



Universidad Autónoma Metropolitana.

Maestría en Psicología Social de Grupos e Instituciones.
Decima generación
2012-2014

**Licencia social en el extractivismo minero: saqueo y resistencia en la Sierra
Norte de Puebla, México.**

Vanesa Andrea Ramírez Carsolio.

Resumen del trabajo: La presente investigación-intervención, propone una reflexión en torno a la creación de significaciones imaginarias sociales en los procesos de gestión comunitaria de la licencia social en el Proyecto de Exploración Espejeras, en Tetela de Ocampo, municipio de la Sierra Norte de Puebla, México.

Diciembre 2015.

México D.F.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco principalmente a mis padres por el amor y apoyo incondicional que me han brindado siempre.

Agradezco a mis asesores, a Rafael Reygadas por enseñarme que siempre existe la posibilidad de construir otros mundos, a Mariana Robles quien me sigue enseñando a construir mis propias verdades; a Jorge Peláez por enseñarme que la crítica construye más que la complacencia y a Luis Reygadas por su lectura empática que contribuyó a la reconstrucción final de esta tesis.

Agradezco por supuesto a la comunidad de Tetela de Ocampo, especialmente a los integrantes de Tetela Hacia el Futuro A.C. por permitirme construir con ellos.

Y finalmente agradezco también a los compañeros de las Asambleas Ciudadanas del Noroeste Argentino quienes me enseñaron lo triste que es cuando la palabra no pasa por el cuerpo.

"Me hablan de progreso, de "realizaciones", de enfermedades curadas, de niveles de vida elevados por encima de los propios.

Pero yo hablo de sociedades vaciadas de sí mismas, de culturas humilladas, de instituciones minadas, de tierras confiscadas, de religiones asesinadas, de magnificencias artísticas aniquiladas, de posibilidades extraordinarias suprimidas.

Me lanzan a la cara hechos, estadísticas, kilómetros de carreteras, canales, rieles. Pero yo hablo de millares de hombres sacrificados en el Congo-Océano (...) Hablo de millones de hombres arrancados a sus dioses, a sus tierras, a sus hábitos, a su vida, a sus bailes, a su sabiduría. Hablo de millones de hombres a los que, a sabiendas, se inculcó el miedo, el complejo de inferioridad, el temor, la genuflexión, la desesperación, el servilismo.

Me arrojan en plena cara toneladas de algodón o de cacao exportadas, hectáreas de olivos o viñas plantadas. Pero yo hablo de economías naturales, de economías armoniosas y viables, de la desorganización de economías adaptadas a la condición del hombre indígena, de la destrucción de economías de subsistencia, de la desnutrición instalada, del desarrollo agrícola orientado únicamente para beneficio de las metrópolis, de la rapiña de los productos, de la rapiña de las materias primas (...) Me hablan de civilización, yo hablo de proletarización y de engaño".

Aimé Césaire

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
I. CONSTRUYENDO Y DECONSTRUYENDO	9
II. DIÁLOGO DE SABERES	18
2.1 PSICOLOGÍA SOCIAL DE INTERVENCIÓN: DESCOLONIZANDO LA PSICOLOGÍA	20
2.2 CONSTRUCCIÓN DEL PERITAJE PSICOSOCIAL	24
III. MEMORIA COLECTIVA	29
3.1 SIERRA NORTE DE PUEBLA	30
3.2 TETELA DEL ORO	34
IV. EXTRACTIVISMO MINERO	43
4.1 MEGAMINERÍA A CIELO ABIERTO	47
4.2 ETAPAS DE LA MINERÍA A CIELO ABIERTO	49
4.3 IMPACTOS DE LA MINERÍA A CIELO ABIERTO	50
4.4 EXTRACTIVISMO MINERO EN MÉXICO	51
4.5 SITUACIÓN ACTUAL DEL EXTRACTIVISMO MINERO	53
4.6 RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y LICENCIA SOCIAL PARA OPERAR	63

V.	SIGNIFICACIONES IMAGINARIAS SOCIALES	70
	5.1 SIGNIFICACIONES IMAGINARIAS SOCIALES INSTITUIDAS E INSTITUYENTES	72
	5.2 DEL DESARROLLO AL POSTDESARROLLO	73
VI.	LA LICENCIA SOCIAL O EL PERMISO DEL CORAZÓN	77
	6.1 RESIGNIFICACIÓN DE LA LICENCIA SOCIAL	77
	6.2 CONSULTA LIBRE PREVIA E INFORMADA	81
VII.	RESISTENCIAS Y RESIGNIFICACIONES EN TETELA DE OCAMPO	85
	7.1 MINERÍA-MUERTE VS. AGUA-VIDA	85
	7.2 UNIDAD EN LA RESISTENCIA VS. FRAGMENTACIÓN	103
	7.3 PRESENTE DIGNO-FUTURO DIGNO	112
	CONCLUSIONES	118
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	123
	ANEXOS	131

INTRODUCCIÓN

Inicialmente la presente investigación-intervención comenzó con la problemática que se vive en la Sierra de Catorce, San Luis Potosí, donde el pueblo Wixárika se enfrenta a un proyecto de extractivismo minero. En mi acercamiento a la problemática tuve la oportunidad de vincularme con diversas comunidades que enfrentan la misma problemática, de esta forma, conocí la situación de algunas comunidades en la Sierra Norte de Puebla (SNP). En este acercamiento pude vincularme con diversas organizaciones de la región y fue así como redefiní el campo de intervención. Debido a la complejidad del tema, fue necesario delimitar a una sola comunidad de la SNP, eligiendo a Tetela de Ocampo, por ser una de las comunidades en la región con mayor efervescencia de la problemática.

El tema del extractivismo minero es, sin duda, una problemática actual en América Latina. Muchas comunidades en México han sido afectadas por la minería, lo que hace imperante su abordaje desde el ámbito académico, particularmente desde las ciencias sociales y específicamente desde la psicología social; dichos proyectos no sólo impactan en la naturaleza, sino que configuran subjetividades, formas de ver, sentir y experimentar el mundo, poniendo en juego un magma de significaciones imaginarias que se crean y re-crean para dar sentido al devenir de los sujetos. Esto representa una experiencia sumamente enriquecedora para la intervención psicosocial, pues es en estos espacios donde se puede potencializar la capacidad creadora de los sujetos para construir otra realidad a partir de una construcción crítica y reflexiva de los problemas que enfrentan.

Profundizando en el tema del extractivismo minero a partir de las experiencias reunidas en la REMA¹, vislumbro como eje central de la problemática minera, la llamada *licencia social*². Ante este panorama planteo mis preguntas de investigación, en torno a los procesos que se dan en las comunidades para la aprobación o negación de la licencia social hacia los proyectos mineros, lo que implica una dinámica de construcción, deconstrucción y reconstrucción de su organización, ya sea para resistir y preservar su cultura o en todo caso para adaptarse a dichos impactos. En ese sentido, la psicología social de intervención puede aportar una amplia reflexión en torno a la gestión de la licencia social ya que es una problemática que impacta directamente en los procesos subjetivos.

La presente investigación-intervención se propuso *reflexionar en torno a la creación de significaciones imaginarias sociales en los procesos de gestión comunitaria de la licencia social en el Proyecto de Exploración Espejeras, en Tetela de Ocampo, municipio de la Sierra Norte de Puebla.*

En el primer capítulo, *Construyendo y Deconstruyendo*, se construyó el problema de investigación abordando brevemente la situación actual del extractivismo, el contexto de la Sierra Norte de Puebla, el caso Especifico de Tetela de Ocampo y se hace un breve resumen de las categorías analíticas para elucidar el problema de investigación. En el segundo capítulo, *Diálogo de Saberes*, explicamos la posición epistemológica desde la cual construimos esta tesis y planteamos cómo entendemos la Psicología Social de Intervención, finalmente en el segundo apartado del capítulo detallamos la construcción del peritaje psico-social como dispositivo de intervención, el cual fue elaborado en la comunidad de Tetela, de Marzo a Diciembre 2013. En el tercer capítulo, *Memoria Colectiva*, planteamos el concepto de memoria colectiva y hacemos una reseña histórico-contextual de la Sierra Norte de Puebla y de Tetela de Ocampo, dando cuenta del proyecto de extractivismo minero Espejeras. Para el cuarto capítulo, *Extractivismo minero*, comenzamos por explicar qué es el extractivismo minero y después nos enfocamos en el método de cielo abierto, sus etapas e impactos; después

¹ Red Mexicana de Afectados por la Minería.

² La licencia social es

pasamos a dar cuenta de la situación del extractivismo minero en México y concluimos el capítulo con un apartado en torno a la Responsabilidad Social Empresarial y la Licencia Social para Operar, la cual está enraizada en las significaciones imaginarias sociales. En el quinto capítulo, *Significaciones Imaginarias Sociales*, abordamos desde las teorías de C. Castoriadis, las significaciones imaginarias sociales y así llegamos al sexto capítulo, *El permiso del corazón y la comunalidad*, donde planteamos la resignificación de la *licencia social* en tanto es apropiada por las comunidades afectadas o amenazadas por la minería después retomamos el concepto de comunalidad como lo opuesto a la individualidad desde los aportes de Jaime Martínez Luna y finalmente, en el séptimo capítulo, analizaremos las *Resistencias y Resignificaciones* a partir de los discursos de la comunidad para elucidar de que manera se va tejiendo la comunalidad y se resignifican sentidos que niegan la licencia social accionando en su modo de reflexión en vías de construir alternativas antes el futuro impuesto por el proyecto Espejeras.

Las psicologías sociales latinoamericanas enfrentan la tarea urgente y necesaria de dialogar, construir y de-construirse colectivamente y, en ese sentido, es necesario asumir que nuestras prácticas tienen un carácter político tanto por acción como por omisión. Asumir los contenidos e intencionalidades de nuestras prácticas nos permiten reconstruir el quehacer de las psicologías, compartiendo y articulando metodologías y saberes no científicos, así como modos de mirar e interpretar lo social para poder abonar a la emancipación de los sujetos y las comunidades.

Finalmente después de un largo proceso de formación en la maestría de Psicología Social de Grupos e Instituciones, el material aquí reunido intenta dar cuenta de la posibilidad de ejercer una práctica alternativa a la psicología tradicional que nos coloque en una actitud de cuestionamiento y debate permanente sobre el sentido y la aplicación de los diferentes saberes.

I. CONSTRUYENDO Y DECONSTRUYENDO

El mapa miente. La geografía tradicional roba el espacio, como la economía imperial roba la riqueza, la historia oficial roba la memoria y la cultura formal roba la palabra.

Eduardo Galeano

Desde distintos campos disciplinarios se está profundizando sobre los impactos ambientales y sociales provocados por los proyectos de extractivismo minero. Los impactos socio-ambientales y psico-sociales generados por dichos proyectos son cada día más conocidos, lo que ha servido para enfatizar la necesidad de abordar la problemática, desde una perspectiva integral, cuestionando la ideología del *desarrollo*³ que es la base de la modalidad de acumulación extractivista⁴. Particularmente en Latinoamérica, desde hace algunos años se están construyendo diversas alternativas como el *postdesarrollo*⁵, que cuestiona no solo la instrumentalización del desarrollo, sino su base conceptual, su relación con la Naturaleza y la sociedad, sus instituciones y sus discursos. Dichas alternativas más que "desarrollos alternativos", son *alternativas al desarrollo* porque no buscan reformismos sino cambios de fondo en las significaciones que sustentan el paradigma del desarrollo. En estas *alternativas al desarrollo* se agrupan un conjunto de ensayos en construcción, que buscan construir otros ordenamientos sociales y económicos, más allá de los cercos impuestos por la *modernidad*⁶. En la construcción de dichos ordenamientos se buscan caminos para salir de una economía extractivista, por medio de un reencuentro con la Naturaleza y desde la potencialidad utópica que nos brinda lo indígena, como episteme y como forma de ver y relacionarnos con el mundo. Todas estas corrientes de pensamientos

³ La significación imaginaria (desarrollista) de la expansión ilimitada a partir del dominio supuestamente racional sobre la Naturaleza, es una de las significaciones pilares de la sociedad capitalista.

⁴ Pensando esta acumulación desde la categoría creada por David Harvey: "acumulación por desposesión".

⁵ El *postdesarrollo* se consolida a finales de 1980. Esta corriente entiende que el desarrollo se extendió hasta convertirse en una forma de pensar y sentir y en ese sentido formula un cuestionamiento radical a las bases ideológicas del desarrollo apuntando a generar otros marcos conceptuales y explorando otros ordenamientos sociales, económicos y políticos. Es una deconstrucción del desarrollo. El prefijo "post" se usa en asociación a los posestructuralistas franceses (especialmente Foucault).

⁶ La condición moderna parte de entender que existe un modelo universal a seguir (representado por la cultura europea) y por lo tanto, las culturas se dividen entre modernas y no-modernas.

emergentes, que cuestionan no sólo las bases económicas sino ideológicas del desarrollo, abren un campo de intervención para que la psicología social pueda aportar una mirada crítica sobre los procesos de subjetivación y desubjetivación que tienen lugar en las comunidades que enfrentan proyectos de extractivismo minero.

Considero que la subjetividad⁷, se constituye a partir de códigos simbólicos, no está acabada ni finalizada porque puede cambiar, modificarse, mediante un constante proceso de re-significación. Dicha subjetividad es constituida socialmente, responde a una manera de percibir y construir la realidad. Es el proceso por el cual el sujeto se constituye como tal.

Siguiendo el pensamiento de Castoriadis⁸, los sujetos nos servimos del ámbito simbólico para crear y estructurar, mediante significaciones, nuestras representaciones del mundo en general. De esta manera, toda sociedad crea sus propias formas de interpretar al mundo, de representarlo y significarlo, estas *significaciones imaginarias sociales* son las que proveen de sentido, orientan la vida y la existencia humana. Establecen lo permitido y lo prohibido, regulan acciones, comportamientos y las relaciones sociales y con su entorno.

De acuerdo con Castoriadis, *el desarrollo* ha venido a significar un crecimiento indefinido y la madurez de la capacidad de crecer sin fin. Estas significaciones imaginarias del crecimiento ilimitado son la piedra angular del *desarrollo* como institución. Por tanto, la crisis del *desarrollo* es también la crisis de las correspondientes significaciones imaginarias que cada vez se aceptan menos en nuestra sociedad. Frente a esta crisis, los sujetos buscamos establecer nuevas formas de vida social que nos den sentido, esta actividad creadora e instituyente de la colectividad es necesaria para poder re-definir los límites de nuestras

⁷ La subjetividad es un tema abordado recurrentemente por las ciencias sociales. Se constituye a partir de códigos simbólicos, tanto psíquicos como sociales. Atraviesa a todo ser humano tanto en una dimensión individual como colectiva convirtiéndolo así, en sujeto de la subjetividad.

⁸ Filósofo de la imaginación social, cofundador del legendario grupo revolucionario y de la revista del mismo nombre, *Socialisme ou Barbarie*, cuyo pensamiento germinal de lo político y social inspiró de manera importante los acontecimientos de Mayo del 68 en Francia, fue economista y ejerció como funcionario de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo, luego psicoanalista en ejercicio, reconocido soviólogo y personificación de la conciencia crítica de la izquierda internacional, Cornelius Castoriadis falleció el 26 de diciembre de 1997, en París a la edad de 75 años.

necesidades y de los medios para satisfacerlas.

La presente investigación intenta dar cuenta de la crisis en los modos de vida de las comunidades que enfrentan proyectos de extractivismo minero y cómo dichas crisis dan pie a un proceso de creación de imaginarios radicales⁹, con los cuales construyen sus sueños, anhelos e utopías, entendiendo la utopía, como el deseo de cambio y el horizonte de su actividad.

En la actualidad, el extractivismo es una constante en la vida económica, social y política de Latinoamérica. A pesar de que en la práctica, el extractivismo ha sido un mecanismo de saqueo y apropiación colonial y neocolonial, prevalece una cultura ensimismada con actividades como la minería, que sueña con la riqueza que puede proveer dicha actividad. Incluso los gobiernos latinoamericanos de izquierda o progresistas¹⁰ han incentivado los sectores extractivos, pues en una lógica reformista, solo han modificado la instrumentalización del pretendido "progreso".

Durante los últimos años Latinoamérica fue invadida por la *megaminería a cielo abierto*. Este método es el más eficaz para explotar yacimientos con altos grados de diseminación, los cuales, anteriormente eran imposibles de explotar por medio del método tradicional de túneles o socavones. Es bien conocida la histórica sobre-explotación minera en América Latina¹¹. Pese a dicha sobre-explotación, los países latinoamericanos siguen siendo territorios con un enorme potencial metalífero, lo que provocó que en la década de los noventa se diera “el gran boom minero” y se triplicara la inversión minera mundial en la región (De Echave, 2006)¹².

⁹ **Imaginación radical.** Capacidad de la psique de crear un flujo constante de representaciones, deseos y afectos. Es radical en tanto es fuente de creación. Esta noción se diferencia de toda idea de la imaginación como señuelo, engaño, etcétera, para acentuar la poiesis, la creación.

¹⁰ Administraciones de Néstor Kirchner, Cristina Fernández de Kirchner, Evo Morales, Lula Da Silva, Dilma Rousseff, Rafael Correa, Tabaré Vázquez, José Mujica, Hugo Chávez y Nicolás Maduro.

¹¹ La historia de la sobre- explotación minera ha estado marcada por la violencia, la dominación y al mismo tiempo por la resistencia y la defensa de los recursos naturales.

¹² En dicha década se pasó de una producción mundial del 12% en 1990 al 33% en el 2000.

Particularmente México es uno de los territorios del continente americano con mayores recursos minerales. Su tradición minera se remonta a la época prehispánica, pero es hasta la conquista cuando dicha actividad adquiere gran importancia económica. En décadas recientes, la reforma¹³ que Carlos Salinas de Gortari¹⁴ impulsó, fue el parte aguas legal para que el sector minero se consolidara en el país como una de las principales actividades económicas. A partir de entonces, durante los gobiernos posteriores se ha incentivado dicha actividad. Según datos publicados en el diario: *La jornada*¹⁵, a lo largo de la primera década de gobiernos panistas (Fox-Calderón), los grandes consorcios mineros extrajeron el doble de oro y la mitad de la plata con respecto de los volúmenes obtenidos por la Corona española en 300 años de conquista y coloniaje (Zúñiga y González, 2011)¹⁶. De acuerdo con Peláez Padilla, en relación con las hectáreas concesionadas, existe una guerra de cifras que van desde el 13.61% al 18.8% (Peláez, 2015:110); es decir, casi la cuarta parte del territorio mexicano está concesionado a la minería.

Entre estas áreas concesionadas se encuentra la Sierra Norte de Puebla (SNP), región que en los últimos años ha sido invadida por una gran cantidad de proyectos extractivos, que bajo ideologías concominantes de progreso, modernización y desarrollo, anuncian un proceso de alienación territorial, violentando formas de vida que mantienen relaciones no predatorias con la Naturaleza¹⁷.

¹³ Reforma al artículo 27 constitucional y a la ley minera el 26 de Junio de 1992. Abriendo al capital extranjero a áreas anteriormente reservadas para el capital nacional.

¹⁴ Carlos Salinas de Gortari político mexicano que ocupó la presidencia en México de 1988 a 1994.

¹⁵ La jornada, periódico mexicano de circulación nacional, publicado diariamente en la ciudad de México.

¹⁶ Zúñiga, J. y González, S. (2011) *Minería 500 años de saqueo*. Suplemento especial. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/11/14/minera.pdf>

¹⁷ Las culturas **no-predatorias** convierten a la naturaleza en otro sujeto con el que interactúan, se complementan y van resolviendo sus necesidades conjuntamente.



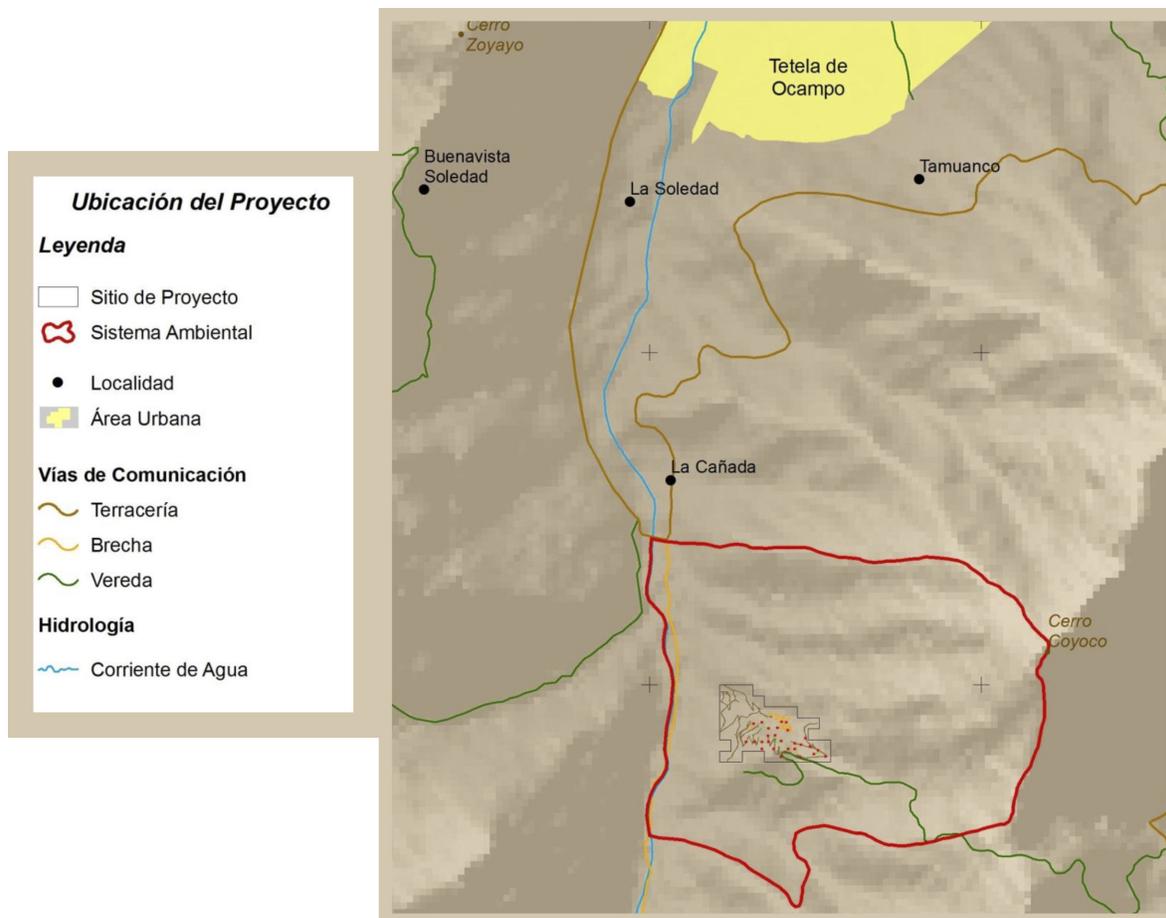
Tetela de Ocampo¹⁸ es una de las comunidades en la SNP donde se intenta imponer un proyecto de megaminería a cielo abierto: el *Proyecto de Exploración Espejeras*¹⁹ promovido por Minera Espejeras, S.A. de C.V. que pertenece a Minera FRISCO, S.A. de C.V.²⁰, empresa minera propiedad de Carlos Slim²¹.

¹⁸ Municipio con una superficie total de 304,9 km² y una población total de 25.859 habitantes. **Tetela**, en su forma náhuatl significa: abundancia de cerros o montículos que tienen tesoros enterrados.

¹⁹ **Proyecto de Exploración Espejeras.** El nombre "Espejeras" hace referencia al nombre del área específica a explotar ubicada en la comunidad de la Cañada.

²⁰ Segunda productora de oro en México.

²¹ **Carlos Slim Helú**, es un empresario mexicano de ascendencia libanesa. En el 2015, según la revista Forbes, es el segundo hombre más rico del mundo.



Mapa obtenido de la Manifestación de Impacto Ambiental del Proyecto de Exploración Espejeras.

Entonces, es posible dar cuenta que el *Proyecto de Exploración Espejeras* está trasgrediendo los lazos sociales, culturales y espirituales de los tetelenses. Se justifica el despojo, no sólo de su territorio, sino de sus deseos, sueños, esperanzas, necesidades y posibilidades de autonomía, en aras de un supuesto "progreso y desarrollo". Estos imaginarios instituidos en las sociedades capitalistas son impuestos por la empresa minera, como un modo de vida para la comunidad de Tetela, en donde se enfrentan a *imaginarios (instituyentes)*, que aluden a otras lógicas, otros saberes y racionalidades de la comunidad. Partiendo de la construcción teórica de Castoriadis, reflexionamos en torno de las significaciones imaginarias instituyentes que emergen en la comunidad de Tetela, a partir del choque con el proyecto minero.

La búsqueda de *alternativas al desarrollo* en Latinoamérica nos ofrece un bagaje teórico que nos permite reflexionar lo común y lo diferente en la enorme diversidad latinoamericana y desde estas experiencias construir caminos. Es por ello que en la presente investigación hacemos eco de diferentes experiencias latinoamericanas como: el reconocimiento de la Naturaleza como sujeto de derechos en Ecuador y Bolivia; el aforismo de Sumak Kawsay ha dado paso a propuestas como el postextractivismo; la experiencia de los pueblos indígenas en la región del Cauca en Colombia, para quienes la globalización es un *Proyecto de Muerte* y su principal arma es "el desarrollo"; o bien la teoría en construcción de la *comunalidad*, retomada de las comunidades oaxaqueñas. Éstas y otras subversiones epistemológicas abonan en la construcción de nuevos conceptos y nuevos modos de mirar el mundo. En palabras de Boaventura, nos ayudan a *hacer presente lo ausente*, para dejar de producir "no existencias", para dejar de invisibilizar, de negar, otras formas de ser y estar en el mundo. Pero no hay transformación posible sin una descolonización epistémica. Entonces, sin fetichismo ni idealizaciones; la reinención de la episteme indígena, por estrategia política o por necesidad de vida, nos permite matizar la experiencia en Tetela de Ocampo.

Lo comunitario como categoría para analizar el caso de Tetela nos permite elucidar cómo frente a una crisis, frente a la amenaza concreta de la mega-minería y, ante un sentimiento de afectación común, se generan espacios de encuentro y reflexión. En dichos espacios, surge **Tetela hacia el futuro A.C.**, organización en defensa de los y de los derechos humanos en Tetela de Ocampo. A partir de esto, en la presente investigación se abre una línea de reflexión sobre la génesis de la resistencia colectiva y la creación de imaginarios radicales.

La lucha emprendida por Tetela Hacia El Futuro A. C. reconstruye los entramados comunitarios de los tetelenses. El *hacer colectivo* es el motor de los procesos de resistencia y permite enfrentar la división social, típica en los proyectos extractivos. Tetela hacia el futuro es conscientes de que este tipo de proyectos no sólo generan impactos ambientales, sino también impactos sociales, que pueden ser

devastadores para la comunidad, pues trasgreden las estructuras y lazos sociales, culturales y espirituales, que son la verdadera riqueza de las comunidades. Y es por ello que promueven la resistencia como un derecho que debe ser respetado.

En suma, frente a la amenaza de perder los *bienes comunes naturales* indispensables para su subsistencia, emerge en los tetelenses una nueva sensibilidad de su entorno, procesos de re-significación y una tendencia a la reconstrucción de los lazos comunitarios, lo que los lleva a generar una serie de estrategias para defender los *bienes comunes naturales* y construir modos de vida. El concepto de *bienes comunes naturales*, lo popularizaron los movimientos sociales emergidos de las luchas contra el extractivismo. En este trabajo se retoma de las experiencias de las asambleas ciudadanas del Noroeste Argentino. Dicho concepto sustituyen el de "recursos naturales". Marcando así una concepción y relación con la Naturaleza fuera de la lógica colonial-capitalista.

La problemática que se vive en la comunidad de Tetela de Ocampo, permite señalar la similitud existente entre los conflictos socio-ambientales de Latinoamérica, debido a que la mayoría se dan bajo una imposición desarrollista del sistema capitalista. El capitalismo, más allá de ser un modo de producción, es un modo de civilización, impactando así, no sólo en los bienes materiales de la comunidad, sino en su forma de ver, sentir y experimentar el mundo, poniendo en juego un magma de significaciones imaginarias que se crean y re-crean para dar sentido al devenir de los sujetos.

Este magma de significaciones es el núcleo de lo que se conoce como *licencia social*²² en el ámbito del extractivismo minero. La *licencia social* es la aprobación colectiva otorgada por una red de grupos e individuos que son afectados por la operación de los proyectos mineros. Es importante señalar que el concepto de *licencia social* proviene inicialmente de las empresas mineras en vinculación con

²² El concepto y terminología surgieron en mayo de 1997 en discusiones durante una conferencia acerca de Minería y la Comunidad en Quito, Ecuador, auspiciada por el Banco Mundial, y muy pronto entraron en el vocabulario de la industria, sociedad civil y las comunidades que son sedes de minas y proyectos mineros.

la llamada Responsabilidad Social Empresarial (RSE)²³ y posteriormente es adoptado y re-significado por actores y comunidades en resistencia como un medio para empoderarse en los procesos de gestión comunitaria de la *licencia social*. Las empresas mineras están conscientes de la necesidad de obtener la aprobación de la comunidad para desarrollar sus proyectos. Por ello, pondrán en juego diversos instrumentos de disciplinamiento y normalización que apuntarán a moldear los cuerpos e identidades de las comunidades. Espejeras no es la excepción y está dispuesta a todo con tal de conseguir "la aprobación" de la comunidad de Tetela de Ocampo. Frente a estos intentos de cooptación y manipulación que buscan expropiar la voluntad comunitaria. Los tetelenses construyen procesos de resistencia que apuntan horizontes emancipatorios, resignificando la *licencia social* como un instrumento que funciona para empoderarse y hacer respetar su voluntad.

Frente a lo anterior construimos la presente investigación-intervención en un diálogo de saberes vislumbrado desde la Psicología Social de Intervención; modalidad de la psicología que explicaremos en el siguiente capítulo. Entonces, partiendo de esta modalidad elucidamos las estrategias desplegadas por los dispositivos hegemónicos de los proyectos mineros y el empoderamiento de la comunidad para *reflexionar en torno a la creación de significaciones imaginarias sociales en los procesos de gestión comunitaria de la licencia social en el Proyecto de Exploración Espejeras, en Tetela de Ocampo, municipio de la Sierra Norte de Puebla.*

²³ La RSE es definida como el conjunto de políticas y prácticas empresariales voluntarias y sostenidas en el tiempo que se centran en el trato ético y responsable hacia los individuos, la comunidad en general, los trabajadores, el sector en que opera y el medio ambiente, con el objetivo de aportar al desarrollo sostenible de su área de influencia.

II. DIÁLOGO DE SABERES

Para nosotros, latinoamericanos, se trata de replantear de manera crítica el quehacer de la psicología social a partir de una clara opción (y toda opción es, por principio, axiológica). La psicología social en América Latina tiene que optar por un desde qué o quién y para qué o quién, tomando claro partido entre dominadores y dominados.

Martín-Baró

Para la construcción del dispositivo de investigación-intervención parto de la idea de re-pensar epistemológicamente lo que somos y nuestro quehacer desde la academia, para cuestionar el razonamiento de un sistema-mundo regido por una ciencia que, históricamente, ha transformado *al otro* en un objeto. Siguiendo el pensamiento de Boaventura de Sousa Santos²⁴, no hay justicia social sin justicia cognitiva; por tanto, es necesario primero reconocer y valorar otros conocimientos que no sean el *científico occidental*, ya que no hay una única forma de ser y saber en el mundo. Por ese motivo, la presente investigación apunta a recuperar la producción teórico-metodológica que se está construyendo desde Latinoamérica. La construcción de un *paradigma emergente latinoamericano* se enfoca en la búsqueda de conocimientos y criterios de validez del conocimiento, que otorgue visibilidad y credibilidad a las prácticas cognitivas de los pueblos y grupos sociales que han sido históricamente invisibilizados. En palabras de Boaventura: *hacer visible lo invisible, pensable lo impensable y presente lo ausente* (Boaventura, 2006c).

No cabe duda que el mundo académico se encuentra permeado por los imaginarios sociales instituidos sobre *el desarrollo*; esto ha provocado que las prácticas academicistas se den bajo un imperativo moral que pretende llevar el conocimiento científico occidental para intentar “desarrollar” a *los otros*.

Debido a que hay un criterio único de validez del conocimiento, establecido por el conocimiento hegemónico, muchas veces pensamos que la producción científico-

²⁴ Doctor en Sociología del derecho por la Universidad de Yale y profesor catedrático de Sociología en la Universidad de Coímbra.

occidental es universal; pero la realidad nos muestra que es muy particular y que, a pesar de ser un conocimiento mínimo, le ha cerrado las puertas a muchos otros conocimientos en diversas partes del mundo, donde se vive con otros saberes.

El problema es entonces que el conocimiento hegemónico *eurocentrista ha producido un epistemicidio, matando conocimiento y con éste a personas y culturas enteras* (Boaventura, 2009).

Al mismo tiempo Boaventura señala que un primer paso hacia la descolonización del saber es denunciar el epistemicidio, para comenzar con la recuperación de los conocimientos y saberes negados. En ese sentido, la academia tiene un gran reto que afrontar en su práctica, pues la realidad de los pueblos latinoamericanos le demanda asumir su ignorancia para comenzar a construir, conjuntamente con la diversidad de saberes, un nuevo paradigma. Para ello, será necesario desidentificarnos de ese lugar del "saber" que históricamente ha sido ocupado por los científicos; es decir, es momento de apostar por una salida del paradigma cuasi-científico occidental.

Ahora bien, descolocarse del lugar del "saber", implica para la psicología abandonar sus fantasías narcisistas y mesiánicas. En palabras de Martín Baró²⁵ *la psicología latinoamericana debe despreocuparse de su estatus "científico" (occidental) y proponerse un servicio eficaz a las necesidades de las mayorías populares. Son los problemas reales de los propios pueblos los que deben constituir el objeto primordial de su trabajo* (Martín- Baró, 2006:11). Los aportes teóricos de Martín-Baró representan para la psicología social un punto de partida para poder construir otras psicologías, para la hoy urgente descolonización de la psicología.

²⁵ Ignacio Martín-Baró, psicólogo y sacerdote jesuita español. Padre de la Psicología Social de la Liberación y principal referente de la Psicología Social Latinoamericana, especialmente en psicología comunitaria y psicología política.

2.1 PSICOLOGÍA SOCIAL DE INTERVENCIÓN: DESCOLONIZANDO LA PSICOLOGÍA

En la psicología social latinoamericana existen estrategias metodológicas orientadas a la generación de un conocimiento tras-formador de la realidad de opresión, exclusión, violencia y despojo de los pueblos latinoamericanos.

La presente investigación-intervención se construye desde una *Psicología Social de Intervención*. Dicha psicología tiene como eje principal, la construcción de *dispositivos de investigación-intervención*²⁶. La investigación es necesariamente una intervención, por tanto, esta modalidad del *quehacer* psicológico prioriza la construcción de espacios comunes para el reconocimiento y vínculo con el otro. Siendo así, los saberes son producto de una creación colectiva, por lo que se pone especial énfasis en los vínculos de solidaridad como fundamento de la acción colectiva. Al mismo tiempo la Psicología Social de Intervención demanda un posicionamiento ético-político explícito. Lo que nos remonta a los aportes de Martín-Baró quien señala que los psicólogos sociales deben definir claramente el desde quién y el desde dónde, tomando claro partido entre opresores y oprimidos.

Los métodos tradicionales en *la psicología*, ha funcionado como instrumentos de la colonización . En gran parte por el equivoco de pensar que es posible no tomar un posicionamiento ético-político, en aras de una supuesta "objetividad", cuando la objetividad, en todo caso, sería aceptar nuestra propia subjetividad.

Baró señala que para construir una nueva praxis de la psicología necesitamos involucrarnos como psicólogos en un hacer transformador de la realidad que nos permita dar cuenta de lo que es, pero sobre todo, de lo que no es, lo que ha sido

²⁶ De acuerdo con Reygadas y Robles (2005:62) la noción de dispositivo aplicada a la investigación-intervención, supone una situación de relación en la que no hay sujeto que investiga, por un lado, y objeto-sujeto investigado, por otro, sino dos sujetos que, a pesar de encontrarse en posiciones diferentes respecto de la realidad sobre la cual reflexionan, construyen de manera conjunta un saber sobre ese fragmento del devenir histórico y social.

negado e invisibilizado. En ese sentido, los dispositivos de intervención como *maquinas para hacer ver* apuntan a una acción transformadora.

[...] el dispositivo para *hacer ver*, no es una operación inspirada en la búsqueda de objetividad del conocimiento sino una operación de creación de horizontes posibles para lo social, donde los saberes son expresión de proyecto y por lo tanto su validez no estriba en sus capacidad para el reflejo fiel de la realidad sino en su aptitud para colocar una cierta escena frente a la mirada de otros, escena que convoque a la acción, sea ésta en su forma de reflexión o de movimiento (Salazar, C. 2004: 294).

La idea de la acción transformadora es central para construir una psicología de la liberación pero para ello primero debemos liberar a la psicología, liberarnos a nosotros mismo como psicólogos sociales, liberarnos de los lastres teóricos y técnicos porque como señala Baró: *la verdad de los pueblos latinoamericanos no está en su presente de opresión, sino en su mañana de libertad* (Baró, 2006:12).

Existen diversas propuestas desde la psicología y la praxis comunitaria para generar una investigación comprometida ética y políticamente con los pueblos en América Latina, las cuales, se delinea a partir de la construcción/reflexión/trasformación social, que interpela los modelos academicistas, cientificistas y al colonialismo interno²⁷. Dichas metodologías plantean estrategias, alternativas desarrolladas a partir del compromiso con los oprimidos/excluidos y del cuestionamiento a las concepciones cientificistas (positivismo, pragmatismo, funcionalismo y fenomenología) postuladas como métodos universales de la investigación social.

Sin embargo, considero que la psicología social (ya sea crítica, comunitaria o de intervención) en Latinoamérica sigue arrastrando una herencia epistémica moderna con pretensiones de cientificidad y objetividad, es decir, una herencia epistémico-moderno/colonial que lleva en el centro una pretensión de dominio racial-colonial. Y entonces, si partimos de una episteme colonial, es decir, si la

²⁷ Este concepto fue acuñado por Pablo González Casanova posteriormente, ha sido revisitado y ampliado por otros autores como Silvia Rivera Cusicanqui quien propone hablar de *colonialismo interno* y no de "colonialidad".

forma en la que hemos enseñado/aprendido es desde las teorías coloniales/eurocéntricas podemos afirmar que hay una práctica colonial.

No porque en la psicología social de intervención o en la psicología comunitaria existan formas distintas de hacer psicología nos hemos liberado del colonialismo y de las formas hegemónicas de aprender y hacer psicología. En palabras de Silvia Rivera Cusicanqui²⁸: *No puede haber un discurso de la descolonización, una teoría de la descolonización, sin una práctica descolonizadora*. En ese sentido, no puede haber tampoco un discurso de la psicología colonial, sin una práctica psicológica colonial, si hemos aprendido colonialmente lo más probable es que hemos ejercido una práctica psicológica colonial.

Por ello, creo en la deuda histórica de la psicología con los pueblos latinoamericanos, ya que como dijimos previamente, *la psicología* ha sido una herramienta de la colonia para someter y ordenar a la población. Y hasta la actualidad, la práctica más común de la intervención psico-social ordena en la medida en que también patologiza. Es claro que la llamada "psicología clínica" patologiza, pero no sólo ocurre en la clínica, dicha patologización se extiende a las prácticas de la psicología social.

De acuerdo con Fanon, la colonización enferma y es en sí misma un acto de violencia. Por lo que es urgente pensar en todo lo que significa la colonización, con sus instituciones y sus prácticas culturales, en donde según Fanon, siempre existe un intermediario entre el colonizado y el colonizador (Fanon, 2001). En dicho lugar, se ha colocado el quehacer de la psicología, que ordena y normaliza, llevando así la violencia epistémica y logrando que las personas estén cada vez más convencidas de su enfermedad y de su diferencia (con una connotación negativa) y con esto configurando su forma de ser y estar en el mundo.

²⁸ Socióloga y activista boliviana de ascendencia Aymara. Vinculada al movimiento indígena katarista y al movimiento cocalero. Trabaja temas de oralidad, identidad y movimientos sociales indígenas y populares.

La psicología sigue atendiendo a la necesidad de la cultura hegemónica de normalizar, ordenar y homogenizar. Y en ese sentido, Silvia Rivera nos señala que la homogenización es también una herencia colonial, ya que hay diversos vestigios que dan cuenta que las culturas amerindias, no solo aceptaban la diferencia, sino que la amaban, en tanto era un valor que se incentivaba. (Rivera Cusicanqui, 2010b). La psicología, como "nueva moral", acepta la diferencia, mientras que dicha diferencia no rompa el orden y en su práctica busca incentivar los valores socialmente aceptados, es decir, *propone cambios para que nada cambie*.

Ante el panorama que enfrenta el quehacer de la psicología debemos proponer la desobediencia a la episteme colonial para construir una psicología decolonial junto con las comunidades amerindias que han sido y siguen siendo violentadas por el colonialismo inter, intra y transnacional²⁹. Desde el ámbito académico debemos promover la necesidad y posibilidad en términos epistémicos y políticos para descolonizar la psicología.

Resumiendo, la Psicología Social de Intervención desde la cual partimos nos demanda una toma de postura frente a la realidad; esto nos lleva a reflexionar y replantear nuestras herramientas de aproximación al campo, priorizando la escucha del otro en una afección mutua, que nos lleve a la construcción de espacios que promuevan modos de organización y acción colectiva y que apunten a la transformación de la sociedad (Reygadas y Robles, 2005).

²⁹ Pablo Gonzales Casanova señala que existen tres tipos de colonialismo interno, intranacional y transnacional. Los distintos tipos de colonialismos se combinan, complementan y articulan. Dicha reflexión surge de la categoría de *colonialismo interno* propuesta por el mismo autor que está originalmente ligada a fenómenos de conquista, en que las poblaciones de nativos no son exterminadas y forman parte, primero del Estado colonizador y después del Estado que adquiere una independencia formal (Gonzales Casanova, 2003:3).

2.2 CONSTRUCCIÓN DEL PERITAJE PSICOSOCIAL

De acuerdo con lo anterior, parto de construir un dispositivo de intervención-investigación en el encuentro y desencuentro con los otros, en este caso, esos otros son: la comunidad de Tetela de Ocampo, la asociación Tetela Hacia el Futuro, y los múltiples actores que intervienen en la problemática, desde los representantes de la empresa minera hasta el sector académico y organizaciones en resistencia que trabajan en torno a la problemática del extractivismo minero en América Latina.

En mi acercamiento a la comunidad de Tetela de Ocampo, la asociación civil Tetela Hacia el Futuro, me demanda un peritaje psico-social, que diera cuenta del impacto que tiene el proyecto minero de exploración Espejeras en la comunidad de Tetela de Ocampo, con la intención de que dicho peritaje formara parte de la defensa jurídico - legal contra el proyecto de la empresa minera FRISCO.

Dicho peritaje es construido bajo la lógica de construir contra-saberes comprometidos con las urgencias de la sociedad civil, de esa forma se construyó el peritaje conjuntamente con los diversos actores involucrados en la problemática, asumiendo mi ignorancia y al mismo tiempo ofreciendo el andamiaje teórico-metodológico que mi de-formación académica me permite aportar, es decir, planteo desde mi práctica una lógica que no tiene que ver con imperativo moral sino con un actuar ético más acorde con las epistemologías latinoamericanas antes mencionadas. Ese actuar ético me lleva a no imponer un dispositivo sino a construirlo en interacción con los otros y sus diferentes saberes apuntando al reconocimiento de una pluralidad de conocimientos más allá del conocimiento científico occidental. Bajo esta misma lógica, el dispositivo permaneció en construcción constante durante toda la intervención.

En respuesta a la demanda del peritaje psico-social se estableció el uso de técnicas y herramientas que permitieran dar cuenta de la afectación psico-social,

intentando no alejarnos de la posición epistemológica de la presente investigación-intervención. Estableciendo de esta forma dos modalidades de entrevistas: individuales y grupales con la asociación civil Tetela Hacia el Futuro. Las entrevistas permitieron priorizar *la escucha* de los discursos, para así poder producir discursos sobre los discursos. El criterio para seleccionar a los entrevistados fue la búsqueda de actores estratégicos en la comunidad. Para las entrevistas semi-estructuradas se empleó una guía de preguntas previamente diseñadas, con la intención de profundizar en determinados tópicos que abonaran a los fines del peritaje.

Se hizo uso de la *observación participante* asistiendo a las actividades, reuniones, asambleas y eventos que organizó Tetela Hacia el Futuro A. C. y otros actores colectivos vinculados con la problemática con el objetivo de compartir espacios de intercambio y experiencias y así poder generar una comprensión de los procesos de subjetivación y des-subjetivación que se dan en la comunidad. Dicha participación permitió la elaboración simultánea de un diario de campo que me permitió registrar datos en relación a la problemática y dar cuenta de mi implicación y afección en el encuentro con los sujetos colectivos y la comunidad, lo que me permitió hacer un análisis auto-reflexivo de mis implicaciones.

Por otro lado, para recuperar los discursos de los niños y jóvenes tetelenses se establecieron dos técnicas: proyectiva y narrativa. La técnica proyectiva, mediante la elaboración de dos dibujos individuales por cada niño, bajo dos indicaciones, la primera: *“Dibuja cómo es Tetela actualmente (lo que más te gusta de Tetela, cómo es la vida cotidiana, etc.)”* y la segunda: *“Dibuja cómo te imaginas que sería Tetela (y la vida de la comunidad) si se realiza el proyecto minero”*. Y la técnica narrativa, con los jóvenes, mediante la elaboración de una “nota periodística” con temática del proyecto minero, se formaron 4 grupos (aproximadamente), se elaboró una nota por cada grupo, bajo la indicación : *“Ahora ustedes serán reporteros, en cada uno de sus grupos decidirán una noticia que sea importante comunicar a su comunidad, es decir, algo que les interese que se sepa sobre el proyecto minero”*,

después cada grupo pasó al frente con el micrófono y la videocámara para realizar el reportaje.

Para ampliar la visión de la problemática se realizó una recolección de documentos sobre el extractivismo minero y un seguimiento detallado de la cobertura que los medios de comunicación hacen sobre la problemática en Tetela. Ocasionalmente se llevó un registro en video y fotografía de algunas actividades con la intención de generar un registro visual. Dada la dinámica de las actividades, fue muy factible el uso de la cámara fotográfica y de video.

La práctica auto-reflexiva que se pone en juego en el campo de intervención, me llevó a cuestionar la aplicación de mis propias herramientas. Las entrevistas me permitieron dar cuenta que, en realidad la recuperación de los discursos más significativos se hizo por medio de, *conversaciones*, es decir, sin una predisposición a querer saber o querer ver, como sucede en una entrevista, lo que me hace pensar que, son justamente nuestras propias herramientas las que muchas veces, nos ciegan ante la realidad que pretendemos conocer. Por ello, creo que es importante no construir dispositivos homogéneos que caigan en las mismas prácticas homogeneizantes de las cuales pretendemos salir a partir del reconocimiento del otro en su diferencia.

A la luz de dichas reflexiones se dio un giro en la instrumentalización de las entrevistas y se cambió al uso de *la conversación* en su forma más cotidiana haciendo eco de la propuesta de Aguirre³⁰ que reivindica el papel heurístico de *la conversación*, en los procesos de investigación. Esta propuesta, es una alternativa en la práctica de investigación que posibilitaba el encuentro con *el otro* en una lógica mucho más acorde con el planteamiento epistemológico de la presente investigación-intervención. De acuerdo con Aguirre, la cotidianidad del uso de *la conversación* ha hecho de ella un instrumento, un medio, olvidando que es en sí misma la vivencia del lenguaje y la auténtica forma de acceder al *otro*. Tomando en cuenta que en una investigación, es necesario que los datos, sean recopilados

³⁰ Aguirre, J.C. (2006). Estatus Epistemológico de la Conversación y sus Aportes a la Práctica Investigativa. Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales. No. 25. Disponible en: <http://www.moebio.uchile.cl/25/aguirre.htm>

con cierto orden y sistematización, propone relacionar *la conversación* con procedimientos de codificación, típicos de la investigación cualitativa. De esta forma, es posible abonar a la construcción de una ciencia que nos permita valorar al otro en su diferencia y sus diferentes saberes.

En ese sentido, la presente investigación-intervención hace un análisis del discurso por medio de una codificación de categorías creadas a partir del problema de investigación. Creando de este modo, un diálogo entre los supuestos teórico-metodológicos y la realidad observada en el terreno. La reflexión en torno a *las conversaciones* nos permitió elucidar los procesos de resignificación en la comunidad. Para dar cuenta de dicha reflexión utilizamos el registro de las entrevistas realizadas. Se analizó el discurso en un total de 15 entrevistas individuales realizadas a miembros de la organización Tetela Hacia el Futuro, a hombres y mujeres tetelenses, al presidente de Tetela Hacia el Futuro y al presidente municipal de Tetela de Ocampo; dos sesiones de una entrevista grupal a la organización Tetela Hacia el Futuro, 90 dibujos de niños y niñas de 7 a 12 años y 30 relatos de jóvenes de 15 a 17 años.

A partir del material registrado se crearon categorías con los emergentes que aparecían y se repetían en los discursos analizados. Producto de este trabajo damos cuenta de tres analizadores que permiten elucidar el problema de la presente investigación-intervención. Estos tres ejes son: La resignificación del vínculo con los *bienes comunes naturales*, que se expresa en el eje semántico minería-muerte vs. agua-vida; la fragmentación y reconstrucción de los lazos colectivos, y la construcción de alternativas al desarrollo³¹ desde la resistencia, en aras de un futuro deseado por la comunidad.

En el presente trabajo únicamente tomaremos fragmentos que por su elocuencia discursiva nos permitan ejemplificar con claridad las significaciones imaginarias sociales de la comunidad. Aunque es importante aclarar que estos discursos son retomados justamente porque dan cuenta de las significaciones imaginarias

³¹ Es importante puntualizar que la construcción de *alternativas al desarrollo* en Tetela de Ocampo hacen referencia a la acción en su forma de reflexión. Es decir las resignificaciones de sus significaciones imaginarias sociales y la construcción de imaginarios instituyentes sobre lo que profundizaremos en el capítulo V y VII.

compartidas por los tetelenses. Ahora, estos ejes funcionan también para analizar el impacto pisco-social que es generado por el Proyecto de Exploración Espejeras. Lo cual era el fin que perseguía el peritaje psico-social. Entonces, siguiendo la propuesta de la psicología social de intervención (donde *la intervención* es pensada como una alteración recíproca y un proceso de reflexión y construcción de la realidad) se diseñó el dispositivo de intervención como un peritaje psico-social que posibilitó la elucidación de los procesos sociales al interior de la comunidad. Para ello fue necesario privilegiar el diálogo cara a cara y dar cuenta de las demandas latentes o explícitas, de los sujetos colectivos y de esta forma colaborar en la promoción de espacios de autocrítica y reflexión grupal.

El dispositivo de intervención hace visible un fragmento de la realidad. Fragmento que de acuerdo con Reygadas y Robles está cargado de sentido y condensa una forma de mirar y reconstruir la propia historia, una memoria desde la cual los sujetos se posicionan frente a un futuro por construir. *Hacer memoria* será entonces una construcción del presente y del futuro. Siendo así, el concepto de *memoria colectiva*, es central para construir la praxis psicológica que propone la *Psicología Social de Intervención*.

III. MEMORIA COLECTIVA

RECORDAR
Del latín re-cordis
volver a pasar por el corazón.

La memoria colectiva es un eje fundamental para pensar los fenómenos colectivo pues es una condición de los vínculos comunitarios. Desde el pensamiento de Maurice Halbwachs, la memoria colectiva es *el proceso social de reconstrucción del pasado vivido y experimentado por un determinado grupo, comunidad o sociedad* (Fernández, C. 1991:98). La memoria colectiva se construye y reconstruye colectivamente en base a las necesidades del presente para proyectar un futuro, por tanto forma parte de la creación de significaciones imaginarias sociales que dan sentido al mundo y constituyen la subjetividad.

Siguiendo a Miranda y Robles, *hacer memoria dota a los sujetos de la conciencia de su propia potencia, esa vis formandi que, en palabras de Castoriadis, hace emerger lo nuevo radical* (Miranda y Robles 2011:84).

En correspondencia con lo anterior la reconstrucción del pasado fomenta la apropiación de saberes y prácticas colectivas y al mismo tiempo permite dar cuenta de los obstáculos y las debilidades en la construcción del futuro deseado. Por tanto el contexto desde el que se reconstruye la memoria es un elemento indispensable para pensar los procesos de construcción de memoria colectiva y los procesos de significación y resignificación. Por lo que frente a esto exponemos una breve reconstrucción histórica-contextual de la SNP y de Tetela de Ocampo

3.1 SIERRA NORTE DE PUEBLA

La Sierra Norte de Puebla (SNP) se ubica en el antiguo Totonacapan³², territorio de una de las culturas más importantes de Mesoamérica. A partir del trabajo sobre los Nahuas en la Sierra Norte de Puebla, de Lourdes Báez, realizo en este apartado una breve aproximación histórica de la región para los fines de la presente investigación.



Mapa del Totonacapan en el siglo XVI³³

³² Totonacapan: nombre del territorio habitado por el pueblo totonaca.

³³ Chenaut, V. (1995) Aquellos Que Vuelan: Los Totonacos en el Siglo XIX. CIESAS -INI. México.

Báez ³⁴ refiere que al principio los pueblos del Totonacapan eran de habla totonaca, sin embargo la movilización en la región provocó que muchos de sus pobladores hablaran otras lenguas, como el náhuatl³⁵. El desplazamiento de los totonacas hacia la costa comenzó a finales del siglo XV, entonces, la geografía antrópica de la sierra cambió paulatinamente pues la Triple Alianza aprovechó los conflictos internos de los totonacas para apoderarse de su territorio.

Los mexicas mantendrían el control político, militar y comercial de la región hasta la llegada de los españoles y a pesar de que los totonacas fueron aliados de los españoles en su lucha contra la Triple Alianza, la conquista espiritual en la Sierra Norte de Puebla fue difícil por varios aspectos, el primero, la dificultad de acceso a la región, el segundo, la peligrosidad de la fauna y el tercero, el rechazo de los mismos totonacas y nahuas.

Los procesos de resistencia étnica en la SNP fortalecieron la identidad de sus habitantes, de modo que, el aspecto que los identifica en primer lugar como originarios de esa región es el “ser serranos”, incluso anteponiéndolo a la identidad “poblana”, en clara alusión a la región. Entonces, hay que hacer notar que, la identidad y la memoria, tienen como referente primario, lo local.

La Sierra Norte de Puebla es una región predominantemente rural. Si bien, la población indígena continua siendo mayoría en términos numéricos, el control político y económico, se concentra en los llamados centros rectores³⁶, en donde se ubica la población mestiza. La población mestiza, se introduce en la SNP en la etapa colonial, con la llegada del clero para la evangelización de los indígenas. No obstante, es hasta mediados del siglo XIX que los mestizos tienen una presencia relevante, a partir de la introducción del café en la región. Por mucho tiempo, el

³⁴ Lourdes Báez es maestra en antropología social investigadora y curadora de la Sala Nahua del Museo Nacional de Antropología e Historia en la ciudad de México. Su temática de investigación se ha centrado en ritualidad entre los nahuas de la Sierra Norte de Puebla.

³⁵ Sobre el origen de la lengua náhuatl, ésta deriva del tronco lingüístico yuto-azteca o yuto-nahua, que proviene del norte del país.

³⁶ Báez llama *centros rectores* a los lugares donde se asientan los poderes que ejercen su influencia política, económica y social sobre el resto de los municipios de la SNP. Estos centros cuentan con toda una infraestructura urbana: oficinas gubernamentales, centros educativos de todos los niveles y servicios asistenciales especializados (Báez, L. 2004).

café fue de las principales fuentes de ingreso en diversas comunidades de la SNP.

El desarrollo de diversas organizaciones de carácter étnico tiene lugar entre grupos nahuas y totonacas, que con el objetivo de reivindicar su identidad, recopilan ritos, mitos y narraciones en lengua náhuatl y totonaca puesto que la tradición oral es fundamental para mantener la memoria histórica de su cultura.

Por consiguiente, la lengua, específicamente el náhuatl o mexicano, es un elemento importante de su identidad.

Además de la reconstrucción histórica de la SNP, Lourdes Báez nos presenta un análisis de la relación de los nahuas con su territorio. Señalando que en la cosmovisión náhuatl, el espacio natural, es un lugar donde coexisten, bajo una relación de profundo respeto, humanos, animales, plantas y entes extrahumanos. Los cerros, son bodegas donde se pueden encontrar riquezas de todo tipo, alimentos, animales, entes extrahumanos, minerales, agua, entre otros. Específicamente otorgan un papel fundamental a cuatro elementos de su entorno: agua, tierra, aire y fuego. Consideran que es indispensable mantener una buena relación con los entes relacionados a dichos elementos para mantener el orden y equilibrio del mundo y de su propia existencia. Razón por la cual, establecen una interacción constante a través de ofrendas y prácticas rituales. Dicha relación está sustentada en un principio de reciprocidad puesto que la vida de los indígenas en la SNP continúa dependiendo de la tierra, concretamente de la agricultura como principal fuente de subsistencia.

Por otro lado, es posible dar cuenta que la vida ritual de los nahuas tiene dos dimensiones: la pública, que se encuentra vinculada con las celebraciones católicas y la privada, donde se expresan rituales acordes con la tradición autóctona indígena. Uno de los ejes de la vida ritual, lo constituye el culto al santo patrón, la fiesta patronal expresa la singularidad de la cultura comunitaria, pues se estructura sobre la base de “la costumbre”, de la tradición local.

La diversidad en la Sierra Norte de Puebla, nos impide homogeneizar a la región por lo que diversos autores han señalado la necesidad de crear sub-regiones para dar cuenta de la especificidad étnica, ecológica, productiva y social.

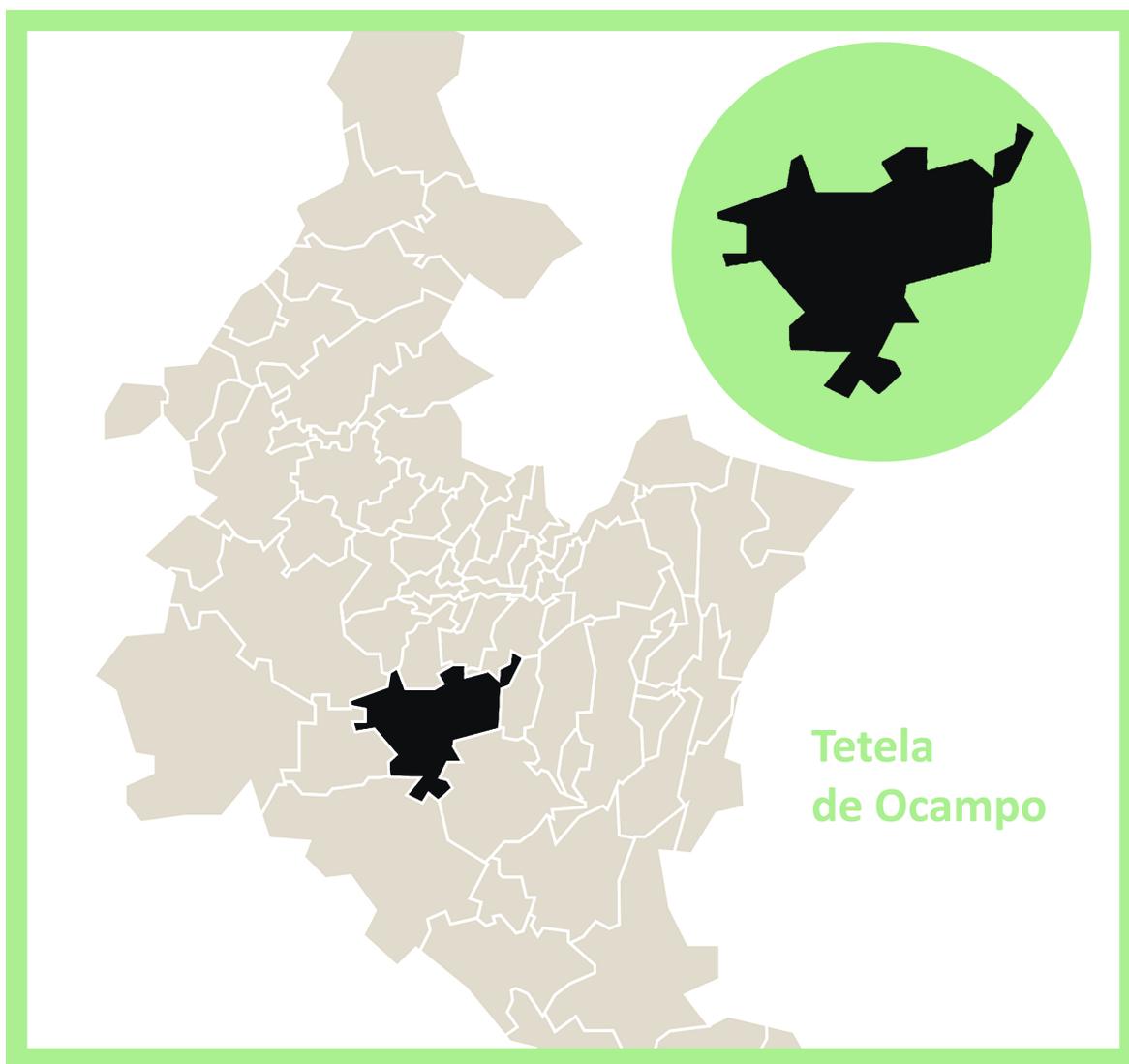


Mapa hidrográfico de la Sierra Norte de Puebla.

La SNP se caracteriza por presentar un relieve abrupto como consecuencia del entrecruzamiento de varias cadenas montañosas. Por tanto, el asentamiento de las comunidades es disperso. De igual manera, la base geológica da origen a diversas corrientes de agua. Entre los ríos más importantes de la región podemos ubicar, el Apulco y el Nexapa. De modo que, la SNP es una de las regiones con mayor biodiversidad y riqueza natural en el país y al mismo tiempo, según los indicadores nacionales, es un área de pobreza extrema.

A lo largo del presente apartado se ha mostrado brevemente la gran diversidad existente en las comunidades de la SNP. Dicha diversidad nos exige una clara delimitación de los contextos a los que hacemos referencia. El contexto que delimita la presente investigación es el municipio de Tetela de Ocampo, específicamente la cabecera municipal, también llamada: *Ciudad de Tetela de Ocampo*³⁷ y la comunidad de *La cañada*³⁸ por ser la comunidad más cercana al Proyecto de Exploración Espejeras.

3.2 TETELA DEL ORO



³⁷ Conformada por 4383 habitantes aproximadamente.

³⁸ Conformada por 349 habitantes aproximadamente.

En un ejercicio de memoria colectiva, un grupo de tetelenses realizó un esbozo histórico basándose en información de diversos documentos, textos especializados, testimonios y anécdotas³⁹. Dicha reconstrucción histórica se basó fundamentalmente en la "Relación de Tetela"⁴⁰, documento que registra testimonios de los *indios naturales* de *Tetela de la Corona Real*, en la Nueva España, el 29 de Octubre de 1581. En el texto, se narran los orígenes de Tetela y se describen: animales, actividades, clima, vegetación, forma de vida y costumbres de aquella época. Partiendo de dicho esbozo, en el presente apartado daré cuenta de los acontecimientos históricos más relevantes en relación a la presente investigación.

La fundación de Tetela, se dio de 1212 a 1241 por cuatro tribus Chichimeca, se especula que provenientes de Sinaloa. Los jefes Chichimecas, conquistaron diversos asentamientos totonacas y fundaron *Tetela*, que significa "cumulo de piedras".

"Al noveno capítulo dijeron: que este pueblo se llama Tetela, y que la causa porque se llama Tetela, es que antiguamente, en sus tiempos, hacían grandes "cues" de piedra para hacer sus sacrificios, y que este nombre lo pusieron unos indios, que fueron cuatro los primeros fundadores de este pueblo, y que no saben por cuya orden ni mandado se pobló y a según la memoria que ellos tienen de sus pasados, dicen que ha trescientos y sesenta y dos años poco más o menos que se fundó este dicho pueblo, y que vinieron estos cuatro fundadores de hacia el Poniente, de una provincia que son Chichimecos, de más de trescientas leguas de este dicho pueblo; y que estos cuatro fundadores fueron el instrumento de la población de este dicho pueblo, y al presente tendrá esta cabecera ciento y cincuenta vecinos"⁴¹.

De acuerdo con el INAH⁴² *Tetela* proviene de la lengua indígena "tetila" que significa: amontonamiento de piedras o montículos. Y en su forma náhuatl significa: "abundancia".

³⁹ Nuestra historia (2015) Recuperado el 12/10/15 a las 7 a.m. de <http://vivetetela.com/nuestra-historia/>

⁴⁰ Manuscrito de la época, original en 54 planas y con mapas; conservado todo en el Archivo de Indias de Sevilla que data de 1581.

⁴¹ *Relación de Tetela* (1950) Publicado por la Inspección Escolar Federal de la 5ª Zona del Estado de Puebla.

⁴² Instituto Nacional de Antropología e Historia.

"Al trece capítulo dicen que el nombre de Tetela, que es que tiene el pueblo, en lengua de indios quiere decir en la lengua castellana "montones de piedras juntas", y que así le pusieron este nombre, y no hay cosa de saber de ello más de que por ver situados "cues" y montones de piedra le llaman Tetela; y hablan la lengua mexicana"⁴³.

En cuanto a los minerales de la región, se piensa que desde la época prehispánica se explotaba el coxcatlteo-cuitlatl (oro) pues era un recurso abundante en la región. Se dice que incluso, las corrientes de los ríos arrastraban pepitas de oro.

"En el capítulo veinte y ocho dicen, que es tierra de veneros y albaradas de metales que muestran plata, y que en cuanto a lo de minas de oro, que antiguamente los antiguos sabían de ellas, mas los naturales de estos tiempos no las saben, y en lo de atramentos y colores, que no hay ningunos en los términos de este pueblo"⁴⁴.

En el contexto demográfico, hubo una drástica disminución de la población en Tetela, como consecuencia de la conquista. Las principales causas fueron: la venta de esclavos y las enfermedades que llegaron con los españoles.

"Al capítulo quinto dijeron: que antes que el Marqués viniese a estas partes, había en este pueblo gran número de gentes, y ahora hay muy pocos para su comparación de entonces; dicen que la causa de haberse disminuido en tan pocos, fué que después que ganó el Marqués del Valle a México, dió encomienda de este pueblo a un conquistador que se decía Pedro de Escobar, el cual dicen que venía a este pueblo muchas veces y que cada vez que venía llevaba gran cantidad de indios y de indias para los vender por esclavos; y que por esta causa, los demás que quedaban, se aquel temor, se ausentaban y se iban a otras provincias; y por los que quedaron han pasado grandes pestilencias que en la lengua de estos naturales dicen: "cocolistes", a cuya causa han quedado tan pocos: están poblados en pueblo formado y permanente: son frágiles de entendimiento, y sus inclinaciones y manera de vivir de algunos de ellos es cultivar sus tierras y sementeras, y de otros ser tratantes de un jabón que se cría en esta tierra que le llaman amole, y es unas raíces de yerbas a manera de raíces de lirios de España; la lengua que hablan estos naturales es la mexicana y no hay otra en este pueblo"⁴⁵.

La cuestión de las enfermedades que trajeron los conquistadores, es un tema que ha sido ampliamente explorado en la historia de la conquista. Ahora bien, otro tema de gran interés es el intercambio de legumbres, semillas, animales y frutos que se dio con los conquistadores. Específicamente, en la región de Tetela, es

⁴³ Ibidem

⁴⁴ Ibidem

⁴⁵ Ibidem

posible dar cuenta de ese intercambio con un fruto que en la actualidad sigue siendo abundante en la región: el aguacate.

"En el capítulo veintidós dicen, que en este pueblo tienen unos árboles que dan fruta que llaman los naturales "ahuacates" que tienen la hechura y color como higos, salvo tiene esa fruta un hueso redondo en medio, tamaño como una nuez, y de la madera se parece como de nogal de España; y hay otros árboles silvestres donde son pinos, encinos y robles y madroños, todo casi al modo de España"⁴⁶.

Es indudable que no solo se intercambiaron bienes materiales con los conquistadores. Los intercambios culturales de usos y costumbres en relación a la vestimenta tuvieron fuertes repercusiones en la población indígena de Tetela. Desde entonces se cree, que su periodo de vida disminuyó considerablemente como consecuencia de dicho cambio.

"Al capítulo quince dicen, [...] que antiguamente andaban desnudos con solas unas mantas ceñidas al cuerpo, y que ahora traen camisas, calzones, y jubón, y sombrero, y zapatos; y que los propios mantenimientos que solían tener en aquellos tiempos, tienen ahora, que es chile, maíz, frijoles y otras semillas de que hacían sus brevajes que ellos bebían en aquellos tiempos, salvo ahora tienen más algunas legumbres de España: que son habas, garbanzos, lentejas; y que en aquellos tiempos vivían mucho más que ahora, y que la causa es andar ahora arropados y con más regalo que entonces y no comer cosas calientes ni con sal, y por qué no la usaban y que esto entienden que es la causa"⁴⁷.

Durante siglos de colonización, *Tetela* se construyó y deconstruyó en torno a los imaginarios de los conquistadores. En consecuencia, durante la época colonial, la extracción del oro, se intensificó, pues los conquistadores otorgaban un valor privilegiado a este metal. La primera mina de oro y plata del estado de Puebla fue la de Tetela, por lo cual, en el siglo XVIII se le conoció como: *Tetela del Oro*,.

Ahora bien, el nombre actual: *Tetela de Ocampo*, lo podemos rastrear hasta junio de 1861, fecha en la que el congreso del estado le concedió el título de: *Villa de Tetela de Ocampo*, en homenaje al ilustre reformador Melchor Ocampo. A pesar de los años, los tetelenses señalan que en algunas rutas de transporte público aún

⁴⁶ Ibidem

⁴⁷ Ibidem

es posible apreciar el nombre de: *Tetela del oro*, como huella de un pasado que la comunidad preserva.

La resistencia de los tetelenses, durante 300 años de coloniaje, fue la base de la conciencia liberal del siglo XIX; Cuyos máximos exponentes fueron los tres Juanes: Juan Nepomuceno Méndez, Juan Crisóstomo Bonilla y Juan Francisco Lucas⁴⁸.

Un dato interesante en la historia de Tetela es que en el siglo XIX, el palacio municipal se construyó con miras a que Tetela fuera la capital de un nuevo estado, el estado de Zempoala, finalmente dicha separación no se logró, pero nos deja ver la importancia que alcanzó Tetela en la región.

Durante la Guerra de Reforma y la intervención francesa se organizaron contingentes que lucharon a favor de *la república*, encabezados por los tres Juanes de la Sierra Norte de Puebla.

En la batalla de Puebla del 5 de mayo de 1862, los tetelenses participaron integrando el Sexto Batallón de la Guardia Nacional del Estado de Puebla. Dicho batallón fue el primero en salir a contener la embestida del ejército francés⁴⁹. En tanto, su participación fue crucial para ganar la batalla. Por otro lado, Tetela también fue uno de los lugares donde hubo combates entre los indígenas serranos y la legión austro-húngara lo que le ha dado fama nacional a la región como ejemplo de patriotismo⁵⁰.

A fines de la guerra de independencia se dio una reorganización política en la SNP, lo que ocasiono que la población mestiza tomara el control de la región y los indígenas fueran desplazados a las periferias. Actualmente, en el estado de Puebla, la Ley Orgánica vigente tiene establecido que los municipios deben considerarse unidades políticas independientes y, por tanto, deberán ser gobernados por autoridades locales elegidas de manera democrática cada tres

⁴⁸ También llamado: "Tata Juan" quien era de origen nahua y por tanto tenía la capacidad propia de un nahual al convertirse en un animal durante sus batallas.

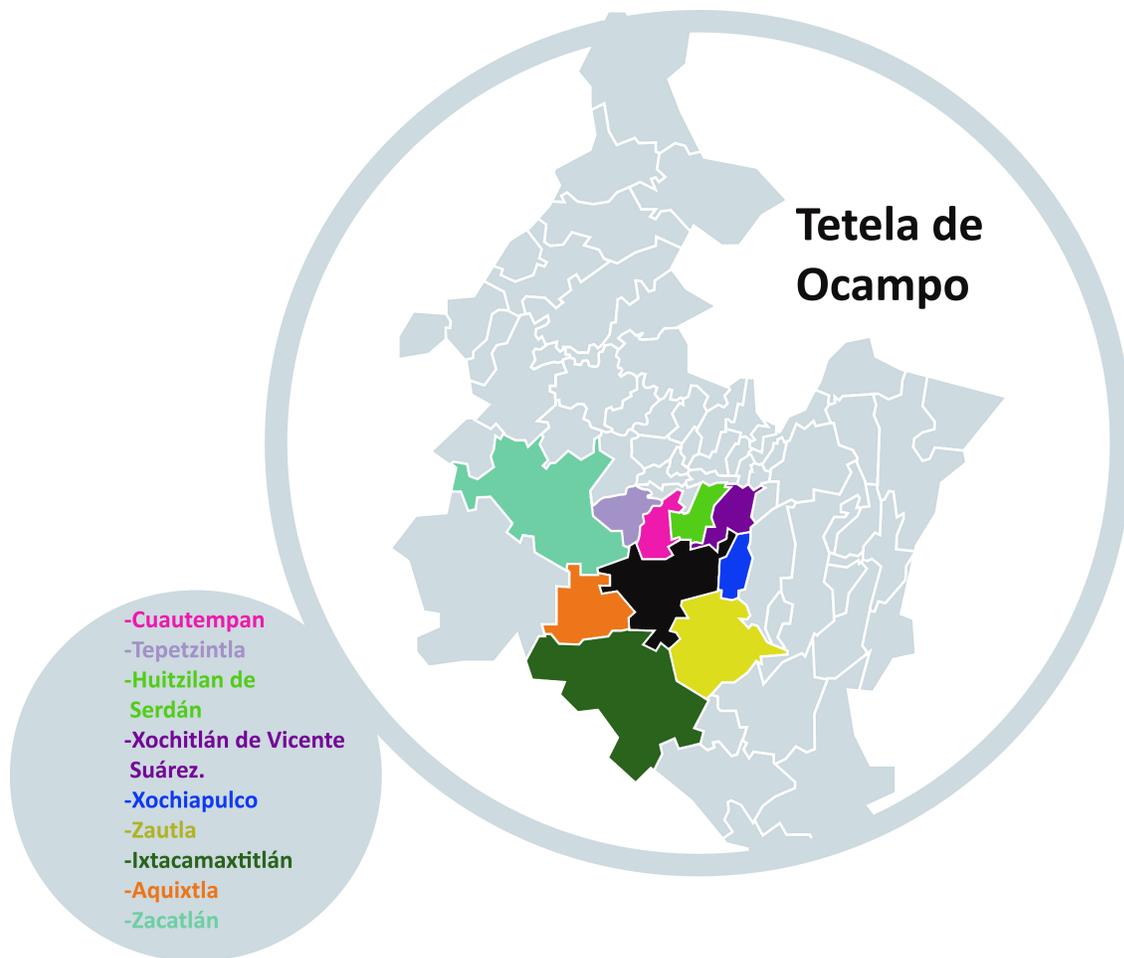
⁴⁹ La batalla del 5 de Mayo, está muy presente en el imaginario colectivo de los tetelenses haciendo especial énfasis en lo que ellos creen fue un error histórico, pues oficialmente se señala a los zacapoaxtlas como los héroes de dicha batalla.

⁵⁰ Dada la importancia de los tres Juanes, en el parque del zócalo de Tetela, se erigió un monumento en su honor.

años, mediante el voto universal. El resto de cargos, como el de los regidores de Hacienda, Salud, Gobernación, Educación, Obras Públicas y Fomento a la Agricultura, un secretario que en ocasiones tiene también la función de agente del Ministerio Público, un tesorero, el juez de Paz, el comandante, policías o topiles son elegidos posteriormente por el presidente municipal. En las juntas auxiliares, la elección de autoridades locales tiene lugar, en la mayoría de los casos, conforme a los usos y costumbres, es decir, mediante la realización de una asamblea comunitaria (Báez, 2004).

El municipio de Tetela de Ocampo tiene una superficie de 329.549 Km², lo que lo ubica en el lugar 27 por extensión, con respecto a los demás municipios del estado. Sus colindancias son, al norte con Cuautempan, Tepetzintla y Huitzilán de Serdán, al sur con Ixtacamaxtitlán y Zautla, al oeste con Xochiapulco y Xochitlán de Vicente Suárez, y al este con Aquixtla y Zacatlán. El municipio cuenta con 25,793 habitantes⁵¹.

⁵¹ Cifras INEGI. <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&campo=loc&ent=21&mun=172>



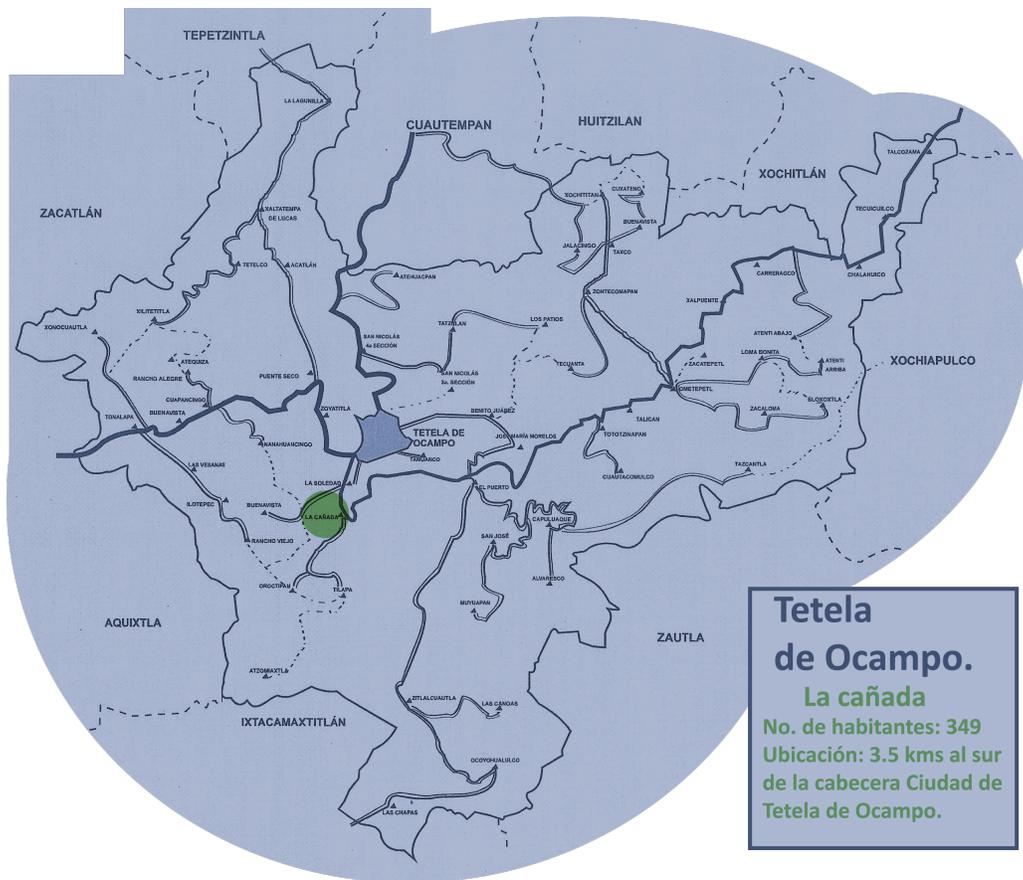
Para caracterizar a Tetela de Ocampo respecto a su clima, flora, fauna y aspectos culturales, retomamos a Lourdes Báez (2004), quien propone una sub-regionalización⁵² de la SNP. En la subregionalización, Tetela de Ocampo se ubica en la Bocasierra central, franja que se encuentra ubicada entre los 1,500 y 2,500 metros sobre el nivel del mar. El clima que predomina es templado - frío, y los cultivos predominantes son: manzana, ciruela, pera, durazno y aguacate. Los suelos se caracterizan por tener una alta fertilidad. Al mismo tiempo, en dicha subregión aún se encuentran grandes extensiones de bosque mesófilo de

⁵² La sub-regionalización de la Sierra Norte de Puebla está basada en cuatro grandes regiones, relacionadas a su vez con los distintos cultivos predominantes en cada una de ellas, que obedecen a las características ecológicas.

montaña. En ese sentido, podemos destacar que Tetela de Ocampo cuenta con uno de los pocos bosques de neblina que quedan en el país.

Respeto a los aspectos culturales de los centros rectores, Báez hace referencia a la función de los mercados, dichos espacios no sólo sirven para comprar y vender, sino que funcionan como puntos de encuentro en donde se fortalecen los lazos colectivos de la comunidad. En Tetela de Ocampo, el día de mercado tiene lugar el domingo, ese día la plaza principal se viste de colores y se llena aromas y sabores en una celebración para los sentidos.

En algunas comunidades de Tetela, existen formas de reciprocidad que son propias de la cosmovisión indígena. Entre ellas podemos mencionar dos principales: La faena o tequio y la mano vuelta. La faena es el trabajo que los miembros de la comunidad deben realizar en beneficio de ella. En las cabeceras municipales dicha tradición se perdió porque el gobierno estableció un pago para las obras municipales. Ahora bien, la *mano vuelta* se da cuando una persona solicita a un pariente, compadre o amigo que le brinde ayuda en su milpa, sabe de antemano que contrae una deuda con sus “invitados”, la cual pagará cuando éstos le formulen la misma petición (Báez, 2004).



Ahora bien, es importante aclarar que la población indígena de Tetela de Ocampo se ubica alejada de la cabecera municipal. Por lo cual, tradiciones indígenas como *la faena* y *el tequio* han caído en desuso. Sin embargo, a partir de la llegada del Proyecto de Exploración Espejeras la presencia de "lo indígena" retomará un papel protagónico en la comunidad.

En el 2012 el Proyecto de Exploración Espejeras se da a conocer en la comunidad. La empresa minera Espejeras se hace presente en el barrio de *La Cañada* ofreciendo a los vecinos la compra de sus terrenos y simultáneamente realiza barrenaciones sin previa autorización. De este modo comenzará la lucha de la comunidad para hacer frente a los embates del modelo extractivista que recorre toda Latinoamérica.

IV. EXTRACTIVISMO MINERO

Estos territorios, objetos de saqueo, son, paradójicamente también, territorios de esperanzas, alumbradores de “otros mundos posibles”.

Horacio Machado

La palabra *extractivismo* no figura en el diccionario de la Real Academia Española, ni en el diccionario del español en México, del Colegio de México. Cuando no existen "oficialmente" las palabras para dar cuenta de una realidad, dicha realidad se produce como "oficialmente" inexistente⁵³. No obstante, cuando las palabras no alcanzan para describir las complejas realidades del mundo actual, surgen diversos procesos de creación y re-significación. El Observatorio de Conflictos Mineros en América Latina (OCMAL), refiere que la palabra *extractivismo* viene de Brasil y fue utilizada por primera vez para describir la explotación de los recursos maderables de la selva amazónica. El uso de la palabra es prácticamente reciente y sin duda, diverso. De acuerdo con Foucault, *la palabra* no nombra a *la cosa*, construye *la cosa*, por tanto, el significado nunca es inocente, siempre hay una intención que está mediada por relaciones de poder (Foucault, 1998). Por ello, consideramos importante establecer la definición de la cual partimos para pensar el *extractivismo minero* en la presente investigación.

De esta forma, seguimos a Eduardo Gudynas (2013), para definir el término *extractivismo* como un proceso de extracción de los *bienes comunes naturales*⁵⁴, en gran volumen o alta intensidad y que en su mayor parte son exportados, sin procesar o con un procesamiento mínimo. En dicho proceso se incluyen tanto las fases de explotación, como las previas de exploración y las fases posteriores, como cierre y abandono de los sitios de apropiación. El extractivismo, incluye los sectores de minas, petróleo y gas destinado a la exportación, algunos tipos de cultivos intensivos exportados y eventualmente ciertas actividades forestales, camaroneras, etc. Al mismo tiempo, Gudynas propone el término de *extrahección* para referirse al caso más agudo de apropiación de los *bienes comunes naturales*,

⁵³ La idea tiene como eje central el concepto de *sociología de las ausencias* de Boaventura de Sousa Santos.

⁵⁴ En la definición original escrita por Gudynas se utiliza el término: *recursos naturales* pues lo considera el más adecuado para dejar claro que su fuente de origen es la Naturaleza y al mismo tiempo señala otros términos utilizados para describir estas actividades como: *materias primas* o *commodities*.

donde éstos son extraídos por medio de violencia y se incumplen los derechos humanos y de la Naturaleza. Es decir, el modelo extractivo exportador impone una lógica de saqueo que implica el uso de la violencia.

La sobre-explotación minera es una característica común en el pasado de América Latina. Potosí brinda el ejemplo más claro de dicha sobre-explotación. El cerro rico del Potosí fue el centro de la vida colonial americana. En el que es posiblemente el libro más famoso de Eduardo Galeano, *Las venas abiertas de América Latina*, encontramos una crónica periodística que narra *la otra* historia de Latinoamérica, desde la época colonial hasta los años setentas. Dicho libro, hoy más vigente que nunca, narra la conformación de la región a partir del saqueo de los conquistadores. De acuerdo con Galeano, la historia del Potosí no comienza con los españoles, sino con los incas, pero el oro que los incas arrancaban de las minas *no servía para comerciar sino para adorar a los dioses*. Potosí, era una de las ciudades más ricas del mundo. A finales del siglo XVI, tenía 600 mil habitantes. Dicha sociedad Potosina, *enferma de despilfarro* y ostentación agotó las riquezas del Potosí y la vida de ocho mil indígenas. En la actualidad, podemos decir que Potosí *es la ciudad que más ha dado al mundo y la que menos tiene*. Similar es la historia de otras minas de la época, como las minas de plata de Guanajuato y Zacatecas, en México; que hoy son, *heridas abiertas del sistema colonial* (Galeano, 1971: 51).

La conquista originaria del *Abya Yala*⁵⁵ sólo se puede explicar considerando el papel que desempeñó la extracción de las riquezas minerales del *Nuevo Mundo*. La fiebre del oro, desencadenó inimaginables pasiones e implicaciones ambientales, culturales, geopolíticas y psicológicas. De esta forma, la trayectoria

⁵⁵ *Abya Yala*: nombre dado al continente americano por el pueblo Kuna. Se configura, por lo tanto, como parte de un proceso de construcción político-identitario en el que las prácticas discursivas cumplen un papel relevante de descolonización del pensamiento. El uso de este nombre es asumido como una posición ideológica por quienes lo usan, argumentando que el nombre *América* sería propio de los colonizadores europeos y no de los pueblos originarios del continente. El uso del término *Abya Yala* tiene implicaciones ideológicas, indicando apoyo a los derechos de los pueblos originarios. Lejos de querer imponer la visión del pueblo Kuna, el término es apropiado y resignificado para dar cuenta de la necesidad de mirar y nombrar el continente desde el mismo continente, desde nuestros lenguajes y desde nuestras propias epistemes.

colonial de la minería moderna dejó sus huellas de sangre y fuego en la memoria geográfica y corporal de *Nuestra América* (Machado, 2010a:2).

Retomando los aportes de Horacio Machado⁵⁶ (2014), sobre la genealogía de la minería contemporánea, podemos dar cuenta que la minería moderna está intrínsecamente ligada a la emergencia y la constitución del colonialismo. A partir del despojo y la destrucción material de los pueblos y las culturas originarias se impone un nuevo régimen de relaciones sociales, basado en la explotación sistemática de sus territorios y sus cuerpos.

Desde ese nuevo régimen avanzamos a la década de los 70's. La década de los setentas es el inicio de un nuevo ciclo de violencia colonial, marcado por las dictaduras y el terrorismo de estado en América Latina; como epicentro se toma el régimen de Pinochet en Chile, cuna del neoliberalismo latinoamericano y primera experiencia de intervención de compañías mineras en el golpe de estado contra el gobierno popular de Salvador Allende. Su relevancia como *país minero* lo coloca como modelo a seguir para los países de la región que con el fin de abrir camino a las grandes corporaciones mineras transnacionales, crearon políticamente las condiciones de rentabilidad de sus procesos extractivos (Machado, 2011:159).

A partir de los años noventa, el auge de las actividades extractivas en Latinoamérica, se vuelve alarmante. Indudablemente la problemática nos remite a la urgente necesidad de re-pensar la relación con la naturaleza y nuestros patrones de consumo, lo que forzosamente nos obliga a cuestionar las bases del sistema de producción capitalista. Dicho auge fue orquestado por el Banco Mundial que ofreció cuantiosos créditos para agilizar "la modernización" de este mercado. Al mismo tiempo, los gobiernos Latinoamericanos⁵⁷ se encargaron de reformar los marcos legales relativos a las explotaciones mineras de sus países y

⁵⁶ Horacio Machado. Doctorado en Ciencias Humanas por la Universidad Nacional de Catamarca (UNCa). Magister en Ciencias Sociales, UNCa. Becario de Investigación de CLACSO. Coordinador del Área de Investigación Acción Participativa de la Asociación Civil Be.Pe. Profesor Adjunto de Sociología, Facultad de Humanidades, UNCa; y de Filosofía de las Ciencias Sociales, Escuela de Arqueología, UNCa.

⁵⁷ Así, sucesivamente Perú (1991), Bolivia (1991), Ecuador (1991), México (1992), y más tarde Brasil (1996), Guatemala (1997), Honduras (1998) y Colombia (2001), introdujeron sendas modificaciones en sus legislaciones mineras adoptando uniformemente los nuevos criterios impuestos. (Machado, 2013).

de esta forma poder ofrecer seguridad jurídica sobre las concesiones mineras y sobre todo grandes beneficios económicos, fiscales y comerciales. (Machado, 2011:160).

El extractivismo de los 90's en el contexto mexicano viene acompañado de la violación de derechos humanos y laborales, (Pasta de Conchos), desacato al poder judicial (minera Cerro de San Pedro, S.L. P.), violencia e impunidad (Cananea, Gold Corp y otras), es decir, el modelo se impone con violencia. Ahora bien, en la región algunos autores como Gudynas hacen una diferenciación entre el extractivismo "clasico" o "tradicional" de la época neoliberal y el llamado *neoextractivismo progresista*⁵⁸. Sin embargo, para otros autores como Raúl Zibechi, el llamado *neoextractivismo progresista*, es solo una continuación del extractivismo neoliberal de los noventas. En ese sentido podemos dar cuenta de que en ambos modelos el eje central de sus discursos es el "progreso-desarrollo".

Diferentes o iguales, no importa, al final ambos tipos de extractivismos suponen la afectación local de la vida en todas sus formas dado que impactan el entorno en general, transforman radicalmente el paisaje, modifican la morfología del terreno, contaminan agua y aire, agreden flora y fauna y por supuesto dañan severamente el tejido social y a las comunidades mismas. Ambos modelos aprovechan las nuevas técnicas extractivas, para fortalecer el modelo extractivista. La tecnología es un factor fundamental para reflexionar la expansión del extractivismo minero. La invención tecnológica ha permitido extraer minerales que en el pasado eran imposibles. Entre esas nuevas formas de extraer minerales está la técnica *a cielo abierto* sobre la cual profundizaremos en el próximo apartado.

⁵⁸ En el neoextractivismo progresista, se continúa apostando a las prácticas de la economía primaria-exportadora y a la lógica de destrucción y apropiación de los bienes comunes naturales. En otras palabras, a pesar de sus reivindicaciones de corte nacionalista, los llamados gobiernos *progresistas*, mantienen y reproducen los elementos claves del extractivismo clásico de raíces coloniales, sosteniendo una inserción internacional subordinada y funcional a la globalización del capitalismo transnacional (Acosta, 2013).

4.1 MEGAMINERÍA A CIELO ABIERTO

Resulta imperante delimitar y explicar a qué tipo de minería nos enfocamos en la presente investigación considerando que existe una gran diferencia entre la *megaminería* y la *minería tradicional*. La *minería tradicional*, con sus propias lógicas de saqueo y contaminación, está inscrita en la memoria colectiva de los pueblos y rememora el saqueo colonial (Seoane, 2013). Sin embargo, la tendencia actual en el extractivismo minero, es la *megaminería* o *minería a gran escala*. Partiendo de una sencilla clasificación que hace Acosta et al. (2013:363), diferenciaremos tres tipos de minería de acuerdo al volumen de roca desplazado diariamente:

- I. Megaminería o minería a gran escala, desplaza 3,000 toneladas diarias.
- II. Pequeña minería o minería de pequeña escala, desplaza 100 toneladas diarias.
- III. Minería artesanal, desplaza 10 toneladas diarias

El uso de la palabra *minería* para designar a estos tres tipos de actividades genera confusión y no da cuenta de las enormes diferencias en los impactos generados, tanto por el tamaño de los emprendimientos como por el poder económico y político (Acosta et al, 2013).

Existe una renovación constante del largo proceso minero que va cambiando con las nuevas tecnologías; al mismo tiempo el andamiaje jurídico-político, va legitimando y posibilitando socialmente dicha renovación. En ese sentido, la tendencia actual es el método de explotación por *Minería a Cielo Abierto (MCA)*, también llamada *de tajo* o *minería superficial*⁵⁹.

⁵⁹ En la presente investigación hacemos referencia al sub-método de la MCA denominado: *cortas*. Cortas: en yacimientos masivos o de capas inclinadas, la explotación se lleva a cabo tridimensionalmente por banqueo descendente, con secciones verticales en forma troncocónica. Estos métodos son los tradicionales de la minería metálica y se adaptaron en las últimas décadas a los yacimientos de carbón, introduciendo algunas modificaciones. La vida de estas explotaciones suele ser superior a los 15 o 20 años, en la minería metálica. Las minas a cielo abierto modernas pueden medir de 1,5 km a 3 km de largo y de ancho y pueden tener más de 600 metros de profundidad. Herrera, J. (2010). *Métodos de Minería a Cielo Abierto*. Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Minas. Universidad Politécnica de Madrid. Obtenido en: http://oa.upm.es/10675/1/20111122_METODOS_MINERIA_A_CIELO_ABIERTO.pdf

La *minería a cielo abierto* rastrea con imágenes satelitales los depósitos mineralizados. Una vez localizados los minerales, procede a demoler cerros y montañas con explosivos, después de remover grandes cantidades de suelo, se extrae la roca, se tritura y después es *lixiviada* con cianuro⁶⁰ y otras sustancias químicas de alta toxicidad. Simultáneamente se construyen *diques de cola* donde se acumulan los residuos de las sustancias tóxicas. Se estima que para obtener un gramo de oro es necesario remover una tonelada de tierra.

La megaminería a cielo abierto permite la explotación de yacimientos de baja *ley*⁶¹, lo que ha generado su expansión hacia terrenos que antes eran ajenos a la actividad minera. En cuanto al consumo de energía y agua⁶², dicha actividad requiere grandes cantidades que generalmente son subsidiadas por los gobiernos⁶³. El consumo de agua, se convierte en un tema fundamental no solo por ser indispensable para el proceso extractivo sino porque además, el agua, es un *bien común natural* en disputa social por su acceso y distribución.

⁶⁰ La lixiviación es un proceso en el cual se extrae uno o varios solutos de un sólido mediante la utilización de un disolvente líquido (cianuro). La lixiviación con cianuro en pilas para la extracción de oro (y plata) comenzó a desarrollarse a gran escala a fines de la década de los 70's, cuando los precios de estos metales aumentaron considerablemente. Esta técnica permitió la extracción rentable de oro de menas de bajo grado, e incluso de roca estéril vieja o depósitos de colas que aún contenían concentraciones de oro económicamente valiosas y que no habían podido ser extraídas con las tecnologías anteriores. Obtenido en: <http://www.lixiviacion.com/pagina/lixiviacion-definicion>

⁶¹ La ley es una medida que describe el grado de concentración del metal (en este caso oro o plata) disponibles en una mena o roca de un yacimiento mineral. Esta concentración determina la viabilidad económica de actividad minera. Es decir, mayor ley, mayor posibilidad de extracción y aprovechamiento de los metales.

⁶² Por ejemplo, un emprendimiento a cielo abierto estándar requiere mínimamente un metro cúbico de agua por segundo de manera ininterrumpida desde la puesta en marcha de la explotación hasta su cierre. Al mismo tiempo se calcula que la actividad minera insume alrededor del 10% de la energía mundial (Acosta, A. 2013)

⁶³ Se piensa que si las mineras en realidad pagaran todos los factores de producción, les costaría más la extracción de los minerales que su valor en el mercado.

4.2 ETAPAS DE LA MINERÍA A CIELO ABIERTO

Los pasos frecuentes que siguen los proyectos de minería a cielo abierto son los siguientes:

Prospección → Exploración → Preparación → Explotación → Limpieza

Los primeros pasos a seguir son la *prospección y exploración* que consiste en ubicar los yacimientos mineros por medio de dispositivos satelitales, después se hace una recolección de muestras de agua, roca y suelo para analizar su contenido metálico y decidir si su explotación es "económicamente viable"⁶⁴.

Para proseguir con *la preparación* de la mina es necesario contar inicialmente con la concesión del área y con el estudio de impacto ambiental (MIA)⁶⁵ aprobado por las autoridades correspondientes. Durante la *preparación* de las minas principalmente se construyen caminos de acceso, se hacen mapeos topográficos-geográficos y se instalan campamentos.

La *explotación y operación de la mina*, es la etapa donde se procede básicamente a la voladura de grandes volúmenes de material rocoso, el cual, se tritura y se somete a procesos de lixiviación con ácido sulfúrico, mercurio y/o cianuro dependiendo del mineral a extraer. Finalmente, la última etapa es *la de limpieza y cierre de la mina*, en esta etapa supuestamente deben atenderse los problemas de contaminación reales o potenciales provocados por la actividad minera.

⁶⁴ Para el caso que nos ocupa en la presente investigación; el Proyecto de Exploración Espejeras contempla la exploración, a través de barrenación a diamante y a circulación inversa. Se pretenden realizar 31 perforaciones.

⁶⁵ La Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) es un trámite que realizan las empresas mineras para obtener permisos de actividad minera en México por parte de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).

4.3 IMPACTOS DE LA MINERÍA A CIELO ABIERTO

Los principales impactos ocasionados por la minería a cielo abierto se pueden dividir en tres grupos: *ambientales*, que son los que hacen referencia a los daños ocasionados a los bienes comunes que incluyen desde la contaminación del agua, aire y suelo, hasta la destrucción de ecosistemas y sitios culturales, arqueológicos y espirituales. El segundo grupo incluye los impactos a *la salud*, que son los que hacen referencia a las llamadas *emergencias sanitarias* (enfermedades y muertes) y el último grupo incluye los impactos *sociales* que son los que hacen referencia al impacto en las comunidades cercanas a los proyectos, los cuales pueden incluir: desaparición de culturas ancestrales, desaparición de economías regionales, pérdida de su territorio, militarización, presencia de grupos armados y múltiples violaciones a los derechos humanos.

Los impactos mencionados, nos permiten comprender porqué la minería a cielo abierto es considerada una actividad lesiva e insustentable, dado que es imposible reparar el daño que ocasiona. En consecuencia, algunos países latinoamericanos han creado marcos normativos para prohibir este tipo de minería, como ejemplo tenemos a: Costa Rica, El Salvador y diversas provincias de Argentina.

En México la minería a cielo abierto no sólo es permitida sino que se incentiva sin considerar los impactos antes mencionados. Esta técnica se presenta como un novedoso método para maximizar las ganancias y la productividad en la minería. Bajo esta lógica economicista las concesiones mineras van en aumento, por lo que es importante dar cuenta de las particularidades de dicha expansión en el caso mexicano.

4.4 EXTRACTIVISMO MINERO EN MÉXICO

En el caso particular de México la historia de la minería se remonta a la época prehispánica, donde era utilizada para producir joyas, objetos artísticos y herramientas de agricultura y caza. Al inicio de la conquista, los españoles encontraron los yacimientos más superficiales, lo que facilitó el saqueo y configuró sus rutas de incursión. Durante la colonia la minería adquirió gran relevancia social y económica, convirtiéndose en la base de la economía de la Nueva España⁶⁶. El control de los *recursos minerales* provocó el reordenamiento territorial y se creó una infraestructura para poder movilizar los metales extraídos, determinando así la organización del espacio: ciudades mineras, portuarias, administrativas, rutas y fronteras. Se cree que el auge de la minería en la Nueva España comenzó en 1546, con el descubrimiento de las minas en Zacatecas. Con el tiempo, los conquistadores fueron agotando los yacimientos más superficiales y las vetas encontradas tenían una ley más baja, lo que implicó mayor inversión para poder seguir explotando los minerales. Un factor que contribuyó profundamente al auge minero de la época fue la invención del sistema de amalgamación⁶⁷, el cual redujo el tiempo y el costo de la producción de plata; pero a pesar de las invenciones y construcciones pro-mineras, extensas zonas dedicadas a la minería fueron abandonadas.

Más adelante la minería volvió a jugar un papel fundamental en la historia de México y se incluyó en las demandas de la Revolución Mexicana. En la constitución de 1917 se incluyeron demandas de soberanía sobre los *recursos minerales* del país⁶⁸. Debido a las nuevas facultades otorgadas al Estado, la minería se convirtió en uno de los principales ejes de los programas de "desarrollo" nacional del siglo XX. Ahora bien, la historia dio un giro en la década de los 90's cuando las reformas neoliberales que se venían gestando desde los

⁶⁶ En *Las venas abiertas de América Latina*, Galeano menciona que el dinero saqueado de AL sirvió para pagar la deuda de la corona española. Dado que la Corona estaba hipotecada cedía por adelantado casi todos los cargamentos de plata a los banqueros alemanes, genoveses, flamencos y españoles.

⁶⁷ Al rededor de 1555 Bartolomé de Medina inventó el sistema de amalgamación o beneficio de patio, que servía para separar la plata de otros minerales utilizando mercurio, sal y pirita de hierro.

⁶⁸ Artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

70's aumentaron la posibilidad de inversión particular y extranjera. El Estado mexicano perdió soberanía y capacidad de gestión sobre los *bienes comunes naturales*. Desde entonces el sector minero se transformó en diversos aspectos, principalmente en la reducción de las regulaciones laborales, ambientales y territoriales.

A partir de la llegada al poder de los gobiernos neoliberales, se ha ido creando un andamiaje jurídico-legal para favorecer la extracción de los *bienes comunes naturales* por parte de empresas privadas, tanto nacionales como extranjeras. El ex-presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari, creó las condiciones para que la explotación minera pudiera expandirse, impulsando reformas al artículo 27 constitucional y a la *Ley Minera*, entre otras. Los gobiernos sucesivos continuaron bajo la misma lógica neoliberal, incentivando la explotación minera. En ese sentido, se creó el Fideicomiso de Fomento Minero (FIFOMI)⁶⁹ *para fomentar y promover el desarrollo de la minería nacional, a través del otorgamiento de créditos y asistencia técnica especializada para crear, fortalecer y consolidar proyectos y operaciones mineras.*

Un suceso fundamental en la historia de la minería mexicana es la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).⁷⁰ A inicio de los 90's se pactó el TLCAN entre México, Estados Unidos y Canadá. La entrada en vigor del tratado, junto con las modificaciones a la *Ley Minera* y a la *Ley de Inversiones Extranjeras*, incrementó considerablemente la inversión privada en el sector minero. Todo el andamiaje jurídico-legal gestado durante años, consolidó a la minería como una actividad de utilidad pública y preferente sobre cualquier otra actividad.

⁶⁹ Mediante un acuerdo presidencial del 25 de enero de 1990, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de febrero del mismo año, se modificó la denominación del Fideicomiso Minerales No Metálicos Mexicanos, por la de Fideicomiso de Fomento Minero (FIFOMI), y se ampliaron las funciones de dicha institución para atender todo tipo de minerales. Convirtiéndose en un fideicomiso público del Gobierno Federal, en el que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público funge como fideicomitente y Nacional Financiera, Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca de Desarrollo, como fiduciaria.

http://www.fifomi.gob.mx/web/index.php?option=com_content&view=article&id=11&Itemid=40

⁷⁰ El TLCAN se firmó el 17 de diciembre de 1992 entrando en vigor el 1 de enero de 1994. También conocido como NAFTA por sus siglas en inglés.

4.5 SITUACIÓN ACTUAL DEL EXTRACTIVISMO MINERO

Las tendencias en América Latina persisten en mantener proyectos económicos centrados en actividades cuyo eje central es la explotación de los *bienes comunes naturales*. En la actualidad, la relación *sociedad-naturaleza* se da bajo una lógica *antropocéntrica*. La explotación de la naturaleza en aras de elevar la calidad de vida de los seres humanos, persigue un crecimiento ilimitado, pero la naturaleza nos ha ido mostrando sus límites, obligándonos a reflexionar sobre el consumo y la capacidad productiva de Latinoamérica.

W. Alberto Pengue (2008), señala la falacia del crecimiento ilimitado y la necesidad de una nueva racionalidad ambiental ante un *gigantismo económico y financiero* que no tiene límites en la explotación de la naturaleza y de los mismos seres humanos. De acuerdo con Pengue, los principales conflictos en el sistema actual, son la sobre-explotación de los *bienes comunes naturales* y su sub-valoración, pues es un absurdo que la base del sistema actual sean los *bienes comunes naturales* y a pesar de eso, el sistema no respete los límites y los ciclos de la naturaleza, por ello, junto con diversos autores de Latinoamérica, propone reconsiderar la forma en la que nos estamos relacionando con la naturaleza y de este modo, buscar la desaceleración de los ciclos económicos.

El extractivismo minero está atado al consumo de productos asociados a la *vida moderna*⁷¹. En ese sentido, desde la *ecología política*⁷² se hace referencia al *metabolismo social*⁷³, específicamente por la imperante necesidad de reducir el consumo de las sociedades actuales para poder poner límites a las actividades extractivas basadas en despojos legales e ilegales.

⁷¹ De acuerdo con Horacio Machado; la *modernidad* es enteramente una vivencia mineral: el paisaje y la vida cotidiana de la condición moderna están habitados hasta la saturación de medios de poder y signos de distinción que provienen de la "minería", ciertamente, "madre de industrias". El automóvil, la telefonía móvil, las computadoras personales, y la interminable lista de invenciones tecnológicas y aparatos digitales que, a diario, se suman al mundo de las experiencias vitales, hacen sociológicamente impensable la "vida" y el "mundo" sin la presencia de estos objetos; sin tomar en cuenta su eficacia performativa sobre las prácticas cotidianas, en tanto "objetos útiles", y la plusvalía de sentidos y de efectos estético-políticos que conllevan, en tanto fetiches. (Machado, H. 2013).

⁷² Disciplinas que busca colaborar en la resolución de la problemática ambiental. Siguiendo a autores como Gian Carlo Delgado, la ecología política, tiene su origen en los trabajos propios de la antropología y la ecología cultural, donde se discute, el acceso de cara a la propiedad de los recursos y las dinámicas de la gestión de los territorios. El panorama de las afectaciones y los conflictos socio-ambientales confirman la pertinencia de la ecología política en su intento por elucidar, no solo las consecuencias sino las causas.

⁷³ Metabolismo social: conjunto de actos por medio de los cuales la sociedad se apropia de bienes y servicios de la naturaleza.

Como podemos dar cuenta la crítica al modelo extractivista requiere cuestionar la ideología colonial atada al *progreso y desarrollo*⁷⁴. Siguiendo a E. Gudynas (2011), la matriz ideológica de *desarrollo* sigue vigente y desde ahí se insiste en defender el crecimiento económico como "motor" del *progreso*, ignorando los impactos socio-ambientales. No obstante, en la actualidad existen diversos procesos que intentan construir *alternativas al desarrollo* cuestionando el *desarrollo* tanto en sus bases conceptuales como en sus prácticas, institucionalidad y discursos legitimantes. Entre esas propuestas está el postextractivismo⁷⁵, Acosta (2013) señala que el primer paso al post-extractivismo es justamente cuestionar los principales mitos e imaginarios que legitiman el extractivismo, tales como las nociones de bienestar vinculadas al crecimiento y *desarrollo*; para lo cual es necesario como señalamos anteriormente, apuntar a nuevos modelos de producción y consumo, lo que requiere reflexionar las necesidades y las formas de satisfacerlas, respetando los derechos de las personas y los derechos de la Naturaleza.

Es bien sabido que los patrones de consumo y por tanto las prácticas extractivistas están en aumento, y en su mayoría afectan a comunidades indígenas y campesinas quienes reclaman su derecho a decidir. Sin embargo, los grandes capitales mineros se ven favorecidos por regulaciones y concesiones estatales. Además cuentan con el apoyo de importantes instituciones internacionales como el Banco Mundial⁷⁶ que ha sido uno de los principales promotores de las actividades extractivas en América Latina; promocionando el "desarrollo" por medio de la inversión extranjera en el extractivismo minero. Dichos incentivos han provocado la violación de derechos colectivos en varias comunidades indígenas y campesinas, donde es criminalizada la protesta social.

⁷⁴ La crítica al desarrollo ya tiene más de cuatro décadas, por lo que existe una extensa bibliografía sobre el tema.

⁷⁵ El post-extractivismo contempla de entrada la prohibición de todo tipo de megaminería. Gudynas señala que, la transición a un post-extractivismo es un compromiso con los derechos humanos y los de la naturaleza, lo que requiere re-pensar no solo los ordenamientos económicos sino también las relaciones con el ambiente y los entendimientos sobre la calidad de vida y el bienestar.

⁷⁶ El Banco Mundial ha otorgado numerosos créditos para incentivar los proyectos extractivos.

De acuerdo con Horacio Machado (2013a), las comunidades que habitan los territorios intervenidos son despojadas de cualquier derecho; la expropiación jurídica de esos cuerpos, alude al des-conocimiento de esos cuerpos como portadores de derechos y ante cualquier práctica de resistencia y defensa de su territorio, se convierte en sujetos pasibles de las políticas de represión y criminalización. Machado señala que el “desarrollo” de la minería moderna se funda en un específico ciclo de violencia⁷⁷ y como forma de violencia colonial, la expropiación, es expropiación de los medios de vida, de los medios a través de los cuales emergen y se re-crean formas de vida.

Los aportes de Machado (2010a:5) nos permiten elucidar la radical escisión territorio/cuerpos como base de todas las expropiaciones, pues la violencia colonial opera y funciona como fuerza expropiatoria y se ejerce simétrica y recíprocamente sobre los territorios y los cuerpos. Siendo así que las afecciones a los cuerpos de las comunidades mineras reflejan las agresiones a sus territorios.

Entonces, el concepto de *territorio* se vuelve fundamental en la problemática del extractivismo, pues el reordenamiento asociado a la actividad minera ha implicado una desterritorialización y una fragmentación del mismo territorio. En la presente investigación definimos *territorio* desde los aportes de Arturo Escobar (2014:99), entendiendo así que, *territorio*⁷⁸ *es material y simbólico al tiempo, biofísico y epistémico, pero más que todo es un proceso de apropiación socio-cultural de la naturaleza y de los ecosistemas que cada grupo social efectúa desde su “cosmovisión” u “ontología”*.

⁷⁷ Machado explica que el colonialismo reposa en la capacidad omnipresente del uso radical de la violencia extrema. Entones *para quienes los dispositivos de regulación de las sensaciones resultan estériles, el poder colonial reserva el de la violencia represiva que cada tanto emerge con obscena brutalidad, rememorando las escenas del terror originario para aplacar con fuego el dolor social rebelde de los territorios-cuerpos-en-proceso-de-expropiación. Nuevas formas de violencia activan una vez más, los viejos fantasmas del terror originario y cíclico; imágenes y vivencias que remiten al dolor histórico, a la injusticia inmemorial* (Machado, 2010a:6-7).

⁷⁸ Para Escobar el concepto de territorio surge en los 90's desde los movimientos sociales. En diversas partes de América Latina la consigna era *"No queremos tierra, queremos territorio"*, lo que llevó a una resignificación en el debate sobre tierras y territorio en el continente (Escobar, 2014:82).

La defensa del territorio frente al embate de las empresas mineras ha generado el aumento de los conflictos socio-ambientales. El Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina (OCMAL), rastrea y da seguimiento a los conflictos de la región y nos permite vislumbrar el panorama actual. En su base de datos el OCMAL registra 315 comunidades afectadas por 210 conflictos, distribuidos de la siguiente manera:



Elaboración propia según la base de datos OCMAL.

Entonces, el mapa nos permite dar cuenta de la gran cantidad de conflictos provocados por la expansión del modelo extractivista dado que América Latina es actualmente la principal región receptora de capitales mineros. Específicamente, México es el primer destino en inversión en exploración minera de América Latina y el cuarto en el mundo⁷⁹; además es el quinto país con "el mejor ambiente" para hacer negocios mineros⁸⁰.

La situación actual del extractivismo minero en México, da cuenta de la enorme influencia que sigue teniendo el TLCAN en el sector minero pues los principales inversionistas en el país son Canadá y Estados Unidos.

Distribución por País de Origen de las Empresas Minero-Metalúrgicas con Inversión Extranjera 2012.		
País	Compañías	% Participación
Canadá	205	71.43
Estados Unidos de América	46	16.03
China	9	3.14
Australia	6	2.09
Japón	4	1.39
Corea del Sur	4	1.39
Gran Bretaña e Irlanda	4	1.39
India	2	.70
Perú	1	.35
Chile	1	.35
Luxemburgo	1	.35
Bélgica	1	.35
España	1	.35
Italia	1	.35
Brasil	1	.35

Fuente: Dirección General de Desarrollo Minero, Secretaría de Economía.

⁷⁹ De acuerdo con el reporte publicado por SNL Metals & Mining 2015.

⁸⁰ De acuerdo al reporte de la consultora Behre Dolbear publicado en agosto de 2015.

El 70% de las concesiones de exploración minera son a empresas extranjeras, específicamente, Canadá es quién más se ha beneficiado con la tendencia privatizadora en México. Es importante mencionar que de acuerdo a la Ley Minera el poder de concesionar y sancionar a las empresas mineras se centraliza en el gobierno federal a través de la Dirección General de Minas (DGM)⁸¹ lo que deja sin posibilidad de incidir a los gobiernos estatales y municipales.

México es el primer productor de plata a nivel mundial y se ubica entre los 10 principales productores de 16 diferentes minerales: plata, bismuto, fluorita, celestita, wollastonita, cadmio, molibdeno, plomo, zinc, diatomita, sal, barita, grafito, yeso, oro y cobre; contribuyendo con el 4 % del Producto Interno Bruto (PIB) nacional. De acuerdo con la DGM, para el 2014, el 98% de la producción de oro y plata es explotada por medio de la *Megaminería*, dejando prácticamente nula participación a la minería de pequeña escala o artesanal. Por consiguiente, otro aspecto fundamental que se debe considerar en el auge actual del extractivismo minero en México, es el cambio tecnológico de las técnicas de exploración y explotación. Como señalamos anteriormente, el método de la *minería a cielo abierto* ha permitido explotar áreas que anteriormente eran imposibles dado que los minerales se encontraban muy profundos y diseminados.

PRODUCCIÓN DE ORO EN MÉXICO.

PERIODO	ORO VOLUMEN ANUAL KGS	ORO VALOR ANUAL MM\$
2006	35,899	\$7,628.19
2007	39,355	\$9,622.24
2008	50,365	\$15,698.43
2009	51,393	\$21,712.21
2010	72,596	\$36,287.92
2011	84,118	\$53,220.34
2012	96,650	\$68,254.53
2013	97,967	\$56,796.04
2014	98,166	\$53,131.43

Fuente: Estadísticas de la Dirección General de Minas, dependiente de la Secretaría de Economía.
En: <http://portalweb.sgm.gob.mx/economia/es/produccion-minera/377-tablas-oro.html>

⁸¹ Dependiente de la Secretaría de Economía.

De acuerdo con Letizia Silva (2014)⁸², en México, la mayor inversión está destinada a la minería de metales preciosos y la principal justificación es la gran mineralización del territorio mexicano; pero ser geológicamente “atractivos” no es suficiente, de modo que los gobiernos neoliberales, se han dedicado a crear incentivos para estimular la inversión extranjera, es decir el estado mexicano ha facilitado las condiciones y la infraestructura para que los inversionistas extranjeros sólo pongan los “detalles finales”.

En los sexenios de los ex-presidentes mexicanos, Vicente Fox y Felipe Calderón, se aumentó exponencialmente la extracción de minerales y en consecuencia el despojo de tierras y la contaminación de los ecosistemas. Las emisiones tóxicas de la minería constituyen el 70% del total, principalmente plomo, ácido sulfhídrico, cadmio, cromo, níquel y cianuro (Toledo, 2012). Respecto a la protección de los *bienes comunes naturales* uno de los requisitos legales en el extractivismo minero mexicano es la *Manifestación de Impacto Ambiental* (MIA), documento, elaborado por la empresa minera, donde se da a conocer el impacto ambiental significativo o potencial que la actividad minera va a generar en el medio ambiente y las medidas para prevenirlo o mitigarlo. La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), es la encargada de evaluar si autoriza o no la actividad en cuestión. A pesar de que la evaluación de la SEMARNAT es previa a las actividades extractivas de poco sirve por si sola para detener los impactos de una actividad como la *mega-minería*. Sin embargo diversos casos en México como el de Tetela de Ocampo demuestran que es posible utilizar dichos procesos para movilizar y detener proyectos mineros. Ahora bien, actualmente la justicia ambiental en México gira básicamente en el principio: "el que contamina, paga". En el 2013 entró en vigor la *Ley de Responsabilidad Ambiental*; dicha ley regula la responsabilidad ambiental que nace de los daños ocasionados al *ambiente* y por ende la reparación y compensación de dichos daños. Hay que hacer notar que bajo esta lógica, no se buscan alternativas a las actividades mineras que por

⁸² Letizia Odeth Silva. Posgrado de Geografía UNAM. Su trabajo realiza un análisis en torno a los discursos y actuaciones en torno a las actividades mineras en México desde el enfoque del Buen Vivir.

definición son altamente contaminantes, sencillamente se buscan supuestas "reparaciones" paliativas de los daños físicos a *la Naturaleza*.

En Puebla la situación es muy similar al resto del país; tanto Fox como Calderón entregaron 278 permisos, con un total de 248 mil 323 hectáreas. Y el gobierno federal actual⁸³ ha concesionado 34 mil 343 hectáreas en 29 actos administrativos de concesión con empresas privadas.⁸⁴ Actualmente de acuerdo con las cifras oficiales el 8.73% del estado está concesionado.

Títulos y superficies concesionadas en el Estado de Puebla.		
Año	Superficie (ha.)	Cobertura Estatal (%)
2010	128,616.5179	3.78
2011	174,355.9903	5.37
2012	175,048.7065	5.14
2013	296,563.4670	8.71
2014	297,023,5137	8.73

Fuente: Dirección General de Regulación Minera al 31 de Julio de 2014⁸⁵.

Empresas mineras explorando en el Estado de Puebla.				
Empresa	Proyecto	Municipio	Sustancia	Observaciones
Almaden Minerals LTD/Windstorm Resources INC.	Ixtaca	Santa María Tuligtic	Cu Au Ag	Realiza barrenación de diamante.
Gold Corp INC/Starcore International Mines LTD.	Cerro Dolores		Ag Pb Zn	Realiza exploración regional.

Fuente: Dirección General de Desarrollo Minero, Secretaría de Economía.

⁸³ Presidente Enrique Peña Nieto

⁸⁴ <http://www.jornada.unam.mx/2015/09/20/politica/005n1pol>

⁸⁵ Consultado en: http://www.sgm.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=130&Itemid=74

En la actualidad, la importancia de la minería mexicana en diversos sectores del país es innegable. En el sector económico, el tema del empleo es de gran importancia. Según datos⁸⁶ del Instituto Mexicano del Seguro Social, hasta el mes de julio de 2015 el sector minero en el país generó 352 mil 666 empleos directos y más de 1.6 millones de empleos indirectos. Las cifras pueden parecer abrumadoramente altas pero no se están considerando aspectos fundamentales. Siguiendo el análisis en torno al empleo generado por la minería en Latinoamérica podemos dar cuenta de diversos aspectos que son importantes de considerar: de entrada, la dificultad metodológica para medir los empleos indirectos, lo que pone en duda dichas cifras; después, que las fases extractivas del proceso minero son las que generan menos empleos y dichas fases son las que se llevan a cabo en los países del Sur Global, como México; además de que la *megaminería* es un sector de capital-intensivo, lo que significa que requiere poca mano de obra. Luego, toda la generación de empleo es dependiente al proyecto minero, por tanto, son empleos siempre temporales, según la vida útil de la mina; por último, el aspecto más importante es que al hablar de los empleos generados por la minería, nada se dice de los empleos perdidos como consecuencia de la actividad extractiva. (Machado, 2011a:29-30).

Entonces, aunque la evidencia empírica demuestre que la mega-minería es una de las actividades económicas más capital-intensivas; los imaginarios en torno a esta actividad siguen generando grandes expectativas sustentadas por las significaciones imaginarias instituidas del desarrollo economicista. Es importante mencionar que en gran parte dichas significaciones han sido sustentadas por el andamiaje jurídico. La actual legislación minera otorga el carácter de utilidad pública y preferente de esta actividad⁸⁷. En base a dicha ley, el Estado puede expropiar las tierras donde se encuentran los minerales, puede pedir que las tierras donde se desarrollan otras actividades como agricultura, ganadería, silvicultura, etc. sean desocupadas en aras del desarrollo del extractivismo minero; incluso, puede pedir que pueblos enteros sean "reubicados", afectando incluso a

⁸⁶ Consultados en: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/mineria>

⁸⁷ Artículo 6 de la Ley Minera.

pueblos indígenas y contrariando el convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Las empresas mineras, nacionales y extranjeras han aprovechado las facilidades que las leyes les otorgan para desplazar comunidades enteras y contaminar el agua, el suelo y el aire, privando así a las comunidades locales de la posibilidad de tener una vida digna. Ante esto, diversas comunidades se han organizado para hacer frente a los embates de las empresas mineras. Producto de la movilización social en México surge la propuesta a la nueva Ley Minera.

En un trabajo colectivo de organizaciones⁸⁸, académicos solidarios y asesores parlamentarios del Partido de la Revolución Democrática se construyó una propuesta para una nueva Ley Minera con perspectiva de derechos humanos y desde los movimientos sociales⁸⁹. Dicha ley propone que se quite el carácter de utilidad pública y preferente de esta actividad. Se busca que la modificación de la ley les ayude a defender sus derechos aunque tienen claro que lo que tiene que cambiar de fondo es el modelo extractivista, el cual es en sí mismo insustentable. Peláez (2015:118) señala que *el eje fundamental del proyecto de ley se centra en la necesidad de la obtención de la licencia social para cualquier emprendimiento minero*.

Ahora bien, el tema de la *licencia social* en el extractivismo minero es fundamental para todos los actores involucrados. Por un lado las empresas y el gobiernos están en una constante búsqueda de legitimar el modelo extractivista y por el otro comunidades y organizaciones construyen procesos de resistencia y empoderamiento.

⁸⁸ Tetela hacia el Futuro A.C., Tetela de Ocampo (Puebla); Movimiento Morelense en contra de las Concesiones Mineras de Metales Preciosos (Morelos); La Asamblea Veracruzana de Iniciativas Defensa Ambiental (LAVIDA, Veracruz); Pro San Luis Ecológico A.C., Colonias Unidas de la Mira, Lázaro Cárdenas, Michoacán; Consejo de Pueblos Unidos del Valle de Ocotlán (COPUVO), San José del Progreso (Oaxaca); Medio Ambiente y Sociedad (Baja California Sur); Consorcio Minero en Territorio Comunal de Capulalpan de Méndez (Oaxaca).

⁸⁹ Propuesta de nueva ley minera desde los movimientos sociales: http://consultaprevia.org.mx/?page_id=202363

4.6 RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y LICENCIA SOCIAL PARA OPERAR

En la actualidad las empresas están en una constante búsqueda de legitimación social. Específicamente las empresas mineras comenzaron a preocuparse por su reputación frente a la sociedad durante los años 90's; en esta época se comenzaron a discutir los devastadores impactos del extractivismo minero, pues ya se consideraba a la minería como una industria contaminante y generadora de impactos sociales negativos. A partir de ese momento, las empresas mineras comenzaron a discutir cómo afectaba una reputación negativa para el desarrollo de sus proyectos y se vieron en la necesidad de cambiar la mala reputación por medio de acciones “positivas”.

Presentarse como empresas que respetan el medio ambiente y los derechos humanos se convirtió en una estrategia de mercadotecnia con excelentes resultados. Por tal motivo, en México, las empresas mineras buscan certificados de responsabilidad empresarial. El Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi)⁹⁰ y la Alianza por la Responsabilidad Social Empresarial en México (AliaRSE) otorgan dichas certificaciones y definen la *Responsabilidad Social Empresarial (RSE)* como: *el compromiso consciente y congruente de cumplir integralmente con la finalidad de la empresa, tanto en lo interno como en lo externo, considerando las expectativas económicas, sociales y ambientales de todos sus participantes, demostrando respeto por la gente, los valores éticos, la comunidad y el medio ambiente, contribuyendo así a la construcción del bien común.* Como suele ocurrir, en la práctica, la RSE dista bastante de dicha definición; en los hechos se ha limitado a ser una estrategia publicitaria, pues la mayoría de las veces las prácticas empresariales van en contra de los principios de la RSE.

⁹⁰ Cemefi es promotor y miembro fundador de Forum Empresa, una alianza hemisférica de organizaciones nacionales que comparten la visión de promover la Responsabilidad Social Empresarial en América. Forum Empresa es la red de responsabilidad social más grande del mundo.

La Responsabilidad Social Empresarial es un tema con gran efervescencia en los últimos años. Las disciplinas relacionadas con la administración de empresas son las que más han profundizado su estudio con un enfoque muy limitado a su campo. No obstante, dichos estudios nos permiten dar cuenta que los gobiernos en América Latina son los menos interesados en las prácticas de RSE pues en aras de atraer la inversión extranjera limitan la adopción de dichas prácticas.

Cabe resaltar que la RSE es un acto voluntario, por tanto, no hay regulación o inspección que vigile el cumplimiento de las empresas que ostentan el logo de Empresa Socialmente Responsable (ESR)⁹¹. En numerosos casos lo que ocurre con la RSE es que se convierte en una suerte de asistencialismo y las empresas terminan prestando los servicios básicos que el gobierno no provee en las comunidades, en otras palabras, más que una "responsabilidad" la RSE se convierte en un acto filantrópico y caritativo, por lo que con frecuencia sus recursos están mal dirigidos. Por ejemplo: en Catamarca Argentina se desarrolla una de las minas a cielo abierto más grandes de América Latina y la comunidad de Andalgalá que es la más cercana al proyecto, señala que la RSE convirtió a su comunidad en un pueblo de "mendigos", lo que resulta por demás una plena contradicción frente a las promesas de "desarrollo" y supuesto bienestar.

Existen múltiples casos registrados de empresas con RSE que han sido multadas por contaminar el medio ambiente y por violar derechos humanos. De modo que es posible señalar que aún queda un largo camino por recorrer para desarrollar una RSE en donde los intereses de las comunidades sean prioritarios, pues hasta ahora lo único que se ha conseguido con la RSE es ocultar de manera sistemática los graves impactos sociales y ambientales de emprendimientos como la minería.

⁹¹ La certificación se puede obtener al cumplir con los requisitos y el pago de una cuota establecida por el Cemefi y la AliaRSE. Las empresas que consiguen la certificación pueden ostentar el logo de ESR por un año pues la certificación es anual y cada año debe renovarse.

Específicamente en el ámbito extractivismo minero, se ha desarrollado el concepto de *Licencia Social para Operar* (LSO), el cuál está estrechamente vinculado con la RSE, pues en el afán de conseguir la aprobación de las comunidades, las empresas mineras ponen en marcha programas de donaciones, construcción de escuelas, hospitales, etc.

Existen diversas definiciones sobre el concepto de Licencia Social para Operar (LSO) pero básicamente todas coinciden en definirla como: la aprobación continua de las comunidades y sociedades locales (grupos de interés) donde ocurren proyectos de extractivismo minero.

El concepto de LSO ha sido poco explorado a pesar de su uso frecuente e importancia en el extractivismo minero. En el presente apartado nos basaremos en los aportes de Ian Thomson⁹² y Robert Boutilier⁹³ para definir la LSO desde las significaciones imaginarias desarrollistas de las empresas mineras, acorde con las lógicas del modelo extractivista.

Thomson y Boutilier (2011:1) identifican la génesis del concepto de *Licencia Social para Operar* en mayo de 1997, en una conferencia auspiciada por el Banco Mundial en Quito, Ecuador. A partir de entonces el concepto fue adoptado por diversos actores en el ámbito del extractivismo minero. Algunos gremios y empresas dentro de la industria extractiva no aceptan el concepto de LSO, argumentando que el termino *licencia*⁹⁴ remite a principios de la ley civil y en ese sentido, la autoridad oficial sería la única instancia con capacidad para entregar una *licencia* y consideran que las comunidades deben ajustarse a las leyes de sus gobiernos, quienes son los encargados de otorgar los permisos para operar los proyectos (Thomson y Boutilier, 2011).

⁹² Ian Thomson. Su especialización incluye la relación con los grupos de interés, asesoramiento de la gestión social, capacitación de grupos empresariales y operacionales, evaluación de contexto político y social, y dirección de procesos con múltiples grupos de interés. Consultado en: <http://oncommonground.ca/>

⁹³ Robert Boutilier, es investigador, escritor y presidente de Boutilier & Associates, una consultora de investigación social. Especializado en proyectos de minería e infraestructura.

⁹⁴ La palabra proviene del latín *licentia* que significa: calidad y cualidad del que está permitido por una determinada ley.

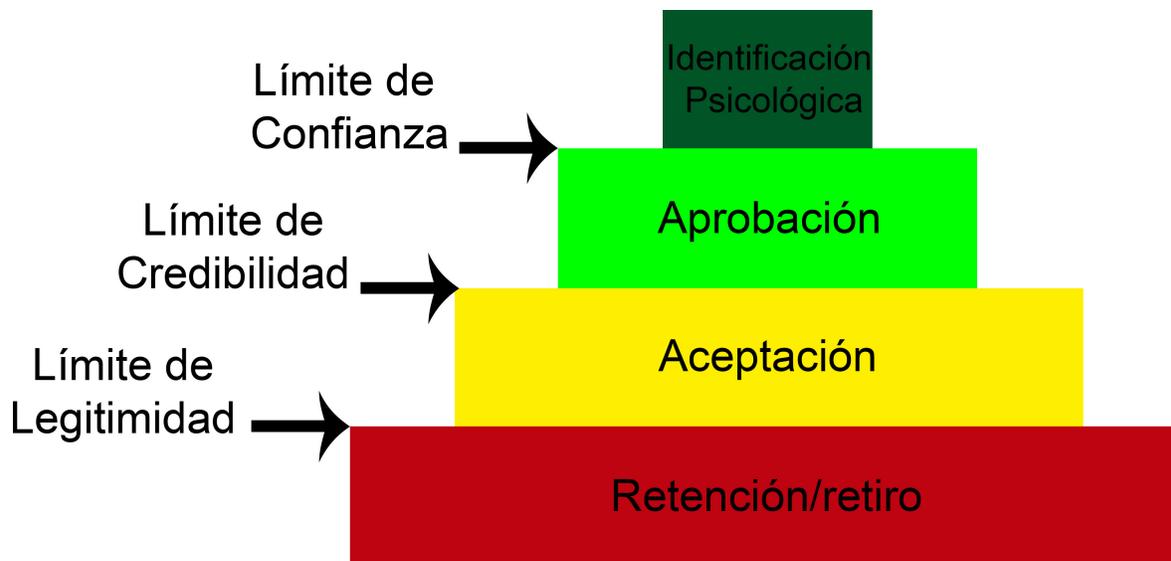
Ahora bien, dada la patología de la representación⁹⁵ en casi todos los países de Latinoamérica, es frecuente que las comunidades no confíen en que sus gobiernos y leyes⁹⁶ protejan como deberían sus *bienes comunes naturales*, por lo que los permisos legales, otorgados por los gobiernos, no proveen a los proyectos de una aprobación por parte de las comunidades y es necesario gestionar la aceptación social. Si bien el concepto de Licencia Social para Operar LSO es el más extendido dentro de la industria extractivos, en algunos lugares de la región andina se le conoce como *Certificación Local*. El concepto de "Certificación" es tomado de los sistemas de Certificación Forestal Comunitaria y es un símil del concepto de *Licencia Social*.

Dos de las principales características de la LSO son: *dinamismo e intangibilidad*⁹⁷. Hasta ahora ningún gobierno latinoamericano contempla la *licencia social* dentro de su marco jurídico-legal; pero a pesar de su intangibilidad, existen mecanismos de participación y consulta que posibilitan dar cuenta del nivel de aprobación de las comunidades hacia los proyectos extractivos. Al mismo tiempo la LSO es dinámica en tanto la aprobación o rechazo de un proyecto minero puede cambiar durante las distintas etapas del proyecto, es decir, la LSO no es permanente: la empresa minera no solo debe obtener la aprobación de la comunidad, sino que debe mantenerla. Thomson y Boutilier (2011) elaboran una pirámide con los niveles de una LSO en base a tres criterios: legitimidad, credibilidad y confianza, los cuales, marcan los límites entre un nivel y otro.

⁹⁵ La patología de la representación hace referencia al fracaso de la democracia representativa. En otras palabras, los ciudadanos no se sienten representados por sus gobiernos. Siendo así que existe un distanciamiento con la clase política en casi todos los países de Latinoamérica.

⁹⁶ Como vimos en el apartado anterior, existen inconsistencias legislativas y códigos mineros que contradicen las leyes de reforma social.

⁹⁷ Intangible en tanto que la LSO no es una figura jurídica. No es representada en ninguna ley, documento o escrito.



Niveles de la LSO con criterios de límites entre los mismos.

Los niveles de LSO están colocados de forma jerárquica, indican cómo es la relación de la comunidad con el proyecto extractivo. Se puede ir de abajo hacia arriba o de arriba hacia abajo, dependiendo el caso se puede ganar o perder la LSO.

En el primer nivel *retención/ retiro* no hay LSO. Entonces, independientemente del derecho legal otorgado por los gobiernos, al no existir la LSO el proyecto puede detenerse y hasta cancelarse. Los elementos para forjar una Licencia Social se adquieren secuencialmente y son acumulativos; asimismo la LSO es otorgada por la *comunidad*, puntualizando que la palabra *comunidad* no se limita a una comunidad geográfica, sino que hace referencia a una red de *grupos de interés*, es decir, a quienes serán *afectados* por el proyecto y quienes pueden *afectar* el proyecto, incluyendo así las significaciones imaginarias sociales de individuos, grupos y organizaciones en torno a la legitimidad, credibilidad y confianza de un proyecto minero (Thomson y Boutilier, 2011).

Vale la pena decir que la LSO es particular para cada proyecto. En México existe una aceptación social generalizada de la minería⁹⁸ dado el rol histórico que desempeñó, sin embargo, la legitimidad del modelo extractivista actual es cada vez más cuestionada y carece de tal legitimidad. De modo que, la gestión de la LSO va a depender en gran medida del contexto histórico de la comunidad. Según la historia de cada comunidad la gestión de la LSO parte de distintos niveles. En comunidades sin actividad minera previa, la llegada de proyectos extractivos puede recibirse como una oportunidad al confiar ciegamente en las promesas y las bondades de dichos proyectos, o bien puede, por el contrario, generar un rechazo absoluto. Por otro lado, en comunidades con actividad minera previa, se les puede recibir con agrado si en la memoria histórica de la comunidad la experiencia previa con la minería fue "positiva"; si no fue así, se da un rechazo basado en el conocimiento previo de los daños ocasionados por la minería. Finalmente, en comunidades donde se encuentran activas minas artesanales, la llegada del actual modelo extractivista se puede ver como una amenaza a su modo de vida y sustento actual.

Una característica muy importante de los proyectos extractivos es que a diferencia de otras empresas, las empresas mineras no puede elegir su ubicación, es decir, las minas se construyen en donde se encuentren los minerales. Por tanto siempre van a tener que gestionar una LSO con las comunidades cercanas para poder desarrollar sus proyectos porque como ya mencionamos, aunque se tengan los permisos jurídico-legales para desarrollar proyectos extractivistas, las comunidades pueden detenerlos si niegan la LSO (Thomson y Boutilier, 2011).

⁹⁸ Las empresas mineras muy a menudo imponen sus intereses, a veces utilizan la fuerza y con mucha facilidad desacatan mandatos judiciales que los gobiernos no hacen cumplir. Se impone la lógica de un mercado impune e insensible a las demandas de las comunidades y pueblos.

Como señalamos en el segundo apartado del presente capítulo, los proyectos extractivos se desarrollan en diversas etapas; según la etapa en desarrollo, la LSO va cambiando de nivel. En la etapa de exploración la empresa minera no pone cuidado en las relaciones con la comunidad afectada pues sus expectativas del proyecto son mínimas; para ellos la exploración es una actividad de incertidumbre, costosa y de alto riesgo. Por el contrario, las comunidades crean muchas expectativas, angustias y demandas en esta etapa. Siendo así podemos dar cuenta que desde la primera etapa las comunidades construyen y reconstruyen sus significaciones imaginarias sociales y la *licencia social* tiene como base dichas significaciones que la comunidad tiene acerca de los proyectos mineros.

V. SIGNIFICACIONES IMAGINARIAS SOCIALES

La principal categoría analítica en la presente investigación-intervención son las significaciones imaginarias sociales (SIS). A partir de la construcción teórica de C. Castoriadis en este apartado explicaremos de que forma las entendemos y cómo contribuyen para la reflexión de esta investigación.

Hablar de subjetividad y de sujetos, inevitablemente, nos remite a la producción de creaciones colectivas de sentido. Sentidos de vida que son necesarios para la existencia de los sujetos en sociedad. Los vínculos que se desarrollan en la dinámica social, las experiencias que son compartidas en lo grupal, permiten representar, a través del uso del ámbito simbólico, su realidad; participando así, en procesos de subjetivación, sin los cuales no entenderíamos la creación de cultura e instituciones.

La subjetividad ha sido un tema abordado recurrentemente por las Ciencias Sociales. Se constituye a partir de códigos simbólicos. Atraviesa a todo ser humano tanto en una dimensión individual como colectiva convirtiéndolo así, en sujeto de la subjetividad. En un primer momento está sujetado a una subjetividad, y a un cúmulo de instituciones que lo pre-existen, lo condicionan pero no lo determinan, ya que tiene la posibilidad de construir, deconstruir y reconstruir su subjetividad mediante un intercambio de subjetividades y de experiencias en lo social.

Partiendo del pensamiento Castoridiano (2013) pensamos el concepto de *imaginario* como un magma, un torrente de creación de *significaciones*. Ahora bien, el ser humano se sirve del ámbito simbólico para estructurar, mediante *significaciones*, sus sentidos del mundo en general. De esta manera, posibilitado por su capacidad de creación, el ser humano intenta ordenar, darle sentido a su estar mediante *significaciones imaginarias sociales*.

De acuerdo con C. Castoriadis, es importante mencionar que estas significaciones son imaginarias porque son producto de creación o invención humana y son sociales porque sólo pueden existir mediante la participación colectiva.

Los seres humanos hacen cultura, se hacen en sociedad, fundan, establecen, nombran, designan. Producto de la misma cultura, el ser humano se instituye como sujeto en la vinculación cotidiana con otros sujetos.

Castoriadis influenciado por el pensamiento Nietzscheano, considera que el ser humano, es por naturaleza caótico, desordenado y por esto mismo, por la exposición del ser ante el caos y el vacío, es que el humano se ha visto en la necesidad de hacerle frente por medio de la creación de la sociedad misma. Esta primera creación de la sociedad por sí misma es lo que Castoriadis ha denominado: *Institución primera de la sociedad*.

Toda sociedad crea para sus miembros un conjunto de necesidades; el capitalismo coloca las necesidades económicas en el centro de toda estructura. Cuestionar el capitalismo como institución y modelo de civilización implica reconstruir las necesidades instituidas desde dichas lógicas. Un concepto clave para comprender la constitución de la sociedad desde Castoriadis, es la *institución*, la cual tiene que ver más con las ideas y la imaginación que con los establecimientos o edificios como suele pensarse. De esta manera, se puede pensar a las instituciones como redes simbólicas que sustentan el orden social mediante *significaciones imaginarias sociales instituidas*. Siendo así, es en el ámbito de lo simbólico que el sujeto se constituye, y al mismo tiempo se transforma mediante *significaciones imaginarias sociales instituyentes*, que posibilitan y hacen presente algo que no es, pero que en tanto futuro deseado es, dando sentido al discurso, a la acción y a las prácticas sociales. Castoriadis esboza en el plano de lo imaginario, la invención, la capacidad de auto-alteración, magma de creación permanente de la sociedad.

5.1 SIGNIFICACIONES IMAGINARIAS SOCIALES INSTITUIDAS E INSTITUYENTES

El imaginario social contiene una doble dimensión, por un lado se encuentra lo que Castoriadis llama imaginario social instituido y por el otro, el imaginario social instituyente. Lo *instituido* es el cúmulo de significaciones ya establecidas y que, se supone deberían, dar orden y sentido a la sociedad; por otro lado, la sociedad, los seres humanos a través del tiempo y la historia, cuentan con la capacidad de crear, re-significar, construir nuevas significaciones, nuevas formas de representar la realidad, esta capacidad de creación y producción de nuevas significaciones es característica elemental de lo que Castoriadis ha denominado *imaginario social instituyente*, o en su dimensión individual, *imaginario radical*. Estas dos instancias están en una constante tensión, por un lado el *imaginario instituido* aboga por la reproducción del orden social establecido, por el otro, *el imaginario instituyente* cuestiona dicho orden social y plantea otro orden posible.

Toda sociedad crea su propio mundo, creando precisamente las significaciones que le son específicas, determinado magma de significaciones... El papel de las significaciones imaginarias sociales, su "función"... es triple. Son ellas las que estructuran las representaciones del mundo en general, sin las que no puede haber ser humano... En segundo lugar, dichas estructuras designan los fines de la acción, imponen lo que debe o no debe hacerse... En tercer lugar, y éste es sin duda el punto más difícil de discernir, tales estructuras establecen los tipos de afectos característicos de una sociedad (Castoriadis, 2001:126-127).

Continuando con Castoriadis toda institución funciona sólo por un tiempo, dentro de lo histórico-social y el problema no va a radicar en la temporalidad de las *instituciones* sino en la imposibilidad de cuestionarlas. En *lo instituido* se generan rupturas, contradicciones, lo cual posibilita que algunas *instituciones* dejen de ocultar el caos, entonces dejan de ser funcionales, en tanto constructoras de sentido, poniendo a los sujetos al borde del abismo, del vacío, pero al hacer frente a situaciones que ponen en peligro su sentido (la pérdida de sentido de lo instituido), se genera lo que Castoriadis llama *el imaginario social instituyente* que crea la posibilidad de una nueva *institución*, generando un nuevo *imaginario*.

5.2 DEL DESARROLLO AL POSTDESARROLLO

El desarrollo como institución connota un conjunto de SIS que lo sustentan y le dan sentido en el imaginario social contemporáneo. Castoriadis (2013:7) señala que la crisis del desarrollo es también la crisis de las correspondientes significaciones imaginarias. Y esto explica el hecho de que las instituciones que encaran esas significaciones imaginarias sufrieran un trastorno brutal en la realidad efectiva.

Una sociedad que se plantea el desarrollo como meta necesariamente se convierte en subdesarrollada. Latinoamérica se convirtió en una región subdesarrollada cuando nuestras diferencias se convirtieron en deficiencias. Ahora bien, la alteridad es una eje fundamental para comprender la lógica que guía al *desarrollo* y a las *alternativas al desarrollo*, el posicionamiento frente a lo Otro da cuenta de la lógica en la que giran ambos modelos; por un lado, en el *desarrollo* se plantea el dominio de la Naturaleza y se aspira a vivir mejor que los otros, convirtiendo las diferencias en deficiencias y generando depredación de la Naturaleza y desigualdad; por otro lado, en las *alternativas al desarrollo* se plantea un reencuentro con la Naturaleza, haciéndola sujeto de derechos y al mismo tiempo la recuperación de saberes desde las epistemes indígenas y cammpesinas.

El postdesarrollo no presenta un discurso alternativo sino una nueva sensibilidad que valoriza la diversidad, que cuestiona la centralidad de la economía en particular del mercado.

Pensar en el postdesarrollo, implica resignificar la SIS de la expansión ilimitada de un supuesto dominio racional sobre todo, marcar límites para dar cuenta de que nadie puede decidir un modo de vida para los demás. Al respecto, Castoriadis (1982:14) nos dice que lo único que está a nuestro alcance es comenzar a destruir los “mitos” en torno al *desarrollo* que, más que el dinero y las armas, constituyen el verdadero obstáculo en la vía de una reconstrucción de la sociedad.

Si queremos otro tipo de relación con la Naturaleza y con el mundo es necesario supone otro modo de vida y otro tipo de necesidades.

La relación actual en las sociedades occidentales es profundamente antropocéntrica y una herencia de las lógicas coloniales, reforzadas por un paradigma científico⁹⁹ que separa la naturaleza de la cultura y de la sociedad. De acuerdo con Boaventura, la construcción de la *Naturaleza* como algo exterior a la sociedad obedeció a la exigencia de constituir el nuevo sistema económico mundial centrado en la exploración intensiva de los llamados *recursos naturales*. La *Naturaleza*, transformada en *recurso natural*, incondicionalmente disponible, no tiene más lógica que la de ser explotada exhaustivamente. Si la Naturaleza se separa del ser humano y de la sociedad, no es posible pensar en retroacciones mutuas. Esta ocultación no permite formular equilibrios ni límites. Ahora bien, para terminar de comprender la colonización de la *Naturaleza*, es necesario tomar en cuenta que en la episteme occidental, la *Naturaleza* es por excelencia el lugar de la *exterioridad* y la exterioridad es el lugar de la *inferioridad*. Esta reflexión de Boaventura nos permite comprender las bases ideológicas de los proyectos de extractivismo minero, los cuales, chocan con las cosmovisiones o epistemes de las culturas amerindias que resuenan cada vez más fuerte en la región Latinoamericana a partir del reconocimiento en Ecuador y Bolivia de los conceptos indígenas: *Sumak Kawsay*¹⁰⁰ y *Suma Qamaña*¹⁰¹. Dichos aforismos conciben al ser humano como parte de la Naturaleza, es decir, plantean otro vínculo con la Naturaleza, una relación no predatoria, de profundo respeto con todos los seres vivos, lo que ha llevado al reconocimiento de la Naturaleza como sujeto de derechos.

⁹⁹ El racionalismo occidental propone "la razón" como condición necesaria y suficiente para que nos volvamos dueños y poseedores de la Naturaleza.

¹⁰⁰ Las comunidades indígenas en Ecuador utilizan el término *Sumak Kawsay* sin traducción para diferenciar del "buen vivir" incorporado en la constitución, pues dicho aforismo no ha sido comprendido ni incluido en su totalidad. Tanto así que Rafael Correa presenta a la mega-minería como necesaria para combatir la pobreza y encaminar al "buen vivir" de los ecuatorianos.

¹⁰¹ Silvia Rivera Cusicanqui señala que el *Suma Qamaña* es un aforismo que no se ha comprendido en su totalidad y por ello, solo se ha incorporado selectivamente una parte de dicho aforismo, convirtiéndose así en una especie de "fetiche" que se injerta en cualquier discurso en pro de la pluriculturalidad. Sin embargo, es innegable el logro que representa la incorporación de dichos conceptos amerindios en un documento colonial y occidental como *La Constitución*.

Un concepto fundamental para comprender de qué forma el colonialismo y el capitalismo invisibilizan a todas las culturas no-occidentales es la *Sociología de las Ausencias*¹⁰². La *Sociología de las Ausencias*, de acuerdo con Boaventura es una sociología insurgente que intenta mostrar que lo que no existe es producido activamente como no existente, como una alternativa no creíble, como una alternativa descartable, invisible a la realidad hegemónica del mundo. Por ello, no podemos reducir *la realidad* a lo que existe pues existen realidades ausentes que son producidas por vía del silenciamiento, de la supresión y de la marginalización; disminuyendo la riqueza del presente.

La *razón indolente*¹⁰³ propuesta por Boaventura incluye a la *razón metonímica*¹⁰⁴, la cual produce como no existente todo lo que no cabe en su totalidad y tiempo lineal. De esta forma se distinguen cinco lógicas o modos de producción de no existencia: *La monocultura del saber y del rigor del saber, la monocultura del tiempo lineal, la monocultura de la naturalización de las diferencias que ocultan jerarquías, la monocultura de la escala dominante y la monocultura del productivismo.*

Los proyectos de extractivismo minero tienen sus bases principalmente en la monocultura del tiempo lineal y la monocultura productivistas. La monocultura del tiempo lineal, produce no existencias declarando atrasado todo lo que según la norma temporal es asimétrico en relación a lo que es declarado como avanzado; tradicional-moderno, subdesarrollado-desarrollado. Y la monocultura del productivismo, establece que el crecimiento económico es un objetivo racional incuestionable. La no existencia es producida entonces bajo la forma de lo improductivo. Todo lo que no produce para el sistema, no existe. (Boaventura, S. 2007) Dichas lógicas al ser extendidas a zonas indígenas o rurales violentan imaginarios distintos a los instituidos en las sociedades capitalistas.

Es posible decir que las monoculturas o lógicas de producción de no existencia, giran en torno a significaciones imaginarias sociales instituidas, y frente al

¹⁰² Boaventura propone fundar tres proyectos sociológicos en la *razón cosmopolita*: la sociología de las ausencias, la sociología de las emergencias y el trabajo de traducción.

¹⁰³ La razón indolente se presenta en cuatro formas: razón impotente (determinismo), razón arrogante (libre arbitrio, constructivismo), razón metonímica (la parte tomada por el todo) y razón proléptica (el dominio del futuro bajo la forma de planificación de la historia y del dominio de la naturaleza).

¹⁰⁴ Se reivindica como la única forma de racionalidad y, por consiguiente, no se dedica a descubrir otros tipos de racionalidad o, si lo hace, es solo para convertirlas en materia prima.

imaginario instituido de dichas lógicas surge lo que Boaventura nombra *ecologías*, las cuales estarían sustentadas en significaciones imaginarias sociales instituyentes.

Boaventura explica que la ausencia generada por las *monoculturas* es un desperdicio de experiencia por tanto propone sustituir las *monoculturas* por las *ecologías*. Se identifican cinco ecologías: *La ecología de los saberes, la ecología de las temporalidades, la ecología del reconocimiento, la ecología de la “trans-escala”, y la ecología de las productividades*. Las ecologías posibilitan que las experiencias- realidades ausentes se vuelvan presentes.

VI. LA LICENCIA SOCIAL O EL PERMISO DEL CORAZÓN

Como vimos en el capítulo IV la minería está en una constante búsqueda de legitimación social para preservarse como una institución indispensable en las sociedades contemporáneas. En ese sentido, en el presente capítulo vamos a dar cuenta de la resignificación del concepto de *licencia social* que hacen las comunidades afectadas o amenazadas por el extractivismo minero. Usaremos el término LSO propuesto anteriormente para referirnos a la concepción y práctica que viene desde las empresas mineras y licencia social (LS) para nombrar la percepción y el empoderamiento que las comunidades hacen de dicho concepto.

6.1 RESIGNIFICACIÓN DE LA LICENCIA SOCIAL

Como revisamos anteriormente la LSO está hermanada con la Responsabilidad Social Empresarial y nace desde las empresas mineras. Ahora bien, el concepto de *Licencia Social para Operar* surge como un mecanismo de cooptación de voluntades comunitarias. Instituyendo imaginarios pro-mineros las empresas mineras utilizan el término para legitimar su actividad. Frente a esta práctica y concepción de la *licencia social*, las comunidades se apropian del término y lo resignifican. Re-construyéndolo en las luchas frente a los embates del extractivismo minero. Las prácticas descolonizadoras a partir de *significaciones imaginarias sociales instituyentes* necesitan de los conceptos y conocimientos surgidos en las resistencias sociales. Es entonces necesario reflexionar sobre las *significaciones imaginarias instituidas* del concepto de LSO establecido por las empresas mineras, para así poder re-significar imaginarios y elucidar la gestión de la *licencia social* como un instrumento de empoderamiento que permita a las comunidades no solo una "opinión" previa sino una participación constante en los proyectos que impactan en sus modos de vida. De esta forma se puede convertir la LS en un instrumento que sirva a las comunidades para dar cuenta de la ilegitimidad de los proyectos extractivos o en caso de que la comunidad otorgara la *licencia social*

serviría para monitorear, cómo está impactando determinado proyecto en las subjetividades comunitarias.

Pensar la *LS* en niveles como lo hacen las empresas mineras nos permite compaginar su gestión con la complejidad de los procesos subjetivos de re-significación, los cuales son dinámicos e intangibles, igual que la *licencia social*. Debemos alejarnos de la alienación comunitaria que se pretende desde el concepto de LSO. Las empresas mineras únicamente están interesadas en manipular la voluntad comunitaria para poder imponer sus proyectos. Entonces, la concepción de la licencia social en niveles nos permiten dar cuenta de que el nivel de *licencia social* que tiene un proyecto es inversamente proporcional al grado de violencia con el que se impone.

Ahora bien, la re-significación de la *licencia social* es un dialogo de prácticas y saberes, que no excluyen los producidos por las empresas mineras, pues es a partir de lo instituido y la falta de sentido en lo instituido que se genera la imaginación radical.

Entonces, desde la voz de las comunidades podemos definir a la *LS* como: *el permiso que se da con el corazón*.

La LSO y la *LS* son conjuntos de Significaciones Imaginarias Sociales (SIS) instituidas y en muchos sentido opuestas entre sí. En el caso de la LSO tienen la finalidad de facilitar los negocios de las empresas extractiva incentivando actividades, estrategias y acciones que buscan, en un primer momento convencer a la gente afectada de las bondades que les traerá la mina y de que les ofrece el mejor futuro posible, viene llena de promesas, de ofertas, de servicios, de empleo, y de no funcionar esta coptación llevan un componente inversamente proporcional de compra de pobladores o campesinos, división de la gente, amenazas, y en muchos casos violencia física, casi siempre respaldada por los gobiernos. En el caso de la *LS* es la exigencia de considerar seriamente los planeamientos, necesidades y propuestas de comunidades y/o pueblos frente a la mina, que parten tanto de la situación de la localidad como sueños distintos del futuro. Lleva

a organizarse y a menudo a oponerse al extractivismo de las mineras. La LS es también un proceso de transformación de la LSO desde el punto de vista de los afectados para neutralizar y oponerse al modelo extractivista. Son pues relaciones vinculares que conforman y transforman las subjetividades implícitas desde el poder empresarial y desde el poder e la gente.

La gestión de la licencia social será entonces decisiva para decidir el futuro del proyecto minero pero sobre todo para decidir el futuro de la comunidad. Como mencionamos previamente dada su importancia se ha buscado su reconocimiento como figura jurídica. Por lo cual consideramos que es importante señalar que en la propuesta a la nueva *Ley minera* (anteriormente citada) se establece y se regula la *Licencia social*¹⁰⁵ de la siguiente manera:

Se establece como requisito indispensable para cualquier concesión una “licencia social” a través de consulta y participación ciudadana, incluyendo concesiones para exploración minera; concesiones para explotación y beneficio minero; asignaciones para exploración minera que custodia el Servicio Geológico Mexicano; prórrogas a concesiones para explotación y beneficio minero; permisos de operación para actividades de beneficio minero (fuera de una concesión) y transmisión de concesiones¹⁰⁶.

Esta iniciativa de ley surge porque se considera que la actual *Ley Minera* en México viola los derechos de las comunidades. Se busca que ésta proteja los *bienes comunes naturales*, priorice la sustentabilidad, la vida y los bienes culturales de las comunidades y pueblos de México. En ese sentido, otro aporte significativo de dicha propuesta es que se establece que la *licencia social* debe ser otorgada por medio de procesos de consulta o participación (Capítulo 4¹⁰⁷ artículo 32) y se establecen especificaciones para las poblaciones indígenas (artículo 39); se señala que *el consentimiento debe ser previo, libre, informado y culturalmente adecuado, al mismo tiempo se deberán respetar las formas de organización, la decisión y los tiempos determinados por las mismas*; y para las poblaciones no

¹⁰⁵ Se define licencia social como: el consentimiento vinculante otorgado a través de procesos de consulta, por poblaciones y comunidades indígenas, o acuerdo vinculante otorgado a través de procesos de participación, por poblaciones no indígenas, para la realización de actividades mineras. Cuando se habla de carácter vinculante la LSO sitúa el proceso de autorización en la decisión de las comunidades, pueblos o regiones en relación a sus recursos y territorio, así como en el necesario diálogo con las mineras en condiciones de igualdad, rompiendo la lógica de una parte que decide y la otra que tiene que acatar la lógica autoritaria del mercado y supeditarse a los proyectos tutelares y asistenciales concomitantes de la RSE.

¹⁰⁶ Ibidem

¹⁰⁷ El Capítulo 4 incluye del artículo 31 hasta el artículo 43.

indígenas se indica que: *para cada caso se establecerá un mecanismo de participación de común acuerdo entre las poblaciones, el instituto electoral de la respectiva entidad federativa y la Secretaría, partiendo de las leyes de participación ciudadana del respectivo Estado.*

Esta propuesta da cuenta de la demanda concreta de reconocer el poder que reside en la LS como herramienta para hacer respetar la voluntad comunitaria. De esta forma la resignificación de la LS se vuelve fundamental para los procesos de resistencia en las comunidades. En la actualidad cuando el permiso del corazón no se da el modelo extractivista se impone con violencia, mineralizando¹⁰⁸ cuerpos y subjetividades. Estos procesos de mineralización social de acuerdo con Machado (2013:20) parten de acostumbrarse, aceptar y adaptarse a nuevos y crecientes niveles y formas de violencia, todo con el fin de volver tolerable la vida en un entorno minero. Podemos dar cuenta de lo expuesto por Machado en la lógica de la pirámide de la LSO presentada en el apartado 4.6. Donde la cúspide de la pirámide "La identificación psicológica" es plenamente una mineralización de las subjetividades. Por ello resulta urgente empoderarse desde el concepto de LS para ejercer y fortalecer mecanismos como la CLPI que den cuenta de la voluntad de las comunidades afectadas y amenazadas por el modelo extractivista.

¹⁰⁸ La mineralización de acuerdo con Machado (2013:20) remite a un proceso de colonización de la esfera íntima de las sensibilidades.

6.2 CONSULTA LIBRE PREVIA E INFORMADA

Los diferentes tipos de consultas van a estar estrechamente vinculados a la LS en tanto pueden funcionar como mecanismos para otorgar inicialmente la LS a un proyecto minero. En este apartado nos enfocaremos únicamente a la Consulta Libre, Previa e Informada (CLPI), por ser la referida para el caso del Proyecto de Exploración Espejeras. La CLPI emerge desde el derecho internacional¹⁰⁹. Específicamente la podemos encontrar en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT 169)¹¹⁰ y en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (DNUDP)¹¹¹.

La actual *Ley Minera* en México además de violar los derechos de las comunidades también viola numerosos compromisos internacionales¹¹² ratificados por México. Entre ellos, el *Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes*¹¹³, el cual se ha convertido en un instrumento jurídico recurrente entre los movimientos antimineros de América Latina, quienes reclaman el derecho de consulta de las comunidades indígenas. Por último, es importante destacar que dichos convenios (OIT 169 y DNUDP)¹¹⁴ están dirigidos a los gobiernos y aunque las empresas no deben violarlos, la obligación de hacerlos cumplir es de los gobiernos.

Para el caso específico del Proyecto de Exploración Espejeras, en Tetela de Ocampo, en Octubre del 2013 la SEMARNAT emitió un resolutivo en el que "aprueba" la MIA pero señala lo siguiente:

Que de la consulta a la base de datos aportada por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), se encontró que la población indígena del municipio de Tetela de Ocampo, es mayor al 40%,

¹⁰⁹ De acuerdo con López Bárcenas el *derecho internacional* opera en dos planos simultáneamente: el plano internacional y el interno, como parte del sistema jurídico mexicano.

¹¹⁰ Es el instrumento internacional más completo y actualizado sobre las condiciones de vida y trabajo de los pueblos indígenas y tribales. El Convenio núm. 169, así como los otros 177 convenios adoptados por la OIT hasta junio de 1996, está redactado como un tratado. Es un instrumento legal, con carácter obligatorio para aquellos países que lo ratifican.

¹¹¹ Aprobada por la Asamblea General el 13 de septiembre del 2007.

¹¹² El Pacto Internacional de Derechos Económicos y Sociales (PIDESC-ONU), de la Agenda 21 (Río-1992-ONU) y de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC-1992). Los tratados internacionales forman parte del sistema jurídico interno del Estado mexicano.

¹¹³ *Diario Oficial de la Federación*, 24 de enero de 1991.

¹¹⁴ Se limitan a los pueblos indígenas y tribales.

por lo que, de conformidad con las Recomendaciones 37/2012 (recomendación Quinta) y 56/2012 (recomendación Segunda) emitidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos a la SEMARNAT, y el Convenio 169 de los Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes de la Organización Internacional del Trabajo, el desarrollo de proyectos amerita la consulta a los pueblos indígenas.

De esta forma el Proyecto de Exploración Espejeras, queda condicionado a una CLPI conforme a lo estipulado en el convenio 169. Este Convenio tiene dos postulados básicos: *el respeto de las culturas, formas de vida e instituciones tradicionales de los pueblos indígenas, y la consulta y participación efectiva de estos pueblos en las decisiones que les afectan.* Al mismo tiempo, el Convenio garantiza *el derecho de los pueblos indígenas y tribales a decidir sus propias prioridades en lo que atañe al proceso de desarrollo, en la medida en que éste afecte sus vidas, creencias, instituciones y bienestar espiritual y a las tierras que ocupan o utilizan de alguna manera, y de controlar, en la medida de lo posible, su propio desarrollo económico, social y cultural.*

Sobre la forma de consultar, el Convenio establece que *debe ser de buena fe y de una manera apropiada a las circunstancias, mediante procedimientos apropiados y en particular a través de sus instituciones representativas.* Al respecto, Francisco López Bárcenas¹¹⁵ señala que la "buena fe" no es una cuestión moral sino jurídica, lo que implica que las partes estén dispuestas a respetar el derecho, que no actúen por simulación o con dolo y sean fieles a los compromisos que se contraigan, renunciando a la pretensión de acrecentarlos o disminuirlos. Según López Bárcenas, la aclaración es importante porque muchos pueblos no aceptan la consulta, pues por experiencia saben que los funcionarios estatales no actúan de "buena fe" sino buscando cubrir las formas.

Es importante conocer y difundir lo establecido en los convenios y derechos internacionales porque frecuentemente las empresas y el Estado se aprovechan de la falta de información en las comunidades para hacer caso omiso de dichos convenios e imponer el modelo extractivo sin previa consulta a las comunidades

¹¹⁵ Francisco López Bárcenas, abogado mixteco. Cursó estudios de licenciatura en derecho y posgrado en Desarrollo Rural.

afectadas. Las comunidades en la Sierra Norte de Puebla no son la excepción a estas prácticas, además de que no son consultadas, se utilizan sus necesidades para prometer distintos servicios como carreteras, escuela, hospitales, vivienda, empleo, etc. Todo a cambio de la explotación de sus *bienes comunes naturales*.

Con respecto a los bienes comunes naturales, el artículo 15 del Convenio 169 señala que:

1. Los derechos de los pueblos interesados a los recursos naturales existentes en sus tierras deberán protegerse especialmente. Estos derechos comprenden el derecho de esos pueblos a participar en la utilización, administración y conservación de dichos recursos.

2. En caso de que pertenezca al Estado la propiedad de los minerales o de los recursos del subsuelo, o tenga derechos sobre otros recursos existentes en las tierras, los gobiernos deberán establecer o mantener procedimientos con miras a consultar a los pueblos interesados, a fin de determinar si los intereses de esos pueblos serían perjudicados y en qué medida, antes de emprender o autorizar cualquier programa de prospección o explotación de los recursos existentes en sus tierras. Los pueblos interesados deberán participar siempre que sea posible en los beneficios que reporten tales actividades, y percibir una indemnización equitativa por cualquier daño que puedan sufrir como resultado de esas actividades.

Resulta bastante específico que antes de emprender o autorizar cualquier programa de exploración o explotación de los minerales existentes en sus territorios, las comunidades deben ser consultadas y participar de los beneficios que estas actividades generen.

Por otro parte, la Declaración de las Naciones Unidas acerca de los Derechos de los Pueblos Indígenas (DNUDPI) también incluye una declaración en torno a la utilización o explotación de minerales, agua u otro recurso en su artículo 32.2, estableciendo que se requiere que los gobiernos consulten¹¹⁶ y cooperen en buena fe con los pueblos indígenas afectados, a través de sus propias

¹¹⁶ López Bárcenas señala que el derecho a la consulta también se encuentra regulado en el derecho interno del estado mexicano, en el Artículo 2, apartado B, fracción IX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que el gobierno debe “consultar a los pueblos indígenas en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo y de los planes estatales y municipales y, en su caso, incorporar las recomendaciones y propuestas que realicen”. El Congreso de la Unión no ha expedido una ley que reglamente la forma en que debe ejercerse y en su caso reclamarse este derecho. Lo que ha hecho es incorporar en diversas leyes el tema. Una de ellas es la Ley de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. En su artículo 2° esta Ley establece que dicha Comisión tiene como objeto “orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 20. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”.

instituciones representativas, a fin de obtener su consentimiento libre e informado, previo a la aprobación de todo proyecto que afecte sus tierras, territorios y otros recursos.

Es importante tener en cuenta las limitaciones de los recursos jurídicos pues el campo jurídico es un campo privilegiado de la institución formal del modelo extractivista que ha cabildeado durante largos años para formalizar leyes que faciliten y den privilegios a la industria minera (reformas de Salinas y entrega de concesiones de Fox, Calderón y Peña Nieto, hasta concesionar al menos una cuarta parte del territorio nacional), criminalizando la oposición. Y es que el derecho nunca funciona por sí mismo, es necesario empujarlo desde las movilizaciones sociales para hacerlo funcionar. Para ello se apela a las solidaridades colectivas pues en el hacer colectivo se construyen formas de trabajo y al mismo tiempo se socializan problemas, visiones y esperanzas y es ahí mismo donde reside el magma de significaciones que el capitalismo se ha empeñado en romper: la comunalidad.

VII. RESISTENCIAS Y RE-SIGNIFICACIONES

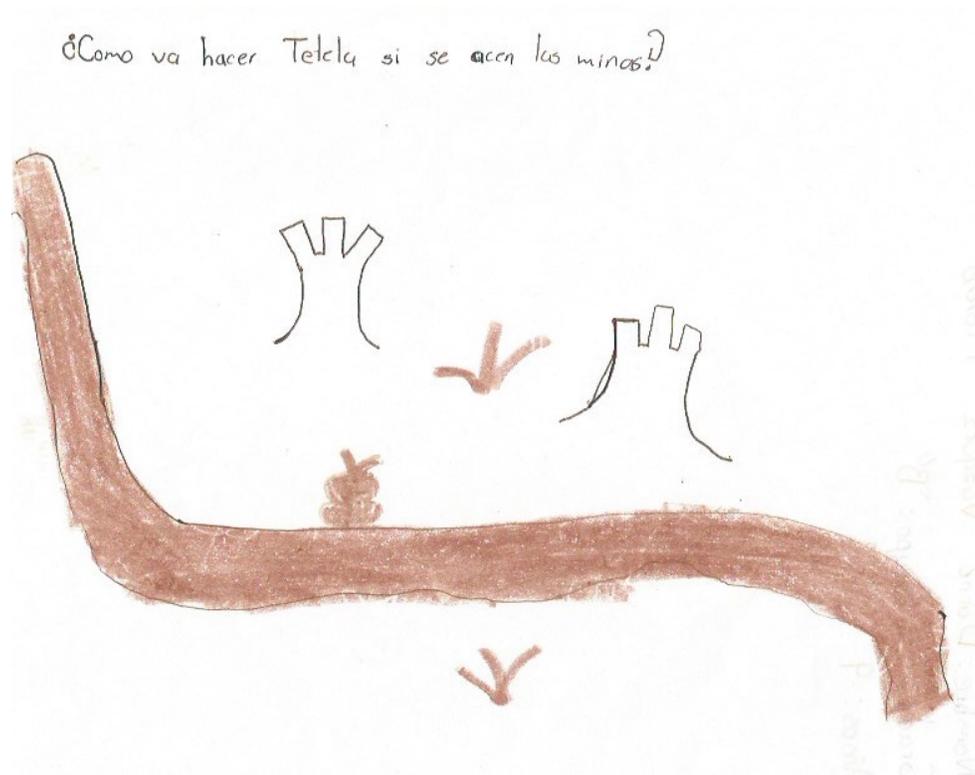
-Oiga DG, ¿no le tiene miedo al señor Slim?

-Miedo por qué, él ha de ser igual que yo, con la única diferencia de que él tiene un mayor poder adquisitivo, pero el hombre ha de ser tan pobre que lo único que tiene es dinero.

En este capítulo final vamos a elucidar las significaciones imaginarias sociales de los tetelenses en torno al Proyecto de Exploración Espejeras. De acuerdo a lo referido en el capítulo II de la presente investigación-intervención, analizaremos fragmentos de los discursos obtenidos en las entrevistas y otras expresiones no verbales como dibujos y fotografías.

7.1 MINERÍA - MUERTE VS. AGUA - VIDA

La sociedad está actualmente organizada de tal modo que necesita de *la minería* para satisfacer necesidades profundamente instituidas por el capitalismo en el imaginario colectivo. Lo que le da cierta aceptación social, pues como hemos mencionado previamente la *minería* está sustentada por los discursos colonizadores que promueven el progreso-desarrollo. Sin embargo, es frecuente que las producciones imaginarias del poder hegemónico choquen con otras lógicas de vida que dan cuenta y denuncian a *la minería* como sinónimo de *muerte*.



Dafne, 9 años.
 Dibujos elaborado bajo la consigna de dibujar cómo es Tetela de Ocampo y cómo sería el proyecto minero.

Como explicamos en capítulos anteriores, la *licencia social*, tema central en la presente investigación, está enraizada en las significaciones imaginarias sociales (SIS) en torno a la actividad minera. En la SNP dichas significaciones son claras al re-nombrar a diversos proyectos, entre ellos los proyectos de extractivismo minero, como *Proyectos de Muerte*.

-¿Por qué les llaman proyectos de muerte?

-Porque son de muerte, matan, atentan contra la Naturaleza [...] devastan el bosque, devastan la montaña, contaminan el agua, quitarnos el agua, pues ¿sin agua quien vive? ¡Te mueres! Es destrozarse todo [...] al ver nosotros la amenaza que representan estos proyectos, les llamamos: proyectos de muerte, tal vez esté mal dicho pero es la verdad. Nos estamos dando cuenta que con esto se comete un ecocidio, un genocidio y un etnocidio [...]¹¹⁷



Saúl, 9 años.
Dibujo titulado: "La Catástrofe". Bajo la consigna de dibujar cómo sería Tetela de Ocampo si se realiza el proyecto minero.

¹¹⁷ Anexo, Plática con Don Germán.

En los dibujos elaborados por los niños de la comunidad, encontramos repetidamente elementos que representan *la muerte* de seres vivos humanos y no humanos, como consecuencia del proyecto minero. Lo mismo ocurre en los discursos de la comunidad pero además de la repetición constante del concepto de *muerte* vinculado a la minería, dicho concepto se expande a otras dimensiones, más allá de una *muerte física*; se hace referencia a lo que podríamos llamar una muerte simbólica, es decir, la muerte de algo intangible, como: ideales, sentimientos, sueños, proyectos, etc.

[...]Antes de que yo me informara de todos estos proyectos, yo era muy feliz, mucho muy feliz, yo era muy feliz porque uno tiene sus ideales, mi ideal era de hacer mi casa, hacer mi casita ahí, tener mis plantas, mis animales, mi todo, y terminar mi vejez ahí, feliz, o sea ahí acabar mis años de viejita, si es que llegara y siempre me he visto así, soy muy dada a las plantas, a los animales y de repente cuando llega esto, se te acaba todo, porque dices bueno voy a hacer mi casa pero estoy a un kilometro de las minas, entonces la hago y que sé yo, en un tiempo más van a venir y me van a aventar mi casa; entonces, te matan esas ilusiones, cosa que ellos no lo ven así, a ellos no les importa, si te matan tus ilusiones, si te dejan sin nada, si te hacen infeliz, o sea no les interesa. Entonces es algo muy fuerte porque de alguna manera tú ya lo estás viviendo, te estás viendo a unos años y de repente te quitan esa visualidad y ya no te ves como lo pensaste, es más ya ni te ves.

-¿No te ves?

- No, ahora no me veo, ahorita en lo que yo me veo es en luchar hasta donde se pueda [...]¹¹⁸

Siguiendo a Horacio Machado la minería a cielo abierto no sólo exige destruir enormes extensiones de superficie montañosa, el uso de sustancias tóxicas y el sobre-consumo de agua y energía sino que también incluye la apropiación y disposición diferencial de *sujetos y territorios* como objetos de explotación y medios de acumulación. Machado propone la idea de *subjetividades mineralizadas* para dar cuenta de cómo el extractivismo minero impacta más allá de los bienes materiales. (Machado, H. 2013).

Cada día despiertas con la zozobra de que a lo mejor ya le dieron el permiso a la minera, a lo mejor tengas que agarras tus tilichitos e irte con tu familia si no quieres morir aquí [...] antes había bastantes proyectos, había bastantes ilusiones, había ganas de luchar y porqué vivir, con esto te vienen matando la ilusión, e inclusive te

¹¹⁸ Anexo, Entrevista Francis.

vienen matando hasta las ganas de vivir porque sabes que si esa empresa llega aquí, al municipio, pues esto se muere y junto con ellos te vas tú [...] ¹¹⁹



Dibujos elaborado por una niña de 10 años. Bajo la consigna de dibujar cómo es Tetela de Ocampo y cómo sería si se realiza el proyecto minero.

Ahora bien, frente a las *significaciones imaginarias sociales* de la minería como sinónimo de muerte encontramos las *significaciones imaginarias sociales* del agua como sinónimo de vida. Entendemos que el concepto de *agua* es la representación de lo que llamamos *bienes comunes naturales* o simplemente *Naturaleza*.

¹¹⁹ Anexo, Entrevista Felipe.



Desfile conmemorativo del 20 de Noviembre del 2012.

Ellos no piensan en los daños tan graves que van a causar, ellos no piensan en el pueblo, ellos no se ponen a pensar que no habrá producción en el campo, ellos nomás piensan en sacar el oro, pero cuando no haya agua, todo ese oro que tengan no les va a alcanzar para comprar agua ni a ellos [...]¿qué harías tu si ves que te quitan el agua, a tu familia, para tu campo, para tu parcela, para lo que quieras? ¿Qué harías? ¡Defenderla! Así como se defiende la vida, porque en realidad estás defendiendo la vida.¹²⁰

¹²⁰ Anexo, Plática con Don Germán.



Entonces, damos cuenta que este eje semántico: *minería vs. agua* está presente en las SIS de los tetelenses y al mismo tiempo podemos afirmar que esta antinomia es común en los movimientos antimineros de Latinoamérica. En la presente investigación, dicho eje funciona como base para analizar la relación del *Ser humano - Naturaleza*.

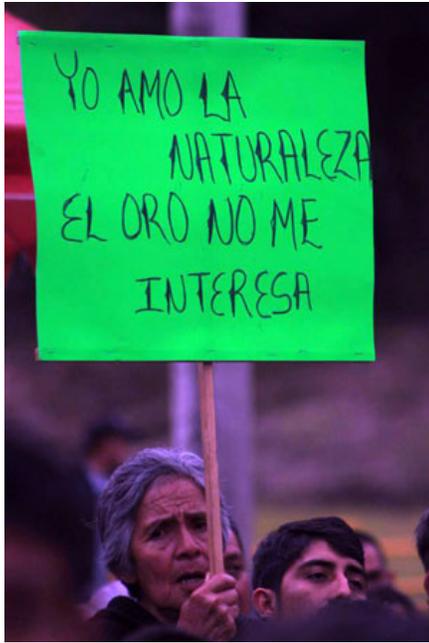
-¿Qué sentiste cuando te enteraste de eso (el permiso de la SEMARNAT¹²¹)?

-No, yo sentí, coraje, porque se supone que la SEMARNAT está para defender, y yo me dije, no es posible, eso no puede ser, o sea si yo, hace algunos años tiraron un árbol en mi casa, yo quería demandar con la SEMARNAT, ¡por un árbol!, entonces yo me entero que dan el permiso y me dio mucho coraje, cómo es posible que sean tan inconscientes, entonces a quién le vamos a pedir ayuda, si se supone que ellos son los que están defendiendo la Naturaleza y ahora salen con que ya hay permiso, o sea este mundo ya va de cabeza, pero si sentí mucho coraje, coraje, coraje pero así, porque no, si yo, tumban un árbol y casi chillo, y ahora ver como devastan, no, no me cabe en la cabeza eso, por eso si me dio mucho coraje [...]¹²²

A partir de la clara vinculación de la vida con un *bien común natural*: el agua; se genera una revalorización del entorno y se plantea otro vínculo y otras prioridades en relación con la Naturaleza. Debemos considerar las particularidades del entorno de los tetelenses, la belleza paisajística y el contacto cotidiano con la Naturaleza construyen emociones y sensibilidades ligadas a su territorio. La revalorización frente a la incertidumbre que les connota el proyecto minero es importante; por un lado tenemos el valor del "oro" que en el imaginario colonizado se afirma como la representación máxima de un valor; frente a ese imaginario que promueve la minería, se encuentra "el agua" que inmediatamente se vincula con la vida y por tanto se afirma en las SIS de los Tetelenses como el máximo valor para la comunidad pues hay una clara dependencia de su vida a este bien común natural.

¹²¹ Aprobación de la MIA del Proyecto de Exploración Espejeras, otorgado en 2013.

¹²² Anexo, Entrevista Francis.



Fotos de la Marcha *No a la mina* del 2013 y 2014 en Tetela de Ocampo.

El Proyecto de Exploración Espejeras impone un modo de vida a los tetelenses, lo que violenta su modo de vida actual. Pero es a partir de dicha confrontación que se generan múltiples procesos de re-significación y re-valorización en la comunidad, lo que abre un dialogo entre dos grandes epistemes; por un lado la episteme de herencia indígena-campesina y por otro la episteme colonial-capitalista.

[...]el objetivo es llevarse la riqueza mineral pero estamos hablando que la riqueza mineral tiene un valor altísimo, económicamente, en otros sectores, no en la comunidad nuestra, pero en otros sectores tiene un valor altísimo, entonces la gente que viene y saca los recursos, es tanta la riqueza que se llevan que pierden el valor de dónde está asentada, no comprenden que le están arrancando la vida a la gente [...]para ellos no es tan importante la vida humana, es más importante los recursos minerales, es más importante comerciar con el agua y entonces la vida pasa a un segundo plano.¹²³

La episteme de herencia indígena-campesina se expresa claramente en carteles, consignas, movilizaciones, en dibujos, reportajes de las y los jóvenes y en las voz de las personas entrevistadas, de un cuño totalmente distinto a los cielos

¹²³ Anexo, Entrevista María Del Carmen Larracilla.

anunciados por la minera Espejeras.

Es importante considerar que Tetela de Ocampo no es una comunidad minera pues aunque históricamente hubo explotación de oro en la llamada: *Tetela del oro*, no existen imaginarios en torno a la minería activa, es decir, los imaginarios instituidos de lo *qué es la minería*, no vienen de una experiencia vivencial o anecdótica, sino que se instituyen a partir de discursos hegemónicos externos. Esto nos permite comprender porqué inicialmente sus imaginarios en torno a la minería, ignoran las características específicas de las actividades mineras. Y al mismo tiempo, nos permite dar cuenta de cómo el extractivismo minero se instituye en los imaginarios colectivos desde diversos mitos¹²⁴, entre los que destaca el mito de que "la minería genera empleo y crecimiento económico local".

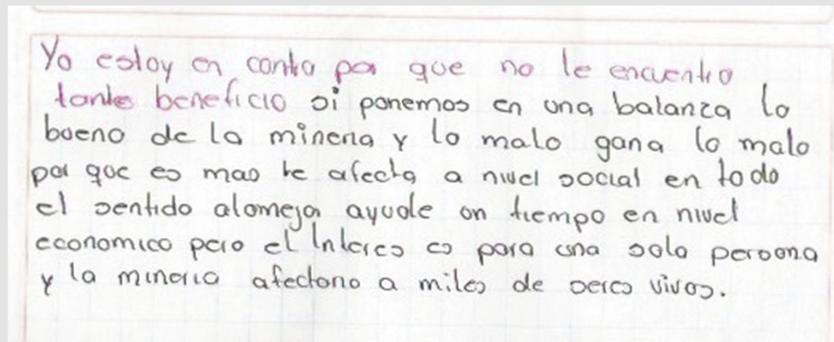
*Si se viene un proyecto minero uno piensa que va a venir un montón de beneficios, a raíz de que la población es pequeña y está clavada en la sierra, las fuentes de empleo no son muchas y no muy bien remuneradas, entonces piensa uno ¿por qué no? Pero me empecé a informar y empecé a darme cuenta de todas las consecuencias que trae la mina y si me dio miedo, mucho, mucho miedo y mucha preocupación.*¹²⁵

Por otro lado, en el IV señalamos que la LSO se gesta desde los grupos de interés, en el caso específico de Tetela su *grupo de interés* incluye a las organizaciones indígenas de la región como el Consejo Tiyat Tlali, los colectivos antimineros del país, como la REMA, estudiantes y académicos de diversas universidades y por supuesto representantes del gobierno y de la empresa minera FRISCO. Las significaciones imaginarias sociales de todos estos sujetos construyen la licencia social. Foucault decía: *la enfermedad de unos es la experiencia de otros*. Con eso quiero señalar que para la comunidad de Tetela las relaciones con otros actores sociales ha sido fundamental en su reconstrucción de sentidos y por tanto construcción de proyectos comunitarios de resistencia. Como mencionamos en el apartado de comunalidad el trabajo comunitario es el corazón de la comunalidad. Compartir sus experiencias con comunidades hermanas de la SNP y de otros estados donde se vive la misma problemática enriqueció su

¹²⁴ Retomo el concepto de "mitos" para pensar los supuestos que intentan legitimar a la minería. Dicha propuesta surge del texto: *15 mitos y realidades de la minería transnacional en la Argentina. Guía para desmontar el imaginario prominero*. Elaboración conjunta de académicos, periodistas y activistas.

¹²⁵ Anexo, Entrevista Osvaldo.

estrategia de lucha. Al mismo tiempo Tetela hacia el futuro se ha caracterizado por tener un fuerte vínculo con diversas universidades de país, eso ha generado una participación constante de estudiantes y académicos, construyendo proyectos de investigación, principalmente estos lazos han funcionado como denuncia y difusión en el exterior de la problemática que vive la comunidad.



Yo estoy en contra por que no le encuentro tanto beneficio si ponemos en una balanza lo bueno de la minería y lo malo gana lo malo por que es mas te afecta a nivel social en todo el sentido a lo mejor ayude un tiempo en nivel economico pero el interes es para una sola persona y la minería afecta a miles de seres vivos.

Yo estoy en contra porque no le encuentro tanto beneficio si ponemos en una balanza lo bueno de la minería y lo malo gana lo malo porque es más te afecta a nivel social en todo el sentido a lo mejor ayude un tiempo en nivel económico pero el interés es para una sola persona y la minería afecta a miles de seres vivos.

Anónimo, 15 años.

Ahora bien, la cabecera de Tetela de Ocampo son espacios en los que se generan diálogos entre dos grandes epistemes, dando paso a lo que Boaventura llama la *ecología de saberes*¹²⁶. Para Boaventura, la confrontación y el diálogo entre los saberes suponen un diálogo y una confrontación entre diferentes procesos a través de los cuales *prácticas diferentemente ignorantes* se transforman en *prácticas diferentemente sabias* (Boaventura, 2007).

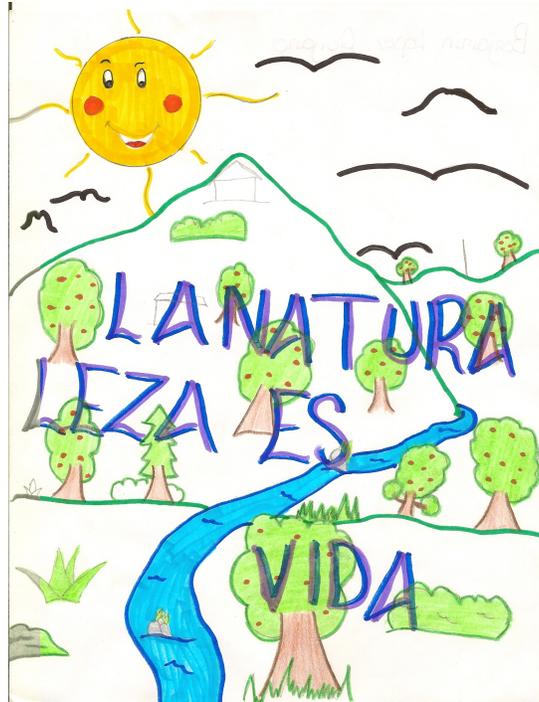
*[...]ellos no saben qué es el campo, yo creo que no saben que existen montañas hermosas con bosques, yo creo que siempre están en la ciudad porque piensan que la leche se da en una caja de cartón y los duraznos salen del refrigerador[...]que vengan, que conozcan, que salgan tantito, que dejen de ir a gastarse la lana a otros países. México no es nada más Cancún y lugares así, México es hermosísimo, es el país más hermoso del mundo y el más rico del mundo [...]que vengan a ver qué calidad de jitomate están produciendo los proyectos de invernaderos, que vengan a ver, no sé, este clima, que vengan a ver las estrellas de un cielo, un aire transparente como es éste, aquí es aire puro, aquí no hay, en este municipio no tenemos una sola fábrica que esté contaminando, fíjate, date cuenta qué limpio es esto, no hay una fábrica que esté contaminando aquí. ¿Qué te parece? Esto es Tetela de Ocampo, es un paraíso, no hay semáforos, no tenemos banco, es un paraíso o tal vez haya dejado de serlo ahora que llegó la telefonía celular, porque ahora ya es territorio Telcel pero como lo dijimos alguna vez, aquí ya es territorio Telcel, pero no queremos que sea territorio Frisco. [...]pero si, básicamente eso, han dejado de pensar en la Naturaleza, han dejado de pensar en la vida, lo que te decía, ellos ya mecánicamente perciben la leche de una caja de cartón, perciben una fruta del supermercado.*¹²⁷



Germán Romero, presidente de Tetela Hacia el Futuro A.C.

¹²⁶ La ecología de los saberes lo que se intenta hacer es un uso contra-hegemónico de la ciencia hegemónica. Que el saber científico pueda dialogar con el saber laico, con el saber popular, con el saber de los indígenas, con el saber de las poblaciones urbanas marginales, con el saber campesino, etc.

¹²⁷ Anexo, Plática con Don Germán.

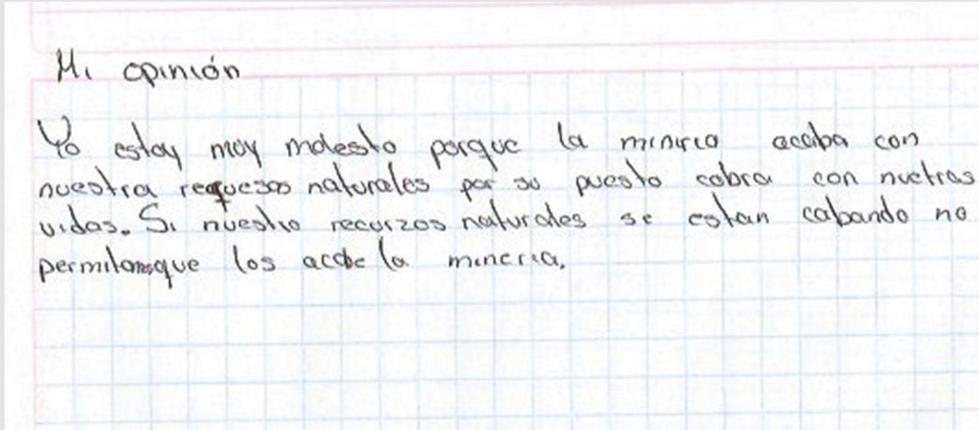


Alma, 8 años.
Dibujo elaborado bajo la consigna de dibujar cómo es Tetela de Ocampo actualmente.

Como se mencionó previamente, la falacia del empleo y el crecimiento económico local, es uno de los tantos mitos en torno al extractivismo minero. En ese sentido, podemos dar cuenta que este mito otorga cierto grado de legitimidad social a las actividades mineras. Ahora bien, la minería como institución produce discursos que legitiman y refuerzan mitos como el de la generación de empleos, estos discursos son creados con el fin de sustentar y justificar el *imaginario instituido*. Al mismo tiempo, lo instituido, en el sistema capitalista impone una forma de ser, hacer y pensar, basándose en una lógica neoliberal que en aras de un supuesto orden y progreso, violenta y excluye las formas de vida indígenas y campesinas que mantienen una relación no predatoria con la Naturaleza.

[...] yo no estaba enterada de todo lo que se provoca o se va a provocar si abren las minas, también era mi forma de pensar que era una fuente de trabajo; o sea que era una mejor oportunidad para que muchos de acá que no tienen trabajo, crecieran económicamente, pero ya sabiendo lo que esto implica pues pienso que no debemos permitirlo [...]no vale la pena sacrificar tanto, por oro, por plata, o todo eso, o sea sacrificar el medio ambiente, nuestra salud, nuestro pueblo, porque lo van a

destruir, no vale la pena ni por todo el dinero del mundo [...]¹²⁸



Mi opinión

Yo estoy muy molesto porque la minería acaba con nuestras riquezas naturales por supuesto cobra con nuestras vidas. Si nuestros recursos naturales se están acabando no permitamos que los acabe la minería.

Anónimo, 15 años.

¹²⁸ Anexo, Entrevista Virginia López Bonilla.

*[...] según ellos va a traer progreso a nuestra población, va a traer un desarrollo económico que necesitamos, va a traer beneficios y no cosas malas[...] ellos manejaban que iban a crear escuelas, que iban a crear becas, que iban a mejorar el hospital, que iban a mejorar en general la situación de la población, que iban a mejorar calles y carreteras y muchas otras situaciones [...] quieren maximizar las carencias que tenemos, para decirte: "yo soy tu salvador, me tienes que agradecer que voltee a ver a Tetela porque Tetela no tiene nada más, Tetela no puede tener nada más que produzca empleos, que produzca riqueza, porque Tetela no es nada, Tetela es un pueblo olvidado", porque esa es la visión que tienen ellos[...]*¹²⁹

El extractivismo minero como máxima representación de la episteme colonial nos lleva necesariamente a reflexionar en torno a la alteridad colonial. En ese sentido, Aimé Césaire señala que la creación del Otro como ser desprovisto de saber y cultura fue el contrapunto de la exigencia colonial de trasladar la civilización y la sabiduría a pueblos que vivían en las tinieblas de la ignorancia.

*[...]todo eso que vino a ofrecer la minera es mentira, aún y cuando fuera cierto, aún y cuando digamos se quedan el 50% de las ganancias totales (algo que no pasará) permitir que llegué el proyecto minero volvemos a lo mismo, sería aceptar que Tetela de Ocampo se acabó, se acabó porque van a acabar con los recursos, va a acabar con nuestra salud, va a acabar con nuestro bienestar [...]los únicos beneficiados son la empresa minera, a nosotros no nos interesa el beneficio económico, monetario, sino lo que nos interesa es el beneficio en la calidad de vida, y ese, obviamente no nos lo pueden dar.*¹³⁰

Lo instituido señala lo permitido y lo prohibido para producir y reproducir esta sociedad y no otra, y no es ni bueno ni malo, es la forma en la que los tetelenses instituyen sus perspectivas, su futuro, sus valores, el valor del oro, el desprecio y depredación de la Naturaleza. A partir de estas significaciones imaginarias sociales (SIS) es posible que otros sujetos, de otra tradición, desde otros lugares, por su trabajo pegado a la producción agrícola, por su búsqueda de autonomía, por su capacidad de inventar otros mundos, puedan oponerse y buscar instituir otras SIS que provienen de raíces campesinas e indígenas, de relaciones fraternas con la

¹²⁹ Anexo, Entrevista Edelmira López Bonilla.

¹³⁰ Ibidem

naturaleza y con la comunidad como servicio no como negocio (tequio, faena, mano vuelta, mayordomías, etc.).

[...](con la llegada del proyecto minero) en general se cambió el estilo de vida, la forma de pensar, la forma de pensar con respecto a lo que nos rodea, nos enseñó a valorar el lugar de donde somos, a valorar lo que tenemos, esta riqueza natural que tenemos alrededor de nosotros, lo cambio, de ahí pues, igual la razón por la que nos sumamos (a la resistencia) es también la parte del cambio, sentir miedo, tener mucha incertidumbre de lo que va a pasar, el vivir preocupado todos los días y pues sí al final de cuentas yo creo eso, al final de cuentas yo creo que ha causado, el termino muy de moda ¿no?, estrés, estrés familiar, estar siempre pensando en esa parte de: qué va a pasar, qué va a pasar[...]el estrés familiar es sentir algo que al final de cuentas no te deja ser feliz[...]¹³¹

La *imaginación radical o instituyente* opera a partir de la creación de significaciones u organizadores de nuevos sentidos del quehacer, del pensar y del sentir de los sujetos de una determinada sociedad. He aquí, en la capacidad de construir nuevas significaciones imaginarias, donde radica la posibilidad de cambio, de transformación de las significaciones y modelos instituidos.

Lo instituido por la minería se ha instituido de un modo y no de otro por sus vínculos con el poder, y lo instituido en la comunidad: los roles de servicio, los vínculos hermanables con la naturaleza han preservado los territorios y forman parte de otro paradigma que es y hace posible la imaginación radical, que busca otros organizadores de sentido de la práctica y del pensamiento y la cultura, diferentes de las SIS de la minería y el mercado.

Las producciones imaginarias son importantes en tanto permiten develar cómo se piensan los sujetos colectivos, cómo interpretan su mundo, cómo se relacionan con éste y con otros sujetos colectivos. En el caso de los imaginarios instituyentes estas producciones imaginarias están caracterizadas porque buscan alejarse del orden instituido.

Si nosotros logramos detener este proyecto estamos comprometidos, como se lo venimos planteamos al gobierno, a cualquier gobierno, que buscaremos el desarrollo de este municipio pero a través de proyectos que no afecten el ecosistema [...]¹³²

¹³¹ Anexo, Entrevista Osvaldo.

¹³² Anexo, Plática con Don Germán.



Esmeralda, 9 años.
Dibujo elaborado bajo la consigna de dibujar cómo es Tetela de Ocampo actualmente.

Se puede afirmar que ante la situación de riesgo y amenaza de perder los bienes comunes indispensables para la subsistencia, emerge una nueva sensibilidad de los pueblos serranos con su entorno generando todo un conjunto de significaciones y re-significaciones imaginarias vinculadas con los bienes comunes Naturales.

*[...]la gente verdaderamente ama su tierra, es algo que tenemos muy adentro y que parecía estar dormido y se despertó[...] el señor Slim no sabía que con su mina estaba despertando la consciencia de la gente, yo creo que se ha despertado mucho la consciencia de la gente, desgraciadamente, necesitábamos este tipo de eventos, para despertar, a lo mejor [...]*¹³³

¹³³ Anexo, Entrevista María del Carmen Larracilla.



Fotos de Tetela hacia el futuro A.C.

La creación de los imaginarios instituyentes puede surgir de las contradicciones en la realidad, provocando así, una falta de sentido en algunos sujetos que comparten dicha realidad, lo que los orilla a moverse, crear, modificar sus campos de referencia para construir nuevos sentidos, nuevos imaginarios, nuevas significaciones imaginarias que cohesionen y ordenen nuevamente su realidad social.

My opinion is that mining should not be carried out because although it benefits economically, in reality it is what matters less. For us Tetelenses, it is more important to have both human and natural life, to continue being a very beautiful place with people who understand the value of things and our most important life: "it is worth more than gold".

My opinion is that mining should not be carried out because although it benefits economically, in reality it is what matters less. For us Tetelenses, it is more important to have both human and natural life, to continue being a very beautiful place with people who understand the value of things and our most important life: "it is worth more than gold".

Anónimo, 15 años.

7.2 Unidad en las resistencias vs. fragmentación

[...]muchas veces nos enfocamos nada más a "la mina va a contaminar" pero no vemos también la otra parte ¿no? Porque al final de cuentas va a llegar una destrucción del tejido social[...]

Una de las principales consecuencias de los proyectos extractivos es la fractura del tejido social. Machado dice "comunidades minadas desde dentro" lo que hace referencia a esta fractura, a esta fragmentación de los lazos colectivos. En Tetela de Ocampo es posible dar cuenta de algunas tensiones a las cuales se hace referencia en la siguiente cita. Sin embargo, dado que la empresa minera no ha tenido mucha presencia en la comunidad la fragmentación no es tan notoria. Es decir, la empresa minera Espejeras todavía no ha desplegado la violencia de sus mecanismos de cooptación.

*[...]ha causado división, división porque hay muchos que están a favor y hay otros que están en contra. División entre amigos, entre familia, entre vecinos, entonces esa ha sido la principal consecuencia y fíjate que el proyecto ni ha avanzado, nada más está en la fase de exploración y ha traído mucha división, eso sí, principalmente, mucha división, muchas falsas esperanzas, eso sí también, muchas falsas esperanzas ha traído, bajo las promesas vacías de un mejor bienestar, de un mejor progreso entre comillas [...]*¹³⁴

Es importante hacer énfasis en la etapa del proceso minero que se vive en Tetela de Ocampo pues en la *reunión pública de información*¹³⁵ dónde se presentó la empresa minera en la comunidad; la principal detracción, fue que se hacía referencia a consecuencias de una etapa diferente, específicamente de la etapa de explotación, a partir de esa crítica se descalificaron los argumentos en contra de la minería, sin importar que en ese mismo sentido, los beneficios enarbolados por la empresa minera correspondían también a la etapa de la explotación y no de exploración.

Como señalamos anteriormente el impacto de los proyectos extractivos es diferente en cada etapa. Esta afirmación, no descalifica los argumentos de la comunidad que analiza el proyecto en su totalidad y por ende, elabora

¹³⁴ Anexo, Entrevista Osvaldo.

¹³⁵ Reunión pública de información acerca del "Proyecto de Exploración Espejeras", promovido por la empresa minera Espejeras, S.A. de C.V., celebrada el 7 de marzo de 2013 en Tetela de Ocampo. Convocada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

significaciones de las consecuencias generales de la mega-minería. Es indudable que la etapa de *explotación*, es la etapa con mayor impacto en las comunidades. No obstante, la etapa de *exploración* es fundamental para reflexionar la gestión de la LSO, pues de entrada, la sola planeación de los proyectos impacta en las subjetividades de la comunidad.

*Definitivamente, todo te lo cambia porque es un impacto social desde que sabes que va a llegar la minera empieza a cundir una psicosis tremenda porque ya te imaginas que llegue mega maquinaria y escuches las detonaciones y el chirriar de los molinos y el subir y bajar de los camiones y los fines de semana, aguantar aquí o encerrarte en tu casa porque allá afuera están 500, 800 malditos borrachos ¿Qué va a ser de Tetela Ocampo, que actualmente es un paraíso?*¹³⁶

En resumen, la fragmentación del tejido social es una consecuencia innegable de los proyectos de extractivismo minero. La polarización entre los imaginarios anti-mineros y los pro-mineros, fracturan los lazos colectivos de la comunidad.

*[...]a mi me duele mucho mi gente porque empiezan las divisiones, antes en mi pueblo, es pequeño, es como de 500 habitantes, lo que es Santa María, yo ahí siempre me he llevado bien con toda mi gente, de hecho siempre me he sentido apreciada, a lo mejor no del cien por ciento, pero del noventa sí, entonces de repente llego y me empiezan a ver feo, y ya no llegas con esa ilusión o con ese gusto de ir a ver a tu gente, porque ya empiezan a romperse esos lazos de amistad, entonces, lo que vienen a ocasionar estos grandes proyectos es división en todo, independientemente de la salud, te van matando poco a poco esos sentimientos como persona y luego si llegan estos proyectos pues ya te vienen matando físicamente, entonces es devastador todo esto [...]*¹³⁷

Simultáneamente a la fragmentación se dan también diversos procesos de re-significación de los vínculos comunitarios. En Tetela podemos dar cuenta de dos procesos de reconstrucción de los lazos colectivos, por un lado un proceso interno y otro externo. La fragmentación de los lazos colectivos no es únicamente una consecuencia del proyecto minero, las raíces de dicha problemática son mucho más profundas, pues el *individualismo* en detrimento de lo colectivo, es una de las principales lógicas capitalistas. Cuestionar este modo civilizatorio implica al mismo re-significar el *ser, hacer y estar* con los Otros. El modo de vida comunitario es la tradición más arraigada en las comunidades de *Nuestra América*. La re-significación de los vínculos comunitarios en Tetela de Ocampo implicó la

¹³⁶ Anexo, Plática Don Germán.

¹³⁷ Anexo, Entrevista Francis.

revalorización del Otro como diferente. La diferencia pensada como una característica que enriquece y no que degrada.

El proceso interno de reconstrucción de los lazos colectivos se condensa en la creación de la Asociación Civil Tetela Hacia el Futuro como espacio de intercambio y solidaridad dentro de la misma comunidad.

[...]Yo por eso estoy aquí, porque somos diferentes, esta diferencia ideológica nos enriquece. Tenemos un enemigo en común y tenemos también una gracia común que son las montañas y la bendita agua y sobre de ello vamos a luchar[...]estaremos ahí, en las buenas y en las malas para defender Tetela.¹³⁸

Tanto el proceso interno como el externo se echan a andar con la llegada del proyecto minero.

*[...]saber qué hay un problema en Tetela que es lo que nos ha unido [...]para bien, porque nos ha llegado a unir con un objetivo en común, en este caso defender a Tetela, nos ha cambiado porque a mí me ha enseñado que les tengo que inculcar a mis hijos esa parte del querer a la tierra de donde se es, el cariño a la tierra de donde se es y el tener el valor de defenderla[...]*¹³⁹

*[...]nos ha permitido conocer más a fondo a personas con las que si teníamos una relación de vecinos, de habitantes de la misma población, pero hasta ahí; darnos la oportunidad de conocer a personas y de decir que en Tetela todavía hay personas que hacen las cosas por amor a Tetela, como nosotros, en conocerlos y saber que son gente buena, y creo que nos ha dado la oportunidad de pasar esa relación de solamente vecinos a lo mejor a una relación más cercana de crear amistades, y eso siempre es bueno.*¹⁴⁰

Entonces, en la lucha frente al proyecto minero es notable la tendencia a la reconstrucción de los lazos comunitarios. Este tejido comunitario se activa en momentos de confrontación y bajo un orden subjetivo que recupera la memoria colectiva y el respeto a la Naturaleza, y así surge este *sujeto colectivo* llamado: Tetela Hacia el Futuro, que no acepta el devenir que se le impone como necesario y fatal.

Ha repercutido de una manera mucho muy digna para la gente que se ha unido a la lucha para todos nosotros porque Tetela de Ocampo siempre ha sido un pueblo muy desunido y este problema nos ha unido, este problema nos ha dado una de las mejores experiencias, la unión y el respeto hacia todos nosotros, el vernos con mucho cariño con mucho amor y sobretodo darnos cuenta de que si hay gente buena en Tetela Ocampo que responde porque el que no ha venido físicamente, si

¹³⁸ Anexo, Primera Entrevista Grupal.

¹³⁹ Anexo, Entrevista Osvaldo.

¹⁴⁰ Anexo, Entrevista Edelmira.

ha ayudado con gastos para esta lucha y cuando nos ha tocado hacer un evento para la gente que ha venido, las mujeres, las damas, las señoras que han trabajado, se han echado el compromiso de darle de comer hasta a dos mil personas van y piden a algunos abarroteros a familias que no tienen negocio, van a sus domicilios particulares y han ayudado mucho muy bien, entonces esto te refleja ¿no? Un problema de estos para lo que no estábamos preparados pues ahora nos tiene unidos, entonces esto es algo mucho muy bonito ¿no? porque no se había visto nunca en Tetela, la unión que ahora tenemos [...]definitivamente es hermoso conocer gente muy capaz, que te brindan el apoyo, te reciben muy bien y sobre todo que están conscientes de que debemos defender nuestro territorio y a nuestra sierra, es algo hermoso. Yo no lo había experimentado, lamentablemente hace falta tener un problema de estos para darnos cuenta, pero, pues yo me siento bien, yo estoy dispuesto a seguir hasta donde las fuerzas me alcancen y es hermoso cuando te dice la gente “estamos contigo” [...]”¹⁴¹

Sujetos colectivos como Tetela Hacia el Futuro, se constituyen en determinados momentos que les permiten expresar sus inconformidades ante el orden social existente y sus *significaciones sociales instituyentes* les ayudan a moverse en un sentido diferente al conservado y reproducido por el sistema instituido.

[...]no quiero ser grosero, simplemente hablo así por lo que te digo, es la desesperación, es la angustia de pensar que quieran, que destruyan esto porque si lo destruyen ya no hay remedio, ya no hay remedio. ¿Con qué dinero se restaña todo el daño que hagan? No hay, no hay, ya no lo vuelves a ver, ya no vuelve a quedar, porque esa zona contaminada, no, ahí ya no nace nada, entonces ellos se llevan el oro y aunque nos lo dejaran no nos alcanzaría para resanar todo el daño, no sé, yo les pediría a las autoridades que reconsideren esto, que esto no está bien, que si ellos de veras hablaran con nosotros, les diríamos que estamos dispuestos a trabajar, a sacar adelante el municipio pero no de esta manera.¹⁴²

El concepto de *sujeto colectivo* da cuenta de actores sociales de transformación, que forman parte de un movimiento social. Sujetos conscientes de su acción en el mundo, creadores de historia, su historia, que inciden en su presente para construir un futuro deseado.

[...]hay temor, hay bastante zozobra, ha cambiado la tranquilidad del municipio, ha cambiado y sobre todo para los que estamos dentro de la organización [...]Ha venido a alterar en mucho ese proyecto, vuelvo a repetirte ha venido a alterar algo mucho muy importante en la vida de todo ser humano que es la tranquilidad con la que has vivido toda tu vida y que hoy en día tengas que, pues a lo mejor tomar un arma en tus manos y luchar por lo que crees, por tus ideales[.]”¹⁴³

¹⁴¹ Anexo, Plática con Don Germán.

¹⁴² Ibidem

¹⁴³ Anexo, Entrevista Felipe.

En mi opinión personal desearía que el proyecto minero no se realice, porque Tetela es una población muy bonita con grandes paisajes. Si yo fuese presidenta me movería más para evitar este proyecto, con la población, haría más foros para reunir gente y firmas para que la empresa se de cuenta que la gente está en contra. Ojalá y no se haga un proyecto que a largo plazo nos moriremos y todo el ecosistema desaparecerá. Soy Tetelense y Yo digo NO A LA MINA SI A LA VIDA.!!

En mi opinión personal desearía que el proyecto minero no se realice, porque Tetela es una población muy bonita con grandes paisajes. Si yo fuese presidenta me movería más para evitar este proyecto, con la población, haría más foros para reunir gente y firmas para que la empresa se de cuenta que la gente está en contra. Ojalá y no se haga un proyecto que a largo plazo nos moriremos y todo el ecosistema desaparecerá.
Soy Tetelense y Yo digo NO A LA MINA SI A LA VIDA!!

Alejandra, 15 años.

El proceso externo de reconstrucción de los lazos colectivos hace referencia a la interacción con otros sujetos colectivos externos a la comunidad geográfica. En otras palabras, lo que nombramos en términos de la LSO, *grupos de interés*. El *diálogo de saberes* con sujetos colectivos como: el Consejo Tiyat Tlali, comunidades universitarias y por supuesto, colectivos anti-mineros como la REMA; ponen en juego un cumulo de significaciones imaginarias instituidas e instituyentes que influyen notablemente en los procesos de gestión de la LS, por medio del reconocimiento del Otro como igual productor de saber y experiencias. La solidaridad frente a la criminalización de la protesta social. La solidaridad para visibilizar las resistencias al desarrollismo economicista. En otras palabras, la interacción con esos actores externos es fue fundamental para construir sentidos en torno a la minería por parte de las comunidades locales.

*[...]nosotros estamos dispuestos a dar la vida [...]hay una resistencia tremenda porque no estoy hablando nada mas de Tetela de Ocampo, estoy hablando de gran parte de la sierra que va a ser afectada y muchos municipios ya están unidos con Tetela [...]*¹⁴⁴



Tetelense mostrando su solidaridad con "el peor desastre ambiental en la industria minera del país de los tiempos modernos," según calificó el gobierno federal al derrame de sulfato de cobre en el río Sonora.

A lo largo de los años han surgido diferentes respuestas sociales para enfrentar la depredación de los *bienes comunes naturales*. En ese sentido se han conformado movimientos sociales en defensa de las formas de vida tradicionales, de la Naturaleza y del derecho a la autodeterminación de los pueblos.

*[...] yo sigo teniendo miedo, respecto al empresario, o sea a como se manejan las resistencias, a mi me sigue provocando mucho miedo[...]pero yo creo que eso es algo que existe en todos nosotros, sin embargo creo que estamos peleando por valores superiores, entonces, a veces puedes hacer a un lado ese tipo de emociones con un poco de cautela, con un poco de prudencia y pues sí, no podemos negar el miedo.*¹⁴⁵

La característica principal de estas luchas es la defensa de los bienes comunes Naturales. Harvey, D.¹⁴⁶ los denomina *Movimientos Insurgentes contra la Acumulación por Desposesión* y Martínez Allier¹⁴⁷ los nombran *Movimientos del*

¹⁴⁴ Anexo, Plática con Don Germán.

¹⁴⁵ Anexo, Entrevista María del Carmen Larracilla.

¹⁴⁶ Harvey, D. (2004). El nuevo imperialismo. Madrid Akal.

¹⁴⁷ Martínez, A. (2004). El ecologismo de los pobres. Conflictos socio-ambientales y lenguajes de valoración. Icaria. Barcelona.

Ecologismo Popular. Ambos autores coinciden en señalar que su lucha surge ante la amenaza, es decir, como una reacción defensiva, por ello, en una primera etapa son movimientos del “no”, movilizadas por la oposición a problemáticas puntuales.

*[...]el avance más importante es el hecho de que la empresa esté parada porque de no haber intervenido nosotros ya estuvieran destruyendo esa montaña, es el avance más importante hasta ahorita pero se debe a eso precisamente, a que intervenimos si no Frisco ya estuviera tumbando esa montaña [...]*¹⁴⁸

De acuerdo con Vandana Shiva¹⁴⁹, en los países latinoamericanos, los movimientos ecologistas no son un lujo de los ricos sino un imperativo, una necesidad de la mayoría de la población para su supervivencia.

[...] desgraciadamente es legítimo, es un despojo legítimo, la ley lo legitima, eso es lo que es súper increíble, indignante y cruel.

-No sé a dónde vaya a llegar todo esto, de veras, no sé, yo no, no concibo a este país, a esta tierra así destruida dentro de 5 años, no lo concibo. Yo creo que me infarto, contra eso no puedo, contra la tristeza, contra la rabia, la desesperación, el dolor, contra eso sí no puedo.

-¿Qué es lo que más le duele?

*-Ver destruida a mi tierra, ver que destruyan esto, que llegue la maquinaria y empiecen a dinamitar, eso es lo que más me duele, porque es la zona más bonita de Tetela, la Cañada, es la más boscosa, es la que tiene agua, la gente no podría vivir sin agua.*¹⁵⁰

En el contexto de las comunidades de la Sierra Norte de Puebla, el sentimiento de afectación ha movilizó espacios de encuentro y reflexión colectiva. Por eso considero importante reflexionar en torno a la dinámica de sujetos colectivos porque es en la dimensión de lo colectivo, de lo grupal donde se crean y recrean identidades, se construyen subjetividades, se expresan, comparten y aprenden experiencias humanas. La interacción con otros es fundamental para construir una identidad y construirse como sujeto colectivo. Esta experiencia, como menciona Margarita Baz, es construida cuando el sujeto se apropia del mundo mediante la

¹⁴⁸ Anexo, Plática con Don Germán.

¹⁴⁹ Shiva, V. (2006). *Manifiesto para una democracia de la tierra*. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona. Pág. 65-79.

¹⁵⁰ Anexo, Plática con Don Germán.

re-significación del pasado y la anticipación de futuro. Se configura mediante una dualidad, lo singular y lo colectivo.

[...]vamos a seguir metidos en esto, luchando, luchando, luchando día a día para que el proyecto no se dé, para mantener a Tetela en esta tranquilidad que tiene, daremos si es posible hasta la vida por defender, por defender el futuro, por defender la vida.¹⁵¹

A partir del concepto de memoria colectiva que trabajamos en el inicio del capítulo III, damos cuenta de cómo el pasado, es reconstruido en base a las necesidades del presente. Siguiendo la historia de Tetela damos cuenta que el imaginario de los héroes que lucharon por defender su territorio se remonta a la historia colonial y se refuerza en el imaginario colectivo en la famosa batalla del 5 de mayo. De esta forma es común escucha en boca de los tetelenses el orgullo por los ancestros que dieron su sangre por defender a Tetela. Estas hazañas son traídas al presente como ejemplo y motivación en la lucha frente al proyecto minero.

[...]estamos aquí defendiendo nuestros ideales, por los cuales ha habido guerra, bastante derramamiento de sangre, nuestros antecesores lo hicieron, hoy en día nos toca a nosotros hacer nuestra propia historia y tenemos que hacerla.¹⁵²

La resistencia organizada por la comunidad ha generado un consenso mayoritario que niega la LS al proyecto Espejeras. En Tetela los procesos de resignificación que niegan la LS han sido promovidos por la misma comunidad. En ese sentido podemos dar cuenta que si la comunidad se empodera con el concepto de la LS puede funcionar como un herramienta que puede ayudar a determinar qué tipos de proyectos son aceptados en las comunidades y bajo que condiciones.

[...]nosotros simplemente nos moriríamos de tristeza fuera de aquí, esa es la realidad pero al gobierno eso no le interesa, no le interesa la paz social, no le interesa el bienestar de su pueblo, de su gente, le interesa lo que pueda sacar de riqueza[...]¹⁵³

Actualmente el mecanismo más usado para dar cuenta de la LS es la CLPI. La reorganización de la trama comunitaria ha hecho de las consultas populares un instrumento frecuentemente utilizado para evitar el desarrollo de proyectos extractivistas. Particularmente en la presente investigación reflexionamos en torno

¹⁵¹ Anexo, Entrevista Osvaldo.

¹⁵² Anexo, Entrevista Felipe.

¹⁵³ Ibidem

a la CLPI porque para el caso de Tetela, el Proyecto de Exploración Espejeras está condicionado a la consulta de los pueblos indígenas, según el 169 de la OIT. Desde hace dos años, los temas de la gestión e implementación de la CLPI habían sido los ejes centrales de las discusiones y el trabajo en la comunidad de Tetela, en aras de evitar "trampas" o "corrupción" por parte de la empresa minera pues inicialmente cuando se dio a conocer el resolutivo, se creía que la empresa minera era la encargada de realizar la consulta pues en dicho resolutivo de la SEMARNAT donde se aprobaba la MIA del Proyecto de Exploración Espejeras¹⁵⁴ no quedaba claro quién se encargaría de realizar la CLPI. Más adelante con la ayuda de organizaciones que investigaron el tema, se dejó claro que el Estado es el encargado de realizar la CLPI. Sin embargo, han pasado más de dos años desde que la SEMARNAT autorizó la MIA del Proyecto de Exploración Espejeras en Octubre del 2013 y hasta ahora la comunidad no ha sido consultada. La vigencia de la MIA aprobada era de dos años, lo que significa que a estas alturas dicha aprobación se venció. Entonces, si FRISCO quiere comenzar la exploración en Tetela debe volver a presentar y solicitar a la SEMARNAT, la aprobación de una nueva MIA.

¹⁵⁴ El fragmento de la aprobación donde se señala la obligación de realizar una CLPI se adjunta en la sección de anexos del la presente investigación.

7.3 Presente digno - Futuro digno



La distinción que intentamos marcar entre LSO y LS permite ubicar la gestión de la licencia social en el imaginario de las empresas mineras y en el de las comunidades que se apoderan de dicho concepto pero es importante diferencias las SIS que sustentan la LSO para ambos actores, siguiendo nuevamente a Machado:

Para la empresa minera la gestión de la "licencia social", gira en el chantaje del "empleo" y las "oportunidades de negocio" con lo cual, van lixiviando-mercantilizando las subjetividades y las sociabilidades; creando sujetos cuyas sensibilidades están crecientemente moldeadas bajo la lógica del interés; subjetividades que viven plenamente en el "mundo del progreso": en plena aceptación de la lógica del sacrificio en el presente y de la compensación en el futuro. (Horacio, 2013).

La Sociología de las Ausencia plantea justo lo contrario a las lógicas mineras pues propone expandir el presente, es decir, la lógica minera postulada por Horacio, existe una concepción del presente como un instante fugaz entre el pasado y el futuro, la producción de ausencias reduce la realidad a lo existente, genera un desperdicio de experiencias y entonces provoca una contracción del presente, un "sacrificio del presente", en otras palabras, las lógicas mineras nos exigen pensar en el futuro a costa del presente. La apuesta por la construcción de lógicas que no exijan sacrificar el presente en aras del futuro se desmarcan de los imaginarios del progreso-desarrollo y por ende de modelos extractivistas. Boaventura lo postula desde la *sociología de las emergencias*. Al mismo tiempo, esta concepción la

podemos encontrar en aforismos amerindios que apuestan por una vida digna en el presente, pues sus lógicas de tiempo difieren de la concepción del tiempo lineal.

Las sociologías propuestas por Boaventura permiten imaginar radicalmente, postular el a-ser, las rutas que los sujetos, desde su autonomía, deciden emprender para transformar la realidad, y jugar su acción hacia otro futuro posible.

*[...] me gustaría que nos diera tiempo, de que todos nos comprometiéramos con un futuro diferente, cambiando, nuestros hábitos de consumo, cambiando nuestra manera de ver al campo, yo he visto que dentro de la misma gente del campo, no ven los valores que tenemos, digo, ya no se diga la ciudad, pero si me gustaría que nos diera tiempo de cambiarlo.*¹⁵⁵

En ese sentido otra característica importante de los sujetos colectivos es la condensación de sus significaciones imaginarias instituyentes en lo que considero son alternativas al desarrollo, alternativas en construcción, pensando a ésta como producciones imaginarias, la cuales lanzan hacia el futuro la crítica del presente y llama a accionar (ya sea en su forma de reflexión o de movimiento) para que el presente se transforme y de este modo caminar hacia un futuro deseo.

*[...] hay alternativas, hay proyectos como los que te señalaba hace un rato, las huertas de manzana, que es de manzana muy fina y que están generando una buena economía para los que trabajan ahí, los sembradíos de chile verde, de chile serrano y así se pueden establecer otros tipos de proyectos, proyectos turísticos como te estaba diciendo porque esta es una zona de naturaleza [...]pero sin nos quitan el agua no va a haber nada, ¡nada! [...]*¹⁵⁶

La acción discursiva de la gente es preformativa, lleva hacia, y es ya un hacer distinto al prescrito en la lógica de la LSO. Ciertamente esa acción puede ser mucho más radical, generalizada y programática, pero el simple hecho de resistir pone en juego el ser y existir de un sujeto distinto, que enuncia su alto a la minera. Existe un sinfín de significaciones imaginarias que forman parte del imaginario instituyente de los sujetos colectivos. Cabe mencionar que es a través de las acciones y su discurso cómo podemos dar cuenta de las significaciones imaginarias que posibilitan el movimiento de los sujetos colectivos.

¹⁵⁵ Anexo, Entrevista María del Carmen Larracilla.

¹⁵⁶ Anexo, Plática con Don Germán.

*El futuro va muy bien si ellos no entran, pero si ellos vienen. Se acaban las convicciones, se acaba todo, no va ha haber nada, no hay futuro, por eso se está luchando por el futuro, para un futuro mejor para este pueblo[...]*¹⁵⁷

Todas estas significaciones imaginarias producidas por los sujetos colectivos, son llevadas a la acción y a través de la acción hacen tangible estas alternativas al desarrollo. La acción es el elemento central del proceso de creación de imaginarios instituyentes. Por tanto, la principal cualidad de los sujetos colectivos es que accionan, pero sus acciones tienen una característica fundamental, ya que por medio de ellas buscan alejarse de lo instituido y crear nuevas significaciones instituyentes, que los construyan de la misma forma que ellos construyen, deconstruyen y reconstruyen sus acciones.

*Yo creo que hay mucho quehacer, si hay mucho quehacer, ahora que me he empezado a meter información, veo que, podemos trabajar mucho con la gente que es propietaria de los bosques, que es propietaria, que tiene concesiones de agua, o que no tiene la concesión y está usando el agua, hay mucho quehacer, los invernaderos, hay que empezar a trabajar sobre lo cambios de producción, empezar a voltear a ver la agricultura orgánica, hay mucho trabajo y hay muchas áreas, el ecoturismo, por ejemplo.*¹⁵⁸

El mundo humano, es necesariamente, un mundo de creación, del hacer, del producir cultura a través de las acciones. Las acciones humanas van configurando, creando cierta realidad, cierta subjetividad, la cual puede ser alterada por las acciones mismas de los sujetos colectivos. De esta manera, en el proceso de construcción de órdenes distintos a los establecidos, en el espacio de la acción, se encuentran los sujetos colectivos, conviven, comparten experiencias y construyen juntos diversas acciones instituyentes.

*[...]sabemos que si entra el proyecto minero eso va a terminar, va a terminar con nuestros recursos, con nuestros montes, con nuestros bosques, con nuestra tranquilidad, con nuestra salud, definitivamente no estoy de acuerdo con que entre el proyecto minero [...] pertenecemos a Tetela Hacia el Futuro, porque creemos que no solamente es decir "no", sino realizar cosas que demuestren esa inconformidad.*¹⁵⁹

¹⁵⁷ Anexo, Entrevista Felipe.

¹⁵⁸ Anexo, Entrevista María del Carmen Larracilla.

¹⁵⁹ Anexo, Entrevista Edelmira López Bonilla.

Es pertinente hacer énfasis en las acciones realizadas por los sujetos colectivos porque algo que los caracteriza es que son conscientes de su capacidad de transformar la realidad, de incidir a través de sus acciones en el orden social instituido.

*[...]les estamos enseñando a nuestro hijos a vernos actuar, que nos vean actuar, que nos vean expresar, que nos vean participar y siento que eso les va a servir en un futuro para que ellos sean los que estén al frente porque sabemos que este problema no va a ser de unos cuantos años, porque mientras el mineral esté en nuestras montañas siempre va a haber alguien que las quiera explotar, tenemos que inculcarles a nuestros hijos ese amor a nuestro pueblo, pero tenemos que hacer algo no nos podemos quedar viendo cómo pasan las cosas[...]*¹⁶⁰

Finalmente, un concepto importante en la resignificación y construcción de las alternativas al desarrollo, es la memoria colectiva que planteamos en el capítulo III, memoria que posibilita el sentido básico e histórico de sus luchas. Siguiendo el pensamiento de Desroche (1976) la memoria colectiva es esencialmente una reconstrucción del pasado que adaptada la imagen de los hechos antiguos a las creencias y las necesidades espirituales del presente. Esencialmente es, una memoria constituyente, que abre la posibilidad de interrogarse sobre el pasado y dinamizar las formas en que los sujetos significan y construyen.

*[...] ofrecen 600 puestos de trabajo, pero si pongo en una balanza pues no, no hay manera de que se mueva la balanza, la verdad no veo ningún beneficio en el proyecto minero[...]el beneficio es directo para el particular, la comunidad, no recibe ningún tipo de beneficio, nos engañan, no es cierto, la comunidad no recibe ningún beneficio[...]*¹⁶¹

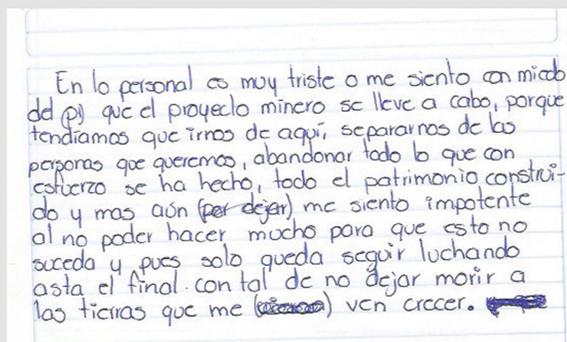
Es posible decir que los modos de vida no predatorios en las comunidades serranas, no son nuevos, sino que habitan en la memoria colectiva y frente al conflicto de la desposesión se activan, es decir, una forma de apropiación del pasado y es entonces cuando se apela a la memoria colectiva de la relación con la Naturaleza y la sociabilidad en torno a los valores de uso de los *bienes comunes naturales* para re-significar el vínculo con la Naturaleza.

¹⁶⁰ Anexo, Entrevista Edelmira López Bonilla.

¹⁶¹ Anexo, Entrevista María del Carmen Larracilla.

[...]claro está que mientras ese oro esté ahí enterrado van a tratar de sacarlo y esto va a ser ya una zozobra de este pueblo o una maldición de tener el dinero, de tener el oro allí enterrado, el ser tan rico en esta parte de la sierra, no se va a acabar de eso estamos conscientes, va a ser una lucha generación tras generación[...]¹⁶²

Finalmente es posible dar cuenta cómo la construcción de un futuro en los tetelenses se vislumbra en la continuidad de la lucha, la resistencia . El futuro que mira la comunidad no es el impuesto por el proyecto minero pero tampoco es el que tenían antes de la llegada del proyecto. El futuro ahora está fuertemente vinculado a un hacer colectivo que proyectan incluso a las generaciones futuras. Las resignificaciones del vínculo con la Naturaleza, y de los lazos colectivos resultan en una resignificación de la riqueza. ¿Qué se entiende por riqueza? ¿El oro o el agua? y así, cuestionando la idea de "riqueza" los tetelenses construyen otro imaginario de horizonte utópico deseable.

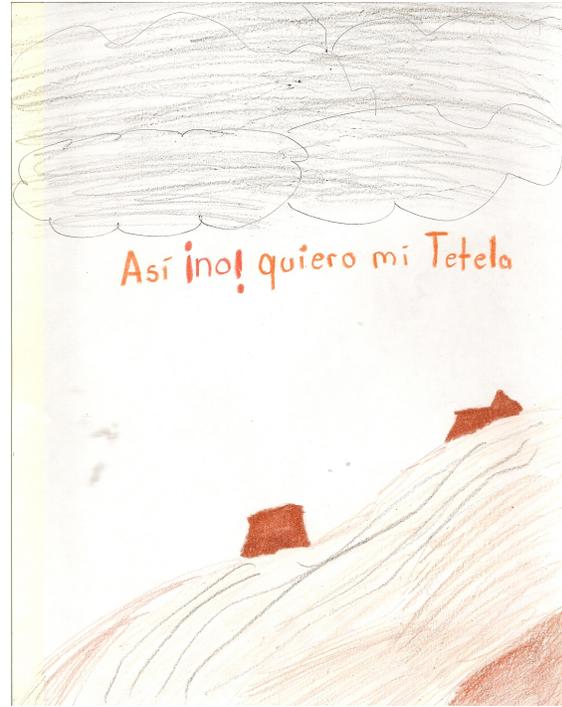
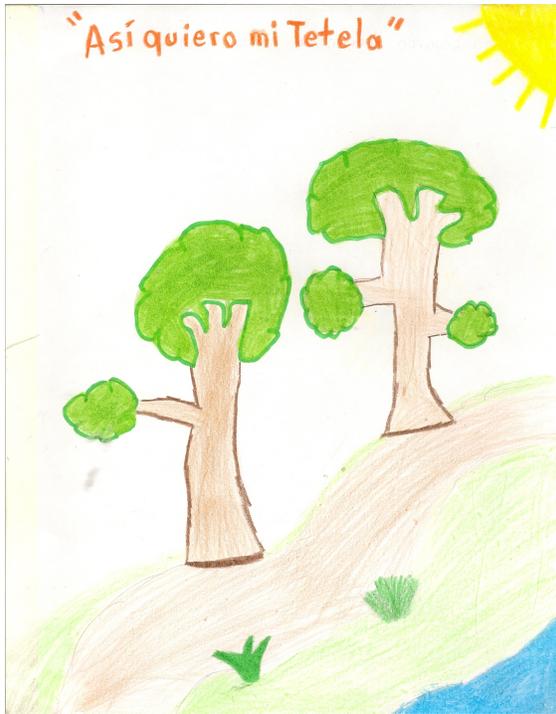


En lo personal es muy triste o me siento con miedo (p) que el proyecto minero se lleve a cabo, porque tendríamos que irnos de aquí, separarnos de las personas que queremos, abandonar todo lo que con esfuerzo se ha hecho, todo el patrimonio construido y más aún (por dejar) me siento impotente al no poder hacer mucho para que esto no suceda y pues solo queda seguir luchando hasta el final con tal de no dejar morir a las tierras que me ~~ven~~ ven crecer. ~~que~~

En lo personal es muy triste o me siento con miedo de que el proyecto minero se lleve a cabo, porque tendríamos que irnos de aquí, separarnos de las personas que queremos, abandonar todo lo que con esfuerzo se ha hecho, todo el patrimonio construido y más aún me siento impotente al no poder hacer mucho para que esto no suceda y pues solo queda seguir luchando hasta el final con tal de no dejar morir a las tierras que me ven crecer.

Anónimo, 15 años.

¹⁶² Anexo, Entrevista Felipe.



Eduardo, 12 años.
Dibujos elaborado bajo la consigna de dibujar cómo es *Tetela de Ocampo* y cómo sería si se realiza el proyecto minero.

CONCLUSIONES

La minería es fundamentalmente una herencia de las lógicas coloniales. La colonialidad, del saber, del poder y de la Naturaleza, son ejes fundamentales para comprender el modelo de extractivismo minero que recorre los países latinoamericanos. Desde el extractivismo clásico hasta el neo-extractivismo progresista, la minería avanza mineralizando, territorios, cuerpos y subjetividades. Convirtiendo en *insumos* todo lo que el Sur global pueda producir en aras de sustentar el orden del Norte global.

El extractivismo minero es una actividad desarrollada en México que casi siempre ha sido la columna vertebral de la intervención económica, política, social y cultural de otros países en la organización del territorio y de la vida de la sociedad mexicana. En la época actual para concesionar al menos la cuarta parte del territorio nacional han intervenido las empresas mineras internacionales, los gobiernos federales (especialmente desde Carlos Salinas de Gortari) y las Cámaras de Diputados y senadores, que desde el fraude electoral de 1988 han venido modificando las leyes y haciendo “reformas llamadas estructurales” para imponer con fuerza en los hechos y en la letra de la ley grandes privilegios para el capital petrolero y minero nacional e internacional; de igual manera han procedido los gobiernos estatales, y a menudo los gobiernos municipales. La Secretaría de Medio Ambiente Y Recursos Naturales a través de la expedición de la Manifestación del Impacto Ambiental ha sido casi siempre una parte del poder ejecutivo que con reglas laxas de cuidado del medio ambiente autoriza fácilmente las explotaciones mineras, ya sea por convicción o por “buenos oficios” de las empresas, sin valorar a fondo las graves consecuencias hídricas ecológicas y ambientales que acarrea las mineras. Pero tampoco se puede entender la prepotencia de la industria minera, desacatando al poder judicial en las escasas resoluciones a favor de los pueblos y de los trabajadores, sin la complacencia de este mismo poder, que no tiene instrumentos ni el poder necesario para ejecutarlas, como lo muestra hasta la saciedad el caso de la Minera San Xavier en

el caso del Cerro de San Pedro en San Luis Potosí, que ha vivido desacatando las resoluciones judiciales.

Esto último muestra también la muy frecuente complacencia de los principales medios de comunicación para hablar a favor de la industria extractiva y a satanizar a los movimientos sociales que en ocasiones se levantan contra ella.

Sin embargo, los movimientos antimneros en México, como en América Latina, recuerdan cotidianamente que existen también otros actores sociales, con otros sueños, “otros cielos” y otros horizontes, otros imaginarios desde el lenguaje de la Psicología Social, no vinculados a la contaminación, ni al uso de tóxicos de larga duración, ni al mercado neoliberal, sino a la vida, a la salud, al territorio, a la cultura propia ancestral, a la utilización de los bienes comunes naturales para beneficio de todos, que resisten, se oponen, se vinculan con otros movimientos locales, regionales, nacionales e internacionales en base al respeto a la naturaleza y a los derechos humanos.

Como puede verse las actividades mineras son actividades en las que se relacionan múltiples actores sociales. Desde la Psicología Social y desde las universidades públicas, interesa particularmente contribuir a un abordaje informado y crítico de algunos de esos vínculos, conocidos y analizados desde su complejidad, escuchando siempre a los trabajadores y a los pueblos mineros, su voz, sus sueños, sus horizontes de vida, sus propuestas, sus relaciones con otros sujetos sociales y movimientos de resistencia y de propuesta social, jurídica, de relación con el medio ambiente y con los derechos humanos de carácter local, regional, nacional e internacional.

En esta tesis de Psicología Social de Grupos e Instituciones se ha tratado de abordar algunos de los complejos vínculos que surgen en el terreno de la minería, buscando el conocimiento en el lugar, en el terreno mismo y con algunos de los actores sociales intervinientes, a fin de elucidar y develar algunas de las formas implícitas y explícitas de vinculación entre todas y todos los actores sociales que intervienen en el extractivismo minero: las empresas transnacionales con sus

“cielos,” proyectos, discursos, su experiencia añeja, sus promesas, sus engaños y sus modos específicos de relacionarse con todos los otros actores en función de sus intereses, pero también desde la comunidad y las organizaciones sociales de Tetela de Ocampo y sus organizaciones amigas, universidades públicas y privadas, algunos medios de comunicación, y otras organizaciones regionales como Tiyat Tlalli y la REMA, que postulan en primer lugar los derechos de los pueblos y comunidades a decidir los rumbos de su futuro y que hoy cuentan con una propuesta de Reforma Estructural a la Ley Minera, que parte de su experiencia y del cuidado de la vida y de los vínculos con la Naturaleza.

Y en esta aproximación a los vínculos entre los actores sociales hemos encontrado desde el principio dos figuras vinculares contrapuestas, pero en movimiento permanente: la Licencia Social (LS) como el permiso que se da con el corazón, que es un punto de vista de las comunidades, pueblos y organizaciones que están en contra del extractivismo minero; y la Licencia Social para Operar (LSO), como un dispositivo vinculado a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) que es una propuesta desde las empresas mineras para tratar de ganar la aceptación social de su proyecto y que busca convencer con entrega de recursos, obras y promesas, de la bondad de la industria minera, antes de usar la fuerza, la satanización de los opositores o grupos de choque para imponer con corrupción y violencia su proyecto.

La licencia social gira en torno a las significaciones imaginarias sociales instituidas e instituyentes de las actividades mineras. Estos conceptos propuestos por Castoriadis nos permitieron elucidar desde la psicología-social social de intervención la gestión de la licencia social en el Proyecto de Exploración Espejeras. Desde la experiencia de Tetela podemos dar cuenta que la licencia social no debe ser pensada cómo un mecanismo impuesto por las empresas mineras, sino como un instrumento que abone a la autodeterminación de la comunidad. Poca presencia ha tenido la empresa minera en Tetela de Ocampo. Pero sus intentos de legitimarse y manipular la licencia social fueron claros en su presentación con la comunidad. No obstante, a pesar de las promesas de

"progreso y desarrollo", no hay licencia social, en gran parte gracias a la labor informativa que Tetela Hacia el Futuro y la comunidad misma han realizado. Entonces, la comunidad ha construido y de-construido sus imaginarios, manteniendo la licencia social en un nivel de rechazo absoluto. La comunidad toma el control de la gestión de la licencia social poniendo en juego un magma de significaciones sociales instituidas e instituyentes que cuestiona el modo de vida impuesto por la mega-minería.

Profundizar en las prácticas del extractivismo minero conlleva a retomar la crítica que desde hace décadas se formula contra el mito del desarrollo. Es decir, cuestionar los modelos extractivistas, no es solo cuestionar a la minería como institución, sino a la institución misma del desarrollo.

Frente al desarrollismo economicista, las epistemologías del sur, construyen y proponen alternativas al desarrollo, recuperando saberes y epistemes, negadas e invisibilizadas. Boaventura dice: Hacer presente lo ausente, pensable lo impensable.

Las prácticas y saberes de las comunidades amerindias nos permiten dar cuenta que existen formas no-occidentales de ser, hacer y estar en el mundo que han sido negadas. La resignificación de las epistemes indígenas nos ayudan a reflexionar sobre los lazos colectivos y la relación con la Naturaleza.

Partiendo de la llegada del Proyecto de Exploración Espejeras a Tetela de Ocampo, dimos cuenta de sus re-significaciones en tres ejes: Los procesos de fragmentación y reconstrucción de los lazos colectivos, la re-significación del vínculo con la Naturaleza y la construcción de alternativas al desarrollo en base a un futuro deseado por la comunidad que se opone al futuro impuesto por el proyecto minero. La sola acción de la re-significación de los procesos colectivos implica en si mismo un proceso de resistencia y alternativa porque va en contra del los procesos de individualización impuestos por el capitalismo. Quienes aseguran que la minería es una actividad "sustentable" lo hacen desde una lógica

antropocéntrica, separando al ser humano de la Naturaleza y profundamente colonial.

Por medio de una práctica desde la psicología social de intervención, la presente investigación pone en práctica la idea de que la descolonización no puede ser sólo un pensamiento porque las palabras suelen desentenderse de los actos. La apuesta entonces es, abonar para dar un giro decolonial a las prácticas de la psicología social.

Finalmente la reflexión en torno al modelo de extractivismo minero nos permite elaborar una reflexión crítica en torno a nuestras prácticas y teorías que muchas veces se convierten en lo que podríamos nombrar como: extractivismo académico emulando tal cual prácticas violentas y colonizadoras. Convirtiendo en "insumos" de "textos académicos", las ricas experiencias de las comunidades, tomando como "materia prima" sus saberes, para regresarlos regurgitados como "producto terminado". Al respecto, Silvia Rivera Cusicanqui señala que: *las elites académicas, son caricaturas de occidente que viven de la ventriloquía de conceptos y teorías, de corrientes académicas y visiones del mundo copiadas del norte o tributarias de los centros de poder hegemónicos*. De esta forma, concluyo que las comunidades están siendo violentadas con una doble extracción: el extractivismo de las empresas y el extractivismo de la academia. Es entonces necesario asumir nuestra responsabilidad colectiva de no contribuir con prácticas que encubren y renuevan la violencia colonial-capitalista.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. et al. (2013). *Salir del extractivismo: una condición para el Sumak Kawsay*. Propuestas sobre petróleo, minería y energía en el Ecuador. Grupo Permanente De Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. *Capitalismo del siglo XXI*. Quito: Fundación Rosa Luxemburgo. Págs. 307-380.
- Aguirre, F. (2012). La minería en México. Espacio para el capital a cielo abierto. Modos de acumulación, recursos y dominio colonial en América Latina. Un intento de mirada crítica sobre la “reinvención” del modelo extractivo. *Revista Theomai. Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo*. No. 25. Págs.128-136.
- Aguirre, J. (2006). *Estatus Epistemológico de la Conversación y sus Aportes a la Práctica Investigativa*. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*. No. 25. Disponible en: <http://www.moebio.uchile.cl/25/Aguirre.htm>
- Alimonda, H. (2011). *La naturaleza colonizada: ecología política y minería en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO/ Ediciones CICCUS.
- Báez, L. (2004). *Nahuas de la Sierra Norte de Puebla*. Pueblos Indígenas del México Contemporáneo. México: CDI.
- Bárcenas, F. y Eslava, M. (2011) *El mineral o la vida. La legislación minera en México*. México: COAPI A.C.
- Baz, M. (1998). *La tarea analítica en la construcción metodológica. Encrucijadas metodológicas en ciencias sociales*. México: UAM-X.
- Beristain, C. (2010). *El derecho a la reparación en los conflictos socio ambientales*. Experiencias, aprendizajes y desafíos prácticos. Ecuador: Instituto Hegoa-UPV/EHU
- Castoriadis, C. (1982). *De la ecología a la autonomía*. Barcelona: Ediciones Mascarón.
- Castoriadis, C. (2001). *La crisis del proceso de identificación* en: El ascenso de la insignificancia. Barcelona: Frónesis. Págs.124-138.
- Castoriadis, C. (2002). *Institución primera e instituciones segundas* en: Figuras de lo pensable. México: Fondo de Cultura Económica. Págs. 115-126.

- Castoriadis, C. (2013) *La institución imaginaria de la sociedad*. México: Tusquets.
- Castro-Gómez, Santiago. (2007). *Descolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes*. En Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (eds.) *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá : Siglo del Hombre Editores.
- Cesaire, Aimé. (2006). *Discurso sobre el colonialismo*. Madrid: Ediciones Akal.
- Cerda, A. (2012). *Reclamos de las memorias y usos de los márgenes: movimientos indígenas latinoamericanos*. Política y cultura No.37. Págs. 35-157.
- Chenaut, V. (1995) *Aquellos Que Vuelan: Los Totonacos en el Siglo XIX*. México: CIESAS -INI.
- Composto, C. et al. (2012). Estados, transnacionales extractivas y comunidades movilizadas: dominación y resistencias en torno de la minería a gran escala en América Latina. Modos de acumulación, recursos y dominio colonial en América Latina. Un intento de mirada crítica sobre la “reinención” del modelo extractivo. Revista Theomai. Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo. No. 25. Págs. 58-78.
- Composto, C. et al. (2014). *Territorios en disputa. Despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina*. Primera edición. México: Bajo Tierra Ediciones.
- Cosso, O. (2012). *Resistencias territoriales a la minería contaminante: “Civilización vs. Barbarie” en la ideología del desarrollo. Modos de acumulación, recursos y dominio colonial en América Latina*. Un intento de mirada crítica sobre la “reinención” del modelo extractivo. Revista Theomai. Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo. No. 25. Págs. 79-86.
- Delgado, R. (2002). *Minería, Estado y Gran Capital en México*. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. pp. 59.
- Desroche, H. (1976). *Sociología de la esperanza*. Barcelona: Herder.

- Deleuze, G. (1989). *¿Qué es un dispositivo?. Michelle Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa.
- Escobar, A. (2010). *Una minga para el postdesarrollo: Lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*. Bogotá: Ediciones desde abajo. pp. 177.
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Medellín: Ediciones UNAULA. Pág. 99.
- Esteva, G. et al. (2000). *Antropología del desarrollo: Teorías y estudios etnográficos en América Latina*. Barcelona: Paidós. Págs. 7-23.
- Fanon, F. (2001). *Los condenados de la Tierra*. Tercera edición. México: Fondo de Cultura Económica.
- Farah, H. I. y Vasapollo, L. (2011), *Vivir bien: ¿paradigma no capitalista?* Bolivia:CIDES-UMSA.
- Farrera, J. et al.(1988). *El Estado y la minería mexicana. Política, trabajo y sociedad durante el siglo XX*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Fernández, A. M. (1993) *De lo imaginario social al imaginario grupal en: Tiempo histórico y campo grupal. Masas, grupos e instituciones*. Buenos Aires: Nueva Visión. Págs. 69-91.
- Fernández, C. (2012). *Opinión México SA*. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/02/16/opinion/036o1eco>
- Fernández Christlieb, P. (1991). *El Espíritu de la Calle. Psicología Política de la Cultura Cotidiana*. México: Universidad de Guadalajara.
- Foucault, M. (1998). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas*. Barcelona: Siglo XXI.
- Galeano, E. (1971). *Las venas abiertas de América Latina*. México: Siglo XXI editores.
- Galeano, E. (1994). *Úselo y tírelo. El mundo visto desde una ecología latinoamericana*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Booket.
- García, F. (2012). *La minería en México. Espacios para el capital a cielo abierto. Modos de acumulación, recursos y dominio colonial en América*

Latina. Un intento de mirada crítica sobre la “reinvención” del modelo extractivo. Revista Theomai. Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo. No. 25. Págs.128-136.

- Gastón, Jorge. *Juicio de Amparo. Expediente: 204/2010.* Asunto: Presentación del dictamen en materia de psicología social. Construcción de la presa "El Zapotillo" en Jalisco. Dictamen pericial realizado en la comunidad Temacapulín.
- González Casanova, P. (2003). *El colonialismo interno. Una redefinición.* México: Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM.
- Gudynas, E. (2011) *Alcances y contenidos de las transiciones al post-extractivismo.* Ecuador: CAAP.
- Gudynas, E. (2013). *Extracciones, Extractivismos y Extrahecciones.* Observatorio del Desarrollo. CLAES. Montevideo. Disponible en: <http://redge.intimediadev.net/sites/default/files/GudynasApropiacionExtractivismoExtraheccionesOdeD2013.pdf>
- Grupo Permanente De Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. *Más allá del Desarrollo* (2012) Ciudad de México: Fundación Rosa Luxemburgo.
- Grupo Permanente De Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. *Capitalismo del siglo XXI.* (2013) Quito: Fundación Rosa Luxemburgo.
- Halbwachs, Maurice. (1950). *La Mèmoire Collective.* París, PUF, 1968.
- Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo. Tres cantos.* Madrid: Akal Ediciones.
- Jiménez, B.(sin año). *Investigación cualitativa y psicología social crítica. Contra la lógica binaria y la ilusión de la pureza.* México: Centro de Estudios Universitarios. Universidad de Guadalajara.
- Lenkersdorf, C. (2008). *Aprender a escuchar.* México: Ed. Plaza y Valdés.
- Machado, H. (2010a). *Minería transnacional y neocolonialismo. Cuerpos y Territorios en las disputas coloniales de nuestro tiempo.* Resistencias Populares a la Recolonización del continente, Centro de Investigación y Formación de Movimientos Sociales Latinoamericanos–Fundación Rosa Luxemburgo. Buenos Aires: América Libre.
- Machado, H. (2010b). *La ‘Naturaleza’ como objeto colonial. Una mirada desde la condición eco-bio-política del colonialismo contemporáneo.* Boletín Oteaiken No. 10. Disponible en: <http://www.accioncolectiva.com.ar>

- Machado, H. (2011). *El auge de la minería transnacional en América Latina. De la ecología política del neoliberalismo a la anatomía política del colonialismo*. La naturaleza colonizada: ecología política y minería en América Latina. Buenos Aires: CLACSO/ Ediciones CICCUS.
- Machado, H et al. Colectivo Voces de Alerta. (2011a). *15 mitos y realidades de la minería transnacional en la Argentina. Guía para desmontar el imaginario pro minero*. Buenos Aires: El Colectivo/ Herramienta.
- Machado, H. (2013a). *Entre la fiebre del oro y el polvo de las voladuras... Cuerpos y emociones en contextos mineralizados*. Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad N°11. Argentina. Disponible en: <http://www.relaces.com.ar>.
- Machado, H. (2013b). *Orden neocolonial, extractivismo y ecología política de las emociones*. Revista Brasileira de Sociologia da Emoção, v. 12, n. 34, pp. 11-43. Disponible en: www.cchla.ufpb.br/rbse/Index.html
- Machado, H. (2013c). *Crisis ecológica, conflictos socioambientales y orden neocolonial: Las paradojas de NuestrAmérica en las fronteras del extractivismo*. Revista Brasileira de Estudios Latino-Americanos REBELA, V.3, n.1.
- Machado, H. (2014a). *Potosí, el Origen. Genealogía de la minería contemporánea*. Buenos Aires: Mar Dulce.
- Machado, H. (2014b). *Territorios y cuerpos en disputa: extractivismo minero y Ecología Política de las emociones*. Intersticios. Revista Sociológica del Pensamiento Crítico, Volumen 8. Disponible en: <http://www.intersticios.es>
- Manero, R. y Soto, A. (2005). *Memoria colectiva y procesos sociales*. Revista del CNEIP, Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 10, núm. 1. México: Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29210112.pdf>
- Martín-Baró, I. (1988). *Acción e ideología. Psicología social desde Centroamérica*. San Salvador: UCA editores.
- Martín-Baró, I. (2002). *Psicología de la Liberación para América Latina*. Guadalajara: ITESO/UDG.
- Martín- Baró, I. (2006). *Hacia una psicología de la liberación*. Revista Electrónica de Intervención Psicosocial y Psicología Comunitaria. Vol. 1, N°2, pp. 7-14. El Salvador: Departamento de Psicología Universidad Centroamericana (UCA). Disponible en: <file:///Users/vanecarsolio/Desktop/>

Dialnet-HaciaUnaPsicologiaDeLaLiberacion-2652421.pdf

- Martínez-Allier, J. (2004). *El ecologismo de los pobres*. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración. Barcelona: Icaria.
- Miranda, R. y Robles, R. (2011). *Intervenir en favor de la autonomía*. Un balance de las significaciones del género y la acción social. *Tramas* 35. México: UAM-X. pp. 75-101.
- Mühlmann, W. (1968). *Mesianismos Revolucionarios del Tercer Mundo*. París: Gallimard. Traducción del francés al español por, Rafael Reygadas.
- Nuestra historia (en línea). Consultado el: 12/10/15 a las 7 a.m. Disponible en: <http://vivetetela.com/nuestra-historia/>
- Paoli, A. et al. (2009). *De Inspiraciones y aspiraciones. Memoria y sentido de la lucha en Atenco*. Revista del pensamiento sociológico. VEREDAS. Segundo semestre de 2009. Número extraordinario. México: UAM Xochimilco. Págs. 7-25.
- Peláez, J. (2015). *Legislación minera y derechos humanos: el derecho en la encrucijada*. El Cotidiano: Revista de la Realidad Mexicana Actual No.194. Pág. 107-120.
- Pengue, A. (2008). *La economía ecológica y el desarrollo en América Latina*. Disponible en: http://www.ecoportel.net/Temas-Especiales/Economia/la_economia_ecologica_y_el_desarrollo_en_america_latina.
- Pérez, C. y Vargas, M. (2009). *La memoria colectiva en las comunidades indígenas, una estrategia para la construcción de identidad*. Revista del pensamiento sociológico. VEREDAS. Segundo semestre de 2009. Número extraordinario. México: UAM Xochimilco. Pág. 85-102.
- Porto-Gonçalves, C. (2001). *Geo- grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. México: Siglo XXI.
- Propuesta de Nueva Ley Minera desde los Movimientos Sociales. *Documento en físico*.
- *Relación de Tetela*. (1581). Manuscrito de la época, original en 54 planas y con mapas; conservado todo en el Archivo de Indias de Sevilla.

- Reygadas, R. y Robles, M. (2005). *Sobre la construcción de dispositivos de investigación-intervención*. Anuarios de Investigación. México: Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco.
- Reygadas, P. (2010). *Las vetas del lenguaje minero: viaje al centro del inframundo*. México: Colegio de San Luis.
- Rivera Cusicanqui, S. (2010a). *Oprimidos pero no vencidos. Luchas del campesinado Aymara y Qhechwa 1900-1980*. Cuarta edición. Bolivia: WAGUI.
- Rivera Cusicanqui, S. (2010b). *Ch'ixinakax utxiwa Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Salazar, C. (2004). Dispositivos: máquinas de visibilidad. Anuario de investigación 2003. Departamento de Educación y Comunicación. UAM-Xochimilco, México.
- Santos, Boaventura de Sousa et al.(2004), *Introducción. Para ampliar el canon de la producción*. Producir para vivir. Los caminos de la producción no capitalista. México: Fondo de Cultura Económica.
- Santos, Boaventura de Sousa (2006a). *De lo posmoderno a lo poscolonial, y más allá de ambos*. In Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, pp. 35-64
- Santos, Boaventura de Sousa (2006b), *El fin de los descubrimientos imperiales*, In Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, pp. 117-127
- Santos, Boaventura de Sousa (2006c), *Hacia una sociología de las ausencias y una sociología de las emergencias*. In Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, pp. 65-114
- Santos, Boaventura de Sousa (2009). *Una epistemología del Sur*, México: CLACSO / Siglo XXI.
- Santos, Boaventura de Sousa. (sa). *Para ampliar el canon de la ciencia: la diversidad epistemológica del mundo*. In Boaventura de Sousa Santos

(org.), *Sembrar otras soluciones. Los caminos de la biodiversidad y de los conocimientos rivales*. Caracas: Ministerio de Ciencia y Tecnología.

- Sen, A. (2000) *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta.
- Shiva, V. (2006). *Manifiesto para una democracia de la tierra*. Barcelona: Paidós Ibérica ediciones. Pág. 65-79.
- Soto, A. (2004). *La criminalización de la resistencia*. El Cotidiano: Revista de la Realidad Mexicana Actual No.127. Pág. 25-32.
- Svampa, M. et al (2009). *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Thomson, I. y Boutilier, R. (2011). *La Licencia Social para Operar*. Disponible en:
http://www.stakeholder360.com/La_Licencia_Social_SME_capitulo_2011_e spa%C3%B1ol.pdf
- Todorov, T. (2000). *Los abusos de la memoria*. Madrid: Paidós.
- Toledo, V. (2012). La cuarta guerra de Calderón: el ecocidio. Disponible en:
<http://www.jornada.unam.mx/2012/11/23/opinion/025a1pol>

ANEXOS

CAPÍTULO CUARTO DE LA PROPUESTA DE LA NUEVA LEY MINERA.

De la obtención de la licencia social a partir de los procedimientos de Consulta para obtener el consentimiento previo, libre, informado y culturalmente adecuado y Participación social y ciudadana para obtener un acuerdo previo, libre, informado y vinculante

Artículo 31.- Se requerirá la obtención de licencia social para:

I.- El otorgamiento de concesiones de exploración y concesiones de explotación y beneficio.

II.- El otorgamiento de asignaciones mineras

III.- Prórrogas a las concesiones y asignaciones mineras otorgadas

IV.- Permisos de operación para actividades de beneficio realizadas fuera de los límites superficiales de una concesión minera.

V.- Procesos de transmisión de concesiones si se verifican los supuestos establecidos en el artículo 49

VI.- Para el transporte de insumos, producción y desechos de la minería cuando esta actividad implique riesgos a la salud de la población y al medio ambiente.

Artículo 32.- La licencia social a la que se refiere el artículo anterior deberá ser otorgada por medio de un proceso de consulta o participación donde concurra la población interesada a partir de una convocatoria emitida por la Secretaría. La Secretaría debe garantizar que esta convocatoria tenga plena difusión entre la población potencialmente afectada por el proyecto.

Artículo 33.- Es responsabilidad de la Secretaría la organización y realización del proceso de participación, previo a la entrega de cualquiera de los procedimientos especificados en el Artículo 31. Para llevarla a cabo deberá garantizar el derecho de las poblaciones a recibir toda la información necesaria para que tomen una decisión razonada sobre su pretensión, acorde a mecanismos libres, democráticos y culturalmente adecuados de toma de decisión.

Artículo 34.- Corresponde a la parte solicitante de la concesión o asignación la responsabilidad de presentar a la Secretaría información sobre el proyecto de exploración o explotación y beneficio que promueve, así como de la Manifestación de impacto ambiental, aprobada por la autoridad competente, correspondiente al mismo.

La información presentada debe ser veraz. Adicionalmente, se presentará un resumen de cada uno de estos documentos en lenguaje simplificado y comprensible y, en su caso, traducido a la lengua de la población en cuestión.

Artículo 35.- La Secretaría será responsable de entregar y dar difusión, entre la población potencialmente afectada, de los documentos proporcionados por el solicitante, con sus correspondientes anexos.

Convocará a las dependencias de gobierno, instituciones de educación superior, investigación, salud y asociaciones de la sociedad civil para efectuar el análisis de los efectos de los proyectos

presentados por el solicitante sobre la cuenca, el medio ambiente, la economía, la cultura y la salud de todas las poblaciones potencialmente afectadas.

Contará con un mes a partir de la entrega de los documentos por parte del solicitante para garantizar que el contenido de los documentos sea difundido entre la población, así como para hacer efectiva la convocatoria a las distintas dependencias e instituciones.

Artículo 36.- Una vez conocidos los documentos, las poblaciones potencialmente afectadas podrán solicitar de manera autónoma la información necesaria y solicitar la intervención de expertos que revisen la veracidad y pertinencia de la información presentada y que señalen omisiones en los mismos.

Las autoridades deberán otorgar todas las facilidades para que las instituciones y asociaciones a las cuales hace mención el artículo anterior, así como los expertos convocados de manera autónoma por las poblaciones, en conjunto proporcionen información veraz acerca de los efectos del proyecto sobre la población y el medio ambiente.

Esta etapa tendrá una duración de 6 meses a partir de la fecha en que la Secretaría haya concluido sus labores de difusión de los documentos.

Artículo 37.- Una vez concluido el proceso de análisis de la información, las poblaciones potencialmente afectadas podrán solicitar:

I.- Proceder directamente a la definición del otorgamiento de la licencia social a través de los procesos de consulta o participación.

II.- Abrir un proceso de negociación con el solicitante y la Secretaría en torno a los términos en que se realizará el proyecto de exploración o explotación y beneficio. Una vez concluido, se procederá a la definición del otorgamiento de la licencia social.

Artículo 38.- El proceso de negociación al que se refiere la fracción II del artículo anterior tendrá las siguientes características:

I.- Deberá realizarse de manera libre, pública y sin que medie forma alguna de coacción.

II: Participarán representantes legítimos de las poblaciones potencialmente afectadas, la Secretaría y representantes de la parte solicitante.

III.- Tendrá una duración máxima de 6 meses.

IV.- Podrá llegarse a un acuerdo que en caso de reflejarse en el otorgamiento de la licencia social será de obligatorio cumplimiento para las partes.

V.- El acuerdo deberá contener previsiones sobre los siguientes puntos:

a) Retribución por arrendamiento de terrenos y constitución de servidumbres necesarias para la realización de actividades mineras.

b) Planteamiento de alternativas a las distintas actividades mineras contempladas por el proyecto.

c) Establecimiento de medidas de mitigación, reparación y restauración durante las actividades mineras y en la etapa de cierre de mina. Para ello se establecerán, de común acuerdo,

mecanismos de monitoreo del cumplimiento de estas medidas. Los costes serán asumidos por el solicitante.

d) Ocupación de los habitantes de la comunidad de manera preferente en los empleos generados por la actividad minera.

e) Participación de las poblaciones en las ganancias generadas por la minería a partir de cualquiera de los siguientes esquemas:

a. Participación de los habitantes de las poblaciones en un porcentaje de las acciones de la empresa minera que no podrá ser inferior a un porcentaje suficiente para participar con voz y voto en las reuniones de accionistas de la misma.

b. Reparto de un porcentaje de los ingresos netos de la empresa, en un monto que no podrá ser inferior al 5% de los mismos.

VI.- Corresponderá a las y los habitantes de las poblaciones decidir sobre el mejor uso y destino de los recursos recibidos en virtud de los acuerdos.

VII.- El acuerdo tendrá carácter vinculante hasta que sea otorgada la Licencia social por parte de las poblaciones a través de la consulta o la participación.

Artículo 39.- En caso de poblaciones indígenas, el otorgamiento de la Licencia social se llevará a cabo a partir de un proceso de consulta para obtener el consentimiento previo, libre, informado y culturalmente adecuado, que deberá respetar las formas de organización y de decisiones comunitarias y los tiempos determinados por las mismas.

Artículo 40.- En caso de poblaciones no indígenas, para cada caso se establecerá un mecanismo de participación de común acuerdo entre las poblaciones, el instituto electoral de la respectiva entidad federativa y la Secretaría, partiendo de las leyes de participación ciudadana del respectivo Estado.

Artículo 41.- La decisión en torno al otorgamiento o la negativa de licencia social tendrá carácter vinculante e inapelable.

Artículo 42.- En caso de que un concesionario quiera implementar algún cambio en el proyecto acordado con las poblaciones, tendrá que cumplir nuevamente con todas las previsiones estipuladas en este capítulo si pretende retener la concesión.

Artículo 43.- Será nulo de pleno derecho, todo acto que se realice en contravención de lo dispuesto en este capítulo.

Oficio No. SGPA/DGIRA/DG/ 07048

VII. Que de conformidad con lo dispuesto por el Convenio 169 "Convenio Sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes", establecido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT); en su artículo 6, establece lo siguiente:

"1. Al aplicar las disposiciones del presente Convenio, los gobiernos deberán:

- a) consultar a los pueblos interesados, mediante procedimientos apropiados y en particular a través de sus instituciones representativas, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles directamente;*
- b) establecer los medios a través de los cuales los pueblos interesados puedan participar libremente, por lo menos en la misma medida que otros sectores de la población, y a todos los niveles en la adopción de decisiones en instituciones electivas y organismos administrativos y de otra índole responsables de políticas y programas que les conciernan;*
- c) establecer los medios para el pleno desarrollo de las instituciones e iniciativas de esos pueblos, y en los casos apropiados proporcionar los recursos necesarios para este fin.*

2. Las consultas llevadas a cabo en aplicación de este Convenio deberán efectuarse de buena fe y de una manera apropiada a las circunstancias, con la finalidad de llegar a un acuerdo o lograr el consentimiento acerca de las medidas propuestas."

Que de la consulta a la base de datos aportada por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), se encontró que la población indígena del municipio de Tetela de Ocampo, es mayor al 40 %, por lo que, de conformidad con las Recomendaciones 37/2012 (recomendación Quinta) y 56/2012 (recomendación Segunda) emitidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos a la SEMARNAT, y el Convenio 169 de los Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes de la Organización Internacional del Trabajo, el desarrollo del **proyecto** amerita la consulta a los pueblos indígenas.

En este sentido, aún y cuando no se ha desarrollado un mecanismo para llevar a cabo la consulta a los pueblos indígenas por parte del Estado Mexicano, la **promovente** deberá acudir a la CDI para que esta autoridad competente determine el mecanismo de consulta para realizar los trabajos de campo necesarios en la zona del **proyecto**, para que sean las mismas comunidades quienes definan su identidad indígena; y si dicho **proyecto**, interfiere de alguna manera con ellas, deberá preservar su derecho de ser consultados ante proyectos y programas que los involucren.

"Proyecto de Exploración Espejeras"
Minera Espejeras, S.A. de C.V.
Página 17 de 36

**Oficio No. SGPA/DGIRA/DG/ 07048**

Por lo antes mencionado, esta DGIRA determina que para poder llevar a cabo cualquier obra y/o actividad relacionada con el proyecto, la presente resolución quedará condicionada al cumplimiento del Procedimiento para hacer del conocimiento previo, libre e informado a las comunidades indígenas que pudieran verse afectadas por el desarrollo del proyecto; lo anterior para dar cumplimiento con lo establecido por el Convenio 169 de la OIT.

Descripción del sistema ambiental y señalamiento de la problemática ambiental detectada en el área de influencia del proyecto.

- VIII. Que conforme con lo dispuesto por la fracción IV del artículo 12 del REIA, la **promovente** señaló que para evitar que se minimicen los efectos del **proyecto**, subdividió la Unidad Ambiental Biofísica UAB-117 denominada Karst Huasteco que comprende el sitio del **proyecto**, delimitando el sistema ambiental con base en las cuatro microcuencas hidrológicas de corrientes intermitentes que coinciden en el área de interés.

A continuación se describen los componentes ambientales más relevantes para el **proyecto**:

Clima

El Sistema Ambiental donde se pretende desarrollar el **proyecto**, presenta un solo tipo de clima, el templado subhúmedo C(w2) con temperatura media anual entre 12°C y 18°C, temperatura del mes más frío entre -3°C y 18°C, precipitación en el mes más seco menor a 40 mm, y porcentaje de lluvia invernal del 5 al 10.2 % del total anual.

Geología

El Sistema Ambiental queda comprendido en la Provincia Fisiográfica Sierra Madre Oriental, específicamente en la subprovincia Karst Huasteco. La topografía dominante es de sierra alta escarpada, aunque son tres las geoformas presentes: valle estructural, lomeríos de origen volcánico y montañas de plegamiento. Dentro del Sistema Ambiental se hayan cuatro unidades geológicas, principalmente de origen sedimentario.

En cuanto a la mineralogía, destaca la zona del **proyecto** con sulfuros de plata con oro libre, óxidos de hierro, manganeso y calcita. Los depósitos tienen origen hidrotermal.

"Proyecto de Exploración Espejeras"
Minera Espejeras, S.A. de C.V.
Página 18 de 36

Entrevistas

Entrevista Ana María Santoyo Anaya

JL: ¿Cuál es su nombre?

Ana: Ana María Santoyo Anaya

JL: Mi nombre es José Luis Ávila, ya nos conocíamos ¿no? nos habíamos visto alguna vez allá con don Germán.

Ana: Pues a lo mejor sí, pero la verdad no me acuerdo (risas).

JL: Bueno pues yo también estudio psicología en la UAM Xochimilco y estoy con Vanesa haciendo esto. Para los fines de peritaje estamos haciendo esta entrevista, más que nada para ver el impacto que puede haber paralelo a lo ecológico. Tengo una guía de preguntas, sin embargo, si usted de me quiere decir alguna otra cosa sería más enriquecedor, siéntase libre de hacérmelo saber.

Ana: Claro

JL: ¿Qué siente en relación al proyecto minero?

Ana: Bueno a mí en lo personal me ha afectado mucho porque, a lo mejor será por la edad que ya tenemos él y yo que, aunque yo viví toda mi vida en México, yo soy de allá, el venir aquí fue para mí algo fabuloso porque a mí no me trajeron, yo le pedí a mi esposo que nos viniéramos a vivir aquí. Hemos vivido muy agusto, en salud, en estar más allegados él y yo aquí, sí; entonces esto de la mina sí me ha afectado mucho, porque pues tenemos el temor de perder esta propiedad y como que ya no nos vamos a adaptar en el DF, ya tenemos 19 años aquí, entonces ya tenemos parte de nuestra vida. Ahora, dicen que quieren comprar y... nosotros... permítame tantito nada más.

JL: Sí, sí, sí (se retira al sanitario).

JL: Sí, me decía de qué siente usted en relación al proyecto minero.

Ana: Sí como le decía, me afecta; ellos aquí directamente no han venido, pero han querido comprar los terrenos, quieren \$25,000.00 por hectárea, entonces le digo a mi esposo que aquí tenemos 3 hectáreas ¿qué vamos a hacer nosotros con \$75,000.00? ya no estamos jóvenes, ya estamos grandes, ya nos es difícil. Yo siento, sobrevivir fuera de nuestra área, que es esto, pues sí, sí me afecta.

JL: Sí, cómo no; eso está relacionado con la siguiente pregunta, dice: ¿cómo sería su vida con el proyecto minero una vez que fuera?

Ana: Yo creo que no nada más a mí sino a muchos de los que vivimos aquí nos van... físicamente, mentalmente, van a acabar con uno, porque al estar trabajando sabemos que hay contaminantes, hay muchas cosas que van a afectar, no nada más a los de La Cañada sino a una periferia bastante grande, por tanta contaminación que van a dejar.

JL: Los alrededores ¿no?

Ana: Sí, no nada más somos nosotros sino los alrededores y sí, nos va a afectar y nos va a afectar porque nos van a sacar de aquí, de nuestro medio, de nuestros hogares. Unos aquí nacieron, yo no nací aquí pero llevamos ya muchos años viviendo aquí, para mí esto es lo máximo, mi casa, el

lugar tan bonito, tan limpio. Entonces pues si nos va a afectar. Y ya nos está afectando ¿por qué? Porque yo he tenido choques con los vecinos pues, con los pocos que están trabajando, con sus familias, con las personas que piensan que sí es beneficio, que va a haber fuentes de trabajo, pero ¿por cuánto tiempo? Traen maquinaria sofisticada muy grande, que les digo “¿en 8 años van a tener trabajo?” en 6 años ya se acabó esto, ya no va a haber trabajo, mentira que los del otro señor les van a dar y que esto... es la mentira más grande, entonces esto nos está... pues nos ha separado de mucha gente; porque unos piensan de una forma, unos piensan de otra, uno ve el impacto que nos va a dar y ellos ven fuentes de trabajo que no son ciertas. Sí es un impacto, sí nos afecta, desde ahorita ya nos está afectando.

JL: Sí, pues desde ahí...

Ana: Ya nos está afectando porque ya tenemos problemas con las familias; con las que nos llevábamos bien ya no, porque están en contra de nosotros y ya empezó el impacto.

JL: Claro ¿A usted, en lo particular, qué razones le hicieron formar parte de Tetela Hacia el Futuro?

Ana: El salvar el lugar, salvar este lugar que para mí es muy bonito. Sí, no importa lo que diga la gente, no nada más lo digo yo; es un lugar muy bonito, La Cañada. Todo mundo en Tetela ¿a dónde van a ir? “Pues que vamos a La Cañada y que vamos aquí”, “vamos a La Cañada, que hay agua, que hay esto, que hay como divertirnos, cómo pasar un día agradable...” entonces pues, yo pienso que eso es la situación, desde mi punto de vista.

JL: ¿A usted cómo le ha repercutido en su vida y en la de su familia lo del proyecto minero?

Ana: Bueno a mí me ha afectado con mi esposo; mi esposo es muy pasivo, un hombre muy tranquilo, entonces él ve las cosas desde otro punto de vista y el dice “tranquila, esto no se va a dar. Vas a ver que, primeramente Dios, vamos a salir adelante. Tú tranquila, no se va a dar. Acuérdate que estás enferma, debes de tener tranquilidad”, y le digo “yo no puedo estar tranquila, no soy una persona que goce de tranquilidad”, sí, soy muy... no encuentro la palabra, muy activa o no sé, pero yo no estoy esperando a que solitas las cosas se den. Él entró a la asociación, yo no quise entrar, yo no me quería ver involucrada porque me afectaba, pero yo no veía realmente –yo no sabía más bien– el impacto tan tremendo de la mina, yo no sabía. Cuando ya estaba yo adentro de la asociación empiezo a oír y empiezo a traer folletos, empiezo a leer y me doy cuenta de la gravedad... realmente de lo grave que es esta situación y es cuando me uno al grupo, no como dentro de la asociación sino como una persona de apoyo nada más. Pero mi esposo también me cuarta en ese aspecto, porque soy muy inquieta y yo cuando no me gusta algo o veo algo que no me agrada, pues yo trato de intervenir y él “cállate, no intervengas, deja las cosas, deja que otras gentes hablen porque también te vas a involucrar, te vas a ir involucrando y vivimos los dos solos”, allá dice, “podemos tener algún problema”. Yo a veces me quedo callada, no digo que estoy dentro de la asociación, pero estoy de apoyo y entonces a lo mejor sí tienes razón, no me puedo meter tan de lleno. Hay cosas que hemos chocado él y yo, que hemos discutido, porque él no va, “velo, si ya te metiste, si estas viendo la gravedad del asunto”, “pues es que no quiero y simplemente no voy y ya”. Y eso nos hace que tengamos algunos choquécillos, porque yo sí quiero que vaya y él no quiere ir, me dice “pues si quieres ir, vete tú”, pero ya sé que ese vete tú es “si te vas, vamos a tener problemas”. Entonces luego también por eso dejo de ir, porque digo, me involucro y luego no puedo incorporarme como yo quisiera dentro del grupo, porque él me cuarta, entonces yo también he dejado de ir por lo mismo, pero las señoras “¿ya va a venir doña Anita?”, “sí, luego vamos por ahí”. Luego, “vete tú, yo me quedo”, pero sí hemos tenido choquécitos por esa situación, a lo mejor tiene razón, yo soy muy acelerada y él lleva las cosas con más tranquilidad.

JL: Me decía ahorita que viven los dos solos y eso ¿problemas de alguna represalia o qué?

Ana: No, represalias así de... de lleno pues no, pero sí algunas cosillas a lo mejor insignificantes. Gracias a Dios, ahorita así una represalia que hayamos vivido fuerte o de temor hasta ahorita no, pero él siempre tiene eso en mente.

JL: Pues más vale prevenir ¿no?

Ana: Sí, por eso me dice “no quiero que te metas, no quiero que te involucres mucho, porque ya ves que todo aquí se sabe”. Entonces pues trato de... pues yo sé, yo me conozco y Germán me conoce como soy, soy muy impulsiva, por decirlo así.

JL: ¿Su vida ha cambiado a partir de lo del proyecto minero aquí en Tetela?

Ana: Pues el terror nada más, el miedo de que... pues oye uno los comentarios, que ya hicieron esto, que ya subieron acá, que ya están trabajando; entonces vive uno esa incertidumbre de... ¿qué va a pasar? ¿Qué está pasando allá arriba? que yo no me entero, ¿hasta dónde es verdad lo que dice la gente? Entonces sí, yo vivo con esta angustia, con este temor de ¿qué va a pasar? Si se va a dar esto, ojalá y no pero... se oyen los rumores de que este señor tiene mucho dinero, que se va a hacer, que no se puede contra de él, entonces dice una “chihuahua, pues se está luchando ¿verdad? Pero y si estos señores ganan, pues es el temor, es el miedo a no saber lo que va a suceder realmente. Pero sí, sí vive uno con ese temor, con esa incertidumbre. Aunque mi esposo no me dice nada, yo sé que él también tiene ese temor; sí, es un miedo, miedo a lo que va a pasar.

JL: Se siente usted como... porque me decía que aquí se vino y que está más tranquilo, más bonito ¿se siente ahora intranquila?

Ana: Pues sí, la situación me tiene intranquila, porque dentro de otra cosa, pues vivimos muy felices aquí mi esposo y yo. Desde que llegamos aquí pues no hemos tenido otro problema que no sea ese, que es el que nos vino a inquietar, vino a inquietarnos demasiado, hasta mi familia, hasta mis hijos porque ellos tienen el temor de que “no les vayan a hacer algo, no les vaya a pasar algo” y nosotros estamos retirados, no nos damos cuenta, pero como les digo a ellos, “tranquilos hijos, hasta ahorita no hemos tenido represalias, nomás el temor de que la mina empiece a trabajar” y sí, le digo, no hemos tenido represalias

JL: Sus hijos están ahí en el DF.

Ana: En el Distrito Federal.

JL: Pero sí se preocupan.

Ana: Sí, sí se preocupan. Y como han oído, les platicamos y se meten ahí a la página de...

JL: En internet...

Ana: Ajá entonces ellos se dan cuenta de todo lo que está pasando y sí, sí los tiene inquietos. También nos dicen “esque están ustedes dos solitos allá mamá –dice–, y sí nos da temor”, “no hija, tranquila”. O sea, uno trata de tranquilizarlos pero “ay hija si supieras que yo estoy con la angustia de que esto se dé”. Bueno pues hasta el niño chico, mi nietecito, reaccionó cuando él se enteró. Va a cumplir 12 años y vino hace un año y él empezó a escuchar los rumores de la mina y lo que nos habían platicado; cuando a él lo vamos a dejar a México, inmediatamente llegó, botó la petaca y se agarró un cuaderno y se puso a escribir, lo vimos pero nadie le hizo caso y viene y le dice su

abuelo “mira abuelito voy a mandar esto por internet, quiero que lo leas”; ya el niño le estaba pidiendo a López Obrador en especial –que era cuando se venían, creo al otro día iban a ser las elecciones–, le estaba pidiendo que nos apoyara, que nos ayudara, que era un lugar muy bonito, que él no vivía aquí, que él venía a visitar a sus abuelitos, pero que era un lugar muy bonito ecológicamente, que había mucha vegetación y que en la escuela le habían dicho que hay que cuidar la vegetación, “ayúdenos a que no terminen con La Cañada que está en Tetela de Ocampo, Puebla”, y él le mandó eso. Yo me quedé así... oye al niño le impactó mucho lo que escuchó, y lo mandó, se lo mandó a López Obrador

JL: ¿Y sí le llegó a él?

Ana: Pues sí, yo creo que sí le llegó porque el otro día me dijo “¿qué crees abuelita? que ya me contestaron”, “¿qué te dijeron?”, “que me felicitaban por mi forma de pensar. Yo no estaba pidiendo eso, son unos tontos”, dice. Ya nadie le comentó nada, “tú ya lo hiciste hijo, a ver que impacto tiene más adelante”, o sea no quisimos también que el niño se...

JL: Se desanimara...

Ana: ...se desanimara, sí. Pero digo, sí ha tenido impacto en mi familia, empezando desde el más chiquito.

JL: Hasta dónde ¿no?

Ana: Hasta dónde nos están llevando. Y uno no quiere, pero sí, va uno jalando a la familia.

JL: Es inevitable ¿no? a veces.

Ana: Sí, es inevitable. Sí, no puede uno evitarlo.

JL: ¿Usted qué beneficios cree que podría tener o haber con el proyecto minero?

Ana: Ninguno. Ninguno porque van a terminar con la zona, porque su forma de trabajar le llaman de cielo abierto o de tajo, algo así, y es desde la punta del cerro, empiezan a devastar hasta llegar abajo. Entonces aquí La Cañada va a quedar enterrada y se va a acabar con todo lo que hay, empezando por el agua, el agua que alimenta a Tetela y otros lugares más adelante

JL: El río ¿no?

Ana: El río, y tenemos manantiales, ahorita no se alcanza a ver el tubo que va de allá arriba hacia a Tetela. Todo esto va a desaparecer en su totalidad.

JL: Y de sus vecinos con los que ha tenido diferencia de opinión ¿Ellos mencionan algún beneficio?

Ana: Sí, que hay fuentes de trabajo. A ellos les están pagando ahorita; no son muchos, yo creo que ni a diez llegan. Los que tienen ahí les están pagando muy bien, yo comentaba con una esposa de ellos “ahorita, ¿pero tú crees que se van a dar el tiempo de enseñarles a manejar las máquinas tan sofisticadas que traen? ellos van a traer su propia gente y ustedes que ahorita los están manteniendo para que haya desubicación en la comunidad, al rato van a ser burros de carga nada más, ellos van a traer a su gente que sabe manejar maquinaria, de todo lo que traen ellos, traen a su propia gente, entonces no se van a dar el tiempo de darles un ¿cómo se dice? una preparación...”

JL: ¿Capacitación?

Ana: Ajá “¿cuánto tiempo van a perder? y ellos lo que necesitan es rápido, si ustedes creen que esto los está beneficiando”. ¿Yo qué te puedo decir? Yo no estoy de acuerdo porque sé que no es un beneficio, pero ellos dicen que no, “no doña Anita, lo que pasa es que ustedes que no nos dejan trabajar”, “no está en mis manos, yo estoy luchando porque esto no desaparezca, pero si tú crees que es beneficioso para ustedes, ya te arrepentirás después, demasiado tarde”. Y hasta ahí, no trato de buscar choques ni problemas, porque aquí estamos viviendo y aunque no nos hablemos, nos encontramos.

JL: Sí, son vecinos, se frecuentan...

Ana: Exactamente, somos vecinos, entonces no tiene caso que estemos chocando a cada rato.

JL: Y qué tristeza ¿no?

Ana: Pues sí, porque de por sí siempre ha sido una comunidad un poquito problemática, siempre ha habido división por política, que yo soy de este partido, tú eres de este partido, y empiezan los choques. Y como nosotros no somos políticos, o sea ni estamos de un lado ni estamos del otro, dice mi esposo y es la verdad: nosotros no tenemos partido, votamos por la persona y no por el partido. Entonces nosotros no nos interesa, que se golpeen ellos entre sí por la política, como se los he dicho, el que se sube a la silla, cuando se sube a la silla ya se olvidó de todo lo que les prometió y ya ustedes, unos se mataron, otros se golpearon, entre familia, ya hubo separación familiar, por una tontería. Nunca, el que viene, va a prometer mientras ande en campaña; una vez que obtuvo lo que quería, ni me acuerdo. Y ahora con esto, ha sido un poquito mas...

JL: ¿Más problemático?

Ana: Un poquito más fuerte

JL: ¿Usted qué cree que afectaría, principalmente, el proyecto minero?

Ana: ¿Cómo?

JL: ¿Qué saldría afectado si se diera el proyecto minero?

Ana: Pues todo Tetela, toda la gente y las comunidades; nos podemos afectar por el agua, por la contaminación, porque no nada más el agua va a llegar contaminada, el ambiente también; y no nada más a nosotros, porque esto aquí se va a perder, totalmente se va a perder La Cañada, porque si empiezan desde arriba, pues es una cañada, van a empezar a llenar esto, de todos los desechos que arrojen de los cerros, van a ir es desbaratando. Pues es una pérdida total, aquí en La Cañada y en Tetela; va ser un pueblo muerto, sin agua, sin gente, eso es lo que yo, desde mi punto de vista, es lo que yo veo.

JL: ¿Cómo cree que sería el futuro de Tetela, en unos años, a futuro, con el proyecto minero, que se realizara y empezaran a hacer todo?

Ana: Un lugar muerto, cuando mucho 6-7 años y ellos se van y dejan desierto, Tetela sin agua, sin nada; Tetela va a ser un lugar muerto, si no tengo agua no puedo sobrevivir y si nuestro medio ambiente está contaminado, pues tampoco puedo sobrevivir. Se acabaría todo lo que tenemos ahorita, esta maravilla se acabaría y se contaminaría el agua. Tetela sería un pueblo muerto.

JL: ¿Y cómo cree que sería en un futuro sin el proyecto minero, que no se realice?

Ana: Ah no pues esto seguiría siendo lo que es; Tetela seguiría teniendo agua y viviríamos tranquilos. Sí, la verdad, sería la vida que tenemos ahorita; una vida de paz, una vida de tranquilidad, una vida donde está uno gozando y deleitándose de esta naturaleza tan hermosa y de la poca fauna que nos queda.

JL: ¿Cree que habría un beneficio si no se diera el proyecto minero, pero ya que se dio esta unión entre algunos?

Ana: Pues yo creo que sí porque muchos estamos tratando de defender este lugar, nosotros entramos en un proyecto de... algo así de la ecología, pero a nivel personal, ya para que este... nos va a este... se va a llenar de árboles

JL: A reforestar

Ana: A reforestar, se va a reforestar, pero desgraciadamente por esta situación de la mina se va a detener el proyecto

JL: ¡Ah caray!

Ana: Sí, el gobernador nos ha intervenido en todo esto, el gobernador está a favor de que la mina se de y él nos ha detenido los proyectos.

JL: Eso no lo sabía.

Ana: Sí, hemos estado teniendo problemas, el presidente no ha dado el permiso de... permiso de piso o de...algo así.

JL: Sí, del uso de suelo.

Ana: Ese, del uso de suelo no ha dado el permiso, entonces el gobernador le recortó el presupuesto.

JL: ¡Ándale!

Ana: O sea, nos ha presionado mucho el gobernador, y a nosotros no nos ha podido salir nuestro proyecto; no somos muchos, somos 5 personas aquí de La Cañada que entramos a esos proyectos para salvarla.

JL: Y como... es una población pequeña ¿no? aquí en La Cañada

Ana: Aquí en La Cañada, cuando muchos somos como 350. Pero ahora yo vi un poquito más de apoyo; ahora en las elecciones, pues la gente que participó a favor de Ricardo está a favor también de que no se lleve a cabo la mina.

JL: Sí, pues sí

Ana: Vamos, a lo mejor estamos mitad y mitad, mitad a favor y mitad en contra.

JL: ¿Qué cree que sería lo más importante hacerle saber a las personas que no tiene idea de lo que pasa aquí? ¿qué les gustaría hacerles saber?

Ana: Pues que se den cuenta de la magnitud de este problema y buscar su apoyo, de toda la gente que pueda apoyarnos, para sacar adelante esta situación, que no se lleve a cabo el proyecto de la mina. Buscar... bueno, yo les decía, de ser necesario a ver si podemos llegar hasta el presidente hasta Peña Nieto, porque lo ha dicho ¿no? que él quiere que todo lo que es la naturaleza, la ecología, que se respete y se salve; a ver si es posible que, llegando hasta allá, él nos proporcione el apoyo y la ayuda que se necesite. Porque se ha luchado y se sigue luchando, pero dentro de la ley, no nos hemos salido nunca de...

JL: De los parámetros.

Ana: Sí, porque es lo que queremos, que no se nos diga que somos agresivos o que no respetamos la ley, que nos hemos brincado la ley; como dicen, nos hemos llevado dentro de la ley todo, hasta donde nos ha sido posible, pero si esto no se diera y no tuviéramos apoyo pues yo creo que se va a llegar a otra cosa que es lo que no quisiéramos, pero si no nos dejan otra alternativa, creo que si vamos a llegar a esa situación.

JL: ¿Sí cree que habría un problema, así tipo enfrentamiento?

Ana: Esque no nada más es La Cañada, es toda la sierra norte de Puebla, hidroeléctricas, minas, gasoductos, entonces es todo. La sierra norte está unida, estamos unidos ante esos problemas. Cuautla es una población que está atrás del cerro, y es gente de armas tomar y ellos dicen “en el momento que ustedes nos digan ‘hay esto’ vamos, pero vamos directamente contra los responsables allá arriba”. Pues eso es lo que no queremos, que se llegue a eso.

JL: Claro.

Ana: Todavía hay que luchar, y hay que seguir luchando por el lado de la ley, a ver si logramos nuestro objetivo. No queremos llegar a la agresividad, pero si no nos dejan otra pues llegamos, vamos que es lo último, lo último de lo que nos vamos a tomar para salvar.

JL: ¿Cómo se enteró usted de... me comentaba ahorita que se entera tiempo después de que está el proyecto, no?

Ana: Bueno nosotros nos enteramos desde años atrás de la mina, estaban midiendo y haciendo pintas pero lo tomamos así a la ligera. Pasaron años, muchos años después de eso y empezamos a ver que entraban las camionetas de la FRISCO, y luego empezamos a oír –porque no nos dimos cuenta– las perforadoras; se cimbraba todo, cada que metían una perforadora. Y empezamos a darnos cuenta de la magnitud de lo que se nos venía encima, y fue cuando ya empezamos a tratar de movilizarnos. El primero que nos movilizó realmente fue Germán, él fue el que empezó; y pues ya nos unimos a él, fue cuando se hizo la asociación, si pero fue así como nos fuimos dando cuenta de la situación.

JL: ¿Y qué le pareció a usted? Pues no le gustó ¿no? que...

Ana: Definitivamente no. Empezamos a ver y yo, yo trabajé en el DIF y me tocó ir a Zacatecas; fuimos a rescatar una pequeña comunidad que se había quedado cerca de esa mina. Sacaron a toda la gente pero ellos no se quisieron salir, esa pequeña comunidad no quiso salir y se quedó, entonces la minera no los apoyó en nada y ya estaban en muy malas condiciones: los niños, las personas; los niños como las ampollas que salen como cuando un zapato le aprieta, así tenían en su cuerpecito los niños, gentes que ya tenían cáncer... entonces se sacó a la población de ahí y se les llevó a un *equis* lugar; y ya iban a tener una atención, hasta que Dios los recogiera por medio

del DIF, entonces fue ahí donde yo conocí las máquinas. Te impacta ver esas máquinas, son muy grandes, son enormes, entonces por eso es que a mí sí me impactó mucho cuando empezó lo de la mina, lo de las perforadoras y todo lo que estaban haciendo, sí me impactó, porque yo conozco la maquinaria.

JL: ¿Y las vio usted aquí?

Ana: Aquí lo que vi fue la perforadora, porque no nos permiten que pasemos allá, ya pusieron alambrado y ya no dejan pasar a nadie; entonces nada más vi la perforadora cuando la bajaron, porque los multaron porque dijeron que iban a hacer no sé cuantas perforaciones, hicieron más de lo que dijeron. El movimiento llevó a que los multaran y sacaron la maquinaria, porque no sabían como se iba a dar esto y dicen que luego se queda clausurado y no dejan sacar maquinaria. Para nosotros fue un alivio el que sacaran la maquinaria. Y ahorita no hay maquinaria arriba; dicen que subieron una máquina, no sé que máquina sería, como no estuvimos una semana aquí, por aquí abajo no la subieron, la han de ver subido por la otra carretera, una que está allá arriba. Pero pues sí, por eso es que a mí me dio más temor, porque yo que ya vi el impacto...

JL: Ya tenía el antecedente...

Ana: ...ya vi la maquinaria, entonces yo creo que es lo que me hace tener más temor, más que a los que viven aquí y a mi marido.

JL: Porque no saben ellos.

Ana: Porque él ni vio a la gente, ni vio la maquinaria, me dice "tranquila". Yo creo que eso es lo que me tiene así, más tensa.

JL: Híjole no, pues sí es muy grave.

Ana: Digo... pues yo creo que me va a entender porqué siento más temor

JL: Sí.

Ana: Yo ya lo viví, vi la maquinaria, vi a la gente, en qué condiciones estaba.

JL: Ahí en Zacatecas...

Ana: Ahí en Zacatecas.

JL: ¿Alguien más de sus conocidos ha tenido una experiencia en la que se haya enterado qué pasa?

Ana: Sí, pero yo ya tengo muchos años que salí del DIF, no supe qué pasó con toda la gente, tengo como 25 años que yo salí, entonces pues ya, toda la gente que yo conocía ya no existe, ya no está ahí.

JL: ¿Y aquí en Tetela no hay alguien que haya visto algo así?

Ana: No, o no sabría decirle si hay alguien que haya visto una cosa así... no, no sabría decirle.

JL: No pues claro, sí se entiende, usted cuando vio eso fue más agresivo.

Ana: Exactamente. A lo mejor si yo no he visto todo eso, estuviera como mi esposo, pasiva y llevando las cosas con más tranquilidad. Pero le digo a él, no en carne propia, pero si ya lo viví. Nosotros fuimos a rescatar a esas familias, los fuimos a rescatar por medio del DIF.

JL: Señora Ana María, algo más –porque nosotros no sabemos casi nada– que nos pudiera decir de... pues no sé, que considere que deberíamos saber o...

Ana: Pues yo creo que no porque... ¿cómo se llama? se me olvido ahorita su nombre...

JL: José Luis ¡ah! Vanesa

Ana: Vanesa. Vanesa ha estado dentro del proyecto, ha visto todas estas situaciones, ha ido a diferentes comunidades con este tipo de problemas. Yo creo que está muy empapada de esto, yo creo que más que los que estamos aquí, o sea que tenemos consciencia de lo que se está viviendo, pero ella ha visitado varias comunidades con problemas parecidos o iguales.

JL: ¿Usted cree que sí vale la pena estar en Tetela hacia el futuro?

Ana: Ah sí.

JL: ¿Abogar por la situación?

Ana: Claro que sí, 100%

JL: Pues le agradezco mucho por darnos esta entrevista ¿algún comentario?

Ana: Pues la verdad, nada más ahora sí como dicen, estamos pidiendo auxilio a gritos. Pero a lo mejor no lo sabemos, no sabemos el medio para que las personas que pueden ayudarnos, que están dentro de todo esto –de ecología, de fauna, de todo– nos echaran la mano, de verdad; yo así me siento que no hemos encontrado las palabras o el grito se ha quedado en el desierto. Pero sí, yo quisiera ver esto ya más, con más fuerza, que nos pudieran sacar de este problema. Necesitamos los contactos, a lo mejor tenemos contactos, pero no los que realmente necesitamos para que esto se detenga. Estamos pidiendo a gritos, auxilio, socorro, ayúdenos.

JL: Pues muchas gracias señora Ana María

Ana: Gracias a ustedes

Entrevista Ana María Santoyo Anaya II

JL: Ah pues de la entrevista anterior, usted me comentaba, que usted quiso venirse para acá, decidió usted cambiar de allá a acá ¿Qué fue lo que la motivó a realizar este cambio?

Ana María: El medio ambiente, el lugar es muy hermoso, mucha vegetación, eso fue. Ya desde que me trajeron por primera vez, a mí me gusto el lugar, muchísimo. Y yo me traje a mi esposo, porque él no quería venir, no hay fuentes de trabajo, entonces él tenía miedo y vámonos “¿De qué viven los que están allá?”, “de algo hemos de vivir”. Y aquí está pues, viviendo.

JL: Me decía también algo que a mí me gustó mucho: de la vista, el salir en la noche a ver el cielo...

Ana: Ay sí, hermoso, estrelladísimo. Y ve uno... bueno, el cielo es el mismo, pero no sé si será aquí porque no hay *smog*, porque no hay tanto desecho en el medio ambiente. Se ve precioso, preciosísimo, y en diciembre estuvo este niño aquí ¿y año nuevo fue verdad? Nombre, estaba tachonado el cielo, bueno se veía... hasta a él le llamo la atención, “mira abuelita ¡es hermoso!”.

JL: Esta situación del paisaje nocturno tanto como del diurno ¿cómo lo describiría usted? ¿qué le hace sentir?

Ana: Pues es algo un poquito difícil de explicar, la sensación de... la sensación que se siente por la belleza de estos lugares, que se puede admirar, no donde quiera se puede admirar, entonces como que me llena, como que me siento así muy satisfecha, de vivir aquí pues.

JL: Y otra cosa que también me platicaba de en Zacatecas, donde usted fue testigo de los estragos que causan.

Ana: Sí, exactamente.

JL: Si me pudiera platicar su experiencia allá ¿cómo fue?

Ana: Bueno pues fue muy impactante al ver realmente el impacto que hizo en esa gente, sí fue algo increíble cómo es posible que pueda suceder eso. Y la gente no quiso salirse; era su casa, era su lugar, su raíz y no se quisieron salir, pero pagaron un precio muy alto. Los niños, les digo, con esas llagas, cáncer de piel, cáncer, niños deformes por tomar agua o por la contaminación, fue muy impactante.

JL: ¿Llega usted como trabajadora del DIF?

Ana: Como trabajadora del DIF, así es.

JL: ¿En qué época fue?

Ana: ¡Uy! No pues... ¿Cuántos años tiene usted? 26, 25, no pues tiene muchísimo tiempo.

JL: ¿Más de 25 años?

Ana: Más de 25 años, más años, póngale unos... vamos a calcular más o menos con la edad que tiene mi nieto, no recuerdo nada ya. Pero si, si fue una cosa muy impactante.

JL: ¿Usted llega allá después de que ya se había hecho la extracción o durante el proceso?

Ana: No, yo creo que ya estaban en proceso, ya a lo mejor ya lo último, pero estaban en proceso todavía. Ya, ya venían a sacar a esa gente de ahí.

JL: Y en cuanto a la situación de... a lo mejor usted no vio cómo era antes, la comunidad donde vivían, pero sí vio casas abandonadas y...

Ana: Pues sí, si había casas abandonadas. Unas ya, como que se llevaron parte de sus casas como puertas o ventanas, una cosa así y el tiempo pues ya las destruyó. Pero así más que nada se veía la pequeña comunidad que estaba ahí. Pero como que no me grabé el lugar, como que me enfoque a lo que iba.

JL: Cuando me platicaba esto del desastre que hubo en el '99...

Ana: ¿Aquí?

JL: Ajá, del río...

Ana: Ajá...

JL: ¿Usted consideraría que parte del terreno donde están haciendo lo de la mina, por ahí podría pasar de nuevo el río?

Ana: No precisamente que pase el río por ahí, pero por ejemplo, hicieron, para vaciar una sala de hace años ya, cuando se trabajaba por medio de túnel, tuvieron que hacer un socavón para vaciar ese salón que estaba lleno de agua. Yo me imagino que emana agua por ahí, por algún lugar, aparte de la que baja, porque por ahí baja la que alimenta a Tetela; hay agua, entonces si están haciendo perforaciones, va a llover y se va a ir introduciendo el agua y se puede desprender por tanta humedad parte del cerro, si siguen haciendo perforaciones. Y son perforaciones muy profundas las que hacen, se puede correr ese riesgo y si están tirando árboles pues con más ganas, se desprende un pedazo de cerro y puede que sean los riesgos que se pueden tener.

JL: ¿De sus vecinos, algunos ya han vendido predio aquí?

Ana: Pues... yo, sí. Bueno aquí arriba se vendió el... parte, es el alto, el cerrito que se ve aquí, ya lo vendieron. Comentarios nada más, porque no puede uno asegurar que *fulano*, *zutano*, *mengano* y *perengano*, pero comentarios de dos que tres gentes, aquí en seguidita de la casa de usted, ya vendieron.

JL: Gracias.

Ana: Y los divide la bardita, de aquel lado es de ellos, esto de nosotros; ellos ya vendieron.

JL: Se puede decir que son los que siguen en el lote...

Ana: Sí...

JL: O sea de aquel lado también hay gente que viva, que tenía su casa aquí.

Ana: Sí, pero no han vendido, que es "Presiliano" ese no ha vendido, de "Larracilla" tampoco. La mayoría de arriba no han vendido, menos aquí abajo, el Cerro del Alto. Puesto que murió el papá, ellos no viven aquí, pues se les hizo fácil vender. Se les hace fácil vender y vendieron.

JL: Usted asemejaría la experiencia de allá de Zacatecas aquí ¿si lo creé que podría llegar a ser así?

Ana: Sí y aquí podría llegar a ser peor que allá porque allá el problema es que Zacatecas es árido, si allá afectó, imagínese aquí que tenemos tanto bosque. Y si van a trabajar arriba como dicen, pues van a acabar con el lugar.

JL: No pues que tristeza ¿no?

Ana: Sí, demasiada, demasiada tristeza la verdad. Son impactos que uno no, pues no contaba.

JL: Y aquí abajo, en el... es como el centro ¿no?

Ana: Ajá.

JL: De La Cañada.

Ana: De La Cañada.

JL: Está la secundaria y qué otros...

Ana: Está la tele secundaria, está la primaria, está el jardín de niños, está la clínica...

JL: No pues sí tiene varios servicios.

Ana: Sí tenemos algunos servicios aquí, está bien ubicado el lugarcito.

JL: Señora yo escuchado el rumor de que ahí, había varias familias que estaban de acuerdo con la mina. Yo creo que es por eso de que están trabajando algunos ¿no?

Ana: Si algunos, pero ellos piensan que como viven en el centro no les va a afectar la mina, a ellos no, les va a afectar de aquí de la carretera donde ustedes entraron hacia acá, lo que ellos no saben es que han hecho medidas de todo para allá, hasta allá...

JL: ¿Los ingenieros?

Ana: Sí.

JL: No pues hasta se sigue ¿no? hasta debajo.

Ana: Hasta debajo, sí. Adelante, donde está la iglesia todavía para allá. Todos de una forma u otra nos vamos a ver afectados.

JL: Tarde o temprano

Ana: A lo mejor ellos no van a aquedar encerrados ¿pero el agua, el medio ambiente? Se va a contaminar, es lo que deben entender esas personas.

JL: Entonces a ellos no les comprarían sus lotes ¿o sí? sus terrenos.

Ana: Bueno es que allá abajo solo son casas, nada más, tendrán terrenos pero por otros lados, ahí nada más están ubicadas las casas, ahí en el centro.

JL: Le dicen de comprarles ¿no?

Ana: Sí, no directamente ni indirectamente, vienen ingenieros “no pues yo me dedico a la venta y compra de terrenos” y les digo “ah pues que bien, buen negocio”.

(Risas)

Ana: Vinieron dos veces a comer y las dos veces me fondearon, como ves, no más viene a fondear, a ver qué pensamos, qué les decimos y no.

JL: La gente que vive aquí, yo creo que hay quienes no tienen la forma de irse de poderse ir a otro lado.

Ana: Pues yo pienso que la mayoría no. Aquí están nuestras casas, nuestros terrenos, aquí se está viviendo, la mayoría. A lo mejor hay ahorita con todo ese auge de que más o menos tienen economía, pues han comprado fuera de aquí, pero pues yo lo veo muy difícil, será uno que otro, unos dos cuando mucho.

JL: Tal vez los que tengan familia en otro lugar y se van con ella.

Ana: Pero va a ser un precio muy alto el salir de aquí.

JL: ¿Son dos los cerros que quieren trabajar?

Ana: Ahorita por ejemplo ya sacaron... los frailes, arriba ya anduvieron perforando también ahí, se pasaron para acá a Espejeras pero el oro está en todo esto, lo que está para acá... dicen que ahí hay oro, que es una beta de oro grande. No sé hasta dónde quieran llegarle.

JL: ¿Si fuera la minería tradicional estaría más o menos de acuerdo usted?

Ana: Pues yo no conocí como trabajaba la minería, pero mi esposo dice que es agresivo pero no al mismo nivel porque es por túnel básicamente, pero van haciendo huecos los cerros también, pero es menos problema, yo nunca vi trabajar las minas aquí. Yo cuando llegué ya no se trabajaban las minas.

JL: Ya tiene mucho tiempo de eso ¿verdad?

Ana: ¿De cuándo trabajaba? Ya...

JL: De que las cerraron.

Ana: Sí, ya tiene. Mi esposo todavía siendo niño las vio, sí la vio trabajar; se iba con mi suegro y mi cuñado a las minas. Bueno las vio, pero nunca participo en trabajo de minas porque estaba muy chico... ha de haber tenido la edad de mi nieto, más o menos once, doce años.

JL: No pues sí estaba muy chico.

Ana: Sí, sí trabajaban pero él no; mi cuñado y mi suegro sí trabajaron la mina. Ya no vi trabajar las minas.

JL: Y este río... ¿cómo se llama el que pasa acá?

Ana: (inaudible) Sí, nace de por ahí, de por ahí arriba de (inaudible) porque este viene de, viene de (inaudible) de por allá arriba viene.

JL: No pues si es algo lo que recorre.

Ana: Sí, sí son grandes extensiones las que recorre.

JL: No sabía que tenía como una cámara de agua y que la...

Ana: La vaciaron.

JL: ...la vaciaron.

Ana: Sí claro –me platica él, yo tampoco lo vi–, que estaba la sala de agua e hicieron un socavón que viniera de acá abajo para vaciar esta sala de agua. Por eso dijo; yo hago conjeturas ¿no? hay agua adentro.

JL: Sí claro.

Ana: Manantial... algo está brotando agua... porque entra uno, aquí entramos al socavón y había goteo de agua, se veía... se deshace de húmedo.

JL: De la misma tierra.

Ana: Sí, entonces como ellos ya son propietarios, cerraron la entrada del socavón. Pero antes la gente que venía... luego mi esposo decía “no es precisamente la entrada de una mina, pero o sea, asimila una entrada, vamos”, y se llevaba a la familia o gente que querían conocer, no mucho porque...

JL: Es peligroso.

Ana María: es peligroso, entonces, hasta donde él sabía que no había tanto peligro, le decía a la familia o amigos o a los que querían entrar. Ya hasta decía que, ya decían que era el dueño. Ya mi esposo hablaba con el dueño que tiene una tía y le digo vamos a ver en qué condiciones esta, si se puede pues vamos como turistas, turísticamente le digo, si conocen la entrada de una mina. Pero no, no se vio, no se vio la situación, ya pues el señor vendió y bueno... ya desde la mina ya tapiaron ahí la entrada

JL: también por eso ¿no? de estar viviendo....

Ana María: si, tal vez para evitar los riesgos, sencillamente, al, ellos tienen la, el mal pensamiento de que alguien quiere hacerles algo. Lo único que queremos es vivir tranquilos nada más.

JL: pues sí, esa fue la razón ¿no?

Ana María: mju, para estar más tranquila ahí.... ya digo ahorita más o menos ya estoy mejor con mi esposo pero es muy... se pasa de tranquilo o yo me paso de... como decirte... no encuentro ahorita la palabra, pero si soy más arrebatada. Pero el no... él es muy, muy, muy paciente; - no te preocupes vas a ver que la mina no va a trabajar, tú ten fe, vas a ver, y le digo: ay quisiera tener tu tranquilidad, pero no puedo yo me acelero le digo: no puedo. Pero es que yo digo, lo que pasó en Zacatecas, lo que vimos aquí en el (inaudible) que nos (inaudible) ¿dónde fue? (inaudible) el impacto de las minas también. También hablan de cáncer, de manchas en la piel, y ya con lo poco que yo vi allá, pues si como que...

JL: yo creo que, nadie ¿no? ha visto así en vivo, lo que, lo que puede pasar ¿no?

Ana María: mju, ora sí que no, igual por eso yo ando media fregada.

JL: y esa gente en Zacatecas, ¿fue por, por tomar agua con?

Ana María: bueno fue por agua o por contaminación de ambiente, o sea todo les afecto, todo, todo les afecto

JL: ¿y ellos se quedaron?

Ana María: una poca población, no fueron muchos pero no supieron ellos salirse. Y pues ya se vieron afectados y yo les perdí la... vamos el... el, el seguirles la secuencia, porque era poco tiempo, no sé cuántos años trabajaría más y me salí de trabajar y ya... me perdí... ya de esas personas ya no supe que paso, deje de trabajar y ya. Pero nunca me imaginé que me iban a remover la situación aquí

JL: curioso ¿no?

Ana María: sí, la verdad que sí, es lo que le digo a él, lo que es la vida, las vueltas que ha dado. Y donde me vuelvo a encontrar con ese impacto de mí, donde menos me lo imaginaba yo, donde menos, me lo imaginaba, me vuelvo a encontrar con ese impacto. Y así, ya nada más íbamos a... porque yo sé que soy muy este, cuando me meto en algo quiero que evolucione, quiero ver respuestas pues positivas a lo que estamos haciendo, no sé si estuviste tú en la junta, ¿ayer, ayer fue? Si, entonces yo no estoy de acuerdo, me platico mi esposo que, que intervengas las personas que no, que sí están de acuerdo con la mina pues, los de paso

JL: mju

Ana María: yo no quiero que se involucren... también el sindicato del DIF más o menos algo de grilla, les digo va a ser algo, algo que no nos va a ayudar. ¿Que por qué?, mira para empezar ¿la hija de quién está ahí?, es una persona le digo, que sabe al revés y al derecho el camino como presidente municipal... imagínate son tres los que están del PAN y ¿con él? ¿Manejándolos? Yo que desconozco... yo, yo de mi parte no estoy de acuerdo que a ellos los integren a las pláticas. No sé a lo mejor yo estoy mal

JL: no, pero se podría prestar a que a lo mejor es una negociación, en lugar de la manifestación de que no están de acuerdo ¿no? con lo de las minas

Ana María: ¡bueno, te voy a decir! Su esposa va a quedar como diputada en Puebla, la esposa de, de este señor, de ahí hay otra señora, pero su esposa queda, va a quedar en, en, ella necesita estar allá en Puebla, su mujer también queda como diputada del PAN, ¿crees que convenga? Mira yo te hago una pregunta a lo mejor estoy mal yo, te hago una pregunta: ¿crees que convenga?, ¿crees que hay alguna... si los está pegando el gobernador? Por eso te digo yo soy un poquito más acelerada, estoy pensando de más.

JL: dicen que más vale prevenir ¿no? que lamentar

Ana María: yo siento que no deberíamos involucrarnos con esas tres personas, yo no fui al... ¿cómo se dice? A la reunión y si la siguen haciendo en sábado pues no puedo.

JL: si por las cuestiones de horarios usted no podría ser como, miembro de ahí, pero pues su postura si es, el que no está a favor de las mina ¿no?

Ana María: bueno pues definitivamente, no, y si voy a las reuniones, si intervengo y si todo, pero ahorita me ha detenido mi negocito, o va él, o voy yo. Le digo vete y tu estas dentro ahorita, dentro de la asociación, yo nada más te estoy apoyando

JL: pero diría usted que conviene más que no sea algo político ¿no? el que... eso de la asociación

Ana María: si, yo si... desde un principio Germán dijo que no quería involucrar esa gente, desgraciadamente fue imposible detener esa situación, nos agarraron de bandera. ¡No a las minas! También los del PAN empezaron ¡no a las minas!, ¡no a las minas! Y por otro lado ¡sí a las minas! Entonces yo digo que no lo veo conveniente, pero bueno

JL: claro

Ana María: a lo mejor yo lo estoy viendo más allá de lo que los otros están viendo, por lo que traen atrás pues, quién esta atrás de estas personas, o los que están atrás. Esas personas son las que... yo no estoy de acuerdo a que los involucren con nosotros. Porque hasta para Ricardo va a ser problemático lidiar con estas gentes. Ya uno del PAN ya les dio un dolor de cabeza; (inaudible)

JL: mm

Ana María: y ¿cómo del PAN?

JL: el actual

Ana María: mju, y del PAN el que metió ahí la cizaña a lo mejor yo veo lo que ellas no ven o yo no veo lo que ellas están viendo

JL: ¿ha habido cambios ahí en, en los miembros de la asociación de Tetela hacia el futuro? De que se salgan algunos...

Ana María: bueno, no precisamente se han salido, si no, no van a las reuniones

JL: se desapegan ¿no?

Ana María: mju, se desapegan, a veces si van, a veces no vamos. Bueno a nosotros se nos hace un poquito difícil por la distancia y que no tenemos medio de transporte

JL: mju

Ana María: y si son muy noche mal, y si son muy temprano, pues yo no puedo ir... ahorita no sé cuándo va a haber otra vez, no sé cuándo me dijeron... que a las 2. Anoche me estaba diciendo que, lo que proponen que, que aumente la gente en la asociación y yo si estoy de acuerdo, entre más gente haya dentro de la asociación más fuerza va a tener

JL: si

Ana María: yo si estoy de acuerdo, que haya más gente

JL: no, pues ojala sea para bien

Ana María: ojala, ojala. Ahorita se está haciendo todo dentro de lo que es la ley, legal

JL: mju

Ana María: esperemos que así sigamos, porque pa' que nos adelantamos. Yo al menos de mi parte no quisiera levantamiento civil, pero si nos dejan otra alternativa

JL: se podría llegar a eso ¿verdad?

Ana María: si, pues sí, no nada más somos nosotros Tetela, los que estamos aquí, está la Sierra Norte de Puebla, y ahorita me estaba diciendo mi esposo que creo que hasta Ixtacamaxtitlán ya quiere unírse nos porque ya la situación está canija para ellos, ahí ya está trabajando la mina.

JL: ya empezó ¿verdad?

Ana María: Yo no conozco el lugar, no sé si esta árido, si sea boscoso, yo no lo conozco, pero pues ya les esta afectando

JL: de ellos a....

Ana María: mm ya vinieron aquí a platicar con la gente de Tetela, que quieren el apoyo

JL: pero... que pasa, o sea como les afecta, ¿ya saben que está contaminado?

Ana María: no, no sabría yo no he tenido contacto con ellos, ni he escuchado como sea la situación, pero ya algo les ha de estar afectando. Y ya están, yo le digo a mi esposo -que bueno que se estén dando cuenta ellos ya, con, con la acción que está teniendo la mina ahí.

JL: pero es mejor prevenirlo ¿no?

Ana María: antes, y no ahorita, yo siento que ahorita ya va a ser más difícil porque ya empezaron. Y aquí no han dejado de trabajar, no sé qué harán los trabajadores, ni nada, pusieron invernadero aquí arriba de arbolitos, porque van a reforestar y dónde van a reforestar, debajo de, encima de los desechos que dejen de este lugar.

JL: no pues muchas gracias por su tiempo otra vez

Ana María: no, mientras sea para bien

Entrevista a Carmen Leticia Zaemitiz Gamboa

JL: ¿Ya me conoce? yo me llamo José Luis y también estoy en esto del proyecto, pero a la par de la investigación de Vanesa nosotros estamos haciendo el servicio social, por eso venimos acá y tomamos la idea de hacer entrevistas individuales para ver cuál es la situación de cada uno, procurando ver cómo repercute en lo social, no nada mas en lo ambiental, que era esta situación que exponía Vanesa ¿no? tengo entendido que les comentó.

Leticia: Sí

JL: Y pues entonces una lista de preguntas, la cual es guía, pero si usted me quiere decir cualquier otra cosa pues es mejor.

Leticia: Échame las preguntas.

JL: Sí, bueno, la primera pregunta dice: ¿Qué siente en relación al proyecto minero?

L: ¿Qué siento? Miedo de que pueda realizarse, por todo lo que conlleva eso; pero sí me da mucho temor el impacto social, o sea que venga gente al pueblo, que no conoces, que quién sabe qué mañas tengan y que no van a ser 2-3, sino que van a ser un montón. Ahorita ya hay más seguridad en cuanto a las puertas, pero yo me acuerdo que de niña era una tranca, con eso se cerraban las puertas, ahorita ya hay chapas y todo eso, pero antes era así. Entonces imagínate, ahorita no tenemos necesidad de poner rejas, a lo mejor hasta a nuestras ventanas, pero con gente que no conocemos que venga y sobre todo mira ¿qué van a hacer los fines de semana si no trabajan? O los que no trabajen ¿en qué se van a divertir? ¿Sí? Entonces a mí sí me da miedo. Aparte de todo, eso es lo que me da más miedo. Toda la gente que vaya a venir y que no es de aquí que, pues no sé, me imagino... sí hay droga aquí en Tetela pero no se ve tanto, pero ya con gentes que sabrá Dios de dónde vengán y cómo sean, yo me imagino que para que aguante una persona mucho, necesita tomarse algo, ¿no?

JL: Pues sí, para rendir.

L: Entonces eso tiene que ver mucho; hay mucha niña, mucha niña que todavía puede salir a la calle y que no le pasa nada pero ya con gente extraña, ya está más canijo.

JL: ¿O sea que consideraría usted que lo principal que le causa es miedo?

L: A mí me da miedo. Mira yo de por sí me crié aquí, en esta casa me crié, yo me acuerdo que mi abuelita para ir a la tienda –que siempre tenemos que ir a la tienda ahí al parque, porque ahí es donde están casi todas– siempre nos mandaba acompañadas y ya de grandes, ya va uno con un poquito de más seguridad, pero imagínate gente que no conoces, que venga aquí y que ve tú a saber que mañas tengan, no, o sea yo viví 40 años en México y... hay muchas cosas que de repente pasaban. Yo tuve la experiencia... bueno no yo, un vecino: se compró 2 coches, uno para su esposa y otro para él, nuevecitos los coches; al mes que se compró, a él lo agarraron a la vuelta del condominio, lo encajuelaron y se lo llevaron, ve tú a saber qué le hayan hecho a ese señor que ya jamás volvió a salir de su casa, la que trabajaba era su señora. Eso a mí me impactó mucho, dije el señor ha de estar traumatado ¿no? por lo que le hicieron. Entonces aquí no sabemos, no, bueno sí nos imaginamos el impacto que puede haber si llegan nada mas 300 gentes extrañas; cuando hay elecciones mandan 20-30 gentes y como choque ¿no? y hacen cualquier cosa, se

golpean, pueden hasta matar gente, entonces... Yo nací en Guerrero, a los tres meses de nacida me trajeron para acá con mi abuelita y me crié aquí, me fui a los 11 años a estudiar a México, ahí me casé, terminé la escuela, empecé a trabajar y viví; tengo 8 años de vivir aquí, cuando se casó mi hija ya nos venimos para acá. Cuando a mí me contaron y me platicó don Germán precisamente que ya quería Carlos Slim explotar la mina, dije hijole que padre, va a haber más trabajo, va a venir gente... pero cuando vi el documental de La vida y el oro, La vida o el oro, algo así se llama... la mera verdad... sí me cayó el 20, dije no, yo prefiero... yo aquí vivo muy padre, tengo mi negocio, si vendo bien y si no vendo, también; estoy haciendo esta cobijita porque tengo un compromiso, de repente me cae trabajo, pero estoy muy tranquila, duermo tranquila y estoy muy agusto. Vivo con poco dinero porque aquí llegan las señoras y me traen que si el jitomate, que si los limones, que si el tomate y muchas veces ni voy a la plaza, compro aquí. Entonces a mí se me hace... yo no creo, en primera porque yo no creo, yo digo si las gentes de SEMARNAT vieran como está Tetela no darían ese permiso, para empezar.

JL: Sí, pues sí, no conocen.

L: Pero vas enterándote de más cosas y ahora que estuvimos en el senado con gente de Morelos, dicen "no, no les importan las ruinas ni nada, ellos quieren darle en la torre a ", y pues entre más vas conociendo, entre más te vas enterando, más te entra la cosa por luchar, por pasar el mensaje, por decirle a la gente "saben qué, esto nos va a dar en la torre, únense", y yo creo que sí hay que agarrarle... ¿cómo te diré? echarle muchas ganas a transmitir ese mensaje, pero creo que nos ha resultado bueno hacerlo, hay más gente que se está convenciendo. Aquí vino un muchacho, porque yo lo primero que hice fue pintar la pared...

JL: Sí, ya vi

L: y no pongo propaganda política pero eso sí, vi que empezaron a pintar paredes, "píntenme la mía". A los 2-3 días vino un señor de Veracruz a vender naranja y me dice "señora ¿por qué 'No a la mina'?" Y le expliqué todo "por esto, por esto y por esto y además les va a afectar también allá en Veracruz"; y dice "que bueno que me dice porque entonces yo también le voy a decir a la gente".

JL: Claro.

L: Entonces yo le dije, ya valió la pena haber puesto ese anuncio. Y otra de las cosas que me sucedió fue que nosotros tenemos una cabaña en Tamoalco, entonces de ahí se ven todos los cerros y hay uno que lo ves que es de piquito ¿no?

JL: Sí.

L: y creo que se llama Los Frailes, algo así, y me dice un sobrino "¿ves ese cerro? Pues velo, llénate de él porque si entra la minera ya no va a existir", y peor me entraron las ganas; dije yo tengo que hacer algo, no sabía cómo pero bendito sea Dios ahorita si le... como que el estoy agarrando ese sentido a lo que estamos haciendo.

JL: Sí

L: No sé ya, me pongo a pensar: mi abuelito tuvo en este cerro un rancho de 17 hectáreas, lo dividió porque lo heredó a los hijos y ya cada quién hizo lo que quiso; mis tías vendieron, mi hermano es el único que tiene ahí tierras y, empezando como que no se te hace y luego ves que la gente vive de eso, que hay arbolitos que empiezan a dar duraznos y hacen sus bolsitas, las andan

vendiendo de casa en casa, oye... ¡es una ayuda! Independientemente de todo, es una ayuda para ellos, eso ya no va a haber, de por sí que Tetela, antes aquí había mucha fruta, mi papá trabajó muchísimos años entregando a Herdez.

JL: Ah caray...

L: sí y compra... se iba a las comunidades a comprar fruta, entonces entregaban a Herdez. Primero clemente Jacques y después a Herdez.

JL: Ah

L: ¿Cómo no se va a luchar por eso?

JL: Claro.

L: Y eso es historia, del pueblo también.

JL: Sí, cómo no. Hay otra pregunta, dice ¿qué razones hicieron que entrara a la asociación civil Tetela Hacia El Futuro?

L: Esas precisamente. En primera, querer a mi pueblo; yo quiero mucho a Tetela, aquí me crié y se me hace lo más maravilloso que hay en la vida. Gracias a Dios, le doy gracias a Dios de tener un pueblito, y se lo di toda la vida viviendo en México, a dónde llegar; entonces desde que empiezas, desde que llegas a Aquixtla, para mí desde llegar a Aquixtla es ya estar en otro mundo, en otro lado completamente diferente y no en el tráfico en las carreras, en la inseguridad, en que cuídate hasta porque te subes al camión, todo eso me hizo entrar en la asociación, más mis ganas de decir bueno ¿por qué se va a explotar una mina? ya antes, explotar, sacaron oro y de eso la historia dice que Tetela era Tetela del Oro hasta que se cerró, pero creo que se cerró también por la inseguridad de la tierra que había antes ¿no? yo creo porque no era como ahora, tan fácil hacerla a cielo abierto, antes era pico y pala.

JL: Sí, la tradicional

L: Y lo cerraron, según esto lo cerraron, ahorita vuelve a aparecer esta, esta sí es amenaza para que veas, porque si fueran a trabajar los mineros así y aún así sabiendo que tienes que separar la piedra con cianuro, dices está cañón ¿qué va a sobrevivir animales? ¿cómo vas a tomarte un vaso de agua con confianza?

JL: Sí.

L: Vas a tener que correr, entonces dije ¿por qué la lucha no? nada se pierde con luchar y sin embargo se puede perder mucho si nos quedamos con los brazos cruzados; eso sí, mucho se puede perder: nuestro patrimonio, nuestra vida, nuestra tranquilidad... ay no sé, siento que es todo. Yo sí estoy dispuesta a seguirle luchando y como me dice una tía "yo, a la hora que me digan que voy a estar en la carretera, ahí me paro". Por esa razón le entré, porque yo quería hacer algo por mi pueblo, pero no me entraba hacerlo por el lado político.

JL: Ya... sí claro.

L: Si tú me dijeras hídole, pero a lo mejor si eres presidente siento que no lo puedes hacer como lo puedes hacer como ciudadano y uniéndote, pero así en política, no creo.

JL: Sí, que fue lo que empezó a pasar en algún momento.

L: Sí.

JL: ¿Cómo ha repercutido en su vida y en la de su familia, en el entorno familiar?

L: Tengo mucha suerte, mi marido me apoya, bueno nos apoyamos los dos porque él está pensando hasta más que yo en esta cosa que es lo de la mina. Para mí ha sido... yo me siento activa, me siento contenta de poder hacerlo, me siento ¿cómo te diré? Ay ¿cómo se dice? Cuando ya los viejitos no pueden hacer nada... ¡útil! Me siento útil. No estoy aquí sentada nada más tejiendo o en la computadora, sino que siento que estoy poniendo un granito de arena para salvar el pueblo y para también salvar mi vida. Tengo dos nietos, mi hija, esto se lo pienso dejar de herencia porque yo aquí he sido muy feliz, entonces el pensar que ya no voy a tener que dejarles. No te creas... dices no ¿por qué no voy a luchar, por qué no vas a luchar por tus cosas? Ahora, también los vecinos de aquí enfrente, que me gustaría mucho que los entrevistaran o que les hicieran algunas preguntas, esos señores yo los conozco de toda la vida, ya están grandes, no tienen hijos y se han pasado trabajando toda su vida; entonces me pongo a pensar, yo me puedo ir de aquí a vivir a otro lado ¿pero ellos? ¿qué van a hacer?

JL: Sí, pues no tienen a dónde.

L: A lo mejor ellos no nos pueden acompañar porque ya están grandes, pero hay mucha gente en su condición que sí puede acompañarnos, pero que te aseguro que no quieren; a lo mejor quieren o no quieren, pero los ves y dices bueno, uno está más, no preparado, sino que más consciente, y sí tienes el tiempo para darlo y poder salvar a esa gente, oye ¿por qué no? Porque es lo que me dice mi viejo "mira si nosotros queremos, nosotros nos vamos y ya se resolvió el problema" ¿a dónde te vas a ir? no sé, porque en todos lados hay broncas ¿sí? Pero entonces es cuando decides, mejor salvamos, hacemos todo lo posible y chance y ganemos.

JL: Antes del proyecto minero, de que se vociferara el proyecto minero ¿cómo era su vida?

L: Pues muy tranquila; yo pensaba que podía haber algún proyecto de... no sé, de borregos, mi marido estuvo trabajando con puercos unos 2 años o 3; engordando primero, empezamos con pie de cría, nos desvelábamos, cuidábamos a las puercas, como nada más estamos los dos solitos, no hay nadie que nos apesure a veces nos ganaba el parto, a veces teníamos que estar esperando que pariera la puerca; después él se dedicó a engordar y pues se encariña mucho con los animales, porque es muy animalero, yo no tanto pero pues... estamos a todo dar la verdad y seguiremos estando a todo dar, siempre y cuando no entre la mina. Lo que he visto un poco es que ha bajado mucho el... en lo económico, ahorita la gente no compra, la gente casi no quiere gastar, no hay dinero, o sea no hay dinero aquí y en todos lados. Entonces eso es lo que yo veo. Hay muchos proyectos en el gobierno, pero sin embargo no los sueltan, si no son favoritismos no te dan un proyecto para que tú puedas; yo tenía ganas de hacer un taller para hacer artesanía, chalesitos, sábanas, manteles, servilletas, juegos de baño, y no... ¿cómo te diré? Te ponen muchas trabas para darte el proyecto: "¿y cuánto te daría?", no te van a dar un millón de pesos, te van a dar uno 100, 150 mil para poder comprar el material y te pongas a trabajar, aunque después nosotros buscáramos en dónde se vende, pero que saliera de aquí ¿no? Pero te ponen muchas trabas para hacerlo, pero prefiero perder el tiempo en esto, si tú quieres "perderlo", pero en realidad no creo que se pierda. Mira cada vez te enteras de más cosas, cada vez conoces más gente, cada vez puedes ayudar a más gente; en un momento dado, fíjate que yo me pongo a pensar... don Germán le echó muchas ganas a esto y yo hasta el segundo foro, porque el primero no estuve aquí... en el segundo foro que fui, cuando lo hizo don Germán de Tetela Hacia El Futuro y oí todo lo que

representaba el proyecto minero, que es súper agresivo; entonces entendí. No sabía yo cómo entrarle hasta que nos organizamos varias señoras y pues vamos a ver a don Germán a ver en qué podemos ayudar. Nosotras llegamos justo antes de que se hiciera la marcha y le fuimos a preguntar a don German “¿qué quiere?”, “no, es que hay que reunir gente para la marcha”, pues órale y de casa en casa haciendo reuniones, con ese documental; se juntó todo ese montón de gente por eso y éramos 10-15 señoras que estuvimos duro y dale, duro y dale... Hicimos reuniones, cada quien en su casa, de esas reuniones salieron más, pedimos teléfonos de dónde se podía uno comunicar con la gente que asistía a las reuniones y mira, se juntó muchísima, era una cosa maravillosa, ver tanta gente. Yo lo veía cuando pasaba, cuando son los 15’s de agosto que hacen la procesión, hijole qué de gente junta la virgencita por la fe que le tienen. Ese día me dio mucho más gusto y me emocioné, porque dije la gente está, le está llegando realmente el mensaje. Ahorita te ven y te preguntan ¿cómo va la cosa?

JL: Ya hay más interés.

L: Así es, y tienen interés porque eso me gusta de que fui al mercado y me dice un señor “Doña Leti ¿qué hay? necesitamos que Don Germán se entreviste con gentes de... hay un comité de... no sé... de todos lados –que por cierto le tengo que decir a don Germán–, para lo del agua, es que el señor presidente no nos ha dado la concesión, no sabemos cómo este la concesión del agua”, dice, “ni se las va a dar porque ahorita ya formaron un comité para que tengan el control del agua”.

JL: ¡Ah caray!

L: y eso ya desde Puebla. Entonces te empiezas a enterar de un chorro de cosas y empiezas a estar más involucrado y a mí me da mucho gusto; mira: a mí me dice Don Germán “hay que ir a las tres de la tarde”, voy corriendo, a menos de que no esté aquí, pero si no ¡órale, sí voy! Me siento... como te diré... yo sí quiero estar informada, yo sí quiero saber qué hacer. El otro día cometimos el error de querer hacer más cosas, conseguir dinero para poder movernos, sabemos que se ha de necesitar un asesoramiento o contratar a un abogado y necesitamos pagarle, pero de alguna manera podemos encontrar, hemos visto que haciendo reuniones, que cuando se trata de decidir algo sí nos ponemos de acuerdo. Y fíjate que nos yo he ido a reuniones de varios líderes de la sierra y es muy difícil que ellos se pongan de acuerdo, me desesperan, pero con nosotros es rapidito.

JL: Hay más compromiso, tal vez.

L: Sí. No pero a mí sí da mucho gusto estar en eso y yo sí siento que vamos a ganar. Yo sí siento que vamos a ganar, que Tetela no va a estar devastada ni nada de eso. Me preocupa un poco la minera de Ixtacamaxtitlán, pero mira, no todo es para siempre, hay gobiernos que en un momento dado te pueden defender y hay gobiernos que no te pueden defender, pero mi idea es que la asociación se fortalezca para que en un momento dado que no nos quieran defender y va para afuera el presidente, se saque al presidente del ayuntamiento. Igual podemos dar ese apoyo a otros municipios, que Tetela pueda apoyar a Ixtacamaxtitlán, porque nos pega, está pegadito aquí, atrás de los cerros; entonces sí, eso sí sería buenísimo.

JL: Oiga... ahorita que me platica ¿usted diría que su vida cambió a partir de lo del proyecto minero?

L: Sí.

JL: ¿Y cómo diría que cambio?

L: Pues para mí, mejor.

JL: ¿Sí?

L: Sí, yo me siento ocupada, me siento bien y le echo todas las ganas del mundo; hubieras visto en semana santa, vino mi familia y yo vendiendo micheladas porque era para la asociación y de todos modos no nos fue bien (risas), nos vieron la cara, pero bueno ya ni modo, pero le echamos las ganas, algo se sacó, algo... pero no mucho, pero algo se sacó de dinero. Mira, nos estamos poniendo al tú por tú hasta con el presidente, por eso ya nos retiró la ayuda. Pero no le tenemos miedo, yo no le tengo miedo ni al gobernador; yo lo que quisieran es que nos respondiera, que empezara a llegar maquinaria y que nos paráramos a no dejarla pasar, que nos mandaran al ejército. Sí, a mí sí, eso me gustaría, que diera la cara.

JL: ¡Claro! Por lo menos.

L: Fíjate, vino y corrimos tras de él para preguntarle “¡Oiga! explíquenos algo de lo de la mina”, peor mira: así se fue; no nos dejaron pasar a las señoras, y ya que estaba en la camioneta, le gritamos “¡no a la mina!”. Y él nada más nos hacía así (mueve el dedo diciendo que no) y se fue. Sí, mi vida ha cambiado, ha cambiado mucho, pero yo tengo mucha esperanza de que Tetela no. Fíjate que no lo pienso, sé que está el proyecto y todo eso, pero... no como ayer que la señora decía que su plan de vida era venirse a vivir a Tetela pero que ya se había ido. No, los míos no, los míos siguen siendo en Tetela y siguen estando aquí.

JL: Sí, sí entiendo.

L: Y no, no voy a cambiarlos. Mira, estoy vendiendo mis cabañas de allá arriba y siento que no las he vendido por eso, porque el proyecto está. Pero yo siento que no se va a llevar a cabo eso ¿cómo se pare? no sé, pero yo creo que no; cada vez como que diosito te acerca a una persona que te da alguna buena idea. A veces decimos “bueno no nos des idea, únete y lo hacemos”, pero también es bueno que la gente te de ideas, aunque no quiera estar contigo en un momento dado porque no pueda; “¿por qué no hacen esto?”, “¿por qué no hacen esto otro?”. Pero es algo, que nosotros tenemos el tiempo, o podemos hacerlo. Pero sí, sí ha cambiado, para bien, y no vamos a dejar entrar a la mina.

JL: A usted, en toda la comunidad ¿qué beneficios creé que podría tener en proyecto minero?

L: Ninguno. Al contrario, hasta donde yo tengo entendido, porque hemos preguntado y porque hemos visto lo que representa una mina. Yo siento que aquí una mina no puede tener ningún beneficio; ahorita se están beneficiando algunas gentes de *La Cañada* ¿cuántas te gustan? ¿Veinte? porque están limpiando las calles o a lo mejor están trabajando poniendo alambrados y todo eso, pero cuando venga, si se llegara a explotar ¿que están ofreciendo? seiscientos treinta empleos. Entonces vamos a suponer que seiscientas gentes no las empleen de aquí, porque no, la gente... mira yo quiero pensar que, si a la gente le ofrecen el empleo, luego hay gente muy necesitada que lo va a aceptar, pero ¿qué empleos?

JL: Era de los beneficios que podría tener que, en realidad, pues no...

L: De los beneficios yo no le veo ninguno, la mera verdad, no le veo ninguno; ahora imagínate, seiscientas gentes aquí, siento que todas las cosas van a subir, puede que haya un poquitito de más flujo de dinero, pero ¿a cambio de qué? ¿cuántos años te gustarían? Unos dos-tres años y párale de contar, después ¿qué onda?

JL: Hasta menos.

L: Hasta menos, podría ser hasta menos ¿y después qué? ya no va a haber animales para criar, el señor se va a quedar sin trabajo.

JL: ¿Me decía que ofertan seiscientos treinta empleos? Si vinieran

L: Eso fue lo que dijo el secretario de economía cuando vino a querer convencer a la gente; primero tuvo una reunión privada con las gentes importantes del pueblo, que fue el notario, que es el juez, que es el presidente, gentes importantes; y después quiso tener una entrevista con Don Germán, pero Don Germán la quiso con todo el pueblo; y llenamos el auditorio.

JL: ¡Ah caray!

L: Se llenó el auditorio. Y el señor vino a querer vernos la cara de menos y la gente se le fue encima, dijo “¿saben qué? No, aquí nos preocupa esto y esto y esto otro”, y esque él decía, “esque no entiendo qué es lo que les preocupa”, y entonces se bajaron veinte, puro joven, puro joven se bajó del público, agarró el micrófono y dijo “pues sabe qué señor, nos preocupa esto: la vida de nuestros hijos, nuestra vida, probablemente sea un pueblo pobre ¿pero sabe qué? vivimos muy a gusto”. Y le cuesta trabajo a la gente, su trabajo y eso... mira aquí la única... como te diré... empresa que hay, es el ayuntamiento; todo mundo quiere estar en el ayuntamiento. Y te digo una cosa, los sueldos no creas que son buenos; el que más gana es un regidor, y que creo que gana 8 mil pesos al mes, no me digas que es un dineral.

JL: No pues es muy poco.

L: Es muy poco.

JL: Hay regidores que ganan cuarenta en otras áreas.

L: Pero aquí no, yo no te voy a decir cuánto gana el presidente, ahí sí, ahí sí no te lo sé, pero de un regidor que cuando mucho, cuando mucho te gana 8 mil pesos al mes. Una secretaria 6 mil pesos, y eso bien pagada; entonces no, pero es un sueldo seguro.

JL: Eso sí.

L: Aquí yo te voy a decir, yo no me puedo comprometer a nada, porque yo no sé si voy a vivir o no, entonces necesito saber de qué manera yo puedo surtir, guardando... y no te creas que puedo surtir así de que voy a retacar la tienda; si luego me pongo a ver a las que tienen ahí sus puestos, que tienen tanta mercancía y digo cómo le harán. Aquí la gente se maneja mucho con las financieras, para que puedan estar moviendo el dinero, pero yo no tengo. Gracias a Dios hasta ahorita no he tenido necesidad de eso, a lo mejor la llevo a tener, pero hasta ahorita no afortunadamente. Entonces estoy tranquila, no tengo mucho, pero como bien, tengo para comer todos los días.

JL: ¿E incluso tal vez más que lo básico?

L: A veces sí. A veces me puedo dar el lujo de ir a tomar un cafecito, de irnos a cenar; los más días que podamos, aunque sea el taco, pero pagas 40-55 pesos, te vas a México, me fui a los *Copa Cabana*, no sé si los conozcas...

JL: No he ido pero si los conozco...

L: Muy ricos y muy bien servidos, pero pagué noventa pesos por cuatro tacos, noventa y tantos pesos y ni siquiera tomé refresco.

JL: (risas) Sí.

L: Entonces dices nombre, es que es completamente diferente la estancia aquí ¿con qué te va a favorecer con que entre la minera? Con que haya más gente y a lo mejor van a tener que utilizar hoteles y a lo mejor los hoteles... pero ¿a costa de qué? de que cuando terminen ¿qué nos van a dejar? Nada

JL: Y durante cuánto tiempo.

L: Durante cuánto tiempo. Ahora arriesgas a las jóvenes o a las gentes que... que embarazos ya no van a estar muy bien, ahorita los niños nacen bien porque estamos viviendo sanos y felices, y con cosas de veras sanas.

JL: Limpio.

L: Limpias, pero después... ¿qué vas a hacer? Ahora, mira hubo una desgracia en el '99, de que llovió muchísimo por un huracán. Aquí hubo mucho damnificado, se les cayeron sus... bueno el agua trajo tierra, trajo piedras; a mucha gente se le cayó su casa, pero todavía se pueden dar el lujo de poder de volverla a hacer o a acomodarla: "¿saben qué? pues aquí no me sirvió, la voy a hacer en otro lado" y lo hacen. A mucha gente le dieron casitas para damnificado que no necesitan. Si tú vez ahí donde nosotros vivimos, mi compadre que está pegadito, tiene dos hectáreas de terreno, tiene tres hijos y tiene una casita para damnificados que no utiliza, que puede utilizar otra gente; entonces... ah, y eso es otra cosa que aquí deberían de poner, de echarle el ojo, los programas que vienen, darlos a la gente que realmente los necesita y esto se puede modificar... no que se lo da a los amigos, a los compadres; ahí es en donde estamos chafeando, pero si realmente la gente que lo necesitará tuviera las *Oportunidades*, eso de los *setenta y más*, estoy de acuerdo porque ya son viejitos, pero las *Oportunidades* se las dan a algunas gentes que no las necesitan. Y algunas gentes se parten el lomo trabajando de veras, y es de admirarse cómo trabajan para salir adelante. Quítales todo eso... digo ¿cómo no le vas a entrar a defender?

JL: ¿Será la tierra la principal fuente de ingreso?

L: Sí, la tierra. Mira, la principal fuente de ingreso es la tierra y de ahí ya la gente está empezando a... más comercio; hay más gente, la gente está llegando aquí. Tetela era chiquitito, si te pudiera enseñar una foto de lo que era Tetela, no creerías, ahorita está enorme ¿ves el cerro que ya está habitado? que cada vez están más subiéndose a construir casas allá. Ahora, ya fuiste a La Cañada ¡qué casas hay en La Cañada! Bien bonitas, La Cañada es un lugar precioso; ahí debería de hacerse un lugar para que tú puedas ir a comerte unos bistecitos, a día de campo, a jugar ya que hay río, es una cosa maravillosa ese el lugar, con que un presidente le meta un poquitito a eso para la gente que viene, para los turistas... *uta*, Tetela se va para arriba...

JL: Pues ya, las últimas preguntas son esas ¿cómo creé que sería el futuro de Tetela con la mina y cómo creé que sería sin la mina?

L: Mira... yo siento que el futuro de Tetela con la mina lo veo muy negro, o sea, Tetela no va a tener futuro si entra la mina; va tener un poquitito de auge el tiempo que trabaje la mina, pero después no va a haber nada, se va a volver pueblo... la gente va a correr, la poca la gente que pueda correr va a correr. Pero sin la mina yo siento que sí se pueden hacer muchas cosas en

Tetela, muchas. Y precisamente, la asociación podría ayudar para que se hicieran. Por ejemplo, un centro turístico en La Cañada, tenemos una fábrica de... bueno, originalmente iba a ser para deshidratar fruta, que también se puede utilizar para hacer algo, y con esto de que... si se hace pueblo mágico –que no le veo yo ahorita cómo se haga pueblo mágico, yo no le veo, pero bueno– va a quedar bonito el centro, se está arreglando el mercado, probablemente tengamos buenas... venga gente; el lugar tiene que ser turístico, independientemente de todo. Pero eso, lo turístico, puede dar pie a que haga una artesanía, a que empiece... yo, mira cuando nosotros llegamos trabajé ocho meses en el ayuntamiento y después me traspasaron un café que está atrás de la iglesia; tenía yo karaoke, vieras cómo se divierten los chamacos con el karaoke y hay algunos que cantan muy bonito, otros que no. Aquí hay mucho, mucho joven que es artista, que tiene mucho talento para la pintada y para la cantada ¿no han ido ustedes al museo de Don Rafa Bonilla? Este señor, Rafa Bonilla, dio clases aquí; ya murió el señor, pero tiene un museo ahí y está padrísimo. Entonces hay cosas que están muy bonitas, empezando por la casa, está muy bonita. Y entonces es otro lugar turístico. Nosotros, cuando estuvimos en turismo se hizo el museo, que ahorita no lo han cuidado, a este presidente yo creo que lo de la cultura no se le da. Pero quedó padre el museo, que eso también es un atractivo para que venga la gente y sobretodo que ahorita hay que rescatar lo que encontró este... antropólogo

JL: Sí, no y los biólogos ¿no?

L: Y los biólogos, y eso también nos puede ayudar hasta para echarle el paro a la mina, saben que aquí no pueden entrar porque hay eso. Y estos antropólogos dispuestos a ayudarnos, nada más que sí se tiene que hacer en conjunto con el presidente... **(se corta el audio)**

Entrevista con Edelmira López Bonilla

JL: Como usted sabe nosotros estamos realizando estas entrevistas para ver cómo lo ven estas expectativas esto del proyecto minero y tenemos una guía de preguntas, sin embargo, siéntase más allá de lo que quiera siéntase en confianza, aproximadamente es una hora, de la pregunta guía ¿qué siente en relación al proyecto minero?

Edelmira: Lo que siente es un rotundo rechazo, al inicio no sabíamos de que se trataba, pensábamos que sería un proyecto de minería subterránea, la expectativa que teníamos era que podía ser benéfica para el pueblo, pero investigando ya más a fondo, y ya conociendo que se trata de minería a cielo abierto e informándonos dimos cuenta que no es para nada benéfico tanto para el territorio, la tierra, como para la población, ahorita mi sentir es una rotunda negativa hacia el proyecto, no quiero en lo personal que se desarrolle aquí en Tetela de Ocampo; perfectamente sabemos todos los perjuicios que trae sobre la salud, que es lo más importante; actualmente ya soy madre de familia y lo que más me preocupa es la salud de mis hijos, el que ellos no puedan desarrollarse de una manera sana y adecuada, porque ya van a tener más enfermedades de tipo respiratorio, posteriormente pueden desarrollar hasta cáncer, o ya cuando ellos quieran formar su familia traer personas con alguna discapacidad o con alguna enfermedad. Y también algunos otros aspectos como la tranquilidad; actualmente Tetela es un pueblo tranquilo, en donde la mayoría de las personas son consideradas honradas, gente tranquila, gente pacífica, y al desarrollarse la minería sabemos que van a venir muchas personas, en su mayoría hombres; sabemos que ellos vienen con otro tipo de necesidades, incluyendo la diversión, incluyendo cantinas, incluyendo burdeles, incluyendo drogas posiblemente. En todos lados hay gente buena y gente mala, gente desconocida, y sabemos que van a aumentar robos, posiblemente secuestros y muchas otras situaciones, en la que nuestros hijos sería su día a día ver gente extraña, y habituarse a eso no me parece benéfico para desarrollarse en un ambiente sano. También el hecho que ahorita alrededor de nosotros se encuentran montañas, todavía quedan bosques, y a mí me gustaría que crecieran con esa imagen y que tengan contacto con un ambiente más sano, con una naturaleza más sana, y sabemos que si entra el proyecto minero eso va a terminar, va a terminar con nuestros recursos, con nuestros montes, con nuestros bosques, con nuestra tranquilidad, con nuestra salud; definitivamente no estoy de acuerdo con que entre el proyecto minero. Actualmente se están tomando medidas, un poco más de acciones, de estar totalmente ajenos a esto ahora ya estamos más informados, ahora ya estamos siendo participes, como por ejemplo pertenecemos a Tetela Hacia el Futuro, porque creemos que no solamente es decir "no" sino realizar cosas que demuestren esa inconformidad.

JL: ¿Cómo sería su vida con el proyecto minero?

E: De entrada me imagino a mi alrededor un medio ambiente sin montañas, un paisaje sombrío, un paisaje triste, por lógica va a producir una cierta ansiedad, una cierta tristeza, más allá de la tristeza, un cierto estado de ánimo no óptimo para desarrollarse, después va a afectar la cuestión de la salud; sufro de las vías respiratorias, sí de por sí sufro con el polvo, mucho polvo me produce alergia, y con el proyecto minero mi alergia sería todos los días, el estar mal de salud, el no sentirme bien, también un poco incomoda de ver a mucha gente, gente extraña, en ver personas cómo suben y bajan personas, y a la expectativa de que algo malo pueda suceder, también afectaría el grado de confianza de que mis hijos salgan al patio, salgan al deportivo, salgan al parque y de tener esa libertad de poder decir “me voy y regreso en unas horas”, ahorita están pequeños pero dentro de dos o tres años si es que el proyecto minero se realice, de que estén trabajando como tal, obviamente no los dejaría y eso crearía problemas, crearía conflictos entre nosotros, porque es cortarles su libertad, es cortarles su desarrollo físico y emocional. Entonces cambiaría, claro que cambiaría, o siento que estaríamos acá sólo por el tiempo necesario; es difícil, yo trabajo en la docencia y no están fácil decir “me voy a cambiar, voy a cambiarme a otro estado, a otra ciudad”, porque tendría que hacer un proceso y no todas las personas quieren trabajar acá porque precisamente no es un lugar de residencia, entonces un cambio sería muy difícil, porque dejar mi trabajo conllevaría un riesgo, un gran esfuerzo y eso representaría que no tuviera la solvencia que ahorita sí tengo, la estabilidad económica que ahorita sí tenemos. Sí lo hemos pensado, pensamos que de llegar el proyecto minero no nos quedaría tiempo más o menos en planear salir de acá, en buscar otra opción, aún y cuando tenga que dejar mi trabajo, algo que me gusta, aún y cuando tengamos que cambiar de todo, de nuestra casa, de nuestro pueblo, del tipo de clima, tal vez movernos a otro lado, pero si lo hemos visto como algo que de realizarse el proyecto minero nosotros tendríamos que hacer, es algo que ya hemos platicado como familia incluso, no solamente como matrimonio, con mis padres, con mis hermanas, más que nada por nuestros hijos, tendríamos que buscar un mejor ambiente para ellos, y claro que sí, me afectaría en todo, a mí el proyecto minero me daría un giro de 360° a mi vida porque tendría que salirme de acá.

JL: ¿Qué razones la hicieron entrar a Tetela Hacia el Futuro?

E: La razón fundamental es el bienestar de mi familia, y porque estoy totalmente consciente de que no solamente es decir “no estoy de acuerdo a una situación como esta”, sino que te tienes que hacer responsable y partícipe; no tienes que dejar todo a los demás, la razón fundamental fue eso, con familia incluso, porque pertenezco a una familia unida y platicamos a la hora de comer de muchas cosas, en una comida normal platicamos sobre esto y empezamos a analizar la situación de que sí, realmente el proyecto minero no es para nada benéfico, entonces como familia decidimos hacer algo, participar de alguna manera. Decidimos ir a ver a Don Germán, decidimos ponernos a sus órdenes, decidimos que nos hablara sobre el proyecto minero para ver, para que

entendiéramos más el problema y después de eso sí tomamos algunas decisiones, decidimos pintar nuestra pared con un no rotundo a la minería, decidimos invitar a más personas para que conocieran el tema, y decidimos no dejarlo aquí en familia, decidimos compartirlo con personas que conocemos, este problema, este sentir y que se involucren un poco, el motivo fue el bienestar de mi familia, y querer este pueblo, he vivido toda mi vida, toda mi corta vida aquí, tengo bellísimos recuerdos de aquí, así quiero que tengan una vida mis hijos, quiero que tengan una niñez parecida a la mía, quiero que se desarrollen mejor que yo, quiero que tengan una calidez y una calidad como la que yo tuve, y eso fue lo que me motivó el permanecer, el tener esta calidad de vida que actualmente tenemos y hay que conservarla.

JL: Esta situación desde que se enteraron ¿cómo ha repercutido en su vida personal y en la de su familia?

E: Sí ha repercutido, sobre todo al tiempo. Me refiero al hecho de que nos hayamos decidido a formar parte de una manera más cercana, en un no a la minería, es decir, de formar parte de Tetela Hacia el Futuro. Claro que ha influido, cualquier actividad requiere de tiempo, hay que dedicarle un espacio, ese espacio que hay que dedicarle a ir a pintar una barda, o ir a una reunión o ir a una manifestación, o planear alguna actividad o cualquier cosa, es tiempo que se le resta a la familia, por ese lado. Los niños, y siento que es algo positivo, porque los niños nos dicen “¿adónde vas?”, “No pues a otra reunión”, ellos ya saben que se trata de una reunión contra las minas, se está fomentando la idea de no solamente decir no, tienes que decir un no informado de porque un no, y también tienes que hacer algo, tenemos que defender el lugar de donde estamos, tenemos que defender nuestra salud, y aunque les quitamos tiempo, siento que es un ejemplo que les estamos dando, un buen ejemplo, porque les estamos enseñando a nuestro hijos a vernos actuar, que nos vean actuar, que nos vean expresar, que nos vean participar y siento que eso les va a servir en un futuro para que ellos sean los que estén al frente, porque sabemos que este problema no va a ser de unos cuantos años, porque mientras el mineral esté en nuestras montañas siempre va a haber alguien que las quiera explotar; tenemos que inculcarles a nuestros hijos ese amor a nuestro pueblo, pero tenemos que hacer algo, no nos podemos quedar viendo cómo pasan las cosas ¿De qué otra manera ha repercutido el tema de la minería? obviamente el tema se ha vuelto parte de la familia, platicamos de cómo van las cosas, de cómo las vemos y nos alegramos cuando sentimos que llevamos algo ya de ganar o tenemos la incertidumbre de aún y cuando se están realizando algunas acciones no se va a poder detener como tal el proyecto, si es algo que está presente, es algo cotidiano de nuestras vidas, y también siento que ha traído cosas más positivas en nuestras vidas que negativas; negativas sería nada más el tiempo que dedicamos a eso y no directamente a nuestros hijos, pero positivas porque nos ha permitido conocer más a fondo a personas con las que si teníamos una relación de vecinos, de habitantes de la misma población, pero hasta ahí; darnos la oportunidad de conocer a personas y de decir que en Tetela todavía hay

personas que hacen las cosas por amor a Tetela, como nosotros, en conocerlos y saber que son gente buena, y creo que nos ha dado la oportunidad de pasar esa relación de solamente vecinos a lo mejor a una relación más cercana de crear amistades, y eso siempre es bueno.

JL: En Tetela ¿cómo ha cambiado la vida a partir del proyecto minero?

E: Ha cambiado porque en lo general hay un ambiente de incertidumbre, no sabemos si se va a realizar o no se va a realizar, ha cambiado porque cada persona es diferente, porque desde su diferente punto de vista o de su criterio piensa que esto puede ser benéfico o de perjuicio para nosotros; la mayoría ya tiene un criterio de que en lugar de traer un beneficio nos va a perjudicar en toda la extensión de la palabra; en la mayoría, pero existen también los casos en que no, según ellos va a traer progreso a nuestra población, va a traer un desarrollo económico que necesitamos, va a traer beneficios y no cosas malas. Sí se crean diferencias entre nosotros porque los que nos conocemos desde hace mucho tiempo ya sabemos que *fulanito de tal*, él está a favor, aunque en la calle nos digamos hola y adiós, sabemos muy en el fondo de que estamos en contra, de que tenemos puntos de vista contrarios y que eso nos hace crear una rivalidad, porque si sabemos que tiene un punto bueno el proyecto minero sabemos que ellos se están alegrando y de que al contrario, si sabemos de que Tetela Hacia el Futuro y en general, de que la postura de no a las minas va aumentando, va ganando, sabemos que ellos están resentidos o en desacuerdo con eso... sí se crea un ambiente de no estar conformes o de rivalidad entre los que están en desacuerdo y los que están de acuerdo; los que están de acuerdo piensan que son intereses de algunos, los que se están moviendo acá, incluso piensan porque así lo han expresado, dos o tres personas que yo conozco, es de que yo no me uno al movimiento porque sabemos que eso va a traer beneficios sólo a unos pocos: hablemos de los Cortés y hablemos de Don Germán, lo único que quieren es aumentar la plusvalía de los terrenos para que en determinado momento a ellos les paguen mucho más, porque se los vendan o porque cedan, esas situaciones en donde se da una situación de tú me dices eso, pero yo también te digo mis razones y lo que contestamos es que si al final de cuentas aumenta el valor de los terrenos de otras personas eso no nos interesa. Nosotros lo hacemos por nuestro bienestar, por nuestra salud, que es lo que a ellos les debería interesar. Muchas personas aquí en Tetela, desgraciadamente son como si nos les pareciera o no les agradara que otros tengan más, o que otros puedan tener más, incluso lo han expresado: “por mí que venga el proyecto minero porque sé que los más afectados serán fulanos”; al contrario, ellos deberían decir “no me interesa si ellos son afectados o beneficiados, lo que me interesa es mi propio bienestar”. Hay una situación incómoda porque hay gente que siempre has conocido y que al final de cuentas tocas el tema de la minería y sabes que se va a suscitar el que no tengamos los mismos puntos de vista, incluso hasta tartas de evitarlo; al inicio tratabas de abordarlo para saber cuál era su postura y ahorita que ya conocemos la postura general de todos, ya con algunas personas mejor tartas de evitarlo porque no quieres ya esa confrontación y mejor “ya sé cómo

piensa, no lo voy hacer cambiar”, el que cambien su forma de pensar mejor lo sobrellevo, pero ya no es lo mismo, ya la relación se torna un poco tensa. En eso ha cambiado, en contaminación sabemos que ya ha habido barrenaciones, pero también que en esa parte del proyecto minero el impacto ambiental no es tanto, o por lo menos no es tan visible, no es algo que percibamos; percibimos nada más una vez que con una barrenación pasaron a traer un venero, el caso que un día el agua nos llegó un poco turbia, sucia, eso creó incertidumbre ¿será por la minas o cosas así? pero de ahí no pasó, en lo ambiental creemos que todavía no es el impacto como tal, creo que es más en lo social, en saber, en conocer todas las posturas y cuando ya las conocemos si estás de nuestro lado qué bueno, si no estás de nuestro lado pues qué malo. Independientemente de eso la población, en general, la mayoría toma la postura de que yo no estoy de acuerdo, no es algo que nos va a beneficiar pero tampoco hago nada, preguntamos “¿estás de acuerdo?”, “no, no estoy de acuerdo”, yo no estoy de acuerdo, pero tampoco hago nada, y aún más crítico lo poco que hacen los demás, porque mencionan “ustedes como Asociación, o ustedes como personas hubieran hecho esto o hubieron hecho lo otro o hagan esto otro”, pero no entienden que es muy fácil decir hubiera, haga, sin que ellos se involucren directamente, estando dentro ya se ven las cosas de una manera diferente; obviamente se tienen aciertos y se tienen errores, pero sí es triste ver que la gente no responde, que aunque está consciente que la minería no está bien, no actúan, no se involucran con el problema, sino ellos están bien, ellos prefieren verlo desde su casa, desde su casa y no pasar esa raya para actuar, porque tengo que hacer algo para el pueblo, no solamente es decir no, tengo que hacer algo. En las reuniones que se han hecho yo si he visto una muestra de apatía, de desinterés, cuando a ti te interesa algo haces, cuando no te interesa algo te quedas así, sin hacer nada; nosotros hemos esperado más respuesta de la gente, nosotros hemos esperado que haya más personas involucradas, y al final de cuentas sí llegan, llegan algunos y muestran su apoyo, muestran su inconformidad hacia el proyecto, pero no la mayoría, estamos hablando de que hemos esperado alrededor de 4 mil o 5 mil personas, y sólo llegan 800-1000. Sabemos cuánta gente forma parte del municipio y cuántas somos los que realmente en ese tipo de reuniones, incluso en la marcha que se hizo, sí hubo gente pero hablemos de un 20% de la población total, entonces sí es triste, sí nos llega a frustrar porque como persona pienso que yo trato de hacer algo por el bienestar de mi familia, por el bienestar de mi pueblo, pero por qué ellos no, porque si al fin y al cabo es algo que nos preocupa a todos, sí se da no solamente yo voy a tener problemas de salud, no solamente mis hijos desarrollen cáncer sino también los de ellos, es un problema de la comunidad, y que no se integren sí es frustrante, a mí sí me frustra, me desanima, y se llega a pensar la verdad si hay gente en situación económica peor que nosotros, no tan favorable, y que dices, sí para mí va a ser difícil salirme de acá si llega el proyecto, iniciar de nuevo en otro lado, iniciar de cero incluso, pues yo creo que a ellos más, porque no tienen los recursos que tal vez nosotros tenemos, entonces quiere decir que a ellos tendría que preocuparles más esta situación, porque de darse para ellos sería mucho más difícil “me voy e inicio de nuevo”, porque no tienen una forma de iniciar. Y es cuando decimos, la gente tiene que involucrarse más,

tendría que involucrarse más, pero no lo hace, deja todo a la Asociación y se sienten tranquilos, “ya hay alguien que lo está haciendo, ya hay alguien que se está oponiéndose, ya están conformados, ya han hecho algunas acciones y mientras estén ellos no va a pasar nada”, entonces lo dejan a la Asociación, y cuando no, necesitamos el apoyo de todos, involucrándose todos sería diferente, sería mucho más sencillo buscar una forma para detener de tajo este proyecto.

JL: ¿Le disgusta a usted que no quieran participar?

E: Que no quieran participar, claro que sí, que me disguste eso me disgusta muchísimo. Se me hace demasiado cómodo decir “ustedes háganlo”, y yo mientras aquí, bien gracias; sí me disgusta, me molesta la postura de esas personas, e incluso decir, “es que yo no puedo hablar, es que yo no puedo expresarme”, bueno es no es necesario hablar, ni siquiera expresarte, simplemente hazte presente; o incluso nos pasó cuando pintamos las bardas, íbamos a la casa porque teníamos que pedir permiso, y porque también lo que queríamos es concientizar a la persona y que ella te ayudara, y muchos tomaron la postura de que bueno “ya píntala”, todavía como haciéndonos un favor, como si fuera algo personal cuando al final de cuentas con ganas de decirle “estás mal”, no me estás haciendo un favor, yo te estoy haciendo a ti, porque ese problema si se detiene nos va a beneficiar a todos, y si entran todos vamos a estar jodidos, no solamente yo. Y mucha gente así lo toma, o sea nos hace un favor con asistir, nos hace un favor con dejarnos que pintemos su barda, “bueno, como me lo pide la asociación o me lo pide *fulano de tal* ya lo voy dejar hacer”, pero no con ese deber, no con esa convicción ¿por qué? porque soy ciudadano de Tetela de Ocampo, es mi deber, eso y más, incluso muchas personas que sabemos que tienen recursos, que tienen una buena posición económica se han mantenido al margen, cuando realmente se necesita de su apoyo, se necesita de que nos ayuden, no solamente por su posición económica sino porque también son gente conocida; eso nos ayudaría, que gente conocida del pueblo tengan una manta grandísima o exprese su posición abierta de que está en contra de la minería nos ayuda, porque mucha gente dice “si *fulano de tal* dice que está mal, pues está mal, porque es gente que ya tienen otra forma de pensar, otra forma de ver, otra forma educación, otra preparación”, cosas así; y en vez de hacerlo se mantienen al margen, dicen “estoy en contra, pero no hago nada”. Entonces sí es algo que molesta, sí es algo que desanima; incluso hay veces que dan ganas de decir “váyanse al carajo y quédense con su problema”, pero no, porque volvemos a lo mismo, es nuestra comunidad es nuestro pueblo y no lo vamos a permitir, vamos a seguir hasta donde se pueda, claro que sí.

JL: ¿Usted qué beneficios cree que podría tener el proyecto minero?

E: Para la comunidad ninguno, yo realmente no creo que traiga beneficios, absolutamente ninguno. Cuando hizo la consulta, por parte de la SEMARNAT, obviamente por parte del proyecto minero, se trajo a una persona que sería la encargada del departamento como de gestión, yo lo entendí

como de gestión de recursos hacia la comunidad; entonces ellos manejaban que iban a crear escuelas, que iban a crear becas, que iban a mejorar el hospital, que iban a mejorar en general la situación de la población, que iban a mejorar calles y carreteras y muchas otras situaciones; mencionaban que índice de analfabetismo es muy alto aquí, cosa que yo creo que no es cierto, mencionó que somos uno de los municipios más pobres de México, a nivel nacional, y eso es algo que no es cierto, porque nosotros conocemos nuestro territorio, sabemos que hay gente humilde, sabemos que hay casos contados, pero los hay, de que están en muy mala situación, pero son esos, casos muy contados; en general, la población tiene sus propios recursos de sobrevivencia, a lo mejor hay personas que no comen diario carne, pero no se quedan sin comer. Conocemos que el gobierno ha aportado en cuestión de programas, precisamente para que no pase esa pobreza extrema, y sabemos que nuestro municipio no es uno de los 10 más pobres a nivel nacional, eso lo sabemos. Entonces desde ahí, escuchar esas cifras te hace pensar que eso está mal, quieren hacerte creer cosas que no son ciertas, quieren maximizar las carencias que tenemos, para decir “yo soy tu salvador, me tienes que agradecer que voltee a ver a Tetela porque Tetela no tiene nada más, Tetela no puede tener nada más que produzca empleos, que produzca riqueza, porque Tetela no es nada, Tetela es un pueblo olvidado”, porque esa es la visión que tienen ellos, hasta eso, “agradece que esta empresa trasnacional venga a invertir en Tetela”. Situaciones en las que no estamos de acuerdo, en que no las conocemos, sabemos y estamos conscientes muchas personas ya de que realmente los proyectos que necesita Tetela es donde si podamos explotar lo que sí tenemos y lo que sí tenemos son recursos naturales; recursos naturales todavía si tenemos, la parte de esa inversión es lo que necesitamos acá. En lo personal, yo no estoy de acuerdo con tantos programas que ha creado el gobierno, porque en lugar de fomentar a que las personas sean productivas, las han hecho *huevonas*; hablemos de que ya no siembra como sembraba, hablemos de que sólo espera cosas para emborracharse o medio comprar cosas para comer y esperar las siguientes oportunidades, hablemos de que sí les dan más dinero a los productores que tienen más tierra de los que tiene menos, estos últimos quizás si necesitarían más inversión para echar a andar sus tierras. Muchas cosas con las que yo si no estoy de acuerdo, yo siento que el pueblo si tendría un desarrollo económico y tendría un beneficio si esas posturas cambiaran, si se capacitara correctamente a los productores y a los campesinos para mejorar precisamente, para optimizar su producción; si se desarrollara una actividad turística, pero ya como tal. Tenemos muchos recursos, pero faltan las formas para adaptar esos recursos y sacar más provecho: contamos con un cañón que divide la lagunilla con un municipio de Cuautempan, pero sabemos que la creación de un puente que lo atravesase sería algo turístico, sería algo de impacto, porque no solamente se desarrollaría eso, se desarrollarían otras actividades conjuntas, a lo mejor escalar; pero todo eso siempre requiere de inversión, porque como están... en el estado en que se encuentran, pues a lo mejor no es óptimo el desarrollo turístico, pero sí, con una buena inversión yo siento que podríamos darle un verdadero desarrollo al municipio y un desarrollo sustentable que es lo que se está manejando, porque el proyecto minero para nada es sustentable, lo único que va a sustentar

es la riqueza de la empresa que la va a manejar, eso lo sabemos; sabemos que con las reformas de sobre la ley minera que se hicieron durante el gobierno de Salinas de Gortari, tan sólo lo que tienen que pagar por hectárea es una burla, y era lo único que tenían que pagar las empresas mineras; también sabemos que en mes de abril hubo una reforma a esa ley, y su gran reforma fue que ahora sí, aceptaron que ahora la población tiene derecho a ver, a obtener algo de esas ganancias, lo que reformaron ellos es que el país se quede con un 5% de esas ganancias totales de la empresa, pero de ese 5% me parece que el 50%... no, el 30% me parece se le va a quedar al municipio en sí, el otro 30% al Estado, al gobierno del estado, el otro se va a un fondo que formaron que no me acuerdo como se llama, pero volvemos a lo mismo: se están burlando, son burlas nada más; hablemos del 5% de las ganancias totales, y de ese 5% nada más 30% a la población, al final de cuentas, que ten vengán a decir que te van a mejorar es decisión nada más de la empresa, porque legalmente el gobierno no puede obligarla a hacerlo, porque si la empresa dice "según el marco legal yo nada más tengo obligación de pagar cierta cantidad", que antes nada más era pagar el derecho de la tierra, tú no puedes obligarme a otra cosa, y legalmente tienen razón, no se les puede obligar a otra cosa. Entonces todo eso que vino a ofrecer es mentira, aún y cuando fuera cierto, aún y cuando digamos se quedan el 50% de las ganancias totales (algo que no pasará), permitir que llegué el proyecto minero volvemos a lo mismo, sería aceptar que Tetela de Ocampo se acabó, se acabó porque van a acabar con los recursos, va a acabar con nuestra salud, va a acabar con nuestro bienestar, se va a convertir poco a poco con un pueblo fantasma. Eso es algo real, eso es algo que pasaría, esa es la visión que tenemos de lo que va a suceder si ese proyecto llega a iniciarse. Pasando por mucho, quizás hasta 40 años, Tetela se va a acabar, entonces lo que tenemos bien claro es que la ley maneje más ganancias hacia las poblaciones donde se realiza esta actividad, realmente lo que queremos es que cambien esas leyes para que protejan nuestros recursos, o sea que a explotación minera a cielo abierto no se de ¿por qué? porque los únicos beneficiados son la empresa minera, a nosotros no nos interesa el beneficio económico, monetario sino lo que nos interesa es el beneficio en la calidad de vida, y ese obviamente no nos lo pueden dar. Sabemos que la empresa minera se va a llevar gran ganancia, millones, ni siquiera nos imaginamos porque somos personas que no podemos vislumbrar esa cantidad, que nunca hemos tenido esa cantidad ni la vamos a manejar... no nos interesa, sólo sabemos que se va a hacer más ricos de lo que ya son, a ellos no les interesa otra cosa más que llevarse lo más que puedan de dinero, de poder, de ganancias, entonces eso sería su ganancia de la empresa minera, y esas serían nuestras pérdidas porque ganancias no tendríamos.

JL: ¿Qué cosas y que factores afectaría el proyecto minero, y cómo?

E: Ya lo mencioné con anterioridad ¿qué factores afectaría el proyecto minero? El medio ambiente, que es lo principal y de ahí se desencadena todo lo demás, al afectar el medio ambiente y los recursos naturales, afectaría la salud que es lo inmediato y aunado a eso si afectaría el aspecto

social en la población, volvemos a lo mismo, porque de entrada algunos estaríamos de acuerdo y otros no, porque aumentarían las situaciones negativas como alcoholismo, drogadicción, ver a gente extraña, posiblemente robos, muchas otras situaciones; afectaría la relación que tenemos como habitantes, porque algunos estarían contentos de que la empresa esté trabajando acá, y algunos tendrían beneficios directos, si trabajan ahí directamente se vuelven beneficiarios directos de la empresa, y otros vamos a estar totalmente descontentos con esa situación; afortunadamente en lo familiar, en mi familia todos estamos de acuerdo en la misma postura, pero existen otras familias las cuales ya se han dividido, en las cuales el tío está de acuerdo y los sobrinos no están de acuerdo, eso se incrementaría, esa diferencia. Todos esos factores afectarían, yo siento que poco a poco la gente tendría que salir de acá, hay que ir saliendo, de entrada aquellos que tienen mayores recursos, que a lo mejor sería más fácil decir “me llevo mi tienda a otro lado”, aparentemente pero bueno, a lo mejor tendrían más la facilidad de moverse, y las otras personas ir viendo la posibilidad de irse, incluso en mi trabajo yo siento que había más deserción escolar porque las familias tendrían que moverse y tendríamos menos alumnos, eso en lo personal también nos afecta. Todos esos factores: medio ambiente, el medio ambiente lleva a la salud, y la salud conlleva a lo social. Esos tres factores son los principales y los que realmente son el pilar de una sociedad. El medio ambiente en el cual nos desarrollamos, que abarca los recursos naturales; el bienestar que nosotros tenemos, porque hablemos de problemas de salud, también hablemos de producción de nuestros alimentos: muchos alimentos que comemos son producidos aquí, hablemos de fruta, hablemos de maíz, hablemos incluso de frijol ¿qué es lo que va a pasar? que la producción se va a ver afectada, van a ser alimentos que serán contaminados. También ese va a ser un factor que nos va a dañar, en cuanto que va a repercutir en lo económico, porque la producción ya no va a ser lo mismo ni de la misma calidad, y también en cuanto a salud, en otros aspectos de la salud, digamos en la parte de pulmones, de respirar, sino también en nuestro sistema digestivo. Todo va a ser una relación, todo va a ser una cadena, al verse afectado en una cosa va a repercutir en otra, y siento que las bases de una sociedad, de cualquier sociedad, son el bienestar de la gente, el medio ambiente y el bienestar social, se van a ver repercutidos al entrar el proyecto minero. Sí, definitivamente yo siento que Tetela en poco más de tiempo desaparecería, se volvería en un pueblo fantasma. Todo lo cambiaría porque no creo que podamos seguir con esto, y sobre todo cuando termine la empresa minera, hablan de 50 años pero con la tecnología que tienen no creo que necesiten 50 años para acabar con todo, va a ser mucho menos, pero hablemos de 50 años de daño al medio, de daño a la tierra, de daño al agua, pues qué esperas, no podrías recuperar eso en dos o tres años después, sabemos que tendrían que pasar muchísimos más años para que vuelvan a enriquecerse las tierras, vuelva a limpiarse el agua, se ve poco viable el permanecer en una comunidad donde un proyecto minero como tal se esté desarrollando, en una palabra: afectaría todo.

JL: ¿Cómo ve el futuro de Tetela con la mina, de lo que me comenta, qué cree que pasaría?

E: Sí, es lo que te mencionaba. De realizarse el proyecto minero, hablemos de 20 años, no más, visualizo a Tetela como un pueblo fantasma ¿por qué cómo un pueblo fantasma? porque yo siento que la mayoría de las personas, las mayoría de las familias se reubicarían, tendríamos que salir de acá, buscar otro lugar donde vivir, pero también hay gente muy arraigada a su tierra, también hay gente que será muy difícil que salga de acá, yo siento que unos cuántos se quedarían, hablemos sobre todo de gente mayor, porque para los niños es fácil porque donde me lleve papá y mamá voy a ir, para los jóvenes eso buscan, salir, conocer más, para uno como adulto tenemos que buscar, aunque se quedé parte de nuestro corazón acá, porque es nuestra tierra, pues tenemos que buscar el bienestar de nuestras familias, pero para la gente adulta el arraigo es mucho mayor, ellos si han vivido toda su vida acá, él pensar salir les daría de entrada mucha tristeza, mucha nostalgia y algunos preferirían quedarse acá con la idea de que les falta poco para vivir o a otros también por la falta de recursos, el hecho de irse a otro lado ¿qué hago, cómo inicio? a lo mejor si aquí tienen su casita ¿a quién se la vendo? ya nadie me la va a comprar y cómo inicio en otro lado si yo no tengo absolutamente nada ahorrado, no tengo la manera de; situaciones así, entonces yo siento que en un futuro de darse el proyecto minero, esto sí se convertiría en un pueblo fantasma.

JL: ¿Y cómo cree que sería el futuro de Tetela sin la mina, a partir de ahora?

E: Si nos dijeran que ya son áreas protegidas, o mejor aún, si cambiaran las leyes que nos rigen en este aspecto, y constitutivamente nos dijeran que la explotación a cielo abierto en nuestro país es ilegal, está prohibida, esa sería una garantía de que no se va a desarrollar el proyecto minero, y al tener esa garantía, te soy sincera, yo creo que sería igual ¿por qué? porque obviamente tendríamos la tranquilidad de que ya no va a pasar eso, y digo igual, porque por ejemplo ahorita yo siento que tenemos una vida tranquila, vivimos una vida tranquila, vivimos una vida con calidad, tenemos calidad de vida, comemos bien, tenemos un trabajo, tenemos tranquilidad, tenemos un espacio, nuestros hijos se desarrollan sanamente, yo digo que tenemos escuelas con una calidad aceptable, porque yo así lo digo, porque yo así lo he visto en nuestro desarrollo, y te digo que seguiríamos igual porque también desgraciadamente esa parte de desarrollo, de inversión, mientras que el gobierno en sí, mientras que el sistema no tenga visión vamos a seguir igual; o sea vamos a seguir teniendo esa calidad de vida, si es cierto, y qué bueno y qué mejor, es lo que queremos, pero también no de la noche a la mañana Tetela va a resurgir y va a desarrollarse en su máximo esplendor o va a tener inversión para el desarrollo turístico, eso también es una mentira, porque el gobierno no lo va a hacer y porque los particulares tampoco; a los particulares gusta de enriquecerse rápido y algo en donde no haya riesgo, y a lo mejor inversiones nuevas genera riesgos, entonces ellos prefieren invertir en la minería que saben que es algo en lo que van a ganar en un 100% a invertir en un proyecto turístico, en donde dicen “puede funcionar o no puede funcionar”. El gobierno tampoco lo va a hacer, el gobierno va a seguir con sus programitas de *Progres*a y sus programitas de la salud ¿cómo se llama de la salud, que todos tenemos? El Seguro

popular, con su programita de 70 y más, es decir, el gobierno va a seguir dando a esta población y a todas, una miseria para que te quedes quieto y para que tu intelecto no pida más, con lo poco que tengas y ahí te quedes, por eso te digo que vamos a seguir igual. Por fortuna vamos a seguir igual en nuestra calidad de vida, que es lo que buscamos realmente. La parte del desarrollo la tiene que buscar uno de manera independiente, nuestros presidentes municipales tendrían que tener una visión, que eso es algo difícil, porque si no es por el presidente municipal, es por sus regidores que lo único que quieren hacer es ir y cobrar, porque no trabajan, yo así lo veo, ellos no desempeñan ninguna función. Yo siento que seguiríamos igual aquí los tetelenses, los que trabajamos trabajando, los que no trabajan seguirían sin trabajar, los que reciben apoyos seguirían recibiendo sus apoyos, los que no, seguirían en las mismas; la situación seguiría como ahorita está, que al ya haber una seguridad de que no se va a desarrollar el proyecto minero, yo siento que en pocos meses, hablemos de un año, siento que toda la convivencia social con todos los habitantes volvería a la normalidad, por lo menos en ese tema ya no sería un tema que diera a una disputa o algún desacuerdo, los amigos serían siendo amigos y los enemigos ya de por sí ya lo son por otras razones. Yo siento que sería como ahorita está, sin esa incertidumbre social y sin esa incertidumbre de pensar qué va a pasar, se va a dar o no se va a dar. Si el proyecto minero no se realizara recobraríamos nuestra tranquilidad, el sentirnos seguros, el sentirnos que podemos seguir buscando nuestro propio desarrollo acá sin pensar que algún día se va acabar, porque incluso muchas personas han dejado de construir, porque muchas personas han vendido sus propiedades, por ese temor, y no han dejado de construir porque no tengan dinero, sino han dejado de construir por el miedo de qué va a pasar, para qué construyo una casa más grande, para qué mejoro esta parte, para qué invierto en esta cosa si al final de cuentas me voy a ir, para qué compro este terreno, después qué hago con él. Siento que en esa parte regresaría la tranquilidad, individualmente cada uno de los habitantes tendría la decisión para irse desarrollando, para ir comprando, para ir mejorando su casa, para adquirir terrenos; el caso es que ya tendría la tranquilidad de que puede seguir viviendo acá, de que puede seguir desarrollándose acá con la vida que tenemos.

JL: Muchas gracias Elvira por su tiempo.

En La Cañada

Platica con la señora que cuida la iglesia

Señora: ... querían trabajar los mineros, pero no.

Vane: O sea ¿iban a volver a abrirla?

S: Sí, pero ya no iban a trabajar como antes... desde antes decía mi abuelita que antes trabajaban por dentro así con pico y todo por dentro, pero nada de... ahora con explosiones.

También ahí hay un quiosco, el reloj.

V: Sí ahorita vamos a dar una vuelta yo creo.

S: Las minas dicen que son muy bonitas, pero deben de entrar con alguien que sepa.

V: Son de las antiguas de las de socavón ¿Y las que querían poner ahorita eran distintas?

S: Sí, o sea, querían poner con explosiones.

V: ¿Explotar?

S: Y ya no, aquella también es una mina, tiene su nombre pero se me fue, hay señores que se los saben todos. Tienen sus nombres, porque todas tienen nombres.

V: O sea, sí son varias ¿verdad?

S: Sí, hay un señor que sabe. Todas tienen su nombre, has de cuenta que vienen de aquí, es un nombre y caminan otro pedacito, es otro nombre; es un señor. Porque con lámparas que entren de pilas no les sirve.

V: No se ve nada.

S: No, tienen que entrar con trapos, dicen que los queman con petróleo o con... para que aguante o ahora sí que con las lámparas de antes.

V: Para entrar.

S: Ahí sí, no les recomiendo que entren.

V: Es muy peligroso.

S: Se murió ahí una muchacha, de la escuela que ustedes pasaron.

V: Ya.

S: Sí se murió. También imagínate, es así de chiquitos los caminos a las minas. Yo nunca he entrado.

V. ¿No?

S: No. Y mi papá y mis abuelitos fueron mineros, pero ya murieron.

V: Ahorita que pasábamos vimos unos letreros, algo de la mina. O sea que aquí hay, va a haber entonces mina otra vez.

S: No dejan. La mayoría de personas que están allá del lado donde trabajan no dejan, no venden sus tierras; no las pueden sacar o bueno al menos que las saquen a fuerzas, y mientras esas personas no vendan pues no pueden trabajar. Y esa es nuestra ayuda, que esa gente no quiere vender, todo para arriba ya vendieron porque la gente no es de aquí; bueno es de aquí pero sus papás ya murieron, ya sólo quedaron los hijos, y a los hijos pues qué les importa.

V: ¿Ya vendieron?

Niño: Las albercas de don Marcos.

S: Ah también, hay albercas, hay otro manantial también, hay mucha agua.

V: Mucha agua, o sea que de aquí baja el agua.

S: Pa´ todos los alrededores.

V: ¿Esto todavía es Tetela?

S: Pertenece a Tetela, de aquí se pasa el agua a Tetela, les damos a Coyotutla, y les damos a Tamancuo y a muchas comunidades; por eso aquí, si explotan las minas no, salimos perjudicados nosotros. Y sí les dijimos a los mineros que cuiden el agua porque de ahí vivimos; yo prefiero el agua y no la luz, la luz con una vela, pero el agua es lo más importante.

V: ¿Entonces ustedes aquí no quieren la mina?

S: No, no queremos, de que las tenemos, las tenemos; pero no queremos que las trabajen, pero imagínense si vienen otros más poderosos, nos sacan porque nos sacan pa´ fuera, sí nos llevarían a otra parte.

V: Sí por lo de agua por lo que dice ¿verdad?

S: Si la manejan para varios pueblos, más pa´Tetela, todo Tetela y Coyotutla y Tamancuo, sí porque la Soledad va unido a Tamancuo y nosotros, pero aquí somos poquitos.

V: ¿Cómo cuánta población es aquí en la Cañada?

S: De gente, como 70 o más; muchos ya no están aquí, muchos se fueron a México, otros se fueron ya al otro lado a trabajar, mucha gente... ya somos como 70-80 los que estamos viviendo, o más de 70 por que ahora hay niñerío.

V: Hay mucho niño.

S: En cada familia hay. Somos como más de 90 porque unos tienen 3-4 hijos. No... ahora los niños son como la... les dices "no lo hagan" y más lo hacen (se refiere a un balonazo que lanzaron hacia donde estábamos).

V: Y ahorita ¿están tomando aquí catecismo?

S: El catecismo sí, y salen a jugar. Son más inquietos.

V: ¿Cómo se llama usted?

S: Yo, Guadalupe ¿y usted? ¿de dónde vienen?

V: Venimos del DF.

S: Ah está bien, yo soy Guadalupe, aquí yo cuido la iglesia, porque desde que robaron la iglesia no permanece abierta si no estoy yo, mi mamá cuidó, mi abuelita cuidó...

V: ¿Qué se robaron?

S: Aquí han robado dos veces y entonces tenemos que cuidar lo que hay. ¿Quieren entrar a ver como está la iglesia? esta chiquita pero entren.

V: Gracias compromiso.

Plática con dos señoras cerca del reloj.

V: ¿Pero es una o son varias?

S1: No, son varias, ahí hay una y ahí hay otra, y para allá arriba hay una más.

S2: Esta es una zona minera.

V: ¿Esto es una zona minera?

S1: De metal, antes estaba más bonito. Vino un como de que llovió en el '99.

V: Ah el huracán.

S1: Se puso muy feo, pero antes todo esto era bardeado y pasaba una muralla en todo esto alrededor, pero se la llevó.

JL: ¿La tiró?

S1: Pasaba ahí por el puente.

V: Pero entonces no hay ninguna mina que este activa.

JL: ¿No podemos entrar o algo?

S2: No, los socavones están cerrados, les sugiero que no porque es peligroso.

S1: Sí es peligroso, porque no no...

S2: Quien no sabe entrar a una mina es peligroso.

S1: Hay hoyos y puede haber derrumbes.

S2: Hay que entrar con lámpara. Cerraron.

JL: ¿Y los dueños? ¿No tienen dueños?

S1: Sí, Carlos Slim.

S2: Una compañía.

JL: ¡Ah! No pues que nos deje entrar va a estar difícil ¿cómo lo localizamos? (risas)

S2: Ya no, creo que no hay ni un ingeniero, están ahí sus trabajadores nada más. De aquí que trabajan para la compañía. Pero...

S1: Pues no, no está ninguno de los encargados, porque vienen de Chihuahua y cosas así.

V: Pero ¿Qué están haciendo aquí? si las minas no están activadas.

S1: Perforan, hacen perforaciones para ver...

S2: Muestra

S1: Muestras para ver a qué profundidad están las cosas.

JL: Mmm ya. Estaría padre.

S2: ¿De dónde vienen ustedes?

V: Del DF.

S2: Pues yo creo que esto sí lo han oído ustedes, porque ha salido en los periódicos en las noticias, porque ahorita la compañía quiere trabajar en el mineral; en este barrio tenemos dos cosas muy bonitas completamente codiciadas: y es el agua, que aquí nace.

JL: Esta muy limpia ¿Se puede tomar?

V: Es lo que estamos viendo que está muy limpia, más limpia que la que nos llega allá.

S2: No precisamente, porque hay quien tiene a sus animales cerca del río y así, pero el agua sí es limpia, aquí nace.

S1: Allá arriba está el manantial y de aquí...

S2: De aquí nace y de aquí de Tetela abastecemos a...

V: Esto también es Tetela.

S1: Sí pertenecemos a Tetela.

S2: ¿Ustedes de dónde son?

JL: Bueno yo soy de la zona del DF.

L: Yo soy de Xochimilco.

S2: Mira el niño les dice que ahí está el agua.

JL: ¡Ah sí el agua!

V: ¿Y es el agua y qué...?

S2: Aquí hay oro.

V: ¿Oro? ¿O sea las minas eran de oro?

S1: Plata y oro.

S2: Dos cosas bastante bonitas y demasiado valiosas.

JL: Pues sí vital el agua y valioso el oro.

S1: No hijo no te orilles.

N: El agua.

S1: Sí hijo vente.

S2: Y el oro también es un metal que nunca devalúa.

JL: Al contrario ¿no? siempre está subiendo.

S2: Entonces la compañía que tiene algunas propiedad aquí quiere trabajar pero entonces la gente...

S1: No quiere.

S2: Se opone porque se dice que van a...

S1: A destruir.

S2: Sí, y que van a trabajar ya no en los socavones como antes o como siempre se ha hecho, sino van a trabajar a flor de piel, entonces van a destruir y SEMARNAT no les permite.

V: No pues no.

S1: Es que también es una sierra muy, bueno aquí mucho bosque, aunque en si explotan demasiado, porque la madera también es un... mucho.

S2: Nosotros tenemos poquita madera aquí, pero para allá barrios vecinos... esta carretera llega a Coetzala.

S1: Por aquí puedes llegar a Veracruz, por esta carretera; es más rápido, como 3 horas.

JL: Estamos bien cerca.

S2: Sí por acá esta.

JL: Pero entonces aquí este pueblo no son de ustedes las minas.

S2: No. Es de la empresa.

S1: Sí porque ellos ya compraron, son dueños de los terrenos.

S2: De la compañía.

S1: Porque ellos compran las tierras, a los dueños les compran: "te compro este, tú véndeme"

S2: Para que ellos puedan trabajar.

JL: Sí para que ellos... o sea, a lo mejor sigue habiendo oro en esos terrenos ¿no?

S2: Siempre ha habido, mi papá murió a los 76 años y siempre dijo "aquí tarde que temprano va a venir una fuerte compañía porque hay plata; hay oro y plata" eso desde uy... desde hace mucho antes las minas están; hay socavones, yo no los conozco porque no...

S1: No nos dejaban que las mujeres entremos porque es peligroso; por ejemplo, aquí se han muerto, porque por ejemplo vienen de las escuelas y se les hace fácil meterse y por eso se mueren.

V: Llama la atención ¿No?

S1: Sí y como hay como hoyos y no saben.

S2: Una vez unos chamacos, ahorita van a salir de tercer año, iban en la secundaria y dijeron "nos vamos de pinta" y se vinieron de pinta, serían como 5 muchachos, jovencitos de tercer año, ya iban a salir y se agarraron un día de permiso y se vinieron por ahí a meterse a un socavón, una de las chamacas se cayó y se murió. Ahí no se murió.

S1: Pero como la trataron de sacar a...

S2: A jalones y ahí como pudieron, por todo eso, ya alguien se acomodó y se los llevó al hospital, pero la muchacha ya de ahí no, no reacciono nada, la muchacha se murió. Feliz ella digo yo, jodidos los que quedaron que los expulsaron de la escuela sin derecho a sus papeles.

S1: La impresión de ver que se fue la otra al hoyo.

S2: Tres años para nada, no les dan sus papeles, los castigaron; entonces yo digo, siempre que veo como ustedes preguntar ¿de dónde vienen? ¿a dónde van? ¿qué buscan?

S1: Porque aquí es peligroso, si no van con alguien que sepa de aquí, si aun así luego ellos dicen que les pasan cosas.

JL: Sí hay accidentes.

S2: Sí porque necesitas conocer. Hay que entrar con alguien que sepa, un guía.

JL: Que ya conozca.

S1: Sí porque a nosotros siempre nos decían "no, no se metan, es peligroso, se les cae una piedra o algo".

S2: Se caen al agua, hay posos con agua, hoyos demasiado grandes.

JL: Sí se puede derrumbar ¿Y su papá trabajaba de minero o...?

S2: Mi papá toda la vida trabajó, pero no en la mina, no adentro del socavón, él en las oficinas.

JL: ¡Ah, pues más seguro!

S2: Pero mi familia sí trabajaba adentro o como encargados o así, pero yo conozco la mina de oída.

V: Entonces ¿ustedes no quieren que las vuelvan a abrir?

S2: Yo así sinceramente, yo digo que sí.

S1: Yo también, porque aquí no hay empleo, no hay fuentes de trabajo, pero les digo, no han ido a ver cómo ya derribaron árboles, cómo ya sacaron piedras, porque han hecho muchas cosas. Por ejemplo, no sé si han visto los invernaderos y todo eso, es químico y todo lo echan a la tierra. Porque aquí producen jitomate.

S2: Los invernaderos que están al entrar, todas esas casas que hay son jitomates.

JL: Porque vimos manzanas.

S1: Pero es más el invernadero.

S2 Aquí está el durazno, el capulín, el membrillo, la ciruela.

V: Pero si se dan tantas cosas ¿porque no hay...? ¿eso no representa una fuente de empleo?

S1: Porque te pagan muy barato la fruta. No conviene.

S2: Por una caja de ciruelas te quieren dar a \$2 el kilo de ciruelas.

JL: Esta muy barato, en el DF nos la dan bien caro.

S1: No sí, pero dicen "aquí todo lleva gasolina".

JL: Pero entonces cambiaron de dueño, o sea, cuando su papá estaba ahí trabajando.

S2: Sí, las minas sí; pero yo oigo que el gobierno controla mucho esto.

S1: Porque saben que hay, yo le digo a mi tía "tú crees que si no hubiera tú crees que al Carlos Slim le iba a importar este pueblo pinchurriente ¡pues no!"

S2: El rumbo se está oponiendo a que trabaje la compañía, el rumbo, Tetela, los otros pueblos.

S1: ¿Sí han visto que “No a las minas”?

JL: Una pared ¿No?

S2: Se han estado oponiendo.

V: Sí, ahí hay un letrero de algo de las minas.

S1: Yo digo que tarde o temprano, ya la compañía, mucho es de ellos, donde están las minas ¿qué pueden hacer los demás? van a decir "este es mi terreno".

V: Pero si dicen que les va a representar una fuente de empleo a ustedes pues está bien ¿no?

S2: Pero eso decimos unos. Aquí en el rumbo, esta es la Cañada, es un barrio de Tetela pero Tetela tiene treinta y tantos barrios y fuera de ahí el rumbo se está oponiendo por lo que veo; hasta hacen juntas y por ejemplo Doña Ofelia el otro día me dijo "fírmame, tengo que entregar mil firmas", y yo pensé "yo no firmo" y no firmé; no me da la gana, no firmo.

JL: O sea, eran como a favor o en contra.

S1: En contra, pero qué otra cosa a nosotros nos pueden ofrecer o qué otra cosa en la que nosotros nos ocupemos.

S2: Y luego yo digo que está mal, hicieron una junta de Tetela en el auditorio, dicen que estaba lleno; yo no fui, pero sí pregunté "¿oye fuiste? ¿Qué pasó?", no que el presidente dice "tú te vendes y vamos sobre ti y sobre tu familia", oye yo sabía que iba a venir la compañía. Esta semana, en esa junta, vienen de Zacatlán, y le digo "yo sabía que iban a venir personas de Sonora", "sí están". Y vinieron a verme unos empleados de allá y nos dijeron "no, no nos dejaron hablar, traíamos unas propuestas, queremos..." porque eso es lo que yo he dicho siempre, por qué no nos dicen qué van a hacer, yo a ustedes les pregunto qué quieren, qué buscan. Les puedo ayudar, no les puedo ayudar, mejor los corro: váyanse, aquí no.

JL: Sí porque eso es peligroso, es lógico.

S1: Nosotros que vivimos aquí sabemos los peligros.

S2: Piensan que al entrar a una mina todo lo que brilla es oro: no criaturas, es una piedra como aquellas y hay que trabajarla, molerla y echarle no sé qué procedimiento para ya sacarle un poquito de oro; no, no, no, aquí están los montones no criaturas, le llega a salir alguna beta pero no, es muy difícil. Y yo les decía, me dice un ingeniero "no nos dejaron hablar".

S1: No, se ponen bien así.

S2: Groseros, groseros, groseros. Les había dicho “¿por qué no nos dicen qué van a hacer? ¿cuál es su propuesta de trabajar aquí, cuáles son los beneficios y los contras?” principalmente a nosotros que estamos aquí y aquí vivimos y aquí están nuestros antepasados; aquí estamos, no es nada fácil salir, salirme a otro lugar, no es nada fácil, porque aquí somos una sola familia. Yo le puedo decir quién vive en cada casa y cuánta gente vive, porque nos conocemos, como una familia, así. Y ya me dijeron, “no nos dejaron hablar, traíamos propuestas, vamos a dar trabajo no solo en la gente que va a estar en las minas o en las oficinas, no –me dice– va a haber trabajo para usted, las personas ya grandes, también les traemos trabajo”, y le dije yo, “muy mal hecho, muy mal hecho”, hubiera yo ido y hubiera yo pedido “déjenlos hablar, no nos están amansando con pistolas o quitándonos nuestra propiedad, no, hablemos como la gente”.

S1: Es que a ellos les lavan el cerebro muy rápido. Ellos decían que no había agua porque estaban trabajando las minas, y no, ni tan siquiera, sólo hay cinco gentes por ahí, no le digo el agua se está acabando; nadie reforesta, nadie ve esta agua a dónde se va, la contaminan.

S2: Es lo que dicen los que se oponen a las minas, que van a trabajar y que van a contaminar el agua, ellos dicen que no.

S1: Pero si no nos han dicho qué van a hacer.

S2: Si no los dejan hablar, no los dejan.

JL: ¿Cómo van a decidir?

S2: Seguimos como estamos, sin saber qué van a hacer.

S1: Tú les preguntas qué van a hacer y te dicen no pues no sé pero van a contaminar; no sabes qué van a hacer, si no los dejan hablar ¿cómo?

JL: Pues sí.

S2: Cómo le dije a Doña Ofelia cuando me dijo "tengo que juntar mil firmas", y yo le dije "no firmo", pensé "con la mía no cuentas".

JL: Mil firmas para...

S1: Para que no, para no a las minas.

S2: Para no minas, y le dije "no Ofelia, ya firmé con otra persona", pero no es cierto; a ustedes les digo la verdad, yo mientras no conozca, sepa, qué es lo que van a hacer, cómo van a perjudicar y a beneficiar no, no firmo, así a ciegas no.

JL: Pues sí no, sin saber pues no, porque también lo que decían ahorita de Carlos Slim, pues él no se va a medir en lo que tenga que hacer, tiene el dinero ¿no? que es lo que más...

S2: Tiene el poder y es oro.

S1: Dijéramos es cobre.

JL: Sí pues es que...

S2: Aquí el rumbo está peleando el agua. Esta agua es un sobrante te diré, porque ahorita se lleva Tetela un buen tubo, se abastecen ellos.

JL: ¿Y de dónde viene este río?

S1 Aquí arriba.

S2: De aquí arriba, San Cristóbal le decimos, se llama el lugarcito; pero ya tiene sus tanques, ya los cerraron. Ahorita que caminen pa'rribita les preguntan a las gentes dónde está y cualquiera les dice.

S1: Pero creo que ya cerraron, antes se podía pasar, pero ahora ya no.

S2: Esta todo cerrado, todas las aguas que se llevan están cerradas.

JL: Pero sí están limpios, potables, prácticamente, o bueno por los animales.

S2: O como por ahí, ustedes que vienen y se meten al agua y se mojan, y se ensucia. El sábado de gloria, por ejemplo, viene mucha gente a jugar el agua, a jugar a bañarse, a mojarse. Hacen aquí arriba una como presa y la gente se divierte, la juventud, de maravilla bien bonito, vienen a jugar el agua.

JL: No pues es sano ¿no?

S2: Sí. Y ese es un sobrante, a nosotros nos deja este sobrante.

JL. Y eso que se ve así ¿es así como de que escarbaron o por qué se ve así?

S2: Pues así es. Pero ahí abajito, más abajo, hay un socavón.

JL: Así que atraviesa.

S2: Pero le digo, todos los socavones están cerrados, por la compañía.

V: Pero mejor porque es peligroso.

S2: Sí, porque los pueden multar a ellos, porque saben el riesgo y lo dejan abierto.

V: Nunca falta el curioso.

S1: Sí claro.

JL: Oiga ya no entendí ¿estaban unos dueños y sacaban así como normal y luego cambio de dueños y ya no se trabajó?

S2: Sí, antes no había una compañía, no; ahorita sí, ya hay una compañía y se dice fuerte porque tiene dinero.

V: Es de Slim.

L: Sí, si es de Slim sí tiene que tener dinero.

JL: Sí pues el más rico del mundo.

S2: ¿Y cómo pa'qué? él tiene tanto dinero y tampoco puede comprar la vida.

JL: Sí, si no la muerte ahí si no va a poder pagar.

S2: No hay moneda. No hay ningún metal, nada; aquí todos se van.

JL: A lo mejor fue eso, bueno se me ocurre que si eran algunos dueños sin compañía y él les ha de ver comprado, porque así compró ¿no? así compro Telmex o bueno, allá decimos, porque antes casi todas las familias tenían acciones, igual aquí también compró así, a todos.

S2: Ha ido comprando.

JL: Ojalá no pase nada malo.

S2: Aquí se oye que Slim está metido, bueno aquí no, la compañía.

V: Entonces los que no quieren son los de Tetela ¿no? los de allá.

S1; Pues es que nosotros no sabemos.

S2: No es precisamente Tetela.

L: ¿Aquí en la Cañada sí se quiere?

S1: Pues es que la gente no sabemos, le preguntas a la mayoría y te dicen no sé, no sé.

S2: Es que todos estamos diciendo lo que les acabo de decir: yo quiero oír, yo quiero saber, yo les he dicho a los ingenieros.

S1: Es que no sabemos, estamos en las mismas.

S2: No sé si oponerme o apoyarlos, no sé. Desconozco pero...

S1: Vente para acá porque así viene un carro. (Hacia el niño)

S2: Bueno jóvenes, hasta luego.

JL: Muchas gracias, un gusto platicar.

T: Hasta luego.

Entrevista Emita

V: ¿Cómo se entera de el problema de la mina?

E: Bueno en realidad... a ver... bueno, escuchaba que hablaban de la mina desde hace como un año, pero no me integraba porque tenía otros propósitos que terminar. No pensaba que fuera tan grave; escuchaba que había problemas pero hasta ahí. Y después ya conocí a fondo la gravedad del problema y en ocho días me puse a hacer un vídeo. Bueno yo veía que solo verbalmente andaban diciendo y dije no, esto no ¿cuándo va a saber la gente lo que está pasando? y como yo ya tenía un poquito de experiencia con las escuelas, porque había ido con otros temas y eso era lo que quería yo hacer, lo que estaba haciendo, y dejarlo terminado y ahora sí; porque decía bueno sí, sí se oye que está grave lo de las minas. Pero si yo empiezo a preguntar "¿y cómo está?" al día siguiente estoy metida; o sea yo ya sabía que entrar era entrar, y dije, pero es que no he terminado de hacer lo que estoy haciendo, entonces quise terminar de ir a dar mis pláticas a las escuelas, y todo eso me sirvió porque ya tenía el camino andado. Eran tres temas: nuestras raíces (la cultura prehispánica), luego nuestros héroes, la historia de Tetela y la sismología del alma humana en el cuerpo de Pinocho. Entonces hice esos tres temas que me habían costado mucho trabajo hacerlos y yo dije, ay cómo me voy a quedar con esto, aquí en mi casa; no, tengo que llevarlo a las escuelas. Entonces ya faltaban unos días, o sea andaba ya terminando cuando me dijeron "es que la situación está grave, tiene que venir", y yo dije pues sí. Ya terminé de las escuelas, voy a ver.

V: ¿Eso cuándo fue Emita?

E: Hace cuatro meses.

V: ¿Después del resolutivo de la SEMARNAT o antes?

E: Un día después... ah no, era un martes la junta y un jueves se supo eso, antes de que dieran el resolutivo, que estaban esperando eso; eso escuché en ese momento, "de hoy a mañana se sabe que dice la SEMARNAT". Yo nada más escucho, porque no hablo... sí, no hablo; bueno ahorita sí. Entonces me puse a ver en el internet de qué se tratan las minas a cielo abierto y todas las imágenes que pude las saqué y luego bueno, qué voy a informar, cómo empieza esto, no pues desde el sexenio de Salinas de Gortari; luego ya empecé a recortar, fui a preguntarles a las compañeras "bueno, pero ¿qué tienen?", "no pues esta revista y este periódico", y empecé a fotocopiarlo y luego a ponerles diálogo, y al jueves ya llevaba yo el video. Entonces le digo "no pues yo traigo esto", dicen "el domingo hay que estar en la presidencia, llévelo para allá". Entonces pues dije, ya puse mi equipo y sí sirvió creo yo, porque de momento era lo que se tenía; se podía ver la gravedad del asunto, viendo las enfermedades tan graves y bueno pues sí, la contaminación; pero creo que todavía entonces a mi tampoco me caía de cuántas toneladas de cianuro y todavía de que estaban contaminando el ambiente. Pero ya a medida de que fui viendo los otros vídeos de otros países, cuantas toneladas de cianuro, lo que afecta a la naturaleza, dije ay me voy a poner a sacar todos los vídeos que pueda y voy a hacer uno solo y ahorita sigo luchando en lo mismo. Aunque ahorita estoy más en otro tema, de que yo vi la película de Cuando el Destino nos Alcance, hace 40 años, entonces dije ay, esto ya está llegando; entonces me puse a buscar esa película y encontré a otros autores que narran que esto es mundial, que la situación de esta película, analizada en este momento, ya nos está alcanzando el destino; ya nada más nos falta que nos hagan galletas y nos comamos los unos a otros.

V: Usted Emita ¿qué sintió cuando se fue enterando de la problemática?

E: Pues angustia porque hasta ahorita, cada vez que oigo una situación y otra y hay que ir acá y hay que hacer esto; yo dije "ya es el final", porque yo soy muy extremista y ya veo el final, o sea ya siento que ya estamos en lo último; entonces, como ahorita, yo llegué desesperada, a quiénes les voy a hablar, ya vine a hablarle a Xaltatelpán y ya habíamos acordado, y yo dije, ay Ema, si habían dicho que allá nos van a ayudar y yo ya estoy viendo con quién me relaciono, para ir con los

líderes de ahí, conozco a un señor que fue presidente o alcalde, no sé cómo le llaman ahí, le digo "oiga voy a llevarle esta información, usted puede hablar con la población" y dice, "no pues ahorita ya no tengo, tendría que hablar con el presidente para decirle que él reúna a los jueces y se dé la plática" y todavía dice, "yo le dije a Germán que me diga qué hay que hacer, porque no vamos a estar dando vueltas y vueltas sin llegar nada –dice–, quiero acción", le digo, "pues precisamente para eso le hablo, porque se necesita acción; pero antes la gente debe de estar informada, sino cómo va a estar convencida de que debe de ir –le digo–, para eso le estoy hablando", y me daba vueltas, dice "bueno, déjeme de aquí al domingo, voy a hablar con el presidente para que él cite a los jueces y ya vemos". Pero ya me estoy acordando, ay pero si acababan de decir que el joven iba a comunicarse, y entonces estoy por hablarle a Germán; pues que sí, le digo al señor, porque dije, ay pero por qué, bueno yo oigo las cosas, pero ya traía en mente que iba a hablarle a él, al otro maestro que se acaba de jubilar para que hable con los alumnos de la secundaria técnica; y ya fui a hablar con el de la secundaria técnica de aquí abajo. A mi me entra la angustia y ya quiero salir corriendo e ir a hacer lo que debo hacer

V: ¿Usted siente angustia por el proyecto?

E: Sí, me angustia mucho, mucho.

V: ¿Qué es lo que más le angustia?

E: Todo, me angustia que se acabe el mundo, la naturaleza, desde ahorita siento... (comienza a llorar) ya veo el desierto exactamente como dice la película: no hay vegetación, no hay vida, nos tendríamos que comer unos a otros eso, eso veo.

V: ¿Cuál es el impacto más grave que puede tener el proyecto?

E: Acaba con la naturaleza y con la vida. Me impacto esa película, hace 40 años y medio que la había olvidado, pero ahorita la tengo muy presente.

V: ¿Cómo se imagina el futuro de Tetela si llega la mina?

E: Desierto. Todo desierto, porque vamos a empezar a emigrar a no sé donde, porque todo va a estar igual. No hay futuro, porque los que podamos irnos, nos vamos a un lugar donde vamos a estar hacinados, como estoy viendo en la película, que ya nada más nos falta que nos arrastren como ahí están, como bultos, como hacemos con el pasto. Bueno pues es que le digo me voy a los extremos y veo la gente tan pasiva que casi me dan ganas de sacudirla, y eso me pone más desesperada; de repente digo como dice Francis, "contrólate, contrólate".

V: ¿Por qué cree que la gente esté pasiva?

E: Porque no tiene la información; porque si no sé qué tan grave es, yo no tengo descanso; porque si estoy en la junta o estoy haciendo algo que me sirva como video, o ya lo estoy repartiendo.

V: ¿Qué la motivo Emita a entrar a colaborar en la asociación?

E: Lo que pasa es que es mi naturaleza. Para empezar yo estoy jubilada y hace quince años me vine al pueblo; entonces dije, bueno qué voy a hacer aquí, y empecé por conocer la historia de Tetela

V: ¿Usted es de Tetela?

E: Sí, pero me fui 30 años a México a estudiar y trabajar, y hace 15 años me vine porque mi mamá se puso delicada; murió hace tres años y ya me vine para acá. Estaba allá en el centro, en el portal, pero no me siento a gusto estando solita, y me puse a ver nuestras raíces; luego empezamos a formar el museo, luego conocí al historiador, dije ah pues a conocer la historia de los

tres Juanes y los héroes y todo; fue una lucha, bueno como lo de ahorita, o sea que yo me he entregado así de lleno, y luché casi sola porque no hay quien me siguiera los pasos. Logramos, por ejemplo –con el historiador–, logramos que se reconociera Tetela, que se le diera el título de “heroica”, que se hiciera el monumento que están haciendo en el parque el mural que está ahí a un lado. Ha sido una lucha muy fuerte contra las autoridades, porque no hay dinero, no nos quieren apoyar, no nos querían, pero bueno al final se logró, y ya hasta me junté con él, porque hasta estuvo viviendo aquí, nos confrontamos y me dice “me voy”, pero bueno yo dije ya terminamos lo que se tenía que hacer de la historia. Y todavía estaba en eso, terminando los trámites del hemicycle; y ya cuando dije, ahora que voy a hacer dije ah, voy a ir a las escuelas a seguir hablando de nuestra historia. Entonces fue por eso que incluí el otro tema, el alma humana, las virtudes que debe tener el hombre, enseñarles los valores a los niños, y luego pues la historia y de paso nuestras raíces también, porque son nuestras raíces y son las que quiero que conozcan. Entonces, estaban en eso y todavía como que no acababa de salir de ese *rollo* pero sí, de que entro yo sé que entro a no dormir, se me olvida comer.

V: Hay muchas problemáticas en el municipio ¿por qué involucrarse con la de la mina?

E: Va de por medio la vida. Pues no nada más la vida, lo valores... bueno si no hay vida no hay valores, entonces prioritariamente está la vida. La historia era mi pasión, no pues pasó a segundo y tercer término; ya para qué sirve el monumento, ya para qué sirve todo lo que se hizo. No, ya no le encontré ni sentido, dije, bueno y de qué sirve que ahí se quede si la población ya no va a estar. Nada... sí, es la vida.

V: ¿Cómo cree que sea el futuro para las comunidades de Tetela si llega la mina?

E: Son las más indefensas y las más desprotegidas, las menos informadas. Para allá ando, me ando conectando; más ahorita, me entró la angustia, bueno y a dónde voy a ir, no conozco bien las comunidades. Entonces, a los que sí conocía es a los que les he estado hablando ahorita, y yo pensé, si yo tengo el equipo y yo tengo el tema, pues a darle duro; y ni les dije, a la siguiente semana que fui, "ya fui a esta secundaria y a esta y a esta y ya hice esto. Como que lo tomaron a mal, yo sentí como que invadí su terreno, dije y ora, le dije a Germán “oiga, yo siento como que no, como todo lo habían hecho en equipo, en equipo y yo solita vengo y hago mis cosas”; dije y ora, no pues tengo que integrarme, casi pedir permiso, oigan vamos para acá, vamos para allá. Pero eso no me gusta a mi, a mi me gusta manejarme sola, y dicen “no pues tienes que ir acompañada”, bueno pues si quieren. El día que fuimos a San Nicolás, dice Germán, “voy a ir”, dije a bueno, o sea yo no le digo vamos a tal lugar, porque tiene otras cosas que resolver, más comprometidas, más difíciles, ya con la gente ahí me las arreglo, con lo que sé.

V: ¿Y cómo siente que ha funcionado?

E: Creo que ahorita ya ven que sirve para enterar a más gente del asunto, porque pues sí, yo decía, es que cómo se van a enterar de boca en boca; pues sí se llega a saber, pero dentro de un año unas cien personas. No, no, yo quiero decirle a unas cien ahorita y a otras cien al rato

V: ¿Cómo ha sentido la actitud de la gente cuando la informa?

E: Se ve que se angustian como yo. Fui a... en una secundaria técnica de aquí abajo, y le digo al director, “oiga y ahorita que va a tener junta para repartir boletas no me da un tiempcito”, dice, “no esque las mamás vienen, así de vengo a firmar y ya me voy”, le digo “a ver vea usted, traigo dos, una de 18 minutos y otra de 8, 10; la de 10 minutos la había yo hecho yo, pero así como qué sucede, esto y esto, y ya en 10 minutos tienen toda la versión”, entonces me dice, “no pues la de 10 minutos”, le digo, “pero no les voy a decir nada, pues lo mínimo: ‘señora, les traigo esto y está en ustedes, porque el quedarnos sin agua, el 90 % le dan a las compañías y el 10 % para la población y nos la van a cobrar a precio de oro, así que ustedes saben si, se comprometen, va a venir una encuesta...” ¿si es encuesta?

V: Consulta

E: Consulta, "...y ustedes tienen que saber qué está pasando para saber qué van a poner, sí o no"; y al final de la película, de la versión que hice, les digo, "bueno pues está en sus manos", "ah bueno, porque luego –dicen–, no pero si ya el gobierno lo dio", les digo "mira, son 3 permisos: que el gobierno lo de , que la SEMARNAT lo de y que la ciudadanía lo de; falta el de la ciudadanía, si nosotros decimos que no, no; entonces depende de cada uno de ustedes que ame su vida y a sus hijos", eso fue todo porque no me daban más tiempo. Se quedaron calladitos, entonces yo pienso que les entra. Y a los niños también les fui a dar otra información, bueno le cambié, nada más una diapositiva, a los alumnos les fui a decir porque dije bueno, si no tengo a los padres pues voy con los muchachos y que les digan a sus papas "la cosa está así..."

V: ¿Y cómo reaccionaron?

E: Pues ahorita ya por eso fui con los maestros, les dije, "ya tienen la información, ahora ustedes pónganles un trabajo donde se concienticen más, de que no es pasajero, esto es, el futuro de ellos"; entonces bueno, ya con eso, dice que les iban a poner... que ellos se iban a hacer cargo, el de ciencias sociales y el de historia, dice, "nosotros nos encargamos"; en esta escuela y en la otra, le pedí al maestro que se acaba de jubilar, le digo "usted piense qué va a hacer y el martes lo esperamos en la junta". Pero quiero que todo el mundo esté comprometido así, que no solamente se enteren jangústiense, como yo!

V: ¿Cómo ha cambiado su vida a partir de que empieza con esto?

E: Pues ya no tengo otro objetivo más que este, o salvamos a Tetela o la salvamos, pero nada más. Ya, mi objetivo es éste.

V: ¿Cómo ve su futuro Emita?

E: Pues ya a mi edad, digo, me falta poquito y eso les digo, "miren a mi me falta poquito y todavía me estoy preocupando, pero ustedes tienen todavía la vida por delante". A los muchachos: "deben preocuparse por ustedes, por el futuro, miren qué niños van a engendrar, miren" y ya todos se quedan así asustados, porque sí están deformes (los niños de las fotos) y sí causan impresión y les digo, "gracias a dios que ya me falta poquito, espero que sea poquito, bueno en cuanto pueda hacer lo que pueda, tengo 70 años, entonces pues ya, pienso que no es mucho, pero aun esos pocos pueden ser muchos". Hasta estoy pensando, bueno y si me muero, yo creo que voy a venir a seguir viniendo a andar; eso sí lo pienso, bueno si me muero voy a venir a seguir andando en la lucha. Voy a ir a andar así, atrás de la gente, "Ay levántense, hagan algo".

V: ¿Cuál es entonces el objetivo de Tetela Hacia El Futuro, es decir, qué buscan?

E: Salvar a Tetela. No se había visto antes nada a favor del pueblo. Bueno, es el futuro de Tetela, y así se han visto otras asociaciones. Yo formé una en la que dije, bueno, vamos a hacer, aunque los otros no hagan nada pero me están apoyando moralmente, solo hay un compañero que sí, un amigo que sí me ha apoyado en todo, para la historia, o sea que se ve que ya se está trabajando pero por algo, o sea que sí. También Germán había hecho su labor con los niños discapacitados, o sea tenía ya, aunque no era la asociación propiamente para eso, creo que la hizo después; también creo que ahí vamos con las mismas inquietudes de hacer algo. Y así, le digo, hacer algo porque yo también, disque hice un salón de actos aquí abajo, fue mi primero objetivo en la vida, iba a ser mi teatro, ahí se quedó; y él también pero como que íbamos, no rivalizando; pero ahí íbamos, y ahorita en esto ya nos juntamos, los dos inquietos.

V: ¿Y cómo se organizan en la asociación?

E: Pues yo pienso que todos están comprometidos, todos los que van hacen lo que cada quien puede: la que va a pegar cartulinas, que eso a mi no me gustaría, entonces, van a hablar de casa

en casa, a mi me gusta todos de un jalón. Entonces, ellas tienen otra técnica, otros medios, pero cada quien hace lo que puede, y la que sabe hablar, y es lo mismo que dije en mi primer video, "el que tenga voz que hable y el que tenga... haga lo que pueda hacer, pero que hagan algo". Eso me nació, pero a los tres días, sí la hice; a los tres días ya estaba hecha (la presentación con el video). Bueno, pero aquí se haga de que cada quién haga lo que pueda, cargar piedras, hacer lo que sea pero hacer algo y yo quería que así como las que van que se comprometieran, otros se desesperan porque quieren ver acción, como dice este señor, que le hablo, al de Xaltatelpán, dice, "no, pero es que yo le digo a Germán, que hay que hacer, ya ir a unas oficinas, ya ir a hacer escritos, recoger firmas" o sea quiere acción, "pues ahorita, quiero la acción ahorita", le digo "usted está enterado pero la demás gente no, entonces hay que primero informarlos y luego ya ver qué tanto se comprometen". Todos opinan que hay que ir a una marcha, pero todos lo dicen porque no lo hacen, "oye ya te habrías de ir a parar ahí a las oficinas no", ah si, pues es que vamos, no nada más los que están ahí comprometidos. La lucha es de cada uno por su vida, si vamos a luchar por el otro, pero creo que vamos a empezar porque cada uno lucha por su vida.

V: En una palabra, Emita, dígame ¿qué sentimiento le provoca el proyecto minero?

E: Muerte.

Entrevista a Felipe

Liliana: Esta entrevista es en torno al proyecto minero, en lo que tú sientes y crees acerca de esto. La primera pregunta es ¿qué sientes con respecto al proyecto minero?

Felipe: La peor parte de la gente y tanta corrupción que hay, también porque desgraciadamente es solapado esto, y aquí realmente eso no va a dejar ningún beneficio. Ellos hablan de trabajo, pero yo quisiera saber aquí cuántos geólogos hay, cuántos ingenieros mineros hay, a qué clase de gente les van a dar trabajo, quienes van a ser los beneficiados, cuál va a ser el verdadero trabajo o provecho que va a llegar al pueblo... ninguno, de eso estamos completamente seguros. Es algo tan simple, la preocupación más grande que todo el mundo debe de tener aquí en Tetela es la devaluación que va a tener este municipio. Como que es uno de los municipios más bellos y uno de los municipios en donde el terreno es más caro; aquí son puras pequeñas propiedades que muchas gentes, como tu servidor, han ido formando su patrimonio, porque el dinero se va y no vuelve y si compras un patrimonio pues ahí lo tienes, y el día que tengas una necesidad pues lo vendes. Hemos comprado aquí en Tetela, en el centro está a más de diez mil pesos el metro cuadrado y normalmente no hay quien te venda y el que vende no se baja de diez mil pesos el metro cuadrado ¿Cuánto va a valer cuando la minera llegue? ¿Cuál verdaderamente es el despojo que va a hacer en este municipio? ¿Cuál va a ser la pobreza que van a dejar al municipio? Lejos de dejar un beneficio; para mí no hay beneficio, desde el punto de vista que lo quieras ver, no hay beneficio. Si el terreno ahorita vale diez mil pesos el metro cuadrado en Tetela ¿cuánto va a valer cuando la minería llegue? ¿habrá quien lo quiera comprar, quien te pague mil pesos el metro? No va a haber, a nadie le va a interesar ¿a quién le va interesar comprar en un municipio donde hay contaminación? A nadie le va interesar comprar en un municipio donde se va a venir a morir ¿qué va a pasar con toda esa gente que tienen esas propiedades o que son ricos entre paréntesis o que no tienen nada, o que una designación de arriba venga atropellando los derechos de todos los ciudadanos de Tetela sin importarles nada más que su ego? Porque Tetela para ellos no significa más que una estadística criminal, para que el gobierno diga que está trabajando y que está actuando bien y que está trayendo beneficios. Si tú te pones a enunciar mis palabras te verás que no hay ningún beneficio. En la cañada toda la vida ha sido minera esa zona, yo quisiera que ustedes investigaran cuantas personas se han hecho ricas de todo el oro que se ha extraído de esa zona, cuántas, una sola que se halla hecho rica de la minería, entonces ¿beneficio para quiénes? ¿para todo el pueblo o para unos cuantos? y la corrupción que se mueve a diario, “tú me ayudas a que yo llegue, tú me pones la lana y yo te ayudo a que tú le rompas la...” ¿cuántos miles de millones de pesos se están gastando en cuidar el ecosistema? y con qué facilidad lo tiran a la basura, o sea es una demagogia que viene en maquila, que crean partes de reforestación de árboles... todo eso ¿para qué? si luego los van a venir a arrancar, todo la fauna silvestre que hay acá, la vegetación; esta es una parte, esta sierra norte es una de los, diría yo, de los cuatro últimos pulmones, no del estado, si no del país ¿Qué les vamos a heredar a nuestros hijos, a nuestros nietos, a nuestros tataranietos? ¿contaminación, que nos estemos muriendo? Si antes duraban, no sé, de setenta ochenta años para arriba, hoy van a durar cuarenta años, treinta y cinco años o cuánto va a durar la gente. Anteriormente yo recuerdo a mis abuelos, toda su vida y no gastaban ni mil pesos en ir a un doctor, hoy en día con una enfermedad, la más pequeñas te gastas cinco diez mil. Y mínimo una o dos veces al año ¿Cuánto nos está costando la salud? ¿cuánto nos va a costar este proyecto? Y no hablo solo del municipio de Tetela que quede claro, yo hablo de la sierra norte del estado de Puebla; hay veinticuatro proyectos de minería dentro de la sierra norte e imagínate a nivel nacional. Cuántos se paran con la fina intención de diario de romperle la crisma al país y el país aguanta, cuánto tiempo va a aguantar. No sé y por eso es que estamos aquí,

defendiendo nuestros ideales, por los cuales ha habido guerra, bastante derramamiento de sangre. Nuestros antecesores lo hicieron, hoy en día nos toca a nosotros hacer nuestra propia historia y tenemos que hacerla. No podemos cerrar los ojos ante la realidad y vivir al ahí se va, vivir el hoy sin pensar en el mañana, qué vas a hacer mañana. Ese es el motivo real que a mí en lo personal me movió a entrar a la organización, hay muchas organizaciones a nivel mundial, pero están tan ocupadas en otros problemas, porque el país es un mundo de problemas, que cada quien está en otro lado y cada quien lucha por lo suyo y como ciudadanos o como seres humanos no nos sabemos apoyar unos a los otros para ir resolviendo todos los problemas que nos atañen. Y los gobiernos desgraciadamente lo único que quieren es dinero y más dinero, y el ego personal; fulanito trabajo bien, fulanito tuvo un buen gobernador, un buen presidente de la República, un pésimo gobernador, un pésimo presidente de la república; mientras ellos se llenen las bolsas de dinero y aseguran el porvenir de generaciones de sus familias, no les interesa atropellar los derechos de la ciudadanía. Desgraciadamente es cierto, por eso cada día se va creyendo menos en las autoridades, se va creyendo menos en las leyes ¿las leyes quiénes las hicieron? los hombres, y hay un dicho singular que dice “las leyes se hicieron para violarlas”, hechas por el mismo hombre y las viola cuantas veces quiera. “Cuánto tienes, cuánto vales” simplemente; así de sencillo. Entonces, hay muchos, nos pasaríamos mucho tiempo hablando de lo mismo pero a grandes rasgos esa es uno de los motivos y las razones que a muchos de nosotros nos mueven para estar aquí. Tenemos nietos, queremos heredarles un mundo mejor; tenemos que luchar, desgraciadamente luchar en contra de la marea por qué no tenemos apoyo federal. Los gobiernos son como las bestias que jalaban antes el remolque, les ponen unas viseras pa que solo vean pa a los lados y no vean pal frente, no ven ni donde pisan. Entonces, desgraciadamente, todo eso nos ha venido... no sé, esto yo creo que va a parar hasta que haya un estallamiento de guerra, para que el gobierno puede de verdad enmendar, empezar a enmendar todos los errores que están cometiendo.

L: Me comentó que no tienen el apoyo de la autoridad ¿pero el apoyo de las demás personas que no están asociadas a Tetela Hacia El Futuro...?

F: Hay bastante gente que está en contra y desgraciadamente es gente que por ser humilde es muy temerosa, reciben algún apoyo o ayuda del gobierno, como son los programas Oportunidades y algunos otros más, que los amenazan con decirles que si no apoyan se les van a quitar y a veces la ignorancia de la gente, el desconocimiento en realidad de las cosas que están al fondo y no hacen que la gente reaccione; sí te apoyan, están contigo, acuden a algún evento, pero son de las personas que si hay que enfrentar no enfrenta. Hay gentes, por ejemplo, te hablo de algunas comunidades donde la gente es brava, donde te dicen “Felipe si necesitan unos ciento cincuenta cabrones armados, con lo que podamos ahí estamos para lo que sea”, pero nosotros como organización o como seres humanos no podemos, no puedes arriesgar a la gente a un enfrentamiento, porque serías tan criminal como ellos. Entonces por eso es que nosotros o en el caso mío me la he llevado muy despacio. A Dios gracias, por muchas razones en todo el municipio en donde yo me pare tengo bastantes amigos y pues dispuestos hasta cierto punto a apoyarnos, pero no hemos querido, hemos estado siempre por la parte legal, siempre por la parte pacífica, aunque nos han visto la cara: ya vino el comisionado, estuvimos en gobernación de Puebla, nos mandó citar al gobernador, jamás nos recibió el gobernador, jamás nos recibió el secretario; en ese entonces Mancilla de gobernación, siempre nos mandaron a terceros y a todos les impactó nuestra plática, les impactó lo que les contamos, les impactó el problema que vive Tetela, juraron que nos iban a echar la mano, pero nunca nos echaron la mano, solo nos han ido dando largas y no nos contestan simplemente, pero pues la fe no la hemos perdido.

L: ¿Cómo ha cambiado tu vida a partir de que te enteraste del proyecto minero?

F: Buena pregunta ¿cómo ha cambiado mi vida? Pues mi vida ha cambiado en el sentido de que cada día que sale el sol y te levantas a caminar por el monte, yo soy una persona que hago mucho ejercicio, yo voy al cerro a caminar, cada día despiertas con la zozobra de que a lo mejor ya le dieron el permiso a la minera, a lo mejor tengas que agarras tus tilichitos e irte con tu familia si no quieres morir aquí, o por haber estado en contra de la empresa, sabemos que junto con la empresa pues llegan los sicarios, por que se mueve mucho dinero y que pues al rato te secuestren a uno de tus familiares, lo maten o te maten a ti. Hay temor, hay bastante zozobra, ha cambiado la tranquilidad del municipio, ha cambiado y sobre todo para los que estamos dentro de la organización, sabemos a lo que nos enfrentamos y miedo no tenemos, tenemos miedo a lo que le puedan hacer a nuestros seres queridos, que no sabe uno a veces que le pueda... eso sí, a mi sí eso me da mucho miedo, pero aquí estamos, hacemos a un lado el miedo. Todavía, vuelvo a repetirte, creemos en las autoridades, creemos que algún día va a llegar uno que va a voltear y se va a poner en nuestros zapatos y nos va ayudar, no sé si esto suceda o nos vayamos con nuestras cosas.

L: Me comentabas que igual agarrarías tus cosas y te irías, es algo que has platicado con tu familia o es algo que solo lo tienes pensado.

F: En realidad sólo lo tengo pensado yo, y a lo mejor no me fuera del todo, posiblemente pusiese a salvo a mi familia y yo me regresaría a luchar por el patrimonio de durante mucha vida, que pues durante treinta o cuarenta años que hemos trabajado y que hemos ido forjando un patrimonio, trataría de regresar a luchar a ver si podemos salvar algo, porque tampoco puedes dejar treinta o cuarenta años de trabajo. Y fíjate, a la edad que yo tengo, cincuenta y siete años ¿a dónde nos iríamos? ¿tendré fuerzas para iniciar una nueva vida en otro lado? ¿tendré fuerzas para volver a alimentar a mi familia? es difícil, el tiempo se nos va haciendo más corto, entre mientras más avanza la edad el tiempo se nos va haciendo más corto. Y trabajaste en toda tu vida y fuiste una persona honrada, te fuiste privando de muchas cosas, pues porque quieres esperar a la calaca en un lugar tranquilo, sin preocupaciones, sin nada, estar esperando el momento de ya marcharte, y sabemos que va a llegar el día que el tiempo va a ser y bueno te tienes que ir.

L: ¿Entonces este proyecto ha cambiado de alguna forma tu proyecto de vida? lo que esperabas en un futuro.

F: Ha venido a alterar en mucho ese proyecto; vuelvo a repetirte, ha venido a alterar algo mucho muy importante en la vida de todo ser humano, que es la tranquilidad con la que has vivido toda tu vida, y que hoy en día tengas que, pues a lo mejor tomar un arma en tus manos y luchar por lo que crees, por tus ideales, porque no puedes pasar por una vida e irte sin dejar huella, yo siempre he sido de las personas que pueden ser fría o caliente pero tibia jamás.

L: ¿Cómo era la vida aquí en Tetela antes de enterarse del proyecto minero?

F: La vida era muy... había muchos proyectos, había muchas ilusiones, había mucha esperanza en que algún día en esa zona donde quieren explotar se hiciera un centro turístico, porque hay bastante agua, hay forma de hacer un centro turístico ahí, había forma. Inclusive proyectos de comprar una propiedad y poner un restaurante ahí con mis hijas, porque ya con mi esposa ya quería estar descansando, solo estaríamos por ahí vigilando que todo marchara bien. Sí había bastantes proyectos, había bastantes ilusiones, había ganas por que luchar y por qué vivir; con esto te vienen matando la ilusión, e inclusive te vienen matando hasta las ganas de vivir porque sabes que si esa empresa llega aquí al municipio, pues esto se muere y junto con ellos te vas tú; entonces sí ha venido a cierto punto a atemorizar a mucha gente, ha venido a poner el grito en el

cielo y a darnos cuenta en realidad cuáles son los consorcios que manejan al país, que no son nada más que, como lo dice mi amigo Don Germán, el proyecto se mueve y nada más.

L: ¿Y ahora como es la vida aquí en Tetela?

F: En este momento, yo me dedico al aluminio y al vidrio y he visto como con mucha tristeza que el pueblo ha dejado de consumir, a donde tu salgas verás letreros: “se venden terrenos”. Es gente que está buscando emigrar, gente que está buscando que antes de que termine este proyecto de minas se vaya, por eso es que te digo, cuando ellos hablan de un progreso, que hablan de empleo pero nunca tocan la estadística de cuántos desplazados va a haber, osea si traen ochocientos empleos va a ver ochos mil desplazados, osea nada. Yo lo viví y lo vi y lo pongo como ejemplo, cuando el diluvio del '99 aquí en Tetela, fue bastante destrozo con el ciclón que vino a arrasar con varios pueblitos, casas; el gobierno del estado, en coordinación con el gobierno municipal, hicieron unas viviendas, nosotros les nombramos “las casitas”, hicieron unas colonias de casitas pequeñas, mucho mejor las casitas que las casas en las que ellos vivían en el monte, y a todos, al que se le había caído su casa le ofrecían una casita y, vuelvo a repetir, eran mejores casa que donde vivían, por lo menos tenían cemento, lámina, paredes de block y todo eso, ventanas con vidrios con luz ¿por qué crees que no las aceptaron? ¿por qué crees que regresaron a parar unas tablas y volverse a regresar a sus comunidades?

L: Porque no se acostumbran

F: No, hija no, a todo te acostumbra uno menos a no comer, perdóname.

L: Ah bueno

F: ¿Por qué no se vinieron? En primer lugar, el arraigo los jala; número dos, el más el principal, el *modus vivendis*: allá en el monte comen quelites, comen nopales, comen quiotes, comen lo que la tierra les da, aquí en Tetela ¿qué iban a comer? si solo era el baño y un pedacito de diez por diez ¿Qué iban a comer? ¿quién les iba a dar trabajo y de qué, qué sabían hacer? solo cultivar sus tierras; por eso se regresaron, porque aquí no pueden criar el pollito, no pueden criar el borreguito, no pueden llevar la vaca a que coma, no pueden, nada pueden tener y no tienen trabajo que es lo peor ¿a qué se quedan? La gente no quiso las casitas y se regresó a sus terrenos porque ya no tenían casas. Tiraron árboles, hicieron tablas, pararon sus casitas de lámina, de cartón y ya los ves felices con sus familias. Si aquí se hiciesen las ciudades rurales ¿de que vamos a vivir? ¿cuánto tiempo vamos a durar ahí viéndonos, o comiéndonos unos a los otros? O sea, es un problema de que sí se haga la minera y que sí se hagan ciudades rurales sin una planeación, sin un proyecto a futuro, es como cuando abres una empresa de productos lácteos, un ejemplo, si antes no tienes el mercado a dónde vas a vender lo que produzcas, es lo mismo, o sea tiene que haber un proyecto bastante amplio en donde haya empleo, en donde haya en donde prosperes, en donde haya planes a futuro como los que tienes actualmente en tu tierra o en tu lugar de origen. Aquí hay bastantes proyectos, aquí dices dejo a mi familia, pero sé que está segura y me voy a trabajar a México y me gano una lana y regreso y le inyecto a mi casa, a mi terreno, a mi propiedad, le invierto en árboles frutales y no sé, y a la vuelta de unos dos tres años ya estas cosechando lo que sembraste, pero con esta contaminación ¿qué cosecharías? es como las vacas que trajo en una ocasión el gobierno del estado por parte de la CNC, que eran vacas lecheras y cuando yo las veía decía “¿oye a poco tu vaca da leche?”, “No la neta no da mano, no es lo que dijeron, pinches vacas en vez de dar leche dan lástima”, sí y así es lo que pasa con esos proyectos.

L: ¿Cómo crees que sería la vida aquí en Tetela si no llega el proyecto minero

F: Cómo sería la vida, pues como era antes. Te vuelvo a repetir, pues con muchas ilusiones, con muchos proyectos a plazo, a futuro. Ahorita aquí en Tetela nadie está invirtiendo a futuro, nadie. Antes, cuando tú tenías unos centavos ahorrados en lo primero que pensabas era en comprar una propiedad, y empezabas a investigar por qué no había letreros de que se vendía como ahora, y empezabas a investigar quién por ahí vendía y te arrimabas, cuánto quería y cómo los pagos y pues si te alcanzaba lo comprabas, si no te alcanzaba pues al menos te quedabas con la ¡chin! pudo haber sido mío pero no... Sí, hoy nadie quiere invertir en eso, hay muchos letreros de que se venden terrenos. Entonces eso es, que a futuro si ese proyecto no viniera, todo mundo tendría proyectos a futuro.

L: ¿Se reanudarían todos esos proyectos que se dejaron como pendientes?

F: Pues quedaría la espina clavada, porque claro está que mientras ese oro esté ahí enterrado van a tratar de sacarlo y esto va a ser ya una zozobra de este pueblo, o una maldición de tener el oro allí enterrado. El ser tan rico en esta parte de la sierra no se va a acabar, de eso estamos conscientes, va a ser una lucha generación tras generación y hasta que no extraigan, pero al menos ahorita pues estamos luchando para que esto no se lleve a cabo todavía, que sea dentro de unos mil años.

L: O sea que si en este momento no llega ese proyecto igualmente las personas se quedarían con el miedo de que pudieran volver a intentar...

F: Sí pero como que regresaría un poco la calma y la tranquilidad, el saber que ganaremos el pleito a la empresa, por que quedaría como un precedente y nuestras generaciones siguientes dirían: si los viejos pudieron que eran más ignorantes que nosotros, pues nosotros también podemos, o sea va a existir una esperanza al final, pero si nosotros no lo paramos pues cuál esperanza nos va a quedar, nada. Ahora ¿para quién es el beneficio en realidad?

L: Para unos cuantos ¿no? Para Slim y algún otro

F: Sí, o sea no hay beneficio, no hay ninguna derrama económica, no es cierto, lo único que le van a traer a Tetela te voy a decir, son enfermedades, vandalismo, drogadicción, prostitución, rateros, sicarios... eso sí le van a traer a Tetela, eso sí se lo van a traer, eso asegurado está ¿Tú te imaginas que sí van a contratar ochocientas gentes? si acaso le darán trabajo a, ponle tú, yo siempre he dicho que no le van a dar trabajo a más de cien gentes de aquí, pero ponle que le dieran a trescientas, y las otras quinientas ¿de dónde las traerían? ¿tú sabes la alteración social que causaría a este pueblo quinientas gentes? y si traen sus familias, quinientas familias que lleguen, ¿en dónde van a vivir? ¿en dónde va a ir a la escuela sus hijos? ¿en dónde van a ir al doctor sus hijos? ¿Nuestra policía que tenemos actualmente sería suficiente para controlar a todos esos malvivientes que vendría con la empresa? ¿qué sería de nuestras hijas? las violan, las secuestran ¿qué va a pasar? Osea, a lo mejor digas "este pinche viejo es muy extremista", pero es la realidad, no hay más, es la realidad y no más que la realidad, y la realidad no la puedes olvidar, tapar el sol con un dedo, en primera no lo alcanzas y en segunda te quemaría el dedo y no lo tapas.

L: ¿Y como sería la vida en Tetela si sí llega la mina?

F: Desolación, gente sin valores, sin educación, sin principios, la gente bien tendría que emigrar de su propio pueblo; si la minera llega es el acabose de este pueblo. A la mejor se benefician algunos cuantos, ahora están pagando muy buenos sueldos, pero seguro estoy que en cuanto tengan el permiso esos sueldos se van a venir al mínimo que se paga en el estado o un poco más, pero no

va a ser nada de una riqueza como para que digas "va, me pongo a trabajar". Saco a mi familia de aquí y compro una propiedad en otro estado y nos vamos a vivir allá, o sea no te va a alcanzar, en realidad no te va a alcanzar, no te va a alcanzar ni para que después construyas.

L: ¿Cómo cambiaría la vida de tú familia, de los jóvenes, los ancianos aquí en Tetela?

F: Tendría que dar un giro de 180 grados porque aquí estas acostumbrado de que aquí, mira puedo dejar mi coche, mi camioneta ahí con las llaves pegadas y puedes decir pues a lo mejor nadie me la toca; mi familia puede andar a las diez-once de la noche aquí y nadie le dice nada, al contrario, pasa la gente y te saluda. Irnos de aquí significaría llegar a un mundo nuevo, a unas costumbres nuevas, e iniciar una nueva vida; a lo mejor los niños, hablo en este caso de dos de mis hijas y mis nietos, posiblemente no les sea muy difícil adaptarse a una nueva vida, pero a nosotros simplemente nos moriríamos de tristeza fuera de aquí. Esa es la realidad, pero al gobierno eso no le interesa, no le interesa la paz social, no le interesa el bienestar de su pueblo, de su gente, le interesa lo que pueda sacar de riqueza, aquí sí es cierto que hay tala clandestina de montes, sí es cierto que hay contaminación, hay quienes le hacen daño al ecosistema, pero es en una escala del mil al uno y medio del uno; o sea si simplemente con que tires basura o tires la colilla de cigarro ya es contaminación, estamos conscientes, pero nada comparado con eso. O sea, sí cambiarían nuestras vidas dando un giro de 180 grados, no es lo mismo que yo me vaya a trabajar, no sé, a Puebla, a México, por cuestión de mi trabajo, de mí empresa, a que yo me tenga que ir a vivir allá. O sea es algo muy diferente, ya el fin de semana acabando ya estas radiando como los animales cuando los traes cargados, quieres regresarte al rancho, quieres estar aquí, estar tranquilo, sin broncas, sin estarte parando siempre temprano y llegar siempre tarde y con todo mundo que te encuentras allí, vas manejando y mínimo vas a diez cuadras a tu trabajo y mínimo cada cuadra te mientan la madre, o sea esta es otra vida no se ustedes ¿Tú de dónde vienes?

L: Del Distrito

F: ¡De México, ash ay ay ay no! estuve en México algunos años y ¡no! ni regalado ¡no, no, no! Es una tranquilidad, es una paz aquí... tanto económica, como salud mental, física ¡aquí te tienes que parar a correr ¡En serio! Aquí me paro y me voy a correr en las mañanas, siempre salgo de tú casa y voy hasta La Cañada y regreso por la carretera, mínimo salgo tres veces por semana a hacer ejercicio, o sea es otro rollo. En México, pues he estado trabajando en empresas pues muy grandes, trabajé hasta en los estacionamientos acomodando carros, te imaginarás, ahí con Juan Satis y este... allí ya no recuerdo el apodo, el apellido del doctor, Curi, o sea eran los magnates de los estacionamientos en México allá por los ochentas, eran los dueños de todos los estacionamientos en México; yo trabajé con ellos y era yo uno de los dueños chiquitos, tanto de Juan como el del doctor Curi. Siempre fui muy responsable y me ponían a cargo de estos estacionamientos, y económicamente, si eres *chambeador* y astuto, es un muy buen negocio en México, pero como ganas más, aquí ganas mil pesos a la semana, con trescientos que le des a tu familia alcanza para que coman toda la semana, que caldo, carnita, ya el pan te toca ponerlo a ti; con trescientos que des de gasto está bien, si pues sí, la vives bien, y con trescientos comerás dos días en México si acaso.

L: Y bueno ya me habías contado un poco de la siguiente y la última pregunta, pero creo que te la voy a hacer por si igual tú quieres platicar un poquito más si se te fue por ahí algo ¿Qué beneficios trae la mina aquí a Tetela, y cómo perjudica la mina en Tetela?

F: Híjole es que vuelvo a repetirte ¿beneficio? No deja ningún beneficio. Beneficio es que tú tienes un negocio y dices “yo le voy a meter cincuenta pesos más a mi negocio por que actualmente me está dejando”, no sé, trescientos pesos diarios, si yo le mentó cincuenta eso me va a dejar cuatrocientos pesos, voy a subir cien pesos, eso sí es beneficio ¿estás de acuerdo?

L: Sí

F: Pero cuando esos cincuenta pesos que tú le metes y el negocio sube cien pesos, pero tu pérdida es de quinientos ¿dime en donde está el gane? Es lo que va a pasar con la empresa, o sea es una mentira que haya beneficio, no va haber beneficio, te juro que no va haber beneficio; sí, beneficios va haber para las gentes que vengan de fuera, para ellos sí, porque un ingeniero minero ¿cuánto viene ganando? más en las empresas, un geólogo ¿cuánto viene ganado? más en las empresas, un topógrafo, gente preparada que tiene todo y no lo hay. El otro día yo platicaba con un sobrino que trabajó, no recuerdo por dónde me dijo... trabajó en una empresa de esas y les ofrecieron trabajo a los soldadores, en esa reunión él estuvo, vino una empresa a hacer labor de convencimiento a la ciudadanía, no recuerdo ahorita el nombre; vino esa empresa y les ofreció el sol la luna y las estrellas, les dijo que todos los soldadores iban a tener trabajo y se paró este joven y le dijo “oye te hago una pregunta ¿estás seguro que les vas a dar trabajo a todos los soldadores? ¿de qué, oficiales o chalanos?”, “No pues depende de la capacidad, el soldador más capaz de aquí, y te lo voy a decir con conocimiento, conste que yo trabajo en empresa fulana en tal lado, no sirve ni de chalán a la escuela que se soldó aquí en la empresa”, “a chinga y tu ¿cómo sabes?”, “pues porque yo trabajo en esta empresa”, “y si trabajas en esa empresa ¿por qué estás en contra de este proyecto si ese te da de comer?”, “a pues por una sencilla razón, de que este es mi pueblo y allá no es mi pueblo, y yo voy a trabajar, me vale madre quién se muera, aquí está mi familia”. Esa es la diferencia, entonces ¿tú crees que haya gente aquí que quiera matar a su propia gente?

L: Pues definitivamente no

F: Entonces quienes van a venir a trabajar ¿Cuál es el beneficio, para quién?, o sea no hay beneficio pal pueblo, no hay beneficio ¡no lo hay! Estuvimos con los de la empresa y la SEMARNAT, federal vino a mediar la reunión y fue una verdadera, con perdón mijita, una verdadera jalada: los pinches babosos de la empresa piensan que aquí porque somos analfabetas no entendemos, vinieron y ellos hablaron del proyecto y los beneficios, desde la exploración hasta la explotación y cuando vino preguntas y respuestas se les hicieron preguntas de la explotación y dijeron que no las podían contestar porque solo estaban en proyecto de exploración, entonces ¿por qué nos dieron a conocer el proyecto desde la exploración hasta la explotación? los beneficios que según ellos da...

L: Pero a la hora de preguntar ya no quisieron dar respuestas

F: Ya no, que porque ese no era el tema, y que pues estábamos fuera de la pregunta; o sea dices bueno, ¿SEMARNAT de qué lado vino? o sea SEMARNAT no les permite a ellos hablar: “sabes qué, no hables más que de la exploración que es el tema que se va a tocar ahorita”, “no hables de la explotación, de los beneficios de la explotación”, porque no hay tales. Es exploración y estamos en este punto, y este punto se va a tratar nada más. No los dejó, creo que les dio no más dos horas para que ellos hablaran, ellos expusieron y después hubiese un intercambio allí con algunos exponentes, que expusieron por parte de Tetela y al final preguntas y respuestas. O sea, nomás nos han venido dando... alargándonos el camino a ver si nos desesperamos, o nos dan un susto y nos abramos o sea, no sé, no sé qué vaya a pasar.

L: Y sobre las afectaciones que traería este proyecto

F: Uy mi vida, son muchas. Fíjate ¿imaginas lo que es matar todo lo que ven tus ojos? si tú no eres de acá yo te pido que a la otra que vengas saques muchas fotos y veas bien este paisaje, porque si la empresa viene no lo vas a volver a ver nunca más, y te voy a decir por qué: ahí está un muchacho que es ingeniero agrónomo, agroforestal, que salió de aquí de la UAP, el campus que está aquí en Tetela, y científicamente está comprobado que donde la empresa trabaja tarda de treinta a cuarenta años para que nazca el primer pastito, la primera hojita, así es que por eso te digo que si ves esto, velo bien, porque si la marea llega te vas y si vuelves a venir nuca vas a volver a ver esto.

L: Y bueno ¿va a acabar con todo?

F: Sí claro, las aves y los animales afortunadamente van a tener la oportunidad de huir también, todos vamos a huir. A final de cuentas formamos parte del ecosistema y el que quiera sobrevivir tendrá que irse y el que no quiera sobrevivir tendrá que quedarse a luchar, ya sea que te mueras de la contaminación o te mate luego la empresa, pero de que te vas a morir te vas a morir. Por eso el bautizo que le dio don German a proyectos como este está bien hecho, a varios no les gustaron y sonara muy extremista, pero analizando las cosas no es más que eso: un proyecto de muerte. Tú has escuchado cuantos millones de millones y millones de pesos se gastan en ecosistema, en cuidar todo esto.

L: Sí bueno, según los presupuestos es una inversión muy grande la que ejerce ¿no?

F: ¿Y que no sería más fácil parar esas empresas?

L: Sí claro, siempre es más barata la prevención

F: Digo, porque con qué pensarán reforestar esto. La tierra, y te lo digo porque también fui campesino y he visto con mucha tristeza, lo de ahí por Uruapan, Tlaxcala, el estado de Hidalgo, Tlaxcala y yo antes campesino y por esas zonas trabajé, y yo me metía a la Cebada y recuerdo que mínimo la cebada me llegaba aquí; fui apenas el sábado y la camisola de buen tamaño pero la cebada está así cabrón, osea dices no mames, y me encontré a mi amigo que es agricultor allá y nos pusimos a platicar y dice no mames ¿y ahora? No deja ganancias ya mi tierra cabrón ¿por qué? Comprar un chingo y sembrarlo para que medio te dé cabrón, si no le echas no te da nada, luego y cada día vamos haciendo más débil la tierra porque, en primera, yo no cortaba alto antes para limpiar la impureza que no daba el rastrojo, ese mata la vitamina de la tierra, la sota caliente, luego el abono que invierte, la fumigada, con todo eso la tierra se vuelve tan estéril y que si no le riegas esos productos químicos, simplemente no te da nada, así de sencillo. Cuando nosotros en el rancho sacábamos un monte jalado por las mulas, todo el estiércol de los animales lo regábamos en la tierra, le dábamos, barbechábamos, le dábamos un mes que se cubriera ahí de estiércol, le dábamos otra volteada, sembrábamos; era un imperio, es hermoso. El ocote, el maíz, cebada, haba, frijol, papa, lo que quisieras sembrar, y hoy en día de esta tierra tan delgada, tan desnutrida, que si no le echas abono nomás no da, prácticamente la tierra sólo sirve para que tienda las raíces el ehuate, pero nomás no entendió el producto químico, eso es lo que va a pasar con todo esto, y el día que la tierra deje de producir, de qué vamos a comer.

L: No podemos darnos el lujo de que la tierra deje de producir.

F: Pues va a llegar el momento, el campo ya no es negocio. Yo cuando estaba chiquillo, yo recuerdo que los agricultores, año con año, estrenaban las pinches camionetonas, unas maquinonas y unas enormes combinadas, tractores de equipo para arar las tierras enormes, hoy no, no sé que pasó con todo eso ya; bueno y esto me quedé por ahí por el 75-80; pinches tractores

ya venían hasta con aire acondicionado, estéreo y doble llanta de cada lado, el tractor era una maquina enorme, ahora vas y ya no hay, ya no se ven, pinches tractorcitos ¿pero y que pasó con la maquinaria sofisticada que tenían? se acabó porque ahora ya la parcela no es negocio, y antes el que se dedicaba a hacer tractores, si vendía mil tractores al año, ahora ha de vender dos o tres al año, pues ya la inversión ya no es negocio, y ya hay muy poquitas armadoras y muy pocas distribuidoras.

L: Entonces quisiera agregar algo sobre este tema que hemos estado hablando, de tu sentir hacia la mina.

F: Pues ojalá y toda la juventud dejara de vivir por vivir, que luchan por lo que creen, y sobre todo que vean en qué mundo quieren vivir, porque como quiera que sea, nosotros con lo que tenemos acabamos de terminar, para lo que nos queda de vida ya es un regalo, pero toda aquella juventud que solo le interesan las discos, los bailes, el desmadre, fumar, tomar, drogarse y vivir el hoy y les vale madre el mañana, ojalá y esos jóvenes, a mi me gustaría que ellos recapacitaran porque al final de cuentas es la herencia que les vamos a dejar, ese sería pues mi mensaje hacía todo ese, que es mayoría la juventud.

L: El mundo en el que queremos vivir ¿No?

F: Exacto, o sea qué quieren, o sea la juventud que diga ¿dónde estoy parado? ¿cómo voy a avanzar? ¿hasta a dónde quiero llegar? ¿cómo quiero llegar? ¿por qué dejarte la vida a la suerte? Pues así no te va a llegar, pero lo suerte no llega si no la buscas, hay que luchar por lo que uno cree, no egoístamente, porque pensar también egoístamente pues es malo ¿no? sino algo en general ¿en qué planeta queremos vivir? ¿cómo queremos vivir? simplemente y que luchan por eso, y que ahorita no sé si te sirva de algo la plática.

L: Sí, muchas gracias señor, me sirvió de mucho. Pues muchísimas gracias por su tiempo.

Entrevista a Francis

E: Bueno Francis, la idea de la entrevista es que me platicues un poco sobre tu sentir respecto al proyecto minero. Para empezar, podrías platicarme desde tu punto de vista ¿Cuál es la labor que crees que hace Tetela Hacia el Futuro?

F: Bueno yo creo que es una labor muy amplia, pero independientemente de lo que nos está ocurriendo, es un sentir como humano, de lo que nos cambia la vida en cuestión social; de repente yo en Tetela siento que hay divisiones, no nada más por el agua o por el ambiente o por equis, sino ya de repente se ven, "ay, esa anda perdiendo su tiempo". Entonces eso repercute a sentirlo ya muy personal, ya lastimando tu interior, tu persona. Entonces aquí en Tetela he visto eso. Aparte de que parece que todos estuviéramos unidos, no, yo saqué la conclusión: si somos, por ejemplo, 20 mil y fuimos a la marcha 5 mil ¿qué quiere decir eso? que no es cierto que estamos tan unidos y eso también lastima al ser humano como persona, porque de repente son sentimientos encontrados, independientemente que defiendas lo demás, son sentimientos encontrados porque a veces hasta en tu propia familia, lo hay, entonces eso afecta todo.

E: Cuando tú te enteraste del proyecto minero ¿Cuál fue tu opinión al respecto?

F: Bueno cuando yo me entero del proyecto minero, yo me impacto; de hecho a mi me dio una preocupación enorme, como mi familia ¿qué le va a pasar? que va a sufrir, y ya independientemente de mi familia y de lo mío, a mi me llegó muy duro, porque yo soy muy sensible a todo esto; entonces pues si, como que de repente te pones a analizar y dices, bueno, va de por medio todo, todo, empezando por la familia y más cuando encuentras que tu propia familia te lleva toda la contra, entonces te lastima, sí porque dices, hójole, estoy en lucha de eso y de repente me llevan la contraria entonces empiezas a lastimarte tú misma, tu persona, tu interior y bueno si afecta eso. Y bueno ya después de eso, ahorita que ya está más, pues los proyectos que están más cercanos, que ya se nos están acercando, mucho, demasiado, es muy difícil, porque a mi me ha pasado, por ejemplo, en mi casa, mis sobrinos siempre han sido mis admiradores, de "la tía perfecta" y da el resultado que de repente, dos, los grandes, me ven y lo ven como que la estoy regando y ese es un sentimiento muy personal, entonces te va afectando en todo, ya no nada más del vecino, de lo que diga de ti, sino de tu propia familia.

E: ¿Desde cuándo sabes del proyecto minero? y ¿Cómo fue que te sumaste a la resistencia?

F: El proyecto minero yo lo conozco hace, aproximadamente como año y medio. Me interesó, pedí información, me la llevé a mi municipio, llego con esta persona, precisamente el que estaba más involucrado en el proyecto de ahí de mi pueblo y bueno me llevo la gran sorpresa de que me rechazan, y llega el momento en el que yo digo, bueno pues ultimadamente, sino quieren ver las cosas claras, pues yo vivo en Tetela, ahí me quedo, a vivir, punto y si a ellos nos les interesa luchar, bueno pues ahí ellos...

E: ¿En Ixtacamaxtitlan?

F: En Ixtacamaxtitlan, Pero bueno llego acá, pasa un tiempo y me entero que también ya están acá, entonces yo me dije, "ni modo Francisquita, ponte a trabajar", porque me empiezo a enterar más y me doy cuenta de que está involucrada toda la Sierra Norte de Puebla y entonces yo me dije ¿para dónde le corro? Y entonces ya me empiezo a meter más a fondo, entonces vengo acá, me invitan a una reunión, precisamente después de que habían dicho en la SEMARTNAT de que

habían aprobado el permiso, entonces me vengo para acá a una reunión y veo que todos están alarmados y empiezan a platicar y dicen “¿bueno qué más hacemos?” entonces dicen “no pues, yo creo que vamos a tomar la iniciativa de empezar a informar a la gente”, y pues yo nada más escucho porque soy como una persona ajena al grupo, y cuando uno llega a un grupo por primera vez pues, no te toman mucho en cuenta. Entonces, yo les dije “yo me integro y si quieren pues empezamos a hacer un recorrido de información”, y entonces empiezan a poner fechas y yo les digo “yo puedo mañana” y desde ese día, al otro día, empezamos nosotros a trabajar y de ahí para acá he seguido, no he parado.

E: ¿Qué te motivo a asistir a la reunión e unirse a los recorridos?

F: Mi motivación es, para empezar, la sociedad; como ciudadanos, conozco gran parte de los pueblos, en donde conozco mucho a la gente. Yo me dedico a trabajar en cada comunidad, entonces yo conozco a la gente, cuáles son sus necesidades, cuál es sus debilidades, sus límites, por decirlo así; entonces yo digo “bueno, yo no soy una persona muy preparada pero, digo, si está a mi alcance, lo que pueda hacer; tal vez yo pueda dar un poco más a la gente que no está tan informada, que de alguna manera está como yo estuve al principio, y si yo ya tuve esta oportunidad de ver las cosas, pues ahora lo que tengo que hacer es compartirlo con los demás, por todo, por humanidad y por defender de lo que vivimos, que es la Naturaleza, que es el agua, que es todo esto, entonces encierra todo, para mí encierra todo. En estos momentos me siento como con un compromiso y ahorita mismo no se diga en mi pueblo, a mí me duele mucho mi gente, porque empiezan las divisiones, antes en mi pueblo, es pequeño como de 500 habitantes, lo que es Santa María, yo ahí siempre me he llevado bien con toda mi gente, de hecho siempre me he sentido apreciada, a lo mejor no del cien por ciento, pero del noventa si; entonces de repente llego y me empiezan a ver feo, y ya no llegas con esa ilusión o con ese gusto de ir a ver a tu gente, porque ya empiezan a romperse esos lazos de amistad. Entonces lo que vienen a ocasionar estos grandes proyectos es división en todo, independientemente de la salud, te va matando poco a poco esos sentimientos como persona y luego, si llegan estos proyectos, pues ya te vienen matando físicamente, es devastador todo esto. Entonces mi motivo es ese. Ahorita por ejemplo, yo siempre estoy pensando cómo llegar y hacer que las personas que están a favor de esta empresa reaccionen, que independientemente de que tengan un trabajo de ahí, no se desvíen de esos lazos de amistad y de comunidad, porque eso es lo peor que puede pasar. Antes de que yo me informara de todos estos proyectos yo era muy feliz, mucho muy feliz, sigo siendo feliz, pero yo soy muy dada a la naturaleza, yo con la más mínima cosa me divierto en el campo, así sea una pequeña flor de, no sé, la más pequeña que haiga; entonces yo era muy feliz porque uno tiene sus ideales, yo siempre mi idea era de hacer mi casa, hacer mi casita ahí, de tener mis plantas, mis animales, mi todo, y terminar mi vejez ahí, feliz o sea, ahí acabar mis años de viejita, si es que llegara y siempre me he visto así, una viejita alegre, soy muy bailadora, soy muy dada a las plantas, a los animales y divirtiéndome, hacer tal vez un estudio, pintar, tal vez escribir de todo lo que he hecho en mi vida, muchas cosas muy bonitas. Y de repente, cuando llega esto, se te acaba todo porque dices “bueno voy a hacer mi casa pero estoy a un kilómetro de las minas, entonces la hago y que se yo, en un tiempo más van a venir y me van a aventar mi casa”, entonces te matan esas ilusiones, cosa que ellos no lo ven así, a ellos no les importa, si te matan tus ilusiones, si te dejan sin nada, si te hacen infeliz, o sea no les interesa. Entonces es algo muy fuerte porque de alguna manera tú ya lo estás viviendo conforme, te estás viendo a unos años y de repente te quitan esa visualidad y ya no te ves como lo pensaste, es más, ya ni te ves.

E: ¿No te ves?

F: No, ahora no me veo, ahorita en lo que yo me veo es en luchar hasta donde se pueda, pero ya no me veo con esa ilusión porque ya no tengo una seguridad, digo, si se gana la lucha, perfecto, pero sino se gana, pues yo creo que me voy a ver derrotada, no sé... la verdad, no lo sé... ni quiero pensarlo porque imagínate. Yo platicaba hace un momento con unas amigas, que tenemos que luchar, porque como que ellas siguen en su mundo, yo les decía "miren, ahorita podemos movernos, pero si nosotros llegamos a nuestra vejez, qué va a ser de nosotros, irnos a una ciudad a dar lastimas, buscar un trabajo, ya no lo vas a tener, porque ya no lo puedes hacer", les digo "irnos con un familiar, les vamos a molestar, un viejito ya te estorba", entonces es algo, como que de repente, piensas en todo y también eso te hace sacar fuerzas para luchar porque dices "no, si yo no le lucho, mi finalidad va a ser muy dolorosa o dando mucha lastima a la gente" y pues no, no me puedo imaginar todo lo que pueda pasar si no se lucha.

E: ¿Por qué crees que hay gente que no se ha unido a la lucha?

F: Yo creo que la gente nada más vive el presente, no ve el mañana y ese es un grave problema, a mi punto de vista, porque si ya comieron hoy, perfecto, pero no se previenen para mañana y es por eso que yo creo que, la sociedad, es por eso que mucha gente sufre más de lo debido, porque no somos preventivos, nada más veo el hoy y mañana no: compré hoy un kilo de tortillas y mañana ya no tengo y entonces ya me agarran las apuraciones porque no vi lo del mañana y eso es lo que yo, a mi punto de vista, eso es lo que yo veo con mucha gente, que nada más está viviendo el presente pero no piensa en el futuro.

E: ¿Cómo crees que será el futuro para Tetela si llega la mina?

F: Yo creo que va a ser muy triste, sobre todo con las familias más pobres. Yo ya ahorita lo estoy visualizando, si eso llegara a suceder yo ya visualizo a las madres con sus hijos enfermos, flacos, desnutridos, no sé, a lo mejor hasta sin pelo, no sé, tengo una visualización muy fea. Los que tienen economía saldrán a buscar a otros lados, a buscar una forma de vida mejor, pero los que no tengamos algún recurso eso nos espera. Yo ahorita los visualizo sin zapatos, corriendo por sus hijos enfermos, llegando a un hospital a donde no van a encontrar un medicamento, si van a una farmacia se lo van a dar bien caro, como no tienen recursos sus hijos morirán; yo así lo visualizo.

E: ¿Y si no llega la mina?

F: Y si no llega la mina yo lo visualizo como siempre: bonito, hermoso, con sus campos verdes; yo me visualizo comprándome un terrenito, haciendo mi casita hermosa, bonita, tranquila, respirando aire puro, uy ... muchas cosas muy bonitas.

E: ¿Qué crees que hace falta en esta lucha?

F: Nos falta más unión y más interés y ser más humanitarios; yo creo que la gente no, hay mucha gente que no se integra o no lucha porque le falta ser más humanitario, nada más piensa en sí mismo y no en los demás; si yo tengo un dinero, agarro y me voy por otro lado y punto, el asunto se arregló. Yo, por ejemplo, no tengo hijos, yo diría "bueno tengo un trabajo donde si yo sigo trabajando me dan una pensión", entonces si yo no fuera humanitaria, sino me interesara la gente, sobre todo los más pobres, diría "me voy lejos a otro lado con ese dinero y ahí termino el tiempo de vida", pero no se trata de eso, aparte de que yo amo a mi pueblo.

E: Hace rato comentabas sobre una división en la comunidad ¿Tú crees que hay división?

F: Aquí en Tetela no mucho, pero tal vez y en unos días más al menos, si empiezan a barrenar ya va a empezar poquita división en ciertas áreas, como es en la principal, en La Cañada, ahí si ya empezaba a haber división; ahorita ya se retomó, ya al menos algunas personas que estaban así como que se sentían menos ya se unieron, ya fueron a dar información los compañeros, y ya nada más quedarían pues algunas personas de las que están más cercanas al trabajo.

E: ¿Cuál es tu sentir respecto al proyecto minero de Tetela?

F: Me preocupa

E: ¿Qué te preocupa?

F: Yo creo que retrocedo a lo anterior: mi preocupación es la gente, la niñez y la adolescencia, tal vez las personas más maduras también porque vamos a llegar a nuestra vejez y nadie nos va a querer ver; pero bueno, tal vez no nos queden tantos años. O sea, no es lo mismo que a mi edad tenga yo la ilusión de vivir otros 20 años a que el niño que viene naciendo viva 60 años ¿verdad? entonces esa es mi preocupación, todos los niños, cómo van a crecer, en ese ambiente o de qué van a vivir, o cómo van a vivir, o tal vez su tiempo de vida no lo disfruten como lo estamos disfrutando nosotros, sanos; entonces tal vez y ellos crezcan su niñez, su adolescencia, enfermos, sin tener un recurso para poder curarse y de hecho, pues tal vez haiga medicamentos, pero sabemos perfectamente que los medicamentos te curan una cosa y te vienen la otra, entonces tal vez te curen la comezón en la piel, un ejemplo, pero te están matando tus defensas; entonces es una preocupación. A mi me preocupa todo esto y a la vez, después de la preocupación, me da impotencia porque dices bueno ¿yo qué puedo hacer? yo no puedo hacer mucho, no puedes cambiar al mundo, cada quien tenemos nuestros ideales diferentes y pocas personas tienen sus ideales positivos; o sea, no puedo decir los porcentajes pero hígole, yo creo que es un porcentaje muy bajo a la gente que se preocupa por estos casos, o sea que ve el fondo, tal vez no preocupe que nos van a tumbar los árboles, que nos vamos a quedar sin agua, que eso, pero la preocupación sobre los que vienen, se queda como ya un poquito más lejitos.

E: Entonces ¿Cuáles son los principales impactos que te preocupan de la minería?

F: Nosotros no tenemos un gran conocimiento sobre los proyectos mineros, pero por lo poco que hemos visto, nos la llevamos un poco tranquila porque viene la barrenación, pero después de tres años lo que está pasando en Santa María, para mi es una preocupación terrible porque vienen los explosivos, es una cosa terrible como salen los trozos de humo, bien espesos, y pensar que eso lo vas a respirar, vienen las vibraciones de la tierra, que eso es miedo, físico; vienen los deslaves de la tierra, en mi pueblo hay un río que está cerca de mi casa, ese sí sería miedo, porque yo no me puedo imaginar, el cerro que está arriba, toda esa tierra, yo le me la imagino bajar espesa, por donde yo vivo en el río, cuando vengan las lluvias porque el agua baja, si de hecho ahorita que todo está tranquilo, cuando caen tormentas de agua, como arriba es monte, baja el agua negra de tierra, de árboles, de piedras, de todo; imagínate el cerro ya suelto, ya la tierra suelta, cómo será ese trozo de agua que baja si las presas de lixiviación se llenan, me imagino cómo va a bajar toda esa agua tan contaminada junto con tierra, es algo terrorífico; y entonces la gente no ve eso, yo creo que por eso está feliz, porque no tiene su mente más allá, su visualización yo creo que es, no sé tal vez sea corta, no lo sé, entonces por eso se conforman con lo que les están dando.

E: Francis ¿ha cambiado tu vida a partir de que te enteraste del proyecto minero?

F: Sí, fíjate que sí cambio mucho, porque físicamente me siento un poco agotada, por el motivo de que no tienes recursos para movilizarte más; si yo tuviera recursos, yo busco una persona que me ayude a mi trabajo y yo me enfoco más a esto, entonces las preocupaciones te desgastan moral y físicamente. Físicamente me siento como un poco decaída, moralmente también, me doy ánimos, eso sí. De repente pongo algo chistoso para que se me salga de mi cabeza todo esto que traigo, y para relajarme y reírme porque yo soy de reírme mucho y de repente digo tonterías como hace rato, para romper esa tensión, aunque sea un mal chiste, pero bueno de alguna manera busco la forma de ver las cosas así, bonitas como antes, para también dar rendimiento, porque si yo empiezo a todas horas a pensar lo que ya te dije de los ríos, de los deslaves, del agua llena, entonces no voy a dar un rendimiento para poder ayudar a lo que estoy haciendo; entonces rompo de repente todo ese miedo y esa angustia y esa preocupación, y tengo mis horas también a donde me dedico a mi trabajo porque si no trabajo duro no puedo seguir trabajando con la sociedad, por decirlo de esta manera, y pues eso.

E: ¿Cómo valorarías estos cambios en tu vida?

F: Tal vez, en alguna parte, negativo; porque ha habido como dos ocasiones que de repente me llega una depresión, no muy fuerte afortunadamente, porque sí soy una mujer así como que media dura, pero ya llegó el momento en dos ocasiones en que digo bueno ¿para qué luchar tanto? digo ¿cuántos años puedo vivir más, felizmente? ¿diez? ¿para qué estoy luchando tanto? y llegó otro momento que dije yo, ya mejor si yo me muriera ahorita sería mejor, y me quito de tantos rollos, porque yo digo, bueno ya viví, ya subí, ya paseé, ya anduve, ya conocí ¿por qué me estoy preocupando tanto? si se tratara de que ya mejor me muero en esta época, pues ya mejor me muero y ya. Pero ya de repente, te viene otra vez, regresas a la realidad y dices, es que yo no puedo disponer de la muerte, o sea, a lo mejor ahorita me quiero morir pero qué tal si ya viéndola de a de veras, ya no; entonces bueno el humano de repente es voluble, pero sí me ha cambiado, ya no soy la persona que despierta nada más pensando en mi trabajo, ahorita pienso y mi mente está en las minas, me voy a acostar y está en las minas; porque está ahí, porque ando piensa y piensa cómo hacer, qué voy a hacer, cómo tengo que trabajar con esta persona para poderla concientizar ¿Es bueno que saque yo coraje o es bueno mantenerme tranquila? ¿De dónde me voy a agarrar? y de repente mi trabajo lo hago a un lado y me enfoco mucho a esto. Ayer me paso un caso, encuentro a una prima y me dice "ay, aquí estás, pues no que dicen que ya no das la cara", digo "no, si aquí estoy ¿quién dijo eso?", "no, ahorita mi cuñado me dijo que andas de alborotadora y que ahora ya ni das la cara y que no sé qué", "¿y dónde está?", "no que está en la casa", y como coincidencia al otro día en la mañanita lo encontré y pues yo sentía que mi corazón se salía, porque yo traía ese descargue, yo quería descargar todo; me dio coraje y yo no le demostré nada a mi prima, pero me dio mucho coraje, "ay, pero ahorita le voy..." y de repente, "Francis, tranquilízate, Francis, tranquilízate", pero mi corazón latía. Lo saludé y platicamos, cómo está mi tía, detalles de la familia, todo tranquilamente y, muy discretamente, descargué lo que le tenía que decir, entonteces ni nos peleamos y él se fue enterado de todo lo que yo traía dentro para que se los fuera a decir a sus patrones.

E: ¿La relación con tu familia cambió desde que te uniste a la lucha?

F: No mucho, somos una familia no muy expresiva pero nos queremos, o tal vez sí porque aunque no me lo expresen yo veo que se preocupan; te digo que somos una familia que nos queremos pero no lo expresamos mucho. Con mis dos sobrinos mayores sí, como que hubo por ahí un

encuentro no muy agradable, parece que ya están cambiando con uno, pero con los demás, con mis hermanos y con mis hermanas, incluso las que están de México y mis sobrinos igual, y yo creo que sí se preocupan; sí me he dado cuenta que sí, como que les preocupo, y luego les digo "ay ni se preocupen, no pasa nada, todo es tranquilo", pero yo ando sola siempre, entonces sí cambió porque esa preocupación antes no la tenían por mi.

E: ¿Entonces si te apoyan?

F: Moralmente sí; de hecho, hijole, me atrevo a decir que como que los manejo a mi manera, a lo mejor no sea correcto decirlo pero bueno ¿En qué forma? en que por ejemplo les digo "¿cómo ves, pegamos cartulinas?", "no, no las peguen", "si les dicen algo los señores, no contesten nada"; como que de repente sí los domino un poquito en ese aspecto. Mi hermano, él es muy explosivo, entonces le da mucho coraje, ahorita hizo el coraje de su vida de que escuchó que me hicieron esa ofensa, y de repente no coincidíamos en los ideales, hasta ahorita estamos coincidiendo, entonces me dice esto y esto y esto y a veces siento que hay algo mal pero no le contradigo, mejor me lo quedo y le contesto con otra cosa a modo de que no haiga una contradicción, pero si, si ha cambiado.

E: Desde tu punto de vista ¿cuáles son los objetivos de Tetela Hacia El Futuro?

F: Por lo poco que ahorita estoy analizando, eso no lo había analizado, yo creo que por el momento es parar la mina y que no salgamos afectados; por el momento yo creo que eso es lo prioritario.

E: Y ¿qué pasa si no la logran parar?

F: Hijole, sería una derrota muy cruel; no sé, yo creo que a Tetela lo vería como en mi pueblo, igual, un pueblo lleno de miedo.

E: ¿En Tetela no hay miedo?

F: Sí, también. Porque he escuchado que dicen, "ay es que echaron un explosivo y la tierra se cimbró", entonces eso da a sentir que yo creo que es un miedo.

E: Si paran la mina ¿qué pasaría con Tetela Hacia El Futuro?

F: Yo creo que sería una... no sé tal vez hasta haríamos una fiesta de triunfo y después de eso seguiríamos como siempre; el humano es tan extraño, que buscas la unión cuando la necesitas, y cuando ya pasa la tormenta, sigue igual; así es el humano, yo creo que seguiríamos cada quien en su mundo, en su asunto y tal vez y ya no nos interesaríamos tanto en esa unión que estamos organizando, en esa unión que andamos ahorita como sociedad.

E: ¿La resistencia al proyecto de la mina los ha unido?

F: De alguna manera, de alguna manera nos ha unido, porque si no hubiera sucedido esto del permiso de SEMARNAT yo no conociera al grupo.

E: ¿Tú te integras a la asociación por el permiso de la SEMARNAT?

F: La maestra Emita va y me dice, creo que unos cuantos días antes me dice, "va a haber una

junta, si quieres vamos". y pues vine y ya había poquitos aquí y ya nos regresamos y que el problema de las minas... y de repente me vuelve a avisar me dice, "¿qué crees?", "¿qué pasó?", "que ya dieron el permiso de la SEMARNAT", "¡cómo!", "vamos a la junta", entonces ya se empieza a... la gente a...

E: ¿Qué sentiste cuando te enteraste de eso?

F: No, yo sentí coraje porque se supone que la SEMARNAT está para defender, y yo me dije, no es posible, eso no puede ser, o sea si yo, hace algunos años que tiraron un árbol en mi casa, quería demandar con la SEMARNAT ¡por un árbol! entonces yo me entero que dan el permiso y me dio mucho coraje ¡cómo es posible que sean tan inconscientes! ¿entonces a quién le vamos a pedir ayuda? si se supone que ellos son los que están defendiendo la naturaleza y ahora salen con que ya hay permiso, o sea este mundo ya va de cabeza. Pero sí sentí mucho coraje, coraje, coraje pero así, porque si yo, tumban un árbol y casi chilló, y ahora ver como devastan, no, no me cabe en la cabeza eso, por eso si me dio mucho coraje y de ahí para acá no he dejado de venir.

E: ¿A partir del permiso de la SEMARNAT?

F: Sí, yo ya dije, lucha; porque todos estábamos alarmados. Y es que el ser humano trasmite lo que siente, entonces si tú sientes angustia, temor, pues órale; si tú sientes que hay que echarle ganas, pues lo transmites; y todos estábamos así, con una transmisión de ¿qué hacemos? y de que vamos a hacer esto y vamos a hacer el otro y a darle duro y a informar y como que fue un pacto que tuvimos todos.

E: ¿Cambio la dinámica por el permiso?

F: Sí, se apresuró más. Antes estaba la gente más pasiva, yo di por olvidado todo lo que empecé a hacer en Ixtacamaxtitlan, a pesar del problema que estaba.

E: ¿Por qué?

F: Porque has de cuenta que toda esa temporada de después de llevar información, como que me dediqué más a mi trabajo y acá y muy pocas veces iba y nunca me intereso qué estaban haciendo, le perdí el interés, a veces pasaban tres meses y yo no iba. En una etapa, fueron como cuatro meses y yo no fui, pero me empiezo a enterar, yo acá, y yo decía, pues si allá no les interesa pues me quedo en Tetela, cuando me doy cuenta que aquí también está el problema y me empiezo a dar cuenta que es en toda la sierra norte de Puebla dije ¿y para dónde le jalo? dije no, pues a lucharle, sí a lucharle. Hay que seguirle dándole duro.

E: Pues eso sería todo, muchas gracias Francis.

Entrevista a María Elena.

L: Antes que nada, te agradezco el tiempo que me brindas para realizar esta entrevista. Será de aproximadamente de una hora, igual va enfocada a lo que está pasando aquí en la mina, siéntete cómoda de decir lo que quieras, todo lo que nos puedas decir es importante.

Bueno, pues empecemos, la primera pregunta es ¿Cuáles son los motivos por los que decidiste formar parte de Tetela Hacia El Futuro?

M: Pues que disminuye el agua, la poca agua que nos llega, nos llegaría contaminada y eso ocasionaría, pues diferentes enfermedades, ese fue el motivo; y pues no permitir que se establezca aquí esa minera.

L: ¿Cómo que tipos de enfermedades crees que ocasionaría la minera?

M: Bueno eh... pues deformaciones, problemas de la piel, por ejemplo las mujeres que están... pensando –bueno ya no en mí–, por ejemplo en mis hijos, en mis nietos, en mis nietas, que por ejemplo al consumir este tipo de sustancias, en determinado momento hasta en mujeres embarazadas, trae consecuencias y mal deformaciones, a veces partos antes de tiempo y sobre todo pues enfermedades de la piel al consumir el cianuro; bueno también hasta el envenenamiento ¿no? y no sólo en nosotros sino también en los animales. Van a consumir el agua que viene de los ríos, sobre todo la de los riegos, porque a ellos no se les da agua potable, y de cualquier manera esa agua potable ya no va a venir realmente potable, sino que ya va a venir contaminada.

L: ¿Entonces el agua se contaminaría? ¿Pero por qué o cómo?

M: Sí, porque para desprender el oro de las rocas utilizan... esas compañías utilizan mucha agua y utilizan estas sustancias, el cianuro para poder realizar el procedimiento; entonces según la compañía, ellos todo lo hacen muy limpiamente que no va a haber contaminación, pero nosotros sabemos que no, que no van a tener los cuidados necesarios para poder evitar que esta agua se contamine, sí porque utilizan esta sustancia a reserva de otras que lleguen a utilizar.

L: Entonces me dices que las consecuencias pueden ser en la salud, en el agua, en los animales; ¿pero en los animales cómo? ¿cómo afectaría esto?

M: Al consumir, al consumir; en primera, al destazar los cerros también acabarían con la fauna que se encuentra dentro de su bosque, además con la flora, acabarían con este tipo de vegetación que se encuentra. Según estudios de los estudiantes de la universidad, encontraron una orquídea, bueno que es una orquídea única que no se encuentra en ningún otro lado, y que pues con la mina y eso se acabaría.

L: Bueno ¿y el hecho de haber entrado aquí a Tetela Hacia El Futuro cómo ha modificado tu vida y la de tu familia? ¿Qué ha cambiado?

M: Bueno yo tengo un negocio, lo he descuidado un poquito por estar participando en esta actividad, que creemos que es demasiado importante, porque está en riesgo nuestra vida y la de mi familia; y pues sí, todo el tiempo que tengo disponible o no disponible se lo dedico a esta actividad. Y se ha modificado porque en realidad veo menos a mis hijos, convivo menos con ellos

por estar dedicada esta actividad de ir en contra de las minas, porque a veces salimos, sabemos la hora en que salimos pero no sabemos a qué hora vamos a regresar. A parte de las salidas que tenemos, las reuniones... sí para ponernos de acuerdo en qué es lo que vamos a hacer, por ejemplo para planear una actividad como la que acabamos de tener, pues sí nos quitó demasiado tiempo porque teníamos que hacer visita, entregar este tipo de volantes que fueron invitaciones, para poder reunir a la gente y poder comprobarle al comisionado que el municipio de Tetela rechaza totalmente este proyecto de la minera.

L: ¿O sea que el entorno familiar se ha quedado como de lado?

M: Sí, sí un poquito; esque ellos entienden por qué estamos luchando, para que ellos tengan la vida que llevan ahorita, porque de lo contrario todo cambiaría. Volvemos a repetir: por la salud, también en el ámbito social, cambiaría mucho porque al establecerse la mina vendrían personas de otros lugares, y no sabemos cuáles son... su forma de vida... pensamos que habría más vicio, se tendrían que abrir más antros de diversión en los cuales, pues también, a lo mejor ya no mis hijos, a lo mejor mis nietos serían los que estarían en peligro de este tipo de... pues también le podríamos llamar contaminación porque es contaminación, porque en realidad en vez de traernos fuentes de trabajo sería todo lo contrario; sería todo esto, atraería pues, en el tipo de la vida de Tetela, pues ya no sería un Tetela tranquilo, si no sería un Tetela como cualquier otro, de cualquier otra ciudad, hay todo tipo de vicios de drogadicción también, alcoholismo sobre todo, y ¿por qué no? hasta prostitución también.

L: ¿Cree que todo esto viene con la mina?

M: Creemos que sí, porque quieras o no estas minas traen mucha gente, y sobre todo pues del sexo masculino y entonces algunos de ellos traerán a su familia, otros no; entonces. quieras o no, se aprovechan de aquí de la situación del sexo femenino, o principalmente los que tienen este tipo de diversiones como pues... ya pensarían a lo mejor en traer hasta más mujeres para poder jalar más a los mineros, en este caso para poder adquirir un poquito más de dinero.

L: ¿Sus hijos qué piensan sobre la mina?

M: Mis hijos están totalmente de acuerdo conmigo. Rechazan, pero por su trabajo en realidad no pueden estar al cien por ciento; pero cuando pueden lo hacen, siempre me apoyan. Sí, en ningún momento me han dicho “mamá no te metas en esto”, al contrario, y también ellos apoyan el no a mas minas.

L: ¿Se podría decir que con esto de las minas sus hijos la han apoyado más que cuando no había ninguna problemática en la comunidad?

M: No. Siempre ha sido así, siempre hemos trabajado así juntos, siempre me apoyan, siempre en lo que va a traer beneficio sobre nosotros. Siempre están apoyándome, ya que ellos no pueden, su mamá que si puede, no me cuartan en ningún momento que me digan... en ningún momento, sí tengo toda la libertad.

L: Tiene toda su libertad y el apoyo de sus hijos ¿Entonces por estas problemáticas la convivencia familiar no ha cambiado?

M: No, en ningún momento. En los ratos que podemos estar juntos lo hacemos y de manera siempre igual, sólo quitándole un poquito de tiempo, pero siempre estamos ahí, unidos todos.

L: Bueno ¿Usted qué piensa que pasaría en Tetela si la mina llega a establecerse? ¿qué pasaría? ¿cómo modificaría su vida y la de la comunidad?

M: Bueno en primer lugar, mucha gente a lo mejor se iría, sí, al ver este tipo de contaminación se iría; es probable que Tetela poco a poco fuera quedando deshabitado ¿no? al contrario de lo que ha sucedido hasta ahorita, que mucha gente que viene de la Ciudad de México o de Puebla, pues viene a Tetela porque considera que todavía es un pueblo, y además aquí no contamos con contaminación... entonces habría menos turismo también; que según la minera habría más turismo, porque según ellos la gente tendría curiosidad de venir a ver cómo trabaja una mina, pero nosotros pensamos que es al contrario, todo el turismo se acabaría.

L: Es que aquí el turismo es como más ecológico ¿no? Como más...

M: Sí, exactamente. Porque la gente viene de la Ciudad de México porque dice “bueno pues vamos a Tetela porque ahí se respira aire puro, ahí no hay contaminación”; entonces estableciéndose la mina la gente no vendría... a lo mejor vendría esporádicamente, a visitar ya por compromiso a sus familiares, sobre todo a las personas mayores que están renuentes a salir del lugar donde ellos viven, todavía la gente joven busca otro lugar a donde irse a vivir pero la gente mayor ya no, la gente mayor dice “yo aquí nací y aquí quiero morir, yo no quiero ir a ningún lado, aquí si dios me va a permitir más, viviré y si no... pero yo no salgo de Tetela”. Y sí es más difícil batallar con ese tipo de personas de esa edad, lo hemos visto cuando quieren... vamos a poner, la gente que vive cerca de un volcán, vamos a poner el Popo, que a mucha gente le dicen “no pues tiene que salir, vamos a evacuar” y se tienen que ir pero mucha gente dice “no ¿cómo me voy a ir? ¿y mis animalitos, mis pollitos? yo no me voy”, y mucha gente se ha quedado. Así yo pienso que sucedería. Aquí la gente mayor se quedaría y los demás a lo mejor poco a poco se irían. No sé, es una salida pongamos en general. Por ejemplo mis hijos que trabajan, que son maestros, pues tendrían que lograr su cambio para poder salir; además, aparte de que no habría turismo, las propiedades se devaluarían, valdrían menos porque quién va a comprar una casa, un terreno, una tierra a dónde haya este tipo de contaminación, pues es más difícil. La gente se quiere ir o la que está afuera ya no va a querer comprar en Tetela sino comprar en otro lado, también sí. Y aquí fijese en Teltela, Tetela centro, el metro cuadrado cuesta mucho, casi como el de la ciudad, y al establecerse las minas todo eso se vendría abajo porque ¿quién querría comprar? ya nadie, al contrario, querríamos vender y sería a bajo precio. Ya no quedaría, ya no, ya la propiedad no tendría el mismo valor también.

L: Ahorita me estás hablando como de muchas pérdidas ¿no? Como de todo los efectos malos que traería consigo la mina, pero ¿crees que la mina podría traer consigo algo bueno?

M: Pues en realidad no.

L: ¿No? ¿Nada?

M: Nada porque ni fuentes de trabajo, si nos ponemos a analizar yo pienso que no, nada bueno.

L: Ok. También nos interesa saber un poquito de cómo se sienten, o sea ustedes, la comunidad, con este proyecto; dejando afuera el agua, los animales, la contaminación ¿ustedes cómo se sienten con este proyecto? o sea ¿qué les hace sentir? ¿qué les mueve?

M: Pues... ¿en sí a la comunidad o de manera personal?

L: Pues de las dos si quieres.

M: De todo. Pues yo pienso que se irían perdiendo también hasta el tipo de costumbres que se tienen por acá. Sí, también costumbres que ya son de tiempo, y se perdería también parte de la identidad que es de nuestra comunidad, no es solo la contaminación si no también la identidad. Se perdería la tranquilidad, porque ahorita podemos andar a la una o dos de la mañana y no nos pasa nada, pensando también en que la tranquilidad del municipio se acabaría, bueno de Tetela, sí y de sus alrededores, porque esto abarca también los alrededores, esto es la colonia centro pero todo esto se acabaría. La afectividad también.

L: Y esto es por lo mismo que decías que todo cambiaría ¿no? Pero bueno, el saber que vendrían muchas pérdidas como la de la identidad, la tranquilidad, todo esto, no sé, tal vez los haga sentir ansiosos o inseguros o tristes, enojados, no sé ¿cómo se sienten?

M: Pues sería inseguros, porque ya no habría la misma tranquilidad; a lo mejor hasta desconfiados ¿verdad? desconfiados de la gente, de la gente que pudiera llegar. Tristeza también porque veríamos cómo deshacen nuestra vegetación... sí porque, si simplemente lo vemos cuando llega a pasar una catástrofe natural, un temblor... en el '99, poco a poco ahorita se ha ido componiendo pero cuando sufrió en el '99 lo de la lluvia, pero más antes había habido un temblor que aquí nunca se había sentido, entonces vino a provocar que los cerros tuvieran un movimiento y al venir esa lluvia hubo más facilidad de que se moviera la tierra, entonces por eso hubo mucha gente sepultada en el lodo. Eentonces a nosotros nos dio mucha tristeza porque la cancha de fútbol que ustedes ven a la entrada, quedó totalmente tapada, los ríos iban llevando animales, muebles, de todo; y hubo derrumbes y todo eso. Da tristeza ver todo eso, entonces se imagina con la minería ahorita vemos nuestros cerros verdes, con mucha vegetación, al ratito veríamos con tristeza cómo van acabando con ese tipo de vegetación; sería tristeza, desconfianza, miedo también.

L: ¿Miedo a qué?

M: Miedo a salir, por ejemplo al no tener... viene unido con la tranquilidad, uno ya no podría “ay tengo necesidad de salir a las doce-una de la mañana”; miedo a salir y encontrar personas que no conozco, que no son de aquí y que puedan hacerme algo; a eso le temería uno también y al establecerse la mina también, sobretodo los días de paga o los fines de semana, no saldría con tranquilidad y miedo de encontrarte con personas en mal estado y que te podrían agredir, y hasta con lo hijos. También los nietos, ya no podrían salir tranquilamente o no me quedaría, de decir “oye ve a comprarme esto a la tienda hasta el centro”, ya no podría tener yo la misma confianza y si le da uno temor. Además viene gente de otras ciudades, que no conoce uno su forma de vivir, aquí tenemos una forma de vivir muy calmada, muy tranquila, entonces cambiaría todo eso.

L: Entonces le provoca inseguridad, desconfianza, tristeza y miedo.

M: Sí.

L: ¿Algo más que sienta?

M: Alegría no, esa la desechamos. Pues a lo mejor hasta nostalgia ¿no? Viene casi junto con la tristeza; la verdad es que sí, antes tan bonito que estaba y ahora ya no puedo vivir en Tetela porque pues respiro pura... por toda esa contaminación que, ya ni modo, me tendría que ir de aquí.

L: Pero también es como una... bueno todos estos sentimientos y factores como que ayudan ¿no? En este momento, a valorar lo que se tiene.

M: Lo que tenemos, sí; y eso es lo que tratamos de... cuando salimos y hablamos con la gente es lo que tratamos de inyectarle, de que sienta que hoy... que observen el paisaje, que vean, que se den cuenta cómo esta Tetela ahorita y cómo se vería después, que se imaginen esos cerros pelones, totalmente desértico ya; sí, entonces tratar de que ellos asimilen, de que vean... pero les cuesta mucho trabajo. Hasta solamente que vieran, ahí sí ya, como lo que está pasando en Tecamatitlán; ahí si desgraciadamente la autoridad está vendida, pero yo pienso que la gente en un principio dijo “está bien, qué bueno que van a poner una minera”; empezaron a ocupar a algunas personas de ahí y aceptaron, y ahorita ya, ahorita se están dando cuenta de lo que es realmente. Y también otra muestra son las personas que han tenido experiencias en trabajar en un tipo de minas de este tipo, ellos nos platican y nos comentan que lo que vienen prometiendo las mineras, nada de eso es cierto y que todas las consecuencias que antes le mencioné son las que realmente hay; no hay ningún beneficio, ningún beneficio. Tetela se fundó hace años y fue un pueblo minero específicamente, pero ahí la mina fue subterránea, trabajaron todavía de manera más rústica, utilizando pico y pala; a lo mejor los mineros sí corrían riesgos, es más, los mineros también vinieron de fuera... y en salud... Es más, en La Cañada, es un poblado de pocos habitantes, está casi deshabitado; ahorita últimamente ahí va, pero es muy deshabitado. Pero es muy bonita La Cañada, pero está muy... había quedado deshabitado, precisamente por la mina. Esa mina era de Francia y sí se llevaron el oro y en realidad no dejaron ningún beneficio, porque la escuela, la primaria, el jardín de niños, la secundaria y la telesecundaria se han hecho por parte del gobierno, pero la minera no, absolutamente nada, esa no le dejó... que digas la iglesia muy bonita, no, la iglesia está porque de por sí estaba y la hicieron los pobladores de ahí. Ningún beneficio dejaron, ya tenemos... ya hay experiencia sobre eso, es un pueblo abandonado y no dejaron absolutamente nada. Por eso desde un principio a Tetela de Ocampo le llamaban Tetela del Oro, así era conocida, después ya fue Tetela de Ocampo y ahora ya le dieron el título de Heroica, por la historia.

L: Ya hablamos un poquito de cómo fue Tetela antes, bueno La Cañada pero, lo intenta unir ¿no? La Cañada, esto le pasó y no quiero que le pase a Tetela.

M: Es que en realidad de La Cañada a Tetela hay como 10 minutos, se podría decir que es como una colonia... sí de Tetela, es una colonia; entonces ya tuvimos una... bueno yo no, yo no vivía aquí porque yo no soy originaria de aquí y a mí no me tocó vivir esta época acá, pero...

L: Es parte de la historia, está aquí.

M: Y no se ve ningún beneficio que hayan dejado; entonces al estar tan cerca de Tetela como ciudad, que es cabecera de La Cañada, pues va a suceder lo mismo, o sea esta minera no va a dejar ningún beneficio.

L: ¿Y la minera qué les dice?

M: Promete muchas cosas: que va a hacer un hospital, que va a establecer una biblioteca digital, que va a traer muchos cursos de capacitación para la gente, escuelas... entonces prometen muchas cosas. Aquí ya todo eso tenemos, tenemos un hospital, desgraciadamente lo que le falta a ese hospital es personal, pero personal capacitado, con especialistas, y que haya buena atención porque desafortunadamente la atención deja mucho que desear... no, no tiene la atención que debería porque no cuenta con el personal capacitado.

L: ¿Y ustedes, la comunidad en general, cree lo que dice la minera o no, o...?

M: Pues muy poca gente es la que cree eso, la mayoría no; o sea, ya ha habido varias reuniones masivas, les podríamos llamar marchas, en donde se ha visto que la mayor parte de la población no acepta la minera; la marcha de octubre en la que íbamos cerca de cuatro mil personas, entonces con eso es prueba latente de que la mayoría no estamos de acuerdo, serán unos cuantos, pero la mayoría no y a lo mejor será la mitad de la población, pero es muy poca la gente que sí vive ahí, y son familias que tienen familiares trabajando ahí el día de hoy. Pero realmente serán unas cinco o seis personas las que trabajan ahí, porque toda la demás gente pues la traerán de fuera, porque nada más; ellos vienen prometiendo 600 empleos que no creemos, porque ellos vienen... es más, al comercio de Tetela tampoco le convencería porque sabemos que este tipo de empresas ya viene con todo, llega con cocinera, con trabajadores, con todo, ellos aquí no consumirían nada, más que contribuirían a los centros de diversión. Y que es lo que evitamos que no queremos que haya tanto aquí.

L: Ok y con todas estas marchas que han hecho y quejarse con la autoridad y así ¿cómo se sienten? El apoyo, se sienten frustrados, enojados ¿qué sienten?

M: Bueno pues el apoyo del presidente sí lo tenemos; de otras autoridades desgraciadamente a nivel estatal no, porque se han... la gente de la asociación se ha entrevistado con el secretario de gobernación y desgraciadamente nada; con el que vino, ay no me acuerdo de qué... el ese Regordosa, de qué... no sé qué, porque yo no estuve en ese evento, pero dicen que si había mucha gente y que toda esa gente les empezó a gritar su inconformidad, no nada más gente mayor, si no gente joven; hubo muchos jóvenes que se manifestaron en contra de ellos dándoles, mostrándoles sus sentir, que no aceptan la minera, que realmente esta asociación está luchando por los jóvenes y por los niños que aún les falta mucho por vivir. Sí, como decíamos nosotros, pues bien o mal ya vivimos unos cuantos años, pero a ellos les falta todavía por vivir mucho. Decepcionados de las autoridades, sí, con las autoridades estatales, porque no sentimos ningún apoyo, mucho menos del gobernador, sí.

L: Me llama la atención ahorita que mencionaste lo del futuro. Quisiera que me pintaras un panorama de como tú te imaginas, me hablabas de los hijos, los nietos, los jóvenes y los niños,

cómo te imaginas su futuro aquí en Tetela si está la mina y cómo te imaginas su futuro aquí en Tetela si no está la mina, es decir si todo sigue igual.

M: Bueno, si está la mina me imagino un futuro de contaminación, de enfermedades, de mucha corrupción, corrupción de las autoridades... un lugar vicioso podríamos llamarle, un lugar en el que a lo mejor hasta el paisaje cambiaría muchísimo, el mismo clima cambiaría totalmente, disminuiría el turismo; poco a poco la gente a lo mejor buscaría la forma de salir, iría quedando a lo mejor despoblado, como han quedado otros lugares a donde se han establecido estas minas. Así me lo imagino, despoblado, sin vegetación.

L: Como que en ciertas maneras disminuirían sus posibilidades ¿no?

M: Claro, eso es. En cambio, cómo me imagino a Tetela sin esa mina, probablemente igual de bonito, con su mismo tipo de paisaje, con el clima, con su neblina –que les toco ver ayer–; sí, con ese tipo de... igual de tranquilo, igual de... cómo podríamos decir, a lo mejor ya con más avance, ya más próspero, cosas nuevas... A lo mejor ya lo declararían pueblo mágico, tendría más turismo y en el aspecto histórico también habría más descubrimiento. No quiero mencionar lo que han encontrado... porque digo, todavía no nos permiten hablar muy... no sé si don Germán les ha comentado que han encontrado petroglifos aquí...

L: No, bueno no sé si a Vanesa.

M: Bueno ya salió en el periódico, que encontraron varios petroglifos en varios lugares; no han querido decir exactamente el lugar en donde se encuentran para evitar algún accidente por si están en mal estado, y además por la ¿cómo se le dice? esta palabra... bueno que muchos van a ver qué cosa se llevan de lo que hay porque todo eso tiene mucho valor. Han encontrado tumbas, han encontrado cuevas donde hay pinturas rupestres que también para la historia son de mucho valor. Nos mencionaban que había algunas piezas que es probable que tuvieran más de dos mil años y tras más de quinientas y que han encontrado más; entonces imagínate, se acabarían todo esto. Imagínate al descubrir todo esto, va a ocasionar que el turismo venga más. Sí, venga más por la curiosidad de que en Tetela hay esto, “pues vamos”, no nada más casadas y cabañas, si no habría otro tipo de atracción que... sería de la prehistoria; porque todos estos objetos son de mucho valor. Al descubrir estas cuevas, entonces llamarían más la atención para el turismo, y sobre todo hasta los mismos habitantes que nacieron aquí y que ya viven fuera, y que en el momento en el que estuvieron ellos aquí no se había descubierto eso, vendrían a lo mejor con más ganas, “vamos hay cosas nuevas que ver”. Entonces el turismo aumentaría a lo mejor hasta con la misma gente que fue originaria de aquí, que ya tiene años que se fue. Sí entonces todo eso, y de ahí viene también que Tetela anda buscando de muchas formas evitar que se establezca por ese lado, que Tetela quede protegida, y no puedan imponer, porque casi es una imposición lo que las autoridades estatales quieren. Imponer esa mina, es lo que probablemente hasta lo que protegería también, evitar que se lleve a cabo el establecimiento de esta minera, además de irle buscando por otro lado que los predios que todavía quedan se declaren como áreas naturales protegidas, por todos lados se anda viendo por todos lados a ver qué resultado se obtiene para proteger este lugar.

L: Sí claro es lo primordial. Bueno y... ya me hablaste un poquito de cómo fue el pasado y como ves el futuro ¿pero cómo es el presente en realidad?

M: Pues el presente es un lugar tranquilo ya con algunos lugares turísticos, de atracción; contamos con unas grutas, un día que tengan más tempo y no haga tanto frio deberían de ir, son unas grutas muy bonitas, por eso precisamente la persona que ayer leyó el documento, lo leyó porque está protegiendo porque ahí ya es un lugar turístico; les hicieron esta especie de cabaña, es un restaurante, pretenden creo hacer más cabañas para que los turistas que lleguen ahí, ahí mismo se hospeden porque en realidad estas grutas están al natural, son vírgenes. Ah sí, las cascadas, no sé si ya... bueno no usted es la primera vez que viene, las cascadas de Chapatenca, ahí también ya hay cabañas, muy bonitas, y ya en varios lugares de aquí de Tetela ya están haciendo cabañas para poder atraer el turismo, sobre todo para que haya más, para que el comercio se desarrolle más. Por eso se le está dando tanta importancia al turismo, y de esa manera todos nos beneficiamos, todos los que en determinado momento tenemos un negocio, grande o pequeño, todos nos beneficiamos. Porque hay más ingreso, qué más.

L: Bueno yo veo que la comunidad se ha organizado bastante contra el proyecto minero, creo yo, desde mi forma de parecer, que ese puede ser un beneficio que trajo ¿no? Que la comunidad se...

M: Pues sí nos hemos unido, nos hemos unido mucho; hemos dejado de lado a partidos políticos, religión, porque no hablamos de religión, es bienvenido tanto de una religión como de otra, como de un partido como del otro, entonces sí ha habido un poquito más de tener más comunicación con toda la población. Y siempre, siempre habrá personas que tengan un poquito más de tiempo para andar en la lucha, pero sí, al visitar sus hogares aquí en el centro de Tetela nos damos cuenta que sí contamos con su apoyo y esto ha logrado que haya más comunicación entre todos los que vivimos aquí en Tetela... sí porque en algunas personas nada más nos saludábamos “buenos días”, pero no había esa relación, y ahora como que nos hemos relacionado un poquito más; ha habido más comunicación, más relación, y hemos recibido el apoyo de muchas personas también, algunas que se las pedimos y otras que nos las dan voluntariamente, visitamos a los que no ofrecen y a los que no, pero siempre recibimos ayuda, sí.

L: Entonces se podría decir que la comunidad esta como más unida que antes...

M: Unida, pues sí.

L: Y en general bueno, yo había platicado un poquito con una señora en la asamblea, me decía que se hacen muchas asambleas, que está bien, que ella las apoya a todas; pero ella, bueno no sé, como que las personas se sentían... bueno estábamos preguntando si podrían decir tres factores buenos de las minas, y como que se enojaban al decirnos eso... nos decían “es que no hay nada bueno, lo único es que nos vienen a robar, nos vienen a...” entonces me pregunto yo si la gente en la comunidad no está un poco frustrada de la falta de atención de las autoridades, nos dicen que se quedan en silencio, que se quedan cómo que... ¿cómo sienten ustedes ahorita su comunidad?

M: Pues hay de todo, mucha gente... al menos los que formamos parte de la asociación estamos decepcionados de las autoridades estatales. Porque no sentimos ningún apoyo, nosotros tratamos de transmitir... bueno la gente, la gente también a veces se decepciona mucho de las autoridades estatales, pero en sí de nosotros, sí nos felicitan por el valor que tenemos al enfrentarnos con todo este tipo de situaciones que se ha venido dando, sobre todo con la consulta pública que organizamos; que organizamos a la gente y corrimos a... sí los corrimos, en ningún momento pensamos ocasionarles algún daño pero sí, manifestar de alguna manera un poquito más drástica nuestro rechazo, digo porque en determinado momento nosotros estamos en nuestro pueblo y ellos vienen a causarnos daño, porque en ningún momento ellos vienen a dar beneficios. Entonces la gente está... sí, también decepcionada pero al mismo tiempo nos felicita a nosotros que seguimos a pie de lucha, que nosotros en ningún momento nos hemos doblegado ni hemos dicho "vamos a tirar ya la toalla" y nos retiramos, porque si lo hacemos nosotros, se acaba todo. Desgraciadamente hay muchas personas que apoyan pero a veces de atrás. No les gusta estar al frente, por miedo, por lo que sea; a lo mejor porque tienen su trabajo y piensan que van a recibir represalias y sí, sí hay temor porque sabemos que el gobierno estatal, al menos de Puebla es muy... nuestro gobernador es algo especial; no nada más él, sabemos que otros que mandan no se oponen a ciertos proyectos que a lo mejor ellos catalogan como buenos y a lo mejor la comunidad no los acepta. Lo tienen que imponer utilizando el recurso que sea, entonces la gente a veces la vemos con muchos ánimos, a veces tenemos que estar saliendo constantemente a reafirmar que la mina sigue: "ah, pensamos que ya no, como vimos que ya se habían llevado las maquinas, pensamos que ya no..." no, sigue, porque la concesión sigue. Además, la minera tiene dos etapas: etapa de exploración y etapa de explotación, entonces si nosotros queremos evitar algo lo tenemos que hacer desde la primera. Sí porque si vemos que sí pasan a la segunda, quiere decir que encontraron cosas muy buenas, sino, ya no sigue. A veces la gente piensa que ya se terminó el problema y no, tenemos que andar retomando nuevamente como desde el principio y seguirlos invitando y sí, de hecho, a veces no le entran muy de lleno, pero de que nos apoyan nos apoyan. Pues eso es lo que pasa con nuestra gente, que a veces piensa que el problema ya se terminó y no.

L: Entonces el punto es seguirles informando ¿no?

M: Sí, seguirle informando y esto yo creo va a ser... tiene que ser continuo, continuo, continuo.

L: Pero en cuanto a ellos les llega la información ¿si se notan preocupados?

M: Sí, quieras o no; al principio como que no asimilaban muy bien las consecuencias, pero cuando se les empezó a repartir los videos, se les empezó a decir "metete a Internet, busca minas a cielo abierto", entonces ya empezaron a tener temor; y lo mismo sucedió hasta en nosotros mismos. Como decía la maestra Blanca, "no pues somos un pueblo minero", pero ya cuando empezamos a ver qué era una mina en cielo abierto y empezamos a ver las consecuencias... nosotros no sabemos nada, tal vez nosotros no sabemos mucho, pero he ido aprendiendo un poquito, poco a poco, hay personas que saben un poquito más; por ejemplo, don Germán que el entró desde un

principio, él sabe todo, nosotros nos anexamos y como lo dije ayer muy claro, desde el momento en que nos incorporamos al trabajo casi la mayoría de las mujeres, subió mucho, porque antes como que no ¿verdad? Pues era don Germán, era el ingeniero, era Don... o sea tres, y no como que la gente no, en primer lugar ellos como que en un principio intentaron hacer reuniones pero grupales, mucha gente, pero es más difícil controlar a mucha gente para empezar a iniciar ya algo, para conocer todas las consecuencias. Nosotros empezamos así: reuniones familiares, de vecinos; por ejemplo, cuando fuimos a la reunión en la casa de la maestra Blanca nos pasaron la película, nos pasaban videos, aquí mi cuñada platicaba con las señoras que andan vendiendo tamales, gorditas o lo que sea, hasta que una vez la pase y empezó a llorar “¿Y así vamos a quedar?”, “sí, así va a quedar Tetela y así nos va a pasar a nosotros”; o sea, que haciendo mucha conciencia en la gente para poder lograr que entendieran la magnitud el problema, de las consecuencias que va a traer esta mina. Y ya ahora sí ya, y nosotros en cualquier lugar que nos paramos estamos diciéndolo, si yo estoy haciendo cola ahí en el cajero y la cola está muy grande, me pongo a platicar, si vamos a... donde quiera, venimos en el autobús y viene sentada una señorita y le empieza uno a platicar, bueno en todo momento, tenemos lo de la mina ya en la boca: “véngase a comer, vamos a comer”, luego me preguntan mis nietos “¿otra vez tienes reunión de la mina?”, “Sí, otra vez. Y diario estamos reunidas y nos estamos comunicando por teléfono “Sí, nos reunimos a tales horas en este lado”, casi siempre ahí con don Germán por su negocio y tiene un niño malito y su esposa también no está en muy buenas condiciones de salud, y tiene un lugar amplio y ahí siempre nos reunimos. Cuando a veces se trata de otras cosas más pequeñas de organizar, nosotras como mujeres y eso... ve, se dio cuenta el yerno de la maestra, su esposa y don Felipe, pero en su mayoría somos mujeres, y pues hay gente que no, así como dice “que no somos moneditas de oro”, hay gente que nos aplaude y hay gente que dice que no tenemos nada qué hacer en nuestras casas, que por eso siempre andamos en la calle, “por eso siempre andan de chismosas” y todo eso. Tenemos de todo. Pero ahora nos vale lo que digan, nosotros seguimos en pie de lucha; la mayor parte podríamos decir que somos “el escuadrón de la muerte” porque no se nos va ni uno vivo... no pero no, no somos muy agresivas, cuando se trata a lo mejor sí, pero siempre con cordura y a veces sí; y sí nos ha costado trabajo con la gente, y luego a veces a donde ya fuimos tenemos que volver a ir, porque “¿qué no ya se terminó eso? pensábamos que ya se había acabado todo”. No porque ya se hayan llevado las maquinas se acabó; no, ellos siguen. Es más, ellos estuvieron comprando predios, y creo pagaron a siete pesos el metro; conseguimos un documento dónde no sé cuántas hectáreas sean, pero ellos están pagando de predial doscientos pesos, mientras aquí un campesino por una hectárea a lo mejor paga cien, o más o doscientos, entonces ellos por todas las hectáreas que ya compraron pagan doscientos pesos. Sí porque están muy pobrecitos y entonces todo este tipo de detalles nos damos cuenta cómo hasta salen beneficiados en el pago. Sí, es más, en la primera exploración la hicieron sin permiso, y si sacaron las maquinas no fue porque ya se iban, las sacaron porque pensaron que los iban a clausurar, porque no tenían permisos, desafortunadamente a lo mejor también ahí nos faltó a

nosotros darles aviso, pedir el conocimiento de que ellos estaban explorando sin permiso, si nosotros hubiésemos sabido como asociación, estuviera clausurado ahí, pero pues no. Y como lo vuelvo a repetir, esta asociación, yo pienso que... ya explico don Germán cómo se formo, yo no tenía el conocimiento de cómo se formaba pero ya nos fuimos anexando; es más, a lo mejor no nos fuimos anexando como asociación si no como habitantes de Tetela, queríamos participar en la lucha para evitar que se estableciera la mina, entonces ya le preguntamos a don Germán “oiga don Germán nosotros queremos pertenecer a esta asociación”, “ah pues sí, tráiganme su documentación y van a ser ya...” desgraciadamente todavía no se ha entregado el acta constitutiva ya bien, ya legalmente, entonces por eso no se puede recibir donativos. No hay, el dinero que sale es parte de la charola. Por ejemplo, lo del café, lo del pan, porque hemos ido cooperando, “yo doy cincuenta, yo doy cien, yo doy esto”- En semana santa yo no estuve en sábado de gloria, dos personas de nuestro grupo estuvieron vendiendo micheladas, y ya entran otros mil quinientos; poco a poco hemos ido logrando un fondo muy pequeño pero que eso nos ayuda a veces a disponer, “bueno pues vamos a comprar esto...”; y a veces, si podemos, nosotros lo compramos para que ese dinero siga en reserva porque lo utilizamos si vamos a *equis* lugar; no lo utilizamos, sale de nuestra bolsa, y a lo mejor mucha gente no le quiere meter un poquito más, puede que no tenga tiempo suficiente para estar ayudándonos o dinero suficiente para cooperar; las donaciones son de acuerdo al ingreso de uno, ahí como podamos. Y fíjese que cuando fuimos... nos invitaron a Zapotitlán –está como a una hora y media de aquí–, hubo un foro informativo donde participaron varias organizaciones, ahí es un grupo indígena, hay más indígenas, ahí el presidente está a favor de las minas, entonces ahí ellos no cuentan con ese apoyo, es más, ellos querían llevar algún evento en el parque y no los dejaron, entonces lo hicieron a un lado de la iglesia, el padre sí los apoya, entonces ahí les permitieron con sus propios recursos; a la gente que iba llegando nos iban dando de desayunar un cafecito con un pan y al terminar nos dieron de comer, con sus propios recursos, con cooperaciones de la gente y le digo que nos dieron en hojita, en hojita o sea ahí no utilizaron platos.

L: ¿Cómo hojas?

M: En hojas, en hojas no sé pues yo creo que las utilizan yo creo que para tamales o no sé, pero la hoja no sabía mal, ahí en esa hoja nos daban nuestros tacos, y bien curioso porque no gastaron, no tenían mal sabor ni nada y ahí yo pienso que cuando andamos aquí, cuando uno tiene hambre aunque sea frijoles, con un taco de frijoles tiene. El chiste es a veces no gastar más de lo que uno lleva, ya de lo de aquí contratamos un micro y aparte hemos de haber ido como cien personas, unos se fueron en coches particulares, otros nos fuimos en el micro, no se llenó y el chofer dijo, “había dicho les voy a cobrar tanto” y por último ya dijo “lo que junten me lo dan y ya queda”, “luego le pagamos”, “no, no, ya que quede, denme lo que juntaron, de todos modos es para la causa ¿no? es con una finalidad, no es para beneficios personales sino para...”

L: Es para el desarrollo de Tetela, es lo que nos une. Pues muchas gracias, platicamos bastante, ahí después podemos seguir platicando o algo así.

M: Cuando gusten, ya saben, ya las llevé a... sí, ya las llevo al centro ¿no? otro día que vengan con más tiempo pueden conocer, hay muchos lugares muy bonitos, no simplemente Tetela, imagínese usted si se pone la mina que venga dentro de cinco años, ya no va a poder. Es muy bonito y es un lugar pues limpio, limpio porque todo el tiempo andan barriendo la basura, porque la gente está muy mal educada, muy mal educada. Y de veras, los barrenderos andan en la mañana y en la tarde, en la mañana y en la tarde

L: Pues muchas gracias

M: ¿Cómo te llamas?

L: Liliana

M: Y yo María Elena cuando te gustes ya sabes.

Entrevista a Osvaldo

L: Primero que nada, muchas gracias.

O: No al contrario, al contrario.

L: Bueno pues esta entrevista va más hacia lo que tú sientes con respecto a la mina que con la asociación, es más lo que tú opinas y piensas, por ejemplo la primera pregunta es: ¿Qué sientes tú con respecto a la mina?

O: Que siento yo con respecto a la mina, a ok. Mira, en un primer término, yo entiendo que el asunto minero a nivel mundial es una actividad que se realiza en el sector industrial ¿no? que de cierta forma es un mal necesario para la humanidad, de eso estoy totalmente consciente; siento y sé que se utiliza en cada una de las cosas que utilizamos a diario, los dispositivos electrónicos, por adornos, en este caso alhajas, sé que es un mal necesario ¿no? El asunto aquí está en la forma en como se hace. Que siento que en el caso específico de Tetela de Ocampo lo están viendo solo de esa parte del industrialismo, de la parte de sacar nada más la pura riqueza, sin realmente ver el potencial biológico y el potencial ambiental que existe en la zona ¿no? Siento que el proyecto minero, en el caso específico de Tetela, es totalmente descompensado. Creo que en la situación actual que existe en nuestro planeta vale mucho más el día de hoy, pensando a futuro, tener y cuidar el medio ambiente y cuidar el agua, que de aquí a dentro de veinte, treinta años vamos a tener un padecimiento terrible y el agua va a valer mucho más que el oro; entonces, vislumbrándolo a futuro siento que es un proyecto equivocado, es un proyecto que desgraciadamente lo han visto por el lado económico sin ver realmente todos los daños que se puede generar alrededor de este proyecto minero ¿Qué siento? que es un proyecto equivocado un proyecto mal logrado y pues sí con respecto al asunto de la mina, es eso.

L: Pero equivocado como por qué o qué; bueno, más bien me refiero a qué sientes, como enojo, frustración, molestia, no sé algo más personal.

O: Ah sí, siento molestia, siento enojo porque... pues desafortunadamente proyectos como estos no son para el beneficio de la población, es un beneficio particular, es un beneficio de un hombre de negocios, o de una empresa en particular y de cierta forma siento enojo, he sentido frustración por todas las atrocidades que se han venido haciendo; también puedo decir que he sentido euforia, he sentido orgullo por toda esta parte del movimiento que nosotros hemos estado logrando. Pero sí, con respecto a la mina, pero la frustración y el enojo son las dos principales.

L: ¿Son las dos principales?

O: Aja, enojo porque cómo es posible que aprueben proyectos como este ¿no? y frustración porque las personas que dicen representarnos y las personas que dicen defender los derechos de los ciudadanos no hacen absolutamente nada por cambiar esta situación. Creo que son las dos principales, y también, sí la frustración aparte de las autoridades creo también por parte de la gente que no tenga la visión un poquito más allá de recibir una compensación económica.

L: Esto es con respecto hacia el gobierno y las autoridades.

O: Claro, las autoridades.

L: Pero tú personalmente no haz sentido como otra cosa. Qué te ha provocado la mina

O: Incertidumbre, muchísima incertidumbre; o sea no saber qué va a pasar, y también la otra parte... bueno incertidumbre porque no puedes saber qué es lo que va a pasar ¿no? Si tú tenías un cierto plan de vida, lo trucas, lo dejas porque no sabes si seguir avanzando y llegar a esa meta que te propusiste y al final de cuentas se venga el proyecto y termines por dejar todo ¿no? Y también frustración por el sentido de no poder avanzar más, por tener que dejar todo al desenlace que pueda tener esto, y al pasar del tiempo todos tus planes como persona, como familia, en mi caso como familia, pues todos los planes truncados ¿no? Porque no es lo mismo pensar en proyectarte que puedas no sé hacerte de un negocio, de un trabajo estable aquí en la población, un proyecto de hogar, un hogar físico, como una casa, porque no sabes al final de cuentas qué es lo que va a pasar, por eso hay mucha incertidumbre, la frustración personal ¿no? De la superación como persona, de la superación como familia, eso sí estoy muy frustrado en ese asunto.

L: Bueno entonces para ti cuáles fueron los motivos por los que te metiste a “Tetela hacia el futuro”.

O: Miedo, principalmente miedo y preocupación, miedo porque de este grupo que nos integramos yo fui el que empezó a investigar, yo fui el que empecé a informarme, porque en un inicio si vi algunas manifestaciones en contra del proyecto minero y pues bueno, equivocadamente el desconocimiento de la materia: “¿por qué están en contra?”. Si se viene un proyecto minero uno piensa que va a venir un montón de beneficios. A raíz de que la población es pequeña, está alejada, clavada completamente en la sierra, las fuentes de empleo no son muchas y no muy bien remuneradas, entonces piensa uno ¿por qué no? Pero me empecé a informar y empecé a darme cuenta de todas las consecuencias que trae un proyecto de este tipo y pues si me dio miedo, mucho, mucho miedo y mucha preocupación ¿no? Porque el miedo principalmente es por mis hijos, de ver todo, las consecuencias principalmente de enfermedades, por la contaminación del agua... pues sí, me causo mucho miedo y fue una de las causas por la que decidí sumarme; otra parte fue la preocupación ¿no? Pues sí por la empatía respecto a las demás personas, porque en algún momento yo llegué a pensar que si se llega a venir un proyecto como este pues tendría que desterrarme de aquí, tendría que ir y buscar en donde empezar otra pequeña patria en donde realizar pues los planes que tenía al inicio; pero el hecho de ver esa situación social en la que se encuentra el municipio y no tanto en la cabecera, si no afuera, la marginación que existe, me dio mucho coraje ¿no? El hecho de que un montón de personas pueda nada más así porque sí, venir y acrecentar la pobreza de la gente. Otro pues el cuidado del medio ambiente; yo en donde soy originario he visto desastres ecológicos terribles, y bueno me pongo a pensar esa parte de la cultura que decimos tener por el cuidado del medio ambiente, si no es ahora cuándo, si no me sumo ahora cuándo, si no apporto hoy mi granito de arena cuándo; y también por esa parte ¿no? El cuidado, la parte ambientalista, son las acciones que me hicieron sumar a este movimiento. Pero... y saber qué bueno el hecho de poder algo así pues era sumarle, sumarle fuerza al movimiento, y de bueno de ahí fue que surgió esta parte, principalmente por preocupación y miedo; y el poder de la información creo es primordial, el saber a qué es a lo que te vas a enfrentar. Al final de cuentas yo creo que la mayoría de las personas, lo que uno piensa es en el futuro de las generaciones que vienen atrás, no solamente por mis hijos, mis sobrinos, te decía por la empatía que existe hacia las demás personas.

L: La principal razón es el miedo a lo que pueda venir en un futuro ¿no?

O: Sí, sí el miedo a lo que pudiera venir, el miedo y obviamente preocuparse y ocuparse; es sólo tratar de salir de esa cultura del mexicano, de que siempre nos quejamos; nos quejamos en el café, nos quejamos en la comida, nos quejamos con los amigos, nos quejamos con todo mundo; nos quejamos de la política, nos quejamos de esto, de aquello, de religión, de todo, de todo nos

quejamos, pero nada más se queda aquí, nunca somos para aportar “a bueno pues vamos a hacer una serie de acciones en las que nosotros podamos demostrar que se puede cambiar ¿no?”. Esa fue otra parte de la que me hizo sumarme, porque aquí era el accionar, el poder aportar este granito de arena para que el movimiento tuviera más fuerza, para que el asunto de la protesta fuera más fuerte y bueno, afrontar ¿no? Esa responsabilidad que tiene uno como persona en la sociedad, porque siempre agarramos y nos encerramos en nuestro propio mundo sin siquiera mirar lo que pasa con el vecino... eso, eso, la parte política también fue lo que me impulsó, lo que me hizo meterme al movimiento.

L: Hace rato me hablabas un poco del orgullo ¿no? ¿Se relacionaría con esto? O por qué me comentaste esto del orgullo hacia la asociación.

O: Ah sí, sí, sí, porque era el momento de hacer algo. Y pues obviamente pues sí, de la responsabilidad social principalmente, aparte del miedo al qué voy a hacer, de la incertidumbre de qué va a pasar; pero bueno después de hacer un pequeño análisis de todo eso pues ahora voy a accionar, voy a poner mi granito de arena, eso fue lo que me impulsó; las razones ya te las dije: preocupación, miedo, saber informarte, y todo eso, saber qué puede venir, qué puede pasar, ok bueno entonces ahora a accionar. Por ahí fue el camino que yo principalmente tomé para entrar a Tetela hacia el futuro.

L: Bueno pues la siguiente pregunta es ¿cómo se ha modificado tú vida y la de tú familia a partir de que llegó este proyecto?

O: ¡Uy, se ha modificado muchísimo! Se ha modificado muchísimo primeramente de que uno no, yo lo veo, aja, después de tener un cierto proyecto de vida, qué necesidad tenía yo de investigar de la minería, de la ley minera, de proyectos de minería, qué si son abiertos, del cianuro, del mercurio, de arsénicos y de todo eso ¿no? Claro que lo ha cambiado muchísimo primeramente porque yo creo que hubo un cambio para bien y no lo puedo calificar como mal, si no quizás como el causar esa parte de incertidumbre que te decía, la cambió porque hoy en día no sabemos realmente lo que va a venir, qué es lo que va a pasar; la cambió porque los planes de familia se han truncado, se quedaron en espera, a esperar una resolución o un probable inicio de proyecto ¿no? También, en el sentido de que, y yo digo que para bien porque a raíz de esto, pues sí ¿no? No pasó tan solo en mi familia, si no en la familia en general: el unir para bien, porque nos ha llegado a unir con un objetivo en común, en este caso defender a Tetela. Nos ha cambiado porque a mí me ha enseñado que les tengo que inculcar a mis hijos esa parte del valor, del querer a la tierra de donde se es, el cariño a la tierra de donde se es y el tener el valor de defenderla ¿no? Ellos ya están en la misma temática ¿no? de “no al proyecto minero por esto y por esto”. Y también para bien, porque también a mí como padre me ha enseñado a ver las cosas de una mejor forma ¿no? a inculcarle valores, hoy por ejemplo que a nivel de sociedad estamos muy carentes de valores, muy faltos de valores, esa parte la ha cambiado. Por la parte negativa la incertidumbre, el miedo, eso mismo que hablábamos al principio y bueno al final de cuentas se resume yo creo en eso ¿no? En la preocupación, en de por sí cambiar la forma de vida, porque este tema sale todos los días, en la comida, en la cena, cualquier tipo de reunión, pues sale el tema; cuando las conversaciones eran quizá de otro estilo, a lo mejor hasta sin sentido; hoy en día ha cambiado la temática de los encuentros familiares, el hacer que se vuelva un tema primordial y en común el querer informar, de querer hacer saber a la gente. También en el hecho de hacer un poco más de conciencia de lo que se vive a nivel no solo de Tetela, si no a nivel de país, a nivel del continente, a nivel del mundo, por ahí la parte que te comentaba yo un poco de empatía hacia todos los demás. Y bueno, en general se cambió el estilo de vida, la forma de pensar, la forma de pensar con respecto a lo que nos rodea, nos enseñó a valorar el lugar de donde somos, a valorar lo que tenemos, esta riqueza

natural que tenemos alrededor de nosotros, lo cambió. De ahí pues, igual ¿no? la razón por la que nos sumamos o sentimos respecto a la mina es también la parte del cambio, sentir miedo, tener mucha incertidumbre de lo que va a pasar, el vivir preocupado todos los días y pues sí al final de cuentas yo creo eso, el termino muy de moda ¿no? estrés familiar, porque al final de cuentas estás siempre pensando en esa parte de qué va a pasar, qué va a pasar... ahí creo que es la parte que nos ha cambiado como familia. Y no tan solo aquí, te digo yo no soy originario de aquí, soy originario de Tabasco, y lo que sucede aquí también lo he empezado a reproducir en lo que sucede allá, y mi familia allá también la he empezado a reproducir en otras partes, yo digo que es parte del estrés familiar ¿no? Al fin de cuentas, se amplió la visión no nada más aquí si no que empezó a ser del conocimiento de toda la familia.

L: Hay dos cosas que me interesaría que me contaras un poco más, que es, no sé, un ejemplo de qué planes ha truncado.

O: Este... la estabilización económica es la primera porque nosotros tenemos un plan de instalar un negocio aquí, teníamos intenciones de construir una pequeña casa... esas son las dos principales cosas que nos ha truncado ¿no? Porque de ahí se deriva todo lo demás, si tú te estableces en un lugar pues de ahí empiezas a hacer todo tu plan de vida, lo primero que buscas es estabilidad económica porque al final de cuentas sí tienes estabilidad económica tienes acceso a ciertas cosas ¿no? a una mejor educación, a mejor entretenimiento, a comodidades en tu hogar ¿no? Pero a raíz de esto pues sí, se vieron truncados estos planes, y en el otro caso de la construcción de una pequeña casa, pues de igual forma, porque nos pone a pensar hoy en día: se avienta uno el paquete de construir la casa y si se desata el proyecto minero, a final de cuentas se va a tener que quedar ahí; que de eso si estamos conscientes, a lo mejor es otro cambio en nuestra familia, sí estamos conscientes de que si el proyecto minero avanza nosotros nos vamos, esa es una decisión que sí está latente y es una opción que terminó por quedarse en el proyecto familiar; si llega el proyecto definitivamente nos vamos. Entonces a raíz de eso pues bueno, hoy en día hacerse de un patrimonio no es tan fácil ¿no? Y pues por eso, no podemos arrancar, no podemos avanzar, por la incertidumbre, por el miedo que tenemos, ni pa'tras ni pa'delante, se quedaron ahí y ahí siguen hasta que no veamos un desenlace completo de esto, a favor o en contra de lo que nosotros estamos luchando... y pues hasta ahí, no hay más.

L: También me gustaría que me explicara un poquito más sobre qué es esto del estrés familiar.

O: El estrés familiar, pues esa parte que te comentaba yo de que, incluso puede parecer hasta tonto, pero incluso el hecho de hasta de terminar soñando qué pasa si arranca el proyecto, al terminar, el tener la preocupación; el estrés, a final de cuentas, es sentir algo que no te deja ser feliz ¿no? Al final de cuentas termina en eso porque, yo lo veo en mis hijos cuando me preguntan "papá y ¿Se va a hacer la mina? ¿Va a venir la mina? ¿Qué va a pasar si llega la mina?". Yo creo que eso es la parte de estrés familiar: de que las preocupaciones no sólo se vuelven parte de un integrante, si no que esas preocupaciones se hacen extensivas a todos y todos están pensando en lo mismo y todos se preocupan por lo mismo, y al final de cuentas terminan por tenerte, dirían por ahí, "al filo del precipicio"; o sea ¿nos aventamos, no nos aventamos? ¿lo hacemos o no lo hacemos? Yo creo que eso es lo que quisiera dar a entender como parte del estrés familiar, no sólo un integrante de la familia sino todos tienen el mismo problema o la misma preocupación ¿no?

L: Ahorita me hiciste pensar en tus hijos ¿ellos cómo lo están viviendo o cómo lo están pasando? ¿cómo les ha afectado a ellos? desde tu perspectiva.

O: Ah bueno, para empezar, yo parezco muy redundante en eso, porque comparten conmigo y con mi esposa la misma preocupación del qué va a pasar; el también darles información, porque también les he dado información de qué es lo que va a pasar, y de presentarles imágenes de cómo están nuestras montañas el día de hoy y cómo podrían quedar el día de mañana. Pues ellos... el mayor, en el caso de mis hijos, él se preocupa mucho, sin que nosotros se lo hayamos inculcado a él le gusta mucho la naturaleza, le gustan mucho los animales y él se preocupa; incluso ha llegado a llorar en modo de que "yo no quiero que pase eso, yo no quiero que pase eso, porque qué va a pasar con esos animalitos, qué va a pasar con los árboles, qué va a pasar con el agua, qué va a pasar con nosotros". Entonces sí, ahí podría agregar, en la segunda pregunta me dices que por qué me sume a Tetela hacia el futuro, por el futuro de mis hijos, por la preocupación de la familia.

L: La siguiente pregunta sería ¿Cómo era la vida en Tetela antes de que llegara el proyecto minero?

O: Muy tranquila, muy, muy tranquila; yo podría decir incluso hasta extremadamente tranquila. Aquí, esta población se caracteriza porque todavía puedes catalogarlo como, hasta antes de esto, como un típico pueblo mexicano en el que de cierta forma vivían con sus tradiciones, con la tranquilidad de que podías dejar tu vehículo en la calle con los cristales abiertos y sabías que te podías ir una o dos horas y regresar y tus cosas ahí estaban, nadie te las iba a tocar. Entonces ¿cómo estaba esto antes de que llegara el proyecto? muy tranquilo, muy, muy tranquilo; dirían por ahí un pueblo muy tranquilo de forma extremada. Ni siquiera había incluso, a lo mejor tanto movimiento de vehículos, pero con esto se ha vuelto un caos. Ya hoy en día no es la preocupación de una sola persona, como el caso de don Germán que es el que está enfrente de la asociación, ahora es la misma preocupación de muchísimos de los integrantes o ciudadanos de esta población. O sea, resumiendo ¿cómo era antes de esto? muy tranquila, muy, muy tranquila, muy pacífico; tranquilo, tradicional si quieres, era así, así era la vida antes de que se suscitara esta amenaza que está ahí.

L: Un poquito con respecto a esta pregunta, ahorita que pensabas el cómo era antes, me gustaría que mencionaras qué cambios son los que tú ves ahora, qué tanto ha cambiado la comunidad.

O: Primero quizás como nombre. Tetela de Ocampo siendo un pueblo desconocido en el país, completamente desconocido en el país, hoy en día para empezar es, yo creo que sí puedo decir que conforme a los conflictos mineros, mencionas Tetela de Ocampo y "ah sí en la sierra norte de Puebla y es tal y tal proyecto el que está afectando". Entonces, de entrada eso ha arrastrado a que incluso las autoridades municipales, estatales y federales hayan volteado a ver al municipio. Se rompió esa tranquilidad, se acabó la tranquilidad porque está a punto de un estallido social ¿Cómo ha cambiado? la imagen ha cambiado porque de ser un pueblo donde nunca pasaba nada, nada de nada: ni asaltos, ni robos, ni asesinatos, ni nada de eso, con ese asunto minero... no es que se haya dado esa parte, pero es la parte en la que tenemos miedo ¿no? Que comiencen con la llegada de personas que puedan suscitar esas cosas. Pero físicamente, el primer cambio que se ha visto es la pinta de, de muchas paredes pintadas en contra de la mina; otra cosa que ha cambiado es, en cuanto a la población, ha causado división porque hay muchos que están a favor y hay otros que están en contra. Eh... parte de eso de la división, y también esto ha traído la unidad de algunos sectores, la unidad de algunas partes de la población. También se ha visto o ha destapado que la población de Tetela de Ocampo de aquí de la cabecera es muy apática, o sea, puso más al descubierto esa apatía que tiene la gente, en este caso por defender al pueblo; y yo creo que principalmente esa parte de la división, entre amigos, entre familia, entre vecinos. Entonces esa ha sido la principal consecuencia y fíjate que el proyecto ni ha avanzado, nada más está en la fase de exploración. Ha traído mucha división, eso sí principalmente, mucha división,

eh... muchas falsas esperanzas, eso sí también, muchas falsas esperanzas ha traído, con respecto a eso, porque bajo las promesas vacías de un mejor bienestar, de un mejor progreso entre comillas, muchos se han inclinado por esa parte y siguen viendo ese oasis en medio del desierto: “si llega la mina al fin voy a poder salir adelante”, económicamente hablando.

L: ¿Tú cuál crees que sea la principal causa de estas divisiones entre la sociedad, el apoyo o no apoyo, o la apatía o...?

O: Son dos cosas diferentes ¿no? La división ha traído la parte del apoyo o no apoyo al proyecto minero, esto es, unos a favor otros en contra, esta es la principal división con el asunto que te digo: amigos, familia, vecinos, todos; y la parte de la apatía ha sido en que quizás dentro de esa división hay otros que “allá ustedes, los blancos, los negros y yo me quedo en el lado gris”. Entonces esa parte de la apatía que se puso más al descubierto, entender a Tetela de Ocampo creo que es un poquito más complejo que lo que te estoy diciendo, porque a raíz de que era un pueblo muy tranquilo, muy tradicionalista, en donde no pasaba nada, pues la gente se fue acostumbrando: “si me dan, bien; si no me dan, también”. Pero a raíz de esto fue cuando se puso más al descubierto todo esto: cuando se convoca o se nos ha convocado a varias personas, o a un grupo de personas, o a un sinnúmero de personas a participar en esto “yo no me meto en eso”, “allá ustedes”, “son unos revoltosos”, “son aquello”, “son esto”. Ahí es donde se da esta parte del poco interés por defender; la división de por sí ya ha crecido, muchos a favor otros en contra, pero cuando se ha convocado a llamar a la defensa, no hay interés. Son muy pocas personas las que han comprobado un compromiso real con la defensa de Tetela.

L: Es un poco lo que causaba la frustración que decías hace un momento.

O: Exactamente, esa es la frustración. Todo mundo, si yo me decidí a aponer un granito de arena ¿por qué tú no? esa es la parte de la frustración que te comentaba en un inicio.

L: Ahora me gustaría que me platicaras qué beneficios tú ves del proyecto minero.

O: ¿Qué beneficios veo del proyecto? Muy simple, ninguno. Ninguno, ninguno.

L: Bueno entonces cuáles crees que sean las cosas negativas del proyecto minero. Cómo crees que afecta a la comunidad y en qué aspectos.

O: No, siento que la afectación no es solamente a toda la comunidad, yo creo que es a todo el planeta porque primeramente por cada árbol que muere se contribuye más al problema de moda, el calentamiento global; sigue contribuyendo a la deforestación, a la erosión de la tierra, a la no productividad de la tierra, contaminación, contaminación en todo sentido: agua, aire, tierra, ruido. Muy poco benéfico para la población, muy poco beneficio, enfermedades *a priori* y *a posteriori*, o sea a corto plazo y a futuro. Entonces esas son las cosas que te digo, pero puede haber un montón, existe contaminación en todos los sentidos y no tan solo afecta a... sino es un problema mundial. De forma local, para empezar, lo mismo que hablábamos en el punto anterior: división social, división de familias, destrucción de la biodiversidad, creo que el desaprovechamiento de un potencial ambiental que se podría tener... una pérdida gravísima de mantos acuíferos, esas serían las principales; y todas las demás, pobreza para los lugareños, para los lugareños que no tienen acceso a participación dentro del proyecto porque al final de cuentas los vecinos que vivan a un kilómetro del proyecto minero y que viven apenas con lo que pueden trabajar en la tierra y si ellos no son parte del proyecto, entonces eso va a traer mucha pobreza. Qué otra cosa puede haber, el crecimiento, la inflación local porque los que si tengan negocios van a querer hacer riqueza a través de la inflación de precios; y bueno, típico de todo proyecto, el desorden ambiental. Y de ahí

todos los problemas sociales que se vayan arrastrando con ellos que te puede traer: alcoholismo, prostitución, enfermedades provocadas directamente por la contaminación y enfermedades que se van a arrancar por los otros problemas, por el asunto de la prostitución; inseguridad, robo... porque muchas veces nos enfocamos nada más a “la mina va a contaminar”, pero no vemos también la otra parte ¿no? Porque al final de cuentas va a originar una destrucción del tejido social, como cuando se mete una especie en un hábitat que no le corresponde, si se mete un agente externo y se adapta, ese empieza a destruir todo ese hábitat. Podemos hacer un comparativo con esto, al final un montón de gente de otros hábitats, con otras tradiciones, con otras costumbres o digamos que con otras mañas, a un lugar que a lo mejor a veces es muy tranquilo, pues esto va a traer un montón de cosas: la destrucción del tejido social, y con ello todo lo demás; la pobreza va a arrastrarse por el no acceso al empleo y esos agentes externos van a tener que cubrir ciertas necesidades que a lo mejor el pueblo no está en la capacidad de poder atenderlos. Entonces estas capacidades van a ser cubiertas por lugareños o por gente que venga de afuera, entonces ahí va a pasar una destrucción total del ambiente social del municipio.

L: Este es un problema que obviamente va a afectar a toda la comunidad ¿tú cómo sientes que la comunidad en general se siente al respecto de esta problemática?

O: Yo podría decir en general que sí está con miedo, de igual forma que lo que empieza de forma individual ya se ha multiplicado al resto de la sociedad; eso sí es cierto, yo creo que un cien por ciento de la gente está con miedo e incertidumbre por no saber lo que va a pasar. Eso es lo que le ha arrastrado principalmente, y a partir de ahí pues bueno actualmente también ha causado pseudolíderes que se dicen que están en contra del proyecto minero pero nada más en conveniencia a sus intereses.

L: Bueno a mí me gustaría que me platicaras tú te imaginas a Tetela si el proyecto minero llega.

O: ¡Ay! Esos son como que los sueños más terribles que hemos tenido. Yo me imagino si llegase el proyecto minero... para empezar un pueblo desolado, porque yo me imagino un pueblo con una alta ¿cómo se dice? ¿emigración, migración? como un pueblo semifantasma, bastante desproporcionado económicamente, con mucha gente que puede tener mucho dinero y con mucha gente sumida completamente en la pobreza, con muchas enfermedades, con muchas enfermedades producidas por esto, de las que ya conocemos como el cáncer, con un hospital que no da la atención correspondiente, con agua contaminada, con un cambio de clima, porque hasta el día de hoy tenemos creo uno de los microclimas más agradables del país, creo yo, con un cambio del clima, eso ambientalmente hablando; deforestado, con muchas cantinas y no sé, con... problemas derivados de prostitución, con robos, con problemas de inseguridad, de dinero, como si hubiera sido un cataclismo, como una desgracia por el oro que está en sus montañas. Es así como me la imagino como un pueblo desolado, fantasma, y con las pocas personas que queden gentes muy acaudaladas, gentes muy pobres, gente sumida en enfermedades, un hospital que no da y todo lo social de lo que ya hablamos.

L: Anteriormente dijiste que si eso llegara tú te irías de aquí, sería como un lugar donde no quisieras vivir.

O: Tienes razón es un lugar en el que no quiero vivir, un lugar donde de ninguna forma pretendería vivir; un lugar donde dejaría parte de, de la vida.

L: Eso suena muy fuerte ¿no? “Dejaría parte de la vida”

O: Sí y al final de cuentas queda parte de la vida porque ¿qué podemos definir como vida? si no es todos los buenos y malos recuerdos del lugar en el que todos los días estás creando y recreando estos recuerdos, yo creo que sí y definitivamente sería un hogar donde no quisiera vivir.

L: ¿Y cómo te sentirías al respecto?

O: Muy triste, muy triste, muy frustrado, probablemente hasta ¿Cómo se le dice cuando uno cae...? en depresión, que al final de cuentas es eso. Sí, es algo así como de las peores pesadillas que puede tener uno “¿cómo me vería yo si llega este proyecto?” primero saliendo de aquí, después yo creo que intentando empezar de nuevo, en otro lugar ¿en dónde? es algo que no, no podría decirte en este momento.

L: Y ahora todo lo contrario, cómo crees que sería Tetela si no sucediera lo de la mina.

O: No, si nunca llega la mina, seguiría siendo lo bello y lo hermoso que esta el día de hoy.

L: ¿No cambiaría nada?

O: Mmm sí, sí cambiaría ¿Cómo lo vería yo? como una población más unida, una población más consciente y más cuidadosa de lo que, del medio ambiente que lo rodea; quizás sí, con la pobreza que tiene el día de hoy, pero no unida a todas las enfermedades, no aunado a la parte de la pobreza, todas las demás enfermedades que acarrea el proyecto minero. Yo creo que lo seguiría viendo como un pueblo muy tranquilo, como un pueblo muy fortalecido porque al librarse de esto eh... eso significaría un triunfo, no tan solo para la asociación sino un triunfo para la población, un triunfo para... una población llena de orgullo de lo que puede llegar a hacer, lo veo con un desarrollo turístico, con un gran desarrollo turístico.

L: ¿Qué crees que podría desarrollar turísticamente?

O: Proyectos ecoturísticos, que incluya e campismo, el ¿cómo se llama? el ciclismo de montaña, cabalgatas, más de descanso y de recreación.

L: Algo más ligado al medio ambiente.

O: Aja exactamente algo que sea amigable con el medio ambiente.

L: Bueno después de esta plática no sé si de te ha ocurrido algo que yo no te haya preguntado que te gustaría comentarme.

O: Creo que podría solamente agregar que al día de hoy me causa mucho coraje y mucha tristeza que, debido a las elecciones que se acercan de autoridades municipales, existan candidatos que se estén aprovechando del movimiento; al día de hoy como requieren de votos para llegar al poder, han tomado como estandarte el movimiento, han tomado como estandarte el proyecto minero solamente para acarrear votos. Cuando nosotros nos sumamos a esa lucha nunca fueron capaces de levantar la mano, “nosotros queremos apoyarlos”, y eso a mí en lo particular me causa mucho coraje, muchísimo coraje porque cuando de cierta forma nosotros fuimos y les tocamos las puertas hicieron oídos sordos y hoy en día se aprovechan de esa situación para engañar a la gente, y como la parte social eso es lo que podría yo agregarte, que yo siento mucho coraje, mucha tristeza, mucha frustración; toda la parte negativa de la que hablaba porque, desafortunadamente, se han agarrado de ahí y cuando sabemos que las autoridades del estado nunca han volteado a ver, o nunca, en todo lo que va del movimiento, nunca han prestado oídos por lo menos al mal que estamos viviendo. Y pues bueno, que el proyecto que tengan ellos ahora para obtener el poder sí,

lo están utilizando. Otra cosa que me causa gran tristeza es que veo, no tan solo en el estado de Puebla sí el estado de Puebla es una situación compleja, pero veo al país sumido en una red de mentiras, una red de mentiras en la que están metidos medios de comunicación y que, al día de hoy, ninguno de ellos se atreve a hablar abiertamente de estos problemas, saber que estos proyectos mineros existen en todo lo largo y ancho de nuestro país. Eso es igual algo que podría agregar y quisiera agregar, nada más.

L: A modo de conclusión ¿quieres decir algo?

O: Que no se dé el proyecto, definitivamente que no se dé el proyecto; que seguiremos, que mientras tengamos la esperanza de que no se pueda dar vamos a seguir metidos en esto, luchando, luchando, luchando día a día para que el proyecto no se dé, para mantener a Tetela en esta tranquilidad que tiene; que daremos si es posible hasta la vida, daremos si es posible hasta la vida por defender, por defender el futuro, por defender la vida.

L: Muchas gracias por tu tiempo.

O: No, no, no a ti y disculpa porque ando un poquito medio agripado.

Plática con Don Germán.

DG. Salen pero no entran, digo, entran pero no salen... así es

JL. Se va (será) el internet o...

DG. Está muy poquita/bajita tú, el sms...

JL. La red a lo mejor por el aire

DG.- (Es toda la infraestructura)

JL. ¿Tiene inconveniente o tienes inconveniente que anote... eh... pues así algunas cosillas que vayan saliendo?

DG. Mira, tanto me gusta la lectura...

JL. Aham

DG. Ahmm...

JL. Ah! Es que se mueve, si.

DG. ¿Por qué?

JL. Porque tiene un sensor, este, que cuando lo pones uno vertical cambia, aha.

DG. Pero a ver si quiere leer ese

JL. Ahorita lo ponemos horizontal, y no

DG. ¿Tú sabes de computación verdad?

JL. Si y me gusta, aha. Ahh! Está muy bonita esta

DG. Gracias

JL. ¿Usted la capturó?

DG. ¿Tú la capturaste?

JL. ¿Tú la capturaste? (Risa) Si, si recuérdeme de verdad porque si se me, pues ahora que si se me va la onda.

DG. ¿Cómo le hago para el Whats app? Me está fallando... No salen, entran pero no salen. Es el... nunca me había pasado lo curioso es que cuando no hay señal... pues no! no entran ¿no?

JL. A ver... Pues... si puede ser la señal, pero... ¿usted tiene internet... tú tienes internet, no?

DG. Si manito

JL. Entonces no, no, si

DG ¡No! Si entran tienen que salir

JL. ¿Sabe qué pasa? Que ¿Sabes qué pasa? Que que... cuando salen y luego no los reciben, tarda un poquito en que los reciban pero si salió

DG. ¿Si salió?

JL. Aha, por ejemplo aquí, aquí tiene este su su histo, aquí tienes tu historial de como fueron y este ahí donde tiene una palomita es de que de eh... no pero tu es...

DG. ¿Tiene la palomita?

JL. Aha. Es de que se, es de que salió

DG. Y me dicen que no llegó

JL. Ahí ya lo mandaste solo que no lo ha recibido por eso da ese aviso de no no recibido

DG. No sé qué tranza como esto, esta bronca, pero ya ya mande uno desde en la mañana y

JL. No hay respuesta

DG. No hay respuesta, entonces no sé. Ahí muere.

JL. Es eso que luego no llegan

DG. Uhhh... un correo yo lo envié, yo lo envié hace... 2, el día último, el correo

JL. 31 de Mayo

DG. Aja, y apenas me llegó hoy el acuse de recibo, digo no puede ser

JL. No pues ¿como?

DG. Si esto ya terminó, ya pasó todo, ¿ya qué? Tss... ni hablar. ¿Ya manito? no quiero (inaudible) más. voy a apagar la televisión.

JL. Pues yo la verdad ¿te soy sincero? Más que, más que querer saber de de pues de las broncas y de y de de la organización y eso

DG. ¿Quieres saber de la organización? ¿Quieres saber qué es lo que está pasando en el país? ¿Quieres saber qué es lo que está pasando en Puebla? ¿Quieres saber qué es lo que está pasando en Latinoamérica?

JL. A mi me gustaría saber más que, que, que pasa contigo así o sea lo que lo que lo que sientes o sea en...

DG. Dolor

JL. ¿Dolor?

DG. Si, tristeza... este... impotencia, coraje porque no creo posible, no concibo la idea, no... no esperaba yo encontrar gente así tan inhumana porque estamos hablando de que el área de la sociedad que se encuentra en el gobierno se ha deshumanizado. No puede ser posible que el pueblo no les importe al ver nosotros la amenaza que representan estos proyectos que les llamamos "proyectos de muerte", tal vez esté mal dicho pero es la verdad y la realidad, nos

estamos dando cuenta que con esto se comete un ecocidio y un genocidio; un etnocidio y... luego que además de que esté tan abandonado el campo ahora quieran acabar con él, si el campo deja de producir ¿Qué va a pasar con nosotros? Si aun así se ha perdido el sentido productivo en todo el país, en todo el país; si cada día tenemos menos agua. Por un lado hablan de que debemos reforestar, el gobierno tiene buenos proyectos, buenos programas para reforestar pero no se cumplen. De todas las fotografías se sembró un millón de árboles y ¿cuántos árboles de esos sobreviven? Hay programas de resiembra, los hay pero no los publican o no hacen o no cumplen con esos programas de resiembra, de darles seguimiento. Cada día tenemos agua, tenemos menos agua y ¿qué sucede? ¿Quitárselas a los pueblos originarios? ¿Quitárnosla a los que estados más pobres? A los, como me dijo una señora aquí en Tetela, se lo dijo al secretario de economía del estado "oiga yo soy una mujer sola, pobre, yo tengo que trabajar y soy tan pobre que lo único que tengo es el agua, si me la quitan..." entonces ustedes saben que la industria minera ocupa, utiliza mucha agua, millones de litros de agua en una hora y ¿qué queda de esa agua? ¿Cómo queda esa agua? Altamente contaminada, en ese campo, trabajado por la minería no vuelves a nacer nada ¡Nada! Y hablamos de proyectos de miles y miles de hectáreas. Se presume que han entregado a las empresas extranjeras casi la mitad del país, una vez que destruyen esta mitad del país va a contaminar a la otra mitad de país ¿Qué va a quedar de México? Y lo de siempre, entregándole la riqueza a los extranjeros ¿Al pueblo que le queda? Después de 4-6 años que abandonen esas minas ¿qué queda? Desolación, destrucción, vicios, porque quedan los vicios, las lacras de siempre, enfermedades y lo que es peor: el cáncer. Yo se lo comenté al comisionado, al comisionado federal para el diálogo con los pueblos originarios (se dice ya) 18 millones de mexicanos en la pobreza, 11 millones de mexicanos en la extrema pobreza y 4 millones de mexicanos que se mueren de hambre cada año. Este país ocupa el segundo lugar de mortalidad por el cáncer infantil y mucho de eso lo genera la minería, por lo que te estoy diciendo: agua contaminada, tierra contaminada, aire contaminado. De sobra sabemos que somos un pueblo que no tiene garantías. Yo tengo setenta y... setenta años, voy pa'los 71 años, tengo un hijo discapacitado, me lo discapacitó la vacuna. Mi hijo era un niño hermoso, es un niño hermoso, era un niño normal, le aplican la vacuna alrededor de dos años y medio en una institución del gobierno del estado y se y lo discapacitó ¡Feo! Lo acabó, perdió la razón, perdió el habla, perdió el control de esfínteres, quedó tullido y luego le llegó la epilepsia, y la gente me decía "Oye y ¿por qué no los demandas?" ¡Por dios! Demandar al gobierno ¿tienes garantías tu para demandar o para pretender ganarle un pleito al gobierno? Cuando yo acudí a la clínica y pedí el expediente me dijeron que se había extraviado ¿Qué te parece? ¿Cuántos casos hay así? ¿uno? ¿el mío? ¡No! Hay muchos, las negligencias médicas...

Yo vengo desde abajo, luchando porque a mi... vengo de un matrimonio modesto, humilde, de un padre bohemio pero al que quiero mucho y lo he respetado toda la vida igual que a mi madre que ya no está; venimos desde abajo, luchando y soy feliz yo aquí en mi en la casa tuya en mi pequeño negocio

JL. gracias

DG. go, no tengo un peso mal habido, invertido aquí, y con éste pequeño negocio durante 16 años, 17 años he sostenido un proyecto de ayuda a niños y jóvenes con capacidades diferentes, a través de la equinoterapia, gratuito todo, sin cobrar un solo centavo, sin recibir donativos, sin recibir ayuda del gobierno y menos del gobierno municipal; a sabiendas ellos de que aquí en Tetela de Ocampo hay un proyecto humanitario, que se necesita para la sierra porque en esta parte de la sierra la gente pobre sufre de una manera tremenda cuando tienen un hijo discapacitado; yo pienso que tener un hijo discapacitado es lo peor que le puede pasar a cualquier matrimonio, a cualquier familia.

Felices de la vida al trabajando hasta que nos encontramos con la grave amenaza de la minera, lo que representa esa empresa de Frisco, CARSO, Carlos Slim; todas las empresas de Carlos Slim generan cáncer, pero el año antepasado lo premian como el hombre, como el empresario del año, tiene cementera, tiene tabacalera, tiene la telefonía celular que genera cáncer, tiene la minería que genera cáncer, destruyendo este país y únicamente le dan el título del hombre más rico del mundo, el que está destruyendo este país junto con otras, con otras dos empresas, el grupo México y el grup..., el otro grupo... Peñoles, destrozando las entrañas de esta, de este país. ¿Qué produce México? México antes era autosuficiente, ahora es dependiente de todo: el maíz no alcanza, lo traen no sé de dónde, lo tienen que importar porque igual es el negocio, ¿quién esta atrás de todo eso? No hace falta preguntarse ¿Quién les permite todo esto? El campo abandonado, sumamente abandonado; los incendios en las temporadas de calor, ¿a qué se debe?, a que ps cada día es, aparentemente es la misma temperatura, los mismos grados de calor pero más secos y eso propicia muchos incendios. Los programas a los o a las cumbres ecológicas a las que van los presidentes de la república que han pasado aquí en México, Uta! Los anuncian en la televisión en los periódicos, la realidad es otra; por un lado el presidente de la república está en una cumbre sobre el los problemas que representa el cambio climático y aquí en México la SEMARNAT y la Secretaría de Economía autorizando proyectos de este tipo.

Tu estás joven mi amigo, ¿Qué futuro te espera? Ahora yo te pregunto a ti ¿ya te diste cuenta qué futuro te espera? No tienes futuro, no tienen futuro las nuevas generaciones, los niños. En Guerrero la contaminación es tremenda porque ya se han evidenciado diferentes tipos de cáncer, las mujeres paren a sus hijos antes de tiempo con deformaciones y que aun viniendo bien los niños ya traen la... los problemas por la contaminación debido a que ya su organismo ya vienen con metales pesados; el ganado se muere de agua si toman... si la toman en los arroyos; carísima el agua porque toda la tiene la minería. En Zacatecas sufriendo de los estragos del de una sequía propiciada por la megaminería: ya no hay, ya no hay áreas para la agricultura, ¿dónde más? Le están pegando duro a Agusacalientes, a Chihuahua, a Coahuila, a Durango, Oaxaca, Chiapas tiene el 30% de las reservas de agua de México, es el Estado con más Biodiversidad en esta en este país, pues ya le mandaron 97 proyectos mineros, ya los están destruyendo, están amenazando los pocos bosques mesófilos, los bosques de niebla ¿Cuántas especies están amenazadas? El hombre forma parte de la especie de todas las especies, no les importa. Palomean los proyectos mano, venga la destrucción, eso no está bien manito. Por eso hay cuando la cuando el gobierno no hace bien las cosas surgen organizaciones como las de guerrero, los de autodefensa que ahora también ya los están combatiendo; la inseguridad por todos lados, el narco, Calderón con una guerra que deja más de 70mil muertos y quien sabe cuántos problemas colaterales; no le bastó con eso, autorizó miles de concesiones mineras. El señor no vive en México, no le va alcanzar, no lo va a alcanzar la contaminación; el señor con toda la comodidad del mundo y todo el dinero que se haya llevado se fue a vivir a Estados Unidos donde también tuvo problemas porque tú sabes que no lo aceptaban como, no puedo decir como maestro porque a él, alguien así no puede ser maestro, entonces... ¿qué va a quedar de este país? Es la preocupación nuestra.

De esa manera nace la resistencia en Tetela Ocampo a través de la organización Tetela Hacia el Futuro que representamos y que esto no es otra cosa más que... es la defensa la lucha porque no acaben con nuestro territorio porque, si esa empresa minera del grupo Carso –yo le llamaría el grupo cáncer- si esa minera la echan a andar, el primer la primer montaña que devastarían es donde se encuentran los manantiales que surten de agua potable a más de 30mil habitantes. Las afectaciones en toda la sierra norte de Puebla serían terribles porque dos de los ríos más importantes de esta sierra empiezan, arrancan ahí en esas montañas, por este lado de Tetela

Ocampo y la Cañada, el Zempoala y atrás, con una concesión de 33mil Hectáreas en Zautla, y de este lado más hacia Ixtacamaxtitlán con 55mil Hectáreas concesionadas para la megaminería, el Río Apulco; los dos se juntan con él y hacen el van conformando el Tecolutla junto con otros ríos toda todo el cauce de esos ríos todo todo eso se va a morir, la vida de estos ríos se muere por la contaminación y eso va a afectar a Veracruz a la parte del golfo, la zona más rica en... en coral ¿Te imaginas? Y me estoy, me estaba yo brincando y ¿dónde queda la producción desde aquí de Tetela Ocampo, de las huertas de Manzana, de los cultivos de chile verde, de los proyectos hidropónicos que son proyectos sustentables sin afectar al ecosistema y que es de donde vive mucha gente de aquí? Más abajo, empezando la sierra baja, la zona cafetalera desde Totomoxtla, Zongozotla, parte de Huitzilán, Totutla, Zapotitlán y más municipios que han obtenido primeros y segundos lugares a nivel nacional por su calidad de café, todo eso va para las patas con esta contaminación porque ellos mismos nos dijeron, los de la empresa, cuando se presentaron ante nosotros en una reunión convocada por el secretario de economía en las oficinas allá en Puebla, que sí habrá devastación de bosque, que si habrá devastación de montaña, que sí habrá contaminación, que si utilizarán mucha agua, que si van a detonar con descargas de toneladas de dinamita y que si utilizarán cianuro, mercurio y otros contaminantes. Entonces imagínate ¡por dios! Jóvenes, necesitan defender su futuro, necesitan defender su vida; por eso yo hice saber, tengo 70 años en mañana o pasado o no lo sé, cuándo me toque a mí me iré pero ¿ustedes? ¿qué culpa tienen? Igual tienen derecho a vivir como yo le he vivido, feliz en esta tierra; no va a quedar nada manito porque una... una empresa de estas es tan destructiva que deja un desierto ahí, altamente contaminado y contaminante ¿Trabajo? ¡por dios! Ahí han estado ofreciendo 630 empleos pero no dicen que mucha gente la van a traer de afuera porque aquí no hay gente calificada para trabajar la minería y menos la megaminería. Los pobres ilusos de La Cañada que merecen mis respald... mis respetos, primero porque son mis paisanos, segundo porque igual que yo somos seres humanos que necesitamos respetos pero que no nos engañen, esa gente necesita trabajo; no hay trabajo pero que no los ilusionen, los van a poner a barrer los contaminantes, los van a poner a cargar y a descargar camiones pero no les van a dar un trabajo digno y mucho menos bien remunerado. Estas empresas, porque son muy contaminantes, van renovando constantemente su planta de trabajadores porque los los que entraron primero los tienen que sacar porque, por la contaminación ya están enfermos; en dos tres años ¡adiós señor!

Esos treint... 630 empleos que ofrece la compañía minera no son para la gente de aquí ellos traen su gente calificada de otra parte, nomás los los trasladan; pero ni ellos ni el gobierno dice a cuánta gente van a desplazar y a cuánta gente van a afectar. Aquí está mi inversión de de de de de mi vida, aquí en este pequeño lugar y así otros ¿A dónde nos vamos a ir? O ¿por qué nos tenemos que ir? Cuando ellos empiecen con sus descargas de dinamita las casas se van cuarteando y la gente tiene que huir y entregar y abandonar sus propiedades. La compañía avanza. Qué manera tan ruin de hacerse ricos los ricos, y a los pobres más pobres. Ese es el destino de México porque, con medio país vendido a las empresas en su... al 77% de... son empresas extranjeras vendidas por un gobierno panista: administraciones de Fox y Calderón ¿Tu votarías por ellos? El PRI, ya mejor ni pensar mano.

Ya no sabes ni a quién creerle, ya no sabes ni a quién estar... yo creo que al emprender nosotros esta lucha de defensa, repito, y que además hemos llevado sin violentar la situación, con respeto las autoridades porque a pesar de todo hay gente en el gobierno que merece nuestros respetos y otros no. Hemos llevado esta lucha de manera honesta, de manera tranquila, respetuosa, no ha habido vandalismo, no se le ha pega, no se le ha golpeado a nadie, pero ya no sabes hasta cuándo podremos aguantar mano, yo pienso que es más digno morir de pie que morir envenenado o por falta de agua. Quién podrá resistir ver a su familia enferma o sin agua, cuando

esta sierra es generadora de agua; porque tú lo constatas, todo el año está verde, dondequiera hay manantiales, pero toda esa agua la quieren igual que la de los ríos para las hidroeléctricas porque esas hidroeléctricas son para generar energía para la megaminería ¡Por dios Mano! Está tan evidente todo esto que hasta el más tonto debe de entenderlo. El gobierno siempre traicionando al pueblo y esta es una, otra más. Hay que luchar manito, es más digno morir de pie.

JL. Pues es sorprendente ¿no? Como lo platica esto y pues lo, lo que me... lo primero que me comenta es que, que lo que siente es coraje, impotencia...

DG. ¿Y qué podrías sentir tú?

JL. A a mí me... a mí me la verdad me intimida ¿no? O sea, estas situaciones pues llegan a a intimidar; bueno, no sé si si usted sienta eso así de por la misma impotencia ¿no? Y... pues que, ¿qué puede hacer uno? Pues ¡claro! No, esto que dice usted. Yo quisiera saber, este... ¿Cómo... cómo le ha repercutido a usted en en su vida y cómo ha repercutido en, en Tetela? en todo Tetela, desde que empezó esto, desde que se dieron cuenta ¿no? De que que iban a poner la mina y que...

DG. Pues mira, ha repercutido de una manera mucho muy digna para la gente que se ha unido a la lucha, para todos nosotros porque Tetela Ocampo siempre ha sido un pueblo muy desunido y este problema nos ha unido, este problema nos ha dado... una de las mejores experiencias, la unión y el respeto hacia todos nosotros, el vernos con mucho cariño, con mucho amor y sobretodo darnos cuenta de que sí hay gente buena en Tetela Ocampo, que responde, porque el que no ha venido físicamente sí ha ayudado con, con gastos para esta lucha y cuando nos ha tocado hacer un evento para la gente que ha venido, las mujeres, las damas, las señoras que han trabajado, que se han echado el compromiso de darle de comer hasta a dos mil personas, van y piden a algunos abarroteros, a familias que no tienen negocio, van a sus domicilios particulares y han ayudado mucho muy bien; entonces esto es... te refleja ¿no? Un problema de estos para lo que no estábamos preparados, pues ahora nos tiene unidos. Entonces esto es algo mucho muy bonito, porque no se había visto nunca en Tetela la unión que ahora tenemos.

JL. Y en usted ¿cómo ha repercutido?

DG. Pues yo nunca había participado en algo así y a mí nunca me ha... nunca me ha llamado, nunca me ha gustado andar buscando una figura o... y mucho menos en la cuestión política de este de esta partidista administrativa como es una presidencia municipal o algo así, yo jamás me he metido por ahí; no me gusta, ni siquiera para llegar a ser regidor, a mí no me ha llamado la atención, simplemente no me gusta y de repente me veo envuelto aquí, pues yo lo he retomado con mucha responsabilidad y me doy cuenta sobretodo de algo mucho muy valioso: tener el respeto y la confianza de la gente, y no nada más de Tetela sino de gran parte de la sierra, definitivamente es hermoso. Conocer gente muy capaz, que te brindan el apoyo, te reciben muy bien y sobre todo que están conscientes de que debemos defender nuestro territorio y a nuestra sierra, es algo hermoso, yo no lo había experimentado. Lamentablemente hace falta tener un problema de estos para darnos cuenta, pero, pues yo me siento bien, yo estoy dispuesto a seguir hasta donde las fuerzas me alcancen y es hermoso cuando te dice la gente "estamos contigo" ¡Órale! no estás solo. Gente de lejos gente de Huauchinango, de Ahuazotepic, de... de Necaxa, de... de Cuetzalan, de Zacapoaxtla, de Zacamatitlan, de muchas partes, entonces, pienso que vamos bien, todo está bien.

JL. Me estaba diciendo que a estos proyectos que ustedes les le llaman “de muerte” ¿por qué?, bueno entiendo que es porque pues daña la naturaleza y eso, ¿por qué a esos proyectos les llaman “de muerte”?

D.G. Porque son de muerte, matan, atentan contra la naturaleza estos proy... un una empresa minera lo primero que hace es borrar, quitar, barrer la capa vegetal de una montaña, de... devastar un bosque, devastan la montaña, contaminar el agua, quitarnos el agua ¿sin agua quien vive oye? ¡Te mueres! Es, es destrozarlo todo, por decir al principio te decía, estamos hablando de un Ecocidio y de un genocidio ¿no es muerte? el cáncer ¿No es muerte? la contaminación esta que origina ¿qué origina? Enfermedades y luego muerte ¿No es muerte? estos son proyectos de muerte o son o a ver dime, son proyectos, este, duraderos, son proyectos este que...

JL. No son sustentables

DG. ...sustentables, son proyectos que generan empleos de una manera limpia, honesta, sin contaminar, sin devastar ¡Por dios! La vida de un minero no va más allá de 55 años ¿No es muerte?

JL. ¿Cree que atentan también contra, contra el modo de vida que que tienen?

DG. Definitivamente, todo te lo cambia porque es un impacto social; desde que sabes que va a llegar la minera empieza a a cundir una psicosis tremenda porque ya te imaginas que llegue megamaquinaria y escuches las detonaciones y el chirriar de los molinos y el subir y bajar de los camiones y los fines de semana aguantar aquí o encerrarte en tu casa porque allá afuera están 500, 800 malditos borrachos ¿Qué va a ser de Tetela Ocampo, que actualmente es un paraíso? Porque aquí no hay violencia, gracias a dios aquí mira tú ves aquí no hay violencia, a la hora que quieras subes y bajas, has venido varias veces te has dado cuenta, pero, cuando esta gente llegue ¿Qué es lo que va a generar? Drogadicción, prostitución, vicios, agresiones, violaciones... ¿No son de muerte estos proyectos? son bonitos son de color de rosa ¿no? ¿Tú crees que generan desarrollo para la comunidad? ¡por dios! Cuando nosotros estamos soñando con arrancar con proyectos de turismo de naturaleza para cuidar nuestras montañas, que vengan a conocerlas ¿Dónde va a quedar ese turismo que nosotros pretendemos traer? ¿Dónde? Definitivamente nadie se va a meter en una olla contaminada como es Tetela porque es una olla bonita, cubierta de montañas; entonces, tumba una montaña y eso va a ser la salida del aire que va a cambiar el clima porque el, se altera el clima, se altera la velocidad del aire, la humedad que le da vida a esta zona se va a ir, ya no va a ver sereno porque todo se vuelve aire seco contaminante, entonces... ¿No son proyectos de muerte? Dime, dime quién va a vivir aquí dentro de 6-7 años ¡nadie! Todos nos vamos a tener que ir ¿y por qué nos tenemos que ir? Si a nosotros nos costó levantar esto, hemos cuidado los bosques, yo teng... yo yo yo pertenezco también a un grupo de trabajo, represento a un grupo de trabajo, de trabajo, no estamos constituidos legalmente, somos 6-7 personas yo estoy con ellos, yo no tengo propiedades y en las propiedades de ellos, en 5 años, hemos sembrado 70 u 80mil árboles ¿Tu sabes lo que duele eso? Ahorita con tanta incertidumbre y por el hecho de que te cierran el paso porque es propiedad de la minera ya no podemos subir a la montaña a cui... a cuidar a limpiar a podarles sus árboles que sembramos, no sabemos ni cómo están, porque los señores nos cerraron un paso que es legal, es una servidumbre legal porque está establecido desde hace 60-70 años, pero vienen, “no, es mi propiedad y te cierro el paso y aquí no hay salida no hay entrada”. No hemos podido subir nosotros a ver nuestros proyectos de reforestación. Fíjate, fijate si no ya también hay psicosis, hay coraje, hay desesperación, hay madres qué soltar, con el perdón de las mía y de la tuya.

JL. ¿Esta situación de de la amenaza a la naturaleza, a las vidas, a los modos de vida, a las personas, considera que... que eh, que permiten esto de Tetela hacia el futuro, que haya un mejor futuro?

DG. Bueno no, nosotros son... el mexicano siempre vive de esperanzas y de ilusiones y hasta los académicos o los intelectuales lo dicen en sus frases bonitas ¿no? "El que no tiene ilusiones no tiene nada"; nosotros tenemos la ilusión, bueno hemos convertido en realidad la ilusión de sembrar esos 70 mil árboles, de 70 ponle que vivan 40mil, estamos haciendo futuro nosotros. Dice la alternativa que nosotros le estamos presentando al gobierno, nosotros no nos oponemos al progreso, pero no de esta manera; hay alternativas, hay proyectos como los que te señalaba hace un rato, las huertas de manzana que es de manzana muy fina y que están generando una buena economía para los que trabajan ahí, para los dueños, la impl... la hidroponía, el se... los sembradíos de chile verde, de chile serrano y así se pueden establecer otros tipos de proyectos, proyectos turísticos como te estaba diciendo porque esta es una zona de naturaleza, yo conozco a otros lugares que tienen bosques pero sus bosques siempre son grises, son cafés, son tristes y aquí no, mira, aquí siempre está verde. Entonces ¿por qué no interesar al turismo que busca...? hay turismo que busca aire puro, hay turismo que busca lugares rurales que no están trillados; hacerles saber que aquí estamos ¡vengan! Los lugares estos no son caros, mucha familia puede vivir de eso, el huevo, ahora los te... no tenemos huevos en México, ahora tenemos que imp... traerlos de fuera ¿Por qué no establecer pequeñas granjas familiares? ¿Por qué no impulsar el campo que es lo que está muy abandonado? que si se puede, pero sin nos quitan el agua no va a haber nada manito ¡Nada! Si el día que el campo deje de producir, las ciudades van a tronar, porque no van a tener, ni nosotros ni ellos, no van a tener que comer ¿o qué? ¿el gobierno nos va a dar galletas? Que van a importar de Estados Unidos o... ¿y con qué dinero? si no hay si no hay productividad en este país no hay dinero y todo el oro del mundo, ni todo el oro del mundo no va a alcanzar, primero para comprar agua, eso en el caso de que nos lo dejaran, pero no manito, se lo llevan, a nosotros solamente nos dejan: destrucción, desolación, enfermedades, vicios y muerte, eso es lo que nos dejan; ellos más ricos y nosotros más pobres, ese es el futuro de México. Hasta el oro que hay para las reservas del gobierno, el gobierno tiene que comprarlo en otras partes, cuando México es... tá lleno de oro, pero se lo está dando a las empresas extranjeras y a las de aquí que ya no necesitan tanto dinero ¡Ya son ricos! "Las entrañas de México han sido saqueadas"... La regalé, la revista...

JL. ¿La de Proceso?

DG. Mjem

JL. Si, la otra vez, la otra vez que...

DG. Porque ha venido gente de muchas partes, te iba yo a enseñar la revista de Proceso y así lo dice "Las entrañas del país, saqueadas".

JL. Lo más profundo...

DG. En esos lugares ya no, ya no se van, ya no va a a producir nada porque así pase en quinientos o mil años manito, esto se acaba, no vuelve a generar nada esa tierra. Nada va a producir, está comprobado y todo lo están contaminando ¡todo! Y todo está amenazado ¿Qué pasa? No les importa ni Cuernavaca que es una ciudad capital y que recibe mucho turismo, 12 Km en línea recta hacia Tetlama, hacia Xochicalco y todo eso lo quieren destruir. No les importan los valores culturales, prehispánicos, valores naturales, no les importa nada, "aquí hay un proyecto

minero y se va a hacer". No están bien las cosas, no están bien, por eso te digo que para para autorizar esto solamente se necesita una cosa: deshumanizarse.

JL. ¿Qué va a pasar si lo aprueban, el proyecto, y empieza y arranca y empiezan con las minas est...? ¿Qué va a pasar en Tetela? ¿Cómo va a ser?

DG. ¿Qué harías tú?

JL. En...

DG. ¿Irte? No mano, nosotros estamos dispuestos a dar la vida

JL. ¡Ah! Si vaya, pero, o sea, se aprueba el proyecto y topa lo que topa...

DG. Aquí no, tenemos resistencia civil tremenda ¿sí? Porque no estoy hablando nada más de Tetela de Ocampo, estoy hablando de gran parte de la sierra que va a ser afectada y muchos municipios ya están unidos con Tetela; aquí va a pasar algo, y los únicos culpables van a ser los gobernantes porque no le ponen atención a este problema. Aquí va a pasar algo, no sé que vaya a pasar, hasta ahorita nosotros hemos llevado la la lucha de manera pacífica, respetuosa, pero ¿qué harías tu si ves que te quitan el agua para tu familia, para tu campo de labor, para tu parcela, para lo que quieras? ¿Qué harías?

JL. Pss... tenerla a fuerzas

DG. ¡Defenderla! Así como se defiende la vida, porque en realidad estás defendiendo la vida y la de tu familia, esto está muy peligroso manito ¡Mucho muy peligroso!

JL. ¿Qué tan informados cree que están todos los de Tetela?

DG. Mira, yo calculo que la gente está informada bien en un 60% un 20% que no esté informados y un 20% que estén mal informados, o a lo mejor menos los que están bien informados, porque no quieren informarse pero la mayoría sí, ya está informada, nosotros hemos hecho varios foros informativos, ya los jóvenes ya utilizan lo que el... le llaman ahora el internet y todo eso. Tetela hacia el futuro tiene un Facebook donde se está publicando todo. Y me dio mucho gusto a pesar de que las dos televisoras más importantes de México tienen acciones en la minería, hace 3 o 4... el martes en la noche, por primera vez, una de las televisoras presentó un un reportaje y no de un minuto, de 18 minutos y está impresionante aunque le haya faltado hablar detalles acerca de las enfermedades que origina la megaminería, la contaminación, pero ya se empieza a hablar de esto porque lo dijeron y sigue porque este es un...

JL. Sería un inicio ¿no?

DG. Mjem, Entonces ya empezó la televisión también. Está tan grave, yo considero que o no los dejaban o ya no pudieron contener esto, pero ya empezó, ya empezó en la televisión; entonces pues ese canal es el que más la ve la gente por donde quiera ¿no? entonces a fuerza ya más gente se viene enterando. Los medios de comunicación, los periódicos, las revistas, tú has visto los reportajes, en el estado de Puebla simplemente después del evento que hicimos en Zapotitlán, Lunes, pegaron duro los periódicos; martes, miércoles y jueves, ayer siguieron hablando, hoy no sé no rastree nada, pero hasta ayer había notas en el periódico del estado; entonces, para que un evento le den lunes, martes, miércoles, jueves, 4 días, ¿pues cómo estará la situación mano? ¡Muy grave! Mucho muy grave.

JL. ¿Usted lleva viviendo aquí toda su vida?

DG. Yo nací aquí a doscientos metros de distancia a la casa de mi abuela, esto lo compramos, en 1976. Lo compramos y todo lo que hay aquí es resultado del trabajo de mi esposa y un servidor ¿venderlo? Igual es ¿por qué venderlo? ¿Por qué tengo que venderlo? y ¿por qué tengo que irme? ¿Por qué? Para todos es el mismo derecho y la ley se hizo para todos; la vida es la propia, la de cada quien, yo respeto tu vida, tu respetas mi vida. Así es esto.

JL. ¿Qué... qué se perdería si el proyecto minero inicia? ¿qué se perdería?

DG. Todo mano, se perdería todo; se perdería un lugar de mucha historia, se perdería un lugar hermoso porque, te repito, esto es un paraíso, aquí no tiembla, aquí no se inunda, aquí no tenemos climas extremos, pero tu ve a una montaña y yo te hablaba acerca de que esto se vuelve un cañón de aire y se iría esta humedad hermosa que les da vida o que nos da vida a todos porque, por mucho calor que haya aquí, la gente no se deshidrata, la humedad de las montañas y los bosques nos ayuda; en otras partes no porque el calor es seco ¿qué se perdería? La vida de los ríos ¿Qué se perdería? Toda una historia de más de 100 años porque en Tetela Ocampo tenemos próceres, 150 años; hablar de los próceres que participaron, de los héroes que participaron en la batalla del 5 de Mayo en defensa de Puebla y en defensa de Querétaro, Xochiapulco y Tetela, porque Zacapoaxtla es un mito, ese es un cuento que, resulta curioso ¿no? la misma gente del gobierno ha sostenido una mentira durante 150 años. Y así son estas cosas, porque la verdadera gente que participó fue Xochiapulco y Tetela, y te invito para que vayas a ver el museo que tiene Xochiapulco, ahí encuentras la verdad de los hechos sucedidos en el siglo antepasado, encuentras muchos valores de este... o buses de a de aquel ejército que nos invadió, empieza ehh... ehh... Llegas a ver este osamentas de aquellos soldados que nos invadieron pero así también llegas a ver documentos que aseveran lo que te digo. Entonces, se perdería mucho ¿tú crees que a mí me gustaría perder esto? Mira donde estamos sentados con un paisaje hermoso, con... una tranquilidad fabulosa, con una confianza que te da vivir en Tetela... no sé mano de veras si nada, no nada más es para preguntarse ¿Qué se perdería aquí? Pues se perdería medio país mano o todo el país, porque ¿qué va a hacer la otra mitad del país sin agua? ¿Qué va a hacer cuando llegue la contaminación? porque la trae el aire, la trae el agua, la trae la tierra ¡todo! Todo se perdería manito. Estamos a punto de perder todo el país ¡todo el país! Está muy grave, da tristeza, da coraje, da desesperación... esa impotencia, rabia, no sé mano. Ustedes los jóvenes no tiene futuro, si no luchan, si no se levantan también a defender esto, no tienen futuro. Si crees que vas a vivir bien en la ciudad pues entonces dime qué vas a comer cuando el campo no produzca. Así está la cosa mano.

JL. ¿Qué cree que piensen los que piden que se apruebe el proyecto minero, los que lo proponen, los que lo realizan, los que lo llevan a cabo? ¿Qué cree que piensan?

DG. Ps ellos qué más piensan en eso. Ellos no piensan en los daños tan graves que van a causar, ellos no piensan en el pueblo, ellos no se ponen a pensar que no habrá producción en el campo; ellos nomás piensan en sacar el oro, pero cuando no haya agua, todo ese oro que tengan no les va a alcanzar para comprar agua ni a ellos.

JL. Si pudiera ¿qué les diría para hacerlos entender?

DG. ¡Híjole mano! ¿Crees que pudiera uno entenderse con esa gente? Yo les ofrecería mi vida, órale, así, yo daría mi vida, porque la voy a dar por mi pueblo. Les diría "aquí estoy señores, tomen mi vida, pero no afecten a mi pueblo, no hagan daño, no le hagan daño a nadie, a las familias pobres que no van a tener, no les va a alcanzar ningún centavo ni para trasladarse a otro lugar,

irse a vivir a otra parte porque aquí está su patrimonio, aquí está el resultado del trabajo de toda su vida". Entonces, yo creo que yo no encontraría las palabras precisas para hacerlos entender, la verdad, no tengo qué decirles.

JL. En caso de que se logre algo con este proyecto de Tetela hacia el futuro, se avanza, la unión de la que ya me me platica ahora se conocen más, tienen más confianza incluso ¿Cuál sería el futuro de Tetela?

DG. Trabajar por Tetela. Si nosotros logramos detener este proyecto, estamos comprometidos como nosotros mismos como se lo venimos planteamos al gobierno, a cualquier gobierno, que buscaremos el desarrollo de este municipio a través de proyectos que no afecten el ecosistema y se puede hacer, aquí se puede reforestar las montañas, Tetela es un lugar de bosques, de montañas boscosas, independientemente de que debemos hacerlo para recuperar el agua, para generar agua, se pueden hacer proyectos ecoturísticos, se pueden hacer proyectos a través de las huertas, esto es una zona frutícola, toda esta zona, todos estos municipios son frutícolas, hay proyectos que nos pueden generar más, mucho más, mucho más, ni siquiera para compararlos; este municipio puede salir adelante a través de proyectos y de la manera como fue antes: producir, producir y producir. Y estamos dispuestos. La asociación de Tetela hacia el futuro se echó ese compromiso, de que si logramos parar este proyecto minero, hablar con toda la gente posible que esté dispuesta, unirlos, presentarles diferentes tipos de proyectos, porque no nos vamos a concentrar a uno solo, no no no no, diferentes para que haya producción todo el año. Eso sería ideal y eso sí es duradero y con respeto a la ecología, generar agua a través de la reforestación, cuidar el agua, una planta tratadora de aguas, que hace falta porque se está contaminando el río con los desechos, yo no digo que no estamos contaminados, si estamos contaminando, pero porque no se le ha puesto atención a una a esto, a una planta tratadora de aguas, a hacer una cultura de poner la basura orgánica en un lado y la inorgánica en otro lado, de tener mucho cuidado. Este problema nos puede enseñar muchas cosas y tenemos que salir adelante.

JL. ¿Qué respuesta ha dado la autoridad ante esta problemática?

DG. ¿A cuál autoridad? Porque hay 3 niveles de gobierno

JL. Si del municipal y el estatal

DG. Si mira, el municipal en ciertas ocasiones, el presidente municipal que está ha colaborado con nosotros, ha ayudado y sabemos que él no va a dar ningún permiso, pero el que venga no lo sabemos, ahorita la cuestión electoral se ve muy... pues muy alterada, muy no sé cómo esta, yo no me meto en eso, no me gusta y a menos con el lugar que estoy ocupando ahorita. Entonces yo ahí ya, ni me gusta, ni me interesa; no lo sé pero si, si se ha visto que está más intensa que en otras ocasiones; eso igual genera mucha desconfianza porque no sabemos que, el que quede sea de un partido o de otro... no lo sabemos, no sabemos qué compromiso traiga, no sabemos quién gane, no sabemos nada. Hay que tener mucho cuidado y la autoridad estatal pues, silencio, eso te lo dice todo; la autoridad federal pues hasta ahorita solamente tenemos el diálogo en dos ocasiones con el comisionado federal: viene por tercera vez el próximo martes, el día 11: será una reunión a puerta cerrada, sin medios de comunicación, vamos a ver qué plan vienen y que nos van a decir si traen alguna resolución, que no creo pero pues ya es hora de pedir resultados; solamente tenemos ese contacto con el gobierno federal que por lo menos ha mostrado algo ¿no? el mismo gobierno federal. El enlace con ellos es este comisionado, nos ha dado mucha confianza, ha accedido a venir dos veces a la sierra norte de Puebla en un término de mes y medio o menos de

dos meses vendrá por tercera vez, hay que dialogar, hay que hablar con él, hay que... esperamos resultados y si no pedírselos porque esto urge.

JL. ¿Qué piensa de la minería tradicional, de la extracción? ¿Cree que es opción?

DG. Mira lo la minería tradicional fue ejercida hace muchos años, hablamos de 60 años para atrás y ya era contaminante, lo que sucede es que era menor la extracción y ahí había empleo para mucha gente pero si era contaminante porque yo llegué a ver a... hace 60 años a varias personas que tenían bocio ¿Sabes que es el bocio?

JL. Ajá.

DG. Pues ya. Yo los llegué a ver, eso no me lo contaron, eso me lo dijeron, digo, eso yo lo vi y eso es generado por el mercurio. Así también como la dentadura que se cae, se corroe, igual, pero como la extracción era menor y era a pico y pala pues no se notaba mucho; pero ahora a estas empresas ya no les conviene trabajar la minería tradicional, ahora ya traen maquinaria muy grande para demoler ¿te parece de 10 a 20mil toneladas diarias de la montaña? ¿Utilizar millones de litros de agua en una hora? a detonar la montaña con descargas de ¿te parece de 5 o de 8 toneladas de dinamita al día? De traer camiones que destrozan los caminos aquí, destrozarían los caminos aquí porque son camiones de 150 toneladas o mas, las puras ruedas miden casi 4 metros. Entonces ¿Qué es esto mano? No, a ellos no les conviene. Ahora súmale, técnicamente sabemos que por cada gramo de oro va una tonelada o más de tierra de la montaña. Si le hablas a ellos dicen que van a sacar... que quieren sacar 4 Kilos diarios de oro, yo no lo creo mano, yo no lo creo, para mover toda esa maquinaria ellos necesitan sacar siquiera de 10 a 15 Kilos diarios de oro, estamos hablando de 10 mil a 15 mil toneladas diarias de trituración y toda esa tierra una vez que le sacan el metal, contaminada, toda la van a amontonar ahí; toda es, son lo que le llaman sus presas de jale, vuelven a hacer otra montaña o presas ahí y ¿Cuándo venga un ciclón? Toda esa mierda se va para abajo, para la sierra y para acá, para nosotros. Pasan las lluvias y todo ese polvo lo levanta el aire entonces, imagínate cómo ¿Qué es lo que va a generar todo esto? Esta es la devastación del México, esto es acabar con el país. La mayoría de las sociedad se pasa la vida trabajando, otros viendo futbol porque es el aparato distractor, otros viendo *taranovelas* y así. No se enteran de la gravedad del problema, es necesario difundir esto para que la gente reaccione y decirles “¡Hey! No hay futuro para tus hijos”

JL. A parte de estos proyectos alternos, sembrar, de agricultura, de turismo ¿qué diría usted en pro de la vida aquí en Tetela?

DG. La vida aquí en Tetela es hermosa, por eso yo te hablaba hace un rato, te decía que así como nosotros vivimos tranquilamente igual las generaciones que vienen tienen todo el derecho para vivir como nosotros hemos vivido. Yo he sido feliz aquí hasta que llegó la amenaza de esta empresa, cuándo yo más feliz me encontraba y haciendo planes de trabajo con este equipo que te digo que represento, equipo de trabajo, porque de una manera curiosa ¿no? Yo soy una persona que no estudió, yo no estudié, yo llegué hasta tercero de primaria; represento ese grupo de trabajo que hemos reforestado allá arriba, soy presidente de una asociación de papás de niños discapacitados porque formé una asociación aquí para ayudar a más familias con sus hijos discapacitados, es mi manera de darle gracias a Dios porque mi hijo se rehabilitó muchísimo con el caballo, es una historia hermosa la de mi hijo, al grado de que fue llevada a la televisión y no en un reportaje sino en un programa de una hora que vinieron a filmar aquí. La vida de mi hijo es algo hermoso y mi manera de darle gracias a Dios fue así, ha sido así, a ayudar a más familias con sus hijos discapacitados; ahora me encuentro al frente de esta asociación de “Tetela hacia el futuro”

igual, y por la que estoy dispuesto a dar la vida, seguir luchando porque conservar a Tetela es entregársela de la misma manera que nosotros la hemos tenido a las nuevas generaciones, tienen derecho a seguir viviendo, a vivir como nosotros vivimos de una manera honesta sobretodo, tranquila y dentro de este verdor de la naturaleza que nos dan, nos da este clima semihúmedo o húmedo. Aquí no ves desierto, donde quiera que voltees es verde, adonde quieras, si para la sierra de abajo, si para la sierra de arriba, es verde, es hermoso. Tenemos que defenderlo, tenemos que entregarle cuentas a los a los hijos y a los nietos y decirles “cuídenla”; hasta donde sea posible tenemos que defenderla y lo vamos a lograr, yo sé que lo vamos a lograr.

JL. Hasta ahora ¿Qué avances se han visto de cuando empezó y al día de hoy?

DG. Pues el avance más importante es el hecho de que la empresa esté parada porque de no haber intervenido nosotros aquí, ya estuvieran destruyendo esa montaña; es el avance más importante hasta ahorita, pero se debe a eso precisamente, a que intervenimos sino, “frisco” ya estuviera tumbando esa montaña. Así y para eso, pues ya llevamos más de un año de lucha, ya vamos para año y medio.

JL. ¿Cree usted que sirva de ejemplo para el resto de los casos?

DG. Tiene que servir. Tiene que servir. La prueba está que la sierra se unió, en muchos municipios que estaban están unidos con nosotros, todos estamos unidos y hay muchas organizaciones, lo que te decía, desde Cuetzálán, de Apulco, Zacapoaxtla, Xochitlán, bueno Xochitlán no mucho, ha dado pocas muestras pero sabemos dónde están... Zapotitlán, Zongozotla, Huitzilán y dentro de poco tendremos a Ixtacamaxitlán, porque la gente ya se empieza a mover, ahí está Tetelictic, Zacapoaxtla, no sé ya... somos muchos, la muestra se dio el día 2 de Junio en Zapotitlán: dosmil activistas y muchos representantes de organizaciones. Ahí está la muestra, lo evidenciaron los periódicos, no sé te lo ha de haber dicho a ti Vanesa que estuvo presente, un evento hermoso, se le hizo... la sierra sintió, mostró su valor y su preocupación por la tierra, tenemos que defenderla mano, no hay de otra. Tenemos que defender esto.

JL. Híjole, es... es bien impresionante, la verdad.

DG. Es terrible, es terrible mano. No es posible que los mismos mexicanos... que los mexicanos que están en el gobierno traicionen a los demás mexicanos, eso ¡es inconcebible! Tenemos que sacar adelante este país, pero así no, así definitivamente no porque te aseguro que en diez años el país será totalmente opuesto a lo que es hoy, totalmente diferente a lo que es hoy. Y si no es que menos de 10 años. Así como vamos, México tendrá 20 años de vida; no es justo mano, esto no es posible, no tiene por qué ser así; hablan de que se debe de detener el problema del cambio climático, nomás hablan.

JL. ¿Usted qué cree que es lo que no entienden estas personas, pues que tienen la ambición de llevar a cabo la mina?

DG. Porque no saben qué es el campo, yo creo que no saben que existen montañas hermosas con bosques, yo creo que siempre están en la ciudad porque yo creo que piensan que la leche se da en una caja de cartón, los duraznos salen del refrigerador y todo aquello; que vengan, que conozcan, que salgan tantito, que dejen de ir a gastarse la lana a otros países. México no es nada más Cancún y lugares así, México es hermosísimo, es el país más hermoso del mundo y el más rico del mundo ¿Porqué? ¿Por qué vas a matar a la gallina de los huevos de oro? Como dicen ¿no? México es hermoso, tenemos una cultura culinaria tremenda, un folklor hermoso, sus

tradiciones, sus culturas, sus valores prehispánicos, sus valores naturales, sus ríos, sus cascadas, sus bosques, todo... ¿tú te atreverías a palomear un proyecto de esos?

JL. No

DG. Porque tienes consciencia, por eso no lo harías ¿Cuánto necesitamos de dinero para ser felices? Nomás lo justo mano, nada más lo justo. Con eso somos felices y vivimos tranquilos, no se necesita mucho dinero; aunque sean los \$6mil pesos que dice aquí el corrido que con eso vive bien una familia, que estaba de secretario con Calderón... el secretario de trabajo. Pues hay que preguntarle a él si vive con 6mil pesos, a ver si está acostumbrado, yo creo con \$6mil pesos apenas le alcanza para una buena comida cuando se da el lujo ¿no? Pero hay familias aquí que con 6mil pesos viven felices. Qué tristeza mano, de veras. Es lo que te digo que da, tristeza, rabia, desesperación.

JL. ¿Cómo les explicaría a ellos las razones, los motivos por los cuáles, independientemente de lo económico, de lo ambiental, las razones para defender un estilo de vida, una tradición, una pertenencia?

DG. Yo creo que por un lado habría que invitarlos para que se comieran una rica manzana de estas Huertas, un durazno, un paseo por esos bosques e invitarles un café de la calidad que se da aquí de Totomoxtla para abajo, de Zongozotla, Santa Elena, de Río Bravo, de Huitzilán, invitarles un café de calidad de esta zona y si no entienden, pues dejarlos una semana sin agua mano a ver ¿qué hacen? Para que valoren, el valor, para que valoren lo que significa el agua.

JL. Con eso.

DG. Pues no con eso mano, hay veces que necesitas mucho más para lograr que te entiendan porque te diré una cosa, todos entendemos, el problema es no querer entender. Todos entendemos, pero hay quien no quiere entender, yo así lo veo; que vengan a ver qué calidad de jitomate están produciendo los proyectos de invernaderos, que vengan a ver, no sé, este clima, que vengan a ver las estrellas de un cielo, un aire transparente como es este, aquí es aire puro, aquí no hay, en este municipio no tenemos una sola fábrica que esté contaminando, fíjate, date cuenta qué limpio es esto, no hay una fábrica que esté contaminando aquí. ¿Qué te parece? Esto es Tetela de Ocampo, es un paraíso mano, no hay semáforos, no tenemos banco, es un paraíso mano, o tal vez haya dejado de serlo hasta cuando llegó la telefonía celular, porque ahora ya es territorio Telcel pero como lo dijimos alguna vez, "aquí ya es territorio Telcel, pero no queremos que sea territorio Frisco". Así mano... ¡Mira! ¿Oyes? Ahí está el gorrión cantando.

JL. Hay también diversidad de aves...

DG. Hay diversidad de aves, esta es una zona única en el mundo donde existe el temazate, es una especie de venado

JL. Ah!

DG. Es la única en el mundo y así también hay especies endémicas que debemos de cuidar, debemos dejarlas intactas, que se reproduzcan, pero con aquello no, imagínate lo que puedan sentir los árboles de esos bosques y los animales que viven ahí cuando retumbe la tierra con una descarga de 5 toneladas de dinamita ¿Qué sentirán las familias que viven ahí? A 200, a 300 metros de la mina, ahí es donde había de llevar a estos jodidos que autorizaron los proyectos.

JL. Yo, si me permite platicarle, confesarle, yo nunca he visto una estrella fugaz. Y anoche sentado ahí, ahí estábamos sentados.

DG. ¿Te tocó? ¡Es hermoso!

JL. Pasó una.

DG. Es hermosísimo, yo he visto muchas porque hay lluvia de estrellas, las anuncian, nombre mira, no te das abasto ¡una! ¡otra! ¡otra! Otra, otra... es algo hermosísimo, a mí me ha tocado verlas muchas veces y vi el desfile de meteoros que arrancó de allá, yo creí que me arrasaba que me quemaba, de allá. Todo lo vi completito esa noche todo, todo, desde ahí, yo creí que quemaba aquellos bosques. Un desfile de meteoros hace como 20 años. Fue algo hermoso ¡impresionante! Yo me quedé engarrotado, no podía hablar. Fue algo increíble, lo vi completito desde que apareció en las montañas del noroeste hasta que se perdió allá por el por el sureste ¡Increíble mano! Es algo fabuloso, todo un desfile de meteoros, era una cola de caballo de muchos colores, blanco, amarillo, azul, rojo, verde, era increíble... hermosísimo.

JL. Le decía yo, le comento yo, tengo 27 años de edad.

DG. Felicidades mi amigo, tienes una vida por delante.

JL. Yo cuando tenía 9 años vi el cielo limpio en Querétaro, en el estado de Querétaro, tenía desde entonces que no veía el cielo, aquí lo vi más limpio.

DG. (Risa) Gracias, gracias por decir eso, ¿qué te estaba diciendo? Que este es un cielo transparente, que este es un aire, es oxígeno, ¿cuánto oxígeno calculas tú que generen todos estos bosques?

JL. No le puedo calcular, no puedo.

DG. Pues aquí no hay contaminación manito, lo que te decía aquí no hay una fábrica, una industria que esté generando contaminación, no la hay, no la ves, esto es limpio ¡limpio! Mano, es para conservarl es para cuidarlo, es incluso hasta para hacer un proyecto que le llaman ¿qué? Proyecto piloto, si nosotros nos exprimimos el cerebro, pudiéramos llegar a encontrar algo un proyecto que genere

JL. En cadena ¿no?

DG. Una cadena

JL. Si

DG. Cadena de proyectos para otros

JL. Que sea sustentable

DG. Exactamente, para otros lugares. Porque ve, para donde tu voltees es verde, ves árboles para donde voltees

JL. A mí me da mucha tristeza, yo estaba, estábamos también sentados ahí hace 8 días y venía un, no se si se le llame también gorrión, pero era un pajarito que tenía la cabeza y el pecho rojo

DG. Ajá es un gorrión macho, machito

JL. Y venía y lo agarró una corriente de aire y pues lo vimos un un buen rato cómo estaba ahí planeando. A mi, yo hasta los 18 años crecí en Cuautitlán Izcalli, es un municipio del Estado de México en la zona norte.

DG. Tengo amigos por ahí

JL. Ahí hay pasé toda mi infancia, toda, gran parte de mi adolescencia ¿no? También

DG. ¿Por la Ford?

JL. Por la Ford, a esa altura exactamente, hacia adentro está a unos metros del lago de los lirios

DG. Qué curioso, yo tengo unos amigos en el, en la unidad militar

JL. Ahh, sí, si la conozco está del otro lado del club Albatros

DG. Yo tengo unos amigos ahí

JL. Pues yo ahí viví, y ahí había, yo cuando era niño se sembraba maíz, se sembraba... un tiempo se sembró frijol, también; el lago de los lirios era natural, no estaba cerrado como ahora en y después lo vendieron, lo compraron ¿no? Una persona ahí que estuvo en la política, también tristemente ¿no? Cómo pasa. Y cuando llegué aquí empecé a a sentir aromas, a sentir el clima como en la infancia lo lo había tenido y con todo esto lo que le quiero decir es que pues a mí me da mucha tristeza la pérdida de la de la naturaleza, de la biodiversidad, pero yo siempre he sido de ponerme en la contraparte, de cómo piensa el otro ¿no? Para, primero, para tratar de entenderlo y segundo, para tratar de hacerlo entender lo que pienso yo

DG. Yo creo ya no piensan ¿verdad? Porque han dejado de pensar en la naturaleza, han dejado de pensar en la vida; lo que yo te decía, ellos ya mecánicamente perciben la leche de una caja de cartón, perciben una fruta de del supermercado. Entonces ya para ellos, eso ya no es una vida natural. Esto me recuerda a algo que yo comentaba en una entrevista de radio en Puebla, dije “¿qué voy a decir? No sé” y que me llevo dos fotografías de paisajes de aquí, se me ocurrió, digo pues si me preguntan algo me voy a apoyar en las fotografías. Entonces yo llegué allá a las oficinas de la radiodifusora y curiosamente había un letrero, había un ¿cómo le llaman? Un pizarrón, como pizarrón que ya no se usa ¿no? Pero ahí había muchas frases bonitas y entre ellas decía “debemos ser ecológicamente responsables”. Entonces cuando yo entré a la cabina de radio y empieza la entrevista este... ya me presentó el locutor, excelente persona, muy bueno, el señor Fernando Canales en Puebla, y me decía “fulano de tal... sabe qué” y le digo “oiga, llego a su oficina y me encuentro con una serie de frases en una dice ‘Ecológicamente responsables’” y le digo “mire, a la ciudad la hizo el hombre, pero al campo lo hizo Dios”, y le enseño la fotografía y se queda así y dice “oiga que hermoso ¿Eso se lo quieren echar?” Esa fue su expresión y está en el Facebook de Tetela hacia el futuro “¿Eso es lo que se quieren echar?” le digo “si, así es, esto es lo que se quieren echar”. Le mostré una fotografía de bosques de niebla; entonces, si son bosques de niebla ¿Cómo puede decir esta empresa, en su manifestación de impacto ambiental, que es una zona erosionada, que ya no sirve para nada, que no hay vida? ¿Cómo la ves? Y peor aún, que la SEMARNAT se lo acepte. No hace falta que yo te enseñe fotografías del lugar, simplemente con que voltees para allá mira.

JL. O para acá

DG. O para acá

JL. O para acá (Risa)

DG. Esto no es una zona erosionada, es una zona de bosques, de bosques y de vegetación; allá arriba, en la montaña donde nosotros sembramos los árboles, la maleza les gana a los árboles porque cada vez que tenemos que ir debemos chapear, porque en tres meses la maleza ya está de un metro o de metro y medio, de tanta vida que hay en esas montañas, entonces no sé en qué cabeza cabe que se autorice la destrucción de las montañas, como son éstas.

JL. Don Germán, sin embargo, y tristemente, existe esto ¿si ellos le preguntaran...? no le hago la pregunta yo, no se vaya a enojar: si ellos le preguntaran ¿Con qué derecho me impides que lleve a cabo mi proyecto? ¿qué les diría?

DG. Pues lo mismo ¿con qué derecho vienes a acabar con mi mundo, con mi patrimonio? ¿Con qué derecho quieres acabar con esto? Pues es lo mismo, porque tu derecho acaba donde empieza el mío, eso se dice así ¿no? Entonces ¿Con qué derecho quieres atacar contra estas montañas, contra estos bosques, contra estos manantiales, contra este río, contra esta fauna y esta flora y contra la vida de todos nosotros? Porque no vamos a hablar de 30mil habitantes, vamos a hablar de por lo menos 200 o 300mil porque es toda la cuenca del río. Yo creo que eso habría que preguntárselo primero a ellos, porque si nosotros estamos impidiendo que se asiente ese proyecto aquí, es precisamente por eso ¿Con que derecho ellos quieren acabar con esto? Lo repito: esto es un ecocidio, un genocidio.

JL. ¿Si ellos se declaran dueños por el papel y lo (exhiben)?

DG. No les da derecho tampoco eso, no les da derecho. Porque yo soy dueño de este lugar ya voy a ¿qué te parece? ¿Qué harías malo aquí? ¿Voy a poner una industria altamente contaminante? ¿Una cementera? ¿A cuántos vecinos desplazaría yo con una cementera? Nada más porque es mi predio, nada más porque pues es lo mío y como dice uno, "es lo mío y yo puedo hacer lo que me venga en gana". O voy a convertir esto en un tiradero de basura, oye no.

JL. La SEMARNAT ya autorizando y ellos en el entendido de que de que podrían, no pueden, podrían llevarlo a cabo ¿qué les podría decir, ya no usted en particular sino como como comunidad, como pueblo en general ¿qué les podrían decir?

DG. ¿A quienes?

JL. A ellos, al consorcio, al grupo

DG. ¿A la empresa? Si la SEMARNAT autoriza esa manifestación que está pendiente yo creo que va a tener problemas con la sierra norte de Puebla... así, eso ya se ve venir ¿sí? Porque estamos muy encorajinados debido a que les autorizaron, a una empresa china, la semana pasada, la manifestación de impacto ambiental que presentó por el proyecto de Sautla. En Teclama, Morelos se las negó, a la empresa, según llegó la noticia hoy en la mañana; pero entonces, a unos se los niegan y a otros se los autorizan, pues ese problema es el mismo: acabarse el agua, contaminar y destruir todo; el problema es el mismo, el asunto es el mismo, el proyecto es el mismo, lo único que cambia es el lugar, pero hay vida ¡hay vida! Nosotros, el ser humano, forma parte de toda esta vida, ahí dice no "es que no hay vida" ajá ¿Y nosotros?

JL. ¿Cree que difieran ellos en el concepto de vida? Si

DG. Yo creo no entienden qué es esto, primero deberían de razonarlo porque poco les importa a ellos palomear un proyecto, ahí si lo que quieran. Tú sabes que la corrupción está en todos los niveles del gobierno, no estoy acusando a nadie, pero está igual todo mundo, toda la sociedad se da cuenta de lo que sucede: campañas políticas, tirando el dinero mano, cuando en realidad hace falta hacer lo que te decía, plantas tratadoras de agua, reforestar, recuperar el país mano, hace falta recuperar el país, pero ellos andan tirando dinero en las campañas políticas.

JL. ¿Qué pediría usted, ya no a en el diálogo, ya no en en tratar de convencerlos a la empresa, sino a la gente, a la gente que pudiera prestar oídos a esto? ¿Qué les pediría?

DG. ¿A quién? ¿A la empresa?

JL. No, al resto de la gente que, pues que a lo mejor no sabe, que a lo mejor no se entera; gente de la ciudad, a la gente que a lo mejor no, pues no vive aquí. Ya no a los de la empresa sino a esa gente ¿Qué les pediría usted?

DG. ¿A la sociedad, al resto de la sociedad?

JL. Al resto del país

DG. Pues yo les pediría que se informen de lo que está pasando en el país ¿sí? porque el problema va a ser para todos; la gente que vive en la ciudad no pude decir “¡ah! no pues a mí no me alcanza, yo vivo en la ciudad”, ajá ¿y el agua? Mira estas montañas defienden al centro de la república, las ciudades que está en el centro de los impactos de los ciclones del golfo, que son duros, estas montañas son la defensa de las ciudades del altiplano, si tumban las ciudades ¿qué está pasando en otros países donde no se veía ese tipo de inundaciones? Y no es que llueva... cada vez llueve menos, lo que sucede es que los impactos son terribles porque la madre naturaleza está protestando por todo el daño que le estamos haciendo. Tumba estas montañas, con dos, tres, cuatro montañas que tumbes esto cambia, esto cambia, esta sierra es generadora de agua; esto genera humedad hacia el centro, hacia allá. La gente de la ciudad ya se adaptó a vivir en una plancha de cemento con un calor bárbaro, ya se adaptó, pero ¿hasta cuándo va a aguantar el ser humano? Ya lo dicen los científicos: con uno dos grados. Ya así, todos estamos expuestos manito ¡todos! Y la gente que vive en la ciudad peor porque en una plancha de cemento, mira, tú tira toda el agua aquí, que quieras y se va aquedar aquí inundado, pero en una sierra no porque tiene barrancas, tiene salidas, tiene todo. Aquí no se inunda nunca, hace un rato lo decía yo, no se inunda, aquí no se inunda, aquí no tiembla, no tenemos climas extremos, todo es naturaleza, pero ¿hasta cuando la madre naturaleza va a aguantar esto? La contaminación, la tala de los montes, la... no sé... el desperdicio de agua. Dice alguien por ahí irónicamente: “¡ah! –dice– pues si se contamina el agua tomaremos refresco ¿no?”, fíjate que salida ¿no? Entonces la gente de la ciudad va a tomar refresco al fin y al cabo están en la ciudad, allá la contaminación no les va a alcanzar. Si el gobierno no para la industria refresquera, que es lo que más daño está haciendo a la salud, no te preguntes “¿por qué?” no hace falta... es inconcebible ¿no? Que en lugar de darles salud, les den programas a través de la misma secretaría que no debería de llamarse así, “Secretaría de salud”. No sé mano, este es el... creo que ya ocupa el primer lugar en... tomar refresco ¿no? El país ¿Y que genera? Diabetes

JL. Obesidad.

DG Obesidad, los niños ¡por dios! Yo no tomo refresco yo años, 50 años sin tomar refresco y me siento bien. Es una evidencia de lo malo que es el refresco, mira yo no tomo refresco y no fumo, tengo 70 años, ni estoy panzón, ni veo al médico. Y si me hace análisis de sangre, no me

encuentras rastros ni de un mejoral ¡Órale! Yo no tomo ni aspirinas, ni mejorales ni nada y no me han intervenido. A mí no me han operado, jamás me han operado y ahí la llevo y luego me dice mi esposa “¿ya viste al doctor?”, “si ya lo vi”, “¿qué te dijo?”, “me saludó ‘¿qué pasó doctor? buenos días’”. Yo no soy de doctores, ni soy de medicina ni de nada, pero todo es “bájale a la sal, tantito”, “Bájale al azúcar”, “no tomes refresco mijo, no fumes” y ahí te la llevas. El 90% de las enfermedades son regenerativas porque tenemos un organismo maravilloso, el 10% ya son cirugías. Entonces ¿qué genera tantas enfermedades? La industria refresquera, el cigarro que te decía yo ¿de quién es? las plantas este... las cigarreras. Entonces, no manito, este esto está tan... tan complejo, tan... tan feo, tan desorganizado, tan... no se mano. Ustedes jóvenes ¿Qué piensan de esta grave amenaza? Tienen que hacer algo; definitivamente tienen que intervenir, tienen que hacer algo, tienen que detener la destrucción de este país, sino no hay vida para ustedes, no hay futuro, irse a otro país ¡por dios! ¿A dónde? ¿A España? Con todos los problemas que tienen y lo racistas que son. Creo que son más racistas en España que en Estados Unidos ¿Quién les va a dar trabajo allá si no hay empleos allá? no hay trabajo. A fuerza tenemos que defender este país manito, de veras, tenemos que defenderlo, da tristeza; tienen que organizarse, tienen que hacer organizaciones, jóvenes, tienen que hacerlo ya, no es nada más el 132 que nace por una cuestión ilusoria o política, ve tú a saber, no, de eso tiene que ser algo serio, serio de veras, tienen que organizarse jóvenes porque se trata de su futuro, les están cortando el futuro a todos ustedes.

JL. Me comentaba al principio que tiene 71 años y que su papa 105 años

DG. 93

JL. ¡Ahh! Perdón, 93 años ¿Usted cree que que se pueda llegar a ese promedio de vida los jóvenes de ahora?

DG. Pues si detienen estos proyectos, sí; si dejan de consumir refrescos sí; si dejan de fumar, sí; es lo más contaminante, la minería ¿qué otra industria? las cementeras. Las cementeras, la minería, el tabaco y hasta esto, pero bueno, se ha hecho tan indispensable que yo ya mecánicamente lo busco; es la comunicación, pero, este, sabemos que detrás de cada celular hay 10 o 12 muertos por coltan.

JL. Extracción del metal, si

DG. No sé a dónde vaya a llegar todo esto manito de veras, no sé, yo no, no concibo a este país, a esta tierra así, destruida, dentro de 5 años, no lo concibo. Yo creo que me infarto mano, contra eso no puedo; contra la tristeza, contra la rabia, la desesperación, el dolor, contra eso sí no puedo.

JL. ¿Qué es lo que más le duele Don Germán?

DG. Ver destruida a mi tierra, ver que destruyan esto, mano, que llegue la maquinaria y empiecen a dinamitar, eso es lo que más me duele, porque es la zona más bonita de Tetela, La Cañada; es la más boscosa, es la que tiene agua, entonces la gente no podría vivir sin agua. Eso es lo doloroso, o tener que irme, pero yo no me veo viviendo en la ciudad, yo no sé vivir en la ciudad, no estoy acostumbrado, yo estoy acostumbrado a esta tranquilidad a este clima a ver ¡mira! mira donde estamos sentados. A mí la gente me dice: ¿Por qué no sales? ¿no vas de vacaciones? Ps todos los días estoy de vacaciones

JL. Claro!

DG. Yo todos los días estoy de vacaciones, mira ¿a qué quiero ir?

JL. ¿A dónde?

DG. ¿A dónde? ¿A dónde me voy? Dime tú, dime ¿Dónde me voy? Para donde veas son montañas, para donde veas son árboles, para donde veas son bosques, para donde veas son nubes y esas nubes, tú dices y, no llueve, no importa que no llueva, en la noche es sereno, para el campo y para los bosques y para los árboles. En la noche dejan el sereno todas esas nubes, es esa humedad, es este clima al que yo me refiero, que se perdería si tumban una montaña porque se hace el cañón de aire y se va, es eso a lo que yo me refiero, cambia la velocidad del aire y se va la humedad. Las aves emigran, los animales emigran o se mueren ahí; los animales, no sé por qué, pero intuyen cuando la tierra va a temblar, cuando va a ver un temblor los animales lo sienten, entonces imagínate qué sentirán si cuando les truenen 5 toneladas o 10 de dinamita

JL. ¿Qué se necesita para las soluciones?

DG. Mira, esta solución solo está en manos del Presidente de la República. Yo creo que debería ponerse a pensar que él no... que desista de formar parte de del equipo que ha traicionado a México. Que desista de formar parte del equipo de la gente que quiere acabar con éste país, este país es hermoso, es el suyo también, yo creo que solo en manos de él está la cancelación de estos proyectos. Deben de tomar consciencia de que no todo es el lugar donde vive, deben de pensar en el pueblo; porque están ahí por el pueblo pero a ellos ya se les olvidó. Yo con esto no quiero ser grosero, sino simplemente hablo así por lo que yo te digo, es la desesperación, es la angustia de pensar que quieran, de que destruyan esto porque si lo destruyen ya no hay remedio mano, ya no hay remedio, ya nunca se... ¿Con qué dinero se restaña todo el daño que hagan? No hay, no hay, ya no lo vuelves a ver, ya no vuelve a quedar, porque esa zona contaminada; no, ahí no nace nada ya, no nace nada, entonces ellos se llevan el oro y aunque nos lo dejaran no nos alcanzaría para restañar todo el daño. No sé, yo les pediría a las autoridades que reconsideren esto, que esto no está bien, que si ellos de veras hablaran con nosotros, les diríamos que estamos dispuestos a trabajar, a sacar adelante el municipio pero no de esta manera, que nos lo quiten y lo que quieran. Porque esto es lo más valioso, es lo más valioso, es la vida nuestra, es la vida para nosotros, para cualquiera; tú lo decías hace un rato “yo ya no siento esto allá donde vivo, esto me recordó a mi niñez, esto es...” si pues es la naturaleza manito. Allá arriba son bosques de niebla, de los que ya poco quedan...

JL. En el país

DG. En el país. Y te lo puedo acreditar mano. Entonces, esto es... esto es terrible, muy terrible. ¿Tú que piensas de esto, haber dime tú, qué piensas? ¿Cómo ves el futuro, no el nuestro sino el de todos, el de todo el país?

JL. Pues yo, platicando con un profesor en la escuela, me dijo una vez que México iba ya en picada, que se estaba hundiendo por estas cuestiones que hacían y le pregunté yo que pues, qué se podía hacer al respecto, entonces, y a mí no me pareció lo que dijo porque me respondió “irse, irse a otro lado”. Entonces, yo creo que la solución no es irse porque pues algo que comete toda la humanidad, son los mismos errores en cualquier lugar ¿no? Y qué nos vamos y pues el mundo tiene un límite ¿no? Ni modo de estarnos yendo a todos lados.

DG. Acabarías por darle la vuelta al mundo y regresar al mismo lugar ¿no?

JL. Claro, entonces pues yo creo que no es irse, porque también es huir de los problemas.

DG. Si tienes mucha razón, los problemas hay que enfrentarlos.

JL. Sin embargo, pues, la autoridad frecuentemente no responde o no le importa ¿no?

DG. Pues están acostumbrados

- Llega alguien (SR)

JL. Buenas noches

SR. ¿Oiga le dejo cerrado o así dejo abierto?

DG. Así jálele

SR. Jalo pero no pongo seguro ¿verdad?

DG. No no y a la hora que quiera entra, regrese, no pasa nada, ya ve que aquí es un paraíso.

DG. No tenemos que huir de los problemas, los problemas son para afrontarlos, para poner remedio a todo

JL. ¿Qué, yo no sé qué se puede hacer si la autoridad a quien le compete o la autoridad responsable no, no resuelve el problema o no se presta para resolver el problema, que se hace?

DG. Yo hace un rato lo decía, cuando el gobierno no hace bien las cosas, por eso surgen organizaciones como la de Guerrero, de Oaxaca, la de aquí. Cuando el gobierno no está haciendo bien las cosas la sociedad debe de intervenir y decir “¡hey! ¡Quiubo, esto está mal!” El problema está que quieren entender ellos porque, como se sienten autoridades y tienen todo el poder, pues se encaprichan y dicen “no pues, lo vamos a hacer *a güi güi*. No se trata de ser así, por eso se debe de consultar a los pueblos, se tienen que tomar acuerdos.

JL. Esta intervención de la sociedad pues ¿Cómo se puede compartir, contagiar, cómo se puede dar?

DG. Pues yo creo que a través de la comunicación, no hay de otra más que a través de la comunicación y de hacerles saber a la gente, así como les meten, a través de la televisión, la coca cola, el cigarro, todo eso, así tendría que ser una campaña para decirles “¡Hey! Ponle atención a lo que está pasando en tu mundo, en tu tierra”. No es cosa de que le preste atención nada más al fútbol, a las *taranovelas*, también hay problemas, también hay este... a ver mi amigo, ¿has visto unos mares de niebla como los que se presentan aquí?

JL. ¿Esta foto dónde es tomada?

DG. Aquí, cuando Tetela, cuando todo el pueblo está lleno de niebla y arriba en las montañas hay sol ¿Por qué crees que te digo que esto es un paraíso? ¿Por qué crees que te digo que nos tiene desesperación y tenemos que defender esto? Dime ¿dónde has visto esto?

JL. Parece de a mentiritas

DG. Parece de a mentiritas pero es aquí, y está aquí, te lo acredito, es aquí. Entonces dices ¿qué es esto? Mira...

JL. Ahí se ve, cómo está pegando el sol

DG. Y abajo, aquí, todo esto nublado. Entonces ¿por qué crees que da coraje, da... no sé... da mucho dolor, mucho dolor esto. Da mucho dolor de veras, nos llena de angustia, de rabia, de veras que... te cansas de pensar, te cansas de... el mismo dolor que produce este cansancio. Mira, así son los bosques que se quieren echar allá

JL. Arriba

DG. Ajam

JL. Ahí es donde sembraron, usted

DG. Nosotros hasta arriba, más para acá.

JL. Ahh, ya...

DG. En todo esto aquí. Mira, aquí está, aquí te acredito la vida que hay allá. Ahí está el Jeep y la niebla, la vida que hay allá, mira.

JL. Es la selva.

DG. Parece, pareciera ¿no? Pareciera porque es tanta vegetación ahorita que si vamos nos gana mano, no sé; hay que entrar, se desespera uno de ver que la vegetación nos gana, en este paisaje.

JL. Ese ¿dónde es?

DG. Allá arriba en la montaña

JL. Igual

DG. La niebla. Y del colorado de la tierra que...

JL. Ya es la punta

DG. No, es a media montaña.

JL. ¡Ah, caray! ¿O sea que todavía tiene más espesor la niebla? ¡ay! Y no paran atrás las montañas.

DG. Mjem... Entonces esto es increíble mano, que esa gente nomás porque sí, quiera chingarse todo esto.

JL. Ah... Don German, no me acuerdo de dónde escuché que también hay aquí madera ¿no? Extracción de madera.

DG. Pues si, la tala inmoderada se da en muchas partes, sobre todo cuando hay bosques. Pero el problema no es que talen, el problema es que no reforestan. Ese es el problema

JL. Esa podría ser otra... otra fuente

DG. Pues ves que te decía yo, aquí, aquí hay que reforestar, porque estás generando vida, estás generando dinero. Si nos organizáramos todos, 20, 30, 50, 100 familias pueden vivir de los bosques, pero hay que reforestar. No debes tumbar un árbol si no sembraste 5 o 10. Para que te des una idea a una hectárea le caben ya de jodido 500 árboles, véndelos a \$3,000 pesos cada árbol ¿cuánto es?

JL. \$150mil

DG. No... millón y medio de pesos

JL. ¡Ah! Millón y medio, si, millón y medio

DG. Siembra aquí una hectárea, siembra aquí la otra, siembra aquí, cuando tú llegues allá, estos ya están arriba, ya puedes hacer el corte; cuando tu cortaste aquí, reforesta porque ese dinero te da para reforestar y te vas con la otra y te vas con la otra, pero estás generando, ese si es energía renovable. ¿Cuándo se acabe el oro?

JL. ¿Usted qué piensa del Oro?

DG. Ni me lo menciones mano, ni me lo menciones... No hay pa'tras, hay pa'delante, atrás ya no hay porque si nos echamos para atrás nos... nos ganan, nosotros tenemos que ir para adelante y lo de la pregunta que tu decías "¿Qué es lo mejor de todo esto?" Pues lo mejor es que no ha trabajado la empresa, eso es lo mejor.

JL. Esto de que tiene que intervenir la sociedad, es la solución, no creo que la autoridad vaya a...

DG. No... aquí la sociedad es la que tiene que intervenir, debe defender, al defender su país está defendiendo su propia vida.

JL. ¿Cómo los alentaría usted al resto de la población, de la sociedad? ¿con qué licencia los haría que salgan y que apoyen y que digan "no"?

DG. Pues sólo haciéndoles saber esto, que vean, que se den cuenta de lo que está pasando. Por eso te digo que mucha gente no se da cuenta, o no quiere darse cuenta porque para ellos es muy cómodo sentarse a ver un partido de futbol ¿Qué nos dará televisión? Mira, te da *taranovelas* —yo así les digo, *taranovelas*—, futbol, películas violetas ¿qué te parece? el 90% de las películas son de Estados Unidos ¿cierto o no? Fíjate, hasta eso la influencia, y todas son violentas porque allá son bélicos por naturaleza ¿Y qué genera todo eso? Violencia. Pero no se quieren dar cuenta qué es lo que está sucediendo en la realidad. Nunca agarran un periódico, las noticias en la televisión, las noticias están filtradas, todas, hay más veracidad en el radio que en la televisión ¿Cómo la ves manito? ¿Tienes alguna otra pregunta?

JL. Pues, no Don German, nada más si quisiera comentarme algo más, algo que que crea que, pues que estaría bien que me hiciera saber o que usted quisiera externar, para saber hasta dónde puede llegar esto, hasta quien...

DG. Hasta sus últimas consecuencias manito, estamos dispuestos a dar la vida por Tetela, la sierra, hasta sus últimas consecuencias.

JL. Pues ojalá que sí se pueda hacer algo al respecto ¿no? Sería una lástima pues cualquiera de los dos finales ¿no?

DG. Pues, mira, no cualquiera, yo pienso que lo mejor para todos es que se logre la cancelación de esa empresa, que no le den autorización, porque les faltan permisos; lo mejor que debe suceder es eso precisamente porque no se tiene por qué llegar a exponer a la población, no hay necesidad. Hay mucha gente que no, no merece verse envuelta en ese ¡nadie! ¡nadie! Ni los de la misma empresa minera, ni nosotros, no se tiene por qué generar un conflicto, ya hay demasiados en el país, pero para eso deben de tomar consciencia las autoridades de que lo mejor que deben hacer

es no autorizar esos proyectos, es la destrucción del país. La verdad. No merecemos esto y México es tan hermoso y ha sido tan grande y tan histórico y tiene tantos valores que no hay por qué acabar con todo esto, no hay razón. Si el cerro de San Pedro en San Luis Potosí, el cerro de San Pedro, está en el escudo de armas del Estado de San Luis Potosí y ya lo tumbaron ¿qué sentirías tu como Potosino? orgullosamente Potosino –porque todos somos orgullosos de nuestro lugar de origen–, debemos ser orgullosos de de nuestro país, de ser mexicanos, de lo que somos, de lo que tenemos y de lo que no debemos estar orgullosos mejor no te digo. Ya tumbaron el cerro de San Pedro.

JL. Lo que los representaba en su escudo

DG. Su representatividad, aquí a los Tetelenses, nuestra representatividad es esta montaña, el Zotolo que también está amenazado.

JL. También está en... dentro.

DG. No está bien esto. Xochicalco, las ruinas de Xochicalco, los valores prehispánicos están amenazados. Las selvas de Chiapas, orgullosamente mexicanos ya es la única selva que queda ¿no?

JL. Mjem

DG. No, que se acabe, que se la lleve la fregada, aquí al fin, que cosa, saquen el oro, llévenselo del país... En 350 años de dominación española sacaron determinada cantidad de oro, en 350 años, y en 11 años estas empresas han sacado más del doble, 11 años. Por eso te digo ¿Hacia a dónde vamos? Y ese oro no se queda en México, se lo llevan.

JL. Don German, pues muchas gracias por todo

DG. No, ni me digas manito y dispénsame que interrumpa, pero tengo que prender mis luces.

JL. Si, si, adelante.

DG. A pesar de que ya se anocheció, mira, se sigue viendo hermoso.

JL. Refracta la luz ¿verdad?

DG. Si, si, si, el entorno de nuestras montañas sobre ese cielo, mira nomás ¿a poco no es hermoso?

Entrevista Marcos Cortés Martínez

JL: ¿Cuál es tu nombre?

E: Mi nombre es Marcos Cortés Martínez

JL: Bueno, mi nombre es José Luis y yo también estudio en la UAM Xochimilco, pues esto como te comentaba, es para los fines del peritaje psicosocial, es para saber el sentir y el pensar, la vivencia individual con respecto a la situación actual en Tetela de Ocampo. Hay una línea de preguntas que canaliza un poco, pero me puedes platicar lo que sea, lo que tú quieras compartir acerca de eso, de la vivencia que está pasando ahorita. La primera pregunta dice: ¿Qué sientes en relación al proyecto minero?

M: ¿Enfocado a qué? En sí el proyecto minero es un proyecto de mucha atención, muy delicado dado la actividad que es; la minería, que son prácticamente negocios particulares o de empresas que solo benefician obviamente al grupo que consolida esa empresa, que los beneficios sociales realmente son muy pocos o prácticamente nulos –salvo algunas excepciones–, que la actividad en sí por naturaleza es muy perjudicial al medio ambiente, dado que los minerales se encuentran en el subsuelo y para extraerlos se requiere la remoción de la cobertura vegetal, del subsuelo mismo que esté donde se encuentren los minerales.

Esa actividad es peligrosa en el aspecto ambiental, dado que se ocupan muchas sustancias tóxicas para poder extraer ese mineral y vaya, en el proceso de extracción –antes de llegar a las sustancias tóxicas– tiene que llegar la maquinaria, maquinaria no muy usual, maquinaria que se requiere brechas anchas, que se requiere trabajo, demasiada inversión, daños ambientales por la misma maquinaria, emisiones a la atmosfera de los combustibles que se ocupan; realmente la actividad minera es una actividad que deja muchas ganancias para las empresas, para los dueños de las empresas y que realmente no se ve el beneficio en las comunidades.

Llega una minera, se instaura una minera, se abre una minera, se empieza a trabajar y los primeros perjudicados son los habitantes de donde se encuentren ¿por qué? pues porque son expropiados del terreno, porque son removidos, en el mejor de los casos les compran sus terrenos pero a precios realmente muy bajos. La situación actual de Tetela de Ocampo, nos han comentado los vecindados de donde está el proyecto extranjero, les andan comprando de a veinticinco mil pesos la hectárea y decía don Germán un comentario: “veinticinco mil pesos una hectárea que tiene oro, o sea, es algo muy contradictorio que tú dices, en mi terreno se encuentran los minerales más preciosos y más valiosos y ese lugar en vez que viniera a elevar tu tierra te la vienen a pagar más barata”, en el mejor de los casos, si no es que te expropian. Bien ahora, aquí entra una contradicción, porque es una actividad minera, pero a lo mejor ellos dicen “te pago conforme al valor que aceptaron, está lejos de la urbanización, no tiene servicios, no tiene drenaje, no tiene el viento muy pronunciado... vale tanto”, bueno ¿pero dónde está la famosa economía? una hectárea que tenga doscientos metros cúbicos de madera, hablando en caso particular de Tetela que es una zona boscosa, de pino, encino: si tiene doscientos metros cúbicos en una hectárea, el precio en aserradero, en el patio de un aserradero, vale doscientos mil pesos aproximadamente, o sea que estamos hablando de doscientos mil pesos por el puro valor de la madera, más si contáramos otros servicios que tenga o la reproducción de algunas especies, sean vegetales o sean animales, ese es el valor que tiene, doscientos mil pesos. A lo mejor y la empresa solo te está dando el 10%

de lo que tiene en riqueza natural, eso, una actividad minera lejos de que beneficie perjudica, principalmente a los terratenientes.

Si nos vamos más a las organizaciones o a la sociedad, pues bueno, para que se haga la actividad minera o para que se pague el material se requiere de una presa de jale, es una presa donde va a tener agua, donde va a tener sustancias químicas y principalmente cianuro, que es lo que permite seguir desdoblando esas sustancias, separando los componentes y los materiales. Ahora, todo ese material tóxico de esa presa que se ocupa ¿a dónde va? obviamente esa presa, por gravedad del agua, busca su desnivel; esa agua, cada vez que vacían en una presa no vacían toda el agua y meten nueva, sino que se recicla. Pero sí, estudios demuestran que hay una pérdida de agua, entonces esa pérdida –pero no explican a dónde va esa pérdida– es por fuga o por evaporación, no sé otro factor que interviene. Entonces siempre hay pérdidas, esas pérdidas probablemente son las que van a dar a los mantos acuíferos o a algún río que finalmente va a dar... A lo mejor dirán, a lo mejor tenemos agua potable, no requerimos de ir al río para traer agua o para consumir, pero probablemente en el transcurso del río, al menos en el ejemplo de Tetela es, que donde se pretende instaurar la minera, aguas abajo, esta una unidad de riego, que con esa unidad de riego, es un grupo de personas que ocupan el agua para la producción agrícola entonces esa agua que viene contaminada está afectando a la agricultura. Vamos a tener hortalizas contaminadas, si nos vamos más abajo, a lo mejor a la parte más plana, a lo mejor ahí hay una zona ganadera, los animales pueden beber esa agua contaminada o dentro de ese transcurso del río haya alguna producción de algún pez, que aquí es muy común y la gente lo utiliza para consumirlo, pues a lo mejor ese pez se muere y ya no hay que comer o lo que se comen va contaminado. Entonces son actividades, son daños muy perjudiciales que no lo mide una manifestación de impacto ambiental.

Realmente la manifestación del impacto ambiental, que es lo que tiene arriba de lo que vas a extraer, cuánto vas a dañar, si son mil, dos mil, tres mil árboles o qué vas a reforestar, el doble o el triple en otra parte y el daño ambiental ya se compensó; así tan sencillo que es en una manifestación de impacto ambiental. Más en la realidad... bueno realmente no es muy contradictorio, es muy difícil volver a recuperar ese sitio, visualmente ese sitio jamás va a ser igual, por naturaleza jamás lo vamos a tener igual.

Ahora bien, dicen vamos a reforestar en tal parte, pueden ser unos desiertos verdes, en ese ecosistema que tú vas a remover hay diferentes organismos que están... y tú lo que vas a reponer es simplemente una cobertura de metal y a lo mejor un determinado número de animales, pero no al 100% de lo que tiene; pero al final de cuenta, si van a tener una implantación forestal verde, es un desierto, porque no vas a tener otra cosa que unos microorganismos que a lo mejor interactúan para la degradación de las hojas o que se vaya generando el abono o las... que ocurre no las vas a tener son cambios ambientales fuertes, daños sociales fuertes, las dichas presas de jale.. y después esa piedra se saca para depositarlo en otro lado, que al igual vienen precipitaciones, vienen lluvias, se va a lavar, se va a seguir infiltrando el medio ambiente. Son daños graves que hace falta voluntad de gobierno para regularlo, tenemos entendido que hay un tipo de minería que daña mucho menos, pero realmente en México no existe, y a lo mejor las empresas tampoco quieran hacer, son actividades que cuestan mucho más de sus presupuestos, de ganarte cierto número de millones; te vas a ganar menos por llevar esa actividad menor. Les falta voluntad, les falta leyes, leyes que regulen un poquito más y hace falta más que nada que se aplique la ley.

Si la ley dice que ahí no se puede, que para una expropiación se debe presentar una manifestación de impacto ambiental hacerla, pero hacerla bien; aquí tuvimos la experiencia, presentaron un informe preventivo y se lo rechazaron, que estaba mal hecho, visualmente. O sea, otra parte que

debieran a lo mejor tomar en cuenta quienes tomen las decisiones o... es la voluntad o la opinión de la sociedad, porque en una manifestación de impacto ambiental, el escrito, sean otro tipo de proyectos, económicos, sociales... ahí no vamos a tener falla, escrito en el papel no va haber falla, pero a la ejecución ya es otra cosa; pero ya en la realidad cómo vas a saber que lo que se va a reforestar o a volver a integrar en otro lugar va a funcionar o va a tener la misma calidad o va a tener el mismo ecosistema, va a desarrollarse de la misma forma ¿no? Entonces aquí aparte de las manifestaciones en el impacto ambiental se requiere la consulta ciudadana que diga sí la queremos, no la queremos, no la necesitamos, sí la necesitamos.

Beneficios, que yo conozca, no; más bien, no conozco. Eso no quiere decir que no existan ¿verdad? que haya algún beneficio. Si revisamos las principales mineras, las más famosas de México, ninguna tiene beneficios: se convierten en pueblos olvidados, pueblos desérticos que no tienen atención médica. Una comunidad a lo mejor que tiene 1000, 2000 habitantes; hablando de Tetela que tienen una sociedad de 5000 en el centro, y que tiene sus deficiencias ¿por qué no? Tetela no está ahorita en las mejores condiciones, que de momento lleguen 500 personas a trabajar... este movimiento social que a lo mejor no lo reportan: que va haber más demanda de servicios, más demanda de servicios de educación, más demanda de infraestructura, más demanda de comida y si ahorita no son los mejores momentos de Tetela y en el caso de cualquier otra comunidad en el país, pues es lo mismo ¿no? si no son autosuficientes en el momento en que llega más carga. Pues seguimos, en lugar de mejorar seguimos teniendo problemas ¿ahora de dónde les traigo más electricidad a los 500 mineros, de dónde traigo más doctores, más medicinas, no? Ahora, principalmente la minera trae sus trabajadores porque la minería no es un trabajo muy usual que cualquier persona lo puede desarrollar sin haber tenido una preparación, algunos dicen que vamos a traer una escuela para prepararla, ajá pero en qué tiempo van a estar ingresando los ingenieros en minería, los geólogos, o sea, lleva todo un proceso que lleva tiempo; a las mineras no les importa que de momento se instale una infraestructura donde...

JL: Me decías al principio que para ti es algo malo ¿no? el principal problema que habría sería ambiental, bueno a mí me parece que lo expones muy bien, que queda bastante claro el ecocidio, la contaminación que no enuncian pero que existe, la contaminación que existe principalmente en el agua, y si es en el agua está por demás decir en qué repercute, y a la vez mencionas esta parte del sector económico-social en el que traen a los empleados y la creación de empleos puede ser una falacia ¿no? y probablemente sí sea la intención pues que salgan ingenieros, geólogos, a lo mejor a la par otras licenciaturas de capacitación tal vez técnica, pero tendría un plazo a lo mejor un tanto lento, lo cual me hace pensar ¿tú qué crees que sería los impactos fuera de lo ambiental donde podría repercutir el proyecto minero?

M: Antes de contestar tu pregunta, aclaro esa fue una propuesta que a Tetela se le hizo, de traer una escuela, la creación de una escuela ¡pero no es una realidad! porque si nos vamos a la realidad ¿qué minera tiene su escuela preparando? no sé si exista, desconozco, no sé si en México. Ahora quitando el daño ambiental de una actividad minera está el daño social, el daño social porque van a llegar, tienen que llegar, a fuerza, gente de fuera a trabajar la minera, hablando de los especialistas; y probablemente empleen gente del municipio, pero ¿qué cargo van a tener? ¿qué sueldo van a tener? ¿qué trabajo van a tener? Y el problema es social porque a lo mejor aquí todos nos conocemos: ya sabemos quién es el que se enoja fácil, ya sabemos quién es el que no trabaja, ya sabemos a lo mejor a quién es al que le gustan las malas mañas o cada quien qué mañas tiene y ya sabemos quién es. Más sin embargo llega gente de fuera y es gente desconocida; pueden ser buenas personas, como no las pueden ser. Ahora ¿por qué es un daño social? porque probablemente va a haber un problema de los que trabajen en la minera a la que le

paguen más y ganen mejor, va a haber un problema social en el nivel adquisitivo, va a haber gente que sí pueda pagar y va haber gente que no pueda pagar; probablemente las cosas suban, en unos productos... no sé, de canasta básica, de construcción, lo dudo de construcción pero digamos que alguna que otra herramienta va a subir, gente que trabaja en la minera o fuera de la minera va a tener poder adquisitivo, pero los que no trabajan ¿de dónde? va a ser mucho más complicado adquirir algunas cosas.

Ahora, bueno se me ocurre también el *modus vivendi* que tienen las personas, o sea aquí ya sabemos que a lo mejor entre semana no hay ninguna fiesta y a lo mejor el fin de semana hay alguna fiesta y ya sabemos de qué medida son y no sabemos si a los que lleguen les guste otra realidad; son otros gustos, obviamente deben de incrementarse más los... las zonas de bares, no sé cómo sea el trabajo en la minería, pero comentan que a veces se reclutan cada ocho días o están trabajando y un obrero o uno como obrero todo el día estás trabajando y el fin de semana lo que quieres es distraerte, y distracciones pues hay bastantes, principalmente con los varones, pues irte con tus amigos y tomar; probablemente esa vértice vaya creciendo ¿no? en suma el alcoholismo y en lugar de que crezca a lo mejor en manera de producción agrícola, puede crecer en negocios –qué tipo de negocios–, a lo mejor comida, a lo mejor bebida, pienso que por ahí puede venir el daño de la minería, cambiando el modo de vida o a lo mejor del centro y de las comunidades. A lo mejor los del centro vivan mejor, teniendo sus comodidades; eso mismo va a hacer que eleven sus productos y los que son de las comunidades o los que no estén cerca de la minería, a lo mejor el poder adquisitivo va a ser mucho más complicado.

Realmente la minería es un problema muy serio que no abarca el medio ambiente nada más; él va por lo que está abajo y se lo lleva, bueno, pero ahora realmente no deja derrama económica porque todo lo compra la minera, supongo que debe tener sus proveedores. Me comentaba aquí un muchacho que tiene su tienda de abarrotes “los mineros me vienen a comprar uno que otro cable”, no, porque su herramienta la traen ellos, sus productos que ellos necesitan los traen ellos. Entonces realmente no es un beneficio, en absoluto. Te trae más problemas

JL: Ahorita que mencionabas eso del *modus vivendi* ¿cómo crees que sería tu vida una vez que estuviera el proyecto minero?

M: Bien, pues sería ahorita muy subjetivo dar una respuesta, pues es muy subjetiva; no sabemos bien cómo se vaya a realizar, para empezar no sé si todo el centro, o la mayoría del centro, el centro de Tetela de Ocampo ¿cómo sería? para empezar no sé si sigamos viviendo aquí, por una razón muy sencilla, hace rato lo comentaste: si la minera contamina, si contamina todo el agua, pues justamente donde está el proyecto minero, a 500m en línea recta, está el manantial, que abastece al centro de la cabecera municipal que es donde vivimos y es alrededor de cinco mil habitantes.

Ahora, el mineral está en el subsuelo, ellos lo van a tener que extraer ¿qué va a pasar si se pierde ese manantial? Van a tener que dinamitar, y si no dinamitan van a tener que escarbar ¡y una fractura en el subsuelo! Se tiene que hacer más de una, al momento de estar escarbando se tiene que fracturar el subsuelo, no sabemos si salga más agua o se pierda; si se pierde al agua potable, pues ¿qué vamos a hacer? No tenemos un manantial cerca o más bien no existe otro manantial cerca que nos abastezca de agua los 365 días del año. Gracias a Dios Tetela no sufre de que no tenga agua potable, ni en temporada de seca; hasta ahorita gracias a Dios no tenemos ese problema. Mencionaban ellos que sólo iban a ocupar 24 hectáreas del socavón que van a hacer, en sí van a ocupar 200, pero las del socavón son 24 hectáreas; por ahí hice algunos cálculos, no

los he verificado si están bien o están mal, pero es un diámetro de 252 metros y el manantial queda a 500 metros; estamos hablando que del manantial, a 247 metros de ahí va a estar el socavón ¿que 200 metros no es mucho para una actividad minera? Son 24 hectáreas o sea, un cuarto de kilómetro que ahí va a estar ya la actividad de rascando, sacando de ahí, va a ver movimiento, el subsuelo se va a ver dañado ¡a fuerza se tiene que dañar! Entonces ¿qué va a pasar con ese manantial? no sabemos, se va a contaminar, se va a perder. Esa es la causa de que Tetela haya iniciado este movimiento, del “No a la minería en Tetela de Ocampo”, no a la explotación minera en Tetela de Ocampo por el problema del agua. Comentaban unos señores, “no, que hace tiempo yo trabajé y no pasaba nada, pero antes era por túneles la minería”, ahora lo más caro y lo más redituable es hacer un socavón, localizar en dónde está la veta y ahí hacer el hoyo y extraer, y desgraciadamente andan explorando cerca del manantial, a menos de un kilómetro ahí van a estar más menos, menos más. Ese es el problema ¿cómo va a ser mi vida? para empezar voy a vivir a lo mejor en una alerta todos los días o en un riesgo muy constante; yo no sé si un día amanezca y diga que el agua esté contaminada, o cómo voy a saber que a lo mejor si no la estoy tomando y la estoy ocupando para los alimentos viene limpia de contaminantes. Yo no sé cómo vaya a ser el movimiento, dado que del centro de Tetela son menos de tres kilómetros, el movimiento de la maquinaria que van a traer, las excavadoras... todo eso va a crear una contaminación, ahora auditiva, que también no sabemos quiénes la vayan a soportar o hasta cuándo la vayamos a soportar. Ahora, si hay explosión, pues va haber vibración; o sea, realmente vivimos ahorita en una especulación, no sabemos hasta que se presente el proyecto, pero los riesgos de que sí es un hecho de que ese manantial se va a ver afectado ¡no hay más! Ahora, no hay otro manantial cerca que nos digan, ya nos contaminaron el agua, que dijera la minera yo les traigo agua de otro lado, pero no hay manantial, cerca no hay manantial y los que están, están en el exterior, arriba de Tetela, los cerros que tenemos hacia abajo no producen manantial.

Ahora, no sabemos dónde vayan a instalar ellos su presa de jale para su actividad, pero Tetela en el '99 sufrió una precipitación extraordinaria, que el mismo pueblo de La Cañada se andaba sepultando, con todo el material que arrastró la lluvia, varias casas así se perdieron totalmente.

En el 2005 se repite, pero a lo mejor ya hace... después del '99 pues bueno, los ríos se ampliaron y los gobiernos volvieron a ampliarlos con maquinaria, o sea de alguna manera estaban limpios; se presenta una precipitación muy parecida a la del '99, pero bueno digamos los ríos estaban más limpios, fluyó el agua, no hubo problema; pero ahora eso es un indicador de que hay fenómenos meteorológicos que pasan por Tetela

Y a lo mejor creímos que en el 2010 volvería a ser, pensando que su ciclo de retorno de ese fenómeno era cada cinco años, pero afortunadamente hasta ahorita no se ha dado, pero es un indicador; mi hermano me comentaba en el '99 que cincuenta años atrás ocurrió un... igual una precipitación extraordinaria o de esa magnitud, a lo mejor cada cincuenta años se presenta o es lo que nosotros pensábamos, y entonces en el 2005 se vuelve a presentar; entonces ahorita ya no, es algo muy subjetivo, que en cualquier año puede llegar una precipitación igual o peor extraordinaria, sin que nadie lo avise. Y en el río (ahora para que se entienda más esto, el río de La Cañada divide dos cerros, o sea no es algo muy amplio, no tienes amplitud de construcción, de un cerro a otro cerro me tardo, no sé, a lo mejor ya sobre el río o en una superficie plana no sé, una hora o dos horas), tendrá de ancho unos 100 metros —es mucho 100 metros—; en esos 100 metros, en el centro pasa el río de aproximadamente 5-6 metros de lo que es el cauce, a lo mejor pasa menos agua más agua pero son cinco metros, y en lo demás hay árboles; no hay espacio donde se instalen las presas de jale. La infraestructura, pensando que prácticamente van a construir a orillas del río —a menos que tiren un cerro y sería más grave—, van a construir cerca del río y si

viene una precipitación extraordinaria, porque para que tengan magnitud te comentaba que había una piedra por La Cañada que un tractor de ocho nunca la movió ¡no la pudo mover! después de que se movió esa piedra, desapareció, a dónde fue a dar, no sabemos, pero de que se la llevó el agua, se la llevó, y enterrada no está porque ya se abrió el cauce y no está ahí. Entonces hablando de esa magnitud que trae el agua y de las piedras que arrastra, si construyen ahí la infraestructura, una precipitación extraordinaria en cualquier momento se da; ahora, las presas de jale llenas de... o con tormenta a lo mejor las deshace. O sea va a ser un daño ambiental por una precipitación extraordinaria pero también un daño clínico por el trabajo de la minería porque son riesgos que no se miden y en las manifestaciones de impacto ambiental no están, porque los biólogos... las empresas vienen y evalúan qué hay y obviamente sobre eso trabajan, pero no conocen las situaciones del municipio, principalmente de La Cañada. En el '99 –debe de estar en los registros del periódico– quedó incomunicado Tetela de Ocampo un mes más o menos, de esa magnitud estamos hablando porque estamos en la sierra. Ahora, precisamente por estar en la sierra somos más susceptibles a los fenómenos meteorológicos, aquí se han presentado temblores, no muy grandes o no se sienten mucho, no han causado daños, pero sí han perjudicado y dentro de todo tormentas, que es sobre todo los fenómenos que se presentan, somos más susceptibles a esos.

JL: Otra pregunta, lo que me has comentado, ya he respondido algunas, otra que queda en el aire es ¿cómo ha repercutido en tu vida y en la de tu familia el proyecto?

M: Bueno en mi vida un poco más que a otras personas porque estamos involucrados en la defensa de este proyecto, para que no se instale. Ahora ¿cómo ha influido? realmente antes no nos preocupábamos, mas que de los problemas normales que tiene uno, pero ahora estamos en esa incertidumbre de que se va a instalar o no se va a instalar. Bueno, si no se instala va a transcurrir nuestra vida normal, como antes la traíamos, con la certeza de que ya no se abrió ahorita, pero si se abre estamos pensando pues qué va a pasar: la calidad del agua cómo va a estar, la sociedad, las propiedades; en nuestro caso no tenemos propiedades, que digas ¡ay me preocupa! pero a lo mejor ya compramos una casa o un terrenito chiquito. Ya hicimos una casa, un terreno chico de 200 metros cuadrados y ya le invertiste en tu casa y si llega y se instala la minería y de veras hay problemas ambientales, sociales, la gente se va a emigrar y nosotros también. En eso pensamos, en eso nos involucramos. Ahora, las propiedades pues ¿qué va a pasar? se van a devaluar; es lo que también nos preocupa si se instala, pues ya nos quedamos, nos atenemos a lo que... a los perjuicios que podamos tener, tanto de salud como sociales. Y otra es, a lo mejor se van devaluando las propiedades, en eso ha influido en que no sabemos si vamos a permanecer aquí o nos vamos a tener que ir a otro lado... bueno, no pasa nada si nos vamos a vivir a otro lado, pero pues nuestra esencia, nuestras raíces, nuestra familia; digo yo, que nos tengamos que ir y no podamos irnos, económicamente, socialmente, o a lo mejor nos vamos a ir unos y nuestros familiares... o vamos a estar viviendo con ese temor de que ahora qué pasó, o si nos va a ir bien o peor, de que si nos hubiéramos quedado. O sea, realmente en todas las familias se puede decir el no saber qué va a pasar, no sabemos. Si se instala, más que nada, no sabemos qué se va a hacer, si sería mejor irse o si se van a quedar aquí, si invertirlo a una casa, a una propiedad o a un terrero. Porque yo digo, ahorita lo compro y al rato se devalúa. O sea, hay incertidumbre y mucha inestabilidad, ya no sabes si quedarte o irte, si vender o no vender; o sea, ya hay esa incertidumbre en la comunidad y en la vida de los que estamos aquí trabajando por el proyecto.

JL: Esta incertidumbre que tú me comentabas, y hace rato que me platicabas de las amenazas ambientales y sociales, que es lo que hace que se cree de manera consciente Tetela Hacia El Futuro, aunado a estas incertidumbres ¿es lo que a ti te hace formar parte de Tetela hacia el futuro?

M: Bueno, en la actualidad pues estoy trabajando por todas esas incertidumbres. Pero bueno, a lo mejor desde un principio lo debería haber comentado: yo trabajo en el ayuntamiento, soy subdirector de ecología y medio ambiente. Cuando comenzó este problema, el presidente lo tomó de la mejor manera, en cuestión de trabajar en defensa, de cumplir con la comunidad que lo eligió y me pone a mí –y yo con el cargo de subdirector de ecología y medio ambiente– a las órdenes de la administración y bueno, empecé a trabajar, y es por eso que estoy.

Ahora, independientemente del cargo o no, estamos más convencidos de que es una causa justa, de que tenemos derecho de vivir en el ritmo de vida que llevamos. No digo que como estábamos, pues porque todos los días la vida cambia, las poblaciones crecen, pero sí tenemos derecho a conservar, a mantener nuestro crecimiento poblacional, nuestro ritmo de crecimiento como lo llevábamos; como la misma naturaleza de la organización, de la población marginada, pues va creciendo ¿no? eso es lo que nos hace mantenernos aquí, no estamos defendiendo nada más que se nos respete nuestra calidad de vida que llevábamos. Probablemente no sea la mejor, pero así vivimos, y la minera o la intervención de una minera lejos de que nos asegure mejorar nuestra calidad de vida lo primero que hace es hacer más difícil nuestra subsistencia aquí. Y lo vemos desde ahorita, ya entraron en una incertidumbre, si trajera cosas buenas pues yo creo que todos estaríamos felices, nuestro modo de vida hubiera cambiado para bien: va a haber más mineras, va a haber más servicios, vamos a mejorar nuestra calidad de vida ¿no? pero desde el hecho que te ponen en incertidumbre...

JL: ¿Cómo visualizas tú que sería el futuro de Tetela si se aprobara el proyecto minero?

M: Bueno pues yo lo vería... para hacerlo más claro, yo lo visualizo como un modo de ser rico; de ser rico en cuestión de que por lo mismo que no se sabe cómo va a ser el proyecto, otro punto que no mencioné es que para la actividad minera se requiere demasiada agua, agua que no produce, el río de Tetela ya no produce, o sea, bajó más del 10 % el cauce del río ¿ahora cómo van a subsistir? si ahora tenemos problemas de agua y ellos nos demandan agua que no estamos ocupando, pensando en que se lograra rescatar o medio mantener el agua potable, pensando que el agua potable... al menos la producción agrícola se va a perder, de ser una producción agrícola de riego ahora va a ser temporal; ventaja del riego que podemos tener dos-tres cosechas al año, y desventaja del temporal que a como llueva nos va a ir, ahora solo será una cosecha al año ¿de qué producto? ¿cuál es el mejor? ¿cuál es el primordial? Luego depende, si llovió lo suficiente probablemente tendremos buena, razonable, exitosa; pero si llovió menos, la cosecha va a ser no la esperada, y si llueve de más pues lo mismo, probablemente tengamos menos cosecha. Vamos a entrar ya en ese grado de que si ahora no somos auto suficientes en la producción agrícola pues ahora con tierras temporales va a ser mucho más difícil. Hay muchas tierras no sabemos si esa contaminación del río puede contaminar las tierras, realmente Tetela se viene con una crisis bastante fuerte por la producción minera, Tetela no tiene mucha área agrícola y va a afectar aquí...

Los campesinos ¿qué van a producir? de por sí producir o... la agricultura en México es muy marginada, no hay apoyo para el campo, y los que hay sólo los adquieren los que tienen dinero. El gobierno hace más rico al que es rico, lanza programas que demanda demasiados requisitos; un campesino que vive al día no alcanza a cubrir los requisitos que ellos le piden ¿qué hace? que las personas que tienen dinero o que han tenido dinero puedan adquirir esos programas o esos beneficios y pues van incrementando su fortuna. Sí, eso es a nivel nacional, Tetela no va a tener acceso a programas de gobierno; es muy deficiente, y si a eso le quitamos que no va a haber agua o no va a haber la misma cantidad de agua o la misma disposición de agua, si ahorita es pobreza,

va a ser pobreza extrema; porque incluso si siembras no te garantiza que vas a cosechar, porque garantizando cómo va a ser tu cosecha el mercado nacional no te garantiza cómo se va a vender tu cosecha. O sea, la situación de la agricultura es una crisis muy extrema y aunado a esto que te quiten alguna herramienta para producir, pues va a ser muy grave. Ahora, eso es en la agricultura, en la producción, en la derrama... bueno en el problema económico-social que va a tener la actividad de la producción, porque la mayoría de Tetela de Ocampo, del centro, la actividad que tienen es comercial, no hay nada más y de ahí las comunidades son agrícolas. Y si no hay agricultura pues no hay todo eso.

Ahora, las zonas de riego son las zonas que más atraen a los comerciantes, si esas zonas agrícolas o de riego disminuyen su población o su producción pues va a ser menos atractivo para los comerciantes; entonces, comerciantes que llegaban por las unidades de riego, o a lo mejor otras comunidades lograban producir algo y esos mismos comerciantes se lo llevaban, pero ahora si las unidades de riego ya no son capaces de atraer comerciantes lo que se produzca pues ya va a ser mucho más complicado de vender, de poder vender o comercializar, va a ser mucho más complicado y si a eso nos vamos a que nos quitan el agua potable, ahí sí no sabemos cómo le vayan a hacer.

Comentarios de la minera que ella va a tener el agua potable, pero no ha dicho de dónde; ahora, sabemos que en México lo que se está perdiendo es el agua, ¡a kilómetros! me atrevo a decir que a kilómetros de la cabecera no hay un manantial y si lo hay, quienes son beneficiarios difícilmente van a querer, no van a dejar que lo traigan. El problema ahorita en Sonora, en el acueducto: no los están dejando y es para el mismo estado; así va a pasar en Tetela, si hay en otro municipio pues difícilmente nos lo van a dar, y si lo dan, sabrá Dios si alcance. Ese es el problema de Tetela de Ocampo, o lo que ocasionaría si se instala la minera.

JL: Por último queda esta pregunta ¿cómo sería el futuro de Tetela sin la minera? o bueno, ya me comentaste ahorita que más o menos a lo largo de la historia pues el tipo de vida que tiene, de producción de agricultura, el ritmo al que se están desarrollando, pero ahora digamos que esto es crucial, que se especula un proyecto, pero si no se aprobara ¿Cómo crees que sería la vida?

M: Claro, pues para empezar vamos a ser felices, que no vamos a tener quien atente contra la vida o la salud de la población y la estabilidad que va a tener la población; porque hay estabilidad, socialmente hay estabilidad. Si no se instala pues, primeramente nos regresan la felicidad porque por la estabilidad, probablemente traerá problemas, depende del trabajo de los gobiernos, de los tres gobiernos, no solo a nivel municipal ¿por qué digo esto? porque llevamos un crecimiento y va a llegar el momento de que ese ritmo de crecimiento va a llegar a saturarse, o al crecer mucho va a demandar más servicios, probablemente también lleguemos a un problema social de requerir más vivienda, más salud, más energía; que podamos ir paliando con los gobiernos municipales, va creciendo y obviamente se van ampliando las redes eléctricas, los drenajes, las escuelas y demás servicios que se vayan necesitando.

Y si el gobierno municipal es eficiente, ah pues bueno hay programas que están tratando de ir creciendo, que amplíen la población y si no hay a nivel municipal pues federal. O sea, se garantiza más la vida, la estabilidad económica, social, comercial sin el proyecto minero porque no vas a tener nada que atente directamente contra tu vida a través de tu familia. O sea, primero que nada, nos regresa la felicidad, seremos felices creciendo a lo mejor cómodamente o cada quien con sus necesidades, pero sin tener que preocuparse que si hoy el agua está contaminada, que si hoy van a dinamitar el cerro, que si hoy respiré más contaminación, que si hoy ya nos cortaron el agua, que

si hoy ya no hay agua, o llevamos ocho días sin agua... y ya no se está produciendo, los campos ya no están produciendo la misma... al mismo ritmo que llevábamos.

Ahora, aquí es muy importante, contextualizando tu pregunta, es cierto, Tetela está en la sierra norte, nuestra topografía es sierra totalmente, bosque de cedro y pino, pero hay un factor muy importante que es la educación, Tetela tiene desarrollo y tiene educación. Te lo comento porque en una reunión pública dijeron, creo fue la SEMARNAT, con la minera vinieron y contextualizaron ellos a Tetela como ellos quisieron. De 25 mil habitantes que tiene, según el INEGI –25 mil y fracción–, ellos dijeron que sólo 1800 personas tienen educación, que sólo habían 1800 estudiantes a nivel municipal, que Tetela no gana ni el salario mínimo, que Tetela no tiene desarrollo; o sea, y eso a nosotros se nos hizo una grosería porque lo están presentando ante una institución que va a evaluar su proyecto y pues obviamente ellos qué dicen, que Tetela está jodido y con nosotros van a mejorar su salario. Y realmente la caracterización que ellos hicieron de Tetela es muy absurda, porque esos 1800 estudiantes que dicen ellos que están, se localizan prácticamente en la cabecera municipal ¡en la pura cabecera municipal!

Y de 64 comunidades que tiene, probablemente son pocas las comunidades que no tienen una escuela, sea primaria, sean bachilleres, y las que no lo tienen, pero a diez-quince minutos está otra comunidad que sí lo tiene.

Eso originó un conflicto, un enojo, un mal estar en la comunidad y más en la organización porque la mayoría de los que integran aquí son maestras ¡y son maestras jubiladas! y ellas decían, bueno mis treinta y tantos años dando clases ¿dónde están? o sea, yo no eduqué a nadie.

Tetela tiene desarrollo, tiene principalmente agrícola hoy en día; en la actualidad tenemos alrededor de 32 hectáreas de producción bajo cubierta plástica –aquí le llamamos invernadero– donde se produce jitomate y se lleva a la central de abastos. Y son ingresos que te están dejando diario, probablemente en el tiempo que cambias de ciclo, dos, tres meses no ves ingresos, pero de que empiezas a producir cada ocho días estás cortando, y no cortas una tonelada o dos, o sea, cortas más; y estás generando uno o dos empleos diarios en mil metros cuadrados de invernadero, estamos hablando de un diez por ciento de hectárea, estás generando uno o dos empleos bien, para el puro manejo de la agricultura. A eso le sumamos sus insumos, a esos le sumamos los jornaleros extra, o en cierta actividad el manejo del jitomate, tal vez en la cosecha hay demasiadas actividades que se contratan en esas hectáreas; la minera ha dicho que trae de 500 a 800 empleos, en esas 32 hectáreas hay fácil 2000 gentes trabajando.

Ahora, es cierto, mucha gente dice “esque los invernaderos contaminan”, es cierto, pero no en la misma proporción, el agua que se ocupa es prácticamente contabilizada, no sé, necesito 8000 litros diarios ¡pero ocho mil y ya! no vas a utilizar más y mañana menos.

JL: ¿Y cuando regresa contamina? Cuando regresa esta agua ¿contamina la tierra?

M: Lo que pasa es que lleva productos químicos, pero realmente son bases minerales para alimentar; son productos químicos que absorbe la planta para poder realizar su función. Probablemente contamina más cuando es manejo de plagas pero bueno, si hay programas del estado y si realmente quieren ayudar a Tetela, pues bueno hay producción orgánica. O sea, tenemos un problema a lo mejor con los invernaderos, pero para empezar, incrementa nuestra producción, genera inversión, genera dinero; y muchos lo cuestionan, “es que contamina”, sí contamina pero hay forma de remediarlo: rotación de cultivo, cada vez vas utilizando a lo mejor menos químicos que te contaminen, pero si comparas lo que contamina un invernadero las 32

hectáreas en un día, con lo que va a contaminar la minera en un día, pues no, el punto de comparación o el margen de referencia pues es muy alto.

Y bueno te digo, Tetela tiene desarrollo, principalmente en las zonas de riego se está dando la producción cubierta y de ahí en el transcurso del año se siembran chiles serranos, papa, avena, se genera demasiada producción agrícola, que aquí en lo que prácticamente se ocupa es en el auto consumo y en algunas regiones lo que es el maíz y frijol, hay productores que tienen extensiones grandes que les da para producir eso. Hay producción ganadera, hay producción frutal, tenemos aguacate, durazno, guayaba, o sea, Tetela no es lo que han figurado: que es un pueblito en la sierra olvidado, lleno de analfabetas, porque prácticamente es lo que vinieron a decir. No, o sea, Tetela de Ocampo tiene su desarrollo agrícola, está creciendo y lo que Tetela necesita es más inversión.

Ahora, socialmente o lo que dicen de que es una población analfabeta, tiene una Unidad Regional de la BUAP, donde se imparte ingeniería forestal, enfermería, contaduría pública, o sea, es una Universidad, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, con mucho prestigio, con mucha calidad educativa. Tenemos *kínder*, primarias, secundaria, bachilleres, pre escolar, tenemos una Universidad del Desarrollo en el estado de Puebla, o sea, realmente no es el pueblo olvidado o marginado. Tetela no es como la minera piensa o los periódicos dicen, no, tienen su producción y ahí va creciendo, tiene pequeñas empresas, hay cierto número de constructoras. Comparado con otros estados, no se compara, pero hay ese giro económico, personas que maquilan ropa; tiene demasiado crecimiento, tienen desarrollo. Tetela va desarrollándose todos los días, tiene un futuro muy prometedor basado en la agricultura, basado en la producción.

Tetela de Ocampo, sin la minería, sale adelante. Tetela, sin la minería, tiene un futuro prometedor, sin la minería se ha mantenido y sin la minería se va a seguir manteniendo.

Y va creciendo Tetela. La minería lo único que le hace a Tetela es poner en riesgo su existencia. Si se instala la minera, todo eso que se ha creado se va a perjudicar, eso es lo único que trae la minería, si se instala viene a perjudicar; y si no se instala, Tetela sigue creciendo. Tenemos industria hotelera, se está generando el ecoturismo... ecológicamente Tetela tiene demasiado valor, demasiadas especies de importancia económica, ecológica y hay unos estudios de unos biólogos que están haciendo alrededor de la zona espejera, porque no los dejan explorar en diferentes zonas, y ya encontraron 30 o 40 especies que están en la norma 059 y endémicas como 5 o 7, llegándole a los 10, y hay dos especies que se están buscando sus registros, y si no hay, pues van a ser endémicas ¡de esa calidad ecológica estamos hablando! Y eso nada más alrededor de donde quiere comprar la minera a Tetela, pero si nos vamos a toda región, tiene tres tipos de clima, no varía mucho pero tiene su diferencia, en una parte tenemos más lluviosa, un poquito más cálido y llueve poco, el clima viene de una zona de transición en la montaña, en una parte de la montaña se da la ganadería y en la otra parte están cafetales, o sea, un porcentaje muy pequeño porque la extensión del territorio que le abarca a ese clima en realidad no es de Tetela, pero bueno tenemos eso.

Entrevista a María del Carmen Larracilla

JL: Bueno, la entrevista tiene una duración aproximada de una hora

M d C: Ok

JL: Usted siéntase libre de decir lo que sea más allá de las preguntas; sin embargo, hay una guía de preguntas para dirigir la entrevista. No hay respuesta incorrecta, más bien es muy abierto para saber su pensar ¿cuál es su nombre completo?

M d C: María del Carmen Larracilla

JL: Rasilla con "s"

M d C: Larracilla, todo junto

JL: Ah, ok

M d C: Doble "r", "c" de casa y doble "l". Y mi hermana es María Eugenia, si la vas a entrevistar de una vez para que lo apuntes

JL: ¿María Eugenia del Carmen?

M d C: No, María Eugenia Larracilla

JL: Bueno, la primera pregunta dice: ¿Usted qué siente en relación al proyecto minero?

M d C: Ay, qué buena pregunta. En principio siento... me preocupa, o sea siento como angustia por varias razones: una porque ahora sé las consecuencias que tiene un proyecto minero, y la segunda razón, quizá más importante, es por la falta de información que existe entre la gente y este tipo de proyectos llega a las comunidades a veces este... sin información, con muy poca claridad y la gente permite que entren a sus comunidades, sin tener claro lo que va a suceder; eso es a lo mejor lo que más me produce angustia. Después, me enoja, me enoja muchísimo, ver que la gente que sí conoce las consecuencias, le da poco valor y la falta de compromiso cuando sabe que esas acciones son tan dañinas para la comunidad y más adelante para el planeta entero. Pues a ver... angustia, enojo, también me da mucha impotencia, porque hemos trabajado ya mucho tiempo y hemos logrado menos de lo que esperábamos; me da mucha impotencia te digo, porque somos muchos los que hemos sumado esfuerzos y me hubiera gustado, si hace un año me hubieran preguntado, con esta cantidad de trabajo ¿qué te gustaría haber logrado? para lo que hemos *chambiado*, me hubiera gustado que ya hubiéramos conseguido algo más objetivo, algo más concreto, y no hemos conseguido algo concreto ¿qué más?, pues prácticamente eso es lo que siento.

JL: A usted en particular ¿cuáles fueron las razones que la hicieron formar parte de Tetela Hacia el Futuro?

M d C: Las razones... Pues toda mi vida he sido como muy ecologista, bueno, no toda mi vida, en los últimos años me volví ecologista y entonces siempre he estado un poco más pendiente de las cosas que le suceden en el medio ambiente y cuando nos enteramos que la mina le quería comprar a mi papá, mi hermana Maru, que es la que tiene más contacto aquí en Tetela, a la que me habló fue a mí, digamos... ¿qué me preguntaste?

JL: Las razones ...

M d C: ¡Ah! Y entonces bueno, tengo esa conexión con la tierra, a mí me gusta mucho este asunto de ver la tierra de otra manera, o sea ¿cómo te explico? Es que yo misma no me lo explico bien... Sí me parece que debemos cambiar la manera de ver al campo y un poco esa era mi preocupación, tanto la gente del lugar como la gente de la ciudad, en el trayecto de la historia, perdimos esta objetividad respecto a los valores del campo... de los valores, de los servicios que recibimos de este lugar, empezando por el agua, que ahorita se ha convertido en el elemento más valioso; pero bueno, los alimentos y muchas cosas más. Venía yo platicando en el camino que seguimos viendo que la gente del campo sigue queriendo ir a la ciudad, cuando ya deberíamos estar queriendo verlo al revés. Cuando llega la universidad aquí a Tetela, deberíamos de querer venir a Tetela a vivir ¿no? si ya tienes opción para estudiar o en línea, ya deberíamos estar deseando venir a vivir al campo pero la gente del campo sigue deseando vivir en la ciudad. Sí creo que es una tarea muy importante de la gente que tenemos acceso a esta información, ayudar a que cambiemos la manera de ver al campo. Bueno eso es por un lado; me sorprendió mucho la información que encontré, la información que encontramos respecto a la minería y sí me siento obligada a transmitirlo a la gente, esa fue la primera iniciativa cuando fundamos la asociación con Don Germán, que venimos a verlo. El objetivo importante era hacerle saber a la gente de la comunidad las consecuencias que tenía la minería, para que entonces la gente decidiera si

aceptaba o no; obviamente sabíamos que informando a la gente la rechazaría, pero creíamos que lo más importante era que estuviéramos conscientes todos de las consecuencias de este acto, para que entonces la comunidad decidiera, ese era una de los sentidos más importantes. Luego también estoy muy ligada a mi papá; bueno para mí, tengo 44 años, sigo viendo a mi papá así como... me encanta. Entonces para él es muy importante este lugar y era como una manera de agradecerle todo lo que me brindó cuando nos brindó este espacio. Yo llegué aquí... bueno, mi papá compró la propiedad que fue de su abuela. Cuando yo tenía como ocho o diez años, toda mi segunda infancia digamos, hasta la fecha, he pasado momentos lindísimos aquí en la Sierra: familiares, en un entorno que a lo mejor para él tiene mucho significado y que además yo no comprendía; toda la historia que mi papá me platicó durante años yo no la comprendía hasta que se despertó el movimiento. A la gente no la conocía hasta ahora, no convivimos, no hubo un intercambio con la gente de la comunidad hasta ahora con el movimiento, eso ha sido muy valioso también. Pero un poco fui movida por eso, porque yo quería acercarme a esto que significaba tanto para mi papá. Y aunque a mí... es más yo, me acuerdo cuando era joven que en alguna tarea, esos ejercicios, te preguntan cuál es tu palabra favorita, yo decía "montaña", o sea siempre han sido así como... la tierra y la sierra y la montaña así como muy significativas para mí, pero nunca entendí bien cómo. O sea, mi papá siempre nos habló de la sierra y de cuando él fue joven y de cuando él lo trabajó, pero finalmente yo crecí en la ciudad y cuando creces en una ciudad no lo comprendes, o sea, es bien complejo; mira pase todos mis veranos aquí, caminé la sierra... no sé, mucho, caminamos mucho. Nos daban las nueve de la mañana, nos daban de almorzar mis tías y como nos aburríamos, cogíamos un par de frutas y nos salíamos a caminar todo el cerro y regresábamos después de la lluvia, empapados, a las seis, siete de la noche o sea, nos perdíamos... la verdad es que tuve una infancia muy linda y nunca comprendí lo que significaba, hasta ahora. Sí me significa mucho, la verdad. Ahora lo veo diferente, pero ha sido un proceso bien interesante, lindo, y ya te dije muchas cosas revueltas, pero bueno, tú me preguntaste que significaba para mí y por qué lo hacía. Además algo curioso, también muy lindo que me pasó en la historia de mi vida, es que mi hija cuando tenía 16, 17 años descubrió que la sierra también era importante para ella. Yo me acuerdo cuando estaba en la prepa que hay programas de intercambio y su papa le decía "vete de intercambio", y entonces me dijo en secreto "mamá ¿voy a perder un año? mejor me voy a la sierra un año". A ella ya le significaba mucho la sierra. Después la invitaron de reina de un pueblo aquí a la vuelta y le echó muchísimas ganas, hizo el trámite para que cambiaran de lugar la biblioteca y consiguió; la biblioteca tenía como dos mil libros y ella trajo otro tanto más de libros, en toda la ciudad puso posters, recolectó libros... se involucró muy lindo con esa comunidad, se llama San Alfonso. Y entonces cuando surgió la bronca aquí en Tetela, para Mariana –mi hija–, para quien ya era muy importante la sierra, fue así... vaya se le abrió un boquete en la tierra, que la nutrió muchísimo: se volcó, nos hizo videos, nos hizo mucha información, todos los posters y cosas así que hemos tenido nos los ha hecho ella y verdaderamente ha sido un elemento increíble porque el video que tenemos, que seguramente lo has visto, ha llegado muy lejos, dice mucho en poco tiempo y a la gente le cae el veinte cuando ve el video. O sea, ha sido también muy padre que mi hija se involucrara, muy bonito.

JL: ¿Ella lo hizo?

M d C: Bueno pues obviamente buscó ayuda en la universidad, amigos, compañeros.

JL: Los co-autores...

M d C: Sí, han sido todos, pero pues ella ha sido la que lo ha gestionado. Entonces ha sido muy padre porque además, ya en el trayecto se sumó mi marido, que no tiene nada que ver con la sierra y que sabe que para mí era importante. Entonces se sumó muy padre a la defensa. Entonces pues era mi familia la que estaba involucrada y eso ha sido un proyecto compartido con mi hermana y descubrimos gente muy valiosa, que tú ya conoces ahora a muchos. Ha sido un proceso también de crecimiento personal interesante.

JL: Bueno, esta pregunta abarca un poco de lo que ya me comenté, dice ¿Cómo ha repercutido en su vida y en la de su familia el proyecto minero?

M d C: Efectivamente, pues ya te lo contesté de hecho, pero no pues si ya, ya te lo contesté. Definitivamente sí, mi vida... hay varios eventos en la vida de la gente, no sé cuáles son específicamente, pero este evento para mí ha sido determinante. Pues ya te expliqué, la relación en casa, o sea, sí hubo cambios importantes. Normalmente a mí me había tocado sumarme a los proyectos de mi marido, él se había involucrado con muchos proyectos sociales en los yo era la

que le ayudaba: yo le hacia las cartas, yo subía, yo bajaba, y ahora en este caso fue al revés; él se suma a mi proyecto y fue una experiencia personal muy padre porque nunca me había tocado al revés, o sea, en pareja tener eso se me hace muy lindo ¿no? y nunca lo había tenido. Es más, lo necesitaba. Personalmente yo lo necesitaba y no lo sabía, y ahora que ha sucedido me doy cuenta que fue importante para mi relación de pareja. Y bueno, con mis hijos ya te platicué, la reacción de mi hija, que fue increíble; para mi papá, que mi hija se involucrara de esa manera, fue así como que... no sabes para mi papá lo que significa la participación de mi hija. O sea, como que las cosas han tenido una cosa importante. Y tengo otro niño que es medio rebelde a todo y le caemos gordos con nuestro rollos, pero en algún ejercicio que hizo de reconocer y de... bueno, un ejercicio que le impuso su madre loca sobre reconocer lo que tiene en la vida, uno de sus renglones fue la defensa de Tetela y se me hizo muy valioso que aún él que es tan rebelde, me incluyera esa parte; se me hizo, o sea sí, algo está absorbiendo, aunque él dice que no.

JL: Antes del proyecto minero ¿cómo era su vida?

M d C: Bueno, en realidad mi vida no ha cambiado tanto; siempre he sido ecologista, entonces pues buscaba pequeños proyectos: convencer a mis vecinas de reciclar y convencer de hacer una composta y en el colegio y así como pequeños proyectos, y han sido no tan importantes ¿no? a lo mejor nada más me entretenía, no eran tan significativos ¿Cómo ha cambiado? Pues esque básicamente, te digo yo, el cambio ha sido dentro de mi, sobretodo. O sea, mi vida en realidad no ha cambiado, pero el cambio interior sí ha sido importante.

JL: Y en, en la comunidad, digamos en Tetela, ¿hubo algún cambio?

M d C: Uf, yo sí creo y mucho, aunque sean poco conscientes. Uno de esos cambios importantes que yo creo en la comunidad, es que se despertó algo que existía y no lo sabíamos, o ellos mismos no lo sabían: que aman a su tierra; o sea, es algo que siempre ha existido, obviamente, en todas las comunidades, pero al principio, cuando empezábamos a tocar puertas a decirle a la gente decíamos, "pero qué apatía tan horrorosa", y cuando aparecieron los desfiles y las marchas nos sorprendió que la gente verdaderamente ama su tierra; es algo que tenemos muy adentro y que parecía estar dormido y se despertó. Ojalá los chavos que a lo mejor no eran conscientes de esto, porque los adultos normalmente sí lo son, a lo mejor porque vivieron otra época, porque los adultos... a lo mejor mi papá, que le tocó un poco este espíritu que dejan las guerras y en la que la gente verdaderamente reconoce su tierra, pues a lo mejor a los adultos como Don Germán, quizá todavía les tocó un poco, pero nuestras generaciones ya no lo tuvieron porque no les ha tocado una guerra tan inmediata como para decir: "defiendo a la tierra porque de ahí obtengo vida y sustento". Pero bueno, a lo mejor está es una oportunidad. Yo al principio decía bueno, el señor Slim no sabía que con su mina estaba despertando la consciencia de la gente, yo creo que se ha despertado mucho la consciencia de la gente; desgraciadamente necesitábamos este tipo de eventos para despertar, a lo mejor... ¿está muy gacho lo que dije?

JL: No, pienso en el grado que llega a repercutir en toda la población.

M d C: Sí, yo sí creo que ha habido un cambio en la población; no sé si los jóvenes están siendo conscientes de esto, pero yo he visto a mucha gente involucrada y consciente. Creo que es un proceso que está iniciándose, yo creo que es un camino muy largo, porque además, a lo largo de este conocimiento en el que yo me he metido, he descubierto muchísimas cosas, me preocupa muchísimo el asunto de los invernaderos, que está sucediendo y que todavía no nos crea consecuencias, pero en poco tiempo va a explotar una bronca. Me preocupa básicamente esto, el asunto del agua; ahora a raíz de buscar información, veo que el asunto del agua se está convirtiendo en un problema muy delicado, la privatización del agua. Y creo que son procesos en los que la comunidad debe empezar a trabajar, empezar a cambiar formas de vida y de consumo.

JL: ¿Considera usted que el proyecto minero ha influido en el sentir de la comunidad?

M d C: Sí. Yo sigo teniendo miedo respecto al empresario, o sea, a cómo se manejan las resistencias, a mi me sigue provocando mucho miedo; antier vimos lo que pasó en Veracruz. Sí me da miedo claro, o sea, es algo que yo creo que muchos... digo a mi me sorprende Don Germán porque parece que no tiene miedo... obviamente si lo tiene, tiene familia, tiene nietos, pero yo creo que eso es algo que existe en todos nosotros; sin embargo, creo que estamos peleando por valores superiores, entonces, a veces puedes hacer a un lado ese tipo de emociones, con un poco de cautela, con un poco de prudencia y pues sí, no podemos negarlo.

JL: ¿Usted qué beneficio cree que podría traer el proyecto minero?

M d C: Ninguno. O sea claro, ofrecen 600 puestos de trabajo, pero si pongo en una balanza pues

no, no hay manera de que se mueva la balanza. La verdad no veo ningún beneficio en el proyecto minero. El beneficio, digo... es que me estás preguntando una pregunta muy difícil, el beneficio es directo para el particular, la comunidad no recibe ningún tipo de beneficio, nos engañan, no es cierto, la comunidad no recibe ningún beneficio. Eso es mi punto de vista. Tengo entendido que cuando la colonia, cuando la explotación minera que hicieron los españoles, en esa época, los pueblos de Zacatecas y Guanajuato se desarrollaron porque la corona estaba obligada a pagar el quinto real, que era la quinta parte de lo que extraían, entonces había un beneficio a la comunidad. Obviamente las comunidades se desarrollaron, y hubo arquitectura y hubo muchas cosas más, que sí, fue un beneficio para la comunidad. No quiero decir que era el camino correcto, a lo mejor el camino correcto era diferente, pero bueno se dieron esas circunstancias y hubo un beneficio en esa época, pero ahora que estoy leyendo al doctor Garibay dice que nada, se llevan el 99% de lo que sacan; entonces pues no, no encuentro ningún beneficio.

JL: ¿Cómo calificaría al beneficio que me dice que es para el particular?

M d C: Es un... verdaderamente, ay no sé, no encuentro la palabra, pero es un... la palabra es despojo o robo ¿Cómo le puedes llamar? y desgraciadamente es legítimo, es un despojo legítimo, la ley lo legitima; eso es lo que es súper increíble, indignante y cruel.

JL: ¿Usted cómo cree que afectaría el proyecto minero? ¿En qué sectores cree que afectaría el proyecto minero?

M d C: Pues el más preocupante es el social, porque obviamente... hígole, a ver si te lo puedo explicar: es un proyecto que persigue un beneficio económico; el objetivo es llevarse la riqueza mineral, pero estamos hablando que la riqueza mineral tiene un valor altísimo económicamente, en otros sectores, no en la comunidad nuestra, pero en otros sectores tiene un valor altísimo; entonces la gente que viene y saca los recursos, es tanta la riqueza que se llevan, que pierden el valor de dónde está sentada, no comprenden que le están quitando, le están arrancando la vida a la gente. No sé, hemos leído muchas cosas espantosas, no sé. Pero bueno, me preguntabas que cómo afecta. Principalmente social, porque al contaminar el suelo y el agua, la gente pierde calidad de vida, pierde la salud, pierde la capacidad de producir alimentos, aparecen valores que antes no existían, quizá va a haber interés por poner unos abarrotes para los mineros que lleguen a vivir, un restaurante, una cantina, hemos visto que hasta prostíbulos y entonces aparecen unos valores ajenos a la comunidad. Aparecen intereses económicos que no existían antes: ahora se va a volver rico el que vende cervezas y entonces los valores intrínsecos de la comunidad se transforman en otra cosa. Se me hace que eso es lo que afecta profundamente a la comunidad; y paralelo a eso, pierden la capacidad de producir alimentos, estamos hablando de que tarde o temprano va a haber contaminación del suelo y del agua, pero bueno cuando la gente ya perdió sus valores, ya lo demás pues ya es lo de menos... no sé. Desde el momento en que deciden que la comunidad de Tetela no tiene el valor suficiente para ser respetado... hígole, estamos hablando de que hay un ser humano, o un grupo de seres humanos, que han perdido valores, digo a lo mejor no están aquí pero están en otro lugar y están decidiendo y están perjudicando a mucha gente y no están siendo conscientes de eso. Algo se rompió antes, algo, no sé qué es, pero para que lleguemos a eso pues es que ya pasaron cosas muy gachas en otros lugares. Tú me hablabas de la comunidad, bueno los sectores de la comunidad: bueno el social, el económico, obviamente el natural; y bueno las consecuencias que se me hacen a largo plazo más graves es que a nivel mundial estamos atentando contra nosotros mismos, estamos hablando de que no es tan importante la vida humana, es más importante los recursos minerales, es más importante comercializar con el agua, y entonces la vida humana pasó a un segundo plano.

JL: Sí pues, de lo que me comentaba, entiendo que le daría prioridad a lo social, este daño social que casi nadie nota.

M d C: Pues es que es el más profundo, o sea efectivamente hay daño económico y natural, ambiental, esos son los daños más importantes de manera concreta, pero pues el más profundo es el social, me parece a mí.

JL: ¿Cómo cree que será el futuro de Tetela si se desarrolla el proyecto minero?

M d C: Hígole, no, yo quiero que el futuro de Tetela sea sin la mina. Bueno yo deseo que el futuro de Tetela sea totalmente sin la mina, tengo la esperanza de que lo logremos, sé que es una lucha a largo plazo y sin bajar la guardia, pero yo visualizo a Tetela sin minera, no la visualizo con minera. Nos vamos a cansar y me voy a morir y va a seguir la mina intentándolo, pero yo espero que no me toque verlo... bueno no, que no le toque a Tetela verlo, ojalá.

JL: ¿Y cómo cree que sería el futuro de Tetela sin la mina?

M d C: Sin la mina, mira la verdad es que yo quiero, yo de verdad deseo que este proceso que estamos viviendo le dé tiempo a la comunidad de ser consciente de lo que se está jugando, para que por ningún motivo... desgraciadamente, si mañana dice el presidente de la república "no va a haber mina en Tetela de Ocampo", la gente va a decir "ah" y va a regresar a la rutina. A mi me parece que esto es una oportunidad maravillosa y me parece que todavía no estamos listos para hacer frente a un futuro diferente, entonces necesitamos más tiempo para despertar las consciencias, digo, a nivel mundial es la misma bronca, pero en este caso, nuestra oportunidad tiene tiempo limitado quizás; entonces, si me gustaría que nos diera tiempo, de que todos nos comprometiéramos con un futuro diferente, cambiando nuestros hábitos de consumo, cambiando nuestra manera de ver al campo, yo he visto que dentro de la misma gente del campo, no ven los valores que tenemos, digo, ya no se diga la ciudad, pero si me gustaría que nos diera tiempo de cambiarlo.

JL: Pues, le agradezco mucho por darme la entrevista. No sé si tuviera algún comentario final

M d C: Yo creo que hay mucho qué hacer, sí hay mucho qué hacer. Ahora que me he empezado a meter a la información, sí veo que podemos trabajar mucho con la gente que es propietaria de los bosques, que es propietaria, que tiene concesiones de agua, o que no tiene la concesión y está usando el agua. Hay mucho qué hacer, los invernaderos; hay que empezar a trabajar sobre los cambios de producción, empezar a voltear a ver la agricultura orgánica, hay mucho trabajo y hay muchas áreas, el ecoturismo... y que estén ustedes aquí es padrísimo porque así como tú, han venido otros chavos de otras universidades y se enteran de lo que está pasando en la sierra, que de otra manera no se enteran. Se dan cuenta de los valores que están aquí escondidos y que no los hemos sabido mostrar. Yo he visto que los chavos se sorprenden, o sea no sé tú cuál ha sido tu experiencia, pero yo he visto que de verdad... yo tengo una amiga de mi hija, bueno a mi hija siempre le ha encantado, pero tengo una amiga que es una niña, pues la verdad muy muy consumista y que tiene una forma de vida muy diferente a como yo veo las cosas, sin embargo he visto cómo es sensible a esto; ha venido con Mariana un par de veces, y la última vez se vino en camión porque verdaderamente quería venir, o sea ha empezado a encontrar significados importantes, cosa que me parece una experiencia muy valiosa, y bueno como ese caso puede haber muchísimos. También ha habido niñas que vienen y no entienden y se van. Bueno desgraciadamente no podemos hacer las cosas diferentes, pero es tarea de mucha gente, no nada más de los tetelenses, de ustedes también, por eso se me hace padrísimo que estén aquí.

JL: Le agradezco muchísimo de verdad.

M d C: Gracias José Luis y gracias por el tiempo que le han dedicado a Tetela. Se me hace increíble de veras, te agradezco mucho, a ti y a Vane; a la Vane que ya forma parte de la comunidad, todo el mundo aquí la conoce y la quieren.

Entrevista a Ofelia Caballero

JL: ¿Su nombre?

O: Ofelia caballero

JL: Gracias. Pues yo, como anoche les comentaba, también estoy en esto del peritaje psicosocial, mi nombre es José Luis Ávila, igual pertenezco a la UAM Xochimilco. Entonces para ver el aspecto, la repercusión social que tiene esto aparte de lo ambiental, decidimos hacer entrevistas individuales para ver cómo sucede en cada persona

O: Sí, sí, sí.

JL: Y tengo una lista de preguntas pero si usted me quiere decir cualquier otra cosa pues está bien, de hecho sería mejor

O: Ajá

JL: La primera pregunta dice: ¿Qué siente en relación al proyecto minero?

O: Pues mucho temor, mucho temor porque la verdad ¿cómo le diré? mientras no llegue pues estamos tranquilos, pero al llegar imagínese ¿cómo no vamos a estar preocupados? Porque si llegara a venir y a instalarse ¿qué va a ser de nuestros hijos y de nuestro futuro? si aquí tenemos nuestro trabajo ¿a dónde vamos a ir? nada más yo pregunto ¿¡a dónde?! a ir a... no, nuestra vida está hecha aquí tranquilamente. No seremos ricos, millonarios, pero en nuestras pobrezas nos conformamos con lo que tenemos, pero que venga la minera y que nada más por unas personas nos quieran sacar de nuestro lugar, no se vale

JL: ¿Cómo sería su vida si se aprobara el proyecto minero?

O: ¿Cómo sería? Pues exactamente, ni uno mismo se explica cómo sería. Porque nosotros estamos tranquilamente aquí y si llegara a venir, a saber qué va a ser, andar dando molestias con los hijos, que no están en condiciones para soportar, estar... que uno vaya de metiche a ocupar un lugar que es su espacio de ellos, no, todavía no me hago a la idea esa, porque esperamos en Dios que de veras no se llegue a realizar esto (llanto).

JL: Sí, claro

O: Sí nos preocupa mucho (llanto)

JL: ¿Usted qué cree que pasaría con Tetela si así fuera?

O: Porque... pues es lo mismo que decíamos anoche ¿de qué sirve que lo están adelantando, que le estén poniendo muchas cosas bonitas? Pero si se llega a hacer, se acaba, se acaba nuestro Tetela.

JL: ¿A usted cómo le ha repercutido a partir de que supieron del proyecto minero en su vida y en la de su familia?

O: En que para poder estar en la organización, a veces nos ayudamos entre los compañeros, también requiere gastos que a veces no los tenemos contemplados, pero nuestra intención es... vaya, no nos importa, aunque saquemos y nos quedemos sin otra cosa para comprarnos, pero hay

que apoyar, apoyarnos entre sí. Sí, si con eso podemos poner un granito de arena y pues poder manifestarnos, ir, salir, donde nos llaman ahí estamos.

JL: ¿Entonces diría usted que ha sido como un bien el que se unieran?

O: Ah claro, sí.

JL: ¿Y de lo malo que le haya afectado a usted o a su familia lo del proyecto?

O: No pues sí, sí nos afecta, nos afecta a todos. Mi hijo también trabaja en Puebla y le digo “mijo ¿qué podemos hacer?”. Yo de mi parte, en mi trabajo, pues me limitan, yo quisiera decir abiertamente pero nos limitan, porque mi hijo trabaja en televisa, en el canal 3 y dice “qué más quisiéramos que manifestarnos, pero no nos permiten”, porque pus si el gobernador, los tiene penados. Pues sí, es al que más le interesa que se explote aquí, y pues será muy el gobernador, pero quién es el gobernador para que venga y nos venga como... yo lo siento como un señor intruso, que viene a... no porque sea el gobernador tiene derecho de mandar en nosotros ¿o cómo ve usted?

JL: Sí

O: Porque el señor ni se ha prestado, no venido y no se ha prestado a hablar con él ¿por qué? Porque sabe, él sabe que nosotros nos vamos a manifestar y el otro día cuando vinieron los señores, de veras que no nos importó que nos llevaran a la cárcel, “¿saben qué? no queremos la empresa minera acá, váyanse”, y les seguimos gritando, los sacamos hasta... cuando vieron que ya estábamos muy molestas y a gritos, les gritábamos “salga la empresa minera” y los fuimos hasta el zaguán, hasta que agarraron su camioneta y se fueron. Que por cierto una, un familiar de los muchachos que trabajan ahí y que tienen trabajando, se portó muy grosera y nos dijo “viejas pendejas, no saben lo que pierden”. Y le dije “mocosa babosa, la que no sabe qué es lo que viene eres tú”. Sí hubo, ahí con otras compañeras nos defendimos con los mineros, que fácil pudieron llevarnos hasta la cárcel y no nos importa.

JL: Entonces usted diría que ha habido cambios en la vida aquí en Tetela ¿no?

O: Sí, claro, de que ha habido cambios ha habido cambios

JL: ¿Usted qué beneficios cree que podría traer el proyecto minero?

O: Ay pues ninguno, ninguno ¿quién puede contestar y decir que sí va a traer? Jamás. Al contrario, todos los males nos va a traer la empresa minera. Ningún beneficio, nada, al contrario.

JL: Por ejemplo, esta chavita que decía que no sabían de lo que perdían ¿a qué cree usted que se refería?

O: Pues sí, los mineros, los de la empresa les han lavado el coco a ellos, que va a haber trabajo. Muchas cosas, inclusive un día les dijeron a unas personas “no, miren de aquel a acá, puede haber un teleférico” ¿Para qué lo queremos? Pues le digo ¿qué se creen las personas, que somos tan brutas para creer todo lo que dicen esas personas? Pues nos verán analfabetas, pero que traiga un beneficio, ninguno.

JL: ¿Y en qué afectaría, como qué partes afectaría el proyecto minero en Tetela?

O: En todo, no nada más en Tetela, en muchas partes porque esto llega hasta toda la sierra, todos los bosques, todos los ríos, todo va a contaminar. El otro día que vino el señor Jaime Martínez Veloz, fuimos a Zapotitlán y le dijimos “mire todo ese río”, porque vamos a todo, falda de cerro y vamos viendo el río, y pues hay unas cosas bellísimas, todo por allá, de la naturaleza que Dios nos manda. Entonces le dijimos “¿usted cree que eso sea justo que se acabe?”

JL: ¿Y qué dijo?

O: No pues el señor se queda callado, y es como nos dijo el señor senador Bartlett que fue a Zapotitlán, dijo “nadie los va a ayudar mas que ustedes que se unan”. Sí así nos dijo, así dijo el señor este, en público lo dijo.

JL: Fue sincero ¿no?

O: Sí, fue sincero, yo siento que sí fue sincero el señor, sí. Y luego otro señor que vino en un... en la segunda venida del señor... ya vino ¿cuántas veces? Tres veces, la tercera.

JL: ¿El comisionado?

O: El comisionado, sí, vinieron varios líderes de toda la sierra. Vino otra persona y él no quiso que el señor escuchara y cuando se hizo un receso dijo aquella persona, creo que venía de una universidad, un señor ya recio y dijo que quería hablar con todos nosotros y el comisionado se quedó en un lado y nosotros nos fuimos a otro; no, no, no, nos dijo el señor aquel, dice “miren, la verdad todo esto viene desde el Pentágono, quieren acabar a México, quieren acabar y destruir todo” y nos dijo tantas cosas que pues yo ahora si... yo quisiera que mi cabeza fuera grabadora pero ya los años también no me ayudan y pues se quedan unas cosas y otras pues se nos van. Ojalá que hubiera yo tenido una grabadora y un celular para grabar todo, quedó la gente impresionada y la gente de la sierra sí lo invitó, al señor ese, que fueran a tener otras conversaciones con las gentes, lo invitaban a Cuetzalan, a Zapotitlán, a Huehuetla, todos esos lugares en que están más los proyectos de muerte. Yo en mi casa tengo una lona grandísima, “No a los proyectos de muerte, no al maíz transgénico, no a la empresa minera, no a las este hidroeléctricas”, grandísima la lona.

JL: ¿Cómo cree que sería Tetela a partir de ahora, pero sin el proyecto minero?

O: Uy no, pues otra cosa; entonces sí, si ya tenemos universidades, tenemos varias escuelas, pues ya los jóvenes, hasta a mi edad en este tiempo nos podemos capacitar, aprender más cosas ¿por qué? porque vienen maestros, nos ponen maestros en la presidencia, nos ponen maestros para que aprendamos más cosas. Sí nos gusta eso, y los jóvenes aprenden, vienen de otros lados a aquí a la escuela.

JL: ¿A estudiar?

O: Sí, a estudiar, sí.

JL: ¿Que no son de Tetela?

O: No son de Tetela. Sí, hay veces que vienen de Apizaco, ahorita está una muchacha que viene desde Guerrero, sí, sí, a estudiar aquí en la universidad, que ya fue a hacer creo el examen a Puebla y ya no sé si se queda o qué, pero... para que se quede a estudiar aquí la universidad. Imagínese, eso si sería un adelanto para nosotros

JL: Sí

O: Que no venga la empresa, porque así se pueden hacer muchas cosas, Tetela avanzaría más. Yo conocí Tetela y pues desde niña yo vivo, inclusive yo crecí aquí, en esta casa, yo fui huérfana, yo no conocí ni a mi papá ni a mi mamá... (llanto)

JL: Pues aquí tiene usted su vida ¿no?

Ofelia: Y aquí yo crecí y conocí Tetela dese niña, imagínese que si no se preocupa uno porque que vengan estas personas, para que ellos se enriquezcan y a nosotros no nos tomen en cuenta. Sí me duele mucho, porque qué va a ser de mis nietas, de mis nietos. Mi hijo trabaja aquí en la comisión federal, mi hija trabaja, Vero, la que estaba anoche, ella trabaja en la CDI para... va mucho a la sierra, ahorita la mandan a capacitarse y luego ella capacita a la gente aquí en la sierra, sale mucho a la sierra y conoce muchas cosas, vaya... muchas necesidades de la gente; imagínese que si llega la empresa minera ¿cómo, qué va a ser de esa pobre gente?

JL: Sí

O: Sí, ella no va a estar, ve que les dijo anoche que ella no va a estar, la mandan a Veracruz, luego la mandan a Cancún, luego la mandan a muchos lados, a muchos lados la mandan, sí.

JL: Algo más que me quisiera comentar acerca del proyecto minero, de Tetela.

O: Uy pues ya, yo creo que ya le dije ¿qué más le puedo decir? que no queremos que vengan, simplemente que no, que no se volteen para acá, que se vayan a otros lados, pero yo creo que ni a otros lados; pobre gente, imagínese, en tantos lados hay tantos proyectos que ni para voltearse ¿a dónde? si en todos lados hay estas cosas que no quisiéramos. Lo que no queremos para uno, no queremos para otras personas.

JL: Pues le agradezco mucho su tiempo y ojalá se pudiera dar la entrevista con su hija, ojalá

O: Sí

Primera entrevista grupal

Germán: Ustedes están niños todavía, están niños pero saben mucho. Digo, cronológicamente a mi lado son unos niños.

Vane: No, como cree.

G: Te apremiaron a ti ¿verdad?, ibas contra el tiempo.

V: Cada vez la hago más rápido, la otra vez 10 minutos ahora 3 minutos.

G: Yo me brinqué.

V: Pero estuvo bien, o sea si fue poco tiempo, pero sí dio tiempo para que todos hablaran, era lo importante, darle voz a todas las comunidades que vinieron.

G: Sí a todos, como representantes.

V: Y el respeto ¿no? Vinieron, con su tiempo y se les dio la oportunidad de que hablaran, si un poco como la situación que hubo con el doctor o...

G: Sí, eso estuvo horrible. Son así, son impositivos, son altaneros; yo ya había tenido problemas con el doctor, y luego el grandote greñudo les hablo fuerte a las mujeres, yo le dije "sabes qué, más respeto con las damas" y ya me retiraron a mí ellas, me dijeron "no, usted no puede" y tienen razón, pero al rato entro luego mi tocayo Germán que es bravo, es bravo. Yo tengo que moderarme porque, cómo les diré, si violento alguna situación me van a agarrar por ahí o pasa algo, no lo sé. A mí no me falta valor ni ganas de gritarles sus cosas.

V: Sí los vi muy imprudentes ¿verdad?

G: Sí mucho, si le gritaron a las mujeres y les dije "sabe qué baje la voz" ya llegó el doctor y también le dijo "bájale, bájale" y dice "este también eleva la voz" porque yo le hablo fuerte.

La Crónica ahí estaba, también nos va a reflejar mucho.

V: Sí, también ahí estaba La Jornada, El Sol, vi varios.

G: Yo calculo tal vez como 10.

V: Sí más o menos, los que estaban ahí.

G: (inaudible) Jefe felicidades, nos abrieron la posibilidad de que ahora que venga Peña Nieto...

V: Para cuándo para el 5 de Mayo.

G: No creo que va a ser 26 o 24 de Abril.

V: ¿Va a venir?

G: El mismo comisionado nos dio el tip, dijo que fuéramos a la ciudad. No sé si vieron que colé a una dama que comió junto al comisionado. Y me reclamaron las mujeres, una de ¿cómo les dicen?

V: "El escuadrón de la muerte"

G: El escuadrón de la muerte, no a mí me hablan fuerte eh y qué bueno, porque hay confianza, hay dialogo. Y va la maestra María Elena "Don Germán ¿quién sentó a la maestra Marina?" le digo "yo", "¿por qué la sentó ahí?" le digo "no maestra, a ver siéntese, vamos a hablar, siéntese", "es que ella es ronquillista". "Ronquillista" viene de un apellido, Ronquillo, de unos lidercitos de aquí que se han dedicado a la política y que además son malos, digo aquí le han hecho daño, a este

municipio. Entonces “Si fue ronquillista, maestra, lo fue, pero luego, es amiga del comisionado, fueron diputados federales los dos; y la necesitamos porque viene un foro sobre el programa de desarrollo” no me puedo acordar ¿cómo le llaman a este programa?... ¿programa nacional para el desarrollo? Por ahí va, le digo “el día de la visita de Peña Nieto a Puebla nos podría abrir puertas”. Lo que no le dije es que va a estar el diputado en una de las mesas de trabajo. Se llama, creo que es del PRD, se llama José de Jesús o Carlos de Jesús... y ya nos identifica bien a nosotros porque tuvimos una marcha a la ciudad de México. Si él va a estar en la mesa de trabajo en Puebla, igual por ahí y podríamos colar algo; y se viene a reforzar con lo que me dijo el diputado federal, él es el abogado pero así hablan, hace rato hablamos por teléfono y le dije “me disculpo, no lo pude atender”, me dijo “no usted no se preocupe usted tenía que trabajar”, cuando yo reaccione ya era tarde, estaba yo sentado comiendo frente al comisionado, “no –dice– usted tenía que trabajar, todo salió muy bien, lo felicito, todo transcurrió normal”, “así tienen que hacerse las cosas” le dije, “y ahora dígame –le dije– ¿existe la posibilidad de que nos pase con Peña Nieto?” Y me dice “no lo sé estamos viendo esa posibilidad” pero si me dijo que va a haber un foro en Puebla en los días que viene Peña Nieto, dice “si me dan una copia de ese documento, yo lo hago llegar arriba”

V: Ojala, la verdad si es una excelente oportunidad.

G: Sí, como es gobernación federal, sí por ahí estaban...

V: y con ¿Cómo se llama el gobernador de Puebla?

G: Moreno Valle

V: ¿Y con Moreno Valle no han platicado?

G: Pues él es su papá.

V: Es el que lleva, pero no ha habido como una respuesta

G: No, hace un año hay silencio total. Sí y yo lo dije fuerte hoy, y acuso a los gobiernos panistas, que han (inaudible) casi la tercera parte.

V: La tercera parte.

G: Y me dijeron después “oye no que no estás tomando partido” y le digo “por qué lo dices”, porque se sentó el de chamarra de piel negra, ese es el aspirante del PRI como candidato pues de aquí en la presidencia.

V: De aquí de Tetela.

G: Y le dije o qué quieres que vaya yo a casa del gobernador, (inaudible) como que se dio cuenta que no iba yo a entrar en juego, yo iba a hablar fuerte... Les he platicado y les platico a ustedes, yo no estudie, yo nunca preparo nada de lo que quiero decir.

V: No ni hay necesidad usted ya es todo un... qué necesitaba prepararse ya se lo sabe súper bien.

G: No, me fui así, me fui así. A veces me dicen “que Dios te ayude”, no pues, Dios ayuda a los tarugos. A mí me llega la inspiración en el momento y ahí me voy, ahí me voy. Se me pasaron dos cosas, hablar de los dos ríos, la contaminación de los dos ríos.

V: Sí bueno pero también un poco limitados con el tiempo, pues ya...

G: Te saca de onda.

V: Sí, así de que “un minuto”.

G: Sí, sí cómo dicen ustedes... te rompen el esquema.

V: Pero sí es que también los tiempos son necesarios ¿no? Así dio tiempo de que todos hablaran

G: Yo no sé qué tiempo hablé, yo no lo medí pero dije “yo no voy a parar, yo voy a sacar todo lo que traigo aquí, todo lo que idee”; yo no almorcé por estar sacando datos acerca de cuantos millones de mexicanos están en la pobreza, cuántos están en la extrema pobreza, diez millones de mexicanos se mueren de hambre al año; entonces dije “que no se te pase, que no se te pase”. Y es que cuando esta uno ahí con micrófono en mano, se pierde uno. Es muy difícil. Para mí, ya mi cerebro ya no oxigena bien que hace 50 años, yo tengo 70 años de edad. Ya cuando salí se acercaron varias personas a decirme “felicidades, oye me gustó”, “si tú me lo dices, señal de que estuvo bien”, si se me acercaron dos tres personas.

V: Sí a mí también me gustó.

G: Muchas gracias. Una señora muy humilde, otro joven... me lo encontré en los sanitarios. Gente humilde. Una mujer y un hombre.

V: Sí, que lo felicitaron.

G: Una persona se me acerco y me digo “Don Germán, me gustó mucho lo que dijo”. Se agradece, lo digo con satisfacción.

V: ¿Y no le han hablado las hermanas Larracilla?

G: Yo les envié un correo hace rato, haciéndole una pequeña reseña, nada más; pero no, no me lo han contestado. Ya me llegó un mensaje acerca de cómo está mi padre.

V: ¿Cómo sigue?

G: Mi padre tiene... se ha repuesto mucho gracias a Dios, pero con este frío ahorita no lo puedo tener aquí. Es algo que él no quiere entender, él ya quiere llegar aquí; yo creo que ya mi padre presente en final, tiene 93 años... y hace un año se fue a Puebla a celebrar su cumpleaños, que se le atraviesa una silla, se recargó y la silla se venció, porque es de esas de doblar y ¡chin, que se cae! Se fractura la cadera. Lo operaron, le pusieron una prótesis, entonces con toda su operación y su edad, no puede estar aquí con este frío. Se lo llevaron hasta Chautla de Tapia que es en el sur ya colindando con Guerrero y hace mucho calor ahí.

V: Ya se quiere venir.

G: Si ya, hace ocho días, mañana hace ocho días que lo trajeron a Huamantla, y ahorita me están mandando un mensaje... una de mis hermanas: “a partir de hoy este es mi número telefónico de la casa de Huamantla”, es que esta mujer tiene dos casas, tres casas y a veces se va a vivir a una y a veces a otra. Y este de la casa de Santa Cruz, este es el otro: “Saludos aquí está papá Rafa, está bien y en espera a que lo llamen o lo vengán a ver sus hijos”, pues voy a tener que ir. Yo no voy a ir al foro, criatura. Como que yo no le veo provecho.

V: ¿A cuál foro Don Germán?

G: Al de Cuernavaca y al que se lleva a cabo en la Cámara de Senadores.

V: Sí yo tampoco voy a ir... ah no, al de la Cámara de Senadores sí voy a ir, es donde van a

presentar el documento.

G: Creo que es una iniciativa de una diputada.

V: Es una iniciativa de ley, pero me parece que sí es medio importante Don Germán porque creo que la están preparando los del Frente Amplio Opositor, los de San Luis, con el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM; todos los abogados, Rodrigo Gutiérrez y todos los que están metidos en esa onda de las mineras, ese grupo de abogados son los que están preparando la iniciativa... ahorita mismo se lo mando, el documento que me mandó Ruri, que es el que van a presentar.

G: Sí, sí, sí... pero yo no le veo caso a ir.

V: Sí digo a que asistamos, pues nada más es como...

G: Espectadores ¿no?

V: Sí porque realmente ellos van a presentar el documento y así pero...

G: Por ahí ya vienen las mujeres, ahí se ve una camioneta.

V: ¿Ya llegaron?

G: Yo no le veo motivo porque prefiero ir a ver a mi padre.

V: Sí no, pues sí. O sea, no tiene como que vaya a haber una participación o así, pues no.

G: No es que uno tenga que participar a fuerza o aquello, pero... no sé, no sé.

Sí ya están llegando, ahí viene "El escuadrón de la muerte" ¡Oigan! ¿Quién lo anuncio así, a quién se le ocurrió? A mí Felipe me echaba la culpa, no sé de dónde brinco ¿escucharon eso? Cuando las anunciaron

V: Sí... pero

G: "Usted fue", yo no fui. Voy a ayudar.

G: Buenas tardes, buenas noches.

V: Hola

G: Creo que hasta sueño les dio ya, nada más estuvimos en la casa como una hora o media.

Grupo: Desgraciadamente el clima no ayudó a que la gente viniera, el frío. Mucha gente de las comunidades ya no quiso, o dijo que no había transporte o mil cosas. Pero yo creo que la mayoría está con nosotros, que la mayoría de la población tiene este pensamiento, pero que los niños, que la escuela, sobre todo las señoras, que recoger a los niños, la comida, o sus negocios; por ejemplo todos los maestros tienen que trabajar y aunque está con nosotros no pueden, pero pues sí, sí, sí más o menos.

G: Yo sí vi bastante gente.

G: Nosotros esperábamos más.

G: Para mi faltó... hubo más que la otra vez.

V: Hubo muchos más que la otra vez, es lo que le decía a don Germán.

G: No se veía lleno porque arriba estaba toda la gente.

V: Sí eso les iba a comentar, desde que estábamos ahí, que por qué no les decían...

G: Les decíamos pero ¡ash! ¿Sabes por qué yo pienso Vanesa? porque en la parte de atrás están

parados y tienen la opción de salir y entrar a la hora que quieran, o sea, ya estando al frente sentado como que molesta más, entonces me quedo aquí y salgo cuando quiero.

G: De por sí la gente está acostumbrada. Luego ves que casi ni dejan bailar a los niños porque todos se cierran, que fea costumbre tienen... fea también en el aspecto de que a veces todavía no termina el programa y siguen otros números, y como ya vi que bailo mi niño me voy; varias mamás de la escuela se van, y faltan más números. Y otra cosa bailan los del kínder, nada más están parados los niños ahí, y unos aplausos, pero la gente se acaba a aplausos, pero van los niños de la primaria que le echan ganas y eso y no hay aplausos, pasan los de la secundaria y menos aplauden.

G: Luego por ejemplo en otras comunidades en los desfiles se emocionan y eso, aquí la gente ve el desfile y viene pero no aplauden, y si una aplaude "esta vieja está loca".

G: Lety dijo que sí venía, que iba a esperar que pase por ella doña Ofe, a ver si trae su cafetera.

V: ¿Pero en los registros cómo les fue, cuántas personas fueron?

G: Hay muchas comunidades que nos faltaron.

V: Es muy difícil que les quiten las concesiones, se las dan por cincuenta años; por eso este relajó de la ley minera de que se cambie la ley minera, que la van a presentar a finales de este mes. Si no la concesión es muy difícil, por eso lo que sucede es que esperan que los movimientos se cansen ¿Por qué? porque yo tengo cincuenta años para explotar La Cañada, bueno ya, les doy unos cinco años para que la asociación esté trabajando y me quedan otros cuarenta y cinco.

G: Y en cinco años de... acaban con todo.

G: O bueno simplemente dos años, que se desgasten o que se calmen, y vamos a empezar otra vez; pero por eso mismo hay que ir inculcando a los que van detrás de nosotros, a los niños, pues por si llegara el momento en el que uno ya no pueda.

V: Claro por eso les decía yo que a mí se me hacía muy interesante la parte de ustedes, como esta, esta incidencia que pueden tener ¿no? Por parte de los maestros en las escuelas y todo esto que están ustedes generando, los dibujos de los niños, que hagan participar a las escuelas ¿por qué? porque sí hay que tener como en la mira que es una lucha larga.

G: Mira yo lo que me di cuenta, fíjate, de los demás municipios fue, porque yo estaba ahí "pásele, pásele", que venían puros hombres y aquí en Tetela no, aquí somos las mujeres.

G: Siento que, independientemente de todo, se merecen una felicitación; ustedes como mujeres, como grupo, como asociación, se lo reconozcan y se den un aplauso porque no es fácil y definitivamente, organizarse y darle de comer...

G: No y ahora no contamos mucho con el apoyo de los trabajadores, ya hasta el final; ya uno que otro bajaron y eso, pero en si nosotros nos aventamos todo el paquetazo, y ves que la otra vez los empleados bajaron, por eso fíjate que también estuvo lleno porque todos los empleados bajaron y ahora no, estaba cerrado, ni gente había.

G: Es parte del "estira y afloja".

G: No me acuerdo de todos sus nombres, pero voy a tratar de aprendérmelos.

G: Carmelita, María Elena, Blanca, Gabino, José Luis, Daniel, Osvaldo... (Llega alguien, se inicia otra conversación)

G: ¿Qué le pareció a usted el evento don Germán?

G: Comentaba hace rato con Vanesa y ahorita con Osvaldo que yo lo vi sencillo, pero limpio, bonito, sobre todo limpio, no hubo un grito, no hubo un abucheo, solo el apoyo, el no a la mina, el rechazo hacia la mina; yo creo que el señor se llevó una buena impresión. La gente de la sierra, todos felicitando una buena organización, reconocieron la comida, todo, todo, todo. El único detalle, ustedes ya saben, el de estos jodidos que están resentidos porque no los acepté, me propusieron la unión, pero a ver díganme ¿cómo voy a aceptar la unión con gente así? si nuestra... ¿cómo se dice?... lo nuestro va limpio, no hemos violentado nada, ellos reaccionan, son imprudentes, no sé yo no...

G: Todo el mundo quería cachetearlos ya.

G: Sí. Y que sí fueron a gritar allá; dónde se treparon, la gente los sentenció, así que ya...

G: “El docum... o la prueba”, o sea eso no es nada ¿qué es? no es nada.

G: A mí me dieron un documento antes de que me propusieran la alianza; yo lo recibí y lo guardé, pero nunca lo leí, no me interesó.

G: Ahora este evento no se relaciona... bueno, tal vez si dijera “mira yo como médico voy a hablar sobre las enfermedades que van a traer consigo si se aceptan las mineras”, pero ¿las vacunas, el papiloma?

G: Ahora, yo como le digo, “sabe qué, organice un foro e infórmenos, porque si a usted le importa la salud...”, “sí me importa la salud, por eso estoy aquí”, “pero realmente de lo que usted me habla, yo no sé de eso, yo soy ignorante, puede que tenga usted toda la razón ¿pero sabe qué? organice un foro, nosotros los ayudamos, informen a la gente y que cada quien agarre su postura”. Pero pues si ya está organizado, ya me voy a meter.

G: Qué cómodo para ellos no hacer nada y ya nada más llegan y se achacan los hechos ¿no?

G: No don Germán, y si la gente no lo quiere y no lo acepta, y todavía que nosotros le otorguemos el permiso, nos echa a perder el evento.

G: Ahora, la manera en cómo lo hacen, ni siquiera nos dicen “oiga denos chance”, decía mi madre “en el modo de pedir está el dar”.

G: Oiga ¿pero sabe cómo llegaron? primero llegaron “Oiga ¿Ustedes son de la asociación?”, “sí” “a ustedes las están engañando, a ustedes las están utilizando: la gente, la mesa directiva, según sus líderes... no hay nada ¿eh? A ustedes nada más las están engañando para que hagan las cosas, pero no hay nada...” bueno pero no, no, “y tengo pruebas y se las voy a demostrar y se las voy a traer y...” y ya mejor me retiré.

G: Y tomando fotos de todo y grabando y “denme el registro de no sé qué”, “¿y por qué le vamos a dar a usted? Digo ¿quién es?”

G: “Denos el programa”, “¿bueno pero usted quién es?”

V: ¿Pero a qué se refiere con que no hay nada?

G: O sea, que nosotros, que don Germán, que don Felipe y el ingeniero, nos están engañando a todos los que nos anexamos a esta supuesta asociación, porque para él no existe, no es cierto, y pues yo no sé para qué nos están utilizando, eso faltó preguntar ¿verdad? “¿oiga y para qué nos están utilizando?”; pero es que a mí me choco y me retiré. Yo ya no seguí escuchando.

G: Lo que él argumenta es que no existe la asociación como tal, por lo menos de forma legal... es lo que él argumenta.

G: Y eso en qué les perjudica a ellos.

G: Sí porque quieren una copia del acta constitutiva. Eso quieren.

G: ¿Bueno y por qué?

G: Pues ya ni el que nos va a dar un donativo ¿Apoco no?

G: Hace rato platicábamos Vanesa y yo, que entre nosotros hay toda la franqueza del mundo, al grado que si llega alguien y nos dice “oiga don Germán es cierto que usted ya se vendió con la minera y que le van a dar dos millones” ¿sí se acuerdan de eso no?

G: Sí, sí, sí.

G: Y sí no también hace rato “oiga ¿quién sentó a la maestra ahí?”.

G: Sí yo pregunte porque me cayó mal que estuviera sentada ahí, porque es gente, bueno, que para mí no ha ayudado en nada, y, y...

G: Va haber un foro en Puebla, una mesa de trabajo los días que venga Peña Nieto.

G: Además nadie las invito.

G: Yo las invité; bueno no así de “oiga, venga”, ella me habló “oiga don Germán ¿puedo ir? Voy para allá”; es más, llegó tardísimo, llego muy tarde. Va a haber un foro en Puebla.

G: Pero fíjese que también es gente oportunista ¿Sí o no?

G: Péreme, no, no, no, es muy amiga del comisionado; fueron diputados en la misma legislatura, se conocen desde entonces. Y, repito, va a haber una mesa de trabajo en Puebla, me parece que de dos días, porque se van a elaborar documentos para poderse los entregar presente, a Peña Nieto, y es quien nos abre las puertas y hasta para mejorar el documento porque viene un diputado que es muy amigo de la maestra Marina Blanco y nos... a eso vino, a invitarnos. Y ya ella también nos abrió las puertas en el congreso federal, que no estuvimos nada más... fue un almuerzo, creo que fuimos Felipe y yo; y en esa mesa de trabajo de Puebla nos van a permitir llegar con Peña Nieto y entregarle un documento.

G: ¿Aquí sabe cuál es el problema don Germán? que de alguna manera... bueno, de las personas en este aspecto, que la vinculamos mucho con Miguel Ronquillo, y con el simple hecho de vincularla con él como que ya hay un rechazo.

G: No, no, no, ella no tiene nada que ver.

G: A lo mejor sí, o sea quiero creer que esto, vamos a creer, pero hay un cómo te diré, un antecedente, de que la vemos por decir, bueno yo, yo la vinculo cercanamente con este señor.

G: Bueno yo también en este caso, yo me sentiría mal con ustedes, escúchame, yo también he

recibido desencantos de aquí, incluso con don Germán, yo he recibido desencantos; sin embargo, lo voy a decir aquí, en puertas cerradas, porque este es un movimiento, como ya lo venía diciendo de manera reiterada: es por Tetela. Aquí no hay colores, no hay signos religiosos de ninguna índole, yo por eso me allano, por eso estoy aquí con ustedes, a mí me vale que ustedes sean todos priistas, no me interesa; me interesa la lucha que ustedes llevan, la cual también es mi lucha. Y no tengo por qué señalar actitudes muy personales, posiblemente, y creo que eso nos tiene que unir más. Yo te agradezco, Blanca, que me recibas. Primero, soy tu pariente político; en segunda, me recibes en tu casa y hacemos planes y trato de contribuir, contribuimos en alto o menor grado pero estamos ahí. Realmente el movimiento va bien, va bien, a mí me gusta el entusiasmo que le has metido, a mí me gustaría, por este medio, felicitarte a ti y a tus hijas, las tres están metidas en este embrollo, porque es un verdadero embrollo; a don Germán, lo tildan algunos del más feo de los patos, y yo no lo creo, al fin al cabo que somos seres humanos y eso tiene un gran valor, porque dicen que un niño que fue abandonado por su mamá biológica y se quedó con un travesti, al tercer día de nacido la mamá biológica se fue, y el travesti se hizo cargo del niño, ya cuando tenía diez años la mamá biológica regresó a recoger al niño, a reclamar el niño y la maternidad, y el travesti entablo un juicio. Y en uno de esos momentos el juez o la juez le pregunto al niño “¿oye niño, tu sabes que con quien vives es un travesti?”, “sí”, “¿y sabes qué es un travesti?”, “Sí, sí sé... oiga señor juez si todos fuéramos iguales ¡qué desastre sería!”, pues es una cuestión real. Gracias a esa declaración del niño, al travesti le dieron la maternidad y la paternidad y a la mamá biológica, por el abandono de los diez años, le negaron todos los derechos. Yo por eso estoy aquí, porque somos diferentes, esta diferencia ideológica nos enriquece. Tenemos un enemigo en común y tenemos también una gracia común, que son las montañas y la bendita agua y sobre de ello vamos a luchar. Ya un día dijo Felipe, “ya en nuestras propias trincheras cuando nos llamen, ya iremos”; mientras, estaremos en esta agrupación multiforme, estaremos ahí, en las buenas y en las malas para defender Tetela. Yo le agradezco a don Germán por recibirme en su casa.

G: No, muchas gracias a todos por venir aquí, más con tanto frío.

G: Además no descuida su negocio, como otros.

G: Hay un comentario que se ha repetido y se dice que este problema nos ha unido a todos; eso es cierto, lo que usted acaba de decir: todos somos diferentes, de diferente partido, a lo mejor de diferente religión, no lo sé, sale sobrando ¿Pero sabe qué? hay un problema en Tetela, que es lo que nos ha unido. Es lo que comentaba hoy ahí en la cancha municipal, Felipe y yo ni nos hablábamos y ahora somos los grandes... más que nada nos hemos visto con mucha confianza, con mucho aprecio y con mucho respeto, y así va la cosa con mucho respeto, salpicado de bromas como las de hoy, oigan yo no dije eso, les juro... de dónde salió.

G: Eso lo vamos a investigar.

G: Sí, maestra. Pero yo no dije eso.

G: ¿Cómo que “El escuadrón de la muerte”? (risas)

G: Yo lo digo aquí maestra, pero no en público.

G: Pero alguien lo dijo.

G: ¿Lo dijeron en público? (risa) Eso sí esta grave.

G: ¿Qué ya salió un mote?

G: Sí que porque no le tenemos miedo a nadie, dicen, dicen.

G: Lo que pasa es que, les voy a platicar, después de la reunión con SEMARNAT a mí sí me hablaron como cinco gentes para felicitarnos, porque dicen “es que la verdad felicidades, mis respetos para ustedes, pueden mover lo que quieran si se juntan”; y tiene toda la razón, lo que pasa es que luego las mujeres, es difícil que nos juntemos, pero si estamos unidas podemos hacer miles de cosas.

G: Fijense que yo, recuerdo en aquellos años de lucha allá en la Ciudad de México, la mujeres tiraron las rejas de gobernación, las mujeres, porque los hombres somos fácilmente reprimidos por la policía.

G: Pero fíjese que ahora me extraño de la... bueno del municipio, que había puros hombres, y siempre que vamos hay puras mujeres casi.

G: Lo que pasa es que la mayoría de las mujeres casi siempre se queda con los niños, en sus casas.

G: Nosotras como ya no tenemos niños.

G: Ya los tienen creciditos. Por eso le entran a la lucha.

V: Por eso nos llaman como nos llaman

G: Por eso si se pasaron.

G: Que bueno que mucha gente ni entendió, creo.

G: ¿Quién lo dijo? ¿Fue don Germán?

G: Lo digo el que estaba como, como este... el de blanco.

G: Pero él lo ha de ver dicho porque alguien le dijo.

G: ¿Pero ustedes cómo vieron el evento?

G: Yo muy bien, para mi gusto faltó gente, pero lo demás muy bien.

G: Pero Vanesa y un servidor calculábamos mil personas ¿no?

G: Dos mil, mil de acá y mil de la sierra.

G: No, no había dos mil ¿o sí?

G: No, lo calculábamos.

G: Pero no vinieron de la sierra mil gentes, como decíamos.

G: Lo que pasa es que vinieron nada más representantes.

G: También el tiempo, de Zapotitlán me dijeron que iban a venir como treinta, nada más vinieron como ocho.

G: Ahí está la respuesta.

G: Y ahorita con lo del proceso electoral mucha gente se despliega, están buscando espacios. Hay mucho movimiento. Y, por otro lado, para hubiera venido la gente de la sierra, hubiera sido necesario que trajeran microbuses para que se pudieran transportar.

G: Eso es lo que tenemos también en contra.

G: Que no es un movimiento que tenga los recursos para poder mover a la gente desde la sierra.

G: Gobernación federal nos reportó muy bien, dijeron que todo salió perfecto sobre todo por el orden, que hubo mucho orden.

G: ¿Oiga, no irá a salir en el periódico?

G: Mañana, hay que estar al pendiente de los diarios de mañana, eso nos puede dar un buen reflejo. Espero que sea un buen reflejo, pero yo sé que mañana van a publicar.

G: Pues tiene que ser, esto estuvo muy bien. A mí lo que más me impresionó... si todo me gustó, lo que me impresionó más fue que cuando empezó a hablar el representante de aquí de San Alfonso Iztacamastitlán todo el mundo se quedó callado ¿por qué? porque los chismes han estado gruesos de que ahí ya están explotando y dicen que dos veces ya los rechazaron, no les han dado permiso; entonces todo el mundo se quedó oyendo, pero en silencio.

G: Pues sí, al parecer les han rechazado pero... pues siguen trabajando.

G: Pues es lo que decía, podemos correr a Frisco pero a la minera de ahí pues va a estar cañón, pero yo creo que sí hay que apoyarlos mucho a ellos.

G: Hoy me comentaron, gente de Iztacamastitlán me dijo que había que tener cuidado porque el cerro de aquí, el que se incendió esta semana, corre riesgo de que ya lo estén agujerando.

G: Sí, y cuando nosotros fuimos a Ocoyohualulco, don Germán ¿verdad que nos dijeron que ya fueron a hacer marcas? que ya fueron a hacer marcas los representantes de las minas; pero ahí en Ocoyohualulco ve usted a la gente y dice "hijo, estos han de desayunar pulque, comer pulque y cenar pulque" entonces ahí qué van a luchar.

G: Yo voy en agosto, a Ocoyohualulco y digo "aquí ya les llega el invierno", pero ellos andan con unas playeritas, y yo digo "ahíjole a mí ya se me hubieran reventado los pulmones aquí", pero eso sí, lo que dice usted, ellos chapeados.

G: Por qué no, ya cuando quieras empezamos Vane.

(Llegan unas personas ajenas a la asociación que habían asistido a la asamblea)

G: Ellos son unos compañeros de Huehuetla.

G: Don Germán ahora que mi hija y mi esposo estuvieron yendo a Taxco por lo del enlace, dice que vieron una camioneta, del Instituto Geológico Mexicano o no sé qué.

G: Sí amarillas, si me llegó el rumor. El grupo, a ver si me sacan del atolladero, Vanesa, hay una dependencia del gobierno federal que se llama Grupo Geológico Mexicano ¿Cierto? Son del gobierno, pagados por el gobierno federal; sin embargo, ellos son los que les andan ofreciendo los servicios... sus estudios, todo, y señalando los lugares donde hay valores a las empresas extranjeras. Ese grupo es otro de los que pertenecen a los trabajadores, y andan aquí. Hay que correrlos si es posible, hay que correrlos... o más que nada pedir, creo que nosotros no podríamos, nos meteríamos en un problemón, pero sería muy importante hablar con el presidente para preguntarle qué están haciendo y dónde.

G: Claro y su permiso. Oiga, don Germán ¿y nosotros no podemos hacer eso?

G: Fíjese que sí, pero necesitaríamos armarnos de mucho valor.

G: Pero bueno, ya dejemos mejor esto y pasemos a algo mejor, a ver Vane.

V: Híjole teníamos pensado más bien dejar la entrevista grupal para otra ocasión y ahorita hacer entrevistas individuales, en privado, con algunas de ustedede

G: Le toca primero a la maestra María Elena, yo hasta el último.

G: ¿Por qué yo primero?

G: Porque usted es más valiente.

V: Entonces dejamos la entrevista grupal para otra ocasión.

G: Consideras tú que sea fácil volvernos a ver juntos, faltan muchos ¿eh?

V: Bueno nosotros estábamos pensando venir el fin del 3 de mayo, no sé si tienen evento ¿Pero sí se están reuniendo los sábados?

G: Ahora los viernes, vimos que los viernes en la noche se junta más gente que los sábados en la mañana.

V: O bueno no sé, capaz y si ahorita no van a discutir nada... es que no queríamos interrumpir.

G: Tú interrumpes no importa, a dónde nos vamos aquí o allá afuera.

V: Entonces quizás si podríamos comenzar con algunas preguntas, para luego continuar en otra reunión, entonces creo que sí.

Entrevista grupal:

V: Bueno entonces sí, pues la primera pregunta que les queríamos hacer, todas las preguntas van a ir enfocadas a respuestas quizás no tan personales si no desde la perspectiva de Tetela Hacia El Futuro. Entonces un poco es que la respuesta no sea tan individual.

G: Ponernos de acuerdo.

V: Exactamente. Entonces la primera pregunta que no es exactamente para que la responda alguien si no que todos contribuyan un poco a responderla. Sería ¿Cómo surge Tetela Hacia el Futuro? Que nos platiquen un poco de la historia, cómo se juntan, cómo se reúnen.

G: Eso se lo sabe rebien la maestra Blanca, le toca.

G: Bueno mira realmente ¿Cómo surge Tetela Hacia El Futuro? pues hay algunas cosas que empezaron de fuera. Hubo gente de aquí de Tetela de Ocampo que empezó a ver camionetas de Frisco rondar por el pueblo, cosa que no nos preocupó a la población porque no sabíamos nada del problema; pero hubo personas que sí estaban, pues, conocedoras del problema y de ese tipo de compañías, y comentaron con don Germán y con don Felipe –el ingeniero—, que fueron los que iniciaron este movimiento, de qué se trataba “¿Saben de quienes son esas camionetas? Pues son de la compañía Frisco y vienen a esto y a esto”. Esa persona de la que estoy hablando es una persona que ha trabajado en minas, no directamente pero su compañía arregla cosas de las minas. Me dijo “realmente es un peligro para el pueblo”, dije “bueno ¿pero por qué estás diciéndolo? si tú trabajas en una mina”, “precisamente por eso lo estoy haciendo, porque yo sé del peligro que corre y es mi pueblo, en otros lados no me interesa porque no es mi pueblo y es mi trabajo, pero aquí sí porque es mi pueblo”. Entonces por ahí empezó el... digamos la preocupación

de las personas, de don Germán, de don Felipe y empezaron a organizarse con las personas de Puebla. Pero aquí en Tetela no sabían nada, en lo particular yo empecé a ver de mantas que decían “amigo de Espejeda, no vendas tu terreno”, “la mina trae esto, esto y aquello”, y yo decía “bueno pues ¿qué pasa? ¿de dónde salen estas mantas? Ignoraba que don Germán estaba al frente, “bueno ¿quién hace esto?”, “no pues que los Cortez, que lo fulanos...”, pero así muy vagamente; entonces hubo un foro informativo, el primer foro informativo que hubo aquí en Tetela, yo no estuve presente, hubo muy poca gente. Hubo un segundo foro informativo, al cual ya mi familia y yo asistimos y sí, pues empezó a preocuparnos. Llegamos a su pobre casa y una de mis hijas dijo “qué bueno que vienen minas, va a haber fuentes de trabajo”, pero ya aquí mi yerno presente empezó a meterse a internet y todo y dice “momento estamos mal”, y ya empezó a decirnos todo lo que trae una mina a cielo abierto y empezamos a investigar y si empezó la preocupación. Entonces vinimos nosotros a hablar con don Germán; Israel y yo venimos a hablar con él, a decirle “bueno, explíquenos qué pasa”; nosotros éramos ignorantes de muchas cosas, y ya nos empezó a hablar. Entonces realmente en el pueblo no se sabía nada, dijimos “bueno ¿de qué manera podemos empezar a informar a la gente?”, y dije pues voy a hacer una reunión en la casa, en la casa de ustedes. Invite a amigos, a parientes o qué se yo, y ahí empezamos ya a hablar sobre las minas. Nos dieron el video que anda circulando de *La Vida o El Oro*, y de ahí empezamos a agarrar y ahí, esa primera reunión, creo que fue básica totalmente porque ya de ahí se desprendieron más reuniones en casas. Ya de ahí, por ejemplo, la maestra dijo “pues yo voy a hacer reunión en casa”, la señora, la señora; entonces ya fuimos agrandando un poco más el grupo y bueno de esa manera ya nos integramos a Tetela Hacia El Futuro, y aquí estamos.

G: Eh, bueno en realidad el que a lo mejor puede dar más información sobre eso es don Germán, porque sí a mí, a mí me invitaron a una reunión, la primera que fui fue en Zoyatitla, no sé don Germán si anteriormente habían hecho otra.

G: Sí ya se habían hecho.

G: Bueno, ahí mandaron citar a todos los responsables del agua, entonces yo asistí a esa reunión. Hubo mucha gente, pero en realidad todavía como que no se tomaba muy en serio lo de la explotación minera; como que hasta se pensaba en un determinado momento que era como tipo político, sí algo así, porque... realmente llegábamos sin saber nada: “no pues, que dice que el este Slim quiere poner una mina”, “¿Y quién es el Slim?”; ya ahora ya lo conocemos bien, de tanto que se habla de él. Pero el que te puede dar más detalle yo sí siento que es don Germán, lo que dice la maestra es muy cierto y yo creo que, pues no por decirlo, don Germán lo ha dicho, desde el momento en que nos empezamos a unir mujeres fue donde tuvo más fuerza Tetela Hacia El Futuro. Sino que lo digan ellos, a ver don Germán.

G: La pregunta acá es, perdón Vanesa, es ¿cómo surgió Tetela Hacia El Futuro?

G: La idea de hacer una agrupación me la dio un notario, y después vino a coincidir con la visita de un arquitecto que se estaba hospedando aquí. Yo empecé a hablar de este problema a raíz de que me encontré a los ingenieros allá arriba en la montaña: “oiga ¿no nos vende su predio?”, “no”; ni

caso les hice pero me molesto la actitud, eso me... me hizo pensar en algo malo, me molesto el tono, la manera de decir las cosas. Después me los encontré abajo, en la carretera cerca del río, y luego me vinieron a visitar aquí dos o tres veces, y no, y no, y no, y no puedo porque ni es mío, pero la gente piensa que es mío porque ahora ya estoy en tres grupos; desde hace muchos años yo soy el presidente de una asociación de papás de niños discapacitados, que ayudamos a las familias, lo que comentábamos hoy, esa si está constituida como una S.P.R porque queríamos producir algo, aunque sean sillas mesas o algo, aunque sea para poder sostener el proyecto de ayuda a las familias con hijos discapacitados, pero no pudimos, en fin lo sostuvimos durante 16 años. El otro, la otra agrupación, es de gente de trabajo; no estamos constituidos legalmente, es pura gente de trabajo, nos ayudamos y ese predio es de uno de los muchachos, yo se lo regalé porque lleva conmigo trabajando 26 años, ese hombre la verdad se merece más que eso; “no, no, no, don Germán”, no lo quería: “¿y la familia?”, “a mí no me interesa lo que diga mi familia, si crees que es poco dispéname yo no puedo darte más”. El hecho es que él es una persona muy honesta, muy leal, muy honrado; en fin, no es una gente que abuse o que tenga una mala intención. Y ahí se quedó, y entonces la minera o los vecinos dijeron a los ingenieros que ese predio es mío, pero sucede que desde un principio estos hombres me dijeron “es que queremos que usted esté con nosotros, que nos ayude, que nos oriente”. Entonces cuando vinieron aquí los de la minera yo a los ingenieros les transmitía ese mensaje: “yo no puedo venderlo, yo no puedo venderlo” y es verdad, yo no puedo venderlo porque no es mío, pero yo nunca les aclare eso. Yo supongo que... ya había dos corrientes... ¡Ah! pero para esto desde octubre del 2011 con el que yo más había comentado este asunto es con el notario de aquí de Tetela y él me dijo “sí ya confirmamos, es rarísimo esas camionetas y es así, así, así y asado” y “a ver qué hacemos...”. No sé con quién más comenté, me imagino que con dos tres personas, nada más; pero se da el caso, yo ahora así lo veo, ya venía otra corriente paralela, porque la familia Larracilla que vive allí en La Cañada ya estaba viviendo las mismas experiencias que un servidor, incluso tenían más información que yo, porque ellos están ahí cerquita, están junto a mina, han de ser cien metros o doscientos metros.

G: De la casa, pero de las propiedades linda la una a la otra.

G: Linda la minera con este predio de don Jaime Larracilla. Entonces, por el mes de abril, o antes... tal vez marzo... yo veo de una manera muy curiosa y me da risa recordar, pero me da risa con gusto no con burla, no vayan a pensar, yo con esta gente me he llevado muy bien desde hace muchos años, entonces llegó el arquitecto Juan Carlos Mascreta con su niña, ya una señorita –no sé cuántos años tendría, está en la universidad, está en la Ibero–, llega y “¿qué paso don Germán?” y yo “hola arquitecto”, “¿apoco se acuerda usted de mí?”, “pues cómo no, es usted un gran amigo de don Jaime”, “¿oiga podemos platicar con usted?” y le digo “sí” y allá abajo hay unos tronquitos, ustedes lo han visto, y nos sentamos en pleno sol y me dice la niña, Mariana, “oiga don Germán ¿le podemos hacer una entrevista?”, le digo “¿a mí, yo qué te puedo decir?”, “sí es que necesitaba hacer una entrevista”, le digo “si te sirve de algo, pues adelante”. Yo pensé, dije, a lo

mejor está estudiando, porque vienen muchos jóvenes aquí, muchos estudiantes a hacer entrevistas, que porque la escuela, que porque... pero infinidad de entrevistas, y más ahora con lo del problema de la minera, que por los trabajos de la escuela o también la cuestión del turismo, los que estudian turismo, y bueno... y me dice "pero la voy a grabar", me dice ya cuando está apuntando con la cámara. Fue una cosa muy simpática, muy agradable, yo lo recuerdo bien, y el arquitecto Juan Carlos lanza la primer pregunta y me dice "oiga don Germán ¿cómo se podría desarrollar el municipio", "Pues mire yo veo esto, es así, tenemos que echarnos para atrás para reencontrar el camino que se ha perdido", porque igual aquí se ha perdido la continuidad, aquí se perdió el sentido de todo, antes Tetela era así y así y así... había producción de durazno criollo, había esto, había lo otro, había aquello; la *fragua*, que nosotros le llamamos, que es la forja y había mucha producción de herraje que se llevaban para las costas de Veracruz, a la sierra de aquí de Puebla y no sé a dónde más, era mucho herraje; entonces los herreros que tenían un nombre, yo me acuerdo, era mucho muy simpático, incluso aquí hay una marcha, una marcha musical muy bonita que se llama "los chorreados de Tetela" porque siempre están chorreados, son herreros, es como un mecánico ¿no? Ellos con la fragua, era encantador en aquellos años, que desde las 3 de la mañana en muchas fraguas, había como 50 fragas aquí, se escuchaba el "taca-tataca taca-tataca", hagan de cuenta, no sé ¿ustedes han visto en la televisión los reportajes de Santa María del Cobre, Michoacán, como están las trailas de cobre? entonces a puro marro, ustedes se pueden imaginar cuatro o cinco marros a la vez el "taca-tataca"... bien sincronizado todo, porque si no chocan y se provoca un accidente; era mucho el herraje y los implementos agrícolas que salían de Tetela, de las herrerías, de la forja, había mucha industria en ese sentido. Independientemente de que había buen ganado, los ranchos producían mucho huevo y salían de aquí camiones enteros todos los domingos, camiones cargados, camiones de ocho toneladas, 10 toneladas, de mucho producto de Tetela. Entonces yo le decía al arquitecto "hay que resanar el camino hasta donde lo perdimos y hay que volver a reiniciar todo", y ahí estaban grabando "y oiga cómo ve esto, y cómo ve lo otro, y cómo ve aquello" y yo les respondía "todo esto de qué nos sirve digo, allá arriba hay un proyecto que nos va a acabar" y él "¿Cuál don Germán?", "pues lo de la mina, apoco no sabe lo de la mina", "no", "pues es así, y así y así". Entonces esa grabación se la llevaron, me imagino que la analizaron, y al otro día pero al otro día, así hasta como de caricatura, así en la bajadita venían, y yo dije chiguaguas ahí vienen otra vez ¿y por qué vienen así? o es la inercia de la bajado o no pueden frenar, no sé; traían prisa, ahora lo entiendo, era el entusiasmo que se había despertado, les había resultado yo creo, y se les agradece. "Oiga don Germán ¿y si nos constituimos?", "Sí arquitecto pero cómo le vamos a hacer, falta esto, y esto, y esto", "no, no, no se preocupe, nosotros abrimos todas las puertas que hagan falta en Puebla, con relaciones así, así y así", "Bueno si usted lo dice" "no en serio si es cierto", "bueno pues si quiere", "bueno pues usted va a ser el presidente", "oiga no, no diga tal cosa", "no es que usted va a ser el presidente, no hay de otra", "no señor, yo no busco eso, mire mi vida aquí es tranquila", "no, sí; y vamos a hacer esto, y vamos a hacer lo otro y vamos a hacer lo otro". Él es un hombre muy preparado y yo

qué hago frente a él, incluso qué hago frente a ustedes si aquí hoy; cualquiera de ustedes me rebasa, yo no estudie. Entonces yo estoy con un arquitecto que además fue, o es, maestro de la UTLA, bueno ya no, pero fue, yo sé que fue maestro de la universidad de las Américas; entonces imagínense con quien estaba yo, y su hija es estudiante en la Ibero y que “oiga usted va a ser presidente y que acá y que allá”. No sé, así a lo mejor todo, a mí me imponía, porque lo he dicho muchas veces, aquí está el ingeniero que lo diga, aquí el ingeniero está casado con una de las hijas de Larracilla, yo se los he dicho, a la organización ya llegó gente muy capaz, gente que a mí ya me rebasa: ya quítenme: yo ya tengo 70 años, ya me tardo, mi cerebro también, se me van las ideas o surgen ideas descabelladas... entonces no sé si las cosas, yo siempre les consulto si estoy haciendo bien las cosas, pero no lo pregunto porque yo sienta una inseguridad sino porque me preocupa que las esté haciendo mal. Pero sí, si (...) se nos va ahorita como secretario y luego yo me voy, pues esto va a dar un tumbo. Y no sé. Así surgió esta, de una manera, de una plática ahí sentaditos en los troncos, y ahí ha habido muchas entrevistas, hubo una que se llevaron para Dinamarca o por allá, no Dinamarca no, otro, ha habido otra entrevista internacional, una noticia que le dio vuelta hasta Europa, la reportera me dice: “Oiga don Germán ¿y no le tiene miedo al señor Slim?”, “¿Miedo por qué?, él ha de ser igual que yo, con la única diferencia de que él tiene un mayor poder adquisitivo, pero el hombre ha de ser tan pobre que lo único que tiene es dinero”. Y la noticia salió con el encabezado “Un pueblo campesino de México le declara la guerra al hombre más rico del mundo”. Sí, esa noticia cómo pegó, pegó en México, pegó en otros países, hubo gente de España, de no sé dónde y pues el miedo siempre, siempre surge porque quien no tiene sentido de responsabilidad no siente miedo; la empresa tampoco se ha acercado a mí, la verdad a mí nunca me han buscado, ha habido entrevistas que me preguntan si no he sufrido amenazas, eso también es parte; a mí me han preguntado qué si lo estamos haciendo bien, eso me lo tiene que decir ellos, si la situación va bien o no, ustedes son lo que me tiene que decir, sobre todo tú criatura que tienes muchas tablas, porque esta niña ha estado en Guatemala, en Oaxaca, en Guerrero, entonces yo creo que tú eres la persona que mejor puede valorar lo que estamos haciendo o no. Yo siento que sí, y lo repito varias veces, si hace un año no teníamos posibilidades, ahora sí; de gobernación federal me preguntaban anoche “¿oiga cómo le hizo?”, le digo “¿de qué?”, sí porque me hablan y me dicen “oiga jefe ¿le puedo hacer unas preguntas? ¿Cómo le hizo para llevar a un personaje de estos a Tetela? Es algo muy, muy difícil” entonces yo le dije “no lo sé, a veces digo que Dios ayuda a los tarugos y a mí me ayuda mucho”; el día que entrevistamos al comisionado fue Raimundo, fue una pareja que está aquí presente, nos atendió muy bien ¿verdad? Hay que darle su mérito. Entonces sí nos atendieron muy bien, yo tenía mucha confianza de este hombre, porque ya lo habíamos tratado, y de él mismo salió lo de venir a la sierra, y así surge Tetela Hacia El Futuro, con muchas adversidades porque no tenemos dinero; hace un año el mismo gobernador se preguntó que quién nos patrocinaba, en víspera de las elecciones federales, pensando que algún partido político nos patrocinaba. La asociación no se ha metido con ningún partido político, aunque ha habido por ahí una o dos personas que sí nos han

pagado una o dos comidas, bienvenido todo aquel que quiere donar y ayudar, bienvenido pero sin ningún compromiso, no estamos con ningún partido político, y como lo dijimos hoy, ningún voto al candidato o partido político que atente contra la vida. Entonces, no sé no tenemos lana, ahí vamos rasguñando todo como podemos. Hemos gastado, porque se ha gastado. El hecho de convencer... la resistencia más difícil fue la de aquí, la del gobierno estatal, porque yo desde octubre empecé a hablar de esto, octubre, noviembre, diciembre, enero...

V: ¿Del año pasado?

G: Bueno yo empecé a hablar de esto en octubre del 2011: octubre, noviembre, diciembre, enero, tal vez hasta febrero iba yo a la presidencia, hasta que me planté ya con más, que sintió la presencia de más gente, ya empezó a hacer caso. Hubo un día que yo le dije "oye ingeniero, es que sucede esto", y él "como cree"(...); pero sí, esa fue la resistencia más difícil que tuve. Tuvimos un choque con él porque las primeras lonas que se hicieron como una iniciativa de aquí del ingeniero, se colgaron, una no le gustó, no estaba ofensiva, no le gustó y la mando quitar, él la mando quitar y además nos publicó en el Facebook de ellos una carta muy ofensiva para nosotros, nos llamaba "revoltosos", que éramos un grupo de cobardes, yo me indigné, entonces me tuve que aguantar para no hacer mayor el problema. Para esto la primera reunión la hicimos en pleno barrio minero, en La Cañada. Alrededor de 12 o 15 personas, esa fue la primer reunión que hicimos, y ahí se le propuso a (Marco) que fuera el secretario de la organización y cuando yo llegué con los papeles en mano para que me firmara, dijo "es que yo soy muy amigo del ingeniero, no puedo hacer eso, soy muy amigo de él", así es como están las cosas. Estamos luchando por la misma causa, quizás diferente al presidente municipal, sí fue muy muy, muy fuerte, quisimos hablar con el mismo gobernador, este nos huyó. Y de los primeros dos eventos que tuvimos... voy a hablar de esto por primera vez, esto ya lo había comentado con dos o tres personas...

Segunda Entrevista Grupal

Vane: Pues nosotros queremos hacerles una entrevista y pues como un poco continuando, creo que todas estaban en la pasada... bueno entonces a ver, va a guiar la entrevista José Luis ¿ya se los había presentado?

José Luis: Hay quienes ya me conocen, pues me llamo José Luis Ávila, estudio psicología también de la UAM y la entrevista, pues ya saben, como la vez pasada, es entorno al proyecto minero y a esta investigación que llevamos a cabo. En la ocasión anterior Osvaldo, si no me equivoco, es quien había dicho que habían puesto en los muros, que pintaron "sí a la vida" agregaron ¿no? "No a los proyectos de muerte" decía, y agregaron "sí a la vida". Entonces primeramente sería, en forma de grupo ¿por qué le han nombrado "proyecto de muerte" al proyecto minero?

Grupo: Porque todo eso es. Todo eso implica, implica el cianuro, pues ¿qué va a pasar? porque nos tomamos algo, o el aire, o yo qué sé... el oxígeno se va a contaminar y también todo y nos vamos a morir con eso.

G: Podría ser la destrucción ¿no? O lo que van ellos a manejar, por ejemplo, lo de las dinamitas, los cerros se acaban y nosotros, a salir corriendo o nos morimos aquí.

G: Principalmente por el agua, es lo primero que se va a contaminar

G: Bueno yo opino que desde el momento en el que empiecen a arrasar con los árboles, desde ese momento ya es muerte; va generando muerte, primero por la naturaleza, lógicamente, posteriormente los animales, los que se encuentren en ese hábitat y lógicamente, después por la contaminación del agua que va a generar, y pues después de que hagan la devastación o dinamiten, aunque digan que van a reforestar y yo digo que sí se puede reforestar, o sea una cosa es plantar el árbol en un lugar donde no va a crecer, donde vaya a estar todo contaminado, pero lo que pueden hacer es irlos a plantar, eso sí es reforestar, pero no garantiza que esos árboles vayan a crecer sanos.

G: Sí el punto principal aquí es tomar en cuenta de la zona geológica. Haciendo una pequeña investigación por internet, yo veía que la parte a donde piensan ellos, qué se puede decir ¿explorar? es una raíz de donde sale el agua, es un manto acuífero muy grande que abarca, abastece todo el pueblo de Tetela hasta parte de Zitalcuautla, toda esta zona geológica, comentaba Vero, que ellos pueden reforestar nuevamente la zona, pero si se seca el manto acuífero , porque ellos no vienen a meter barrenos, ellos viene a dinamitar, esa dinamita que ellos ocupen para volar lo cerros, lo único que va a hacer es secar el ojo de agua, las venitas que abastecen se van a secar ¿cuánto tiempo cree usted, o cuánto le queda de vida a esta zona? por eso es una zona de muerte, porque yéndonos hacia lo que es a profundidad a investigar, ahora, se dice que se han encontrado animales que no se sabía que existían aquí, hay un ajolote, hay una rana, hay una víbora... una salamandra perdón. No se ha hecho público obviamente porque no conviene a los intereses de ciertas personas; entonces esto podría decirse que no se está protegiendo, ni a la flora ni a la fauna, y sobretodo la vida de la gente de las localidades, no es

nada más Tetela de Ocampo, no son las comunidades, es la sierra norte de Puebla.

G: No pues y aquí también le dan en la torre, aquí la gente se dedica a la agricultura, imagínate con qué agua, si de ahí es de donde sale toda.

G: Ahora ya hasta en las novelas están metiendo lo que es las minas.

G: El tema de la minera, es la de las cuarto de la tarde.

G: Ya están metiendo también como para que nos haga conciencia.

G: Es por ese lado de que ¿por qué le llaman el proyecto de muerte? porque va a dar muerte....

G: A todo.

G: Exacto, aparte viene una desintegración porque esta comunidad se distingue por integración familiar, por clanes, etnias y grupos ¿qué va a pasar cuando la gente que en su totalidad vive del campo no tenga de qué vivir? los varones emigran, mujeres, niños y viejitos se quedan; va a ser un pueblo desierto, un pueblo fantasma. Eso tiene un precio muy alto y es el precio que se va a pagar. Esto expone a las familias a la desintegración familiar, es un proyecto inhumano, porque se está atentando contra la vida humana, contra la flora, la fauna; no hay justicia respecto a los intereses que envuelve a la persona para lo que quieren hacer con la sierra norte de Puebla; es algo grave, pero ellos lo ven así, chiquito, porque sus intereses... qué tanto es unos dólares y lo pago, es bien fácil pero ¿Y la gente? todo lo que se lleva. Aquí hay mucho proyecto de vida, es un pueblo que va en crecimiento, generaciones prósperas, generaciones productivas las que vienen y si llega esto ¿qué va a pasar? es algo definitivamente, para mí, que ya tenía todas mis esperanzas puestas aquí, es algo triste, porque yo te puedo decir, mi proyecto de vida a cinco años es venirme a vivir aquí... se acabó, se vino para abajo y no hablo por mí, hablo por la gente que yo veo. Si ustedes se dedicaran a darse una vuelta por las comunidades, ver a las mujeres trabajando en el campo, el amor con el que tratan sus tierras y ver que viven al día y que el día de mañana a lo mejor ni para comer un día tengan ¿por qué? ¿A consecuencia de? Es muy triste, se lo digo porque yo caminé ayer para Zitalcuautila, me encontré a mucha gente en la carretera, y están invitados cuando quieran, ver a las mujeres trabajando en el campo con niños en la espalda, a sombrero y talacho, verlos trabajar sabiendo que ese es el fruto de tu esfuerzo, sabiendo que esa es la tierra que le da de comer a su familia, y cuándo venga la devastación... en cambio, la gente de este proyecto dice que la gente de ahí es cerrada, es cerrado porque "vienen carreteras, vienen vías de comunicación, vienen empleos" ¿para cuánto tiempo?

G: O para cuánta gente.

G: ¿Qué le gusta? la mitad del pueblo se va a emplear....

G: No.

G: ¿No?

G: No cuándo.

G: Entonces todavía mucho peor y habiendo vías de comunicación ¿de qué va a vivir la gente? si la gente vive del campo, hay gente que a diario comen frijoles, tortillas y si tienen para sembrar sus tierras quizás una que otra flor, quelites ¿y si no? Me platicaba un señor en Zitalcuautila que una de

las venitas llega y se hace un manantial, si ellos empiezan a volar la parte de abajo por la zona geológica en la que se encuentra, aunque diga uno que está muy lejos, aunque esté el manantial por abajo, afecta, afecta.

G: Porque todo está conectado.

G: Porque es un movimiento, geológico, eso es; o sea en apariencia, vuelvo a lo mismo, es solo cosa de que esas personas crearan un mínimo de conciencia, de que se dieran la oportunidad de venir sin la actitud que yo he visto que tienen y me mantengo informada vía internet de la actitud que tienen con las personas. Ellos creen que vienen a tratar con gente ignorante; sí ¿pero sabe qué? a lo mejor es gente ignorante, pero es gente que tiene un plan de vida, que ve hacia el futuro de sus chiquititos y ellos, de alguna manera, es un enriquecimiento ilícito lo que están haciendo y jugando con la vida de tantísimas personas. Yo pediría que ellos hicieran así de consciencia, que se dieran la oportunidad de conocer las comunidades, de investigar lo que es en realidad. El internet nos da tanto, o sea investigar lo que es la sierra norte de Puebla, lo que nos da, la riqueza que encierra todo el estado de Puebla y que se podría aprovechar la minería, sí, pero no de la forma en la que lo están haciendo ellos; hay mucho, o sea, yo veo en ellos el egoísmo, el egoísmo tan grande que tienen al no pensarse, es gente hinchada de orgullo que nada más cuida sus intereses. Es muy triste, es muy triste la situación, la situación. No sé ellas que opinen, yo opino en cuanto a lo que yo veo, a lo que yo me informo; yo vengo cada mes, cada quince días y... aun a pesar de eso, mi proyecto de vida aquí, se vino abajo. Esto, si se dan cuenta, es una zona que aún tiene seguridad, puede andar uno por las calles en la noche, todavía no se ve tanta delincuencia, ustedes saben lo que se vive en el Distrito Federal, a diario lo vivimos, es como si anduviéramos toreando todo el tiempo a ver qué nos pasa, aquí todavía no; entrando todo esto ¿saben todo lo que acarrea?

G: ¡Ay, sí!

G: Sí, claro.

G: ...o sea ya lo vimos por el lado geológico, por el lado de la familia, ahora viene el problema de la sociedad, de la seguridad; a esto, al rato los narcos van a empezar a ver que hay tierras, que hay esto, que hay lo otro: “vamos”; se van a empezar a apoderar, van a venir caciques de otro lado a aprovecharse de gente con hambre, ese es el Tetela hacia el futuro que la gente de arriba quiere.

G: Ya se empezaron a aprovechar.

G: Sí.

G: Los de la mina.

G: ...sí, o sea, esto viéndolo así como lo ven ellos pues sí es un proyecto muy bueno, y millonario ¿Pero el proyecto para la gente? A mí me gustaría mucho que platicaran con la gente del campo y las comunidades, sería muy bueno para ustedes, para lo que vayan ustedes a hacer, que ayude de verdad a la comunidad, a la sierra norte de Puebla, cedo la palabra a quién quiera.

G: Ya está dicho todo el discurso.

JL: Parece que hay una problemática a la par del ecocidio, si se le llamara en una sola palabra,

porque no solo es la muerte de la flora y la fauna si no que a su vez los daños colaterales a ello, lo que comentaba, que de ahí muchos tienen su fuente de ingreso alimenticio, Entonces no es sólo es el problema ecológico, el ecocidio y las consecuencias que tiene, sino también el social, con eso de la inseguridad y por el cambio de ritmo de vida, o sea porque puede que sea temporal la fuente de trabajo, etcétera. A mí me gustaría saber los motivos que tienen, más allá de lo ambiental, los motivos que tienen para esta reacción, para esta lucha, no sé si todo el pueblo de Tetela o no, pero que ustedes inician. En lo personal ¿qué los motiva a que así lo hagan, a que digan” pues vamos a constituir Tetela Hacia El Futuro y pues vamos a luchar para que no se lleve a cabo este proyecto”? Me gustaría saber las razones por las cuales empezaron a hacer y que les hace seguir aquí, hoy en día.

G: Yo puedo decir mi razón: yo vivo muy padre, imagínate si me quitan todos esos cerros que nos dan vida, que nos dan agua, oxígeno; aparte de todo yo soy una mujer ya grande que no sé cuánto tiempo de vida me quede, pero que tengo nietos, entonces pensando en ellos y que aquí también tengo un patrimonio, fue por lo que me decidí a luchar y yo creo, yo tengo mucha fe y mucha seguridad de que no vamos a permitir que se haga; sabemos que mucha gente en el pueblo apoya, apoya a que no quiere que se haga, puede que no estén aquí, pero siento que si en algún momento ven las cosas ya de verdad, van a estar todo mundo defendiendo. Eso es mí... yo aquí me crie, no nací aquí, pero aquí me crie entonces yo quiero mucho al pueblo, yo quiero mucho a Tetela y si es rico en sus cerros, pues qué padre, pero no permitiría yo que lo, que ni que sacaran el oro.

G: Pues lo mismo, diría lo mismo que tú.

G: Defender lo poco o mucho que tenemos.

G: Y que nos ha costado mucho trabajo tener.

G: A la vida de los hijos, los nietos ¿qué les espera? nosotros mal que bien ya vivimos, pero el futuro de los jóvenes, que ni se imaginan el problemón que tenemos encima, eso sí es lo que se nos hace continuar en esta lucha. Es que como dicen, “de a como nos toque”, lo vamos a defender, este, nuestro patrimonio, nuestra vida.

G: Dejamos todo para asistir cuando se necesita venir.

G: ¿Usted conoce algo de la historia de Tetela de Ocampo?

JL: Sí, muy poco sé, supe acerca de una mala interpretación que se dio de la batalla de Puebla que es como lo más famoso.

G: ¿A usted le gustaría, como persona que ve desde afuera el problema, que la gente de las comunidades se levantara en armas y hubiera una mortandad como la que hubo en ese tiempo? sin ningún oficio; así yo lo veo, eso es mi punto de vista; que hubiera una mortandad, una carnicería; porque la gente pelea sus tierras, pelea lo suyo, lo que les ha costado; que se levantaran en armas con machetes, palos, como puedan, a defender lo suyo ¿Usted cree que estamos en el tiempo de repetir esto? ¿Usted cree que valga la pena? Que haya tantas vidas en juego por un simple, para mi punto de vista, capricho porque es una persona que no tiene la

necesidad ¿Valdría la pena? O sea, poner eso en una balanza. Yo no soy de aquí, mi esposo sí, o sea conozco poco de la historia, pero créame que para mí esto sería una carnicería si llegara a suceder y qué cree, que la gente está dispuesta si llegara a suceder, para donde yo he caminado, yo escucho; y la gente en realidad no sabe que al suceder esto aquí, se afecta toda la sierra norte de Puebla, pero aún así pelean y viendo la sangre que trae esta gente, de lucha, de guerra, lo van a hacer y se van a levantar en armas. Imagínese nada más en el tiempo de antes los zacapuastlas, eran de tetelenses y zacapuastlas ¿no?

G: Zochiapulco y Tetela, nada más.

G: Pero ahorita en las comunidades, por las vías de comunicación, viaja más la información, llega más la información a ellos, y aquí, para apoyarse y defenderse, la gente se pinta sola; entonces sí sería una carnicería injusta, es una de las injusticias más grandes que puede haber, viniendo de tan grande persona que se dice que es.

G: Y como dices, él no tienen ninguna necesidad, si ya tienen todo ¿qué más quiere?

G: Pero dice el dicho: entre más tiene, más quiere.

G: A mí lo que me motivó, primero, que yo sí nací aquí en Tetela, estoy muy orgullosa, definitivamente, por su historia. Aunque no tuviera historia yo de todos modos estaría orgullosa de Tetela. Efectivamente, antes explotaban el oro y hace mucho tiempo se escuchaba todo el tiempo cómo molían las piedras, pero como que no era tan agresivo como ahora se viene. Yo tengo dos hijas, están mis papás aquí y quiero mucho a mi Tetela y por eso dije sí, sí la voy a defender.

G: Esas son razones ahorita de las personas que nos encontramos aquí, yo es la primera reunión en la que estoy, yo sigo todo y digo, sí se trata de luchar, claro que sí, es mi patrimonio el que está aquí, el patrimonio de mis hijos, el patrimonio de mis nietos, de sus nietos... y si le pregunta a la gente que vive exactamente donde va a ser... platique con el señor de la cañada, también el de la purificadora que está ahí.

G: ¿Cómo nos dice verdad? Cada vez que vamos “hagan algo, hagan algo, luchen, no se dejen”

JL: ¿Antes de la iglesia?

G: Antes de llegar al puente, bajas y es un señor muy humildito, él trabajó de minero, le trabaja a Fermín en la purificadora. Hemos platicado con él, pero nos dice “a mí ya me vetaron que yo platique de esto” pero nos metemos a un banquito en el que él vende chicharrones y pues muy humilde el señor, él trabajó en la mina, y “¿cómo ve usted señor?”, “nombre hagan, manifiéstense, luchen”; bueno, de veras se ve el señor con qué impotencia se siente para decirle a uno “luchen, busquen la manera, no se dejen”.

G: Y sí lo vamos a hacer, no nos vamos a dejar.

G: A mí me gustaría deberás que platicaran con él, antes de pasar el puente es una bajadita y hay una fosa donde van muchas gentes.

G: Ese señor trabajó en la minera, y ese señor les va dar sus pormenores, a explicarle, y sí, si la gente quisiera venir a expropiar, a trabajar la minería, lo que es.

G: ¿Cómo se llama?

G: Paco Tapia, Francisco Tapia. Él está con nosotros, nada más que él está rodeado de muchos enemigos, necesitan agarrarlo de una manera muy discreta.

G: Como que van a comprarle sus chicharrines, como que van a turistar ahí.

JL: Entonces ustedes sí tienen sus convicciones de por qué estar aquí, y no son solo ustedes, sino que hay muchas personas que también.

G: Dice mi hijo que este es el hábitat de las personas, como cuando sacas a un animal de su hábitat natural ¿qué pasa? o sea, yo no encuentro un calificativo, no hay una palabra que defina en sí, lo que se quiere hacer. O sea, ustedes a lo que ven, a como lo hemos platicado ¿cómo lo califican?

JL: Pues no...

G: No hay palabras definitivamente; es injusto, viéndolo así pues es injusto porque lo veo de afuera ¿pero si estoy adentro?

JL: Me surge otra duda, cuando estaban hablando del futuro de las poblaciones y el futuro que quiere el proyecto minero para Tetela, los cuales son muy diferentes e incluso contrapuestos, y la pregunta que a mí me surge es ¿por qué le llaman Tetela Hacia El Futuro? ¿Por qué "Futuro"? ¿Por qué tomar esta palabra como apellido de la organización?

G: No, eso sí que se lo explique don Germán.

G: Bueno sucedió que desde que se empezó a conformar la Asociación Civil, la Secretaria de Relaciones Exteriores nos da a revisar tres opciones para que nos autoricen el nombre, y muchas veces lo del nombre es lo de menos, pero se escogió ese, en primer lugar y la Secretaría lo aceptó, se le quedó aunque yo entiendo que lo que quieres decir, manito, es que debíamos haber puesto "Tetela hacia el buen futuro".

JL: Sí bueno más que...

G: O "Tetela Hacia El Futuro" porque con un proyecto de esta naturaleza pues no hay futuro, igual se debe entender así. Este proyecto por ningún motivo se tiene que parar, porque no nada más Tetela está viviendo un problema así, la amenaza de la contaminación hacia la parte baja de la sierra es tremenda; yo les comentaba aquí a los compañeros que hace ocho días bajé aquí a la sierra vía Totutla, y a mí me dio mucho gusto darme cuenta que ya no cuesta trabajo hablar con la gente de este asunto, ya no tenemos que hacer una labor de convencimiento, muchísima gente ya está enterada. Yo estuve allá el viernes y pal sábado... no, el domingo yo me fui a Cholula y luego al evento de protesta en contra de la mega minería, el día mundial en contra de la mega minería en el Senado, y ese día me buscaron de Ocozotla, ya también se quieren organizar y quieren asesoramiento. Entonces, si logramos nosotros hacer un frente regional, y se pudiera hacer, mejor todavía, un frente nacional, solo así se pueden parar este tipo de proyectos. Ayer vino gente de Chinahuapan y también está pidiendo apoyo para organizarse porque también están organizados; ahí les quieren plantar, en un lugar muy grade, desarrollos turísticos, proyectos turísticos en la cascada de... yo ya sabía de esto desde hace medio año o más, pero a mí se me ha pasado, así se los dije... la cascada de... siempre se me olvida el nombre... quieren ese lugar para una

hidroeléctrica. Entonces ya vino la gente de Chinahuapan; se está pidiendo que se les apoye debido a la experiencia que nosotros hemos ido ganando en este aspecto y que va marcado el liderazgo, y que la gente de la sierra va respetando, se les agradece mucho y yo quede de entrevistarme con ellos si puedo el lunes. Me dice la señora Maricarmen Larracilla “Don Germán es que usted no tiene nada que hacer en otros municipios, si no se dan abasto con Tetela, qué tiene que hacer aquí”. Yo quisiera que entendieran que la fuerza de Tetela está en todas partes.

G: Claro, necesitamos todos de todos.

G: Y no podemos menospreciar a nadie si ellos nos están aceptando, nos están reconociendo ese liderazgo que, que de nada sirve, es simbólico, pero que todo esto nos da la unión, nos da la fuerza en esta unión, entonces tenemos que estar con ellos a fuerza. Nosotros no podemos perder a Zapotitlán, tenemos que rescatarlo; Huitzilán está con nosotros, pero en lugar de Zapotitlán está Tuxtla y con facilidad se viene con nosotros, y ahorita lo de Chinahuapan, y si la gente de Zacatlán ya está reaccionando ¡excelente, a todo dar! Imagínense. Zautla hay una mala noticia, el presidente municipal ya se vendió.

G: Quien sabe cómo lo convencieron.

G: Pues con dinero.

G: A lo mejor con cuentas públicas

G: Y eso aunado a toda la... en México es un tema intocable, no sé si ustedes lo han visto o lo han buscado, mi hermano es amigo de Pedro Ferris de Com y le dijo el problema está así y así y así y le dijo “qué crees hermano, no te puedo ayudar porque mira: comunicado, ni una televisora ni un medio de comunicación puede tocar el tema”, mucho menos Televisa. Lo que está haciendo ahora Televisa, con lo que comentaban ellos acerca de la novela son ¿cómo dicen? Mensajes subliminales, o sea, tratar de querer sensibilizar a la gente, o sea convencerlos de algo que no es real.

G: Pero ya, bueno, ya sacaron unos reportajes con esta ¿cómo se llama? Aristegui. Entonces esos reportajes, claro que no se ponen a favor de la gente ¿no?

G: En apariencia son neutrales, pero ellos dejan ver en esos reportajes que no tiene nada de malo, o sea no tienen nada de malo que entre la compañía minera; y situaciones como la que se están presentando con los presidentes, pues si les aumentas su cartera y sino pues hay otras formas... aparte de su cuenta pública, el... las represalias contra la familia, o sea, es fuerte, es fuerte; hay mucho que decir, pero también debe uno de ver y quedarse callado porque esto encierra mucho, o sea ya yéndose mucho más a fondo, es como la gente de Chiapas que pelea y que lucha... en apariencia los ve uno luchando y dice uno “pues sí, pues pelean” ¿pero sabe usted todo lo que hay detrás de ellos? ¿Y lo que ha sucedido? Ha sido fuerte y se mantienen en pie de guerra porque tienen convicción y ha habido represalias de familias completitas por abrir la boca, por insignificancias; conociendo a fondo tan solo la mitad de lo que sucede en Chiapas también, y son guerrillas que se mantienen, aquí no sabemos qué futuro le espere a la gente, a las generaciones, por cuánto tiempo tengan que estar así.

G: Ellos ya tienen años luchando.

G: La gente de Chenalhó es una gente arisca porque llegaban a matanzas grandísimas de gente, llegaban reporteros... tengo una amiga que por debajo de la puerta de donde ella se dormía le llegaban mensajes para que ella se saliera así (truenan los dedos) o la mataban, no tenía que abrir la boca de nada de lo que ella veía y oía; esto puede llegar a suceder aquí, o sea nada de lo que llegue a suceder, y viendo de quién viene, es nuevo.

JL: Sí bueno, esto que comentaba usted ahorita de que no se sabe qué futuro les depare, es más o menos a lo que yo quería llegar al hacer la pregunta, no cómo surge la historia del nombre. Porque sí, esta situación puede ser hasta azarosa, que se llame así, si no las convicciones de ustedes, de cada uno de los integrantes ¿qué les convence de que sí es "hacia un futuro" o como decía don Germán, hacia un "buen futuro".

G: ¿Tú crees que al entrar ellos aquí, haya buen futuro?

G: No.

G: No lo hay.

G: De ninguna manera.

G: Ni para la tercera edad, ni para la media, ni para los que vienen, para nadie. La tercera edad seguramente no tendrá una buena calidad de vida, los últimos años que les queden; si hay esperanzas de que tengan una buena calidad de vida, dos o tres años ¿Cree usted que la tengan? Para la edad media, para los jóvenes que vienen, generaciones que se están preparando, Tetela tiene muy buenas oportunidades para los jóvenes que se están preparando, que están estudiando, hay universidades, hay todo ¿Usted cree que les sirva la preparación después de esto? Ahora ¿usted, cree que haya valido la pena el que Tetela haya crecido teniendo universidades, preparatorias, buen nombre –porque se ha hecho un nombre– y todo lo que ha luchado, todo lo que ha crecido, cuando ellos entren? El futuro va muy bien si ellos no entran, pero si ellos vienen... se acaban las convicciones, se acaba todo; no va a haber nada, no hay futuro, por eso se está luchando por el futuro, para un futuro mejor para este pueblo. Me imagino que es algo de lo que usted quería saber ¿no? El por qué.

JL: Sí, cada uno de ustedes ¿cuáles son las razones por lo cual se debería impedir?

G: Claro.

G: Las siguientes generaciones; el derecho a la vida, el derecho al agua, el derecho a la salud.

G: Todo, todo. Porque mira yo pienso que la minera viene y te dice "mira déjame sacar todo el oro", pero a la mera hora te van a dejar, nada, ni para poder subsistir. Y lo vimos, hay una película que sacó López Obrador que se llama "De la esperanza a la barbarie" y saca un pedacito de lo que pasó en San Luis Potosí, de lo que pasó en el pueblo de San Pedro y decía un señor, "aquí se fueron hasta las moscas, no tenemos moscas" y era un pueblo fantasma.

G: Vendieron escuelas, vendieron iglesia, ya no hay gente, dice "ahora ni mosca hay"

G: Y has de cuenta que aquí está el pueblito, todos los cerros... los quitaron vaya, nada más eran ¿qué? ¿tajos? Tajos... se veía espeluznante, de veras. Bueno a mí eso se me hace una cosa

horrible, para sacar un poquitito de oro, no...

G: Eso fue lo que pasó con San Luis Potosí, eso pasó, que les expropiaron demasiado, que no se vio el provecho ni progreso para el estado, el estado no vio un progreso, así que dijera usted "pues valió la pena que se expropiara tal cerro porque dejó estos beneficios", no, entonces llegó el momento en que la tierra quedó tan dañada por tantos explosivos que se utilizaron y demás, que no producía, la gente que trabajaba ahí en el campo tenían sus tierras, pero las tierras no producían ¿por qué? Porque quedaron contaminadas y es contaminado hacia... ¿qué te gusta? Es ahorita y empiezan a contaminar y hoy recogiste una cosecha pues... más o menos, para el año que entra ya no es *más o menos*... y poco a poco y cada día peor hasta que ya no, y pasan hasta veinte, treinta años para que se vuelva a recuperar eso.

G: Más.

G: No ya no se recupera, ya no lo vemos nosotros por lo menos.

G: ¿Qué pasó? que la gente empieza a emigrar y se convierte en pueblo fantasma. Si usted va esta temporada del año a San Luis Potosí encuentra mujeres, niños y viejitos, no hay varones; recorre lo que es el estado de Puebla, el distrito pues sí es una ciudad en apariencia en progreso, pero en los alrededores como aquí en la comunidad, ya no hay hombres, por eso son pueblos fantasmas. Y esto, o sea, yo analizando las cosas es lo que veo venir, o sea si llegase a suceder es lo que se ve venir, con tristeza, se ve venir...

G: Se ve venir, pero no nos vamos a dejar.

G: El estado de Guanajuato, por los presidentes, las formas que tuvieron de gobernar, acabaron y se fue la gente, por qué, porque la gente de arriba se aprovecha.

JL: Bueno para concluir, no sé ¿sería entonces "Tetela Hacia El Futuro, porque de otra manera no lo habría"? Si se llevara a cabo el proyecto minero ¿no habría oportunidades?

G: Cuando don Germán empezó a ver lo de detener el proyecto, fue cuando se empezaron a dar cuenta de que la minera no tenía permiso y estaba trabajando sin permiso, entonces a partir de eso la minera se fue a empezar a poner al corriente y de alguna forma, llevamos un año y medio de que a la fecha, está detenido el proyecto. Aunque tienen empleados aquí que dicen que se ponen ¿a qué? A chapear los caminos, o sea a tener actualizados los caminos, no sé si sea verdad eso, don Germán no me ha querido llevar un día con su Jeep, no, no es cierto.

G: Hasta que no le arreglen la reversa.

G: ¡Ah! ¿No le ha arreglado la reversa?

G: No, no he podido, pero tengo que ir.

G: Y entonces, a partir de eso es que se ha detenido; imagínate si don Germán no empieza a hacer ruido, y con la gente y con las manifestaciones. Nosotros un día estábamos platicando con un señor y nos decía "esque ¿qué caso tiene que hagan marchas?", "¿cómo qué caso tiene?", así nos dijeron, "es que para qué hacen eso, viejas argüenderas, ¿qué ganaron?" que quien sabe qué, "¿a quién se fueron a manifestar? si los de La Cañada están a favor de las minas". No, si hay que

manifestarnos ¿de qué forma van a saber que estamos en desacuerdo? Pues manifestándonos y si la única forma de seguir manifestándonos es hacer marchas va a haber.

G: Estaban explorando sin permiso, hicieron barrenaciones sin permiso y luego si don Germán no hubiera hecho nada ni nada, pues ya lo estarían explotando, fácil. Más sin embargo, eso ha permitido que este detenido el proyecto, que han estado en evaluaciones y luego ahorita están ¿en qué? En ampliación del plazo.

JL: ¿Qué respondieron cuando les dijeron que qué ganaban manifestándose?

G: Hacer ruido, lo que queremos es hacer ruido y que el señor gobernador se digne, aunque nos mande al ejército... eso queremos, que haya movimiento, que haga algo el señor gobernador, y el señor gobernador ni sus luces, se hace wey... ni tan wey porque él está haciendo sus cosas por otro lado.

G: Él lleva adelante su juego, los políticos ustedes saben que se enconchan, no se comprometen, se meten a su madriguera y no saben, no quieren saber nada, no dan la cara, no hablan, no discuten. Hay una cuestión que venimos comentando ya desde hace unos días, que a pesar de que se dijo que nuestro movimiento sería apartidista, lo menos que debemos hacer es reconocer que ya hay por ahí legisladores de PRD que están levantando el puño, y aunque sabemos que tal vez lo hagan por el simple hecho de que sean un partido en oposición, porque lo mismo es el PRI que el Pan –todo es el mismo–, no deja de ser bueno, y tendríamos que ver la manera de ver de enlazarnos con ellos porque debemos buscar alianzas, debemos buscar aliados, no tenemos a nadie ni en la cámara de diputados, ni en la cámara de senadores y si la semana pasada la diputada federal Roxana Luna Portillo hizo un movimiento de tres mil personas y se manifestó como líder del movimiento, eso es buenísimo, está haciendo lo que nadie, nadie se ha atrevido a hacer, independientemente de que ya está con ella un senador y un ex senador.

G: Pues ojalá y se vayan uniendo más.

G: El asunto está en que debemos nosotros analizar la situación y decidir si conviene o no conviene buscar la alianza entre todas las agrupaciones, porque por un lado tenemos la consigna de no politizar esto, o sea de manera apartidista, pero por otro lado estamos corriendo el riesgo porque la minera también debe estar planeando lo suyo, no vamos a confiarnos nosotros porque la SEMARNAT no le ha autorizado su manifestación de impacto ambiental que presentó; en cuanto a la última etapa de exploración, ahora ¿qué es lo que está sucediendo con la SEMARNAT? ¿Qué momento está esperando o por qué no ha resuelto? porque el termino ya se venció, ya se fue ¿no se atreven o están estudiando demasiado el asunto para ver cómo se salen del compromiso y les autorizan a ellos su manifestación? es una manifestación, ustedes lo evidenciaron, Vane lo vio, muy amañada, con omisiones, con espacios y con un solo punto que nos favorece a nosotros: con los animales en extinción, ahí hay uno o dos puntos que se les fue a ellos.

G: Nos quedan los petroglifos.

G: No, eso aún no se ha hecho valer. Todavía no, ahí para hacer eso tendríamos que incurrir en lo

que se va a tratar en la próxima reunión: la cuestión jurídica; ya vamos para allá, es precisamente la reunión que se va a llevar a cabo el próximo sábado, antes de reunirnos con el electo. Cómo y por dónde, porque el licenciado Francisco López Bárcenas está ofreciendo el apoyo. El día que nosotros estuvimos en el senado, el lunes pasado, ahí conocimos a un señor ya como de mi edad o más o menos, el tipo se ve que tiene experiencia pero igual hay muchos vivales que tienen experiencia. Sabe lo que dice, sabe cómo meterse, habló con mucha lógica, está ofreciendo ayuda pero para mí, ya lo comentamos en el regreso del viaje, que deberíamos andarnos con cuidado porque no sabemos. Tengo sus datos, dice que es Doctor en derecho ambiental, que fue delegado de SAGARPA en el gobierno de Puebla y en el estado de no sé dónde y que él salió del gobierno cuando entró Fox. Habla con mucha lógica, muchísima lógica entonces nosotros pensamos “este señor lo más seguro es que quiera trabajo, nos va a llamar”. y ya me llamó dos veces.

G: Lo que pasa es que mira, yo siento que si este señor dice... bueno lo que dice él es que necesitamos ampararnos, tú cinco amparos necesitas sacar, más aparte yo también, y también pa' todo el pueblo y todo eso. Entonces imagínate, sí, me imagino que eso es lo que ha de querer.

G: Él quiere trabajo.

G: Entonces, lógico que si él ahorita necesita trabajo, ha de querer eso.

G: Pero no vamos a correr el riesgo de ponernos en manos de un desconocido que al rato nos vaya a vender, porque los abogados así son.

G: Ahora algo que no le gustó mucho, porque platicando con don Germán, a él, le dijo a don Germán “de donde usted puede ayudar más al pueblo es con un *purul*”, y también que se fuera de diputado.

G: ¡Orale! Ya lo quieren lanzar.

G: Pero dijo “usted también tendría ahí mucha oportunidad de poder”, pero a don Germán no le gusta, “no –dice– ahí si yo no me meto”, lo estaba manejando muy bien ¿verdad?

G: Dice: “Usted con un buen asesoramiento puede defender esto” no, a mí me importa Tetela, a mí no me importa la política, y mucho menos el sueldo que otorgan ahí. No, no, no. A mí me importa Tetela. Esto se inició con ese... no es una consigna, sino es un sentimiento, es el amor que le tenemos a nuestra tierra, a las familias; este es un lugar que vale mucho, empezando porque aquí no se ha perdido la costumbre del tradicional saludo, porque aquí sabemos quiénes somos, cómo somos; entonces ¿cuántos valores hay en Tetela? aquí no hay violencia. Yo no me imagino viviendo en la ciudad, yo pertenezco, yo soy de montañas, de bosques, de naturaleza, de despertarme y de ver las montañas. Yo no, la gente de la sierra, me conoce mucha gente de la sierra, yo no voy a perder esa confianza, su amistad, el respeto, porque me vaya yo de político ¿cómo me vería yo? tú serías la primera en menarme la madre.

G: Ay, no ¿cómo cree?

G: Es que así es, lo primero que dirían “¿ahí esta no que no era un interés político? ¿No que no buscaba esto? Ahí está, él mismo nos traicionó”.

G: Pero sí hay que buscar una cosa...

G: Esto se va a salvar, pero para eso hay que unirnos con los demás municipios. En la unión está la fuerza.

JL: Pues me gustaría cerrar con una pregunta que hicieron, decían que qué pensaría yo de lo del genocidio, que se llevara aquí una mortandad tan grande y por una razón injusta, fue la pregunta ¿no? que hicieron, pues por un abuso. Creo que la respuesta, más allá de decir “me parecería mal”, yo creo que más bien les quería comentar que uno es inevitable que se involucre emocionalmente, y uno tiene que hacer el estudio y analizar las entrevistas de la manera más objetiva posible, lo cual no se puede porque que me digan, cuando les haya hecho las entrevistas, “ni pues, me da miedo por mis hijos...”, etcétera, pues uno se involucra inevitablemente, pero uno trata de hacerlo lo menos posible, para dar los mejores resultados.

G: Y ¿se puede?

G: No, no se puede, es inevitable.

JL: Bueno pues muchas gracias.

Entrevista a Virginia López Bonilla

José Luis: ¿Tienes problema con que grabe?

Virginia: No

JL: Bueno ¿cuál es tu nombre?

V: Virginia López Bonilla

JL: ¿Bonilla?

V: Bonilla

JL: Bueno pues... mi nombre es José Luis Avila y soy estudiante de la UAM Xochimilco, no sé si estés enterada de la investigación que venimos a hacer nosotros y del peritaje psicosocial, en relación a esta situación del proyecto minero en Tetela

V: Más o menos estoy enterada, bueno de lo que me ha contado mi mamá.

JL: Ah *okay*

V: Un estudio que están realizando ¿no?

JL: Entonces tengo unas preguntas guía para conocer un poco... el objetivo conocer en el discurso de cada uno de ustedes los integrantes, lo que les provoca esta situación como afecta en el aspecto más de lo emocional, dejando un poco de lado lo ambiental que sabemos que si es evidente y perjudicial, pero pues qué pasa con las personas, nosotros no somos árboles.

V: Sí, sí

JL: Hay una primera pregunta que es así como la principal, que es: ¿qué sientes en relación al proyecto minero? o sea con lo que sepas acerca de ello ¿qué te hace sentir?

V: Pues realmente me hace sentir mucho miedo, miedo a tener que salir de nuestro pueblo porque sí, lo de las minas está muy... ahorita es muy peligroso para el medio ambiente y todo, en lo social, en lo político, en lo económico, todo está mal para mí; porque sí, a lo mejor nosotros tenemos la posibilidad, gracias a Dios, de migrar a otro lado para buscar trabajo, seguir adelante, pero hay mucha gente que no lo va a poder hacer y se va a tener que quedar aquí porque no tiene recursos para hacerlo. También, por ejemplo, yo en lo personal tengo mi trabajo aquí, también sería mucho dejarlo, buscar otras, en otro lado trabajo porque aquí ya lo tengo seguro y con lo de las minas es muy probable que muchas personas emigraran y dejemos nuestro pueblo por lo que va a repercutir las minas aquí en Tetela.

JL: El miedo sería entonces ¿a la pérdida? ¿a tenerse que ir?

V: Sí, a la pérdida, a emigrar a otros lados, a tener que establecerse en otro lado porque aquí realmente con esto que dicen que todo lo que acarrearán las minas y yo creo que sí es cierto, porque se supone que está comprobado científicamente, lo que involucra la salud, lo malo que hace al medio ambiente, todo, personas que vienen de fuera sin conocerlos y que traen otras ideas, otras costumbres, gente que no conocemos; tendríamos que buscar la manera de pues sí, emigrar a

otros lados a buscar oportunidades, cosa que pues no, yo realmente como persona, como ciudadana, no quiero, no está en mis planes

JL: ¿Sería como obligado?

V: Sí, realmente sí; más que nada por nuestros hijos, yo como persona a lo mejor ya no tengo mucho tiempo de vida pero mi hijo que está creciendo pues... y con lo de las minas y toda la contaminación, a lo mejor no tanto por mí, lo tendría que hacer por mi hijo.

JL: ¿Algo más aparte de miedo?

V: Aparte de miedo me hace sentir mucho... pues muy mal, porque realmente las personas beneficiadas con la apertura de la mina... o sea no es el beneficio para nosotros, para el pueblo, para nuestro estado, para el país, es beneficio para personas de propiedades privadas, personas privadas, gente que ya tiene dinero y nomás está buscando la manera de –gente ambiciosa– sacar donde más pueda, de tierras que pertenecen a nosotros, a la nación, las compran así o se las vendan así nada más y las exploten para su beneficio; a lo mejor fuera beneficio para todos, bueno, a lo mejor correríamos el riesgo, pero realmente no, el beneficio es para una sola persona, es lo que tampoco me parece, que por nuestras tierras, por lo que tenemos aquí en nuestro pueblo se beneficie una sola persona, unas cuantas personas; no es justo para mí, no se me hace justo.

JL: Entonces sería esta situación que te produce miedo y a la vez...

V: Miedo y coraje, repugnancia lo que están... el gobierno y todo lo de las minas...

JL: ¿Indignación?

V: Sí, y esta indignación es por ejemplo ante el gobierno, ahorita que el gobernador se supone que está apoyando al proyecto minero, también digo cómo es posible, las autoridades están para defender nuestros intereses, para ver por los ciudadanos, para ver por nosotros y no, o sea, les importa un bledo.

JL: ¿Qué razones te hicieron entrar o formar parte de la asociación civil Tetela hacia el futuro?

V: En primer lugar, a la mejor antes yo no estaba enterada de todo lo que se provoca o se va a provocar si abren las minas, también era mi forma de pensar que era una fuente de trabajo; o sea que era una mejor oportunidad para que muchos de acá que no tienen trabajo crecieran económicamente, pero ya sabiendo lo que esto implica pues pienso que no debemos permitirlo. Nosotros como ciudadanos no debemos dejar que se abran las minas, pues no, simplemente tenemos que luchar. Si otros pudieron luchar por nuestros intereses, nuestros antepasados a lo mejor lucharon por dejarnos algo y todo, pues es lo que debemos hacer también, amarrarnos y no dejar. El gobierno es muy poderoso pero yo pienso que también los ciudadanos, si nos amarramos todos, toda la ciudadanía, no pueden pasar por nosotros; aquí tenemos que ser la mayoría, concientizar lo que de verdad va a pasar si dejamos que se hagan las minas.

JL. ¿O sea que fue a partir de obtener esta información de lo que va a pasar?

V: Sí, realmente sí; con las conferencias, todo lo que nos dieron, volantes... por ejemplo: aquí el presidente de la Asociación, que es Don German, él también nos hizo ver realmente que si nosotros dejábamos que se abrieran las minas, lo que nos podía pasar; o sea al pueblo, a los ciudadanos, al medio ambiente, a todos, que no beneficia a nadie, nomás a los que están ahí y a ellos los va a beneficiar económicamente porque ellos no son los que van a estar aquí sufriendo,

sino aquí nosotros. Y ellos fueron los que nos invitaron y pues cómo no, ahorita ya hemos visto en conferencias y todo cómo sacan el oro, cómo hacen explosiones; es muy impresionante lo que hacen para sacar un poquito de oro y a la mejor ahorita el oro este muy caro, pero pues yo digo que no vale la pena sacrificar tanto por oro, por plata o todo eso, sacrificar el medio ambiente, nuestra salud, nuestro pueblo porque sí lo van a destruir, no vale la pena ni por todo el dinero del mundo, primero estamos nosotros antes que nada.

JL. Bueno algo más que me quieras comentar de cuando entras a la Asociación Civil.

V. Pues que al principio de entrar a la asociación civil hablamos con mucha gente que a la mejor está de acuerdo con las minas pero sí, hablando con ellas, haciéndoles saber qué riesgos se corren. Ya como miembro nos da mucha satisfacción haber concientizado a tanta gente y que nos apoye ya en el movimiento, porque antes éramos muy poquitos pero ahora la mayoría está con nosotros; ya hablándoles de verdad de lo que era la mina y todo, a la mejor eran como yo que no sabían realmente lo que venía si se aperturaban las minas, pero ya sabiendo todo eso mucha gente nos ha unido y es una satisfacción que también nos da y como miembro pues te hace sentir mejor y te da más fuerzas para seguir.

JL. Bueno entonces vamos ya, podemos pasar ya a la tercera pregunta y es ¿Cómo ha repercutido en tu vida y en la de tu familia el proyecto minero, si han sabido un cambio?

V. Pues sí, en mi vida sí ha influido; te digo que a la mejor antes estaba un poco más tranquila y todo, no pensaba qué hacer si algo ocurriera porque nunca lo piensas, siempre vives en el día y todo, pero ya con esto sí es una preocupación en mi vida. Sí me pongo a pensar si de verdad abren las minas y todo pues qué voy hacer, mi trabajo está aquí, tendríamos que buscar otra salida, irnos a otro estado, o no se otro municipio y va a ser muy difícil porque tenemos toda nuestra vida hecha acá... sí es otra vez volver a empezar. Pienso que es difícil y pues sí, te digo que es más que nada el miedo a que pueda ganarnos el gobierno y puedan abrir las minas. Y sí cambiaría toda nuestra vida porque si las pocas propiedades que tenemos, nuestro patrimonio está aquí en Tetela, imagínate si abren las minas, se van a devaluar; todo se devalúa porque todo se va a acabar y así te pones a pensar en el futuro. Y ya después qué voy hacer, a dónde voy a ir... a la mejor ahorita económicamente no estamos bien, pero tampoco tan mal y ya saliendo es más difícil encontrar otro trabajo, otra situación, aquí realmente la vida no es muy cara, o sea no digamos que estamos en una ciudad cara, finalmente es barato y saliendo a otras ciudades no, yo me he dado cuenta que la ciudad es cara, ya para vivir allá es hay que pensarlo. Si abren las minas y nos tenemos que irnos a otro lado, o sea todo lo económico va a repercutir; todo lo social, todos nuestros familiares, amigos también están aquí y la verdad sí me ha dado muchísima tristeza, miedo; siento decepción porque, por ejemplo te digo, las autoridades no ven que van a cambiar nuestra vida, a ellos no les importa, a ellos nadamás les interesa el dinero, pero no ven todo lo que van a cambiar con eso o sea y nuestra vida va a cambiar así desgraciadamente; si abren las minas, así va a ser, tenemos que cambiar todas nuestras vidas, volver a empezar.

JL. Podríamos decir que repercutió en tu vida por esta posibilidad que tengas que emigrar y tengas que cambiar.

V. sí.

JL. Pero, digamos ¿cuando te lleo la noticia te impactó? ¿te cambió del alguna forma?

V. Sí, sí me impactó; te digo, a mí me dio mucho miedo. Sí, como van abrir aquí las minas como que te quedas así pasmado... lo que pasa es que supuestamente ya desde hace años, a mí ya me

habían dicho, que iban a abrir las minas y no lo creía yo ya; tiene un buen, tiene como diez años, quince años. Estaba yo más chica, no tenía yo hijos, no tenía yo nada y me comentaron que iban a abrir otra vez las minas y que las había comprado Carlos Slim y yo no le di importancia, y que está en juicio –algo así– porque supuestamente las quería explotar pero no le habían dado permiso, no sé, qué estaban en pleito y ya la persona que me comentó eso ahora me dice “ya vez, te dije y no creíste” dije “no pues la verdad no”, no me imaginaba de verdad que era lo de las minas, no me imaginaba que iba a pasar y ya le digo “me siento muy mal” y por eso decidimos también formar parte de la asociación y aunque nos sentimos mal decidimos luchar hasta lo que más se pueda. Yo como persona digo, si hay que ponerse no sé... entre la máquina y capaz de que si nos ponemos ahí porque si no hay de otra manera ni modo, hay que saber luchar por lo que uno quiere y si nosotros no queremos que nos abran la mina nosotros vamos hacer todo lo posible, lo que está en nuestras manos para que no se haga eso.

JL. ¿Porque me dices esto de “aunque nos sentimos mal”? ¿Qué tratas de decir y “aunque nos sentimos mal pero ahí estamos”? siguen apoyando y eso ¿Qué malestar les provoca?

V. Pues no te creas, por ejemplo, ahorita sí te baja la moral que vayas con algunas personas y te digan “no pues ustedes nadamás están así por lo político”, es que ahorita como están las elecciones esto se está mezclando mucho con la política, entonces yo ahorita, por ejemplo, nos sentimos mal que el otro partido, o sea, no somos ni del PRI ni del PAN, no pertenecemos a ningún partido nosotros, lo que queremos es el movimiento contra las minas pero esto se está prestando a los partidos. Se avalan de eso, de las minas, y yo me siento mal porque yo sé que no lo hacen porque de verdad tengan ese temor, si nadamás lo están haciendo por ganar las elecciones y has de cuenta que yo sé que el gobernador apoya las minas y si llega a ganar el PAN pues pienso que ya que, ya no va a ver qué hacer porque el gobernador va a ser el que maneje todo y nuestro presidente municipal del PAN, yo supongo que es su tirada, ahorita nadamás tomar las minas como pretexto y ya estando en el poder, pues sí dejar que abran las minas. Y no te creas, sí me siento mal. Cómo unas personas pueden prestarse a eso, agarrarse de lo político para decir, por ejemplo, que nosotros también como asociación supuestamente queríamos solamente por interés, por una regiduría o porque estamos trabajando, pues porque nos están dando dinero y eso no es cierto.

JL. Sí ya entiendo

V. Pero ese es el miedo, el que si gane el candidato que gane se venda. más que nada, o deje que abran las minas. Porque así es, desgraciadamente, así es; estamos en un país... pues llegando al poder no les interesa el bienestar de las demás personas o solamente su bienestar y aquí nadie nos garantiza que de verdad respete, el PRI o el del PAN, lo que ahorita está prometiendo... se siente uno mal con todo eso.

JL. Ya entiendo ¿Cómo era la vida antes en Tetela o cómo ha sido la vida en Tetela?

V. Era muy tranquila, la vida aquí era muy tranquila. Era un pueblo muy amistoso. Casi todos nos conocemos o sea, si es muy tranquilo acá, cosa que si todo esto se hace va a cambiar, para mal no para bien. También se podía ir tranquilo a La Cañada y en este momento que está pasando todo esto ya no puede uno tranquilo ir. El otro día que fuimos, por ejemplo, nos aventaron piedras, o sea imagínate, ya ni para poder ir a tu municipio, ni para poder ir allá ¿que quién fue? gente de la minera que sabe que estamos en ese movimiento, condujeron la camioneta y nos empezaron a aventar piedras. O sea ya no tenemos esa tranquilidad, de verdad ha cambiado mucho y aquí también, la gente no creía y era muy viajada, pero gracias a todo lo que se ha hecho, que han

venido a dar conferencias, han venido autoridades y todo lo que han dicho, la gente está despertando, ya que como se abrió mas y se pensó realmente qué era lo que nos ofrecían las minas, lo malo que nos podían traer con la apertura de las minas y también ya está cambiando todo eso. Ahorita Tétela se ve como con violencia. Muchas personas que venían y todo “no pues que Tetela es tranquilo y todo”, y ven en las noticias lo de las minas y movimientos acá, que ya se manifestaron acá y todo y pues dicen “¿Qué pasa en Tetela?”. Era un pueblo demasiado tranquilo y ahorita ya todo esto va a repercutir para todos, y en mala forma porque no en buena forma y al lo mejor ya no quieren venir por ese miedo, ese temor. Entonces ha cambiado mucho, de verdad ya no es tan tranquilo como era antes.

JL. ¿Cómo te sentías? en ese tiempo que me comentas, un pueblo muy tranquilo donde todos se conocían, me imagino que había confianza de los vecinos ¿cómo te sentías tú, en ese momento?

V. Pues sentía bien, sentíamos felices, no había preocupación; a la mejor, tú sabes las preocupaciones que uno tiene personales, pero no es preocupación de decir “pues después qué va a beber mi hijo”; así con todo lo que nos han dicho, que se van acabando el agua y se van acabando, no había esa preocupación. Otro día todo tranquilo, el trabajo, la escuela, la casa, todo eso; pero ya con esto, imagínate si de verdad con toda el agua que se requiere, o sea ya te pones a pensar “bueno y después qué vamos a beber”; te vas preocupando más, ya no es tan tranquilo, lo estás pensando mas que nada a futuro, cosa que no se hacía antes, el día al día, por que sabias que no había esa amenaza y ahora el contrario, se perdió esa tranquilidad.

JL. Bueno pues prácticamente ya me respondiste esa pregunta ¿cómo ha cambiado la vida a partir del proyecto minero aquí en Tétela?

V. Sí pues. Te digo, eso ha cambiado, nuestra vida... aquí de nuestra familia ha cambiado mucho, demasiado; todos nos ponemos a pensar que no nos vamos a dejar, vamos a seguir luchando y todo y creo que es así en todas las familias, porque los que deveras ya saben, los que concientizaron que es lo que atraen las minas, qué es lo que traen consigo, todo eso, pues ya se ponen a pensar; a lo mejor yo lo veía antes como si nada pasara pero pues no. Gracias a dios, con todo eso, que han venido de fuera y todo y nos han enseñado qué es explotar una mina, todo lo que contrae, pues nos han abierto los ojos. Sí ha cambiado mucho, ya tenemos nadamás la mentalidad de seguir luchando para que no se abran las minas y no dejarnos para que no se puedan abrir las minas.

JL. ¿Qué beneficios podría traer la mina a tu comunidad?

V. En mi comunidad ninguno; como te dije en la otra pregunta, los beneficios solamente son privados. Para mí, los beneficios se los va a llevar nadamás el dueño y sus *achichincles* o los que están con él, pero para mi pueblo no porque todo el dinero y todo lo que van a sacar no es ganancia para acá, para el estado, para el municipio, todo se lo llevan al extranjero, no se queda ni en México. Imagínate, nosotros no vamos a recibir nada de ganancia de ellos, solamente lo peor, nos van a acabar de explotar y todo, y se van a ir y ya buscar otro pueblo donde haya igual oro, plata, donde puedan sacar algo que les remunere y así van ir haciendo si alguien no les pone un alto.

JL. Si, ya entiendo. Y entonces ¿en qué aspectos crees que pueda perjudicar también el proyecto minero?

V. En primera, la falta de agua sería... o sea abriendo las minas toda el agua que requieren para su explotación, ese sería realmente una preocupación primordial, falta de agua; el ambiente

también; falta de árboles, todo, todo lo que se puede perder, la naturaleza, la fauna, todo lo que tenemos se puede perder. Eso todos lo sabemos, ya no tenemos la venda en los ojos. Creo que todos sabemos realmente todo lo que trae consigo todo eso, todo lo que las minas perjudican.

JL. ¿Cómo visualizas el futuro de Tetela con la mina?

V. Denigrante. Pues realmente se acabaría, así como he visto los otros lugares donde han dejado que exploten minas y como acaban desbastados. Tetela se perdería, ya no existiría, habría mucha menos población y la que se quedara se quedaría en condiciones muy bajas, sin agua, sin trabajo, si nada, porque yéndose la gente es mucho más difícil encontrar trabajo, desde mi punto de vista.

JL. ¿Cómo crees que sería Tetela en un futuro a partir de ahora?

V. Pues la visualizaría a lo mejor con más habitantes, con más fuentes de trabajo, con personas a la mejor un poco más preparadas; pues sí, mejor en lo económico, en lo social, es lo que pienso. Yo me acuerdo que antes había gente y todo, no tanto ahorita; yo veo más personas que llegan de otros estados, de otros municipios, y eso está bien para que Tetela crezca más. A la mejor por el número de habitantes; ahorita, por ejemplo, lo que hace mucha falta aquí en Tetela es un banco y supuestamente no lo abren por que no hay el número de población que se requiere. No sé, con centros donde pueda uno comprar cosas, desarrollar cosas, que puedan abrir mas fuentes de trabajo; a lo mejor en vez de abrir la mina, mejor fábricas, fuentes de empleo, todo eso. A la mejor y tengo fe en que Tetela en un momento llegue a ser una fuente de trabajo para que los habitantes no tengan que emigrar a otro lado porque, desgraciadamente, como no hay mucho trabajo muchos emigran al norte. Eso es lo que tengo fe que pueda ser si no se abren las minas, porque si se abren, para mi Tetela quedaría desbastada. La veo así, que cambie para bien.

JL. Al principio te comentaba que la situación, que incluso hasta parece obvia, es esto de la contaminación aquí; y en lo ambiental y en lo emocional ¿Cómo has vivido toda esta situación? ¿qué has sentido a lo largo de cuando te enteraste, cuando decidiste formar parte de las Asociación Civil?

V. Cuando me enteré pues no sabía lo que realmente traía consigo lo de las minas, pero ya enterándome, ya metiéndome a la acción y todo lo demás, siento mucho miedo. No vamos a bajar la guardia; a mi en lo personal no me importa ponerme contra quien sea, por que a veces dicen “no te pongas contra el enemigo por que es mas fuerte”, aquí se supone que el dueño es el mas rico del mundo y a lo mejor somos una piedrita a su lado, pero yo pienso que uniéndonos la podemos hacer y por ejemplo, también en Zautla me dejó muy sorprendida que la gente hiciera eso, cuando querían abrir las minas sacaron sus machetes para responder; nosotros también aquí como habitantes, si no nos hacen caso por la buena, tenemos que ser así. También es un sentimiento que yo tengo de no dejarnos, de tener valentía, de luchar por lo que nos interesa y lo que nos interesa es que no habrán las minas, ese sentimiento también me da. Y pues sí, desgraciadamente estamos en México, casi siempre gana el dinero; teniendo al gobierno de parte de este señor, el dueño de las minas, pues es difícil. Lo que digo, con valentía y con unión podemos luchar, seguir adelante y luchar y seguir adelante es lo que nosotros como asociación queremos hacer, no desfallecer, luchar hasta donde más se pueda, hasta decir “ya hasta aquí pudimos”. A la mejor ya con será todo. Pero sí fue miedo, no te creas, si todavía tengo miedo. Como que digo imagínate, si de verdad les dan permiso, sí se siente feo, se acaba aquí todo. Le digo yo a mi mamá “pues vamos a ver a dónde nos vamos a ir”, empezamos a planear dónde vivir porque aquí imagínate, sin agua no se vive, sin agua tantos problemas que traen consigo. Y luego dicen que traen muchos trabajadores que no son de aquí, gente que uno no conoce y no te creas, ya da miedo aquí

también, por uno y por los hijos. Todo lo que pasa, tantas enfermedades que hay también con lo de la mina, es mucho miedo lo que se siente, temor a que pueda... más el gobernador, bueno no sé si ustedes estén enterados, pero ves que supuestamente el gobernador está de acuerdo con la apertura de las minas; no le interesa y me imagino que sí, porque por no viene aquí a Tetela porque sabe que la gente no está de acuerdo con sus actitudes y nunca va a estar de acuerdo. Él sabe que esta haciendo mal pero pues él es la autoridad y ni modo, pero te digo que como asociación estamos dispuestos a hacer a llegar, dar todo para que no se abra, concientizar cada vez a más y más gente y trabajar. Por eso el domingo hay una conferencia en Zapotitlán, viene una autoridad nacional y vamos a ir nosotros y vamos a escuchar también qué propone y todo y a nuestros candidatos del PRI y del PAN, queremos un debate donde ellos nos ofrezcan, pero con papeles ya firmados donde ellos se comprometan a que cualquiera que gane no dejen abrir las minas. El presidente que está ahorita dicen que esta amenazado y todo por las autoridades gubernamentales del estado; está amenazado pero yo pienso, en un municipio más pequeño como en Zautla, su presidente se amarró, le valió –perdone la palabra– queso, él defendió a su pueblo y todo, pero que el de aquí... no te creas, también es un sentimiento... así como de decepción porque ¿no se supone que él es nuestra autoridad? él es el primero que tiene que estar ahí, al pie, diciendo que no y desgraciadamente no tenemos el apoyo. También es decepción y todas las autoridades así son, están en el poder y no les interesa mas que su beneficio. Ahora lo que nos queda a nosotros es no dejar de luchar para que no se abran las minas.

JL. Por último no sé si te gustaría platicarme tu experiencia, cómo sucedió el pasar de un Tetela tranquilo a esta situación caótica que te enfada, que intimida, que te entristece.

V. ¿Cómo me siento de lo que pasó?

JL. Sí, tu historia de cómo lo has vivido, cómo ha pasado.

V. Pues ahorita te digo que la he pasado mal. En una conferencia que hubo se supone que iba a ser tranquila, nadie iba a decir nada, todos iban a respetar, nada más era opinión, nadie iba a abuchear ni nada, yo no estuve en esa conferencia pero por lo que me contaron creo que hasta hubo este golpes y no sé qué; y no te creas, así como que la gente de verdad no entiende, gente que quiere que se abran las minas y esas son personas que piensan que les van a dar trabajo en las minas. Yo pienso que nada más las están utilizando. La verdad no he querido salir, bueno he hablado con gente y le he dicho lo mal que me he sentido; por ejemplo, al ver a unos amigos que apoyan a las minas se siente uno mal, porque tú les hablas, tú les dices y no entienden; a lo mejor porque ahorita les estén pagando o los tengan aquí para que trabajen, prometiéndoles que van a trabajar en la mina pero eso no es cierto y no sé, les he dicho que por lo que hemos visto traen personal de fuera, que aquí nada más los ocupan para cargar o no sé, pero no entienden, y de verdad son personas con estudio y todo. Te hace sentir mal que no abran los ojos, que todavía se dejen embaucar por otros, se dejen engañar de todo los que les dicen y sí me he sentido mal porque hasta amistades he perdido por lo de la mina, amigos que están de acuerdo con eso. Hemos platicado y todo y me han dejado de hablar, dicen que nosotros lo estamos haciendo por lo político, por lo económico, y les digo que no pueden decir eso porque todo lo que se esta ocupando para los gastos corre de nuestra bolsa, al contrario, estamos trabajando por el pueblo y nadie nos esta pagando nada. Y no entienden y te digo, he perdido personas que a lo mejor no eran tan amigas, pero que me han dejado de hablar o personas que se te quedan viendo feo. Todo eso ha repercutido, es muy muy feo porque antes no había eso, todos nos hablábamos, todos nos conocíamos bien, no teníamos una amistad pero “hola buenas tardes”, y ahora pasan las personas de La Cañada –soy abogada, conocía muchas personas por que estuve trabajando en la presidencia, pues me llevaba bien con ellas y todo– y de que se dio lo de las minas y han visto que

estamos en los movimientos, en las conferencias, con nuestras pancartas, con nuestras marchas, pues me dejan de hablar. Hasta hablan mal de uno y sí te sientes mal, todo esto ha cambiado desde que quieren abrir las minas, pero pues ya qué, son personas que no entienden. Yo como les digo, más hacemos en estar concientizando a las personas, en decirles la verdad, qué es lo que va a pasar si abren las minas, quién se va a beneficiar, qué es lo que nos va a pasar a nosotros. Pero parece que les da más coraje, no sé por qué toda esa gente cambia, todo te cambia y sí me cambió de vida por que te digo que no entienden las personas y muchas amistades y hasta con parientes, primos, igual nos han dejado de hablar porque están de acuerdo con las minas, todo eso ha cambiado y ha repercutido en nuestras vidas y antes no era así, antes estaba todo tranquilo.

JL. Esto de las relaciones con tus amistades, me gustaría saber, tal vez un poco de tu familia ¿qué has notado tú en ellos?

V. Pues aquí en mi familia no ha repercutido tanto por que todos estamos en contra de las minas, nadie esta de acuerdo con ellas, todos defendemos la postura de hay que luchar porque todos tenemos ya hijos; mis dos hermanas ya tienen sus hijos, yo también un hijo, todos estamos de acuerdo en que no se abran las minas; a la mejor por eso no ha repercutido en mi familia, porque si hubiera una persona que estuviera a favor, entonces sí creo que habría problemas familiares. Gracias a dios no, gracias a dios todos estamos en la misma postura y todos estamos dispuestos a defender nuestro pueblo hasta donde de, nadie dice “yo no le entro”, todos estamos en esa posición... mi papás, todos, a lo mejor ahorita ha repercutido porque, por ejemplo, mi mamá sale mucho a conferencias y todo y casi no la vemos, pero realmente no le reprochamos nada, al contrario, yo admiro que esté en eso y porque lo hace por nosotros, por su familia, por sus nietos. A la mejor eso ha repercutido en nuestra relación, de que ya casi no nos vemos y todo pero como todos estamos de acuerdo en lo de las minas, al contrario, le damos gracias que todavía esté en esa postura; pero como ella dice “yo ya viví, ya a la mejor de aquí a 20 años apenas y esté repercutiendo lo de las minas pero mis nietos, ustedes”. Yo sé que ella está trabajando, luchando por nosotros y es cosa que le agradecemos. En mi familia pues nos ha unido para luchar en contra de las minas, digo, todos estamos a favor, no hay bronca. Personas que no están de acuerdo aquí en mi familia, ya te digo, otros a la mejor afuera, primos o tíos o eso que sí apoyan a la mina, te digo que ha repercutido porque hasta nos han dejado de hablar.

V. Y en la decepción con las autoridades y en tu familia las vivencias han sido así ¿han sido similares a lo que has vivido tú?

Virginia. ¿Cómo?

JL. ¿Algún hermano o tus padres han tenido las mismas experiencias?

V. Ah sí, pues sí como saben que la familia esta metida en esto nos dejan de hablar a todos; por ejemplo, ese día que nos aventaron piedras pues íbamos todos, hasta yo. Lo que pasa es que yo soy de las personas que no me gusta dejarme, y yo me molesté, yo era de las que me iba a bajar y les iba decir a los chavos “pues que te pasa, cálmate”, y ya me iba a bajar de la camioneta y decirles y me decía mi mamá “no te metas con ellos, tú no sabes aquí qué te puedan hacer, a la mejor ahorita tu vienes con nosotros pero después que estés solita... pues así déjalos, hay que dejar esto así”, dice, “ya está en ellos, hay que dejar esto así”, “pero no me tienen que aventar nada, el pueblo es de todos, no estoy en sus propiedades”, “desgraciadamente aquí así es hija, no tienes porqué ponerte a su altura, nada les va a dar mas coraje que no les hagas caso”, y ya después reflexionando pues dije tiene razón mamá, violencia acarrea más violencia, mejor así. Pero te digo que íbamos todos y a toda la familia, y a todos perjudicaron, por que hasta los niños,

los niños que no saben qué, dijeron “mamá nos aventaron piedras”; no saben qué, o sea saben de las minas y les llama su atención pero todavía no tienen el pensamiento, ellos a lo mejor te dicen si las minas están mal, pero como que todavía no les interesa mucho pues, están chiquitos, pero también repercutió en ellos por que también dijeron “¿por qué nos aventaron piedras?”. Íbamos adentro, pero si hubiéramos ido afuera a lo mejor nos hubieran pegado, a algún niño y todo eso. Entonces te digo, sí ha repercutido mucho todo eso y a todos; por ejemplo a mi cuñado, que también está en la asociación, le dicen de cosas, ya lo ven mal, y a mi hermana que es la que más se ha metido en la asociación, habla y le dile a la gente y ya luego le dicen que si quiere ser política, que si quiere un puesto; te digo que aquí algunas personas, no todo, no generalizo, pero algunas personas por eso se van, porque supuestamente nosotros estamos aquí por interés pero económico, porque pues quién sabe, nada más lo dicen por decirlo, han decir que nos pagan por estar así pero no, lo hacemos por interés social, interés comunal, todos: mi papá, mi abuela, a la mejor que ella no se mete mucho porque ya está grande pero está en la postura de que todavía le tocó cuando estaba la mina, pero no a cielo abierto si no que explotaban cerrada, y dice que luego el agua salía muy escasa y muy sucia y todo. Ahora imagínate todo lo que traen, todo lo que ha cambiado, la maquinaria y pues nos vamos a quedar sin agua; todo eso que van a sacar es destructible para la vida, todos pensamos lo mismo, todos estamos en esa postura, la familia, todos estamos en contra de las minas y hemos vivido.

JL. Me comentabas que eres abogada ¿consideras tú que esta situación influye en ti para que tengas esta otra visión, otra postura? Mi pregunta va un poco dirigida a una persona que no fuera profesionalista como en este caso ¿crees que le sería igual de fácil entender la situación?

V. Pues yo digo que sí porque realmente todos tenemos la capacidad de entender, a la mejor no todos tuvimos estudios, no tenemos provisión pero para entender lo que traen consigo las minas todos tenemos capacidad, para analizar lo que va a pasar... te digo, he ido con personas que no tiene estudios, que son campesinos y visualizan las cosas, “no pues sí va a pasar esto y todo” aunque no tengan ese estudio, con todo eso que se les está mostrando ellos están viendo qué puede pasar; pues sí reflexionan y sí saben lo que va a pasar si abren las minas. Sí pienso que todos, todos por igual tenemos la capacidad de entender lo que va a pasar tengamos o no tengamos estudios, eso no es de tener profesión o no, todo todos sabemos, lo que va a pasar. A la mejor los que piensan que no, es por lo económico, que están prometiéndolo dinero, o ahorita a la mejor les están dando dinero o no sé, les prometen trabajos donde les van a pagar mucho, pero pues saben realmente lo que van a pasar, saben porque no son tontos, nadie es tonto. Yo pienso que nadie es tonto, todos tenemos la visión de lo que puede traer consigo la apertura de las minas, nada más que a veces por ambición lo hacemos todos, y muchas personas es lo que piensan.

JL. Por último ¿te gustaría hacer algún comentario o aportar algo que quisieras externar más allá de lo que ya me comentaste?

V. Pues lo único que te puedo expresar o decir es que como persona daría todo por que no se abrieran las minas, lucharía hasta el final sin importarme nada. Todo lo que estuviera a mi alcance, todo; si me dicen “vente aquí a convencer a la gente, a hablarle”, no me importaría ir, hasta tres horas caminar o ir casa por casa, trabajar para luchar contra las minas. Eso es lo que yo pienso.

JL. Una última cosa que quisieras comentar, que quisieras decir “esto es de lo más importante”.

V. Pues de lo más importante... es que no me acuerdo cómo se llama la autoridad que vino de México, para mí también es importante porque él dijo que iba a apoyar a la gente para que no se abrieran las minas. Para mí fue muy importante porque con eso la gente se dio cuenta que a la

mejor no todas la autoridades están vendidas, eso fue un aliento para nosotros, para seguir luchando y entonces vamos a seguir luchando para buscar a otra autoridad, y hubo mucha gente que se sintió con esa confianza, con esa ilusión, y yo pienso que el apoyo es muy importante aquí, para seguir luchando tenemos que tener el apoyo, a la mejor no de la autoridad más grande, pero él es una persona muy importante y mucha gente lo vio muy bien aquí en la conferencia y dijo “ah no pues sí vamos a seguir luchando porque ya nos hicieron caso por esto y por el otro”. Ya nos sentimos como que un poco más en confianza, más apoyo, no sé y ahorita en Zapotitlán va a venir igual Veloz y esperemos que también la gente lo escuche para que seamos todos de la sierra, Entre más gente pienso que va a haber más confianza y entre más seamos, pues más fácil.

JL. Te agradezco mucho.

V. No, a ti.

Reunión de Tetela hacia el futuro A.C. con el profesor Ricardo Aco, presidente electo.

Participantes:

Felipe Narváez (F.) Secretario de Tetela hacia el futuro A.C. también colaboró muy de cerca en la pasada campaña por la presidencia apoyando al candidato de PRI Ricardo Aco.

Felipe comienza la reunión leyendo el orden del día.

F: Primero va la participación de Marcos Cortés para que te de un informe detallado hasta donde el ayuntamiento ha avanzado y la organización en las dependencias correspondientes, posteriormente viene la participación del grupo Puebla y cerramos con una ronda de participación cada quien, quien no tenga nada que comentar puede decir "paso". Única y exclusivamente, les aclaro, respecto a lo de las minas. Posteriormente tenemos en asuntos generales, ahí si ya la participación, alguna pregunta, alguna inquietud, a lo mejor hasta respecto a la próxima administración y cosas como esas pero eso será al final, primero lo que nos hace y nos preocupa y por lo cual estamos aquí reunidos es la organización para estar en contra de la empresa ésta que viene y como nos vamos a coordinar ayuntamiento y organización Tetela Hacia el Futuro. Entonces iniciamos con el primero punto Marcos te dejo la palabra.

DG: Gracias por aceptar esta invitación.

M: Buenas tardes a todos, bueno mi participación, es más, yo ayer platicaba hace falta, no sé hasta dónde esté usted informado pero si le queremos dar a lo mejor una pequeña platica de administrativamente que es lo que se ha hecho en el 2012. Si no me equivoco en Marzo empezaron a detectar ya más las intenciones que tenía esta empresa, el grupo FRISCO. Ellos estaban haciendo trabajos de exploración para conocer qué es lo que tienen y en base a eso realizar su proyecto y buscar la manera de explotar. Se creó la organización, a la par le pidieron el apoyo al presidente al Ingeniero Marco Antonio y bueno me encomendó a mi a trabajar con este asunto y nos pusimos a trabajar en conjunto. Se denunció, aquí hay que ver que la PROFEPA que es la Procuraduría General de Protección al Medio Ambiente es la encargada de denuncias cuando hay delitos al medio ambiente, se pusieron unas denuncias de la cual se vino a hacer una visita de inspección hasta el mes y de la cual no sabemos nada, estaba el delegado...

RA: Perdón ¿en qué fecha?

M: Eso fue Marzo - Abril del año pasado.

MCL: Mayo

Ma.L: Federico Gonzales Magaña

M: Federico Gonzales Magaña era el titular. Bueno de ahí prácticamente no obtuvimos nada de manera oficial más que en una nota salió que ya había sido emplazada para que mostrara sus permisos que tuviera, y después salió otra nota donde iba a ser sancionada, clausurada temporalmente y sancionada con 300 mil pesos algo así, una nota en periódico más sin en cambio de manera oficial nosotros o al menos en el ayuntamiento no se tuvo nada. Posteriormente también o a la par se visitó la SEMARNAT la Secretaria del Medio Ambiente y Recursos Naturales que es la que regula los permisos no, lo que pudimos avanzar ahí es que estaban trabajando sin permiso, se les pidió un informe preventivo porque la SEMARNAT decía que puede trabajar una empresa minera haciendo exploración sin una Manifestación de impacto ambiental, pero si deben de presentar un informe preventivo de qué es lo que piensan hacer y cómo lo piensan hacer. Fue presentado y fue rechazado por la misma SEMARNAT por el mes de Agosto fue rechazado y de ahí les pidió una Manifestación de Impacto Ambiental, que fue la que ingresaron por el mes de noviembre del año pasado y es la que se está evaluando de ahí surgió, hay un periodo después de

que... esto es para cualquier empresa que mete una manifestación de impacto ambiental, cuando la presenta sino me equivoco hay 60 días hábiles 60 o 30 por ahí me van corrigiendo para pedir consulta pública. La consulta pública es que esa manifestación se tenga acceso todo el público y si hay personas que dicen después de analizarlo este trabajo o esa manifestación está mal hecha se va a dañar más o menos, se pueden presentar argumentos, lo cual se hizo por parte de la organización y por parte del ayuntamiento también metimos por ahí un escrito. Después nos dieron una reunión de explicación pública, donde viene SEMARNAT y viene la empresa minera y vienen muchos participantes de la organización. Es un debate prácticamente, ellos "¿cuáles son sus trabajos?" y nosotros por la parte de la organización que era lo que realmente iba a pasar. Se dio esa reunión, sentimos que fue muy favorable para la organización. Hay un equipo de biólogos que está trabajando de la BUAP y de la UNAM y a esas fechas ya tenían argumentos sobre ciertas especies que están protegidas, mencionan alguna endémicas, toda esa información se concentró y se presentó a SEMARNAT de ahí a lo cual o a la fecha no se tiene ya una respuesta de la SEMARNAT. Cuando ellos digan si es factible o no es factible la manifestación, los trabajos son por dos años, la realidad o ... de manera lineal les debe de autorizar la exploración que dura dos años para que ellos terminen de conocer cómo está la beta, y si es factible después haría el programa de explotación que de la misma manera requiere una manifestación de impacto ambiental y ellos deben de presentar sus proyectos. Hasta la fecha, SEMARNAT lo que hizo puso nada más "Se amplió el plazo de evaluación" no sabemos si va a ser... pues quién vaya a ser más beneficiado, lo que es cierto a lo mejor con todo el dolor que SEMARNAT o la metodología que ocupa la SEMARNAT no siempre es la más adecuada porque si yo le entrego un escrito que voy a hacer una explotación de mina, y en ese escrito explico que no voy dañar nada y lo que voy a dañar lo voy a compensar, si va muy bien justificado SEMARNAT lo autoriza, aunque la realidad sea otra. Entonces bueno desgraciadamente son los protocolos de SEMARNAT, por eso es que a la par de los trámites administrativos la organización pues ha ... organizó diferentes foros, marcha, la manera de expresarse del por qué no a la mina. Eso es lo que se está llevando, realmente estamos sujetos a que en cualquier momento autorice SEMARNAT su exploración y prácticamente o legalmente se puede hacer muy poco, hay muchos argumentos pero realmente echar abajo una manifestación de impacto ambiental ya autorizada es un poquito más complicado. Respecto al contexto social, a mi sí me gustaría hacer un comentario: el martes pasado acompañé a unos de mis tíos, son campesinos, la gente yo la veo muy bien puesta con la organización de defender a Tetela, por ahí se hacían unos comentarios que a mi me daba risa, más sin embargo nos convienen y no los desmentí, decían que nunca se dieron cuenta de cómo entró la maquinaria y que la trajeron desde Ixtacamaxtitlán por medio de un túnel y que salió aquí en Espejeras y que ya había volteos grandes de llantas de cuatro metros. Yo no lo desmentí porque, realmente, que ellos lo comenten o como lo estaban comentando pues es factible porque a la gente le llama más la atención y se preocupa y se interesa por el tema. Entonces yo veo a la gente de Tetela puesta, que reacciona. A lo mejor haya que trabajar un poquito más, con más foros, más información y bueno eso es lo que a grandes rasgos, lo que se tiene, dado que bueno usted es el próximo presidente queremos que usted esté al tanto y de aquí a que llega usted pueda ir consolidando una mejor manera de trabajo, bueno usted ya verá quién. De igual manera yo considero que cuando ya tome protesta y tenga un equipo de confianza, probablemente podamos comentar otros ciertos tramites y ciertas acciones que se pueden hacer para defender, tener más bases, hay un programa, desgraciadamente o pocos de los municipios de Puebla tienen los famosos programas de desarrollo urbano que cuando se realiza se pública se convierte en ley, no hay otra ley más que el programa de desarrollo, ahorita no se tiene me parece que está en proceso pero desconozco si se vaya a terminar o no y como no se tiene estamos vulnerables a lo que decidan las autoridades estatal.

DG: ¿Y qué tanto le faltaría a ese programa para terminarlo? Porque nos lo dijo aquí varias veces el presidente actual que ya faltaba el 10%

IA: Tú lo comentaste también varias veces que si se iba a terminar en su administración de Uribe.

M: Sí, ahí llegó el consultor conocido por la mayoría de nosotros el famoso Edmar Quintero, un ingeniero urbanista, pero él entregó, a mi me lo entregó y yo lo llevé con otro, el biólogo Francisco

de los Santos, que también lo conocen, él lo analizó y él me dijo, lo que él tiene es prácticamente la introducción y hay que afinarlo o sea terminado no está. Y ya se los comenté también, que el presidente tiene la intención de terminarlo con el biólogo Francisco de los Santos pero hasta ahorita no sé qué avances lleve él, a mi me pidió cierta información la recabe y se la envié porque de esa manera íbamos a estar trabajando pero con seguridad yo no les puedo decir si se va terminar o no. A mi lo que me encomendaron es, información que te pida envíala, lo que se le pueda ayudar. La información que me pidió se le envió la intención si es terminarlo en la administración que sería, vaya ya sería mucho avance pero hay otra situación con que esté terminado no es todo hay que publicarlo y de ahí también depende de la buena voluntad de los gobiernos estatales, se debe de publicar en el diario oficial de la federación para que ya se haga y si no hay quien contradiga o tenga algo en contra y legalmente lo lleve acabó pues ya se autoriza y se convierte en ley.

DG: Y este programa no nada más serviría para el problema de lo de la mina, para darle solución a muchas cosas.

MCL: Para muchas cosas

M: Ese programa lo que... su objetivo es planear el crecimiento y el desarrollo del municipio, se le llama técnicamente zonificar esta área: es de crecimiento urbano, esta es área agrícola, ésta es de recreativo, ésta es de restauración, ésta es de protección; y se ponen reglamentos de vialidad, de mercado, de salud, o sea realmente es un programa de desarrollo urbano y es de planeación prácticamente. Pues sería esa mi participación, no sé si tienen alguna duda o comentario sino igual al ratito.

F: Profe, respecto a esto a nosotros nos quedó bien claro que el actual presidente municipal tuvo una pequeña intención pero jamás tuvo la decisión y mucho menos la actuación, desgraciadamente nos fue llevando, nado de a muertito, se le pidió que registrara lo de las aguas, se le pidió lo que estaba platicando el compañero de la urbanización, se le pidieron varias cosas, las cuales él es el único que está facultado para hacerlas y jamás lo hizo, por eso digo que nunca tuvo decisión, no entendemos la razón. Terminó casi rompiendo con nosotros porque nosotros le pedíamos y él desgraciadamente nunca actuó. Lo que sí te vamos a pedir presidente, de manera mucho muy especial, a nombre de toda la organización, es que nombres un enlace con la organización Tetela Hacia El Futuro y a nosotros en lo personal nos gustaría que fuera la Síndica municipal, ya que ella es la encargada de vigilar que el municipio esté bien, que no atropellen los derechos de los municipios, esa es la función de la Síndica municipal. Entonces sí te pediríamos y que de verdad le inyectaras recursos, que de verdad te interesaras, es una obra muy grande; si se logra quitar esas empresas de aquí, va a ser algo que va a quedar grabado en la historia porque es algo mucho muy fuerte lo que se está viviendo y nos va a perjudicar a todos, a cada uno de los habitantes, a unos en mayor escala, a otros en menor pero todos vamos a salir corriendo. Pues continuamos conforme el orden del día. Le toca la participación a la Señora Mari Carmen Larracilla, del grupo puebla.

L: O a la Señora Maru, no sabía quién...

MCL: Si les parece les pongo el video que quieren que vea. Supongo que los demás ya conocen esos dos vídeos ¿no?

L: ¿Cuáles son señora Maria Carmen? el de "Yo soy de Tetela"...

MCL: Yo soy serrano

L: Yo soy serrana, si.... ya. Oiga Don Germán, le falló la pantalla para que todos lo viéramos. Ya ni modo, ahorita nos pasa la computadora.

MCL: Bueno nosotros nos enteramos del problema de la minera porque mi papá tiene un terreno en la Cañada, y bueno para diciembre mi papá ya les había dado permiso de pasar; como para

Febrero lo buscaron para intentar hacer una operación de compra-venta y fue cuando nosotros nos enteramos y nos empezamos a involucrar, venimos a buscar a Don Germán en semana santa, formamos la asociación para Marzo- Abril y bueno, todos los demás se han ido sumando en el transcurso del camino; pero de alguna manera es así como empezamos la inquietud de transmitir la información. Yo le voy a entregar un resumen de toda la información que hemos un poco caminado. Tu hermano, Lety, nos hizo un resumen bien armado del proceso, pero bueno brevemente a lo mejor si me gustaría explicar, efectivamente como por Abril o Marzo ingresamos las denuncias en PROFEPA junto con el municipio, de hecho el PROFEPA reacciona solamente cuando llega la segunda denuncia ¿no es así? Cuando hay una sola denuncia PROFEPA no reacciona, hay que ingresar una segunda denuncia desde otro punto; las denuncias las ingresamos en PROFEPA, en SEMARNAT...

MAL: Secretaria de Gobernación, en el DIF...

MCL: En la SAOT cuando existía todavía ...

MAL: En todas las secretarías metimos un escrito

MCL: Bueno, denuncias en esas cuatro, pero papeles o sea obviamente al gobernador del estado –estaba Calderón en esa época–, fue a inaugurar obras a Puebla o sea ingresamos documentos, cartas de auxilio a todas las dependencias federales, estatales y bueno obviamente municipales. De alguna manera lo que queríamos era enterar a todo el mundo, sin embargo siento que hay muy poca información, la gente no responde, no reacciona, no es sensible porque no sabe las consecuencias de un problema como es ahora la Mega minería. La Mega minería cambio porque cuando en los siglos anteriores se explotaba por socavón o por túnel, la proporción de oro y mineral no importa cuál sea pero la proporción mineral roca era muy alto. Hablando de oro, que es nuestro caso, había hasta 20 gramos por tonelada de roca, ahora estamos hablando de que puede haber hasta .2 gramos de tonelada de oro en una tonelada de roca, entonces para que sea costeable tiene que haber ...

MAL: Pulverizar una montaña...

MCL: Y bueno brevemente el video un poco lo explica, pero a la hora de pulverizar la roca no es solamente el cianuro el que contamina el agua sino que al pulverizar la roca se desprenden muchos minerales, además de oro y plata, se desprenden cientos de minerales y cuando llueve esos minerales se oxidan y se convierten en ácidos sulfúricos que son sumamente tóxicos, tanto como el mismo cianuro; entonces si estamos hablando de que van a triturar el cerro porque estás cifras, las cifras que estamos viendo aquí, son cifras dadas por FRISCO. Nosotros hemos encontrado información con unas cantidades de tóxicos mucho más elevadas, sin embargo son los datos que dio FRISCO en una reunión que tuvimos en SECOTRAVE y entonces nos estamos limitando a esa información para no falsear y que no nos pudieran decir están mintiendo. Pero en realidad en los libros y las investigaciones que hacen los académicos los datos son un poco más elevados, estamos hablando de que en la reunión en la que FRISCO hablo del agua que dice que usa 40 litros por segundo, en realidad van a necesitar 190 pero afirman que van a reciclar el agua, cosa que hemos encontrado que no es posible pero bueno ahí podríamos ya profundizar sobre los procesos. A raíz de esta reacción que buscamos al gobierno del estado y todas sus instituciones y vemos que no responden. De hecho, SEMARNAT nos recibe, van los comités de agua y va mucha gente de aquí y el delegado; en ese entonces era Carlos Albiquer, nos dice que él no puede hacer nada porque las mineras estaban en regla. En Mayo cambia la ley; a partir de Mayo de 2012 la minera está obligada a pedir autorización para hacer exploración y es por eso que ingresa, efectivamente como dice Marcos, el informe preventivo, ingresa el informe preventivo y la SEMARNAT le responde que no hay información suficiente y por tanto la empresa continua con una MIA que es la Manifestación de Impacto Ambiental, que es un nivel más arriba que el informe preventivo en la SEMARNAT; digamos que cuando la afectación es menor se hace un informe preventivo, cuando se trata de una afectación mucho mayor se habla de manifestación de impacto ambiental y entonces por eso está corriendo ahorita la manifestación de impacto ambiental. A lo

largo de nuestro proceso hemos hecho a lo mejor cosas más importantes, yo creo que lo más importante a nivel local ha sido el trabajo que han hecho todas las maestras aquí presentes, porque se han dado a la tarea de explicar a la gente las consecuencias de la minería de manera muy puntual, con información con documentos, con videos. Hay mucha información en internet sobre las consecuencias, y la gente es sensible a cualquier de las opciones que ofrecen, hemos volanteado, hemos hecho... hay un manual que fue de los primeros documentos que conseguimos, que es un manual que elabora una asociación internacional que se refiere a la salud y le dedica un capítulo entero a la minería: el capítulo 21.

L: ¿Se lo podemos dar?

MCL: Se lo voy a entregar con todo el expediente. Le dedica un capítulo completo a la minería y ahí habla de cómo atenderse en caso de que haya contaminación en la piel, en los pulmones y es alarmante las características que describe; eso ha sido yo creo de las cosas más importantes: la conciencia entre la gente; eso ha sido un trabajo, la verdad, de mucha gente. De manera más puntual y local, en cuanto a lo que hemos hecho en gestiones, como le decía, nos recibió SECOTRAVE en donde estuvo FRISCO presente y nosotros estuvimos presentes, estuvo Don Germán y nos acompañó Don Esteban Cortés, un poco hablando de lo que nosotros exponíamos de nuestras necesidades y por qué nos negábamos; la minera solo se limitó a hablar de los beneficios, obviamente habló de la cantidad de agua que necesita, habló de que van a triturar 4 mil toneladas de roca diarias, pero implica otro tanto o más de tierra porque cuando descubre una roca hay encima otro tanto más de tierra, entonces estamos hablando de que la velocidad con la que se acaban el cerro es increíblemente sorprendente, aquí hablamos de un Estadio Azteca al año... no es cierto, es un poco más, lo que pasa es que estamos siendo conservadores con los datos. En esa reunión prometió, tanto el secretario como la minera, hacer visitas físicas al lugar... nunca se cumplieron. A nosotros no nos interesó visitar una minera, estuvimos de acuerdo que no tenía caso ir ¿verdad? y sin embargo ellos ya no quisieron venir a Tetela. El minero no conoce Tetela de Ocampo, SECOTRAVE finalmente después vino en algún momento en el proceso de intentar convencer, vino y encontró un rechazo absoluto entre la gente.

MAL: Otra cosa importante que hicimos fue que vino Héctor Rizo de CONAGUA, platícales...

MCL: Así es, trajimos a Héctor Rizo... bueno coincidió que en esos días que estábamos inquietos vino Héctor Rizo, pues no sé cómo se llama ¿son gerentes no? del administrador del agua. Él obviamente conoce, él tiene acceso a la información de quien tiene el agua y en qué proporciones; y yo le preguntaba, bueno nosotros le preguntábamos qué es lo grave en esta situación; obviamente nosotros tenemos el beneficio de que como somos usuarios del agua tenemos derecho. Después de que estuvo aquí me habló alarmado y me dijo "oye acaba de ingresar a CNA un documento donde la minera solicita una valoración de las condiciones de los manantiales del agua en Tetela y estoy observando que en Tetela no está concesionada el agua que usa la ciudad", y entonces a eso es a lo que se refiere Felipe. Le pedimos al ingeniero Uribe que, eso sí, se regularizara y entonces con ese pretexto ingresamos a la página de CNA y vimos que muchos vecinos no están al día en sus concesiones del agua, el problema que a lo mejor ahora se está enterando de las hidroeléctricas a nivel estatal es el problema que los que no tienen concesionada el agua no tienen derecho sobre el agua. Entonces, en este caso en Tetela, si la minera solicita la concesión del agua perdemos, aunque a lo mejor nos iríamos a pleito porque es un derecho humano, se complicaría, pero CNA estaría en una situación complicada, tendría que irse a juicio quizás, pero ¿para qué arriesgar? lo correcto sería que el agua estuviera concesionada a quien la está usando.

MAL: Y ese trámite lo tiene que hacer el ayuntamiento...

MCL: Yo le dije, yo lo hago, yo voy ...

ML: Nosotros lo queríamos hacer...

MCL: Me dijo nada más lo puede hacer el ayuntamiento

IA: Se citaron dos o tres veces en Puebla y nunca llegaron

MCL: Bueno no se trata de acusarlo, pero efectivamente es algo urgente.

ML: Se buscó la forma de facilitarle las cosas al ingeniero para que no batallara

MCL: Eso si yo creo que es un punto urgente, luego también el asunto...

P: Perdón, para acotar, también cuando hubo el foro que vino la minera, yo me acuerdo perfectamente que el abogado en su arrogancia de tantas cosas que decían, él dijo que la licitación, la concesión era del primero que ingresara los documentos, como diciendo vamos a ver quién es el primero que lo hace, dejando entre ver que posiblemente la empresa era la que iba a pedir la concesión.

MCL: Se supone que el primero en... ¿cómo se dice?

ML: El primero en tiempo, primero en derecho

MCL: Sin embargo, nosotros seríamos los primeros en el tiempo en el uso del agua, pero para CNA desgraciadamente la ley no nos protege, ellos tendrían prioridad; eso es una cosa que es un poco contradictoria pero así son las leyes, se soluciona muy fácil si concesionamos el agua. Es una solución muy fácil y además hay que invitar a los vecinos que no están al corriente que se pongan al corriente en sus concesiones porque también pierden el derecho ahora, si no pagan cada tres años no se renueva la concesión, pero bueno eso es algo que habría que ver muy puntual. Ahora, en cuanto al programa de desarrollo urbano yo la verdad tampoco he... sé que es algo muy complicado, pero pasa una cosa con el programa de desarrollo urbano: lo tiene que autorizar, como dice Marcos, el Estado y depende del programa de desarrollo estatal que se autorice y que sea compatible porque el primer programa ingresado es el estatal y entonces el otro se tiene que adaptar, sin embargo existe otra cosa que es paralelo al programa de desarrollo urbano, que se supone que también se tendría que estar organizando que es el ordenamiento ecológico. El ordenamiento no le pregunta el estado, el ordenamiento puede ser municipal sin preguntarle al estado, entonces yo creo que si no le diera tiempo al ayuntamiento de terminar el programa de desarrollo urbano, habría que iniciar rapidísimo las obras para terminar un ordenamiento; de hecho, seguramente Marcos tiene opciones pero nosotros contactamos con gente de la IBERO nos hicieron una propuesta económica para sacar un ordenamiento *express*, bueno *express* con todo y la ventaja con la universidad de que ellos no cobran honorarios, nada más cobran los gastos para operar porque tienen ahí a los chavos, a los abogados trabajando. Esa propuesta no se la traigo por escrita porque no se me ocurrió pero si sería muy importante que tuvieran presente que tengo ya una propuesta. Una entrevista sería muy fácil conseguir con ellos y se gestionaría, a la universidad le conviene mucho porque está muy interesada en contactar con la sierra y todos estos proyectos en los que se puede contactar con los problemas sociales de la sierra para ellos es interesante ¿Qué otra cosa importante?

ML: Otra cosa que le pedimos al ingeniero y que nos puede brindar, es la certificación.

MCL: Bueno pero es que el ordenamiento equivale a la certificación

ML: Si bueno pero ante el hecho de que la ex secretaria Emi Camacho dejó una declaratoria para área natural protegida y que obviamente el gobernador nunca va a firmar, justo él está facultado para hacer una declaratoria a nivel municipal y la puede decretar, se hace un decreto ¿no?

MCL: Así es y es mucho más sencillo que una declaratoria estatal

ML: Eso también se lo compartimos al ingeniero, nos dijo que si pero nunca nos dijo cuándo

MCL: Es el ordenamiento, efectivamente. Es una declaratoria municipal de área naturales y también, el documento ya está elaborado, lo dejó terminado, es un corredor ecológico que va de Querétaro, Pachuca, Puebla, Veracruz, son cinco estados no recuerdo cuál es el quinto, pero es un corredor que van a impulsar los demás estados. Es posible que Puebla se vea en algún momento obligada a firmarlo, pero por lo pronto el gobernador no está dispuesto a hacerlo, eso es otra cosa.

ML: Y bueno ahí desconocemos, pero algo que nos está preocupando mucho es que usted sabe que el gobernador ya ingresó una iniciativa para privatizar el agua, entonces el congreso se la va a aprobar porque pues obviamente él tiene el control sobre el congreso, y eso no sé hasta qué grado le puede afectar a Tetela en el tema de la concesión

MCL: No la leí

ML: No sabemos digo, yo me enteré de la noticia el viernes, pero habría que darle velocidad a este tema de la concesión del agua para la ciudad porque si privatizan está peor porque entonces...

RA: ¿Sí se está trabajando sobre eso, Marcos?

M: Sobre la concesión hasta donde... bueno, yo aquí voy a ser muy claro: hay muchas cosas que le pidieron al ingeniero de las cuales él toma partida por su cuenta y no de todo me ha informado a mi. De lo del agua yo si estoy consciente de que se le pidió, pero en ningún momento a mi me ha informado sobre cómo va ese avance. En una ocasión lo acompañé a CONAGUA cuando estaba el delegado anterior, no me acuerdo su apellido...

ML: ¿El del agua? Beristain

M: Beristain, pero nos atendió *express* porque se iba a una reunión y si nos sentamos y le comentó de qué posibilidades habría de que FRISCO comprara una concesión de... para fuerza motriz que tienen me parece que los Salinas, le pidió los datos y le dijo "lo voy a averiguar" y hasta ahí se quedó; yo ya no supe si hubo una segunda reunión o si hubo algo más.

RA: ¿Qué relación hay de Tetela Hacia el Futuro con el ayuntamiento?

L: Ahorita está rota porque se nos ocurrió hablarles a los regidores

MCL: No pues yo creo que abrimos una nueva

ML: Abrimos una nueva, profesor.

MAE: Ese día se le dijo que lo llevaran a junta de cabildo. Aquí Alejandro nos puede decir si lo llevaron.

L: No.

DG: Tiene como 8 meses que el señor no nos da la cara.

MCL: Precisamente a raíz de esa reunión.

DG: Perdón por la interrupción, quiero ampliar lo que decía la señora Maria Eugenia. La iniciativa que está presentando el gobernador ha hecho referencia únicamente a 17 municipios y no está incluido Tetela, lo estuve revisando pero eso no nos exime de cualquier riesgo.

ML: Pero al rato lo va a hacer.

RA: Bueno tenemos ahorita tiempo para hacerlo.

MCL: Si, claro

M: Si me permiten quisiera...

P: El tiempo es el que nos ha estado ganando porque desde que se le dijo al ingeniero y que fue cuando lo del foro y posteriormente, bueno la misma asociación tuvo acercamientos con él para lo de la concesión del agua, hasta ahorita ha dejado correr todo este tiempo que ha sido vital.

DG: Se le pidió por oficio, mediante oficio se le hizo esa petición.

M: Si me permite, profesor Ricardo. Bueno ya está todo este movimiento, ya lo expresó la señora Mari Carmen: nuestra causa es justa porque no solo estamos viendo este problema desde el punto de vista del agua potable, porque de donde está Espejeras a donde está el manantial son menos de 500 metros; yo una ocasión con personal de la SECOTRAVE, cuando vino Pablo Rodriguez Regordoza, vino su avanzada y ellos contactaron con los de la minería y les dijeron que su socavón va a ser de 24 hectáreas, que el diámetro si no hice mal mis cálculos son 250 metros de radio, entonces si está el manantial quiere decir que a 250 metros del manantial va a iniciar ya lo que es el socavón, lo que veíamos en el video, el hoyo del estadio de fútbol. La causa es justa porque solo estamos defendiendo el agua potable y bueno yo que más le puedo decir a usted que en su trayectoria en la administración pública, pues sabe que no hay otro lugar más cercano para traer agua mas que La Cañada, es corto, es barato, probablemente en el municipio hay muchos manantiales, pero la inversión económica que requiere traerla es bastante...

MCL: Pero se afectarían, Marco; aunque se hiciera el hoyo allá, se secan todos parejos

M: Exactamente. Lo que siempre hemos comentado. Este manantial es muy socorrido por la población, nunca nos ha dejado sin agua, si no la hemos tenido es porque hay fallas en la tubería y no porque se haya secado. Los 365 días del año tenemos agua. Esa es nuestra causa, pensamos y creemos y estamos seguros que es una causa justa, es lo que nos mueve. Que esta actividad minera está cerca del agua potable y que en cierto momento lo ha platicado el ingeniero Humberto Arroyo, que no sabe cómo estén, pero a la hora de empezar a dinamitar o explorar probablemente el agua se pierda. Perderíamos una unidad de riego y perderíamos principalmente el agua potable. Ahora la instalación de una minería, aparte de la contaminación, está el aspecto social, y el aspecto social en servicios: sabemos que tenemos un hospital que realmente atiende a muy pocas gentes. Yo siempre pongo ese ejemplo, ellos mencionan traer o generar 800 empleos

MCL: 600

M: 600, lo dejamos en 600. Mano de obra calificada para minería en Tetela de Ocampo no hay, probablemente van a traer, porque aparte ellos tienen sindicatos que también pelean cierto número de plazas. Eso va a ocasionar que la población de Tetela de Ocampo se incremente de un momento a otro por esta generación de empleos, que probablemente algunas personas del municipio se lleguen a emplear, pero los que no, dejemos 200-400 gentes probablemente lleguen más o menos, pero tenemos un servicio de salud que no abastece a la población que se tiene ¿qué vamos a hacer con 400 personas más que van a demandar salud, vivienda, drenaje, agua y luz? o sea ese es el impacto social.

ML: Cantinas y prostíbulos.

M: Yo me fui más a servicios.

Todos: ¡Esos también son servicios!

IA: Y son de primera necesidad para alguien que viene de fuera.

M: Si bueno pero yo voy a los servicios primordiales, si tenemos un servicio de salud que no es suficiente qué vamos a hacer con 400 gentes que van a requerir, ahora si esas 400 gentes traen a su familia, no van a hacer 400

MCL: Bueno fuera que las trajeran

L: Ojalá las trajeran

ML: Para que no se emborracharan y no se mezclaran con las chamacas del pueblo

MCL: Porque además eso es un problema, un fenómeno social que sucede en los enclaves mineros, efectivamente llegan los mineros solos y en sus tiempo libres no se ponen a leer, nos queda claro, o sea se divierten de una manera poco sana para la comunidad y entonces sí, en todos los conjuntos mineros obviamente se desarrollan prostíbulos, obviamente se desarrollan cantinas, sucede en todos, se contagia la población local.

F: Compañeros si les pido que nos centremos, estábamos por partes ya parece que estábamos en la ronda y todavía no sé si ya terminó usted Doña Mari...

ML: No, no hemos terminado Don Felipe.

F: Ah pues adelante adelante...

ML: ¿Seguimos?

MCL: Bueno, brevemente: otro de los aspectos importantes que hemos hecho como asociación – Don Germán la verdad ahí le ha pedaleado muchísimo–, hemos participado en todos los foros en los que le ha sido posible que ha convocado la sierra, tenemos me parece que una presencia en toda la comunidad, porque Don Germán ha ido a donde ha podido, en donde tienen problemas similares para sumar esfuerzos; también lo hemos hecho en la ciudad de Puebla, que empieza a haber movimientos en otras comunidades y ha habido eventos en las universidades, mostrando esta resistencia que de alguna manera Tetela ha mostrado y que otras comunidades también ya lo empiezan a hacer. También nos ha invitado en la Ciudad de México, hay un movimiento a nivel nacional de resistencia por los movimientos, por los proyectos mineros y ya nos han invitado muchas veces. Les vengo y les comparto a las maestras que la verdad es que nos toman en cuenta de manera importante porque de alguna manera somos el único movimiento que antes de que se empiece el proyecto estamos logrando detener un poco las cosas y entonces por eso somos ejemplo a nivel nacional. Entonces hemos participado en estas reuniones en las que el objetivo principal ha sido la construcción de una propuesta de nueva Ley Minera que considere la protección de los recursos ambientales y del tejido social. Yo le voy a entregar junto con todo esto también el manifiesto de esta nueva ley, en esta propuesta de ley participan los movimientos más importantes que es el de Wirikuta –no sé si ya está enterado de lo que está pasando en Wirikuta con los Huicholes–, en Veracruz, en Guerrero y en Oaxaca ...

L: Morelos, Chiapas...

MAE: Zacatecas

MCL: Bueno toda la república, San Luis Potosí, claro, San Luis Potosí es el que encabeza y bueno han hecho ellos ya un trabajo de mucho tiempo y los han acompañado un grupo de académicos abogados y humanistas de la UNAM y entre todos se elaboró una propuesta en la que me parece que es una propuesta muy sensata, no pide demasiado, pide lo básico y sin embargo es opuesta a la actual ley minera. También traigo una copia de la ley porque es interesante que sepamos lo que estamos pidiendo. Entrego también un documento en donde habla del cianuro en zonas de deslaves, habla de los deslaves del 99 de la Cañada, bueno ustedes lo vivieron yo no, el deslave que hubo en toda la Cañada y qué pasaría si hubiera una presa de jale o de cianuro en esos

puntos. También le voy a entregar una hojita que está en la página de minim.com no sé si ya la conocen todos, minim.com es una página donde se publicitan los mineros y donde hablan de las cualidades y ventajas de sus maravillas se venden y se compran concesiones y aquí habla de que México es la mejor opción porque cuesta la mitad, la ley permite que cueste la mitad, en México.

F: Porque no hay seguridad, no garantizan ...

ML: No, no pagan impuestos.

MCL: No pagan impuestos

F: Pero aparte de eso no garantizan la seguridad como en Canadá y otros países que ahí es muy caro por lo mismo.

IA: Allá ni se explota, por lo mismo, es muy caro

ML: En Canadá está prohibido el uso del cianuro.

MCL: No del todo, pero bueno si está prohibido el uso del cianuro pero bueno...

ML: El objetivo de la asociación ...

MCL: Efectivamente, cuando buscamos a Don Germán y empezamos a decir "bueno es que no queremos minería", sí nos quedaba muy claro que teníamos que acercarnos a las autoridades tanto estatales como municipales, pidiendo ¿qué sí? porque no podríamos decir nada más no, no a la minería y entonces de hecho cuando hacemos los estatutos para la asociación nos queda muy claro que lo que nosotros queremos hacer, paralelo a la resistencia, es una propuesta de opciones, de sectores más sustentables que la minería. Fortalecer lo que se está logrando con los huertos de manzana, jitomate, los invernaderos, las agroindustrias. Creo que tenemos pendiente mucho trabajar en esa parte ¿no? Efectivamente el ecoturismo es algo que se está despertando muy recientemente y me parece que hay que fortalecer pero con límites y con cuidados porque también los excesos en el ecoturismo y en los invernaderos puede provocar problemas ecológicos pero entonces creemos que es una tarea importante de nosotros. Una propuesta que nosotros traíamos para la asociación era que el año que entre, íbamos a empezar a trabajar y bueno si creo que valdría la pena que lo hiciéramos de la mano, bajando todos los recursos posibles para todos los programas posibles porque hay muchísimos programas que la gente no tiene acceso y son para todos, los de SEMARNAT los de CONAFORT y a lo mejor lo podríamos hacer de la mano.

ML: En conjunto, a lo mejor es más fácil para usted trabajar con la asociación que le podemos ayudar a aterrizar y a que se logré esto.

RA: Ya quiero participar ...

(Risas)

RA: No, en verdad...

ML: Tiene un equipo muy valioso, aquí "el escuadrón de la muerte".

MCL: Esta súper valioso el equipo eh, de verdad está súper valioso.

ML: Es muy valioso, aprovéchelo.

MAE: Va aumentando el número del escuadrón.

MCL: Si, va creciendo el número de soldados. De hecho yo encontré en la página del SEMARNAT y vienen de donde vienen, de donde podemos bajar recursos para hacer los rellenos sanitarios, que me late que el relleno sanitario es urgente, la planta de tratamiento, para iluminación solar, vienen los programas en la página de gobierno, digo, yo lo imprimí pero seguramente ustedes tienen acceso a todos esos programas, hay que aplicarlos y si necesitamos ponernos a chambear, me parece que estamos dispuestos a hacerlo porque estamos perdiendo el tiempo, entre más sustentables seamos podemos defender más a nuestra comunidad.

MCL: ¿Qué otra cosa importante?

ML: Pues las reuniones que hemos tenido con los diputados federales...

MCL: Ya te toca...

ML: Hemos tocado puertas también con diputados, diputados locales; específicamente ahora con los actuales locales. Nadie nos ha hecho mucho caso, ya hicimos un acercamiento con Franco Rodríguez que es un diputado electo por la coalición Puebla... ¿cómo se llamó? pero realmente él sale de las filas de la sociedad civil, él viene de asociación muy comprometida que es Actívate por Puebla y finalmente él sabe que hay que buscar, no el complacer, pero sí el hacerle caso a la ciudadanía. Estuvimos en una plática con él, le platicamos como estaba el problema de las minas y bueno él se comprometió a cambiar algo, aunque nos habló francamente, o sea él está en una situación complicada porque él no va a tener apoyo, o sea él al ser de Puebla Unida sabe que va a haber contracorriente, aunque él quisiera apoyarnos la tiene complicada. También hablamos con Pablo Gonzales del Campo, a Pablo le dijimos porque él si se extrañó de por qué no lo buscamos porque fuera actual dirigente de un partido sino porque siempre va a estar en la política; entonces él tiene que estar enterado de lo que pasa en el Estado porque los políticos deben estar enterados de lo que sucede para que puedan tomar decisiones. Entonces creemos que Pablo al final es una persona con ciertos valores que puede funcionar pero lo mismo ahorita ellos son minoría y a nivel federal la secretaria de la comisión ambiental, la diputada poblana Marisa Ortiz, ella no nos ha apoyado mucho a pesar de que es la secretaria del medio ambiente pero nos consiguió una cita con el presidente de la comisión de minería que es el diputado Marcelo Torres. Don Germán nos acompañó a esa reunión y nuestra sorpresa fue que el presidente de la comisión de minería desconoce el proceso de minería, cuando le dijimos que era a "cielo abierto" no sabía o sea él suponía que eran igual, por túneles, por socavón, entonces él se mostró abierto en el sentido que dice "soy abogado y al final tengo que escuchar ambas partes, como en un divorcio yo no puedo estar trabajando solamente para las empresas mineras, tengo que escuchar la parte de las comunidades rurales o de la sociedad". Él ofreció hacer una reunión con la comisión del medio ambiente, la cual la diputada Lourdes López "Lulu Chiapas" es la presidenta y dijo que lo mejor era hacer una reunión con ambas comisiones para lograr algún acuerdo, esto fue previo a que se ingresara la propuesta de nueva Ley Minera por parte de estas asociaciones que mi hermana le platicó; la reunión con Marcelo fue en abril y ya iba a terminar prácticamente el periodo ordinario entonces nos dijo que pues habría que esperar el siguiente periodo para poder trabajar. También tuvimos, a través de la diputada Rocío Almedo que es de Atlixco, tuvimos una reunión con ella y con Lupita Vargas; ellas pues también se mostraron preocupadas y a través de Rocío logramos una entrevista con Lulu Chiapas, pero ella no la logramos ver personalmente, logramos estar ahí con su secretaria y también nos dijo que estaba preocupada por el tema y que íbamos a hacer algo, pero bueno estamos esperando el periodo normal a ver si logramos concretar algo para poder impulsar este tema de la ley ciudadana

MCL: Pero sí hemos notado que falta mucha información.

ML: Falta información, los diputados desconocen las consecuencias que esto ocasiona.

F: Yo creo por eso la aprueban.

L: Yo también pienso que por eso la aprueban.

MCL: Si, por ignorancia.

IA: Y por lo económico, las empresas les pintan tantas fuentes de empleo y ahí se van...

DG: Lo curioso es que el presidente de la comisión de minería del congreso es de Coahuila y él mismo lo confesó, que ha sido abogado y que ha defendido y representado a empresas mineras.

F: Y no sabe...

DG: Y no sabe o a lo mejor dijo no saber para salirse.

MCL: Puede ser...

ML: También puede ser, bueno algo más que sí le queremos decir abiertamente porque es parte de lo que nos ha dicho... bueno el senador Bartlet se lo dijo a Don Germán, lo único que hay para detener a una minera es la resistencia civil, o sea las autoridades no nos van a hacer caso, entonces nosotras estamos dispuestas, para que lo sepa.

MCL: Y ya vio cómo todos estamos de acuerdo.

L: Si, yo es lo que pienso.

ML: Sí.

L: Que vamos a terminar yéndonos con nuestros palos a sacar a los mineros si es que se meten.

ML: ¿El abogado de la UNAM qué te dijo? ¿cómo se llama?

MCL: Rodrigo Gutiérrez, nos dijo "solo la resistencia".

ML: "No los dejen pasar".

MCL: Nos dijo van a llegar los programas de Sedesol, de salud, van a llegar todos los programas

ML: Van a empezar a aparecerse los secretarios.

MCL: No dejen entrar a ningún secretario, nadie, que no entre nadie, que no entre la maquinaria porque entrando la maquinaria... Los secretarios, lo que veníamos platicando hace rato Maru en el coche, perdón pero lo voy a decir enfrente de ustedes: nosotros vamos a recibir todos los programas, es más, los vamos a bajar, pero le vamos a decir a toda nuestra gente que vamos a recibir todos los programas pero no vamos a intercambiar.

ML: No, no va a ser moneda de cambio.

MCL: No lo vamos a cambiar por la Licencia Social ¿sí? ¿queda muy claro? y vamos a bajar todo lo que podamos. Creo que nos lo merecemos.

L: Ahora si ya...

ML: Continuamos secretarios...

F: Ah muchísimas gracias, se abre la ronda de participaciones, sí les pido que sean breves porque tienen otra reunión.

B: No, no ahorita que nos dedique todo el tiempo.

MCL: Ay ¿No era para nosotros solito?

F: Iniciamos.

M: Bueno hace rato interrumpí la participación, ya casi mencioné todo, ya nada más le digo: principalmente son esos servicios, se van a incrementar es un descontrol social que realmente si cuesta ahorita darle a la población que tenemos lo mínimo que necesita, con 400 personas va a ser mucho más complicado, más complicado para una administración. Se lo estoy planteando administrativamente que si así hay llamadas de que necesitamos esto y queremos esto y solicitudes, pues con esto se va a incrementar. Para concluir, de acuerdo a las áreas naturales protegidas en una reunión que tuvimos en gobernación que estuvo Don Germán, Felipe, el presidente, su servidor y demás comitiva del estado entre ellos estaba, ah también estaba la señora Mari Carmen, el que quedó encargado del despacho, no recuerdo su nombre...

MCL: Juan Carlos Morales

M: Juan Carlos Morales, supuestamente tenía indicaciones, la última reunión era que todo el apoyo al municipio; de parte de él en algún momento si lo vimos, él le dijo al presidente, "el lunes tienes en tu municipio a mi personal", y sí vinieron, yo recorrí con ellos varios polígonos para áreas naturales protegidas. Ellos lo quisieron mandar a la Comisión Nacional para Áreas Naturales Protegidas para que fuera un decreto a nivel federal, dado que el mismo municipio puede decretar áreas naturales protegidas, pero la que mayor peso tiene es la federal. Vinieron e hicieron los levantamientos, yo los acompañé una semana y hasta ahí se quedó. El biólogo Gaspariano estaba allá, se los regresaron para hacerle correcciones, las realizo y las volvió a regresar y no ha salido ninguna declaración, es lo que él me ha comentado respecto a eso, vaya si lo hicimos como municipio pero desgraciadamente estamos atados porque depende del estado o el estado es quien está llevando ese trámite y de ahí él lo mandó. Lo que se sabe por teléfono y de palabra es que se mandaron a CONANP y de ahí no hemos obtenido ninguna respuesta.

G: Bueno yo si te quisiera comentar algunas cosas Ricardo, no me gusta eso de que le digas a Felipe apúrense porque ya me voy.

F: Risas

G: Porque, te voy a decir porque esto es importante, yo creo que es importante todo lo que te están comentando, yo creo que tú ya tenías algo de conocimiento puesto que en tu campaña también estuviste anunciando que estás de acuerdo en apoyar "no a la mina", se vio tu camioneta con los pegotes y todo esto. Es tan importante que creo que ahora en la feria no se manifestó la importancia que es esto, afortunadamente Mari Carmen logró un lugarcito, un rincón, que te vamos a pedir que en eventos masivos tengamos un lugar privilegiado, privilegiado dentro de ese evento, que si es una feria, queremos un lugar en el palacio abajo del palacio.

L: O enfrente.

G: Porque es la salud de todos los habitantes. Ahora, yo sí quiero que sepas que en tus manos van a estar muchas decisiones de las autorizaciones, así como dice la señora, estamos dispuestos a la resistencia; así como se te apoyó, se te va a apoyar en las decisiones que vayas a tomar con respecto a las minas porque ya todo esto pues tú lo tienes bien claro cómo está y sí queremos saber cómo está lo de la concesión del agua. Yo creo que ahora que tú vas a recibir la presidencia pues te debe de quedar claro cómo está y que sepas, que te abras, te pedimos que te abras con nosotros, que no nos engañes, si tú llegas y nos dices "sabes qué, me están presionando porque tengo que firmar y me van a correr", nosotros armamos a la gente, juntamos a la gente y te apoyamos a ti; queremos deveras que estés dispuesto como ciudadano a apoyarnos para que nosotros a su vez te apoyemos en todas las decisiones que tomes. Porque te voy a decir una cosa, honestamente, la asociación te puede servir de mucho, pero también te puede poner muchas

trabas en el camino y yo creo que es mejor que estemos trabajando de la mano para que puedas llevar a buen cabo tu gestión. Ahora, si vas a designar al síndico, a las personas que tú consideres que van a estar de enlace con nosotros que tengan el poder de decisión, que vengan y que digan y si no tienes a alguien así, pues te pedimos a ti directamente, que tú digas "sí señores, sí le entramos, esto hacemos"; queremos que no digas como "mira aquí juntamos a los regidores y se fueron a quejar que los queríamos linchar" y no es cierto, por eso nos dejó de hablar Marcos; no se vale decir "señores dentro de diez meses me integro con ustedes, cuando salga ya del ayuntamiento", queremos que desde este momento tú estés integrado en esto que claro, de acuerdo a tus actividades las vas a acomodar, pero la persona que tú tengas que tenga el poder de decisión sino no tiene ningún sentido, es lo que te quería comentar. Que me gustaría de una vez nos respondieras, no te esperes a que pasen todos, que nos digas qué piensas, sí vamos así pero a mi me gustaría oírte, saber qué piensas, cuál es tu posición, y abiertamente deveras, si tú tienes presiones que sepas que la mitad del pueblo te va apoyar

F: Y más...

L: Puede que todos

G: Y no nada más del pueblo, estamos, como dicen, con organizaciones de toda la república que están en comunicación; diario se mandan correos, piden firmas, de repente nos piden un millón de firmas... sí en serio porque así fue ¿no Germán? fue el aniversario, el día nacional del "no a la minería", estuvimos ahí el senado, en reforma, o sea Tetela estuvo presente.

DG: La organización a nivel nacional, internacional, de la REMA también está pidiendo realizar en Tetela su reunión anual.

G: ¿Qu esperan a cuántas personas?

MCL: A mil personas.

G: A mil personas.

DG: Que no la hemos podido resolver porque necesitamos de la cancha municipal, y así como están las cosas no pudimos resolver.

G: Entonces sí quisiera si pudieras.

RA: Si me permiten participar...

G: Si claro, eso queremos.

MCL: Si es mejor uno por uno.

G: Es más ni te pares, así, en confianza.

O: No hay tanto formalismo

RA: No, yo sé que no, pero sí es importante. Bueno pues yo sé que Tetela Hacia el Futuro va a respaldar al presidente Ricardo Aco, como Ricardo Aco respaldara siempre a Tetela Hacia el Futuro, eso téngalo por seguro, agradecerle a Don Germán...

ML: Don Germán, venga a escuchar.

RA: Está preparando el café... agradecerle a Don Germán su hospitalidad y agradecer a cada uno de ustedes y disculparme porque ya urgía, urgía que nos reuniéramos para escucharlos, para que me escucharan, por situaciones de trabajo ahorita pues les informo, comparto con ustedes: pues

nos están mandando a llamar las diferentes instituciones, el partido, el gobernador, delegados, y pues que a mi me conviene, nos conviene para iniciar un buen trabajo pero qué bueno que hoy se da esta oportunidad, créanme que me siento contento de estar aquí con ustedes, y a lo mejor yo desconozco, y voy a ser sincero, desconozco algunos términos técnicos pero lo que jamás voy a desconocer y lo comparto con ustedes pues que soy de Tetela y que a ustedes les preocupa que se explore y se exploten estas minas; y que nos da tristeza y que nos da coraje, eso no desconozco y créanmelo como inicie mi mensaje yo estoy seguro que ustedes me van a respaldar y que también sientan ustedes esa seguridad de que Ricardo Aco va a respaldar a Tetela Hacia el Futuro, el hablar de Tetela Hacia el Futuro no es nada más a lo mejor la organización, a lo mejor somos todos los Tetelenses. Entonces a mi créanme que me preocupa, yo voy a ser respetuoso de lo que esté haciendo nuestro presidente actual, posiblemente haga falta ese acercamiento, desconozco la situación pero en lo que corresponde a mí, realmente vamos a estar muy de cerca. Estuve escuchando muy de cerca la participación de las personas que me antecedieron y algunas cosas a lo mejor desconocíamos pero que sí nos duelen. Quiero participarles también que vamos a implementar nuestra dirección de ecología y medio ambiente, que estamos trabajando sobre eso. Fíjense que en campaña nos pidieron al apoyo para construir unos topes en Coapancingo y La Cañada, que desde hace mucho tiempo estuvieron solicitando, y pues que nunca se hicieron y no es caro, con 4 o 5 bultos de cemento y material de la región se lograba, nunca se habían construido hasta que hubo accidentes, entonces ya nos preocupó. Y algo parecido está sucediendo a los Tetelenses, apenas nos está cayendo el veinte que debemos de querer a nuestro Tetela y que hasta que surgió esta situación de la exploración nos está preocupando, si créanme que si duele, si nos preocupa, pero no estamos, como le diré, no es tarde, vamos a trabajar y créanme que si ustedes están solicitando ese acercamiento así lo vamos a tener, vamos a tener nuestro regidor de ecología y medio ambiente y les comparto la dirección de ecología y medio ambiente, quien se encargará de ayudarme, pues la gestión yo la voy a hacer pero quien me ayudará pues a repartir estos proyectos tan importantes. Yo tengo comunicación con un delegado federal de desarrollo rural y nos da todas las facilidades para bajar todos esos proyectos que nunca se han bajado. El trabajar para nuestros bosques, nuestros campos, es cultura y no tenemos esa cultura los tetelenses, nos concretamos o se habían concretado a trabajar los presidentes, a gestionar algo muy importante: fertilizantes para nuestras plantas, pero nunca nos hemos preocupado por hacer un ordenamiento, por reforestar, por inyectarle a los pequeñitos pues esa, cultura, es cultura, y no la tenemos, entonces hasta que nos está cayendo el veinte y que es algo importante entonces ya estamos actuando. Entonces créanme que las obras que se van a realizar en Tetela de Ocampo son importantes, pero yo estoy contemplando defender de que no se explote nuestras minas, es más, que ni se continúen con los trabajos de exploración así como el construir una cancha o una plaza cívica en una comunidad, créanme que así también va a ser defender, defender que la mina no sea explotada, va a ser también una obra importante, que vamos a defender, entonces sí es importante la comunicación. Desafortunadamente ahorita como ciudadano vamos a seguir participando; digo desafortunadamente porque a lo mejor no nos podemos brincar las trancas, vamos a ser respetuosos, pero dentro de mi programa, de mi plan de desarrollo municipal ir manejando estos aspectos tan importantes. Entonces tengan ustedes esa confianza y le digo, a lo mejor estoy falto en los términos técnicos pero en que sabemos que es un peligro que nuestras minas sean explotadas, eso no lo desconocemos, así como ustedes se reúnen yo también tendré que reunirme con mi cabildo y a ver señores tenemos que actuar, no nada más sentarnos y comentar; hay que movernos, hay que actuar, y si ustedes pues están en esa línea de seguir trabajando créanme que vamos a seguir en contacto y que pues a lo mejor no hablar o decirles que nos vamos a reunir cada mes porque a lo mejor se me complica, pero sí que haya ese enlace y que la persona que yo designe que esté en comunicación con ustedes y que de esa manera pues podamos trabajar. Y bien cierto lo que les dijo el licenciado Lastilli, si no se puede de una forma de la otra le entramos también, a lo mejor como autoridad pues no lo puedo hacer, pero dar las facilidades y seguir apoyando como siempre lo hemos hecho, lo realizaremos.

G: Dijiste una cosa muy importante ahorita que quedó grabado, por ahí están grabando, que no vamos a permitir ni la exploración cuando tú estés y eso se agradece, yo creo que esas son las palabras claves porque a ti te va a llegar las solicitudes de derecho de cambio de uso de suelo y todo eso.

MAE: Y a veces van a ser órdenes.

MCL: Exacto.

G: Sí porque van a ser instrucciones y estamos dispuestos a ir a Puebla, ir a México, o sea, que sepas que no va a ser aquí nada más contigo y si tú nos vas a dar las facilidades y todo nos vamos a México y a Puebla a protestar y apoyándote a ti.

MCL: En Zautla, el presidente municipal, como no se quería él comprometer dijo, "yo no puedo firmar porque mi gente me ha pedido que no lo haga", así usted creo que le va a tener que decir a todos los que le pidan.

MAE: Sí, sí.

MCL: Que el pueblo le pide que no lo haga.

RA: Alguien me preguntaba, ¿maestro y si desde allá arriba lo presionan? pues nos presionarán pero aquí hay formas también de defendernos.

MCL: Si nos quiere poner de escudo, ahí estamos

RA: Sí, nos manifestamos ¿cuántas personas nos manifestamos, Don Germán, el 20 de Octubre?

MCL: 4 mil, dicen los periódicos.

Mari: Con todo respeto, yo quiero hacer un reconocimiento precisamente para que no quede en el vacío todo lo que se está diciendo. Don Germán es el que nos ha estado motivando junto con Mari y todos los demás, también el respeto para nuestras maestras, siempre lo he dicho, que es "el escuadrón", ahora le llaman "de la muerte".

G: "Es el escuadrón de la vida".

M: Ellas movilizan a mucha gente, yo se los reconozco pero el problema es que muchas veces de la presidencia, a lo mejor yo no participo en las reuniones pero a mi sí me da mucha tristeza, ellas dan el 100% como Don Germán, Mari, o sea todos dan el 100% y sin embargo nuestra autoridad, en este caso, que están sentados para no decir nombres, los han dejado y los han dejado solos, es muy triste ver como el día que hay un foro hay quien está tomando licencias para conducir, porque no el municipio les pone otro día. Entonces yo creo que Ricardo en ese caso debes involucrarte más, el respeto primero para la asociación, si como ahorita nos dijeron tienes prisa pero perdón también nuestra vida tienen prisa, los últimos años que yo voy a vivir los quiero vivir bien y yo no tengo hijos pero defiendiendo el derecho de los niños que van a nacer, los que ya nacieron y todos tienen familiares, entonces aquí lo importante no es que el que tenemos prisa para otros compromisos, perdón la política siempre va a ser política, desgraciadamente o sea nos hablan, nos dicen, negociamos y pactamos, las palabras se las lleva el viento, los hechos no, entonces yo quisiera verte que sí te involucraras, no que vas a mandar a alguien que va a estar de intermediario. No, porque por eso se han dado malos entendidos con las autoridades municipales, yo te pediría que si hicieras un espacio en tu agenda tan ocupada que vas a tener para darles un tiempo donde ellos lleven una minuta y te digan todo lo que han estado haciendo porque lo más importante para nosotros es conservar nuestro territorio. A penas hubo un temblor, la gente empezó a especular y fue trepidatorio, fue de 4 segundos, 4.2 el epicentro a 38 Kilómetros; sin embargo, la gente empezó a especular que eran las detonaciones que ya había empezado a hacer de las minas. Yo no quiero ni pensar porque es horrorizarnos, de todo lo que va a conllevar, cómo se nos van a dañar las estructuras de nuestras casas. Yo estaba muy tranquila porque decía son casas de piedra, de adobe, y resisten, no ya me explicaron, bueno a lo mejor quienes conocen de construcción, los ingenieros, los arquitectos, son las primeras en caerse. Tú te imaginas lo que va

a suceder con tu pueblo, como autoridad, lo que va a suceder con un pueblo devastado de casas, o sea aquí la gente te puso para que seas presidente pero la gente también te puede quitar para que dejes de ser un buen presidente. Entonces yo si te voy a pedir porque llevamos una buena amistad, porque todavía no tienes la investidura y te hablo como amigo, y con todo respeto te lo pido, es que te involucres, no nada más que nos estés dando el avión, o negociar "si Lastirilla dijo... y lo va a decir el diputado tal", sí pero lo que queremos son hechos.

RA: Te agradezco Mari tu participación. Sí me duele Mari, lo que comentas... yo estoy aquí porque tengo que estar aquí, como Tetelense, porque me duele lo que está sucediendo o más bien no queremos que sucedan las cosas

Mari: Precisamente por eso te lo digo...

F: Un favor, es que nos estamos saliendo del orden, hay un orden del día. Es que si les digo algo se molestan. Por ejemplo, yo dije que dentro de la participación fueran lo más breve que se pudiera porque él tiene otro compromiso pero si él nos dice "sabes qué, tengo el tiempo disponible" adelante estamos aquí hasta las doce de la noche

MCL: Pero si nos van a traer tamales

F: Yo si quiero decirles una cosa, en esto le hemos invertido muchísimo tiempo y me da mucho gusto ver caras nuevas pero que sean positivas porque de verdad yo, mi respeto para las maestras, Germán, pero tenemos bastantes que hemos trabajado mucho, muy fuerte y le hemos invertido mucho, Germán, Doña Lety, todos los compañeros, sí pedirles a todos aquellos que vienen, caras nuevas, que seamos constantes, que no nada más porque vino Ricardo estamos hay aquí, yo les pido de la manera más respetuosa que nos sumemos, es un proyecto de todos y a todos nos va a beneficiar o a todos nos va a perjudicar. Yo nomás les pido de favor, entiéndanme, mi función como secretario de la organización es llevar el orden, no quiero que se me salga el orden

M: No es que es algo muy importante lo que acaban de comentar, yo vaya sobrados estamos de que el profesor Ricardo nos quiere apoyar y nos ha apoyado. En base a lo que están planeando hay cosas que si deben de ser bien sustentadas, mencionaron y lo menciono también: el ingeniero Marco Antonio en su momento, "yo voy a negar todos los permisos y todo lo que se me solicite" pero sí debe usted tener una buena asesoría porque usted va a negar esos permisos, pero los debe de negar en base a argumentos técnicos, científicos o legales, porque negar por negar, es algo que por ley al final de cuentas va a estar en problemas, el ayuntamiento y la minera se va derechito. Digo eso fue algo que nos dijo el licenciado Juan, el director general del gobierno, en una reunión que aquí tuvimos nos explicó hasta dónde eran nuestras metas, perdón por la interrupción pero lo comento para que desde ahorita vayas formando esas bases para cuando se te pida, porque ahorita se ha negado ciertos trámites que ha pedido la minera pero no tienen fundamentos; que sí, no sé quién esté asesorando a la minera pero si la minera se fuera por la vía legal...

G: A lo que yo me refería y cuando le lleguen y con la presión que él va a tener, porque él va a tener mucha presión, que sepa que cuenta con nosotros, que si llega "tienes que firmar esto", espérame tantito, no es de que llegues y firmes sino que nos lo hagas saber también

F: Que le haga como el peje, "consulta pública"

(Risas)

G: Vamos un abogado, cómo nos podemos mover, cómo lo podemos parar, lo que queremos es que haya mucho acercamiento en ese sentido y que sepas que está ahí el apoyo de nosotros

MCL: Bueno yo la verdad celebro que estemos todos aquí, la verdad me parece algo muy afortunado para nosotros mismos, para la comunidad me parece algo que verdaderamente, no dejo de celebrar. Yo hace un rato hablaba de todo lo que podemos construir juntos, paralelo a la resistencia, me parece que hay mucho trabajo que hacer, yo hice una lista que dejé, de todo lo que hay que hacer, empezando por el relleno sanitario y la planta de tratamiento que además son unas de las ofertas que hace la minera, la minera dice les voy a dar 600 puestos de trabajo y les voy a hacer el relleno sanitario y la planta de tratamiento... pero si ya la tenemos, no la necesitamos, honestamente. Y junto con eso habría que hacer un programa integral de residuos, habría que enseñar a la gente a separar la basura, habría que reducir el uso de plásticos, con campañas de "trae tu canasta al mercado", campañas como aprender a separar la basura, un programa, la semana ante pasada que vine una señora, que fui a comprar por ahí cosas, con la cara negra de un "guamazo" que le dieron y le pregunté y el hombre no la dejó contestar o sea la había golpeado, hay que informar a la mujer para que no haya violencia, o sea yo creo que hay muchos programas, los programas de CONAFORT, hay que ayudar a la gente a defender los bosques, todos esos programas digo hay muchísimo trabajo, hice una lista enorme, no la traje, no me la sé de memoria, pero yo podría hacer llegar esa información

ML: Y el Inplan

MCL: Ah el Inplan esa es otra idea que venía platicando con Maru, que me parece que puede ser una opción. En Puebla, Carlos mi marido, participa en el Inplan que es el Instituto Nacional de Planeación; nosotros hemos platicado aquí, bueno no sé si aquí abiertamente lo puedo decir, sabemos que en el cabildo hay gente que a lo mejor pudiera ser no tan afín a los intereses que ustedes tienen muy claros, entonces bueno partiendo de esa idea, me parece que un Inplan podría funcionar. El Inplan es por el que de alguna manera se gestionan o se vigilan y se regulan proyectos importantes para el municipio en Puebla; no sé qué tan factible pueda ser, es una decisión municipal, no hay que preguntarle absolutamente a nadie, ustedes eligen a los miembros del Inplan, son consejeros honoríficos, no reciben honorarios, es un Instituto que valora y toma decisiones importantes a nivel municipal y que además puede trascender a las siguientes administraciones. Me parece que puede ser una buena opción, en este caso en el que hay que salvaguardar algunos proyectos locales, en sectores más afortunados que la minería, no sé, si quisiera más información podríamos platicar más profundamente sobre el Inplan

RA: Si, adelante ...

MCL: Pues eso es todo

F: Doña Ofe

DO: Pues yo solamente le puedo decir al profesor Ricardo, que no vaya a firmar, a venderse porque entonces lo linchamos

(Risas)

DO: Entre todos...

L: Sí entre todos, claro

DO: Porque muchos presidentes han hecho eso, que les ofrecen la lana y ven bonito el billete y venga para acá y nada más nos dan como dice aquí la señora Blanca, nos dan atole con el dedo, como el señor presidente ahorita, que nos dice que sí nos iba a apoyar y dónde, no más no.

MB: Si te ofrecen dinero acéptalo pero lo dan en donación para luchar contra la mina.

F: ¿Doña Ofe?

RA: Está bien Doña Ofe

DO: Ya ahí se quedó

Mari: Nada más reiterarte mi respeto, mi admiración y mi compromiso también por la misma situación que tenemos en el municipio y el derecho a la vida.

F: Presidente ... bueno amigo German, ya no te enojés...

DG: Yo pienso que debemos felicitarnos todos porque el triunfo suyo representaba y representa mucho para nosotros, siempre nos pusimos a pensar de manera angustiante y estresante si el candidato del gobernador hubiera ganado, tuve muchos reclamos por parte de determinadas personas, en el sentido de que nuestra organización la habíamos polarizado o la habíamos inclinado hacia un partido, entonces yo les hice notar siempre que esto formó parte de, como decía Vane, de una estrategia, o del cuidado que hemos tenido de no caer en un riesgo mayor. Se nos tocó aquí varios puntos como el de Zautla, en el evento que yo estuve, un servidor estuvo presente, me dio muchísimo gusto y se lo dije al presidente municipal, ojalá y todos los ayuntamientos de la sierra norte de Puebla o todos los municipios estuviéramos juntos, pueblo y autoridades, porque con un contingente, yo calculo mayor de diez mil personas de trece comunidades de Zautla todos con su presidente municipal, sin comer, sin tomar agua, sin moverse, desde las ocho de la mañana hasta las cuatro de la tarde ahí estuvimos hasta que sacaron ellos a los mineros, que ya están ahí pero a ver qué hacen ahora los de Zautla. Y lo mismo que dijo la señora Mari Carmen, a mi me lo dijo el presidente municipal, Tetela nos enseñó el camino, es bonito, es satisfactorio, en verdad, no tenemos muchas relaciones ni buenas ni malas, a lo mejor más malas que buenas, con el presidente municipal actual, porque al muchachito se le nota demasiado susceptible, le molesta cualquier cosa, los acuerdos que tuvimos con él no los respetó, en particular él y yo quedamos de repartirnos los gastos, de los elementos de las universidades, de los estudiantes en las visitas que hacían y el señor, el muchacho se molestó porque cobré una factura hasta diciembre del año pasado o agosto ya no me acuerdo, se dio cuenta Felipe y Marcos. Le expreso mi respeto al único regidor que ha respondido como tal, y como cualquier ciudadano civil, el regidor de educación, Marcos, ha sido un buen elemento en todo, las únicas personas que han respondido del ayuntamiento actual, así se lo dijimos a los regidores cuando los tuvimos aquí y también esos muchachitos se molestaron porque les dijimos sus verdades. Yo personalmente les dije, no es una ofensa, estamos poniendo los problemas sobre la mesa, pero si los acuso de manifestar una actitud no tan solo de indolencia sino también de irresponsabilidad y muy fría muy indiferente ante un problema muy grave para Tetela. El reconocimiento a los jóvenes de las universidades, es tan grave el problema que las universidades nos han hecho favor de apoyarnos mucho, han venido, no nada más biólogos, elementos de la escuela de biología que nos han ayudado mucho, también de la escuela de psicología, de antropología, antropólogos sociales y una persona que nos ha ayudado muchísimo, que yo si le pido que intervenga porque Vanesa ya forma parte de este equipo, se tomó la molestia de venir desde la Ciudad de México, hoy, nada más para estar en esta reunión.

RA: Gracias Vane

V: Gracias a ustedes

DG: Yo si pido el respeto y el apoyo porque no se les dan, la mayoría de las veces, para sus viáticos. Por eso me referí al asunto con el presidente municipal actual. Cuando se reunieron las trece comunidades con Zautla, todas, las trece comunidades con Zautla, levantaron actas y las firmaron, para decir "no a la minería". Si nosotros pudiéramos hacer lo mismo en las comunidades de levantar actas, en ese sentido las podríamos hacer valer hasta jurídicamente. Entonces hay muchas cosas que hablar en esta reunión, sabemos que tiene usted otra reunión ...

RA: No, no pasa nada

DG: El escuadrón de la muerte, mis respetos

(Aplausos)

DG: Les decimos así porque se lo han ganado, aunque el nombre no es lo mejor, creo que le hacen honor al nombre, porque son mujeres de mucho valor

(Voces)

MCL: Mujeres asesinas

DG: Ellas son de mucho valor, con el debido respeto a tantas damas, ese valor es el que le falta a nuestro presidente, si alguien se lo quiere decir ...Pero por eso estamos tan atrasados, está hecha la propuesta señor Aco, para trabajar de acuerdo, todos nosotros con usted y sería la primera vez en muchísimos años que estuviera de acuerdo autoridad y pueblo, tiene usted la propuesta, la invitación y la disposición por parte nuestra de jalar parejo. Hay muy buenas alternativas frente a la cuestión minera, tenemos que salvar a Tetela

RA: Gracias Don Germán

DG: No, gracias a usted por haber venido. Y las gracias anticipadas si nos responde usted como ciudadano, como presidente

RA: Si señor

DG: Estamos con usted

RA: Don Germán, gracias por su participación, escuchamos atentamente. Yo no quería comentarlo pero pues ya pasó, ya se dieron las cosas afortunadamente a nuestro favor, agradecer el apoyo a la organización, sabíamos que la organización...

ML: Somos apartidistas

RA: Exactamente, pero le agradezco a la Maestra María Elena, mi madrina la maestra Blanca, a la doctora, a lo mejor por el *face* pero ahí estaba, yo creo todos, Mari también. Agradecerles su apoyo. Pues yo soy presidente electo por mi pueblo, entonces tenemos que responderle a nuestro pueblo, y créanme que cada día que transcurre me siento más comprometido y tenemos que responder

F: Adelante doctora

D: Bueno yo no pertenezco a la asociación...

L: Cómo no... pero si usted gusta pertenecer encantada de la vida

D: Yo les agradezco, es la segunda vez que asisto a una reunión que tienen ustedes, como ciudadana y es bien importante para los ciudadanos conocer realmente la magnitud del problema, muchas de las personas que yo conozco a través de mi trabajo, no están conscientes, igual que los diputados que quizás estén más en contacto con todos los problemas que hay. Yo considero que sí es importante más información a la ciudadanía, quizás no con la intención de asustar pero sí de que estén conscientes que es un problema, muchos tienen la idea, la perspectiva de que va a haber más fuentes de empleo, que va a haber mejor atención médica, que va a haber muchas opciones y sin embargo no es así, no sé si de alguna manera la asociación pudiera volantear más información, quizás sea necesario asustar a la gente enseñándole la realidad, haciéndole saber que realmente es un problema grave lo que tenemos encima y con esto también quiero decir a usted que sabemos que toda la responsabilidad no recae sobre usted, sino que quizás ya con la

plena consciencia de los ciudadanos de estar conscientes del problema, ellos mismos, o nosotros mismos podamos apoyarlo a usted, como la asociación está diciendo, quizá con una resistencia civil, quizá con manifestación. Estoy muy agradecida por la invitación y sobre todo porque estamos aprendiendo y creo que todos estamos preocupados por las generaciones que vienen, por nosotros, porque aquellos que tengan los medios para irse pues va a ser muy fácil, pero los que se van a quedar ¿qué va a pasar? Yo le agradezco mucho a usted, tengo confianza en que usted va a apoyar

RA: Si doctora, gracias. En alguna ocasión platicaba con Vane y me preguntaba qué más hacía falta hacer: hay muchas cosas que tenemos que hacer pero precisamente hablábamos de esto, que necesitamos informarle a la gente más: no sé, así como la actividad tan importante que estuvieron realizando en cada una de las comunidades, no sé a lo mejor retomar, a lo mejor ahorita la gente piensa que ya se acabó, no, no yo creo que necesitamos que la gente sepa qué es lo que está pasando y si requieren el apoyo, porque yo sé que son gastos en trasladarse a las comunidades, yo los voy a apoyar

MAE: Gracias

RA: Y qué bueno que ya se están uniendo más

DG: Bienvenidos todos y todas no hace falta que haya que registrarse, el simple hecho de manifestarse

F: La señorita no sé si quiera participar

S: No, nada más hacerles saber que cuentan conmigo, tanto el presidente como la asociación

RA: Gracias

F: Muchísimas gracias. Ingeniero...

IA: Lo de la desinformación en muchas partes, pues si hace falta mucha información. Yo quisiera también pedirte ahorita que vas a tomar posesión, que a través tuyo se convocara a algunas comunidades para que fuera un grupo, presentar vídeos, el trabajo que han hecho bastante bien las maestras, que desafortunadamente se convoca y tienen cuatro o cinco personas, invierten todo el tiempo, traslados de una comunidad a otra, entonces que a través tuyo se convocara, tú tienes más poder y que se pueda informar, volantear. También de un inicio, lo que hicimos, si te diste cuenta, pintar bardas, eso nos apoyó muchísimo y realmente es algo que consideramos no dejarlo atrás, ahorita afortunadamente ya hay muchas bardas disponibles. Si porque se borraron muchas. De alguna manera, retomar eso y volver a pintar bardas

RA: Las bardas que utilicé para mi campaña ya las borré y están disponibles

(Voces)

ML: No, otro fue el que nos borró bardas.

IA: Sí, nos borraron bardas. Como asociación no tenemos el recurso, pero sí quisiéramos volver a pintar bardas para que la gente que circula, la que viene de fuera, sepa que el movimiento.

MCL: Está vivo

IA: Si, y comentarte que mi esposa... yo soy, si tú quieres en algún momento, un enlace con ellas pues estamos aquí cualquier cosa, estamos para servirte y sabes de todos los programas y eso que podamos, puedan aterrizar y pueda apoyar, cuenta conmigo.

RA: Si ingeniero, muchas gracias.

ML: Muy bien profesor pues yo le quiero pedir que no claudique nunca, que usted va a necesitar ser muy valiente porque efectivamente va a recibir presiones de arriba y no solamente del gobernador porque tristemente en la política que está siguiendo el señor presidente, con todo respeto, es una política de privatizar todo, está privatizando las playas, está privatizando... bueno la reforma energética y por ende las minas, yo acabo de leer un artículo donde ahora con su informe le piensa dar el apoyo a la minería.

L: Claro.

ML: Entonces usted va a tener presión del gobierno estatal y del gobierno federal. Yo espero que ese acercamiento que tiene usted con la gente de Sedesol le ayude en algo porque nosotros se lo dijimos claramente a Lastidi, o sea nosotros no vamos a claudicar y el tema de la mina no va a ser, y por eso él nos dijo "pues sí, cierran carreteras", él nos dijo; entonces usted va a tener mucha presión pero sí va a tener el apoyo de toda la asociación y de todo el pueblo, no claudique y si de verdad tiene un día la presión como le dijo Germán o aquí Mari, que de verdad nos busque y busquemos juntos una solución, o como dijo mi hermana: nos ponemos de escudo, hacemos algo pero que no traicione a su pueblo.

RA: No, ni lo mande dios.

ML: Porque si usted está donde está es porque el pueblo lo eligió y lo votó, entonces aunque le lleguen con la amenazas o aunque le lleguen con el dinero no traicione a Tetela.

RA: Claro que no, cien por ciento tetelense; no vamos a defraudar a los tetelenses.

ML: Bueno y sepa que nosotros estamos con usted; que sí, como dijimos, somos una asociación apartidista pero apartidista hasta donde no se vea afectada Tetela por el tema de la minería, sí fuimos muy claros en esa situación: no podemos permitir que gane el contrincante porque obviamente sabemos la línea del gobernador; entonces si trabajamos en ese sentido, las maestras hicieron una gran labor, pero abiertamente somos una asociación apartidista, pero estamos con usted.

(Risas)

RA: Gracias por haber venido aquí a Tetela.

ML: Bueno yo tengo que venir cada ocho días, no se preocupe.

(Risas)

F: Maestra Blanca...

MB: Bueno antes que nada, en lo particular me siento un poco más tranquila con esta reunión porque sé de ante mano que vamos a tener tu apoyo, yo lo sé, te conocemos desde pequeño, sabemos de la calidad humana que tienes, sabemos que no nos vas a defraudar.

F: Si no lo desmadrina.

RA: Si no me desmadrina.

(Risas)

MB: Te puedo jalar las orejas, ah... no es cierto.

(Risas)

MB: Como madrina. Ah y un tema que no se había tocado y que si quiero tocar es sobre los petroglifos. Sabemos que hay muchas formas de defender esto, ya se dijo que algunas cosas, pero para mi esto es muy importante por dos razones: en primera porque podemos tomar eso como una defensa en contra de que se ponga la minería; segundo porque es algo muy nuestro, es nuestra historia, es nuestra cultura, que a lo mejor desconocemos toda la riqueza que tenemos. Este tema se ha tocado, sé que has estado trabajando, sé que hay un grupo, Gil Aco, no sé quién más, que han estado en eso, que también se le dé toda la importancia que debe de tener y tomar eso de verdad muy en serio porque nos comentaba el arqueólogo que vino, en algunos lugares donde descubrieron algunos tesoros arqueológicos, se están destruyendo por el agua, por el tiempo, se los están robando, entonces eso también urge, se le trató al presidente, él sabe de esto, pero desgraciadamente nunca vimos una acción.

MAE: No estuvo ese día.

MB: Bueno el día que vinieron los antropólogos no estuvieron, pero no ha habido nada de eso y yo considero que esto es algo mucho, muy importante. Y retomando lo que decían de la información es cierto, como que se ha estado apagando, no por falta de interés sino que muchas veces también el tiempo, ocupaciones familiares, ocupaciones de otro tipo, no nos han permitido seguir informando a la gente. Pero eso es demasiado importante, otro motivo por el que no se ha hecho es la cuestión económica. Desgraciadamente lo que hemos hecho pues ha sido con nuestros propios recursos, con nuestros propios vehículos, yo no digo que no, en dos, tres ocasiones el presidente nos prestó una camioneta, cuando fuimos a Tuligtic, a Zautla me parece y a algún otro lugar pero han sido contadas, la mayoría de estas salidas pues las hemos hecho vuelvo a repetir con nuestro propios recursos, desgraciadamente no contamos con una solvencia económica así muy , este grande que pudiéramos poner a la asociación y pues eso nos ha limitado, desgraciadamente. Pero sí, entonces también pediría eso que a lo mejor estos meses no pero sí cuando entres, se busquen las estrategias, se busquen las formas de que sigamos trabajando dentro de todo el municipio y después dentro de la sierra, que es un problema no nada más de Tetela, sabemos que es un problema de toda la sierra norte, pero bueno empezar por nuestro municipio, faltan muchas comunidades de visitar, no pudimos visitar todas por falta económica y por falta también de personas; no somos muchos, entonces retomar eso. Yo sí te pido en lo particular que a lo mejor nos apoyes, nos des un vehículo en buen estado, aunque sea viejito, no importa, para que podamos trasladarnos y como decían por aquí junto contigo, que tú llames a las personas con tu carácter de presidente municipal, porque bueno la gente respeta mucho eso. De verdad hemos hecho el trabajo, hasta lo que hemos podido y pues, felicidades por tu triunfo.

RA: Gracias madrina, tendremos eso en cuenta. Yo siento que para mi, no sé, me dificultaría pues ponerles mínimo una unidad.

F: A lo mejor la unidad no sería mucho muy necesaria.

MB: Ah cómo no, váyase usted caminando.

(Risas)

MCL: La gasolina.

F: Yo he andado en muchas comunidades y he metido mi unidad.

MB: Es lo que estoy diciendo...

F: Me refiero a esto: o sea yo pienso que hay cosas más importantes donde si quisiéramos que nos apoyaras, si nos das la unidad qué bueno, excelente; pero sí a mi me gustaría más que nos apoyaras con material o lo que se necesita para ir.

(Voces)

F: Adelante maestra.

MAE: Bueno ya casi dijeron todo pero antes que nada nos da mucho gusto que esté aquí acompañándonos y esto es cuando ya entre en posesión del puesto, pues si no se puede en la primera o segunda, tercera reunión de cabildo ahí sí que se involucren los regidores, regidor de salud, regidor que va a ser de ecología, y el síndico municipal que es el que se encarga de ver los problemas del municipio y yo creo que es el problema más grande, es el problema prioritario, el de salud porque esto va a afectar la salud, entonces necesitamos el apoyo que no sean regidores de silla nada más, de nombre, que se involucren desde este momento cuando queden ya designados, cada quien en qué regiduría va a quedar, que formen parte; si no puede venir en nuestra reunión, yo creo que su trabajo de ellos ya no va a ser tan requerido que tenga que salir a la ciudad, ellos disponen de un poquito más de tiempo y desde el momento en que aceptaron ser regidores, yo pienso que deben de contar con las 24 horas, porque hasta que este problema no se resuelva tenemos que dar todo lo que se pueda, todo el tiempo y lo que desafortunadamente en esta administración nunca se involucraron los regidores, y el día que quisimos involucrarlos se sintieron tanto que fueron a decir...

DG: Que los queríamos linchar.

MAE: Ahora eso, que sepan, que desde un principio sepan que el problema que nos aqueja a Tetela es la explotación de las minas, y que se involucren y que estén dispuestos a apoyar, que no los andemos buscando, es más que ellos nos busquen casi a nosotros, cuando teníamos que salir llegábamos a la presidencia y todos se nos quedaban viendo como diciendo "ya vienen otra vez a pedir algo"; se siente uno mal, de veras, se siente uno mal. Que haya alguien que se designe, ya sea cualquiera de los regidores, o del síndico, que nos dirijamos a ellos y que ellos vean la manera, para cuándo o a tales horas y ahí no es necesario que estés tú personalmente atendiéndonos. Y otra cosa, que también como asociación estamos dispuestos a todo lo que venga, dispuestos a apoyarte, apoyarte en todo lo que se venga, a lo mejor como tú vas a apoyar a este movimiento, sean menos los recursos que lleguen, se buscara la manera, más que nada que haya comunicación con nosotros, que a lo mejor como consecuencia de eso, pues que nosotros también seamos los portadores de decir "saben qué, no se llegó esto porque el presidente nos está apoyando" y lo principal para Tetela, que una fachada o una escuela, nos interesa ahorita más la vida, la vida de todos nosotros y más que nada de las generaciones que vienen. Y pues felicidades, yo sé que el trabajo va a ser difícil porque tenemos todo en contra.

RA: Pero no imposible.

MAE: Pero cuando se sabe navegar contra la corriente, se tiene que salir adelante, y reiteramos nuevamente el apoyo de toda la asociación pero que sea reciproca también el apoyo.

RA: Si maestra, gracias.

F: Maestra...

HM: Pues yo va a ser un poquito difícil que hable está vez (afónica) pero nada más a lo mejor mencionar la importancia que ya han dicho aquí, que se incorpore tu ayuntamiento, y yo no nada más pienso en los regidores sino en el personal y es algo muy chistoso porque cuando el presidente fue padrino de la virgen y bueno participo en la fiesta religiosa; fue muy chistoso porque se vio más gente de la que comúnmente se ve, porque atrás de la camioneta no nada más iba su familia, sino la mayoría de la gente que trabaja en la presidencia, incluyendo al personal de casi

todas las áreas. A qué voy con esto, yo creo que si usted está al frente, si los regidores también están al frente apoyando, por ende y a lo mejor hasta por compromiso, toda la gente que va a estar trabajando en el ayuntamiento directa o indirectamente va a tener que hacerlo y al hacerlo pues obviamente va a haber más representación en todas las actividades que se realicen y pues no les va a quedar de otra más que unirse y que sea esa una encomienda que se mencione siempre: que el movimiento no es nada más de Tetela Hacia el Futuro, sino de aquí en adelante; desde que entre usted va a ser de Tetela Hacia el Futuro, de la presidencia municipal y de todos los tetelenses que no es trabajo nada más de Tetela Hacia el Futuro, porque a la población, la mayoría todavía sigue diciendo: "es que Tetela Hacia el Futuro debe de hacer esto" o "por qué no hacen esto" o "por qué no han operado detenerlo completamente". Entonces si usted está al frente, su cabildo está al frente, tienen que estar así, todos los que van a laborar en la presidencia.

RA: Gracias por tu participación.

O: Buenas noches a todos, antes que nada, profesor, felicidades por este triunfo electoral que usted ha tenido para tener la representación de la población de Tetela. Yo sí quisiera puntualizar algunas cosas: primeramente la parte del reconocimiento aquí de Germán, que es a quien hemos puesto como carne de cañón, al frente, y todos los demás nos hemos puesto detrás de él como su apoyo, mi reconocimiento para Germán, en la presencia de lucha de este movimiento, me ha tocado ver algunas de sus entrevistas, y creo que ha desempeñado un papel muy importante y muy representativo de esto. También decirle profesor, que Tetela Hacia el Futuro no nada más somos los que estamos aquí, o los que a veces esporádicamente nos ponemos por aquí créame que detrás de Tetela hacia el futuro hay muchísima gente, pero muchísima gente, que está dispuesta y lo puedo decir de esta forma, a dar la vida por esta lucha, así de este tamaño están las cosas. No quiero dejar pasar lo que mencionaba Ema: sí va a ser una condición necesaria, si no se puede a través de usted, como primer regidor, sí es que el apoyo va a ser al cien por ciento, se designe a la persona que va a ser el enlace entre Tetela Hacia el Futuro y el ayuntamiento municipal, no sé si sea el síndico, no sé si sea el regidor o a la persona que usted designe pero sí, como decía Germán, que sea una persona que pueda tomar decisiones porque bueno, ya hemos hablado de la situación que hemos pasado con el ayuntamiento actual, créame que si caemos en esa misma situación esto se puede revertir y perdón por decirlo así pero hasta en su contra: desafortunadamente, las cosas hay que hablarlas tal y como son y se puede dar esto, yo sé que existe de usted compromiso y tengo la confianza de que esto no va a ser así, de que el trabajo, de aquí a los próximos 4 años 8 meses y 17 días será de esa manera. Es importante que también no se pierda de vista, lo que menciona el equipo de Puebla, que existe la forma de que se bajen muchos apoyos, entonces yo creo que no hay que perder de vista eso y porque no decirlo así, si se puede y a través de ella y de los contactos que existan poder bajar todo ese apoyo a Tetela a las comunidades porque, yo qué le puedo contar: usted conoció todas las comunidades, las condiciones de vida que tienen las comunidades son verdaderamente difíciles, verdaderamente duras, como para que llegue la minería y termine por hacer un exterminio. Yo creo que es importante que no se pierda de vista eso, que nos apoyemos mutuamente, si se puede a través de la asociación bajar algún apoyo, algún recurso pues que se haga y no solamente "ah pues que lo haga Tetela Hacia el Futuro" o "que lo haga el ayuntamiento solo" eso tiene que ser desde este momento que nos estamos sentando aquí, un trabajo en conjunto, un trabajo colaborativo en beneficio de quién, de la población y del pueblo tetelense. Y ya para terminar hay algo muy pero muy importante que no debemos perder de vista y es la situación que se presenta en Ixtacamaxtitlan, tenemos el problema aquí pero sabemos por comentarios, por la información que hay en internet, porque es a veces lo único a lo que tenemos acceso, que la situación en Ixtacamaxtitlan, en Santa Maria, Tuligtic, es verdaderamente preocupante y muy difícil porque allá ellos sí siguen trabajando, ellos sí siguen haciendo exploración, ellos sí siguen el proyecto, avanzándolo. No sabemos, yo he tenido la oportunidad de ahí medio rascarle en internet y encontrarme con documentos en donde ellos hablan ya hasta de 600 perforaciones.

MCL: Y es cinco veces más grande la concesión.

O: Y... exactamente es mucho más grande la concesión y está traspuesta entre los límites de Tetela e Ixtacamaxtitlan, podemos detener de este lado, pero incluso, yo me atrevería a pensar que muchas de esas perforaciones probablemente ya estén tocando territorio de Tetela, entonces yo creo que si es importante, que bueno yo le pediría que a través del ayuntamiento que es el que se va a comprometer, a ver SEMARNAT, "cómo está la geolocalización de cada una de las perforaciones que también están haciendo a los límites de Tetela con Ixtacamaxtitlan. Otro punto importante, que bueno yo también lo quiero puntualizar, la concesión del agua, o sea es inimaginable el problema social que se puede venir si la concesión del agua se la adjudica la empresa minera, dejemos de lado un poquito a lo mejor lo que mencionaba Marco, cuestiones económicas para traer agua desde otro lado, en un determinado momento si ellos se adjudican pueden tranquilamente agarrar y cerrar y dejar sin suministro de agua a toda la población, porque podrían hacerlo, porque en términos legales, en un determinado momento lo podrían hacer. Entonces yo sí me atrevo ahorita a comprometerlo, saber si está comprometido con la parte del enlace, saber si se está comprometido con la parte... tal vez si el ayuntamiento actual no lo ha podido hacer pues ir checando desde ahorita qué se puede hacer para que la concesión del agua ya le pertenezca al municipio, regularizar a todos los demás.

MCL: Ayudarlos a que se regularicen.

O: Ayudarlos a que se regularicen, y también ayudar, por qué no, a aquellos que ya han hecho y han aportado para la declaratoria de áreas protegidas de forma privada, ah y otros, tratar de ayudar a la gente la cuestión de sus predios allá en el cerro de Espejeras porque hay muchos terrenos sin escriturar, que de cierta forma eso ha impedido que la minera se pueda ir apoderando un poquito más

MCL: Al contrario, les ha solucionado las broncas y por eso ha podido comprar.

O: Entonces hay que ir viendo también esa parte, es muchísimo trabajo, lo sabemos, porque es importante que esta persona que se designe para que sea el enlace pueda tomar decisiones, y que sea una persona que también esté empapada de eso, porque también sucede muchas veces que ...

MCL: Le interese.

O: Exactamente. Puede ser que por aquí hagamos algún acuerdo y nunca llegue a sus oídos, y después cuando vaya Germán o cualquiera de nosotros, "oiga profe Ricardo, por qué pasó esto, por qué pasó aquello", usted no sabe, si la persona que estaba a cargo nunca le informó, entonces es importante, yo creo que sí hay que puntualizarlo, hay que ser muy claros en esto. Es un grito desesperado. Sí, yo creo que es un grito desesperado porque yo siento que la situación que se vive en Tetela con este asunto del problema minero da para eso y para más, entonces yo sí solicito la parte del compromiso aquí, en este momento, yo creo que es un instante en el que se puede hacer y reiterar como todos lo han dicho, el respaldo, el completo respaldo. Si es que el ayuntamiento también se pone de nuestro lado, ante cualquier situación y como lo dije en un inicio: si es posible hasta con la vida, hasta con la vida.

RA: Gracias Oswaldo. Lo dije en un principio, Tetela Hacia el Futuro y los tetelenses respaldan al presidente y el presidente respaldara también a los tetelenses. Adelante...

Alejandro Rivera: Gracias, buenas noches a todos. En primera agradecerle a Don Germán a Don Felipe y a todos los colaboradores que me hicieron el favor y felicitarlo profe en primera por el triunfo y por ese llamado, por el hecho de estar acá se ve el compromiso real que tiene con la asociación, y con toda la gente del municipio. Viví de cerca la reacción de mis compañeros regidores, después de esta reunión de acá, que no se dijo nada fuera de lo normal, y todos los compañeros se comprometieron a hacer algo que nunca hicieron. Todavía tuvimos el acercamiento, pero por ahí lo manejaron como un complot, ellos lo manejaron, se hicieron los mártires, que porque nada más a ellos se les golpeó. Ahí si coincido con las palabras que varios

que ya lo repitieron: esa comunicación, esa confianza del enlace que usted deje, que sea real; la información que le llegue, porque eso fue lo que pasó con el ingeniero, por aquí se dijeron dos palabras y se anexaron cuatro más y se hizo como el teléfono descompuesto, que si él dijo "hola" el otro dijo "cómo estás" y se fue hilando y realmente la bolsa de regalos llegó con más envoltura que con el regalo que tenía que ser, entonces esa fue la reacción; yo les dije a los compañeros "hay que buscar una forma de cómo se pueda realizar", hice una propuesta, en la cual se indicaba para que tuviera un recurso la asociación, que no necesariamente es una partida, únicamente éramos 220 empleados, somos 210 o 205 con una persona que se pusiera, un recurso que fuera llegando se podía solucionar. Fueron situaciones que se fueron dando pero si el compromiso real, que se haga. Incluso a mi me dio un día pena con las maestras que estábamos en secretaría y pues les querían dar una camioneta abierta y bueno fueron una serie de situaciones que yo si comparto y da pena ajena o a veces esa impotencia de no poder, no soy yo la persona adecuada, no podía yo decir se la dan o no se la dan. Sabemos que como autoridad teníamos toda la función o todavía tenemos la función de realizarlo pero no se nos dio el lugar que tenía que ser, porque si estuviéramos sacando un beneficio particular, voy de acuerdo, pero es para toda la sociedad y para todo el municipio, entonces ahí yo comparto con ustedes, agradecerles y seguir trabajando por Tetela y ha sido un honor, de verdad vivir esa energía que se mete por estar militando en contra de este conflicto, lo que hicimos en Zapotitlan y todo lo que hemos realizado. A nosotros también nos llegó cuando empezamos a pintar las bardas, nos decían, "¿qué están haciendo?, le están dando en la torre a su municipio, en lugar de que compartan sus pinturas" y como de esos detalles surgieron, pero hasta ahorita lo hemos ido platicando y hay una preocupación. Mucha gente piensa que ahorita en diciembre se vayan a dar convenios en muchas partes, en las instancias ya sean federales o estatales, entonces era lo que hemos venido platicando, pero lo felicito profe y me pongo como yo creo que cada uno de ellos, a sus órdenes y a las órdenes de cada uno de ustedes como siempre lo hemos hecho, Nos gusta andar, nos pusieron el arroz de todas las fiestas porque andamos en todos los moles, pero nos gusta trabajar por Tetela, ha sido un honor trabajar en un ayuntamiento, hemos hecho lo que más se ha podido, pero la obras ahí se quedan pero las labores sociales, humanitarias se llevan para toda la vida, gracias.

Regidor de educación Alejandro Rivera

ML: Secretario (dirigiéndose a Felipe) ¿puedo decir otra cosa? rápida. Es rápida porque es alusivo a lo que dijeron de los regidores, creo que algo que le puede facilitar al profesor es que se les de no sé, una capacitación, un curso...

(Risas)

ML: Que se *chuten* ese archivo sus regidores para que conozcan realmente las consecuencias de un problema de esta índole, porque a lo mejor no se involucran por desconocimiento, porque no han ido a los foros o porque han estado y no han puesto atención o porque no han checado la información que circula en internet. Si usted los obliga un poco a que se empapen de esto, tal vez le puede facilitar las cosas; y la otra, tiene uno o dos regidores por ahí que creo que no hacen mucho equipo, pero esas chamaquitas que creo que luego son muy jovencitas y tienen niños, bueno pues si las involucra y les decimos, a lo mejor cambia su pensamiento aunque traigan línea atrás de otra cosa porque antes que otra cosa son madres, entonces tienen hijos pequeños entonces dicen "qué le voy a dejar a mi hijo" y cuando Tetela sea un cráter, a dónde nos vamos a ir porque todo el país está concesionado a la minería, bueno el 30% pero es sujeto el 70% del país, es sujeto de concesiones mineras, entonces yo creo que hay que buscarles el lado sensible para que colaboren.

MAE: Una de ella es del que quiere...

ML: Precisamente por eso.

MAE: Sí pero ella vive en Puebla.

MCL: Pero yo creo que es muy válido que se entere y después que decida.

ML: Porque ella tiene lo que su papá le metió en la cabeza, el día que ella se entere, que ella sola decida qué quiere hacer, si quiere seguir en esa línea, es su decisión.

F: Bueno pues yo de mi parte profe, mira el día de ayer tuvimos una pequeña reunión, y sí es un poco preocupante el saber que cada administración que entra cambia la mayor parte del personal y creo que es lo más sano, en este caso. Nosotros platicamos ayer de Marcos Cortés que a nosotros como asociación nos encantaría que siguiera en su puesto porque ha desempeñado buena labor, nos ha apoyado bastante, está empapado de la situación, sabe lo que se ha llevado acabo, sabe lo que hace falta, sabe en qué parte del camino vamos y cuánto nos falta por recorrer, cuántos obstáculos; y a mi me gusta mucho porque él habla siempre apegado a derecho a la ley, que no podemos decir no por decir no, tenemos que, en base a la ley, sustentar el por qué no, no solo decir no por decir no. Entonces sé que esa es tu decisión profe pero a nosotros como organización, ayer lo comentábamos y no quisiera dejar fuera este comentario: a nosotros nos encantaría como organización y a ti te ayudaría mucho el mantener a este muchacho dentro del ayuntamiento en el puesto que tiene, que no ha sido regidor, no es autoridad, es un muchacho que apenas entró en este sexenio con Uribe, son varias ventajas las que tiene; la decisión la tienes tú pero sí nos encantaría porque sí nos costaría trabajo nuevamente iniciar de cero con la otra persona, empapararlo hasta a dónde vamos, qué es lo que hace falta. Además de su perfil, es de Tetela, conoce a todos los miembros que han estado viniendo; otra parte mucho muy importante: conoce a las gentes de las minas, conoce todo el movimiento. Otra cosa que comentó Germán pero no aterrizó, es por ejemplo, el presidente quedó con él que iban a ser compartidos los gatos de las personas que venían a hospedarse, mitad ponía Germán y mitad el ayuntamiento, resulta que cuando le toca al ayuntamiento los manda a hoteles de paga, y resulta que cuando le toca a Germán, pues era el aliviane que él tenía, pues se les tiene que dar alojamiento de a grapa, entonces que haya precisamente ese equilibrio, yo dije hace rato que amor con amor se paga y si Germán está poniendo una parte, bueno pues por lo menos que a Germán se le dé el trabajo de las gentes que vengan, cuando no le toque a él dar el hospedaje que se le remunere económicamente, ya ustedes se pondrán de acuerdo en el costo y esas cosas, pero a mi sí me gustaría eso. Quisiera aclarar un poco respecto a la información a la gente: les hemos dado información pero a veces ha sido de palabra, no ha sido con documentos, o con folletos y a veces las palabras se las lleva el viento, a mi me preocupa, aunado al impacto social que va a causar, que vengan tantos trabajadores, es una mentira bien grande que la empresa nos garantice 620 empleos, eso es una mentira del tamaño del mundo y les voy a decir por qué: cada empresa, porque no lo va a hacer FRISCO, FRISCO va a contratar a muchas empresas, y esas empresas en el afán de avanzar en el trabajo y remunerar su trabajo, van a traer sus especialistas, gente capacitada que no van a estar enseñando, y toda esa gente que va a llegar aquí; se van a abrir prostíbulos, lo decían, va haber vandalismo, va haber raterío, va haber violaciones a nuestras gentes. Si hoy, con los pocos albañiles que vinieron hubo violaciones, imagínense lo que se nos viene a Tetela encima. Y eso no es todo, viene lo peor, tenemos muchas gentes que hemos trabajado y que no podemos tener económicamente el dinero a la mano, en efectivo, porque o nos secuestran o nos asaltan, o nos roban, o nos transan la tarjeta, que hoy se da muy seguido, en los cajeros; entonces la mayoría hemos ido pues buscando bienes patrimoniales, en donde bueno pues, saben que no tengo nada, no saben que tengo un terrenito, no saben que estoy preparándome para al rato que yo ya no quiera trabajar, pues vendo uno o dos terrenitos y voy a tener un dinerito. Actualmente en Tetela de Ocampo, en el centro, yo compré una pequeña propiedad y me dieron a 10 mil pesos el metro cuadrado, y yo les juro que en cuanto venga la minería, no va a valer ni mil pesos el metro cuadrado, por qué, porque todo se va a devaluar, y a dónde se va a ir el trabajo de todos y cada uno de los que ya tenemos una edad avanzada, vamos a quedar en la calle, entonces eso es algo mucho muy preocupante. A mi me decían "esque tú tienes un interés", sí, sí tengo un interés...

Voces: ¡Todos!

F: Cuidar mi patrimonio y heredarle un mejor futuro a mis hijos y a mis nietos, por eso es que estoy en esta lucha, por eso es que estoy aquí y por eso es que hasta cierto punto le hemos estado invirtiendo a esto, porque todos tenemos un porqué luchar, un porqué vivir, un porqué hacerle falta a alguien o ayudar a alguien. Entonces es por eso que siento que nos ha faltado por ahí un poco más esa información decirle a la gente, qué va a pasar; por ejemplo hablo de los Corteses que tienen una propiedad muy grande en el centro y que son ricos, simplemente por la propiedad, a lo mejor en efectivo pues siempre andamos atrás de los frijoles y a veces se dejan agarrar y a veces se nos chispan de las manos pero me refiero a eso, qué va a pasar cuando la minería venga, habrá quién te de no sé 5 o 6 millones por su casa, solo eso pensemos y de ahí partamos, que sí hay porqué luchar, que sí tenemos mucho qué ganar, y que no es cierto que a Germán ya le ofrecieron un dinero y que Germán ya lo agarró y que "el vidrios" está en la lista de espera porque también le van a llegar al precio.

(Risas)

F: Eso es una mentira, Germán ¿Cuánto te darían? Un millón, dos millones, y creo que es mucho, ¿Cuánto valen tus cabañas? Valen mucho más, no creo que quiera cambiar eso, por lo otro, entonces es por eso que tenemos que ser a veces un poco más, siento yo, más ir a la yugular, al corazón de la gente y que ellos piensen "no, sí tiene razón este cabrón", porque pues sí va a venir y ¿a quién le va a interesar? Por ejemplo hablo de los agricultores, los que cosechan manzana, los de los invernaderos, los de los árboles frutales que tenemos en la zona, aguacate, ciruela, durazno, ¿quién va a venir a comprar todo ese jitomate de los invernaderos? hablemos de Aquixtla para abajo ¿a quién le va a interesar o a qué empresa le va a interesar venir a comprar a una zona contaminada? ¿a dónde se van a ir todos ellos, qué va a ser de ellos? Entonces es importante que vayamos tocando, yo me apego mucho a lo que él dice (señalando a Marcos) o sea la realidad de las cosas con fundamentos, me decía el otro día el periodista Jarillo, "es que ustedes no pueden decir no", ustedes han visto el logotipo del mexicano, sentado junto a un nopal, tapado con un sarape, sentado sobre un montón de oro. Ahí que se quede el oro, sin el oro hemos vivido muchísimos años y si extraemos el oro nos mata, "no pero es que hay que hacer acuerdos" no, es que es una mentira porque, yo repito, por qué en Canadá no hay esas explotaciones, porque en Canadá les piden una seguridad que cuesta muchísimos millones de pesos para poder explotar una mina, el día que a Tetela llegara una empresa de esas pues posiblemente lo pensaríamos.

MCL: No, también tienen problemas ambientales en Canadá.

F: Pero no creo que hay quien detenga el viento, no creo que haya quien detenga a la inclemencias del tiempo, no creo, hasta ahí no lo creo, las inclemencias de la naturaleza son tan grandes y tan potentes que cuando vino el diluvio del '99 nos vimos impotentes, nos vimos pequeñitos a lado de lo que se nos vino encima, cuando vimos la destrucción tan grande que llegó, al campo de fútbol, mil veces quisimos tapar las piedras y nunca pudimos y siempre quisimos hacer la cancha más grande y nunca pudimos. Me dice Don Gonzalo "lo que no pudiste hacer (con perdón de la palabra a las señoras) pendejo, en tantos años el agua te lo hizo en tres días".

(Risas)

F: Nos hizo más grande las canchas, nos tapó toda la piedra, las porterías se quedaron enterradas, tuvimos que poner unas nuevas encima de esas, entonces ahí es cuando uno se da cuenta la realidad de las cosas, de verdad, de verdad. Lo decían hace rato, las presas de jale son unas presas totalmente contaminadas que si las sueltas es un veneno que abarca miles de hectáreas y si nos cae una tromba de esas...

MCL: No necesitas soltarlas.

F: Júrenlo que hasta el Golfo vamos a contaminar.

MCL: Ah claro, estuvimos en SEMARNAT y el de SEMARNAT nos lo dijo que le habló el de Veracruz y le dijo "si tú autorizas en Tetela, los arrecifes de coral de Veracruz se comprometen".

F: Sí, es la verdad. Entonces pues sí, son tantas cosas que como lo decía el compañero, quisiéramos hablar pero no nos alcanzaría la noche, le sedo la palabra al compañero Marcos, luego a Doña Lety.

M: Si quiere usted primero.

F: Bueno primero las damas.

L: Yo, a mi sí me gustaría... nosotros apoyamos mucho tu candidatura, porque sabemos que eso nos convenía.

F: Tan es así que hasta me dieron permiso (Felipe pidió permiso temporal para ausentarse de sus labores como secretario de la asociación para trabajar en la campaña de Ricardo Aco).

L: Y hasta es así que hasta le dimos permiso...

(Risas)

L: Y yo te felicito, de veras me da mucho gusto que haya sucedido esto, pero para mi es más importante que tú estés involucrado con nosotros personalmente, independientemente de que haya una gente que esté de enlace, porque sabemos que vas a tener muchos compromisos, pero yo creo que si sería importante que hubiera un día que tú lo dijeras, nosotros nos adaptamos a ese horario, en donde te pudiéramos decir, bueno sabes que en este mes se fue a Puebla, se fue a México, se hizo esto, alguien comentó, creo que fue Don Germán o Mari Carmen, que ya estamos dentro del grupo nacional...

MCL: La REMA

L: La REMA, va a haber aquí un evento que dios quiera sí se haga ¿sí se va a hacer?

MCL: Enero- Febrero

L: Ah, ya cambiaron de fecha... entonces siento que para Tetela va a ser muy importante y algo entre lo que decía Don Felipe y lo que preguntaba la doctora de la información, que falta información, miren en la casa de ustedes, yo tengo mi barda pintada y al otro día de que la pintó Oswaldo, llegó un señor a venderme naranjas de Veracruz, y me dice "¿señora por qué 'no a las minas'?" y yo le expliqué, le di folletos, lo más que pude, y me dijo "oiga, yo voy a informar todo esto"; eso ya es bueno, eso se va regando un poquitito. Tengo un folletito de "no a las minas" puesto en el mostrador (Lety tiene una tienda) y la gente va y me pregunta, eso también es bueno, desgraciadamente no podemos, somos pocos, o sea somos pocos y cuando hay necesidad de salir lo hacemos y cuando podemos lo hacemos pero necesitamos más, necesitamos más gente que se involucre. Nos han borrado bardas, que eso nos ayuda mucho, necesitamos poner mantas que también nos ayudaría muchísimo porque la gente se interesaría, yo pienso que este problema que ya se ha difundido, y que ya lo conocen en muchos lados, ha ayudado para que esta vez de la feria, yo vi muchísima gente, tuvimos la oportunidad, digo gracias al ingeniero, de tener un estante en donde no estuvimos mucho tiempo porque no hubo buena organización, yo creo que para la próxima ya nos organizamos mejor, pero aun así fue muy importante porque llegó gente que no sabe y que es de aquí cerquita y que no sabe nada, llegó un muchacho a decir que su papá tenía varias hectáreas y que ya había ido la minera a poner marcas y que ya le habían ofrecido comprarle y dice "¿cómo le puedo hacer para defenderme?", "ponlo en área natural protegida individual". Entonces aunque sea una sola persona que hubiera preguntado en la feria, ya hubiera sido bueno, preguntaron muchas más, se interesaron mucha más gente, entonces sí es bueno tener, yo creo que hasta un módulo de información si se pudiera, cuando haya eventos especiales,

no todos los días porque la verdad ni podemos, pero sí cuando haya eventos especiales; es importante hacerlo abajo del palacio, bueno yo decía que en la feria enfrente porque ahí es en donde anda toda la gente...

G: Sí, pues donde estén, es que esto fue muy rápido

L: Esto fue rapidísimo pero aun así yo siento que nos fue bien, que nos fue magnifico ¿no Inge?

IA: Claro que sí

L: Entonces sí me gustaría mucho que tú te pudieras involucrar más con nosotros. Yo te voy a decir, nosotros, somos nosotros dos, que ya estamos viejos, pero si tú ves, hemos ido a dar información a varias comunidades y hemos visto las condiciones de cómo viven la gente. Cuando voy a la plaza a comprar los domingos, yo voy a la plaza a comprar con las señoras que vienen a vender sus cositas porque siento que son a los que más ayudo, entonces eso es lo que a mi me gusta ¿qué va a hacer toda esa gente que no se pueda desplazar? ¿cómo no vamos a luchar por esa gente? Yo aunque esté vieja tengo dos nietas, tengo una hija, que no sé si se vaya a venir a vivir algún día a Tetela, a lo mejor jamás lo hace, pero y la demás gente, no puedo decir "ay a mi qué me importa", por eso es que estamos luchando, por ellos, entonces si tú tienes comunicación con los presidentes municipales, que me imagino que si la has de tener pues sabemos nosotros también que en Ixtacamaxtitlan lo que les falta es organización, entonces nosotros estamos dispuestos a ayudar en ese aspecto a las gentes de allá, tenemos un buen apoyo, Vane fue a la que más le aplaudieron en él.

MCL: Foro

L: No, en la consulta, ella fue la que más nos defendió, a ella le costó mucho trabajo meter su ponencia y sin embargo fue la que mejor la dio, independientemente de los biólogos que sabían y todo eso.

MCL: También hicieron muy buen trabajo.

L: No, muy buen trabajo, pero también para mi el impacto social es el más importante.

RA: Claro que sí.

L: Porque sí, así vivimos a veces, temerosos de que "ya se metieron a la casa de fulanito, le robaron a doña Coco y en plena luz del día y nosotros ni cuenta nos dimos", entonces yo creo que eso también podría ayudar para involucrarnos más y para defendernos de todas esas cosas. Entonces yo deveras te agradezco mucho que nos des este tiempo, que nos oigas, y aparte nosotros también queremos apoyarte, si en algún momento lo necesitas de nosotros estamos dispuestos a apoyar al ayuntamiento, a mi el principal de esto es que Tetela se salve, ahorita si sales está la neblina hasta abajo, que es una cosa bellísima, no podemos perder eso, nada más.

M: Profesor ya escuchaste a la mayoría de nosotros y pues ya escuchaste, que es mucho, lo que aparentemente son muchas cosas, yo te quiero contextualizar a que sea más ligero, es mucho lo que se te ha pedido o las ideas que tenemos o que quisiéramos que se hicieran, o que ya se hubieran hecho, te lo digo por mi experiencia que llevo en la administración, que llevo con el ingeniero Marco Antonio, realmente el apoyo que te piden es mínimo, comparado con muchos otros problemas que vas a tener de otra índole, y todo lo que se te ha pedido son cosas sencillas o que de alguna manera tienen su grado de complejidad, pero que se pueden hacer porque vas a tener personal, porque vas a tener quién te ayude a gestionar donde tienes que gestionar, o sea lo que decían de la concesión del agua, hay instancias, vas a tener personal, o sea son cosas que sí se pueden llevar a cabo. Lo que a lo mejor hizo falta ahorita en esta administración o hace falta fue más voluntad de la que se tuvo o de la que se tiene y el gasto que te va a pedir la organización, de verdad, yo lo he vivido, es mínima. Y yo no alcanzo a entender, qué bueno que quieren generar

turismo, pero el turismo que se ha traído es pagado, aparte de que es pagado les brindan todo entonces ¿qué derrama económica hay? Al contrario, vienen a bajarle el recurso que le tocaba a otra gente de la administración y lo que decían de una unidad, bueno ya tú lo consideraras, pero a lo mejor la unidad no te la van a pedir todos los días o sea es eventual, los gastos son eventuales. Sí es mucho trabajo pero tampoco es muy pesado para que tampoco te vayas con esa impresión de "ay y ahora qué hago, son muchas cosas", y los demás trámites son muy tranquilos y son trámites oficiales y necesarios, siempre y cuando bueno pues dar las facilidades de.

RA: Con todo gusto. Ya escuché con atención a todos.

DG: Le prestamos el micrófono a Vane...

V: No, no Don Germán, muchas gracias, yo que más podría decir...

DG: Por favor.

V: Ya escuchaste lo importante, que es la voz de tu comunidad, lo que mencionábamos el día que lo entrevisté. Pues nada, creo que es muy importante que se involucre usted, personalmente, sino lo hace personalmente la verdad es que los demás programas no tienen sentido, o sea si la minera llega, todos los otros programas que usted pueda hacer ¿para qué? o sea si la minera llega ...

MAE: Para qué se va a embellecer Tetela si se va a acabar todo.

V: Sí, sí, creo que el problema debe ser primordial, es muy muy grave y como ya lo han mencionado, no solo en México, el problema de la minería es a nivel mundial incluso, el problema de la Mega minería es un problema muy fuerte, creo que la asociación tiene algo muy importante que es un vínculo con las universidades, por el respaldo social que tienen las universidades, ustedes tienen un vínculo muy fuerte con las universidades y bueno usted sabrá la importancia que tiene la educación, entonces creo que por ahí puede llegar a fortalecer la lucha, que es además una lucha muy justa y sobre todo creo que tienen que haber un compromiso personal, desde mi punto de vista tiene que ser personal, como presidente municipal puede tener muchos compromisos pero para mí es básico eso, sino se detiene la mina, los otros programas realmente carecen mucho de sentido ¿para qué se va a dar al campo? o sea si llega la mina, pues todo se acaba.

L: Exacto.

HMB: Todo se acaba.

MAE: Todo no va a tener ...

(Voces)

MCL: Mejor que no se desperdicien los recursos.

L: Ya ves que fue bueno que hablaste, y no querías...

(Risas)

MPo: Yo digo felicidades que llegaste a la presidencia, nos sentimos contentos y sabemos que nos vas a apoyar.

RA: Claro que sí.

MPo: Ya se habló del trabajo que se va a hacer y que es mucho, también sabemos que estamos contracorriente; si se llegara a la resistencia, esperemos que no, de qué manera nosotros nos vamos a enterar que ya llegan los de las minas con su maquinaria, porque no van a entrar a medio día...

MAE: No, no.

MPo: Entrarían en la noche ¿de qué manera nos van a avisar para que nosotros estemos prevenidos?

DG: Siempre habrá una manera de enterarse.

MPo: Por eso, pero de quién, de dónde; por ejemplo, hay que también trabajar con Tonalapa, Coapancingo, desde Aquixtla.

MAE: En las visitas que tengamos, ahí se tiene que avisar a la gente, decirles ¿saben qué? ustedes van a estar de vigilantes.

MCL: Hay que decirle a Homero.

(Risas y voces)

MB: Don Germán ¿cuándo iban a hacer lo del agua que llevo maquinaria...?

DG: No, cuando estaban haciendo el relleno de allá de barranca...

MPo: Pero supimos cuando ya estaban allá.

MB: Vieron entrar a las máquinas y de verdad, Don Germán con su servidora, nos avisaron por teléfono, "oigan es que están metiendo maquinaria", o sea la gente está al pendiente y no había la información debida, pero aun así la gente está al pendiente. La idea que yo les decía desde hace varios meses a lo mejor, lo primero que tenemos que hacer es seguir informando a la gente, pero en cada comunidad debemos formar un equipo, un comité, en cada comunidad para que ese sea nuestro enlace y la forma de comunicarnos, obviamente, que sucede algo y bueno un telefonazo rápido, algo, no sé...

G: Bueno hay inspector y juez allá en La Cañada, ellos tienen que estar enterados.

Todos: Sí pero están de lado de la minera

MB: Pero debemos empezar a lo mejor de este lado, o buscar todas las entradas, pero bueno ese también es trabajo, tenemos que hacer y ya, porque es algo preventivo, que alguien que vea cualquier cosa, que nos comunique, que se haga una red de comunicación.

MAE: La caseta de vigilancia.

IG: Bueno la maquinaria que viene, viene para muchas obras, no precisamente que vengan en plan de exploración de la mina. Pueden estar un poquito tranquilos porque no es tan fácil que la mina llegue en la noche y en la noche suba su maquinaria al punto de trabajo; no es tan fácil, la maquinaria tiene que llegar, tienen que parar, tienen que solicitar a lo mejor un permiso a vialidad, al ayuntamiento, puede ser, entonces no es tan fácil que llegue en la noche.

G: Bueno hablando de vialidad, sería bueno que en una reunión se pudiera citar al comandante de vialidad.

(Voces)

F: Bueno a ver, maestra ¿ya terminó? Mari, maestra Blanca...

MB: Sí, bueno en otro punto yo siempre he pensado, si se llega a realizar lo de la mina va a ser exactamente como en una zona petrolera, o de ese tipo, que piensan que va a llegar dinero, la gente piensa que va a llegar dinero, pero hacerles ver por ejemplo que a quién va a beneficiar el dinero que se va a derramar, pues a unos cuantos, a lo mejor al del hotel, a lo mejor al del restaurante, a lo mejor al de la tienda, a lo mejor al de la panadería pero qué va a pasar cuando llega un proyecto de esos a una ciudad, el nivel económico sube, porque están por niveles económicos a zona cara, qué pasa, todo aumenta de precio ¿a quienes va a perjudicar? a toda la gente que no va a tener un ingreso y que va a tener que comprar todo a mayor precio ¿Qué está pasando ahorita en Zacatlan, por ejemplo? la gente, si ustedes van ahorita y platican, dicen que desde que se hizo pueblo mágico todo se fue para arriba, o sea platicábamos con un señor que es de acá de Telancingo y le decía a mi esposo "esque yo prefiero ir a Tetela que ir a Zacatlan ahora, porque en Zacatlan ahora un taco me cuesta 8 pesos, en Tetela 5, porque desde que se hizo pueblo mágico todo subió" y es cierto, desgraciadamente, decimos "ay que bonito se ve, qué precioso", ajá pero a través de los días vemos todo lo que eso nos perjudica a todos, sobre todo a la gente más humilde, suben impuestos, suben todo, entonces se necesita también cuidado en eso y hacerle ver a la gente también ese peligro que tenemos, la mayoría porque vuelvo a repetir a lo mejor 10 se hagan ricos, pero y los demás, todos los demás dónde quedamos.

O: Yo si quisiera aprovechar y dar mi punto de vista: la asociación no es solamente por estar en contra del proyecto minero, no, la asociación también tiene propuestas, la asociación también se forma de dar solución a problemas; sí pediría que nos escuchen, y que nos preguntaran "a ver Tetela Hacia el Futuro, no sé, tenemos una situación equis en cualquier comunidad ¿ustedes qué proponen?", podemos también y yo creo que hay un buen equipo, en el cual el ayuntamiento se puede apoyar, no decir que lo que diga Tetela Hacia el Futuro es lo que se va a hacer, sino que puede ser también esto un buen equipo de asesoría, en el cuál pues también en beneficio a los pueblos se puede hacer. Y creo que también había dicho Felipe que se podía tocar cualquier otra cosa.

F: Entonces pasamos ya a asuntos generales. A ver, respecto a la mina ¿ya no hay otra cosa?

O: Yo si pediría que la gente que entre ahora al ayuntamiento de verdad trabaje, que los regidores que entren de verdad legislen, porque creo que ellos tienen que legislar un poco al estilo de lo que hacen los diputados; hay cosas que se pueden hacer a través del ayuntamiento, a través de los regidores, pueden apoyar también esta parte, que no se pierda, que no se deje de lado la cuestión de las áreas naturales protegidas, particulares, municipales, federales o estatales, o como tengan que ser, cuestiones de ordenamiento, no tan solo de construcción vial, de comercio, de cantinas, no dejar de lado algo muy muy importante que usted lo sabe y toda la gente se queja: la atención en el hospital de Tetela, un hospital en el cual puede llegar uno por urgencia a las dos de la mañana y que las personas que estén ahí le pregunten ¿a poco viene a consulta? yo creo que en ese momento, a las dos de la madrugada he de ir a preguntar a ver si no se le ofrece nada.

(Risas y murmullos)

O: Sabemos, y lo digo aquí porque así se han platicado en nuestras reuniones, Tetela Hacia el Futuro no nada más es el "no a la mina", también es el ver el beneficio hacia la comunidad, entonces sí hay que hacer, o que haya qué hacer, que en este momento desconozco, qué se puede hacer para solucionar el problema del hospital, pues hay que hacerlo. Yo creo que trabajando en conjunto es la forma, el cómo lograrlo y cómo llegar a esa clase de objetivos. Hay mucho trabajo por hacer profe, yo reconozco su triunfo y también que el trabajo que se le viene es titánico, porque aparte de ser una administración larga, es una administración en la cual las necesidades se van a multiplicar por mucho, ya lo hemos hablado aquí de administraciones anteriores: hay mucho rezago, muchísimo rezago en Tetela, económico, social, de todo tipo. Yo me

atrevo a decirlo así, tómenos como un punto de apoyo, porque la asociación, gracias a esto, ha tenido un empuje en muchas áreas, y una serie de contactos que deveras a veces digo ya lo quisiera tener cualquier ayuntamiento, empezando por las universidades, hay un equipo increíble de universitarios y académicos detrás de la asociación que no tan solo ven la parte del "no a la mina", sino que también son de cuestiones sociales, de cuestiones económicas, de asesoría legal, que yo creo que se pueden aprovechar, que yo creo que si se ve desde el punto de vista de echar mano de ellos, en cualquier momento se puede hacer, yo sé que hay gente comprometida, estamos todos comprometidos, por eso estamos aquí y entonces tómelo así, como un punto de apoyo, que Tetela Hacia el Futuro sea no tan solo una asociación de "no a la mina", sino también una asociación que puede proponer, puede bajar proyectos, que puede incluso que se le dé seguimiento a programas porque desafortunadamente, que es lo que pasa en todas las administraciones, tanto municipales, estatales y federales, que se bajan los proyectos y se le dice a la gente "ahí están" pero nunca hay un seguimiento, nunca hay de parte de las autoridades que así le corresponda ver que esos proyectos lleguen a un buen término, que si es un apoyo económico funcione como tal, si es un apoyo agrícola que el productor agrícola realmente se comprometa y haga producir la tierra y no vaya y se lo gaste en un pulque o dos. Yo creo que esa parte, por eso le digo, es una tarea titánica. Es una administración difícil, larga y con mucho trabajo pero yo creo todos aquí estamos comprometidos con lo que podamos apoyar, que así sea y si servimos como un eje para poder solucionar la problemática que existe en el municipio creo que estamos en ese sentido.

MAE: Yo nada más, Alejandro, que eres regidor ¿cuántas juntas de cabildo han tenido? porque yo sé que creo ninguna, casi no tienen.

(Risas)

F: No puede hablar

MAE: La verdad. Es que se supone que las juntas de cabildo son importantes y son necesarias, entonces un presidente no puede trabajar solo, a veces quitamos las juntas de cabildo para evitar a lo mejor que los regidores nos digan, "estás haciendo mal esto", entonces una cosa importante, lleva a cabo tus juntas de cabildo, que no lleguen nada más a firmar sino que sea real, y ahí en esas juntas de cabildo que traten como primordial, mientras no se soluciona el problema de la mina que todos se involucren y así como decían, sean de otro partido, sean que tienen que alinearse, también vayan entrando al área, porque no es beneficio para la asociación, es para todos, todos los que vivimos aquí y que en determinado momento estamos viviendo y queremos a Tetela. Entonces esa recomendación, que sí haya juntas de cabildo, que no hagas a tus regidores apáticos, indiferentes, que estén nada más sentados en un escritorio.

L: ¿Y están sentados en el escritorio?

G: En su casa.

MAE: Bueno, a veces. Entonces hacen presencia únicamente en una inauguración, para que yo salga ahí en la foto... no, es que es importante saber, desde el momento en que yo decido ser regidora, necesito saber mis compromisos que tengo, desgraciadamente a veces no se les llega a recordar lo que tienen que hacer. Entonces, importantes las juntas de cabildo, importante.

G: Yo nada más quiero comentar algo así: primero es bien cierto lo que dice la maestra, yo no sé la cuestión de la ley orgánica de la administración, en qué posición esté el regidor, que por ahí nos dijo el presidente que él no les puede obligar a hacer nada, así nos lo dijo.

MB: Desde el momento en que están cobrando.

G: Bueno así nos lo dijo, que él no los podía ordenar. Otra ojalá te apoyen. Reafirmar lo que dijo Oswaldo: tienes nuestro apoyo, para esto y muchas cosas que quieras hacer. Han querido

acercarse con nosotros, Medellín, con su asunto de salud. Hemos tenido problemas porque sabe que la asociación lo puede apoyar pero no nos hemos metido en ese asunto.

L: No nos gustan sus procedimientos

Llega un matrimonio que es muy conocido y querido por los tetelenses.

(Voces. Saludan)

Mari: Yo sí quisiera puntualizar algo que es muy importante: mi reconocimiento a la asociación y mi apoyo también a la asociación y es por demás decir quiénes han sido nuestro líderes pero se siente uno muy orgulloso de verdad de que vaya uno a otros municipios y reconozcan algo que es muy importante: la unidad que hay en Tetela; el hecho de que digan "Tetela no se deja, Tetela está en contra del proyecto de las minas, Tetela se está levantando y se está escuchando su voz", yo creo que sí un reconocimiento a Germán y a todo su equipo porque han hecho un reconocimiento a nivel nacional e internacional.

(Aplausos)

Mari: Porque también hay que reconocer, no es una persona fácil, en este caso porque es el hombre más importante económicamente del mundo, con quien están poniéndose o nos estamos poniendo, que es Carlos Slim que está detrás de todos estos proyectos de mineras. Entonces es una oportunidad que tienes, Ricardo, para seguir haciendo historia y el apoyo yo creo que es reiterativo tanto de la asociación como de la comunidad, como del municipio y si es un orgullo pertenecer a Tetela.

DG: Gracias Mari. Interrumpo tantito para defenderme, si yo he tomado este asunto con mucha responsabilidad, me da mucho gusto, hasta ahorita creo que ahí vamos, pero sí hay una persona que me asesora, me controla y mucho, muy bien la señora Mari Carmen Larracilla.

(Aplausos)

DG: Tampoco se me olvidan las primeras palabras, en la primera entrevista, yo no me esperaba con periodistas, la señora Maria Eugenia, "Don Germán tenga cuidado con los periodistas" y así, me lo acababa de decir cuando "pum, pum, pum" aparecieron todos los periodistas, no sabía ni qué decir, ni tiempo me dieron siquiera para respirar. He venido aprendiendo de todos ustedes, ustedes saben muy bien que yo no estudié, que yo a veces no sé ni lo que digo, a veces me pierdo, en una ocasión, ella es testigo, estábamos en un foro en la universidad y me pegó el dolor en la vesícula porque ya me pegan los dolores de la vesícula con tantos chismes, tantas malas noticias, unos impactos tremendos y a todo esto quiero presentar a dos muy buenos amigos, para nosotros son muy importantes porque hemos contado con ellos, desde el principio, el ingeniero Dominguez, Helio y la maestra su esposa.

(Aplausos)

DG: Ellos forman parte de la asociación y se preocupan mucho por defender a Tetela. Gracias.

RA: Es la primera oportunidad que tengo de estar con ustedes ya como presidente electo. Como dices Felipe, anteriormente no con mucho pero les estuvimos colaborando, siempre estuvimos en comunicación, principalmente con Don Germán y así como lo hicimos, lo haremos y mucho más, con más ganas; ya se habló y créanme que las palabras no van a perderse en el viento, vamos a estar de cerca, con la aclaración: el hecho de que va a haber una persona, un enlace, no voy a deslindar mi responsabilidad, no, que quede claro, una sugerencia que por aquí hubo al inicio, que de preferencia hubiera una persona y la va a haber, pero de antemano el único responsable soy yo y créanme que vamos a estar al pendiente, también aprovecho la oportunidad para agradecer a la

organización que de alguna manera o de muchas maneras me apoyaron, quiero agradecerte a ti Helio, a tu esposa, maestra Susi, el apoyo que también me dieron y créanme que todo eso sirvió para que estuviéramos donde estamos muchas gracias Helio, gracias maestra Susi...

Elio: Yo creo que este tipo de reuniones cuando seas ya, cuando tomes la silla presidencial, no se te olviden.

RA: No, ya lo mencionamos Helio, que vamos a estar.

Elio: Pero es bueno saber qué está pasando y cómo lo están haciendo y alguna sugerencia. Pero si debemos estar unidos siempre, porque sí tuvimos experiencias de llamar a algún presidente que nunca llegó.

MCL: No decimos nombres.

L: No decimos nombres pero el ingeniero no quiso venir.

MB: Eso que dijo Helio es muy cierto, le hacía esa pregunta a una persona, qué tendrá esa silla, la de la presidencia, obviamente que cuando llega alguien y se sienta ya como presidente, lo cambia.

MCL: Pues le ponemos un banquito.

L: Le cambiamos la silla.

MB: Y desgraciadamente, una experiencia que te quiero comentar, la gente que te estima, la gente que quiere y que quiere que hagas un buen trabajo, a lo mejor te haga alguna observación, alguna crítica constructiva y la gente que no te quiere, esa te va a alabar todo lo que hagas, es mas todo lo malo, te va a decir "no, que bueno" para que te sientas, y desgraciadamente ya cuando están ahí le creen a la gente que los anda trayendo acá, aunque por atrás les estén clavando una puñalada y a la gente que te dice "oye fíjate que aquí está mal por esto y esto" no, y tú quién eres para decirme.

MPo: Y así nos dijeron

MB: Y eso ha pasado, te lo digo por experiencia, yo creo que aquí habemos puras personas mayores, ya con un criterio, que te estimamos, que si en algún momento te decimos algo, por lo menos en lo particular créeme que va a ser por el cariño que te tenemos y porque queremos que hagas un buen papel.

RA: Créanme que el haber sido secretario de un ayuntamiento no fue fácil, es una gran responsabilidad entonces yo espero que, partiendo de ahí, ya sabemos que es mayor la responsabilidad, yo les decía a lo mejor en broma que cuando era yo secretario dormía más abrazado de mi radio que de mi mujer.

(Risas)

RA: En serio, porque yo tenía que estar escuchando a los policías, tenía que estar escuchando que llegara el presidente. Entonces, si esa fue mi forma de trabajar, las personas que estén cerca de mí o que estén colaborando en la presidencia pues tienen que trabajar, ahora como director del DIF, bueno eso también, me sirvió de mucho, entonces créanme que no defraudaré esa confianza que me han depositado, vamos a trabajar...

Helio: Hay que demostrarlo.

RA: Exactamente.

Mari: Sí, hay que dar mejores resultados.

Elio: Ahora también, independientemente de que Marco por alguna u otra razón no pudo venir, si nos apoyó también él, si nos apoyó...

MCL: Bueno, abiertamente se declaró opuesto a la mina.

(Voces)

M: Sí, lo dijo en la prensa y eso ayudó.

H: A la gente se le olvida, en los puestos de gobierno o de la iniciativa privada, ahorita que estamos platicando, eres presidente electo, fijate cómo eres, después de cuatro años ocho meses que vas a estar, dependiendo de tu comportamiento, vas a volver a lo mismo a como estas hoy o peor. Entonces, muchos creen que porque entraron a la presidencia van a ser... y aguas porque se revierte la cosa.

RA: Helio, nos decía... bueno a todos me dirijo, nos decía una personalidad ahora que estamos saliendo que para un presidente que va a trabajar va a ser poco el tiempo, pero para un presidente que no quiera trabajar van a ser años eternos.

(Voces)

ML: Es que no escuchaste lo que le dijo doña Ofe. Es que Doña Ofe fue muy precisa, una frase que le dijo, le dijo "o cumple o lo linchamos".

(Risas)

DG: Lo de la silla maestra es la maldición de Zapata, se lo dijo a Pancho Villa, "en esa silla se sienta un hombre bueno y se levanta un hombre malo". Entonces yo repito lo que hace un rato le dije al señor Aco, está usted ante la oportunidad de trabajar como el primer presidente de Tetela unido con su Pueblo.

(Voces)

Mari: Haciendo historia

MCL: Felipe, Ofe quería hacer una propuesta hace rato, que ya brincamos pero a lo mejor no está por demás.

F: A ver Doña Ofe...

DO: Mire yo le platicaba aquí a la señora que el módulo que pusieron de la mina estuvo en muy mal lugar, que ojalá ahora que sea el profesor Ricardo, de veras ponga un módulo muy estratégico, porque estuvo muchas propagandas y casi no se escuchaba lo que hablaba en la computadora; otra, pensaba yo que en... por ejemplo en las noches, cuando sale la gente a pasear en el parque que van a ver la fuente, saltarina o bailarina o cómo le dicen, que hubiera unas ocasiones en la semana o en el palacio como poner música, pusieran lo de las minas, pero que relataran realmente lo que va a pasar, la gravedad del problema, eso sería bueno para que no nada más a una gente a otra y así.

MCL: Un módulo permanente.

DO: Si, un módulo permanente que de vez en cuando se pusiera para que cuando salga la gente escuche la problemática de todo lo que puede suceder.

RA: Sí Doña Ofe, con todo gusto.

MAE: Sí, porque ahí en turismo siempre tienen una pantalla...

DO: Sí pero es una pantallita.

MAE: Sí pero ahí pasa puro de turismo.

DO: No, que sea una pantalla grande donde de veras se vea bien.

MAE: Se pueda apreciar.

O: Hay muchas cosas profe, por hacer. Aprovechando esto, a quien no ha tenido la oportunidad de irse a parar ahí a donde está la pintura que hicieron, que es una de las cosas atinadas de esta administración. Hay una reseña histórica de Tetela, yo no soy de Tetela, ya me hice tetelense por mi esposa. De verdad que es muy grato saber y conocerse de la historia y Tetela, cómo ha venido siendo partícipe de los movimientos en nuestro país y el que más, en la batalla del cinco de mayo. Yo le sugeriría como lo dijo el señor Helio: que se le de a esa parte de Tetela mayor propaganda, por llamarlo de esa forma; que los tetelenses conozcan esa parte de la historia, que se enamoren de la historia de Tetela. Seguimiento, al final de cuentas seguimiento y lo siento pero yo no me lo aguanto y sí se lo voy a decir profe, no atiende en su casa, de verdad no atiende en su casa, porque de veras que es una pena, es una pena, tener que ir buscar al presidente a la puerta de su casa. Yo creo que existen las formas y para eso está la presidencia municipal y un horario establecido. Yo sé que a lo mejor hay mucha necesidad porque me ha tocado, yo lo he hecho, desafortunadamente yo lo he hecho porque no me ha quedado de otra: tener que ir a tocar la puerta para plantear una situación que muy bien se puede tratar y solucionar, donde se deben tratar esos asuntos.

MC: Y es que es un indicador ¿no? si te van a buscar ahí es un indicador que debes estar en tu lugar de trabajo.

O: Y de veras no es que le estemos dando órdenes, son sugerencias, son cuestiones que como decían, que sea una buena administración, que se haga historia, que sea diferente...

MCL: Ahora está más obligado porque la gente está más consciente.