

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Licenciatura en Comunicación Social

Construcción de la verosimilitud del rumor de la fumigación del coronavirus en redes sociodigitales en México

Trabajo Terminal de la Licenciatura en Comunicación Social presenta:

Arcega Hernández Francisco Axel

Cruz Pimentel Liliana

Hernández Noguez Héctor Rodrigo

Neri Flores Brenda

Asesoras Responsables:

Dra. Rosa Margarita Zires Roldán

Dra. Silvia Gutiérrez Vidrio

Asesora responsable del blog:

Mtra. Primavera Téllez Girón García

Lectora Externa

Dra. Juana Juárez Romero

Área de concentración

Rumores, noticias falsas y redes sociales en la era del Coronavirus

Ciudad de México, junio 2021

Resumen

La llegada de la COVID-19 a México trajo consigo no solo a un virus que causó estragos en la sociedad en general, sino a un viejo conocido que, en igual medida, es capaz de desatar figurativamente una tormenta entre la población, porque al igual que una tormenta genera lluvias e inundaciones este viejo conocido genera una lluvia de información y su efecto es el supercúmulo de la misma, hablamos de los rumores, los cuales a raíz de la presente pandemia, se han venido propagando con mayor facilidad en las diferentes redes sociodigitales como WhatsApp, Facebook, Twitter o YouTube. Es por eso que esta investigación tiene como objetivo general identificar las estrategias discursivas utilizadas para otorgar verosimilitud a los rumores difundidos en audios, y publicaciones sobre la COVID-19, que dieron origen a diversas conversaciones en Facebook y YouTube. Para ello a partir de una etnografía digital se ubicaron aquellas publicaciones en las que se expresaron una serie de comentarios respecto al rumor de la “la fumigación del coronavirus” en algunas páginas de Facebook y en YouTube.

El análisis se realizó tomando como corpus de estudio una serie de comentarios extraídos de tres publicaciones de dos plataformas digitales. Se exploran, entre otras cuestiones, las estrategias que le otorgan verosimilitud o inverosimilitud a dicho rumor de la fumigación. Para ello se presentan los comentarios de las personas que sí creen en el rumor y las de aquellos que no creen en este, y se ubican los elementos discursivos que confieren y configuran el régimen de verosimilitud o inverosimilitud del rumor.

Palabras claves: Rumor, COVID-19, fumigación, régimen de verosimilitud, redes sociodigitales, pandemia,

Agradecimientos

Nos gustaría primeramente agradecer a la **Dra. Silvia Gutierrez** por haber estado con nosotros a lo largo de la realización de la presente tesis incansablemente, apoyándonos en todo momento, espacio y oportunidad que tuviese, por su bondad, paciencia y constante mirada crítica-objetiva hacia nuestra investigación.

A la **Dra. Margarita Zires** por sus valiosas enseñanzas, reflexiones, observaciones y entusiasmo por nuestro proyecto de investigación.

A la **Mtra. Primavera Tellez**, por sus exhaustivos aportes para la realización del blog, así como la revisión de contenidos en relación con nuestro tema de investigación.

A la **Dra. Juana Juárez Romero**, por prestar su tiempo, expertis y sabiduría como lectora externa de nuestra tesis.

Agradecimientos personales:

Brenda Neri Flores:

A mi mamá **Soledad Flores** por siempre estar a mi lado, tenerme paciencia y siempre escucharme, darme la fuerza que necesito para poder salir adelante en todo.

A mi papá **Cesar Neri** por el apoyo y las risas, por el carácter que me heredaste y me enseñaste que me sirve para siempre querer ir por más y no dejarme de nadie.

A mi hermana **Angelica Neri** por esas risas y esas peleas que hacen diferente cada día, por ayudarme con mis tareas y enseñarme nuevas cosas.

A mi hermano **Cesar Neri** por quererme incondicionalmente, siempre ser honesto, por esas pláticas filosóficas que tenemos y que me ayudan a abrir los ojos también, por mantener unida a la familia aunque no lo sepas.

A mis abuelitos, **Angelica Trejo, Jose Neri, Isabel Reyes y Juan Flores** por quererme y ayudarme cuando lo necesito.

A mis amigos de la Escuela Superior de Física y Matemáticas, **Gustavo, Laura, Elias y Misael** por querer ser mis amigos, aguantarme en mis buenos y malos momentos aun sabiendo que no tienen la necesidad, por ayudarme a crecer como persona y siempre enseñarme cosas nuevas, los quiero mucho y les deseo todo el éxito del mundo a mis futuros maestros físicos.

A mis compañeros de tesis y grandes amigos:

Lili Cruz por ser mi compañera y confidente a lo largo de este año y un poco más, porque me escuchas y siempre buscas la manera de hacerme sentir bien.

Roy Noguez por convertirte en uno de mis grandes amigos, por aquellas pláticas en las que ambos podemos liberarnos de muchos pesos que traemos encima, por confiar en mí, darme tus consejos y tu apoyo.

Axel Arcega por entrar en mi vida y acompañarme a lo largo de este camino que no ha sido nada fácil, por soportar mis enojos y mi mal humor, también por esas risas que te hacen doler el estomago, por siempre tener un abrazo cuando lo necesito

Francisco Axel Arcega Hernández:

Quiero agradecer a mi madre Tatiana por su inconmensurable amor y esfuerzo para que yo pudiese concluir mis estudios, por cada turno de trabajo que tuvo que laborar para poder poner un plato de comida en la mesa de mi familia y mi estómago, por siempre tener fé en mí y las palabras de aliento para no rendirme en el camino.

A mi abuela Josefina, por cuidar en todo momento de mi, ayudarme a siempre mantenerme centrado en mis obligaciones y responsabilidades, por ser una guía y darme la fuerza para nunca desistir de mis objetivos.

A mi padre Francisco, por inculcarme el valor de la disciplina, trabajo constante y la paciencia

A mis compañeros de tesis Brenda, Rodrigo y Liliana, por todo su cariño, profesionalismo y entrega a lo largo no solo de esta tesis sino de toda la carrera, por convertir un día normal de trabajo en algo extraordinario, siempre lleno de risas y camaradería.

Liliana Cruz Pimentel

A mi mamá Natalia: por ser mi fuente de inspiración para seguir adelante, por confiar en mí en todo momento; por acompañarme en mis buenos y malos momentos; por tus grandes consejos para poder realizar una de mis grandes metas y sobre todo, en seguir motivándome a cumplir con mis sueños y aspiraciones que tengo planeadas. Te amo mucho mamá.

A mi papá Felipe: por ser mi modelo a seguir para realizar lo que quiero; porque gracias a tu apoyo y consejos he llegado a realizar la más grande de mis metas, por haber depositado esa confianza en mí, por darme lo básico y necesario para que nada me faltara; por esas platicas que hemos tenido en el transcurso del camino. Te amo mucho papá.

A mi hermano Carlos: por siempre darme esas palabras de ánimo cuando decaigo, por creer en mí y alentarme a seguir con mis sueños.

A mi hermana Griselda: por ser mi confidente, mi compañera de alegrías y tristezas, por apoyarme en mis decisiones a lo largo de mi vida, por escucharme y brindarme esos consejos cuando más lo necesito.

A mi tío Eduardo Cruz (†): por haber confiado en mí y motivarme, antes de ingresar a la universidad.

A mis padrinos Ángeles Jeantes y Carlos Najera: gracias al apoyo incondicional a lo largo de mi carrera y por siempre haber creído en mí.

A mis profesores Ma. Teresa Nuñez y Edmundo García: por ser mi guía, mis compañeros y mis amigos a lo largo de mi carrera universitaria.

A mis amigos y compañeros de la tesina Brenda, Francisco y Rodrigo: por ser mi fuente de inspiración, por motivarme a seguir adelante, por su amistad y sobre todo por estar juntos en las buenas y en las malas.

¡Muchas Gracias!

Héctor Rodrigo Hernández Noguez:

Como alumno, quisiera agradecerle a la institución que me acogió durante este trayecto como estudiante universitario y particularmente **a las y los grandes docentes** que me permitieron crecer y que con sus palabras, lograron enseñarme, motivarme e incluso guiarme a lo largo de todo mi historial académico, yendo desde la educación primaria y secundaria, hasta la preparatoria y universidad. **A todos ellos, muchas gracias.**

Resulta evidente mencionar que no todo fue color de rosa, es ahí donde **agradezco a mis amigos más cercanos dentro de la universidad**, que me acompañaron y me incentivaron a superarme cada vez más, alentándome y reconociendo mis logros y capacidades. A su vez muestro mi gratitud hacia mis **compañeros de tesis, Brenda, Francisco y Liliana**; reconozco su esfuerzo en esta última etapa de la licenciatura y agradezco su apoyo en todo momento. Espero que la vida les depara lo mejor porque sin duda lo merecen.

En un caso especial, quisiera destacar el apoyo y afecto brindado por mis **antiguos compañeros del Instituto Salesiano Don Bosco**, los cuales conozco desde la juventud, y con quienes además he tenido la dicha de compartir y vivir momentos inolvidables. Ellos sin duda han sido un motor más que me ha impulsado, desde mi adolescencia, a continuar y convertirme en una mejor persona y un mejor amigo.

Le doy infinitas gracias a mi madre, Nallely, y a mis dos abuelitas, Rosaura y Eloísa, quienes nunca han dejado de creer en mí y siempre me brindan su apoyo y fe cuando más lo necesito. A ellas, que me han acompañado en todas y cada una de mis decisiones y etapas como hijo, nieto, persona y estudiante.

Agradezco también a mi familia como tal, primos, tíos, abuelos e incluso a mi hermano menor, **Santiago**, pues sin cada una de las pequeñas o grandes enseñanzas que me han dado, yo no sería quien soy ahora. **A mi tío Alberto y a mi padre Marco**, por ser enseñarme a ser un hombre de bien, justo y sensato.

Índice

Introducción	10
Capítulo I. Conceptualización del estudio: el rumor, la noticia falsa y la verosimilitud	14
Los rumores: contextos y explicaciones.....	14
Noticias falsas: en busca de la verdad.....	17
Narrativa de corte conspiracionista.....	20
La construcción de la verosimilitud.....	21
La sociedad del estigma: Procesos de estigmatización	23
Redes sociodigitales: la nueva era.....	24
Facebook y YouTube: caracterización de las plataformas.....	27
Discurso digital: ¿nuevos lenguajes, nuevas prácticas?.....	29
Capítulo II. Una mirada desde el pasado al presente de la pandemia de coronavirus en México	33
Breves antecedentes de la pandemia.....	33
Llegada del coronavirus a México.....	36
Las medidas sanitarias durante la pandemia en México.....	38
La estrategia de vacunación en México.....	42
Circulación de rumores sobre la Covid-19 en medios mexicanos	46
Capítulo III. Seguir las huellas del rumor: lineamientos metodológicos	50
La etnografía: la descripción y comprensión de la realidad social.....	51
Etnografía digital.....	53
El camino al estudio del rumor.....	54
Producto comunicativo.....	65
Capítulo IV. Del rumor a la acción colectiva: “El rumor de la fumigación”	72
El rumor y los hechos ocurridos el 6 de mayo de 2020.....	76
Particularidades del municipio de Ixtlahuaca.....	78

Parte I. Circulación del rumor sobre la fumigación en Ixtlahuaca: análisis de elementos de verosimilitud e inverosimilitud.....	80
<i>Los que sí creen en el rumor: la línea entre dos percepciones.....</i>	<i>81</i>
El escenario: la noche, madrugada.....	82
El compuesto utilizado para fumigar	84
La creencia del rumor basado en la sospecha del complot.....	85
<i>La no creencia en el rumor: elementos de inverosimilitud.....</i>	<i>88</i>
El discurso factual: la exigencia de pruebas.....	89
La demanda de información confiable.....	92
El llamado al gobierno a contrarrestar la creencia en el rumor.....	93
Desconocimiento de información en las comunidades o pueblos indígenas...94	
Justicia VS fumigadores falsos y llamado a la unión.....	95
La creencia vs la no creencia del rumor: procesos de estigmatización social..96	
Parte II: Versiones sobre el rumor de la fumigación en multiplataformas.99	99
Verosimilitud por repetición: Audio en otros estados de la república.....	102
La verdad escondida en una mentira.....	102
Lucha por la inverosimilitud y verosimilitud.....	105
La estigmatización de los que creen en el rumor.....	106
El peso de la fuente.....	109
El rumor es verosímil y motivo para culpar al gobierno asesino y la búsqueda de información.....	110
 Conclusiones.....	 114
 Bibliografía.....	 120

Introducción

Desde el primer caso registrado de COVID-19 en México, publicado el 28 de febrero del 2020, tanto los medios de comunicación como el gobierno federal, implementaron nuevas estrategias para que la población estuviera informada en todo momento sobre la situación sanitaria en la que comenzaba a sumergirse la nación.

Como estrategia de comunicación, el Estado comenzó a emitir una rueda de prensa diaria a las 19 horas a cargo del subsecretario de salud Hugo López-Gatell, con el objetivo primordial de mantener a la población actualizada sobre la evolución de la enfermedad, dadas las especulaciones, rumores y teorías de conspiración que comenzaban a generarse principalmente en las redes sociodigitales. Al respecto, Trejo señala que: “En las redes se difunden especulaciones, informaciones falsas, algunas malintencionadas, todo eso como resultado de la confusión y la improvisación ante estas noticias” (25 marzo 2020, párr. 10).

Es importante mencionar un concepto que surge a raíz de la crisis sanitaria actual y es el de la infodemia; el 29 de junio de 2020, en conferencia de prensa, Tedros Adhanom Ghebreyes (Director General de la OMS) hizo mención de la palabra “infodemiología” que se define como la ciencia de gestionar infodemias, es decir, la sobreabundancia de información —que puede ser correcta o no— durante una epidemia (OMS, 29 de junio 2020, párr.195).¹ Desde el inicio de la pandemia en el 2019 alrededor del mundo, ha circulado un sinnúmero de información relacionada con el virus; notas, reportajes, publicaciones en redes socio digitales, etc.; sin embargo, el problema que esto trajo fue la cantidad tan abrupta de datos que son vertidos día a día en los diferentes medios y plataformas (Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp) bombardeando psicológicamente a la población que intenta mantenerse informada, dado que se vuelve imposible procesar tal cúmulo de información.

El fenómeno mediático de la infodemia lo podemos observar a todos los niveles, desde los grandes medios de comunicación difundiendo y reproduciendo información falsa al público en general, hasta las cadenas de WhatsApp que llegan a nuestros teléfonos.

A raíz de la evolución de la pandemia a nivel mundial y en específico en México, han circulado una serie de rumores referentes al tema del coronavirus en diversas plataformas; su alcance es tal que ha provocado un estado de histeria colectiva entre la población. Este

¹ Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/29-06-2020-covidtimeline>.

fenómeno no es ajeno a las empresas de comunicación, pues son justo sus plataformas las encargadas de difundir los diversos materiales en relación con el flujo de la información que se va conociendo del virus, a la par que la falta de verificación de los contenidos que difunden, propicia un escenario idóneo para que el rumor pueda circular por canales oficiales, privados y digitales.

En el ámbito de la comunicación, el rumor, no es un fenómeno nuevo, pues existe mucho antes que el periodismo, la radio, la televisión y el internet. Existen diferentes definiciones y desarrollos de este concepto, sin embargo, en este estudio retomamos la definición del sociólogo norteamericano Tamotsu Shibutani, por su carácter dinámico. Para él, los rumores “son noticias improvisadas que surgen como resultado de un proceso de discusión colectiva” (citado en Kapferer, 1987:19). Así, el rumor es a la vez un proceso de dispersión de la información, y un proceso de interpretación y de comentarios. Además, siguiendo a Margarita Zires podemos entender al rumor como un “objeto de estudio polimórfico” (2005:18) ya que este puede ser entendido desde diferentes perspectivas.

Se puede hacer una analogía entre el rumor en los medios digitales y una enfermedad, dado que se diseminan de una forma similar. El rumor, trabaja como un agente viral que se multiplica de forma exponencial e incontrolable, de esta forma las personas que los propagan en redes pueden utilizarlos como una herramienta de desinformación o como una alerta para dar conocer información “verificada” e “importante” para sus conocidos.

En el caso de la pandemia por la COVID-19 en México, las redes sociodigitales han jugado un papel importante en la difusión y viralización de rumores sobre el virus como la manera de erradicarlo, las acciones del gobierno, etc. Estos rumores han circulado en su gran mayoría por medio de audios compartidos y publicados en Facebook. Al respecto cabe señalar que con el paso del tiempo los rumores corren y ganan peso, color, textura y riqueza de detalles, revelando no sólo la potencialidad creativa del grupo que lo disemina, sino también los elementos activos del imaginario colectivo y social de ese mismo grupo.

Ufarte Ruíz (2015), retomando a Vidal-Beneyto señala lo siguiente en torno al rumor:

Con la cultura del espectáculo, y en plena crisis de legitimidad de las fuentes, el rumor ha encontrado en el entorno digital un terreno abonado para su proliferación. Se han multiplicado los fines y las causas que lo motivan, pero también se han diversificado los cauces para su difusión en plena sociedad de la información (citado en Ufarte, 2015).

Dada la importancia que han tenido los rumores sobre el coronavirus, tanto en la vida cotidiana de los usuarios de las redes digitales, como en las acciones que a partir de estos han llevado a cabo, decidimos centrar la presente investigación en los rumores difundidos por medio de audios, videos y publicaciones relacionados con diversos aspectos de la pandemia, en las redes sociodigitales. Para estudiar esta problemática fue necesario realizar una recapitulación de información desde que inició la COVID-19 en noviembre del 2019 en Wuhan hasta la declaración en pandemia el 11 de marzo del 2020 en México con el fin de ubicar los puntos de convergencia de la información, proporcionar un contexto del desarrollo de la pandemia en México y así poder comprender aspectos de la población que se ven reflejados en los comentarios e interacciones en las publicaciones seleccionadas, a partir de una etnografía digital que se llevó a cabo.

En relación con lo anterior, en esta investigación nos interesa en particular estudiar los comentarios en publicaciones en redes sociodigitales referentes a un audio del rumor sobre la “fumigación” que circuló en diferentes plataformas, se hace especial énfasis principalmente a la gran difusión e impacto que tuvo en redes y medios tradicionales, así como observar el régimen de verosimilitud que le otorgan los usuarios que comparten dichos contenidos, haciendo un especial énfasis en las conversaciones que se generaron en Facebook, pues cada usuario puede divulgar, por distintas razones, estos rumores, así lo que ellos consideran como verosímil.

Ante los rumores que han circulado en relación con el coronavirus la pregunta central que guía esta investigación es: ¿Cuáles son las estrategias discursivas utilizadas para otorgar verosimilitud a los rumores difundidos por medio de audios y publicaciones sobre la COVID-19 que dieron origen a una serie de conversaciones en Facebook?

Asimismo, nos hemos planteado las siguientes interrogantes: ¿Qué tipo de comentarios son los que predomina en las conversaciones que se generan en Facebook, alrededor de los audios y publicaciones difundidos?; ¿Qué preconstruidos culturales, es decir, saberes compartidos, pueden ser identificados en la construcción de la verosimilitud de los rumores seleccionados?; ¿En qué estratos sociales se comparten los audios y las publicaciones sobre el coronavirus, difundidos a través de Facebook?; ¿Cómo se relacionan los rumores y noticias falsas sobre el coronavirus con los contextos políticos y sociales en los que tienen lugar?.

Para dar respuesta a la pregunta central, formulamos el siguiente objetivo general: Identificar las estrategias discursivas utilizadas para otorgar verosimilitud a los rumores difundidos en audios y publicaciones sobre la COVID-19, que dieron origen a diversas conversaciones en Facebook. Otros de los objetivos formulados tienen que ver, por ejemplo con: Identificar que tipo de comentarios son los que predomina en las conversaciones que se generaron en Facebook, en torno a los audios y publicaciones seleccionados; señalar lo que hace que un rumor sea verosímil o inverosímil en ciertos contextos culturales; identificar de qué estratos sociales provienen los usuarios que han difundido los audios como: “la fumigación” y las publicaciones seleccionadas; analizar los discursos que las clases sociales emiten sobre los mensajes difundidos en Facebook a través de las publicaciones compartidas en estas redes sociales; así como identificar los preconstruidos culturales en los que se apoya la construcción de la verosimilitud de los rumores seleccionados.

La investigación está organizada en cuatro capítulos. En el primero se exponen aquellos conceptos teóricos de los cuales partimos para dar sustento teórico a la investigación y apoyarnos en el análisis. En el segundo hacemos una reconstrucción del desarrollo de la pandemia en México desde su origen en Wuhan, la estrategia planteada por el Estado para combatir la propagación, hasta algunas cuestiones contextuales de la circulación del rumor en cuestión.

En el tercer capítulo se introduce la metodología que utilizamos para abordar la investigación, así como el desglose completo de la etnografía digital, el último capítulo el número cuatro, concretamente se expone el rumor, las publicaciones seleccionadas, su contexto e importancia, así como el análisis de los elementos que le confiere verosimilitud a los comentarios dados en las publicaciones.

Posterior a ello entramos a nuestro apartado de conclusiones, para terminar en el despliegue de toda la bibliografía empleada para fines de la presente investigación.

Capítulo I

Conceptualización del estudio: el rumor, la noticia falsa y la verosimilitud

Para abordar la problemática de los rumores que se difunden actualmente a través de las redes sociodigitales acerca de la COVID-19, consideramos necesario apoyarnos en algunos conceptos que permitan comprender y explicar, de manera precisa, lo que está involucrado en la circulación de ciertos rumores y de qué manera dan origen a una serie de conversaciones en dichas redes.

En primer lugar, se aborda el concepto de rumor y sus diferentes acepciones para poder llegar a una definición operativa que nos permita poner en perspectiva sus alcances y limitaciones. En segundo lugar, se desarrolla el concepto de noticias falsas; para ello retomamos ciertos planteamientos de Carlos Acevedo y Nuria Fernández con el objetivo de ver cómo es que se divulgan fácilmente estas noticias a lo largo de esta pandemia. En tercero, se encuentran las narrativas conspiracionistas; donde se aborda el concepto de narrativas y teorías conspiracionistas; la cual, servirá como apoyo para el análisis de los comentarios. Como cuarto, abordamos la construcción de la verosimilitud, de forma teórica y aplicada a nuestro caso de estudio. Dicho concepto nos ayudará a entender lo que provoca que las personas compartan estos rumores y creyendo que son ciertos. En quinto lugar, se da una entrada al concepto y estructura de las redes sociodigitales en donde se describe la evolución de las redes y se explica cómo se han extendido, ampliado y convertido en medios, espacios y canales socio-virtuales.

Posteriormente, introducimos un apartado sobre la caracterización social y técnica de nuestra plataforma, base de estudio “Facebook”. De ahí se pasa a abordar el tema del discurso digital; para ello presentamos una reflexión sobre cómo estudiamos lo digital desde una perspectiva contemporánea y algunas de las conceptualizaciones de lo digital. En el último apartado abordamos la conceptualización del estigma y los procesos que este desata. Para cerrar este capítulo incluimos algunos planteamientos en relación con la circulación de la información sobre el virus en medios digitales.

Los rumores: contextos y explicaciones

Los rumores han sido colocados en escena sin medir sus consecuencias; ellos se multiplican sin control y en forma caótica. Nada atrae más a la opinión pública que un rumor que revela algún secreto, interpreta algún dato, relata algo sospechoso o anticipa algún hecho.

Los seres humanos somos por definición, seres comunicativos, tenemos la necesidad intrínseca de expresar nuestras ideas y difundirla con nuestros iguales. Ahora bien, esta misma necesidad de comunicación nos incita a querer dar una respuesta a cada una de las interrogantes que nos rodean.

En México se dice que el “virus” de los rumores es más grave que el de una enfermedad; esto resulta irónico si tenemos en cuenta la actual pandemia. Cuando se habla de ello, se emplean términos metafóricos tales como: germen, virus, contagio, patología, enfermedad. Cabe señalar que Poncela, retomando a Morín (1969), se refiere al rumor como “una epidemia, con sus etapas de propagación y las mutaciones –incubación, metástasis, reabsorción” (2012:198).

Existen diferentes conceptualizaciones del concepto de rumor, cada una desde diferentes puntos de vista y desde luego, cada una fue concebida en diferentes contextos, por lo cual, pese a referirse a un mismo tema en sí, existen variaciones que las divide y por tanto, hemos de elegir la que más se apege a la naturaleza de nuestra investigación.

Uno de los autores que aportó nuevas orientaciones al estudio del rumor fue T. Shibutani (1966) ya que en su concepción abandona la metáfora del teléfono descompuesto² para salir al encuentro de una perspectiva constructivista. Como señala Santagada (2007), basándose en Shibutani:

El rumor ya no es definido como una distorsión de la información, sino todo lo contrario: los agentes sociales elaboran solidariamente una interpretación que para ellos es significativa y coherente, a partir de una situación conflictual que les demanda atención y que de alguna forma los fuerza a tomar partido o a implicarse. El carácter conflictivo de la situación depende para Shibutani, no tanto de los factores objetivos más o menos externos al grupo, sino de la elaboración de tipo emocional que los agentes hacen de la situación (Santagada, 2007:3).

De acuerdo con Kapferer (1989), Shibutani señaló que cada rumor poseía un público, el cual "no es un grupo organizado, pero tampoco un agregado de individuos". Él también destaca las "grupaldades transitorias" que se constituyen en la producción del rumor (Shibutani

² Cuando Shibutani hace alusión al concepto de “teléfono descompuesto” se refiere al acto comunicativo de repetir una misma información con la variante de excluir/modificar/olvidar detalles, cada vez que se transmite de persona a persona (Kapferer, 1987:19)

citado en Kapferer, 1987:19). Resaltar estas características del rumor es de suma importancia debido a que en la presente investigación se estudian los comentarios de un grupo de personas provenientes del municipio de Ixtlahuaca, los cuales interactúan en las redes sociodigitales, en específico la publicación que hace el ayuntamiento con respecto al rumor de “la fumigación” que se analiza en este trabajo³.

En relación con algunas características centrales del rumor Kapferer plantea que:

...el rumor circula cuando se puede creer y se quiere creer; responde a las normas y creencias generales de un individuo o grupo, tiene un efecto estructurante reorganizador o resignificador de un conjunto de experiencias ambiguas, así como expresa, fórmula, justifica o racionaliza deseos, sentimientos, preocupaciones y conflictos latentes (1989:91-111).

Respecto al tema de los grupos o grupalidades cabe señalar, siguiendo a Ortega y Gasset (1930) que, según su contenido, travesía o circulación, una versión del rumor es el producto de un grupo claramente definido o de una grupalidad totalmente efímera o transitoria. Tomando en consideración el conjunto de situaciones en interacciones que un rumor genera, no se puede afirmar que los sujetos que participan en su elaboración y reelaboración llegan a constituir un grupo homogéneo de voces hablantes, pero tampoco una masa amorfa de individuos aislados como lo establece la teoría de la sociedad de masas (Ortega y Gasset, 1930:18).

Una concepción similar del rumor la propone Zires (2020):

...es una narración que nace y circula sobre todo en los intersticios de las instituciones, canales informales de comunicación. En las sociedades tradicionales, el rumor estaba ligado a formas de comunicación orales solamente, hoy el rumor es una forma de comunicación mediatizada, hipermediática y multimodal” (Zires, 2020:2).

También es importante señalar que el rumor se relaciona con el “se dice”, la voz anónima y con él “no se dice”, a lo que la voz transgrede; o sea, lo que el gobierno o instancias políticas frecuentemente censuran (Zires, 2020:2). Al respecto Zires señala que:

El "se dice", que lo respalda remite a un murmullo producido por muchas personas, en donde ninguna parece sobresalir. En ese murmullo se sumergen las voces más o menos

³ De esto se hablará en el capítulo V.

conocidas de los parientes, de los amigos, o las más o menos desconocidas de gente que se encuentra al pasar por un centro de reunión de un lugar pasajero, por una tienda, una iglesia; por un lugar de compras, una oficina de gobierno, un parque (1995:27).

En ese sentido, siguiendo a Shibutani, nos interesa resaltar que: “Mientras que un sujeto participa en la construcción de un rumor se hunde en el anonimato, en el murmullo de voces y gestos que atraviesan los grupos, en el *“se dice”* (citado en Kapferer, 1987:19); esto permite advertir también que los rumores son noticias improvisadas que surgen como un proceso de discusión colectiva. Kapferer explica lo que para Shibutani es el origen del rumor:

... encontramos un acontecimiento, importante y a la vez ambiguo. Así el rumor es a la vez un proceso de dispersión de la información y un proceso de interpretación y de comentarios. Shibutani lo concibe como una acción colectiva que intenta dar un sentido a hechos no explicados (Kapferer, 1987: 19).

En esta investigación retomamos la tesis de Shibutani referente al proceso de interpretación y discusión colectiva, antes descrito, dado que nos permite entender cómo el rumor analizado en este estudio provocó una discusión colectiva. Dado que los comentarios de las publicaciones que extrajimos de páginas y grupos de algunas redes sociodigitales (principalmente en la plataforma de Facebook y Youtube), es importante señalar que los individuos no conforman una homogeneidad de sus comentarios con lo cual enriquece la discusión y da cabida a la observación de diferentes puntos de vista analizables, donde la ambigüedad de los acontecimientos, es directamente proporcional a la importancia que se le demuestre con las interacciones⁴.

⁴ En el apartado de “Caracterización de la plataforma” se ahondará más en el concepto de “las interacciones” que se generan en estas redes sociodigitales.

Noticias falsas: en busca de la verdad

Actualmente, la llegada del coronavirus al mundo ha provocado una gran dispersión de información en la web, en tan solo un par de segundos se puede acceder y enterarse “de todo un poco” sobre los temas referentes a la pandemia, datos, artículos periodísticos, notas de diferentes portales web, páginas en redes sociodigitales, blogs, hasta inclusive podcast. Sin embargo, la situación a la que el mundo se enfrenta actualmente, no lo excluye de que el manejo de la información referente a la COVID-19 puede tergiversar y ser parte del fenómeno mundial de las noticias falsas.

De acuerdo con Carlos Acevedo, las llamadas noticias falsas o *fake news* son: “noticias que no son ciertas o que han sido sacadas de contexto” (*UNAM Global*, 31 de mayo 2020 párr. 1). Así mismo, Nuria Fernández define a este fenómeno comunicativo como “una falsedad que continúa siendo aceptada aun a sabiendas de que es una falsedad, lo que no impide tomar decisiones basándose en ella” (2017:67); es decir, se trata de una mentira que sigue siendo aceptada.

Una gran cantidad de la información que circulaba al principio de la pandemia (2019) y aún hoy en día (2021) dentro de la red, han resultado ser noticias falsas, dado el desconocimiento en general de la enfermedad y su impacto a escala mundial. Una explicación de ello es que precisamente “son producidas con una buena manufactura mediática, en la que se simula tener respaldo en conocimientos médicos y de gente reconocida [...] están conectados entre ellos mismos, por lo cual adquieren gran resonancia y amplia difusión” (Zires, 2020:6), este escenario fungió como un perfecto caldo de cultivo para la proliferación de las noticias falsas.

De acuerdo con Aristegui, debido a la intensa dinámica de los usuarios en las redes sociodigitales y a las deficiencias del modelo de comunicación gubernamental: “México se convirtió en el segundo país, después de Turquía, con mayor generación de noticias falsas sobre el COVID-19 afectando la conducta de las personas y su toma de decisiones” (Aristegui, 23 abril 2020, párr 1).

Por otra parte, Fernández García menciona en su artículo “Fake News, una oportunidad para la alfabetización mediática” dice que, de acuerdo con un estudio realizado por BuzzFeed e Ipsos Public Affairs, “el 54% de los encuestados afirmó creer “solo un poco” o “nada en absoluto” en las noticias que lee en Facebook” (2017:70).

Así mismo, Mendoza (2020) menciona que de acuerdo con datos de una encuesta realizada por ESET Latinoamérica en el mes de mayo del 2020:

Más del 70% de los participantes habría asegurado que durante la pandemia recibió o tuvo contacto con noticias falsas relacionadas al COVID-19; principalmente a través de redes sociales (72%), aunque también a través de WhatsApp (51%) y en portales de noticias poco confiables (36%) (2020: párr. 9).

Debido a las varias críticas hacia distintas plataformas sobre la forma en cómo estaban manejando la situación del coronavirus, se decidió implementar ciertas medidas de seguridad con el fin de evitar la continua distribución de noticias falsas. Por ejemplo, Facebook estableció un precedente de dichas medidas, pues según Marta Torres y Adrián Lorenzo (2018) fue la primera red social en recomendar a sus usuarios sobre de cómo detectar información falsa, tales como:

1. Desconfiar de los titulares de las noticias si contienen signos de exclamación, mayúsculas o informan de hechos inverosímiles.
2. Comprobar las URL para asegurarse de que se trata de una fuente oficial.
3. Revisar las fuentes, el formato del texto, las fotografías y las fechas para cerciorarse de que la información es creíble y que el diseño no es extraño o descuidado.
4. Examinar las fuentes internas y otros artículos.
5. Mantener una postura crítica durante la lectura (2018: párr 9).

Alguno de los elementos que tienen en común este tipo de “noticias” es que son llamativas, alarmantes o impactantes, provocando que se dispersen con mayor rapidez y facilidad en los medios de comunicación que las noticias verdaderas. Tienen una o varias intenciones en específico, ya sea perjudicar a alguien del medio político, atacar a los medios de comunicación o incluso, atentar contra la salud pública como lo es el caso de las personas antivacunas. Además, este tipo de noticias cuentan con un impacto social que puede perjudicar a la sociedad.

Narrativa de corte conspiracionista

Con el surgimiento del SARS-CoV-2, han circulado varios rumores y noticias falsas acerca de la enfermedad, ello se debe principalmente a la poca información pública que se conocía sobre este padecimiento durante los primeros meses en que el virus fue expandiéndose alrededor del mundo, hasta considerarse como pandemia; fue en este punto en el que también comenzaron a surgir teorías conspiracionistas en torno a la enfermedad; teorías que explican su procedencia, como aquella que apunta a un accidente dentro laboratorio secreto en la ciudad de Wuhan y que dicho accidente detonó el virus, o la otra que indica al virus como un arma biológica cuyo fin era diezmar a la población más débil y menos importante para combatir la sobrepoblación, la lista sigue y sigue, cada una con diferentes explicaciones y temas llamativos.

Partimos del entendimiento que en la actualidad vivimos en un mundo hiperconectado, donde diversos contenidos son llevados hasta el usuario de distintas formas: audios, videos, imagenes, memes, etc. Cada uno de esos productos cumple con la función primordial de comunicar un mensaje, podríamos hablar en términos que la lógica de su estructura está configurada bajo un lenguaje universal para un entendimiento simple, indistintamente del público que lo consuma, la particularidad de lo anterior descrito también aplica para las narrativas de corte conspiracionista, se encierra una narrativa sobre la cual es plantado el mensaje que se quiere divulgar, y son justo las redes sociodigitales las que fungen, en la actualidad, como diseminadores ideológicos, Scolari (2020) explica la narrativa como:

... “poner orden” en el caos que le rodea, ver quiénes son los actores de la historia, evidenciar los programas de acción [...] las construcciones narrativas nos tranquilizan porque reducen la incertidumbre y simplifican un entorno que es complejo por definición (*Hipermediaciones*, 22 abril 2020, párr.2).

Esto se aplica claramente a las narrativas conspiracionistas que surgieron en el contexto de la pandemia. Al respecto, Zires citando a Champion-Vincent ofrece una definición integral de “las explicaciones o supuestas “teorías conspiracionistas”, como se les llama comúnmente en los medios de comunicación” (2020:5), él habla de “teorías conspiracionistas” porque no se separa del término del sentido común, sin embargo, permite pensar su dimensión narrativa al explicar los elementos narrativos que estructuran dichas teorías.

“Poseen un esquema o cierta lógica de pensamiento o interpretación de la realidad en la que se denuncia siempre una amenaza, un complot oculto de parte de un agente identificable que posee una intención maléfica, destructiva contra algunos sujetos, población o entidad específica localizable. Dicha instancia maligna posee recursos, poder y actúa en secreto junto con ciertos aliados que hacen posible su actuar” (Campion Vincent 2005:104).

Las visiones conspiracionistas no tienen respaldo en las instancias científicas establecidas y tienden a oponerse precisamente a las visiones e interpretaciones de la ciencia, de las autoridades gubernamentales y de los medios de comunicación masiva hegemónicos en una sociedad. De hecho, se acusa precisamente a estas instancias de ocultar la verdad. (2020:5)

Al mismo tiempo, las teorías conspiracionistas no se encuentran separadas del rumor; ya que, de acuerdo con Pérez Caballero citando a Silverman (2016):

... se nutren de viejas costumbres, como por ejemplo la de los rumores. La adopción de estos es una tendencia basal de la experiencia humana, sobre todo ante la falta de información en situaciones ambiguas o peligrosas, a las que los rumores oponen un orden tentativo (2020:5-6).

Posteriormente en el capítulo IV desarrollaremos con mayor amplitud la lógica de pensamiento del complot (la idea de un secreto entre grupos poderosos con gran capacidad de control del estado sobre ciertos sectores de la población que serían las víctimas) que enuncia Campion-Vincent en su definición, aplicado a la narrativa del rumor de la fumigación, nuestro caso en cuestión.

La construcción de la verosimilitud

Otro de los conceptos centrales a abordar en esta investigación y que se encuentra relacionado con el rumor y las noticias falsas es la verosimilitud. La verosimilitud refiere a aquello que resulta verdadero o se asemeja a lo real; es decir, sirve para establecer *parámetros simbólicos*, que de acuerdo con Kristeva consiste en: “un “efecto interdiscursivo”, es “poner juntos”, “identificar”, discursos diferentes que dan el “efecto de semejanza” o de “similitud”” (citado en Zires, 2005:68). Podemos entender la verosimilitud como el conjunto de preconstruidos culturales del individuo que al converger sobre una narrativa compatible con su ideología se vuelve verosímil y por lo tanto creíble para la persona, independientemente si se trata de algo

verdadero o falso, y de este modo es como los rumores se empiezan a difundir, pues las personas les otorgan cierto grado de verosimilitud y los comparten creyéndolos verdaderos.

Versando sobre lo anterior, Michael Ritter (2000), retoma a Kapferer para hacer referencia a la intuición que tienen los individuos con los rumores al asociarlo con su ambiente social:

... la sorprendente gran habilidad intuitiva de los individuos en su relación habitual con los rumores está dada fundamentalmente con la cotidianidad de este fenómeno. En este marco, el fuerte enraizamiento en su carácter oral, asocia al rumor a ambientes sociales determinados, en los cuales se transmite de boca a oído. Esta comunicación cara a cara es la que le confiere al rumor su credibilidad. Dado que la veracidad de su contenido es probable pero no segura, para construir la credibilidad, frecuentemente los rumores son relatados como confirmación o desmentido de una fuente confiable (Ritter, 2000:20).

En este proceso del relato, los rumores, ya sean ciertos o falsos, ocupan un lenguaje y datos que ayudan a darles credibilidad, para así desmentir fuentes que son oficiales o en apariencia, oficiales.

Ritter (2000) sostiene que “la fuente no es siempre *“quien habla”*, este término está reservado a quien expresa y defiende su opinión, incluso si el mensaje es transmitido o repetido por otra persona. En el caso del rumor, la fuente es atribuida. En este sentido, el mensaje puede ser atribuido a todo tipo de fuentes: personas individualizadas por su nombre y conocidas, personas cuyo nombre es mencionado o no, personas que no se nombran” (2000:20-21).

Para que resulte ser creíble el rumor, tiene que tener ciertas características asociadas a pre construcciones culturales, como mencionamos en un principio, de quien enuncia la información y quién la recibe, así como el nombre de la persona o personas de quien proviene, descripción del lugar o situación, el uso de expresiones cotidianas en el lenguaje de las personas, narración en primera persona, entre otras⁵.

Siguiendo a Zires (2020), el rumor está ligado a lo verosímil, al conjunto de convenciones sociales y culturales que establecen lo que se puede decir y lo que no se puede

⁵ A partir de las lecturas *Apuntes de narratología* (Martín Infante y Gómez Felipe: 2000) y *En busca de relato perdido* (Scolari: 2020) se sacaron como conclusiones estos aspectos.

decir en un contexto determinado, así como la manera de decirlo. Dichas convenciones provienen de lo que hasta un momento dado ha sido dicho, de los discursos que lo preceden.

Cabe destacar que lo verosímil también tiene ciertas reglas que lo rigen y lo hacen ser; estas lo dotan de sentido. A este conjunto de normas se les denomina regímenes de verosimilitud. Estos regímenes, de acuerdo con Zires, “configuran y reconfiguran los rumores a partir de diferentes lógicas de pensamiento científico, religioso, apocalíptico, conspiracionista, leyendas o mitos de múltiples tradiciones junto con lógicas de pensamiento y orientación política más o menos partidaria de “la oposición” o ligadas al régimen actual” (2020:3). Para la autora es claro que estos fenómenos no se pueden ver desligados de una lucha discursiva por el sentido o significación social del fenómeno de la pandemia en nuestro país.

La sociedad del estigma: Procesos de estigmatización

Para poder observar los procesos de estigmatización en las publicaciones de Facebook y Youtube, relacionadas con el rumor de fumigación del coronavirus, es necesario explicar de primera mano, al concepto formulado por el sociólogo Erving Goffman, quien en su libro *Estigma: La identidad deteriorada* (2006), proporciona una explicación detallada de lo que es el estigma.

De acuerdo con Goffman, “los griegos crearon el término “*estigma*” para referirse a signos corporales con los cuales se intentaba exhibir algo malo y poco habitual en el status moral de quien los presentaba. Los signos consistían en cortes o quemaduras en el cuerpo, y estos advertían que el portador era un esclavo, un criminal o un traidor” (2006:11). Es decir, personas que debían evitarse especialmente en lugares públicos.

En la actualidad, la palabra es ampliamente utilizada con un sentido bastante similar al original, pero con ella se designa preferentemente al mal en sí mismo y no a sus manifestaciones corporales (Goffman, 2006:11). Al respecto el autor proporciona el siguiente ejemplo:

Supongamos que estamos frente a un extraño. Mientras el extraño está presente ante nosotros, puede demostrar ser dueño de un atributo que lo vuelve diferente de los demás (dentro de la categoría de las personas a las que él tiene acceso) y lo convierte en alguien menos apetecible -en casos extremos, en una persona casi enteramente malvada,

peligrosa o débil-. De este modo, dejamos de verlo como una persona total y corriente para reducirlo a un ser inficionado y menospreciado (Goffman, 2006:12).

En este entendido, y a modo de ejemplo, una persona creyente en el virus llamaría ignorante o *débil mental* a otro que no creyera en la existencia del virus. Sin embargo, como ya lo explicó Goffman, la estigmatización ocurre cuando percibimos con inferioridad a otro ser humano que, dentro de nuestro “círculo”, resulta ser extraño para nosotros.

Cabe mencionar que no todos los atributos indeseables son tema de discusión, sino únicamente aquellos que son incongruentes con nuestro estereotipo acerca de cómo debe ser determinada especie de individuos. El término estigma será utilizado, pues, para hacer referencia a un atributo profundamente desacreditador (Goffman, 2006:13).

Es por ello que la estigmatización también ocurre no sólo por aquellos individuos que atacan a los creyentes del rumor, o sea los no creyentes, sino que los individuos fieles a la creencia del rumor estigmatizan a quienes no creen de igual forma, por ejemplo, cuando alguien afirma la no existencia del virus, a este último lo llaman “ciego”. Hecho similar a lo que ocurre cuando el otro bando (los que no creen en rumores), llaman “ignorantes” a los que sí creen.

Goffman también plantea que un atributo negativo, es un estigma, en especial cuando él produce en los demás, a modo de efecto, un descrédito amplio; a veces recibe también el nombre de defecto, falla o desventaja (2006:12). Retomando lo anterior es que hemos notado, por fuera del análisis de la investigación, que en varios de los comentarios estigmatizantes predomina en gran medida el uso de la palabra “ignorante”, dado que la ignorancia se percibe como una carencia de un conocimiento en específico, por lo tanto, coloca a aquel individuo en una situación de “desventaja” y aquel que lo enuncia para estigmatizar en un estatus imaginario de superioridad.

Redes sociodigitales: la nueva era

El rumor, como hemos señalado, va ligado con los preconstruidos culturales de los individuos, así como con la persona que lo emite, el receptor y el contexto sobre el cual se emita; en este entendido, parte fundamental de la investigación reside en la comparación y análisis de comentarios en publicaciones referentes a rumores de la COVID-19 en la actual pandemia.

Dichos comentarios, como hemos hecho mención, a lo largo de la investigación, los hemos recogido de la plataforma Facebook y YouTube, por lo cual se vuelve imperante hablar del desarrollo y estructuras de la red y en concreto de la naturaleza de las redes sociodigitales.

Varias generaciones hemos sido conscientes, debido a nuestro rango de edad y acercamiento a la tecnología en la juventud, de la evolución y crecimiento vertiginoso de internet. Ahora la información prolifera gracias al protocolo de transferencia de hipertexto HTTP (Hypertext Transfer Protocol); es decir, el método más común para intercambiar información en la web a través de internet, y al lenguaje HTML (HyperText Markup Language), lenguaje de marcas de hipertexto con el que se elaboran las páginas web. Ambas fueron las plataformas básicas del origen de la Web en los noventa. A través de ella, se generó una nueva forma de interacción y comunicación a nivel mundial.

Cabe mencionar que fue en la primera década del nuevo milenio que se dieron grandes cambios para toda la humanidad, entre ellos nuevas formas de comunicación como, por ejemplo, el mejor aprovechamiento del uso del internet y el surgimiento de las redes sociodigitales. Esto gracias al advenimiento de la Web 2.0, término acuñado por Dale Dougherty (2004) para diferenciar entre sitios estáticos y centrados en el contenido con aquellos dinámicos e interactivos centrados en el usuario, dando origen a una serie de servicios y aplicaciones orientados a crear y potenciar el llamado "social networking" o las redes sociales basadas en tecnologías⁶ (Carrión, 2020, s/p).

Van Dijck (2016) señala que con la llegada de la web 2.0 la comunicación vía internet ha evolucionado, de manera que se adapta a la sociedad conforme pasa el tiempo, los usuarios desplazan un número cada vez mayor de sus actividades cotidianas a entornos online (2016:13). Para esta autora, mientras que antes los sitios web en general funcionaban como conductores de la actividad social, las nuevas plataformas convirtieron poco a poco estos conductores en servicios aplicados, que hicieron de internet un medio más sencillo (2016 :13)-

Hasta no hace mucho tiempo, la gente se comunicaba por medio de correo, líneas telefónicas o en persona para intercambiar información. Actualmente, nuestra comunicación

⁶ De acuerdo con Van Dijck: "Internet pasó a dominar (y cambiar) la comunicación a nivel global y con él llegaron las redes socio digitales. Esas plataformas web cuyo principal objetivo era, y sigue siendo, conectar personas entre sí, sin importar idioma, religión y cultura. Hoy en día dichas plataformas se mantienen al alza y son una tendencia que está lejos de cambiar. Por algo las distintas redes sociales, continúan incrementando sus usuarios día tras día" (2016: 13).

está basada en los *social media* o redes digitales que son un sistema de plataforma online en las cuales los usuarios desempeñan diferentes funciones: emisor, desarrollador, consumidor, a través de su propio conocimiento, información, vivencias, con interacciones, imágenes, videos, mensajes de texto, de voz, videollamadas, ejemplo de ello son las plataformas de Facebook, Twitter, Instagram, entre otros. La mayor parte de la población se encuentra conectada al mundo digital, produciendo grandes cambios y mayores oportunidades para estar en contacto e intercambiar información sin necesidad de salir del hogar, se produce un proceso de retroalimentación constante entre los diferentes usuarios mediante la colaboración, participación y el diálogo multidireccional.

Van Dijck (2016) expresa que las plataformas de los medios sociales alteraron, sin duda alguna, la naturaleza de la comunicación pública y privada. A partir de fines de la década de 1990, Blogger (1999), Wikipedia (2001), Myspace (2003), Facebook (2004), Flickr (2004), YouTube (2005), Twitter (2006), y un amplio espectro de plataformas similares, comenzaron a ofrecer herramientas de red que despertaron viejas y nuevas tácticas de comunicación online (2016:14).

Estas plataformas han relegado, en cierta medida, el papel que tenían anteriormente los medios de comunicación “tradicionales” (como la prensa, radio o televisión). Teóricamente se dice que el papel de los medios masivos de comunicación es informar, formar y entretener; todo ello dentro de unos principios de imparcialidad, veracidad, claridad, objetividad, investigación, diversidad de fuentes, presunción de inocencia y rectificación, si fuere necesario; sin embargo, todos los criterios anteriores no aplican del todo a lo que se comunica en la red. La accesibilidad y “libertad” que ofrecen las redes socio digitales, cambiaron la dinámica de comunicación y distribución de la información en la sociedad a nivel mundial; ahora no se necesita de un espacio físico, infraestructura, permisos o consideraciones legales para dar a conocer un mensaje.

Con el paso del tiempo, el desarrollo tecnológico y la gran capacidad de llegar a buena parte de la población, se fue convirtiendo en un importante medio de publicidad para la sociedad, pero también fue y sigue siendo usado como un arma excelente para difundir ideologías y formas de pensar. En la actualidad, se encargan de informar, entretener y enseñar, permitiendo conectividad entre grupos de personas que funcionan como generadoras de información y de mensajes, con otras que cumplen la función de receptores.

La importancia de las redes sociodigitales quedó evidenciada con la llegada del Coronavirus a México, ya que se han convertido en un sistema de plataformas en el cual se difunde una gran cantidad de información acerca de lo último que se sabe de la enfermedad, como sus posibles síntomas, el número de vacunas que existen, etc. Sin embargo, algunas personas tienden a aprovechar la crisis e incertidumbre que ha provocado y comienzan a crear rumores y noticias falsas, con el fin de llamar la atención o generar pánico en la sociedad y provocar que los individuos compartan el contenido, debido al impacto o “ruido” que la misma genera. Ello es preocupante pues inconscientemente, se deja de lado la acción de verificar la información y la fuente que provee la misma.

Lo que se observa es que existe una constante variación de estructura y configuración en las redes sociodigitales que ahora forman parte de la vida cotidiana del individuo; aunado a ello, cada día se van creando nuevas plataformas a través del internet; en ellas se genera un entorno donde las personas que provienen de diferentes estratos sociales y poseen diferentes conocimientos, participan exponiendo sus ideas; por lo que plataformas como Facebook o Twitter son donde mayormente la gente expone sus ideas, dudas, consejos o incluso mensajes con múltiples fines, ya sea “advertir” a sus contactos acerca de lo que consideran es una falsa pandemia, por ejemplo, o incluso develar su postura ante las medidas que toma su respectivo gobierno.

Facebook y YouTube: caracterización de las plataformas

Dado que en esta investigación se toma principalmente como corpus de estudio un conjunto de comentarios que usuarios de Facebook realizaron en las publicaciones seleccionadas, consideramos relevante el hecho de introducir, de manera breve, las características de las plataformas web en cuestión.

La red social Facebook fue creada por Mark Zuckerberg y la lanzó a todo público en el año 2006. A partir de esa fecha, se convirtió en la red social digital más popular del mundo, consolidándose como la más usada en México (Van Dijck, 2016:50). La empresa es dueña de las plataformas Instagram y WhatsApp, mismas que compró en 2012 y 2014 respectivamente. Facebook fue el precedente de la política multiplataforma en contenidos. Esta empresa tiene la visión de “compartir”, en donde se establece el estándar para las demás plataformas y para el ecosistema digital en su totalidad.

En la plataforma existen métricas que nos ayudarán a conocer el alcance que una publicación puede tener, una de estas son las interacciones. Facebook define la interacción como: “número total de acciones que realizan los usuarios en una publicación o en un anuncio” (Blog de ayuda de Facebook Business, 2019). Teniendo esto en cuenta, es posible saber si una publicación tuvo un alcance amplio o corto, dentro del número de usuarios al que estaba destinado.

Cuando Facebook habla de interacciones, se refiere a cualquier tipo de acción posible con una publicación. Existen varias formas de interactuar con una publicación, entre ellas están:

1. *Reacciones*: Antes eran los famosos “me gusta” de Facebook, ahora tenemos lo que se llaman reacciones. Hay desde el famoso “me gusta”, hasta el “me enfurece”. Cualquiera de estas reacciones cuenta como una interacción.

2. *Compartir publicación*: En cada publicación, hay una opción para compartirla con tus amigos. La publicación compartida se incrusta en tu perfil como una publicación propia, donde se indica “perfil X ha compartido”. Compartir también es una interacción muy potente, donde el propio usuario está publicando en su perfil, dando más difusión que un like por ejemplo.

3. *Comentar publicación*: Un comentario en una publicación es otra de las interacciones más relevantes que ocurren en esta plataforma dado que le da a las marcas, empresas e influencers la posibilidad de crear un diálogo con sus seguidores o clientes potenciales. Hay comentarios más valiosos que otros, no es lo mismo comentar con un emoji que, por ejemplo, escribir una opinión positiva o una pregunta que da pie al dueño de esa publicación a contestar añadiendo más información sobre el sitio web (*Adigitalgo*, 27 junio 2019: párr. 5-8).

Con la llegada de la pandemia y de las restricciones que los gobiernos implementaron para evitar la propagación del virus, entre las cuales se encuentra el no salir de casa, al menos que sea necesario, así como el cierre de lugares de interés común y escuelas, esto ha provocado un aislamiento en las personas. Al respecto, La Rosa, retomando a Knausenberger, Hellmann y Echterhoff (2014) señala lo siguiente:

Ante situaciones de aislamiento social, que involucran limitaciones en la interacción social, el individuo se siente motivado a buscar recursos compensatorios que cubran el

vacío que experimentan. Knausenberger, Hellmann & Echterhoff (2014) estiman que el uso de Facebook activa pensamientos de estar conectados al crearse y mantenerse relaciones interpersonales y que podría bastar la sutil recordación de la red social y su pertenencia a la misma para superar el aislamiento online (La Rosa, 2016: 54).

Con respecto a lo que se señala en la cita podemos entender por qué durante la pandemia del coronavirus (COVID-19), durante la cual se vivió un aislamiento por parte de prácticamente todo el mundo al declarar cuarentena, Facebook vio un crecimiento de usuarios durante los primeros meses de 2020, con un total de 2,600 millones de usuarios mensuales (Ramos, 2020; párr. 2), ya que las personas buscaron seguir interactuando con sus conocidos, amigos y familiares por algún medio.

Con relación a la plataforma de YouTube, esta fue creada en el año 2005 por Jawed Karim, Steve Chen, Chad Hurley; siendo concebida como “una plataforma para “compartir” videos amateurs “alternativa” a la televisión”; no fue sino hasta el año 2011 donde la plataforma “se convirtió en el tercer sitio más popular del mundo, donde se almacenan más de 4000 millones de videos” (Van Dijck, 2013:118).

A pesar de que la plataforma de YouTube como la televisión tienen ciertas similitudes como la distribución centralizada y que el contenido sea recuperable; la plataforma permitió “la introducción del contenido en streaming, la posibilidad de *subir* video y las funciones de *red social* (técnicas que en el contexto de la producción audiovisual tendrían un fuerte impacto sobre el viejo modelo de difusión)” (Van Dijck, 2013:119).

Discurso digital: ¿nuevos lenguajes, nuevas prácticas?

Actualmente, las tecnologías digitales forman parte de la vida cotidiana de muchas personas; al mismo tiempo, han abierto nuevos espacios sociales, nuevas formas productivas, de control social y de relacionarse, generando continuidades y discontinuidades en nuestra manera de “estar en el mundo”. Tal y como lo menciona Gutiérrez (2020): “las plataformas digitales, han revitalizado tanto las prácticas discursivas en un nuevo formato del espacio público, como el análisis de éstas a la luz de interacciones que tienen un impacto cultural y político” (2020: 57). De ahí que, lo digital tenga que ver con las formas de realizar ciertas actividades que tienen en común las personas y con las transformaciones sociales en el espacio digital.

Para hablar y caracterizar el discurso digital, es decir, el discurso que se hace circular en los entornos digitales es necesario definir en primer lugar el concepto de discurso. Así, siguiendo a Robin y Pécheux, “se entiende por discurso toda práctica enunciativa considerada en función de sus condiciones sociales de producción, que son condiciones institucionales, ideológico-culturales e histórico-coyunturales” (citado en Gutiérrez, 2012: 360).

Ahora, tomando en cuenta precisamente estas nuevas formas de relacionarse y de construir el discurso, viene al caso lo dicho por Luisa Calderón (2014) en su artículo “*El discurso del WhatsApp: entre el menssenger y el sms*”, ya que ella señala que:

...hay quienes han destacado su condición de modos de discurso “híbridos”, dado que comparten dos canales habituales de comunicación lingüística: el oral y el escrito (gráfico-icónico). Por tal razón, este tipo de lenguajes virtuales han sido denominados textos escritos oralizados, conversaciones escritas o textuales, lenguajes hermafroditas, porque sus características “parecen” surgir de la adaptación de un discurso propio de la oralidad (presencial) a una forma escrita (distante) convirtiéndose en discursos virtuales (Calderón, 2014:86).

Además, como expresa Gutiérrez (2012), uno de los planteamientos centrales en el desarrollo del análisis del discurso es “el reconocimiento de que el lenguaje no sólo sirve para informar o comunicar, sino también para persuadir, convencer, luchar” (2012:361), es decir, que un usuario puede utilizar un discurso que aparenta ser verosímil por lo que las personas que lo reciben tienden a creer fácilmente lo que se lee o se escucha sin necesidad de confirmar la información proporcionada en otros medios de comunicación oficial.

También, como señala Calderón (2014), se debe reconocer que este tipo de discursos electrónicos se realizan a través de herramientas de resultados gráfico-icónicos y, por tanto, son emitidos y recibidos por el canal visual, propio de los sistemas de escritura (2014:86). No hay que olvidar que estos nuevos discursos no son exactamente el resultado de una fusión directa de ambas modalidades, oral y escrita, ni verlos como sustitutos de algo, sino que se debe considerar como medios comunicativos con su propia singularidad; de esta forma es que los rumores han venido circulando de diferentes formas durante esta pandemia.

Por otro lado, en el análisis del discurso se pueden observar algunos valores y representaciones de la realidad de acuerdo con el criterio de cada persona; tal y como lo menciona Gutiérrez:

El análisis del discurso, concebido desde una perspectiva teórico metodológica que vincula lo discursivo con lo ideológico, nos permite conocer y describir no solamente lo que dice el emisor de determinados discursos, sino también relacionarlo con el contexto y la situación coyuntural en que son emitidos (2012: 357).

Al relacionar este concepto con la situación actual de la pandemia, podemos observar que se desata un intercambio de diversos discursos entre los usuarios; por ejemplo se les llama *ignorantes* a las personas que suelen creer en los rumores que se encuentra circulando en las páginas web o a través de las redes sociales sobre el coronavirus, otros en los cuales culpan al gobierno al querer supuestamente “eliminarlos” o inclusive usuarios en donde llaman *borregos* a las personas que creen en el coronavirus.

Es vital mencionar la forma en la que interactúan personas y organizaciones en nuestra actual sociedad hiperconectada.

Vivir aislado o en red, ya no es una decisión que podamos tomar. La persona o la institución que quiera subsistir necesariamente debe estar conectada a una red. El reto, por tanto, es saber a qué red debo conectarme, qué tipo de relación debo establecer en ella y cómo puede aportar a su fortalecimiento. La conclusión fue que en la medida en que alimentó a la red a la que pertenezco, más me beneficio de ella (Gallego, 2016:137-138).

A partir de la expansión del internet y de las redes digitales podemos explicar que ciertos fenómenos, como los rumores generados a raíz de una pandemia, puedan en ocasiones, circular de manera masiva debido a la gran cantidad de usuarios que comparten y difunden toda la información que les llega a sus manos, sea esta información falsa o verdadera.

Con ayuda las redes sociodigitales, la circulación de la información y las comunicaciones entre usuarios, se vuelven un factor clave y habilitador para potenciar las comunidades virtuales. Ellas son, quizás, el ejemplo más palpable de redes sociales basadas en tecnología. Un conglomerado de personas que crean espacios colaborativos virtuales, donde las reglas y el gobierno emergen de la interacción de sus miembros.

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, Carrión establece que una consecuencia alentadora de las tecnologías usadas en la llamada era Web 2.0, es la posibilidad de que el usuario, deje de ser un espectador y se convierta en generador de información, contenido y conocimiento. Las llamadas bitácoras o weblogs, son la expresión más cercana de

lo que muchos han denominado del ciberperiodismo ciudadano. En nuestro país cerca de 1000 bloggers empiezan a conformar una comunidad de gestores de opinión que parecería caótica, pero que busca crear espacios de discusión y debates sobre temas que van desde lo cotidiano hasta lo trascendental (Carrión, 2020:1).

Así pues, es destacable apuntar lo que menciona Van Dijck, respecto a que uno de los grandes elementos que permitió a Facebook diferenciarse de las demás redes sociodigitales, fue su base de usuarios, que crece a tasas gigantescas. La estructura narrativa establecida en Facebook volvió más uniforme la presentación del contenido de los usuarios, ya que esta arquitectura también reestructuró el modo en que el usuario ingresa los datos, facilitando el manejo de la información, haciendo que los contenidos se vuelvan personalizados para cada usuario (Van Dijck, 2016:54).

Entendemos pues, que la relevancia que toma Facebook en la circulación de la de información sobre el virus, se atañe principalmente al modelo que sigue la plataforma para determinar qué comparte y que visualiza cada usuario, por lo tanto, la desinformación y la circulación de los rumores, puede estar a la orden del día. Tan es así, que la propia investigación trata precisamente de ello y nuestro objeto de estudio reside en las propias redes sociodigitales.

Capítulo II

Una mirada desde el pasado al presente de la pandemia de coronavirus en México

El propósito de este capítulo es presentar el contexto sociohistórico en el que se ha desarrollado la problemática del coronavirus. Lo que a continuación exponemos tiene que ver con algunos temas relacionados con nuestro objeto de estudio que abarcan: la naturaleza de la pandemia, principalmente desde la óptica científica y la de las instituciones; los orígenes de la pandemia, a partir de su descubrimiento en Wuhan, China; la llegada del coronavirus al continente americano y subsecuentemente a México. Asimismo, se presentan lo más relevante acerca del comportamiento de la pandemia en México hasta el día 29 de enero del presente año, la estrategia de vacunación con la llegada de las vacunas a México y para cerrar este apartado algunos antecedentes de la circulación de los rumores en redes sociodigitales, con el propósito de explicar la construcción mediática y social con respecto al coronavirus.

Breves antecedentes de la pandemia

La Organización Mundial de la Salud (OMS) en su portal web describe a la COVID-19 como “la enfermedad infecciosa” causada por el coronavirus que se ha descubierto más recientemente. Tanto este nuevo virus como la enfermedad que provoca eran desconocidos antes de que estallara el brote en Wuhan (China) en noviembre de 2019 (OMS, 2019, párr. 2).

Existen varias versiones sobre cómo surgió el virus. Algunas de ellas apuntaban a una especulación sobre si fue creado como un arma biológica por parte del estado chino o si fue un experimento que salió mal dentro de los laboratorios de la ciudad de Wuhan. Cabe recalcar que no existen fuentes fidedignas que sostienen estas afirmaciones, ya que estas supuestas versiones circularon principalmente en redes sociales; ninguna de ellas pasó por algún canal oficial de noticias.

La nueva cepa de coronavirus que surgió en Wuhan pertenece a la familia de betacoronavirus, a la cual también pertenecen el virus que causa el síndrome respiratorio severo agudo (SARS), el síndrome respiratorio de medio oriente (MERS), así como cuatro coronavirus asociados a la gripe común, a esta nueva cepa se le denominó SARS-CoV-2⁷.

⁷ El 11 de febrero de 2020, el ICTV anunció que el nombre del nuevo virus sería «coronavirus de tipo 2 causante del síndrome respiratorio agudo severo (SARS-CoV-2)». Se eligió este nombre porque el virus está genéticamente relacionado con el coronavirus responsable del brote de SARS de 2003, aunque se trata de dos virus diferentes. (OMS, 2019a, párr 8).

Esta enfermedad se propaga principalmente de persona a persona a través de las gotículas que salen expulsadas de la nariz o la boca de una persona infectada al toser, estornudar o hablar. Estas gotículas son relativamente pesadas, no llegan muy lejos y caen rápidamente al suelo. “Una persona puede contraer la COVID-19 si inhala las gotículas” (OMS, 2019, párr. 10).

La OMS había evitado utilizar el término “pandemia” para describir la epidemia que avanzaba, de país en país, por temor a dar la impresión de que era imparable y que las naciones se dieran por vencidas en los esfuerzos por detenerla. La organización informó con anterioridad que ya no declaraba oficialmente cuando una epidemia alcanzaba proporciones de pandemia y que más bien prefería declarar emergencias globales de salud pública (Bryson, 11 marzo 2020, párr. 2). El doctor Tedros Adhanom Ghebreyesus, director de la OMS, señaló en una conferencia de prensa en Ginebra que: “Pandemia no es una palabra que se use a la ligera o de manera descuidada”; además agregó lo siguiente: “Todos los países pueden aún cambiar el curso de esta pandemia” (citado en Bryson, 11 marzo 2020, párr. 3).

Sin embargo, hasta el día 11 de marzo había “evidencia en seis continentes de transmisión sostenida del virus, que ha infectado a más de 120.000 personas y matado a más de 4300 y que para la gran mayoría de criterios médicos constituye una pandemia” (Bryson, 11 marzo 2020, párr. 4). Inicialmente, la OMS se había referido al brote como una “epidemia” y no como una “pandemia”, pero a finales del mes de febrero, aumentó su evaluación del riesgo global de propagación y el riesgo de impacto del brote de coronavirus de “alto” a “muy alto” (Bryson, 11 marzo 2020, párr. 6).

Fue el 11 de marzo de 2020 que el director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Tedros Adhanom Ghebreyesus, declaró que el coronavirus COVID-19 pasó de ser una epidemia a una pandemia, esto después de una reunión extraordinaria de la OMS (Arroyo, 11 marzo de 2020, párr. 1). En las declaraciones del 11 de marzo del 2020, se especificó lo siguiente:

La Organización Mundial de la Salud ha evaluado este brote durante los últimos días y estamos profundamente preocupados, tanto por los niveles alarmantes de propagación y gravedad, como por los niveles alarmantes de inacción. Es por ello que hemos decidido decretar el estado de pandemia (citado en Arroyo, 11 marzo 2020, párr 3).

El origen del virus se ubica en China, más específicamente en la región de Wuhan. Según el reporte de la Comisión de Salud Municipal de Wuhan, el 17 de noviembre del 2019

apareció el primer caso (denominado paciente cero), se trató de una persona de 55 años que vivía en la provincia de Hubei, epicentro de la epidemia que puso en vilo al mundo (Josephine, 13 marzo 2020, párr. 1). Sin embargo, según informes del 13 de marzo de 2020 de *South China Morning Post*, dicha comisión no informó de esto, sino hasta el 5 de enero; así mismo reportó que para enero del 2020 ya sumaban 381 en contraste con las 266 que se habían identificado en diciembre de 2019.

Según la Comisión de Salud Municipal de Wuhan, el 11 de enero se registró la primera muerte ocasionada por este virus, un hombre de 61 años expuesto al virus en un Mercado Mayorista de Mariscos del Sur de China de Wuhan (Bravo, 8 abril 2020, párr. 57). El 23 de enero la ciudad de Wuhan y otras ciudades del país asiático se pusieron en cuarentena con el fin de contener la propagación del virus (Cedillo, 17 marzo 2020, párr. 3); en ese entonces se reportaba un total de 830 personas infectadas y 26 personas fallecidas. Se suspendió el transporte público, los vuelos tanto de entrada como de salida (ya que se acercaba la celebración del año chino); todo esto con el fin de evitar que se siguiera propagando el coronavirus. Esto provocó que se comenzará la construcción de hospitales para atender a pacientes infectados por esta enfermedad y a extenderse el aislamiento a otras 13 ciudades, afectando a 36 millones de personas (*Deutsche Welle*, 18 mayo 2020, diapositiva 5). Para el día 29 de enero, en todas las ciudades de la provincia de Hubei quedaron cerradas. En ciertos lugares se impusieron toques de queda; mientras que, en otras, permitían solo salir a un miembro por familia para realizar las compras de sus artículos de necesidad.

El día 7 de febrero del 2020, el doctor chino Li Wenliang muere después de contraer Sars-Cov-2. Él había tratado de advertir a las autoridades de su país en enero sobre la epidemia y la posibilidad de que la COVID-19 se saliera de control, pero fue reprimido. De acuerdo con la *Deutsche Welle*, Li Wenliang fue obligado a firmar un documento que declaraba que sus advertencias eran infundadas (18 mayo 2020, diapositiva 9).

Por otra parte, el 9 de febrero de 2020, China informó de que el número de muertes por la COVID-19 había llegado a 811, superando las 774 víctimas del brote del Síndrome Respiratorio Agudo Severo (Sars), también causado por un coronavirus, entre 2002 y 2003 (*Deutsche Welle*, 18 mayo 2020, diapositiva 10).

El primer caso de coronavirus en el continente europeo se detectó el 25 de enero en Francia, se trataba de un hombre de 80 años, procedente de la provincia de Hubei, que posteriormente falleció el 15 de febrero. Los casos iniciales se informaron en Francia,

Alemania y otros países con un número relativamente bajo de casos, tales como Suecia y España. Tiempo después, el 21 de febrero, se informó sobre un gran brote en Italia, principalmente en el norte, cerca de la ciudad de Milán (Ritchie, 4 marzo 2021).

El 26 de febrero del año 2020 Latinoamérica inició su cruzada contra la COVID-19, unos meses después de los primeros casos detectados en China, cuyo primer caso fue registrado en Brasil. El ministro de Salud de Brasil, Luiz Henrique Mandetta, confirmó, en conferencia de prensa el 26 de febrero del 2020, el contagio de un paciente de 61 años ingresado en São Paulo (Benites, 26 febrero 2020, párr. 1). El caso brasileño se sumaba a los 80.000 diagnosticados en todo el mundo. Las decenas de casos sospechosos de la COVID-19 detectados en América Latina desde el inicio del brote no habían sido contados hasta ese momento (Benites, 26 febrero 2020, párr. 2).

Luego de un mes, en marzo del 2020, los países de la región cerraron las escuelas y aeropuertos, clausuraron negocios e implementaron un rango de restricciones en un intento por controlar la pandemia. trágicamente, pocas fueron útiles. En la mayoría de los países del continente ya habían sido confirmada la presencia del SARS-CoV-2. Brasil, Perú, Ecuador, México y Chile contaban con los mayores reportes de contagio. La primera muerte por la infección se anunció en Argentina el 7 de marzo.

Llegada del coronavirus a México

Desde inicios del mes de diciembre del 2019, en los principales medios de comunicación en México se comenzó a hablar acerca de esta nueva enfermedad que había comenzado en Wuhan, incrementando la cantidad de noticias y brindando también, datos acerca de los países con el mayor número de contagios y el progreso de estos.

Tras conocerse el primer caso oficial registrado el 28 de febrero del 2020, el Estado comenzó a emitir una rueda de prensa diaria a las 19:00 horas dirigidas por el subsecretario de salud Hugo López-Gatell; esto como principal estrategia de comunicación para enfrentar al mal tratamiento que le estaba dando la población y la propagación de información que comenzaba a generarse principalmente en las redes digitales.

Fue el mismo 28 de febrero que el ejecutivo se pronunció anunciando que funcionarios de la Secretaría de Salud encabezados por el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell, informaría permanentemente cada noche desde ese día a las 21:00 horas sobre el avance del coronavirus en el país (aunque tres días después las conferencias se movieron para las 19:00 horas), luego de la solicitud de diversos medios de comunicación por

contar con un colchón de tiempo para retransmitir los detalles de los informes en los noticieros estelares de la noche y en las primeras planas del día siguiente (Nicolás, 23 abril 2020, párr 3).

A partir del 27 de febrero, Televisa y Tv. Azteca transmitieron las primeras conferencias en sus canales principales; sin embargo, al cabo de unos días decidieron quitarlas, debido a la poca audiencia que generaban ya que según datos de *El Economista* el canal de "Las Estrellas" pasó de un share de 3.75% en febrero a las siete de la noche, a uno de 3.52% en marzo; Azteca 7, de un share de 11.65% a otro de 10.28%; mientras, Canal 5 disminuyó su cuota de share hasta el nivel de 9.16% y Canal NÚVE se quedó en 1.42%, desde un 1.81 por ciento" (Nicolás, 23 abril 2020, párr 6). Por este motivo TV Azteca optó por transmitir solo una parte de ellas en el canal 40 para después continuar su programación habitual, mientras que Televisa emigró la transmisión de este contenido a su plataforma de YouTube, para solo destacar la información más importante en sus noticieros. Surge entonces un conflicto de intereses entre las televisoras (sobre todo TV azteca) y el gobierno federal, argumentando que estas anteponían su capital al interés público.

Posteriormente, el día 28 de febrero del 2020 se dio a conocer el primer caso confirmado en el país; se trató de un hombre de 35 años, proveniente de Sinaloa que viajó a Italia y estuvo en el país europeo, durante la tercera semana de febrero, en una convención celebrada en la provincia de Bérgamo, Italia (Camhaji, 29 febrero 2020, párr 2). Fue así como tras realizarse pruebas clínicas y dar positivo quedó bajo observación en el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias (INER); esto lo informó el subsecretario de Salud, Hugo López Gatell durante la conferencia de prensa matutina del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) del 28 de febrero del 2020. Durante esta misma conferencia, se le cuestionó a AMLO la capacidad que tenía el Estado mexicano para enfrentar el virus, a lo que respondió que México tenía la capacidad para hacerle frente a dicha emergencia.

Tras hacer oficial la información, el gobierno mexicano llamó a la calma e insistió en que existían las herramientas necesarias para hacerle frente al virus. A continuación, se citan las palabras expresadas por el presidente López Obrador del 28 de febrero del 2020. "Tenemos los médicos, los especialistas, los hospitales (...). Ya se habló de que iba a darse esta situación, y estamos preparados" dijo el presidente, Andrés Manuel López Obrador (*Presidencia de la República*, 28 febrero 2020, párr. 104).

Como parte del modelo de "mitigación"⁸ puesto en marcha -diferente al modelo de contención usado en China para tratar de evitar su expansión-, el gobierno mexicano veía innecesario hasta ese momento tomar medidas como el cierre de escuelas y centros de trabajo, o la suspensión de eventos masivos, pero sí recomendó tomar una medida de distanciamiento social evitando los saludos con beso o abrazo, esto dicho en la conferencia de prensa matutina el 28 de febrero del 2020 (González, 29 febrero 2020, párr. 26-27).

A pesar de las declaraciones del presidente, la sociedad entró en un estado de histeria colectiva, lo que llevó a los ciudadanos a abarrotar farmacias, supermercados y almacenes en la búsqueda de mascarillas, gel desinfectante y otros productos de limpieza, propiciada por la desinformación y la falta de una clara estrategia por parte del Estado para combatir la crisis de salud que vendría más adelante.

El 18 de marzo ocurrió la primera muerte a causa de la COVID-19. Se trató de un hombre de 41 años que estuvo internado en el INER que padecía diabetes e inició con síntomas leves nueve días antes de su deceso. Hasta ese momento, el Consejo de Salubridad General catalogó a la COVID-19 como "enfermedad grave de atención prioritaria".

Las medidas sanitarias durante la pandemia en México

Fueron varias las medidas sanitarias que se implementaron, entre éstas se ubica la Jornada Nacional de Sana Distancia; el 14 de marzo el subsecretario de salud Hugo López Gatell anunció una serie de medidas que entrarían en dicha Jornada. A partir del 23 de marzo del 2020, implementando la campaña de "Quédate En Casa", la cual buscaría disminuir y controlar la propagación del virus y la gravedad que esto conllevaba. A su vez se plantearon fases para establecer una organización con respecto al país.

Según la Organización Mundial de Salud, las fases se refieren al estatus en la que se encuentra un país de acuerdo con su número y tipo de infectados por una pandemia.

1. La primera fase: consiste en que la enfermedad llega al país a través de una persona o un número pequeño de personas que adquirieron el virus en el extranjero (México entra en esta fase una vez confirmado el primer caso como se mencionó previamente).

⁸ El modelo de mitigación del gobierno mexicano consiste en implementar las siguientes medidas: quedarse en casa, mantener la sana distancia entre personas, la suspensión de actividades escolares y laborales no críticas, además de la higiene frecuente de manos, tienen como propósito que haya menor proporción de casos diarios. A su vez se redujo en casi 70 por ciento la movilidad urbana en transporte público y privado, así como las congregaciones públicas (Secretaría de Salud, 14 de abril del 2020, párr 3-4).

2. La segunda fase consiste en que las personas que viajaron al extranjero contagian a aquellos que tuvieron contacto y esto a la vez sigue propagando la enfermedad.
3. La tercera fase se trata cuando ya hay un número elevado de brotes comunitarios sin necesidad de haber salido del país (Navarro, 30 mayo 2020, párr. 3-5).

De acuerdo con las fases de la OMS en México la primera fase tuvo lugar el 29 de febrero del 2020. Al cabo de casi 30 días, el 24 de marzo la Secretaría de Gobernación (SEGOB) anunció que el país entraba en la segunda fase de propagación y alentaba a la sociedad mexicana a seguir de manera estricta las recomendaciones anunciadas, las cuales consistían entre otros puntos, la suspensión de actividades consideradas no esenciales priorizando la iniciativa de evitar las multitudes. Pero la situación se salió de control, ya que el día 30 de marzo del 2020 el gobierno decretó una emergencia sanitaria por causa de fuerza mayor porque se registraron 1,094 contagios y 28 muertes en tan sólo seis días. Para el 21 de abril, se declara la tercera fase de contingencia en México, ya que se llevaba un registro de 8,772 casos confirmados y 712 muertes por la enfermedad.

El 14 de mayo del 2020, el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) publica un acuerdo en el que:

...se establece una estrategia para la reapertura de las actividades sociales, educativas y económicas, así como un sistema de semáforo por regiones para evaluar semanalmente el riesgo epidemiológico relacionado con la reapertura de actividades en cada entidad federativa, así como se establecen acciones extraordinarias (citado en *Diario Oficial de la Federación*, 14 mayo 2020, párr. 10).

En esta publicación, se menciona una estrategia que consiste en la reapertura de actividades de manera gradual; esto de acuerdo con el semáforo epidemiológico que menciona en el artículo tercero (Ver cuadro 1), entrando en vigor a partir del día de su publicación y estando vigente hasta que se declare terminada la contingencia (*Diario Oficial de la Federación*, 14 mayo 2020, párr.20).

Cuadro 1: Actividades permitidas a partir del 1 de junio de 2020

Región	Actividad	Descripción de las actividades
Rojo	Escuelas	Suspendidas
	Espacio público	Suspendidas
	Actividades económicas SOLO ESENCIALES	Solo las actividades laborales consideradas esenciales
Naranja	Escuelas	Suspendidas
	Espacio público	Aforo reducido en las actividades del espacio público en lugares abiertos. En lugares cerrados suspendidas
	Actividades económicas Generales	Actividades laborales consideradas esenciales y las actividades no esenciales con una operación reducida
Amarillo	Escuelas	Suspendidas
	Espacio público	Aforo permitido en las actividades del espacio público en lugares abiertos y en lugares cerrados con restricciones
	Actividades económicas Generales	Todas las actividades laborales
Verde	Escuelas	Sin restricciones
	Espacio público	
	Actividades económicas generales	

Fuente: Diario Oficial de la Federación (14 de mayo 2020)

Cabe destacar que en todas estas etapas deben llevarse a cabo con las medidas básicas de prevención como el uso de cubrebocas, el lavado de manos durante al menos 20 segundos, mantener una sana distancia de 1.5 a 2 metros de distancia; así como lavar y desinfectar las superficies y objetos de uso común (*Portal del Gobierno de México, 2020*).

Con la llegada del coronavirus a la República Mexicana (México), los gobiernos emplearon diferentes políticas de sanitización para combatir a la COVID-19; ejemplo de ello en el Estado de México se comenzó una campaña en la cual regalaban “paquetes sanitizantes” que contenía cubrebocas, guantes, jabón para manos, gel antibacterial y caretas, a la población en general, con el fin de prevenir y disminuir el número de contagios, principalmente pensado en los sectores de la sociedad que no podía seguir el protocolo de aislamiento social, promovido por los servicios de salud, por la naturaleza de sus actividades económicas (*Análisis de acciones COVID-19, 25 mayo 2020:6*).

El gobierno implementó políticas de sanitización en espacios públicos tales como mercados, centrales de abasto, comercios, parques, jardines, rastros y seguridad pública; por

ser los principales centros de convergencia de la población (*Análisis de acciones COVID-19*, 25 mayo 2020:7).

La Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Claudia Sheinbaum informó en su conferencia de prensa del 26 de junio del 2020 que la Ciudad de México pasaría del semáforo epidemiológico rojo al semáforo naranja el lunes 29 de junio; esto debido a la disminución en la cantidad de personas hospitalizadas, pasando de un 66% a un 55% en las últimas dos semanas, pidiendo a la población que no bajará la guardia y siguiera acatando las mismas medidas de prevención sanitaria (*Marca*, 27 junio 2020, párr 4).

Más tarde, el viernes 26 de septiembre, el director general de Promoción de la Salud del Gobierno de México, Ricardo Cortés Alcalá, dio a conocer que Campeche era el primer estado en pasar a semáforo verde; registrando 5 mil 933 casos positivos de la COVID-19 y 808 defunciones (*Infobae*, 28 septiembre 2020c, párrafo 5); no obstante, insistió que no por cambiar de color significaba que ya no hubiera riesgo de contagio, sino que era baja la posibilidad de contraer el virus SARS-CoV-2. “Esto no significa riesgo cero, esto significa que la dinámica de la epidemia ha disminuido lo suficiente como para que las actividades sociales y económicas se vayan regresando casi en su totalidad” (*Animal Político*, 25 septiembre 2020 párr. 4).

Fue hasta la conferencia vespertina del 28 de agosto donde se dio a conocer que los estados de Chiapas, Sonora, Chihuahua, Tamaulipas, Campeche, Veracruz, Tlaxcala, Guerrero, Oaxaca y Tabasco cambiaban a semáforo amarillo, con la esperanza de que siguiera disminuyendo la cantidad de contagios (*Sin Fuego*, 28 agosto 2020, párr. 2).

Por otra parte, en el centro del país, después de 25 semanas de permanecer el semáforo epidemiológico en naranja, se dio a conocer el 18 de diciembre del 2020 en una videoconferencia con la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum, el gobernador del Estado de México Alfredo del Mazo y el subsecretario de Salud Hugo López Gatell, que el semáforo naranja pasaría a color rojo a partir del 19 de diciembre del 2020 hasta el 10 de enero del 2021; ello debido al alto número de hospitalizaciones que incrementaron en la Ciudad de México con un 83% de camas ocupadas; y un 71% de camas ocupadas en el Estado de México (Toche, 17 diciembre 2020, párr. 1).

Mientras tanto, el Gobierno de la Ciudad de México pidió a la población ser responsable y seguir las siguientes recomendaciones para disminuir los contagios:

1. Quédate en casa. Si no tienes que salir, no salgas, no te expongas. Evita contagiarte o contagiar a tu familia.

2. Si es indispensable que salgas, usa cubrebocas y mantén la sana distancia SIEMPRE.
3. No fiestas, ni posadas ni reuniones con amigos y familiares. Se hace un llamado a pasar las fiestas decembrinas solo con personas que viven en la misma casa.
4. Las compras las deberá realizar solamente una persona del hogar.
5. Si resultas ser positivo a la COVID-19, aíslate 15 días y llamar a las líneas covid para recibir apoyo y seguimiento médico (*Aristegui Noticias*, 18 diciembre 2020, párr. 6).

Llegado el 10 de enero de 2021, se anunció que la Ciudad de México seguiría en semáforo rojo por una semana más debido al alto número de hospitalizaciones por la COVID-19; alcanzando un 92% de ocupación en camas generales y 82% en el Estado de México (*Animal Político*, 10 enero 2021, párr. 2) y se seguiría consecutivamente esta situación por tres semanas más. No obstante, el viernes 29 de enero, tanto la Ciudad de México como el Estado de México, contemplaron abrir diversos comercios al aire libre con estrictas medidas sanitarias, de martes a sábado hasta las 17:00 hrs., cumpliendo con ciertas medidas:

1. No se permite la atención al interior de los establecimientos.
2. El uso obligatorio de cubrebocas en todo momento por todas las personas y el personal que atiende deberá usar también careta.
3. Mantener la sana distancia de 1.5 m entre personas en todo momento.

La estrategia de vacunación en México

Dada la naturaleza de la pandemia, en varios países se empezó a trabajar en la elaboración de una vacuna contra la COVID-19. Todos los países a nivel global se han enfrentado al gran reto de descubrir una vacuna para combatir con esta nueva enfermedad, por lo que “se encuentran trabajando, de forma incesante, para poder desarrollar una vacuna anti-Covid-19 que habría que ser producida a gran escala, una vez que su eficacia esté probada clínicamente” (*OPENUAX*, 2020, párr. 2).

La importancia de tener una vacuna en estos momentos de crisis es fundamental para evitar que continúe propagándose el virus de forma exponencial ya sea en su trabajo, estilo de vida, viajes o estado de salud y siga falleciendo personas de manera consecutivamente; también, “ayuda a protegerse y proteger a las personas que nos rodean” (*Sanatorio Allende*, 7 mayo 2019, párr. 2).

Así mismo, “las vacunas actúan en conjunto con las defensas naturales del cuerpo para crear inmunidad de una manera segura y reducir las probabilidades de contraer ciertas enfermedades y sufrir complicaciones” por lo que pueden ayudarlo a permanecer sano (*Sanatorio Allende*, 7 mayo 2019, párr. 4 y 5).

Las primeras vacunas contra el virus que fueron autorizadas son las siguientes:

La primera vacuna BioNTech-Pfizer contra el coronavirus autorizada para su uso en la UE también ha sido aprobada para su uso en Estados Unidos, Reino Unido, México, Chile y Colombia, así como en al menos otros 19 países. La vacuna se está produciendo en las instalaciones de BioNtech y Pfizer en Alemania y Bélgica, así como en otros países (*Pladson*, 6 de enero de 2021, párr. 8-10).

La farmacéutica Pfizer hizo llegar a la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) el 26 de noviembre del 2020, un expediente sobre la vacuna Pfizer-BioNTech COVID-19, para que fuera autorizada en México; por lo que comenzó la revisión y evaluación de esta vacuna (López G., 26 noviembre 2020, párr. 1). Ese mismo día, el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud Hugo López Gatell dio a conocer, en su conferencia vespertina, la noticia sobre la revisión de la aprobación de esta vacuna:

Hoy hace unos pocos minutos Pfizer ya entregó el expediente de solicitud de registro sanitario a la Cofepris; importante tener claro que es la entrega, en las siguientes pocas horas, a partir del día laboral de mañana, se revisará si el expediente está completo, pero ya es una buena noticia (López G., 26 noviembre 2020, párr. 3).

Así mismo, hizo mención que en caso de ser aprobada la vacuna Pfizer, el Gobierno de México buscaría la forma de poder mantener las vacunas en congelación a 70 grados bajo cero.

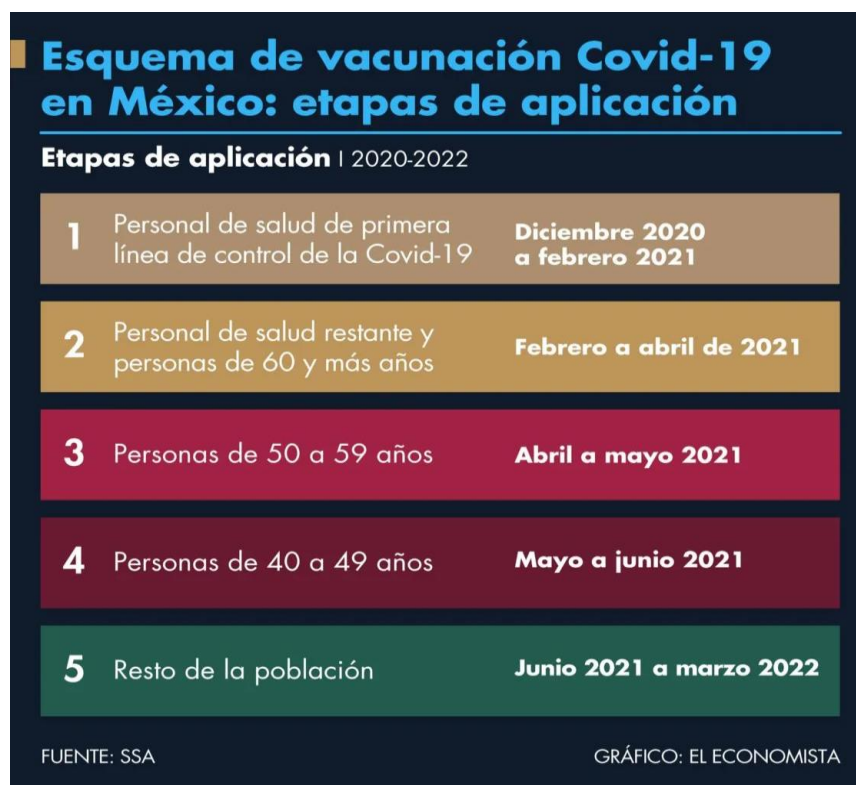
Posteriormente, el día viernes 11 de diciembre, el Comité de Moléculas votó de forma unánime y con una opinión favorable al uso de la vacuna, por lo que la COFEPRIS dictaminó la autorización para el uso de la vacuna Pfizer-BioNTech COVID-19, con el fin de ser utilizada contra el virus SARS-CoV-2 (*COFEPRIS*, 11 diciembre 2020, párr. 5). Durante la conferencia vespertina de ese mismo día el subsecretario de salud Hugo López Gatell dio a conocer la noticia de la autorización de la vacuna Pfizer-BioNTech Covid-19; calificando este hecho

como “buena noticia”. Al respecto él comentó: *Esto es motivo, desde luego, de esperanza, de tranquilidad*’ (Ramos, 11 diciembre 2020, párr. 4). Así mismo, destacó que México es el cuarto país que aprobó esta vacuna para uso de emergencia, después de Reino Unido, Canadá y Baréin (*El financiero*, 11 diciembre 2020b, párr. 2).

El miércoles 23 de diciembre del 2020, llegó a México el primer lote de vacunas elaboradas por la empresa Pfizer y BioNTech, salido de Bélgica el martes 22 de diciembre del 2020 (Lambertucci, 23 diciembre 2020, párr. 1) resguardado por las Fuerzas Armadas y guardado en una ubicación secreta por la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), donde el personal de defensa recibió capacitación para la aplicación de la vacuna (Rivas, 23 diciembre 2020, párr. 16).

Este primer lote consistió en 3.000 dosis (Lambertucci, 23 diciembre 2020, párr. 1), que serían aplicadas el jueves 24 de diciembre del 2020 al sector de salud, que se encontraba luchando en la primera línea de defensa contra la COVID-19. El plan de vacunación (Ver cuadro 2) que se dio a conocer el 8 de diciembre del 2020; aplicando en estados como la Ciudad de México, Estado de México, Querétaro, Coahuila y Nuevo León (*Uno TV*, 23 diciembre 2021, párr. 9).

Cuadro 2: Esquema de vacunación Covid-19 en México



Fuente: SSA, gráfico *El Economista* 8 de diciembre 2020

El 31 de diciembre del 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) aprobó el uso de la vacuna contra la COVID-19 de Pfizer y BioNTech; convirtiéndose en la primera vacuna en recibir la validación para el uso de emergencia de la OMS desde que comenzó el brote de esta enfermedad. Esto permite que la UNICEF y a la Organización Panamericana de la Salud adquirir la vacuna para su distribución a países necesitados (OMS, 31 diciembre 2020, párr. 1).

En diciembre del año 2020, una nueva cepa de la COVID-19 se empezó a propagar rápidamente en Gran Bretaña y ese hecho desató gran preocupación en el mundo, principalmente en los países vecinos europeos, algunos incluso decidieron suprimir las conexiones de transporte. Esta nueva variante se convirtió rápidamente en la cepa dominante en los casos de la COVID-19 en partes del sur de Inglaterra y la principal preocupación es que la variante es significativamente más transmisible que la cepa original⁹. Por su parte en México, en el mes de enero de 2021, el gobierno de Tamaulipas confirmó el ingreso de un viajero internacional a su territorio, contagiado con la nueva cepa de coronavirus, conocida como B117.

También en la ciudad de Manaus, capital del estado brasileño de Amazonas, se detectó una nueva cepa, diferente de la encontrada en Reino Unido.

Científicos de 10 instituciones, entre ellas el Imperial College de Londres y la Universidad de Oxford, ambas en Inglaterra, y el Instituto de Medicina Tropical de la Universidad de Sao Paulo, en Brasil, publicaron un artículo describiendo los casos de esa nueva variante, que se denominó P.1. La investigación fue publicada en el sitio web Virological.Org, un foro de discusión que reúne la información más reciente sobre la evolución viral y la epidemiología (Biernath, 14 enero 2021, párr. 1).

Los científicos analizaron el material genético de 31 muestras de pacientes con COVID-19 en la ciudad brasileña. “Ese material fue recabado entre el 15 y el 23 de diciembre. De ellos, 13 individuos (el 42% del total) presentaban justamente ese nuevo linaje del virus” (Biernath, 14 enero 2021, párr. 6).

Japón anunció el 10 de enero la detección de una nueva cepa de coronavirus en personas que viajaron desde Brasil hasta ese país; todo apuntó a que la mutación encontrada en el país asiático es la misma que se originó en la capital de Amazonas.

⁹ Esta nueva cepa tiene 23 mutaciones en su código genético y algunos de ellos están influyendo en su capacidad de propagación. Los científicos dicen que es 40% a 70% más transmisible (*Forbes*, 11 enero 2021, párr. 5).

Circulación de rumores sobre la Covid-19 en medios mexicanos

Con la llegada de la COVID-19 a México, surgió otro virus que ha sido mortal para la sociedad, hablamos de los rumores y las noticias falsas que circulan en medio de las redes sociodigitales tales como Facebook, Twitter, Tik Tok, Instagram y las aplicaciones de mensajería como WhatsApp; por medio de audios, video y/o publicaciones; estos rumores y noticias falsas han causado confusión y pánico entre la población.

Desde principios de año, la rápida diseminación de información falsa en redes sociodigitales y WhatsApp encendió las alarmas de la OMS y llevó a los gigantes tecnológicos como Google, Facebook y Twitter a anunciar que combatirán la propagación en sus plataformas. (Martínez, 23 marzo 2020, párr. 5). Ello tiene una estrecha relación con respecto al Reporte de Noticias Digitales 2019 del Instituto Reuters para el Estudio del Periodismo, pues señala que el 67% de los usuarios de internet en México se informan principalmente a través de Facebook; 42% a través de YouTube y 41% por WhatsApp (Martínez, 23 marzo 2020, párr. 8).

Algunos de los rumores y noticias falsas que han circulado desde que inició la COVID-19, se refieren a los “toques de queda” en diferentes estados, o que las cadenas de supermercado como Walmart México habían reiterado que sus horarios de servicio se mantenían a pesar de la pandemia y sobre productos infectados con el virus en las cadenas de H-E-B (Martínez, 23 marzo 2020, párr. 8).

A su vez han circulado rumores más extravagantes, ya que se ha hablado acerca de fallecimientos de personas prominentes y de casos de contagios; por ejemplo, el 15 de marzo del 2020, en redes circuló la “confirmación” de la muerte por la COVID-19 del empresario José Kuri, miembro del Consejo de Administración de Inbursa o acerca del supuesto contagio de Carlos Slim; sin embargo, ambos casos fueron desmentidos.

Con relación a lo anterior mencionado, uno de los rumores que ha circulado con mayor fuerza dentro de las aplicaciones de WhatsApp y Facebook, ha sido el de una supuesta fumigación por parte de la gubernatura actual, el rumor que alertaba a los usuarios sobre un falso operativo en el que helicópteros de la Fuerza Aérea lanzarían un desinfectante para combatir la COVID-19, siendo este una sustancia venenosa para el ser humano:

Esta noche, a partir de las 11:00 PM, nadie podrá estar en la calle, cerrar puertas y ventanas. Cinco helicópteros de la Fuerza Aérea

pulverizan desinfectante como parte del protocolo para erradicar el coronavirus (*El financiero*, 19 marzo 2020, párr. 2).

Sin embargo, la agencia de noticias AP consultó a la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) para preguntar acerca de este rumor que se encuentra circulando, por lo que ellos negaron esta cadena: “esa cadena que circula es falsa y no está programada ningún operativo de ese tipo” (*El financiero*, 19 marzo 2020, párr. 3).

Así mismo, se circularon mensajes similares como el anterior:

Aviso importante: hoy a partir de la 11 de la noche no queremos personas fuera de casa ya que cumpliendo con los protocolos de extinción de la epidemia del COVID-19 se fumigarán en todo el país de México por medio de helicópteros” (*AFP Factual*, 26 de marzo 2020, párr 2)

Se les pide de la manera más atenta no salir de casa porque la sustancia que se tirara en el aire es venenosa para el ser humano (*AFP Factual*, 26 de marzo 2020, párr. 3)

Cabe mencionar que la propia Secretaría de Salud señaló en una entrevista con la agencia de noticias *AFP Factual México*, que “*esta nota es una información falsa*” (*AFP Factual*, 26 de marzo 2020, párr. 6). Aclarando así, que este tipo de rumores ha estado en constante circulación en diferentes partes de la república como Estado de México, Michoacán, Jalisco, Chiapas, Oaxaca, Aguascalientes, (*UNO TV MÉXICO*, 13 de mayo 2020); así como otros países del continente americano como Uruguay, Argentina, Honduras y Puerto Rico (*AFP Factual*, 26 de marzo 2020, párr.7).

Fue tal el impacto y la cantidad de rumores que han circulado, que la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha estado desmintiendo a través de sus canales de información cada uno de ellos. Una de las últimas iniciativas de la organización en este sentido ha sido abrir una cuenta en TikTok para ofrecer información precisa, teniendo como objetivo reducir el tráfico de datos erróneos que circulan online; así mismo, ofrece gráficos y vídeos informativos en Instagram, Twitter o Facebook, donde explica las formas de prevención del virus (Chavarrías, 24 marzo 2020, párr. 3 y 4).

La OMS también pidió a la población que tuviera confianza en las instituciones, sustentada "en un Gobierno y un liderazgo receptivo, responsable y basados en evidencias", y

en cada uno de nosotros, al afirmar que "el respeto mutuo y la defensa de los derechos humanos deben ser nuestra brújula para navegar esta crisis" (ONU, 14 abril 2020, párr.10).

Entre los diversos desafíos que se plantea la sociedad en general y las empresas en particular a causa de la pandemia del coronavirus, el de la comunicación y la difusión de información es, sin duda, el más importante. Pero lo que ha hecho al mundo moderno lo que es, un globo interconectado de países y sociedades ha permitido la expansión explosiva de un virus (COVID-19) nuevo, para el que no estamos preparados ni poseemos defensas sociales, ni económicas y mucho menos inmunológicas.

De acuerdo con el portal Mercadotecnia, bajó de un 50% a un 39% la confianza en las noticias; ahora las redes sociales son la principal fuente de información (70%) perdiendo así el 59% de audiencia en la televisión el 2019, así como los medios impresos que bajaron el número de lectores (26%) (Díaz Carlos, 13 octubre 2020, párr. 1, 4 y 5). Así mismo, la revista Forbes, "las instituciones religiosas, las universidades y los medios de comunicación son las tres instituciones más confiables de México en la última década, lo que contrasta con el nivel de confianza que la gente tiene en los políticos" (Forbes, 17 de junio 2020; párr.11).

Al respecto de lo anterior, Ñanduti (2020) apunta que, la comunicación es imprescindible en estos tiempos de pandemia, por lo que se recomienda acudir a fuentes confiables como la de expertos o especialistas en la materia, o en todo caso, recurrir a la literatura científica para brindar información acertada, se recomienda utilizar siempre un lenguaje claro y sencillo para brindar información realista, veraz y oficial, para así ir disminuyendo la sensación de temor, pánico o ansiedad en la población (Ñanduti, 24 marzo 2020, párr. 3).

La lucha contra la desinformación sanitaria relacionada con la COVID-19 llevó a las audiencias a reconectar con las fuentes confiables, y ahora en los medios tradicionales tienen la oportunidad de atender sus necesidades informativas para generar contenidos y no sólo difundir las nuevas directrices emitidas por gobiernos locales y nacionales (Aguirre, 25 marzo de 2020, párr. 2).

De acuerdo con Costas (2020), a diferencia de lo que ocurre en otros países, en México apenas unos cuantos medios mantienen en tiempo real información sobre la COVID-19; los demás parecen correr con un "atraso informativo". Así mismo esta situación que mantiene en jaque al país entero y a gran parte de la población mundial, ha tenido también su impacto en

las comunicaciones vertidas en redes sociodigitales y distintos medios de comunicación (Costas, 24 marzo de 2020, párr.1).

Sin embargo, no porque la audiencia de las televisoras haya decaído del 65% al 59%, no significa que ocurra el mismo panorama con las noticias difundidas a través de internet, más específicamente, con las que podemos observar directamente en un celular inteligente, pues el reporte de la Universidad de Oxford y The Reuters Institute, los medios que mayor confianza generan en los mexicanos son: CNN, Aristegui News y El Universal.¹⁰

Se está demostrando que los medios sociodigitales como generadores de contenidos importantes, han tomado una relevancia bastante amplia y que hoy en día están mucho más activos en comparación con décadas pasadas. Aunado a ello, las redes sociodigitales, en coyunturas como ésta, funcionan más bien como amplificadoras de los mismos contenidos difundidos en ellas.

¹⁰Datos extraídos de: <https://www.merca20.com/estas-son-las-redes-que-mas-se-usan-para-ver-noticias-de-mexico/>

Capítulo III

Seguir las huellas del rumor: lineamientos metodológicos

El propósito de este capítulo es presentar los pasos metodológicos que se siguieron en el desarrollo de esta investigación. Primero abordamos la metodología cualitativa, ya que es el enfoque que hemos elegido para realizar el acopio y análisis de la información. En segundo lugar, se encontrará la etnografía, la cual nos permitirá comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los miembros del grupo a analizar, posteriormente a ello, se encuentra la etnografía digital que realizamos para poder llegar a nuestro objeto de estudio y por último, el producto comunicativo que se realizó como apoyo para la realización de nuestra investigación.

Existen varios acercamientos al estudio de los fenómenos sociales. En este estudio hemos elegido la perspectiva de la investigación cualitativa, dado que como señala Galeano, “el conocimiento es un producto social y su proceso de producción colectiva está atravesado por los valores, percepciones y significados de los sujetos que lo constituyeron” (2012:21).

Si por metodología se entiende el proceso de transformación de la realidad en datos aprehensibles y cognoscibles que buscan volver inteligible un objeto de estudio, o como el conjunto de procedimientos teórico-prácticos que mandan, o guían, el trabajo de investigación, podríamos decir que todos ellos parten de un “acercamiento a la realidad que supone interpretar el comportamiento humano, la búsqueda de explicaciones y aclaración de significados: la realidad social no es una realidad dada, es una realidad construida” (Gutiérrez, 2009:143).

El proceso de investigación cualitativa es emergente. Esto significa que el plan inicial de investigación no puede ser prescrito rígidamente y que las fases del proceso pueden cambiar. Sin embargo, es necesario desde un inicio contemplar aquellos pasos a seguir y las actividades que se realizarán durante el proceso de acopio y análisis de la información.

En la metodología cualitativa los investigadores tienden a recoger información (que luego se convierte en datos) durante el trabajo de campo, es decir, en el lugar donde se experimenta el fenómeno o problema de estudio, estos datos se recopilan al observar el comportamiento de los participantes. La investigación de corte cualitativo toma a la comunicación del investigador en el campo y con sus miembros como una parte explícita de la producción de conocimientos. Las subjetividades del investigador y las de los actores implicados son parte del proceso de investigación.

Existen varios enfoques, métodos y técnicas a partir de los cuales se pueden recoger la información necesaria para el desarrollo de la investigación. Entre ellos se pueden mencionar: la entrevista, la observación participante y las historias de vida y la etnografía. En este estudio hemos optado por la etnografía por ser un acercamiento que permite estar en contacto con los usuarios mediante Facebook y YouTube.

La etnografía: la descripción y comprensión de la realidad social

La etnografía emerge como una metodología de investigación que trata de describir y comprender la realidad de las personas que decidimos estudiar. Permite entender la perspectiva de los sujetos que se convierten en nuestros interlocutores a partir de sus discursos y prácticas. Está estrechamente relacionada, por tanto, con la manera en la que la gente otorga sentido a su vida. Estas características del método etnográfico son especialmente útiles y necesarias a la hora de realizar investigaciones de corte social (Alcázar, 2014).

Con base en su experiencia como investigadora, Rosana Guber (2001) considera a la etnografía como un enfoque y como un método, y a la vez como un texto. Como enfoque, la etnografía es una concepción y práctica de conocimiento que busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros (entendidos como “actores”, “agentes” o “sujetos sociales”). En este sentido los agentes son informantes privilegiados pues sólo ellos pueden dar cuenta de lo que piensan, sienten, dicen y hacen respecto a los eventos en los que se involucran.

En la etnografía propuesta por Guber (2005) se observan tres niveles de comprensión:

- El nivel primario o “reporte”: es lo que se informa que ha ocurrido.
- La "explicación" o comprensión secundaria, alude a sus causas.
- La "descripción" o comprensión terciaria, se ocupa de lo que ocurrió para sus agentes.

Mientras la explicación y el reporte dependen de su ajuste a los hechos, sin mayor análisis, la descripción es aquella que los interpreta; es decir, desde la perspectiva de quien es partícipe de los acontecimientos, sin una interpretación, juicio de valor de quien transcribe, la descripción depende de su ajuste a la perspectiva nativa de los "miembros" de un grupo social. (Guber, 2001). Debido a este entendimiento de la descripción, es que nosotros la usaremos para lograr nuestros objetivos de investigación.

Por otra parte, la etnografía como método es considerado por Guber (2001) como un método abierto de investigación en terreno donde caben las encuestas, las técnicas no directivas -fundamentalmente, la observación participante y las entrevistas no dirigidas y la residencia prolongada con los sujetos de estudio; la etnografía es el conjunto de actividades que se suele designar como "trabajo de campo", y cuyo resultado se emplea como evidencia para la descripción (Guber, 2001:6).

La tercera acepción del término etnografía es como texto; esta refiere a la descripción textual del comportamiento en una cultura particular, resultante del trabajo de campo (Marcus & Cushman 1982; Van Maanen 1988 citado en Guber, 2001:9). En esta presentación generalmente monográfica y por escrito (más recientemente, también visual) el antropólogo intenta representar, interpretar o traducir una cultura o determinados aspectos de una cultura para lectores que no están familiarizados con ella (Van Maanen, 1995 citado en Guber 2001:14). Lo que se juega en el texto es la relación entre teoría y campo, mediada por los datos etnográficos (Peirano, 1995 citado en Guber, 2001:48-49).

Dado que en gran parte de la estrategia metodológica de esta investigación consiste en el análisis de los comentarios y reacciones por parte de los usuarios quienes suscriban su opinión en las publicaciones que se indaguen, es necesario incorporar no solo los hechos (rumor y comentario) sino agregar también las coyunturas en las que se inscriben y situación en la que surgen. Es por ello que consideramos ineludible hacer énfasis en la descripción, es decir, en la incorporación de los elementos en los universos macro y micro de un acontecimiento.

Guber, retomando a Jacobson, señala que:

... en este tipo de descripción/interpretación, adoptar un enfoque etnográfico es elaborar una representación coherente de lo que piensan y dicen los nativos, de modo que esa "descripción" no es ni el mundo de los nativos, ni cómo es el mundo para ellos, sino una conclusión interpretativa que elabora el investigador (Guber, 2005:7).

Estos planteamientos nos servirán de guía para la descripción/interpretación de las publicaciones y comentarios recuperados de Facebook y YouTube, de modo que se logre una conclusión certera y un correcto análisis dentro de las plataformas sociodigitales.

Etnografía digital

La etnografía digital es similar a la etnografía convencional, pues para los etnometodólogos el vehículo por excelencia de reproducción de la sociedad es el lenguaje. El lenguaje "hace" la situación de interacción y define el marco que le da sentido. Dicho esto, lo único que cambia es la forma en la que el lenguaje se incorpora a la era digital.

Los primeros estudios etnográficos en línea tomaron como punto de partida, la idea de que "el Internet podría ser conceptualizado como una cultura" (Reid, 1991, Baym, 1998), lo que llevó al desarrollo de una extensa literatura centrada en el estudio de comunidades virtuales en la que lo que interesaba principalmente eran las dinámicas de estos colectivos (Markham, 1998, citado en Ardèvol y Estalella, 2010:3).

Internet ha sido incorporado al trabajo de campo etnográfico de formas muy diversas y con distintos objetivos. Mientras hay quienes han utilizado la elaboración de un blog como cuaderno de campo (Saka, 2008, citado en Ardèvol y Estalella, 2010:4) o como medio para establecer relaciones con sus informantes (Estalella, 2008, citado en Ardèvol y Estalella, 2010:4), otros autores han convertido internet en un espacio a partir del cual construyen su unidad de análisis y obtienen los datos para su investigación. Tal es el caso de esta investigación, en la cual la información se recabará en internet y en dos plataformas sociodigitales; esto con el fin de poder observar la construcción de la verosimilitud en los rumores difundidos en las redes digitales acerca del coronavirus en México.

La etnografía digital toma en cuenta cuatro dominios o niveles del lenguaje para analizar el contenido de los materiales de los materiales: estructura, significado, interacción y conducta social según Paul y Fiebich (2003):

La unidad estructural incluye el uso de tipografía especial u ortografía. En el nivel de significado está incluido el significado de las palabras que los usuarios utilizan. El nivel de interacción supone turnos, desarrollo de un tema, y otras formas de negociación. Mientras que el nivel social incluye expresiones lingüísticas de conflicto, poder y de integración a un grupo (2003:143).

Cabe señalar que lo que se trata de captar es el discurso que emiten los usuarios. Se le llama discurso digital "a la forma como se expresan los contenidos en la web. O, dicho de otra manera, los contenidos expresados en la web tienen un discurso particular como resultado de la manera en que son afectados por los recursos tecnológicos que posee la red" (Paul y Fiebich,

2003: 145), de esta manera, permitirá ver la forma de cómo se expresa el usuario ante cierta situación; en este caso, en relación con la pandemia.

El camino al estudio del rumor

La etnografía digital se llevó a cabo para localizar y explorar las diferentes conversaciones que surgieron a raíz de la circulación del audio que titulamos “Fumigación del coronavirus” en redes sociodigitales y aplicaciones de mensajería. Si bien, en un principio, se contempló la posibilidad de utilizar Whatsapp y Facebook como las plataformas donde se rastrearía la interacción de los usuarios, se descartó al servicio de mensajería, dada la inviabilidad de poder cotejar la información y acceder a grupos relevantes; esto debido a la misma estructura de la aplicación, donde la transmisión de mensajes se da de manera específica a través de grupos de contactos.

Basándonos en el artículo de Zires (2020) titulado “El coronavirus no existe”. “Los están matando” De rumores y lógicas de pensamiento conspiracionista en México”, nos pareció interesante abordar cómo los rumores se pueden difundir a través de cadenas de audios en las plataformas de mensajería. En dicho artículo se exponen dos casos en particular; el primero de ellos referente a los hechos acontecidos el 1 de mayo de 2020, en el hospital de las Américas ubicado en Ecatepec, Estado de México y el segundo caso se retoma el mismo audio objeto de estudio de nuestra propia investigación el cual, como antes mencionamos, titulamos “Fumigación del coronavirus”.

Elegimos entonces continuar con la línea de investigación referente a los audios y videos en redes sociodigitales en la época del coronavirus en México. Nos dimos a la tarea de localizar el “origen” del audio “Fumigación del coronavirus”; es decir, la plataforma/lugar donde fue publicado; sin embargo, tal aproximación, en referencia al origen, fue descartada tras hacer una búsqueda del contenido, dado lo complicado de obtener una certeza del origen de una fuente fidedigna sobre quién creó el material.

Consiguientemente, revisamos lo que se decía exactamente en dicho audio¹¹ e iniciamos la búsqueda de materiales con palabras clave como: “fumigación”, “covid”, “helicópteros de la marina y covid” y “virus disfrazado” en buscadores web (Google, Mozilla, Firefox, Bing). Una vez que obtuvimos diversos resultados, como publicaciones en Facebook,

¹¹ Una de las integrantes del grupo de investigación tuvo de primera mano el material gracias a que un familiar suyo que recibió el audio a través de Whatsapp.

videos o noticias, nos percatamos que se repetía el mismo video que contenía el audio en cuestión.

Dicho audio subido en YouTube el 12 de mayo del 2020, se encontró por primera vez en el canal de “Data Noticias”. Data Noticias es un espacio informativo con presencia en múltiples plataformas en la web. El video que contenía el audio que se eligió para el análisis de esta investigación, fue nuestra piedra angular para encontrar otros materiales relacionados, ya que la plataforma de YouTube ofrece “vídeos relacionados” cuando el usuario consume material de cualquier índole. En nuestro caso, fue gracias a esa sección en el video de Data Noticias, que hallamos un reportaje elaborado por *Milenio Noticias* en relación con el audio.

Agotada la posibilidad de encontrar más material en YouTube, procedimos con la inmersión en Facebook. Inicialmente teníamos la idea de buscar el mismo reportaje de *Milenio Noticias* que hallamos en YouTube para poder observar la interacción por parte de los usuarios, pero dado que en un principio no se encontró publicado en la página de Facebook de *Grupo Milenio*, colocamos entonces en la barra de búsqueda de Facebook el título del reportaje en YouTube “Audios con información falsa difundidos en Whatsapp causan histeria colectiva”; al hacer la búsqueda con este título obtuvimos una serie de contenidos; sin embargo, nos percatamos que uno en particular tenía la misma portada que su símil en YouTube; esto significaba que volvimos a dar con el reportaje, pero subido ahora en la página de la presentadora de la noticia Azucena Uresti.

Una vez teniendo ubicado dicho audio en dos plataformas: YouTube y Facebook, se continuó con la búsqueda de publicaciones e información que nos pudiera resultar interesante para la investigación en Facebook, recordando que parte importante del análisis es precisamente la interacción que los rumores distribuidos a través de audios y videos del coronavirus detonaron entre los usuarios. Para ello realizamos una búsqueda más refinada por grupos o páginas con temáticas referentes al coronavirus, utilizando las palabras clave: Rumores, COVID-19, Coronavirus, Inmunidad y Covid, Covid no es real, Nos están matando, Fumigación covid, Audios del coronavirus y Despertando de la Matrix. Así fue que encontramos 6 grupos:

- a) La farsa del coronavirus: un grupo privado para las personas que piensan que el coronavirus es un invento del gobierno.

- b) Vencí el covid: este grupo fue creado para las personas que han vencido o tienen Coronavirus y desean aprender o ayudar a otras personas, ya sea compartiendo sus experiencias, o los síntomas que presentaron en ese momento; todo esto con el fin de que las personas que lo padecen no se sientan solos.
- c) Noticias Ocultas X (página y grupo): Comparten información para hacer frente a las Normas Oficiales Mexicanas (NOM) e informarse sobre los planes que tienen con la humanidad.
- d) Sobreviví al covid-19: en este grupo las publicaciones versaban principalmente sobre los testimonios de personas que habían logrado “sobrevivir” al covid 19; si bien el mismo nombre del grupo es revelador de sus contenidos, con base en el en el monitoreo que se hizo del grupo y la observación de la interacción en el mismo, se identificó que en él convergen las aflicciones psicológicas de una “nueva” comunidad como son las personas quienes tuvieron la enfermedad. Los usuarios buscan ser escuchados y a la vez proporcionar experiencias sobre qué hicieron ellos que les pueda servir a alguien más, el grupo era de hispanohablantes, con alrededor de 3000 miembros y sin limitantes para entrar a él.
- e) Coronavirus—Covid19—Testimonio—Ayudar: en este grupo los usuarios proporcionan recomendaciones, remedios naturales caseros y dan sus testimonios acerca de cómo pasaron la Covid-19.
- f) La mentira Global del Coronavirus: la gente publica información y opiniones acerca de que no cree que exista el virus.

La búsqueda de los grupos funcionó como “bola de nieve”, es decir, que unos nos llevaron a otros y las principales características, que observamos en primera instancia, fue que en su mayoría eran grupos cerrados¹² con una media de 2000 integrantes en relación con los grupos de corte conspiracionista como lo son “La farsa del coronavirus”, “Noticias Ocultas X” y “La mentira Global del Coronavirus”. Para el resto de los otros: “Venci al covid”, “Sobreviví al covid-19” y “Covid19 testimonio - ayuda” los elegimos; en la primera búsqueda de grupos, debido a que las publicaciones son principalmente de familiares y de personas contagiadas con

¹² En estos era necesario una previa autorización para entrar en ellos e interactuar con el resto de miembros

Covid-19 que buscan ser escuchados y brindar recomendaciones médicas (caseras o de “categoría profesional”).

Una vez elegidos los grupos de Facebook, se comenzó a hacer un escrutinio de las publicaciones que tuvieran relación con las palabras clave y observamos, con especial énfasis, el número de interacciones, así como de comentarios. Esta parte de la inmersión la consideramos crucial, dado que fue justo el momento en el que pudimos observar, de manera más tangible, la contextura de nuestra investigación, además de ser una fase de indagación que nos permitió decidir abrir la investigación más allá de los audios y videos.

En la revisión de las publicaciones en los grupos, ubicamos que eran referentes a la nula existencia del virus, haciendo principal alusión a una conspiración mundial por parte de los gobiernos o, un gobierno oculto, así como un complot por parte del personal médico, que desestabilizan economías y provocan muertes para bajar la tasa poblacional. Esto nos dejó en claro, a su vez, la existencia de una narrativa conspiracionista en todo ello, que nos fue inevitable ignorar. Una vez establecido este hecho, otro punto para descartar publicaciones fue el número de interacciones por publicación, ya que esto nos daba la pauta para poder analizar los comentarios e interacciones de los usuarios.

Estos últimos resultados de la búsqueda nos llevaron, en un principio, a seleccionar en el grupo de Noticias Ocultas X dos publicaciones y dos videos; en el grupo de Venci el COVID-19 fueron dos publicaciones seleccionadas, mientras que en la Farsa del Coronavirus se seleccionó una sola publicación. Posteriormente, se hizo una selección de estas publicaciones junto con las previamente elegidas de la página de Facebook Data Noticias, del canal de YouTube de *Milenio* y de la presentadora Azucena Uresti en su página de Facebook para agregarlas en una tabla de Excel y sistematizar las publicaciones para tener un mejor control de las selecciones.

Podemos explicar, ilustrar o describir dicha tabla de forma simple; el primer bloque (color verde) agrupa todas las publicaciones en diferentes redes socio digitales tales como Facebook y YouTube que se localizaron referente al audio del rumor sobre “la fumigación”, posterior a ello (color azul) colocamos las publicaciones extraídas de la página “Noticias Ocultas X”, la particularidad de estas publicaciones son el corte conspiracionista e inclusive colocamos en color lila el video de la Dr. Chinda Brandolino, material pensado para utilizarlo de forma referencial debido a que dentro de él se tocan varios rumores referentes al Covid-19.

En color durazno, se encuentran las publicaciones del grupo de Facebook “Vencí al covid 19”, en ambas publicaciones se hace referencia a productos “milagro” como un posible tratamiento alternativo para la enfermedad que suscita el diálogo y la interacción alrededor del tema, por último, al menos en este primer corte de la tabla, se agrega en color ocre una sola publicación del grupo 2 “La farsa del coronavirus” (Ver tabla 1).

Tabla 1: Primera selección de publicaciones.

Inmersión (26 de enero del 2021)											
Audio, Video o Publicación	Título/Publicación	Origen	Página Web	Fecha de publicación	Autor	Link	Rumor, Noticia Falsa o Noticia	Likes o reacciones	Comentarios	Compartidos	Vistas
Audio en formato de Video	Audios de WhatsApp sobre una falsa fumigación aérea.	Data Noticias	YouTube	12 de Mayo del 2020	Data Noticias	https://www.youtube.com/watch?v=gyVwL6iNPFQ	Rumor	0	0	No aplica	95
Audio en formato de Video	¿Te mandaron un audio en WhatsApp que alerta sobre una fumigación aérea? Se trata de una mentira.	Data Noticias	Facebook	11 de Mayo del 2020	Data Noticias	https://www.facebook.com/datanoticiaspuntocom/posts/680789095821629	Rumor	12	1	21	No aplica
Publicación.	No le creas a la cadenas de Whatsapp	Data Noticias	Facebook	8 de Mayo del 2020	Data Noticias	https://www.facebook.com/datanoticiaspuntocom/posts/679063395994199	Noticia	37	2	7	No aplica
Video	Audios con información falsa difundidos en whatsapp causan historia colectiva.	Milenio	YouTube	9 de Mayo del 2020	Azuena Uresti presenta.	https://www.youtube.com/watch?v=zEH3YnFTDnk	Noticia	56 likes y 11 dislikes	42	No aplica	7337
Video	Audios falsos generan psicosis entre la población	Video de milenio compartido en el perfil de Azucena Uresti	Facebook	9 de Mayo del 2020	Azuena Uresti presenta.	https://www.facebook.com/watch/?v=232602887970455	Noticia	161	27	No visible	No aplica
Publicación.	¡DESPIERTA! Las estadísticas no mienten. Los medios de comunicación amarristas y los gobiernos sí.	Noticias Ocultas X	Facebook-Página	19 de Enero del 2021	Noticias Ocultas	https://www.facebook.com/noticiasocultasx/posts/1918378928301045	Teoría Conspiracionista	2.1 mil	127	802	No aplica
Publicación.	Ejemplo a Seguir	Noticias Ocultas X	Facebook-Página	28 de diciembre de 2020	Noticias Ocultas	https://www.facebook.com/noticiasocultasx/posts/1900999833372288	Teoría Conspiracionista	4.1 mil	247	1.1 mil	No aplica
Video	Que lindo encontrarse esto por la calle. A seguir así, ¡Juntos por la verdad!	Noticias Ocultas X	Facebook-Página	22 de diciembre de 2020	Noticias Ocultas	https://www.facebook.com/noticiasocultasx/posts/1896103290528609	Teoría Conspiracionista	2.5 mil	276	603	No aplica
Video - 40 min	Hoy revivimos la importante entrevista realizada a la Dra. Chinda Brandolino, donde nos contó la verdad que existe detrás del Coronavirus.	Noticias Ocultas X	Facebook-Página	16 de octubre de 2020	Noticias Ocultas	https://www.facebook.com/noticiasocultasx/posts/1834823566656582	Teoría Conspiracionista	3.1 mil	176 comentarios	1.9 mil	No aplica

Publicación.	La gente esta desesperada, aca hay medicos de alrededor del mundo que estan apoyando, y defendiendo su postura a usar este producto que ha salvado a muchas personas. Veamos que dicen los medicos, hay que enterarnos...	Vencí el COVID-19	Facebook	15 de agosto de 2020	Patricia de Pierola	https://www.facebook.com/groups/911654886018238/permalink/1016590652189307/	Rumor	62	64	19	No aplica
Publicación.	Llevo 7 días con oxígeno y mi oxigenación no sube máximo es de 90 y a veces un poco menos que hago para aumentar la oxigenación??	Vencí el COVID-19	Facebook	22 de enero del 2021	Jta TF	https://www.facebook.com/groups/911654886018238/permalink/1147715352410189/		128	21	1	No aplica
Publicación.	Alguien más está harto de esta farsa y quiere recuperar su vida normal?	La farsa del Coronavirus (COVID-19)	Facebook	24 de enero del 2021	Andrea Gp	https://www.facebook.com/groups/648262732388182/permalink/843114669569633/		83	84	No disponible	No aplica

Fuente: Elaboración propia 26 de enero del 2020

Por otra parte descartamos por completo los grupos de *Sobreviví al covid-19*, *Coronavirus - covid19 testimonio - ayudar y La mentira Global del Coronavirus* por diferentes razones; la principal fue que no encontramos publicaciones que sustancialmente pudieran aportar a la investigación, dadas las características de su naturaleza al estar centradas casi completamente en comentarios principalmente de familiares y de personas contagiadas con Covid-19 que buscan ser escuchados y brindar recomendaciones médicas (caseras o de “categoría profesional”).

Posteriormente, se decidió eliminar tres publicaciones de las páginas “Noticias ocultas X” (estando pendiente un video de la doctora Chinda Bralandolino) y “Vencí al COVID-19”, debido a que los contenidos de estas no se adaptaban a nuestros parámetros de análisis. Ello debido a que la naturaleza de las publicaciones se salía por completo del tema del COVID, relacionándose con política estadounidense o demás temas no relevantes para la investigación (Ver tabla 2).

Con el fin de ampliar la gama de publicaciones referentes a nuestro caso de estudio, la profesora Margarita Zires nos proporcionó el nombre de páginas donde podría haber circulado información relevante: “Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021”, “Somos San Antonio de la Cal”, “San Mateo Capulhuac Oztolotepec”, “Agencia MVT”, “El Imperial Oaxaca” y “Data Noticias”; estas resultaron importantes debido a que había circulado en esa zona el rumor de la fumigación y además su circulación habría generado reacciones colectivas entre los participantes de dichas páginas.

Esto nos permitió ubicar en la página de Facebook de “Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021” un video-comunicado por parte del presidente municipal haciendo alusión al audio de estudio y en conjunto hace comentarios respecto a las acciones colectivas que se llevaron a cabo en el municipio. La localización de este video se convirtió en un hallazgo relevante para la investigación.

Lo más relevante de esta publicación, que no se encuentra en la tabla, es que el rumor de fumigación del coronavirus se ubicó publicado en diferentes páginas y grupos de Facebook y YouTube con mayor o menor interacción. Sin embargo, en la página de Facebook del Ayuntamiento de Ixtlahuaca, fue donde encontramos más interacciones, tanto personas que compartían el post, como usuarios que comentaban el mismo, generando una conversación más amplia.

Tabla 2: Selección final de publicaciones

Inmersión (08 de febrero del 2021)											
Audio, Video o Publicación	Título/Publicación	Origen	Página Web	Fecha de publicación	Autor	Link	Rumor, Noticia Falsa o Noticia	Likes o reacciones	Comentarios	Compartidos	Vistas
Audio en formato de Video	Audios de WhatsApp sobre una falsa fumigación aérea.	Data Noticias	YouTube	12 de Mayo del 2020	Data Noticias	https://www.youtube.com/watch?v=yVwL8iNPFQ	Rumor	0	0	No aplica	95
Audio en formato de Video	¿Te mandaron un audio en WhatsApp que alerta sobre una fumigación aérea? Se trata de una mentira.	Data Noticias	Facebook	11 de Mayo del 2020	Data Noticias	https://www.facebook.com/datanoticiaspuntocdm/posts/680789095821629	Rumor	12	1	21	No aplica
Publicación.	No le creas a la cadenas de Whatsapp	Data Noticias	Facebook	8 de Mayo del 2020	Data Noticias	https://www.facebook.com/datanoticiaspuntocdm/posts/679063395994199	Noticia	37	2	7	No aplica
Video	Audios con información falsa difundidos en whatsapp causan histeria colectiva.	Milenio	YouTube	9 de Mayo del 2020	Azuena Uresti presenta.	https://www.youtube.com/watch?v=zEH3YnFTDnk	Noticia	56 likes y 11 dislikes	42	No aplica	7337
Video	Audios falsos generan psicosis entre la población	Video de milenio compartido en el perfil de Azuena Uresti	Facebook	9 de Mayo del 2020	Azuena Uresti presenta.	https://www.facebook.com/watch/?v=232602887970455	Noticia	161	27	No visible	No aplica
Video	No den crédito a audios y comunicados falsos que sólo pretenden generar disturbios sociales! El Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021 no está realizando ninguna sanitización y/o fumigación en ninguna de las 53 comunidades de nuestro municipio. Cualquier acción que realicemos por la contingencia, deberá ser previamente avalada por sus delegados.	Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021	Facebook	8 de Mayo del 2020	Ayuntamiento de Ixtlahuaca	https://www.facebook.com/AyuntamientoIxtlahuaca/posts/574426156532074	Noticia/Información	741	333	1.1 mil	No aplica
Video - 40 min	Hoy revivimos la importante entrevista realizada a la Dra. Chinda Brandolino, donde nos contó la verdad que existe detrás del Coronavirus.	Noticias Ocultas X	Facebook-Página	16 de octubre de 2020	Noticias Ocultas	https://www.facebook.com/noticiasocultasx/posts/1834823566656582	Teoría Conspiracionista	3.1 mil	176 comentarios	1.9 mil	No aplica

Publicación.	Alguien más está harto de esta farsa y quiere recuperar su vida normal?	La farsa del Coronavirus (COVID-19)	Facebook	24 de enero del 2021	Andrea Gp	https://www.facebook.com/groups/648262732388162/permalink/843114669569633	83	84	No disponible	No aplica
Publicación.	Saludos, tengo una consulta, si es COVID es una farsa, como es q tanta gente y cercana se enferma y terminan en cama UCI?	La farsa del Coronavirus (COVID-19)	Facebook	25 de enero del 2021	Aldo Zapata Huapaya	https://www.facebook.com/groups/648262732388162/permalink/843548949526205/?app=fbi	9	16	No disponible	No aplica
Publicación.	Quiero saber sus opiniones al respecto de que anunciarán que AMLO se contagio de COVID 19	La farsa del Coronavirus (COVID-19)	Facebook	28 de enero del 2021	Natalia Monzarrath Flores Díaz	https://www.facebook.com/groups/648262732388162/permalink/845679395979827/?app=fbi	4	26	No disponible	No aplica
Publicación.	¿Cómo lidiar con el ser llamados constantemente "ignorantes" por el hecho de ser esópticos a la "pandemia" del covid-19?	La farsa del Coronavirus (COVID-19)	Facebook	25 de enero del 2021	Arturo Valerio	https://www.facebook.com/groups/648262732388162/permalink/843861179494982/?app=fbi	17	33	No disponible	No aplica

Fuente: Elaboración propia 09 de febrero 2021

Tras una revisión en conjunto se decidió inicialmente considerar las publicaciones de la segunda tabla como corpus de estudio de la investigación, dado que generaron diversos temas de conversación como teorías conspiracionistas, actos del gobierno, personas que creen y no creen en el rumor; entre otros, con la excepción del video de la Dra. Chindra Brandolino que se ocuparía solamente como material de referencia; así como la publicación de las opiniones al respecto al contagio del presidente Andrés Manuel López Obrador de Covid-19.

Cabe señalar que finalmente, después de esta detallada búsqueda de información, se decidió seleccionar solamente la publicación del Ayuntamiento de Ixtlahuaca y la publicación de Azucena Uresti, junto con la de Milenio Noticias, dado que ellas tenían en común que se abordaba en específico el audio del rumor de la fumigación. Fue así como proseguimos con la transcripción de los comentarios de las publicaciones del Ayuntamiento de Ixtlahuaca y la publicación de Azucena Uresti, junto con la de Milenio Noticias, esto para poder tener acceso y respaldo de todos los comentarios, pues existe la posibilidad de que los usuarios borren algún comentario o directamente la publicación sea eliminada.

Una vez hecha la recopilación, separamos las publicaciones pensando utilizar los comentarios de la publicación del Ayuntamiento de Ixtlahuaca como base para el análisis dadas las características que esta presentaba; mayor número de comentarios, reacciones e interacciones y complementar lo que observamos en los comentarios de las publicaciones del video publicado por Azucena Uresti y Milenio Noticias.

Cuando tuvimos ambas publicaciones divididas en dos partes: la publicación de Facebook del Ayuntamiento de Ixtlahuaca y Facebook con Azucena y YouTube con Milenio, comenzamos con la selección de comentarios que consideramos importantes para el análisis del rumor. Utilizamos una técnica de subrayado con diferente color para poder identificarlos. Los criterios que utilizamos para seleccionar o eliminar ciertos comentarios fueron:

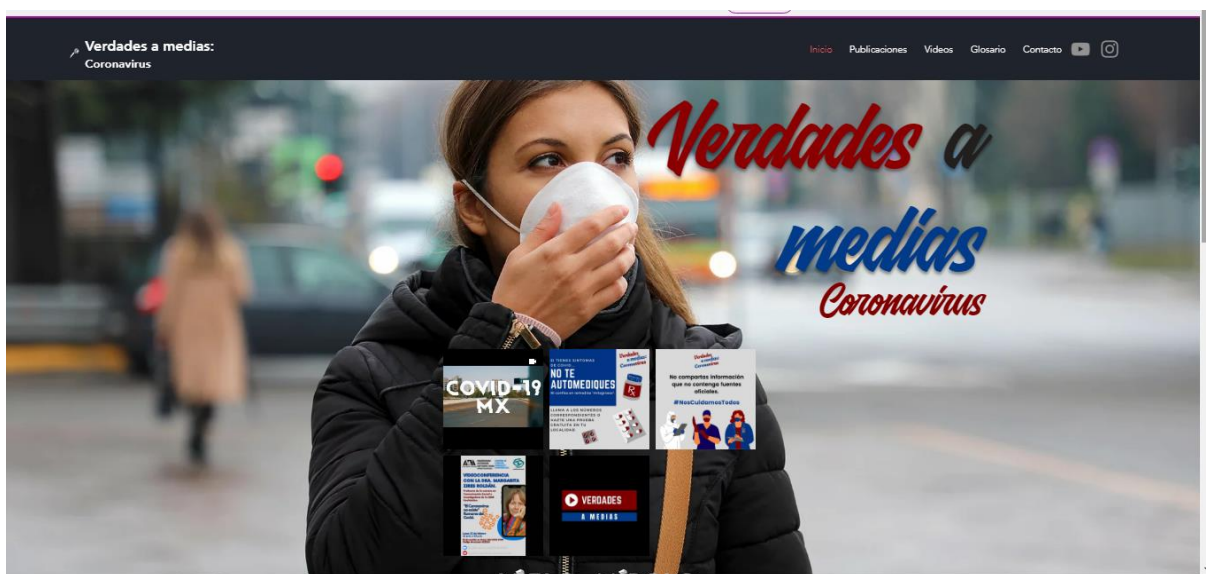
1. Quitar respuestas cortas (Sí - No), con información irrelevante o solo emoticones
2. Especial énfasis en quien genero conversación o reacciones
3. Se cree (en la publicación/rumor) / No se cree
4. Estigmatización
5. Relación con el gobierno/Culpan al gobierno

Los criterios anteriores fueron los únicos que seguimos y como se podrá observar en el análisis, fueron de gran ayuda para nuestra investigación, ya que pudimos centrarnos en

comentarios específicos; dejando de lado aquella información que no nutría de manera sustancial el análisis que se pretendía elaborar.

Producto Comunicativo

Como parte de esta investigación, se decidió realizar un blog donde se publicaron temas relacionados con nuestra investigación; esto con el objetivo de hacerle llegar, a un público más amplio, información referente a la COVID-19. Este proyecto se realizó mediante la plataforma de Wix, debido a la facilidad que brinda para su manipulación y a nuestros intereses. El blog lleva por nombre “Verdades a medias: Coronavirus” y para poder ingresar a la página web, se puede acceder mediante el siguiente enlace: <https://verdadesamedias17.wixsite.com/verdadam>.



Una vez ingresado al blog, se puede ver en la parte inferior de lado derecho siete secciones de acuerdo con la clasificación y material de cada publicación, las cuales son:

Inicio: Es la página inicial, donde se encuentra información acerca de nosotros como grupo de estudiantes, en donde dice:

“Somos un grupo de estudiantes universitarios en la fase final de la carrera de Comunicación Social en la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. Este blog es parte de nuestro trabajo de investigación terminal: Rumores difundidos en las redes socio digitales en la época del Coronavirus en México.

Muchas veces nos dejamos llevar por los rumores y difundimos noticias falsas; pues el equipo de Verdades a Medias:Coronavirus te ayudará a identificar dichos rumores

¡Quédate con nosotros!”

Al dar click sobre el botón de **Saber más**, redirige a una nueva pestaña, en donde se encuentra la **Introducción**, la cual apunta:

“¿Alguna vez te han enviado al celular notas de audio o videos con información acerca de la COVID-19 pero que resultan ser falsas? ¿Cómo puedes saber si esa información que te mandaron personas o familiares en las que confías son un rumor o una noticia falsa? En este blog encontrarás información actualizada y verificada de algunas noticias y rumores que se han propagado en las plataformas digitales como Facebook y WhatsApp; (que si los termómetros matan neuronas o que hay helicópteros esparciendo el virus) todo esto y más en Verdades a Medias: Coronavirus.

Actualmente vivimos en una sociedad donde los rumores se han propagado de forma exponencial como los virus. Muchas veces por falta de conocimiento, nos dejamos llevar por los rumores y difundimos noticias falsas, es por ello que hemos decidido ofrecerles este blog para que puedan informarse con noticias verificadas y sin engaños.

El equipo de Verdades a Medias te ayudará a saber identificar los rumores y noticias falsas que se generan alrededor del coronavirus, desmintiéndolos. ¡Quédate con nosotros!”

Al bajar sobre esta misma página, se puede encontrar el perfil de cada integrante con su respectiva foto, puesto dentro del blog y redes sociales de cada uno:

- **Rodrigo Noguez** (director del blog - Edición - Community Manager):

Me llamo Héctor Rodrigo Hernández Noguez, soy estudiante universitario en la carrera de Comunicación Social en la Universidad Autónoma Metropolitana: Unidad Xochimilco; quisiera hacer más amena e interesante mi presentación, sin embargo, me han pedido total seriedad ya que esto es un proyecto escolar. En mis ratos libres soy amigo y soy hijo. Fotógrafo empedernido y lector apasionado,

disfruto leer a H.P. Lovecraft y ver películas de Si-Fi. Tengo un Podcast, una cuenta de Instagram y un canal en Twitch, ustedes saben... Lo normal.

- **Brenda Neri** (Área de investigación - Editor del blog - Edición video): Estudiante en la fase final de la carrera de Comunicación Social en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Futura comunicóloga. Me gusta el diseño editorial y la edición de video y audio. Estudié durante dos años la Licenciatura en Física y Matemáticas. Además, tengo experiencia laboral en el diseño de imágenes para libros de texto. No existe la verdad, solo existen los hechos
- **Francisco Arcega** (Redacción -Fotografía): Más que describir mi perfil “profesional” me gustaría hablarles de mí un poco, me presento mi nombre es Francisco, aunque mis amigos más cercanos me llaman Paco, siento la confianza de llamarme así también. Los medios, y para ser más específico los medios digitales siempre fueron de mi agrado, desde niño me asombraba ver la calidad de las producciones y contenidos que consumía.

Participar en este blog es bastante gratificante, me da la oportunidad de poner en práctica mis habilidades creativas con los diversos contenidos que se producirán.

- **Liliana Cruz** (Área de investigación - Redacción): Mi nombre es Liliana, pero me gusta que me digan Lili. Futura comunicóloga y periodista. Actualmente soy estudiante en la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. Mi objetivo al realizar este blog junto con mis compañeros de tesis, es hacer notar la incoherencia de datos que se corren por medio de audios, videos y escritos sobre una información no verificada. Espero que este blog sea de gran ayuda para las personas que no saben cómo actuar ante dichos eventos.

Siempre he pensado que la verdad es una cosa terrible y hermosa que debe ser tratada con gran cuidado; así que ya saben a lo que se enfrentan a continuación.

Al final de este apartado, se encuentran los nombres de las Asesoras del área de concentración:

- Margarita Zires Roldán
- Silvia Gutiérrez Vidrio

- Primavera Téllez Girón García

Publicaciones: en esta sección se encontrará los diferentes escritos a tratar; teniendo como apartados los siguientes:

- **Reseña:** Aquí encontrarás reseñas tanto de libros, películas - documentales, consultados a lo largo del área de concentración, escritas por el equipo de Verdades a Medias
- **Noticias:** Aquí se encontrará una variedad de notas informativas relacionadas a la COVID-19, compartidas de diferentes sitios de noticias de internet, relacionados con el tema de investigación, en conjunto con la redacción del equipo de trabajo de Verdades a medias.



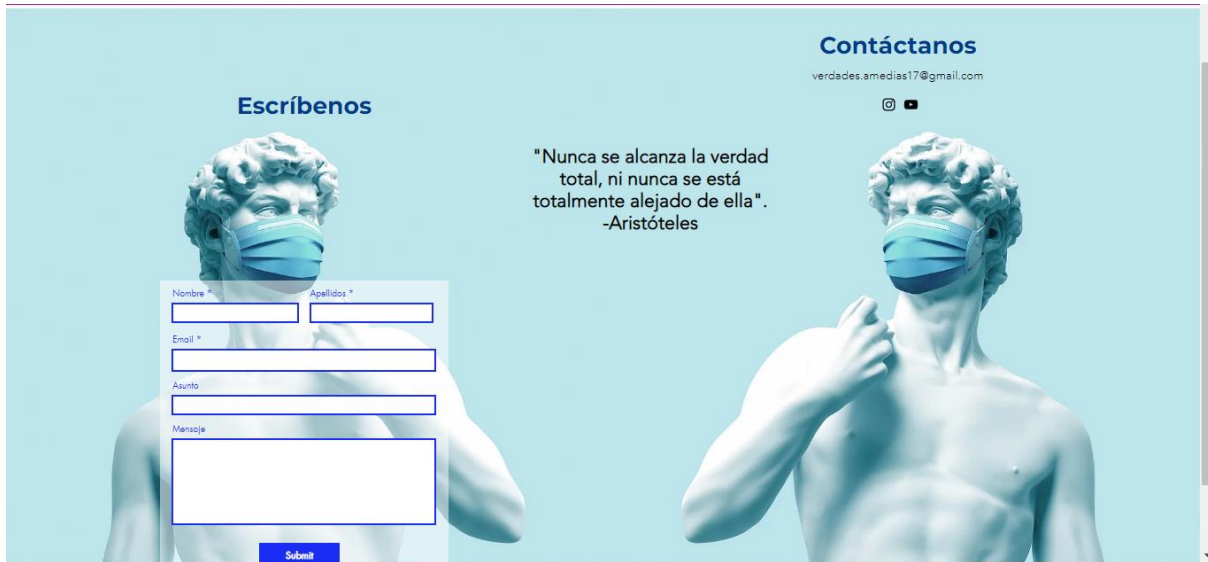
Video: En esta sección se encontrará videos publicados en nuestra página de YouTube con referente a temas de la COVID-19.



Glosario: Ayuda por parte del equipo de Verdades a medias: coronavirus para que sus lectores entiendan algunos conceptos claves, tales como “noticia falsa”, “coronavirus”, etc.



Contacto: En esta sección, el público puede enviar un correo al equipo de Verdades a Medias: Coronavirus para dar sus respectivos comentarios, opiniones o sugerencias.



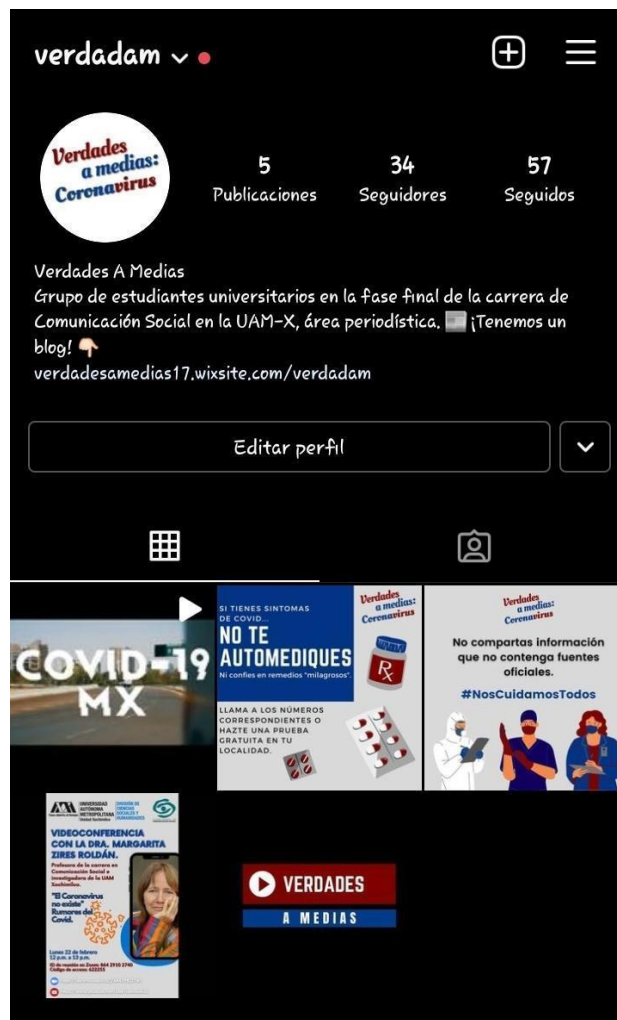
Redes Sociales

Dentro de la página web, se encuentran dos iconos: uno de Youtube y otro de Instagram; los cuales, sirven para enlazar a los usuarios a las cuentas de las páginas del grupo de Verdades a Medias: Coronavirus para que los usuarios tengan a la mano la información necesaria.

Ícono de Youtube: Al hacer clic sobre el icono, los dirigirá al canal de Youtube.



Ícono de Instagram: Al hacer clic sobre el icono, los dirigirá al perfil de Instagram.



Con la creación de este blog, los usuarios que se encuentren navegando en las páginas web podrán encontrar información útil y relevante en relación con el tema del coronavirus; por lo cual se seguirá subiendo contenido y actualizando la información. Así mismo, cuando el presente trabajo sea presentado se subirán los resultados de los análisis en formato de nota.

Capítulo IV

Del rumor a la acción colectiva “El rumor de la fumigación”

Parte esencial del análisis de la investigación, que en lo particular despertó nuestro interés, fueron los hechos acontecidos en el Estado de México en regiones como Atlacomulco, Ixtlahuaca, Temascalcingo, San José del Rincón, Oztolotepec, Villa Victoria, Villa de Allende, El Oro y San Felipe del Progreso, el 8 de mayo de 2020, dichos actos fueron derivados de la circulación en redes sociodigitales de un audio sobre el rumor de “la fumigación del coronavirus”.

Si bien, en varios de los municipios del EDOMEX se llevaron a cabo acciones colectivas, en específico nos centraremos en la región de Ixtlahuaca. La particularidad que nos termina decantando por este municipio es la participación de sus pobladores en acciones colectivas tales como el cierre de caminos y el impedimento a las autoridades del municipio de realizar sanitizaciones en sus comunidades, el impacto y participación en redes sociodigitales en respuesta al rumor de la fumigación y los acontecimientos del 8 de mayo. Asimismo, se seleccionó la respuesta del gobierno municipal ante el furor del rumor y el interés público en visibilizar la situación, siendo en su momento noticia de carácter nacional, reproducida en diferentes medios de comunicación como *Milenio Noticias* y *En punto* con Denisse Dreser.

A continuación, se presenta una transcripción y análisis del audio que circuló en estos municipios:

Transcripción:

Que transa carnal espero que ya estes mejor, oye wey, a nosotros, bueno a mi jefe le informaron que el día de hoy el gobierno va a mandar los helicópteros de la Marina, va a regar un insecticida por toda la Ciudad de México, toda toda completamente la Ciudad de México, se dice que es para prevenir el Coronavirus, porque si lo hay wey, ya salieron varios casos aquí que si son verídicos, que si han fallecido por Coronavirus, pero otra fuente de mi jefe le informo que iban a ir los helicópteros de la Ciudad de México a regar el insecticida pero que supuestamente ese insecticida va a ser el virus, supuestamente va a ser el virus, aunque por lo mismo de que la gente está haciendo caso omiso, pues realmente pues el gobierno si lo va a... si va a ventar el virus we, y para eso se va a dar a las once de la noche, que eso va a ser para toda la gente que está fuera de sus casas, que tienes que estar en tu casa we antes de las once - diez y media.

Las indicaciones que dieron es que todas, tanto como puertas y ventanas estén cerradas, porque lo van a aventar wey y no sabes pus si sea pa' bien o sea pa' mal,

sean peras o manzanas bueno yo te aviso la neta para que, este, pues trates de llegar a tu casa antes de esa hora wey ya no salgas, al igual de pues le digas a tus familiares o conocidos wey, porque a nosotros nos indicaron que si, que si van a salir los helicópteros de la Marina a regar eso, pero no se sabe realmente si sea para, pues para bien o para mal, porque si lo que está haciendo el gobierno, pues está haciendo una este, un recorte de gente we, porque ya somos muchísima población en la Ciudad de México tanto como todo el país, y supuestamente que por eso varios países están haciendo eso we, osea que existe el virus y si éste pues si éstas, lo hicieron para para matar a la gente ya grande we, para que tanto como no les den este, su, su, el dinero que les dan cada sexenio, no sea la gente grande, y este pues porque ya somos demasiados que realmente existe, a como nos están diciendo a nosotros ¿no?, vaya yo te lo digo porque pues al chile eres la banda.

Podemos observar elementos narrativos-estructurales que denotan que este rumor, están configurados bajo una lógica narrativa conspiracionista; si pudiéramos hablar en términos de tipo género narrativo o lógica narrativa que lo configura, podríamos retomar el concepto “conspiraciones en sentido neutro”. Pérez Caballero (2020) citando a Lledó y Bale, menciona lo siguiente sobre el concepto:

Bale señala inapelablemente ejemplos históricos de conspiraciones reales que suponen, a grandes rasgos, la reunión secreta de individuos para aprobar un plan que inflencie unos hechos. En esa línea, Lledó las denomina “conspiraciones en sentido neutro”, caracterizándose como “actuaciones estratégicas intencionadas” puntuales (y se entiende secretas, o con un grado de ocultación en alguna de sus etapas), pero siempre formando parte de un “contexto más rico y cualificado (2020:2).

Si extraemos las secuencias de la narrativa del rumor de la fumigación, nos encontraríamos, en primera instancia, con la presentación de la idea que el gobierno en conjunto con la Secretaría de la Marina pretende llevar a cabo un plan para esparcir el virus del coronavirus en la población, debido a que las personas no están haciendo caso a las indicaciones de salud. Subsecuentemente se nos revela que parte del “plan” es, a su vez, un área de oportunidad para diezmar la densidad poblacional en el valle de México. Vista desde esta perspectiva la narrativa cumple con los criterios conceptuales sugeridos por Bale y Lledó (una previa reunión secreta por parte del gobierno y la MARINA para trazar un plan y actuaciones estratégicas intencionadas) por lo cual podríamos agregar el rumor de la fumigación del coronavirus a su clasificación.

Siguiendo los planteamientos de Campion-Vincent (2004), quien ha trabajado las teorías conspiracionistas, se podría decir que por las características de la trama es clara la pertenencia del rumor al género de las “teorías conspiracionistas” que encierran siempre un complot. La lógica interna que lo caracteriza se configura:

“Al buscar una explicación para los eventos públicos importantes que salen de la rutina, la gente adopta historias que presentan los siguientes atributos (Ciccardi, PPT. 2020).

- 1) Grupo sumamente poderoso (que controla recursos importantes, en este caso el gobierno y la MARINA) que amenaza la existencia de la sociedad o cierto orden social (buscan con el plan castigar a las personas por desobedecer las restricciones sanitarias y eliminar cierta parte de la población).
- 2) La articulación de esta teoría con discursos de los medios de comunicación que les otorgan más verosimilitud.
- 3) “Mitologías contemporáneas” explicaciones para darle sentido al mundo que se vive (Cicardi, PPT. 2020).

En esa misma línea de ideas, podemos establecer cierto marco normativo sobre las consideraciones que encierra el pensamiento conspiracionista que pueda establecer a su vez un régimen de verosimilitud en la narrativa del rumor de la fumigación.

Serge Moscovici, citado en Cicardi (2020) en su estudio “The conspiracy Mentality” (1987), establece una estrecha relación entre mayorías y minorías en el análisis de las teorías conspirativas. El hecho de formar parte de una minoría parece dotar de ciertos privilegios a quienes forman parte de esta. Esto provoca, en la mayoría, cierta hostilidad y un sentimiento de inferioridad y de falta de poder ante el hecho de que la minoría haga cosas que la mayoría no puede permitirse (Cicardi, PPT. 2020).

A causa de lo anterior, si leemos el intertexto que encierra el rumor de la fumigación, es clara la dimensión política que adquiere; al afirmar esto partimos de la concepción del gobierno (quien ostenta el poder y se reparte entre la minoría) confabulando en contra de las mayorías (aquellos quienes no tienen el poder y están a merced de las minorías gobernantes en este caso). Se desentraña una serie de especulaciones en diferentes niveles, desde la lucha de clases, hasta los fines político-sociales de quienes actúan y planean, explotando las

percepciones psicológicas de los individuos. Todo ello ilustra el sesgo cognitivo del reforzamiento de prejuicios y pensamientos que se tenían antes de estas acciones.

Se destacan, en similar medida, elementos que le otorgan verosimilitud al rumor a partir de la forma como se cuenta. Este inicia con una persona joven (se deduce por la voz) mandando/dejando un mensaje anunciando al remitente que a su jefe (refiriéndose a su jefe del trabajo) le informaron que el día de hoy (no dice fechas) se llevaría a cabo un operativo de la Marina en la Ciudad de México (no hace alusión a una fuente, pero se infiere que se trata de alguien dentro del gobierno con acceso a ese tipo de información, militar quizá por el hecho de mencionar a la Marina como quienes se encargaran de la tarea). Van a regar un insecticida por toda la Ciudad para “prevenir” (el tono de su voz o la forma como lo enuncia deja entre ver el acento del supuesto de prevenir) el Coronavirus; no obstante, menciona que otra fuente de su jefe, le informo que van a ir los helicópteros por toda la Ciudad de México a regar el insecticida, pero que este insecticida sería en realidad el virus, porque la gente está haciendo caso omiso a las recomendaciones del gobierno a las 11:00 de la noche, por lo que debe estar en su casa antes de las 11:00 o 10:30.

Las indicaciones que le da para que se protejan es cerrar las puertas y ventanas porque van a aventar el “insecticida” aunque no se sabe si sea para “bien o para mal”; esto con el fin de que llegara temprano a su casa y le avisara a sus familiares o conocidos. Reiteró que van a salir los helicópteros de la Marina a regar el químico, “sea para bien o para mal”, porque según lo que quiere hacer el gobierno es un recorte de personas ya que somos muchísimas en el país, y afirma que en varios países están haciendo lo mismo. Asimismo, vuelve a señalar que el virus lo hicieron para matar a la gente grande y ya no darles su dinero de cada sexenio y vuelve a mencionar que ya somos demasiados; que realmente existe, como les están informando.

Destacamos entonces:

- Se cuenta como una alerta, un acto para prevenir (el tono mismo de la voz)
- Se narra como una conversación entre amigos entre “cuates”, entre gente de confianza que se conoce, que no pueden tener malas intenciones, de ahí que surja la expresión wey, (tono de voz)
- De alguien que sabe y que tiene informaciones particulares de gente allegada que no todo mundo posee, por lo tanto, de valor o importancia.

El rumor y los hechos ocurridos el 8 de mayo del 2020

A continuación, presentamos una descripción de los hechos acontecidos en la región del EDOMEX, aunque cabe mencionar algunas particularidades. Las evidentes diferencias en las capacidades económicas, financieras, institucionales y geográficas de los municipios, llevó a tomar medidas diversificadas ante la contingencia que, en algunos casos, resultaron lamentables para la población. La tendencia para el combate hacia el virus ha sido estandarizar las medidas basándose principalmente en el aislamiento social y llamando a la población para tomar medidas que tienden al autocuidado.

En el municipio de Ixtlahuaca, anterior a la fecha de las acciones colectivas, se habían llevado a cabo sanitizaciones en diferentes lugares de la localidad como el centro de Ixtlahuaca, áreas verdes y la terminal de autobuses y vialidades.

El primer fallecimiento por la COVID-19 fue un varón de 43 años, originario de Ixtlahuaca que trabajaba en la Ciudad de México y llegó infectado al Hospital General de Ixtlahuaca. El día 6 de mayo del 2020, se contabilizaba alrededor de 41 casos de personas infectadas y 8 defunciones¹³; ese mismo día, comenzaron a circular en WhatsApp diversos mensajes donde se aseguraba que el gobierno estaba esparciendo el virus SARS-CoV2 por las noches a través de helicópteros, en al menos nueve municipios del norte y sur del Estado de México: Atlacomulco, Ixtlahuaca, Temascalcingo, San José del Rincón, Oztolotepec, Villa Victoria, Villa de Allende, El Oro y San Felipe del Progreso. Esto con el fin de generar una gran cantidad de muertos.

La circulación de estos audios pudo haber llevado a los pobladores a reaccionar ante este rumor y a que llevarán a cabo acciones colectivas en la noche del viernes 8 de mayo. Algunas de estas acciones fueron, por ejemplo, el colocar barricadas en las calles para impedir el paso de las brigadas que inmunizan las calles, provocando el cierre de la carretera Ixtlahuaca - San Felipe del Progreso y la revisión de cada coche que entraba al municipio. Asimismo, se causaron daños a las patrullas y hubo agresiones hacia las autoridades policiacas.

De la misma manera, pobladores de las regiones cercanas como San Felipe del Progreso y San José del Rincón, hicieron un llamado por medio de las redes sociodigitales para estar alertas acerca de la presencia de fumigadores. Esto derivó en que montaran una barricada y le

¹³ Datos recopilados en la página de la secretaria de salud del Estado de México: https://salud.edomex.gob.mx/salud/covid19_municipio

prendieran fuego, tuvieran a la mano palos, piedras y armas de fuego. Debido a estos actos, la Secretaría de Seguridad y el sistema de videovigilancia C5 publicó en su cuenta de Twitter que no hicieran caso a dicho audio que se encontraba circulando, ya que era una información falsa y aseguraba que no había un plan de fumigación.¹⁴

Posteriormente, por medio de las redes sociales, el gobierno municipal de Ixtlahuaca, aclaró que sólo se estaban sanitizando espacios públicos como parte de la estrategia de salud y rechazó las versiones de supuestas fumigaciones para enfermar a la población; sin embargo, el alcalde de San Felipe del Progreso, Alejandro Tenorio Esquivel señaló que el rumor nació del municipio de Ixtlahuaca y pasó a San Pedro El Alto.

También Maribel Cervantes, jefa de la policía estatal del gobierno del Estado de México, mencionó en su cuenta de Twitter que no se debía de tomar en cuenta lo que circulaba en redes sociales y mensajes telefónicos. A pesar de ello, la gente de pueblos campesinos como Almoloya de Juárez, San Felipe del Progreso, Ixtlahuaca, El Oro, entre otros, no creyeron en esa aclaración y prefirieron seguir teniendo bloqueado los caminos para no dejar pasar a los fumigadores que “llegan a envenenar con el COVID-19”¹⁵.

Así mismo, el diputado Maurilio Hernández González reprochó los ataques cometidos en contra de brigadas de sanitización y llamó a la población a respaldar y colaborar con las autoridades para frenar la propagación del coronavirus; de igual forma insistió en hacer caso a la información de las autoridades municipales, estatales y federales e ignorar los rumores que pudieran poner en riesgo a la población.

También en la región de San Mateo Capulhuac, que se ubica en el *EdoMex*, y pertenece al municipio de Oztolotepec, un grupo de pobladores agredieron a varios trabajadores del ayuntamiento e incluso prendieron fuego a dos vehículos de la policía cuando intentaron apaciguar la situación. Los motivos de la agresión fueron justificados por los pobladores, debido a los rumores que afirmaban que el personal del gobierno estaba “esparciendo el virus de la COVID-19” y que los trabajadores acudirían a infectarlos, y no a sanitizar las calles. Entre las

¹⁴Fuente:

<https://www.ordenadorpolitico.com/alerta-por-una-falsa-fumigacion-masiva-causa-panico-en-habitantes-de-edomex/>

¹⁵*Ibid.* <https://transparencia.movimientociudadano.mx/mexico/sites/default/files/ixtlahuaca.cv.pdf>. Esta información es un recopilado de *El Sol de Toluca* <https://www.elsoldetoluca.com.mx/local/durante-pandemia-pueblos-mexiquenses-se-contagian-de-rumores-5209312.html>, *La Jornada* <https://www.jornada.com.mx/2020/05/10/estados/023n1est> y *La silla rota* <https://lasillarota.com/metropoli/el-poder-de-fake-news-pueblo-mazahua-se-blinda-vs-covid-en-edomex/390523>

acciones que llevaron a cabo los pobladores de estos lugares, fueron las convocatorias a través de redes sociales para estar alerta ante la supuesta presencia de los “fumigadores”¹⁶.

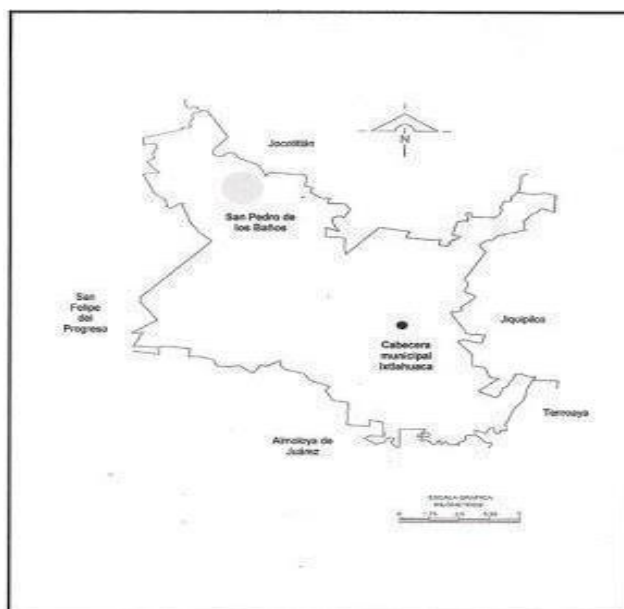
Particularidades del municipio de Ixtlahuaca

Antes de iniciar el análisis de los comentarios que fueron publicados en la página del Ayuntamiento de Ixtlahuac, consideramos importante describir el contexto de esta entidad así como algunas particularidades de la región, para ello mencionamos algunos datos generales de la localidad. Su nombre oficial es Ixtlahuaca, voz náhuatl que significa “Llanura, tierra llana despoblada de árboles”. Se encuentra escrita en diversas formas: Ixtlahuaca, Ixtlahuatl, Ixtlahuacan, Yslaguaca, Ystlaguaca, Yslavaca, etc.

El valle de Ixtlahuaca está rodeado por una cadena de montañas que empieza en el cerro de Santa Cruz Tepexpan del municipio de Jiquipilco, sigue por el cerro de la Campana, la Guadalupana y continúa por el municipio de San Felipe del progreso perteneciente a la segunda región de Atlacomulco, el gentilicio para referirse a sus habitantes son ixtlahuaquenses, ixtlahuaqueños o ixtlahuacenses, con una extensión territorial de 2:327 km y 153,184 habitantes por lo cual es considerado como un municipio urbano grande. Dentro del municipio también existe población indígena, de origen mazahua, dentro de la cual 50209 personas en Ixtlahuaca viven en hogares indígenas y un total de 18,682 personas mayores de 5 años hablan un idioma indígena.

Figura 1. Mapa de la región de Ixtlahuaca

¹⁶*Animal Político* <https://www.animalpolitico.com/2020/05/pobladores-edomomex-queman-patrullas-miedo-covid/>



Fuente: Sánchez Blas (2007) “Estudio histórico de la zona mazahua”

Así mismo, poseen dominio en la página Web: <http://www.ixtlahuaca.gob.mx>, donde cuenta con la infraestructura suficiente para que los habitantes del municipio puedan realizar sus pagos de predial, tenencia de autos, etc. Incluso tienen un apartado dentro del cual se puede denunciar algún mal trato o atención por parte de los servidores públicos. También cuentan con una gaceta oficial de la localidad, consideramos que todo lo anterior es importante, puesto que los ixtlahuacenses pueden obtener información directamente de una página oficial de su localidad¹⁷.

El actual cargo como presidente Municipal se encuentra en manos de Juan Luis Solalinde Trejo, político afiliado a la alianza de partidos: PAN-PRD-PMC, sustituyendo al PRI de la presidencia que gobernó desde el 2012 al 2018. Como dato añadido, en los comicios electorales de Ixtlahuaca 2009-2012 por el Partido Acción Nacional, obtuvo más de 19.000 de votos que le permitieron quedar en 2do lugar, estableciendo un nuevo récord de votaciones para dicho partido. No fue sino hasta 2015 que logró la presidencia del municipio¹⁸.

Cabe destacar que, tras una búsqueda en Google Maps de la región, observamos que el municipio tiene a disposición servicios de educación en todos sus niveles, servicios de entretenimiento, centros comerciales, mercados y servicios de salud. De ahí que cuenten con más facilidades que otras regiones.

¹⁷Datos extraídos de la página oficial del Estado de México. <https://estadodemexico.com.mx/ixtlahuaca/>

¹⁸Datos extraídos del curriculum de Juan Luis Solalinde Trejo. <https://transparencia.movimientociudadano.mx/mexico/sites/default/files/ixtlahuaca.cv.pdf>

Parte I

Circulación del rumor sobre la fumigación en Ixtlahuaca: análisis de elementos de verosimilitud e inverosimilitud

Iniciamos el análisis del rumor de la fumigación del coronavirus con la publicación del Ayuntamiento de Ixtlahuaca dado que generó una gran controversia y reacciones por parte de los usuarios de la plataforma de Facebook al conocer las declaraciones hechas por el presidente municipal Juan Luis Solalinde Trejo en su vídeo en relación con la fumigación del coronavirus.

A continuación, presentamos la transcripción del video que fue publicado en la página de Facebook del ayuntamiento: <https://www.facebook.com/AyuntamientoIxtlahuaca/posts/574426156532074>, el 8 de mayo del 2020.

Transcripción:

D.C.E. Juan Luis Solalinde Trejo: Hola amigos de Ixtlahuaca, agradezco la oportunidad que tengo de poderles informar lo que está sucediendo en estos días, lamentablemente han circulado en las redes algunos malos comentarios de personas que lo que quieren es dañar, no es cierto que en nuestro municipio están haciendo una sanitización, o como lo están comentando en algunas comunidades que están haciendo otro tipo de actividades.

No se está fumigando, eso es una mentira ni por parte de nosotros como municipio ni por parte del gobierno del estado ni del gobierno federal, hablamos ya con algunas personas responsables de los tres niveles, para ver lo que estaba pasando y *solamente son rumores*, no ha habido absolutamente nada.

Desafortunadamente llegan estos comunicados les digo...de gente cobarde que lo que quiere es dañar a nuestras comunidades, diciéndoles que van a vaciar líquido en los pozos o en los manantiales y que eso va a matar a nuestra gente, también por ahí anda circulando un video con un audio que dice, que cada municipio tiene que entregar determinados muertos, no hagan caso de esa situación.

Esta pandemia no solamente es de Ixtlahuaca, y que estamos haciendo...solamente queremos que la gente se resguarde, que no salga, siempre les hemos hecho la invitación “quédate en tu casa” si no tienes que salir, si sales, vuelvo a recordarte, por favor, que lo hagas solamente si vas a comprar, una sola persona, si vas a ir a trabajar, utiliza todos los medios necesarios para cuidarte y que regreses con bien a tu hogar.

Pero esta situación que se ha desbordado en las noches ha generado mucha violencia, pero sobre todo disparos y esta cuestión, de verdad va a generar un conflicto mayor primero porque la gente me dice, bueno si estoy saliendo con un cubre bocas, cierto, pero que crees, eso solo te va a cubrir en tu rostro, pero la infección o quizá el virus lo puedas llevar o portar en tu ropa, zapatos y lo lleves a tu hogar.

No te creas de chismes que están haciendo, de esa mala información, que les vuelvo a repetir de gente que no tiene escrúpulos, y lo está haciendo, ya ha salido en algunos noticieros locales también, que esto solamente son malos comentarios que está haciendo la gente, pero que desafortunadamente la gente se ha creído más eso.

Yo quisiera... hoy tuvimos una reunión con algunos delegados de esa zona donde se ha generado todo este conflicto, y ellos mismos dicen, no ha habido absolutamente nada, , nuestros delegados no tienen ningún convenio con su servidor, y nosotros con ellos, de que se están dando alguna cuestión económica, de que se esté haciendo algo para afectar a la gente.

A ver, nuestra prioridad eres tú, tenemos que ayudarte para que todo esto salga bien, pero también necesito que tú también hagas lo propio, y que es, bueno, que te quedes en la casa, que no salgas, que no te creas de tantas situaciones que se están dando, por favor, cuídense mucho y hagan caso omiso de estos comentarios.

Estoy a sus órdenes y estaremos trabajando de la mano con todos ustedes, muchas gracias.

Esta publicación tuvo un número significativo de comentarios, alrededor de 135 los cuales, en una primera labor de clasificación se agruparon en las siguientes categorías: los que sí creen en el rumor, los que no creen y fuimos ubicando elementos que le otorgan verosimilitud o inverosimilitud al rumor. Además, tomamos en cuenta los comentarios estigmatizantes y los comentarios en los que se culpabiliza al gobierno.

Los que sí creen en el rumor: la línea entre dos percepciones

Decidimos iniciar la presentación del análisis con el hilo de conversación que generó el siguiente comentario del usuario Eduardo DS en el que, sin afirmarlo, está dando por sentado que sí cree en el rumor, el cual dio origen a otros comentarios en los que, de igual manera, comparten la creencia en el rumor. Se hace especial énfasis en este hilo de conversación dado que fue la que más interacción tuvo en relación con la publicación del video de la presidencia municipal de Ixtlahuac. Aunado a este hilo de la conversación adjuntamos otros comentarios (de quienes creen) dado que su contenido discursivo era acorde con lo que se expresaba en dicho comentario y no afectaba su entendimiento.

Entre los elementos de verosimilitud, ubicamos aquellos en los que los usuarios hacen alusión a que anteriormente habían fumigado otros espacios tanto de la Ciudad de México como del municipio como, por ejemplo, la central de abastos o “concepción de los baños” (lugar de Ixtlahuaca); dando como resultado la muerte de algunas personas, así como el impedimento por parte de los locales para que las autoridades realicen acciones de sanitización, más aún si no hay un previo aviso para ejecutarla en sus comunidades. Si bien, lo antes mencionado, solo se

refleja en un par de comentarios, decidimos resaltarlo dado que da fe de experiencias previas a los hechos acontecidos que otorgan verosimilitud al rumor.

Como ya mencionamos, el primer comentario que desató una serie de respuestas de diversos usuarios fue el siguiente:

Eduardo DS

Yo no apruebo la fumigación en ningún pueblo. Se a corroborado que *la gran mayoría de fallecidos ansido de la central de abastos* gustosamente 2 días antes avían fumigando gran parte de las naves. Principalmente todos los que trabajaban en la central de abastos lo saben

El escenario: la noche, madrugada

Una estrategia narrativa que asigna verosimilitud al rumor es el hecho de que la supuesta fumigación se diera de noche o de madrugada, pues una constante que se observa, en los comentarios recopilados, fue la mención del escenario; por ejemplo, el hecho de que la supuesta fumigación se llevaría a cabo en la noche. En el comentario de “Eduardo DS” se enuncia lo siguiente:

Eduardo DS

La pregunta es porque están *funigando de noche* 🗨️ y sin aviso ⚠️ de ninguna autoridad.

Al preguntar por qué se está fumigando de noche, el usuario está implicando que generalmente en la noche se llevan a cabo acciones sospechosas, aprovechando que la gente se encuentra dormida y no puede actuar como lo harían de día, es decir, con acciones inquietantes que generan duda.

También ubicamos más comentarios similares al de Eduardo, como son los siguientes casos, en los cuales se preguntan el por qué se está sanitizando en la madrugada/noche o denuncian esta acción. En la siguiente serie de comentarios el rumor retoma este elemento de verosimilitud al haber existido anteriormente casos de sanitización:

Yesenia Morales López

Me van a disculpar por mi ignorancia... pero concuerdo con algo si están sanitizando *porque rayos lo hacen e la madrugada...* Xk es el ayuntamiento quien mete miedo a los pobladores... *Por hacerlo en las madrugadas y es de dudar...* Mas *xk ni les dan aviso previo...* Al menos yo en mi pueblo no supe de dicha sanitizacion

Valper Valdés

Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021 *lo q dice es, mentira si anda camionetas y no sanitizando* como dicen acá en el municipio de Almoloya de Juarez *lasi lo andan aciando en la madrugada* apenas hoy en la mañana en la colonia tabernillas quisieron echar polvo en los posos pero afortunadamente la gente se dio cuenta y los corrieron y la pregunta *si esto fuera sanitizacion y fuera bueno x q lo realizan en la madrugada*

Los comentarios citados ejemplifican, como ya hemos mencionado, una de las estrategias utilizadas para construir la credibilidad del rumor, la cual tiene que ver con el hecho de que la supuesta sanitización, se lleva a cabo en horarios “fuera de lo cotidiano”, para ser más concretos: en la madrugada. Dichos usuarios asocian a la oscuridad de la noche, como una hora para hacer cosas turbias por diferentes factores, entre ellos, el hecho de que haya poca afluencia de gente y automóviles, así como la actual situación de la pandemia que disminuye aún más el tránsito, y otorga más libertad para realizar estas acciones sin ser vistos y reprendidos. El efecto inmediato de utilizar la obscuridad relacionada con las cosas turbias, en todos los casos donde se realiza esta asociación, es la construcción discursiva de una cercanía entre el evento y el escucha, o sea, establece una relación entre los acontecimientos y el entorno en el cual orbita la sociedad, en este caso los pobladores de Ixtlahuaca, asimismo, apunta a ejercer un efecto emocional y obtener la atención y el interés de quien se sienta afectado por los eventos.

Si bien los siguientes comentarios no forman parte del hilo de conversación anterior, lo citamos dado que consideramos que refieren a lo mismo; la creencia de la fumigación y la verosimilitud que le confiere el que sea de noche o de madrugada.

Maryluu Gonzaleez

No habido entonces *porque los corren de los pueblos alas 3 de la mañana* ya no estamos ciegos señor y eso no es mentira no ayudan pero si goden mal precedente.

Miramar March

Porq estan fumigando de noche. Si fuera bueno para la comunidd nadiw se opondria.. aver q vengan los politicos al frente de este sanitizacion q pongan el ejemplo. Pero si protwccion como nos quieren agarrar a nosotros .. y q facil es mandar informacion por medio de un audio. Porq ahora no se precenta personalmnte . Como cuando buscabas los votos. E informar al pueblo q fue en quien depositamos nuestra confianza y este el pago a ello .. como nos traiciona y nos dejan solos.

Como se puede observar estos comentarios tienen una cierta similitud con los antes citados, no obstante, aquí los usuarios hacen reclamos al gobierno y señalan la ausencia de servidores gubernamentales para informar de manera presencial. Esto implica que estos usuarios el video

del comunicado careciera de interés o seriedad por parte de la actual gestión; restándole así verosimilitud.

El compuesto utilizado para fumigar

Otro tópico que resalta en los comentarios tiene que ver con el compuesto que está siendo utilizado para sanitizar; entre estos se ubican algunos de la misma página del ayuntamiento para contestar y aclarar a los usuarios, en diferentes ocasiones, que se trata solamente de agua con cloro.

La asociación discursiva que hacen los usuarios de este hecho con las acciones de sanitización es que, en el audio que se propagó en las redes sociodigitales, mismo que fue compartido de manera local por los pobladores de Ixtlahuaca, se plantea que se va a “dispersar el virus” bajo un supuesto de sanitizar o en términos del audio a fumigar con este virus.

A continuación, citamos algunos comentarios en los cuales se puede observar que diferentes usuarios hacen referencia a lo antes descrito.

Ehss Yubal Ventura

Si en algún momento llegase a realizar una sanitización por parte del estado o federal, de manera obligatoria deberán presentar sus HOJAS DE DATOS DE SEGURIDAD Del producto químico que vayan a utilizar y de esa manera el pueblo estará seguro sin hacer escándalo!

Saludos cordiales

Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021

Hola Ehss Yubal Ventura, es cierto que hace unas semanas se recorrió las comunidades con la autorización de los delegados. *Protección Civil realizó sanitización, cuya fórmula únicamente consiste en agua con cloro*, algunos delegados incluso vieron cómo se hacía hasta antes de llevar a cabo la actividad. Te invitamos a investigar como en otros países se lleva a cabo esta medida ante la contingencia. *Desafortunadamente un mensaje o audio sin fundamento científico y/u oficial ha confundido a los ciudadanos y ahora temen por algo que realmente ayuda*. En fin, nosotros nos mantenemos atentos para seguir trabajando y sirviendo a Ixtlahuaca.

Ehss Yubal Ventura

Exacto! Pero desde en su momento de que vayan a realizar alguna actividad de ese tipo, su obligación es Bajar la señal con todo el pueblo para que la gente tenga conocimiento de que es lo que van a utilizar en la sabitización ya que la vez pasada había gente que no sabía ni que era lo que estaban tirando o qué líquido y para que!

Hasta apenas que comentan que era Cloro con agua!

Pablo Segundo

Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021 y cual es la garantia k dan k es solo cloro eso de la sanitacion nada comprueban mejor k no sanitisan y ya es lo mejor pra nuestra gente

En el mismo entendido donde los pobladores cuestionan al ayuntamiento cuáles son los químicos que están rociando, intertextualmente se deja entre ver narrativas conspiracionistas, es decir, tienen que ver con un sistema de pensamiento en el que se denuncia siempre una amenaza, un complot oculto de parte de un agente identificable que posee una intención maléfica, destructiva contra algunos sujetos, población o entidad específica localizable.

Al respecto, Campion-Vincent (2005, citado en Zires, 2020) clasifica como “Teoría contra las instancias científicas establecidas” a este tipo de narrativas, donde se refiere al tipo de narrativas conspiracionistas que se oponen a las explicaciones de la ciencia, autoridades oficiales, gubernamentales y de los medios de comunicación, centrando la lógica del pensamiento de aquellos individuos que deciden creer en dichas narrativas, en el sentimiento de ocultamiento de la información por parte de las fuentes oficiales, tratando de dar una respuesta a la complejidad de procesos sociales contemporáneos.

Esto desde la perspectiva que los habitantes cuestionan a su vez la “sobre protección” del personal que realiza las sanitizaciones y la información que hace circular el gobierno municipal de Ixtlahuaca.

La creencia del rumor basada en la sospecha del complot

Otro elemento que confiere verosimilitud al rumor es el hecho de creer que detrás de la pandemia existen otros intereses, en el siguiente hilo de conversación, además de achacarle la culpabilidad al gobierno, lo hacen de manera conspiracionista, es decir, como si se tratase de un complot gigantesco nivel mundial por una supuesta “orden” en donde el principal artífice de todo fueran los políticos. Esto también tiene que ver con el llamado a la población para no dejarse engañar por lo que dice el gobernador, es decir como si él respondiera también a otros intereses y actuará en secreto junto con ciertos aliados. Incluso uno de los usuarios menciona que “si están circulando pipas” y que dichos vehículos (según usuarios) son los que están propagando el virus). Argumentan que “nos quieren eliminar xk somos muchos pueblos indígenas”.

Ernest Diftt

Comunidades vecinas hay que estar al pendiente en las noches a cuidar a nuestra gente y todos nuestros pueblosel gobierno tal vez puede que sepa pero esto viene de un orden mundial.....un pueblo unido jamás será vencido....👊

Mar López

No confío en ese Cobarde solalinde xk si están circulando pipas nos quieren eliminar xk somos pueblos indígenas pero el pueblo se a levantado a defenderse

Sarii Sonne

Si no es cierto lo de la fumigacion, entonces porque en los pueblos vecinos no ponen patrullas ..?????

Dense cuenta que *si la situacion ezta asi es por el mal gobierno que rige..*

A unos nos obligan a cerrar y otros hacen de las suyas.

Creo que una regla era mantener negocios de comida abiertos pero solo para llevar, y estos dias se a visto a gente comiendo en los locales.

Entonces porque como autoridad no hacen nada

Los comentarios arriba citados y los que a continuación se incluyen, apuntan claramente a una teoría conspiracionista en la que el único propósito de las supuestas fumigaciones, es diezmar a la población indígena, pues son pueblos vulnerables.

Jose Maximiliano Morales

Mire presidente municipal eso de fumigar en las noches no me cuadra. Q estén aciendo eso sí usted de verdad kiere ayudar al pueblo no fumigue en las noches avalo en el día no venga a invadir nuestra privacidad y estar alterando nuestro sagrado desknzo y también le agrego q si kiere ayudar manden ayuda en comestible ya q puesto q usted no kiere q salgamos y no le digo se pxx para Señor solo Dios es el Señor andele ayúdenos apollando en el pagar en comestible no nadamas cuando andan en campaña piden el boto sea solidario ganece ese puesto q tiene demostrando si humildad avía el pueblo ganece el Respeto si es q Sela merece enceñece a ser generoso con el pueblo deskite el sueldo *q le pagamos ahora sirvamos y no mandé a fumigar todas las noches mejor en el día no Aga sus pinches mamadas mandando de noche y como podemos tener confianza q es algo bueno q están aciendo igual y es venimos o algún tipo de virus q están tirando con tal de q nos enfermemos pxxfavor dejen q nuestras familias duermamos en paz gracias e da pero q me responda Juan Luis Solalinde Trejo*

Cielo Azul

Q los delegados no se presten a esa fumigación por bien de la sociedad *q pidan un comprobante de laboratorio q ellos mismos hagan para ver q sustancia es y q no los engañen por ser ignorantes no creo q por unos pesos también quieran ver muerta a su propia familia ya vasta de tanta corrupción, al final de cuenta entre mas población seamos mas gana el gobierno.*

Hernandez Erick

Q darne en mi casa pues tú me vas a dar de comer o un apoyo mira cómo eres presidente ganas y uno q va Aldia q onda *eso del p cov se sabe q son tapadas del gobierno*

Aquí se generó un hilo de conversación donde un usuario afirma que todo esto “es obra del prian” y que pagan para infundir miedo a la gente y de esta forma le dan la espalda a AMLO,

también pide que se informen en medios serios y no en “tele risa y tv apesta”, a lo que le contestan que “no sea payaso” y que todo esto es provocado por “la ignorancia de la gente”.

James Logan

Por fin dan la cara, *siempre dije que es obra del prian*, están acabados moralmente por eso reaccionan y pagan para infundir miedo a la gente y den la espalda a nuestro presidente AMLO, no crean en las burradas de estos seres irracionales del prian, infórmense, en medios serios, no tele risa y tv apesta, vean canal once, 14 y 22..ahi pasan hechos reales.. Muera el prian y sus aliados...

Lupe Montiel

James Logan *no seas payaso* esto no se trata de política ni nada todo esto lo provoca *la ignorancia de la gente* no los políticos no seas tonto

Ciri Sosa

James Logan yo siempre he opinado esto es polaca, esto que comentas muchos si no es que la mayoría lo creemos que así es, por eso el pueblo hace lo que ase, *ya estamos cansados, ya estamos asta la madre de gente política golpeadora* que los políticos dejen de utilizar a la gente que culpa tiene la gente

James Logan

Me gustaría debatir, pero te doy la razón, así estarás bien aunque en tu uso de razón, sabes que no la tienes. Saludos

Podemos observar, en la anterior serie de comentarios, la poca verosimilitud que le otorgan algunos usuarios a los comunicados del ayuntamiento e incluso a ciertas televisoras, creyéndolos así, capaces de manipularlos y contagiarlos, otorgándole mayor verosimilitud al rumor. Cabe señalar que la verosimilitud del rumor también se sustenta en preconstruidos culturales, es decir, vivencias previas. De ahí que los usuarios consideren que el gobierno es capaz de cometer fechorías. Además, podemos notar cómo el usuario comenta de como existe la dimensión política “PRIAN vs AMLO”, en donde el PRIAN, desde que perdió el poder presidencial, está buscando convencer al pueblo de “*darle la espalda a AMLO*”.

Una vez expuesto el análisis de los comentarios de los usuarios que sí creen en el rumor y de mostrar los elementos de verosimilitud en los que se basan, pasamos a analizar los comentarios de los usuarios que no creen en el rumor.

La no creencia en el rumor: elementos de inverosimilitud

En este apartado realizamos el mismo tipo de análisis, expuesto anteriormente, pero en este caso con los comentarios de los usuarios que no creen en el rumor y por lo tanto se centra en los elementos que hacen que este sea inverosímil para ellos. El tipo de comentarios que predominan son aquellos en los que se les exige, a los que sí creen, las pruebas de que el rumor

sea cierto; esto lo realizan, de diversas maneras, por ejemplo, por medio de mofas y expresiones estigmatizantes.

En el mismo hilo de conversación de Eduardo DS en el que ubicamos los comentarios de los que sí creen, identificamos también comentarios de usuarios que creen inverosímil al rumor. Entre estos se encuentra una respuesta de la página del Ayuntamiento de Ixtlahuaca, en la que el ayuntamiento explica que no existe dicha fumigación y por lo tanto es sólo un rumor. A continuación, presentamos este hilo de conversación que fue iniciado por el usuario Eduardo DS quien en su comentario afirma que las personas que han fallecido se debió a que dos días antes habían fumigado. A lo que el Ayuntamiento de Ixtlahuaca respondió:

Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021

Eduardo DS nadie está fumigando, nadie ha mostrado pruebas, no se dejen engañar. Las fotos y vídeos que circulan son de personas que salieron por creer información falsa. Lo único que están haciendo es exponerse a contagios o algún accidente por los disparos que avientan al aire. Ayúdenos a cuidarse, el tema es serio.

Es sanitización; no fumigación. Esta actividad se ha realizado en distintas partes del mundo, ya que la contingencia no es exclusiva de Ixtlahuaca. Ojalá puedan investigar más al respecto: el virus no se desprende por sanitizar, al contrario una vez que el virus ha invadido los espacios este puede reducirse con agua y cloro, que es lo que contiene la fórmula. Aún así no te preocupes, no se tiene contemplado sanitizar tu comunidad, sin embargo nos mantenemos atentos para seguir trabajando por el bienestar de todos y siempre con el apoyo y conocimiento de sus autoridades auxiliares.

En la respuesta del Ayuntamiento se aclara que, si bien se realizan brigadas de sanitización, la fórmula con la que se realizan contiene únicamente agua y cloro. Además, les pide a sus pobladores “no entrar en pánico ni tomar acciones” pues lo único que hacen es exponerse a contagios y solicita a los usuarios investigar más sobre lo que es la sanitización.

En el siguiente hilo de conversación se muestra una pregunta que cuestiona la efectividad del cloro y apunta a que, en realidad, el gobierno sí está esparciendo el virus mediante una fumigación. Sin embargo, los mismos usuarios responden de tal manera que explican el motivo de la sanitización, así como su nulo riesgo en el uso de la misma; es decir, que no existe peligro alguno con la fórmula de cloro y agua, y no como lo sugiere la usuaria Araceñi Dóminguez en un comentario.

Angel García Vivero

Araceñi Domínguez se recomienda que la solución clorada, aún para uso doméstico sea manipulada con guantes y lentes protectores. El personal que se

encarga de la saturación debe llevar equipo de protección personal especialmente por su continua y prolongada exposición a esa sustancia. *La población no está expuesta a mayor riesgos, pues la pulverización de la solución clorada hace que se evapore después de varios minutos de haber tocado el suelo.*

Angel García Vivero

Araceñi Domínguez y sí, puede "matar" virus. El cloro, o más específicamente el hipoclorito de sodio es considerado el desinfectante universal.

German Sanchez

Araceñi Domínguez jajajajajaja nombre eres científica, *el cloro es para desinfectar las superficies* y que no se adiera el virus. Infórmate porfavor

Araceñi Domínguez

Claro *desinfecta más no mata* entonces báñate cm cloro para que no Sete afuera jajaja

En estos comentarios lo que llama la atención es que la inverosimilitud del rumor se construye por medio de diferentes elementos, como por ejemplo la solicitud de pruebas; o las refutaciones de otros usuarios explicando lo que en realidad hace el cloro. Además, en algunos comentarios se mofan de algunos usuarios por no saber para qué se utiliza el cloro.

El discurso factual: la exigencia de pruebas

Para presentar el análisis de este apartado nos basamos en algunos planteamientos de T. Shibutani (1987) quien advierte que “los rumores son noticias improvisadas que surgen como un proceso de discusión colectiva”. Shibutani lo concibe como una acción colectiva que intenta dar un sentido a hechos no explicados. En el siguiente hilo se muestran varias respuestas hacia un comentario eliminado de alguien llamada Verónica Manzano, quien suponemos, creía en el rumor sobre la fumigación del virus, esto lo inferimos a partir de las réplicas dadas hacia ella por distintos usuarios. El elemento narrativo de inverosimilitud que observamos son las exigencias por parte de los demás usuarios, que no creen en la narrativa del rumor, solicitando pruebas de los hechos sobre la supuesta fumigación.

Prisciliano Lobo Cortes

Eduardo DS que el lo que no entienden que NO ESTÁN FUMIGANDO! SON RUMORES!!!! si tienes fotos vídeos publicamos!!

Armando Rel

Veronica Manzano pues *no hay pruebas*, no existen, no han publicado ninguna, ninguna foto ni absolutamente nada, *tú eres de esa gente que les gusta crear rumores y falsas alarmas*, buenas noches

Violeta Mendez

Veronica Manzano

SI ES VERDAD LO DICES *PON VIDEO* ! 😬

Juan Ventura

Eduardo DS hasta ahora solo se han visto turbas de gente fuera de control y *no han publicado pruebas* contundentes!!!

Guadalupe Florencio

Eduardo DS *algun video o algo q compuebe* q estan fumigando? Xq aveces solo se dejan llevar x chismes y se van ala voz del pueblo

Como se observa en los comentarios arriba citados, los usuarios solicitan pruebas y mencionan que, de no haberlas, entonces se trata de un rumor. Además de los comentarios donde los usuarios piden pruebas a los que afirman la existencia del rumor, hay comentarios en los que se puede identificar ciertos signos de estigmatización al designarlos como ignorantes y no creer en todo lo que se está circulando como, por ejemplo:

Violeta Mendez

Eduardo DS. Oye *sal averiguar* y listo *deja de joder* y acaso las AUTORIDADES LES TIENEN QUE PEDIR PERMISO PARA HACER SU TRABAJO ! *Por favor hagan a un lado tanta IGNORANCIA* Que lo único que les va a causar es contagiarse 😬

Violeta Mendez

Javier Vilchis *Noooo este cuate me desespera por tanta ignorancia* hay que explicarle con manzanas 🍎🍎

Javier Vilchis

Veronica Manzano *no puedo creer tu nivel de ignorancia y que aparte pareces borrega solo repites lo que oyes y no muestras pruebas pon fotos y vídeos pero donde muestres realmente que están fumigando*

Además, en ciertas respuestas al comentario de Eduardo DS se pueden identificar nuevamente, procesos de estigmatización; esto se puede ubicar por medio del uso de ciertos adjetivos calificativos como *ignorante o borrego*.

Además, en el caso del comentario de Armando Rel, se hace una generalización estigmatizante que busca categorizar a todas las personas que creen en los rumores y noticias falsas.

Armando Rel

Veronica Manzano pues no hay pruebas, no existen, no han publicado ninguna, ninguna foto ni absolutamente nada, *tú eres de esa gente que les gusta crear rumores y falsas alarmas*

En su conjunto se denigra a las personas que creen y son partícipes de las acciones colectivas, adoptando una postura de superioridad, haciendo menos a los creyentes en el rumor. En ese espacio conversacional queda claro el enfrentamiento de las visiones de las personas que creen y que no creen.

Para ejemplificar este enfrentamiento de visiones retomamos el de Dyanna Reyes que si cree en la existencia del virus y llama a la cordura:

Dyanna Reyes

Por favor no hagan mas problema *la enfermedad del covid 19 es real* no salgan si es necesario si hay gente que debe salir a trabajar por ellos no hagamos mas desorden 🙄
👍

Ella menciona que la enfermedad es real y que, si no es necesario salir, se debe de evitar para que personas que sí necesitan salir a sus trabajos no se expongan. A manera de contraste, retomamos el comentario de otro usuario que no llama al orden para evitar salir, sino que invita, en un tono meramente sarcástico, a aquellos que no creen en la existencia del virus a ser voluntarios para hospitales.

Juve Morales

Aver esos de la fumigación k se presenten a dejar despensas para las familias de escasos recursos y gente de la tercera edad ya k les encanta andar en el borlote algo positivo k hagan, *esos k no creen en lo del coronavirus también los invitamos como voluntarios*, para aseo y camilleros y para asistir a los enfermos en hospitales

El sarcasmo puede entenderse como reacción al enojo que puede llegar a causar la actitud incrédula de algunos sujetos, por ello, en vez de pedir calma y no salir, los incitan a hacerlo y contagiarse.

En el siguiente hilo de conversación podemos ver como la persona que hace el comentario principal, Sol Gutiérrez, afirma que se les está ocultando información (a sus comunidades) y otra persona la confronta, pues trata de invalidar su comentario, solicitándole pruebas que confirmen lo que acusa; no conforme con ello, la llama “*chismosa*”, lo que podría considerarse como un comentario estigmatizante. A esta primera respuesta, se sumaron otras más como observamos a continuación.

Sol Gutierrez

No sea chismoso ya no oculten mas información a qui en san Cristóbal y en jalpa y todas las comunidades cercanas esto si esta pasando *no sea cobarde y digan como son la cosas*

Juan Felipe

Sol Gutierrez tienes pruebas o solo repites, lo que otros dicen? *Quién es la chismosa?*

Sol Gutierrez

Ay pruebas señores

Juan Felipe

Sol Gutierrez *a eso se le llama ser chismosa*, presenta las pruebas

Todas las respuestas que recibió este comentario, si bien son estigmatizantes al referirse a ella como chismosa, también predomina el hecho de que le exigen pruebas que respalden lo que está afirmando y Sol Gutierrez vuelve a afirmar que, si existen pruebas, sin embargo, en ningún momento las muestra, lo que ocasiona que le vuelvan a llamar chismosa.

La demanda de información confiable

Fue interesante ubicar que ciertos pobladores, que no creen en el rumor, consideran que una manera de contrarrestar rumores y noticias, no comprobadas, que circulan es que mantenga informada a la población. Existen comentarios donde las personas que no creen en el rumor agradecen al gobierno por mantenerlos informados y actualizados acerca de este rumor que circuló y la sugerencia de evitar la circulación de noticias falsas. También, algunos usuarios reconocen, en nombre de la comunidad, la atención brindada por el Ayuntamiento la cual contribuyó a su tranquilidad.

Aviles Nadia

Gracias por atender. Porfavor siga Manteniendo Informada A la población. Con este tipo de informes. Y no nos perjudique La situación por la que estamos Pasando.

Rodolfo de la Luz

*Sr presidente a nombre de la comunidad de sto domingo les damos las gracias x la atención que tuvo con nosotros en la madrugada de este jueves x la situación que se suscitó en nuestra comunidad de *los falsos rumores que se estaba fumigando hasta altas horas de la noche totalmente FALSO* y que usted nos tomó la llanada para darnos la atención y tranquilizar nuestra gentes y hoy viernes nos atendió dando así la tranquilidad a nuestra comunidad.*

Guadalupe Florencio

Siga manteniendo informada la comunidad xq hay cada chistosit@ q seguramente no sabe q hacer q se vale d estas cosas para dañar ala gente, no tienen escrúpulos ojala se sepa quienes fueron y q los sancionen x esto gracias!

Franchesco Lopz Mir

Saludos duro contra la gente que mal informa

A partir de los comentarios citados, se puede inferir que no todas las personas tienen una postura definida sobre si creen o no creen en el rumor; sin embargo, con la ayuda de la información solicitada y brindada por las autoridades, pueden definir su postura y estar en el bando de aquellos que no caen en la desinformación, como lo es el caso de los rumores.

El llamado al gobierno a contrarrestar la creencia en el rumor

Existen también comentarios en donde los usuarios piden al gobierno que haga algo para seguir informando a la gente, pues siguen circulando los audios sobre el rumor de la fumigación y hay gente preocupada que se empieza a organizar para impedir que entren a “fumigar”. Incluso, algunos usuarios mencionan que les muestran a los pobladores el video del presidente municipal, pero que no les hacen caso, como lo podemos observar en el siguiente hilo de conversación.

SC Salinas

Buenos días, hoy me han llegado audios, de según habitantes de la comunidad de Huereje hoy vendrán a fumigar acá, ya la gente anda preocupada y ya se están organizando para según impedir que lo agan, me gustaría hicieran algo al respecto, para que no siga circulando este tipo de información, gracias..

Este comentario es de particular interés ya que en él se mencionan que los audios han circulado en otras poblaciones, si bien tuvo un mayor impacto en Ixtlahuaca y en las comunidades aledañas, como lo menciona el usuario, podemos hablar del alcance que tuvo el rumor alrededor de toda la República Mexicana, lo cual le otorga cierto grado de verosimilitud, pues al notar los usuarios que, el rumor no solo se escucha en su comunidad, sino en varias más, empiezan a cuestionarse que tan cierto o falso pudiera ser, lo que ocasiona que “la gente anda preocupada” y que se organicen para impedir que entren a sanitizar.

Continuando con el hilo de conversación, otras personas le responden que está en ellos, refiriéndose a los usuarios que no creen en el rumor, hacer que la gente entienda que “son audios falsos”, de aquí se desglosa una conversación sobre hacer circular en video del ayuntamiento.

Javier Vilchis

Lety Salinas de *ustedes depende de que a la gente se le haga entender que son audios falsos*

SC Salinas

Javier Vilchis Pues en lo personal yo ya les envié incluso el video que publica el Sr presidente pero no me hacen caso y es que son todos los que se dejan guiar y convencer por lo que han oído en otras comunidades...

Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021

Lety Salinas es completamente falso, *en el vídeo se explica que no hay ni habrá fumigación ni sanitización en las comunidades*. Si salen lo único que harán es exponerse a contagiarse, lo ideal es quedarse en casa. Te invitamos a investigar respecto al virus, así como las medidas que se han tomado en otros países. El tema es serio, y no es exclusivo de Ixtlahuaca.

SC Salinas

Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021 pues por mí no hay problema, yo sé perfectamente como está la situación, más sin embargo *la gente aquí pues no lo entiende*, tal vez sea normal por el miedo a lo que han hecho en otras comunidades, pero si se dejan guiar por ese tipo de noticias y audios.

Podemos inferir, a raíz de este hilo de conversación, que la problemática radica en que algunos pobladores se dejan llevar por el miedo que les ocasiona lo que han escuchado que ha ocurrido en otras localidades (como que esparcen el virus en la madrugada), y que la respuesta del Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021, fue únicamente de carácter de recomendación, es decir, aconseja a los pobladores a no salir de sus casas y no tomar acciones colectivas; pero no se menciona ningún plan de acción ante la problemática para contrarrestar la creencia en la veracidad del rumor, aumentando así la verosimilitud de este.

Desconocimiento de información en las comunidades o pueblos indígenas

En el siguiente hilo, se muestran comentarios de usuarios que denotan su molestia y preocupación por los habitantes de pueblos indígenas, al no ser supuestamente avisados o informados sobre la sanitización. Es más, lo consideran como una violación a su derecho a la información y a su privacidad. No obstante, el gobierno de Ixtlahuaca explica al usuario Quique Cruz que no se han realizado dichas sanitizaciones en esas comunidades, y en caso de que así fuera, serían con la autorización y coordinación de cada delegado.

Quique Cruz

El verdadero problema es que *no se está informando a la comunidad*, al llegar la guardia Nacional o alguien supuestamente sanitizando, uno pensaría vienen a obligarnos, esto está en contra de la autodeterminación de *los pueblos indígenas ya que no se les está informando ni respetando la integridad*, mucha gente ha muerto por falta de información objetiva y por la baja credibilidad de sus gobernantes. Se está dejando de lado y *violando el "derecho a la consulta a los pueblos indígenas"* para obtener su consentimiento a "sanitizar".

Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2019-2021

Hola Quiquetzin Jiaru Nreje, te invitamos a ver el vídeo completo: *no se informó porque nadie ha ido a sanitizar*. Los únicos momentos en los que el equipo de

#ProtecciónCivil acudió, *fue con la autorización y coordinación de cada delegado.*

Quique Cruz

Violeta Méndez, no es lo mismo una ciudad a un pueblo. El punto es que Ixtlahuaca tiene comunidades mazahua considerados un grupo en desventaja, históricamente *se ha abusado de los mazahuas*, ahora *se tiene nuevos DERECHOS* uno de ellos es *pedir su consentimiento ante cualquier proyecto o acción que perjudique su integridad*, atente con su bienestar o afecte directamente o indirectamente. La autoridad en cuestión debe buscar su consentimiento. Otro derecho que se está dejando de lado es que *no se está informando en su lengua "Mazahua" "Ñatrjo"*, las autoridades *"ya para ñatrjo" por tanto se está violando éste derecho.*

Como se observa en este hilo de la conversación, un defensor de las comunidades indígenas está preocupado por la supuesta violación de los derechos de los indígenas, a lo que el Ayuntamiento de Ixtlahuaca reitera, como ya lo había hecho en otros comentarios, que *"no se informó porque nadie ha ido a sanitizar"*, buscando así contrarrestar la verosimilitud de la supuesta "fumigación impuesta". Una cuestión que resalta es la preocupación de algunos usuarios por las comunidades indígenas las cuales, como se señala, generalmente son las que menos se toman en cuenta y además de que la poca información que les llega no es en su lengua materna.

Justicia vs fumigadores falsos y llamado a la unión

En el siguiente hilo de la conversación, algunos usuarios dudan sobre la verosimilitud del rumor, ya que no establecen una postura de si creen o no creen; sin embargo, piden al gobernador que haga algo al respecto e investigue de dónde supuestamente vienen los fumigadores o quién "los mandó" a sanitizar las comunidades.

Leonellhy Gavo Santander Güterman

Sino están haciendo sanitización entonces *haga algo señor presidente municipal para calmar esto*

Ciri Sosa

Leonellhy Gavo Santander Güterman SI NO SON POR PARTE DEL MPIO... QUE SE DETENGAN ESOS FUMIGADORES Y NO SE SUELTEN ASTA *QUE DIGAN POR PARTE DE QUIEN BIENEN MANDADOS*

Carmis Mendoza

La realidad no se refleja en un SIMPLE comunicado.

Y aunque no siempre estaremos de acuerdo con nuestro Gobierno, *debemos pensar y actuar por el bien de nuestras comunidades antes que defender el ser*

partidarios de políticos que solo piensan en sí mismos antes que en el pueblo que les da de comer

Pese a la confusión sobre los supuestos fumigadores o las respuestas y decisiones del gobierno, propiamente del ayuntamiento, un usuario pide la unión entre ciudadanos, pues considera que deben actuar en pro de la comunidad, a pesar de no estar de acuerdo con las medidas políticas o los comunicados del gobierno. Además, resalta la crítica que hacen a los partidos políticos por ser movidos por sus propios intereses y no velar por el pueblo.

La creencia vs la no creencia del rumor: procesos de estigmatización social

Lo que observamos a continuación es un intercambio de opiniones entre personas que creen en el rumor y personas que no, es decir en los que existe una disputa por parte de ambos bandos; aunado a ello, predominan los comentarios estigmatizantes y el constante ataque a los usuarios que han manifestado la creencia en el rumor.

En este hilo de conversación, el comentario principal afirma que el virus no se puede pegar en la ropa y de ahí se desata una serie de comentarios en los que insultan a la autora de este primer comentario, tachándola de ignorante, mugrosa, diciéndole que termine su primaria, utilizando, entre otros recursos, los memes¹⁹.

Marcela Flores

El virus no se pega en la ropa señor presidente

Ali Velázquez

Marcela Flores *cuanta ignorancia x Dios* 🙄🙄🙄

Angel Sanchez García

Marcela Flores



Quique Cruz

¹⁹ Cabe señalar que siguiendo a Gutiérrez y Reyna (2020) los memes no constituyen simplemente un producto humorístico y trivial, sino que pueden tener una intencionalidad política. La eficacia comunicativa de los memes consiste en que por medio de ellos se comunica una postura respecto algún tema controvertido o de interés.

El virus se contagia como cualquier gripe, la diferencia es que el covid 19 es un virus nuevo y nuestro sistema inmunológico no está preparado, es decir no sólo nos podemos contagiar y se desconoce las consecuencias. Pero lo que sí se sabe es que a los abuelos o personas con una enfermedad crónica coadyuva a que le cause entre muchos síntomas el síndrome de insuficiencia respiratoria que puede llevar a la muerte.

Violeta Mendez

Marcela Flores

Pobre de ti 😂😂😂😂

Pedazo de carne entonces porque piensas 🤔 que una y mil veces repiten que la ROPA ES LAVARSE CON AGUA CALIENTE

Jajajajaja jajajajaja jajajajaja y lo sigo haciendo por tu gran SABIDURÍA burraaa 😂😂😂😂 !! Si fuera tu profesora te daba no diploma hasta TÍTULO

Marcela Flores

Violeta Mendez *as lo por tu madre mujer* esa si es una 🐴

Michell Sandoval

Marcela Flores cuando usted estornuda salen pequeñas gotas de saliva que se pegan a las cosas con las que tenga contacto, un virus es super pequeñito, entonces tiene la capacidad de instalarse entre las fibras de la ropa. Se ha dado cuenta como el cabello se queda pegado a la ropa muchas veces??? Y eso que es mucho más grande y visible, ahora imagínese algo aún más pequeño, incluso puede adherirse a los zapatos, incluso si no son de tela. *La invitó a leer más en fuentes confiables y a no creer en lo que dice su comadre, a la que se lo platico una amiga porque una vecina se lo dijo.* Es cuestión de lógica señora. Muchos virus tienen esta capacidad, sin embargo hemos desarrollado inmunidad ante ellos, por eso difícilmente nos enfermamos, sin embargo, al ser un virus nuevo o evolucionado, como quiera verlo, nuestro cuerpo no sabe cómo responder ante el.

Marcela Flores

Violeta Mendez *ríe de ti misma mugrosa* *porqué es creencia de gente pendeja* cómo vas a creer qué se pega en la ropa

Como podemos observar existe una disputa por parte de ambos bandos, los que creen en el rumor y los que no creen, expresando comentarios estigmatizantes entre ellos, como el llamarse ignorantes, mugrosos, pendejos e inclusive mostrando un meme en el que se utiliza una imagen de INEA haciendo alusión a invitarlo a terminar su primaria para que no sea “ignorante”. Lo que pretenden dichos ataques, es invalidar los comentarios de la otra persona, lejos de proporcionar una argumentación más sólida.

En este primer análisis lo que observamos es que existe una disputa de dos bandos opuestos; por un lado, los que sí creen en el rumor y por el otro, los que no creen; en otras palabras, existe una pugna por la significación de quien tiene la razón entre ambos bandos.

Entre los elementos que le confieren verosimilitud a los que sí creen en el rumor se encuentran los usuarios que hacen mención de las sanitizaciones realizadas durante la noche, el químico con el que está compuesto el sanitizante; así como la relación de un complot entre los gobiernos, con el fin de perjudicar a los ciudadanos y “eliminar a los pueblos indígenas”, por lo que ellos piden a las personas en no dejarse engañar por los gobernadores.

Mientras que, por otro lado, los usuarios que creen inverosímil este rumor les exigen a los que sí creen, las pruebas que confirmen que se está sanitizando por las noches, comentarios estigmatizantes hacia los que creen estos rumores y disputas entre los que creen en el rumor y los que no creen utilizando palabras altisonantes.

También se puede encontrar comentarios donde agradecen al gobierno por mantenerlos informados; así como la exigencia de encontrar los responsables que se dedican a esparcir esos rumores.

Parte II

Versiones sobre el rumor de la fumigación en multiplataformas

En continuidad con el anterior análisis del caso de Ixtlahuaca, en este apartado complementamos el análisis retomando comentarios, en relación con el mismo rumor de la fumigación, de diferentes publicaciones ubicadas por el equipo de investigación durante la etnografía digital que llevamos a cabo. En los comentarios originados por estas publicaciones se hace referencia directa o indirecta al audio del rumor sobre la fumigación realizados por diversos usuarios en respuesta o reacción a un video del noticiero de *Milenio Noticias de las 22:00 hrs.* El video fue subido el día 9 de mayo de 2020 por Grupo Milenio a su canal de YouTube (7670 visualizaciones) asimismo, la presentadora Azucena Uresti lo subió a su página de Facebook el mismo día.



Imagen 1: Página de Facebook de la presentadora Azucena Uresti (9 de mayo 2020)



Imagen 2: Página de YouTube *Milenio* (9 de mayo 2020)

En el video, la conductora advirtió a la audiencia sobre un audio que había circulado en redes sociodigitales, particularmente por medio de la aplicación de mensajería WhatsApp, cuyo fin era engañar a la población sobre una supuesta “fumigación del virus” por parte de las autoridades mexicanas. En ambas publicaciones (Facebook y YouTube) destacaron comentarios, tanto de usuarios que no creen las advertencias sobre los rumores y los consideran reales, como de usuarios que, además de no creer en ese tipo de rumores, atacan a los que sí creen en los audios difundidos en redes sociales.

A continuación, presentamos la transcripción del video que tiene una duración de 3 minutos y 2 segundos.

Transcripción:

A la incertidumbre normal ante la pandemia se ha sumado la psicosis generada a través de audios con información falsa difundidos en grupos de WhatsApp que engañan a algunos ciudadanos, la autoridad pide que estemos alerta y acatemos las medidas que ellos han recomendado, con ello evitar situaciones como la que se vive, como la que se vivió, en algunos municipios del Estado de México.

“Y van a ir los helicópteros de la Ciudad de México a regar el insecticida, pero que supuestamente ese insecticida va a ser el virus. Supuestamente va a ser el virus, porque por lo mismo que la gente está haciendo caso omiso” — “Pues ya para acabar lo más pronto que se pueda con la gente que se tenga que busca morir, ¿no?”.

Este es uno de los diversos audios falsos que se han difundido en los últimos días por WhatsApp y que han contribuido a generar una histeria colectiva, como ha sido el caso en tres municipios de la región Mazahua del Estado de México: San Felipe del progreso, Ixtlahuaca y San José del Rincón.

En estas tres demarcaciones, anoche (8/03/20) los habitantes colocaron retenes, barricadas y hasta se armaron con palos y piedras para evitar el paso a supuestos fumigadores del gobierno y que, según esto, iban a eliminarlos a todos.

El jefe Mazahua de Ixtlahuaca, Nicasio Hernández, dio a conocer que esto ocurrió porque ninguna autoridad se ha acercado a aclarar las cosas con los habitantes; destacó que algunos pobladores persistirán con las barricadas y retenes. “Aquí nos avisaron que supuestamente iban a entrar anoche, para que bloqueáramos caminos, pero no nos consta nada. Nunca entraron nada, ni los policías ni los militares que por ahí nos habían mencionado. No han sucedido más cosas que de todo lo que se rumorea alrededor, pero sí, anoche sí me preocupé, varias personas me dijeron hay que juntar gente, hay que cerrar los caminos. Pues no lo hice, no lo hice porque lo vi muy tranquilo, no fue viable. Ya en la mañana me levanté muy temprano, a platicar con algunos vecinos que no, nada notaron.”

El Gobierno del Estado de México llamó a sus ciudadanos a no caer en noticias falsas, ni tampoco a difundir este tipo de rumores; cabe destacar que los tres municipios actualmente se han visto afectados con varios casos activos de coronavirus (Milenio Noticias, 11 de mayo 2020).

A partir de esta publicación, se generaron una serie de conversaciones en ambas plataformas; en el Facebook de la presentadora Azucena Uresti, hubo alrededor de 14 comentarios; mientras que en el canal de YouTube de Milenio Noticias fueron 33 comentarios los que se publicaron; para su categorización se siguieron las mismas categorías que en el análisis anterior: sí creen en el rumor, quienes no creen en el rumor, en comentarios estigmatizantes y las personas que culpan al gobierno.

A continuación, se analizan algunos de los comentarios que se presentaron a lo largo de la conversación en ambas plataformas. En este caso no fue posible organizar los comentarios, como en el análisis anterior, en dos grupos los que sí creen y los que no creen en la existencia del rumor de la fumigación, debido a que el número de comentarios es menor que en el caso de Ixtlahuaca. Sin embargo, se pudo detectar ciertos elementos de verosimilitud e inverosimilitud que resultan interesantes.

Verosimilitud por repetición: Audio en otros estados de la república

El audio del rumor sobre la fumigación del coronavirus, no sólo circuló en la localidad de Ixtlahuaca; hemos identificado, gracias a la presente investigación, su dispersión a otros estados de la república desencadenando sucesos similares a lo sucedido en el Estado de México. El primer estado que identificamos fue Oaxaca, seguido de Chiapas y el comentario que a continuación citamos, da fe de su circulación en Pachuca. En el siguiente comentario y conversación encontramos algunas particularidades en los elementos que, para los usuarios, le confieren verosimilitud el rumor de la fumigación, por ejemplo, la aseveración que hace el siguiente usuario:

Yesi Cruz

Ese audio llego tambien hasta Apan hidalgo miercoles y jueves Iban a andar helicópteros, esparciendo el virus.

Lo primero que podemos observar en este comentario, es el hecho de que el rumor adquiere verosimilitud por el hecho de ser algo que circuló en otros lugares; el sujeto menciona que este audio también circulo en Apan, Hidalgo. Esta fue la primera vez que en los comentarios de estas publicaciones se menciona a otros estados de la república. Si bien en los comentarios de la publicación del ayuntamiento de Ixtlahuaca si se compara la circulación del rumor entre las comunidades, ninguno cruzaba las fronteras del municipio. Ahora bien, el elemento asociativo que le confiere verosimilitud a este hecho en particular es que los actos no solo se suscitaron en el lugar de la circulación del rumor, sino que existen otros casos como pudiera ser el de Apan, Hidalgo donde pudiera verse reflejada la situación que se plantea en el audio del rumor²⁰.

Además, la mención de que “el miércoles y jueves iban a andar helicópteros, esparciendo el virus”, está en total sintonía con el audio que circuló en el EDOMEX, donde implícitamente se plantea que, en efecto, los actos descritos se llevarían a cabo y que alguien más le confirmó también la información, por lo tanto, es verídica. Mencionamos esto como una particularidad en el comentario que nos da pie a pensar en la circulación del rumor en diferentes estados del país, así como las diferentes versiones que circularon de este.

La verdad escondida en una mentira

En el siguiente hilo de conversación que se generó en YouTube, podemos notar posturas opuestas en la interacción entre un par de usuarios, pero con enunciaciones insinuantes dando a entender de manera sutil y sarcástica que este rumor puede ser real; esto se vuelve bastante

²⁰ El mismo rumor circuló en otros estados como Oaxaca, Chiapas y la Ciudad de México.

interesante en el análisis de los elementos que le confieren verosimilitud por la ambivalencia de aquello que expresan.

Luzbel Lucky

Y hacen bien cuando el río suena es que algo lleva!!!

Luzbel Lucky abre la conversación en el video, que fue publicado en YouTube, utilizando el refrán²¹ *Cuando el río suena agua lleva*²², dando a entender que si este tipo de audios están circulando y causando tanto revuelo es por alguna causa. Esa aparente causa recae en el terreno de lo especulativo, dejando abierta la puerta a la narrativa conspiracionista, es decir el pensamiento social de que existen intereses ocultos; en este caso se ubica las autoridades como el actor social que quiere causar daño.

A su vez, esta misma usuaria menciona que a pesar de que ella sí cree en el virus también cree que “alguien o algo” sean capaz de propagar el virus. Aquí también se puede notar la narrativa conspiracionista en donde ese “alguien o algo” busca enfermar a la población.

Luzbel Lucky

@Lizy Armendariz yo si creo en el virus !!! mas tambien creo que son capaces de propagarlo!!!

Otra persona le contesta a la usuaria anterior con el mismo tono conspiracionista, esto lo podemos notar en las frases “*yo creo que la realidad supera la ficción*” y “*a alguien se le salió de control*” mostrando nuevamente este ente sin nombre que realiza acciones que afectan a la población.

Lizy Armendariz

@Luzbel Lucky aaa ok, suena diferente y hasta interesante, pues, *yo creo que la realidad supera la ficción* y que no necesitan esas medidas para darnos cuenta de que a alguien se le salió de control. Saludos.

En este intercambio de comentarios que también aparecieron en la conversación de YouTube, lo que resalta es el intercambio de respuestas que existen entre las personas que discuten entre sí sobre la creencia en el rumor.

²¹ Los refranes son la quintaesencia del ancestral y completo dominio epistémico de una comunidad o de la humanidad entera, y forman parte de lo que solemos llamar intertextualidad, mecanismo fundamental en la comprensión y producción del texto. Existen refranes de valor universal, que expresan una reflexión o enseñanza general humana, y refranes que reflejan la realidad particular de una determinada comunidad sociocultural (Manteanu, 2007:467).

²² Este dicho es importante pues resalta un saber cultural de la persona que lo enuncia.

Continuando con este mismo hilo de conversación, ubicamos el comentario de un usuario que hace mención en que sí el audio es “falso” cuál era, entonces, el esfuerzo de querer desmentir esos audios que se encontraban circulando.

Francisco Javier Hernández Castro

Falso? Y por que tanta inversión y esfuerzo en desmentir esos audios "falsos"

Alejandro García

Insinúas que no son falsos ?

Francisco Javier Hernández Castro

@Alejandro Garcia Seguramente son falsos pero recuerda que toda mentira tiene parte de verdad... hay que tratar de ser objetivo y no dejarse mal influenciar...

Cesar YQH

@Francisco Javier Hernández Castro aqui hay algo que muy mal, tampoco descartaria esa informacion como falsa

Como se puede observar el comentario de Francisco Javier generó una conversación con otros usuarios en donde uno de ellos le pregunta que, si piensa que no son falsos estos audios, y le contesta diciendo que “seguramente son falsos, pero recuerda que toda mentira tiene parte de verdad”; de esta manera deja entrever que si cree que existan asuntos o hechos en el audio que son reales. Como en el hilo anterior, esto sería una variante del refrán “cuando el rio suena es que algo lleva”, y termina su enunciado diciendo que no hay que “dejarse mal influenciar” implicando que varias personas si otorgan verosimilitud a lo que circula.

En relación con este último enunciado podemos ofrecer dos interpretaciones de lo que el usuario quiso decir; la primera es que no hay que creer todo lo que dice el audio sobre la fumigación, y la segunda es que hay que cuestionar el reportaje de *Milenio* pues ahí se dice que no crean en este tipo de rumores y el usuario puede pensar que no hay que dejarse influenciar por este tipo de reportajes de los noticieros.

En este bloque de comentarios que hemos analizado observamos que a pesar de que se generó esta noticia en un municipio del Estado de México, también ha circulado este audio dentro de la zona metropolitana y varias partes de la república mexicana, utilizando la misma estrategia narrativa que consiste en no mencionar algún día, lugar u hora en específico, como en el caso de Ixtlahuaca. Así mismo, los usuarios tienen dudas de que esta información no sea del todo falsa, a pesar de que este reportaje haga énfasis en recalcar que es completamente falso. Los usuarios creen que no todo lo que dicen es cierto y debido a que los noticieros insistan tanto en

asegurar que son falsos, crea desconfianza en algunos usuarios, ya que piensan que estos audios pueden contener información fidedigna real.

Lucha por la inverosimilitud y verosimilitud

En los siguientes comentarios publicados en la página de YouTube, los usuarios hacen un llamado a la población para que se mantengan informados por medio de fuentes verificadas como son los medios de comunicación y tener un poco más de criterio a la hora de leer o escuchar alguna noticia, antes de compartir con otros usuarios; tal y como lo hace José Sánchez que da su punto de opinión acerca de este tema:

Jose Sanchez

Ese audio me lo mandaron también una entrevista de un médico, en Facebook por eso mi esposo no cree yo *la vidad no lo reenvie solo me guio por noticiero*

También, los internautas piden al canal de *Milenio* que sigan realizando este tipo de notas para acabar con las noticias falsas que se encuentran circulando por medio de las plataformas y páginas web no verificadas:

MD

NO SE DAN CUENTA QUE *HAY NOTICIAS SUPER MANIPULADAS Y FALSAS. Y TODOS SE LO CREEN, HAY QUE TENER CRITERIO*

Jorge Gonzalez

Y súmale *noticias falsas también y tendenciosas*

DeepDarkTech

Sigan haciendo reportajes de las fake news relacionadas. Hay mucha información falsa que la gente sigue creyendo.

No obstante, un usuario de nombre Cesar YQH responde a este último comentario, donde cuestiona diciendo:

Cesar YQH

y quien dice que es falsa?

A pesar de no confirmar su postura a la creencia al rumor, da a entender que no duda que la información sea falsa.

Por otro lado, un usuario de nombre Guillermo Robles dice, de manera sarcástica y burlona, que como son “audios” la gente cree que lo que se menciona es real. Al respecto cabe mencionar que lo que circula generalmente en WhatsApp y otro tipo de mensajería instantánea, tiene ciertas características que les confieren verosimilitud. Por ejemplo, al ocupar un lenguaje y

datos que ayudan a darle credibilidad al rumor como nombres de cargo de cierto sector gubernamental, descripción del lugar o situación, día de la semana que ocurrirá dicho evento o la narración en primera persona, tal y como se habla en el capítulo I, en el apartado de *La construcción de la verosimilitud*.

Guillermo Robles

Jajaja

A bueno, *como son audios, eso los hace fidedignos*,

Se observa que los usuarios hacen un llamado a verificar la información que llega a sus manos; para algunos de ellos el hecho de ser un audio no significa que sea verdadero, por lo que sugieren que se debe checar y analizar detenidamente todos los datos que se encuentran mencionados, tener criterio y no creerse todo lo que escuchan o leen.

La estigmatización de los que creen en el rumor

De igual manera que los usuarios que no creen en el rumor, como en el caso de Ixtlahuaca, en las publicaciones aquí analizadas, se estigmatiza a aquellos que sí creen. Cabe señalar que el concepto de estigma fue introducido por Goffman (1963) quien lo define como “una marca, una señal, un atributo profundamente deshonroso y desacreditador que lleva a su poseedor de ser una persona normal, a convertirse en alguien “manchado”. Se legitima el hecho de que estas personas sean excluidas moralmente de la sociedad, de la vida social y que además producen una serie de emociones negativas en el resto de la sociedad, como el miedo o el odio”.²³ En los siguientes comentarios extraídos de Facebook, los usuarios de ambas plataformas destacan que México es un país de muchos ignorantes; afirmando que el mundo lo da por hecho y más porque se da a conocer este tipo de noticias a nivel mundial, tal y como lo menciona Javier Kuri.

javier kuri

Que gente tan más ignorante de verdad son tan manipulables y lo malo las noticias y revisoras lo sacan al mundo y que pensarán de esto .

By Any Means

El mundo entero sabe que el Mexicano es muy ignorante.

Un usuario menciona que, para que el *México Mágico* salga adelante, deberían votar solamente las personas que concluyeron sus estudios en la preparatoria para así evitar un *chingo de ignorancia*.

MaverickMMMX

²³ Extraído de: <http://gtt-vih.org/book/print/2064>

Mexico Magico... chingo de ignorancia... he ahí el problema de que el país no salga adelante. Deberían de exigir escolaridad mínima de preparatoria concluida para votar.

Cabe señalar que la expresión *México Mágico* remite a la religiosidad y las creencias ancestrales e incluso sobrenaturales que los mexicanos suelen tener²⁴ en tono de burla; es por esto que los usuarios suelen llamar así a México, al ser uno de los países con mayor probabilidad de creer en los rumores y la información proporcionada por sus familiares o fuentes no confiables. Además, da a entender que la educación puede sacar a la gente de la ignorancia.

Siguiendo este mismo hilo de conversación acerca de cómo las personas que creen en este rumor son estigmatizadas, resalta el comentario de un usuario que hace mención a que algunas regiones del país siguen aún en la época de la colonia: Hace referencia a que las personas suelen creer más en “la llorona, el chupacabras o mafufadas”.

EDUARDO COLORADO

En algunas regiones del país *todavía están en la época de la colonia*, esa gente cree más en la llorona, el chupacabras y esas mafufadas, *México mágico jajja*

El comentario anterior tiene relevancia ya que a lo largo de los años se han contado y transcurrido diversas leyendas de seres míticos, como la llorona, los aluxes y rumores de las figuras señaladas, etc.; tal y como lo aborda Zires Roldán en su libro *Del rumor al tejido cultural y saber político* (2005). Así mismo, comparte la misma opinión el usuario Antonio Villegas Muñoz, quien hace mención a la ignorancia que existe todavía en México:

Antonio Villegas Muñoz

Cuanta ignorancia, todavía hay en México, la verdad va a estar cabrón, salir de esta crisis, y lo que sigue.

Llama la atención que hubo un comentario en el que se ubica a la capital de Toluca como el lugar donde impera la ignorancia:

MD

La IGNORANCIA IMPERA EN TOLUCA

Una interpretación que podría sugerirse es que los mexiquenses suelen tener este tipo de conducta por tan solo vivir en el Estado de México. A pesar de que en la nota se está hablando

²⁴ Disponible en: <https://www.efe.com/efe/usa/mexico/mexico-magico-el-lugar-perfecto-para-la-proliferacion-de-sectas/50000100-4007359>

del municipio de Ixtlahuaca, suele ser interesante que mencionen a Toluca, ya que no se han escuchado noticias referentes a este lugar en específico.

Siguiendo con el tema de la estigmatización, observamos que los usuarios que publican este tipo de comentarios se refieren de manera despectiva a las personas que creen en este tipo de audios y los denominan *ignorantes, estupidez, pendejos o gente idiota*; tal como lo menciona el siguiente usuario:

Roman Osornio Osornio

Y la gente idiota que todo se cree. Pendejos

Además, algunos usuarios añaden que las noticias que circulan en los medios son las culpables de que ocurran este tipo de acciones e inclusive, así como la gente que manda estos audios a sus conocidos.

Alex Davila

La ignorancia y la estupides del ser humano y las noticias de miedo y terror de los medios informativos

Eliud Romero

Jajaja *pobres ignorantes*, pero bueno, es lo que hay y con eso se trabaja 🤪🤪🤪

Guadalupe Rodríguez

Pobres personas gente ignorante quien manda estos audios dios los perdone

Cabe señalar que determinados internautas muestran, de forma directa, su desprecio hacia las personas que creen en los audios que se circulan:

Gus Gus Cabus

Caen tan fácil en la histeria por ser gente mal cogida. *Todo lo malo que pasa entre humanos es por gente mal cogida.*

Criscris Cr

Gus Gus Cabus no pues conmigo no habrá mal cogidas...

Dalia Macal

Bueno! Que podemos esperar!! *Muchas de esas personas sólo nacen, se reproducen y mueren !! No se cultivan.*

Mucha ignorancia!!

En estos comentarios podemos observar cómo los usuarios estigmatizan a los que sí creen al etiquetarlos como *gente mal cogida* o personas que *se reproducen* sin que se cultiven. Estos

comentarios estigmatizantes son sumamente agresivos y desacreditan a las personas que sí creen en el rumor y también manifiestan, en cierta manera, una actitud clasista.

En síntesis, podemos inferir por los comentarios de los usuarios que publican en la plataforma de Facebook y YouTube que, por un lado, están aquellos que no creen todo lo que ven, leen u oyen; y por el otro, las personas que creen en toda la información que se encuentre en sus manos y que la comparten sin verificar previamente si es falsa o verdadera. Sin embargo, a pesar de que hay personas que son respetuosas con este tipo de comentarios respecto a las acciones colectivas que realizaron los pobladores, existen personas que los llaman *ignorantes, estúpidos o gente mal cogida*.

El peso de la fuente

En el hilo de conversación que se generó en Facebook, podemos observar que tanto el comentario principal como las distintas respuestas, tienen algo en común, todo ellos dicen algo respecto al gobierno. El usuario que realiza el primer comentario cuestiona sobre las sanciones que se aplican a las personas que graban y difunden estos audios y que, al hacerse pasar por autoridades del gobierno, todas aquellas personas que llegan a escuchar este audio le otorgan un grado más alto de verosimilitud, ya que esta se funda en la fuente que lo emite.

Pavel Sánchez

A veces los grabadores de los audios se hacen pasar por autoridades del gobierno. Los usuarios los difunden confiados en que es información real. ¿Qué sanción hay para estos creadores y difusores?

En respuesta a este comentario, otro usuario le da la razón diciendo que es muy fácil que cualquier persona se abra una cuenta con el nombre del “Gobierno de México” y de esta forma pueden crear y difundir estos rumores haciéndolos pasar por información verdadera o como una noticia.

Skyrchitect 24

Tan facil es hacerse una cuenta que diga "Gobierno de Mexico" y difundir este tipo de "noticias"

Así mismo, hay un usuario que sí cree en la COVID-19; sin embargo, tiene la idea de que “son capaces de propagaron más” queriendo dar a entender que alguien, no menciona quién, pero por la forma en que está escrito da a entender que alguna orden mundial o el gobierno, pueden propagar más el virus a través de la supuesta “fumigación”; es por eso que hace mención en que no dejen pasar a los fumigadores al no saber qué compuestos químicos puede tener.

Luzbel Lucky

Yo si creo en el virus!!! Mas tambien creo que son capaces de propagaron mas vale no dejar entrar fumigadoras quien sabe de que vengan cargadas...

En respuesta a este usuario, Skyrchitect 24 expone una serie de planteamientos en los que menciona que si el gobierno quisiera realizar ese tipo de acciones dejaría que todo mundo saliera de sus casas para que se enfermaran. Así mismo expresó su opinión de los habitantes que fueron a manifestarse, donde probablemente había gente infectada; por lo que cuestiona al usuario que si tuvieran el virus, de todas formas no serían capaces de esparcirlo sabiendo que se pueden contagiar ellos mismos.

Skyrchitect 24

Si el gobierno quisiera que te enfermaras de covid19 no es mas facil dejar que la gente salga, esos que se manifestaro provablemente estaban enfermos de eso, tu crees que van a tener mucho virus, que tienen a la gente que si lo tiene escupiendo en frascos, no se van a arriesgar a infectarse ellos mismos.

A partir de los comentarios citados, es importante señalar la relación interdiscursiva que asocian los usuarios a diferentes acciones especulativas que mencionan, entre ellos el común denominador en ambos casos es el creer que el gobierno mexicano puede ser capaz de aplicar medidas para la propagación diseñando un plan maestro para la infección de la población.

El rumor es verosímil y motivo para culpar al gobierno asesino y la búsqueda de información

En contraste con los comentarios anteriores, el siguiente usuario que hizo un comentario en el Facebook de la conductora de televisión, afirma que el audio es real y que las personas ya no le creen al gobierno debido a que es un “asesino, mentiroso y narco”, también asegura que las personas que gobiernan México son “lo peor de lo peor”.

Angelica mendez

ES LA VERDAD!!!! YA LAS GENTE NO LE CREEN A UN GOBIERNO ASESINO MENTIROSO Y NARCO, COMO SE ATREVEN A DESMENTIR, CUANDO LO QUE TENEMOS POR GOVERNANTES ES LO PEOR DE LO PEOR

Existen respuestas a este comentario de dos personas más, las cuales realizan una serie de comentarios estigmatizantes:

Manuel Ortega

Primero escribe bien y luego cuentas tus chismes de lavandera ,*por gente ignorante como tú México está como está*

La primera respuesta se limita decirle que primero aprenda a escribir bien y después a ofenderla, diciéndole que, más bien, México está como está gracias a las personas ignorantes como ella. La segunda respuesta va más allá:

Eliza Adir.

Rayos *cuánta ignorancia hay, aún teniendo diferentes formas de informarse.*
Es cierto que hay veces las noticias en México son manipuladas pero ahora hay facebook, YouTube dónde puedes ver información real de otros gobiernos.
Señora infórmese no se quede con la información que la vecina le dió no sea más ignorante.

Si bien la usuaria expresa sorpresa y estigmatización en su comentario cuando dice “cuánta ignorancia hay, aun teniendo diferentes formas de informarse”, también explica que a pesar de que, en México, las noticias suelen o pueden ser manipuladas, hay más formas de obtener información de “otros gobiernos”, ello a través de plataformas como YouTube o Facebook. Así pues, Eliza Adir, invita a ahondar un poco más en el tema y a no quedarse con la información que obtenemos por medios más informales, como puede ser una conversación entre colegas.

En relación con los comentarios anteriores, un usuario que igualmente comenta en el Facebook hace especial énfasis en que con la información falsa que hace el “KKS” (refiriéndose al presidente de la república Andres Manuel López Obrador) y de su gato (o sea, refiriéndose al subsecretario de Salud Hugo López Gatell) es más que suficiente.

Jose Gustavo Rodríguez Espinosa

CON LA INFORMACIÓN FALSA DEL KKS Y SU GATO, TENEMOS...

A partir de este comentario surge un hilo de conversación en respuesta a este usuario, donde hacen mención al sexenios anteriores, llamándolos *cacalderon* y *garcialuna asesinos narcos panistas*. No obstante, el usuario de dicha publicación le responde que no por culpar al pasado se arreglaría el pasado y le hace burla creyendo de que él era morenista; sino todo lo contrario, mostrándole los errores que ha cometido el gobierno de “don KKS”.

Daniel Alejandro Mv

Jose Gustavo Rodríguez Espinosa de *cacalderon* y *garcialuna asesinos narcos panistas* !!!!

Jose Gustavo Rodríguez Espinosa

Daniel Alejandro Mv No pues con culpar al pasado ya arreglaste México...
Bravo: "Viva Afdres Dopas Ofradof".

Jose Gustavo Rodríguez Espinosa

Daniel Alejandro Mv *Con el KKS: Cero crecimiento económico.*
Aumento la delincuencia y los asesinatos.
Aumento de femenicidios.
Aumento la pobreza extrema.
Aumento de desempleo.

Aumento de huachicoleo.
PEMEX en quiebra.
Bajo la producción de gasolinas.
Fuga de divisas.
Depreciación del peso frente al dólar como nunca.
Etc. Etc. Etc. Más lo que se acumule la próxima semana, como pronóstico deportivo.

En el último de los comentarios arriba citado, es importante señalar cómo el usuario aprovecha la discusión sobre la validez o no del rumor para expresar su posición política y enunciar una lista de las cuestiones que, de acuerdo con él, ha provocado el gobierno actual.

Podemos inferir que la audiencia, a veces, determina su creencia en el rumor dependiendo de su postura política, puesto que piensan que el gobierno o los gobiernos anteriores, mienten y, por tanto, están detrás de la supuesta fumigación del virus. No obstante, hay usuarios que advierten el hecho de que las nuevas tecnologías, en este caso las diferentes plataformas, pueden ayudar a informarse de una manera más óptima en caso de no creer en las televisoras o anuncios oficiales del gobierno. Sin embargo, tampoco son conscientes que en estas mismas plataformas pueden llegar a circular los rumores que inicialmente provocaron la situación anterior de los audios falsos.

Para cerrar este capítulo, cabe señalar las similitudes entre los comentarios en ambos casos, tanto en Ixtlahuaca como en el complemento de Milenio Noticias, YouTube y Facebook. Primeramente, podemos observar dos grandes grupos “las personas que creen y las personas que no creen” en el rumor. En el caso de los que no creen, la narrativa que prevalece es la exigencia de pruebas y la estigmatización que se realiza de las personas que dicen si creen, en ambos casos. En el caso de los que sí creen, se establece una relación con las narrativas conspiracionistas. Los que las usan se autodefinen como seres con una especie de conocimiento superior frente a los otros usuarios, se autoposicionan como seres ávidos de saberes ocultos; y otra de las conexiones que prevalecen también en ambos casos en la misma sintonía, es la de culpar al gobierno mexicano o a un gobierno oculto sobre la creación del coronavirus.

Para explicar la diferencia en la interacción entre la publicación del video del presidente municipal de Ixtlahuaca y la que se llevó a cabo en Milenio Noticias, YouTube, podemos mencionar, en primer lugar el papel que juega el arraigo de los usuarios que los impulsa a participar en la vida socio-digital de su localidad. En segundo lugar, sale a relucir las preocupaciones del pueblo; si bien en la presente investigación no se explora, la dimensión

psicológica de las afectaciones que ha causado la pandemia, el exteriorizar preocupaciones individuales a un entorno social, funge como válvula liberadora de presión, ansiedad y estrés.

Conclusiones

En esta investigación nos propusimos como objetivo general, identificar las estrategias discursivas utilizadas para otorgar verosimilitud a los rumores difundidos en audios y publicaciones sobre la COVID-19, que dieron origen a diversas publicaciones y comentarios en la red sociodigital Facebook. Una vez concluido el análisis del corpus de estudio estamos en condiciones de mencionar los hallazgos obtenidos respecto al objetivo principal de la investigación y sus particularidades.

Antes de iniciar la presentación de los hallazgos de esta investigación consideramos importante mencionar que para comprender las estrategias discursivas que le otorgan verosimilitud a la narrativa de aquello que enuncia el rumor, en este caso el rumor sobre la fumigación, primero debemos entender el ecosistema donde cohabita, en conjunto con sus actores principales. La sociedad contemporánea, sin duda alguna, vivió y sigue viviendo una gran transición al mundo digital, donde a diario surgen más y más posibilidades de mantener a los usuarios interconectados a través de diferentes plataformas y contenidos; si bien no se ha abandonado en su totalidad el viejo modelo de circulación de la información, hoy es imprevisible notar su evolución.

Internet y la estructura de las redes sociodigitales juegan un papel importante en la producción, distribución y consumo de productos audiovisuales al ser tan accesibles para una gran parte de la población, ello deja la puerta abierta a la proliferación de información tergiversada, falsa o manipuladora, expuesta a la variedad de usuarios de la red, quienes en la libertad que otorga el estar “detrás de la pantalla”, aunado a la interpretación ideológica a partir de los preconstruidos culturales de cada individuo, asocia y le confiere verosimilitud o inverosimilitud a todo aquello que lee, escucha o visualiza en las redes.

Esto se evidenció en el caso concreto de la pandemia causada por la presencia del coronavirus en la cual, surgieron diferentes rumores acerca este virus, distribuidos principalmente en redes sociodigitales, con temas que van desde su creación, hasta otros muy específicos como las medidas que adoptaron diversas autoridades de distintos países para combatir al virus, siendo estas supuestamente inefectivas. Debido a la diversa proliferación de los rumores como hemos observado a lo largo de la investigación, se desprende nuestro caso de análisis en específico, el rumor de la fumigación del coronavirus.

Otra cuestión en torno a la pandemia y la información que en torno a ella ha circulado que consideramos importante señalar es que el mundo ha vivido una de sus mayores crisis de los últimos 100 años, los gobiernos de todas las latitudes del mundo se han visto superados por un virus que no discrimina en ningún sentido a clases sociales, posiciones de poder, profesiones, etc. Hallamos pues, que todo lo acontecido en el municipio de Ixtlahuaca, sucedió dentro del marco de una crisis de legitimidad con respecto a las fuentes oficiales de información.

Consideramos importante resaltar la importancia del contexto en el que se produce y circula el rumor y la narrativa intertextual y asociativa a partir de la cual es construida la verosimilitud del rumor. Al respecto, ubicamos que la conversación que generó éste, se polarizó a la comunidad dentro del espacio digital entre las personas que no creen en el rumor y las que creen en él. La aceptación de los rumores, particularmente de la fumigación, fue bastante amplia, así como la conversación que generó y a su vez polarizó a la comunidad dentro del espacio digital dado que se encuentran insertos una variedad de discursos. En este caso identificamos principalmente dos categorías: las personas que no creen en el rumor y las que creen en él, una particularidad a resaltar en las personas que creen que pudimos observar, es que los elementos que le confiere verosimilitud para los usuarios no son elementos homogéneos en su totalidad, ya que presentan algunas variables.

Dado que lo que nos propusimos fue identificar las estrategias discursivas que le otorgan verosimilitud o inverosimilitud al rumor analizado, a continuación, puntualizamos algunos hallazgos respecto a este tema. Un primer hallazgo de este estudio que queremos resaltar es que existe una brecha marcada entre las personas que “creen” y las que “no creen” en el rumor analizado, hacemos hincapié en la creencia del rumor, porque no necesariamente si la persona cree en el rumor se infiere que cree en la existencia del coronavirus y viceversa.

Respecto a las diferencias que identificamos entre los que creen y no creen en el rumor de la fumigación, observamos variantes en los elementos discursivos que los usuarios expresaban para conferir verosimilitud o inverosimilitud al rumor, algunos de ellos con tintes conspiracionistas, pero siempre bajo la misma premisa que impera en las teorías conspiracionistas, es decir, ubicar un ente maligno que persigue ciertos fines.

Observamos que, en el caso de los que sí creen en el rumor, un elemento que le confiere verosimilitud al rumor es el hecho de que, la supuesta fumigación, se llevaría a cabo durante la noche o la madrugada. Como se mostró en el análisis, existieron bastantes comentarios que cuestionaban el por qué de esta situación, como parte de los argumentos destacaban: “si el

líquido con el que iban a sanitizar no contenía nada malo, por qué se realizaban estas brigadas de sanitización en la noche”. Esto sucede porque las personas aluden a la noche, la oscuridad y a la privacidad que ofrecen estas horas, con situaciones turbias, sombrías o de malas acciones.

Un elemento más a destacar que notamos y que dota de verosimilitud al rumor, fue la sospecha de complots (teorías conspiracionistas), en donde los usuarios destacaban que el gobierno tal vez podía saber las razones por las cuales se estaba fumigando realmente, pero que dichas acciones fueron impuestas por parte de un orden mundial y no por nuestro gobierno; haciendo alusión a que las autoridades mexicanas contienen información secreta que da respuesta a los hechos acontecidos alrededor de la pandemia, información dada por un supuesto “gobierno mundial”, que les ordena cómo actuar a los países dentro de su régimen.

Si englobamos los diferentes argumentos que otorgan verosimilitud a la idea de que los que culpabilizan a las autoridades de haber creado el virus o de ser partícipes en un plan maquiavélico de un gobierno secreto o “mundial”, de querer diezmar a la población adulta del país para ahorrar en el gasto que representan para el erario público (argumento que se desprende del rumor de la fumigación) y la “mafia” de los servidores públicos que elaboran campañas de supuesta sanitización, para regar el virus por las comunidades, sería la frase “*Es que si son capaces*”.

Esta creencia, parte de preconstruidos culturales donde este sentir de duda y desconfianza al gobierno, termina por ser un elemento contextual que le confiere verosimilitud al rumor, ejemplo de ello serían, los antecedentes de casos de corrupción expuestos en el país. Es decir, a lo largo de la historia, el gobierno mexicano se ha visto involucrado en sucesos y acontecimientos que resultaron desfavorables para la población, cabe recordar lo ocurrido durante el gobierno de Javier Duarte en Veracruz; puesto que en 2017 se descubrió que, durante la gestión del ex gobernador, se había modificado el tratamiento habitual de quimioterapia a niños con cáncer en los hospitales del estado, y se había sustituido el tratamiento original, con “agua con sal” o solución salina. Si se parte de este hecho comprobable, de un gobernador que fue capaz de tal acción, entonces es lógico que la población, así como los usuarios quienes comentan las publicaciones consideran verosímil que el gobierno pueda ser culpable de todo aquello que se le acusa en los rumores generados durante la pandemia y particularmente, que le confieran verosimilitud a los hechos descritos en el audio del rumor de la fumigación.

Resulta lógico que el compendio de situaciones pre-pandemia y en pandemia fungieran como el perfecto campo de cultivo para un gigantesco régimen de verosimilitud, apoyado en

un imaginario colectivo catastrófico y conspiracionista; entonces se tiene presente un contexto donde los diversos rumores que pudiesen surgir y circular, parecerían ya no tan descabellados e inverosímiles. Si el contexto detrás no fuese el mismo, -el de un virus que está atacando al mundo a tal grado que los gobiernos tengan que tomar medidas como el aislamiento social-, la asociación discursiva con las narrativas del rumor no tendría el mismo impacto en los individuos y la sociedad, por ello y gracias a la investigación afirmamos que el contexto, las circunstancias donde se inserta y la narrativa intertextual, es piedra angular para formar los criterios de verosimilitud e inverosimilitud.

Podemos abrir el espacio de reflexión sobre los usuarios que no creen en el rumor y su narrativa. Se pueden pensar las razones que hacen que el rumor tenga carácter inverosímil para ciertos usuarios, sería interesante de explorar en futuras investigaciones si la formación académica, los usos y costumbres del lugar de origen de los usuarios, los valores y preconstruidos culturales pueden afectar su percepción de la realidad.

No obstante, también hemos percibido que los usuarios, les llamaremos *no creyentes*, confían más en las autoridades, en los medios de comunicación establecidos y por ende no ven complots. Debido a esto, demandan pruebas y fuentes de información confiables desde otro régimen de verosimilitud. En conjunto, todo lo anterior se ve reflejado cuando los usuarios no creyentes solicitan pruebas fehacientes sobre la veracidad del rumor.

En el caso de los usuarios que no creen, los elementos que le confieren inverosimilitud al rumor son los comentarios que versan primeramente en la exigencia de pruebas de lo ocurrido a partir de ello. Los usuarios emiten su demanda y al no recibir el estímulo que ofrece una foto o video de los hechos, inmediatamente se abandona la idea de que aquello pueda ser creíble o verosímil. En consecuencia, refutan el argumento que culpabiliza al gobierno con la premisa de que, *si en verdad el gobierno quisiese diezmar a la población y eliminar a las personas, las restricciones sanitarias o el plan de contingencia, sería mínimo*, maximizando así los contagios, la sobre saturación de los servicios de salud y por ende aumentando el número de decesos.

Otro de los hallazgos importantes son los procesos de estigmatización social que pudimos detectar entre las personas, pues cuando expresan sus opiniones con respecto a si creen o no creen en el rumor, hay una clara estigmatización entre los usuarios que creen o no en el rumor, quienes se atacan entre sí, ya sea por su postura política u otras cuestiones, menos importantes, como forma de escribir, apariencia socioeconómica, etc. Surgen entonces,

comentarios estigmatizantes e insultos con palabras altisonantes y adjetivos calificativos, como pueden ser “ignorantes, borregos, incultos, pendejos, chismosos”, etc. Existen también ataques con humor negro o sarcasmo, e incluso se recurre al uso de memes para contribuir a la discusión.

Es importante destacar que la poca o nula credibilidad en el gobierno mexicano sirve como método para buscar otorgarle verosimilitud a un hecho no comprobado, como lo puede ser una teoría conspiracionista. Es así, que, en dicho enfrentamiento, los ataques con los cuales ambos bandos tratan de argumentar se dan mediante discursos estigmatizantes y la presunción de saber más que el otro.

Al proponernos en esta investigación estudiar la construcción de la verosimilitud intentamos ir más allá de los análisis que verifican la falsedad o verdad de los rumores que desautorizan fuentes y formas de pensamiento que no son las dominantes, que según la visión institucional es importante. Nosotros logramos en este estudio adentrarnos en un mundo de relatos, con formas de conversar en las redes insospechadas, con batallas discursivas entre usuarios de las redes en las que unos le otorgaban verosimilitud y otros inverosimilitud al rumor.

El estudio de los rumores, como señalamos en capítulos anteriores, nos conecta directamente con el sociólogo norteamericano, Tamotsu Shibutani (1966), en su forma de definir al rumor y las anotaciones que hace, cuando menciona que los rumores son noticias improvisadas que surgen como un resultado de un proceso de discusión colectiva. Retomamos estas palabras, puesto que, a lo largo de nuestra investigación, observamos que dichas características se acoplan perfectamente a lo que hemos observado y analizado con anterioridad.

Las personas que, en este caso, montan la producción del audio del rumor, utilizan elementos audibles, tales como efectos de sonido, como radios de policía, sirenas, voces, ruido de fondo que dé la apariencia de estar en uno u otro lugar, todo ello en diferentes planos sonoros para conferir verosimilitud hacia quien escucha el producto, además de hacer alusión a diferentes instituciones gubernamentales como fuentes de información. Haciendo pasar al rumor como información sólida y, en apariencia, oficial.

Otros hallazgos que también consideramos relevantes es la plurifuncionalidad del lenguaje; la cual fue precisamente una de las estrategias que más claramente identificamos; los códigos del lenguaje utilizados en las diferentes plataformas constituyen un punto central para el entendimiento universal de los rumores, nos referimos directamente a que no es lo mismo

plantear la narrativa o situación de un rumor en un lenguaje técnico que pocos pudiesen entender, a un lenguaje de uso más “común”, que una gran mayoría pudiese interpretar.

Partimos del lenguaje y su interpretación en el ecosistema digital para detallar dos particularidades que nos parecieron importantes. El usuario no necesariamente investiga más allá de bajar entre los comentarios de la misma publicación en donde encuentra el contenido, es decir que solo se limita a observar y leer, sin indagar más, por ejemplo, en Google o en los noticieros del país, si lo que lee en los comentarios de los demás usuarios es cierto o falso. Esto lo pudimos observar con mayor claridad en el análisis de los comentarios de la publicación de Milenio Noticias en Youtube y la comunicadora Azucena Uresti en Facebook.

Hemos de resaltar el hallazgo conforme a las acciones colectivas, derivadas del rumor propio, pues las consecuencias que conllevan el resultado de las mismas, son en ocasiones de carácter violento, como fue en el caso de Ixtlahuaca y los disparos al aire o bien, el cierre de caminos para impedir el paso vehicular. Tales acciones son el resultado de un miedo y una incertidumbre generados por los rumores, mismos que conducen a un estado de histeria colectiva.

Sin duda alguna, el reto de analizar todas y cada una de las coyunturas que los rumores demandan, es tema para más de una investigación, al final podemos observar que el rumor en la época moderna o en la era digital, se comporta como un vehículo ideológico, el cual si es insertado en los nichos sociales correctos puede fungir como una importante fuerza de presión social. Si bien, conocer el origen del rumor podría ser importante en el entendimiento de los motivos de quienes hacen circular los rumores en redes sociodigitales, esto no lo pudimos investigar, sin duda sería interesante saber quiénes producen estos discursos con manufactura y conocimiento técnico, así como su intención de quienes los hacen circular, pero esto es aún una tarea pendiente para las ciencias sociales debido al impacto mediático que conlleva.

Bibliografía:

- Adigitalgo* (27 de junio 2019). ¿Qué son las interacciones? Entendiendo Facebook II. *Adigitalgo*. 27 de junio del 2019. Disponible en: <https://adigitalgo.com/social-media/facebook-ads/que-son-las-interacciones-entendiendo-facebook-ii/>. Consultado el 7 de marzo del 2021.
- AFP México*. (26 marzo 2020). La Secretaría de Salud de México desmintió el mensaje sobre la supuesta fumigación para erradicar el nuevo coronavirus. *AFP México*. Sección Salud. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://factual.afp.com/la-secretaria-de-salud-de-mexico-desmintio-el-mensaje-sobre-la-supuesta-fumigacion-para-erradicar-el> Consultado el 5 de junio del 2021.
- Aguirre A. (25 de marzo 2020). Pandemia y credibilidad. *El economista*. Sección Opinión. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://www.economista.com.mx/opinion/Pandemia-y-credibilidad-20200325-0160.html>. Consultado el 19 de enero del 2021.
- Alcázar, A y Espinosa, M (2014). ¿Por qué es importante la etnografía digital para el Trabajo Social? Algunas reflexiones para el debate. *Revista Humanismo y Trabajo Social*. Vol 13-14, pp.. 335-347
- Animal Político* (25 de septiembre 2020). Campeche, primer estado en pasar a semáforo verde de COVID; hay 16 entidades en amarillo. *Animal Político*. México. Disponible en: <https://www.animalpolitico.com/2020/09/campeche-primer-estado-semaforo-verde-covid/>. Consultado el 19 de febrero del 2021.
- Animal Político* (10 de enero 2021). Sube hospitalización por COVID: CDMX alcanza 92% de ocupación de camas generales y 86% con ventilador. *Animal Político*. México. Disponible en: <https://www.animalpolitico.com/2021/01/sube-hospitalizacion-cdmx-ocupacion-camas-generales-ventilador/>. Consultado el 19 de febrero del 2021.
- Antonio Martín Infante y Javier Gómez Felipe. Apuntes de narratología. Colegio Marista “Colón”. EDUQATIA, pp. 1-15
- Arroyo, J. (11 de marzo 2020). Coronavirus: la OMS declara la pandemia a nivel mundial por Covid-19. *Redacción Médica*. Sección Sanidad Hoy. España. Disponible en: <https://www.redaccionmedica.com/secciones/sanidad-hoy/coronavirus-pandemia-brote-de-covid-19-nivel-mundial-segun-oms-1895>. Consultado el 17 de enero del 2021.
- Aristegui Noticias* (18 de diciembre 2020). A partir del 19 de diciembre, CDMX y Edomex regresan a semáforo rojo. *Aristegui Noticias*. Sección México. México. Disponible en: <https://aristeguinoticias.com/1812/mexico/conferencia-de-prensa-sobre-la-situacion-del-covid-19-en-el-valle-de-mexico-en-vivo/>. Consultado el 2 de Febrero del 2021.
- Aristegui Noticias* (23 de abril 2020). México, segundo país con mayor generación de noticias falsas de Covid-19. *Aristegui Noticias*. Sección México. 23 de abril de 2020. Parr 1. Disponible en: <https://aristeguinoticias.com/2404/mexico/mexico-segundo-pais-con-mayor-generacion-de-noticias-falsas-de-covid-19/?jwsourc=cl>. Consultado el 6 de mayo del 2021.

- Ardévol, E y Estalella, A (2010). Internet: instrumento de investigación y campo de estudio para la antropología visual. *Revista chilena de antropología Visual*. Número 15. Santiago. Chile, pp. 1-21.
- Ayuntamiento Constitucional. (2020). Segundo informe de gobierno ayuntamiento constitucional de Ixtlahuaca. Segundo Informe. Gaceta Municipal. México, Estado de México: Ayuntamiento de Ixtlahuaca.
- Benites, A. (26 de febrero 2020). El coronavirus llega a América Latina tras confirmarse el caso de un brasileño que visitó el norte de Italia. *El País*. sección Sociedad. Coronavirus. São Paulo. Brasíla. Disponible en: https://elpais.com/sociedad/2020/02/26/actualidad/1582722537_585112.html. Consultado el 4 de marzo del 2021.
- Biernath, A. (14 de enero 2021). Coronavirus: qué se sabe sobre la nueva variante encontrada en Brasil (y que llegó a Japón). *BBC NEWS*. Sección Mundo. Brasil. Sao Paulo. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55662073>. Consultado el 19 de enero del 2021.
- Bravo, P. (8 de abril 2020). 100 datos en 100 días de coronavirus: así ha cambiado la vida por la pandemia. *CNN*. Sección Mundo+. España. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2020/04/08/100-datos-en-100-dias-de-coronavirus-asi-ha-cambiado-la-vida-por-la-pandemia/>. Consultado el 15 de enero del 2021.
- BBC News* (19 de marzo 2020). México registra el primer muerto por covid-19. *BBC NEWS*. Sección Noticias. America Latina. México. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51959283>. Consultado el 17 de enero del 2021.
- BBC News* (26 de marzo 2020a). Coronavirus en China: el plan de Wuhan para levantar la cuarentena por la pandemia de covid-19. *BBC NEWS*. Sección Noticias Internacionales. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52040027>. Consultado el 6 de febrero del 2021.
- Bryson, T. (11 de marzo 2020). ¿El coronavirus es una epidemia o una pandemia?. *The New York Times*. Sección Coronavirus. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2020/03/11/espanol/diferencia-pandemia-epidemia-coronavirus.html>. Consultado el 12 de febrero del 2021.
- Calderón, L. (2014). El discurso del WhatsApp: entre el menssenger y el sms. *Oralia* 17, 85-114.
- Camhaji, E. (29 de febrero 2020). México confirma tres casos de coronavirus. *El País*. Sección Sociedad. México. Disponible en: <https://elpais.com/sociedad/2020-02-29/mexico-confirma-tres-casos-de-coronavirus.html>. Consultado el 16 de enero del 2021.
- Carrión, H. (2020). Las Redes Sociales: El Fenómeno De La Sociedad Interconectada. [en línea] Imaginar.org. PDF. Disponible en: http://imaginar.org/docs/A_redes_sociales.pdf, Consultado el 04 de marzo de 2021.
- Campion-Vincent. (2005). *The Social Impact of the rumor and legend*. Estados Unidos, Brooklyn. Aldine Transaction.

- Cedillo, B., López, L., García, V., Visososo, G. (17 de marzo 2020). COVID-19, la enfermedad viral que se diseminó en el mundo. *CINVESTAV*. Sección Avance y Perspectiva. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://avanceyperspectiva.cinvestav.mx/covid-19-el-virus-que-se-disemino-en-el-mundo/>. Consultado el 15 de enero del 2021.
- Chavarrías, M. (24 de marzo 2020). Estos son los 12 principales rumores sobre el COVID-19 que la OMS desmiente. *El Diario.es*. Sección Consumo Claro. Disponible en: https://www.eldiario.es/consumoclaro/hechos_consumados/rumores-covid-19-oms-desmiente_1_1006844.html. Consultado el 4 de marzo del 2021.
- Código F* (18 de diciembre 2020). Suspensión de actividades no esenciales en la CDMX y Edomex, a partir del 19 de diciembre. *Código F*. Sección Derecho a la Salud. Disponible en: <https://codigof.mx/suspension-de-actividades-no-esenciales-en-la-cdmx-y-edomex-a-partir-del-19-de-diciembre/>. Consultado el 15 de enero del 2021.
- COFEPRIS* (11 de diciembre 2020). LA COFEPRIS OTORGA AUTORIZACIÓN PARA USO DE EMERGENCIA A VACUNA PARA PREVENIR LA ENFERMEDAD POR CORONAVIRUS (COVID 19). *Gobierno de México*. Sección Blog. Disponible en: <https://www.gob.mx/cofepris/articulos/la-cofepris-otorga-autorizacion-para-uso-de-emergencia-a-vacuna-para-prevenir-la-enfermedad-por-coronavirus-covid-19>. Consultado el 1 de marzo del 2021.
- Costas A. (24 de marzo 2020). El impacto del covid-19 en la comunicación y en la publicidad. *Cuatrecasas*. Sección Propiedad intelectual. España. Disponible en: <https://blog.cuatrecasas.com/propiedad-intelectual/el-impacto-del-covid-19-en-la-comunicacion-y-en-la-publicidad/>. Consultado el 17 de enero del 2021.
- Deutsche Welle* (18 de mayo 2020). La evolución de la pandemia del coronavirus. *Deutsche Welle*. sección Multimedia. Ciencia y Ecología. Disponible en: <https://www.dw.com/es/la-evoluci%C3%B3n-de-la-pandemia-del-coronavirus/g-53121810>. Consultado el 15 de febrero del 2021.
- Diario Oficial de la Federación* (14 de mayo 2020). Acuerdo por el que se emite una estrategia para la reapertura de las actividades sociales, educativas y económicas, así como un sistema de semáforo por regiones para evaluar semanalmente el riesgo epidemiológico. Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5593313&fecha=14/05/2020. Consultado el 15 de febrero del 2021.
- Díaz C. (13 octubre 2020). Estas son las redes que más se usan para ver noticias de México. *Revista Merca2.0*. Sección Comunicación. México. Disponible en: <https://www.merca20.com/estas-son-las-redes-que-mas-se-usan-para-ver-noticias-de-mexico/> Consultado el 10 de junio 2021.
- El economista* (17 de abril 2020). Número de casos de Covid-19 en México al 17 de diciembre de 2020. *El Economista*. sección Política. México. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Numero-de-casos-de-Covid-19-en-Mexico-al-17-de-diciembre-de-2020-20201217-0107.html>. Consultado el 28 de enero del 2021.
- El financiero* (19 marzo 2020). ¿Helicópteros de la Fuerza Aérea Mexicana lanzarán desinfectante para combatir el COVID-19?. *El Financiero*. Sección Salud. Ciudad de México. México. Disponible en:

<https://www.elfinanciero.com.mx/salud/helicopteros-de-la-fuerza-aerea-mexicana-lanzaran-desinfectante-para-combatir-el-covid-19/>. Consultado el 5 de junio del 2021.

El financiero (21 de abril 2020a). México declara el inicio de la Fase 3 de la epidemia de COVID-19. *El financiero*. Sección Salud. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/salud/mexico-declara-el-inicio-de-la-fase-3-de-propagacion-del-covid-19>. Consultado el 17 de enero del 2021.

El financiero (20 de noviembre 2020b). Chiapas, segunda entidad en México que pasa a verde en el semáforo COVID. *El financiero*. Sección Salud. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/salud/chiapas-segunda-entidad-en-mexico-que-pasa-a-verde-en-el-semaforo-covid>. Consultado el 1 de marzo del 2021.

El financiero (11 de diciembre 2020c). México aprueba uso de emergencia de vacuna contra COVID-19 de Pfizer-BioNTech. *El financiero*. Sección Nacional. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/mexico-aprueba-uso-de-emergencia-de-vacuna-contra-covid-19-de-pfizer-biontech>. Consultado el 1 de marzo del 2021.

El Economista (23 de abril 2020). Esquema de vacunación Covid-19 en México: etapas de aplicación. *El Economista*. Sección Política. México. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Esquema-de-vacunacion-Covid-19-en-Mexico-etapas-de-aplicacion-20201208-0081.html>. Consultado el 19 de febrero del 2021.

El País (3 de febrero 2021). Coronavirus en América: todo lo que necesitas saber. *El País*. sección Crisis del Coronavirus. México. Disponible en: <https://elpais.com/sociedad/2020-03-27/coronavirus-en-america-todo-lo-que-necesitas-saber.html>. Consultado el 19 de febrero del 2021.

Expansión Política (30 de marzo 2020). México declara emergencia sanitaria y endurece medidas contra el COVID-19. página oficial de *Expansión Política*. Sección Presidencia. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2020/03/30/mexico-llega-a-1-094-casos-de-coronavirus-y-alerta-ascenso-rapido-de-contagios>. Consultado el 18 de enero del 2021.

Expansión Política (14 de agosto 2020a). Semáforo COVID-19: Campeche es el primer estado que pasa a amarillo. página oficial de *Expansión Política*. Sección México. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://politica.expansion.mx/mexico/2020/08/14/semaforo-covid-19-campeche-es-el-primer-estado-que-pasa-a-amarillo>. Consultado el 19 de febrero del 2021.

Excélsior (26 de septiembre 2020). Campeche, primero estado en verde. *Excélsior*. Sección Nacional. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/campeche-primer-estado-en-verde/1407952>. Consultado el 28 de febrero del 2021.

Fernández, A. (2012). Psicología de masas, epidemias y rumores. *Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco*. México.

Fernández García N. (2017). Fake News : una oportunidad para la alfabetización mediática. *Revista: Nueva Sociedad*. No° 269, pp. 66 - 77

- Forbes* (17 de junio 2020). ¿En qué medios confiamos los mexicanos? Esto dice Reuters y Oxford. *Forbes México*. Sección Portada. México. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/noticias-en-que-medios-confiamos-los-mexicanos-esto-dice-reuters-y-oxford/> Consultado el 10 de junio 2021.
- Forbes* (11 de enero 2021a). Nueva cepa de Covid en México: esto es lo que sabemos. *Forbes México*. Sección Actualidad. México. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/nueva-cepa-de-covid-en-mexico-esto-es-lo-que-sabemos/>. Consultado el 19 de enero del 2021.
- Gallego, S. (2016). Redes sociales digitales: información, comunicación y sociedad en el siglo XXI (2000-2010). Tesis de doctorado. *Universidad Complutense de Madrid*. España. PDF. Disponible en <https://eprints.ucm.es/44233/1/T39077.pdf>, Consultado el 25 de octubre de 2020.
- Gobierno del Estado de México. (25 mayo 2020). Análisis de acciones COVID-19 Municipios Estado de México. *IAPEM*. México. PDF. Disponible en: http://iapem.edomex.gob.mx/sites/iapem.edomex.gob.mx/files/files/Acciones%20COVID-19%20MUNICIPIOS_25_05_2020.pdf Consultado el 6 de Junio 2021
- González, M. (29 de febrero 2020). Coronavirus en México: ¿qué tan preparado está el país para un brote de casos de covid-19?. *BBC NEWS*. Sección Mundo. México. Disponible en: <https://www.google.com/amp/s/www.bbc.com/mundo/amp/noticias-america-latina-51684360>. Consultado el 15 de enero del 2020.
- Goffman E. (2006). *Estigma: La Identidad Deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu Ediciones.
- Guber, R. (2001). “Capítulo 1. Una breve historia del trabajo de campo etnográfico”. En *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma, pp. 6-20.
- Guber, R. (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- Gutiérrez, S. (2012). “El análisis del discurso: aportes teórico - metodológicos para el estudio de la migración” en Ariza, Marina y Velasco, Laura. *Métodos cualitativos y su aplicación empírica: por los caminos de la investigación sobre migración internacional*. UNAM. Colegio de la Frontera, pp. 353- 384. México.
- Gutiérrez, S. (2020). *El discurso político en la era digital. Donald Trump y su uso de Twitter*. UAM-X. Estudio del discurso. Volumen 6. Número 1. México, pp. 56-81.
- Gutiérrez, S y Reyna, M. (2020) Los memes en la política: primer debate de la contienda presidencial mexicana 2018. *Virtualis* 11 (21), pp. 89-108.
- IBD. (29 diciembre 2018). “La televisión, el medio más utilizado por los mexicanos para informarse sobre el senado, señala el IBD”. Boletín. *Senado de la República*. Ciudad de México. México. <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/43398-la-television-el-medio-mas-utilizado-por-los-mexicanos-para-informarse-sobre-el-senado-senala-el-ibd.html#:~:text=El%20principal%20medio%20de%20comunicaci%C3%B3n,elaborada%20por%20la%20Direcci%C3%B3n%20General>. (Consultado el 3 de Junio del 2021).

- Infobae* (27 de abril 2020a). Dos meses con la epidemia: la ruta del COVID-19 en México. *Infobae México*. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/04/28/dos-meses-con-la-epidemia-la-ruta-del-covid-19-en-mexico/>. Consultado el 16 de enero del 2021.
- Infobae* (15 de marzo 2020b). Qué es la “Jornada Nacional de Sana Distancia” que propuso el gobierno para prevenir coronavirus. *Infobae México*. México. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/03/15/que-es-la-jornada-de-sana-distancia-que-propone-el-gobierno-para-prevenir-coronavirus/>. Consultado el 17 de enero del 2021.
- Infobae* (28 de septiembre 2020c). Coronavirus en México: cómo logró Campeche ser el primer estado en llegar al semáforo verde. *Infobae México*. México. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/09/28/coronavirus-en-mexico-como-logro-campeche-ser-el-primer-estado-en-llegar-al-semaforo-verde/>. Consultado el 19 de febrero del 2021.
- ISSSTE (1 de febrero 2021). Vacuna Gobierno de México a más de 50 mil trabajadores del ISSSTE contra el COVID-19: Ramírez Pineda. *Gobierno de México*. Sección Prensa. México. Disponible en: <https://www.gob.mx/issste/prensa/vacuna-gobierno-de-mexico-a-mas-de-50-mil-trabajadores-del-issste-contra-el-covid-19-ramirez-pineda>. Consultado el 3 de Marzo del 2021.
- Josephine, M. (13 de marzo 2020). Coronavirus: China’s first confirmed Covid-19 sace traced back to November 17. *South China Morning Post*. Sección Sociedad. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/society/article/3074991/coronavirus-chinas-first-confirmed-covid-19-case-traced-back>. Consultado el 15 de enero del 2021.
- Kapferer, J. (1987). Un fenómeno huidizo. En *Rumeurs*. Argentina: Emecé Editores.
- La Rosa, A (2016). Una mirada a la interacción en las redes sociales. UNIFE. Av.psicol. 24(1) 2016 Enero - Julio.
- Lambertucci, C. (23 de diciembre 2020). Las vacunas de Pfizer aterrizan en Ciudad de México. *El País*. Sección Sociedad. México. Disponible en: <https://elpais.com/mexico/2020-12-23/las-vacunas-de-pfizer-aterrizan-en-ciudad-de-mexico.html#:~:text=Las%20primeras%20vacunas%20contra%20la,dosis%20al%20concluir%20enero%20pr%C3%B3ximo>. Consultado el 19 de febrero del 2021.
- López, I. (26 de noviembre 2020). Pfizer pide a Cofepris autorización para su vacuna contra Covid-19. *Forbes México*. Sección Actualidad. México. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/noticias-pfizer-cofepris-autorizacion-vacuna-covid-19/>. Consultado el 1 de marzo del 2021.
- López R. (2020). El rumor en tiempos de pandemia. *Gaceta UNAM*. México. Academia Editores. Disponible en: <https://www.gaceta.unam.mx/el-rumor-en-tiempos-de-pandemia/>. Consultado el 19 de enero de 2020.
- Marca Claro* (27 de junio 2020). Cambio de semáforo CDMX: A partir del lunes 29 de junio, la ciudad pasa a color naranja. *Marca Claro*. Sección Coronavirus CDMX. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://www.marca.com/claro-mx/trending/coronavirus/2020/06/26/5ef62edaca47413d7a8b45a4.html>. Consultado el 19 de febrero del 2021.

- Manteanu, D. (2007). El papel de los refranes en la comprensión y producción del texto. *Revista de fisiología*. Universidad de las Palmas de Gran Canaria, pp. 467-475.
- Martín A y Gómez J. (2000). Apuntes de narratología. *Colegio Colón Maristas Huelva*. España. Pág. 1-15.
- Martínez, M. (23 de marzo 2020). Las fake news en la era del Covid-19 y cómo combatirlas. *Aristegui Noticias*. Sección México. México. Disponible en: <https://aristeguinoticias.com/2303/mexico/las-fake-news-en-la-era-del-covid-19-y-como-combatirlas/>. Consultado el 4 de Marzo del 2021.
- Mendoza, M. (2 de julio 2020). Fake News y sus riesgos en tiempos de Covid-19. *welivesecurity*. 2 de julio del 2020. Disponible en: <https://www.welivesecurity.com/las-es/2020/07/02/fake-news-riesgos-covid-19/>. Consultado el 7 de marzo del 2021.
- Milenio* (10 de enero 2021). Ruta de la nueva variante británica de covid-19: así llegó a México. *Milenio*. Sección Política. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://www.milenio.com/politica/comunidad/nueva-cepa-de-coronavirus-asi-fue-como-llego-a-mexico>. Consultado el 18 de febrero del 2021.
- Moscovici, S. (1987) *The conspiracy mentality* en Changing Conceptions of Conspiracy. Rusia. Fundación Maison des Sciences de l'Homme, pp 151-169
- Ñandutí (24 de marzo 2020). La influencia de los medios de comunicación en tiempos de pandemia. *Ñandutí diario digital*. Sección Actualidad. Paraguay. Disponible en: <http://www.nanduti.com.py/2020/03/24/la-influencia-los-medios-comunicacion-tiempos-pandemia/>. Consultado el 18 de enero del 2021.
- National Geographic (26 de febrero 2020). El coronavirus llegó a América Latina. *National Geographic*. Sección El Mundo. Brasil. Disponible en: <https://www.ngenespanol.com/el-mundo/el-coronavirus-llego-a-america-latina/>. Consultado el 28 de enero del 2021.
- Navarro, J. (30 de mayo 2020). Coronavirus: cuáles son las fases de contingencia epidemiológica. *Tikitakas*. México. Disponible en: https://mexico.as.com/mexico/2020/05/30/tikitakas/1590874333_222020.html. Consultado el 17 de enero del 2021.
- Nicolás, L., (23 de abril 2020). Las conferencias de López-Gatell sobre coronavirus roban cámara a Televisa y TV Azteca. *El Economista*. Sección Empresas. México. Disponible en: <https://www.google.com/amp/s/www.economista.com.mx/amp/empresas/Las-conferencias-de-Lopez-Gatell-sobre-coronavirus-roban-camara-a-Televisa-y-TV-Azteca-20200423-0083.html>. Consultado el 17 de enero del 2021.
- Ochoa, M. (20 de noviembre 2020). Chiapas, segundo estado en semáforo verde. *UNO TV*. Sección Nacional. México. Disponible en: <https://www.unotv.com/nacional/chiapas-segundo-estado-en-semaforo-verde/>. Consultado el 1 de marzo del 2021.
- ONU (14 de abril 2020). La epidemia de desinformación por el coronavirus pide ciencia, solidaridad e información contrastada. *Noticias ONU*. Sección Salud. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2020/04/1472822>. Consultado el 4 de marzo del 2021.

- OPENUAX* (abril 2020). La importancia de la vacuna del coronavirus Covid-19. *OPENUAX*. Sección Salud. España. Disponible en: <https://www.openuax.com/blog/salud/vacuna-covid-19>. Consultado el 6 de marzo del 2021.
- Organización Mundial de la Salud (OMS)* (2019). Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19). *Organización Mundial de la Salud*. Disponible en: https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses?gclid=CjwKCAjwiMj2BRBFEiwAYfTbCuNvcfRyF1SNU5CGW-1slllSe_6vYp45lbyLxFM_snKY_odZrj6VRoCEJYQAvD_BwE. Consultado el 15 de enero del 2021.
- Organización Mundial de la Salud (OMS)* (2019a). Los nombres de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y del virus que la causa. *Organización Mundial de la Salud*. Disponible en: [https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-\(covid-2019\)-and-the-virus-that-causes-it](https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-(covid-2019)-and-the-virus-that-causes-it). Consultado el 3 de Marzo del 2021.
- Organización Mundial de la Salud (OMS)* (2020). Cronología de la respuesta de la OMS a la COVID-19. *Organización Mundial de la Salud*. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/29-06-2020-covid-timeline>. Consultado el 01 de abril 2021.
- Organización Mundial de la Salud (OMS)* (2020a). La OMS publica su primera validación para uso en emergencias de una vacuna contra la COVID-19 y hace hincapié en la necesidad de un acceso mundial equitativo. *Organización Mundial de la Salud*. 31 de diciembre de 2020. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/31-12-2020-who-issues-its-first-emergency-use-validation-for-a-covid-19-vaccine-and-emphasizes-need-for-equitable-global-access#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,el%20brote%20de%20esa%20enfermedad>. Consultado el 17 de febrero del 2021.
- Ortega y Gasset (1930). *La rebelión de las masas*. México; Editorial Planeta Mexicana.
- Paul, N. y Fiebich, C. L. (2003) "Elements of Digital Storytelling: a taxonomy of terms and a lot of questions". (II Cost A20 International Conference Proceedings), Pamplona (Spain) 27-28 June 2003: Ediciones Eunate, 2003, pp. 137-150.
- Pladson, K. (6 de enero 2021). Las vacunas contra el coronavirus: ¿quién las produce? ¿A quién se las van a aplicar?. *Deutsche Welle*. sección Actualidad. Política. Disponible en: <https://www.dw.com/es/las-vacunas-contra-el-coronavirus-qui%C3%A9n-las-produce-a-qui%C3%A9n-se-las-van-a-aplicar/a-56150359>. Consultado el 6 de febrero del 2021.
- Presidencia de la República* (28 de diciembre 2020). Versión estenográfica de la conferencia de prensa matutina Viernes 28 de febrero de 2020. *Presidencia de la república*. Blog. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-viernes-28-de-febrero-de-2020?idiom=es>. Consultado el 18 de enero del 2021.
- Pérez Caballero J. (2020). Consideraciones sobre las teorías conspirativas aplicadas a las caravanas de migrantes. *Revista Frontera*. Vol. 32, Art. 13. México, pp. 1-25

- Poncela, A. (2012). Psicología de masas, identidad social, epidemias y rumores: la influenza en México. *Revista Sociológica*, año 27, número 76, pp. 189-230. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v27n76/v27n76a6.pdf>, Consultado el 18 de noviembre del 2020.
- Portal del Gobierno de México* (2020). Semáforo de riesgo epidémico. *Gobierno de México*. sección semáforo. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://coronavirus.gob.mx/semaforo/>. Consultado el 3 de Marzo del 2021.
- Ramos, A. (29 de abril 2020). Facebook crece en usuarios en medio de la pandemia por COVID-19. *cnet*. 29 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.cnet.com/es/noticias/facebook-ganancias-usuarios-covid-19-reporte-financiero/#:~:text=Facebook%20vio%20un%20crecimiento%20de,ciento%20respecto%20al%20a%C3%B1o%20anterior>. Consultado el 7 de marzo del 2021.
- Ramos, R. (11 de diciembre 2020). México autoriza aplicación de la vacuna de Pfizer en sus ciudadanos. *El Economista*. sección Política. México. Disponible en: <https://www.economista.com.mx/politica/Mexico-autoriza-aplicacion-de-la-vacuna-de-Pfizer-en-sus-ciudadanos-20201211-0073.html>. Consultado el 17 de febrero del 2021.
- Ritchie, Hannah; Ortiz-Ospina, Esteban; Roser, Max (2021). Coronavirus Disease (COVID-19) – Research and Statistics. *Our World in Data*, Disponible en: <https://ourworldindata.org/coronavirus>, Consultado el 4 de marzo de 2021.
- Ritter, M. (2000) El rumor: un análisis epistemológico. [PDF en línea] *academia.edu*. PDF. Disponible en: https://www.academia.edu/2907952/Ritter_Rumor_El_rumor_Un_an%C3%A1lisis_epistemol%C3%B3gico_2000, Consultado el 24 de febrero de 2021.
- Rivas, J. (23 de diciembre 2020). Así llegó la vacuna de Pfizer contra COVID-19 a México. *UNO TV*. Sección Nacional. México. Disponible en: <https://www.unotv.com/nacional/primer-lote-de-la-vacuna-de-pfizer-contra-el-covid-19-llega-a-mexico/>. Consultado el 19 de febrero del 2021.
- Rodríguez, C. (6 de mayo de 2021). ¿Qué son las Fake News?. *unamglobal.unam.mx*. <https://unamglobal.unam.mx/que-son-las-fake-news/>.
- Santagada, M, (2007). El juego cooperativo que proponen las noticias no confirmadas. *Papeles de Nombre Falso*, Anuario 2006-2007, Buenos Aires, 113-128.
- Sanatorio Allende* (7 de mayo 2020). ¿Porque es importante vacunarse? ¿Son Seguras las Vacunas?. *Sanatorio Allende*. Córdoba. Disponible en: <https://www.sanatorioallende.com/notas/por-que-es-importante-vacunarse/>. Consultado el 6 de mayo del 2021.
- Scolari C. (22 de abril 2020). En busca del relato perdido. *Hipermediaciones*. Disponible en : https://hipermediaciones.com/2020/04/22/relato_perdido/
- Secretaría de Salud* (14 de abril 2020). Medidas de mitigación reducirán contagios durante la fase III por Covid-19. *Secretaría de Salud*. Prensa. Nacional. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://www.gob.mx/salud/prensa/106-medidas-de-mitigacion->

- [reduciran-contagios-durante-la-fase-iii-por-covid-19](#). Consultado el 6 de febrero del 2021.
- Sin Fuero* (28 de agosto 2020). Chiapas, pasa a semáforo amarillo; riesgo moderado. *Sin Fuero*. Sección Destacadas. México. Disponible en: <https://sinfuero.com.mx/chiapas-pasa-a-semaforo-amarillo-riesgo-moderado/>. Consultado el 1 de marzo del 2021.
- Stettin C., Arellano, S., Damián F., Castillo E., Rivera C., Rodríguez Ó., Domínguez P., Zamudio I., Ponce N., Arellano S., Velázquez C., Valadez B., Chacón M., Almazán J., Mercado A., Padilla L., Wong A., Ochoa C., García E., Ureña L., Betanzos S. y Medina G., (24 de marzo 2020). Coronavirus en México, Noticias del 24 de marzo. *Milenio*. Sección Política. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://www.milenio.com/politica/coronavirus-mexico-24-marzo-noticias-hora-casos-vivo>, Consultado el 17 de enero del 2021.
- Televisa News* (28 de febrero 2020). Confirman primer caso de coronavirus en México; otro más dio positivo en primera prueba. *Televisa.News*. Ciudad de México. México. Disponible en: <https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/confirman-caso-coronavirus-cdmx-hoy-28-febrero-2020/>. Consultado el 16 de enero del 2021.
- Toche Nelly (17 de diciembre 2020). En plena saturación hospitalaria. México sufre por la falta de personal médico y altos niveles de agotamiento. *Medscape*. Sección Noticias y Perspectivas. Disponible en: <https://espanol.medscape.com/verarticulo/5906326>. Consultado el 4 de febrero del 2021.
- Torres M. y López A. (24 de mayo 2018). ‘Fake news’: cifras y soluciones de un fenómeno global, *BBVA*, sección internet, México, 24 de Mayo del 2018, párrafo 5 Disponible en: <https://www.bbva.com/es/fake-news-cifras-soluciones-fenomeno-global/>, Consultado el 24 de febrero de 2021.
- Ufarte, M. (2015). El rumor como base de la noticia en los medios digitales [en línea] *Universidad de Sevilla. Departamento de Periodismo II*. Disponible en: <https://libros-revistas-derecho.vlex.es/vid/rumor-base-noticia-medios-64206186>. Consultado el 25 de octubre de 2020.
- UNO TV* (20 de noviembre 2020). Éste es el plan de vacunación contra COVID-19 en México; ve en qué etapa te tocaría la aplicación. *UNO TV*. Sección Nacional. México. Disponible en: <https://www.unotv.com/nacional/mexico-presenta-plan-de-vacunacion-contra-el-covid-19/>. Consultado el 19 de febrero del 2021.
- Van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad, una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: *Siglo veintiuno editores*.
- Vazquez, M. (2014). «¿Web 2.0? ¿web social? ¿qué es eso?». e-Lis e-prints in library & information science. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/10566/>. Consultado el 4 de marzo de 2021.
- Zires, M. (1995). *Las dimensiones del rumor: oral, colectiva y anónima*. Universidad Autónoma Metropolitana. México. [en línea] *lacult.unesco.org* PDF. Disponible en http://www.lacult.unesco.org/docc/oralidad_08_23-29-las-dimensiones-del-rumor.pdf, Consultado el 25 de octubre de 2020.

- Zires, M. (2005). *Del rumor al tejido cultural y el saber político*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Zires, M. (2020) ““El coronavirus no existe”.“Los están matando”. De rumores y lógicas de pensamiento conspiracionista en México”. En Gutiérrez Cham, Gerardo, Herrera Lima, Susana y Kemner, Jochen. *Pandemia y crisis: El Covid-19 en América Latina*. CALAS - Centro Maria Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados. Editorial Universidad de Guadalajara. Guadalajara, pp. 377-393.