

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO**

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**Significaciones sociales del movimiento “Todos Somos Zimapán”
De la comunidad a la participación juvenil**

Tesis que para optar por el grado de
Maestra en Psicología Social de Grupos e Instituciones

Presenta:
Sara Neria Ordaz

Director de tesis:
Dr. Rafael Reygadas Robles Gil

Sinodales:
Dra. Maricela Adriana Soto Martínez
Mtra. Aida Robles Rendón
Mtra. Sara Susana Del Real Pérez

Línea de investigación:
“Memoria y futuro. Creación imaginaria en los procesos instituyentes”

Ciudad de México, septiembre 2018

*Hay quienes creen que el destino descansa en las rodillas de los dioses,
pero la verdad es que trabaja, como un desafío candente,
sobre las conciencias de los hombres."*

Eduardo Galeano

Dedicatoria

*A las comunidades que con múltiples esfuerzos,
luchan y defienden su derecho a ser y estar en el mundo.*

*A Aymara Ollin,
quien con paciencia, impaciencia y cariño,
acompañó el proceso de escritura del presente documento.*

Agradecimientos

A Aymara Ollin, por su amor y vitalidad, por ser el reto que me impulsa a continuar.

Al Dr. Rafael Reygdas Robles Gil, por acompañar el proceso de investigación desde su inicio y aportar generosamente su experiencia. Por su confianza y entusiasmo, generalmente mayores a los míos, sin los cuales no habría logrado concluir.

Agradezco especialmente a mis padres Rodolfo Neria Jiménez y Eufrosina Ordaz Márquez, por ser un ejemplo de esfuerzo y amor a la vida. Por acompañarme con respeto y cariño en cada decisión.

A Rocío y Hugo, por el acompañamiento fraterno de vida.

A Asdrubal, por la confianza y solidaridad brindada en la recta final.

A Sarita, por aventurarse conmigo a dar el último paso.

A mis colegas y compañeras Adriana Soto Martínez, Minerva Gómez Plata, Verónica Gil Montes, Mariana y Aida Robles Rendón, por su apoyo y solidaridad para sostener el proyecto vivo durante estos ocho años.

A Fernando García Masip, por insistir en la conclusión del proyecto.

A las mujeres, hombres, niñas, niños y jóvenes de las comunidades de Zimapán, por su disposición y acompañamiento para construir la experiencia de esta investigación. Por la confianza y protección que durante 19 meses nos brindaron, acogiéndonos en las comunidades y hogares, siendo respetuosos y comprensivos ante nuestra curiosidad e ignorancia.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
I. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DESDE UNA PERSPECTIVA DE PSICOLOGÍA SOCIAL ..	10
EL ORIGEN DEL PROYECTO	10
La psicología social de intervención	13
<i>Psicología y complejidad</i>	15
PROBLEMATIZACIÓN	16
II. MOVIMIENTO “TODOS ZOMOS ZIMAPÁN	20
CONTEXTO GEOGRÁFICO	20
CONTEXTO POBLACIONAL	24
CONTEXTO CULTURAL	25
CONTEXTO DE INICIO DEL MOVIMIENTO	27
CONFIGURACIÓN DEL MOVIMIENTO	30
ESTRATEGÍA DE ACCIÓN DEL MOVIMIENTO “TODOS SOMOS ZIMAPÁN”	32
VÍNCULOS.....	33
REPRESIÓN COMO ESTRATEGÍA ESTATAL	33
EL MOVIMIENTO GANA LA ELECCIÓN MUNICIPAL DE 2008	38
III. DISPOSITIVO DE INVESTIGACIÓN	40
PLANTEAMIENTO TEÓRICO METODOLÓGICO	40
Conceptos generales	41
Dispositivo social.....	42
Dispositivo técnico	44
Dispositivo de investigación	45
El dispositivo como proceso	48
PROCESO DE INVESTIGACIÓN	51
ANTECEDENTE DEL PROYECTO Y SU DEFINICIÓN	51
PROCESO DE CONTRUCCIÓN DEL DISPOSITIVO DE INVESTIGACIÓN	53
Primer momento	53
Acompañamiento de la sistematización de la memoria colectiva	53
del Movimiento Todos Somos Zimapán	
Observación participante:	50
entrega de la publicación de la sistematización de la memoria	54
Observación participante: fiesta patronal de la comunidad de puerto Juárez	54
EL analizador: las futuras generaciones	55
Segundo momento	56
Observación participante: diversas actividades comunitarias	57

La importancia del acompañante de la comunidad en el terreno	57
Taller: “Lo que los niños y jóvenes de Puerto del Efe pensamos, sentimos y hacemos”	59
Entrevista con niñas que impidieron el paso de los camiones al confinamiento ..	61
Tercer momento	61
Observación participante: diversas actividades comunitarias	61
Entrevistas finales	62
El acompañante	62
Los entrevistados	63
IV. DE LA COMUNIDAD A LA PARTICIPACIÓN JUVENIL	65
MARCO CONCEPTUAL	65
Imaginario, institución y comunidad	65
Naturaleza y cultura	65
Lo imaginario	68
La institución	71
La clausura institucional	74
La comunidad	76
SIGNIFICACIONES SOCIALES	80
DE LA COMUNIDAD AL MOVIMIENTO “TODOS SOMOS ZIMAPÁN”	
El analizador	81
Despojo y apertura comunitaria	83
Relación naturaleza hombre	84
Los vínculos	86
Los efectos de la represión	88
El confinamiento de desechos tóxicos	90
LOS JÓVENES Y LA IMPLICACIÓN	93
La rebeldía como institución juvenil	95
REFLEXIONES FINALES	97
BIBLIOGRAFÍA	99
ANEXOS	104
SEGUIMIENTO DE TRABAJO EN TERRENO	
Primer plan de trabajo (diciembre de 2010)	104
Segundo plan de trabajo (abril de 2011)	105
Esquema final del trabajo realizado	106
PLAN DE TRABAJO DEL TALLER PARA NIÑOS Y FOTOGRAFÍAS	107
Planeación	107

Fotografías del taller	108
ENTREVISTAS REALIZADAS A JÓVENES QUE PRARTICIPARON EN EL MOVIMIENTO	110
“TODOS SOMOS ZIMAPÁN”	
Karen y Carlos	112
Andrés	127
Román	142
Jesús Adrián.....	161
Perla	180
Alma	188
Willy	239

INTRODUCCIÓN

Este documento se presenta como la *Idónea Comunicación de Resultados*, del trabajo de investigación realizado en torno al movimiento social “Todos Somos Zimapán”, que surgió a mediados del año 2007 en el municipio de Zimapán, en el estado de Hidalgo, como respuesta al proyecto de la empresa española Abengoa-Befesa, para construir y operar un Confinamiento de residuos tóxicos.

La investigación se centró, en el tema de las *Significaciones sociales* presentes en el origen y sostenimiento de la acción colectiva.

El contenido del documento pretende dar cuenta de algunos de los temas más relevantes que emergieron durante la investigación, entre ellos, algunas formas de vinculación comunitaria, la importancia de las futuras generaciones y la participación juvenil en movimiento social. Se explicitan algunas instituciones comunitarias presentes durante la acción colectiva, el manejo del conflicto, el tipo de participación según el lugar de los actores en la comunidad, y su recolocación después de terminada la movilización.

En el capítulo I planteamos los referentes e inquietudes desde los cuales nace el proyecto de investigación, así como sus objetivos y los referentes teóricos desde donde abordamos la problematización: la Psicología Social de Intervención y el paradigma de la Complejidad.

Se da cuenta de algunas categorías teóricas antropológicas y sociológicas, que permiten ir problematizando la acción colectiva de los movimientos sociales y la comunidad como una forma particular organización social.

En el capítulo II, se da cuenta de las características territoriales y poblacionales de las comunidades que integran el municipio de Zimapán, así como del contexto político-social que dio origen al movimiento “Todos Somos Zimapán”. Se describen los principales acontecimientos que configuraron el actuar del movimiento, sus estrategias y la respuesta violenta del Estado ante ellas. El capítulo concluye con el momento en el que el movimiento, de alguna manera, logra cancelar la operación del confinamiento de desechos tóxicos.

El capítulo III hace referencia a los conceptos teóricos generales desde los cuales, construimos el dispositivo metodológico de investigación. Planteamos algunos de los usos del término *dispositivo*, para proponerlo como un proceso que posibilita la emergencia del terreno de la investigación y sus analizadores. En la segunda parte damos cuenta de los tres momentos que constituyeron nuestro dispositivo y del analizador que emergió a partir de su operación, caracterizando el terreno de la investigación

En el capítulo IV desarrollamos el marco teórico referencial desde el que abordamos las categorías básicas para la interpretación, tales como imaginario radical, imaginario efectivo, institución, significación social y comunidad. En la segunda parte del capítulo se da cuenta de algunas significaciones sociales que intentamos elucidar, a partir de lo que produjo el

dispositivo de investigación; así como nuestra implicación en el terreno, reflexionada a partir del analizador que denominamos: las *futuras generaciones* y que particularmente hace referencia a la participación de los jóvenes en el movimiento social.

En el último apartado planteamos algunas reflexiones finales sobre las problemáticas metodológicas y teóricas derivadas de la propia investigación, reconociéndolas como líneas abiertas para seguir reflexionando y generar procesos pertinentes de acercamiento, tanto a los movimientos sociales como a las comunidades.

*El pensamiento complejo no rechaza, de ninguna manera,
a la claridad, el orden, el determinismo.
Pero lo sabe insuficientes,
sabe que no podemos programar el descubrimiento, el conocimiento, ni la acción.*

Edgar Morin.

I. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DESDE UNA PERSPECTIVA DE PSICOLOGÍA SOCIAL

EL ORIGEN DEL PROYECTO

El resultado de esta investigación forma parte de un proceso que se construyó desde varios referentes. El primero sujeto a inquietudes propias en torno a los movimientos sociales, mismas que durante quince años me habían colocado como simpatizante, integrante o acompañante de algunos de ellos, tanto en la Ciudad como en el interior del país. Otro referente está sujeto a mis intereses como psicóloga social y la posibilidad de formarme como investigadora para obtener un título de maestría. Así se configuró un proyecto que integraba dichas inquietudes a la posibilidad de elaborar teóricamente algunas observaciones y reflexiones. Es importante decir, que el proyecto también implicaba un espacio de oportunidad para el distanciamiento del activismo, por cierto desgaste físico, emocional e ideológico.

Un tercer referente a considerar como articulador del proyecto fue el espacio comunitario, pensado en su dimensión psicosocial, como un espacio viable para ser el terreno donde se realizara el proyecto. Esta idea también surgió de las observaciones en los movimientos sociales, donde habíamos ubicado algunas diferencias entre la articulación colectiva de los movimientos sociales de las zonas urbanas, semiurbanas y rurales. Sin duda, la comunidad indígena zapatista fue la base de este encuentro con la diferencia, no sólo por las marcadas desigualdades existentes en cuanto al ejercicio de derechos entre la Ciudad de México y el Sureste mexicano se refiere; sino también por la riqueza de las tradiciones, idiomas y hábitos cotidianos concerniente a un tipo de organización que integra culturalmente contexto social y entorno natural.

El cuarto y último referente de la investigación, se generó, una vez realizado el contacto con los actores del movimiento social “Todos Somos Zimapán”, el cual podemos decir que fue un analizador que emergió de la puesta en marcha del propio dispositivo de investigación: *las futuras generaciones*. Niños y jóvenes fueron, según el relato de los primeros encuentros, uno

de los motivos para iniciar el movimiento y sostenerlo. Así, el dispositivo de investigación se reformuló en torno a ellos y su experiencia como actores del movimiento.

Finalmente diremos que en función de los requerimientos académicos, consideramos que el proyecto cumple con el objetivo del posgrado, dando cuenta de cómo el movimiento social *Todos Somos Zimapán*, forma parte del escenario de problemáticas nacionales contemporáneas, en torno a las recientes políticas estatales que concesionan el uso del territorio a empresas nacionales o extranjeras, y cómo esto genera un impacto significativo en el medio ambiente y el tejido social de las comunidades. En ese contexto, el proyecto contempla una serie de reflexiones que se nutren de campos como la antropología y sociología de los movimientos sociales, para finalmente acentuar la importancia que, desde nuestra perspectiva en psicología social, tienen los procesos imaginarios y simbólicos de la acción colectiva.

Así los resultados del presente proyecto no se centran en el estudio de la conducta de quienes perteneciendo a una comunidad, participaron en un movimiento social. Nuestros objetivos desde una psicología que privilegia los procesos colectivos son:

Objetivo general.

- Elucidar algunas significaciones sociales presentes en la acción colectiva del movimiento social “Todos Somos Zimapán”

Objetivos particulares.

- conocer el proceso de desarrollo del movimiento social todos Somos Zimapán, desde la voz de algunos de sus actores;
- identificar los marcos de sentido comunitario que hacen posible un movimiento social que acciona en una lógica diferente a la instituida en la comunidad.
- elucidar la trama vincular comunitaria antes, durante y posterior al movimiento social.

Así, alejados de los paradigmas clásicos¹ entre los cuales el positivista y su métodos cuantitativo continúan teniendo predominancia en los enfoques psicológicos actuales y cuya

¹ “Guba (1990) señala que los paradigmas pueden ser caracterizados según la manera en que sus representantes responden a tres preguntas de corte: ontológico, epistemológico y metodológico.

1. ¿Cuál es la naturaleza de lo conocible o cuál es la naturaleza de la realidad? Esta es la pregunta ontológica.
2. ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre el que conoce (en este caso el investigador) y lo conocible (susceptible de ser conocido)? Esta es la pregunta epistemológica.
3. ¿Cómo deberá el investigador proceder en la búsqueda del conocimiento? Esta es la pregunta metodológica.

A partir de dichas respuestas propone cuatro paradigmas: el positivista, postpositivista, de teoría crítica y el constructivista. En ellos podemos distinguir el paradigma positivista y los llamados alternativos. Estos últimos son caracterizados como aquellas perspectivas de la mente y del conocimiento que rechazan la idea de que solamente hay una corte epistemológica suprema a la cual se puede apelar para resolver todos aquellos asuntos concernientes a la verdad”.

pretensión es la explicación de los objetos de estudio, planteamos un proyecto que se adhiere a una lógica de la complejidad, una investigación de corte cualitativo cuyo objetivo a decir de Ito y Vargas (2005:21) intenta “...encontrar el sentido que se atribuye al quehacer humano, a conocer la experiencia subjetiva de los actores sociales, ante acontecimientos de la vida personal o sociohistórica...” Por ello apuntamos algunas diferencias entre ambos paradigmas y sus presupuestos básicos.

En lo que respecta a lo ontológico, es decir a la naturaleza de la realidad y el ser, en el paradigma positivista se asume que la realidad es siempre objetiva e inmutable, independiente del observador; en cambio desde nuestra perspectiva —y esto se explica con mayor detalle en el capítulo III— la realidad, sea objeto de estudio o no, es siempre construida puesto que “la importancia y sentido de los objetos y acontecimientos no son intrínsecos, sino que le son atribuidos por la sociedad” (Ito y Vargas;2005:19).

En ese mismo sentido, y siguiendo a las autoras, epistemológicamente tampoco compartimos la idea de un ser cognoscente por una parte y objetos cognoscibles por otra, que resguardan en sí mismos características propias, que se encuentran a disposición para ser descubiertas y explicadas; por el contrario, afirmamos que para una psicología que privilegia la experiencia humana e intenta comprender el sentido simbólico de sus actos —lo que evidentemente nos coloca en la perspectiva de las ciencias sociales y no biologicistas—, conocer implica una relación entre los sujetos investigadores y los sujetos de la comunidad o integrantes del movimiento social, para este caso. Esta lógica de la investigación produce una interpretación del fenómeno, que pasa por los y las participantes, quienes de forma colectiva otorgan un sentido particular a los hechos, acciones, entornos, etcétera.

Resulta evidente que en lo metodológico, en las formas de producir el conocimiento, tampoco nos apegamos a la lógica del paradigma cuantitativo, aunque vale apuntar que no invalidamos su importancia. Sin embargo, en el terreno de las ciencias sociales, resulta poco pertinente plantear el experimento —eje del llamado método científico—, para acercarnos a la experiencia y sentido humano, para nosotros no se trata de causas y efectos, mismos que dentro del marco de la probabilidad nos acerquen a resultados constantes y por lo tanto validen verdades. Nosotros proponemos un dispositivo metodológico que despliegue una serie de herramientas de indagación, que se propongan y ajusten al terreno de la propia investigación. Sin duda una comunidad es un espacio cultural complejo, donde sujetos y relaciones mantienen una lógica que es necesario observar en su propia cotidianidad y especificidad —por lo menos algunos aspectos de éstas— asumimos así que los sujetos son reflexivos e intentamos conocer sus puntos de vista, el sentido que le atribuyen a sus acciones, para ello entablamos diálogos que bien pueden ser semiestructurados por entrevistas, o no —pensando en la información que se genera en los encuentros casuales—. Como psicólogos necesitamos acceder al discurso individual o colectivo, según sea el caso, de aquellos con quienes construimos la investigación, pero no para corroborar lo dicho por otros, no para

Para más información y detalles consultar: <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/art1-2.htm>

establecer la verdad y homogeneizar los hechos, lo que intencionamos al desplegar nuestro dispositivo y herramientas, es establecer las condiciones que promuevan la emergencia de discursos sobre la experiencia, el sentido humano, los aspectos simbólicos que articulan lo colectivo y las acciones en el caso particular de esta investigación. En ese proceso, los propios referentes culturales del investigador forman parte de lo que se produce y esto no es homogéneo y verdadero, es decir universal, no, se trata de una aproximación particular a la realidad.

Podemos decir, siguiendo la reflexión de Casanova (1990:13), que nuestra postura se basa en una psicología de intervención, aquella que *“parte del terreno mismo para la construcción de sus conceptos y paradigmas”*, lo que no significa que no haya una revisión teórica rigurosa durante el proceso, solo que no se hacen embonar conceptos previos con lo observado. Los conceptos revisados inicialmente permiten detonar la reflexión, pero no siempre dan cuenta de lo observado, ya que puede ocurrir que el terreno estalle los contenidos conceptuales, contraste con éstos y posibilite proponer otros contenidos o abonar a ellos.

Por otra parte, dar cuenta de los hallazgos en términos conceptuales, implica la escritura de un informe o documento de corte académico, y en este caso hemos enfrentado una serie de dificultades para lograr ordenar, de forma coherente, aquello que se desplegó en el terreno de trabajo, la lógica del pensamiento científico explicativo no deja de operar al momento de intentar dar cuenta de la densidad y borrosidad de lo observado y escuchado. Sin duda, adherirnos al paradigma de la complejidad ha resultado un reto en todo sentido, desde el manejo conceptual —que al final puede resultar clásico—, hasta la discriminación del material a analizar, sin embargo hemos privilegiado, en la medida de lo posible, plasmar con cierta coherencia, la densidad por la que transitó el proyecto, intentando con ello sostener la rigurosidad científica, al tiempo de construir, como sostiene Soto (2005;25), un argumento conceptual en el mismo sentido en el que se producen los hallazgos del terreno, a partir del discurso de los entrevistados y lo observado.

La psicología social de intervención

Nuestra investigación asume como base, la perspectiva de *psicología de intervención* propuesta desde hace un par de décadas, por un grupo de docentes, profesores investigadores de la UAM Xochimilco, misma que a decir en Casanova, Manero y Reygadas (1997:305) se propuso desde sus inicios *“dejar de estar atada a los ámbitos de la psicología terapéutica o educativa, a las nociones de psicología industrial o el aislamiento de las diferentes formas de la psicología experimental. Al contrario, se trataba de crear, investigar y difundir una psicología de los procesos colectivos, una psicología que trabajará participando y acompañando los procesos de transformación social creada por los sujetos sociales, por sujetos colectivos”*.

Si bien en el país, la psicología desde sus orígenes es ubicada esencialmente en el campo clínico terapéutico y en ese sentido, como una disciplina de la institución asistencial, existen

otras tendencias que centran su quehacer en la promoción de los sujetos sociales²; en ambas propuestas hay una concepción particular del sujeto que es paciente y del psicólogo, en la primera se parte de la idea de un sujeto que queda a disposición del conocimiento del profesional, quien a partir de sus conocimientos determina la solución a la problemática expresada por el paciente; en cambio en la promoción, el paciente es un sujeto de derechos, activo de la solución de su propia problemática que se apoya del psicólogo y su formación, para reflexionar sobre su situación, interrogarla y plantear algunas respuestas y/o alternativas de transformación. Entre estas dos propuestas se establece una brecha, en un extremo ubicamos los diferentes y mayoritarios enfoques que en términos de la asistencia, operan en función de los encargos estatales:

“el desarrollo de la institución asistencial, desde la caridad cristiana hasta la gestión de los riesgos, pasando por la beneficencia, marcó el encargo estatal hacia la psicología. A pesar de la autonomía relativa respecto a la construcción de sus objetos gnoseológicos, podemos plantear con claridad que las tendencias dominantes de la psicología en México han estado, permanentemente, asociadas al desarrollo de dicho encargo estatal.” (Casanova;1999:162)

Para nuestro proyecto es importante establecer que partimos de un enfoque que comparte la postura de la promoción más que la de la asistencia, sobre todo porque esta última, ha sido históricamente utilizada como una herramienta de control estatal que intenta redireccionar las demandas sociales, orientándolas hacia una supuesta estabilidad, que como dice Casanova (1999:164) silencia los analizadores sociales; aunque existe también la posibilidad de utilizar los conocimientos de la psicología social, como una herramienta de estado que, como veremos en el caso del movimiento Todos Somos Zimapán, genere por medio de la utilización de la violencia —terrorismo de Estado— la fractura de los vínculos colectivos de la comunidad.

Si bien la psicología social comienza sus estudios sujeta a la disciplina etnográfica y se pueden rastrear sus primeros antecedentes en 1898 (Álvaro, José; 1995); resulta imposible unificar sus criterios teóricos, ya que existe una amplia diversidad de cuerpos conceptuales y metodologías de trabajo. La propuesta de la psicología social de intervención no es la excepción, ha tenido que alejarse de cuerpos teóricos y metodológicos como aquellos que promueven la asistencia y acercarse a otros, promoviendo la apertura a diversas referencias disciplinarias, así la antropología, sociología, filosofía, etc., han sido algunas de sus fuentes, siendo el psicoanálisis y los grupos operativos, teorías que apuntalan sus comienzos.

Retomando a Casanova (1999:184) podemos decir que la psicología social de intervención intenta elucidar los fenómenos que soportan la subjetividad colectiva, a partir de diversos *corpus teóricos* disciplinarios, y tiene como uno de sus objetivos fundamentales ser crítica de los fenómenos que reflexiona. En ese sentido no podemos afirmar, que no existe en la interpretación del material una postura ética y política, pero tratando de ser congruentes con el planteamiento de este enfoque de trabajo, intentamos comprender y enunciar algunos aspectos de la trama simbólica que sostiene la acción colectiva del movimiento Todos Somos

² Para mayor referencia pueden consultarse los apartados de *La génesis social lejana* y *La génesis social próxima* de la Psicología social de intervención (Casanova; 1997:159-170)

Zimapán, intentando no sesgar —por lo menos conscientemente— la riqueza de lo hallado en el proceso de trabajo un terreno.

Entendemos aquí la acción colectiva desde la perspectiva sociológica Alberto Melucci (1999) no sólo como efecto de precondiciones estructurales, expresión de valores y creencias, sino como *“resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones... Los individuos, actuando conjuntamente, construyen su acción mediante inversiones “organizadas”; esto es, definen en términos cognoscitivos, afectivos y relacionales para darle sentido al “estar juntos” y a los fines que persiguen. Cada vez que observamos a un número de individuos actuando colectivamente nos confrontamos con lo que llamo un sistema de acción multipolar. La acción colectiva no es un fenómeno empírico unitario, y la unidad, si existe, debería ser abordada como un resultado, no como punto de partida, no como evidencia sino como hecho que debe ser explicado. Los eventos en los que actúan colectivamente los individuos combinan diferentes orientaciones, involucran múltiples actores e implican un sistema de oportunidades y restricciones que moldean sus relaciones.”* (1999:42)

La propuesta de Melucci nos encamina a una observación que rescate la complejidad de la acción colectiva, por supuesto para nosotros el enfoque será dirigido a elucidar, como hemos mencionado, algunos aspectos de la trama de sentidos.

Psicología y complejidad

Hemos enunciado el *pensamiento complejo* como un eje en el proceso de construcción de este proyecto y al respecto nos hemos encontrado con algunas dificultades tanto para asir sus conceptos básicos como para lograr articular el proyecto en esa lógica, lo que evidentemente nos fuerza a romper con las prácticas tradicionales para desarrollar investigación, así como para su implementación en términos metodológicos, interpretativos y de explicitación de los objetos del conocimiento.

Los fenómenos de la realidad social pueden construirse e interpretarse de forma tan transparente u opaca como los objetos e investigadores lo posibiliten, en ese sentido cada vez con mayor frecuencia, la perspectiva de la complejidad como paradigma, es asumida por las diferentes disciplinas de las ciencias; en este caso, intentamos reflexionar sobre todo aquellos que se presenta en el contexto de trabajo o investigación, sin que evidentemente logremos agotar, interpretar y decirlo todo (Soto;2005:29). Soto nos propone una psicología de lo borroso que logre en un primer momento, romper con la mirada de las bivalencias, porque éstas promueven proyectos polarizantes, incluir los elementos borrosos, vagos o confusos de la realidad, es decir, enfocarnos en aquello que se encuentra entre las dicotomías —lo que produce contradicciones. Para el autor, esto implica salir de las certezas cognitivas, dudar de nuestra forma de mirar al mundo, asumir la incertidumbre *“donde lo uniforme y ordenado terminan por caer al suelo, el mundo comienza a estar de cabeza y requiere de otro orden explicativo”* (2005:51).

Desde el momento en el que intentamos plantear un proyecto de investigación, estamos ya parados en terreno de la complejidad, debido a que para que esto ocurra, comúnmente es

necesario extraer la realidad, es decir simplificarla para poder hacer explícito el objeto de estudio. Esta tendencia en las ciencias sociales de construir a priori un problema de investigación, genera un impacto particular en la forma que toma todo proyecto, debido a que con regularidad los investigadores nos vemos atrapados en planos distintos de la realidad el fenómeno. Generalmente iniciamos una revisión teórica que nos permita comprender los conceptos que den cuenta de aquello que vamos a investigar, pero aún sin un acercamiento concreto; posteriormente entramos al escenario donde se desarrollan las actividades que constituyen el cuerpo práctico del proyecto, escenario donde la mayoría perdemos el piso que habíamos logrado establecer con la revisión teórica; finalmente, a partir de ambos momentos, se intenta construir una interpretación. En las ciencias sociales pareciera evidente que a partir del marco temporal dentro del que se establece el proceso de investigación, ambos momentos lograrían dar cuenta del fenómeno; sin embargo en muchas ocasiones nos encontramos con demasiada opacidad —generada tanto por los conceptos, como por la intervención en terreno— y ésta se resuelve generalmente, seleccionando aquello que da cuenta de los hallazgos a partir de los planteamientos conceptuales iniciales, o bien buscando nuevos conceptos que se ajusten a dichos hallazgos. Evidentemente alguna estrategia tejemos para lograr un documento que dé cuenta de nuestro proyecto de investigación, es decir simplificamos para poder hacer digerible la complejidad del propio proyecto de investigación; eliminamos lo borroso, simplificamos la densidad de lo hallado. Evidentemente esto obedece —sobre todo cuando las investigaciones tienen como objetivo la obtención de un grado académico—, a los requisitos que establecen las instituciones que certifican el conocimiento. Nos parece que vale la pena preguntarse ¿qué tanto de la riqueza de los procesos y proyectos se sacrifica en aras de la explicación de un proyecto académico? ¿y si paradójicamente esta simplificación no vuelve opaco el resultado de la investigación? Como si la explicitación disfrazara el resultado obtenido y por lo tanto, en ese paso se perdiera rigurosidad científica. Sabemos que inevitablemente deben generarse materiales que constaten el aprendizaje científico, sin embargo, analizar los propios dispositivos de constatación de la ciencia, nos resulta un material no menos importante que los propios fenómenos analizados.

PROBLEMATIZACIÓN

Siguiendo a Soto, los psicólogos somos pensamiento que estudia el pensamiento, o como diría Castoriadis, cómo teorizar cuando la teoría es una mirada que inspecciona y *“No podemos colocarnos frente al institución e inspeccionarla, ya que los recursos que podrían usarse son ellos mismos parte de la institución”* (2002:115). Es decir somos pedazos de institución que intentan interrogar a la institución social, problematizarla, decir algo de ella desde sus propios recursos, lo cual evidentemente esto también complejiza la interpretación de lo que estudiamos, pero sobre todo nos coloca ante la limitante de poder hacer ciencia con un acotado margen de observación, interrogación y comprensión de los objetos de estudio. Al estar implicados en la realidad que nos construye, construimos y estudiamos, al estar plegados en ella, necesitamos aparatos conceptuales, metodológicos y reflexivos que nos permitan dar

cuenta de eso de lo que somos parte³, en ese sentido, como sujetos de la propia investigación cabe interrogarse, como parte del planteamiento de una Psicología social de intervención ¿Qué implicaciones tiene para el proyecto nuestro lugar como investigadores ante un fenómeno colectivo? debido a que ahí se ven comprometidas nuestras adhesiones políticas, éticas y académicas. Pero sobre todo donde la articulación del proyecto está mediada por el conocimiento científico de la disciplina psicológica.

Por otra parte algunos supuestos en psicología social, parten de la idea de que el comportamiento humano puede predecirse o inferirse a partir de una serie de premisas, o bien que todo comportamiento puede ser interpretado, es decir que lleva un mensaje oculto (Soto;2005:26); quizá desde una idea simplificadora donde C resulta de $A+B$, los resultados de una investigación logren dar cuenta, de que esto efectivamente es así, sin embargo, el análisis de la acción colectiva de los movimientos sociales, a partir de una epistemología del pensamiento complejo, da cuenta de lo contrario ¿por qué ante amenazas externas algunas comunidades optan por la pasividad y otras por establecer negociaciones con quienes las amenazan? ¿a qué se debe que las comunidades que deciden defenderse generen estrategias diversas a pesar de enfrentar amenazas similares? Y lo que puede resultar más inquietante ¿cuáles son los motivos que invisibilizados, son los verdaderos motores de la acción colectiva? Porque los discursos que justifican explícitamente los movimientos sociales, no dan cuenta de los potenciadores de su articulación. Como afirma Manero (1996:743) retomando el efecto Muhlmann en su definición psicológica de los movimientos, *“hablar de movimiento es hablar de emoción, en el sentido más etimológico del término. Así, plantea que el movimiento debe entenderse a partir de la puesta en acción de las capas más profundas del psiquismo. Mientras el movimiento está determinado por estas capas profundas, más el movimiento es movimiento; mientras más está determinado por el aspecto racional, más el movimiento deviene institución”*. Encontramos entonces una amplia gama de posiciones: defensas radicales, otras que promueven el acuerdo, quienes están dispuestos a ceder y quienes darían la vida antes que moverse de su posición, lo que implica que este tipo de procesos colectivos no responden siempre de forma generalizada y menos aún dentro de un esquema de estímulo—respuesta - C resulta de $A+B$ —, todo lo contrario, la acción colectiva es particular en cada caso a pesar de las lógicas institucionalizadas en el proceder de los movimientos sociales. Cabría entonces preguntarse para el caso que nos ocupa ¿Cuáles serían esas capas del psiquismo colectivo que se mueven a nivel de la comunidad para iniciar el movimiento? Y por otra parte ¿si esas motivaciones inconscientes están relacionadas y de qué forma, con la dinámica comunitaria, con sus vínculos y grupos internos?

Nos parece que cabe enfatizar que nuestro objeto, si bien no es solo reflexionado en función de conceptos psicológicos y nos acercamos a fuentes antropológicas, sociológicas, etc., sí encausamos el proceso hacia un análisis psicosocial, justo porque han sido bastante pensados desde otras disciplinas, dejando sesgada, a nuestro parecer, la visibilización de ciertos

³ Más adelante abordaremos el concepto de Implicación, a la luz de los referentes teóricos del dispositivo de intervención y análisis del terreno.

aspectos. Melucci (1999:25-54) plantea que los movimientos sociales si bien han sido reflexionados teóricamente por el marxismo y la sociología de inspiración funcionalista, no se han pensado en torno a aquello que al interior de su articulación, produce la acción colectiva, como en el caso del enfoque marxista, por ejemplo, donde se reduce la reacción del movimiento social, a la confrontación con el Estado, dada por las formas de actuación de éste. Por otra parte caracterizar los movimiento se vuelve un elemento importante, dado que cada periodo temporal y contexto social genera particularidades en la textura de los conflictos, demandas y acciones; varios autores toman como modelo no los movimientos sociales "viejos", donde los trabajadores organizados o los que luchan por programas sociales de bienestar, con su supuesto enfoque en el interés propio y en el poder estatal; para nosotros resulta pertinente adherirnos a los autores que trabajan con lo que denominan los movimientos sociales "nuevos", porque sus demandas se centran en lograr la paz, la defensa del medio ambiente, el respeto a la preferencia sexual, entre otros, con un enfoque en la autonomía, la identidad y la democracia autogestionada (Tilly, Charles;1995:1)

Pensamos entonces a los movimientos sociales como una colectividad compleja, caracterizada por las fuerzas que entran en conflicto, no como un grupo sino una forma compleja de acción, aunque como afirman Tilly y Charles, los movimientos también se integran de diversos grupos que bien pueden existir a priori en los espacios donde se desarrolla su acción: *“las campañas electorales y la política de grupos con intereses especiales comúnmente dependen en buena medida de grupos existentes o creados —asociaciones de voluntarios, partidos, comités, federaciones y frentes, entre otros;”*. (1995:3)

El movimiento “Todos Somos Zimapán” estaba integrado por varias colectividades, las que representaban los intereses políticos de partido, los que defendían la salud, los que defendían las futuras generaciones, los que encontraron aceptación, los que defendieron a los viejos y al pueblo, los que creían en Dios y fueron llamados por su representante a defender la vida, pero hay algo que los congregó todos y eso nos parece esencial para poder pensar en un movimiento social en su dimensión simbólica. Pero ¿qué es un movimiento social? No es un grupo, un tipo de colectividad social no nos dice mucho. Es decir ¿en su singularidad qué los caracteriza? Suponemos que un conjunto de significaciones sociales y sus instituciones, la tarea es entonces dar cuenta de estos conceptos y encontrar respuestas en ese sentido y en aquello que pueda echar luz, sobre el por qué, la potencia de la acción posibilita otra dinámica de organización social, otra cotidianidad y rutina.

En cuanto a la comunidad, Lorena Pérez (Lisbona;2005:94) en su intento por definir el término, plantea varios aspectos interesantes *“La comunidad indígena contemporáneo puede definirse como una dimensión de la organización social actual en la cual sus integrantes vinculados por relaciones primarias —como el parentesco— generan lazos de cohesión, organización e identidad entorno de su pertenencia a un territorio y a un origen común. Dicho origen, real o*

simbólico, por lo demás remite a la existencia de una cultura también común y, con ello, a un repertorio compartido de valores normas y símbolos. De esta forma, la persistencia de un colectivo social que se asumen y se identifica como comunidad —o que incluso busca ser o reconstituirse como comunidad— implica la existencia —o la puesta en marcha— de una estructura específica de organización social, así como de instituciones y mecanismos de diversa índole (jurídicos, rituales, simbólicos, etc.) Que propicien la reproducción de la propia comunidad bajo la perspectiva de poseer un gobierno propio.”...“más que un ente social homogéneo, autorregulado y ensimismado, la comunidad indígena constituye, por tanto, una unidad de pertenencia y organización social asociadas real o simbólicamente a territorio y una historia comunes, y en la cual coexisten el cambio y el conflicto junto al interés por la reproducción y la continuidad, por lo cual es un espacio social contradictorio y dinámico. Así, la comunidad se constituye se reproduce a la vez que se transforma y hasta puede desaparecer, como producto de la permanente interacción y negociación de sus miembros entre sí, así como de éstos con los ámbitos estatal, nacional e internacional a los cuales se encuentra integrada la comunidad”. Si bien nos parece que su definición cubre ampliamente los diferentes aspectos que implica este modo de socialización, para nosotros es de suma importancia apuntalar lo que respecta al aspecto simbólico e institucional, retomamos entonces algunos aspectos de la propuesta Castoridiana, para este autor (2002) la sociedad es la primera institución con la que se encuentra el hombre y por institución define al conjunto de normas que regulan el sentido cultural de una sociedad determinada, es decir, no nos referimos aquí al aspecto económico funcional de la institución y al tipo de organización social que promueve en estricto sentido funcional, no, nos referiremos a lo que de forma simbólica articula y cohesionan las formas vinculares entre una sociedad específica. Contrario a lo que plantea Pérez, para nosotros lo importante es aquello que imaginariamente da sentido al ser comunidad, lo que le permite asumirse como tal y no como otra cosa (pueblo, colonia, etc.). Para Castoriadis la significación imaginaria social es lo que funda en un inicio a un tipo de sociedad determinada como institución primera, posibilitando la emergencia de las instituciones segundas *específicas* y *transhistóricas* que sostienen los vínculos de esa colectividad; a su vez las instituciones son representantes de esas significaciones imaginarias sociales que las fundan. Solo que son lo que no se ve, valdría la pena preguntarse ¿qué es la comunidad en ese sentido, si la sociedad es la institución primera, la comunidad sería una institución específica y transhistórica? y de ser así ¿qué características institucionales particularizan a la comunidad de Zimapán? Esto es lo que se pretende analizar como parte del proyecto.

*“Mucha gente pequeña, en lugares pequeños,
haciendo cosas pequeñas, pueden cambiar el mundo.”*

Eduardo Galeano

II. MOVIMIENTO “TODOS ZOMOS ZIMAPÁN”

En el presente capítulo describiremos el contexto general del municipio de Zimapán, para posteriormente dar cuenta de cómo se desarrolló el movimiento. Pretendemos generar las bases suficientes para que los lectores tengan un panorama completo de lo que implicó el movimiento y cuáles fueron algunos de los cauces que siguió la acción colectiva, sus implicaciones políticas y sociales.

CONTEXTO GEOGRÁFICO

El escenario de este proyecto de investigación se ubica en el municipio de Zimapán, en el estado de Hidalgo, zona correspondiente a la región Centro-oriental de México.

Hidalgo tiene una superficie total de 20,846 km² y está dividido en 10 regiones geográficas, Zimapán se encuentra en el Valle del Mezquital ubicado entre la Sierra Madre Oriental (SMO) y Sierra de Zimapán.

Zimapán se localiza a 144 kilómetros de Pachuca, ciudad capital del Estado y su altura es de 1,780 metros sobre el nivel del mar. Es un municipio integrado por 84 comunidades y tiene una extensión territorial de 860.90 km². Limita al norte con los municipios de Pacula y Jacala; al sur con los de Tecozautla y Tasquillo; al este con los de Nicolás Flores e Ixmiquilpan y al oeste con el Estado de Querétaro.

Ubicación geográfica



La mayor parte del territorio es abrupto y semidesértico. Su clima tiende a ser de templado a caluroso y cuenta con poca vegetación, básicamente cactáceas como nopaleras, matorral alto, maguey, órganos, biznagas, huizaches y mezquites. Su fauna es variada y se encuentran especies como el lobo, coyote, tigrillo, tlacuache, víboras, águilas, cuervos, lechuzas, calandrias, codornices, cenizos y cardenales.



Paisaje de la zona montañosa cercana al confinamiento de desechos tóxicos



Paisaje de los alrededores de la cabecera municipal de Zimapán

Un dato pertinente para este proyecto se refiere a que Hidalgo es un Estado con escasas corrientes de agua, debido que a las condiciones abruptas de la SMO generan que los escurrimientos pluviales desciendan a los estados vecinos de San Luis Potosí, Veracruz y Puebla. Para Zimapán las corrientes de agua cercanas se ubican 20 km al sur, en Tasquillo y 12 km al oeste en la Presa de Zimapán, misma que comparte con Querétaro.



Paisaje de la presa de Zimapán

Hidalgo cuenta con 5 áreas naturales protegidas a nivel estatal y 4 a nivel federal, una de las cuales es el Parque Nacional de los Mármoles, que forma parte de Zimapán.



Paisaje del Parque Nacional de Los Mármoles, Zimapán



Paisaje del camino que conduce a la mina “El Cardonal”

CONTEXTO POBLACIONAL

En cuanto a población, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI. en el último censo de 2010⁴ reporta para Hidalgo 2,665,018 habitantes (el 2.3% del total del país); en su mayoría jóvenes menores de 30 años.

La esperanza de vida al nacer es de 71.5 años para los hombres y 77.1 años para las mujeres.

Las principales causas de muerte son las enfermedades de corazón e hígado, tumores cancerígenos y diabetes.

La población de Zimapán es de 38,516⁵ habitantes, de los cuales 3,122 hablan lengua indígena Hñahñu.

En religión, la católica y sus ritos predominan. Existen otras que congregan sólo el 10% de la población; la preferencia religiosa no genera conflictos de trascendencia para la comunidad.

⁴ De acuerdo con el censo de población y vivienda 2010 del INEGI:
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=13>

⁵ Idem.

CONTEXTO CULTURAL

Hidalgo se caracteriza por ser un estado pobre, manteniéndose entre los 10 primeros lugares en pobreza alimentaria, de capacidades y patrimonio⁶, por debajo de los de mayor pobreza: Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Veracruz.



A la izquierda la iglesia principal, ubicada en la cabecera municipal, a la derecha imagen de la procesión a la comunidad de Guadalupe, que se realiza el 12 de diciembre.

Históricamente Zimapán es una comunidad de origen Otomí. Los primeros asentamientos de indígenas se dieron alrededor del siglo VII D.C. por Xí'úi (Pames)⁷ y Polaces. Con el periodo de la conquista los españoles fundaron una ciudad minera alrededor del año 1522; frailes agustinos y franciscanos difundieron el cristianismo, construyendo varios templos hacia 1822. Estos se convirtieron en lugares importantes que hasta el día de hoy guardan gran significado para los pobladores, quienes sustentan muchas de sus actividades colectivas en torno a festividades religiosas, algunas de las más importantes son la fiesta de Guadalupe, que se celebra el 12 de diciembre en la comunidad del mismo nombre y la celebración de San Juan el 24 de junio.

⁶ Según datos de julio de 2007 del Consejo Nacional de Evaluación de la política del desarrollo social (CONEVAL), estos índices se definen de la siguiente manera:

- La pobreza alimentaria: Incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar en comprar sólo los bienes de dicha canasta.
- La pobreza de capacidades: Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud y educación, aun dedicando el ingreso total de los hogares nada más que para estos fines.
- La pobreza de patrimonio: Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria, así como realizar los gastos necesarios en salud, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque la totalidad del ingreso del hogar fuera utilizado exclusivamente para la adquisición de estos bienes y servicios.

⁷ Para mayor información dirigirse a:

http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=634&Itemid=62

La minería fue la principal actividad colonial del municipio, siendo la Purísima y Lomo de Toro las minas principales de donde se extraía plomo, zinc, cobre y plata,

El suelo del Zimapán no es propicio para la agricultura, aunado a la contaminación que sufren los ríos cercanos por los desechos de aguas negras que en ellos se vierten y la contaminación del aire por los jales⁸ mineros.

Según sus pobladores la gente comenzó a migrar hacia Estados Unidos desde hace unos 80 años, por la escasez de trabajo, aunado al cierre de varias de las minas y a los bajos sueldos que éstas pagaban.



Entre las flechas en negro puede apreciarse una acumulación de material blanquecino, se trata de una de las acumulaciones de desechos de las minas, resultado del proceso de extracción de distintos minerales, estas acumulaciones que quedan al aire libre son conocidas como Jales.

⁸ Son la acumulación de lodos que sacan de las minas, estos desechos son tóxicos ya que contienen plomo, zinc y arsénico, y quedan al descubierto incorporándose por filtración a los mantos acuíferos subterráneos, los jales al secarse y en contacto con el aire, también se esparcen generando serios problemas de salud a la población de Zimapán, siendo asociados por los pobladores, los frecuentes casos de cáncer con los jales.

CONTEXTO DE INICIO DEL MOVIMIENTO TODOS SOMOS ZIMAPÁN

En 2001, el presidente en turno Vicente Fox Quesada, dio a conocer que en el Plan Nacional de Desarrollo del sexenio (2000-2006), se contemplaba la construcción de infraestructura para el procesamiento de desechos y contaminantes en México, con participación de inversión pública y privada. Para 2005, en el quinto informe de ejecución⁹, el gobierno anunció la autorización de dicha infraestructura, sin que se contemplara la región occidente del país, que es a la que corresponde el municipio de Zimapán:

“Entre 2003 y 2005 se realizaron gestiones en las regiones Centro-occidente, Sureste, Noreste y Norte-noroeste, para ocho proyectos de instalación y construcción de infraestructura de manejo integral de residuos peligrosos”¹⁰

Sin embargo, a Hidalgo se le asignó uno de los proyectos, inicialmente al municipio de Chapantongo, donde se negaron los permisos por parte de la presidencia municipal. Ante la negativa, el Estado Mexicano a través de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARANT) y el gobierno del estado de Hidalgo, impulsaron el proyecto en el municipio de Zimapán, apoyando a la empresa española Abengoa-Befesa, para la construcción de un confinamiento de residuos tóxicos.

Abengoa es una empresa española fundada en 1941, la cual promueve como *“una compañía internacional que aplica soluciones tecnológicas innovadoras para el desarrollo sostenible, en los sectores de energía y medioambiente, generando electricidad a partir del sol, produciendo biocombustibles, desalando agua del mar o reciclando residuos industriales”¹¹*

BEFESA medio Ambiente S.A, constituida en 1993, es una empresa española filial de Abengoa (ubicada en Erandio, Vizcaya) y también se ostenta como una compañía especializada en la gestión integral de residuos industriales.¹² Abengoa es dueña del 90.52% de sus acciones, las cuales compró el 15 de junio del 2000 en una venta pública de Adquisición de Acciones de Befesa, promovida por su antiguo y principal accionista BUS Beteiligungs GmbH. La empresa tiene presencia en varios países: Túnez, Rumanía, Argelia, e India, España, Francia, Alemania, Perú, Argentina y Nicaragua.

Para el caso mexicano Abengoa-Befesa a través de su filial en el país, Sistemas de Desarrollo Sustentable Befesa-México, sería la encargada de la construcción y manejo del confinamiento de residuos tóxicos proyectado para Zimapán, con una vida útil de 50 años, tras los cuales la

⁹ El **Informe de Ejecución** se elabora con fundamento en el Artículo 6º de la Ley de Planeación que establece que el Ejecutivo Federal envía a la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión, en el mes de marzo de cada año, un informe sobre las acciones y resultados alcanzados respecto a los objetivos, estrategias y metas previstas en forma anual con base en las decisiones adoptadas para la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo y los programas sectoriales.

¹⁰ Apartado 2.3.4.5 Acciones Contra la Contaminación, en: quinto informe de Ejecución 2005. p. 223. <http://pnd.fox.presidencia.gob.mx/pdf/2005/M152-229.pdf>

¹¹ <http://www.abengoa.es/corp/web/es/compania/index.html>

¹² http://www.befesa.com/corp/web/es/quienes_somos/que_es_befesa/index.html

empresa abandonaría el municipio dejando los residuos en los 5 vertederos que tenían contemplado construir y llenar.

El confinamiento contemplaba una planta de inertización¹³ y estabilización¹⁴ de desechos de alta peligrosidad y 5 vertederos al aire libre, con una capacidad aproximada de 400,000 m³ cada uno. Los vertederos serían parte de las barrancas naturales de la zona, a las que sólo les colocarían una membrana plástica para evitar la filtración de los residuos contenidos hacia el subsuelo, lo que generaría que los escurrimientos naturales de agua de lluvia vieran bloqueado su tránsito natural.

A mediados de 2007, los zimapenses se enteraron de que Rosalía Gómez Rosas, su anterior presidenta municipal (quien tuvo el cargo de 2003 a 2006), había aprobado en 2005 el proyecto para una planta recicladora de basura para el municipio. La noticia generó expectativas de trabajo, puestos laborales tan carentes en la zona, consecuencia de la alta migración que persiste en las 84 comunidades. Esta primera percepción cambió rápidamente, debido a que la infraestructura que se iba construyendo para la planta recicladora, generaba dudas, dado que sus dimensiones rebasaban lo que los zimapenses consideraban necesario para una planta de reciclado.

Para junio del mismo año se confirmó vía la prensa local¹⁵, que la construcción en realidad correspondía a un confinamiento de residuos tóxicos de la empresa española BEFESA y que para su construcción la empresa rentó 132.8 hectáreas del ejido¹⁶ de Cuauhtémoc, donde se concentran varias comunidades, entre ellas San Antonio, cuyo Comisariado ejidal, representado por Nicolás Ramírez, otorgó el permiso para su establecimiento y rentó las tierras por 10,000 pesos mensuales (un promedio de \$75 mensuales por hectárea).

A este proceso los zimapenses lo nombran “el engaño” y dio lugar a un conflicto social en el municipio, inicialmente entre la presidencia municipal representada en ese momento por Eusebio Aguilar Franco y los pobladores organizados incipientemente, quienes se dieron a la tarea de investigar lo que era un confinamiento de residuos tóxicos. En el proceso buscaron

¹³ La inertización es un término técnico que significa "dejar quieto", "dejar inactivo", se aplica en la ingeniería ambiental para indicar un proceso de tratamiento de residuos catalogados como residuo peligroso, sean líquidos o sólidos, para inactivar o minimizar su potencial naturaleza química y su posterior disposición final.

En: <https://es.wikipedia.org/wiki/Inertización>

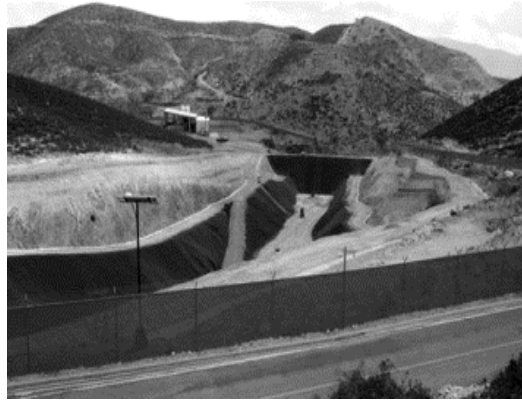
¹⁴La estabilización es un término general para describir técnicas o métodos mediante los cuales los residuos peligrosos son convertidos en una forma más estable. Normalmente esto se logra mediante la adición de reactivos que mejoran el manejo y las características físicas del residuo, disminuyen la superficie a través de la cual se puede dar la liberación de los contaminantes, reduce o limita la solubilidad de cualquier contaminante presente en el residuo y finalmente reduce la toxicidad de los contaminantes. En: <http://www.redalyc.org/pdf/933/93320303.pdf>

¹⁵ Diario local de Zimapán 22 de junio de 2007

¹⁶ El ejido es una figura legal que hace referencia a la posesión comunal de la tierra, se organiza en tres instancias: la Asamblea, el Comisariado Ejidal y la Asamblea de Vigilancia. Los cargos son ocupados por los propios ejidatarios de una comunidad y son rotativos entre sus miembros. Cada ejidatario debe tener un mínimo de 10 hectáreas de tierra, mismas que deben ser utilizadas para producción, agrícola, ganadera o forestal.

profesionistas de distintas áreas, que generaran estudios e información suficiente para poder argumentar en contra de la construcción y operación del confinamiento, que para ellos más que una oportunidad laboral se convirtió en una amenaza para la salud, ya que el proyecto implicaba agudizar los problemas de contaminación ambiental de la zona, al verter un promedio de 170 mil toneladas anuales –14,166 mensuales, 472 diarias¹⁷–, de sustancias tóxicas en el vertedero –procedentes de Europa en su mayoría.

Así se va conformando la acción colectiva organizada que da surgimiento al autodenominado movimiento cívico *Todos somos Zimapán* (MTSZ), cuyo objetivo fue detener la construcción y funcionamiento del confinamiento.



El primer vertedero construido de los 5 proyectados para el confinamiento

¹⁷ <http://www.youtube.com/watch?v=FSBZFvJunco>
<http://www.jornada.unam.mx/2008/01/07/index.php?section=politica&article=004n1pol>

CONFIGURACIÓN DEL MOVIMIENTO “TODOS SOMOS ZIMAPÁN”

Los movimientos sociales que se gestan en los entornos comunitarios ya sean indígenas o no —como es el caso del movimiento Todos Somos Zimapán—, muestran un fuerte arraigo territorial y de identidad. En Zimapán fueron diversas las motivaciones y razones que marcaron el desarrollo de la acción colectiva, su objetivo fue defender la vida, como lo expresa claramente su lema “*Zimapán en lucha por la vida*”. Defendió esencialmente la conservación del medio ambiente —tierra, agua, aire y vegetación— y el patrimonio cultural de la comunidad —que los entrevistados expresaban en su preocupación por tener que desplazarse del lugar donde habían nacido, tenían a sus familias y propiedades.

La legitimidad de sus demandas se centró básicamente en la defensa de la salud y en términos simbólicos, la defensa del territorio que han habitado generacionalmente.

Por otra parte siguiendo a Tilly (Charles, 1995), el movimiento en Zimapán estuvo lejos de catalogarse como uno de los viejos movimientos, porque su conformación no se centró en demandar al Estado programas sociales, la comunidad no pertenece al gremio obrero, ni campesino y aunque la minería forma parte del escenario histórico laboral de la zona, tampoco se reivindicaron demandas en ese sentido; Todos Somos Zimapán se encuentra dentro del esquema de “los movimientos sociales nuevos”, los que luchan por la paz, el medio ambiente y el respeto a la preferencia sexual, con su supuesto enfoque en la autonomía, la identidad y la democracia autogestionada.”

Los ejes de articulación del movimiento fueron la defensa del medio ambiente y la salud de los habitantes de las comunidades —relación permanente durante todo el proceso—. Podemos colocar al movimiento de Zimapán, dentro de uno de los principales escenarios temáticos que actualmente dan origen a los movimientos sociales en el país, dada la insistencia de las empresas —en su mayoría extranjeras— a desarrollar proyectos extractivistas o utilizar los territorios cercanos a poblaciones —en su mayoría en desventaja económica—, para depositar los desechos que las industrias mundiales generan. Cabe mencionar que, si bien el proyecto no implicaba extraer recursos del municipio, como en el caso de la minería, sí implicaba depositar los residuos peligrosos que en muchos casos genera el extractivismo en otras zonas, en ese sentido se trata de una nueva forma de colonización de los territorios, producto de las lógicas actuales del mercado global.

Tenemos entonces un movimiento social que se articula en torno a significaciones sociales¹⁸ del medio ambiente, opuestas entre los bandos que configuraron el conflicto, por un lado, la comunidad representada en el propio movimiento social y por otro la empresa, el Estado y todos aquellos que integraron el bando en defensa de la construcción del confinamiento de residuos tóxicos. Podemos pensar desde la antropología, en lo que Durand (2008:82) propone como perspectivas ambientales, referido a aquel “conjunto de normas, supuestos y valores que resultan de la vivencia del entorno natural y permiten comprenderlo y explicarlo”; desde

¹⁸ Profundizaremos sobre esto en el capítulo IV

un enfoque psicosocial y como hemos explicitado en el capítulo anterior la naturaleza está socializada y es un elemento social, político, ético y normativo. Por ello proponemos que dichas perspectivas ambientales se introyectan en los actores sociales, a partir de su propia experiencia en el entorno natural y el tipo de vinculación que establece con éste, enmarcados en las significaciones del contexto cultural particular del que se trate en cada caso; es decir las perspectivas ambientales son parte del universo cultural que caracteriza a las sociedades humanas. A decir de la antropóloga que retoma a Descola y Pálsson (1996), naturaleza y cultura no pueden concebirse por separado pues se moldean mutuamente “y nos permite entender al hombre y la naturaleza como entidades inseparables tanto en su definición como en su relación.” Pensar los conflictos sociales a partir de este enfoque nos permite comprender que éstos “no surgen sólo de la contraposición de diferentes discursos en torno a la naturaleza, sino del enfrentamiento de ambientes *y contextos culturales* distintos que definen la conducta y la postura de los diversos actores involucrados (Durand, 2008:80).”¹⁹

Otro aspecto útil que trabaja la autora y que es sumamente pertinente para este caso, se refiere a que los problemas de degradación ambiental, que son en realidad ecológicos, no se sujetan a fronteras geopolíticas “y que sus consecuencias se resienten más allá de los sitios en los que se originan”. Esta lógica implica lo mismo para los conflictos ambientales, que como se observa recientemente, implican a diversos actores con intereses y posiciones particulares. Tal fue el caso en Zimapán, no solo porque el proyecto del confinamiento pertenecía a una empresa extranjera, además por las implicaciones medioambientales que tendría para el municipio y el estado de Hidalgo en un primer momento, pudiéndose extender la contaminación de agua y aire que llegan al estado de Querétaro y la propia Ciudad de México. Además de sentar un antecedente para el país como receptor de estos proyectos.

Podemos reconocer que la textura del movimiento en Zimapán, se generó sobre la existencia de diferencias y discrepancias entre las percepciones ambientales del territorio, pero debemos reconocer al mismo tiempo, que si bien las comunidades del municipio comprendían el riesgo que representaba el confinamiento, no todos sus habitantes estaban en desacuerdo con el proyecto, había también diferentes perspectivas ambientales al interior de las comunidades. Esto último es importante porque marcó de forma significativa, el curso de los acontecimientos del conflicto y para la investigación aportó un eje fundamental de análisis: la articulación comunitaria, nos permitió observar sus formas de vinculación y conflicto, al interior y fuera del proceso de la movilización social.

¹⁹ Las itálicas son nuestras.

ESTRATEGÍA DE ACCIÓN DEL MOVIMIENTO TODOS SOMOS ZIMAPÁN

El MTSZ buscó interlocución a nivel municipal, estatal y federal sin obtener respuesta, básicamente solicitaban información para conocer el tipo de proyecto que se proponía, esta fue una de las primeras violaciones legales por parte de todos los órdenes de gobierno, debido a que no se dio la información ni el aviso formal al que tenían derecho los habitantes del municipio.

Fue entonces que las actividades del MTSZ se diversificaron en plantones, huelgas de hambre, marchas a Pachuca (capital del estado) y a las oficinas nacionales de SEMARNAT en la Ciudad de México, haciéndose de mayor información respecto a normas y procedimientos jurídicos, siendo estos la primera barrera que se encontraron para defender su posición por el discurso legal especializado que utilizaban las instituciones federales, estatales y municipales, quienes coordinada y previamente generaron las condiciones legales necesarias para que ese tipo de proyectos no tuviera trabas durante su implementación en el país. De lo anterior da cuenta la modificación de la Norma Oficial Mexicana 005 donde se estableció que la distancia mínima para ubicar un establecimiento para tratar desechos tóxicos, era de 5 km en línea recta a cualquier espacio habitado por personas, cuando anteriormente esa distancia era de 20 km; así cuando a Sistema de Desarrollo Sustentable BEFESA-México se le otorga la autorización de construcción el 11 de noviembre de 2004, ya no había inconveniente para comenzar con la construcción en el predio asignado por el gobierno municipal, ubicado a menos de 5 km de la población más cercana.

Tenemos entonces un movimiento que en un principio se apega a las normas institucionales y apela al diálogo para solucionar el conflicto; sin embargo ante la falta de respuesta emergió un proceso que dio paso a acciones concretas para detener el proyecto del confinamiento. Así se dibujaron de forma nítida las dos posiciones, por un lado los tres órdenes de gobierno y la propia empresa, empujando la construcción y operación del confinamiento de residuos tóxicos y por el otro lo que se llamó el movimiento cívico Todos Somos Zimapán, que aglutinaba actores diversos.

Nos parece importante señalar que si bien un movimiento social se define generalmente por dos posiciones antagónicas en conflicto, que se disputan el control territorial u organizacional de determinados espacios o proyectos, en su forma interior existe un complejo entramado de procesos que articulan a actores, acciones y situaciones, que no sólo se generan en el momento de emergencia del conflicto, éstos dan cuenta de las formas preexistentes de articulación y vinculación. En el caso de Zimapán estos procesos pudieron observarse, sobre todo en función de la articulación comunitaria en torno a los ritos religiosos del municipio. Tenemos así que el movimiento parte de una organización comunitaria, donde previamente se hallan posiciones definidas respecto a lo político, económico, generacional, etc., siendo éstas fundamentales para las propias tensiones internas del movimiento.

Entonces podemos decir, entonces, que si bien ambas posiciones tiene perfectamente definido su objetivo, al interior se generan procesos y lógicas completamente distintos, poniendo en ventaja al bloque de los tres órdenes de gobierno, dado que su estructura previa

define claramente las posiciones, tareas y quién ejecuta y cómo; todo lo contrario ocurre con la emergencia del movimiento social, puesto que articularlo implica en sí la ruptura o reorganización general de lo cotidiano, para las 84 comunidades del municipio que lo integran, quienes cuentan con pocos recursos materiales y conocimiento respecto a lo que implicaba un proyecto de tal magnitud.

VÍNCULOS

Durante las movilizaciones el movimiento logró hacer vínculos con otros actores sociales que habían protagonizado luchas similares en otras regiones del país, entre ellos Rosa María O'Leary Franco y Lilia Lorena Valdenegro Domínguez²⁰ del estado de Sonora, el Barzón Popular²¹; también hubo una gran cantidad de profesionistas y especialistas en temas ambientales, ingenieros, biólogos, médicos, psicólogos, químicos, abogados, etc. Quienes a solicitud de integrantes del movimiento o por interés propio, se sumaron a las acciones en contra del confinamiento. Esta articulación logró dotar al movimiento de diversas herramientas para fortalecerse en conocimientos y argumentos, para establecer lo nocivo del proyecto, no sólo para los zimapenses, sino para el estado de Hidalgo e incluso con repercusiones para el propio país, dado que la operación del confinamiento dejaba un antecedente para otros proyectos similares proyectados para varios estados.

Es importante mencionar que la vinculación traspasó fronteras, sobre todo con el uso de internet, donde los jóvenes del movimiento tuvieron una actividad importante difundiendo y recibiendo muestras de apoyo y solidaridad de diversos países.

Así el movimiento logró un apoyo significativo en recursos y asesorías, mismos que tuvieron un impacto positivo para avanzar en la defensa jurídica y también en la estrategia general y tácticas a implementar en tanto se resolvía el conflicto.

REPRESIÓN COMO ESTRATEGÍA ESTATAL

Durante su acción, el movimiento fue reprimido por las policías estatal y federal, generándose fuerte tensión entre los actores involucrados. El 2 de diciembre de 2007 es particularmente emblemático de este periodo, pues el estado mexicano planeó una estrategia contra el movimiento que implicó provocación, represión y encarcelamiento. El operativo involucró alrededor de 800 efectivos de ambas policías (federal y estatal) y dejó un saldo de 44 detenidos, a quienes se les torturó física y psicológicamente durante su traslado a la ciudad de Pachuca, trayecto que se hace aproximadamente en 2 horas y que para el caso duró alrededor

²⁰ Luchadoras sociales que protagonizaron la lucha en contra del Confinamiento de residuos tóxicos La Víbora, que construyeron en su estado y cuya lucha logró la cancelación definitiva del proyecto en noviembre de 1998.

²¹ Fue un movimiento social en sus inicios y posteriormente derivó en una asociación civil que apoya diversas luchas sociales. Para mayor información consultar: <http://elbarzon.mx/quienes-somos/>

de 6, —durante las que hubo golpes y tocamiento de genitales y senos de algunas mujeres—. El evento ha dejado una huella profunda en la comunidad, de la que se da cuenta con intensidad entre los jóvenes entrevistados para esta investigación.

“...nos quedamos yo, mi mamá y mi prima y haga de cuenta que este, estaban sirviendo el café y en eso uno grita ¡ahí vienen los granaderos! Dice hagan vallas y todos nos agarramos de las manos ¿no? Entre lo que era el hospital una valla de ese lado y otra abajo y nosotros nos agarramos y en eso que sacan las macanas ¿no? Y les empiezan a pegar a todos y este y yo me asusté, a mí no me gustan los golpes, yo me dan miedo mucho la violencia y eso, la verdad sí grito y eso, pero de golpes no, me dan miedo y en eso le digo a mi prima, agarra a mi mamá en medio le digo, que nos peguen a nosotras pero a ella no y haga de cuenta que la agarramos y a mí me dan dos macanazos en la espalda pus ya, ya, ya, yo creo ya ni los sentí, o los sentí pero ya ni me acuerdo y en eso este nos empiezan a arriar para arriba para arriba para la carretera principal a un lado del sabino en la calle que sigue y ahí había como una camioneta que era como un “puerquero” donde suben a los puercos pues, los atorán, así era la camioneta no tenía más que una ventanita y en eso a mí me agarran de los pechos y me suben y dicen, y me avientan y dice “súbete mamacita” y yo nada más me quedé así ¿no? y me dio harto miedo y ya te iban encimando uno arriba de otro, uno arriba de otro, así como los iban subiendo ¿no? Y ya después de ahí este una señora se sube y dice vamos a rezar “mija” vamos a rezar, sí le digo y ya empezamos “padre nuestro que estas en el cielo” y bien fuerte y nos callan los policías, los granaderos nos dicen ¡cállense! Dice aquí no vienen a la iglesia dice, cállense por favor y ya pus nos callamos todos bien nerviosos, subieron a un muchacho que lo habían ensangrentado le salió sangre al muchacho creo era de mi edad y este y su mamá era la que estaba orando ya en eso íbamos en el camino y mi mamá se trató de irse conmigo y mi mamá les dijo con mi hija con mi hija no dice, bájenla ella está enferma (yo tengo esclerosis múltiple) bájenla a ella dice ella está enferma a mí llévenme, dice, pero ni a mi sobrina ni a mi hija... Dice ¡uy señora! pues que cree que ya están arriba, o sea que ya se fregó y ya pus nos fuimos ¿no?...”²²

Los hechos se suscitaron de la siguiente forma: como en el caso de otros movimientos, la estrategia estatal contempló armar una provocación utilizando a un grupo de los mismos habitantes del municipio, quienes eran afines a la construcción del confinamiento. En uno de los caminos que llevan al confinamiento, aledaño a una comunidad, el grupo de provocadores detuvo los vehículos de quienes realizaban una visita para observar y documentar el avance de la construcción del confinamiento. El grupo estaba integrado por académicos y estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y activistas y miembros del Movimiento Todos Somos Zimapán, entre ellos algunos de los líderes. El bloqueo inició con un alegato respecto a la intrusión de personas ajenas al municipio e inmediatamente comenzó la agresión con piedras y palos, incluso con una arma de fuego, lo que ocasionó que hubiera dispersión del grupo de visitantes, además de un enfrentamiento a golpes que dejó heridos de ambos grupos, quienes fueron llevados a una clínica de la cabecera municipal para ser valorados y con ello, al parecer premeditadamente, detener a los miembros del movimiento y

²² Ver en anexos entrevista realizada a perla, página 180

levantarles actas, por lesiones, lo que daría la justificación para mantenerlos encarcelados. El médico, coludido con las autoridades municipales, declaró grave a uno de ellos, lo que dio el pretexto para hacer las detenciones, sobre todo de los líderes, que en ese momento se encontraban afuera de la clínica esperando el resultado de la valoración médica. Así comenzó la persecución por las calles, que para ese momento queda en manos de policías estatales y Policía Federal Preventiva, mismos que llegaron a la cabecera municipal de Zimapán 30 minutos después del enfrentamiento inicial, cuando sus sedes en Pachuca, capital del estado, se encuentran a por lo menos 2 horas de traslado con los vínculos terrestres en los que llegaron, lo que da cuenta de la premeditación de los hechos y el montaje para justificar la represión y encarcelamiento.

Como ya adelantamos, este tipo de tácticas estatales ya se ha observado para otros movimientos, generalmente después de haber implementado varios procesos para desarticularlos: primero ignorando sus derechos legales a participar de las decisiones que afectan territorios, recursos naturales y la propia estabilidad social de las poblaciones; después fabricando supuestos consensos con algunos grupos de los mismos pobladores; pero si todo falla y los movimientos mantienen su fuerza y legítimas demandas, se implementa la coerción, donde la represión y violencia son lo medular de la táctica. Se les somete al castigo ejemplar para terminar con la resistencia, algo que no lograron porque las bases de articulación comunitaria posibilitaron una respuesta inesperada, para los tres órdenes de gobierno e incluso, para el movimiento mismo y sus comunidades.

Primero porque al ingreso de la policía las personas no se dispersaron, por el contrario, se dio aviso a las comunidades aledañas por medio del lanzamiento de cohetes y el sonar de las campanas de la iglesia, lo que generó que llegaran al lugar mujeres y hombres de todas las edades; así cuando las policías comienzan a golpear a la población en general, como en estos casos sucede, sin importar que hubiera niñas, niños y ancianos, además de miedo generaron el enardecimiento de la población, que por momentos y en grupos aislados, buscó alternativas para hacer frente a lo que ocurría, mientras se resguardaba a los líderes del movimiento, porque al parecer rápidamente se dieron cuenta de que lo que el Estado pretendía era desarticular al movimiento. Después de la violencia, las policías estatal y federal salieron del municipio con los detenidos, rumbo a Pachuca, mientras al interior las comunidades se iban enterando de lo ocurrido y se trasladaban masivamente (para las proporciones demográficas de cada caso), a la cabecera municipal, molestos, indignados y dispuestos a hacer justicia.

La represión, como el movimiento nombró a lo ocurrido, duró pocas horas. Para la madrugada del 3 de diciembre ya no había efectivos policiales en el municipio, solo el relato de lo ocurrido que iba de boca en boca, reuniendo a las comunidades en el kiosco principal, quienes compartían el sentimiento de impotencia y preocupación por las personas detenidas y los golpeados que habían escapado a la detención, causando suma indignación el caso de los ancianos.

Para las primeras horas del día, en el mercado municipal, fue detenido el diputado en funciones Carlos Trejo Carpio²³ del Partido Revolucionario Institucional (PRI), afín a la corriente

²³ <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/05/index.php?section=estados&article=037n3est>

política que aprobó el confinamiento; la gente estaba tan indignada por lo ocurrido que hubo quien sugirió subirlo al campanario de la iglesia y aventarlo, evitándolo la mayoría de los ahí reunidos, quienes lo entregaron al sacerdote del municipio para que lo resguardara. La estrategia que urdió la comunidad —ya no sólo el movimiento, que para ese momento había quedado algo rebasado—, fue pedir el intercambio de los 44 detenidos por el diputado, bajo la advertencia del peligro que corría su vida por el enojo de los pobladores.

La negociación fue aceptada por las autoridades del estado, quienes a pesar de la represión no lograron dismantlar al movimiento y sí le sumaron simpatizantes, cohesionando a las comunidades en la defensa de lo que ellos llamaron “la lucha por la vida”. Así, por la noche del mismo 3 de diciembre, se hizo el intercambio de detenidos en el puente que une a los municipios de Zimapán y Tasquillo, con una fila de un par de kilómetros de automóviles repletos de zimapenses, que se trasladaron a verificar que se hiciera efectivo el acuerdo, mientras en el kiosco de la cabecera se encontraban reunidas las comunidades esperando a sus detenidos con comida y dispuestos a festejar el triunfo. Después del intercambio fueron atendidas las lesiones de los detenidos, quienes no recibieron atención médica durante su estancia en Pachuca, siendo la de mayor gravedad física, la descalabrada de un joven, ocasionada por golpe de escudo y que requirió 20 puntadas, además del grave impacto psicológico y emocional de todos los demás, incluyendo a la población no detenida o golpeada.

Así, después de la intensa movilización del movimiento TSZ, involucradas las 84 comunidades del municipio, más la fallida estrategia del estado mexicano en debilitarlos vía la represión, el 11 de diciembre de 2007 el entonces gobernador del estado de Hidalgo y actual Secretario de Gobernación Miguel Ángel Osorio Chong, ordenó la suspensión de la obra y el 15 de diciembre el Presidente Municipal Eusebio Aguilar Francisco, tuvo que cancelar el permiso de construcción a Befesa-México.²⁴

Para el 15 de junio del 2008 la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenó la cancelación definitiva de la construcción del confinamiento, sin que la empresa acatara la decisión, llegando a concluirse un 90% del proyecto (con uno sólo de los 5 vertederos de residuos tóxicos)²⁵.

Finalmente el 22 de julio de 2010 miembros del movimiento TSZ y representantes de la Secretaría de Gobernación, acordaron la cancelación definitiva de los permisos de operación del confinamiento de residuos tóxicos de la empresa Abengoa Befesa²⁶.

²⁴ Camacho, Carlos. *Defienden obispos la causa del frente Todos Somos Zimapán*. La Jornada, México, 13 de Enero de 2008. <http://www.jornada.unam.mx/2008/02/17/index.php?section=estados&article=030n1est>

²⁵ <http://www.jornada.unam.mx/2008/07/25/index.php?section=estados&article=030n1est>

²⁶ <http://www.jornada.unam.mx/2010/07/23/estados/035n1est>



Instalaciones del confinamiento. En la tercera imagen puede observarse el primero de los cinco vertederos para almacenar los desechos tóxicos.

EL MOVIMIENTO GANA LA ELECCIÓN MUNICIPAL DE 2008

Para este periodo el MTSZ atravesaba por una buena coyuntura entre las comunidades del municipio y ante la resistencia de BEFESA-México para acatar la cancelación de la obra, el movimiento decidió lanzar a uno de sus líderes como candidato a la presidencia municipal para la elección del 9 de noviembre de 2008, con esta estrategia pretendían tener de su lado los recursos legales necesarios para cancelar definitivamente el confinamiento, así José María Lozano, fue acogido como candidato por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y ganó la elección, pero los resultados fueron impugnados por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), con una maniobra política que involucraba al párroco del municipio, acusándolo de hacer proselitismo a favor del candidato²⁷. Así en enero del 2009 el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) anuló los resultados y convocó a un nuevo proceso electoral. Quedando Rubén Covarrubias Reynoso como presidente provisional.

BEFESA-México aprovechó esta situación y una madrugada de los primeros días de inestabilidad política, introdujo 10 camiones con desechos tóxicos al confinamiento, mismos que fueron escoltados por la policía federal²⁸. Algunos pobladores se dieron cuenta y avisaron a las comunidades, que se concentraron para detener el paso de otros camiones que pretendían entrar, pero los desechos que pasaron al confinamiento son una fuente de inquietud constante hasta el día de hoy. El movimiento por su parte aprovechó que el interinato estaba en manos de uno de sus simpatizantes y logró que Rubén Covarrubias suspendiera en abril de 2009, los permisos de operación del confinamiento, confirmándose así el éxito del MTSZ.

Finalmente, en julio del 2009 se repitieron las elecciones municipales, cabe mencionar en la campaña política quienes apoyaron a José María Lozano, fueron en su mayoría los jóvenes del movimiento, quienes lograron una amplia difusión en las comunidades del municipio informando sobre las implicaciones que tendría su triunfo, sobre todo para concretar la cancelación definitiva del confinamiento. Así ganó nuevamente Lozano y tomó posesión del cargo como presidente municipal el 1º de septiembre del mismo año, por un período que se extendió al 15 de enero de 2012.

Es importante mencionar que los jóvenes tenían expectativas de trabajo en la presidencia municipal, consideraban que era un derecho legítimo debido a su participación en las movilizaciones políticas y en la campaña. El proceso electoral marcó una nueva etapa para los actores del movimiento y una de las consecuencias inmediatas fue la fractura entre algunos de sus miembros. En el caso de los jóvenes la escisión fue casi inmediata al triunfo de José María Lozano, porque los pocos que obtuvieron un puesto de trabajo, estuvieron inconformes por lo que se les asignó, consideraban que tras haber trabajado en la campaña y haber vivido la represión del 2 de diciembre de 2007, les correspondía otro puesto; también se

²⁷ En México queda prohibida la injerencia de la Iglesia en decisiones de Estado

²⁸ Información recopilada durante conversaciones informales con pobladores en Zimapán que participaron durante el movimiento.

manifestaron en franco desacuerdo con las nuevas políticas implementadas, mismas que según los y las jóvenes, contradecían las promesas de campaña e incluso los acuerdos tomados a inicios de la gestión. Así la presidencia comenzó perdiendo el apoyo del sector de jóvenes del movimiento y generó que Willy Trejo, quien fue el líder más joven, encabezara la escisión del grupo que más se confrontó la gestión de José María Lozano.

Este momento es importante para la investigación, porque es cuando comienza el acercamiento con los actores del movimiento y el escenario a partir del cual se desarrolla el trabajo en terreno.

No podemos aislar los objetos, todo está ricamente organizado.

Edgar Morín.

III. DISPOSITIVO DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo hacemos explícitos los supuestos teórico metodológicos en los que se enmarca el proyecto y el proceso de construcción del dispositivo de investigación, con la finalidad de visibilizar la experiencia y complejidad del terreno de trabajo; por otra parte nos parece que si desde nuestra postura metodológica, proponemos el despliegue una serie de herramientas de indagación que se ajustan al terreno y en ese sentido se particulariza el método en cada espacio donde se investiga, resulta importante narrar en su especificidad, cómo se desarrolló el proceso que permitió la emergencia de los analizadores y las categorías de análisis.

PLANTEAMIENTO TEÓRICO METODOLÓGICO

El espacio temporal que delimita la investigación comprende el periodo de julio de 2010 a enero de 2012 y se sitúa en un momento en el que ya no existía como tal el “Movimiento Todos Somos Zimapán” (MTSZ), sin embargo, el movimiento fue el articulador del proceso de investigación:

- En un primer momento, a partir de la recuperación de la *memoria colectiva del movimiento*, que comprendió el periodo de 2007 a inicios de 2012, con el ejercicio pudimos acceder al discurso de una fracción del movimiento, agrupada en torno a la figura política del presidente municipal José María Lozano, quien al ganar la elección —como se ha dado cuenta en el capítulo II — posibilitó la cancelación definitivamente del confinamiento de desechos tóxicos.
- En un segundo momento, recorriendo algunas de las comunidades del municipio en busca de otros relatos, posturas y participantes, escuchando la disputa por el discurso de verdad de los grupos enfrentados, quienes buscaban el reconocimiento de los liderazgos
- Y, finalmente, una vez que ubicamos a las *futuras generaciones* como el analizador central de la investigación, realizando un taller con niñas y niños de una comunidad y entrevistando a varios jóvenes que participaron en el movimiento.

Conceptos generales

Este proyecto ha contemplado desde sus inicios integrar la propuesta de Edgar Morín, respecto al pensamiento complejo, como un eje de trabajo para reflexionar el tipo de conocimiento que se desarrolla hoy en día. En su capítulo nombrado *La inteligencia ciega* (Morín;2011:27-35) nos habla de que a pesar de la cantidad de conocimientos adquiridos en diversas disciplinas — centrados en los métodos de verificación empírica y lógica—, bajo el imperio de la razón, existen errores e ignorancia en el conocimiento, ceguera científica, misma que atribuye a la propia forma “*mutilante de organización del conocimiento, incapaz de reconocer y de aprehender la complejidad de lo real*”, Morin supone que en el mismo proceso lógico de los paradigmas donde se seleccionan datos, desarticulándolos y jerarquizándolos, se sesga el conocimiento. Esto pasa no simplemente en función de nuestra posición ante los fenómenos, sino porque no contamos con los medios para concebir la complejidad de los fenómenos. Los principios de *disyunción, reducción y abstracción* producen lo que llama el “Paradigma de la simplificación”:

“Descartes formuló ese paradigma maestro de Occidente, desarticulando el sujeto pensante (ego cogitans) y la cosa extensa (res extensa), es decir filosofía y ciencia, y postulando como principio de verdad a las ideas “claras y distintas”, es decir, al pensamiento disyuntor mismo.” (Morín;2011:29)

Las consecuencias de este procedimiento simplificador fueron:

- la separación entre conocimiento científico y la reflexión filosófica, privándose así la ciencia de reflexionar sobre sí misma y concebirse científicamente.
- La reducción de lo complejo a lo simple, como consecuencia de la separación entre la física, la biología y la ciencia del hombre “*una hiperespecialización habría aun de desgarrar y fragmentar el tejido complejo de las realidades, para hacer creer que el corte arbitrario operado sobre lo real, era lo real mismo*”.
- Y finalmente el pensamiento simplificante no concibe lo uno ni lo múltiple “*O unifica abstractamente anulando la diversidad o, por el contrario, yuxtapone la diversidad sin concebir la unidad.*”

Para Morín así es como se llegó a la ciencia ciega y sólo una propuesta que implique al pensamiento complejo, permitirá civilizar el conocimiento. Para este autor la complejidad que es “*el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre...*” (2011:32)

Así el pensamiento complejo se presenta ante la dificultad que representa la incertidumbre y contradicción de los propios fenómenos; en tanto que la propuesta de Morín consiste en un paradigma de distinción/conjunción, “*que nos permita distinguir sin desarticular, asociar sin identificar o reducir.*”

Desde esa lógica, para nosotros ha sido elemental durante la investigación, plantear un dispositivo de trabajo que posibilitara dar cuenta de esa complejidad fenomenológica,

observar algunos de los diferentes planos que se presentan como escenario de esa realidad, que se va construyendo a la par de la investigación. No sabemos si hemos logrado tal propósito, sin embargo, hemos intentado colocar durante todo el proceso, al pensamiento complejo como uno de los principales ejes que articula el proyecto, para por lo menos, situar la experiencia de la investigación en esa perspectiva y comprender algunas de sus dimensiones.

Desde esa perspectiva y pensando en términos metodológicos, planteamos que si bien existe una realidad objetiva, situada esencialmente en espacios físicos concretos, ésta es constantemente atravesada por diversos fenómenos sociales que se encuentran siempre abiertos a la interpretación de quien los observa y narra. En ese sentido lo que se propone es, que un proyecto de investigación construye a partir de su propio dispositivo metodológico, una forma particular de ver el mundo fenoménico, lo que Gilles Deleuze retoma de Foucault como esas *“máquinas para hacer ver y para hacer hablar”* (1989:155). Este hacer ver implica para las ciencias sociales, la posibilidad de desarrollar un proceso que nos permita reflexionar la realidad desde cierta perspectiva y decir algo particular de ella, es decir, interpretarla. Así la visibilidad (Deleuze 1989:155) *“está hecha de líneas de luz que forman figuras variables e inseparables de este o aquel dispositivo. Cada dispositivo tiene su régimen de luz, la manera en que ésta cae, se esfuma, se difunde, al distribuir lo visible y lo invisible, al hacer nacer o desaparecer el objeto que no existe sin ella”*.

A partir de lo anterior nos parece que resulta pertinente detenernos en la noción de dispositivo, con la finalidad de visibilizar los diversos referentes y sentidos de los que se rodea el término y para establecer, a qué nos referimos particularmente en este proyecto cuando hablamos de dispositivo de intervención.

Dispositivo social

Siguiendo a Deleuze en su análisis de la obra Foucaultiana, existen tres dimensiones que permiten pensar los dispositivos, las dos primeras son lo que denomina curvas de visibilidad y enunciación; una tercera dimensión da cuenta de las líneas de fuerza —de poder-saber. Las tres dimensiones se implican mutuamente son continuas e implican formas de subjetivación, son denominadas como líneas de continuidad y quiebre en Deleuze, atraviesan a los sujetos y configuran un tipo antropológico particular. en ese sentido los dispositivos son parte de los procesos de sujetación cultural, pero tienen la particularidad de ser completamente invisibles para quienes están sujetos a ello.

Pongamos un ejemplo, en la comunidad de Zimapán los y las jóvenes ocupan un lugar particular, generalmente viven con sus padres hasta que se casan o migran hacia Estados Unidos. Estudian generalmente como grado máximo la secundaria, sólo algunos salen de la comunidad para estudiar en Pachuca y en pocos casos, en la Ciudad de México. Suele ser un grupo poblacional que acata los llamados usos y costumbres de la región, sobre todo en lo que a los ritos religiosos respecta. Los espacios recreativos son pocos en la zona en términos de cines, teatros u otras alternativas culturales; les gusta salir a los pequeños antros a beber y

bailar, siendo estas de las actividades más comunes que tienen como alternativa. Para los jóvenes de las familias con mayor recurso económico, existen opciones fuera del Zimapán, como salir de viaje al interior del país o incluso al extranjero; para quienes tienen menos recursos sólo existen los bailes que se llevan a cabo en las fiestas familiares o al final de las celebraciones religiosas. Con esto queremos decir que la juventud en Zimapán tiene características particulares y obedecen a los determinantes culturales específicos. Tenemos entonces que en torno a los jóvenes hay elementos dispuestos culturalmente y que cualquier niño que llega a la edad establecida en la comunidad para ser un joven, tendrá los mismos recursos físicos y simbólicos para serlo. Y esencialmente tiene que ver, con la forma en que los demás grupos sociales miran a sus jóvenes, esta mirada a su vez se establece en función de los recursos —materiales y simbólicos— de los que disponen para concebir y mirar a la juventud. Por ello cuando en la comunidad dicen que los jóvenes, cada vez a menor edad comienzan a beber, por ejemplo, están haciendo visible a partir de la enunciación, aquello que el dispositivo de su comunidad posibilita para los jóvenes que habitan en ella. A esto es lo que llama estratificación o sedimentación (Deleuze;1989). Así los jóvenes en Zimapán, responden a estas líneas de poder a las miradas de los diferentes grupos sobre ellos (y cada grupo a su vez, está sujeto a otros dispositivos), que determinan lo que les corresponde, sus oportunidades y formas de expresión. Podemos resumir las características del dispositivo según la propuesta de Giorgio Agamben en tres puntos:

1. Se trata de un conjunto heterogéneo que incluye virtualmente cada cosa, sea discursiva o no: discursos, instituciones, edificios, leyes, medidas policíacas, proposiciones filosóficas. El dispositivo, tomado en sí mismo, es la red que se tiende entre estos elementos.
2. El dispositivo siempre tiene una función estratégica concreta, que siempre está inscrita en una relación de poder.
3. Como tal, el dispositivo resulta del cruzamiento de relaciones de poder y de saber. (Agamben, 2011: 250)

Otro ejemplo de dispositivos social puede ser la institución universitaria. Como espacio de enseñanza, producción y difusión del conocimiento; la universidad es una institución que cuenta generalmente con espacios físicos tales como edificios, aulas, auditorios, oficinas, etcétera. Éstos son útiles para delimitar los lugares donde se desarrollan las actividades académicas, se administran los recursos y organizan las lógicas internas, de manera que todo está dispuesto para que la universidad cumpla su función. Los estudiantes cumplen requisitos administrativos y académicos para ingresar, mantenerse y egresar con una capacitación profesional y deben cumplir una serie de normas institucionales en su calidad de estudiantes. Quienes laboran en la universidad ocupan un lugar distinto, no sólo porque sus funciones no son las de los estudiantes, además porque para este grupo se establecen normas distintas, como el hecho de que no puedan ser expulsados como un estudiante, pero sí sancionados o incluso ser cesados de sus puestos laborales. Los docentes ocupan un lugar distinto, aunque si bien son empleados, su lugar no es el mismo que el de las personas que cubren funciones administrativas, los profesores son quienes detentan el saber y en relación a los estudiantes, quienes detentan el poder a partir de su conocimiento en alguna disciplina específica. Sin embargo, tanto estudiantes como personal administrativo y docente, no escapan a las

relaciones que se estableces en función de otras instituciones como el género y la edad, entre otras. Es decir, cada lugar representa simbólicamente algo diferente, también la condición social y en consecuencia, estudiantes, personal administrativo y docentes, ocupan un papel distinto dentro la institución y para el resto de la sociedad. Para Agamben, los dispositivos nombran una actividad de gobierno por ello los dispositivos siempre implican procesos de objetivación:

“llamo dispositivo a todo aquello que tiene, de una manera u otra, la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos de los seres vivos. No solamente las prisiones, sino además los asilos, el panoptikon, las escuelas, la confesión, las fábricas, las disciplinas y las medidas jurídicas, en las cuales la articulación con el poder tiene un sentido evidente; pero también el bolígrafo, la escritura, la literatura, la filosofía, la agricultura, el cigarro, la navegación, las computadoras, los teléfonos portátiles y, por qué no, el lenguaje mismo, que muy bien pudiera ser el dispositivo más antiguo” (Agamben, 2011: 257)

Dispositivo técnico

A partir de la última definición del apartado anterior podemos suponer que el dispositivo también puede ser un *procedimiento técnico* —del griego *technikós*²⁹, arte—, es decir, disponer una serie de recursos materiales o simbólicos que permitan obtener un resultado. Por ejemplo, la psicología como disciplina, se sostiene de una serie de conocimientos teórico-conceptuales que se aprenden en la universidad, éstos disponen también la forma en la que un psicólogo atiende la solicitud de un paciente, para ello cuando fue estudiante realizó una serie de prácticas que le permiten hacerse de una técnica del trabajo. Según sea el enfoque psicológico será la técnica, pero generalmente disponemos una serie de recursos técnicos: la formulación de preguntas para conocer aquello que conflictúa al paciente, lo que lo angustia o deprime; nuestra capacidad auditiva convertida en escucha a partir de habernos educado previamente con lo que comúnmente se conoce como teoría y práctica. Todo esto se pone en operación como parte de nuestro quehacer como profesionistas de la psicología y es algo que no resulta extraño para quienes nos consultan, por el contrario, es lo que esperan que ocurra, porque de no ocurrir, generaría incluso desconfianza. Cuando vamos al dentista no esperamos solo charlar con él, sabemos que nos pedirá recostarnos, abrir la boca y con seguridad, explorara la cavidad —generando incluso dolor—, nada de esto sería extraño, pero si tuviéramos cita con el psicólogo, evidentemente quedaría fuera de lugar. Luego entonces cada profesionista tiene un dispositivo técnico y teórico de trabajo según sea su disciplina, donde se hace evidente la asimetría existente entre quien detenta el saber-poder y quien no, pues el profesionista o técnico determina qué hacer sobre el otro, es decir dispone de él, sin que éste conozca las razones del por qué las cosas deben ser así, pero se acepta lo que se dispone, es decir, el dispositivo.

²⁹ <http://dle.rae.es/?id=ZlkyMDs>

Dispositivo de investigación

Este dispositivo tiene como objetivo visibilizar algunos aspectos de los *dispositivos sociales* o *procedimientos técnicos* y sus formas de sujeción social, a partir de un proceso que pone en operación distintas técnicas metodológicas y teóricas que permiten la emergencia de ases de luz —para continuar con la metáfora de los regímenes de luz—, que posibilitan visibilizarlos. Pero no es tan simple como solo iluminar aquello que permanece invisible, por el contrario, la forma de operar metodológica y teóricamente una técnica produce cierta mirada e interpretación y por lo tanto una realidad particular, un objeto que no existiría sin ella, situado en una temporalidad.

Estos dispositivos tienden a ser semiestructurados, se conocen a priori herramientas específicas, pero se mantiene flexibilidad respecto a su uso, quedando sujetas a la lectura del terreno de tal manera que pueden no utilizarse las herramientas revisadas o bien sustituirlas por otras, incluso crear formas particulares. Para esto es necesario que como investigadores mantengamos una postura de observación abierta y sensible, para lograr seguir lo pliegues y quiebres invisibilizados por el propio dispositivo social que, al naturalizarse imposibilita que los sujetos den cuenta de él: *“Desenmarañar las líneas de un dispositivo es en cada caso levantar un mapa, cartografiar, recorrer tierras desconocidas, y eso es lo que Foucault llama el “trabajo en el terreno”.”* (Deleuze 1989:155)

La noción de *terreno* que retomamos aquí, no se refiere a la necesidad de delimitación del espacio físico donde se desarrollará la acción, así la comunidad de Zimapán no es el terreno donde se desarrolló el dispositivo de investigación, el terreno es la emergencia de un escenario simbólico donde se despliegan los discursos, observaciones e interrogaciones que producen los materiales que constituyen la investigación. Roberto Manero lo define precisamente de la siguiente forma *“a diferencia del campo, no será entonces delimitado, clasificado, taxonomizado, sino que será elucidado en términos de su significación, básicamente a través de su dinámica, de su movimiento, de su vida. En los procesos de conocimiento no estaremos en condiciones de reducir su temporalidad a una espacialidad cualquiera, para hacerlo medible, o de recorrer no sabremos qué profundidades para hacer emerger, poner de manifiesto, hacer observable cualquier tipo de fenómeno. Se trata más bien de establecer una escucha que pueda establecer la heterogeneidad constituyente del terreno, de reconocer en sus pliegues otras realidades opacas, ocultas en un pliegue, a través de una escucha, de la posibilidad de revisar permanentemente su estatuto de latencia, como algo que se encuentra allí, latiendo oculto en el pliegue.* (Manero; 1997:113)

Según la definición de Manero, el concepto es complejo, porque hace referencia a la heterogeneidad que representa, desde luego implica un espacio físico, pero no es éste lo que lo define. Desde nuestra propuesta de psicología social, hay diversos elementos, desde los referentes teóricos previos al acercamiento con los sujetos con quienes construimos la investigación, pasando por las herramientas metodológicas y nuestro propio lugar como miembros de una institución académica.

Partamos de lo evidente que resulta para una psicóloga el desarrollo de la escucha. Para nosotros no se trata de poner atención a aquello que se dice, o nos dicen las personas —ya sea en un consultorio, o bien durante un proceso de investigación—, se trata de que la posibilidad de oír —como capacidad del órgano fisiológico llamado oído— es convertida, a partir de nociones teóricas y prácticas, en una herramienta clínica llamada escucha, que una vez educada, afinada, posibilita ante nosotros la emergencia de un sujeto social. Es decir, ya no solo oímos lo que la persona quiere comunicarnos, ahora escuchamos desde nuestros andamiajes teóricos, a qué instituciones sociales se sujeta, y en ese sentido es que emerge como sujeto y su palabra deja de ser sólo un código de comunicación para convertirse en discurso consciente e inconsciente, con una potencialidad particular de enunciación de lo dicho y lo no dicho, de los silencios, metáforas y dislocamiento de sentidos, de lapsus, énfasis en los tonos de voz, etcétera. Tenemos ahí dos elementos: teoría y herramienta metodológica.

Pero decíamos que nuestro lugar como investigadores y las instituciones a las que nosotros mismos nos sujetamos también tienen lugar en el proceso; aquí es fundamental retomar lo que Ardoino y Manero nos proponen en torno a la implicación, el terreno y al complejidad como conceptos nodales para reflexionar la investigación en ciencias sociales.

Al respecto Manero (1997:113) propone que el *terreno* es un concepto acorde a las ciencias de la *implicación* y que éstas se definen en oposición a las ciencias de la *explicación*. Ardoino (1988:10) por su parte trabaja el término implicación partiendo del análisis de la palabra:

“En la etimología latina se trata del verbo plicare, que en español significa pliegue, que quiere decir plegar, doblar, (y) plegar hacia fuera, desplegar.” Nos adherimos a esta lógica en la investigación que considera a la implicación como un elemento constitutivo de su propio proceso, que contempla cualquier elemento que emerja en los pliegues del terreno, incluyendo al sujeto que investiga y el lugar desde donde lo hace, es decir la disciplina, sus cuerpos teóricos y las instituciones a las que representa —por ejemplo, nuestro lugar como psicólogos e investigadores implicó que el acceso al discurso de los jóvenes que participaron en el Movimiento Todos Somos Zimapán, se diera al final de la investigación y casi de manera fortuita, aún cuando fue el *analizador*³⁰ que se produjo en la primera de las tres etapas del dispositivo de investigación, como se podrá leer en el capítulo IV. Por lo tanto —y aquí volvemos a lo que planteamos en el Capítulo I—, desde la propuesta de la *Psicología de la intervención* a la cual nos adherimos, se hace necesario, enunciar de qué manera durante el proceso de investigación estos elementos se implican y lo que producen en la construcción del objeto de investigación y la interpretación de éste, como acota Ardoino: *“Si me pongo en la otra vertiente de las Ciencias del hombre y Ciencias de la sociedad en el sentido de Ciencias de la implicación o de Ciencias de la comprensión, serán metodologías alternas completamente distintas...”* (Ardoino;1988:11)

Retomemos a Manero (1997) en torno a la oposición *implicación-explicación*:

“a la explicación le sustituyen la explicitación, la elucidación, que son procedimientos de carácter propiamente hermenéutico. A los campos, definidos por la explicación, las ciencias de

³⁰ Se define el concepto más adelante.

la implicación los sustituyen por el terreno (...) A diferencia del campo, que puede ser claramente delimitado y recorrido por la mirada, medido, cubierto por el entendimiento, el terreno es una noción que recupera la opacidad, en la cual todo lo que puede parecer interesante no se reduce a lo observable.”

Ya en nuestro planteamiento epistemológico, hablamos de los opuestos y la tendencia de las ciencias de carácter positivistas, para trabajar en torno a las dicotomías y que por el contrario una ciencia de lo complejo intenta incluir los elementos borrosos y contradictorios del terreno, es decir, si el terreno no se considera un espacio delimitado a priori, bien definido, tampoco lo que emerge de él puede serlo, lo que emerge es borroso. Las ciencias de la explicación bajo la lógica de su paradigma intentan eliminar la opacidad que se produce en el proceso de investigación, al considerarla un obstáculo e intenta eliminarla a través de una interpretación que explique y simplifique la realidad y lo que ocurre en ella. De esta forma se narra una realidad simplificada como resultado del proceso de investigación, donde la mayoría de las ocasiones también se simplifica la metodología, utilizando los pasos del *método científico* que por supuesto es experimental e intenta analizar los hallazgos producidos de la investigación volviéndolos estáticos, fijándolos temporalmente, como si de una imagen se tratara, para describir minuciosamente lo que se observa.

A diferencia de ello, las ciencias de la implicación contemplan los hallazgos como escenas de una película que se suceden temporalmente y que generan una trama de sentidos dentro la historia que se escenifica de inicio a fin, donde los personajes, escenarios, diálogos, sonidos, iluminación, pueden interpretarse sólo por quienes han visto la película completa, porque podrán comprender la atmósfera que todos estos elementos lograron en conjunto. Aunque la interpretación queda abierta al espectador, quien quizá no otorgue el mismo sentido que el director quiso transmitir al realizar la película, pero sí otro que al director escapó, ahí la opacidad de todo lo que el filme puede proponer.

El elemento de la temporalidad cobra también sentidos diferentes en función de los paradigmas porque si se busca explicar un fenómeno, entonces se hace un recorte temporal que delimita lo ocurrido, el tiempo se convierte en espacio, en *tiempo homogéneo* a decir de Ardoino *“Para poder ser medido y factorizado, le quitamos todo lo que tiene de irreversible y el detrás, porque es eso precisamente: irreversible. Y el tiempo desde el punto de vista humano, para las Ciencias Humanas, para el individuo de la psicología o para la sociedad de la sociología es una temporalidad- historicidad que hay que entender mucho más en el sentido de la duración. En las Ciencias de la explicación, no hay lugar para ese tiempo. Está por demás decir que ese tiempo humano es el que el conductismo evacuó, mientras que en el otro grupo de ciencias, las Ciencias de la implicación, podemos decir que es la temporalidad-historicidad el elemento más importante.”* (1988:10)

El dispositivo como proceso

Como se ha descrito en los apartados anteriores, el dispositivo metodológico de investigación, tiene características diversas a partir del paradigma desde el que se plantean las investigaciones. Nuestra propuesta es pensar el dispositivo de investigación como *proceso*³¹ asumirlo en una dimensión dinámica, en movimiento y no como algo estático o rígido —que puede preestablecerse solo a partir de la revisión teórica de marcos conceptuales—, lo que permite ir tejiendo una red de posibilidades para posicionarse ante la complejidad del terreno de investigación y producir algo, idealmente conocimiento. Jaques Ardoino (1988:14) propone pensar el *proyecto* (situado para nosotros como proyecto de investigación) siguiendo al filósofo francés Jean Paul Sartre “*cuando habla del proyecto del hombre que se construye a través de lo que hace... el proyecto en este caso es indefinido y no finito. No tiene necesidad de ser preciso. Es una tensión hacia... Lo llamaría proyecto prospectivo.*” Bajo esta lógica el dispositivo como proceso se construye en el hacer, se va haciendo igual que el propio *terreno de investigación*, igual que las estrategias metodológicas.

Más adelante Ardoino (1988) incorpora otro concepto —retomado de Lukács—, que soporta nuestra propuesta, la *reificación* como la transformación en cosa [res=cosa], lo que rompe con el proceso dialéctico y vuelve al proyecto programático. Es decir, llegar con un plan o programa de trabajo —a un espacio físico, que se ha delimitado como campo de investigación— y ejecutarlo, incluso según los tiempos establecidos, cosifica la realidad, no se da un proceso dialéctico en ella; en cambio cuando pensamos en proyecto como proceso, como prospectivo, entramos en diálogo con otros actores y contextos, posibilitando la emergencia de una realidad cargada de sentidos vivos en su propia coherencia y temporalidad, no cosificados:

“El problema es que el proyecto prospectivo es la fuente de sentido, de significación, y si solamente hay el proyecto pragmático o programático éste puede ser muy preciso, muy coherente y totalmente insignificante.” (Ardoino;1988:15)

Pensamos entonces que el planteamiento inicial del proyecto siempre fracasa, porque debe sujetarse a una estrategia que contempla movimientos tácticos según requiera el momento que se presenta en el terreno, se requiere ser sensible al devenir de los acontecimientos, dándole lugar a la incertidumbre. Esto es lo que sustenta la reflexión y la hace rigurosa; en el proyecto programático, que se sujeta a comprobar sus hipótesis iniciales, el fracaso queda invisibilizado.

Se rompe así con un modelo único en el proceso metodológico, que con frecuencia se confunde con la aplicación de herramientas metodológicas, asumiendo que el dispositivo de investigación como proponen Reygadas y Robles (2005:59) “*es una noción instrumental*

³¹ En la vigesimotercera edición del diccionario en línea de la Real Academia Española, *proceso* se define cómo: Acción de ir hacia adelante; transcurso del tiempo; conjunto de las fases sucesivas de un fenómeno natural o de una operación artificial. Es en estos sentidos que se contempla el término, para pensar en el dispositivo como proceso.

Ver: <http://dle.rae.es/?id=UFbxsxz>

flexible, que por su plasticidad permite imaginar formas de intervención en el campo social que respondan tanto a las preguntas y objetivos de investigación como a la realidad del terreno en el cual se interviene.”

Se puede decir que lo que emerge de ese proceso echado a andar, es en primera instancia un encuentro entre el sujeto investigador que plantea una interrogante desde sus propias inquietudes, atravesadas por su posición social, la disciplina que representa, un tema particular, los propios encargos que se le hacen como sujeto de sus contextos —académicos, familiares, políticos— y diversos sujetos sociales. Las posiciones subjetivas representan contextos diferentes, para este caso el contexto académico a través de un proyecto de investigación desde un enfoque psicológico y el contexto comunitario donde se desarrolló el conflicto entre el movimiento social Todos Somos Zimapán y las instituciones nacionales e internacionales que impulsaron el Confinamiento de desechos tóxicos.

Nos parece importante contemplar lo que sugieren Reygadas y Robles (2005:63) retomando a Raymundo Mier (2002:19), respecto a que en las intervenciones no demandadas la presencia de los investigadores puede ser violenta, lo mismo que nuestros actos, preguntas, miradas al mismo tiempo que no puede ocultarse la contingencia de nuestra presencia. Así la situación que producimos puede no ser siempre favorable a nuestros intereses, generándose resistencia ante el proceso de investigación. Esta resistencia la trabaja Manero (1997: 118) en función del concepto de *Negatricidad* que plantea Ardoino, para decirnos que los objetos “*están dotados de una capacidad de negarse, de negatividad, de establecimiento de contra-estrategias que les dan capacidad adaptativa y de transformación.*” Lo anterior implica que es necesario mantenerse atentos a estas contra-estrategias para incluirlas metodológicamente, interrogarlas y darles cabida en el proceso.

Así sujetos y contextos producen un terreno que pretende la emergencia de escenas que habrán de escucharse y observarse sobre todo en su significación, la latencia —que Manero nos sugiere— es aquello que se encuentra latiendo oculto en los pliegues de la realidad. (Manero; 1997:113)

Una forma de pensar las latencias es trabajando el concepto de analizador, siendo éste el eje articulador del material que produce el terreno. Este trabajo nos posibilita centrar la atención y articular los diversos discursos, observaciones y elementos en torno suyo, ya que a decir de Reygadas “*El analizador es intrínseco a los procesos sociales, es una clave de sentido que descubre, que devela el lugar que cada actor ocupa y juega en un periodo y en un proceso determinados; surge de la lógica misma de los acontecimientos* (1998:VI)

Para Manero (1990:143) a partir del proyecto del Análisis institucional, existen una forma tradicional de analizar cuya lógica se centra en el saber del especialista, quien logra develar lo que no perciben los demás. No obstante, existe otra vía que colectiviza el análisis, ya que según el autor la significación y el efecto analizador solo pueden existir en función de las jerarquías y posiciones del grupo. Lo que supone esta diferenciación, es ubicar al análisis como proceso emergente de lo que produce un dispositivo, recolocando al investigador como un elemento que puede, a partir de su saber especializado, colocar ese no-saber en el centro de la reflexión, como un analizador —clave de sentido— que emerge de la acción conjunta de ese encuentro que produce el propio dispositivo de investigación, “*De esta manera, el concepto de analizador*

es un concepto que tiene que ver más con una acción específica, una acción de denuncia o de develar las situaciones que conforman el no-saber de los miembros respecto de la institución a la que pertenecen.” (1990:143)

Manero también propone tres tipos de analizador: el construido, el natural y el analizador histórico, a éste último lo define como una situación de eclosión social (1990:145) Para el caso de nuestra investigación el movimiento social Todos Somos Zimapán es ya un analizador histórico, que ha develado las relaciones de poder al interior de la comunidad y sus instituciones. Sin embargo, al acercarnos al grupo donde se encontraban algunos de sus integrantes, ubicamos como analizador del proyecto de investigación a *las futuras generaciones*, porque como se podrá leer más adelante, este grupo integrado por niñas, niños y jóvenes, se hacía presente en el discurso del grupo como un motor del movimiento. Así surgió la interrogante en torno a su actuar y pensar respecto al propio movimiento. Ubicarlos para hacerles participantes de la investigación, fue lo que dio textura al trabajo que se desarrolló en terreno, acercándonos a los discursos de poder, las formas de vinculación y las significaciones sociales de la comunidad en torno al confinamiento de desechos tóxicos. El dispositivo de investigación permitió traducir la acción y experiencia de los jóvenes en un tema de análisis, en un objeto de estudio que va del fenómeno empírico al objeto científico.

Resumiendo, podemos ubicar *al analizador* en diferentes niveles: primero el propio dispositivo de investigación como analizador que busca explicitar un fenómeno; como proceso histórico emergente que posibilita la visibilización institucional y las relaciones de poder; y finalmente como producción del proceso de investigación, es decir como clave de sentido del fenómeno u objeto de conocimiento.

Para finalizar nos parece importante señalar que el dispositivo como proceso y sus analizadores, también producen filtros en el discurso, que van desde lo que el sujeto del terreno dice sobre su experiencia vivida, hasta la construcción conceptual y teórica de ese discurso, que generalmente se expresa en un texto académico como resultado del proceso de investigación.

PROCESO DE INVESTIGACIÓN

ANTECEDENTE DEL PROYECTO Y SU DEFINICIÓN

A inicios del 2010 se comenzó con un primer planteamiento del proyecto de investigación, centrado en la capacidad de organización de la comunidad en torno a un movimiento social, bajo el supuesto de que sus condiciones culturales lograban generar movimientos mejor articulados, de mayor fortaleza y capacidad para lograr sus metas, en contraste a los que emergen en las ciudades u otros contextos.

El proyecto inicial contemplaba la comunidad de San Pedro Atlapulco como terreno de investigación; comunidad de origen ñahñú (Otomí) situada en el municipio de Ocoyoacac, al noroeste del Estado de México.

Parte relevante de su identidad y cultura se expresa en la participación cíclica y cotidiana de las actividades comunales, como en el sistema de cargos civiles (autoridades comunales) o religiosos, en la danza tradicional y la siembra de la milpa comunal, muchas de sus fiestas tradicionales están determinadas por los ciclos de cosecha; sus conocimientos y prácticas relacionadas con la flora y sus usos medicinales, forman parte de los saberes compartidos y productivos con que cuenta la comunidad.

A partir de los años sesentas³² en San Pedro se comienzan a dar formas de organización en torno al desarrollo turístico, dejando de lado las labores del campo, esto como reacción ante la intención de las autoridades locales de vender los terrenos de zona boscosa, como parte de un plan de desarrollo turístico en la zona. Este hecho marcó el inicio de la acción colectiva de los habitantes de Atlapulco en defensa de las tierras; evento que generó descontento ante las autoridades, quienes cortaron el apoyo presupuestal a la comunidad, desde entonces se vieron en la necesidad de generar proyectos económicos para enfrentar el bloqueo de recursos. Así, a partir de los recursos naturales con los que cuentan, comienza a surgir un desarrollo local mediante la participación y concertación de los pobladores, en donde las decisiones y acuerdos se toman por la organización comunal. La comunidad logró consolidar un sistema que les ha permitido impulsar diversos proyectos para el mantenimiento y mejora de su calidad de vida, entre éstos se encuentran: el control de las actividades turísticas que se desarrollan en la zona boscosa; un fondo (cajas de ahorro comunitario) que les permite financiar proyectos productivos de los miembros de la comunidad; este fondo se asigna con la evaluación y aprobación de los miembros del Comisariado³³; y generar proyectos de servicio a la propia comunidad, tales como una guardería para los hijos de las familias que trabajan en los

³² Información obtenida en el "*Primer Encuentro de Pueblos Autónomos Latinoamericanos*", que se llevó a cabo el mes de agosto de 2009, en las instalaciones del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), lugar donde tuve el primer acercamiento con pobladores del Comisariado de San Pedro Atlapulco y donde conocí su experiencia de trabajo comunitario.

³³ Este órgano está integrado por miembros de la misma comunidad, ocupan el cargo de forma rotativa y son responsables de atender las demandas de los habitantes en su calidad de autoridades autónomas, el Comisariado recibe un sueldo y está obligado a rendir informes periódicos de actividades y gastos a la comunidad.

proyectos productivos o salen de la comunidad para trabajar en las Ciudades de México y Toluca y una alberca de agua templada para que los niños de la comunidad aprendan a nadar.

Las características de Atlapulco lo definieron como un lugar adecuado para la investigación, sin embargo, durante el curso propedéutico para ingresar a la maestría en Psicología Social de Grupos e Instituciones, se expusieron los ejes y proyectos de investigación de las distintas líneas que conforman la propuesta académica, dentro de ellas *“Memoria y futuro. Creación imaginaria de los procesos instituyentes”*, presentó un proyecto en donde la UAM-Xochimilco en colaboración con Rostros y Voces-Oxfam de México y la Red Unida de Hidalgo (quien reúne a 50 organizaciones civiles del Estado), trabajarían para recuperar la memoria de experiencias colectivas en algunas organizaciones civiles tales como la Red Indígena Hñahñú, en el municipio de Ixmiquilpan y el movimiento social *“Todos somos Zimapán”* en el municipio de Zimapán, ambos en el estado de Hidalgo. El convenio entre ambas instituciones implicaba la oportunidad de integrar alumnos de la licenciatura y maestría en psicología. Ante esta oferta académica decidimos replantear el proyecto para desarrollarlo en Zimapán Hidalgo, esencialmente porque uno de los motivos para ingresar a la maestría era, como ya se mencionó, profundizar en el estudio de los procesos colectivos organizados que se generan en los movimientos sociales, a partir de las lógicas internas de la comunidad. En ese sentido las características del movimiento *“Todos somos Zimapán”* me parecieron adecuadas; en segundo lugar porque valoré que realizar un proyecto con el respaldo de un equipo de trabajo me permitiría además del acompañamiento, un panorama más amplio, otras miradas y perspectivas, enriqueciendo así una metodología de corte cualitativo –planteamiento elegido desde el origen de proyecto–, por el apoyo que genera un equipo para las actividades en el terreno, tales como la observación, entrevistas individuales y/o grupales e interpretación.

Esta breve introducción tiene la intención de explicitar desde sus orígenes, el dispositivo de investigación, el propósito del siguiente apartado será dar cuenta de cómo se fue construyendo y modificando durante el contacto con el terreno, además de plantear algunos ejes teóricos para su reflexión, insistimos, colocándolo como un proceso que se construye y desarrolla en el encuentro entre sujetos investigadores y sujetos del terreno con quienes se dialoga y reflexiona.

PROCESO DE CONTRUCCIÓN DEL DISPOSITIVO DE INVESTIGACIÓN

A continuación, se da cuenta del trayecto recorrido en el terreno de investigación, mismo que establece la construcción del dispositivo de investigación. Este, está planteado en tres momentos, que se definieron en el proceso de relación con los actores de la comunidad que participaron en el Movimiento Todos Somos Zimapán (MTSZ), la intención es desarrollar de la forma más concreta posible el panorama general de la intervención en el terreno, con el objetivo de acercarnos a las significaciones sociales presentes en la acción colectiva.

Primer momento

Antes de interactuar con la comunidad el planteamiento metodológico contemplaba hacer entrevistas grupales semiestructuradas con actores clave que hubiesen participado en el MTSZ; también se había contemplado elaborar historias de vida, pensando en que alguno de los participantes de mayor edad (60-70 años), pudiera dar cuenta de las formas de organización comunitaria que se hubiesen trasladado al movimiento. Como se verá a continuación, ninguna de ambas herramientas se implementó.

Acompañamiento de la sistematización³⁴ de la memoria colectiva del Movimiento Todos Somos Zimapán

El primer acercamiento a la comunidad de Zimapán Hidalgo, se estableció a partir del proyecto de “Sistematización de la Memoria Colectiva del Movimiento Cívico Todos somos Zimapán”³⁵ que como se ha mencionado estaba a cargo de la línea de investigación “Memoria y futuro. Creación imaginaria de los procesos instituyentes”, del mismo posgrado donde se inscribe esta investigación. El proyecto de sistematización inició en julio de 2010 y se concluyó en abril de 2011.

La metodología implicó tres sesiones de trabajo grupal a manera de entrevista abierta, el grupo estaba integrado por miembros de la comunidad que fueron integrantes de movimiento y participaron activamente en él. Cada sesión abordó un tema específico, la primera dedicada a contextualizar las razones que tuvo la comunidad para dar origen al movimiento; en la segunda se relevaron los momentos más significativos de la acción colectiva, vínculos y

³⁴ Realizada en tres sesiones de trabajo distribuidas de la siguiente forma: Sesión 1: Contexto de origen del MTSZ, 7 de julio de 2010; Sesión 2: momentos, vínculos y actores clave, 21 y 22 julio de 2010; y Sesión 3: retos y aprendizajes, 2 de octubre 2010.

³⁵ Al respecto puede revisarse parte del resultado obtenido en la tesis “Por el derecho a una vida digna, todos somos Zimapán” Autoras: Teresa Hernández Méndez, Denisse Ivonne Villegas Cabrera y Gisela Fabiola Cruz Montalvo. Tesis terminal que sirvió como argumento para instituciones del Estado para entablar una demanda en contra de BEFESA, cuando ésta solicitó ser indemnizada por no poder poner en operación el confinamiento de residuos tóxicos, aun cuando ya había firmado un contrato para ello con las autoridades competentes del país.

respuestas del movimiento; la tercera y última sesión se dedicó a una reflexión de reconocimiento respecto a los aprendizajes y retos del grupo en cuanto a su paso por la experiencia de la movilización.³⁶ El ejercicio estuvo a cargo de un grupo de alumnos de licenciatura y maestría donde estuvimos participando como acompañantes. El resultado de este primer acercamiento en términos concretos, fue la obtención de una panorámica amplia y profunda de experiencia vivida por el grupo entrevistado, al mismo tiempo que se establecieron relaciones específicas con ciertos actores que serían clave para la construcción de la investigación. También conocimos las instalaciones del Confinamiento, en un recorrido físico donde el grupo entrevistado nos mostró parte del territorio de la comunidad.

Observación participante: entrega de la publicación de la sistematización de la memoria

Otro de los actos que posibilitó acceder a otros relatos respecto al movimiento por medio de *observación participante*, fue el evento de presentación del libro con los resultados de la sistematización realizado el 16 de abril de 2011, durante el cual tuvimos acercamiento con Rosa María O’Leary y Liliana Valdenegro, ambas originarias del Estado de Sonora. Ellas fueron asesoras del movimiento, dado que habían vivido un proceso similar en su localidad cuando años atrás una empresa instaló un confinamiento con las mismas características que en Zimapán. El vínculo con estas mujeres fue uno de los más significativos que estableció el MTSZ. Su aportación al proyecto de investigación consistió en una entrevista donde dieron su opinión del movimiento, sobre todo respecto a los conflictos internos por los que atravesaba en ese momento, dado que parte de la dirigencia —que tenía a su cargo la Presidencia Municipal— estaba siendo fuertemente cuestionada por parte de otro grupo de líderes que abandonó sus cargos municipales, en descuerdo a la política de trabajo que se estaba implementando en el municipio.

Observación participante: fiesta patronal de la comunidad de puerto Juárez

El tercer evento fue también una *observación participante*, esta ocasión en una de las comunidades del municipio, llamada Puerto Juárez, que se ubica a 40 minutos aproximadamente de la cabecera municipal. Junto con una de las estudiantes de licenciatura que participó en la Sistematización de la memoria del MTSZ, acompañamos al grupo de mujeres encargadas de la cocina en la fiesta patronal de la comunidad los días 2 y 3 de mayo. Esta experiencia fue muy significativa en términos del acercamiento a las formas de organización interna en la comunidad, sobre todo en cuanto a uno de sus ejes fundamentales: la religión y las mayordomías³⁷ a cargo.

³⁶ Cabe resaltar que esta metodología forma parte de una práctica desarrollada durante varios años por la línea de investigación de Memoria y Futuro, tanto con ONG’S como con otros referentes que ven en el trabajo colectivo y organizado, alternativas viables para la solución de problemas y conflictos sociales. El trabajo de la línea ha generado ya una importante cantidad de documentos y publicaciones que dan cuenta de la importancia y valor del ejercicio de sistematización.

³⁷ Se define el concepto de Mayordomía en la nota al pie 48, que se ubica en la página 66.

Este primer momento generó un giro importante en el proyecto, que si bien nos permitió mantener el eje de la investigación en torno al acercamiento de las *Significaciones sociales*, también abrió un abanico de posibilidades respecto a los actores en quienes centrar el acercamiento, así como aspectos no previstos con anterioridad.

Primeramente, porque tras este primer acercamiento fue evidente que había escisiones importantes al interior del grupo de líderes del movimiento, parecía no haber un rumbo único hacia dónde enfocar los esfuerzos del colectivo para consolidar su éxito, obteniendo la cancelación definitiva de los permisos de operación del confinamiento. Por otra parte haber ganado las elecciones municipales tampoco generó cohesión, todo lo contrario una gran mayoría de simpatizantes que empujaron el proceso electoral para obtener el triunfo, estaban en completo desacuerdo de cómo se manejaban los recursos para obra pública e incluso demandaban cargos en la presidencia municipal, porque aseguraban que legítimamente les correspondían, además de argumentar sobre acuerdos previos donde se habían determinado planes y proyectos que no se estaban cumpliendo. Frente a dicho descontento, el Presidente municipal José María Lozano, argumentaba incompreensión por parte del grupo opositor, además de señalar que varios integrantes del movimiento querían obtener ventaja personal en cuanto a la concesión de contratos para proveedores. Ante tal panorama el primer ejercicio de interpretación nos permitió suponer que las contradicciones internas no surgieron con posterioridad al movimiento, todo lo contrario revelaban posiciones previas dentro de la comunidad, delimitadas en un primer plano por la capacidad económica que ocupaban las partes confrontadas. Otro aspecto revelado fueron las disputas entre actores y partidos por el poder político, que también polarizaba posiciones, pero que además enfatizaban la desconfianza general en el presidente municipal —puesto que previamente había sido candidato de por lo menos dos partidos políticos distintos al que lo llevó, con el apoyo del MTSZ, a la presidencia.

Nos resultó evidente que el acercamiento al polo representado por la Presidencia municipal, no parecía ser el mejor lugar para lograr un acercamiento a las distintas posiciones que ya asomaban para este momento, pero sí posibilitó el acercamiento a diversos actores que fueron valiosos en el desarrollo del proyecto.

El analizador: las futuras generaciones

Otro aspecto relevante para ir definiendo los pasos a seguir para la construcción del dispositivo, fue detectar en los distintos discursos, la insistencia de que el movimiento se hizo pensando en las futuras generaciones, en niños y jóvenes de la comunidad, para brindarles un mejor futuro. Esto lo que contrastaba con lo observado en el grupo de trabajo para la *sistematización*, porque la participación infantil o juvenil no se hizo presente, escasos jóvenes acudieron y las niñas y niños que asistieron lo hicieron en calidad de acompañantes de sus madres, padres o familiares.

Un relato que atrapó nuestra atención por la intensidad con que era narrado, fue lo que el grupo consideró una heroica hazaña, realizada por un grupo de alrededor de 6 niñas y niños

de nivel primaria, quienes estando en la escuela pública de la comunidad de Puerto del Efe³⁸, observaron que se acercaban por la carretera, tráileres con material para la construcción del confinamiento. Espontáneamente el grupo salió de la escuela y se plantó en la carretera para impedir el paso de los tráileres lo que efectivamente consiguieron, además de lograr quitarle las llaves al conductor del primer tráiler, que se bajó para intentar persuadirlos de que se quitaran. Mientras esto ocurría, una de las niñas más pequeñas, con sólo 5 años de edad, fue enviada para tomar la llave del encendido que había dejado puesta el conductor. Algunos de los habitantes de casas cercanas observaron a lo lejos lo que estaba ocurriendo y se desplazaron inmediatamente al lugar, también los profesores de la escuela. Cabe enfatizar que esa carretera era bloqueada constantemente por los pobladores debido a que por su ubicación, era el único lugar por donde podían acceder los materiales para construcción del confinamiento.

Así, tras observar la fuerte tensión entre las posiciones políticas de las distintas fracciones en las que derivó el movimiento después de ganarse la elección municipal; más la ausente participación de los actores por quienes a decir de los adultos se había organizado el MTSZ, sumando el relato heroico de los niños de Puerto del Efe, se generó una serie de interrogantes sobre ¿qué opinión tenían niñas, niños y jóvenes al respecto? ¿Por qué habían decidido participar y de qué forma? ¿De qué Significaciones sociales podían dar cuenta y cómo operaban éstas en dicha población? Este giró a razón del encuentro con el terreno, perfiló el rumbo de la investigación en adelante. A partir este momento se afinó otro plan de trabajo, con herramientas metodológicas diferentes a las planteadas inicialmente.

Segundo momento

Esta segunda etapa inició con la búsqueda específica de niñas, niños y jóvenes que participaron en el MTSZ, a partir de las relaciones que establecimos con quienes participaron en la *Sistematización* de la memoria del movimiento. Durante la búsqueda hubo varias charlas con personas que no participaron en la *Sistematización*, pero que aportaron más información respecto a cómo vivieron el movimiento, participando u observando lo que pasaba en las comunidades, sobre todo en la cabecera municipal. También hubo charlas en torno a la minería, siendo varias personas mayores de edad —las que hablaban de su experiencia como mineros en tiempos en donde Zimapán vivía casi de forma exclusiva de esta actividad. Poco a poco nos sentíamos menos ajenos a la comunidad, había ya quienes nos saludaban por la calle estableciendo incluso algunas pláticas cotidianas sobre el clima, la temporalidad de nuestra estancia o invitaciones a conocer sus casas o a comer. También de a poco la red de referentes se amplió, hubo incluso ocasiones en las que cuando nos presentaban con alguna persona, ésta ya había escuchado de nuestra presencia o del trabajo que estábamos haciendo, lo que evidenciaba las redes de comunicación comunitaria y de la observación sobre nosotros.

³⁸ Decir cuál es la importancia de la comunidad, su lugar estratégico y hacer un pequeño contexto poblacional.

Tras varias referencias de participantes infantiles o jóvenes, comenzamos por hacer una lista de quienes aún se encontraban en Zimapán, porque para ese momento habían transcurrido cuatro años de iniciado el conflicto y dos de haber ganado presidencia municipal. Así varios de los jóvenes habían emigrado hacia Estados Unidos o bien cambiado de residencia por motivos laborales y académicos, generalmente al interior del estado o a la Ciudad de México.

La primera referencia viable fue el grupo de niñas y niños que cerraron la carretera en Puerto del Efe, coincidentemente una de las participantes de la *Sistematización*, la señora Hermelinda Hernández, era madre de una de las niñas que participó. Herme, como se le conoce comúnmente, consideró que no habría obstáculo para entrevistar al grupo de niñas y niños (que para ese momento ya eran adolescentes), pero sí enfatizó que la mayoría de ellos ya no estaban localizables en la comunidad, por las razones antes mencionadas, quedando sólo 2 o 3 jóvenes, entre ellos su hija. La situación generaba un problema en cuanto a la posibilidad de hacer una entrevista grupal amplia, así que para compensar la cantidad de participantes se decidió hacer un taller en la comunidad, para trabajar con las y los niños que quisieran participar en las próximas vacaciones de verano, elaborando con materiales plásticos, títeres y escenarios para crear una obra donde ellos hablaran de su comunidad y del confinamiento de residuos tóxicos. Así el 30 de julio de 2011 se acordó con Herme la fecha para realizar el taller, ella se convirtió en nuestra acompañante y contacto ante la comunidad y Martín, el representante ejidal.

Observación participante: diversas actividades comunitarias

En el marco de esta etapa se proyectaron otras observaciones participantes, como la ceremonia de cancelación definitiva del Confinamiento por parte de la Presidencia Municipal el 11 de agosto; el festejo por el Aniversario de Red Indígena Hñahñu en la comunidad de Puerto Juárez el viernes 12 de agosto; y la participación de la visita religiosa en honor a la virgen de Guadalupe de las comunidades cercanas a Puerto del Efe, el sábado 13 de agosto. Durante estos eventos logramos saber más respecto a las formas organizativas de la comunidad, sobresaliendo nuevamente la importancia que tienen los ritos religiosos sobre las comunidades del municipio.

La importancia del acompañante de la comunidad en el terreno

El 12 de agosto acompañada del Psicólogo social Pablo Aguirre Quezada³⁹ (quién apoyó en la coordinación del taller y como observador participante), llegamos a la comunidad de Puerto del Efe. El día siguiente se celebró un evento religioso, que consistía en recibir la peregrinación de una comunidad vecina que traía su imagen de la virgen de Guadalupe. Esta imagen año con año llega a un pequeño santuario ubicado en una roca a manera de cueva, en la que se apareció en tiempos de los que no hay registro, pero que genera la comunión entre ambas poblaciones; el recibimiento se hace con comida, agua, refresco y pulque. Durante el evento hay música de

³⁹ Integrante del proyecto UAM-Xochimilco, Rostros y Voces-Oxfam de México y la Red Unida de Hidalgo.

violines que recuerda el son huasteco, ésta se toca en tanto se come y bebe lo llevado por la comunidad, tras una serie de oraciones frente a la imagen colocada en el nicho de piedra.

La señora Herme nos presentó con algunas personas y después del evento (que terminó con un baile en casa de quienes recibieron a los visitantes) regresamos a su casa, donde nos hospedó durante la semana que estuvimos en la comunidad. Una vez que estuvimos en su casa, Herme nos pidió que al día siguiente (domingo) fuéramos a las casas donde hubiera niñas y niños para hacer una invitación personal, donde explicáramos a las madres de familia⁴⁰ de dónde veníamos y por qué queríamos hacer el taller. Lo anterior a razón de varios comentarios que Herme recibió por parte algunas personas que nos vieron en el evento religioso, respecto a que si nosotros íbamos de parte de la Presidencia Municipal, no enviarían a sus hijas e hijos al taller. Herme nos comentó que la mayoría de las familias estaba molesta con la administración de José María Lozano como presidente, porque cuando estuvo en campaña electoral, prometió asfaltarles la carretera, que hasta ese momento era de tierra y solo contaba con un par de kilómetros de muelles de concreto, que fueron lo único que hizo la presidencia. Tal como habíamos observado durante la elaboración del a *Sistematización de la memoria del MTSZ*, había división y polaridad, esencialmente con la fracción que tenía cargos en la presidencia municipal. Además en Puerto del Efe, consideraban que había una deuda mayor con ellos, debido a que durante la lucha del movimiento, la comunidad se organizó para mantener bloqueada la carretera, que era el único acceso por donde podían llegar los materiales de construcción, y así, al observar estos bloqueos que hacía la comunidad, fue que el grupo de niños cerró la carretera impidiendo el paso de los tráileres.

Herme se notaba preocupada porque no hubiera asistentes en el taller, sobre todo porque dijo que a Puerto del Efe nunca había llegado un taller de verano para la población infantil, nos fuimos dando cuenta de que ella es una mujer que piensa constantemente en estrategias para acercar a la comunidad todo lo que pueda darles herramientas o aprendizajes que aporten al desarrollo de las pocas familias que integran la comunidad.

Así al día siguiente (domingo 14) nos fuimos con Herme a visitar casa por casa donde hubiese niñas y niños que participaran en el taller. La estrategia consistió en desvincularnos por completo de la presidencia municipal, lo que además era cierto, porque para ese momento ya no había relación con ellos. Invitamos como estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco y explicamos que el taller tenía fines de investigación para un proyecto terminal en la maestría en psicología social. La visita además nos acercó y abrió la puerta de las casas para observar otros aspectos no contemplados. Pudimos conocer las condiciones de las viviendas, donde las limitantes económicas eran visibles, aunque mejoran en las casas donde se recibe recurso de los familiares que han migrado, perteneciendo las más humildes a las familias que viven de alguna actividad económica dentro del propio municipio. También pudimos notar que la mayoría de las familias tienen en promedio dos o tres hijos y que sólo los menores de doce permanecen en la comunidad, porque al salir de la primaria intentan cruzar hacia Estados Unidos, o bien salen en busca de empleo al interior del país y los menos en busca de educación.

⁴⁰ En Puerto del Efe la mayoría de las familias se integran por la madre y los hijos, en tanto los esposos e hijos trabajan en Estados Unidos.

Al principio sentíamos cierta desconfianza por parte de las madres de familia, pero ya que nos presentábamos y presentábamos el taller, se relajaban, algunas sí nos preguntaron directamente si teníamos algo que ver con la presidencia, porque sabían de la *Sisitematización de la Memoria del MTSZ* que se había hecho, pero también se les aclaró que era un proyecto que se acordó con la Red Unida y no con la presidencia, así lográbamos ganar confianza con ellas. Otro aspecto importante era el costo y material para el taller, varias mamás manifestaron que no contaban con recurso para ello, pero se tranquilizaban cuando les decíamos que no había costo alguno y que el material lo poníamos nosotros.⁴¹

Evidentemente la presencia de Herme fue clave, no sólo porque gestionó el espacio para el taller y nos hospedó en su casa, sino porque a través de su lectura de la situación política por la que atravesaba el municipio, que se manifestaba en la desconfianza hacia el taller, ideó una estrategia efectiva para salvar el obstáculo, así lo constatamos al día siguiente, cuando logramos tener lleno total en el taller, y con esto nos referimos a que llegó toda la población infantil de Puerto del Efe, salvo los niños pequeños que regresamos porque eran muy pequeños, de dos o tres años de edad.

Taller: “Lo que los niños y jóvenes de Puerto del Efe pensamos, sentimos y hacemos”

Iniciamos el taller en la fecha y hora programada, con puntualidad fueron llegando las y los participantes. Tuvimos niños desde 5 hasta adolescentes de 13 años, en una cantidad de 30 a 35 (variaba según la asistencia, pero incluso porque el penúltimo día llegaron dos chicos más).⁴²

Cuando iniciamos con el trabajo llegaron un par de madres y permanecieron en el aula hasta que establecimos el encuadre de trabajo, que consistía en elaborar una pregunta para el grupo de niños y responderla, para después plasmar las respuestas con alguna técnica de representación: dibujo, modelado en plastilina, collage, etc. Los temas se relacionaban con el entorno natural y social que rodeaba a los participantes, entre ellos el Confinamiento de residuos tóxicos.⁴³ Una vez que se estableció la forma de trabajo y comenzamos con la primera pregunta, ambas madres se fueron.

Ante la cantidad de niñas y niños, más la diversidad de edades, supusimos que habría dificultad para mantenerlos atentos en los temas. No ocurrió así, se mantenían atentos y callados esperando que alguien respondiera, pero no mostraban interés en lo que se

⁴¹ Es importante mencionar que el material se obtuvo en su mayoría, a través de una convocatoria entre familiares y amigos que aportaron papel, cartón, plastilina, crayolas, colores, pegamento, tela y varios materiales más para elaborar títeres y escenarios. Poco material se compró en realidad.

⁴² El taller se impartió del lunes 15 al sábado 20 de agosto, en sesiones de 3 horas (que generalmente se extendieron a 4), en el Salón de usos múltiples de la comunidad, un espacio de 9x5 mts. aproximadamente, donde se hacen las asambleas de la comunitarias. Se ubica en el centro de la comunidad, compartiendo terreno con una pequeña capilla, que hace las veces de espacio religioso cuando llega el Párroco de la cabecera municipal a dar misa.

⁴³ Para mayor referencia de los temas abordados consultar en la sección de anexos el plan de trabajo del taller pág. 106.

preguntaba o ponía como tema central, sólo un par de ellos intentaban responder. La reflexión grupal no resultó, ninguno de los 5 días logramos colocar en colectivo algún tema de su interés, pero nos dimos cuenta de que en cuanto pasábamos al trabajo de representación plástica, el ánimo cambiaba y todos se mostraban muy interesados y participativos, lo mejor era que comenzaban a charlar entre ellos (y lográbamos escuchar siempre y cuando no nos acercásemos demasiado, si ello ocurría inmediatamente guardaban silencio, como si fuésemos a regañarlos). Fue así como logramos acercarnos a los temas que les interesaban, siendo la mayoría mezclas entre fantasía y realidad, sobresalieron los relatos de apariciones de niños muertos en lugares como la barranca o los caminos, también relatos de maestras pérdidas en los cerros aledaños. Resultó muy interesante ver cómo a cada ejercicio integraban elementos naturales del entorno: flores, tierra, vara de árboles o arbustos o agua. Al final del taller tenían sus títeres elaborados en su mayoría con personajes infantiles como el Chavo del 8, caperucita roja, la chilindrina, entre otros y algunos escenarios, no para una obra, pero sí donde plasmaron su comunidad, resaltando los lugares naturales como cerros, arroyos, barrancas y los de diversión o esparcimiento como las canchas o un pequeño lugar que sin ser un parque, cuenta con unos columpios improvisados. También colocaron los centros de reunión como su escuela⁴⁴, la capilla y el salón de usos múltiples donde nos encontrábamos.

El sábado 20 cerramos el taller con la inauguración de una exposición abierta, donde la comunidad pudo ver materiales elaborados, además se hizo un convite con la comida que las mamás llevaron.

El taller no aportó el material esperado, sin embargo en las charlas informales que ellos tenían, accedimos al mundo infantil de los asistentes, este material que enriqueció la perspectiva de la infancia con la que contábamos hasta ese momento, y puso en claro que el acercamiento a la textura cultural del mundo infantil no es sencilla, sobre todo por el lugar que asignan a los adultos y que en ese caso fue notorio ver, cómo de los dos coordinadores a la de mayor edad le dieron el lugar de maestra de escuela y a Pablo Aguirre por su aspecto juvenil y relajado, además de su edad, el del joven con quien resolver todas sus dudas respecto a la elaboración del trabajo; cabe resaltar que sin el apoyo de este coordinador, el ambiente del taller seguramente se hubiese confundido con el de una clase en la primaria, porque niñas y niños pedían permiso para todo durante los tres primeros días, logrando relajarse los dos últimos, pero sin salir nunca de los límites del respeto, en realidad haber logrado trabajar con un grupo de 30 niñas y niños pequeños, dice mucho de la actitud atenta y serena que ellos guardaron durante los ejercicios.

⁴⁴ Es importante mencionar que la escuela primaria de la comunidad cuenta sólo con 3 maestros que se distribuyen los niveles educativos de la siguiente manera: primero y segundo; tercero y cuarto; y quinto y sexto, así cada maestro imparte dos niveles consecutivos. Para 2011 la población de la primaria no rebasaba los 40 alumnos.

Entrevista con niñas que impidieron el paso de los camiones al confinamiento

Como última actividad de esta segunda etapa, el mismo sábado 20 que cerramos el taller, entrevistamos a dos de las niñas que impidieron el paso de los camiones al confinamiento, sólo ellas permanecían en la comunidad al momento de la entrevista. En contraste a la intensidad con la que los adultos narraron lo acontecido, ambas niñas se mostraron indiferentes ante la importancia del evento, lo narraron con tranquilidad y de forma concreta. El relato permitió constatar toda la narración de los adultos, pero no aportó mucho en reflexión, lo que nos interesaba era pensar las formas de *protagonismo infantil* como categoría de trabajo, sin embargo los resultados del taller, más la actitud de las niñas, nos hizo dar cuenta de que habíamos anticipado supuestos que no correspondían a las niñas y niños con quien trabajamos, quizá porque nos faltó sensibilidad para estructurar un dispositivo pertinente que partiera de la observación previa y propusiera actividades y tiempos adecuados a esos niños en particular.

Nuevamente se presentaba un giro tras el trabajo en terreno, a pesar de ser más específico y lograr concretar lo proyectado para esta etapa, no teníamos los resultados esperados: la posición reflexionada de niñas, niños y jóvenes ante el conflicto por el cual se organizó el MTSZ, lo que suponíamos nos daría material para pensar en términos de las Significaciones sociales de esa población en particular.

Sin embargo, logramos material interesante que, por otra vía, aportaba referentes para pensar en términos de las significaciones sociales y que, junto con el trabajo del tercer y último momento del dispositivo de investigación, sería relevante para el análisis general.

Tercer momento

Observación participante: diversas actividades comunitarias

Durante este último momento del dispositivo realizamos aún tres observaciones participantes: el domingo 13 de noviembre en la misa de comuniones generales en la cabecera municipal; el lunes 12 de diciembre acompañando la peregrinación de la virgen de Guadalupe⁴⁵; y la última el viernes 6 de enero de 2012, en el festejo comunitario de día del niño, organizado y coordinado por el presidente municipal José María Lozano. Esta última observación visibilizó las marcadas diferencias entre los eventos organizados por las mismas comunidades y un evento convocado por la Presidencia Municipal; básicamente porque en las primeras las comunidades eran las protagonistas del evento y en la segunda eran grupos clientelares que acudían por un beneficio asistencial, además de que evidentemente la cantidad de participantes era mínima en comparación con el desborde de personas inundando los espacios públicos de las comunidades donde se celebraron los eventos religiosos básicamente.

⁴⁵ que es una de las dos celebraciones religiosas más importantes del municipio, siendo quizá la más concurrida, la otra es la celebración al patrono de Zimapán el 24 de junio, dedicada a San Juan.

Entrevistas finales

Para finales de 2011 ya con más conocimiento del municipio y los avances en observación, el material obtenido era variado y amplio, pero aún no había algo concreto que hiciera de hilo conductor para analizar la categoría de las *Significaciones sociales* entorno al movimiento. Tomamos entonces la decisión de ubicar a algunos de los jóvenes que participaron de forma activa durante las acciones que realizó el movimiento en contra del confinamiento de desechos tóxicos. La finalidad fue realizar entrevistas semiestructuradas, elaboradas con base a la información obtenida durante los momentos previos del trayecto metodológico del dispositivo de investigación. Además ya nos ubicaban en el municipio, básicamente en la cabecera municipal, donde habíamos logrado relacionarnos con un número importante de personas que participaron en el movimiento, este dato no es ocioso, porque si bien en el movimiento se habían dividido en fracciones y posturas políticas, en su mayoría seguían conviviendo desde su cotidianidad comunitaria, sólo para el caso de quienes ocupaban cargos en la presidencia las escisiones eran más notorias y dejaron de hablarse con la fracción opuesta, llegando incluso a enemistarse con sus propias familias. Pero para nosotros no hubo distinción y aunque nos relacionáramos con personas de bandos opuestos, siempre estuvieron dispuestos a orientarnos y darnos información respecto a lo que les solicitábamos. Así fue relativamente fácil obtener la referencia de un buen número de jóvenes a quienes poder entrevistar, el problema fue que de una lista de 18, sólo estaban ubicables en el municipio 11, de los cuales 8 aceptaron ser entrevistados.

El acompañante

Para esta etapa también pudimos contar con el acompañamiento de un miembro de la comunidad, el joven Adrián Medina, poblador de la Comunidad de Guadalupe (ubicada a unos 10 Km de la cabecera municipal), quien no solo fue entrevistado, también se dio a la tarea de buscar entrevistas con algunos miembros de la comunidad que participaron en el MTSZ, liderando ciertos procesos, tal fue el caso del abogado Salvador García y el señor Rafael quienes aportaron otra perspectiva de liderazgo fuera de aquellos líderes que en ese momento ocupaban cargos en la presidencia municipal y que además ampliaron la información respecto al contexto en el que se fue consolidando la movilización de las comunidades hasta devenir en el MTSZ.

A Adrián lo conocimos durante el festejo del Aniversario de la Red Indígena Hñahñu — evento ya citado en la descripción de la primera etapa del dispositivo— después lo ubicamos en el evento de la cancelación del Confinamiento, y cuando se le invitó —vía correo electrónico— a participar, aceptó sin demora. Adrián tenía 21 años en ese momento y su compañía generaba menos desconfianza ante nuestra presencia, sobre todo ante las y los jóvenes entrevistados, que lo ubicaban como un joven participativo e inquieto aunque algo extraño, esto porque él había vivido un tiempo en la Ciudad de México y con frecuencia intentaba generar proyectos alternativos en su comunidad y en la cabecera municipal, sin que muchos le siguieran el paso o bien los proyectos no logran el impacto que él esperaba.

Los entrevistados

Una vez ubicados los jóvenes de nuestra lista inicial, y descartados quienes no estaban en la comunidad, comenzamos con el acercamiento para invitarlos a ser entrevistados. Aunque nadie se negaba inicialmente, no en todos los casos fue sencillo realizar las entrevistas, algunos nos reagendaron la cita un par de veces, sobre todo las primeras entrevistas, esto ocurrió aparentemente, porque continuaban pensando que éramos enviados por la Presidencia Municipal, lo que insistimos en desmentir cuando invitábamos a participar y durante el encuadre inicial de las entrevistas.

Los primeros en ser entrevistados el 20 de noviembre de 2011 fueron Karlos y Karen de 16 y 19 años respectivamente⁴⁶; después el 20 de diciembre se entrevistó a Andrés de 21 años; el 21 de diciembre a Román Trejo de 17 años; el 21 de diciembre a Jesús Adrián de 23 años y el 5 de enero de 2012 a Perla de 21 años.

Hasta este momento las entrevistas se habían realizado con cierta normalidad, pese a las que tuvieron que reagendarse, sin embargo en la realizada a la joven Perla, surgió el nombre de una joven llamada Alma, de quien nadie había dado referencia hasta ese momento. Perla amablemente se ofreció a llevarme a su negocio familiar (una mueblería), para ver si ella quería participar de las entrevistas, obviamente acepté. Al llegar a su negocio se encontraban Alma y su mamá, Perla se retiró de inmediato porque debía regresar para atender su puesto de ropa. Me presenté y les comenté el objetivo de mi visita, ambas se voltearon a ver como si me estuvieran esperando y efectivamente me dijeron que ya sabían que yo estaba buscando a los jóvenes para hacerles preguntas. La madre de Alma me dijo que también tenía un hijo al que podía entrevistar, que él había sido líder del movimiento. En ese momento comprendí quiénes eran, Willy –como se le conoce comúnmente en Zimapán– y su familia, representaban en todo sentido, a la fracción contraria al entonces Presidente Municipal José María Lozano, y aunque en algún momento contemplé entrevistarlo, me limité justo porque supuse que me ubicarían con la presidencia municipal. Pero la sorpresa no paró ahí, Alma aceptó mi propuesta de hacer en ese mismo momento la entrevista y como en los casos anteriores le fui planteando las interrogantes previstas; teníamos poco de haber iniciado cuando ella comenzó a narrar un evento de confrontación entre el MTSZ y la policía municipal, que en ese momento representaban autoridades que estaban a favor del confinamiento de desechos tóxicos. Alma fue comentando que ella junto con otros jóvenes se fueron organizando para responder a la agresión y que se mantuvieron en la refriega en todo momento, poco a poco, durante el relato ella fue aclarando que conformaban un grupo de jóvenes, donde había simpatizantes del EZLN, pero que además tenían una estructura organizada como grupo, es decir, se reunían y planeaban estrategias, sobre todo en torno a cómo defenderse en caso de ser agredidos por la policía municipal, estatal o federal.

La sorpresa residía en que tras 18 meses de recorrer el municipio, habiendo estado en comunidades, eventos religiosos y políticos escuchado narraciones en torno al movimiento,

⁴⁶ Para mayor referencia consultar las entrevistas que inician en la página [¿?](#) de la sección de anexos

jamás se hubiera comentado nada respecto a este grupo, sobre todo porque a decir de Alma, en varias ocasiones les habían llamado la atención por parte del MTSZ, dadas las estrategias que proponían para hacer frente a los posibles eventos de represión, y es que proponían hacer explotar con el uso de dinamita, el puente que da acceso al municipio llamado Puente de Tasquillo. Además de esto último el grupo se ocupaba de producir monigotes, mantas de gran formato y pancartas para las manifestaciones, es decir, accionaba de forma diversa y constante en el movimiento, podría decirse que representaban el ala organizada y radical de los jóvenes del movimiento.

Dado el hallazgo le pedí a Alma una entrevista grupal con otros jóvenes que hubieran participado en el grupo; en un primer momento accedió a convocar a 3 jóvenes más, incluso fuimos a buscarlos tras una llamada que ella misma les hizo al concluir la entrevista, pero no los encontramos. Pactamos un par de entrevistas más, a reserva de que el grupo accediera a la entrevista grupal. En la siguiente sesión de entrevista me aclaró que en realidad los jóvenes se habían negado a participar, porque tenían un antecedente de órdenes de presentación en Pachuca a causa de su posición radical, al parecer tras la publicación de una nota periodística donde se les señalaba como jóvenes rebeldes, hubo citatorios donde se demandaba su presencia para declarar, pero no acudieron. Lo anterior sembró desconfianza en el grupo, porque el reportero privilegió darle certeza a la nota revelando sus fuentes, antes que resguardar su identidad, poniendo así en una posición vulnerable al grupo. A pesar de esta negativa a ser entrevistados, Alma decidió conceder las otras dos entrevistas sin objeción, mismas que realizamos los días 14 y 15 del mismo mes de enero. Durante las entrevistas fue notorio el lugar que ella ocupaba ante el grupo, compartiendo el liderazgo con otro de los jóvenes. La ubicación de esta actora fue relevante no solo por lo antes mencionado, también porque permitía dar lugar a la voz de una mujer que jugó un papel de liderazgo en el movimiento, lo que pudimos constatar preguntando a otras y otros actores adultos, quienes al saber que la estábamos entrevistando, ya no guardaban el silencio que previamente mantuvieron para no delatar al grupo.

Finalmente, el 15 de enero de 2012 se concluyó la última sesión de entrevista con Alma y el mismo día su hermano aceptó ser entrevistado, con ello dimos por concluidas las entrevistas programadas, logrando que emergiera un analizador no previsto, que aportó el broche de oro para el análisis y posibilitó cerrar el dispositivo pertinentemente, con el sector juvenil en quienes se centró la búsqueda de sujetos para la construcción de la investigación.

Concluimos así con la narración del recorrido metodológico, mismo que da cuenta de las vicisitudes y ajustes del dispositivo metodológico en el terreno. Restaría quizá comentar que, tras concluir con las tres etapas descritas, una cuarta se concentró en el análisis y escritura para la obtención del grado de maestría. Esta etapa ha sido la más amplia temporalmente, abarcando un periodo de 6 años, mismos que si algo han aportado, ha sido el distanciamiento que actualmente permite una perspectiva más amplia de la experiencia.

*“El hombre es un animal radicalmente inepto para la vida.
De ahí surge, no como “causa” sino como condición de existencia,
la creación de la sociedad”*

Cornelius Castoriadis

IV. DE LA COMUNIDAD A LA PARTICIPACIÓN JUVENIL

En el presente capítulo desarrollamos el análisis de una parte del material generado en terreno, sin duda dicha selección acota de forma drástica la generosa recopilación de experiencias y relatos, sin embargo pensamos que lo que aquí se analiza logra dar cuenta de lo que nuestras inquietudes iniciales fueron develando en el trayecto de la investigación, de algunos hallazgos y sobre todo, de lo que pensamos como un pequeño aporte, a la definición de lo que denominamos como *comunidad*.

Por otra parte, el análisis también pretende reflexionar sobre los jóvenes que participaron en el movimiento Todos Somos Zimapán y explicitar algunas de las significaciones sociales que dieron sentido a su participación.

MARCO CONCEPTUAL

IMAGINARIO, INSTITUCIÓN Y COMUNIDAD

Naturaleza y cultura

La sociedad es el ámbito natural del ser humano y única posibilidad de supervivencia. Lo natural queda entendido aquí, como el espacio cultural que las sociedades humanas han creado y recreado a lo largo de la historia, distinto al concepto de naturaleza.

Lévi-Straus en su texto *Las estructuras elementales del parentesco*, plantea un interesante debate respecto a la diferenciación entre naturaleza y cultura, y sugiere que la principal distinción entre ambos se centra en la presencia o ausencia de reglas y lo que es universal — salvo en el caso de la prohibición del incesto, cuya particularidad reside en ser una institución social universal.

“En todas partes donde se presenta la regla sabemos con certeza que estamos en el estadio de la cultura. Simétricamente, es fácil reconocer en lo universal el criterio de la naturaleza, puesto

que lo constante en todos los hombres escapa necesariamente al dominio de las costumbres, de las técnicas y de las instituciones por las que sus grupos se distinguen y oponen... Sostenemos, pues, que en todo lo que es universal en el nombre corresponde al orden de la naturaleza y se caracteriza por la espontaneidad, mientras que todo lo que está sujeto a una norma pertenece a la cultura y presenta los atributos de lo relativo y de lo particular” (Lévi-Straus;1998:41)

Lo que establece el autor nos permite hacer una distinción entre naturaleza y mundo cultural, sin que por ello haya una separación entre ambos, ya que como ha quedado de manifiesto en el capítulo II de la Idonea Comunicación de Resultados, los espacios naturales son fuente de apropiación cultural; toda sociedad se vincula entre sí en un lugar físico concreto, real y éste es apropiado a partir del sentido que cobra para los miembros de esa sociedad particular, es decir, la sociedad se vincula también con los espacios de la naturaleza y los significa. Dicha vinculación es por supuesto cultural, está instituida, reglamentada, no por la ley jurídica, sino por una normatividad que la mayoría de las ocasiones es invisible a la propia sociedad, pero que opera definiendo acciones, creencias, emociones y hasta una racionalidad específica. Pongamos un ejemplo: en una charla informal mientras recorríamos un camino de Puerto del Efe, la señora Hermelinda Hernández⁴⁷, habitante de la comunidad, nos indica que los dos cerros que se ven al fondo del paisaje forman un columpio y que en ese columpio, según se contaba, se columpiaba el diablo. En la cima de uno de los cerros se alcanzaba a ver una pequeña capilla y Hermelinda nos dice que fue construida mientras el diablo en su columpiar, estaba en el otro cerro, dejándolo atrapado ahí para impedir que se anduviera columpiando. Esta pequeña charla nos permite dar cuenta del tipo de normas a las que se refiere Lévi-Straus, al tipo de instituciones a las que nos referiremos durante este capítulo y que explicaremos más adelante. Ante un espacio físico natural como pueden ser esos dos cerros, la sociedad de Zimapán, crea un relato imaginario que le permite atribuirse características como sociedad, explicamos: por una parte al impedir que el diablo —o sea el mal— se columpie libremente, se genera una protección que impide eventos desagradables para la comunidad; por otra, se da cuenta de que al haber sido los habitantes de la comunidad quienes colocaron la capilla, se asume del lado del bien y no del mal. ¿Cómo se relaciona esto con la vida cotidiana de la comunidad? Como ya se mencionó, en el municipio de Zimapán la mayoría de la población es católica y tiene una fuerte articulación interna entre las comunidades que lo integran, en función de los ritos religiosos que celebran colectivamente⁴⁸; la religión católica como

47 EL relato fue enunciado por varias personas, sobre todo adultos y en un par de ocasiones por los jóvenes, sin embargo tomamos como referencia el relato de la señora Hermelinda porque fue el más detallado.

48 Una mayordomía es un sistema de cargos que contempla la administración pública, civil y religiosa de una comunidad, en México esta estructura es común, sobre todo en pueblos y comunidades indígenas y en su mayoría mestizas. En Zimapán está integrado por un grupo de familias que durante un año se hacen cargo de organizar las actividades para la celebración de la fiesta patronal de su comunidad: recaudación de *cooperaciones* económicas, organización de los eventos en torno a la celebración de la fiesta, compras, elaboración de comidas y sobre todo ser quienes, durante la celebración religiosa, realizaran el ritual de recibimiento o entrega -según corresponda- de la imagen del Santo Patrono. Una particularidad de Zimapán es la llegada de las imágenes patronales de otras comunidades del municipio a la celebración religiosa que se lleva a cabo en la iglesia del Santo al que se festeja. Si bien no llegan las imágenes de las 84 comunidades,

institución social es sin duda una fuente de vinculación comunitaria, vinculación que también puede ser leída en términos simbólicos como la actualización y reforzamiento del pacto comunitario que permitió aislar al mal, porque tuvieron que acordar y trabajar colectivamente para hacerse una colectividad de bien, construyendo la capilla —que representa a dios como protector—, en uno de los cerros.

Se deduce que la comunidad refuerza y actualizan sus instituciones a partir de las prácticas que cotidianamente realizan sus habitantes, y a las que están de alguna forma obligados⁴⁹: ser buenos católicos, buenos integrantes de la comunidad, de la familia, etcétera, suponemos así, que a partir de ese relato mítico que integra elementos de la naturaleza y culturales, está instituyéndose una forma del *Ser*.

Por otra parte al ser una comunidad que se funda básicamente en torno a la actividad minera, no es casual que en el relato el mal quede atrapado en un cerro —que no tiene minerales para extraer, es decir que puede no ser tocado. En un primer momento la narración ubica al diablo columpiándose, es decir jugando, distraído y fuera del lugar donde habita —las entrañas de la tierra—, posibilitando que los mineros puedan bajar libremente y trabajar de forma segura a extraer —hurtar— los minerales; en un segundo momento, por efecto de la capilla, el diablo queda atrapado en uno de los cerros⁵⁰, lo que pudiera garantizar, simbólicamente, que la actividad minera también queda protegida, al ser una fuente de trabajo de alto riesgo, por los derrumbes que suele haber en el interior de las minas, pero recordemos que Zimapán se funda en torno a esta actividad económica y según nuestro supuesto, en términos imaginarios y simbólicos, también es parte de la base fundacional y de sostenimiento de la comunidad.

Es importante señalar que las normas, o de todo aquellas que obedecen al orden de lo simbólico, son la mayoría de las ocasiones invisibles para el grupo social sobre quien recae y que sin embargo operan definiendo acciones, creencias, emociones y pensamientos, porque ya han normalizado y ocultado en torno a su propia funcionalidad, así seguramente cuando la

sí aquellas que son más cercanas, o bien que tienen una mejor relación. Esta práctica de las visitas religiosas promueve la actualización de los vínculos entre comunidades, y sí es cierto que no participa la comunidad entera, por lo menos un grupo de cada comunidad encarga de mantener a las comunidades permanentemente organizadas para la realización de las fiestas patronales. Los Mayordomos adquieren prestigio individual, aunque el cargo es rotativo y esto permite que ese prestigio pueda ser obtenido por otros miembros de la comunidad. Según la importancia de la imagen, es el prestigio que se obtiene, porque a mayor importancia se emplea más trabajo y cantidad de dinero para la celebración. Igualmente, la cantidad de visitas que recibe cada santo depende de la importancia de éste a nivel para la comunidad.

49 En torno al sistema de cargos, por ejemplo, no dejan de celebrarse año con año las fiestas patronales, a pesar de la fuerte cantidad de recursos económicos que se necesitan y del extenuante trabajo que implica que, durante todo un año, la Mayordomía organice las tareas que corresponden al cargo. Para quienes somos ajenos a la comunidad, esa práctica puede resultar poco funcional, porque en términos materiales no genera más que trabajo y utilización de recursos, pero como zimapenses, son prácticas constitutivas que les permiten asumirse como miembros de su comunidad, es decir, lo que da sentido a su experiencia de vida, a su ser comunitario, y no *pueden* dejar de hacerlo, no pueden dejar de ser. De hecho es muy probable que ni siquiera se cuestionen por qué lo hacen, es constitutivo de sí mismos, es decir no cuestionan su propia institución religiosa.

50 Es interesante que en este movimiento el diablo como un ser del castigo, queda atrapado por efecto de la vigilancia de dios, ser que protege del mal y perdona los actos humanos.

señora Hermelinda nos narra el mito los dos cerros, nada sabe de la interpretación que los otros hacemos, de hecho podría no compartirla racionalmente, es decir, más allá de conocer el mito, ignoraría las implicaciones simbólicas que éste tiene en la vida cotidiana y religiosa de la comunidad —no porque sea una ignorante, sino porque la operación de los mitos en toda sociedad es inconsciente—. Incluso nos comenta que el cerro que tiene al diablo atrapado, no se visita, pero cada año suben con devoción al cerro de la capilla para limpiar, celebrar misa y dejar ofrendas florales —es decir, renovar el pacto, pero para ella lo que importa es la devoción, llevar a cabo el encargo del rito religioso generación tras generación ha llevado a cabo la comunidad católica del municipio.

Lo imaginario

Tenemos así que la religión católica, como una de las principales instituciones de las comunidades zimapenses⁵¹, que norma el comportamiento de sus miembros y obliga a la convivencia y participación en torno a las fiestas religiosas, entra en relación con un mito de origen, que a su vez se sustenta en elementos naturales y culturales. Pero ¿cómo ocurre esto? ¿cuál es la ruta que hace posible, que ambos elementos den origen a un mito que define una forma de *Ser*, hacer, sentir y pensar social? Sobre todo si lo que planteamos es que la organización de la comunidad, no se da exclusivamente por necesidades que obedezcan a una lógica racional, todo lo contrario, lo que ponemos de relieve es la importancia de un acto imaginario, que se integra a una lógica racional y por tanto, tiene la misma importancia.

Como sabemos para muchos autores de diversas disciplinas, la distinción esencial del ser humano respecto a las demás especies animales, radica en su capacidad racional. El hombre es un animal que biológicamente se distingue de las demás especies, por su desarrollo cerebral, lo que marca una diferencia importante. Sin embargo, esta característica no basta para la supervivencia humana. Un recién nacido está imposibilitado instintivamente para lograr una adaptación a la vida fuera del vientre materno, a diferencia de la mayoría de las especies animales que tras el nacimiento, logran por sí mismos hacer frente a los peligros que representan otras especies o el entorno natural. El ser humano una vez nacido, queda en

51 Es importante aclarar que en el municipio no todos participan de igual manera los ritos religiosos, el porcentaje de las familias allegadas a la iglesia es quizá de un 30% de la población en general, integrado principalmente por familias con recursos económicos suficientes para hacer frente a los gastos que representan las Mayordomías, u otras actividades religiosas, este grupo está integrado principalmente por comerciantes de y familias que reciben de manera constante, recursos de sus familiares migrantes, quienes residen principalmente en Estados Unidos.

Un segundo grupo lo integran las familias que acuden con regularidad a los ritos religiosos, este grupo es sin duda más numeroso, alcanzando alrededor de un se sesenta por ciento de la población; la importancia de este sector radica en que son quienes mantienen vivas las tradiciones, de alguna manera su aporte consiste en nutrir de manera significativa los eventos que económicamente sostiene el primer grupo, aunque también participan con donaciones, sobre todo en torno a las imágenes de menor relevancia para el municipio o bien, organizando eventos para el día de las fiestas patronales, entre ellos están carreras, los bailes tradicionales que acompañan la celebración, entre otros.

El último grupo está integrado por personas pertenecen a otras religiones.

dependencia de otro miembro de la especie y es ésta la única posibilidad de supervivencia. Nacemos sin la racionalidad característica de nuestra especie, ésta se desarrolla después de un largo proceso donde los distintos sistemas del organismo biológico alcanzan ciertas capacidades, siendo la sinapsis cerebral de suma importancia. Pero incluso el desarrollo biológico es insuficiente para explicar el origen de la imaginación humana, dado que ésta no cumple —aparentemente—, con una función de supervivencia.

Cornelius Castoriadis nos propone una teoría al respecto, para el autor lo que distingue al ser humano de las demás especies, lo que lo hace único, es una particularidad que él denomina como *mónada psíquica* y que es el núcleo de la psique humana *“caracterizada por la pura imaginación radical, cuyo punto de partida se sitúa en la completa indiferenciación. La emergencia de la especie humana como especie viviente está marcada por esta neoformación congénita.... que está constituida por una imaginación desarrollada más allá de toda medida, la imaginación que se volvió loca, la imaginación que rompió toda servidumbre funcional. Esto nos lleva a ese rasgo único entre todas las especies vivientes: el reemplazo del placer de órgano por el placer de la representación.”* (2002:122).

Lo que propone la teoría castoridiana es que aquello que nos distingue de las demás especies, es esencialmente la capacidad de imaginar y la autonomía que ésta tiene ante la funcionalidad. Es decir, el ser humano no vive sólo para satisfacer sus necesidades biológicas, lo que sería estrictamente funcional, el ser humano se crea otras necesidades para la vida a partir de su posibilidad de imaginarlas. En el ejemplo que citamos líneas arriba, y según nuestra interpretación, se pone de manifiesto que en el mito se genera un organizador de las relaciones comunitarias, que tiene su origen en imaginar una escena con un ser que objetivamente inexistente, esto en términos de la subsistencia biológica, es completamente innecesario, sin embargo, ese mito da sentido a esta sociedad y la particulariza como tal; a su vez, el relato que concentran esos dos cerros, podría ser cualquier otro, puede haber tantos relatos en torno a ese par de cerros, como seres humanos, a consecuencia de la autonomía de la imaginación, de la posibilidad que cada uno tenemos para crear una historia en particular. Así podemos encontrar en cada sociedad diversos mitos, pero nunca sociedades sin ellos, porque éstos, junto con las necesidades biológicas, son su fundamento, necesitamos algo en torno a lo cual articularlo somos sociedad, a esto se refiere Castoriadis cuando dice como especie sustituimos el placer de órgano —la satisfacción biológica de saciar el hambre, cubrir nuestro cuerpo para evitar el frío, descansar, etcétera—, por el placer de representación —para el caso del ejemplo que citamos, la satisfacción reside en cumplir con los ritos religiosos; el acto de caminar desde las comunidades hasta la capilla en la cima del cerro, no es agradable, la zona es árida y el calor del mediodía hace difícil el ascenso, sin embargo para quienes suben representa una satisfacción particular, están cumpliendo con un encargo y al mismo tiempo reivindicando una creencia mítico-religiosa, están siendo en el mismo acto de subir—. En las sociedades indígenas es común encontrar una variedad de mitos donde se mezclan elementos del entorno natural y cultural, haciendo manifiesta su imaginación para generar respuestas diversas a los fenómenos que observaban, o bien para instituir sus propias formas de ser y dar sentido a su existencia.

Según el planteamiento de Castoriadis, la imaginación humana es desmesurada, no queda sujeta a la funcionalidad para satisfacer las necesidades biológicas sino simbólicas. Pero si esta imaginación es desmesurada, si cualquier ser humano tiene desde su nacimiento la posibilidad de imaginar y crear su propio mito, su propio mundo, su forma de ser y estar en él, ¿cómo es que podemos tener sociedades, individuos que se sujeten a un solo mito, a normas, creencias, que compartan un ser en común?

Partimos de que un proceso aparentemente natural y elemental como la crianza, es en realidad producto de la cultura que se ha normalizado y por ello oculta el proceso simbólico que hay detrás. Pero nuestra dependencia biológica —que es al mismo tiempo social—, se da con un *otro socializado*, ningún recién nacido es sostenido por un individuo sin lenguaje o género, es decir por un individuo sin instituciones, sin normas, por ello es que Castoriadis (2001) nos dice que la primera institución de la sociedad, es la sociedad misma, develando así que la especie no sólo tiene una naturaleza biológica, sino también social y que ambas son fundamentales para humanizarnos y sobrevivir; para que esto haya sido posible, debemos suponer la capacidad de limitación de esa *imaginación radical monádica* que queda sujeta y clausurada a la normatividad institucional —a las leyes—, que las sociedades se imponen para poder existir —recordemos la doble función de las leyes: mandar y prohibir.

La imaginación radical como característica del hombre, es la capacidad de hacer surgir como imagen, algo que no es, podemos suponer que cuando el recién nacido entra en contacto con la sociedad, su potencia imaginante es como energía acumulada sin cauce y que en su proceso de desarrollo —tanto biológico como social— éste se produce. El recién nacido va encausando esa potencia imaginante, en los elementos simbólicos propios de la sociedad donde nació, así las formas que lo imaginario adquiere son múltiples y complejas, la adquisición del lenguaje resulta esencial —entendido como una institución cuyo código simbólico, cada sociedad en particular, transmite a sus descendientes para socializarlos, siendo el medio por el cual se estructura el pensamiento y se posibilita su expresión. Volviendo a la imaginación radical o *imaginario radical*⁵² y para ejemplificar, retomaremos el mito que venimos analizado: cuando en Zimapán, alguien imaginó la escena del diablo columpiándose, es evidente que hace surgir algo que no es, incluso aunque algún habitante crea haberlo visto, por efecto de su propia imaginación, no puede constatarse y sabemos que invenciones como ésta, se presentan a lo largo y ancho del mundo, porque todas las sociedades compartimos esa potencia de la imaginación radical. Los mitos de cualquier sociedad, las imágenes e historias que producen, emergen de dicha potencia.

Ahora bien, cuando esa potencia se hace efectiva, cuando se produce la imagen y la historia que acompaña su surgimiento, estamos ya en terreno del *imaginario efectivo* —término Castoriadiano también— y la importancia de éste radica en la operación que tiene a nivel social, como hemos dado cuenta en el análisis de nuestro mito, es decir, no podemos negar que aunque el hecho como tal no sea real, no tenga un impacto en la vida cotidiana de su sociedad, es efectivo porque para la comunidad de Zimapán el diablo sí se columpió ahí, pueden evocar

52 Que es el término utilizado por Castoriadis (1983)

una imagen de ello, incluso, para mayor complejidad, sabiendo que eso no es posible. Pero podemos tomar otro ejemplo, la institución religiosa azteca. Ésta se articulaba en torno a una serie de mitos y deidades que conformaban su *imaginario efectivo*, y que comprometían en términos simbólicos y funcionales, a la mayoría de sus otras instituciones. Mitos y deidades operaban definiendo la forma cómo se hacía política o se iba a la guerra, incluso su estructura social quedaba sujeta a éstos: el guerrero águila o Jaguar, investido con el plumaje o la piel del animal, era portador de una significación distinta al artesano o tlatoani y tenían funciones sociales específicas que debía cumplir. El efecto operante de una imagen mítica da cuenta de lo simbólico, porque ésta ha quedado vinculada a una significación social que puede ser evocada de forma permanente por la sociedad a la que pertenece, puede re-presentarse una y otra vez y de forma indefinida.

Podemos decir el ser humano encuentra el sentido de la vida en lo simbólico, una vez que el imaginario radical emerge como imaginario efectivo, expresándose en las instituciones sociales disponibles para ello.

La institución

Un símbolo es algo inventado, se caracteriza, como en la metáfora, por ser un desplazamiento de sentido donde quedan vinculados permanentemente términos que no corresponden en términos racionales y uno representa al otro, por ejemplo, el símbolo de la paz generalmente es una paloma blanca, pero las palomas nada saben de la paz, incluso suelen ser agresivas y el elemento del color tampoco tendría, en términos lógicos, porque representar la paz, pero socialmente se ha instituido y sancionado que sea así, se ha establecido una relación entre ellos; pasa lo mismo con la figura del diablo como símbolo del mal, el pecado, la tentación. Tenemos conceptos vinculados a imágenes que significan socialmente algo que no son: la paloma no es la paz y un hombre rojo con cola y cuernos, no es el mal; en el primer caso ambos elementos existen, en el segundo no, no se conoce hombre alguno con cola y cuernos.

En el ejemplo anterior lo que se presenta son símbolos fijos, más o menos universales, sin embargo, el simbolismo se vuelve complejo cuando se particulariza, según la sociedad de la que se trate el mal puede estar simbolizado en otros seres u objetos, incluso como concepto puede no ser una significación social opuesta al bien, sino complemento de éste, su posibilidad de existencia o una divinidad. Esto último, como venimos intentando explicar, tiene sus implicaciones concretas en el plano de la sociedad, porque establece instituciones sociales diversas, particularizadas y específicas.

“la sociedad constituye cada vez su orden simbólico, en un sentido totalmente otro del que el individuo puede hacer. Pero esta constitución no es “libre”. Debe también tomar su materia en “lo que ya se encuentra ahí”. Esto es ante todo la naturaleza— y, como la naturaleza no es un caos, como los objetos que están ligados unos a otros, esto implica consecuencias. Para una sociedad que conoce la existencia de León, este animal significa fuerza. La melena asume a la

vez para ella una importancia simbólica que jamás ha tenido probablemente entre los esquimales.” (Castoriadis;1983:208)

Un aspecto fundamental en el proceso de simbolización consiste en lo que Castoriadis nombra como lo *histórico-social* y que refiere a la posibilidad de la sociedad de crear nuevas *significaciones sociales* a partir de lo simbólico anterior, porque “...*el significante supera siempre la vinculación rígida a un significado preciso y puede conducir a unos vínculos totalmente inesperados. La constitución del simbolismo en la vida social e histórica real no tiene relación alguna con las definiciones “cerradas” y “transparentes” de los símbolos a lo largo de una obra matemática (que por otra parte, jamás puede cerrarse sobre sí misma).*” (Ídem:209)

Recordemos que ya para Saussure en lingüística, lo que une al significante con el significado es arbitrario:

“...puesto que entendemos por signo el total resultante de la asociación de un significante con un significado, podemos decir más simplemente: el signo lingüístico es arbitrario. Así, la idea de sur no está ligada por relación alguna interior con la secuencia de sonidos s-u-r que le sirve de significante; podría estar representada tan perfectamente por cualquier otra secuencia de sonidos. Sirvan de prueba las diferencias entre las lenguas y la existencia misma de lenguas diferentes: el significado 'buey' tiene por significante bwéi a un lado de la frontera franco-española y böf (boeuf) al otro, y al otro lado de la frontera francogermana es oks (Ochs).” (Saussure, Ferdinand;1945:93)

El *significante* es lo que designan el componente material del signo lingüístico, la imagen acústica —hacemos notar que aquí se vuelve al nivel de la imaginación, de la posibilidad de evocación de una imagen—, está imagen no es el sonido propiamente sino la huella psíquica de la palabra, porque podemos incluso pensar una palabra sin pronunciarla y el efecto es el mismo, evocamos el concepto, que para Saussure es lo que denomina como *significado*, esa representación mental que corresponde a la imagen acústica:

Significado= La imagen (el concepto designado o representación mental)

Significante= palabra (lo designante, lo que denota la imagen acústica o huella psíquica)

A partir de la lógica arbitraria del signo lingüístico, Lacan en su teoría invierte la función de significante y significado, que para nosotros es lo esencial del proceso simbólico, debido a que en el significante ya no es sólo la palabra sino todo aquello en lo que se establece un vínculo simbólico (imágenes, objetos, naturaleza, síntomas, acciones, mitos, etcétera), quedando para el *significado* el sentido que resulta de ese vínculo simbólico.

Castoriadis retoma el proceso anterior y desarrolla su teoría, donde propone que si el significante puede cambiar de significado —contrario al símbolo lingüístico—, según la sociedad de que se trate, una vez que la relación entre ambos queda establecida para ésta, la denominamos *significación social* y ésta instituye un modo de pensar, sentir y actuar en el mundo. Por otra parte, el significado atribuido al significante, le permite a las instituciones

perpetuarse y dar sentido a la existencia de los miembros de la sociedad, para contener su imaginación radical en un imaginario efectivo, que queda resguardado en lo simbólico de la institución y sus significaciones sociales.

Pongamos un ejemplo, en términos lingüísticos el significante (palabra) árbol hace referencia al significado (concepto) “*planta, de tallo leñoso, que se ramifica a cierta altura del suelo*⁵³”, en términos de la *significación social*, árbol puede tener los siguientes significados: vida, salud, naturaleza, fortaleza, puede ser incluso un lugar sagrado, una deidad, según lo que determinado grupo social simbolice en él.

Hemos dicho arriba retomando a Castoriadis (2002), que la primera institución de la sociedad es la sociedad misma, y que como primera institución es propia de la naturaleza humana ya que sin ella, no podríamos subsistir. Pero esta institución para poder existir se sostiene de lo que Castoriadis denomina instituciones segundas, aquellas que emergen para poder sostener a la sociedad y que a su vez se sostienen de lo simbólico, de las significaciones sociales que operan en el psiquismo los individuos que nacen en ellas. Tenemos así que el lenguaje, el género, la familia, la naturaleza, la maternidad, la infancia o juventud, son instituciones que van sujetando de manera particular a sus individuos, norman lo que es posible, lo prohibido y funcional para la sociedad, pero al mismo tiempo en su aspecto simbólico, generan el sentido de la vida de esa sociedad. La institución de la sociedad establece, “pone en pie” las formas morales y políticas de ser de una sociedad.

Pongamos como ejemplo la institución juventud, en Zimapán ser joven significa generalmente que al cumplir trece años, se ha llegado a una edad adecuada para comenzar con la vida laboral, la migración es sin duda un destino incluso sugerible por parte de las familias, hay en términos simbólicos un paso hacia la vida adulta; en comparación con los jóvenes de la ciudad de México, quienes en su horizonte de posibilidad, retardan con mayor frecuencia —voluntaria o involuntariamente— asumirse como adultos. En consecuencia, los jóvenes de Zimapán son distintos a los jóvenes de la ciudad, porque la significación institucional que recae sobre ellos así lo determina.

La institución es así el sistema simbólico por el cual una sociedad se perpetúa, la posibilidad de sujetar la capacidad de imaginación radical humana, encausándola por su propio flujo simbólico:

“ De tal manera que la institución de la sociedad debe, cada vez, en una vida colectiva es real, mediante una violencia radical infringida a la mónada psíquica, a este ser egocéntrico que remite todo a sí mismo y es capaz de vivir casi eternamente en el puro placer de representación. En ese procedimiento, la institución destruye lo que, originalmente, formaba un sentido y constituía un sentido para la psique (la clausura sobre sí, el puro placer de representación solipsista) —en compensación, si se me permite la expresión, provee a la psique de otra fuente de sentido: la significación imaginaria social⁵⁴—. Socializándose —convirtiéndose en un

53 Diccionario de la lengua española, versión electrónica consultada en agosto de 2018:
<http://dle.rae.es/?id=3QPp95d>

54 Más adelante desarrollaremos que el concepto de *significación imaginaria social*.

individuo social—, la psique interioriza estas significaciones y aprende que el verdadero sentido de la vida se encuentra el otro lado: en el hecho de tener la estima del clan, o en la esperanza de poder descansar junto a Abraham en el seno de Dios, ... o acumular riquezas, o desarrollar las fuerzas productivas, o “construir el socialismo”, etcétera. Todavía vemos aquí la capacidad de la especie humana de sustituir el placer de representación al placer de órgano: la representación que esté en este caso la vertiente subjetiva de las significaciones imaginarias sociales involucradas en institución.” (Castoriadis 2002:123)”

Reiteramos, que si el placer de órgano está asociado a la satisfacción de la necesidad biológica, como puede ser la alimentación materna a través de la succión de la leche boca-pecho materno; el placer de representación resulta de la asociación satisfactoria del acto de mamar, donde incluso el solo hecho de chuparse el dedo, u otro objeto que represente el pecho materno, en un primer momento satisface la necesidad; posteriormente al incorporar la normatividad social, la satisfacción quedara vinculada a cualquier actividad sancionada socialmente.

La clausura institucional

El imaginario social es fuente de la institución y ésta *“es una red simbólica, sancionada socialmente, en la que se combinan, en proporción y relación variables, un componente funcional y un componente imaginario”* (Castoriadis;2002:227) pero hay un momento en donde la institución se vuelve autónoma del imaginario, es decir ya no lo requiere para existir, porque son ahora las significaciones sociales y la red simbólica, las que operan en el mundo social.

“La institución provee pues, de ahora en más, el sentido a los individuos socializados; pero, además, les brinda también los recursos para constituir ese sentido para ellos mismos, y lleva a cabo esta tarea restaurando en el nivel social una lógica instrumental o funcional, una lógica que existía quizá de otra manera en el reino animal, pero que fue quebrada en el hombre por el desarrollo desenfrenado de la imaginación. Instrumentándose en esta lógica y a través de ella, la imaginación radical del ser humano singular puede convertirse en fuente de creación en el nivel colectivo y real.” (Castoriadis 2002:124)

Como consecuencia de este proceso la sociedad queda alienada a sus instituciones, dando por hecho que no tiene ninguna relación con su creación, y de alguna manera es así, todas las generaciones posteriores a la institución de esa sociedad guardan una relación de carácter heterónomo ante las instituciones, ante la ley, porque las heredan, asumen su normatividad como algo dado y establecido por otros. De alguna manera se clausura el *imaginario radical*.

“La gran mayoría de las sociedades que llamo sociedades heterónomas, la institución afirma, por un lado, que no es obra humana; por otro lado, los individuos están educados, amaestrados, fabricados de tal forma que están, por decirlo de alguna manera, completamente absorbidos por la institución de la sociedad. Nadie puede afirmar de ideas,

voluntades o deseos que puedan oponerse al orden instituido, y esto ocurre no por el hecho de estar sometido a sanciones sino porque, antropológicamente, está fabricado de tal manera y ha interiorizado a tal punto la institución de la sociedad, que no dispone de los recursos psíquicos y mentales para cuestionar esta institución” (Castoriadis;2002:118)

Aunque está clausura, nos advierte Castoriadis, no es definitiva, porque la *mónada psíquica* no puede ser socializada totalmente, en ella existe la posibilidad de emergencia de nuevas magmas de significación, y con ello la posibilidad de que la sociedad sea autónoma, es decir, que a partir del cuestionamiento institucional, la sociedad se pueda crear y dar a sí misma sus propias instituciones, leyes y significaciones sociales; tras un proceso histórico que permita la emergencia de esos cuestionamientos

Lo que el autor propone es que la sociedad como institución, al sujetar a los individuos que nacen en ella, los vuelven parte de sí, los vuelve sociedad e institución a la vez, y éstos se encargarán de reproducirla de forma permanente; cuando el autor nos dice que “*no dispone(n) de los recursos psíquicos y mentales para cuestionar esta institución*”, enfatiza el hecho de que ese núcleo de la psique humana —*la mónada*—, queda sujeta por las instituciones y su normatividad, queda clausurada para hacer posible su humanización, lo que implica hacer propia —la ley de otros, la ley social.

Vale la pena enfatizar que la misma sociedad, sea cual sea ésta, en su origen es la que establece sus propias leyes y en ese sentido es autónoma —Autós, “sí mismo”; nomos, “Ley” (Castoriadis;2001:118); en el mundo cultural no hay ley extra social, pero como hemos explicado, no siempre las sociedades son autónomas, esa condición se genera sólo en el momento mismo en el que la sociedad se crea a sí misma a partir de la emergencia de las *significaciones imaginarias*, es decir de ese momento en el que el imaginario radical es fuente del imaginario efectivo, fuente de creación de algo que no existía, el fundamento de la psique social y que al mismo tiempo no es, porque recordemos que el significante y el significado establecen una relación de aquello que no es real, pero sí cultural, simbólico y por lo tanto operacional. Y justo cuando este imaginario radical se hace efectivo, la significación imaginaria se anuda al proceso simbólico institucional haciendo imposible que podamos dar cuenta de ella, nos quedan sólo sus representantes simbólicos, los que evidentemente ya no son la significación imaginaria, porque la sociedad no se está creando y recreando en todo momento a partir de esa capacidad de imaginación humana desbordada, justo por la clausura institucional.⁵⁵

55 En el caso del mito de los dos cerros con el que iniciamos el capítulo, podemos inferir que en su potencia imaginaria, un colectivo anónimo creó el mito, tomando para ello los elementos que tenía disponibles - naturaleza, creencias religiosas y sus símbolos, temor. Éste último es sin duda, un sentimiento fundamental en el hombre que suele potenciar la imaginación y crear desde la infancia, diversos seres imaginarios-. Cuando el mito es narrado, es ya un representante simbólico, dijimos que el mito instituye una forma de *ser*, que se organiza en torno a una significación religiosa que se hace operar por la comunidad, pero no es en sí misma la Significación Imaginaria originaria que la creó, éstas, de ser posible, sólo podrían ser captadas en el momento mismo en el que se origina el mito. Recordemos que son procesos inconscientes que norman

La comunidad

En el capítulo I retomamos la definición de comunidad de Lorena Pérez (Lisbona;2005:94)⁵⁶ y en las líneas anteriores expusimos la propuesta Castoridiana de la creación de la sociedad como la primera institución humana, que surge como única posibilidad de sobrevivencia y humanización.

Proponemos a continuación algunos elementos para reflexionar en torno a la comunidad. La comunidad en su aspecto simbólico es creada para el sostenimiento de la vida social, a partir de los elementos disponibles para ello: la propia capacidad psíquica de simbolización y el entorno natural, ambos anudados en una relación particular en cada caso. Como significación social otorga el sentido de la vida cultural a sus integrantes, valiéndose otras instituciones: el lenguaje, la familia, el género y la religión, etcétera y éstas a su vez definen las características particulares de las formas de vinculación entre sus miembros.

Es importante reconocer la pluralidad de definiciones y abordajes de trabajo respecto al tema de la comunidad, simplemente en el texto de *La comunidad a debate*, que coordinó Miguel Lisbona Guillén (2005), encontramos una rica variedad de reflexiones en torno al tema, tomando como referencia sólo algunas comunidades de México, lo que nos permiten pensar en la complejidad que representa el intento por tratar de comprender a las diversas sociedades que se asumen como comunidad. Sin duda se hace necesario un abordaje desde las particularidades de cada comunidad, sobre todo si lo que planteamos es que cada una nace en función de la propia capacidad de creación, de sus fundadores. En ese sentido y a pesar de encontrarnos ante ciertas insistencias que intentan generalizar el concepto, trabajaremos algunas reflexiones respecto a lo poco pertinente que puede resultar dicha generalización, sin negar que efectivamente, por las propias características intrínsecas al ser humano —como el hecho de la necesidad de supervivencia— pueden compartirse similitudes en las características de diversas comunidades.

Roberto Esposito (2007) en su texto *Communitas*, hace una propuesta interesante de la comunidad a partir de la reflexión etimológica del término latino *communitas* (Esposito;2007:25) y lo primero que nos señala es la contradicción que existe ante una idea generalizada para pensar la comunidad como algo propio —sobre todo a partir de la propiedad física del territorio— y lo que en realidad designa el término *communitas* en sus raíces etimológicas más profundas, donde *común* sería lo que *no* es propio, que concierne a más de uno, a todos, es decir lo *general* y no lo *particular*. Posteriormente señalan en la raíz *Munus* refiere a intercambio y el sufijo *Nes* a social, el *Munus* sería aquel carácter obligatorio de *dar*, lo que lleva al sujeto comunitario que recibe, a quedar en deuda, porque al aceptar el *Munus*

parte de la vida cotidiana religiosa de la comunidad, que la comunidad no puede dar cuenta de ellos de forma consciente, de cómo se crearon, por su relación heterónoma con ellos, no los cuestiona, no puede dejar de hacer lo que éstos demandan. Pasa en general todos los ritos religiosos, peregrinaciones, visitas a lugares sagrados con los santos patronos de las comunidades, la organización de las comidas, la hechura de los portones u ofrendas florales.

56 Ver definición al cierre del capítulo I, pág. 19.

se obliga al *Onus*, a retribuir el don al menos de bienes o servicios (*officium*). Así los miembros de una comunidad comparten y se vinculan, en función de algo a lo que están obligados. Cuando Esposito plantea el origen de lo común a partir de su raíz etimológica, evidentemente no contempla —y no tendría por qué— que la articulación social es una necesidad de supervivencia humana y que si alguna comunidad llega a articularse en función de una deuda, no sería lo esencial de su origen. Aunque bien puede ser una de las características de muchas comunidades en el mundo.

Más adelante menciona:

“ un “ deber” une a los sujetos de la comunidad —en el sentido de “ que debo algo”, pero no “ me debes algo”—, ya sé que no sean eternamente dueños de sí mismos. En términos más precisos, les es propia, en parte o enteramente, su propiedad inicial, su propiedad más propia, es decir, su subjetividad” . (2007:30)

Al respecto nos preguntamos ¿cómo puede la comunidad como institución social expropiar la subjetividad de los individuos a quien ella misma estructura? Pareciera que el autor asume que en el contacto con la comunidad un individuo pierde su subjetividad porque ya es previamente sujeto, lo que no es posible. Desde nuestra perspectiva y como lo hemos venido señalando, la propiedad originaria del hombre, sería lo que denominamos la *mónada psíquica*, y ésta es sujeta cuando la sociedad la incorpora al mundo simbólico, lo que produce la subjetividad, pero ésta no puede ser expropiada a priori, porque no es su propiedad inicial.

El hombre se humaniza en el seno de la comunidad, ésta como representante de la sociedad, como institución, se introyecta a partir de las leyes y su normatividad. Pensamos que la deuda con la comunidad quedaría en función de haber sido socializados por ésta. Esposito señala que la comunidad no es un modo de ser o hacer del sujeto individual, pero sí lo que interrumpe en su clausura y lo vuelca hacia el exterior, un espasmo de su propia continuidad como sujeto; evidentemente desde nuestra propuesta es imposible, porque no hay continuidad de un sujeto en tanto no deviene sujeto institucional, algo que la comunidad puede hacer posible.

Nos parecen que el análisis y propuesta de Esposito, nos apoyan para diferenciar las distintas posibilidades que tienen las comunidades para particularizarse a partir de su propia imaginación radical. Por ejemplo, cuando nos propone que Dios otorgó un don a los hombres mediante el sacrificio de Cristo y con ello generó una fraternidad en torno a él (2007:41), supone que en esa relación los sujeta a una alteridad que al mismo tiempo sustrae la subjetividad de los hermanos y los deja en deuda. Efectivamente es posible que los vínculos entre una sociedad religiosa operen en función de una deuda, sin embargo, no todos los mitos remiten simbólicamente lo mismo. Si retomamos el caso mítico de Zimapán del diablo columpiándose entre los cerros, observamos en primer lugar, que el sacrificio no consiste en la muerte, sino en dejar neutralizada a la representación del mal, acto llevado a cabo por los hombres en alianza con Dios. Esto por supuesto tiene implicaciones distintas, según hemos explicado.

Otra reflexión gira en torno a la comunidad como posibilidad de supervivencia humana, Esposito retoma de Hobbes para decirnos que *“Lo que los hombres tienen en común —lo que los hace semejantes más que cualquier otra propiedad— es el hecho de que cualquiera pueda dar muerte a cualquiera”* (2007:41). Efectivamente el hombre queda en manos de la decisión inicial de darle vida o muerte, por su propia imposibilidad originaria de ser sujeto, pensar, existir, decidir; pero sin esa contención de dar muerte al otro, no podría haber sociedad, para que ésta exista necesita priorizar la vida de cualquiera de los individuos que puedan ser parte de sí. En ese sentido la comunidad queda sujeta, obligada a privilegiar la vida antes que la muerte. Por ello cuando Esposito afirma, retomando Bataille (2007:48), que el sentido último o primero del *munus* como centro vacío de la comunidad es: *“el don de sí al que el sujeto se siente arrastrado por un deber ineludible porque coincide con el propio deseo.”* Nos propone que el deseo de vida, el sentido de ésta, es la comunidad en sí, lo que nos llevaría a pensar en lo que plantea Fernando García Masip (2011:54), como una comunidad cerrada sobre sí misma, porque el deseo de los sujetos, al remitirse siempre a ella misma, terminaría devorándola simbólicamente, García a partir de una cita de Jean-Luc Nancy⁵⁷ expone su propuesta para pensar la comunidad como aquello que se enfrenta al ser, es decir, visibilizar a la separación existe entre ambos, plantea lo siguiente:

“Nancy está diciendo que en la comunidad desprovista de una dinámica de disensos, contradicciones, extrañeza, diferencias, etcétera, no permite establecer el propio ser de lo comunal, lo cual empieza a perfilar, al menos para mí, un cierto clima de aporía. Una comunidad tendría que organizarse sobre la posibilidad de desaparecer, tragada por el centro de su propia falta”.

A partir de esa idea nos propone un concepto de comunidad que no se centre en la falta, o en la idea de un otro que al integrarse a la comunidad, en su alteridad, no quedase reducido a la identidad comunal, según la idea cristiana o greco-latina de cómo fue concebida socio políticamente (2011:55); la propuesta va del -1 representaría la falta, la deuda, al +1 como la suma del otro en su diferencia en su singularidad producción deseante y su singularidad social, política y cultural.

“la falta es tan homogénea, tan indivisible que, faltando realmente como falta, partiría irremediablemente el duro cemento de lo en-común. La comunidad de la falta es muy diferente a la comunidad del +1 que proponemos. La “comunidad” del +1, como signo conceptual, ya no es igual al significante “comunidad” por un lado; pero, además, proponer prácticas comunitarias que acepten el “+1”, la suma del otro, significaría que se impulsara la producción deseante de las singularidades sociales, políticas y culturales. La comunidad no estaría aquí en obra para pagar el don deudor de su falta. La comunidad estaría en situación de no poderse cerrar al otro”. (2011:56)

Nos sumamos a la propuesta del +1, entendiendo que el hecho de que la comunidad sea una institución heterónoma para el sujeto, no implica que éste se encuentre imposibilitado para

57 Nancy, Jean-Luc (2001) *La Communauté Affrontée*, Galilée, París. Pág 51.

cuestionar sus instituciones. La comunidad como indica García *“no puede recogerse en un ensí totalizante porque le resiste la experiencia con los seres singulares y finitos que la componen. El pasaje que deja cada comunidad para la intervención del +1 es ineludible. Señala permanentemente que la comunidad es finita por su singularidad, que la comunidad está parasitada por el otro que la comunidad no puede ser Una.”* (2011:57)

Así la comunidad se sujeta a lo social-histórico, no es inmutable al devenir de las transformaciones culturales, porque el sujeto no se encuentra en una relación de clausura ante la institución, por esa capacidad de imaginación humana que es también el germen de la autonomía, de la posibilidad de que el significante quede abierto a diversos significados. Es cierto que se retoman elementos simbólicos precedentes, ya instituidos, pero también que pueden emerger otras significaciones sociales. Entendemos que la propuesta de García se centra en una apertura comunitaria hacia el otro, el extraño, el extranjero, sólo complementamos el sentido del +1 hacia la propia comunidad, según nuestra perspectiva teórica.

Finalmente diremos, que desde nuestra posición académica como psicólogos sociales, centrada en las significaciones sociales comunitarias —específicamente las que se relacionan con el movimiento social “Todos Somos Zimapán”—, no pretendemos hacer un análisis exhaustivo de diversos temas que emergen del contacto con el terreno de trabajo, y que sin duda nos permitirían un análisis más completo, pero quizá interminable, por ello hemos decidido realizar la interpretación de algunos de los analizadores que nuestro propio dispositivo de intervención generó, aquellos que de forma ineludible, entaban en relación con nuestros planteamientos iniciales.

*El investigador la observa cuidadosamente bajo la lupa.
Tomando unas pinzas, le arranca una pata, y a continuación le ordena: "¡salta!".
La pulga obedece, el experto anota: pulga con cinco patas, salta.
Tras arrancar otra pata, repite el proceso, con idéntico resultado.
Luego de arrancar cinco patas, el insecto, haciendo un esfuerzo "sobrepulguesco",
logra todavía saltar. Nueva anotación.
Finalmente, la última pata es removida. Tras la orden, la pulga permanece inmóvil.
El científico anota, minucioso: pulga sin patas, se queda sorda.*

Martín Bonfil Olivera

SIGNIFICACIONES SOCIALES

DE LA COMUNIDAD AL MOVIMIENTO "TODOS SOMOS ZIMAPÁN"

A partir de los conceptos que anteceden el presente apartado y que son la base de lo que proponemos en torno al tema de la comunidad, intentaremos elucidar algunos aspectos que emergieron durante la investigación, sin dejar de lado una reflexión que nos resulta sumamente pertinente para ir pensando el lugar que tiene la implicación como elemento del proceso de investigación. Castoriadis nos advierte, tomando como ejemplo la significación de las clases sociales, que cuando intentamos abordar la historia de éstas *"todo está hecho ya, y no podemos saber ni cómo ni por qué se ha hecho"* (1983:267). Asumimos que la reflexión en torno a las *significaciones sociales* no sólo es compleja porque implica centrar la atención en los contenidos simbólicos de la comunidad, en lo que emerge del inconsciente colectivo y que también, determina las acciones comunitarias, sino además, porque el umbral desde el cual observamos y pensamos, corresponde a otro momento y espacio; cuanto interpretamos lo hacemos desde nuestros propios referentes, en este caso esencialmente académicos, pero no sólo eso, también lo hacemos desde un posicionamiento político y ético, desde una mirada atravesada por nuestras propias instituciones. Siguiendo a Castoriadis decimos que la visión del mundo de la comunidad de Zimapán, sólo puede ser comprendida y explicitada de manera amplia —aunque no total—, por los zimapenses, desde sus propias categorías; nosotros lo hacemos a partir de las nuestras, de nuestros propios intereses y en ese proceso elucidamos desde nuestra temporalidad, de forma parcial y particular.

El analizador

En el capítulo III dimos cuenta de cómo nuestro dispositivo metodológico inicial, posibilitó la emergencia de un *analizador natural* para la investigación, dejando de lado el movimiento social como fuente de indagación, tomamos la decisión básicamente porque si bien el propio movimiento “Todos Somos Zimapán” fue un *analizador histórico*, una clave de sentido que descubrió el lugar de los actores en conflicto del proceso y surgió de la lógica misma de los acontecimientos históricos, a nuestra llegada ya no era un movimiento social —recordemos que para ese momento uno de sus líderes, José María Lozano, era el presidente municipal de Zimapán.

Así el analizador que guió el proceso, fue la participación de *las futuras generaciones*, dada la insistencia de los adultos en hacer mención de que por ellos se había dado la lucha, para posibilitarles un futuro sin enfermedad.

En este primer momento ubicamos ya una *significación social*⁵⁸ característica de las comunidades indígenas y mestizas, a partir de la cual se establece que el futuro es una responsabilidad de las generaciones presentes, quienes deben procurar a sus sucesores, condiciones de vida suficientes. Otra significación que operaba en el relato de los adultos en relación con las futuras generaciones, era la pérdida de la salud, rápidamente emergieron todas las problemáticas a las que se enfrenta la comunidad en ese sentido, porque a pesar de ser una comunidad que ha vivido de la minería desde su fundación, nunca han contado con servicios médicos, llegando a perder la vida quienes sufrían algún accidente en las minas o por otros motivos, debido a que el traslado a los hospitales de la capital del estado es de 2 horas, el Estado en ese sentido siempre ha sido omiso en la zona; además los desechos tóxicos de la actividad minera han producido un deterioro general en la salud de los zimapenses. Aunque no se tienen estudios concretos de la incidencia de estos desechos con relación a los casos de cáncer —depósitos de arsénico principalmente que se encuentran al aire libre—, para la comunidad es un hecho que hay una relación directa y ahí encontramos anudada la significación de la enfermedad. Ambas significaciones salud y enfermedad emergen directamente de la actividad minera y en forma negativa, porque al referirse a la salud, en realidad se refieren a su ausencia — durante todas las entrevistas o charlas informales, no se nos comentó otra razón asociada a los problemas de salud. En esta asociación encontramos ya varias significaciones que nos remiten al mito que hemos analizado en el apartado del marco teórico de este capítulo: el diablo que se columpiaba entre los cerros.

Retomamos el mito porque nos permite pensar cómo la comunidad en términos simbólicos, a pesar de haber sujetado al mal, no pueden evitar que emerja la enfermedad como consecuencia de la actividad minera, lo que finalmente genera muerte en la comunidad. Otro elemento que nos permite hacer la asociación entre el mito y el tema de la salud-enfermedad, es el momento en el que se nos relata: caminábamos por la comunidad de el Puerto del Efe, que se caracteriza por estar en el paso del camino que lleva a las instalaciones del confinamiento, la Sra. Hermelinda nos mostraba la dirección donde se ubicaba el

58 En adelante se utilizará solo el término *Significación*, por ser en realidad redundante agregar *Social*; se entiende que toda significación es en esencia social.

confinamiento, haciendo hincapié en que el vertedero mantendría los desechos tóxicos al aire libre y que con los vientos que corren en esa zona —que es montañosa—, la contaminación llegaría directamente a la mayoría de las comunidades, indicándonos la dirección opuesta al confinamiento y es en ese momento comienza a relatarnos el mito, lo que nos permite asociar el contenido simbólico inconsciente que articula ambos significantes —confinamiento y mito—, e interpretarlos.

Dijimos que la comunidad se protege del mal atrapando al diablo y manteniendo el pacto con Dios a partir de toda la serie de rituales religiosos que ha mantenido generación tras generación, resulta clara la relación mágico-religiosa al respecto, que por supuesto se presentan como una herencia para las futuras generaciones, así como el problema de salud y enfermedad. Pensamos que las significaciones en torno al tema impulsan fuertemente la articulación del movimiento “Todos Somos Zimapán”, aunque para esta ocasión la alianza estratégica ante la amenaza ya no se da con la iglesia sino con la institución universitaria, rápidamente se acercaron a las universidades y profesionistas que pudieran acudir a la comunidad para realizar los estudios necesarios que les permitieran saber si el confinamiento ponía en riesgo su salud. En este proceso inicial de búsqueda de información, los jóvenes fueron importantes, porque eran quienes más cercanos estaban a las nuevas tecnologías y a través de internet lograron rápidamente tener una idea general de lo que implicaba un confinamiento de desechos tóxicos.

Por otra parte el relato grupal de cómo se inicia el movimiento⁵⁹, sugiere una vigilancia permanente de todo aquello que es nuevo en la comunidad, ésta evidentemente no es particular de Zimapán, la propia estructura funcional de la comunidad posibilita una actualización constante de todo lo que pasa en el territorio, sin embargo para este caso, pareciera como si al haberse enterando del proyecto —de lo que inicialmente se presentó como una recicladora de basura— la comunidad se hubiese puesto en alerta. Pensando en que el confinamiento se construyó en un terreno no cercano a la población, por lo menos no visible, era preciso un esfuerzo particular para llegar al terreno, y todo indica que esto ocurría con regularidad, es decir, la vigilancia del proyecto se puso en operación desde que éste comenzó, así rápidamente se dieron cuenta de que las dimensiones de lo que ahí se estaba construyendo, no correspondían a lo que ellos suponían, debía ocupar una recicladora. En términos imaginarios y dada la precaria condición de salud y servicios médicos del municipio, aunado al incremento de los casos de cáncer que tienen en la zona y que impacta tanto en la población adulta como infantil y juvenil, rápidamente se generó desconfianza.

En el sentido anterior, la lucha del movimiento sí guardaba relación directa con las futuras generaciones, la comunidad debía ponerse en operación para frenar la nueva amenaza, que si bien en un inicio se centra en la salud enfermedad, rápidamente se enlazan con la significaciones vida-muerte. Recordemos que el lema del movimiento social fue “*Zimapán en lucha por la vida*”, y éste no es metafórico respecto a la cadena de asociaciones que potenció

59 Se puede consultar para mayor detalle: Reygadas, Rafael (Coordinador), Hernández Teresa, Cruz Gisela y Villegas Denisse (realización) 2011. Memoria del movimiento cívico “Todos somos Zimapán” Ed. UAM-X, Red Unida y Oxfam México.

al movimiento. Pensamos que así como en el pasado la comunidad crea un mito fundacional en torno a la figura de un ser imaginario, el diablo, y a partir de él se promueven la actual organización vincular religiosa y comunitaria, como un acto de protección simbólico y funcional respecto al trabajo en las minas, con la llegada del proyecto del confinamiento de desechos tóxicos, opera nuevamente la angustia ante el peligro de muerte para la comunidad, porque luchar por las futuras generaciones no sólo es por las personas concretas, en términos simbólicos es una lucha por el futuro de la comunidad como proyecto.

El despojo y la apertura comunitaria

Sin duda, a partir de la llegada de los españoles se instituyó el despojo del territorio a manos de extranjeros, a lo largo y ancho del país se pueden contar muchos casos donde las comunidades han sido desplazadas, o se les han impuesto condiciones específicas para el uso de la tierra, generando despojos de toda naturaleza: económica, política y cultural. Recordemos que el ser humano establece una relación con su contexto y al serle arrebatado, se le despoja también de todo su contenido simbólico, aunque es evidente que la resistencia de los pueblos también ha sido constante en su defensa, lograr la autodeterminación territorial, sin duda ha sido una de las resistencias que más sangre ha costado a las comunidades.

Pensamos que el despojo es una significación, como memoria constitutiva de la comunidad, genera una reacción casi automática de desconfianza ante los extranjeros, sobre todo cuando éstos intentan desarrollar proyectos económicos en el país. El extractivismo para operar, generalmente se vincula a otra institución: la corrupción, que en México es característica porque está implícita en muchas relaciones sociales, pero sobre todo en torno a la ley jurídica, el estado de derecho es con frecuencia una herramienta eficaz que el Estado a través de las autoridades locales, municipales y federales, utiliza para sus propios fines. En ese sentido, las empresas —sobre todo en el proyecto económico neoliberal— saben que con fuertes sumas de dinero o favores personales que beneficien a los funcionarios de alto rango, pueden hacer uso del territorio para casi cualquier proyecto; ante tal escenario generado por el despojo y la corrupción, la comunidad de Zimapán no tenía muchas alternativas. Además el estado de Hidalgo se ha caracterizado históricamente por ser un territorio fuertemente corporativizado, intervenido por la lógica partidista del Partido Revolucionario Institucional (PRI), quien ha gobernado de forma ininterrumpida, impidiendo la democratización política.

Así cuando el proyecto se presenta a la comunidad, ya arrastra una serie de irregularidades importantes, como el cambio de ley para permitir la construcción del confinamiento a una distancia menor a la que se estipulaba con anterioridad; ofrecimiento de dinero para el uso de la tierra comunal, y la promesa de construir un hospital y un centro religioso en una de las comunidades más cercanas al confinamiento, cabe señalar que según Jaime Martínez Luna, a partir de la redistribución del territorio que se dio después de acabada la revolución mexicana, *“la propiedad comunal está ubicada en las áreas más refundidas, en zonas de baja productividad agrícola, en regiones agrestes y alejadas de la comunicación. Todos los*

territorios susceptibles de ser capitalizables pasaron a manos de unos cuantos, los comunales quedaron conferidos a una población plenamente discriminada del progreso general de la nación". (2009:60). En ese sentido Zimapán no es la excepción, salvo por la extracción de mármol, las tierras comunales no son explotables, otra razón más por la que le empresa Befesa, dio por hecho el proyecto en la zona.

Queremos enfatizar que en un inicio, la comunidad se mantuvo abierta y receptiva al proyecto, dispuesta a ese +1 que propone Fernando García Masip y que explicitamos en nuestro marco conceptual: mantenerse receptiva a la otredad en un sentido real y simbólico. Lo anterior a pesar de los problemas de salud ocasionados por la minería en manos de extranjeros. No se opusieron a la recicladora, viéndola incluso como una oportunidad laboral para las comunidades. Sin embargo, lo que detona la indignación —y que es al mismo tiempo lo que devela los actos de corrupción— es lo que ellos llamaron *el engaño*, que en primera instancia develó que no se trataba de una recicladora sino de un confinamiento de desechos tóxicos; se trataba además de colocar a la comunidad en una situación de mayor desventaja social, con la certeza de incrementar los problemas de salud y ampliar el abanico de enfermedades.

Si bien la minería producía enfermedad, también recursos económicos, aunque esto implicará un riesgo para algunos en particular —los mineros—, también representaba un beneficio para sus familias, la comunidad en su totalidad no estaba en riesgo. Con el confinamiento el peligro estaría en el aire. A lo anterior le sumamos que la comunidad era colocada como un espacio propicio para ser basurero de contaminantes, un agravio que resultó insoportable, significaba devaluar al municipio física y culturalmente. Por ello a pesar del intento de la empresa y las autoridades, para dividir a la población otorgando beneficios materiales, económicos, simbólicos o políticos, a algunos individuos o familias, incluso a pesar de haber construido el confinamiento, este no pudo operar. Hubo quien defendió el proyecto, pero no representó ser un grupo significativo y no obtuvieron el respaldo del grueso de la comunidad, quedando sumamente estigmatizados.

Relación naturaleza hombre

Si bien la naturaleza no fue un tema que se reflexionara particularmente durante la investigación, si hubo diversos eventos donde quedó implícita la relación que la comunidad guarda con ella. Para Castoriadis la naturaleza es una significación central de toda sociedad (1983:243), un símbolo elemental (1983:225) que guarda relación con distintos sentidos, pero esencialmente con el de madre. Aunque en general cualquier cultura puede entender esta relación porque la imagen del mundo y de sí mismo están siempre vinculadas, opera de maneras distintas según su significación.

En nuestra investigación básicamente tenemos dos significaciones que se oponen ampliamente; por una parte la significación occidental, donde el ser humano se coloca en el centro y la naturaleza guarda relación con él como un insumo material que permite no sólo sostener la vida, sino además es fuente de riqueza; podemos decir que está objetivada, la relación que se guarda con ella es vertical, de poder y dominación. Al ser significada de esa forma hay una escisión que imposibilita asumirse dialécticamente con ella.

Incluso Ulrich Beck sugiere que las teorías sociales del siglo XIX y XX *“pensaron la naturaleza esencialmente como algo dado, asignado, a someter; por tanto, como algo contrapuesto, extraño, como no sociedad. Estas suposiciones las ha suprimido el propio proceso de industrialización, han sido falseadas históricamente. A finales del siglo XX, la «naturaleza» no está ni dada ni asignada, sino que se ha convertido en un producto histórico, en el equipamiento interior del mundo civilizatorio destruido o amenazado en las condiciones naturales de su reproducción. Pero esto significa que las destrucciones de la naturaleza, integradas en la circulación universal de la producción industrial, dejan de ser «meras» destrucciones de la naturaleza y se convierten en un componente integral de la dinámica social, económica y política”* (1998:89).

Por otra parte, tenemos la significación de la naturaleza que la comunidad indígena sostiene, donde se establece un vínculo entre hombre y naturaleza, ambos quedan en reciprocidad, Martínez propone⁶⁰ *“desde el primer momento que reconocemos que respiramos, ya dependemos del universo, es decir si no hubiera oxígeno no estaríamos aquí, el agua el segundo y tercero todo lo que da la naturaleza, es más nuestro cuerpo no es nuestro cuerpo, porque algunos quieren arropar el análisis del territorio como su propio cuerpo y no se dan cuenta de que el cuerpo está hecho del exterior también, el cuerpo no viviría sin agua, no viviría sin elementos, no viviría sin suelo, por lo tanto esta noción filosófica cambia, por lo tanto nosotros como individuos no existimos, somos resultado del universo”*. Se establece una relación que se pretende horizontal, una relación armónica de respeto. No es casual que las comunidades indígenas conserven sus territorios y la diversidad que hay en ellos, que la defiendan como parte de sí ante los diversos proyectos extractivistas. La naturaleza es madre, dadora de vida y el hombre se encuentra en una relación simbiótica con ella, sostenerla implica sostenerse a sí mismo.

Para nosotros fue evidente el vínculo que se establece con la naturaleza desde la infancia. Cuando dimos nuestro taller de verano para niños y niñas en Puerto del Efe y les pedimos un ejercicio donde se presentarían a su comunidad y los lugares que más les gustaban de ella, los participantes trabajaron con los materiales disponibles en el aula y al terminar salieron a recolectar diversos materiales naturales, hojas, flores, ramas, insectos, tierra y agua para incorporarlas a sus trabajos. Al exponer sus obras se hizo evidente que las preferencias se situaban en espacios naturales: la montaña, el camino, el campo, la presa, además de los espacios donde podían jugar colectivamente como las canchas de basquetbol o el patio de su escuela.

60 De la conferencia dada en el marco de la cuarta reunión general de la Comunidad de Aprendizaje e Incidencia de Acciones para el Desarrollo Comunitario ADECO-CAI, el 12 de abril de 2018 en Guelatao de Juárez, Oaxaca. Ver fragmento transcrito en la sección de anexos.

Los vínculos

En nuestra definición de comunidad propusimos que para que ésta se sostenga, requiere de otras instituciones como el lenguaje, la familia, el género y la religión, etcétera y éstas a su vez definen las características particulares de las formas de vinculación entre sus miembros.

Al respecto lo que encontramos en Zimapán es una articulación vincular sostenida principalmente por la institución religiosa. Como hemos mencionado hay una actualización constante de los vínculos, en función de la organización de las fiestas patronales, los Santos de otras comunidades llegan a visitar al festejado o festejada. Esta dinámica sin duda posibilita que entre comunidades se reconozcan y se informen de los acontecimientos recientes, y se fortalecen las instituciones religiosas y comunitarias en general.

Sostener los gastos que implica la organización de la fiesta no es sencillo, en el ritual se especifican las formas de llevarse a cabo, lo que requiere estar dispuesto a cumplir al aceptar el cargo de las mayordomías; pero no sólo se requiere recurso económico, emplea además una cantidad de tiempo importante y por ello la participación de muchas familias, lo que genera entrena en relación para apoyarse mutuamente y de manera permanente durante todo el año, todos los años.

Vamos a tomar prestado el concepto de esquema referencial de Enrique Pichón Rivière, para pensar el vínculo, el autor hace referencia *“al conjunto de conocimientos, actitudes que cada uno de nosotros tiene en su mente y con el cual trabaja en relación con el mundo y consigo mismo.”* (2006;80). Para nosotros esta definición permite plantear que el sujeto comunitario efectivamente tiene un esquema referencial de las formas de vinculación, a partir de las cuales se relaciona con el mundo, solo agregaríamos ya ante ese esquema, como investigadores también operamos con uno particular, al que Pichón se refiere como *Esquema Conceptual, Referencial y Operativo ECRO*, y que es *“un conjunto organizado de conceptos universales —o no— que permiten una aproximación adecuada al objeto particular.”* (2006;215) Es decir he a partir de nuestros conceptos leemos y operamos particularmente el fenómeno en cuestión, por ello pensamos que el esquema referencial de los sujetos, en este caso, está constituido por las significaciones que el sujeto ha introyectado a partir de su experiencia de ser y hacer en el mundo comunitario, y que a partir de esta significaciones se produce su posibilidad de estar en relación con los otros, definiendo las características de esa relación no sólo a nivel consciente, también inconscientemente, lo que posibilita tanto satisfacción como frustración en la relación vincular. Es decir en la comunidad, y lejos de la idea que generalmente se sostiene, en torno a las relaciones armónicas entre sus miembros, como en toda sociedad, existen desencuentros y conflictos en las formas de relación, por ello a decir de Pichón *“el vínculo que es una estructura compleja e incluye al sujeto y al objeto, su interacción, momentos de comunicación y aprendizaje, en cuyo comienzo las imágenes internas y la realidad externa deberían ser coincidentes”* (2006:67). La coincidencia para nosotros se da de forma natural en la comunidad, debido a que ésta otorga la significaciones a través de las cuales el sujeto sostiene sus vínculos con los otros miembros, haciéndolos coincidentes entre sujetos, aunque esto no signifique que sean iguales, es decir, la posibilidad de relacionarse con otro implica ser consciente de su diferencia como otro, y justo por eso es que la comunidad no puede quedar

exenta del conflicto, o mantenerse abierta o cerrada al extranjero; lo que muchos sentidos posibilita equilibrio en las relaciones.

Entrar en relación con nosotros implica una dinámica, movimiento (Pichón;2000:35), el vínculo permite al sujeto comunitario reconocerse constantemente como miembro de la comunidad y sostener una serie de aprendizajes en muchos sentidos para reproducirla, sobre todo integrando a las futuras generaciones. Para la psicología social de intervención los resultantes de este movimiento a nivel psicosocial son fundamentales, porque es lo que nos permite interpretar la textura de esa sociedad en particular.

Podemos decir que en Zimapán, observamos a la familia, la religión, las clases sociales y la política, como instituciones que normaron el tipo de vínculos al interior del movimiento “Todos Somos Zimapán”, además de la propia protesta.

Al parecer antes de iniciado el movimiento, además de la vinculación en torno a la religión, las clases sociales y la política ya definían de manera particular las relaciones entre la comunidad, a mayor recursos económicos y educativos, más posibilidades de ocupar cargos de representación y a la inversa con quienes menos recursos tienen. Aparentemente había conflictos sobre todo de tipo político partidista, el cargo de Presidente municipal es sin duda uno de los puestos más competidos.

Cuando inicia el movimiento hay cierto descrédito por parte de la comunidad, debido a que varias personas ya habían contendido por la presidencia, lo que generaba desconfianza. En la medida en que se integran diversos actores, no sin intereses de partido, se genera adhesión por parte de sus familias, pero sin duda es la llamada del párroco de la iglesia a defender la vida, lo que genera la adhesión de un número importante de participantes. Si bien como hemos explicado líneas arriba, el confinamiento comienza a prefigurarse como una amenaza de muerte para la comunidad, fue necesario que otras instituciones sostuvieran el descontento, aportando además sus propias formas de articulación para sostener la estructura funcional del movimiento.

Un elemento simbólico que posibilitaba la articulación fue el uso de cohetes, éstos son utilizados de manera cotidiana para anunciar el recorrido de las peregrinaciones, quienes asisten a ellas ubican el paso de la peregrinación y a la distancia que se encuentra, por su sonido. Y acá recordemos nuevamente que en los ritos religiosos no sólo se realizan en función de la iglesia católica, además reforzarían el pacto colectivo en torno a la sujetación del mal en el cerro. Sería lo mismo con el confinamiento, habría un desplazamiento de sentido del sonido de los cohetes, ahora como alerta y llamado a frenar el otro mal.

Podemos decir que el confinamiento genera una reactualización y resignificación de los vínculos comunitarios, en el relato de los jóvenes y de los adultos también, era frecuente escuchar era muy bonito estar unidos e ir a las marchas juntos, eran momentos narrados con emotividad, quizá porque era una nueva forma de vincularse, donde de alguna manera el estar juntos en torno a una misma causa, diluía de forma temporal las diferencias entre clases y economías, potenciando al mismo tiempo al movimiento. Además la comunidad se colocó en un lugar diferente políticamente, aprendieron que las decisiones del acontecer político, no sólo puede definirse a través de las lógicas del partido y las autoridades de los desórdenes de

gobierno. El hecho de haber logrado la cancelación del movimiento resulta sumamente importante para las comunidades del municipio, y aquellas que lo rodean, sobre todo porque en la zona nunca antes se había suscitado un evento así, que amenazará de forma tan violenta su permanencia.

Así durante el movimiento, hubo reactualización de los vínculos y transformación de éstos, podríamos decir que el confinamiento lo propició. Aunque su aspecto negativo también generó un rompimiento importante, a través de la intervención de las fuerzas armadas del Estado, para reprimirlos.

Los efectos de la represión

El 2 de diciembre de 2007, es particularmente emblemático para quienes participaron en el movimiento y la comunidad en general, como hemos narrado en el capítulo II, a pesar de ser un movimiento pacífico, y sujetarse siempre los procedimientos legales para impedir en un primer momento la construcción del confinamiento y posteriormente su operación, el gobierno federal estatal y municipal optaron por una estrategia violenta para resolver el conflicto; tras montar una confrontación entre miembros de la propia comunidad y representantes del movimiento, intervino la policía federal y estatal en el municipio, bajo el pretexto de la violencia física que se había generado tras la confrontación de la que resultaron varios heridos, aunque no de gravedad.

La forma en que operó la policía federal fue la que comúnmente utiliza para disuadir a los movimientos sociales, una cantidad importante de elementos policiacos llegaron en camiones por la carretera principal, de donde los elementos bajaron y se dirigieron directamente al lugar donde estaban los heridos, mismo que en el que se congregaba la gente tratando de calmar los ánimos. Sin aviso previo comenzaron a golpear a todas las personas que se encontraban ahí hombres, mujeres, niñas y niños, a jóvenes y adultos mayores por igual. Este episodio es sin duda una herida abierta para la comunidad.

Durante la investigación fue frecuente que esta narración se presentará cargada de un fuerte sentimiento de impotencia, en su mayoría quien lo narraba tenía que contener el llanto.

Cómo podemos leer este episodio, primero asumiendo que como estrategia estatal, el uso de la violencia tiene el objetivo de dividir, pero esta división no consiste sólo, aunque también, en generar confrontación entre aquellos que son golpeados y quienes no, entre quienes son detenidos y los que pueden escapar. La división apunta a la fractura del vínculo social en términos simbólicos, el actuar de la policía para cumplir con este objetivo, debe ser sumamente violento, sembrar el terror en la comunidad, de tal forma que la paralice, cuando esto ocurre la fractura puede ser leída como un trauma y el trauma etimológicamente significa herida (del griego τραῦμα *traûma*), en este caso la violencia genera heridas físicas pero también simbólicas. En una comunidad donde el vínculo comprende una relación constante a partir de la religión y la política de la propia comunidad (no se ha mencionado, pero las formas de elección de los representantes comunales, aún será a través de las asambleas), donde el conflicto se dirime básicamente de forma pacífica, el impacto de un evento de esta naturaleza disloca el tejido vincular, sobre todo por la escala y magnitud con la que se da.

La represión produjo heridas físicas a los detenidos y al mismo tiempo psíquicas. El proceso de recuperación consiste en significar la experiencia violenta, elaborarla a nivel simbólico para poder tener registro psíquico de ella, porque nunca antes había vivido algo similar.

Por otra parte si el trauma refiere a una herida, debemos inferir que ésta duele y en ese sentido lo que encontramos durante la investigación fue una comunidad elaborando un proceso traumático, es decir, una comunidad dolorida. Cómo podemos dar cuenta de esto, por la fractura del vínculo comunitario. En nuestra búsqueda para ubicar a los jóvenes que participaron en el movimiento, la constante fue escuchar —incluso en las entrevistas a los jóvenes— las problemáticas que estaban enfrentando al interior de las familias y con otras familias; algunos nombraban explícitamente que a pesar de haber sido golpeados por los policías, en realidad nunca se les reconoció o agradeció su participación en el movimiento, mencionando que incluso dejaron el movimiento porque no estaban dispuestos a seguir exponiéndose, mientras que otros no tenían un solo rasguño; también hubo quienes mencionaron sentir culpa porque golpearon a sus compañeros y a ellos no. Suponemos en todas las disputas que hubo en torno a la figura de José María Lozano, en algún sentido eran consecuencia de esta fractura comunitaria. Apenas la presidencia representó un triunfo del movimiento pero poco a poco, al irse sujetando a la estructura de partido iba quedando de lado la estructura del movimiento, emergieron nuevamente las diferencias de clase, porque Chema Lozano tiene diversos negocios en Zimapán, entre ellos una gasolinería. Además, cuando conformó su equipo de trabajo en la presidencia, integró a personas que participaron en el movimiento, como parte de un acuerdo interno, esto generó inconformidad. Por ejemplo, uno de nuestros entrevistados, narró que después de haber sido golpeado fuertemente en la cabeza y detenido, el puesto que se le asignó en la presidencia fue de recolector de basura, lo que obviamente generó que se alejara de la presidencia y de lo que aún quedaba del movimiento social. Este sólo es un ejemplo de los muchos conflictos de los que se hablaba, pero que sin duda dan cuenta de lo que la reorganización va generando en el tejido de la comunidad, a partir de la represión y el encausamiento institucional una vez que el movimiento dejó de operar.

Por otra parte, si la estructura comunitaria fue trastocada en su articulación vincular, es importante destacar que el Estado no logró paralizar del todo a la comunidad y al propio movimiento. En el mismo momento de la represión emergieron diversos brotes de resistencia, en las entrevistas a los jóvenes pueden leerse varios episodios, donde se narra que si a bien corrían para evitar los golpes o ser detenidos, a cierta distancia se agrupaban en pequeños grupos y regresaban buscando a su paso piedras, palos y otros objetos para responder a la agresión. Incluso varios relatos refieren que se organizaron grupos de personas que no participaban en el movimiento, pero que al ver lo que estaba ocurriendo acudieron espontáneamente a defender a quienes estaban siendo golpeados. Incluso en el mismo momento, el movimiento tuvo la posibilidad de resguardar a sus líderes y ayudarlos escapar, dado que para ellos era evidente que si los detenían iban a desarticular el movimiento. Nos parece que esto da cuenta de cómo, la estructura vincular comunitaria puede dar respuesta

rápida y eficaz, ante un acontecimiento que es evidentemente la utilización del terrorismo de estado para desarticular la protesta social.

En términos psicosociales podemos decir estos conflictos que leíamos en la comunidad, obedecían a la violencia que generó la intervención de la policía y que si la comunidad quedó herida en su estructura vincular, no lograron romperla. Consideramos que ésta es una de las razones por las que el movimiento, soportado por la potencia de los vínculos comunitarios, logró que el confinamiento no operará y su posterior clausura.

El confinamiento de desechos tóxicos

En el alto al confinamiento algo que llamó fuertemente la atención desde un inicio, fue la incertidumbre que seguía provocando en quienes participaron en el movimiento, al parecer con la represión y el trauma que generó, el triunfo del movimiento fue opacado; sin embargo, pudimos rescatar algunas ideas que nos permiten dar cuenta, aunque sea de forma parcial, de las significaciones del confinamiento para la comunidad.

Un primer aspecto remite a la significación de la lucha en contra de su construcción y operación, el movimiento “Todos somos Zimapán”, fue generando paulatinamente su significación, sin duda como hemos mencionado, a partir de los referentes de la estructura organizativa de la comunidad, por otra parte generando nuevos vínculos con otras organizaciones y personas que tenían experiencia ante el tema, ya fuese porque hubieran participado en un movimiento similar, o bien porque como profesionistas podían acercarle información para argumentar su negativa ante el proyecto. Pero un aspecto particular que llama la atención, son los referentes que ellos tenían respecto a los movimientos sociales.

Particularmente se hizo mención de tres, el movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en el sureste mexicano; el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de San Salvador Atenco; y la lucha del Barzón Popular, los dos últimos en el Estado de México. De estos movimientos se mencionan particularmente dos elementos: que los movimientos sociales hacen uso del espacio público y realizan actividades para presionar, como las marchas, aunque reconocieron que no les gustaba ocasionar molestias a terceros, pero que sabían que eran las formas de exigencia que necesitaban porque no eran escuchados en sus demandas, porque las autoridades siempre definían como se hacían las cosas; el segundo elemento de ida que el Estado suele responder a éstas con represión, sin dar una respuesta satisfactoria a ellas. Es decir sabían que la tensión con el estado sería permanente hasta no obtener un resultado satisfactorio, y siguieron al pie de la letra lo institucionalizado en torno a las luchas sociales.

De la misma manera, enfrentar la represión también forma parte de lo que se ha vuelto cotidiano como respuesta frente al estado..

Pensamos que la significación de la lucha, desde su perspectiva también implicaba promover los vínculos entre movimientos, como una forma de potenciarse a sí mismos. El Barzón Popular fue un movimiento que los apoyó permanentemente, y aunque varios mencionaron que no les gustaban las estrategias de represión de esta organización; reconocían que no se habían sentido solos en su lucha, que sentirse acompañados les ayudaba

a pensar que era posible parar el confinamiento, quizá por ello, cuando el confinamiento terminó de construir su primera etapa y los ánimos bajado considerablemente, algunos jóvenes se dieron a la tarea de hacer llegar a un grupo de encapuchados en representación del EZLN, y decimos en representación, porque en realidad eso no ocurrió, aunque llegó un grupo de encapuchados en una camioneta a la presidencia municipal —punto estratégico donde se reunía el movimiento—, no eran del EZLN, los jóvenes de la comunidad que se hicieron pasar por ellos. A decir de diferentes actores la estrategia funcionó, porque se corrió la voz en el movimiento de que había llegado un grupo de integrantes del EZLN a manifestarle su apoyo. Por supuesto que tiempo después se enteraron de la verdad, pero aquí lo que importa es cómo, en un acto de imaginación, se producen un evento que nos permite revalorar la importancia de los vínculos como significación de potencia.

Pese a que nunca habían hecho un movimiento social en el municipio, los líderes lograron hacer una lectura estratégica y un manejo inteligente de la acción, nos parece que esto sólo fue posible a partir de las significaciones políticas comunitarias, que en todo momento se mostraron abiertas tanto a la participación interna, como externa. Sin negar como hemos dicho, que hubiese desacuerdos y confrontaciones internas previas, durante y posteriores al movimiento. En general logramos ubicar distintas posiciones políticas respecto al momento por el que atravesaban cuando iniciamos la investigación, aunque en realidad ya se daba por cancelado el confinamiento. Sin embargo, había ambivalencia al respecto, para el grupo en torno a la presidencia municipal, aún había riesgo de que el confinamiento se pusiera en operación; para otros grupos y actores no, pero indicaban que al presidente municipal le convenía mantener la idea de que podía operar, para seguir teniendo la simpatía de la comunidad como líder del movimiento. Entre estas dos posiciones se generaba la tensión en torno al confinamiento.

Pero más allá de la disputa entre grupos políticos, efectivamente podía sentirse el temor de que el proyecto se reactivara, esto llamó fuertemente nuestra atención, puesto que desde el 15 de julio de 2008, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, había decretado su cancelamiento. Lo que podemos interpretar al respecto, es que las instalaciones del confinamiento, si bien no podían operar de forma real, sí lo hacían de forma simbólica. Algo que nos permite soportar esta afirmación es la siguiente anécdota: cuando hicimos el taller de verano con los niños de Puerto del Efe, tuvimos la oportunidad de charlar con ellos y caminar por las calles de la comunidad. En uno de esos recorridos le preguntamos a una pequeña de unos 6 años, cómo era el confinamiento, su respuesta fue que era un lugar que tenía la tierra negra y agua encharcada —estaba describiendo el vertedero para los desechos tóxicos—, y que además ahí no crecían las plantas, porque se morían. Enseguida le preguntamos hacia donde estaba el confinamiento, a lo que respondió que no sabía; entonces preguntamos si alguna vez había ido al confinamiento y nos contestó que no⁶¹.

Si bien la niña no podía tener referentes del movimiento social y la lucha en contra del confinamiento, porque habría tenido unos dos años cuando eso ocurrió, sí daba cuenta de la significación que tiene el confinamiento para la comunidad. Incluso en varias ocasiones las

61 Pueden revisarse otros testimonios en el apartado de anexos, a partir de la pág. 112

personas utilizaban el mismo nombre del confinamiento, para reiterar que no lo querían porque sólo podía representar la muerte, y en la división de la palabra de la siguiente manera: con-fin-amiento, es decir su propio nombre delataba en lo único que podía generar, era el fin —de la salud, la naturaleza y por tanto la vida.

Finalmente diremos que concretamente el confinamiento representa muerte y que lo que se puede significar es la lucha que se generó en torno a él, que en realidad es una significación derivada de la propia comunidad, de alguna forma la lucha en contra del confinamiento lo que permite es poner en operación la significación de potencia del vínculo comunitario, quizá el triunfo quede opacado también porque pese a la potencia y a la reorganización institucional que provocó momentáneamente el movimiento, al final pudieron constatar que lo que hacen de cotidiano, les permite sobrevivir ante cualquier amenaza y eso de alguna forma no sería novedoso; aunque no podemos dejar de lado el hecho de que efectivamente las instalaciones del confinamiento siguen ahí, y que además contiene una mínima cantidad de desechos que fueron vertidos en un intento desesperado de la empresa Befesa para ponerlo en operación.

Cerraremos con la siguiente metáfora porque nos parece que hace explícita la significación de la mayoría de nuestros entrevistados en torno al confinamiento:

“La tierra es nuestro cuerpo y el confinamiento es el cáncer, entonces tienen que erradicar el tumor, definitivamente no lo queremos ahí adentro, yo le puedo decir “oiga qué cree, tiene un tumor”. Yo así sentía que nos lo decía el gobierno, eh?

Fíjate que vamos a enterrar desechos tóxicos pero los vamos a encapsular, eh, un amigo que a nosotros nos dejó mucha enseñanza en Zimapán, el padre Víctor, nos puso este ejemplo: y decía, oye fíjate Willy que tienes un tumor en la cabeza, pero no es maligno y te lo voy a encapsular, te aseguro Willy que no vas a dormir en un año, porque finalmente es un tumor y lo tienes en tu cabeza, aunque te lo encapsule, entonces pues, queremos que ese tumor se vaya de Zimapán.”

Esta metáfora como deslizamiento de sentido, es muy interesante, porque como sabemos, al dormir el aparato psíquico comienza su proceso de elaboración y descarga, lo que nos permite mantener su equilibrio. Sin esa elaboración no sólo se impide el descanso físico, tampoco se puede elaborar la angustia. Lo que nuestro entrevistado nos dijo es, que el confinamiento continuará siendo un fantasma que los angustia permanentemente, les quita el sueño por la amenaza que representa para toda la comunidad. Quizá por esto tampoco puede reconocerse el éxito del movimiento.

LOS JÓVENES Y LA IMPLICACIÓN

Cuando echamos a andar nuestro dispositivo de investigación esperábamos emergiera algún analizador que nos posibilitará comprender algunas significaciones sociales del movimiento, el proceso pretendía elaborar una serie de entrevistas y algunas observaciones participantes. Cuando en nuestros primeros encuentros con la comunidad se puede ir develando la importancia y el sentido que tenían las futuras generaciones, no imaginamos que como analizador desbordaría el dispositivo de investigación. Así lo que inició programado para un periodo de intervención de seis meses, terminó en un proceso de 19 meses. Durante este periodo logramos tener un panorama más o menos amplio de lo que había pasado durante el movimiento y el reacomodo institucional posterior a éste. Pero no podemos negar que como resultado la cantidad de información resultó desbordante. Sin embargo, no tuvimos otra opción, debido a que la localización de los niños y jóvenes marcó los tiempos del dispositivo de investigación produciendo una lectura más completa, de alguna manera el mismo terreno marcó y definió el momento apropiado para cerrar el proceso.

Presentamos en este último apartado una serie de reflexiones en torno a la textura del proceso de investigación, sobre todo a cómo se jugó la implicación a partir de las instituciones desde las que se hizo la investigación.

En un primer momento como académicos fuimos muy bien recibidos, no sólo porque elaboraríamos la memoria del movimiento, además porque en ese momento los universitarios gozábamos de una buena reputación, por el acercamiento que muchos de ellos, entre estudiantes y profesores o pensionistas, de diversas disciplinas tuvieron con el movimiento, generando mucha información útil para parar el confinamiento.

Durante esta primera etapa y a partir de las relaciones establecidas, comenzamos con las observaciones participantes y ubicamos a un grupo de niños que participó activamente del movimiento. Nuestra escucha estará filtrada por todo un bagaje teórico referencial desde la psicología social de intervención que nos permitía ir encaminando el dispositivo según nuestros intereses. De alguna forma esto permitía ir seleccionando el material para analizar, pero al mismo tiempo limitado a la riqueza de lo que emergía en el terreno.

Otro aspecto de suma importancia fue que comenzamos a sentir los efectos de la negraticidad, esa cualidad de los sujetos y el terreno para generar contra—estrategias y poner límites al despliegue del propio dispositivo, donde los investigadores podemos darnos cuenta de que también somos observados por aquellos a quienes observamos. El primer indicio fue el desinterés del grupo que elaboró la memoria, ante la publicación de ésta, a pesar de haber recordado y narrado con mucha emotividad lo ocurrido, parecía no hacerle sentido la devolución del documento.

Posteriormente y a pesar del entusiasmo de la comunidad de Puerto del Efe para que se realizará el taller de verano con las niñas y los niños, casi se cancela un día antes, porque las madres supusieron que íbamos de parte de la presidencia municipal. Aunque finalmente se desarrolló el taller y hubo cupo lleno, niñas y niños trabajaron con entusiasmo, pero no tuvimos ningún tipo de relato respecto al confinamiento, por lo menos no en la forma pensada,

sólo a partir de charlas informales con ellos por momentos pudimos escuchar algunas referencias.

No es que la comunidad tuviera una actitud cerrada ante nuestra presencia, por el contrario, eran amables y nos apoyaron ampliamente para localizar a los jóvenes a quienes entrevistaríamos. Pero este período nuevamente nos puso a prueba, porque a pesar de estar dispuestos, los pocos jóvenes localizados cancelaban con frecuencia las sesiones.

Entre estos avatares por fin de manera espontánea, emergió un acompañante, un joven de la comunidad que hizo una especie de bisagra entre la comunidad y nosotros, con lo cual dimos el último paso del proceso de la investigación.

Gracias a nuestro acompañante y casi como un lapsus —porque quien nos guía a nuestra última entrevista y entrevistado, de alguna manera traicionó —sin intención— lo que tras 17 meses de recorrido en el terreno, la comunidad había mantenido en secreto: la radicalización de un grupo de jóvenes después de la represión que sufrió el movimiento y la comunidad, por parte del Estado. Resulta evidente que sin el acompañante y la entrevistada que me contacta con los últimos jóvenes, esa información no se hubiese producido y es relevante porque nuevamente nos devuelve al inicio del proyecto, los adultos de la comunidad protegiendo a sus futuras generaciones, y las futuras generaciones radicalizándose para defender la comunidad, es decir, lo que emergió por el dispositivo de investigación, daba cuenta una vez más, de la articulación de los vínculos comunitarios para protegerse y de alguna forma de las instituciones que los soportan. Recordemos que el *“analizador es un concepto que tiene que ver más con una acción específica, una acción de denuncia o de develar las situaciones que conforman el no-saber de los miembros respecto de la institución a la que pertenecen.”* (1990:143).

Comprendemos y validamos el derecho que tienen los sujetos a negarse a un proyecto que ellos mismos no demandan, porque finalmente nuestras interrogantes y nuestra presencia pueden resultar violentos, por ello, fue necesario sostenernos durante esos 19 meses en contacto con la comunidad, de otra forma consideramos que el análisis habría quedado incompleto, aunque evidentemente un análisis no puede ser completo del todo, es sólo una interpretación que emerge como consecuencia del encuentro entre los sujetos de la investigación —incluidos nosotros— que se organiza en categorías, en este caso teóricas y enmarcadas en la psicología social de intervención.

Es cierto que la comunidad debía proteger a sus jóvenes —aunque en realidad ellos no cometieron ningún ilícito— pero ¿cómo llevar a los investigadores con quienes protegen, sabiendo que los resultados de su investigación quedan registrados y se hacen públicos un acto académico? es decir, se sabe por adelantado que lo que se debe sostener en secreto, será enunciado.

Al parecer, finalmente todo ese tiempo que nos mantuvimos en terreno, siendo observados y observando, fue suficiente para hacernos confiables y portadores de su voz, que cabe señalar, fue también la menos presente en la memoria del movimiento que se elaboró por parte de la universidad. Los adultos decidieron luchar por ellos, pero también silenciarlos. Entendemos que intentaban protegerlos, pero su relato es significativo para dar cuenta de sus opiniones,

deseos y necesidades en torno a su comunidad; sin duda su búsqueda le dio textura al trabajo que se desarrolló en terreno, acercándonos a los discursos de poder, las formas de vinculación y las significaciones sociales de la comunidad en torno al confinamiento. El dispositivo de investigación permitió traducir la acción y experiencia de los jóvenes en un tema de análisis, en un objeto de estudio que va del fenómeno empírico al objeto científico. Es decir, la investigación también se hizo en torno a las futuras generaciones.

La rebeldía como institución juvenil

"Ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica" dijo Salvador Allende en la universidad de Guadalajara, casualmente el 2 de diciembre de 1972, exactamente 25 años antes del día de la represión en Zimapán.

La frase nos recuerda una significación que se asocia generalmente a las juventudes, sobre todo las juventudes universitarias, sin embargo, lo que observamos con las y los jóvenes entrevistados, desmiente que solo el sector universitario tenga el ímpetu revolucionario. Aunque como ya mencionamos las y los jóvenes entrevistados, durante el movimiento sólo se mantuvieron como acompañantes de los adultos, esto no impidió que simbólicamente se vincularán con los referentes de otras luchas, para los más jóvenes, su participación consistía en acompañar a sus familiares y en ese sentido no encontramos algunas significaciones particulares con ellos, pero sí mucha emotividad en su relato, incluso desbordante. Evidentemente tenían menos recursos emocionales para vivir la intensidad de los eventos de manera más organizada.

Con el grupo de los más grandes, que tenían entre 16 y 25 años hay una participación dirigida en un sentido distinto, no sólo el acompañamiento, también definían acciones políticas, aunque de manera independiente a las decisiones que se tomaban en las asambleas del movimiento, la mayoría narra que no intervenía en ellas, acaso votaban y se sumaban a las manifestaciones de protesta. Pero la significación de la lucha en torno al movimiento zapatista sí se hizo presente como un articulador de la acción de un grupo, que si bien tenía pocos integrantes, logró articularse políticamente. Mantuvieron sus propias reuniones y definían las acciones con las que acompañarían las protestas, elaboraban lonas e incluso ciertos dispositivos para defenderse de las posibles agresiones de la policía. Este grupo fue el que capitalizó los aprendizajes que generó el movimiento. Después de la violenta represión del 2 de diciembre de 2007, con los recursos que habían aprendido y la información que habían obtenido en redes sociales respecto al movimiento zapatista, tomaron acuerdos respecto a las acciones que iban a realizar si la policía entraba a la comunidad a agredirlos nuevamente. Esto no fue necesario debido a que no hubo otra intervención policial, sin embargo, da cuenta de cómo un grupo de jóvenes que no habían tenido relación alguna con la participación política en un movimiento social, retoma algunos elementos significantes instituidos en la protesta y se recolocan ante sus propias instituciones.

Es paradójico que en un movimiento que se hizo pensando las futuras generaciones, éstas se involucren para defender a quienes luchan por ellos. Como ya mencionamos, el movimiento se sostuvo a partir de una lógica que evitó en todo momento la confrontación, salvo cuando

tuvieron que defenderse de la violencia del Estado. En ese sentido el grupo de jóvenes tuvo que hacer clandestinas sus intenciones de defender a la comunidad, porque ellos sabían, e incluso les habían prohibido, que llevaran a cabo cualquier acción que alentará la confrontación.

Finalmente diremos que el propio del movimiento produjo una significación particular en los jóvenes, en todas a las entrevistas ellos dejan claro que después de las acciones del movimiento y el logro de frenar la operación del confinamiento, se dieron cuenta de que sus acciones pueden transformar las condiciones de injusticia en las que se les coloque. Los jóvenes que participaron en el movimiento dejan muy claro que la experiencia les transformó, después de su participación saben que como actores políticos puede cambiar sus condiciones, siendo muy enfáticos en señalar la inequidad que provocan los partidos políticos y el Estado, así como la desigualdad económica representada en la comunidad, por las diferentes clases políticas que ellos logran ubicar. Sin duda estos jóvenes y los demás actores de la comunidad que participaron en el movimiento social “Todos somos Zimapán”, se recolocaron institucionalmente como actores políticos ante los actos de injusticia que históricamente han vivido por la inequidad económica, la minería y la migración, entre otras. Con seguridad la experiencia exitosa con la que logran parar la operación del confinamiento de desechos tóxicos, será un marcaje simbólico para éstas y las futuras generaciones de las 84 comunidades.

REFLEXIONES FINALES

Sin duda la acción colectiva de los movimientos sociales se presenta como una problemática compleja, cuando intentan elucidarse a partir de categorías teóricas. Para nosotros ha resultado de gran riqueza la experiencia de investigación en torno al movimiento “Todos Somos Zimapan”. Sin embargo, sería falso afirmar este documento logra dar cuenta de esa riqueza, porque incluso aún mantiene su opacidad para nosotros mismos.

En términos metodológicos pensamos que uno de nuestros primeros tropiezos, fue intentar definir una problemática de investigación teniendo como escenario, dos ejes cuyo abordaje tiene dimensiones que rebasan por mucho, la posibilidad de elucidarlos en un proyecto de investigación, sin perderse en la desbordante cantidad de aspectos en pueden constituirse como objetos estudio. Nos referimos por un lado a la acción colectiva de los movimientos sociales y por otro a la comunidad como institución social. Sumado a esto la categoría teórica eje de *significaciones sociales*, en sí misma implicó un desafío, primero por los referentes teóricos que se requieren para su comprensión, y posteriormente porque dar cuenta de ellos a partir de la acción colectiva y los vínculos comunitarios, género cierta densidad simbólica en la que resultó difícil no extraviarse.

Pese a lo anterior, los extravíos nos dejan hoy con la tarea de ir generando esquemas conceptuales, que nos posibiliten ir reflexionando la experiencia, más allá de la demanda de comunicación de resultados para obtener el grado de maestría.

Quizá, de lo que más y mejor pudimos dar cuenta en este documento es, en términos metodológicos, el propio proceso de investigación. En ese sentido, nos parece que la experiencia nos permite asumir, que tanto los movimientos sociales como las comunidades, requieren no sólo de marcos conceptuales pertinentes para construir las problemáticas, además como investigadores, requerimos introducirnos en estas colectividades, abiertos a derrumbar nuestras certezas y supuestos teóricos, porque sólo desmontando de cierta forma los dispositivos académicos, estamos en posibilidad de proponer perspectivas de investigación que den cabida a la complejidad de los propios dispositivos sociales donde intervenimos. Necesitamos que estos espacios colectivos, ajenos a las universidades, también nos intervengan, nos parece que esto es fundamental, para asumir el paradigma de la complejidad en la investigación científica. Aunque cómo se da cuenta en este documento, aún resulta difícil integrar esta perspectiva y dar cuenta de ella, primero porque requerimos profundizar en lo que nos propone, y en un segundo plano porque lo que emerge, también requiere del marco lógico explicativo, histórico, e incluso burocratizado, de la institución científica.

Por otra parte, en términos de lo que la *Psicología social de intervención* propone, nos parecen que nuestra primera incursión, tampoco logra satisfacer nuestras inquietudes iniciales,

nuevamente se nos presentan las categorías teóricas elegidas con su densidad dificultando ser elucidadas: imaginario y significaciones sociales. Sin embargo, consideramos que el documento da cuenta de ese intento por comprenderlas y no sin limitantes, dar cuenta de ellas —aunque sea de forma incipiente—.

Así, más que una decepción todas las categorías de trabajo, se presentan en adelante como un reto, y en ese sentido, consideramos que el proyecto de investigación ha valido mucho no solo como experiencia, sino por el aporte teórico que ha resultado de él.

En cuanto a los movimientos sociales, podemos decir que nuestros primeros supuestos, no fueron del todo inapropiados o inocentes, logramos dar cuenta de la importancia que tiene lo simbólico en la definición de la acción colectiva, sobre todo a partir de las significaciones sociales que vehiculiza la normatividad institucional. Lo mismo ocurre con la comunidad como institución social, sin duda según nuestras observaciones y supuestos, su significación artículo la base de la acción colectiva y la sostuvo.

Podemos decir desde una perspectiva psicosocial que efectivamente la comunidad no sólo está delimitada por el espacio físico territorial, porque éste en sí mismo, está ya ha significado simbólicamente por quienes constituyen la comunidad. Territorio y naturaleza, en su aspecto físico y funcional, no pueden comprenderse sin su relación con lo simbólico, esta es una suposición que hoy podemos hacer, no como algo innovador, pero sí como un aporte al debate en torno a los espacios comunitarios en su posibilidad de resistencia y permanencia histórica, a pesar de los diversos discursos que las confrontan o minimizan.

Finalmente diremos, que la comunidad se presenta como una institución social, habitada por conflictos y contradicciones no solo externas, sino internas y de toda índole. Pero sin duda, el intento por elucidar sus significaciones nos permite reflexionar en otras posibilidades de articulación social que promuevan la existencia humana, a partir de un entendimiento del mundo menos aniquilante, con el otro en su diferencia y con la naturaleza misma. Todo ello a partir de una capacidad común entre la especie: la imaginación humana.

BIBLIOGRAFÍA

Agamben, Giorgio (2011) Qué es un dispositivo, en *Sociológica*, año 26, número 73, pp. 249-264 mayo-agosto de 2011. Traducción de Roberto J. Fuentes Rionda de la edición en francés de 2007 de Payot y Rivages Álvaro, José Luis (2005) *Psicología social: perspectivas teóricas y metodológicas*. Siglo XXI

Ardoino, Jacques (1988) Lo multirreferencial en torno a los problemas de investigación. Conferencia dictada el día 21 de noviembre de 1988 en la Universidad Autónoma Metropolitana–Xochimilco. Traducción y corrección de Roberto Manero.

Bauman, Zygmunt (2006) *Comunidad: en busca de seguridad en un mundo hostil*". Ed. Siglo XXI de Madrid, España.

Beck, Ulrich (1998) *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Ed. Paidós, Baecelona, España.

Bonfil, Martín (2013) Tres metáforas de la ciencia en *Ojo de mosca*. Revista ¿Cómo vez? No. 171 La belleza está en tu cerebro. Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad de México.

Versión electrónica consultada en agosto de 2018:

<http://www.comoves.unam.mx/numeros/ojodemosca/171>

Casanova, Patricia (1999) *La Psicología Social de Intervención. En la Sociedad Intervenida*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Educación y Comunicación. México, D.F. Pág.157-184

_____ (1990) Las profesiones en México No. 6 *Psicología*. Uam-Xochimilco. México, D.F. Pág. 9-14.

_____ (1996) Casanova Cardiel Patricia, Manero Brito Roberto y Reygadas Robles Gil Rafael *La Psicología Social de Intervención*. En *Revista Perspectivas Docentes*, no. 18, UJAT

_____. (1997) *Psicología Social y Sistema Modular*. En: *la construcción permanente del sistema modular*. Berruecos, Luis (coord.) UAM-Xochimilco, México, D.F. Pág 297-319

Castoriadis, Cornelius (1998) *Hecho y por hacer. Pensar la imaginación*. Encrucijadas del laberinto V. Ed. Eudeba, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

_____ (2002) "Institución primera de la sociedad e instituciones segundas" en *Figuras de lo Pensable* (las encrucijadas del laberinto VI). Fondo de Cultura Económica, México

_____ (1983) La institución y lo imaginario: primera aproximación. En "*La institución Imaginaria de la Sociedad*". Tomo I Tusquets Editores, Barcelona Pág. 197-285

Cruz, J. Jacobo. Aguas blancas, Zimapán Hidalgo. Diagnóstico de salud. Reporte de servicio social UAM-X. Medicina.

Deleuze, Gilles (1990) *Michel Foucault, filósofo*. Ed. Gedisa. Barcelona
En:http://www.psicounc.org/fernando/moodledata/8/Focault-Hermen/EPCS_Deleuze_Unidad_2_1_.pdf

Durand, Leticia (2008) De las percepciones a las perspectivas ambientales. Una reflexión teórica sobre la antropología y la temática ambiental. En revista Nueva antropología Vol.21 no.68 México ene./jun 2008 Pág. 75-87

Espósito, Roberto (2007) *Communitas. Origen y destino de la comunidad*. Amorrortu editores, Buenos Aires, Argentina. Pág 51-83

Fernández Lira, Pedro (2010) ¿Qué es la filosofía? Ediciones Akal, Madrid, España.

Galeano, Eduardo (1971) Las venas abiertas de América Latina. Pág. 215. Julio de 2018 Versión electrónica:
<https://archive.org/details/LasVenasAbiertasDeAmericaLatina>

García, Fernando (2011) "Comunidades aporéticas". En revista *Tramas Subjetividad y procesos sociales. Comunidad: Aproximaciones teóricas y experiencias comunitarias* No 22. Universidad Autónoma Metropolitana, México. Pág. 47-73

Ito, María y Vargas Blanca (2005) Investigación cualitativa para psicólogos. De la idea al reporte. Ed. M.A. Porrúa.

Jiménez, M. ángel. Determinación cuantitativa de los niveles de arsénico en Zimapán Hidalgo. Reporte de servicio Social. UAM-X. Biología.

Lévi-Straus Claude (1998) Capítulo I. Naturaleza y cultura. En *Las estructuras elementales del parentesco*. Pág. 35-44

Manero, Roberto (1996). "El concepto de institucionalización" en *Anuario de investigación*, UAM-X, México. Pág. 727-751

_____ (1990) "Introducción al análisis institucional" en *Tramas* No.1, UAM-X, México. Pág. 121-157

_____ (1997) "*Multirreferencialidad y conocimiento*". En: *Tramas. Subjetividad y Procesos Sociales*, No. 12, UAM-Xochimilco, México D.F. Pág. 101-120

Martínez Luna, Jaime (2010) *Eso que llaman comunalidad*. Colección Diálogos. Pueblos originarios de Oaxaca; serie: Veredas.

¹ Martínez Luna, Jaime (2002) *Comunalidad y autonomía*. Pág. 20.

Versión digital Consultada en agosto de 2018;

http://www.era-mx.org/Estudios_y_proyectos/RecupBosq/Comunalidad_y_Autonoma.pdf

Melucci, Alberto (1999) Capítulo 1. Teoría de la acción colectiva. En *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México Pag. 25-54

Morín, Edgar (2011) *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa, Barcelona, España.

Pérez Ruíz, Maya Lorena. *La comunidad indígena contemporánea*. En: *La Comunidad a Debate. Reflexiones sobre el concepto de comunidad en el México contemporáneo*. Miguel Lisboa Guillen, Coordinador. Ed. El Colegio de Michoacán y la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. Michoacán, México, 2005. Pág. 87-100.

Pichón-Rivière, Enrique (2006) *El proceso grupal*. Nueva Visión. 2ª edición, Buenos Aires, Argentina.

Pichón-Rivière, Enrique (2000) *Teoría del vínculo*. Nueva Visión. 21ª edición, Buenos Aires, Argentina.

Reygadas, Rafael (Coordinador), Hernández Teresa, Cruz Gisela y Villegas Denisse (2011) *Memoria del movimiento cívico "Todos somos Zimapán"* Ed. UAM-X, Red Unida y Oxfam México.

Reygadas, Rafael (2003) "*Para escribir historia de organizaciones civiles*". En: *Anuario de investigación 2002*. Vol I. UAM-X, CSH, Depto. de Educación y Comunicación. México.

De Saussure, Ferdinand (1945) "capítulo I. Naturaleza del signo lingüístico". En *Curso de lingüística general*. Editorial Lozada, Buenos Aires, Argentina. Pág. 91-96

Soto, Juan (2005) *Psicología social y complejidad*. Ed. Plaza y Valdez, México

Tilly, Charles, (1995) *Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas*. *Revista Sociológica*, año 10, número 28

Beck, Ulrich (1998) La sociedad del riesgo, Hacia una nueva modernidad. Ed. Paidós. Barcelona, España.

FUENTES ELECTRÓNICAS

Allende, Salvador. 1972. Minuto 18:21-18:27. Discurso del 2 de diciembre de 1972 en la universidad de Guadalajara. Consultado en agosto de 2018
<https://www.youtube.com/watch?v=K1dUBDWoyes>

Camacho, Carlos. *Defienden obispos la causa del frente Todos Somos Zimapán*. La Jornada, México, 13 de Enero de 2008
<http://www.jornada.unam.mx/2008/02/17/index.php?section=estados&article=030n1est>

Censo de población y vivienda 2010 del INEGI:
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=13>

Consejo Nacional de Evaluación de la política del desarrollo social (CONEVAL). Consultado en 2011:
http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=634&Itemid=62

Plan Nacional de Desarrollo de la Presidencia de la República. Año de consulta 2010.
<http://pnd.fox.presidencia.gob.mx/pdf/2005/M152-229.pdf>

Página de la empresa. Año de consulta 2011
<http://www.abengoa.es/corp/web/es/compania/index.html>

Página de la empresa. Año de consulta 2011
http://www.befesa.com/corp/web/es/quienes_somos/que_es_befesa/index.html

El barzón popular en Zimapán Hidalgo. Publicado el 10 de abril de 2011
<http://www.youtube.com/watch?v=FSBZFvJunco>

Zimapán da la batalla contra un confinamiento de residuos tóxicos. Lunes 7 de enero de 2008.
<http://www.jornada.unam.mx/2008/01/07/index.php?section=politica&article=004n1pol>

Actualización 2018
<http://elbarzon.mx/quienes-somos/>

Reaparece diputado retenido por opositores a basurero en Zimapán. Miércoles 5 de diciembre 2007
<http://www.jornada.unam.mx/2007/12/05/index.php?section=estados&article=037n3est>

Viola Befesa orden de la SCJN de frenar trabajos en Zimapán. Viernes 25 de julio de 2018
<http://www.jornada.unam.mx/2008/07/25/index.php?section=estados&article=030n1est>

Cancelan basurero tóxico de Zimapán. Viernes 23 de julio de 2010
<http://www.jornada.unam.mx/2010/07/23/estados/035n1est>

ANEXOS

SEGUIMIENTO DE TRABAJO EN TERRENO

PRIMER PLAN DE TRABAJO

(Presentado en diciembre de 2010)

CRONOGRAMA				
TRIMESTRE II	TRIMESTRE III	TRIMESTRE IV	TRIMESTRE V	TRIMESTRE VI
<ul style="list-style-type: none"> ● Continuar con el acercamiento al terreno, participar como observadora en las actividades colectivas de la comunidad: ritos religiosos, reuniones y otras celebraciones importantes. ● Revisión teórica. ● Afinación de los detalles finales del dispositivo de intervención. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Iniciar las sesiones de entrevista para elaborar las historias de vida, posibles candidatos: José María Lozano, Irma Labra, Prof. Andrés, Carmen Lozano. ● Continuar con la observación de las celebraciones importantes: 24 de junio, fiesta patronal de Zimapán. ● Ubicar y evaluar las posibles demandas del terreno y preparar posible metodología de intervención. ● Búsqueda teórica para abordar los analizadores que surjan en el terreno. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Continuar con las sesiones de entrevista para elaborar las historias de vida. ● Atender de ser posible las demandas del terreno. ● Búsqueda teórica para abordar los analizadores que surjan en el terreno. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Elaboración del análisis del material obtenido en el terreno. ● Búsqueda teórica para abordar los analizadores que surjan en el terreno. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Elaboración del análisis del material obtenido en el terreno. ● Devolución de las historias de vida. ● Entrega del borrador de investigación.

SEGUNDO PLAN DE TRABAJO
(Presentado a inicios de abril de 2011)

Abril	Mayo	Junio
<p>16. Presentación de plan de trabajo en Zimapán</p> <p>30. Primera sesión para la Historia de vida (persona por confirmar)</p>	<p>14. Segunda sesión para la Historia de vida</p> <p>28. Tercera sesión para la Historia de vida</p> <p>11. Cuarta sesión para la Historia de vida</p>	<p>24. Observación participante: fiesta de San Juan</p> <p>25. Quinta sesión para la Historia de vida</p>

Julio	Agosto	Septiembre
<p>9. Grupo de reflexión Taller con niños o jóvenes</p> <p>23. Grupo de reflexión Taller con niños o jóvenes</p>	<p>6. Grupo de reflexión Taller con niños o jóvenes</p>	<p>Selección del material a analizar</p>

ESQUEMA FINAL DEL TRABAJO REALIZADO
(De julio de 2010 a enero de 2012)

Primer momento	Segundo momento	Tercer momento
<p><i>Acompañamiento de la sistematización de la memoria del Movimiento Todos Somos Zimapán</i> Sesión 1: 7 de julio de 2010 Sesión 2: 21 y 22 julio de 2010 Sesión 3: 2 de octubre 2010</p> <hr/> <p><i>Observación participante</i> 16 de abril de 2011: entrega del documento final de la sistematización con el equipo de Memoria y futuro (acto público con los participantes del movimiento)</p> <p>2 y 3 de mayo de 2011: fiesta patronal de Puerto Juárez.</p> <hr/> <p><i>Entrevista</i> Domingo 17 de abril de 2011: entrevista a Rosa María O' Leary y Liliana Valdenegro.</p>	<p><i>Visita a Puerto del Efe para presentar el taller y llegar a acuerdos</i> sábado 30 de julio: contacto con la señora Hermelinda Hernández.</p> <hr/> <p><i>Observación participante (Agosto 2011)</i> Jueves 11: cancelación del Confinamiento de residuos peligrosos por parte de la presidencia municipal.</p> <p>Viernes 12: aniversario de la Red Indígena Hñahñu, Puerto Juárez.</p> <p>Sábado 13: llegada a Puerto del Efe para realizar el taller con los niños; observación de rito religioso.</p> <hr/> <p><i>Taller: "Lo que los niños y jóvenes de Puerto del Efe pensamos, sentimos y hacemos" (Agosto 2011)</i> Domingo 14: visita a los hogares de la comunidad para hacer la invitación personal a los niños para que asistan al taller.</p> <p>Del lunes 15 al sábado 20: realización del taller.</p> <p>Sábado 20: entrevista con algunas niñas que impidieron el paso de camiones al confinamiento.</p>	<p><i>Observación participante</i> Domingo 13 de noviembre 2011: misa de comuniones generales en la cabecera municipal</p> <p>Lunes 12 de diciembre: acompañamiento a la peregrinación de la virgen de Guadalupe</p> <p>Viernes 6 de enero de 2012: festejo comunitario de día del niño</p> <hr/> <p><i>Entrevistas</i></p> <div style="background-color: #f9e79f; height: 336px; width: 100%;"></div>

PLAN DE TRABAJO Y FOTOGRAFÍAS DEL TALLER PARA NIÑOS
PLANEACIÓN¹

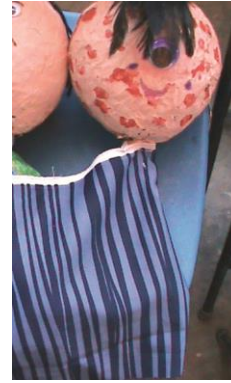
PLANEACIÓN GENERAL	FORMATO DE SESIONES	TEMAS PARA BORDAR EN LAS 5 SESIONES
<p>• 5 Primera semana del 7 al 12 de agosto Esta semana se trabajaría con las técnicas de dibujo, plastilina, juego y redacción.</p> <p>• Segunda semana del 14 al 19 de agosto Esta semana se trabajaría con la elaboración de títeres y el guión para la obra. Una obra que represente el movimiento o bien escenas que más recuerden o les gustaría que hubieran sucedido.</p>	<p>• 5 sesiones de trabajo con una duración de 3 horas (2 para el trabajo plástico y una de reflexión grupal)</p> <p>• Al inicio de cada sesión hacer la propuesta de los temas a tratar (uno propuesto por la coordinación del taller y el otro propuesto por los niños) y elaborar una o varias preguntas al respecto; después de las distintas respuestas en colectivo, proponer las técnicas de trabajo con las que se pueden representar las respuestas. Será necesario tener varios materiales a la mano según las técnicas: dibujo, modelado en plastilina o desarrollo de un texto. Se dedicaría una hora al tema propuesto por la coordinación y otra al tema propuesto por ellos.</p>	<p>¿Quién soy?</p> <p>¿Qué es lo que hacen los niños de Zimapán en un día de vacaciones? ¿Qué actividades realizan con su familia? ¿Qué actividades realizan con sus amigos? ¿Qué actividades realizan en la escuela? ¿Cuáles son los juegos que juegan?</p> <p>¿Son importantes los niños en la comunidad? ¿Por qué son importantes los niños en su comunidad? ¿Qué personas de su comunidad son importantes para ellos? ¿Qué es lo que más les gusta de su comunidad? ¿Cuáles son los festejos de su comunidad que más les gustan? ¿Qué lugares físicos son importantes para ellos? ¿Qué es lo que menos les gusta de su comunidad? ¿Qué es lo que cambiarían de su comunidad? ¿Qué les gustaría que hubiera en su comunidad? ¿Qué propondrían los niños para hacerlo realidad?</p> <p>¿Qué piensan ustedes que es lo más importante para los niños y niñas de Zimapán?</p> <p>¿Qué es un confinamiento de desechos tóxicos? ¿Cómo se enteraron de que iban a ponerlo? ¿Por qué no querían que lo pusieran aquí en Zimapán? ¿Cómo participaron en el movimiento, qué hacían? ¿Qué imaginan los niños que se pudo haber hecho? ¿A quienes conocieron ahí? ¿Cómo imaginan el futuro si el confinamiento se pusiera en funcionamiento? ¿Cómo imaginan el futuro sin el confinamiento?</p>

¹ Este esquema es sólo la referencia del plan inicial, la versión final es la que se presentó en la página anterior: "Esquema final del trabajo realizado". La duración final fue de 5 días sin que pudiéramos abarcar la totalidad de las actividades; los temas fueron abordados según la disposición de los niños; se intentó seguir el formato pero éste se modificó también conforme se trabajaba en el taller.

FOTOGRAFÍAS DEL TALLER
(Del 15 al 20 de agosto de 2011)



FOTOGRAFÍAS DEL TALLER



ESQUEMA GENERAL DEL TRABAJO REALIZADO

(De julio de 2010 a enero de 2012)

Primer momento

Acompañamiento de la sistematización de la memoria colectiva del Movimiento Todos Somos Zimapán

Sesión 1 7 de julio de 2010

Sesión 2 21 y 22 julio de 2010

Sesión 3 2 de octubre 2010

Observación participante

Entrega del documento final de la sistematización con el equipo de Memoria y futuro (acto público con los participantes del movimiento, 16 de abril de 2011)

Entrevista a Rosa María O' Leary y Liliana Valdenegro (Domingo 17 de abril de 2011)

Observación participante

Fiesta patronal de Puerto Juárez 2 y 3 de mayo de 2011

Segundo momento

Visita a Puerto del Efe para presentar el taller y llegar a acuerdos con Hermelinda Hernández, sábado 30 de julio de 2011

Observación participante

Cancelación del Confinamiento de residuos peligrosos por parte de la presidencia municipal

(Jueves 11 de agosto)

Aniversario de la Red Indígena Hñahñu, Puerto Juárez (viernes 12 de agosto)

Llegada a Puerto del Efe para realizar el taller con los niños

Sábado 13 Observación de rito religioso

Domingo 14 visita a los hogares de la comunidad para hacer la invitación al taller personalmente

Del lunes 15 al sábado 20 realización del taller

Sábado 20, entrevista con niñas que impidieron el paso de los camiones al confinamiento

Tercer momento

Observación participante

Domingo 13 de noviembre 2011 misa de comuniones generales en la cabecera municipal

Lunes 12 de diciembre acompañamiento a la peregrinación de la virgen de Guadalupe

Viernes 6 de enero de 2012, festejo comunitario de día del niño

Entrevistas

Karlos y Karen 20 de noviembre de 2011

Andrés 20 de diciembre de 2011

Román 21 de diciembre 2011

Jesús Adrián 21 de noviembre de 2011

Perla 5 de enero 2012

Alma 5, 14 y 15 de enero de 2012

Willy 15 de enero de 2012

ENTREVISTAS REALIZADAS A JÓVENES QUE PRARTICIPARON EN EL MOVIMIENTO TODOS SOMOS ZIMAPÁN

Para realizar las entrevistas fue necesario charlar previamente con los jóvenes que iba ubicando en la comunidad, el único requisito fue que hubieran participado en el MTSZ.

La mayoría de ellos expresó que no quería un seudónimo para ser citado en el texto que da cuenta de la investigación, salvo algunas excepciones y por la naturaleza de las actividades que realizaban se utiliza el seudónimo.

1 KAREN Y CARLOS

Entrevista # 1

21 de noviembre 2011

Duración. 1:10

Entrevista realizada a Karen (19 años) y Carlos (16 años) participantes del Movimiento Todos Somos Zimapán.

Previo a la transcripción se ha realizado el encuadre que establece una duración de 45 minutos a una hora aproximadamente, tomando como eje temático la participación de los jóvenes durante el movimiento. Los entrevistados están enterados de que el material será utilizado para un proyecto de investigación que los contempla como el eje del trabajo.

Finalmente se les consulta sobre la utilización de la grabadora para el registro de la entrevista.

---En ese momento ¿qué edad tenían y a qué se dedicaban?

KAREN. Pues fue en el transcurso que yo estaba en la secundaria, tenía 13, 14 años.

--- ¿Eras estudiante?

KAREN. Sí

--- ¿Y tú?

CARLOS. Yo tenía entonces alrededor de 9, como 9 o 10 años, estaba estudiando yo la primaria.

---Y ahora ¿qué edad tienen?

KAREN. 19

CARLOS. 16 años

---Sí, eran muy pequeños cuándo pasó esto, bueno ¿cómo fue que se comenzaron a involucrar en el movimiento?

KAREN. Pues primeramente porque mi mamá que empezó a apoyar al Ingeniero José María, que era el líder del movimiento y pues en ese entonces este...Willy que era también colaborador del movimiento, es nuestro primo y este, de ahí fue el acercamiento al movimiento más que nada.

CARLOS. Por la familia más que nada.

---Por la familia... Las primeras ocasiones que ustedes iban ¿qué pensaban cuando empezaba a juntarse ahí la gente, ustedes tenían el interés aparte de que sus familiares iban?

KAREN. Pues...fue un tema que, se, pues se corrió muy rápido el rumor y pues...al estar ahí te enterabas pues de todo, todo lo que pasaba se hablaba abiertamente y pues te enterabas de gran parte de lo que era este, pues el problema, qué era lo del confinamiento y pues conociendo un poquito de lo que era, de las consecuencias pues te interesaba saber qué continuaba después de lo que se hacía un día, la continuación del siguiente, de casos ya sea legales, o en marchas en manifestaciones pues ya estabas enterado.

---Las actividades que ustedes realizaban en el movimiento ¿eran específicamente algunas o hacían todo lo que los demás hacían también?

KAREN. Pues era un grupo muy grande y pues cuando eran marchas pues era de que todos apoyaban, si se iban a hacer tortas todos apoyaban, si se iba a vender algo, alomejor no vendíamos todos pero pues con el hecho de estar ahí apoyando, sentados, simplemente acompañando al que hablaba...no sé, una porra o algo así pues ya te incluías en el movimiento, en marchas este, pues ya el simple hecho de hacer bulto.

CARLOS. Hacer presencia, más que nada ¿cómo se podría decir? para llamar la atención, que haya más gente, de la prensa se podría decir.

--- ¿Cómo se sentían cuando participaban?

KAREN. Pues bien porque era en ese entonces pues un movimiento muy grande, aquí nunca se había visto algo así, de que la gente que a veces la conocías, pero pues nunca la saludabas ni nada y pues ahí te reunías, como eras niño convivías con gente adulta, con niños más chicos, jóvenes y gente que nunca creíste hablarle y pues ahí en el movimiento convivías, ya sea para hablar de experiencias, de marchas o simplemente ahí a veces se comía, a veces se dormía pues, era este, convivencia.

--- ¿Y les agradaba esa convivencia o les cansaba, no sé?

KAREN. No, no te cansaba porque hasta el momento es un...

CARLOS. Ya es una tradición.

KAREN. Una tradición de que “vamos al kiosco” vamos a ver a los compañeros, porque pues hasta la fecha a pesar de que ya no hay marchas, ya no hay reuniones grandes, dices, no pues vamos con los compañeros al kiosco.

---A estar un rato ahí...por ejemplo, la información que ustedes tenían de lo que iba aconteciendo ¿la recibían de las propias informaciones que se daban en el propio movimiento o la recibían platicando entre jóvenes nada más o entre niños, cómo se acercaban a la información?

KAREN. Pues la información era abierta, un ejemplo: si había una marcha, iban a alguna instancia gubernamental, pues llegaban y ya daban la información de lo que pasaba, los avances, lo que seguía, lo que no seguía y pues era abierta y ya te informabas, alomejor no al 100% pero lo que tú querías saber sí se decía abiertamente.

--- Ahorita dijiste “instancia gubernamental”, antes de participar en el movimiento ¿tú sabías lo que era una instancia gubernamental?

KAREN. Pues no más allá de lo que te enseñaban en la escuela, no pasaba de la SEP, o sea de... lo normal, no conocías más dependencias a dónde podías acudir y pues ahora sí. Ya sabes de algo, alomejor no sabes a dónde llegar pero sabes con quién te puede apoyar.

--- ¿Consideran que aprendieron cosas durante el proceso del movimiento?

KAREN y CARLOS. Sí muchas

--- De manera personal, por ejemplo ¿tú que sientes qué aprendiste en el movimiento (Pregunta dirigida a Carlos)?

CARLOS. No pues por ejemplo que, este, no porque sea un pueblo chico, te...y el gobierno te quiera venir a pisotear o algo así y tú te dejes, simplemente que hay muchas personas, mucha gente que te puede apoyar, muchos, otros grupos sociales que te pueden venir a apoyar, nosotros que estábamos ahí nunca pensamos que los derechos humanos nos iban a dar un apoyo tan grande como el que aportó en este caso. Más que nada lo que aprendí ahí es que no te debes de dejar pisotear, por los, se puede decir que en ese entonces eran dos poderes políticos, el presidente actual que estaba que quería a fuerzas poner el confinamiento, más que nada.

--- Bien ¿y tú (Karen)?

KAREN. Pues sí en gran parte es este, que no porque ser... la ciudad te vea, te haga ser menos, porque eres pobre, porque eres gordo, moreno, chaparro, o sea no el hecho de tener alguna diferencia, ser menos que alguien como así se piensa en la sociedad, este, o sea nadie te puede pisotear, siempre va a haber alguien que te, como se dice, que te eche la mano, y muchas veces sin conocerte te apoyan y pues más que nada, que pues la unión es la que lo puede todo sin importar religión, gustos, diferencias, es algo, este, pues una experiencia muy bonita que nunca creímos que iba a pasar y pues alomejor el confinamiento es algo feo, pero para muchos nos trajo algo bueno.

--- ¿Ustedes habían participado en algún otro momento en alguna cuestión política?

KAREN. Pues no porque antes era de que se votaba y ganaba el PRI y pues no, no te importaba lo que pasaba, pues ahora no, ahora sí dices, no pues ya viene la elección y haber quién candidato, qué partido....

--- Están atentos.

KAREN. Sí y antes era de que votaban y pues a su casa y ahora no, que sean los votos los que son, que quede el que debe quedar.

--- Pero habían participado por ejemplo, si no era una cuestión política como ¿en alguna organización de jóvenes o de niños o algún otro tipo de actividad colectiva?

KAREN. Pues social no, religiosa sí, pero así social de alguna lucha, algo que defender, no.

--- Y religiosamente ¿cómo habían participado, en cuestiones grupales que cosas habían hecho?

KAREN. Pues lo que pasa es que nosotros pertenecemos a una, mi papá es pastor, pues tenía una iglesia en Querétaro, pues ahí en nuestra religión hay escuela de verano, jóvenes, adolescentes, y pues como estábamos en una religión de un pueblo pequeñito, pues era una iglesia que eran puros familiares donde se convivía, que hora de día de campo, que ahora vamos a nadar, que ahora bautizos, este también era convivencia social y era igual bonito porque era este, pues sí era más que nada convivencia, estar en grupo, no de la misma manera, pero sí...

--- Pero de alguna manera era convivencia social.

Bueno me decían que las acciones que realizaban en el movimiento era acompañamiento en las marchas, todo lo que se hacía ahí, hacer las tortas...actividades cotidianas que tenía que hacer el movimiento, pero como jóvenes ustedes, me refiere a ustedes dos y a algunos otros jóvenes, chicos, niños de su edad que hayan conocido ahí ¿hacían alguna actividad específica? Ponerse a jugar, a charlar, algo que solo les competiera a los jóvenes o a los niños.

KAREN. No pues así como para bien del grupo no, hasta después que se hicieron este, grupos que, un ejemplo, pero ya fue muy después, que era para que entre dos nos daban un bote para recolectar, este, dinero...

CARLOS. O repartir algún volante

KAREN. Sí volantes, o algún folleto, pero ya fue después de que ya hubo....un poco más de control...

--- Cuando ya estaban más organizados en el mismo movimiento ¿ustedes decidían participar en esto o les asignaban las tareas?

KAREN. No pues era voluntario, porque no era así como que tú tienes que ir de lunes a miércoles, tú los puros domingos, o sea aunque no te decían tienes que venir tal día, tú estabas ahí, pues, sí era voluntario que tú ibas, no, no te exigían.

--- Y esas actividades les gustaban o les....

CARLOS. Pues al principio un poco de pena de que vieran mis amigos que estoy acá, o qué piensan, ya después con el tiempo se fue perdiendo ese miedo, esa vergüenza de que, a lo que la gente ¿qué va a decir? porque si tú tienes en tu mente que estás luchando por una causa buena y justa, lo demás no importa.

--- ¿Tuvieron problemas con compañeros de la escuela o esas cosas?

KAREN. Sí, no faltaba el que te dijera...

CARLOS. Los revoltosos....

Alma²: Carlos los problemas más fuertes los tuvo con sus maestros.

CARLOS. Con un maestro principalmente.

---Haber, cuéntame.

CARLOS. Es que ellos, por ejemplo cuando estábamos ahí (en el movimiento) el maestro, bueno mi maestro se puede decir que es del partido del PRI, y en ese entonces nosotros estábamos en contra del Presidente (PRI) y tuve muchos problemas porque por ejemplo cuando hubo una salida a México, a las marchas o a algo así, yo faltaba y me iba a las marchas y regresaba y me decía que por qué me había ido, que ahí no me tenía que meter yo, que estaba muy chico, y yo tuve muchos problemas porque luego mandaron llamar muchas veces a mi mamá, no querían que fuera a las marchas más que nada. Cuando nos pegaron, hubo una golpiza que nos pegaron, ahí tuve un problema muy fuerte con el maestro porque me dijo que si no hubiera ido, que si no hubiera estado ahí, no me

² Alma es madre de ambos jóvenes, la entrevista se realizó en su casa y estuvo presente durante toda la entrevista.

hubiera pasado nada de lo que me pasó, dijo que qué bueno que nos hubieran pegado para que se nos quitara, yo la verdad no le tome en cuenta lo que dijo y hasta la fecha, porque si se requería, si se requiere algún apoyo yo voy a estar dispuesto para la marcha, para lo que sea necesario.

--- Y cuando el profesor te reclamaba o te insistía en que no participaras ¿cómo te sentías?

CARLOS. Más que nada enojado porque yo sí le decía que no era nadie para impedirme ir o no, porque afuera de la escuela cada quien es, más que nada cada quien es libre de hacer lo que quiera, participar en cualquier grupo social, en cualquier religión, ahí él estaba al revés, él estaba haciendo algo malo, porque en una escuela, bueno lo que yo sé, ahí no se tienen que meter con tu religión, ni con qué partido político estas o con cualquier grupo social, debe ser alguien neutro el que esté ahí se puede decir que como maestro, debe ser alguien neutro.

--- No te daba miedo que te reprobara o que tomara otro tipo de acciones contra ti?

CARLOS. No porque, bueno este no, bueno, a la vez sí porque é decía que me iba a reprobar.....prácticamente por el hecho de estar ahí (en el movimiento) me iba a reprobar, pero pues yo tenía en mente que me iba a reprobar, porque había otro maestro que, yo iba ahí en sexto, un maestro de quinto, que me dio el año interior, el también está en el movimiento y él me hecho mucho la mano en los trabajos atrasados, en apoyos y todo eso me ayudaba.

--- ¿Sí faltabas por ir al movimiento?

CARLOS. Aja, es que luego las marchas pues se hacían entre semana y yo más que nada, también tuve muchos problemas, bueno tuve muchos problemas con mi mamá que tampoco quería que fuera entre semana, porque iba a faltar mucho a la escuela, y yo me iba.

Alma. Y fíjese que se dieron muchos casos que nos íbamos a las marchas y se iban varios carros, autobuses o camionetas y yo me iba aparte y me iba allá, y él se iba atrás con otros y llegaba atrás, y como varios maestros de ahí estaban, por ejemplo la maestra Margarita que es regidora luego decía, no pues si él quiere ir no le prohíba.

--- Por qué tú pensabas que era importante estar ahí a pesar de que tu mamá te decía que no.

CARLOS. Porque pues era simplemente para defender el pueblo en donde vivimos, porque ese, ese, ese confinamiento que por un tiempo dijeron que era, según entre comillas una recicladora, iba, es una empresa muy dañina, que simplemente lo que echan ahí son desechos industriales ya, desechos más grandes que causan daño al ecosistema, plantas, animales, al agua, ahí donde está abajo corren mantos acuíferos, y simplemente iba a haber filtraciones por debajo de la tierra y iba a dañar los mantos acuíferos.

--- Esta información específicamente de cómo iba a afectar el confinamiento ¿cómo lo supieron?

KAREN. Pues por lo que se exponía en las asambleas, en las reuniones, como le repito, todo era muy abierto y si algo no llegaba, ya no lo escuchabas, siempre había hojas, papeles, folletos y tú podías...

Alma. Venía gente de otros lugares a informar.

KAREN. Sí alomejor como usted dice, no? en ese momento no conocías pero había alguien que sí conocía y venía y te explicaba, este, pues sí te sacaba de muchas dudas. Porque muchos decían, no nada más están ahí por...no es que es un fin político y en ese entonces no había ningún fin político, hasta que ya después se vio que teniendo algún cargo te escuchaban, si no el pueblo, no, no, así fueras este, una ciudad entera pues no te oían hasta que tuvieras un...que fueras presidente, tuvieras algún peso político, ya fue cuando se fue por un fin político

--- Y por ejemplo ¿Tú tuviste algún tipo de problema como el que tuvo Carlos en tu escuela?

KAREN. Pues no, lo que pasa es que como él... la primaria y era más chica y pues yo iba en la secundaria y pues en la secundaria que iba pues son mil y cacho de jóvenes, no, ahí no (había tanta atención), no.

--- ¿Había más compañeros que participaban de tu secundaria?

KAREN. Pues de mi secundaria no, hasta eso que no iban muchos, de mi grupo no iba nadie más, mas que yo.

--- Y los que sabían no te agredían, no te decían nada.

KAREN. No, nunca tuve problemas (...) o discriminación, nunca tuve ningún problema. Ni de que hay no te hablo porque ay vas ahí (al movimiento) o ay qué dirán, nunca tuve ese tipo de problemas.

--- Ese tipo de problemas como Carlos ¿De tus compañeros, tenías compañeros que estaban en el movimiento o tampoco? (pregunta dirigida a Carlos)

CARLOS. Sí, había varios de mis compañeros que iban en el movimiento y también ellos por la misma situación tuvieron los mismos problemas con el maestro.

--- Complicado. Bueno en esta participación que tuvieron directamente ahí en las reuniones, en las asambleas ¿ustedes tenían voz y voto? O sea ¿podían expresar lo que ustedes opinaban?

KAREN. Sí, al final de las reuniones, más que nada las chicas las... ya no eran asambleas, las chicas pues, si alguien quería decir algo se le daba la palabra.

--- ¿Y ustedes la tomaban, tomaban la palabra?

KAREN. Pues nunca tuvimos la necesidad, pero la persona que tenía duda, incluso hasta gente que llegaba a atacar pues, no, no, nunca piensas que van a llegar a atacar, te pedían la palabra y nada más llegaban a agredir y atacar y sí surgieron esos problemas. Pero pues como decían ¿alguien quiere opinar, tienen alguna duda? Y pues se tomaba la palabra y este, no había limitación en ese sentido.

Y ustedes ¿alguna vez tomaron la palabra para decir alguna opinión?

KAREN. No

--- Algún otro chico que lo hiciera así como "yo quiero decir tal cosa"

KAREN. No, jóvenes casi no, nada más los adultos.

--- Los mayores, ok. Pero digamos que cuando se votaban cosas ¿ustedes votaban y también eran tomados en cuenta en la parte de la votación? (**KAREN.** Aja, sí) Era un voto igual que el de las personas mayores.

KAREN. Sí, aja.

--- Muy bien, Ya he escuchado, eh, que hubo niños y jóvenes que sí estuvieron en momento fuertes del movimiento. Estuve hace tiempo en Puerto del Efe, con los niños que cerraron la carretera, sí, ustedes escucharon

de esa parte, que cerraron la carretera para que un camión no pasara, un tráiler, estuve con ellos también porque estoy tratando de, de ubicar los eventos en donde fueron protagonistas ustedes como niños y como jóvenes, niñas y señoritas, no? Entonces yo les, o sea me gustaría saber si participaron en algún evento que fue como muy fuerte del movimiento, y, y cuál fue su experiencia en, en, en esos eventos que para ustedes fueron experiencias fuertes pues.

KAREN. Pues lo más fuerte pues se podría decir que fue la vez que vinieron los granaderos...

--- ¿El 2 de noviembre?

KAREN. Pues sí, esa vez estábamos este, primero se fueron aaaa... al confinamiento, no? Y nosotros nos quedamos porque mi mamá se había ido, en esa ocasión sí no llevaron este, niños porque pues sí era algo arriesgado más que, más que ir de apoyos este pues...

Alma. Esa vez habían secuestrado a los líderes...

--- ¿Cuándo en San Antonio los detuvieron?

Alma. Los secuestraron, nos pidieron que fuéramos pero nos pidieron que no lleváramos niños, porque nosotros no sabíamos si realmente iba a haber un enfrentamiento fuerte o no, posteriormente ya regresamos y fue cuando ya ellos entendieron.

--- ¿Cuándo regresaron los grandes aquí fue que ya participaron en la concentración de acá?

KAREN. Aja, de ahí llegaron unos y dijeron que estaban en la clínica del FAS, pues yo en ese entonces (...) en ese entonces, este yo no me fui al FAS, después este nos quedamos ahí en el kiosco porque pues todos estaban a la expectativa de qué había pasado, estábamos en el kiosco, hasta ya más en la noche dijeron que se habían venido a la clínica que está aquí por la coca y ya fue cuándo yo me vine y estuvimos este, pues ahí, este viendo qué, qué pasaba, había gente sentada afuera esperando...

CARLOS. Estaba lloviendo...

KAREN. Sí como que...sí chispeaba, y este en eso mi mamá nos dijo que nos fuéramos porque ya era tarde y aparte era un poco peligroso y nos subimos a la camioneta de una tía, y nos iban a ir a dejar a mi...a la casa de mi abuelita porque mi mamá se iba a regresar y este, recuerdo que nos fuimos por un suéter y regresamos, dimos la vuelta y nada más iba, mi mamá se bajó a dejar el suéter, y nos, nos, nos paramos, no donde estaba la gente, un poco más abajo para que ya fuera un poco más fácil irnos a la casa de mi abuelita. Y en eso fue cuándo todos dijeron que venían los granaderos, y nos (...) y nos dijeron que no, que no este, que nos bajáramos que porque los granaderos, entonces pues estábamos en la camioneta con otras primas y pues al momento me bajé para ver qué era lo que pasaba y en ese momento había un...cómo se llamaba el diputado?

--- ¿Rufino, el diputado Rufino?

KAREN. El diputado Rufino era su, bueno su manera de expresarse, decía que cuando vinieran los granaderos que se hiciera una valla de mujeres, que porque a su parecer, este pues respetaban un poco más a las mujeres, y dije, este él dijo pónganse, agárrense de las manos y no dejen pasar a la clínica, yo recuerdo que me tocó a un lado del poste y pues nos agarramos y él empezó a cantar el Himno Nacional, y no pus, para los granaderos no (...) no les importó y pues ya ellos llegaron y empezaron a... en los carros que estaban atravesados los, los orillaron los levantaron y pues pasaron y ya fue cuando no pues la valla no, no sirvió de nada, empezaron a golpear y pues había

muchas gentes de la tercera edad y recuerdo que también este, personas embarazadas y pues este todos corrieron para donde pudieron y pues yo, no estaba ni mi mamá ni nadie, todos estaban regados cuando ya vi que empezaron a pegar y pues en ese momento no sabes ni para dónde correr...

Alma. No había pa donde salir...

KAREN. Y como estaba en el poste (ruido) y este, le digo, yo estaba en el poste y lo único que hice fue orillarme a la barda, pero ya pus ya estaban golpeando, pues eran a lo que venían, estaban golpeando y todo y recuerdo muy bien que estaba un señor en el poste y él, no se soltaba del poste, estaba bien abrazado y pues no se soltaba y ahí donde lo agarraron entre todos le empezaron a pegar y todo y pues uno como niño ¿qué hacía? Namas les dije que lo dejaran pero pus no, son personas que no entienden y lo que hicieron, lo que hizo uno de ellos fue que me aventó y me dio un macanazo en esto de aquí (se toca una pierna) y pues a la gente la recogían y se la llevaban hasta allá, porque ya pues los que ya estaban golpeados ya (ruido) ya no les podían pegar más y recuerdo que estaban levantando a la gente, la lazaban y se la llevaban y en eso yo, yo me iba hacia abajo, hacia la coca para abajo, me agarraron y me llevaban y recuerdo que salió una señora (ruido), recuerdo que salió una señora de su casa y este, me dijo, me preguntó que cuántos años tenía, creo que tenía 13 y le digo, no es que tengo 13 y dijo, no es que es menor de edad...

--- Te preguntó la señora tu edad...

KAREN. Mi edad, y entonces ya uno de los granaderos me preguntó mi edad, me dice ¿tienes 13 años? Me dijo, le dije sí, y pues fueron sus palabras textuales me dijo “pues entonces a la chingada” me dijo y me aventó y ahí me dejó, y pues ya pues toda la gente igual corría y todo y me fui hacia, hacia el centro y pus tampoco no había nadie y en eso este fue cuando ya se oía, este como balazos, ya no sabías ni qué era y este había un joven, es dos años mayor que yo y me dijo, no es que este están aventando gases lacrimógenos me dijo y pus no, ya cuando empecé a oler y pues sí me empecé a mariar y a picar la garganta, y él lo que hizo fue que me, me agarró y me tapó mi boca con su suéter y ya me trajo y este nos fuimos pal, nos dimos la vuelta por el portal y nos fuimos al centro y entonces pus este ya ahí ya estaba mucha gente, ya estaba unos golpeados unos llorando unos buscando a sus familiares y ya estábamos ahí y ya en eso encontré a mi mamá y a mis tíos a mi hermano, ya estaban ahí casi todos, y alguien pues no sé si por hacer la maldad gritó, ahí vienen los granaderos y todos corrimos, ni nos acordamos de la... todos corrimos, recuerdo que un señor, don Beto, tiene una carnicería y tiene una vecindad y ahí sabíamos que era donde tocábamos y nos dejó escondernos en su casa y este y ya paso y ya no, no se oyó nada y no dijimos no, yo creo que alguien engaño que venían.

--- O pensó que venían.

KAREN. Y nos regresamos para el centro y pues ya, este en ese momento pues ya todos golpeados, todos espantados nos fuimos a nuestra casa y fue uno de los, de los momentos más este, pues más fuertes.

--- ¿Cómo te sentías porque fue una experiencia bastante, cuando ya te llevaban por ejemplo?

KAREN. Pues más que nada como que se... como que se... te bloqueas, como que no sabes que pen, que pensar, no sabes que te van a hacer y pues desesperada porque no sabes que les pasó a los demás, aunque no sean tus familiares pues conoces y el hecho de ver, no pues estaba tal señora y es este, mayor o no puede caminar, o trae bastón, o algo así, pues sí te pone, en ese momento pensabas, porque era mucha gente la que estaba, te pones a pensar ¿y toda la demás gente a dónde se la llevaron, qué le hicieron, a dónde corrió? Era más que nada el miedo porque ya cuando, ora sí que cuando ya te, me aventaron ya, ya dije, pues ya me pegaron ya qué este ¿qué más te pueden hacer? Pues ya en ese momento no te pasa nada más por la mente.

--- Y a ti Carlos ¿cómo te fue ese día?

CARLOS. Ya después de lo que le lo que dijo mi hermana (...) en la tarde casi oscureciendo yo estaba, yo, yo estaba aparte, estaba en el jardín en el centro se puede decir, ya que nosotros, nosotros nos fuimos creo que fue... sí fue cuando nos fuimos en el MP, no? Ahí nosotros este, fue donde está la policía en la comisaría estatal, ahí nosotros este, yo estaba en el jardín y nos dijeron que había policías donde están las instancias de la policía estatal, entonces nosotros subimos con un grupo de gente que íbamos, íbamos varios y entonces ahí no me acuerdo, no me acuerdo exactamente del nombre del señor, pero era el que traía, venía al frente del grupo de los granaderos (Valdivia) y nosotros estábamos allí o de gente que, como nos dijeron que estaban allí fuimos, a esperarlo (supuestamente negociar) a, a, si más que, que nada, con gente que sí sabía, más grande, mayor se puede decir, y estábamos ahí y entonces la gente le gritaba de cosas y eso sí lo recuerdo que dijo ¿en qué les estamos este, en que les estamos violando sus derechos? Nos gritó a todos, y ahí yo tome, yo le dije, simplemente el derecho de la vida le dije y él se quedó callado y lo único que hizo fue que agachó la mirada y se quedó en silencio, y la gente se puede decir que lo empezó a insultar, a agredir y agarramos y como se estaban poniendo un poco tensas las cosas porque no nos iban a dejar salir de ahí, agarramos y nos salimos y empujaron las puertas porque ya habían cerrado las puertas y no salimos y nos fuimos a, a donde estaba la gente concentrada, en un consultorio médico y estábamos ahí, igual como mi hermana ya nos íbamos a ir, y como dice ella regresamos con mi mamá y entonces entraron, y yo vi que mi prima se bajó y se echó a correr a, a, a la valla de las mujeres (a ayudarnos), mi mamá se bajó igual y mi hermana se bajó y yo me quede sólo en la camioneta, y pues ahí yo estaba más chico y no sabía qué hacer, estaba espantado, entonces cuando vi llegaron los granaderos, y que más o menos unos diez, once granaderos comenzaron a mover la camioneta donde yo estaba la empezaron a zangolotear y la movieron, o sea que estaba la camioneta a media calle y la movieron prácticamente a la banqueta, yo lo único que hice fue, me bajé y cuando me bajé un policía me, más o menos creo que me acuerdo que me metió una patada, me empujó y me pegó contra la pared y nosotros ahí lo que hicimos, cuando yo, o sea, se puede decir que me salí de entre la bola y estaba con un grupo de, de señores, de chavos y nomás vimos cómo entró el grupo de granaderos y empezó a golpear a la gente, niños, señores, este, y entonces había en ese entonces, donde ahorita hay unos locales, había un terreno baldío y había piedras y lo único que hicimos así, ¿qué fue? El lapso de uno o dos minutos que agarramos piedras, les empezamos a aventar, en ese entonces, vimos que ya se venían hacia nosotros y nos echamos a correr, corrimos hacia el centro, lógicamente porque ellos eran más y nosotros cuando corrimos pues no sabías ni con quien ibas, había un montón de gente, y nosotros llegamos a, al centro donde está ahora el teatro del pueblo y ahí me acuerdo que un grupo de chavos este, sí se puede decir, de chavos que tienen, se puede decir que una pandilla, ahí se enfrentaron contra un grupo de granaderos, porque ellos, el grupo de chavos llegaron con palos, con tubos y se enfrentaron a ellos, pero nosotros agarramos y nos fuimos al, al jardín y estábamos ahí esperando a ver de dónde más gente venía, y cuando vimos, del lado de la iglesia salió un grupo igual de granaderos que venían hacia nosotros, en ese entonces yo estaba con mis primos, se puede decir que, que uno de los que entonces encabezado el movimiento y entonces agarramos y nos subimos en una camioneta y mi primo no se alcanza a subir bien y era una camioneta abierta, nosotros íbamos en la cajuela y arranca la camioneta y mi primo se queda colgado en la camioneta y la camioneta andando, el venían arrastrando y entonces los granaderos lo venían golpeando, la camioneta andando y ellos corriendo le iban pegando en su espalda, nosotros lo único que hicimos fue agarrarlo y, y qué fue? Una, unas dos, una calle que él se fue arrastrando prácticamente del piso, agarrado de la camioneta y ya lo alcanzamos a subir y nos fuimos unas calles más abajo a escondernos porque, este, porque de que pasó eso, las camionetas de los granaderos anduvieron por un rato ahí en las calles, se puede decir buscando gente para, para agarrar, y nosotros nos escondimos porque ya después nos cambiamos a una camioneta cerrada, y pasaron 15 o 10 o 15 minutos más o menos y nos bajamos y mi primo y otros muchachos se bajaron primero y se bajaron, eso sí me acuerdo que llevaban un machete y, y una este, pala para cambiar tuercas de carro y ya nos fuimos con ellos y llegamos a, a otra vez llegamos hasta el consultorio y más o menos a 2, 3 calles se sentía como respirabas el aire y te picaba los ojos, no podías respirar por lo mismo que aventaron gas lacrimógeno y cuando llegamos era una cosa horrible, la gente gritando, gente sangrando en el piso, la gente gritaba dónde estaban sus familiares que, qué había pasado, la gente no se podía controlar en ese preciso momento, ya después nos concentramos en el centro, y ahí,

ya que se calmó un poco la gente, hicieron, buscaron sus familiares, los encontraron, hicieron una lista de la gente que se habían llevado, porque si se llevaron un buen grupo de gente y ahí dijeron ya que, y, que venían, lo mismo todos corrieron nos escondimos en una casa, y me acuerdo pues que ya todos nos fuimos y al siguiente día agarraron a, a un, a una persona (a un diputado) a un ex diputado, que él estaba a favor del confinamiento y me acuerdo que lo agarraron al siguiente día en la mañana, toda la gente se agrupó y, y ha sido golpeado, se puede decir que lo golpearon y se puede decir que lo tuvieron, se puede decir que secuestrado, porque con esa persona hicieron el intercambio con la gente, porque pus, si no se hubiera hecho eso yo creo que la gente, no la hubieran dejado salir, porque o sea, se puede decir que en ese entonces el gobierno no le convenía que, que la gente la soltaran, ellos hubieran dicho "los dejamos salir pero con tal de que el movimiento se deshaga y que gente la empresa trabaje normal" pero ese fue el medio para que la gente saliera, me acuerdo que un padre apoyó para que no, no golpearon al ex diputado, él fue el medio entre la negociación del gobierno y el pueblo, él era alguien neutro que, él no quería más violencia y ahí estuvieron, estuvimos todo el día, estaba lloviendo todavía y fueron soltando poco a poco a la gente [sonríe] porque me acuerdo que decían los del gobierno que iban a soltar a la mitad de la gente pero que lo dejarán a él [a el diputado] y ahí la gente decía, y decía si ustedes dejan salir a la mitad de la gente, nosotros les vamos a dar a la mitad del diputado, la gente estaba muy enojado, este no se podía controlar, y ahí fue, ahí fue que ya la dejaron salir en ¿fue cómo la tarde verdad, no má? (llegaron aquí como a las 11 de la noche, contesta Alma), como a las 11 de la noche llegó toda la gente, pero fue el medio más que nada, medio se puede decir que no, que no, no se debe de hacer, no se tuvo que haber hecho, pero por las circunstancias fue, creo que en ese entonces la mejor medida para que dejaron salir la gente y si fue algo que nunca se va a olvidar, porque pus ver toda la gente golpeada, a tu familia, a tus primos, gente que conoces, que, fue algo muy, muy feo...

--- ¿Tú cómo te sentías en ese momento?

CARLOS. Impotente, porque estaba muy chico y no, veía la gente grita y no podías hacer nada...

--- Claro, un evento muy fuerte. Decías que la gente se veía descontrolada ¿ustedes se sentían así, descontrolados por lo que estaba pasando?

CARLOS. Pues se podría decir que sí, porque en ese momento ya no sabía qué hacer, querías, ahora sí que es una palabra muy fuerte, pero casi querías matar a los que se llevaron a la gente.

--- Estaba pensando si ustedes pensaban en ese momento que eran muy jóvenes para hacer algo, pensaba ahora que tú decías "es que yo era muy chico no sabía qué hacer", pero ¿pensabas en tu condición de niño, que fueras grande harías otra cosa?

CARLOS. Eh, en ese momento no, porque la emoción es, es muy fuerte, con adrenalina te hace que pierdas el control y no piensas nada, pues si se, ojalá y no pase pero si se llegara a pasar ahorita algo como eso, yo pienso que, si me metería a defender a la gente ya no sería tanto de huir, sería enfrentar.

--- Sería otra actitud la tuya ahora.

CARLOS. Una actitud más fuerte, porque en ese momento sí estaba chillando estaba, no sabía qué hacer, este momento yo creo que, se puede decir que por lo que pasó sería que, estar fuerte y, y enfrentarme más que nada y con una mentalidad muy distinta, muy distinta...

--- Pero todavía eres muy joven, es impresionante escucharte, es muy motivante porque todavía eres un niño, estás pasando pues de niño a ser joven y si es como muy, muy fuerte que digas esto, la, la convicción que tienes, la claridad que tienes, bueno que tienen.

¿Tú sientas que actuaría diferente? (A Karen)

KAREN. Pues si yo pienso que todos, diríamos que después de, a lo mejor es muy drástico pero después de lo que pasó todos decían, no pues si vienen en otra vez... pues ya esta vez nos agarraron con vallas de mujeres, pero ahora ya nos van a agarrar con, pues en ese momento decían con palos y vamos a quemar este, y hasta incluso se decía no pues es que ellos vieran protegidos hasta de los codos, y decían no pues (y entrenados) aja más que nada y este, pero o sea de un día al otro te cambia la mentalidad, como dice mi hermano, ahorita si vienen a lo mejor ya no corres, este, a lo mejor buscas con qué defenderte, o en ese momento dice no pues si nosotros éramos 50 y ellos eran 10 y bien armados pues a lo mejor ya no corremos todos y ya entre todos ya este pues sí, a lo mejor ellos vengan entrenados pero nosotros vamos a ser más, o sea ya es este, ya no te van a agarrar, este, como se dice, en curva, ya ahorita sabes que si te echen gases lacrimógenos con un trapo húmedo con vinagre y no te, ya no te pasan a lo mejor los mismos efectos que a lo mejor estar así sin nada, ya este, ya sabes este como...

CARLOS. Actuar se puede decir.

KAREN. Ya sabes ahora sí que qué esperar, ya no es este, algo desconocido, alomejor no va a ser lo mismo pero ya tienes este, una noción de a lo que vienen más que nada, no vienen nada más para andarse paseando, sabes que de uno a otro momento ellos lo que vienen es amedrentar a la gente.

CARLOS. En ese momento estábamos pacíficamente porque pensábamos que ellos iban a, a respetar o algo así, en este caso sí iríamos pacíficamente, pero ya si vemos que vienen ya, se puede decir que lo pacífico lo haríamos a un lado, llegaríamos de una forma distinta, una forma violenta, para enfrentarlos, para hacerles frente para defendernos se podría decir.

--- Claro. Bueno esta primera etapa de la violencia de la represión es muy fuerte, pero después ya cuando logran que liberen a los, a los detenidos y hacen el intercambio ¿ahí cómo se sintieron ustedes?

CARLOS. Con un poco de más calma.

KAREN. Pues más que nada sabes que, que puedes lograr algo no? Sabes que este, no porque, alomejor tú dices, no pus un ejemplo aquí te meten a la cárcel y no ya, antes por el simple hecho de ver a un policía te sentías este... miedo o sea es un policía, con el simple hecho de que trajera un traje de policía ya te sentías este (menos), te sentías amedrentado, ya tenías medio y ahora en ese caso no eran ni municipal, ni el federal, ya los tenían hasta, hasta México, no? y viste, o sea, digamos que de alguna forma comprobamos que, que no porque ya sea un policía te tiene que este, te tiene que causar miedo, sino al contrario se supone que una autoridad está para protegerte para, para sentirte seguro y en ese momento no fue así, al contrario.

--- Mi siguiente pregunta iba para allá, o sea esta fue una parte fuerte que pasaran, en el sentido negativo, porque fue algo doloroso o triste que causó impotencia, pero dentro de esas experiencias ¿qué podrían decirme de las que fueron muy buenas, de las que a ustedes los hicieron sentirse muy bien?

KAREN. Pues se puede decir pues que a la vez te hace sentir bien, pero fue como que una victoria muy corta cuando ya se fue por el ámbito político, la primera vez que pues nuestro líder ganó o sea fue así como un, un respiro de ya saber de que ya estaba ya era una ventaja se puede decir una este, o sea una batalla ganada fue algo así como un alivio, ganamos y ya a festejar y ya estaba, entre comillas ya estaba, este, estábamos, ya estábamos un, un escaló arriba se podría decir y pus ya se viene lo de este, que no, a impugnar pero fuera digamos que hasta cierto punto fue algo bueno porque se celebró doble vez (inaudible) bueno digamos que eso fue algo bueno y este pues alomejor en las marchas, este no...sabías que ibas a un marcha y como aquí no, no sabías a lo que te enfrentabas, sabías que, alomejor ya sabías que iba a haber granaderos, que iba a haber quien no te dejara pasar,

quien te, quien te dijera una grosería, una mentada o algo, pero el simple...ya después de todo, comer o convivir o, o hasta, simplemente un compañero que te diga, sí se puede, este, ya este, no, no estás solo, alomejor, no, no, no este....conseguiste muchos amigos, muchos compañeros en el movimiento y pues eso es algo bueno.

CARLOS. Como se puede decir que el movimiento estaba con el grupo del barzón popular, hay gente que no conocías y llegabas y veías al otro movimiento que llegaban y tú te metías entre la gente y la gente como si te conociera, te apoyaba, te decían ¡vamos sí se puede! Con el simple hecho pues, con que llegábamos a México y nos uníamos a la caravana, cuando entrábamos hasta donde teníamos que bajar, eran muchísimos autobuses, muchísima gente que se bajaba y simplemente con el hecho de bajarte y ver muchísima gente que te apoyaba que ni siquiera conoces, que no es de tu familia y ver que, que con el simple hecho de que no es ni de tu pueblo, ni de tu estado y dices, no es de mi estado pero me está apoyando, eso te motiva que si esa gente está luchando por mi municipio, por mi gente, por qué yo no, por qué yo no tengo ganas de luchar y eso te decía, no pues si ellos luchan yo, si ellos dan el 100% yo debo dar el 100% y otro 100% más no, no dejarme caer o sea, se puede decir que fue algo muy feo pero a la vez muy, muy bueno porque si antes no respetabas el lugar donde estabas, no sabías que tenías, ahora lo ves de otra manera, ves que tu pequeño pueblo es algo muy bonito, por el simple hecho de que aquí estamos rodeados a una media hora, 15 minutos de, están los, de Trancas para delante hay un pueblo, hay mucha vegetación, mucha de donde tu tierra tu, tu, el lugar donde vives es algo muy...lo ves de otra manera, lo ves muy hermoso, muy cambiado.

--- Como un gran pueblo.

CARLOS. Sí, como un gran pueblo.

--- Bueno, ya para cerrar, es la última parte de la entrevista. Ya ustedes introdujeron esta parte de cómo están evaluando lo que pasó, que a pesar de cosas negativas pues finalmente aprendieron en el propio movimiento. ¿Cómo evalúan en general el movimiento en sí? O sea como un proceso que pasó y que fue productivo para la comunidad, para ustedes, como un proceso que no les gustaría que volviera a pasar o sea a la distancia y a estos años que han pasado ¿ustedes cómo lo ven?

CARLOS. Pues, fue algo bueno porque hasta la fecha la causa, bueno la, pues sí el, digamos que el este...el punto, el objetivo era el no al confinamiento y pues hasta la fecha es algo que, pues que vemos que sí sirvió de algo, nuestras horas, nuestras marchas, nuestros gritos, nuestras porras, porque pues hasta la fecha es algo que pues no, que no se ha concretado, que no, no se ha podido poner, y este y el simple hecho de que no se ponga es algo que, que pues este dices, no pues hasta la fecha sí se ha podido y lo ves también reflejado los beneficios también en, en el presidente municipal que pues hasta la fecha se podría decir que es, pues sigue siendo el líder, porque más allá de tener su cargo político, en el movimiento, lo seguimos viendo como líder, bueno a mi punto de vista el puesto del presidente es algo momentáneo y el, el verlo como líder es algo que, que pues siempre lo vas a ver, o sea es algo que no, que no por el simple hecho de que deje de ser el presidente municipal, no lo cambia. Pero el estar ahí, el siempre lo ha, lo ha mencionado que es gracias al movimiento y, él con estar ahí le ha traído muchos beneficios al municipio (inaudible) en sus obras, apoyos y pus como muchos que tenemos trabajo ahí alomejor no estábamos en el movimiento por un trabajo porque pues nunca te imaginaste que, que ibas a estar en la presidencia pero, es algo, eso es un, se puede decir que un beneficio, este, propio, independiente, muy aparte del movimiento y del punto fijo que era el no al confinamiento que vemos que sí se está cumpliendo; son los beneficios más que nada, el no al confinamiento, es lo que se perseguía y se sigue persiguiendo.

CARLOS. Yo digo, mi punto de vista es que es, es algo bueno, prácticamente el movimiento se puede decir salvó al pueblo, a la tierra porque simplemente hubieran dicho, no pues es un confinamiento y viniera la empresa y dicen, no pues tengan tanto dinero y déjenos trabajar, pues prácticamente sería como dejar matar a nuestra tierra y pues yo lo veo que fue algo bueno porque fue que (inaudible) fue que conocer gente que...aparte de lo materialista fue

algo bonito porque en ese momento sentiste emociones que nunca habías sentido, fue este, cambiar darle un giro, un giro completo a tu vida porque antes llevabas una vida rutinaria, en la escuela, con tus amigos y a la casa y ese cambio fue de que de la escuela y al movimiento porque ahorita las cosas están tensas y viene granaderos y tenemos que defender; fue, este, pues sí fue algo bonito porque ahora vemos las cosas con más claridad, con otro punto de vista, antes pensábamos que lograr por ejemplo enfrentarnos ante un gobierno era imposible porque ellos tenían a la policía de su lado, a, a, sí a policías, este granaderos y todo eso de su lado, armas y una, se puede decir que en este momento un, se puede decir que un, un conflicto no, no se arregla todo con armas, se arregla simplemente con el apoyo de la gente este, con, con el apoyo se puede decir que con el amor, teniendo una meta en sí, tocando muchísimas puertas, este porque al principio éramos un movimiento de qué 50 o 20 personas, y ya cuando fue lo grande eran casi la mayoría del pueblo estaba ahí. Que tronaban los cohetes y corriendo, bueno una vez nos toco que tronaron cuetes y estábamos comiendo con mi mamá y mi hermana en el mercado, dejamos de comer y nos fuimos a, a apoyar y pues es algo bonito porque sientes, ahora respetas a tu pueblo, lo quieres, lo amas, otros dicen no pues es un pueblo que no va a prosperar y ahorita vemos que sí se puede prosperar, porque pues el ingeniero, el ingeniero José María que es el líder y el presidente que está ahorita aquí, el presidente municipal ha logrado mucho, ha hecho muchos cambios al pueblo, ha brindado muchísimos apoyos ahorita, con, no sé, ha hecho muchísimo, es algo muy bonito que, que no se puede cambiar por nada y que si, se, volviera a pasar sería grandioso volver a estar ahí porque es algo muy valioso.

--- Justo les iba a preguntar eso ¿volverían a participar?

CARLOS. Sin pensarlo.

--- Aunque no se tratara del confinamiento, por decir, otro evento de otra naturaleza, que generara movimiento de la comunidad ¿volverían a participar?

CARLOS. Sí

KAREN. Pues sí porque ya vimos que alomejor es este, en ese entonces se decía que era una causa perdida una lucha sin sentido o sea algo que era como una pérdida de tiempo y pues alomejor, no sé otro motivo, así que sea, si tú, si a tú parecer es una causa justa, un bien, algo productivo, algo que sabes que a lo mejor que no en uno o dos días sino a la larga va a traer beneficios, sí porque sabes que, ahorita sabes que gente que ni te conocía te apoya y alomejor esa causa no te va a beneficiar a ti, pero pues el simple hecho de apoyar te hace pensar que si alguna vez algo que tú necesites, que va a haber alguien que sí te eche la mano, quien te apoye, yo digo que sí.

--- Por ejemplo, si otros jóvenes, de otro lugar del país, se vieran en un evento similar y tuvieran duda de participar en el movimiento que está haciendo su comunidad ustedes ¿Por qué les dirían que es importante, como jóvenes o como niños, participar?

KAREN. Pues más que nada porque, pues porque aprendes, se puede decir que porque aprendes algo nuevo, porque es una experiencia buena y como le decía, dicen “no pues es perder el tiempo o sea namás estás sentado ahí o, no van a hacer nada, revoltosos” pero pues muchos dicen “hay no, yo mejor en lugar de eso” no sé, me voy a tomar una cerveza, me voy a un baile y pes eso es algo que dices bueno, fui al baile y me gasté mi dinero me emborraché, me pegaron y al otro día resulté sin dinero, borracho y golpeado y acá alomejor sabes que vas a resultar golpeado o sin dinero, igual con un dolor de cabeza, pero no de cruda, de no dormir o por andar viajado para una marcha, cuando sabes que a la larga este va a tener resultados...

CARLOS. Tiene beneficios.

KAREN. Y este, o sabes que está luchando por una causa buena y no como le decía, algo que no , que no es algo que te beneficie, ni a ti, ni a alguien más, ni a tu municipio, ni al planeta, dependiendo la causa. Pues es algo que, un movimiento, un grupo, este, un grupo o una fundación siempre tiene un por qué, una causa, algo que persigue y pues algo que tiene una meta, es algo que vas a conseguir, ya sea a corto o a largo plazo.

CARLOS. También por ejemplo que, los, los, los chavos en su mente cuando están chicos dicen, yo no voy porque qué van a decir mis amigos, me van a criticar, me van a insultar, pero no pasa de que te digan “ay eres un revoltoso o, o, cualquier cosa” pero si tú, si tú tienes claro en tu mente a lo que vas, en ese momento ya nada te importa porque sabes que, que vas a defender, este, a tu gente, que vas a vivir nuevas experiencias, por ejemplo, conocer gente, se puede decir que económicamente en ese momento más alta, con más, con una economía más grande según la sociedad, este, más pobre y todo eso, en ese momento cuando estás ahí no te importa si el que está a tu lado es pobre o es rico, que haces una valla y tu tomas de la mano a todos y es algo muy bonito que, que no se puede cambiar por nada, porque pues es una experiencia muy bonita. Yo digo que a los jóvenes, que les debe de interesar porque ahorita esta, digamos que un caso similar, si se llega a pasar sería perder tierra mexicana por vendérsela, se puede decir que en este caso a gente que ni es de tu, ni es de tu país, se iba a perder México, un pedazo de México y en ese momento, pus en mi caso yo les diría que, que defiendan su, su tierra, su, su cultura que más que nada eso sería lo que se perdería. Apoyen porque simplemente es el lugar donde viven. Este en este caso, si se hubiera puesto ese confinamiento aquí, a la larga nos hubiera hecho daño y si fuera un caso similar les diría que apoyen porque es algo malo, porque en lugar de traer un beneficio trae consecuencias muy malas para el ecosistema, que es algo que ya se está afectando mucho.

--- Bueno. La última pregunta es en relación justo a lo que dio origen al movimiento, que es el confinamiento ¿para ustedes qué representa ese lugar?

CARLOS. Muerte. Se puede decir en una palabra así, muerte, porque pues esa es una empresa que en primera no es ni mexicana, es una empresa española que trae residuos tóxicos de empresas ya muy grandes fábricas este, es algo que no digamos en uno dos meses daña pero ya pasando el tiempo va dañando, las tierras las hace estériles eh, simplemente trae muchas enfermedades, bueno de lo que nos dijeron, de lo que tenemos, bueno de lo que en particular yo tengo, en...se puede decir que conocimientos que yo tengo sobre esa empresa, es algo que a las personas ya a lo largo, las hace nacer con malformaciones, los este, es, es algo que simplemente el respirar ese aire que, que proviene de la empresa es algo que a lo largo te va causado cáncer, tumores, malformaciones, es algo que daña las aves, las, todo se puede decir que todo, el ecosistema lo perjudica, es muerte.

KAREN. Pues sí, digo que la mejor palabra que lo puede definir es muerte, porque no solamente a, a uno como humano sino que todo, ya sea todo lo que lo engloba, muerte de tierra, de plantas, animales, de todo y alomejor, este, en ese momento no sabías pero pues ahora ya sabes que. Que no es de que vienen y alomejor a nosotros nos podían haber ganado, de que lo pusieron y pues no te queda de otra más que irte o quedarte sabiendo que te va a traer, este, a corto o largo plazo te va a traer consecuencias este no positivas sino negativas, simplemente este, pues como le digo, muerte de animales, este vegetación y pues a la larga todos aunque te quedes aquí, quieras defender tu patrimonio o no dejar lo tuyo te vas a tener, terminar pues yendo, pero pues a donde te vayas dices no sé, te vas a ir a Querétaro, Pachuca, pero es algo que, que se extiende, sabes que a 20, 50 años este el agua, la tierra, el viento, es algo que va a llegar a donde tu estés y no sólo daña aquí, daña en muchos otros lugares y siempre la pregunta fue ¿por qué lo viene a poner aquí, por qué no lo ponen donde están ellos? ¿por qué aquí? si nunca vieron a Zimapán para poner simplemente un cine? que donde quiera lo tienen o poner una fábrica de lo que sea ¿por qué vinieron a poner, queriendo poner un confinamiento? O sea es algo, pues sí, muerte, destrucción, no hay ninguna palabra positiva que lo pueda definir a mi parecer.

--- ¿Y ustedes se hubieran ido de aquí o sea pensaban en la posibilidad de irse si lo ponían?

KAREN. Pues sí, alomejor, no sé, la gente que tiene casa, terrenos, negocios, pues alomejor sí la pensarían más para dejar todo eso, pero por ejemplo nuestro caso, nosotros rentamos, no tenemos un empleo fijo, o sea nosotros sabemos que ir a otro lado pues igual era rentar y era buscar empleo o levantar un negocio, o sea no se nos dificulta, pero alguien que tiene sus carros, sus negocios, locales, sus casas, sus animales simplemente, dices no pues cómo voy a dejar mi patrimonio de toda la vida.

--- Pero más allá del patrimonio ¿qué dejarían, por ejemplo en el caso de ustedes, si no dejan un espacio físico, qué dejarían si tuvieran que irse?

CARLOS. Todo.

KAREN. Pues alomejor dejas recuerdos, amigos, pero este, como le digo, sabes que a la larga se van a terminar yendo y pues no, bueno a mi parecer, dices aquí viví momentos bonitos pero no vas a cambiar momentos bonitos por tu vida, tu salud y pues un recuerdo, un sentimiento a donde te vayas lo llevas y pues por ejemplo yo en este caso que ya tengo un hijo, ya, ya sabes, alomejor digo no pues yo si me voy, mi mamá, nos vamos y tú dices no pero que tal si se queda mi, mi abuelita, mi tía, pero pues también no puedes obligar a los demás que se vayan y ahí es una decisión propia si ellos se quieren quedar ya fue un tema que se trató abiertamente, si no, si no hicieron conciencia ya que más puedes hacer, no los puedes echar a un autobús y vámonos, ya ahí es una decisión propia y pues más que nada lo que dejaría es más que un patrimonio a tu pueblo y a tu gente.

Se dio por terminada la sesión con esta última respuesta dado que nos habíamos excedido en tiempo y la familia tenía pensado salir. La grabadora ya no registró la ultima parte en donde les agradezco el tiempo y por compartirme su experiencia y opiniones.

2 ANDRÉS

Entrevista # 2

20 de diciembre 2011

Duración: 123 min

*Entrevista realizada a Andrés (21 años),
joven actor del Movimiento Todos Somos Zimapán.*

Esta transcripción es parte de una conversación que por momentos se convirtió en entrevista, este joven se convirtió en mi acompañante durante varias visitas a la comunidad, con él tuve acceso a muchos actores jóvenes y adultos.

Está enterado de que el material será utilizado para un proyecto de investigación que contempla a los jóvenes como el eje del trabajo.

También le consulté sobre la utilización de la grabadora para el registro de las conversaciones y entrevistas.

ANDRÉS: No, realmente yo pienso que hubo muchísimos grupos, este, mucha gente de Zimapán tiene su propia versión, por que participo, bueno se hicieron varios grupos, por ejemplo incluso grupos que los lideres no conocieron, no? por ejemplo en la presa se organizaron todos juntos sin necesidad de venir aquí a las reuniones y por iniciativa propia bloquearon la carreteras y todo eso no? y a ellos les paso algo, tuvieron problemas, pero yo pienso que el señor Sergio es uno de, de esos que no estuvo muy metido tampoco en la organización por que el grupo de aquí del kiosco donde se reunían todos, pues realmente eran puras personas cercanas pero faltan las personas de Durango, las personas de Puerto del Efe, que es algo mas lejos de Llano segundo que es más para allá, faltan muchísimos grupos este, que tienen varios testimonios diferentes y entonces yo pienso que hay varios, varias versiones en eso y varios grupos que participaron en el movimiento.

--- ¿Tú cuando te integraste al movimiento?

ANDRÉS: Mira de hecho yo estuve, este, porque te digo que unas tías, yo tenía una tía que venía, no que llega a mi casa y “no que mira si meten el confinamiento todos se van a morir” y dice “vamos que acompañame, y no sé qué, vamos a hacer algo por el pueblo” y todo eso y me vine, llegue y me empecé a enterar, pero realmente yo estaba en México porque estuve estudiando Sistemas Computacionales en la Universidad Insurgentes y venía los fines de semana y a veces no tenía nada que hacer y me venía con mi tía que era bien revoltosa también y me empezaban a comentar todo, pero yo conocí a José María Lozano, no?, porque él había sido candidato varias veces a presidente del PAN, del PRI y incluso llegó un diputado de México, que también estuvo participando en el movimiento, él era del PRD, pero nació en México, pero vio una oportunidad política aquí en lo del movimiento y se vino para acá, ya había varios políticos pero yo le decía a mi tía, mire tía, realmente Chema Lozano la está engañando a la gente nada mas, él lo que está haciendo es únicamente un escalón para llegar a la presidencia, vio una oportunidad muy buena, para llegar a ser, ser edil de Zimapán y no que es bien sincero y ve como nos trata y no sé qué, que es bien amable.

--- ¿Cómo decía tu tía que los trataba o qué?

ANDRÉS: Lo que pasa es que él organizaba así como cuando tu vas un velorio que te dan tu café tu pan, entonces les daba a todos, este, organizaba varias comidas aquí en el kiosco a veces hacían cooperaciones para comer y

entonces era un grupo de gente que estaba unida, era amigable porque mucha gente ni se conocía hasta que llegó aquí el movimiento, entonces era una sociedad a la vez pues bonita, no? porque eran personas reunidas apoyando a una causa, (sólo aquí se borran las diferencias, se elimina el conflicto) pero atrás de esto yo sentía que había algo diferente entonces, le digo tía no se meta ahí porque va ver que le va tocar, no le va tocar nada, le va tocar una madrina, y me dice, no como crees que José María Lozano y no sé qué tantas glorias que le cantaba, entonces este, pues cuando sucedió que José María Lozano se la lanzó como candidato y todo eso del PRD que sin avisar a las personas, las personas se sacaron de onda, no? porque yo les decía, no es que esto es , enserio esto es político, incluso una vez me puse a debatir con una chica, le digo realmente yo siento que esto es político porque viendo a José María Lozano nada mas, yo siento que es interés político, me dice no que como crees de seguro eres espía de BEFESA, y yo únicamente miraba de lejos el movimiento, incluso saque algunos panfletitos que repartí, expresando mi opinión en ese tiempo ya entraba lo del facebook y las redes sociales te dan un espacio para que puedas ser libre de expresar lo que quieres y hice algunas páginas algunos perfiles y empezábamos, debatíamos entre los chico pero los chicos pues nada mas les interesa debatir pero no se acercan, no te dicen vamos a una reunión, vamos planear que podemos hacer a favor del pueblo, porque no están en ese plano todavía, están en otras cosas, y bueno resulta que llego el problema del Chema que se lanzó como presidente, sacó a todos los que estuvieran ahí, mucha gente enemistada con sus familiares porque mucha gente les decía, ya ves te dije que no ibas a ganar nada, entonces toda la gente decepcionada y pues surge este problema surge lo actual, y yo le dije a mi tía, te lo dije tía, te lo dije, me dice si, si, pero yo no estuve así muy cerca que me digas, que me iba a cerrar las carreteras y todo eso porque incluso yo no estaba mucho aquí, pero cuando empezó el otro problema del agua si estuve participando mucho.

--- ¿Cuál del agua?

ANDRÉS: Es que te digo que cada cosa que se inventa las personas que quiere llegar al poder, por que mira se supone que Willy Trejo estaba en Presidencia municipal, ya estaban todos bien contentos pero que a Chema se le ocurre traer el Aurrera entonces, este, Willy tiene tiendas, tiene una tienda de abarrotes y su mamá siempre está con los comerciantes por que también hay una unión de comerciantes, entonces dicen que Willy le dijo a Chema, no Chema mira es que el Aurrera no porque le va poner en la madre a todos los puestos y a la tienda de abarrotes, y José María Lozano le dice, no que es parte del desarrollo y no sé qué, pero los comerciantes aquí daban bien caro no? un litro de leche te costaba 14 pesos, un kilo de huevo como a 20, o sea le exageraban por que no había competencia a la vez pues estuvo bien, y José María Lozano decía no pero hay que traer el Aurrera porque es fuente de desarrollo y no sé qué, y ya es cuando empezó el problema entre Willy y José María Lozano que empezó el debate y unos decían que no y otros decían que sí, hasta que Chema Lozano le dijo a Willy sabes que mejor si no estás de acuerdo con lo que yo digo salte, y era su secretario Municipal y ya lo sacaron y entonces Willy vino a hacer una reunión, que llamó de urgencia a todos los participantes que ya estaban olvidados no? pero que llamaba otra vez a la lucha que para que no se perdiera lo del movimiento y ya toda la gente viene y hace una reunión en el kiosco y dicen, compañeros yo les digo que José María Lozano está haciendo mal las cosas porque se está robando mucho dinero de la tesorería y aquí está el de obras públicas para que lo diga, porque el de obras publicas era el familiar de Willie y el de obras públicas, sí, sí es cierto y luego Valdemar Corona que fue el suplente en la campaña, él donde quiera que lo llamaban iba, si iba con Willie iba, no sabía ni para qué, si era con Chema iba a donde quiera, haber vente Valdemar, apoco no José María Lozano está haciendo las cosas mal, no que sí y todos “que saquemos al presidente” y ahí iban todos y willie dice, no espérense yo ya no quiero regresar a la administración pública lo único que queremos es que no se ponga el Aurrera por que va afectar la economía de todos nuestros compañeros comerciantes y toda la gente, sí que no se haga que no se haga, entonces se pone el Aurrera inauguran y José María Lozano dice miren se puso el Aurrera por que el Aurrera nos prometió que iba hacer un parque, todo bien bonito con internet público y todo eso para todos los jóvenes, en el Sabino, por que el Sabino es un ahuehuate que esta acá, y todos dicen sí, bueno si es así, sí, bueno a final de cuentas no se hizo el parque, el Aurrera entró, los comerciantes bajaron sus precios, hubo una mejor economía para nosotros que no tenemos negocios de abarrotes, pero Willie dijo ya se ya se perdió esto, me voy a inventar otra cosa, bueno yo pienso que dijo eso no, porque a la

realidad sí era un problema lo del agua, entonces dijo ha me agarro el problema del agua por que el problema del agua nadie lo había tocado.

--- ¿O sea aquí no hay agua de fijo o cómo?

ANDRÉS: Sí hay agua pero está contaminada, entonces dice, compañeros vamos a ir a la CONAGUA y vamos a exigir que nos den el agua de la presa el Infiernillo que se lo quiere llevar a Querétaro porque Querétaro ya tiene un proyecto muy grande para llevar agua a su gente, del centro de Querétaro, del valle, y todos, no que Querétaro nos quiere robar el agua no vamos a permitirlo ya toda la gente organizada otra vez en lo del confinamiento, no que vamos, vamos, y ya van bloquean las tomas del agua que Querétaro ya estaba construyendo y todo eso, se inicia otra revuelta y no que no nos quieren hacer caso porque Querétaro dijo que no le corresponde a él dar la decisión, no que vamos a la CONAGUA pero para eso vamos a llamar a el BARZON para que haya fuerza y llaman al BARZON popular, pero hubo un desacuerdo con Crescencio Morales que ya no le bajaron una lanita también a él, a lo mejor, entonces Crescencio Morales se enemisto con Chema Lozano y dicen, no pues vamos apoyar ahora a Willy porque Willy es el verdadero líder del movimiento de todos somos Zimapán y quiere hacer cosas buenas por su municipio, pero yo pienso que, por que eso fue como 3 meses antes, 4 meses antes de las elecciones entonces era un escalón, yo vi lo mismo no, pero por una parte me pareció justo que se proporcionara agua a la comunidad por que en la comunidad hay agua pero el agua está contaminada con arsénico, entonces el agua la traen de Querétaro y cuesta un millón de pesos al mes traer el agua de... no perdón de Tasquillo el agua se trae de Tasquillo y cuesta un millón de pesos al mes traer el agua de Tasquillo hasta Zimapán y 100 pesos cobran aquí, bueno yo no tengo problema en Guadalupe porque allá tenemos pozos donde nos administran, pero aquí es un problema por la minería por los jales minerales está contaminada el agua, entonces dicen vamos a traer al Barzón popular y ya llega el Barzón popular y el Barzón Popular son puros del estado de México y del DF puros vándalos del Barzón, bueno no quiero decir que los del Distrito Federal (risas) pero estos chicos si eran unos verdaderos vándalos.

--- ¿Pero eso lo hizo Willy o lo hizo Chema?

ANDRÉS: ¿Cuál lo del agua? No lo del agua lo traía, porque te digo que habían corrido a Willy de la presidencia y Willy trae el movimiento como rencor a Chema Lozano, para que viera que él traía la fuerza no? y empezó a llamar a las personas, y entonces dicen vamos a la CONAGUA y no sé qué y ya íbamos todos, yo fui a la manifestación de la CONAGUA y llegamos a la CONAGUA, pero mira es que Crescencio Morales se había enemistado con José María Lozano, porque ya no le bajaba dinero, supongo, eso es lo que supongo y por eso se paso para acá por que José María Lozano ya no le hacía caso, entonces mejor se fue con Willie, pero Crescencio Morales es la persona que hizo posible toda la lucha del movimiento porque aparte de que pues es malo y todo a lo mejor si busca intereses pero pues él es una persona que anda en cualquier revuelta, el Barzón Popular es un mercenario de movimientos sociales, porque quieren ganar a cambio de eso, entonces se pasó para Willy y empezó a apoyar a Willy y dijo vamos a la CONAGUA y si no nos contestan nos vamos a poner en plantón y todo eso, hubo varios viajes a la CONAGUA, uno de esos viajes ya estaban en la CONAGUA y dijeron que si los iban a atender pero que se esperaran un momento y estuvimos como 3 horas en la puerta y que a la mera hora nos dijeron que se fue el director a Veracruz que por que hubo un inundamiento en Veracruz y no sé qué y ya, no que respóndanos y todo eso o tiramos la, le dijeron y las personas que estaban en la CONAGUA no creían que iban a tirar la puerta, la puerta era una puertísima de acero, quién la iba tirar, pero cuando ven que empiezan a patear la puerta, eran como 60 golpeadores, empiezan a patear la puerta y rompieron el fiero que atranca la puerta con el piso y se abrió la puerta y todos, adentro y los policías desarmados, ni macana, ni nada se echaron a correr mejor, se metieron a los edificios de la CONAGUA y todos atrás de ellos, entraron a la CONAGUA agarraron las computadoras y las pisaron, las macetas las rompieron, las ventanas empezaron a hacer un desmadre y todos los funcionarios de la CONAGUA encerrados así como abejas en un panal y es la puerta que no pudieron abrir porque era una puerta transparente, que era eléctrica supongo querían romperla, pero si la hubieran roto hubieran entrado y le hubieran puesto una golpiza a los trabajadores de toda la CONAGUA y el problema hubiera estado peor.

--- ¿Pero Willy ahí si estaba encabezando ese proceso?

ANDRÉS: Si entró, pero es que mira Crescencio Morales tiene agarrado de la corbata a Willy, o sea Crescencio Morales dice, Willy hace, porque Willie sin Crescencio no tiene fuerza porque Crescencio es el que le abre la puerta con los diputados y etc, entonces pro eso tiene que obedecer a Crescencio, y Crescencio es como el líder legítimo del movimiento todos somos Zimapán y Willy pues no es violento, no le gusta todo eso, pero como andaba con los del Barzón pues se metió y lo metieron a la cárcel y en plena elección, le iban arreglar su carrera por que ya era registrado como candidato a presidente, y ya estaba a punto de perder su nombramiento como candidato, pero quien sabe después hubo algún arreglo jurídico, fue presidente incluso lo agarraron a mitad de su campaña ya estaba en campaña y se lo llevaron los enemigos políticos del PRI del PAN y de Chema, se unieron para que llevaran a Willy y lo sacaran, se lo llevaron a la cárcel, estuvo encerrado no sé cuánto dinero pago para salir, regreso, pero eso hizo publicidad a la campaña de Willy por que empezó a salir en las noticias, que agarran al líder político campesino del estado de Hidalgo y toda la gente, no es justo, y se vino toda la gente y tuvo mucha repercusiones el ambiente que le hicieron y parecía que si iba ganar la presidencia, y dije si gana pues yo ya tengo trabajo, jajajaja, y no pues estuvimos en la campaña yo participe en la campaña, pero después no se que hizo el PRI porque pues el PRI siempre sale ganando, compro votos, dio despensas, no que quedo el PRI, hasta lloró Willy como la noche triste de Hernán Cortez, la casa de pueblo, pero fíjate que en el movimiento que hizo Willy llevo mucha gente buena que estuvo con José María Lozano, mucha gente que tiene buenas intenciones, entonces yo conocí a muchísima gente verdadera, honesta en ese movimiento y ahorita pues Willy se olvidó de la causa, no sé si se olvidó, no puedo decirte que se olvidó, verdad, yo pienso que si se registró a diputado Federal es porque a él le interesa el puesto político nada mas, entonces no se si valla a surgir otro movimiento y si no surge otro líder pues vamos a tener que organizarnos para hacerlo nosotros, pero Willy y Chema Lozano yo pienso que son harina del mismo costal.

--- ¿Tú decías que estaban tratando de organizar una protesta para el día que dejara la presidencia Chema o que tomara la presidencia Ortiz?

ANDRÉS: A sí, mira, porque la memoria del confinamiento y todo eso, pues ahorita ya nadie dice nada porque te digo que la gente no se levanta, si alguien no se muestra en desacuerdo, entonces se supone que los acuerdos que se hicieron en la CONAGUA para darle agua a la comunidad de Zimapán era hacer trabajas, tuberías que trajeran agua a Zimapán, en noviembre ya deberían de estar abasteciendo a la comunidad porque Querétaro ya se llevó el agua.

--- ¿El infiernillo que presa es?

ANDRÉS: Es la presa de Zimapán, bueno es una parte de la presa de Zimapán, mas adelante, pero pertenece a la misma, entonces Querétaro dijo que a cambio de que se llevaran el agua iba dar 100 proyectos productivos a Zimapán, pero que dejaran y entonces la gente pues dejo y todo y ya no hubo problema y CONAGUA incluso dijo que iba empezar los trabajos para que se trajera el agua en noviembre pero ahorita ya estamos en Diciembre vamos a estar a Enero y todavía no hay nada, no hay ni siquiera personas que estén iniciando la obra, entonces la manifestación es como una exposición del problema que todavía persiste y del problema que José María Lozano dejó o va dejar después de que salga de presidencia Municipal o sea es una exposición, yo no la llamaría una manifestación si no una exposición del problema que afecta, repartir boletines, algunas lonas con leyendas alusivas al problema etc, o sea concientizar a la gente de que el problema del agua que todavía persiste del engaño, que hicieron la CONAGUA el Gobierno Estatal porque dijeron que iban a dar agua y no han dado nada, no han hecho trabajos, fíjate que yo te estoy hablando de noviembre, que dijeron que iban a empezar en noviembre pero de 2010, por que acaba de pasar apenas la elección para presidente, entonces no se ha hecho nada todavía, hay que exponer ese problema para que, bueno la gente que pueda abarcar la exposición porque no creo que toda la gente

se pueda enterar, incluso voy a repartir algunos folletos o algún tipo de periódico en las comunidades para dar a conocer la opinión.

--- ¿Pero ese trabajo lo haces tú solo o con algún grupo?

ANDRÉS: No, de hecho yo no quiero empezar por qué... mira es que la gente luego dice no que ya... porque la gente ya está cansada de... por ejemplo si yo voy a ver a los delegados y les digo, miren delegados fíjense que el problema todavía persiste y tenemos que reunirnos para hacer... o sea la gente ya no va queriendo porque está cansadísima ya de todo eso entonces yo únicamente quiero hacer la exposición para que la gente tome conciencia de todo, o sea tal vez después se den reuniones pero, por eso yo te preguntaba que si conocías a la persona que les está bajando recursos a la red indígena para acercarme a alguna y poder reunir, bueno porque el trabajo también es hacer algo por las comunidades más pobres, reunir a la gente con algún proyecto productivo, buscar algunas instancias que nos den el financiamiento para proyectos y todo eso, o sea no únicamente exponer el problema sino que hacer algo por el problema que hay de desempleo también en Zimapán con algunas instancias, estoy buscando la posibilidad de algunas instancias que me puedan ayudar.

--- ¿Pero el proyecto es tuyo, digamos que es una iniciativa propia?

Claro que sí, de hecho incluso yo no necesito ir a ver a los delegado, y decir saben que delegados; si no que cuando ya tengo un proyecto puedo ir a ver al delegado y decirle que ya hay un proyecto para que junte a la gente, hay muchas comunidades en pobreza aquí, entonces ahorita lo pronto lo pronto el 16 de enero es exponer el problema del agua y del confinamiento, del futuro que va tener el confinamiento y después pues empezar a ver a dónde puedo recurrir para bajar proyectos y eso es lo que pienso hacer por el momento.

--- ¿Tú qué edad tienes Andrés?

ANDRÉS: 21

---No pues es que sí eres muy jovencito, es que te escuchaba como con las ideas que estas planteando y pensé que a lo mejor tenías más edad, no?... Bueno ahorita que decías del engaño de CONAGUA yo me acuerdo que mucha gente estaba muy enojada con el engaño de BEFESA porque decían es que BEFESA engaño al pueblo por que dijo que iba hacer un basurero de reciclado y al final fue un confinamiento, entonces les molestaba mucho el engaño ¿no? y ahorita tu reiteras este engaño, ahora de CONAGUA ¿no?

ANDRÉS: Hubo engaño de CONAGUA por que mira, como le hicieron el desmadre ahí en las instalaciones de CONAGUA entonces el Lueje Tamargo se enojó, porque pus hicieron un desmadre ¿no? él es panista pero se unió aquí con el gobierno Estatal, y José María Lozano dijo, no todos los que fueron a CONAGUA únicamente son del Estado de México, no son de Zimapán sino de Crescencio Morales que es un vándalo y fue hacer un desmadre, nada más Willy es de Zimapán y entonces cuando vinieron a anunciar el proyecto que se iba hacer a cambio de que Querétaro se llevara el agua a Querétaro, Tamargo, José María Lozano, Francisco Olvera que es el actual Gobernador y en ese entonces el Gobernador Núñez Soto, hicieron una reunión con toda la gente pero pusieron vallas y a todas las personas antes de entrar a la reunión les preguntaban que de donde venían, porque sabían que podían hacer alguna manifestación ahí, los medios de comunicación estaban ahí porque se suponía que habían dicho que los que fueron a CONAGUA no eran de Zimapán entonces José María Lozano dijo, no miren todos los que fueron a CONAGUA no son de Zimapán se van a dar cuenta en esta reunión, que no va haber ninguna manifestación, no que nada más es Willy y los de Barzón los que andan allá, y entonces Lueje Tamargo decía, sí, sí es cierto no hubo nadie de Zimapán, entonces como estaban revisando para entrar a la reunión, porque yo cuando quería entrar me dijeron de dónde vienes y luego me vieron los de presidencia que ya me conocen dijeron, no este es de los revoltosos de Willy no lo dejen pasar, tengo unas fotos muy buenas preciosísimas de todo lo que hicieron

los policías para no dejar pasar a la gente del movimiento, para que no hubiera pancartas ni nada de eso y los medios de comunicación dieran el fallo, que como no hubo manifestación entonces los que fueron a CONAGUA no eran de Zimapán, entonces por eso Zimapán se enemistó con CONAGUA y todo eso porque pues los engañó y Lueje Tamargo se molestó por el desmadre que le hicieron y tenía razón porque pues sí...

--- ¿Oye pero es que esto del engaño pesa mucho no? O sea es algo como que no se tolera aquí en Zimapán ¿no? porque la gente es muy honesta ¿o están acostumbrados a decirse todo muy directo?

ANDRÉS: Sí, realmente a mí me da mucha lástima que a la gente se la haya engañado, es muy feo por eso te digo que yo no puedo ir a ver a los delegados, por que los delegados me van a decir, nosotros ya no queremos saber nada de eso del confinamiento, nos han engañando.

--- ¿Generó desconfianza?

ANDRÉS: Generó muchísima desconfianza incluso resentimiento con varios sectores políticos, incluso la gente ya también ya estaba en desconfianza con el PRI, pero como el PRI no ha hecho nada, no ha hecho ni manifestaciones ni nada, no pues ahora nos vamos con el PRI porque ellos no hacen nada, ni tampoco nos engaña, mejor nos vamos con el PRI por eso ganó el PRI y pues yo pienso que la gente ya está muy aturdida por todos los engaños que ha recibido del gobierno, por que mira han sido engaños del gobierno federal, del gobierno estatal, del gobierno municipal, de todos los gobiernos entonces la gente pues piensa que está perdido el caso y no sé si cause la misma fuerza, cuando entre eh, para el 2012 cuando empiecen a decir que otra vez va entrar el confinamiento, no sé si se reúna la gente, porque el gobierno federal sabe que ya hay una separación política y social en Zimapán y sabe que ya Zimapán ya no tiene la misma fuerza como cuando empezó el movimiento no? entonces yo no sé si haya la misma fuerza o que si definitivamente como no va haber fuerza se ponga el confinamiento y empiece a funcionar, porque no va haber personas que confíen porque todos van a pensar que quieren llegar a la presidencia, entonces es un problema muy fuerte y te digo son varios factores, uno la desconfianza de la gente, otra que los líderes se olvidaron del movimiento, no hay apoyo, pero pues yo pienso que, mira yo prefiero que se ponga el confinamiento pero que haya trabajos en Zimapán, porque el confinamiento no lo es todo, al final de cuentas mira, la gente estuvo participando en el movimiento del confinamiento dejó trabajos gastó lo que no debía de gastar ni lo que tiene, entonces mucha gente desempleada ahí la andabas jalando y es muy trisque que tú veas a la gente pobre de tu comunidad que anda de aquí para allá, manipulada y ella y su familia no tienen que comer, no tienen trabajo entonces es algo injusto yo pienso por que a fin de cuentas no ganaron nada, no pierdes ni ganas nada si se pone o no el confinamiento, porque yo no creo que vaya a matarte a la primera que se ponga, que todos se vayan a morir de cáncer, a lo mejor sí causa un problema después ¿no? Pero bueno una de las necesidades más importantes es el empleo para la gente y capacitarlas, ayudarlas, educarlas tener proyectos que ayuden, no únicamente es el problema del confinamiento, entonces eso es lo que yo pienso Sara.

---Oye pero bueno es que a mí me llama la atención esto de la desconfianza que generó todo el proceso, el movimiento, que los líderes se separaran pero tú que vives aquí y que cotidianamente percibes esas sensaciones o sea ¿en qué notas la desconfianza como en que se manifiesta esa desconfianza?

ANDRÉS: Es que siento que hay varios tipos de desconfianza, una la desconfianza que tienen a que sea un engaño, que sea únicamente que los que están haciendo la revuelta quieren llegar a un puesto político nada más, esa es la primera desconfianza que la gente dice, no es que ya sabemos que es política ya no queremos ver nada en esto, porque luego nos engañan, se olvidan de nosotros y no pasa nada, yo pienso que esa es una de las desconfianzas que tiene la gente, otra que pues cuando llega, la gente se reúne en el kiosco y dicen que tienen que hacer una cooperación que para mantener la lucha y no sé qué, y luego le dicen mira, a ti te vamos a nombrar encargado de la comunidad de no sé donde, no que yo no tengo tiempo, pero pues es que es para el pueblo y no sé qué, y bueno tienen que dejar su trabajo para irse a encargar a no sé dónde y todo eso, entonces la gente no quiere a la vez tiene

razón porque no tiene ni sostenimiento para su propia casa, entonces la gente de Zimapán no puede estar en conflictos sociales porque es pobre, bueno al final de cuentas no puede estar en esos conflictos a donde los políticos se están aprovechando a menos de que se a algo real ¿no? así pasa en todas las partes, que los pobres pagan los platos rotos y yo pienso que la desconfianza más grande es que hagan lo mismo que hizo Chema Lozano, ahorita Willy ya no tiene tanta gente como lo seguían porque, un poco callado, abandonado del movimiento este, no dice nada, la gente no sabe ni que se registro.

--- ¿Esta aquí?

ANDRÉS: Aja, bueno ya no lo he visto ya tiene mucho que no, entonces yo pienso que esa es la principal desconfianza Sara, que los engañen y busquen un puesto político, mira es que la gente sabe percibir por que antes de las elecciones es cuando se mueven todos y entonces ese no es el caso y el caso es que 4 años antes de las elecciones que tú hagas algo y si vas a hacer algo pues no buscas nada ¿no? pues faltan 4 años, entonces yo pienso que la gente tiene desconfianza en eso.

--- ¿Oye y tu viste mucha división entre las familias y entre la gente en general después de lo del confinamiento, como separación por el propio movimiento? Es que hace rato decías que las familias se pelearon.

ANDRÉS: Mira únicamente vi división en la gente que José María Lozano contrató y no ha corrido y que estuvieron en el confinamiento y la gente que no estuvo en los puestos de presidencia, que no tuvo relación ya con José María Lozano que se enemistó, que se fue con Willy, o sea la única división que hubo fue entre José María Lozano, su gente que es muy poca y Willy, esa fue la única división, mucha gente que era amiga de la gente de Willy, pero que ya tiene un buen trabajo ya no les habla, no los saluda, incluso te cuento que hay señoras que en el transcurso de que estaba la lucha contra agua el movimiento contra del agua, las corrieron de presidencia y se fueron al movimiento del agua, no que por que yo ya me di cuenta que ahora sí ya estoy segura que José María Lozano no nos trae nada al pueblo y por eso me vengo a apoyar al pueblo pero por que ya sabía que si se iba con Willy, si ganaba Willy pues otra vez entraba, jajajaja... entonces es algo muy gracioso y muy chistoso mucha gente de presidencia... mira José María Lozano ya cambió de secretario 2 veces, primero corrió a Willy, después corrió a la maestra Irma, la maestra Irma fue una persona muy sobre saliente, digamos sobre saliente porque se ponía a gritar, que José María Lozano era su ídolo y que era el escudo y el estandarte de Zimapán Hidalgo y que a él lo íbamos a seguir y no a nadie más, sale y entonces José María Lozano quien sabe le hartó la maestra una que es bien escandalosa, o no sé y la corrió, cambio de secretaria, ahora la maestra Irma dice que José María Lozano es una lastra, que es un gusano y no sé que, bueno José María Lozano puso a su sobrina que antes era su secretaria particular, entonces ahorita la que esta de secretaria es su sobrina, y pues ya no tuvo nada que ver en el confinamiento, ella es una de las personas que ni participaron en el confinamiento, ni en la campaña y están en presidencia, es una de tantas personas que están ahí.

---Entonces la división se dio como básicamente en ese ámbito de los que se quedaron con puesto, los que no, los que sí.

ANDRÉS: Si realmente yo pienso que es la única división, porque a la gente no se le divide así como así, cuando te divide algo es por el dinero, mucha gente quedó fuera de los puestos por que te digo inundaron a la presidencia de puras personas de Pachuca, Tenancingo, Estado de México y entonces mucha gente no tuvo nada que ver no se dividió, pero la gente que todavía está ahí si está muy dividida, y realmente ya hay muy poca gente que estuvo en el movimiento, incluso la manifestación que hicieron ayer es de algunos trabajadores, yo pienso que los trabajadores que estuvieron en el movimiento son los que hicieron eso, porque los que vienen de Tenancingo y Pachuca no dicen nada, pero como ya van a salir ya va terminar la administración les vale, yo pienso que esa es la única división.

---En general la gente entonces sigue pues unida, o sea en las familias en la comunidad.

ANDRÉS: Sí la gente sí, bueno a lo mejor hubo alguna pequeña división en esas personas que dicen, no yo sé que no va resultar eso del confinamiento, nomas andan engañando a la gente y luego el vecino le dice, no pero es que enserio que sí mira, que es una lucha a favor del pueblo, entonces se enojan no? se separan es una división personal ya con sus vecinos, con sus familiares con su suegra, lo que sea ¿no?, yo pienso que es la única división, pero pues es muy, muy, muy triste que haya sucedido eso Sara, bueno ahorita la idea es plantear todo lo del confinamiento también una página Web ,porque estuve pensando hacer lo de la pagina Web, que es muy necesaria, incluso la teníamos pensada desde lo del movimiento del agua, pero como nadie le puso mucha atención a eso entonces ya no se hizo, pero ahí queremos plantear, hacer un perfil en el FaceBook, en alguna red social más, es que lo jóvenes este no, yo pienso que es cuestión de madurez nada mas, cuando alcanzan una edad madura es cuando se dan cuenta de la situación, pero por lo mientras ellos están ocupados en otras cosas y lástima que las redes sociales son únicamente de los jóvenes, o sea no todos los jóvenes porque hay jóvenes los cuales participan mucho, pero o sea si tu lo llamas a una reunión y les dices que los invitas a algún proyecto no van, no participan.

--- ¿Y como a que crees que se deba eso?

ANDRÉS: Yo pienso que es a pues a la madurez o sea, ellos están ocupados en algún otro asunto, que la novia que el alcohol que...

--- ¿Toman mucho acá?

ANDRÉS: Mmmm... pues... no, no mucho, bueno no se a lo mejor en sus casa pero aquí en público no, no he visto que tomen mucho.

--- ¿O sea no es un problema así agudo el alcoholismo en los chavos?

ANDRÉS: Fíjate que antes era más problema porque había pandillas y todo eso y se reunían aquí muchas pandillas, pero no se ya no veo pandillas, incluso ahora los chicos que se reúnen aquí es para platicar o hacer cualquier cosa y algunos bailan Break en la presidencia, son como 3, bueno y pues es algo sano, yo pienso que también hay que hacer algo a favor de los chicos, alguna actividad, por ejemplo hay muchos chicos que ni van a la escuela, ni trabajan y algunos alomejor están aburridos en sus casas, otros salen a la calle a las maquinitas, o no sé dónde y pues yo pienso que son desocupados, hay que buscar la manera de poder ocuparlos en algún trabajo, en alguna labor, en alguna actividad deportiva o organizando algo, pienso que es otro punto por el cual hay que hacer algún trabajo, pero yo pienso que se debe a la inmadurez que tienen, que no se percatan de lo que sucede, no les importa, absolutamente la política, ni las cosas sociales, ni nada de eso no?, entonces pues es una lástima porque ese el futuro de la gente y esperemos que podamos hacer algún centro de atención para ellos para que puedan integrarse no? porque hay muchísimos chicos en Zimapán.

---Oye Andrés tu eres muy joven y tienes mucha información de lo que pasa en Zimapán, cómo es que estas tan informado porque, no participaste pero de alguna manera todo lo que paso lo tienes muy fresco, tienes mucha información, se ve que te preocupas por lo que pasa en la comunidad.

ANDRÉS: Fíjate que a mí me interesa lo que le sucede al pueblo, incluso yo platicaba con varias personas que estuvieron en el movimiento, no estuve en el movimiento, pero tuvimos otra lucha que fue el movimiento del agua, me metí de lleno, estuve apoyándolos, mucha gente me platicó la historia del movimiento, aparte que yo la vi con mis propios ojos, mucha gente me platicó el detalle que yo no sabía.

No estuve en el movimiento del confinamiento, cerrando carreteras y todo eso no, pero estuve cerca, no estuve porque no podía además, a además no me parecía el enfoque, que yo sabía que tenía Chema Lozano, por que mira,

si un político, si una persona ha sido candidato del PRI, si no la hizo ahí se fue para el PAN, no la hizo ahí se fue para el PRD y bueno como vio que la hizo pero se enojaron en el PRD, ahora se fue al Verde Ecologista, entonces del Verde quién sabe a dónde se valla ir alomejor al PT, una persona así no necesita decirte que tienen intereses, si no que tú mismo te das cuenta.

--- ¿Tu tenias que edad en ese momento, 17 años?

ANDRÉS: Acabada de salir de la preparatoria, tenía como 17... no 18... si 17...

---Pero ya en ese momento hacías estas reflexiones que me cuentas ahorita, de que veías que él había estado de un partido a otro ¿o sea tú ya tenías esta percepción de que la cosa era política?

ANDRÉS: Si por que cuando tú conoces a una persona que rasca en un lugar y rasca en otro, como las gallinas, te das cuenta que busca algo ¿no? entonces el gusanito que Chema Lozano quería lo encontró por medio del confinamiento, yo me di cuenta porque pues es lógico, yo no sé cómo la gente no se pudo dar cuenta.

--- ¿Tu familia participa en cuestiones políticas?

ANDRÉS: No, no participan, mi familia es como la gente que no saben ni que pasa, yo cuando llego a mi casa, mama mira es que ayer le tomaron al presidente la presidencia sus propios trabajadores, mi mamá, apoco, ya me platica de otras cosas, no le interesa, mi mamá y mi papá están separados, mi papá vive en el estado de México y mi mamá vive aquí, sí es de Guadalupe, y siento que no les interesa, yo pienso que a la persona que les interesa más es al padre, cuando tú tienes un padre en tu casa, siento que él es el que se siente más atraído por la educación, o sea también por la diferencia entre mujer y hombre que ha habido en tiempos pasados, entonces el hombre es como al que le llama la atención y empieza, no que esto y esto otro ¿no? pero las mujeres yo siento que no, y es lo que me pasa, aunque algunas mujeres sí son muy metidas en lo de la política en las revueltas y todo eso, pero te digo, no me cabe en la cabeza como la gente no se percató del engaño, porque yo de lejos, ellos de cerca, o a lo mejor porque estaban muy metidos, muy concentrado en el movimiento, por eso no se percataron, pero yo de más lejos que ellos, me percate de los políticos que están, Willy no era político, Willy hizo carrera en el movimiento, su carrera política la hizo en el movimiento, pero su papá era priista antes.

--- ¿Y tú ya los ubicabas desde ese momento?

ANDRÉS: No yo conocía a su familia, fijate que yo me empecé a interesar en los problemas políticos, bueno yo daba mi opinión así como pienso que la dan ahora los chicos, que no... son una bola de mentirosos, o sea era nada mas así, desde lejos pero no me metía a las reuniones ni nada de eso, me empecé a acercar más a los asuntos del municipio cuando empezó lo del movimiento, porque el movimiento despertó a muchísima gente, porque es muy bonito cuando un pueblo se une, en ese tipo de...

--- ¿O sea esa parte a ti sí te gustaba?

ANDRÉS: A mí me gustaba mucho la unión del pueblo porque es algo muy... muy este... no se acostumbra en muchos lugares, es algo único porque muy pocos pueblos son los que reclaman por sus intereses, entonces es algo bonito cuando la gente se une, convive, comparte, no que está separada y todo eso ¿no? estaba unida, me gustaba esa situación, pero lo que no me gustaba era que los estaba manipulando los estaban engañando los traían de un lado para otro y es que así siempre ha sido en todos los tiempos, en los tiempos de la Revolución, Díaz fue un luchador ¿no? imagínate fue el tirano de México más grande, entonces yo pienso que el poder los corrompe y en busca del poder también te corrompes, cuando tú buscas el poder haces todo y no te importa la gente, bueno cuando eres una persona ambiciosa, entonces esto es algo de lo que le paso a algunas ciertas personas del

movimiento, y pues algo que yo pienso que tú piensa que también es injusto ¿no? yo pienso que es como la historia de la vida que siempre es así, pero pues hay que protestar.

---Bueno, pero digamos, si detrás de esto tu leías muchos intereses en ciertas personas, ya pensabas que podían estar como buscando cargos públicos y demás, pero en sí ¿el movimiento en contra del confinamiento te parecía una causa legítima digámoslo así?

ANDRÉS: bueno se podría decir que el movimiento me parecía una causa justa, porque pues era a favor de que se quitara lo que el pueblo no quería, por que cuando tú no quieres algo que pongan en tu casa pues no se pone no? entonces esta es la casa del pueblo y cuando el pueblo dice saben que no, pues es no, eso sí me parecía justo, yo estuve de acuerdo con el movimiento que se hizo en contra del confinamiento, pero en lo que no estuve de acuerdo es, en las personas que lideraban el confinamiento o sea a lo mejor por una parte hicieron algo bueno, para cobrárselo después, entonces lo que hizo José María Lozano fue organizar, el moviendo José María Lozano no lo fundó, lo funda Salvador García, Salvador García es un tipo que ahora dedica su vida a criticar a José María Lozano, pero un movimiento de 20 personas, ponle un movimiento pequeño, pero no le importaba, él lo que alomejor quería también es un puesto ¿no? y lo funda y todo... porque Salvador García también ha sido una persona que ha vagabundeado por varios partidos políticos y el nunca ha encontrado, y por eso ahora ataca a José María Lozano, su vida es para atacar a José María Lozano por que le quito el movimiento se podría decir, pero él no le puso empeño, entonces el traía un movimiento de 20 personas y andaba ahí, y ya después resulta que José María Lozano también andaban de la mano de Salvador y eran los amigos más íntimos y no sé qué, y no que Chema Lozano es como mi hermano y no sé qué.

En Zimapán se necesitan personas que realmente pongan sentimientos fuertes para algo y es que ya la bandera del confinamiento ya es algo pasado para la gente, todo está en esa bandera.

---El hecho de que lo hubieran cancelado, sí construido, pero por lo menos cancelado ¿tú no lo percibiste como un pequeño éxito del movimiento por lo menos?

ANDRÉS: Si claro, yo sé que es un paso, realmente un paso que se dio muy tarde, por que el presidente José María Lozano dijo que iba cancelar el movimiento (*lapsus de Andrés*), digo el confinamiento, en la primera sesión de cabildo, dijo, yo a los 15 días que entre a presidencia en mi primera sesión voy a quitar ese confinamiento y toda la gente, ¡sí, sí, viva Chema Lozano!, entonces pasaron 20 sesiones de cabildo y no se canceló el confinamiento, hasta ahorita que pues ya casi como faltando medio año, incluso la cancelación del confinamiento la pagó precisamente el pueblo, el bufete jurídico que ocuparon lo pagó el pueblo, 400 mil peso, bueno no el pueblo así que digamos que de cooperación verdad, pero se dice que el predio que tú pagas mes con mes, tus impuestos son del pueblo, entonces el Bufete jurídico cobró 400 mil pesos, casi medio millón de pesos para cancelar el confinamiento, o sea Chema Lozano lo que hizo nada más es agarra el dinero pagar y ya, y eso lo hubiera podido hacer desde hace mucho y hizo algo bueno realmente, pero pues ha hecho muchas cosas malas, tuvo un buen paso pero a lo mejor a él ya no le corresponde el problema federal, porque él ya hizo lo que le correspondía municipalmente, pero se cobró lo que hizo porque corrió a la gente, se enemistó con todos, se está enriqueciendo con su familia, su sobrina que es la nueva secretaria trae una camioneta del año y se la acaba de comprar, el no sé cuantos carros ya cambió, cambia como de pantalón, sus hijos no sé ha dónde se fueron al extranjero y no sé qué, se hizo rico por que estaba en la quiebra, el tiene una gasolinera aquí abajo, ya la iba vender por que en esos momentos no tenía recursos decían, pero ganó la presidencia y es cuando se hizo rico, te digo hizo a lo mejor una parte buena, pero se cobró, entonces eso no es justo, si vas a hacer algo bueno es porque no esperas recibir algo a cambio, es porque te nace, yo pienso que eso es una tontería, que te cobres lo que hiciste por el pueblo, a mí me parece que no nos resuelve el problema del confinamiento, a menos que cuando entre el confinamiento, venga a dar la cara, pero yo no pienso que va estar aquí dando la cara, porque la gente ya no lo quiere y además por que el ya no tiene voluntad ya hizo y deshizo y se va ir, aunque destruyo su carrera política porque si hubiera hecho las cosas bien, él hubiera podido seguir una diputación a algo más arriba, y ahorita nos llega el problema del PRI, el PRI es una tontería también aquí

en Zimapán, el PRI quiere amasar y amasar y amasar, y la gente ya esta hasta la madre del PRI, pero como ahorita ya se enemistaron con todos, entonces mejor se van con el PRI, pero el PRI también se los va a chingar, entonces pues no hay salida estas entre la espada y la pared.

---Es que tienes mucha información, o sea, yo creo que es peculiar que tengas tanta información y siendo tan joven, porque como bien dices no muchos chavos se dan a la tarea de informarse y de saber y de formarse una opinión propia a través de la información, cómo te informas o sea ¿cómo te haces llegar la información?

ANDRÉS: Fíjate que la información más valiosa que tú puedes recabar está en la gente, yo estuve de lleno en el movimiento del agua y en la campaña de Willy Trejo no? y en esa campaña es a donde toda la gente que estuvo con Chema Lozano se enemistó con él, se vino con Willy ¿no? yo también estuve en presidencia en Comunicación Social, porque fíjate yo tenía un amigo que era de Pachuca yo no sé cómo conoció al presidente llegó, el era periodista de milenio y el sacaba reportajes y daba muy fuerte a favor del movimiento y del presidente en Milenio Estatal, y yo lo conocía y lo invitaron a trabajar a presidencia como director y me dijo mira Andrés vente, ha porque yo todavía estaba en la Universidad Insurgentes y me dice mira vente a Zimapán, ha porque yo le estaba diciendo que no estaba seguro de seguir la carrera en sistemas porque me quería cambiar a algo más, no me gustaba la carrera, dice por qué no te vienes a Zimapán a comunicación social vamos a trabajar con Chema y lo del confinamiento, porque yo ya había platicado con él del asunto, y yo llego a la presidencia y todo eso, y ahí es donde me entero de varias cosas del movimiento, en ese tiempo cosas buenas de José María Lozano y del movimiento, pero después ya que corren a Willy no sé qué problemas tiene el periodista, lo sacan, me sacan y nos sacan a todos, pues yo me voy, me regreso a México, estoy en México y después me dicen que hay un movimiento contra el agua, bueno vamos a ver cómo, y en ese tiempo me acuerdo que ya había cambiado de opinión, ya no quería sistemas y me vine a Zimapán y dije bueno me voy a meter de lleno en el movimiento, porque yo ya conocía a mucha gente que se había salido de presidencia por eso me reciben bien en el movimiento, y ya estuvimos en el movimiento, la gente me platicó sus testimonios etc, yo estuve haciendo lo de comunicación social del movimiento y después nos pasamos a la campaña de Willy y dije, no pus es la misma cosa, nada más que ahorita ya estamos en otro movimiento ¿no? y ya estuvimos trabajando en la casa del pueblo, me enteré de varias cosas del confinamiento, me enteré de muchísimas cosas y al final de cuentas me informé bien de los detalles, conocí a mucha gente honesta y entonces ya vi como era la historia y lo complementé con lo que yo tenía, mi punto de vista y eso fue el fuerte para mi, informarme y todo eso, aunque la gente tiene mucho que contar.

--- A mi esta charla ya me ayuda mucho, como tu opinión que es una opinión crítica, que no está ni cargada acá ni cargada allá, sobre todo para tener una idea distinta de lo que se concibe del movimiento, no sólo de este lado.

ANDRÉS: Sí porque realmente, el mejor testimonio que tu puedes recabar es el de la gente que está afuera, que no tiene nada que ver ahí, porque ellos no te van a decir, no es que todos se enojaron por que llegaron los del Barzón, porque eso es lo que te van a decir los de presidencia, no es que son una bola de revoltosos y violentos nada más andan ahí, aunque yo pienso que tú tienes que recabar la información de ellos y de los de acá, para ver que dice la parte de allá y la parte de acá para que tengas 2 puntos de vista y después los puedas arreglar y armar para lo que tú necesitas, pero más importante, mas importante, sí es la sociedad que está afuera, la gente que está resentida.

A mí la que más me molesta es que la gente, dice que sí, que esto que lo otro, que yo voy a estar ahí, que yo voy a ser del frente, pero a la mera hora de la hora no, yo me di cuenta en el movimiento del agua, que todos en el caso del pueblo, que no que sí, que ahorita nos vamos, llegamos primero y a la mera hora de la mera hora, a dónde esta fulano de tal, no que no vino, entonces la gente es así Sara, la gente dice algo y te dicen, vamos a tomar la presidencia, porque yo incluso muchas veces estuve platicado con gente, y dije mira José María no nos ha respondido, no nos ha dicho sí, sí o si no, si esto y esto, vamos a toma la presidencia como se la tomo él al priista que estaba cuando eh... sí vamos, vamos, y no sé qué, cuándo lo hacemos, el próximo sábado, bueno ¿seguros el próximo sábado? y ya tenía 4 o 6 ahí, con que tenga 2 con eso es suficiente y a la mera hora, no que fíjate que no

puedo porque mi mujer no se qué y no sé qué, realmente yo pienso que yo lo puedo hacer solo, pero si yo voy solo a la presidencia municipal, y me dicen ¿a dónde esta toda la gente, quién es el que reclama? yo necesito al pueblo, o sea yo no planeo hacer una manifestación el 16 si no una exposición de el problema, si yo digo no mira que el pueblo esto y esto, me van a decir dónde está el pueblo, y el pueblo le tienes que lavar el cerebro y lavar el cerebro, hasta que digan bueno vamos, pero la gente te dice que sí pero a la mera hora pus no.

--- ¿Tú crees que un apersona sola no pueda activar algo o hacer algo?

ANDRÉS: Claro que sí, sí puede, se necesita mucha dedicación también, mira si yo hubiera, bueno si ahorita para activar eso, un movimiento, es mucho más difícil por lo que ha pasado, por la desconfianza, realmente yo podría activar un grupo de personas, para ir a reclamar lo que se necesita pero no sirve, porque si tú activas un grupo te vas a manifestar y te dicen que sí, que sí lo vamos a cumplir y todo, y se les olvida, tú te llevas a tu gente y aparte yo no tengo los recursos suficientes para mantener un grupo de personas, además yo no quiero hacer lo mismo que las otras personas hicieron, sino que yo quiero mostrarle a la gente a través de proyectos que podemos hacer algo, que podemos activar un grupo de trabajo, no únicamente andar zarandeándolos para allá y para acá, aunque a lo mejor que eso sí es necesario en algunas situaciones, yo no lo veo necesario en esta situación, porque ahorita ya están pasando varias cosas, a lo mejor cuando entre lo del confinamiento y nosotros no estemos de acuerdo sí nos podemos organizar para hacerlo.

--- ¿Pero eso tú sí lo ves como algo que va pasar, la reactivación del confinamiento?

ANDRÉS: Bueno estoy casi... 100 por ciento no, a lo mejor tengo un 95% de que va a pasar, porque son varias cosas que implica también, puede que a lo mejor no pase verdad, o sea yo no puedo decir sabes qué, que sí va pasar, como el oráculo ¿no? pero yo puedo asegurar, en base a las cosas que están sucediendo, yo pienso, presiento, a lo mejor no, pero puede que sí haya una reactivación.

(...)

--- ¿Qué significa el engaño?

ANDRÉS: Realmente yo pienso que es algo muy lamentable, porque un engaño no importa engaño de qué sea, incluso si te engañan que se murió tu perro te pones mal, o sea una mentira siempre la lamentas realmente, la sientes, te causa enojo y hay niveles de mentiras y esta fue una mentirota, y la gente imagínate cómo se siente, se siente defraudada, decepcionada, y yo pienso que ya no hay marcha atrás, que hay que seguir adelante porque a fin de cuentas la vida pasa, y pasa y tú tienes que ir, no puedes quedarte, y pues rencores para qué, lo único que puedes hacer es cambiar tu iniciativa propia, poder impulsar algo bueno para el pueblo.

--- ¿Tú participarías ahora, o sea si volviera a activarse el asunto de la movilización por confinamiento, ahora participarías o crees que igual te mantendrías crítico?

ANDRÉS: Yo participaría pero no como cordero, de allá para acá, sino que participaría propiamente haciendo lo que yo considere que es necesario, depende también de los lideres, porque si veo que otra vez es la misma cosa, una vez pues sí ¿no? pero ya dos veces tú tienes la culpa, si te pegan una vez o te pegan dos o tres veces, tú ya tienes la culpa o sea ya no es la culpa de ellos, es tu culpa.

---Bueno, digamos y si pudieras tu convertirte en un líder del movimiento, en el sector de los jóvenes por ejemplo, ¿te gustaría también participar de un liderazgo en el movimiento?

ANDRÉS: Mira realmente no sé, por qué se supone que el líder implica muchos aspectos, porque depende de la gente, tú puedes ser líder de alguna cosa pero en esta situación puedes ser un apersona común y corriente, si le transmites a la gente confianza, yo pienso que el líder se forma con honestidad, confianza y haciendo cosas buenas, realmente yo no tengo ningún problema en poder dirigir, o no sé, representar a las personas de mi pueblo, pero al fin de cuentas ellas son las que deciden quién va a ser su líder, aunque si tú siempre toda la vida vas atrás como borrego, atrás de las personas, pues nunca vas a ser líder verdad? pero si ellos van para allá y tú vas para acá, a lo mejor puedas convertirte en un líder, la gente es la que decide si tú eres líder o no eres líder, si la gente decide que yo soy líder, pues voy a ser líder, pero si la gente dice mejor me voy con ellos, pues se van a ir con ellos, pero en cuestión de mi, si ocupara una representación sería honesto, sería bueno, sería lo que la gente pide, o sea lo que la gente necesita, para poder confiar en una persona, yo no podría cometer un atrocidad como lo cometieron Chema Lozano o algún otro personaje, porque no están en mis principios, no está en mi forma de pensar, mi forma de pensar es otra ¿no? es hacer lo correcto únicamente, la gente es la que decide, yo no tengo ningún problema Sara.

--- ¿Y cómo que sería hacer lo correcto para ti, como sería un líder honesto o correcto?

ANDRÉS: Yo pienso que lo correcto siempre a donde sea es no mentir, decir las cosas como son a la gente, incluso yo hubiera visto a José María Lozano bien si me hubiera dicho a mí, sabes que mira yo me voy a agarrar el confinamiento porque quiero ser presidente, Ok bueno yo te apoyo, pero si él te engaña y te dice otras cosas, no que no es político y no sé qué, es algo que a mí me da asco, me da asco ese tipo de personas, para mí lo correcto es que la verdad siempre este en lo alto en la cúspide de las cosas, lo incorrecto para mi es la mentira cuando manipulas a la gente, lo correcto es decir la verdad tener una buena intención con la gente, no una mala intención, ver por los intereses de la gente no por tus propios intereses, incluso por los intereses de los todos, entonces para mí eso es lo correcto Sara, la verdad no se para ti, pero para mí es algo muy importante decir la verdad en cualquier aspecto de la vida, incluso hasta en tus malas intenciones tienes que decir la verdad porque si José María Lozano hubiera dicho, no que yo quiero ser presidente por eso los ando trayendo para allá y para acá, yo hubiera dicho, pues está bien, todos queremos ser presidentes, si quieres ser presidente, pues adelante puedes serlo, pues eso es.

--- ¿Si los del confinamiento los de BEFESA hubieran dicho desde un principio cuáles eran sus intenciones y qué era un confinamiento, la gente lo hubiera aceptado?

ANDRÉS: Sí incluso hubiera causado menos repercusión de lo que paso con el movimiento, por que ellos entraron, no que es una recicladora, no se preocupen va generar empleos y todo eso, ellos entraron mintiendo, empezaron a decir que era una recicladora y todos, sí que se ponga que se ponga, y al final de cuentas llega un tipo que no sé de donde se entero, no ¿sabes qué? que es un confinamiento, nos va matar a todos, a sus hijos y a toda la humanidad, y toda la gente ¡mentiros nos engañaron, no que era una recicladora! y no sé qué, pero si ellos se hubieran enterado, hubieran dicho, saben qué, vamos a poner un confinamiento de residuos tóxicos y peligrosos, para ayudar a México a limpiar la contaminación, para no contaminar el medio ambiente y esperemos que colaboren porque nosotros queremos hacer algo bueno por México, de la forma como lo hubieran dicho dependía de la forma que iban a contestar las personas, si tú entras mintiendo a un lugar, la gente cuando descubra la verdad te va sacar, si hubieran dicho la verdad el movimiento contra el confinamiento hubiera causado menos repercusión, porque mucha gente hubiera dicho, bueno yo si estoy de acuerdo que se ponga, si es para limpiar México y para que no haya contaminación adelante yo estoy bien puesto para que se ponga, mucha gente hubiera dicho no pero cómo crees el confinamiento nos va a matar, pero si hubieran dicho la verdad, mucha gente hubiera está del lado de ellos, hubiera estado nivelado, entonces yo pienso que la verdad es muy importante en cualquier aspecto, pero como empezaron a decir que era una recicladora, y al final de cuentas que era un confinamiento, que no se preocuparan por que traían la más alta tecnología del mundo y no sé qué, bueno la gente se enoja, la gente se enoja únicamente cuando le mientes, no se enoja cuando tu eres bueno, sería culpa de la gente, yo no he visto ningún caso que una persona se enoje cuando tú eres amable, cordial, educado, bueno con esa persona, si se enoja pues entonces es malo él, pero tú eres una buena persona, en ninguna sociedad pasa eso Sara, la mentira es algo

muy feo, aunque pues a veces a lo mejor haya mentiras piadosas, pero no mentirotas, depende del nivel, porque realmente es algo muy malo, imagínate por una mentira se puede echar a perder muchas cosas, hasta tu vida, por que mira, en la sierra en lo más alto, cuando suben, a mi me dicen que los indígenas son muy buenos con la gente que llegan a ayudarles a hacer proyectos en sus comunidades, pero hay personas que llegan que corretean a una chica, que le quieren hacer no se qué cosa, entonces a la gente no le gusta eso ¿no? y terminan hasta matando a las personas, o si les engañas de alguna forma, si quieres aprovecharte de ellos, cuando saben la verdad, terminan hasta matándote, con una mentira tan grande corre riesgo hasta tu vida, por ejemplo si esta comunidad fuera otra persona, hubiera linchado a Chema Lozano por mentiroso, a Eusebio Aguilar cuando lo sacaron de presidencia lo iban a linchar Sara, por que él había firmado el trato del confinamiento, entonces toda la gente se amontonó en las puertas y empezaron a romper, si no fuera por los policías y si no fuera también por un hoyito como del tamaño de no sé cuánto, que se salió como rata ahí por atrás de la presidencia, lo hubieran sacado y lo hubieran golpeado, hubieras visto la camioneta como la dejaron, la voltearon, la pintaron, que eso se le hubiera regresado a Chema Lozano hubiera estado muy bien verdad, entonces cuando mientes a la gente corres mucho riesgo, para qué quieres mentir si puedes hacer las cosas bien, llevar una vida buena, bien, correcta, recta este, para qué quieres mentir, pero mucha gente se empeña en mentir, en engañar a la gente, todo por el dinero verdad? pues todos queremos dinero pero pues sí, realmente no sea cuál sea tu opinión de todo.

Podemos tener una posibilidad de hacer algo del turismo también, por que se necesita muchísimo, los directores de turismo ahorita están durmiendo en sus oficinas, no están haciendo absolutamente nada, no que la pesca y la pesca y todos bien metidos en la pesca, pero se van hasta la presa donde no hay gente, o sea ¿a quién van a beneficiar con la pesca allá? más que a los pescadores y a la SAGARPA que le pagan una lana, pero se van hasta no sé dónde, se van hasta el fin del mundo Sara hasta la presa y ahí no hay ni casa no hay nadie, nadie. Si vas a hacer un proyecto turístico tienes que llegar a donde hay gente, a donde la gente se puede beneficiar con el turismo, esa es una diversión únicamente para ellos, no es turismo, aunque sí se puede tener, no hay ningún problema que se tenga verdad? pero primero es lo primero, por ejemplo esta la encarnación, es un pueblo muy hermoso donde hay casas coloniales, hay trucha y vino de manzana, hay muchísimas manzanas, la gente ahí hace vino de manzana, pero no tiene los recursos suficientes para poder importarlos a algún otro lugar, por eso yo estaba pensando en la red indígena hñahñu.

(...)

TEMA DEL AGUA

Sí viste los videos, no que golpiza les metieron, agarraron un policía y lo empezaron a patear y a pegarle en la cara, yo me metí, y si no te metes van a decir que eres un cobarde que no te quieres meter y que me meto, me metí, pero después estaba arrepentido, yo dije a lo mejor van a tomar las instalaciones nada más, pero los del Barzón llegan y no que agarren las computadoras y avientenlas y los monitores písenlos, y hasta se robaron los ratones creo de las computadoras, y haber ¡todos a ese policía que está ahí! y lo agarraron pegándole en la cara, en la cabeza bien feo todo eso, imagínate nosotros los de Zimapán hicimos una movilización de granaderos en Bellas Artes, porque en Bellas Artes teníamos los autobuses para irnos, pero ya nos estaban esperando todos los granaderos y parecía que iban a agarrar a los zetas, porque imagínate todos con sus cascos, sus ametralladoras, y fíjate que metieron a varios a la cárcel de Zimapán, yo ya estaba cansado y dije no estos no me van a llevar a nada bueno, mejor me voy, me fui a comprar un jugo por que ya estaba bien extasiado, y me separé, cuando fui a los autobuses, no que a todos los habían agarrado y no sé qué, a varias personas pusieron en la cárcel y dije de la que me salve por comprar un jugo nada más, y todos cuando llegan acá a Zimapán, todos los que los metieron en la cárcel son héroes por que los metieron por una buena causa, haber a quien metieron a la cárcel y todos levantaron su mano, no que son héroes y no sé qué, no se apenen por que los metieron en la cárcel y no sé qué, pero salieron, me acuerdo que en Twitter está una etiqueta en ese momento, y te sientes así que Zimapán es reconocido por cosas malas, pues está bien, a nada jajaja...

3 ROMÁN

Entrevista # 3

21 de diciembre 2011

Duración: 50 min

*Entrevista realizada a Román (17 años),
joven actor del Movimiento Todos Somos Zimapán.*

Previo a la transcripción se ha realizado el encuadre que establece una duración de 45 minutos a una hora aproximadamente, tomando como eje temático la participación de los jóvenes durante el movimiento. Los entrevistados están enterados de que el material será utilizado para un proyecto de investigación que los contempla como el eje del trabajo.

Finalmente se les consulta sobre la utilización de la grabadora para el registro de la entrevista.

--- Me gustaría saber cuál es tu nombre.

ROMÁN. Román

--- ¿Y cuántos años tenías cuando estabas en el movimiento, participando en el movimiento?

ROMÁN. Tenía 10 años.

--- Estabas bien jovencito ¿ahorita cuántos tienes?

ROMÁN. Tengo 17

--- ¿Y cómo fue que tu empezaste a involucrarte en el movimiento?

ROMÁN. Este, primero investigué, era como en enero que había muchas personas en la presidencia, yo dije “ah chinga qué está pasando”, algo está pasando aquí pero yo no sabía. Ponían cartulinas negras luego como en cruz “BEBESA fuera” (se refiere al nombre de BEFESA tachado con dos líneas cruzadas), algo así, entonces yo dije “ha chinga, está cañón, dije está cañón qué es lo que está pasando”, Ahí este, ahí me metieron ideas, entonces dije “no pus quiero saber qué está pasando”, a mi me gusta, ora sí que soy de aquí de Zimapán.

--- De Zimapán ¿de qué comunidad eres?

ROMÁN. ¿De qué comunidad? Acá de por Tepito, de por la casa Chavéz.

--- Ah en el mero centro (cabecera municipal)

ROMÁN. Ahí vivo. Entonces lo que pasa que yo no sabía qué era eso.

--- ¿qué era el confinamiento?

ROMÁN. Qué era el confinamiento yo no sabía y que según que era una recicladora, según. Entonces, este, yo dije una recicladora, lo que es una recicladora, yo dije así, yo pienso que es cartón, botellas de refresco, no? Supongo. Entonces, este, yo dije, yo no creo, yo no creo. Entonces estamos investigando, investigando, investigando...íbamos a... esa muertita de hambre (se refiere a Rosalía, la presidenta municipal que fue a España para avalar el proyecto del confinamiento), entonces estaba... eh, no quería decir la verdad de qué era, no quería decir, este, ya después cuando que llegó el 15 de septiembre, su grito de ella, el último día, ahí fue donde hubo muchas cámaras de la televisión, por lo de TV-Azteca, televisión, canal 9, no me acuerdo, llegaron televisión y yo dije "ah chinga ya trajeron camaritas", yo dije así y dije ¿qué será? Y ya pregunté, porque había muchas personas, pregunté "oye una pregunta ¿qué está pasando aquí en Zimapán?" Esos, esos señores quieren poner algo aquí en Zimapán. Yo dije, bueno, qué será, un confinamiento, me eché pa atrás.

--- Tú sabías que era un confinamiento.

ROMÁN. Ajá, me eché pa atrás, yo dije, no puedo creer.

--- pero por qué te echaste para atrás ¿qué sentiste?

ROMÁN. Sentí, van a matar la familia de...

--- ¿Qué iban a matar a tú familia, a la gente?

ROMÁN. A la gente de todo alrededor, ahí fue cuando me eché pa atrás. Yo dije uy! Ora sí dejaron un trabajo cañón, no? Yo dije, no lo puedo creer. Ya después este, ya después, ya de ahí nos fuimos para...nos fuimos a dar una vuelta alrededor (se refiere al parque central donde se hacían las manifestaciones), con el Chema, todavía me acuerdo, me fui a dar la vuelta con él, pero yo fui de culiche (metiche) porque no sabía para qué, yo dije, bueno ay que ir a dar una vuelta, y ya fuimos, íbamos todo alrededor del centro, de ahí pa acá hasta llegar a las oficinas de acá (se refiere a las oficinas de la presidencia municipal) , nos quedábamos ahí. Ahí fue cuando tenía 12 años, ya después este, pusieron las mantas de, del PRI, de Osorio Ochón, de la Rosalía, entonces este pusieron todas las mantas y yo dije "no lo puedo creer"

--- ¿Para qué eran las mantas?

ROMÁN. Eran para sacar pruebas.

--- ¿Para que se pusiera el confinamiento o para que no se pusiera?

ROMÁN. Para que no se pusiera.

--- Ah ya, entonces las mantas eran contra Osorio Ochón contra Rosalia, para decirles que no estaba bien el confinamiento ¿Y qué es un confinamiento?

ROMÁN. Pues la verdad no sé, todavía no investigo bien.

--- Pero tú qué piensas que es

ROMÁN. Que yo digo que es como venenoso, yo digo que vienen tráileres de fuera.

---Ajá, y ¿qué traen los tráileres?

ROMÁN. No sé, como botes, botes de tóxicos, grandes y pues yo no sabía. Ya después llegaron playeras, llegaron tóxicos, vi un garrafón así (indica el tamaño con sus manos), ya después del lado de acá estaba el veneno y el tanque.

--- ¿Tú has ido al confinamiento?

ROMÁN. Yo he ido

--- Y ¿cómo es el lugar?

ROMÁN. ¿El lugar? Está bien feo, bien feo.

---El confinamiento es un lugar feo, pero ¿cómo es?

ROMÁN. Pues es un, grande, es como si fuera pura terracería, pero bien feo, tiene como lonas negras y así tiene como tierra y yo no sabía que había agua.

--- Cómo es el agua.

ROMÁN. Salía agua como amarilla.

--- Y cuando tú estuviste ahí ¿qué sentiste?

ROMÁN. Pues yo sí sentí feo, dije, debo de luchar.

--- Pero cómo feo ¿qué sentías?

ROMÁN. Sentía como que no podía tomar agua, porque dije, alomejor estos van a hacer una porquería, y yo dije, y ahora me extraña no? No voy a dejar que las cosas pasen y me quedé y me quedé y me quedé y yo ahora sí que andaba por aquí y ya después hubo juntas del movimiento, habían cada ocho días, cada ocho días, investigando, investigando, investigando. Cuando que no había presidente (se refiere a la ocasión que le impugnaron la elección a Chema Lozano) estaban investigando, investigando y ya después este, nos dimos cuenta que era un confinamiento.

--- Y tú habías visto antes un confinamiento.

ROMÁN. Nunca.

--- Y la primera vez que fuiste y lo viste ¿qué pensaste?

ROMÁN. Pues feito, yo sentí que me iban a aventar cosas como a la basura.

--- ¿A ti te iban a aventar a la basura, al hoyo?

ROMÁN. Como a la basura, mi calavera pues.

--- Tu calavera, o sea ¿ya muerto?

ROMÁN. Muerto

--- ¿ahí fue cuando tú dijiste hay que luchar?

ROMÁN. Hay que luchar yo no quiero tener esa calaca, eh, pues mis playeras.

--- Ah! como las playeras, las calacas que dibujan, claro. Y ¿tú cómo participabas en el movimiento, qué hacías?

ROMÁN. ¿Qué hacía? Gritaba, echaba huevos, nos íbamos a pelear a las oficinas de BEFESA

--- Ah, ¿BEFESA tiene oficinas aquí en Zimapán?

ROMÁN. No, íbamos hasta México.

--- Ah y tú te ibas a México a las oficinas de BEFESA

ROMÁN. Como el 12 de enero me acuerdo que era de noche, eran como las 11 de la noche y yo de culiche (se ríe)

--- ¿Qué es culiche?

ROMÁN. Bueno yo no sabía por qué, a dónde iban a salir o qué parte, no?

--- ¿Pero tú ibas?

ROMÁN. Yo iba y entonces me dijo la Jaqueline, de la estrellita, este, bueno su mamá del Willy, el que es el diputado federal, aja, ella me decía vente, vente con nosotros, te voy a dar para tu (inaudible) y ya me daba 100, 150.

--- ¿Tú en ese tiempo ya vendías aquí en el centro paletas?

ROMÁN. No todavía no.

--- ¿Qué estabas haciendo tú en ese tiempo que estaba el movimiento?

ROMÁN. Iba a la escuela.

--- ¿A qué año ibas?

ROMÁN. Yo iba en la secundaria, segundo.

--- ¿y quién más participaba en el movimiento de tu familia?

ROMÁN. De mi familia era yo nomás

--- Solo tú. ¿Tienes hermanos, hermanas?

ROMÁN. Tengo hermanas, más grandes, pero ellas no saben qué es lo que es.

--- ellos no participaron en el movimiento ¿tus papás tampoco?

ROMÁN. Tampoco.

--- ¿Ellos no te regañaban porque vinieras para acá?

ROMÁN. Mmmm, sí me regañaba,

--- ¿Qué te decían?

ROMÁN. No te vayas, tengo miedo de que te vayan a hacer algo, no, yo no le tengo miedo a nadie, yo a nadie le tengo, yo ni un paso a tras me voy a echar y yo me iba y me iba pero no se daban cuenta.

--- Ah, te escapabas.

ROMÁN. Me, me escapaba, y luego no se dian cuenta en dónde me metía yo, y dijo, dijo mi familia “este cabrón ya faltó”

--- ¿No les avisabas que te ibas a México por ejemplo?

ROMÁN. No, sólo me iba.

--- Y cuando regresabas ¿qué te decían?

ROMÁN. Cuando ya regresaba decía, hola familia ya llegué, y me decían, decían “oye tu cabrón... ¿oye hijo dónde andabas?”, este, andaba en México.

--- ¿Tú habías ido antes a México?

ROMÁN. Nunca

--- No, fue la primera vez que te fuiste.

ROMÁN. Yo les decía, me voy a México, andaba por allá, a conocer a México (ríe) yo le dije así de relajo. Haga de cuenta que era en la noche, ya llegamos a las 5 de la mañana o 6.

--- Allá (a México)

ROMÁN. Allá, llegamos a la carretera, pues un lleno de camiones, eran como 15 o 30 camiones que llegaron aquí, toda la gente se iba para allá, había muchísima gente.

--- Todos subieron a los camiones y se fueron. ¿Y a dónde llegaron?

ROMÁN. Llegaron a hacer, aaa... no me acuerdo que calle era, que carretera era, no me acuerdo porque es de noche y se ve que está muy, muy oscuro.

--- Llegaban a la carretera y luego qué hacían

ROMÁN. Este, les dábamos folletos, se los dábamos a los carros.

--- Ah, pararon la carretera, llegaron a bloquear la carretera, y les daban los volantes a la gente de los carros.

ROMÁN. Ajá

--- ¿y la gente se enojaba o qué les decía?

ROMÁN. Eeeeh, sí se enojaba, no sabían qué era. Ya después este, poníamos “no al confinamiento”, había una calaca chiquita, una blanca, entonces yo también me atreví a pegarla en el coche.

---- Ah, las pegaban al coche.

ROMÁN. La pegábamos, luego de ahí pegamos los camiones, no al confinamiento, muera BEFESA.

--- Y en la escuela, en la secundaria ¿faltabas algunas veces para ir al movimiento?

ROMÁN. Este, sí, como cuatro días.

--- ¿Y tus maestros se molestaban, sabían que tú venías a apoyar el movimiento?

ROMÁN. Este, sí sabía.

--- ¿Y qué, te decían algo o no te decían nada?

ROMÁN. No, no me decían nada, ora sí que llegaba bien desvelado, ya nomás este, contestaba mi libro, llegando a mi casa, contestaba mi libro, así pa que no me regañaba.

--- Muy bien. ¿Cuándo comenzaste a vender paletas aquí en el kiosco?

ROMÁN. Tenía 15 años, era el este, se llamaba Fernando, es de Huejutla, que decía la fuente, ese tiempo estábamos del lado de acá, detrás de la escuela, cayó sábado, no viernes, le dije “buenas tardes, qué se necesita para, de paletero, no?” y me decía, la verdad es del 40%, y le digo, cómo es el 40%, podría decir, tengo 100 varos ¿cuánto me tocaría a mí? Te tocaría 40 para ti y 60 para ellos, entonces, a bueno.

--- Y entraste a trabajar ahí.

ROMÁN. Ajá.

--- ¿Terminaste la secundaria Germán?

ROMÁN. Me salí

--- ¿Y por qué ya no seguiste estudiando, ya no te gustó?

ROMÁN. Sí me gustó pero, ahí tibe muchas broncas, mi cabeza se le fue la menoría, ya no me acordaba como contestar mis libros, mis tareas.

--- ¿Y en qué año te quedaste?

ROMÁN. Me quedé en tercero

--- Ah, ya casi acababas. Si nos regresamos al movimiento, cuando tú estabas participando decías que ibas en los camiones a apoyar a México ¿a qué otros lugares fuiste tú con el movimiento?

ROMÁN. Al Zoológico.

--- A Chapultepec

ROMÁN. Ándale, Tepec. En el zócalo capitalino.

--- En el zócalo ¿y qué te pareció la ciudad?

ROMÁN. Estaba bonita, me gustaba. A veces me quedaba bien dormido en los camiones (ríe), me dejaban ahí y dije "a chinga".

--- Tú te quedabas como a cuidar los camiones también

ROMÁN. Yo dije, ya me espantaron, no me dejaban salir.

--- ¿peor por qué no te dejaban, para cuidarte o para qué?

ROMÁN. Porque quería ir al zoológico, bueno al zócalo yo quería ir, este, había muchos, muchos carros, por ejemplo en el ese zócalo había muchos carros. Pero iban hechos (rápido), por toda la venida. Yo no puedo creer esto, está cañón para cruzar, yo dije.

--- ¿Y cruzaste?

ROMÁN. Sí cruce, ya después le dije a un poli, le dije, oye hazme la parada por favor, quiero entrar al zócalo, ahí están mis amigos, no pues sí y me ayudo a cruzar.

--- Muy bien. Y tú ¿por qué decidiste entrar al movimiento?

ROMÁN. Porque llegaron aquí el 2 de diciembre, era como 2009 que llegaron los granaderos.

--- ¿Ah, tú estuviste cuando vinieron los granaderos?

ROMÁN. Ahí sí me dieron una...

--- ¿Te golpearon, en dónde estabas tú?

ROMÁN. Yo, estaba ahí en la, ahí arriba, por la coca, ahí nos dieron una chingadera, llegaban y golpeaban gente. Llegaron camionetas.

--- ¿Qué sentiste?

ROMÁN. Yo dije, me van a matar.

--- ¿Te golpearon?

ROMÁN. Me golpearon! Me sacaron el aire de la panza y un golpe (indica en la cara), me iban a dar un golpe pero yo me agaché y llegaron mis amigos y trajeron bat, entonces nos estamos defendiendo así.

--- ¿qué sentiste cuando te golpearon?

ROMÁN. Sentí bien gacho, porque ya no tenía, tener salida.

--- ¿Estabas encerrado?

ROMÁN. Estaba encerrado pero con trabajo me salí.

--- ¿A ti te detuvieron?

ROMÁN. No, alcance de salir.

--- Pero dices que sentiste muy gacho, podrías tratar de decirme cómo sentiste gacho, como describirme qué sentías.

ROMÁN. Pues me desmayaba bien gacho, porque echaban líquido negro en la cara, quedabas bien atarantado. Estaban echando cohetes los compañeros que estaban ahí luchando. Haga de cuenta que nosotros estábamos acá y esos canijos estaban al lado de acá y les echábamos los cohetes.

--- ¿Y ese día que los granaderos les pegaron tú estuviste desde el principio ahí?

ROMÁN. Este sí, ya después ahí eran 9, llegaron 8, este, llegaron muchos granaderos, yo estaba en un puesto de discos, en los portales y ahí me espante, estaba en la banca negra. Ya después llegaron los granaderos y se echaron a correr. Después este, ya después de ahí este, llegaron granaderos por acá y llegaron granaderos por el lado de acá.

--- O sea los granaderos llegaron por varios lugares.

ROMÁN. Por varios lugares, así y había mucha gente, ya nos habíamos espantado bien gacho. Ya nos íbamos a golpes con los granaderos. Pero dije "a cañón, ni un paso atrás". Llegué y me quedé ahí, ya después ahí conocí a la Meche, la que trabaja con el Chema, ahí conocí, este, me quedé con ella, me dijo...me agarraba porque yo me iba a aventar a golpes.

--- Ajá ¿Por qué te querías aventarte a golpes?

ROMÁN. Porque me dio mucho coraje , este, ora sí dígame que querían hacer como si fuera Oaxaca.

--- Ah, como si fuera Oaxaca ¿el movimiento de Oaxaca?

ROMÁN. Ajá, ahí han pasado muchísimas cosas feas y he visto este, que echan cohetes, echan gases, cosas extrañas.

--- ¿Cómo lo que les estaban haciendo a ustedes?

ROMÁN. Ajá.

--- Entonces tú tenías mucho coraje ¿qué era lo que viste que te dio coraje?

ROMÁN. Yo dije me van a matar, me van a matar a mi familia, va a estar cañón si se puedes subir a las azoteas, yo dije así. Entonces escuchaba muchos gritos, aquí en la noche, era de noche, había mucho grito “Auxilio, necesitamos ayuda”, así, entonces este, yo dije, necesitan ayuda. Y, sí sí me pegaron en mis cotillas.

--- ¿Y te las rompieron?

ROMÁN. Eh, no, namás un golpe con la macana, ahí fue, entonces al lado de por acá había granaderos. Me pegaron, me quedé desmayado de un palo.

--- ¿Te pegaron en la cabeza también?

ROMÁN. Ajá

--- ¿Quién te ayudó a salir de ahí?

ROMÁN. Este, mis amigos, me dijeron...este me jalaron, me jalaron, este, traía una chamarra negra y ya me salí, me eche a correr y ahí estábamos por el jardín, venían en camionetas llenas de piedra, eran para aventarles a los granaderos.

--- ¿En ese lugar que dices que los golpearon, ahí estaba la gente concentrada, estaban ahí reunidos?

ROMÁN. Ahí estábamos reunidos todos.

--- ¿Y qué estaban esperando ahí?

ROMÁN. Este, estábamos esperando, este, que, que, más gente, más gente, más gente llegaron. De Remedios, por el confinamiento, Jetzaní, de 84 comunidades de aquí. Y había mucha gente, y yo ora sí que me espanté bien gacho.

--- ¿Qué pensaste que iba a pasar cuando te asustaste?

ROMÁN. Que nos íbamos a morir y pues, eh, pues, eran como las 7 de la mañana, se fueron como a las 6 de la mañana.

--- Se fueron los granaderos como a las 6 de la mañana ¿Cuándo se fueron qué sentiste?

ROMÁN. Este, sentí, sentí feo, porque se llevaron 47 personas, 47 personas, vi se las llevaron, 47, 47 personas, luego aparte allá, luego de las 84 municipales de aquí estaban heridos, estaban golpeados.

--- ¿Y a las personas que se llevaron tú que pensaste que les iba a pasar?

ROMÁN. Que se iban a quedar ahí, eh, que ya no iban a volver a regresar para acá

--- Temías que los lastimaran.

ROMÁN. Eh, este, sí, sentía, van a lastimarlos, van a lastimar a la gente. Sentí algo cañón en el pecho.

--- ¿Como qué sentías en el pecho?

ROMÁN. Eh, como un gancho al hígado, mucho dolor en el corazón. Por los golpes que me habían dado, yo los tuve que aguantar.

--- ¿Fuiste al médico después de que te golpearon?

ROMÁN. Eh, no.

--- ¿Nadie te revisó?

ROMÁN. Eh, nadie me revisó y yo me quedaba en mi casa.

--- Y después de que los golpearon tú pensaste en regresar al movimiento o en ya no regresar

ROMÁN. Este, yo pensé regresar otra vez, yo dije voy a regresar, este, no dejar el movimiento pues ¿si me entiende?

--- Y por qué no había que dejar el movimiento.

ROMÁN. Porque había niños, había niñas más parte de las niñas mujeres embarazadas.

--- Pero tú también eras muy chiquito, tú eras un niño ¿no?

ROMÁN. Pues era un niño, ya después dije mejor hay que poner las pilas.

--- Y para ti qué es el confinamiento, qué representa el confinamiento para Zimapán

ROMÁN. Para Zimapán, para que no se ponga.

--- Ajá, pero para ti el lugar ¿qué dirías que representa?

ROMÁN. Este... algo, algo malo, este, pues tenía miedo qué es lo que iba a pasar, pues yo no me imaginaba que era un confinamiento.

--- T ahora que piensas que pudo haber pasado de malo si hubiera operado tú que has pensado.

ROMÁN. Pues tenía muchas ideas, como de mi familia, se andaban burlando de mí.

--- ¿Quién se burlaba de ti?

ROMÁN. Mis familias.

--- ¿Porque estabas en el movimiento?

ROMÁN. Porque andaba en el movimiento, sentía gacho, no sé, dejé de comer una semana

--- ¿Por qué?

ROMÁN. Porque no me daba hambre, me dolía mi panza.

--- ¿Por el golpe?

ROMÁN. Por el macanazo, dije uy! me sacaron los frijoles. Yo dije, jamás lo vuelvo a hacer y jamás no voy a echar ni un paso pa atrás y me fui con la bendición de Dios, y con la voluntad, él es el que me va a curar y él es el que me curó.

--- Y regresaste al. Al movimiento.

ROMÁN. Y después regresé como si nada hubiera pasado, y bueno, felicidades, felicidades porque regresaste.

--- ¿Te decían?

ROMÁN. Sí, luchaste por el movimiento, por ti, no? y por Zimapán

--- El confinamiento todavía está ahí, si ahora lo quisieran volver a abrir o poner en operación ¿tú lucharías nuevamente?

ROMÁN. Eh, pues, sí. Yo confío mucho en Chema, que no se ponga.

--- ¿Tú crees que aprendiste cosas en el movimiento?

ROMÁN. Porque echábamos huevo, harina.

--- ¿esas cosas no las habías hecho antes?

ROMÁN. Muchas cosas, quemábamos llantas.

--- Mucha gente dice que algo va a pasar hora que regrese el PRI a la presidencia ¿Tú qué piensas que vaya a pasar ahora que llegué Carlos Ortiz?

ROMÁN. Pues, pues lo vamos a dejar que entre primero, según llega la información llega el 9 creo, no me acuerdo, el 9 de enero entra y yo pienso que va a regresar otra vez el candidato, el presidente.

--- ¿Cuál de todos, Carlos?

ROMÁN. No

--- ¿Chema?

ROMÁN. Sí Chema, había muchísima gente que lo apoyaba, sentí gacho, sentí muy gacho, quemábamos llantas, huevo choquiaque, este, pintamos las camionetas de la presidencia, ahí del traicionero, Rosalia. Te digo, cómo te diré me guacareaba,

---¿Hiciste amigos, amigas, cómo que amigos hiciste?

ROMÁN. Sí. Kevin, muchos amigos que tengo aquí en esta zona, el Jorge Ba.

---Tú los conocías antes de que estuvieras participando en el movimiento

ROMÁN. En el movimiento.

--- Y después de que terminó ustedes siguieron hablando, se siguieron saludándose.

ROMÁN. No. Y otra vez llegaron las camionetas llenas de personas.

--- ¿Tú viajabas en las camionetas con ellos?

ROMÁN. Este sí, nomás me sibí un día.

--- ¿Fuiste cuando estuvieron en Pachuca?

ROMÁN. Eh, no.

--- Bueno ¿tú te juntabas con otros jóvenes de tu edad, o con quién te juntabas?

ROMÁN. Eh, con adultos, con jóvenes casi no.

--- Y cuando hacían las asambleas donde les daban la información a la gente ¿tú preguntabas cosas, levantabas la mano para preguntar cosas?

ROMÁN. Eh, no.

--- Y cuándo votaban, que decían vamos a ponernos de acuerdo ¿tú tomabas participación, levantabas la mano o no la levantabas?

ROMÁN. Tampoco.

--- ¿Por qué?

ROMÁN. Eh, pues no tuve palabras para decir.

--- ¿Nunca diste una opinión tuya pues de lo que creías que debía hacerse o no hacerse, con tu palabra no decías qué hacer?

ROMÁN. Eh, pues no.

--- ¿Y por qué no te animabas Germán?

ROMÁN. Este, me daba mucha pena.

--- ¿Alguna vez antes del movimiento tú habías participado en un acto así?

ROMÁN. Eh, no.

--- ¿Después de que ya estuviste aquí en el movimiento, sentiste que tú cambiaste, que participabas más, en la escuela, por ejemplo?

ROMÁN. Sí, yo quería echarle ganas más a la escuela. Y ahorita nado terminándola.

--- ¿Tú cómo ibas recibiendo la información, en las asambleas?

ROMÁN. Sí, leía.

(se interrumpe la entrevista porque lo saludan dos hombres que pasan por donde estamos)

--- Ahora que llegué el nuevo presidente, Carlos Ortiz ¿Tú crees que de alguna manera tenga intenciones de abrir el confinamiento?

ROMÁN. Eh, yo digo que no.

--- ¿Tú querías que Carlos Ortiz llegara a la presidencia?

ROMÁN. Yo quería que ganaba el Willy o el Hugo.

--- ¿Es el doctor?

ROMÁN. Sí es el doctor Hugo

--- ¿Y con el Willy y su mamá sigues platicando?

ROMÁN. Sí todavía, le digo adiós.

--- ¿El Willy te caía bien?

ROMÁN. Eh, sí, él siempre me regalaba mis yogures cuando estaba pequeñito, tenía ocho o siete años, me regalaba uno.

--- Y ¿Tú conociste a Crescencio?

ROMÁN. Sí, me llevaba bien, él una vez me compró un pantalón, unos zapatos y una playera, y estábamos eh, en Pachuca creo, ahí estábamos... bueno yo porque no tenía, eh, tenía un pantalón negro, pero se me hacía así como este (muestra que está roto el que lleva puesto), así bien rompido, se me rompió bien machín, yo dije "no manches" y me dio pena, y me dijo vente (se ríe).

--- Oye, y los jóvenes aquí ¿a qué se dedican, qué hacen, como tú por ejemplo, qué hacen cotidianamente?

ROMÁN. Eh, pues hay muchos que trabajan

--- ¿De qué trabajan?

ROMÁN. Pues de albañiles, este, de Estados Unidos, van y vienen, bueno cada año, este las mineras.

--- A ti cómo de qué te gustaría trabajar, ahorita estas con lo de las paletas todavía, pero si quisieras cambiar de, de trabajo ¿en qué te gustaría trabajar?

ROMÁN. Pues en tener un localito de discos, he vendido y películas y me ido con esta mochila (muestra un morralito negro).

--- ¿Y dónde los vendes?

ROMÁN. Pues en las calles, por el llano, por calvario, por muchas zonas de aquí, en las combis eh, taxistas.

--- ¿Y nunca has pensado irte para el norte, para Estados Unidos?

ROMÁN. No porque yo pienso que es muy matado, porque ahí sí tenemos que cargar cosas pesadas.

--- ¿Tienes familiares que estén allá?

ROMÁN. Eh, pues sí, mi tío, mi tía, mi cuñado.

--- ¿No te han invitado a irte para allá?

ROMÁN. Este nunca.

--- ¿Y tú localito de discos dónde te gustaría tenerlo?

ROMÁN. En mi casa.

--- Y la escuela ¿cómo es que la estás terminando?

ROMÁN. En la abierta,

--- ¿Y después de eso quieres irte a la preparatoria?

ROMÁN. Sí, le quiero echar todos los kilos.

--- ¿Como qué te gustaría estudiar?

ROMÁN. Eh, tener una preparatoria bonita.

(Vemos dos comboys de soldados)

--- ¿Vienen mucho los soldados por aquí?

ROMÁN. Sí vienen muchos.

--- ¿Siempre?

ROMÁN. Siempre, ahora sí que me dan mucho miedo.

--- ¿Por qué te dan miedo?

ROMÁN. No sé por qué, yo pienso que me puedan subir.

--- ¿Pero te da miedo desde que te golpearon o antes ya te daban miedo?

ROMÁN. Antes ya me daban miedo, porque no lo podemos faltar el respeto a ellos, por decir así (y silba), no, porque ellos se bajan y te golpean.

---Tú participabas en el movimiento ¿Estabas diario?

ROMÁN. Este yo estaba diario aquí en el kiosco.

--- ¿Y qué actividades hacías aquí (en el kiosco)?

ROMÁN. Pues íbamos a platicar de cómo iba el movimiento.

--- ¿Cocinabas aquí, comías?

ROMÁN. No cocinaba y sí comía.

--- ¿Qué cocinaban las señoras?

ROMÁN. Eh, pollo con arroz, así varias cosas

--- Y todo el día escuchaba la información del movimiento ¿y qué más?

ROMÁN. Dormíamos en el cuartel (el kiosco), este, lo limpiábamos, ahí nos quedábamos en las desveladas.

--- ¿También tú te quedabas aquí toda la noche?

ROMÁN. Toda la noche.

--- ¿Y cada qué ibas a tu casa?

ROMÁN. Al siguiente día.

--- ¿Tú pintabas algunas mantas?

ROMÁN. Eh, no.

--- ¿Con quién te juntabas más cuando el movimiento, había alguna persona con quien te juntaras más?

ROMÁN. Este, pues sí, yo estaba solo. Pero nomás que él estaba terminando la escuela.

--- ¿Quién?

ROMÁN. Uno de mis amigos, hasta Pachuca. Porque nos la disfrazábamos pidiendo dinero.

--- ¿Cómo era seo del dinero?

ROMÁN. Nos disfrazábamos con Scooby doo, Winnie pooh, personajes de la televisión, nos disfrazábamos, yo era Scooby doo.

--- ¿Pero aquí o en Pachuca?

ROMÁN. Aquí, aquí.

--- ¿Y pedían dinero para el movimiento (asiente con la cabeza), no lo sabía ¿quién trajo los disfraces?

ROMÁN. Este, el Chema.

--- Ah el Chema, y se los dio ¿Y cómo pedían el dinero, como era?

ROMÁN. “Una lismosna por favor” y ya llenaban los botecitos.

--- ¿Y los botecitos de quién eran?

ROMÁN. Eran de nosotros, eran unos botecitos blancos.

--- ¿Y era para ayudarles a qué?

ROMÁN. Al movimiento

--- ¿y daban un volante o que daban?

ROMÁN. Nada. Era bien noche y yo no quería, pero ya después me dice mi amigo el que se fue a Pachuca se disfrazo de el doogie, el perrito, el que tiene un gorrito.

--- ¿cuántos disfraces había, dos nada más?

ROMÁN. Como 20 o 13. Ya después el Chema pasó y dio 50 baros.

--- ¿Pero ese dinero era para ustedes?

ROMÁN. Eh, bueno sí, hasta el último, nos repartíamos.

--- Ah se repartían el dinero. Oye Germán y cuando acabó el movimiento tú qué pensaste, seguías viniendo aquí al kiosco por ejemplo.

ROMÁN. Sí, siempre venía a ver qué es lo que había pasado

--- Con las señoras de ahí del kiosco ¿y qué sentiste que se acabara el movimiento?

ROMÁN. Eh, sentí feíto.

--- ¿por qué?

ROMÁN. Porque quería, quería estar ahí, yo quería seguir. Me reía de todos nuestros amigos.

--- Tú dices que querías seguir viniendo ¿pero por qué, cómo te sentías?

ROMÁN. Este, sentía un corazón aquí, otra vez lleno, de felicidad y de salud y vida.

--- ¿Tú sientes que el movimiento te dio vida?

ROMÁN. Ajá.

--- ¿Por qué?

ROMÁN. Pues para que no se ponga eso de allá.

--- El confinamiento ¿el confinamiento qué es?

ROMÁN. No sé

--- ¿Pero es muerte?

ROMÁN. Es muy macabro.

--- Decías que ahí en el confinamiento había agua sucia, tierra que tú no tomarías agua de ahí, pero ¿te gusta acercarte a ese lugar?

ROMÁN. No

--- ¿Cuántas veces fuiste?

ROMÁN. Nomás fui como dos veces.

--- ¿y. y te gusta ir? Si alguien te dice oye Germán vamos ahí al confinamiento ¿Tú dices bueno vamos o mejor no?

ROMÁN. Este no porque está muy lejos, me da miedo.

--- ¿Te da miedo acercarte, crees que te va a pasar?

ROMÁN. No sé, nunca he ido solo.

--- Oye y si por ahí por un ladito del confinamiento sembraran cosas, tú te comerías lo que está al rededor ¿?

ROMÁN. No

--- ¿Tú crees que sabría diferente?

ROMÁN. Sabría como a veneno. Bueno yo siento que es como si fuera veneno.

---Y si plantaran flores y árboles ¿Tú crees que ahí se vería bonito?

ROMÁN. Sí, ahí sí.

--- ¿Aquí hay servicios de salud?

ROMÁN. Sí

--- ¿Dónde están?

ROMÁN. Por el centro de salud

--- ¿Tú has ido a recibir atención, tú vas al médico o no vas?

ROMÁN. No, antes iba

--- ¿Qué problema tenías de salud antes?

ROMÁN. Este tenía gripa, me iban a vacunar, eh...me daba miedo, las doctoras.

--- Cuándo te golpearon y te lastimaron el estomago ¿te sigue doliendo ahora o ya no te duele?

ROMÁN. No, ya no me duele.

--- Te recuperaste en ese momento y ya ¿tu mamá no te puso un ungüento, no te dio un té para que se te quitara el dolor?

ROMÁN. No, solito

--- ¿Cuántos días dices que no comiste?

ROMÁN. Una semana

--- ¿no tomabas agua ni nada? (niega con la cabeza) ¿no te sentías débil?

ROMÁN. Sí, sí me cansaba. Nomás me daba miedo de que se daban cuenta mis hermanos.

--- pero si se daban cuenta de que no comías ¿no?

ROMÁN. Ajá, me regañaban

--- ¿Qué te decían?

ROMÁN. Ya come.

--- ¿O sea que ellas no supieron que te golpearon? (niega con la cabeza) ¿y tus papás tampoco? (vuelve a negar) ¿pero si supieron que se hizo aquí toda la, la golpiza? (asiente con la cabeza) ¿y tú qué les dijiste? sabían que estabas aquí.

ROMÁN. Ajá

--- ¿Por qué no les dijiste?

ROMÁN. Porque me fueran a dar una regañada bien puesta.

--- ¿Si se hubieran enterado te hubieran dejado regresar al movimiento?

ROMÁN. Ya no me hubieran dado permiso y yo quería regresar.

--- ¿No sabías qué les había pasado a los demás?

ROMÁN. No

--- ¿Por qué regresaste otra vez?

ROMÁN. Pues he pasado muchas cosas bonitas ahí, por decir el ejemplo, este, cada sábado, cada domingo nos hacíamos un té, un café, como si fuera un microondas, al lado de acá estaba la cama y me gustó, está bonito.

--- ¿Te gustaba convivir con la gente?

ROMÁN. Ajá

--- Hiciste amigos ¿Cómo te trataba la gente?

ROMÁN. Me trataba bien, no eran este, encajosos.

--- ¿Hay gente que es sí es encajosa contigo?

ROMÁN. Eh, sí hay gente que sí es encajosa.

--- ¿Y por qué no convivías con jóvenes de tu edad, amigos? ¿Tenías o no tenías amigos de tu edad?

ROMÁN. No tenía amigos

--- ¿y ahora ya los tienes?

ROMÁN. Ahora ya los tengo, pero me voy con los amigos buenos.

--- ¿cómo son los amigos buenos?

ROMÁN. Los que no toman los que hacen deporte, futbol

--- ¿No te gusta tomar?

ROMÁN. No, no me gusta tomar, ni echar tequila.

--- Muy bien Germán, yo creo que terminamos la entrevista por hoy. Gracias por el tiempo y por compartirme tu experiencia.

4 JESÚS ADRIÁN

Entrevista # 4

21 de diciembre 2011

Duración. 49 min

*Entrevista realizada a Jesús Adrián (23 años),
participante del Movimiento Todos Somos Zimapán.*

Previo a la transcripción se ha realizado el encuadre que establece una duración de 45 minutos a una hora aproximadamente, tomando como eje temático la participación de los jóvenes durante el movimiento. Los entrevistados están enterados de que el material será utilizado para un proyecto de investigación que los contempla como el eje del trabajo.

Finalmente se les consulta sobre la utilización de la grabadora para el registro de la entrevista.

JESÚS ADRIÁN. A mí lo que me interesa, ya te comenté en otras ocasiones, es como ver la participación y experiencia que tuvieron en el movimiento, sobre todo como jóvenes o como niños, porque también hay niños que estuvieron participando. Menos que los adultos pero de cualquier forma participaron. Entonces me gustaría saber primero, este ¿qué edad tenías tú cuando estabas en el movimiento?

JESÚS ADRIÁN. Iba a cumplir 18 años.

--- ¿Y cómo te enteraste?

JESÚS ADRIÁN. Bueno es que yo trabajaba, bueno casi siempre he trabajado aquí y este, y mis papás y mi tío estaban ahí metidos y a mí siempre se me dio por ir a conocer el confinamiento y nunca había podido, a mi tío había quedado varias veces de ir, y ah vamos, pero yo no podía y el día que exactamente, que fuimos, cuando íbamos llegando pss nos reciben a golpes y todo eso.

--- Fue tu primera vez y no llegaste (risas)

JESÚS ADRIÁN. Ni lo conocí, no, y este pus sí, ya nos empezaron a agredir y todo eso. Ya pues nosotros íbamos casi hasta el frente y su camioneta de mi tío, le quebraron sus vidrios la apedrearon hartos, y en eso pues ya nos bajamos a correr porque era mucha gente y ya, después como pudimos regresamos por ella y ya nos regresamos porque a mucha gente, a algunos les quitaron sus carros y ya nos regresamos.

--- ¿Esta primera agresión fue en la comunidad de San Antonio?

JESÚS ADRIÁN. Aja.

--- ¿La que me estas narrando?

JESÚS ADRIÁN. Sí.

--- ¿Tú antes qué sabías del confinamiento? O sea, previo a que fueras en esa ocasión ¿qué sabías?

ADRIÁN. Pues casi nada, nada más lo único que estaban trabajando, pero enterado así, no, yo casi no me metía en eso.

--- ¿Tenías idea de qué era un confinamiento?

--- ¿Qué sabías del confinamiento?

JESÚS ADRIÁN. Bueno nada más que es como un confinamiento, lo que se dice, para tirar los desechos que, tóxicos y todo eso, pero nada más hasta ahí. Y nada más.

--- ¿Tú qué estabas haciendo en ese momento, estabas en la escuela, trabajando?

JESÚS ADRIÁN. No, trabajaba aquí, aja, acababa de salir de la preparatoria.

--- La hiciste aquí en Zimapán.

JESÚS ADRIÁN. Sí

--- ¿Y te dedicabas a trabajar nada más?

JESÚS ADRIÁN. Sí, deje de estudiar y ya empecé a trabajar, sucedió eso.

--- Y bueno después de la, de la agresión que sufrieron allá ¿Qué pasó?

JESÚS ADRIÁN. Después de allá nos regresamos y este pues, como el que ahorita es presidente, este bueno, cuando nos empezaron a agredir, él siguió el camino pero ya de ahí ya no hay otro camino para regresar para acá, tenía que regresar por ahí mismo y mucha gente estaba molesta y nos tuvimos que regresar otra vez (regresar de Zimapán a donde los habían agredido), y pues ya fue otra vez otro enfrentamiento.

--- ¿A qué regresaron?

JESÚS ADRIÁN. Po él, por los que se habían ido, porque habían unos...habían venido creo de la UNAM y andaban con el que ahorita es presidente y se fueron y pues nos tardamos en regresar como dos horas y en ese transcurso no llegaban ellos y pus se nos hizo...nada más regresar por ellos.

--- ¿Y si era la primera vez que tú participabas y los habían agredido, por qué decidiste regresar?

JESÚS ADRIÁN. Porque andaba con mi tío.

--- Cuando fue la agresión ¿qué emociones sentías en ese momento, que fue lo que más te dio?

JESÚS ADRIÁN. Pues como adrenalina y pues nada más así, pues como cuando te agreden y cuando eres joven, te agreden y hay que defenderte.

--- ¿Alguna vez había participado de algo semejante?

JESÚS ADRIÁN. No

--- ¿Golpes o pleitos?

JESÚS ADRIÁN. Algunas veces, pero no así.

--- ¿Tuviste miedo?

JESÚS ADRIÁN. No, no hasta eso no.

--- Eso no te paso. Regresaron ¿y después de qué regresaron?

JESÚS ADRIÁN. Llegamos aquí al ministerio público, porque... ah no! fuimos a una clínica que está acá porque traíamos alguno, bueno traían a algunas personas de las que nos habían agredido.

--- ¿Las detuvieron?

JESÚS ADRIÁN. Aja, los policías y este, alguno estaba golpeado creo, bueno estaba mal herido y ya de ahí lo trajimos, lo trajeron aquí y nos venimos al ministerio público.

--- ¿El hospital es el que está junto a la gasolinera?

JESÚS ADRIÁN. No, bueno ese sí es hospital pero ahí no fuimos.

--- ¿Por qué?

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, no hay mmm no, es muy escaso aquí lo del hospital y no fuimos allá. Fuimos a una clínica que está por acá.

--- Aja ¿particular?

JESÚS ADRIÁN. No sé si es particular.

--- ¿Pero eso era para que atendieran a los que detuvieron?

JESÚS ADRIÁN. Aja, y en eso había un helicóptero que estaba como vigilando, y ya de ahí nos venimos y los trajimos, bueno sí, acá en el ministerio público.

--- ¿El helicóptero era de quién o de qué?

JESÚS ADRIÁN. De la policía federal y este ya nos venimos para acá y cambió la noche, estuvimos acá y después este como de una hora los judiciales dijeron que los tenían que ir a un médico legista, para ver los daños y certificar y todo eso y ya nos fuimos para allá y en eso llegó mi mamá, mi papá, ya hasta allá los vi, pues ahí estuvimos un rato, mucha gente se empezó a ir y ahí nos quedamos nosotros y ya después es cuando entró la fuerza pública y empezó a agredir para sacar a los que estaban heridos que porque no los dejábamos salir y ya no... a mí no me agredieron pero a la que agredieron fue a mi mamá y a la hora de ver que ya agredieron a mi mamá pues yo me meto y este...estaba golpeando a un policía cuando llegaron otros tres y me comenzaron a golpear...este....pues me les escapé como dos veces pero me agarraron otra vez.

--- Ese momento debió ser algo como muy fuerte.

JESÚS ADRIÁN. Sí.

--- Tú puedes describirme un poco lo que ibas pensando en ese momento

JESÚS ADRIÁN. Pues nada más que, que cómo estaba mi mamá (comienza a carraspear la garganta), porque ellos me jalaban y mi mamá me iba jalando a mí como para quitármelos y nada más estaba viendo que no le que no golpearan a mí mamá, a mi me seguían golpeando pero no, en ese momento no se sienten los golpes.

--- ¿Pero el sentimiento?

JESÚS ADRIÁN. Sí, eso sí.

--- ¿Cómo te sentías?

JESÚS ADRIÁN. La impotencia de que...pues de que según los que están para protegernos, están, abusan a veces de, del poder que tienen y este pues sí y a la hora de que ya que me llevan, cuando me subieron a una patrulla lo único que sí, me lastimaron algo el tabique porque cuando me subieron, cada policía que pasaba me pegaba en mi cara y pues sí y este, lo que también, bueno sentí cuando me subieron a un camión, que cuando después me bajaron de esa camioneta y me subieron a un camión, cuando me aventaron, caí en sus pies de mi mamá (sonríe) y mi mamá, como que la vi desesperada porque toda mi cabeza estaba sangrada... y pues sí, se siente impotencia.

--- ¿Perdón que insista en esto de la impotencia pero es algo que han mencionado varios chicos que he entrevistado ¿Podrías como describirme un poco más este sentimiento de impotencia, intentar describirme cómo te sentías?

JESÚS ADRIÁN. Pues es que no, no ¿cómo le podría decir? es algo que nunca he vuelto a sentir, que jamás ese día porque pues sí me sentí mal por no poder defender a mi mamá y pues sí, este...querer desquitarme con alguien y sí se siente eso de que, el coraje que tienes no lo puedes sacar con nada.

--- ¿Miedo?

JESÚS ADRIÁN. Miedo....cuando llegamos allá porque nos bajaron a golpes igual.

--- ¿A dónde los llevaron?

JESÚS ADRIÁN. Al... no me acuerdo cómo se llama, bueno a unos separos.

--- ¿Aquí en Zimapán?

JESÚS ADRIÁN. No en Pachuca.

--- ¿Cuánto tiempo duró el traslado más o menos, tienes noción?

JESÚS ADRIÁN. Pues noción no, porque se me hizo muy largo, porque primero nos llevaban parados, después nos hincaron.

--- ¿Paraban el coche para decirles que se hincaran?

JESÚS ADRIÁN. No, nos hincaban.

--- O sea adentro de ¿qué era, una camioneta?

JESÚS ADRIÁN. No un camión.

--- ¿De Granaderos?

JESÚS ADRIÁN. Aja.

--- ¿Adentro de un camión les iban diciendo que hicieran?

JESÚS ADRIÁN. Sí y luego este, a un señor que lo golpearon en el estómago y ya está grande y pues hizo sus necesidades cuando lo golpearon y olía bien feo adentro del camión y este, y sí me despartaron de mi papá y de mi mamá y pus hasta allá.

--- ¿Se dieron cuenta de que eran familia?

JESÚS ADRIÁN. No.

--- ¿No fue por eso que los despartaron?

JESÚS ADRIÁN. No, nos despartaron, nos despartaron a los hombres y a las mujeres y yo fui el último que entré y yo no sabía ni qué, ni qué pasaba por eso sentí miedo, como...nervios, namás que, qué iba a pasar...

--- ¿Cuándo llegaron allá a Pachuca?

JESÚS ADRIÁN. Aja.

--- Ahí ¿quién estaba, quién los recibió?

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, policías.

--- Tú para ese momento, después de dos horas digamos que, cómo se dice comúnmente, ya se te había enfriado el cuerpo de los golpes, no? Había dolor, había....

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, no, nada más incertidumbre porque no sabía, namás sentía que escurría la sangre y no, no sabía cómo estaba, cuando a la hora que nos metieron nos sacaron fotos y todo eso; me llevaron según con un médico y nada más medio que me lavo y me dice, ahorita como en dos horas te mando sacar para que te cosa, y le digo ¿cómo esta? Y dice, no, son como 3 cm y ya cuando me sacaron y me llevaron los policías y dice ¡no son como 10 cm!

---Pues sí está grande tu herida.

JESÚS ADRIÁN. Sí son 9 cm, bueno ahorita ya se hizo más chiquita porque pues ya.

--- Sí con el tiempo se va reduciendo.

JESÚS ADRIÁN. Y este, y no, ya cuando nos metieron a los separos llevaba una chamarra yo y este y me acosté y al otro día amaneció toda llena de sangre y ya me llamaron a hacer declaraciones y este y le digo ¿a qué hora me van a coser? Y dice ah! ahorita te llevamos para que te cosan y otra vez me llevaron y me lavaron pero no me cocieron.

--- ¿Estaban separados hombres y mujeres ahí todavía?

JESÚS ADRIÁN. Aja

--- Y ya cuando llegaste ahí estabas preocupado por, pues por no saber exactamente cómo estaba tu herida pero ¿qué más pasaba por ti, qué pensabas?

JESÚS ADRIÁN. Ah porque cuando llegamos este, nos, teníamos incertidumbre porque nos decían que como era 2 de diciembre, no que, este problema no, nos explicaron que no iba a ser para luego, que alomejor un mes o dos meses nos iban a tener ahí y pues sí dices, no, nunca he estado encerrado y después de tanto tiempo, luego te dicen uno o dos meses ¿qué vas a hacer?

--- ¿Qué sentiste ahí?

JESÚS ADRIÁN. Pues no sí, sí sentí miedo porque y nos decían, no pues aquí los vamos a tener unos 8 días, si no se arregla los vamos a pasar a un reclusorio, pues sí se siente, nunca haber estado así y luego de un momento a otro.

--- ¿Te arrepentías de haber ido ese día?

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, no de arrepentirme porque aaaa, muchos dicen que sí se arrepienten, yo no, casi toda mi vida nunca me he arrepentido de lo que he hecho. He estado consciente de que a veces he hecho cosas buenas y cosas malas pero no me arrepiento porque he aprendido cosas.

--- ¿Te preguntabas por tus papás?

JESÚS ADRIÁN. No porque mi papá estaba conmigo.

--- ¿Y tu mamá?

JESÚS ADRIÁN. Mi mamá está al lado en una celda

--- De alguna manera estaban juntos.

ADIRAN. Sí porque eran como 10 celdas chiquitas, dobles. Nos metieron a cuatro en cada celda.

--- ¿Ahí los siguieron maltratando?

JESÚS ADRIÁN. No, ahí ya no

--- ¿Durante el camión sí?

JESÚS ADRIÁN. En el camión sí. Había uno que era el, me imagino que era el, bueno el jefe de ahí, que ese no nos trató mal, él sí nos habló y nos dijo, no, no se preocupen, se va a arreglar y sí él ya no nos trató mal.

--- ¿Ahí les dieron alimentación, agua?

JESÚS ADRIÁN. Sí, nos dieron de almorzar, como a eso de las 10, 11.

--- ¿Qué pensabas que iba a pasar cuando estabas ahí, aparte de lo que te decían que a lo mejor los llevaban al reclusorio y demás?

JESÚS ADRIÁN. Es que nos decían que nos iban a separar, que no y pus yo así... a una corta edad dices no pus qué va a pasar y o sea sí, sí da miedo al saber que te van a cambiar y no sabes ni a dónde vas a ir, ni como te van a tratar, sí se siente algo, con miedo.

--- ¿Y otras ideas que tuvieras respecto a aquí, a Zimapán, de lo que estaba ocurriendo aquí, que pasaba por tu cabeza?

JESÚS ADRIÁN. Ah! Este pues sí yo, fue así de que cómo estarán y cómo estará todo por allá porque pues también aquí somos muy tranquilos y, pero a la vez también es como todo, al quien agreden pues también se tiene que defender y pues sí sentía algo así como de que yo quisiera estar aquí para poder también hacer algo, y lo que más me daba miedo, porque mi hermana la más chica es la que, se había quedado sola.

--- ¿Qué edad tenía ella?

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, como 14, 15, 14 años, no, como 12.

--- ¿Se había quedado sola en tu casa?

JESÚS ADRIÁN. Sí mmm, mi hermana.

--- Pasaron ese día ahí, el 3 de diciembre ahí detenidos...

JESÚS ADRIÁN. Como a las, hasta como a las 4 y ya porque después cuando nos llamaron a declarar, dice, no pues ahorita se los van a llevar. Ya de un momento a otro dijeron, no ya ahorita viene el camión por ustedes y se van a ir.

--- ¿Se venían para acá?

JESÚS ADRIÁN. Aja. Y no ¿por qué? Y es cuando llega el camión y no ya nos empezaron a regresar nuestras cosas, todo y hasta eso un señor traía como 20,000 pesos y estaba bien preocupado porque decía que ya los daba por perdidos y no, se los entregaron íntegros, íntegros.

--- Cuando les dijeron que los traían para acá ¿sí les creyeron que los traían para acá?

JESÚS ADRIÁN. No, pues la verdad no porque...

--- Cómo, ahí en el grupo donde tú estabas ¿qué sensación se sentía, o sea qué pasaba, qué comentaban los demás?

JESÚS ADRIÁN. Pues con los que yo estaba pues algunos estaban contentos pero otros no porque decían ¿Si nos irán a llevar, a dónde nos llevan? Nada más que después, como andábamos con un diputado, también lo metieron a la cárcel, después llegó él y ya nos dijo, los van a llevar para Zimapán, ustedes no se preocupen.

--- Digamos que ¿a él no lo metieron a las celdas?

JESÚS ADRIÁN. Lo metieron pero como a la media hora lo sacaron, hora, hora y media lo sacaron.

--- ¿Porque tenía fuero lo sacaron?

JESÚS ADRIÁN. Sí.

--- ¿Y cómo se llama el diputado?

JESÚS ADRIÁN. Rufino no se qué.

--- Sí, ya, me han hablado del diputado Rufino

JESÚS ADRIÁN. Y este, y pues ya de ahí nos tranquilizamos, ya nos subieron al camión y este, nada más nos iban escoltando y ya aquí en Tasquillo las escoltas nos dijeron, de aquí se van solos. Ya ustedes llegan allá.

--- ¿Los bajaron del camión?!

JESÚS ADRIÁN. No, nos querían bajar, nos querían dejar ahí y este, en ese momento, este, un señor se bajó y habló con ellos y se quedaron con el señor, mientras que el del autobús nos venía a dejar, cuando el autobús regresara iban a soltar al señor.

--- Qué susto ¿y quién era el señor?

JESÚS ADRIÁN. No, no lo conozco.

--- ¿Era del movimiento?

JESÚS ADRIÁN. Sí pero no lo conozco.

--- ¿Y se atrevió a quedarse sólo?

JESÚS ADRIÁN. Sí, es que es, creo que es algo del diputado.

--- Digamos que tenía cobertura ¿Y los trajeron hasta acá? ¿Eran 47 personas?

JESÚS ADRIÁN. Ajá.

--- ¿Y cuando llegaron aquí qué pasó?

JESÚS ADRIÁN. Pues veníamos, bueno en las curvas ¿sí las conoce? (yo: sí) en un momento nos pararon, cuan... en ese momento que nos pararon ya era de noche y todas las curvas, pus está oscuro y se veía todos los carros que estaban parados, en ese momento se suben, eran como unas cuatro personas, entre ellos unos primos.

--- ¿Era gente de acá de Zimapán?

JESÚS ADRIÁN. Sí, y el chofer: "no yo aquí los dejo" y le dijeron al chofer que si no nos traía lo iban a golpear.

--- ¿El chofer era un policía?

JESÚS ADRIÁN. No, no sé.

--- ¿Y el camión era de la policía?

JESÚS ADRIÁN. Era un camión turístico. Y ya, ya nos trajo, este, pues orillaron todo lo que habían puesto en la carretera y eso.

--- Habían bloqueado.

JESÚS ADRIÁN. Aja. Y pues ya llegando nos recibieron, nos llevaron a comer porque desde las 11 no nos habían dado de comer, llegamos aquí como a las 8.

--- ¿Tú tenías ganas de comer?

JESÚS ADRIÁN. No.

--- ¿Qué querían hacer cuando llegaras?

JESÚS ADRIÁN. Lo de mi cabeza.

--- ¿No te atendieron?

JESÚS ADRIÁN. No, hasta que llegué aquí.

--- ¿Te dolía?

JESÚS ADRIÁN. Sí.

--- ¿La cabeza o la herida nada más?

JESÚS ADRIÁN. La herida nada más porque como que se me había inflamado y me salía como pus, si ya, nada más me llevaron a coser y a mi casa. Ese día no pude dormir casi, del dolor de las costillas.

--- Ta, también...?te quebraron alguna costilla?

JESÚS ADRIÁN. No, hasta eso no. Nada más el dolor.

--- Pero total que los llevaron a comer.

JESÚS ADRIÁN. Bueno ahí mismo en la Iglesia.

--- ¿Ahí se enteraron de qué había pasado cuando no estaban?

JESÚS ADRIÁN. Aja, este no, no nos enteramos porque llegamos y comimos y ya, bueno a mí me urgía que me cosieran. Me llevaron de ahí y ya no supe y me llevaron a coser y me fui a mi casa.

--- Eh ¿había más personas heridas contigo, cuando los trajeron? O sea ¿en el camión venían muchas personas heridas?

JESÚS ADRIÁN. Pues nada más golpeadas, así que sangrando y eso no, nada más era yo.

--- o sea ¿tú fuiste el de la lesión más grande en la cabeza?

JESÚS ADRIÁN. Sí

--- ¿Con qué te abrieron?

JESÚS ADRIÁN. No me acuerdo cómo se llama, es como una macana.

--- ¿Pero no fue el escudo?

JESÚS ADRIÁN. No, es que me golpeaban y me querían tirar y no me podían tirar y uno de ellos me agarró de los testículos, me apretaba para (jalarte?), no para que me sentara y en eso me iba sentando cuando uno con la macana, ve que la agarran así (hace el movimiento de que tomaron la base de la macana para pegarle), la agarró de lo largo y con la base con la que la agarran, me pegaron y ya en ese momento me sí caí, bueno no me caí, me estaban golpeando y ya para que no me pegaran me dejé caer y ya me llevaron cargando y ya no me golpeaban.

--- Después de que te cosieron, terminó esa noche y al día siguiente ¿qué pasaba por tu cabeza?

JESÚS ADRIÁN. Pues que qué iba a pasar después.

--- ¿Qué iba a pasar con qué?

JESÚS ADRIÁN. Con el problema porque pues estaba latente todo, era de que haber alomejor seguía, que era lo más seguro. Que alomejor volvía a entrar la fuerza pública y eso.

--- ¿Te dieron ganas de ya no regresar al movimiento?

JESÚS ADRIÁN. Ah...me dieron más ganas, yo nunca al, al kiosco yo nunca me iba a parar, después de ese día iba diario, diario, namás que después...se ven los intereses políticos, lo que luego muchas personas dicen una cosa y otras otra.

--- Hay mucho disgusto por eso, porque no eres el primero que lo menciona, las personas que he entrevistado llega un momento en el que hacen hincapié en esta parte, no? ¿Qué pasó ahí, que sentiste?

JESÚS ADRIÁN. Pues me dio coraje porque al que, al que según líder que la gente siguió, para mí no era de gente de confianza, no, no era, pues luego a veces te das cuenta cómo es la gente y eso y no? en la forma de hablar, en la forma de tratar a la gente no, no era, pues sí, no. Por eso, no, no me gustó y me fui orillando.

--- Pero ¿cuánto tiempo permaneciste en el movimiento después del 2 de diciembre?

JESÚS ADRIÁN. Como medio año porque todavía nos llevaron a declarar a derechos humanos, a la PGR.

--- ¿Seguías participando en las manifestaciones?

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, es que nos, nos llevaban, bueno nos fuimos para seguir lo de la demanda y eso, contra la policía del estado y eso. Y ya lo que era nada más, a marchas ya no, ya no nos llevaron a... nos llevaron como dos veces a derechos humanos (¿a México?), aja porque la primera no nos pudieron atender y la segunda ya, y después fuimos a la PGR y no nos quisieron atender, nada más a algunos.

--- ¿Tú por qué asistías a estos lugares?

JESÚS ADRIÁN. Más que nada porque quería darle seguimiento y no quería que se quedara impune este acto, nada más por eso.

--- Eh, después de que pasó la golpiza, llegaste a tu casa ya llegó tu familia ¿Tuviste algún evento de pánico, miedo por lo que pasó ese día en la golpiza?

JESÚS ADRIÁN. No es que, bueno, antes de eso es que he llevado una vida así de este, a veces de parranda, avece de trabajo, y no, no, no es, bueno te das mucha cuenta, te das mucha cuenta cómo es la vida a veces en la calle y eso y no.

--- Eras muy joven, tenías 18 años.

JESÚS ADRIÁN. Aja, pero desde los 15, 16 anduve así con altas y bajas.

---Entonces después de eso ¿no tuviste ningún episodio de miedo, que no quisieras salir a la calle, que no quisieras regresar al lugar donde pasó todo?

JESÚS ADRIÁN. No, me regrese como al...llegué, regresé como al tercer día allá, fui a ver qué, porque ese día perdí mi celular, perdí una gorra, namás a ver qué había.

--- Qué sentiste, por qué regresaste aparte de...

JESÚS ADRIÁN. Nada más para ver cómo...para recordar, cómo empezó todo, así.

--- ¿Lo hiciste varias veces?

JESÚS ADRIÁN. Aja, sí pues es un camino concurrido (carraspea mucho, durante un rato)

--- Bueno, estuviste participando todavía 6 meses, tú fuiste todavía a la concentración del primero de mayo a Pachuca?

JESÚS ADRIÁN. No.

--- Ahí ya no fuiste ¿Evitabas ese tipo de concentraciones después o tus papás evitaban que fueras?

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, no, bueno mis papás, bueno han sido como, me dejan ser libre o sea no, no, nunca me han negado algo. Que a veces he cometido errores y me dicen, no pues son tus errores hazte cargo tú, pero no.

--- ¿Y por qué ya no ibas entonces a las manifestaciones?

JESÚS ADRIÁN. Trabajaba.

--- Después de eso ¿ya participabas en las asambleas del movimiento?

JESÚS ADRIÁN. Casi no.

--- Casi no. Porque me preguntaba ¿si ustedes como jóvenes tenían por ejemplo este, pedían la palabra o tenían participación en las asambleas?

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, una vez pedí la palabra y no me la quisieron dar. Cuando no me acuerdo quien vino, estuvieron el jardín y todo eso y este el que ahorita es presidente municipal estaba hablando en...y pues no me gustaron sus palabras, como se expreso y que según él muy luchista y eso y yo quería hablar y no me dejaron hablar.

--- ¿Pediste la palabra y no te dieron la palabra?

JESÚS ADRIÁN. Y ya después creo que se empezaron a pelear ahí, ya mejor le dejé y me fui.

--- ¿Y votaban, por ejemplo si en algún momento decían, haber quién está de acuerdo en esto, quién no, ustedes tenían derecho a voto?

JESÚS ADRIÁN. Ah no, no.

--- ¿Quiénes eran los que votaban entonces?

JESÚS ADRIÁN. No pues nada más eran decisiones de ellos, nunca nos dejaron...eh...

--- No sé, no se ejercía así el voto de haber estamos de acuerdo o no ¿nada de eso?

JESÚS ADRIÁN. (niega con la cabeza)

--- ¿Como por qué etapa fue que empezó a hacer esta escisión entre líderes del movimiento?

JESÚS ADRIÁN. Cuando seeee, no me acuerdo a dónde fuimos y nos dijeron que era más....bueno ya se venían las elecciones, nos dijeron que era más fácil solucionar el problema teniendo al presidente municipal de nuestro lado y ya de ahí se empiezan a hacer los roces.

--- ¿Por qué se dieron los roces?

JESÚS ADRIÁN. Por la política.

--- ¿O sea había otra persona que también quería o ustedes no querían que (él) fuera presidente?

JESÚS ADRIÁN. Pues no, más que nada que como entró el barzón popular y ahorita el presidente, bueno era, tenía relación con ellos y como estaba el diputado, los del Barzón no querían al diputado y empezó así y ese es el conflicto. Empezó más entre ellos y ya fueron más, entre toda la gente.

--- Entonces ahí quien tuvo más incidencia para la división ¿fue el barzón?

JESÚS ADRIÁN. Aja, más que nada porque no querían que el diputado estuviera presente, o que...porque yo sentí más apoyo del diputado que de las demás personas.

--- ¿De Chema y de la gente que se quedó en la presidencia?

JESÚS ADRIÁN. Sí, de ellos no.

--- En ese proceso también estaba Willy, que también después se, se escindió de la presidencia, pero esa disputa en ese momento solamente era entre el grupo de José María Lozano y el diputado? Y digamos que el diputado se quedó solo?

JESÚS ADRIÁN. Aja, y este pues a mí me gustaron más sus ideales del diputado y bueno lo que nos proponía y eso, y pues viendo que ya se separaron y mucha gente seguía al presidente pues ya ni ganas de...y luego era pura gente que no, que seguía más sus intereses, que no... que otra cosa.

--- ¿Qué proponía el diputado que a ti te gustaba más?

JESÚS ADRIÁN. Pues mmmm, por ejemplo lo del, cómo se llama, pues él no quería más que nada pues ayuda...bueno yo sentía que quería ayudarnos porque gracias a él (héroe) lo del documental que hay gracias a él, bueno empezó a hacer eso y a muchas comunidades empezó a ayudar, sin tener esa necesidad de empezar al ayu...de ayudar a las personas. Sí pues la confianza se gana más en hechos no en puras palabras.

--- Bueno y en todo este movimiento y este juego ya de disputas, de los puestos y demás ¿Cómo quedaba el confinamiento, tú que recuerdas del confinamiento?

JESÚS ADRIÁN. Pues ya no se hablaba tanto, bueno namás que, que teniendo al presidente de nuestro lado ya iba a ser más fácil cancelar permisos y todo eso.

--- Y tú como evalúas que, que, ¿eso fue en el 2008, 2009?

JESÚS ADRIÁN. No 2009

--- Ya había, lo de la golpiza ¿fue diciembre de 2007?

JESÚS ADRIÁN. 2008 ¿ocho?, sí 2008, no? siete (afirma)

--- ¿2007 verdad? 2007 y luego pasó todo 2008 y ya en 2009 fue cuando ya se lanza José María a la presidencia. ¿Tú consideras que al final el movimiento logró el objetivo al final, o sea después de toda esta división y todo?

JESÚS ADRIÁN. No.

--- ¿Tú cómo ves esa parte?

JESÚS ADRIÁN. Pues nada más que querían llegar a...ya este, había sido candidato él para presidente y todo eso y ahorita, no había logrado eso y yo creo que nadamás él logró su objetivo (se refiere a José María Lozano)

--- ¿Cuántas veces había sido candidato?

JESÚS ADRIÁN. Que yo recuerde nada...bueno con esta era la segunda.

--- La segunda.

JESÚS ADRIÁN. No sé si antes.

--- ¿Por el PRD también?

JESÚS ADRIÁN. No.

--- ¿Por qué partido?

JESÚS ADRIÁN. Por el PAN creo.

--- Por el PAN había sido candidato.

Tío de Adrián: ya había sido candidato también por el PRD.

--- Entonces, o sea, hasta donde yo tengo entendido ahorita el confinamiento digamos que no opera, pero está ahí la construcción ¿Sí llegaste a ir al confinamiento?

JESÚS ADRIÁN. Sí ya hasta después, muchísimo después.

--- ¿Era lo que te imaginabas físicamente?

JESÚS ADRIÁN. No

--- ¿Qué te imaginabas tú antes de conocerlo?

JESÚS ADRIÁN. Pues nada más así una como, algo industria... algo industrial como una...algo para refinar más los desechos no fueran tan tóxicos y todo eso.

--- ¿Y la construcción te la imaginabas distinta?

JESÚS ADRIÁN. Más moderna, más tecnológica.

--- Y ¿cuándo lo viste?

JESÚS ADRIÁN. (se ríe) nada más es casi, es algo obsoleto, no, no tiene nada de gran importancia.

--- ¿Te impresionó el tamaño o algo?

JESÚS ADRIÁN. Nada más del tiradero y sí me impresionó el tamaño porque está bien chiquita la... a comparación de lo que iban a depositar y eso, sí.

--- ¿Crees que el tamaño del, del hoyo es más, es pequeño a comparación de lo que iban a depositar o cómo?

JESÚS ADRIÁN. No, el, la planta de tratamiento.

--- ¿La casita que está ahí?

JESÚS ADRIÁN. Aja, sí. Yo pensé que iba a ser más grande para tratar más y varios procesos.

--- ¿Alguna vez habías visto algo similar?

JESÚS ADRIÁN. No.

--- Y cómo la describirías, o sea más allá de que es un hoyo con casita y todo esto, o sea a ti ¿qué impresión te causa el confinamiento, cómo describirías ese lugar?

JESÚS ADRIÁN. Pues algo que nunca me hubiera imaginado que fueran a hacer porque, bueno nunca había ido, hasta namás por eso, pero se ve...no hay mucha naturaleza aquí pero, este, como todo destruyeron para crear algo que nada más iba a traer beneficio a algunos y no a nosotros.

--- ¿Qué te representa el confinamiento, que dirías que es?

JESÚS ADRIÁN. Pues beneficio para los, los grandes poderes del gobierno.

--- ¿Y para Zimapán?

JESÚS ADRIÁN. Para Zimapán.... Para mí significa que ¿cómo le diré? Que, que, algo que, bueno que a nosotros nos dañaría y que a las demás personas no les interesa.

--- ¿Les dañaría en qué?

JESÚS ADRIÁN. Pues en salud, yo ahorita estoy estudiando una carrera que se llama energía renovable.

--- Sí esa parte es muy importante, si.

JESÚS ADRIÁN. Y este más que nada es el cuidado del medio ambiente y todo eso y al darse cuenta como algunos ¿cómo se llaman? Invernaderos, como las personas que fumigan y todo eso, reflejándose en sus hijos cómo muchos nacen con alguna discapacidad por lo mismo de los tóxicos que...y eso que es en pocas cantidades ¿y ahora aquí? Este, si un solo químico es dañino para la salud, combinando varios sería una bomba aquí.

--- ¿Esto tú lo sabías antes de que entraras a estudiar, tú te imaginabas ya?

JESÚS ADRIÁN. Sí, sí, eso sí ya.

--- Cómo les daban la información, o sea ¿tú cómo te hacías de información durante el movimiento de lo que era el confinamiento?

JESÚS ADRIÁN. En dios Google, sí.

--- ¿Tú solito te metías a buscar?

JESÚS ADRIÁN. Sí y ahí te vas dando cuenta.

--- ¿Te sorprendía lo que era un confinamiento?

JESÚS ADRIÁN. Pues sí porque es, por ejemplo en Europa los confinamientos que hay son bastan... tienen bastante tecnología a comparación de esto que nomás querían venir a tirar y ya, como, como un tiradero a cielo abierto.

--- ¿Cuándo te decidiste a ir al confinamiento o por qué fuiste a verlo?

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, pues ya ni me acuerdo, nada más, namás curiosidad.

--- ¿Ya tenías información de lo que era?

JESÚS ADRIÁN. Aja sí, ya nada más quería ver cómo eran las instalaciones.

--- ¿Fuiste sólo?

JESÚS ADRIÁN. No con otros primos.

--- ¿No fueron con más gente, con el movimiento, ustedes fueron a verlo?

JESÚS ADRIÁN. No. Había varios policías que no nos dejaban ni, ni ver.

--- ¿Te graban no?

JESÚS ADRIÁN. Sí, te piden identificación.

--- Bueno tú me contabas o tu mamá... ¿qué pasó después de que el movimiento digamos que llega José María Lozano a la presidencia, qué pasa con ustedes?

JESÚS ADRIÁN. Bueno yo andando de parranda sufro un accidente y este, choco su camioneta de uno de mis primos y como le digo mis papás siempre me han dejado y ese día me dicen, no pus tú te tienes que hacer cargo de eso, yo acababa de salir de la preparatoria y se me hizo fácil ir a pedir trabajo a la presidencia y muy déspotas los que ya estaban en el poder, no pues que no hay y primero me mandaron al rastro municipal ahí a ayudarles y todo eso y ya después a la mayoría de los jóvenes, que estábamos, nos mandaban a servicios públicos, a lo que era recoger basura, todo eso y pues...yo me sentía más capaz, me siento más capacitado y todo que algunas otras personas que están, nada más por ser amiguitos de las personas. Yo en la preparatoria este salí como, cómo le diré? Como asistente de contador y pues me siento más capaz que algunas personas que están ahí, este, y yo les dije y no, pus es que ahorita no hay trabajo de eso, pero a mí me urgía el dinero para pagar. El día que... pues fue mucho, a veces no nos querían pagar todo, nos, nos quitaban de nuestro sueldo para hacer sus convivios de ellos y eso, cuando hacían conferencias nos quitaban una parte de nuestro sueldo para...

--- ¿Les avisaban?

JESÚS ADRIÁN. Ya el último día.

--- ¿Antes de la paga les avisaban?

JESÚS ADRIÁN. Aja y pues sí es molesto y este el día que me dije... que terminé de pagar ya no volvía a, no regresé a trabajar.

--- ¿Y cuánto tiempo estuviste?

JESÚS ADRIÁN. Medio año, bueno fue cuando estuvo el interinato del presidente que estuvo...

--- ¿Cuando impugnaron el que ganara José María y estuviste en ese tiempo que no estuvo él?

JESÚS ADRIÁN. Aja, pero era más como él gobernaba.

--- ¿A través del interinato?

JESÚS ADRIÁN. Sí, él y su hermana y bueno su familia.

--- ¿Y después de eso cómo fue que tú decidiste meterte a estudiar esto de las energías renovables?

JESÚS ADRIÁN. Una vez andaba con mi tío, como va por su mercancía y todo, mmm su esposa siempre me insistía estudia, estudia y a mí me daba flojera y este, bueno estaba buscando qué estudiar y este, una vez fuimos a Ixmiquilpan y habían puesto el cartel de la universidad, que se había abierto la de energías renovables y pues se me hizo interesante.

--- ¿Por la información que ya tenías del confinamiento o por qué te interesó?

JESÚS ADRIÁN. No, porque pus más que nada ahorita todo está subiendo de precio, gracias a que lo del petróleo y todo eso y que algún día se tiene que acabar y que... bueno estoy investigando lo que es la energía renovable y todo eso y se me hizo interesante.

--- Yo no sé muy bien qué, a qué se refiere, bueno supongo que es como reciclado pero no sé muy bien.

JESÚS ADRIÁN. No, no es reciclado, este ¿cómo se llama? De bueno se basa más a lo que es el desarrollo sustentable ¿sí sabe lo que es el desarrollo sustentable? Es satisfacer las necesidades, nuestras necesidades sin dañar las necesidades de las futuras personas. O sea llevar un equilibrio entre nosotros y el medio ambiente, ese, tratar de no contaminar mucho, este, tratar de aprovechar lo más que se pueda la energía eléctrica porque sus procesos a veces contaminan mucho y este y pus sí me gusto, ahorita quiero, bueno hay varios proyectos que me gustaría hacer.

--- Y ya vas a terminar, es ¿es carrera?

JESÚS ADRIÁN. Es técnico, bueno y si quiero puedo continuar con la ingeniería.

--- ¿Y cuántos años son?

JESÚS ADRIÁN. Ahorita me llevé un año y ocho meses para lo técnico y es otro año y cuatro meses para la ingeniería. O sea serían tres años dos meses.

--- ¿Y quieres seguir o, o...?

JESÚS ADRIÁN. No porque antes de meterme a eso yo quería estudiar este, mecánica automotriz, o mecánica industrial y ahorita terminando el TSU quiero meterme a mecánica.

--- ¿Qué es TSU?

JESÚS ADRIÁN. Técnico Superior Universitario.

--- ¿Es por el año ocho meses que cursaste, y de ahí, ahí mismo en Ixmiquilpan puedes tomar ahora la otra ingeniería?

JESÚS ADRIÁN. Sí. De hecho nosotros somos la segunda generación de técnicos y ahorita creo, bueno creo que ahorita ya entró la tercera, la cuarta, se va a empezar a crear el edificio, ya con edificio para nuestra carrera, ya con lo que es paneles solares, captadores de agua, calentadores solares. Más que nada aquí en Hidalgo se está viendo más lo de la energía solar, por lo que es como un 90% de todo el año que hay sol, aja.

--- Y ahora que tú ya tienes todo este conocimiento de Técnico Superior Universitario y enfocado a esto de los productos renovables, lo del desarrollo sustentable ¿qué opinas del confinamiento ya desde esa perspectiva que tú tienes, ahora cómo evalúas el confinamiento?

JESÚS ADRIÁN. Que no tiene nada de desarrollo sustentable, cuando antes de llegar creo dice “proyecto de desarrollo sustentable”

--- En BEFESA alguna leyenda tienen por ahí

JESÚS ADRIÁN. Aja y no tiene nada de desarrollo sustentable, ahí, bueno mantos acuíferos que había pus ahorita todo eso que la gente sobrevivía de ahí, los animales que había, todo eso, las plantas que no, aquí no se dan, que se dan allá.

--- Hay también otra idea que yo me encuentro ahorita entre la gente de qué viene ahora que, que regresa el PRI a la presidencia

JESÚS ADRIÁN. Pues sí se siente algo de, pues de incertidumbre porque no sabes cómo vaya a actuar pero sí, si es el caso de que lo quieren reabrir pus tratar de no, no dejar, no quedarnos con las manos cruzadas, de seguir en la lucha.

--- ¿Participarías otra vez?

JESÚS ADRIÁN. Sí.

--- Y digamos, ahorita hay, bueno, esta fractura por ejemplo con la gente de José María Lozano, digamos si ellos, en dado caso que quisieran continuar también defendiendo el proyecto de no al confinamiento crees que podrían trabajar juntos o ya no trabajarías por ahí?

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, no ya no trabajaría por ahí.

--- Co ¿cómo crees que se organizarían entonces ustedes?

JESÚS ADRIÁN. Pues a mí me gustaría más que nada este, tratar con personas que sepan de leyes, que sepan de ecología de todo eso, tratar con las personas que, cómo le diré? Que sean de mente abierta, que no se dejen de llevar, que no se dejen llevar por nada más, por buenas personas. Tratarlas de, tratar de enseñarles, verles bien lo que es, de qué se trata y no namás engañar.

--- ¿Tú crees que el, el, en el movimiento se generaron mucha divisiones?

JESÚS ADRIÁN. Pues tal vez.

--- Tú con tu familia participaron al parecer todos, este ¿tuvieron problemas con alguna otra persona de la familia que no estuviera participando?

JESÚS ADRIÁN. Con la parte de, materna, bueno...

--- La familia de tu mamá.

JESÚS ADRIÁN. Aja, nos dejaron de hablar, ajá. Algunas amistades.

--- ¿Y cuál era el problema?

JESÚS ADRIÁN. Los partidos políticos, no era otra cosa que namás eso.

--- Me decían que el padre Víctor jugó un papel importante en el movimiento porque llamó a, a través de la misa a que se integraran ¿Ustedes son católicos?

JESÚS ADRIÁN. No. Bueno, más o menos.

--- Pero eso para ustedes era importante ¿que el padre llamara?

JESÚS ADRIÁN. Para mí no,

--- Y crees que jugó un papel importante que el sacerdote llamara a la...

JESÚS ADRIÁN. Pues para algunas personas, no para todas, porque no todas, no todas las personas, que la iglesia sí tiene un papel muy importante porque mueve masas, pero bueno para mi ideología no, para eso no, ni a algunas personas.

--- ¿No era el punto de por qué luchabas contra el confinamiento?

JESÚS ADRIÁN. No.

--- ¿A pesar de todo lo que viviste volverías a participar?

JESÚS ADRIÁN. Sí.

--- Y ahora que ya tienes varios, cuatro o cinco años más ¿cómo ha cambiado tu reflexión del confinamiento, o sea por qué ahora luchar, por lo mismo de hace cuatro o cinco años, ahora por qué?

JESÚS ADRIÁN. Mmmm, pues sería algo parecido porque pues, para no dejar jueguen con la salud de las personas.

--- ¿Básicamente es la salud el asunto?

JESÚS ADRIÁN. La salud y la flora y la fauna que hay en Zimapán.

--- ¿Tú crees que es importante rescatar, mantener la naturaleza como está?

JESÚS ADRIÁN. Sí, claro.

--- ¿Lo pensabas también hace cuatro años?

JESÚS ADRIÁN. Ajá, siempre hay que tener un equilibrio en todo, tanto emocional como espiritual, bueno como en todo, siempre es importante un equilibrio.

--- Muy bien Adrián, bueno pues vamos a dejarlo aquí para terminar, fue muy rica pues (la entrevista).

5 PERLA

Entrevista # 5

5 de enero 2012

Duración: 41 min

Entrevista realizada a Perla (21 años),
joven actor del Movimiento Todos Somos Zimapán.

PERLA. Así doy pauta a lo que responden los entrevistados.

--- Pues bueno primero que nada saber ¿Qué edad tenías tú cuando comenzó el proceso?

PERLA. Pues no recuerdo yo como me aislé después de lo que me pasó de que me llevaron a los separos la verdad me aislé, ni idea, pero yo creo como unos... ¿Cómo cuanto tiene eso? Porque yo desde que empezó estuve.

---según yo el evento de la represión del 2 de diciembre fue en el 2007

PERLA. Entonces yo tenía 17, si era la edad que más o menos le iba a decir, 17 años todo y bueno yo así de marchas y eso nada más me acuerdo una que hicimos aquí en la entrada a llevaban una caja de muerto y yo la iba cargando con otro chavo pero de ahí en fuera pues hacían reuniones y todo incluso cuando empezaban hicieron paro ahí en la presidencia yo una noche me quedé mi mamá dejó quedarme y ahí estuve pues toda la noche pues hacia mucho frio y todo pero decías tú, aquí nació y yo he vivido aquí desde que nació, yo nació en Pachuca pero toda mi vida he estado aquí y más que nada yo tengo un hermano de 7 años ¿no? y no dices lucho por mí, lucho por los que vienen ¿no?, por mi familia y recuerdo bien esa vez que estaban, mandaron llamar acá al hospital del Dr. Trujillo ¿creo? ahí y este y mis papás este dijeron que iban a ir yo estaba con una prima de Tizayuca ella venía de vacaciones y entonces este, dice mi mamá vamos a ir a lo del “confi” acá creo que detuvieron a, no recuerdo como se llama el señor, dice y ahorita ahí tenemos que estar todo el pueblo,

-no pus nosotros vamos

-no hijas ustedes quédense

-no nosotros vamos

y ay vamos ¿no? y en eso a mi papá le mandaron que les prestaran la camioneta no se para que a los del movimiento y ya mi papá se fue y nos quedamos yo, mi mamá y mi prima y haga de cuenta que este, estaban sirviendo el café y en eso uno grita ¡ahí vienen los granaderos! Dice hagan vallas y todos nos agarramos de las manos ¿no? Entre lo que era el hospital una valla de ese lado y otra abajo y nosotros nos agarramos y en eso que sacan las macanas ¿no? Y les empiezan a pegar a todos y este y yo me asusté, a mí no me gustan los golpes, yo me dan miedo mucho la violencia y eso, la verdad sí grito y eso, pero de golpes no, me dan miedo y en eso le digo a mi prima, agarra a mi mamá en medio le digo, que nos peguen a nosotras pero a ella no y haga de cuenta que la agarramos y a mí me dan dos macanazos en la espalda pus ya, ya, ya, yo creo ya ni los sentí, o los sentí pero ya ni me acuerdo y en eso este nos empiezan a arriar para arriba para arriba para la carretera principal a un lado del sabino en la calle que sigue y ahí había como una camioneta que era como un “puerquero” donde suben a los puercos pues, los atorran, así era la camioneta no tenía más que una ventanita y en eso a mí me agarran de los pechos y me suben y dicen, y me avientan y dice “súbete mamacita” y yo nada más me quedé así ¿no? y me dio mucho miedo y ya te iban encimando uno arriba de otro, uno arriba de otro, así como los iban subiendo ¿no? Y ya después de ahí este una señora se sube y dice vamos a rezar “mija” vamos a rezar, sí le digo y ya empezamos “padre nuestro que estas en el cielo” y bien fuerte y nos callan los policías, los granaderos nos dicen ¡cállense! Dice aquí no vienen a la iglesia dice, cállense por favor y ya pus nos callamos todos bien nerviosos, subieron a un muchacho que lo habían ensangrentado le salió sangre al muchacho creo era de mi edad y este y su mamá era la que estaba orando ya en eso íbamos en el camino y mi mamá se trató de irse conmigo y mi mamá les dijo con mi hija con mi hija no dice, bájenla ella está enferma (yo tengo esclerosis múltiple) bájenla a ella dice ella está enferma

a mi llévenme, dice, pero ni a mi sobrina ni a mi hija... Dice ¡uy señora! pues que cree que ya están arriba, o sea que ya se fregó y ya pus nos fuimos ¿no? y en eso me anda del baño y le digo a mi mamá me anda mucho del baño tu sabes que yo me anda y tengo que hacer porque si no, no aguanto y le dice mi mamá a los granaderos sabe que dice este le anda del baño a mi hija y dice ¡uy! Pues aquí no es hotel, ni está en su casa, así que si se quiere orinar que ahí se haga, pues me hice del baño, no? Y luego me faltaba mucho la respiración porque estaba muy sofocante ahí y le digo a mi mamá le digo no se quien le dije me hace falta aire y que me ponen la ventana, imagínese yo en la ventana y todos adentro y luego yo me había orinado ¿Cómo olía? Yo ni supe porque yo iba en la ventana todo el camino yo hasta que llegamos a Pachuca ahí en los separos yo no sabía ni a donde me habían llevado, yo iba viendo el camino pero no había visto ya hasta que me bajo me dijeron que ahí era Pachuca no, nos bajan y nos forman a todos y en eso este dice mi mamá que a ella también le anda del baño, y les dice a los policías me anda del baño y dice pus aguántese le dice y le dijo mamá “pus a mí no me importa yo aquí me hago” y ya se iba a bajar el pantalón si no es que la llevan al baño na más porque ya se los iba a bajar la llevaron al baño y haga de cuenta que ya formados te pasan a adentro a que te quiten tus cosas te sacan fotos o sea como si de veras uno fuera delincuente ¿no? y ya te pasan, te piden tus anillos, todas tus cosas de valor te las guardan en un sobre, te sacan la foto y te pasan a tu celda, pus yo jamás había estado en una celda ni nada si-no o sea yo dije cuantos días vamos a estar aquí ¿no? Y ya hacia mucho frio y luego yo orinada, y este, nos metieron como a seis 7 gentes en una celda y ahí pues platicando casi yo creo que las otras se pasaron platicando toda la noche o no se yo me subí en la cama de arriba y me acosté ha ver si podía dormir pero no podía yo tenía mucho frio yo creo dormite ya al otro día temprano este tenía comunicación con mi mamá, mi mamá estaba en la otra celda, me decía tienes frio decía, no yo le decía, mamá tengo mucho frio mucho frio pus aguántate hija, aguántate dice, “tenemos que salir de esto” y haga de cuenta que este en la mañana nos llegan rollos de papel de baño y chamarras, y yo no sabía de quien era, después me enteré, yo tengo familia en Tizayuca y quien sabe cómo supieron que estábamos ahí y fueron los que nos llevaron papel de baño y chamarras y como un tío tiene mucho que ver con la política yo creo se enteró ¿no se? Y haga de cuenta que al otro día nos sirven un plato de comida era frijoles y no recuerdo era huevo con jamón no recuerdo, tortillas, nos lo dieron tibio porque todo se enfriaba rápido frio ya no me acuerdo como nos lo dieron y ya en eso llego la tarde y nos dijeron que ya nos íbamos llego un autobús y todos nos subimos y pus ya todos platicando ¿no? ya pus este llegamos aquí y había mucha gente mucha, mucha así y en eso este nos vamos bajando y cada quien su familia lo estaba esperando en eso bajo yo , mi prima y mi mamá; y mi hermano y mi papá lloraron y nos abrazaron y dice no sabíamos dónde estaban dice no sabíamos dice nos preocuparon y pues a uno le agarra el sentimiento ¿no? Y empieza a llorar y había vallas y gritaban y porras para nosotros ¿no? Como si fuéramos héroes pero tu dices yo creo eso no es lo que cuenta sino lo que cuenta es que tu estuviste ayudando al pueblo ¿no? Y dices pus a donde lleguemos y ya veníamos caminando todos aquí todos por el la carretera principal hasta llegar aquí a la iglesia nos fueron nombrando a cada uno de los que fuimos y un aplauso y todo y ya nos fuimos a la casa y la verdad de ahí ya no asistimos a nada de eso porque a mi papá le dio mucho miedo dice “imagínate dice ahorita pude perder a dos personas de mi familia dice pudiendo yo estar tranquilo” y ya no vamos o sea quizá apoyemos o así pero quizá económicamente, otra cosa, pero ya de ir no, no ya no nos lleva aja.

---¿Cómo fue que tu empezaste a acudir al movimiento? O sea ¿Qué recuerdas que se decía o las primeras cosas que supiste del confinamiento?

PERLA. Aja, pues es que decían que eran desechos tóxicos ¿no? Que eran como, no recuerdo bien pero así por ejemplo cosas de los hospitales que ya no servían y que enterraban, bueno yo así escuchaba, y ya como mi mamá era la que asistía pues luego nos jalaba, “vamos a la reunión aquí del confi” o luego ni me decía ella se venia y yo me pegaba, yo siempre me pego a ella a donde vaya yo voy y ya ¿no? Y pus siempre las reuniones son aquí en el kiosco en el kiosco en el kiosco y siempre iba pero luego así me encontraba gente caminando y este tu ¿estas a favor o en contra del confinamiento? No pus yo estoy en contra “pero eso es bueno dice eso va a traer mucho dinero que no se qué te lavaban el coco ¿no? Y de repente yo me quedaba ¿a quién le creo? A los míos o a los de allá ¿no? Y ya pero pues yo siempre me voy con lo que digan mis papás y es que bueno yo creo que yo he tenido así

como que una mentalidad de que todavía pues mis papas este ya tengo 21 años pero como si toda vía fuera yo chiquita o sea y lo que digan ellos pues eso está bien ¿no? O sea siempre me guio por ellos en esa cuestión

---Al principio que tu escuchabas del confinamiento cuando estabas o sea cuando pensabas más que tus papás tenían la razón, tu ¿cómo te imaginabas que era un confinamiento? ¿A ti que te parecía?

PERLA. Pues es que yo nada mas me quedaba con la imagen con lo que me dacia mi mamá o con lo que luego escuchaba hablar a mi mamá con mis tíos y platicaban ¿no? Incluso este una vez hubo una reunión acá en el en un salón en el de Chema en el salón de Chema y vino una señora que estuvo en un confinamiento de no se donde --- este Liliana y Rosita Olvera--- eran dos aja, si recuerdo y pus hablaron de eso igual pero ya ya perdí la noción de todo eso ya no recuerdo mucho todo el confinamiento, yo pues si estaba un poco chica ¿no? No tiene mucho pero si aja

--- ¿y entonces empezaste a participar con tus papás? Y antes de que fuera la represión y de que tu papá decidiera que era mejor retirarse, ¿de que manera participaban que hacían aquí en el kiosco?

PERLA. Pues siempre era estar apoyando este unos se quedaban mis papas nunca se quedaban en las noches a velar pero yo le digo que una vez ahí cuando estaban en la presidencia y eran puras reuniones era nuestra manera de apoyar venir a reuniones venir a reuniones y ya.

---¿Y como era un día de actividades aquí? o sea ¿tu que hacías en un día de actividades aquí?

PERLA. Pues yo nada mas venia a escuchar así como mis papás me sentaba y escuchar aja o luego incluso había este llegaba un día del niño y este una vez este nos pidieron que nos disfrazáramos y no me acuerdo de que me disfrace fue acá arriba en el salón "El Camelot" aja yo me disfrace y ese fue un apoyo ¿no? Disfrazarme para los niños, pusieron inflables y todo eso.

---¿regalaron dulces?

PERLA. Ajá

--- ¿Pero esa actividad la hicieron para qué?

PERLA. Es que no recuerdo si era para cuando querían creo para que quedara de candidato Chema para lo mismo para detener el confinamiento. ---ya ya ya ---

---¿Boteabas? O volanteabas o algo así?

PERLA. Nos daban de repente volantes y ahí en la tienda los poníamos y pus los agarraban o ¿botes? No recuerdo creo que no.

---¿Tu habías participado alguna ocasión antes en un movimiento social o en alguna actividad así de mucha gente organizada?

PERLA. No igual me acuerdo una vez que fuimos con los del Barzón a México creo fueron a hablar con el presidente de la república estuvimos afuera y --- en los pinos--- ajá creo si ajá y ahí estuvimos todo el día casi creo y fuimos a diferentes lados protestar marchamos pues creo incluso caminamos y recuerdo igual que del otro lado de donde nosotros veníamos caminando venían unos que iban todos encuerados pero no me acuerdo porque luchaban pero

hasta los saludamos y todo ¿no? Estamos juntos que no se que si aja y eso fue ahí en México y ese día me fui con mi papá

---¿Te gustaba participar?

PERLA. Si yo soy así como bien mitotera jajaja aja si

---¿pero cómo que como te sentías tu cuando participabas?

PERLA. Principalmente a mí me gusta así como que la unidad, como que luchar por algo, pero algo que sea verdadero algo que dices me va a ayudar a mí a los que vienen detrás de mí a los que están aquí conmigo ¿no? Y me gusta mucho, me encanta ver así a la gente unida o sea me encanta o que dices yo traigo el café o yo traigo esto ¿no? Para pasarte una noche en este lugar peleando por lo que tú por algo para ti para los demás para los tuyos mucho me gusta eso no sé, me siento como en familia como...

---¿En tu familia hacían reuniones así, suelen hacer reuniones así de todos juntarse y hacer cosas juntos?

PERLA. Pues cada año sí --- en estas fechas de --- aja si una vez 24 ya sea aquí o en Tizayuca y el 31 ya sea aquí o en Tizayuca le varia pero este año las dos veces fueron aquí

---Y en las fiestas de aquí de la comunidad también te integrabas? te gustan las fiestas religiosas, bailes no sé?

PERLA. ¿Cómo, cómo?

--- Sí, si tu participabas ya desde entonces en las festividades religiosas, las misas...

PERLA. jah sí! Desde chiquita mi mamá nos ha inculcado mucho la religión católica mucho, mucho, nos llevaba a la iglesia este las posadas pus no, no a ella no es de posadas pero en la casa pues si quebrar la piñata todo eso sí, sí --- participaban---

--- Decías que tú tenías un hermanito ese momento, decías que también era luchar por él, cómo te nació este sentimiento de luchar por los más jóvenes si tú también eras muy jovencita?

PERLA. Pues es que uno dice, vienen más atrás de mí y él es muy especial para mí, me enoja y le grito pero mi mamá ya esta un poco grande y en cualquier momento ella o yo, una aquí se va y el niño? Y ella dice tu papá lo va a ver pero no lo va a poder cuidar porque tiene que trabajar para mantenerlo y tu hermano el mayor, pues él como quiera hace su vida, se va con su esposa, y tú vas a ser la que los vas a cuidar y desde ahí empieza todo. A mí me encantan mucho los niños, pero sinceramente me gustaría tener un bebé, anhelo mucho un bebé pero como ahorita no tengo o no puedo, soy soltera todavía, pues digo aunque sea hay que ver por mi hermano, y me encantan los niños chiquitos, para mi ver niños jugando es el regalo mas grande que Dios te puede dar en un día, no? Porque es algo lindo, bonito que me da mucha ternura y para que digas viene una guerra y qué haces, osea a los primeros que tienes que con un escudo taparlos, es a los más pequeños, los grande como quiera ya vivieron pero ellos no y yo creo que no se vale que los más pequeños sufran lo que uno ha hecho, no. Osea, los problemas, las guerras no se vale que un niño lo esté sufriendo , porque ellos son especiales, son tiernos, no tienen pecado alguno como para estar sufriendo, y he visto en las noticias en ele mundo, las guerras ver a los niños en cama o enfermos, Por ejemplo yo de que estoy enferma igual yo hasta los 14 años 15, iba a neurología en la Raza y veía llegar a los niños con Dawn, con cáncer, otros que ya no se podían mover en silla de ruedas, y siempre yo llegaba y me sentaba a ver quien llegaba, casi siempre yo era la primera que llegaba y llegaban los niños y en lo que llegaba

tu turno, yo siempre les hablaba a los niños o los cargaba, a veces sus papás se enojaban, te orillan, yo ceo que desde ese momento me empezaron a gustar los niños pequeños.

--- Desde cuándo te detectaron a ti la enfermedad

PERLA. Yo llevo 9 años y gracias a Dios estoy muy bien porque hay muchos que tiemblan, que ya no caminan, que ya no ven, que hablan muy lento, mal, mal, mal y yo siempre gracias a Dios así como me ve, así he estado los 9 años y a base de un tratamiento no tengo tiroides, tengo que estar tomando pastillas toda la vida.

---Bueno tu condición entonces, cuando empezó lo del confinamiento tu ya sabías que estabas enferma

PERLA. Sí

---Y porqué aun así participaste? Digo, me magino que la tensión y el estrés te podía ocasión un problema mayor de salud

PERLA. Pues fíjese que a mí lo que me tensa es cuando una persona se desmalla, ver yo creo si le disparan a alguien, ver que se están peleando, me pongo a llorar, me entra un ataque de, de ver pero llorar, pro no me daba miedo y delante de i estaban ms padres, siempre, nunca me han dejado sola.

---El evento de la represión fue muy fuerte ¿te costó trabajo supera el miedo?

PERLA. No, solo fue cuando iba a México porque seguido vamos por la mercancía que vende mi mamá, cuando veía a policía me daba un poco de miedo, un poquito, pero fue rápido, como que no ke asuste tanto porque a mí no me pegaron feo, no me maltrataron, por eso no fue micho, no me duró mucho el espanto.

---¿Qué crees que logró el movimiento respecto al confinamiento?

PERLA. No sé, ya no me entero de nada, de nada, estoy muy desubicada de todo eso, ya no asisto, ya no veo, ya solo paso y saludo a los que están ahí porque me conocen, pero hasta ahí, en realidad no sé qué haya pasado.

--- ¿Pero sí sabes que el confinamiento no operó, está ahí pero no funciona?

PERLA. Pues me habían llegado esos comentarios, pero de ahí nada, ni enterada

--- Pero si yo te digo, el confinamiento está ahí pero no opera, ¿tú crees que eso es parte de lo que el movimiento logró o de todas formas no hubiera operado si ustedes no hubieran hecho nada?

PERLA. No, lo que el movimiento estuvo operando, yo digo que sí porque no se puede, porque si no hay gente que diga no, eso se hace y más si va a ver alguien que lleva el poder y va a haber lana eso se hace porque se hace, pero como hubo gente que luchó, pues no.

---Entonces crees que el esfuerzo sirvió para algo?

PERLA. Claro

--- Tú como describirías al confinamiento físicamente, has ido?

PERLA. Nunca he ido, nunca

--Pero has visto fotos o imágenes del confinamiento

PERLA. Tengo nada más un poster que pegó mi mamá en la tienda, en el local y está así como, mmmm no recuerdo bien, está así como seco, como verde, no, no recuerdo bien.

---Pero ahora para ti que es un confinamiento, aunque no recuerdes cómo es, si alguien te preguntara: oye dicen que en Zimapán hay un confinamiento, qué es eso?

PERLA. Pues algo que va a ser malo después, que le meten desechos, que le meten cosas que no le va a hacer bien ni a tu pueblo, ni a tu país, ni a la tierra donde pisas, en después va a ser intoxicación para todos.

---Si te hace mal qué es lo peor que te puede causar un lugar así

PERLA. Pues decían que en un después se iban a poner trajes como los astronautas porque te podías intoxicar. Si así con la influenza la gente cómo se asustó, que se ponían sus cubrebocas, que los guantes, imagínese esto, yo pienso que todavía es más fuerte que la influenza todavía

--- Crees que agravaría tu problema de salud?

PERLA. Para todos los que estamos enfermos sí y hasta para los que están sanos, pero sí yo creo que más para los que están enfermos

--- He escuchado de las y los jóvenes que he entrevistado, que nuevamente va a retomar la presidencia el PRI, ahora que ganó Carlos Sánchez ¿Tú crees que el hecho de que él llegue a la presidencia pueda hacer que pongan en operación al confinamiento?

PERLA. Pues no lo sé, la verdad. Sí lo conozco al señor pero no lo sé, ni idea, la verdad a mí no me gusta la política, no es un punto así de hablar para mí, no sé ni quién es del PRD, sólo sé quien quedó de presidente, pero hasta ahí y por lo del Confi me metí a esto, pero que yo sepa mucho, no.

---¿y a ti te pareció adecuado que llegara Chema Lozano a la presidencia?

PERLA. Al principio sí por lo mismo del Confi pero ya después hablaban mucho de él, lo criticaban mucho, decían que no, que ya no querían que estuviera ahí, que nada más se subió a la presidencia para agarrar dinero, y es como todos, nada es monedita de oro para caerle bien a todos, incluso hace poco trabajé con una de sus hermanas de su esposa, hubo un evento del día del niño en Durango y me solicitaron participar de la Chilindrina y me dijo que me iba a pagar y me fui y yo dije pues era de parte de un amigo, lo conozco, siempre que lo veo Chema me saluda y fuimos ahí a Durango y la señora se portó muy déspota, muy fea y me dio solo 100 pesos y casi le ruego para que me los diera, la tuve que andar buscando. Y nunca me fui a quejar con Chema por el respeto que le tengo, quizá, no? Y me dice la muchacha que me los dio "yo que tú se los hubiera regresado, le hubieras dicho que si no le servían para otra cosa" cómo que solo te dio 100 pesos, si fue tu esfuerzo, el compromiso con Chema y sí desde ahí también me leje más todavía

--- Y si él se va y llega el siguiente presidente municipal, en el supuesto caso de que abrieran nuevamente el confinamiento, que dijeran sí va a operar ¿tú te volverías a manifestar en contra?

PERLA. Realmente ya no sé, me he vuelto muy rebelde, si yo estuviera sola o ya tuviera un trabajo, porque ahorita estoy estudiando, dejé 6 años la escuela y ahorita estoy en primes semestre de prepa, quiero terminar mi prepa y

haber qué Dios dice, y a veces no llegó a mi cas pues igual y sí, de mi parte pues sí como le digo, por mi hermano, es como muy especial, él. Él también estuvo enfermo, a los 6 meses le abrieron su cabcita, pero está muy bien, es muy inteligente y es por los que lucha uno, por los niños, como le digo.

--- ¿Cuando tú estuviste participando en el movimiento te relacionaste con otros jóvenes, chicas, chicos?

PERLA. Había de todo pero como que no soy muy sociable, casi con la gente mayor me abro, me gusta más hacer conversación con gente mayor.

----Pero entre chicos no hacían nada juntos

PERLA. Eh, a veces sí me invitaba una chica que se llama Jaqueline, ella me jalaba, dice “vamos a hacer esto, vamos ha hacer lo otro, para lo del Confi, aja

---- Jaqueline, a ella no la ubico, haber si después la ubico

PERLA. Aquí tienen puesto sus parientes, o si quiere ahorita la llevo, está en su local, es al lado de mi local

---- Ah, sí sería muy bueno, de ella no he escuchado. Entonces no se juntaban para hacer algo específico como parte de los chavos?

PERLA. Pues Jaque era la que movía casi todo, la que decía esto, lo otro. Yo casi no apoyaba, por mi local y porque luego ahí estaba con mi mamá, pero en sí ella era la que decía las cosas.

--- ¿Y tomaban decisiones ustedes cómo chavos, votaban?

PERLA. A sí, una vez hubo votaciones aquí, siempre nos tomaban en cuenta a los jóvenes

---¿Tomaban la palabra?

PERLA. Sí, todo eso a los jóvenes nunca nos hacían de lado

--- (comienza a generarse mucho ruido porque nos encontramos en su puesto y está colocando ropa en los exhibidores) ¿Y vas a la escuela aquí en Zimapán?

PERLA. Si en prepa, hay bachilleres y prepa.

--- A qué te dedicas aparte de la escuela

PERLA. Nada más a la escuela, a y vendo dulces, tengo un puestecito con mi mamá. Ahorita como son vacaciones y entro hasta febrero, es que, ay! es que me he ido mucho a esto (hace la señal de que se ha ido a beber) y ahorita dije, voy a poner un puesto para que ya tenga mi mente ocupada, igual hago pulseras tejida, apenas estoy empezando. Y es que también he llevado terapia psicológica porque haga de cuenta que cuando yo me enferme me empecé a salir de mi casa, me asuste y como iba al doctor empecé a ver a muchos que ya estaban mal con mi enfermedad y dije voy a correr antes de que me quede en una silla de ruedas, o de que no vea o de que lo otro, no. Y me empecé a salir de mi casa, nunca me quedé en la calle gracias a Dios, pues una mujer es lista y siempre te refugiabas en los muchachos y obviamente siempre dabas algo a cambio y perdías un valor en tu cuerpo y en ti.

(El resto de la entrevista se generó un diálogo en torno a su padecimiento, esclerosis múltiple)

--- Gracias por tu tiempo y lo que me has compartido, fue una experiencia muy fuerte la de la represión que vivieron, para ti y tu mamá, como para que ya no quisieran seguir después, ni se enteraran de nada.

PERLA. Sí, y hasta eso es como de colada esto (se refiere al hecho de acceder a darme la entrevista), porque a ella si le va a preguntar, no le dice nada, es como que ya no quiere saber nada, dice, nos vayan a espiar y eso. Yo sí, soy de mente abierta.

¿Quiere que la lleve con Jaque?

---Sí, si pudieras para mi sería muy bueno, vamos.

6 ALMA (1)

Entrevista # 6 (1/3)

5 de enero 2012

Duración. 37 min

*Entrevista realizada a Alma (23 años),
participante del Movimiento Todos Somos Zimapán.*

Previo a la transcripción se ha realizado el encuadre que establece una duración de 45 minutos a una hora aproximadamente, tomando como eje temático la participación de los jóvenes durante el movimiento. Los entrevistados están enterados de que el material será utilizado para un proyecto de investigación que los contempla como el eje del trabajo.

Finalmente se les consulta sobre la utilización de la grabadora para el registro de la entrevista.

---Bueno, me gustaría saber cómo te llamas primero para tener el dato.

ALMA. Me llamo Alma Trejo Leal.

--- ¿Qué edad tenías tú cuando empezó el movimiento?

Madre de Alma.³ Perdón periodista, mire también tengo mi... ella es mi hija, nosotros estuvimos ahí en lo del problema

--- ¿Usted es familiar de la señora "A"?

Madre de Alma. Sí somos hermanas. Entonces este mi hijo, mi hijo él tiene 30 años, él fue uno de los que encabezaron el movimiento, cuando guste él puede, puede platicar con él, para que platique con él, y él ahorita anda fuera.

--- Con mucho gusto, yo voy a estar viniendo, de hecho ya tengo varias visitas aquí, pero le digo que apenas me han estado contactando. Y sí, con mucho gusto yo regreso muchas gracias.

---- Este sí, entonces me decías que tenías ¿qué edad?

ALMA. En ese entonces tenía 19.

--- Eras muy jovencita, ahorita tienes ¿24?

ALMA. 24 aja.

--- ¿Cómo empezaste a participar en el movimiento?

ALMA. Pues porque mi hermano empezó a ir al movimiento y ya después yo me integré. Mi hermano lo invitaron a integrarse porque nos contaron cómo estaba el problema y de qué trataba el problema y no nos pareció y mi

³ La madre de Alma se acercó para proponerme una entrevista a su hijo. No permaneció durante la entrevista.

hermano fue el que primero se involucró, después ya fueron mis papás y después ya este, pues yo, ya me platicaron cómo estaba lo del confinamiento y a mí no me parecía que se pusiera un confinamiento en Zimapán y por eso llegué a estar ahí.

--- ¿Tú sabías antes de que todo esto se diera qué era un confinamiento o tenías idea de lo que era un confinamiento?

ALMA. No, la verdad yo no tenía idea.

--- ¿Y cuál fue la primera información que recibiste, qué pensaste cuando te empezaron a hablar del confinamiento?

ALMA. No pus primero se me llenó la cabeza así, de, de ideas muy feas porque me decían, no que van a traer desechos tóxicos desde lugares que pues, cosas muy peligrosas, de lugares que ni siquiera este son de aquí de México, no? Y decían que eran altamente tóxicas y luego yo ya empecé a indagar en el internet y ya me di cuenta y no, dije no, esto va a estar feo.

--- ¿Qué, en ese momento que tenías poca información qué te imaginabas que iba a pasar si lo ponían?

ALMA. Lo primero dije (se ríe) dije si me quedo aquí si algún día quiero casarme y tener hijos van a salir todos mal, todos deformes o voy a terminar enferma de un cáncer que nunca se me va a poder curar, así.

--- ¿Pensaste en irte de aquí de la comunidad?

ALMA. Yo todavía he pensado, porque dije, si ahorita sí se pone, si llega el otro presidente Carlos Ortiz, pus seguramente se va a poner.

--- Sí me han comentado eso, que sí creen que...

ALMA. Seguramente se va a poner porque pues él dice que no se puede hacer nada, que eso ya viene de arriba y, y que no está en sus manos quitarlo.

--- ¿Sí lo ha declarado, lo ha dicho así?

ALMA. Sí.

--- ¿Y tú sí piensas en que sería mejor irte de aquí?

ALMA. Pues luchar y hasta ver, hasta donde se pueda.

--- Volverían ¿Tú volverías a participar en una lucha contra el confinamiento?

ALMA. Aaa! Las veces que fuera necesario, sí porque yo soy de aquí y no me gustaría que terminara feo mi pueblo.

--- Sí, es constante que me comenten esto de la defensa del pueblo, no? Este ¿por qué, por qué defender al pueblo?

ALMA. Por qué defender al pueblo, pues porque son mis raíces de aquí, aquí he crecido, aquí he vivido. A mí no me gustaría irme de aquí, ya toda mi vida la he hecho aquí y no me gustaría tener que salir nada más por un confinamiento o porque a alguien se le pegó la gana traer al confinamiento a Zimapán y tenerme que ir de aquí.

--- ¿Tú lo conoces físicamente, el confinamiento?

ALMA. El confinamiento sí.

--- ¿Y la primera vez que lo viste que, qué sensación te dio, qué sentiste?

ALMA. Aaay! Pues dije, ay que feo porque dije, con esto se va a echar a perder mi pueblo, aparte no, no está ni bien construido, la vez que fui estaba emanando agua de ahí y este, está todo, según su geomembrana era de las mejores y no creo que sea de las mejores, porque si fuera de las mejores no, no emanara agua ahí.

--- ¿O sea de la base del confinamiento sale agua?

ALMA. Sale agua, allá, ahí pasan siete venteros de agua.

--- Ah claro, están o sea por, lo construyeron sobre un lugar donde hay agua.

ALMA. Donde hay agua, era una barranca donde había agua.

--- Está peligroso ¿Hay desechos en el lugar?

ALMA. Pues sí, sí este, sí lograron pasar como 10 camiones (¿no mamá?⁴), como 10 tráileres aja.

--- Con residuos

ALMA. Con residuos

--- Ahora que tú ya lo conoces y que lo has visto, si alguien te pidiera que le describieras el lugar ¿Tú que le dirías que es un confinamiento?

ALMA. ¿Qué es un confinamiento? Pues es un desecho, es un tiradero de desechos tóxicos altamente peligrosos y ahí en donde lo han construido, así como se ve está mal construido, nada más es, ya era una barranca construida, bueno, ya era una barranca que estaba ahí, ni siquiera este, nada más le pusieron geomembrana así, un estilo como de una bolsa de plástico, no sé, o plástico, así, en donde... en donde tiran los desechos y es lo único que le han puesto ahí, no le han puesto otra cosa.

--- ¿Y qué representa para la comunidad?

ALMA. Pus un basurero, eso representa...bueno para mí era una barranca, eso no es un confinamiento, para mí era una barranca, en donde nada más piensan en echar sus desechos. Pero no está bien construido, para mí no. Porque yo he leído en el confinamiento... eh, este, en otros confinamientos cómo se ha hecho. En donde supuestamente los han hecho bien y han sucedido explosiones y cosas muy fuertes.

--- ¿Y qué riesgos representa para la, para el pueblo?

⁴ Le grita a la mamá que está a una distancia desde la que no puede escuchar.

ALMA. Ay! Para aquí demasiados porque de por sí ya tenemos arsénico en la sangre y mucha gente se muere aquí bien seguido de cáncer, en la piel, cáncer de lo que sea, pero ya estamos aquí muy contaminados y para que nos traigan un confinamiento está...contaminaría todavía más.

--- ¿En qué consistía tu participación en el movimiento, tú qué hacías?

ALMA. Lo que hacía, pues me iba a las marchas, a las manifestaciones, cuando se necesitaba de lo que fuera, me iba de lo que fuera.

--- ¿Antes ya habías participado como en algún movimiento, si no político, donde hubiera mucha gente, organizado, que hubiera participación de mucha gente?

ALMA. Mmmm no, no, fue mi primera vez, que participaba yo en algo así. Pero yo sí demasiado, si me involucré demasiado, porque yo sí mi lucha era jde que no se pusiera en Zimapán porque no se pusiera en Zimapán! porque yo dije, yo para mi, mi vida sería estar en Zimapán toda una vida, a mi me gusta mucho mi pueblo.... No me imagino en otro lado.

--- ¿Sería feo irte a vivir a otro lugar?

ALMA. Sí.

--- ¿Qué, qué sería lo que extrañarías de aquí de Zimapán?

ALMA. ¿De aquí de Zimapán? La gente, porque pus toda la gente llegas y, y son muy saludadoras, así como que es muy amable la gente y aparte el ambiente es muy tranquilo, bueno, era tranquilo en esos días, ahorita ya no tanto por lo de la lucha.

--- ¿Cambio, crees que la lucha o el movimiento mismo cambió las relaciones entre la gente?

ALMA. Pues en algunas sí, porque algunas personas decían, ay sí el confinamiento, es así como que...como que dicen que existe pero nadie lo ha visto, nadie lo ha visto porque no se han dado a la tarea de ir e ir a pararse al lugar donde está y checar que si realmente existe el confinamiento.

--- ¿Sí había gente que apoyaba el confinamiento?

ALMA. Había gente que sí porque decía “si se pone va a traer empleo a Zimapán” sí, pero pus el empleo va a estar ahí, pero de unos cuantos ¿10 personas? Y van a salir todas contaminadas y para que todo, por el empleo de 10 personas que todo un pueblo salga perjudicado, pues no se vale!

--- ¿Ustedes entre su familia, tuvieron problemas entre familiares? Porque también por ahí me han comentado que algunos sí tuvieron problemas entre sus mismas familias ¿Ustedes tuvieron problemas familiares?

ALMA. Pues no, nosotros no porque casi toda la familia estaba involucrada en lo de “no al confinamiento” bueno en el movimiento, estamos apoyando todos.

Mamá de Alma: Tu tía, tu tía Amelia⁵

⁵ Hasta esta intervención me di cuenta de que su mamá escuchaba bien lo que decíamos.

ALMA. ¿Quién? Pero mi tía Alma, con mi tía Alma no hay problema mamá, porque ella está...está involucrada en el movimiento de no al confinamiento mamá.

Mamá de ALMA. A sí, sí perdón.

ALMA. Esto fue aparte.

--- ¿Pero con vecinos u otras personas si hubo algunos?

ALMA. Pues roces alomejor con mi vecino aquí de la tienda porque ellos sí están este, ellos sí estaban según. Están muy ignorantes la verdad porque uno les platicaba al derecho y al revés, este, pues qué era un confinamiento y todo y ellos “no pues pero a mí me va a llover más el dinero porque va a venir más gente de afuera y van a traer más dinero, vamos a ser más ricos, el pueblo va a estar mejor económicamente y que no sé qué” Pero pus de qué les va a servir estar bien económicamente si todo lo van a tener que gastar en médicos, en medicamentos si dios no lo quiera les da un cáncer o lo que sea, que dios no lo quiera verdad, pero pus puede llegar a suceder.

--- En la escuela por ejemplo ¿En ese momento tú estabas estudiando?

ALMA. Aja.

--- ¿Y en la escuela, los, los jóvenes que asistían regularmente se peleaban por este asunto del confinamiento?

ALMA. No, bueno yo con mis compañeros no, pero algunos sí me decían, este, tas loca te van a matar! Pus porque como se ponía muy feo el ambiente cuando llegaban que los granaderos y eso, y la verdad a nosotros valía que nos pegaran, nos pegaran, nos decían, nos decían y ya, pus ya estábamos ahí y la cosa era una lucha y ya si nos pegaban nos aguantábamos y ya al otro día otra vez estábamos ahí.

--- ¿Qué actividades vendías tú en el movimiento? Que yo sé que se concentraban en el centro ¿Qué hacías tú?

ALMA. Pus nosotros llegábamos, ora sí que éramos los revolucionarios con nuestros compañeros porque si sabíamos, “vienen los granaderos” pues que nos empezábamos a preparar con cosas, así para, digamos que, yo decía, por lo menos que no me agarren así, con las manos sin nada, yo si agarraba yo me ponía mi morral acá y echaba yo un montón de chivas ahí, dije por lo menos que con un costalazo que les dé se caigan y no me den tanto.

--- ¿Tú estuviste el 2 de diciembre?

ALMA. Sí

--- ¿Te detuvieron?

ALMA. Ah! El 2 de diciembre no, yo estuve en septiembre.

--- ¿Cuándo los quitaron de... estaban a un ladito de las, en las escalinatas de la presidencia?

ALMA. En las escalinatas de la presidencia.

--- ¿Y ese día cómo, cómo, que pasó pues?

ALMA. Pues estábamos todos ahí tranquilos esperando, primero así, éramos pocos y estábamos este, esperando a, a que llegaron primero y nos dijeron, no pus que tienen que desalojar así, ya sea por las buenas se lo pedimos o, o este, los vamos a quitar por las malas y ya nosotros, ya estaban unos entre que no pus sí hay que quitarnos para que, pus no nos hagan nada y otros decían no, pus que sobre mi cadáver que nos quiten y así, y pus así como que cada quien tenía su forma de pensar no, y ya dejamos no pus hay que quedarnos aquí en la presidencia pero hay que estar pacíficamente y estábamos ahí pacíficamente todos y llegaron, de repente llegaron de arriba llegaron unos granaderos, llegaron de abajo otros y ya no sabíamos ni de dónde y pues ya sabíamos que nuestra señal eran tres cohetes.

--- ¿Cómo, tú te acuerdas cómo pusieron esa señal, o sea quién la puso o cómo era el asunto?

ALMA. Pues la, lo puso, me parece ¿quién fue, ni hermano verdad?⁶ Dijo, en una junta dijeron mi hermano y creo que Chema, dijeron que si escuchábamos un cohete que este, que advertencia, de que pues estuviéramos al pendiente porque algo iba a suceder, el dos era pus de que ya! O sea ya que estuviéramos en nuestra puerta ya con algo para que ya! y el tres es que ya tenemos que estar ahí en, en el jardín porque algo muy malo estaba pasando.

--- ¿y esa forma de aviso ya la conocían antes o la crearon ahí por decir?

ALMA. La creamos ahí.

--- Ahí, bueno perdón te interrumpí el relato, entonces llegaron los granaderos...

ALMA. Llegaron los granaderos de arriba, de abajo y empezamos a tronar los cohetes mi prima y yo, entonces empezó a llegar un montón de gente y no supimos ni de donde salieron, llegó mucha gente y ya este, los líderes del movimiento se pararon ahí y dijeron pues que nos tenemos que quitar y la gente empezó a decir no es que no hay que quitarnos porque pues la presidencia es del pueblo, no pueden venirnos a quitar, no estamos a haciendo nada malo y ya estábamos ahí todos en el jardín y de repente dijeron no que si en 10 minutos no se quitan, bueno no me acuerdo si eran 10 minutos, la cosa es que era, si en cierto tiempo no se, no se quitan, vamos a entrar por la mala y ya entraban unos encapuchados y ya se estaban bajando de la, de los carros y todo.

--- ¿Tú querías quitarte o no querías quitarte?

ALMA. Ah yo no quería quitarme, no yo dije, si me pegan que me peguen ya, de una pegada no pasa, de ahí no pasa y ya.

--- ¿Alguna vez habías lanzado cohetes antes, son de estos que son hacia arriba, no?

ALMA. Sí son unos que traen unos palitos. Nunca (se ríe) ahí aprendí, fue mi primera vez, aja, que avente los...sí

¿De manera general tú qué, qué, qué evalúas que aprendiste con tu participación ahí en el movimiento?

ALMA. A no ser una persona dejada y a luchar por mis objetivos y por lo que quiero y si no quiero, que algo no se ponga en mi pueblo, pues no se va a poner porque la voz es el pueblo, no lo pueden decir los gobernantes.

--- Tú dices que estarías dispuesta nuevamente a participar si quisieran reabrir el confinamiento pero ¿Crees que la gente estaría dispuesta?

⁶ Pregunta a su mamá.

ALMA. Hay mucha gente que sí, es más la gente que estaría dispuesta a salir a luchar que la gente que no lo estaría.

--- ¿Y tú crees que ahora sería diferente en comparación a como fue hace tiempo ahora que ya tienes más edad?

ALMA. Yo creo que sería peor (se ríe) porque si antes me golpeaban ahora yo los golpeo también.

--- ¿Crees que tendrías un papel más protagónico?

ALMA. Pues yo creo que, yo creo que sí porque si en mis manos estuviera poder juntar más gente o, o estaría este, juntar un grupo de jóvenes y este y salir a pelear y todo eso yo sí lo haría y aventarme...

--- Me decía Elvia que tú eras muy activa.

ALMA. Yo sí era muy, de las más activas.

--- Eh, te, digamos cuando tratabas de organizar a los jóvenes ¿Eran sólo jóvenes o a la gente en general?

ALMA. Pus yo por lo general me guiaba más con los jóvenes pero sí también llegaba yo a juntar gente, de, en general. Pero más, más me guiaba con un grupo de jóvenes, era casi de 200, 400 jóvenes los que triamos.

--- A pues eran bastantes.

ALMA. Aja.

--- Y tú crees que es importante como jóvenes participen en estos procesos.

ALMA. Yo creo que sí, es muy importante porque ahí mismo vas como forjándote tu, tu carácter, ahí vas forjando tu carácter y vas, y vas así como diciendo no, mis objetivos en la vida es por ejemplo el mío, que no se ponga el confinamiento es uno de los principales, pero salir adelante en mi pueblo y ayudar a mi pueblo es otro de los.

--- ¿Por qué dirías que los jóvenes son importantes para su comunidad, específicamente para Zimapán?

ALMA. ¿Por qué? Porque por ejemplo, la gente grande ya, ora sí que ya esta grande, ya hizo su vida pero la, los jóvenes somos los que apenas vamos empezando y son los que más debemos apoyar porque son, es, es una vida que vamos a tener en el pueblo y si nosotros no ayudamos luego nuestra vida va a estar fea y mejor empezar de ahorita que no tenemos nada para empezar a hacer algo, a que empecemos cuando ya no se puede remediar las cosas.

--- ¿Cuál es el peor de los escenarios que tú te imaginas si ese confinamiento operara, o sea para aquí para Zimapán, qué sería, co, cómo lo visualizas?

ALMA. Pues se va ha hacer un pueblo fantasma o lleno de enfermedades, porque le digo, de por sí ya estamos enfermos con lo del arsénico y todo eso. Va a ser un escenario horrible, porque pues aquí nuestro hospital parece rastro, está chiquito y la verdad no te atienden bien. Tienes que estar casi moribundo para que te atiendan, si no pus no te atienden.

--- No es un espacio donde puedan acudir para atenderse

ALMA. No pues no. Está muy mal el hospital en primera, si nos pusieran un hospital así de primer nivel, pues todavía, porque los que se enferman de cáncer ya tendrían en donde los van a atender, pero pues no.

--- Tú como, pues como mujer que eres, muy jovencita pues ¿Qué crees que le hace falta a Zimapán?

ALMA. Pues fuentes de empleo pero fuentes de empleo que no nos perjudiquen.

--- ¿Eso sería lo principal u otras cosas, por ejemplo educación, salud no sé?

ALMA. Educación, salud, pues como le digo, fuentes de empleo, es lo principal porque aquí cas, hay fuentes de empleo pero muy mal pagadas.

--- Ok ¿Tú has pensado en irte a estudiar fuera de Zimapán?

ALMA. Sí

--- ¿Y qué te gustaría estudiar?

ALMA. Yo? Estaba estudiando mercadotecnia.

--- Aja...¿Y lo dejaste o?

ALMA. Por cuestiones de salud

--- ¿Tienes algún problema o enfermedad tú?

ALMA. Aja.

--- ¿Qué tienes? Bueno, si se puede saber.

ALMA. Tengo un problema que se llama queratocono, en la vista, la cornea en forma de cono. Y este, y tengo una echa porque la mía ya no la tenía yo bien, estaba casi totalmente ciega del ojo izquierdo.

---Y tienes que atenderte

ALMA. Aja, y me la hicieron de silicón, por eso no puedo estar en la computadora, en eso, me han prohibido todo eso. Y mi, mi carrera era casi pura comparadora.

--- ¿Y pensarías en retomarlo después si tu salud te lo permite?

ALMA. Si mi salud me lo permite sí, peor más, más, ahorita estaba yo pensando, si me gustaría estudiar algo así de, también digamos como, me gusta como ciencias políticas o algo así también me gustaría.

---Claro, sí te digo que me habían comentado Elvia que eras muy activa como en esa parte ¿Y políticamente te gustaría figurar aquí en Zimapán? Tú que eres activa, que reunías a los jóvenes, que te gustaba estar organizando ¿Te gustaría participar políticamente más allá de lo que hiciste?

ALMA. Políticamente no, porque yo casi, o sea yo, a mi no me gusta mucho lo político como involucrarme en partidos o algo así, yo si lo hago lo hago por mi o por mi pueblo y por mi familia.

--- ¿Tú crees que lo político es como, mmm, o sea por qué no políticamente, crees que, tienes una mala impresión de lo político?

ALMA. Sí, yo sí

--- ¿Por qué?

ALMA. Yo siento que la política es una porquería la verdad, sí porque siempre, nunca escuchan la voz del pueblo, hacen lo que a sus bolsillos les interesa, lo que les conviene a los bolsillos, más no a lo que, no le, no lo que les conviene a la gente o al pueblo, ven por sus intereses propios, a mí no me gusta eso.

--- ¿Y tú crees que el movimiento todos somos Zimapán fue un movimiento político o no?

ALMA. Pues estaba, yo creo que, que metido un poco con la política, entremetido y entre que no, porque era, este, era un movimiento social, de todo un pueblo, casi este, digamos, políticos no estaban muy involucrados.

--- ¿Había un diputado?

ALMA. Germán Rufino

--- Germán Rufino ¿él si tuvo una participación desde tu manera de ver, importante?

ALMA. Pues sí, a mi forma de ver sí.

--- ¿Y era un político decente o no tan decente, según tú?

ALMA. Según yo? Pues sí porque en lo que pudo sí nos apoyó, es más se vio hasta en la presencia de, en diciembre, el dos de diciembre fue uno de los que se llevaron.

--- Sí, sí, sí, me comentó Kevin y Keila.

ALMA. Sí, él sí fue una persona que de verdad si nos ayudó mucho porque... él si nos ayudaba de corazón.

--- Digamos que ese político estaba más decente.

ALMA. Más decente, aja.

--- De la participación ¿Si se hacían asambleas informativas, era la manera como ustedes sabían, como jóvenes, como ustedes se enteraban? ¿o tenían alguna otra forma de enterarse, entre ustedes, platicaban o...?

ALMA. Bueno, yo con mis compañeros, nosotros teníamos un, un movimiento social, que se llamaba "Movimiento Social Ecológico Todos Somos Zimapán" y era casi así puro chavo, pero nosotros íbamos, bueno, era una parte del movimiento Todos Somos Zimapán, pero nosotros casi éramos de puros chavos, por eso nosotros le pusimos ese nombre.

---Oye que interesante, eso no lo había escuchado, no, no sabía que existían ¿Son los 400 que dices que ahí se aglutinaban, en ese movimiento o no eran tantos?

ALMA. Pues chavos éramos como, así en total de la gente que a veces se llegaba a reunir, éramos como 400.

--- Ah ok ¿Pero ya en el grupo?

ALMA. Pero chavos, chavos éramos como unos 60 yo creo.

--- ¿Y los 60 participaban en este movimiento ecologista?

ALMA. Sí

--- Está muy interesante ¿Y tenían como un, o sea cuál era su objetivo de ser un grupo?

ALMA. Nuestro objetivo era por decir, si sabíamos que llegaban granaderos pues a listarnos porque sabíamos que la gente grande a veces les tenía miedo y dijimos, y nosotros decíamos, por ejemplo las entronas en el movimiento siempre eran las mujeres, porque los hombres siempre eran de que “sí hay que entrarle pero si le hacen algo a nuestras mujeres, le entramos” Y las mujeres eran así bien vale gorro, decían, no yo por la salud de mi hijo y de mi familia yo le entro, así me peguen o me hagan lo que me hagan yo entro, eran más entronas.

--- Más activas.

ALMA. Aja

--- Y, pero también los objetivos del movimiento ¿eran como los de las mujeres, de defender?

ALMA. Sí, nuestro objetivo era de defender y planear, nosotros decíamos, no, si algún día llegan a venir los granaderos vamos a tomar esta calle, vamos a hacer esto, nos vamos a poner tales cosas o tales cosas vamos a, no sé, unos decían “no pus nosotros hacemos las bombas molotov, nosotros vamos a hacer unos palos con clavos” o cosas así, de que por lo menos algo nos defienda, no.

--- Eso está muy interesante ¿Y cómo nació este grupo?

ALMA. Pues porque éramos integrantes del movimiento Todos Somos Zimapán y éramos amigos, éramos así amigos y unos amigos traían otros amigos y así sucesivamente, los que estaban interesados nos reuníamos todos, bueno la mayoría de, estuvimos como seis meses reuniéndonos en casa de alguien y estábamos planeando este, y luego íbamos y tomábamos fotos en el confinamiento y decíamos, no pues, íbamos a averiguar que todos estábamos, bueno que todo sucedía y a veces le ayudábamos que a poner sillas, mesas o lo que se necesitara para el movimiento Todos Somos Zimapán, o hacíamos lonas, yo tengo un amigo que hizo una lona con su propia sangre, se hicieron con unos catéteres ¿verda mamá? se los metieron aquí (señala el brazo, el lugar donde pican para hacer los análisis de sangre) y pusieron “no al confinamiento” con sangre.

--- ¿Y tienen esas lonas?

ALMA. Sí las tenían ¿verda mamá?

Mamá. Me parece que por ahí, se me hace, déjeme checar, pero creo que están los videos.

ALMA. Nosotros tenemos los videos, lo hicimos ahí en el jardín y mis amigos se pusieron los catéteres, hicieron con su propia sangre la lona y éramos de ellos, ora sí que éramos de los que por ejemplo si íbamos a haber marchas hacíamos carteles, hacíamos lonas y todo, éramos activistas de, del movimiento.

--- ¿Cómo jóvenes?

ALMA. Como jóvenes

--- ¿Y esta idea de hacer el grupo de jóvenes de quien fue?

ALMA. Pues fue, el que empezó a reunir fue, este un chavo que se llama Pancho y este, de ahí nos seguimos los demás porque era primero un movimiento que empezó el diputado Germán Rufino y ya después nos juntamos más jóvenes que señores y ya nosotros nos juntábamos para reunirnos, platicar y planear y todo.

--- ¿Se reunían en una casa o algo así?

ALMA. Pues era, sí en casa de un señor a veces, o a veces, teníamos distintas parten en donde nos reuníamos, nunca teníamos casa fija.

--- ¿Se iban rolando?

ALMA. Aja

--- Ok. Alma pues gracias por el tiempo, la verdad es que fue muy interesante.

Finalizamos la sesión acordando una reunión con algunos de los jóvenes que participaban en el “Movimiento Social Ecológico Todos Somos Zimapán”.

7 ALMA (2)

Entrevista # 7 (2/3)

14 de enero 2012

Duración.66 min

Segunda entrevista realizada a Alma.

Para esta segunda sesión la idea era poder realizar una entrevista grupal con algunos jóvenes del "Movimiento Social Ecológico Todos Somos Zimapán", sin embargo Alma no consiguió convencer a sus amigos de participar en la entrevista por miedo al uso de la información. Así comencé la entrevista sólo con ella.

ALMA. Sí me dicen que los vinieron a entrevistar, sí que les dijeron que era con el fin de que estaban levantando un documental acerca de lo del confinamiento y este, y que después los comprometieron, los comprometieron mucho.

--- ¿En el documental que elaboraron?

ALMA. Ajá, porque ahí se ponían los nombres y todo. Y dice que aquí vinieron hasta, hasta los acusaron como de terroristas.

--- Sí, es que ustedes, cuando llegamos nosotros, no saben bien a bien ni quiénes somos, ni si en realidad estudiamos, no estudiamos o qué vamos a hacer con la información y tienen razón. Pero aparte de esa experiencia ¿no han tenido otra donde se sientan ustedes, así como abusados por la información que dan?

ALMA. Pues sí, en periódicos y pues también varias veces tergiversaban lo que nosotros decíamos, decíamos algo por ejemplo, cuando le digo, cuando hicimos este, lo del las bombas y eso a uno de ellos se le chispó decirlo y pues este y también nos dijeron que éramos terroristas, que éramos esas cosas que no eran.

--- Utilizaron la información en contra.

ALMA. Aja, a su conveniencia. Sí y este, y la tergiversaron mucho y esa vez sí hasta nos vinieron a buscar los del MP.

--- Ah! Entonces sí hubo repercusiones por ese asunto? ¿y los vinieron a detener?

ALMA. No, no, no, nos trajeron un papel en donde nos teníamos que presentar a declarar y no sé qué.

--- Eso fue después de la, de la, del documental de la UACH (Universidad Autónoma de Chapingo) o de cuál?

ALMA. No fue un periodista.

--- De un periodista.

ALMA. Aja, pero no me acuerdo de qué periódico era.

--- Y el papel que les trajeron del MP ¿de qué, de qué era? o sea...

ALMA. No sé, nomás que nos presentáramos a declaración.

--- ¿Pero no decía por qué?

ALMA. Ajá, no decía por qué. Y nosotros dijimos, pues si nosotros sabemos que no hemos hecho nada, yo, pus la verdad yo no me presenté, dije, capas que me agarran ahí y cómo me sueltan!

--- ¿Y a cuántos les llegó el papel?

ALMA. Nos llegó...ahora sí que a los principales, a Pancho, a Christian y este, a un chavo que le dicen el güero y a mí.

--- ¿Nada más a ustedes?

ALMA. Aja.

--- Y por supuesto que se asustaron.

ALMA. Pues sí, la verdad nos asustamos mucho.

--- ¿Y, y platicaron o qué pensaron en hacer, o esconderse, o ir, o cómo o qué?

ALMA. Pues todos decíamos, no pus si vamos que tal si sí nos agarran y nos meten y...como se supone que según era un delito, según este, era un...un, que según era un delito de no sé qué, no, no me acuerdo que delito nos dijeron qué era, porque le preguntamos a un licenciado que era de ahí del movimiento y nos dijo que eso podía según, contar como un delito.

--- ¿No era Salvador?

ALMA. Aja.

--- Sí es que también, a él este, este chico con el que me viste la vez pasada, Adrián, también a él lo entrevisté y me dijo: si quiere usted, puedo llevarla con algunas personas que participaron en el movimiento y me llevó con ese licenciado, con el licenciado Salvador y también con un señor que se llama Ramón que es del PRD, por eso los ubico. Entonces ¿Él los asesoró y les dijo que no se presentaran, o que sí o qué?

ALMA. Nos dijo que no nos convenía presentarnos, dice "y es que aparte ustedes saben que ni siquiera han hecho... o sea lo tramaron y alomejor estaba en que lo iban a hacer pero no lo hicieron" este, o a lomejor este, se lo reservaron por si algo malo hubiera pasado, pus todavía.

--- Ya aplicaban como órdenes de aprehensión, ya. ¿Ustedes ya no siguieron trabajando después de eso, o sea ya se desarticularon, por así decirlo como grupo?

ALMA. Mmmm, a veces todavía nos reunimos, pero muy de vez en cuando, como la mayoría o trabaja o estudian fuera ya no tan seguido.

--- ¿Pero su trabajo ahora en torno a qué es?

ALMA. Pues nosotros, nuestro trabajo ahorita es ir al confinamiento, tomar fotografías, a veces nos hemos llegado a brincar, checar bien que todavía no esté trabajando. Porque si nos da cosa que vayan a estar trabajando y nosotros durmiendo por allá.

--- No pues sí es una iniciativa muy este, que dice mucho de que ustedes están preocupados por lo que sigue pasando ahí. Cuando inicio el trabajo, por ejemplo, tuyo ahí en el movimiento, que te empezaste a involucrar y la vez pasada me decías que pues empezaste a tener información y ya viste que era algo que no era positivo para la comunidad, para el pueblo o sea⁷... ¿al principio ustedes ya se conocían, ya tenían entre ustedes relación?

ALMA. Algunos sí, éramos compañeros ya de la escuela, peor algunos no a algunos apenas los fuimos a conocer ahí.

--- Ahí se fueron conociendo. ¿y en qué momento ya decidieron ustedes hacer un grupo de trabajo?

ALMA. Pus cuando vimos que los hombres luego tenían miedo y dijimos si las señoras salen por qué los jóvenes no salimos, si ellas dan la cara por nosotras por qué nosotros no vamos a dar la cara por ellas.

--- ¿Y la iniciativa de quién fue, particularmente de alguien o entre todos platicaban, se reunían o cómo se fue dando?

ALMA. Nosotros cuando estábamos en el kiosco nosotros nos reuníamos ahí en las noches.

--- Yo les he preguntado a algunos jóvenes ¿ustedes se reunían por su cuenta, hacían algún grupo de discusión? Hasta ahorita los que llevo entrevistados me decían que no, que estaban ahí por sus familiares, como que los acompañaban, pero no que hacían una reunión particular. Pero en el caso de ustedes sí ¿sí se ponían a discutir lo que estaba ocurriendo?

ALMA. A veces pus, pensamos a veces hasta en poner explosivos, a veces hasta esas incoherencias, salía algo.

--- ¿Cómo incoherencias, cómo qué incoherencias o cómo?

ALMA. Pus nosotros luego, así en nuestro... ya que estábamos muy, así a veces nos tocaba de que “no pus ya vienen los granaderos”, no pus que vamos a incendiar no se qué tantas cosas, dijimos ¿a ver si entran? Sí, nosotros ya muchas veces habíamos ido a ver a un grupo de, de los de la mina, mineros, bueno amigos de nosotros que estaban trabajando en mina.

--- ¿Jóvenes también que trabajaban ahí?

ALMA. Sí, ellos nos decían que nos iban a sacar explosivos y eso porque nosotros estábamos haciendo un plan así, si ponemos en cada orilla uno, ya! Con la poca tierra que se haga hacia abajo pues ya tienen que volver a hacer su trabajo, es volver a que los del confinamiento estén con la maquinaria.

--- Ah! ¿Pensaban hacer eso en el confinamiento?

ALMA. En el confinamiento.

⁷ Se interrumpe la entrevista porque llega gente a comprar a la tienda, estábamos en el negocio familiar que se compone de una tienda y mueblería, todo en el mismo local que abarca una superficie amplia cerca del centro de Zimapán.

--- ¿Entonces esto sí lo empezaron a planear ustedes como muy al inicio, cuándo empezaron los trabajos de obra allá?

ALMA. Antes y después también, porque decaíamos, aunque nos echemos al que nos tengamos que echar, porque pues de que nos echemos a uno a que ellos se echen todo un pueblo, preferible uno.

--- Pero ¿cómo se fue originando esta idea? O sea, primero como grupo trabajaban, discutían ¿en qué momento empezaron a generar esta idea de asumir este, la defensa del pueblo? O sea ¿con esa particularidad de los explosivos?

ALMA. Nosotros empezamos a subir cuando, cuando ora sí como que ya atábamos con el miedo de que ya iban a meter los desechos.

--- ¿Ya había pasado el 2 de diciembre o todavía no?

ALMA. No, la de septiembre.

--- ¿Cuando los quitaron de aquí del kiosco, de la presidencia?

ALMA. Sí aparte como nos enojamos mucho porque nos quitaron a la mala, pus ya se empezaron a reunir muchos chavos, luego había unos que no sabíamos ni de dónde eran y llegaban ahí solos.

--- ¿De las comunidades?

ALMA. Había otros que llegaban hasta de Jacala, decían es que a nosotros también nos va a tocar.

--- ¿Jacala está, este, antes de Tasquillo?

ALMA. No, está como del lado de acá (señala hacía un lugar)

--- Ah, después de Tasquillo ¿pero ya es comunidad de Zimapán?

ALMA. Sí es comunidad de Zimapán.

--- ¿Pero si es parte de acá o de otro municipio?

ALMA. No ya es parte de otro municipio, pero llegaban aquí porque como ellos están como a una hora de aquí, también les iba a tocar. Y este, había compañeros de aquí que se iban yo creo por allá, a trabajar o no sé. Iban y les regaban allá la información y llegaban aquí chavitos, bueno, muchachos. Y nos decían ¿pus saben qué? Pus también le entramos aunque no quieran le tenían que entrar.

13: 25

--- Sí, entonces ¿Empezó a crecer el grupo con la gente que venía integrándose después del 16?

ALMA. Sí después del primero.

--- Sí el primero los retiraron para la fiesta del 16 (de septiembre de 2007)

ALMA. Sí ya después del 16 empezaron a llegar chavos de no sé qué tantos lugares, también de pueblitos de aquí y se empezaron a integrar y ellos ora sí que...nosotros teníamos ideas frescas pero también complementando con lo que ellos sabían del campo y de todo por allá y ya.

--- Y ¿Cómo que ideas se les ocurrían a los que eran del campo o de las minas o así?

ALMA. Pus a los de los campos siempre decían, no que, ellos eran los de la idea de que vamos a darles con palos y que no sé qué, y que vamos a hacer esto porque ellos, según ellos sabían mucho de todo eso.

--- ¿de las herramientas de campo?

ALMA. Aja, aparte ellos sí habían estado ya en algunas otras... ellos sí en otro movimiento, me parece que fue cuando fue en Ixmiquilpan... porque estaban en algo de lo de la agricultura o algo así.

--- Ah ¿y también tuvieron que hacer un movimiento de alguna manera?

ALMA. Aja, ellos. Me parece que allá había un señor que se llamaba Simoncito.

--- Ah, lo voy a tratar de ubicar. Ellos eran los del campo ¿y los de las minas?

ALMA. Los de las minas pues ellos siempre si nos decían incoherencias pero entre todo eso si se armaban cosas.

--- ¿Pero incoherencias cómo qué? Ah es que estábamos en eso de las incoherencias.

ALMA. Que iban a sacar ellos explosivo y que íbamos a volar el puente de Tasquillo y que íbamos a volar también el puente de acá, pero pus cuando era que iban a venir los granaderos, pues era lo primero que íbamos, que nos pasaran el explosivo. Porque decíamos si volamos el puente de Tasquillo no van a tener por donde entrar.

--- Aja, aja. Ahí en Puente del Efe me, me tocó escuchar una detonación porque lo usan para las, los bancos de mármol, para derrumbar los bancos de mármol. Pero según ellos dicen está controlado, o sea, el, el ejercito les da una cantidad de explosivo sólo para explotar ¿Ellos estaban dispuestos a sacar un poco?

ALMA. A robarselo!

--- Pues no son incoherencias, la verdad es que sí era lago viable.

ALMA. Sí porque varias veces nos hicieron como quisieron los granaderos y había mucha gente que sí estaba enojada y sí estaban dispuestos a lo que fuera.

--- Ustedes ¿estos planes que tenían los hacían al margen de la gente adulta o también se los comentaban a ellos en las asambleas?

ALMA. No, nosotros al margen porque ellos siempre decían no, nos van a comprometer, que no sé qué tanto, que era, así como que les daba miedo. Nosotros decíamos si nos organizamos, nos organizamos aparte y como tenemos un amigo zapatero, cuando éramos eso de las bombas molotov y todo eso, él nos pasaba así para... nos pasaba cuero para los zapatos y nos lo poníamos acá (se toca el pecho) que porque si nos pegaban o tal cosa no sintiéramos tanto el golpe y eso.

--- Creo que de él también me dieron su referencia.

ALMA. Sí nada más que yo hablé con ellos y dijeron que no.

--- Y ahorita ¿cuál es su temor, el mismo, que esta información se use para que otra vez alguien venga y...?

ALMA. Y nos puedan detener o cosas así, ajá o que se digan cosas que no son verdad.

--- Claro que se transgriera la información. ¿Los han buscado recurrentemente, cómo daban con ustedes?

ALMA. Yo creo que de la misma forma que usted, porque bueno, como cuatro veces nos han venido a...bueno a mi va la tercera, pero a ellos dicen que ya van más veces.

--- Fíjate que yo no estaba enterada de este trabajo que hacían ustedes hasta que tú me lo comentaste, porque no, no estaba enterada y ayer que fui a Puerto del Efe (...) me lo comentaron, fue la primera vez que me dijeron, allá la señora que me invitó con los niños, me dijo sí, hay un grupo de jóvenes que estuvieron tratando de ver este, cómo se defendían ellos en caso de que llegaran los granaderos otra vez. Pero es la primera vez que me lo mencionan, porque así, nadie nunca me lo había mencionado el trabajo que ustedes hacían y pensé que también podía ser para protegerlos, como para no, sí para no...

ALMA. Involucrarnos. Bueno eso es lo que se había dicho en las asambleas, que de nuestro movimiento, o sea si venían así periodistas o algo así, no se iba a hablar mucho porque este eh, porque era involucrarnos demasiado y nos podía afectar y más que somos puros chavos. Dicen, nosotros como quiera somos adultos, si nos perjudicamos pues ya, estamos más de salida que ustedes.

--- Entonces ¿sí hubo una discusión en torno a que a ustedes de les protegiera más, por esta situación de que eran jóvenes?

ALMA. Aja.

--- Y esa iniciativa ¿de quién nació?

ALMA. Pues esa iniciativa nació de mi hermano, porque pus hora sí que ahí estábamos involucradas muchas, muchos familiares.

--- ¿Y él también era muy joven, no, qué edad tendría cuándo empezó el movimiento? Dice tú mamá que tiene ahorita ¿30?

ALMA. Aja, tenía como 25, 24 o 25.

--- Tu edad, tu actual edad ¿Él, él participaba también del, del grupo que ustedes tenían?

ALMA. ¿Con nosotros? no, él ya se iba con los adultos.

--- Sí porque ustedes eran más jovencitos. Bueno, entonces ya, las incoherencias que dices tú, que yo creo que no son incoherencias, después de que ya se organizaron en ese sentido de ver planes de acción, este ¿Cuál era su principal plan? el que tú digas nosotros teníamos un principal plan que era este, defender tal cosa.

ALMA. Nosotros era defender la vida y defender a al pueblo que no se pusiera el confinamiento; pero más que nada nuestro enfoque era a salvar a los viejitos y a los niños porque después un tiempo, cuando llegaban aquí eran contra los que se iban, porque son la gente que no se podían defender.

--- Sí los que menos pueden, alcanzar a correr o aaa...

ALMA. Aja, sí pues el dos de diciembre aplastaron a muchos viejitos, pasaron encima de ellos y eso (...) Esa vez a mí, a mí me dio así, a la vez miedo porque digo, yo no estuve en todo el procedimiento del 2, porque a mí me mandaron que a buscar a un señor y en lo que fui y regresé ya, ya habían pasado las cosas, ya habían pasado las cosas. Este, mi hermana estaba embarazada tenía cuatro meses de embarazo y ahí le tocó las friegas.

--- ¿Y no la lastimaron severamente?

ALMA. No, pus nada más le dieron golpes en las piernas y en la espalda.

--- ¿Y su bebé está bien y todo?

ALMA. Sí, es bien tremenda!

--- Pues después de haber estado así ese momento, imagínate!

ALMA. Pero el susto! Luego digo...era lo que me preocupaba, ya después en la noche ya este mi...ya yo llegué a la casa pero no encontraba a nadie de mi familia. Me preocupaba mi hermano, mi papá y mi mamá porque sabía que ya andaban tras de ellos.

--- ¿Y se los llevaron a alguno de ellos se lo llevaron?

ALMA. No, gracias a dios, mi mamá dice que se hecho un clavado debajo de un carro y no la pudieron sacar, pero llegó con unos toletazos aquí en la cara, traía unos chipototes bien negros. Mi papá ese no lo encontré hasta el otro día, ni a mi hermano tampoco, hasta el otro día, que los subieron en unos carros.

--- ¿Y se los llevaron, fueron de los que se llevaron y trajeron hasta el orto día hasta la noche?

ALMA. No, mi hermano se lo llevó la gente que se logró salvar en sus carros.

--- Ah, como para rescatarlo.

ALMA. Aja, y no sabíamos ni donde estaban ni nada.

--- No por la confusión después de todo el proceso. Pero tú me decías de cómo te habías sentido.

ALMA. Ay no! Yo me sentí impotente y desde entonces dijimos, no pus ahora sí nos van a dar que nos den pero... (Llegan a comprar a la tienda y se interrumpe momentáneamente la entrevista)

--- Este sentimiento de impotencia ¿me podrías tratar de describir ese sentimiento? Lo que pensabas, lo que sentías.

ALMA. Para mí era coraje este...temor a la vez pero más, más que nada era el coraje que tenías así de que, decías, cómo fue posible de que le hicieran eso y a la gente grande o no se hubieran apiadado de que había tantos niños ahí? Mi hermana embarazada, no sé. Al señor Pablo ahí tirado con las piernas rotas, personas que ora sí, que ni siquiera estaban en lo del movimiento se llevaron.

--- En la rebatinga a los que pasaron por ahí también.

ALMA. Sí, por ejemplo un chavo que ahorita ya está ahí en lo del grupo, él nunca había estado en lo del movimiento, pero a él se lo llevaron preso, pasó por ahí, se lo llevaron preso y después de eso ya se hizo, ora sí que se integró. Dice, no es justo que me hayan llevado por nada, que por lo menos valga la pena que me llevaron y nos, la golpiza que me dieron.

--- ¿Y a partir de ese momento se integró más gente? O sea la gente... ¿tomó fuerza el movimiento?

ALMA. Tomó fuerza por el coraje que dio de cómo trataron a la gente.

--- ¿Cuánto tiempo tardaste en superar este sentimiento de impotencia?

ALMA. Pus yo luego, luego porque yo soy muy corajuda. Ya lo que quería era ocupar mi mente de que y ahora cómo me voy a vengar, cómo vamos a hacerle para desquitarnos de cómo hicieron a nuestra gente.

--- ¿y los demás estaban en la misma línea?

ALMA. Sí, la mayoría, estábamos muy enojados.

--- ¿Se reunieron luego, luego después de ese evento?

ALMA. Al otro día, porque al otro día era cuando ya estábamos preparando las bombas y todo porque decían que iban a llegar los granaderos a agarrar a más gente.

--- Este asunto de prepararse de alguna manera, con algunos artefactos para responder a la agresión, o sea ¿Lo pensaban sólo en ese caso o, o tenían planes para utilizarlo aunque no los agredieran?

ALMA. Pues a veces tenemos planes que aunque no nos agredieran la verdad, porque nosotros decíamos, bueno, ellos se están defendiendo con sus armas, que son los granaderos, nosotros cómo no vamos a defender nuestra vida, la tienes que defender con uñas y dientes y a como puedas.

--- ¿Después de la represión ya era más intensa esta sensación de la defensa?

ALMA., sí, más que nada, bueno en mi persona era vengarme porque decía yo ¿cómo, cómo fue posible que agarraron a la gente así? Yo decía, si a mí me tocan o tocan a alguien de ellos, les va peor.

--- ¿De ellos del grupo o de ellos de tu familia?

ALMA. De mi familia, de mi grupo de lo que fuera. Pus porque ahí, hora sí que como estás en un grupo si tocan a uno pus van a tocar a todos.

--- ¿Ustedes tenían algún tipo de, de requisitos, de reglas para que se integraran al grupo otros jóvenes?

ALMA. No, nada más con que quisieras pertenecer y estuvieras dispuesto a hacer lo que fuera, estaba adentro.

--- ¿Y muchos chicos intentaron integrarse al grupo?

ALMA. Sí, unos nada más querían andar escuchando de espías pero algunos otros sí por gusto porque querían estar ahí.

--- ¿Tú qué porcentaje crees que participó de los chicos que estaban ahí en el movimiento? o sea, de ese grupo de jóvenes que andaban por ahí dispersos o no ¿qué porcentaje habrá participado con ustedes como grupo?

ALMA. Pues es que yo creo que éramos demasiados, yo creo que un 40, 50. Fuimos pocos, pero los pocos que fuimos estábamos muy metidos en eso.

--- Entonces después de esa represión que fue la más fuerte, que fue la del 2 de diciembre, este, qué procedía, o sea ustedes se reunieron y cual ¿cuál fue la intensidad de esa reunión que tuvieron?

ALMA. Pues, es que después del 2 de diciembre iba a venir aquí el gobernador y este, estamos, estábamos organizándonos nosotros, este consignas y estábamos haciendo pancartas y todo eso. Y luego hicimos unos monos que parecían que eran, que estaban enfermos como de cáncer, les habíamos puesto así un montón de cosas y nosotros también a nosotros para que vieran cómo íbamos a quedar y todo eso.

--- ah, entonces ustedes también hacían algún tipo de trabajo para las...bueno sí, la lona que me dices, los monos, eso ¿se juntaban también para hacerlo entre todos?

ALMA. Ajá.

--- ¿Y cómo tomaban las decisiones de hacer qué cosa?

ALMA. Nosotros nada más decíamos ¿quién vota porque vamos a hacer la este, quien quiere que hagamos los monos? y ya, ahí era por votación y ¿quién va a ayudar a conseguir tal cosa, quien va a ayudar a hacer esto, esto y esto?

--- ¿Y lo hacían?

ALMA. Aja.

--- ¿Había personas particulares que lideraran el movimiento de jóvenes o todos tenían el mismo lugar?

ALMA. Pues nosotros decíamos que nuestro, nuestro dirigente era Germán Rufino, porque él era el que nos daba, este, a veces sí necesitábamos dinero, más de lo que ganaban o lo que juntábamos, este, él nos apoyaba, nos daba lo que faltara.

--- Para los monos o para las lonas o estas cosas.

ALMA. Aja.

--- ¿Él sí sabía de su movimiento, del de ustedes particularmente?

ALMA. Él sí.

--- ¿Y los apoyaba y los incentivaba y todo?

ALMA. Sí, el sí. Él y el licenciado Salvador, ellos dos nos apoyaban mucho.

--- El licenciado, él me dijo “le voy a pedir a Cristian o Christofer que platique contigo”

ALMA. Pues es de los chavos que le digo (de los que participaron en el movimiento), él es mi novio.

--- ah mira! Entonces de cualquier manera hubiera llegado contigo. Pero bueno, entonces Germán Rufino los apoyaba pero entre ustedes mismos al interno del grupo ¿no tenían líderes?

ALMA. Pues ellos siempre decían que su líder era yo y que Pancho, el chino.

--- Haber ¿Cuántas mujeres había en el, de los jóvenes cuántas mujeres estaban ahí adentro?

ALMA. De las que recuerdo, éramos como 15 mujeres.

--- Era un buen número de chicas.

(Llegan a comprar a la tienda y se interrumpe momentáneamente la entrevista)

ALMA. No me acuerdo cómo se llaman unos chicos, pero ellos alomejor si quisieran hablar con usted, bueno ellos yo he visto que han participado en todas las entrevistas. Son del Calvario, namas déjeme... no me acuerdo de sus nombres por ahí los debo de tener.

--- Sí, gracias Alma. ¿Tú te sentías con liderazgo con el grupo, sí asumías ese papel?

ALMA. Pues en lo que hacíamos sí, pero yo decía, no, pus es un grupo, el grupo es de todos y aquí no hay líder, para que no hubiera diferencias ni nada, nomás que ellos siempre decían así, lo que diga Jacque y lo que diga Pancho, porque ellos son los que más tiempo han estado metidos y son los que más saben cómo está la onda.

--- Aja ¿y en qué momento sí te sentías tú con liderazgo ante el grupo?

ALMA. Cuando...cuando por ejemplo era lo de las marchas, cuando fue el 2 de noviembre la marcha, este, pues cuando se tomaban decisiones casi siempre decían “no pus que decida Pancho y que decida Jacque” porque decían este, “ellos son los más viejos en este movimiento, los más viejos son ellos”

--- Se ¿Se referían a la edad o al tiempo que tenían participando?

ALMA. Al tiempo que llevábamos participando. Porque no estábamos tan viejos (se ríe)

--- No pero en comparación a ellos sí ¿Y en la toma de decisiones, particularmente proponían cosas que eran las que se votaban o la participación en las propuestas era de todos?

ALMA. Era de todos, poníamos propuestas de todos en un papel Bond y se palomeaban las que se veían más interesantes, más importantes y eran las que, las que hacíamos a votación.

--- Como mujer eh, tocando un aspecto más de género, este, como mujer ¿tú te sentías eh, igual de, de apoyada por el grupo que, que el chico, Pancho?

ALMA. Yo creo que yo me sentía más apoyada que él, pus por lo mismo que era yo mujer, luego ve que ve que discriminan mucho a las mujeres en la provincia, en estos lugares de aquí de Zimapán así son como que muy machistas, y con los hombres pueden mucho más que las mujeres y ahí no, se revirtió, la verdad y muchas veces.

--- Y lo que decías de las mujeres que eran las que más este, le entraban, no?

ALMA. Las que más le entraban.

--- ¿En proporción tú consideras que hubo más mujeres que hombres participando en el movimiento en general?

ALMA. Sí

--- ¿Cómo en que porcentaje, habrá habido más?

ALMA. Yo creo que como en unos, como un 70% de mujeres y el otro tanto de hombres.

--- Me han comentado que muchos chicos, bueno no solo chicos muchos hombres se van a Estados Unidos, tendría que ver esto?

ALMA. Tal vez sí, porque hay más mujeres aquí por lo mismo que se van a EU, o a otros lugares buscando el bien estar familiar.

--- ¿De los compañeros del grupo que estuvieron trabajando con ustedes este, ahorita hay muchos migrantes, muchos se fueron?

ALMA. Sí

--- ¿también como qué cantidad de chicos se habrán ido?

ALMA. Yo creo que como el 20 (%)

--- ¿Mujeres u hombres o parejo?

ALMA. Parejo

--- ¿Tú nunca has pensado en irte?

ALMA. No.

--- ¿Para nada?

ALMA. No.

--- Muy bien, entonces a veces te sentías más apoyada tú que Pancho.

ALMA. Pancho es muy revolucionario, tiene sus ideas muy revolucionarias, pero estaban super bien sus ideas, para nosotros estaban muy bien.

--- ¿Él tiene afinidad con algún grupo, no sé, como los zapatistas o algo así?

ALMA. Con los zapatistas (se ríe)

--- Lo pregunto porque muchos jóvenes son partidarios del EZLN.

ALMA. Hasta nosotros muchas veces chateábamos con unos de ellos, para que nos dieran ideas, porque ahora sí que... sí nos interesaban sus ideas a...porque ellos tenían más tiempo.

--- Pero Zapatistas de dónde, de la ciudad (D.F) o de Chiapas, Chiapas?

ALMA. Pues el que más tenía contacto con ellos era a, pero pues él ya está más grande, era el más grande del grupo, bueno él tenía en esos días unos 25, 27 años.

--- Era como del vuelo de tu hermano Willy. Ah ya, entonces él tenía contacto con algunas personas del, del EZ. Los medios de, de, o sea el internet y estos medios de comunicación ¿a ustedes les sirvieron para algo en el grupo? ¿para qué más les sirvieron?

ALMA. Para darnos ideas.

--- O sea para tener contacto con ellos pero ¿qué otro tipo de ideas buscaban o cómo?

ALMA. Más radicales porque nosotros decíamos, no, pues es que estos no vienen nada más a jugar con nosotros, o tenemos que buscar la manera de que ellos no entren o no agredan a la gente, porque ellos si venían no venían namás a pasear, siempre venían y venían a darnos o se bajaban y ya estaban bajándose de su camionetas preparándose para hacernos cualquier cosa.

--- Usaron bombas lacrimógenas me dicen ¿no? Fue lo que utilizaron, o sea los toletes, los escudos y las bombas lacrimógenas. ¿Qué estrategia vieron ustedes en Internet que les sirvieran?

ALMA. Bueno yo llegué a, a ver en internet unas, eran unos tubos que, conectabas, hechos de periódico, le ponías una estopa acá atrás, echabas este, cohetes así, varios cohetes y se unían las ¿cómo se llaman? Aaa, las mechitas se unían, le tapabas en frente y ya después quemabas una y todas se iban quemando y las demás se salían a presión.

--- ¿eran de papel los tubos?

ALMA. Aja.

--- ¿Y llegaron a utilizar alguna de estas estrategias ustedes?

ALMA. A nosotros, bueno, yo esa no (se ríe y nos reímos), yo esa no, en lo personal yo esa no. No pero nosotros hacíamos más que... de las bombas.

--- ¿De las que son de, de gasolina, thinner o estas...?

ALMA. De gasolina o thinner, en las botellas.

--- ¿en qué, en qué momento utilizaron ese tipo de explosivo?

ALMA. Nosotros nada más las teníamos en camionetas, listas, por si algún...

--- ¿Pero no se usaron?

ALMA. No, los que se usaron fueron los palos, fue lo único que usamos, los con clavos con palos y los proyectiles de huevo.

--- De las...

ALMA. De las bombas molotov, pero cuando se aventaron a la presidencia.

--- ¿Contra la presidencia ya que estaba José María Lozano o antes?

ALMA. Antes, cuando estaba el otro presidente, Eusebio Aguilar. Las aventamos pero las aventamos hacia la presidencia.

--- ¿Ahí los adultos sabían lo que estaban haciendo ustedes, o sea sabían que iban a hacer eso?

ALMA. No, no supieron, no supieron de dónde cayeron.

--- ¿Y después de eso no supieron que fueron ustedes?

ALMA. Sí supieron y nos regañaron, pus ya, lo hecho, hecho ya estaba.

--- ¿Qué, que les dijeron, según ellos cuál fue el argumento para regañarlos?

ALMA. Su argumento? Que nos pudieron haber visto y que nos podían meter a la cárcel. Que nos pudieron haber mandado a granaderos o algo, porque ya estábamos atentando más.

--- ¿Eso fue cuando los quitaron de la presidencia?

ALMA. En la mañana y quemamos unas llantas. Sí porque como nos querían...ya desde la tarde nos estaban amenazando, nosotros quemamos unas llantas así en los escalones de la presidencia y rompimos llantas de unas, de unas, de unos carros de los de ahí de la presidencia, de unas patrullas.

--- Este en esos momentos cuando, o sea, me imagino que previamente tomaban la decisión se ponían de acuerdo, no?

ALMA. Pues ese día llegamos todos porque fue de, ahora sí que nos agarraron en curva, llegamos todos y lo que se nos vino a la mente hicimos.

--- ¿Pero ya organizados ustedes, o sea, juntos lo planeaban, ahí en ese momento pero juntos?

ALMA. No, nada más llegamos y llegaron unos de arriba y llegamos otros de abajo y nos fuimos a cerrar una puerta de atrás (se refiere la presidencia), porque hay una puerta atrás, le pusimos una cadena con un tubo y así para que no se abriera tan fácilmente y este, y le pusimos una llanta si no mal recuerdo, ahí y del lado del frente hay un señor que se llama Chenchito que era nuestro amigo y él nos, él nos regalo las llantas viejas y las quemamos ahí y este, y ya, y echamos huevazos y, y aventamos las bombas molotov a las ventanas.

--- ¿Y rompieron las ventanas ese día?

ALMA. Aja.

--- Cuando estaban en plena actividad, o sea ya en el momento de tomar las decisiones y de hacer las cosas ¿Cómo te sentías?

ALMA. Con adrenalina (se ríe), mucha adrenalina, pues, se me calentaba la cabeza, yo traía un grupo de chavos y mi amigo Pancho se había ido a hacer otra cosa atrás de la presi y yo estaba enfrente y él este, pus ya le hablaba yo y ¿qué estás haciendo? Y ya, y, y ya le decía yo, pues ya vente a ayudarme porque estamos aventando huevos a la presidencia y este (vuelve a reír) y así. Y él “no pues yo voy a conseguir a otra tienda, pero de las del movimiento, más huevos o aína o lo que haga falta”

--- Dices que se te calentaba la cabeza ¿pero qué es esto de que se te calentaba la cabeza?

ALMA. Pues se me venían ideas, ideas, ideas y no se me venían ideas buenas, se me venían ideas de pura maldad.

--- ¿Como a qué a ver cunéame?

ALMA. Yo decía no, que vamos a encuerar al presidente, ay que meternos, porque estábamos la mayoría flacos, yo les decía, hay que meternos y ay que sacarlo y que la gente se lo ajusticié, que la gente se lo ajusticié, porque pus al estar en presidencia, cuando estábamos ahí era pacífico, no tenían por qué quitarnos y era nuestro enojo que teníamos, si no estamos golpeando ni agrediendo ¿cómo nos van a quitar y a la mala?

--- Y ahí era cuando ustedes reaccionaban igual?

ALMA. Decidamos, si ellos nos tocan, nosotros los vamos a tocar.

--- Ustedes, bueno tú particularmente dices que Pancho era, era de alguna manera eh ¿cómo decirlo? A él le llamaba la atención el EZ y estaba ideológicamente de acuerdo, él. Pero tú particularmente ¿habías tenido algún tipo de participación así política, en algún grupo o algo así?

ALMA. No, yo en nada, era mi primera vez.

--- Y tú cuando te veías ahí en esta actitud ya de tomar decisiones y hacer las cosas ¿Qué reflexiones hacías sobre ti misma, cómo te sentías?

ALMA. Yo decía, primero me decía estoy loca (ríe muy contenta) pero dije, luego decía yo que estaba por una razón buena que era la salud de los míos y ya después ya no pensaba las cosas, ya cuando me sentía yo ya las estaba haciendo. Es que me agarraba mi momento de locura y ya me ponía yo a hacer.

--- Pero ¿por qué dices que es un momento de locura?

ALMA. De locura porque, bueno yo así lo sentía, porque una persona que piensa bien no hace esas cosas (ríe nuevamente) y yo sí, este, luego mi mamá me decía “es que estás loca, vas y te metes allá, te van a poner un toletazo o algo, te van a dejar inválida”, pero ya una vez estando metida ahí ya sé a lo que me atengo, si me iban a hacer pues ya ni modo.

--- ¿Nunca te prohibieron que fueras, tus papás?

ALMA. Mi mamá luego sí me quería decir que no fuera porque ella le daba miedo que yo, es que yo soy muy atrabancada, por eso le digo, en mis momentos de locura, porque cuando pienso bien las cosas no soy así, pero de que me da, de que soy atrabancada sí soy atrabancada

--- Y ahora, la Alma de hoy ¿cómo te ves en retrospectiva, como te ves hacia atrás, cómo te sientes de haber hecho todo eso?

ALMA. Al menos yo, de mí me siento orgullosa, digo, muchos chavos se escondían, se iban a su casa, no salían, de que ay sí! Que ellos se pelen por mí y que a ellos se los golpeen por mí y yo me quedo a estar bien en mi casa, por lo menos le digo a mi mamá, ya tengo que contarles a mis hijos “sabes que hijo, yo hice esto, estuve loca pero lo hice y por eso estás aquí”

--- Y de tu grupo ¿Cómo lo evaluas a la distancia? Bueno todavía están trabajando, pero es decir, todo lo que pasó en ese momento ¿cómo lo piensas? Si tuvieras que separarte y verlo algo como que se hizo allá ¿cómo lo describes?

ALMA. Como un grupo organizado, de cierta manera, porque había veces que no nos daba tiempo ni para organizarnos y lo teníamos que hacer en el momento.

--- Pero aunque lo hacían en el momento, de alguna manera era organizado ¿no? Porque ustedes sabían que podían contar con, con...y con quienes contar.

ALMA. Sí, namás íbamos los buscábamos o les chiflábamos y ya, nosotros ya reconocíamos el chiflido y ya.

--- Ese chiflido ¿fue una clave que pensaron o cómo fue que se fue dando lo del chiflido?

ALMA. Porque entre mis amigos y yo siempre nos chiflábamos así y ya después todos se chiflaban así y ya sabíamos quién era.

--- La gente adulta del movimiento que te ubicaba de alguna manera como liderazgo ahí en el grupo, este ¿nunca, nunca te agredieron o nunca ellos te decían no hagan eso, a ti, a tí particularmente?

ALMA. Sí

--- ¿las señoras, señores o quiénes?

ALMA. La mayoría era gente mayor, porque nos decían que nos podíamos hacer algo, que nos íbamos a dañar.

--- ¿A pero era por seguridad?

ALMA. Aja, nos decían que podíamos dañar la imagen del movimiento, como su esposa de Chema y ellos, porque ellos son riquillos, les importaba mucho qué dirá la gente. Ahorita los del Kiosco son gente pagada por Chema. Porque nuestro movimiento ya no es ahí, nuestro movimiento es ahí en la cada del pueblo, la gente sabe que allá nos reunimos (...) A los del kiosco, ellos cuando Chema entró se, se, ora sí que ellos se dividieron porque este, Chema les dijo que a ellos les iba a pagar por cuidar del kiosco (...) para que pensarán, se desviarán de que el movimiento de, de no al confinamiento estaba en la casa del pueblo; como que hicieron el movimiento en dos, pero Chema nunca ha hecho nada por lo del movimiento.

--- Y el movimiento que ya se traslado acá a la casa del pueblo...

ALMA. Lo lleva mi hermano Willy y el profe Efraín, el profe Efraín es el...que ahorita el líder del movimiento, es uno de los regidores, medio gordito (...) él y mi hermano es el que están llevando todo lo del movimiento y Chema los

quiso desacreditar (...) Nosotros cuando lo apoyamos para que llegara a la presidencia, porque nosotros estuvimos haciendo hasta, nuestro grupo de jóvenes, hicimos varios eventos para juntar para su, para campaña porque no le dieron la, la, o sea, mucho dinero para lo de su campaña y nosotros organizamos varios eventos, para recaudar recurso, le ayudamos demasiado yo creo que si está ahí es por nosotros y él lo sabe, porque él me mando llamar a mí para trabajar y yo no quise meterme a trabajar, porque yo le dije que pues yo estaba por una lucha más no por el dinero que me fuera a traer esa lucha, porque a mí me ofreció...me dijo que me daba de 2000 a 3000 pesos quincenales, que estuviera de su secretaria municipal, bueno no, de su secretaria ahí...personal aja, de su secretaria, pero quería que le tapara yo sus cochinas. Y yo dije, pus estoy en una lucha y yo no soy, no estoy aquí para estar tapando.

--- ¿Cómo te sentiste respecto a todo esto que pasó con ellos, o sea con la división, con, ya la disputa política, con todo esto que se dio después?

ALMA. Yo me sentí así, ay, tanto tiempo que estuvimos luchando, las cosas que se hicieron como para que se pierda en un ratito, porque durante un buen tiempo este, se perdió como la credibilidad del movimiento, por las cosas que estaba haciendo Chema (...) Qué va a pasar con el confinamiento, es el asunto que más me preocupa a mí en lo personal, porque entrando este, este gobierno pues quien sabe qué cosa vaya a pasar porque él, la vez pasada Carlos Ortiz, él dijo en una entrevista, él dijo que sí, que si estaba de arriba que, que si las ordenes venían de arriba que el confinamiento se iba a poner y se iba a poner, que él no podía decir que no, porque no estaba en sus manos, no estaba en sus manos pararlo.

--- Pero tampoco ponerlo

ALMA. Pero sabemos que está...dentro de sus posibilidades hacer que se detenga porque si él no da una firma de autorización, por sus pantalones de él que no lo firme, por sus pantalones no se pone.

---- Este asunto de la clausura definitiva, del embargo ¿Tú cómo lo viste? Si, ¿si escuchaste del embargo, tú cómo lo vez, si crees que sea real eso del embargo o que no sirva para nada?

ALMA. Yo creo que no sirve para nada porque Chema toda la vida ha engañado que, desde que entró, nos ha engañado a todos que según que ya era la clausura definitiva, ya como sí, seis veces, anunció en un periódico que se llama "liberal o liberal news" o algo así ..yo creo hasta más (veces), hasta fue a sacar unas, unas fotografías que ya decía clausurado y que no sé qué, y al poco tiempo sacó uno en donde decía que según ya estaba clausurado definitivamente, que ya no había problema que la ciudadanía no tenía de qué preocuparse, que no se qué y al poco tiempo fue cuando nos dimos cuenta que no, que no estaba clausurado. Y la gente se va a poner más mal que anteriormente, porque sabemos que de antemano ahí ya hay diez este, camiones con desechos que sí se llegaron a tirar, pero o sea ya, ya este se metieron diez, ya no hay que dejar pasar más, porque si dejamos pasar más ya ahí va a estar nuestra laguna de muerte.

--- Sí. Bueno Jacque, ya te dejo por hoy porque ya nos pasamos del tiempo acordado.

ALMA. Sí está bien.

Se acordó la última sesión de entrevista para el siguiente día.

Entrevista # 8 (3/3)

15 de enero 2012

Duración: 1:35:13 min

Tercera entrevista realizada a Alma.

--- Ubiqué algunos temas de lo que ibas diciendo que me parece importante rescatar, no? Entonces pues me gustaría como comenzar con esa parte, igual unos 40, 45 minutos, no más, para no hacerla muy larga. Ayer tocaste un tema importante en cuanto a cómo se organizaban ustedes para limitar la construcción del confinamiento, que por lo menos ustedes tenían planes de, de eso no? De ver que podían hacer para evitar que se construyera, eso me imagino que fue durante el proceso que estaban ustedes enterándose ustedes qué era un confinamiento, que vieron que el hoyo era muy grande para, para lo que pensaban, o lo que decían, lo del engaño ¿Qué planes se les ocurrían?

ALMA. A nosotros muchas veces se nos ocurrió ir a, a meter explosivo, nosotros decíamos ir a poner manifestaciones, porque este, nosotros veíamos que no me acuerdo en que otro lugar había un confinamiento y lo pararon a causa de que la gente este, se llevo a puros niños y los hizo tomarse de las manos y no los quitaron de ahí durante tres días, nosotros pensábamos hacer algo parecido.

--- ¿Y lo propusieron?

ALMA. Sí, nosotros lo propusimos pero dijeron que era una locura, porque nosotros teníamos pensado este, ir nosotros como chavos encabezando, pero este, nosotros no era con niños, nosotros pensábamos con gente mayor, porque aquí es lo que más hay y en el movimiento era lo que más había.

--- Y entonces lo comentaron pero no pegó.

ALMA. No nos lo permitieron.

--- ¿Y después de eso fue que dieron paso a pensar en algunos explosivos o una cosa así?

ALMA. Sí, fue cuando dijimos, si no quieren eso y quieren que entren los granaderos ¿haber que se arme? Nosotros dijimos entonces el puente de Tasquillo que es el único lugar por donde pueden pasar.

--- Pero decías que hicieron algunas visitas al confinamiento como para ver ¿qué era lo que ustedes iban a hacer al confinamiento?

ALMA. Muchas veces nos brincábamos porque queríamos ver este, qué estaban metiendo o si ya estaba en funcionamiento, porque había muchas este, unos decían "sí está funcionando" y otros decían "no pues que no" y unos decían "no que ayer por la noche a tales horas de la madrugada pasaron unos camiones y que no sabemos qué cargaron" y que no sé qué.

--- Se corría el rumor de que era posible que pasaran camiones ¿y es posible que eso pasara sin que se dieran cuenta?

ALMA. Sí, sí es posible.

--- ¿Por dónde llegarían?

ALMA. Pues por lo regular, es que aquí ve que es una zona en donde hay mucho camionero y todo, pasaban por aquí, por donde era lo del panteón, por donde está el panteón, por ahí.

--- Dices que metieron 10 camiones ¿esos camiones no traían los loguitos estos de material peligroso, nada de eso?

ALMA. No pues es que haga de cuenta que los metían yo creo, esa vez, los metieron unos camiones como estos (señala unos camiones con caja cerrada que están en su patio) y con lona, pero pus no tenían nada y sus logotipos eran pintados en negro y las estas, las lonas eran azules y una era roja, pero este, sus logotipos estaban bien chiquitos, casi ni se notaban.

--- ¿Era de qué el logotipo, de BEFESA?

ALMA. No decía, unos traían un triangulito unos un cuadrado y así depende qué tipo de material estuvieran metiendo.

--- ¿Conocían ustedes la iconografía del, pues de los materiales que podían contener?

ALMA. Por un libro

--- Conocían la iconografía porque la habían visto en un libro ¿pero los camiones podían pasar sin los logotipos?

ALMA. Pasaron varios sin logotipo, es que esa vez nada más traían unas lonas, en dos traían logotipo y en los otros eran como camiones normales y ya no traían logotipo.

--- ¿Ustedes bloquearon alguna vez aquí? (la entrevista se llevó a cabo en su casa que se ubica a un lado de la carretera que pasa por la comunidad)

ALMA. Nosotros bloqueamos aquí abajo, que fue cuando picamos con picos y palas, toda la carretera la abrimos, para que no pudieran pasar, pero se pasaron por el lado de abajo y abajo fuimos al otro día a abrir con maquinaria pesada, mi papá fue a abrir, con sus máquinas y fue un día cuando quisieron entrar por las calles de aquí de Zimapán, por donde está el batallón, no sé si lo ha visto, de ese lado quisieron entrar y pasaron así por calles normales y fue cuando fuimos nosotros este, con mucha gente a, a tapar el paso.

--- ¿Pero esos eran los camiones que contenían el material peligroso? Porque hubo otros que estuvieron pasando durante la construcción ¿esos también los bloqueaban?

ALMA. Sí también los bloqueamos, bloqueamos varios, varias veces.

--- Este, bueno esto de los explosivos por ejemplo este, eh, ¿estuvieron de acuerdo todos o algunos decían que no, otros decían que sí?

ALMA. Pues la gente que estaba enojada nos decía no sí, hay que hacerlo?

--- ¿Gente grande dices tú?

ALMA. Algunas personas nos decían, sí hay que hacerlo, pero hay que hacerlo de noche, que nadie nos vea. Este, de preferencia que sean chavos que son los que más corren y se saben mover más entre los cerros y todo, porque ya nosotros de grandes no podemos.

--- ¿Ahí había vigilancia en el confinamiento?

ALMA. Sí si había vigilancia.

--- Y los dejaban brincarse las veces que se brincaron.

ALMA. No, pues es que vigilaban del lado del frente pero las partes de atrás no las, no las vigilaban y era por donde nos metíamos.

--- Cuando se metían ¿Qué hacían?

ALMA. Nosotros empezábamos a meternos, nos metíamos en donde según estaban construyendo, porque decían, mucha gente decía "es que ahí han metido cosas". Es que hay casas, no sé si ha ido al confinamiento, del lado de arriba y la gente decía...

--- Hay unas casitas y luego está el confinamiento ¿Cuál es el lado de arriba?

ALMA. Este del lado de donde estaban las casitas, de ese lado era donde nos metíamos.

--- ¿Y ahí había algo de lo que decía la gente?

ALMA. Es que las señoras de las casitas de arriba nos decían, huele muy feo, ya no aguantamos el olor, este, habían de ir a checar qué es lo que metieron. Y este y nosotros, ellos nos tapaban o a veces nos ayudaban, este a brincarnos, la cosa es que ellos querían saber qué estaban metiendo y fue cuando nos dimos cuenta que habían unos lodos ahí, pero no sabíamos qué era, hora sí que sí era lodo de ahí de lo que habían quitado porque luego manaba agua y, y quitaban lodo o eran lodos de lo que estaban metiendo.

--- Y nunca supieron que fue en realidad

ALMA. (niega con la cabeza) y ya después fue cuando dijeron que este, habían metido 10 camiones y eran lodos secos los que empezaban a meter.

--- Pero digamos que eso ya fue cuando el confinamiento de alguna manera, ya al final, se supone que ya no iba a operar, no fue al principio.

ALMA. Fue cuando nos decían que ya estaba operando. Íbamos y tomábamos fotos del lugar, así cada semana íbamos y decíamos, vamos a tomar fotos de todo lo que podamos hasta donde podamos llegar y así este, para ver este, qué cambios hay cada semana, si es verdad que están metiendo cosas cada semana o no han metido nada.

--- Pero ¿Qué cambios esperaban ver?

ALMA. Nosotros pensábamos ver, no sé, tambos, otros carros ahí metidos.

--- En la naturaleza ¿esperaban ver algún tipo de cambio?

ALMA. Nosotros decíamos, Este alomejor sí porque por ahí hay un lugar en donde y hay agua y hay árboles, nosotros decíamos “si han metido algo las cosas ya se deben empezar a secar”

--- ¿Y sí vieron algún cambio así o no?

ALMA. Cambio drástico, drástico, no, pero sí ya empezaba.

--- ¿Y tienen su archivo fotográfico de todo eso?

ALMA. Este, unos sí, otros ya se perdieron, unos los perdimos, otros los dimos ahí a lo del movimiento y Chema los hizo perdedizos.

--- ¿Pero, esas actividades seguían siendo coordinadas por ustedes como jóvenes?

ALMA. Sí porque nadie, bueno de, de los grandes casi no se animaban a ir porque decían que había demasiada seguridad, y no sé, decían mitos y ellos, pues como ya era gente grande, no pus es que nos vayan a hacer algo.

--- O sea, ustedes tomaban sus decisiones, se iban por su cuenta y ¿ustedes mismos hacían un plan de seguridad por si los atrapaban o algo así, o cómo?

ALMA. No, nosotros dejábamos una camioneta afuera y unos nos metíamos y les decíamos “si ya no salíamos en tantos minutos vayan y vayan a decir al movimiento”

--- ¿Y cómo cuántos hacían esta, esta eh actividad?

ALMA. Como 17

--- Si eran bastantes.

ALMA. Nadamás nos bajábamos como 5 y los demás se quedaban ahí

--- ¿Tú eras de las que siempre estaba ahí, tú participabas activamente brincándote y todo eso?

ALMA. Sí, casi siempre

--- ¿No te restringían por ser mujer?

ALMA. No pues me daba así como de, mi intención era de meterme yo porque decían no que hay esto y esto otro, mejor verlo por ti mismo que a que te lo estén contando.

--- Y adentro en las casitas estas ¿no había nada, o sea nada fuera de lo común?

ALMA. No, nadamás había este, como tanques, parecía como, como tanques de fiero, no sé, así. Como termos grandotes.

--- Ya, y lo que hacían los adultos ¿ustedes cómo lo evaluaban? O sea, no sé ¿qué platicaban respecto a lo que estaban haciendo los adultos, cómo, cómo lo percibían ustedes?

ALMA. Pues que...bueno yo decía, sí quieren hacer algo, pero no quieren que nada les afecte, o sea digamos que querían luchar, pero que si venían los granaderos, que no los tocaran, o que sí este, sí como que lo tomaban de que “es que por mis hijos, si algo a mi me pasa ¿quién va a ver por mis hijos? Se restringían más en hacer las cosas.

--- ¿Y en contraste ustedes qué pensaban?

ALMA. Pues nosotros pensábamos, nosotros decíamos pues es que si los señores van a estar así, los que tenemos que ayudar somos nosotros los jóvenes, somos los que nos faltan vivir más cosas.

--- Claro. Esto de volar el puente de Tasquillo por ejemplo ¿qué repercusiones podía tener para ustedes, pensaban en eso?

ALMA. Nosotros nada más pensábamos en que no pasaran los granaderos ya lo demás ya luego se veía.

--- Lo pregunto por la orden que dices que también les mandaron, de presentación, no? entonces o sea ¿nunca pensaron que podía pasar una cosa así, que los detuvieran o que, algo por el estilo?

ALMA. Pues sí, pero es que es muy difícil que nos detuvieran, bueno nosotros pensábamos así, porque por decir, este, pues si lo hacíamos de noche, nadie nos iba a ver, nadie nos reconocería y ya, las cosas iban a estar hechas.

--- ¿Se cubrían la cara o algo así cuando entraban allá al confinamiento?

ALMA. No, nunca.

--- En alguna charla con una persona en Puerto del Efe, me comentó que sí tenían efectivamente en algún momento o habían pensado que se explotara el puente de Tasquillo, pero ella decía “lo que nosotros pensábamos era que si se derrumbaba el puente y hubiese heridos aquí ¿cómo los íbamos a sacar, no? Teníamos que dar la vuelta hacia Querétaro” ¿Ustedes tenían como alguna reflexión en torno a eso?

ALMA. Nosotros siempre decíamos, bueno que se tire el puente de Tasquillo porque es por donde pueden entrar ellos, porque si se van del lado de Querétaro les va a agarrar más lejos y la van a pensar más.

--- ¿Pero en caso de que hubiese habido heridos o enfermos o algo así?

ALMA. Se trasladarían a Querétaro

--- ¿A cuántas horas está Querétaro?

ALMA. Tres horas

--- Y Pachuca también, no?

ALMA. Igual Pachuca.

--- O sea están a la misma distancia.

ALMA. Sí

---Los adultos pensaban en las consecuencias que podía haber, le medían más por así decirlo y ustedes, como ayer decías, tenían una posición más radical ¿tú crees que eso es una característica de los jóvenes?

ALMA. Yo creo que sí, porque no piensan tanto las cosas, ellos nada más agarran y las hacen.

--- ¿Ahí es donde tú mencionas que pensabas en incoherencias?

ALMA. Pus sí a veces sí, yo digo que a veces sí eran incoherencias porque digo, si no pensaba tanto en lo alomejor llegaran a afectar, no.

--- Pero a los adultos ¿tú crees que en algún momento les pasaron incoherencias por la cabeza, así como tú las, las nombras?

ALMA. Ah sí, muchas veces, yo digo, cuando ya este, ahora sí que era el momento de desesperación y que decíamos “no pus es que ya van a entrar ya van a estar aquí, funcionando y todo” Pus cualquiera, yo creo que cualquiera.

---Pero no manifestaban algunas ideas que ustedes dijeran “” ay! ¿Cómo se les ocurre eso?

ALMA. No porque muchos señores decían, “no pus es que sí hay que hacerlo, los ayudamos”, y otros decían “no pus es que están locos, les pueden decir algo y este, hasta se van a morir” nos decían cualquier cosa.

--- Oye sí, porque pues eso de los explosivos tiene su riesgo, no?

ALMA. Sí porque decían “ustedes no lo saben usar”, pero si varias veces decíamos, hemos prendido cohetes o algo así, pues que no se prendan unas mechitas.

--- Y tenían la asesoría de los de la mina, dices.

ALMA. Sí, de los de la mina, que ellos nos iban a decir en qué punto los teníamos que meter y este, y cómo se detonaban.

--- Alguna vez tuvieron material así como de dinamita para más o menos ver cómo se usaba o qué tamaños eran o de qué tamaño era la mecha o no sé

ALMA. Sí, sí nos los enseñaron.

--- Entre qué edades, cuando hablamos del grupo de jóvenes, entre qué edades más o menos estaban

ALMA. Los que más estábamos metidos era entre unos, el más grande tenía como 25 años, entre 25 y 27 años y estábamos hasta el rango de los 17.

--- Entonces había campesinos, había mineros también, gente de aquí de la, de la cabecera que participaba ¿algún otro sector que también hubiera aportado ideas?

ALMA. Comunidades o pueblos que le digo que a veces no eran ni de aquí.

--- ¿Pero otras ideas específicas que hubieran aportado para defenderse? Decías esto de las tablas con clavos que sí las habían utilizado ¿en qué momento utilizaron esto de los palos con clavos?

ALMA. Este, pues nosotros cuando hicimos una manifestación el 2 de octubre me parece, este, llegó el gobernador, bueno iba a llegar según aquí, en las canchas de beisbol y mandó a sus representantes y haga de cuenta, todos nos enojamos porque esperábamos al gobernador, para también manifestarnos y nosotros dijimos, no pues hay que llevar nuestras pancartas pero a nuestras pancartas hay que ponerles un palo grueso y ahí metimos los clavos y namás le pegamos las pancartas así, dijimos, para que si en dado caso las ocupamos las pancartas nos sirven.

--- ¿Pero no las usaron, usaron?

ALMA. Sí, sí las usamos.

--- ¿O sea sí hubo heridos ese día?

ALMA. Más del lado de ellos, de los granaderos, salieron corriendo.

--- No vino el gobernador ¿y después qué paso?

ALMA. Después salió este, salieron unos que venían de parte del gobernador y salió este, salió Eusebio Aguilar y entonces la gente los empezó a rodear y les empezó a gritar que no al confinamiento y todas las consignas, no? Este, y empezaron a gritar y entonces ellos, este, estaban rodeados así, no sé, yo creo que eran granaderos porque eran unos señorsotes bien grandotes y este, empezaron a empujar a la gente y entonces la gente se empezó a enojar y este, y ya, según iban ellos porque ya no lo iban a hacer ahí en las canchas de beis, lo iban hacer ahí donde es el libramiento. Se empezaban a ir para allá y no se dieron cuenta que nosotros ya habíamos puesto ahí pancartas y todo, y este, en el momento que nosotros nos queríamos meter este, para su informe o no sé qué iban a hacer, empezaron a decir que sacaran a los de no al confinamiento y que los sacaran a la buena o a la mala, así a como se pudiera, que no dejaran que nosotros entráramos, entonces estábamos desde afuera gritando y ya cuando salen ellos pues la gente se les fue encima, toda la gente se les fue encima y entonces ya tenían a los granaderos ahí esperando del lado de arriba de la gasolinera y los granaderos empezaron a bajar y traían unas como, como pipas de agua y se subieron unos arriba y querían, ora si que querían aventarnos el agua, pero ellos decían, no! Aléjense de aquí porque les vamos a aventar agua con pica-pica y no sé qué tanto y así, y pues había gente que sí, este, les dio miedo y se regresaron y hubo gente de que no, de que avientenmela y no sé que, y este, y los granaderos se empezaron a formar así como en posición de que ya nos iban a atacar y la gente se les fue encima, la gente fue que empezó a atacar antes que ellos atacaran, la gente los atacó.

--- ¿Y ustedes estaban ahí en primera fila?

ALMA. Sí, nosotros sí,

--- en esos momentos más tensos ¿se seguían coordinando cuando estaban ahí, actuando, o ya cada quien por su cuenta agredía a los otros?

ALMA. Pues ahí cada quién se defendía como se pudiera porque, bueno nosotros ya íbamos organizados de que, siempre llevábamos un morral de lado o mochilas y decíamos, no ahí ya traíamos unas máscaras así con respiradores, así decíamos por si avientan las bombas esas lacrimógenas.

--- Y eso de prever esto de las máscaras de dónde lo sacaron.

ALMA. Este, las máscaras nos las regalaron mis amigos los mineros, ellos, este y nosotros previmos de que protegernos aquí (el pecho), nos poníamos piel así de la que tenía mi amigo el zapatero, o así, pedazos de suela, con lo que él ponía las suelas nos los poníamos así.

--- ¿Y esa idea también fue de ustedes o fue del chico zapatero o a de quién fue, eso de cubrirse el pecho?

ALMA. De mi amigo el zapatero, pero pues él nos dio el material y nosotros hicimos nuestras cosas.

--- ¿Y guardas estos elementos que usaron?

ALMA. Todos se los quedó él.

--- Ayer en la entrevista tú decías que ustedes estaban dispuestos echarse alguno, de que fuera la gente del movimiento a que fuera alguno del otro lado, pues los del otro lado, no? ayer decías que esto era una posición más radical ¿realmente estaban dispuestos a llegar a este punto de que alguien se muriera del otro lado con tal de que el confinamiento no se pusiera?

ALMA. Pues si era necesario, bueno a mi forma de ver, pues si era necesario, sí. Sí porque imagínese imagínese acá cuantas gentes somos y allá nada mas por unos cuantos.

--- esa es la otra pregunta que tengo y que me parece muy importante, eh ¿Por qué vale la pena o por qué ustedes asumieron o creyeron importante defender al pueblo, por qué el pueblo se defiende?

ALMA. ¿Por qué el pueblo se defiende? Bueno yo digo, yo definiendo a mi pueblo porque aquí son mis raíces, aquí he nacido, aquí he crecido y no me gustaría que, este, basura de otros lados vengan y contaminen aquí donde yo vivo, haber porque no van y hacen su confinamiento a un lado de su casa ellos, que se contaminen ellos, nosotros no usamos tanto contaminante como en otras ciudades y no nada más iban a ser desechos de lugares cercanos sino que de tantos lugares. Iban a ser importados.

--- Cuando hablas de tus raíces ¿a qué te refieres con tus raíces, o sea, si yo preguntara cuáles son las raíces de Zimapán, a Zimapán qué lo hace Zimapán, tú qué dirías?

ALMA. Yo digo que su gente, la calidez de la gente, cómo te reciben, este, la gente es muy buena, bueno, también hay gente mala pero hay más gente buena y aparte la tranquilidad que se vive.

--- La gente es muy cálida, a mí me han recibido muy bien, pero aparte de calidez ¿qué otras características le vez a la gente de aquí?

ALMA. Que son muy luchones porque aquí no hay tanto trabajo y eso, hay gente que se tiene que ir a Estados Unidos y todo, pero la gente se hace de sus cosas, y aquí la gente siempre lucha por lo que quiere, también por eso me gusta mi pueblo.

--- ¿Ustedes pensaban en las generaciones que venían detrás de ustedes, aunque eran ustedes muy jóvenes?

ALMA. Pues yo sí decía, yo quiero que mis hijos vean algo bueno en el pueblo, no quiero que vean porquerías o que vean su pueblo todo muerto o yo decía, imagínese si yo tengo un hijo y que ya pongan ese confinamiento ¿cómo van a salir? Habrá niños que no salgan mal pero la mayoría van a salir mal.

--- ¿Cuáles son las enfermedades recurrentes aquí?

ALMA. Aquí es la diabetes y el cáncer, eso de por sí estamos muy contaminados con el cáncer, por lo del arsénico de los jales.

--- ¿Ustedes han tenido casos de cáncer en su familia?

ALMA. Sí.

--- O sea sí es una cosa, digamos, cada familia tiene un enfermo.

ALMA. La mayoría. Yo tengo varios enfermos,

--- Y aquí hay capacidad de darles tratamiento a la comunidad.

ALMA. No, aquí no.

--- ¿En dónde se tratan o en dónde se atienden?

ALMA. En México o algunos los dejan morir. O algunos se los llevan a Estados Unidos, los que tienen posibilidades pues, se salvan y los que no los dejan morir.

--- ¿Tú ni aun sabiendo de esta situación del arsénico, pensarías en irte?

ALMA. No, pues tanto tiempo he viviendo así y hasta ahorita no me ha resultado nada fuera de lo común.

--- ¿Qué es lo que a ti más te gusta de tú comunidad, aparte de la gente, qué otra cosa que así dirías, esto de Zimapán, es lo que hace que Zimapán sea Zimapán y es lo que a mí más me gusta?

ALMA. Yo, la tranquilidad, yo disfruto la tranquilidad, y que hay muchos lugares muy bonitos aquí.

--- ¿Cómo cuáles?

ALMA. La Encarnación, no sé si ha ido alguna vez? (niego) haga de cuenta que es un pueblito pero de, como colonial, de esas épocas, son casitas muy rústicas, este, hay muchos árboles. La gente, ve que hay una casita aquí y otra casa hasta la punta del cerro, pero está todo muy verde, está muy bonito, es un lugar como para acampar.

--- ¿Cuánto tiempo se hace de aquí?

ALMA. Como una hora y media, depende que tan rápido se vaya.

--- ¿Qué otro lugar te gusta?

ALMA. Las grutas de Shaja, para abajo del confinamiento, yo nomás fui una vez pero me gustó mucho, el camino, no hay camino para que baje usted en carro, tiene que bajar como 4 horas caminando, hacia abajo. Y como 5 horas de regreso. Está muy padre, está muy verde también por ahí. Y usted va entrando y luego, luego como ve, luego, luego este, como va este, el vaporcito va subiendo. Esa vez llegué y hasta mis zapatos se estaban deshaciendo porque eran este, suelas de plástico y de lo caliente que estaba el agua se estaban deshaciendo mis zapatos.

--- LA vegetación cambia en comparación con la vegetación de aquí.

ALMA. Sí.

--- Y este entorno a ti te gusta, el panorama de la cactácea, que es más árido.

ALMA. Sí, si me gusta.

--- ¿Qué otros lugares te gustan de la comunidad?

ALMA. A mí me gusta mucho del lado de Puerto del Ángel, está haga de cuenta, no sé si ha ido al llano, es una comunidad que está del lado de allá (señala hacia el sur) está bien escondida.

--- ¿Por la Universidad?

ALMA. No. El ojito de agua, no sé si ha escuchado hablar de él, ahí nada más este, como dos veces al año emana agua, pero emana una agua bien rica.

--- ¿Dónde está el ojo de agua?

ALMA. Ahí en Dexaní, para arriba de donde está el, en donde están los militares, el ejercito. Está muy bonito ahí, usted baja y se ve así, cómo de una piedra sale el agua de ahí, un chorrito de agua pero ahora si que llega a tapar, este, todo un árbol casi, de tanta agua que baja por ahí, Y esa es una piedra y luego un poco más abajo hay otro, hay otro, otro huequito a donde también emana agua y está muy verde también ahí.

--- Yo hace poco ubiqué el sabino, es un árbol muy grande.

ALMA. Y una vez según ya se estaba secando y la gente misma fue y le dio mantenimiento.

--- ¿Todavía florea?

ALMA. Sí, bueno de hecho le habían cortado algunas partes y ya le crecieron.

--- Es muy bonito. ¿Hay un mito de origen de Zimapán, como de por qué se estableció aquí la comunidad o cómo fue que nació Zimapán?

ALMA. Mmm, yo según lo que me han contado mis abuelos, es que primero aquí se pobló de puro Español y después empezó a bajar la raza, este, hñahñú, empezaron a poblar, este, de hecho del lado de acá de la Tauna, hay una barda, pero enorme y según mis abuelos me dicen que aquí hubo guerra, de hñahñus contra los españoles y no sé que tanto.

--- Eso está muy interesante, ¿Y tus abuelos viven?

ALMA. Pues no, ya se murieron, de hecho ellos murieron de cáncer.

--- Que pena. Hace poco me pregunté y quién le puso Zimapán.

ALMA. Zimapán primero fue Cimatl, es una planta que emana de una roca.

--- Y después cómo derivó en Zimapán.

ALMA. Eso si no sé, pero primero fue Cimatl, antes de Cimatl llevaba también otro nombre, pero eso si no me acuerdo.

--- Bueno, nos regresamos entonces. ¿Qué fue lo más extremo que pensaron hacer?

ALMA. Pues fue irle a meter explosivo al confinamiento y también cuando se detuvo al diputado Carlos Carpio, para que soltaran a los presos que se habían llevado.

--- ¿Ya para ese momento ya habían regresado tu hermano y tu mama, ya los habías ubicado?

ALMA. En ese momento nada más a mi mamá, pero a mi papá y a mi hermano no.

--- ¿Y sabían que estaban resguardados o no?

ALMA. No, nosotros pensamos que se los habían llevado.

--- ¿Hasta qué momento se enteraron de que no?

ALMA. Pues hasta cuando ya llegamos ahí a la iglesia, cuando trasladaron al diputado del kiosco a la iglesia fue cuando vi a mi hermano.

--- ¿Qué sentiste?

ALMA. Pus un alivio, me dio gusto, fui y luego, luego los abracé y les dije que bueno que están bien.

--- ¿Y ustedes estaban dispuestos al ojo por ojo diente por diente con el diputado?

ALMA. Sí, sí, hasta una vez, bueno yo les dije “hay que aventarlo de la, de donde está el campanario” o por lo menos darle un sustito de que lo vamos a aventar para que él haga que rápido nos entreguen a nuestros presos.

--- ¿Ustedes cómo vieron esta acción del padre de resguardarlo? porque dicen que fue por el padre que lograron rescatarlo.

ALMA. Pues lo vimos mal, yo lo vi, mal, yo dije, selo hubieran entregado a la gente. Había mucha gente que llegó ahí ya con gasolina, de veras que lo querían prender.

--- ¿Y crees que les hubieran entregado a las personas que se habían llevado si lo hubieran linchado?

ALMA. Sí lo hubiéramos linchado tal vez sí, por que hubieran visto la gente está super enojada y sí se los entregamos; es que era un arma de dos filos o nos los hubieran detenido ahí de por vida o sí nos los hubieran entregado luego, luego.

--- Y al final de cuentas ¿Cómo viste la operación que se hizo del intercambio, o sea, valió la pena no echárselo (al diputado)?

ALMA. A la vez sí y a la vez no, a la vez sí porque nos entregaron a nuestros presos, pero lo malo que yo vi es que nosotros entregamos lo más bien que se pudo a Carpio, lo más bien que pudimos entregar y él nos entregó a muchos heridos.

--- ¿A algún joven de los que participaban en el grupo con ustedes lo detuvieron?

ALMA. A la mayoría, bueno no a la mayoría pero a los que más eran, ora sí que los que más estaban entrados, sí. Se llevaron a mi novio, se llevaron a Carlos, se llevaron a uno que le dicen el güero a Yair, sí, sí fueron a varios, a Adrián.

--- Y los golpearon mucho.

ALMA. Sí.

--- Eh, después de eso, su actitud, de ellos principalmente ¿se radicalizó o al contrario la pensaban más?

ALMA. Pues es que unos ya la pensaron, por ejemplo Adrián, después de eso ya namás fue como dos o tres veces, ya no volvió a ir, porque le dio mucho miedo, le entró pánico a su familia y ellos ya se deslindaron de ahí.

--- Los demás se mantuvieron ¿pero la pensaron más?

ALMA. Algunos, algunos pus le entraban con más ganas porque decían, no si me llevaron que valga la pena.

--- Bueno, aparte de para el confinamiento, si lo hubieran hecho explotar, aparte de usar las bombas molotov, yo sé la intención inmediata era parar la agresión, parar la construcción del confinamiento, su operación, pero ¿crees que hubiera tenido otras consecuencias si hubieran hecho eso?

ALMA. Pues nosotros sabíamos que sí, porque, bueno, nosotros creíamos y entre los planes que habíamos hecho ya habíamos visto algunos pros y contras, bueno las cosas buenas y las cosas malas que podían llegar a suceder, sabíamos que si metíamos explosivo en cualquier lugar se iba a meter el ejército, ya no nomás iba a ser como los granaderos sino que iba a ser con el ejército y el ejército ya no iba a ser calmado, ellos iban a tirar y a matar, ellos sí están facultados para eso.

--- esos eran los contras ¿Y los pros?

ALMA. Los pros era de que si, si metíamos dinamita o algo, pus como ese lugar es pura tierra iba a caer adentro el confinamiento y era echarles a perder su trabajo que habían hecho en tanto tiempo.

--- ¿Y sí daba la capacidad de la dinamita que tenían para derribar todo?

ALMA. Sí

--- O sea, sí preveían qué de bueno y qué de malo podía pasar, sí había una estrategia por así decirlo.

ALMA. Ajá

--- ¿tú nos te sentiste defraudada de no haber hecho ninguno de esos planes?

ALMA. Pus sí, porque decía no, pues es que eran muy buenos, bueno para mí eran buenos de que decía, acabamos con lo de la dinamita en el confinamiento y acabamos con el muerto.

--- Y ahora ¿cómo lo evalúas a la distancia?

ALMA. Pues hubiera sido una buena alternativa porque desde cuando ya hubiéramos acabado con este conflicto, ya hubiéramos terminado con esta lucha. Y hasta un punto de vista, la hubiéramos ganado porque era destruirles lo que ellos ya habían hecho, su trabajo y ellos no iban a volver a reinvertir para volver a construir ahí, era doble inversión y era pérdida de tiempo.

--- Si los adultos hubieran entrado igual que ustedes a esta dinámica, si todo el pueblo lo hubiera hecho ¿esos contras se hubieran desvanecido, o sea, el ejército hubiera entrado de cualquier manera?

ALMA. Yo creo que el ejército no hubiera entrado, aquí hay ejército pero yo creo que no hubieran entrado, porque los del ejército estaban con nosotros. Estaban en no al confinamiento, nada más que, ellos, o sea, estaban, ellos nos decían “estamos con ustedes, estamos en no al confinamiento, pero por favor no saquen este, ellos mismos decían, no saquen dinamita, no saquen armas de fuego, porque si ustedes sacan armas de fuego, nosotros estamos facultados a tirar a matar”

--- ¿En qué momento se reunieron con los de ejército?

ALMA. Pues nosotros porque teníamos amigos ahí.

--- Ah, también había chicos que estaban en, de su edad o que conocían.

ALMA. Sí, porque por ejemplo pancho, él estuvo en el ejército, mi amigo y él tenía ahí algunas personas que ellos eran los que nos decían, saben qué, van a llegar los granaderos, eran los que nos decían, este, tiempo antes de que llegaran, como una hora o dos horas antes de que llegaran, nos echaban el pitazo de que saben qué, que vienen los granaderos. Y ellos nos decían, no vayan a sacar armad de fuego, alomejor palos sí, porque si ustedes sacan palos y se ponen muy feas las cosas probablemente nos manden llamar, pero si ustedes sacan palos nosotros tenemos que sacar palos o los toletes, pero si ustedes sacan armas, nosotros estamos facultados a tirar a matar.

--- Oye, hay una historia por ahí, no sé si me lo comentó en licenciado Salvador, de que se les ocurrió encapucharse a algunos y decir que habían llegado los zapatistas.

ALMA. Nosotros dijimos eso, el licenciado fue el que, ora sí que nos dijo, hay que hacer esto y que digamos, no que vienen los zapatistas, venimos de parte de... no me acuerdo qué nombre nos dijo, del grupo de los zapatistas y venimos a darles todo nuestro apoyo a los de Zimapán, a no al confinamiento y este, y que nos disfrazáramos como los que salen en la televisión.

--- Y ustedes cómo vieron esto, primero ¿en qué momento estaba el movimiento para que hicieran esto?

ALMA. Porque en ese momento empezaban a llegar que este, Crescencio Morales y así todas esas agrupaciones que venían a apoyarnos y nosotros dijimos, pues hay que hacer lo mismo, para que de alguna manera, ellos les temen a los zapatistas y la van a pensar dos veces antes de meterse con Zimapán.

--- Ellos ¿quiénes?

ALMA. El gobierno

--- Ah ¿No Crescencio y ellos?

ALMA. No, porque Crescencio y ellos, ellos siempre nos han ayudado. La ayuda de quien sea mientras era buena pues era bienvenida.

--- ¿Tú te disfrazaste?

ALMA. Este, yo me encapuché como dos veces pero cuando eran manifestaciones de aquí, nosotros quemamos una bandera y nos dijeron que era un delito. (Nos reímos)

--- ¿Qué bandera quemaron, de quién o qué?

ALMA. Es que en esos días, ve que era Eusebio Aguilar y nosotros habíamos hecho una bandera y un mono que representaba a este, a, a este Aguilar, al presidente y los quemamos ahí enfrente del kiosco y quemamos una bandera de México (se ríe).

--- Ah, y esa fue la que les dijeron que era un delito.

ALMA. Ajá y una bandera de España.

--- ¿Y esto de la quema de dónde salió o cómo o qué?

ALMA. Pues era una manera de nosotros manifestarnos.

--- ¿A quién se le ocurrió el asunto de la quema?

ALMA. De la quema, pues se nos ocurrió a nosotros porque le llamábamos la quema de los Judas.

--- ¿Aquí hacen quema de los Judas? (me refiero a la de semana santa).

ALMA. Pues nada más desde ese entonces para acá, sí.

--- ¿Antes no se hacía?

ALMA. No,

--- Pero la quema de los Judas ¿se hace en una fecha en específico, no?

ALMA. Ah sí, pero nunca he sabido cuándo porque nunca había ido, hasta esa vez. Hicimos esas quemas así, pero la de México es porque pues México no puede estar este, en una alianza con España. Para hacer una separación este, España no puede estar en una alianza con México y menos México este decir, voy a apoyar para que se meta aquí una empresa española.

--- ¿Quién les recriminó lo de la quema de la bandera?

ALMA. Pues nos dijo una licenciada, se llama Noemí, nos dijo, es que están haciendo un delito y nosotros dijimos, pues ya no modo, ya la quemamos ay qué, nos hubiera dicho antes.

--- Haber, respecto a los jóvenes, tú cómo describirías a los jóvenes de Zimapán, a la juventud. Bueno, primero a los niños. Desde tu experiencia de ser niña aquí en Zimapán ¿cómo viviste tu niñez, cómo fue tu infancia?

ALMA. Pues mi proceso de infancia yo creo que, aquí en Zimapán se viven muchas carencias y en mis tiempos era decadente, era muy, con mucha carencia.

--- En general los niños viven ese proceso.

ALMA. Ajá.

--- ¿En qué aspectos particularmente se vive más carencia?

ALMA. En que por ejemplo mala alimentación, visten mal, algunos niños visten mal, este muchos viven en la calle.

--- ¿Hay niños de la calle?

ALMA. Muchos, porque una persona, a veces maltratos, el mío no fue mucho, pero yo sí conozco mucha gente que sí fue maltratada.

--- ¿Trabajan los niños?

ALMA. Hay muchos niños que sí andan trabajando.

--- ¿Hasta qué edad es la niñez más o menos?

ALMA. Hasta los 12

--- ¿Y después de la niñez qué sigue?

ALMA. Son adolescentes.

--- ¿Y hasta qué edad son adolescentes?

ALMA. Como hasta los 15, 16.

--- Y a partir de ahí ¿ya son jóvenes?

ALMA. Ya son jóvenes

--- ¿y hasta que edad son jóvenes?

ALMA. Hasta los 21

--- Y digamos, ya cuando tú eres adolescente ¿eh, sigues viviendo algunas carencias o cambia la situación, qué pasa en esta etapa?

ALMA. Bueno en mi persona ya cambió un poco más, porque mis papás ya tenían un poco más de trabajo, ya nos daban ahora sí que mejor vida, no?

--- ¿Y ya de la juventud para acá a qué se dedican los jóvenes?

ALMA. Pues ya la mayoría trabaja.

--- ¿El trabajo, trabajo empieza desde qué edad más o menos para la mayoría?

ALMA. Desde los 16.

--- Y ¿cuáles son las fuentes de empleo?

ALMA. Pues ahora sí que trabajo doméstico, cargadores, barrenderos, o hacer el IBM, o atienden sus negocios, pero por lo regular, ora sí que los que somos de ranchito, pues que es trabajo doméstico.

--- ¿Quiénes son los de Ranchito?

ALMA. Este, pues es que es la mayoría de aquí, no somos de, somos de comunidades y ya después de un rato nos venimos para acá.

--- La idea es que llegar aquí a Zimapán ¿facilita qué, facilita el trabajo, facilita la escuela, o qué facilita?

ALMA. Facilita el trabajo y facilita la escuela, porque por ejemplo, la niña que ve usted que anda aquí (una jovencita que les ayuda con los quehaceres domésticos), ella tiene 15 años y dice no pues yo me levantaba a las 5 y cuarto de la mañana, me iba caminando a la escuela, llegaba yo tarde aparte a la escuela y después yo ya no quise seguir porque pues era demasiado era muy pesado para, para mí, y aparte dice llegaba yo y caminar también un montón de horas de regreso para mi casa y llegar y hora si que tenía que moler que el nixtamal y yantas cosas y preferí salirme de la escuela y venirme a trabajar, porque sé que si no trabajo no como.

--- ¿Cuando empiezan a trabajar generalmente ya no estudian?

ALMA. Sí, ya no estudian, por lo regular ya no estudian. Aquí tenemos hora sí que hay mucho analfabeta.

--- ¿Analfabeta que de plano no sabe leer?

ALMA. Sí, hay mucho.

--- Ayer tú mencionaste algo así como los riquillos ¿Quiénes son los riquillos de Zimapán? ¿Por qué se caracterizan?

ALMA. Pues porque si una persona trata de sobresalir o quiere sobresalir, te aplastan, por ejemplo a mi papá mucho tiempo lo quisieron estar aplastando porque, los Sánchez, vinieron y le dijeron, sus máquinas no trabajan nada más porque yo lo digo.

--- ¿A qué se dedica tu papá?

ALMA. Ahorita a la maquinaria, antes vendía y compraba carros y de ahí se empezó a hacer de su maquinaria (Maquinaria para construcción: trascabos y otros), y luego fue camionero y ahorita de sus camiones sacó para sus máquinas.

--- O sea es gente que ha estado trabajando para irse superando. Y los ricos del pueblo ¿cuántas familias son las ricas del pueblo? Yo he escuchado de los Sánchez por ejemplo.

ALMA. Los Sánchez, los Preiscer, los Lozano, este, no pues hay muchas familias. Pero siempre, siempre le digo, quieren sobajar a la gente, no quieren que la gente esté más acá que ellos.

--- Los hijos de los riquillos que tú decías este ¿están aquí, viven aquí, o sea cuál es la diferencia entre su manera de vivir? ¿Cuáles son las diferencias que tú notas más marcadas?

ALMA. Entre ellos y nosotros las diferencias por ejemplo, es que ellos van a mejores escuelas que uno.

--- ¿Aquí hay escuelas privadas?

ALMA. No, ellos por lo regular siempre andan fuera y cuando vienen también humillan a uno, quieren humillar, este por ejemplo hay aquí antros en donde, bueno, no antros, este aquí son como antros no? Son salones de baile o algo así. Por ejemplo nosotros no podemos entrar a un Balcón de Terry, porque ese es par apuros riquillos. Ahí casi entra puro chavillo riquillo.

--- Y ¿son un buen número, son una población amplia?

ALMA. No, son muy pocos, pero este le digo, siempre, siempre andan sobajando, por ejemplo yo si quiero entrar, una vez quise entrar ahí y te piden una credencial y yo dije ay!

--- ¿Como una membrecía o algo así?

ALMA. Ajá una credencial, o tú hijo de quién eres, o te dicen tú hijo de quién eres y le dices de Arturo, ah, sabe que aquí no puede entrar, aparte como ya nos catalogan como conflictivos por lo del movimiento y eso, ya no nos dejan entrar a cualquier lado.

--- Y ellos estuvieron en el movimiento ¿alguno de los hijos de los riquillos?

ALMA. Namás sus hijos de Chema, bueno, aja.

--- ¿Y sí anduvieron aquí?

ALMA. Casi no y cuando querían para colgarse el saco de que mi papá hizo esto, mi papá hizo el otro, pero ellos casi no estuvieron aquí, ellos estaban estudiando en Canadá, me parece. Y por ejemplo nosotros cuando hacíamos este, eventos, para invitar a chavos y eso y les dijéramos cómo es lo de un confinamiento y eso, hacíamos eventos, porque sabíamos que si algunas veces les decíamos así en persona, este, pues algunos se lo tomaban a mal o ¡es que ustedes no tienen otra cosa qué hacer más que estar ahí! Y ya si hacíamos por ejemplo un evento de Break dance y eso, cobrábamos a veces la entrada, pero un peso, dos pesos, pero era como para apoyar y así este, y luego llegaban sus hijos de Chema y decían les ayudamos, pero mientras nosotros ya habíamos hecho todo el trabajo y ellos querían colgarse este, la estampita de que yo hice todo.

--- ¿Cuántos hijos tiene?

ALMA. Tiene como dos o tres. No tiene creo tres hijos, dos hombres y una niña.

--- Pero como ellos ¿los demás están así, estudiando fuera, haciendo sus procesos fuera? (asiente, ajá) ¿Y a qué edad se van?

ALMA. Me parece que su hija de Chema tenía como, como 9, 10 años.

--- ¿Chema de qué vive, a que se dedica?

ALMA. Pues no sé, yo nada más sé que tiene sus gasolineras, pero ahorita ya las vendieron y ahorita viven de la presidencia, me imagino. Aparte tiene creo que, es que el tiene negocios en otros lugares creo.

--- ¿Él es ingeniero?

ALMA. Que yo sepa no, estudió ingeniería pero no terminó su carrera, no es este, ora sí que no tiene un papel que diga que es ingeniero. No es que aquí luego se, se cuelgan este ahora sí que papeles que no han estudiado.

--- A ti cómo te hace sentir esta diferencia entre esta juventud, estos chavos y, y los chavos así del pueblo, la gente de Zimapán, que no son los riquillos.

ALMA. Pues se supone que son estatus sociales pero se supone que en un pueblo todos somos iguales, nada más que ellos no se quieren sentir igual que los demás, se creen más que los demás pero a veces no son nada.

--- ¿Son prepotentes o cómo catalogas su actitud?

ALMA. Yo digo que sí son prepotentes porque sus hijos de Chema cuando llegan a venir, o de Carlos Ortiz, este, andan en las carreteras pero a toda velocidad y por ejemplo, uno alomejor un día te desatrampas y llegas a pisarle un poquito ya luego, luego llega la policía y es que te levantan infracción y ellos los dejan que se vayan como si nada.

--- tienen algunos privilegios ¿Qué otros privilegios tienen aparte de infringir la ley?

ALMA. Este, pues su educación, ellos a veces tienen mejor educación que uno, o a veces les hace falta la educación que uno tiene.

Bueno para cerrar ya la última parte Alma ¿qué significó el movimiento para Zimapán?

ALMA. Yo creo que fue un despertar del pueblo, porque el pueblo antes lo pisoteaban, se dejaba de todo, se dejaba hacer muchas cosas que nunca debimos haber permitido y eso yo creo que fue un despertar, fue el despertar del pueblo y una gran unión porque antes éramos desunidos.

--- Al final esta desunión que se siente, que está latente ¿también consideras que fue parte del movimiento?

ALMA. La desunión que hubo, no, yo creo que no.

--- ¿A qué se debió entonces si no fue parte del mismo movimiento?

ALMA. A la inmadurez, yo creo que fue la inmadurez.

--- Por ahí mencionas, no sé qué opines tú al respecto, que una cosa era el movimiento y otra cosa era la política ¿Tú compartes esta división entre movimiento y política?

ALMA. Pues yo creo que no, bueno yo creo que no, porque el movimiento, al movimiento lo apoyan mucho algunos políticos, de esos, bueno en esos tiempos, que estaban ahí, y yo creo que el movimiento era a base de religión, política, este, sociedad y o sea era toda una unión.

--- ¿A qué te refieres con esto de religión por ejemplo?

ALMA. Porque los padres muy bien sabían que el confinamiento no era viable y había padres que nos apoyaban, nada más que como le digo, había gente riquilla que ellos decían, no pues que el confinamiento va a ser más dinero para mi bolsillo, hicieron que este, a la mala hicieron que corrieran a, a los padres que nos apoyaban.

--- ¿Tu crees que el hecho de que el padre Víctor hubiera, de alguna manera llamado a, al apoyo del movimiento, eso fortaleció al movimiento?

ALMA. Yo creo que sí, yo creo que sí, porque la gente, mucha gente escucha mucho el consejo de un padre o de algún sacerdote, no sé. Además nos hizo entrar en razón porque este, pues le digo, decíamos cosas que a la gente no le gustaba, había gente que llegaba y llegaba apoyando, de otros lados y se la pasaba diciendo leperada y media y eso y había a veces mucho niño, imagínese los niños escuchando eso, pues agarran todo eso y luego los niños van a estar diciendo leperadas que uno no les enseña en su casa.

--- ¿Eran muy diferentes en su forma de actuar, de hablar, de pensar los que venían de fuera, por ejemplo los del barzón dices tú?

ALMA. Pues sí.

--- ¿En qué notabas las diferencias?

ALMA. Es que ellos eran muy abiertos y nosotros apenas estábamos abriéndonos porque éramos muy cerrados

--- ¿En qué eran abiertos?

ALMA. Por ejemplo ellos ya venían de luchas atrás, ellos ya tenían experiencia, y ellos también decían las cosa tal y como sentían decirlas y nosotros no decíamos... primero pensábamos las cosas, porque decíamos, no, es que no podemos decir esto en frente de la gente, se vaya a enojar y luego va a estar peor.

--- O sea aquí en Zimapán así se manejan, tratan de pensar qué es lo que van a decir para que la gente no se ofenda.

ALMA. Ajá y ellos eran bien desatrapados en su forma de hablar, luego decían muchas groserías y eso y pues había gente que se llegaba a molestar, porque hay gente que no acostumbra decir ni una sola grosería.

--- Digamos, el Barzón los fortaleció pero esas actitudes también podían...

ALMA. Hacer que la gente se fuera.

--- ¿Y cómo fue que libraron ese problema, les llamaron la atención o algo así?

ALMA. No, no les llamaron la atención, la gente ya este, ora sí que la gente sabían que el Barzón nos apoyaba y pues hay que aguantarnos, nos aguantamos las leperadas porque si ellos no están con nosotros nos debilitamos.

--- Del Barzón ¿Cómo cuantas gente llegaba, camiones o cómo?

ALMA. Pues depende porque si íbamos a hacer marchas o eso, en Pachuca o algo así, llegaban a veces 2 o 3 este, autobuses o hasta 7. O cuando decíamos, vamos al DF a hacer una manifestación, pues a veces llegaban casi todos

los del Barzón y nos levantábamos de aquí como unas 10,000 persona yo creo, porque nos íbamos varios autobuses.

--- Con todo y los del Barzón.

ALMA. Ajá. De aquí nos fuimos, la última vez que fuimos que fue el 2 de noviembre me parece, de aquí nos fuimos como 7000 personas, que fueron qué, casi 15 o 16 autobuses y nos íbamos montados unos en otros, llenísimos hasta el tope.

--- Tú fuiste varias veces a la ciudad entonces también.

ALMA. Sí también.

--- Eh ¿te afectaba escolarmente todo esto de las salidas y demás?

ALMA. Sí pero ya sabían que andaba yo en eso.

--- Y no te importaba.

ALMA. Pues sí, ya decía ya, ya si repruebo una en el extraordinario las paso, decía yo.

--- Era la secundaria me decías, o la prepa, el bachilleres.

ALMA. Ajá (bachilleres)

--- También aquí estabas en Zimapán

ALMA. Ajá

--- Bueno, eso en cuanto a lo que significó el movimiento para, para Zimapán y para ti personalmente ¿qué significo el movimiento, o sea cómo evalúas tu vida?

ALMA. ¿Del movimiento para acá? Pues yo ya soy más abierta porque yo antes yo no hablaba yo no con nadie que no conociera, nadie que no conociera y este fue un despertar para mi yo creo, porque también, aparte yo era muy cerrada, muy cerrada y me enseñó a defenderme como persona.

--- ¿Cerrada como, como decías ayer que Adrián es cerrado?

ALMA. Ajá, era yo así de que no ya se va a poner el confinamiento, porque primero antes de meterme en el movimiento, decía, es que se va a poner el confinamiento, se va a poner porque ya viene de arriba, pensaba yo igual que los demás, viene de arriba y por más que se haga lo que se haga, las huelgas de hambre que hagamos y todo. Y aparte me hice muy desatrampada.

--- Haber cómo muy desatrampada.

ALMA. Pues antes pensaba yo muchas las cosas antes de hacerlas, y ahí como que decía yo, no pues es que se tiene que hacer algo porque se tiene que hacer.

--- Y en ese sentido ¿no te sentiste más capaz?

ALMA. Sí me hice más capaz de hacer muchas cosas porque yo siempre decía, por ejemplo si venían los granaderos yo decía, no me escondo en mi casa, las primeras veces yo si iba, casi me quería esconder debajo de las llantas, bajo el carro, así. Y me hice muy desatrapada, porque yo no, bueno más atrevida porque yo no era atrevida de que decía yo, este, decía yo, van a llegar los granaderos, la primera vez que nos dijeron, pero no llegaron, van a llegar los granaderos, no! Esa vez corría a la tienda y de ahí no me sacaban, porque decía yo, hay no me van a matar, nos van a acribillar, pues toda la gente yo creo que pensaba lo mismo porque pues éramos miedosos, era la primera vez que salíamos a manifestar algo.

--- Y en qué momento rompiste con esta sensación de inseguridad, de miedo que diste el salto para, para activarte.

ALMA. Pues, eh, fue cuando el primero de enero fue cuando ya dije a mi me vale, dije van a entrar, pues yo también le entro, pues ni modo que me quede aquí y la gente mayor este, cuando di el salto fue cuando dije, hay mucha gente mayor y ni modo que yo no me meta, ya dije, que gente esté viendo por mí y yo no vea por ellos, o tanto viejito que les vaya a pasar algo y yo estando joven puedo correr, puedo hacer tantas cosas y yo no las haga.

A me comentaste que vale la pena hacer las cosas por el pueblo, vale la pena hacer las cosas porque son trabajadores, porque pues son parte de tu vida ¿son solidario también los zimapenses, tu dirías que son solidarios?

ALMA. La mayoría

--- ¿Y en qué actitudes se puede notar esa solidaridad?

ALMA. Yo creo que se noto por ejemplo el 2 de diciembre, había demasiada gente que no estaba este, en lo del movimiento, pero esa vez llegó mucha gente así llorando y “yo les apoyo, yo estoy con ustedes” y no les dio miedo estar en la iglesia ahí esperando a que decían que ya llegaban los granaderos y que venían con otras perreras y que iban a llevar a más gente.

--- Las perreras son las...

ALMA. Los carros en donde se llevan a la gente. Y decían y viene muchas ya fuimos a ver, la gente, o sea nos hacían grande la cabeza de tantas cosas.

--- Pero llegaron, finalmente llegaron todos aunque no tuvieran familiares ahí.

ALMA. Ajá, aunque no tuvieran familiares llegaron y nos decían tengan aquí hay unas enchiladas, cómanselas, así, aunque ni siquiera estuvieran muy metidos en lo del movimiento, había gente nueva, que nunca habíamos visto. Llegó y dice estamos con ustedes, nos había dado miedo, discúlpenos nos había dado miedo este, venir porque habíamos visto tantas cosas, este, y los granaderos, la inseguridad y todo, pero dicen, discúlpenos, estamos aquí y estamos para apoyarlos y se quedaban ahí hasta que, ahora sí que hasta que llegaron todos,

--- ¿En la vida cotidiana también hay actos solidarios?

ALMA. Sí

--- Desde tu perspectiva en qué dirías que son solidarios.

ALMA. Ayudan mucho a la gente necesitada, por ejemplo cuando ha habido este, una vez se quemó un pueblito, así, casi entero y la gente bajaba, o sea, ayudo a bajar a la gente de los pueblitos del cerro, se los trajo para acá, este, llegaban con cobijas, llevaban que comida y todo. Y ha habido muchas ocasiones, en que por ejemplo, gente de aquí del pueblo se muere, pero se muere fuera, se hacen cooperaciones y todo para que traigan el cuerpo para acá y todo. O cuando, es que aquí hay mucho viejito que luego deja desamparada las familias, los olvida y mucha gente los adopta y se los lleva a su casa o por lo menos les da de comer. Los acompaña.

--- Y cuando fallecen

ALMA. Se hace una cooperación y los entierran.

--- Aquí en su mayoría la gente es católica.

ALMA. Sí en la m mayoría sí.

--- Ok. Me decías que en general a ustedes no los afectó la división del movimiento como tal, o sea siguieron trabajando juntos.

ALMA. Pues sí, bueno, al menos yo digo que a nuestro grupo que tenemos ahí en la Casa del Pueblo, no nos afecto en nada, porque Chema solamente se llevo a la gente a la que le paga, y pues ahora sí que con dinero baila el perro y este, y sabemos que nosotros estamos en una lucha por un pueblo y era lo que nos une y hasta la fecha nos sigue uniendo y yo creo que si en dado caso Chema dijera, yo me arrepiento de lo que hice y sigo en la lucha de, este, con el pueblo de no al confinamiento, se le acepta, porque es una lucha que es de un pueblo y es por salvar la vida de un pueblo.

--- ¿Cuándo crees que se va a acabar la lucha por el confinamiento?

ALMA. Hasta que veamos el confinamiento clausurado definitivamente o que se empiecen a llevar sus cosas.

--- Este, clausurado significa sólo tener los sellitos o qué, qué es clausurado.

ALMA. Para mí sería que se empezaran a llevar sus, sus cosas, porque ah, yo digo ahí a de haber hasta ahorita, hasta ahorita a de haber algún equipo, no? Has de haber dejado. Que se empiecen a llevar sus equipos, sus camiones, este y veamos que ya no regresan y que se empiecen a llevar hasta a sus policías que tienen ahí. Que no quede nada que, en donde puedan meter todavía cosas.

--- Bueno, la última pregunta. ¿Por qué fueron importantes los jóvenes para el movimiento Todos Somos Zimapán?

ALMA. Por qué, yo creo que porque fueron un punto de apoyo, de ayuda al movimiento.

--- ¿El movimiento hubiera sido lo mismo sin sus jóvenes?

ALMA. Yo creo que no, porque también yo creo que el movimiento hasta cierto punto la juventud fue un motor para que siguiera, porque como mucha gente decía, bueno, nosotros ya pasamos, ya vivimos, ya estuvimos, pero faltan los de atrás y a nosotros era lo que más este, nos correspondía ayudar, porque a nosotros todavía nos falta vivir aquí, estar tiempo aquí, habrá gente que pues, o sea, se va, pero que por lo menos algo bueno dejemos para las futuras generaciones. No, fíjese que hasta mis sobrinas estaban muy metidas, a los granaderos y sacaba su cabeza de la camioneta y decía "no al confinamiento", estaba de gritona ahí.

(Acaba de llegar una niña de nombre Andrea de unos 5 años, le piden que diga algunas consignas y ella las corea: Fuera la PFP, fuera la PFP)

ALMA. Hasta los niños yo creo que se empezaron a hacer luchones. Y gritaban, cuando eran marchas hasta los niños iban ¡no al confinamiento, vida sí, confinamiento no!

--- (Me dirijo a Andrea) Haber cuéntame ¿qué es un confinamiento?

ANEL. El confinamiento es que como, el PRD es el partido bueno y el PRI o el otro partido...

ALMA. No haber ¿qué es un confinamiento mami?

ANEL. Ah! Un confinamiento es contaminan el mundo, creo.

--- Muy bien. Ya fuiste al confinamiento.

ANEL. No

ALMA. Ya eran guerrilleros, desde la panza, pues mi sobrina salió bien este, bien rebelde, le digo a mi hermana, yo creo que fue por eso, hasta le tocaron los trancazos del 2 de diciembre, porque la agarraron de piñata a mi pobre hermana.

(se retira la mamá de Alma que había llegado con la niña y ésta se queda con nosotros)

--- Bueno estaba con la pregunta hipotética. Si en algún lugar hubiera un movimiento, tú por qué les dirías a los jóvenes que es importante que participen a pesar de que sea un movimiento de adultos

ALMA. Yo creo que la participación de los jóvenes es importante porque a, yo digo, las personas mayores muchas veces no quieren hacer cosas porque pues, por, por x razones no?, de que ellos ya son mayores...

ANEL. Porque les da flojera

ALMA. O este, les da miedo que no sé, se los vayan a llevar presos o algo, y los chavos este también tenemos formas digamos, mas, digamos algunas personas, los jóvenes muchas veces tienen...

ANDREA. Porque no son buenos algunos en esa cosas que van, que les piden que hagan, puede ser.

ALMA. Porque somos más intrépidos en hacer las cosas, y nosotros digamos que si algunas veces los, las personas mayores no quieren hacer algo, nosotros sí las podemos hacer, y aparte somos de gran apoyo, bueno, yo digo. Porque por ejemplo, hay gente mayor que ya no puede hacer que carteles o ya no puede estar gritando, ya no puede ir a manifestaciones o eso y nosotros tenemos la pila, la chispa y nosotros sí lo podemos hacer.

--- ¿Ustedes crearon algunas consignas?

ALMA. Sí

--- ¿Cómo cuales?

ALMA. Nosotros creamos una que decía “no somos uno, no somos 100, pinche gobierno cuéntanos bien”, hicimos otra que era “vida sí, confinamiento no”, este, “el pueblo unido jamás será vencido”, este, ya no me acuerdo que otras, pero sí hicimos varias...

ANEL. “No al confinamiento”

ALMA. Ajá, no al confinamiento ¿cuál otra sobrina? ella sí se ha de acordar (se refiere a Anel)

ANEL. Pintamos mi local una vez, que decía ligo, así mira, una rueda y así, luego así, como una cruz nada más que tiene la rueda arriba, pero algo de no al confinamiento. (se refiere a un símbolo de prohibición)

ALMA. No me acuerdo pero sí hicimos varias.

(Nos interrumpe la mamá de Alma porque su hermano me va a dar una entrevista y quiere que pase con él porque tiene que retirarse en poco tiempo.)

--- Ahorita así formalmente damos por terminada la entrevista, ya terminamos con esta parte, ay te hice las preguntas que te iba a hacer. Ahorita regreso contigo par pasarte unos datos del hospital que te comente. Con permiso Alma, gracias.

Entrevista # 4

15 de enero 2012

Duración. 52 min

*Entrevista realizada a Willy Trejo Leal (30 años),
joven líder del Movimiento Todos Somos Zimapán.*

Previo a la transcripción se ha realizado el encuadre que establece una duración de 45 minutos a una hora aproximadamente, tomando como eje temático la participación de los jóvenes durante el movimiento. Los entrevistados están enterados de que el material será utilizado para un proyecto de investigación que los contempla como el eje del trabajo.

Finalmente se les consulta sobre la utilización de la grabadora para el registro de la entrevista.

WILLY. La idea era que a través del programa “Salvemos Zimapán” pudiéramos reflejar en el gobierno una buena parte no solamente de los programas de gobierno que tenían que ver con el PRD, porque nuestro origen antes de der del PRD era del Movimiento Todos Somos Zimapán, y este, lo que pretendíamos era que para sensibilizar a todos los que trabajáramos en la presidencia municipal, íbamos a donar un 10% de nuestro sueldo, por lo menos los que tuvieran un sueldo que les permitiera hacerlo, y este, que ese dinero iba a ser utilizado para apoyar a las comunidades y entonces la idea era que cada fin de semana, los domingos íbamos a hacer una faena en cada comunidad y el dinero que estábamos juntando que no era una bolsa menor, son 265 trabajadores eh, la nómina de la presidencia municipal es de 300 mil pesos, entonces si usted hace cuentas el 10% alomejor no de todos (100 mil pesos más o menos) más, menos 100 mil , entonces la idea era que lleváramos cemento, lleváramos cal, pero además habíamos contratado a un biólogo que nos ayudara a ir a las comunidades a hacer talleres con los niños y enseñarles todos los programas de reciclaje, del medio ambiente, de, de tener una conciencia ambiental y en todas las comunidades habíamos hecho un programa para que la escuela que más pet recopilara, le íbamos a dar una aula virtual, la idea era llevarle una laptops un cañón y este, como un premio, un estímulo a que pudieran estar participando las escuelas, habían tenido mucho arropo con este programa y las comunidades más, no? Porque era raro ver al presidente, al secretario a los directores pues, agarrando la pala con ellos y esto también ayudaba a que la gente que estaba dentro de presidencia no se olvidara que iba a pedirnos un apoyo, pus no lo hacía porque quisiera molestarnos sino más bien lo hacía porque había una necesidad muy, muy fuerte en las comunidades. Entonces era un trabajo con, con varias orientaciones, entonces este esa idea eh, no se llevó a cabo, digo, los primeros meses donde estuvimos nosotros trabajando al interior, nosotros encabezamos este programa, de hecho nosotros lo implementamos, pero después se perdió y no hubo nunca una rendición de cuentas de en qué se estaba utilizando ese dinero de los trabajadores, entonces este, pues dentro de toda esa situación incluso el video y la demanda va enfocada, va enfocada con todo esto y no lo dice cualquier persona, lo dice la contralora municipal, entonces de hecho, Chema me llegó a decir, hay un documento firmado por él, donde dice que ese dinero fue dado al PRD, como parte de, de, del las cuotas del partido, sin embargo el PRD nacional, el PRD estatal y el PRD municipal ya dieron un documento donde dicen que esto es mentira, Chema no ha dado un solo centavo de esos dineros este, y de hecho pues llegó el momento en que como por ejemplo, los regidores hicieron ahí un esfuerzo de decir “no vamos a firmar la nomina” porque el procedimiento anterior de la presidencia era de que eran depositados ya en las tarjetas, o sea ya no había manera de decir “oye Chema no me, no me descuentes si yo veo que no estás utilizando para lo que acordamos” y el que protestaba lo corrían y lo corrían de fea manera, entonces los regidores dejaron de firmar la nómina, decir oye pus yo no te voy a...o sea al menos yo... no los podía correr no, los acosaron, intentaron golpear a una regidora al interior de cabildo, (Chema) les mando un grupo de choque, hubo mucha presión por parte de él, sin embargo no cedieron, este, y al último dejó de pagarles incluso la nómina y fue a través

de la presión de una demanda que firmaron ellos ante el congreso y demás, que lograron que él les pagara siquiera su sueldo.

--- ¿Ya sin el descuento o con el descuento?

WILLY. O sea, al último, los últimos tres meses ya fueron sin descuento, el resto del periodo fue con el descuento, fue una situación menor si usted quiere, pero fue un atropello a los derechos laborales y este, fue una buena demostración de qué era lo que intentaba en presidencia municipal, no? Una clara situación de nepotismo, la hermana regidora, la sobrina secretaria municipal, el primo director de planeación, el cuñado director de obras públicas y después director del agua, la cuñada, aparte de la esposa obviamente como directora del DIF y era una situación en donde... yo no había visto una presidencia municipal donde todos los directores tuvieran el mismo apellido.

--- ¿Todos son familiares?

WILLY. Y familiares directos.

--- ¿En qué momento se dio esta división, o sea qué fue lo que desencadenó esta división tan marcada entre ustedes? (...) porque los dos son considerados líderes del movimiento, hay mucho reconocimiento, la gente los quiere, les da lugar, los aprecia ¿pero en qué momento se dio esta ruptura tan abrupta?

WILLY. Eh, la situación fue muy clara, Chema es un, una persona que venía de la política, nosotros somos gente de comercio, mi papá es de Trancas (comunidad del municipio), mi papá es detenedor, venimos de una familia de clase trabajadora que le hemos echado muchas ganas y lo poquito que tenemos lo hemos hecho a través de nuestro esfuerzo, él viene de una familia adinerada, sus tíos, su gente pues, de su familia siempre ha estado en el poder, Chema había sido precandidato del PRI, había sido síndico, procurador en el PRI, había sido precandidato del PRD por la diputación, había sido candidato del PAN a la presidencia municipal, había sido precandidato del verde ecologista, había estado tratando de ser candidato del PT-Convergencia en una ocasión que no le dieron la candidatura y en todas había perdido. De hecho no había hecho ni siquiera un buen papel.

--- ¿Nunca tuvo un puesto de elección popular, previa al movimiento?

WILLY. No, siempre lo quiso tener pero nunca lo logro, nosotros nunca habíamos participado por ningún partido, digo, para ir desenmarcando un poquito la procedencia de las dos partes. Cuando Chema comienza, este, a apoyar al Ingeniero Piedad Cantera que fue el verdadero iniciador del movimiento, el verdadero que comenzó a demostrar que el confinamiento era malo, después lo siguió el licenciado Salvador García, este, y empezaron a formar todo el asunto del movimiento. Chema se empieza a inmiscuir y mucha gente pone una rayita donde dice "es que esto es político", o sea, eh lo que quiere es otra vez buscar algún puesto de elección popular después de que no ha podido y esto lo está utilizando de bandera, entonces mucha gente se mantiene interesada por lo que suena que es el confinamiento, pero no participa porque sienten que los van a utilizar por un fin político y resulta que de momento empezamos a interesarnos, sobre todo los jóvenes, digo, me considero todavía joven (se ríe), y empezamos a investigar de qué se trata el, un basurero de desechos tóxicos, se destapa de manera ya completa porque para esto había una pugna ya muy fuerte entre lo que decía la presidencia municipal, que era una recicladora de basura y lo que decía el ingeniero Piedad Cantera que era, que es un basurero de desechos tóxicos, y aquí están las licencias, y cuando se destapa toda la cloaca que esto significa pues investigamos qué es un basurero de desechos tóxicos, hacemos una conexión con los verdes de España donde BEFESA había estado trabajando y habían tenido problemas de contaminación del río Tinto y explosiones al interior del confinamiento que habían derivado varias muertes, pues ya dijimos, aquí lo de menos es quién está, aquí lo que no queremos es que se ponga el basurero de desechos tóxicos, y se comienza una lucha absoluta y completamente social, de hecho en los pronunciamientos cuando

invitábamos a unos senadores, invitábamos a unos diputados, qué se yo, nunca permitimos que se pronunciaran a favor de un partido político, de hecho nos visitaron varios partidos políticos y fue hasta que en una ocasión se tomó la determinación, en una asamblea general, de que una de las maneras, que jurídicamente ya habíamos buscado todo, teníamos puntos de acuerdo en la cámara de senadores, que en la cámara de diputados, teníamos ya una demanda en la corte internacional del medio ambiente, donde ya habíamos ido a exponer todo nuestro asunto, ya habíamos hecho un, una movilización, que, que también a través de las redes sociales nosotros impulsamos, que se llamaba “manifestación mundial por la vida”, donde logramos que Taiwán, China, Argentina, Brasil, sacaran pancartas en fotografía que nos mandaran al correo de todos somos Zimapán diciendo “no queremos el basurero de desechos tóxicos en Zimapán” y que nos permitió ya trascender en los periódicos nacionales, este, bueno se tomó la decisión de participar a la presidencia municipal, en esa ocasión a mí se me eligió como el candidato a la presidencia municipal por parte de todos los que estábamos en la coordinación, por así decirlo del movimiento todos somos Zimapán, sin embargo yo me negué a participar a la presidencia, este, porque digo hasta ese momento nosotros habíamos tenido ese rumbo no, no nos habíamos involucrado en ningún tema de la política, este, Chema alza la mano y dice “pues yo sí” y lo llevamos a votación en una asamblea y la gente lo arroja y lo toma bastante bien y entre todos empezamos a, a tratar de limpiar, porque el movimiento en su gran mayoría había concentrado la cabecera municipal y alomejor la zona conurbada, incluyendo alomejor 10 comunidades del rumbo del confinamiento, pero sin duda tiene 100 comunidades, Zimapán es el municipio más grande del estado (de Hidalgo) y electoralmente y territorialmente es muy complejo, entonces había que ir a limpiar el nombre que alomejor él había ensuciado en varias ocasiones, por situaciones (de estar en varios partidos). Entonces nos dimos a la tarea, empezamos a trabajar muy fuerte, nos arropamos de varias organizaciones campesinas, entre ellas yo destaco la labor fuerte del Barzón Popular, que alomejor fue un brazo muy radical si usted quiere, pero hubieron momentos que alomejor, hoy es discutida la participación del Barzón ¿hasta dónde sí y hasta dónde no? Pero hubieron momentos en donde los radicales no éramos nosotros, los radicales eran el gobierno, era el gobierno y necesitaban a alguien que nos hiciera respetar y valer y sin duda el Barzón Popular fungió esa situación al grado de que llegaron a tomar indios verdes (la estación de metro en el D.F) cuando teníamos 43 detenidos en Pachuca, no? Entonces este, ahí la situación se genera, se gana la presidencia municipal, nos tumban la elección y a mí se me invita a participar en la presidencia municipal, cuando volvemos a ganar este, la, la, por segunda vez, Chema dentro de las condiciones que pone, es poner a su hermana al interior de los regidores, muchos nos pusimos en desacuerdo y él dijo “es que yo no voy a ponerle mucho dinero, por si pierdo este, yo tengo que tener a alguien con quien voy a recuperar ese dinero” no? Que ese fue el argumento que él utilizó y dice “pues Carmen va a estar ahí segura y gane yo o pierda yo, ella ya va a estar en cabildo y ya no me voy a jugar otra vez esa situación” y entonces finalmente volvemos a ganar la presidencia municipal, a mí se me invita, este, en su momento yo estuve como secretario municipal, del consejo municipal interino y es donde una...es una de las cartas que hoy a mí me permitió en esta ocasión que contendimos, tanto un candidato de Chema como nosotros, ganar prácticamente 10, 12 a 1 las encuestas, porque yo creo que a pesar de que él, este, trató de tergiversar muchas cosas, en su momento nosotros estuvimos 3 meses en la secretaría municipal del ayuntamiento y en nuestra encomienda principal cumplimos con creces, nos tocó una situación muy complicada que fue la entrada de los camiones de desechos tóxicos, y nosotros habíamos dicho “la presidencia municipal no es el fin, la presidencia municipal es el medio para poder detener el confinamiento de desechos tóxicos”. En el momento que nosotros lo requerimos hicimos todo el procedimiento jurídico para cancelar los permisos del basurero de desechos tóxicos, lo habíamos, nos habíamos comprometido que lo íbamos a hacer en una asamblea pública, cosa que fue, y a pesar de todo eso, el gobierno federal metió los camiones de desechos tóxicos lo metieron por una zona completamente urbana a pesar de la ley, que la ley de transporte de residuos tóxicos lo prohíbe y en ese momento a pesar de que estábamos en una alerta permanente, no es fácil poder contrarrestar la fuerza que implica 500 granaderos que estaban escoltando los camiones de desechos tóxicos y la gente no estaba completamente organizada para estar todo el día saliendo de su casa y estar preparados con los palos, porque sí estuvimos preparados y con todo para detener los camiones, entonces, en ese momento, eh, utilizando el, el lugar de la secretaría municipal a mí me tocó detener los camiones de, de desechos tóxicos, están los videos donde, digo, mientras que este amigo estaba escondido en su casa, nosotros los estábamos deteniendo, los, los PFPS nos traían con metralletas, nos amenazaron de muerte, de hecho yo tengo

una demanda todavía hasta la fecha por haber detenido los camiones, hecha por BEFESA en contra mía y este, y digo, demostramos en ese momento que, que lo que estábamos diciendo no era solamente una bandera política, no? Sino era algo que estábamos sintiendo, este, entonces después se da que ganamos la presidencia y este Chema me invita a participar como secretario municipal, yo me niego de hecho en una asamblea pública, a participar y sin embargo delante de todos él pide que yo entre, este, pero empezamos a ver que tenemos que tener una línea hoy y que no solamente íbamos a tener que estar llevando a costas la responsabilidad del movimiento, sino ahora siendo movimiento y ahora convirtiéndonos en gobierno, teníamos que ser un gobierno ejemplar que cumpliera con las demandas de la ciudadanía y sobre todo un ejemplo en honestidad, honorabilidad y muchas cosas, porque en el movimiento era lo que habíamos pregonado, no? No podíamos ser un gran movimiento, del cual yo me siento muy orgulloso y un mal gobierno, entonces cuando entramos a la presidencia municipal, de entrada vimos las situaciones de, de, del nepotismo, cosa que nosotros vimos, como que el movimiento era tan grande, tan rico, tan, tan lleno de, de muchas personas que habíamos permitido y nos habíamos involucrado para que el movimiento se convirtiera en un, con una resonancia internacional me atrevo a decirlo y eso demostraba capacidad, no? No necesitaba estar sólo una familia gobernando a Zimapán, pero eso lo dijimos, este, en las reuniones con Chema delante de todos, fue muy abierto, las reuniones que tuvimos en la presidencia municipal y yo en algún momento, este, dije, bueno yo no estoy de acuerdo con esto, voy a cumplir con la parte que a mí me toca, pero yo no estoy de acuerdo la situación que se complicó todavía más, fue cuando nos dimos cuenta; uno de los compromisos de campaña fue que la obra de Zimapán iban a, iba a ser para los zimapenses, que todas las obras que fuéramos generando iban a tener un proyecto de transparencia y que la gente que estuviera chambeando ahí, eh, había compromiso con miles, esa era la verdad, había 265 lugares en la presidencia municipal, de los cuales 150 eran reales para el movimiento y de los cuales alomejor 50 eran para pura familia, no? Entonces el resto nos iba a permitir apoyar a toda la gente de Puerto del Efe, con sus camiones para que pudieran estar haciendo los acarreos de grava y arena, iban a ser para la gente de diferentes comunidades que pudieran estar chambeando en la obra pública, resulta que en algún momento a mí me llega Carmen, la hermana de Chema, con un paquete de 90 expedientes y me dice “firmale Willy” ¿qué son? (pregunta Willy), “son los compromisos de obra que tenemos con el gobernador del estado” ¿Y quién va a hacer la obra? (pregunta Willy nuevamente) “el gobernador”. Carmen es ex esposa del hermano del gobernador de ese entonces Miguel Ángel Osorio, y este, a través de la, de la constructora de su esposo se iban a encargar de hacer todas las obras de las comunidades, entonces fue cuando yo le dije “oye pero yo no creo que el gobernador esté muy contento de que nuestra gente vaya a estar trabajando en las obras”, “tu firmale Willy porque si nosotros estamos bien con el gobierno ellos van a tapar todo lo que nosotros necesitamos”, y este, fue cuando yo le dije este ¿es que entonces qué es lo que queremos hacer de la presidencia municipal? Yo le decía a Chema “Chema si tú sigues por este camino tú vas a poder ser senador de la República, tú vas a poder ser muchas cosas si tu aspiración es tener una carrera política, porque hemos, venimos de una procedencia que alomejor nos permite no estar ni vinculados con las tribus del PRD, que fue el que nos abrió las puertas, nosotros nos debemos a la gente” y, y, y sin duda, si hacemos una buena labor te va a permitir tener una buena plataforma y lo digo abiertamente, o sea, este, para poder tener un, un proyecto fuerte que nos permita generar una expectativa de cambio, problemas en nuestra región, este, y Carmen dijo “a mí me firmas, porque me firmas, hay tantos ceros para ti”, me ofreció dinero en ese momento, este, me dijo “para ti va a haber tanto, no te preocupes, el gobernador nos va a...bueno, este amigo va a hacer todos los procedimientos necesarios para que podamos, este, salir bien limpios en nuestra cuenta pública”, y este, a partir de ahí empezaron a hacer un jueguito donde Chema decía que no sabía lo que sabía Carmen y yo le reclame muy fuerte a Chema, yo le dije “con Carmen yo no tengo el trato”, el presidente municipal no eres tú, es tu hermano y yo quiero que tu hermano me diga si está de acuerdo con lo que tú me estas proponiendo, este, sino, este yo me retiro de la presidencia, eh, en ese momento Chema me dijo que él no sabía nada de, de, de lo que me habían dicho, que las constructoras no eran del gobernador, que el nombre del gobernador no iba en la, el acta constitutiva, le digo “pues seguramente no va a ir en el acta constitutiva” no? Pero ella (Carmen Lozano) me dijo con mucha claridad de donde venían y este, y digo, eso lo dijeron, hoy usted puede llegar a las comunidades y sabrá que la obra no la hizo la gente de Zimapán, la hizo gente de afuera y, eh, hicieron obras, a mí me tocó ver por ejemplo después de eso, a la semana hicieron un muro de contención en la comunidad deee, se me fue ahorita... adelantito de trancas... Villanueva, un, una barda de

piedra, una barda de piedra aproximadamente de, de 30, 40 metros que estaban justificando por 350 mil pesos no? era de piedra, entonces yo le decía “yo de esto no me voy a involucrar, yo prefiero retirarme” y por el bien del movimiento en ese momento yo les dije, voy a decir que me retiro porque no estoy de acuerdo en las situaciones al interior de la presidencia municipal, pero yo no quiero ser el causante de que el movimiento se desbalague, este, yo sigo en contra del basurero de desechos tóxicos, para cualquier manifestación que se vaya a generar yo sigo al pie del cañón, pero yo con el asunto de la presidencia municipal yo no me quiero vincular, yo hasta este momento, hicimos un pronunciamiento donde de los 7 regidores que estaban, 5 se deslindaron de las acciones del presidente municipal, porque fueron testigos de todo lo que estaba ocurriendo.

--- ¿Cuánto tiempo llevaban en la presidencia para ese entonces?

WILLY. Dos meses

--- ¿Desde un principio?

WILLY. Sí desde un principio, y le, le digo de antemano o sea, Chema conmigo nunca fue mala gente eh, o sea, eso sí se lo digo, a mí me estaban construyendo una oficina que a fuerza querían que tuviera yo una nueva oficina, yo no estaba de acuerdo, yo estoy acostumbrado a chambear en donde sea, no? Este, me tenían con un chofer que yo tampoco estoy acostumbrado a tener un chofer, este, me tenían con muchos privilegios y económicamente me hubiera indo muy bien en la presidencia municipal, bastante bien, porque las ofertas que ellos tenían eran...digo, él se acaba de comprar una mansión de 12 millones de pesos, se acaba de comprar cuanta cosa, alomejor yo tuviera, también estuviera de, este, disfrutado de ese tipo de cosas, pero yo creo que hoy tengo la frente en amplio, porque preferimos deslindarnos del dinero y continuar con nuestra lucha porque nunca nos hemos retirado del movimiento, hasta la fecha, a pesar de no tener un cargo público hemos continuado defendiendo los intereses del municipio, de seguir enarbolando y pregonando que el movimiento es un movimiento que no depende ni de Chema ni depende de mí, yo lo he dicho con mucha claridad, él siempre ponía sus cartulinas en el kiosco, un kiosco que para mí es un símbolo y que lo convirtió en un puesto de dulces, eso es, el, el movimiento que él está representando en este momento y donde decía, él se ponía solito, no? “el único líder del movimiento Todos Somos Zimapán es José María Lozano Moreno”, yo nunca he peleado el liderazgo del movimiento.

--- Pero sí tienes el liderazgo ante la gente, porque en el recorrido que he hecho la gente lo dice “es que los líderes eran Chema y Willy” y las votaciones, la última votación también te lo, te lo demostró.

WILLY. Pero es que nosotros lo que reflejábamos y es algo de lo que yo también, finalmente alomejor el liderazgo era moral, pero algo que nosotros siempre pregonamos en el movimiento, fue que era un movimiento de corresponsabilidad, no era un líder diciendo “vamos a hacer esto” y los demás como borreguitos siguiendo, que era lo que, hay una grabación muy peculiar que, que Chema hace cuando estábamos al interior de la presidencia municipal y donde ya todos estaban inconformes, yo le digo conmigo se salió el director de obras públicas, se salió el director de servicios públicos municipal, se salió la secretaría de desarrollo rural, el director de desarrollo económico, se salió más de la mitad de la presidencia municipal que dijo, saben qué, que eran parte del movimiento, dijeron “si tú quieres, este, estar haciendo ese tipo de cosas, nosotros no, sabemos trabajar y si nos habíamos metido a la presidencia”, la mayoría de nosotros nos dedicábamos a otra cosa, entonces este, preferimos deslindarnos de esa situación, el director de obras públicas lo obligaron a, a firmar algunos documentos y ahora nos estamos enterando que todos los que no firmó también están firmados, entonces le inventaron, este, firmas y cuanta cosa, entonces de antemano yo le digo, lo que nosotros siempre pregonamos al interior, es que el día que se ponga, que intenten poner el confinamiento, lo que necesitamos es estar todos ahí, con la idea de que estamos exponiendo nuestra integridad, estamos exponiendo a nuestras familias y sabemos a lo que nos atenemos porque digo, lo vivimos cuando nos metieron a la gente a la cárcel, a lo mejor un líder tenía la obligación de sacar a todos los que estaban ahí adentro, aquí no, aquí los que estábamos dentro del movimiento teníamos la obligación de

hacer todo lo necesario para que todos saliéramos, pero la obligación era de todos y en esa situación de verdad yo, yo le digo con mucha fuerza con mucho ahínco, eh, él fue el primero que dijo “no hay líderes en el movimiento todos somos Zimapán” él fue el primero que dijo la gente del movimiento va a estar trabajando al interior la presidencia municipal y él fue el primero que dijo “si yo la riego y utilizamos este movimiento con un fin político”, él era el que decía “el movimiento no es político” cuando iniciaron esa era la bandera, porque nadie se quería acercar, es que el movimiento no es político, el movimiento no es político, yo siempre he dicho, no hay movimiento social que no sea político ¡por Dios! Pero esa era la idea que él trataba de, de meter en mucha gente y hoy yo creo que a él a estas fechas, este, yo doy gracias a Dios porque el basurero de desechos tóxicos no ha operado, eh, en las últimas elecciones fueron unas elecciones en donde nosotros combatimos contra todos, no solamente continuamos con nuestra lucha en contra del confinamiento eh, nos metimos en el tema de técnico (del agua) donde demostramos que hay una, una fotografía tridimensional que nos hizo comenzar con otra lucha, este y perdón si hablo mucho, usted interrúmpame...

--- No, adelante

WILLY. Este, pero en esa fotografía la SEMARNAT decía que el confinamiento se ponía en Zimapán porque no había agua, ese era el principal argumento de la SEMARNAT, a través de un estudio de la COANGUA mencionaron que no había agua, cuando el confinamiento se inundó en repetidas ocasiones porque había un manantial justo en el centro del confinamiento, tenemos las fotografías donde todo el cemento que le ponían era votado, todos lo químicos que le ponían eran votados por el agua, están en una barranca y entonces a través de un estudio hidrogeológico que hizo un técnico que por cierto nos ha suplicado que no demos su nombre.

--- ¿Por qué?

WILLY. Porque lo vetaron en todo el estado, lo corrieron de su trabajo por habernos hecho este estudio, este, el confinamiento está aquí (establece un lugar en el escritorio) y el manantial del Infiernillo está a un kilómetro 200 metros en la parte baja, ese estudio hidrogeológico demuestra que de operar el confinamiento hay un peligro inminente de contaminación a un venero donde le acaban de invertir 3 mil millones de pesos con un estudio hidrogeológico hecho por la propia CONAGUA, porque sí hay agua, entonces dígame usted cómo la CONAGUA hace un estudio en la misma región donde hay exageradamente agua en un área.

--- Pero eso también a ustedes les posibilita entonces ahora, que ya no se ponga en operación, o sea es un candado, un seguro más.

WILLY. Nosotros lo vemos de esa manera por eso es que fíjese que, que, yo siempre he dicho, este, la, la situación del movimiento hoy ha trascendido y ha rebasado muchas cosas, ha rebasado un tema político, eh...nos pegó el rompimiento sí, y a mí me gusta ser el... él dice que no, pero yo digo que por supuesto que sí, y yo le digo que hoy si Willy o si Chema o quién se le pegue la gana se saliera del movimiento, el movimiento sigue vivo porque hoy la gente tiene la conciencia de que el confinamiento no debe operar, a pesar de que maquillaron todo el proyecto, había hace cinco años una duda del 99% de gentes que decían esto es político y es un... que me quieren ver la cara y un 1% que decía hójole, alomejor es malo, hoy la, la coordinación es completamente a la inversa, hoy incluso la misma gente del PRI sabe que el confinamiento, si opera, va a afectar a nuestro municipio, va a afectar a nuestra tierra y va a afectar a nuestra salud y yo espero que si el gobierno tomara la tonta decisión, la estúpida decisión de poner en operaciones el confinamiento, la misma gente a través de un liderazgo o no, va a evitar que opere ese confinamiento de desechos tóxicos, sin embargo para mí eh, había una, estaba habiendo un evolución muy interesante en el movimiento, de la protesta habíamos pasado a la propuesta, el tema de “salvemos Zimapán” era un buen ejemplo, el tema de llevar ya con trabajos muy sólidos a la cámara de senadores un proyecto que permitiera que lo que le estaba pasando en Zimapán, no le volviera a pasar en, a otro lugar, por ejemplo es muy claro que lo que nos permitían decir ¿cómo BEFESA me asegura que va a confinar adecuadamente los desechos

tóxicos? Si no hay una legislación que obligue a las empresas a censar los desechos tóxicos que está generando, nosotros como movimiento estábamos llevando ese, esa propuesta a, al Senado, yo entiendo que los confinamientos son necesarios, yo entiendo que los desechos van a tener que ir a parar a algún lugar adecuado o van a ir a parar a los ríos o quién sabe dónde no? Pero hay que obligar a las empresas a saber que desechos están generando; yo BEFESA cómo, cómo te aseguro que estoy confinando adecuadamente si no sé lo que me estás mandando y por disminuir los costos, si usted está generando un desecho altamente tóxico yo voy a poner en mi carta que estoy generando algo mucho menor, entonces este, esa era una de las partes que nosotros estábamos impulsando.

--- ¿Y no continuó?

WILLY. Claro que sí! Estamos, digo a, a, a la medida de nuestras posibilidades, de nuestro alcance, hoy seguimos nosotros en los foros que hemos estado participando, pregonando todo este tipo de situaciones, tenemos una propuesta a través de varios abogados, en el senado ya que están metiendo esto en estudio, tenemos dos puntos de acuerdo en el Senado de la República y un punto de acuerdo en la cámara de diputados, y este, y además también queremos que la ley de protección civil se pueda estar buscando la manera de tener métodos adecuados en las situaciones de contingencia. Platicábamos con un ex director de Protección Civil a nivel nacional, el, el Ingeniero, el Doctor Ojeda Mestre, que es el presidente de la Corte internacional ahorita aquí en México y nos decía “yo fui director de, de, de protección civil y cuando tuvimos una contingencia bien complicada, que estaba con riesgo de explosión, yo llegué como director porque estábamos todo alarmados y yo veía a mis técnicos diciendo haber huélele, cómo a qué huele, no pues huele como a amoníaco, pero haber huélele bien”, entonces imagínese en, en qué rezago en, en este tipo de situaciones estamos en el país, no?

Yo creo que para mí el mismo estado de indefensión que tiene Zimapán a la hora que nos quisieron engañar con una recicladora de basura que se convirtió en un confinamiento, es el mismo estado de indefensión del que se encuentra cualquier municipio de nuestro país, entonces yo no quiero que se, que haya otro Zimapán, yo no quiero que la gente tenga que despertar cuando estemos con el riesgo que nos van a estar metiendo toneladas de desechos tóxicos. Usted viene de, de, de este rumbo (señala el lugar de por donde llego a Zimapán) ve que las carreteras son completamente inadecuadas para que transiten lo que ellos nos llamaban 500 tráileres diarios de residuos tóxicos, entonces no, no es, son completamente intransitables para un tráfico de esa naturaleza.

--- Pero además pasan por las comunidades, por el centro de las comunidades, no hay carreteras que tengan un sistema adecuado.

WILLY. Así es, de antemano yo le digo, el movimiento en la situación de la lucha estricta del confinamiento, está tan fuerte o más fuerte que nunca, pero alomejor esa división hizo que mucha gente viera cómo se había prostituido la lucha, como el hecho de decir, hicieron algo que era tan loable, donde mucha gente vio a sus hijos, teníamos el caso de una vecina aquí en Tepito (una zona comercial de Zimapán) donde su hija tiene esclerosis múltiple, como menor de edad la metieron a la cárcel el 2 de diciembre y la gente cuando vio ese tipo de cosas, dijo ¿sabes qué? Yo sigo en contra del confinamiento pero yo no me quiero parar, volver a parar en ese tipo de situación, porque no es posible que haya yo arriesgado a mi hija para que un amigo venga y se enriquezca los bolsillos en la presidencia municipal.

--- ¿Qué porcentaje de gente del movimiento se, se mantiene apegada a Chema? Analizándolo en base a los resultados que obtuvieron en, en las elecciones, porque la votación que obtuvo fue muy baja ¿es la cantidad de gente que tiene del movimiento?

WILLY. Fíjese que yo diría que menos, porque hoy lo acabamos de ver, a mí se me hizo una situación muy lamentable de ver, porque mucha gente fue obligada, en situaciones para mí que pisotean los derechos mínimos de las personas, donde decían es que tú no puedes hablar con fulano, tú no puedes hablar con sutano, si te veo

hablando con él te corro, inmediatamente te corro y te exhibo, no? Y hueveaban a la gente, los llenaban de harina y este, mandaban a golpeadores a amedrentarlos a sus casas y muchas cosas que sucedían, este, el, hace dos o tres semanas me tocó ver a su cuñada, me tocó ver a, a su ahijada y amucha gente que, que por un interés económico lo seguían solapando a pesar de que ellos sabían perfectamente que no estaba haciendo las cosas de manera correcta, este, y resulta que se pusieron en huelga porque Chema no les quería pagar el aguinaldo. Entonces es una clara demostración que los poquitos que le quedaban eran por un interés económico y ahora que ya no lo hay porque ya terminó su periodo en la presidencia municipal, yo veo difícilmente que incluso varios de sus familiares vayan a continuar, vallan a continuar incluso con el apoyo hacia a Chema, no? después de que pus hoy lo vemos ahora apoyando al PAN otra vez, que fue el que hizo mucha gestión.

--- Y al verde Ecologista ¿Ustedes no lograron hacer una alianza, llegar a un acuerdo con tal de no perder la presidencia por el proyecto del confinamiento?

WILLY. El PRD, a través de don Jesús Sambrano hizo los, las labores de concertación política a pesar de que alomejor había un poco de renuencia por nosotros, nosotros dijimos, por la lucha, por el movimiento, vamos a hacer todo lo necesario para buscar, este, que no se divida la gente, fue de ahí que naciera la intención de una coalición con el PAN, fue de ahí que naciera el apoyo de facto del PT y Convergencia, y fue de ahí que buscábamos que el verde ecologista no se convirtiera en esquirolo para que no nos dividieran el voto, sin embargo pues él se montó en su macho, de hecho hizo varios pronunciamientos en contra de Jesús Sambrano y en contra del PRD y eso pues obviamente rompió todos los intentos de concertación que buscábamos este, generar, este, sin embargo yo quisiera ponerle algunos apunte ahí, en materia electoral.

Ixmiquilpan es un municipio con mucha participación electoral que para Zimapán siempre ha sido un ejemplo de la lucha social, allá toman carreteras, allá son bravos y siempre decíamos “si fuéramos como en Ixmiquilpan no nos hubieran puesto el confinamiento” Ixmiquilpan tiene 125 mil habitantes, el presidente municipal de Ixmiquilpan, el que va a entrar, Cipriano Chávez, ganó con 10 mil votos, una votación altísima para Ixmiquilpan, el segundo lugar que fue el PRI, sacó 8 mil 500 votos. Zimapán tiene 40 mil habitantes, de 38 mil a 40 mil habitantes, de acuerdo al último censo y el presidente sacó 8 mil 500, interpolando un poquito lo otro, menos de la tercera parte de la población. Nosotros considerábamos que con 6 mil 500 votos íbamos a ganar la presidencia municipal y obtuvimos 6 mil 500 votos, nosotros decíamos, con la división, con todo lo que pueda representar Chema de los 7 mil 200 que teníamos, vamos a perder 700, no nos fallaron tanto las cuentas, la situación aquí es que hubo una votación completamente atípica, muy por encima de lo que...el PRI la última presidencia municipal que ganó, la gana con 5 mil 300 votos, entonces hubo un incremento que pone en duda claramente...y el caso es, o sea con situaciones muy claras que nosotros ingresamos con impugnación, eh, Santa Rita por ejemplo es una comunidad que tiene 60, 70 habitantes, eh, llegaron nuestros representantes de casilla, debidamente acreditados con todas las credenciales del IEH y resulta que no permitieron que acezaran, este, y sacaron 300 votos con el PRI, no? El PRI sacó 300 votos en esa comunidad; en Temuthe llegaron nuestros representantes de casilla, cuando iban llegando a la comunidad los golpearon muy feo les rompieron, este los nombramientos a pesar de que el IEH tiene copia de esos nombramientos no permitieron que acezaran y hubieron como 300, 400 votos de diferencia, entonces fue una situación muy clara, en la que... por eso digo, la gente hoy sabe que nosotros continuamos con la lucha y eso es nuestro, nuestra principal bandera a pesar de que no se ha ganado la presidencia municipal, a pesar de todo lo que ocurrió, pero yo siento que la gente no falló, yo tengo muy claro que (...) y, y es ahí donde yo le digo hoy, que fue la parte que yo siento que hemos perdido en el movimiento ¿Qué parte? Una muy, muy importante, eh, yo sabía que si nosotros nos metíamos en el tema de agua iba a ser mucho más difícil que ganáramos la presidencia ¿por qué? Porque nos íbamos a enfrentar con enemigos muy complicados, usted sabe que hoy el agua es un líquido vital y nuestra posición fue muy clara al decir, nosotros no estamos en contra que se lleven el agua a Querétaro, nosotros estamos en contra de que se la lleven y Zimapán se está muriendo de sed y los 1,200 litros por segundo que se mandan del infiernillo son suficientes para poder dotar de agua a Querétaro y tener un proyecto hidráulico para Zimapán que nos permita tener aguan en nuestras comunidades y además por qué no, detonar en cierto punto, en cierto grado la economía del municipio que tiene que ver con la minería no metálica y donde se ocupan cantidades

importantes de agua y obviamente la agricultura, tener un terreno tan extenso como el que tiene nuestro municipio, entonces este, ahí quiero decirle que esa fue la parte donde yo sí siento que Chema nos dañó, es una parte donde yo digo, finalmente lo que haya ocurrido entre Chema y yo alomejor trasciende en un plano más personal si usted quiere, habrá quien tenga sus dudas de decir oye fíjate que alomejor uno, Willy es el mentiroso o Chema es el mentiroso, porque nuestras versiones no tienen nada que ver, hoy finalmente ya los hechos muestran muchas cosas no? Pero, pero quiero decirle que esa parte yo la lamento terriblemente porque nosotros nos metimos en el tema del agua, nadie había tocado el asunto del agua y para mí como usted bien lo acaba de decir, el tema del agua se convertía en un tema más trascendente que el tema del confinamiento, porque el tema del agua como consecuencia aniquilaba el confinamiento, o sea, eh, eh, en importancia el hecho de decir haber México aquí hay un proyecto hidráulico donde lo estaban llevando de manera paralela donde Querétaro va a tener un beneficio importantísimo, donde era la obra más importante de Paco Garrido, pues obviamente los mismos queretanos no iban a permitir que el confinamiento operara, si ope... o, era un proyecto excluyente si lo dábamos a conocer, u operaba el acueducto u operaba el confinamiento. Entonces en esa idea nosotros empezamos a operar, empezamos a hacer una estrategia muy fuerte de unidad donde, a pesar de que Chema amenazaba a los delegados, logramos hacer una organización de delegados y comisariados de 70 comunidades de las 100 que tiene Zimapán, eh, logramos presionar a tal grado al gobierno de Querétaro donde nos dijo "oye pues es que lo que nos están pidiendo es correcto", nosotros pedíamos un porcentaje del agua, un porcentaje sobre la inversión para que pudiéramos hacer la red hidráulica y algunos proyectos para la gente, no manejada por nosotros, no manejado por el movimiento, manejada a través de un comité integrado por todos los delegados de las comunidades y este, queríamos, hay un lugar preciosos que son las grutas de Shaja, este, son, son cuatro horas de camino, nos tocó ir caminado hasta allá, donde ya se tapo una, un temazcal prehispánico, con el proyecto de, de, del acueducto 2 y este, y logramos a través de mucha presión y de mucho sacrificio de verdad, este, que el gobierno reconociera que tenía que dar esa parte a Zimapán, sobre todo porque nuestra propuesta no era radical, nosotros lo que dijimos, si no se le cumple a Zimapán, Querétaro no ha prohibido una situación en el proyecto, toda la, el proyecto estaba a punto de culminarse, pero las cuchillas estaban del lado de Zimapán en un ejido que estaba completamente de nuestro lado, dijimos, no vamos a permitir que se lleven una gota hasta que primero consideren el municipio de Zimapán, entonces teníamos una coyuntura de negociación bastante buena, que la aprovechamos y que nos llevó a atener pláticas con la CONAGUA a más alto nivel, con el particular de Lueje, con gobierno del estado, con gobierno federal con el gobierno de Querétaro y donde hicimos un mesa que nos permitió tener el acuerdo de palabra, de que se le iba a dotar de todos estos beneficios a la comunidades, hasta que Chema se mete, porque vio que políticamente

---Iban a tener más ventaja ustedes

WILLY. Y él dijo no, es que, hizo una entrevista en Querétaro y decía que los zimapenses no necesitábamos el agua y empezó a meter su cuchara y hoy esa gestión que a nosotros, a mí me costó la cárcel, este...

--- ¿Cuándo te detuvieron en CONAGUA?

WILLY. Me detuvieron aquí, detuvieron a delegados en CONAGUA pero a mí me detuvieron aquí, aparte de todo, este, de todos los delegados este, resulta que pues él (Chema) dijo sí pero tiene que ser por medio del municipio y empezó a confundir a los delegados, empezó a hacer que se disgregaran hasta cierto punto el grupo que habíamos estado generando y le dijo a gobierno, sabes qué? Obviamente gobierno no podía pasar por alto al municipio. Nosotros entendíamos que Chema iba a tener que estar en, en medio de la jugada, pero obviamente con la vigilancia de que no fuera ocurrir lo que terminó ocurriendo, acaban de terminar un proyecto de 30 millones de pesos dentro de la gestión que nosotros generamos, de una potabilizadora que ejecutó Chema y la potabilizadora no ha funcionado, en el Mui y en la parte de arriba de las colonias del Llano norte. Está mal hecho el proyecto, la idea que nosotros teníamos es, fíjese nada más la incongruencia que terminó haciendo este amigo, Zimapán está pagando un millón de pesos de rebombeo, cada mes, para poder traer el agua de 32 km de distancia en los límites

de Zimapán y Tasquillo, de allá traemos el agua, estamos trayendo 32 litros cada segundo, a 8 km de la cabecera municipal se encuentra la presa El Infiernillo y está generando 1,200 litros por segundo, entonces Chema le invirtió acá a potabilizar, porque esa agua está contaminada, cuando el agua del Infiernillo está limpia y está a la cuarta parte de distancia y hay mucha más agua para poder traer y resulta que aquí la situación tenía que ver con el confinamiento, no? Toda esa parte a nosotros nos volvía a blindar porque el agua la íbamos a traer de a un ladito del confinamiento, entonces resulta pues que el proyecto no ha podido funcionar hasta la fecha porque técnicamente no hay encontrado la viabilidad, este, les ha costado mucho más caro, yo digo, digo si le siguen invirtiendo como le están invirtiendo yo espero que en algún momento pueda llegar a operar, pero por lo menos Chema no logró el cometido y por tratar de demeritar nuestra gestión este, pues él y por pararse el cuello porque al último hizo una reunión donde decía que nosotros éramos quien sabe qué, vino el gobernador del estado, dijo que yo era un vándalo y no sé qué tantas cosas, este, y vino Lueje Tamargo porque le pegó a Lueje Tamargo con toda esta situación, este, nunca nos había visitado un director de la CONAGUA y vino Lueje rodeado de 1000, 2000 granaderos para que nosotros no nos manifestáramos y estuvo en un auditorio de 100 personas porque no pudieron juntar más, unido por el gobierno del estado y por Chema y este, el agua no ha llegado a las comunidades. Hoy el proyecto que nosotros estábamos gestionando se ha reducido a un tinaco de rotoplast de 10,000 litros en las comunidades donde no hay una pipa que lo llene, donde hay, no hay una tubería que permita que el agua llegue a las comunidades y obviamente un tinaco de rotoplast no es para nada lo que los delegados y representantes necesitaban, entonces esa parte yo de antemano le digo que claro que nos pegó, que esa división tuvo como consecuencia situaciones que por un protagonismo, han tenido consecuencias para mí gravísimas y yo siento que hasta irreparables porque hoy la gente, le repito, ve que uno prostituye una lucha para alcanzar un fin, otros perdimos la presidencia y seguimos en pié, alomenor en nuestras propias tareas, yo estoy yendo a firmar todos los días al reclusorio Oriente, este, sigo con mi lucha, este, legal y jurídica y no he ido a llorar con nadie a decirle hay gastos y muchas cosas, porque sabemos que nuestros actos, cuando uno intenta, este, buscar este tipo de cosas, pues no es cualquier cosa, no? este, es muy complicado pero somos gente que, que pues va pa delante y yo le digo, gracias a Dios, hasta el momento a pesar de que ha habido tentaciones muy fuertes, nuestros actos demuestran que no hemos sucumbido y no hemos abandonado la lucha de Todos somos Zimapán.

--- Una pregunta que les he hecho a la mayoría de mis entrevistados es ¿cuándo ustedes considerarían que ese confinamiento de plano no va a operar? O sea ¿qué tendría que pasar?

WILLY. Esa pregunta es... para mí es muy fácil decirle el día que el confinamiento de desechos tóxicos esté cancelado es cuando se hayan llevado la última, el último pedazo de geomembrana del confinamiento, el día que yo ya no vea la policía rodeando el confinamiento y digo, ya Chema lo canceló como 7 veces no? Cada vez que hay una campaña política lo cancela, este, la gente ya no cree, nosotros en su momento cancelamos los permisos municipales, pero, el procedimiento jurídico fue muy complicado porque BEFESA obviamente es un corporativo muy fuerte y...sabíamos que podíamos tener consecuencias, entonces el procedimiento jurídico lo hicimos de, de manera tal que BEFESA no pudo ampararse cuando nosotros cancelamos los permisos; el argumento jurídico que nosotros encontramos fue muy fuerte, la ley de ingresos y egresos del municipio no permite que un presidente municipal cobre beneficios que excedan a su periodo y Eusebio Aguilar que fue el que le dio la licencia de funcionamiento, le dio una licencia al confinamiento por 33 años, este, y obviamente no estaba permitido y por su puesto tampoco uno puede dar una licencia por encima del periodo que uno va a estar, es, es como si yo presidente municipal agarrara a todos los que venden licor y les dijera, haber páguenme 10, 10 años de, de licencia y yo les voy a dar 100, no? Este, y capto un montón de ingresos y dejo a todos los presidentes que vengan atrás de mi sin poder captar, este, ese tipo de ingresos, lo mismo hizo Eusebio, entonces ese tipo de argumentos nos permitió a nosotros cancelar; cuando Chema con tal de abrigar la campaña de su cuñado que no estaba levantando, cancela de nuevo los permisos y le da la manera a BEFESA de poder defenderse y le da un montón de argumentos ante la corte, este, ante el Banco Mundial, ante (la CIADI, no se entiende claramente) perdón, que están permitiendo que hoy BEFESA tenga una posibilidad de poder ganar la demanda en contra del gobierno mexicano, este, y que el día de mañana puede tener dos vertientes, una, o que al gobierno mexicano le cueste

1,500 millones de pesos o que podamos abrir una pequeña rendija para que BEFESA intente poner el confinamiento de desechos tóxicos, entonces este, pues esa situación a nosotros nos dice que aunque nos enseñen un trofeo de que el confinamiento está cancelado, ya no lo creemos, nosotros lo que queremos es que el basurero se valla y que saquen, desentierren los desechos tóxicos que ya vertieron, ese es el momento que vamos a sentir que ha sido buena.

--- Y en términos simbólicos ¿qué representa el confinamiento para la comunidad?

WILLY. La tierra es nuestro cuerpo y el confinamiento es el cáncer, entonces tienen que erradicar el tumor, definitivamente no lo queremos ahí adentro, yo le puedo decir “oiga qué cree que, que tiene un tumor” así, yo así sentía que nos lo decía el gobierno, eh? Fíjate que vamos a enterrar desechos tóxicos pero los vamos a encapsular, eh, un amigo que a nosotros nos dejó mucha enseñanza en Zimapán, el padre Víctor, nos puso este ejemplo: y decía, oye fíjate Willy que tienes un tumor en la cabeza, pero no es maligno y te lo voy a encapsular, te aseguro Willy que no vas a dormir en un año, porque finalmente es un tumor y lo tienes en tu cabeza, aunque te lo encapsule, entonces pues, este, queremos que ese tumor se vaya de Zimapán.

--- La última ¿por qué fueron importantes los jóvenes como parte del movimiento?

WILLY. Le voy a poner un ejemplo muy claro y yo espero... yo entré al Movimiento Todos Somos Zimapán de 24 años y cachito, este, estaba más joven que ahorita, eh, mi hija tiene los mismos años que tiene el confinamiento de desechos tóxicos y mi hija sabe que el confinamiento no debe operar en Zimapán, sabe que cuando alguien pisotee sus derechos hay que defenderse y hay que defenderse a como uno pueda, este, yo veo que algunos jóvenes se han notado un poco diferentes, indiferentes perdón, al asunto de, de la política hoy en Zimapán y que dicen, ya de política no queremos saber absolutamente nada, los jóvenes son los únicos que no se venden, la...el PRI por ejemplo lucró con las necesidades de mucha gente y al ver la manera de que la gente no tenía ni para llevarse el taco a la boca pues les compró la voluntad y les compró un voto, era muy difícil después de que el PRI había mandado a los granaderos que, que golpearan a mujeres, que le rompieran costillas a compañeros que le rompieran la, la cadera a un, a un anciano y entre muchas cosas, pus que volvieran a votar por quienes hicieron ese tipo de acciones, no? Sin embargo el PRI le apostó por comprar a la gente y la dignidad, entonces, yo le digo una cosa, los jóvenes son los únicos que tienen la, la, la plenitud y la claridad de qué es lo que realmente desean, hoy los jóvenes no quieren el basurero de desechos tóxicos, aunque tengan indifern.... indiferencia política, ante este acto, son aquellos que nos pueden decir a, a las señoras, por ejemplo, a las amas de casa que están en las comunidades “mamá es que aunque el que vino de la presidencia te diga que el confinamiento es bueno fíjate que no, ya lo leí en internet, ya lo platicué con mi maestro”, hoy están más educados y hoy tienen la capacidad y la visión de saber que ese basurero de desechos tóxicos no se tiene por qué poner, entonces digamos que son el alma y son el cerebro de este movimiento, no?

--- Y la consecuencia.

WILLY. Así es, ojalá que así sea.

--- Bueno pues gracias por el tiempo y la entrevista.

WILLY. A usted Sara.