



Casa abierta al tiempo

Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Maestría en Comunicación y Política

Emergencia del movimiento #YoSoy132 como un nuevo actor político.

Su experiencia a dos años de su irrupción.

Presenta:

Luis Ulises Vera Romero

Directora de tesis:

Dra. Margarita Zires Roldán

Lectora Interna:

Dra. Guiomar Rovira Sancho

Lectora externa:

Dra. Maricela Portillo Sánchez

Ciudad de México, septiembre de 2014

Al norte de México, especialmente

a las muertas de Juárez, a sus familiares y amigos,
a los aldoneros de Chihuahua,
a lxs migrantes centroamericanos asaltados, asesinados y mutilados en su travesía por México,
a los burreros que soportan el peso de los sueños por llegar a EEUU,
a los 49 niños de la guardería ABC, a sus padres, a Hermosillo,
a los miles de muertos en San Fernando, Tamaulipas,
a los comerciantes que son extorsionados por narcotraficantes,
a los militares que han muerto por seguir las órdenes del estado,
a los coyotes y polleros que ahora le rinden cuentas a Los Zetas,
al recuerdo de Luis Carlos García Silva, valiente oriundo de la ciudad más peligrosa del mundo,
a las norteñas y norteños, víctimas del mal, de su propia banalidad.

Índice

¿La revolución será tuiteada?	5
Tecnopolítica y protestas colectivas	13
“Se hace camino al andar”	20
Pregunta de investigación y objetivos	20
Objetivo general y específicos	21
Revisión documental y etnografía	22
Un primer acercamiento desde la etnografía virtual	24
Entrevistas semiestructuradas	27
Entrevistadxs	29
Dificultades teórico-metodológicas	34
Trabajos de investigación sobre el #YoSoy132	38
Capítulo 1. Emergencia de nuevos actores políticos	51
Cuatro años las redes no estaban tan prendidas como ahora	52
Contexto preelectoral	56
“La tercera es la vencida”	60
131 estudiantes de la Ibero responden	64
Emerge el hashtag #YoSoy132	68
Procesos de subjetivación política y desidentificación	77
“Ibero aguanta, el poli se levanta”	80
La desidentificación de sectores no estudiantiles	87
Capítulo 2. Acciones colectivas y carnaval	99
Asambleas, marchas y represión	109
#Debate132	123
Festival Cultural y Acampada Revolución	125
El día de la elección	131
Heterogeneidad en el movimiento	134
Una política en femenino, desde la amistad y con herencia familiar	148

Capítulo 3. ¿Se acabó el movimiento?	161
Después de la elección	161
Con el fallo del tribunal	170
1Dmx	174
El papel de Internet en el primer aniversario del movimiento	182
“Somos semillas” (aproximaciones desde el diario de campo a dos años de la emergencia)	191
Una marca tatuada en la piel	205
“Sigamos caminando”	213
Bibliografía	221
Entrevistas	225
Referencias de periódicos en línea	227
Videos	231
Películas	232
Anexos	233

¿La revolución será tuiteada?

*No hicimos la revolución, tampoco tiramos a Peña Nieto,
pero creamos un ejército en su contra.*

Valeria Hamel, integrante del #YoSoy132, ITAM.

En este apartado me interesa desarrollar el planteamiento de mi problema de investigación que tiene que ver con ¿cómo es que se organizan, emergen y mantienen activas las *redes de activistas* (Rovira, 2012)?, ¿cómo emergieron desde 2010 las movilizaciones en países de medio oriente como Egipto y Túnez, qué efectos han causado en sus países y en el resto del mundo? y sobre todo, ¿cómo se ha desarrollado una tecnopolítica en México desde 1994, que se caracteriza por el uso de herramientas tecnológicas e Internet, así como la ocupación de las calles y plazas para la organización y manifestación de la protesta social?

Para iniciar, recupero la discusión que plantea Clay Shirky (2008) en *Here comes everybody*, texto en el que de alguna manera se enarbola el papel de Internet, pero sobre todo, la interacción de los sujetos en el ciberespacio. Y es que el autor escribe este material desde de una postura fetichista hacia la tecnología: "When we change the way we communicate, we change society".

En el primer capítulo de su libro, Shirky relata la historia de cómo Ivanna-una mujer neoyorkina-recuperó su smartphone después de haberlo dejado en un taxi de la gran manzana. El capítulo lleva por nombre "It takes a village to find a phone" y en él se plantea que ha habido una serie de cambios en las reglas de interacción social antes y después de Internet. La historia de Ivanna es el centro de la discusión: ella olvidó su Sidekick¹ en un taxi y una adolescente del distrito de Queens lo encontró y lo empezó a utilizar como si fuera suyo.

Un amigo de Ivanna, Evan, quien también trabajaba en Wall Street, envió un mail a la adolescente de nombre Sasha, para reclamar la devolución del aparato. La respuesta fue negativa. Sorprendido y molesto, Evan subió a la Web la historia de lo que había pasado y poco a poco se

¹ Sidekick es un smartphone. Información sobre el dispositivo en: <http://sidekick.t-mobile.com/>

empezó a viralizar la información, de tal suerte que un amigo de él logró dar con el perfil en MySpace del novio de la supuesta ladrona. Un diario local empezó a seguir la nota y ésta llegó al departamento de policía de la ciudad de Nueva York (NYPD) y finalmente Sasha, quien había robado el teléfono, fue arrestada.

El trabajo en red significó el mejor camino para que Ivana recuperara su celular. El subir y compartir la historia permitió además llegar hasta la responsable, y en ese sentido remarca Shirky (2008), no hubiera sido posible sino en la era de Internet. A lo largo de su obra, el autor se dedica a analizar y ejemplificar cómo es que ha evolucionado la manera de compartir información y lograr con mayor inmediatez, cosas que difícilmente se hubieran podido realizar antes de la emergencia de la World Wide Web. Como el autor afirma: “The unusualness of the story, though, throws into high relief the difference between past and present (Shirky, 2008:11)”.

Si bien la postura de Shirky también intenta moderar el aplauso hacia la tecnología entre pasado y presente, no deja de sobrevalorar los logros desde la interacción en el ciberespacio a partir de la pregunta “¿qué pasa después de todo esto?”, una vez que Internet y los dispositivos tecnológicos, permiten amplificar o extender nuestras habilidades sociales. Aunque esta interacción online-sugiere el autor- revela también nuestros fracasos sociales:

The real question is, What happens next? The story of the lost Sidekick is an illustration of the kinds of changes-some good, some bad, most too complex to label-that are affecting the ways groups assemble and cooperate. These changes are profound because they are amplifying or extending our essential social skills, and our characteristic social failings as well (Shirky, 2008:14).

Por otro lado, algunos autores se muestran escépticos a esta postura determinante de cómo Internet, estaría facilitando procesos y resolviendo grandes problemas. Tal es el caso de Malcolm T. Gladwell, quien en 2010 escribe un artículo titulado “Small Change. Why revolution will not be tweeted” (Pequeño cambio, ¿por qué la revolución no será tuiteada?). Su crítica está centrada en que si bien han cambiado cosas con la aparición y apropiación de la Web, lo que ocurre en Internet nunca reflejará un activismo y movilización de gran calado, como aquella acción colectiva del 1 de febrero de 1960 en Carolina de Norte, Estados Unidos.

En su artículo publicado en el *New Yorker*², Gladwell relata la historia de Ezell Blair, estudiante afroamericana que había ido por un café cerca de su universidad. “We don’t serve Negroes here” (aquí no servimos café a personas negras) respondió la mesera del establecimiento ante la petición de la joven. Al día siguiente y en las semanas posteriores, estudiantes blancos y negros se movilaron en un clima de “fiebre” de protesta, a tal grado que se llegaron a manifestar alrededor de 70 mil personas. Al respecto, Malcolm Gladwell recapitula:

Some seventy thousand students eventually took part. Thousands were arrested and untold thousands more radicalized. These events in the early sixties became a civil-rights war that engulfed the South for the rest of the decade—and it happened without email, texting, Facebook, or Twitter (Gladwell, 2010: 2).

La crítica del autor-interpelando la postura de Clay Shirky-resalta en que los movimientos sociales o la revolución, no se pueden gestar de manera automática desde las redes sociales o la Web. Malcolm Gladwell señala que incluso antes del correo electrónico, los mensajes de texto, Facebook o Twitter, ya había movimientos y protestas sociales bien organizadas, como lo fue el caso de la guerra por los derechos civiles de las comunidades negras en Estados Unidos, en los años 60. Gladwell confirma que Internet ha potenciado la organización, además de coordinar y empoderar a los usuarios, pero esta interacción no garantiza ninguna protesta efectiva fuera de la red:

The new tools of social media have reinvented social activism. With Facebook and Twitter and the like, the traditional relationship between political authority and popular will has been upended, making it easier for the powerless to collaborate, coordinate, and give voice to their concerns. [...] The platforms of social media are built around weak ties. Twitter is a way of following (or being followed by) people you may never have met. Facebook is a tool for efficiently managing your acquaintances, for keeping up with the people you would not otherwise be able to stay in touch with. That’s why you can have a thousand “friends” on Facebook, as you never could in real life. [...] In other words, Facebook activism succeeds not by motivating people to make a real sacrifice but by motivating them to do the things that people do when they are not motivated enough to make a real sacrifice (Gladwell, 2010: 4).

Gladwell rescata que el activismo en Facebook tiene éxito al motivar a las personas que no están lo suficientemente motivadas para hacer un sacrificio real. Si bien considera que Internet es un

² Gladwell, Malcolm. “Small change. Why the revolution will not be tweeted”. *Annals of innovation*, October 4, 2010, *The New Yorker*. En línea, consultado el 16/05/14 http://www.newyorker.com/reporting/2010/10/04/101004fa_fact_gladwell?currentPage=all

espacio de conversación e interacción que ha modificado saberes, también critica que se dé por hecho que estas plataformas tendrán logros o efectos casi automáticos. El autor sugiere poner atención a los actores, a saber quiénes están protestando en línea y qué condiciones económicas, culturales y de acceso a las tecnologías, están de la mano de aquellos que habitan la red. La crítica que Gladwell hace a Shirky finaliza con una frase en sentido irónico: Lo que sigue es más de lo mismo, un mundo con débiles lazos construidos en la red que ayudan a los trabajadores de Wall Street a recuperar sus teléfonos celulares.

What happens next? What happens next is more of the same. A networked, weak-tie world is good at things like helping Wall Streeters get phones back from teen-age girls. *Viva la revolución*³ (Gladwell, 2010: 6).

Esta breve reflexión a partir de los textos Shirky (2008) y Gladwell (2010), tiene como objetivo discutir lo que algunos especialistas han escrito sobre lo que puede y lo que no puede ocurrir en el ciberespacio. Desde posturas que parecen ser opuestas, pero que terminan aceptando las potencias de la interacción en el ciberespacio, parece reconocerse que la organización online puede trasladarse a la ocupación de las calles, plazas y espacios públicos. En este sentido ¿qué es Internet? ¿es acaso un medio de comunicación? ¿lo que ocurre en línea tiene repercusiones con lo que ocurre fuera de la pantalla?

En un profundo trabajo de investigación, Gabriel Pérez Salazar (2012) recuerda cómo en 1990 Tim Berners-Lee desarrolló la *Web* mientras realizaba en dos periodos, una estancia de investigación en el Centro Europeo para la Investigación Nuclear (CERN), con sede en Suiza. La investigación de Berners-Lee con los primeros asomos de la Web no fueron aceptados de inmediato, tuvieron que pasar diferentes etapas y otros proyectos como *Arpanet*, *Enquire*, *Telnet*, *Ethernet*, etc., para que se concretaran las bases de un elemento importante de Internet: la Web.

Una vez aceptados los protocolos y el proyecto de la World Wide Web, Berners-Lee hace una declaración de la que sería la Web 1.0: “Este es un proyecto experimental y evidentemente sigue sin garantía alguna. *Sin embargo, podría iniciar una revolución en el acceso de la información*⁴ (Pérez-Salazar, 2012:103)”. A partir de esto, Pérez-Salazar establece que Internet recupera otros

³ Cursivas en español son de origen.

⁴ El énfasis es mío.

lenguajes de los medios de comunicación tradicionales, o también se puede ver a “Internet como un medio de comunicación con una identidad expresiva propia (Pérez-Salazar, 2012:108)”. En este sentido el investigador afirma:

Internet posibilita la multimedialidad, que significa que es capaz de convertirse en una portadora de señales que son propias de otros medios, principalmente la prensa, la radio, la televisión y el cine; en el caso de los medios masivos. Pero al mismo tiempo, también posibilita la realización de actos comunicativos interpersonales, a través del chat, el correo electrónico y la telefonía IP (Pérez-Salazar, 2012: 4).

Desde Internet se gestan interacciones que han permitido organizar marchas y ocupaciones, la indignación ha saltado de la red a las calles, y este es precisamente el punto que me interesa tratar: ¿cómo es que se puede pensar una tecnopolítica a partir del caso #YoSoy132? ¿cuáles han sido los antecedentes del uso y apropiación de estas herramientas en México a partir del uso que dieron estudiantes y jóvenes para organizar acciones colectivas?

Algunos antecedentes como los repasados con Malcolm Gladwell (2012) y Clay Shirky (2008), las críticas a sus trabajos, así como la postura de entender a Internet como un medio de comunicación que posibilita actos comunicativos (Pérez-Salazar, 2012), obliga a tomar de la mano la discusión sobre la apropiación, organización y movilización en red desde el caso #YoSoy132.

Como asegura Sidney Tarrow, recientemente “[...] se ha producido una modularización de la práctica y la organización de la acción política. A la difusión, se ha unido el teléfono móvil e Internet (Tarrow, 2013: 496)”. Es decir, la organización de la protesta social se ha apropiado de herramientas tecnológicas para ocupar el espacio público.

El resultado de estas protestas a nivel mundial se traduce en acciones concretas como marchas, ocupaciones, o bien la conformación de organizaciones o instituciones que integran frentes de lucha. Sidney Tarrow-teórico sobre movimientos sociales-comenta al respecto que “El mayor crecimiento de las organizaciones transnacionales que buscan el cambio social se produjo en los últimos años de la década de los ochenta y primeros de los noventa (Tarrow, 2013: 407).” El autor asegura que se han incrementado el número de movilizaciones alrededor del mundo, como

además, ha aumentado la organización y promoción de nuevas asociaciones y grupos para protestar y movilizarse.

Por sólo mencionar las protestas del último lustro están las de 2008 en Islandia, los antecedentes de 2010 en Egipto que llevaron a una protesta el 25 y 28 de enero de 2011, situación similar entre el 17 de diciembre de 2012 y el 14 de enero de 2011 en Túnez, las del 17 de febrero del mismo año en Siria contra Muammar Gaddafi, y aquellas que se llevaron a cabo entre febrero y marzo de 2011 en Túnez, Libia, Marruecos y Yemen. En ese mismo año, pero en América, el 13 de julio particularmente, se ocupa Wall Street en la ciudad de Nueva York.

En este sentido también habría que preguntarse ¿cuáles son las condiciones, características y particularidades de estas protestas que se acompañan del uso de la Web? Manuel Castells, teórico sobre movimientos sociales y movilización en red, recuerda el ejemplo de la primavera árabe, sobre todo la tunecina, en donde el caso de un vendedor de 26 años (Mohamed Bouazizi) cobró relevancia.

La autoinmolación de Mohamed el 17 de diciembre de 2010 tuvo ecos en las semanas siguientes, sobre todo en la organización colectiva que manifestó su inconformidad no sólo por la desesperación y crisis de Mohamed al tomar la decisión de terminar con su vida, el hartazgo, el desempleo y la represión policial, se enmarcaron en una coyuntura que terminó por cansar los ánimos colectivos y entonces, la organización y protesta social emergió. Por otro lado y a partir de las protestas de 2011 en Egipto, Benjamin Arditi asegura:

La dimensión física de la ocupación fue completada por un *ser-juntos* virtual de muchos más que querían cambiar su mundo. La gente que estaba en la plaza y en otras partes de Egipto sentía que podía tocar el cielo con las manos en el instante fugaz de su *ser-juntos*. Se podría decir que Tahrir, en esos instantes insurgentes, fue un momento de puesta en acto del pueblo (Arditi, 2012: 163).

La protesta entonces no surge de manera espontánea e inesperada, existe una variedad de elementos y circunstancias que la preceden. Existen características y elementos previos que permiten analizar por qué en un momento particular, una marcha u ocupación de una plaza pública cobra relevancia, sobre todo cuando actores que no habían participado antes en ninguna protesta, devienen nuevos actores políticos.

Estas movilizaciones reparan en momentos autoreflexivos, y parten de una emoción colectiva que permite la construcción de una autonomía social⁵. Al respecto César Ruiz asegura:

En Turquía, Chile, Brasil, Egipto y México la juventud ha estado en movimiento. Los contextos son muy diferentes, pero se delinearán patrones que habrá que comenzar a destacar: las nuevas tendencias de auto organización social y articulación del sistema en red; la movilidad “anfibia” de los manifestantes, que va de la realidad física a la realidad virtual; la tendencia a una conformación interclasista y con fines temáticos, centrados en asuntos concretos más que en impulsar giros civilizatorios; la renuncia a la lucha por alcanzar el poder estatal que se canjea en favor de mecanismos efectivos para influir en la toma de decisiones, por destacar los elementos más importantes (Ruiz-Galicia, 2013: 366).

El relato de César Ruiz ayuda a pensar lo que plantea Manuel Castells (2012), cuando éste último afirma que los sujetos utilizan carteles, consignas, cantos y carnavales dentro y fuera de la Web para organizarse y protestar, es decir, que se construye también un *espacio de autonomía* en la protesta social (que es un espacio híbrido entre el ciberespacio y el espacio urbano).

Sin embargo el papel de Internet va más allá de la instrumentalidad: crea condiciones para una forma de práctica compartida que permite a un movimiento sin líderes, sobrevivir, deliberar, coordinar y expandirse (Castells, 2012: 219).

De ahí que este espacio de autonomía (híbrido), sea la construcción contemporánea de nuevas estrategias, que si bien deben ser analizadas desde las condiciones de acceso y consumo de dispositivos tecnológicos, así como conexiones o planes de datos 3G o 4G en estos aparatos, se debe considerar el impacto que han tenido quienes convocan e interactúan en la red. En este sentido,

Históricamente los movimientos sociales siempre han dependido de la existencia de mecanismos de comunicación específicos: rumores, sermones, panfletos y manifiestos, divulgados de persona a persona, desde el púlpito, la prensa, o por cualquier medio de comunicación disponible. En nuestra época, la comunicación multimodal con redes digitales de comunicación horizontal es el medio de comunicación más rápida, autónoma, interactiva, reprogramable y de autopropaganda de la historia (Castells, 2012:32).

⁵ El acercamiento a una descripción más amplia sobre lo que pasó con la denominada primavera árabe, los casos ocurridos en Islandia con los banqueros y la ocupación de Wall Street, pueden observarse en películas como *The Square* (2013), *A Whisper to a Roar* (2012) y *The Square* (2013).

De esta manera, mi interés en estas líneas es recordar las movilizaciones y hechos que desde hace 5 años, han ocupado las banderas de protesta en medio oriente, y que han marcado el ritmo y primacía de una nueva era de la protesta social con la apropiación de la Web.

En Iberoamérica por otro lado, han ocurrido diversas movilizaciones: el 15 de mayo de 2011 en España y las movilizaciones estudiantiles del mismo año en Chile, indican la irrupción de nuevas protestas sociales en español. Un año después y con las elecciones presidenciales en puerta, México ve la irrupción de un grupo estudiantil que adoptaría el nombre de #YoSoy132. El caso de San Paulo, Brasil, en junio de 2013 y el de los estudiantes venezolanos en marzo de 2014, son otros hechos que permiten pensar la cercanía y vecindad que México tiene con ciclos de protesta social desde el continente americano.

Los detonantes que han ocurrido en nuestro país como en el resto de Latinoamérica y España, parecen orbitar alrededor de un núcleo de temas conformado por el desempleo, la represión, pobreza y violación de los derechos humanos. De esta manera, el marco emocional de quienes deciden protestar, involucra interacción con otros sujetos, compartir información y el eventual levantamiento de grupos de personas empoderadas que deciden enfrentar al poder estatal.

Sin embargo los movimientos sociales no surgen sólo de la pobreza o de la desesperación política. Requieren de una movilización emocional desencadenada por la ira contra la injusticia flagrante y por la esperanza de la posibilidad de un cambio como resultado de los ejemplos de levantamientos que han tenido éxito en otras partes del mundo, cada revuelta inspira la siguiente transmitiendo en red imágenes y mensajes a través de Internet (Castells, 2012: 211).

Es un diálogo en todo caso, de la organización que se moviliza en el espacio público-en la plaza- y su protesta online desde un hashtag. Las nuevas movilizaciones nombran su lucha en un género de escritura propio de Twitter como son los hashtags, y además se organizan en Facebook para salir del ciberespacio y protestar en las calles. Aquí se puede ver ese espacio de autonomía al que se está refiriendo Castells y que termina por marcar un ritmo de protesta, para infectar e influir en otras nuevas marchas u ocupaciones. Al respecto, Benjamín Arditi establece:

Además, el entusiasmo generado por estos levantamientos rompe con la territorialidad, debido a que se expresa en las calles, pero también se desdobra al manifestarse, en tiempo real, en el espacio intensivo y extensivo de las redes sociales. Twitter, Facebook y las

demás redes han pasado a ser cajas de resonancia de las insurgencias, rompiendo la distinción tradicional entre espectador y actor (Arditi, 2012: 161).

Tecnopolítica y protestas colectivas

Mucho antes de que Twitter apareciera en 2006 y la protesta social se narrara en su forma de hashtag, había aparecido en el sureste mexicano en 1994, un movimiento que se articula con el uso de las tecnologías de la información. Jesús Robles Maloof escribe para Vice México en abril de 2014:

Desde 1994 el EZLN hizo de Internet un campo político alternativo y le recetó al priismo un buen gancho al hígado al difundir sus ideas políticas por todo el planeta. Así, en la historia del activismo digital, los zapatistas le dieron la primera lección al mundo. Al resto de la ciudadanía, con contadas excepciones, le costó entender que Internet podía servir para cambiar cosas⁶.

El movimiento zapatista es el primer referente en México en que Internet se utiliza como una herramienta para reapropiarse de la política. Se generaron ecos mediáticos fuera de México en un momento coyuntural en el que Carlos Salinas de Gortari dejaba la banda presidencial para pasársela a su sucesor, Ernesto Zedillo Ponce de León. La solidaridad y apoyo al pueblo chiapaneco se vio gracias a la información que se movilizaba en Internet:

La tecnología puede contribuir a ejercer la ciudadanía, como sucedió con el apoyo al movimiento zapatista, que encontró en la Internet el medio idóneo para trascender fronteras y darse a conocer como el primer movimiento en contra de la globalización de manera internacional, luego del levantamiento de armas de enero de 1994 [...] La interacción del EZLN con las nuevas tecnologías de información y comunicación es fortuita y de alguna manera espontánea, ya que son principalmente los periodistas que cubren la fuente y los ciudadanos nacionales y de otras latitudes quienes al solidarizarse con el movimiento, consolidan un espacio que difunde a gran escala la lucha contra la injusticia y el gobierno mexicano, que emprendieron los zapatistas en 1994 (Zaragoza, 2010: 237-239).

En un análisis detallado que deja de lado el fetichismo tecnológico, pero coloca a Internet como un espacio de gestión y disputa política, la investigadora Guiomar Rovira escribe *Zapatistas sin fronteras. Las redes de solidaridad con Chiapas y el altermundismo* (2009). En este libro se

⁶ ROBLES-MALOOF, Jesús. "La guerra abierta de Enrique Peña Nieto contra Internet". Vice México, 21 de abril de 2014. http://www.vice.com/es_mx/read/la-guerra-abierta-de-enrique-pena-nieto-contra-internet

rastrean las circunstancias y características tecnológicas a partir de las cuales el EZLN resonancia, y que permitió ubicarlo como el primer referente en México de la organización política con el uso de las tecnologías. Como señala la propia autora:

Con el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información, las cámaras digitales, los teléfonos móviles y la extensión del uso de Internet, el poder mediático se ve de alguna forma desquebrajado. Los grandes consorcios mediáticos ya no tienen el control definitivo sobre las versiones de lo que ocurre. Miles de datos y testimonios se pueden difundir por la red contraviniendo el poder de la censura o impugnando la verdad oficial, con mejor o peor suerte (Rovira, 2009: 69).

Por otro lado, Mario Zaragoza (2010) establece que “la Web no fue creada de manera expresa para el activismo político”, pero esta afirmación se puede comparar con lo que Tim Berners-Lee propuso en 1990, cuando se forma y construye la Web: “Este es un proyecto experimental y evidentemente sigue sin garantía alguna. *Sin embargo, podría iniciar una revolución en el acceso de la información*”.

Un acceso a la información que con el caso de los zapatistas, encontró apoyo, reconocimiento y solidaridad, al momento en que la información se compartió con el resto del mundo desde un *acto comunicativo* (Pérez-Salazar, 2012) y que en 1994, sentó las bases de una organización en línea que exigía acciones fuera de ella, es decir, de una *tecnopolítica* (Toret, 2010).

En México, después del levantamiento zapatista, aparecen otras protestas que se acompañan del uso y apropiación de las herramientas tecnológicas. Como relata César Ruiz:

En los tres últimos años se ha enfatizado en México y el mundo la movilización en red. Existen antecedentes concretos en nuestro país: desde el EZLN, pasando por l@S Anonymus, #InternetNecesario y #VotoNulo, llegando a #YoSoy132 y #PosMeSalto (Ruiz-Galicia, 2013: 371).

En este sentido, antes de la emergencia del movimiento #YoSoy132, ocurrieron otras movilizaciones a partir del uso de Internet. Por ejemplo, está aquella reunión del 25 de octubre de 2009 en el Parque Hundido, al sur de la Ciudad de México. Desde la cuenta de Alejandro Pisanty en Twitter @apisanty, se inauguraba la campaña de #InternetNecesario, que criticaba el gravamen de un impuesto del 3-4% a las telecomunicaciones y servicios de Internet, propuesta

impulsada por la administración de Felipe Calderón. El tweet de Pisanty decía: “Internet es una necesidad más que un lujo, pagar más por el servicio q d por si es malo, es un ABUSO #InternetNecesario”.

El trabajo de Bertín Valadés García (2011) analiza de manera detallada los tweets emitidos entre el 19 y 25 de octubre de 2009, periodo en el que cobró relevancia en Twitter la campaña de #InternetNecesario. Además de analizar la coyuntura, actores y características que envolvió el hashtag, Valadés García establece varias reflexiones:

Podemos concluir que lo sucedido en #internetnecesario da muestra de un sistema organizado en red, y que Twitter fungió como un artefacto socialmente construido, no caja negra sino una caja transparente y abierta a las interpretaciones por parte de los usuarios y los creadores. En ese sentido, la apropiación de los usuarios dentro del proceso comunicativo-interactivo se dio a nivel del canal; es decir, de los usos con los que han dotado a las tecnologías físicas –móviles/fijas– y a los canales virtuales –dentro o fuera de la plataforma. Concluyo que su importancia en #internetnecesario, como acción colectiva y no como hashtag, se debió a la apertura legislativa para la modificación del gravamen y no a su participación dentro de Twitter (Valadés-García, 2011: 147).

Otra investigación sobre #InternetNecesario es la de Marco García Gil (2012), quien analiza esta expresión como un movimiento social a partir del trabajo teórico de Alain Touraine. Lo que sugiere Gil (2012) es que “Lo que pasó en #InternetNecesario fue que los iniciadores de la campaña tuvieron influencia en sus seguidores, lo que motivó a tomar acciones sobre el tema y contagiar ese ánimo a los seguidores de los seguidores, de los seguidores... (García-Gil, 2012: 128)”. Una suerte de viralización en donde un nodo contagió a otro, y las réplicas llegaron a otros usuarios, generando así una fuerza colectiva de ciudadanos enfrentando la propuesta del gobierno federal y al senado que debía aprobarla.

[...] Twitter fue un espacio intangible en el que estuvieron las partes que componen el acto de la comunicación, porque también #InternetNecesario dejó un legado social tanto en la Red con blogs, videos, fotografías y anécdotas, como en los medios convencionales, así como por ejemplo el caso expuesto en el libro Ciudadanos MX. Twitter por sí mismo no crea el legado social, es un medio que facilita la transmisión de información para que otros la consuman y la compartan nuevamente (García Gil, 2012: 134).

Otro caso de movilización en red y del trabajo fuera de la Web antes del #YoSoy132, fue el despido a Carmen Aristegui de MVS en 2011, pues la periodista puso en la agenda mediática el alcoholismo del entonces presidente Felipe Calderón.

En febrero de 2011 se produjo un nuevo hito contra el despido de la periodista Carmen Aristegui de Noticias MVS, tras haber informado sobre el supuesto alcoholismo del presidente Calderón. La cuenta de Twitter @ContraLaCensura difundió: «Si no rechazamos la mordaza contra #Aristegui hoy, ¿quién seguirá mañana? Únanse a #OpTequila. Miles de personas se concentraron frente a las instalaciones de MVS, pero también en el ciberespacio. Es en ese momento cuando Anonymous lanzó su primera intervención significativa en México: un ataque de denegación de servicio contra MVS y el sitio corporativo de la empresa (Rovira, 2014:49).

Además de las acciones emprendidas por #InternetNecesario y #OPTequila, está el de los tuiteros presos de Veracruz: “Gilberto Martínez Vera y María de Jesús Bravo Pagola fueron detenidos en Veracruz, el 25 de agosto de 2011, acusados de terrorismo por publicar en Twitter y Facebook comentarios sobre una supuesta alarma en la ciudad (Rovira, 2014:50)”.

Estos tres ejemplos (#InternetNecesario, #OpTequila y el caso de los tuiteros de Veracruz) ocuparon relevancia al involucrar a los medios de comunicación, al estado, instituciones de gobierno, líderes de opinión, activistas, reporteros y estudiantes. Con estos casos y la emergencia del EZLN, se puede ver una narrativa de ejercer la política a partir del uso de herramientas y plataformas en el contexto mexicano desde 1994.

En este sentido, la forma de enunciar la protesta social y de llevarla a cabo, se puede analizar desde la noción de tecnopolítica que propone Javier Toret (2010), sobre todo pensada a partir de las acciones emprendidas en el espacio público y la dimensión preformativa (Austin, 1962) de un hashtag:

A través de diferentes hashtags se atiende a la articulación, y difusión de emociones y vocabularios multitudinarios [...] Los hashtags tienen una clara dimensión performativa, hablan por sí mismos, para sí y para otros con la finalidad de extender el acontecimiento entre los ecos de la retroalimentación mediática global (Toret, 2013: 24, 61).

El nombre de las marchas o protestas se hacen desde su escritura en un hashtag y terminan por imprimirse en playeras, bandas para recoger el cabello, carteles o panfletos, es decir, el hashtag y

su enunciación salen de la pantalla, se producen contenidos en y fuera de Internet que terminan por ser reproducidos por sus destinatarios.

Manuel Castells (2012) habla así de una autocomunicación de masas, que se refiere a aquella práctica en donde un sujeto decide qué escribir/publicar/comentar y establece a quiénes hacer llegar esta información y por qué canales o medios hacerlo.

La autocomunicación de masas se basa en redes horizontales de comunicación interactiva. (El) poder de interconexión es la capacidad para conectar dos o más redes en el proceso de construcción de poder para cada una de ellas en sus campos respectivos [...] si el poder se ejerce mediante la programación y la conexión de redes, entonces el contrapoder, el intento deliberado de cambiar las relaciones de poder, se activa mediante la reprogramación de redes en torno a intereses y valores alternativos, o mediante la interrupción de las conexiones dominantes y la conexión de redes de resistencia y cambio social (Castells, 2012: 24-26).

Así, la tecnopolítica propone Toret (2013), es una “potencia colectiva a través de las redes sociales y digitales”, se trata de una “reinención de las formas de vida en común”. Analizando el caso del 15M español en 2011, Javier Toret se pregunta sobre el papel de las tecnologías y su influencia en nuestros días.

El autor establece en su obra que estaríamos frente a un nuevo ser social autoorganizado basado en redes de comunicación horizontal y multinodales, que además, representa una alternativa a los medios de comunicación tradicionales. Esta organización autogestiva-propone Toret-tiene que ver con la relación que se establece entre una ocupación del espacio público una vez que los sujetos se organizan en los espacios digitales. La tecnopolítica la define el autor como la capacidad de acción colectiva en calles y plazas y del uso estratégico de herramientas digitales.

Estos movimientos utilizan la tecnología para convocar y organizar movilizaciones, en tanto que, como nuestro estudio se encarga de mostrar, las redes no han servido únicamente para construir o coordinar la acción colectiva, sino, sobre todo, para tejer el sentido de la propia acción y para crear un impulso constituyente en un marco de acción, pensamiento y estructuración social (Toret, 2013:12).

Esta estructura es “abierta y policéntrica” y permite que esta nueva “subjetividad emergente, híbrida y autónoma” llame a las multitudes a la participación colectiva.

La tecnopolítica puede redesccribirse como la capacidad de las multitudes conectadas, de los cerebros y cuerpos conectados en red para crear y automodular la acción colectiva [...] la tecnopolítica es una capacidad colectiva de utilización de la red para inventar formas de acción que pueden darse o partir en la red pero que no acaban en ella. La tecnopolítica del 15M se ha manifestado como toma del espacio público físico, digital y mediático (Toret, 2013: 14).

Desde su estudio, Toret Medina confirma que la tecnopolítica es un trabajo grupal y colectivo, y que puede producir millones de datos en la red a partir del intercambio de información. Esta organización-red a la cual se refiere, se reconfigura constantemente, pues si bien existen nodos centrales, las comunidades que se construyen alrededor, tienen que relacionarse con la difusión de la información y la interacción entre ellos. La tecnopolítica establece Toret, “no es una expresión pasajera, es más bien un patrón de organización política en la sociedad red (Toret, 2013: 40).”

En este sentido, además de posibilitar actos comunicativos (Pérez-Salazar, 2013), Internet permite que los usuarios interactúen, se empoderen de estas herramientas y conformen nuevos órdenes de organización y acción colectiva. La creación de identidades colectivas, así como la manera en que se narran y organizan, permiten también convocar de manera masiva desde las redes digitales, para salir a la calle y ocupar el espacio público, y sobre todo, ejercer la política.

Con el desarrollo introductorio de este apartado que llevó por nombre “¿la revolución será tuiteada?”, me interesa pasar a analizar ¿qué papel tuvo el #YoSoy132 en tanto que nuevo actor político en México durante las elecciones de 2012? y ¿cómo influyó el uso de dispositivos y herramientas digitales para la organización y manifestaciones del movimiento? El hashtag #YoSoy132 es una etiqueta, pero sobre todo, un bandera de protesta que potenció la movilización colectiva. Una bandera que al ritmo del tambor, convocó a la marcha, a continuar la lucha y ejercer la política.

Con algunos de los antecedentes mencionados como el EZLN o #InternetNecesario, la relevancia, uso y apropiación de la Web y sitios como Facebook, Twitter, o la aplicación de WhatsApp, aparecieron los indicios de una tecnopolítica en México que, además de haber ubicado las acciones dentro y fuera de la red, permitió que para 2012 el #YoSoy132 contagiara

de narrativas autogestivas, lúdicas, gráficas y musicales su propia protesta: desde los memes en los muros de Facebook, hasta los caracoles de mar sonando en las marchas.

En cuanto a la habilidad comunicativa y organizativa cabe señalar, por un lado, que el 132 fue una movilización 2.0, aunque no fue la primera manifestación ciberpolítica mexicana, que se inició con la red zapatista (Rovira, 2014: 62).

Desde hace 20 años con el EZLN se estaba reinventando y reapropiando la política por el pueblo, emergieron nuevos actores políticos y éstos se empoderaron desde la toma de la palabra. Con la experiencia encarnada entre 2012 y 2014, aparecieron otros actores políticos que fueron y siguen siendo #YoSoy132.

“Se hace camino al andar”

Una vez descrito el planteamiento de mi problema de investigación, me interesa resaltar que el presente trabajo de investigación versa sobre el a #YoSoy132, movimiento que en una coyuntura electoral, marcó una nueva forma de ejercer la política en México. Sus integrantes, jóvenes estudiantes, músicos, artistas, académicos, activistas y padres de familia, conformaron un cuerpo político expandido que ejerció una tecnopolítica autogestiva y novedosa en 2012.

Los resultados de la investigación forman parte de mi camino en la Maestría en Comunicación y Política en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco, y mi experiencia de investigación en la Universidad de Quebec en Montreal.

En este sentido y para el presente apartado, me interesa dar cuenta de las herramientas y modelos de investigación cualitativa con los cuales desarrollé mi investigación. Explicaré en qué consisten la etnografía virtual y las entrevistas semiestructuradas-que fueron las herramientas desde los cuales trabajé-y enseguida diré con información del diario de campo, quiénes fueron mis entrevistados, y dónde y cuándo llevé a cabo las entrevistas. También expondré las dificultades teóricas y metodológicas a las que me enfrenté durante la investigación.

Como investigador, me corresponde solamente responsabilizarme por la escritura y análisis que hago sobre el movimiento #YoSoy132. Espero que su lectura y debate, mantenga activo el estudio y sobre todo el debate, de los movimientos sociales en México.

Pregunta de investigación y objetivos

Al inicio de la maestría mi pregunta de investigación era ¿cómo es que devinieron nuevos actores políticos aquellxs que formaron parte del #YoSoy132? Cuando formulé la pregunta me interesaba conocer las características y antecedentes desde las cuales personas que no habían tenido ninguna experiencia previa, devinieron nuevos actores políticos a partir de su participación en el movimiento.

Conforme pasó el tiempo, esta pregunta se transformó a ¿cuáles fueron los vínculos, conflictos y heterogeneidades que permitieron construir un cuerpo político nombrado como #YoSoy132? y ¿cómo fue que estos nuevos actores políticos se apropiaron de los dispositivos y herramientas tecnológicas para organizarse, convocar y protestar desde Internet? Con base en estas preguntas, pude establecer los objetivos general y específicos.

Objetivo General

Conocer cómo los sujetos que participaron en el #YoSoy132 vivieron un proceso de desidentificación y subjetivación política, y cómo se devinieron nuevos actores políticos a partir de su propia experiencia de ejercer la política con el uso de la Web y la ocupación del espacio público.

Objetivos Específicos

- Realizar entrevistas semiestructuradas a integrantes del movimiento #YoSoy132.
- Investigar cómo se organizaron y manifestaron aquellxs que participaron en el movimiento (estudiantes, padres de familia, integrantes sindicales, músicos, artistas, académicos y activistas).
- Conocer desde la propia voz de mis entrevistados, cómo vivieron el movimiento, qué significó para ellas y ellos, qué cambió en su cotidianidad después de la irrupción, y cómo utilizaron las herramientas digitales y la Web para organizarse, publicitar y viralizar la información.
- Conocer a los actores, las acciones, los resultados y los contextos que enmarcaron la emergencia del movimiento #YoSoy132.

A partir de estos objetivos analicé las acciones del movimiento entre mayo de 2012 y mayo del 2014. En cada inicio de capítulo hago una reconstrucción de los hechos en este intervalo de tiempo, mientras que en la segunda mitad de cada capítulo analizo teórica y metodológicamente algunas de mis categorías de análisis como las de subjetivación política, repertorio de acción colectiva y tecnopolítica. El análisis desde la teoría y el trabajo de campo lo contrasté con las 19 entrevistas semiestructuradas realizadas entre agosto de 2013 y junio de 2014 a personas que participaron en el movimiento.

Más que un texto cerrado que discute en tiempo pasado lo que fue el movimiento durante dos años (2012-2014), esta investigación busca sumarse a la discusión del impacto, las repercusiones y el activismo que sigue estando presente en quienes devinieron nuevos actores políticos a partir de la experiencia en el #YoSoy132. Invito al lector académico-especializado, a periodistas, jóvenes investigadores o cualquier interesado, seguir planteando preguntas y activando debates en torno a cómo se ejerce la política y la comunicación no sólo a partir de los usos y apropiaciones de herramientas y dispositivos tecnológicos, sino de cómo se reconfiguran los paradigmas de la acción colectiva y los movimientos sociales en México.

Revisión documental y etnografía

En este trabajo me interesó utilizar herramientas y modelos que me permitieran estudiar un fenómeno que dialogó constantemente con la interacción en y desde la Web, así como la ocupación del espacio público en las calles, zócalos y monumentos. En este sentido,

La investigación social que tiene como política la horizontalidad, enfrenta un reto sin duda difícil: lograr la comprensión, la comunicación con el otro, ese que es radicalmente otro, así como trasladar el sentido de la cultura del sujeto que investiga al lenguaje académico, científico, mediante un acto de traducción (De la Peza, 2012: 185).

La traducción, pensada como la problematización de un fenómeno de estudio, tiene que ver no sólo con un sistema de pensamiento, un lenguaje o poéticas que lo componen, sino que debe respetar “la singularidad de los interlocutores” una vez que describen su experiencia como parte del fenómeno. Se trata de conocer los sentidos y las posibles significaciones que los sujetos otorgan a su propia experiencia. Y es que desde la narración de la experiencia encontramos que “La palabra no existe más que en acto y como tal nace valorada en y por la comunidad de hablantes (De la Peza, 2012:191)”.

Retomando los trabajos de Peirce, Steiner, Bajtín y Voloshinov, Carmen De la Peza (2012) resume que la realidad es una realidad pensada por alguien más, y accedemos a ella a través del pensamiento y del lenguaje. El trabajo de Carmen De la Peza sugiere hablar de traducción una vez que el investigador decide estudiar un fenómeno, lo problematiza y lo traslada a una abstracción teórica. Se trasladan esos sentidos y experiencias en un lenguaje que además del

parámetro institucional de la academia, se enfrenta a la cultura y su narración a través del tiempo.

En términos de Ricoeur (2005), la traducción es un acto de hospitalidad lingüística [...] En todo acto de traducción que busca la comprensión y el encuentro con el otro existe una pérdida, sobre todo de certidumbre, que se verá compensada por el acercamiento a la experiencia del otro y su modo de ver y vivir el mundo (De la Peza, 2012:196).

Por las explicaciones previas basadas en el trabajo de Carmen De la Peza, quiero señalar que mi trabajo de investigación es justamente un ejercicio de traducción de la palabra propia-y de la voz que la expone-de algunas de las personas que formaron parte del movimiento #YoSoy132. Mi trabajo consistió en investigar quiénes eran los actores que estaban publicando, compartiendo información en Twitter, quiénes eran aquellos personajes reconocidos por los medios de comunicación, quiénes se salieron, quiénes eran identificados por los propios integrantes como voceros, quiénes estaban marchando y protestando y una vez identificados, contactarlos para realizar una entrevista.

Pero antes de llevar a cabo las entrevistas, emprendí un recorrido de etnografía virtual y realicé un trabajo de investigación documental en medios de información online como periódicos, blogs y sitios como Twitter y Facebook, sobre todo para conocer más acerca del movimiento e identificar a los actores y las acciones. El trabajo documental no sólo abarcó una investigación en medios informativos y noticiosos, sitios como yosoy132media.org, rompeviento.tv, masde131.com, así como estudios realizados por investigadores de Universidades de la UNAM, UAM y la Iberoamericana, fueron las principales fuentes de información que me permitieron hacer una reconstrucción del movimiento durante dos años.

Un fuerte trabajo de investigación documental en sitios de Internet-sobre todo medios informativos como CNN México, La Jornada, Reforma, Proceso, Milenio, Criptograma MX, #YoSoy132media.org, así como de estudios académicos y de observatorios de medios, me permitieron hacer una reconstrucción de los hechos a partir de lo que ocurrió principalmente entre mayo y diciembre de 2012.

El trabajo documental fue importante ya que recuperé gran parte de los hechos que fueron cubiertos por los medios de comunicación mencionados, pues además de ayudarme en la

elaboración de un esquema o mapa de acción del movimiento, me permitió contrastar la información con la experiencia, datos e información recabados en las entrevistas semiestructuradas que realicé.

Parte del trabajo documental y académico se expresa a detalle al final de este apartado, en donde expongo cuáles han sido las y los investigadores que han estudiado al movimiento #YoSoy132 en México. De momento, queda aclarar cómo fue mi experiencia etnográfica.

Un primer acercamiento desde la etnografía virtual

Para poderme acercar a los tweets, a las publicaciones en Facebook, comunicados en la página de 132 media, o ver los materiales audiovisuales en YouTube, tuve que prender el ordenador, conectarme a una red e ingresar con mi cuenta personal de correo y Twitter para acceder a estos datos. Al hacerlo adopté la propuesta metodológica de Christine Hine (2004) para estudiar los fenómenos que ocurren en Internet.

Para Hine, Internet son muchos los fenómenos que lo habitan, pues Internet es una construcción social en la que su uso construye su propia historia y sus dimensiones futuras.

Internet se conecta de formas complejas con los entornos físicos que facilitan su acceso, a la vez que depende de tecnologías que son empleadas de modos particulares según contextos determinados, y que son adquiridas, aprendidas, interpretadas e incorporadas en sus espacios de ocurrencia (Hine, 2004: 80).

En este sentido, la autora piensa a Internet como su construcción social en la que no están todos, sino una parte de la sociedad que interactúa y coincide habitualmente en esos espacios.

Nuestro argumento sugiere que el agente de cambio no es la tecnología en sí misma, sino los usos y la construcción de sentido alrededor de ella. Este es el punto que Grint y Woolgar (1997) han rescatado en la cita que hay si comienzo de esta introducción: existe un espacio de estudio sobre las prácticas cotidianas en torno a Internet, como medio para cuestionar las asunciones inherentes a las predicciones de futuros radicalmente diferentes (Hine, 1996:13).

El etnógrafo en Internet entonces, daría cuenta una vez sumergido en el campo, de las

experiencias, estéticas y significaciones de quienes participan en el mundo estudiado, de su interacción día a día: “Lo que aparece como un efecto de la tecnología no es más que un conjunto de prácticas sociales que acaban siendo rutinarias (Hine, 1996:144)”. La adaptación de la etnografía a su propia interrogación-propone la autora-permite explorar estas nuevas relaciones de los sujetos a partir de sus propias conexiones y límites. Son los vínculos y las transformaciones que imbricados en contextos, son apropiados por quienes habitan y construyen la red.

La etnografía en Internet no implica necesariamente moverse de lugar. Visitar sitios en la Red tiene como primer propósito vivir la experiencia del usuario, y no desplazarse, tal como sugiere Burnett cuando indica que "se viaja mirando, leyendo, creando imágenes e imaginando" (Burnett, 1996: 68). Internet permite al etnógrafo sentarse en una oficina, o en su mismo despacho, y explorar espacios sociales (Hine, 1996: 60).

En este sentido y desde la etnografía virtual propuesta por Hine, pude acercarme a la información que se publicaba en la Web sobre marchas, asambleas y acciones del movimiento, y de esta manera pude ubicar a los actores que compartían esa información en Internet. Comencé a reconocer a los sujetos participantes e investigué teléfono, correo electrónico o su cuenta de usuario en Twitter para contactarlos y agendar una fecha de entrevista.

Ubiqué en Twitter a los participantes del movimiento que publicaban constantemente tweets e incorporaban en su mensaje de 140 caracteres los hashtags o etiquetas de #YoSoy132, #MásDe131 y #MarchaAntiEPN. Buscando tweets puede encontrar a los actores que ocupaban mayor relevancia en Twitter es decir, aquellos cuyos tweets eran los más faveados, replicados o retweeteados.

Una vez reconocidos los actores, me dispuse a escribirles vía mail y Twitter, aunque al final de la investigación opté por enviarles mensajes privados vía Facebook. Al igual que la etnografía de Hine, hubo personas que respondieron a mis mensajes y muchas otras que no. En mis mensajes les solicitaba su apoyo para realizar mi investigación, pero era frustrante encontrar que no había respuestas favorables, y es que pocas personas contestaban en el periodo que empecé a contactarlas (Abril-Junio de 2013). De hecho, había veces en que respondían una semana después sin respuesta positiva alguna.

Además de este recorrido y experiencia de etnografía virtual, hubo una importante fase etnográfica que implicó observación participante en diferentes actividades del movimiento. Como yo no estuve presente en las marchas y movilizaciones de mayo de 2012, tuve que buscar y recapitular información al respecto, razón por la cual mi primer acercamiento con el YoSoy132 fue una visita a la Acampada Revolución en el mes de septiembre de 2012. Ahí, una de las personas que atendía un puesto de películas y música me regaló 4 discos en formato DVD que contenía información sobre Atenco, marchas y protestas sociales en México y otros temas relacionados.

En esta visita a la Acampada le dije a una persona joven (quizás estudiante) que yo realizaba una investigación sobre el #YoSoy132. Mientras intentaba seleccionar algunos de los materiales que vendía, le explicaba más acerca de mi trabajo y cuando llegó la hora de preguntarle cuánto iba a ser, él me respondió: “Ah, no hay pedo carnal, llévatelos gratis”.

A partir de este momento, me di cuenta del interés del movimiento en compartir información y materiales a la sociedad una vez pasadas las elecciones, pues buscaban de alguna forma, mantener lazos de solidaridad entre el movimiento y el resto de la sociedad.

Los periodos de etnografía con observación participante y de un trabajo de etnografía virtual, comprendieron los meses de agosto y diciembre de 2012. El trabajo documental y de revisión bibliográfica inició a principios de 2013 y para agosto del mismo año, inicié con la aplicación de entrevistas a personas que formaron parte del movimiento.

Entrevistas semiestructuradas

Cuando escogí mi tema de investigación me pareció pertinente que además de involucrarme con mi sujeto de estudio desde las plataformas digitales, debía trabajar con entrevistas semiestructuradas. Durante varios seminarios en la maestría y con la asesoría de mi tutora, quedé convencido de que era la herramienta con la que quería trabajar, pues me permitiría conocer los procesos y experiencias de quienes participaron en el #YoSoy132. Conocer su voz, su palabra y trasladarla en una arena de hipótesis, supuestos y políticas, fue lo que me motivó a elegir esta

herramienta metodológica una vez reconocidos a los sujetos participantes. Para aclarar un poco los parámetros de esta metodología cualitativa, encontré que

Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan sus propias palabras (Taylor y Bogdan, 1987:101).

La experiencia de vida se relata no como un todo acabado; las condiciones físicas, emocionales, psíquicas y de una coyuntura en el momento en que se realiza la entrevista, también influyen en la realización de ésta. Pero además de las condiciones físicas y ambientales aparece quizás la más importante de todas: una empatía vehiculizada desde el rapport.

Así, el vínculo que se establece entre el informante y el entrevistador influye en la información que se presenta. De hecho, al momento de iniciar con las entrevistas uno de mis informantes dijo “¿esto es para una tesis verdad? este, digo, para saber qué tanto profundizar en algunas cosas?”.

Este comentario se ancla en la metodología de Taylor y Bogdan, quienes han señalado que

Las personas dicen y hacen cosas diferentes en distintas situaciones. Puesto que la entrevista es un tipo de situación, no debe darse por sentado que lo que una persona dice en la entrevista es lo que esa persona cree o dice en otras situaciones (Taylor y Bogdan, 1987:107).

Lo que busqué con la entrevista semiestructurada fue conocer la experiencia de mis informantes: "(saber) sus significados, perspectivas y definiciones; el modo en que ellos ven, clasifican y experimentan el mundo (Taylor y Bogdan, 1981: 114)", y escuchar y problematizar su experiencia en el movimiento #YoSoy132.

Si bien Taylor y Bogdan enlistan elementos clave a considerar al momento de la entrevista como por ejemplo, no emitir juicios en ella, planear en la mejor medida posible días y lugares para el levantamiento de la información, dejar que la gente hable, entre otras más, considero importante disponer de un mapa abierto de hospitalidades y escuchas sinceras durante la entrevista y después de ella.

Y es que “En realidad el entrevistador tiene muchas figuras paralelas en la vida cotidiana: el que sabe escuchar, el hombro sobre el que se puede llorar, el confidente (Taylor y Bogdan, 1987:120)”, de ahí que nunca cerré la conversación o exigí escuchar palabras y percepciones que pude haber querido escuchar en voz de los y las entrevistadxs, intenté en la medida posible, escuchar atentamente.

De hecho, cuando me percataba que pasados varios minutos (más de 3 o 5) en los que el entrevistado estaba hablando ya fuera del tema de discusión, interrumpía sutilmente su relato con preguntas a partir de lo que estaba diciendo en ese momento, para unirlo y regresar al centro de la discusión. Al inicio de las entrevistas esto era realmente complicado, pues como Taylor y Bogdan (1987) señalan:

La entrevista en profundidad a veces requiere una gran paciencia. Los informantes pueden extenderse sobre cosas en las que no estamos interesados. En especial durante las entrevistas iniciales, es necesario no interrumpir al informante aunque no estemos interesados en el tema que toca (Taylor y Bogdan, 1987: 121).

En ese sentido, si bien contaba con un cuestionario y una serie de preguntas semiestructuradas, éstas sólo eran utilizadas para iniciar la conversación y conocer datos que buscaba la investigación, sin embargo, al momento de llevarse a cabo la entrevista muchas otras preguntas se formularon. “La guía de la entrevista sirve solamente para recordar que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas (Taylor y Bogdan, 1987: 119)”. De esta manera la entrevista

[...] se utiliza como una alternativa metodológica para explorar o profundizar sobre ciertos fenómenos sociales como la identidad, la cual no es empíricamente observable, al menos no en cualquier momento [...] Quien realiza una entrevista debe conocer de antemano, directa o indirectamente, las características del actor; parte de su historia, si participó en algún proceso, o si presenció o intervino en algún acontecimiento (Palacios, 2013: 75-76)⁷.

Con el relato de la investigación de Ana Palacios (2013), quien también estudió el movimiento #YoSoy132 y lo hizo desde la observación participante y entrevistas semiestructuradas, recupero las dificultades que ella encuentra al momento de la aplicación de la entrevista:

⁷ La cita que recupera Ana Palacios la retoma de Vela Peón, Fortino, “Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa”, en María Luisa Tarrés (coord.), *Observar, escuchar y comprender, sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El Colegio de México, FLACSO, Porrúa, 2001, p. 67

Las entrevistas semi-estructuradas tampoco garantizan información segura o sólida. En efecto, las percepciones individuales pueden sesgar la información; la memoria omite ciertos detalles que pueden ser fundamentales; y, al saberse estudiados, no revelan ciertos detalles. Sin embargo, también pueden contrastarse con otras fuentes de información, como las notas periodísticas o los documentos emitidos por el #YoSoy132 como minutas, relatorías o comunicados (Palacios, 2013: 77).

Dicho lo anterior, quiero exponer cuándo, dónde y a quién entrevisté para este trabajo de investigación.

Entrevistadx

En el primer seminario de presentación de avances de investigación de la maestría-en junio de 2013- señalé que estaba interesado en hacer entre 3 y 5 entrevistas a profundidad para mi trabajo de tesis. Las sugerencias en el evento fueron que debía hacer más entrevistas, razón por la cual me planteé aplicar al menos 10. Sin embargo, una vez que empecé a entrevistar, salían más y más contactos de personas que-según mis propios entrevistados-debía contactar. De hecho, fueron ellos mismos quienes me pasaban el teléfono, correo electrónico o cuenta de Twitter de otros participantes. Al final de la investigación llegué a entrevistar a 19 personas.

Me interesaba conocer la experiencia de estudiantes de universidades públicas y privadas que participaron con el movimiento en la ciudad de México, pero también quise contrastar sus opiniones con otros sectores no estudiantiles que apoyaron al #YoSoy132. Esta elección no fue aleatoria, también fue una sugerencia que se me hizo desde la asesoría de mi tutora. En este sentido entrevisté a una madre de familia, un académico, un activista, un músico y un integrante del SME⁸.

Todas las entrevistas las realicé en la ciudad de México en dos etapas. La primera fue en agosto de 2013 (antes de hacer mi estancia de investigación en la Universidad de Quebec en Montreal) y la segunda, entre diciembre de 2013 y marzo de 2014, aunque ya en la fase de cierre de la investigación, decidí hacer tres últimas entrevistas entre mayo y junio de 2014.

⁸ Debo agradecer el apoyo de la Dra. Margarita Zires Roldán para ayudarme a contactar a la persona entrevistada del SME, así como de activistas, participantes y víctimas de otros movimientos sociales.

Las entrevistas se hicieron en cafeterías o restaurantes, salvo una que se hizo en la casa de la entrevistada. Todo el material se grabó en audio con el consentimiento del entrevistado. En algunos casos hubo conversaciones *off the record*, y lo que salía de estas conversaciones informales sólo pude recuperar algunos de los datos registrados en mi diario de campo, ya que en el momento, me entregué a la conversación y a la escucha, más que a intentar memorizar datos y comentarios o ver forzada la grabación.

Todas las entrevistas se transcribieron desde un procesador de textos y duraron la más corta 40 minutos, y 1 hora y 40 minutos la más larga. Una vez hecha la transcripción, se contabilizaron 280 cuartillas de transcripción de las 19 entrevistas aplicadas. El trabajo de selección de la información fue uno de los retos más grandes, pues todas las historias aportan datos y experiencias valiosísimos. Pero para los objetivos de la investigación, seleccioné los relatos más representativos, aunque esto representó un proceso lento y laborioso.

El lugar, la hora y las características de mis entrevistados están ordenados a partir de la Universidad en la que estudiaron durante el movimiento, y con el consentimiento previo, aparecen los nombres reales de cada uno de ellos.

Sectores estudiantiles

A) Movimiento no puedo callar

Entrevista 1 a Jorge Gordillo (26 años aprox.). Egresado de comunicación en la Universidad Iberoamericana. Trabajó en la promoción de políticas públicas para movilidad sustentable en la Ciudad de México. Formó parte del movimiento *¡No puedo callar!* y estuvo en la protesta contra Enrique Peña Nieto en noviembre de 2008 en la Universidad Iberoamericana. Lugar: Cielito querido, Av. Reforma, Ciudad de México, 19 agosto 2013, 20:00h.

Entrevista 2 a Taide Martínez (23 años aprox.). Estudiante⁹. Participó en las protestas de la

⁹ En la entrevista olvidé preguntarle en dónde estudiaba, ya que erróneamente supuse que estudió en la Iberoamericana, pero por la información recabada, Taide estudiaba en la Escuela Libre de Derecho aunque dejó de hacerlo después de unos semestres. Después la entrevista quise contactarla para corroborar la información pero no lo logré. Lo último que supe de ella es que estaba tomando un curso especializado de traducción en Arizona, EEUU.

Ibero contra Peña Nieto en 2008 y 2012. Formó parte de los grupos operativos Rizoma y #YoSoy132 internacional. Colaboró en la organización del festival multicultural en junio de 2012. Lugar: Chiquitito café, Colonia Condesa, Jueves 22 de agosto de 2013, 13:00h.

Entrevista 3 a María Mac Gregor (27 años). Egresada de la licenciatura en Historia, Universidad Iberoamericana. Formó parte del grupo *¡No Puedo Callar!* y fue una de las cuatro mujeres que colgaron una sábana blanca en la Iberoamericana el 11 de mayo de 2012 con la leyenda “Todxs somos Atenco”. Lugar: El chiquitito café, Alfonso Reyes 233-E, colonia condesa. Lunes 06 de enero de 2014, 11:20h.

B) Tecnológico de Monterrey / Universidad Iberoamericana / ITAM

Entrevista 4 a Carlos Brito (26 años aprox.). Estudiante, representante del #YoSoy132 en el Tec de Monterrey y el Instituto Politécnico Nacional, también fue moderador de mesas y vocero del movimiento. Lugar: Vips, Insurgentes sur, viernes 20 de diciembre de 2013, 11:10h.

Entrevista 5 a Rodrigo Serrano (26 años). Estudió comunicación en la Ibero y química en la UNAM. Junto con Ana Rolón, su novia, convocó, editó y subió a la red el video "131 estudiantes de la Ibero responden". Lugar: Cafebrería El Péndulo, Nuevo León, colonia hipódromo-condesa, lunes 06 de enero de 2014, 20:20h.

Entrevista 6 a Ana Rolón (26 años aprox.). Estudió comunicación en la Ibero. Profesionista. Junto con Rodrigo Serrano convocó, editó y subió a la red el video "131 alumnos de la Ibero responden". Lugar: Manduka, Nuevo León, colonia condesa, martes 21 de enero de 2014, 19:00h.

Entrevista 7 a Sandra Patargo (27 años). Estudió Relaciones Internacionales en la Universidad Iberoamericana. Activista, representante de más de 131, integrante de la mesa de migración 132. Fue una de las principales figuras mediáticas del movimiento. Lugar: La ruta de la seda, Coyoacán, Jueves 16 de enero de 2014, 15:24h.

Entrevista 8 a Eduardo Velasco (25 años). Estudió comunicación en la Universidad

Iberoamericana. Se unió al movimiento desde la protesta en la Estela de Luz el 23 de mayo de 2012. Actualmente trabaja en la promoción y difusión de masde131.mx Lugar: Chiquitito café, condesa. Martes 03 de Junio de 2014, 10:20 h.

Entrevista 9 a Valeria Hamel (22 años aprox.) Estudiante de derecho del ITAM. Ha formado parte del movimiento #YoSoy132 desde Mayo de 2012 y continúa dentro de él y en el denominado grupo “cangrejos”, que es una de las estructuras formadas a raíz del #YoSoy132. Desde el mes de Abril de 2014 ha participado activamente en las protestas en contra de la #LeyTelecom. Lugar: Café La Selva, Centro de Tlalpan, Martes 10 de Junio de 2014, 12:00h.

C) UNAM / UAM

Entrevista 10 a Ruth Briones (26 aprox.). Estudiante de veterinaria de la UNAM¹⁰, cuentacuentos. Formó parte de la comisión de medios y hasta el día de la entrevista, comentó que ella y otras personas estaban dándose a la tarea de recuperar y digitalizar comunicados, minutas y material generado en 2012. Aclara que es mucho trabajo y que aún no han podido acabar por la gran cantidad de información. Lugar: UAM Xochimilco, martes 07 de enero de 2014, 12:00h.

Entrevista 11 a Tania Arroyo (30 años). Doctora en estudios latinoamericanos, profesora de la UNAM. Fue representante de Yo Soy 132 posgrado. Participó en la comisión de democratización de medios. Lugar: El mundo del café, Coyoacán, 18 de enero de 2014, 11:30h.

Entrevista 12 a Natalia Sánchez (25 años aprox.). Estudiante de física en la UNAM y productora de videoarte. Participó activamente en 132 media y también participó en la organización del festival multicultural. Lugar: La ruta de la seda, Coyoacán, lunes 10 de febrero de 2014, 16:27 h.

Entrevista 13 a César Alan Ruiz (27 años aprox.). Obtuvo sus títulos universitarios en Estudios Latinoamericanos en la UNAM y Ciencias Políticas en la UAM-Iztapalapa, formó parte de la comisión de medios en el #YoSoy132. Actualmente escribe en sinembargo.mx, La Jornada online y la revista Hashtag. Lugar: calle Tamaulipas, colonia Roma. Jueves 20 de marzo de

¹⁰ Ruth aclara en entrevista que antes de la UNAM, estudió un par de trimestres en la UAM-Xochimilco.

2014, 16:24h.

Entrevista 14 a Mariana Favela (30 años). Estudiante del doctorado en filosofía de la ciencia, UNAM. Participó en #YoSoy132 posgrados. Una de las figuras más críticas y reflexivas al interior del movimiento. Lugar: Piloncillo y Cascabel, colonia Narvarte. Miércoles 28 de mayo de 2014, 15:15 h.

Sectores no estudiantiles

Entrevista 15 a Luciano Arístides Avilés (35 años aprox.). Padre de familia, reportero en criptograma.mx, egresado de comunicación de la UNAM. Participó en el CGH en 1999 mientras estudiaba su licenciatura. Cubrió el movimiento #YoSoy132 como reportero y llevó a su hijo de 5 años a marchas y mítines del movimiento. Lugar: Sanborns, Eje 2 Norte, Ciudad de México, 19 agosto 2013, 21:30h.

Entrevista 16 a Cristina Dovali 45 años (aprox.). Madre de familia, profesora, egresada de la UNAM y la ENAH. Creó, junto con otros padres y madres de familia, la “red 132 no están solos”. Lugar: Calle López, Metro Salto del Agua, Viernes 23 de agosto de 2013, 15:00h.

Entrevista 17 a Ken¹¹ (28 años aprox.). Activista, productor, músico, participó en 132 media. Estuvo en otras protestas como las del CHG en 1999. Cuenta durante la entrevista que ha sido víctima de ataques y amenazas del gobierno por su labor como activista. Lugar: eje 7 y Patriotismo. Lunes 6 de enero de 2014, 15:15h.

Entrevista 18 a Jarret Julián Woodside (31 años). Periodista y profesor del claustro de Sor Juana. Apoyó al movimiento con la organización "músicos con #YoSoy132". Lugar: Café Santa Isabela, san Jerónimo, colonia centro. Lunes 13 de enero de 2014, 13:15h.

Entrevista 19 a Radha Roami Sánchez (25 años). Colaborador del secretario del exterior del Sindicato Mexicano de Electricistas. Estrechó y mantuvo la relación del sindicato con el #YoSoy132. Lugar: SME, Insurgentes 98, DF. Viernes 14 de febrero de 2014, 15:50h.

¹¹ Sólo pongo el nombre y no el apellido, a petición del entrevistado.

Además de estas entrevistas semiestructuradas, hice etnografía con observación participante en una jornada académica convocada por la UIA, la UNAM y la UAM Xochimilco los días 6, 7, 8 y 9 de mayo de 2014, en conmemoración a los dos años de la emergencia del movimiento.

Los apuntes y notas recabados de este día se relatan en su forma de diario de campo al inicio del capítulo 3. Inicialmente había pensado colocar las notas que tomé de este evento y colocarlas en este apartado del marco metodológico, sin embargo lo que pasó durante la jornada académica a dos años de la emergencia del #YoSoy132, alertó más preguntas y debates, razón por lo que incorporo esta etnografía en su forma de diario de campo en la narración del capítulo 3 que lleva por título *¿se acabó el movimiento?*

Dificultades teórico-metodológicas

Cuando escogí mi fenómeno de estudio, construí mi pregunta de investigación a partir de la categoría de subjetivación política propuesta por Jacques Rancière. La pregunta tenía que ver entonces en cómo es que devinieron nuevos actores políticos quienes participaron en el #YoSoy132. Esta pregunta y las categorías de desidentificación y subjetivación política me acompañaron a lo largo de la investigación. Sin embargo, una vez realizado el trabajo de campo y las réplicas hacia mis avances en los seminarios de la maestría, parecía que estaba “abusando, haciendo mal la lectura o casándome” con esta categoría de análisis. Aquí me encontré con una dificultad que me acompañó incluso todavía al final de investigación: no podía distanciarme del trabajo de Rancière.

De hecho, cuando estaba realizando la escritura de este texto, escribí el borrador de un capítulo 2 de casi 80 páginas en donde usaba las categorías de Rancière, y que terminé por reordenar y eliminar muchas partes de él, pues no quedé satisfecho en cómo quedó elaborado el planteamiento. Pasaron varias semanas para darme cuenta que era necesario solamente abordar las categorías de desidentificación y subjetivación política.

Fue así cómo decidí que la reflexión teórica desde Rancière se abordaría solamente en el capítulo 1 de esta investigación y en las consideraciones finales, en vez de abordarlo en todo el escrito. Y es que la reflexión teórica que hace Jacques Rancière desde la filosofía política no deja de ser compleja y en algunos casos, merma o excede los límites y potencialidades de los fenómenos que se estudian desde esta categoría.

En los capítulos 2 y 3 las reflexiones teóricas sobre las acciones colectivas, los movimientos sociales y las nuevas insurgencias, se analizan con los usos y apropiaciones de la Web y los dispositivos tecnológicos. Los autores con los que trabajo estos apartados son Sidney Tarrow, Manuel Castells y Javier Toret.

Por otro lado, las dificultades metodológicas a las que me enfrenté durante la investigación tuvieron que ver con limitaciones de tiempo, los espacios y lugares en donde se realizaron las entrevistas (de logística fundamentalmente), como además, de la escucha atenta para recuperar y analizar la experiencia de mis entrevistados.

En primer lugar cabe decir lo complicado que fue acercarse a los actores, ya que en un principio lo hice a través de DM (direct messages) en Twitter o por correo electrónico. Era difícil en un principio porque me estaba enfrentando a un campo online en donde mis posibles entrevistados no me conocían y no había quién pudiera recomendar, advertir o al menos decir, quién era yo y qué estaba haciendo.

Busqué en Internet a aquellos que habían sido mediáticamente reconocidos como voceros del movimiento (o que estaban compartiendo contenidos en Twitter), e hice una lista del nombre de los usuarios y les dí *follow*. A algunos les escribí un mensaje público explicando que estaba haciendo una tesis sobre el movimiento #YoSoy132 y me interesaba entrevistarlos, y para eso requería me dieran *followback* y así poder enviar mensajes directos y explicar los objetivos de mi investigación.

Funcionó en algunos de los casos, pero al ver que se tardaban en contestar decidí emplear otras estrategias, como la de crear un blog en donde explicaba los lineamientos y objetivos de mi trabajo. En el sitio www.entrevistas132.blogspot.com explicaba lo que estaba investigando y puse mis vías de contacto. Este blog lo compartí vía mail y al menos 3 entrevistados aceptaron la entrevistas después de leer este sitio.

Otras páginas y programas como Skype y Facebook también las utilicé en el proceso para contactar a los integrantes del movimiento. No fueron muchas llamadas vía Skype, de hecho sólo fueron dos, y por Facebook tampoco fueron más de dos conversaciones. Sin embargo estas

pláticas online salieron a partir del reconocimiento físico previo, como lo fue en aquél foro celebrado en la UAM Xochimilco en diciembre de 2012, en donde conocí a una de mis entrevistadas. “Sí claro, agrégame en Factbook”- fue lo que me dijo, después de exponerle mi interés.

Este ejemplo lo retomo para expresar las dificultades al acercarme a los actores sin ninguna referencia mía previa. Gracias a que tuve una primera entrevista pude involucrarme, y conforme entrevistaba a alguien más, éste me recomendaba a otra persona y poco a poco me hice de una lista de contactos, como si fuera un efecto de “bola de nieve”. El primer caso fue Jorge Matalí, él me dio algunos números y correos, de entre ellos estaba el teléfono de Taide- quien debo reconocer- fue un parteaguas en el acercamiento con otros entrevistados, pues el día de la entrevista Taide me preguntó “¿qué personas quieres entrevistar? digo, para saber qué contactos pasarte”. En ese preciso momento quería tomar su libreta de contactos y copiar todo, pero pudimos resolver el dilema platicando sobre quiénes me podrían ayudar.

De la entrevista con Taide obtuve al menos 5 contactos más, muy valiosos de hecho, y que sin su apoyo, me hubiera sido difícil contactar, pero sobre todo, acercarme de manera tan rápida. Al decir “Hola, soy conocido de Taide, ella me pasó tu número...” se confirmaba al instante mi próxima entrevista. Entre los contactos que me pasó estaba el de Carlos Brito, quien después me pasaría el teléfono de Rodrigo Serrano y éste, el de Ana Rolón. Era una cadena en donde mi último entrevistado me pasaban uno o dos contactos nuevos, “dile que yo te pasé su número”, era la sugerencia que me daban. Sin la recomendación previa de mis entrevistados, hubiera sido imposible acercarme de manera tan rápida y amistosa a otros actores del #YoSoy132.

Fue así como empezaron a darse las entrevistas, cuatro de ellas en agosto de 2013 y las demás, entre diciembre del mismo año y de enero a Junio de 2014. El intervalo de tiempo responde a que dejé unos meses México para realizar una estancia de investigación y no pude hacer ninguna entrevista. A mi regreso de Montreal, las entrevistas fueron por intervalos irregulares que dependían de la agenda de los entrevistados. Hubo una semana en la que llegué a realizar 5 entrevistas, como también, hubo varias ocasiones en donde pasaban más de dos semanas sin hacer ninguna.

Otro problema fue la sospecha y desinterés de mis posibles entrevistados, sobre todo cuando no tenían una idea clara de quién era yo o qué estaba haciendo. Varios de ellos me contaron que al haber sido reconocidos como integrantes del #YoSoy132, fueron vigilados por personas sospechosas afuera de sus casas.

Hubo quienes me relataron cómo les habían hackeado sus cuentas de correo electrónico y redes sociales, los espiaban desde camionetas negras estacionadas fuera de sus casas, recibían llamadas intimidatorias, etc. Entendí su sospecha, ya que yo pude haber sido un desconocido que buscaba otros intereses que no fueran de corte académico.

De esta manera, y después de haberme acercado a mi fenómeno de estudio a través del propio relato de los actores, pude conocer parte del entramado de relaciones, conflictos y subjetividades que hubo alrededor del movimiento #YoSoy132. En el proceso no sólo conocí a personas que participaron en él, también supe de sus experiencias, miedos y expectativas tanto personales como colectivas.

Terminé por interesarme aún más sobre el movimiento conforme transcurría la investigación, me preocuparon los textos y contextos de la protesta social, y cómo a partir de las problemáticas que mis entrevistados relataban, tenían que ver con muchas otras discusiones que tocan la coyuntura y época en que surgió el movimiento. Además de esto, durante el proceso de investigación establecí vínculos no solamente académicos con mis entrevistados.

Nos desconocimos y devenimos poco a poco amigos, y en un caso en particular, me vinculé emocionalmente. La relación social y cómo los sujetos deciden vincularse con otros es compleja y toca también las emociones, sospechas y supuestos de quienes investigamos un fenómeno. De esta manera llegué a otras hipótesis una vez terminada la investigación, y lo hice a partir de lo que me ocurrió como persona y como investigador.

Considero relevante lo anterior y lo menciono porque me permite adelantar una de mis conclusiones: el #YoSoy132 dejó, y sigue dejando vínculos afectivos entre quienes lo viven, lo recuerdan y lo estudian. La dimensión afectiva del movimiento posibilitó la creación y fortalecimiento de lazos de amistad, solidaridad y confianza, y a pesar de la heterogeneidad y

conflictos al interior del movimiento, se pudieron realizar protestas y manifestaciones desde el poder, la política, el amor y la amistad. Y es que un movimiento social “requiere el empuje de la solidaridad y la identidad colectiva” (Tarrow, 2013: 450).

Con la anterior descripción de las herramientas metodológicas que utilicé, que fueron la aplicación de entrevistas semiestructuradas, etnografía virtual, etnografía con observación participante y una investigación documental, pude obtener información para estudiar al #YoSoy132.

También me di a la tarea de recuperar el material bibliográfico que se ha escrito alrededor del movimiento. Para junio de 2012, había solamente informes y análisis de observatorios de medios como el de Illuminati Lab., y de medios de comunicación como periódicos en línea, blogs y videos colgados en YouTube.

Pero los trabajos académicos tales como tesis de licenciatura, de maestría y doctorado, así como artículos académicos y reportajes de investigación, comenzaron a ser más frecuentes a finales de 2012. Para 2013, ya había más textos y análisis del movimiento, y para 2014, ya eran bastos los trabajos publicados.

Trabajos de investigación sobre el #YoSoy132

Para junio de 2014, encontré alrededor de 15 investigaciones académicas, periodísticas y literarias sobre el #YoSoy132, todas ellas con una gran dedicación documental y teórica. Estos trabajos en su mayoría, sitúan al movimiento en el contexto electoral en el que emergió, lo describen desde el repertorio de acción colectiva durante 2012 y sólo en algunos casos, sobre todo los trabajos publicados en 2014, parecen apostar desde la reflexión teórica y el trabajo de campo, sobre las dimensiones artísticas, lúdicas y de lazos de amistad y solidaridad que estuvieron presentes en las acciones del #YoSoy132.

Una de las investigaciones más extensas y trabajadas sobre cómo entender las características, contextos y marcos de acción colectiva impulsadas por redes de activistas, o redes de movimientos sociales, son los escritos que Guiomar Rovira Sancho realiza desde 2012. La

investigadora de la UAM-Xochimilco ha analizado en diversos artículos académicos el contexto electoral en el que se inscribió el #YoSoy132, y propone que más que un movimiento social, el 132 fue una *red de activistas*, categoría cercana a la “movimiento en red”, de Manuel Castells, en donde estos actores o activistas, irrumpieron en el espacio público de manera horizontal y distribuida.

Esta cultura colaborativa de la que habla la autora, se caracteriza por la apropiación y reapropiación de una política ejercida desde el espacio público y el digital. Rovira Sancho resalta que la expresión del 132 tuvo efectos desde una comunicación distribuida -horizontal, colectiva, democrática- que permitió poner en movimiento desde el ciberespacio y fuera de él, movilizaciones, consignas y formas de protesta lo que “hizo que el 132 se replicara, redundara, se abriera más allá de las fronteras de la edad y de la universidad (Rovira, 2014: 62)”. Recuperando la categoría de redes distribuidas o multicanal de David Ronfeldt, Guiomar Rovira asegura que en estas redes distribuidas o multicanal “todos los actores de la red pueden relacionarse con todos, sin un centro rector (Rovira, 2014:55)”.

De esta manera el movimiento se caracterizó por esa fuerza colaborativa que surgió desde lo imprevisto y que a partir del uso de las redes, se pudo amplificar el evento político #YoSoy132, es decir, que no había jerarquías o liderazgos que impidieran la formación de una red (un tanto rizomática) en la que los integrantes del movimiento compartían información a la vez que organizaban la protesta.

Deleuze y Guattari (1997: 13-18) caracterizan el rizoma como abierto y excéntrico, con múltiples puntos de entrada, sin elementos de organización central ni modelos fijos, como mapas que permiten la conexión de los cuerpos, generando una performance (Rovira, 2014: 56).

Y es que el #YoSoy132, como otras redes de activistas o movimientos sociales, “irrumpen como enjambres en las calles demandando y ejerciendo un poder distribuido y democrático (Rovira: 2014:55)”. En la investigación que realiza Guiomar Rovira, se destaca este ejercicio de empoderamiento de las estructuras online y offline por parte de los sujetos. Si bien el trabajo viral en sitios como Facebook, Twitter o YouTube fueron fundamentales, había un fuerte trabajo de interacción interpersonal y colectivo en las calles.

Guiomar Rovira también señala que no debemos caer en un determinismo tecnológico que haga pensar que cualquier organización en las redes digitales, asegura la emergencia de una protesta o movimiento social casi de manera automática, en todo caso, la irrupción en el espacio público, su ocupación y la manifestación artística y lúdica en él, estarían revelando otras nuevas formas de hacer política que van más allá de la simple organización en línea.

Por otro lado Maricela Portillo, profesora e investigadora en la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, ha trabajado de cerca al movimiento a partir de la vecindad con los estudiantes y la institución en la que emergió la protesta. Particularmente en sus textos “Surgimiento de la movilización de jóvenes universitarios en México en el contexto electoral de 2012: del @másde131 al #YoSoy132” y su colaboración en *From Generation X to Generation @: Transitional Traces and Youth Identities in Latin America* (2012), Portillo se preocupa por estudiar la cultura política en manos de los jóvenes que, desde la irrupción en mayo de 2012, vieron en “el acceso a la tecnología, la conectividad y la presencia de medios de comunicación masiva”, vías de reconocimiento y construcción de un nuevo actor político.

Maricela Portillo teje relaciones entre el papel de los jóvenes y la apropiación que le dan a las redes sociales para la formación de nuevos, o novísimos movimientos sociales, que ganan relevancia y visibilización en la agenda mediática y en el espacio público. Para la investigadora, el uso y apropiación de plataformas digitales como la Web y de dispositivos tecnológicos como los smartphones, contribuye a la construcción de una nueva cultura política que gana relevancia en la agenda mediática y en la agenda de las redes sociales, motivos entre los cuales, permitieron que el #YoSoy132 se convirtiera en un actor colectivo e inesperado en las elecciones de 2012.

A diferencia de los movimientos sociales de principios del siglo XX como el movimiento obrero, así como las reivindicaciones culturales, estudiantiles y generacionales de los años 60, Portillo asegura que estos *novísimos movimientos sociales*, se caracterizan por su carácter local y su influencia global, ya que no cuentan con estructuras jerárquicas, son descentralizados, heterogéneos y horizontales, y además, estas prácticas de empoderamiento digital en Internet y las redes sociales, acrecientan la visibilización de los actores y las acciones que emprenden.

Las redes sociales sugiere Maricela Portillo, pueden ser utilizadas por los jóvenes para ganar visibilización, ya que con el uso y apropiación de estas tecnologías, se configura un espacio público en el que se dan nuevas disputas por el poder, y en donde los jóvenes hablan desde ellos mismos a partir de su experiencia en protestas y marchas.

Por otro lado, Leonardo Figueiras publica en 2012 un libro coordinado que lleva como título *Del 131 al #YoSoy132*, un trabajo académico que se vale de la investigación de Fabián Bonilla, César Rodríguez Cano y otros jóvenes investigadores de la UNAM. Los investigadores analizan básicamente la emergencia del movimiento en 2012 y profundizan en el contexto electoral en el que se estaba inscribiendo la manifestación. Retomando eventos como el movimiento estudiantil de 1968, la firma del Tratado de Libre Comercio en el 94, como de una larga lista de hechos pasados, este trabajo analiza las condiciones previas que de alguna manera, habrían permitido generar un clima de tensiones para las elecciones federales. Este libro cabe mencionar, fue el primero que encontré al iniciar mi investigación, y que sin duda, es un buen referente para entender el contexto electoral en el que emergió el movimiento #YoSoy132.

Con un texto titulado *cronología del movimiento #yosoy132* y publicado el 3 de octubre de 2012, Guido Lautaro y Francisco Martínez presentan un análisis para el Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, en el que se dan a la tarea de recuperar notas periodísticas sobre los acontecimientos ocurridos desde mayo y hasta el fallo del tribunal electoral, para hacer así una reconstrucción de los hechos más relevantes en 2012. Su trabajo sirve para ubicar temporal y cronológicamente las acciones y movilizaciones que cobraron más relevancia en el espacio público como marchas en la capital del país, asambleas interuniversitarias y nacionales, así como otras acciones que se llevaron a cabo durante la efervescencia del movimiento.

Jesús Galindo y José Ignacio Cáceres publican en 2013 *#YoSoy132 La primera erupción visible*. Pensado como una “experiencia estética”, este material sostiene la idea de que en 2012 ocurrió un nuevo modelo de participación social y política. Los autores sostienen que el 132 está conformado por integrantes “que están a la espera para activarse y generar los nuevos y poderosos movimientos sociales”. El estallido y la emergencia del movimiento está relatado

desde una cronología que los autores elaboran a partir de los procesos y las características del movimiento, y con el uso de herramientas metodológicas como la aplicación de encuestas a domicilio, sesiones de grupo en zonas metropolitanas de México y entrevistas a profundidad a líderes y participantes del movimiento, los autores resaltan que a partir del #YoSoy132 “los nuevos movimientos, a los que hemos elegido llamar “estéticos”, irrumpen con fuerza tal que pueden representar nuevas formas de organización, convivencia e identidad (Galindo y Cáceres, 2013:11)”.

Roberto González Villarreal (2013), investigador de la Universidad Pedagógica Nacional, propone una descripción apresurada del contexto, clima expresivo y “voces” del movimiento en una investigación que abarca del 11 de mayo al 11 de junio de 2012. González Villarreal analiza la emergencia y el desarrollo de un acontecimiento que califica de inédito, imprevisible y sorprendente.

Para el autor, el #YoSoy132 es un movimiento social y político que se desarrolló en prácticas de apropiación simbólicas como culturales, es decir, de cómo los integrantes se reconocían dentro del movimiento-desde el hashtag #YoSoy132-como de las marchas y protestas que realizaron. En su trabajo además, se puede encontrar algo que no había aparecido en otros trabajos académicos previos: un detallada recapitulación de las manifestaciones, expresiones, movilizaciones y actividades que ocurrían al interior de la República Mexicana, aunque su análisis cabe decir, sólo abarca entre el 11 de mayo y el 11 de Junio de 2012.

Benjamín Arditi, investigador de la UNAM-quien junto con Guiomar Rovira de la UAM Xochimilco y Maricela Portillo de la Universidad Iberoamericana, organizaron una jornada académica en mayo de 2014 sobre el Yo Soy 132-propone una discusión teórica sobre las nuevas insurgencias que se han llevado a cabo en medio oriente desde 2012, como el caso mexicano #YoSoy132. De estas expresiones, Arditi asegura que “lo propio de las insurgencias no es diseñar un nuevo orden, sino abrir posibilidades mediante un desafío de nuestros imaginarios y mapas cognitivos”. Para el investigador, existen artefactos culturales y producciones estéticas y artísticas, así como publicaciones, conversaciones y el relato de experiencias que construyen un

cuerpo de discusión en torno a los acontecimientos que llevan a cabo las nuevas insurgencias (que como titula en un escrito homónimo) *no tienen un plan, ellas son el plan*.

Las nuevas insurgencias propone Ardití, usan herramientas y dispositivos tecnológicos junto con la ocupación del espacio público, en una nueva narrativa del ejercicio de la política que se da sobre la marcha. El trabajo de Ardití podría relacionarse con las formas organizativas que existen en la irrupción de estos movimientos sociales a partir de una dimensión *política prefigurativa*, categoría trabajada por Pablo Gaytán (2013) y que desarrollaré en el capítulo 2.

También está el trabajo de investigación de Rossana Reguillo¹², quien destaca que antes de la irrupción del 11 de mayo de 2012, ya había redes estudiantiles y colectivos de jóvenes que estaban participando de manera activa en otras luchas y protestas. La profesora e investigadora del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Oriente (ITESO), destaca que en los movimientos sociales y juveniles “se aprende en la acción” y considera como lugar común, caer en la celebración de que estudiantes y jóvenes “despertaron” de su letargo y se interesaron en la política. Como Reguillo asegura,

Lo más importante en torno a los peligros y desafíos por venir estriba en su capacidad de resistir la tentación autoritaria, pelear contra las herencias de una cultura política que puede tironear hacia la imposición de unos sobre otros. Aquí lo privado y lo público deja de tener relevancia: el reto es dejar de usar los mismos descalificativos que les han sido aplicados: “los fresas de la Ibero”, “los gobiernistas del ITAM”, “los ultras de la UNAM”. Ese es el reto más importante” (Reguillo, 2012).

Por su parte César Alan Ruiz Galicia, quien fuera integrante de la comisión de medios del movimiento #YoSoy132, ha escrito diversos artículos en medios digitales como la revista Hashtag y sinembargo.mx, además de su reciente publicación en el *Anuari Del Conflictu Social 2013*, en donde expresa su vivencia dentro del movimiento, como además, se atreve a señalar las tensiones y conflictos que había entre los integrantes del 132.

¹² Rossana Reguillo comenzó su investigación sobre el movimiento desde mayo de 2012 y continúa haciéndolo. De hecho, en mayo de 2014 aplicó una encuesta a integrantes del movimiento que ya había aplicado en 2012. La encuesta se encuentra disponible en la siguiente liga: https://docs.google.com/forms/d/1GE90tL7GPxEn9aR3df_oG2HG0j5lGUy7HyWJyFltuZw/viewform

En sus reflexiones periodísticas y académicas, César Ruiz se aventura a hablar del 132 en futuro, es decir, de cómo aún falta mucho por ver y esperar del movimiento o de quienes participaron en él, para lo que resta de la administración de Enrique Peña Nieto (2014-2018). Con un estilo de escritura preciso y con gran sentido narrativo, César Ruiz se mantiene activo en el papel digital y en algunas de las expresiones que irrumpen en el espacio público convocadas por el movimiento.

El trabajo que realiza Gloria Muñoz en *#YoSoy132: Voces del Movimiento* (México: Bola de cristal)¹³, se recuperan extractos de las entrevistas que realizan a personas que se manifestaron principalmente el 11 de mayo de 2012 en la Iberoamericana. Muñoz recaba la experiencia de varios integrantes, pero no profundiza en el análisis teórico de las entrevistas que realiza. En una obra que también apresura su publicación en 2012, la autora remarca que la irrupción de esta protesta no se tenía planeada y que la danza, la amistad y la dimensión afectiva del movimiento, ocuparon un lugar importante en el #YoSoy132.

Andrés Roberto González Silva y Marcelino Nieto, estudiantes de comunicación social de la UAM-Xochimilco, presentan en marzo de 2014 su trabajo final de licenciatura que lleva por nombre “Tácticas de Comunicación de los Movimientos Sociales: los casos de la APPO y el #YoSoy132”. En su investigación se busca analizar las tácticas de comunicación que se dieron dentro y fuera de ambos movimientos, por un lado el de los maestros en Oaxaca en 2006, y por otro el de los estudiantes en 2012. Las tácticas de comunicación las entienden “como un elemento emergente que se da, en la mayoría de los casos sin planeación, y se desarrolla como efecto de las circunstancias del conflicto (González y Nieto, 2014: 12)”, es decir, que las tácticas empleadas por ambos movimientos no fueron planificadas, sino espontáneas.

En una comparación que hacen entre la APPO y el #YoSoy132, González y Nieto establecen que la comunicación en la Web 1.0 fue unidireccional en el caso de la APPO, y mucho más enriquecida y ocupando el espacio digital y el espacio público, para el caso del #YoSoy132. En su tesis también se recupera la relevancia del repertorio de acción colectiva y comunicativa con la emergencia del movimiento #YoSoy132.

¹³ Cabe decir que este libro parecía venderse rápidamente, ya que cuando quise recuperar el material en 2013 y 2014, no había más copias en librerías como el Fondo de Cultura Económica y Gandhi.

También están los trabajos doctorales de Imuris del Valle (ENAH) y de Amaranta Cornejo (CEICH-UNAM) que versan sobre el #YoSoy132. En una parte del trabajo de Amaranta Cornejo-quien también fue integrante de #YoSoy132 posgrados, se recuperan las prácticas activistas y de ocupación del espacio público desde redes feministas, pero su experiencia como integrante en el #YoSoy132, la piensa a partir de los climas sociales en los que éste estaba inscrito, y sobre todo, de las comunidades emocionales que se crearon al interior del movimiento.

Al igual que Cornejo, Imuris del Valle estuvo involucrada en el #YoSoy132 y siendo representantes de posgrado en sus respectivas instituciones, estas dos investigadoras recuperan desde la etnografía y la observación participante, la producción gráfica, artística, cultural y emocional del movimiento. En estos dos casos, habrá que esperar la defensa de grado de Imuris en verano de 2014, y la publicación de textos de Amaranta, ya que al cierre de esta investigación (junio de 2014) aún no había materiales publicados.

Sobre estos trabajos inéditos y que están en proceso de elaboración o publicación, resalta una novela (que un amigo de Carlos Brito está escribiendo), cuyo tema central es lo que pasó el 1 de diciembre de 2012 con la represión policiaca en el denominado #1Dmx. Carlos Brito, quien fuera moderador de mesas de trabajo durante 2012, compartió este dato durante entrevista realizada.

Otro trabajo que también está en proceso de elaboración y que se rescata de los trabajos de fin de semestre, es el que hace Isaíd Narváez, estudiante de la UAM Xochimilco y ex integrante del movimiento, quien comparte la narración de su propia experiencia, de la vivencia “traumática y espontánea” de lo que vivió en 2012.

Además de las tesis, artículos académicos y conferencias y paneles de trabajo, se encuentran los reportajes y notas periodísticas que tratan al #YoSoy132. Están por ejemplo, los trabajos de Guillermo Osorno y Héctor de Mauleón, quienes ofrecen un relato periodístico y de análisis sobre el movimiento #YoSoy132. Y es que, recuperando la vivencia de algunos de los actores, moderadores y activistas, así como las acciones que estos llevaban, los autores ofrecen reflexiones interesantes en sus escritos.

Y finalmente aunque no menos importante, sino todo lo contrario, me gustaría recuperar el gran trabajo que hace Ana Palacios (2013) en su tesis de maestría en Ciencia Política en el Colegio de México.

La investigación de Ana Palacios es una expresión lúdica, vivencial y recordatoria de lo que fue el movimiento durante 2012. Se trata de una reflexión sobre todo antropológica, que tiende a administrar la reflexión teórica con el trabajo de campo. Escrita desde la propia vivencia, la investigadora resalta el papel de la observación participante y las entrevistas a integrantes del #YoSoy132 para decir por qué el 132, sí fue un movimiento social.

Partiendo del trabajo de Alain Touraine, Sidney Tarrow y Alberto Melucci, Palacios profundiza de manera extensa en la irrupción y generación de una identidad colectiva entre aquellos y aquellas que durante 2012, construyeron un cuerpo político enunciado en su forma de hashtag y anunciado desde la primera persona del singular: Yo, Soy, 132.

Con el aporte de Palacios, mi investigación busca reflexionar por su parte, teórica y metodológicamente sobre el movimiento #YoSoy132 a dos años de su emergencia. De esta manera tomo de la mano el trabajo académico de Ana Palacios, sobre todo a partir de dos momentos: el primero, pensando en los procesos de subjetivación política e identificación que permitieron construir el movimiento social #YoSoy132 y después, discutir qué ha pasado entre 2013 y 2014.

Y es que al igual que Palacios, considero que el #YoSoy132 fue un movimiento social y que quienes fueron marcados por esta experiencia encarnada, siguen manifestándose desde la expresión del hashtag, como desde otros colectivos audiovisuales, organizaciones civiles, etc. En este sentido el aporte de mi trabajo no es cerrar el #YoSoy132 en algo que ha sido, no hablar solamente en pasado, sino establecer que el movimiento sigue siendo un cuerpo político extendido, es decir, un ser multiplicado que después de la expresión política y las redes activistas conformadas en 2012, se siguen manteniendo activas las redes de amistad, confianza y solidaridad entre estudiantes, padres de familia, reporteros, trabajadores, integrantes de sindicatos y demás actores.

En este sentido y después de mencionar a los autores y las obras que han escrito en torno al #YoSoy132, quiero señalar que el presente escrito se divide en tres capítulos. El primero lleva por título *Emergencia de nuevos actores políticos* y en él busco plantear desde la desidentificación y subjetivación política propuesta por Jacques Rancière, cómo es que algunos estudiantes devinieron nuevos actores políticos una vez que se reconocían en una igualdad en la que todos eran uno mismo: “Yo Soy 132”. La idea de subjetivación política, está definida por Rancière

[...] no por una identidad previa, sino por los actos que genera, por la modificación que estos actos ocasionan en el tejido normal de las identidades, los lugares y las ocupaciones. Resulta claro que la subjetivación política no nace como una emergencia radical si convenimos en que no opone un grupo a otro, *sino un mundo a otro* (Rancière 2014, en Fernández Savater 2014).

Este proceso de desidentificación ocurrió en un momento coyuntural enmarcado por la jornada electoral de 2012, en la que un candidato y su partido habían decidido llegar a la silla presidencial de la mano de la compra de votos y sobre todo, de la ayuda irrestricta de los medios de comunicación (Televisa y Organización Editorial Mexicana, principalmente). El análisis teórico de esta problemática se hace previamente una narración de lo que pasó en la Universidad Iberoamericana entre noviembre de 2008 y el 11 de mayo de 2012.

En el capítulo 2, *Acciones colectivas y carnaval*, se describen las acciones, movilizaciones y protestas realizadas entre mayo y diciembre de 2012, en donde el desconocimiento de hacer política llevó a esos nuevos actores, establecer nuevas formas de reapropiación de la política: materiales audiovisuales, memes y Trending Topics en Internet, así como la danza, el llanto y el carnaval en el espacio público. Retomo en este apartado a autores como Javier Toret, Sydney Tarrow y Manuel Castells.

Con el trabajo sobre movimientos sociales que hace Tarrow, busco resaltar las características de las protestas sociales y estudiantiles que se han dado en los últimos años. Los hallazgos teóricos de Tarrow-que recuperan la teoría de movimientos sociales propuesta por Alain Touraine o Alberto Melucci- ayudan a entender los ciclos de protesta y la emergencia de nuevos movimientos sociales para el caso que aquí se estudia.

De los postulados de Toret me interesa recuperar la discusión de cómo estos nuevos movimientos sociales influyen en el espacio físico, el digital y el mediático, y de cómo las nuevas potencias colectivas permiten hablar de una tecnopolítica en la que se vislumbra una relación entre el espacio físico y el digital. Y por último, recupero la categoría de autocomunicación de masas de Manuel Castells en el sentido de que los contenidos Internet, dependen de cómo los usuarios producen información y éstos deciden qué publicar y a quién compartir información, es decir, de un intercambio de contenidos de muchos para muchos.

En este capítulo se narran también las nuevas amistades y los vínculos que se crearon mientras se protestaba contra Peña Nieto y los medios de comunicación. Desde la narración de su propia voz, los y las entrevistadas aportaron detalles de las vivencias festivas como dolorosas (y en algunos casos, traumáticas) sobre su propia experiencia en el #YoSoy132.

La represión, el hostigamiento y las dificultades internas y externas en el 132, se reflejan en el capítulo 3. En este apartado que lleva por nombre *¿se acabó el movimiento?*, analizo cómo se usó Internet y algunas páginas Web para organizar, difundir e informar la protesta social. En él recapitulo las acciones del movimiento a partir de la manifestación frente al Tribunal Electoral, hasta mayo de 2014. En este apartado y con la narración desde el diario de campo, planteo más preguntas e hipótesis a dos años de la irrupción estudiantil en 2012.

En este último capítulo hablo del movimiento #YoSoy132 como una red de solidaridad y confianza que cultivó vínculos y amistades que se mantienen activas en organizaciones, medios independientes y protestas y marchas, como por ejemplo las que tiene que ver contra la reforma en la ley de telecomunicaciones. La idea de “somos semillas”, es decir, de cómo el movimiento fue un semillero de nuevos actores políticos, se desarrolla en este apartado que intenta establecer un diálogo entre las palabras poder y política, con las de amor y amistad.

Con estos tres capítulos busco establecer que el #YoSoy132 convocó a nuevos actores políticos que se reconocieron en el agravio y suspendieron momentáneamente sus identidades previas y sus diferencias sociales, de clase, de género y de profesión, para cambiarlas por la marca “Yo Soy 132”. Estos nuevos actores que eran estudiantes, madres de familia, reporteros, músicos,

activistas, ancianos, artistas etc., construyeron una protesta genuina, auténtica y autogestiva desde la fiesta, la simpatía y la amistad, pero sobre todo, tejieron lazos profundos de amistad, confianza y solidaridad, de ahí que el #YoSoy132 continúe como un cuerpo expandido que desde otros nombres, continúa con la lucha y la protesta social.

Sólo resta agradecer a mis informantes que generosamente cedieron su tiempo para las entrevistas realizadas. Las pláticas, reflexiones, discusiones y debates generados, sin duda alguna catalizaron nuevas reflexiones que, por cuestiones de tiempo, no se alcanzaron a abarcar todas en esta investigación, dada la complejidad del fenómeno que aquí se estudia. Un agradecimiento también a Pedro Antonio Valtierra Ruvalcaba, director general de cuartooscuro, quien generosamente cedió los derechos de 4 fotografías del #YoSoy132 tomadas durante 2012, y que aparecen reproducidas a lo largo de este trabajo de investigación.



Saúl López/cuartoscuro.com

Capítulo 1. Emergencia de nuevos actores políticos

Veníamos de distintas universidades, del mundo y del país, de distintas formaciones. Para algun@s era la primera experiencia de participación política, para otr@s ya no, ya traíamos nuestros traumas, deformaciones, y quiero pensar, aprendizajes.

Amaranta Cornejo, integrante de #YoSoy132 Posgrados, UNAM.

Este capítulo inicia con la reconstrucción del movimiento #YoSoy132 desde una protesta estudiantil en 2008, hasta la irrupción de otra acción colectiva el 11 de mayo de 2012 en la Universidad Iberoamericana¹⁴.

La reconstrucción se realizó con la consulta de notas periodísticas online, sobre todo de medios que cubrieron las acciones del movimiento en 2012 tales como CNN México, Revista Gatopardo, Proceso y otros periódicos. Esta lista con las referencias hemerográficas y de periódicos en línea, se pueden apreciar a detalle en la bibliografía del presente trabajo.

Artículos académicos publicados por investigadores de la UNAM, UAM e UIA, libros publicados en México sobre el #YoSoy132, un estudio elaborado por Illuminati Lab sobre los hashtags que fueron Trending Topics durante la elección de 2012, así como videos alojados en YouTube, fueron otras de las fuentes que se utilizaron para elaborar esta reconstrucción.

La segunda parte de este primer capítulo tendrá que ver con el análisis teórico de lo que ocurrió en mayo de 2012. En este primer capítulo estableceré que los integrantes del movimiento #YoSoy132 devinieron nuevos actores políticos a partir de la desidentificación y suspensión momentánea de sus identidades previas.

El análisis se hará a partir de las categorías teóricas de desidentificación y subjetivación política propuestas por el filósofo francés Jacques Rancière.

¹⁴ Cabe señalar que esta reconstrucción del movimiento continuará en los capítulos 2 y 3, para llegar describir lo que ocurrió entre el 11 de mayo de 2012 y mayo de 2014.

Cuatro años antes las redes no estaban tan prendidas como ahora

El lunes 29 de septiembre de 2008, el entonces gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto (EPN), visitó la Universidad Iberoamericana (UIA) para presentar una conferencia que llevaría el nombre de *Proyección Internacional de las Entidades Federativas*. Dicho evento había sido organizado por estudiantes de la carrera en Relaciones Internacionales, quienes se encargaron de la logística, así como del acceso al recinto a estudiantes y demás invitados.

Jorge Gordillo, exalumno de la Universidad Iberoamericana, recuerda que al querer entrar a la conferencia aquel día, los internacionalistas (grupo de estudiantes de la licenciatura en relaciones internacionales de la UIA) y el cuerpo de seguridad de la universidad, no lo dejaban entrar.

Tras una pequeña argumentación que incluyó frases como “si quieren se pueden manifestar aquí afuera, pero allá adentro no” y “es que no queremos que arruines el trabajo de 6 meses”, los guardianes de los boletos decidieron dejarme pasar con la advertencia de no hacer ningún escándalo¹⁵.

Para ese entonces Jorge había formado parte del *Movimiento ¡no puedo callar!*, que debía su nombre a una canción de una comunidad Tzotzil que hablaba sobre la tristeza, el enojo y la valentía de esas comunidades por lo que pasó en el municipio de Chenalhó, localidad de Acteal, el 22 de diciembre de 2007¹⁶. En Acteal se perpetró un ataque en contra de indígenas de esta comunidad, hecho del cual las autoridades federales ya tenían conocimiento de su planeación mucho antes de que éste ocurriera¹⁷, según la propia declaración de Emilio Chuayffet Chemor, quien fuera entonces secretario de gobernación y hoy secretario de educación pública en el gobierno de Enrique Peña Nieto.

¹⁵ Efectos Colaterales: Peña Nieto En La UIA y La Conferencia “Proyección Internacional De Las Entidades Federativas”. octubre 6, 2008, en línea, consultado el 12/10/13 <http://goo.gl/BVa7nm>

¹⁶ En Acteal, localidad ubicada en los altos de Chiapas, un grupo de indígenas Tzotziles denominados “Las Abejas”, fueron atacados el 22 de diciembre de 1997 por 100 hombres armados, supuestamente con armas y casquillos militares. El resultado fueron 45 muertos, incluyendo niños y mujeres embarazadas y desde 2011, el expresidente Ernesto Zedillo enfrenta una demanda sobre el caso que no ha sido esclarecido. “La masacre de Acteal”, Aristegui noticias, en línea, consultado el 26/05/14 <http://aristeguinoticias.com/especiales/zedillo/#.U4T9U5R5PUs> “Matanza de Acteal”, Wikipedia, consultado el 26/05/14 http://es.wikipedia.org/wiki/Matanza_de_Acteal

¹⁷ Matanza de Acteal, “Huella indeleble en mi vida política”: Chuayffet. Redacción, Revista Proceso en línea, consultado el 12/10/13 . <http://www.proceso.com.mx/?p=327604>

El acercamiento de Jorge con Acteal sucedió al iniciar la carrera de comunicación en la UIA, y los viajes que organizaba esta universidad para visitar comunidades indígenas al sureste del país y ayudar a sus habitantes en la construcción de estufas. El ahora egresado de la Iberoamericana, recuerda que de esos grupos de la Ibero que iban con las comunidades, le tocó estar en uno en el que eran 12 estudiantes, y después de varios viajes, 7 u 8 de ellos se frecuentaban ya no sólo para organizar la construcción de estufas en comunidades chiapanecas, sino que se reunían para platicar, discutir temas de interés colectivo y sobre todo, para fortalecer la amistad que se había formado entre ellos.

Aunado a esto, la parcialización y manipulación de la información en medios de comunicación como Grupo Televisa, fue lo que orilló a Jorge y al resto de los integrantes del *movimiento ¡no puedo callar!* a que se manifestaran el 28 de septiembre de 2008 contra Peña Nieto en la UIA. La diferencia de lo que ocurrió en ese entonces, con lo que pasaría años después con más 131 estudiantes de la Ibero, fue totalmente distinta. Lo que hicieron Jorge, María, Sandra, Mariana, Ehrlich, Penks, Francisco y otros estudiantes, fue repartir panfletos con información no sólo de lo ocurrido en Acteal en 1997, sino y sobre todo, informar sobre la movilización de elementos de la Secretaría de Seguridad Estatal el 3 de mayo de 2006 en San Salvador Atenco¹⁸, Estado de México.

Y es que, como asegura la periodista Belén Zapata “El gobierno del Estado de México fue acusado de represión y violación de los derechos humanos, lo que repercutió en la imagen política de Peña Nieto. Pero en 2009 la Suprema Corte de Justicia lo deslindó de las acusaciones”¹⁹. Estos hechos marcaron el disgusto de algunos estudiantes de la UIA que se dieron a la tarea de compartir información a los asistentes de la conferencia de Peña Nieto en 2008. Panfletos y copias del DVD *Romper el Cerco*, producido por el Canal 6 de julio, fueron algunos de los materiales que repartieron. Sin embargo, Jorge cuenta que hubo censura aquél día.

¹⁸ Enfrentamiento entre el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de San Salvador Atenco y policías que dejó como saldo 2 personas muertas, más de 20 mujeres violadas y decenas de heridos. “San Salvador Atenco, Estado de México: Siete años después, disculpas públicas... y más impunidad”. Redacción, Sin Embargo, en línea, consultado el 26/09/13, <http://www.sinembargo.mx/03-05-2013/607768>

¹⁹ *La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero*, Viernes, 11 de mayo de 2012, 12:43, en línea. Consultado el 24/09/13 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>

Empezamos repartiendo panfletos, estábamos difundiendo hechos, estábamos afuera de la conferencia, cuando se empezaron a acercar guardias de la Ibero y nos los querían quitar. Dos compañeros se fueron corriendo y los persiguieron, los guardias de la Ibero los persiguieron por toda la universidad según lo que ellos nos contaron. Yo me quedé allí, me quedé con algunos folletos y los empecé a repartir más discretamente, pero llegó otro guardia y me los arrebató de la mano (Entrevista a Jorge Gordillo, Universidad Iberoamericana, Agosto de 2013).

Para Jorge este hecho le resultó violento ya que además, fue increpado por autoridades de la Ibero quienes le dijeron “tenemos unas fotos que dicen que eres un revoltoso, has estado en manifestaciones”, razón por la cual asegura Jorge, no lo habían dejado entrar a la conferencia ni tampoco al resto de los integrantes del *movimiento ¡no puedo callar!* Lo único que estaban haciendo-comparte en entrevista-era repartir información para decir lo que pasó en Acteal y Atenco. “Decirle a la gente de la realidad que no se dice en los medios de comunicación pues ¿por qué a nadie le importa?”. Con este relato, él y los demás integrantes del *movimiento ¡no puedo callar!* usaban un argumento para justificar la manifestación de ese día: “lo que le sucedió a ellos, podría sucederte a ti”.

Para los estudiantes de la Iberoamericana e integrantes de este movimiento, Peña Nieto estuvo involucrado al igual que Vicente Fox, en el enfrentamiento de 2006 en San Salvador Atenco, razón por la cual se les hizo incongruente que la Universidad Iberoamericana, que se jacta de promover una defensa de valores y derechos humanos, recibiera a Peña Nieto para ofrecer una conferencia. Autoridades de la UIA entre los que se encontraba el rector, hicieron un llamado a los estudiantes de este movimiento después de la conferencia de Peña Nieto. Frases como “no estás en la UNAM”- recuerda Jorge -fueron las que recibió durante una reunión que tuvo con el rector y el jefe de medio universitario de la UIA. Le “llamaron la atención” por haberse manifestado contra Peña Nieto el 28 de septiembre de 2008.

Cuando nosotros hicimos nuestra protesta, unos días después nos llamó el director de medio universitario y el rector a su oficina, nos llamaron la atención de “¿por qué es que están haciendo esto?, ¿esto no es la UNAM!”, y cuatro años después, cuando fue completamente mediático (el 11 de mayo de 2012) que la gente se unió contra Peña Nieto, pues hubo una respuesta excelente del rector, excelente, increíble, yo estaba orgulloso del rector que 4 años antes nos había dicho como “no, no hagan eso, está mal, están poniendo mal el nombre de la Ibero” (Entrevista a Jorge Gordillo, Universidad Iberoamericana, Agosto de 2013).

Un fin de semana después de la visita de Peña Nieto en septiembre de 2008, Jorge debía escribir una nota para su clase de periodismo, que además, fue publicada al interior de la Ibero con el nombre *Efectos Colaterales: Peña Nieto En La UIA Y La Conferencia “Proyección Internacional De Las Entidades Federativas”*, y que días después, también se reprodujo en una publicación local del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) con el nombre de *Represión en la Ibero*. Sin embargo, después de haberse manifestado contra Peña Nieto y de haber compartido lo sucedido en su nota periodística tanto en la Ibero como en el ITAM, Jorge concluye: “no tuvo impacto lo que escribí”.

Algunos de sus compañeros lo tacharon de exagerado, otros se quedaron callados, y algunos más lo apoyaron. Jorge estaba molesto porque sus compañeros “no se prendían”, no se motivaban por aquello que les había pasado a él y sus compañeros. Hasta ahí se había quedado un primer brote de rechazo estudiantil en contra de Peña Nieto.

Casi cuatro años antes de lo que ocurrió el 11 de mayo de 2012, un grupo de estudiantes ya se manifestaba contra Peña Nieto en la Universidad Iberoamericana, aunque en circunstancias totalmente distintas. “Nos adelantamos a nuestra época” asegura Jorge, quien además, comenta que dos compañeras (Sandra y María) que estuvieron con él en el *movimiento ¡no puedo callar!*, estuvieron después en las protestas del 11 de mayo.

Jorge ya no estaba estudiando en la Ibero cuando EPN visitó la UIA en 2012, él estaba en la computadora cuando ocurrió la protesta, vio la conferencia por Internet y cuando ésta acabó, le sorprendió cómo los estudiantes empezaron a gritarle a Peña Nieto consignas como “asesino”, “Atenco no se olvida”, etc. Pudo observar por la pantalla que eran cientos de jóvenes gritando y haciendo ruido, fue entonces cuando se dijo a sí mismo “esa no es la escuela en la que yo estudié”. Las circunstancias coyunturales eran distintas y el uso de redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube, no era el mismo en 2008 que en 2012.

La emoción del relato de Jorge se nota en el recuento de esos hechos, sobre todo a la hora de recordar lo que había vivido cuatro años atrás. Rememora con agrado en entrevista: “fuimos una semilla que se adelantó, pero había cien semillas más ahí”. Esas semillas habían aparecido el 28

de septiembre de 2008 y cuatro años después, florecieron en la misma universidad en mayo de 2012 en otro rechazo estudiantil contra Peña Nieto.

Contexto preelectoral

Más de una década del panismo en la administración federal y el hartazgo que dejó Acción Nacional en la sociedad mexicana, adelantaba un competido periodo electoral para 2012. Sobre la llamada “alternancia” en la que el Partido Acción Nacional tomó las riendas del gobierno federal en 2006, y mandó al Revolucionario Institucional hasta el tercer sitio de preferencias electorales, Guiomar Rovira añade varios de los conflictos y hechos que ocurrieron en este periodo:

Tras lograr esta victoria democrática, los movimientos sociales se atomizaron y proliferaron en múltiples causas que pueden agruparse en tres grandes issues (Pineda, 2011). En primer lugar, los pueblos indígenas, cada vez más acosados por la pobreza, la migración y el narcotráfico, se volcaron en la búsqueda de la autonomía local, la autodefensa y el control de su territorio. En segundo lugar, los trabajadores sindicalizados – como maestros, mineros y electricistas– salieron a las calles con protestas muy largas y desgastantes por la pérdida de puestos de trabajo y las medidas de ajuste estructural. Y, por último, los afectados ambientales: pueblos y vecindades en contra de la construcción de presas, aeropuertos, minas, instalaciones contaminantes, catástrofes (Rovira, 2014: 48).

Fueron acontecimientos que agraviaban a una gran cantidad de mexicanos, y fue por esto que el periodo electoral en 2012 trajo una serie de tensiones dentro y fuera de la red. Y es que para el domingo 11 de diciembre de 2011 por ejemplo, Peña Nieto ya causaba controversia en redes sociales como Twitter, ya que a las 00:38 horas, un mensaje retuiteado por @Pau_95Pena, hija del hoy presidente, causó polémica. Minutos antes de que Paulina Peña diera retweet, su novio @JojoTorre, había escrito “Un saludo a toda la bola de pendejos, que forman parte de la prole y solo critican a quien envidian!”, en defensa de la pifia que el aspirante presidencial tuvo en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara en 2011.

En aquél evento, Peña Nieto no respondió de manera precisa y elocuente cuáles eran los tres libros que habían marcado su vida. Al ser criticado por este hecho, aparecieron en Twitter Trending Topics (TT) como #LibreriaPeñaNieto. Pero el equipo de campaña del priista parecía

tener todo controlado, pues como aseguró Alejandra Lagunes, quien fuera la coordinadora de redes sociales del equipo de campaña de EPN: “pasamos de 13 mil a 500 mil menciones en las redes”, algo que terminó beneficiándolos, según lo que explicó en ese momento.

Desde antes de ser candidato oficial del PRI para la presidencia de la república, Peña Nieto estaba siendo vigilado, acechado y apoyado desde las redes sociales como Twitter y Facebook. De hecho, una semana después de lo ocurrido en Guadalajara en diciembre de 2011, Peña Nieto fue entrevistado por el diario español El País y respondió “yo no soy la señora de la casa” después de que se le interrogara si conocía el precio del kilo de tortilla en México. Con esta afirmación, “el hashtag #YoNoSoyLaSeñoraDeLaCasa pronto se convirtió en Trending Topic así como en *Hyper-Trending* en Twitter” (Illuminati, 2012: 5).

Fue así como Twitter, y sobre todo los hashtags que aparecían en esta plataforma, evidenciaban un activismo online representado principalmente por jóvenes. Los hashtags, que son aquellas etiquetas enmarcadas por el signo “#”, fueron una manera de escritura en Twitter desde la cuales los simpatizantes y opositores se enfrentaban entre sí en torno a una declaración, actitud, o evento relacionado con los candidatos presidenciales. Una vez que la etiqueta se utilizaba con frecuencia y ocupaba horas o días en Twitter, posicionaban Trending Topics o temas del momento.

En un estudio cuantitativo que Illuminati Lab²⁰ realiza entre diciembre de 2011 y agosto de 2012, se analizan las elecciones presidenciales en México y su impacto en Internet. Con el título de *140 Trending Topics que hicieron historia*, el trabajo revela cómo a tan sólo unos minutos de que la campaña presidencial iniciara oficialmente, el hashtag #EPNlaEsperanzaDeMéxico, que aparece el 30 de marzo de 2012 en Twitter, había generando 9766 impactos (Illuminati, 2012: 7).

Ese mismo día, la principal oposición de EPN liderada por Andrés Manuel López Obrador, tuvo 18 mil impactos en Twitter con el HT #HoyYMañanaConAMLO. En el mismo estudio que también aporta valores cualitativos, se muestra cómo la candidata del Partido Acción Nacional,

²⁰ Consultoría que analiza contenidos online sobre campañas electorales y publicitarias en México y Latinoamérica. Su metodología que analiza el impacto y efectividad de estas campañas en Internet se puede apreciar a detalle en la siguiente liga: <http://www.illuminatilab.com/site/methodology.php>

Josefina Vázquez Mota, fue duramente atacada, ya que en el mes de abril de 2012, hashtags como #MeDesmayoComoJosefina, #QueDeclineChepinaPorAMLO, #LaJefaDeLaMentira, #JosefinaNoTienePisoFirme, #HagoFraudeComoJosefina y #MeHundoComoJosefina, sumaron más de 30 mil menciones en Twitter durante ese mes.

En este sentido el clima en las redes sociales ya era bastante hostil mucho antes de la visita de EPN a la Iberoamericana el 11 de mayo, no sólo por ser un periodo electoral en el que la supuesta lucha contra el narcotráfico emprendida por Felipe Calderón, había dañado al país entero-marcando el ánimo de los mexicanos en la exigencia de soluciones plausibles-sino además, por las declaraciones y el pasado que arrastraban quienes detentaban la Presidencia de la República.

Fue ya el 6 de mayo de 2012, cuando el primer debate presidencial tuvo lugar. Acompañado de numerosas menciones en las redes sociales y en Twitter, el debate tuvo un impacto de 999 329 tweets, en donde más de 290 000 usuarios discutieron mientras el debate se desarrollaba (Illuminati, 2012:23). Los TT que más se usaron ese día fueron #EmpiezaATemblarPeñaNieto, #MeApendejoComoElPeje, #TiembloComoJosefina y por supuesto #Debate2012, según el estudio de Illuminati. Poco después del debate aparece en YouTube,

Un video que se viraliza en la red y pone en evidencia el supuesto acarreo cibernético a favor de Enrique Peña Nieto, y sus detractores lanzan el hashtag #TwitterGatePRI. En el video²¹ se muestra a un grupo de twitteros reunidos en un salón contiguo a la sede del debate presidencial, para realizar tweets en cadena y revertir trending topics negativos. Entre la información que se comparte en la conversación, los usuarios comentan que el pago por la jornada laboral de los acarreados digitales es de 400 pesos (Illuminati Lab, 2012: 28).

Los hashtags #TwitterGatePRI, #ChingaTuMadreEPN y #LargateDeTwitterEPN se posicionaron como temas del momento después de que se supiera de la forma de operar del equipo de campaña de EPN, que entre el 8 y 9 de mayo, alcanzaron más de 100 000 impactos en Twitter. Con esto se puede apreciar que los hashtags, así como el apoyo y desprecio hacia Peña Nieto en Internet, ya existía desde antes de que el movimiento *más de 131* y #YoSoy132 surgieran. De

²¹ "PRI TwitterGate", video en línea, consultado el 30/09/13 <http://youtu.be/7Xt9GyHIB7U>

esta manera el antecedente online había aparecido meses atrás con la participación activa de quienes seguían de cerca el proceso electoral en Internet. Después de estos últimos eventos, EPN visitó la Universidad Iberoamericana.

Federico Gómez, quien fuera estudiante de la Ibero cuando Peña Nieto acudió a la Ibero, asegura en una entrevista para CNN México que el exgobernador del Estado de México ya había cancelado dos veces su visita a la UIA²². Fue hasta el 11 de mayo de 2012 a las 10 de la mañana y con motivo del *Foro Buen ciudadano Ibero*, cuando la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, sus estudiantes, docentes y trabajadores, recibieron al entonces candidato presidencial.

Un estudiante de la UIA comentó ese día:

Durante casi dos horas, al interior del auditorio unos 400 jóvenes escucharon sus propuestas y lo cuestionaron, mientras que afuera cientos de estudiantes que seguían el encuentro a través de pantallas gigantes, gritaban consignas y mostraban pancartas en contra del candidato del tricolor.²³

En ese momento Jorge, integrante del *movimiento ¡no puedo callar!*, seguía de cerca cómo se llevaba a cabo la visita de EPN desde su computadora, mientras que al mismo tiempo, pero presente en las instalaciones de la Universidad, María y Sandra, entrevistadas para este trabajo de investigación, se preparaban para unir su voz a la del resto de sus compañeros en un evento que cobraría relevancia mediática y política.

El vínculo y la amistad que habían creado quienes colgaron la manta de “Todxs somos Atenco”, se había formado desde 2008 y esa semilla de la protesta social, florecería años después con más de 131 estudiantes de la Ibero, y con la suma de miles de estudiantes, padres, músicos, madres y activistas bajo el nombre de #YoSoy132.

²² “Atenco, el tema que incendió a la Ibero y originó el #YoSoy132”, Belén Zapata, en línea, consultado el 28/09/13. <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/04/atenco-el-tema-que-encendio-a-la-ibero-y-origino-yosoy132>

²³ “La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero”, Belén Zapata, CNN México, en línea, consultado el 28/09/13 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>

“La tercera es la vencida”

El evento estaba por iniciar, centenares de estudiantes, docentes, invitados, *ectivistas*²⁴ y demás personas se preparaban para escuchar la presentación de Peña Nieto la mañana del 11 de mayo. Un estudiante de la carrera de Comunicación de la UIA declaró para Belén Zapata, reportera de CNN en México.

Al entrar nos quitaron las cartulinas que no tenían ningún mensaje... ya una vez adentro se acercó conmigo Javier Razo quien se identificó como jefe de la campaña de reputación de Peña y me dijo ‘ya sabemos que están organizados, no vayan a ser violentos’.²⁵

Por otro lado Agustín Basave, encargado de la oficina de Vinculación y Relaciones Externas de la UIA, comentó también a la periodista: “durante los primeros, no sé... más de las dos terceras, sino es que tres cuartas partes de su discurso, conferencia, el silencio de los muchachos, de los estudiantes fue absoluto, lo estaban escuchando con mucha atención”. Pero una vez que Peña Nieto había terminado su presentación en el auditorio José Sánchez Villaseñor, todo cambió.

Jorge Meléndez recuerda:

Terminó el acto y cuando Peña Nieto salió, inesperadamente regresó. Dijo que deseaba abundar por qué se empleó la fuerza policiaca en Atenco. Todos voltearon extrañados, pero nadie impidió que Enrique tomara nuevamente el micrófono. Y al tratar de explicar las acciones de las llamadas fuerzas del orden contra los habitantes de esa parte del estado de México, se encendió el público. Entonces los priistas no supieron qué hacer y sacaron por la puerta de atrás al mexiquense (Meléndez, 2012: 11).

Y es que el candidato del *Compromiso por México* tuvo por iniciativa propia responder a los estudiantes que lo habían cuestionado sobre los hechos ocurridos a principios de mayo de 2006 en San Salvador Atenco cuando era gobernador del Estado de México. El hoy presidente de la república se salió del protocolo y tomó valiente decisión una vez acabada su presentación. Peña Nieto dijo:

²⁴ [...] “los ectivistas eran la autodenominada red nacional de jóvenes comprometidos con México, que apoyaban incondicionalmente a Enrique Peña Nieto (Figueiras, 2012: 44)”.

²⁵ “La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero”, consultado el 24/09/13 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>

Antes de concluir, aunque ya lo había hecho, voy a responder a este cuestionamiento sobre el tema de Atenco, hecho que ustedes conocieron, y que sin duda, dejó muy claro la firme determinación del gobierno de hacer respetar los derechos de la población del Estado de México, que cuando se vieron afectados por intereses particulares, tomé la decisión de emplear el uso de la fuerza pública para restablecer el orden y la paz, y que lamentablemente hubo incidentes que fueron debidamente sancionados, y que los responsables de los hechos fueron consignados ante el poder judicial, pero, reitero, fue una acción determinada personalmente, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz, en el legítimo derecho que tiene el Estado mexicano de hacer uso de la fuerza pública, como además debo decirlo, fue validado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Muchas gracias.²⁶

La sorpresa de los asistentes se transformó en más gritos y reclamos. *¡Atenco no se olvida!* hacía eco en las paredes de la institución. Guiomar Rovira (2012) comenta al respecto que “Peña Nieto contestó sin ambages que asumía la responsabilidad del operativo policial que dejó un saldo de dos muertos, 47 mujeres violadas, varios heridos graves, más de 200 detenidos, torturados y golpeados brutalmente (Rovira, 2012: 424)”.

Terminada su conferencia, los gritos estudiantiles perseguían a Peña una vez que reclamaban los actos cometidos en San Salvador Atenco durante su gobierno en el Estado de México. Una variedad de videos grabados y subidos a YouTube por los propios alumnos dan cuenta del complicado desalojo de EPN²⁷, ya que mientras buscaba salir de la universidad, los gritos y abucheos eran repetidos y constantes: “la Ibero no te quiere”²⁸.

En otro video titulado “Reacción de EPN ante protestas de la Ibero”²⁹ se puede apreciar cómo EPN grita *¡capitán Cuevas!* dirigiéndose al jefe de seguridad de su campaña, en reclamo de no encontrar una manera para salir de la UIA. De hecho, cancelaron una entrevista planeada en Ibero 90.9 fm una vez terminada su presentación, pues con la inesperada protesta estudiantil, la situación se tornó complicada para el candidato.

²⁶ Respuesta que Enrique Peña Nieto da el 11 de mayo de 2012 en la Universidad Iberoamericana después de haber terminado su presentación y haber respondido al interés de los estudiantes sobre lo ocurrido en Atenco. “Presidente de México ¡ASESINO, FUERA! Reclaman Atenco A Peña Nieto En La Ibero Peña Nieto”, en línea, consultado el 01/10/13. <http://youtu.be/-olyeBnyZkl>

²⁷ “Enrique Peña Nieto en la Ibero”, video grabado al parecer por un estudiante de la IUA. En línea, consultado el 28/10/13 <http://www.youtube.com/watch?v=VCa1QwwwF6s>

²⁸ “EPN en la Ibero recibe zapatazo”, en línea, consultado el 26/09/13. <http://youtu.be/U6Ea1YCnfwE>

²⁹ “Reacción de EPN ante protestas de la Ibero”, consultado el 26/09/13 <http://youtu.be/3CufXAaSvKM>

Y de esta manera EPN y sus acompañantes se quedaron parados frente a los baños de un edificio, ideando cómo desalojar el recinto universitario.

Tras su participación, Peña Nieto se dirigió a las instalaciones de Radio Ibero para una entrevista que se canceló al parecer por decisión del propio rector, José Morales Orozco. Hasta las escalinatas de ese edificio llegaron estudiantes que lo increpaban con gritos de cobarde, asesino y Atenco, Atenco.³⁰

Las grabaciones en video desde celulares por parte de los estudiantes relataban lo que ocurría, y al mismo momento en que subían videos a YouTube, se compartía en tweets lo que estaba sucediendo. Mientras su equipo de campaña como el de seguridad-comandado por el capitán Cuevas-decían qué hacer, las imágenes en video y foto de la angustia de Peña Nieto frente a los sanitarios, originó un hashtag con más de 47 mil impactos: #MeEscondoEnElBañoComoEPN (Illuminati, 2012:18). Y es que,

La visita de Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana es un acontecimiento que invariablemente marca el desarrollo de las campanas y resulta ser el punto de inflexión a partir del cual nace el movimiento #YoSoy132. Las críticas hacen eco en la red dando un duro golpe al aspirante por la coalición Compromiso por México. La inconformidad de los jóvenes que levantan la voz contra “el candidato de Televisa” genera 18 trending topics en un solo día” (Illuminati, 2012: 31).

Se calcularon más de medio millón de tweets durante la visita de Peña Nieto a la Ibero, usando hashtags como #FueraPeñaNieto y #EPNlaIBEROnoTEquiere. Finalmente EPN desalojó el recinto y justo antes de abordar una camioneta suburban negra, respondió a la voz de una periodista que lo increpó sobre la manifestación estudiantil: “No son genuinas todas (las expresiones), al fin y al cabo se respeta el espacio libre de la universidad y soy total y absolutamente respetuoso”, sentenció entre gritos.

En una nota periodística que Belén Zapata elabora para CNN México, la periodista relata:

Más tarde, desde su cuenta de Twitter @EPN, publicó: "Jamás rechazaré la oportunidad de escuchar a la sociedad, mucho menos a los jóvenes. De mi parte, reciban mi respeto ante todas las posturas, el diálogo y el debate son ejercicios que enriquecen a la democracia.

³⁰ “Insultos, reclamos y porras en la visita de Pena Nieto en la Ibero”, Rosa Elvira Vargas, La Jornada en línea, consultado el 28/09/13 <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/12/politica/005n1pol>

Agradezco a los estudiantes que esta tarde privilegiaron la apertura”³¹.

Y es que no parecía ser ajena la manifestación de los jóvenes con lo que ya había pasado años antes.

Las intromisiones, la ocupación de los recintos universitarios, así como la brutal represión por parte del gobierno federal priista tanto en 1968 como en 1971 y a lo largo de los años setenta, fueron construyendo un rechazo por parte de las comunidades estudiantiles fundamentalmente, aunque no en forma exclusiva, de los actos en que se hacían presentes los intereses del poder político (Figueiras, 2012: 39).

Si bien los antecedentes de la criminalización de la protesta social-pero sobre todo la estudiantil-data de más de 45 años con lo ocurrido en Tlatelolco el 2 de octubre de 1968, la organización de los jóvenes ahora con el uso de herramientas y dispositivos tecnológicos, marcó una nueva era en la organización, movilización y visibilización de la protesta social en México.

Las semejanzas entre 1968 y #YoSoy132 no son pocas. Aunque han existido movimientos fuertes entre estos dos periodos, son acaso éstos los que guardan mayor identidad. En ambos movimientos se lucha por demandas no estrictamente estudiantiles, sino más amplias. La democratización es la clave: en los sesenta, era del régimen político; hace dos años, del sistema de medios de comunicación (Ruiz-Galicia, 2013: 365).

Con la organización en Facebook y la información movilizada en Twitter, estudiantes universitarios se organizaron en grupos que llevarían después los nombres de *más de 131* y #YoSoy132. Grupos de jóvenes que terminarían apoderándose de las calles de la ciudad de México y que cercarían instalaciones televisivas, caminarían marchas, formarían asambleas y realizarían un debate presidencial para así, añadir más páginas a la historia de la protesta social del México reciente.

Lo que ocurrió ese 11 de mayo de 2012, así como la manifestación de siete estudiantes el 28 de septiembre de 2008 (ambas en la Universidad Iberoamericana), marcaron el inicio de una nueva forma de organización política.

³¹ “La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero”, consultado el 01/10/13 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>

131 estudiantes de la Ibero responden

“Éxito de Peña en la Ibero, pese a intento orquestado de boicot”, fue el titular que usaron medios impresos pertenecientes a la Organización Editorial Mexicana (OEM) fundada por Mario Vázquez Raña, y considerada la compañía de periódicos impresos más grande de Latinoamérica³². El Sol de México, ESTO, La Prensa, por sólo decir algunos de los periódicos que pertenecen a la OEM, fueron los que reprodujeron el encabezado un día después de la visita de Peña Nieto a la Ibero³³.

Y es que la misma tarde del 11 de mayo, después de la presentación de Peña Nieto, el entonces coordinador de la campaña por la coalición PRI-PVEM y hoy secretario de Hacienda y Crédito Público, Luis Videgaray Caso, había sido entrevistado en el noticiero radiofónico de Joaquín López Dóriga. Sobre la actuación de Peña Nieto en la Ibero, Videgaray dijo a López Dóriga:

Y al final, lo que sí creo que dio la nota, es que al final, a la salida, ya que había terminado la conferencia, ahí sí había un grupo bastante organizado, probablemente previamente con toda premeditación, que hicieron cosas que dejan mal parada la imagen de la Ibero, que es una institución que no merece eso.³⁴

Además de los comentarios de Videgaray Caso, se sumaron las declaraciones de Pedro Joaquín Coldwell, quien en entrevista para Milenio Noticias³⁵, calificó de intolerantes a un “puñado de jóvenes” que se manifestaron contra Peña Nieto, asegurando que no eran estudiantes, y que aún si lo fueran, no eran representativos de la Ibero pues además-recalcó-Peña Nieto no buscó refugio cerca de los baños después de las protestas estudiantiles.

También el vocero del partido Verde Ecologista de México, Arturo Escobar, expresó su

³² “Organización Editorial Mexicana”, http://en.wikipedia.org/wiki/Organizacion_Editorial_Mexicana

³³ “El imperio de las imágenes”, *Recaspita, cine y cultura visual*, en línea, consultado el 01/10/13, <http://recaspita.com/el-imperio-de-las-imagenes/#!prettyPhoto>

³⁴ La entrevista radiofónica se realizó a las 15:00 horas del 11 de mayo por Radio Fórmula XHERF 103.3 fm y tuvo una duración de seis minutos. El audio de la llamada que sostuvieron el entonces coordinador de campaña y el reportero, se aprecia en la siguiente liga. Consultado el 22/11/13 <http://www.gacomunicacion.com/PaginaNoticias/Nota.aspx?Id=6518215>

³⁵ “Puñado de jóvenes fue intolerante en la Ibero con Peña Nieto: PRI”, entrevista realizada el 11 de mayo de 2012 por Milenio Noticias a Pedro Joaquín Coldwell, canal en YouTube de Milenio Televisión. Consultado el 22/11/13 <http://youtu.be/AaVBzWN10iM>

condena al señalar: No quiero decir jóvenes, pero un grupo de 20 a 30 personas de entre 30 y 35 años, ya mayorcitos, grupos cercanos a López Obrador, fueron los que se manifestaron incitando a los demás” (Figueiras, 2012: 46).

Esto originó hashtags como #EncabezadosOEM y #DorigaAlServicioDeEPN, ya que los titulares de la Organización Editorial Mexicana del 12 de mayo, así como investigaciones llevadas a cabo por la revista Proceso³⁶, en donde se da cuenta de los contratos de Televisa para dar una cobertura preferencial a la campaña de Peña Nieto en el noticiero de Joaquín López Dóriga, originaron al descontento de estudiantes de la Iberoamericana.

Estas condiciones motivaron a Rodrigo Serrano, Ana Rolón y Omar Chávez, convocar vía Facebook a otros estudiantes de la Ibero para defenderse ante dichas declaraciones: querían demostrarle a los medios y a los líderes priistas que no fueron *porros* los que se manifestaron contra Peña Nieto, habían sido ellos, estudiantes de la Ibero, y que los únicos acarreados, fueron los ecivistas que estuvieron presentes en la conferencia apoyando a Peña Nieto.

“Usamos nuestro derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes de la Ibero, no acarreados, no porros y nadie nos entrenó para nada”, fueron las palabras que inauguran la presentación de un video de 131 voces que al decir su nombre y número de matrícula, reflejaron la molestia y el agravio del que fueron objeto.

No fue ocurrencia, cuando se editó el video se recibieron 131 clips antes del límite que habían establecido que era el domingo (13 de mayo) a las 11 de la noche. Hasta el final se obtuvieron, de hecho, 192 o 194 de estos, pero ya no pudieron editarlos todos (García, 2012:132).

Rodrigo Serrano, quien había lanzado la convocatoria a estudiantes de la Ibero vía Facebook, y quien además editó el video, había establecido que las grabaciones tendrían que hacerlas los propios estudiantes que quisieran participar, y debían enviar su video antes de que terminara el día domingo. Al respecto, Rodrigo cuenta en entrevista:

Había una indignación generalizada. Al día siguiente sale, el sábado en la mañana, el

³⁶ “Regalan EPN y Eruviel contratos Millonarios a Camín, Micha, Beteta y López-Dóriga”, Jenaro Villamil, Proceso en línea, 29 de junio de 2012. Consultado el 22/11/13 <http://www.proceso.com.mx/?p=312572>

sábado 12, el encabezado del sol de México: *triunfo a pesar de boicot orquestado*, y ahí es como ¿boicot orquestado? ¡mis pelotas! Hay que hacer algo, hay que responder, entonces esa sábado en la mañana, redacto un, el guión, llega Ana Rolón a mi casa y le digo “oye, hay que hacer esto”, y Ana Rolón dice ¡va, hay que hacerlo! En mi casa, en la mañana, hacemos el grupo de Facebook que se llamaba "video por la verdad", hacemos el grupo, nos vamos a-habíamos quedado de ir a un museo-nos vamos al museo, regresamos, y el grupo lo que decía era o sea, porque dejamos nuestros mails personales, dejamos el guión: "si tú estás en desacuerdo con lo que hicieron, hay que responderle a los medios". Era específicamente contra los medios, hay que responder, el guión es este, entonces, grabas diciendo el guión, y mandas con tu celular tu video a cualquiera de nuestros mail personales. Llegaron pocos videos, yo pensaba unos 30 videos más o menos, cuando llegaron 30 videos dije ya, está perfecto, y la gente del grupo, incluyendo a Ana, me dijeron no gúey, espérate, hay que esperar más (Entrevista a Rodrigo Serrano, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Con la espera de recibir más videos llegó la noche y aquí Rodrigo Serrano añade:

Editamos el video esa noche, Ana editó un cacho, un amigo que se llama Omar Chávez que prácticamente fue lo único que hizo, no se quiso involucrar más, editó otro cacho, y yo edité otro cacho y el discurso. Al final, pues lo juntamos, lo dejé rendereando, a las cinco de la mañana, me dormí hasta las 7, me desperté y lo dejé subiendo, y una vez que estaba subido, un compañero dijo “no, a ver, yo soy de Michoacán, la cosa está muy mal, ya me arrepentí, ya no quiero seguir” (Entrevista a Rodrigo Serrano, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

En esa mañana del lunes 14 de mayo, después de haber terminado el render del video, Rodrigo le llama a Ana, su novia, para decirle lo que había pasado con el estudiante que ya no quería salir en el video. En la entrevista realizada a Ana, le pregunté sobre esta llamada y comentó:

No fue llamada, fue gTalk, que por cierto tenemos la conversación arriba, si quieres también te la puedo pasar. Este, eso fue porque el lunes, 14 de mayo (Rodrigo) me dice "oye, oye, pues fijate que me habló un gúey de la Ibero, que pues fue a hablar con el rector, a rectoría, y fue por lo del video y le dio culo, y rectoría dice que mejor no, que está muy peligroso y la chingada, y yo [muecas] ajá ¿y?, él no mandó su video, -“pus sí pero es que ya también lo vio en los medios”. ¿No sé si ya topaste a Sandra Patargo? Bueno, me dice (Rodrigo): “es que ya quedamos Sandra y yo que vamos a poner una encuesta en el grupo y pues hasta las doce, y si se vota de que sí se saca el video, pues sí se saca el video”. Y yo ¡ah, qué chingón, ¿no?!, o sea, yo me desvelé hasta las pinches seis de la mañana, editamos cabrón, o sea, hice toda la convocatoria, y una niña que ni conozco dice qué hacer ¡o sea! (Entrevista a Ana Rolón, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Ana platica que Rodrigo escuchó con atención y le dijo: "ay, sí es cierto, tienes razón. Oye, ¿y tú

qué opinas?”. Ana le respondió tajantemente:

A ver, tú no le pusiste la pistola en la cabeza a nadie para que enviara su video, tú dijiste “quién lo quiera mandar pues mándelo”, la gente está emputada guey, porque nos llamaron, porque aparte nos llamaron, porque aparte le dije "son pinches alumnos burgueses que están ofendidos porque los llamaron porros". Básicamente no estamos haciendo ningún movimiento social guey, sólo queremos decir que estamos ardidos. (Rodrigo) dijo "no pues a huevo, tienes razón". Sí la neta, no estoy de acuerdo en que se haga ninguna pinche encuesta porque a fin de cuentas los que van a votar son los que no mandaron video ¿no?, o sea, si mandaste tu video es porque querías que se hiciera el video, entonces no veo la necesidad, "no pues sí a huevo, tienes razón", pues ni modo, publícalo. (Ana termina el relato diciendo): Voy a YouTube, porque tenemos ahí el canal, lo sacamos, era de los dos y los dos teníamos acceso, voy a YouTube copio el link, pongo *público*, voy al evento que habíamos puesto y digo "a ver banda, aquí está el video" ¿no?, y voy a mi Twitter y fue como “131 alumnos de la Ibero tenemos algo que decirles”, y pego el link y ya, cierro todo lo que estaba, porque aparte estaba en mi chamba y tenía mucho trabajo y ya, me puse a trabajar (Entrevista a Ana Rolón, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Fue así como el 14 de mayo de 2012, aparece en YouTube³⁷ un video que ponía en evidencia el hartazgo no sólo de estudiantes, sino de una sociedad mexicana cansada de la manipulación de la información y el favoritismo a candidatos por parte de los monopolios televisivos³⁸.

La respuesta y apoyo de los cibernautas al ver el video fue inmediata, #SomosMasDe131 y “131 alumnos de la Ibero” eran los temas que acapararon el interés de quienes seguían de cerca el proceso electoral en Internet. Fue aquí cuando la protesta del 11 de mayo, el antecedente de 2008 y una aletargada historia de protesta social en México, cobró un nuevo ritmo en la forma de hacer política. La inexperiencia de protesta en muchos de los estudiantes de la Ibero se resolvió con la elaboración de narrativas y textos en video, así como de mover y compartir la información a través de Internet.

Pese a las tensiones, miedo y sospechas de quienes tomaron la palabra el 11 de mayo y gritaron contra Peña Nieto, y también de quienes editaron y publicaron el video “131 estudiantes de la Ibero responden”, emergió un nuevo movimiento social. Se erigió una protesta que dejaría en

³⁷ “131 estudiantes de la Ibero responden a EPN”, en línea, consultado el 01/10/13.

<http://youtu.be/cT5E3SqAHKI>

³⁸ Por otro lado, aparece otro video en donde se narra el éxito de Peña Nieto en su visita a la UIA. “Peña Nieto foro buen ciudadano”, en línea, consultado el 02/10/13 http://youtu.be/OYZXA05_vAU

claro que la política, había sido reapropiada por los jóvenes, por estudiantes y por muchos otros sectores agraviados.

Emerge el hashtag #YoSoy132

La periodista de CNN-México, Belén Zapata, quien siguió muy de cerca las acciones del movimiento #YoSoy132, relata que “Tres semanas después de este encuentro (en la Ibero), lo que inició como una protesta informal fue el origen del movimiento #YoSoy132”, pues pronto se adhirieron otros estudiantes que apoyaban a los de la Ibero y establecieron una serie de demandas primarias que tenían que ver con una democratización del sistema de medios de comunicación, una vez que había documentado durante la campaña, la falta de imparcialidad de grupos como Televisa o la OEM y sobretodo, de cómo habían tergiversado la información.

Los días siguientes (después de que subieran el video de 131 estudiantes) hubo un par de marchas precisamente dirigidas contra los medios. Unos estudiantes acudieron a la Ibero para caminar hacia las oficinas de Televisa, que tiene su corporativo en Santa Fe. Otros acudieron al Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), que está en San Ángel, donde hay otras oficinas de Televisa, los estudios donde se graban las telenovelas de la cadena. Aunque resultó muy extraño ver a estos estudiantes, que generalmente no se movilizan, caminar por calles donde nunca había habido una manifestación, aquel gesto contagió a más personas que se fueron sumando al movimiento (Osorno, 2012: 2).

El 132 se expresó como una manera de apropiación en la que aquellas personas que no estuvieron manifestándose en contra de Peña Nieto el día que visitó la UIA, pero que estaban en contra de la manera en la que Televisa y otros medios cubrían la elecciones, unían sus voces para exigir a los medios y a las instituciones correspondientes unas elecciones limpias y democráticas. “En este sentido, el carácter del #YoSoy132 se puede articular de la siguiente manera: Yo soy como ustedes, yo soy 132” (Bonilla López, 2012: 102), un “Yo” que se reconoce con otros agraviados y se reconocen con el otro. Así, el llamado a la protesta social desde la primera persona del singular floreció en la potencia política de la primera persona del plural: #YoSoy132.

Sobre la aparición del hashtag “Yo Soy 132”, identificado desde su formato de escritura en un hashtag, aparecen varias versiones sobre cómo se originó en Internet. Leonardo Figueras (2012) asegura en su investigación que fue Saúl Alvidrez, estudiante del Instituto Tecnológico de

Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) campus Santa Fe, quien dio origen al hashtag #YoSoy132.

Algunos de los y las entrevistadas para esta investigación coinciden en que fue Alvídrez quien puso en la red el hashtag. Sin embargo, me interesa señalar que la hipótesis de Leonardo Figueiras (2012) y los comentarios de algunos de los entrevistados, no toman en cuenta a otros actores que desde Twitter, participaron en la emergencia del hashtag. En este sentido mostraré desde el análisis de big data, cómo es que surgió y se reprodujo el hashtag #YoSoy132.

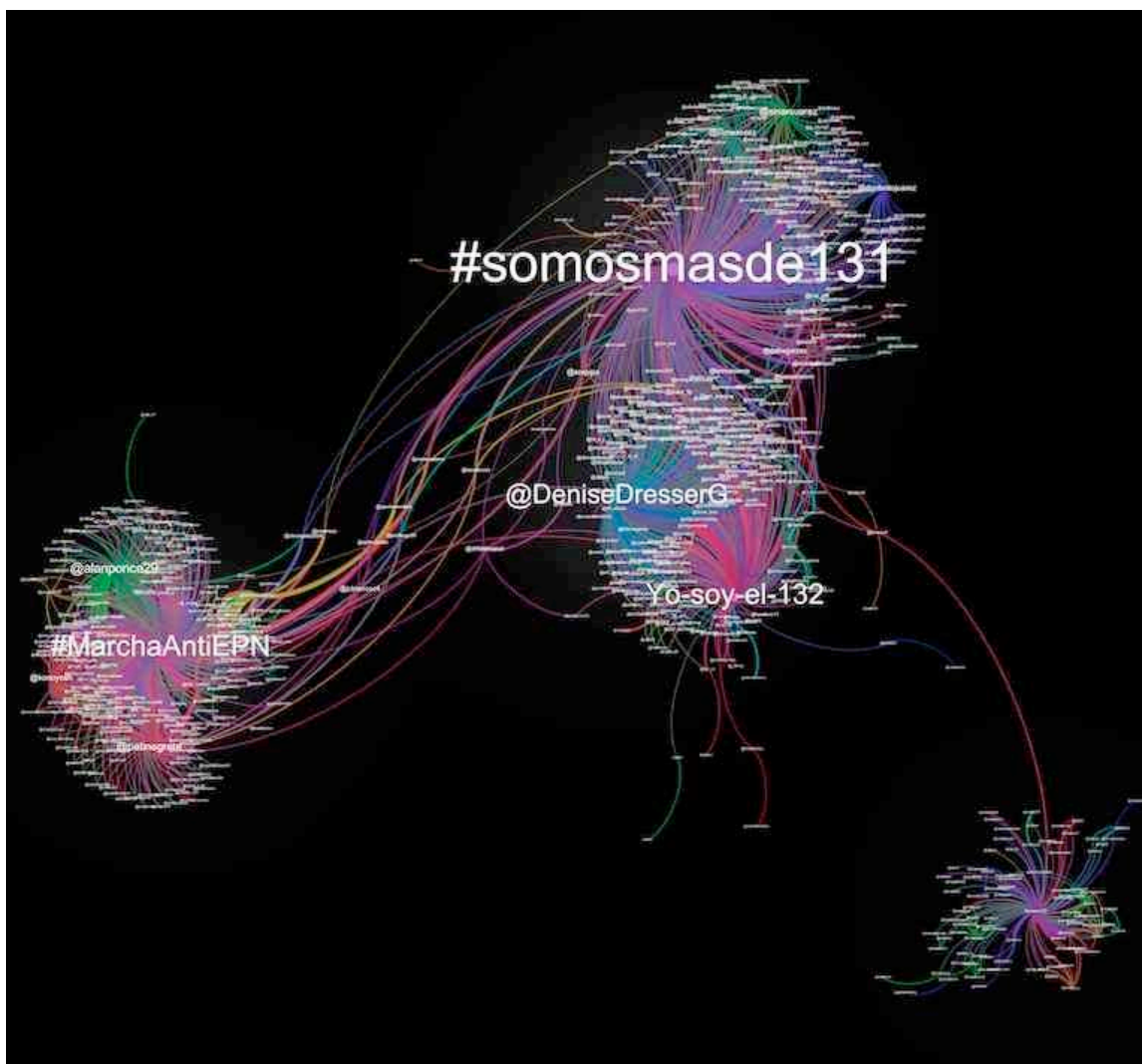
Antes de hacerlo, quiero recuperar que en la ventana del centro de ayuda de www.twitter.com aparece una definición sobre lo que es un hashtag: “The # symbol, called a hashtag, is used to mark keywords or topics in a Tweet. It was created organically by Twitter users as a way to categorize messages³⁹”. Creado por los usuarios de Twitter, sugiere así una apropiación colectiva que posibilita la conformación de comunidades en red que se están organizando en torno a un tema o hashtag.

Con este antecedente, hago uso y con autorización previa, de un ejercicio colectivo con estudiantes, docentes y activistas, para un análisis de minería de datos⁴⁰ realizado en el mes de marzo de 2014 en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco.

La siguiente imagen fue un trabajo colectivo, y el resultado final sólo se quedó en la elaboración de un mapa que refleja la interacción en Twitter en el mes de mayo de 2012 a partir de la aparición del hashtag #YoSoy132. Sin embargo, en el curso de análisis de big data impartido por Alberto Escorcía, no se tuvo el tiempo para analizar con mayor profundidad la imagen, razón por la cual pretendo explicarla en este apartado.

³⁹ (<https://support.twitter.com/articles/49309-what-are-hashtags-symbols>)

⁴⁰ Consiste en la selección y análisis de la información recabada para construir y analizar una base de datos.



*Imagen 1. "Yo Soy el 132" ejercicio final de los alumnos del taller de visualización en la UAM- X.
(La imagen también se puede apreciar en los anexos de esta investigación).*

Desde los principios de yosoyred.com-y de su creador Alberto Escorcía-que busca publicar, compartir y divulgar información sobre movimientos sociales y acción colectiva, así como de otros temas, asumo la responsabilidad de usar esta imagen elaborada colectivamente⁴¹. Conviene así que describa el lugar, las circunstancias y cómo se obtuvo la información antes de hacer un análisis de corte cualitativo que buscó indagar qué actores en Twitter fueron los responsables de crear vínculos entre ellos y dar origen al hashtag #YoSoy132.

⁴¹ Las bases de datos y la imagen son de carácter público y se pueden descargar en: <http://yosoyred.com/taller/yo-soy-el-132-ejercicio-final-de-los-alumnos-del-taller-de-visualizacion-en-la-uam-x/>

El taller de visualización de big data en redes sociales se llevó a cabo en las aulas de posgrado en ciencias sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana. Bajo la organización de Guiomar Rovira, investigadora del departamento de comunicación y política, se realizó el 26, 27, 28 y 31 de marzo un curso para conocer las plataformas y software que se usan actualmente para procesar información en Internet. El objetivo final del curso fue elaborar un mapa que visualizara las interacciones y el comportamiento (menciones, retweets) de cuatro hashtags #MarchaAntiEPN, #MásDe131, #SomosMásDe131 y #YoSoy132.

Las sesiones se trabajaron de manera presencial y en las primeras se conocieron las herramientas y el ejercicio de vaciado de datos. Fuimos 18 personas aproximadamente las que trabajamos este material. Las plataformas en línea, como el software que utilizamos fueron Excel, Google Trends, un API de Twitter llamada Flockr, Gephi como software para procesar la minería de datos y Topsy, como buscador de hashtags. Sin entrar en un detalle técnico-que puede ser tedioso una vez se comienzan a utilizar estas plataformas-basta sólo decir que nuestro trabajo consistió en buscar y organizar en una hoja de cálculo, una base de datos conformada por las menciones, retweets y respuestas de los usuarios que usaban los hashtags #MarchaAntiEPN, #MásDe131, #SomosMásDe131 y #YoSoy132.

Para los hashtags #MasDe131 y #SomosMásDe131 se tomó como intervalo de tiempo del 9 al 17 de mayo de 2012. Para #MarchaAntiEPN y #YoSoy132 se tomó como intervalo solamente los días 9 y 10 de mayo. Una vez seleccionados los criterios de búsqueda en topsy.com, se tomaron únicamente las primeras 10 hojas que aparecían como resultado de la búsqueda. En esta lista se buscó si cada tweet que utilizaba alguno de los 4 hashtags tenía réplicas o retweets, es decir, no sólo se buscaba cuántas personas utilizaron el hashtag, sino cómo interactuaron los sujetos a partir de menciones, réplicas y retweets. Esto arrojó una base de datos de más de 1500 tweets.⁴²

La información se organizó en hojas de cálculo de Excel y una vez concentradas, se exportaron a un archivo en .csv, que es el formato que Gephi reconoce. Este programa es gratuito y se encuentra en línea pero cabe remarcar, aún está en su versión beta, por lo que al momento de

⁴² Las bases de datos y el resultado del tratamiento de la información es de contenido libre y se pueden consultar y descargar los archivos .vsc y .png desde la siguiente liga: <http://yosoyred.com/taller/> "Yo Soy el 132" ejercicio final de los alumnos del taller de visualización en la UAM- X", consultado el 25/05/14.

trabajar con muchos datos puede fallar o tardar en el proceso de la información. Un vez vaciados los datos y después de trabajar en el programa, se exportó la información a un archivo de imagen .png, que es la figura 1 presentada anteriormente.

Este fue a grandes rasgos, parte del proceso de selección de la información, la organización de los datos y el resultado final del análisis. En ese sentido cabe señalar que las plataformas y los programas gratuitos que se utilizan para este análisis de minería de datos, comienzan a ser cada vez más populares sin embargo, hay consideraciones metodológicas que se deben prevenir al usar estas herramientas:

- Twitter sólo nos puede dar 1500 datos gratuitos en formato .json, esto quiere decir que si nuestra investigación necesita más variables, necesitamos hacer la solicitud al sitio a cambio de un pago correspondiente a la información solicitada.

- El vaciado de datos puede ser laborioso y requiere del trabajo de varias personas. Hacer un vaciado de datos paso a paso en hojas de Excel requiere de mucho tiempo y paciencia, ya que requiere analizar tweet por tweet la información que se está buscando. Además de las plataformas y el software utilizado, también existen sitios como <https://www.python.org/> que ayudan a la selección y organización de esta información, pero el trabajo cualitativo, crítico y de análisis queda en manos del investigador, no en las herramientas, pues éstas sólo organizan la información.

- Gephi, uno de los principales programas para el procesamiento de los datos, está en su versión Beta. Sin duda es una gran ventaja que el software esté libre y pueda ocuparse en trabajos de investigación, pero no es un sistema perfecto y aún presenta errores.

- Flockr, un API (Application Programming Interface, por sus siglas en inglés) sirve para buscar la información que ocurre en tiempo real sobre un Trending Topic. Sin embargo, al usar la aplicación, ésta menciona en un mensaje que el software sigue en desarrollo y va en un 25% de su desarrollo (advertencia al 15 de abril de 2014). Es decir, las plataformas aún siguen en proceso y no demuestran exactitud en las variables que representan.

- Las categorías y criterios de búsqueda deben delimitarse bajo criterios rigurosos. Conviene hacer un análisis coyuntural, político y social antes de seleccionar los hashtags y los intervalos de tiempo.

Una vez señaladas estas consideraciones, paso a analizar la figura 1 a partir de las preguntas: ¿qué actores en Twitter fueron los más destacados para dar origen al hashtag #YoSoy132? y ¿cuáles fueron las conexiones entre tweets, hashtags y mensajes públicos?

Comienzo con el más evidente: en la imagen se observa que el usuario que más resalta después de hashtag #somosmásde131, es la cuenta de la analista política Denise Dresser. Su cuenta en Twitter @DeniseDresserG tiene al 22 de julio de 2014, más de 840 mil followers. Como se observa, es Dresser quién impulsa en Twitter la creación del hashtag #YoSoy132. Como Héctor de Mauleón señala:

Se cree que fue la analista política Denise Dresser quien acuñó el término “yo soy el 132”, porque a las 7:58 de la noche envió un tuit a sus 242 mil 550 seguidores (el cual fue retuiteado nueve mil 229 veces). Su mensaje decía, textualmente: “Dame RT 131 Alumnos de la Ibero pero somos más los que sentimos igual, SUMATE #somosmasde131 yo soy el 132. Y tú, te sumas?”⁴³

En el mismo artículo se muestra que entre el primero de mayo y el 2 de julio de 2012, los hashtags #YoSoy132, #MarchaYoSoy132 y #MarchaAntiEPN sumaron casi 4 millones de tweets, tan sólo 74,000 en 3 días “But statistics from social media analytics site Topsy show #YoSoy132 is rising again, after a brief lull from May 20 to 22. More than 74,000 tweets have used the hashtag today alone”.⁴⁴ A partir de estos resultados y junto con la investigación de De Mauleón, hay que confirmar que Denise Dresser sentó los cimientos de la aparición en Internet del hashtag #YoSoy132.

⁴³ Héctor de Mauleón. “De la red a las calles”, Revista NEXOS, 1 de septiembre de 2012, en línea <http://www.nexos.com.mx/?p=14969> consultado el 14/04/14

⁴⁴ Kevin Morris. “Has the hashtag #YoSoy132 launched a Mexican Spring?” The Dayli dot, May 31, 2012, en línea: <http://www.dailydot.com/news/yosoy132-mexican-spring-nieto-pri-media/> consultado el 14/04/14.

Además de observarlo evidentemente en la figura 1, Alberto Escorcía, diseñador, activista e instructor del taller sobre visualización de big data comenta que después de hacerle una entrevista a Denise Dresser, la analista aseguró que fue ella la impulsora del hashtag. Escorcía cuenta que en el encuentro que tuvo con Dresser, ésta aseguró que fue con sus alumnos del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), que buscaba viralizar un mensaje a partir del hashtag #somosmásde131.

“¿Y tú, te sumas?” es la pregunta que Dresser lanzó al final de su tweet, y que responde a una coyuntura electoral en la que el PRI era el principal enemigo y que su candidato, no debía ganar con sus habituales y seculares artimañas priistas. Un tweet de la también periodista en mayo de 2012 confirma la posición que asumió desde ese entonces, una posición que marca como retrógrada el regreso del Partido Revolucionario Institucional a la silla presidencial.:



Imagen 2, obtenida en Twitter como captura de pantalla, mayo de 2014.

Con la entrevista de Alberto Escorcía realizada a Dresser, el material recabado en artículos en esta investigación, establezco que efectivamente Denise Dresser y su cuenta en Twitter, junto con los hashtags #SomosMásDe131 y #MarchaAntiEPN fueron los 3 elementos más importantes que impulsaron el nombramiento y viralización del hashtag #YoSoy132.

Esto hace pensar que figuras periodísticas, analistas o académicos, pueden influir de alguna manera con un tweet o cualquier contenido que publiquen en la Web. Pero por otro lado es importante preguntarse ¿cómo es que el resto de los sujetos interactúan, y cómo es que establecen conexiones entre ellos para ganar terreno en el espacio público? Hoy en día los cibernautas construyen identidades en páginas Web, se otorgan un usuario en Twitter y pueden influir en otros sujetos, es una autocomunicación de masas, propondría Manuel Castells (2012), en la que uno decide el contenido que comparte con otros sujetos, y como éstos otros reproducen o replican el contenido que recibieron.

El caso de Alfonso Flores “@PonchoFL” ayuda a explicar este punto. A la fecha de corte en que se analiza su cuenta en Twitter (22 de julio de 2014), Alfonso cuenta con sólo 479 followers. El número parece inofensivo frente a los 840,000 seguidores que tiene Denise Dresser, pero su participación en red entre el 10 y 11 de mayo resulta importante. En la figura 1 se puede apreciar cómo Alfonso es el nodo que conecta a Denise Dresser con la comunidad de estudiantes de la Universidad Iberoamericana desde el hashtag #másde131 y #SomosMásDe131.

La cuenta de Alfonso vinculó a dos grupos que a simple vista, no tenían una conexión inmediata, pero que terminó conectando a los nodos. El tweet que permitió esta conexión fue:



Imagen 3, obtenida en Twitter como captura de pantalla, mayo de 2014.

Lo anterior revela que no se necesitan miles o millones de followers para poder impactar con un tweet. En todo caso, lo que importa son las conexiones, la relación que se puede establecer entre

los sujetos (nodos), la información que comparten, las circunstancias y momentos en que ocurren los hechos, así como del vínculo que existe también fuera de la red.

La relevancia que ocupa un nodo influyente tendrá que ver con las réplicas, retweets y menciones o mensajes públicos, pero sobre todo, de los vínculos que pueda establecer para conectar un grupo con otro y así crear una red más grande y completa de sujetos que pueden tener diferencias o similitudes, pero que terminan vinculándose entre sí. El fortalecimiento de estos vínculos posibilita además la creación de redes de individuos, o *redes activistas* (Guiomar, 2012). Aquí fueron los estudiantes, los vínculos que se establecieron dentro y fuera de la World Wide Web, lo que permitió que apareciera el hashtag #YoSoy132, pero sobre todo, que se erigiera y conformara una protesta política autogestiva.

El hashtag (#YoSoy132) representa el despertar de los jóvenes que han encontrado en las redes sociales la forma ideal de organizarse para solicitar la democratización de los medios. Igual que la llamada primavera árabe, #15-M y #OccupyWallStreet, con el movimiento #YoSoy132 es la primera vez que México experimenta el ciberactivismo en su máxima expresión (Illuminati Lab, 2012: 22).

En este sentido y una vez expuesto cómo además de la participación de Saúl Alvidrez, surgió en Twitter el hashtag #YoSoy132 con la participación de Denise Dresser y Alfonso Flores, me interesa analizar desde las categorías de desidentificación y subjetivación política, cómo fue qué ocurrió la irrupción de una protesta y su enunciación en hashtag a partir de la desidentificación de los sujetos agraviados.

Esta desidentificación responde a un momento coyuntural como lo fue el proceso electoral de 2012, y en ese sentido es menester aclarar que los procesos de desidentificación pensados desde Jacques Rancière, responden a momentos coyunturales en los que un grupo de personas se sienten agraviadas y se reconocen a sí mismas como parte de este agravio. Es sólo en estos momentos, en el agravio y en su emergencia en un momento coyuntural, en el que pueden ocurrir procesos de desidentificación.

Pero para profundizar más al respecto, cabe solamente recapitular que hasta este momento se han relatado los hechos ocurridos en noviembre de 2008 en la Universidad Iberoamericana con el

¡movimiento no puedo callar!, la protesta del 11 de mayo de 2012, así como la aparición en Internet del hashtag #YoSoy132. En el capítulo 2 analizaré lo que pasó a partir del 23 de mayo de 2012 con la reunión y marcha desde la estela de luz, hasta junio del mismo año.

Procesos de subjetivación política y desidentificación

En este apartado daré cuenta de los procesos de desidentificación, de subjetivación política y de la idea de construcción de un pueblo agraviado una vez que ocurre la manifestación del 11 de mayo y la posterior emergencia del movimiento #YoSoy132. En este sentido, Jacques Rancière propone entender a la subjetivación política como un proceso que genera un nuevo ser colectivo de gente convocada desde el agravio, un ánimo latente donde todos somos iguales. Se refiere a una parte de uno (de nosotros) que deja de ser momentáneamente lo que era y permite que se construya un ser colectivo que no existía, de un borramiento temporal de las identidades previas.

La subjetivación política requiere de un desdoblamiento, exige destenderse, des-subjetivarse propondría Rancière (1996, 2004). Toda subjetivación dice Rancière, se trata de “el mero título vacío de la igualdad de cualquiera con cualquiera”.

En este intento colectivo de la demostración de la igualdad aparecen diferencias, tensiones, conflictos "pero la diferencia no es la manifestación de una identidad diferente o el conflicto entre dos instancias identitarias (Rancière,1996: 32)", es sobre todo, el lugar ocupado por nuevos actores políticos que ejercen la política. En este sentido la emancipación (igualdad) se da en ese lugar del agravio, en un mundo-sugiere Hannah Arendt-“que nos une y separa a la vez”, en la constitución de una comunidad con sujetos decididos a enfrentar al poder, al gobierno, o a los medios de comunicación por una misma causa.

Un ejemplo que ilustra cómo ocurre este borramiento de las identidades previas, es el trabajo de Margarita Zires Roldán, investigadora de la UAM-Xochimilco, quien analiza el caso de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) en 2006 a partir del trabajo de Rancière. Para la discusión, la autora inicia desde la pregunta ¿Qué tipo de procesos de subjetivación política se dieron? La respuesta se aclara con su reflexión:

La política, según Rancière “interrumpe el orden de la dominación”, es un proceso que pone en duda el régimen gubernamental, el estado de derecho, las formas dominantes de

regir una comunidad; que pone en duda también la distribución jerárquica en la sociedad imperante. [...] Al tomar la palabra las identidades fijas se ven suspendidas. La política está ligada a una puesta entre paréntesis de las determinaciones sociales estructurales que le dan un orden jerárquico a la sociedad. En ese sentido, Rancière habla de un proceso de desidentificación, de desclasificación, las posiciones sociales de los sujetos se ven borradas [...] Todos viéndose iguales en el lugar de aquéllos que han recibido un daño; todos en el lugar de los que han sido agraviados (Zires, 2006: 2).

En el caso de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, los agraviados ya no eran sólo los profesores oaxaqueños que estaban protestando, se sumaron chavos de tribus urbanas variadas, mujeres y vecinos que apoyaban el movimiento, era el *reconocimiento del 99%*, como versó el movimiento #OccupyWallStreet y que recupera en su obra Amador Fernández Savater (2012).

La política-estudia Zires Roldán-surge desde el desacuerdo, y de esta manera la comunidad de mujeres oaxaqueñas que llevaron a cabo la toma de las instalaciones de Radio Universidad en 2006, y que llevaría el nombre después de “Radio APPO. La ley de pueblo”, se verificaba no sólo el agravio, sino que ahí se desidentificaban las mujeres que desde un proceso de subjetivación política, crearon lazos de solidaridad y de comunidad con el resto de los agraviados.

Otro trabajo que analiza la subjetivación política, pero en el caso español y con el movimiento del 15 de mayo “15M”, es el que realiza Amador Fernández Savater. El autor trabaja también los postulados de Rancière y analiza el movimiento español de 2011, así como las ocupas en Wall Street para decir que:

Según Rancière, el efecto de la política-ficción (o de la ficción política) es el desdoblamiento: uno se divide en dos. Mediante la ficción nos des-incorporamos (abandonamos un cuerpo) y nos re-incorporamos (a un campo nuevo de posibilidades). Hacemos “como si” fuésemos algo distinto de lo que somos y de ese modo generamos efectos de realidad. La ficción es una fuerza material desde el momento en que creemos en ella y nos organizamos en consecuencia (Fernández-Savater, 2012: 2).

Se desdibujan entonces las identidades previas, coinciden Zires Roldán y Fernández Savater, hay una ruptura o desdoblamiento de la identidad previa que potencia la aparición de otras identidades, de procesos de subjetivación que permiten que un sujeto devenga un nuevo actor político, incluso si éste no ha tenido previamente ninguna experiencia política. Rancière aclara al respecto en una entrevista que Fernández Savater le hace en enero de 2014:

Esto significa que una subjetivación se define, no por una identidad previa, sino por los actos que genera, por la modificación que estos actos ocasionan en el tejido normal de las identidades, los lugares y las ocupaciones. Resulta claro que la subjetivación política no nace como una emergencia radical si convenimos en que no opone un grupo a otro, *sino un mundo a otro*. La formación misma de ese mundo tiene un origen doble. Por un lado, es fruto del proceso de separación que la acción misma produce al crear otro uso del tiempo y del espacio, otros lazos entre los individuos, otros posibles en el pensamiento. Pero también es el resultado de una multiplicidad de transformaciones en las prácticas y las formas de vida y de pensamiento (Rancière 2014, en Fernández-Savater 2014).

La desidentificación entonces, pone en pausa las determinaciones sociales, lo cual permite reconstruir identidades. La desidentificación tiene que ver con la aparición de nuevas subjetividades, con la emergencia de colectividades y comunidades, de borramientos. Con esto surge inevitablemente la pregunta: ¿de qué se desidentificaron los sujetos que participaron en el #YoSoy132? y ¿cómo se desubjetivaron una vez que se reconocieron como una comunidad de sujetos agraviados?

La respuesta tiene que ver en cómo se dio una subjetivación política de un “yo soy el agraviado”, que se traslada a un “todos somos los agraviados”.

Pero el problema más importante es saber cómo la conquista de momentos de igualdad en el mundo de la desigualdad se articula con la perspectiva de *un nuevo mundo de igualdad*. Más allá de las banalidades sobre la espontaneidad y la organización, hay un problema que uno puede ya encontrar en los movimientos de emancipación del pasado: la emancipación es una manera de vivir como iguales en el mundo de la desigualdad. Y esa manera de vivir bien puede ser autosuficiente. Es decir que, tal vez, aquellos y aquellas que han vivido esos momentos de igualdad no deseen nada más (Rancière 2014, en Fernández-Savater 2014).

Estas igualdades están pensadas en las diferencias y reconocimientos de un *unos*, en un *otros*. Las igualdades son nuevas subjetividades atrapadas en entramados de tensiones que se activan constantemente desde la coyuntura, la experiencia y el contexto. Las tensiones en este sentido nunca se acaban, por el contrario sólo se pausan momentáneamente y se mantienen activas las diferencias en la comunidad que comparte el desacuerdo con *un otro*, con *un nosotros*.

En este sentido y con el breve repaso de lo que Rancière plantea como subjetivación política y desidentificación, me interesa analizar estas categorías con las respuestas de mis entrevistados al preguntarles ¿qué fue el #YoSoy132 y qué te dejó a ti personalmente? Al inicio de esta

investigación me interesaba conocer los procesos de subjetivación política y desidentificación por los que atravesaron quienes integraban el #YoSoy132, principalmente estudiantes y sectores no estudiantiles. Ambos actores suspendieron sus identidades previas, sus pasados y se unieron en un nuevo ser político agraviado que estaba dispuesto a enfrentar a los medios de comunicación.

En el sector estudiantil particularmente, había diferencias previas entre quienes asistían a universidades públicas o privadas, pero más que significar una diferencia que imposibilitara la organización colectiva, esto motivó un proceso de subjetivación política en el que ambos grupos podían actuar hombro con hombro.

Ruth Briones, estudiante de la UNAM relata al respecto en una entrevista realizada en enero de 2014:

Pues yo creo que son un parteaguas de muchas formas, o sea, el primer movimiento estudiantil que logra un debate ciudadano, que logra reunir a personas de universidades públicas y privadas, y sí, que buscó vincular con otros movimientos sociales del momento, y haber tenido la oportunidad de participar (Entrevista a Ruth Briones, UNAM, enero de 2014).

“Ibero aguanta, el poli se levanta”

Con el relato de Ruth Briones, se observa ese intento de los integrantes del movimiento por suspender sus identidades previas y reconocerse en un mismo cuerpo político. Esta primera desidentificación de sectores estudiantiles provenientes de universidades públicas y privadas, se puede ver en video alojado en YouTube que demuestra cómo ese paradigma de rivalidad entre públicas y privadas, se desmoronaba desde la desidentificación de los alumnos del Politécnico apoyando a los de la Ibero.

En el material titulado “Alumnos Poli mandan mensaje a la Ibero”⁴⁵ se puede ver y oír a cientos de estudiantes del Instituto Politécnico Nacional (nombrado en el argot como el Poli o el Politécnico) apoyando desde Tlatelolco a los estudiantes de la Iberoamericana.

⁴⁵ “Alumnos Poli mandan mensaje a la Ibero.mp4”, Canal en YouTube de Pamela Corona, en línea, <http://youtu.be/WxXfXCWx1X0> Consultado el 27/02/14.

Habían pasado doce días de la protesta contra Peña Nieto en la UIA en 2012, cuando estudiantes del Poli alzan en conjunto el puño y brazo izquierdo para corear efusivamente “Ibero aguanta, el poli se levanta”.



Imagen 4. Obtenida como captura de pantalla de YouTube, mayo de 2014.

La consigna “Ibero aguanta, el poli se levanta”, puede considerarse como una potencia ilocutiva (Austin, 1962), en donde habría una acción performativa que conlleva a ese intento por suspender las identidades previas. Un performativo político, llamaría Ardití (2012):

Los performativos *políticos* son acciones y declaraciones que anticipan algo por venir, a medida que los participantes empiezan a experimentar —conforme comienzan a vivir— aquello por lo que luchan *mientras* luchan por ello (Arditi, 2012: 51).

En la descripción “acerca del video” del material audiovisual alojado en YouTube, no queda señalada la hora en que se subió el material, pero por la calidad del video, los minutos de duración (diez segundos) y los testimonios de los entrevistados para esta investigación, los alumnos del Poli grabaron y subieron el material por la tarde del 23 de mayo, mientras que en ese preciso momento pero en el centro de la Ciudad de México, iniciaba una reunión y posterior

marcha en la estela de luz que serían emblemáticas y fundantes para el movimiento. De hecho, el 23 de mayo es para muchos, el día en que surge como tal el #YoSoy132. Ana Rolón, estudiante de la Ibero, platica lo que pensó al ver el video:

[...] una marcha como súper respetada, súper chingona, o sea el Poli gritándole a la Ibero que aguantara "¡Ibero, aguanta, el poli se levanta!" *Yo lloro con ese video*⁴⁶. -¿Hay un video de eso? -Sí, ellos estaban en, está en Youtube, ellos estaban, como que hicieron una asamblea en Tlatelolco, alguien grabó con su celular y eran un chingo gritando "Ibero, aguanta, el poli se levanta", y la primera vez que lo vi, de hecho fue ese día, alguien me lo mandó, un amiga diciendo "mija, mira ve este video" y yo: ¡chingón! (Entrevista a Ana Rolón, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Ana entendió que la gente del Poli estaba apoyando el movimiento, su protesta, y vio cómo desde este día cobraba forma un movimiento anunciado desde su forma de hashtag. Pero Ana no fue la única estudiante de la Iberoamericana que se conmovió por el material, Sandra Patargo, estudiante de la misma universidad, comparte su experiencia una vez que le pregunté cómo vivió el proceso de las marchas y protestas estudiantiles:

[...] y de repente tenías esos momentos mínimos en los que volteabas a ver la gente con la que estabas marchando, en la que te das cuenta que el Poli y la Ibero estaban marchando a un lado, hombro con hombro, o que te habías dado cuenta que habías organizado un debate para la presidencia, bueno, decías todo eso vale la pena ¿no?, y todo tiene sentido (Entrevista a Sandra Patargo, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Inmediatamente de escuchar este relato le pregunté a Sandra ¿crees que uno de los resultados del movimiento, que habrá dejado el 132, fue esa *no distinción* de estudiantes de la Ibero, del Poli, es decir, que no había diferencias entre estudiantes de universidades públicas y privadas?

Sí, cada vez que me preguntan que cuál ha sido el mayor logro del 132, para mi no es tanto un logro relacionado tanto con la democracia de lo que sea, de los medios o el país, para mi el logro más lindo, más tangible, más representativo para nuestra generación va a ser romper con estigmas sociales, lo que te decía ¿no?, esta consigna. Yo creo que a todos nos sacó una lágrima la primera vez que la escuchamos y fue "Ibero, aguanta, el Poli se levanta", ¿no?, salir el Poli a decir "a ver, si tocan a la Ibero nos tocan a nosotros", es algo histórico ¿no?, eran mundos aparte, yo creo que muchos de nosotros teníamos algunos amigos en la UNAM, o algún conocido en el Poli, o, pero sí eran mundos muy aparte, y sí

⁴⁶ En énfasis es mío.

había como estereotipos y estigmas y eso se rompió, no sé si dure para siempre, no sé cuál acabe siendo el resultado de todo eso, pero yo creo que al día a día, la gente del Poli, o de la UAM, o de la UNAM, voltean a ver a la Ibero o al ITAM con un poquito más de respeto, o un poquito más de, *identificación* de cierta manera, tal vez no con todos, pero como decir, “ok, chance y hay banda chida ¿no?”. Y de este lado igual, yo creo que rompimos con varios estereotipos, se crearon varios lazos y creamos una unión de jóvenes que estábamos separados por barreras invisibles que generaciones atrás nos las impusieron y que ahora es como nuestra unión, nuestros ideales fueron más fuertes que esas barreras (Entrevista a Sandra Patargo, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

La desidentificación es justamente esa suspensión de las identidades previas para construir un cuerpo colectivo, una comunidad política nueva. Otro de los entrevistados para esta investigación comparte que el logro del movimiento fue romper el paradigma-aunque fuera momentáneamente-entre la supuesta rivalidad de universidades privadas y públicas. Julián Woodside, periodista y profesor de la Universidad del Claustro de Sor Juana comparte:

[...] hay cosas súper valiosas y también hay cosas que hay que atacar y un primer paso fue el 132, ya justo para cerrar porque, otra cosa que dejó es la no distinción entre las escuelas públicas y privadas. -¿Esa fue una de las cosas tangibles que dejó?- Sin duda, generas un impacto por el hecho de que ya no hubiera ese reconocimiento entre escuela pública y privada, por lo menos en este lapso, en general porque obviamente sí había resentimientos y todo, ese ya era un gran avance, creo que fue el primer paso de dejar de distinguir entre niveles socioeconómicos, entre estados de la república y entre ideologías políticas y eso es más fuerte que cualquier campaña publicitaria, por eso yo sí creo que tiene cosas muy buenas, muy violentas, pero muy buenas (Entrevista a Julián Woodside, Universidad del Claustro de Sor Juana, enero de 2014).

Había un reconocimiento del otro a partir de sus diferencias y desde ahí se construían nuevas subjetividades. Ana Rolón y Sandra Patargo lloraron, y no es cosa menor esta expresión, otros más lo hicieron no sólo con el video del Politécnico apoyando a la Ibero, hubo también otros momentos en los que se colmaron los abrazos, las risas y el llanto para fortalecer estos vínculos y relaciones que se gestaron durante el movimiento.

Julián Woodside pudo observar esto desde su participación en “músicos con #YoSoy132”. Él no era un estudiante, pero su relación con los músicos que participaron hombro con hombro con el #YoSoy132, verifica esta no distinción suspendida y momentánea entre estudiantes inscritos en universidades públicas y otros en privadas.

Pero esa desidentificación no borra el pasado de los sujetos, no se pierde el origen desde un sistema educativo público o privado, de hecho, siempre estaba presente. Lo que pasó con el movimiento es que se desidentificaban los sujetos, compartían el desacuerdo y ejercían la política. Ana Palacios (2013) lo relata desde su diario de campo en el trabajo que hace sobre el #YoSoy132:

El sábado 19 de enero, durante la XIV AN⁴⁷ en Huexca, Morelos, los voceros estábamos en plenaria; regresé de un breve receso y una persona de la Comisión de Logística dio el siguiente anuncio: “Compañeros, nos están pidiendo que muevan un coche que está obstruyendo la salida de un vecino de Huexca, por favor, es un Mercedes-Benz, azul, quien sea el responsable de ese coche se le pide de la manera más atenta de moverlo. ¿El dueño del Mercedes azul? Por favor.” *En cuanto se hizo mención de la marca del coche, irrumpieron gritos de distintos lados donde se encontraban sentados los voceros: ¡ITAM! ¡ITAAAAM! Otro gritó ¡IBERO! Pero los gritos se homogeneizaron en ¡ITAM! ¡Mueve tu coche!*” Algo que puede derivarse del ejemplo expuesto, es que la distinción y sus respectivos estereotipos y prejuicios nunca se desvanecieron del todo; no obstante cobraron mayor relevancia otras diferenciaciones como la identificación o rechazo del principio pacífico del movimiento. Las distinciones entre públicas y privadas se mantuvieron latentes, y dejaron de manifestarse en forma de agresión (Palacios, 2013:132).

La distinción y la diferencia estaban presentes, nunca desaparecieron, lo que ocurría es que éstas no significaban motivo alguno para que hubiera repulsión, al contrario, ambos sectores trabajaron y lucharon “hombro con hombro”, reconocían mutuamente su lugar de inscripción y en palabras de Ana Palacios, había también una “polarización” fundante en la distinción y reconocimiento entre públicas y privadas. Palacios asegura:

La polarización entre universidades públicas y privadas se desvaneció para dar paso a nuevas distinciones. A continuación un breve resumen de Tlatoani Flores que ilustra los dos primeros procesos, las primeras asambleas de mayo a julio, y el proceso de fragmentación y división interna de agosto a diciembre: “Al principio las asambleas también eran muy polarizadas. Eran muy polarizadas porque nunca se había trabajado el sector privado con el público. O sea, no es sólo que hubiera un rechazo de las universidades públicas hacia las universidades privadas, era recíproco, también las universidades privadas decían: “o sea ¿cómo voy a trabajar con ellos?” De esa manera se trabajaba antes. *Nunca se me va a olvidar la asamblea de la Ibero: de un lado estaban todas las públicas, de otro lado estaban hasta enfrente las privadas y hasta atrás todos los estados. Antes estaban así: las privadas, las públicas, los estados. Ahora según la jerga de 132, ahora están “los comeflores” y “los ultras”. Donde los ultras se dividen en dos partes: en las asambleas populares y las asambleas estudiantiles. Y en la parte de los “comeflores” están: todos*

⁴⁷ AN: se refiere a Asamblea Nacional

estos que le tiran a una organización netamente pacífica, no importa que tengan relaciones políticas partidarias, y los otros que le tiran más a un pacifismo no absoluto [...] y quienes no están de acuerdo con tener vínculos partidistas” (Entrevista a Tlatoani Flores, en Palacios, 2013: 133).⁴⁸

Había aquí un clima de tensiones, de reconocimientos, de desidentificaciones: los estudiantes tenían que luchar juntos contra el cerco informativo y la imposición de un candidato presidencial. La tensión más fuerte no eran los prejuicios que tenían las universidades privadas entre sí, era entre universidades públicas y privadas, pero estas disputas se transformaban en un poner en pausa esas identidades una vez que alumnos del Politécnico coreaban “Ibero, aguanta, el Poli se levanta”: se desidentificaban y se creó comunidad.

Palacios (2013) recupera al respecto la opinión de Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales del ITAM:

Como menciona Andrés Torres: “Sí, todos somos estudiantes, pero la identidad es diferente en cada uno.” La distinción de los integrantes del #YoSoy132 entre públicas o privadas es una diferenciación que permanece hasta la fecha. Se sobrellevó hasta el punto en que la distinción cambió entre “pacifistas” y “radicales”, diferenciación considerada como parte de la segunda etapa. Sin embargo, todavía hasta fechas recientes, encontré distinciones sobre el poder adquisitivo y la pertenencia a universidades privadas. Es importante aclarar que las distinciones cambiaron de agresiones a ciertas formas de broma (Palacios: 2013: 132).

En ese sentido, el movimiento #YoSoy132 mostró el interés, la apertura y un espíritu de crítica que también está presente en universidades privadas. Estos estigmas a los que también se refiere Sandra Patargo y que se vieron sustituidos por otros paradigmas, remarcan la importancia y el papel que también juegan las universidades privadas en el contexto político y social de México. La manera de protesta y activismo son hasta antes del 132 distintas, sobre todo pensar desde el ejemplo de la Universidad Iberoamericana siempre ha tenido una preocupación social.

Para Sergio Aguayo, la protesta en la Ibero no fue ninguna sorpresa:

Primero, la inconformidad de los jóvenes trasciende el lugar donde se están educando, si uno observa las encuestas de opinión de América latina y de México, la condición de joven inconforme o indignado es generalizada. Segundo, *no es cualquier universidad privada, los*

⁴⁸ Las cursivas son de origen.

jesuitas, que desde los años sesenta adoptan la opción preferencial por los pobres, como parte de redefinición de su misión, así como la manera de interpretar el evangelio, conduce a que el sistema educativo jesuita se oriente a sembrar, en quienes se ven influidos por ese pensamiento, una responsabilidad hacia la sociedad, hacia el más pobre, hacia el más débil. En consecuencia a mi me pareció totalmente lógico que surgiera en esa universidad y la manera como lo hizo (Ana Palacios Canudas, “Entrevista al Dr. Sergio Aguayo”, vía Skype, martes 19 de marzo del 2013, 16:00, en Palacios 2013: 90).

Algunos de los integrantes de movimiento que estudiaron en la Iberoamericana y que fueron entrevistados para este trabajo de investigación, particularmente María, Sandra, Ana, Rodrigo y Jorge, algunos de ellos también estuvieron en el *¡movimiento no puedo callar!* y en la protesta en 2008 en la Ibero contra Peña Nieto. Eran ellas y ellos, jóvenes preocupados y que estaban estudiando en una universidad privada, quienes rompían el paradigma de que en escuelas como la Ibero, los estudiantes no protestan ni exigen. La entrevista con Taide Martínez por otro lado, puede ayudar ilustrar la situación:

[...] yo creo que eso fue una extraña ventana de tiempo en la que lo más Inn, lo más fashion, lo más cool, era ser político, y eso yo no lo había visto que, estos chavos, los mismos de la Ibero llegaban así en su Hummer a las juntas como "ok, a trabajar", y yo así como "¡wow, qué está pasando aquí?", entonces para mi sí fue un despertar político que fue una gran sorpresa eh, ver que los jóvenes como los jóvenes del país muchos, ya no están dispuestos a seguir tomando atole con el dedo, dicen "sí, mira, sí vengo de un lugar privilegiado pero en vez de sentirme culpable y esconderlo, pues qué puedo hacer con este privilegio ¿no?", y el privilegio está oye no, al servicio del movimiento, y eso era muy, muy claro. Iban como con sus familias de "oye, es que necesitamos 10 mil pesos para nuestro evento. Ah sí, ok, aquí están" ¿sabes?, fue como wow, esto sí está pasando, entonces yo creo que el 132 fue eso, más que haber tenido resultados reales y tangibles en ese momento, más que haber quitado a Peña Nieto del poder y lo que tú quieras y mandes, yo creo que fue una oportunidad para darnos cuenta de que sí hay jóvenes en el país que están conscientes de que son la próxima generación que van a llevar al país a la siguiente fase, y que quieren ensuciarse las manos para trabajar positivamente y que realmente haya un cambio (Entrevista a Taide Martínez, agosto de 2013).

Esta creación de comunidad desde la propia diferencia entre el Poli, la Ibero, la UNAM, el ITAM, la UAM, la Anahuac y el TEC-por sólo decir algunas de las universidades que participaron en el centro del país-permitió que los estudiantes pudieran reunirse, organizarse y protestaran contra los medios de comunicación, especialmente Televisa y su candidato

presidencial. Se creó la comunidad del 132 desde el reconocimiento en el agravio. Como afirma Mariana Favela en entrevista:

El 132 es una forma en la que identificamos un momento del país en la cual se da un debate de largo alcance que no está sólo en la ciudad, no sólo en el país; que alcanza un sinfín de ciudades y que lo que lo identifica yo creo que es una estética, pero también un lenguaje político y estético profundamente irreverente (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

Pero el movimiento #YoSoy132 no sólo permitió que los estudiantes de universidades públicas y privadas se desidentificaron desde el grito de *¡Ibero, aguanta, el Poli se levanta!* El #YoSoy132 se abrió al resto de la sociedad, este cuerpo político se expandió y rebasó la identificación estudiantil, pero en ese intento en que otros sectores decidieron unirse al movimiento, se vieron confrontados otro tipo de disputas y subjetividades.

Para empezar, habría que recalcar que no existe una juventud, sino juventudes, y no somos un sector ni un grupo, sino que atravesamos todos los sectores y grupos. Tampoco existe un #YoSoy132, sino muchos, conformados por distintos sectores y grupos. Esto revela que la pluralidad es nuestra premisa de trabajo (Ruiz-Galicia, 2013: 361).

En este sentido recupero algunos comentarios y experiencias de grupos no estudiantiles que participaron en el movimiento y que eran constantemente interpelados por quienes sí lo eran. Según el relato de los estudiantes universitarios, el movimiento #YoSoy132 se abrió a otros sectores de manera oficial entre el 6 y 7 de octubre de 2012 en la UACM San Lorenzo Tezonco, donde además, se dijo que las Asambleas Generales Interuniversitarias (AGI) cambiarían su nombre a Asambleas Nacionales (AN), en un dinámica de hacer asambleas populares y ya no sólo de carácter estudiantil.

La desidentificación de sectores no estudiantiles

*La convocatoria es una convocatoria al debate, a la acción política,
y en esa participa la gente que no está ni en las movilizaciones ni en las asambleas,
es una convocatoria más amplia.*

Mariana Favela, integrante de #YoSoy132 posgrados, UNAM.

En las marchas y mítines caminaban al lado de los estudiantes, periodistas, niños, padres de familia, actores, periodistas, músicos, organizaciones sindicales, etc. Estos grupos no se acercaron a los estudiantes para preguntarles si podían sumarse a la lucha, lo hacían porque también se sentían agraviados y se identificaron desde la idea del pueblo, eran los *parte sin parte*, diría Rancière.

Y es que si bien el movimiento había iniciado con los estudiantes, este sector no era el único agraviado. En su propio intento de abrazar otras luchas, el 132 era un movimiento que se expandía y apoyaba a otros movimientos y luchas. Pero con ello aparecieron temores y sospechas sobre lo que pudiera ocurrir una vez que se sumaran otros sectores. El relato de Rodrigo Serrano inicia esta discusión:

Quizá lo digo muy rápido, porque 132 es muy amplio, pero bueno, creo que una parte de 132 buscó y ahí yo veo un error, buscó hablarle al pueblo. Y ya en este tono de “pueblo únete, ésta también es tu lucha”, que ahí, okey, está bueno pero ¿quién es el pueblo? ¿Los chavos de la Ibero son el pueblo, no son el pueblo? ¿Qué tan pueblo son, de quién es la lucha, de los chavos de la Ibero o de los indígenas? ¿Los indígenas son pueblo, por qué son pueblo, o los oficinistas, por qué son pueblo? ¡El pueblo! entonces, ¿la gente que vive en ciudades es el pueblo o sólo la gente de pueblo es pueblo? ¿Quién es pueblo, y tú por qué te pones a hablarle al pueblo desde la otredad? ¿Tú eres pueblo, o tú eres el redentor del pueblo? ¿Qué es el pueblo? ¿Quién es el pueblo? (Entrevista a Rodrigo Serrano, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Esta idea de pueblo Rodrigo la piensa como un colectivo agraviado que entra en conflicto una vez que algunos de los que lo integraban, tomaban la palabra y se atrevían a hablar por el resto “del pueblo”. El pueblo, ese cuerpo colectivo de sujetos agraviados en 2012 por la manipulación y tergiversación de la información por parte de los medios masivos de comunicación, sobre todo por parte de Televisa y la OEM.

Gente mayor que se autonombraban como “el 132 de la tercera edad”, miembros sindicales, padres de familia, docentes, activistas, jóvenes, etc., se sumaron a las marchas y a las protestas porque se reconocieron en el agravio del que fueron sujetos los estudiantes. Si bien Rodrigo apunta que el movimiento se abrió a otros sectores, era el resto del pueblo quienes se sumaron, se des-subjetivaron sin preguntarle a los estudiantes si podían entrar o no, simplemente se pronunciaron como un “Yo Soy 132” o “Yo Soy el 132 de la tercera edad”, por ejemplo. Como

padre de familia, reportero y simpatizante del 132, Luciano comparte al respecto:

[...] o sea, en ningún momento se excluyó a niños o a personas mucho mayores que decían ¡yo también soy 132! Ah, y la que te quería decir era Guadalupe Loaeza, que llegaba allá a Gobernación a decir “yo también soy 132” y decías ¡no mames, Guadalupe Loaeza! ¿aquí en el 132? y acá como que dices, ¿cuándo te ibas a imaginar que Guadalupe Loaeza iba acá a salir con su cartulina de yo soy 132? o que iba a llegar con su chofer, iba a hacer su cartulina improvisada del yo soy 132. Hasta eso era relevante. [...] Pocas veces creo que se ha podido ver un movimiento que desde el inicio, gente importante diga “Yo estoy de acuerdo”, y por gente importante entendamos tal vez no gente relevante para mí, sino gente que tiene impacto social, o cierta presencia en la esfera pública, no sé, el hecho de que salieras a la calle y que veas a Elenita Poniatowska diciendo “yo soy 132”, que vieras un rockero, que vieras a gente de la política y que de repente esto fuera como una especie de decir yo soy 132 sin menoscabos. Que de repente vieras a un Bruno Bichir decir desde España diciendo “yo soy 132”, o sea, como que algo ahí estaba empatando que no había empatado en otros lados, porque no todos se atreven a decir “yo soy” o “yo simpatizo con” (Entrevista a Luciano Avilés, reportero, agosto de 2014).

¿Pero cómo fue que el movimiento vivió este proceso formal e informal de abrirse a otros sectores? Fue en la X Asamblea Interuniversitaria que se decide quitar el carácter estudiantil del 132 para que entraran otras fuerzas y de esta forma, se abrazaran otras luchas. Esto lo confirman los propios estudiantes, como la entrevista que Ana Palacios hace a César Ruiz, estudiante de ciencia política y estudios latinoamericanos:

Algunos de los grupos, movimientos, sindicatos y luchas con quienes expresaron su apoyo son: el FPDT⁴⁹ de Atenco; el MPJD⁵⁰ y los padres y familiares de víctimas por el combate al narcotráfico; el pueblo de Cherán; el pueblo de Huexca; apoyaron a los estudiantes de Ayotzinapa; las secciones 9 y 22 de la CNTE; simpatizaron con ciertas policías comunitarias y pueblos indígenas; respaldaron a los alumnos y maestros de la UACM en su conflicto con la rectora Esther Orozco; los bomberos despedidos del D.F. ; el SME, entre muchos más al interior de la República (Entrevista a César Ruiz Galicia, en Palacios, 2013: 128).

Por su parte y desde su trayectoria como activista y como alguien que vivió la huelga de la UNAM en 1999, Ken explica su perspectiva cuando le pregunté sobre la necesidad al interior del movimiento de abrirlo a otros sectores. Ken compartió:

Luego de la AGI (asamblea general interuniversitaria) donde ya se formaron los, pues el

⁴⁹ FPDT: Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra.

⁵⁰ MPJD: Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad.

órgano interno del movimiento, el esquema como estaba formado, y después se hace, se vuelve multisectorial, que se abre, que fue en este encuentro en Atenco, la asamblea nacional contra la imposición (Entrevista a Ken, activista, enero de 2014).

Si bien la dirección del #YoSoy132 quedaba en los estudiantes, este movimiento ya era multisectorial, por ejemplo, en una mesa de discusión⁵¹ celebrada en la UAM-Xochimilco el 13 de febrero de 2014, César Ruiz, Mariana Hernández y Tlatoani Flores, entonces integrantes del 132, compartieron en el evento que se buscaba abrir el 132 una vez vista y aceptada la participación de otros grupos, pues si bien la dirigencia estudiantil estaba presente, se convirtió en un movimiento “sectarista”, pues si bien se había decidido ampliar el 132 a otros sectores, los estudiantes no dejaban de tomar decisiones en nombre del movimiento.

César, Mariana y Tlatoani aseguraron que la mayoría de los estudiantes que participaron en el 132, no habían tenido ninguna experiencia política, mucho menos los que venían de escuelas privadas. Con ello se enfrentaron a diversos conflictos como autonombramientos, el tiempo apremiado y la coyuntura electoral y que terminaron afectando la organización del movimiento, pues aseguran, la participación estudiantil disminuyó de manera evidente en las asambleas conforme pasaba el tiempo. Por ejemplo, de 180 estudiantes participantes en asambleas después del fallo del tribunal en 2012, había solamente 60 o 50 personas en las asambleas una vez que iniciaba el nuevo ciclo escolar.

“Se necesitaban estadios más allá de las asambleas que permitiera generar acuerdos” comentaron Mariana, César y Tlatoani, además de añadir que el movimiento devino “sectarista”, es decir, la toma de decisiones eran sólo estudiantiles, y los que no eran estudiantes no podían tomar decisiones aún pese haber abierto oficialmente el movimiento a otros sectores. Esto generó una heterogeneidad de conflictos y tensiones de los que daré cuenta en el capítulo 2.

Sin embargo, al final de la mesa celebrada en la UAM Xochimilco en febrero de 2014, los tres estudiantes llegaron a coincidir en que el #YoSoy132 inaugura una etapa de lucha de democratización de los medios de comunicación, pues muestra una “realidad de píxeles y

⁵¹ GONZÁLEZ Andrés, Marcelino Nieto y Patricio Gordillo (tesistas). “Tácticas de Comunicación de los Movimientos Sociales: los casos de la APPO y el #YoSoy132”, Conferencia, presentación de avances de tesis. Foro sobre medios libres “El Macanazo”, Jueves 13 de febrero de 2014, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.

ladrillos”, en palabras de César Ruiz. El 132 fue además un movimiento en red en donde los jóvenes “no sabemos lo que queremos, pero sí sabemos lo que no que queremos” y pese al legado del movimiento, los estudiantes expresan que fue "muy bonito pensar la horizontalidad, pero difícil llevarla a cabo".

Lo complicado de llegar a esta horizontalidad tenía que ver además con la angustia y sospecha de los estudiantes en intentar abrir el movimiento. Y más que haberlo hecho de manera “oficial”, otros grupos simplemente se sumaron a la lucha, con o sin el permiso de los estudiantes, aunque sí estaba presente la constante participación de otros sectores. De hecho, en la logística y en la organización de las marchas a las que convocó el movimiento, esto se podía observar. Radha Sánchez, colaborador de la Secretaría del Exterior del Sindicato Mexicano de electricistas comenta:

[...] esa fue una marcha un día antes de las elecciones, el sindicato participó en esa marcha, de hecho nosotros colocamos el aparato de sonido en la plancha del zócalo para que se llevará a cabo el mitin, pero sin duda alguna este es un desgaste que impide que personas vayan, continúen el proceso, las marchas son necesarias, obviamente son necesarias, es un modo de protesta justificables, o sea, las marchas son necesarias, pero hay que saber cuándo marchar, de igual forma el plantón es necesario pero hay que saber cuándo, cómo y por qué plantarse (Entrevista a Radha Sánchez, Sindicato Mexicano de Electricistas, febrero de 2014).

La experiencia de la protesta social y sindical del SME ayudó al #YoSoy132 al prestarles equipo de sonido, apoyar en la negociación con autoridades del gobierno del Distrito Federal, así como la dirección en la manera de llevar a cabo una marcha. Ahí estaba el SME apoyándolos, como Palacios (2013) relata en su investigación: “Sandino Bucio menciona que el SME proporcionó sleeping bags, casas de campaña, entre otros materiales, para acampar en el Monumento a la Revolución... (Palacios, 2013: 128)”. Luciano por su parte comenta:

[...] como llegar con las insignias de si de repente tal grupo tenía que hablar o no en el templete de Televisa “¿oye les vamos a dejar el micrófono a los de Atenco? oye, y ¿quién negoció con el gobierno del Distrito Federal para que no nos agredieran? Fue el SME ¿no?” ¿y quién negoció que estuvieran los de Atenco sin ninguna bronca? O sea, había parte también de la autoridad, no hay que decir las cosas con falta de verdad, hubo arreglo con algunas autoridades porque les convenía políticamente hacerlo y hubo arreglo con otras autoridades políticas para evitar problemas (Entrevista a Luciano Avilés, reportero, agosto de 2013).

¿Pero cómo fue ese encuentro de otras luchas como la del SME, con un movimiento espontáneo como lo fue el #YoSoy132? ¿cómo se establecieron nuevas relaciones con el 132 que no eran tan ancladas como las que el SME tiene con la CNTE? Sobre este acercamiento Radha señala:

Sí mira, lo del 132 es un caso muy paradigmático, porque realmente el 132 no es una organización en sí, ¿no?, se difumina ¿no?, como una reivindicación nacional. Digamos que ocurre el evento en la Ibero, donde 131 estudiantes lanzan un video diciendo que ellos estuvieron en el plantel, que no eran infiltrados todo lo que ya conocemos, y sale el hashtag #YoSoy132, diciendo “yo también estoy en contra de Peña Nieto, yo también estoy en contra de este sistema neoliberal, también estoy en contra del asesinato en Atenco, de la violación de mujeres, estoy en contra de que políticos con las manos manchadas de sangre gobiernen este país, y me parece que eso es el 132, una respuesta de la sociedad en su conjunto, y en ese sentido, el sindicato mexicano de electricistas dice “nosotros también somos 132, nosotros apoyamos esta lucha de los alumnos estudiantes de la Ibero”. Digamos que eso es lo que sucede, pero desde el principio nosotros dijimos “somos 132 porque estamos plenamente de acuerdo con ustedes”. Incluso nos tomó por sorpresa, nadie esperaba que en la Ibero fuera a suceder ese tipo de manifestaciones políticas, entonces pues con mayor razón, digo, la Ibero siempre con su carácter visto desde el pueblo como una universidad de la burguesía, sí de los dueños del dinero y de las esferas políticas en este país, pues salta, es muy llamativo todo esto y por eso es muy necesario pues reivindicarlos (Entrevista a Radha Sánchez, Sindicato Mexicano de Electricistas, febrero de 2014).

De esta manera el #YoSoy132 fue un llamado que no sólo convocada a los estudiantes, ellos iniciaron la protesta y continuaron la dirección, por su parte otros grupos se sintieron identificados que desde el reconocimiento del agravio, apoyaban la lucha iniciada por los estudiantes. Radha platica que el SME fue muy respetuoso en ese sentido, que apoyaban pero que la toma de decisiones siempre sería del 132. Este apoyo al que se referían iba más en el sentido de logística y movilizaciones.

De hecho, Radha resalta en entrevista que algunos estudiantes se acercaron y contactaron al SME no sólo para apoyar en marchas y mítines, sino además, para que les fueran a decir y explicar a los estudiantes que no sabían nada sobre el sindicato, qué era éste, qué hacían, etc. Radha cuenta que muchos estudiantes no sabían qué era el SME:

En yo soy 132 pasó algo más o menos así eh, los estudiantes por ejemplo del ITAM, algunos de la Ibero, no todos, algunos otros de escuelas particulares sobre todo, de escuelas privadas, tenían cierta reticencia a que nosotros estuviéramos ahí, más que nada por el estigma que hay de lo sindicatos también. El charrismo sindical ha lesionado mucho al país

y eso ha creado también mucha desinformación dentro de los estudiantes. Yo hablando con algunos compañeros de la Ibero, nos solicitaban a nosotros que fuéramos a la Ibero a dar una plática de lo que era el SME, porque ellos no sabían lo que era el sindicato mexicano de electricistas, desconocían por ejemplo, que el SME surgió en el contexto de la toma armada del centro de la ciudad de México por los ejércitos de Villa y Emiliano Zapata, que nosotros decidimos desde el principio “somos un sindicato de industria”, que nosotros estuvimos en la nacionalización de la industria eléctrica, que nosotros apoyamos la expropiación petrolera, el apoyo a la huelga de la UNAM, en los 70, en el año 2000, el apoyo a los ferrocarrileros y a diversos movimientos, digamos que esto era ajeno a los grupos estudiantiles (Entrevista a Radha Sánchez, Sindicato Mexicano de Electricistas, febrero de 2014).

Era un llamado complicado y difícil el que había iniciado el 132 al llamar a otros sectores, sobre todo a la hora de pensar en que estos procesos de subjetivación política en los que hay una desidentificación de los sujetos, es una suspensión parcial, nunca acabada y plagada de tensiones.

La subjetivación política de sectores no estudiantiles mostraba disputas, lucha de intereses, tensiones, malentendidos, discusiones acaloradas, enfrentamientos, etc. La subjetivación a partir de este contraste con el SME, revela estas luchas e identificaciones que nunca terminaron, sino que se suspendieron momentáneamente en un intento de generar acuerdos y una sola voz de lucha, esa del pueblo tomando la palabra y ejerciendo la política. Una comunidad de sujetos que en la diferencia, encontraron el agravio para formar desde la heterogeneidad un pueblo que llevaba el mismo nombre: #YoSoy132.

Lo que parece relevante en este sentido es el diálogo que se establece entre el 132 y las organizaciones que se sumaron a él. Si bien el #YoSoy132 rebasó lo estudiantil dado que otros sujetos no estudiantiles o juveniles se sumaron a él, siempre existió esa bandera de los jóvenes como aquellos que representaban movimiento. Como comenta Guiomar Rovira:

El #YoSoy132 no tenía líderes claros ni procedimientos que decidieran quién podía acercarse o qué iniciativas tomar. El movimiento, que era inicialmente estudiantil, se convirtió también en caja de resonancia para las múltiples luchas sociales del país invisibilizadas en los medios (Rovira, 2014: 57).

Al respecto Radha Sánchez dice en entrevista que “esencialmente el 132 fue un movimiento que en su mayoría fue estudiantil, y que deja un legado en el que los jóvenes activan su espíritu de

protesta y de lucha”. El 132 permitió así que otros grupos se acercaran a él, que se conocieran los integrantes, que establecieran vínculos y mantuvieran activa la lucha.

Nos deja el 132 también un proceso de ciertos sectores de la juventud que han volteado hacia el movimiento social, que han salido de una simple lógica de seguir en la academia a seguir sus estudios, tener un trabajo, y continuar reproduciendo infinitamente esto para dar una mirada hacia alrededor y mirar que existen conflictos, el 132 nos ayudó a diversas organizaciones a acercarnos a sectores juveniles. De igual manera conozco porque así lo he visto en algunos compañeros que estuvieron en el 132 y ahora están en lo del #posmesalto ¿no?. *El 132 ha ayudado para que se nutra el movimiento social con gente más joven, con gente fresca, y no es una minoría*, y me parece que son bastantes los jóvenes y estudiantes que dejó el movimiento yo soy 132, y, o sino están digamos, organizados, y no dejó un grupo de jóvenes encabezaran y crearan una organización que pretendiera disputar el gobierno o algo así o que crean un periódico, o algo de esto, sí dejó cierta simpatía por los movimientos sociales. Me parece que el 132 es completamente un éxito en ese sentido, porque nos ha ayudado a una gran cantidad de organizaciones y de sectores pues a ayudar a involucrar un poquito más a la juventud, a diversos sectores. A nosotros el sindicato, nos permitió llegar a lugares donde no estábamos, donde no había modo de que llegáramos prácticamente, nos permitió conocer a compañeros que quizás en un futuro no muy lejano puedan convertirse en dirigentes de sus propias organizaciones, que puedan integrarse a la rama laboral y constituir sindicatos, o sea, creemos que el 132 en esto es fue completamente un éxito (Entrevista a Radha Sánchez, Sindicato Mexicano de Electricistas, febrero de 2014).

Con este señalamiento desde la propia voz de Radha, se observa que en el #YoSoy132 se crearon vínculos entre organizaciones estudiantiles y otras luchas de mayor tradición. La gente que no se conocía antes y que gracias al movimiento lo hicieron, lucharon durante el proceso electoral en 2012. Esa amistad y vínculo se vieron fortalecidos una vez que decidieron trabajar por otras luchas, de la mano de otras protestas y con otros movimientos. “En este momento, el movimiento es ya un conjunto de personas que se encontraron y que seguirán caminando en círculos de afinidad. La marca es lo de menos (Ruiz-Galicia (2013: 370))”.

Hasta este momento sólo se han mencionado organizaciones sindicales como el SME, pero activistas, músicos y actores, también apoyaron desde su lugar de inscripción al #YoSoy132. Esta comunidad heterogénea de base estudiantil, vivió un proceso de subjetivación política y desidentificación en el que todo el pueblo estaba indignado. Ya no sólo eran los padres, abuelos, primos, sobrinos, etc., eran periodistas, trabajadores, oficinistas, músicos, artistas y actores. Un

ejemplo de estos últimos, es el de Demián Bichir, quien subió un video⁵² en el que aplaude el hecho de que los jóvenes salieran a las calles y protestaran.

Los agraviados, queda demostrado, ya no sólo eran los estudiantes, sino los y las mexicanas que desde su lugar de inscripción apoyaban la lucha que se gestó en mayo de 2012. En otro video por ejemplo, y bajo el título de *2do manifiesto #YoSoy132*⁵³, se pueden escuchar al ritmo de la música de son, frases como “somos hijos de las matanzas, de la violencia sin sentido, de la profunda corrupción. Ya basta, nunca más”.

Son estudiantes los que hablan, jóvenes que se nutren de lazos de solidaridad, de igualdad, de fraternidad, de amor, de respeto y confianza. “Así es como creció el movimiento y lo seguirá haciendo”, narra el video musical. Se rompieron de esta manera los artificios de las universidades públicas y privadas e invitaron a la sociedad a sumarse a la lucha.

Otro caso más para ejemplificar esa desidentificación y apoyo, es el de la lideresa estudiantil chilena Camila Vallejo, quien apoyó al movimiento diciendo “yo también soy 132, y aquí hay muchos más otros 132, 133...”. Su visita a la UAM-Xochimilco⁵⁴ en 2012 fue significativa para los jóvenes que estuvieron presentes. Otro caso de apoyo también puede ser el siguiente:

El 24 de febrero, Julian Assange se declaró simpatizante de #YoSoy132. Dijo: “Hemos sido testigos, en los últimos dos años, del evento educativo más importante de la historia del mundo” refiriéndose a la relevancia que ha cobrado Internet, el flujo de información y el empoderamiento de los jóvenes que se ve en movimientos como #YoSoy132. Concluyó: “I am 132” (Ruiz-Galicia, 2013: 370).

Con estos ejemplos queda en relieve cómo se construyó una voz política de sujetos que se definieron a sí mismos como un movimiento en favor de la verdad, y que protestaban en contra de los medios de comunicación, los partidos políticos, sus candidatos, el gobierno, etc.

Entonces hay una convocatoria de un llamado al diálogo, pero no hablar de cualquier cosa,

⁵² Demián Bichir #YoSoy132, Canal de Argos TV en YouTube, en línea, consultado el 05/03/14 <http://youtu.be/StVhnXmVvTw>

⁵³ 2do manifiesto #YoSoy132, canal en YouTube mx ahora o nunca, en línea, consultado el 05/03/14 <http://youtu.be/0GKzsDuhC-o>

⁵⁴ Se puede ver parte del encuentro en le video que elabora SDP noticias. “Camila Vallejo en encuentro estudiantil con alumnos de la UAM Xochimilco”, canal en YouTube de SDP noticias, en línea, consultado el 05/03/14 <http://youtu.be/kYLUBe90zlk>

sino a discutir, a poner y confrontar puntos distintos de opinión para generar acuerdos como sociedad (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

De esta manera, resta decir para finalizar este capítulo, que la subjetivación política inicia desde el agravio y el desacuerdo, y atraviesa un proceso de desidentificación de quienes conforman la comunidad para crear otro nuevo ser político-colectivo. Este proceso de subjetivación es complejo, ya que ni todos los estudiantes, ni todos los demás grupos no estudiantiles llegaron realmente a separarse de sus identidades previas, sólo las suspendieron momentáneamente, pero que a la vez esto permitió mantener activa la comunidad política que se había reconocido en el desacuerdo.

Los estudiantes de universidades públicas y privadas, los jóvenes, las madres, los abuelos, los maestros, los electricistas, los atenguenses y otros mexicanos se sintieron agraviados, y una vez izada la bandera de lucha y de la protesta social en el hashtag #YoSoy132, ocurrió la toma de la palabra que le devolvió la política al pueblo.

Queda recapitular así que al inicio de este apartado se hizo un recorrido de los antecedentes previos a la irrupción estudiantil del 11 de mayo en la Universidad Iberoamericana. Desde 2008 hubo una protesta contra EPN y si reparamos en el paso de los años, la tradición de lucha estudiantil en México remonta a 1968, 1971 y 1999. Cuando los estudiantes de la Iberoamericana se sintieron agraviados, respondieron de manera lúdica, usando los recursos tecnológicos para inscribirse en una disputa por ejercer la política. Era el pueblo el que estaba siendo agraviado, ya no era solamente un sector en estudiantil.

En este sentido Rancière propone que “La política existe allí donde la cuenta de las partes y fracciones de la sociedad es perturbada de la inscripción de una parte (Rancière, 1996:113)”, es decir, de un pueblo agraviado que toma la palabra, se reconoce a sí mismo desde el agravio y forman parte los que no tenían parte. Como relata Mariana Favela en entrevista:

Estamos ahora en un momento de batalla por los significados, de decir qué fue lo que estábamos disputando, qué fue lo que realmente se puso de cabeza durante esos meses de movilización, ¿qué de eso permanece? ¿qué de eso no es necesario que pertenezca? Y por eso creo que es necesario renunciar a que lo fundamental era la estructura [...] las partes

más eficientes del movimiento no estaban en las partes estructurales. Entonces no tengamos nostalgia por los aspectos que no son lo que le daba la vitalidad a la efervescencia, sino que enfoquémonos y seamos capaces de ver dónde sí estaba la vitalidad: estaba en la confianza, en la solidaridad, en la reciprocidad (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

Con la irrupción de un grupo de personas que se sintieron agraviadas, otros grupos se reconocieron en ellas y ellos, compartieron el desacuerdo y se unieron en una voz aclamada por todas las voces: #YoSoy132. Una voz y una marca que desde la inexperiencia y la posterior emergencia de nuevos actores políticos, se crearon lazos de amistad, solidaridad y confianza que permitieron establecer nuevas formas autogestivas, artísticas y lúdicas de ejercer política.



Francisco Rodríguez/cuartoscuro.com

Capítulo 2. Acciones colectivas y carnaval

*El 132 creó una generación de, no sé si activistas,
pero de gente, jóvenes mexicanos políticamente activos
que van a seguir trabajando.*

Valeria Hamel, integrante del #YoSoy132, ITAM.

Una vez aclarado cómo emergió una comunidad de nuevos actores políticos a partir de la experiencia y participación en el movimiento #YoSoy132, quiero analizar de qué manera llevaron a cabo la protesta, cuáles fueron las características de las movilizaciones y sobre todo, qué pasó después de que estos nuevos actores se desidentificaron y se desubjetivaron políticamente. En el presente capítulo reflexionaré sobre estas nuevas prácticas y narrativas de la protesta desde el #YoSoy132, además de hacer una reconstrucción de los hechos ocurridos entre mayo de 2012 y el día de la elección presidencial

En este sentido Sidney Tarrow (2013) establece que las formas de protesta social no surgen de la nada, sugiere que “los descontentos construyen las redes sociales y se realizan por emociones e identidades dotadas de significado”. A partir del reconocimiento del agravio, los nuevos actores políticos llevan a cabo acciones colectivas de protesta social, sea por la vía violenta, de manera online (hacktivismo por ejemplo), o desde una protesta pacífica en contra del poder estatal. Pueden ser las formas tradicionales como las huelgas, marchas, asambleas o sentadas-establece Tarrow-pero dependiendo del contexto, el país o región, así como de la incorporación de dispositivos tecnológicos y del uso de la Web, estas manifestaciones establecen su propias narrativas y estéticas de acción colectiva.

Con la revisión del trabajo de Alberto Melucci y Charles Tilly que versa sobre movimientos sociales, Sidney Tarrow plantea que una parte importante en todo movimiento social es la construcción de identidades o esquemas interpretativos que enmarcan el reconocimiento de las acciones que llevan a cabo los sujetos. En este sentido, Tarrow apunta que “los movimientos estudiantiles son particularmente expresivos de una amplia gama de emociones a lo largo de su

ciclo vital (Tarrow, 2013:17)”. De ahí es que me interesa analizar en este apartado las “redes de confianza” a las que se refiere Tarrow, en las que participaron en un primer momento estudiantes y después, otros grupos y sectores de la sociedad alrededor de la protesta #YoSoy132.

En este apartado haré un repaso del repertorio de las acciones colectivas que llevaron a cabo los integrantes del movimiento, tales como marchas, acampadas, asambleas, proyecciones de video en las paredes de Televisa, etc., para después describir el *factor emotivo* del movimiento, pues como indica Mariana Favela, integrante de #YoSoy132 posgrados:

[el movimiento] pudo poner en una misma oración palabras como *el amor y el poder*. Y eso era algo inconcebible en términos de experiencia política real (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

Las acciones que llevaron a cabo los manifestantes-principalmente en 2012-estuvieron marcadas por el color, el baile, la música, el arte y nuevas estéticas que re-significaron un quehacer de la política en quienes no habían tenido una experiencia como esta.

Las acciones colaborativas y las maneras en que se llevaron a cabo se analizarán a partir de lo que ocurrió según la propia experiencia de los y las entrevistadas para este trabajo de investigación, y es que algunos de los estudiantes y manifestantes sufrieron represión por parte de las fuerzas policiales.

Con ello, decir que la organización online de universidades públicas como privadas, permitió que estudiantes de la Ciudad de México (y tiempo después del resto del país) se solidarizaran con el movimiento 132 para ocupar el espacio público. Si bien ya se había nombrado el movimiento desde Internet, el #YoSoy132 ocupó las calles y ejerció su derecho de apropiarse de la política. De hecho, la primera marcha del movimiento que ocurrió el 18 de mayo, inició alrededor de las 10 de la mañana. La ruta fue de la Universidad Iberoamericana al corporativo de Televisa:

Estudiantes de diversas universidades como la Iberoamericana, el ITAM, la Anahuac y el Tecnológico de Monterrey, deciden hacer una manifestación para mostrar su rechazo hacia una de las cadenas televisoras más importantes de México: Televisa (Illuminati, 2012: 21).

Se calcula que entre 250 y 500 alumnos marcharon aquel día (Lautaro y Martínez, 2012: 4). Los

estudiantes estaban protestando contra ese poder mediático que los había llamado porros tan sólo unos días antes, y unieron su voz para dar forma a un cuerpo político que convocó a la protesta social. Al respecto Valeria Hamel, integrante del movimiento #YoSoy132, recuerda en entrevista sus sospechas de que estudiantes del ITAM-escuela en la que estudia la licenciatura en derecho fueran a participar en la marcha convocada para el 18 de mayo de 2012:

Cuando nace el 132, se convoca a una marcha afuera del ITAM y dije “no, ¿qué van a estar haciendo estos en una marcha?” iban tres personas, ¡no va a pasar nada, no! Me impresionaron, o sea, toda la gente que se juntó me impresionó, y en las siguientes asambleas también, y me di cuenta que me estaba basando en un prejuicio, me di cuenta que había mucha gente valiosísima y súper interesante ahí adentro. O sea, yo creo que el ITAM fue un elemento muy importante del movimiento, porque trajimos ciertas formas de hacer las cosas, por ejemplo, los de la UNAM eran súper expertos en organizar marchas y asambleas y tenían esas formas, tienen experiencia de años, y nosotros no teníamos ni idea, pero igual nos llamaban para redactar un buen texto, esas cosas técnicas que son muy así. En el ITAM cuando organizamos, como que fuimos muy buenos estrategas, como que lo veíamos todo muy como con metas y objetivos, muy metodológico, era algo nuevo, distinto (Entrevista a Valeria Hamel, ITAM, junio de 2014).

Al respecto, la investigadora Guiomar Rovira asegura que:

[...] el 132 ha sido un estallido social en forma de enjambre incontenible, una convocatoria; un llamado a tomar las calles y a converger en las distintas trincheras de la indignación. La primera de ellas, la exigencia de democratización de los medios de comunicación en México donde el duopolio televisivo se ha convertido en un “poder salvaje”. La otra, la coyuntural, impedir el regreso al poder del gran partido de estado mexicano, el PRI, rector de los destinos del país durante casi todo el siglo XX (Rovira, 2012: 423).

Fue así como en la primera marcha con estudiantes de la UIA, ITAM y el Tecnológico de Monterrey, se coreaban consignas como "No somos uno, ni somos cien: prensa vendida, cuéntanos bien". Después de esta primer marcha en la que participaron mayoritariamente escuelas privadas, el hashtag #YoSoy132 ya empezaba a ser apropiado por estudiantes de otras universidades. La comunicación en grupos de Facebook y la publicación en Twitter, fueron el principal modelo de organización y publicitación. Como asegura Rodríguez Cano (2012) “La repercusión en Twitter también fue amplia, al grado que de acuerdo con Ondore “entre el 17 y el 19 de mayo [...] se generaron más de 600 mil tweets relacionados con #YoSoy132” (Rodríguez-

Cano, 2012: 115). Días después, el sábado 19 de mayo precisamente, se llevó a cabo una primer reunión entre universitarios.

La cita fue en el parque México, en el corazón de la colonia hipódromo-condesa. Los estudiantes que se congregaron encabezaron una pequeña marcha que fue del zócalo al ángel de la independencia, después de discutir una serie de planteamientos que tenían por objetivo, establecer un plan de acción estudiantil con miras a las elecciones presidenciales.

El activismo y la emergencia del movimiento no se quedó sólo en la Web. En los días posteriores a las primeras marchas y la aparición del hashtag #YoSoy132, ocurrieron eventos que marcarían una nueva era de organización social potenciada desde un hashtag. Uno de los que destacan, fue la presencia de alumnos de la Ibero (representantes del movimiento *más de 131*) en las instalaciones de Televisa, una día antes de la concentración estudiantil en la estela de luz. En una entrevista que duró más de veinte minutos aquella mañana del 22 de mayo,

Carlos Loret de Mola recibió en los estudios de Televisa a tres destacados organizadores del movimiento en la Iberoamericana: María José López (a decir de alumnos de la UIA identificada por sus conocimientos y pericia en el Twitter), Sandra Patargo y Rodrigo Serrano (Figueiras, 2012: 64).

En dicha entrevista⁵⁵ los estudiantes explicaron por qué hicieron el video *131 estudiantes de la Ibero responden*, en el cual mostraban su credencial para señalar que eran estudiantes y no acarreados ni porros, y por qué además, consideraban necesario acabar con el sesgo informativo de los monopolios mediáticos. En la conversación que sostuvieron los tres estudiantes y el periodista, se muestran los argumentos y explicación de las acciones del *más de 131*, identificado como un movimiento apartidista que buscaba sumar fuerzas para luchar en contra de la información sesgada de los medios.

Loret de Mola parecía tener la entrevista bajo control y con una serie de preguntas que buscaban provocar a los estudiantes, estos, principalmente Rodrigo Serrano, se mostraron firmes, seguros y combativos.

⁵⁵ “Estudiantes de la Ibero en entrevista con Loret de Mola”, publicado el 22 de mayo de 2012, en línea, consultado el 02/10/13 <http://youtu.be/3rjix2gEKX0>

Al final del encuentro, Loret de Mola pasó a ocupar un lugar de espectador, casi de entrevistado y ante unos jóvenes enérgicos, remataron la entrevista diciendo “el voto es libre y secreto”, una vez que el periodista intentaba conocer por qué candidato votarían⁵⁶. Las explicaciones estaban dadas, los integrantes del más de 131 expusieron sus argumentos y convocaron a una marcha al día siguiente que iniciaría a las 6 de la tarde en la estela de luz.

Para acabar la jornada, esa misma tarde del 22 de mayo de 2012, un pequeño grupo de jóvenes provenientes de la Universidad del Claustro de Sor Juana, el Politécnico y la UACM, se manifestaron frente a las instalaciones de grupo Milenio para mostrar su inconformidad sobre la manipulación de la información por los medios, en este caso, la protesta estaba dirigida contra Milenio⁵⁷. La manifestación no tuvo ningún incidente físico o verbal en contra los estudiantes, pero esta pequeña protesta se sumó a la lista de acciones realizadas en mayo de 2012 en contra de los medios de comunicación.

La organización de los jóvenes estudiantes iniciaba en las redes, pero ésta se extendió con las acciones que se llevaron a cabo en las calles del país. Marchas y asambleas se realizaban con un diálogo en los espacios digitales. Era un modo de organización social en su coyuntura particular.

De acuerdo con Sandoval y Gil (2012), el hashtag #MarchaYoSoy132 fue mencionado más de 769 mil veces en 4 días y subió en los trending topics la noche del 17 de mayo. La chispa se expandió de forma imprevisible y multiplicada en Internet, saltando fronteras físicas, y generó de forma imprevista una serie de locus virtuales: hashtags, páginas en Facebook, mensajes de correo electrónico, donde se estableció una intensa interacción política (Rovira, 2012: 425).

Para Cristina Dovali, madre de uno de los integrantes de #YoSoy132, la organización online es fundamental:

Me parece fundamental el papel de las redes sociales. El día que le quiten el Facebook a los *chavos*, van a hacer su desmadre ¡es que es una herramienta fundamental para los *chavos*! (Con las redes sociales) pasa una cosa, dices: *nos vemos mañana en el zócalo* y

⁵⁶ En esta entrevista valdría la pena hacer un análisis más a detalle del lenguaje corporal y verbal de Loret de Mola, pues al elaborar sus preguntas se nota cómo el periodista quería comprometer y forzar a los estudiantes con sus respuestas para relacionarlos con algún partido político.

⁵⁷ “Jóvenes critican cobertura informativa del proceso electoral”, Milenio, en línea, consultado el 02/10/13 <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c84ec533b3a22e5ff3c71efcd856c79b>

llegan 10 mil personas, ahora puedes crear tu cartelito y puede verlo todo el mundo (Entrevista a Cristina Dovali, madre de familia, agosto de 2014).

Todo lo anterior había ocurrido una semana después de la visita de EPN a la Ibero y las asambleas y reuniones de los universitarios, así como la organización en línea, ya formaban parte de la organización del movimiento. Pero la marcha más emblemática ocurrió el miércoles 23 de mayo de 2012. Guillermo Osorno (2012) relata al respecto:

En aquella concentración de la tarde del miércoles 23 de mayo, las coordenadas ideológicas estaban ya más o menos trazadas: era un movimiento pacífico y apartidista que exigía equidad en la cobertura informativa, se manifestaba en contra del duopolio de la televisión en México (Televisa controla 70% de la audiencia y su competencia, TV Azteca, el resto) y quería que el siguiente debate presidencial del 10 de junio se pasara por cadena nacional (Osorno, 2012: 2).

Los estudiantes se dieron cita en un monumento que celebraba el bicentenario de la independencia de México, pero que fue criticado por el retraso para su inauguración, como por el alto costo de su construcción. Fue la estela de luz en la que ya no eran sólo estudiantes los que estaban manifestándose, había personas que llevaban una ya conocida trayectoria de lucha y activismo como por ejemplo, Javier Sicilia y Epigmenio Ibarra.

Junto con los estudiantes, curiosos, padres y abuelos de familia, infiltrados y diversos colectivos, se reunieron desde las 5 de la tarde en la estela de luz. La convocatoria había reunido al menos 15 mil estudiantes, y según cuentan quienes estuvieron presentes, de manera espontánea, sin haberlo planeado días u horas antes, decidieron marchar de la Estela, al Zócalo capitalino.

Originalmente, los organizadores tampoco querían detener el tráfico y planeaban caminar por la acera hasta el monumento del Ángel de la Independencia, unas cuadras más adelante. Pero la manifestación terminó desbordándose por el arroyo de los vehículos. Unos llegaron al Ángel y regresaron a la Estela de Luz. Otros siguieron caminando hasta los estudios de Televisa Chapultepec —desde donde se transmiten los noticieros— y unos más se desbordaron hasta el Zócalo de la ciudad de México (Osorno, 2012: 3).

El relato de Alina Rosas Duarte es ilustrativo a la hora de recordar la euforia y el desborde de esta reunión. La ex-vocera del #YoSoy132 comentó el 7 de mayo de 2014 en la UAM Xochimilco, que aquél 23 de mayo había un estudiante de la Anahuac que pedía a los jóvenes de

otras universidades que “por favor, se subieran a la banqueteta” y así, evitar accidentes. La preocupación del estudiante se debía a que habían llegado muchísimas personas (más de 10,000 según reportes oficiales) y estas no cabían en la estela de luz. “Estás loco”, le respondieron a quien se preocupaba por proteger a los asistentes en un evento que originalmente, estaba pensado como una reunión y no una marcha. Ana Rolón platica cómo vivió esta marcha:

Yo trabajé ese día, temprano, pero dije “oigan, me voy a las 4”. A huevo tú vete, tú vete a tu marcha. Y sí, me puse mi paliacate y llegué con una amiga, había súper poquita gente, treinta personas y dije ¡madres guey!, estaba convocada a las 5, yo ya había llegado antes pero dije madres, no vamos a ser nadie, cien personas y eso es un logro, y poco a poco iban llegando, poco a poco iban saliendo del metro, llegaban como caminando del paradero de Chapultepec y para las 5:30 no cabíamos en la estela de luz, o sea, había agente abajo de las escaleras, había gente alrededor, había gente que no cabía y tenía que ponerse en la calle, de hecho por eso terminamos invadiendo Reforma porque originalmente era como [tono infantil, sarcástico] "ven al plantón para que nos sentemos a intercambiar libros". Súper hippie “porque las armas son los libros y la cultura”, o sea, nosotros nos imaginábamos todos sentados en flor de loto intercambiando libros y claro que no, o sea, empezaron a llegar un chingo de gente, un chingo de medios también, muchas cámaras y así. Llegó Sicilia y yo así como “ah mira, el viejito”. De hecho ahí ya se empezaba a dar a conocer Attolini, se subió, leyó como un par de puntos de los que estábamos a favor y de los que estábamos en contra y dijo "aquí somos los 132", que ya se había hablado de ser 132, en la marcha a Televisa, que fueron los que marcharon a Televisa san ángel los del ITAM, Tec e Ibero. De hecho había algunos de la UNAM, marcharon a Televisa Santa Fé, ahí se habló de ¿qué pedo, qué era?, ¿un movimiento o no? porque estaba muy chingón el nombre de 132 que de hecho, el autor, propietario intelectual fue el hijo de puta Saúl Alvidrez, que luego salió que trabajaba con el PRD, y que según era pagado porque unos creían que era del PRI, pero bueno. Y entonces de repente alguien gritó: ¡al ángel! Ni pedo guey, toda la banda al ángel, y es de mis marchas favoritas porque así en las banquetas, había adultos que decían como: "¡jóvenes, qué orgullo!" (Entrevista a Ana Rolón, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Aquí la consigna “#YoSoy132” era ya una bandera con la que se identificaban quienes participaban activamente en el movimiento y denunciaban a los monopolios mediáticos, principalmente los televisivos como Televisa, que al igual que OEM, parcializaban la información a favor del candidato del PRI, Enrique Peña Nieto. “Por una democracia auténtica #YoSoy132” era el grito que aquel miércoles movilizaba la marcha en la que el sonar colectivo de *¡culeros!*, se escuchó cuando el contingente pasó frente a las instalaciones de Televisa Chapultepec⁵⁸.

⁵⁸ “Marcha #YoSoy132 de la estela de luz al zócalo”, Canal en YouTube del periódico Reforma, en línea,

María por su parte, cuenta su experiencia en esta marcha acompañada de música y carnaval:

Sí, yo topé a unos señores que decían como guey, o sea, “yo ya estudié pero me faltó esto, si hubiera podido, lo hubiera hecho”. Como con ese sentimiento muy empático, en verdad que fue la marcha más bonita. Nos sentamos luego en el ángel, se tocaron los caracoles y estabas al lado de gente que no conoces, pero que en ese momento decías ¡es mi mejor amiga, de toda la vida, estoy segura!, como de un sentimiento de *todos somos iguales*⁵⁹. Todos estábamos aquí porque nos interesa lo mismo y de veras que sí, era un sentimiento bien grande. Yo me acuerdo que nos hicimos amiguísimos de unos gueyes que traían unos bongos, bailamos toda la pinche marcha y más gente que traía bongos se seguía uniendo, era una gran orquesta (Entrevista a María Mac Gregor, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Llegó así la noche del 23 de mayo y los miles de asistentes arribaron a la plaza de la constitución y con la bandera de #YoSoy132 izada, terminaron su acto de protesta cantando el himno nacional mexicano.

Con esa marcha se puso en evidencia la rapidez en la que se podían organizar los estudiantes desde las redes sociales y de una irrupción y ocupación en el espacio público que no estaba planeada y fue espontánea, lúdica y autogestiva. Las marchas del #YoSoy132 se caracterizaron por este carácter festivo y mantuvieron el ritmo incluso meses después en los que se seguía marchando y protestando.

Por otro lado, esa misma noche se transmitió-como era habitual cada miércoles-el programa de análisis *3er grado*, conducido por periodistas como Carlos Marín, Joaquín López Dóriga y Adela Micha entre otros, y en esa emisión recibieron a Enrique Peña Nieto. Los tweets y el activismo online se hicieron esperar, a tal punto que más de 300 mil tweets se generaron en torno a la entrevista a Peña Nieto (Illuminati, 2012: 45). Los hashtags que ocuparon las tendencias durante el evento fueron #RespondoComoEPN, #YoViAUnPendejoEn3ergrado y #MeDeslindoComoEPN.

El activismo online seguía latente, pero tenía que entrar en diálogo con acciones y movilizaciones en calle. Fue por eso que el colectivo *más de 131* y el hashtag #YoSoy132 se

consultado el 02/10/13. <http://youtu.be/N1rpihd6JCI>

⁵⁹ En énfasis mío.

reunieron en la Plaza de las Tres Culturas tres días después a la marcha, es decir, el 26 de mayo de 2012. Mientras realizaban el trayecto en la línea 3 del metro de la ciudad de México (Universidad-Indios Verdes), los estudiantes-frente a una cámara que los grababa en los vagones del metro y con los usuarios de fondo-convocaban al resto de los ciudadanos que no habían estado de cerca en el movimiento “a informarse, tomar conciencia y a tomar activa y crítica en el proceso electoral”. En el video se escucha el grito estudiantil *Ya no tenemos miedo, la verdad nos hará libres*⁶⁰.

En esta reunión en Tlatelolco, Eduardo Velasco, estudiante de la Iberoamericana e integrante del comité de medios de más de 131, comenta acerca de la realización de videos y de la narrativa que él adoptó para informar la protesta social desde materiales colgados en YouTube:

Más bien iba a hacer leer la declaración allá (Tlatelolco), pero de momento se me ocurrió hacerlo en el metro, pues se vería padre ¿no? y la banda del metro pues diciéndonos lo que pensaba. Y ya, ahí conocí a más gente del movimiento. Ya más tarde, mi participación tuvo que ver con el comité audiovisual de la Ibero que se dedicaba a hacer videos, porque era una forma de comunicar lo que estaba haciendo el movimiento de una forma, pues, de una forma más accesible ante la banda. No en un comunicado de tres hojas que te tienes que chutar, sino hacer un video de YouTube de 3, 4 minutos, donde podías de alguna manera no sólo entender lo que estaba diciendo, sino ver las caras de los que estaban participando (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Después de haber llegado a Tlatelolco y reunirse con otros estudiantes y asociaciones civiles, se acordó que el movimiento #YoSoy132 seguiría en contra de la imposición mediática a favor de Peña Nieto y además, en la reunión se estableció convocar a una próxima asamblea en Ciudad Universitaria. En este material audiovisual⁶¹ que se publica en YouTube el 27 de mayo, destacan la participación de miembros del *más de 131* como Sandra Patargo y María José López, quienes habían estado en la entrevista con Loret de Mola días antes.

Hubo una reunión en Tlatelolco, donde se pusieron estos asuntos en la mesa, y luego se convocó a otra reunión en Las Islas de Ciudad Universitaria. Las Islas es una explanada muy grande que está rodeada por los edificios emblemáticos de la universidad: la

⁶⁰ “#Marcha yo soy 132 testimonios Estela de luz”, canal en YouTube de la Silla Rota, en línea, consultado el 02/10/13, <http://youtu.be/Wr02os-z4Xw>

⁶¹ “Declaración de Tlatelolco: No olvidamos ni olvidaremos”. En línea, Consultado el 26/09/13 <http://youtu.be/DcrleiFIGew>

Biblioteca Central; las facultades de Química, Derecho, Arquitectura y Filosofía, uno de los mayores monumentos del modernismo arquitectónico. Mientras la UNAM aportaba la logística, la Coordinadora decidió el contenido. Planearon hacer una gran asamblea, dividir la discusión en quince mesas, declarar el fin de la Coordinadora y convocar a una nueva organización (Osorno, 2012: 2)

Al día siguiente de lo ocurrido en Tlatelolco,

Aparece un comunicado en el que se manifiesta la creación de la Coordinadora Interuniversitaria, en un intento por unificar las distintas voces del movimiento. Se acordó respaldar el pronunciamiento de “Somos Más de 131” contra EPN, aunque los integrantes del ITAM pospusieron la definición de su apoyo al mismo (Lautaro y Martínez, 2012: 4).

Pocas horas después ocurrieron dos cosas: una marcha a la Secretaría de Gobernación y el ataque a su página Web (<http://www.segob.mx/>). En el primer caso, alrededor de 300 estudiantes entregaron una solicitud a la Secretaría de Gobernación en la que pedían que el próximo debate entre los candidatos a la Presidencia de la República se transmitiera en cadena nacional⁶².

El edificio se encontraba cercado por elementos de seguridad y unas mallas de metal, lo que complicó el acercamiento entre la secretaría y los estudiantes, pues además, miembros del Sindicato Mexicano de Electricistas se encontraban en el lugar y se sumaron a los gritos y peticiones de los jóvenes. Al final, los integrantes del #YoSoy132 pudieron entregar por escrito la petición formal y se retiraron.

En el segundo evento importante de ese día fue el apoyo de la red de activistas *Anonymous*, quienes se sumaron a la demanda de que el próximo debate presidencial se realizara el 10 de junio y fuera televisado en cadena nacional⁶³, por lo cual, *Anonymous* inhabilitó el sitio Web de la Secretaría de Gobernación. En su cuenta de Twitter, *anonymous* publicó: “La #MarchaYoSoy132: #TelevisaTeEscucha y @SEGOB_mx también. TARGET: <http://www.segob.gob.mx> WEBHIVE: <http://pastehtml.com/view/bzmfkxkirv.html>”

⁶² “Integrantes de #YoSoy132 libran barrera y entregan su petición al gobierno”, Mauricio Torres, CCN México, consultado el 02/10/13 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/28/integrantes-de-yosoy132-libran-barrera-y-entregan-su-peticion-al-gobierno>

⁶³ “Anonymous tira la página Web de Segob en apoyo a la #MarchaYoSoy132, que pide debate en cadena nacional”, Redacción, [sinembargo.mx](http://www.sinembargo.mx), en línea, consultado el 02/10/13, <http://www.sinembargo.mx/28-05-2012/247114>

El 28 de mayo, Anonymous inhabilitó la página de Secretaría de Gobernación en apoyo al movimiento que pedía que el segundo debate de los candidatos a la presidencia se transmitiera en cadena nacional: “Hagamos de este país un lugar donde vivir... México no quiere una cara de telenovela en la presidencia... Anonymous México es 132” (Rovira, 2012: 434).

Con estas acciones, más organizaciones, activistas y hacktivistas, se sumaban a las demandas y la lucha del #YoSoy132. Muchas voces se reunían bajo una misma consigna: *si no ardemos juntos, ¿quién iluminará esta oscuridad?*, frase que César Ruiz, integrante de la comisión de medios del 132, se da a la tarea de rastrear su origen y recupera de Nazim Hikmet, poeta turco: “Si yo no ardo, si tu no ardes, si no ardemos juntos: ¿quien iluminará ésta oscuridad?”.

El extracto del poema original al que se está refiriendo versa así:

If I don't burn
if you don't burn,
if we don't burn,
how will Darkness ever turn into Light?⁶⁴

Asambleas, marchas y represión

El 30 de mayo se celebra en Ciudad Universitaria la #AsambleaYoSoy132, que reunió a representantes de 120 universidades y preparatorias del país (Illuminati, 2012: 30), por su parte Belén Zapata⁶⁵, reportera de CNN México, contabilizó 54 universidades públicas y privadas en las que participaron 6,000 estudiantes, mientras que por su parte, Lautaro y Martínez (2012) calcularon alrededor de 7,000 alumnos que durante 8 horas, discutieron en 15 mesas temáticas el rumbo y objetivos del movimiento de cara a las elecciones a celebrarse en un mes.

Los asistentes definen su postura política como “apartidista, pero con una clara oposición al candidato del PRI, Enrique Peña Nieto. Entre las varias propuestas que surgen del

⁶⁴ “Like Kerem! Nazim Hikmet, traducido del turco al inglés por Taner Baybars, en línea <http://www.nazimhikmet.org.tr/poetry/poetry8.asp>

⁶⁵ “En su primer asamblea, #YoSoy132 define su ruta hacia el 1 de julio”, Belén Zapata, CNN México, en línea, consultado el 03/1013, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/30/asamblea-de-yosoy132-en-ciudad-universitaria>

acontecimiento, el mensaje que transmiten a los ciudadanos es animarse al “voto informado” e impulsar la asistencia de los mexicanos a las urnas el próximo 1 de julio (Illuminati, 2012: 30).

Con la agenda que se definió ese día, los estudiantes establecieron un plan de acción durante junio que incluía más marchas, brigadas informativas, entre otras actividades. Lo que se buscaba era mantener una organización a corto y mediano plazo que evitara la llegada de Enrique Peña Nieto a la Presidencia de la República, todo esto a partir de acciones debidamente organizadas. Fue en este momento en el que la necesidad de un calendario de actividades y la definición de un rumbo fijo eran primordiales.

Ya no sólo se estaba discutiendo todo, ya no sólo la democratización de los medios y el derecho a la información, sino más cosas, como era todo lo que le preocupaba a las personas que estaban ahí, que era lo que estaba pasando en el país ¿no? Y bueno ahí se crea el discurso de, que es uno de los mejores discursos del movimiento que es Memoria Histórica. Había una mesa de Memoria Histórica, que se sube una persona y dice pues “nosotros somos la continuación de esta historia, de lo que viene pasando desde antes de la revolución”. Comienzan a hacer un recuento de toda la resistencia y de cómo nosotros somos parte de eso y “somos herederos y continuidad”, así lo dicen, y también la otra, que si el estado ya contó su historia, pues nos toca contarla ahora a nosotros ¿no? (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

La discusión y las largas horas que duró la asamblea, dejaron fastidiados a muchos de los asistentes, pues se había establecido que todos tendrían la palabra y muchos la tomaron. En una entrevista que Guillermo Osorno (2012) realiza a Carlos Brito, uno de los integrantes del movimiento, recuerda el reportero cómo al final del día, cuando la impaciencia y desesperación de no haber llegado a muchos acuerdos en las mesas de trabajo y con el cansancio entre los estudiantes, de repente, una supuesta organización denominada #YoSoyQuetzalcóatl se apoderó del evento.

Está a punto de romperse la sesión —dijo Brito—. Los de Quetzlcoatl se bajan, bajan, bajan por el auditorio, se ponen atrás de mí y me dicen: ‘Déjame tocar el caracol, déjame’, y yo dije: ‘Va, tócalo’ y fue extraordinario. Aquellos hombres vestidos de blanco, que llevaban unos collares de concha, anunciaron la importancia del regreso de Quetzlcoatl en 2012 y pidieron a la asamblea que alinearan la columna vertebral. “Casi todos estaban rojos de coraje, sudorosos, enojados, y de repente les dicen eso, y ves cómo todos se acomodan en el asiento. Solamente los de la mesa podemos ver cómo todos alzan las manos, alinean la columna. Los otros comienzan a tocar el caracol, y la asamblea se calmó”, dijo Brito (Osorno, 2012: 3).

Los ánimos finalmente se calmaron y se pudo llegar a algunos acuerdos. La primer asamblea interuniversitaria ya había acabado.

Después de eso, se pudo votar la forma de organización de #YoSoy132. Se estableció que era un movimiento plural. Las asambleas locales universitarias serían autónomas. Se convocaría a asambleas generales, a las que asistirían voceros elegidos por sus universidades. La asamblea general retomaría la agenda discutida y la trabajaría en comisiones. La Coordinadora desaparecía como órgano de decisión. Sólo faltaba, evidentemente, ponerse de acuerdo en la agenda. Después de otras discusiones, que de nuevo parecían interminables, se convocó a una asamblea en la Universidad Iberoamericana, a celebrarse el 11 de junio: un mes después de iniciado el movimiento, a menos de 20 días de la elección presidencial (Osorno, 2012: 3).

Después de la primera asamblea en Ciudad Universitaria el 30 de mayo, el #YoSoy132 ya tenía cuerpo y La Coordinadora compartía las riendas del movimiento a líderes estudiantiles de universidades públicas, ya que el *más de 131* y la coordinadora, se caracterizaba por la presencia de estudiantes de escuelas privadas como el ITAM, la Ibero y el Tec de Monterrey.

Cabe decir que La Coordinadora fue la primer organización estudiantil que dirigió el movimiento antes de que se estableciera formalmente el #YoSoy132. Sin embargo, el *más de 131* (conformado por estudiantes de la Ibero) y La Coordinadora, seguían activos después de la formalización del 132, pero se acordó en esta asamblea interuniversitaria de la UNAM, que aunque las actividades de La Coordinadora ya no le competían al #YoSoy132, no se descartó que el *más de 131* y los que quedaban de La Coordinadora, trabajaran conjuntamente con el 132, pues todos los agraviados compartían el mismo desacuerdo. Como lo explican Lautaro y Martínez en la conformación organizativa del #YoSoy132 :

Se estableció que los representantes de la Asamblea General serían electos en las asambleas locales de las facultades y escuelas, y que el cargo sería rotativo y revocable. Se determinó también que el trabajo se realizaría mediante comisiones, las cuales son: logística, prensa y comunicación, finanzas, enlace y vinculación, jurídico, brigadeo, seguridad (Lautaro y Martínez, 2012: 8).

Leonardo Figueiras, investigador de la UNAM, agrega además que una vez conformada la asamblea general y establecidos los objetivos a alcanzar, el #YoSoy132 realizaría un mitin ante el IFE para demandar cadena nacional al segundo debate presidencial. “Se acordó también

realizar acciones para difundir el movimiento a nivel nacional e internacional, así como promover el voto útil, libre e informado al resto de la ciudadanía (Figueiras, 2012: 71)”.

Después de esa reunión en la UNAM, una serie de marchas no muy grandes tuvieron lugar a principios de junio al interior del país, especialmente al norte y centro de México. Las elecciones entraban en la recta final y esos primeros días de junio estuvieron invadidos de ataques en redes sociales a casi a todos los candidatos. Hashtags como #EnUnMesMéxicoCambiaráConEPN, #UnaCharolaParaElPeje, #JosefinaEnLaIbero, #AlPejeNoLeSalenLasCuentas y #EPNSienteLaPuntitaDeAMLO, eran Trending Topics en Twitter (Illuminati, 2012: 31).

La noticia de los supuestos 6 millones de pesos que Andrés Manuel López Obrador recibió para su campaña, el reportaje del diario británico *The Guardian* sobre la compra-venta de un paquete de cobertura mediática entre EPN y Televisa, así como el reclamo de estudiantes de la Ibero a Josefina Vázquez Mota en su visita al foro buen ciudadano de la UIA, una vez que la candidata de Acción Nacional había declarado días antes “no soy perfecta, estudié en la Ibero”, fueron acontecimientos a los que se enfrentaron los aspirantes a la silla presidencial.

La actividad en redes sociales estaba más activa que nunca y cualquier tropiezo de los candidatos, así como la denuncia sobre acciones violentas en contra de miembros de #YoSoy132, eran temas rápidamente movilizadas en Internet. Por ejemplo, cabe recordar las agresiones físicas y verbales a las que se enfrentaron algunos defensores del #YoSoy132 en el estadio Azteca el 8 de junio de 2012, en donde simpatizantes de Peña Nieto y miembros del 132 protagonizaron serios enfrentamientos.

Fue en el partido entre las selecciones de México y Guyana, en donde 11 estudiantes fueron hospitalizados por manifestarse contra Peña Nieto⁶⁶. Y es que una playera gigante con la leyenda “México #YoSoy132” había calentado los ánimos entre estudiantes, activistas y militantes del PRI.

⁶⁶ “Movimiento #YoSoy132 denuncia agresiones en el Estadio Azteca y en el METRO”, DemocraciaYa, 11 de junio de 2012, en línea, consultado el 05/10/13. <http://senderodefeca1.blogspot.ca/2012/06/movimiento-yosoy132-denuncia-agresiones.html#ixzz2grKCBC3w>

Días antes al encuentro deportivo, el hashtag #AztecaVsEPN había hecho un llamado para manifestarse en el estadio Azteca contra el candidato del compromiso por México, razón por la cual partidarios y acarreados priistas se dieron cita esa noche de viernes. TVC Noticias subió a su canal en YouTube la nota y un video⁶⁷ en el que se observan las agresiones en contra de integrantes del #YoSoy132. El partido acabó con la victoria de México con marcador a su favor 3-1, mientras que los enfrentamientos terminaron con los ánimos cada vez más encendidos entre activistas e integrantes del #YoSoy132. Beatriz Pereyra narra al respecto:

Para el final, los peñanietistas de la tribuna baja que habían guardado sus cartulinas, volvieron a sacarlas. Orgullosos, las alzaban ante la mirada de los policías y del personal de seguridad privada que se dieron por vencidos en su afán por quitárselas. De manera espontánea, los aficionados de la tribuna sur les gritaron “¡fuera Peña Nieto!, ¡fuera Peña Nieto!” y se regodearon arrojándoles basura, vasos con refresco y cerveza, silbidos, mentadas y ecos de “¡culeros!, ¡culeros!” que no cesaron hasta que, protegidos por la policía, tuvieron que abandonar el estadio antes de que terminara el partido. Afuera, decenas de autobuses del Estado de México esperaban a los peñistas para regresarlos a su ciudad.⁶⁸

Estos eventos demostraron que la presencia del movimiento no era solamente de manera online. Las marchas y enfrentamientos ocurrieron fuera de la Web con sus consecuencias y éxitos. Amenazas y ataques dentro y fuera de Internet estuvieron presentes una vez que estudiantes universitarios habían decidido protestar en contra de los grupos mediáticos y la candidatura de Peña Nieto. De hecho, integrantes del movimiento *más de 131* denunciaron ante la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), que al menos 19 miembros de este grupo estudiantil habían recibido amenazas e intimidaciones⁶⁹.

De esta manera y a pocos días después de lo ocurrido en el Azteca, se llevó a cabo la segunda marcha #AntiPeñaNieto y por la noche, tuvo lugar el segundo debate presidencial. En su

⁶⁷ “Movimiento #YoSoy132 denuncia agresiones en el Estadio Azteca y metro del DF”.

<http://youtu.be/SKcIL2fRfiw>

⁶⁸ “Protestas antipeñistas, acarreados y extrema seguridad en el Azteca”, Beatriz Pereyra, Revista proceso en línea, consultado el 05/10/13, <http://www.proceso.com.mx/?p=310188>

⁶⁹ En el video que la agencia de noticias Notimex sube a su portal en YouTube, se equivocan al decir el nombre de “Pablo”, en vez de Rodrigo Serrano, que es quien habló ante los medios en esta denuncia que presentan en la CDHDF. Cabe recordar que Rodrigo Serrano, fue uno de los 3 estudiantes que convocó a la realización del video *más de 131 estudiantes responden*. En línea, consultado el 05/10/13 http://youtu.be/2rs_5HIYpZ4

reportaje *La cuna se mueve sola*, Guillermo Osorno recuerda:

Toño (refiriéndose a Antonio Attolini) me invitó a marchar con él y su grupo la tarde del domingo 10 de junio. #YoSoy132 convocaba a una manifestación que partiría a las seis de la tarde desde el Ángel hasta el Zócalo, donde nos quedaríamos a ver el segundo debate presidencial, que se iba a transmitir públicamente por medio de una pantalla gigante. Ese domingo en la mañana hubo una nueva manifestación para conmemorar los hechos del 10 de junio de 1971, cuando unos estudiantes en la ciudad de México fueron duramente reprimidos por un grupo paramilitar, al que se conocía como los Halcones. Hubo decenas de muertos. La de ese domingo de junio de 2012 fue una manifestación llena de gente y simbolismo anti-PRI (Osorno, 2012: 4).

En la mañana del 10 de junio, en la que se conmemoraba la matanza estudiantil conocida como *el halconazo* (10 de junio de 1971), Cable News Network (CNN) México, con datos de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, contabilizó 90,000 asistentes⁷⁰ en esta segunda #MarchaAntiPeñaNieto, casi el doble de los que participaron en la primera. Estudiantes, académicos, así como integrantes de otras organizaciones entre los que se encontraban campesinos de San Salvador Atenco, se dieron cita ese domingo.

Una vez terminada la marcha, el #YoSoy132 convocó a la ciudadanía a las 6 de la tarde para marchar al zócalo capitalino y ver el segundo debate presidencial. Ese mismo día se confirmó que tres de los cuatro candidatos, ya habían aceptado la invitación para un tercer debate convocado por jóvenes representantes de *más de 131* y #YoSoy132.

Ya por la noche del 10 de junio, en el segundo debate⁷¹ acontecido en Guadalajara se generaron más de 3.7 millones de tweets (Illuminati, 2012: 37). #ConPeñaMéxicoVaACambiar, #PeñaSeDesploma, #MeDaMiedoElPejePorque, #EnLaCombieDeQuadri y #Debate2012, fueron los hashtags más usados. Después del debate y las movilizaciones de esa mañana, era momento de descansar y prepararse para lo que seguía. Guillermo Osorno recuerda:

Al día siguiente iba a celebrarse la segunda asamblea interuniversitaria en la Ibero. Toño (Antonio Attolini) me había dicho lo que esperaba de esa reunión: "Se va a determinar la

⁷⁰ "Miles de ciudadanos se manifiestan en la segunda marcha anti-Peña Nieto", Arturo Ascensión, CNN México, en línea, consultado el 07/10/13. <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/10/miles-de-ciudadanos-se-manifiestan-en-la-segunda-marcha-anti-pena-nieto>

⁷¹ Cabe decir que frente a las demandas estudiantiles, el canal 2 de Televisa y el 13 de TV Azteca, transmitieron el debate en cadena nacional.

declaración de principios, qué sí y qué no es #YoSoy132, para que no haya cualquier cabrón que llegue y patee un carro y diga #Yo soy 132, y luego exploten los medios diciendo que somos una bola de violentos; estableceremos los ejes fundamentales para tener un documento defendible ante cualquier embate y que sirva de plataforma común en diferentes partes de la República” (Osorno, 2012: 5).

Para el lunes 11 de junio la segunda asamblea interuniversitaria tuvo lugar en la Universidad Iberoamericana,

[...] de la cual surgen oficialmente los principios generales del movimiento (apartidista, pacífico, plural, laico, autónomo, democrático, etc.); también se discutieron los detalles para llevar a cabo el tercer debate presidencial, organizado principalmente por los integrantes de #Másde131” (Lautaro y Martínez, 2012: 10).

Sin embargo, en esta segunda asamblea-como ya había ocurrido en la primera en la UNAM- se perdía mucho tiempo en la presentación de las propuestas y puntos a tratar, logrando pocos acuerdos. Y es que en la opinión de Taide Martínez, integrante del *¡movimiento no puedo callar!* y de #YoSoy132 Internacional, cuando ocurre la primer asamblea universitaria, el #YoSoy132 ya se había convertido en un movimiento organizado, la segunda etapa consistía entonces en estructurar qué iba a pasar, pero fue hasta la asamblea número cuatro-recuerda la ex integrante del movimiento-se seguían discutiendo cómo iba a ser la representación, cuántos votos iba a tener, etc., “esa parte de organización interna tomó mucho tiempo”, comentó.

Eran cosas innecesarias, recuerda Taide, ya que además, en las asambleas había 350 personas reunidas de las 8am hasta 10 pm, y con sólo establecer la agenda del día se perdía mucho tiempo, “porque toda la gente quería opinar”. No se llegaba a muchos acuerdos, y cuando se dieron cuenta, ya habían perdido un mes en tratar de organizarse y el día de las elecciones, estaba a la vuelta de la esquina.

Esto fue lo que ocurrió también el lunes 11 de junio de 2012 en las instalaciones de la Universidad Iberoamericana: muchos estudiantes queriendo hablar, lo que hizo que sólo se pudiera determinar a las 10 de la noche (que fue cuando terminó el evento) que el #YoSoy132 se definía como un movimiento apartidista y que iría más allá de las elecciones presidenciales⁷².

⁷² “La segunda asamblea concluye con un solo acuerdo”, Claudia herrera y Emir Olivares, Elecciones

Ante la falta de acuerdos logrados durante la jornada, se convocó a una reunión para el día siguiente en el Instituto Politécnico Nacional.

En la lectura de diversos documentos y presentaciones, el también colaborador del diario *El Universal*, Guillermo Osorno relata un pasaje que escuchó durante la lectura de la *declaratoria de principios* en el auditorio José Sánchez Villaseñor de la Universidad Iberoamericana la noche del 11 de junio:

“Preferimos la ridícula juventud sobre la seriedad de los jóvenes viejos; los tuits y las universidades que las noticias universales; sumarnos a las marchas que sumarnos a otras cifras. Preferimos un mundo de redes sociales que mundos enredados en nudos; preferimos marchar que marcharnos; preferimos Internet y su intento; porque no somos uno ni somos cien: prensa vendida, cuéntanos bien; porque unidos somos más de 131, así nace #YoSoy132” (Osorno, 2014: 4).

Aquél lunes concluyó y al día siguiente tuvo lugar la tercera asamblea universitaria #YoSoy132 en el IPN. En la reunión se veía una clara falta de organización sobre los puntos más importantes e inmediatos que debía tratar la asamblea. Un día antes no se pudieron discutir los parámetros y el formato para el debate que se tenía previsto para el 19 de junio, lo que hacía necesario resolverlo en esa mañana de martes.

También se había acordado en las Instalaciones del Politécnico Nacional que ningún miembro del movimiento #YoSoy132 podía hacer pronunciamientos a título personal, y que sólo los voceros serían quienes podrían representar y votar a favor o en contra de las propuestas surgidas durante las asambleas⁷³. Pero este ideal participativo y de organización horizontal traería muchos conflictos. Algunos jóvenes dijeron sentirse decepcionados por los "pocos" resultados de la Asamblea y "el nivel de rijosos que lograron echarlo a perder todo", recuerda para CNN México, Tania Montalvo⁷⁴.

2012, La Jornada online, consultado el 07/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/12/politica/015n2pol>

⁷³ “Problemas de organización 'entorpecen' acuerdos de #YoSoy132”, Tania L. Montalvo, CNN México, en línea, consultado el 07/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/12/problemas-de-organizacion-entorpecen-acuerdos-de-yosoy132>

⁷⁴ “Problemas de organización 'entorpecen' acuerdos de #YoSoy132”, Tania L. Montalvo, CNN México, en línea, consultado el 07/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/12/problemas-de-organizacion-entorpecen-acuerdos-de-yosoy132>

Una alumna de la Universidad Autónoma de Querétaro-y que de alguna forma hablaba por los estudiantes del interior de la república-se había quejado al igual que otros estudiantes: “Llevamos ocho horas aquí y apenas nos dan chance (de tomar la palabra). Nos quejamos de los políticos y estamos como diputados; muchos de los que estamos sentados acá atrás (representantes de universidades estatales) creemos que esto es muy triste”⁷⁵.

Es importante mencionar que la falta de acuerdos y el tiempo perdido en asambleas que duraban todo el día, fueron parte de las raíces que más adelante generarían una tensión importante entre los integrantes y voceros del movimiento. Ya se podía advertir desde las primeras asambleas, cómo la presencia de diversos grupos estudiantiles no afiliados al 132 que se hacían presentes en las reuniones, proponiendo otros temas o discusiones y provocando choques con los integrantes del #YoSoy132. De hecho, entre el 11 y 12 de junio apareció un grupo denominado #GeneraciónMX, que estaba conformado principalmente por desertores del 132 y que además, tenían fuertes vínculos con el Partido Revolucionario Institucional.

Este grupo de jóvenes autodenominados *Generación México*, aseguraba que el 132 había sido tomado por grupos políticos de izquierda, que además de imponer una agenda, entorpecían el rumbo del movimiento. Rodrigo Ocampo, ex miembro del #YoSoy132, mencionó en una conferencia de prensa que eran 15 estudiantes los que impulsaban el movimiento⁷⁶. En el video grabado por los desertores del 132, se exponen las razones del porqué la aparición de Generación MX⁷⁷. Sin embargo, “Anonymous, después de que Rodrigo Ocampo fuera identificado como priísta, atacó la página Web de Generación Mx (Lautaro y Martínez, 2012: 11)”.

El hashtag #GeneraciónMX tuvo alrededor de 14 mil impactos (Illuminati, 2012: 75) después de que se diera a conocer de los vínculos que tenía con el PRI. En un reportaje para Milenio Diario, Ricardo Dávila escribió: “Esta mañana Anonymous en México tumbó la página del grupo <http://www.generacion.mx/> mediante un ataque de DDoS luego de que la información de la

⁷⁵ “La segunda asamblea concluye con un solo acuerdo”, Claudia herrera y Emir Olivares, Elecciones 2012, La Jornada online, consultado el 07/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/12/politica/015n2pol>

⁷⁶ “Generación MX, otra farsa mas del PRI”, consultado el 07/10/13. <http://youtu.be/NUXxD9FY9DA>

⁷⁷ “YoSoy132 se divide”, Nace Generación México, en línea, consultado el 07/10/13 <http://youtu.be/p37cttmeaWg>

presunta relación Coparmex-Generación MX comenzara a circular en las redes”⁷⁸.

Una vez concluidos esos dos días en donde hubo conflictos internos y externos, así como dificultades y falta de estabilidad en las asambleas universitarias, el movimiento #YoSoy132 se preparaba para realizar otra manifestación en Televisa. Fue el 13 de junio cuando ocurrió la llamada *Fiesta de las luces*.

Ese día (los integrantes del movimiento) convocaron a una nueva manifestación ante los estudios de Televisa Chapultepec. La llamaron "Fiesta por la luz de la verdad". Fue un evento que los organizadores quisieron cargar de simbolismo [...] A las ocho y media, cuando ya había oscurecido, la gente comenzó a encender unas velas [...] Iba a comenzar la transmisión de un video. El proyector, instalado en una camioneta sobre el camellón, iluminó uno de los muros de Televisa con imágenes de los grandes momentos de violencia del Estado: la represión de Tlatelolco en 1968, el aplastamiento de la manifestación estudiantil en 1971, la intervención de la fuerza pública en Atenco [...] El video hacía un comentario sobre la política de información de Televisa sobre sus propios muros. "Despierta. Exige la verdad pacíficamente", decía una leyenda. Y luego de que terminó la proyección, la concurrencia comenzó a gritar: "¡Yo soy 132, yo soy 132!" (Osorno, 2012: 4)

Las manifestaciones en las instalaciones de Televisa se volvieron recurrentes semanas y meses después de la fiesta de luz y verdad. Pero ese miércoles 13 de junio, “En un muro de la empresa Televisiva se leyó: Televisa no decide por ti. Tú eres más grande que ellos. Y más importante. Apaga la tele y prende la verdad”⁷⁹. Una de las críticas del movimiento justamente era la manipulación de la información por empresas como Grupo Televisa y la presentación de favoritismos con candidatos y representantes del poder estatal, convirtiéndolos así, en el principal enemigo del #YoSoy132. El relato de Guiomar Rovira resume la reunión de aquel día:

El 13 de junio la convocatoria #Luz132 frente a Televisa fue uno de los momentos culminantes de esta capacidad expresiva del movimiento. Había gente disfrazada de Elba Ester Gordillo (líder del sindicato de maestros) y de Peña Nieto, que prometían dar más telenovelas a los mexicanos. Una performance recreaba la violencia en Atenco. Se desató una intensa lluvia pero los asistentes aguantaron y bailaron bajo el agua. Ya de noche prendieron cientos de velas y los Artistas Aliados siguieron con actuaciones sobre la

⁷⁸ “Acusan a Rodrigo Ocampo de #GeneracionMx de ser parte de la Coparmex”, Ricardo Dávila, Milenio, en línea, consultado el 07/10/13, <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/d8474bf6cfd630b8b7c87039a438d516>

⁷⁹ “#YoSoy132 pide Apagar la TV y encender la verdad”, Elecciones 2012, La Jornada online, consultado el 08/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/14/politica/013n2pol>

represión, sobre la resistencia: «Somos un volcán en erupción, que busca reescribir su historia»; los estudiantes rasgan la placenta plástica que los secuestraba y se liberan «y si la tierra está temblando, ¡es el 132 que está marchando!», recrea Isaíd. Sobre la pared blanca del edificio de Televisa se proyectó un pequeño audiovisual con imágenes de diversos periodos históricos del país: la represión contra los estudiantes de 1968 y de 1971, y el silencio que mantuvo esta cadena de televisión. Con el título Luz#132, este vídeo preguntaba: «¿Qué se manipula detrás de estas paredes?» (Rovira, 2014: 59).

Luego de esto, una serie de eventos menores ocurrieron para antes del debate presidencial organizado por el #YoSoy132 y más de 131. Lautaro y Martínez (2012) mencionan que entre el 14 y 19 de junio hubo manifestaciones de estudiantes en Canadá como en España en apoyo al #YoSoy132. De hecho, el sitio <http://yosoy132internacional.wikispaces.com/> muestra una lista de correos de diversos países para personas que estuvieran en el extranjero y quisieran participar en el movimiento. En el sitio se señala “YoSoy132 Internacional es una asamblea local que tiene como objetivos servir de enlace, vinculación e intercambio de información entre el Movimiento YoSoy132 en México y quienes lo apoyen fuera del país”⁸⁰. Se estaban organizando, pero sobre todo, estaban apoyando e identificándose con el movimiento.

Para estos días la líder estudiantil chilena Camila Vallejo, dio una conferencia en la UAM-Xochimilco en la que apoyó al movimiento estudiantil en México, se llevó a cabo el #ConciertoYoSoy132 donde grupos como Molotov, Julieta Venegas, entre otros, manifestaron su apoyo al movimiento y además, se llevaron a cabo caravanas y otras protestas al interior del país.

Cabe recordar que en este periodo ocurrió la detención de dos miembros del movimiento, para ser precisos el 14 de junio, en donde Gerardo Juárez Sánchez e Hiram Antonio Bautista, fueron detenidos supuestamente por haber pegado propaganda en postes y puentes⁸¹ en el municipio de Tlalnepantla, Estado de México. La detención de los estudiantes ocurrió luego de que autoridades *los levantaron* en la vía pública después de haber atropellado a otro estudiante, y trasladando así a los presuntos culpables al Ministerio Público. Ya comenzaban las intimidaciones, amenazas y agresiones hacia integrantes del 132.

⁸⁰ “¿Qué es #YoSoy132 Internacional? En línea, <http://yosoy132internacional.wikispaces.com/>, consultado el 31/05/14

⁸¹ “Simpatizantes de #YoSoy132 son detenidos en el Edomex por pegar propaganda”, Belén Zapata, CNN México, en línea, consultado el 08/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/15/simpatizantes-de-yosoy132-son-detenidos-por-pegar-propaganda-en-edomex>

El conflicto en Tlalnepantla se debió en voz de los estudiantes, a que “Estábamos pegando unas fotocopias anti-Peña, llegaron dos sujetos del PRI, con chalecos blancos de Enrique Peña Nieto, y después nos enteramos que uno era el hermano del presidente municipal (Arturo Ugalde)”⁸². Fue en la noche cuando estos eventos ocurrieron, y ante la reacción de algunos testigos y compañeros de los detenidos, se comenzó a movilizar en Internet la información sobre la arbitraria detención de los jóvenes.

De hecho Cristina Dovali, entrevistada para esta investigación y fundadora de la *Red 132 no están solos*, organización de padres de familia de integrantes del #YoSoy132, platica cómo fue que participó en la liberación de los estudiantes detenidos en Tlalnepantla. Cristina narra que de las experiencias más fuertes que vivió fue esta: “agarraron a unos chavos en Tlalne, yo había llegado de trabajar a las 10 de la noche y una amiga me llama para que me conectara”, y es que *una chavita-cuenta*- los contactó a ellos en vez de hacerlo a sus papás.

Cristina relata en la entrevista que la policía detuvo a tres amigos de una joven que la había contactado, “estoy lastimada, pero ya me voy al MP”, fue lo que escribió en el muro de Facebook la estudiante que solicitaba ayuda. Cristina empezó a temblar en ese momento y lo que decidieron hacer ella y la red de madres de familia que estaban conectadas esa noche, fue dividirse tareas y estar al pendiente de lo que ocurriera.

Cristina llamó a Derechos Humanos, pidió un visitador para que revisara a los chicos detenidos, pues les habían informado que habían recibido agresiones físicas. La dependencia le preguntó a Cristina, “¿pero usted qué es, es la mamá, o qué relación tiene?”, “no, pero hágase de cuenta que soy la mamá, y esos niños son míos”, respondió.

En esa llamada telefónica con la oficina de derechos humanos del Estado de México, la respuesta que le dieron fue que sería hasta el día siguiente (por la mañana) cuando el visitador iría al ministerio público a tratar el asunto, Cristina le dijo a la persona que le atendía que no le servía de nada que fuera al día siguiente y colgó el teléfono.

⁸² “Investigan agresión a miembros de #YoSoy132 en Tlalnepantla”, Santiago Igartúa, Revista Proceso en línea, consultado el 08/10/13, <http://www.proceso.com.mx/?p=311032>

A los 15 minutos-relata Cristina-le regresan la llamada para decirle “el visitador ya esta ahí, están revisando a los chavos, ya les hablamos a los papás y van en camino”. Mientras esto ocurría, otra de las tres mamás que estaban atendiendo la situación en ese momento, había llamado a una diputada solicitando a sus abogados que atendiera el asunto, “le llamé a 3 abogados por si alguno no llegaba”, fue la respuesta de la diputada. Cristina luce enérgica cuando recuerda la historia: “La chavita había subido la información desde su teléfono, pero decidimos llamarle porque por un momento pensamos que podía ser falso”.

Y no era para menos, era el riesgo que podían correr una vez que habían creado la *red 132 no están solos*, que básicamente atendía desde su grupo en Facebook, las alertas y mensajes de ataques o detenciones de las que era objeto integrantes del movimiento #YoSoy132. Todas las madres que conformaban la red estudiaron en la UNAM y sabían a lo que estaban apostando, comentó Cristina.

Y por esa preocupación de nuestros hijos decidimos crear la red. Quién sabe dónde andan, ¡no!, nosotras sí sabíamos dónde estaban nuestros hijos y qué estaban haciendo (Entrevista a Cristina Dovali, madre de familia, agosto de 2013).

Ocho personas, entre mamás y papás, crearon *la red 132 no están solos*. “No te preocupes, ocúpate” era su lema. Hicieron el grupo en Facebook que, a la fecha en que se realizó esta entrevista (23 de agosto de 2013) registraban 1050 personas inscritas al grupo. Cristina cuenta que la red estaba dirigida a los papás y le preocupaba el hecho de que el 90% de los chavos que conoció y que participaban en las movilizaciones del 132, no le decían a sus papás dónde estaban, mucho menos les decían que estaban protestando.

La primera acción de esta red fue hacer un video⁸³ y subirlo a YouTube, empezaron a tener adeptos en Facebook, y parte del mensaje que compartían era que no iban a vigilar a sus hijos, porque “en sus hijos confiaban”, iban entonces a vigilar a los medios de comunicación, a la policía y al ejército en caso de que algo malo les pasara a sus hijos. La preocupación de la *red 132 no están solos* era que “no les desaparecieran a ningún chavo”.

⁸³ “No están solos.m4v”, en línea, consultado el 08/10/13, <http://youtu.be/JaBIsUN9wbc>

Las principales dificultades a las que se enfrentó el grupo fueron que no podían llegar a otros papás porque éstos no conocían las plataformas digitales, o no les interesaba, y además, los papás de los estudiantes de la Ibero y otras universidades públicas, no querían participar en la red, lo que ellos buscaban “era que sus hijos dejaran de estar andando de revoltosos”, según cuenta Cristina.

Durante la detención de los miembros del 132 en Tlalnepantla, Cristina recuerda que a la hora y media después de ver el mensaje en Facebook, compartieron la información en Internet y al igual que otros estudiantes, estaban pendientes del evento en Twitter.

Ya había cientos de personas afuera del MP, salieron los *chavos* de inmediato y dieron una conferencia express diciendo: *era impresionante escuchar cómo desde afuera gritaban, no están solos, no están solos*” y sí, dice Cris, efectivamente no estaban solos (Entrevista a Cristina Dovali, madre de familia, agosto de 2013).

“Ya a las 12, 12 y media, mis amigas y yo estábamos temblando” comenta Cristina, se dieron cuenta que el compromiso era mucho más que hacer *un videito*. Por su parte, el grupo de activistas Anonymous inhabilitó la página Web del gobierno de Tlalnepantla por la detención de los estudiantes⁸⁴. Como también lo informó la revista *Proceso* en la nota de este evento: “Una advertencia al municipio de Tlalnepantla de #Anonymous y @MexicanH: #YoSoy132 Se meten con uno se meten con todos”, escribió el colectivo a través de su cuenta @anonopshispano, al tiempo que inició con los llamados a “tirar” las páginas”⁸⁵. En este sentido, Guiomar Rovira recuerda:

En el centro del 132 había la malla de una red, una auto convocatoria de todos aquellos que hasta entonces no se sentían convocados, ni por Sicilia, ni por Marcos, ni por los partidos. Y resultó que eran muchos (Rovira, 2012: 428).

Después de este hecho, y a dos semanas de la elección presidencial, el #YoSoy132 se convertía en el enemigo de una clase priista represora contra la movilización y protesta social, “el 132 era

⁸⁴ “Por detener a integrantes de #YoSoy132, Anonymous tumba Web de Tlalnepantla y de diputado”, Milenio Diario, en línea, consultado el 08/10/13, <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/1d869db4124c075165c25684de1a9eab>

⁸⁵ “Investigan agresión a miembros de #YoSoy132 en Tlalnepantla, Santiago Igartúa, Revista Proceso en línea, consultado el 08/10/13, <http://www.proceso.com.mx/?p=311032>

el Judas de la política”, asegura en entrevista Mariana Favela, integrante de #YoSoy132.

Amenazas, intimidaciones y ataques a los integrantes, así como la provocación al interior del movimiento con la presencia de infiltrados, parecían ser cada vez más evidentes y comenzaban a dañar los ánimos y esperanzas de los integrantes del movimiento antes de la elección presidencial.

#Debate132

Después de lo que pasó en Tlalnepantla, tuvo lugar un evento por demás esperado por los universitarios: la organización de un debate presidencial y su transmisión online.

Lo chingón de ese debate fue porque Josefina Vázquez Mota fue a la Ibero, después de Peña Nieto, y ella iba súper preparada, diciendo que ella apoyaba al movimiento, pero pues teníamos organizada una protesta en la cual se llevaba un ataúd, y entonces todos entraban en el auditorio y una vez adentro, ya que se había roto pues todo el protocolo, y como ella ya lo esperaba que iba a pasar porque sabía que iba a haber protestas, una chica que se llama Beatriz Creel la interpela, toma el micrófono y le dice: “Josefina, queremos un diálogo público todos los estudiantes, queremos un debate antes de las elecciones”. Y ella pues bien valiente acepta, iba atrás en las encuestas, no tenía nada que perder. Y ya ahí pues lo platicamos, aceptó el debate, vamos a las casas de campaña de todos los candidatos. Acepta AMLO, acepta Quadri, y Peña dice que tal vez sí, y en el mero momento no llegó (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

El movimiento #YoSoy132 pudo organizar y transmitir por Internet el tercer debate presidencial en el que la inasistencia de Peña Nieto, evidenciaba el resentimiento del candidato con la organización estudiantil. Fue gracias al trabajo y disposición de los jóvenes que integraban el *más de 131* y #YoSoy132, que se llevó a cabo el #DebateYoSoy132⁸⁶ el 19 de junio de 2012 en la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.

El evento fue un éxito, pues cerca de 100 mil visitantes se asomaron a ver el debate que, al principio, por cierto, tuvo problemas técnicos para transmitir la señal; pese a algunas caídas, esta logró recuperarse. El debate, a diferencia de los organizados por el IFE, fue menos acartonado, más ágil, más fresco y con una conducción con criterio, sin los amarres de los partidos (Figueiras, 2012: 80).

⁸⁶ “#Debate132”, canal en YouTube de *más de 131*, en línea, consultado el 08/10/13.
<http://www.youtube.com/watch?v=txWoCr1EXyE&feature=share>

En el debate al que asistieron Josefina Vázquez Mota, Gabriel Quadri de la Torre y Andrés Manuel López Obrador, se generaron 111 000 impactos alrededor del hashtag #DebateYoSoy132 (Illuminati, 2012: 80). Si bien hubo un ambiente tenso, el debate se convirtió en un espacio de diálogo entre la candidata, candidatos, estudiantes y Genaro Lozano, el moderador. El debate que se transmitió por YouTube y otros sitios *online* como un canal de Google-“fue uno de los grandes logros del movimiento”, aseguran Ana Rolón y Rodrigo Serrano, integrantes de más de 131, quienes además convocaron y editaron el video “131 estudiantes de la Ibero responden”.

Ana Rolón comparte cómo fue que los estudiantes se arriesgaron al hacer un video transmitido por Internet sin darle exclusividad a ningún medio de comunicación para su transmisión.

En el debate, yo no le di exclusividad a ningún pinche medio, a pesar de que tenía a Televisa, milenio, MVS, a CNN, a otro medio que no me acuerdo, eran 5 medios, o sea, yo caminaba en el puto CNDH del DF y me seguían "¿de verdad no nos vas a dar..?" ¡No guey, no te voy a dar exclusividad y no vas a entrar!, y luego pinche cámara: "Ana Rolón me está negando la entrada" ¡y qué! O sea, yo tengo el pinche reglamento que desde hace dos semanas que publicaste, íntegro, y no lo leíste, en donde decía claramente "no van a pasar medios, porque lo van a poder pasar por Internet", y lo pasaron por Internet y se la pelaron, y les calló a todos ¿sabes? Cuando esta chica le propone a Josefina de hacer el debate fue como jaja "LOL⁸⁷", y Rodrigo y yo dimos "LOL, qué guey, ¿pues sí lo vamos a hacer, no?" Y fue así como ¿guey, cómo lo vamos a hacer? Salió en todas las pinches noticias que Josefina aceptó hacer un debate con nosotros, ¡pero va a ser súper complicado, guey, no van a querer ir, Peña no va a ir! Y entonces lo hicimos y nos malacostumbramos mucho porque ahora que decimos "no mames Rodri, no voy a poder", decimos ¡guey, hicimos un debate en 13 días! (Entrevista a Ana Rolón, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Sandra Patargo lo relata a su manera:

Organizar ese debate para mi fue un reto personal muy grande. Yo creo que nunca me había enfrentado a un reto tan grande como organizar un debate así en 10 días, me dejó ¡uf!, yo creo que cada experiencia que tuvimos fue aprendizaje, fueron, aunque a veces era impotencia, a veces regresábamos a nuestras casas así derrotados, y cada día yo creo que nos hicimos cada vez más fuertes, fuimos agarrando callo (Entrevista a Sandra Patargo, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Desde la experiencia de haber organizado un debate presidencial, los estudiantes confirmaban el uso y apropiación de la tecnología para organizar, movilizar y ejercer la política.

⁸⁷ Se refiere a la expresión del inglés “Laughing out loud o Laught out loud”.

Al final de la sesión hubo una conferencia de prensa. Los organizadores, principalmente estudiantes de la Ibero y el ITAM, trataron de disculparse sin mucho afán por el episodio de la transmisión por Google. Insistían, en cambio, en demostrar que el debate sí había sido imparcial y, aunque se veían exhaustos, no cabían de alegría por lo que acababan de hacer. El evento terminó con porras y abrazos mutuos (Osorno, 2012: 9).

Festival cultural y Acampada Revolución

Después del éxito de debate y tan sólo a una semana de los comicios electorales, Guiomar Rovira recuerda que,

El sábado 23 de junio los jóvenes organizan el Festival Cultural #132, talleres de circo, de estencil, pintura para niños, serigrafía, carteles, exposición de la gráfica fascinante del movimiento, algunas obras de los artistas. Una sábana de 132 metros sirvió para un mural colectivo, performances, instalaciones, bandas de música, hip hop. Isaíd participó en el templete móvil (un camión adaptado como teatro) en un slam de poesía que luego presentaron en el escenario principal, donde tocaron las bandas consagradas Panteón Rococó, Los de Abajo, Botellita de Jerez, Natalia Lafourcade, Los Malditos Cocodrilos, Los Estrambóticos, entre otros. No había tiempo. Apenas 8 días para cambiar el país (Rovira, 2012: 440).

Por su parte Taide Martínez, una de las integrantes del *¡movimiento no puedo callar!* y del grupo 132 internacional, comenta en entrevista, que una de las tareas que ella tuvo a cargo dentro del movimiento, fue la de organizar este Festival Multicultural. Con él, buscaban la interacción entre los asistentes de ese día con las cosas que tenían preparados los organizadores (peñitos de danza, arte tradicional, una estructura de pet, etc.).

“Se trataba de concientizar a la gente con actividades y ya en la tarde que disfrutaran del concierto”, comenta. Lo que querían lograr con este festival era que los grupos musicales fueran para “jalar a la gente y ya ahí, la gente se empapara de conciencia política”. Taide señala que el Gobierno del Distrito Federal no quería darles apoyo, de hecho, les habían advertido que a su evento llegarían si acaso 3 mil o 4 mil personas. Pero el día del evento lograron superar por mucho esa cifra, ya que gracias al trabajo de un grupo de aproximadamente 25 personas que organizaron el festival, se registraron casi 100 mil asistentes, aunque Milenio por su parte, con

información de Notimex, contabilizó alrededor de 50 mil⁸⁸.

Taide recuerda además que los integrantes del #YoSoy132 no podían hacer un festival en nombre del propio movimiento, ya que toda la organización tenía que pasar por una junta local, una junta de estado y una junta universitaria, y para que no pasara por tantos filtros (y no se perdiera tiempo en eso) formaron *grupos operativos* para llevar a cabo eventos como este. Rizoma, recuerda, era el nombre del grupo operativo que organizó el festival multicultural.

Taide recuerda también que todo el dinero reunido en el festival para apoyar al movimiento fue a través de donaciones, de recaudar centavo a centavo ese día. “A los del sonido les pagamos con moneditas”, apunta. Además, se juntaron 350 mil pesos de donaciones desde un sitio en Internet.

Por su parte, Eduardo Velasco, integrante de más de 131 comparte en entrevista:

Ahí lo que se hizo fue que, a través del arte, a través de divertirse, de crear un nosotros que se estaba reconociendo ahí por mucha banda. Y que era bien importante porque superaba lo que pasaba en las elecciones, todo lo que se conjugó ahí fue pues, como es algo emotivo se crean recuerdos, y eso se le queda muy presente a la gente, entonces, pues toda la banda que fue a tocar, fue un concierto que se sacó del dinero de la banda, de botear, entregaron 500 mil pesos en monedas, en cubetas, así se le pagó a la banda. Todas las bandas que fueron también hicieron una reflexión política de lo que estaba pasando en el país y se habló ahí; desde antes había, con la otra campaña y el EZLN había estado presente pero muy leve, pero en este concierto sí se habló, particularmente Panteón Rococó, también muchas otras bandas y hablaron del zapatismo y de cómo era un movimiento presente, y lo que estaba haciendo. Entonces a mi se me hace importante lo del festival por eso, porque descentraliza la discusión de lo que estaba pasando en la asamblea y de las secciones, para crear otro espacio, que para mi es mucho más fuerte (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

El concierto, así como las actividades que llevaba a cabo el movimiento #YoSoy132 a pocos días de la elección presidencial, buscaban concientizar e informar a la sociedad para que ejercieran su voto de manera libre y razonada el 1 de julio. Después del festival cultural, Taide recuerda que querían hacer otro festival con *comunidades originarias* de grupos indígenas, pero hubo problemas internos y externos con el Consejo Nacional Indigenista, que entre otras

⁸⁸ “Rockeros apoyan al #Festival 132”, Milenio en línea, consultado el 09/10/13, <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/06214c1b1ed1865a57be68f73476113c>

complicaciones, hacían complicada su realización. Sin embargo lo pudieron resolver y llevaron a algunos de estos grupos a la UNAM por 3 días.

Buscaban con este otro evento, tener una “agenda nacional de resistencia”, y es que lo que querían los integrantes del 132, era empaparse de la experiencia de esos grupos indígenas con una ya larga historia de resistencia al paso de los años, para así, “inspirar a los chavos del DF”, y sobre todo al movimiento #YoSoy132. Cabe resaltar que para este evento se contó con la participación de los llamados Artistas Aliados, que era un grupo de estudiantes de teatro, artes plásticas y música, principalmente de la Escuela Nacional de Arte Teatral y la Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado “La Esmeralda”, ambas ubicadas en el Centro Nacional de las Artes (CENART) como de otras escuelas e instituciones del Distrito Federal que apoyaron al movimiento y que participaron activamente con el #YoSoy132.

El grupo denominado Artistas Aliados apoyaban regularmente al #YoSoy132 en la realización de performances y presentaciones artísticas en las marchas y asambleas del movimiento y además, se les reconoció también por los brigadeos informativos que llevaban a cabo.

En el documental que Revolución 3.0 produce con el apoyo de ARGOS, y que llevó por nombre “#YoSoy132 Mi movimiento”⁸⁹, se cuenta de la participación de los Artistas Aliados en el #YoSoy132. El documental que se presentó el 11 de mayo de 2013 en la estela de luz, en conmemoración del aniversario en el que Peña Nieto visitó la Universidad Iberoamericana, se observa cómo músicos como Jorge Villa, Federico Zurive, entre otros, apoyaron al movimiento #YoSoy132, y de hecho, en el material se narra la anécdota de cómo en una ocasión, alrededor de 100 músicos se reunieron en la casa de Natalia Lafourcade y partieron de ahí, para apoyar al contingente estudiantil en una de sus marchas, aunque estos se nombraron como “músicos con #YoSoy132”.

Resta decir que los artistas aliados también fueron atacados y reprimidos por los *brigadeos* que hacían en el metro del DF, en los cuales sólo se dedicaban a llamar a la ciudadanía a pensar su voto y ejercerlo el 1 de julio. Los Artistas Aliados también recibieron críticas y ataques como se puede apreciar en un video titulado “Brigadeo en el metro de la ciudad de México 2012-2013” y

⁸⁹ Disponible en línea, consultado el 09/10/13, http://youtu.be/flel6f0p_K4

en el que se les acusa de estar auspiciados por partidos políticos⁹⁰.

En el este material audiovisual alojado en YouTube se ven dos hechos, en el primero integrantes del 132 y artistas aliados incitan a los usuarios de la línea 2 del metro a votar en las elecciones del 2012, y el segundo, grabado el 19 de septiembre de 2013, a más de un año después de las elecciones. En este último, se puede apreciar cómo policías detienen la marcha del tren de la línea 12, para controlar un brigadeo que los estudiantes llevaban a cabo. Por más de 5 minutos se detuvo el metro en una acalorada discusión entre usuarios, estudiantes y policías.

Después del 23 de junio con el festival multicultural, hay que mencionar otras de las acciones emprendidas por el #YoSoy132 antes de la elección presidencial: la tercera #MarchaAntiEPN y la Acampada Revolución. En esta última participaron estudiantes e integrantes del #YoSoy132, entre los que destaca Sandino Bucio, líder y participante de la Acampada y que además, es el hijo de Cristina Dovali, fundadora del grupo de padres y madres de familia *red 132 no están solos*. Fue así como “La Acampada Revolución 132 con su plan 6 días para salvar a México se erigió en centro de monitoreo para el día de las elecciones (Rovira, 2012: 436)”.

Al mediodía del 24 de junio iniciaba la tercera marcha en contra de Peña Nieto, que partió del zócalo capitalino y terminó en el ángel de la independencia. Alrededor de 3500 asistentes⁹¹ coreaban porras como *¡hay que estudiar, hay que estudiar, el que no estudie como Peña va a acabar!* Asistieron a la marcha padres y madres y uno de ellos comentó: “No quiero que mañana mis nietos me digan que dejé que regresara el PRI, ya tuvieron su oportunidad”⁹².

Después de la marcha varios estudiantes llegaron al Monumento a la Revolución para levantar un campamento. “Da inicio la #AcampadaRevolución, cuyo objetivo es la vigilancia de la última etapa del proceso electoral y hasta el día de las elecciones (Lautaro y Martínez, 2012: 15)”. Aunque de hecho, un grupo pequeño de la acampada, conformada por unas cuantas casas de

⁹⁰ “Brigadeo en el metro de la ciudad de México 2012-2013”, consultado el 26/09/13

<http://www.youtube.com/watch?v=3mfT3OXIch8>

⁹¹ “Arman tercera marcha contra Peña Nieto en el DF”, Ilich Valdez, Milenio diario, en línea, consultado el 10/10/13, <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/06214c1b1ed1865a57be68f7349c3d9b>

⁹² “Ciudadanos salen a las calles para “impedir” el regreso del PRI al poder”, Melva Navarro, CNN México, en línea, consultado el 10/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/24/ciudadanos-participan-en-la-tercera-marcha-contra-pena-nieto>

acampar, bocinas, carteles, mantas y uno que otro ocasional grupo de música, estuvieron en el monumento a la revolución por más de 6 meses, es decir, desde la tercera marcha anti Peña Nieto hasta el 1 de diciembre de 2012, día en que se reprime la protesta social con la toma de protesta de Peña Nieto como Presidente de la República.

Para esto ya estaba la Acampada Revolución que se había creado desde el festival #YoSoy132, y era, trataba de emular la acampada del sol, del movimiento los indignados, y también trataba de emular el movimiento ocupa en Wall Street. La Acampada Revolución después terminó siendo ocupada por infiltrados, y desde ahí comenzaba la historia de lo que pasó el primero de diciembre. Ese, fue un centro cultural también porque se dieron ahí unas acciones muy fuertes, como global noise, conciertos, un punto de encuentro bien cabrón del movimiento, pero también empezó a llegar mucha gente, sí infiltrada, lo voy a decir así, tampoco quiero decir que todos los que estaban ahí eran sólo infiltrados, sí había gente bien sincera y con ganas de hacer las cosas como en todo, pero el problema de hacer una acampada o de hacer un plantón es que es muy difícil mantenerlo (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

A pesar de los casos de gente infiltrada, así como las complicaciones físicas y organizativas dentro de la acampada, lo que intentaban hacer los integrantes del #YoSoy132 con la ayuda de otros grupos estudiantiles era mantener la lucha, compartir y vender playeras, videos, documentales y demás material audiovisual para que todos los visitantes se informaran y pensarán mejor su voto el día de la elección. El documental *Romper el Cerco* por ejemplo, que relata los hechos ocurridos en San Salvador Atenco cuando Peña Nieto era gobernador, era uno de los materiales que más se compartía.

Con esta acampada y otras manifestaciones, el #YoSoy132 buscaba llevar a cabo el plan *6 días para salvar a México* en el que se fomentaba emitir y defender el voto libre y razonado el primero de julio.

En un video titulado *6 días para salvar a México*⁹³, en el que se resume la naturaleza del movimiento #YoSoy132, se puede apreciar la tensión a pocos días de la elección presidencial, así como el ánimo de estudiantes que recordaban otros movimientos levantados en nuestro país a causa de la represión priista que estaría de regreso, si no se impedía la victoria de Peña Nieto. “El video reproduce un discurso de un estudiante, en el que se listan acciones negativas por parte de

⁹³ “6 días para salvar a México”, en línea, consultado el 10/10/13, <http://youtu.be/RwnfZloHZZ4>

la historia del PRI: las represiones de 1968 y 1971, Acteal, Atenco, fraude de 1988, etc.” (Lautaro y Martínez, 2012: 15).

La campaña informativa de los *6 días para salvar a México* tenía que estar acompañada del trabajo no sólo de organizaciones estudiantiles, sino de toda la sociedad mexicana “porque tenemos que tener un mismo cuerpo orgánico sólido”⁹⁴. Demandas como *#YoSoy132 cuenta regresiva*⁹⁵, intentaban mostrar por qué era necesario informarse antes de ejercer el voto por el candidato del compromiso por México. Y mientras esta cuenta regresiva ocurría en las calles de la capital del país, en Twitter “los *trending topics* por su parte apoyaban a Peña Nieto: *#TodosEstamosConEPN*, *#En5DiasVotoPorPeñaNieto* (Illuminati, 2012: 82).

Luego de esto, el 25 de junio de 2012 se llevó a cabo la cuarta asamblea general *#YoSoy132* en las Instalaciones de la UAM-Xochimilco. Ahí se acordó mantener las brigadas informativas y además se planeó la marcha silenciosa, que iría de Tlatelolco al Zócalo para el 30 de junio. Después de la asamblea, estudiantes y afiliados al 132 se volvieron a manifestar en Televisa con otra fiesta de las luces, exigiendo imparcialidad y transparencia en la cobertura de las elecciones del primero de julio. “Se calcularon 3,000 asistentes a la Segunda Fiesta por la Luz”, confirman en su investigación Lautaro y Martínez (2012).

Para el 28 de junio, los integrantes del movimiento *#YoSoy132* se reunieron en la UACM campus San Lorenzo Tezonco,

Allí se discutieron las acciones a realizar en los días inmediatamente posteriores, además de definir 8 ejes de lucha del movimiento: 1) democratización y transformación de los medios de comunicación, información y difusión; 2) cambio en el modelo educativo, científico y tecnológico; 3) cambio en el modelo económico neoliberal; 4) cambio en el modelo de seguridad; 5) transformación político-social; 6) salud; 7) migración, y 8) vinculación con los movimientos sociales (Lautaro y Martínez, 2012: 27).

Otras marchas tuvieron lugar los días posteriores: el 28 se formó una cadena humana en un

⁹⁴ “Difunde *#YoSoy132* plan de “seis días para salvar a México”, Revista Proceso (en línea), consultado el 10/10/13, <http://www.proceso.com.mx/?p=312160>

⁹⁵ “*#YoSoy132* Cuenta Regresiva: Spot 1/9 - GUERRA SUCIA”, en línea, consultado el 10/10/13, <http://youtu.be/7Y8TWEbDNjA>

Banamex y una oficina de Telmex en el centro histórico, mientras que el 29, una marcha fue de la Universidad Autónoma Chapingo al municipio de Atenco (Figueiras, 2012: 87). Pero la marcha más significativa de esos días fue la del 30 de junio, la llamada marcha *En vela por la Democracia*, *Marcha Silenciosa*, o *#GranMarcha132* como otros la llamaron.

[...] el 30 de junio, el movimiento *#YoSoy132* convocó una marcha silenciosa para no romper la veda electoral. Otra vez la capacidad caminadora de este movimiento midió su músculo: partió de Tlatelolco hacia el Zócalo, pasando por Televisa Chapultepec, donde había una desafiante muralla de antidisturbios (Rovira, 2014: 60).

Dada la veda electoral que se inscribe en el artículo 237 del Código Federal de Instituciones y Procesos Electorales (COFIPE)⁹⁶, se establece no se pueden hacer actos de campaña tres días antes de la elección, razón por la cual los integrantes del *#YoSoy132* llevaron a cabo una marcha en silencio. Ya caía la tarde de aquel sábado,

Previo a la marcha que se tenía contemplada que iniciaría a las 18:00 horas, a la Plaza de las Tres culturas llegó un mariachi y un luchador con la máscara de plata y la leyenda *#YoSoy132* en el pecho, quien levantó en sus brazos a una niña de cinco años que portaba una cartulina que decía "gracias por luchar por mi generación"⁹⁷.

Era el último día en el que la lucha estudiantil más reciente de México hacía todo lo que podía. La marcha, apoyada por la presencia de campesinos, trabajadores, padres de familia, sindicatos, etc., logró reunir aproximadamente a 10 mil personas que recorrieron 10 kilómetros en las últimas horas de *un día para salvar a México*. Fue hasta la noche del 30 de junio de 2012, que los esfuerzos de un mes y medio de lucha (desde que Peña Nieto visitara la UIA hasta el 1 de julio), pudieran haber tener un impacto en las elecciones presidenciales.

El día de la elección

El movimiento *#YoSoy132* se despertó por la mañana del 1 de julio para vigilar la elección

⁹⁶ "El día de la jornada electoral y durante los tres días anteriores, no se permitirá la celebración ni la difusión de reuniones o actos públicos de campaña, de propaganda o de proselitismo electorales", en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, Texto en línea, consultado el 10/1013, http://normateca.ife.org.mx/internet/files_otros/COFIPE/COFIPE14Ene08yNotaArtInvalidados.pdf

⁹⁷ "*#YoSoy132* marcha desde Tlatelolco", Elecciones México 2012, periódico El Informador en línea, consultado el 10/1013, <http://goo.gl/DkhMC0>

presidencial, de hecho, habían convocado a la ciudadanía a formar parte de la red de observadores electorales. En la convocatoria los estudiantes llamaban a la ciudadanía registrarse en el IFE antes del 30 de mayo, y así formar parte de esta red⁹⁸. En Internet y en las redes sociales, las noticias, comentarios y likes también estaban en su máximo punto. Casi 5 millones de tweets se generaron aquél día de la elección (Illuminati, 2012: 88).

Todos a votar, así como el hashtag #MiVoto2012, se posicionaron como tendencias en las primeras horas de la elección. Una de las acciones más importantes durante la jornada, fue el ejercicio de tomar una fotografía de los resultados publicados en cada casilla, para así tener una base de datos que sirviera para comprobar los resultados de votos emitidos en las casillas, con los que el IFE y el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP).

Las páginas <http://fotoxcasilla.mx/> y www.prepciudadano.mx se encargaron de llevar a cabo esta acción que buscaba tener datos suficientes en caso de que ocurriera un fraude electoral. Como lo explican en el portal foto X casilla: “Lo que buscamos con esta actividad, es que la sociedad civil tenga una herramienta más para vigilar que estas prácticas fraudulentas no vuelvan a realizarse y que en estas elecciones presidenciales del 2012 se respete la voluntad de los votantes”⁹⁹.

El día de las elecciones, el 132 se erigió en centro de monitoreo. Miles de activistas participaron como observadores electorales. Se construyeron espacios y wikis en la red para que los ciudadanos subieran las fotos de los resultados de cada casilla y cotejarlas con el conteo oficial, además de recopilar denuncias y evidencias gráficas de posibles delitos. Los vídeos de denuncia sirvieron para impugnar la elección cuando se generaron situaciones sospechosas de fraude (Rovira, 2014: 63).

Sobre el día de la elección, Leonardo Figueiras asegura que con información del PREP, los jóvenes entre 18 y 24 años tuvieron una participación del 63% el día de la elección en comparación con el 49% que lo hizo en 2006. Además, el autor asegura con los resultados de consulta Mitofsky sobre la encuesta *perfil del votante 2012*¹⁰⁰ “el voto de los jóvenes de entre 18 y 29 años significó un 34.6% de los sufragios emitidos a favor de López Obrador; en cambio,

⁹⁸ “Observadores electorales”, en línea, consultado el 10/10/13. <http://youtu.be/EUD95H5QpQY>

⁹⁹ “Por qué tomar las fotos”, FotoXcasilla, consultado el 11/10/13, <http://fotoxcasilla.mx/porque.html>

¹⁰⁰ “México: 1ro de julio de 2012, perfil del votante”, Consulta Mitofsky, documento en línea, consultado el 11/10/13. http://consulta.mx/web/images/elecciones/2013/20120701_Perfil_Votante.pdf

para el PRI y su candidato Peña Nieto, el voto de los jóvenes de esas edades representó un 28.5%” (Figueiras, 2012: 81).

Pero estos resultados, los simulacros electorales realizados en universidades públicas y privadas, el activismo en línea, las marchas y manifestaciones del #YoSoy132, así como todos los esfuerzos de grupos que exigían una jornada electoral limpia, así como la vigilancia de la misma, no pudieron contra una maquinaria priista de compra de votos, intimidación y otra serie de artimañas, que les permitieron conseguir la presidencia de México en 2012.

Tras 90 días de campañas electorales llega el momento en que los ciudadanos salen a las urnas para ejercer su derecho dentro del sistema democrático. Son las primeras elecciones presidenciales donde las redes sociales tienen un papel fundamental. Cada suceso que ocurre en la calle se menciona en esta red donde la comunidad twittera alienta al voto. Alrededor de las 20:30 horas se posiciona un hashtag definitivo: #PeñaNietoPresidente, el TT que proclama triunfador al candidato priista. “RIP México”, #fotoxcasilla y #Fraude son las tendencias que completan la historia de 35 trending topics que se generan el día de la elección (Illuminati, 2012: 92).

Poco antes de la medianoche y computadas el 10% de las casillas electorales, el entonces Consejero Presidente del Instituto Federal Electoral, Leonardo Valdés Zurita, emitió un mensaje en cadena nacional:

Muy buenas noches. México tuvo una jornada electoral ejemplar, participativa, pacífica y realmente excepcional. Hoy vivimos la democracia con absoluta normalidad y tranquilidad. Hemos consolidado nuestra democracia electoral [...] ha sido una gran jornada electoral, los mexicanos hemos ratificado que la democracia y las elecciones democráticas son el único método válido para obtener el poder político. El IFE garantiza que los votos de todos sean escrupulosamente respetados, tengan ustedes, muy buenas noches.¹⁰¹

Valdés Zurita confirmó que Peña Nieto aventajaba a Obrador por una diferencia de 7 puntos. Si bien se había registrado una participación de 49 millones de mexicanos, que representaba el 62% de la lista nominal, el resultado del PREP informaba el 2 de julio que Peña Nieto obtuvo 38.15 del resultado a su favor, seguido por Obrador con 31% (Illuminati, 2012: 50).

¹⁰¹ “Mensaje del IFE en cadena nacional”, video en el que se muestran los resultados del Programa de resultados (PREP) respecto a la elección de presidente de los estados unidos mexicanos. En el video se muestra una ventaja de más de 7% de Peña Nieto sobre su candidato más cercano, Andrés Manuel López Obrador. En línea, consultado el 11/10/13 <http://youtu.be/ZcchLZiQmCY>

La etapa más intensa y significativa del #YoSoy132 y del *más de 131*, tuvo lugar en los meses de mayo y julio de 2012. Con el número de participantes en las marchas y la gran participación en las calles del país-además del activismo a través de las redes sociales-nace un hashtag que se transformó en movimiento social, y que incluso después de la elección siguió protestando.

En las anteriores elecciones de 2006, funcionaron los blogs, los correos electrónicos, pero todavía nadie hablaba de Twitter. Ha sido en tiempos recientes que millones de mexicanos han incursionado en los servicios de redes sociales, principalmente Facebook, Youtube y Twitter, y que se ha generalizado el uso de dispositivos móviles (Rovira, 2012: 429).

El golpe de la victoria de Peña Nieto marcó otra etapa en el movimiento. El objetivo hasta esta etapa era incentivar el voto y exigir elecciones limpias, pero al revelarse que hubo irregularidades en el proceso, el movimiento debía reorganizarse.

En este momento quiero hacer una pausa en la reconstrucción del movimiento, para poder analizar la heterogeneidad del mismo.

Al inicio de este capítulo se contempló el periodo del 23 de mayo de 2012 con la marcha en la estela de luz, hasta el día de la elección, y de esta manera me interesó describir la heterogeneidad del movimiento y sus integrantes, es decir, de cómo el #YoSoy132 estaba formado por una red de personas diferentes entre sí, pero que esto permitió un repertorio de acción novedoso, de formas estéticas y narrativas desde las que se tomó la palabra y se ejerció la política.

Heterogeneidad en el movimiento

“Yo soy 132” se convirtió en una forma de identificarse entre personas que hasta entonces no nos conocíamos, y de ahí se empezaron a organizar redes de información, de trabajo y de discusión.

Mariana Favela, integrante de #YoSoy132 posgrados, UNAM.

Al realizar un estudio del “Proceso de Comunidades Negras (PCN)” de Colombia, Juliana Flórez Flórez (2004) establece que los movimientos sociales en América Latina “[...] abrieron la posibilidad de desarrollar otras formas de hacer política introduciendo: nuevos temas a dirimir,

otros protagonistas y prácticas democráticas alternativas a las convencionales (Flórez, 2004: 5)”. Analizando el disenso del caso colombiano del PCN, la autora habla de una dimensión identitaria que recalca en todo movimiento social, y que se funda en la reivindicación de las identidades basadas en la diferencia de este cuerpo político (colectivo). Las heterogeneidades, conflictos y ambigüedades están siempre presentes, de tal suerte que:

[...] no queda más remedio que asumir que la construcción de toda identidad se basa en la exclusión de aquello que es diferente y que por tanto, se funda en un ejercicio de poder que impide el reinado de la armonía y la coherencia [...] Entonces, en vez de recrear la figura de la crisis como algo negativo y pretérito que merma la fuerza de un movimiento, la entenderemos como su apuesta por construir espacios de encuentros y desencuentros necesarios para la negociación de los sentidos de su lucha y la identidad en torno a la cual se articula (Flórez, 2004: 18-21).

Hay así, una búsqueda del consenso desde la configuración de una resistencia colectiva que no impide la formación de un cuerpo político desde la diferencia, sino por todo lo contrario, permite construir un mismo ánimo de resistencia y de lucha, pues “*la resistencia no es sólo para construir la diferencia sino también para convivir en la diferencia* (Carlos Rosero - PCN, 1994)”, en Flórez, 2004: 25).

En este sentido, es pertinente la consideración de un activista de que: Por tanto, es una tarea colectiva encontrar estrategias que permitan construir una identidad parcialmente estable y que al mismo tiempo, sea lo suficientemente flexible para rearticularse desde posiciones que desborden la norma que la posibilita [...] reivindicar la igualdad *en* la diferencia [...] luchar por la igualdad *desde* la diferencia (Flórez, 2004: 33).

Con el trabajo de Juliana Flórez y retomando el caso del #YoSoy132, en la marcha del 23 de mayo padres de familia, adultos, abuelos, músicos, docentes, activistas, sindicatos y defensores de derechos humanos, acompañaron a los estudiantes universitarios. Si bien la asamblea del 6 y 7 de octubre de 2012 oficializa la apertura a otros sectores no estudiantiles, siempre existieron conflictos y disgustos cuando se decidió hacerlo, principalmente cuando se trataba de organizaciones como el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) o la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Aunque el movimiento fue de base estudiantil, el agravio era de todos. Yo soy 132, enunciado en

la primera persona del singular llama a reconocerse a sí mismo como un agraviado más. En el discurso y en los conflictos por abrir el movimiento a otros sectores, éstos terminaron por sumarse sin dejar de reconocer el trabajo universitario. La tradición de lucha de los jóvenes en México además, activaba diferentes tensiones entre los estudiantes que, pese haber limado paradigmas y supuestas rivalidades, era evidente la paleta de heterogeneidades que conformaron al 132.

Por un lado, los y las entrevistados para el presente trabajo aseguran que dentro del movimiento había gente que estuvo en la huelga de 1999 de la UNAM y que con su trayectoria y experiencia de lucha, intentaban imponer ritmos, reglas o formatos para llevar con mejor eficacia la acción de resistencia del 132. Esta disputa que algunos integrantes consideraban como “radical”, chocaba a su vez con el grupo de los llamados “comeflores”, estudiantes catalogados así por venir de universidades privadas y que optaban por planes de acción menos drásticos y violentos.

Eran los “pacifistas” o “comeflores”-como fueron identificados por los propios estudiantes- quienes con su inexperiencia en este tipo de protestas se enfrentaban con la herencia de lucha de los “ultras” o “radicales”.

Había ánimos acelerados que obligaban a tomar la palabra antes del día de las elecciones, y se tenía que hacer desde las prácticas de ocupación, huelga y protesta de la UNAM, como desde la inexperiencia de estudiantes de escuelas privadas que vivían su primer experiencia política. Como reportero, activista y seguidor del #YoSoy132, Luciano aporta:

[...] estaba ya una confrontación muy seria que tenía la gente de la Ibero, del ITAM, con la gente de la UNAM, del Poli y de la UAM ¿no?, particularmente los que estaban más alborotados en el sentido de a dónde querían llevar el movimiento con intereses propios, o montarlos ahí, era la gente del Politécnico y de la UNAM. La gente de la UNAM desafortunadamente tuvo la mala idea de que (y que conste de que soy UNAM) era reciclar lo que hicieron con el CGH, y parte de la bandera de entrada era el CGH, y mucha gente que ya, ni siquiera se acordaba que existía, regresó o enarboló parte del CGH al decir “ustedes no saben, nosotros les vamos a decir cómo hacerlo”. Evidentemente los chicos del ITAM, de la IBERO que no tenían ningún contexto de participación en este tipo de movimientos estudiantiles, traían una idea muy diferente, y su contexto era tirar más a la cuestión cultural, o tirar más a la cuestión de impacto, que a una situación de fondo, lo cual también adolecía precisamente de esto, pues nada más se quedaba como un show, como casi, casi “vamos a hacer un anuncio de trova, pa que vean que nosotros cantamos mientras los otros idiotizan” (Entrevista a Luciano Avilés, reportero, agosto de 2013).

Un novato intento de estudiantes de escuelas privadas por establecer nuevos órdenes de interacción y protesta, y que se veía en disputa con la experiencia de círculos más experimentados, que buscaban imponer ritmo en la protesta a estos estudiantes inexpertos. Rodrigo Serrano, estudiante de comunicación de la Ibero comenta:

[...] en el caso del 132, pues los círculos marxista-leninista de la Facultad de Filosofía y Letras, que había gente bien chida de la facultad de filosofía y letras, pero también están los de siempre, el CGH, que es pagado por el EPR ¿no?, que están diseñados para eso, para ver los momentos de incomodidad, para ver los movimientos sociales y capitalizarlos políticamente, decir ¡no, esto es una lucha por el pueblo! Mal que bien los estudiantes de la Ibero, nadie nos entrenó para nada, éramos unos novatazos, y es fácil que esa gente con experiencia te jale, o jale el movimiento, o toda la estructura a su discurso, a su retórica, cuando lo jala a su retórica, que es la retórica de la asamblea interminable, que es la retórica de ¡levántate pueblo!, cosas así, lo que generas es que el sistema entonces ya sabe cómo controlarlo, porque se vuelve lo de siempre, es el mismo movimiento de siempre, en ese sentido el 132 de hoy digo, voy a decir una obviedad, no tiene nada que ver con el 132 de mayo, junio, agosto de 2012 (Entrevista a Rodrigo Serrano, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Había al interior del movimiento una diversidad de posturas, maneras de ver, de pensar y activar el movimiento totalmente distintas entre sí. Por un lado había quienes no querían tomar acciones “radicales”, mucho menos violentas, pero ¿qué de nuevo podía hacerse sino incorporar la tradición previa de lucha estudiantil? Sí había una inexperiencia política, pero esta no venía exclusivamente de los estudiantes de universidades privadas. Personajes como Rodrigo Serrano o Ana Rolón, que habían estudiado en escuelas públicas antes de ingresar a la Ibero ya tenían un contacto o cercanía con la protesta social, incluso gente de la UNAM, no habían tenido tampoco ninguna experiencia política hasta la aparición del #YoSoy132.

La tradición de lucha no era exclusiva de universidades públicas. Sí han sido los ejemplos más claros, pero no todos los estudiantes de la UNAM, UAM o el Politécnico por ejemplo, han tenido, o tendrían por qué participar activamente en la política. Tania Arroyo, estudiante del doctorado en estudios latinoamericanos de la UNAM y representante de la mesa de posgrado en el movimiento, ilustra esta discusión cuando es interrogada sobre cómo vivió su primera experiencia política y cómo observó que otras personas en el movimiento tampoco habían tenido ninguna experiencia de este tipo:

Yo creo que la mayoría éramos, era la primera vez ¿no?, había algunos que en el caso de la UNAM habían estado en la huelga del 99, pocos, y muchos de ellos estaban en posgrado, pero eran pocos, eran una minoría y sí, yo creo que hay una herencia histórica no reconocida, porque cuando a alguien se le ocurriría decir “la forma de organización que toma el 132 es prácticamente similar a la que tenía la huelga del 99”. Y había una negativa de ¡no, no, no, eso no es cierto!, o sea esto de las vocerías de ir las rotando de no dejar el control del movimiento en líderes, de evitar la formación de líderes o al menos visibles ¿no?, se hablaba de un mecanismo de protección, o sea, sí había líderes pero se les quería proteger, y al mismo tiempo se les invisibilizaba mediáticamente, y al mismo tiempo los medios creaban liderazgos que no eran reales al interior del movimiento. ¿Qué significa el movimiento?, o sea, palabras que nosotros desconocíamos casi que por completo. Ya luego, después de la 5ta asamblea había varias fracciones, o sea, no es que había una sola, estaban los que les decían los ultras, y estaban los más moderados, y los que impulsan la promoción de la asamblea de posgrado, son los moderados, y los ultras. Pero los ultras fueron bloqueados desde el principio, fue así como se les impuso un rollo de “ustedes no pueden participar porque ya los conocemos y son de lo peor” y esa percepción los moderados la trabajaron muy bien y la difunden en toda la asamblea y entonces se crea en ese sentido de aislamiento para todo ese grupo. Sí se logró construir una esencia nueva, propia y diferente, pero había referentes y sí había mucho rechazo a decir “no, no, no, no, nosotros somos algo nuevo, somos algo puro, no tenemos nada que ver con lo que se dio en movimientos anteriores” (Entrevista a Tania Arroyo, UNAM, enero de 2014).

Con este extenso relato se observa que sí había símiles en la lucha que se gestó entre 1999 y el 2000 en la UNAM, y los objetivos que planteó el 132, sobre todo pensando ambos casos desde el cerco informativo de los monopolios televisivos. La represión estudiantil y los ánimos de continuar con la lucha estaban en los denominados “los ultras”, categoría asignada principalmente a los estudiantes de la UNAM que participaron en el CGH, aunque también estaban algunos grupos radicales de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

En este clima de tensiones, Valeria Hamel, integrante del movimiento y estudiante de derecho en el ITAM, recapitula las grandes diferencias de trabajo y de protesta que había entre los denominados “ultras” y entre aquellos que no habían participado nunca en ninguna protesta social:

Sí, tienen ahí nombres, como un grupo dentro de filosofía, dentro de la Acampada Revolución, muchos grupos nuevos que no habían estado al principio del movimiento, y que fueron llegando después, y que se entiende también, estaban ya tan emputados que era su forma de sacarlo, o sea, en ese sentido yo he podido entender la violencia, pero ahí me da cuenta que había gente que genuinamente creía en la violencia como en una forma de trabajar [...] Si no hay un consenso porque no vamos a usar la violencia, entonces yo no

puedo trabajar así, porque yo la verdad puedo ser muy tolerante y amo la pluralidad y amo la diversidad, pero tengo un límite. Yo no trabajo con gente a la que le gusta la violencia, o sea, puedo respetar desde afuera, en algunas cosas, en algunos contextos, pero yo no trabajo con esa gente y yo no estoy de acuerdo con esa gente (Entrevista a Valeria Hamel, ITAM, junio de 2014).

Por otro lado, Natalia Sánchez, quien participó activamente en 132 Media, opina al respecto que hubo gente muy valiosa al interior del 132 que ya traía la experiencia del CGH y que ayudó a darle cautela y seguridad al movimiento. Platica el caso Ken, quien vivió el proceso del CGH y el del #YoSoy132.

Pues yo creo que de la inquietud de comunicar hacia la población algo que genuinamente estaba pasando, porque por ejemplo, yo creo que Ken lo que había vivido es la huelga y ahí se dio cuenta de la desacreditación que los medios hicieron, y como que a Ken le ha tocado mucho esa parte social y vivir como la desacreditación mediática, entonces yo creo que lo que le animó muchísimo a ayudar, a estar, a participar (Entrevista a Natalia Sánchez, UNAM, febrero de 2014).

Ken participó en la logística del #YoSoy132 y ya había tenido una trayectoria de activismo incluso antes de lo del CGH en 1999 y 2000:

[...] Nos juntamos para la logística y la operatividad de la primera interuniversitaria, sin ningún afán de interceder en las decisiones ni encaminar de ninguna manera del movimiento, simplemente cuestiones de operatividad porque ya habíamos participado en algunos movimientos y porque más que nada, para brindar nuestro conocimiento y a quienes les sirviera y a quién no, ¿no? Estuvimos brindando facilidades y fuera de eso pues ya surgió ahí, empezó a surgir ahí el órgano interno del movimiento, en el cual yo no, pues no me interesó participar, pues no queríamos hacer carrera política otra vez ni montarnos en una ola, ¿no? Yo llegué a participar en la mesa de medios pero solo para hablar de mis experiencias, de la represión que hemos sufrido por parte del estado, de la represión que he sufrido yo personal, y a compartir las experiencias (Entrevista a Ken, activista, enero de 2014).

El relato de Ken sirve para señalar que había la presencia de activistas, personas experimentadas que ya habían estado en otras luchas y que se les denominó como “los ultras” por esa capacidad de movilización más agresiva, considerada “violenta” por otros integrantes más moderados, en el sentido de que buscaban protestar de una manera física en el espacio público. Sin embargo, la desesperación y el hartazgo de no poder ver resultados plausibles, orilló a que algunos grupos de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, de gente que se sumó tarde a la Acampada

Revolución y algunos de los denominados “ultras”, consideraran que la confrontación física y directa la única solución.

Pero por otro lado, lo que buscaba el grupo conocido como “los ultras”, era en todo caso recuperar esas luchas olvidadas, avivar el espíritu de protesta y recordar otras luchas que se han callado, reprimido u olvidado. En el momento en que le pregunté a Ken ¿cuándo dejaste de participar en esta parte de logística al movimiento, en qué momento dejaste de estar tan activo en el 132? su respuesta sugiere ese ánimo que parecía estar siempre latente en los ultras: retomar todas las luchas.

Lo que pasó es que muchas personas del movimiento somos activistas desde hace mucho tiempo, que de hecho era algo como que se criticaba, ¿no?, de... “y vuelven los mismos de siempre”, ¡pues es que las demandas en México no se han cumplido!, entonces dicen “surge el 132 y ahí van los mineros” ¿Qué tiene que hacer los mineros? Pues es que a los mineros no les han resuelto, treinta años que están pidiendo y no les resuelven, o sea, no es que sea una lucha caduca, sino que sigue vigente y no se ha dado solución, entonces más bien fue hay que juntarnos no, hay que ver la problemática a nivel nacional, entonces, el 132, como 132 tenía una función histórica, tenía un momento histórico, lo cual no significa que desapareció el 132 y desaparición el activismo, al menos no en mi caso, y en el de muchos más no. El 132 bueno, se están juntando los estudiantes y nosotros en nuestras organizaciones y nosotros como campesinos y nosotros como trabajadores, nosotros como artistas, yo como músico, yo como periodista, todos somos el 132 (Entrevista a Ken, activista, enero de 2014).

Esta idea de abrazar todas las luchas se vio anclada en la efervescencia del 132. Los brotes y las experiencias escritas en una historia, hablaban también de la escritura de una nueva lucha, la del 132 que dejaría en todo caso, una experiencia para usarse después en futuras movilizaciones y luchas. Ken, reconocido por su edad y experiencia, se le ubicó dentro del denominado grupo de “Los Ultras”, aunque él se defiende al respecto:

Hay ciclos en la sociedad, y esos ciclos van ligados meramente o a procesos trascendentales históricos políticos, y a cuestiones biológicas, entonces, cuando yo era adolescente estaba la huelga de la UNAM, participamos en la huelga de la UNAM, pasaron unos años que más que hay se te pasó la rebeldía no, estoy terminando mi carrera. Y hoy estoy ahorita en esto, pero si ahorita me están presionando en el trabajo pues voy a responder, porque el movimiento del 99, te enseña también como, pues la rabia digna, de conservar la dignidad. Yo creo que algo fundamental que dejó el movimiento yo soy 132, a lo mejor no en mi, a lo mejor no en otros sectores de la población, pero a las personas que les tocó que nunca habían hecho activismo, que llegue el movimiento y que empiece a

convocar y *que haga partes a personas*¹⁰² que a lo mejor tenían su vida de ninis no, tenían su realidad, y llega el movimiento y les empieza a dar (Entrevista a Ken, activista, enero de 2014).

Aquí había una suerte de experiencia, una búsqueda de mantener la lucha siendo activistas o personas que ya habían participado en otras luchas, y que eran los identificados como los ultras. Pero ¿qué pasaba con los “comeflores”? Estos no eran los herederos directos del Comité General de Huelga en 1999, eran los “comeflores”-como fueron ubicados-quienes estaban empezando a escribir su propia historia.

Los comeflores, a juzgar por Tlatoani Flores, se volvió una jerga de los estudiantes al interior del movimiento para referirse a aquellos estudiantes que sostenían posturas más pacifistas. Se observaban dos grupos al interior, uno que tenía que ver con un pacifismo no absoluto en donde no se aceptaba que se tuvieran vínculos con organizaciones y partidos políticos, y por otro lado, la sección pacifista que sí lo permitía. En el relato que cuenta Eduardo Velasco, los “comeflores” fueron el ala contraria de los “ultras”:

El movimiento nunca fue homogéneo, siempre fue heterogéneo, pero de alguna forma el arte, los chicos queriendo hacer música, la ingenuidad, la inocencia, habían marcado el carácter del movimiento, y a partir de esto entonces, toda la banda que ya había estado en esto desde toda su vida, como en el movimiento social y la vanguardia revolucionaria y Marx, o sea, y no porque esté mal, sino porque es como la Biblia roja que va de frente y eso los hace tener razón, pues ese discurso que estaba creciendo empezó a ganar más fuerza, porque lo que empezaron a decir fue “ya tuvieron su chance, fallaron, ahora nos toca a nosotros”. Y pues uno de los principios del movimiento era apartidista y pacífico y entonces había habido una crítica bien fuerte durante todo este tiempo sobre el principio de pacífico, tenían razón, porque no entendíamos como lo teníamos que entender, lo que ellos querían era una confrontación directa contra el estado, lo cual para nosotros sigue siendo una pendejada, porque no hay manera de, pues la gente no está entrenada para enfrentarse al estado, o sea, de ninguna manera, ni en armas ni en forma de replegarse, o sea, se iba a ser como una masacre (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Es por ello que los estudiantes de universidades privadas principalmente, optaban por un modelo nuevo o intentaban al menos crear sus propias estrategias. Una búsqueda que podría estar también acompañada de las herramientas digitales o los dispositivos tecnológicos, pero que

¹⁰² Las cursivas son mías.

encontró desde un mensaje, una palabra, una chispa que detonaría en el disgusto que principalmente los grupos más moderados habían recibido.

Pues no es que no se creyera o no, creo que recurren a conceptos tan prejuiciosos, poco definidos y a la vez que asustan a la gente como "eran porros", o eran, incluso manifestantes. Es un concepto que se ve mal, y no tendría porqué si tuviéramos más educación política, y, pero, recurren a estos, como si dijeras "radicales", radical no, ¡Es que son radicales!, y en este caso decían "son porros", y a nosotros en su momento nos dijeron cosas similares y cuando pasó lo de Peña Nieto en su campaña presidencial igual, y es como, ¡descarta a estas personas por el simple hecho que no están de acuerdo con nada! tons por eso no escuches lo que dicen (Entrevista a Jorge Gordillo, Universidad Iberoamericana, agosto de 2012).

Llamar “porros” a los estudiantes fue una chispa que desencadenó la movilización del 11 de mayo, sugiere Jorge Gordillo en entrevista. Los más de 131 estudiantes de la Ibero respondieron con un “no somos porros ni acarreados y nadie nos entrenó para nada”. Aquí la declaración señala que no hay un pasado político pensado desde la partidocracia, no hay una experiencia en movilizaciones previas como las del CGH, mucho menos hay un conocimiento o participación en las prácticas arcaicas del acarreamiento motivado de partidos políticos como el PRI o el PRD. “No somos porros” ubica o inscribe a los estudiantes de la Ibero en su propio lugar de origen, se reconocen y deciden acabar con el desconocimiento que había entre ellos, y atienden el llamado político pese a estar en una condición de inexperiencia política.

Los “ultras” por su parte, estaban y participaron en el 132, y sobre todo, habían aceptado su herencia y quisieron apoyar al movimiento. Los ultras acompañaron a los estudiantes que iniciaban su primer protesta, su primer marcha, aquí aparece entonces este otro grupo estudiantil al que llamaron los comeflores, dada su posición más moderada o pacifista.

Hubo varias formas de referirse a los sectores y posicionamientos de los estudiantes, pero las más destacadas fueron los ultras y los comeflores. Sobre ello Palacios (2013) relata en su investigación:

Las “etiquetas” se impusieron unas sobre otras desde un inicio, pero se profundizaron en el segundo proceso de fragmentación y división: “pública”, “privada”, “ultra”, “moderado”, “fresa”, “radical”, “violento”, “trotsko”, “comeflores” o “tiraflores”, “pacifista”, “capitalista”, “anarco”, “estudiantil”, “popular”, “infiltrado” (Palacios 2013: 136).

Cuando Rodrigo Serrano, platica de ciertos desencantos que empezaba a tener con el movimiento, comenta que eran los estudiantes de universidades privadas los que principalmente estaban considerados en la categoría de “comeflores”:

Hubo un asamblea el mismo primero de diciembre entre mucha gente, en el kiosco de Coyoacán, entonces estaba toda esta retórica, y ya en ese momento había dos grupos dentro del grupo 132, los comeflores y los anarquistas, literalmente, así se llamaban mutuamente, no, los comeflores y los radicales. La Ibero estaba en los comeflores, con el ITAM, con las privadas en general (Entrevista a Rodrigo Serrano, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Las universidades privadas estaban considerados como “comeflores”, sin embargo también había comeflores en universidades públicas. Ana Palacios (2013) da cuenta de ello en una entrevista que realiza:

Yo soy un maldito “comeflores”, que no está a favor de la violencia justificada. *Donde las cosas se deben resolver hablando, y si agotas todas las opciones de diálogo, pues vas por más opciones de diálogo, y si aun así no se puede pides otra vez más diálogo... si ya de plano no se puede pues vas por los chingadazos* (Entrevista a Tlatoani Flores, en Palacios, 2012: 135).

Había una disposición en muchos estudiantes de tomar decisiones más pensadas, organizadas, que no estuvieran motivadas por la radicalización en la violencia. La tensión era evidente en la forma de protestar, en la forma de llevar acciones. En la marcha a Televisa por ejemplo, en la que se buscaba hacer una ocupación simbólica, las narraciones recuerdan que después de hacer pintas, en este momento como en otras marchas o protestas, los estudiantes limpiaban lo que habían pintado o ensuciado. Había una cultura pacifista de no dañar o maltratar instalaciones, vías carreteras, de establecer nuevas y propias estrategias, de construir desde cero una forma de hacer política. Ana Rolón cuenta al respecto:

Los polis que estaban protegiendo Televisa nada violento sabes, nada de madrazos, o sea, ellos estaban así como viéndonos, de hecho hasta si les tomabas foto posaban, nada represivos y ya, cada quién se fue a su casa. Ah, nosotros nos regresamos a la estela de luz porque habían pegado muchísimas cosas en todas las paredes y en las escalerillas habían pegado hasta reventar de pancartas, carteles, hojitas, tons todo lo recolectamos, porque aparte nos habían pedido que no dejáramos sucia la estela de luz, entonces todos llevamos bolsas de basura negras y yo llevaba como cuatro en mi mochila, y a recoger todo, quitamos todo, lo que pudimos sin romperlo, lo recolectamos, lo doblamos y barrimos la estela de luz (Entrevista a Ana Rolón, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Algunos de los estudiantes “moderados”, así como padres y madres de familia señalaban y condenaban la protesta cuando alguno de los marchantes hacia una pinta indebida sobre alguna barda o iniciaba actos de violencia, de contacto físico con los policías, por ejemplo. “No hagan eso chicos, eso deslegitima al movimiento, gritaba una señora ya mayor”, según el testimonio de uno de nuestros entrevistados. Lanzar bombas molotov por ejemplo, era de las cosas no toleradas por el movimiento. Ana Palacios lo relata también en su investigación:

También hay distintas posturas dentro del grupo que apoya las acciones contundentes. Algunos no están de acuerdo con la confrontación directa pero realizan “pintas”, avientan piedras o basura a las instalaciones de instituciones gubernamentales, considerado por algunos pacifistas como “violencia”. También hay quienes se oponen en lanzar bombas molotov, pero no se deslindan de éstas y pugnan por “abrazar todas las formas de lucha”. Y finalmente, hay ciertas personas que justifican acciones de confrontación directa: aventar bombas molotov, confrontación física con policías o elementos de seguridad y piden que no haya deslindes sobre estas acciones (Palacios, 2013: 136).

Resultaba complicado en un momento y con una elección presidencial encima, discutir y elegir entre alguna propuesta que no fuera radical o pacifista. Había tensiones entre universidades públicas y privadas, entre pacifistas y radicales, que si bien las universidades privadas eran reconocidas por la primera, también había estudiantes de la UNAM por ejemplo, que optaban por prácticas no violentas.

La heterogeneidad del movimiento permitió justamente crear una de sus mayores cualidades: la diversidad. Una paleta de colores, músicas y diferencias que al mismo tiempo que reconocían las diferencias, unían y permitían crear vínculos entre los sujetos que participaban en el movimiento.

Gente distinta encontrándose para discutir y para ponerse de acuerdo. Y encontrándose justamente porque es distinta, no porque es igual. Entonces muchas de las redes que sobreviven generaron afinidad, pero no semejanzas, y sí son redes profundamente afectivas que trabajan en eso, en la solidaridad y en la confianza (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

Lo mismo que adultos como jóvenes, estudiantes, trabajadores, niños y abuelos se sentían agraviados, formaron un cuerpo político que al igual que muchos de los movimientos sociales, se componen de elementos heterogéneos, conflictos internos y externos, diferencias ideológicas y confusiones que terminan conviviendo la solidaridad que también existe entre quienes forman

parte de un movimiento social, como lo fue en este caso el #YoSoy132.

Sin embargo, esta solidaridad y confianza no estuvo siempre presente. La traición-considerada así por algunos entrevistados para esta investigación- estuvo presente en al menos 3 personajes. De acuerdo con la revisión documental y el análisis de las entrevistas realizadas, Saúl Alvidrez, Manuel Cossío y Antonio Attolini, fueron 3 personajes mediáticos que “traicionaron al movimiento”.

Según los testimonios, Saúl Alvidrez trabajaba para el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Manuel Cossío para la CISEN (Centro de Investigación y Seguridad Nacional)-que es un órgano descentralizado de la secretaría de gobernación-y Antonio Attolini, quien no era valorado ni querido al interior del ITAM y que terminó trabajando en un programa de televisión en Televisa, “Sin Filtro”.

Carlos Brito, una de las figuras más reconocidas en el movimiento #YoSoy132 y que para 2014, sigue trabajando con otros integrantes del movimiento en contra de la #LeyTelecom, habla sobre la participación de Saúl Alvidrez:

[...] hubo gente que ejerció liderazgos de mayor o menor relevancia, con mayores o menores implicaciones pero que eran incapaces-cualquier persona que ejerció liderazgo- de salir a decir "yo soy su líder". Yo quiero ver que alguien honestamente tuviera los pantalones para decir "yo soy el líder de estos chavos", digo, hay gente que sí lo hizo, Saúl Alvidrez por ejemplo. Saúl Alvidrez fue con autoridades del DF, autoridades, y gente de los partidos políticos sí a decir "yo fui líder y representante", pero por fines muy personales, entonces ya luego quedó más claro (Entrevista a Carlos Brito, Tec de Monterrey/IPN, diciembre de 2013).

Manuel Cossío por otro lado, fue un personaje identificado por trabajar en el CISEN y haber sacado el sitio web www.yosoy132.mx que resultó ser una página falsa desde la cual se obtuvieron bases de datos. De ahí la necesidad de que hubiera sino un medio oficial, sí una página reconocida por los integrantes del movimiento. Por esta razón surgió 132 media www.yosoy132media.org que se trataba de un sitio que albergaba videos, comunicados y munitas oficiales.

Natalia Sánchez, quien participó muy activamente en 132 media, platica en entrevista:

[...] en esta página yosoy132.mx está Cossío, y Cossío está ligado con tal, tal y tal [...] y que también tenía relación con Saúl Alvidrez, y entonces como que fue muy evidente eso y ahí fue donde el movimiento necesitó anclarse de algo que fuera como, en lo que pudiera depositar confianza (Entrevista a Natalia Sánchez, UNAM, febrero de 2014).

Eduardo Velasco, quien también participó en la creación de Yo Soy 132 media, comenta:

¿Por qué se formó 132 media? porque era una respuesta a lo que intentó dar el CISEN con Cossío, de una página, en la cual fuera un punto de encuentro, o sea, se creó otra página desde el movimiento donde se tenía contacto con diseñadores, hackers, gente de cine, de todos ¿no?, se daba información, texto, fotos, movimiento, era un punto de encuentro de las asambleas del extranjero con el movimiento. El 132 media fue importante porque tejió con otros movimientos del mundo, tejió con Occupy, con Brasil, con España y después con Turquía etc., fue esa la página. Porque también estaba en inglés, estaba en francés, estaba en alemán, entonces sí fue bien importante eso (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Y por otro lado, el tercer personaje señalado es Antonio Attolini¹⁰³, de quien recupero algunos de los comentarios que lo señalan como traidor. No es del interés de esta investigación profundizar más que en las acciones que realizaron estos personajes y que afectaron al movimiento, ya que hay coincidencias en que la figura de Attolini, fue ensanchada por los medios de comunicación a tal grado que se le reconoció mediáticamente como líder del movimiento. Este era el mensaje que los medios de comunicación intentaban dar y después de entrevistar a varios integrantes del movimiento #YoSoy132, estos aseguraron que Attolini no representaba al movimiento, no era líder y mucho menos, era aceptado y seguido por sus compañeros del ITAM, fue más bien una figura construida por los medios de comunicación, en especial por Televisa.

[...] el caso más claro es Attolini por ejemplo, o sea, tengo todos los elementos para decir que yo no conozco ni siquiera dentro del ITAM, alguien que se sintiera influenciado por Antonio, o sea, entonces pues es la destilación más clara de la exageración. Él no era líder de nadie y es el líder mediático más reconocido (Entrevista a Carlos Brito, Tecnológico de Monterrey / IPN, diciembre de 2013).

Ruth Briones, estudiante de la UNAM asegura por su parte que además de que Attolini sí era

¹⁰³ En Enero de 2014 busqué a Antonio Attolini vía telefónica y mensajes de texto para agendar una posible entrevista, pero no obtuve ningún tipo de respuesta por parte de Attolini.

ubicado al interior del movimiento, algunos aseguraban que acabaría traicionándolo:

En las asambleas todo mundo sabía quién era Attolini, en las asambleas había gente que firmaba con sangre que Attolini iba a tener un programa de televisión (Entrevista a Ruth Briones, UNAM, enero de 2014).

María, integrante del *¡movimiento no puedo callar!* comenta al respecto:

Todos topaban a Attolini, porque neta no había manera de que estuvieras en 132 y no supieras quién era [...] pero los representantes siempre eran los mismos, y fueron tomando como mucha luz. ¿Sabes qué dolió también mucho? lo de Attolini, yo creo que lo de Attolini sí fue como un mame (Entrevista a María Mac Gregor, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Eduardo Velasco, recapitulando lo que ha sido el movimiento a dos años de su emergencia, asegura que lo que hizo Attolini fue una jugada de los medios y el gobierno para atacar al movimiento:

Sólo quiero decir que Attolini es un falso, es un asco, estaba afuera de Televisa gritándole que era la peor empresa del mundo y un mes después terminó trabajando ahí en Televisa, en un programa a las 9 de la noche en domingo, o sea, una miseria, creyendo que se puede cambiar el sistema desde adentro, según él (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Y un último testimonio para cerrar “la traición” de Saúl Alvidrez, Manuel Cossío y Antonio Attolini:

Pinche Attolini guey, la cagaba. Por ejemplo, cuando hicimos el debate o sea, yo que lo organicé y ese pendejo no tenía ni coño de idea. A mi me da a un chingo de coraje que yo de pronto leía "el debate va a ser en la Universidad Iberoamericana" y yo ¡guey de dónde sacaron eso! y ya luego leo "Antonio Attolini declaró que probablemente..." y yo, ¿sabes? Guey, al final nunca terminamos de poner a voceros oficiales, porque éramos unos novatos guey, porque en nuestras cabezas había la utopía del horizontalismo y entonces dijimos como “guey, no hay líderes”, no hay ninguno sobre otro, todos tomamos decisiones democráticamente. [...] Yo creo que la gente de 132 que estuvo ahí, que los que estuvimos chingón, ya guey, nos marcó de por vida. Yo creo que mucha gente que estuvo no se arrepiente de haber estado, ni Attolini se arrepiente de haber estado, pero sí se arrepiente de haber entrado a Televisa (Entrevista a Ana Rolón, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Una política en femenino, desde la amistad y con herencia familiar

Después de haber mencionado los conflictos y heterogeneidades en el movimiento, quiero pasar al presente apartado-que cabe remarcar-nunca estuvo pensado en el diseño capitular al inicio de esta investigación, es por el contrario, el resultado de un análisis de los comentarios y experiencias de los y las entrevistadas, lo que me obligó a considerarlo. Curiosamente, la siguiente reflexión es la que relata las prácticas, tensiones, poéticas y vínculos que establecieron en el movimiento. Y es que el #YoSoy132 permitió construir un nuevo castell, es decir, un cuerpo político organizado con nuevas reglas, cantos, danzas y performances para recuperar y reapropiarse de la política.

Para discutirlo, recupero una frase de Ronit Guttman, estudiante de la Iberoamericana, quien dijo al calor de la protesta en la Ibero el 11 de mayo: “porque somos jóvenes, porque podemos y es divertido”. Esta frase la recupera Rodrigo Serrano como “un mantra estupendo”, ya que revela las ganas y ánimo de protestar, de enfrentar a los medios, a su candidato, ¡de tener que hacerlo!, porque somos jóvenes, porque podemos y es divertido. Como afirma Rossana Reguillo:

Los jóvenes se han autodotado de formas organizativas que actúan hacia el exterior -en sus relaciones con los otros— como formas de protección y seguridad ante un orden que los excluye y que, hacia el interior, han venido operando como espacios de pertenencia y adscripción identitaria, a partir de los cuales es posible generar un sentido en común sobre un mundo incierto. Ahí, donde la economía y la política "formales" han fracasado en la incorporación de los jóvenes se fortalecen los sentidos de pertenencia y se configura un actor "político", a través de un conjunto de prácticas culturales, cuyo sentido no se agota en una lógica de mercado (Reguillo, 2010: 8).

Esta nueva narrativa de querer ejercer la política con ánimo estudiantil en donde las redes sociales, las tecnologías y la lucha en conjunto de universidades privadas y públicas, significa otra forma de protestar en la ciudad de México en el último lustro. Además, la participación de las mujeres en el más de 131 y #YoSoy132 no sólo fue más numerosa, sino además lo fue intensa, subversiva, contestataria y expresiva.

De hecho, en un breve análisis del video “131 alumnos de la Ibero” realizado para esta investigación, se contaron 88 mujeres y sólo 47 hombres mostrando su credencial y diciendo su

número de matrícula de la Ibero. Con este conteo, es casi el doble de mujeres quienes aparecen en el video, 88 mujeres sobre 47 hombres. La suma da en total 135 estudiantes y no los 131 que lleva el nombre del material audiovisual, que de hecho, Rodrigo Serrano asegura no eran 131 estudiantes, eran menos los que aparecieron en el video:

[...] de hecho, al parecer son 127 y lo contamos mal, y alguien dijo en algún grupo "oigan los conté, (siete meses después), oigan, los estuve contando y resulta que creo que son 127" ¡A las 5 de la mañana no nos podías pedir mucho! (Entrevista a Rodrigo Serrano, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Cabe decir que en el video hay quienes aparecen más de una vez, además hay un grupo de 4 jóvenes que aparecen en una sola toma, de tal suerte que al poner el nombre de "131 alumnos de la Ibero responden", se debe a que en este video se contó 1 estudiante y no 4 de la toma. Restando ese grupo de 4 a los 135 que se contaron, aparecen los 131 estudiantes de la Ibero. Más que un análisis numérico que compruebe cuántos fueron, no aporta mucho decir si fueron menos o más de 131, al final lo que importó fue esa identificación con la protesta desde un "Yo Soy" pero sobre todo en un "132" en donde todos cabíamos.

Sólo me interesa recuperar que son más mujeres que hombres en este video y sobre todo, en las protestas que emprende posteriormente el 132. Este pequeño dato permite pensar que la política del 132 estuvo sostenida y dirigida por mujeres que participaron y siguieron haciéndolo con otros proyectos. Y es que,

El referente del 132 no como un nacimiento, no como un grupo de personas, sino como un referente de acción política. O sea, lo que empieza en mayo de 2012 es la continuidad del hacer otras concepciones del poder y la política (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

Lo anterior se puede comparar por ejemplo, con los casos de Valeria Hamel y Gisela Pérez de Acha¹⁰⁴, estudiantes del ITAM, quienes encontraron en el 132 un fuerte momento de emergencia y emancipación para futuros trabajos de protesta y organización social. Valeria con la lucha zapatista y la #LeyTelecom por ejemplo, y Gisela con protestas en París y la ciudad de México

¹⁰⁴ Por cuestiones de constante cancelación de entrevistas, no pude entrevistar Gisela Pérez de Acha.

con el colectivo FEMEN¹⁰⁵. Las itamistas tuvieron una significativa experiencia política con el #YoSoy132 que las marcó y continuaron su activismo después de haber tenido una primer experiencia política con el #YoSoy132.

Con este ejemplo resalta el hecho de que para muchas mujeres, el 132 significó una primer experiencia de devenir activista y participar en protestas, marchas y ocupaciones. María Mac Gregor por su parte, compartió en entrevista su experiencia de haber participado en 2008 en el *movimiento no puedo callar*, así como en la protesta cuatro años después, en donde sostenía la manta que decía “Todxs somos Atenco” y que colgó junto con otras amigas suyas el 11 de mayo de 2012 en la visita de Peña Nieto en la Ibero.

En la entrevista, María sugirió que para que exista una verdadera participación política entre sujetos con similitudes y diferencias a la vez, “hay que desdoblarse”, y que pese a tener incertidumbre a la hora de protestar, el sentimiento de tomar la palabra y protestar, era más grande que ese miedo a callar. Sobre la manta (que en realidad era una sábana), María recuerda lo que ocurrió aquella vez:

Ros y Sandra se fueron a sacar copias de nuestro panfletito, y Víctor y yo nos fuimos a hacer las playeras, porque habíamos comprado playeras para ponernos lo que decía y fue como guey, ¿a ver, frases, qué ponemos? y la obvia era como "todos somos Atenco", "Atenco no se olvida", y del otro lado como pusimos que pues estaba todavía muy fuerte lo de las mujeres violadas en Atenco, pues dijimos tenemos que hacer algo con ellas y pusimos "mi cuerpo no es campo de batalla", y entonces les pintamos eso y en la sabana, ¡era una sábana! pusimos "todxs somos Atenco". Yo le dije a Sandra y a Ro: no va haber nada debajo de la playera, lo único abajo de nuestra playera es un brasier, pero si se lo quieren quitar yo me lo quito con todo gusto pero que me vean en brasier y vemos cómo lo hacemos (Entrevista a María Mac Gregor, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

María lo recuerda con emoción, sobre todo cuando rememora que en noviembre de 2008 ella, junto con Sandra, Mariana y Jorge habían protestado también en contra de Peña Nieto en la Ibero por lo sucedido en 2006 en Atenco. En aquel entonces eran otras condiciones y su pequeña protesta fue reprimida por autoridades y compañeros de la Ibero. Para mayo de 2012 la amistad que se había fortalecido tuvo otros ecos, la cosecha de experiencias, consejos y de amistad,

¹⁰⁵ Para más información sobre el colectivo de mujeres que protesta con el cuerpo, se sugiere consultar la página <http://femen.org/>

hicieron que las estudiantes hicieran uso de su voz una vez más. Eran 4 mujeres que recuperaban otras luchas, las abrazaban y colgaron una manta con la leyenda “Todxs somos Atenco”.



Imagen 5, obtenida de http://notidejes.blogspot.mx/2012_05_01_archive.html

Una política desde la amistad, un vínculo genuino, de reconocimiento, que pese a los conflictos habituales en relaciones como las basadas en la amistad, se construían vínculos más sólidos. Al respecto Sandra Patargo recapitula:

Algo muy interesante es que varios de los bastante clavados del 132, quedamos convirtiéndonos en un gran grupo de amigos, y varios de nosotros en el día a día seguimos dedicándonos a esos temas, a veces juntos, a veces por separado, pero por ejemplo, en temas desde Internet para todos, o haciendo contrapeso a la ley Sotomayor, o como en diversos temas hemos seguido trabajando juntos. Nos convertimos en un grupo de amigos, entonces independientemente de que ya sean juntas de la mesa de migración ya nos encontramos, toda la mesa de migración estaba en la escuelita zapatista y estábamos pasando todos juntos pasando año nuevo en un Caracol sabes, entonces ya es como esa delgada línea entre qué tanto es una mesa de 132 y qué tanto es un grupo de amigos que sigue haciendo activismo en su día a día (Entrevista a Sandra Patargo, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Las amistades, las nuevas y las que ya estaban, fortalecieron los vínculos de quienes participaron en el #YoSoy132. La amistad es aquí un elemento presente en la conformación y devenir como sujetos políticos, actuar hombro con hombro, ser con un otro.

Ufff, a mi me dejó muchísimas cosas, personalmente desde mejores amigos no, hay gente con la que sé que voy a seguir caminando toda mi vida, eh, conocí a gente maravillosa. Es curioso porque veo hacia atrás y casi todo lo que recuerdo son momentos muy alegres, independientemente de que estuviéramos lidiando con una frustración, de saber que el PRI iba a regresar. Todo el tiempo era muy alegre, nuestras juntas siempre eran riéndonos, yo me acuerdo que organizando el debate decíamos tonterías, nos reíamos, nos dábamos ese tiempo como de, pues de seguir siendo estudiantes y jóvenes y sí, tenemos una responsabilidad enorme, ahorita, pero siempre era con risa, todas las juntas eran en serio muy, muy, muy divertidas. A mi me dejó probablemente de los momentos más lindos de mi vida, estoy segura (Entrevista a Sandra Patargo, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Una política desde amistad que se alimentó o construyó desde el #YoSoy132 con risas, alegrías y ánimo. Pero en este sentido cabe preguntar: ¿qué pasará en el futuro, seguirá la amistad, seguirán haciendo cosas, trabajando juntas? ¿cómo perdurará esa lucha si algún día dejan de ser jóvenes? ¿dejará de ser divertido? Quizás con los años los vínculos establecidos se extiendan con los hijos, y quizás éstos se encuentren, se hagan amigos y continúen la misma lucha que años antes sus padres habían iniciado. Estas meras sospechas las acompaño del relato de Rodrigo Serrano:

Una anécdota muy bonita, en el movimiento es que conocí, no sé si la topes, a Ana Paula, un poco en este rollo de pre-destino. Y ya, nos caemos muy bien, nos hicimos cuates, ya, somos muy amigos, es de mis mejores amigas. Un día, como a los seis meses de conocernos, estábamos pedos, en Coyoacán y yo le digo “guey, es que tú y yo nos llevamos muy bien y nos llevamos tan bien porque nos conocemos desde antes, nomás que no lo sabemos”. Yo nomás faroleando, lanzando la pelota a la chingada porque estaba pedo y “ja ja ja”. A ver, mira, por ejemplo ¿en qué preparatoria fue tu mamá? Yo así, namás

chingando, ¡en el Freire!, ah no mames, ¡mi mamá también! no mames guey, cómo se llama tu mamá, Ana..¹⁰⁶, ¿Oye mamá, te acuerdas de Ana? Sí claro, era muy amiga en la prepa, ¿oye mamá te acuerdas de Sol Levin? ¡ay sí, claro! era muy amiga en la prepa no sé qué, ¿por qué? porque soy muy amigo de su hija y la conocí en el movimiento, ¡ay qué padre! me la saludas, a ver si nos vemos. *Guey, somos los mismos tarados que seguimos luchando por lo mismo, que nos seguimos conociendo y que nos vamos a seguir conociendo* (Entrevista a Rodrigo Serrano, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Por su parte Ken, también confirma que “muchos somos hijos de activistas”, refiriéndose a sus padres y a la participación que él ha tenido en otros movimientos y lo tuvo en el #YoSoy132. Otra entrevistada para esta investigación, Ruth Briones de la UNAM, comenta además que hay “hijos 132”, refiriéndose a parejas que se conocieron en el movimiento y hoy tienen hijos. En entrevista con Ruth, la integrante de la comisión de medios expresa:

Sí, era muy chistoso y luego ya se empiezan a ligar y salieron las *mociones de amor*, ¡o sea eso qué! Muy padre, sí, hay hijos del 132 ya. -¿Ah sí, conoces casos? -Un par de parejas, sí (Entrevista a Ruth Briones, UNAM, enero de 2014).

Valeria Hamel, representante del #YoSoy132 en el ITAM agrega:

-Surgieron muchos amores en el 132 también [risas] obviamente, el convivir tanto tiempo, hubo momentos súper intensos de que estás 24/7 con las mismas personas y suceden muchos noviazgos, y amores y desamores que también es parte de.

-¿Fueron muchos?

-¡Sí! fue una ola de noviazgos (Entrevista a Valeria Hamel, ITAM, junio de 2014).

Estos testimonios pueden ser relevantes a la hora de indagar ¿cuáles son los antecedentes para que un sujeto devenga y se mantenga como un nuevo actor político? ¿cuáles son las circunstancias, estadios o herencias que se recuperan para ejercer la política? ¿la amistad, el amor, la familia? Los relatos de los y las entrevistadas para este trabajo de investigación señalan que en el movimiento se conocieron muchas personas y establecieron lazos afectivos entre ellos.

En el #YoSoy132 hubo jóvenes que cargaban con una historia de activismo en la familia. Los vínculos se fortalecieron y esos “mismos tarados”-como señaló Rodrigo Serrano-se encontraron,

¹⁰⁶ A petición de nuestro entrevistado, se ha omitido el apellido de Ana y de su madre.

se conocieron y quizás, sus hijos continúen la lucha. Este orden de características juveniles responde también a una dinámica de carnaval, de hacer política en el canto, en la fiesta misma. ¿Por qué la política no puede ser pensada también desde la fiesta, desde el carnaval? Al parecer por el relato de algunos entrevistados, era emocionante gozar con la música y los tambores de una protesta contra Enrique Peña Nieto y los medios de comunicación.

Ay, lo más bonito es lo de la estela de luz, fue lo más bonito que a mi me queda, ¿estabas, no estabas? No sabes, como o sea, neta, piel chinita de ir ver entrando a las asambleas a la estela de luz de, no sé, yo me acuerdo perfecto que llegó la asamblea de la Esmeralda y venían todos disfrazados, tocando bongos y decían como *Asamblea Escuela Esmeralda*, no me acuerdo ni cuál era, y atrás de esa venía la de la UAM, y atrás de esa venía la FES Acatlán, o sea, a mi no sé, me impresionó mucho y dije es como "estamos en esto todos juntos". A mi eso me encantó porque era como "guey, no somos de la Ibero, no somos de la UAM, no somos de la UNAM, somos un chingo de jóvenes, chavos, como quieras llamar, estudiantes, aquí y ahorita, y nadie te está haciendo el feo porque eres de tal o cual". Porque estábamos juntos, había algo mucho más grande, como que nos une, que rompe estereotipos, barreras, todas esas cosas extrañas que uno tiene en su cabeza (Entrevista a María Mac Gregor, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Música, baile, felicidad, ánimos de descubrir en los rincones y exilios de la juventud en una manera de hacer política, ¿una política divertida? Como versa la letra del "son por la revolución" que se grabó durante las protestas del 132: *Si hay imposición habrá revolución...no quiero que regresen las mismas ratas de antes, construir un mundo nuevo junto a los estudiantes*¹⁰⁷.

Hay una narrativa de reapropiarse de la política desde usar la fiesta en la protesta, de ánimos y energía fortalecidos con el vínculo que los estudiantes crearon entre ellos, y que ya no eran sólo de universidades públicas separadas de una posible relación con las privadas, eran todos los estudiantes, eran todos los agraviados, eran 132, éramos todxs.

Era una manera de darle vida a las calles. Había marchas como las que llegaron a Televisa que eran ya un poco más intensas, pero había marchas, las que eran en la mañana, por Reforma, que era como un carnaval, se sentía increíble porque era como una buena vibra impresionante y te sentías bien no sólo porque la gente iba de buen humor, sino porque estábamos criticando con fundamentos y era muy inspirador en muchos sentidos, neta te sentías bien de salir de repente a reforma, y era increíble porque neta se sentía un carnaval en la calle, porque en vez de tráfico con automovilistas enojados tocando el claxon,

¹⁰⁷ "YOSOY132. UN SON PA' LA REVOLUCIÓN. MARCHA 23/05/2012 OFICIAL", Imágenes en rebeldía, canal de YouTube, en línea, consultado el 25/02/14 <http://youtu.be/weeDWQr1PK4>

estábamos nosotros (Entrevista a Jorge Gordillo, Universidad Iberoamericana, agosto de 2013).

Nuevas estrategias de comunicación en línea, de interacción en asambleas, juntas y demás reuniones, marcaban el inicio de la participación de universidades privadas en la lucha y la protesta social, o al menos lo hicieron con una señalización y cobertura mediática. La lucha heredada y continuada con los hijos, la recupera también Palacios (2013) desde una entrevista que realiza a un estudiante de Relaciones Internacionales del ITAM:

Fueron los jóvenes y estudiantes quienes cuestionaron el orden establecido, al sistema político, incluso al sistema económico y cultural. No obstante, a esta generación se le llamó “apática”, “apolítica” o de “ninis” –los que *ni* estudian, *ni* trabajan. Los padres de dicha generación –algunos de ellos quienes vivieron el ‘68 o el ‘71– fueron los principales en cuestionar la apatía generacional: “*Mi papá me decía ¿qué está pasando en México que los jóvenes no están haciendo nada? Y cuando llegué a 132 llegué a responder esa pregunta, como de ‘aquí estamos.’*” (Entrevista a Andrés Torres Checka, Palacios, 2013) “Aquí estamos” dice Andrés Torres. La identificación del #YoSoy132 se construyó en torno a deseos, sueños, expectativas, enojos, agravios y descontentos. Fueron los jóvenes y estudiantes quienes cuestionaron el orden establecido, al sistema político, incluso al sistema económico y cultural (Palacios, 2013: 115).

Una juventud indignada que bailaba su propia protesta. Los caminos de identificación, desidentificación y subjetivación también están en el baile y en la música que unen y vinculan. Si bien existieron muchísimos conflictos y un entramado de tensiones entre estudiantes y el resto de los sectores que se unieron y apoyaron al movimiento en el 11 de mayo de 2012 y las protestas que tuvieron lugar después, también hubo abrazos, sonrisas, danzas y cantos desde la protesta social. Armando Bartra, investigador de la UAM Xochimilco expresa en una entrevista con Ariane Díaz en el periódico La Jornada:

Quizá porque nuestra revolución fue una larga guerra con un millón de muertos; quizá porque nuestras mayores huelgas terminaron en represiones, el 68 terminó en un baño de sangre; quizá por eso tenemos una visión necrológica de la rebeldía social y con frecuencia olvidamos su lado curioso, festivo, carnalesco... Por fortuna los jóvenes están saliendo a las calles en muchos países a bailar y cantar su indignación.¹⁰⁸

Ana Palacios (2013) recuenta que la mayoría de los participantes en el 132 oscilaban entre 18 y

¹⁰⁸ Ariane Díaz, “#YoSoy132 calará por generaciones: Armando Bartra”, sección Política, diario La Jornada, 21 de marzo de 2013, en línea, consultado el 4/03/14
<http://www.jornada.unam.mx/2013/03/21/politica/015n3pol>

30 años, y eran “atípicos los que tenían más de 35 años o menos de 18 (Palacios, 2013: 69)”. En esta dirigencia de actividades heredadas o innovadas, Ana Palacios también apunta que “el relajó, los gritos y las bromas son parte del ambiente (Palacios, 2013: 170)”. Un ambiente político donde los estudiantes reproducen y toman las luchas heredadas para innovar en este caso, con nuevas estrategias de protesta.

El #YoSoy132 es así, un movimiento juvenil, que “supone la presencia de un conflicto y de un objeto social en disputa que convoca a los actores juveniles en el espacio público. Es de carácter táctico y puede implicar la alianza de diversos colectivos o grupos (Reguillo, 2000: 19).”

Devenir sujetos políticos en el #YoSoy132, ocurrió desde la herencia familiar, desde la fiesta, la amistad y desde una voz en femenino con la puesta en escena de movilizaciones y marchas acompañadas de un ánimo juvenil. De esta forma la política no se aleja de la fiesta, el carnaval y la diversión; por el contrario las usa y se acompaña de la amistad para el ejercicio político. Devenir nuevos actores políticos pudo hacerse desde el #YoSoy132 “porque podemos, porque somos jóvenes y es divertido”.

La política es un carnaval, una fiesta, o al menos estos elementos ayudaron a que jóvenes integrantes del #YoSoy132 crearan vínculos y amistades para devenir sujetos políticos,

Por ejemplo, las culturas juveniles han dotado "a la calle", al concierto o "la tocada" -como nombran los espacios musicales los jóvenes mexicanos- de una función política que desborda los espacios formales y legítimamente constituidos para la práctica de la política. Al dotar a "la esquina" del barrio de funciones múltiples como escuchar música, discutir cuestiones públicas, estar juntos, leer poemas y realizar algunas ceremonias colectivas de consumo de drogas, los colectivos juveniles que existen en los ámbitos locales transforman el territorio en un signo cultural y político que vuelve evidente, sin la explicitación de la protesta, las exclusiones (Reguillo, 2000: 28).

Las culturas juveniles, los padres de familia, trabajadores y activistas, se unieron en una voz anunciada desde un “Yo” en el que cambiamos (todos) “Nosotros”. Se ocupó el espacio digital y el espacio público que, aclamado en el ánimo de la protesta, la heterogeneidad y el disenso, se acompañó de algunas banderas izadas por los propios integrantes: poder, juventud y diversión.

De repente dices “cabrón, es más fácil cambiar un gobierno, es más fácil tirar un

presidente, es más fácil armar un partido político y ganar unas elecciones”, que proponerte la transformación de tu autoritarismo encarnado, *de expulsar al pequeño Peña que todos traemos dentro*. Y eso es al mismo tiempo, creo que al ser una experiencia abrumadora, buscas cobijo, buscas refugio, y el único refugio y el único cobijo viable para contraponer eso, es la colectividad. La única medida en la que crees que puedes resolver, o al menos en términos personales tu propia experiencia, salvar esto que te has propuesto, es haciéndolo con otras personas (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

Con el relato de Mariana quiero decir que a pesar de las diferencias entre los integrantes del movimiento, las edades, el género y todas las cualidades heterogéneas que lo integraron, el #YoSoy132 estableció su propio ritmo de protesta y acción colectiva. Como Sidney Tarrow establece: “Debe existir una combinación de factores internos y contextuales, organizativos y políticos, estructurales y estratégicos para que un movimiento triunfe (Tarrow, 2013: 377)”.

El triunfo del que varios de los y las entrevistados se jactan, fue haberle hablado de frente a los medios de comunicación y al poder estatal, y lo hicieron en un colectivo de acciones que desde su propia heterogeneidad organizativa, ideológica y emocional, lograron establecer narrativas y danzas en el ejercicio de su propia política.

Para terminar este capítulo me gustaría remarcar que el ejercicio de bailar y ejercer la política desde el caso #YoSoy132, no es nueva más que en los recursos mediáticos y tecnológicos que antes no se tenían. En México-particularmente en la Ciudad de México-han existido protestas lúdicas y autogestivas con evidentes factores internos y contextuales, organizativos y políticos, estructurales y estratégicos (Tarrow, 2013). Por sólo mencionar un ejemplo, está el caso del Movimiento Urbano Popular, que con su expresión festiva, creativa y con una teatralización de lo político, se demuestra que han existido en la ciudad de México desde antes de 2012, protestas lúdicas, expresivas y autogestivas.

Y es que con las consecuencias del terremoto en la capital del país el 19 de Septiembre de 1985, y la muerte de aproximadamente 10,000 personas, se evidenció-además de la ineficacia administrativa para prevenir y enfrentar tragedias como esta-la aparición de fuertes sentimientos de indignación frente a la autoridad mostrada desde la solidaridad, la organización vecinal y una nueva cultura de organización social permitiendo así, la conformación de la Asamblea de Barrios de la Ciudad de México.

Varias de las protestas del Movimiento Urbano Popular se llevaron después del terremoto de 1985, principalmente en 1987, en donde la aparición de la figura simbólica y cultural de “Superbarrio”, evidenció la necesidad no sólo de organizarse, sino de producir una cultura de protesta en el terreno de los símbolos.

Ahí surgió “Superbarrio”, el defensor de los que no son escuchados, el ciudadano común y corriente que vela por los intereses de la colonia, de los niños, abuelos y madres que son desalojados de sus casas por los daños que dejó el sismo del 85 en sus estructuras, o porque los edificios ponían en riesgo a sus habitantes, supone la defensa ciudadana de la vivienda de los más desprotegidos.

Cuando este personaje enmascarado “aparece” en la descubierta de una marcha, brincándose la barda del recinto de la Cámara de Diputados o la de la embajada americana, clausurando el City Bank o Televisa, está ahí, está donde se le necesita, al frente, tomando parte, siendo el protagonista, se enfrenta a los actores del poder: granaderos, policías, funcionarios, pero está ahí, no detrás de un escritorio, no en una oficina dictando cartas u oficios para decidir lo que se debe hacer o prohibir, por lo contrario su sitio es el centro de los acontecimientos, en esos sitios tiene un lugar preponderante (Sánchez, 2004: 145).

La confrontación directa de “Superbarrio” suponía el hartazgo en que estaba la sociedad, y la necesidad de entonces enfrentar a la autoridad de manera lúdica, festiva y teatralizada. Con su camiseta y mallas color rojo, sus botas amarillas y capa dorada, la figura de “SB”-Súper Barrio Gómez- se convierte en otro ejemplo que data de hace más de veinte años, de una nueva forma de protesta social:

La máscara de Superbarrio no tiene como función ocultar algo indeseable, sino por el contrario, adoptar a todos los otros “yoes” para fundirlos en un nosotros, poder ser uno y cualquiera, yo y todos los otros, el vecino, el cercano, yo mismo, permitir la identificación de cualquiera detrás de la máscara, jugar con la ambigüedad y al mismo tiempo construir una identidad colectiva a través del nosotros; por eso también el nombre: Superbarrio Gómez, un apellido como cualquier otro, un Pérez, un Sánchez, un García, un Gómez, no es un apellido distinguido, es el cercano, el que conozco, el propio (Sánchez, 2004: 152).

El performance y la fiesta en un tipo de protestas de carácter más lúdico, se puede apreciar en esta investigación que realiza Reyna Sánchez a partir de la Asamblea de Barrios de la Ciudad de México. Esta organización social después del terremoto del 85, es considerada por la autora

como “el detonador de una nueva cultura de la protesta social (Sánchez, 2004: 67)”. Y es que las canciones, imágenes, consignas, la figura de Superbarrio- “el defensor simbólico en los combates de lucha libre contra personajes ridiculizados de la política”- la lucha libre, el barriomóvil, y las demás formas de expresión del Movimiento Urbano Popular, eran diseñadas y apropiadas por la misma gente que protestaba de esta manera festiva:

Las marchas, por ejemplo, se vuelven sobre todo festivas, irónicas, aparecen elementos imaginativos, que retoman aspectos de la cultura popular arraigados en los barrios, en las tradiciones, en la cultura citadina. Para no tener tanta desventaja frente al poder, se introducen a la lucha elementos como: el habla popular y los juegos de palabras: el caló y el albur; la ironía, la burla, la sátira, “el humor a la mexicana”. La política y lo político son privados de su solemnidad, de la seriedad que los mantenía inaccesibles (Sánchez, 2004: 61).

La lucha por la vivienda en la ciudad organizada por el Movimiento Urbano Popular y liderada por “Superbarrio Gómez”, supuso una puesta en escena de nuevos actores políticos que desde el color, la diversión y la fiesta, establecieron otros ritmos de ejercer la política.

Con este ejemplo, se demuestra que antes de la emergencia del #YoSoy132 han existido otro tipo de protestas que ocupan la calle, enfrentan al poder o a los medios de comunicación y mantienen viva la llama de la protesta social de una manera lúdica, autogestiva y festiva. La revisión a los acontecimientos que ocurrieron a finales de los años ochenta, demuestra una particular forma festiva de ejercer la política en México. Si bien el movimiento #YoSoy132 se inspira de otras luchas como las de Atenco, Acteal, o las estudiantiles como las del 68, retoman de manera directa o indirecta los antecedentes que han habido sobre todo en la ciudad de México.

Este tipo de elementos calan en el ánimo de los grupos, y establecen nuevas formas de “protestar”, de salir a las calles, de tomar las calles, realmente la consigna de que “la ciudad es nuestra” es un lema que surge de la gente, porque es percibido como real, tomar las calles, significa que se camina por ellas, con la sensación de que nos pertenecen, de que no son ajenas, de que se demuestra una fuerza que antes no se sentía. Cada uno de los nuevos elementos se integra a los anteriores, dejando una sensación de victorias arrebatadas a los espacios de poder, de pequeñas luchas ganadas (Sánchez, 2004: 62).



Francisco Rodríguez/cuartoscuro.com

Capítulo 3. ¿Se acabó el movimiento?

Este actor colectivo generó un ser-juntos performativo en torno a la exigencia de democracia [...] Caminar juntos es el ser-juntos performativo del 132.

Guiomar Rovira, activista y profesora de la UAM-X.

Hasta este momento se revisó en el capítulo 1 lo que pasó entre noviembre de 2008 y el 11 de mayo de 2012 y en el capítulo 2, el repertorio de acción colectiva que abarca mayo y junio de 2012, que fue básicamente el periodo electoral. Ahora describiré lo que ocurrió una vez concluida la jornada electoral, el fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la represión policial el 1 de diciembre de 2012 y finalmente, las imágenes de la conmemoración del primer y segundo aniversario del movimiento (mayo de 2013 y 2014). Una vez aclarado el relato de lo que ocurrió en este periodo, analizaré cómo es que se están utilizando las plataformas digitales e Internet, como herramientas desde las cuales se enuncian y anuncian protestas colectivas en el México reciente.

Después de la elección

Era la 1 de la mañana del 2 de julio en 2012, cuando integrantes del #YoSoy132 que seguían de cerca el proceso electoral, subieron a la red su propio comunicado una vez que el consejero presidente del IFE había anunciado a Peña Nieto virtual ganador de la contienda electoral. En el material audiovisual¹⁰⁹ los estudiantes dirigen unas palabras a la sociedad civil en donde aseguran que hubo violencia, anomalías, irregularidades en el funcionamiento de las casillas así como amenazas a observadores electorales.

Con esto, los estudiantes rechazan la imposición de un candidato que con prácticas antidemocráticas antes y el día de la elección, accedería a la Presidencia de la República, razón por la cual los y las jóvenes sentencian diciendo en este material audiovisual:

¹⁰⁹ “Comunicado de #YoSoy132 1:25 am 2 de julio de 2012”, canal en YouTube de Yo Soy 132 Morelos, en línea, consultado el 11/10/13, <http://youtu.be/r8t66vKIX3E>

Hoy se abre un nuevo frente de lucha que comienza con el análisis crítico y reflexivo de los procesos electorales [...] reiteramos que el posicionamiento político del movimiento frente a las elecciones se dará únicamente a partir de lo que la asamblea general interuniversitaria defina. *Si no ardemos juntos, quién iluminará esta oscuridad, por una democracia auténtica #YoSoy132.*

Esa misma tarde del 2 de julio, alrededor de 15,000 personas se dieron cita en la estela de luz para marchar al monumento a la Revolución y de ahí llegar a la sede del PRI.¹¹⁰

Empapados de la cabeza a los pies, los marchistas no pueden detenerse, no se disgregan. Siguen caminando. Por supuesto, quienes pasamos de los 40 no aguantamos el ritmo, voy a comer, luego tomamos el metrobús para irnos a casa y vemos que la marcha sigue girando, van a la sede del PRI. Cae la noche ya. El 132 no deja de caminar. Es una espiral donde los jóvenes de este país actúan y piensan mientras caminan, sudan, se degañitan, hacen lo que pueden hacer: estar juntos, a pesar del horror, contra el horror de un país a la deriva, sumido en la violencia y la noche, lo contrario de lo que ellos son, con sus carteles, dibujos, su luz. Resuena su lema: “¿Si no ardemos juntos, quién iluminará tanta oscuridad?” (Rovira, 2013: 443).

En Oaxaca, Puebla y Monterrey también hubo manifestaciones en contra de los resultados del PREP (Lautaro y Martínez, 2012:18). El lunes y martes después de la elección, hubo movilizaciones estudiantiles frente al IFE y Televisa Chapultepec¹¹¹. Pero el movimiento necesitaba definir un posicionamiento específico además de marchar y manifestarse en las calles. Éste se logró en la quinta asamblea interuniversitaria en la que los estudiantes desconocerían la victoria del candidato del PRI-PVEM. Fue el 4 de julio en la Facultad de Ciencias de la UNAM en donde se definió el posicionamiento que seguiría el #YoSoy132, pues no hubo las condiciones necesarias el 1 de julio para que se considerara válida la elección presidencial.

La denuncia en Twitter llevaba los hashtags #SorianaGate y #Fraude, pues los twitteros reclamaban al IFE el uso de monederos electrónicos de las tiendas SORIANA a cambio de votos en favor del PRI (Illuminati, 2012: 97). Días después, otros encuentros estudiantiles tuvieron lugar al interior de la república y fuera de ella. España y Nueva York fueron algunas de las

¹¹⁰ “Marcha #YoSoy132 en rechazo a los resultados electorales”, El Economista en línea, consultado el 11/10/13 <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/02/marcha-yosoy132-rechazo-resultados-electorales>

¹¹¹ “#YoSoy132 protesta en las sedes del IFE y Televisa”, La Grilla, CNN México, en línea, consultado el 11/10/13, <http://blogs.cnnmexico.com/la-grilla/2012/07/03/yosoy132-protesta-en-las-sedes-del-ife-y-de-televisa/>

ciudades en las que jóvenes mexicanos apoyaban las movilizaciones de la capital del país (Lautaro y Martínez, 2012: 19). Algunos manifestantes en Nueva York por ejemplo, expresaban: "#YoSoy132NY condena estos hechos, que en su conjunto hicieron del proceso electoral de 2012 un ejercicio plagado de prácticas antidemocráticas"¹¹².

El fin de semana inmediato a la elección se realizaron marchas más grandes. En voz de algunos de los testimonios que presenta el documental *#YoSoy132 mi movimiento* producido por Revolución 3.0, se puede apreciar cómo algunos de los que narran lo sucedido aseguran que aquella marcha del 7 de julio "todos habían llegado sin haberse hecho ninguna convocatoria previa". Ya no eran los estudiantes los únicos que se manifestaban, estaban acompañados de sus padres y del resto de ciudadanos inconformes con el proceso electoral. También se vieron protestas fuera y dentro de México después del día de la elección.

Para el 12 julio de 2012, se llevó a cabo otra asamblea interuniversitaria, era la sexta. Alrededor de 115 instituciones educativas¹¹³ se reunieron en la Escuela Nacional de Antropología e Historia para definir el posicionamiento y las acciones a realizar antes del fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Aquí las asambleas jugaron un papel determinante: exponer las ideas y pronunciamientos de los estudiantes, aunque los resultados de estas asambleas eran menores que las expectativas que se generaban. Así, el desánimo y conflictos al interior del movimiento después de la elección aparecían en esta sexta asamblea.

Días después de la asamblea se llevó a cabo la "Convención Nacional contra la Imposición (o asamblea nacional de organizaciones sociales), realizada en San Salvador Atenco, donde se expuso una serie de medidas a llevar a cabo para impedir la llegada de Enrique Peña Nieto a la presidencia" (Lautaro y Martínez, 2012: 20).

En la convención nacional contra la imposición, que eso era, ya enmarcaba al movimiento ya no dentro de una resistencia estudiantil, que sí era internacional y nacional, sino tendía lazos con todos los lazos de resistencia del país, que ya llevaban mucho tiempo. Lazos

¹¹² "#YoSoy132 se manifiesta en Madrid y Nueva York por elección presidencial, Mael Vallejo, CNN México, en línea, consultado el 11/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/07/07/yosoy132-se-manifiesta-en-madrid-y-nueva-york-por-eleccion-presidencial>

¹¹³ Inicia sexta asamblea de #YoSoy132, Alberto Morales, El Universal, en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/858804.html>

políticos, de amistad, de organización, que se dieron con la APPO en Oaxaca, con los estudiantes, con el magisterio, con el EZLN, con todos los procesos de resistencia indígena por el territorio que se estaban dando, con Cherán, con Xochicuautla y pues ahí fue un movimiento como en las islas, donde se hizo un chingo de vínculos con muchas asambleas del movimiento, ahí se hizo un chingo de vínculos con resistencias en el país, y yo creo que eso si ya empezó a preocupar mucho más al poder, porque yo creo que ya no eran unos mocoso ternuritas, sino ya era gente que llevaba experiencia, que ya tenía una organización mucho más fuerte a nivel nacional (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Las diversas organizaciones que se habían dado cita en la convención nacional contra la imposición dejaron un claro pronunciamiento del #YoSoy132: no se respetarían los resultados de los comicios electorales ya que hubo irregularidades en la jornada electoral como el caso de las tarjetas Soriana, hubo un favoritismo televisivo hacia Peña Nieto durante la campaña, y al movimiento se sumaban otras fuerzas con más experiencia en la lucha y la protesta social.¹¹⁴

Y llegó el momento de impugnar las elecciones y sale el tribunal diciendo que ni madres, que, un poco como la experiencia de 2006 del fraude ¿no?, de que a pesar de tener todas las pruebas, el tribunal le da la razón al PAN, y así, le da la razón al PRI a pesar de todo el mensaje que dio al movimiento y a todos los jóvenes que estaban protestando es que, aquí las elecciones en México se pueden comprar, el que tenga más varo puede comprar, porque eso fue, porque a pesar de haber tenido los votos fue porque los compraron (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Por su parte, un grupo de profesores integrantes del #YoSoy132 Académicos presentaron un video titulado *pronunciamiento político poselectoral*¹¹⁵. En el material los docentes exponen las anomalías, delitos electorales y hechos violentos de los que fueron víctima los integrantes del #YoSoy132, además, aseguraron que no hubo un ambiente de paz y legalidad en las elecciones.

Los académicos tampoco reconocen los resultados de la elección por a) el favoritismo mediático al candidato del PRI por parte de medios de comunicación como Televisa, Milenio, Excélsior, Reforma, etc., sobre todo a partir de las encuestas que éstos grupos publicaban día a día, b) la compra y coacción del voto con los monederos electrónicos que la alianza PRI-PVEM entregó a miles de ciudadanos y c) el pronunciamiento anticipado de Peña Nieto como virtual ganador.

¹¹⁴ Cómo llegó la elección de las urnas a los tribunales, CNN, México: voto 2012, en línea, consultado el 15/10/13 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/07/15/yosoy132-no-reconoce-el-resultado-de-la-eleccion>

¹¹⁵ “YoSoy132-Académicos, English subtitles”, en línea, consultado el 15/10/3, http://youtu.be/mqL_7Ds0NII

En este material los profesores advierten que participarían en marchas y manifestaciones junto con organizaciones nacionales e internacionales en caso de que el TEPJF validara la elección. “La organización continúa y México despierta”, fue el grito con el que termina el mensaje de #YoSoy132 académicos.

Para el 16 de julio de 2012, que es el día en que aparece en la red este video, el grupo de activistas Anonymous se sumó a la causa del movimiento y publican otro video¹¹⁶ en YouTube en donde insisten sobre las irregularidades de las elecciones, y refrendan su apoyo total al #YoSoy132, sobre todo en la caza de *bots* y acarreados electorales en Internet al hackear cuentas y páginas de infiltrados.

Anonymous aseguró que si bien los resultados de las acciones emprendidas contra la imposición de Peña Nieto toman tiempo, “México ya estaba despertando y sólo para ganar la guerra, *se debían perder muchas batallas*”. Finalmente “no perdonamos, no olvidamos”, no era solamente el mensaje con el que Anonymous refrendaba su apoyo al 132 en este video, sino que se trataba de un grito colectivo en el que la ciudadanía tomaba las riendas del ejercicio político.

En los días siguientes la estrategia contra la imposición de Peña Nieto ocurriría con la organización de asambleas y marchas locales. Para ello, la comisión de vigilancia, derechos humanos y jurídico del #YoSoy132, solicitaba la ayuda de organismos internacionales como la ONU y la Corte Interamericana de Derechos Humanos, pues consideraban que en México no hubo condiciones de imparcialidad suficientes por parte del IFE o del Tribunal Electoral, y que garantizaran un resultado fiable¹¹⁷.

Otras acciones convocadas por el movimiento fueron por ejemplo, el llamado a realizar brigadeos informativos en defensa del voto, la mega marcha nacional contra la imposición convocada para el 22 de julio, como además, la entrega de evidencias y pruebas ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) que darían cuenta de los delitos

¹¹⁶ “Mensaje de Anonymous sobre #YoSoy132 y elecciones en México”, canal de YouTube de Anonymous Link, en línea, consultado el 15/10/13, <http://youtu.be/uiHd7DLCnpc>

¹¹⁷ “YoSoy132 presenta su estrategia contra la imposición de Peña Nieto”, CNN México, en línea, consultado el 15/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/07/19/yosoy132-presenta-su-estrategia-contra-la-imposicion-de-pena-nieto>

cometidos durante la elección. Pero un día antes de la megamarcha del 22 de Julio, un grupo de jóvenes se manifestó en las instalaciones de la tienda Soriana que se ubica a un lado del parque Francisco Villa, mejor conocido como Parque de los Venados, ubicado al sur de la ciudad de México, en eje 7 y división del norte.

En la manifestación, los integrantes del movimiento “deploraron que Soriana se haya prestado a la compra de cinco millones de votos con mil 800 millones de pesos en tarjetas prepagadas”¹¹⁸, además, los jóvenes incitaban a los clientes del establecimiento a no comprar en esas tiendas al ritmo de las porras que coreaban *Peña no ganó, Soriana lo ayudó*.

Fue entonces el domingo 22 de julio de 2012 cuando se llevó a cabo la Mega Marcha contra la imposición convocada principalmente por el #YoSoy132. Otras organizaciones estudiantiles como el Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior, también se sumaron a la marcha en la que alrededor de 25 mil asistentes, se dieron cita en la capital del país¹¹⁹. Después de la marcha, se volvieron a tomar de manera simbólica y pacífica las instalaciones afuera de Televisa.

Para la noche del 26 de julio, alrededor de 6 mil y 10 mil personas se dieron cita en las instalaciones de la televisora en avenida Chapultepec. Con la vigilancia de elementos de la Secretaría de Seguridad Pública por un lado, y del Comité Jurídico y de Derechos Humanos por parte de los manifestantes, organizaciones como el Frente Popular en Defensa de la Tierra, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, así como el Sindicato Mexicano de Electricistas sentenciaron en una misma voz: “ si hay imposición habrá revolución”¹²⁰

El *cercos a Televisa*, que fue el nombre con el que también se le conoció a esta manifestación el 26 y 27 de julio, tenía previsto hacer un cerco humano a la televisora durante 24 horas¹²¹. Las

¹¹⁸ “Protestan jóvenes de #YoSoy132 en Soriana de División del Norte”, Mariana Suárez Esquivel, La Jornada en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/21/capital/029n2cap>

¹¹⁹ “Marcha del #YoSoy132 llega al Zócalo capitalino”, Alberto Morales, El Universal en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/860364.html>

¹²⁰ “#YoSoy132 inicia toma simbólica de Televisa”, Ana Lagner y Verónica Macías, El Economista, en línea, consultado el 15/10/13, <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/26/yosoy132-inicia-toma-simbolica-televisa>

¹²¹ “#YoSoy132 impone cerco a Televisa”, Mariana Medina, Canal en YouTube de La Silla Rota, en línea, consultado el 15/10/13, <http://youtu.be/wWHDqZXc0F8>

casas de acampar instaladas en la noche se acompañaban de música y danza, *aquí se ve, aquí se ve, que Peña Nieto presidente no va a ser*, era uno de los coros que acompañaban esta protesta y que se puede constatar en diversos videos¹²² grabados ese día y que se encuentran albergados en YouTube.

El cerco fue uno de los más representativos para el movimiento por la duración, como el número de asistentes y organizaciones presentes. Luciano Avilés, reportero y padre de familia, recuerda que el cerco a Televisa “tuvo muchos problemas de planeación y organización”, pero señala también que eso “te da un ejemplo de lo que puedes hacer”. Sobre el cerco a Televisa, uno de los integrantes del movimiento comenta:

Una de las acciones más cabronas fue el cerco efectivo a Televisa, que es uno de los momentos más importantes del movimiento, me atrevería a decirlo. También se creó un video que se llama “Televisa aquí estamos”, donde se habla por qué el movimiento 132 está ahí, porque mucha banda que no entendió el movimiento, no entendió la importancia de ese cerco, porque de alguna forma ya no era un cerco al senado, ni a la presidencia, sino un poder fáctico que es Televisa, de decir “la sociedad está consciente de tu papel que juegas en la política”. Entonces se cercó y sí había miedo, dentro de Televisa había militares, y alrededor del cerco civil había un cerco policial y militar. Lo del cerco a Televisa no hubiera sido posible sin la Convencional Nacional Contra la Imposición, porque la seguridad y la gente que mantuvo las barricadas alrededor de Televisa, fueron los maestros, fue Atenco, fue la APPO, entonces, ¿y los estudiantes qué pusieron?, pues dijeron que iba a ser pacífico, dijeron que iba a ser cultural, hubo concierto las 24 horas, hubo 7 barricadas (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Ya para el 28 y 29 de julio, se celebró en la ciudad de Morelia la séptima asamblea Interuniversitaria en la que se acordó que para el primero de septiembre, el movimiento presentaría un contrainforme de gobierno, el cual analizaría el trabajo de Felipe Calderón durante su administración¹²³. Cabe decir que en esta Asamblea Interuniversitaria, como en todas las que hubo, se reafirmaba que la Asamblea General Interuniversitaria es y sería, el “máximo órgano rector del movimiento #YoSoy132”.

Entre la última asamblea, y la próxima que se llevaría a cabo el 18 de agosto, el movimiento

¹²² “Cerco a Televisa III”, Rayito68, en línea, consultado el 15/10/13, <http://youtu.be/NHXpZzsVeRY>

¹²³ “Presentará #YoSoy132 contrainforme al que rinda Calderón el 1 de septiembre”, Emir Olivares, La Jornada Online, consultado el 15/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/30/politica/008n1pol>

seguía presentando ante la FEPADE y el IFE las irregularidades que encontraron en el proceso electoral. Brigadeos informativos, marchas y manifestaciones, seguían presentes en la capital y resto del país (Lautaro y Martínez, 2012: 24-26).

De esta manera, llegó la octava asamblea interuniversitaria que tuvo lugar en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. En esta reunión se buscaba acordar los puntos a tratar en el contrainforme de gobierno que presentarían el 1 de septiembre, así como discutir su participación en la *segunda asamblea nacional contra la imposición*, entre otras actividades¹²⁴. Sin embargo las inconformidades de algunos de los voceros de las asambleas locales se hacían evidentes¹²⁵.

Y es que éstos exigían que se “descentralizara el movimiento”, pues casi todas las decisiones se tomaban en la capital del país. Para este momento las grietas en el #YoSoy132 comenzaban a ser más profundas, pues si bien se había aprobado una organización menos centralizada, nunca se dejó de mirar hacia la capital del país como el centro operativo del movimiento.

Pese a las tensiones y poco antes del fallo del tribunal, integrantes del #YoSoy132 increparon al consejero presidente del IFE, Leonardo Valdés Zurita, en una gira de trabajo en Tamaulipas¹²⁶. En el acto, los estudiantes buscaban establecer un diálogo con Valdés Zurita y demostrarle las irregularidades de las que habían sido objeto las elecciones del 1 de julio, pero el encuentro entre el consejero y los jóvenes no tuvo lugar. En cambio, llegó el 31 de agosto y con él, la sentencia que viviría el país durante los próximos 6 años.

El 31 de agosto de 2012, cuando el TEPJF rechazó la impugnación para anular la elección y declaró a Enrique Peña Nieto presidente electo, en Twitter el TT #EPNPresidenteImpuesto superó por mucho el de #EPNPresidenteElecto (Rodríguez-Cano, 2012: 123).

¹²⁴ “Estudiantes de #YoSoy132 definen su nuevo plan de acción”, Laura Solano, Sección política, La Jornada en línea, consultado en línea el 15/10/13,

<http://www.jornada.unam.mx/2012/08/18/politica/010n1pol>

¹²⁵ “Diferencias en #YoSoy132 tras asamblea de la FCPyS”, Natalia Gómez, El Universal, en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/865087.html>

¹²⁶ “Demanda #YoSoy132 al presidente del IFE actuar con responsabilidad”, Julia Le Duc, Sección política, La Jornada en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/25/politica/009n1pol>

Y es que ese día el TEPJF otorgó la constancia de presidente electo a Enrique Peña Nieto. En ese mismo instante la *marcha fúnebre* convocada por el movimiento, inició a las cinco de la tarde y fue de la UNAM para dirigirse a las instalaciones del Tribunal. Además, estudiantes universitarios habían denunciado en esa ocasión que previo al inicio de la marcha, algunos integrantes del movimiento habían sido detenidos arbitrariamente en Veracruz y la Ciudad de México¹²⁷.

Ya alrededor de las 17:30 un grupo aproximado de 150 personas se encontraban afuera del Tribunal esperando el resultado¹²⁸. Por su parte, el contingente que había salido de la UNAM llegó alrededor de las 20:00 horas, para manifestarse frente al TEPJF.

“Los ultras”, en particular los de filos, los de la UJRM (Unión de la Juventud Revolucionaria de México), los del Poli, varios, ya muy y también con una desesperación muy brutal pus como te digo, ellos ya vienen de una historia y sus papás también y una desesperación de no poder cambiar la historia, entonces sí traían ese discurso y toda esa marcha iban preparados con petardos y llegaron esa noche y aventaron petardos contra los policías, que había una cantidad de policías impresionante, y uno de los petardos cae cerca de una niña, de una mamá que iba con una niña y quieras o no, esto sacó muchísimo de pedo a la banda, primero porque sabíamos que podían ser provocadores, no sabíamos si eran infiltrados o no, y fue de “pasa algo, los policías responden y a todos nosotros nos carga la chingada y nosotros no queremos eso”, no queremos que ni haya mártires, de alguna forma, por una moral grande, que nace ridícula, y porque nos sentíamos responsables la banda que fuera ahí (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Sin embargo, ni las acciones emprendidas de ese día, ni la marcha fúnebre, ni la toma de las casetas, sobre todo aquellas autopistas que conectan el Distrito Federal con Toluca, Puebla y Cuernavaca, tuvieron efecto alguno.¹²⁹ Pese a los esfuerzos, la formalización de Peña Nieto como presidente iniciaba ese día y concluiría el 1 de diciembre con la toma de protesta.

¹²⁷ “Inicia #YoSoy132 marcha fúnebre; acusan detenciones”, Animal Político, consultado el 15/10/13 <http://www.animalpolitico.com/2012/08/inicia-yosoy132-marcha-funebre-acusan-detenciones/#axzz2hnYoa5KR>

¹²⁸ “Inconformes protestan afuera del tribunal”, Carina García y Nayeli Cortés, El Universal, Nación, en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/867446.html>

¹²⁹ “#YoSoy132 realiza una marcha fúnebre al tribunal electoral”, CNN México, consultado el 15/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/08/31/yosoy132-realiza-una-marcha-funebre-rumbo-al-tribunal-electoral>

De esta manera, los ánimos y entrega de quienes conformaban el #YoSoy132 no pudo contra la compra de votos y la secular maquinaria priista para apoderarse de la presidencia de México.

Con el fallo del tribunal

El 1 de septiembre de 2012, antes de que el gobierno calderonista entregara su informe sexenal, el movimiento #YoSoy132 presentó su *contrainforme de gobierno*. En una entrevista que Carmen Aristegui realizó a integrantes del movimiento, la periodista los increpó con la frase “perder foco, perder fuerza”¹³⁰ al ser cuestionados sobre la presentación de este contrainforme al gobierno de Felipe Calderón.

“Seis años en los que año con año hemos visto a un presidente cobarde hablando de valentía mientras nosotros, la sociedad, ponemos los muertos, los desplazados, los secuestrados, los vejados por las autoridades”, leyeron los estudiantes antes de desglosar cada uno de los apartados del contrainforme. Los estudiantes advirtieron que durante los seis años de gobierno de Calderón, imperaron las mentiras, las promesas falsas, la simulación, corrupción, complicidad y un Estado de excepción¹³¹.

En la entrevista sostenida con Aristegui, los estudiantes ofrecían un plan de acción una vez que se validó la elección presidencial. Este contrainforme sobre la administración calderonista se presentó dos días antes de que Felipe Calderón diera lectura a su sexto y último informe de gobierno. Los representantes del #YoSoy132 expusieron frente a Aristegui que el rumbo del movimiento tenía que estar sustentado en un proyecto de democracia a largo plazo.

El documento¹³² que se presentó a medios de comunicación y sociedad, expone que el 132 trabajaría sobre 6 ejes: 1) Democratización de los medios de comunicación, información y difusión; 2) Modelo educativo, científico y tecnológico; 3) Modelo económico neoliberal; 4) Modelo de Seguridad Nacional y Justicia; 5) Transformación política y vinculación con movimientos sociales; y el 6) Modelo de salud.

¹³⁰ ARISTEGUI - "Contrainforme #YoSoy132" (Crestomatía), en línea, consultado el 27/09/13 <http://youtu.be/ggF6-urh8HU>

¹³¹ “#YoSoy132 critica el sexenio de Calderón y presenta contrainforme”, Belén Zapata, CNN México, en línea, consultado el 15/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/09/01/yosoy132-critica-el-sexenio-de-calderon-y-presenta-contrainforme>

¹³² “Contrainforme del gobierno de Felipe Calderón por #YoSoy132”, <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2012/09/Contrainforme132-102.pdf>

Este fue el informe que se presentó y como ellos mismos aseguraron, ponían a disposición “del pueblo mexicano”, para someterlo a la discusión, al diálogo y al debate. Un resumen de ese posicionamiento se puede ver en un material audiovisual titulado “posicionamiento político #YoSoy132 ante el fallo del TEPJF”¹³³ que se encuentra en YouTube.

Mientras tanto, la validación de la elección presidencial fue el golpe más fuerte que recibió el movimiento en su lucha no sólo por unas elecciones limpias, sino por el despertar estudiantil que luchó durante meses para lograr la transformación de México sin un aparente éxito. Para Taide Martínez, integrante del *¡movimiento no puedo callar!* y #YoSoy132 internacional, el fallo del tribunal fue un gran golpe porque hubo decepción, las fracturas entre escuelas privadas y públicas se hicieron cada vez más fuertes según cuenta y “ya había personas que se estaban plantando como voceros”. El movimiento era horizontal-comenta-y debía “no tener vocero, sólo había una ilusión de horizontalidad en el movimiento”.

Ese mismo aire de desaliento estaba en estudiantes, padres, madres, y las organizaciones que apoyaron al #YoSoy132. No se había apagado la llama de la resistencia civil, pero sí se había debilitado la intensidad del fuego. Después del 30 de agosto de 2012 el movimiento tenía fracturas cada vez más grandes. Una de estas se publicitó en la televisión con la aparición de la primera transmisión de *Sin Filtro*.

El politólogo mexicano Genaro Lozano, quien además fue el moderador del tercer debate presidencial organizado por *más de 131* y #YoSoy132, se convirtió en el conductor del programa en el que ex integrantes del #YoSoy132 como Antonio Attolini, Gisela Pérez de Acha-ambos alumnos del ITAM-y otros jóvenes universitarios de escuelas privadas, dieron inicio a este programa transmitido los domingos a las 23:00 en Foro TV, canal perteneciente a Televisa. En el sitio web que noticieros Televisa asigna al programa, se puede leer la descripción del mismo: “Un programa de análisis político, nacional e internacional, donde quienes opinan son jóvenes universitarios, independientes, críticos y totalmente sin filtro”¹³⁴.

¹³³ “Posicionamiento político #YoSoy132 ante el fallo del TEPJF, canal YoSoy132Videos, en línea, consultado el 15/10/13, <http://youtu.be/7kl-cqUis6w>

¹³⁴ “Sin Filtro”, Noticieros Televisa, consultado el 15/10/13 <http://noticieros.televisa.com/foro-tv-sin-filtro/#>

Genaro Lozano, quien además es profesor en el departamento de relaciones internacionales de la Universidad Iberoamericana como del ITAM, había dicho días antes que el programa que conducirá ya había sido propuesto a otra televisora un año atrás pero nunca se logró nada, y por el contrario, sería el domingo 28 de octubre, el día en que saldría la primera emisión de Sin Filtro. Genaro Lozano aseguró en una entrevista para CNN México que,

El movimiento no ha tenido líderes. Ha tenido voceros de distintas universidades, algunos más mediáticos que otros como Antonio Attolini. El programa no es un programa del movimiento #YoSoy132 en Televisa como muchos han dicho. Eso no es cierto.¹³⁵

Las reacciones no se hicieron esperar e integrantes del #YoSoy132 desde su cuenta en Twitter, se declararon ajenos a lo que personas como Antonio Attolini podrían decir en este programa televisivo¹³⁶. De hecho, días antes de que el programa se transmitiera, Attolini ya había dejado de ser vocero del ITAM en #YoSoy132.

Gisela Pérez de Acha, pero sobre todo Antonio Attolini, recibieron fuertes críticas por haber aceptado participar en el programa producido por Televisa, pero Attolini sostuvo en diversas entrevistas que su postura frente a una eventual democratización de los medios de comunicación seguiría vigente aún con su participación en el programa. En una entrevista¹³⁷ que ADN político le realiza, el colaborador de Sin Filtro afirma: “Lo mismo que decía afuera, lo voy a decir adentro”.

Antonio Attolini por ejemplo, apelaba a que se necesitaban justamente espacios como ese para que las voces de los universitarios se escucharan *sin filtros*. Además, el presidente del consejo de administración de Televisa, Emilio Azcárraga Jean, se pronunciaba a favor de la apertura de los medios con el lanzamiento del programa¹³⁸. Un resumen de los temas que debatieron los jóvenes

¹³⁵ “Del movimiento #YoSoy132, pasan a los micrófonos de Televisa”, Rodrigo Aguilar, CNN México, en línea, consultado el 15/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/10/24/del-movimiento-yosoy132-pasan-a-los-microfonos-de-televisa>

¹³⁶ “Ex miembros de #YoSoy132 tendrán programa en Televisa”, Redacción, Animal político, en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.animalpolitico.com/2012/10/ex-miembros-de-yosoy132-tendran-programa-en-televisa/#axzz2hnYoa5KR>

¹³⁷ “Antonio Attolini promete criticar a Televisa desde adentro”, Entrevista, ADN Político, en línea, consultado el 15/10/13 <http://www.adnpolitico.com/ciudadanos/2012/10/25/antonio-attolini-promete-criticar-a-televisa-desde-adentro>

¹³⁸ “Los participantes de Sin Filtro defienden su participación tras críticas”, CNN México, en línea, consultado el 15/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/10/29/los-participantes-de-sin-filtro-defienden-su-participacion->

de Sin Filtro en su primera transmisión el 28 de octubre de 2012, se puede ver en el video titulado “Debatén Ex #YoSoy132 democratización de medios en Televisa”¹³⁹ material que elabora el grupo de Aristegui Noticias.

La horizontalidad interna del #YoSoy132 había sido el cimiento de un movimiento que luchó arduamente por unas elecciones dinamizadas por la actividad estudiantil, pero con el fallo del tribunal a favor de Peña Nieto a finales de agosto, el cansancio acumulado por más de medio año, la obligación de regresar a clases, así como la aparición de Sin Filtro, hicieron que el cuerpo político del #YoSoy132, se fuera desgastando.

En una entrevista realizada en agosto de 2013, Luciano Avilés, periodista y padre de familia, critica que el problema de un movimiento social como el #YoSoy132, es que éstos se acaban con una vieja fórmula priista que consiste en “darle en la madre desde adentro y desbaratarlo desde ahí”. Así se desbarató al 132 afirma, y ocurrió cuando se les dio un espacio en Foro TV.

Para Luciano *lo que le dio en la madre al movimiento* fue: 1) falta de organización y 2) que las personas que llevaban la batuta eran universidades no públicas, como la Ibero y el ITAM. Entonces, al darles el programa de Sin Filtro, se confirmó que las universidades privadas buscaban tener su propio espacio, pues universidades como la UNAM o el Poli ya tenían sus propios canales de televisión, TV UNAM y Canal 11 respectivamente (Entrevista a Luciano Avilés, reportero, agosto de 2013).

Con el fallo del tribunal, el debilitamiento y los ánimos cansados, los manifestantes enfrentarían una de las etapas más violentas, dramáticas y dolorosas. Quienes estuvieron participando activamente en el #YoSoy132 desde mayo hasta diciembre de 2012, se encontraron con un choque físico entre manifestantes y la policía capitalina el 1 de diciembre 2012, hecho que evidenció el desquite de la nueva administración priista que parecía reafirmar su típica estrategia represora.

[tras-criticas](#)

¹³⁹ “Debatén Ex #YoSoy132 democratización de medios en Televisa”, canal en YouTube de Aristegui Noticias, en línea, consultado el 15/10/13 <http://youtu.be/v9X4-Cqo7Ek>

#1Dmx¹⁴⁰

Emocionalmente pasamos de la alegría a la tristeza total.

Eduardo Velasco, integrante del movimiento, Universidad Iberoamericana.



Imagen 6, “1 de diciembre, 78”, Rodrigo Jardón, obtenida de <http://1dmx.wordpress.com/fotografia/>

Una de las voces del documental *#YoSoy132, mi movimiento* (2012) asegura en el material audiovisual presentado en 2013:

Sin acuerdos claros es como llegamos al primero de diciembre, cansados de muchas asambleas, en donde después de votar por propuestas, los que no estaban de acuerdo, hacían lo que no fue aceptado con los que sí estaban de acuerdo con él, y ahí había ya fricciones.

¹⁴⁰ #1Dmx se refiere a “primero de diciembre México”.

Al respecto, Taide Martínez, integrante de #YoSoy132 internacional, asegura: “Cuando vi a Peña Nieto con su banda presidencial, sentí una gran tristeza, al día siguiente me fui a Cuba y no supe más del movimiento”. Ya había nuevo presidente.

El primero de diciembre de 2012, cuando Enrique Peña Nieto iba a tomar posesión como nuevo presidente de México, el movimiento #YoSoy132 sufrió un revés. Miles de jóvenes se enfrentaron a un cerco policial de enormes dimensiones alrededor del Congreso de la Unión. Los gases lacrimógenos y las bombas molotov volaron. Las balas de goma disparadas por la policía dejaron sin un ojo a un estudiante universitario y el impacto de un proyectil rompió el cráneo de un profesor ya mayor, quien sigue en coma meses después. En el centro de la Ciudad de México, otros manifestantes, entre ellos algunos provocadores profesionales –de acuerdo a los videos y testimonios de los estudiantes-, destrozaron escaparates y mobiliario urbano (Rovira, 2012:445).

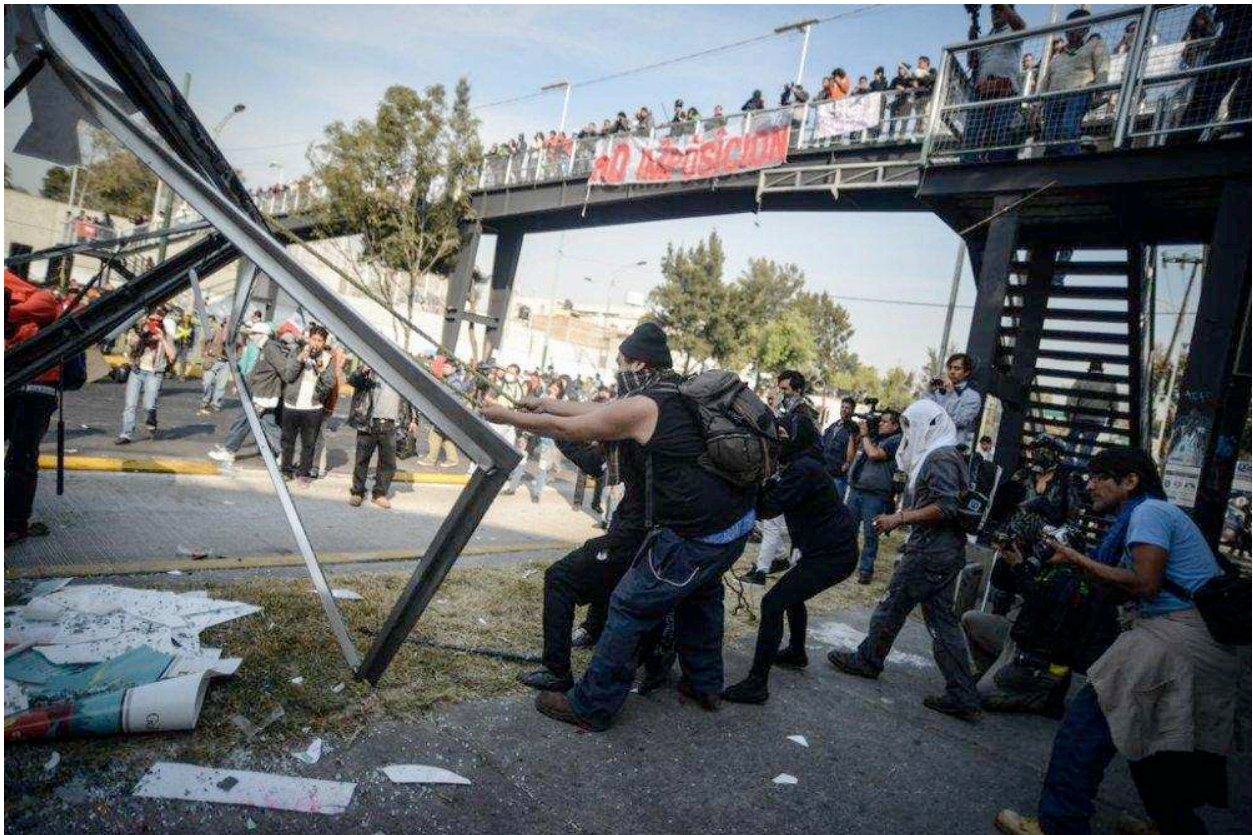


Imagen 7, “1 de diciembre, 66”, Rodrigo Jardón, obtenida de <http://ldmx.wordpress.com/fotografia/>

Y es que para la toma de protesta de Peña Nieto, el cerco de miles de vallas y policías, resguardaban la cámara de diputados. Las barricadas conformadas por la represión gubernamental protagonizaron un #1Dmx (primero de diciembre México) lleno de dudas e

incertidumbres sobre la participación de grupos de choque que se hacían pasar por estudiantes y así provocar ataques contra elementos de la policía capitalina. Uno de los integrantes del colectivo más de 131 comparte su experiencia:

Sí, pues sí significó muchas cosas para mí, por una parte como en grandes rasgos sí fue un golpe muy fuerte al movimiento, que también fue un golpe a la sociedad, porque lo que se estaba formando ahí tuvo un alto, que se da con la represión y también me confrontó con eso, que tu vida puede estar en riesgo por estar haciendo eso. También significó de algún modo, como tomar conciencia de qué significa la democracia, qué significa que el estado pueda aplastarte en el momento que quiera, que no va a aceptar perder nunca, por más que le puedas ganar en el discurso por la vía institucional, no va a aceptar perder y va a hacer lo que sea necesario para no perder y aplastar la disidencia política. También significó el desencanto con el movimiento social, el desencanto con el propio movimiento, también significó, pues hubo un muerto, se murió al lado de nosotros, y para mí fue bien fuerte verlo, vivirlo, después los presos, haber ido con las personas que amo y haber pensado que les pudo pasar algo, algo que yo creo que lo traigo todavía adentro, fue como algo bien desgarrador, ver mi país así, ver gente enfrentándose. Todavía lo traigo adentro, no lo sé, no lo puedo poner realmente en palabras todo lo que significó (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).



Imagen 8, “1 de diciembre, 57”, Rodrigo Jardón, obtenida de <http://ldmx.wordpress.com/fotografia/>

Por su parte Mariana Favela comparte:

Porque algo que ocurre el primero de diciembre es que en efecto se destruye la posibilidad de convocar a la manifestación en las calles porque hay un terror a manifestarse, pero también activan las redes de solidaridad que es parte que distingue al #YoSoy132 para la defensa de los presos, para circular la información para la defensa jurídica, y es movilización en redes y de solidaridad empieza el primero de diciembre (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

Además de las experiencias de algunos de los integrantes, la Acampada Revolución que había permanecido por más de 5 meses en el monumento a la revolución, fue desalojada. Cristina Dovali recuerda la represión. Ese día ella había ido a un edificio del Gobierno del Distrito Federal para resolver la situación de un supuesto joven detenido, y es que en ese momento era la única integrante de la *red 132 no están solos* que podía ir a atender el asunto. Cuando llegó al lugar vio salir a cientos de policías de un edificio “estaban como drogados, no era normal” comenta, y agrega que escuchó claramente “vamos a Revolución por estos hijos de la fregada”; refiriéndose a los jóvenes de la Acampada, en donde integrantes del #YoSoy132 y Sandino, su hijo, serían desalojados por elementos policiales.

Cristina recuerda que le habló a su hijo para decirle “tienes 10 minutos para irte de ahí”. Y es que a ella le sorprendió que la policía fuera por los jóvenes ya que, según cuenta, la Acampada Revolución y el Gobierno del Distrito Federal se ponían de acuerdo para proteger a los estudiantes, “eran niños muy cuidados y protegidos”-decía. Pero cuando vio a los policías, llamó por teléfono a un *contacto* que tenía dentro del gobierno capitalino para exponerle la situación. Con este contacto al que se refiere Cristina, habían mantenido una estrecha relación durante los meses que duró la Acampada, pero después de escuchar la preocupación de Cristina por lo que estaba por ocurrir aquel día, este contacto respondió “no Cris, no pasa nada, contra ellos no van”.

Lo que ocurrió fue lo contrario: elementos policiales fueron al Monumento a la Revolución pero sólo se encontraron con casas de acampar tiradas, sillas, mesas y otros objetos que los integrantes del 132 habían dejado tras su rápida huida. A Sandino como a otros jóvenes no les pasó nada, pero constataron el tipo de acciones que emprendería el nuevo gobierno federal en complicidad con el capitalino, como por ejemplo: la detención de 14 jóvenes que un día antes fueron

detenidos y liberados casi un mes después¹⁴¹. Al final, el deterioro físico y emocional no sólo estaba invadiendo al #YoSoy132, todos los que habían participado en el movimiento estaban desgastados.

Al igual que Cristina, los padres y madres que conformaban la *red 132 no están solos* también llegaron a su límite. Cristina cuenta en entrevista:

Ahorita ya ni siquiera hemos hecho nuestra junta semanal. Sí pasan cosas todavía, pero ya es menos. Además, los papás del 132 tenemos que mantener a los 132. No habíamos pensado en el tamaño del compromiso y luego no pudimos, porque (a los estudiantes) también tenemos que darle para su *lunch* todos los días (Entrevista a Cristina Dovali, madre de familia, agosto de 2013).

César Ruiz, quien participó de manera activa en el movimiento recuerda lo sucedido en el #1Dmx:

En términos de su desarrollo, las cosas han cambiado luego del primero de diciembre, durante los enfrentamientos entre policías y manifestantes, con el siguiente saldo: dos civiles heridos de gravedad, un joven que perdió un ojo por las balas de goma lanzadas directamente contra los manifestantes, decenas de personas con lesiones leves y 106 detenidos, de los cuales 14 permanecieron tres semanas en prisión, acusados de “perturbar la paz pública”. Ante un escenario represivo, la estrategia del movimiento tiene que contemplar los métodos más efectivos para mantener su cohesión y permanecer en el tiempo¹⁴².

El #1Dmx no sólo hirió a Kuykendall Leal y le provocó la muerte en enero de 2014, los manifestantes fueron detenidos, agraviados, violentados y reprimidos por la policía al más ruin y clásico estilo del Revolucionario Institucional. En un video que elabora Emergencia MX¹⁴³ se puede ver a lo largo de casi 20 minutos, parte de lo que ocurrió ese primero de diciembre: un día de ataques directos contra los manifestantes e integrantes del #YoSoy132 que con enojo, tristeza y decepción, recuerdan aquél día.

¹⁴¹ “Presos por #1DM serán liberados entre Jueves y Viernes: abogado”, Omar Granados, Animal Político, en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.animalpolitico.com/2012/12/aldf-aprueba-opcion-de-fianza-a-presos-del-1dmx/#axzz2hnYoa5KR>

¹⁴² “Para entender al #YoSoy132”, César Alan Ruiz Galicia, Revista Hashtag, febrero 10, 2013, en línea, consultado el 25/02/14 <http://www.revistahashtag.net/academia/item/19-para-entender-al->

¹⁴³ 1DMX San Lázaro, Canal de Emergencia MX, en línea, <http://youtu.be/F88aVsRwjts>

Por otra parte, Valeria Hamel, estudiante de derecho del ITAM, narra que el primero de diciembre trajo miedo y ruptura en la estructura orgánica del movimiento:

Un día muy fuerte para muchos de nosotros. Para mi fue un día de decepciones, un día de rompimientos, un día de miedo, de terror, fue un día que vimos verdaderamente cómo funciona este pinche poder, que se nos vino encima ese día y sigue presente. O sea, son cambios de 360 grados en la forma de controlar las manifestaciones sociales en la ciudad, y fue como la venganza de Peña Nieto, yo lo veo así “la venganza de Peña Nieto” por lo que le hizo al 132. Fue algo que nos afectó mucho, a mi me afectó mucho porque rompió confianza con mucha gente, yo ese día me sentí muy traicionada, muy violentada por los mismos compañeros, porque yo veía gente, que había grupos que querían hacer actos de violencia, pero todos los acuerdos siempre fueron “pacífico, pacífico y pacífico” y yo insistía en ese punto porque veía que existía un riesgo. Ese día nos plantearon un mapa de dónde teníamos que estar, así, nos enseñaron dónde no iba haber violencia y ahí nos situamos y que acabó siendo una pinche traición horrible porque nos metieron a la boca del lobo, y para mi eso fue una traición muy fuerte [...] Íbamos completamente desarmados, íbamos también con gente mayor, con niños y nos metieron a la boca del lobo. O sea, si algo en lo que tiene que basarse la lucha política es en confianza y en respeto y en acuerdos, uno puede no estar de acuerdo con algo pero tienes que respetar esos acuerdos, esa tela de responsabilidad y la madurez que uno debe de tener para llevar a cabo este tipo de actos, y para mi eso fue una gran traición. No sé, fue un día muy fuerte, yo fue la primera vez que sentí violencia sobre mi cuerpo directamente (Entrevista a Valeria de Hamel, junio de 2014).

Los testimonios y las imágenes de la violencia física que sufrieron los manifestantes son crudos, pero el relato de quienes estuvieron presentes y fueron atacados, lo son aún más. Carlos Brito, integrante del movimiento resalta en una entrevista para esta investigación que uno de sus amigos está escribiendo una novela sobre lo ocurrido ese día, debido al impacto emocional y físico que sufrieron los manifestantes.

El enfrentamiento físico entre policías y manifestantes el 1 de diciembre de 2012, es uno de los pasajes más dolorosos para el movimiento, como relatan la gran mayoría de quienes estuvieron ese día manifestándose.



Imagen 9, “1 de diciembre, 63”, Rodrigo Jardón obtenida de <http://1dmx.wordpress.com/fotografia/>

Después de los ataques perpetrados contra los manifestantes del #1Dmx, César Ruiz Galicia, quien fue vocero de la asamblea UAM-I posgrados e integrante de la Mesa por la democratización del sistema de medios, relata:

En México, el ambiente es otro. En las marchas de los jóvenes ya no hay bailes, ni performances, ni vuelan con tanta facilidad las risas [...] El 2013 fue un año de sistemática represión y criminalización de la protesta social. Aún en la Ciudad de México, que se había caracterizado por ser el espacio más seguro para ejercer los derechos políticos, es hoy la izquierda en el poder la que reprime a los manifestantes (Ruiz-Galicia, 2013: 363).



Imagen 10, “Herido 3”, Rodrigo Jardón, obtenida de <http://1dmx.wordpress.com/fotografia/>

Para conocer más testimonios, imágenes y videos sobre lo que ocurrió el #1Dmx, se recomienda visitar las páginas “Operación 1Dmx” <http://www.op1d.mx/>, que es un portal informativo que se acompañó de una serie de protestas el 1 de diciembre de 2013, sobre todo a un año de la represión policial en 2012. También está el sitio “1Dmx cuenta tu historia” <http://1dmx.wordpress.com/> en donde aparecen videos, fotos, testimonios y otros materiales de personas que estuvieron presentes el 1 de diciembre, o también hay el video “1Dmx San Lázaro”

<http://youtu.be/F88aVsRwjts>, que presenta imágenes en movimiento de lo ocurrido ese día.

En la presente investigación recupero de manera breve lo que pasó el primero de diciembre de 2012, no porque no considere que fue uno de los hechos más impactantes en el movimiento, sino todo lo contrario, de hecho es demasiado material, demasiada violencia y demasiada venganza. La represión de aquel día marcó el desquite represor del nuevo gobierno que se comprueba en los testimonios recabados en las entrevistas realizadas, pues varios coinciden en la existencia de fracturas organizativas en el movimiento a partir de ese día, de la presencia de infiltrados y de grupos violentos que buscaban una confrontación directa con la policía. Y los integrantes del movimiento se mantuvieron juntos hasta la liberación de los presos que fueron injustamente encarcelados el 1 de diciembre.

Sobre el #1Dmx se puede escribir desde la academia, la literatura, la poesía o el videoarte, pero sea cual fuere la narrativa, se deben resaltar las medidas y acciones del nuevo gobierno en una ciudad de México que se jacta de proteger y resguardar las manifestaciones sociales como marchas, asambleas y demás formas de protesta, paradigma que ha cambiado radicalmente.

Como afirma Valeria Hamel, representante del ITAM en el #YoSoy132, esta fue “la venganza de Peña Nieto”, y con ello, la nueva administración priista dejó en claro la violencia con la que actuaría en su sexenio. Era una doble venganza, pues el historial represor de Peña Nieto se remonta a 2006 cuando era gobernador del Estado de México y mandó fuerzas policiales a atacar a campesinos y violar a mujeres en San Salvador Atenco.

El papel de Internet en el primer aniversario del movimiento

El periodo más intenso del movimiento #YoSoy132 comprendió entre el 11 de mayo y 1 de diciembre de 2012. La primer fecha corresponde a las protestas estudiantiles contra Peña Nieto en la Universidad Iberoamericana y la creación del grupo más de 131 y por supuesto #YoSoy132, y la última el ataque a las manifestaciones en la toma de protesta de Peña Nieto.

Con la emergencia de una protesta estudiantil en mayo de 2012 en la Universidad Iberoamericana, aparece entonces en México una nueva forma de hacer política que

rompe con los movimientos más intensos y fuertes que le preceden. Bajo el lema de “Si no ardemos juntos, ¿quién iluminará esta oscuridad?”, el 132 ha sido como una llamarada de creatividad y de furor que enfrenta ahora, ocho meses después, su propia desarticulación: la naturaleza efímera, pero no por ello menos trascendente, de su gran llamarada. #YoSoy132, como estallido social impredecible, marca una época y una generación (Rovira, 2012: 426).

Para el 11 de mayo de 2013, con el primer aniversario del movimiento y su conmemoración en la estela de luz, el #YoSoy132 se consolidó como una fuerza política y social que al igual que otras organizaciones como la CNTE o el SME, llamaban a otras fuerzas para manifestarse en otros momentos y otras circunstancias frente al poder estatal. Aquel 11 de mayo de 2013 en donde se cumplía un año de la visita de Peña Nieto a la UIA, se presentó en las escalinatas de la Estela de Luz el documental *#YoSoy132 mi movimiento* (2013) producido por Revolución 3.0. En el material se hace un recuento de lo que había pasado desde ese entonces hasta la fecha, como también se contaron las esperanzas, miedos y ánimos a un año de la emergencia.

En el documental se cuenta cómo México no había tenido manifestaciones organizadas desde Internet y en las dimensiones como las tuvo el #YoSoy132. “Bueno, al final qué íbamos a hacer, se acabó el tiempo y mejor nos vemos *en la siguiente*” comenta alguna de las voces que parecen en el video. “Se perdió mucho tiempo en las asambleas” también cuenta Carla Alvarado, una de las personas que aparece en el documental. Con estos relatos se puede establecer que el 132 planteó modos de organización que hicieron el llamado a conformar una organización estudiantil permanente, pues como asegura otro de los personajes: “la juventud no es tan apática como pensaban, ese es el mensaje que dejamos a la sociedad”.

Para el primer aniversario, algunos integrantes del #YoSoy132 consideran que el movimiento como tal ya se había terminado, otros por el contrario se muestran más optimistas e izan la consigna: “Esto apenas comienza. Somos Semillas”.

En esta dirección, como dice Amador Fernández-Savater (2012), la semilla de #YoSoy132 implicó una profundización democrática, así como la participación de miles de jóvenes de México, la mayoría de los cuales vivían su primera experiencia política (Rovira, 2014:63).

Pero la discusión tendría que ir más allá de opuestos contrarios, es más complejo el movimiento

que decir si aún persiste o no. La posición que asumo es que el movimiento sigue y permanece vigente. Sin embargo, las reflexiones sobre si sigue o no, se quedan atoradas en el terreno mediático y a veces académico. Al respecto César Ruiz, quien fuera integrante de la comisión de medios del #YoSoy132 comenta:

Si me preguntas cuándo murió, pues murió porque los medios fueron haciéndonos la fosa, el coro mediático dijo que ya no existíamos, pero el día que morimos para mi, o que nos declaramos muertos, lo hicimos nosotros y fue cuando hicimos nuestro primer aniversario, en el momento en que tú dices “vamos a tal lugar a celebrar nuestra fecha”, estás diciendo que ya estás muerto, estás diciendo que algo ya pasó, no que está pasando. Entonces 132 cuando hizo su primer aniversario como luctuoso, fue que firmó la lápida, entonces, a lo que voy es, dado eso y dado que se está articulando como decimos en que empiezas a participar en otras cosas y demás, creo que queda mucho por decir y construir, porque eso se construye, no viene de la nada (Entrevista a César Ruiz, UNAM / UAM, marzo de 2014).

Un medio de comunicación que siguió de cerca al movimiento desde el principio fue CNN México y en esta ocasión, a un año de la emergencia, elaboró una página interactiva¹⁴⁴. En el sitio Web se resumen las fechas y acciones más importantes que realizó el #YoSoy132 principalmente entre los meses de mayo y julio, que fueron los meses de la campaña electoral de México en 2012. Sumado a esto, el estudio de Illuminati Lab (2012) señala sobre el impacto del movimiento y el uso de las herramientas tecnológicas en este periodo:

Las elecciones presidenciales en México se convirtieron en el primer suceso electoral en Latinoamérica donde las redes sociales tuvieron un papel fundamental. El uso de las nuevas tecnologías se transformó en una herramienta que logró la participación efectiva y espontánea de la ciudadanía, activando y movilizandando voluntades. Las manifestaciones individuales online generaron altos niveles de penetración y provocaron acciones de movilización colectiva que rompieron los límites de las redes sociales y tomaron gran relevancia en el proceso electoral (Illuminati, 2012: 101).

El papel de plataformas como Twitter, Facebook y YouTube significó un aporte importante en la organización y visibilización del movimiento, así como la forma de nombrar el movimiento en forma de hashtag. Y es que en los meses de septiembre y octubre de 2013, gracias a la participación de los integrantes que aún quedaban, se vio cómo por ejemplo, con el primer

¹⁴⁴ “#YoSoy132, a un año de la indignación estudiantil”, CNN México, especial, en línea, consultado el 16/10/13 <http://mexico.cnn.com/aniversario-yo-soy-132.php>

informe de gobierno de Peña Nieto, así como el recuerdo de los 45 años de la matanza de Tlatelolco, las marchas y presencia del #YoSoy132 estaban vigentes en 2013 y la hacían desde su convocatoria en Twitter y redes sociales en forma de hashtags, por ejemplo, están las movilizaciones #1Smx, #15SMX y #2OctMX¹⁴⁵.

La participación e integración de los jóvenes en estos sitios Web han aumentado en los últimos años. Por ejemplo, en el reporte *Hábitos de los usuarios de Internet en México 2012* que elabora la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI) se detalla que casi 9 de cada 10 internautas mexicanos usan redes sociales (36.54 millones), el 90% de ellos está en Facebook, el 60% en YouTube y el 55% en Twitter (los usuarios de Twitter en México son un 10% de la población), y la conexión a través de los teléfonos inteligentes se duplicó en 2012, al pasar de 26% a 58%. (AMIPCI, 2012).

Como también lo expresa Maricela Portillo (2012) en sus trabajos de investigación, en la Universidad Iberoamericana aquél 11 de mayo de 2012, había jóvenes con acceso y conocimiento de estas tecnologías, lo que permitió movilizar la información y a los estudiantes mismos.

Y es que “El número de usuarios de Internet en México superó los 40 millones en 2012. Ello supone la conexión de más de un tercio de la población y un incremento del 14% respecto al año anterior (Rovira, 2014:49)”. Carlos Brito, una de las figuras más conocidas en el movimiento #YoSoy132, comenta que los integrantes del movimiento se organizaban en grupos de Facebook y por mensajes de WhatsApp, luego publicaban la acuerdos y resultados en Twitter, para después ocupar las calles y zócalos y llenarlas de política y carnaval. En la entrevista que sostuve con él, se observan estas características:

-Yo creo que, o sea, las plataformas de Internet sirven para todo. Se hizo más trabajo en Facebook que en Twitter, el trabajo organizativo era más en Facebook que en Twitter.

-¿Un trabajo organizativo más interno, no tan público te refieres?

¹⁴⁵ Se refieren al “1 de septiembre, México”, “15 de septiembre, México”, y “20 de octubre, México”.

-Absolutamente, subterráneo sí, pero todo lo que salía a flote era producto de grupos y grupos y grupos y grupos y grupos en Facebook discutiendo o no, porque no siempre se discute, pasan ahí las cosas, sobre muchos temas. De verdad, se omite de una manera muy grosera el papel de Facebook en esto.

-¿Estarías pensando entonces que Facebook fue la plataforma en la que se organizaban, en la que preparaban lo que iban a hacer, y Twitter... [no termino de hacer la pregunta]

-¡Comunicaba!

-¿En Twitter se mostraba el resultado de lo que en Facebook se organizaba?

-De hecho he escuchado a politólogos decir cualquier cantidad de barbaridades como que nos organizados por Twitter cuando no, o sea, no se puede organizar esto por Twitter, por DM (direct messages) para nada. Pero sí, Twitter es una ágora, entonces la política creo que, no sé si se pueda hacer política sin eso, pero te permiten hacerlo público. Entonces yo creo que es eso, sin Internet se pudieron hacer cosas, nada más que lo que hace Internet es que potencia, facilita (Entrevista a Carlos Brito, Tec de Monterrey / IPN, diciembre de 2013).

El relato de Carlos muestra las singularidades de organizarse con la lista de amigos en Facebook a través de conversaciones, grupos y eventos, para después subirlo al ágora de Twitter, pues muchas de las marchas, movilizaciones y protestas se organizaron con estas plataformas y con conversaciones de grupos en WhatsApp.

De hecho, varios de los que protestaron contra Peña Nieto el 11 de mayo de 2012 en la Ibero se habían organizado desde una conversación en WhatsApp. Cuando le pregunté a María, integrante del movimiento no puedo callar, sobre cómo le sirvieron estas herramientas, ella respondió:

Armamos un grupito en WhatsApp y era como “ah ok, pues yo soy María”, “yo soy Chucho, yo soy no sé quién”. Y ya, dijimos como “nos vemos el 11 (de mayo de 2012) temprano en el puente de la Ibero”, ahí, en el puente de servicios, y dijimos como “pues bueno, nos reconoceremos”. Luego pasó algo muy chistoso, después de lo de la Ibero, yo me acuerdo si ese día lo tuitié, lo subí a Facebook o algo pero yo, o sea, nunca he ganado tantos seguidores en mi vida como en ese día, tuiteamos. La manta la colgamos entre los árboles y le tomamos foto y sí, no sé si la tuité o la subí a Facebook, o sea, yo nunca había ganado tantos seguidores y retweets en toda mi vida. Fue una cosa de doble filo porque te sobreexpones también sin quererlo, porque se queda ahí, flotando en la red o no sé cómo funcione, pero entonces se queda y entonces está ahí, está ahí para ti, siempre, y para quién lo quiera recuperar. Aunque también pues yo creo que eso ayudó a la sobreexposición del movimiento (Entrevista a María Mac Gregor, Universidad Iberoamericana, enero de 2014).

Con este relato y otras experiencias que vivieron los estudiantes, se comprueba que el movimiento #YoSoy132 estuvo apoyado del uso de estas tecnologías y plataformas Web. Natalia Sánchez lo resume así:

Sí es un movimiento de redes sociales, pero eso fue la otra cosa que limitó mucho el alcance del movimiento, muchas cosas se quedaron en redes sociales, o en la gente que estaba dentro de las redes sociales, y creo que por eso también fue estudiantil en ese sentido. Ahorita el Facebook ya está mucho más amplio, todos los familiares tienen, pero incluso hace dos años no había tanto Facebook (Entrevista a Natalia Sánchez, UNAM, febrero de 2014).

Otro relato que puede ser extenso pero que media equilibradamente entre cómo sirvieron las plataformas para organizarse y cómo se le pueden hacer críticas a estas herramientas, es la reflexión que hace Tania Arroyo, integrante #YoSoy132 posgrados:

Las tecnologías siempre las vi, quizá por mi formación, como una herramienta, y al final en las asambleas pues éramos este punto de encuentro. No sé si mucha gente lo concientizó pero en las asambleas, donde nos veíamos las caras, nos saludábamos y armábamos la agenda del día, donde debatíamos los documentos era realmente en vivo, en la asamblea, en la convivencia interpersonal o grupal ahí. Las tecnologías funcionaron como una herramienta sin embargo, no había mucho acuerdo ahí, y más que hacerle la crítica a las tecnologías *per se*, se lo haría como a los sujetos que utilizamos las tecnologías. Había incluso propuestas de decir ¿ya para qué hacemos asambleas?, son horas perdidas, perdemos todo el tiempo del mundo, no llegamos a acuerdos, no permite que el movimiento avance, ¡hagámoslo a través de las redes sociales! Entonces para mí eso era muy preocupante, porque ¿qué creemos?, que con decir “no me gusta” de mi país en mi Facebook ¿eso es suficiente?, ¿o creemos que con hacer un blog este en donde vamos a escribir todos los interesados el mundo va a cambiar? o sea, ¡no! Entonces más que hacia las tecnologías yo creo que es un problema de formación, en donde habría que dejar muy en claro para qué sirven las tecnologías. Por ejemplo, el movimiento zapatista si no se da a conocer a partir de las redes, a partir de Internet, probablemente no habría sobrevivido ni un mes. Pero si tú ves ahora la organización política bajo la que funcionan no está montada sobre una plataforma tecnológica, en su momento sí le sacaron el potencial, y aprovechar las ventajas que tiene el uso de las nuevas tecnologías, pero no se pretende montar sobre esa plataforma. Yo creo que esa es la dimensión que perdimos no (en el 132), que ahí había que hacer un trabajo de concientización sobre para qué sirven las nuevas tecnologías o sea, no puede ser la forma de organización por sí misma, tiene que ser una herramienta (entrevista a Tania Arroyo, UNAM, enero de 2014).

Por su parte Eduardo Velasco comparte su opinión sobre el papel de Internet:

Se creó la página y después de esa página se hizo más banda, y después de eso, un año después pues yo tenía muchas ganas de hacer algo, convocamos a más banda, y ¿por qué? porque era la memoria, no dejar que estos cabrones un año después no se recordara que hubo presos, un muerto, durante al año hubo presos el primero de diciembre, el dos de octubre, entonces pues tenías una carga de “maldita sea” en un año ha sido una mierda lo que hemos vivido, creemos un mensaje, se creó una forma, creando una forma de ser autocríticos con nosotros mismos que de alguna forma, se creó lo de “México sí tiene presidente y una mierda”. Federico de Artistas Aliados y (Mariana) Favela comenzaron el 1dmx, que estaba enmarcado con lo de México sí tiene presidente, y después estaba enmarcado lo de “algo va a suceder”, y todo esto era con el fin de crear una narrativa, de ganarles a los medios de comunicación, al poder, y pues se crearon 2 videos, uno de unos grafitis y uno de unas estampitas, y era pues todo eso, era con la forma de pues de algún modo nos dimos cuenta del poder que tenemos con los medios de comunicación (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Con esta emotiva narración, Eduardo Velasco adelanta que después del agravio, la solidaridad de los integrantes estuvo presente en este momento, pues como él aseguró en entrevista: “Sacados de onda, con un chingo de dolor y sin entender, pues nos abrazamos de alguna manera, nos dijimos “vamos a sacar a los presos no importa quienes sean”, y después de eso nos vamos a abrazar”. Al respecto, Valeria Hamel asegura en entrevista:

El #YoSoy132 sigue haciendo cosas y como todo movimiento social tiene sus olas, baja y sube en cuanto a la convocatoria que tiene, pero yo no veo al 132 como una estructura orgánica, sino como un sentir, una identidad que te guían en tu hacer, y pues y si fue un movimiento paraguas, igual y sí, sino más bien porque se apoyó de muchas causas (Entrevista a Valeria Hamel, ITAM, junio de 2014).

En este sentido, lo que parece relevante en el movimiento #YoSoy132 es la creación de vínculos y lazos de amistad que, con la incorporación de la Web como una herramienta a partir del uso de sitios como Facebook, Twitter o YouTube, incorporan nuevas narrativas en el ejercicio de la política.

La protesta social sigue activa a más de un año de la emergencia y lo hace desde un piso sólido: #YoSoy132. Algunos de las protestas enunciadas en hashtags que se reconocieron durante esta investigación- y en las que participaron activamente integrantes del movimiento- han sido:

2013 enero-marzo

#JusticiaParaKuy, #PoesiaPorLaLuz,

#TelevisaFueraDelCongreso

septiembre-diciembre	#MéxicoSíTienePresidente, #TeRetoDiputado, Alberto #pathistan, #1Dmx, #DesdeElCerco, #PosMeSalto, #PosTeCerco, #QueMePregunten, #NosVemosEnLasCalles #21DMX
2014 enero	#ZócaloNuestro, #YakiriLibre, #CongresoPopular
febrero	#ConsultaPopular, #Kuykendall, #HastaQueReuncieDuarte #JusticiaParaGoyo
abril, junio	#NoMásPoderAlPoder, #MarchaContraElSilencio, #ContraElSilencioMX y #EPNStop alrededor de la #LeyTelecom.

Estas protestas se reconocieron una vez que se publicaban en Twitter por algunos de los integrantes del movimiento como Eduardo Velasco @lalo777, Valeria Hamel @valehamel y Carlos Brito @Britovsky. Eran muchos más cibernautas los que también usaban los hashtags y protestaban, pero hubo integrantes del #YoSoy132 que seguían estando activos y activas en otras protestas y luchas y que para la segunda mitad de 2014, lo seguían haciendo. Los personajes nombrados arriba, son algunos de ellos.

Cuando Guiomar Rovira (2012) se pregunta ¿Volverá a arder #YoSoy132? ¿O lo hará bajo otro hashtag?, quedaría responderle diciendo que sigue ardiendo el movimiento, en el mismo hashtag y en otros nuevos hashtags. La lucha sigue y al año cumplido en que se dio la irrupción estudiantil, se siguen manifestando y reciben el apoyo de actores, músicos, familiares, etc.

Este apoyo nacional e internacional al movimiento se ha visto también desde músicos y activistas. Tal es el caso del video musical que la agrupación de origen puertorriqueño Calle 13, lanza a la Web el miércoles 13 de noviembre de 2013 a las 7:30am¹⁴⁶. Se trata de una

¹⁴⁶ Calle 13, "Multi_Viral", en línea, consultado el 13/11/13 <http://youtu.be/ooDf1hCJZOc>

colaboración¹⁴⁷ que el líder del grupo René Pérez Joglar, hace con Julian Assange fundador de Wikileaks, Tom Morello, guitarrista de la banda de rock Rage Against the Machine y la cantante palestina Kamilya Jubran. En el material titulado *Multi_Viral*, se hace mención al #YoSoy132 y a movimientos sociales que han sido organizados y viralizados en Internet, es decir, que han compartido de manera vertiginosa y rápida la información a través de sitios Web, y sin pasar por los medios tradicionales como la Televisión.

Efectivamente Internet, y muy concretamente el face, nos sirvieron mucho para viralizar la información, desde el material gráfico, hasta las relatorías de las asambleas, de todo tipo de asambleas. Nos apoyamos en Internet para dinamizar los ritmos de comunicación, y también para no centralizar la información. Finalmente un ejercicio de distribución del poder, digo yo.¹⁴⁸

Con el relato de las expresiones artísticas como la música, y las formas de organización en línea que acompañaron la protesta social, recupero el relato de Ken, sobre todo al momento de preguntarle si el 132 dejó una oportunidad singular a las personas participantes, de devenir activistas, de volver a participar en futuros movimientos:

Claro, sembró una conciencia y más que activismo, o sea, el activo es una consecuencia del activismo, no es una etiqueta que te quitas o te pones, o sea, soy activista y mañana no, un activista es una persona consciente y si se están madreando 11 personas a una persona me meto porque no es justo no, si me están explotando protesto porque no es justo, y entonces es algo que la gente, que también los medios en México lo manejan así y pues andan choreando a la población "es activista", entonces ya te ponen una etiqueta, que eres un revoltoso, un bueno para nada, malo para la sociedad bla, bla, bla y no, eres una persona consciente que si todo está bien no tienes porque estar luchando ¿me explico? Pero como están bien las cosas y esos hijos de puta dueños del poder van a seguir, y siguen robando donde ya no hay, es insostenible la mentira de que las cosas van para bien, entonces pues sí, el movimiento 132 sembró conciencia y una persona consciente y digna pues va a ser activista en el momento en que tenga que serlo (Entrevista a Ken, activista, enero de 2014).

Con lo anterior, paso a reflexionar desde el diario de campo, cómo se conmemoró el segundo

¹⁴⁷ "René de Calle 13: Multi_Viral, Wikileaks y los movimientos sociales en América Latina", Medio Aliado, revolución 3.0, en línea, consultado el 22/11/13 <http://revolucionrespuntocero.com/rene-de-calle-13-multi-viral-wikileaks-y-los-movimientos-sociales-en-america-latina/>

¹⁴⁸ "Re-enamorada", Amaranta Cornejo, Nota en su muro de Facebook, 11 de mayo de 2014, 11:28am, consultado el 24/06/14. La nota sólo puede leerse si se es amigo de Amaranta, pero la nota también se puede consultar en *convidados*, sección del blog de Rossana Reguillo, Viaducto Sur: <http://viaductosur.blogspot.mx/p/convidados.html>

aniversario del #YoSoy132 en 2014. El siguiente relato mezcla diferentes reflexiones teórico-metodológicas con la descripción de lo que pasó entre el 6 y 9 de mayo de 2014 en un evento académico convocado por la IBERO, la UAM Xochimilco y la UNAM.

Se trata de mi asistencia y trabajo etnográfico a esta jornada que me permitió-además de cerrar mi investigación y concluir muchos de los planteamientos-hacerme más preguntas sobre el #YoSoy132, sobre todo pensando en los años que le restan a la administración de Enrique Peña Nieto. Una vez terminado el relato de la jornada, plantearé que a dos años de esta emergencia, los sujetos participantes en el #YoSoy132 han establecido lazos de amistad, solidaridad y confianza que seguirán traducándose en protestas y manifestaciones para lo que queda de la administración peñanietista. Quienes participaron en 2012 con el #YoSoy132 lo seguirán haciendo en 2014 y hasta 2018.

“Somos semillas” (aproximaciones desde el diario de campo a dos años de la emergencia)

Las siguientes dos imágenes las obtuve de Twitter el 14 de Mayo de 2014. Se trata de 2 tweets que @lebaigr (Ana Rolón) publicó a propósito de que exactamente dos años atrás, ella, junto con Rodrigo Serrano, su novio, subieron a YouTube el video “131 alumnos de la Ibero responden”.



Imagen 11, Captura de pantalla en Twitter 14/05/14



Imagen 12, Captura de pantalla en Twitter 14/05/14

Día 1 (Martes 6 de mayo de 2014). El cartel de la jornada académica lo diseñó Marco Vulgo¹⁴⁹ y llevó por título “política viral, redes sociales: #YoSoy132 y otras insurgencias”. Se conmemorarían dos años de la irrupción del movimiento justamente aquí, en la Universidad Iberoamericana. A las 11 de la mañana iniciaría el evento pero comenzó tarde. Compré un desayuno caliente y mientras terminaba mi café vi a Maricela Portillo, profesora e investigadora de la UIA. Había muy poca gente y a la media hora de haber sido programado, comenzó el evento.

Todo parecía muy al estilo de la Ibero: el estudio de televisión, dos cañones proyectando imágenes, sillones azules para los ponentes, buen equipo de audio, etc. Éramos máximo 40 personas entre estudiantes, activistas y los ponentes. Rossana Reguillo, investigadora del ITESO, subió a charlar junto con otros 5 jóvenes integrantes del #YoSoy132 como del más de 131. A Rossana no la conocía y no había tenido de leer a detalle su trabajo, pero su participación dejó varios ecos en mí. Rossana dijo en conferencia que el movimiento #YoSoy132 fue una puesta en escena de las emociones, que en otro momento podría ser criticada, pero hoy, la acción colectiva

¹⁴⁹ Marco Vulgo es diseñador gráfico y “clown”. Se le encuentra en Twitter como @MarcoVulgo

ya no sólo es racional y heteronormativa, sino que también es emocional. “Un litigio por la palabra”, es como llamó a estos nuevos movimientos pensando desde el #YoSoy132.

Acabó de hablar Rossana y cedió el micrófono a la vez que hizo preguntas a los jóvenes que la acompañaban en el presidium. Julián, activista oriundo de Ciudad Juárez, conmovió con su relato, ya que mostró un panorama del movimiento fuera del DF. Entre muchas de las cosas que dijo, platicó que desde 2007 la violencia en Chihuahua había comenzado a expandirse desafortunadamente, por lo que las condiciones de protesta en el centro y norte del país eran completamente distintas.

“Yo no tenía idea de qué eran los derechos humanos, pero ahí andaba”, fue lo que Julián dijo para dar cuenta de cómo en el norte, los estudiantes también tuvieron su primer experiencia política y replicaban lo que hacían los del DF. Eran muy pocos los manifestantes en Juárez, pero después del asesinato de uno de los jóvenes que protestaban, muchos estudiantes comenzaron a organizarse para salir a las calles, organizar foros y protestar aún con la intimidación de las policías municipales, el ejército y los narcotraficantes.

Julián señaló el centralismo de la protesta social y la atención mediática en el DF, pues al comparar lo que pasaba en la capital con lo que sucedía en el Norte dijo: “no hay activismo cuando se te apunta con ametralladora”. Mariana Favela habló después de Julián y su participación se concentró en la frase “la política se habita en el cuerpo” y “lo bailado y lo marcado, nadie me lo quita”, al referirse a que los estudiantes del movimiento que tuvieron su primer experiencia política en él, se marcaron con un tatuaje (simbólico), y compartieron así una marca emocional. Nacho de *más de 131* continuó y sentenció con un “Los medios no nos dicen nada, ahora nosotros somos el medio”.

Nacho estudió en la Iberoamericana, formó y forma parte de más de 131 y en su relato confirmó que para los más de 131 estudiantes de la Ibero el discurso asambleario de la protesta universitaria tradicional “no les hacía nada”, es decir, que no creían que las asambleas fueran la mejor manera de organizar las acciones del movimiento. De ahí que nuevas estrategias de comunicación fundaron otras estéticas y narrativas para ejercer la política: el video, el cartel, los

memes, etc. Se buscaba desde la inexperiencia política, crear un discurso que pudiera ser asimilado por todos, y que pudiera ser abrazado por un nuevo y heterogéneo cuerpo de estudiantes que desde el arte y la estética, permitieron unificar ese rehacer de la política. Los mensajes impresos y audiovisuales eran más efectivos que cualquier otro formato tradicional, propuso Nacho.

Había aquí un reto de imaginación política que se resumía en los comentarios finales de este primer día de actividades: “El ánimo por construir entre nosotros, eso dejó el 132”, “el más de 131 sigue y decidimos ser nuestro propio medio”, “la unidad era necesaria, y sino la lográbamos vivos, la íbamos a lograr muertos”.

Concluyó el primer panel con la experiencia de algunos de los integrantes del movimiento e inició la segunda mesa en donde participaron Maricela Portillo, Isabela Corduneanu, María Elena Meneses y Oscar Aguilera. Había menos gente, los estudiantes que estaban antes abandonaron el estudio y quedamos unas diez personas con los investigadores, quienes se dedicaron a mostrar avances y resultados de sus trabajos sobre participación política juvenil, uso de redes, prácticas comunicativas en los hipermedios y contexto de nuevas movilizaciones sociales en Latinoamérica. Terminó la mesa con la moderación de Margarita Torres.

Lo que me quedó del día fue una reflexión que Rossana Reguillo hizo en su presentación, palabras más, palabras menos dijo: “me parece interesante que estén hablando del 132 en pasado”, refiriéndose a la experiencia de los integrantes que hablaron “en pasado”, es decir, de una etapa o etapas cerradas. Esta frase me generó más reflexiones que se fueron alimentando durante la semana y serían parte de la postura que yo asumiría después: el #YoSoy132 no se debe estudiar desde lo que fue, porque nunca fue algo, no fue en su pasado, el movimiento es lo que los participantes motivados desde 2012, continúan haciendo algo y seguirán haciendo algo, pues “somos semillas”, como ellos mismos afirman.

En ese sentido el 132-empecé a reflexionar-no debería ser estudiado en su pasado, pues aún no se acaba y persiste, falta esperar los logros futuros, falta que germinen esas semillas.

Día 2. El miércoles 7 mayo le tocó a la UAM-Xochimilco ser sede del evento. Llegué temprano y ahí me presenté con Rossana Reguillo. Ella iba por un cigarro y le dije “si quiere la acompaño y le digo dónde puede fumar”. Hablamos poco menos de diez minutos, me platicó de su proyecto de investigación con el 132 y quedamos de agregarnos a Facebook. Terminó su cigarro.

Había mucha gente en el salon 1 de posgrados, pude contar al menos 70 personas. La reunión se me hizo muy al estilo de la UAM: mucha gente organizada alrededor de las mesas formadas en un cuadro grande, todos viéndonos las caras, algunos parados, otros en cuclillas, sentados, había profesores y muchos estudiantes, todos vestidos cómodamente, una mesita con café en la esquina y un estudiante que se levantó y dijo “compañeros, es momento de iniciar esta asamblea”.

El formato de la sesión estaba pensado para ser más libre: conocer desde la voz de los integrantes del movimiento su experiencia, historias y críticas. Armando Bartra, investigador de la UAM-X, abrió la sesión que duraría un par de horas. Bartra comentó que el movimiento sacudió el imaginario, fue un parteaguas en el tiempo, un tiempo ocupado por los jóvenes que habían cambiado la forma de pensar y hacer la política. La inexperiencia de muchos de ellas y ellos, se improvisó con acciones desde performances emancipatorios que cumplieron su propia utopía, expresaba. Citando a Marx, Bartra comparó al movimiento como esa “reapropiación de la política por la sociedad”.

El #YoSoy132 revitalizó y estetizó la política, desde el estencil, el graffiti, el Photoshop, las tachas... y con la señal “tweet mata choro”, Armando Bartra pasó el micrófono al resto de los compañeros. Mariana Favela dijo en su turno: “(el movimiento) fue a sacarnos de la soledad para llevarnos a la comunidad”. El 132-aseguró la estudiante de posgrado-no cambió a México, cambió a sus integrantes, y al movimiento “(los estudiantes) nunca lo tuvimos en las manos”. La protesta que fue reconocida por la participación estudiantil, terminó siendo de todos, ahora más grande, más creativa y la lucha ya no era sólo contra Peña Nieto, se trataba de imaginar otra cultura política, dijo Mariana.

Después de su relato alguien compartió lo que leyó en una manta alguna vez: “somos nietos de los que no pudieron matar, hijos de los que no pudieron callar, somos los estudiantes que no

podieron comprar”, y con una voz quebrada, el mismo chico compartió su primer experiencia política al ver a un abuelo decir en otra cartulina “gracias por hacer lo que mi generación no se atrevió a hacer”. Finalmente, el joven que se integró al movimiento cuando cursaba la preparatoria en la Anahuac, parafraseó una canción de su grupo de punk favorito: “No es inmadurez, es que con el tiempo la madurez se me olvida”. Estallaron los aplausos y se pasó el micrófono a otros asistentes.

También hubo críticas hacia el centralismo y el lugar que ocupó el DF en la emergencia del movimiento, sobre todo cuando Julián llegó a decir que “en provincia, el 132 es lo que Televisa dice”, de ahí que el trabajo en redes y fuera de la computadora, tenía que ser más intenso en el resto del país. Por otro lado, en la sala también salió la opinión de que el movimiento rompió las clases sociales, que ya no eran “el pinche naco y el pinche burgués”, como alguien dijo, eran los estudiantes los que se unieron para protestar en contra de los medios de comunicación.

El panel se iba cerrando con la experiencia de Amaranta Cornejo, quien participó en #YoSoy132 posgrados. Amaranta habló de cómo muchos de los integrantes se separaron del movimiento “para terminar la tesis”. Este comentario se me hizo bastante peculiar, porque en mis demás entrevistas realizadas salió también que muchos de los integrantes dejaron de participar activamente después de la elección, ya que tenían que recuperar el semestre de la carrera, terminar la tesis o tenían que empezar a trabajar.

Con el relato de Amaranta me puse a pensar ¿dónde están todas esas tesis que impidieron que el movimiento en masa hubiera seguido? ¿qué tesis de física, química, biología o de cualquier otro tema fueron suspendidas momentáneamente en su escritura, mientras sus autores estaban protestando y marchando en la ciudad? ¿estas tesis hablan del movimiento, lo mencionan en el diario de campo?

Quienes hacemos trabajos de investigación sobre el #YoSoy132 el escenario es distinto, en vez de suspender la tesis la estábamos escribiendo, pero no todos los estudiantes que integraron el movimiento eran de ciencias sociales, había músicos, artistas, químicos, veterinarios, etc. Me

intrigó pensar que hay muchas tesis que sin hablar del tema, están marcadas por un título que no se ve en su portada pero que ahí está presente: #YoSoy132.

Antes de que terminara el día en la UAM-X y poco antes de haber pasado a la proyección de videos en los auditorios del edificio A, alguien dijo en la sala “(El 132) es un movimiento en movimiento, un movimiento de movimientos”. Esta idea se estaría replicando en un par de ponencias en la UNAM el jueves y viernes.

Acabó la mesa y los asistentes bajaron rápido al primer piso del edificio para ver los videos que se tenían preparados. Yo por el contrario, me quedé en el salón a recoger la computadora y el cañón que se habían instalado en la sala. Recogí la funda de la lap y extensión que Alberto Escorcía había dejado, y me puse a platicar con el señor que había sido contratado para servir el café y el pan. “Es que falta que todos cambiemos, que todos nos decidamos a hacer algo, por suerte este movimiento nos enseñó mucho”, fue lo que me dijo el señor del café. Estábamos ahí los dos, platicando desde nuestra experiencia y perspectiva el impacto del 132 en el México reciente.

Dejé el equipo audiovisual en la oficina del doctorado en ciencias sociales, y sólo pude alcanzar la mitad de la proyección de los videos.

Día 3 (Jueves 8 de mayo). Ahora le tocaba a la UNAM ser sede de la jornada académica. Aquí Benjamín Arditi siempre estuvo ofreciendo café y galletas al inicio de cada mesa. Como se venía dando en los días precedentes, el evento de la UNAM empezó tarde. Más de 30 minutos pasaron para que todos entraran y escucharan las ponencias de la mesa titulada “Vigilancia, control y autoritarismo: riesgos y peligros de las redes digitales para el activismo”.

Con el frío de la sala Fernando Benítez, sus paredes azules, su humedad, una lona recién impresa que expedía un olor a químicos y junto con una lámpara que no podía bien prender, inició la participación de activistas, defensores de derechos humanos y consultores en comunicación y análisis de big data. En la sesión se rebasó la discusión de fetichismo digital sobre las redes sociales, y se habló por otro lado de los mecanismos de invisibilización, vigilancia y castigo que existen en red y que no sólo se quedan ahí, sino que la represión también se puede dar fuera de la

World Wide Web. Algunos ponentes coincidieron que el #YoSoy132 fue un “educador de la comunicación”, refiriéndose a la manera de mandar mensajes a través de Internet y proponer otras narrativas de interacción entre los medios de comunicación y los activistas.

¿Qué es la ciencia de redes? ¿cómo analizar una minería de datos? y ¿cómo detectar cuándo se usan *bots* para replicar un tweet? fueron algunos de los temas que abordó Jesús Soto, a la hora de discutir el tratamiento de la información que se presenta en la Web. El filósofo y analista explicó estos temas con la proyección de imágenes que ha hecho para www.mesura.org. Esta consultora se dedica a estudiar las interacciones, así como averiguar qué mensajes y aplicaciones son genuinas y cuáles no, ya que, como aseguró Jesús “el negro” Soto, “en 90 segundos había 6,000 retweets cuando EPN mandaba un mensaje y eso, no puede pasar sino es a través del uso de *bots*”. Su participación terminó con un “no importan los followers en Twitter, sino las réplicas que se generan” y “la interacción de los nodos, es más importante que los nodos”.

Tocó el turno de Jesús Robles Maloof, abogado y defensor de derechos digitales. Su experiencia me pareció alucinante, sobre todo a la hora de afirmar con cierto aire de familiarización, de cómo un aparato represor priista sigue ejecutando sus mecanismos de vigilancia y castigo contra activistas y jóvenes que protestan en contra del orden estatal. Llamadas intervenidas, geolocalización y hackeo de contraseñas son cosas cotidianas, contó Maloof.

Los servicios de espionaje, así como la intromisión de EEUU en la política y vida de México, los contratos de Telmex con el gobierno para hacer de la ciudad de México, la segunda más videovigilada sólo después de Londres, fueron otros de los temas expuestos por el abogado, quien concluyó su participación con un fulminante: “la libertad es un músculo que sino se ejercita, se atrofia”.

Maloof terminó sugiriendo poner atención a nuestra actividad en la red, no salirse de ella, por el contrario participar en los espacios en los que nos comunicamos, pero a la vez, tomar precauciones con la geolocalización, con la configuración de la privacidad y evitar dar cualquier elemento a los represores para que actúen en nuestra contra.

Podría resumir este día con las conclusiones que se vertieron en esta mesa: el movimiento #YoSoy132 significó una revitalización de la política, basada en la energía y la danza de las emociones de quienes participaron en él. Con la frase de “el 132 es potencia para repotenciar a la sociedad”, cerré mi libreta de notas y dejé la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Sin embargo, un mal sabor de boca se quedó en mi al final del evento.

Ya cansados por una jornada académica que había iniciado dos días antes, los ánimos de participar y hablar estaban a flote. A las 12:30 de este día se dio el micrófono a los asistentes para que hicieran preguntas a la mesa, pero algo curioso pasó. Julián tomó la palabra y empezó a criticar la centralidad del DF y las universidades de la capital durante el desarrollo del movimiento. “No voy a hacer ninguna pregunta, sino a dar un comentario”, dijo.

Al momento, Benjamín Ardití se molestó, alzó la mano como expresando disgusto y con el ceño fruncido dejó que Julián de la UACJ, hablara sobre el caso de Juárez (que además ya había sido expuesto en la Ibero y en la UAM-Xochimilco). Se cedió la palabra al foro y la tomó un estudiante de la UNAM. Vestía una chaqueta negra y tenía el cabello largo y recogido. “Lo mío también es una experiencia”, y empezó a decir cómo, hace dos años y en ese mismo auditorio, estaban los estudiantes tratando de organizar un plan de acción.

La molestia de Ardití se escuchó: “compañero, te voy a interrumpir porque aquí no vamos a discutir las experiencias. Ese es otro formato”. La voz quebrada y molesta del entonces integrante lanzó un “sí, pero considero importante que se conozca la experiencia de quienes fuimos el movimiento”. Hubo un silencio de escasos 5 segundos, pero parecía un eterna pausa que enmarcaba un clima que ya se estaba poniendo hostil. La señal del estudiante me pareció fundamental: se estaba criticando a los periodistas, académicos y defensores de derechos humanos que se habían apropiado del movimiento para hablar de él. Parecía que una vez pasados los años, estos actores podían hablar a diestra y siniestra de lo que pasó, incluso por sobre la experiencia de quienes marcharon, protestaron, grabaron video y fueron violentados el 1 de diciembre de 2012. Se les negaba a los actores su derecho a hablar justo a dos años de que en ese mismo lugar, estaban organizando las acciones del movimiento.

Aquí el escenario de la máxima casa de estudios era otro: no era el estudio bien iluminado y tecnologizado de la Ibero, no era el salón abarrotado de la UAM, era el auditorio que separaba físicamente a los asistentes del público. Un podium donde solamente pueden reunirse quienes fueron invitados previamente y quienes ya habían acordado qué decir.

Este hecho me hizo volverme a preguntar: ¿entonces el 132 le pertenece a los académicos? ¿ahora son ellos y ellas (¿nosotros, yo?) los que tienen (¿tenemos?) el derecho o la autoridad de decir lo que el 132 fue? ¿al hablar de los dos años del 132 en pasado y desde la academia, se termina por lapidar al movimiento, incluso si éste siga existiendo y se sigan haciendo cosas? Terminó la jornada y las interrogantes.

Día 4 (Viernes 9 de mayo de 2014). Este día estuvo marcado por dos eventos: las mesas en la UNAM por la mañana, y la presentación de más de 131 como medio de comunicación por la tarde.

Benjamín Arditi seguía ofreciendo amablemente café y galletas, ¡es gratis!-advertía a los que llegamos temprano. Inició la mesa pasadas las diez y hubo 7 ponentes que hablaron sobre la relación entre periodistas, medios de comunicación y el movimiento #YoSoy132. El panel se llamó “La prensa en la cobertura de los nuevos movimientos” y la moderó Pablo Guillén. Los periodistas y en algunos casos académicos Alina Rosas, Jo Tuckman, Daniela Rea, París Martínez y Margarita Torres, se encargaron de dar vida a la mesa que reparó en la “relación amor-odio” que los medios de comunicación tuvieron con el movimiento.

Por un lado, los periodistas aplaudieron la espontaneidad del #YoSoy132, su frescura en las marchas y protestas, del paradigma que obligó a los medios cubrir notas donde no había voceros, de gente que vivía su primera experiencia política. Pero por otro lado, criticaban que el movimiento llegó a ser cerrado y no permitía el acceso a la información que salía de algunas asambleas. Los reporteros debían sacar a como fuera lugar la nota, y poco ayudaba que los estudiantes se cerraban en el discurso de “es que ustedes siempre distorsionan la información”, y esto obligaba a que los medios leyeran el comunicado oficial de las asambleas.

Lo anterior molestó a varios de los reporteros que cubrían las acciones del #YoSoy132, y esa relación de amor y odio se mantuvo durante la efervescencia y repertorio de acción del movimiento. Los ponentes coincidieron en que los prejuicios entre prensa y movimiento se reactivaron junto con las asperezas y fricciones. La pregunta que resultó de esto era problemática: ¿cómo deben cubrir los medios de comunicación estos nuevos movimientos basados en una política distribuida, de una política en la que no había líderes?

Inexperiencia, espontaneidad e irrupción, fueron las conclusiones que se pudieron poner sobre la mesa a la hora de cerrar una discusión por demás acalorada e interesante. Y es que haber hablado del 132 en pasado, también me hizo pensar que nos cuesta a los mexicanos estar de acuerdo en muchas cosas, pues pareciera que insistimos en ningunear al #YoSoy132 al compararlo con otros movimientos como los de medio oriente, el estudiantil en Venezuela, Chile, etc., pero poco llegamos a aplaudir, como bien criticar, los éxitos, atropellos y complejidades del #YoSoy132.

Las discusiones en los medios y la academia parecen estar centradas en opuestos contrarios que van de lo negro a lo blanco, sin siquiera atender los grises y claroscuros del movimiento. Este débil debate sólo se concentra en argumentar si fue o no movimiento, si fue una primavera mexicana o no, si tuvo impacto o no, y parece que las discusiones se atorán ahí, en simples opuestos contrarios.

En el receso que hubo al término de esta mesa fui por un café del que tanto ofrecía Arditi y me encontré a César Ruiz, reportero y ex integrante de la comisión de medios del #YoSoy132. Platicamos poco. Antes de iniciar la otra mesa me puse a pensar varias cosas: ¿quién tiene el derecho y el valor de decir que sí fue y qué no fue el movimiento? Lo acontecido hace dos años es reciente, y este ejercicio académico de hablar de lo que fue, me pareció obligado y lapidario, como si ya hubiera sido algo y no se le considere como algo que todavía sigue siendo y será algo. Al hacer estas reflexiones no puede evitar mordirme la lengua.

Al celebrar dos años de la emergencia, algunos de los integrantes del movimiento también han lapidado al 132, lo cierran como un capítulo de aquello que pasó en 2012. Pero están también aquellos que dejaron encima de esta lápida unas cuantas semillas, que son alimentadas con el

riego de la esperanza, y que ahí van, con la experiencia y el día a día, creciendo, floreciendo. Las flores aparecen en cada primavera y para el 2014, el #YoSoy132 ya lleva 2. Será sólo con el paso de los años que podremos ver la maduración del árbol que tiene marcada en su corteza una sola leyenda: #YoSoy132.

Lo que me resultó de este día fue que al cierre de esta investigación (junio de 2014), sigue vigente el debate entre medios de comunicación, académicos e integrantes del 132 sobre si éste falló o no, si fue movimiento o no. Esa marca que se quedó en la piel de quienes protestaron, tendrá consecuencias más evidentes en el futuro, pues aquellos que devinieron nuevos actores políticos siguen y seguirán haciendo cosas. Esto lo confirmé horas más tarde en la calle de Milán número 20, en la colonia Juárez de la Ciudad de México, durante la presentación de más de 131 como medio de comunicación.

Alina, quien había estado en el 132 y ahora trabaja para revolución 3.0, me pasó su correo para poder hacer una entrevista ahora que yo tuviera el tiempo para ello, y aprovechó para decirme que a las 7 pm de ese día, en las oficinas de rompeviento.tv, iba a ser la presentación del más de 131 como medio de comunicación. Me fui de CU para comer algo, tomar un baño y alistarme para la tarde. María, mi novia, me envió un mensaje para confirmar que iríamos juntos al evento y que sería mejor si nos encontrábamos afuera de su trabajo. La idea era tomar un café entre las 6 y las 7 y media, pero ella tenía mucho que hacer y salió tarde, poco antes de las 7. Caminamos apresurados a la calle de Milán (que afortunadamente estaba cerca) y pudimos arribar a tiempo.

Al llegar a la puerta del edificio encontramos a Sandra Patargo. María y ella se saludaron afectuosamente, con gritos y un abrazo fuerte. Al poco tiempo llegó Jorge Matalí y nos platicó cómo le fue en Oaxaca. También llegó otro amigo de ellos y se hizo la plática. María apretó fuertemente mi mano y este pequeño gesto significó mucho para mí, pues hacía tan sólo unos días habíamos decidido trabajar en equipo, construir, compartir en pareja. Ya habíamos salido unos meses atrás, pero recientemente habíamos concretado la relación.

Y significó mucho para mí porque era un momento muy interesante: estaba al lado de Sandra, María, Jorge y su otro amigo. Ellos cuatro, junto con otros estudiantes de la Ibero, habían sido

los integrantes del *¡movimiento no puedo callar!*, que entre otras cosas, habían decidido como colectivo, protestar contra Peña Nieto en la Ibero en noviembre de 2008. Este hecho desconocido para algunos, fue una semilla previa al 11 de mayo de 2012, pues cuatro años antes de las elecciones federales-y cuando Peña era gobernador del Estado de México-se reprimió una protesta estudiantil. Algunos de los que formaron el *¡movimiento no puedo callar!* en 2008, se integraron al más de 131 y al #YoSoy132 tiempo después, y curiosamente estaban reunidos de nueva cuenta aquella noche y yo estuve ahí con ellos, viendo cómo sonreían y compartían su amistad.

Fui al evento del más de 131 como observador, como pareja, como mexicano que presencié la presentación de un medio de comunicación que vio sus orígenes en una protesta genuina contra los grandes monopolios. Me pareció demasiada casualidad, un poco de miedo debo decir, pero me tranquilizó la idea de pensar que lo que me estaba pasando, fue lo que les pasó a muchos de los integrantes del movimiento: el #YoSoy132 vinculó a los sujetos que lo integran, lo protestan, lo estudian y defienden.

El movimiento dejó amistad, noviazgos e hijos, y los abrazos, el carnaval y el cariño, fueron algunos de los caminos por los que se activó este vínculo. Sin haberme dado cuenta y ahora que termino las últimas líneas de la tesis, me di cuenta que yo también fui espectador y actor de esta experiencia política desde la amistad. Me vinculé, formé amistades, noviazgo, el movimiento me hizo lo que ha hecho con muchos: nos dejó una experiencia encarnada que terminó por marcarse como un tatuaje en la piel.

En la presentación que inició después de las ocho pe eme se reunieron aproximadamente 70 personas, que fueron las que pude contar. Emotiva, audiovisual y dinámica fue la presentación de www.masde131.com. Eduardo Velasco, integrante de este colectivo, presentó un video del cual retomo sus últimos segundos. La frase con la que terminó este video sin duda alguna me pareció la más adecuada para entender al movimiento en 2014: “#YoSoy132, sigamos caminando”.



Imagen 13, captura de pantalla en YouTube el 06/06/14

Después de haber visto el video “11 de mayo. La memoria vive”¹⁵⁰ y con la leyenda *sigamos caminando* al final del material, busqué y contacté días después a Eduardo Velasco para una entrevista. Cuando lo logré a principios de junio de 2014, le pregunté a Lalo por qué puso “sigamos caminando” al final del material audiovisual que él había realizado.

¿Qué es caminar sino aprender? Lo más importante no es tanto las convocatorias que hagamos, ni cómo vamos a impactar, sino el camino recorrido que hemos aprendido en este tiempo, porque nos vamos a caer, pero nos vamos a levantar juntos y al final, pues eso es lo importante. Vamos a seguir caminando por esos rumbos y a ver qué descubrimos. El “sigamos caminando” quiere decir que, pues bueno, me marcó mucho un cuento que tiene el viejo Antonio, este personaje literario del EZLN, en el cual está el viejo Antonio hablando con el subcomandante Marcos, otro personaje literario y le dice, realmente no puedo citar el cuento como es, pero lo que está diciendo es que “en el concepto de luchar, no importa el cuándo ni en dónde empieces, lo importante es empezar a caminar”. Y el concepto de empezar a caminar es que llevamos 2 años, y ha habido un chingo de fracasos,

¹⁵⁰ “11 de mayo. La memoria vive” Canal de Másde131 en YouTube, consultado el 06/06/14 <http://youtu.be/wxZVeQC-1BE>

un chingo de logros, y es pues “sigamos caminando y sigamos descubriendo” (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Por esos mismos días también entrevisté a Mariana Favela, integrante de #YoSoy132 posgrados, y cuando le pregunté “¿Qué significa para ti la frase “sigamos caminando”?, ella me respondió:

Yo no lo vivo como nostalgia sino como continuidad. Primero porque tengo el privilegio de seguir articulada con la misma red con la que me involucré, en la que me tejí en esos meses, y lo digo entonces de un modo vigente: sigue siendo un proyecto de día a día (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

Una protesta, una irrupción que no se debe estudiar en pasado, por el contrario, un semillero de jóvenes que vivieron su primera experiencia política y decidieron hacer algo con esa marca, un movimiento que para entenderlo se debe hacerlo en presente.

Al final de esta jornada académica celebrada en la IBERO, UAM-X y UNAM, pude llegar a una conclusión pertinente a 2 años de la emergencia del #YoSoy132: *sigamos caminando*.

Una marca tatuada en la piel

*If I don't burn
if you don't burn,
if we don't burn,
how will Darkness ever turn into Light?*

Nazim Hikmet, poeta turco.

Este apartado es el último del capítulo 3, y en él me interesa discutir la dimensión afectiva del movimiento #YoSoy132, como un elemento-quizás de los más importantes-que constituyó parte de las acciones realizadas en 2012, pero sobre todo, que han activado las movilizaciones y protestas que continúan a dos años de la emergencia. Para llegar ahí, recapitularé un análisis que hace Pablo Gaytán sobre la dimensión prefigurativa de los nuevos movimientos sociales, sobre todo aquellos que se han gestado en México como lo es el caso del Colectivo Libertario.

Pablo Gaytan (2013) propone hablar de una política prefigurativa una vez que estudia el *colectivo libertario* de la ciudad de Querétaro. Gaitán trabaja con integrantes de colectivos contraculturales como pandillas, colectivos punk o activistas, es decir, jóvenes libertarios de origen urbano-popular, con los cuales documenta las experiencias estéticas y comunicacionales de estos grupos y los compromete con el trabajo sociológico de Alain Touraine y Alberto Melucci.

Sobre su investigación que repara en un movimiento social en particular, Gaytán señala que “se trata de poner atención sobre todo aquello que prefigura o que dilata el futuro, así, la emergencia consiste en investigar las alternativas que caben en el horizonte de las posibilidades concretas (Gaytán:2013: 88)” es decir, de cómo es que existe la posibilidad de que un mapa de características previas en los sujetos, estarían determinando la construcción (una base) de nuevos movimientos sociales:

Es en este ámbito del colectivo donde se estructuran lazos fuertes y articulados entre los sujetos, la cual se convierte en pre-condición esencial para el desarrollo de acciones y movilizaciones sociales o (contra) culturales [...] Estamos hablando del momento del nucleamiento. Es decir, del momento de la construcción de vínculos sociales heterogéneos; amistad, empatía, identificación en valores, anhelos (Gaytán, 2013: 107-110).

Esta creación de vínculos (más afectivos), alientan la discusión sobre el estado previo y posterior a la constitución de movimientos sociales, pues como afirma el autor,

Alcanzo a ubicar que la mayoría de los autores se centran sobre el momento del conflicto, pero no hacen una exploración sobre el estado naciente como proponen Alberoni y Melucci; o sobre el momento posterior, el momento del declive de un movimiento [...] Esto quiere decir que la existencia de lazos fuertes y articulados entre los actores es una precondición esencial para el desarrollo de movilizaciones eficaces y sostenidas en el tiempo (es una hipótesis) (Gaitán, 2013:94-95).

Es decir, los vínculos sociales de los integrantes de un movimiento, las características emocionales, afectivas y sentimentales, así como sus sueños o anhelos sociales, políticos y culturales, todos en su conjunto, pueden mantener activa-como pueden exterminar-la latencia de un movimiento social.

De esta manera y a partir de la reflexión sobre estos lazos de amistad que se establecen y mantienen, se estarían prefigurando nuevos y próximos movimientos potenciados con aquellas personas que vivieron una experiencia encarnada en mayo de 2012 con el #YoSoy132.

Esta idea tiene que ver a partir de la participación que tuvo Mariana Favela, integrante de #YoSoy132 posgrados, en la jornada académica del 6 al 9 de mayo de 2014. La estudiante del posgrado en filosofía de la ciencia expresó en una mesa celebrada en la UAM-Xochimilco: “la política se habita en el cuerpo y el 132 fue un tatuaje que se quedó marcado en mi piel”. Esta expresión revelada desde el recuerdo, recupera el ánimo de pensar que el movimiento no fue algo que se quedó en 2012, es más bien un tatuaje que recuerda eso que ocurrió y que sigue siendo ahora. Después de escuchar el relato de Mariana, y pese que ya había cerrado mi etapa de entrevistas, decidí contactarla para profundizar un poco más acerca de esa vivencia encarnada y tatuada a la cual hacía referencia.

En una entrevista realizada finales de mayo de 2014, Mariana Favela comenta que el 132 es una convocatoria activa que dejó una generación marcada por lazos de solidaridad y confianza:

Pues yo podría decir que en realidad las que sobreviven no son las redes temáticas ni las oficiales, sino las afectivas. O sea, las redes que se formaron y terminaron en colectivos audiovisuales, otras son publicaciones independientes, periodísticas, otras son grupos todavía de activismo y de intervención política, es decir, hay un montón de colectivos. Son las mismas personas, los mismos amigos, que teniendo los mismos referentes, que teniendo distintas ideologías, contrapuestas muchas veces y en discordia, siguen siendo compas, y eso es un potencial de organización para un país tan diverso. Pero hay otra cosa que es el 132, ya que es una convocatoria pero también es una generación. Es una generación no sólo de personas sino de formas de hacer política, de un momento en la historia del país donde se rompe la normalidad de cómo se piensa el poder y cómo se piensa la política. Esa es la convocatoria, y ahí es donde inicia una gran discusión, eso va paulatinamente a través de la risa, del humor, de la estética, del arte, de todo lo que la está acompañando y va fortaleciendo (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

La experiencia encarnada-como refiere Mariana-marcó un cambio en la estructura formal de las relaciones de poder y supuso una dimensión afectiva, de amor, de amistad, para refundar a la política. Y en esta experiencia que marcó a quienes formaron y forman parte del #YoSoy132, el movimiento los dejó marcados. Se trata entonces de un ir y devenir en el intercambio corpóreo de la política:

En el intercambio ocurre el devenir corpóreo, determinante, de la tensión diferencial que distancia y conjunta las identidades, que confunde en un impulso común de síntesis—no de identidad—los valores disyuntivos y la confrontación de finalidades discordantes inherentes a la eficacia normativa. Pero también, y quizás es ése su más drástico efecto, la relevancia funda la experiencia colectiva del tiempo, de la edad, de la duración, de la mutación de los vínculos y de los signos (Mier, 2004: 146).

Así, el tatuaje #YoSoy132 se escribe en la piel desde primera persona del singular (Yo), pero se actúa en la potencia política de la primera persona del plural (Nosotros).

Para mi sí es algo que traigo en mi piel, porque es algo que me despertó, es algo que me marcó y que me sigue marcando. Sí te marca, y marcó una generación entera de gente que va a seguir luchando por la justicia social. Para mi es un orgullo y para mi es, o sea, yo estoy marcada por el 132 porque es un símbolo también de subversión y de estar en contra (Entrevista a Valeria Hamel, ITAM, junio de 2014).

La heterogeneidad del movimiento y su lugar de inscripción con recursos variados, no era solamente la fundación del desacuerdo, era ésta la materia prima, el combustible mismo que alimentaba la movilización y la acción colectiva. Las diferencias estaban ahí, pausadas, asomándose a cada rato, generando revoluciones, potencias. Eran híbridos desde los cuales los estudiantes, docentes, músicos, artistas, periodistas y líderes sindicales se tatuaban entre sí “Yo también soy 132”.

Eso que se da de repente, que parece salir por debajo de la tierra es recuperar esos lazos que hay, y por eso las demandas fundamentales, el hecho de que el interlocutor inicial, indiscutible y privilegiado del 132 sea Atenco, es muy fuerte, a nivel social y simbólico, porque lo que está haciendo es recomponer lazos entre la sociedad (Entrevista a Valeria Hamel, ITAM, junio de 2014).

La marca estaba entonces en crear movimiento, en uno colectivo, dispuesto a operar desde nuevas circunstancias, poéticas y condiciones afectivas. Al respecto, César Ruiz, en un balance titulado “Para entender al #YoSoy132”, texto que publica en Hashtag-revista que curiosamente, es uno de los resultados (semillas) afectivas del movimiento-describe:

El movimiento generó un cambio de ánimo profundo y sacó a los actores de la vida pública de su zona de confort. Ahí nos ganamos el derecho de hacer política, pues para muchos jóvenes mexicanos, la palabra era un tabú; como sustancia, parecía algo aburrido y como actividad, inútil: se percibía como una filia o síndrome propio de la gente que firmó un contrato de beneficios mutuos con su vena perversa. La Política inaugurada por el

movimiento interpela mediante un estilo propio y con pronunciamientos a modo de verso libre, tratando de romper con la engañosa prosa oficial, para implantar una poética que transforme a la política en una experiencia estética.¹⁵¹

“Lo bailado y lo marcado nadie me lo quita” dijo Mariana Favela a dos años del 11 de mayo de 2012 y con ello, estaba apelando a ese baile colectivo de la protesta social, de los vínculos sociales generados desde la inexperiencia y la danza de la política. Y es que “La experiencia de solidaridad está enteramente apuntalada sobre otra experiencia: la que surge en el sujeto de la invención dialógica de sus propios vínculos (Mier, 2004: 147)”.

Y después del baile, del tatuaje colectivo, quienes estuvieron en el movimiento #YoSoy132 se dispusieron a seguir haciendo algo con esa marca, pues “[...] lo propio de las insurgencias no es diseñar un nuevo orden, sino abrir posibilidades mediante un desafío de nuestros imaginarios y mapas cognitivos (Arditi, 2012: 148)”.

Recuperando de nueva cuenta las preguntas de Guiomar Rovira (2012): “¿Volverá a arder #YoSoy132? ¿O lo hará bajo otro hashtag?”, considero que la respuesta es que sigue ardiendo a dos años de la emergencia y además, seguirá ardiendo. César Ruiz (2013) advierte al respecto: “¿Será que las manifestaciones juveniles de 2012 pasado fueron eventos marginales? Hay que verlos como una advertencia y no como un colofón (Ruiz, 2013:369)”. Por sólo mencionar algunas de las protestas que han surgido entre 2013 y 2014 y que han sido motivadas o acompañadas por quienes estaban en el 132, se encuentran: #MéxicoSíTienePresidente, #TeRetoDiputado, Alberto #pathistan, #1Dmx, #DesdeElCerco, #PosMeSalto, #PosTeCerco, #QueMePregunten, #ZócaloNuestro, #CongresoPopular, #ConsultaPopular, #Kuykendall, #HastaQueReuncieDuarte, #JusticiaParaGoyo, #NoMásPoderAlPoder, #MarchaContraElSilencio, #ContraElSilencioMX, y #EPNvsInternet.

Estas últimas 4 enmarcan la protesta contra la #LeyTelecom, en donde además de estar acompañadas de carteles e imágenes en la Web con el lema “Yo marcho por una democracia auténtica porque sigo siendo #YoSoy132”, se desarrolla también toda una campaña física en

¹⁵¹ César Ruiz, “Para entender al #YoSoy132”. Revista Hashtag, febrero 10, 2013, en línea, consultado el 25/02/14 <http://www.revistahashtag.net/academia/item/19-para-entender-al->

defensa de los derechos de los usuarios de Internet¹⁵², causa que si se revisa en el pasado, era una de las demandas del #YoSoy132 en 2012.

De hecho hubo una marcha convocada para las 18:00 horas del 21 de abril de 2014 frente al senado, en la que se protestaba contra la discusión y votación a las reformas secundarias de la denominada Ley Telecom. En algunas de las imágenes que marchaban aquella tarde se podía leer: “Si nos quitan las redes, ocupamos la calle”. Sin embargo, el senado aprobó la propuesta y el 14 de julio de 2014, Enrique Peña Nieto promulgó la nueva Ley de Telecomunicaciones.

Y es que el #YoSoy132 asegura Mariana Favela, “era el judas de la política, nadie quería tener algo que ver con algo irreconocible, incapturable”. A dos años parece que quienes se marcaron con el hashtag lo siguen haciendo, se dispusieron a hacer algo con esa marca, diría Fernández-Savater (2014) y siguen siendo el judas de la política peñanietista. Fueron los vínculos afectivos los que mantienen juntos, más que al movimiento #YoSoy132, a sus integrantes, a aquellos que siguen haciendo política desde los lazos estrechados hace dos años.

Gran parte de la gente del 132 te habla en términos carnales, afectivos y además lo reivindica, y eso, como una lucha contra la racionalidad política es una acción monumental. Además tenemos como la gran ventaja de que lo ponemos mostrar, tenemos las redes de afinidad para ponerlas en la mesa y decir que son redes afectivas (Entrevista a Mariana Favela, UNAM, mayo de 2014).

Incluso con el paso del tiempo y el cambio de tamaño y color de las cicatrices-como compara Mariana Favela a las marcas que dejó la “experiencia encarnada” del movimiento-no podrá borrarse la disposición a hacer política con la marca #YoSoy132.

Una marca o tatuaje que está en las semillas que dejó el 132, en las que se siguen regando y esperan ver florecer con el tiempo, porque mientras haya lazos afectivos y de amistad para ejercer la política, aún habrá mucho que ver en los próximos años, pues como lo dicen los

¹⁵² Para más información al respecto de estas movilizaciones se puede consultar el video “What's Happening in Mexico? A global call for freedom #EPNvsInternet”, en línea, consultado el 21/04/14 <http://youtu.be/8EI2QlwbMZM>

propios integrantes: “Somos semillas”¹⁵³. Eduardo Velasco, integrante del movimiento explica en entrevista el porqué de “somos semillas” a dos años de la emergencia del movimiento:

Lo de somos semillas se dio porque lo entendí en términos de historia y de agricultura realmente. De cómo ese término de agricultura también se adapta cuando lanzas una palabra, un tweet, un video, un discurso, de cómo éstas ideas se van quedando en diferentes mentes e igual no se traducen en un cambio inmediato, en un cambio en leyes por ejemplo, sino que se traducen en un cambio de conciencias. Y eso es una semilla, que poco a poco va renaciendo en cada mente, que realmente es una semilla de conciencia, por eso “somos semillas”. Y si lo ves en términos de generaciones, los abuelos plantan la conciencia en las siguientes generaciones que son las semillas. Tienen la onda del machete, que el machete va abriendo camino en el monte, y el machete sirve para sembrar y abrir camino en la tierra, entonces pues es eso de alguna manera, ir abriendo surcos para que después, este trabajo que se está dando con un chingo de amor, se traduzca pues en un cambio real para México, que es realmente un cambio de conciencia de ir en relación con la tierra (Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Valeria Hamel, integrante de #YoSoy132 en el ITAM profundiza:

El 132 nació y nadie tenía idea de lo que iba pasar con él, ni un día siguiente, ni un mes después, menos a dos años, y si algo se consiguió, si algo caracteriza al 132 es esa espontaneidad y como esa máquina que se incendió y que, como que siguió su curso propio y su vida propia por diferentes ramas. Entonces, como una llama que se prende, como una luz, y de esa luz se prendió mucha gente, y esa gente se puso a trabajar. Ha sido el “somos semillas” porque del 132 han surgido mil cosas, han surgido muchísimos grupos, personas, han surgido cosas alrededor del mundo, han surgido cosas acá. Siguen surgiendo cosas, no ha acabado y en ese sentido el 132 fue una semilla que prendió todo, toda esa maquinaria, ese sistema y seguimos trabajando (Entrevista a Valeria Hamel, ITAM, junio 2014).

Ser semillas significa entonces establecer vínculos, lazos de amistad, de solidaridad y de confianza, pero sobre todo mantenerlos. En este sentido,

La comprensión de lo social y lo político en toda su densidad histórica ha puesto de relieve muy paulatinamente los procesos de creación, conformación y disolución de los vínculos sociales y ha revelado el carácter crucial de éstos en la comprensión de lo social: lo político involucra cardinalmente los enigmas de su persistencia, de su capacidad de invención [...] (Mier, 2004: 161).

¹⁵³ “México 132”, canal en YouTube de #YoSoy132, en línea, consultado el 20/05/14 <http://www.youtube.com/watch?v=5ud7zzbO7Ho&list=PLqyaXxiYJFOhjlC5D7F-H38UMoAou5nD&feature=share&index=2>



Guillermo Perea / cuartoscuro.com

“Sigamos caminando”

*La cuestión entonces no es simplemente
la de enfrentarse a un “problema político”.
Es la de reinventar la política.*

Jacques Rancière.

Después de este último capítulo, quiero pasar ahora a las consideraciones finales de esta investigación.

Uno de los elementos más relevantes en el capítulo 1, fue la emergencia de nuevos actores políticos en noviembre de 2008 con el *¡movimiento no puedo callar!*, y la protesta estudiantil contra Peña Nieto el 11 de Mayo de 2012 en la Universidad Iberoamericana. Con estos dos eventos se construyó un cuerpo político que llevaría después el nombre de #YoSoy132. Éste se convirtió en un ser multiplicado, en un *evento amplificado* propondría Guiomar Rovira (2014) en el que ya no eran sólo sectores estudiantiles los que protestaban contra los medios de comunicación y el gobierno, había músicos, artistas, padres y madres de familia, docentes, trabajadores y miembros de sindicatos que se reconocieron desde el agravio y se asumieron parte de un “132”.

En este primer capítulo trabajé las categorías teóricas de desidentificación y subjetivación política propuestas por Jacques Rancière, para intentar entender cómo es que desde el reconocimiento del agravio, los sujetos se identifican y reconocen entre sí confrontando sus diferencias estructurales, de edad, clase y género. Como Rancière (2004) establece: “El proceso de emancipación es la verificación de la igualdad de cualquier hablante con cualquier otro”. Los postulados desde la filosofía política de Rancière me permitieron indagar en este apartado cómo vivieron procesos de desidentificación y subjetivación política quienes participaron en el #YoSoy132. Pero por otro lado, los límites de haber trabajado con las categorías del autor, me obligaron a preguntarme de igual forma: ¿qué pasa después de que los sujetos se desidentifican y devienen nuevos actores políticos?

Intenté dar respuesta a este planteamiento en el capítulo 2, *Acciones colectivas y carnaval*, en el que a partir de la reconstrucción de las acciones colectivas que ocurrieron entre mayo y junio de 2012, recapitulé las principales características de las protestas llevadas a cabo: expresiones lúdicas, festivas y autogestivas con gran impacto y resonancia pública. En esta inexperiencia política-principalmente en los sectores que eran reconocidos como “los comeflores”-se evidenció una disputa y tensión constante con otros grupos estudiantiles más “radicales”, y que a diferencia de “los comeflores”, buscaban la confrontación física y directa.

Estos sectores reconocidos como “los ultras”, o algunos grupos estudiantiles de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, fueron ubicados por esa particular forma de protesta que-según el relato de varios entrevistados-recuperaba viejos formatos de lucha y protesta como los del Comité General de Huelga de la UNAM en 1999. Pero la diversidad de opiniones y puntos de vista, hicieron que este ser multiplicado llamado #YoSoy132, fuera un cuerpo político heterogéneo en el que nunca desaparecieron las tensiones y conflictos, por el contrario, fueron estas diferencias las que alimentaban la construcción de un *evento amplificado* (Guiomar Rovira, 2014).

Al final de este capítulo resalté la participación de un número mayoritario de mujeres en el 132, sobre todo la manera lúdica y festiva en la que ejercieron la política. En un contexto electoral en el que se creía que los jóvenes estudiantes no estaban interesados en la política, se demostró no solamente que esto era falso, sino que la lucha y protesta social estaba coordinada y dirigida por un sector femenino importante dentro del #YoSoy132.

Esto puede ejemplificarse con el caso de 4 mujeres que protestaron en las instalaciones de la Universidad Iberoamericana y lo hicieron colgando una manta (en realidad una sábana) con la leyenda “Todxs somos Atenco”. Lo hicieron el 11 de mayo de 2012, pero estaban recordando el 3 de mayo de 2006, día en el que fueron asesinados campesinos y habitantes de San Salvador Atenco, pero sobre todo, estaban recordando la violación a decenas de mujeres por parte de elementos de la policía estatal. Atenco y sus mujeres fueron el cimiento, el recordatorio y la bandera de lucha con la que 4 estudiantes de la Universidad Iberoamericana protestaron contra Peña Nieto.

Por otro lado, la dimensión afectiva de la política y los movimientos sociales la trabajé a detalle en el capítulo 3, en el cual resalto cómo fue que se construyeron lazos de amistad, solidaridad y confianza entre los integrantes del movimiento. Como asegura Mariana Favela, estudiante de la UNAM: *“con el #YoSoy132 se pudieron poner en un mismo lugar las palabras de poder y política, con las de amor y amistad”*. En este capítulo que llevó por nombre *¿Se acabó el movimiento?*, recapitulé las acciones más relevantes que ocurrieron entre diciembre de 2012 y mayo de 2014.

Al final del capítulo 3 remarqué que se crearon nuevos vínculos solidarios entre quienes participaron en el #YoSoy132, y estos lazos se siguen manteniendo desde la amistad. Algunos de los que se unieron al movimiento en mayo de 2012 siguen trabajando, con otras marcas, nombres, en otros lugares de inscripción, pero permanece un ánimo por recuperar algunos de los objetivos del movimiento, y trabajarlos desde los lugares en los que se encuentran hoy en día los y las 132.

No es una reflexión menor pensar que se conocieron, devinieron amigos y siguen trabajando juntos desde 2012. De hecho, una de las problemáticas a las que me enfrenté en este recorrido de investigación tuvo que ver con la pregunta *¿cómo se crean vínculos sociales y cómo es que recuperan y se apropian del espacio público una vez que emergió el movimiento?* Esto tiene que ver con la creación de una comunidad de sujetos conmovidos y afectados por el agravio.

De esta manera el #YoSoy132 pudo congregarse y mantener activos a sus participantes, éstos se conocieron desde la inexperiencia política, construyeron una forma de ejercerla, de rejuvenecerla, de bailarla y la confrontaron con paradigmas y formas tradicionales de ocupar las redes y las calles.

Lo que pasó en el movimiento #YoSoy132 fue una protesta encarnada que reparó en lo lúdico, espontáneo y festivo: gente completamente desconocida entre sí se dio cuenta que compartía puntos de opinión, diferencias e intereses que les permitieron reunirse, vincularse y mantener viva la amistad. Este encuentro en el espacio público y con la fuerza performativa desde la que se alimentó un hashtag, jóvenes, músicos, artistas y padres de familia se sintieron identificados, se

sintieron iguales entre sí por un momento, suspendieron sus identidades previas, tomaron la palabra y ejercieron la política. Y además, desde la incorporación de los dispositivos tecnológicos o sitios Web como Facebook, Twitter, o el uso de WhatsApp, mantuvieron viva la lucha para que no llegara Peña Nieto al poder.

En todo caso, lo que se articuló fue la construcción de un otro que no era una clase económica, sino política. Se recuerda con ello cierta verdad enunciada por Touraine (1992: 122): “La identidad colectiva sólo puede construirse a partir de alguien externo, de otro” (Ruiz-Galicia, 2013: 370).

Quienes investigamos el fenómeno del #YoSoy132 nos encontramos con actores y personajes con quienes nos resulta difícil no establecer vínculos afectivos, más que académicos. En mi investigación supe que se formaron amistades, noviazgos, hubo incluso gente que se conoció en el movimiento y tuvo hijos, “los hijos #YoSoy132”, como Ruth Briones los reconoce. En mi caso, me hice pareja de una persona que participó en el *¡movimiento no puedo callar!* y que estuvo en la protesta del 11 de mayo de 2012 en la Universidad Iberoamericana.

También conocí y compartí experiencias, puntos de opinión y críticas con otros investigadores y docentes, y establecí una amistad con algunos de los integrantes del movimiento. En este sentido el sufragio del #YoSoy132 es justamente su poder de convocatoria: atrae a sujetos que, con aparentes diferencias culturales, educativas o de género, se conocieron y decidieron mantener los vínculos, los lazos afectivos y la amistad.

Estos ejemplos podrían representar una dificultad metodológica a la hora en que la teoría sobre cómo realizar investigación cualitativa, sugiere no vincularse demasiado con los sujetos investigados, de lo contrario se estaría haciendo otra cosa menos investigación pero, ¿cuáles son los límites y alcances de nuestro marco metodológico? Mantener distancia, observar y analizar a los sujetos, es algo que se puede escuchar y leer en las clases de metodología, pero en mi caso y durante las clases de la maestría, nunca se profundizó en la dimensión afectiva en la que uno puede verse involucrado como investigador.

Al final de este recorrido yo me sentía comprometido con las 19 personas que entrevisté, pero también tenía que mantener firmes mis objetivos teórico-metodológicos. De esta manera

surgieron compromisos con el trabajo de investigación y sobre todo, con los lazos de confianza de mis entrevistados. Lazos, experiencias y circunstancias que me rebasaron metodológica y vivencialmente.

Espero que esta experiencia sirva a otros jóvenes investigadores para que se interesen en estudiar movimientos sociales, y decidan ocupar las entrevistas semiestructuradas como herramienta metodológica. La advertencia sería prever las posibles implicaciones no-académicas y afectivas a las que el investigador puede enfrentarse durante el trabajo en campo, y que a diferencia de lo que puede suponerse, otorgan más bondades que restricciones o fracasos.

Con ello, recapitular finalmente que el #YoSoy132 puso a danzar y cantar la política, irrumpió en el espacio público, organizó un debate presidencial, convocó a otras luchas y organizaciones, y creó nuevos medios de comunicación. A partir del movimiento se escribieron novelas (aún no publicadas), reportajes, propuestas y combates a las reformas en telecomunicaciones, programas de Huertos Urbanos, se formó un Frente Autónomo Audiovisual, se formaron amistades, noviazgos, algunos de ellos tuvieron hijos, y un largo etcétera de resultados.

El movimiento también dejó un “Documento de exigencias mínimas con 14 puntos que dan continuidad a la discusión histórica sobre la democratización del sistema de medios y un Proyecto de Reforma Constitucional en materia de Telecomunicaciones (Ruiz-Galicia, 2013:360)”, además, el 132 posibilitó la creación de “CODEC -Colectivo por el Derecho a la Comunicación- que está conformado por miembros de la que fuera la Mesa de Democratización del Sistema de Medios #YoSoy132 (Ruiz-Galicia, 2013: 372).

El #YoSoy132 ha dejado marcas y vínculos en los sujetos que participaron en él o lo siguen haciendo.

Así, construir poder es organizar fuerzas y darles dirección. Es mérito del movimiento proponer como pauta de organización una red de relaciones horizontales, con isegoría y generación de pensamiento colectivo, para tomar el sitio del verticalismo, la mentalidad gerencial y el individualismo competitivo. Tal sustitución es un horizonte que debemos agradecer al #YoSoy132: la cadena y no la pirámide como matriz imaginaria y real del poder (Ruiz-Galicia, 2013: 370).

De esta manera los y las #YoSoy132 encontraron en la irrupción del movimiento, una forma de devenir amigos, alumnos de posgrado, reporteros, activistas, asesores políticos, etc. Ese fue uno de los resultados más importantes: visto como el centro de un huracán, el #YoSoy132 atrajo personas quienes en vez de intentar salir del jaloneo, se miraron a las caras y decidieron hacer algo con una marca que ya se les había tatuado en la piel. El #YoSoy132 es una insurgencia que impactó desde sus propias narrativas y poéticas.

El remanente material de las insurgencias también se observa en los artefactos culturales que dejan: canciones, grafitis, manifiestos, panfletos, fotografías, películas, blogs, sitios de Internet y una serie de testimonios en los medios sociales como Twitter y Facebook. También está el predecible torrente de congresos, talleres, publicaciones (incluida esta), entrevistas, análisis de los medios, evaluaciones por parte de los y las activistas, y conversaciones cotidianas que intentan comprender la experiencia de estas insurgencias tiempo después de que ya pasaron (Arditi, 2012: 168).

En la jornada académica a dos años de la emergencia del movimiento y que comprendió del 6-9 de mayo de 2014 en las instalaciones de la UNAM, la UAM-Xochimilco y la Universidad Iberoamericana, alguno de los asistentes a las mesas de discusión dijo: “el 132 es movimiento de movimientos”. César Ruiz aclara al respecto:

#YoSoy132 se prolongó en colectivos, organizaciones barriales, redes de activistas y grupos de trabajo que siguen por su parte impulsando proyectos de transformación social desde sus trincheras. Con re-brotes ocasionales de la etiqueta, queda pendiente el punto final de la historia del movimiento estudiantil más importante de los últimos 40 años en México (Ruiz-Galicia, 2013: 359).

Habrá que esperar todavía y seguir analizando lo que pase en los próximos años, sobre todo entre 2014 y 2018, pues el #YoSoy132 fue, pero sigue siendo un movimiento de movimientos, no se ha acabado. Los lazos de amistad, solidaridad y confianza que se formaron desde mayo de 2012 son semillas que siguen caminando.

Así son estos amores de vida, se me quedan en el corazón, me acompañan porque son parte de mí. Así el #Yo soy 132. Como diría el compa de la Ibero en el saludo que nos mandó a quienes estuvimos en la UAM esa mañana de mayo: el amor que nos tuvimos sigue, hay que recordarlo y actuarlo. Eso es hacer política.¹⁵⁴

¹⁵⁴ “Re-enamorada”, Amaranta Cornejo, Nota en su muro de Facebook, 11 de mayo de 2014, 11:28am, consultado el 24/06/14. La nota sólo puede leerse si se es amigo de Amaranta, pero el texto también se

El #YoSoy132 son semillas, idea que curiosamente dijeron mi primer y último entrevistado (Jorge y Eduardo) una vez que les pregunté qué fue el #YoSoy132. Semillas regadas por el Amor, porque ¿no han sido acaso el amor y la amistad, los actores más influyentes en el movimiento #YoSoy132? Si bien hubo una lista interminable de tensiones y conflictos al interior y afuera del movimiento, considero aventurado pero necesario plantear la siguiente hipótesis: ¿es el amor colectivo, la potencia constitutiva y organizativa de los nuevos movimientos sociales? Valeria Hamel expresa al respecto:

Yo creo que la política es amor y la política son emociones o sea, el amor no está fuera de la lucha, nunca. Y yo creo que con 132 aprendí otra forma de amor. Yo el amor lo entendía como un amor entre pareja, también el cariño con tus familiares o amigos, pero yo con #YoSoy132 aprendí el amor de lo colectivo, y el amor de la justicia, y el amor de la lucha y eso es algo, no sé cómo explicarlo, es otro sentir, es algo súper lindo. Somos un grupo de personas que con nuestros altos y bajos, y luego tenemos nuestros problemas, somos diferentes, pero a la mera hora somos un grupo de gente que se quiere y se adora y se ama, y que todo el tiempo se está abrazando y todo el tiempo se están diciendo cosas lindas, y al mismo tiempo está generando campañas políticas y todo funciona y se articula de esa manera, ¿por qué? porque cuando uno ama algo lucha por ese algo, entonces, yo aprendí con el 132 justo a amar la justicia y amar el país, y a amar la democracia (Entrevista a Valeria Hamel, ITAM, junio de 2014).

En esta investigación dejo la propuesta de comprender y analizar la dimensión afectiva y autogestiva de los nuevos movimientos sociales, principalmente en México y Latinoamérica. Este no es un asunto menor, sobre todo cuando muchas de las voces entrevistadas para este trabajo remarcan que tuvieron que agarrarse de esta dimensión afectiva porque “no sabían bien lo que estábamos haciendo”.

Quienes tuvieron su primer experiencia política con el 132 reconocen que estos lazos de amistad y solidaridad son los que pueden mantener activa la lucha y la protesta social, incluso si los integrantes del movimiento tienen posturas, ideologías y formas de pensar diferentes. Con ello, considero que esta dimensión debería atenderse en futuros escritos además de claro, atender los posibles límites teóricos y metodológicos a los que uno se puede enfrentar.

puede consultar en *Convidados*, sección del blog de Rossana Reguillo, Viaducto Sur:
<http://viaductosur.blogspot.mx/p/convidados.html>

Recupero así el testimonio de Eduardo Velasco, integrante del movimiento #YoSoy132 y de Más de 131, quien para 2014 y al igual que muchos de los 132, sigue activo, protestando, produciendo contenidos audiovisuales y ejerciendo su propia política como lo venía haciendo desde mayo de 2012. La siguiente conversación es la parte final de una entrevista que sostuve con él a principios de junio de 2014.

Aquél día le pregunté a Eduardo si quería añadir alguna otra cosa antes de terminar la conversación y me dijo que sí. Sólo tomo la primer idea que se centra en hablar del Amor-más que como un elemento-como un actor importante en los nuevos movimientos sociales. Pero un amor diferente, no un amor unidireccional entre pareja o familia, sino por el contrario, un nuevo tipo de amor, uno colectivo, rizomático:

-Has dicho muchísimas cosas Lalo, podríamos hablar todo el día, pero por ahora ¿tienes algo más que decir? ¿quisieras agregar algo más?

-Sí quisiera decir como tres cosas: La primera tiene que ver con una máxima del mundo mundial que quiere decir *el amor es la respuesta*. Y luego es bien fácil, de tenerlo de boca para fuera, pero lo que sí me quedó del movimiento es, de alguna forma, haber reafirmado esa verdad: el amor es la respuesta. La respuesta a todo porque, ¿qué implica el amor? implica una relación con los demás y yo lo viví, yo lo viví en el movimiento, es algo que se llama “Amor 132”.

- ¿Amor 132? ¿qué es eso?

-¿Qué es el amor 132? Pues es muchas cosas, tal vez no pueda determinar en palabras, es más como, pues sí, un sentimiento, y tiene que ver con la amistad, con una manera de entregarte, de poner el corazón, de sentir antes de pensar, que es por un lado el amor al país, el amor a los que menos tienen. Y el Amor 132 es reconocer que antes que cualquier asamblea o ideología política, está el amor. Y aquí voy a citar a una persona que quiero un chingo, ella dice que cree en el amor antes que en cualquier ideología, porque una ideología implica un distanciamiento de las emociones que no puede ser revolucionario, por lo tanto el amor es lo más revolucionario que pueda haber, porque crea nuevas formas, imagina nuevas formas de ver el mundo y de relacionarse, y amor 132 es...

[hay un largo silencio en el que Eduardo toma aire e intenta continuar con su relato]

pues es algo que me pasó y me cambió completamente, me dio otros ojos para ver el mundo por eso, porque el amor te transforma, si de por sí el 132 me transformó, el amor 132 me transformó de una manera fuerte y fugaz, como el fuego, así como un cerillo, pero te deja marcado para siempre, y ahí están todas esas personas y ahí van a seguir, y ahí están. (Entrevista a Eduardo Velasco, Universidad Iberoamericana, junio de 2014).

Bibliografía

- ANGENOT, Marc (1986). "Intertextualidad, Interdiscursividad, Discurso Social" *Revista de Crítica y Teoría Literaria* n.2, Rosario, Argentina.
- ARDITI, Benjamín. "Las insurgencias no tienen un plan, ellas son el plan: performativos políticos y mediadores evanescentes en 2011". *Debate Feminista*, año 23, n.º 46 (2012), pp. 146-169.
- AUSTIN, John Langshaw (1962). *How to do things with words*. Great Britain: Oxford University Press.
- BONILLA, Fabián (2012). "Estrategia y tácticas, #YoSoy132, la emergencia del movimiento en la campaña electoral de 2012" en FIGUEIRAS (2012), pp. 89-104.
- CAMACHO-AQUIAHUATL, Diego (2012). *Participación Ciudadana a través de Twitter: el caso de #ReformaPolíticaYA* (Tesis de licenciatura en ciencias de la comunicación). UNAM: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- CASTELLS, Manuel (2012). *Comunicación y poder*. México: Siglo XXI.
- _____ (2012). *Redes de indignación y esperanza*. España: Alianza Editorial.
- _____ (2008). *Movimientos sociales urbanos*. México: Siglo XXI editores.
- CAVE, Demien. "In Protests and Online, a Youth Movement Seeks to Sway Mexico's Election", *The Lede*, blogs, New York Times, June 11, 2012. En línea http://thelede.blogs.nytimes.com/2012/06/11/in-protests-and-online-the-yosoy132-movement-seeks-to-sway-mexicos-election/?_php=true&_type=blogs&_php=true&_type=blogs&_r=1
- Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, disponible en línea, http://normateca.ife.org.mx/internet/files_otros/COFIPE/COFIPE14Ene08yNotaArtInvalidados.pdf
- Contrainforme del gobierno de Felipe Calderón por #YoSoy132, disponible en línea <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2012/09/Contrainforme132-102.pdf>
- CORNEJO, Amaranta. "Re-enamorada", Nota en su muro de Facebook, 11 de mayo de 2014, 11:28am, consultado el 24/06/14. La nota sólo puede leerse si se es amigo de Amaranta, pero la nota también se puede consultar en *convidados*, sección del blog de Rossana Reguillo, Viaducto Sur: <http://viaductosur.blogspot.mx/p/convidados.html>
- Consulta Mitofsky, "México: 1ro de julio de 2012, perfil del votante", documento en línea, http://consulta.mx/web/images/elecciones/2013/20120701_Perfil_Votante.pdf
- DÍAZ, Ariane. "#YoSoy132 calará por generaciones: Armando Bartra", sección Política, diario La Jornada, 21 de marzo de 2013, en línea, consultado el 4/03/14 <http://www.jornada.unam.mx/2013/03/21/politica/015n3pol>
- FEIXA, Carles; Portillo, Maricela et. al. (2012) "From Generation X to Generation @: Transitional Traces and Youth Identities in Latin America" en Christine Henseler (ed.) *Generation X Goes Global. Mapping a Youth Culture in Motion*. New York: Routledge.

FERNÁNDEZ-SAVATER, Amador. “¿Cómo se organiza un clima?”. Fuera de Lugar, Público. España (9 de enero de 2012) (en línea) consultado el 28/05/14
<http://blogs.publico.es/fueradelugar/1438/%C2%BFcomo-se-organiza-un-clima>

_____. “Movimientos sociales en España después del 15M”, conferencia-plática con el autor. Convocada por el Seminario movimientos sociales desde la comunicación y la política, Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, Martes 14 de enero de 2014, 11:00h.

_____. “Potencias y problemas de una política del 99%: entrevista con Jacques Rancière”. Interferencias, eldiario.es, 24/01/2014, en línea, consultado el 25/02/14
http://www.eldiario.es/interferencias/Ranciere-politica_del_99_6_221587865.html

_____. “Política literal y política literaria (sobre ficciones políticas y 15-M)”. Interferencias, eldiario.es, 30/11/12 en línea, consultado el 25/02/14
http://www.eldiario.es/interferencias/ficcion-politica-15-M_6_71452864.html

FIGUEIRAS, Leonardo (2012). “El movimiento estudiantil en el proceso electoral 2012”, en *Del 131 al #YoSoy132*. México: Comunicación y Política Editores, pp. 25-88

FLÓREZ-FLÓREZ, Juliana (2004). *Una aproximación a la dimensión del disenso de los movimientos sociales: la implosión de la identidad étnica en la red “Proceso de Comunidades Negras” de Colombia*. Colección Monografías, N° 12. Caracas: Programa Globalización, Cultura y Transformaciones Sociales, CIPOST, FaCES, Universidad Central de Venezuela. 40 págs. Disponible en: <http://www.globalcult.org.ve/monografias.htm>

GAYTÁN-SANTIAGO, Pablo (2013). *El colectivo libertario; ideal normativo y dispositivo comunicacional. Estudio de caso en la ciudad de Querétaro (1985-2010)*. Tesis para optar por el grado de doctor en ciencias sociales. Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco. Directora: Margarita Zires Roldán.

GARCÍA-GARCÍA, Paulina “Por qué somos 131 (6 entrevistas) en *Del 131 al #YoSoy132*. México: Comunicación y Política Editores, en Figueiras (2012) pp 128-139.

GARCÍA-GIL, Marco Antonio (2012). *El papel de Twitter en el surgimiento de movimientos sociales en Internet* (tesis de licenciatura en comunicación y periodismo). UNAM: Facultad de Estudios Superiores Acatlán.

GALINDO, Jesús y José Ignacio González (2013). *#YoSoy132 La primera erupción visible*. Global Talent University Press.

GLADWELL, Malcolm (2010) “Small change. Why the revolution will not be tweeted”, *The New Yorker, Annals of Innovation*, October the 4th, 2010. En línea, consultado el 13/11/13
<http://readingnewtechnologies.files.wordpress.com/2013/08/gladwell-pdf.pdf>

GONZÁLEZ, Roberto (2013). *El acontecimiento #YoSoy132, Crónicas de la multitud*. México: Editorial Terracota.

GONZÁLEZ Andrés, Marcelino Nieto y Patricio Gordillo (tesistas). “Tácticas de Comunicación de los Movimientos Sociales: los casos de la APPO y el #YoSoy132”, Conferencia, Jueves 13 de febrero de 2014, UAM- Xochimilco. Presencia el día del evento. La relatoría del evento:
<http://comunicacionappo132.wordpress.com/2014/02/18/platica-en-la-uam-x-sobre-tacticas-de->

[comunicacion-en-los-movimientos-sociales/](#)

- GONZÁLEZ Andrés Roberto y Marcelino Nieto (2014). *Tácticas de Comunicación de los Movimientos Sociales: los casos de la APPO y el #YoSoy132* (tesis de licenciatura en comunicación social). Universidad Autónoma Metropolitana: Unidad Xochimilco.
- Illuminati Lab (2012). *#140 TT que hicieron historia*. Elecciones México 2012. (En línea) <http://illuminatilab.com/mexico/>
- LAUTARO Guido y Francisco Martínez, “cronología del movimiento #yosoy132”, Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 23 de octubre de 2012, en línea: http://132.248.132.82/politica_viral/?page_id=372
- MAULEÓN, Héctor de. «De la red a las calles». Nexos, México, septiembre de 2012 (en línea), consultado el 28/05/14 <http://www.nexos.com.mx/?p=14969>
- MELÉNDEZ-PRECIADO, Jorge, “El cambio está en los jóvenes”, en Figueiras, Leonardo. (2012). *Del 131 al #YoSoy132*. México: Comunicación y Política Editores. pp.11-24
- MELUCCI, Alberto (2010). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: el Colegio de México.
- MIER, Raymundo, “Calidades y tiempos del vínculo Identidad, reflexividad y experiencia en la génesis de la acción social”. Revista Tramas, número 21, México, Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco, 2004, pp. 123-159.
- MORRISON, Aimée H. (2009) “An impossible future: John Perry Barlow's 'Declaration of the Independence of Cyberspace'”. *New media & society*, SAGE publications. Disponible en línea: <http://nms.sagepub.com/content/11/1-2/53.short>
- MUÑOZ, Gloria (coord.). *#YoSoy132: Voces del Movimiento*. México: Bola de Cristal/Desinformémonos, 2012.
- OSORNO, Guillermo, “La cuna se mueve sola”, Gatopardo, julio de 2012, en línea. Consultado el 30 de septiembre de 2013. <http://www.gatopardo.com/ReportajesGP.php?R=149&pagina=1>
- PALACIOS-CANUDAS, Ana (2013). *#YoSoy132 origen y permanencia, perspectivas desde la Zona Metropolitana* (Tesis). El Colegio de México, Directora Isabelle Rousseau, México DF.
- PÉREZ-SALAZAR, Gabriel (2012). *Internet como medio de comunicación. Teoría y análisis de actos comunicativos en los entornos virtuales*. México: Universidad Autónoma de Coahuila.
- PERRY-BARLOW, John (1996). “Declaración de independencia del ciberespacio”. En línea, consultado el 28/04/14 http://nomadasyrebeldes.files.wordpress.com/2012/05/manifiesto_de_john_perry_barlow-1.pdf
- RANCIÈRE, Jacques (1996). *El desacuerdo. Política y Filosofía*, Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- RANCIÈRE, Jacques, “Política, identificación, subjetivación”, en: *Metapolítica*, México, 2004, núm. 36, Volumen 8, pp. 26-32.
- REGUILLO-CRUZ, Rossana (2000). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.

_____ “Reflexiones iniciales en torno a #YoSoy132”, en Blog de la Redacción, 28/05/2012, ITESO Guadalajara. En línea:
<http://www.magis.iteso.mx/redaccion/reflexiones-iniciales-en-torno-yosoy132>

_____ y Daniela Edith Rea Gómez. “YoSoy132: La Primavera Mexicana”. en sección Crónica, revista Anfibia, 29/05/2012, en línea <http://www.revistaanfibia.com/cronica/yosoy132-la-primavera-mexicana-2>

_____ “Disidencia: Frente al desorden de las cajas abiertas- México, breve y precario mapa de lo imposible”. E-misférica, vol. 10, n.º 2, 2013.

Revolución 3.0, “#YoSoy132 Mi movimiento”, documental, mayo 2013, México. En línea:
http://youtu.be/flel6f0p_K4

ROBLES-MALLOF, Jesús. “La guerra abierta de Enrique Peña Nieto contra Internet”. Vice México, 21 de abril de 2014. En línea, consultado el 29/04/14
http://www.vice.com/es_mx/read/la-guerra-abierta-de-enrique-pena-nieto-contra-internet

RODRÍGUEZ-CANO, César, “Climas de opinión, Twitter VS consorcios mediáticos en las elecciones presidenciales de México en 2012, en Figueras (2012) *Del 131 al #YoSoy132*. México: Comunicación y Política Editores, pp.105-125.

ROVIRA-SANCHO, Guiomar (2009). *Zapatistas sin fronteras. Las redes de solidaridad con Chiapas y el altermundismo*. México: Ediciones era.

_____ “Movimientos sociales y comunicación: La red como paradigma”. Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura, n.º 45 (junio de 2012), pp.91-104. En línea, consultado el 28/05/14
<http://www.analisi.cat/ojs/index.php/analisi/article/view/n45-rovira/n45-rovira>

_____ . “México, #YOSOY132: ¡No había nadie haciendo el movimiento más que nosotros”, en AGUILAR Salvador (Ed.), ANUARI DEL CONFLICTE SOCIAL 2012, BARCELONA, mayo DE 2013, pp. 423-448. En línea, consultado el 05/11/13.
http://www.observatoridelconflictosocial.org/media/0/256/anuari_2012_17_de_mayo.pdf

_____ “El #YoSoy132 mexicano: la aparición (inesperada) de una red activista”. Revista CIDOB d’Afers Internacionals, n.105, p. 47-66. Abril 2014. En línea, consultado el 28/05/14
http://www.cidob.org/es/content/download/39045/603879/file/47-66_GUIOMAR+ROVIRA.pdf

RUÍZ-GALICIA, César Alan. “Para entender al #YoSoy132”. Revista Hashtag, febrero 10, 2013, en línea, consultado el 25/02/14 <http://www.revistahashtag.net/academia/item/19-para-entender-al->

_____ “#YOSOY132 DURANTE EL 2013: REPRESIÓN Y MUTACIÓN”. ANUARI DEL CONFLICTE SOCIAL 2014, BARCELONA, mayo DE 2014, pp. 359-375. En línea, consultado el 19/05/14: <http://revistes.ub.edu/index.php/ACS/article/view/10343/13135>

PORTILLO, Maricela (2012). “Surgimiento de la movilización de jóvenes universitarios en México en el contexto electoral de 2012: del @másde131 al #YoSoy132”, conferencia, City University London, 21 de junio de 2013. Texto en línea <http://ccd.es/wp/wp-content/uploads/2013/06/TEXTO-MARICELA-PORTILLO.docx>

SÁNCHEZ-ESTÉVEZ Reyna (2004). *Los símbolos en los movimientos sociales. El caso de Superbarrio*.

México DF: UAM-X, CSH, Depto. de Educación y Comunicación, Cuadernos del TICOM No. 49.

SANDOVAL Rodrigo y Ramón GIL. "Cyberactivism through social media: Twitter, Youtube and the Mexican political movement 'I'm Lumber 132'», en: Peixoto, Tiago. Democracy Spot, 2012. En línea, consultado el 28/05/14

<http://www.computer.org/csdl/proceedings/hicss/2013/4892/00/4892b704.pdf>

SEMO, Ilán. "El archivo de *La Isla*", Opinión, La Jornada, sábado 15 de febrero de 2014, en línea, consultado el 07/03/14 <http://www.jornada.unam.mx/2014/02/15/opinion/018a2pol>

SHIRKY, Clay (2008). *Here comes everybody. The power of organizing without organizations*. New York: The Penguin Press.

TARROW, Sydney (2012). *El poder en movimiento*. España: Alianza Editorial.

TORET-MEDINA, Javier (2013). *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas.El sistema red 15M un nuevo paradigma de la política distribuida*. España: Universitat Oberta de Catalunya. Texto disponible en línea

http://journals.uoc.edu/ojs/index.php/in3-working-paper-series/article/view/1878/n13_toret

VALADÉS-GARCÍA Bertín (2011). *Twitter ¿plataforma para redefinir la acción colectiva? el caso #InternetNecesario* (tesis de maestría en comunicación). UNAM: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

ZARAGOZA-RAMIREZ, Mario (2010) "Zapatistas sin fronteras. Las redes de solidaridad con Chiapas y el altermundismo. Guiomar Rovira" (referencia). UNAM: Instituto de Investigaciones Jurídicas, POLIS, 2010, Vol. 6, núm 2, pp.237-243.

ZIRES, Margarita. "Nuevas subjetividades políticas y estrategias de visibilidad. El Movimiento Social de la APPO. Oaxaca 2006" en: De la Peza, Carmen (coordinadora), *Comunidad y Desacuerdo*, Fundación Manuel Buendía, CONACYT y UAM, México, 2008.

ENTREVISTAS

Entrevista a Jorge Gordillo, Egresado de comunicación de la Ibero. Lunes 19 de agosto de 2013, 20:00h. Cielito querido, Av. Reforma, Ciudad de México.

Entrevista a Luciano Avilés, Padre de familia, reportero en criptograma.mx, egresado de comunicación UNAM. Lunes 19 de agosto de 2013, 21:30h, Sanborns, Eje 2 Norte, Ciudad de México.

Entrevista a Taide Martínez, Estudiante, participó en #YoSoy132 Internacional y en el *¡movimiento no puedo callar!* Jueves 22 de agosto de 2013, 13:00h, Chiquitito café, Colonia Condesa.

Entrevista a Cristina Dovali, Madre de familia, profesora, egresada UNAM y ENAH, creó la red 132 no están solos. Viernes 23 de agosto de 2013, 15:00h, Calle López, Metro Salto del Agua, México DF.

Entrevista a Carlos Brito, Estudiante, representante del movimiento en el Tec de monterrey y el Politécnico. Viernes 20 de diciembre de 2013, 11:00 h, Vips, insurgentes sur y viaducto, DF.

Entrevista a María Mac Gregor, Egresada de Historia de la Ibero, colgó junto con 3 amigas, la manta "Todxs somos Atenco" el 11 de mayo de 2012 en la Universidad Iberoamericana. Lunes 06 de enero de 2014, 11:25h, El chiquitito café, Alfonso Reyes 233-E, colonia condesa.

Entrevista a Ken, Activista, productor, músico, estuvo en 132 media. Lunes 6 de enero de 2014, 15:15h, eje 7 y patriotismo, delegación Benito Juárez, México, DF:

Entrevista a Rodrigo Serrano, estudió comunicación en la Ibero y química en la UNAM. Lunes 06 de enero de 2014, 20:20h, Cafebrería el péndulo, Nuevo León, colonia hipódromo-condesa.

Entrevista a Ruth Briones, Estudiante de veterinaria de la UNAM, cuentacuentos, estuvo en la comisión de medios de #YoSoy132, martes 07 de enero de 2014, 12:00, UAM Xochimilco.

Entrevista a Julián Woodside, Académico-investigador, profesor en el claustro de Sor Juana y periodista. Apoyó desde afuera el movimiento con la organización "músicos con 132". Lunes 13 de enero de 2014, 13:15h, Café Santa Isabela, san Jerónimo, Colonia Centro, DF.

Entrevista a Sandra Patargo, estudió Relaciones Internacionales en la Ibero, Activista, Jueves 16 de enero de 2014, 15:24. La ruta de la seda, Coyoacán.

Entrevista a Tania Arroyo, Doctora en estudios latinoamericanos, profesora de la UNAM, fue representante de yo soy 132 posgrado, participó en la comisión de democratización de medios.

Entrevista a Ana Rolón, Estudió comunicación en la Ibero, profesionista, martes 21 de enero, de 2014. 19:00 h, Manduka, Nuevo León, colonia condesa.

Entrevista a Natalia Sánchez, fue estudiante de física, participó y trabajó en 132 media. Lunes 10 de febrero de 2014, 16:27 h, La ruta de la seda, Coyoacán.

Entrevista a Radha Sánchez, Colaborador del secretario del exterior del Sindicato Mexicano de Electricistas. Mantuvo contacto en la relación que sostuvo el sindicato con el Yo Soy 132, Viernes 14 de febrero de 2014, 15:50h, Oficina del exterior, SME, Insurgentes 98, México DF.

Entrevista a César Ruiz. Reportero, activista. Estudió ciencia política en la UAM-I y estudios latinoamericanos en la UNAM. Es colaborador en medios como la revista hashtag, sinembargo.com y la jornada online. Estuvo en la coordinación de medios del movimiento YoSoy132. Lugar: Calle Tamaulipas, colonia Roma, Jueves 20 de marzo de 2014, 16:00 h.

Entrevista a Mariana Favela. Estudiante del doctorado en Filosofía de la Ciencia, UNAM. Participó en #YoSoy132 posgrados. Una de las figuras más críticas al interior del movimiento. Lugar: Piloncillo y Cascabel, colonia Narvarte. Miércoles 28 de mayo de 2014, 15:15 horas.

Entrevista a Eduardo Velasco. Estudió comunicación en la Universidad Iberoamericana. Se unió al movimiento desde la protesta en la estela de luz el 23 de mayo de 2014. Actualmente trabaja en la promoción y difusión de masde131.mx Lugar: Chiquitito café, condesa. Martes 03 de Junio de 2014, 10:20 horas.

Entrevista a Valeria Hamel. Estudiante de derecho del ITAM. Ha formado parte del movimiento desde Mayo de 2012 y continúa dentro de él y en el denominado grupo "cangrejos", que es una de las estructuras formadas a raíz del #YoSoy132. Desde el mes de Abril de 2014 ha participado activamente en las protestas en contra de la #LeyTelecom. Lugar: Café La Selva, Centro de Tlalpan, Martes 10 de Junio de 2014, 12:00h.

Referencias de periódicos en línea

“¿Qué horas son mi corazón?” César Alan Ruiz Galicia. La Jornada en línea, sábado 24 de mayo de 2014, en línea: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/05/24/que-horas-son-mi-corazon-3452.html>

Efectos Colaterales: Peña Nieto En La UIA y La Conferencia “Proyección Internacional De Las Entidades Federativas”. octubre 6, 2008, en línea, consultado el 12/10/13

<http://espaciocritico3.wordpress.com/2008/10/06/efectos-colaterales-pena-nieto-en-la-uia-y-la-conferencia-%E2%80%9Cproyeccion-internacional-de-las-entidades-federativas%E2%80%9D/>

Matanza de Acteal, “Huella indeleble en mi vida política”: Chuayffet. Redacción, Revista Proceso en línea, consultado el 12/10/13 . <http://www.proceso.com.mx/?p=327604>

“San Salvador Atenco, Estado de México: Siete años después, disculpas públicas... y más impunidad”. Redacción, Sin embargo, mayo 3 de 2013. <http://www.sinembargo.mx/03-05-2013/607768>

“La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero”, Viernes, 11 de mayo de 2012, 12:43, en línea. Consultado el 24/09/13 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>

“Atenco, el tema que incendió a la Ibero y originó el #YoSoy132”, Belén Zapata, en línea, consultado el 28/09/13. <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/04/atenco-el-tema-que-encendio-a-la-ibero-y-origino-yosoy132>

“La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero”, Belén Zapata, 11 de mayo de 2012, 12:43, en línea, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>

“Insultos, reclamos y porras en la visita de Pena Nieto en la Ibero”, Rosa Elvira Vargas, La Jornada en línea, consultado el 28/09/13 <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/12/politica/005n1pol>

“El imperio de las imágenes”, *Recaspita, cine y cultura visual*, en línea, consultado el 01/10/13, <http://recaspita.com/el-imperio-de-las-imagenes/#!prettyPhoto>

“Marcha Anti Peña Nieto arriba al ángel; 22 mil asistentes”, el Universal en línea, consultado el 02/10/13 <http://www.eluniversaldf.mx/home/nota46161.html>

“Jóvenes critican cobertura informativa del proceso electoral”, Milenio, en línea, consultado el 02/10/13 <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c84ec533b3a22e5ff3c71efcd856c79b>

“Integrantes de #YoSoy132 libran barrera y entregan su petición al gobierno”, Mauricio Torres, CCN México, consultado el 02/10/13 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/28/integrantes-de-yosoy132-libran-barrera-y-entregan-su-peticion-al-gobierno>

“Anonymous tira la página Web de Segob en apoyo a la #MarchaYoSoy132, que pide debate en cadena nacional”, Redacción, sinembargo.mx, en línea, consultado el 02/10/13, <http://www.sinembargo.mx/28-05-2012/247114>

“En su primer asamblea, #YoSoy132 define su ruta hacia el 1 de julio”, Belén Zapata, CNN México, en línea, consultado el 03/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/30/asamblea-de-yosoy132-en-ciudad-universitaria>

“Movimiento #YoSoy132 denuncia agresiones en el Estadio Azteca y en el METRO”, DemocraciaYa, 11 de junio de 2012, en línea, consultado el 05/10/13.

<http://senderodefeca1.blogspot.ca/2012/06/movimiento-yosoy132-denuncia-agresiones.html#ixzz2qrKCBC3w>

“Protestas antipeñistas, acarreados y extrema seguridad en el Azteca”, Beatriz Pereyra, Revista proceso en línea, consultado el 05/10/13, <http://www.proceso.com.mx/?p=310188>

“Miles de ciudadanos se manifiestan en la segunda marcha anti-Peña Nieto”, Arturo Ascensión, CNN México, en línea, consultado el 07/10/13. <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/10/miles-de-ciudadanos-se-manifiestan-en-la-segunda-marcha-anti-pena-nieto>

“La segunda asamblea concluye con un solo acuerdo”, Claudia herrera y Emir Olivares, Elecciones 2012, La Jornada online, consultado el 07/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/12/politica/015n2pol>

“Problemas de organización 'entorpecen' acuerdos de #YoSoy132”, Tania L. Montalvo, CNN México, en línea, consultado el 07/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/12/problemas-de-organizacion-entorpecen-acuerdos-de-yosoy132>

“Acusan a Rodrigo Ocampo de #GeneracionMx de ser parte de la Coparmex”, Ricardo Dávila, Milenio, en línea, consultado el 07/10/13, <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/d8474bf6cfd630b8b7c87039a438d516>

“#YoSoy132 pide Apagar la TV y encender la verdad”, Elecciones 2012, La Jornada online, consultado el 08/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/14/politica/013n2pol>

“Simpatizantes de #YoSoy132 son detenidos en el Edomex por pegar propaganda”, Belén Zapata, CNN México, en línea, consultado el 08/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/15/simpatizantes-de-yosoy132-son-detenidos-por-pegar-propaganda-en-edomex>

“Investigan agresión a miembros de #YoSoy132 en Tlalnepantla”, Santiago Igartúa, Revista Proceso en línea, consultado el 08/10/13, <http://www.proceso.com.mx/?p=311032>

“Por detener a integrantes de #YoSoy132, Anonymous tumba Web de Tlalnepantla y de diputado”, Milenio Diario, en línea, consultado el 08/10/13, <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/1d869db4124c075165c25684de1a9eab>

“Investigan agresión a miembros de #YoSoy132 en Tlalnepantla, Santiago Igartúa, Revista Proceso en línea, consultado el 08/10/13, <http://www.proceso.com.mx/?p=311032>

“Rockeros apoyan al #Festival 132”, Milenio en línea, consultado el 09/10/13, <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/06214c1b1ed1865a57be68f73476113c>

“Arman tercera marcha contra Peña Nieto en el DF”, Ilich Valdez, Milenio diario, en línea, consultado el 10/10/13, <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/06214c1b1ed1865a57be68f7349c3d9b>

“Ciudadanos salen a las calles para "impedir" el regreso del PRI al poder”, Melva Navarro, CNN México, en línea, consultado el 10/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/24/ciudadanos-participan-en-la-tercera-marcha-contra-pena-nieto>

“Difunde #YoSoy132 plan de “seis días para salvar a México”, revista proceso (en línea), consultado el 10/10/13, <http://www.proceso.com.mx/?p=312160>

#YoSoy132 marcha desde Tlatelolco”, Elecciones México 2012, periódico El Informador en línea, consultado el 10/10/13, <http://goo.gl/DkhMCO>

“Mensaje del IFE en cadena nacional”, video en el que se muestran los resultados del Programa de resultados (PREP) respecto a la elección de presidente de los estados unidos mexicanos. En el video se

muestra una ventaja de más de 7% de Peña Nieto por sobre su candidato más cercano, Andrés Manuel López Obrador. En línea, consultado el 11/10/13 <http://youtu.be/ZcchLZiQmCY>

“Marcha #YoSoy132 en rechazo a los resultados electorales”, El Economista en línea, consultado el 11/10/13 <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/02/marcha-yosoy132-rechazo-resultados-electorales>

“#YoSoy132 protesta en las sedes del IFE y Televisa”, La Grilla, CNN México, en línea, consultado el 11/10/13, <http://blogs.cnnmexico.com/la-grilla/2012/07/03/yosoy132-protesta-en-las-sedes-del-ife-y-de-televisa/>

“#YoSoy132 se manifiesta en Madrid y Nueva York por elección presidencial, Mael Vallejo, CNN México, en línea, consultado el 11/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/07/07/yosoy132-se-manifiesta-en-madrid-y-nueva-york-por-eleccion-presidencia>

“Inicia sexta asamblea de #YoSoy132”, Alberto Morales, El Universal, en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/858804.html>

“Cómo llegó la elección de las urnas a los tribunales”, CNN, México: voto 2012, en línea, consultado el 15/10/13 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/07/15/yosoy132-no-reconoce-el-resultado-de-la-eleccion>

“YoSoy132 presenta su estrategia contra la imposición de Peña Nieto”, CNN México, en línea, consultado el 15/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/07/19/yosoy132-presenta-su-estrategia-contra-la-imposicion-de-pena-nieto>

“Protestan jóvenes de #YoSoy132 en Soriana de División del Norte”, Mariana Suárez Esquivel, La Jornada en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/21/capital/029n2cap>

“Marcha del #YoSoy132 llega al Zócalo capitalino”, Alberto Morales, El Universal en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/860364.html>

“#YoSoy132 inicia toma simbólica de Televisa”, Ana Lagner y Verónica Macías, El Economista, en línea, consultado el 15/10/13, <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/26/yosoy132-inicia-toma-simbolica-televisa>

“Presentará #YoSoy132 contrainforme al que rinda Calderón el 1 de septiembre”, Emir Olivares, La Jornada Online, consultado el 15/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/30/politica/008n1pol>

“La universalidad de #YoSoy132”, Luis Hernández Navarro, opinión, La Jornada en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/17/opinion/019a2pol>

“Estudiantes de #YoSoy132 definen su nuevo plan de acción”, Laura Poy Solano, Sección política, La Jornada en línea, consultado en línea el 15/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/18/politica/010n1pol>

“Diferencias en #YoSoy132 tras asamblea de la FCPyS”, Natalia Gómez, El Universal, en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/865087.html>

“Demanda #YoSoy132 al presidente del IFE actuar con responsabilidad”, Julia Le Duc, Sección política, La Jornada en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/25/politica/009n1pol>

“Inicia #YoSoy132 marcha fúnebre; acusan detenciones”, Animal Político, consultado el 15/10/13 <http://www.animalpolitico.com/2012/08/inicia-yosoy132-marcha-funebre-acusan-detenciones/#axzz2hnYoa5KR>

“Inconformes protestan afuera del tribunal”, Carina García y Nayeli Cortés, El Universal, nación, en línea,

consultado el 15/10/13, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/867446.html>

"#YoSoy132 realiza una marcha fúnebre al tribunal electoral, CNN México, consultado el 15/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/08/31/yosoy132-realiza-una-marcha-funebre-rumbo-al-tribunal-electoral>

"#YoSoy132 critica el sexenio de Calderón y presenta contrainforme", Belén Zapata, CNN México, en línea, consultado el 15/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/09/01/yosoy132-critica-el-sexenio-de-calderon-y-presenta-contrainforme>

"Ex miembros de #YoSoy132 tendrán programa en Televisa", redacción, Animal político, en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.animalpolitico.com/2012/10/ex-miembros-de-yosoy132-tendran-programa-en-televisa/#axzz2hnYoa5KR>

"Del movimiento #YoSoy132, pasan a los micrófonos de Televisa", Rodrigo Aguilar, CNN México, en línea, consultado el 15/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/10/24/del-movimiento-yosoy132-pasan-a-los-microfonos-de-televisa>

"Antonio Attolini promete criticar a Televisa desde adentro", Entrevista, ADN Político, en línea, consultado el 15/10/13 <http://www.adnpolitico.com/ciudadanos/2012/10/25/antonio-attolini-promete-criticar-a-televisa-desde-adentro>

Los participantes de Sin Filtro defienden su participación tras críticas" CNN México, en línea, consultado el 15/10/13, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/10/29/los-participantes-de-sin-filtro-defienden-su-participacion-tras-criticas>

Presos por #1DM serán liberados entre Jueves y Viernes: abogado", Omar Granados, Animal Político, en línea, consultado el 15/10/13, <http://www.animalpolitico.com/2012/12/aldf-aprueba-opcion-de-fianza-a-presos-del-1dmx/#axzz2hnYoa5KR>

"#YoSoy132, a un año de la indignación estudiantil", CNN México, especial, en línea, consultado el 16/10/13 <http://mexico.cnn.com/aniversario-yo-soy-132.php>

"YoSoy132", Aristegui Noticias, Especial, en línea, consultado el 16/10/13, <http://aristeguinoicias.com/tag/yosoy132/>

Peña Nieto En La UIA y La Conferencia "Proyección Internacional De Las Entidades Federativas", Jorge Gordillo Matalí, Efectos Colaterales: . octubre 6, 2008, en línea, consultado el 14/09/13" <http://espaciocritico3.wordpress.com/2008/10/06/efectos-colaterales-pena-nieto-en-la-uia-y-la-conferencia-%E2%80%9Cproyeccion-internacional-de-las-entidades-federativas%E2%80%9D/>

"Huella indeleble en mi vida política": Chuayffet. Redacción, sin embargo, San Salvador Atenco, Estado de México: Siete años después, disculpas públicas... y más impunidad. mayo 3 de 2013, consultado el 06 de septiembre de 2013 <http://www.sinembargo.mx/03-05-2013/607768>

"La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero", Zapata Belén, Viernes, 11 de mayo de 2012, 12:43, en línea. Consultado el 24/09/13 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>

"Atenco, el tema que "incendió la Ibero" y origino el #YoSoy132", Zapata, Belém, Especial CNN México, Movimiento #YoSoy132 <http://mexico.cnn.com/especiales/2012/movimiento-yo-soy-132-estudiantes-universidades-ibero-elecciones-protetas>

Videos

“PRI TwitterGate”, video en línea, consultado el 30 de septiembre de 2013 <http://youtu.be/7Xt9GyHIB7U>

“Presidente de México ¡ASESINO, FUERA! Reclaman Atenco A Peña Nieto En La Ibero Peña Nieto”, en línea, consultado el 01/10/13. <http://youtu.be/-olyeBnyZkl>

“Enrique Peña Nieto en la Ibero”, video grabado al parecer por un estudiante de la IUA. En línea, consultado el 28/10/13 <http://www.youtube.com/watch?v=VCa1QwwwF6s>

“EPN en la Ibero recibe zapatazo”, en línea, Consultado el 26/09/13. <http://youtu.be/U6Ea1YCnfwE>

“Reacción de EPN ante protestas de la Ibero”, consultado el 26/09/13 <http://youtu.be/3CufXAaSvKM>

“131 estudiantes de la Ibero responden a EPN”, en línea, consultado el 01/10/13. <http://youtu.be/cT5E3SqAHKI>

“Peña Nieto foro buen ciudadano”, en línea, consultado el 02/10/13 http://youtu.be/OYZXA05_vAU

“Estudiantes de la Ibero en entrevista con Loret de Mola”, publicado el 22 de mayo de 2012, en línea, consultado el 02/10/13 <http://youtu.be/3rijx2gEKX0>

“Marcha #YoSoy132 de la estela de luz al zócalo”, Canal en YouTube del periódico Reforma, en línea, consultado el 02/10/13. <http://youtu.be/N1rpihd6JCI>

“#Marcha yo soy 132 testimonios Estela de luz”, canal en YouTube de la Silla Rota, en línea, consultado el 02/10/13, <http://youtu.be/Wr02os-z4Xw>

“Declaración de Tlatelolco: No olvidamos ni olvidaremos”. En línea, Consultado el 26/09/13 <http://youtu.be/DcrleiFIGew>

“Movimiento #YoSoy132 denuncia agresiones en el Estadio Azteca y en el METRO”, DemocraciaYa, 11 de junio de 2012, en línea, consultado el 05/10/13. <http://youtu.be/SKclL2fRfiw>

“Generación MX, otra farsa mas del PRI”, consultado el 07/10/13. <http://youtu.be/NUXxD9FY9DA>

“YoSoy132 se divide”, Nace Generacion México, en línea, consultado el 07/10/13 <http://youtu.be/p37cttmeaWg>

“No están solos.m4v”, en línea, consultado el 08/10/13, <http://youtu.be/JaBlSUN9wbc>

“#Debate132”, canal en YouTube de *más de 131*, en línea, consultado el 08/10/13. <http://www.youtube.com/watch?v=txWoCr1EXyE&feature=share>

“Yo Soy 132 mi movimiento”, revolucion 3.0, Disponible en línea, consultado el 09/10/13, http://youtu.be/fllel6f0p_K4

“Brigadeo en el metro de la ciudad de mexico 2012-2013”, consultado el 26/09/13 <http://www.youtube.com/watch?v=3mFT3OXlch8>

“6 días para salvar a México”, en línea, consultado el 10/10/13, <http://youtu.be/RwnfZloHZZ4>

“#YoSoy132 Cuenta Regresiva: Spot 1/9 - GUERRA SUCIA”, en línea, consultado el 10/10/13, <http://youtu.be/7Y8TWEbDNjA>

“Observadores electorales”, en línea, consultado el 10/10/13. <http://youtu.be/EUD95H5QpQY>

“Comunicado de #YoSoy132 1:25 am 2 de julio de 2012”, canal en YouTube de Yo Soy 132 Morelos, en línea, consultado el 11/10/13, <http://youtu.be/r8t66vKIX3E>

“YoSoy132-Académicos, English subtitles”, en línea, consultado el 15/10/13, http://youtu.be/mqL_7Ds0NII

“Mensaje de Anonymous sobre #YoSoy132 y elecciones en México”, canal de YouTube de Anonymous Link, en línea, consultado el 15/10/13, <http://youtu.be/uiHd7DLCnpc>

“#YoSoy132 impone cerca a Televisa”, Mariana medina, Canal en YouTube de La Silla Rota, en línea, consultado el 15/10/13, <http://youtu.be/wWHDqZXc0F8>

“Cercos a Televisa III”, Rayito68, en línea, consultado el 15/10/13, <http://youtu.be/NHXPzZsVeRY>

"Contrainforme #YoSoy132" (Crestomatía), Aristegui Noticias, consultado el 27/09/13
<http://youtu.be/ggF6-urh8HU>

“Posicionamiento político #YoSoy132 ante el fallo del TEPJF”, canal YoSoy132Videos, en línea, consultado el 15/10/13, <http://youtu.be/7kl-cqUis6w>

“Debatén Ex #YoSoy132 democratización de medios en Televisa”, canal en YouTube de Aristegui Noticias, en línea, consultado el 15/10/13 <http://youtu.be/v9X4-Cqo7Ek>

“1DMX San Lázaro”, canal en YouTube de EmergenciaMX, en línea, consultado el 11/06/14
<http://youtu.be/F88aVsRwjts>

Películas

The Square (Al midan) (2013). Jehane Noujaim (dir.). Duración: 108 minutos.
<http://youtu.be/twB2zAOzsKE>

Connected: An Autobiography About Love, Death & Technology (2011). Tiffany Shlain (dir.) Duración: 82 minutos, Trailer: <http://youtu.be/ESVfGVQmk6Y>

A Whisper to a Roar (2012). Ben Moses (dir.). Duración: 96 min. Link <http://awhispertoar.com/>, Trailer: http://youtu.be/U3C_FiroMas

Anexos

Anexo 1. Cuestionario de entrevistas semiestructuradas

Estas fueron las preguntas que se contemplaron para el diseño de las entrevistas semiestructuradas. Si bien buscaba 1) conocer la experiencia de mis entrevistados y 2) cómo se apropiaron y usaron los dispositivos tecnológicos, muchas de las conversaciones me obligaron a hacer otras preguntas y a omitir algunas de las que se tenían planeadas. En este anexo se enlistan algunas de esa preguntas que se tenían planeadas.

1. ¿Cuál fue tu participación dentro del movimiento? ¿qué hiciste, cómo participaste?
2. ¿Qué fue exactamente lo que te motivó (imagen, tweet, noticia, etc.) para involucrarte en el movimiento?
3. ¿Había intereses particulares, grupos cerrados, riñas, etc., al interior del movimiento?
4. ¿En qué momento crees que se debilitó el entusiasmo y ánimos de los estudiantes?
5. ¿Sigue activo el 132, qué busca, quiénes están haciendo algo y en dónde?
6. ¿Antes del 132, habías participado en algún otro movimiento o protesta colectiva, o el 132 fue la primera?
7. ¿Las redes sociales en Internet cómo las usaste, te funcionaron?
8. ¿El #YoSoy132 dejó de ser un movimiento estudiantil?
9. ¿Qué te dejó el movimiento?
10. De manera general, cuéntame cómo fue tu experiencia con el movimiento #YoSoy132.
11. ¿Cuál fue tu primer reacción al saber que se había organizado un movimiento estudiantil?
12. ¿Por qué decidiste unirse o apoyar el movimiento, a partir de qué hecho decidiste integrarte?
13. ¿Qué significaba para ti que el movimiento ocupara las calles de la ciudad y se manifestara en el espacio público?
14. ¿El movimiento sigue vigente o consideras que está acabado, por qué?
15. ¿Qué sentimiento te quedó cuando el TEPJF validó las elecciones de 2012.
16. ¿Qué significa para ti la frase “somos semillas”?
17. ¿Crees que el movimiento #YoSoy132 se basó desde la amistad, la solidaridad y la confianza?
18. ¿Sigues participando de manera activa en el movimiento?

