



ANÁLISIS DEL HUMOR EN SERIES DE COMEDIA

¿POR QUÉ NOS HACE REÍR EL CHAVO DEL OCHO Y LOS SIMPSON?

TRABAJO TERMINAL DE LA CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
QUE PRESENTA EDER ULISES SORIANO MELO

Asesor responsable: Dr. Lauro Zavala

Ciudad de México. Noviembre 2019

Resumen

El humor es un tema que ha sido estudiado durante muchos años y desde diferentes campos, sin embargo son pocas las investigaciones que utilizan un referente contemporáneo como objeto de estudio. Bajo esta lógica, esta tesis plantea una contemplación del fenómeno partiendo del análisis de dos series de comedia populares: Los Simpson y el Chavo del Ocho, con la intención de comprender su discurso humorístico y así identificar aspectos generales del humor.

Para dicho análisis se utilizó un modelo llamado *taxonomía del humor*, que es una clasificación de los diferentes tipos de chistes basada en los planteamientos teóricos de Henry Bergson y Arthur Schopenhauer. Como muestra para el estudio, se tomaron seis secuencias, en donde se ubicaron todos los elementos cómicos contenidos en ellas, los cuales se clasificaron según la taxonomía del humor para posteriormente realizar una serie de cuantificaciones que condujeron a una aproximación cualitativa, que permitió confirmar la hipótesis que se planteó al principio. De igual forma, para tener un panorama más claro, se analizaron otros aspectos como los personajes y la narrativa.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. EL HUMOR Y SUS TEORÍAS.....	5
2.1 ¿Qué es el humor?.....	5
2.2 Las teorías sobre el humor.....	7
2.2.a Teoría de la superioridad.....	7
2.2.b Teoría de la incongruencia.....	9
3. TAXONOMÍA DEL HUMOR.....	10
3.1 Torpeza.....	12
3.2 Error.....	13
3.3 Incongruencia.....	14
3.4 Cinismo.....	14
3.5 Manipulación lingüística.....	15
3.6 Parodia.....	17
4. ANALISIS Y METODOLOGÍA.....	18
4.1 Metodología de análisis.....	18
4.2 Análisis de secuencias (decoupage).....	18
4.3 Balance final.....	62
5. EL HUMOR EN LOS SIMPSON.....	66
6. EL HUMOR EN EL CHAVO DEL OCHO.....	72
7. CONCLUSIONES.....	77
8. ANEXOS Y BIBLIOGRAFÍA.....	78

1. INTRODUCCIÓN

El humor es un tema que se ha estudiado durante siglos y desde diferentes campos de estudio; partiendo de la antigua escuela filosófica de Sócrates, Platón y Aristóteles, hasta el psicoanálisis de Freud de finales del siglo XIX. El humor es una de las conductas más habituales en los seres humanos, por lo que su importancia radica en su función como catarsis social que sopesa el estrés y la crueldad de la vida propia.

Sin embargo, cabe señalar que cada una de las reflexiones y estudios que se han hecho en torno al tema, son el resultado del tiempo y espacio en que se encontraban sus autores, en este sentido esta investigación está orientada al estudio del humor partiendo de referentes actuales, pero considerando las concepciones teóricas que se han expuesto a lo largo de la historia.

Siguiendo la línea lógica de tomar referentes contemporáneos para el estudio del humor, hay que saber que la televisión ha sido uno de los medios de comunicación masiva con más impacto, razón por lo que se toman comedias televisivas como objeto de estudio, productos audiovisuales que tienen como única intención hacer reír al público.

Los Simpson en EUA y el Chavo del ocho en México han sido las series de comedia más exitosas en sus países, hablese en términos económicos, de popularidad o de influencia. Si bien podríamos tener cientos de referentes que representen el humorismo en estos dos países, no hay mejor forma de seleccionar a un candidato que basándonos en su popularidad y aceptación, razón por la que se eligen estas dos series como dignos representantes de sus países. El hecho de que sean series opuestas entre sí, plantea un mayor contraste entre los objetos de estudio, por lo que los resultados obtenidos son más legítimos.

Lo que propone esta tesis es entender los mecanismos que construyen el discurso humorístico en las series de comedia, y a su vez entender el humor desde una escala más general. Dicho entendimiento se logra por medio de un análisis que contempla elementos formales como la clasificación y cuantificación. La herramienta metodológica que se utiliza para el análisis, es la taxonomía del humor, un modelo basado en los planteamientos teóricos de Arthur Schopenhauer y Henri Bergson.

Primeramente se hace una exposición de las teorías de la superioridad e incongruencia de Bergson y Schopenhauer respectivamente, esto con la idea de tener materia prima para la construcción de la taxonomía del humor, contemplando de manera paralela otras visiones teóricas que contribuyen a la estructuración de todas las categorías que conforman el modelo. Posteriormente, se hace un decoupage (análisis de secuencias) de tres secuencias de cada una de las series, elemento esencial de la tesis, ya que es ahí en donde se hace un análisis detallado de cada uno de los chistes de ambas series. Seguido de ello viene la cuantificación y los resultados de orden formal, que condensan la información y permiten aportar datos para un análisis cualitativo más detallado. Por último se presentan las características del humor de ambas series de manera más detallada, concluyendo en la confirmación de la hipótesis planteada al inicio.

Justificación

- Contribuir al estudio del humor, proponiendo una metodología teórica-analítica alternativa, que se adapte a las características de los medios audiovisuales actuales.

Objetivo

- Identificar los principales elementos del discurso humorístico

Objetivos específicos

- Entender el humor de los Simpson
- Entender el humor del chavo del ocho

Hipótesis

- Los dos principales elementos que constituyen el discurso humorístico es el sentimiento de superioridad y la incongruencia.

Corpus

- Los Simpson.
 - Temporada 5 (1993), episodio 3, secuencia 1
 - Temporada 9 (1997), episodio 12, secuencia 2
 - Temporada 12 (2001), episodio 17, secuencia 9, 10 y 11
- El Chavo de 8
 - Temporada 4 (1975), episodio 5, secuencia 4
 - Temporada 6 (1977), episodio 27 (regrabado de 1974), secuencia 1 y 2
 - Temporada 8 (1979), episodio 45, secuencia 1

Metodología

- Social
- Subtextual
- Microanálisis

Se analizará el discurso humorístico de las dos series de comedia más populares de México y Estados Unidos; El Chavo del 8 y Los Simpson respectivamente, con base a una propuesta teórica analítica la cual se titula *taxonomía del humor*. Dicha propuesta consiste en hacer una categorización de los chistes basándose en los planteamientos teóricos de Schopenhauer y Bergson sobre la incongruencia y la superioridad. Se tomará como muestra 3 episodios de ambas series y se seleccionará una secuencia, y cada situación cómica de dicha secuencia se inscribirá en alguna de las siguientes categorías de la taxonomía del humor: Torpeza, error, cinismo, incongruencia, manipulación lingüística y parodia.

Se hará una cuantificación de las situaciones cómicas en cada secuencia según su categoría, con su respectiva gráfica. Al final se hará lo mismo pero de manera general, sumando los resultados de todas las secuencias.

Resultados esperados

Entender las bases que construyen el discurso humorístico, teniendo como instrumento argumentativo y demostrativo el análisis cuantitativo y cualitativo que se realizó previamente por medio de la taxonomía del humor.

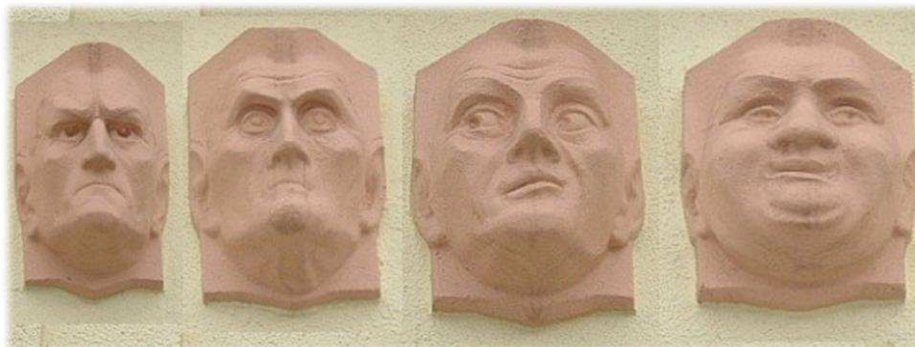
2. EL HUMOR Y SUS TEORÍAS

2.1 ¿Qué es el humor?

Hay conceptos que todas las personas conocemos y que sin problema podríamos dar una breve explicación sobre su significado. Son conceptos que usamos y que escuchamos en todos lados. El humor es uno de ellos, y lo usamos para describir todo aquello que nos evoca una sonrisa o carcajada. Es lo gracioso, lo cómico, lo agradable.

Si profundizamos más en el tema, encontramos que diversos autores se han concentrado en construir una definición más completa, con la intención de desvincular al humorismo de su ambigua concepción de lo divertido, lo risible y lo gracioso; por ejemplo el autor Jonathan Pollock en su obra *¿Qué es el humor?*, se plantea como objetivo reforzar la jerarquía ética y especificidad estética que siempre ha caracterizado al humorismo. (Pollock, 2001)

Pero si hacemos una exploración al origen del término, tenemos que referenciar a los médicos de las antiguas civilizaciones griega y romana, quienes le dieron un primer uso al término con la llamada teoría de los cuatro humores. Esta teoría sugería que el cuerpo humano estaba conformado por cuatro sustancias básicas llamadas humores (líquidos) por lo que la salud o enfermedad de un individuo dependía del equilibrio de estas sustancias en el cuerpo. Los cuatro líquidos eran la sangre, la bilis negra, la bilis amarilla y la flema. La preponderancia de cada uno de estos líquidos te definía como persona. Aquellos con mucha bilis amarillas eran coléricos, los de bilis negra melancólicos, los sanguíneos sociables y los flemáticos calmados. En ese orden, podemos ver su gesticulación correspondiente, como se muestra en la siguiente imagen.



Como vemos, estos cuatro estados iban del dolor a la felicidad. Es así que el humor era un concepto que integraba dos elementos: Lo físico y lo emocional.

Aunque después llegaron teorías que estudiaron al humor desde una perspectiva más social, estos nunca se despegaron de su función emocional. Un ejemplo es la concepción de Friedrich Nietzsche que dice: *El hombre sufre tan terriblemente en el mundo que se ha visto obligado a inventar la risa.*

Esta visión de Nietzsche tiene una orientación social y sentimental. La visión social la podemos identificar cuando dice que el hombre sufre terriblemente en el mundo, lo que podemos traducir como el sufrimiento de los seres humanos dentro de su propia sociedad, la cual es cruel. Esta crueldad en la que vivimos es resarcible gracias a la existencia de un sentimiento antagónico al sufrimiento que es el de la felicidad a través de su materialización, es decir, la risa.

Aunque nunca menciona la palabra humor, si menciona la palabra risa, la cual se entiende como la reacción física consecuencia de una serie de estímulos provocados por una situación cómica, por lo que es posible homologar los términos risa y humor (la definición antigua) en donde ambas comprenden una situación física y sentimental. Al final Nietzsche romantiza el fenómeno y considera al humor como un aliciente social, una forma de catarsis colectiva.

La mayoría de autores posteriores a Nietzsche, como Freud, mantuvieron la misma línea, considerando al humor como una catarsis y coincidiendo en que el humor representa triunfo, alegría y felicidad, situación que se expresa por medio de la risa. En este sentido y sintetizando, podríamos definir al humor como todo aquello que nos hace reír.

2.2 Las teorías sobre el humor

2.2.a Teoría de la superioridad

Los primeros pensamientos sobre el humor tienen lugar en el campo de la filosofía, específicamente en los diálogos entre Sócrates y Platón. En uno de dichos diálogos titulado *Filebo*, Sócrates y Platón debaten sobre el origen de la felicidad; Sócrates argumenta que la felicidad radica en la posesión de sabiduría, mientras que Platón dice que la felicidad radica en el placer, y que una de sus tantas manifestaciones, es la risa. Dentro de dicho debate se toca el tema de la ignorancia, la cual es considerada como un mal, como un vicio que va en contra de lo que prescribe la inscripción de Delfos, que se refiere a la virtud del autoconocimiento. Dicha concepción se divide en tres aspectos: La primera se refiere a la riqueza material, la segunda a la grandeza y belleza y la tercera a las cualidades del alma, y que es la falsa atribución de estas virtudes lo que ridiculiza al individuo (Platon, 1871)

Es decir que para Platón, la pretensión de creerse más rico o bello de lo que se es, es un acto de debilidad, ya que no se posee un verdadero conocimiento de sí mismo, y es bajo esa circunstancia que nace el ridículo, condición que causa la risa.

Es aquí en donde se hace una primera aproximación de la risa como acto de superioridad, ya que es la carencia de una virtud, en donde radica la burla. Más adelante durante la época bíblica se construyen conceptualizaciones más elaboradas, que de igual forma conservan aspectos generales de los planteamientos de la antigua escuela griega. En el antiguo testamento de la biblia cristiana se establecen dos formas de risa; dicha división se conforma por medio del uso de dos palabras en lengua hebrea: La palabra *sakhaq* que significaba risa feliz y desenfrenada e *iaag*, que hacía referencia a la risa burlona y denigrante.

La tradición griega, en términos de su lenguaje, determinó una visión similar a la hebrea. En griego, las palabras para designar risa son *gelao* y *katagelao*, la primera se refiere a la risa de alegría, y la segunda se usaba principalmente para la risa en su aspecto negativo y denigrante, que se utilizaba para hacer alusión a “reírse de alguien” o “burlarse de algo o alguien”. Como vemos, ambas concepciones engloban dos vertientes de la risa, la risa buena y feliz y la risa burlona mal intencionada, esta última estableciendo una relación de poder, en donde el fuerte se ríe del débil, el triunfador del perdedor y el sano del enfermo. (Camacho, 2005)

Es bajo esta interpretación de la risa como una relación de superioridad, que nace una de las teorías más reconocidas dentro de la investigación sobre el humor, que es la de Henri Bergson, quien se inclina por “determinar los procedimientos de fabricación de lo cómico” (Bergson, 1900, p.11). Bergson se enfoca en determinar el origen de la comicidad entendiendolo como un aspecto meramente humano (Bergson, 1900) y que por lo tanto tiene que ser estudiado con base en las conductas y deseos de los individuos.

Bergson (1900) considera que la risa tiene su origen en el sentimiento de superioridad del hombre hacia el hombre, y que es la vulnerabilidad del ajeno la que nos hace soltar la carcajada. Por lo tanto, la risa, mas que ser una forma de descarga física y psíquica del ser humano (Freud, 1905) se convierte en una forma de demostrar superioridad. Bajo esta logica podemos entender la razón por la cual nos reimos principalmente de las cosas que tienen que ver con algun tipo de error o desgracia ajena. Una caída, una equivocación o algun defecto.

El acto de tropezarse es una de las formas comicas más antiguas y universales. La caída o tropiezo lo podemos definir como un error al caminar, actividad que todos los individuos hacemos por inercia, por lo que la incapacidad de ejercer dicha acción solo se lo justificamos a un bebé que apenas gatea. Por lo tanto la incapacidad de otro individuo de ejercer correctamente una acción tan sencilla como la de caminar, nos eboca un sentimiento de superioridad, debido a que, la persona que se ríe, sabe perfectamente ejecutar dicha acción. En este caso la obviedad se ve interrumpida por la incongruencia.

Otro ejemplo es el de la desgracia o el defecto, que en cierta forma se puede explicar bajo esta misma lógica del error. La figura del borracho que dice incoherencias y se tambalea, siempre nos ha causado gracia, por lo que casi siempre a este personaje se le da un matiz bufonesco en muchas comedias. Cuando el cuerpo se encuentra bajos los insumos del alcohol, todo el sistema nervioso se ve comprometido, incluyendo las capacidades motrices, lingüísticas y de reacción. Esta situación contrasta con la sobriagues del individuo que se burla del borracho, ya que es clara su ventaja motriz y mental. En este caso es ahí donde radica la superioridad. Un sobrio facilmente puede engañar, burlar o derribar a un borracho; lo mismo sucede con los niños o con personas con algun tipo de discapacidad o vulnerabilidad (humor negro), situaciones que establecen una relación de ventaja y desventaja.

2.2.b Teoría de la incongruencia

Esta teoría es aplicable desde los distintos campos de donde se genera el humor, hablese del humor en el lenguaje, en las ideas o en los actos. El principal exponente de esta teoría, Arthur Schopenhauer, expone que el humor radica en la yuxtaposición de dos ideas las cuales son incompatibles entre sí, rompiendo con una lógica preestablecida en el receptor (Schopenhauer, 1819). Cabe destacar que Emmanuel Kant es uno de los primeros en abordar el tema de la risa desde su condición lógica. Kant plantea que la risa es consecuencia de la incoherencia que surge al confundir niveles lógicos o al darse una expectativa frustrada (Como se cita en Camacho, 2005). Sin embargo el autor pone mayor énfasis en el humor como contraste entre lo descubierto y lo que se esperaba, mientras que Schopenhauer se centra más en el humor como producto de un quebrantamiento lógico.

En este sentido el filósofo se focaliza en la razón, virtud que nos diferencia de las demás especies; entendiendo a la razón como un sistema que nos permite entender, resolver y construir, basándonos en una serie de experiencias previas, por lo que la lógica es un sistema estandarizado y universal, con un lenguaje y reglas inapelables, razón por la que todo aquello que sea lógico es real y verdadero.

El humor es precisamente eso, el rompimiento de un esquema que es inapelable, en donde su sentido lo adquiere al romper con una serie de supuestos contextuales, convirtiéndose en un ejercicio meramente lúdico (Sánchez, 1999). El rompimiento de una forma preestablecida y absoluta genera caos en el interlocutor y crea una nueva interpretación del lenguaje con sus propias reglas y significado. El receptor lo asume, pero sin antes soltar una carcajada.

Podemos definir al chiste como un asalto a la razón que *“entre más grande e inesperada sea la incongruencia en la percepción de que ríe, más violenta resulta su risa”* (Schopenhauer, 1819, p. 519) lo que hace que el ingenio y la sorpresa sea uno de los principales elementos del chiste.

Los chistes ambiguos que juegan con la estructura del sistema lingüístico nos pueden servir como referentes de análisis. Por ejemplo tenemos el siguiente chiste: ¿Qué hace una abeja en un gimnasio? R. Zumba

Independientemente de lo poco significativo que puede ser la presencia de una abeja en un gimnasio, y la extrañes que podría representar una pregunta de esa índole, el receptor del chiste es

capaz de procesar la pregunta como válida y lógica, y que por lo tanto, también espera una respuesta lógica; quizá porque hay un panal cerca, razón por la que se metió la abeja al gimnasio. Sin embargo la respuesta rompe con esa lógica que se estableció desde el principio, ya que es imposible que una abeja realice un acto humano, como hacer zumba. Ahora el receptor construye una nueva lógica y valida la situación que se le planteó, aunque sigue conservando un pensamiento lógico, en el sentido de que las abejas son animales que zumban.

En resumen podemos decir que el sujeto validó algo inválido y lo yuxtapuso con algo válido. Esta fórmula nos permite entender lo que dice Schopenhauer.

“Para producir risa se necesita siempre un concepto y una cosa particular, un objeto o acto que puede ser incluido en él y representado por él, pero que bajo otro aspecto más importante no entra en él y difiere de modo sorprendente de todo lo que ordinariamente se incluye en tal concepto” (Schopenhauer, 1819, p. 529)

3. TAXONOMÍA DEL HUMOR

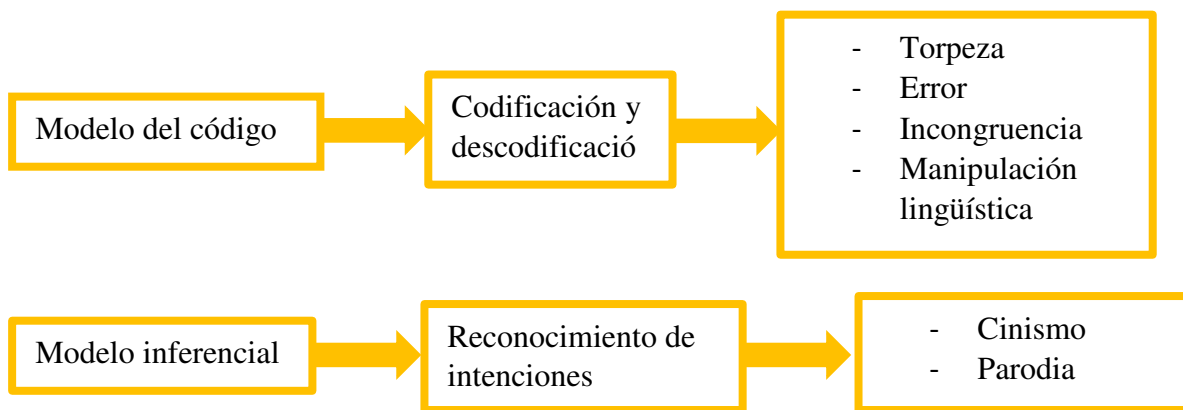
La taxonomía del humor es una propuesta teórico analítica que está diseñada desde los medios para los medios. Primeramente, digo que desde los medios, porque es a través de una aproximación intuitiva obtenida con la visualización de las series, que logré entender los aspectos básicos que conforman el humorismo en ambas comedias. Y en segundo lugar, digo que para los medios, porque es un modelo que tiene como intención adaptarse a cualquier tipo de producción audiovisual.

El término taxonomía del humor es utilizado inicialmente por Charles Hockett, un lingüista estadounidense, sin embargo yo tomo dicho término pero proponiendo algo totalmente diferente a lo que propone Hockett, ya que este autor se centra únicamente en dos categorías del chiste; el chiste prosaico y el poético (Sánchez, 1999)

Este modelo busca comprender de manera formal el discurso humorístico, razón por la cual me baso en los planteamientos teóricos de dos grandes filósofos: Henri Bergson con su teoría de la superioridad y Arthur Schopenhauer con su teoría de la incongruencia. La construcción del modelo se hizo a través de dos procesos: La visualización de la serie y el entendimiento intuitivo de su

humor, y la estructuración y validación de dicho entendimiento apoyado de las teorías del humor, llegando así a la creación de las categorías. Con la finalidad de ser prácticos y adaptarse al objeto de estudio que se trabaja, las categorías se fragmentan independientemente de su origen teórico, por lo que, categorías como la torpeza y el error se dividen, aunque ambas pertenezcan al mismo planteamiento teórico.

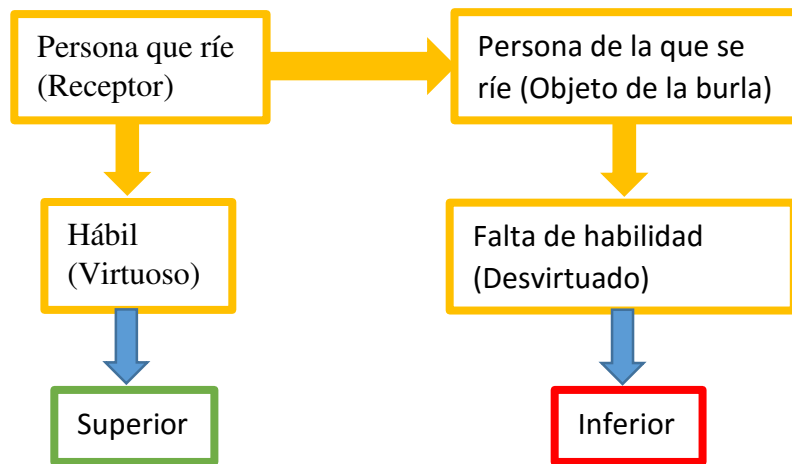
Simultáneamente, la taxonomía del humor se apoya en dos modelos teóricos comunicativos; el modelo del código y el modelo inferencial: El primero es el modelo clásico, que se refiere a la comunicación como un proceso de codificación y descodificación del mensaje, mientras que el segundo se refiere a la comunicación como un proceso de expresión y reconocimiento de intenciones. Las categorizaciones se apoyan en estos dos modelos, que podemos clasificarlos de la siguiente manera.



Las categorías de las taxonomía del humor, de forma detallada son las siguientes:

3.1 Torpeza

Proviene de la teoría de la superioridad de Henri Bergson y se refiere a cualquier acto de torpeza, ya sea motriz o intelectual. La torpeza como definición hace referencia a una falta de habilidad o capacidad, y es precisamente esa ausencia de virtud la que se relaciona con el sentimiento de superioridad del que habla Bergson. Esta relación se puede ejemplificar de la siguiente manera:



3.2 Error

De igual manera, proviene de la teoría de la superioridad, y se refiere a cualquier tipo de defecto o desfortunio que involcre una situación de vulnerabilidad. En el caso de la torpeza, que se refiere a la falta de alguna habilidad intelectual o motriz, aquí nos referimos a cualquier tipo de carencia o acontecimiento que afecte a un individuo, por lo que en esta categoría pueden entrar las siguientes situaciones:

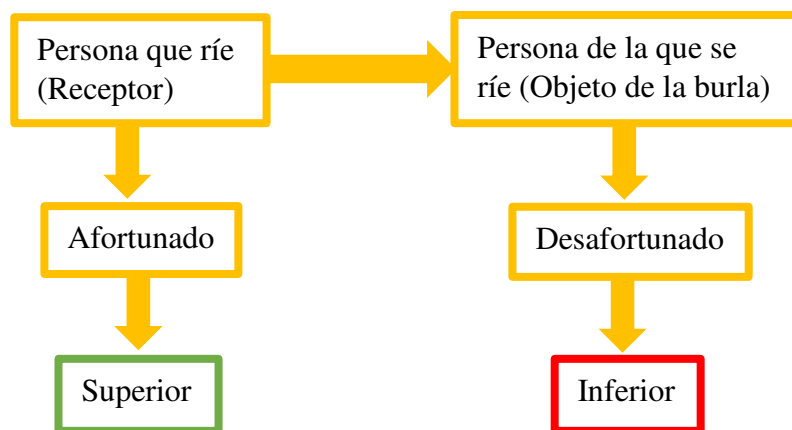
- Caídas
- Confusiones
- Fracaso
- Tropiezos
- Pérdidas
- Choques
- Mala suerte

También en esta categoría se contemplan las siguientes condiciones:

- Niñez (ingenuos)
- Vejez (debiles)
- Embriaguez (perdida de capacidades cognitivas)
- Enfermedad
- Defecto físico (Fealdad, tamaño, obesidad, etc)
- Discapacidad
- Locura
- Pobreza

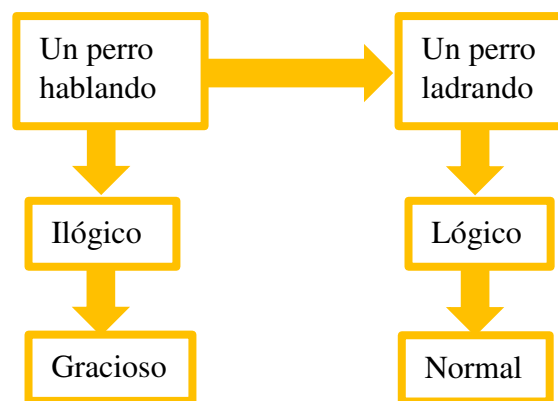
Entre otras...

Su esquema es practicamente igual al de la torpeza:



3.3 Incongruencia

Esta categoría emana de la teoría de la incongruencia de Schopenhauer, y consiste en la inexistencia de lógica en un determinado hecho o situación. Es el rompimiento, desequilibrio, desfase y alteración de todo aquello de lo que estamos acostumbrados a ver en la vida real. Incluye la hipérbole, que es la exageración de algo, elemento que es muy utilizado en cualquier tipo de comedia. Por lo tanto se integra todo que valla en contra de las leyes de la naturaleza, del orden o del sentido común. Se puede esquematizar de la siguiente manera.



3.4 Cinismo

Se refiere a todo acto que conlleve el rompimiento de una norma social, pero de forma descarada y sin temor a ser juzgado. Esta categoría se sostiene, en parte, de la teoría de la incongruencia, ya que se mantiene sobre la misma idea del rompimiento. En el caso de la incongruencia, que es el rompimiento de una estructura lógica, aquí tenemos el rompimiento de una norma social, y es en esa situación, en donde radica su efecto risible.

Esta categorización parte principalmente de una aproximación pragmática, entendiendo este término como:

Disciplina que toma como consideración los factores extralingüísticos que determinan el uso del lenguaje, precisamente todos aquellos factores a los que no se puede hacer referencia un estudio puramente gramatical: nociones como las de emisor, destinatario, intención comunicativa, contexto verbal, situación o conocimiento del mundo resultan de capital importancia [...] en donde

la forma de las expresiones y las actitudes de los usuarios son trascendentales (Escandel, 2006, p.16)

Es de esta visión pragmática que nace la teoría de la relevancia de Deirdre Wilson y Dan Sperber, que se centra en explicar los factores en los que opera la comunicación a partir de elementos extralingüísticos haciendo énfasis en componentes cognitivos, por lo que el principio referente es el contexto, tal como lo señala la pragmalingüística, en donde la enunciación es de suma relevancia. Bajo esta lógica, la comunicación tiene éxito no cuando los oyentes reconocen el significado lingüístico del enunciado, sino cuando infieren el “significado que el hablante le atribuye” (Moya, 2006)

Por lo tanto, el cinismo es identificable únicamente por quienes tienen un conocimiento y postura respecto a las normas sociales, razón por la cual es complicado que, por ejemplo, un niño ría ante una situación cínica.

3.5 Manipulación lingüística

Para abordar el tema del lenguaje, es pertinente hacer una breve referenciación teórica del tema. En términos simples esta categoría se refiere al manejo de las palabras con la finalidad de evocar comicidad. En este sentido Morin (1970) propone que el chiste se compone de tres funciones: Una función de normalización que posiciona en una determinada situación a los personajes (emisor, receptor); una función de armado que plantea el problema; y por último una función de disyunción, que resuelve graciosamente la problemática anteriormente planteada. Es así que el disyuntor, como elemento polisémico (misma frase o palabra con distintos significados) es el encargado de darle una dirección inesperada al texto, y por lo tanto convertirlo en un juego de palabras cómico. La autora lo ejemplifica de la siguiente manera:

1. Dos chicos charlan (función de normalización)
2. Uno: ¿En tu casa rezan antes de comer? (función de armado)
3. El otro: ¡Oh, no! Mamá cocina muy bien (función de disyunción)

Es en la disyunción donde existe una ruptura de la forma, que gracias a la polisemia presente en la fase de armado, se consigue el efecto cómico. En este caso la polisemia se presenta de la siguiente

manera: *¿En tu casa rezan antes de comer?* Que puede entenderse como un acto religioso encaminado a dar gracias al señor por los alimentos, o por otro lado, el acto de rezar con la intención de pedirle a Dios que la comida no sea mala.

Si bien este esquema es muy explicativo, Nuñez Ramos perfecciona el modelo de Morin agregando una categoría, argumentando que:

A mi juicio, la definición de la última función es insatisfactoria debido a la ambigüedad de la expresión «graciosamente». Como la gracia no puede identificarse con la disyunción, creo necesario introducir una cuarta función, orientada hacia el receptor de quien, en definitiva, depende el carácter de la “gracia” (comicidad, humor, ...). Tampoco me parece correcto hablar de función de normalización, puesto que no se trata de “normalizar” algo que se ha quebrantado, sino simplemente de presentar el orden normal. (Ramos, 1984. p. 271)

Por lo tanto, el esquema de Ramos queda así:

1. Función de introducción: Sirve para hacer presente en la conciencia del receptor un orden normal.
2. Función de armado: Actúa de estímulo o pretexto para la ruptura del orden.
3. Función de disyunción: Es la ruptura propiamente dicha, el error o la incoherencia.
4. Función de restauración: Permite restaurar o corregir la disyunción a través de índices que apuntan al orden normal.

Si observamos el primer y tercer punto, vemos que inicialmente existe una coherencia en el receptor, y en el tercer punto se rompe dicha coherencia, situación que se vincula con la teoría de la incongruencia de Schopenhauer. En este caso no hay una ruptura de un esquema lógico, sino de un esquema lingüístico. Esta categoría la podemos ejemplificar de la siguiente manera con un chiste del Chavo del Ocho, en donde Don Ramón le pregunta al Chavo sobre el partido de fútbol. Cabe mencionar que al ser un producto audiovisual, ciertas funciones no son expresadas de manera verbal como vemos a continuación:

- **Don Ramón:** Chavo ¿El futbol de hoy es internacional?
- **El Chavo:** Si

Función de introducción: Se establece una conversación normal de pregunta y respuesta

- **Don Ramón:** ¡Y porque no me dices menso!

Función de armado: Esta expresión es el detonante de la disyunción que esta a punto de venir, ya que la frase, foneticamente hablando, puede tener dos significados (polisemia), que puede ser el de interrogación *¿Por qué no me dices menso?* y el de exclamación en forma de insulto *¡Por que no me dices! ¡Menso!*

- **El Chavo:** Pues siempre que le digo menso me pega

Función de disyunción: Aquí el chavo asume el significado interrogante de la frase, situación que va en contra de la percepción de los personajes y del espectador ya que, si bien la frase puede tener los dos significados, es el contexto el que define cual de los dos es la correcta. En este caso el contexto no es compatible con la interpretación interrogativa, por lo que la comicidad radica en la ruptura de la expectativa que tenían los personajes y el espectador.

Función de restauración: Esta función se expresa de manra gesticular al momento en que Don Ramón pone gesto de lamentación (lamentandose de la torpeza del Chavo) corrigiendo la disyunción por medio de la desaprobación corporal. Si Don Ramón no hubiera hecho este gesto, el error del chavo se hubiera considerado como valido.

3.6 Parodia

Es burlarnos de nosotros mismos, de nuestra sociedad y costumbres por medio de referentes populares, y al igual que el cinismo, esta categoría parte de una aproximación pragmática, partiendo de la teoría de la relevancia, por lo tanto, para que la comicidad tenga efecto, es fundamental un conocimiento del contexto para su entendimiento. La parodia en el sentido del término es una imitación burlesca, y su construcción esta hecha con base a referencias intertextuales. Una de las características de esta categoria es su heterogeniedad, que permite un cruce de estilos, ya que el texto parodiado puede provenir de cualquier epoca o género, y el texto que parodia lo puede hacer de diferentes maneras. (Makus, 2011)

Bajo el principio de la auto burla, es preciso relacionarlo con la teoría de la superioridad de Bergson, pero no en el sentido de burlarnos de los demás, sino orientado a la burla de nuestros propios defectos como seres humanos. Es así que la parodia depende del capital cultural del receptor, por lo que muchas parodias que referencian a una cultura en específico, como en el caso de Los Simpson que tiene muchas referencias estadounidenses, son inentendibles para un público latino.

4. ANÁLISIS Y METODOLOGÍA

4.1 Metodología de análisis

Se elaborará el análisis de una secuencia, pero únicamente se tomarán las escenas que tengan que ver con un acontecimiento cómico. Del lado izquierdo de la tabla se pondrá un fotograma de la escena con el fin de aportar un recurso gráfico, seguido de una descripción de dicha escena, después seguirá su categorización (taxonomía del humor), seguido de un análisis del acontecimiento cómico, el cual será el punto más substancial de la tabla. Ya en la última columna se hará una cuantificación de las escenas, acompañado del minuto y secuencia en que fue localizado. Ya con estos datos se elaborarán las estadísticas correspondientes. De igual forma se elaborarán infografías sobre los personajes y su papel en la serie.

4.2 Análisis de secuencias (decoupage)

Análisis de secuencias



Los Simpson


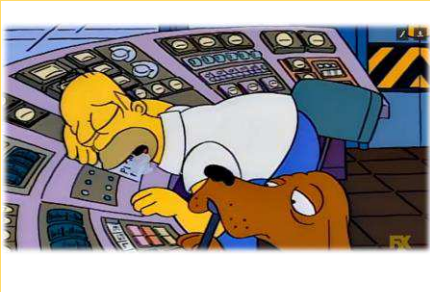

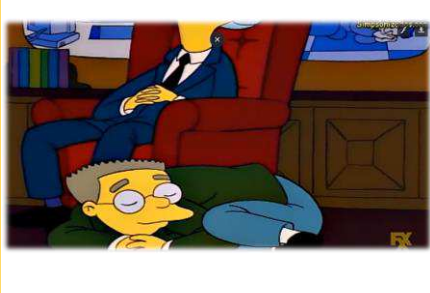
Título: Homero va a la universidad

Temporada 5, episodio 3

Duración: 21 minutos

Año: 1993

Imagen	Chiste/ descripción	Categoría	Observaciones/Análisis
 A screenshot from the animated show 'The Simpsons' showing Homer Simpson in a control room. He is sitting at a desk with various control panels, wearing his signature blue overalls and yellow shirt. He has his eyes closed and a relaxed expression, appearing to be asleep. The background shows industrial equipment and a radiation warning sign.	Homero duerme en el trabajo junto a un perro.	1.Cinismo 2.Cinismo (prosopopeya)	Homero, al ser el encargado de la seguridad en una planta nuclear, una función extremadamente delicada, con suma desfachatez e ignorancia duerme durante el trabajo.
 A screenshot from 'The Simpsons' showing Lenny Platter in a control room. He is lying in a white hammock that is suspended by mechanical arms. He is wearing his signature red shirt and blue pants. The background shows industrial equipment and a radiation warning sign.	Lenny duerme en una hamaca improvisada junto a desechos nucleares.	3.Error 4.cinismo 5.cinismo	Desfachatez de Lenny al usar mecanismos de la planta para sostener una hamaca y el cinismo de estar entre desechos tóxicos.

	<p>Homero cae dormido sobre el botón de autodestrucción de la planta.</p>	<p>6.Torpeza 7.Incongruencia</p>	<p>El profundo sueño de Homero recae en el estúpido de apretar un botón que dice “autodestrucción de la planta”. Resulta a la existencia de un botón de autodestrucción de una planta nuclear.</p>
	<p>El perro que acompaña a Homero acciona una palanca que desactiva el proceso de autodestrucción de la planta.</p>	<p>8.Incongruencia 9.incongruencia 10.Error</p>	<p>Que un perro ejecute una función humana es hilarante, sumando el hecho de que el perro demuestre más responsabilidad e inteligencia que homero.</p>
	<p>El Sr Burns duerme en su oficina y de fondo se observa por medio de las cámaras a los trabajadores durmiendo.</p>	<p>11.Cinismo 12.Cinismo</p>	<p>En este caso se continúa con el discurso humorístico de los trabajadores durmiendo en el trabajo, pero en este caso esa situación fortalece al momento de presentar al dueño de la planta también teniendo una siesta. Es una proyecta una irresponsabilidad generalizada dentro de la planta.</p>
	<p>Smithers duerme emulando a un perro junto a su jefe</p>	<p>13.Error</p>	<p>Es una acción típica de auto humillación que tiene el personaje de Smithers respecto a su jefe. Contrastando con la acción anterior del perro emulando una acción humana, aquí tenemos lo contrario, un humano emulando una acción animal.</p>



Inspectores:(..) *esta es una inspección sorpresa de competencia laboral.*
Sr Burns: *Ehh ¡no! Debe de haber un error, aquí hacemos galletas, con la receta tradicional Burns extra crujiente.*

14. Cinismo

La falta de responsabilidad de Burns lo obliga a dar una respuesta ingeniosa e irónica con el fin de salir del lío



Inspector: *¡El hacha!*

15. Cinismo





Una realidad, que es el uso de la fuerza por parte de las instituciones, es satirizada de una manera hiperbólica, empleando el uso de una hacha para abrir la puerta, reflejando absurdidad y normalidad en los rostros de los inspectores







Bernie: *Homero ¿Por qué estamos aquí?*
Homero: *Ay Bernie, ya te dije que para cuidar la abeja.*
Empleado: *¿Pero porque?*
Homero: *Hay que ser orgullosos, con razón Smithers me nombró supervisor de abeja.*

16. Torpeza
17. Torpeza

Smithers manda a los empleados más torpes a un lugar escondido a cuidar una abeja. Por lo absurdo que suena el hecho de que a tres empleados se les asigne la tarea de cuidar una abeja, Homero lo maneja de una forma orgullosa. Incluso responde de manera soberbia a las preguntas de sus compañeros diciéndoles que es orgulloso, sintiéndose superior y llegando a la conclusión del porque su cargo como supervisor de abejas.

	<p>Al tratar de subir los pies a la mesa, Homero tira el frasco con la abeja.</p>	<p>18.Torpeza</p>	<p>La idea de superioridad intelectual de Homero respecto a sus compañeros, es diluida con el acto de torpeza.</p>
	<p>Empleado: ¡Ay, fracasamos!</p>	<p>19.Torpeza</p>	<p>Ironía por el hecho de que son tan estúpidos que ni una tarea tan sencilla fueron capaces de ejecutar.</p>
	<p>Homero persiguiendo a la abeja</p>	<p>20. Torpeza</p>	<p>Esta acción, junto con la ruptura del frasco, refuerza el contraste entre la estupidez de Homero y la actitud de superioridad intelectual que mostró al principio de la escena, reafirmando su verdadero papel de persona torpe.</p>
	<p>Homero sale del escondite con un enorme piquete de abeja</p>	<p>21.Error</p>	<p>A la estupidez de Homero llega a su límite fracasando en sus tareas y empeorando los problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -No ser capaz de cuidar a la abeja - Empeorar la situación del Sr Burns <p>En este momento Homero se vuelve el agente del problema central de la trama: Que Burns</p>

			tenga que capacitar a sus empleados y por tanto mandar a Homero a la universidad.
	Homero: <i>Aprieta todos los botones hasta que te dejen ir</i>	22. Torpeza	Último recurso ante la crisis
	El simulador, sin explicación alguna, comienza a tener una reacción nuclear	23. Incongruencia	Resulta ilógico el hecho de que un simulador tenga una reacción nuclear, ya que precisamente, es un simulador. En este caso Homero no solo fue estúpido, sino que también tuvo mala suerte.
	Smithers: <i>Por amor de Dios señor, hay dos asientos</i> Sr Burns: <i>Me gusta subir los pies</i>	24. Incongruencia	Pese a existir dos lugares en la capsula, el egoísmo de Burns es tan grande que prefiere subir los pies que salvarle la vida a su fiel asistente.
	La capsula del Sr Burns falla abruptamente	25. Incongruencia	En cuadros anteriores se muestra la capsula despejando de manera majestuosa, pero por sorpresa aparece cuando este cae de manera aparatosa, doblándose como una lata y destruyendo todo lo que se le aparece.

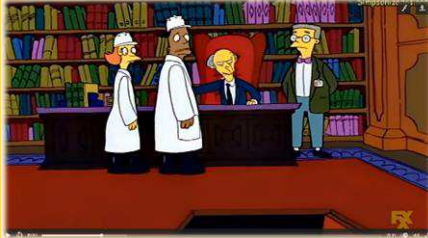
	<p>Homero: <i>¡Yo destruir humanidad!</i></p>	<p>26.Parodia</p>	<p>Producto de la reacción nuclear, Homero del simulador cubierto de uranio y actual como personaje monstruoso de cine.</p>
	<p>Homero: <i>¡Uy, hora de comer!</i></p>	<p>27.Incongruencia</p>	<p>De nuevo hay una ruptura sorpresiva del discurso. En este caso el deseo de Homero de destruir la humanidad es rebasado por el efímero de ir a comer.</p>
	<p>Sr Burns: <i>Bueno ya, es hora del soborno. Puede llevarse una de estas lavadoras automáticas que nos muestra el adorable Smithers o puede cambiarlo por lo que hay en esta caja</i></p>	<p>28.Cinismo</p>	<p>Sin ningún tipo de desfachatez Burns trata sobornar de manera ingeniosa al inspector Smithers simulando un programa de concursos.</p>
	<p>Inspector: <i>¡La caja! ¡La caja!</i></p>	<p>29.Cinismo</p>	<p>El cinismo e inmediatez con la que el inspector se doblga ante el soborno</p>



Inspectora: *Sr Burns, este es un grave problema, no puede repartir dinero para que desaparezca*
Alcalde: *Señores, he decidido que no haya investigación*

30.Cinismo

Cinismo del alcalde en portar su abrigo con un precio y decir que no habrá investigación. Esta situación invalida la premisa de la inspección del hecho de no poder resolver todo con dinero. El cinismo del alcalde y del inspector es una sátira de la sociedad, ya que es común que los funcionarios como los alcaldes, sean corruptibles.



Sr Burns: *Mmm no sé, presiento que usted no presentará cargos*
**Activa una trampa*
¡Oh!
Smithers: *Señor, los pintores cambiaron su escritorio*

31.Error

Burns emplea su último método para salir del problema por medio de una trampa, pero falla por un suceso muy trivial.



El chavo del 8




Título: Los electrocutados




Temporada 6

Duración: 21 minutos

Año: 1977

Imagen	Chiste/ descripción	Categoría	Observaciones/Análisis
	<p>Quico: <i>Ayer hice un descubrimiento pero bien suave</i> Chavo: <i>¿Cuál?</i> Quico: <i>Mira, te sientas frente a la televisión, cierras los ojos y parece como si estuvieras oyendo el radio</i></p>	1.Torpeza	Quico interpreta su experimento como algo grandioso cuando en realidad es algo obvio. Para que este chiste tenga efecto, lo ilógico de la situación debe de ser lo suficiente para rebasar la propia lógica del espectador.
	<p>Chavo: <i>No, yo prefiero con los ojos "abridos"</i> Quico: <i>No se dice "abridos" se dice abiertos</i></p>	2.Torpeza	Pronunciación errónea, error recurrente en niños.

	<p>Doña Florinda: <i>¿Oye tesoro, porque no te acabaste tu chocolate?</i> Quico: <i>Porque está muy desabrido</i> Chavo: <i>Desabierto</i> Quico: <i>Por eso digo que desabierto</i></p>	<p>3.Torpeza</p>	<p>Ingenuamente el chavo aprende y corrige entender los conceptos en su totalidad</p>
	<p>Don Ramón durmiendo</p>	<p>4.Error</p>	<p>La forma en la que duerme Don Ramón. Dormir es una situación de vulnerabilidad donde las personas se encuentran inhabilitadas.</p>
	<p>El chavo trata de despertar a Don Ramón, pero este despierta abruptamente gritando “fue penal”, lo que hace que el chavo se asuste</p>	<p>5.Error 6.Error</p>	<p>La forma consecutiva en que se presentan ambos acontecimientos.</p>

	<p>El chavo: <i>Es que el partido no va a ser en este país, va a ser en "Alemaña"</i></p>	<p>7.Torpeza</p>	
	<p>El chavo: <i>Es que en la escuela apenas nos están enseñando los países "Europeyos"</i></p>	<p>8.Torpeza</p>	<p>Se sigue con el mismo chiste.</p>
	<p>Don Ramón: <i>Eso es lo primero que deberían de enseñarles, la "prenunciación"</i></p>	<p>9.Torpeza</p>	<p>Resulta irónico que el que está corrigiendo equivoque cometiendo el mismo error.</p>



Tras la corrección de la chilindrina
Don Ramón: ¡Eso eso, eso!

10.Parodia

El chiste irónico continua pero ahora con Ramón adoptando la misma frase característica del chavo.



El chavo: Puedo ver la tele
Don Ramón: Si ¡Pero no la vayas a prender eh!

11.Manipulación lingüística

El lenguaje del chavo opera en un terreno figurado (el decir “ver la tele” se entiende prenderla) sin embargo el lenguaje de Don Ramón opera en un terreno totalmente literal lo que significa ver la tele.



Chilindrina: ¡A sí! Es que en Alemania hay 8 horas menos que aquí
El Chavo: ¿En Alemania hay 8 horas menos que aquí?
Chilindrina: ¡Sí, fíjate, fíjate!
El Chavo: ¡Que padre! días de 16 horas

12.Torpeza



Don Ramón: *Chavo ¿El futbol de hoy es internacional?*
El Chavo: *Si*
Don Ramón: *¡Y porque no me dices menso!*
El Chavo: *Pues siempre que le digo menso me pega*

13. Manipulación lingüística

La frase *y por que no me dices menso* puede tener dos significados según su entonación y función de la palabra *menso*; por un lado una interpretación interrogativa: *¿Por que no me dices menso?* Y por otro lado tiene una interpretación exclamativa *¿Por que no me dices? ¡Menso!*



Don Ramón: *¿Quién juega hoy?*
El chavo: *Los futbolistas*

14. Manipulación lingüística

Ahora es el chavo quién opera con un lenguaje literal de las frases al responder que juega los jugadores



Don Ramón: *¿Como que cual de las dos Alemanias chavito? ¡Nada más hay una!*
Chilindrina: *No papá, hay dos Alemanias. Alemania oriental y Alemania Occipital*

15. Torpeza

Quien al principio había corregido a todos ahora se equivoca de la misma forma en que se equivocó Don Ramón y el chavo. Aquí se genera un efecto sorpresivo para el espectador ya que piensa que el único que se va a equivocar es el chavo, pero conforme se desarrolla la escena, está la ironía de que al final se equivocan todos.

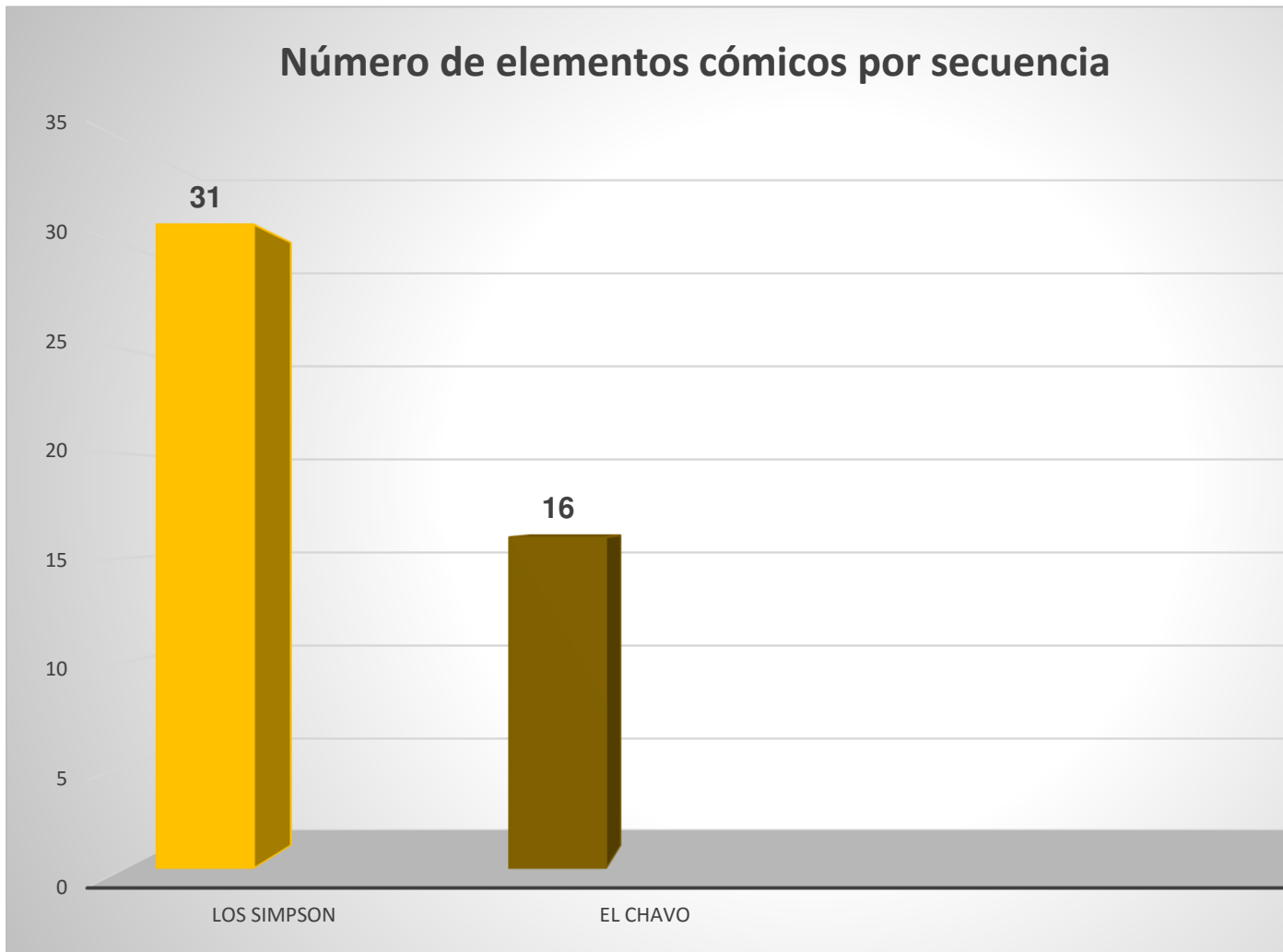


Don Ramón: ¡Pues
ora!
Chilindrina: ¿Se
descomponió?
Don Ramón: ¡Se
descompuso!
Uy y apenas voy en el
tercer abono

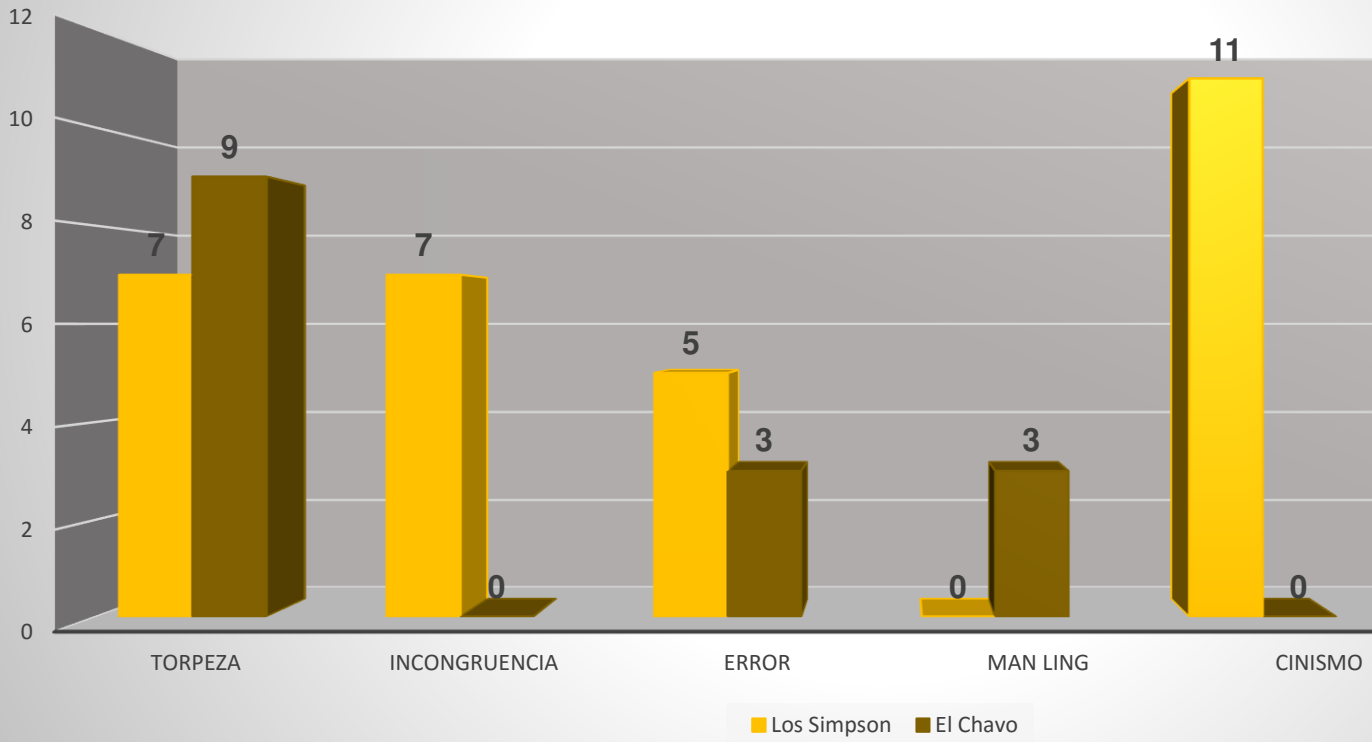
16.Torpeza

Se sigue repitiendo la misma línea humorística del error y la corrección.

Comparación de secuencias



Categorización de elementos cómicos por secuencia Homero va a la universidad (Los Simpson) Los electrocutados (El Chavo)




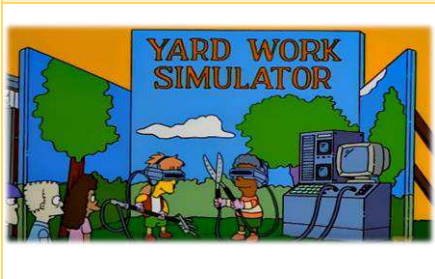
Los Simpson




Título: Bart en la feria

Temporada 9 episodio 12

Duración: 22 minutos

Año: 1997

Imagen	Chiste/ descripción	Categoría	Observaciones/Análisis
 A scene from the Simpsons episode 'Bart on the Loose' showing Homer Simpson at a fair. He is holding the hand of Marge Simpson, who is holding the hand of Lisa Simpson, who is holding the hand of Bart Simpson. They are standing in front of a game booth that says 'KNOCK OVER THE GUY'. Homer is looking at Marge with a pleading expression.	Homero actúa como niño, diciéndole a Marge que quiere ver a la niña langosta y al niño camarón	1.Incongruencia	Homero, al ser el padre, debería actuar de manera madura y responsable como su esposa, sin embargo adopta la misma actitud de sus hijos, y parece como si el también fuera uno de ellos.
 A scene from the Simpsons episode 'Bart on the Loose' showing Bart Simpson at a fair booth. The booth is labeled 'YARD WORK SIMULATOR' and features a computer monitor and a joystick. Bart is looking at the monitor with a determined expression.	Bart dice que quiere ir al simulador de jardinería	2.Incongruencia	En la secuencia anterior Marge le pide a Bart que podaran el pasto. Sin embargo, ellos se negaron a hacerlo ya que es una actividad que no les gusta y que les da

	<p>Bart: Órale, el rompe dientes <i>*Se muestra una montaña rusa que frena de manera brusca haciendo que impacte el rostro de los tripulantes.</i></p>	<p>3.Incongruencia 4.Incongruencia</p>	<p>La existencia de un juego mecánico llamado rompe dientes y su literalidad.</p>
	<p><i>*Homero al ver el rompe dientes</i> Homero: ¡Yo primero!</p>	<p>5.Torpeza</p>	<p>Homero ve divertido un juego que evidentemente le va a causar dolor y daña físicamente.</p>
	<p>Marge: Tú no puedes, estas mal del corazón Homero: ¿Del corazón? ¡Qué tontería! Marge: Te hicieron puente cuádruple ¿No te acuerdas? Homero: Obviamente no</p>	<p>6.Cinismo</p>	<p>Homero tendría que ser responsable, preocuparse de cuidar sobre su salud, sin embargo no le interesa e inclusive tacha de loca a Marge quien es la única que sabe del tema.</p>



Marge: *Pero no se ve seguro, y el que lo maneja tiene cara de gañán, sin ofender*
Operador: *No hay tal*
Homero: *Él no es un gañán Marge, es un operador, parte de una noble tradición. Las ferias construyeron este país con ayuda de algunos héroes, y aun cuando su apariencia sea gañanesca, son excelentes seres humanos.*
-Operador: *¡Ya súbete gordo!*
-Homero: *¡Sí señor!*

7. Cinismo
 8. Torpeza
 9. Torpeza

Pese al adjetivo con el que se refiere Marge al operador, este demuestra no importarle lo absoluto, sin embargo Homero lo defiende y lo halaga, argumentando que ellos fueron los que construyeron el país e inclusive les atribuye el mayor mérito que a los mismos héroes (héroes de independencia) discurso evidentemente estúpido y más porque Homero habla de EU, un país sumamente nacionalista que venera a sus héroes. Aún así al operador sigue sin importarle lo que le dice a Homero, aunque lo halaga este le dice a Homero algo que Homero no toma a mal ya que Homero sabe que tiene el derecho de hacerlo.



Voz en off de Homero:
D'oh! Mi corazón

10. Error

Marge ya le había advertido a Homero sobre su problema de corazón.



Bart y Lisa entran a una casa del horror la cuál en la entrada les habían prometido que era muy aterradora, sin embargo resulta ser muy deficiente ya que hay un hombre cambiando la bombilla de un fantasma e inclusive se ve a una anciana real hablando de las cicatrices del tiempo, como si se tratara también de algo terrorífico.

11. Cinismo
12. Cinismo
13. Cinismo

En común que este tipo de atracciones mucha publicidad, y como en la mayor publicidad, todo siempre resulta ser menos de lo que se promete. Ya por si sola esta situación resulta cínica. Esto se intensifica cuando se pone a una anciana real para representar el terror y la aparición de un técnico de mantenimiento arreglando una avería en un fantasma, que evidentemente se tiene que hacer como si el juego no está en operación, ya que eso quita verosimilitud a la atracción.



El presentador de la atracción pide una disculpa avergonzado

14. Error





El presentador termina siendo ridiculizado por su evidente fracaso, cuestión que se potencia cuando dicho fracaso se lo reafirman dos niños.



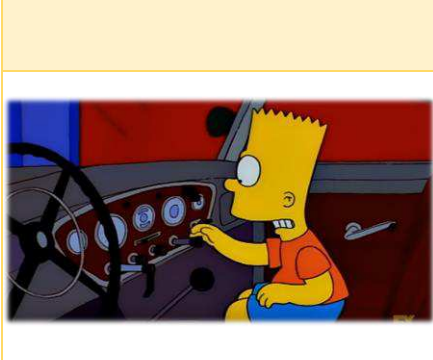





Krusty se pregunta porque siempre le disparan agua cuando se para ahí

15. Error

Krusty no se da cuenta que la razón por la que le disparan agua es porque lo confunde con un payaso que está a un lado de un juego que consiste en tirar agua a unos payasos de plástico.

	<p>Encargado: <i>Tres aros por un dólar, ¿Quién dijo yo? ¿Quién dijo yo?</i></p> <p>Hijo del encargado: <i>¿Vez algún pichón papá?</i></p>	<p>15.Error</p>	<p>Los encargados de un juego de habilidad buscan a un “pichón” para poderlo estar. Homero resulta ser el indicado, imaginándose como una paloma fácil de cazar.</p>
	<p>Encargado: <i>Usted trae la suerte</i></p> <p>Homero: <i>¿Quién, yo?</i></p>	<p>16.Torpeza</p>	<p>La ingenuidad de Homero al creerse el discurso engañoso del estafador de la feria.</p>
	<p>Homero comienza a tirar los aros</p> <p>Encargado: <i>¡Uy muy lejos! ¡Muy cerca! ¡Uy que buen juego!</i></p>	<p>17.Cinismo</p>	<p>Los operadores se aprovechan de la ingenuidad de Homero y le hacen creer que todo depende de sus habilidades.</p>
	<p>Homero: <i>¡Ay que sonso! Fallé</i></p>	<p>18.Torpeza</p>	<p>Homero sigue creyendo que falló por su falta de habilidad. Cabe destacar que en esta escena, aunque el espectador aún no sabe que el juego es fraudulento (cuestión que se ve más adelante) cree en su veracidad. Una de las razones es la actitud y gestos de los encargados, y otra es el contexto cultural que en la vida real estos juegos suelen ser trukeados.</p>

	<p>Encargado: ¡Oww! Yo también tengo un hijo amigo ¡Tome!</p> <p>Homero: ¡Oh! Un peinesote. Excelentes seres humanos</p>	<p>19.Torpeza</p>	<p>El encargado, al ver el fracaso de Homero regala un peine gigante de consuelo, pero que Homero lo toma como un gran gesto (pese a que lo estafaron) reafirmando su propio concepto erróneo sobre lo magnífico que son las personas de la feria.</p>
	<p>*Homero peinándose su nulo cabello mientras presentan el auto de Hitler</p> <p>Bart: ¡Órale! ¡Eurorriífico!</p>	<p>20.Incongruencia 21.Manipulación Lingüística</p>	<p>Una relación entre mucho y poco. Muchísimo peine para poco cabello. Bart emplea la palabra europeo (Hitler) terrorífico (Hitler) integrando dos palabras diferentes en una sola con el mismo significado.</p>
	<p>Cornelio: Unos dicen que en la maleta está el cuerpo de Hitler, otros dicen que es un neumático. Yo ando muy ocupado, por eso no he visto.</p>	<p>22.Incongruencia 23. Incongruencia 24.Incongruencia</p>	<p>Hay 3 hechos absurdos que constituyen el chiste: Que Hitler este en la cajuela, que confundan un cadáver con un neumático y que el presentador no tenga tiempo para revisar tan sencillo como revisar la cajuela.</p>
	<p>Bart: ¡Mmm! una de estas debe de activar el lanzallamas</p>	<p>25. Error</p>	<p>En este caso este chiste entra en la categoría de <i>error</i> ya que la ingenuidad de Bart Simpson puede justificarse debido a que es un niño, como sabemos un niño es “inferior” a un adulto, por lo que las ocurrencias de un niño suelen causar risa y ternura. En el caso de la ingenuidad de Homero se tipifica como</p>

			torpeza, ya que en teoría un adulto no p ser ingenuo. *Teoría de la inferioridad
	Cornelio: ¡Oh! ¡Jamones austrocruzogermanicos!	26.Manipulación Lingüística	Se hace una expresión de asombro pero construyendo una palabra que integra elementos del contexto en el que se enc
	*Bart le aplasta al hombre clavo su pie con el neumático del auto Hombre clavo: ¡Ay mamacita linda! ¡Llaman a un médico!	27.Incongruencia	Un hombre que no siente ningún dolor clavarse tornillos en la nariz, sufre por aplastada de pie.
	Vidente: Estas... ¡En gran peligro!	28.Incongruencia (coincidencia)	Esta escena es difícil de categorizar, pe imposible. Si ponemos atención, la con en esta escena radica en la coincidencia hechos, entre la predicción de su futuro cumplimiento de este al mismo tiempo este sentido esta situación se convierte muy poco probable, y por lo tanto incongruente.



-Nelson: *¡Destruiste el auto de Hitler! ¿Qué te ha hecho él a ti?*
**Golpe en el estomago*

29. Incongruencia (contexto)

Para entender este chiste primero se tiene que tener un referente cultural de lo que lleva a hacer Hitler, es decir el genocidio de los judíos. Es con este referente que el enojo de Nelson se invalida, convirtiéndolo en una reacción absurda.



El Chavo del 8

Título: Lavando el carro del Sr Barriga

Temporada 4

Duración: 20 minutos

Año: 1975

Imagen	Chiste/ descripción	Categoría	Observaciones/Análisis
	<p>El Chavo quita de su lugar el balde de jabón, Quico no se da cuenta y remoja su esponja en el suelo. Esto pasa dos veces</p>	<p>1.Error</p>	<p>Nos reímos del error de Quico de no dar cuenta de que ya no hay balde y remojar esponja en el suelo.</p>
	<p>El Chavo y Quico empiezan a forcejear con la cubeta de agua, pero al chavo se le zafa la cubeta de las manos y moja en la cara a Quico</p>	<p>2.Torpeza 3.Error</p>	<p>Un caso más de torpeza motriz del Chavo hace que Quico quede bañado de agua (situación vulnerable)</p>



El chavo: *Pues tú tienes la culpa porque esa cubeta es la tuya y esa la mía... (inicia enojado pero su tono baja cuando se da cuenta que está en un error)*

4.Torpeza

Lo enérgico de su acusación termina en la propia aceptación de su error



Quico se pone en frente del área donde el Chavo estaba limpiando, haciendo que por el error el Chavo le enjabonara el trasero a Quico

5.Torpeza

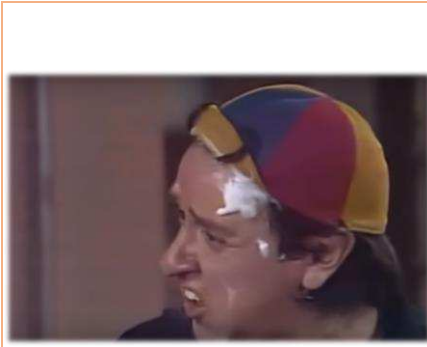
El compromiso de partes del cuerpo como el trasero o los genitales, suelen ser objeto de burla.



**Quico con el trasero mojado*
Quico: *Creo que ya me ganó*

6.Error

Hacer del baño es un acto totalmente natural pero que los seres humanos realizamos con discreción ya que representa una situación vergonzosa y de vulnerabilidad, algo que se potencia al ser cómico. En este caso esto se potencia por el hecho de que fue en sus pantalones por desconocimiento de la verdadera causa del problema porque los trae mojados.



Chavo: *No seas menso lo que pasa es que te travesaste porque yo estoy enjabonando ¿Qué no puedes enjabonar en otra parte?*
Quico: *Y tú no puedes enjabonar en otra parte*

7.Manipulación Lingüística

El Chavo al decir enjabonar en otra parte refería al auto, pero Quico al decir lo mismo refería a su trasero. La misma frase pero diferente significado.



Quico le pega accidentalmente al Chavo con la puerta del auto

8.Torpeza
9.Error




Torpeza de Quico y caída del Chavo



El Chavo enjabona por accidente el rostro de Quico

10.Torpeza
11.Error

Se sigue con el mismo chiste

	<p>El Chavo se voltea en repetidas ocasiones a reclamarle a Quico que él es el culpable de lo que acaba de pasar.</p>	<p>12.Incongruencia</p>	<p>La comicidad radica en la repetición exacta del reclamo del Chavo.</p>
	<p>Quico cierra la puerta del auto y en automático se abre la puerta opuesta, lo que hace que el chavo salga proyectado.</p>	<p>13.Error</p>	<p>La caída del Chavo</p>
	<p>Quico se ríe del infortunio del Chavo, por lo que el Chavo le hace lo mismo</p>	<p>14.Error</p>	<p>La caída de Quico</p>



Sr. Barriga: *¡Le dije que no Don Ramón!*
Don Ramón: *No más le estoy pidiendo un poquito de barriga señor tiempo*
Sr. Barriga: *¡¿Qué?!*

15. Manipulación Lingüística

Hubo un cambio de palabras: Barriga por tiempo y tiempo por barriga.

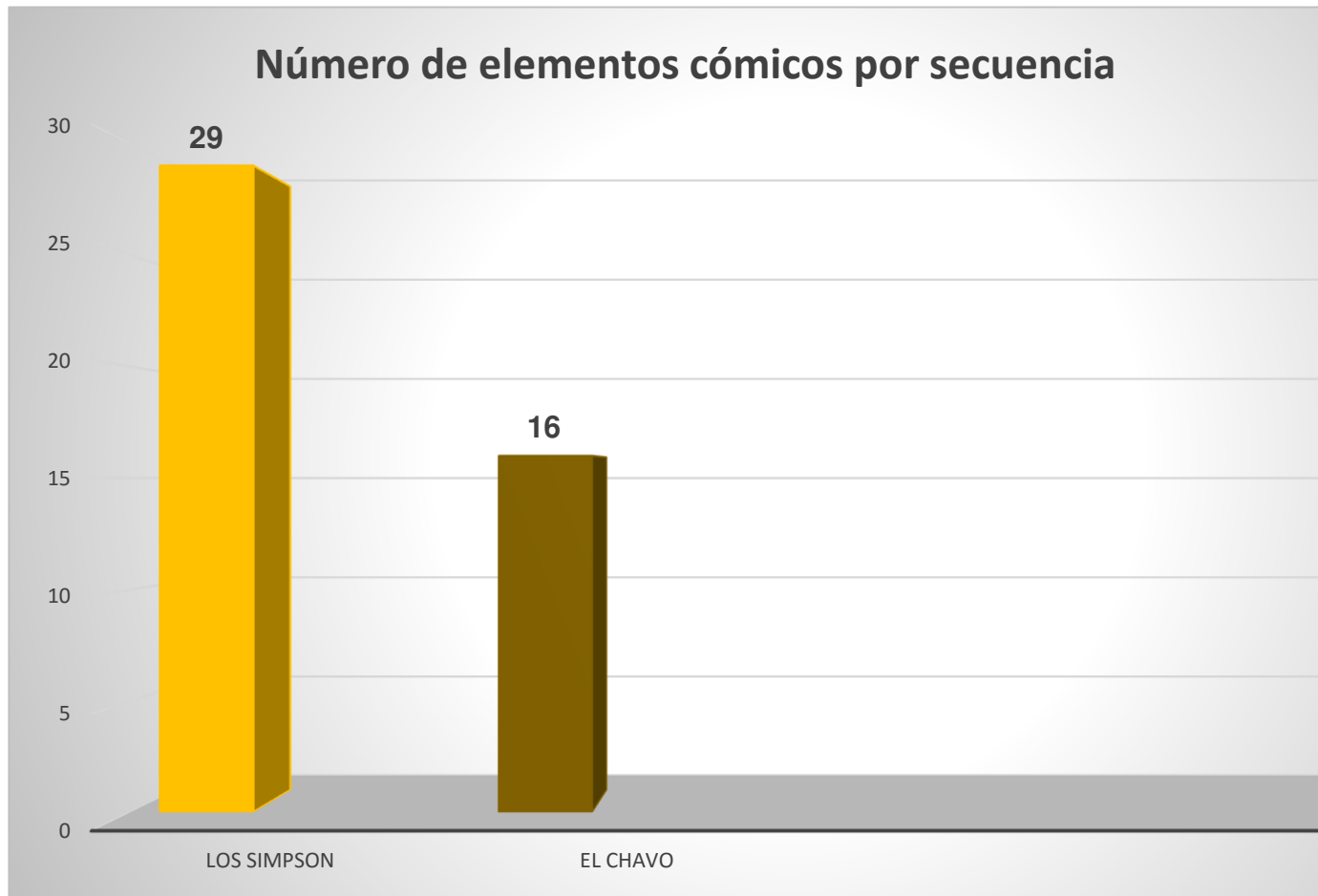


Quico cierra una puerta del auto y se abre la opuesta, la cual tira al Sr. Barriga.

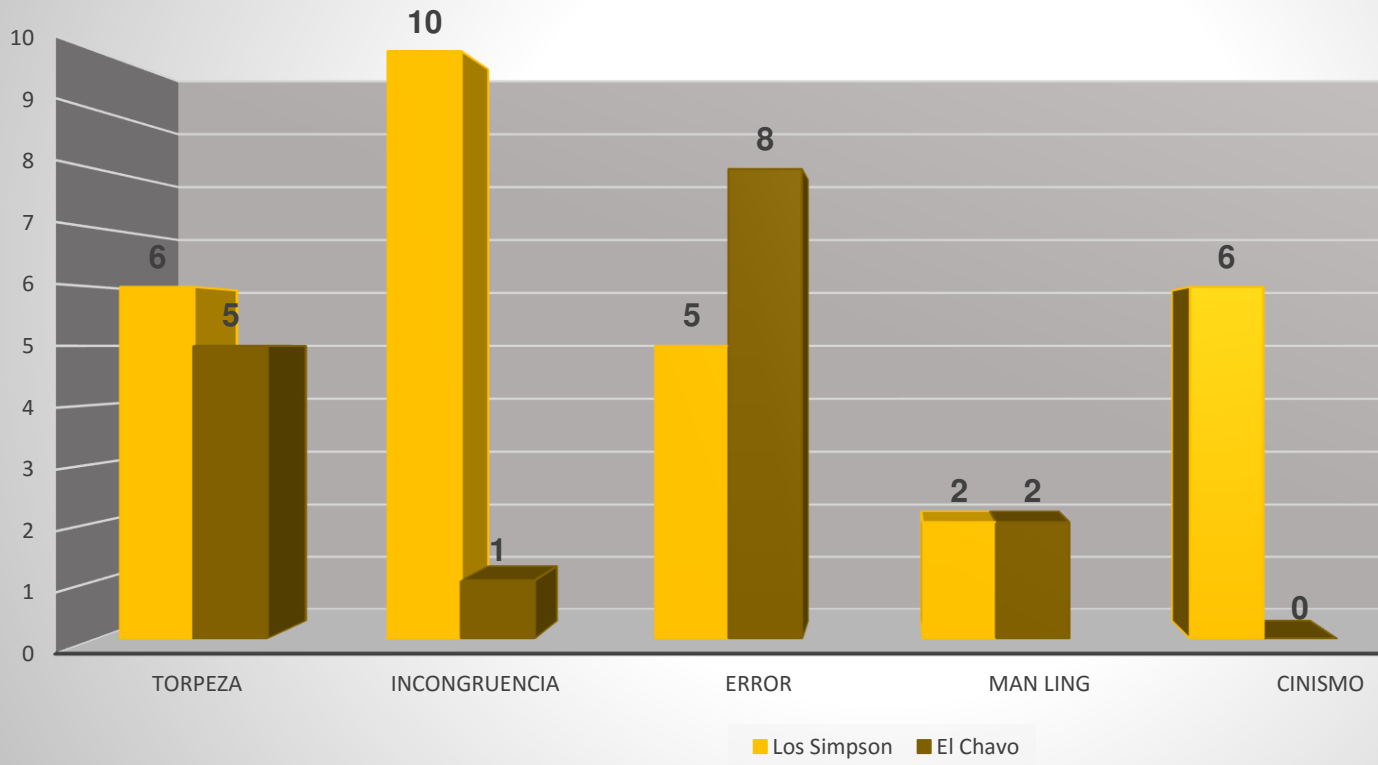
16. Error

Caída del Sr. Barriga

Comparación de secuencias



Categorización de elementos comicos por secuencia Bart en la feria (Los Simpson) Lavando el carro del Sr. Barriga (El Chavo)




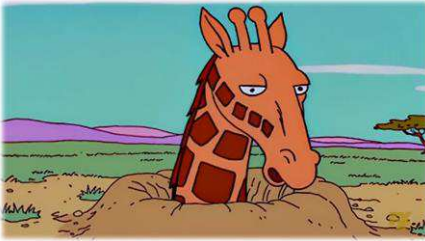
Los Simpson

Título: Safari Simpson

Temporada 12, episodio 17.

Duración: 22 minutos

Año: 2001

Imagen	Chiste/ descripción	Categoría	Observaciones/Análisis
	<p><i>*Un rinoceronte nace de un huevo</i> Lisa: <i>Un momento, los rinocerontes no nacen en huevo</i> Homero: <i>¿Qué acabas de ver Lisa?</i> Lisa: <i>Pues si pero...</i> Homero: <i>¡¿Qué acabas de ver?!</i></p>	1.Incongruencia	El nacimiento de un rinoceronte por hu
	<p><i>*Una jirafa sale de un hormiguero</i> Lisa: <i>¿Qué es esto? ¡Por dios!</i></p>	2.Incongruencia	Se sigue con el chiste anterior, pero intensificando lo absurdo de la misma. Lisa siempre tiene una función de contr en donde ella representa la lógica y el c frente a una sociedad estúpida y absur lo que constantemente se encuentra crit y cuestionando su entorno. En esta esce situación se hiperboliza y se lleva a un extremo tal, que la misma naturaleza ta resulta absurda.



Guía: *Mira mamá, por ese árbol ¡es un chita!*
Marge: *¡Mmm! No me parece tan rápido*
**Gruñido de chita*
**Marge grita asustada y el chita huye asustado*

3. Incongruencia

El chita se supone es un animal salvaje temerario



Homero trata de cantar erróneamente la canción que canta el guía

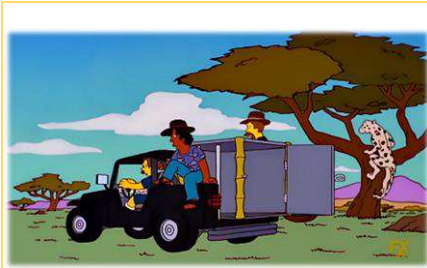
4. Torpeza



**Cazadores furtivos secuestrando un chita*
Lisa: *¡Ah, pero que terrible!*
Homero: *No nena, los cazadores furtivos mantienen el orden natural. Cuando llega a haber tantas especies que la gente se confunde y se enoja, nace un cazador furtivo*

5. Torpeza

El absurdo argumento de Homero



**El guía hace un disparo al aire y los cazadores huyen rápidamente mientras el chita escapa de la jaula y sube por un árbol*

6.Error
7.Incongruencia

La indefensión de los cazadores, los cu teoría tendrían que ser más duros, así c velocidad y habilidad con la que el chit al árbol.



Guía: Volverán, dejaron sus pantalones

8.Incongruencia

El hecho de que unos cazadores furtivo sus pantalones secándose en la sabana y pleno acto criminal. (la música)



Guía: *Este el fósil humano más antiguo que se conoce, tiene más de dos millones de años*




Homero: *¡Pff! Yo tengo más huesos que este. Si está tratando de impresionarme va muy mal*


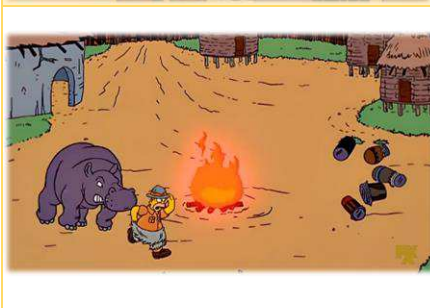
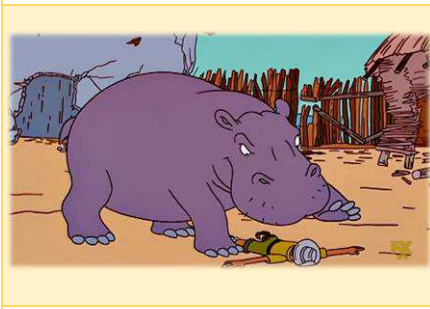

Guía: *No es el número de huesos señor es...*

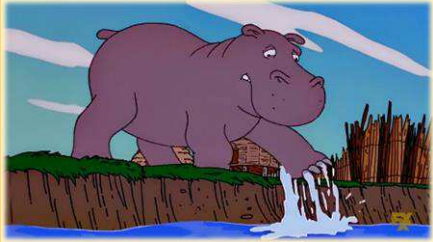


Homero: *¡Awi mal!*

9.Torpeza



La idiotez e inmadurez de Homero de r entender la importancia de ese fósil.




	<p>Guía: <i>El jefe Masái les da la bienvenida</i> Marge: <i>¡Oh gracias! Su suelo es realmente cómodo</i></p>	<p>10.Incongruencia</p>	<p>Marge da una respuesta fuera de contexto de amabilidad. Actúa como si estuviera en la casa de alguna amiga de los suburbios donde se suelen hacer halagos sobre muebles o los decorados. En este caso se hace el símil entre la tierra y un sillón cómodo.</p>
	<p>Homero: <i>Por cierto ¿De qué es esta sangrita?</i> Guía: <i>De vaca</i> <i>*Lo escupen</i></p>	<p>11.Error</p>	<p>El descubrimiento de lo que realmente estaban tomando.</p>
	<p>Bart: <i>¡Y chequen esto!</i> Marge: <i>Bart, te dije que no te pusieras disco en el labio</i> Bart: <i>¡Ay bueno ya!</i> <i>*Se queda colgando su labio</i> <i>-Bart: ¡ho ho!</i></p>	<p>12.Error</p>	<p>Bart no se esperaba que su labio iba a colgarse así.</p>
	<p>Marge: <i>Esa canción ya lleva horas</i> Homero: <i>Si, es como de los Allman Brithers</i></p>	<p>13.Parodia</p>	<p>Se hace referencia a la banda de rock estadounidense <i>The Allman Brothers Band</i> que se caracterizaba porque muchas de sus canciones duraban mucho tiempo. Por ejemplo la canción <i>Nobody Knows Where the Time Goes</i> que dura once minutos.</p>

	<p>Homero empieza a tocar los tambores, pero se confunde y toca el trasero de un hipopótamo, el cual se enfurece y comienza a perseguirlos</p>	<p>14. Torpeza</p>	
	<p>Homero es perseguido por un hipopótamo</p>	<p>15. Error</p>	<p>Tragedia de Homero de ser perseguido por un hipopótamo</p>
	<p>El hipopótamo le da una arrastrada al guía</p>	<p>16. Error</p>	<p>Tragedia del guía de ser arrastrado por un hipopótamo</p>
	<p>-Homero: Quitengue (guía) tan bueno que era</p>	<p>17. Cinismo</p>	<p>Pese a la estupidez de Homero que por desfortunio del guía, este solo se limita a su desgracia de una forma indiferente.</p>

	<p>Homero: ¡Rápido, salten al río! Los hipopótamos odian el agua</p> <p>Lisa: ¡No! No es cierto, les...</p> <p><i>*Homero jala a Lisa</i></p> <p><i>*El hipopótamo se asusta cuando toca el agua</i></p>	<p>18. Incongruencia</p>	<p>Se sigue con el mismo chiste sobre lo i de la naturaleza, en este caso con el hipopótamo que le teme al agua. El gra comicidad aumenta cuando la incongru viene de algo tan irrefutable y perfecto lo es la misma naturaleza.</p>
	<p>Homero no sabe elegir entre el camino amigable (calmado y con arcoíris) o el camino escabroso (oscuro y tenebroso)</p>	<p>19. Torpeza</p>	<p>Resulta lógico saber qué camino tomar</p>
	<p>Homero mete las manos al agua para desviar el curso de la balsa pero lo muerden unas sanguijuelas</p>	<p>20. Error 21. Incongruencia</p>	<p>La tragedia de Homero al ser mordido p sanguijuelas, y entre ellas una de tamañ gigante.</p>

El chavo del 8
Título: Un pastel para el profesor Jirafales
Temporada 8
Duración: 21 minutos
Año: 1979

Imagen	Chiste/ descripción	Categoría	Observaciones/Análisis
	<p>Doña Florinda cambia el letrero del baño de caballeros a damas con tan solo un giro</p>	<p>1.Cinismo</p>	<p>La facilidad con la que se puede cambiar género del baño, cumpliendo en teoría con la necesidad de tener dos baños para cada s</p>
	<p>*El chavo toca la puerta Doña Florinda: <i>Esta ocupado ¿Eres tu chavo?</i> *El chavo asienta con la cabeza</p>	<p>2.Torpeza</p>	<p>Hacer un gesto visual cuando la persona quiere ver</p>

	<p>Doña Florinda: <i>¿Quién es?</i> <i>*El chavo hace una señal refiriéndose a el mismo</i></p>	<p>3.Torpeza</p>	<p>La misma lógica del chiste anterior</p>
	<p>Al encontrarse ocupado el baño, el chavo entra a la cocina desesperado, y encuentra una olla. Lo piensa pero descarta la idea, haciendo un gesto de negación hacia la cámara.</p>	<p>4.Cinismo</p>	<p>La posibilidad de hacer del baño en la ol</p>
	<p>El chavo ya no aguanta las ganas de entrar al baño</p>	<p>5. Error</p>	<p>La urgente necesidad del chavo de entrar al baño</p>



La Chilindrina también llega con la necesidad urgente de entrar al baño

6. Error
7. Incongruencia

La urgencia de la chilindrina aunada a la probabilidad de que se repita la misma situación de la misma forma.



El profesor Jirafales llega con la necesidad urgente de entrar al baño

8. Error
9. Incongruencia

Se sigue con el mismo chiste



Chavo: *¿Qué le pasa?*
Doña Florinda: *A mi nada por ¿Por qué?*
Chavo: *Es que esta llorando*
Doña Florinda: *Ah sí, siempre llora uno por la cebolla*
Chavo: *No, yo lloro por los ojos*

10. Manipulación lingüística

Se toma por literal el sentido figurado de frase



Chavo: *¡Ah! Con razón el otro día lloró la chilindrina*
Doña Florinda: *Aja, estaba picando cebolla*
Chavo: *No, le di un cebollazo en las narices*

11. Manipulación lingüística

Se sigue con el mismo chiste.



**El profesor Jirafales con urgencia de entrar al baño*
Doña Florinda: *¡Profesor jirafales!*
Prof. Jirafales: *Doña con permiso...*

12. Manipulación Lingüística

La sustitución de la palabra *Florinda* por la palabra *con permiso*, producto de un determinado contexto.



Chilindrina: *¿Ya llegó el chavo?*
Doña Florinda: *¿Vienes a quitarle el tiempo o qué?*
Chilindrina: *Mas bien ¿o qué?*

13. Manipulación lingüística

El uso de la misma palabra con dos entonaciones y contextos diferentes. Es como el *¿o qué?* De Doña Florinda era de interrogación y el de la Chilindrina igual interrogación pero en forma de reto.



Chilindrina: *Te ayudo a cobrar las propinas*

Chavo: *¡No! Las propinas nada más son para mi*

Chilindrina: *Bueno, tu cobras las propinas*

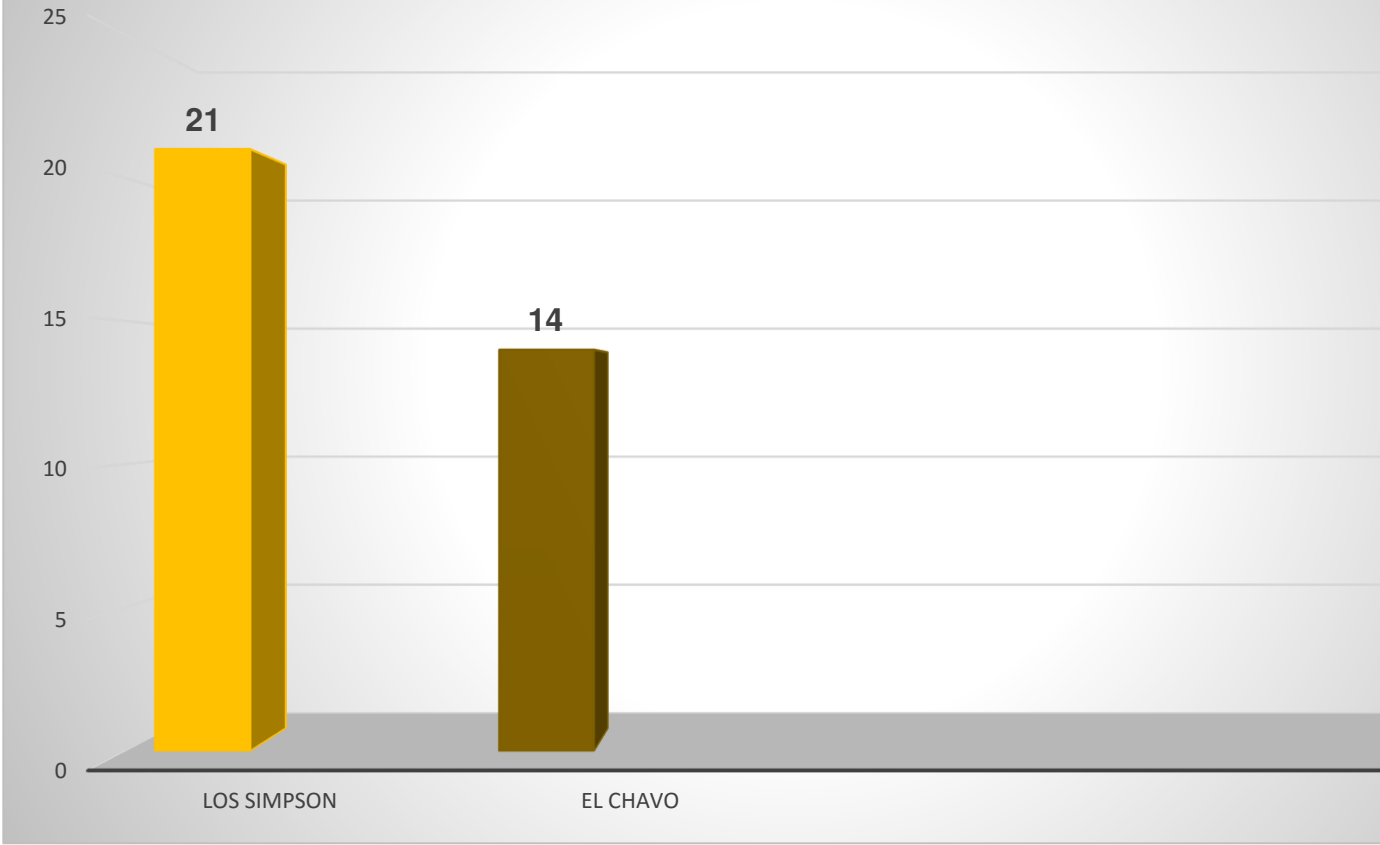
Chavo: *¿Y tú?*

Chilindrina: *Yo te ayudo a gastarlas*

14. Cinismo

Propuesta inequitativa de la Chilindrina.

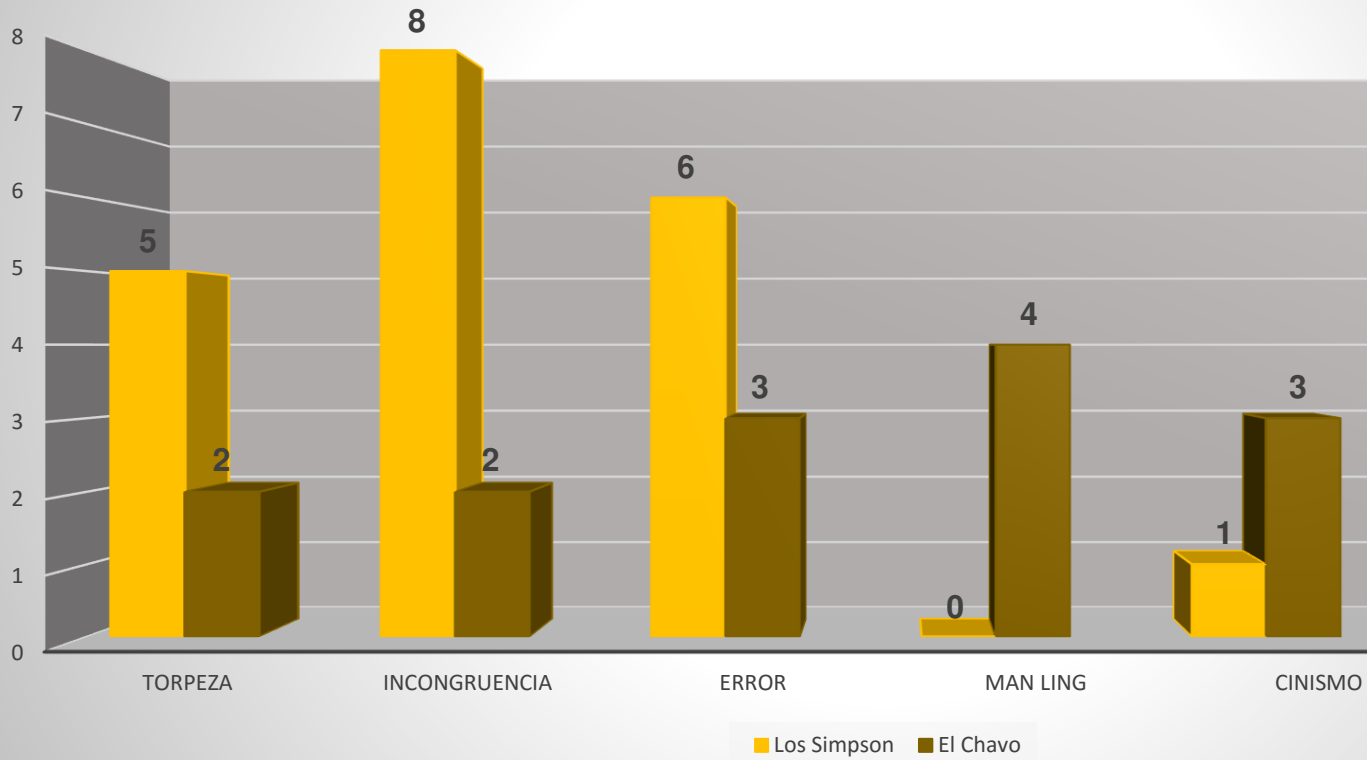
Número de elementos cómicos por secuencia



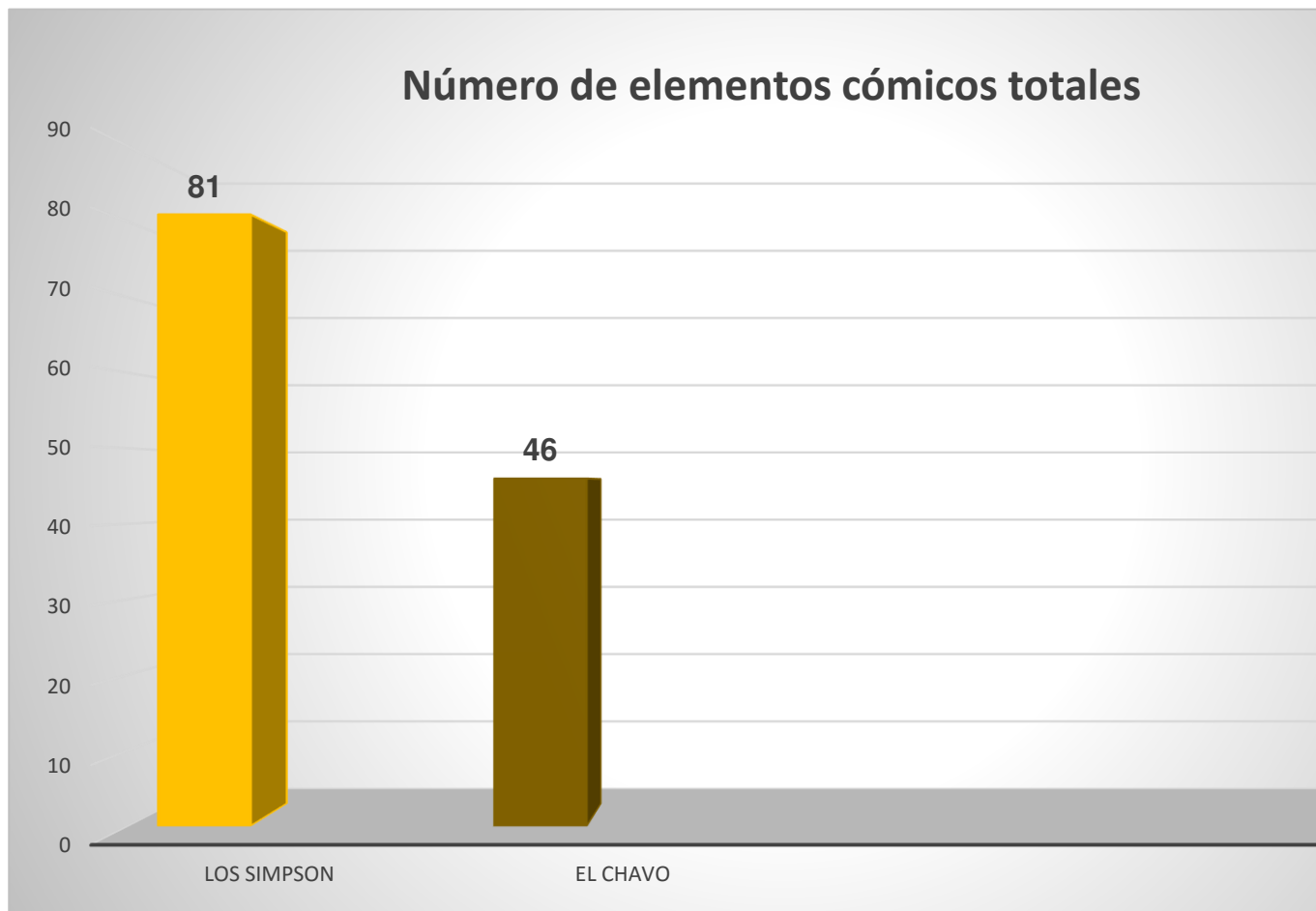
Categorización de elementos cómicos por secuencia

Safari Simpson (Los Simpson)

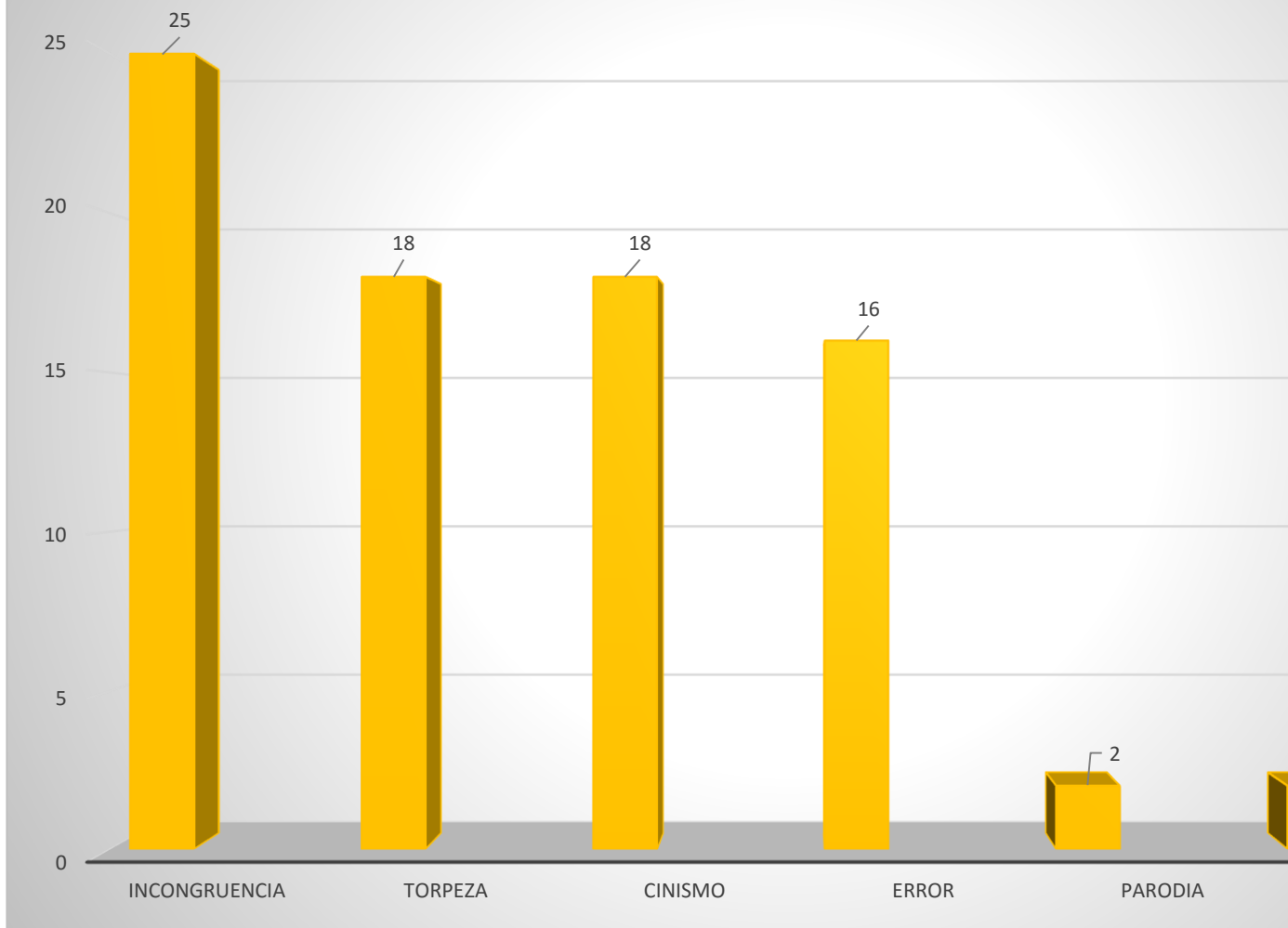
Un pastel para el profesor Jirafales (El Chavo)



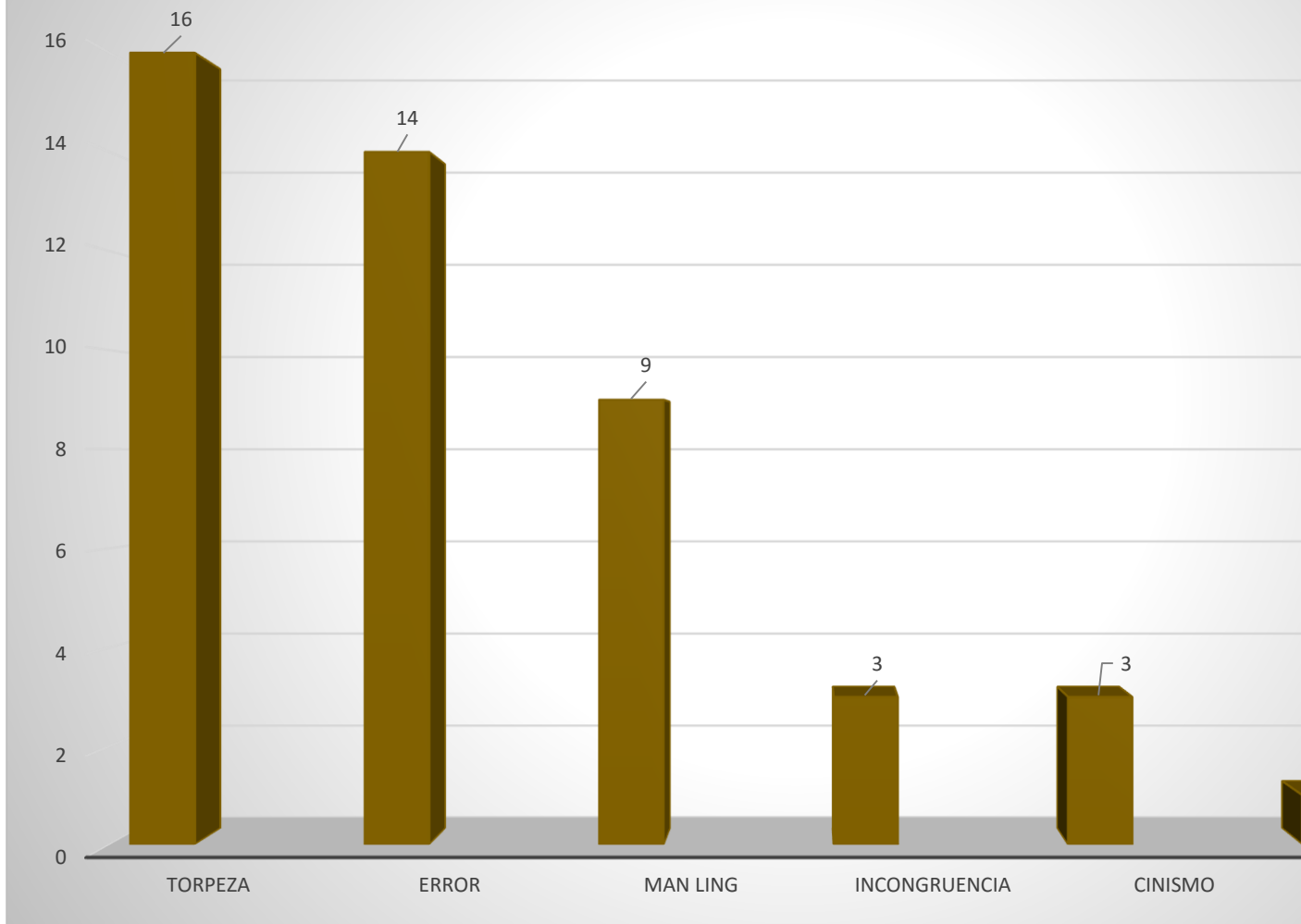
4.3 Balance final



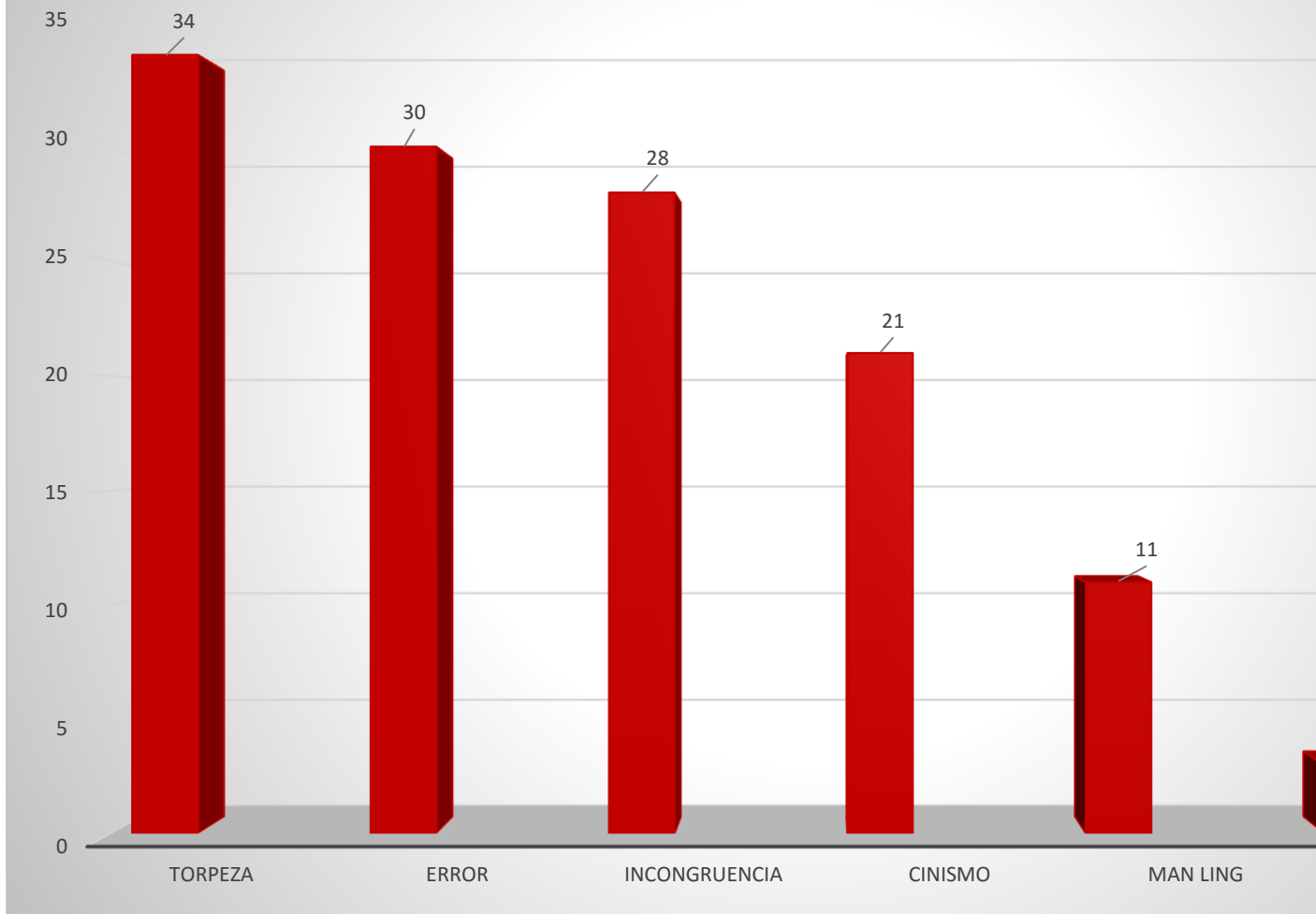
Categorización final Los Simpson



Categorización final El Chavo del 8



Categorización del humor en general (Suma de ambas series)



5. EL HUMOR EN LOS SIMPSON

Como vemos en las gráficas, la serie tiene una gran carga humorística a comparación del Chavo del Ocho, situación que se puede entender por las características del formato. Al ser una serie animada, hay ilimitadas posibilidades de construir cualquier tipo de escenario y situación, por lo que los chistes están presentes en todos los elementos narrativos y visuales, permitiendo un dinamismo que desemboca en saturación, es decir que en todo momento hay presencia de elementos cómicos.

Por otro lado, respecto a los resultados de la taxonomía del humor, parte importante de su humor se basa en la incongruencia con 25 puntos, después de la torpeza y el cinismo, ambos con 18, en donde uno de los recursos más habituales es la hipérbola, que se refiere a la exageración de las cosas. Parte importante de las problemáticas que se presentan en la trama son producto de alguna estupidez provocada por su protagonista Homero Simpson, personaje que encaja muy bien en dicho papel debido a su contexto y características, las cuales representan ámbitos definitorios del padre de familia promedio estadounidense. (Todas las infografías que se presentan, están disponibles en anexos con un mayor tamaño)



CONDUCTAS Y HABITOS

- **Desordenes alimenticios**
- **Signos de alcoholismo**
- **Holgazán**
- **Reducida capacidad motriz**
- **Ingenuo**
- **Infantil**
- **Soberbio**
- **Fantasioso**
- **Noble**



Como vemos, Homero cuenta con muchas características que lo posicionan en una situación de inferioridad, como ingenuidad y discapacidad motriz.

Una de las razones por las cuales los Simpson cuenta con una gran carga comica, es la existencia de un universo propio; Springfield, la ciudad de la serie, engloba una gran cantidad de personajes en donde cada uno desempeña una función determinada dentro de su sociedad, como el doctor, el policía, el pastor y el cantinero. La gran variedad de personajes, contribuye a la construcción de la comicidad, así como la relación entre ellos y su integración en la trama. A continuación vemos una clasificación de los personajes según las teorías del humor. En primer lugar esta la inferioridad, en color rojo, y representa a todos los personajes que entren en la categoría de torpeza o error, entendiendo este último como defecto físico o fracaso. Como se ve a continuación, los personajes que aparecen en esta categoría son de los más populares, como Homero, el Jefe Gorgory y Moe, personajes en donde se apoya gran parte de los sucesos cómicos de la serie.

INFERIORIDAD: Nos reímos de la persona



Mala suerte/Fracaso

Vicio/Debilidad

Defecto físico

Estupidez



Después tenemos a los personajes que se encuentran en color amarillo correspondientes a la categoría de la incongruencia. También son personajes importantes en la serie, pero con la diferencia de que no nos reímos de ellos como en el caso anterior, sino nos reímos de sus actos, que suelen ser actos ilógicos e hiperbolizados que tienen que ver con los elementos que se encuentran en el gráfico.

INCONGRUENCIA: Nos reímos de sus acciones, que suelen ser actos ilógicos

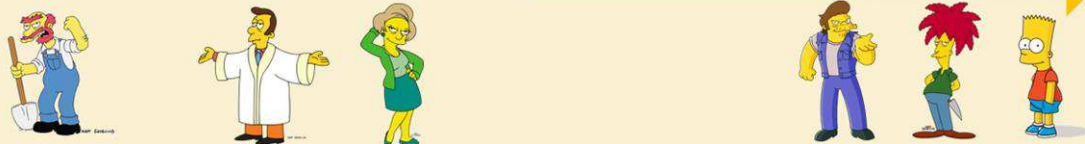


Obsesivo/impulsivo

Indiferente

Cínico/corrupto

Perverso

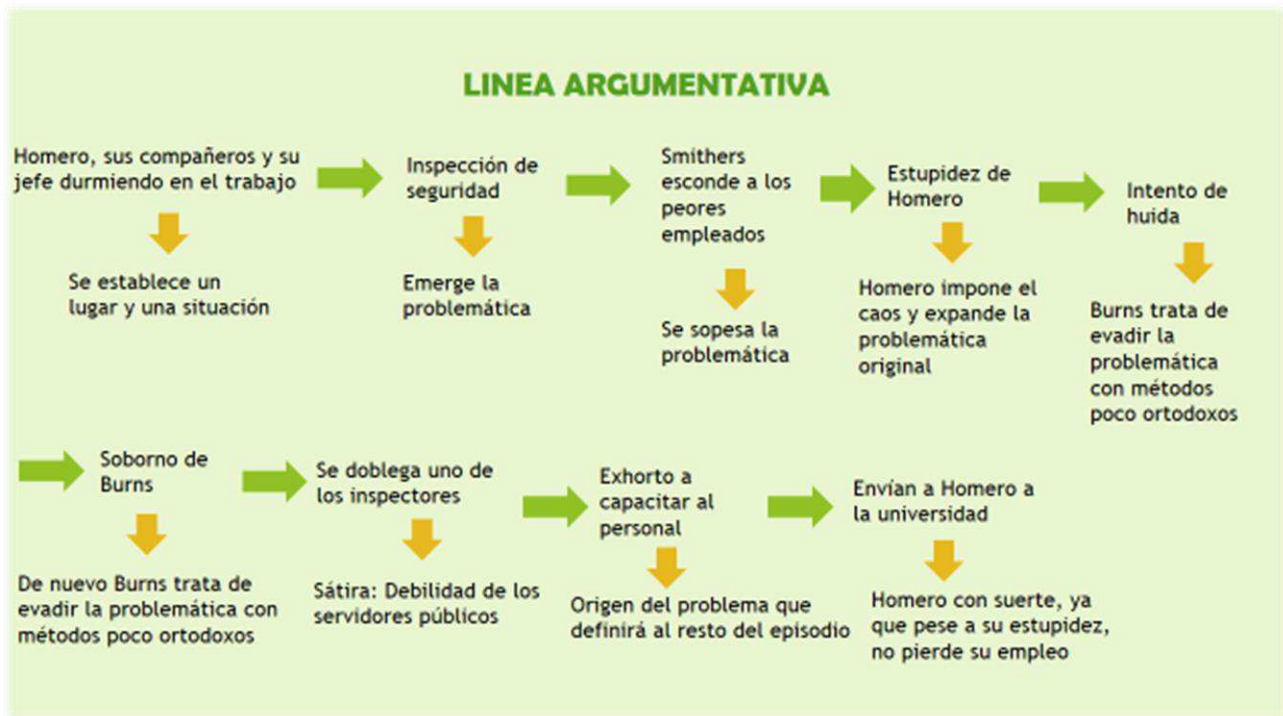


Por último tenemos a los personajes en verde, que son los de contraste, es decir que son antagonicos respecto a los rojos, porque son ellos los representantes de la coherencia y la razón en la serie, y es gracias al actuar de ellos, que se resuelven gran parte de los problemas que se plantean. Sin ellos todo se saldría de control, y no existiría una visión crítica que legitimara el caos que se suscita en Springfield.



Como muchas series de este tipo, al ser por episodios¹, toda la situación se resuelve en un lapso de 22 minutos (lo que dura aproximadamente cada episodio) tiempo en que se resuelve toda la problemática. Si bien la comicidad se puede ubicar por medio de los chistes situacionales que se van presentando, también podemos ver el discurso humorístico presentado de manera integrada, es decir que la solución o la forma de solucionar el conflicto que se estableció al principio del episodio, suele ser un chiste en sí; Por ejemplo la manera absurda (incongruencia) en la que se suelen resolver la problemática central. En el siguiente grafico podemos ver la forma narrativa en la que se desarrolla la primera secuencia de uno de los episodios que se analizó, y la forma cómica en la que se resolvió ese acontecimiento.

¹ Debe entenderse la diferencia entre capítulo y episodio; el capítulo es la división de una obra completa, por lo que hay una relación entre ellos, mientras que el episodio es el planteamiento de una situación que se resuelve en el mismo episodio, por lo que no hay relación entre ellos.



Como vemos, en Los Simpson hay un humor que constantemente reta a los espectadores con situaciones complejas pero cómicas, que a su vez hace una sátira de la sociedad, porque lo que pasa en Los Simpson pasa en la sociedad. En este sentido y debido al gran número de referencias que hay, y los chistes que surgen de ellas, es muy importante el capital cultural del receptor para entender muchos de los chistes presentados en la serie. Sin embargo de manera paralela existen muchos chistes fáciles de interpretar para cualquier tipo de público, principalmente todos los que tienen que ver con torpeza y error. Este es uno de los motivos del gran éxito de la serie, que logra integrar elementos humorísticos digeribles para todo tipo de público. A continuación se presenta una infografía que condensa las características principales de los Simpson.

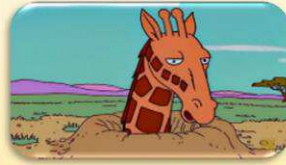


Principales elementos cómicos



Homero es el principal causante de las problemáticas que se desarrollan en las tramas

Incongruencia



Torpeza



Cinismo



Humor ácido con un trasfondo político y social



La existencia de diversos personajes y lugares permite el planteamiento de un gran número de situaciones



Sucesos rápidos, saturación e hipérbole

6. EL HUMOR EN EL CHAVO DEL OCHO

En el caso de esta serie tenemos una presencia preponderante de torpeza con 16 puntos, seguido de error con 14 y manipulación lingüística con 9. Al ser su formato una comedia de situación, resulta trascendental la relación que existe entre los personajes y su espacio, una característica definitoria de este género. Hablamos de un espacio que se limita a una escenografía de escasos metros, con un formato teatral en donde la cuarta pared, que es la del espectador, está representada por la cámara. El rompimiento de la cuarta pared es un elemento recurrente, ya que en varias ocasiones los personajes miran a la cámara y se dirigen a los espectadores, elemento que hace didáctica a la serie. De igual forma la comicidad de esta serie radica en la actuación y caracterización de los personajes, ya que el desarrollo de su trama radica en la personalidad de cada uno de los personajes y su relación entre ellos.

Como en los Simpson, aquí también existe una trama autoconclusiva en donde el conflicto comienza y se desarrolla dentro del mismo episodio, y que dicho conflicto es resuelto de manera cómica. Hay tres elementos que definen gran parte del discurso humorístico de la serie, que son los siguientes:

Sucesión: Presentación de un mismo acontecimiento de manera encadenada. Por ejemplo en el episodio de los electrocutados, Quico toca un cable y se electrocuta, después la chilindrina trata de ayudarlo pero ella también se electrocuta, llega Doña Florinda y por determinadas circunstancias también queda encadenada al circuito eléctrico, y así sucesivamente con otros 3 personajes más.

Repetición: Como lo dice la palabra, es la repetición de una misma acción, situación que desemboca en el absurdo. Un ejemplo es cuando el Chavo y Quico se encuentran lavando el auto del Sr Barriga y el Chavo quiere tomar jabón de un balde que ambos comparten, pero Quico se lo quita, el chavo lo vuelve a tomar y se repite la misma acción dos veces.

Gags/latiguillos: Se refiere a actitudes muy particulares de cada personaje. Por ejemplo la forma de llorar de Quico, las cachetadas de Doña Florinda a Don Ramón o el balonazo con el que el Chavo siempre recibe al Sr Barriga.

En su protagonista recae gran parte de la trama, ya que son las ocurrencias y torpezas de este personaje las que detonan las problemáticas. Este personaje como en el caso de los Simpson, también representa los rasgos culturales de su país de origen.

El chavo

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

- **Sexo:** Hombre
- **Raza/etnia:** Latino
- **Edad:** 8

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

- Nacionalidad:** Mexicano
- Clase:** Baja
- Ocupación:** Estudiante y trabajador
- Condición:** Huérfano



CONDUCTAS Y HABITOS

- **Ingenuidad**
- **Deficiencia motriz**
- **Incapacidad de abstracción**
- **Noble**



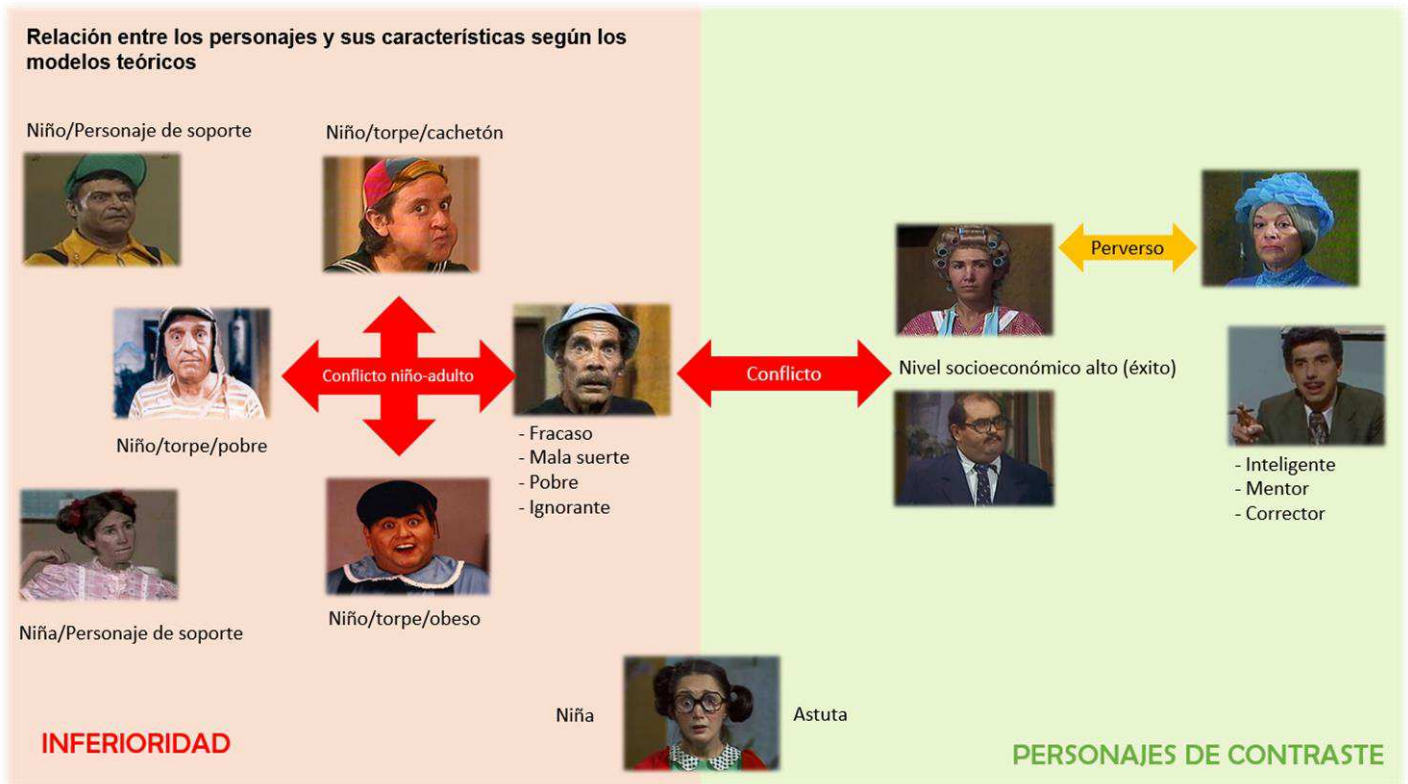
Dada las características de la serie, aquí también se pueden analizar a los personajes desde las teorías del humor, pero de diferente forma. En el caso del Chavo, a comparación de los Simpson, los personajes son más limitados, por lo que la relación entre estos es más estrecha, y es precisamente esta relación la que construye la trama y el humorismo. Aquí, los modelos de inferioridad y los personajes de constante son más marcados. Como se menciona en la teoría de la superioridad, la niñez es una condición inferior, por lo que gran parte de los conflictos son originados por los desvaríos propios de los infantes y su repercusión en los adultos, tales como travesuras, ingenuidad u ocurrencias. Por ejemplo, un gag humorístico, es el golpe con el que el Chavo siempre recibe al Sr Barriga, situación que establece una relación adulto-niño en donde el juego del niño interfiere con el espacio del adulto, hecho que representa un conflicto constante.

De manera paralela estos personajes además de ser niños, también cuentan con defectos físicos e intelectuales como obesidad o torpeza, aspectos que de nuevo se vuelven a vincular con la teoría de la superioridad. Aunque esta relación es entre niños y adultos, hay una excepción, que es la de Don Ramón, quien tiene conflictos tanto con los niños como con los adultos, debido a que sus condiciones de inferioridad tienen que ver con su posicionamiento social. Don Ramón es pobre, ignorante y por lo general suele tener mala suerte para mantenerse en un empleo fijo, en este sentido siempre se encuentra en constante conflicto con sus antagonistas sociales como Doña Florinda, en donde hay una especie de rechazo clasista de este personaje hacia Don Ramón, ya que en la mayoría de los casos Doña Florinda es imparcial con Don Ramón, situación que suele terminar en algún tipo de agresión física (cachetada); y el Sr Barriga, el pequeño burgués a quien siempre le debe la renta. Este aspecto es interesante, porque nos indica que no solo nos reímos de la torpeza o defectos físicos, sino también de las condiciones socioeconómicas.

En el caso de la Chilindrina, se pone entre las dos categorías ya que, si bien es una niña que tiene las debilidades que corresponden a la condición de infante, también es una niña astuta que en repetidas ocasiones manipula y lidera a sus amigos.

Por último y en menor proporción, tenemos a la incongruencia, que es identificable en dos personajes que se pueden catalogar como perversos: Doña Florinda y Doña Clotilde; en el caso de Doña Florinda su condición es evidente ya que es un personaje prepotente, arrogante y ofensivo, pero el caso de Doña Clotilde es diferente, ya que pese a ser una persona neutra, su condición de persona perversa es establecida en el imaginario de los niños, ya que estos la catalogan como una bruja, llegándole a apodarar Bruja del 71. Esta construcción quizá se pueda explicar por la conducta


errática del personaje. Sin embargo esta incongruencia en los personajes no es tan relevante o marcada como en Los Simpson, en este caso el análisis de los personajes recae más en el contraste y la relación directa que hay entre ellos. A continuación una infografía que ilustra este tema.



El Chavo del Ocho es una serie con un humor muy digerible que está orientado a un público mixto, ya que gran parte de sus chistes son de entendimiento universal, como caídas o juegos de palabras, un humor muy similar al de principios del siglo xx, por lo que podríamos catalogarla como una serie didáctica, clásica y conservadora. A continuación una infografía que condensa todos los aspectos de la serie.



Principales elementos cómicos



El Chavo es el principal causante de las problemáticas que se desarrollan en las tramas

Torpeza



Error




Manipulación Lingüística





Importancia de la puesta en escena (Actuaciones, caracterizaciones, vestuario, escenografía, etc.)


Sucesión



Repetición



Gags/Latiguillos





Formato teatral
 -Rompimiento de la cuarta pared
 -Cámara en el lugar del espectador
 -Un mismo escenario

7. CONCLUSIONES

Como se vio anteriormente en el análisis del humor de cada serie, tenemos que en Los Simpson destaca la categoría de la incongruencia, seguido del cinismo y la torpeza. En este sentido podemos definir a Los Simpson como una serie transgresora que constantemente se encuentra rompiendo esquemas, ya sea sociales o lógicos, y que para entender gran parte de su humor, es necesario un determinado capital cultural, ya que la serie es una emulación de la vida diaria, la cual abarca aspectos como la familia, el trabajo, y la sociedad. Sin embargo, de manera paralela, las ocurrencias y desvaríos de sus personajes principales, le da la cualidad de ser una serie con humor digerible para cualquier tipo de público, lo que convierte a Los Simpson en una serie universal.

Por otro lado, en el caso del Chavo del Ocho, tenemos una serie en donde destaca la torpeza, el error y la manipulación lingüística, por lo que podemos definirla como una serie con humor clásico, forma humorística que existe desde el inicio de los medios, que se caracteriza por ser un discurso más entendible e interpretable para todo tipo de público.

Pese a las diferencias que existen entre las dos series, hay también similitudes que permiten entender el humor como una forma de comunicación universal. Por ejemplo, la torpeza, es una categoría con importante presencia en ambas series; dicha torpeza es propiciada principalmente por los protagonistas, en este caso, Homero y el Chavo, en donde sus ocurrencias son la parte substancial de la trama. En este sentido, se puede entender que independientemente de la serie, del contexto y formato en que esta se encuentre, siempre va a ser indispensable tener a un bufón como centro de atención.

De igual forma, y bajo esta lógica, otro aspecto que se puede catalogar como universal, es el rompimiento de la regla, situación que se puede representar de diferentes maneras, ya sea desde el punto de vista lógico, lingüístico o social. Es así que, independientemente del tipo de humor que se maneje, es indiscutible la presencia de este elemento en cualquier tipo de comedia, porque ya sea una parodia o un juego de palabras, siempre existe una transgresión a la norma.

Con base a los resultados numéricos que se presentan, es claro que la incongruencia y el sentido de superioridad son aspectos que construyen cualquier tipo de discurso humorístico, considerando que el humor, en las series de comedia, es un fenómeno que se debe analizar sobre todos los elementos que la conforman, como personajes y narrativa.

En síntesis, la presencia de la torpeza, el error y la incongruencia como elementos de mayor peso, confirman las teorías de Bergson y Schopenhauer sobre el humor, todo esto desde el estudio de referentes contemporáneos. Por lo tanto, podemos concluir que la principal causa de risa en el ser humano, radica en nuestro sentimiento de superioridad y en el rompimiento de la lógica, confirmando la hipótesis planteada y entendiendo que el discurso humorístico se compone de dos elementos fundamentales: La vulnerabilidad y el caos.

8. ANEXOS

INFERIORIDAD: Nos reímos de la persona



Mala suerte/Fracaso

Vicio/Debilidad

Defecto físico



INCONGRUENCIA: Nos reímos de sus acciones, que suelen ser actos ilógicos



Obsesivo/impulsivo



Indiferente



Cínico/corrupto



PERSONAJES DE CONTRASTE: Son antagónicos



Amable/agradable



Exitoso/suertudo

Fuerte y carismático

Contraste



Relación entre los personajes y sus características según los modelos teóricos

Niño/Personaje de soporte



Niño/torpe/cachetón



Niño/torpe/pobre



Niña/Personaje de soporte



Niño/torpe/obeso



- Fracaso
- Mala suerte
- Pobre
- Ignorante



Nivel socioeconómico



Niña



Astuta

INFERIORIDAD

PERSO

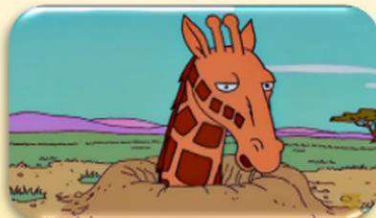
THE SIMPSONS

Principales elementos cómicos



Homero es el principal causante de las problemáticas que se desarrollan en las tramas

Incongruencia



Torpeza



Humor ácido con un trasfondo político y social



La existencia de diversos personajes y lugares permite el planteamiento de un gran número de situaciones



Sucesos saturados

EL CHAVO

Principales elementos cómicos



El Chavo es el principal causante de las problemáticas que se desarrollan en las tramas



Importancia de la puesta en escena (Actuaciones, caracterizaciones, vestuario, escenografía, etc.)

Torpeza



Error



Sucesión



Repetición



Formato teatral
-Rompimiento d
-Cámara en el lu
-Un mismo esce

Bibliografía

- Bergson, H. (2016). *La risa. Ensayo sobre la significación de lo cómico* . Santiago de Chile : Lom.
- Camacho, J. (2005). *El humor en la práctica de la psicoterapia de orientación sistémica (tesis doctoral)*. Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires .
- Escandel, V. (2006). *Introducción a la pragmática* . Barcelona: Ariel lingüística .
- Freud, S. (1979). *El chiste y su relación con lo inconsciente*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Makus, S. (2011). *La parodia en el cine posmoderno* . Barcelona : UOC.
- Morin, V. (1970). *Análisis estructural del relato* . Buenos Aires : Tiempo contemporáneo .
- Moya, C. (2006). Relevancia e Inferencia: Procesos cognitivos propios de la comunicación humana . *Universidad Nacional de Colombia. Departamento de lingüística* , 31-46.
- Platón. (1871). *Obras completas de Platón. Diálogos. Filebo* . Madrid : Medina y Navarro .
- Pollock, J. (2001). *¿Qué es el humor?* París: Paidós.
- Ramos, R. N. (1984). *Semiótica del lenguaje humorístico*. Madrid : Facultad de filología. Universidad de Oviedo .
- Sánchez, M. Á. (1999). *Estudio pragmático del humor verbal* . Andalucía: Universidad de Cádiz.
- Schopenhauer, A. (2005). *El mundo como voluntad y representación* . Madrid: Akal.

Sitiografía

<https://es.wikipedia.org/wiki/Humor>

<http://hispaniclinguistics.com/glosario/teoria-de-la-relevancia/>

<https://www.emezeta.com/articulos/comedias-de-situacion-sitcom>

<https://actorenformacion.blogspot.com/2017/04/que-es-capitulo-episodio.html>

frasedehoy.com