



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA

MÓDULO XII: SOCIOLOGÍA Y SOCIEDAD, TRIMESTRE LECTIVO

ASESOR: JOSE LIUS CISNEROS

**FACTORES QUE PROVOCAN EL AUMENTO DE LA VIOLENCIA Y
LA CRUELDAD EN LA CIUDAD DE MÉXICO**

PRESENTA: ALEXIS CABRAL CALDERÓN

MATRÍCULA: 2153055980

ÍNDICE

Introducción.....	pág. 1
Cap. I-Marco Teórico y Conceptual.....	pág. 4
• 1.1-Violencia.....	pág. 4
• 1.2-Agresividad.....	pág. 7
• 1.3-Maldad.....	pág. 8
• 1.4-Crueldad.....	pág.10
• 1.5- Empatía.....	pág. 11
• 1.6-Deshumanización.....	pág. 12
Cap. II-Algunos antecedentes para reflexionar.....	pág.13
Cap. III-Una historia apoyada con los conceptos.....	pág. 18
Cap. IV-Marco Metodológico.....	pág. 21
• 4.1-¿Por qué se actúa con crueldad?	pág. 21
• 4.2-Análisis de personas violentas.....	pág. 28
Cap. V-Soluciones tentativas.....	pág.46
Cap. VI-Lecciones aprendidas.....	pág. 49
Conclusiones.....	pág. 50
Bibliografía.....	pág. 5

FACTORES QUE PROVOCAN EL AUMENTO DE LA VIOLENCIA Y LA CRUELDAD EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Alexis Cabral Calderón

RESUMEN.

Ante la problemática surgida por el incremento de la inseguridad, la violencia, la crueldad en nuestro país, realizaré en el presente trabajo, un pequeño diagnóstico de estos acontecimientos, la cual será contextualizada únicamente en México, apoyando la parte histórica desde el año 2006, en el cual podemos ver el principal incremento de la presente problemática.

De igual forma se realizará principalmente un análisis teórico en el que se planteen los conceptos que se utilizarán durante todo el trabajo, con los cuales se tendrá una perspectiva más clara de lo que se pretende investigar, de igual manera se utilizarán para contrastarlos con la parte metodológica en la cual llevaré a cabo un matriz con los individuos más conocidos por realizar actos de violencia y de crueldad.

Palabras clave: Violencia, Empatía, Maldad, Crueldad.

INTRODUCCIÓN

El tema que se escogió para mi trabajo final, relaciona una problemática muy importante para la sociedad en general. Dicha problemática la encontramos en nuestro día a día y es algo que con el paso del tiempo va aumentando y requiere una total atención para nuestras autoridades. Nos referimos al aumento por un lado del crimen y por el otro, la violencia.

Dentro de los últimos años han surgido numerosas interpretaciones sobre el aumento drástico de homicidios cometidos en nuestro país, pero en las diversas

interpretaciones que se tienen, el factor detonante es el aumento de la crueldad en las personas de la presente época, así como la pérdida de un valor importante como la empatía, la deshumanización, la maldad y algunos otros factores que tocaremos dentro del presente trabajo.

De igual manera el índice de inseguridad y criminalidad en México ha crecido enormemente en los últimos años, pero algo de lo preocupante en esta situación es que hoy en día ya no basta con un asalto a mano armada, sino el hecho de recibir un golpe, una herida de un cuchillo, de una pistola y en el peor de los casos, llegar hasta la muerte. De lo mencionado anteriormente, diversos estudios arrojan que México es uno de los países en donde no estando en guerra con otro país, tiene el mayor número de muertes violentas, por lo tanto es un eje central de la problemática social en la cual nos encontramos hoy en día.

Dentro del presente trabajo se van a estudiar los diversos factores que han provocado el aumento del crimen y la violencia en la Ciudad de México, pero quiero hacer hincapié y mencionar solo algunos por los cuales se ha provocado la evolución de dicha cuestión, no significa que sean esos los únicos, sino los considerados más importantes en cuanto a la manera de comportarse de las personas, es decir, desde el punto de la neurociencia.

Se analizarán cuestiones como la violencia, la maldad, la crueldad, la pérdida de la empatía, la cual va a provocar que nos volvamos seres más deshumanizados y nos haga realizar actos desviados para la sociedad en la cual vivimos, de igual forma vamos a unir estos conceptos con un contexto histórico no tan antiguo, ya que como lo podremos ver, la violencia y la crueldad han aumentaron de manera considerable desde la guerra en contra del crimen organizado a cargo del presidente Felipe Calderón en el año 2006 y se ha ido incrementando hasta nuestros días.

Además para la parte metodológica se pretende hacer una matriz con los casos de violencia más representativos en nuestro país, analizando sus nombres, la acción de crueldad y de violencia que realizaron y posteriormente algunas características

de su persona, para que de esa manera apoyada con la parte teórica entendamos y reforzemos la manera de comportarse de ese tipo de gentes, comprendiendo una serie de factores que serán mencionados en la presente investigación.

Desde luego, desde la elección del tema se tenían muchas dudas, preguntas de investigación y objetivos a desarrollar. En cuanto a las distintas preguntas de investigación que se plantearon en el desarrollo se decidió fijarla en ¿Cuáles son los principales factores que originan el aumento de la violencia y la crueldad en nuestro país? Esta pregunta será trabajada a lo largo de la presente investigación en un tono de análisis y descripción de diferentes experiencias que vivieron los individuos reconocidos por realizar estos actos de violencia y crueldad.

Al querer trabajar con la violencia y la crueldad, nos encontramos con objetivos un poco limitados, ya que se presenta la dificultad de no poder realizar un análisis cualitativo, por lo mismo que dichas personas pueden negarse a brindarte algún tipo de ayuda y de igual modo sería peligroso. Como objetivo general se plantea determinar los principales factores que motivan los actos de violencia y de crueldad, con base a este objetivo general se desprendieron dos específicos para complementar la idea y fortalecer la intención del presente trabajo. Estos objetivos específicos son 1) Exponer el comportamiento de crueldad de determinadas personas, sustentadas con el aporte teórico y 2) Entender por medio de los antecedentes, como es que la violencia aumentó en los últimos tres sexenios (capítulo II).

Esta investigación estará dividida en 6 capítulos, en donde el primero de ellos está dedicado a los conceptos de carácter teórico como violencia, agresividad, maldad, crueldad, empatía y deshumanización. En el capítulo 2 hablaré un poco sobre los antecedentes históricos de la violencia y principalmente el aumento de la misma en los últimos 3 sexenios. El capítulo 3 será una mezcla entre los conceptos y los antecedentes para poder tener un mejor panorama de las personas violentas, al igual se agregan distintas ideas como “una persona desviada”. Para el capítulo 4 ya comenzaremos con el estudio de las personas violentas, pero antes se darán algunas características sobre cómo se comportan tanto las personas sin empatía y

posteriormente las que actúan con crueldad, de esta manera podremos contrastar el estudio de las personas reconocidas en el país por ser crueles, con este capítulo referente a las características, así como el aporte teórico de los capítulos anteriores. En el capítulo 5 se plantearán algunas soluciones tentativas para prevenir la crueldad y disminuir el número de personas que la realizan y finalmente para el 6 algunas lecciones aprendidas durante la realización de la presente investigación.

CAP. I- MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL

Me parece de alta relevancia hacer una recopilación de bases teóricas que proporcionen al lector una aproximación a las variables en juego dentro de este trabajo. De igual forma es fundamental que desde el principio del trabajo entienda el significado de cada uno de los conceptos a utilizar, para que tenga la noción de lo que será la problemática a plantear.

1.1- VIOLENCIA

Conceptualizar violencia retoma una gran dificultad tomando en cuenta la diversidad de enfoques que esta conlleva. Por tanto, opté por retomar la definición de la autora Hannah Arendt. En su libro “Sobre la violencia” entiende “El término violencia, en su sentido más elemental, refiere al daño ejercido sobre las personas por parte de otros seres humanos” (Arendt, 1979: 2). Podemos complementar el concepto con ideas de la Organización Mundial de la Salud, en donde ésta violencia de un hombre por otro retoma la fuerza física y ahora el uso de las armas.

De esta manera y siguiendo el concepto de Arendt, es como entendemos la violencia de hoy en día, el abuso del hombre por el hombre, llevando así a reflexiones que son provocadas por los acontecimientos y debates de los últimos años en la cual el tema ha sido un foco rojo para nuestras autoridades y en

muchos de los casos no son solucionados, sino por el contrario el problema sigue y sigue aumentando.

Complementando el concepto de la violencia, es importante señalar que como ésta, a diferencia del poder y la fuerza, siempre va a necesitar de herramientas, tal como fue el caso de la revolución tecnológica, el cual fue una revolución que fabricó una gran cantidad de las mismas y esta acción fue particularmente notada en la actitud bélica, es por eso que entendemos que no es un problema que se desarrolló en la actualidad, sino que conlleva muchos años y un proceso importante del cual no se tomó la importancia que se requería y hoy en día se ha convertido en un problema vital, ya que éstas herramientas se han convertido con el paso del tiempo en armas modernas, utilizadas para ejercer el poder sobre individuos que carecen de las mismas.

“Si la esencia del poder es la eficacia del mando, entonces no hay poder más grande que el que emana del cañón de un arma, y será difícil decir en <<qué forma difiere la orden dada por un policía de la orden dada por un pistolero>>” (Arendt, 1979: 22)

No puede compararse la obediencia que puede exigir un acto de violencia, en cuanto el abuso con el que actúa un delincuente a mano armada, con la orden dada por un policía que actúa bajo una ley que nos rige, el poder será más fuerte por la persona que mantenga una herramienta en la mano (la violencia se distingue por su carácter instrumental).

Aunque en el mayor de los casos relacionemos la violencia con la agresividad, debemos tener claro que tienen significados diferentes, pero sin embargo contienen un poco de similitud en las acciones que son realizadas gracias a estos síntomas, de tal manera, la agresividad es un instinto en el hombre, mientras que la violencia es un producto humano fruto de la socialización y la cultura. Tal diferencia nos quedará más clara al analizar el concepto de agresividad.

De tal manera que la violencia es un concepto central del presente trabajo y de la problemática en general, es la acción con la que se vive mayormente y la que

ejercen como ya lo vimos un hombre hacia otro hombre, es por esto, la importancia tomada al presente concepto. Algunas organizaciones toman su definición y para complementar con la de Hannah Arendt vamos a mencionar la de la Organización Mundial de la Salud (OMS) quienes entienden que la violencia es el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte. Entonces complementando tanto el término de violencia de Arendt, como de la OMS, entendemos que esta acción es un comportamiento deliberado que provoca daños al prójimo, tal como se mencionaron es una acción directa, o al menos en la mayoría de los casos la es.

Algo que nos servirá de igual manera para la comparación posterior, es el tipo de violencia causado principalmente en la infancia y en la adolescencia de los niños, ya que será un factor que determine la violencia en su seres, para esto utilizaremos las definiciones de la UNICEF. Primeramente la violencia en la primera infancia (hasta los 5 años) suele ser a manos de padres o cuidadores como método de disciplina; esto puede afectar el desarrollo del cerebro y del sistema inmunológico, causando problemas de salud que, en casos extremos, pueden provocar muerte prematura. Mientras que la violencia en la adolescencia (de los 12 a los 17 años), se manifiesta en diversos entornos sociales, por ejemplo, la escuela y la vía pública se han identificado como los ámbitos donde suceden 8 de cada 10 agresiones contra niñas, niños y adolescentes². Además, aunque todos ellos están en peligro de sufrir violencia sexual a cualquier edad, las adolescentes se vuelven particularmente vulnerables¹.

De tal manera que el concepto queda mejor desarrollado y que nos servirá como uno de nuestros ejes para el análisis de la investigación. Tanto la definición de Hannah Arendt como la de la OMS, van a ir encaminadas al comportamiento

¹ UNICEF "Protección contra la violencia, todos los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una vida libre de cualquier tipo de violencia". Disponible en: <https://www.unicef.org/mexico/protecci%C3%B3n-contra-la-violencia>

deliberado que provoca daño a otro individuo y que puede ser ya sea fuerza física o agregando la idea de la primera autora que menciona el uso de las armas. Y por último las definiciones utilizadas por la UNICEF que nos ayudarán más adelante a contrastar con las personas a analizar en la parte de la metodología.

1.2- AGRESIVIDAD

La agresividad es una parte fundamental de la violencia, y es importante señalarla porque dentro de nuestro objeto de estudio observaremos el aumento del crimen y de la violencia. Lo que lleva a la agresividad a tomar papel protagónico ya que hoy en día no nos basta con el asalto, ahora la agresividad los lleva a herir físicamente e incluso hasta llegar a matar, señalando que la agresividad servirá como apoyo para el trabajo, no que sea un concepto fundamental como el anterior. Muchas veces la agresividad son actos violentos y por eso la importancia del concepto.

Para presentar éste concepto, utilizaré una definición que se construyó a base de diferentes autores e instituciones que se especializan en el tema, ya que si bien su definición es similar, todas tienen puntos importantes que se deben de señalar, por lo tanto:

La agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto, la cual pretende herir física o psicológicamente a alguien. El tipo de daño oscila entre la muerte o destrucción total o parcial. Estos comportamientos según Sigmund Freud consisten en una reacción en forma de rechazo a condiciones específicas del principio de la realidad dominante.

De tal manera que éste sentimiento acompañado de las herramientas ya mencionadas, son las que llevan a las personas a actuar de una manera agresiva y sin importar lo que sienta a la hora de realizar el acto agresivo (puntos que se verán en apartados posteriores).

Pero cabe resaltar que aunque exista similitud a la hora de realizar las acciones agresivas con las violentas, son diferentes en algunos otros aspectos, por ejemplo, la violencia es diferente a la agresividad porque su objetivo es obtener control y poder, no el defender algo vital. Mientras que el de la agresividad es un sentimiento mayormente de odio, de querer dañar a otra persona (intuitivo), tal como lo vimos anteriormente, de tal manera que entendemos que la violencia es consiente y es producto de la socialización que vivimos, mientras que la agresividad es más genética y de instinto humano. A manera de resumen y reiterando la parte inicial del concepto, la agresividad es meramente del instinto humano, va a aparecer en situaciones cuando el individuo se sienta amenazado frente a la pérdida de algo vital o al riesgo de su integridad. Por lo cual no se debe confundir la violencia que es un concepto central en la investigación y la crueldad que servirá como punto de apoyo para la comprensión del tema.

1.3- MALDAD

Para entender este concepto, debemos tener en cuenta que existe siempre una relación entre el bien y el mal, no podemos ver uno sin el otro, el mejor ejemplo de esto es nuestro mundo, está completamente lleno tanto de bondad, como de maldad, lo ha estado siempre y así permanecerá.

Contestando la pregunta ¿qué es lo que hace que la gente actúe mal? Nos daremos respuesta al concepto de maldad, también es importante para comprender el aumento del crimen y la violencia en el mundo. Vemos hoy en día a personas reales realizando tareas cotidianas, enfrascadas en su trabajo, sobreviviendo pero siempre actuando bajo las consecuencias de lo que nuestra historia ha provocado.

La definición usada consiste, “la maldad consiste en obrar deliberadamente de una forma que dañe, maltrate, humille, deshumanice o destruya a personas inocentes, o hacer uso de la propia autoridad y del poder sistemático para alentar o permitir que otros obren así” (Zimbardo, 2007: 8) La mayoría de nosotros vamos

a percibir el mal como una entidad, como una cualidad inherente a algunas personas y no a otras, ya que nuestra naturaleza puede variar hacia el lado bueno o al lado malo del ser humano. Pero lo que va a determinar hacia qué lado resalta nuestra naturaleza según Zimbardo, es a las experiencias o prácticas intensivas o bien por medio de las intervenciones externas, es decir, por aquellas amistades o influencias que podamos tener y nos orillen al lado malo.

Otro autor que nos ayudará a complementar el concepto será Rousseau, el cual menciona a diferencia de otros autores como Hobbes, el ser humano es bueno y empático, y que se los individuos se hacen malos y no nacemos con esta partícula, porque si un individuo se encuentra en problemas, nacerá el instinto de ayudarlos y es cuando surge la pregunta ¿qué es lo que hace malo al ser humano?, lo que hace al hombre malo, lo que despierta su agresividad es el momento en que el primero dijo “esto es mío”, así como los puntos mencionados anteriormente como las intervenciones externas.

En más palabras del autor Zimbardo, podemos aprender a ser buenos o malos con independencia de nuestra herencia genética, nuestra personalidad o nuestro legado familiar, esto último es importante por la razón de que las personas inclinadas hacia el lado de la maldad, la mayoría de las veces, sus razones son por las experiencias vividas desde su infancia o si bien por los lazos familiares o de amistades que esas personas tengan y para contrastar lo anteriormente dicho, utilizaremos la parte metodológica (capítulo 4.2) y esta inclinación hacia el lado de la maldad va a traer a los individuos en algunos de los caso a actuar con actos de crueldad y es lo que nos va a llevar a analizar el siguiente concepto para dar un mejor panorama de la problemática a analizar.

1.4- CRUELDAD

Siempre que exista la maldad en un ser humano, van a venir acciones negativas con la persona y en algunos de los casos van a realizar acciones con extrema crueldad, es por eso que cada uno de los conceptos mencionados van ligados

unos con otros y nos expresan algunos pasos en el comportamiento de los individuos.

Vamos a tener diversas definiciones de lo que es crueldad, pero trataré de unir cada una de ellas para trabajar una sola y que entendamos de mejor manera el concepto. Vamos a entender como crueldad a la acción cruel e inhumana que genera dolor y sufrimiento a otro ser, para realizar éste tipo de actos no se necesita tener edad o género cualquier individuo la puede cometer. El individuo que cometa esta acción tendrá ciertos rasgos que más adelante se van a mencionar, pero uno que es fundamental y nos dará paso al siguiente concepto es que tienen una falta de empatía muy grande.

Entonces para complementar de mejor manera el concepto vamos a definir también que la crueldad son acciones humanas dirigidas al sufrimiento y dolor de un tercero, el cual estos actos inhumanos y perjudiciales pueden ser ejecutados por cualquier tipo de personas sin importar su edad, condición económica, física, etc. De tal forma que genera personas sin empatía y deshumanizadas. Pero de igual forma es uno de los conceptos centrales del trabajo y del cual debemos tener mayor atención, además la problemática de la crueldad si es de tener focos rojos, ya que actos de violencia y agresividad se pueden tener, pero la crueldad es un escalón arriba de lo que se puede llegar a permitir, hoy el clima de violencia permea la sociedad, mientras que el número de ejecutados aumenta peligrosamente día con día. Otro rasgo particular que tiene la crueldad es la obtención de placer en el sufrimiento y dolor de otros. El cruel se divierte creando y recreando en su mente la tortura física, psíquica o mental, o todas a la vez, y goza llevándola a cabo, lo cual lleva de la mano a los siguientes dos conceptos, pero antes de eso es debemos plantear esta discusión de que el sentir de las personas es de preocupación, no todos los individuos van a tener el valor de realizar una acción de esta magnitud y menos el sentir placer al realizarlo, es por eso que lo repiten una y otra vez, viendo principalmente su sentir, que el del otro.

1.5- EMPATÍA

La empatía es un concepto vital para el desarrollo del presente trabajo, ya que la pérdida de la misma es uno de los factores más importantes que ha llevado a que la gente sea violenta y por lo mismo que el crimen y las muertes aumenten con el paso de los días.

“La empatía es la capacidad de comprender la vida emocional de otra persona, casi en toda su complejidad, no supone necesariamente compartir las mismas opiniones y argumentos”² (Anguís, 2017)

Es importante retomar de donde viene la palabra para así complementar la idea del concepto y que quede aún más claro. La palabra procede de los vocablos griegos que significan “dentro de él” y “lo que siente” y de esta manera me atrevo a juntar ambas ideas y decir que la empatía puede ser:

La capacidad de percibir, compartir y comprender lo que otra persona puede llegar a sentir incluso incluyendo el sentimiento del afecto. Tal como se mencionó anteriormente, las personas de hoy en día ya no le toman importancia a lo que otra persona pueda llegar a sentir al agredir físicamente e incluso llegando hasta la muerte, considerando esto mismo el punto central del por qué las personas de hoy en día no toman la importancia de no solo asaltar, sino agredir con armas la integridad física de otra persona.

Es por ello que para poder sentir empatía vamos a partir de la validación de los sentimientos y motivaciones que tiene la otra persona, esto sin tener en cuenta si estos individuos tienen la misma importancia en cuanto a estos sentimientos y si los analizáramos desde nuestra propia escala de valores, es decir, no importa si el individuo ajeno tienen la misma escala de valores que nosotros, ser una persona empática es ponerte en el lugar del otro sin importar lo anteriormente mencionado. Las características más importantes es escuchar, comprender y dar ayuda.

² Anguís, B. (2017) PSICOLOGÍA Y MENTE “Empatía, mucho más que ponerse en el lugar del otro”, Disponible en: <https://psicologiaymente.com/psicologia/empatia>

1.6- DESHUMANIZACIÓN

Quizá el concepto deshumanización vaya de la mano con lo que es la empatía, ya que me atrevo a decir que cuando nosotros como seres humanos perdemos el valor de la empatía, nos estamos convirtiendo en personas deshumanizadas.

La deshumanización va a presentarse cuando pensamos que los otros individuos no tienen los mismos sentimientos, pensamientos, valores y metas que nosotros. “Rebajamos o borramos de nuestra conciencia toda cualidad humana que estos <<otros>> puedan tener en común con nosotros. Lo hacemos mediante los mecanismos psicológicos de la intelectualización, la negociación y el aislamiento de las emociones”. (Zimbardo, 2007: 104)

En contraste con las relaciones humanas, las cuales son subjetivas, personales y emocionales, las relaciones de deshumanización tienen un carácter objetivo y analítico y carecen de empatía o de algún contenido emocional. “Usando los términos de Martin Buber, las relaciones humanizadoras son <<yo-tú>>, mientras que las relaciones deshumanizadas son <<yo-eso>>”. (Zimbardo, 2007: 104)

Ahora bien, lo que la deshumanización va a provocar, es que a los individuos se les facilite la realización de actos abusivos y destructivos contra las personas inocentes, al tener la pérdida de algunos valores, la importancia del sentir ajeno se vuelve menos importante a la hora de actuar.

Cap. II- Algunos antecedentes para reflexionar

Esta investigación no sería posible sin un previo antecedente histórico, no simplemente de los temas relacionados al aumento del crimen y la violencia en la Ciudad de México sino los factores relacionados a la agresividad y crueldad que hoy vivimos principalmente en la Ciudad de México. Como todos sabemos esta problemática no es un tema que sea únicamente actual, desde años anteriores se ha visto como día con día el crimen y la violencia van aumentando, pero si bien en

el presente se tiene mayor atención por la agresividad con la que actúan los seres humanos al realizar los crímenes o actos vandálicos.

Para realizar éste contexto, se analizará como en tres de los últimos sexenios la violencia, las muertes con mano armada han ido incrementándose, esto gracias a la guerra contra el crimen organizado, aunque no es nuestro tema de estudio, es una de las causas más importantes de éste factor. De igual manera debemos subrayar que el problema más allá de los datos estadísticos, es la condición de la agresividad, planteándonos preguntas como ¿Qué la origina?, ¿Por qué se ejerce con mayor frecuencia?, ¿Cómo la asimilan los mexicanos?, etc.

“Cuando Felipe Calderón asumió la presidencia, en diciembre de 2006, el país tenía una tasa de 9.64 homicidios por cada 100 mil habitantes, una tendencia que desde 1991 iba a la baja; sin embargo, 10 años después ese delito se triplicó, en 2017 alcanzó la cifra histórica de 25.23 casos por cada 100 mil habitantes”³. (Gomez, 2018)

Dicho presidente intentó crear una estrategia de seguridad la cual le salió contraproducente, al querer combatir la “guerra contra el narcotráfico” los números de muertos y los asesinatos de forma violenta y con arma de fuego se incrementaron al paso de los días. Calderón en 2010 tuvo que reconocer que los resultados de la estrategia no eran los esperados y pidió ayuda a la sociedad para frenar el problema de inseguridad, de acuerdo a lo reportado por el diario *Expansión*.

“El abrupto ascenso de los homicidios fue un indicador de que la estrategia no sólo no estaba funcionando sino resultó contraproducente, pues 2011 y 2012 fueron los peores años de ese sexenio en cuanto a número de homicidios. Cuando Calderón entregó la banda presidencial a Peña Nieto, en 2012, el priísta recibió un país con altos índices de inseguridad y violencia y un aumento en los delitos de

³ Gomez, D. (2018) LA DATA PINTA “Dos sexenios de militarizaciones y la violencia aumenta”, Disponible en: http://www.ladata.mx/ladata_pinta/2018/08/01/dos-sexenios-de-militarizacion-y-la-violencia-aumenta/

alto impacto como secuestro y homicidio: este último acumuló 121,613 casos en los años de 2007 a 2012”⁴. (Gomez, 2018)

Ya con estos antecedentes el país comenzó con una gran cantidad de inseguridad en las distintas zonas de nuestro país, dando paso a un sexenio encabezado por Enrique Peña Nieto, en donde veremos como el aumento de las muertes y la violencia se fue incrementando, siendo que ya había antecedentes del presidente anterior.

“Peña Nieto comenzó a gobernar el 1 de diciembre de 2012 con una tasa de 22 homicidios por cada 100,000 habitantes, de acuerdo con el Inegi. En sus primeros tres años de gobierno, la cifra disminuyó a 19 y 17 para comenzar a repuntar en 2016 con 20 y llegar en 2017 al récord histórico de 25 homicidios por cada 100,000 habitantes; es decir, 31,174 asesinatos hasta julio del año pasado”⁵. (Ortega, 2018)

Tal como podemos ver, la diferencia entre 2006 y 2012 va creciendo, esto no es en la llegada de Peña Nieto, sino que durante los seis años de estancia de Calderón, tal como podemos contrastar, las muertes a mano armada fueron de 9.64 por cada 100 mil habitantes a 25 por cada 100 mil habitantes.

Es de nuestro interés no solo mencionar las cuestiones referentes al aumento de la violencia, ya que de igual forma cómo podemos ver en los diferentes diarios, para el año de 2017 no solo fue el crimen el que aumentó de una manera significativa, sino que de igual forma la extorsión, robo a casa habitación, a vehículo y a transeúntes, que afectan a los ciudadanos en sus actividades cotidianas, desde entonces se vive el miedo en las calles porque no solo son los asaltos, de igual forma la agresión física y hasta el asesinato.

⁴ IDEM

⁵ Ortega, A. (2018). EXPANSIÓN POLÍTICA “Violencia y corrupción, los dos grandes pendientes de Peña Nieto” Disponible en: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2018/11/30/findesexenio-violencia-y-corrupcion-los-dos-grandes-pendientes-de-pena-nieto>

Finalmente para hacer un contraste con la actualidad, el primer semestre de Andrés Manuel ha sido el más violento de los dos anteriormente mencionados, que si bien es una cadena que no se pudo erradicar, el actual presidente ha puesto sus ojos en otros problemas y ha dejado seguir creciendo a la delincuencia y el crimen. De tal manera que el mes de mayo cerró con un promedio de 96 asesinatos diarios, dejando así según “Los datos actualizados del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) arrojan que en mayo se registraron 2 mil 903 víctimas de homicidio doloso y 76 de feminicidio, para un total de 2 mil 979 personas asesinadas”⁶. (Ángel, 2019)

Tal como se mencionó en la introducción del presente apartado, debemos enfocarnos más que en los datos estadísticos, en las cuestiones de violencia la cual enfrenta nuestro país, para esto nos vamos a responder una serie de preguntas igualmente mencionadas con anterioridad, para así esclarecer mejor el panorama histórico.

Principalmente debemos entender que la violencia se manifiesta desde los primeros años de vida, pero la frecuencia se va reduciendo conforme pasa el tiempo, sin embargo muchas personas lo siguen siendo hasta edades adultas, esto en los diferentes contextos sociales tales como la familia o en ámbitos educativos y laborales. De esta manera, una de las causas que origina que la violencia continúe en nuestro ser, es la forma en la que vivimos cotidianamente, el entorno en el que crecimos, las cosas que hemos tenido que vivir durante nuestro crecimiento. Históricamente entendemos por los datos estadísticos que tuvo sus inicios en la guerra contra el crimen organizado, pero que los factores han ido cambiando con el paso de los años, hoy en día encontramos mayores tipos de robos que de cierta forma no son por necesidad económica, sino como se mencionó por la gente en la que depositamos nuestra confianza.

⁶ Ángel, A. (2019). ANIMAL POLÍTICO “Con 17,500 asesinatos, el primer semestre de AMLO es el más violento de los últimos sexenios” Disponible en: <https://www.animalpolitico.com/2019/06/asesinatos-primer-semestre-amlo-mas-violento-registrado/>

Ahora bien, una de las causas que hace que se ejerza con mayor frecuencia es la pérdida de los valores, principalmente la pérdida de la empatía provoca que nos volvamos personas más deshumanizadas y por lo tanto no importa el sentir ajeno, simplemente actuamos con lo que nos parece bien aunque en verdad no lo esté, de igual manera y entrelazando lo anterior, interesa poner atención a los entornos sociales de cada uno de los individuos, ya que la forma de crecer, ya sea siguiendo patrones o imitando a la gente de los alrededores, es otro factor que los lleva a implementar la violencia. De tal manera que si juntamos la pérdida de los valores con las malas influencias de cada persona, es el detonante para que nuestra sociedad se encuentre en los rangos de violencia que hoy vivimos. Tal idea la podemos sustentar con la parte teórica en donde pudimos ver las ideas tanto de Zimbardo como de Hobbes en la que para Hobbes no se nace con esa partícula de maldad y que para el otro autor depende de 3 cosas el adquirir dicho sentimiento y lo son, nuestra herencia genética, nuestra personalidad o nuestro legado familiar o de amistad, tales ideas de los autores contrastan que la pérdida de valores y en algunos casos, la mala infancia que tengan los individuos va a provocar la adquisición de esta partícula, provocando índices de violencia y tal idea de igual forma la veremos en la parte metodológica.

Finalmente la forma de asimilar la violencia en nuestra sociedad ha sido diferente con el paso de los años, para 2006 en el sexenio de Calderón como ya lo pudimos ver, la gente podía salir tranquilamente a las calles, ya que la guerra era únicamente contra el crimen organizado, si bien las muertes comenzaron a aumentar, pero era principalmente contra los cárteles. Como ya lo hemos venido analizando, no solo se aumentaron los crímenes referentes al narcotráfico, sino que de igual forma el robo a casa habitación, a vehículo y a transeúntes, lo que provoca que nuestra sociedad viva ahora con miedo, pasando por las calles y mirando a nuestros alrededores para dar cuenta que no nos sigan, porque si bien no solo son los asaltos y robos, sino el aumento de la violencia, el aumento de las agresiones a la hora de delinquir, de los secuestros y encontrar los cuerpos sin vida, esta es la realidad de nuestro México, creo que la violencia nos ha sobrepasado y aumentado conforme pasan los años.

Ahora bien pudimos describir algunos daos referentes a los robos, los secuestros y la violencia en los tres sexenios anteriores, pero de la mano a estas problemáticas han venido dándose hechos de crueldad y agresividad, el cual también debemos poner atención. En el presente apartado únicamente analizaré datos históricos desde cuando se presentan estos aspectos, ya que más adelante veremos el por qué una persona actúa así y a su vez poderlo relacionar con la parte metodológica.

“La agresividad es uno de los problemas fundamentales que enfrenta la sociedad en el presente. Muchos se preguntan, si el ser humano es hoy más agresivo que en el pasado. La respuesta no es clara, pero sí lo es el que la historia de la humanidad está llena de ejemplos de crueldad y agresividad en sus diversas manifestaciones” (Avedaño, 2004: 1)

Quizá como lo pudimos ver anteriormente la agresividad es parte del equipo biológico de nuestro ser, mientras que la violencia es una conducta social, pero ya otra conducta un poco diferente pero que aún va ligada a estos, es la crueldad. La crueldad ya no es biológica ni parte de una conducta social, sino producto de su elección consiente, de tal manera que asociaremos la crueldad con el placer.

Como ya pudimos ver, la violencia aumentó desde la lucha contra el crimen organizado y con este se fueron desarrollando una serie de acontecimientos como los robos, los secuestros, entre otros, pero algo que es de llamar la atención es la crueldad con la que hoy en día se está actuando. En el presente podemos tener incontables casos que nos ejemplifiquen la crueldad con la que un ser humano puede actuar y de tal manera que podemos tener en mente que lo hacen por mero placer, tener cuerpos mutilados en sus casas, matar por tener preferencias diferentes, y casos de esta índole que podemos relacionarlos por el puro gusto y satisfacción personal. Pero para dar el contexto histórico necesario podemos decir que la problemática con la que nos manejamos actualmente es tema “reciente”, porque si bien la violencia viene inmersa en nuestro ser, ésta se desarrolla por diversos factores en nuestras vidas, el paso siguiente es comenzar con la crueldad.

De tal manera que los actos más significativos en cuanto la crueldad en nuestro país comenzaron desde el año de 2006, mismo en el que el entonces presidente inició la guerra contra el crimen organizado, ya que como lo hemos visto la violencia es un antecedente de la crueldad, dejando que la tasa de mortalidad en nuestro país se eleve día con día gracias a los homicidios dolosos. Tales actos son asesinatos por diferentes preferencias, pero en general se comienzan a realizar por placer, algo que comenzó un día, al otro se volvió un hobby.

Cap. III- Una historia apoyada con los conceptos

El objetivo del presente capítulo es brindar un panorama más claro de cómo la violencia ha influido en aspectos personales, tales como la pérdida de la empatía hacia la otra persona, provocando esto personas más deshumanizadas, sin temor a lo que pase, sin la importancia del sentir ajeno, simplemente preocupándose por el fin al que se quiere llegar con la acción.

“Tan solo las teorías sociológicas más conservadoras postulaban que la violencia era parte de la naturaleza humana y por tanto elemento constitutivo de toda relación social en cualquier tipo de sociedad” (Riella, 2001: 183). Pero sin embargo el tipo de violencia tal como se mencionó en capítulos anteriores, iba disminuyendo conforme el paso de nuestro crecimiento y que si bien éste se podía ver afectado por los entornos sociales en los que nos encontramos inmersos.

De esta manera la violencia constituye una de las preocupaciones principales en la agenda de todos los partidos políticos, de las ciencias sociales y de todos los ciudadanos comunes. Complementando un poco el capítulo anterior, entendemos que el crecimiento de la violencia en la vida social se debe principalmente a un proceso de agotamiento del modelo de dominación y sus correspondientes formas de control social, es decir, por el mal manejo de nuestros representantes en temas fundamentales que provocan el aumento de la violencia y así mismo la pérdida de los valores vitales que nos llevan a actuar mal.

En este proceso de “modernización” por así llamarlo, existen desajustes sociales en los que la violencia y la delincuencia son parte, así el principal objeto de estudio de esta corriente está constituido por la violencia criminal y la delincuencia, que es a lo que nos ha llevado el mal manejo de nuestras autoridades. Además:

“Dentro de esta misma línea interpretativa se ubica también la teoría del desviación social, que situará el origen de la violencia y la delincuencia en el desvío de ciertos individuos en el sistema de valores culturales imperante en una determinada sociedad” (Riella, 2001: 187)

Vamos a entender esta desviación como el fracaso a la hora de obedecer las normas grupales, es decir, desde una visión sociológica, a la hora de que algún individuo realice una infracción a algún tipo de norma acordada dentro de su grupo social, se le va a considerar como una persona desviada. Aquí reside un poco más el mal control de nuestras autoridades y de igual forma un poco de la desigualdad en la que nos encontramos como país. En los estudios de la delincuencia juvenil dejan muy claro que los procesos legales en contra de los de clase media no llegan tan lejos como los procesos contra jóvenes de barrios pobres, provocando así un desajuste social.

Ahora bien, ya que hicimos énfasis en el mal manejo de nuestras autoridades y del agotamiento del modelo de dominación, vamos a ver como este proceso lleva a la pérdida de los valores vitales, tal como la empatía y provocando de esta manera que las personas sean más deshumanizadas sin importar el sentir hacia el otro.

Tradicionalmente todos los seres humanos asociamos el tema de los valores con los aspectos de la moral o incluso una gran parte de la población lo vincula con el ámbito religioso, pero sin embargo los valores también pueden hacer referencia a la forma en que los mexicanos nos relacionamos cotidianamente, es decir, corrupción, faltas de respeto, aceptación a la mentira como forma de socializar en casos de conflicto, esto solo por citar algunos, es causa de una crisis de valores sociales en la que estamos viviendo. Actos como la corrupción, la aceptación de la

mentira, son cuestiones relevantes que se han venido transmitiendo sexenio tras sexenio y provocando así individuos carentes de valores.

“Por tanto, los valores en el ámbito social generan reglas y ello permite claridad. Todos saben cuáles son los límites y qué consecuencias puede generar el rebasarlos”⁷. (Homs, 2017) De tal modo que a las personas que rompan estos acuerdos, son los determinados “desviados”. Cabe hacer una distinción entre los valores sociales y los valores morales, pero que si bien ambos se encuentran en una crisis y es motivo de la delincuencia y violencia.

Somos un país de personas insensibles, a quienes no nos importa el dolor de otros, somos incapaces de sensibilizarnos con el sufrimiento ajeno, y eso es la gran madre de todos nuestros males. Simplemente nos preocupamos por nuestro sentir y es lo que vale, hoy en día pueden existir cientos de muertos, cientos de robos a mano armada, cientos de feminicidios y eso no merece nuestro interés porque son problemas sociales, pero no suban el precio de la gasolina porque se hacen manifestaciones, plantones y de más situaciones.

¿Por qué? porque si no somos individuos empáticos, tampoco lo somos como sociedad, y en consecuencia tenemos un gobierno igual: no empático. Provocando así que sin empatía se pueda ser corrupto, se puedan tomar decisiones no necesarias, se puede robar, matar y dejar que una serie de problemas que vienen inmersos en la problemática sigan creciendo en niveles incontrolables, tal como lo hemos vivido desde el año 2006. Sin ser empático es imposible organizarse y esto como consecuencia de que solo me importa el “yo” y no el “otro”.

Cap. IV- Marco Metodológico

Debido a la línea que sigo, es necesario darle la debida importancia a uno de los puntos que hacen posible la realización de la investigación y por la cual vamos a

⁷ Homs, R. (2017). EL UNIVERSAL “Violencia y crisis de valores” Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/blogs/ricardo-homs/2017/07/6/violencia-y-crisis-de-valores>

obtener los resultados y clarificar los conceptos utilizados en el capítulo 1. Por lo tanto el siguiente apartado está destinado a la explicación de la metodología llevada a cabo.

En la presente metodología no se llevará a cabo un trabajo cuantitativo, será más un enfoque cualitativo, lo que se pretende hacer es una matriz con los casos de violencia y de crueldad más significativos para nuestro país para encontrar algunas características de estos individuos y de esa manera poder contrastarlo con nuestro aporte teórico, de tal modo que podremos corroborar si actuaron con maldad por gusto, por la pérdida de la empatía, por ser seres deshumanizados, etc.

4.1.- ¿Por qué se actúa con crueldad?

Antes de comenzar con el análisis de las personas que son reconocidas por actuar con actos de crueldad en nuestro país, es importante tener un apartado de cuales son algunas de las causas por las que estas personas deciden tener estos comportamientos. Ya que además considero que este apartado de la crueldad, es el más importante y el soporte para explicar los casos empíricos que se analizarán más adelante.

Dentro del análisis anterior ya hemos mencionado factores determinantes de cómo se desarrolla el individuo en su entorno, la manera en cómo crece, las personas con las que comparte la mayoría de su tiempo y creo yo el factor más importante, la pérdida de la empatía, la cual provoca que nos volvamos seres más deshumanizados y no importe el sentir ajeno, el cual poco a poco, el actuar con violencia les dará paso a realizar actos de crueldad como los que vamos a analizar posteriormente.

Antes de llegar con el análisis es fundamental entender si la crueldad puede tener un origen cultural, el cual se analizará más adelante, y para responder esta pregunta necesitaremos fundamentos históricos, ya que en lo cultural es fundamental el paso de los años y de las generaciones y de tal modo que en dicho

proceso hemos pasado por innumerables figuras que son reconocida por llevar tanta maldad en su ser.

Primeramente, la cultura es el conjunto de valores y prácticas que constituyen la forma de vida de un grupo en específico, esto según la definición del teórico Terry Eagleton. Esta existe en nosotros desde el momento en que nacemos y es el aporte moral e intelectual de nuestros progenitores en un inicio y de nuestro entorno posteriormente. “Cultura se refiere al conjunto de bienes materiales y espirituales de un grupo social transmitido de generación en generación a fin de orientar las prácticas individuales y colectivas”⁸. (Imaginario, 2019) Esto nos va a servir para contrastar con la parte teórica, ya que veremos que si es transmitido por sus padres estos actos o rasgos malos, ellos crecerán y cultivarán la misma semilla de la maldad. Existen otras definiciones de cultura de teóricos como Tylor, Frans Boas, Linton, teniendo una línea parecida de la que vamos a utilizar, con ideas como “el todo complejo que incluye las creencias, la moral, las costumbres que adquiere un hombre de cualquier sociedad por medio de la transmisión de sus familiares. Pero sin embargo la que más nos va a funcionar para explicar que la crueldad sí tiene sus orígenes culturales es la que se acaba de mencionar y de igual forma reitero que nos servirá para el aporte y contraste metodológico-teórico. De manera general nos vamos a quedar con esta idea que si la cultura es aquello que se transmite de generación en generación, la crueldad también puede ser transmitida y afirmamos que es parte de la cultura.

Para poder entender mejor el análisis pretendido, es importante retomar la definición de lo que es crueldad, que si bien en apartados anteriores ya la hemos venido trabajando, pero se hace una pequeña retroalimentación. La crueldad son acciones humanas dirigidas al sufrimiento y dolor de un tercero, el cual estos actos inhumanos y perjudiciales pueden ser ejecutados por cualquier tipo de personas sin importar su edad, condición económica, física, etc

⁸ Imaginario, A. (2019). SIGNIFICADOS “Significado de cultura” Disponible en: <https://www.significados.com/cultura/>

Pero para poder comparar la definición de crueldad utilizaré la que ya se mencionó, así como la de otros dos autores (Nietzsche- Sigmund Freud) y que de esa manera podamos ver si siguen la misma línea, es parecida o simplemente tienen ideales diferentes.

Uno de los autores que trabaja la crueldad es Nietzsche quien es un filósofo que nos invita a pensar y problematizar la situación del hombre, pero renunciando a la perspectiva moral, es decir, Nietzsche enfatiza determinaciones humanas que muestran lo que será el lado oscuro de nuestro ser y este lado oscuro es el caso de la crueldad. En propias palabras del autor dice “el hombre es, en efecto, el más cruel de todos los animales”. De igual manera en su postura analiza que el hombre no solo es cruel con las personas ajenas, sino que también lo hace consigo mismo, así pone en manifiesto que el impulso del ser humano por ser cruel no es solo sobre otros, de igual forma lo son con uno mismo.

Regresando a la idea de lo cultural, Nietzsche menciona que la crueldad se manifiesta en todo lo que denominamos cultura, ya sea para bien o para mal, de tal manera que:

“Uno de los objetivos de la cultura con todas las normas y dispositivos de control que va creando es ejercer un dominio sobre el ser humano, a fin de que reduzcan las manifestaciones de violencia y crueldad sobre los otros y sobre sí mismos” (Coronel, 2015: 96).

Ahora bien, para hacer la comparación de la primera definición con la de Nietzsche, debemos comprender lo que este teórico nos menciona, entonces según su postura sigue la misma línea que la de la primer definición, es decir va por el camino del placer al ver sufrir a otra persona. Ver sufrir produce bienestar, hacer sufrir más bienestar todavía, estas son palabras del teórico, de manera general entiende que la crueldad consiste tanto en hacer sufrir a otro como en verlo sufrir, ya que en ambos casos se ejerce la voluntad de tener poder sobre otro.

De esta manera podemos comparar las dos definiciones analizadas con anterioridad y vemos que ambas van por la misma línea y es la cuestión de sentir placer al ver o al hacer actos de crueldad, sin embargo con Nietzsche vemos un plus que es el que no solo hacemos daño al sujeto sometido, sino que también nos lo hacemos a nosotros mismos.

Otra postura que es importante de analizar es la de Sigmund Freud, ya que tuvo una relación con Nietzsche aunque esta haya sido un poco compleja, y en cierta manera Freud niega influencia de Nietzsche para la realización de su teoría que vamos a analizar más adelante. Vamos a entender que toda la postura de Freud estará basada en una teoría psicoanalítica y encontrando en ésta una posición dualista. Esta posición señala que el hombre se encuentra en una dualidad de pulsiones, uno de ellos es el Tánatos que es la fuerza destructiva que se puede exteriorizar en crueldad, en tanto el placer de agredir o destruir, como por el Eros, entendido como el amor, la conservación de la vida y estos sentimientos de bondad. (Coronel, 2015:98)

La pulsión de la muerte deviene de lo destructivo pero cuando es hacia afuera, cuando se agrede o se hace daño, de tal manera que a palabras de Freud “El ser vivo preserva su propia vida destruyendo la ajena”. Entonces la pulsión de muerte se puede manifestar en la privación de la vida del otro, que puede tener por fin la preservación de la propia (pulsión de vida), cuando ésta se encuentra en riesgo.

“Para Nietzsche la crueldad sólo se puede ejercer hacia dentro o hacia fuera, siendo siempre más placentero que se exteriorice. Para Freud las pulsiones también sólo pueden seguir esos dos caminos, sin embargo, y ese punto estriba la diferencia, para Freud es igual de liberador y placentero descargar hacia afuera o sobre uno mismo” (Coronel, 2015: 100).

Tal como al principio se mencionó, tuvieron una relación bastante compleja y en la cita anterior podemos ver el contraste que tienen los teóricos, ya que uno dice que es placentero el que se exteriorice, el ver o realizar un acto de maldad, mientras que el otro comenta que es de igual manera placentero el descargar hacia afuera

(hacer) o sobre uno mismo y de igual manera son diferentes por las corrientes que cada uno maneja, pero que sin embargo no significa que estén totalmente alejadas una de la otra.

Posteriormente se va a analizar el comportamiento de las personas sin empatía y crueles, para así poder contrastar con el análisis de las personas violentas si es que comparten algunas de las características que se mencionarán o si bien siguen algunos patrones y actitudes para atrapar a las víctimas para posteriormente privarlas no solo de su libertad, sino de su vida.

“El comportamiento violento puede resultar de una mente distorsionada, irracional, que siente y ve las cosas de manera diferente a las demás personas. Aunque no siempre muestran su personalidad antisocial, los psicópatas son individuos sin empatía, incapaces de sentir culpabilidad o remordimiento por haber cometido sus crímenes”⁹. (Morgado, 2015)

Siguiendo con las situaciones emocionales, estos individuos no muestran las acciones típicas de las personas normales, tales como que se le ponga la piel de gallina con tan solo imaginar la tragedia de la que está a punto de cometer, se dice que esto puede resultar de una mente distorsionada, irracional, que siente y ve las cosas de manera diferente a las demás personas. Y es importante seguir las emociones ya que el presente estudio se basa en las cuestiones neuropedagógicas de los seres humanos.

Otro punto de gran relevancia es la pérdida de la empatía, que en este desarrollo se convirtió en un punto fundamental y que hemos recalado durante todo el transcurso del presente trabajo. Esta frialdad emocional y dificultad para ponerse en el lugar del otro, hace que la relación con la gente que la rodea se vuelva pesada y violenta, ya que como veremos más adelante, solo tienen certeza de sus ideas y no comparten las de los demás. Para estas personas psicópatas el no sentir ajeno, el no importar las consecuencias de sus actos no se les puede meter

⁹ Morgado, I. (2015). INVESTIGACIÓN Y CIENCIA “¿Qué hay en el cerebro y la mente de los violentos?” Disponible en: <https://www.investigacionyciencia.es/blogs/psicologia-y-neurociencia/37/posts/qu-hay-en-el-cerebro-y-la-mente-de-los-violentos-12798>

un sentimiento de culpa ni responder en consecuencia, es por esto que se les dice seres egoístas.

Entonces, algunos de los actos de las personas con falta de empatía se pueden resumir en los siguientes puntos:

El primero de ellos y el más importante es la falta de comprensión, no poder ponerse en el lugar de los demás hace que para muchas personas con problemas de empatía pueda ser complicado el relacionarse con los demás individuos, esto es algo de lo que ya venimos recalcando en el trabajo. Otro punto que caracteriza a éstas personas es, “la teoría de la mente es la capacidad que tenemos para darnos cuenta que las otras personas tienen su propia mente, motivaciones y deseos, y que estas pueden ser diferentes a las nuestras”¹⁰ (Castillero, 2019). A esta va relacionada otra característica como lo es el egocentrismo, algo habitual en todas las personas con falta de empatía es el egocentrismo: todo lo ven desde su punto de vista, siendo este el único válido y no planteándose la validez de otros y si bien estos son solo algunos de los casos principales con los que se puede empezar a manifestar, pero dando paso a lo que nos interesa por completo es que también la falta de empatía puede llegar a provocar violencia y agresividad en los individuos que la carecen, todas las personas que tienen falta de empatía desarrollan actitudes violentas. De tal manera que con la carencia de los puntos mencionados, nos vamos volviendo seres más deshumanizados y nos importa cada día menos si nos volvemos individuos desviados.

Principalmente las manifestaciones de las personas crueles se basan en abusos sobre las personas que perciben más débiles o indefensas, por lo general la crueldad va siempre de la mano de un sentimiento de superioridad, esto en sentirse más o mejor de quienes lo rodean, sienten una necesidad de poder y control, lo que los lleva principalmente a imponer su voluntad, llevándolos así a una zona en donde la persona cruel se siente cómoda, para posteriormente realizar la acción a la que ya se ha vuelto costumbre.

¹⁰ Castillero, O. (2019) PSICOLOGÍA Y MENTE “Falta de empatía: 12 signos que la delatan” Disponible en: <https://psicologiymente.com/social/falta-de-empatia>

Para complementar la idea, es fundamental explicar la importancia del poder como elemento constitutivo de la crueldad y para eso vamos a recurrir a Hannah Arendt, para abrir esta línea citaremos textualmente sus palabras “la violencia no es sino la más flagrante manifestación de poder”, con esta cita ya nos abrió un panorama para seguir con la idea. Entonces, el poder resulta ser el instrumento de mando, mientras que el mando, debe su existencia al instinto de dominación, de tal manera que este acto de dominación las personas crueles lo van a convertir en eso, en un poder que tendrán sobre las personas inferiores, negándoles la libertad e incluso la vida. De tal manera que si el poder es la eficacia del mando, “entonces no hay poder más grande que el que emana del cañón de un arma” (Arendt, 1979: 22)

Para complementar el actuar de las personas sin empatía, aquí se dará cuenta algunas otros puntos que nos indican que se está tratando con personas crueles, quizá alguna parte sea repetitiva, pero eso nos sirve para comprobar nuestra hipótesis. Una causa es principalmente el escucharlos, estas personas usarán la mentira para acercarse, utilizando bellas palabras, nobles promesas que solo tienen la intención de tener control y manipularte, además de imponer un control en ti y una vez teniendo éste, realizan su cometido sometiendo y torturando. Otro factor que va relacionado con ésta cuestión, es que siempre van a negar la realidad, es decir, vive en un mundo diferente al de nosotros, lo que siempre va a distorsionar las cosas, por encima de que sepas la verdad, esa persona creará sus propias interpretaciones. Otra y es, considero yo, de las más significativas, es que no tienen ningún tipo de remordimiento, al dañar a la otra persona, el agresor el único sentir que tiene es el de placer, dejando y perdiendo un valor vital en nuestra vida como lo es la empatía, al no tener empatía se van a volver seres más deshumanizados y únicamente les importará el sentir propio, el ajeno quedará sin importancia. De ésta manera son algunas de las razones por las que damos cuenta que una persona tiene malas intenciones, y a por las cuales debemos poner total atención al vivir algún acto de este tipo.

4.2.- Análisis de personas violentas

Dentro del presente capítulo se tiene como objetivo el analizar el comportamiento de las personas que se han caracterizado por realizar actos de crueldad en todo nuestro país, además nos servirá el aporte teórico para corroborar y contrastar la matriz que se hará relacionada con estas personas. Veremos principalmente con qué tipos de actos de crueldad fueron reconocidos y será interesante entender que no lo hicieron una sola vez, sino como lo mencionamos anteriormente se volvió placer hacerlo y en cierto modo se podría decir que “a eso se dedicaban”, por otra parte analizaremos algunas características que los llevó a cometer dichos actos, que si bien comenzaron con actos violentos, el paso siguiente fue el realizar asesinatos y actos aún más atroces y finalmente se hará el contraste con la parte teórica que ya he explicado para entender si son por esas razones por las que decidieron actuar igual o si bien alguna otra que nos arroje en el análisis de la persona que estemos estudiando.

De igual manera es fundamental mencionar que la selección de estos cinco casos que se van a presentar a continuación fueron gracias a que al buscar en el internet “personas reconocidas por realizar actos de crueldad”, nos arrojaba en las distintas paginas los mismos individuos y es por eso que se decidió abordar los cinco mencionados, también gracias a que han sido los que marcaron la historia de terror en nuestro país en sus diferentes épocas y que de igual manera sirvieron como pioneros para que en el futuro otros sujetos dedicaran su tiempo a lo mismo.

Daniel Arizmendi López “El Mocha orejas”

Fuente: culturacolectiva.com¹¹

Tuvo su nacimiento en la ciudad de Nezahualcóyotl en el año de 1958 desafortunadamente se desarrolló en el seno de una familia humilde la cual se

¹¹ Garrido, D. (2017) CULTURA COLECTIVA “El hombre que aterrorizó a México y se convirtió en uno de los secuestradores más temidos” Disponible en: <https://culturacolectiva.com/historia/la-historia-de-daniel-arizmendi-lopez-el-mochaorejas?fbclid=IwAR108UN4IHE9vCDz2P0Ytto3zFaL9pQMIIW0EivU32VLqAC3CERMwUeL6tY>

enfrentaba a muchas carencias: En un principio trabajó en la fábrica de su padre la cual se dedicaban a la producción de bufandas y chambritas de lana. Con el paso de los años, luego de un matrimonio y un evidente fracaso escolar, trabajó haciendo ligas y posteriormente como empleado en la Secretaría de Marina donde lo ponían a hacer un poco de todo, desde cortar los hilos de las mochilas hasta cuidar autos.

Pero sin embargo las necesidades básicas de la familia no disminuían y se notaban en una forma creciente, lo cual lo llevó a la obligación de encontrar un mejor empleo en donde pudiera obtener mejores beneficios para él y su familia. De tal manera que de recomendación en recomendación llegó a la policía estatal en donde desgraciadamente conoció a un individuo que le explicó el modo de operar para robar autos. Cuando llega el recorte de personal, Daniel es despedido de la policía y se dedica por completo al robo de autos al igual que el individuo que le había enseñado.

En esta primera etapa de su vida, podemos encontrar ya características que hemos venido analizando en nuestra parte teórica, podemos ver rasgos desde cómo se desempeña por necesidad de cumplir las necesidades básicas tanto de él como de su familia, es aquí el primer factor que lo va a llevar a lo que se convirtió posteriormente. De igual forma y otro factor mencionado es las amistades con las que se desarrolló, que si bien no hubiera llegado el individuo que le mostró el modus operandi del robo de autos, el tuviera que encontrar otro empleo para sobresalir de esa carencia con la que vivió desde pequeño. A manera de resumen podemos ver que tanto el entorno en el que se desarrolló, como las amistades que conoció son un factor determinante para que llegara a actuar con maldad (en un principio).

Siguió con el robo de los autos junto a su hermano y algunos amigos que en algún momento fueron detenidos, pero esta banda siguió creciendo hasta tener ayuda y protección policiaca, dicha empresa comenzó con el robo de autopartes para terminar en un negocio que ofrecía automóviles de todo tipo. Pero eso no lo llevó a conseguir todo el dinero que había anhelado, fue eso lo que dio paso al secuestro,

al tener las amistades dentro de la policía y ver que los robos le salieron bien, quiso dar el siguiente paso. De tal grado que lo llevó a involucrarse en una de las carreras delictivas sangrientas y crueles de la historia reciente (como lo analizamos en el capítulo 2). Aunque si bien no fue pionero en este oficio de sustraer personas y pedir recompensa por ellas, si se convirtió en un referente obligado y esto no le quita la responsabilidad que tuvo, sigue teniendo y aumentando el grado de maldad en sus ser y se le comienza a agregar una acción, la violencia. De tal modo que al comenzar con los secuestros y ver que la cuestión económica era más, dejó el robo de autos para dedicarse totalmente al secuestro.

Este segundo periodo de su vida vemos que las amistades y el entorno en el que se está desarrollando son factores fundamentales para que lo lleven a cometer actos de maldad, pero sin embargo con el paso de los tiempos la maldad fue incrementando, quizá con el robo de autos no afectaba a una persona físicamente, pero al dar el paso al secuestro está privando de libertad a un ser humano y por ende está siendo violento con él, de tal modo que la cadena maldad-violencia-crueldad está dando marcha.

Su primer secuestro fue sobre el dueño de una gasolinera a quien llevó al refugio en donde guardaba los autos robados cuando se dedicaba a eso, al hablar con la familia se les pidió la cantidad de 1 millón de pesos, pero este solo recibió la cantidad de 350 mil. Fue así que al ver que el negocio no daba los frutos esperados en cuanto al pago de la cuota, optó por implementar medidas más rígidas, su primer acto de crueldad fue cortarle una oreja al dueño de unas bodegas, que de igual forma tenían secuestrado, y mandársela a su esposa. A Daniel no le gustaba insultar a los familiares por teléfono, entonces fue así como encontró la manera de obtener el capital que tanto anhelaba sin esta necesidad de amenazas verbales, ahora actuaba con la mutilación de las orejas de las víctimas las cuales eran enviadas a sus familias. Él se consideraba una persona con humanidad, ya que mencionaba que no les cortaba una pierna o un dedo de la mano porque son de mayor utilidad, pero sin embargo el acto de crueldad era el

mismo. Sin embargo con el paso de los tiempos el “mocha orejas” ya no se dedicaba únicamente a secuestrar y a mutilar, ahora también asesinaba a sangre fría.

“El periódico Reforma contabilizó 47 millones de dólares, 25 casas, 43 millones de pesos hallados en una caja de su residencia de Cuernavaca, 601 centenarios, y 50 supuestas víctimas. El secuestro deja dinero y es una adicción casi como la que se puede tener al alcohol o a las anfetaminas”¹² (Garrido, 2017)

Esta última etapa de su vida y que se analizará vemos ya a una persona infectada de crueldad, ya no le bastó con privar de su libertad a las personas, ahora les hacía sufrir cortando una parte del cuerpo como lo eran las orejas, mencionaba que a él ya no le importaba el sentir de los demás, si sufrían o no, él solo quería obtener sus beneficios y de igual forma con el paso del tiempo como lo pudimos ver, el mutilar se le volvió un síntoma de placer. Finalmente podemos ver en el desarrollo que se convirtió en una persona sin empatía y con placer de asesinar.

Como ya se analizó y pudimos contrastar algunas cuestiones importantes como la mala influencia y entorno en la que él crece para que se desarrollara con una semilla de maldad que a la larga lo llevó a convertirse en un asesino. Pero por otro lado también es importante tener un análisis y una reflexión sociológica de esta persona, analizar el mal y cómo las situaciones influyen en el comportamiento sano de una persona sana. El cerebro humano tiene una capacidad infinita para ser bondadoso o cruel, tal como lo vimos en el concepto “maldad” y en palabras del teórico Zimbardo, podemos aprender a ser buenos o malos con independencia de nuestra herencia genética, nuestra personalidad o nuestro legado familiar, se percibe el mal como una cualidad inherente a algunas personas y no en otras y en el caso de Daniel Arismendi es una característica de su personalidad, es decir, si tiene dicha cualidad de maldad en su interior. Entonces desde el comentario sociológico apoyado con Zimbardo entendemos que la presente persona tiene la

¹² Garrido, D. (2017). CULTURA COLECTIVA “El hombre que aterrorizó a México y se convirtió en uno de los secuestradores más terribles” Disponible en: <https://culturacolectiva.com/historia/la-historia-de-daniel-arizmendi-lopez-el-mochaorejas>

cualidad de la maldad que únicamente adquieren ciertos individuos y que pudo haber sido adquirida por las malas influencias, otro de los ejes en mi análisis teórico.

Daniel Arizmendi, mejor conocido como “El Mochaorejas”, es sin duda uno de los personajes más siniestros de la historia criminal de nuestro país. Su modus operandi de cortarle las orejas a quienes secuestraba lo hizo uno de los principales objetivos de la justicia. Su historia no puede quedar en el olvido ya que es una de las personas más violentas y crueles que ha pasado por nuestro país, el análisis de su ser nos arroja una persona violenta con múltiples actos de crueldad como era el mutilar las orejas de los individuos y los factores que lo provocaron ya han sido analizados. Es de recalcar la violencia con la que actuaba haciéndole daño de hombre a hombre, sustentando la definición de los conceptos que aparecen al principio de la investigación. Fue conocido como el secuestrador más sanguinario de México, rebasando el nivel de crueldad que una persona puede tener y que si bien también se ve es un hecho que se le volvió placer. De tal modo que podemos tener un soporte con los conceptos y lo mencionado, ya que lo que nos arroja es la violencia y la crueldad en el ser de este individuo. No quise ser repetitivo pero es fundamental para el soporte que se debe tener con los conceptos utilizados.

Juana Barraza Samperio “La Mata viejitas”

Fuente: culturacolectiva.com¹³

Juana tuvo su nacimiento el 27 de Diciembre de 1957 en Epazoyacan ubicado en Hidalgo, sus padres nunca tuvieron matrimonio y vivieron en unión libre por algunos años, el problema radica en que su mamá era alcohólica y a muy temprana edad dejó que un hombre abusara de ella a cambio de tres cervezas, la cual el hombre la dejó embarazada. Juana con conocimientos de enfermería y de lucha libre, opto por dedicarse un tiempo a luchar y de igual manera vendía

¹³ Molina, A (2018). CULTURA COLECTIVA “Fingía ser una enfermera para asesinar a ancianos, ella es la “mata viejitas”” Disponible en: <https://culturacolectiva.com/historia/asesinos-seriales-la-mataviejitas-juana-barraza-samperio>

palomitas de maíz afuera de la arena de lucha. Un hombre vio un prospecto para convertirse en luchadora invitándola al mundo de las máscaras, en el cual se hizo llamar “dama del silencio”. Así fue que por unos años se ganaba la vida subiéndose al ring, en el cual ganaba de doscientos a quinientos pesos por lucha, pero desafortunadamente en una de esas sufrió una caída la cual la alejó del ring y de no hacerlo le hubiera costado el caminar.

Esta primera etapa de la vida de Juana podemos ver algo muy común de lo que viven las personas crueles, me refiero a una mala infancia, en el presente caso podemos ver cómo es que su mamá tenía problemas de alcoholismo y en segundo caso la cambió por tres cervezas, lo que le costó un embarazo prematuro, sustentamos con la parte teórica y vemos que uno de los factores influyentes es la forma en la que te desenvuelves, es decir, esos acontecimientos que marcan tu vida, así como el entorno en el que te desarrollas.

Se dice que Juana era una persona de doble moral, por un lado mostraba una cara de buena madre, procurando a sus hijos y por el otro una delincuente, ella comenzó sus actos de maldad con el robo al transeúnte, ya que no pudo seguir con las luchas por el golpe sufrido, decidió de mala manera el comenzar a robar. Hasta que un día, no se sabe cuándo, decide comenzar con los asesinatos, estos tenían una característica en especial, eran hacia mujeres indefensas de avanzada edad y que se encontraban solas, esto en un principio fue con el fin de obtener dinero, Juana buscaba de algún modo ganarse un lugar ante la sociedad, ya no como la “Dama del Silencio”, sino empezando su reinado como “la Mata viejitas”. Ella argumentaba que lo hacía principalmente por el dinero pero que le tenía un cierto odio gracias a lo que había vivido con su mamá, la forma de operar de Juana era vestirse de enfermera e ir a ofrecer sus servicios y ese era el gancho para realizar sus actos de crueldad. Encontraba con un patrón particular -como en todos los casos de asesinos seriales-, puesto que golpeaba a sus víctimas, en algunos casos apuñalaba, y en otros tanto las estrangulaba, en un estudio practicado se reveló que las pudo estrangular con ligas u objetos semejantes y

que esto es un reflejo de lo que sufrió cuando su madre la cambió por unas cervezas, es decir el hombre pudo haber utilizado los mismos objetos.

Finalmente podemos observar en el mismo estudio que se le realizó que tiene niveles de sensibilidad más bajos que las demás personas, ya que se le presentaron imágenes a las que a la mayoría de la gente no les proporciona nada, a ella sí, incluso algunas de sus palabras expresaron que no sentía nada al asesinar a las personas de edad avanzada ni cualquier acto violento y de crueldad que les aplicaba.

Por ultimo en esta segunda etapa vivida por Juana pudimos analizar una gran variedad de cosas, desde el momento en el que su madre le sembró el odio, hasta manifestarlo con el asesinato de las personas que la reflejaban a ella, pero aquí el tema que nos incumbe es la maldad que llegó a tener y los actos tan crueles que aplicaba para quitar la vida a esas señoras de una edad avanzada. Nos quedamos en la misma línea maldad-violencia-crueldad que si bien es un patrón a seguir en la incursión de los asesinatos. Finalmente vemos por palabras de la propia Juana Barraza Samperio que el quitarle la vida a esas señoras no le causaba ningún sentimiento de culpa, corroborando una vez más que son seres con una gran falta de empatía, convirtiéndose de esa manera en seres deshumanizados.

Al igual como se hizo con el caso anterior, fue importante primeramente conocer los actos de maldad que realizaron y como es que se desarrollaron en su infancia, ya que como lo hemos venido mencionando, es otro de los factores que influye en el crecimiento de la maldad y crueldad. Pero por otro lado es importante realizar el análisis sociológico y el contraste con los conceptos utilizados en el capítulo 1, dentro del presente caso se van a analizar dos concepto que ya fueron analizados al inicio del trabajo, el primero de ellos es la “maldad” que como podemos ver, solo determinados individuos la adquieren y ella fue una, quizá por el odio que le llegó a tener a su madre por haberlo tratado mal, esto es un punto que tienen en similar todos los casos estudiados.

Pero el segundo concepto que resalta aquí es el de la “crueldad” en la cual se definió como acciones humanas dirigidas al sufrimiento y dolor de un tercero, el cual estos actos inhumanos y perjudiciales pueden ser ejecutados por cualquier tipo de personas sin importar su edad, condición económica, física, etc. Aquí el análisis debe ir encaminado al miedo social que trajo consigo el actuar de esta persona, trajo un miedo para la población en general porque iba en boca de todos, la imagen que se trasmite en este pasar de persona en persona se presenta como la realidad absoluta, como la forma inmediata de acceder al acontecimiento. Y finalmente lo que la llevó a realizar tantas acciones crueles, fue el convertirse en una persona sin empatía, sin importar el sentir ajeno. Y digo que este caso en especial causó miedo general porque las señoras de la edad avanzada si se resguardaban y evitaban salir a altas horas de la noche y ponían mayor seguridad en casa.

Hace ya algunos años, una serie de noticias impactaron a la sociedad mexicana, los continuos asesinatos a un sector particular de la población, uno de los más vulnerables, el de las ancianas, conmocionaron a las personas, la manera de ver el crimen y el miedo que implementó en el resto de la sociedad. Aquí la acción que más predomina es el de la crueldad, estos actos que la llevaron a sentir placer y seguir haciéndolo y aprovechando que la policía creía que era un hombre disfrazado de mujer, de tal modo que se juntaron estos dos aspectos para que Juana siguiera satisfaciendo su necesidad de placer al matar. Son conceptos que ya se mencionaron en la parte principal pero que servirán como sustento del presente caso, ya que lo que nos arrojó es la crueldad tan marcada en el ser de la persona. Catalogada como una persona psicópata, nunca llegó a arrepentirse de sus crímenes y solo le dan otro sentido a su arrepentimiento, pero sabiendo que en el fondo de su corazón no importa lo que piensen o lo que digan de ella, esto se pudo ver tanto en la explicación del caso y quiere decir que es una persona sin empatía, otro de nuestros conceptos ejes de la investigación y el cual se puede dar este sustento que se necesita. Es una historia que causó miedo a toda la sociedad y por eso el análisis primero de su historia, para que nos quede claro, posteriormente de los factores que causaron ese síntoma de violencia y crueldad y

finalmente el sustento de los conceptos utilizados en el desarrollo de la investigación.

Raúl Osiel Marroquín “El Sádico”

Fuente: francocriminologia.blogspot.com¹⁴

Raúl Osiel nació en Tampico Tamaulipas en el año de 1980, aunque tuvo una carrera en las fuerzas armadas, tuvo una infancia muy triste, ya que su papá lo maltrataba y además le inculcó un acendrado odio hacia los homosexuales. Marroquín estudió hasta el bachillerato en su ciudad natal para después ingresar al Ejército Mexicano, en el cual estuvo cuatro años y siete meses, en uno de estos años como soldado en la Planta del Hospital Regional Militar de Tamaulipas. Gracias a sus lo gros alcanzó el grado de Sargento Primero de sanidad. Sin embargo en este paso por el “buen camino” no dejó de tener ideas de maldad, ya que en un encuentro con su conocido Enrique Madrir, de quien con el paso del tiempo se hizo amigo, le comentó la idea de que se convertiría en un asesino en serie y sus víctimas serían los homosexuales, esto gracias al odio que le había inculcado su padre. Al contarle sus planes este accedió a ayudarlo, pero le propuso una mejor idea, que se limitaran a asesinar y que únicamente secuestraran para obtener algo de dinero, lo cual Raúl estuvo de acuerdo.

En ésta primera etapa volvemos a repetir algunos patrones que han resaltado con los demás asesinos que hemos analizado, me refiero a la cuestión de tener una niñez con carencias, con violencia y no vivida como cualquier niño la desearía tener. En el presente caso vemos que el padre desde pequeño aplicó una violencia hacia Raúl, la cual se le quedará como raíces y que más adelante en la va a desarrollar con lo que se analizará en su modo de operar, además de inculcarle la violencia, le fomentó el odio hacia las personas con preferencias sexuales diferentes, y es por así que por inculcarle esas creencias que decidió

¹⁴ FRANCO CRIMINOLOGÍA “Raúl Osiel Marroquín, el sádico” Disponible en: <http://francocriminologia.blogspot.com/2014/04/raul-osiel-marroquin-el-sadico.html>

escoger a estas personas como sus víctimas. En resumen podemos ver que una vez más la infancia y la forma en la que él se desarrolló son factores principales para que el en el futuro decidiera actuar como lo hizo.

Después de que causó baja de las fuerzas armadas, había desarrollado un gusto insano por la violencia, el cual ya se reflejaba desde que formaba parte del Ejército Mexicano, se dispuso a buscar trabajo el cual no encontró lo que lo llevó a comenzar con el plan que había dispuesto con su amigo, se dedicó al robo con violencia. La policía lo capturó durante un atraco y estuvo tras las rejas por un tiempo aproximado de un año (2004-2005), al salir decidió dejar su ciudad natal para dirigirse a la Ciudad de México en donde comenzaría con una nueva carrera criminal.

El modo de operar del presunto asesino y secuestrador Raúl Osiel consistía en contactar hombres jóvenes en cafés y centros nocturnos, principalmente en la zona rosa de la Ciudad de México, en donde de principio entablaba una conversación para ganar su amistad y ya una vez teniendo la confianza de sus víctimas los invitaba a un hotel o a su apartamento ubicado en Av. Andrés Molina Enríquez, en la colonia Asturias, delegación Venustiano Carranza. En dicho lugar interrogaba a sus acompañantes para ver si contaban con recursos económicos y en caso de no tener procedía a liberarlos, caso contrario a las personas que decían si tener dinero eran llevados con engaños al departamento de Raúl, donde supuestamente eran sometidos, ultrajados y asesinados. Todo el proceso desde el conocerlos hasta asesinarlos y desechar sus cuerpos tenía un tiempo de cinco a siete días, los cuerpos se encontraban en el departamento de Osiel que era utilizado como casa de seguridad y además donde los secuestrados eran torturados y ahorcados con una soga hasta finalmente privarlos de la vida. Para terminar con la hazaña, introducía los cuerpos dentro de maletas negras que abandonaba en la vía pública. El mata gays menciona que esto era solo el principio de lo que planeaba hacer, lo tomaba como un experimento ya que se quería disponer de escoger las víctimas, las cuales estuvieran más adineradas y recibiera mejores recompensas.

“Yo soñaba con una carrera mayor, apenas iba empezando en esta y pronto evolucionaria, ascendería, tendría mejores víctimas, con más dinero. No tengo remordimientos. Sobre los seres queridos de mis víctimas, nunca he pensado en ellos. De estar libre volvería a matar, solo que refinaría mis métodos, para no cometer los mismos errores.”¹⁵

Me decidí a cerrar el análisis de Raúl Osiel con sus propias palabras para poder aceptar mi hipótesis, ya que en cada uno de los casos analizados hemos venido viendo la misma situación, una falta de empatía. Al sembrarle su padre las semillas de la maldad, estas se fueron desarrollando conforme avanzaban los años de Osiel, hasta que finalmente se desarrolló la crueldad, en sus palabras vemos cómo es que no le importa el sentir tanto de sus víctimas como de su familia, es decir, se ha convertido en un individuo con una gran carencia de empatía y con un gran índice de crueldad. Podemos contrastar con el capítulo 4.1 en donde vimos los mismos métodos que utilizó para seducir a sus víctimas y los rasgos de una persona carente del mencionado valor. De igual manera el analizar conceptos como maldad y crueldad que es lo que se dio a notar en su análisis personal, sin embargo reiterando el problema de todos que adquirió la partícula de maldad que no todos los individuos desarrollan, mientras que la crueldad y esa forma de hacer acciones humanas dirigidas al sufrimiento y dolor de un tercero sin importar el sentir (causando la falta de empatía).

Fue un asesino organizado, motivado por odio y depredador sexual. Todas sus víctimas fueron hombres homosexuales, por lo cual se ha convertido en un símbolo de la homofobia en México. Los hombres que llegaba a seducir los sometía a tortura (de ahí su apodo) tenía un especial predilección por sofocar a sus víctimas, desmayarlas y volverlas a sofocar hasta que perdieran la vida, esto son los actos de crueldad y el placer que sienten al realizar la acción, es por esto que el concepto de “crueldad” es muy importante y gira en torno a toda la investigación, de tal manera que se debe hacer un soporte con dicho concepto y

¹⁵ FRANCO CRIMINOLOGÍA “Raúl Osiel Marroquín, el sádico” Disponible en: <http://francocriminologia.blogspot.com/2014/04/raul-osiel-marroquin-el-sadico.html>

los actos del individuo. Sabiendo que sus víctimas eran homosexuales, el negó ser homofóbico, más bien creía que las personas con esta orientación eran un mercado fácil para las cuestiones del secuestro, ya que no se usa la fuerza para privarlo de la libertad, utilizaba la seducción para este caso.

José Luis Calva Zepeda “El Caníbal de la Guerrero”

Fuente: [mexicodesconocido.com](https://www.mexicodesconocido.com)¹⁶

José Luis Calva nació en el año de 1969 en la Ciudad de México, cuando él tenía tan solo dos años sufrió la dolorosa pérdida de su padre, lo cual pasó a custodia de su madre quien se hacía cargo de sus otros seis hijos y que durante un corto tiempo comenzó, la madre, comenzó a buscar el refugio en el alcohol. Según José Luis tal adicción ocasionó que aumentara el mal carácter, la agresividad y la intolerancia hacia cada uno de ellos, incluso comenzó a tener castigos terribles en su contra, un ejemplo mencionado es cuando Calva rompió una figura de porcelana y lo obligó a dormir en el patio de su casa, sabiendo que podía morir de frío debido a su corta edad.

Los continuos maltratos tanto psicológicos como físicos hicieron que tan solo teniendo seis años escapara de esa vida cruel que estaba viviendo, pero esta decisión solo lo llevó a un mal camino, José Luis se vio inmerso en la oscuridad de las calles, se introdujo al mundo de la drogadicción e incluso comenzaba a robar para poder sobrevivir, pero al fin y al cabo niño, no soportó la crueldad que se vivía en las calles y optó por regresar a casa. Sin saber lo que le esperaba en casa volvió con la esperanza de tener una mejor vida, pero sin embargo el destino de nuevo le jugó de mala manera, ya que al regresar a casa uno de los amigos de su hermano mayor decidió abusar sexualmente de José, dejándole este acto marcado tanto la infancia como el resto de su vida, pero sin embargo decidió seguir adelante como un niño introvertido e inseguro que constantemente buscaba la aprobación de su madre sin nunca conseguirlo.

¹⁶ Cisneros, S. (2019). MÉXICO DESCONOCIDO “La escalofriante historia de José Luis Calva, “el caníbal de guerrero”” Disponible en: https://www.mexicodesconocido.com.mx/el-canibal-de-la-guerrero.html?fbclid=IwAR1SQ0eWCFK3_vT-Jsgt-pdi9UuFG-Hm3I9FDDLbeEdQFo2KdeMfBG9nFfM

Es de llamar la atención que todos y cada uno de los casos que hemos analizado anteriormente tengan un patrón similar, me refiero a la cuestión de cómo es que ellos se desarrollan dependiendo en la forma en que ellos crezcan o las amistades con las que se desenvuelvan, este es una de las causas principales por las que los individuos llegan a realizar actos de crueldad, ya que desde su infancia se les siembra la semilla de la maldad de la cual día a día ellos la van cosechando. En el presente caso nos damos cuenta del mismo factor, la infancia y el entorno en el que se desarrolló son factores que lo llevaron a hacer los actos de crueldad que más adelante vamos a analizar, entonces de primera instancia nos quedamos con esta postura.

A pesar de las negativas, seguía con la idea de la aprobación de la madre, incluso le llevó a una novia para esperar la aceptación de su madre, se casó en el año de 1992 y tuvo una hija con ese matrimonio, pero sin embargo la relación fracasó y comenzó a tenerle un gran odio a las mujeres, principalmente a su madre por lo que había vivido y en cierto modo de igual manera por el fracaso de su relación, en ese momento se le consideró como feminicida. Sin embargo para el año 2002 tuvo otra relación, pero ésta no solo fracasó, sino que terminó en tragedia, no se sabe el motivo por el cual terminaron, pero José Luis secuestró, torturó y asesinó a su propia pareja, el horror habría estallado.

Se deshizo del cuerpo de su primer víctima (su novia) pero sin dejar ningún rastro, es por eso que se dispuso a planificar a su siguiente víctima, fue una chica que se dedicaba a la prostitución, el método que utilizó fue el mismo, secuestrar, torturar y asesinar, hasta entonces el autor de tan aterrorizantes homicidios estaba impune. Pero tarde o temprano la justicia llega a quien la busca y fue hasta su tercer víctima que comenzaron a sospechar de él, ya que la familia de la occisa levantó una denuncia y comenzaron la búsqueda, la policía rondaba su apartamento en la guerrero, cuando finalmente dieron cuenta de la situación José Luis quiso escapar pero fue atropellado por un taxi y así fue detenido. Lo que es de llamar la atención es que al entrar a su apartamento se encontraron con restos humanos por todo el lugar y un plato con carne cocida y limones a un lado, todo parecía indicar que

eran los restos humanos de sus víctimas. De igual manera encontraron en el edificio un cuaderno en donde se encontraban poemas y no se sabe con certeza si los utilizaba para seducir a las chicas o simplemente quería reivindicarse por medio del poema, pero lo que sí se sabe es que el volverse feminicida son por dos factores por el odio que le plantó su madre y por la homosexualidad que no quería reflejar, esto según el artículo de Brenda Lozano.

Como resultado podemos ver una constante que no se vio en los casos anteriores y es el canibalismo que llegó a implementar, no solo le bastó con privarla de su libertad, con torturarlas y finalmente con quitarles la vida, el agregaba un plus y era el que se comía el resto de sus víctimas, aquí el nivel de crueldad toma un nivel más adelantado. Sin embargo también vemos que ha crecido sin inculcarles el valor más importante que es el de la empatía, creciendo ya como una persona deshumanizada gracias al sufrimiento que vivió desde niño. De igual forma pudimos dar por hecho que no sentía algún remordimiento o sentimiento al quitarles la vida a sus víctimas y más aún cuando con una de ellas compartía tiempos largos de su vida, es decir, llevó una relación y ni así pudimos ver que haya sentido algo al realizar la acción.

Al igual que en los casos anteriores los conceptos utilizados son la crueldad, la falta de empatía y la deshumanización, la primera de ellas reconociéndola en nuestros conceptos del capítulo dos como: acciones humanas dirigidas al sufrimiento y dolor de un tercero, el cual estos actos inhumanos y perjudiciales pueden ser ejecutados por cualquier tipo de personas sin importar su edad, condición económica, física, etc. Y considero que al leer sus antecedentes y la historia complementada con los conceptos, nos queda un panorama más claro de los actos de las presentes personas. El segundo concepto lo vamos a entender como “La empatía es la capacidad de comprender la vida emocional de otra persona, casi en toda su complejidad, no supone necesariamente compartir las mismas opiniones y argumentos” ¹⁷ (Anguís, 2017) en este caso será tomada

¹⁷ Anguís, B. (2017) PSICOLOGÍA Y MENTE “Empatía, mucho más que ponerse en el lugar del otro”, Disponible en: <https://psicologiaymente.com/psicologia/empatia>

como la falta de, es decir, el no sentir el dolor ajeno de las personas a las que le están causando el daño y finalmente algo que va muy relacionado con este último es la deshumanización, tal como se vio en el apartado teórico, la falta de empatía va a provocar que las personas se vuelvan seres deshumanizados, el cual se va a entender como: la deshumanización va a presentarse cuando pensamos que los otros individuos no tienen los mismos sentimientos, pensamientos, valores y metas que nosotros. "Rebajamos o borramos de nuestra conciencia toda cualidad humana que estos <<otros>> puedan tener en común con nosotros, como lo pudimos ver, va encaminado a la problemática de la falta de empatía.

Todos estos acontecimientos propiciaron que Calva Zepeda fuera un niño introvertido, con poco contacto social y con un creciente sentimiento de frustración y enojo. Su vida giraba en torno a su madre, pues anhelaba su aceptación y cariño, el que jamás recibió. Por esto vivía con un gran rencor hacia las mujeres y con un conflicto hacia su feminidad: "entre más sádicos y crueles eran los homicidios, más sentía que lograba destruir su lado femenino y su latente homosexualidad", así como generar control y acabar con el desprecio del cual sentía era objeto.

Después de su separación continuó en búsqueda del amor y cortejaba a las mujeres con poemas que escribía; las relaciones duraban poco debido a la agresividad que presentaba a puerta cerrada, cuando ellas conocían la intimidad de Calva Zepeda, descubrían a un hombre adicto que gustaba de la pornografía y la zoofilia, además de que las agredía de manera física y verbal. Las acciones violentas y crueles que tenía eran las que lo delataban y por eso mismo estos conceptos se convierten en soporte para el análisis del comportamiento del caníbal, lo que se debe hacer es analizar estos últimos comportamientos mencionados para entender la importancia de los conceptos y sustentar esta parte con esos mismos.

Cesar Armando Librado Legorreta “El Coqueto”

Fuente: lasillarota.com¹⁸

menteasesina1.blogspot.com

Nacido en el año de 1982 en el Estado de México en donde realizó los crímenes que más adelante vamos a analizar, primeramente vivía en Valle de las rosas en un fraccionamiento que llevaba por nombre Izcalli del Valle, en dicho fraccionamiento tenían su hogar con dos niveles en el que vivía su abuela, su madre y su hermano por más de una década. Cesar Armando llegó muy chico a dicha casa y comenzó a trabajar a los 15 años de edad como chofer de un microbús, mencionaba que nunca tuvo ningún tipo de apoyo por parte de sus padres y tuvo que abandonar su casa y comenzar a trabajar en la ruta de los camiones. Cuando cumple los 20 años de edad se casó con América con la que formó una familia con dos hijos, por otra parte concurría en el fraccionamiento por lo menos cada 8 días e incluso se le daba a tardar 1 mes en ir a ver a su familia, las personas de ahí mismo notaban como una persona normal, ya que se ponía a jugar fútbol en la calle e intercambiar canciones con sus amigos, hasta entonces nadie sabía de ningún crimen contra una mujer.

Pero tan solo eso es lo que daba a notar con la familia y amigos cercanos, sin embargo en la otra cara de la moneda, en la ruta número 2 en la que conducía era otra persona, los compañeros de esa misma ruta decían que era una persona muy agresiva, muy corriente y sin amigos, el conducía a partir de las 15:00 hrs y se encargaba del horario nocturno, que con frecuencia se extendía hasta la madrugada del día siguiente, en alguno de los casos daba vueltas sin pasar tarjeta, es decir, se disponía a trabajar libremente sin respetar el reglamento de la base que se debía de disponer a pasar tarjeta. De igual forma se decía que era muy recurrente en gritarles obscenidades a las mujeres cuando pasaban por las calles, así como para ofrecerse a llevarlas a su casa, para después violarlas, torturarlas y amenazarlas, cosa que analizaremos más adelante. Era un individuo

¹⁸ (2017) LA SILLA ROTA “El coqueto, el sanguinario microbusero y asesino serial”. Disponible en: <https://lasillarota.com/el-coqueto-el-sanguinario-microbusero-y-asesino-serial/194458>

que gustaba de usar perfume, pantalones de mezclilla y camisas holgadas y arremangadas para lucir sus tatuajes, ya que según él eso era atractivo para las muchachas. En los tres años que trabajó como chofer de la ruta dos nunca se le vio con amigos y casi todos le rehuían por “odioso y vulgar”.

Como bien pudimos notar el presente personaje no refleja los mismos antecedentes que lo ya analizados, en él si podemos ver que no recibió apoyo de sus padres pero sin embargo no recibió maltratos, abusos o cualquier tipo de actos que lo hayan dejado marcado de por vida. Sin embargo se hace saber que el odio hacia las mujeres lo tuvo desde una decepción amorosa y es esto un factor que lo llevó a actuar con violencia y principalmente hacia las mujeres, ya que como pudimos ver, diversos compañeros de la ruta nos dejaron ver con algunas entrevistas que era una persona vulgar, ya que les gritaba obscenidades a las mujeres e incluso les hacía propuestas indecentes. En resumen podemos decir que aunque no tuvo una niñez violenta o cruel, si la vivió solo y en la calle desde una edad muy temprana, pudiendo adoptar en ésta hábitos malos y patrones que desarrolló con el paso de sus días.

Para asesinar a sus víctimas actuaba de una forma muy común y parecida a la de los demás asesinos que ya hemos analizado, Cesar Armando esperaba a que una joven mujer se quedara sola en el microbús, para entonces cerrar la puerta del vehículo, apagar las luces, desviar la ruta a un lugar apartado en donde pudiera abusar y asesinar a la víctima, por eso mismo trabajaba en el horario de la madrugada para que el realizar la acción le resultara un poco más fácil. Otro de los modos de operar era deteniendo la unidad haciendo creer que estaba descompuesta y haciéndolos pasar a otro microbús y acercándose con la mujer y hacerle creer que la llevaría a su destino y le haría pasar una noche de en sueño, algunas víctimas creían en él. “El coqueto” actuaba como un asesino mixto, es decir, este no necesariamente tenía que conocer a sus víctimas, sino esperaba el momento en el que se encontraban solas para realizar la acción de crueldad.

El número de violaciones constó de 8 mujeres en las cuales solo 7 de ellas no terminaron con vida y fue la única sobreviviente quien pudo dar testimonio y por esa

razón fue detenido, aunque para eso tuvieron que pasar dos años. Al interrogarlo casi no se movía, pero en ningún momento mostró arrepentimiento de los crímenes cometidos, ni siquiera cuando narró con detalles y ante los familiares, cada uno de los hechos que perpetro.

Ya en este segundo análisis podemos ver y contrastar como con cada uno de los asesinos anteriores que no les proporciona ningún tipo de remordimiento al llevar a cabo el asesinato, como en todos los casos este es un reflejo en el que se vuelve placer el realizar mencionados actos, aunque en el presente caso encontraba un doble placer, el primero era abusar sexualmente de ellas y el segundo privarlas de su vida. De igual manera podemos contrastar con el capítulo 4.1 y observar como utilizaba en primera instancia la mentira para posteriormente seducirlas y actuar, de igual manera podemos ver que son personas egocéntricas y que únicamente viven en su verdad aunque esta sea incorrecta. A manera de conclusión del presente caso podemos ver que aunque no vivió una infancia tan marcada como los demás si fue un determinante el que dejara su casa tan joven y su empleo fuera el ser chofer de una ruta de microbuses, ya que aprendió modales negativos hacia las mujeres y eso lo llevó a realizar posteriormente los acontecimientos de crueldad y por otro lado el no tener empatía principalmente hacia su misma familia y por otro lado a las víctimas.

Y de manera general para todos los casos anteriores me quedo con lo que afirmé en el capítulo 4.1 y es que principalmente las manifestaciones de las personas crueles se basan en abusos sobre las personas que perciben más débiles o indefensas.

Ya pudimos analizar el enfoque de la parte teórica y es ahora fundamental darle una explicación sociológica al presente caso, la problemática recién analizada trajo consigo un gran impacto, ya que el medio utilizado para la acción cruel es un transporte público, el cuál la gente utiliza día a día para lograr llegar a sus diferentes destinos. Pero en especial las mujeres son los grupos más vulnerables que enfrentan problemas cotidianos y que definitivamente se encuentran lejos de obtener su derecho de movilidad segura digna y accesible, en efecto, las mujeres

son más acosadas y violentadas sexual, física y verbalmente en el transporte público, me atrevo a decir que a cualquier persona que se le pregunte en la calle, ha escuchado a algún hombre faltarle el respeto a una mujer de cualquier forma. Y muchas veces el problema que trae consigo el acoso en una unidad de transporte público es que genera efectos psicológicos negativos, mismos que las mujeres buscarán prevenir modificando sus rutas, o incluso con el gritar, acción que un tiempo se volvió viral en los metros de la Ciudad de México. Entonces este análisis sociológico es muy rico porque al igual que el aumento de la violencia y la crueldad, es una problemática que va en aumento con el paso del tiempo.

Lo interesante en el caso es que el sujeto las privaba de la vida argumentando que lo iban a reconocer, por lo tanto él y la víctima probablemente, por la actividad laboral que él realizaba de manejar un microbús, las haya visto en un sinnúmero de ocasiones y a lo mejor había establecido algún tipo de fantasía y por eso primero se daba la violación y después el homicidio, de tal modo que según del diario Excélsior se le reconoce como un asesino mixto, es decir, no tenía planeado el lugar ni el día de la acción, simplemente lo llevaba a cabo. Violencia y crueldad son pautas que se reflejan en la conducta social de “el coqueto” referida hacia las mujeres en circunstancias específicas. Son estos los conceptos que tenemos que tener como fundamentales para el sustento del presente caso con la parte teórica.

Cap. V- Soluciones tentativas

El presente capítulo se tiene planeado para dar algunas alternativas para reducir el fomento de la violencia y de la mano a esto el evitar que las personas sean malas, violentas y lleguen en un futuro a actuar con crueldad, tal como lo vimos con los personajes anteriores. En primera instancia podemos recalcar que el fomento a la maldad y la violencia comienza desde la niñez ya sea por el entorno en el que viven, por las amistades con las que se desarrollan o si bien la forma en la que se desarrollan, tal como lo podemos contrastar con los capítulos principales, en donde hago énfasis a la cuestión antes mencionada y de igual

forma lo podemos corroborar con el autor Zimbardo que nos explica que la cuestión a determinar hacia qué lado resalta nuestra naturaleza, es a las experiencias o prácticas intensivas o bien por medio de las intervenciones externas, es decir, por aquellas amistades o influencias que podamos tener y nos orillen al lado malo.

Mencionaré algunos remedios que pueden ser efectivos para poder reducir la violencia en todos los ámbitos analizados. En cuanto a la cuestión familiar que es la que más se reflejó en los casos anteriores se puede prevenir de diversas maneras, pero principalmente se debe informar de la situación y acudir a centros en donde se pueda recibir apoyo, pero además debes generar un ámbito de respeto dentro del hogar, deben tener presente que el respeto no solo implica hablar sin gritar por ejemplo, también significa saber aceptar las diferencias; ser tolerante frente a lo que no nos gusta, sin que eso implique que lo aceptemos a cualquier precio. Dicha información se puede sustentar con diversas instituciones que manejan el cuidado de la familia y en su mayoría ponen estas mismas líneas para la prevención de formar un niño con ideas negativas, como lo mencioné son algunas de las alternativas que arrojan distintas instituciones e incluso algunas de ellas dan pláticas en distintos centros de la CDMX (experiencia de mi servicio social). De igual forma no se debe consentir la violencia, quizá tu pienses que tan solo es un juego o comiences a normalizar el comportamiento del agresor, pero es importante que sea el mínimo de falta de respeto se ponga un alto y no se acepte. Y finalmente utilizar el dialogo, es decir, plantear claramente tus posiciones, muchas veces puedes caer en el grupo de las mujeres que por temor a perder a su pareja, optan por callar, por ser completamente sumisas. O simplemente piensas “no quiero generar más problemas”, “mejor le digo que sí y listo”. Si piensas diferente, encuentra una forma de decirlo firmemente, con respeto y con claridad. De esta manera podemos reducir que se crezca con una semilla de violencia que con el paso de los años florecerá con actos de crueldad.

En cuanto a los remedios referente a las amistades y el entorno en el que crecen ya se han desarrollado diferentes intervenciones en cada una de las zonas que se

tienen catalogadas como peligrosas, y cuando se trata de combatir estos focos rojos, las ideas e iniciativas no solo deben de estar dirigidas a detener jóvenes y marginarlos de la sociedad, sino que más bien se necesitan propuestas que los ayuden a insertarlos en la sociedad como ciudadanos normales, no desviados, ya que si los llevan por el camino de la detención, estos saldrán con mayores mañas y con la misma o peor ideología que con las que los detuvieron. Lo que ya se ha visto en las diversas zonas, es la creación de parques y recintos que sirvan como distracción para estos jóvenes, entre estos podemos ver multicanchas, la realización de talleres musicales, artísticos, deportivos, para tener su atención enfocada en estas actividades y no en el óseo, el cual es un factor que muchas veces los lleva a juntarse con malas personas quienes los incitan al mal camino, o si bien a introducirse al peligro como la droga y la ejecución de delitos que poco a poco los lleve al mundo delictual.

Finalmente con el fomento de la empatía que es un factor muy importante en ésta investigación, debemos retomarlo como un aspecto cultural, que si bien en el capítulo 4.1 la entendimos como aquellas ideas que se van transmitiendo de generación en generación, lo mismo se debe fomentar y sembrarles esa semilla, no la de la maldad como resultó en las personas que analizamos en el capítulo anterior, las cuales ya vimos cómo termina el resultado de la semilla del mal. Pero en dado caso que no se les hayan inculcado ese tipo de valores, es importante que tanto los niños como los padres tomen talleres que proporcionan diversas instituciones, en las que utilizan diversas metodologías dependiendo la edad y el género, pero que la finalidad viene siendo la misma, el fomentarles los valores y qué mejor que el de la empatía, para que de ésta manera se erradique la gente que se está deshumanizando por la falta de estos.

Por último los remedios antes mencionados son por lo que nos arrojó el análisis de las personas crueles, todas y todos seguían los patrones, en el cual se veía que la mayor parte del tiempo era o los padres, por las amistades o si bien por el entorno que crecieron. Al arrojarnos eso, pude recalcar algunas alternativas para erradicar la mencionada cuestión, además se le está agregando un factor que es de vital

importancia y es la falta de valores con la que ellos crecieron y pasaron el desarrollo de su vida, esto hasta llevarlos al no sentir nada por agredir a sus víctimas e incluso el sentir placer por quitarles la vida.

Considero que si se siguen bien los remedios anteriormente mencionados, tendríamos una sociedad más consiente y de esta forma evitaríamos cosas tan mínimas que irían desde robar artículos de bajo costo, hasta lo de mayor pena que sería el privar a otro sujeto de su vida.

Cap. VI- Lecciones aprendidas.

Desde el comienzo de la investigación se entendió la importancia de la problemática planteada, ya que la delincuencia y la crueldad son temas de gran relevancia en nuestros días, son factores que vivimos día con día y que desgraciadamente estos van en aumento quizá por el mal manejo de las autoridades y la poca importancia que se le da a algunas prevenciones como las que se acaban de mencionar.

Algunos hechos que me parecen necesarios destacar con el fin de brindar una perspectiva más amplia de lo que conlleva el trabajo académico final fue el trabajar con una temática que es de gran importancia en la actualidad , cuestiones que ya han sido mencionadas en la introducción y dentro de algunos otros capítulos del presente trabajo. De igual forma el tener que trabajar de manera individual y el buscar la información por separado de las aulas, sin las horas destinadas que se tenían en los seminarios. También el apoyo del asesor que desde un principio fue preciso pero que sin embargo en algunos momentos se tuvo que interrumpir de sus labores académicas, teniendo esta como la única complicación presentada durante el desarrollo del trabajo.

CONCLUSIÓN

Esta investigación represento un enorme reto para mí, por la necesidad de una metodología que genere una relación teoría con los conceptos utilizados, fue de gran dificultad por el hecho de no tener clara la manera de unir dichas partes. Como pudimos observar a lo largo del trabajo, la problemática planteada es interesante porque es algo que estamos viviendo en nuestros días y que cada uno de estos nos encontramos con un cierto aumento de muertes de manera violenta, tal como se llegó a mencionar, ya no solo les basta con asaltarnos y quitarnos nuestras pertenencias, ahora se tiene que recibir un golpe, una herida de cuchillo, de pistola o peor aún nos privan de nuestra vida.

La violencia ha tomado un papel importante en la sociedad actual y este es uno de los factores del incremento de las muertes violentas en nuestro país, aunque si bien no está inmerso en mis objetivos, si tenemos que mencionar que esta acción es de vital importancia para la realización de conductas malas y es el concepto más importante para darle sentido a la investigación.

Tal como lo acabo de mencionar, la investigación giró en torno a tres conceptos que van a ser fundamentales para la realización de la misma, estos conceptos son, violencia, crueldad y la empatía, que en este caso la vamos a entender como la falta de. De igual forma se utilizaron otros conceptos para tener un apoyo y esclarecer de mejor manera la situación, además de que algunos van ligados con otros y en ciertas ocasiones también estaban reflejadas en las acciones de las personas que se analizaron en el capítulo 4.

Para dar respuesta principalmente al objetivo general (determinar los principales factores que motivan los actos de violencia y de crueldad) se necesitó la vital ayuda de los conceptos utilizados, ya que son los que nos sembraron la base teórica para entender algunos de los factores que determinan esa causante, además también con el análisis metodológico nos ayudamos para darnos respuesta a dicho objetivo, por lo cual nos arrojó que un determinante es la mala infancia con la que crecen dichas personas o de igual manera las amistades y el

entorno en el que estos se desarrollan y por otro lado la falta de empatía y de valores vitales, es otro factor que lleva a que la violencia y que principalmente la crueldad se llegue a desarrollar, de tal manera que comprobamos la hipótesis y complementamos con lo acabado de mencionar. Mientras que para el primer objetivo específico (exponer el comportamiento de crueldad de determinadas personas, sustentadas con el aporte teórico) se utilizó la parte metodológica en la cual se llevó a cabo esta explicación primeramente de sus actos de maldad y principalmente se mala infancia, para posteriormente contrastar con la parte teórica de los conceptos y darle un análisis y sustento a ambas partes. Mientras que para el segundo de estos (entender por medio de los antecedentes, como es que la violencia aumentó en los últimos tres sexenios (capítulo II)) vimos un panorama histórico de tres sexenios en los que nos ayudó a entender que si bien la violencia ha existido en toda la vida de la humanidad, en México se incrementó principalmente por la lucha contra el narcotráfico en el año de 2006, no quiero decir que no existió antes o que no fue importante para nuestra historia, sino que hago énfasis únicamente en la problemática que nos encontramos hoy en día.

Finalmente considero que es una problemática que se puede trabajar más a profundidad, ya que nos incumbe a la sociedad en general y que en conjunto de algún psicólogo sería más enriquecedor el análisis, ya que nosotros podríamos analizar el entorno en el que se desarrolla, pero ellos podrían estudiar el psique de estas personas y el por qué les causa placer el realizar estos actos de maldad, de igual manera tener una metodología cualitativa y poder tener contacto con algún tipo de persona así, siempre con el debido cuidado.

BIBLIOGRAFÍA

Arendt, Hannah. (1979). "Sobre la violencia". Lectulandia. Madrid.

Becker, Howard. (2009). "Outsiders". Siglo veintiuno. Argentina.

Becker, Howard. (2015). "Para hablar de la sociedad". Siglo veintiuno. Argentina.

Castillo, Miriam. (2006). "El comportamiento agresivo y sus diferente enfoques". Psicogente. Colombia.

Coronel, Ignacio. (2015). "¿Es la crueldad constitutiva del ser humano? Meditaciones a partir de Nietzsche y Freud". *Revista Internacional de Filosofía*, no. 5. México.

Riella, Alberto. (2001). "Violencia y control social: el debilitamiento del orden social de la modernidad". CIEAP. Toluca.

Zimbardo, Philip. (2007). "El efecto Lucifer, El porqué de la maldad". Paidós. Barcelona.

CITIOS WEB:

Ángel, A. (2019). ANIMAL POLÍTICO "Con 17,500 asesinatos, el primer semestre de AMLO es el más violento de los últimos sexenios" Disponible en: <https://www.animalpolitico.com/2019/06/asesinatos-primer-semestre-amlo-mas-violento-registrado/>

Anguís, B. (2017) PSICOLOGÍA Y MENTE "Empatía, mucho más que ponerse en el lugar del otro", Disponible en: <https://psicologiymente.com/psicologia/empatia>

Castillero, O. (2019) PSICOLOGÍA Y MENTE "Falta de empatía: 12 signos que la delatan" Disponible en: <https://psicologiymente.com/social/falta-de-empatia>

Cisneros, S. (2019). MÉXICO DESCONOCIDO "La escalofriante historia de José Luis Calva, "el caníbal de guerrero"" Disponible en: https://www.mexicodesconocido.com.mx/el-canibal-de-la-guerrero.html?fbclid=IwAR1SQ0eWCFK3_vT-Jsgt-pdi9UuFG-Hm3I9FDDLbeEdQFo2KdeMfBG9nFfM

FRANCO CRIMINOLOGÍA "Raúl Osiel Marroquín, el sádico" Disponible en: <http://francocriminologia.blogspot.com/2014/04/raul-osiel-marroquin-el-sadico.html>

Garrido, D. (2017). CULTURA COLECTIVA "El hombre que aterrizó a México y se convirtió en uno de los secuestradores más temibles" Disponible en: <https://culturacolectiva.com/historia/la-historia-de-daniel-arizmendi-lopez-el-mochaorejas>

Gomez, D. (2018) LA DATA PINTA “Dos sexenios de militarizaciones y la violencia aumenta”, Disponible en: http://www.ladata.mx/ladata_pinta/2018/08/01/dos-sexenios-de-militarizacion-y-la-violencia-aumenta/

Homs, R. (2017). EL UNIVERSAL “Violencia y crisis de valores” Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/blogs/ricardo-homs/2017/07/6/violencia-y-crisis-de-valores>

Imaginario, A. (2019). SIGNIFICADOS “Significado de cultura” Disponible en: <https://www.significados.com/cultura/>

Molina, A (2018). CULTURA COLECTIVA “Fingía ser una enfermera para asesinar a ancianos, ella es la “mata viejitas”” Disponible en: <https://culturacolectiva.com/historia/asesinos-seriales-la-mataviejitas-juana-barraza-samperio>

Morgado, I. (2015). INVESTIGACIÓN Y CIENCIA “¿Qué hay en el cerebro y la mente de los violentos?” Disponible en: <https://www.investigacionyciencia.es/blogs/psicologia-y-neurociencia/37/posts/qu-hay-en-el-cerebro-y-la-mente-de-los-violentos-12798>

Ortega, A. (2018). EXPANSIÓN POLÍTICA “Violencia y corrupción, los dos grandes pendientes de Peña Nieto” Disponible en: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2018/11/30/findesexenio-violencia-y-corrupcion-los-dos-grandes-pendientes-de-pena-nieto>

UNICEF “Protección contra la violencia, todos los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una vida libre de cualquier tipo de violencia”. Disponible en: <https://www.unicef.org/mexico/protecci%C3%B3n-contra-la-violencia>

(2017) LA SILLA ROTA “El coqueto, el sanguinario microbusero y asesino serial”. Disponible en: <https://lasillarota.com/el-coqueto-el-sanguinario-microbusero-y-asesino-serial/194458>