



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES.

LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA.

MODULO XII: SOCIOLOGIA Y SOCIEDAD.

Trimestre 19-I.

ASESOR: Dr. JOSE LUIS CISNEROS.

Trabajo de Investigación Final: El contexto de la Termoeléctrica en Morelos.

Alumno: Jesus Peña Mata. Matricula: 2143022228.

El contexto de la Termoeléctrica en Morelos.
La Huexca una aproximación.

Índice.

Introducción.	Pág. 3 a la 4
Capitulo I. “La Puesta en escena en el territorio”.	Pág. 5 a la 11
La Huexca, cambios dinámicas territoriales.	Pág. 12 a la 14
Consultas Ciudadanas o simulaciones.	Pág. 15 a la 17
Capitulo II. “Como que no quiere la cosa”.	Pág. 18 a la 21
El nacimiento prematuro de un Proyecto de Nación.	Pág. 22 a la 24
Derechos Ciudadanos.	Pág. 25 a la 28
La entrada a escena de las ZEE.	Pág. 29 a la 31
Cambio climático o las consecuencias del actor social.	Pág. 32 a la 35
Beneficios de –la ZEE- termoeléctrica según el discurso del estado.	Pág. 36 a la 37
Capitulo III. Resistencia o la Puerta abierta, o cuando los indígenas estorban.	Pág. 38 a la 40
Breve análisis del espíritu de izquierda mexicana.	Pág. 41 a la 42
Síntomas de países con gobiernos de izquierda.	Pág. 43 a la 46
Conclusiones ¿ahora qué hacemos?	Pág. 47 a la 50
Bibliografía.	Pág. 51 a la 52

Introducción.

En México el despojo omnipresente de los territorios con tierras de mayor riqueza en recursos naturales, se mantiene desde finales del siglo XX y principios del siglo XXI, pasando por el estado interventor, hasta el que tenemos actualmente el “estado de la Cuarta Transformación (4T)”. Este tipo de apropiación de territorios en nuestro país por parte del Estado Mexicano y que después es vendido o transferido a empresas privadas, nos muestra diferentes problemáticas sociales por las que atraviesa la población de comunidades rurales, además que tienen en común ser expulsados de su propio territorio.

Al finalizar el estado Interventor, una de las implicaciones fue el abandono de los campesinos por parte del Estado, la privatización de empresas paraestatales y fundamentalmente la liberación de los mercados -financiero y de mercancías-. A partir de esos años, los gobiernos mexicanos adoptaron las políticas y orientaciones económicas dictadas por instituciones supranacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), y el resultado es una globalización con una ideología neoconservadora llamada neoliberalismo.

En el siguiente trabajo se exponen los resultados de la investigación que se realizó sobre “El contexto de la termoeléctrica en Morelos”. Es de mucha importancia mencionar que debido a causas que no están en nuestras manos y por el poco espacio de tiempo que tenemos en los trimestres de nuestra universidad, nos vemos en la necesidad de realizar un trabajo documental de exploración el cual nos arrojó demasiado material, en el que tuvimos problemas para seleccionarlo, ya que como el proyecto es nuevo, existe mucho material, así como también muchas versiones encontradas por parte de ambos lados –gobierno y sociedad-.

Nuestro principal objetivo fue, analizar los beneficios que traería consigo la termoeléctrica en el territorio y espacio de la comunidad de Huexca y quien resulta

ser más beneficiado con dicho proyecto. En el primer capítulo observaremos la puesta en escena del territorio desde el punto de vista de la teoría estructural, en el que nos encaminaremos en las discusiones que hay acerca de la connotación de territorio para poder hacer un pequeño balance crítico al respecto. De igual manera veremos en otros apartados del capítulo los cambios, dinámicas territoriales y las consultas ciudadanas que se realizaron para echar andar el proyecto de la termoeléctrica.

En el segundo capítulo nos aventuraremos a revisar el nacimiento prematuro del proyecto de la nación de las Zonas Económicas Especiales (ZEE), así como una revisada a los derechos ciudadanos y el problema del cambio climático y los supuestos beneficios de las Zonas Económicas Especiales, y por último, en el tercer capítulo del trabajo trataremos de hacer un pequeño análisis sobre lo que es la historia de la izquierda mexicana, así como los síntomas por los que atraviesan estos procesos en países tercermundistas y que se dicen de izquierda y haremos una pequeña conclusión sobre el trabajo desarrollado.

Capítulo 1.

La Puesta en Escena del Territorio.

El país es un abanico completo de dimes y diretes en los temas de mayor importancia en los sectores: económico, político cultura y social. Es importante mencionar que después de la invasión de los españoles en Territorio Mexica, los mexicanos no habían experimentado nunca una rivalización tan indigna por el control absoluto del poder o al menos no tan cínica como la de hoy en día por el de la reyerta por el territorio con recursos naturales. No queremos entrar en detalle sobre ese tema, ya que no es el propósito de nuestro trabajo, pero, y aunque se mencionará en el trabajo, tenemos que tener en consideración el contexto histórico como referente de acciones anteriores de los actores sociales o de grupos sociales que interfieren en la producción y reproducción de nuestra sociedad, y en los sectores de la economía, de la política, de nuestra cultura y de nuestra vida cotidiana.

La comunidad la Huexca se encuentra ubicada en las coordenadas geográficas 18° 48´ 17"N 98° 52´16"O y a una altitud de 1 417 metros sobre el nivel del mar. Se encuentra al sureste del territorio municipal, a unos 10 kilómetros al sur de la cabecera municipal, Yecapixtla y a unos quince al este de la ciudad de Cuautla. Su principal vía de comunicación es una carretera asfaltada que la une con la cabecera municipal.

De acuerdo con el censo poblacional y Vivienda de 2010, tiene una población total de 969 habitantes, de los que 447 son hombres y 552 mujeres.

Durante la expansión de la globalización en el siglo XXI, y en el contexto social global, se ha visto el surgimiento de nuevas categorías de análisis en las grandes fuentes de las Ciencias Sociales, de igual modo, el surgimiento de nuevos actores sociales en los territorios rurales del país. En este sentido trataremos de abordar o

de explicar que entendemos por “territorio” en este proyecto lejos de romanticismos o formas ortodoxas de disciplinas retrogradadas que lejos de explicar enredan o lo hacen complicado para la sociedad.

Debido a que la categoría de “territorio” actualmente se encuentra en constante debate con otras disciplinas, abordaremos el territorio desde la óptica de expertos en el tema en las ciencias sociales.

Una de las más importantes teorías de la modernización, han sido las pioneras en ir haciendo la brecha para analizar temas y categorías que permanecen siempre en el escenario, que antes no se veían como actores principales en las investigaciones sociales, pero siempre han estado ahí. La corriente de pensamiento de la que hablamos es: estructural-funcionalismo. Ésta corriente nos dice que, la globalización socioeconómica ha acarreado la “desterritorialización” o “deslocalización” de los procesos económicos, sociales, políticos y culturales. El poder y la mundialización que tiene la economía habría provocado la disolución de las fronteras económicas, políticas y sociales –existe virtualmente-, el debilitamiento de los poderes territoriales –incluye los de los Estados nacionales-, el debilitamiento de los particularismos locales, y el exterminio de las “particularidades culturales”, y tal como metástasis la idea del mercado capitalista estaba por todo el organismo del mundo, sometiendo a la población entera a una lógica de alienación y enajenación consumista global, que ha dejado invisibles a muchos “entes” que no son considerados como seres vivos sino, solo como objetos utilitaristas en determinado momento, de igual manera la relevancia de los “territorios considerados como entes particulares del lugar” pasa a un segundo término menos importante, por lo cual no se percibe la riqueza natural que emana del territorio.

Es importante mencionar que al escribir las categorías de regiones y de los Estados-Naciones, están articuladas particularidades ideológicas y simbólicas de los habitantes de esos territorios, que nos ayudan a desenredar todo el escenario y permiten mejor la percepción objetiva de dicho fenómeno social.

De esta manera, la globalización lejos de ser una categoría tiene su vida propia, ya que si el concepto de globalización es entender como que todo lo que está dentro del globo terráqueo es parte de lo global y es también el intercambio económico, político, social y cultural de los Estados –Naciones, la globalización lejos de provocar una desterritorialización local, tiene por país de origen y principal beneficiario a un “centro”, llamémosle: “centro x” que se encuentra constituido por países socios en tratados, y que estos son utilizados de forma ventajosa hacia países menos desarrollados o de integración.

Este nuevo orden mundial o reconfiguración mundial de países desarrollados, tiene por supuesto un objetivo y es el control absoluto de los recursos naturales, hoy día la tecnología ha permitido o ha desmoronado los muros concretos y ha permitido una comunicación virtual más veloz entre las naciones y economías del mundo que facilita el control óptico de distintos territorios del mundo sin estar presente o sin la necesidad de tener dentro de un territorio bases militares de X nación, digamos una especie de invasión, espionaje y conocimiento de un territorio que es rico en recursos naturales de mayor importancia en la actualidad.

Qué debemos entender por territorio. En los años ochenta el territorio era concebido en las ciencias sociales como, *“territorio es el espacio apropiado y valorizado, simbólica o instrumentalmente por los grupos humanos”*. (Raffestin, 1980: p.129) el espacio debe de ser entendido como una combinación de dimensiones que incluyen los contenidos que las generan y las organizan a partir de un punto imaginario, se concibe aquí como la materia prima del territorio o como la realidad material preexistente a todo conocimiento y a toda práctica.

El espacio tendría entonces una relación de anterioridad con respecto al territorio, se caracteriza por su valor de uso y podría representarse como un campo de posibles, como nuestra prisión originaria. Correlativamente, el territorio sería el resultado de la apropiación y valorización del espacio mediante la representación y el trabajo, una producción a partir del espacio inscrita en el campo del poder por las relaciones que ponen en juego; y en cuanto tal se caracteriza por su valor y podría representarse metafóricamente como “la prisión que nos hemos fabricado para

nosotros mismos”. En suma tres serían los componentes más importantes para identificar un territorio: la apropiación de un espacio, el poder, y la frontera. (Giménez: 1998, p.04).

Para autores como Laurent Faret, el territorio, se construye a través de las prácticas, las estrategias, las percepciones y las maneras de leer el espacio que tienen los miembros del grupo que lo construye. No es la suma de las experiencias individuales en relación con determinados espacios sino su denominador común. El territorio está así conformado por las relaciones con el espacio, enfocadas en todas sus dimensiones; es su relación más directa, local. (Laurent: 1997).

Aquí las prácticas culturales sobre salen para entender el territorio desde la particularidad cultural de los actores sociales de la Huexca.

Según, Giménez Gilberto (2000) se considera territorio *“al espacio naturalmente apropiado y valorizado –simbólica y/o instrumentalmente- por los grupos humanos. El espacio tendría entonces una relación de anterioridad con respecto al territorio, se caracterizaría por su valor de su uso y podría representarse como un “campo de posibles”, como nuestra “prisión originaria”. Correlativamente, el territorio sería el resultado de la apropiación y valorización del espacio mediante la representación y el trabajo, una producción a partir del espacio inscrita en el campo del poder, por las relaciones que pone en juego, y en cuanto tal se caracterizaría por su valor de cambio y podría representarse metafóricamente como la prisión que nos hemos fabricado, para nosotros mismos”*.

Asimismo Giménez nos aclara que existen tres componentes esenciales de todo territorio: un espacio, el poder, y la frontera y plantea que en su “acepción más original, biológica y ecológica, hablar de territorio significa resaltar la importancia de la supervivencia como uno de sus elementos constitutivos centrales; por otra parte, en un segundo generativo (activo), subraya que la supervivencia de ciertas especies depende del dominio, control, ejercido sobre áreas específicas y recursos estratégicos. El territorio es también objeto de operaciones simbólicas y una especie de pantalla sobre la que los actores sociales (individuales o colectivos) proyectan

sus concepciones de mundo. Por eso el territorio del Huexca para los habitantes puede ser percibido como zona de refugio, como medio de subsistencia, como fuente de recursos, como área estratégica, como circunscripción político-administrativa, etc.; pero también como paisaje, como objeto de apego afectivo, como tierra natal, como lugar de inscripción de un pasado histórico y de una memoria colectiva y, en fin, como “geo-símbolo” y más aún, si el territorio está definido por actos de apropiación cultural, lingüística y social.

También podemos analizar que existen diferentes tipos de apropiación de identidad por medio de los habitantes de la Huexca, las escalas o los ámbitos que definen, como sus interrelaciones sociales. Para empezar, la distinción entre tipo de apropiación es del todo útil; de aquí la distinción, frecuente pero no siempre analítica, entre tres tipos de identidad:

Identidad histórica y patrimonial, construida en relación con acontecimientos pasados importantes para la colectividad y/o con un patrimonio socio-cultural natural o socioeconómico.

Identidad proyectiva, fundada en un proyecto regional es decir es una representación más o menos elaborada del futuro de la región, habida cuenta de su pasado.

Identidad vivida, reflejo de la vida cotidiana y le modo de vida actual de la región. Ésta identidad dice, o puede contener en forma combinada, elementos históricos, proyectivos, y patrimoniales, por lo cual y de acuerdo con lo anterior, hay dos tipos fundamentales de territorio:

Los territorios próximos, llamados también territorios identitarios, como la aldea o el pueblo, el barrio, el terruño, la ciudad y la pequeña provincia; y los territorios más vastos, como los de Estado-Nación, los de conjuntos supra-nacionales (como la Unión Europea) y los territorios de la globalización.

En el caso del Estado de Morelos, existen varias comunidades que se encuentran demasiado arraigadas a sus costumbres, creencias, hábitos y una vida cotidiana

muy particular y distinta, a la de otras comunidades o municipios pertenecientes al estado de Morelos por lo cual, genera demasiados debates, por el cómo deberían de ser las cosas en el territorio y no el “como son en realidad y desde que punto podemos trabajar con lo que hay”. Por lo que considero importante enfocarnos en lo que nos muestra la teoría escrita y visual en dicho debate, desde una revisión minuciosa de reportajes sobre el tema que aquí nos compete. Sin olvidar que a la percepción de un estudiante ciudadano en un área rural con ideas globales y tratar de dar un análisis objetivo es un obstáculo a derrotar.

Por otro lado, los movimientos y las organizaciones sociales que se reproducen actualmente en el Estado de Morelos, se han centrado principalmente en el tema de: “La defensa de sus territorios y por ende de sus identidades”. Esta actividad se ha marcado más, debido a las grandes transformaciones en proyectos neoliberales que han brotado en todo el Estado de Morelos y en el país.

Debido a estas o más características que arrojan los proyectos neoliberales en los territorios de la población morelense, la sociedad morelense ha tratado de mantener el espíritu de solidaridad que enmarca y marca a las identidades de los poblados más cercanos a la gran urbe, así como a pueblos originarios que se encuentran dentro de la ciudad. El resultado de dicha solidaridad originaria es la organización actual que está luchando por la vida de las sociedades de las comunidades rurales que han sido elegidas por la riqueza de sus territorios por empresas transnacionales que les arrebatan su territorio, por lo cual les arrebatan también la parte simbólica de su vida, dejándolas desprotegidas moral y económicamente, además de dejar de ser propietario de su único sustento que es: la tierra.

La Huexca cambios, dinámicas territoriales.

Desde la época prehispánica el Estado de Morelos se ha caracterizado por contar con las condiciones geográficas y climáticas favorables para la siembra, cultivo y conservación de especies vegetales, así como de otras especies en peligro de extinción. Este es el caso de las especies utilizadas en la medicina tradicional, que ha sido y seguirá siendo para la población morelense una alternativa para prevenir y/o aliviar enfermedades comunes.

Este tipo de conocimientos se ha inculcado de generación en generación, y los abuelos se han encargado de éste tipo de aprendizaje, pero al paso del tiempo por los cambios de los impactos culturales, la industrialización y el desarrollo urbano “moderno”, y las diferentes prácticas de salud-curación se han ido desarrollando y actualizando de forma sustancial, acciones que generan hábitos para producir y reproducir otro tipo de tradiciones y culturas en el Estado, pero lo interesante del asunto es que si se complementan los dos conocimientos el científico y el tradicional en el estado será de mucho beneficio para la sociedad morelense.

Asimismo el desarrollo económico en este territorio ya es un hecho, pero no lo es para toda la población morelense, sino sólo para los habitantes de la zona Oriente ya que el parque Industrial Cuautla será de buen beneficio para los habitantes de esta zona, de igual forma para los habitantes de la zona Oriente, pero las pequeñas comunidades cercanas del “Parque Industrial Cuautla” siguen y seguirán viviendo en la marginación y pobreza, con deficientes servicios públicos y olvidados por los gobiernos anteriores, desde el gobierno municipal hasta el gobierno federal; en el proceso de la construcción de la termoeléctrica en La Huexca, la de gasoducto y la del acueducto, han transcurrido nueve años y el pueblo de Morelos sigue en lucha y en resistencia.

La población no se ha dejado intimidar por los encargados que quieren apropiarse de un espacio importante de su territorio. Habitantes de pueblos cercanos que se han visto afectados por las construcciones de los diferentes proyectos que están en

puerta, han buscado diferentes maneras de resistirse a la construcción de los Proyectos Morelos.

Por lo cual, los pobladores de la Huexca siempre han permanecido en la resistencia, aunque actualmente existe una división de pobladores muy profunda, pareciera que a los pobladores organizados no les afecta tal acción de sus paisanos opositores, que argumentan que hay una falta de información sobre lo que representaría el Proyecto Integral de Morelos (PIM) y que dicho proyecto si traerá beneficios a la población.

Actualmente en la región Oriente del estado de Morelos existen dos parques industriales, el Parque Industrial de Cuautla Morelos, en el cual hay fábricas de elaboración de vidrios (SAINT y GOBAIN) e industrias químicas; y el otro es el Parque Industrial de Yecapixtla, Morelos, que integran varias industrias de telas e hilados que ahí producen sus artículos, por lo cual, tener una termoeléctrica que comparta espacio territorial con Tlaxcala y Puebla, y dos termoeléctricas en la Huesca y Yecapixtla del estado de Morelos sería un riesgo ambiental de aire y suelo de alto riesgo para la salud de los habitantes de estos territorios. (<http://cnnespanol.cnn.com/2019/02/11>)

Del mismo modo, y según en voz de pobladores de la Huexca mencionan que: la termoeléctrica no es cualquier industria de hilos, por lo cual creemos pertinente mencionar la importancia y la responsabilidad que amerita administrar una termoeléctrica de gran calibre como la que está a punto de arrancar en el estado de Morelos y tener el control absoluto y pertinente que garantice el cuidado y la salud de la población en general, y en particular de la población morelense que es una de las afectadas por la creación de dicha termoeléctrica.

En lo que respecta al paisaje vernáculo que se produce en el municipio de la Huexca, podemos decir que varía mucho de vegetación y dependiendo las estaciones del año o temporada de clima en el que se encuentren. La Huexca es

una comunidad regida por usos y costumbres, cuenta con alrededor de mil trecientos habitantes.

En lo que respecta a su actividad económica los habitantes de la Huexca se dedican a la producción de maíz, sorgo, y crianza de ganado, y es precisamente ese sector del campo el que pretende echara adelante el presidente de la República Manuel López Obrador, y ha considerado como un eje fundamental la realización de este sector con enfoque de justicia social, para el bienestar dela población.

Consultas Ciudadanas o Simulaciones.

Desde que comenzó la Presidencia Nacional, Andrés Manuel López Obrador las decisiones políticas en territorios rurales se han llevado por medio de encuestas ciudadanas, y se han realizado diferentes consultas para saber si se continuaría con la construcción del aeropuerto en Texcoco y otra consulta para la construcción del Tren Maya y a principios de febrero del presente año se llevó a cabo una consulta ciudadana para decidir si la planta termoeléctrica de la Huexca en el estado de Morelos, comenzaría operaciones y de paso se terminaría la construcción de un gasoducto que recorrerá zonas de Puebla y Tlaxcala.

Por su parte, la Asamblea Estatal de Los Pueblos Indígenas de Morelos (AEPIM), señaló que el gobierno federal ignora, a las comunidades cercanas a la termoeléctrica y que no existe información sobre los posibles daños a la salud que causaría el funcionamiento de la termoeléctrica. Por lo que ciudadanos como Saúl Roque Morales –vocero de la asamblea- comparó la administración federal actual, con administraciones anteriores de otros gobiernos neoliberales. (www.mundo.fm/index/2017/05/15)

Por otro lado, y con justa razón algunos pobladores de la Huexca se encuentran preocupados debido a que algunos servicios como el agua potable pueda llegar a contaminarse por dichos proyectos, y de esta manera pueda darse rápidamente la escasez del vital líquido y esto acarrearía diferentes problemas a los habitantes morelenses en un futuro no muy lejano. Debido a estas características de los problemas sociales que están presentes en este territorio, creemos importante mencionar que cuando se habla sobre el uso y el aprovechamiento de recursos naturales, tan básicos, importantes para la vida como el recurso natural agua, no es suficiente hacer estudios muy acotados físicamente o con límites políticos muy precisos, ya que dicha temática se relaciona con espacialidades geográficas amplias que involucran espacios libres, bosques y pueblos. Y no tomar solo a la ligera como lo realizó la especialista de Conagua, Blanca Jiménez, que menciona que, “no se va a agotar el agua, ni se va a contaminar el agua”. Consideramos que

está declaración por parte de la servidora pública es una falta de respeto a la sociedad morelense, ya que un discurso de esta forma no sustenta nada, al contrario le quita seriedad al asunto, y el recurso agua no es algo que hay que tomar a la ligera, por lo que creemos necesario que exista un documento firmado por un notario público que sustente dicho documento, por lo que a la población de la Huexca, en un futuro pueda comprobar y sustentar su palabra por escrito.

Percibiendo el territorio de esta manera, podemos ver que el panorama se comienza aclarar, y entendemos el por qué el territorio y el recurso vital agua se convierte en una “región” rica en estos recursos naturales y como se encuentra en un campo de relaciones sociales, se hacen visibles los diferentes intereses políticos y económicos de los actores sociales que llegan a confrontarse por su uso, distribución, manejo y control.

Tal es el caso del año 2015, cuando los ejidatarios y campesinos de la región Oriente del estado de Morelos, intentaron tomar por la fuerza el “acto por el 96 aniversario luctuoso” del general Emiliano Zapata, como protesta de la supuesta utilización de agua potable y no tratada para la utilización en la nueva termoeléctrica de la Huexca. Debido a la presión que ejercieron los inconformes por la creación de dicha termoeléctrica, el evento que se llevaba a cabo, en esos días, por el secretario de Comunicación y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza y el gobernador Graco Ramírez Garrido Abreú, el funcionario manifestó que “están mintiendo” y menciono Graco que, el agua que se utilizara para la hidroeléctrica será agua tratada y no del Río Cuautla. (www.milenio.com/estados/ejidatarios-irrupen-homenaje-a-zapata-en-morelos 17/06/19)

En lo que se refiere al tema estatal de aguas, se acordó por parte de la población de la Huexca que se tomaran las medidas posibles para cuidar el vital líquido y evitar a toda costa su privatización.

Asimismo, podemos ver que esta conflictividad se basa en las relaciones que establecen los actores desde sus propias estrategias y desde su propia historia con los organismos operadores y su influencia en el diseño de los programas de

gobierno. En suma, hablamos así de una región que incluye bosques, cuencas, ríos, arroyos de temporada, zonas altas y bajas que se relacionan por el acceso al vital líquido y que se relacionaron históricamente por la necesidad de intercambios productivos y culturales. (Canabal: 2010)

Capítulo II.

Cómo que no quiere la cosa.

Desde la segunda mitad del Siglo XXI México está atravesando por un escenario de diferentes coyunturas. Desde hace treinta años los gobiernos del país, han sido considerados como vende patrias, es decir, omisos, ausentes e irresponsables en lo tocante a las funciones sustantivas que la Constitución asigna a los poderes del Estado.

Actualmente pareciera ser que el Estado Mexicano es sinónimo de subordinación y de soberanía mermada hacia los Estados Unidos de Norte América. El mosaico que actualmente percibimos de una crisis económica que pone en evidencia el modelo neoliberal que nos ha tenido en jaqué durante un poco más de treinta años está más que claro.

Y mientras que el gobierno mexicano se encarga de seguir imponiendo y adaptando un modelo económico y político a la sociedad mexicana y ser perro fiel de la vocación rentista de un capital que en vez de atenderse a las ganancias de la inversión productiva, se empeña en valorizar especulativamente los mercados de privilegio y los recursos escasos de los que se ha apropiado; América Latina en los años 80as se encaminaba en diferente dirección con un modelo socioeconómico diferente al del país mexicano.

Por más de tres décadas la clase política del Estado no ha cumplido con la obligación constitucional de coincidir con la economía mediante la planeación democrática de nación, es decir, en beneficio de los mexicanos; de ahí que en las últimas décadas no hayamos tenido más política económica que la de obedecer ciegamente los designios del mercado global.

De igual manera se renunció a la soberanía y seguridad alimentarias descobijando a los campesinos y a la agricultura del abrigo del mercado interno, y cediendo a las políticas de las transnacionales, tanto la introducción de insumos agrícolas como el

acopio de cosechas, lo que incluye el creciente uso de semillas transgénicas que amenazan el genoma maicero.

Según Bartra, la pérdida de soberanía se puede percibir de distintos puntos: por abandono de la conducción de la economía, y en otras ocasiones, por cesión de recursos del subsuelo y la generación de energía; y a veces también por la incapacidad de ejercerla: pérdida de control territorial ante el narcotráfico. (Bartra: 2016 p.45) si es verdad este postulado podemos analizar que la soberanía del estado mexicano ha perdido totalmente el control, ya que no solo es el caso de los territorios con recursos naturales que les son arrebatados a la población mexicana, sino que también estamos sufriendo los estragos de una violencia y secuestro de pobladores y espacios públicos que han sido provocada por el narcotráfico en todo el país, por lo que de soberanía solo queda el nombre.

Por lo que coincidimos con Armando Bartra que nos menciona que el vaciamiento del Estado prescrito desde los años setenta del siglo pasado por un neoliberalismo hoy desacreditado, está siendo llevado hasta el límite por los gobiernos recientes, que entregan deliberadamente o por omisión o impotencia, y de esta manera han ido renunciando a la soberanía en todos los ámbitos. (Bartra: 2016 p, 46)

Por otro lado, y debido a tales características en la sociedad y en diferentes contextos sociales siempre hay una constante en la lucha social y se refleja en los movimientos sociales que se encargan de hacer querellas con el Estado y en demandar los derechos civiles y humanos, así como cualquier otra acción por parte del gobierno que afecte o viole las garantías de las organizaciones civiles o población en general.

Como es conocido en la academia de la ciencias sociales del país, “los movimientos sociales” siempre han sido una constante en la escena política de nuestro país, con tintes de derecha o de izquierda, y estos siempre han estado en resistencia y de decisiones que le benefician a la sociedad en general o a determinado estrato social. Épocas de sindicalismo, charrismo de movimientos sindicales, de movimientos

obreros, de movimientos estudiantiles han marcado la historia ensangrentada del país.

Los gobiernos con vías al neoliberalismo o gobiernos totalmente democráticos y/o expensas de lo que digan sus patrones extranjeros, o totalmente de derecha, siempre han mantenido en jaque o a raya los movimientos sociales que se han envalentonado y han levantado la voz, para exigir mejores condiciones sociales y económicas o exigir mejores derechos laborales.

Tenemos por experiencia que en gobiernos con mayor alternancia a la democracia, así como gobiernos o estados totalmente establecidos y reconocidos como democráticos, siempre han ejercido la violencia legítima del estado hacia movimientos sociales que han exigido sus demandas o derechos, -dependiendo el caso- e ir en contra del orden establecido del Estado.

Un ejemplo claro de protestas que se convirtieron en movimientos sociales importantes en el país y que han dejado huellas de mayor relevancia en México: el movimiento estudiantil del año 68, donde dicho movimiento fue reprimido por el gobierno del ex Presidente Díaz Ordaz, y que por medio de su brazo armado se encargó de silenciar a jóvenes estudiantes y a jóvenes del Consejo General de Huelga. Universitarios que buscaban una solución inmediata a su pliego petitorio.

Otra estrategia de represión que ha usado el gobierno contra su pueblo cuando la sociedad no acepta o accede a nuevos cambios sociales, económicos, culturales y políticos del país lo podemos ver con el control completo territorial, y así sucedió con el movimiento armado que salió a la luz en la Selva Lacandona del estado de Chiapas al manifestarse en contra del nuevo y primer gobierno neoliberal y el uno de enero del año de 1994 se levanta en armas el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) exigiendo autonomía para sus pueblos tradicionales y población indígena.

Dicho movimiento primero fue reprimido brutalmente y después se hizo un llamado a la paz de una guerra declarada por un ejército sin entrenamiento profesional.

Y así podemos señalar distintos escenarios y distintos movimientos sociales, a lo largo y ancho del país, que han sido reprimidos y controlados totalmente por el Estado Mexicano, hasta llegar al último que sacudió al país, y aunque no fue movimiento social como tal, sino el inicio de una participación de la marcha en un onomástico del año del 68, los estudiantes de la Normal Rural "Isidro Burgos", de Ayotzinapa Guerrero, fueron levantados por la policía municipal y el ejército mexicano de Iguala, Guerrero, y versiones exponen que fueron entregados al crimen organizado y que ellos se encargaron de desaparecer del mapa a los estudiantes.

Este tipo de represión o de control social disfraza y utiliza los medios masivos de comunicación para una información desvirtuada, que crea confusión entre la sociedad, y en realidad la población no se entera de los hechos, sino sólo de una simulación de los fenómenos que acontecen en estos lugares, y es que utilizando esta oportunidad los representantes del gobierno hacen uso de sus facultades para tomar iniciativas y decisiones de modificar algunos artículos de la Constitución Mexicana y de esta manera acomodar sus negocios como mejor les convenga.

Esta manera de hacer política en el país es lo que está ocasionando que las decisiones del país son tomadas sin responsabilidad por la clase política del país encargadas de llevar esta acción y que según debería de ser por el bien común de la sociedad.

Debido a este tipo de acciones tomadas por parte del gobierno mexicano, la lucha social morelense no se ha hecho esperar y los movimientos sociales en este territorio han salido al quite y se han organizado para hacer un frente a los proyectos neoliberales en puerta. Esta lucha de clases nos muestra un escenario en el cual los trabajadores siempre están defendiendo lo único que les queda: su fuerza de trabajo, tierra, su territorio y su libertad.

El nacimiento prematuro de un proyecto de Nación.

El proyecto “Plan Integral Morelos”, no es un plan que nació en este sexenio, sino uno de muchos que se venía cocinando en la gestión del ex presidente de la República, Enrique Peña Nieto. Dicho proyecto Integral de Morelos, consiste en un mega proyecto que fue y ahora es impulsado por el gobierno Federal y Estatal de Morelos, a través de la empresa Comisión Federal de Electricidad (CFE) y de empresas transnacionales como son: Elencor, Abengoa, Bonatti, Enagas. (Acuerdo sobre el Proyecto Integral Morelos 13 de mayo 2014)

El Proyecto integral Morelos (PIM) es un megaproyecto energético para la región centro del país, que involucra los estados Morelos, Puebla y Tlaxcala. Su principal objetivo de generación de energía eléctrica no es una necesidad apremiante para México, ya que actualmente se produce un excedente de energía del 40%, cifra que duplica el estándar recomendado a nivel internacional de 18%.

Asimismo y en lo que respecta a la “política energética” recién aprobada en el país continúa con esta lógica de sobreproducción energética que se relaciona con un modelo de desarrollo extractivista para usufructo del sector privado, y se vincula en los procesos de minería e industrialización. (Acuerdo sobre el Proyecto Integral Morelos 13 de mayo 2014)

Por lo cual, consideramos que el proyecto es la punta del iceberg del proceso de industrialización en la zona Oriente del estado de Morelos. En este sentido podemos ver que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) es la responsable del proyecto, con una inversión inicial de 1,600 millones de dólares que involucran capital público y privado, sobre todo de origen español. El diseño de este proyecto incluye 82 pueblos en tres estados de la República. (Acuerdo sobre proyecto Integral Morelos 13 de mayo 2014)

Como se ha señalado anteriormente, el proyecto afecta otros dos estados: el de Tlaxcala y Puebla, que colindan con el estado de Morelos, su objetivo principal es echar andar dos termoeléctricas de ciclo combinado, y un acueducto, según el cual

se encargara de suministrar 550 litros por segundo del agua del Río Cuautla principal ecosistema de la zona del Oriente de Morelos.

Es importante señalar que cuando se trata del uso y aprovechamiento de los recursos naturales de mayor necesidad como el agua y el medio ambiente, no es suficiente realizar estudios apresurados y acotados físicamente o con intereses políticos muy precisos, ya que dicha temática se relaciona con especialidades geográficas amplias que involucran espacios libres, bosques y pueblos, donde existe una interrelación entre los distintos ámbitos geográficos, por lo que necesita una investigación exhaustiva con investigadores de mayor experiencia, acompañados de representantes del territorio de la Huexca, así como de pobladores aledaños y que también se verán afectados por los proyectos en puerta en el territorio.

Por lo que consideramos importante mencionar que solamente los que tienen experiencia en el territorio son sus habitantes naturales u originales, ya que conocen el territorio -y no las personas mestizas que han llegado habitar el estado de Morelos- así como el simbolismo que representa el territorio para los ciudadanos de la Huexca, los usos y las costumbres, así como el conocimiento de plantas medicinales que los han acompañado por generaciones, entre otros conocimientos muy importantes para los morelenses de la Huexca y sus alrededores.

No tenemos que perder de vista que los actores sociales de la Huexca aunque no son totalmente indígenas o de un pueblo reconocido como originario significa que pueda ser expropiado de sus recursos naturales de una manera demagógica y con ventaja o que puedan aprovechar la oportunidad y de una vez ser despojados de su territorio.

El agua como un “ente” aislado, que su propia esencia de ser puede causar crisis entre los actores sociales que interactúan para su obtención y acceso. Por lo que creemos importante y necesario analizar el agua como una región, que además se encuentra en un campo de relaciones donde se hacen visibles los intereses de

actores sociales que se encuentran involucrados y que llegan a tener reyertas por el acceso y el control del recurso natural.

Hablamos de un territorio que está conformado por bosques, cuencas, ríos, arroyos de temporada, zonas altas y bajas que se relacionan por el acceso al líquido y que se relacionan históricamente por la necesidad de intercambios productivos y culturales.

Asimismo, el territorio tiene una gran tradición agrícola campesina, pero, además, el territorio le da identidad al actor social que se desenvuelve por medio de su relación social; por medio de su relación con el trabajo campo-naturaleza, o con la relación social que tiene con su habitad y desconoce que es vivir en ciudad o con proyectos “públicos- privados” que puedan afectar su identidad y vida cotidiana en un futuro no muy lejano.

Sabemos bien que en dicha relación el actor social de la Huexca se identifica no sólo con el lugar donde vive, sino sabe que ese lugar le vio nacer, tiene un valor simbólico para él, que le resulta imposible no percibir su territorio, como parte importante que influyo en su vida personal morelense.

De esta manera, analizar la comunidad de la Huexca solamente como una comunidad aislada sin tomar en cuenta el impacto que ha causado el choque con la globalización y que por lo mismo, sólo los pobladores de la comunidad de la Huexca sentirá los efectos de dichos proyectos de las Zonas Económicas Especiales (ZEE).

Por lo cual, creemos necesario bajar el conocimiento científico que se produce y se reproduce en nuestra institución, a comunidades como la Huexca para ampliar y reconstruir un conocimiento nuevo, con herramientas que da la experiencia en campo real y que de esta manera los actores sociales involucrados se vean comprometidos en ser objetivos de lo que se analiza en campo y en reportes oficiales.

¿Derechos ciudadanos?

A partir de 1992 y de acuerdo con Marshall (1992) el desarrollo de los derechos ciudadanos se originó como una evolución histórica en tres etapas, los derechos civiles o legales, representados por los derechos de propiedad; los derechos políticos, que comenzaron a desarrollarse en los siglos XVIII y XIX mediante la democracia parlamentaria y de la que surgió el derecho a votar y la libre asociación, así como también el poder participar en las decisiones de gobierno; y finalmente, en el siglo XX, los aspectos sociales como un conjunto complementario. (Pizzonia: 2010)

Según Cristina Pizzonia, de esta manera en México, los derechos sociales se fueron estableciendo en un proceso de lucha constante entre los movimientos por la ciudadanía inclusiva y los principios de libre mercado; y se resolvían a través de la universalización del acceso a servicios esenciales como la salud y la educación.

Asimismo, la institucionalización de los derechos sociales permitiría la abolición de las “desigualdades cualitativas”, las que en contraste con las desigualdades cuantitativas”, implican desigualdades de derechos y son incompatibles con la democracia liberal, ya que están determinadas por la situación de clase, étnica o de género que caracterizan a los individuos. Estos derechos se independizan de sus condiciones económicas resultantes de desigualdades cuantitativas determinadas por su posición en el mercado; creando “un derecho universal a un ingreso real que no es proporcional al valor de mercado demandante”.

Para la Dra. Pizzonia, la visión Marshall focaliza en el impacto del proceso de la ciudadanía sobre el sistema capitalista de clases sociales, sin revisar la relación inversa –el impacto de la estructura y la dinámica de clases sobre el acceso al ejercicio de estos derechos-.

De igual manera, las críticas provenientes de los teóricos neoliberales y neoconservadores se basan en la observación al modelo de bienestar, subordinando al ejercicio de los derechos ciudadanos en las condiciones

demarcadas por la dinámica capitalista. Por lo que se requiere de un debilitamiento del estado o estar convencido totalmente con el proyecto para dicha acción.

Por otro lado, y en el Sector de recursos naturales, se busca dismantelar la estructura de derechos sociales que ha ejercido una influencia relevante en el campo de las políticas públicas. Y todo, con el fin de que se lleve sin trabas los proyectos neoliberales en las Zonas Económicas Especiales (ZEE). Por lo que es importante y que no hay que perder de vista, es el reconocimiento de la contradicción que se da en el seno de la democracia liberal capitalista entre el proceso de ciudadanía en expansión, en el plano político, y en el proceso de reproducción de desigualdades cuantitativas, en el plano socio-económico. (Pizzonia: 2010 p. 36)

No quitemos el dedo del renglón y analicemos en el elemento central de debate sobre la “crisis de estado”, cuya expresión política dominante desde la década de 1980 han sido las “políticas de ajuste estructural”, la liberación, la transferencia de empresas públicas al sector privado (como los servicios de agua y saneamiento) y la des y re-regulación en el ámbito económico.

Pizzonia nos menciona que, el tablero ya está en juego y en lo que respecta al recurso natural agua, las políticas públicas fueron desde la creación de derechos privados y mercados de agua para la gestión de ecosistemas acuáticos hasta ciertos modelos de descentralización, y expansión de la participación privada en la provisión de servicios esenciales de agua y saneamiento, incluyendo la privatización radical. (Full-divestiture) de las empresas siguiendo el modelo de Inglaterra y Gales implementado por Margaret Thatcher en la privatización de 1989 y en Chile durante la década de 1990. (Pizzonia: 2010 p.37).

En México se ha transferido la administración del servicio público al sector privado y de esta manera también se han creado varios mercados de agua privados, para sustituir sistemas de derechos indígenas, comunales o públicos.

Asimismo, el replanteamiento que se obtiene mediante los derechos de propiedad, sobre los recursos naturales o los derechos sobre el recurso agua, también forma

parte de las precisiones sobre los derechos civiles de la ciudadanía, aun cuando se reconoce históricamente el derecho al agua. (www.aguaparalsalud:underechohumano.com).

Este fenómeno no se puede observar con mayor evidencia en la zona urbana, donde la población no se plantea quien tiene el derecho al líquido -en el sentido de tener título de propiedad sobre-, que está usualmente en el poder de instituciones (municipio, empresas, otros organismos de gobierno) y no de personas privadas.

En los territorios rurales los Derechos del Agua, así como a los recursos naturales, los derechos al acceso a estos recursos han sido históricamente más complicados, y son frecuentemente detentados por personas privadas o por entidades conocidas -por ejemplo, por comunidades regantes-, así como por usos y costumbres del lugar.

Recordemos que en el país, desde la mitad del siglo XIX, se realizaron esfuerzos importantes para disminuir los sistemas colectivos de propiedad, en manos de la Iglesia y de las comunidades indígenas, y promover la individualización y construcción de derechos de ciudadanía, de modo que se transformó la estructura de propiedad de la tierra y del agua. A partir de 1850 esto se consolida con la abolición de las inmunidades del clero por parte del Ministro de Justicia, Benito Juárez (1855), la ley Lerdo que obliga a las órdenes religiosas la venta de sus propiedades (1856) y la Constitución de 1857 en la que por primera vez se extendieron los derechos civiles y políticos de ciudadanía fuera de los límites de la élite oligárquica.

En la gestión del ex presidente Porfirio Díaz, (1884-1911). Se favorece la concentración de la propiedad de la tierra en manos de un reducido grupo de acumuladores privados a punto tal que, hacia fines del régimen, cerca del 90% de los campesinos habían sido despojados de sus tierras. Pero el destino de propiedad de la tierra y del agua, fueron distintos. Mientras la tierra se privatizaba, la nación tenía un rol primordial, particularmente en relación a los usos productivos del agua en la agricultura de irrigación y la industria. El control monopólico del Estado en el

recurso natural, se efectuó a través de la institucionalización de la administración que concentraría a un cuerpo de expertos y una legislación acorde que comienza a cambiar en la década de los noventa en relación con los procesos de restructuración económica y las consecuentes privatizaciones. Al menos en el plano legal, durante el período porfiriano se consolida el reconocimiento del estatus del agua como bien común; pero en un contexto de gran desigualdad social, no paliados por esos años por una política social redistributiva. (Pizzonia: 2010 p.38).

En lo que respecta a la administración y provisión del agua por el sector público o el privado. La petición del cumplimiento de una política social que universalice el acceso a estos servicios de manera ecológica, social, económicamente y políticamente sustentable, no cuenta con el sector que lo realice. No hay ninguna justificación teórica y/o empírica que responda a este dilema que presentan las distintas posiciones neoliberales y sociales. La reducción de un sujeto con derechos civiles, políticos y sociales a un sujeto mercantil, es la utopía privatista del liberalismo y es poco útil para la administración de conflictos y la gobernabilidad que son producto de la distribución inequitativa de los recursos. (Pizzonia: 2010, p. 39).

La entrada a escena de las Zonas Económicas Especiales (ZEE).

La aparición de nuevos actores tanto en el ámbito de la política, como en el mundo y en las relaciones internacionales, corresponde a una forma específica de la expansión capitalista de hoy día.

En un periodo muy importante para la historia de la diplomacia del mundo, los estados de los diferentes países capitalistas se ven acompañados de organizaciones intergubernamentales, de organizaciones no gubernamentales y de firmas multinacionales. Por lo que la producción, el comercio y una súbita concientización sobre los problemas relativos a los Derechos Humanos, los Derechos de las Mujeres y a la Preservación del Medio Ambiente han mostrado una difusión internacional en nuestros días, que debe ser considerada más acelerada por la ampliación de los medios masivos de comunicación, y entre ellos, las plataformas de grupos sociales: Facebook, Whatsaap, etc., que la que es presidida por la relación formal entre los Estados. (Novelo: 2000 p. 75) por lo que dichas organizaciones tienen que estar al pendiente que es lo que acontece con la violación de los derechos humanos y civiles de los ciudadanos del mundo.

Por otro lado, y en lo que respecta a los avances “avances transnacionales”, que van desde el calentamiento global, las regionalizaciones de flujos comerciales, pasando por la explosión demográfica y su expresión en más intensos y movimientos migratorios, rebasan la capacidad respuesta de los estados–nación y promueven el diseño de soluciones internacionales y esos diseños es la apropiación de recursos naturales de otras regiones. De igual manera pasa con los sistemas financieros mundiales, incluyendo la estabilidad monetaria, o con la división internacional de la producción que, desde la perspectiva de las empresas multinacionales, en nada se compadece de las preocupaciones internas de la seguridad nacional. (Novelo. 2000 p.75)

Dichos fenómenos sociales, culturales, políticos y sociales son comunes en varios países del mundo, pero afecta de manera distinta a los países en vías de desarrollo, -países emergentes de América Latina o tercer mundistas- las afectaciones se

pueden percibir y analizar en los diferentes sectores financieros, políticos sociales y culturales del país a estudiar. Y en nuestro país los proyectos que se venían cocinando en este corto tiempo, eran las famosas Zonas Económicas Especiales (ZEE).

En el año de 2017, en fechas del 28 de septiembre y 17 de diciembre, el ex presidente Enrique Peña Nieto firmó los primeros decretos de Zonas Económicas Especiales (ZEE), para Puerto Chiapas, Coatzacoalcos, Lázaro Cárdenas, Salina Cruz y progreso.

Estudios serios y comprometidos de una organización llamada “Geo Comunes”, nos muestran un estudio con ilustraciones y mapas del proyecto “Zonas Ecológicas Especiales” (ZEE), donde éstas representan o son un lugar o área con un “excepcional ambiente de negocios” en que las empresas privadas nacionales o extranjeras tienen la facultad de definir la organización de esa área a partir de sus intereses económicos. Áreas que tienen ciertas ventajas tanto logísticas como naturales con potencial para convertirse en regiones altamente productivas.

Una ZEE es definida como un área geográfica delimitada que tiene un régimen para el pago de impuestos especial y diferente a cualquier otra parte del país. Al interior de una ZEE, se pueden realizar actividades de manufactura, agroindustria y transformación de materias primas, innovación y desarrollo científico y tecnológico, etc., por medio de “clústeres” o parques industriales en los que se concentran un conjunto de empresas que funcionarían como las maquiladoras que sobreexplotan a los trabajadores además de beneficiarse de ventajas fiscales que la ZEE les ofrece.

La ubicación de las ZEE se encuentra en la parte Sur y Sureste del país que se encuentra en distintas etapas de desarrollo y son nueve los proyectos de la ZEE.

Según los investigadores de Geo Comunes, las etapas de desarrollo son las siguientes:

Primera etapa: son las cinco ZEE que cuenta con los dictámenes aprobados desde junio de 2017 y los decretos firmados. Los decretos de Lázaro Cárdenas (Michoacán y Guerrero), Coatzacoalcos (Veracruz), y Puerto Chiapas (Chiapas) fueron firmados en septiembre y los de Salina Cruz (Oaxaca) y Puerto Progreso (Yucatán) en Diciembre de 2017.

Segunda etapa: las ZEE de Puerto dos bocas (Tabasco) y Champotón (Campeche) podrían tener sus dictámenes aprobados antes del cierre del fin de año 2017 (noviembre o diciembre). Estas dos zonas conforman un corredor entre Tabasco y Campeche que se pretende dedicar especialmente a la extracción de hidrocarburos.

Tercera etapa. Esta consiste en dos ZEE en los estados de Hidalgo y Puebla con especializaciones especialmente en el textil y autopartes. En el caso de Puebla se ha anunciado que la ZEE será modelo de la automotriz Audi y para Hidalgo por el momento no está definida la ubicación precisa.

En suma estas son las etapas de las ZEE, relevantes, las rutas y los estados involucrados en dichos proyectos. Podemos ver que no son proyectos de un presidente o de cartera de compromisos aislados de gobernadores, sino es todo un proyecto transnacional planeado con anticipación que requiere de consentimiento de parte de la clase reinante y política que ya identifico los territorios ricos en recursos naturales, por lo que acceder a estos territorios no es ningún impedimento para las transnacionales, ya que también se encuentran en contubernio con las autoridades encargadas y responsables de proyectos de nación.

Cambio climático o las consecuencias del actor social.

El cambio climático es uno de los fenómenos naturales y serios que tenemos los seres vivos del planeta Tierra. La pérdida de biodiversidad en los suelos, así como diferentes problemas de cambio y el uso de suelos, fertilidad, contaminación reducción de fuentes de agua dulce, acidificación de los océanos, reducción de concentraciones atmosféricas de ozono, y la degradación de los ciclos globales de nitrógeno y fósforo, son problemas cotidianos que los agricultores tienen que superar para llevar sus actividades de forma adecuada para lograr sus objetivos planeados.

La metamorfosis del cambio climático traerá grandes trastornos a toda la naturaleza, con implicaciones catastróficas para la humanidad. A nivel global, el aumento en las temperaturas medias, ocasionado por la creciente concentración de los gases de efecto invernadero (GEI) en la atmosfera, está provocando un derretimiento de los distintos glaciares, tanto en las alturas de las montañas continentales, como en las zonas polares. La elevación de los niveles de los océanos aumentara la vulnerabilidad de muchos estados-islas y de todas las zonas costeras a las variaciones en la dinámica propia que resulta de los diversos fenómenos meteorológicos y los desequilibrios ecosistémicos.

Un ejemplo claro en el país lo podemos ver con el sargazo que se ha llegado a las playas de Cancún, así como también en la Costa Oaxaqueña el sargazo ha hecho de las suyas y llego a la “Playa Vicente” que se encuentra a 10 kilómetros de Juchitán, donde en los últimos 15 días la invasión de sargazo se triplicó, y según los pobladores la recolección de esta alga diaria era de 2 toneladas y ha pasado a 6 toneladas diarias de sargazo y son esas mismas toneladas las que tienen que quitar de la playa, lo que está provocando un grave problema social y de salud en estos lugares (Ver diario La Jornada. sección estados. 2019).

De igual manera, diferentes autores (...) señalan que el cambio climático representa un reto metodológico para los científicos sociales, dado que es un fenómeno

estadístico difícil de detectar y con experiencia empírica y personal, pues su escala sobre pasa los límites y capacidades de observación locales.

La escala en la que sucede el fenómeno resulta un problema no sólo en términos de percepción, sino también para dar cuenta del impacto de la variabilidad climática tiene en los modos de vida de las personas a nivel de granja, parcela o algún otro tipo de unidad productiva en microescala. (Crumbley, en Nemer: 2013).

La mayoría de los estudios relacionados con los efectos del cambio climático en la producción agricultura o en la vulnerabilidad hídrica se abordan desde las escalas regional y global.

El análisis de las adaptaciones culturales locales al cambio climático, así como las percepciones del mismo serán entonces de utilidad para predecir escenarios, copiar estrategias y evaluar la efectividad de las mismas a largo plazo, sobre todo en territorios que encuentran en el cambio climático condiciones adversas, particularmente en países como México, donde sólo 16% de la superficie del territorio se considera apropiada para la agricultura (Appendini y Liverman, 1994). Pero de acuerdo, a tales condiciones no hay que perder de vista los efectos de la globalización económica pueda ejercer en las poblaciones más vulnerables (O'Brien y Leinchenko, en Nemer: 2013).

Según Nemer, las percepciones vernáculas del cambio climático y las estrategias de mitigación en contra de este deben ser incluidas en análisis sistemáticos que realcen su importancia. Sin embargo los estudios sociales de cambio climático encuentran dos obstáculos muy complicados. Primero el cambio climático es una modificación del clima con respecto al historial meteorológico, por lo que resulta imperceptible para las herramientas de observación y capacidad de inferencia del observador vernáculo. Aunado a ello, la mayoría de los eventos atmosféricos extremos que deriven directamente del cambio climático representa una porción muy pequeña de los meteoros atípicos que ocurren en la actualidad, con lo que es muy difícil distinguirlos de otros fenómenos climáticos. Y el segundo, es el manejo de una buena parte de la literatura tocante al cambio climático, así como de

información mediática en torno a éste, nos presenta a la crisis ecológica actual como un fenómeno sin precedente alguno para nuestra especie. (Weiskel en Nemer:2013) esta visión, y aunque parcialmente cierto tipo específico de contaminación industrial y la supuesta escala de la devastación, ignora completamente la supervivencia de la especie en por lo menos dos periodos de cambio climático global, las glaciaciones del pleistoceno, así como muchas de las civilizaciones que preceden a las actuales, se enfrentaron a la degradación ambiental, presente, en muchas de las ocasiones como un cambio climático local o regional, al cual, en muchos de los casos estas civilizaciones sucumbieron. (Nemer: 2013 p.179)

Consideramos que este tema no hay que dejarlo a la ligera y se necesita de multidisciplinariedad, así como la presencia de expertos en el cambio climático global de los arqueólogos, así como de otras disciplinas, para analizar otros posibles escenarios de la generación y evolución de estrategias de adaptación a estos nuevos escenarios.

Es de sobra mencionar, que por parte del gobierno Federal se puede percibir que no existe un plan concreto de creación de líneas fundamentales de políticas públicas, por lo que también es urgente que la creación de políticas y proyectos de infraestructura por parte del estado sea de manera rápida y oportuna, para poder realizar la producción de dicha obra.

De igual manera, los proyectos del aeropuerto en Santa Lucía, la refinería en Dos Bocas, el Tren Maya y el Corredor Transítico tienen como elemento común la falta de proyectos ejecutivos que estimen tiempos, costos e impacto ambiental. Si a eso se suman la cancelación de las subastas eléctricas y la inversión en hidrocarburos, parece claro que el desarrollo sostenible del país no es una prioridad para la actual administración.

México es uno de los cinco países con más variedad de ecosistemas y de diversidad biológica. De esta manera el capital cultural, es decir, los recursos que se obtienen de los ecosistemas, ha hecho posible el desarrollo de actividades económicas

importantes, como la agricultura, la explotación petrolera y el turismo. Pero el abuso de dicho capital y la falta de políticas públicas que velen por su conservación y restauración han provocado la contaminación del agua y del aire, la degradación de los suelos y el riesgo de que desaparezcan alrededor de 2,500 especies animales y vegetales la parte sureste del país

Beneficios de -la ZEE- Termoeléctrica según el discurso del estado.

Según la versión oficial de las Zonas Económicas Especiales (ZEE), tienen por objetivo mejorar las condiciones económicas en los estados del Sur del país, que siempre ha sido de los más marginados, y reducir las desigualdades existentes al nivel nacional en cuestión de pobreza y de ingreso per-cápita.

En el contexto nacional, la zona sur-sureste del país es muy codiciada para la extracción de minerales e hidrocarburos mediante numerosas concesiones. También es una zona con gran valor ambiental y altos niveles de biodiversidad que se ven amenazados por el conjunto de proyectos que estimulara el desarrollo de las ZEE (extractivos, de transporte, etc.) y que podría ser aprovechada y mercantilizada mediante proyectos dentro de la ZEE (biomasa, industria de papel, agroindustria, biopiratería, etc.). Además las zonas están relacionadas con corredores multimodales que consisten en infraestructura de transporte de mercancías (carreteras, vías férreas, puertos) o de energía (gasoductos) que permiten el saqueo de esos recursos.

En el contexto mesoamericano el establecimiento de las ZEE permitirá reactivar ciertos proyectos que se quedaron parados en el Proyecto Puebla-Panamá, ahora llamado "Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica. También podemos observar que en las ZEE, de Chiapas, Veracruz y Puebla, están conectadas por la Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas (RICAM) uno de los planes prioritarios del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica más importantes de la zona.

Con la implementación de estas Zonas Económicas Especiales permitirá dar vida al famoso corredor atlántico que se intentó impulsar del Plan Puebla-Panamá. De la misma manera las zonas económicas de Coatzacoalcos Veracruz y Salina Cruz pretenden reactivar el deseado corredor transistmico, entre Coatzacoalcos y Salina Cruz, que se ha intentado desarrollar desde hace muchos años. (www.Geocomunes.com)

Otro punto importante de las ZEE es que se encuentran en una zona que coincide “casualmente” con las principales rutas migratorias del país. Como es sabido por todos, estos flujos migratorios ofrecen una mano de obra sobre-explotable para las distintas maquiladoras previstas dentro de las zonas económicamente especiales, ofreciendo una razón más para la militarización total y el control socio-territorial de la zona Sur del país.

A escala continental e internacional es interesante analizar el papel que tendrán las Zonas Económicas en el reacomodo geopolítico actual. Recordemos que en 1994 Estados Unidos de Norte América, Canadá y México firmaron el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) para estimular los intercambios de mercancías entre estos países. Por esta razón, las relaciones de intercambio comercial son muy dependientes del mercado estadounidense representa el 81% de las exportaciones y 47% de las importaciones totales de México en 2016.

Debido al TLCAN el proceso de aceleración de la producción de industrialización en el país creció, lo que permitió que la exportación de productos manufacturados hacia E.U -el sector manufacturero represento el 90% de las exportaciones totales del 2016- principalmente en la zona del bajío y en el norte del país por medio de maquiladoras. (www.Geo Comunes.com.)

La implantación de las zonas especiales también tiene como objetivo principal ampliar la zona Sur del país, con el modelo industrial exportador y subordinado a los intereses de las transnacionales. De esta manera, tenemos que tener presente que con Donal Trump en la presidencia de los Estados Unidos de Norte América, el contexto geopolítico ha cambiado bastante y cambiara. Nosotros hemos sido testigos que actualmente se han realizado varias revisiones del TLC por parte de los embajadores de países comprometidos para acordar nuevas cláusulas que según beneficien a ambos países o donde se permita la creación de posibles acuerdos bilaterales entre los tres países para un bien común. Cosa que no creemos ya que siempre en estos tratados EU siempre saca ventaja y la mejor parte.

Capítulo III

“Resistencia o la puerta abierta o cuando los indígenas estorban”

En el imaginario social del país se percibe un cambio: el cambio de la “Cuarta Transformación (4T) Obradorista”. No lo mencionamos en cuestión de sarcasmo, sino con la seriedad absoluta que merece analizar el contexto del país en estos días de incertidumbre y cambio de Partido Político en la presidencia, así como de la mayoría de los curules en las distintas cámaras de Senadores y Diputados.

El 1 de diciembre de 2018, Andrés Manuel López Obrador, no sólo asumió la presidencia de México sino que también asumió el bastón de mando de los indígenas y con ritos, danza, incienso, ofrendas, y vestimentas que según los portadores de éstas, nos mencionan que así eran y vestían los indígenas de los antepasados, o sea, de la época precolombina.

El hecho de que el actual presidente de la república Andrés Manuel López Obrador haya realizado un ritual con un soporte indígena antiguo, no fue gratis, ya que consideramos que sólo fue una estrategia por parte de él y su gabinete –y son muchos los dinosaurios que en el gabinete ambulan- para seguir con los proyectos neoliberales que ya se había firmado en el sexenio presidencial del Lic. Enrique Peña Nieto, pues al actual presidente no le queda de otra, más que simular esos tratados a la sociedad en general, así como a las poblaciones indígenas o de pueblos originarios para no mostrar que, él no es un mal presidente o que hará las mismas “acciones” que realizaron sus antecesores y tratar de pasar a la historia y disfrutar de la gloria como ex presidentes de izquierda de América Latina en los últimos años.

Desde que López Obrador tomó la presidencia sus discursos de integración social y juicios a sus adversarios políticos, sus secretarías de estado, dependencias y programas de asistencia social se han encargado de integrar a personas de la tercera edad, mujeres, niños y adultos, y éstos se han visto beneficiados en los

distintos programas de asistencia social que hay actualmente en la Ciudad de México.

Por otro lado, el cierre de instituciones y dependencias de estado en el país, han ocasionado que empleados que laboraban en dichas instituciones se hayan quedado sin trabajo, lo que ha ocasionado un descontento social y una crisis con el actual gobierno de izquierda.

Dicho acontecimiento nos muestra la contradicción que hay en discursos de campaña e informes matutinos pronunciados por el presidente o por algún personaje de su gabinete. -Similar a lo que realizaba el ex presidente de Venezuela Hugo Chávez-.

Para el actual presidente de la nación Andrés Manuel López Obrador, hay acontecimientos importantes en la historia de México que trajeron tres transformaciones importantes en el país con los que Obrador se identifica y que le sirven de estandarte para su proyecto de la 4T. Según Obrador, las decisiones del país se dio en determinados contextos sociales diferentes: La Independencia, La Reforma y La Revolución y de los que según él han aportado mucho a la nación mexicana.

La Independencia, en dicho periodo nace un movimiento armado que abarca de 1810 a 1821, en este contexto social y político se buscaba el derrocamiento del dominio español que había durado por treinta años. En las consecuencias que trajo consigo el movimiento de Independencia, ahí podemos encontrar años de inestabilidad política; el imperio de Agustín de Iturbide, así como la proclamación de la Constitución de 1824; y finalmente la elección del primer presidente de México Guadalupe Victoria.

La segunda transformación de la que nos habla Obrador es: La Reforma, fue una guerra que duró de 1858 a 1861, dicha reyerta se llevó a cabo por los liberadores y conservadores. Y finalizó cuando los conservadores fueron derrotados y Benito Juárez estableció su gobierno en la ciudad de México. Entre los sucesos más

importantes que dejó este suceso, fueron las famosas “Leyes de Reforma” siendo lo más destacado la separación de la iglesia y el Estado.

La tercera gran transformación del país según AMLO es: La Revolución de 1910. Según este contexto sangriento inició cuando oponentes de la dictadura de Porfirio Díaz y parte de la población desfavorecida de aquella época se levantaron en armas para terminar con el régimen. Y podemos ver que, uno de los cambios más importantes que nos dejó el movimiento de La Revolución Mexicana fue la Reforma Agraria, gracias a la que los campesinos pudieron acceder a tierras y se convirtieron en ejidatarios. También se promulgó la Constitución de 1917 y que es la que nos rige hasta nuestros días.

La cuarta transformación que propone AMLO, tiene en común con las otras transformaciones del país: el cambio desde abajo. Pues Obrador pretende hacer este objetivo con el apoyo de la sociedad mexicana, pero a diferencia de las otras tres, se trataría de un cambio pacífico y estructural.

Y fue así que, el primero de diciembre del 2018 el país entro a la fase de la 4T. Dicho acontecimiento dio como resultado un imaginario social donde se percibe un ambiente de un cambio que se venía pidiendo desde hace muchos años atrás.

Pero dicho cambio, pareciera ser que ha salido contraproducente para el pueblo mexicano, ya que con tanto desequilibrio estructural de instituciones y el cierre de algunas de éstas, la gente que laboraba en estos lugares está inconforme con las decisiones tomadas por el actual presidente, y el reclamo de la gente no se ha hecho esperar en los lugares afectados por los proyectos de nación.

Breve análisis del espíritu de izquierda mexicana.

Haciendo un recorrido rápido en la historia de la izquierda mexicana podemos ver que en los años 70as, y según Modonesi, la “izquierda revolucionaria” del país se distinguía claramente: por un lado, la autodenominada “izquierda revolucionaria”, compuesta por el PRT –único partido de esa corriente con registro- y La Organización de la izquierda revolucionaria- línea de Masas (OIRLM), la Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC), y la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR). Esta vertiente de izquierda socialista condenaba el “electoralismo” y la aceptación de la lógica de la reforma política; y por otra parte, de otra izquierda que se autodefinía simplemente “socialista” que incluía tanto al PCM –después Partido Socialista Unificado Mexicano, PSUM-, Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) como a los partidos socialistas aliados al PRI: el partido socialista de los trabajadores (PST) y el Partido Popular Socialista (PPS). (Modonesi: 2003)

El otro clásico de la contienda era la izquierda más radical, ésta rechazaba y criticaba la concepción de la Revolución gradual de la izquierda menos radical y su táctica de presión hacia el régimen priista para que volviera a tomar un rumbo nacionalista y popular, fortaleciendo la autonomía del estado. De esta contraposición salían las discusiones más ásperas y las polémicas por causa de la nacionalización de la Banca en 1982, la cual fue apoyada por El PSUM y por el PPS y el PST. “La izquierda revolucionaria” se negaba a cualquier negociación con el régimen o sectores de él, acusaba de “entreguismo” a los reformistas y reiteraba sus principios: la ruptura del sistema capitalista, el derrocamiento del régimen vía revolucionaria, el inmediato pasaje al socialismo, el rechazo a cualquier tipo de alianza multclasista, La centralidad de la lucha de clase y la organización de las masas al margen del estado.

En la práctica política y entre los partidos había diferencias profundas, el PCM y el PMT eran partidos independientes, mientras que el PST y el PPS eran cercanos a los gobiernos priistas y dependían de su apoyo.

Asimismo, han sido numerosos y a lo largo de los años, los intentos de clasificación de izquierda socialista mexicana, pero en general coinciden en poner al centro la cuestión del Estado de alianzas, como puntos nodales de la definición estratégica, ordenando las corrientes según su mayor o menor independencia del régimen priista. Para Adolfo Gilly hay cuatro corrientes en la izquierda mexicana: la cardenista, la lombardista, la comunista y la marxista radical. (Modonesi: 2003 p.32)

Esta breve historia de la izquierda mexicana nos muestra un panorama no ideal para una izquierda o un gobierno que nació de ésta matriz que se dice de izquierda en una sociedad pos-moderna y de un mundo globalizado y neoliberal y que se rige por las reglas del mercado mundial; pero también nos ayuda a tener otras ópticas de analizar un momento coyuntural de mayor importancia en la historia del país y la creación de diferentes hipótesis no muy gratas para el futuro de la sociedad mexicana.

Síntomas de países con gobiernos de izquierda.

En los años 90as países de América Latina estaban en el auge de los movimientos sociales, en esos días las ideologías socialistas y comunistas estaban en pleno auge político vs ideologías de mercado que se estaba gestionando en la premisa de la prioridad de la actividad del mercado sin trabas, fue asociado con la privatización de la actividad económica, la eliminación de los subsidios y controles de precios de estado, la liberación de los precios y la reducción tanto de las barreras al comercio como de las restricciones a la inversión extranjera. Los economistas apoyados por Washington y por la comunidad bancaria internacional, contribuyeron a legitimar el neoliberalismo. De esta manera sostuvieron que el nuevo modelo económico fomentaba al máximo la eficiencia, el crecimiento, el comercio y el pago de la deuda externa. (Eckstein:1989 p. 364)

En el mapa político latinoamericano, las rebeliones y revoluciones en gran escala menos al final decenio de 1990 que desde el decenio de 1960 hasta mediados del decenio de 1980. El fin de la guerra fría menoscabó el atractivo del marxismo por razones pragmáticas, si no ideológicas. La Unión Soviética y su aliado Regional Cuba, ya no podían ser fuentes de ayuda económica y una oleada de democratización llevó al poder a gobiernos más flexibles y descentralizados que socavaron la base política principal, la base social y económica, para la revolución. Sin embargo, el cambio en las condiciones macro-políticas no eliminó los viejos movimientos de guerrilla, ni impidió que surgieran otros nuevos. Tenemos que aclarar que en México la situación de los movimientos sociales fue distinta a comparación de otros países de América Latina que fueron gobernados por militares, que después fueron dictaduras militares.

El regreso de los militares a los cuarteles en América Latina desactivó los movimientos guerrilleros por los derechos humanos en gran escala y los movimientos guerrilleros. Los movimientos pluriclasistas en Chile, Brasil y Argentina fueron, descritos por Garretón, Alves y Navarro respectivamente, murieron

calladamente, para todas las intenciones y los propósitos, con las transiciones al gobierno civil en los tres países. (Eckstein: 2001 p.366)

Actualmente los movimientos sociales se han reproducido y traen consigo otra lógica, para Gaussens (...) los movimientos sociales en América Latina de giro a la izquierda representan la construcción de un escenario que entra en contradicción con las lógicas autónomas de las luchas construidas por los nuevos movimientos antisistémicos, y que hoy los obliga a transformarse a sí mismo para poder transformar el mundo.

Las formas de dominación que incuba este proceso en este escenario político hay que tratar de pensarlas en forma contraria, ya que estas nuevas formas de dominación pareciera ser que se enmascaran y se embisten con retóricas y símbolos históricos importantes que dejaron huella ideal de ser orgullosos de una nación. Y es aquí donde radica el principal peligro para las clases y grupos subalternos: tomara la apariencia por la realidad, hacer suyo el principio dominante de Lampedusa y así, permitir que estas formas disfrazadas de dominación consigan su objetivo mayor: la demolición de los movimientos sociales desde dentro, de un modo más sutil que el represivo pero, por lo mismo, más profundo y duradero, los planes sociales y la cooperación al desarrollo deberían, en adelante, ser considerados como parte del arsenal antisubversivo de los Estados.

En este sentido es importante analizar los conceptos que se están usando y percibiendo en el ambiente social actual, ya que según Gaussens, “todo concepto conlleva una carga ideológica que constituye la huella de las condiciones sociales de su producción, en un contexto histórico y geográfico dado. Los conceptos son los productos de luchas simbólicas entre los grupos sociales que los producen, pero no son productos acabados sino que su definición legítima está permanentemente en disputa. Tener la última palabra es tener la representación legítima sobre la realidad, por lo que siguiendo a Foucault, los conceptos vienen y deben regresar a ellas. (Gaussens: 2...p. 111)

De esta manera podemos ver que lo que nos señala Gausens con su análisis es que los movimientos sociales en sí, no son demagógicos, sino que el discurso de los portavoces de los movimientos sociales producen un nuevo discurso camaleónico, pues engaña las percepciones opacando lo visible de la política real.

Los sociólogos de esta época preocupados vemos angustia lo que se aproxima en los diferentes sectores del país. Si la gestión presidencial tira hacia tendencias demagógicas de izquierda, pero con intenciones e intereses de clase dominante, el país y la sociedad entera entraría en asuntos serios de una posible guerra civil por asuntos en sectores seguridad social y del sector salud.

Actualmente ser ciudadano en un país con gobierno de izquierda no es garantía de que los proyectos de nación solamente satisfagan “primero los pobres”, sino que estos proyectos de clase pactados con anterioridad no sólo son discursivos, sino que traen una estructura bien definida, que llevara a cabo sus objetivos de clase sin importar lo que piense la sociedad en general.

La sombra de ser país tercermundista pesa mucho en las ideologías teóricas correctas en los países de América Latina. Ideologías: socialistas, comunistas, etc., son del siglo pasado. Seguir pensando localmente, no globalmente es no entender el orden, el progreso o la estática y la dinámica de Comte en nuestros días actuales de competencia y no tener de iconos como libertadores sociales, que sólo usan la parte simbólica de un “luchador social de esencia o con verdaderas convicciones” para llevar a cabo interés de mercado a determinadas empresas. O sea que no sólo está de por medio el espacio o territorio para llevar a cabo un negocio transnacional, sino que tiene que evitar ser boicoteado por otros interés de otro grupo fracción o sector de la clase reinante.

Por otro lado, el impacto de una profundización de reformas neoliberales respaldadas por Estados Unidos y por el Fondo Monetario Internacional (FMI), así como la democratización fincada tanto en la desaparición de la guerra fría como en la oposición interna al gobierno militar. Nos muestra los efectos de un nuevo papel asumido por las organizaciones no gubernamentales (ONG) y los cambios en los

criterios culturales respecto del universalismo, los derechos del ciudadano y las identidades.

Asimismo el cambio de las condiciones macro económicas resulta de las tendencias globales que afectan todas las regiones del tercer mundo, tendencias fincadas en una restructuración de la producción, el consumo y la acumulación del capital en una escala mundial.

Conclusiones.

¿Y ahora qué hacemos?

Como hemos visto en el desarrollo de este trabajo, el temor fue creciendo poco a poco en la comunidad de la Huexca, ya que la idea por parte del estado del Proyecto Integral Morelos poco a poco se fue consolidando en el territorio; pero también, la idea de un posible “factor de riesgo en cuestión de salud de los habitantes del territorio”, así como una “contaminación ambiental” que también trae consigo el proyecto, fue lo que consolidó que los actores sociales de la Huexca estuvieran en un estado de alerta o conciencia de la población.

Por lo cual, la población tuvo que tomar una decisión certera, para elegir el camino correcto en el Proyecto que según traerá consigo el desarrollo y electricidad y aunque que sólo conflictos se han visto por echar andar el proyecto de la termoeléctrica, se ha perdido de vista los efectos negativos que puede causar la infraestructura de la termoeléctrica en la comunidad de la Huexca, ya que puede afectar las labores de las escuelas, servicios médicos entre otros servicios públicos.

Además que la afluencia de trabajadores de otro lugares u otra región cambiara los modelos demográficos locales y alterara los valores socioculturales locales, así como las costumbres de vida de los residentes. Otro impacto social potencial es el desplazamiento de la población debido a las necesidades de terreno para la planta termoeléctrica. Y aunque se tenga contemplado que la termoeléctrica traerá beneficios a la comunidad, las afectaciones de salud serán muchas y esto a larga no será de gran beneficio para los morelenses.

Por otro lado, las antiguas visiones y promesas utópicas de llevar a cabo el proyecto del desarrollo del campo, y una mejor distribución de la riqueza social, poco a poco se han ido desvaneciendo en el territorio morelense, pues la idea –ojo y no con el discurso del actual presidente de la nación mexicana- que trae consigo el Proyecto Neoliberal, es más serio de lo que se cree.

En el contexto actual de una sociedad neoliberal o de consumo, podemos analizar y nos hemos percatado –en trabajos anteriores trimestrales universitarios lo hemos mencionado- que el problema también es global y no sólo local como se presume; ya que todas las sociedades y todos los países con tratados comerciales sufren de los mismos síntomas que los países en vías de desarrollo: desplazamientos de tierras, amenazas, migración, falta de oferta de trabajo bien remunerado, trabajo estable, y la aparición de un desempleo crónico, las devaluaciones seguidas del peso mexicano, las crisis financieras. En nuestro país también podemos ver este tipo de acciones por parte del estado, así como el rescate de la Banca – FOBAPROA-, el debilitamiento del campo en sectores agrícolas; y una lista interminable que tenemos para fundamentar, y uno por uno los fenómenos, sociales, políticos, culturales, y económicos por los que están siempre presentes las clases sociales más desfavorecidas en el país y en el resto del mundo.

Debido a que nuestra sociedad avanza rápidamente y es imposible analizar todo los acontecimientos importantes, además los fenómenos que van surgiendo día a día de una manera concisa y veraz, y ya cada vez resulta imposible dar solución a todos los problemas que acontecen en nuestra época y en los diferentes contextos. Se requiere de bastante experiencia en trabajo de campo para no errar en la toma de decisiones que involucran a toda una comunidad. Creemos que es de suma importancia que dichos trabajos de investigación de exploración requieran de una ética profesional comprometida con la sociedad en general y no sólo con los dueños de los proyectos transnacionales.

Por otro lado, hay que ir observando que acontece en el plano global y cabe destacar el papel realizado de las instituciones de Bretton Woods. En particular las directrices económicas trazadas a escala global desde la Organización Mundial del Comercio encaminadas a la liberalización del comercio global y lo planes de ajuste estructural del Fondo Monetario Internacional (FMI), que han actuado como uno de los impulsores fundamentales de la transformación de las agriculturas de subsistencia en agriculturas para la exportación. Entre los hitos más importantes vinculados al declive del modelo de vida campesino durante la segunda mitad del

siglo XX cabe destacar la Revolución Verde, apadrinada por el Banco Mundial tras la cual se generaliza la aceleración forzada de la producción en el campo mediante insumos masivos de maquinaria, fertilizantes y herbicidas –con sus respectivos requerimientos de agua, materiales y energía-.

La creciente importancia de las multinacionales de la alimentación, ha condicionado a la viabilidad de la pequeña agricultura, extendiendo la racionalidad económico-empresarial en detrimento de la racionalidad campesina. La organización de la agricultura y la ganadería a semejanza de una factoría industrial que se organiza científicamente para una producción en serie, desplaza y desvaloriza el oficio del agricultor y su conocimiento de la naturaleza

En suma podemos ver este tipo de proyectos transnacionales solo se efectúan de una manera ventajosa en países periféricos que cuentan con un estado disminuido que está preparado para observar sin intervenir en proyectos geográficos estratégicos en recursos naturales no renovables.

Debido al crecimiento de este tipo de proyectos neoliberales en la república, entre otros fenómenos políticos, culturales, sociales y económicos tienen en descontento a la sociedad mexicana. Por lo que, el descontento de la gente morelense no se hizo esperar y rápidamente hubo una respuesta por parte de la población lo que permitió ampliar aún más la visión de lo que se avecinaba en la Huexca.

En suma. Creemos que este tipo de proyectos neoliberales en territorio o regiones del país siempre deben de ser consultados y contenidos por la gente local del lugar donde se lleve a cabo dicho proyecto.

Asimismo, podemos ver que en el contexto actual existe una gran crisis de escases en todos los sectores, fenómeno que complica más la existencia de los mexicanos. De igual forma existe una gran crisis académica en las Universidades del país, ya que nos hemos percatado que ha perdido importancia y relevancia los asuntos del campo con la ciudad, eso sin perder de vista que los debates actuales en el mundo y en el país siempre son los de aspecto económico que tienen mayor importancia. Pero estamos perdiendo de vista un asunto importante, y es que de acuerdo con

Gaussens, los conceptos tienen una gran carga ideológica que construyen la huella de las condiciones sociales de su producción, en un contexto geográfico dado. Por lo cual, los conceptos debe de ser percibidos como los productos de luchas simbólicas entre los grupos sociales que los producen, -universidades y colegios de estudio, así como las facultades de universitarias, centros de estudio y escuelas profesionales-, pero no son productos acabados sino que su definición legitima la permanente disputa por la “verdad”.

Por lo tanto tener la última palabra es tener la representación legítima sobre la realidad, por lo que siguiendo a Foucault. Los conceptos vienen de las luchas y debe regresar a ellas. En este sentido luchar por uso (o desuso) de las palabras no es solo un ejercicio escolástico. Es luchar por la legitimidad o ilegitimidad de las representaciones del mundo que conllevan a las palabras. Además las cuestiones conceptuales resultan ser de vida o muerte cuando las palabras, al convertirse en ordenes de movilización y en órdenes de gobierno, son capaces de matar, y ya no solamente en un plano simbólico. Según Gaussens, en la práctica la lucha por la legitimidad de los conceptos equivale a entrar a una gran guerra simbólica contra los medios de producción o bienes culturales y sus dueños institucionales.

BIBLIOGRAFIA.

Canabal, Beatriz. y Cristina Pizzonia (Coord). (2007). *“Los Dueños del Agua”*. Un estudio en los Altos de Morelos. Edi. Plaza y Valdes, S.A de C.V. Septiembre 2010.

Eckstein, Susan (Coor). (2001) *“Poder y Protesta Popular”*. Movimientos sociales latinoamericanos. Primera edición al español. Edi. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V. 2001

Giménez, Gilberto. (1999) *“Territorio, Cultura e Identidades. “La región socio-cultural”*. En estudios sobre las culturas contemporáneas. Época II. Vol. V. Núm. 9, Colima. 5 de Junio 1999.

Laurent, Faret. (1997) *“El Territorio Transnacional de los Migrantes Mexicanos en Estados Unidos: redes y circulación”*. Ponencia presentada al Congreso de Lasa, CEMCA, abril de 1997.

Novelo, Federico. Urdanivia. (2000) *“La Política Exterior de México en la Era de la Globalización”*. Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco. Plaza y Valdes Editores.

Modonesi, Massimo. (2003) *“La crisis Histórica de la Izquierda Mexicana”*. Universidad de la Ciudad de México, 2003.

Páginas de internet Consultadas.

www. Agua para la salud: un derecho humano.com. 27 de noviembre 2002

www.//cnnespanol.cnn.com/2019/02/11/ 22 de abril. 2019

www. Revista Proceso en línea/571024

[www. el sol de méxico.com.mx/análisis](http://www.el_sol_de_méxico.com.mx/análisis). Miércoles 27 de febrero de 2019

www.adnpolotico.com

www.La Jornada.com. 22 de abril de 2019

[www.http/cnnespanol.ccn.com/2019/02/19](http://www.cnn.espanol.ccn.com/2019/02/19)

www.mundo965.fm/index/php/2017/05/15

Documentos PDF y Revistas.

Dirección de Proyectos de Inversión Financiada. Subdirección de desarrollo de Proyectos. Proyecto Integral Morelos. Julio 20 de 2011.

Revista Veredas. Revista de pensamiento sociológico. Año 14. Número 27 segundo semestre de 2013. *“Cambio Climático y desarrollo sustentable”*. Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco. Deterioro ambiental en Xochimilco. Lecciones para el cambio climático global. Nemer E. Narchi.