



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA

**“EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL COMO FORMA Y EXPRESIÓN
DE LA VIOLENCIA”**

TRABAJO FINAL PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
SOCIOLOGÍA

PRESENTA:

MARCO ANTONIO RAMÍREZ SOLACHE

ASESOR:

DR. JOSE LUIS CISNEROS

CIUDAD DE MÉXICO A 8 JULIO DE 2020

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN -----	→ 3
LA ECONOMÍA PRE-PANDEMIA Y ALGUNOS ASPECTOS HISTÓRICOS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL CONTEMPORÁNEA -----	→ 5
CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO PREVIO A LA PANDEMIA -----	→ 11
ORIGEN Y DESARROLLO DE LA PANDEMIA DE LA COVID-19 EN EL MUNDO Y LA POLÉMICA EN TORNO AL PAPEL DESARROLLADO POR LA OMS -----	→ 18
EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL. OTRA FORMA Y EXPRESIÓN DE LA VIOLENCIA -----	→ 39
HACIA UNA NORMALIDAD DE LA NORMALIZACIÓN DEL DISTANCIAMIENTO SOCIAL -----	→ 59
BIBLIOGRAFÍA -----	→ 64
ENLACES CONSULTADOS -----	→ 68

INTRODUCCIÓN

La pandemia actual del virus de la COVID-19 está generando un amplio número de investigaciones científicas, investigaciones periodísticas, históricas, sociales, ha generado un sinnúmero de reflexiones y deben seguir generándose aun cuando la pandemia haya pasado. Durante la pandemia se han enfatizado una serie de medidas para prevenir contagios y para ralentizar la propagación del virus, entre las medidas anunciadas tanto por la Organización Mundial de la Salud como por los gobiernos de cada país se enfatizó mucho el distanciamiento social, ya sea por confinamiento en los hogares o por el distanciamiento físico con las personas al realizar cualquier actividad. En medio de la crisis de la pandemia la concepción sobre el distanciamiento social solo se concibió como distanciamiento físico y no se comprendieron las implicaciones que esto conlleva.

La llamada nueva normalidad se ha previsto como un nuevo comienzo, como si la pandemia fuera el peor de los males que por el momento padecemos, como si superarla nos trajera una vida llena de virtudes y una vida nula de padecimientos; la pandemia es solo un pequeño padecimiento temporal que dejara repercusiones serias durante mucho tiempo y que agravará aún más las pésimas condiciones económicas, políticas, sociales y culturales que ya muchos padecemos, aunado a aquellos padecimientos que se visualizan perpetuos.

En este sentido, el presente trabajo muestra a grandes rasgos y de manera muy somera una serie de hechos históricos y significativos que han sido característicos de distintos reacomodos geopolíticos que han repercutido a nivel global en la historia; muestra también el cambio abrupto que se dio en China a partir de la implementación de sus reformas económicas de la década de los 70s, lo cual llevaría a la República Popular China a colocarse como una potencia mundial, lo cual provocaría el sumergirse en una guerra comercial constante con Estados Unidos, guerra que ahora está más activa que nunca por ser China el epicentro de la pandemia de la COVID-19. El trabajo también muestra la situación de descontento civil hacia su gobierno en distintos países del mundo previo a la pandemia, especialmente en el año de 2019, situación que se visualizaría en cientos de manifestaciones en las calles de las ciudades más importantes de cada país alrededor del mundo. Desde América hasta Europa y de África a Asia las manifestaciones no cedían por más represivas que fueran, solo la pandemia pudo con ellas, otorgando un tanque de oxígeno a todos esos gobiernos que se mostraban en crisis.

La pandemia fue el hecho histórico referencial del trabajo, por lo que en él también se desarrolla el proceso de la pandemia desde su origen en China, se mencionan también una serie de hechos y datos que relacionados podrían deducir un posible conflicto de interés entre el gobierno de China y la Organización Mundial de la Salud, pero sobre todo se puede deducir que sí era posible contener la epidemia en China para evitar la actual pandemia.

La investigación aborda la idea del distanciamiento social como expresión y forma de violencia, aborda la relación que existe entre el distanciamiento social con una serie de factores sociales como la depresión y el suicidio, la relación entre la soledad y la mortalidad; situaciones que no son propia de la pandemia ya que el distanciamiento social se vive a diario, pero que indudablemente la pandemia puede elevar exponencialmente todas las repercusiones sociales que provoca el distanciamiento social.

Actualmente contamos con poca pero muy importante información cuantitativa ni cualitativa sobre diversas problemáticas causadas por la pandemia, seguramente se irán conociendo más conforme pase el tiempo y las instituciones y la academia retomen sus actividades paulatinamente, sin embargo, la reflexión desde nuestra familia, comunidad y sociedad debe estar presente continuamente para encaminar una serie de acciones que se transformen en hábitos en pos de la mejora individual y social.

LA ECONOMÍA PRE-PANDEMIA Y ALGUNOS ASPECTOS HISTÓRIOS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL CONTEMPORANEA.

Han pasado solamente 12 años desde la última gran crisis económica que padeció el mundo – y que hasta la fecha la seguimos padeciendo – y nuevamente nos encontramos inmersos en otra. Una crisis no solamente económica sino también sanitaria, un serio problema de salud pública; nos enfrentamos también a una crisis de consciencia, una crisis que ha dejado al descubierto lo mezquino que puede ser el ser humano con su misma especie, en donde el apoyo mutuo solo se queda en el discurso de idea comunitaria no llevada a la praxis y donde muchas veces prevalece la ley del “sálvense quien pueda”; una crisis que nos ha puesto cara a cara de manera abrupta con la incertidumbre, y que en nuestro intento por superarla nunca percibimos la ventaja que nos lleva, una crisis que reafirma nuestra condición de vulnerabilidad y que nos refuta la idea errada y egoísta de considerarnos superiores ante cualquier otra expresión de vida existente; una crisis que provoca sentirnos inseguros en cualquier parte del mundo; este problema actual nos ha mostrado que - en palabras de Jürgen Habermas¹ - *nunca habíamos sabido tanto de nuestra ignorancia ni sobre la presión de actuar en medio de la inseguridad.*

Sin duda alguna, la crisis económica que ha generado la pandemia por la COVID-19 es la crisis que concentra la mayor atención y la más preocupante en todo el mundo y ante este escenario es necesario realizar una retrospectiva de la crisis Financiera del 2008 e irnos a los sucesos que marcaron el fin del siglo XX y los inicios del siglo XXI.

La caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989, la firma del Tratado Dos más Cuatro llevado a cabo el 12 de septiembre de 1990 y la renuncia como presidente de la URSS de Mijail Gorbachov en la navidad del año 1991 – que significó la disolución de la Unión Soviética – mostraron la esperada e impostergable transición del socialismo al capitalismo a nivel mundial, estos sucesos fueron el augurio de un Nuevo Orden Mundial.

El Nuevo Orden Mundial que había predicho George Herber Walker Bush (cuadragésimo primer presidente de Estados Unidos, 1989-1993) en su discurso dado ante el Congreso estadounidense el aquel agorero 11 de septiembre de 1990; aquél mundo “unipolar” donde no existía superpotencias ajenas a Estados Unidos y aquella postura basada en la supremacía militar como consecuencia de la disolución de la Unión Soviética hoy día está difuminado totalmente; bastó vivir 11 años después el atentado del 11 de septiembre de 2001 al World Trade Center y La Gran Recesión en 2008 para tener claro que ese

¹ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.lacapitalmdp.com/habermas-nunca-habiamos-sabido-tanto-de-nuestra-ignorancia/>

Nuevo Orden Mundial al igual que la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) también abrazó el final de su existencia.

Después del atentado del 11 de septiembre a las torres gemelas del World Trade Center en el mercado y en los consumidores se generó pesimismo, miedo e incertidumbre, lo que llevo a que La Reserva Federal a bajar drásticamente su tasa de interés para reactivar su economía, pasando de 6.50% en el año 2000 a 1.75% a finales del año 2001, en 2002 a 1.25% y en 2003 a 1%; de esta manera buscaban que los ciudadanos consumieran más y las empresas invirtieran. Desde el 2001 hasta el 2003 la efervescencia inmobiliaria era un éxito, sin embargo, una vez llegando el 2004 los problemas se empezaron a vislumbrar; ese año la Reserva Federal empezó a subir la tasa de interés paulatinamente año con año para poder controlar la inflación, en 2004 el interés era de 2.25%, para 2005 era de 4.25%, en 2006 de 5.25% y en 2007 4.25%. Debido a que un gran número de créditos estaban contratados con una tasa de interés variable las cuotas de mucha gente se volvieron cada vez más costosas, y al ser inversiones de alto riesgo mucha gente dejo de pagar sus hipotecas.

Llego el año 2008, y con él, tuvo lugar lo que se conoce como La Gran Recesión, aquel colapso que inició siendo una crisis financiera se convirtió en una crisis económica producto, principalmente, de lo que se conoce como la crisis de las hipotecas subprime o hipotecas basura. Se conoce como hipotecas subprime o hipotecas basura a créditos de baja solvencia caracterizados por tener un alto riesgo de impago, son créditos que las instituciones financieras generalmente otorgaron a personas o clientes que tenían alta probabilidad de incumplir con los pagos, clientes que contaban con malos o negativos historiales financieros y que en condiciones normales ningún banco podría otorgarles algún crédito. En su mayoría eran clientes o personas que contaban con empleos precarios, sin seguridad social y que contaban con sueldos por debajo del salario mínimo, en pocas palabras, clientes con baja calificación crediticia. Muchas de las instituciones financieras que apostaron en inversiones al sector inmobiliario contaban con gran parte de su cartera adscrita a esos activos y una vez que su cartera se quedaba sin posibilidades de cubrir los pagos respectivos, muchos bancos se quedaron sin liquidez, se quedaron sin capital para absorber las pérdidas. Así mismo, muchas instituciones financieras tanto de Europa como de Asia tenían títulos financieros asociados al mercado inmobiliario estadounidense viéndose también afectados por el impago masivo de créditos.

Como resultado, instituciones financieras estadounidenses muy importantes tuvieron consecuencias inesperadas, Bear Stearns y Washington Mutual fueron vendidas a J.P. Morgan; Merrill Lynch se vendió al Bank of America; Goldman Sachs y Morgan Stanley se convirtieron en bancos regulados por la Reserva Federal; Wachovia, uno de los bancos más grandes de Estados Unidos quebró y fue adquirido por Citigroup; el American International Group (AIG), considerada la mayor

aseguradora del mundo fue nacionalizado; pero sin lugar a duda el suceso más dramático que sacudió el mundo financiero fue la banacarrotta de Lehman Brothers, hasta el 15 de septiembre de 2008 aquella institución con 158 años de historia dejó de ser uno de los principales y más importantes bancos de inversión en Estados Unidos. Nadie lo rescató.

Después del 11S y el 15S el Nuevo Orden Mundial se volvió viejo e inoperante; la unipolaridad de la segunda mitad del siglo XX se tornó en multipolaridad dando como resultado la emergencia de nuevas potencias económicas, militares y tecnológicas donde la República Popular China sería la gran protagonista, para entender de manera muy general la actual condición china abordemos algunos aspectos históricos.

En 1949 triunfó la Revolución Comunista China y Mao Zedong llegó al poder, y con ello, la fundación de la República Popular China el 1 de octubre; sin embargo, a pesar de ser contemplado en China el mayor líder político y social de su historia contemporánea, la condición actual del país no se debe al líder nacido en Hunan, ni a su Gran Salto Adelante o a su Revolución Cultural. Dicho sea de paso, lo que se conoce como el Gran Salto Adelante fue una iniciativa económica que Mao Zedong llevó a cabo en 1958, esta iniciativa buscaba un nuevo modelo de desarrollo adaptado a la realidad china; una China predominantemente agrícola, con alto índice demográfico y atrasada tecnológicamente. El gran Salto Adelante...

[...] pretendía combinar la expansión industrial y el desarrollo agrícola para superar las limitaciones que había mostrado en China la aplicación de la estrategia estalinista de crecimiento económico. Según Mao, China debía caminar con las dos piernas, combinando técnicas modernas y tradicionales, desarrollando simultáneamente industria y agricultura. [...] El instrumento para alcanzar ese objetivo imposible era, ante la ausencia de capitales, la movilización de la población. Siguiendo una de las máximas del maosismo, serían las masas las que conseguirían el milagro económico chino, en este caso mediante el empleo intensivo de la mano de obra. La célula básica de organización de este inmenso esfuerzo colectivo era «la comuna popular» que, además de dirigir la actividad productiva colectivizaba todos los aspectos de la vida cotidiana. No sólo debía organizar el trabajo agrícola e impulsar denodadamente la producción industrial, simbolizada en la producción de acero. También se encargaba de la defensa, la educación y la cultura. La «comuna popular» se convirtió en símbolo de la utopía comunista. (Martínez, 2008)

Por otra parte, la Revolución Cultural fue un movimiento de masas impulsado por Mao Zedong en el año de 1966 con la intención de poco a poco ir retomando el poder que había perdido paulatinamente y en el que las masas juveniles serían el pilar principal del movimiento. En palabras impresas del *Diario del Pueblo* el 4 de junio de 1966 la Revolución Cultural fue *una lucha política seria, aguda y compleja, una lucha entre proletariado y burguesía, entre socialismo y capitalismo, entre revolución y contrarrevolución, entre Marxismo-Leninismo y revisionismo; en una lucha de clases de vida o muerte* (Pipitone, 2010).

La condición de superpotencia económica actual de China empieza a edificarse en el año de 1978 gracias a Deng Xiaoping. Tras la muerte de Mao en 1976, Xiaoping llegó al poder en diciembre de 1978; llegó arrastrando consigo una controvertida historia de diferencias en torno a su relación con Mao Zedong, las diferencias entre los dos personajes eran principalmente ideológicas ya que mientras Mao llegó a considerar a Deng como un revisionista, capitalista y traidor derechista; este último llegó a considerar a Mao como un líder voluntarioso incapaz de controlar y dirigir la economía política China, radical y ortodoxo.

Una vez en el poder y convertido en el nuevo dirigente nacional, Deng Xiaoping se encargó de ser el arquitecto de una serie de reformas económicas que llevarían al gigante asiático a ser, más de cuarenta años después, la segunda potencia económica mundial², incluso, informes como el *World Economic League Table 2020* prevé que será en el año 2034 cuando China desplace a Estados Unidos como primer potencia económica mundial³.

Iniciado el siglo XXI, Hu Jintao – quien fuera el sexto presidente de la República Popular China – echó en marcha en 2004 el proyecto llamado “Hexie Shehui”, término chino que significa “Sociedad armoniosa”, la finalidad era buscar una estabilidad política y social, paralelamente a un desarrollo sustentable y el bienestar del pueblo chino; aunque para Yingjie Guo⁴ *el proyecto de la sociedad armoniosa descansa en el desarrollo de la clase media china y en el alejamiento de la clase obrera* (López, 2016). Sin embargo la visión ideal del proyecto de desarrollo chino cambió en el momento en que Xi Jinping llegó al poder el 14 de marzo de 2013, de la *Sociedad Armoniosa* (Hexie Shelui) se pasó al *Sueño Chino* (Zhongguo meng), el cual consistía en buscar la prosperidad al interior del esfuerzo colectivo; sin embargo, la gran transformación económica ocurrida en China se ha dado en gran medida a la gran explotación de recursos naturales, este crecimiento registrado ha provocado una seria asimetría económica o desigualdad en la percepción de ingresos en la población china, de acuerdo al índice de gini, en China es de 38,5 en 2016 – último año registrado. Así, el actual dirigente chino se encuentra en un momento de suma importancia en donde no solo tiene el reto de saldar una deuda social y ecológica sino también el reto de encarar el agotamiento de un modelo económico intensivo en mano de obra y recursos (López, 2016). Y así, en medio de todo esto, aunado al auge económico, China sería nuevamente protagonista a nivel mundial de un hecho histórico inigualable; en Wuhan, capital de la

² Para conocer más detalles sobre el proceso de las reformas económicas en China está el estudio de Ana I. Salvador Chamorro *El proceso de reforma económica de China y su adhesión a la OMC*.

³ Consúltese el informe en la siguiente liga: <https://cebr.com/reports/world-economic-league-table-2020/>

⁴ Profesor de estudios chinos en la Universidad de Sidney.

provincia china de Hubei iniciaría el brote del virus Sars Cov 2 causante de la actual pandemia⁵; iniciaría en torno a un ambiente de conflicto político, social y económico y en un año clave para la promoción del gran proyecto de Xi Jinping, la iniciativa de la Franja y la Ruta, Belt and Road Initiative (BRI por sus siglas en inglés), o comúnmente llamada La Nueva Ruta de la Seda.

El problema de la pandemia ocasionada por la COVID-19 y la crisis que ha estado generando en todo el mundo vino a intensificar las tensiones sociales, políticas y económicas que se han estado presentando y viviendo en los últimos años alrededor del mundo, sin embargo, últimamente la atención mundial se ha centrado en la relación que mantiene Estados Unidos y China en torno a un conflicto económico-comercial que ambos países tienen desde hace algunos años, y que se ha intensificado a partir de la llegada de Donald Trump a la presidencia estadounidense⁶; esto, ha ocasionado que el panorama global actual en el sentido económico y político sea poco alentador, la tensión entre Estados Unidos y China por ser la súper potencia económica, militar e industrial mundial y por controlar el mercado internacional aumenta de manera acelerada, y aunado a esto, en Europa la claridad por saber cómo terminará la negociación entre la Unión Europea y el Reino Unido ante la consumación del Brexit a inicios de este año es nula y seguramente la transición se alargara más de los 11 meses que se tenía previsto debido a la pandemia ocasionada por la COVID-19.

Y por si lo anterior no fuera suficiente, la pandemia nos ha otorgado cifras que provoca caer en la duda al mayor de los optimistas, y que al conocerlas nos sitúan en un estado de incredulidad e incertidumbre ante nuestro porvenir; por un lado, tenemos al Fondo Monetario Internacional (FMI) previendo para este año 2020 una contracción económica mundial de 3.0% y para América Latina y el Caribe de -5.2%; y por el otro, se encuentran las predicciones del Banco Mundial en su reciente publicación de enero de este año *Global Economic Prospects* donde pronostica que habrá un crecimiento económico global del 2.5% y para América Latina tan solo de 1.8%; en este sentido, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en su informe *Situación y perspectivas de la economía mundial* del año 2020 proyecta la misma cifra que el banco mundial en cuanto al crecimiento global, 2.5%, y un 1.3% para América Latina y el Caribe, sin embargo, este informe señala que *la reavivación de las tensiones comerciales, la inestabilidad financiera o la intensificación de las tensiones geopolíticas podrían*

⁵ De acuerdo con información de la Organización Mundial de la Salud OMS, sería el 31 de diciembre del 2019 cuando la Comisión Municipal de Salud de Wuhan notificó una serie de casos de neumonía en la ciudad que posteriormente se determinaría como causa el nuevo coronavirus.

⁶ Para entender detalladamente este conflicto se recomienda el trabajo de Osvaldo Rosales V. *Las claves del conflicto económico China-Estados Unidos disponible en el siguiente enlace: <http://www.flacsochile.org/slider/las-claves-del-conflicto-economico-china-estados-unidos/>*

frustrar dicha recuperación,⁷ y lo curioso o preocupante es que la pandemia por la COVID-19 no figuró como variable que frustrara dicha recuperación, siete días después de la fecha de publicación de este informe (16 de enero de 2020) la ciudad de Wuhan en China entraría en cuarentena con la intención de limitar su propagación⁸. Por su parte la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) proporciona cifras muy parecidas a las otorgadas por el FMI, esta institución dependiente de la ONU proyecta una caída del crecimiento económico de -5.3% para la región latinoamericana.

De esta manera nos dio la bienvenida el año 2020.

⁷ Consúltese en el siguiente enlace: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/situacion-y-perspectivas-de-la-economia-mundial-2020-resumen-ejecutivo/>

⁸ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.dw.com/es/la-evoluci%C3%B3n-de-la-pandemia-del-coronavirus/g-53121810>

CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO PREVIO A LA PANDEMIA.

Ante la llamada “nueva normalidad” que pretende vivirse a partir de escombros de una cotidianidad pre-pandemia es necesario conocer de qué manera se estaban configurando procesos que podrían representar cambios significativos en la vida de algunos países alrededor del mundo. El año de 2019, representó un año de lucha social en demandas de mejores condiciones de vida, en demanda al cese de la corrupción sistemática, demanda al respeto de los derechos civiles, demandas de abolición de viejos regímenes que culminaron en algunos casos con la dimisión de algunos gobernantes; el año de 2019 estuvo marcado por la ocupación de las calles por parte de la población en varios países alrededor del mundo, las calles se llenaban de manifestantes civiles que de alguna manera reclamaban el actuar político de sus gobiernos. Hablemos un poco de ello.

En Asia, específicamente en Hong Kong, antes del estallido de la pandemia, vivía una [serie de manifestaciones y protestas](#) en contra del [proyecto de ley de extradición](#), éstas se habían llevado a cabo desde marzo del 2019 hasta diciembre del mismo año, la pandemia llegó para inmovilizar de manera abrupta todas esas movilizaciones, aunque [estas se estrarían retomando poco a poco](#) en mayo pasado. Por otro lado, el gobierno de Bladimir Putin [se enfrentaba con miles de manifestantes](#) que pedían abiertamente elecciones locales justas y libres, se manifestaban también por la exclusión injusta por parte de la Comisión Electoral de los principales opositores – como Alexei Navalny y Lyubov Sobol) – a Putin y su gobierno, [las manifestaciones en Rusia dejaron centenares de civiles arrestados](#).

Mientras tanto en Europa, [miles de manifestantes provenientes de las 4 naciones constituyentes del Reino Unido](#), demandaban un nuevo referéndum para evitar la salida del Reino Unido de la Unión Europea, [este cambio en la opinión de la población](#) se debe especialmente a la consideración de una mala gestión en las negociaciones sobre el Brexit, a pesar de las críticas y manifestaciones, [en enero de 2020 se consumaría el Brexit](#) y la incertidumbre se incrementaría con la llegada de la COVID-19 a Europa.

Otro país que vivía una ola de manifestaciones importantes era Francia, el conocido movimiento de los «Chalecos Amarillos» [empezó a gestarse desde finales del 2018](#) a raíz de oponerse al alza en el precio de los combustibles, las protestas de los Chalecos Amarillos siguieron teniendo lugar a pesar de que el gobierno dio marcha atrás al alza de combustibles, [esta vez las manifestaciones demandaban mejores condiciones sociales, bajar los impuestos](#), la creación de una asamblea de ciudadanos, entre otras; sin embargo, la crisis del gobierno de Emmanuel Macron no solo se vería reflejado en [las protestas de los Chalecos Amarillos](#), esta vez se reflejaría en las [huelgas manifestaciones en contra de la reforma de pensiones](#) que hasta el pasado 20 de febrero de 2020 [tendrían su décima jornada de huelga general](#).

España no se libraría de manifestaciones sociales luego de conocerse la sentencia del Tribunal Supremo de España que [condenara a prisión a nueve líderes independentistas catalanes](#), las manifestaciones se presentaron cerrando vías férreas y carreteras que llevan al aeropuerto de El Prat, [como consecuencia 100 vuelos fueron cancelados](#), la [policía antidisturbios se enfrentó contra los manifestantes](#), el mismo aeropuerto de [El Prat fue el centro de choque entre los manifestantes y la policía antidisturbios](#), aunque las manifestaciones en Cataluña no se dieron solamente en Barcelona, también las hubo en ciudades como Tarragona, Sabadell, Lleida y Girona.

En ese mismo año, naciones del medio oriente y de África también tendrían una oleada de manifestaciones. En Irak la gente [protestaría principalmente por el traslado a otro puesto del popular jefe de las fuerzas antiterroristas el general Abdul Wahab al Saadi](#), considerado por los iraquíes como [héroe nacional](#), los seguidores de este general creyeron que *fue despedido porque era un obstáculo para la influencia de las milicias chiítas, cercanas a Irán, en el Ejército iraquí. El retrato de este general podía verse en los carteles de las protestas [...], señal de que los reclamos se dirigen contra la influencia iraní en Irak*⁹, sin embargo también se manifestaban contra de la corrupción, el desempleo, los malos servicios públicos y por la intervención extranjera¹⁰, el resultado de las protestas fueron, según la BBC, 400 muertos en dos meses, sin embargo, a Abdul Mahdi le costaría perder el puesto de Primer Ministro de Irak.

De la misma manera, Irán sufriría a finales del año 2019 una serie de [protestas a causa del alza del combustible](#), las consecuencias que tuvo esta serie de manifestaciones fue [de acuerdo con Amnistía Internacional más de 200 manifestantes han muerto](#), y a la par de la represión, el gobierno optó por [bloquear de internet a millones de habitantes iraníes](#).

Por otro lado, hacia el oeste de Irán, la nación de Líbano sufriría la conocida [«Revolución del WhatsApp»](#), en esta ocasión, los libaneses saldrían a las calles a manifestar su descontento y desaprobación a la medida impuesta por el primer ministro Saad al-Hariri de introducir impuesto a las llamadas telefónicas realizadas por medio de aplicaciones como WhatsApp, Facebook, Messenger y FaceTime, [estas manifestaciones marcarían un hecho sin precedentes](#) al aglutinar en las calles a miles de personas de diferentes religiones y estratos sociales protestando por un motivo en común; debido a las manifestaciones el gobierno decidió retirar la propuesta de la aplicación del impuesto, sin embargo, las manifestaciones no cesarían. Los libaneses seguirían ocupando las calles manifestando su [repudio a](#)

⁹ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-hay-detras-de-las-protestas-en-irak/a-50706711>

¹⁰ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.dw.com/es/dos-muertos-y-m%C3%A1s-de-200-heridos-en-protestas-anticorrupci%C3%B3n-en-irak/a-50667494>

la corrupción, la pobreza, la injusticia, al mal manejo de la economía, a los deficientes servicios públicos, así como por las carencias en el sistema de salud y educación. Ante las manifestaciones durante dos semanas, Saad al Hariri anunciaría su [renuncia como Primer Ministro de Líbano](#).

En el continente africano las cosas también se tornaban difíciles. Uno de los casos africanos más emblemáticos sin duda es el de Sudán, la Doctora en Relaciones Internacionales María ángeles Alaminos Hervás comenta que el factor que desencadenaría las protestas sería el retiro de un subsidio gubernamental, la triplicación del precio del pan, y la escasez de productos básicos, esto se originaría a finales del año 2018, las manifestaciones se dieron de inmediato en al menos 11 ciudades, ante esto, el gobierno respondió limitando el acceso a internet y con represión violenta dejando al menos treinta y siete muertos en los primeros días. El entonces presidente Omar Hasán Ahmad al Bashir de acusó a los manifestantes de realizar actos de sabotaje y vandalismo. El 25 de febrero Bashir estableció el estado de emergencia con la intención de poder detener las manifestaciones que se presentaban regularmente y poder controlar a la población, para marzo de 2019 la oposición partidista pedía la renuncia de Bashir, las manifestaciones siguieron hasta abril, la más emblemática fue aquella realizada el 6 de abril dirigida hacia el cuartel general de las Fuerzas Armadas pidiendo en esta ocasión el apoyo del ejército para derrocar a Bashir, en un inicio el jefe del Estado Mayor anunciaría el apoyo al Presidente, sin embargo después de días de estar acampados afuera del cuartel general de las Fuerzas Armadas, la protesta empezó a tener efectos satisfactorios; se percibió una clara división en el ejército, parte de él se posicionó a favor de los manifestantes protegiéndolos de las fuerzas armadas leales al presidente. Finalmente para el día 11 de abril el Ejército anunciaría el derrocamiento del presidente Bashir quien gobernó Sudán durante 30 años¹¹. Las medidas tomadas por el gobierno de Sudán después del derrocamiento de Bashir tiene muchas inconsistencias y contradicciones, se ha criticado que el régimen anterior no ha cambiado, prueba de ello es que en las [manifestaciones retomadas en Sudán este año 2020 sigue habiendo heridos](#).

A principios del año 2019 Argelia también empezaría a ser partícipe de revueltas sociales, las cuestiones electorales serían causa principal. La primera manifestación se daría en febrero de 2019, los argelinos protestarían contra la candidatura para un quinto mandato del entonces presidente Abdelaziz Buteflika, las manifestaciones siguieron presente durante todo el mes de marzo; a principios de abril Abdelaziz Buteflika anunció oficialmente su dimisión como presidente. El presidente interino Abdelkader Bensalah convoca a elecciones el 4 de julio de 2019, sin embargo los manifestantes se oponen a ellas al considerar dicha fecha precipitada para asegurar que dichas elecciones se realicen con

¹¹ Sobre lo escrito en torno a las protestas y manifestaciones en Sudán, consúltese el documento *El levantamiento popular en Sudán (2018-2019): La lucha pacífica por la transformación política sudanesa* de María Ángeles Alaminos Hervás.

las garantías necesarias. En junio de 2019 el Consejo Constitucional pospone las elecciones presidenciales, algunos partidos apoyan las posturas de las movilizaciones populares. En medio del difícil panorama político, el 16 de septiembre Bensalah anuncia las elecciones presidenciales para el 12 de diciembre¹². Las manifestaciones continuaron incluso el día de las elecciones, los manifestantes repudiaban a los candidatos presentados a las elecciones ya que todos ellos habían sido cercanos o aliados políticos del expresidente Buteflika. A pesar del descontento, Abdelmadjid Tebbune, quien ocupó varios cargos, entre ellos Primer Ministro en 2017, durante los gobiernos, de [Buteflika, fue elegido presidente en diciembre de 2019](#).

En Etiopía (país de origen del Secretario General de la OMS Tedros Adhanom) [se llevaron a cabo varias manifestaciones en 2019](#) lideradas por Jawar Mohammed, exaliado del primer ministro Abiy Ahmed, [aquellas manifestaciones dejarían al menos 67 muertos](#). Sin embargo en este país parece ser que la pandemia no es un problema que consideren serio, la situación actual que ha generado la COVID-19 no ha sido razón suficiente para que los etíopes se concentren para manifestarse; este año (2020) las protestas hacia el gobierno han continuado, [miles de personas se han congregado](#) para repudiar el asesinato del músico perteneciente a la etnia oromo (grupo étnico mayoritario) Haacaaluu Hundeessaa, al menos en los últimos días de junio y en los primeros de julio [las protestas han dejado al menos 240 muertos y cerca de 1500 detenidos](#).

América no estaría exento de conflictos políticos, de los más hablados por la naturaleza del hecho sería el juicio político que enfrentaría el presidente de Estados Unidos Donald Trump. [El impeachment contra Trump que estaba pendiente desde el año 2017](#) se llevaría a cabo dos años después cuando la presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi anunciara la investigación formal del juicio político sobre el presidente Trump. A Trump se le acusó de abuso de poder y obstrucción al Congreso, [Trump ha sido señalado por presionar a Ucrania para intervenir en las elecciones de 2020](#). El fin del juicio [resultó en la absolución a Donald Trump gracias a la mayoría de los votos republicanos del Senado](#). De esta manera, Donald Trump [tiene el camino libre para presentarse en las siguientes elecciones presidenciales y así buscar su reelección](#).

Latinoamérica también sería testigo de serias manifestaciones civiles en varios países contra sus respectivos gobiernos. Las calles de la isla de Haití serían tomadas a principios de febrero por miles de manifestantes [debido a las medidas económicas tomadas por el gobierno, por recomendaciones del Fondo Monetario Internacional, entre ellas el aumento a los precios de los combustibles , 38% para la](#)

¹² Para más detalles sobre la cronología de los hechos en Argelia consúltese la *Cronología de los principales hechos en el mundo árabe mediterráneo*, documento elaborado por el IEMed (Instituto Europeo del Mediterráneo).

gasolina, 47% para diésel y 51% para el queroseno, este último combustible el más usado en los hogares; aunado a la eliminación gradual de los subsidios a los productos derivados del petróleo. Las protestas se tornaron violentas, y ante los disturbios y las protestas las medidas económicas fueron revocadas, aunado a la renuncia de Jack Guy Lafontant, ex primer ministro de Haití, sin embargo como en otros países, en Haití las protestas no cesaron, los haitianos exigían también la cabeza del presidente Jovenel Moïse, protestaban por la crisis energética y por la corrupción en el programa PetroCaribe, demandaban la mejora en el sistema de educación, salud, vivienda, crédito para jóvenes y mujeres, empleo. Todas estas exigencias aún están presentes.

Otra nación que se vería afectada a partir de un acuerdo gubernamental con el Fondo Monetario Internacional sería Ecuador. El presidente Lenín Moreno acordó con el FMI la obtención por 4,209 millones de dólares a cambio de reducir el déficit fiscal. Como es bien sabido, las medidas aplicadas consistieron en la reducción al gasto público y aumento de impuestos. Al igual que en Haití, el precio de los combustibles se elevaron, entre otras medidas. Las protestas eran lideradas en por La Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), la cual decidieron participar en un dialogo con el presidente Moreno a fin de negociar. Como resultado del dialogo, el gobierno de Moreno y la CONAIE llegaron a un acuerdo y se eliminó el decreto que eliminaba el subsidio a los combustibles.

En Colombia, las protestas iniciaron el 21 de noviembre de 2019 convocadas por sindicatos y movimientos sociales, a ellas se sumaron organizaciones estudiantiles, de campesinos, de mujeres indígenas y de afrodescendientes. La razón principal, como en otros países, fue la propuesta de nuevas medidas económicas como eliminar el fondo estatal de pensiones (Colpensiones), el aumento de la edad de jubilación y la reducción del salario para los jóvenes. Aunado a lo anterior, se manifestaron en contra de la brutalidad policial, la corrupción en algunas universidades, se reclamó por los asesinatos de varios indígenas y líderes sociales, también reclamaron el poco compromiso que el gobierno ha tenido hacia la implementación del acuerdo de paz que se tuvo con las FARC en 2016.

Chile sería otro de los países que atestiguara la manifestación masiva y la protesta de sus habitantes, el 14 de octubre de 2019 los chilenos protestarían debido al alza del precio en el pasaje del metro, en una semana de protestas, las manifestaciones llevaron a los destrozos en algunas estaciones del metro de Santiago; ante la violencia ocasionada por el enfrentamiento entre los Carabineros y los manifestantes el presidente Chileno Sebastián Piñera decretó el Estado de emergencia y toque de queda en diferentes ciudades; sin embargo, a pesar de las medidas las manifestaciones no cesaron, por lo que Piñera se vio obligado a dar marcha atrás a la propuesta del alza del pasaje, sin embargo las protestas continuaron, pues para los chilenos las protestas no eran solamente por el alza del pasaje del metro, sus manifestaciones tenían el sustento de estar en contra de un modelo político, económico y social, su

descontento era también por los bajos salarios, el sistema de pensiones, el sistema educativo y de salud, la deuda de miles de estudiantes por financiar sus estudios, el precio de los combustibles etc. Las protestas dejaron al menos 23 muertos y miles de heridos al menos en las primeras cinco semanas de manifestaciones, además, acorde a la opinión de la socióloga Lucía Dammert en Chile

Sin duda ha habido un cambio, hay una discusión mucho más profunda en la población, el eje de la discusión política también cambió. Todo se discutía desde la factibilidad económica. Ahora se consideran los temas de justicia y equidad; las instituciones están en crisis de legitimidad por la crítica ciudadana; el mundo de la política también salió de su burbuja y empezó a darse cuenta de que se necesita una renovación¹³.

Por último hablaremos de otro ejemplo emblemático latinoamericano, el caso de Bolivia. El décimo mes del año 2019 también sería referencial en esta nación andina. [La crisis inició una vez llegada las elecciones presidenciales el 20 de octubre](#); Evo Morales estaría buscando su cuarto mandato presidencial y en estas elecciones se enfrentaría a Carlos Mesa. Hubo disgusto en dichas elecciones debido al aval de la candidatura de Morales por parte del Tribunal Supremo Electoral (TSE) a pesar de que [en el año 2016 los bolivianos votaron un referendo por la no reelección de Evo Morales](#). Durante el día de las elecciones las encuestas de salida perfilaban a una segunda vuelta, sin embargo el TSE dejaría de publicar los resultados de los conteos, Carlos Mesa denunciaría la irregularidad del TSE, esta situación incrementaría más el descontento de los bolivianos contrarios a Morales. Al siguiente día, el TSE anunciaría la victoria de Morales con una diferencia de casi 10 puntos sobre Mesa, de la misma manera [la Organización de Estados Americanos \(OEA\) denunciaría irregularidades en el proceso electoral a través de un comunicado](#). Con base [en el informe de la OEA](#) Carlos Mesa y los opositores a Morales denuncian manipulación en las elecciones, esto ocasionó que se avivaran las protestas en el país y que convocaran a un paro general, al día siguiente, 23 de octubre, Morales denunció que los señalamientos y cuestionamientos de los resultados electorales tenían un trasfondo racista, y que el paro general buscaba dar un golpe de Estado. La controversia y la crisis obligo a que la OEA realizara una auditoría de las elecciones a petición del gobierno, sin embargo las protestas y los enfrentamientos se intensificaban en Bolivia, especialmente en Cochabamba. A inicios del mes de noviembre la crisis en el país empezó a tornarse desfavorable para Morales, el considerado ultraderechista, conservador y católico [Luis Fernando Camacho \(en ese entonces Presidente del Comité Pro Santa Cruz y el más radical líder opositor de Evo\)](#) exigió a Morales abandonar su cargo, el 2 de noviembre exigió que lo hiciera en un plazo de 48 horas, la exigencia de Camacho estuvo respaldada por una movilización masiva, Camacho

¹³ Consúltense el siguiente enlace: <https://www.dw.com/es/crisis-en-chile-qu%C3%A9-ha-cambiado-en-tres-meses-de-protesta/a-52101121>

llama también al Ejército y a la Policía a unirse en la lucha contra Evo Morales. El llamado pareció empezar a dar resultado, el 8 de noviembre unidades policiales en Cochabamba, Sucre y Santa Cruz se amotinaron; dos días después Evo Morales convocaría a nuevas elecciones por recomendación de la OEA, sin embargo, el golpe más duro hacia Evo Morales ya estaba preparado y llegaría horas más tarde por parte de [las Fuerzas Armadas y de la Policía Boliviana](#) quienes sugerirían Morales renunciar a la presidencia. El domingo 10 de noviembre de 2019 [Evo Morales, el primer presidente indígena en la historia de Bolivia renunciaría al cargo de presidente desde el año 2006](#) poseía. Ante la renuncia de Morales, la opositora Jeanine Áñez asumiría la presidencia, en su primer acto político entraría al Palacio Quemado (como se conoce al Palacio Presidencial de Bolivia) con una Biblia en la mano y gritando «Gracias a Dios, ha permitido que la Biblia vuelva a entrar a Palacio, que él nos bendiga y que nos ilumine».

La pandemia vino a parar de golpe todas estas manifestaciones cívicas legítimas, le vino a dar una bocanada de oxígeno al sistema político de muchos gobiernos alrededor del mundo que empezaban a sentirse asfixiados por la revuelta popular, algunas protestas se han reavivado poco a poco como en [Hong Kong](#), y otras han surgido de golpe, de manera inesperada como es el caso de [Estados Unidos](#), o en [Bielorrusia](#). Sin duda alguna, considero que la paulatina recuperación de la pandemia reactivará aquel descontento social pausado hace un año, seguramente a ese descontento se sumarán nuevas demandas propias de los estragos de la pandemia y posiblemente veamos más de aquello que la historia nos ha mostrado y de lo que no hemos aprendido nada.

ORIGEN Y DESARROLLO DE LA PANDEMIA DE LA COVID-19 EN EL MUNDO Y LA POLEMICA EN TORNO AL PAPEL DESARROLLADO POR LA OMS.

La pandemia global que nos está azotado desde finales del año pasado posiblemente es la peor desde la llamada Gripe Española, y ante la creencia de la nula existencia del virus o de la novedad de él, se debe mencionar que no es la primera vez que los seres humanos nos enfrentamos con una pandemia ocasionada por un Coronavirus. De acuerdo con un informe del Servicio de Medicina Intensiva del Hospital Universitario 12 de Octubre fue en noviembre del año 2002 cuando en la provincia china de Guangdong se registraron los primeros casos¹⁴, por otro lado, la OMS sostiene que fue en Hanoi (Vietnam) donde el Dr. Carlo Urbani descubrió la presencia del virus del SARS¹⁵, este epidemiólogo italiano moriría el 29 de marzo de 2003 a causa de la enfermedad que ayudo a descubrir¹⁶. Esta pandemia de etiología no muy clara, dejó entre noviembre de 2002 y julio de 2003 un total de 8,098 casos probables en 29 países y 774 muertes relacionadas con el SARS, de acuerdo con un comunicado del Centers for Disease Control and Prevention fechado el 12 de diciembre de 2003¹⁷.

Para la OMS, la vigilancia del SARS era de gran importancia para el porvenir, admitía que el mundo no estaba exento del Síndrome pero a pesar de los grandes esfuerzos *el brote mundial de SRAS (había) ha sido contenido*¹⁸, este comunicado de prensa fechado el 5 de julio de 2003 en Ginebra, también alertaba lo siguiente:

El SRAS seguirá amenazando al sistema mundial de salud pública. Es posible que aparezcan nuevos casos. Puede que se trate de una enfermedad estacional y que vuelva a aparecer más entrado el año – posibilidad que se basa en lo que conocemos de otros miembros de la familia de los coronavirus. Por otra parte, es posible que la fuente original del brote de SRAS siga en el medio ambiente y provoque otro brote en los próximos meses. Por ejemplo, puede que el virus aún circule en un reservorio animal y salte de nuevo al ser humano si se dan las condiciones adecuadas.

“Para responder a ésta y otras cuestiones, las investigaciones sobre el SRAS deben continuar. Los datos científicos serán de importancia decisiva para que podamos manejar del mejor modo posible otro brote, en caso de que se produzca” (dijo) la Dra. Bruntland.

¹⁴ Consúltese en: <https://www.medintensiva.org/es-sars-epidemiologia-mecanismos-transmision-articulo-13055984>

¹⁵ Véase el informe de la OMS en el siguiente enlace: <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2003/pr31/es/>

¹⁶ Consúltese el siguiente desplegado: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112003000400016

¹⁷ Véase el informe en el siguiente enlace: <https://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/mm5249a2.htm>

¹⁸ Consúltese el comunicado de prensa en el siguiente enlace: <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2003/pr56/es/>

El programa de investigaciones de salud pública sobre el SRAS es largo y no deja de aumentar. En primer lugar figura una prueba de diagnóstico precoz, capaz de detectar la enfermedad a los pocos días de su inicio. Será necesario disponer de ella para distinguir a los pacientes de SRAS de los que sufren otras enfermedades respiratorias, [...]. La OMS colabora con sus asociados en la preparación de protocolos de investigación de casos, manejo de los casos y vigilancia en la fase posterior al brote, que se revisarán regularmente a medida que mejoren nuestros conocimientos.

En segundo lugar, hay que investigar en profundidad la posible existencia de un reservorio animal. Sólo si se identifica la fuente original del brote y se comprende el modo en que el virus salta de la fuente original al ser humano se podrán impedir brotes futuros. En tercer lugar, se necesita una base de datos mundial para que los epidemiólogos y los clínicos dispongan del poder que confieren los grandes números para conocer mejor el SRAS [...].

“El SRAS es una advertencia”, ha dicho la Dra. Brundtland. “Ha puesto a prueba incluso a los sistemas de salud pública más avanzados. Las protecciones han aguantado, pero por poco. Puede que la próxima vez no tengamos tanta suerte. Vemos con claridad la necesidad de reconstruir nuestras protecciones de salud pública y ahora tenemos la ocasión de hacerlo. Serán necesarias cuando llegue el próximo brote mundial, ya sea de SRAS o de otra infección nueva.”

Para prepararse para el próximo brote hay que restaurar y reforzar la infraestructura de salud pública. Se necesitan más epidemiólogos y especialistas en otros campos de la salud pública. Hay que establecer sistemas de vigilancia y respuesta mejores, que cuenten con enlaces de notificación nacional, regional y mundial robustos.

“El SRAS nos está enseñando muchas cosas”, ha dicho la Dra. Brundtland. “Ahora debemos traducir esas lecciones en acción. Puede que tengamos muy poco tiempo, y tenemos que utilizarlo sensatamente.”¹⁹

Las palabras de Brundtland, quien fuera secretaria general de la OMS del 21 de julio de 1998 al 21 de julio de 2003, y todo lo que el comunicado menciona parecerían no haber tenido eco al menos en los países miembros de la OMS, tal posicionamiento solamente provocan cuestionar ¿qué tanto se hizo en cuestión de investigación científica en torno al SARS del 2003 a la fecha?, ¿existía esa base de datos mundial sobre el Síndrome previo a la pandemia de la COVID-19?, ¿existe ahora?, ¿qué tanto se invirtió en salud pública a nivel mundial?, ¿qué tan preparado está el mundo para coordinarse y atender una problemática como la que actualmente vivimos?, ¿puede el mundo trabajar en torno a un objetivo común sin que los gobiernos antepongan intereses y beneficios particulares?; a casi diecisiete años después podemos percibir que paso justamente lo contrario que la OMS proponía hacer.

El desarrollo de la actual pandemia es controvertido desde su origen, se ha cuestionado el papel que ha desarrollado la OMS en torno al problema y sobre todo el actuar del gobierno de Xi Jinping sobre el brote del virus; la historia del Dr. Li Wenliang es uno de esos ejemplos que ha causado polémica y

¹⁹ *Ibidem*.

sobretudo indignación. El 30 de diciembre de 2019 Wenliang advertiría, por medio de una conversación en WeChat, a algunos colegas suyos el brote de un virus parecido al SARS, aunado a esto, el médico chino compartió en la red social Weibo una fotografía del posible diagnóstico de un paciente con SARS; esto provocó que el 03 de enero de 2020 la policía china reprendiera a Wenliang acusándolo de hacer declaraciones falsas en internet y advirtiéndole de ponerlo ante la justicia de su país si continuaba compartiendo dicha información. Wenliang se contagiaría de coronavirus el 8 de enero de 2020 después de atender a una paciente contagiada, para el 1 de febrero tuvo ante él su diagnóstico y con el paso de los días su respiración se complicaba cada vez más, poco o nada sirvió tener la ayuda de un respirador artificial ya que finalmente un paro cardíaco provocó la muerte la noche del jueves 6 de febrero, aunque el aviso oficial se haría por la madrugada del día siguiente. El joven oftalmólogo de 34 años que pretendía luchar contra la pandemia a lado de sus colegas una vez recuperado no pudo conocer a su segundo hijo que nació en junio de 2020, no pudo abrazar por última vez a su esposa y a su pequeño hijo que pronto celebraría su quinto cumpleaños, sus padres tampoco pudieron darle el último adiós²⁰.

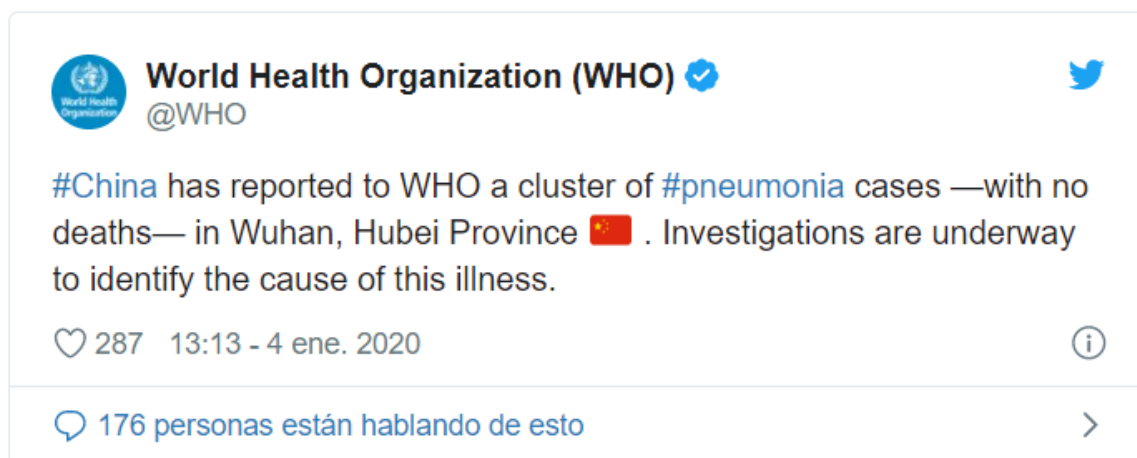
El deceso de Wenliang ha marcado seriamente al gobierno actual de China, su muerte se ha traducido en indignación e ira reflejada en millones de opiniones vertidas en las redes sociales de China, especialmente el Weibo; la crítica que se ha hecho por parte de millones de chinos ha creado la idea colectiva de que el gobierno Chino pretendía ocultar cualquier información relacionada con el brote del virus; en dicha red social el debate sobre la muerte de Wenliang, la poca o nula libertad de expresión y la censura gubernamental también fue tendencia, *el gobierno de Wuhan debe disculpas al Dr. Li Wenliang* y *queremos libertad de expresión* fueron los principales hashtags, mismos que fueron bloqueados por las autoridades chinas, eliminándolos junto con millones de mensajes con contenido crítico hacia el gobierno. Haber bloqueado y eliminado esas manifestaciones digitales no solo se debió al control y censura sistemática gubernamental china, se debió más al temor estatal a la posibilidad de que el enojo, ira e indignación expresados en las redes sociales se cristalizara o se tradujera en manifestaciones sobre las calles, *espero que algún día podamos pararnos en la calle sosteniendo la foto de Li Wenliang*²¹. La población china se siente en deuda con Wenliang, lo han arropado como héroe y

²⁰ Consúltense los siguientes enlaces: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/20/chinese-inquiry-exonerates-coronavirus-whistleblower-doctor-li-wenliang>
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51371640>
<https://www.nytimes.com/es/2020/02/09/espanol/mundo/li-wenliang-china-coronavirus.html>
https://elpais.com/sociedad/2020/02/07/actualidad/1581069534_140822.html
<https://web.archive.org/web/20200206205124/https://www.wsj.com/articles/chinese-doctor-who-issued-early-warning-on-virus-dies-11581019816>

²¹ Consúltense el siguiente enlace: <https://www.theguardian.com/global-development/2020/feb/07/coronavirus-chinese-rage-death-whistleblower-doctor-li-wenliang>

como tal lo han homenajado y el actuar del gobierno en contra de su héroe generó un sentir que ha lastimado profundamente a su sociedad, este sentimiento será una llaga abierta que difícilmente el gobierno de Xi Jinping podrá curar, éste está en deuda no solo con Wenliang sino con toda China y es algo que la memoria de este pueblo jamás podrá olvidar. [...] *una sociedad sana debería tener más de una voz.*²²

Hasta el momento, las autoridades chinas solo han dado una escueta disculpa sobre el caso de Li Wenliang, y sobre esto, la Organización Mundial de la Salud no ha comentado una sola palabra. Cabe destacar que mientras la polémica se desarrollaba en China, el organismo internacional responsable de gestionar políticas de prevención para la salud, la OMS, sería el punto de atención internacional a principios del año 2020, diversas acciones cometidas por esta institución causarían serias dudas sobre el conocimiento y la información que poseían en torno al virus y sobre todo sobre la gestión que se hacía para contener su expansión. Una serie de publicaciones hechas por la OMS en Twitter, demostraron en su momento lo poco que entendían sobre este nuevo virus, y ante su poca capacidad de reacción para contenerlo, la OMS optó por mandar mensajes de calma, pretendiendo mostrar que tenían todo bajo control; este mensaje se publicó el 04 de enero de 2020.



China ha informado a la OMS de un grupo de casos de neumonía – sin muertes – en Wuhan, provincia de Hubei. Las investigaciones están en curso para identificar la causa de esta enfermedad.

Al día siguiente, 5 de enero de 2020, en un tweet informaría sobre el número de casos de neumonía en Wuhan, 11 pacientes gravemente enfermos de un total de 44, sin embargo unas horas más tarde en otros tweets informarían, primero, que descartaban algunas causas sobre el brote de neumonía e

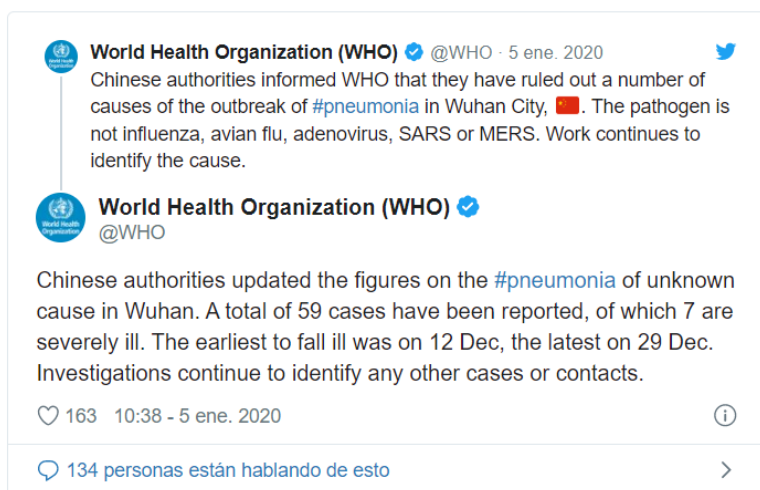
²² Consúltese el siguiente enlace:

https://elpais.com/sociedad/2020/02/07/actualidad/1581069534_140822.html

informaban que el patógeno no era influenza, ni gripe aviar, ni adenovirus, ni SARS, ni MERS; segundo, ahora daban a conocer nuevas cifras sobre el total de casos reportados de personas con neumonía en Wuhan, el total ya no eran 44 sino 59, y los severamente enfermos ahora serían 7.



El 31 de diciembre de 2019, se le informo a la OMS sobre casos de neumonía de causas desconocidas en la ciudad de Wuhan, China. Un total de 44 casos se han reportado: 11 pacientes están severamente enfermos, mientras los 33 restantes se reportan estables.



Las autoridades chinas informaron a la OMS que han descartado una serie de causas sobre el brote de neumonía en la ciudad de Wuhan. El patógeno no es influenza, gripe aviar, adenovirus, ni SARS o MERS. El trabajo continua para identificar la causa.

Las autoridades chinas actualizaron las cifras sobre la neumonía de causas desconocidas. Un total de 59 casos han sido reportados, donde 7 se encuentran severamente enfermos. El primero en enfermarse fue el 12 de diciembre y el último el 29 de diciembre. Las investigaciones continúan para identificar otros casos o contactos.

Un hilo de publicaciones que haría la OMS el día 10 de enero mostraría una serie información dirigida hacia personas que viajaran de o hacia Wuhan



Consejos de la OMS para viajes y comercio internacionales en relación al brote de neumonía causado por el nuevo coronavirus en Wuhan China.



La OMS no recomienda ninguna medida de salud específica para viajeros hacia y desde Wuhan, China.

Generalmente se considera que la detección de entrada ofrece pocos beneficios, mientras que se requieren recursos considerables.



Profesionales de la salud y las autoridades de la salud pública deben proporcionar a los viajeros información para reducir el riesgo general de infecciones respiratorias agudas, por medio de clínicas de salud de viajes, agencias de viajes, operadores de viajes y en puntos de entrada.



La OMS desaconseja la aplicación de cualquier restricción de viaje o comercio en China basada en la información actualmente disponible.

Al siguiente día, la OMS informaría haber recibido de las autoridades chinas las secuencias genéticas del nuevo virus y alienta o advierte a los países de adoptar medidas de prevención y preparación.



La OMS ha recibido las secuencias genéticas del nuevo coronavirus (COVID-19) de parte de las autoridades chinas. Esperamos que públicamente estén disponible lo más pronto posible.



En respuesta a @WHO @WHOWPRO y @DrTedros

WHO encourages all countries to continue preparedness activities, and has issued interim guidance on how to do this.

#coronavirus (2019-nCoV)

Traducir Tweet



3:45 p. m. · 11 ene. 2020 · Twitter Web App

La OMS alienta a todos los países a continuar con las actividades de preparación, y ha emitido una guía provisional sobre cómo hacerlo.

Lo más polémico se vendría a partir del 12 de enero, este día una publicación de la OMS mencionaría la inexistencia de evidencia de transmisión del virus de persona a persona.



At this stage, there is no clear evidence of human-to-human transmission in the novel #coronavirus (2019-nCoV) outbreak in #Wuhan, #China 🇨🇳. However, the Chinese authorities continue intensive surveillance and follow-up measures, including environmental investigations.

Traducir Tweet



World Health Organization Western Pacific

10:31 a. m. · 12 ene. 2020 · Twitter for iPhone

En esta etapa, no hay evidencia clara de transmisión de persona a persona en el brote del nuevo del nuevo coronavirus en Wuhan, China. Sin embargo, las autoridades chinas continúan con la vigilancia intensiva y con las medidas de seguimiento, incluyendo las investigaciones ambientales.

Tweetts del 14 de enero



Investigaciones preliminares realizadas por autoridades Chinas no han encontrado evidencias claras de trasmisión de humano a humano del nuevo coronavirus identificado en Wuhan, China.



El 13 de enero de 2020, el Ministerio de Salud Pública de Tailandia informó el primer caso importado confirmado por un laboratorio del nuevo coronavirus de Wuhan, China.



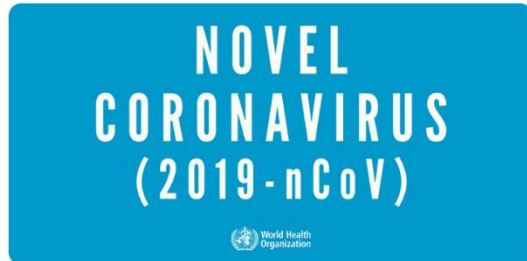
Tweetts del 16 enero

El Ministerio de Salud Trabajo y Bienestar japonés, informó el día de hoy a la OMS de un caso confirmado del nuevo coronavirus en una persona que viajo a Wuhan, China.



Not enough is known about the novel [#coronavirus](#) (2019-nCoV) to draw definitive conclusions about how it is transmitted, clinical features of disease, or the extent to which it has spread. The source also remains unknown bit.ly/36YREzW

Traducir Tweet



WHO Thailand y 3 más

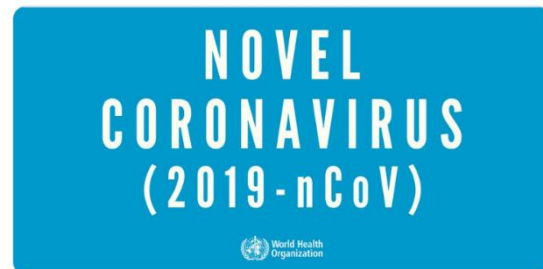
2:01 p. m. · 16 ene. 2020 · Twitter for iPhone

No se sabe lo suficiente sobre el nuevo coronavirus para sacar tener conclusiones definitivas sobre cómo se transmite, sobre las características clínicas de la enfermedad o el alcance en que se ha extendido. La fuente también sigue siendo desconocida.



An animal source seems the most likely primary source of this novel [#coronavirus](#) (2019-nCoV) outbreak, with some limited human-to-human transmission occurring between close contacts.

Traducir Tweet



World Health Organization Western Pacific y 3 más

4:50 p. m. · 19 ene. 2020 · Twitter for iPhone

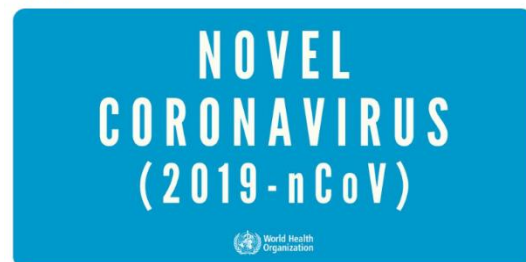
Tweett del 19 de enero.

Una fuente animal parece la fuente primaria más probable de este nuevo brote de coronavirus, con alguna transmisión limitada de humano a humano ocurrida entre contactos cercanos.



The Emergency Committee on the novel [#coronavirus](#) (2019-nCoV) will ascertain whether the outbreak constitutes a public health emergency of international concern, and what recommendations should be made to manage it

Traducir Tweet



Tedros Adhanom Ghebreyesus y 6 más

11:59 a. m. · 20 ene. 2020 · Twitter for iPhone

Tweett del 20 de enero.

El Comité de Emergencia del nuevo coronavirus determinará si el brote constituye una emergencia de salud pública de interés internacional, y qué recomendaciones deben hacerse para manejarlo.



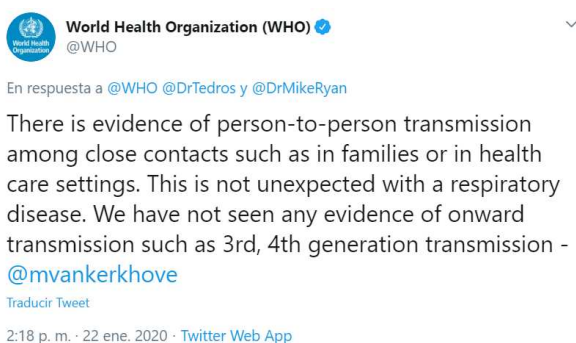
Tweett del 21 de enero

El día de hoy los Estados Unidos reportó su primer caso de nuevo coronavirus en un viajero que recientemente regresó de Wuhan, China.



Tweetts del 22 de enero.

“La decisión sobre si declarar o no una emergencia de salud pública de interés internacional es algo que tomo muy en serio, y que solo estoy dispuesto a tomar con las consideraciones apropiadas de todas las evidencias” Dr. Tedros.



Hay evidencia de transmisión de persona a persona entre contactos cercanos como en familias o en entornos de atención médica. Esto no es inesperado con una enfermedad respiratoria. No hemos visto ninguna evidencia de transmisión posterior como tercera o cuarta transmisión de generación.

Tweetts del 23 de enero.



El Comité de Emergencia del nuevo coronavirus consideró que todavía es muy pronto para declarar una emergencia de salud pública de interés internacional dada su naturaleza restrictiva y binaria.



"No cometer errores. Esta es una emergencia en China, pero no se ha convertido aun en una emergencia sanitaria mundial.

La evaluación de riesgos de la OMS es que el brote es un riesgo muy alto en China, y un alto riesgo a nivel regional y mundial.

Tweet del 15 de febrero



"Mucho se ha estado escribiendo y dicho sobre mi elogio hacia (China).

He dado crédito donde es debido y seguiré haciéndolo, como lo haría para cualquier país que combata de manera agresiva un brote en su origen para proteger a su gente y al (Mundo), incluso a un gran costo para sí mismo". Dr. Thedros

En medio de la poca claridad sobre el panorama mundial en torno a la COVID-19 todos estos mensajes de Twitter no ayudarían a tener certidumbre, observábamos en un primer momento a la OMS enviando mensajes de aparentemente tranquilidad y confianza en que la epidemia en China no reflejaría una situación mundial; una OMS aletargada en recomendar medidas de protección serías para evitar la propagación y reducida solo en promover el uso de mascarillas por aquellos que estén enfermos y una OMS preocupada ante la reacción de los países del mundo de no tomarse muy en serio la gravedad de

lo que sucedía; finalmente, el estado de Pandemia es declarado por la OMS hasta el 11 de marzo de 2020.

Al declarar el estado de pandemia la situación alrededor del mundo era ya crítica, el virus había llegado antes que la política de Tedros a todas las regiones del mundo; los datos del Centro para Ciencias de Sistemas e Ingeniería (CSSE por sus siglas en inglés) de la Universidad de Johns Hopkins nos ofrece poder conocer cómo podría estar el panorama mundial previo a la declaración del estado de Pandemia, a la fecha del 11 de marzo de 2020 algunos países de Asia Oriental ya contaban con registros de primeros contagios por la COVID-19, además de China, que en ese momento tenía un total de 80,921 contagios, Corea del Sur registraba 7,755, Japón contaba con 639 casos y Taiwán con 48, otros países asiáticos como la India llegaba a los 62 contagios y Rusia a los 20; a la par, Europa Occidental estaba a sentir los azotes de la Pandemia, Italia sería el más afectado con 12,462 contagios, Francia con 2,293, en España había 2,277, Alemania registraba 1,109, los Países Bajos 503, Reino Unido 459, Grecia contaría con 99 y Portugal con 59; paralelamente, el Mundo Árabe también estaba viviendo en carne propia este nuevo virus, la cifra más alarmante sería la de Irán que a esa fecha tenía el registro de 9,000 personas contagiadas, era el tercer país con más contagios en el mundo, solo por detrás de China e Italia; Catar contaba con 262 contagios, Israel con 79, los Emiratos Árabes Unidos 74 registros, Irak con 71, Egipto tenía 60, Arabia Saudita 21, Pakistán y Argelia llegaban a 20, Omán a 18, Túnez contaba con 7 contagios y Marruecos con 5; de igual modo, América empezaba a vislumbrar la crisis que le avecinaba con Estados Unidos a la cabeza con 1,109 personas contagiadas, le seguiría Canadá con 108, en tercer lugar estaba Brasil con 38, después Chile con 23, Argentina con 19, los casos de Ecuador llegaban a 17, los de Perú a 11, Colombia contaba con 9 mientras que México y Panamá llegarían a 8 y Bolivia a 2 casos; también al mismo tiempo varios países africanos empezaban a presentar sus primeros casos de personas con la COVID-19, Sudáfrica era el país africano con más contagios, en ese momento registraba 13, por su parte tanto Camerún como Nigeria contaban con 2 contagios y Costa de Marfil y la República Democrática del Congo registraban su primer caso.

Sin duda alguna las cifras nos muestran un grave problema, no sólo por la cuestión de una emergencia sanitaria a nivel mundial, sino también por la reacción tardía que tuvo la OMS ante tal problema. Es importante mencionar que uno de los principales obstáculos que tiene la OMS para llevar a cabo sus políticas es que no tiene poder ejecutivo, no puede regular o normar la política de salud de los países miembros y por ende no puede emitir ningún tipo de sanción para cualquier país, es sólo una organización de asesoramiento que emite recomendaciones; la única herramienta de influencia que tiene es la praxis política.

A Tedros Adhanom se la criticado bastante su manera de proceder en la actual pandemia y sobre todo la relación que tiene con el gobierno Chino, el actuar del Director General de la OMS se ha comparado con el actuar de Gro Harlem Bruntland – Exdirectora General de la OMS de 1998 a 2003 – quien denunció públicamente a las autoridades chinas por no avisar a tiempo sobre el inicio del brote de SARS en 2002²³, exigiendo la entrada de un equipo de la OMS a China, manifestó también que China ponía en peligro la salud mundial al intentar cubrir el brote con una serie de acciones constantes como arrestar a aquellos que denunciaban los hechos y sobre todo censurando los medios de comunicación²⁴. El contraste es enorme, la postura de Tedros hacia el gobierno chino ha sido más de elogios que de exigencia de respuestas lo cual ha generado una serie de críticas; durante una sesión parlamentaria en Japón el viceprimer ministro de ese país Aso Taro comentó que la OMS debería cambiar su nombre a Organización China de la Salud, a su vez, el primer ministro Shinzo Abe anunció que una vez pasada la pandemia reviraría la contribución que el país nipón otorga a la OMS; el 7 de abril de 2020 Donald Trump escribiría un Tweett diciendo que la OMS se había equivocado, recalcó que gran parte de su financiamiento proviene de Estados Unidos y a pesar de eso era muy “china céntrica”.



Donald J. Trump
@realDonaldTrump

The W.H.O. really blew it. For some reason, funded largely by the United States, yet very China centric. We will be giving that a good look. Fortunately I rejected their advice on keeping our borders open to China early on. Why did they give us such a faulty recommendation?

[Traducir Tweet](#)

10:04 a. m. · 7 abr. 2020 · Twitter for iPhone

La OMS realmente se equivocó. Por alguna razón financiada ampliamente por los Estados Unidos, aún muy China céntrica. Le daremos una checada. Afortunadamente rechacé su consejo de mantener nuestras fronteras abiertas a China desde el inicio. Por qué nos dieron una recomendación tan defectuosa?

Para el 14 de abril de 2020 Trump anunciaría detener el financiamiento que los Estados Unidos aportaba a la OMS, acusando a esta última de gestionar mal y encubrir la propagación del virus, *la OMS ha fracasado en su deber más básico y debe rendir cuentas* comentaría Trump²⁵. Al día siguiente el gobierno francés también emitiría una crítica hacia la OMS, el ministro de Relaciones Exteriores Jean Yves le Drian mencionó que *sin duda hay cosas que decir sobre el funcionamiento de la OMS, quizás*

²³ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1125705/>

²⁴ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.cfr.org/blog/who-and-china-dereliction-duty> y los siguientes artículos complementarios: <https://focustaiwan.tw/society/201804020029>
<https://www.taipetimes.com/News/taiwan/archives/2018/04/04/2003690647>

²⁵ Consúltese el siguiente enlace: <https://elpais.com/sociedad/2020-04-15/trump-acusa-a-la-oms-de-encubrir-la-expansion-del-coronavirus-y-anuncia-la-congelacion-de-los-fondos.html>

una cierta falta de reactividad, de autonomía respecto a los Estados, quizás una falta de medios de detección de alerta e de información, de capacidad normativa, añadió también que *no es automáticamente la responsabilidad de los actores de la OMS, es también un problema intrínseco de la institución y creo que la crisis actual nos debería permitir revisar el papel de cada una de las grandes instituciones que existen en la actualidad*²⁶. Las críticas siguieron, el 19 de abril la ministra de Relaciones Exteriores de Australia Marise Payne externaría lo siguiente: *necesitamos que una investigación independiente identifique todo lo que necesitamos saber sobre la génesis del virus, los enfoques de su gestión y que se establezca la transparencia con la que se compartió la información*²⁷. Un día después del anuncio de la suspensión de fondos por parte de Trump, Pero la polémica no acababa aquí, el 8 de mayo de 2020 el semanario alemán *Der Spiegel* publicaría en su sitio web que tanto el presidente chino Xi Jinping como el Director General de la OMS Tedros Adhanom habrían mantenido una conversación vía telefónica en donde el primer mandatario chino solicitaba a Tedros retener información sobre la transmisión de persona a persona del nuevo virus, y por ende, retrasar la advertencia de un estado de pandemia; dicha llamada se efectuaría el 21 de enero según informes del Servicio Alemán de Inteligencia, Bundesnachrichtendienst (abreviado BND)²⁸. Dos días después la OMS negaría tal hecho, argumentando además que *nunca habían hablado por teléfono*²⁹. Aunado a lo que se ha mencionado recientemente (el 6 de junio de 2020), el presidente brasileño Jair Bolsonaro amenazó con retirar al país sudamericano de la OMS expresando que [...] *Estados Unidos abandonó la OMS y nosotros estudiamos hacerlo en un futuro. O la OMS trabaja sin sesgo ideológico o vamos a retirarnos también*³⁰.

Desde su elección como Director General de la OMS el 23 de mayo de 2017 Tedros Adhanom había mantenido un bajo perfil político, la actual pandemia propició centrar la atención en él; para muchos, la desconfianza de muchos países hacia la OMS se debe al trabajo realizado durante la Pandemia por Tedros, y en especial por el gran acercamiento que tiene su director con el gobierno de China, aunado a su historial como funcionario público.

²⁶ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/04/16/francia-critico-la-gestion-de-la-oms-frente-al-coronavirus-y-pidio-un-nuevo-multilateralismo-de-la-salud/>

²⁷ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.dw.com/es/australia-exige-investigaci%C3%B3n-independiente-sobre-gesti%C3%B3n-del-coronavirus/a-53180839>

²⁸ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-krise-bundesregierung-zweifelt-an-us-these-zur-entstehung-des-coronavirus-a-51add7cf-96b6-4d04-a2d0-71ce27cff69c>

²⁹ Consúltese los siguientes enlaces: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/corona-ausbruch-who-dementiert-telefongespraech-mit-chinas-praesident-a-37678f1c-6960-453c-a317-8ef9feed8b7c>
<https://www.dw.com/es/la-oms-desmiente-conversaci%C3%B3n-telef%C3%B3nica-con-china-en-la-que-xi-pide-ocultar-pandemia-de-coronavirus/a-53391501>

³⁰ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.dw.com/es/bolsonaro-amenaza-con-sacar-a-brasil-de-la-oms/a-53703673>

A pesar del bajo perfil mantenido por Tedros, éste no está exento de la polémica en su vida política. Unos días previos a la elección, [una publicación del New York Times](#) mostraría una acusación hecha por Lawrence O. Gostin (en ese entonces asesor informal del Dr. David Navarro, éste último sería candidato del Reino Unido para encabezar a la OMS) hacia Tedros de encubrir tres epidemias de cólera en Etiopía mientras el actual Director de la OMS era ministro de salud de ese país, Tedros lo negó sin embargo, declaraciones hechas por un experiodista de Reuters apoyaban lo mencionado en la publicación del New York Times ...



El candidato principal para encabezar la OMS, Tedros Adhanom de Etiopía, acusado de encubrir epidemias de cólera.



En 2009, cuando Tedros era Ministro de Salud, obtuve las actas de una reunión de una ONG/ONU en la que un brote de cólera fue reconocido.



ONGs, ONU y el gobierno se negaron a comentar. Y los funcionarios de la ONU me presionaron para no publicar la historia. Historia completa aquí: reut.rs/2pLNcz5



En ese momento, los funcionarios de la ONU regularmente se quejaban en privado de que la falta de reconocimiento por parte del gobierno les impedía obtener más ayuda.

Sobre lo anterior, usuarios de las redes sociales [recriminaban](#) la campaña de Tedros llamándolo “genocida”, responsabilizándolo de crímenes contra la humanidad y tachándolo de corrupto.

Aunado a la acusación hacia Tedros, [organizaciones políticas y sociales de Etiopía se oponían a la candidatura de su ex ministro de salud](#) firmando una carta para manifestar el desacuerdo y generando una [petición en línea en la plataforma change.org](#), realizaron incluso un [documental](#) para exhibir su fracaso como Ministro de Salud, se hizo una campaña en Twitter en su contra con el hashtag [#NoTedros4WHO](#), se ha criticado [su falta de conocimiento y contradicciones](#) e incluso se llegó a publicar una [investigación detallada](#) sobre sus ineficiencias. A Tedros se le ha cuestionado haber pertenecido y representar a un gobierno represivo y autoritario como el de Hailemariam Desalegne, después de haber sido Ministro de Salud fue Ministro de Relaciones Exteriores de 2012 a 2016 y atestiguó de la serie de [protestas contra el gobierno](#) etíope del cual era parte, y al que organizaciones como Human Rights Watch le criticaba del [uso desmedido y violento de la fuerza pública](#) que como resultado ha tenido [varios manifestantes asesinados y cientos de heridos](#); además, paralelamente señalado también por [bloquear información, censurar y encarcelar periodistas](#).

Por si lo anterior no fuera ya bastante controvertido, Tedros volvió a ser señalado y duramente criticado internacionalmente por el nombramiento otorgado a Robert Mugabe como embajador de buena voluntad de la OMS, Mugabe, quien fuera la máxima autoridad de Zimbabue de 1980 a 2017 fue [señalado por ser un dictador, racista, y violador sistemático de los derechos humanos de su pueblo](#), aunado a ser señalado de corrupto y [responsable de haber ocasionar el colapso del sistema de salud de Zimbabue](#). Ante la dura crítica internacional [la OMS revocaría el nombramiento de Mugabe](#).

Enterarse de todos estos pesos que carga Tedros demanda cuestionar cómo fue que fue elegido Director General, la campaña de Tedros llegaría en un contexto que resultó estratégico y que sobretodo le beneficiaría. Tedros dejaría el cargo de Ministro de Relaciones Exteriores de Etiopía en noviembre de 2016 para dedicarse a su campaña para dirigir la OMS, propuesto por el gobierno de Desalegne y avalado por la Union Africana; [Barack Obama también le daría su respaldo](#) admirando el historial que Tedros tenía como Ministro de Salud etíope (como si Obama realmente no supiera de qué se le acusaba) a unos meses de que terminara su segundo mandato presidencial; el apoyo de Estados Unidos se revertiría una vez llegando Trump al poder perfilando su apoyo a David Navarro. Pero por qué China habría de apoyar al etíope Tedros; para poder llevar a cabo el principal y mas ambisioso proyecto de Xi Jinping, *the Belt and Road Initiative* (BRI por sus siglas en inglés) o mejor conocida como la Nueva Ruta en Africa Etiopía es clave, el país africano *se ha convertido en la cabeza de puente de la influencia china en Africa* de acuerdo al profesor Bradley Thayer; el país natal de Tedros es el [cuarto país con más inversiones de China](#), a decir de una [publicación de RTÈ](#), China financió el sistema etíope de tren ligero que costaría 475 millones, una carretera de 86 millones y construyó el Ferrocarril Etiopía-Yibuti de 750 km. con un costo de 3.4 mil millones; el sector del transporte es el principal sector en el que invierte China en Etiopía, [en 2017 representó el 33%](#), por ende, toda esa inversión que se ha hecho representa para Etiopía [una deuda actual con China equivalente al 20%](#) de su PIB, lo que ha propiciado que el gobierno etíope busque otras vías, [alejándose un poco de oriente para acercarse poco a poco a occidente](#). China se ha convertido desde el 2009 [el primer socio comercial](#) de Africa, desplazando totalmente a Estados Unidos; de acuerdo al informe de KIEL *China's Overseas Lending* de junio de 2019, de 2000 a 2017 China ha otorgado 146 billones en prestamos en la región africana; de enero a julio de 2018 las exportaciones de China a Africa alcanzaron un valor de 59,360 millones de dolares, 8.8% más en comparación al mismo periodo del año pasado; mientras que las importaciones incrementaron un 31.3% llegando a mas de 56,800 millones de dolares³¹.

Otro de los hechos que resulto clave para Tedros fue el mandato previo de la pediatra china Margaret Chan como Directora General de la OMS, quien estaría en el cargo durante diez años (de 2007 a 2017). En torno a Chan se señalaría que el ex presidente chino [Hu Jintao se implicó directamente en su elección](#) como Directora General de la OMS, ella era la pieza clave que China necesitaba para tener influencia en una agencia tan importante como es la OMS. La influencia del gobierno chino se fortaleció durante los diez años que tuvo Chan al interior de la Organización a pesar de fracasar en la gestión de la

³¹ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/noticias/NEW2018797074.html#>

epidemia de ébola y ser señalada de ocultar brotes de polio en Siria y de MERS en Arabia Saudita³², y en la nula investigación sobre denuncias que sostenían que el Partido Comunista de China (PCCh) sustraía órganos de presos pertenecientes a un movimiento religioso prohibido por el PCCh³³.

Para finalizar, no debe dejar de contemplarse otro factor de gran relevancia que ha provocado que se señale en el actuar de la OMS y en su Director General Tedros un sesgo político que ha favorecido a China, en torno a la pandemia de la COVID-19. Me refiero al factor Taiwán. La República Popular China y la República China (mejor conocida como Taiwán) vienen arrastrando conflictos políticos desde el triunfo de la Revolución de Mao en 1949 que provocaría la huida de los nacionalistas chinos del Kuomintang a la Isla de Taiwán. Los conflictos políticos entre estas dos naciones se han visto claramente reflejados en torno a la problemática de la actual pandemia, en donde [el Twitter de Tedros publicado en la cuenta de la OMS el 15 de febrero](#) se contradice totalmente, La República Popular China del presidente Xi Jinping es quien ha recibido los elogios y no La República China de la presidenta Tsai Ing-wen.

Es conocido por el mundo el hecho de que Taiwán envió un correo a la OMS el 31 de diciembre de 2019 alertando a la Organización de siete casos con posible SARS, además pedían que compartiera información relevante – en caso de haber habido – sobre lo que pasaba en Wuhan.

News resources today indicate that at least seven atypical pneumonia cases were reported in Wuhan, CHINA. Their health authorities replied to the media that the cases were believed not SARS; however the samples are still under examination, and cases have been isolated for treatment.

I would greatly appreciate it if you have relevant information to share with us.

Thank you very much in advance for your attention to this matter.

Best Regards,



Fuentes de información indican hoy que al menos siete casos de neumonía atípica fueron reportados en Wuhan, CHINA. Sus autoridades sanitarias respondieron a los medios que se creía que los casos no eran de SARS; sin embargo las muestras se encuentran todavía bajo examinación, y los casos han sido aislados para tratamiento. Agradecería mucho si tuviera información relevante que compartir con nosotros.

...

[La OMS negó el hecho](#) de que Taiwán los hubiera advertido, sin embargo, [un comunicado](#) de los Centros para el Control de Enfermedades de Taiwán detallan lo sucedido como respuesta a la negación de la OMS. [Un reporte de Time](#) narra lo que tuvo que hacer Taiwán ante la incertidumbre y la falta de información clara, menciona además que a inicios de enero, expertos de salud de Taiwán, Hong Kong y Macao visitaron Wuhan y descubrieron un grupo familiar que parecía indicar la transmisión del virus de persona a persona.

³² Consúltese el siguiente enlace: https://www.elconfidencial.com/mundo/2020-04-09/china-influencia-oms-coronavirus-tedros-adhanom_2541332/

³³ Consúltese el siguiente enlace: <https://es.bitterwinter.org/de-que-manera-el-control-ejercido-por-china-sobre-la-oms-empeoro-la-epidemia/>

El conflicto político China-Taiwán no es nuevo en lo que va del siglo XXI. En el año 2016 Tsai Ing-wen se convierte en la primer mujer en llegar a ese cargo en Taiwán y ante ello el PCCh ve en Ing-wen una contrario o rival política. La gran influencia política de Xi Jinping en la OMS y en su Secretaria General de ese entonces Margaret Chan, logró que la agencia finalizara – despues de ocho años – el acuerdo que tenía con Taiwán de tener el status de Observador en la OMS; esto se dio a conocer en la 70 Asamblea Mundial de Salud llevada a cabo del 22 al 31 de mayo de 2017 en Ginebra, y sería en esta misma Asamblea donde se elegiría a Tedros como el próximo Director General de la OMS.

La OMS ha intentado invisibilizar la labor de Taiwán para controlar la pandemia a pesar de ser uno de los países que mejor ha manejado la problemática pese a estar a lado de China, basta ver los datos de la Universidad Johns Hopkins para comprobarlo. Tedros ha pedido no politizar la pandemia, ha pedido a los países dejar a lado las diferencias ideológicas y tener unidad entre ellos para combatir la COVID-19, sin embargo sus acciones incongruentes lo contradicen, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Taiwán (MOFA por sus siglas en ingles) ha evidenciado que a pesar de madar información relevante a la OMS, la Organización no la comparte con otros miembros, ni ha incluido dicha información en los informes de situación diarios de la OMS³⁴. De igual manera, acciones como las de Bruce Aylward³⁵, Subdirector General de la OMS, reafirman la política interna de la OMS respecto a Taiwán, fortaleciendo el discurso de “una sola China”; sin embargo, a pesar de los embates del gobierno de China y de la OMS hacia Taiwán, el trabajo hecho por las autoridades taiwanesas ha sido difícil de que pase desapercibido, a pesar de ser señalados por Tedros de llevar a cabo una campaña racista en su contra³⁶.

En fin, materia y material hay bastante y seguramente se producirá mas; a estas alturas es difícil no dejar de pensar qué tanto se hubiera podido frenar la expansión de este virus que no tiene consciencia, y no discrimina, es difícil que las palabras de John Mackenzie – miembro y asesor del Comité de Emergencia de la OMS – no hagan eco; cómo no cuestionar y pensar que esto hubiera podido evitarse al enterarse que un asesor comenta que para el ultimo día del año 2019 los científicos chinos ya sabían mediante secuenciación del genoma que el brote había sido causado por un coronavirus³⁷; cómo no cuestionar si al interior de la OMS se cuestiona; cómo no cuestionar la posición de la OMS que defiende

³⁴ Consúltese el comunicado en el siguiente enlace:

https://www.mofa.gov.tw/en/News_Content.aspx?n=1EADDCFD4C6EC567&s=506FD04141AAC6DD

³⁵ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/30/senior-who-adviser-appears-to-dodge-question-on-taiwans-covid-19-response>

³⁶ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.dw.com/es/taiw%C3%A1n-protesta-por-las-acusaciones-de-racismo-del-director-general-de-la-oms/a-53073339>

³⁷ Consúltese el siguiente enlace: <https://www.theguardian.com/news/2020/apr/10/world-health-organization-who-v-coronavirus-why-it-cant-handle-pandemic>

y elogia a un país caracterizado por la ferrea censura que ejerce a sus medios de comunicación y a la sociedad civil; cómo no pensar y cuestionar, al igual que Reporteros sin Fronteras, que *si la prensa china fuera libre, el coronavirus no sería una pandemia*; cómo no cuestionar y ponderar en duda el actuar de un personaje como Tedros que acumula en su trayectoria desconfianza y falta de ética como funcionario público; lamentablemente de esa desconfianza y falta de ética se ha contagiado la OMS, a la cual le espera un diagnóstico lamentable, al igual que a muchos seres humanos vivos en este momento.

EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL OTRA FORMA Y EXPRESIÓN DE LA VIOLENCIA

El panorama actual nos sitúa en un terreno crítico, la crisis de la pandemia de la COVID-19 es una lucha global inigualable; es una lucha que nos ha puesto de rodillas al mundo entero; es una lucha que ha mostrado la debilidad del sistema político y económico de cientos de países; una lucha que demuestra la ironía, la contradicción, el absurdo y la reinención del sistema capitalista; es una lucha crítica que se postra frente a nosotros y que nos ofrece solo una visión superficial del problema; una lucha que ofrece a la voluntad de saber personal y social solo un resquicio de verdad, un resquicio que le es indiferente a la misma sociedad y al individuo por alojar la complejidad del comportamiento humano hacia la misma humanidad y por encerrar la complejidad de la vida social. Es una lucha que no acabamos de entender, y que seguramente jamás entenderemos porque no queremos entenderla, y no hacemos ni el más mínimo esfuerzo para ello, a pesar de estar viviendo esta lucha en carne propia; es una lucha que se anticipa perdida.

Nos cuesta imaginar, y no dimensionamos las consecuencias que estamos viviendo y las consecuencias que vendrán, estamos más atentos por saber cuándo se reanudarán las actividades económicas y sociales que por el número de muertos que está dejando esta pandemia, la muerte ocasionada por un imprevisto ya no nos afecta, la hemos normalizado y naturalizado y las cifras se quedan solamente en números, no reflexionamos la muerte, es la llamada “nueva normalidad” la que retiene nuestra atención como si el hecho de llegar a ella evitara que la crisis siguiera mermando múltiples aspectos de la vida. Esta nueva normalidad no es aquella anunciada por los gobiernos en donde las actividades económicas y sociales retoman su curso después de superar la pandemia, las palabras de Heráclito hacen un fuerte eco en este sentido, él decía que no puedes entrar dos veces por el mismo río pues otras aguas fluyen hacia ti; nuestro curso por la vida jamás será el mismo; en todo caso, la llamada nueva normalidad está caracterizada por lo que actualmente estamos viviendo, muertes por miles, crisis sanitaria y económica, desempleo, violencia, inseguridad, irresponsabilidad, insensatez, miedo e incertidumbre. Si todo esto nos suena familiar o bien, está presente en nuestra cotidianeidad, la vida post-pandemia lo hará aún más visible. Durante esta pandemia y en torno a la “nueva normalidad” se da un gran énfasis al distanciamiento social como medida precautoria, pero ¿qué implica esta medida?, el distanciamiento social se refiere prácticamente a mantener una distancia física considerable hacia las personas como medida para evitar un contagio del virus SARS-COV-2, implica alejarte del otro, no tener contacto físico con el otro, el otro entra a escena como protagonista de una tragedia. Este otro a su vez

debe cuidarse también del otro que soy yo o tú, del otro que somos nosotros; los otros negamos a los otros y ellos nos niegan.

Cabría cuestionarse ¿qué hay de nuevo en el distanciamiento social si nuestra sociedad está caracterizada por estar distanciada de la misma?, los gobiernos que han anunciado así esta medida precautoria pareciera que no son conscientes de las implicaciones psicológicas y sociales que conlleva, el distanciamiento social ha estado presente durante decenas de años, el capitalismo lo ha intensificado, hemos sido testigos de su presencia, lo hemos percibido y estamos conscientes de sus consecuencias, aunque tuvo que llegar este hito de la pandemia para entender ligeramente la magnitud y la complejidad de lo que implica distanciarse socialmente. La realidad sobre el distanciamiento social es que es una enfermedad social.

Esta pandemia nos ha reafirmado el distanciamiento social que hemos tenido, nos ha estado manteniendo en un estado de alerta hacia el otro, la incertidumbre, el miedo y la desesperación que ha provocado las consecuencias de la emergencia sanitaria ha propiciado el actuar violento hacia el otro; basta enterarnos de las muchas agresiones hechas a los profesionales de la salud; basta recordar las compras de pánico a partir de una lógica de acumulación ocasionada por el miedo o enterarse de [la compra hecha por Estados Unidos](#) de casi toda la existencia mundial de un fármaco utilizado para combatir la COVID-19; basta observar a aquellos que no respetan las medidas sanitarias o aquellos que salen a las calles por indiferencia, incredulidad, insensatez e irresponsabilidad; a esto, hay que sumar la megalomanía y mitomanía política de muchos gobiernos en torno al manejo de la crisis sanitaria y sobre todo la falta de ética y el conflicto de interés en el actuar de la OMS; sin olvidar el aumento de la violencia intrafamiliar; en todos estos casos el distanciamiento social ha estado presente y se ha promovido, sin embargo, seguimos sordos, mudos y ciegos.

A menudo se comenta que la historia debería ser un instrumento para poder pensar y reflexionar nuestro presente, sin embargo no es así, seguimos sumergidos en nuestro egoísmo, y permanecemos esperando, esperando a que esta nueva normalidad se termine para poder retomar aquella a la que estábamos acostumbrados, aquella normalidad en la que nuestro actuar es mecánico y que no cede ni el más mínimo tiempo para reflexionar; esperamos de manera ansiosa aquella normalidad que nos exige ser productivos en el menor tiempo posible, que nos asfixia y que nos paraliza a pesar de no parar nunca; una normalidad que no promueve la solidaridad ni el entendimiento familiar, pero sobre todo, añoramos esa vieja normalidad individualizadora, aquella que nos atomiza de la mejor manera posible.

Este panorama poco alentador representa una coyuntura sin precedentes y tendría que promover un actuar social, político y económico diferente en todo el mundo, aunque mi pesimismo prevé lo contrario; jamás regresaremos a la normalidad a la que estábamos acostumbrados, en lugar de ella,

nuestra inmersión será en una normalidad sumamente incómoda, será una normalidad construida sobre los escombros de una cotidianidad ahora perdida, una cotidianidad que pondrá a prueba nuevamente nuestra empatía, nuestro respeto y nuestra tolerancia hacia el otro; [en un artículo publicado en el portal de noticias RT](#) Slavoj Zizek expresó lo siguiente:

[...] quizás otro virus ideológico, y mucho más beneficioso, se propagará y con suerte nos infectará, el virus de pensar en una sociedad alternativa, una sociedad más allá del estado-nación, una sociedad que se actualizará a sí misma en las formas de solidaridad y cooperación global.

[...] el coronavirus también nos obligará a reinventar el comunismo basado en la confianza en las personas y en la ciencia.

Respecto a lo citado, personalmente dudo mucho que ese virus del que habla Zizek llegue y nos infecte, dudo que ese “virus ideológico” llegue y contagie la consciencia para crear una sociedad alternativa que promueva y accione la solidaridad y la cooperación global, y sobre todo, dudo que una pandemia genere la reinversión de un comunismo basado en la confianza, no cuando el capitalismo está más que impregnado en los pilares de nuestro actuar individual y colectivo; las grandes catástrofes que hemos ocasionado como humanidad no han detonado ni la más mínima intención de trabajar para que los problemas globales cambien en pos del beneficio del ser humano; a nivel individual no podría afirmar lo mismo, además, esta individualidad nos ha arrastrado a un problema más serio, nos ha llevado al distanciamiento social.

El trabajo de Byung-Chul Han³⁸ nos ayuda a dilucidar un posible diagnóstico de nuestra sociedad actual, a ésta, Han la considera como una sociedad del rendimiento. En su obra *La sociedad del cansancio* Han menciona que a través el tiempo la sociedad ha estado organizada inmunológicamente, siendo la otredad su categoría fundamental, *cada reacción inmunológica es una reacción frente a la otredad* (Han, 2019: 15) sin embargo, para él, nuestra sociedad actual se sustrae por completo de este esquema de organización inmunológica

[...] pero en la actualidad, en lugar de esta (la otredad) comparece la diferencia, que no produce ninguna reacción inmunitaria. La diferencia posinmunológica, es más, posmoderna, ya no genera ninguna enfermedad.

En el plano de la inmunología corresponde a lo idéntico. A la diferencia le falta, por decirlo así, el aguijón de la extrañeza, que provocaría una violenta reacción inmunitaria. (Han, 2019: 15-16)

A decir de este paradigma inmunológico, éste no es compatible con la globalización, mientras esta última disuelve fronteras y apuesta a la universalidad, el primero tiene una reacción inmunitaria causada

³⁸ Filósofo nacido en Corea del Sur en 1959, estudió Filosofía en la Universidad de Friburgo y Literatura alemana y Teología en la Universidad de Múnich. Desde 2012 es profesor de Filosofía y Estudios Culturales en la Universidad de las Artes de Berlín.

por la otredad o por lo extraño, está marcado por los límites y sobre todo impide el proceso de cambio e intercambio universal. Para esto, es sumamente importante entender la dialéctica de la negatividad ya que este es el rasgo fundamental de la inmunidad. Esto es lo que dice Han al respecto:

Lo otro inmunológico es lo negativo que penetra en lo propio y trata de negarlo. Lo propio parece ante la negatividad de lo otro si a su vez no es capaz de negarla. La autoafirmación inmunológica de lo propio se realiza, por tanto, como negación de la negación. Lo otro se afirma en lo otro negando su negatividad. [...] En lo propio se insertan solo fragmentos de lo otro a fin de provocar la reacción inmunitaria. La negación de la negación se realiza en este caso sin peligro de muerte porque la resistencia inmunológica no se ve confrontada con lo otro en cuanto tal. Se ejerce voluntariamente una pequeña autoviolencia para protegerse de una violencia mucho mayor, que sería mortal. (Han, 2019:18-19)

Han sostiene que nuestra sociedad (la sociedad tardomoderna) de comienzo de este nuevo siglo está caracterizado especialmente por sufrir una serie de enfermedades neuronales como la depresión, el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH), el trastorno límite de la personalidad (TLP) o el síndrome de desgaste ocupacional (SDO), las cuales son enfermedades ocasionadas por un exceso de positividad. *Ciertamente, las enfermedades neuronales del siglo XXI siguen a su vez una dialéctica pero no de la negatividad sino de la positividad. Consisten en estados patológicos atribuibles a un exceso de positividad. La violencia parte no solo de la negatividad, sino también de la positividad, no únicamente de lo otro o de lo extraño, sino también de lo idéntico.* (Han, 2019:19).

Este exceso de positividad se refiere a una sobreabundancia de lo idéntico, lo idéntico no crea defensas o anticuerpos, por lo tanto, esta sobreabundancia de lo idéntico no implica negatividad alguna, es, a palabras de Han, un rechazo no inmunológico, aquí no se da, no existe y no está presente el rechazo hacia el otro, la otredad, aquella a la que en sentido inmunológico estuvimos negando y rechazando se ha difuminado por completo en esta sociedad tardomoderna. Nuestra sociedad ha dejado de ser una sociedad disciplinaria controlada por instituciones, y se ha convertido en una sociedad que aparenta vivir en libertad.

La positividad de la que Han habla implica violencia, aunque a decir del filósofo surcoreano esta violencia no implica enemistad ya que se extiende sobre una sociedad pacífica y permisiva, es una violencia de la positividad; ésta resulta de la superproducción, el superrendimiento o la supercomunicación. A decir de Han, la manera de expulsar este exceso de positividad no se da por medio de la resistencia inmunológica sino por medio de *una abreacción digestivo-neuronal y en un rechazo.* (Han, 2019: 21) ante esto también nos dice que *el agotamiento, la fatiga y la asfixia ante la sobreabundancia tampoco son reacciones inmunológicas. Todos ellos consisten en manifestaciones de*

una violencia neuronal, que no es viral, puesto que no se deriva de ninguna negatividad inmunológica (Han, 2019:21). Respecto a esto Han complementa y afirma que

La positivización del mundo permite la formación de nuevas formas de violencia. Estas no parten de lo otro inmunológico, sino que son immanentes al sistema mismo. Precisamente en razón de su immanencia no suscitan la resistencia inmunológica. [...] La violencia de la positividad no es privativa, sino saturativa; no es exclusiva, sino exhaustiva. Por ello, es inaccesible a una percepción inmediata. La violencia viral, que sigue rigiéndose por el esquema inmunológico del adentro y del afuera, o de lo propio y lo extraño, y que además presupone una singularidad o una otredad contrarias al sistema, no sirve para la descripción de las enfermedades neuronales como la depresión, el TDAH o el SDO. La violencia neuronal no parte de una negatividad extraña al sistema. Más bien es sistémica, es decir, consiste en una violencia inmanente al sistema. (Han, 2019:23-24)

La sociedad de rendimiento que describe Han es una sociedad activa que poco a poco se va transformando en una sociedad de dopaje, *el dopaje solo es una consecuencia de este desarrollo, en el que la vitalidad misma, un fenómeno altamente complejo, se reduce a la mera función y al rendimiento vitales* (Han, 2019: 68), en este sentido, el ser humano se vuelve en una herramienta, en un instrumento o en una máquina de rendimiento, una máquina *cuyo objetivo consiste en el funcionamiento sin alteraciones y en la maximización del rendimiento.* (Han, 2019:68), es así que la sociedad de rendimiento genera tanto cansancio como agotamiento excesivos y son consecuencias posibles gracias a una sobreabundancia de positividad, son estados patológicos cargados de positividad, por lo tanto, este cansancio que produce la sociedad de rendimiento es un cansancio a solas que produce aislamiento y división. Ese cansancio producido no solamente violenta al individuo que lo produce sino también a una comunidad y a todo lo próximo del individuo, *es un cansancio sin mundo, que aniquila al mundo* (Han, 2019:70).

El sujeto tardomoderno descrito por Byung-Chul Han además de sufrir ese cansancio violento que divide vive creyendo vivir en libertad, la transición de la sociedad disciplinada a la sociedad de rendimiento ha generado esa percepción, puesto que ahora ya no tiene que rendir cuentas a nadie más que a sí mismo, vive en un mundo aparentemente libre de obligaciones hacía individuos ajenos, lo que le interesa al sujeto tardomoderno es cumplir su voluntad y obtener ganancias placenteras ya que a quien escucha es solamente a sí mismo. Este sujeto tiene la falsa idea de vivir en un mundo libre de ataduras y libre del otro, sin embargo no se da cuenta que genera y vive con sujeciones no percibidas de manera inmediata, sujeciones que lo impactan y afectan directamente. Han describe también al sujeto de rendimiento como un sujeto narcisista, un sujeto que se ve forzado – por el mismo – a seguir rindiendo y aportar cada vez más rendimiento, pero en este sujeto *nunca se alcanza un punto de reposo gratificante. El sujeto narcisista vive con una permanente sensación de carencia y de culpa. Como en último término*

compite contra sí mismo, trata de superarse hasta que se derrumba (Han, 2019:82-83). Este derrumbe que sufre el sujeto tardomoderno es un colapso psíquico denominado como burnout o «síndrome del trabajador quemado». *El sujeto que está obligado a rendir se mata a base de autorrealizarse. Aquí coinciden la autorrealización y la autodestrucción.* (Han, 2019: 83)

El burnout o «síndrome del trabajador quemado» al igual que la depresión son enfermedades neuronales propias del exceso de positividad y por lo tanto enfermedades sistémicas, creada no por el otro, sino por uno mismo, las crea el sujeto de rendimiento; el burnout es una consecuencia de la autoexplotación voluntaria del sujeto de rendimiento, se manifiesta no por una competencia entre individuos sino por una competencia contra sí mismo, es una competencia absoluta en la que el sujeto de rendimiento tiene el imperativo coercitivo – proveniente de sí mismo – de seguir rindiendo y superarse a sí mismo cada vez más, dicho sujeto vive confundido percibiendo a la coerción y sujeción como libertad. En torno a la depresión Han comenta lo siguiente:

Lo que causa la depresión – la cual, a su vez, desemboca a menudo en el burnout o «síndrome del trabajador quemado» – es más bien una relación excesivamente tensa, sobreexitada y narcisista consigo mismo que acaba asumiendo rasgos destructivos. El sujeto que se ve forzado a aportar rendimientos y que termina quedando extenuado y siendo depresivo, por así decirlo, acaba desazonado de sí mismo. Se siente cansado, hastiado de sí y harto de pelear contra sí mismo, de estar afuera, de confiar en el otro y en el mundo, se obceca consigo mismo, lo cual conduce, paradójicamente a la horadación y al vaciamiento del yo. Se encierra en una rueda de hámster que gira cada vez más rápido sobre sí misma. (Han, 2019:87-88)

Han explica que a causa del exceso de positividad el sujeto ha dejado de ser sujeto para convertirse en proyecto, pero a pesar de creerse en libertad este nuevo proyecto sigue sufriendo coerciones, todas las coerciones sufridas por el sujeto de rendimiento son coerciones generadas por él mismo, este sujeto es al mismo tiempo juez y condenado, verdugo y víctima de sus propias coerciones, sin embargo de manera aparente dicho sujeto cree que se libera, cree vivir en libertad plena y no estar sujeto o sometido, las coerciones externas desaparecen para dar paso a coerciones inmanentes al sujeto de rendimiento.

De esta manera tenemos que la sociedad de rendimiento es una sociedad que se autoexplota, es una sociedad en la que *el sujeto obligado a aportar rendimientos se explota a sí mismo hasta quemarse del todo (burnout).* En ello se desarrolla una autoagresividad que rara vez no se recrudece hasta llevar al suicidio. *El proyecto resulta ser un proyectil que el sujeto obligado a rendir dispara contra sí mismo.* (Han, 2019:96).

La violencia ha sido uno de los aspectos de la condición humana que más ha intrigado y más atención ha captado por parte de muchos pensadores a través del tiempo, Sun Tzu, Aristóteles, Immanuel Kant, Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Karl Marx, Friedrich Nietzsche, Georges Sorel, Sigmund Freud,

Émile Durkheim, Carl Schmitt, Walter Benjamin, Hannah Arendt, Simone de Beauvoir, Franz Fanon, Silvia Federici, Slavoj Žižek, Wolfgang Iversen, el mismo Byung-Chul Han, son algunos personajes que han escrito, interpretado y teorizado sobre la violencia, sin olvidar por supuesto a todos los grandes artistas que han plasmado esta condición en su obra artística. La violencia siempre ha generado interés, y lo seguirá haciendo, su presencia es intrínseca e inherente a la presencia humana, la interpretación de la violencia terminará en el momento en que termine la vida humana, porque la violencia nos ha acompañado a lo largo de toda nuestra historia y seguirá presente porque del presente le es contemporánea.

Como se comentó anteriormente, la violencia que auto-ejerce el sujeto de rendimiento que describe Han es una violencia provocada por el exceso de positividad, es una violencia positiva porque ya no hay algo o alguien externo que ejerza dicha violencia, porque ya no está presente un otro; el sujeto disciplinado ha transitado hacia el sujeto de rendimiento, de igual manera la sociedad; sin embargo, al hablar de distanciamiento social tendríamos que hablar también de violencia porque el distanciamiento social es violencia y ejerce violencia. En este sentido la violencia presente en el distanciamiento social es principalmente una violencia caracterizada por la negatividad, en ella hay principalmente un exceso de negatividad, es una violencia en donde está presente la dialéctica de la negatividad por otro inmunológico, esta violencia recae en el otro por representar la presencia que alerta un peligro externo. La presencia y la evidente percepción de este peligro externo provocan que el sujeto adopte un estado de defensa hacia ese peligro externo.

En el estado actual de pandemia que vivimos, no sólo el virus representa el otro inmunológico que alerta peligro externo, el sujeto de rendimiento también representa el otro inmunológico que alerta peligro externo a otro sujeto de rendimiento; y en este sentido, lo que hace que nos distanciamos socialmente del otro es la sensación de estar posiblemente en un estado de peligro y vulnerabilidad.

En este contexto actual de la pandemia la incertidumbre crece de manera exponencial dado a que no percibimos de manera inmediata nuestra amenaza; en un asalto por ejemplo, identificamos de manera inmediata lo que amenaza nuestro estado de bienestar o nuestra vida, identificamos al sujeto que ejerce violencia verbal o física para amedrentar a las víctimas e identificamos el arma en caso de que el asaltante use alguna; en el caso de algún fenómeno natural que provoque una catástrofe, podemos percibir de manera inmediata el curso y la duración de dicho fenómeno, en muchos casos podemos percibir sensorialmente nuestra amenaza, podemos verla, sentirla, olerla, escucharla, probarla; sin embargo, el virus de la COVID-19 que actualmente amenaza nuestro bienestar es imposible de percibirlo sensorialmente, es por eso que pone en peligro de manera abrupta nuestra existencia y convivencia

individual y social, Han diría que *la viralidad sustrae toda visibilidad y publicidad de la violencia* (Han, 2017:19).

Si bien la amenaza representada por el virus de la COVID-19 no es percibida, la violencia que genera en el ser humano sí lo es, no es una violencia percibida de manera inmediata sino que se percibe de manera paulatina; tanto los síntomas propios del virus, las manifestaciones físicas de la enfermedad que genera la COVID-19 y la propia muerte son manifestaciones de una violencia negativa que genera el virus. La amenaza como virus es imperceptible, más no su violencia.

Ante tal situación cabe cuestionarse ¿cuál sería la protección inmunológica de un individuo, una comunidad o una sociedad frente al miedo, al peligro y a la violencia de una amenaza que no se percibe de manera inmediata como un virus? En primera instancia, tanto el sujeto como la sociedad se han valido de la intuición para protegerse de manera inmediata ante la amenaza, Lopera Echavarría nos dice al respecto que la intuición

[...] es captar, sentir sin la intervención de un proceso consciente de razonamiento, una realidad que se expresa de manera sutil y, en ocasiones prácticamente imperceptible (cuasi-imperceptible). Esta realidad se manifiesta mediante indicios aparentemente insignificantes, triviales o poco llamativos, dispersos, desarticulados y difusos. El proceso intuitivo articula estos indicios y devela, mediante una percepción holística (gestáltica), la realidad que subyace (Lopera, 2004:86)

Si bien la intuición ha provocado que ante la amenaza del virus se tomen medidas protectoras, no ha sido la única manera de protegerse inmunológicamente, la violencia, hacia el otro también lo ha sido. En este sentido, el sujeto necesita referentes materiales para poder ejercer de manera directa su descarga violenta o su una acción violenta; en este caso, dado a que la amenaza principal es el virus y no se puede percibir sensorialmente de manera inmediata el principal referente de amenaza deja de ser el virus en sí, ahora, el otro, el individuo, el sujeto se convierte en la amenaza referencial del virus. El otro, el individuo, el sujeto, el ser humano perceptible, encarna lo que es imperceptible, encarna lo otro inmunológico que niega el bienestar del otro, el sujeto contagiado con el virus, o al que se intuye contagiado representa entonces la negación del bienestar, representa el peligro para la salud, representa la negación de la vida, si la COVID-19 representa la muerte por lo tanto el sujeto contagiado o el que se intuye contagiado también representan ultimar la vida.

A esto nos enfrentamos en la llamada “nueva normalidad”, que dicho sea de paso, la manera en que muchos gobiernos manejan esta concepción o idea carece de lógica, es un concepto vacío y que se contradice ontológicamente, y por eso es importante discutir y cuestionar qué es o qué se entiende por “nueva normalidad”.

El término de normalidad lo podemos entender como un proceso que inicia en la aceptación, la adopción, interiorización y pasa por la repetición, la reanudación, la continuidad o el restablecimiento de medidas o de normas como criterio de juicio que conlleven a establecer, a regir, repetir, reiniciar o retomar aquello que es considerado aceptable, aquello que puede ser una necesidad ideal con base en la experiencia, aquello con lo que estamos familiarizados, lo que representa un hábito, vivir en una situación de continuidad de dichas medidas adoptadas.

Sí podríamos hablar de una nueva normalidad a partir de un hito, de un hecho disruptivo que cambie de manera dramática o abrupta nuestra cotidianidad o nuestra normalidad, y que a partir de ese hecho disruptivo se adopten medidas o normas que generen hábitos y costumbres diferentes a las vividas antes del hecho disruptivo. En este sentido, la vida en la pandemia es una nueva normalidad; hemos normalizado escuchar sobre miles de nuevos contagios, nos es normal enterarnos de la muerte de miles de personas a causa del virus, la mayoría de la población ha normalizado el uso de cubrebocas al salir de sus casas para protegerse, ha adoptado y normalizado medidas de higiene como lavarse constantemente las manos o cubrirse la boca al toser o estornudar, se ha normalizado limpiar o desinfectar los productos que uno pueda adquirir, el gel desinfectante o el alcohol en gel se ha convertido en un producto de primera necesidad, así mismo, la tendencia de ejercitarse para mantener una vida saludable va en aumento, hemos normalizado vivir, compartir y atestiguar nuestros rituales de manera virtual, observando a las personas de nuestra vida a través de una pantalla. Si bien la pandemia pasará y llegará el momento en que los contagios y las muertes dejen de ser una señal de alarma, nuestra cotidianidad ha cambiado y seguramente muchas de las medidas o normas que actualmente hemos adoptado seguirán estando presente aún pasada la pandemia, se volverán parte de nuestra costumbre y se normalizarán; algunas de ellas no siempre para el bien de nuestra salud social.

La llamada “nueva normalidad”, esa que tanto mencionan los gobiernos, nos es más que la idea de retomar nuestras actividades cotidianas previas a la pandemia, no representa un cambio abrupto que conlleve a adoptar nuevas medidas o normas que se normalicen y así poder llamarla normalidad, en esta “nueva normalidad” no hay disrupción alguna, solo se refiere a nuestra vida fuera del confinamiento, por lo tanto no existe ninguna nueva normalidad. Si bien durante la pandemia nos enfrentamos a un virus imperceptible con consecuencias perceptibles, en la “nueva normalidad” nos enfrentaremos nuevamente a un virus totalmente perceptible con consecuencias igual de perceptibles; un virus que se seguirá alimentando de la normalidad que retomaremos, un virus que es capaz de cimentar un firme entramado de control que nos obliga a distanciarnos socialmente de los otros, un virus de gran letalidad que provoca el rompimiento de vínculos entre nuestra sociedad, comunidad, familia y con nosotros mismos, nos vamos a enfrentar nuevamente a un virus que nos demandará rendir cada día más y más al grado de

generarnos una autoexplotación laboral, nos reencontraremos con ese virus que nos ciega y nos dirige al hiperconsumo, ese virus que nos calla y nos lleva a expresar inconformidades en silencio y que nos ensordece a pesar del ruido extremo y cacofónico de las injusticias, encararemos un virus que nos violentará de todas las maneras posibles hasta orillarnos a nuestra propia devastación. El virus de la normalidad.

Durante la pandemia, el distanciamiento social se estableció como una medida precautoria para evitar el contagio, en este contexto hablar sobre el distanciamiento social es referirse al distanciamiento físico, se referirse a minimizar las interacciones en multitud, sin embargo, las autoridades gubernamentales entraron en un problema semántico al usar dicho término o concepto sin entender completamente sus implicaciones. No cabe duda alguna que el distanciamiento físico, especialmente el del confinamiento en casa o el distanciamiento social como medida precautoria tiene resultados deseables. El Pan American Journal of Public Health realizó una investigación para determinar si el distanciamiento social ralentizaba la propagación del virus de la COVID-19; los resultados mostraron que la propagación del virus se reducía en un 49% después de dos semanas una vez que la población tomaba la decisión de confinarse en casa, de no trabajar tiempo completo y de no trasladarse lejos de su hogar; y de manera contrastante, a medida que la población trabajaba de tiempo completo la propagación del virus aumenta en un 84% en dos semanas.³⁹

Otro ejemplo para poder visualizar o entender la importancia del llamado “distanciamiento social” en la propagación del virus es lo realizado por *Signer Laboratory*; este equipo de investigadores realizaron y publicaron una serie de cálculos para visualizar la importancia y el efecto del distanciamiento social, los resultados arrojaron que una persona portadora del virus que no toma medidas de “distanciamiento social” llega a contagiar a 406 personas en 30 días; otro calculo muestra que si la misma persona reduce al 50% su exposición social, o en otras palabras, aumenta su distanciamiento social en un 50% el contagio se dará en 15 personas en el mismo lapso de 30 días; así mismo, si la misma persona practica el distanciamiento social en un 75% después de 30 días solamente podrá contagiar a 2.5 personas. En este sentido, y a raíz de los cálculos de *Signer Laboratory* podemos concluir también que de la nula practica del distanciamiento social a su aumento en un 75% los contagios se reducen en un 99.39%.⁴⁰ La siguiente infografía realizada por la editorial en línea *Visual Capitalist* ilustra muy bien el trabajo realizado por el equipo de *Signer Laboratory*.

³⁹ Documento disponible en el siguiente enlace: <https://www.paho.org/journal/en/articles/us-county-level-analysis-determine-if-social-distancing-slowed-spread-covid-19>

⁴⁰ Consúltese el trabajo realizado por Signer Laboratory en el siguiente enlace: <https://robertsigner.wordpress.com/coronavirus/>

THE MATH BEHIND SOCIAL DISTANCING

Social distancing measures can play a critical role in controlling the spread of pandemics, but **only if carried out properly**.

WHAT IS IT?

-  Keep at least **6ft (2m)** apart from others
-  Avoid non-essential gatherings and crowds
-  Limit contact with those at higher risk

WHAT CAN YOU DO?

-  Work from home whenever possible
-  Greet with a wave, not handshakes or hugs
-  Avoid going out, except for essentials

Source: Government of Canada

Scientists measure the intensity of an infectious disease by its reproduction number (R_0).

R_0 : the average number of people a sick person will infect



For **COVID-19**, this has been estimated at **2.5**

Source: ISGlobal

To illustrate the potential of social distancing, the following assumptions are made:



There is a direct linear correlation between social exposure and R_0 .



The median incubation period of **COVID-19** is approximately five days—after this period, a person will experience symptoms and self-quarantine.

With these in mind, here's how distancing measures can control the spread of the disease:

REDUCING SOCIAL EXPOSURE BY 75%



REDUCING SOCIAL EXPOSURE BY 50%



NO SOCIAL DISTANCING MEASURES IN PLACE



Estimates only; these results are intended to illustrate the potential of social distancing measures.
Source: Sigler Laboratory, University of Massachusetts Amherst.

As scientists and healthcare professionals rush to develop a vaccine for **COVID-19**, social distancing can be thought of as the first line of defense.

However, for these measures to be as effective as possible, it's important to remember that **we all have a part to play**.

Un tercer estudio que muestra la importancia del distanciamiento social es la investigación publicada por BMC Public Health a cargo de Joel K. Kelso, en la simulación que se hizo en la investigación se tomaron en cuenta 4 medidas de intervención, el cierre de escuelas, el incremento en el confinamiento por casos (contagiados), la inasistencia laboral y la reducción del contacto comunitario; este estudio reveló que mientras no se tomen medidas precautorias como el distanciamiento social el 65% de la población se contagia, sin embargo el porcentaje cambia a medida del tiempo en que se tarde en tomar las cuatro medidas de intervención; si las medidas de intervención se implementan después de 4 semanas el contagio de la población será de un 45%; si las medidas se toman después de 3 semanas el contagio será de un 21% y será de sólo 7% si las medidas de intervención tardan en tomarse 2 semanas.⁴¹

Las conclusiones de las investigaciones no dejan duda alguna sobre la enorme importancia y la eficacia que tiene el distanciamiento social o el distanciamiento físico como medida precautoria para contener la proliferación de un virus, sin embargo, también hay investigaciones que muestran el impacto del distanciamiento social y del confinamiento en la vida de las personas. La misma ONU ha sido clara respecto al uso de los términos; durante la conferencia de prensa del 20 de marzo de 2020 la epidemióloga y líder técnica de la OMS, Maria Van Kerkhove, comentó lo siguiente:

[...] you may have heard us use the phrase physical distancing instead of social distancing and one of the things to highlight in what Mike was saying about keeping the physical distance from people so that we can prevent the virus from transferring to one another; that's absolutely essential. But it doesn't mean that socially we have to disconnect from our loved ones, from our family.

[...] We're changing to say physical distance and that's on purpose because we want people to still remain connected.

So find ways to do that, find ways through the internet and through different social media to remain connected because your mental health going through this is just as important as your physical health.⁴²

⁴¹ Para consulta y descarga del estudio, consúltese el siguiente enlace:

<https://link.springer.com/article/10.1186/1471-2458-9-117#citeas>

⁴² [...] es posible que nos hayas escuchado usar la frase distanciamiento físico en lugar de distanciamiento social y una de las cosas a remarcar sobre lo que Mike (Dr. Michael Ryan,) estaba diciendo sobre mantener la distancia física de las personas para que podamos prevenir la transferencia del virus de uno a otro; eso es absolutamente esencial. Pero no significa que nos tengamos que desconectar socialmente de nuestros seres queridos, ni de nuestra familia.

[...] Estamos cambiando para decir distancia física y eso es a propósito porque queremos que la gente todavía permanezca conectada.

Así que encuentra las maneras de hacerlo, encuentra maneras a través de internet y a través de diferentes redes sociales para permanecer conectado porque tu salud mental pasa por esto es tan importante como tu salud física.

Consúltese en el siguiente enlace: https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/transcripts/who-audio-emergencies-coronavirus-press-conference-full-20mar2020.pdf?sfvrsn=1eafbff_0

Lo anterior expresa el énfasis que la OMS da en diferenciar lo que es el distanciamiento físico y lo que es el distanciamiento social, ha manifestado lo deseable que es seguir manteniendo la cercanía social con las personas que apreciamos a pesar de físicamente estar distanciados, expresando que esto es significativo o decisivo para poder mantener una salud física y mental adecuada. De acuerdo con Pedro Delgado, director para América Latina y Europa del Institute for Healthcare Improvement (IHI), *el aislamiento como realidad diaria es dañino psicológicamente: la verdad intuitiva de esta afirmación está respaldada por evidencia científica, al igual que la conexión entre la fortaleza del sistema inmune y el bienestar psicológico*⁴³. En una publicación de la revista *Science*, de la American Association for the Advancement of Science (AAAS), Julianne Holt-Lundstad⁴⁴ manifiesta lo preocupante que puede ser que el distanciamiento social – a raíz del brote del virus – agrave la situación para aquellas personas que estén aisladas y solas, aunado a que podría ser también un parteaguas para que otras personas adopten un hábito de conectarse menos.⁴⁵ La soledad es el punto de atención, la soledad contemplada como problema de salud pública y que con la llegada de la pandemia prende reflectores rojos. Respecto al aislamiento y a la soledad Martín Cañas, profesor de la Universidad Nacional Arturo Jauretche en Argentina, comenta lo siguiente

Las personas solitarias no están necesariamente aisladas, y las personas aisladas no son necesariamente solitarias. El aislamiento social denota pocas conexiones o interacciones sociales, mientras que la soledad implica una percepción subjetiva del aislamiento; la discrepancia entre el nivel de interacción social deseado y el real.

Las personas pueden aislarse socialmente y no sentirse solas; puede ser que sencillamente prefieran llevar una existencia ermitaña. Del mismo modo, hay personas que pueden sentirse solas aun cuando estén rodeadas de mucha gente, en especial si sus relaciones no son satisfactorias a nivel emocional. (Cañas, 2018)⁴⁶

Siguiendo la misma tesitura, un estudio liderado por Julianne Holt-Lundstad en 2010⁴⁷ habla sobre la relación entre las relaciones sociales y la mortalidad. Este estudio realizado en torno a 308 mil 849

⁴³ Consúltense el siguiente enlace: <https://www.diarioclever.cl/coronavirus-distanciamiento-fisico-no-social/>

⁴⁴ Julianne Holt-Lunstad es catedrática de Psicología y Neurociencia en la Universidad de Brigham Young Estados Unidos. Sus investigaciones se centran en los efectos a largo plazo de la conexión social en la salud; así mismo, su trabajo ha sido fundamental en el reconocimiento del aislamiento social y la soledad como factores de riesgo de mortalidad temprana. Para más información y revisión de sus investigaciones consúltense el siguiente enlace: <https://julianneholtlundstad.byu.edu/>

⁴⁵ *Social distancing prevents infections, but it can have unintended consequences.* Consúltense el siguiente enlace: <https://www.sciencemag.org/news/2020/03/we-are-social-species-how-will-social-distancing-affect-us#>

⁴⁶ Para consulta y descarga del artículo consúltense el siguiente enlace: https://www.researchgate.net/publication/333405179_La_soledad_un_creciente_problema_de_salud_publica

⁴⁷ Para consulta y descarga del documento consúltense el siguiente enlace: <https://journals.plos.org/plosmedicine/article?id=10.1371/journal.pmed.1000316>

individuos que fueron seguidos por un poco más de 7 años, arrojó que aquellos individuos que tienen relaciones sociales adecuadas tienen un 50% más de probabilidades de sobrevivir en comparación con aquellos individuos con pobres relaciones sociales. La magnitud de tal efecto se compara con el hecho de dejar de fumar, o bien rebaza varios factores de riesgos de mortalidad como lo es la obesidad o la inactividad física. Sí bien el estudio no especifica qué consideran por relaciones sociales adecuadas, sí muestran la descripción de una serie de aspectos o medidas funcionales y estructurales utilizadas para evaluar las relaciones sociales.

MEDIDAS UTILIZADAS PARA EVALUAR LAS RELACIONES SOCIALES	
FUNCIONALES	
MEDIDA	DESCRIPCIÓN
Apoyo recibido	Recepción autoreportada de apoyo emocional, informativo, tangible o de permanencia.
Percepciones de apoyo social	Percepción de disponibilidad de apoyo emocional, informativo, tangible, o de pertenencia si es necesario.
Percepción de la soledad	Sentimientos de aislamiento, desconexión y no pertenencia.
ESTRUCTURALES	
MEDIDA	DESCRIPCIÓN
Estado civil	Estar casado o estar en otra situación.
Redes Sociales	Densidad o tamaño de la red, numero de contactos sociales.
Integración social	Participación en un amplio rango de relaciones sociales, incluida el compromiso activo en una variedad de actividades sociales o relaciones y un sentido de comunidad e identificación con los roles sociales de cada uno.
Medidas complejas de integración social	Una sola medida que evalúa múltiples componentes de la integración social como el estado civil, tamaño de la red y participación de la red.
Vivir solo	Vivir solo frente a vivir con otros.
Aislamiento social	Falta generalizada de contacto o comunicación social, de participación en actividades sociales o confidentes.

Fuente: elaboración propia con base a la información del estudio: *Social Relationships and mortality risk. A meta analytic review* de Julianne Holt-Lunstad, Timothy B. Smith & J. Bradley Layton.

Tomando en cuenta tanto las medidas funcionales y estructurales podemos inferir que en cada una de ellas está presente, se toma en cuenta o se le da la importancia a la interacción con el otro, el otro está implícito en cada una de las medidas, y es por eso que la relación, interacción o la representación del otro es fundamental.

Julianne Holt-Lunstad publicó otro estudio en 2015, en esta ocasión se estudiaría la relación que hay entre la soledad y el aislamiento social como factores de riesgo de mortalidad. Los resultados del estudio mostraron que aquellos individuos que carecen de conexiones sociales, están en riesgo de una muerte prematura, 29% en aquellos aislados socialmente, 26% de riesgo en aquellos que se sienten en soledad, y 32% en los que viven solos. El estudio también nos comenta que el riesgo asociado con el aislamiento social y la soledad es comparable con otros factores de mortalidad como la actividad física, la obesidad, abuso de sustancias, salud mental, lesiones y violencia, calidad de medio ambiente, acceso a atención médica, etc.⁴⁸

Los datos presentados muestran de manera clara las implicaciones que tanto el confinamiento, el aislamiento social y el sentimiento de vivir soledad tiene la salud de las personas, cabe reflexionar ahora de qué manera se puede agravar la situación viviendo en un hecho disruptivo como el de la actual pandemia y qué consecuencias a la salud mental traerá a toda esa población que vivía ya en estados de confinamiento, aislamiento social y soledad.

La Kaiser Family Foundation⁴⁹ (KFF por sus siglas en inglés) realizó un estudio sobre las implicaciones que tiene la situación de la pandemia de la COVID-19 para la salud mental y el uso de sustancias en los estadounidenses; el informe muestra algunos antecedentes a la situación de la pandemia, por ejemplo, nos dice que previo a la pandemia 47 millones de adultos estadounidenses sufrieron de alguna enfermedad mental entre 2017 y 2018; 11 millones de personas tenían una enfermedad grave la cual repercutía de tal manera que limitaba algunas actividades cotidianas; en ese mismo periodo al menos 17 millones de adultos y tres millones de adolescentes vivieron algún episodio de depresión mayor. El informe también indica que las muertes por sobredosis de drogas, en 2018 fueron de 20.7 muertes por cada 100 mil habitantes; en ese mismo año 48 mil estadounidenses murieron por suicidio y entre el 2017 y 2018, once millones de adultos llegaron a tener pensamientos serios de suicidio. El informe de la KFF menciona tres aspectos que implican riesgos para la salud mental durante esta

⁴⁸ Para consulta y descarga del estudio consúltese el siguiente enlace:

https://www.researchgate.net/publication/273910450_Loneliness_and_Social_Isolation_as_Risk_Factors_for_Mortality_A_Meta-Analytic_Review?enrichId=rgreq-635ce7e8bb38e89d89ef88d0c85ce659-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI3MzZkxMDQ1MDtBUzozNTI2NzQ0NDU4NDZlODRAMTQ2MTA5NTU0ODI4Mw%3D%3D&el=1_x_3&esc=publicationCoverPdf

⁴⁹ Pasa saber sobre esta institución consúltese su página web: <https://www.kff.org/about-us/>

pandemia, el aislamiento social, la pérdida de empleo y la inseguridad de ingresos y la mala salud física. Este informe también presta atención a la relación entre el aislamiento social y la soledad, en torno a lo referente al aislamiento social una encuesta que realizó en marzo de 2020 la KFF le arrojó como resultado que el 47% de aquellos que se confinaron informaron tener efectos negativos en su salud mental como resultado de preocupaciones y estrés relacionados a la COVID-19; otra encuesta elaborada en julio del mismo año muestra que en caso de que las escuelas no abran, el 67% de los padres con hijos de entre 5 y 17 años les preocupa que sus hijos sufran un retraso emocional o social; aunado a que todos aquellos estudiantes que dependen de servicios escolares como programas de comida, servicios de salud física, social y mental se verán seriamente afectados, no solamente por la nula convivencia con sus pares sino también por la atención que dejarán de recibir en sus centros educativos; en este sentido, el informe también da a conocer que de 2016 a 2018 más de tres millones de adolescentes de entre 12 y 17 años sufrían de ansiedad y/o depresión. La idea del suicidio entre los jóvenes es un foco de alerta que se enciende en el estado de pandemia actual ya que representa la segunda causa de muerte entre jóvenes de 12 a 17 años y en 2018 representó la muerte de 7 de cada 100 mil adolescentes. Otro segmento de la población al que se pone atención es el de los adultos mayores, en 2018 se estimaba que 14 de 51 millones de adultos de 65 años o más vivían solos, la variante del suicidio también está presente en este sector de la población, en el mismo año, 2018, los adultos mayores representaron casi una de cada cinco personas muertas por suicidio en los Estados Unidos.

Como se mencionó antes, la pérdida del empleo y la inseguridad de ingreso es otro aspecto que significa riesgo para la salud mental; la pérdida de empleos se asocia también al aumento de la depresión, la ansiedad, angustia y baja autoestima y esto puede repercutir en el alza de trastornos por uso de drogas. Una encuesta realizada en julio de 2020 da a conocer que el 58% de los hogares estadounidenses que perdieron ingresos o empleos informaron tener impactos negativos en la salud mental por la preocupación o el estrés que generaba la condición de la pandemia.

En cuanto a la mala salud física, como tercer aspecto que impacta o representa riesgo a la salud mental, los resultados muestran que el 62% de los adultos con estado de salud regular o mala informaron tener impactos negativos en su salud mental debido a la preocupación o el estrés relacionado con la pandemia de la COVID-19, comparado con un 51% de los adultos con un buen o excelente estado de salud.

De esta manera, hablamos sobre el distanciamiento social de manera paradójica, por un lado lo aceptamos como medida precautoria para la ralentización de la propagación del virus, no cabe duda que llevar a cabo dicha medida es sumamente efectivo; sin embargo, por otro lado, esta medida también provoca estragos en la salud no solo física sino también mental. El distanciamiento social salva vidas

pero también las quita. El distanciamiento social no significa vivir en soledad o con un sentimiento de soledad, podemos aislarnos socialmente y no sentirnos solos, podemos vivir en compañía de alguien más y sentirnos solos, o peor aún, aislarnos socialmente y vivir con sentimiento de soledad. En mayo de 2018, Cigna, una de las aseguradoras más grandes de Estados, publicó los resultados de una encuesta sobre la soledad; el resultado arrojado según la encuesta fue que 46% de los estadounidenses informaron sentirse solos, 43% siente insignificancia en sus relaciones y 20% informaron que rara vez o nunca se sienten cerca de otras personas.⁵⁰ En este mismo año, según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) de España más de 850 mil personas mayores de 80 años viven solas, de esas 662 mil son mujeres.⁵¹ La soledad ha pasado a ser un asunto de enorme importancia al grado que en el Reino Unido este tema es un asunto de Estado; afectando al 13.7% de la población total (9 millones de personas) en enero de 2018 Theresa May, quien fuera Primera Ministro en ese tiempo, anunciaría la creación del Ministerio de la Soledad. En cuanto a México, un comunicado del INEGI de septiembre de 2019 con base en la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) del año 2018 menciona que de 15.4 millones de personas de 6 años o más que viven en el país, 1.7 millones viven solas, de estas, el 69.4% presentan algún tipo de discapacidad o limitación.⁵²

En este sentido, es importante señalar que la soledad está asociada directamente a la depresión, y esta última afecta tanto a personas adultas mayores como a la población joven. En 2006 la OMS publicó un informe sobre la prevención del suicidio, en este informe se predice que para el año 2020 – irónicamente año en que se escribe este trabajo – la depresión será la segunda causa principal de discapacidad a nivel global; en los países desarrollados ocupará el tercer lugar mientras que en los países en desarrollo ocupará el primer lugar (OMS, 2006). A inicios del presente año (2020), la OMS informaría que en el mundo más de 300 millones de personas la sufren, y ésta, en el peor de los casos lleva al suicidio, como ocurre en cerca de 800 mil personas al año; en el informe se añade también que aquellas personas depresivas padecen también de síntomas de ansiedad, alteraciones del sueño y del apetito, sentimientos de culpa, baja autoestima, dificultades de concentración; la salud física también está relacionada con la depresión.⁵³

⁵⁰ Para una consulta más detallada y descarga del informe completo consúltese el siguiente enlace: https://www.multivu.com/players/English/8294451-cigna-us-loneliness-survey/docs/IndexReport_1524069371598-173525450.pdf

⁵¹ Consúltese el siguiente enlace: https://elpais.com/sociedad/2019/04/02/actualidad/1554207493_844264.html

⁵² Para la consulta completa y descarga del comunicado consúltese el siguiente enlace: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/edad2019_Nal.pdf

⁵³ Para consulta del informe de la OMS consúltese el siguiente enlace: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>

Un ensayo encabezado por Shoshana Berenzon sobre la depresión en México, menciona que los principales factores o variables asociadas con la depresión son: ser mujer (más aún si se es jefa de familia) y dedicarse exclusivamente a las labores del hogar y si se ha adquirido la responsabilidad de cuidar a un enfermo; tener bajo nivel socioeconómico; estar desempleado (particularmente los hombres); el aislamiento social; tener problemas legales; tener experiencia de violencia; consumir sustancias adictivas y por último la migración.

Factores del entorno como la violencia, la inseguridad o las crisis económicas incrementan el riesgo de que se presente la sintomatología depresiva. Los datos de la Encuesta Nacional de Epidemiología Psiquiátrica (ENEP) muestran que una proporción importante de la población nacional ha estado expuesta a eventos violentos y que éstos tienen importantes variaciones por género. Las mujeres presentan prevalencias más elevadas de abuso sexual, violencia física por parte de la pareja, violación, persecución y acoso. Por su parte, los hombres experimentaron más atracos con arma y accidentes; también fueron testigos, en mayor proporción que las mujeres, de muerte o lesiones a una persona, sufrieron más secuestros y mataron accidentalmente a otro en un porcentaje mayor. Una proporción de estas personas desarrolló estrés post traumático (2.3% de las mujeres y 0.5% de los hombres) y alrededor de 20% de personas que han sufrido uno o más eventos violentos, presentaron un cuadro de depresión.

Las constantes crisis económicas y sociales que se han vivido en México han tenido como consecuencia que, entre las principales fuentes de preocupación cotidiana, se encuentren las relacionadas con problemas financieros, y que términos como “sufrimiento” y “trizteza” sean utilizados para dar cuenta de este tipo de preocupaciones. (Berenzon, 2013)

Datos del INEGI del año 2017 muestran que más de 33 millones de mexicanos de entre 7 y 65 años o más se han sentido deprimidos; más de 3 millones se han sentido deprimidos diariamente, más de 3 millones cada semana, más de 3 millones cada mes y más de 22 millones algunas veces al año; aunado a los más de 579 mil personas que no saben si se han sentido deprimidas.

Un boletín publicado por la Dirección General de Comunicación Social de la UNAM en junio de 2019 nos da un dato alarmante, en nuestro país 15 de cada 100 habitantes sufre depresión, con la posibilidad de esta cantidad pueda ser mayor debido a que muchas personas jamás han sido diagnosticadas, pudiendo vivir hasta 15 años sin saber que sufren de depresión, lo anterior a decir del subdirector de información de la Dirección General de Divulgación de la Ciencia (DGDC) de la UNAM Alfonso Andrés Fernández Medina. En este boletín Fernández Medina también indicó que en México alrededor de 6 millones de niños y adolescentes entre 12 y 22 años sufren depresión, teniendo síntomas de irritabilidad y violencia; también se menciona que los adultos mayores de 65 años también son un sector vulnerable debido a la falta de empleo, cambio de vida o la pérdida de su pareja, provocando en ellos una sensación o sentimiento de desesperanza. En este mismo boletín Clara Fleiz Bautista quien

pertenece al Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz indica que por cada dos mujeres con depresión hay un hombre que la padece, agrega que a diferencia de las mujeres la mayoría de los hombres no externa o reconoce tal malestar como una enfermedad provocando que al buscar algún tipo de ayuda los cuadros depresivos sean más severos; en este sentido Fernández Medina menciona que son las mujeres quienes intentan suicidarse con mayor frecuencia, sin embargo, los hombres consiguen mejor su cometido.⁵⁴

En el mismo informe de 2006 la OMS mencionaría que en este año 2020 el suicidio sería la décima causa de muerte a nivel mundial. El documento de la OMS de 2014 *Prevención del suicidio. Un imperativo global*, menciona que al año más de 800 mil personas se suicidan, una persona cada 40 segundos, del total de suicidios el 75% se da en aquellos países con ingresos bajos o medianos, aunado a que representa la segunda causa principal de muerte para los jóvenes entre 15 y 29 años (ONU, 2014). Este mismo documento menciona una serie de factores de riesgo, entre los asociados con el sistema de salud y con la sociedad en general se encuentran: las dificultades para obtener acceso a la atención de salud y recibir asistencia necesaria; la fácil disponibilidad de los medios utilizables para suicidarse, el sensacionalismo de los medios de difusión en lo concerniente a los suicidios, el aumento del riesgo a imitar los actos suicidas y la estigmatización que aquellos que buscan ayuda por comportamientos suicidas o por problemas de salud mental y de consumo de sustancias psicoactivas; en cuanto los riesgos vinculados a la comunidad y las relaciones se encuentran: las guerras y los desastres, el estrés ocasionado por la aculturación (por ejemplo los pueblos indígenas o personas desplazadas), la discriminación, el sentido de aislamiento, el abuso, la violencia y las relaciones conflictivas; y sobre los factores de riesgo a nivel individual destacan: los intentos de suicidio previos, los trastornos mentales, el consumo nocivo de alcohol, las pérdidas financieras, los dolores crónicos y los antecedentes familiares de suicidio.

El comunicado de prensa del INEGI del 10 de septiembre de 2019 reafirma lo dicho por el informe de la OMS de 2006, de acuerdo a una tabla con base en los datos de la Estadística de mortalidad del 2017 el suicidio es la segunda causa de muerte entre las personas de entre 15 y 29 años.⁵⁵ Los últimos datos del INEGI nos muestra que en el año 2018 hubo 6 mil 808 suicidios, de todos ellos 229 corresponden a jóvenes de 10 a 14 años, 800 a jóvenes de 15 a 19 años, 1035 a jóvenes de 20 a 24 años, 890 se dieron en personas de entre 25 a 29 años de edad, 810 corresponden a personas de 30 a 34 años, 690 a personas de 35 a 39 años, entre aquellas de 40 a 44 años se dieron 559 suicidios, 472 se dieron en

⁵⁴ Consúltense el siguiente enlace: https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2019_455.html

⁵⁵ Para consulta y descarga del comunicado consúltense el siguiente enlace: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/suicidios2019_Nal.pdf

personas de 45 a 49 años, 376 en personas de 50 a 54 años, 255 en aquellas de 55 a 59 años, 600 suicidios en personas de 60 años y más, y 92 no se especificaron. Los hombres fueron los más afectados al acumular un total de 5540 suicidios registrados, mientras que en las mujeres se registraron 1265, 3 suicidios no están especificados.

Como sostiene Byung-Chul Han en sus obras *La sociedad del cansancio* y *Topología de la violencia*, el sujeto de rendimiento llega a desarrollar una autoagresividad que en ocasiones puede evidenciarse en la violencia del suicidio; el suicidio es un tipo de violencia consecuencia del distanciamiento social, sin embargo no es el único tipo de violencia que produce, podíamos hablar y señalar algunos datos más de manera muy somera, de acuerdo el Observatorio Nacional Ciudadano⁵⁶ solamente el año pasado (2019) a nivel nacional hubo 35 mil 629 víctimas de homicidio doloso, 17 mil 587 víctimas de homicidio culposo, hubo 971 víctimas de feminicidio, 1929 víctimas de secuestro, ese mismo año también se registraron o se abrieron 285 mil 495 carpetas de investigación en lo referente a robo con violencia, 17 mil 206 carpetas de investigación respecto al delito de violación y 206 mil 976 carpetas de investigación en cuanto a violencia intrafamiliar; aunado a los datos anteriores, sería irresponsable dejar a un lado lo referente al clasismo a la discriminación⁵⁷, racismo⁵⁸, la misma soledad, la acumulación de capital económico⁵⁹ y toda expresión violenta que tenga repercusiones en el bienestar de un individuo y de la sociedad.

⁵⁶ Para consulta interactiva de datos sobre algunos delitos consúltese el siguiente enlace: <https://onc.org.mx/>

⁵⁷ De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017, el 20.2% de la población de 18 años y más declararon haber sido discriminada, esto equivale a 1 de cada 5 personas de este rango de edad, estaríamos hablando de 16 millones 969 mil 652 personas. Los motivos principales que se señalaron fueron la forma de vestir o arreglo personal, el peso o estatura, la edad y las creencias religiosas.

⁵⁸ Es interesante revisar los resultados del *Módulo de Movilidad Social Intergeneracional 2016* del INEGI, en él podemos observar algunos datos respecto a la relación que hay entre el nivel de escolaridad de la población de 25 a 64 años, la ocupación, la percepción de cambio en su situación socioeconómica respecto a la de su familia de origen y la autclasificación de color de piel.

⁵⁹ De acuerdo con el último informe de OXFAM publicado en enero de 2020 *Tiempo para el cuidado. El trabajo de cuidados y la crisis global de seguridad*, en 2019 los 2153 millonarios del mundo poseían más riqueza que 4600 millones de personas; los 22 hombres más ricos del mundo poseen más riqueza que todas las mujeres de África; el 1% más rico de la población posee más del doble de riqueza que 6900 millones de personas. Y de acuerdo con OXFAM México con base en cifras de Forbes las 10 personas más ricas de México acumulan la misma riqueza que el 50% más pobre del país. Consúltese el siguiente enlace: <https://www.oxfamMexico.org/historias/m%C3%A9xico-justo-pol%C3%ADticas-p%C3%BAblicas-contra-la-desigualdad-0>

HACIA UNA NORMALIDAD DE LA NORMALIZACIÓN DEL DISTANCIAMIENTO SOCIAL

Lo siguiente, además de plantearse como una conclusión es también planteado como una reflexión. Sin duda alguna vivimos un hito en nuestra historia como humanidad, la modernidad sin duda alguna ha traído consigo una serie de mejoras para de la vida humana en muchos sentidos, sin embargo, de manera paralela, también ha traído una infinidad de amenazas para la misma vida. La pandemia ocasionada por el virus de la COVID-19 es otra catástrofe más, se enlista junto con todas aquellas que la misma humanidad y la naturaleza han generado; lo lamentable – siempre como en toda catástrofe – son las víctimas mortales y los que quedan desprotegidos, pero en mi opinión esta catástrofe es aún más lamentable que las anteriores. La segunda guerra mundial fue el último gran desastre que enfrento el mundo entero por las implicaciones económicas, políticas y sociales en que se generó y por supuesto por las consecuencias económicas, políticas y sociales que tuvo, esto generó la creación de instituciones para – supuestamente – promover la cooperación y la protección internacional entre países en diferentes aspectos, teníamos ya a la Organización Internacional del Trabajo (OIT) desde 1919, aunque se consolidó en 1944, se creó el Banco Mundial en el mismo año, la ONU, la FAO y la UNESCO en 1945, meses después el Fondo Monetario Internacional, la UNICEF en 1946, luego de dos años la OMS y la OEA en 1948, en 1959 se crea el Banco Interamericano de Desarrollo, la OCDE en 1961, la ONUDI en 1966, once años después en 1977 se crearía el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, en 1995 la Organización Mundial del Comercio, en 1998 el Banco Central Europeo, solo por mencionar algunos. La pandemia llegó cuando el mundo contaba con un andamiaje institucional a nivel internacional único, una estructura que supuestamente apuesta a la cooperación internacional para la mejora de la vida humana en todos los aspectos de su vida, llegó en un momento en que los avances científicos y tecnológicos evidenciaban un desarrollo exponencial, sin embargo, de manera contrastante, la pandemia llegó también en un momento de crisis ambiental sin precedentes encabezado por el calentamiento global; en un momento de crisis por el reacomodo geopolítico mundial protagonizado principalmente por la lucha comercial entre Estados Unidos y China; arribó en un momento en el que en diversos países del mundo las calles se desbordaban de protestas civiles; arribó la pandemia de un virus que llegó para quedarse.

Cómo es posible que actualmente nos encontremos en el escenario actual cuando hace 17 años tuvimos una pandemia causada por un coronavirus y al final de la misma se hicieron una serie de recomendaciones entre ellas la vigilancia del virus y la continuidad en las investigaciones del mismo; qué trabajo dejaron de hacer tanto las organizaciones internacionales como la OMS y las instituciones

gubernamentales de cada país para haber estado atadas de manos al momento de enfrentar la pandemia, los efectos adversos que la crisis de la pandemia ha generado en todos los sentidos se facilitó en gran medida por un lado por la privatización del servicio de salud y por el otro por la desatención del sistema de salud pública, por la prioridad dada a la reinversión e innovación de políticas enfocadas al mercado y no a la salud y al bienestar de la humanidad; de qué manera nos ha fallado el andamiaje de todo nuestro sistema económico, político, social y cultural para situarnos en un estado de imprevisión total; creo que es simple pero también complejo y catastrófico, el imperativo categórico ético ya no es la preservación de la vida sino la preservación del mercado.

La búsqueda y la construcción del bienestar del individuo y de la sociedad jamás deben estar disociados de la interacción social, ésta es una necesidad inmanente a al ser humano, sin embargo, dicha interacción no siempre está presente. El distanciamiento social se impuso como medida precautoria o como medida para la ralentización de la pandemia, y no cabe duda que ha sido sumamente efectivo cuando se cumple la medida, aunque en realidad se trata únicamente de un distanciamiento físico; sin embargo, el distanciamiento social es mucho más que sólo alejarte físicamente, el distanciamiento social es la división, el rompimiento, la disolución y la pérdida de vínculos afectivos individuales y sociales hacia el mismo individuo y hacia la misma sociedad, es el alejamiento de la sociedad hacia la sociedad; el distanciamiento social es darle la espalda al apoyo mutuo, a la empatía, a la solidaridad y a la organización para el bien común, y es ofrecer los brazos abiertos a la atomización total de la sociedad, al hiperconsumo, a la disección de la comunidad y la familia, a la polarización debida a cosmovisiones e ideologías diferentes, el distanciamiento social le ofrece los brazos y las puertas abiertas a la megalomanía y mitomanía política, en donde impera el arrebató y la defensa de los intereses de los más poderosos.

El virus del distanciamiento social ha causado los peores daños a través de la historia, y los sigue haciendo, posiblemente el daño más severo que actualmente está ocasionado es la sobreexplotación de recursos naturales y por lo tanto el calentamiento global, hemos afectado irreversiblemente y abusado de la eterna y perfecta repetición, nunca antes la naturaleza había estado más vulnerable como lo está ahora, sí algo caracteriza a la historia de la humanidad es la búsqueda de conocimientos y técnicas que proporcionaran al ser humano la facilidad de convivir con la naturaleza y modificarla, por cientos de años la técnica se ha encargado de proteger al hombre de la naturaleza, pero ahora, de manera simultánea, estamos en el uso y en la búsqueda de técnicas que protejan del hombre y de la misma técnica a la naturaleza, ya no nos concentremos en la idea de la alteración de la naturaleza, estamos ahora en el paradigma del agotamiento de la naturaleza, de la nula renovación.

Este virus del distanciamiento social es un otro inmunológico y es principalmente violencia negativa, aunque también es violencia positiva; es negativa en tanto que niega al otro y al negar al otro ejerce una fuerte violencia para imponerse al sistema en el que penetra, es ese otro que penetra en lo más profundo del individuo y de la sociedad, penetra con la intención de negar todo el sistema inmune del individuo y de la sociedad, ante el distanciamiento social el sistema inmune individual y social no logra autoafirmarse, no logra negar la negación que es el distanciamiento social y por lo tanto no niega a ese otro inmunológico, de esta manera el distanciamiento social se adhiere en lo más profundo del tejido individual y social de los cuales nunca se separa y la violencia que ejerce es tan fuerte que lleva a la disolución de los vínculos afectivos individuales y sociales más fuertes que en muchas ocasiones se percibe como muerte; y es violencia positiva en tanto que el distanciamiento social se acepta por el individuo y la sociedad, el individuo y la sociedad no crea anticuerpos contra el distanciamiento social, no ejercen ni resistencia ni rechazo inmunológico al distanciamiento social, termina por aceptarlo, este tipo de violencia *se despliega precisamente en una sociedad permisiva* (Han, 2019: 23). Citando nuevamente a Han, *la positivización el mundo permite la formación de nuevas formas de violencia. Estas no parten de lo otro inmunológico, sino que son inmanentes al sistema mismo. Precisamente en razón de su inmanencia no suscitan la resistencia inmunológica* (Han, 2019-23), una de esas nuevas formas de violencia que crea la positivización del mundo es el distanciamiento social, y que además se vuelve justamente sistémica de nuestra sociedad dado a que el distanciamiento social es la sobreabundancia de lo idéntico,

La pandemia nos coloca en una paradoja sobre el distanciamiento social, por un lado es claro que sirve para la ralentización de la propagación del virus, como medida no farmacéutica es efectiva; pero por el otro lado es una medida que no sirve ni se contempla por aquellos que no tienen la posibilidad de autoconfinarse, no porque no tengan la voluntad o no deseen cuidarse, o no considere que son vulnerables o están en peligro, sino porque el desempleo, la precariedad laboral, la nula existencia de seguridad social, el alto costo de la vida, la desigualdad y la pobreza contagian a millones de personas; esta es la violencia que el distanciamiento social ejercido por los gobiernos ha generado contra su gente por años, esto también es la sobreabundancia de lo mismo, y como tal sabemos que para ello no hay reacción inmunológica, y ante la inexistencia de esta última sabemos cuáles son sus consecuencias y que en situación de pandemia resulta catastrófico.

La situación actual de la pandemia sin duda generará un cambio en nuestras dinámicas sociales, las consecuencias catastróficas deberían obligarnos a la reflexión y a la acción, pero dudo que lo hagamos, al menos no en masa, al menos no en aquella sociedad enajenada zambullida totalmente en la inercia de la cotidianidad, en la que el capitalismo forma parte de un estilo de vida y está presente en la

psique de todos, ese capitalismo que se reinventa y que siempre cambia la forma social por fundarse en una retórica basada en la libertad.

La llamada “nueva normalidad” no es más que una falsa pretensión de regresar a las actividades que realizábamos previamente a la pandemia como si nada hubiera pasado, como si por el hecho de regresar a nuestras actividades pausadas cambiara el hecho de la pérdida de vidas humanas, la llamada “nueva normalidad” se está cimentando en los escombros de una cotidianidad pasada llena de violencia, una cotidianidad imperante de distanciamiento social, a todo eso nos enfrentaremos en la llamada nueva normalidad, esos males no cesan, y seguirán presente aun pasada la pandemia; eso seguirá siendo nuestra normalidad, normalizaremos – y lo hemos estado haciendo – las muertes por la COVID-19 como daños y consecuencias normales de la pandemia; si en México algo es característico es la normalización de la muerte aún por las razones más violentas, la violencia misma la normalizamos, previo, durante y seguramente después de la pandemia la violencia y la muerte nos seguirá pareciendo normal, aunado a muchos otros aspectos sociales que crean conflictos. Nos enfrentaremos no una nueva normalidad, como se dijo previamente, para que se diera una nueva normalidad tendría que tener lugar un hecho disruptivo que cambiara de manera abrupta nuestras medidas o normas como criterio de juicio aceptables generando pensamientos, acciones, hábitos, costumbres y cosmovisiones diferentes a las habidas previamente al hecho disruptivo, sin embargo la pandemia no representa tal cosa; a lo que nos enfrentamos es a una normalidad normalizada por el distanciamiento social como forma y expresión de la violencia y normalizadora del distanciamiento social como forma y expresión de la violencia.

Ante este tipo de escenarios debemos actuar en roles que amalgamen, que unan y reúnan a nuestra sociedad, comunidad y familia a pesar de que estemos alejados físicamente; es curioso como las tecnologías de la información y comunicación juegan un rol paradójico en esta situación, si bien no dejan de ser medios que llevan a la atomización, al alejamiento, al distanciamiento de la sociedad, en la pandemia han demostrado lo relevante que están siendo, ahora son medios utilizados para estar cerca de aquellos que están alejados, son medios que se elevaron en uso ante la necesidad de contactar a nuestros seres amados.

Ahora más que nunca necesitamos cambiar nuestra concepción de las cosas, ir encaminando un cambio de paradigma, olvidar el distanciamiento social, este que genera miedo, incertidumbre, depresión, rechazo y muerte; y abanderar la socialización a distancia, apostar – y no sólo en tiempos de pandemia – por el reforzamiento de los vínculos individuales y sociales, buscar la manera de acompañar a distancia a nuestros seres queridos en momentos difíciles, sobre todo en momentos de soledad, no olvidar ni permitir que se olviden los rituales que le dan sentido a nuestra existencia y a la existencia misma de nuestra sociedad, comunidad y familia, entender que la vida del individuo necesita de la vida

social por más ermitaño que uno sea, entender que debemos buscar la manera de organizar y reorganizar las veces que sea necesaria la vida misma para preservarla y sobre todo jamás olvidar que el imperativo categórico ético y moral debe ser la preservación de toda la vida humana y no humana.

BIBLIOGRAFÍA

- Alaminos, Maria. El levantamiento popular en Sudán (2018-2019): La lucha pacífica por la transformación política sudanesa. Documento de trabajo Opex No. 98/2019. OPEX. Observatorio de política exterior española. (2019). Recuperado de:
https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/729bd58089766c899f7bbf8eaab7aa51.pdf
- Amhara Professionals Union Research Department. (2017). International Organizations Leadership Recruitment Policies: the Failed Experiment of Dr. Tedros A. Ghebreyesus Candidacy for WHO Director General Position. (Abril, 2017). Recuperado de:
https://www.ambapu.org/sites/default/files/2017-04/APU_opposes_candidacy_of_Dr_TAG.pdf
- Armitage, Richard, Laura B. Nellums. COVID-19 and the consequences of isolating the elderly. *The Lancet Public Health* May 2020 Vol. 5 No. 5. Recuperado de:
[https://www.thelancet.com/journals/lanpub/article/PIIS2468-2667\(20\)30061-X/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanpub/article/PIIS2468-2667(20)30061-X/fulltext)
- Banerjee, Tannista, Arnab Nayak. U.S. country level analysis to determine if social distancing slowed the spread of COVID-19. OPS. (2020). Recuperado de:
<https://iris.paho.org/handle/10665.2/52418>
- Berenzon, S., Asunción Lara, M., Robles, R., & Medina-Mora, M. E. (2013). Depresión: estado del conocimiento y la necesidad de políticas públicas y planes de acción en México. *Salud Pública De México*, 55(1), 74-80. Recuperado a partir de
<https://saludpublica.mx/index.php/spm/article/view/7190>
- Cañas, Martín & Urtasun, Martín. (2018). *La soledad, un creciente problema de salud pública*. Revista Somos Médicos. Julio-Agosto 2018. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/333405179_La_soledad_un_creciente_problema_de_salud_publica
- Chamorro, Ana. (2008). El proceso de reforma económica de China y su adhesión a la OMC. *Pecunia: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*. 10.18002/pec.v0i7.695. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/277266827_El_proceso_de_reforma_economica_de_China_y_su_adhesion_a_la_OMC

- Cigna. (2018). Cigna U.S. Loneliness index. Survey of 20,000 americans examining behaviors driving loneliness in the United States. (May 2018). Recuperado de: https://www.multivu.com/players/English/8294451-cigna-us-loneliness-survey/docs/IndexReport_1524069371598-173525450.pdf
- Dirección General de Comunicación Social UNAM. (2019). De cada 100 mexicanos, 15 padecen depresión. (Junio 26 de 2019). Recuperado de: https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2019_455.html
- Han, Byung-Chul. (2019). La sociedad del cansancio. Barcelona. Herder Editorial.
- Han, Byung-Chul. (2017). Topología de la violencia. Barcelona. Herder Editorial.
- Hernandez, G. (2003). SARS: epidemiología y mecanismos de transmisión. Med Intensiva 2003 Servicio de Medicina Intensiva. Hospital Universitario 12 de octubre. Universidad Complutense. Madrid. España. Recuperado de: <https://www.medintensiva.org/es-sars-epidemiologia-mecanismos-transmision-articulo-13055984>
- Holt-Lunstad J, Smith TB, Layton JB (2010) Social Relationships and Mortality Risk: A Meta-analytic Review. PLoS Med 7 (7): e1000316. Recuperado de: <https://journals.plos.org/plosmedicine/article?id=10.1371/journal.pmed.1000316#s4>
- Holt-Lunstad J, Timothy B. Smith, Mark Baker, Tyler Harris, and David Stephenson. Loneliness and Social Isolation as Risk Factors for Mortality: A Meta-Analytic Review. Department of Psychology and Department of Counseling Psychology, Brigham Young University. (2015). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/273910450_Loneliness_and_Social_Isolation_as_Risk_Factors_for_Mortality_A_Meta-Analytic_Review
- IEMed. (2019). Cronología de los principales acontecimientos políticos en el mundo árabe mediterráneo 2010-2019. Recuperado de: <https://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/argelia1911.pdf>
- INEGI. (06 de agosto de 2018) *Una de cada 5 personas de 18 años y más declaró haber sido discriminada en el último año: Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) 2017.* [Comunicado de prensa No. 346/18] Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/estsociodemo/enadis2017_08.pdf
- INEGI. (2016). Módulo de Movilidad Social Intergeneracional 2016. Principales resultados y bases metodológicas. Recuperado de:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mmsi/2016/doc/principales_resultados_mmsi_2016.pdf

- INEGI. (2019). Estadísticas a propósito del día internacional de las personas de edad (1° de octubre). (Septiembre 30 de 2019). Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/edad2019_Nal.pdf
- INEGI. *Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017. Principales resultados*. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enadis/2017/doc/enadis2017_resultados.pdf
- INEGI. Estadísticas a propósito del día mundial para la prevención del suicidio (10 de septiembre). (Septiembre 10 de 2019). Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/suicidios2019_Nal.pdf
- *International Organizations Leadership Recruitment Polices: the Failed Experiment of Dr. Tedros A. Ghebreyesus Candidacy for WHO Director General Position.*
- Kaiser Family Foundation. (2020). The Implications of COVID-19 for Mental Health and Substance Use (Agosto 21, 2020). Recuperado de: <https://www.kff.org/coronavirus-covid-19/issue-brief/the-implications-of-covid-19-for-mental-health-and-substance-use/>
- Kelso, J.K., Milne, G.J. & Kelly, H. Simulation suggests that rapid activation of social distancing can arrest epidemic development due to a novel strain of influenza. *BMC Public Health* **9**, 117 (2009). <https://doi.org/10.1186/1471-2458-9-117>
- Lopera Echavarría, Juan Diego. La intuición en la psicología y en la psicoterapia. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia* Vol. 1. Enero – junio de 2009. Recuperado de: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/10029>
- López Villafañe, Víctor. (2016). La emergencia de China como potencia mundial. Fin del periodo de alto crecimiento y nuevos desafíos. *Migración y desarrollo*, *14*(26), 167-196. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992016000100167&lng=es&tlng=es.
- Martínez Rueda, Fernando. (2008). ¡Vivir! en la China de Mao. En José María Tápiz (editor). *La historia a través del cine. China y Japón en el siglo XX*. 55-74. Universidad del País Vasco. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3927459>
- OMS. (2003). El brote de SRAS ha sido contenido en todo el mundo. (5 de julio de 2003). Recuperado de: <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2003/pr56/es/>

- OMS. Prevención del suicidio. Un imperativo global. (2014). Recuperado de: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/136083/9789275318508_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- OMS. Prevención del suicidio. Un instrumento en el trabajo. (2006). Recuperado de: https://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/resource_work_spanish.pdf
- ONU. (2020). Situación y perspectivas de la economía mundial 2020: Resumen ejecutivo. Recuperado de: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/situacion-y-perspectivas-de-la-economia-mundial-2020-resumen-ejecutivo/>
- OXFAM. (2020). Tiempo para el cuidado. El trabajo de cuidados y la crisis global de desigualdad. (Enero 2020). Recuperado de: <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620928/bp-time-to-care-inequality-200120-es.pdf>
- Pipitone, Ugo. Los daños del rey sabio: Mao y China. CIDE. 2010. Recuperado de: <http://www.libreriacide.com/librospdf/DTEI-203.pdf>
- Rosales, Osvaldo. Las claves del conflicto económico China-Estados Unidos. (Agosto 2018). FLACSO Chile. Recuperado de: <http://www.flacsochile.org/slider/las-claves-del-conflicto-economico-china-estados-unidos/>
- Rosales, Osvaldo. Las claves del conflicto económico China-Estados Unidos. FLACSO Chile. 2018. Recuperado de: <http://www.flacsochile.org/slider/las-claves-del-conflicto-economico-china-estados-unidos/>
- Vicente, A.. (2003). Dr. Carlo Urbani: In memoriam. *Gaceta Sanitaria*, 17(4), 340. Recuperado en 29 de septiembre de 2020, Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112003000400016&lng=es&tlng=es.
- WHO. (2020). COVID-19. Conferencia de prensa. (20 de marzo de 2020). Recuperado de: https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/transcripts/who-audio-emergencies-coronavirus-press-conference-full-20mar2020.pdf?sfvrsn=1eafbff_0

ENLACES CONSULTADOS

Por orden de apariencia

- <https://www.lacapitalmdp.com/habermas-nunca-habiamos-sabido-tanto-de-nuestra-ignorancia/>
- <https://cebr.com/reports/world-economic-league-table-2020/>
- <https://www.dw.com/es/la-evoluci%C3%B3n-de-la-pandemia-del-coronavirus/g-53121810>
- <https://cnnespanol.cnn.com/2019/08/26/cronologia-de-las-protestas-de-hong-kong-la-evolucion-de-un-movimiento/>
- <https://www.france24.com/es/20190614-claves-proyecto-ley-extradicion-hong-kong>
- <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200510/481073137908/hong-kong-manifestaciones-parentesis-coronavirus-protestas-independencia-detenciones.html>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49308856>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49141087>
- https://elpais.com/elpais/2019/10/19/album/1571495950_242375.html#foto_gal_3
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47713080>
- https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2020-01-31/brexit-psicodrama-claves-reino-unido_2435036/
- <https://www.france24.com/es/20191115-un-a%C3%B1o-de-los-chalecos-amarillos-una-movilizaci%C3%B3n-que-sigue-viva>
- <https://www.france24.com/es/20181126-francia-protestas-chalecos-amarillos-impuestos>
- https://elpais.com/internacional/2019/04/08/actualidad/1554730009_542950.html
- https://elpais.com/internacional/2019/04/20/actualidad/1555767981_595830.html
- <https://www.france24.com/es/20191208-francia-jornada-de-manifestaciones-contrala-reforma-de-pensiones>
- <https://www.france24.com/es/20200220-d%C3%A9cima-huelga-general-contrala-reforma-de-pensiones-en-francia>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50039937>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50085540>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50048739>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50630240>
- <https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-hay-detras-de-las-protestas-en-irak/a-50706711>
- <https://www.dw.com/es/dos-muertos-y-m%C3%A1s-de-200-heridos-en-protestas-anticorruptivas-en-irak/a-50667494>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50573828>
- <https://www.france24.com/es/20191203-amnist%C3%ADa-internacional-m%C3%A1s-de-200-muertos-en-dos-semanas-de-protestas-en-ir%C3%A1n>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50489085>
- https://www.elconfidencial.com/mundo/2019-10-23/la-revolucion-del-whatsapp-prende-en-libano_2294932/
- <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2019/11/lebanon-protests-explained/>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50142441>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50223790>

- <https://www.aa.com.tr/es/pol%C3%ADtica/sud%C3%A1n-53-personas-heridas-en-protestas-contr-el-ej%C3%A9rcito-del-pa%C3%ADs/1740984>
- <https://www.france24.com/es/20200221-las-manifestaciones-antigubernamentales-en-argelia-cumplen-un-a%C3%B1o>
- <https://www.france24.com/es/20191026-etioipia-muertos-presidente-protestas-oromiya>
- <https://www.dw.com/es/etiop%C3%ADa-67-muertos-en-una-semana-de-protestas/a-50996295>
- <https://www.jornada.com.mx/2020/07/02/espectaculos/a08n1esp>
- <https://www.dw.com/es/casi-240-muertos-en-etiop%C3%ADa-en-una-semana-de-enfrentamientos/a-54089090>
- <https://cnnespanol.cnn.com/2020/02/05/juicio-politico-contr-donald-trump-la-cronologia-de-las-acusaciones-contr-el-presidente-donald-trump/>
- <https://www.dw.com/es/arranca-el-hist%C3%B3rico-juicio-pol%C3%ADtico-contr-trump-en-el-senado-de-ee-uu/a-52086415>
- <https://www.dw.com/es/donald-trump-fue-absuelto-en-el-juicio-pol%C3%ADtico/av-52277340>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51315452>
- <https://www.france24.com/es/20200103-las-protestas-de-2019-en-hait%C3%AD-cambiar%C3%A1n-en-2020-el-statu-quo-de-la-isla>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49978717>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50009459>
- https://www.abc.es/internacional/abci-gobierno-ecuador-y-indigenas-llegan-acuerdo-para-derogar-decreto-883-201910140515_noticia.html
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50503455>
- <https://www.dw.com/es/la-cronolog%C3%ADa-del-estallido-social-de-chile/a-51407726>
- <https://www.dw.com/es/crece-tensi%C3%B3n-en-chile-durante-nueva-jornada-de-protestas/a-50901619>
- <https://www.dw.com/es/santiago-bajo-estado-de-emergencia-tras-fuertes-disturbios/a-50896064>
- <https://www.lavanguardia.com/internacional/20191020/471079971307/chile-protestas-subida-metro-pinera-toque-queda.html>
- <https://www.france24.com/es/20191024-chile-economia-protestas-pinera>
- <https://www.france24.com/es/20191011-ecuador-protestas-lenin-correa-indigenas>
- <https://www.dw.com/es/crisis-en-chile-qu%C3%A9-ha-cambiado-en-tres-meses-de-protesta/a-52101121>
- <https://aristeguinoticias.com/1111/mundo/crisis-en-bolivia-del-fraude-a-la-renuncia-de-evo-morales-cronologia/>
- https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160223_bolivia_evo_morales_referendo_resultado_ep
- https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-085/19
- <https://www.oas.org/es/sap/deco/informe-bolivia-2019/>
- <https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-quiere-lograr-la-oposici%C3%B3n-en-bolivia/a-51144093>
- <https://www.dw.com/es/fuerzas-armadas-y-polic%C3%ADa-sugieren-a-evo-morales-que-renuncie-para-pacificar-bolivia/a-51195158>
- <https://aristeguinoticias.com/1011/mundo/renuncia-evo-morales-a-la-presidencia-de-bolivia/>

- <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200524/481370318895/hong-kong-protestas-china-policia-reprime-gasos-lacrimogenos-manifestaciones-ley-de-seguridad-nacional-pekín.html>
- <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20200608/481662322957/george-floyd-protestas.html>
- <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200815/482816064609/lukashenko-bielorrusia-protestas-ue-sanciones.html>
- <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2003/pr31/es/>
- <https://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/mm5249a2.htm>
- <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/20/chinese-inquiry-exonerates-coronavirus-whistleblower-doctor-li-wenliang>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51371640>
- <https://www.nytimes.com/es/2020/02/09/espanol/mundo/li-wenliang-china-coronavirus.html>
- https://elpais.com/sociedad/2020/02/07/actualidad/1581069534_140822.html
- <https://web.archive.org/web/20200206205124/https://www.wsj.com/articles/chinese-doctor-who-issued-early-warning-on-virus-dies-11581019816>
- <https://www.theguardian.com/global-development/2020/feb/07/coronavirus-chinese-rage-death-whistleblower-doctor-li-wenliang>
- https://elpais.com/sociedad/2020/02/07/actualidad/1581069534_140822.html
- <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1125705/>
- <https://www.cfr.org/blog/who-and-china-dereliction-duty>
- <https://focustaiwan.tw/society/201804020029>
- <https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2018/04/04/2003690647>
- <https://elpais.com/sociedad/2020-04-15/trump-acusa-a-la-oms-de-encubrir-la-expansion-del-coronavirus-y-anuncia-la-congelacion-de-los-fondos.html>
- <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/04/16/francia-critico-la-gestion-de-la-oms-frente-al-coronavirus-y-pidio-un-nuevo-multilateralismo-de-la-salud/>
- <https://www.dw.com/es/australia-exige-investigaci%C3%B3n-independiente-sobre-gesti%C3%B3n-del-coronavirus/a-53180839>
- <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-krise-bundesregierung-zweifelt-an-us-these-zur-entstehung-des-coronavirus-a-51add7cf-96b6-4d04-a2d0-71ce27cff69c>
- <https://www.spiegel.de/consent-a-?targetUrl=https%3A%2F%2Fwww.spiegel.de%2Fpolitik%2Fausland%2Fcorona-ausbruch-who-dementiert-telefongesprach-mit-chinas-praesident-a-37678f1c-6960-453c-a317-8ef9feed8b7c>
- <https://www.dw.com/es/la-oms-desmiente-conversaci%C3%B3n-telef%C3%B3nica-con-china-en-la-que-xi-pide-ocultar-pandemia-de-coronavirus/a-53391501>
- https://www.nytimes.com/2017/05/13/health/candidate-who-director-general-ethiopia-cholera-outbreaks.html?_r=0
- <https://www.dw.com/es/bolsonaro-amenaza-con-sacar-a-brasil-de-la-oms/a-53703673>
- <https://www.libertaddigital.com/ciencia-tecnologia/ciencia/2020-04-25/estado-alarma-coronavirus-tedros-adhanom-director-oms-marxista-amigo-china-epidemias-1276656525/>
- <https://ecadforum.com/2016/04/19/ethiopian-opposed-the-candidacy-of-tedros-adhanom/>
- https://www.change.org/p/we-oppose-tedros-adhanom-s-candidacy-for-director-general-of-who?recruiter=13662086&utm_source=share_petition&utm_medium=twitter&utm_campaign=share_twitter_responsive

- https://www.youtube.com/watch?v=_aEOUXrilhw
- <https://es.globalvoices.org/2016/11/09/candidato-de-etiofia-para-dirigir-la-organizacion-mundial-de-la-salud-contrae-enfermedad-de-metida-de-pata/>
- <https://es.globalvoices.org/cobertura-especial/los-manifestantes-etiofes-soportan-la-brutalidad-y-la-censura-en-medio-de-la-lucha-por-la-tierra/>
- <https://www.hrw.org/news/2015/12/05/dispatches-yet-again-bloody-crackdown-protesters-ethiopia>
- <https://es.globalvoices.org/2015/12/16/por-que-los-estudiantes-en-etiofia-protestan-contr-el-plan-de-expansion-de-la-ciudad-capital/>
- <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/08/19/the-things-ethiopia-doesnt-want-you-to-know-that-are-going-on-in-the-country/>
- <https://www.elmundo.es/internacional/2017/11/19/5a0f0987268e3eac6d8b4644.html>
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41706693>
- <https://www.dw.com/es/oms-da-marcha-atr%C3%A1s-a-nombramiento-de-mugabe/a-41068366>
- <https://www.cfr.org/expert-brief/change-guard-who>
- https://www.elconfidencial.com/mundo/2020-04-09/china-influencia-oms-coronavirus-tedros-adhanom_2541332/
- <https://www.lavanguardia.com/vanguardia-dossier/20200415/473659844715/china-telarana-recursos-africa.html>
- <https://www.rte.ie/news/world/2019/0423/1045064-ethiopia-china/>
- <https://elordenmundial.com/china-en-africa/>
- <https://www.nytimes.com/es/2020/05/19/espanol/mundo/deuda-china-virus.html>
- <https://www.politico.com/news/2020/02/07/ethiopia-china-west-power-competition-110766>
- https://www.elconfidencial.com/mundo/2020-04-09/china-influencia-oms-coronavirus-tedros-adhanom_2541332/
- <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/noticias/NEW2018797074.html>
- https://www.elconfidencial.com/mundo/2020-04-09/china-influencia-oms-coronavirus-tedros-adhanom_2541332/
- <https://es.bitterwinter.org/de-que-manera-el-control-ejercido-por-china-sobre-la-oms-empeoro-la-epidemia/>
- <https://www.infotechnology.com/online/El-error-fatal-que-desato-la-pandemia-un-pais-rebelde-aviso-tres-meses-antes-pero-nadie-le-hizo-caso-20200414-0002.html>
- https://www.cdc.gov.tw/Category/ListContent/sOn2_m9QgxKqhZ7omgiz1A?uaid=PAD-lbwDHeN_bLa-viBOuw
- <https://time.com/5826025/taiwan-who-trump-coronavirus-covid19/>
- https://www.eldiario.es/sociedad/oms-confirma-exclusion-taiwan-observador_1_3386447.html
- <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>
- <https://www.youtube.com/watch?v=vRM5qAOvJDs>
- https://www.elconfidencial.com/mundo/2020-04-20/oms-rueda-de-prensa-levantar-confinamiento_2557875/
- https://www.mofa.gov.tw/en/News_Content.aspx?n=1EADDCFD4C6EC567&s=506FD04141AA C6DD

- <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-04-05/taiwan-s-advance-on-who-in-covid-19-shows-its-place-in-world>
- <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/30/senior-who-adviser-appears-to-dodge-question-on-taiwans-covid-19-response>
- <https://www.dw.com/es/taiw%C3%A1n-protesta-por-las-acusaciones-de-racismo-del-director-general-de-la-oms/a-53073339>
- <https://www.theguardian.com/news/2020/apr/10/world-health-organization-who-v-coronavirus-why-it-cant-handle-pandemic>
- <https://www.rsf-es.org/news/china-coronavirus-si-la-prensa-china-fuera-libre-el-coronavirus-no-seria-una-pandemia-sostiene-rsf/>
- <https://www.rt.com/op-ed/481831-coronavirus-kill-bill-capitalism-communism/>
- <https://www.visualcapitalist.com/the-math-behind-social-distancing/>
- <https://robertsigner.wordpress.com/>
- <https://robertsigner.wordpress.com/coronavirus/>
- <https://www.diarioclever.cl/coronavirus-distanciamiento-fisico-no-social/>
- <https://www.sciencemag.org/news/2020/03/we-are-social-species-how-will-social-distancing-affect-us>
- <https://www.kff.org/about-us/>
- https://elpais.com/sociedad/2019/04/02/actualidad/1554207493_844264.html
- <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- <https://www.oxfamexico.org/historias/m%C3%A9xico-justo-pol%C3%ADticas-p%C3%BAblicas-contra-la-desigualdad-0>
- <https://onc.org.mx/>