



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO
División de Ciencias Sociales y Humanidades

**CIRCUITOS ALTERNATIVOS DE EXHIBICIÓN PARA
EL CINE MEXICANO:**

**CINECLUBISMO UNIVERSITARIO EN LA CIUDAD DE
MÉXICO: ¿UNA FORMA DE RESISTENCIA?**

TRABAJO TERMINAL DE LA CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
QUE PRESENTA

ALDO CICARDI GONZÁLEZ
JENNIFER JOANA NIEVES GARCÍA
PENÉLOPE ESTEFANÍA GALICIA ARGUMEDO
ARTURO VÁZQUEZ FLORES

ASESOR RESPONSABLES:
CRISTIÁN CALÓNICO LUCIO
ROSA MARGARITA ZIRES ROLDÁN

ASESOR EXTERNO:
MARCO DIEGO VARGAS UGALDE

CIUDAD DE MÉXICO

JULIO 2019

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
¿Qué es un cineclub?	9
Cineclubismo universitario en la Ciudad de México	13
Posibilidades del pacto cinematográfico	21
Estudiar el cineclubismo universitario en la actualidad	24
El cineclubismo universitario y la educación	30
Las identidades y el cine mexicano	34
Encontrar la ruta	38
Métodos y técnicas	41
Cineclub “Ojo Lunar” de Facultad de Artes y Diseño de la UNAM	50
Orígenes	53
Cómo opera y difunde sus actividades el cineclub <i>Ojo Lunar</i>	55
Respuesta y participación de la comunidad en redes sociales del cineclub	61
Análisis de la programación	65
La experiencia que ofrecen	74
Análisis de F. O. D. A.	76
Fortalezas del cineclub <i>Ojo lunar</i>	77
Oportunidades del cineclub <i>Ojo lunar</i>	78
Debilidades del cineclub <i>Ojo lunar</i>	79
Amenazas del cineclub <i>Ojo lunar</i>	79
Cineclub “Audiencias Soñadas” de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco	81

Antecedentes del cineclub Audiencias Soñadas	82
Asociación de Estudiantes de Comunicación (AEC)	83
Orígenes del Cineclub Audiencias Soñadas	87
Cómo opera y difunde sus actividades actualmente Audiencias Soñadas	90
Respuesta y participación de la comunidad en redes sociales del cineclub <i>Audiencias Soñadas</i> .	98
Análisis de la programación	101
Tipo de experiencia que ofrece el cineclub Audiencias Soñadas	111
Experiencia del Romatón	112
Fortalezas del cineclub Audiencias Soñadas	113
Oportunidades del cineclub Audiencias Soñadas	113
Debilidades del cineclub Audiencias Soñadas	114
Amenazas del cineclub Audiencias Soñadas	115
“Cineclub Ciencias” de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México	116
Orígenes e historia	118
Cómo opera y difunde	119
Respuesta y participación de la comunidad en redes sociales del cineclub <i>Ciencias</i> .	122
Análisis de la programación	126
Tipo de experiencia que ofrecen.	134
Maratón 24hrs	135
Fortalezas del Cineclub Ciencias	139
Oportunidades del Cineclub Ciencias	140
Debilidades del Cineclub Ciencias	140
Amenazas del Cineclub Ciencias	141

“Cine Leonardita” - de la Facultad de Ingeniería Universidad Nacional Autónoma de México	142
Orígenes	147
Grupo de Acción Revolucionaria	147
Cubículo Estudiantil del Anexo de la Facultad de Ingeniería	148
Cine Leonardita	150
Cómo opera y difunde sus actividades <i>Cine Leonardita</i>	151
Respuesta y participación de la comunidad en redes sociales del cineclub <i>Ciencias</i> .	155
Análisis de la programación	158
Experiencia que ofrecen	165
Fortalezas de Cine Leonardita	167
Oportunidades de <i>Cine Leonardita</i>	168
Debilidades de <i>Cine Leonardita</i>	169
Amenazas de Cine Leonardita	169
Reflexiones finales	171
El papel del público	172
Cineclubismo como acto de resistencia	178
Referencias	182
Agradecimientos	184
Anexos	184
1.- Prácticas Etnográficas	184
1.1 Práctica etnográfica de Audiencias Soñadas	184
2.- Guías de Observación	185
2.1.- Cineclub Ojo Lunar	185
2.2.- Cineclub “Ojo Lunar” Facultad de Artes y Diseño 2	186

2.3.- Cineclub ciencias	187
2.4.-Cine Leonardita	189
2.5.-Taller de cineclub a profesores del IEMS (Filmoteca) 1	191
2.6.-Taller de cineclub a profesores del IEMS (Filmoteca) 2	192
2.7.- Cineclub IEMS plantel Cuajimalpa	193
3.- Programaciones	196
3.1.- Programación “Cineclub Ojo Lunar”	196
3.2.- Programación del “Cineclub Audiencias Soñadas”	199
3.3.- Programación “Cineclub Ciencias”	217
3.4.- Programación de “Cine Leonardita”	237
4.- Entrevistas	241
4.1.-Entrevista a Arturo León	241
4.2.- Entrevista a Adriana Cota	248
4.3.- Entrevista con Primavera Téllez	257
4.4.- Entrevista a Waldo Manuel Fabián González	261
4.5.- Entrevista con miembros fundadores del Cineclub Ojo Lunar de la Facultad de Artes y Diseño (FAD)	266
4.6.- Entrevista con miembros fundadores del Cineclub Ojo Lunar de la Facultad de Artes y Diseño (FAD)	277
4.7.- Entrevista a Alejandro Martínez	286
4.8.- Entrevista con Guillermo Armenta Ugalde	296
4.9.- Entrevista con Brian Alejandro coordinador del Cine Leonardita	306
4.10.- Entrevista con organizadores del cineclub ciencias	315
4.11.-Entrevista con Gabriel Rodríguez	317
4.12.- Entrevista con Angélica	325
4.13.- Entrevista 1 Ximena Perujo	328

4.14.- Entrevista a Ximena Perujo 2	337
4.15.- Entrevista a Javier Contreras Villaseñor	351
4.16.- Entrevista a Ramón Cervantes	359
4.17.- Entrevista a Gerardo Barrera	371
4.18.- Entrevista a Javier Téllez García	390
4.19.- -Entrevista a Francisco Ohem	402
4.20.- Entrevista a María Teresa Armendáriz	407

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se centra en los cineclubes universitarios de la Ciudad de México, tomando como objeto de estudio cuatro casos que se encuentran actualmente exhibiendo y programando cine de distintas formas y con objetivos muy variados, como ya se verá a detalle más adelante.

Al tratarse de un fenómeno sumamente diverso y en constante movimiento, consideramos de suma importancia que exista algún tipo de registro e interés por las actividades que se realizan en los cineclubes en general, pues en la actualidad conforman una alternativa ante el tipo de experiencia que ofrece el duopolio que exhibe cine en México: Cinépolis y Cinemex:

Los cines independientes que subsisten en el país son pocos y van disminuyendo, desaparecen o alguna gran cadena los adquiere por la dificultad de posicionarse entre la competencia, debido a la gran diferencia de tamaño entre competidores. Es enorme la ventaja que llevan Cinépolis y Cinemex, borrando del mercado al resto de los cines. Cinemex intenta alcanzar un balance competitivo con Cinépolis, por lo que vio como una oportunidad la adquisición de Cinemark, cadena multinacional que no obstante ocupaba un lugar secundario a nivel nacional, cubriendo aproximadamente el 6% del mercado de exhibiciones cinematográficas en México. Sin embargo su salida deja menos opciones al consumidor. Cinépolis abarca el 50% de la industria de salas de cine en el país. Por debajo está Cinemex, que tenía alrededor del 30% y ahora se le suma el 6% que tenía Cinemark. El 14% del resto se subdivide en los cines independientes. (Aristequinoticias)

De acuerdo con el Anuario Estadístico de Cine Mexicano del 2018 realizado por el Instituto Mexicano de Cinematografía (IMCINE) existen 886 complejos cinematográficos con 7024 pantallas en total, mientras que se encuentran contabilizados 614 cineclubes en la República Mexicana. Esto quiere decir que aproximadamente por cada cineclub existen 11 pantallas por parte de los complejos cinematográficos que operan en muchas ocasiones los 7 días de la semana programando funciones encadenadas, una tras otra.

Este panorama nos lleva a pensar cuál es el papel de los cineclubes actualmente, ya que se enfrentan a una realidad en donde las opciones para ver prácticamente cualquier tipo de cine existen y ya no son exclusivas ni siquiera de las salas de exhibición, si tomamos en cuenta los formatos caseros, el crecimiento de la piratería, el acceso a internet y el crecimiento de plataformas como Netflix, Amazon, Claro Video y próximamente Disney entrando de lleno al mercado de la mano con Fox.

El interés de estudiar a los cineclubes universitarios recae en que son (o han sido) una alternativa para que los estudiantes tengan contacto con un tipo de experiencia cinematográfica centrada en la organización del público (en este caso estudiantes o en algunos casos quienes dirigen los departamentos culturales universitarios) en torno a la obra fílmica, con una gran importancia en el estar en una sala a oscuras, frente a una pantalla, acompañado de otros y con la opción de posteriormente discutir, debatir y plantear lo que uno piensa alrededor de todo lo que se puede desprender de analizar una película, ya sea por sus valores estéticos, técnicos, literarios, narrativos, sociales, etcétera.

Nuestro objetivo fue realizar un registro de cómo son en la actualidad estos espacios, detallando su forma de organización, su programación, su difusión y el diagnóstico de su situación en el contexto actual de la Ciudad de México. Esto parte del poco registro que existe del cineclubismo universitario en las últimas décadas y la importancia de actualizar y poner a dialogar lo que ocurre hoy con el auge que tuvo esta forma de organización sobre todo en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), entre las décadas de los 60s y 70s.

Como estudiantes universitarios de comunicación social y próximos egresados, posiblemente terminemos en el campo laboral de la producción, distribución y exhibición audiovisual, nos interesa lo que está sucediendo en este terreno pues forma parte de un último escalón del largo y complejo proceso de hacer, producir y distribuir una película para que el público la vea. Los espacios de exhibición para el cine en la Ciudad de México se han convertido prácticamente en un lugar de pugna entre la industria que produce, la que distribuye y la que proyecta, en donde la alternativa de cine estadounidense o comedia romántica nacional abundan pero difícilmente se encuentra cine de autor o documental, pues rara vez representan una ganancia para el negocio de las dos

principales exhibidoras; sin embargo en México se sigue produciendo una gran cantidad de materiales cuyo perfil no es compatible con lo que buscan Cinemex y Cinépolis, sin mencionar todo el acervo de películas que existe tras más de 100 años de historia del cine, del que nuevas generaciones y cinéfilos en general deben poder disfrutar en las condiciones para las que fueron pensadas: en la oscuridad de una sala, frente a una pantalla gigante y con sonido envolvente. Esta producción de cortos y largometrajes necesita un circuito de exhibición que vaya más allá de muestras y festivales, un circuito alternativo al duopolio, donde los cineclubes, cinetecas y cines independientes formen parte importante para constituir un contrapeso a la tendencia actual y se conviertan en el espacio donde se negocie el “pacto cinematográfico” en el cual predomina y que las cadenas homogeneizan en torno a cierto tipo de programación, al consumo de boletos para salas de lujo o de su oferta de dulcería, por mencionar algunos de los elementos que hoy se han vuelto normales a la hora de pensar en “ver cine” del imaginario colectivo.

¿Qué es un cineclub?

La forma de operar de los cineclubes surge en París cuando Louis Delluc funda *Le Journal du Ciné-club* y una asociación del mismo nombre que suponían un punto de encuentro para que realizadores y críticos pudieran discutir, dialogar e intercambiar ideas. Dentro de sus objetivos esta asociación perseguía promover la cultura cinematográfica, la cinefilia y facilitar la circulación internacional de las producciones en un mundo donde no existían distribuidoras, ni empresas transnacionales de cine.

La expansión del cineclubismo estuvo caracterizada por reunir aficionados del cine que decidían juntarse a ver una película y discutirla, este mecanismo se propagó por varios países europeos.

Delluc logró en su cineclub efectuar encuentros de intelectuales y cineastas con el público, creó una crítica de cine inteligente y combativa. Después de la muerte de Delluc, su colaboradora, Germain Dulac, prosiguió la obra de desarrollo de los cineclubes que se transformaron con rapidez y pronto se convirtieron en agrupaciones de espectadores entusiastas que presentaban las películas y las discutían con pasión. En esta época varios países crearon organizaciones análogas: los Film-Clubs, de Bélgica; la Film-Liga,

de Holanda; los Film-Reunde, de Alemania; la Film-Art Guild, de los Estados Unidos; la Film-Society, de Inglaterra, etc (González, 1961: 18)

Después de la Segunda Guerra Mundial algunos estudiantes, promotores culturales y artistas latinoamericanos viajaron a Europa y regresaron inspirados por los cineclubes, los cuales trataron de reproducir en sus países de origen, aunque los ambientes no eran propicios en muchos casos, extinguieron a la mayoría de los incipientes proyectos.

Los cineclubes se mostraron desde el principio como una alternativa a la oferta de entretenimiento de cine de masas, esto es, como espacios no lucrativos de exhibición cinematográfica que se proponen la formación de públicos, a partir de la proyección de películas consideradas no comerciales o de *arte* (...) el pacto cinematográfico se sigue con mayor rigor, con dos diferencias fundamentales: el entretenimiento está subordinado a otros fines y se espera un papel más activo del público en relación con la oferta cultural (...) a disponerse a vivir una experiencia transformadora a partir de la relación con la película (Rosas, 2018; 161)

Existe un acuerdo entre los investigadores del tema en que la particularidad del cineclub en su formación y posterior expansión fue la oferta alternativa, la organización, los aspectos formativos y en donde el público tenía un papel más activo:

La palabra cineclub alude al cine, como fenómeno artístico y social, y a club, que es un círculo o asociación social, inspirado en los clubes de turismo y ciclismo, que produjo un modelo de acción cultural que se ha mantenido como forma de participación para niños, jóvenes y adultos, amantes de la forma filmica en todo el mundo. El cineclubismo es el movimiento que surge con el propósito de conocer, disfrutar y dominar la estética filmica y descubrir juntos el ancho horizonte del cine, tan inmenso que sólo con otros es posible llegar a conocerse. Los protocolos del debate, el coloquio y el foro han surgido por la necesidad de crear marcos para la introducción y el coloquio en torno a las estructuras de la imagen, su densidad y sus capas de significado, su repercusión social y su intertextualidad con otras obras de arte. Esa participación ciudadana tiene secuelas en varias generaciones. Está visto que las camadas de realizadores que han aportado al lenguaje universal, antes de venir de las escuelas de cine, surgieron en las tertulias de los

cineclubes y en las mesas de redacción de las revistas, en el periodismo y posteriormente en las universidades (Rodríguez, 2016: 141)

En la vertiginosa actualidad el cineclubismo es sumamente diverso y los grados de participación del público también. Esta investigación no trata de estudiar el concepto como tal, sino dar cuenta de cómo en la actualidad el cineclubismo, y en particular el universitario, sigue siendo una posibilidad de organizarse frente a fenómenos que, como públicos, cada vez parecen volverse más homogéneos, en el tipo de programación que abunda con una tendencia a la mercantilización de la experiencia en general y generando menos posibilidad de encuentro, de formar un espacio de reflexión, de conversación e intercambio con otros. La cinefilia o el amor al cine sigue estando presente y no pretendemos juzgar hacia qué tipo de cine o contenidos se tiene preferencia, pero es necesario que existan foros para hablar de aquellos elementos que nos apasionan tanto de las tramas y personajes como del lenguaje cinematográfico: espacios para que nuevas generaciones se formen tanto en su rol de público o como próximos usuarios de las herramientas audiovisuales que hoy cada vez son más comunes y al alcance de cualquiera. Hoy más que nunca tenemos la posibilidad de fomentar que de estos lugares salgan los nuevos cineastas que vengan a refrescar y aportar nuevas voces a la industria:

El público siempre ha estado presente en la cultura y el espectáculo cinematográfico. Como testigo o protagonista, los espectadores se encuentran en las salas para dar vida a las proyecciones públicas. Luego, estos entusiastas amplían su interés recreativo y se reúnen en los cafés para prolongar sus conversaciones. De estas tertulias surgen nuevos cineastas educados en las butacas y en las páginas. Lectores de periódicos, revistas y libros, se asocian y producen a su vez una obra propia en la selección de películas para ser vista por funciones, ciclos o temporadas, y su difusión se hace a través de carteles, las hojas volantes y las publicaciones impresas o electrónicas. La cinefilia surgió del público que empezó a frecuentar las salas de cine en busca de buenas películas, y poco a poco se hizo más exigente y crítico, incluso fanático, cuando se identificó y adhirió a los Clubes de Fans. Sin embargo, hay diferencias entre seguir a una estrella ciegamente y participar en las renovaciones culturales de cada época (Rodríguez, 2016: 24)

Y en este sentido de participación en las renovaciones culturales, las nuevas generaciones se enfrentan a un mundo donde la cantidad de mensajes y la velocidad de la información al mismo tiempo que nos dotan de oportunidades también pueden distraernos. En este sentido Gabriel Rodríguez Álvarez junto a la Filmoteca de la UNAM publican en 2016 “ABCineclub: guía para entusiastas” en donde se trata de dar un referente claro de qué es, cómo se organiza y qué opciones existen para organizar un espacio de este tipo:

El cineclubismo es un movimiento en todo el mundo que busca el mejoramiento del cine nacional, y la expansión de la cultura y la diversidad internacional, a través de la proyección de los clásicos y los nuevos cines. Se basa en la solidaridad internacional y el intercambio, ya que en muchas ciudades en diversos países se han creado asociaciones y redes de trabajo que han aportado mucho a sus comunidades. La programación regular permite una oferta cultural que enriquece la vida cotidiana y fomenta los lazos internacionales entre los pueblos (...) En las universidades, los cineclubes están entre las tradiciones más arraigadas de difusión cultural y el prestigio de las pantallas universitarias no ha desaparecido porque han sabido convocar a la novedad y los grandes maestros. En la UNAM, el cineclub ha sido una piedra angular de las actividades cinematográficas y la creación de la filmoteca y la escuela de cine han abierto los cauces y organizado la investigación y la docencia profesional en la educación, la preservación y la difusión cinematográfica (Rodríguez, 2016: 25)

En pocas palabras sin el cineclubismo una parte importante de la memoria cinematográfica mexicana probablemente seguiría en el olvido pues desde la UNAM se restaura, difunde, investiga estudia y promueve que la actividad cinematográfica siga sucediendo en diferentes ámbitos, a distintos niveles.

Cineclubismo universitario en la Ciudad de México

Es imposible pensar el cineclubismo universitario de la Ciudad de México sin mencionar a la UNAM y a Ciudad Universitaria como epicentros del movimiento y el lugar donde más impacto tuvo y sigue teniendo esta forma de organización en torno a la obra fílmica:

Desde el establecimiento de su campus en los años 50 del pasado siglo, la UNAM ha sido un campo fértil para alimentar la cultura cinematográfica en muchas capas. Sin embargo su historiografía aún es escasa y el estudio del público como un sujeto colectivo apenas se asoma entre los estudios culturales. Los testimonios no son abundantes y es fácil olvidar nombres y grupos de una genealogía resbaladiza en la que están los vanguardistas y los visionarios, los pioneros corrompidos, los bien intencionados y hasta los que, sin esperarlo, han encontrado en el cineclub un camino ancho de la vida. Los antecedentes del cineclubismo universitario están en el *Cineclub de México*, organizado en el IFAL en 1948 y el *Cine Club Progreso* que se lanzó en 1952 y publicó el boletín *Cine-Club*. A mediados de los años cincuenta, ya habían llevado las semillas del cineclubismo al flamante campus universitario y se vivió el paso de los cineclubes que rentaban salas en la colonia Roma, al surgimiento de los primeros membretes universitarios que sesionaron en los auditorios de las facultades de la Universidad Nacional Autónoma de México (Rodríguez, 2010)

Los años 60 son fundamentales para entender no solamente el cineclubismo de la UNAM y de la Ciudad de México (pues lo configuró y todavía en la actualidad puede verse el impacto que tuvo) sino para integrar al cine muy profundo en las agendas y las prioridades de esta casa de estudios creando organismos que hasta la fecha son importantes y han crecido para ser referente incluso a nivel nacional e internacional. Tal es el caso de la creación de la Sección de Actividades Cinematográficas en 1959, el nacimiento de la cinemateca universitaria en el 61 o la creación del Centro de Estudios Cinematográficos (CUEC) en 1963, del que cabe resaltar que han surgido numerosos cineastas, productores, investigadores, críticos, académicos, además de ser la primera y única escuela de su tipo en latinoamérica durante mucho tiempo.

Es preciso ubicar en este momento histórico del cineclubismo universitario a Manuel González Casanova, quien siendo alumno de la primera generación de la Facultad de Filosofía y Letras fundó también el primer cineclub no sólo de la Facultad sino de todo el campus. Desde entonces se convirtió en uno de los principales promotores de la cultura cinematográfica, investigador, fundador de la Filmoteca, del CUEC, fundador y presidente de la primera Asociación Universitaria de Cineclubes y sin quien no se entiende la importancia que sigue teniendo esta forma de organización y que además nos deja ver la gran necesidad que existía durante esas décadas de tener espacios de

exhibición, de formación, de reflexión y retroalimentación en torno a la cinematografía. Fue tanta su contribución para forjar la historia del cineclubismo universitario que se le reconoció no sólo en la UNAM y en la Academia Mexicana de Artes y Ciencias, también fue reconocido por la Escuela de Cine de las antiguas Checoslovaquia y Hungría, así como condecorado por parte del gobierno de Bulgaria en dos ocasiones (La Jornada). González Casanova publicó en 1961 “¿Qué es un cineclub?”, editado por la Dirección General de Actividades Cinematográficas de la UNAM, en donde justifica el papel del cineclubismo frente a la complejidad de la cultura cinematográfica y las variables que presentaba durante la década de los 60s en su difusión, exhibición y discusión:

La exhibición de películas no es sino el punto de partida de un cine-club. Aunque se exhiban magníficas películas, si no se acompañan de discusiones y comentarios que enseñen a los espectadores a “ver el cine”, los resultados dejarán mucho que desear, ya que se formará un público inconsciente, que tomará el cine-club como lugar en donde simplemente se hacen proyecciones, o sea un lugar que no se diferencia en nada de un cine comercial cualquiera. No debemos olvidar que la tarea central de los cine-clubes es crear una conciencia en los espectadores, insistiendo en que el cine es un arte, una expresión socio-cultural de los pueblos, para formar con ellos una vanguardia que exija a los productores y a los realizadores, que sus obras tengan una calidad artística elevada, un contenido nacional y un valor humano que las haga expresiones de los anhelos culturales y sociales de la mayoría. Esto lo consiguen los cine-clubes a base de las discusiones y de una correcta presentación de las películas, por esta razón este aspecto no debe descuidarse jamás (González, 1961: 10)

Sin embargo en la actualidad ya no es necesario justificar este tipo de espacios pues ya se encuentran en nuestro imaginario y no representan algo nuevo. Lo que sí es nuevo son las condiciones de proyección y acceso a los materiales en que se desarrolla el cineclubismo universitario de la actualidad. Por ello existe el caso que ya hemos citado de ABCineclub, desde el cual Filmoteca busca añadir y renovar lo que expuso González Casanova y que durante más de 50 años permaneció como el único referente escrito del tema.

La visión de cineclubismo que se desarrolla en ABCineclub fue la más trabajada que logramos encontrar del cineclubismo universitario e incluso del cineclubismo en

general, pues aborda los aspectos de organización, gestión, programación, selección, trabajo previo, dinámicas con el público, cine-fórum, cine-debate y nos permite ver que las posibilidades de un espacio de este tipo son inmensas y puede convertirse en un proyecto formativo y de difusión muy poderoso en una época en donde estamos sometidos a tantas imágenes y discursos audiovisuales. Sin embargo el manual publicado por Fimoteca permite ver que la cantidad de esfuerzo y horas que se le dediquen al trabajo fuera de las propias proyecciones (que ya representan una inversión de tiempo) son proporcionales a lo que se busca conseguir y no todos los proyectos deben comenzar planteándose llegar a la versión que presenta Gabriel Rodríguez de lo que podría ser un cineclub:

En un inicio, no es necesario saber mucho de cine, porque se trata de conocerlo a través de las actividades de investigación, lectura, revisión de películas, la recopilación de fichas de trabajo, el diseño de carteles y revistas, que enriquecen la proyección de películas y sustentan las presentaciones y alimentan los diálogos. Es importante considerar que el proyecto irá creciendo conforme se acerquen colaboradores y el público, y también tener en cuenta su evolución, ya que puede comenzar como un mini-cineclub y poco a poco tomar formas más institucionalizadas. Se trata de mantenerlo periódicamente y darle continuidad en el tiempo (Rodríguez, 2016: 28)

El hecho de que en la actualidad la UNAM siga imprimiendo un manual como este nos deja ver la gran importancia del cineclubismo en la UNAM: como origen y semilla de la Dirección General de Actividades Cinematográficas, de la Fimoteca, del Centro Universitario de Estudios Cinematográficos que ahora se convertirá en Escuela Nacional de Artes Cinematográficas. Actualmente la UNAM cuenta con sus propias salas de exhibición ubicadas en el Centro Cultural Universitario y en el Cinematógrafo del Chopo, además de participar en muestras y festivales ya sea como parte de la organización y como sede.

El actual Reglamento de Proyecciones Cinematográficas de la UNAM define cineclub universitario como: “La organización de alumnos o miembros del personal académico que cuente con la autorización de la Dirección General de Actividades Cinematográficas de la Universidad para la exhibición no lucrativa de obras

cinematográficas o audiovisuales públicas” y establece que debería existir un Comité local de cineclubes, encargado de autorizar y supervisar la actividad de los cineclubes, así como un Consejo Coordinador facultado para autorizar el registro de los cineclubes y supervisar sus actividades¹.

En entrevista con Ximena Perujo, directora de programación en Fimoteca, nos confesó que no existen actualmente las figuras del Comité local ni del Consejo coordinador de cineclubes, además de que los adelantos tecnológicos y el acceso al equipo para reproducir y proyectar han hecho que para muchos cineclubes el registro y trámite que implica lo que plantea el reglamento se vuelve difícil e incluso los limita en cuestión de lo que plantea en cuanto a la programación y los derechos.

El reglamento de los cineclubes está muy complicado, entonces bueno, osea si realmente nos ceñimos a ese reglamento, ningún cineclub prácticamente está trabajando en la universidad (...) pero hay muchísimas instancias universitarias donde se pasa cine sin pagar, bueno nosotros pagamos una licencia además de pagar las películas, si la

¹ I. El titular de la entidad o dependencia o, en su caso, el comité local de cineclubes autorizará a los cineclubes la proyección de acuerdo con la disponibilidad de equipos y de recintos o espacios;
II. Las proyecciones deberán realizarse con copias o ejemplares legítimos de las obras;
III. Las proyecciones deberán ser gratuitas;
IV. Todo material a exhibirse deberá estar en buenas condiciones para no causar daños al equipo de proyección;
V. Indicar en la programación y en lugar visible del recinto o espacio universitario destinado para la proyección, la clasificación otorgada por la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación, y
VI. Para el material clasificación “C” y “D”, se deberá dar aviso explícito de ello al público en un lugar visible y los exhibidores establecerán mecanismos adecuados para dar acceso al recinto o espacio sólo a mayores de edad, quienes deberán acreditarlo al momento del ingreso. No estará permitida la exhibición de películas con esta clasificación en planteles del bachillerato
Artículo 14.- Los cineclubes programarán las proyecciones, a partir de materiales legítimos, acreditando la titularidad de los derechos patrimoniales o, en su caso, mediante la licencia o la autorización respectiva, en las que se especifique el alcance de las mismas y se verifique la clasificación de la obra, expedida por la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación, y demás requisitos establecidos por las autoridades competentes para su legal exhibición. La supervisión estará a cargo de los comités locales de cineclubes o de los titulares de las entidades o dependencias, donde se lleven a cabo dichas proyecciones.
Artículo 15.- Las proyecciones estarán organizadas en uno o varios ciclos de cuando menos tres títulos durante un semestre. Los cineclubes entregarán previamente a la Dirección General de Actividades Cinematográficas (DGAC) las fichas técnicas de cada sesión, así como copia de la publicidad de la programación, con el objeto de integrar el archivo documental de los cineclubes.
Artículo 16.- Las proyecciones deberán realizarse de manera íntegra, sin mutilación, censura o cortes (Fimoteca)
Artículo 17.- Los cineclubes podrán programar en conjunto o por separado, todo tipo de actividades para la difusión de la cultura cinematográfica, como festivales, publicaciones y producciones cinematográficas. La DGAC promoverá la suma de esfuerzos de los interesados cuando se trate de proyectos que sean similares.

universidad pudiera conseguir o si todas las escuelas pudieran pagar la licencia, por lo menos le permitieran pasar muchas películas, a lo mejor no todas la películas pero sí muchas ¿no? antes nos podían hablar de distribuidoras y este “en tal sitio vi que están pasando tal película y esa película es mía ¿de dónde la sacaron?” Nosotros si no era un cineclub establecido podríamos parar la función y si no era establecido pues no, pero ahora pues menos y bueno después de la huelga el distribuidor con el que me llevaba muy bien, es que “oye van a pasar en Che tal película” y yo “uy mira Armando, yo no puedo ir a pararla, si tú quieres hablar a rectoría y que la paren: pues allá tú. Pero nosotros no podemos ir a pararla (Entrevista con Ximena Perujo, Febrero de 2019)

El caso de la UNAM no sólo es emblemático sino que pone en evidencia una realidad que enfrentan todos los cineclubes universitarios así como las instituciones educativas. Es en buena medida una renegociación del pacto cinematográfico que en ocasiones se escapa a la lógica de los reglamentos universitarios pues entra en el terreno de lo político, de la formación de ideales, de creencias, de formas concretas de ver y experimentar la realidad, las dinámicas sociales y económicas que existen, que necesariamente nos configuran. Retomando la entrevista con Ximena Perujo quien nos comentó que:

La Huelga de 1999 para mí ahí es un punto muy fuerte de fractura, ¿qué sucedió? había cineclubes que participaron en la huelga y había cineclubes que no participaron en la huelga, dentro de los mismos cineclubes que participan, no todos sus componentes participan en la huelga y se crean conflictos internos, las relaciones que teníamos nosotros con los cineclubes, que era muy buena y trabajábamos muy bien, después de la huelga los cineclubes que participaron en la huelga, más bien para los cineclubes que participaron para la huelgas, nos volvimos en unas asquerosas autoridades con las que no se podían trabajar, entonces empiezan también a radicalizarse en muchas cosas, pero además, digo los cineclubes siempre eran autónomos, nosotros más bien éramos facilitadores de actividades, pero han sido siempre autónomos o han sido autónomos, al radicalizarse, “a pues yo exhibo tal película aunque no tengo tal autorización para exhibirla y me da igual”(Entrevista con Ximena Perujo, Febrero de 2019)

Ximena dirige la programación de la Dirección General de Actividades Cinematográficas desde 1989 y ha sido parte de las transformaciones de los últimas décadas como exhibidora, pero también como pieza clave en estrategias de apoyo académico y de

difusión cultural tanto en la UNAM como fuera de ella. En este sentido, en la entrevista nos comentó que son muchos los factores que dan forma y explican que ahora el cineclubismo y su vena política sean algo con lo que las autoridades se involucran poco, haciendo como que no existe cuando sigue latente y cada tanto se manifiesta, como sucedió en septiembre de 2018.

La diversidad se perfila como uno de los elementos más importantes para hablar del cineclubismo actual y como el mismo ABCineclub plantea que pueden o no tener debates, maratones, ciclos, presentaciones especiales o un gran número de estrategias, modalidades y particularidades que necesariamente van de la mano con los objetivos, las necesidades o el contexto de cada cineclub. Esto nos llevó a tener en cuenta que el cineclubismo también incluye espacios que se organizan con fines políticos ya sea para mostrar cinematografías que van de acuerdo a sus ideales, así como parte de las actividades culturales alternativas de colectivos, agrupaciones que encuentran en su centro escolar, en su lugar de residencia, en su ciudad o en su país no existen suficientes opciones, alternativas o experiencias que se escapen a lo que abunda en términos de experiencia fílmica contemporánea. Para Gabriel Rodríguez es un aspecto sumamente importante del cineclubismo y en entrevista nos comentó²:

Si hoy pensamos que las federaciones más antiguas de cineclubes andan por ahí de los sesenta y pico de años, entonces habla de una actividad que ha sabido sobrevivir. Y que entonces se convierte también en un objeto de estudio pero también en una práctica de resistencia. Digamos que las historias nacionales están atravesadas por historias de resistencia y el cineclub como una de esas formas siempre la vamos a encontrar porque convoca al convivio, porque convoca al pensamiento crítico, porque convoca a la diferencia (...) Es una experiencia valiosísima por muchas razones, cuando nosotros pensamos en la ciudadanía, cuando nosotros pensamos en cómo adquirimos esa responsabilidad, esta consideración, esta empatía con los demás, esta complicidad, también tenemos que preguntarnos sobre cuáles son esas formas de la sociedad en las que participamos: nos dan un cargo, nos dan un encargo, tenemos una misión, tenemos algo que hacer, y en una sociedad muy individualizada también ha habido un paradigma muy neoliberal que significa el hecho de decirte “Tú no hagas alianzas con los demás, tú solito puedes”. Entonces, yo creo que un proyecto como un cineclub en una escuela, en un barrio, en una comunidad,

² Subrayado de los autores

en una casa de la cultura tiene todo el sentido porque estas conjuntando miradas, tú estás proponiendo que varios discutan sobre algo, que se pongan de acuerdo, que discutan, que no sólo ejerzan su derecho de ir y adquirir algo si tienen ese dinero, y que sientan que ya de esa manera están presentes en la vida, sino que precisamente, estas escuelas de *asociacionismo* es lo que después a ti te permite sentirte que puedes dirigir una carta a otra persona, o que puedes tener esta movilidad académica, o que te pone a platicar entre autoridades, estudiantes, trabajadores. O sea, son espacios de liminalidad en donde todos son universitarios, no hay jerarquías, se ponen a platicar los directores con los alumnos: en eso yo le reconozco mucho a la Filmoteca de la UNAM, como una institución que ha servido y ha sabido hacer ese encuentro de generaciones, de que el director habla con el estudiante. Y de pronto tenemos muchos estereotipos de que esos son mundos irreconciliables, o de que si atraviesas la calle y saludas a aquél ya eres un traidor. Entonces, tenemos que entender que un cineclub es una escuela de política, en el sentido bien de la palabra política, ponerte de acuerdo con los otros, ser parte de tu polis, ser un ciudadano de tu polis. Obvio que todo mundo también tiene derecho a tener una ideología, y tenemos derecho a ser diferentes, pero precisamente es ahí en esos espacios en donde se ejerce la diferencia. (Entrevista con Gabriel Rodríguez, Noviembre de 2018)

Cabe resaltar que en este acto de resistencia, consciente o inconsciente, se abren las posibilidades de frenar todas esas dinámicas que nos van dejando sin herramientas, sin argumentos, sin imaginación suficiente para plantear opciones y solucionar los problemas que nos aquejan, tanto en el ámbito de la exhibición, consumo y difusión cinematográfica, como social o políticamente hablando. En un mundo donde como público tenemos muy poca injerencia en las programaciones, en lo que incluyen o no los medios de comunicación en sus agendas, cabe rescatar la experiencia del cineclubismo como un lugar donde uno puede elegir lo que quiere ver, adueñarse del acto de elegir y de compartir con otros ese gusto, esa curiosidad, esa pequeña chispa que puede echar a andar algo que no sabíamos que traíamos dentro:

¿Por qué es importante poder elegir lo que uno quiere ver? Porque es una invitación a usar los recursos de la soberanía, del Estado, de las videotecas, de lo que está ahí disponible, al alcance, de entrada libre, de uso libre, o también consiguiendo pagarlo porque puede ser muy satisfactorio para esa organización que paguen lo que quieren ver, que lo hagan de una manera digna, clara, transparente, eso es muy importante en una sociedad, en un

estado de derecho roto, en un Estado fallido donde creemos poco en las instituciones, donde sentimos que todos nos podemos saltar las reglas, donde hay una corrupción de clases tan grande, en donde como que todo el mundo falsifica su rol, es muy importante que regresemos a esa nitidez y que cuando hablemos de valores no confundamos esa palabra con la buena moral y las buenas conciencias, sino de tener un sentido ético. Entonces, al hacer experiencias de este tipo estamos propiciando que haya voces, que haya miradas, que haya expresión, y eso es algo que es muy importante porque todos los que lo hacemos cambiamos, nos sentimos útiles, dejamos algo para las siguientes generaciones, somos protagonistas de nuestro momento y de nuestro tiempo (Entrevista con Gabriel Rodríguez, Noviembre de 2018)

Podríamos decir que, aplicando términos de Antonio Gramsci, la exhibición cinematográfica también puede ser un espacio de lucha entre los grupos hegemónicos y los subalternos, para quienes resistirse a la dominación cultural que dicta la hegemonía es importante pues rescata otro tipo de formas de expresión, de ver y pensar la realidad y el cineclubismo, desde su condición de resistencia o de subalterno, también ofrece un espacio de encuentro en donde podemos perder los roles, los estatus, los prestigios y aunque sea por un rato estar con el otro, escucharlo y valorar su forma de pensar, para hacer un mundo más incluyente construido por más visiones, retroalimentado por todos los que lo habitamos y le damos significado todos los días. Un pacto cinematográfico que se puede transformar en otro tipo de acuerdos, de negociaciones, de progresos.

Posibilidades del pacto cinematográfico

Es preciso entonces hablar y definir qué es el pacto cinematográfico. En 2018 Ana Rosas Mantecón publicó “Ir al cine: antropología de los públicos, la ciudad y las pantallas” en donde rastrea cómo se formó y se ha ido modificado el denominado pacto cinematográfico desde el cual los públicos han ido configurando y negociando la forma (o las formas) de estar en la sala de cine: desde estar en silencio o chiflar si la cinta se atoraba en el proyector, hasta esperar e incluso exigir ciertas condiciones mínimas de calidad técnica o de disposición e higiene del espacio, todo esto pasando por la

permanencia voluntaria, el acceso de niños menores a las salas o la inclusión de intermedios en funciones largas. Este pacto cinematográfico no se encuentra estático y eso se ve perfectamente reflejado en la obra de Ana Rosas. Está siendo constantemente renegociado tanto del lado del público como de las exhibidoras.

El modelo ideal de pacto cinematográfico perfilaba un espectador silente, que no negocia el espectáculo, entregado a la imagen, sentado en la oscuridad junto a otros asistentes anónimos y diversos (...) si ser público es un rol que se aprende y se ejercita a partir de la negociación de pactos dentro y fuera del campo cultural ¿cuál fue la relación entre el rol de público de cine con otros roles del espacio urbano? (...) La Ciudad de México no puede entenderse sin sus salas de cine. Las salas fueron clave para la desacralización de los espacios públicos y su conversión en puntales de la modernidad. Permitieron el encuentro de los nacientes urbanitas; les proporcionaron códigos y ocasiones para reconocer a los otros -desconocidos y anónimos-, así como para ejercer la sociabilidad; evidenciaron las heridas en la convivencia pública provocadas por la expansión vertiginosa de la ciudad, así como la crisis del corporativismo; por último, favorecieron nuevas formas de convivencia colectiva en los albores del siglo XXI. (Rosas, 2018: 23)

En la actualidad este pacto parece encontrar candados más en el terreno de quienes construyen y mantienen los complejos cinematográficos que en el de quienes lo producen o quienes lo vemos, al menos en términos de la experiencia que más abunda, es aquella que ofrecen las grandes cadenas como Cinépolis y Cinemex. Es curioso darse cuenta que como lo plantea Rosas en "Ir al cine", en la actualidad la mayoría de los espacios de exhibición de este tipo se encuentran en grandes centros comerciales como una de las opciones más de lo que puede ir uno a comprar, a consumir, dándole un acento claro a su intención y su objetivo.

Los cineclubes forman parte importante, tanto históricamente como en la actualidad, de esa negociación que se hace para establecer otras posibilidades, otro tipo de pactos cinematográficos que el de los complejos cinematográficos y que existe rodeado de grandes estrategias de mercadotecnia, muchas veces acompañadas de la demanda del público, y es una parte importante de la industria, no se trata de negarle su lugar; pero debe tener alternativas, contrapesos fortalecidos desde las políticas culturales, desde las escuelas y las universidades.

En este sentido, la importancia de los centros universitarios para pensar, negociar y construir otro tipo de pactos cinematográficos y actualmente ofrece un tipo de “experiencia fílmica” que debemos promover desde nuestro rol como público, pero también desde la difusión, la investigación, el registro y el reconocimiento de su historia y actualidad.

Para hablar de “experiencia fílmica” es preciso remitirnos a lo que propone Francesco Casetti:

Podemos definir la experiencia fílmica como una modalidad particular con la que el cine como institución hace disfrutar de una película al espectador, sea lo que eso signifique, junto a esta modalidad con la que esta institución permite a este espectador reelaborar ese disfrute en un saber y en un saber hacer, que este pone de manifiesto, ya sea reflexivamente, el acto del espectador está consumando, o de manera proyectada, su relación consigo mismo y el mundo. Así pues, en una primerísima instancia, la experiencia fílmica es una forma de ver que desafía lo obvio de una actividad escópica y que lleva - o puede llevar- al espectador a saber-ver y ser capaz de ver una película tal cual o la realidad a la que esta hace referencia (Casetti, 2007: 1)

Las universidades por su naturaleza centrada en el aprendizaje y la investigación tienden a ofrecer el cine como parte de sus actividades culturales, por eso es preciso distinguir los proyectos de cine club que existen, viendo en qué medida muchas ocasiones son las únicas estrategias con las que ofrecen a las distintas comunidades universitarias la posibilidad de ver cine de manera gratuita, cooperación voluntaria o precios sumamente accesibles. Esto como parte de su formación tanto académica, como personal

Frente a la explosión de opciones de ver cine que ha habido paulatinamente, desde la popularización del Betamax, el VHS y los formatos caseros, hasta la revolución que significó la llegada del internet para ver diferentes materiales audiovisuales; los cineclubes universitarios hoy tienen más retos que nunca por mantenerse vigentes y relevantes. Por eso resulta importante verlos bajo esa óptica y dentro de ese contexto, no sólo porque al revalorar lo que ofrecen podemos compararlo con otro tipo de experiencia como lo puede ser ver una película por internet, sino porque también le damos fuerza a una opción que tienen tanto estudiantes y profesores de organizarse y

crear lazos de comunidad para compartir el cine ante las dinámicas individualistas que a veces se nos imponen.

Con la proliferación de los modos en que se puede disfrutar de una película y el final de la centralidad del visionado en la sala de exhibición, la experiencia fílmica por un lado ha ampliado sus fronteras, adquiriendo nuevas formas, por otro lado también se ha disuelto en una experiencia mediática genérica, perdiendo su propia especificidad ¿En qué medida ver una película en el ordenador o en el teléfono móvil es todavía una experiencia fílmica? El visionado de una película, una vez que pareció caracterizarse por una serie de rasgos precisos y estables, hoy en día tiende a tener unos márgenes mucho más difusos: sobre todo cuando se realiza a través de nuevos dispositivos y en nuevos lugares de visionado, por un lado su identidad tiende a desaparecer, pero por otro, parece renovarse y encontrar una nueva identidad. (Casetti, 2007: 4)

Ante esta tendencia decidimos realizar esta investigación dándole importancia a la experiencia fílmica que ofrecen los cineclubes, pues su influencia, su vigencia y su convocatoria se ven en la necesidad de adaptarse a estas nuevas condiciones, encontrar su voz, su lugar, sus objetivos. Hay mucho espacio y oportunidad para esto, antes de entrar a realizar la investigación ya lo presentíamos y fue algo que se nos confirmó fuertemente durante la etapa del trabajo de campo, pues la diversidad que existe en estos espacios hace del cineclub universitario algo que es a la vez sumamente vigente y complejo, requiere de muchas voluntades, planeación, selección y una buena dosis de suerte, de coincidencias en muchos casos.

Estudiar el cineclubismo universitario en la actualidad

¿Con qué objetivo estudiar la experiencia fílmica de los cineclubes de la actualidad?
¿Qué nos llama la atención y la distingue de otras experiencias fílmicas? La realidad en la que nos vemos envueltos parece dotarnos de numerosas posibilidades para ver cine que en un momento dado los primeros creadores y promotores del cineclubismo no tenían; ellos tuvieron diametralmente otras condiciones ante las que tuvieron que organizarse, generar canales e iniciativas para responder a la necesidad de ver y también

de difundir otro tipo de cinematografías, de sensibilidades, de identidades audiovisuales. Esta diferencia que hoy nos parece una cosa dada, es parte de un proceso social que ha tocado nuestras formas de relacionarnos, de crear comunidad, de comunicarnos, de socializar. En la actualidad esas formas de organizarnos como público para muchas personas son fútiles, tanto en el valor de lo que ofrecen como en la posibilidad que representan. A partir de que la tecnología nos ha ido individualizando y a la vez mediatizando, la necesidad de este tipo de espacios se mantiene casi como un acto de resistencia:

En la frenética actualidad, las relaciones humanas tienden a virtualizarse o *telerealizarse* en el escenario de la mediatización, caracterizado por mediaciones e interacciones basadas en dispositivos *teleinformativos*. Las *tecnointeracciones* ejercen una acusada influencia en los patrones de sociabilidad y en las percepciones de los individuos. Las zafas mediáticas generalizan textos e imágenes que estructuran simbólicamente la vida y la producción, conformando así el ethos del consumo. Por ejemplo, al saber que 150,000 horas de películas, series y eventos deportivos provenientes de Estados Unidos se transmiten mensualmente en las emisoras de televisión de los países latinoamericanos, es preciso preguntar si todavía tenemos la prerrogativa de detener esa marcha invasora. Como mucho, solo podemos relacionarlo con el influjo de imágenes a través de espejos que autonomizan la representación del mundo en pantallas y monitores, un mundo en el que las interpretaciones de los hechos sociales difundidos por los medios suelen obviar los conflictos y contradicciones. La cultura está sumergida en la lógica del lucro que preside la expansión de las mercancías en todos los campos de la vida social. Integrada en el consumismo, como el resto de las áreas productivas, la esfera cultural se convierte en un componente esencial en la lubricación del sistema económico, hasta el punto de que el sector del entretenimiento, junto con el del software, encabeza la lista de exportaciones de Estados Unidos. (de Moraes, 2007: 25)

Ante este nuevo panorama las industrias culturales en general y en particular la del cine parece ceder ante una suerte de homogeneización tanto de la experiencia fílmica, como de los contenidos que se incluyen, las ideologías que se retratan y hasta el tipo de sociedad en donde ocurren de manera común las historias, relatos o ficciones. Esto poco a poco nos pone en riesgo de dejar fuera experiencias como la del cineclubismo, en

donde el valor no se encuentra esencialmente en interacciones económicas y el consumo no es material. Es más: es un tipo de actividad que pone en discusión los derechos de autor, los derechos de distribución, los derechos de exhibición, pues muchas veces no se pagan y forman parte de convenios, muestras, festivales o son películas de las que los organizadores se apropian con alguna copia en DVD, esto al menos en el caso de los cineclubes universitarios, además de mencionar que son gratuitos o de cooperación voluntaria.

El cineclubismo ofrece una alternativa para que el público se organice, se apropie de los materiales, de la historia cinematográfica y construya su propia experiencia de acuerdo a sus intereses y necesidades. Este tipo de autogestión la vemos todavía presente en algunos cineclubes y en particular en el caso de cineclubes universitarios en donde los alumnos son los principales responsables, los promotores e incluso los patrocinadores y productores del espacio. Por eso es importante una investigación como esta en donde pretendemos poner a dialogar las experiencias seleccionadas con la realidad y el contexto en el que se desarrollan, que les presenta a su vez un gran número de oportunidades y desafíos a sortear, principalmente el de ser una alternativa en un mundo donde las industrias culturales están totalmente asociadas con la economía:

Fredric Jameson señala la conversión de la cultura en economía y de la economía en cultura como uno de los pilares del capitalismo actual: “Es una inmensa asimilación, en la cual las antiguas fronteras entre producción económica y la vida cultural están desapareciendo. La cultura es un negocio, y los productos están hechos para el mercado. (...) La cultura de masas ya no será más un conjunto de obras de radioteatro, de musicales y filmes de Hollywood. Es una producción mucho más sofisticada, realizada por personas talentosas en una atmósfera saturada de ideas, mensajes y recuerdos de antiguos trabajos y textos. Pero la estandarización aún está presente de forma subliminal. En la lógica de la cosificación, la intención final es transformar objetos de cualquier tipo en mercancías. No importa si estos objetos son estrellas del cine, sentimientos o experiencias políticas (de Moraes, 2007: 26)

Podríamos decir que esta tendencia pone en riesgo a los cineclubes en tanto que va quitándole a los individuos la capacidad de ver otras posibilidades, otros mundos, imaginar otros escenarios posibles y luego organizarse para realizarlos, para que existan.

En buena medida se trata de la lógica del mercado, las métricas de boletos vendidos, de números de asistencia global, en donde aquello que genera mayor ganancia se considera más exitoso y entonces gran parte de la industria trata de replicar el fenómeno, usar los mismos arquetipos, situaciones, géneros, recursos, etcétera, lo que termina por arrojar una visión homogeneizada de la actualidad, del mundo, de quienes lo habitamos o de aquello que pone en riesgo su estabilidad. Esto, en la mente del espectador, puede convertirse en juicios, en estándares, en exigencias, en aversiones, en síntomas de un mismo malestar, en júbilo por las mismas cosas, por los mismos personajes, el mismo cine de superhéroes o las comedias románticas de siempre.

La prevalencia de las lógicas comerciales se manifiesta en la poca diversidad de fuentes informativas; en el reducido mosaico interpretativo de los fenómenos sociales; en la escasa pluralidad argumentativa, siempre en función de enfoques que reiteran temas y ángulos de abordaje; en la supremacía de géneros sustentados por altos índices de audiencia y patrocinio (telenovelas, teletinformativos, *reality shows*); en la poca intervención pública en las líneas de programación; en el desprecio que muestran las pautas mediáticas hacia los movimientos sociales; y en la ineludible disparidad entre el volumen de productos “enlatados” adquiridos en Estados Unidos y la producción audiovisual nacional. Sería un signo de miopía ver tan sólo manipulación en lo que los medios difunden, o suponer que las audiencias se sumergen en la pasividad crónica, pues sabemos que hay emisiones y respuestas diferenciadas. Mientras tanto, debemos examinar atentamente el otro lado de la moneda. Frente a la concentración monopólica y transnacional de las industrias culturales, la posibilidad de interferencia del público (o de partes de él) en las programaciones depende no solamente de la capacidad creativa y recreativa de los individuos, como también de derechos colectivos y controles sociales sobre la producción y circulación de informaciones y entretenimiento. No sirve de nada destacar la televisión segmentada y el eje del poder de gran parte de la avalancha de imágenes están definidos: las producciones de Hollywood significan el 85% del mercado cinematográfico mundial; y el 77% de las programaciones televisivas de América Latina provienen de conglomerados norteamericanos. (de Moraes, 2007: 35)

La diversidad es un valor que no podemos perder ante los procesos de homogeneización que muchas veces vienen de afuera, de la mano de grandes intereses que buscan borrar

la competencia, lo que no les sirve, lo que no es parte de sus agendas o sus intereses. No podemos negar que la globalización trajo un agresivo proceso socioeconómico que al mismo tiempo abrió muchas oportunidades, pero terminó por acabar con otras, con pretensiones de estandarizar muchas visiones del mundo que deben seguir existiendo, que nos proporcionan la oportunidad de pensar y saber que las cosas pueden ser de otra manera, hacerse de formas diferentes, encontrar nuevas experiencias y probar otros resultados.

Otro de los elementos que actualmente transforman y modifican el lugar que ocupan los cineclubes contemporáneos es el factor tecnológico. Si bien, como ya hemos mencionado, este siempre ha sido un elemento transformador del cineclubismo, que comenzó proyectando en cintas de 35 milímetros y poco a poco se ha adaptado a los proyectores digitales, a usar cualquier espacio libre como pantalla y adquirir los materiales por medio del internet. Cosas que al inicio del cineclubismo universitario eran impensables.

Podemos destacar dos avances tecnológicos que en la última década nos han puesto a pensar y re-pensar nuestra manera de interactuar con los contenidos audiovisuales: las pantallas móviles y la aparición de las plataformas de video bajo demanda también denominadas “Over the top” (OTT), donde el internet casi saltándose el flujo que los medios de comunicación tradicionales controlaron durante décadas, le entrega al usuario lo que quiere ver, como y cuando lo desea.

Aun resultando obvio que un aspecto influyente en la evolución de la red de redes tenga impacto en unas industrias culturales inmersas en un proceso de profunda convergencia digital, no lo es tanto la forma y la intensidad en que este impacto está teniendo lugar. Desde el entorno de la movilidad, en última instancia, se están fijando los criterios, los horizontes, las oportunidades y amenazas que marcarán el devenir de los contenidos culturales digitales en los próximos años. La transformación de las industrias culturales no puede ser abordada únicamente con la mirada puesta en los nuevos formatos, los nuevos usos o las nuevas estrategias de monetización, distribución y consumo. Todos ellos son coordenadas de una guerra casi apocalíptica (si la miramos con los ojos de las viejas industrias culturales) por formas innovadoras de explotación de la audiencia. La victoria definitiva de esa competencia darwiniana no radica en el control del contenido (el dominio de la producción le sirve de bien poco a los grandes productores), sino en cómo el

contenido se conecta con las audiencias. El objeto de codicia en esta historia es, pues, una compleja receta que mezcla contenido e identidad digitales (Aguado, 2013: 59)

Las identidades se vuelven clave en esta reconfiguración del terreno de las industrias culturales. Por un lado cada vez más contamos con dispositivos individualizados, pantallas móviles propias, laptops, teléfonos inteligentes, tabletas: y todos ellos están dirigidos a tener un único usuario pues esto facilita la minería de datos.

La aportación a esta dinámica de la tecnología móvil no consiste tanto en facilitar la disponibilidad ubicua de nuestros servicios, sino en vincular unívocamente dispositivo, servicio y usuario. Los nuevos dispositivos se asocian estrechamente a identidades y comportamientos singulares (hemos pasado del ordenador de casa a “mi” smartphone o “mi” tableta), facilitando una minería de datos mucho más segmentada e individualizarla e incrementando así su valor de explotación efectiva: todo lo que ocurre en tu dispositivo o en tu página de Facebook está asociado contigo. (Aguado, 2013: 61)

Esto hace que cada contenido sea importante no sólo por sí mismo, por su mensaje, se vuelve importante porque en la medida en que conecta en mayor o menor medida genera una base de datos de mucha utilidad para configurar nuevos contenidos en donde se emplee los datos generados a partir de los anteriores. Netflix es un ejemplo conocido de este tipo de prácticas en donde escogen las temáticas, situaciones, giros argumentales y en general los elementos de sus producciones de acuerdo a los que arroja la minería de datos, lo que en buena medida está detrás del éxito de lo rápido que ha alcanzado conectar con diferentes sectores de manera muy rápida (principalmente adolescentes y jóvenes-adultos). El éxito de Netflix ha hecho que este tipo de oferta audiovisual via plataformas conectadas a internet se vaya diversificando, ampliando y encontrando un público que ha adoptado o cambiado sus formas de consumir contenidos que antes eran exclusivos de la televisión o el cine.

En el momento en que ya no es posible asumir el dispositivo móvil como una mera plataforma de distribución, el concepto de contenido deja de restringirse a la mera adaptación de aquellos formatos estandarizados en otras plataformas de distribución

(videos, información, juegos, música, etcétera). En el entorno móvil el contenido y las aplicaciones aparecen inextricablemente unidos (Aguado, 2013: 65)

Esto sumado a la facilidad de tener Netflix o plataformas similares en la pantalla móvil de un teléfono inteligente nos pone a pensar si puede llegar a reemplazar otro tipo de experiencias como ir a un cineclub, y es una amenaza ante la cual debemos re-pensar el papel de estos espacios y valorar la diversidad que ofrecen para seguir consumiendo y promoviendo que existan otras alternativas, otras experiencias fílmicas.

En un mundo donde los contenidos se configuran a partir de la minería de datos, del pensar y sentir de las mayorías (o de las mayorías con poder adquisitivo) ¿en dónde quedan las demás identidades? ¿dónde encontraremos contenidos para los que somos diferentes, raros, excéntricos, no convencionales? Es importante que sigan existiendo espacios para difundir otras formas de ver pues de ese intercambio han surgido grandes vanguardias e innovaciones y permiten que la cultura no se mantenga estática, repitiendo patrones, reproduciéndose a sí misma.

El cineclubismo universitario y la educación

La diversidad es uno de los más importantes elementos del cineclubismo universitario, pues le da razón de ser y tiene la oportunidad de darle a muchos jóvenes esa pequeña simiente de saber que existen opciones y uno puede escoger otro tipo de alternativas, en este caso de formas de consumir, otras cinematografías y otras formas de estar con los demás creando comunidad, pertenencia, identidad e incluso generar conocimiento, compartirlo, difundir el saber, porque no podemos negar que estos espacios tienen todas esas posibilidades, tanto por su configuración como por estar al interior de universidades y materializar la idea de que no todo el saber se encuentra dentro de las aulas:

El saber puede circular dispersamente y fragmentado más allá de los lugares sagrados que antes lo poseían y de las figuras sociales que lo administraban. La escuela está dejando de ser el único lugar de legitimación del saber, ya que hay una multiplicidad de saberes que circulan por otros canales, difusos y descentralizados. Esta diversificación y difusión del saber, fuera de la escuela, es uno de los retos más fuertes que el mundo de la

comunicación plantea al sistema educativo. Son saberes-mosaico, como los ha llamado Abraham Moles, por estar hechos de trozos, de fragmentos, que sin embargo no impiden a los jóvenes tener con frecuencia un conocimiento más actualizado en física o en geografía que sus propios maestros. (Martín-Barbero, 2007: 76)

Entonces podemos decir que en el contexto de las universidades exhibir cine es algo casi intrínseco, que en muchas ocasiones va de la mano con algunas carreras y en las exploraciones que hicimos, gracias a esta investigación, pudimos comprobar que es un elemento que refuerza la experiencia fílmica en general, y que cuando se usa el cineclub como una herramienta formativa termina resultando algo más interesante, más llamativo, más estructurado y en general más completo, sin la rigidez o formalidad que tienen los procesos académicos, pero con un fin que se comparte, se retroalimenta:

La formación no precisa de lugares, espacios ni recintos cerrados, sino que tiene lugar allí donde el sujeto entra en contacto con la cultura y está dispuesto a aprender de ella. El cine, o con más propiedad las películas, forman parte del medio y de los medios de comunicación. Ellas nos relatan historias y nos transmiten mensajes que contribuyen a cambiar nuestras creencias y opiniones, nuestros valores, nuestros procesos de conocimientos, nuestras relaciones. “Aprender del cine” es un caso particular de una didáctica mucho más amplia, consistente en aprender del medio, culturalmente organizado. El hecho de que un profesor/a o formador recomiende la película que está en la cartelera, vinculándola a la materia que imparte, le da a dicha obra un valor formativo para los alumnos. Éstos la ven desde una nueva perspectiva, la interpretan con otros códigos, la valoran con otros criterios y la integran como un aspecto más de su formación. (de la Torre, 1996: 25)

En medio del proceso de repensar las políticas educativas que se ha tratado de impulsar en México durante los últimos años, la cultura y la tecnología deben convertirse en herramientas y en plataformas para potenciar el saber. Entonces el cine debe ser parte integral, pues puede ser visto desde su valor cultural tanto como en su uso de elementos técnicos e innovaciones, tiene esos dos filos, pero además posee una gran riqueza en los temas, estilos y visiones que presenta de la mano de una buena curaduría pueden darle a cualquier proyecto de exhibición un carácter totalmente formativo y educativo.

Los cineclubes al ser un tipo de acción organizada en torno a la obra fílmica tienen esa posibilidad cada vez que proyectan, pero también son espacios para que los individuos adquieran nociones más profundas de un gran número de elementos que pueden variar desde la propia cinematografía, los temas, la narrativa, etcétera. Lo que nuevamente refuerza la idea de que uno de los elementos más característicos e importantes de los cineclubes es que rescatan la diversidad en muchos sentidos:

La diversidad no tiene nada que ver con los placeres sensoriales proporcionados por la DreamWorks o con el regocijo de Sony al anunciar el lanzamiento de cinco mil productos al año. Y mucho menos con la búsqueda de identidad y estatus en las compras compulsivas. La diversidad presupone revitalizar manifestaciones de lo contradictorio, confrontar puntos de vista y debatir las intersecciones entre progreso, técnicas y tecnologías. La diversidad se asegura con el intercambio y la cooperación horizontal entre las culturas de pueblos, ciudades y países diversos. Y principalmente con políticas públicas que valoren los derechos de la ciudadanía y contribuyan a detener la oligopolización de la producción cultural, comenzando por la implementación de mecanismos de regulación, concesión y fiscalización, universalización del acceso, protección al patrimonio cultural intangible y apoyo a los usos comunitarios y educativo de las tecnologías. (de Moraes, 2007: 36)

En una época como la que vivimos es imposible pensarnos sin los medios de comunicación y su influjo, de ahí que la educación debe comenzar a plantearse su lugar en medio de la revolución que la tecnología ha llevado hasta nuestra manera de vivir y ver el mundo. El cine como herramienta educativa hace 50 años era algo que se podía considerar un privilegio o algo poco frecuente, sin embargo hoy podemos valernos de esta y otras estrategias que enriquecen la experiencia educativa, la dotan de otras posibilidades, de otros escenarios y en muchos casos le pueden brindar a los docentes otra estrategia de aprendizaje, así como quitarles la presión que tienen cuando todo el proceso de enseñanza gira en torno a su figura y su aportación en el aula. En las universidades ya comienza a notarse paulatinamente este cambio pero en el nivel básico todavía existe una especie de reticencia a incorporar de lleno, en la medida que el contexto lo permita, a la tecnología y también el vistazo a lo que ofrecen los medios de comunicación, en este caso particular el cine y las dinámicas de cineclubismo:

Los docentes manifiestan un temor profundo a ser reemplazados por las nuevas tecnologías de información puestas al servicio de objetivos de aprendizaje. Y las instituciones educativas no acaban de comprender la magnitud del cambio, e insisten tercamente en continuar con una visión reduccionista que sólo repara en el aspecto instrumental, tanto de medios como de tecnologías. La dotación de máquinas en las escuelas no es la única alternativa para atajar el desafío, como se han empeñado en asegurar muchos ministerios latinoamericanos de Educación. Debatir y repensar los para qué de la educación y la comunicación en un gran cambio de época como el actual, es lo que necesitamos seguir haciendo (Orozco, 2007: 116)

Quizás el modelo ideal sería uno en donde la escuela también forme a los estudiantes en su rol de público, de consumidores de tecnologías y contenidos pero también como posibles productores, difusores, promotores. En este sentido la idea de cineclub tiene la oportunidad de enseñar sobre un medio en específico, el cine, y dar herramientas de análisis audiovisual, de realización, de organización, autogestión y coordinación de un proyecto, entre muchas otras cosas dependiendo de los objetivos del proyecto, la selección y el trabajo de la curaduría, etc.

Las identidades y el cine mexicano

Otro papel de la educación en un mundo globalizado debe ser el de rescatar lo que queda de las identidades locales mediante la historia, el análisis y reflexión de la actualidad, para así poder pensar y construir futuros alentadores. Esto es especialmente importante en México por tratarse de una nación con muchas identidades, un mosaico multicultural que no puede ser entendido desde otra lógica.

El cineclubismo universitario, en sus inicios, buscaba poner a prueba esa identidad que se daba por hecho en los medios de comunicación y en particular en cierto tipo de cinematografía que comenzaba a predominar en las carteleras. Este acto tenía también una búsqueda identitaria local en términos cinematográficos: los espacios que se crearon tenían en buena medida como objetivo formar y alentar a crear un cine diferente, atento de lo que ocurría en otras latitudes pero con la necesidad de encontrar los lenguajes, los

caminos para expresarse y tener un lugar entre la multiplicidad de voces de la escena mundial pero con una esencia, una personalidad, una identidad. No es coincidencia que el CUEC, producto del cineclubismo universitario, formara a las siguientes generaciones de cineastas, quienes se encargaron de generar lo que hoy conocemos como nuevo cine mexicano, que ha exportado contenidos, directores o sonidistas, por mencionar algunos casos, y que en sus claroscuros en los últimos años ha ganado reconocimiento de la mano de cineastas como Guillermo del Toro, Alfonso Cuarón y Alejandro González Iñárritu, estos últimos dos egresados justamente del CUEC.

En palabras del mismo González Casanova:

No debemos olvidar que la tarea central de los cine-clubes es crear una conciencia en los espectadores, insistiendo en que el cine es un arte, una expresión socio-cultural de los pueblos, para formar con ellos una vanguardia que exija a los productores y a los realizadores, que sus obras tengan una calidad artística elevada, un contenido nacional y un valor humano que las haga expresiones de los anhelos culturales y sociales de la mayoría (González, 1961: 18)

En un mundo en donde las identidades han cambiado, se replantean y cobran un valor central no podemos dejar de lado los efectos que producen las imágenes y audiovisuales para construir, reafirmar e incluso dejar de lado ciertas identidades, o elementos de ellas, ya sea para defender otras como puede ser el caso de las crisis migratorias que se viven en los últimos años en centroamérica y muchas partes del mundo.

Hasta hace muy poco decir identidad era hablar de raíces, esto es, de raigambre y territorio, de tiempo largo y de memoria simbólicamente densa. De eso y solamente de eso estaba hecha la identidad. Pero decir identidad hoy implica también -si no queremos condenarla al limbo de una tradición desconectada de las mutaciones perceptivas y expresivas del presente- hablar de migraciones y movilidades, de redes y flujos, de instantaneidad y desanclaje. Dos procesos están transformando radicalmente el lugar de la cultura en nuestras sociedades: la revitalización de las identidades y la revolución de las tecnicidades. Los procesos de globalización económica e informacional están reavivando la cuestión de las identidades culturales -étnicas, raciales, locales, regionales- hasta el punto de convertirlas en dimensión protagónica de muchos de los más feroces y complejos conflictos internacionales de los últimos años, al tiempo que esas mismas identidades, más las de

género y las de edad, están reconfigurando la fuerza y el sentido de los lazos sociales, y las posibilidades de convivencia en lo nacional y aún en lo local (Martín-Barbero, 2007: 72)

En este sentido, tanto los cineclubes como otros espacios alternativos de exhibición cinematográfica deben consolidarse como lugares desde donde se puedan difundir otras cinematografías que hablen de nosotros, de quienes somos en el aquí y el ahora, de los que vinieron antes de nosotros y configuraron el presente. El cine mexicano actualmente se encuentra en un círculo vicioso en donde es necesario que exista una ley que exija a las exhibidoras programar más del 10% de cine nacional, porque de otra manera no lo harían, y a pesar de hacerlo nos encontramos que su visión del cine mexicano es sumamente acotada y selectiva, promoviendo las comedias, comedias románticas y géneros ligeros que muchas veces están hechos a imagen y semejanza de las fórmulas que dicta la industria norteamericana, por lo que reflejan poco una identidad tan diversa como la mexicana, que si bien se encuentra trastocada por la identidad que promueve e impone Estados Unidos, también tiene multiculturalidad, una vertiente popular, de barrio, pícara donde conviven la nobleza y el doble sentido. Y no es que ese cine no se produzca, simplemente es que no llegamos a verlo o saber de él porque no tenemos los espacios tanto de exhibición, como de difusión y promoción. Y cuando los tenemos no compiten ni de cerca con la cantidad de copias, con las campañas publicitarias y el tiempo que se les deja en cartelera a los éxitos de taquilla hollywoodense.

Tema aparte es el caso del documental, donde el terreno de la identidad puede ser explorado y abordado de formas que tengan una relación más directa con la realidad, con lo que sucede todos los días. El anuario estadístico de cine mexicano de 2018 dice que en dicho año se produjeron en México 186 películas, de las cuales 79 fueron documentales. En la industria y en la realización existe interés, medios, temas, voces: claramente lo que no tenemos es una infraestructura que le proporcione una salida a esta producción, ni una cultura audiovisual que le de relevancia al consumo de documentales.

Los cineclubes universitarios en este sentido deberían ser tomados en cuenta como espacios para exhibir ese cine, nuestro cine, tanto porque habla de lo que somos como porque muchas veces está producido con recursos del erario público.

En este sentido nos parece importante la iniciativa que ha surgido de crear la “Red Nacional de Espacios Alternativos de Exhibición Cinematográfica” un proyecto creado en el marco del festival *Contra el Silencio Todas las Voces* y al que IMCINE ha dado difusión, mismo que plantea:

Una de las formas de hacer frente a los pocos espacios de exhibición con que cuenta el cine nacional contemporáneo, tanto en las salas comerciales como en la televisión abierta, es el fortalecimiento de circuitos alternativos de exhibición que lleguen a los millones de mexicanos que por cuestiones geográficas o económicas no tienen acceso a los cines comerciales (IMCINE, 2017)

En esta red se busca agrupar a cineclubes, cines independientes y demás espacios alternativos para conjuntar un contrapeso y también una salida al modelo que predomina actualmente. Es importante comenzar por reconocer que las cosas por sí mismas no van a cambiar, ya que las cadenas como Cinépolis y Cinemex no lo harán por iniciativa propia, pues el modelo de negocios que defienden no tiene esos objetivos y además ni se crearon con esa finalidad. Los decretos tampoco harán que cambie la situación, pues las cadenas sólo se adecuarán sin dejar de lado que su finalidad es generar ganancias.

Los trabajos de la red apenas comienzan y tiene por delante muchos retos: desde darse a conocer y legitimarse como un auténtico circuito en donde haya representación de más espacios provenientes de todos los distintos lugares de la República hasta realmente comenzar a darle un sentido a un proyecto en donde la cinematografía nacional tenga eco y no sea solamente una ventana de exhibición, si no que vuelva a tener un lugar relevante para pensar el papel de la actividad cinematográfica y generar espacios de formación de públicos, espacios que estimulen a nuevos creadores, a nuevos cinéfilos que se conviertan en críticos, en productores del cine que quieren ver, desafiando la noción de público consumidor pasivo ante la que muchas veces nos ponen algunos medios de comunicación.

Este tipo de investigación aporta en este campo, aunque sea con una pequeña pisca, al tener un registro y hablar de espacios que tienen objetivos, necesidades y una actualidad en medio del contexto tan convulso que hemos tratado de describir hasta ahora.

Es preciso señalar que para la creación de esta red hubo un área de concentración de la misma licenciatura en comunicación social de la UAM Xochimilco, anterior a la que ahora da origen a esta investigación de cineclubes universitarios, dirigida por el mismo profesor Cristián Calónico y desde la cual se emprendió la tarea de desarrollar una investigación sobre Circuitos Alternativos de Exhibición Cinematográfica en 32 espacios de 12 estados del país. De acuerdo con el sitio de IMCINE: “los resultados de la misma, en un primer análisis, nos hablan de la gran diversidad que existe en estos espacios en distintos aspectos, tales como el perfil de los organizadores, la programación, su infraestructura, difusión y financiamiento, así como la diversidad de públicos a los que convocan” (IMCINE, 2017)

Antes de iniciar con este proceso pudimos leer dichas investigaciones y nos sirvieron de referencia, de modelo y también de presagio de lo que podíamos encontrar, nos sirvieron para saber mejor dónde poner la mirada y son un antecedente claro a este texto. Sin embargo también debemos mencionar que durante ese primer periodo no se le prestó atención particular a los cineclubes universitarios, y en ese sentido tuvimos que construir estos aspectos del objeto de estudio y encontrar los enfoques que nos sirvieran para desarrollar el análisis y la reflexión en torno no solo al fenómeno como tal, sino al contexto y las condiciones de exhibición que hay en la Ciudad de México.

En ese sentido es casi como si hubiéramos trabajado en una especie de red en aras de nutrir y fortalecer otro tipo de redes, que si bien pueden ser esta red también pueden ser otras nuevas, porque lo que necesitamos es más colaboración, más gente que se sume a iniciativas para resistirnos a dinámicas que nos despojan de posibilidades de construir y gestionar nuestros propios espacios culturales.

Encontrar la ruta

Ante todas las variables que hemos mencionado y que necesariamente tocan, configuran o resignifican la labor del cineclubismo universitario de los albores del siglo XXI, surgen varias preguntas: ¿Dónde situamos actualmente al cineclubismo universitario? ¿Qué están programando, con qué sentido, cómo lo seleccionan? ¿Qué papel juega el cine nacional en la programación de estos espacios? ¿Hay algo de formativo en este tipo de

experiencias? ¿Suponen actualmente una forma de resistencia ante la homogeneización de cierto tipo de programación y de experiencia fílmica?

Esto nos llevó a que para hablar de la experiencia fílmica que ofrecen los cineclubes universitarios teníamos que vivirla, conocerla de primera mano, antes incluso de empezar cualquier tipo de análisis y registro. Pues la experiencia fílmica es algo de lo que uno se tiene que apropiarse, más si como investigadores buscábamos ver los aciertos, las oportunidades o retos que enfrentan estos espacios al construir sus experiencias fílmicas.

Cuando vamos a cualquier sala, ya sea de cine, teatro o música, buscamos estar cómodos, ver bien, escuchar, que la experiencia nos sustraiga de ahí y no existan distractores. Más en el caso de un cineclub universitario que propone al finalizar un debate y exige otro tipo de actitud, otra forma de estar frente a un material.

La experiencia fílmica debe someterse a una serie de reglas que le dan forma, y modelan, esto le permite adquirir tanto el hecho de hacerla reconocible como legitimarla. Estas reglas le otorgan desde un principio a la visión fílmica muchos niveles: por ejemplo, tiene que ver el hecho de que la imagen adopte “buenos contenidos” o “buenas composiciones”; y que también el disfrute tenga lugar en un “buen ambiente” y se desarrolle con “buenas prácticas”; que los espectadores adopten un “buen comportamiento social”; etc El cine inaugura una experiencia que tiene en sí misma algo de “excesivo” (basta pensar en la intensidad de la percepción) y de “liminal” (solo con mencionar el “mundo aparte” que se crea en la sala cinematográfica basta); de ahí deriva la necesidad de tener bajo control todo lo que está de “más” o se “aleja” de los límites “ordinarios”. Sin embargo, las reglas no sirven solo para llevar a la “justa” medida la visión fílmica (precisamente para convertirla en una “buena” visión). Lo “excesivo” y lo “liminal” de la experiencia fílmica no desaparece nunca del todo: esta sigue operando en un segundo plano. De ahí un proceso contrario, que se entretiene con el proceso disciplinar: el espectador pone en marcha una serie de tácticas que le permiten “apropiarse” de los elementos dispuestos (elementos “regulados”) para confeccionar una experiencia que sea efectivamente suya. De nuevo, esta “apropiación” funciona a diferentes niveles: del uso de “lecturas desviadas” a la utilización de comportamientos “inconvenientes”. Sobre todo desde el plano de la lectura, habitualmente tendemos a hacer interpretaciones “no autorizadas” del film proyectado, sobre el cual, la fantasía del espectador juega un papel muy importante (ya sea por dar

cuerpo a la propia obsesión, o por encontrar respuestas a los dilemas de la vida) (Casetti, 2007: 16)

Por lo cual nos dimos cuenta que era muy difícil dar una visión más completa de lo que ofrecen los cineclubes universitarios si no poníamos en juego nuestra propia experiencia, nuestro papel como público y nuestras expectativas construidas y aquello que nos gustaría que al menos en el terreno de lo ideal se diera, aunque sabemos que muchas veces es imposible por el contexto, las limitantes o por darle preferencia a otros aspectos que no necesariamente empatan con los que nosotros esperábamos.

De ahí que las técnicas de la investigación cualitativa fueron las que usamos principalmente pues:

Nos permiten permanecer próximos al mundo empírico, asegurando un ajuste entre los datos y lo que realmente la gente dice y hace o vive en su propio mundo. Explica la realidad (una realidad dinámica) con la inevitable subjetividad que esto comporta. La lógica cualitativa se basa en la inducción. La inducción implica que se trata de entender un fenómeno social a través del campo social, y mediante observación y entrevistas, obtener información que una vez analizada da origen a la comprensión de ese hecho. La investigación cualitativa no parte de hipótesis y, por lo tanto, no pretende demostrar teorías existentes. Lo que busca el investigador es revelar los datos de sentido, es decir, del significado que tienen los fenómenos investigados en la mente de la gente (Soler, 2011: 192)

Cabe mencionar que hubo que centrar los esfuerzos en investigar las motivaciones, objetivos y el tipo de experiencia que los propios organizadores nos platicaron, para contrastarlo con lo que resultó de las prácticas de observación. Al ser 4 integrantes del equipo de investigación esto nos permitió tener una visión más amplia en donde uno aportaba a los demás lo que no habíamos prestado atención y viceversa, de esa forma damos cuenta del papel del público con respecto a lo que nos decían los organizadores, tratando de imprimir también parte de nuestra visión como jóvenes que todavía forman parte de una comunidad universitaria (y que en este caso uno de los objetos de estudio era de nuestra propia casa de estudios).

Métodos y técnicas

Para conocer estos espacios de exhibición y en el campo en el que se desarrollan realizamos prácticas etnográficas, basadas en guías de observación participante que realizamos y en donde planteamos estrategias para cubrir el mayor número de aspectos posibles, sin dejar de lado que no nos interesaba ser percibidos como investigadores sino más bien como usuarios del cineclub. Seguido de esto generamos escritos en donde plasmamos lo que nos dejó la experiencia fílmica de estos espacios, que se convirtieron en una herramienta clave para la investigación, ya que consideramos importante plasmar de primera mano cómo vivimos esta experiencia, qué aprendimos y qué conocimos de ello, porque en un inicio no teníamos tan en claro cómo operaban estos espacios.

En una primera etapa nos dedicamos a la búsqueda de los cineclubes universitarios que se encuentran actualmente activos. Nuestra primera delimitación surgió al dividir universidades públicas de privadas, pues además de no encontrar referentes de cineclubismo provenientes de la oferta privada consideramos que en muchas de estas instituciones (si no es que en todas) la entrada a sus planteles es sumamente restringida y esto limita la interacción o retroalimentación con miembros externos a la propia comunidad.

Una de las primeras fuentes que utilizamos para la búsqueda fueron las redes sociales digitales de los cineclubes como también artículos en internet gracias a los que adquirimos una breve información sobre la historia de estos lugares. Para esta etapa y como lo menciona Ameigeiras es muy importante conocer el campo de estudio, cómo donde se ubican, quienes son y que tanta actividad tienen dentro de sus redes cuando anuncian sus proyecciones.

Se trataba de percibir tanto lo que la gente decía, cómo lo hacía, anotando detalladamente las características y acontecimientos de la vida social, como habilitando la utilización de un diario de campo, con impresiones y sentimientos personales del investigador...de esta manera la etnografía fue pasando de diversas apreciaciones escritas sobre las distintas culturas, basadas en testimonios directos o indirectos (Ameigeiras, 2006; 112)

En primera instancia nos encontramos con una lista de cerca de 30 cineclubes que se encuentran activos dentro de sus redes, pero algunos de ellos no programan actualmente. Luego de hacer una primera visita sin ningún tipo de guía de observación, sólo para ver la viabilidad de estudiar cada espacio, terminamos por seleccionar 5 espacios con 5 proyectos de cineclubismo: el de la Facultad de Artes y Diseño bajo el nombre de “Cineclub Ojo Lunar”, el cual apenas va a cumplir un año de actividades; en la Universidad Autónoma Metropolitana de la unidad Xochimilco donde se encuentra el cineclub de “Audiencias Soñadas”, el cual ya tiene aproximadamente diez años en operación; también el Anexo de la Facultad de Ingeniería dentro del cubículo estudiantil se encuentra “Cine Leonardita” que lleva por el momento un año de operación; como parte de la tradición y siendo uno de los cineclubes más viejos, encontramos en la Facultad de ciencias el “Cineclub Ciencias”; y finalmente en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales el cineclub Filmelátero mismo que se encuentra en operaciones desde hace dos años y medio.

Una vez localizados estos espacios, el siguiente paso fue tener un primer acercamiento con los cineclubes pero ya con un enfoque y con una guía observación participante, donde uno de nuestros objetivos se concentró en lo que nos menciona el autor Ameigeiras que es describir en un diario de campo o en este caso la realización de prácticas etnográficas para el registro de la observación, éstas se encuentran como parte de los anexos de este trabajo escrito.

Segunda Etapa

La segunda etapa de la investigación se hizo para tener un acercamiento y generar un vínculo de confianza con los organizadores de estos cineclubes ya mencionados, antes de sugerir la realización de entrevistas, mismas que van de la mano con las prácticas etnográficas, ya que, las entrevistas son un intercambio simbólico, donde podemos generar un proceso de comunicación entre el entrevistado y el entrevistador para la construcción de conocimiento, ya que los entrevistados cuentan y recrean sus propias experiencias y nos sirve a nosotros para el desarrollo de esta investigación (Uribe, 2013).

Una vez establecido el vínculo se realizaron las primeras entrevistas a los organizadores de los cineclubes para generar información acerca de su historia, el por

qué realizan esta actividad, cuáles son sus principales objetivos para la comunidad universitaria, cómo seleccionan la programación, cuáles son las dinámicas que emplean en estos espacios y conocer mejor a quienes lo organizan, lo gestionan y los retos que enfrentan.

Entre las entrevistas realizadas, tenemos a los siguientes organizadores como: el primer entrevistado que fue Arturo León en octubre de 2018, quien es promotor cultural de la UAM- Xochimilco y coordinador actual del cineclub “Audiencias Soñadas”, quien nos platicó su experiencia al organizar y promover el cineclub entre la comunidad y a personas externas de la universidad, entre sus objetivos es incentivar a los estudiantes a que vean esta actividad como parte fundamental de las carreras que cursan, por ejemplo los de psicología, los de economía, los de comunicación social y como también a los estudiantes que se encuentran en el tronco interdivisional de la universidad, ya que, dentro de las actividades del tronco nos tocó en algún momento ir un día de la semana a observar películas y después entregar algún reporte o en algunos otros caso era parte de la asistencia en clase, sin tener algún tipo de retroalimentación con debates o sin participaciones de los estudiantes, llevándolos a no tener una actividad de cineclub. Durante la entrevista Arturo nos comentó que antes de que él se hiciera cargo del proyecto, quien fundó este cineclub es Adriana Cota, es promotora cultural de la misma unidad y la segunda persona a quien decidimos entrevistar para el trabajo, ya que es clave para la historia de este cineclub, misma que nos comentó que la iniciativa de este proyecto se dio tras realizar un viaje a Venezuela y en este país encontró un cineclub de barrio que le inspiró, ya que observó y aprendió que era una forma de acercar a los jóvenes a ver cine y aprender de él, por ello y por medio de un examen propone el proyecto, en el cual obtiene el puesto de coordinar el cineclub que ella misma propone y bajo nombre de “Audiencias Soñadas”.

Dentro de nuestra búsqueda también nos interesaba saber si antes hubo algún cineclub operado por estudiantes dentro de la Unidad Xochimilco, y gracias al profesor Diego Vargas nos mencionó y recomendó realizarles una entrevista a Primavera Téllez y Waldo Fabián, ambos egresados de la carrera de Comunicación Social de la UAM- Xochimilco, quienes formaron parte de la Asociación de Estudiantes de Comunicación, que era un grupo de estudiantes entusiastas quienes realizaron la revista “REDactuando”

y nos comentaron que para mantener la revista pensaron en el proyecto del “cineclub de la AEC”, donde hacían proyecciones con la finalidad de mostrar otro tipo de cine como el no comercial o mejor dicho el de arte y por la módica cantidad de una cooperación voluntaria, para que pudieras entrar a las funciones que en ese tiempo aún eran a 16mm, este proyecto estuvo presente del 99 al 2000 aproximadamente.

Otros de los entrevistados fueron Javier Velázquez Rivera, Emilio Méndez Domínguez y Luis Carlos Villa Romero, egresados de la carrera de Diseño y Comunicación Visual en la Facultad de Artes y Diseño de la UNAM, quienes son los organizadores del “Cineclub Ojo Lunar”, quienes nos comentaron que los primeros en desarrollar el proyecto fueron Javier y Emilio para una materia de la carrera que estaban cursando junto con otros dos amigos. Cuando vieron que el proyecto se impulsó estos se dedicaron de lleno, para llegar con el objetivo en primera instancia a su público meta que son los mismos estudiantes de su comunidad, también nos mencionaron que cuentan con una buena relación con la institución, misma que los apoya para que este proyecto siga perdurando. Los mismos chicos nos recomendaron realizarle una entrevista a Alejandro Martínez, quien es también egresado de la ENAP (actualmente FAD), es Diseñador Gráfico y actualmente se desempeña como profesor de la Facultad, uno de sus objetivos como profesor es llevar el cine al aula como parte de la formación de los chicos y que también ha llevado a la Facultad proyecciones especiales, por ejemplo la película de “Sueño en otro idioma” que tuvo la presencia de actores y productores del mismo.

Seguidos de estos, le realizamos la siguiente entrevista a Guillermo Armenta quien es estudiante de sexto semestre de Ciencias de la Comunicación en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, quien es miembro fundador del “Cineclub Filmelátero”, donde nos cuenta que el proyecto surge cuando se encontraba en segundo semestre y cursaba en ese momento la materia en cine, dándoles la idea de crear este cineclub de manera institucional en el cual siguen trabajando desde entonces.

También le realizamos una entrevista a Brian Alejandro Romero Juárez, quien es estudiante de Ingeniería Mecánica en la Facultad de Ingeniería de la UNAM y es organizador del “Cine Leonardita”, mismo que nos comenta que es un espacio independiente, ya que para hacer estas actividades, él nos comenta que ponen muchas

trabas en su institución y esto lo llevó a la necesidad de trasladarlo al cubículo estudiantil de la Facultad.

Finalmente y dentro de los organizadores de los cineclubes que encontramos activos, se les realizó una entrevista a Jesús Aguirre y a Emilio Estévez quienes son algunos de los que organizan el “Cineclub Ciencias” que se encuentra en la Facultad de Ciencias, el cual es uno de los cineclubes más viejos de los universitarios.

Por otro lado, conseguimos una entrevista con Gabriel Rodríguez quien es profesor de sociología del cine en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, autor del libro “ABCINECLUB”, forma parte de la Federación Internacional de Cineclubes, y quien nos ha apoyado para esta investigación al darnos una plática grupal en la UAM-Xochimilco sobre la historia de los cineclubes, brindarnos información de los cineclubes universitarios, también su trabajo terminal nos brindó información el cual se tituló “Contemporáneos y el Cineclub Mexicano: Revistas y cineclubs; la experiencia mexicana”. Cabe mencionar que nos invitó al conversatorio que se llevó a cabo el 29 de Noviembre del 2018 en la Cineteca Nacional sobre el cine y la educación, donde presenciamos la propuesta de meter al cine como una materia más al ciclo escolar en niños y jóvenes, que estos se acerquen al arte del cine y que vean en él una formación educativa, Francia invitaba a docentes a que se capacitaran con ellos para que obtengan mejores resultados en el proyecto.

Red de Cineclubes del IEM'S

Actualmente y dentro de este interés internacional de fomentar el cine como educación, Gabriel se encuentran dando un taller sobre cómo hacer un cineclub al cual asistimos varias veces para observar cómo eran estas clases y conocer en primera instancia el proyecto de la red de cineclubes en los IEM'S, donde mantuvimos contacto con profesores del Instituto de Educación Media Superior y quienes nos platicaron que se han convertido a lo largo de este curso en una red que ya mencionamos como “cineclubes del IEMS”, donde su principal objetivo es llevar cine a los estudiantes de estas instituciones y que puedan generar un ambiente de comunidad entre los que asisten, como también que este sea una herramienta educativa para ellos, es por esto que entrevistamos a Angélica Ríos Becerril, quien es docente tutor-investigador del IEMS

Cuajimalpa, quien nos cuenta el cómo surge este proyecto que se encuentran realizando junto con otros IEMS y la respuesta que han obtenido de esta actividad con el apoyo de la Filmoteca de la UNAM y Contra el silencio todas las voces.

Por ello nos aventuramos a conocer este espacio como cineclub, en el que presenciamos la proyección del documental “El paso de la tortuga”, donde observamos a chicos de 15 a 18 años aproximadamente apoyando en el proyecto con la instalación del documental, mientras que otros hacen la invitación desde afuera del auditorio para que los chicos que se encuentran jugando en el patio se interesen a entrar y mientras terminaban de preparar la función otros se ponían de acuerdo en cómo presentar el documental, todos ellos orientados y guiados por Angélica, cabe mencionar que tuvieron algunos problemas con la proyección del documental y entre ellos mismos buscaron solucionar, como también en entretener a sus asistentes para que no abandonaran la función. Al finalizar el documental contaron con la presencia de uno de los padres de los 43 Normalistas de Ayotzinapa, creando entre los asistentes un ambiente de solidaridad y apoyo a la situación. Nos fuimos con una grata experiencia de que el proyecto en el que han estado trabajando estos profesores de los IEM’S junto con Gabriel está avanzando a pasos seguros, porque entre los asistentes nos dimos cuenta que la participación fue muy solicitada durante el debate, dando entre ellos mismos junto con el padre invitado una retroalimentación en el tema.

Por otro lado y no menos importante, mantuvimos contacto con Ximena Perujo quien nos concedió una entrevista, para que nos platicara un poco de la historia de los cineclubes universitarios y su labor como directora de programación de la Filmoteca de la UNAM, nos contó su experiencia en torno a las proyecciones que visitó mientras era estudiante de la UNAM y actualmente.

Para finalizar la segunda etapa, buscamos entrevistas con viejos cineclubistas, para obtener esas partes de la historia de los cineclubes universitarios entre los 50tas y 90tas para complementar junto con lo que ya habíamos obtenido de las entrevistas anteriores, con fuentes ya consultadas durante este periodo, conocimos entre estos cineclubistas a Francisco Ohem, quien fue miembro del Cineclub de la Facultad de Filosofía y Letras entre 1973 y 1975, después fue coordinador de los cineclubes de la UNAM y estudió cine en el CUEC; también entrevistamos a Javier Téllez, quien

actualmente y desde hace muchos años se ha encargado de la programación de los cineclubes del Politécnico y estudió cine en el CUEC; Javier Contreras actualmente es director del Centro de Investigación Coreográfica y estudió letras y cine en la UNAM; por medio de Javier nos contacto con Ramón Cervantes, quien actualmente trabaja en la Dirección de Divulgación de las Ciencias de la UNAM en el museo del Universum, estudio en la escuela de cine de la UNAM y en el CUEC y finalmente entrevistamos a Teresa Armendáriz quien es jubilada de la SEP, estudió en la Escuela Nacional de Maestros para ser maestra de primaria, también estudió Sociología en la UAM- Xochimilco.

Tercer etapa

En la tercera etapa de la investigación se realizaron los análisis de los datos obtenidos en las entrevistas, las prácticas etnográficas y las fuentes consultadas a lo largo de esta investigación. A pesar de haber obtenido tantas entrevistas, decidimos acotar la investigación a cuatro cineclubes que son “Audiencias Soñadas” de la UAM-Xochimilco, “Cineclub Ojo Lunar” de la Facultad de Artes y Diseño, “Cine Leonardita” del anexo de la Facultad de ingeniería y finalmente “Cineclub Ciencias” de la Facultad de Ciencias, de los cuales consideramos que son diferentes unos de otros, donde encontramos y aplicamos para la investigación el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), para Arthur Thompson es un término utilizado para evaluar la situación general de una empresa, conocer sus fortalezas y debilidades como situaciones internas de cada empresa, mientras que las oportunidades y amenazas los rodea externamente, este análisis ayuda para obtener conclusiones generales de la situación en la que se encuentra y desarrollar nuevas estrategias para fortalecerlas (Thompson; 2012), por ello esta herramienta nos sirvió para determinar la situación actual de los cineclubes, donde examinamos sus recursos y debilidades de cada cada cineclub seleccionado para el desarrollo de esta investigación.

Mientras que las otras entrevistas obtenidas y los materiales consideramos que formarán parte del producto audiovisual que acompaña esta investigación.

Durante esta etapa se realizaron los capítulos de los cuatro cineclubes seleccionados, en donde se conformaron por cinco apartados en el que se desarrolló detalladamente cada cineclub, el primer apartado es *el origen* de estos espacios, donde

mostramos cómo se conformaron, de donde provienen y un poco de su trayectoria como cineclub, en otro apartado cómo *operan y difunden sus actividades*, en el cual exponemos y explicamos sus métodos de gestión, cómo se organizan para difundir el cineclub, como también mostramos sus objetivos para que este llegue a más estudiantes o usuarios y que éstos los visiten, se desarrolló un apartado para mostrar *la respuesta y participación de la comunidad en redes sociales*, en el cual se buscó la participación de los asistentes activos del cineclub y la aceptación que tiene cada proyecto entre los usuarios de la red social Facebook.

Como parte del desarrollo de la investigación cuantitativa se realizó un registro de *la programación*³ de cada cineclub obteniendo una recolección de todas las películas y ciclos que se programaron desde 2013 (en el caso de Ciencias) hasta 2019, con base en dichos datos se realizó el apartado *análisis de la programación* dando a conocer por medio de tablas y gráficas cómo han sido sus dinámicas en cada proyección, mostrando los datos duros de cada espacio, donde podemos observar que tanto porcentaje se ha exhibido durante cada año registrado, cuánto cine mexicano proyectan en cada espacio, como administran el espacio entre programaciones internas (ciclos, proyecciones especiales, películas, etc) y programaciones externas (cuando son sedes de festivales) y el tipo de aporte que les deja cada ciclo o película programada, es decir, con qué fin fue proyectada cada función y como este se relaciona con la comunidad. Otro apartado es *la experiencia que ofrecen*, donde hablamos desde nuestra propia vivencia, interpretación y reflexión del espacio temporal, del ritual que se realizó y que formó parte de nuestra experiencia obtenida (Casetti, 2007) donde buscamos ser parte de estos espacios como unos asistentes más en cada espacio. Finalmente enlistamos en análisis del FODA en cuatro apartados que son *Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del cineclub*, esto en los cuatro cineclubes seleccionados.

³ Ver tablas de Programación en el anexo 3 (del 3.1 al 3.4)

Cineclub “Ojo Lunar” de Facultad de Artes y Diseño de la UNAM

Al comenzar la búsqueda de cineclubes universitarios para desarrollar esta investigación, dimos con el cineclub “Ojo lunar”, cuya actividad es constante tanto en proyecciones, en el día y el horario en que se realizan, como en su red social en Facebook en el que mantienen a la gente al tanto de las actividades. Al visitar las instalaciones de la Facultad de Artes y Diseño sede Xochimilco observamos varios carteles de sus proyecciones como de otras actividades culturales relacionadas con el cine. Las condiciones de un proyecto de estas características en un lugar donde se imparten carreras como “artes visuales”, “arte y diseño” o “diseño y comunicación visual” pueden ser claramente favorables, pues se trata de algo que se encuentra ligado a la formación académica que

llevan los alumnos de manera intrínseca y a la vez responde a una necesidad en común de cualquier estudiante de estas carreras de ampliar sus horizontes audiovisuales, hacerse de referentes culturales y estar en contacto con productos en donde profesiones de esas ramas comunican ideas, aplican lenguajes y técnicas e incluso innovan.

Como estudiantes de la carrera en comunicación, al inicio de esta investigación, nos preguntamos ¿qué sucede en los cineclubes de otras universidades donde se imparte esta carrera, o carreras afines? En el caso del cineclub de la FAD nos interesó cuando vimos que es diferente de otros cineclubes que pudimos visitar, ya que en algunos proyectos estos se gestionan por parte de las autoridades, difusión cultural o ese tipo de figuras ya establecidas por la institución, sin embargo, este caso giraba en torno a la organización estudiantil y la colaboración con distintos docentes y festivales, para nutrir a una comunidad a la que le interesan las artes visuales, pero que de ninguna manera encuentra ajeno lo social y lo histórico. Esto de alguna manera nos hizo sentir que un proyecto de estas características podría realizarse en nuestra propia carrera y en general en la mayoría de las carreras que se imparten en la UAM Xochimilco, con una curaduría que responda más a las necesidades, inquietudes e intereses de la comunidad en la que se encuentra inserta y en donde los rostros más visibles sean de otros alumnos, promoviendo así la participación y la retroalimentación de diferentes sectores de la comunidad.

Al interior de la FAD, como en la mayoría de las universidades, existen otras actividades culturales de proyección audiovisual y, al indagar un poco, nos comentaron que trabajan en conjunto con el cineclub y siempre existe un sentido de colaboración para atraer a la mayor cantidad de gente posible a sus funciones, de esta forma se dan difusión mutua a través de carteles, redes sociales o anunciándose directamente en los salones y antes o después de sus proyecciones u otros eventos. Esto fue otra cosa que nos reconfortó, como una bocanada de aire fresco, pues en las breves experiencias que tuvimos como parte de colectivo Xitle durante la organización de las actividades de la conmemoración por los 50 años de 1968, pudimos ver que en otros cineclubes hay poco espíritu colaborativo entre las distintas áreas y en particular entre aquellas a las que compete la organización y difusión de las actividades culturales, quienes cabe aclarar están comprometidas con su trabajo pero se encuentran en ocasiones aisladas o se les

ve como algo accesorio: sin darle a la cultura (y en este caso a la gestión de un cineclub) el espacio que requiere más arriba en la lista de prioridades.

Para entender mejor ese contexto de colaboración se hicieron prácticas etnográficas⁴ de las funciones del cineclub, como en funciones especiales que no formaban parte del cineclub, ni tuvieron las mismas dinámicas de discusión y presentación de la película, pero fueron organizadas en conjunto con los organizadores de Ojo Lunar. Algo que nos sorprendió fue la respuesta de la comunidad ante la función de la película “Sueño en otro idioma” con una charla al final con dos de los productores, una actriz y un actor, donde un auditorio de alrededor de 200 personas estaba completamente lleno y al final de la sesión de preguntas y respuestas que duró casi una hora, hubo aplausos del público y los productores se conmovieron hasta el llanto. El cine, como cualquier experiencia artística, tiene mucho poder cuando toca las fibras correctas y en ese momento pudimos ver cómo actuaba sobre un gran número de personas a la vez, incluídos nosotros mismos, y por un rato éramos todas unas mismas colectividades.

Parte del interés en esta investigación se encuentra en estudiar la relación que tienen los cineclubes universitarios con la educación y tanto las preguntas que se plantearon en aquella función especial, como las discusiones del cineclub, nos ofrecieron justo eso: un terreno en donde los asistentes iban dispuestos a emplear herramientas de análisis audiovisual para hablar de encuadres, paletas de color, ritmo, plano-secuencias y eso no sólo llevaba la discusión a un terreno más elevado, si no que producía en general una sensación de estar aprendiendo tanto del material, de su análisis como de la opinión de los otros, cosa sumamente valiosa y en cuya comunicación oral se encuentra uno de los valores de realizar cine-debate después de las proyecciones. Pero esto no suele ocurrir en todos los cineclubes universitarios, es decir, hablamos de un fenómeno que lo mismo que ocurre en la Facultad de Artes y Diseño, no sucede en la Facultad de Ingeniería o de Ciencias, que en apariencia son más alejadas del análisis cinematográfico pero que pueden tomar las películas como una herramienta en sus áreas de estudio, no necesariamente desde la producción de la película pero sí puede estar situado en las tramas y desarrollo de los personajes. Por eso de ahí nuestra curiosidad por tratar de comprender estos espacios, distinguir lo que los hace especiales tanto a

⁴ Ver las guías observación en el anexo 2.1 y 2.2

ellos como a su contexto, para comparar las experiencias que ofrecen y el valor que tiene cada una como herramienta educativa, pedagógica o formativa en su propio espacio y contexto. Si bien son lugares diferentes, con públicos y comunidades diferentes (diametralmente opuestas en ocasiones) todas se desenvuelven en instalaciones escolares a las que sus públicos asisten, en su gran mayoría excluyendo (quizás) a los administrativos, para participar en procesos de enseñanza-aprendizaje, directa o indirectamente, para crecer intelectualmente o superarse.

Para profundizar más y contrastar aquellas que fueron primeras impresiones, se realizó trabajo de campo de corte etnográfico y se usó la herramienta de la entrevista para conocer más de la visión de los propios organizadores del Cineclub Ojo Lunar, así como de uno de sus principales colaboradores desde la docencia.

Orígenes

Consideramos que al analizar un espacio social como los cineclubes, detenernos en la historia de la escuela o facultad que los abriga puede arrojar luz sobre los motivos de quienes emprenden un proyecto.

El cineclub *Ojo Lunar* se encuentra en una de las facultades con más historia de la Universidad Nacional Autónoma de México y de América. La Academia de San Carlos fue fundada en 1781 y es considerada la primera escuela de artes en el continente americano, fue el escenario de momentos históricos definitorios en la vida cultural del país como el inicio del muralismo mexicano a finales del siglo XIX y principios del XX. En 1929 la Universidad Nacional de México obtuvo su autonomía, convirtiéndose así en la Universidad Nacional Autónoma de México, como resultado la Academia se dividió en la Escuela Nacional de Arquitectura y la Escuela Central de Artes Plásticas, la cual cambió su nombre a Escuela Nacional de Artes Plásticas en 1933. Entre 1959 y mediados de los años setenta la Escuela impartió las carreras profesionales de pintor, escultor, grabador,

y dibujante publicitario, mismas que fueron sustituidas por licenciaturas en Artes Visuales, Diseño Gráfico y Comunicación Gráfica.

En 1979 la Escuela se traslada a la delegación Xochimilco para ocupar las instalaciones en las que se encuentra hoy. En 1992 la UNAM suscribió un contrato de préstamo de uso de las instalaciones de la Ex Hacienda del Chorrillo, las cuales fueron utilizadas por el Centro de Enseñanza para Extranjeros (CEPE) y la Escuela Nacional de Artes Plásticas, convirtiéndose en el Centro de Extensión Taxco, en donde actualmente se imparten cursos de Educación Continua y las licenciaturas en Artes Visuales, Diseño y Comunicación Visual y a partir del 2013 la licenciatura en Arte y Diseño. En 2014 el Consejo Universitario sancionó la transformación de la ENAP en Facultad de Artes y Diseño reconociendo su contribución al fortalecimiento de la educación nacional en las artes visuales mediante la formación de profesionistas y la actualización de un número importante de profesores capacitados en estas disciplinas. La FAD administra las licenciaturas de Diseño y Comunicación Visual, Artes Visuales, Arte y Diseño, y desde 2014 la Licenciatura en cinematografía impartida por el Centro Universitario de Estudios Cinematográficos, así

como las maestrías en Diseño y Comunicación Visual, Docencia en Artes y Diseño, Cine Documental y Doctorado en Artes y Diseño impartidas por la División de Estudios de Posgrado (fad.unam.com).



Javier Velázquez Rivera es entusiasta del cine, egresado de la Licenciatura en Diseño y Comunicación visual, y uno de los tres miembros fundadores del cineclub *Ojo Lunar*. En entrevista relata que en 2013 la FAD ya contaba con un cineclub estudiantil de nombre *Luz Silente* (luzsilente.wordpress.com), mismo que los miembros fundadores de

Ojo Lunar consideraron no tenía un vínculo con la comunidad, lo que dificultó su funcionamiento y también sus relaciones con las autoridades de la institución. Velázquez Rivera relata que “era un cineclub prácticamente inexistente. Todos tenían la mejor voluntad pero nadie asistía, no había una difusión muy importante, nadie estaba deseoso de ir”. Una experiencia que Javier vivió de cerca al participar en la organización de ese cineclub, y que retomaría para elaborar el proyecto del cineclub *Ojo Lunar*. Durante su paso por el último año de licenciatura se presenta una oportunidad para aportar a la solución de un problema que les parece fundamental en la educación en general, y en particular en la educación para las artes, se plantean la creación de un cineclub como parte del trabajo semestral de la clase de “Gestión de proyectos”.

Cuando iniciaron el proyecto los tres fundadores, las autoridades de la universidad les abrieron las puertas, el departamento de Difusión Cultural de la FAD facilitó los trámites de préstamo de los espacios dentro de la facultad, imprimir la propaganda del cineclub, además de obtener equipo de sonido para mejorar las condiciones de la proyección.

...incluso desde el principio, cuando presentamos el proyecto en Difusión Cultural como tal y nos dijeron “van a estar un ratito entonces hay que hacerlo que se fortalezca mucho y que sea un año de puro cine” y en ese aspecto nos han apoyado bastante para que realmente tengamos las, los espacios y todas las oportunidades de los proyectos que se nos ocurren.. Carolina Calzada, directora de Difusión Cultural, bueno ella sobre todo ha dicho le interesa que esto se mantenga porque es una actividad, es una extensión de difusión cultural. Entonces, justamente le interesa que esta parte de difusión cultural se mantenga viva y que sea heredada por otros alumnos....Claro normalmente está a bordo con apoyarnos lo más que se pueda, hasta donde ella pueda llegar, y para que no sea un proyecto nada más de un ratito ¿no? Como dices que crezca y que se mantenga lo más posible. (Javier Velázquez y Emilio Méndez, entrevista, 27 de Marzo de 2019)⁵

Cómo opera y difunde sus actividades el cineclub *Ojo Lunar*

⁵ Ver anexo 4.6 de la entrevista a los organizadores de la FAD, segunda sección.

Para Javier Velázquez, Emilio Méndez y Luis Carlos Villa del cineclub *Ojo Lunar* es importante divulgar el cine en general y coinciden con la idea que es un elemento clave para su formación como diseñadores, comunicadores visuales o artistas plásticos, siendo éste un punto de encuentro donde todas las disciplinas artísticas pueden reunirse. En cuanto al cineclub, paralelo a su función principal, que es la proyección de películas también es un espacio donde pueden explotar varias de las habilidades que les otorgó la facultad, lugar para el que está hecho y pensado *Ojo Lunar*.

Nos vamos ahí como campechaneando las responsabilidades, gestionando la lógica y también con Difusión Cultural para poder ofrecerle a nuestros compañeros y a la comunidad un espacio y un proyecto que realmente les pueda dejar algo, algo más allá de ver una película, porque justo es uno de los principios más fuertes que después de cada proyección hacemos un cine debate que enriquecemos con nuestras opiniones, con los conceptos técnicos, conceptuales, y vamos más allá de lo que simplemente se podría ver como una película, solamente una proyección (Luis C. Villa, entrevista, 13 de Marzo 2019)⁶

Básicamente el funcionamiento de *Ojo Lunar* consta de cuatro principales etapas: la curaduría, la difusión, las proyecciones y la discusión. Aunque estas fases son complementadas por la gestión de espacios y el vínculo con sus compañeros, profesores y la institución.

En la curaduría los tres se dan a la tarea de revisar el material, discutir el formato de proyección, es decir, deciden si será un ciclo, un maratón o una sola proyección y si existen posibilidades de tener invitados que impartan pláticas sobre la película. Las proyecciones son seleccionadas tomando en cuenta cuestiones de producción o temáticas que los organizadores consideran de interés para la Facultad de Artes y Diseño. También en algunas ocasiones son propuestas de otros compañeros. Como este caso que nos comentaba uno de los coordinadores del cineclub:

Por ejemplo, hace poco una alumna de artes se nos acercó para hacer una actividad, ella tenía las copias de unas películas y quería hacer algo con ellas, no nos dijo qué exactamente, pero nos las prestó, las revisamos y ahora estamos

⁶ Ver Anexo 4.5 de la entrevista con los organizadores de la FAD, primera sección

armando, por ejemplo, un ciclo de Darío Argento para hacer un maratón de esas películas. (Javier Velázquez, entrevista, 13 de marzo 2019)⁷

Cuando deciden los títulos, el orden y la dinámicas que llevarán de las proyecciones el siguiente paso es la difusión, esta fase es interesante porque de ésta depende la funcionalidad de las siguientes etapas. Al ser su público meta los sujetos dentro de la facultad, una de sus herramientas de difusión es el cartel, el cual es propagado en distintos espacios de la escuela, éste dispositivo conlleva un proceso de creación donde es indispensable emplear habilidades de diseño, ilustración, entre otras, que seguramente no pasan por alto en la comunidad. Por ello los organizadores incluyen a compañeros ilustradores que no son miembros formales del cineclub (no tienen una colaboración regular, ni asisten necesariamente a todas las proyecciones) a colaborar con el proyecto. De esta manera se consolida una comunidad donde se obtienen beneficios mutuos, pues dichos carteles forman parte de los portafolios de obras de los colaboradores y el cineclub tiene formas de difusión de calidad, visualmente hablando, y con propuestas originales que dan salida a la creatividad y esfuerzo de la propia comunidad estudiantil. Una vez listo el cartel es llevado a la sección de Difusión Cultural de la institución, donde se les apoya con la impresión y repartición de éstos. Sin embargo, al ser la impresión de carteles por parte de Difusión Cultural un trámite burocrático, no siempre se alcanza a completar la gestión, por esa razón los miembros de Ojo Lunar hacen una cooperación monetaria semanal para tener fondos para solucionar este tipo de asuntos. Otra herramienta de difusión que utilizan y es indispensable son las redes sociales, ya que facilitan la consulta de la cartelera, además de tener una interacción más cercana con su público en cuanto a aclaración de dudas de logística, sugerencias y comentarios. En este lugar también suben los carteles y dan el crédito a los compañeros que contribuyen en su elaboración, asimismo, se pueden ver los trailers de las películas que serán exhibidas y datos extra de las mismas. Otra función que añaden a su difusión

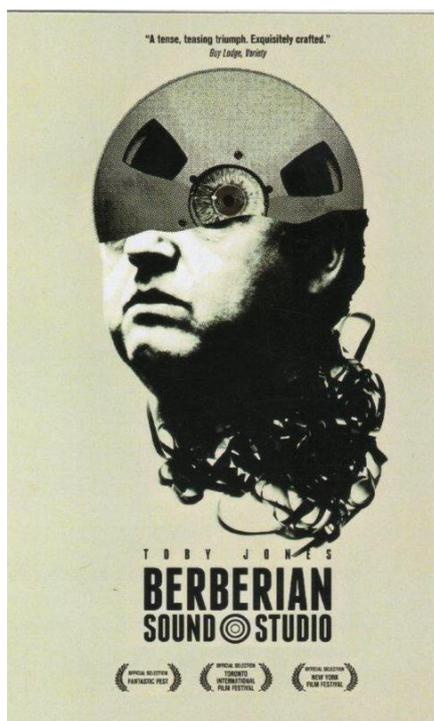
⁷ Vid Anexo 4.5

por redes es la creación de eventos para cada función, de esta manera los interesados pueden registrarlo en su calendario de eventos y recibir un recordatorio.



En cuanto a las proyecciones, los espacios son otorgados también por el departamento de Difusión Cultural, estableciendo las áreas que se adecuen a la ocasión, por ejemplo, si la proyección es una función especial con invitados, se asigna el auditorio Francisco Goitia, lo mismo para proyecciones en colaboración con Fílmoteca, pues se espera mayor asistencia, además de contar con las condiciones óptimas para la experiencia audiovisual: proyector, pantalla de cine, el audio adecuado, iluminación y dispositivos de reproducción. En caso de ser proyecciones cotidianas del cineclub, regularmente se llevan a cabo en la sala de videoconferencias, espacio más reducido, que cuenta con butacas, una pantalla de cincuenta pulgadas aproximadamente conectada a una computadora y el sonido lo potencializan bocinas externas. Antes de comenzar a proyectar,

los organizadores dan una introducción a la película y al tema del ciclo, reparten un ejemplar miniatura del cartel que al reverso contiene una ficha técnica y una sinopsis de la película.




Actores: Terry Jones, Fatma Mohamed
 Edición de Sonido: Joakim Sundström
 Grabador de Sonido: Steve Haywood
 Música: Broadcast
 Fotografía: Nick D. Knowland
 Edición: Chris Dickens
 País: Reino Unido / 2012

Dirección y Guión: Peter Strickland

Hay elementos en el cine que deberían pasar desapercibidos. Uno cómo espectador no debería notar los cortes de edición, por ejemplo. El sonido pasa por la misma situación ya que la intención de generar una experiencia inmersiva consta de entrada en que no pensemos en la imagen y lo sonoro por separado. Berberian Sound Studio inicia con un técnico sonidista que llega a Italia, solicitado especialmente por el cineasta que tiene su película en la etapa de post producción. Las escenas ya están grabadas y la labor del protagonista, Gilderoy, es grabar y trabajar la mezcla y edición de los sonidos de la imagen. Diálogos, objetos, acciones y efectos. Es así cómo en su dinámica laboral, el espectador conoce la película por su sonido, no por la imagen, ya que vemos trabajar a Gilderoy pero no vemos el pietaje grabado.

En este ciclo de Efectos Especiales sirve examinarla por dos puntos:

- Es un estilo de narrativa que juega con lo cognitivo y los niveles de una ficción. Hay una película dentro de la película. Y en la película principal, la que protagoniza Gilderoy, hay una economía de los recursos como que casi no salimos del escenario principal, el estudio de sonido. Y a través de la extraña dinámica que hay aquí, genera un relato kafkiano donde no queda claro si hay una conspiración jalando todos los cables o si estamos en una especie de limbo.
- El filme es ilustrativo en el proceso de sonorización en estudio para una película. Su intención no es ser documental o expositivo, pero el acercamiento a los elementos es rico para quien esté interesado en el tema. Cómo está ambientado el estudio, las consolas que hay en él, la esquematización en papel de lo que hay que grabar, la manipulación de los sonidos grabados, el flujo de trabajo, la tensión laboral, y un uso de las verduras.

Por último, continúa un debate o charla entre los asistentes o (según sea el caso) con algún invitado. En particular en este cineclub, los debates en su mayoría de veces son enriquecidos por las opiniones dadas desde la perspectiva artística o técnica de los estudiantes, generando una discusión que termina en aprendizaje. Los organizadores encaminan la discusión al terreno de la crítica cinematográfica, dando datos curiosos, señalando el significado simbólico del lenguaje audiovisual de la película, dando su punto de vista desde un enfoque cinéfilo, cuestionando y alentando al público a participar en torno a los temas que ponen sobre la mesa. Al concluir la plática invitan y recuerdan cuál será la siguiente función, a qué ciclo temático corresponde y cuáles serán las particularidades que se pretenden analizar. Ésta dinámica favorece a la germinación de una comunidad (aunque reducida) que da seguimiento a las temáticas de los ciclos como herramienta de retroalimentación y de apoyo a su formación.

En el caso de las funciones especiales regularmente son en colaboración con docentes, colectivos y Filmoteca. En el caso de los docentes está la situación particular del profesor Alejandro Martínez quien apuesta por el cine como instrumento pedagógico dentro de la facultad. En entrevista nos dijo:

Entonces, bueno el cine lo introduje, porque es una gran afición que yo tengo, me gusta mucho, además creo que a pesar de que aquí como tal en la Facultad de

Artes y Diseño, no hay una materia o no hay una especialidad de cine, el cine involucra muchas disciplinas que giran en torno al diseño y a las artes visuales incluso, no. Aquí en el cine podemos ver todo el trabajo que es de fotografía, edición de video, que son cosas que se ven aquí, no sé, desde los mismos títulos, los créditos, los arreglos tipográficos, son preceptos de diseño, el uso de color, formas, etc., etc. no, entonces el cine involucra muchísimas disciplinas que aquí se ven, aunque no sean directamente enfocadas al cine, yo aprovecho esto por estos motivos y porque de manera indirectas sí hay mucha gente aquí que está interesada en incursionar en ese ámbito (Alejandro Martínez, entrevista, 18 de Marzo del 2019)⁸

Con Alejandro se llevó a cabo la proyección de “Sueño en otro idioma” debido a que él tenía el contacto con miembros de la producción, de hecho a la función acudieron dos de los productores y dos actores de reparto, donde los asistentes pudieron aclarar dudas con ellos sobre la realización de la película. El profesor por su parte, tiene en mente proyectos a futuro en conjunto con el cineclub donde se puedan exhibir los materiales audiovisuales que se producen en la FAD.

También se han acercado a Ojo Lunar colectivos como “Ustedes somos nosotros” quienes plantean hacer visible la situación migratoria actual a través de ciclos de cine en espacios universitarios con la “Semana de reflexión migratoria”, es decir, el espacio del cineclub es considerablemente receptivo en cuanto a las diversas temáticas que se pueden abordar desde el séptimo arte.

En el caso de las colaboraciones con Filmoteca, el cineclub Ojo Lunar funge como sede de festivales y muestras que se programan desde esa área, lo que hace evidente el favorable vínculo institucional que han logrado establecer como organización estudiantil en un plazo corto, además de cumplir con uno de los objetivos principales del proyecto, que es acercar el cine a la periferia donde se encuentra la facultad, para la comunidad de la misma. Esto vuelve a Ojo Lunar parte de un circuito de exhibición alternativo en donde se pueden ver muestras internacionales, selección de festivales y otras propuestas en las que Filmoteca se encarga de proporcionarles el material, hacer

⁸ Ver anexo 4.7 de la entrevista con Alejandro Martínez

difusión (diseño gráfico, producción y distribución de impresos, etcétera) y así pueda llegar comunidad interesada tanto de la propia universidad como de los alrededores, donde este tipo de oportunidades prácticamente no existen y se realizan muy de vez en cuando.

Cartelera Cinematográfica FAD Mayo 2019

Av. Constitución No. 600 Col. Bo. La Concha, C.P. 16210, Delegación Xochimilco, CDMX



Respuesta y participación de la comunidad en redes sociales del cineclub *Ojo Lunar*

El cineclub cuenta con una página en Facebook que se llama “Cineclub Ojo Lunar- Facultad de Artes y Diseño”, la cual se fundó el 3 de Agosto del 2018, misma que cuenta con 754 me gusta o “Likes” de los cuales corresponde al número de personas que siguen esta página, podría decirse que tiene un buen número de usuarios, por obtener este número en tan solo 10 meses que lleva en operación la página.

En su primera publicación en el cual mostraba el cartel con la programación del ciclo “El acto creativo”, tuvo seis reacciones o bien seis likes en la publicación y lo compartió una persona, habremos de suponer que fue alguno de los organizadores del cineclub. Por otro lado, el 14 de Agosto del 2018, en su segunda proyección con la película “Whiplash” de Damien Chazelle's (EUA, 2014) se subió unas fotografías en el cual los organizadores del cine club agradecían la presencia de los asistentes y con ello obtuvieron la interacción con uno de los asistentes quien también se tomó su tiempo para agradecer el proyecto. Podemos ver que el usuario “Alex Martínez” dedica y menciona lo siguiente:

Muchas felicidades a los 2 por echar a andar este proyecto que seguro, pasó a pasó, irá consolidándose. A nivel personal creo que Whiplash- Musica y obsesion tiene uno de los mejores finales cinematográficos de los que tenga memoria. La he visto decenas de veces y siempre logra erizar mi piel. Bravo por su análisis al



Alex Martinez **Muchas felicidades** a los 2 por echar a andar este proyecto que seguro, paso a paso, irá consolidándose. A nivel personal creo que *Whiplash - Música y Obsesión* tiene uno de los mejores finales cinematográficos de los que tenga memoria. La he visto decenas de veces y siempre logra erizar mi piel. Bravo por su análisis al final de la función y por todos esos datos que siempre dotan de mayor misticismo a las cintas.

¡Todo el éxito a Ojo Lunar!



Me gusta · Responder · 43 sem



siguiente:

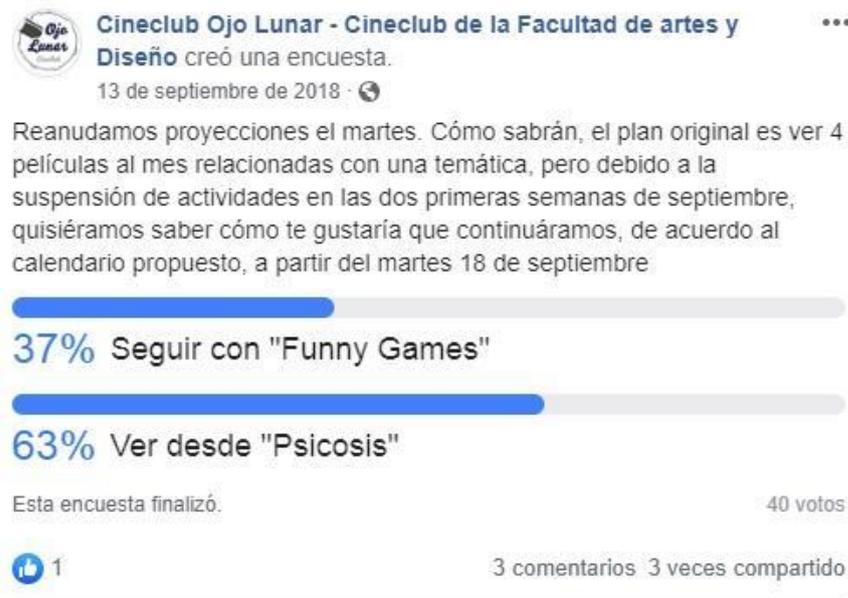
¿Sabías que...? Cuando Steven Spielberg vio de joven "Lawrence de Arabia" pensó en resignarse de ser cineasta, ya que pensó que nunca lograría una producción de ese tamaño y calidad. Qué cosas. (Publicación de Facebook, 24 de Agosto 2018)

Podemos ver el interés por trabajar en carteles llamativos, han mantenido una buena respuesta dentro de sus publicaciones, consiguiendo casi mes con mes de 9 a 15 reacciones por publicación aproximadamente, por ejemplo, cuando el cine club tuvo que suspender actividades por el paro estudiantil, los organizadores realizaron una encuesta para saber con qué película retomar las actividades del cineclub, obteniendo una respuesta de 40 votos, donde pedían que se reiniciaran el ciclo, que habían suspendido,

final de la función y por todos esos datos que siempre dotan de mayor misticismo a las cintas... ¡Todo el éxito a Ojo Lunar!

Por otro lado, los organizadores tratan de mantener la página lo más activa posible en el cual agregan el trailer de la película que van a ver en la siguiente proyección o bien agregan datos curiosos de la película o de los directores de la misma como la

desde la película de "Psicosis".



Por ello, como van teniendo mayor interacción con los asistentes por los debates que se realizan al finalizar cada proyección, de los cuales son muy nutritivos y complementarios para estas funciones, podemos ver comentarios como: *“Muy buenos sus debates”, “Me gustan sus proyecciones”,* entre otros. De los cuales nos percatamos que vuelve haber un nuevo comentario del usuario “Alex Martinez”, donde en un primer comentario menciona de que no iba a poder ir a la proyección de “Mártires” y pedía en forma de sugerencia que subieran en vivo el debate, para que lo presenciara, el cineclub tomó en cuenta esta petición y si transmitieron en vivo el debate que se estaba realizando en ese momento, lo que llamó nuestra atención fue que este usuario, también otorgó su comentario en el en vivo que estaba realizando el cineclub, ya que su comentario fue registrado en el minuto 18:18, es decir, su participación no fue presencial pero sí tiempo después por redes sociales en el directo que habían realizado, donde menciona lo siguiente:

¡Gracias por la transmisión! Que lastima que no pude estar presente y de que no me percate de que estaban en vivo. Aun así acabo de ver el video y me alegra notar que ya hay más interacción. Sobre lo que comentaron acerca de cómo el hombre, con el fin de llegar a la felicidad, el conocimiento o el progreso, debe cruzar por un camino de sacrificio/ sufrimiento, sumaria lo siguiente: en películas como esta o “The witch” (que me viene a la mente), se puede apreciar

perfectamente que esta relación va más allá, haciendo del sufrimiento/ iluminación no solo un camino de uno a otro, sino una relación casi simbiótica en la que es difícil distinguirlas por separado. tanto así que en el momento de revelación, después de haber sufrido dolor extremo, llega a relacionarse con el placer. ¡Les felicito por el buen trabajo!

Mismo video que cuenta con la reproducción de 69 veces y dos comentarios, donde uno le pertenece a este usuario que ya ha mostrado su participación al cineclub y el otro con la respuesta de agradecimiento del cineclub Ojo Lunar, como también tiene un registro de 7 reacciones, entre ellas algún me encorazona mientras que otros son “likes” o “me gustan” hacía el video.

Por otro lado, las interacciones que mayor vemos es cuando los asistentes

etiquetan amigos para invitarlos y/o vean que programación va haber en el maratón, en el ciclo o bien la proyección de la semana y generando una de las cadenas más importantes de publicidad, en el cual depende de la recomendación hablada o en este caso de las etiquetas que generan en cada cartel que publican, para que más personas se interesen en el proyecto y asistan a las proyecciones.

También podemos ver dentro de sus publicaciones que constantemente en cada proyección se toman una foto con los asistentes, para mostrar de alguna manera la

Mira este video con tus amigos Ver videos en grupo

7 2 comentarios 69 reproducciones

Me gusta Comentar Compartir

Más relevantes ▾

Escribe un comentario...

Alex Martínez · 18:18 ¡Gracias por la transmisión! Que lástima que no pude estar presente y de que no me percaté de que estaban en vivo. Aún así acabo de ver el video y me alegra notar que ya hay más interacción.

Sobre lo que comentaron acerca de como el hombre, con el fin de llegar a la felicidad, el conocimiento o el progreso, debe cruzar por un camino de sacrificio/sufrimiento, sumaría lo siguiente: en películas como esta o "The witch" (que me viene a la mente), se puede apreciar perfectamente que esta relación va más allá, haciendo del sufrimiento/iluminación no solo un camino de uno a otro, sino una relación casi simbiótica en la que es difícil distinguirlas por separado. Tanto así que en el momento de revelación, después de haber sufrido dolor extremo, llega a relacionarse con el placer.

¡Los felicito por el buen trabajo!

Me gusta · Responder · 37 sem 1

1 respuesta

respuesta que han tenido sus proyecciones con la comunidad y la asistencia que perciben, en el cual en algunas ocasiones es abundante, mientras que otras funciones no son tan asistida; sin embargo, podemos observar en su página que con el tiempo, han conseguido una buena reacción de los asistentes y que estos lo demuestran con “likes” o reacciones a las publicaciones, a las reproducciones que generan cada que observan



un video o GIF que publican los organizadores, la respuesta que obtienen en cada “evento” que crean en la página para saber aproximadamente cuantas personas van “asistir” a la proyección, a cuantos les “interesa” y/o bien para saber cuántos “talvez” vayan y que podrían llegar a la función.

Análisis de la programación⁹

Para realizar el análisis se tomó en cuenta la programación desde el 7 de agosto del 2018 hasta el 25 de junio de 2019, lapso en que se tenía programada la proyección de 69 películas, de las cuales se exhibieron 64, debido a la cancelación del maratón “Esas nuevas pesadillas” debido a un paro de actividades que tuvieron los estudiantes de la Facultad y que los llevó a reprogramar las películas del ciclo “El valor de la violencia”. Ya que este paro de actividades les movió la programación que ya tenían propuesta.

Debido a colaboraciones que el cineclub ha ido realizando, así como gestiones para ser sede de algunos festivales, no toda la programación la realizan los organizadores en solitario, mucha viene definida desde festivales. Ciclos externos, temáticas o intereses

⁹ Ver anexo 3.1: que incluye recopilación de proyecciones del cineclub

que se trabajan en conjunto con docentes del plantel, lo que le otorga una gran variedad de opciones pero también hace necesario dividir para su análisis en dos grandes rubros, aquellas que son programadas enteramente por el cineclub Ojo Lunar que corresponden a la mayoría con el 69%, y las que no lo son con 31% (Ver gráfica “Exhibición de la FAD”).



La curaduría del material gira principalmente en torno a ciclos y maratones de películas que están relacionadas entre ellas, ya sea por el género o por las cuestiones técnicas de la película (audio, efectos especiales, etc) esto genera y conduce la dinámica para los debates, en el cual muestran una serie de elementos generales del material seleccionado y que se profundiza específicamente en aquellos relacionados con el ciclo o maratón en particular. En este periodo se realizaron 11 ciclos y 4 maratones con el nombre de: “El acto creativo”, “El valor de la violencia”, “De güeros a dictadores”, “Curso introductorio al Slasher”, “Esas nuevas pesadillas”, “Efectos especiales”, “Semana de reflexión migratoria”, “Erotismo”, “Perspectivas del amor”, “El humano contra la modernidad” “Plano secuencia”, “Batman en manos de Christopher Nolan”, “Equidad de género”, “Diálogos de la vejez” y “Ciclo de animación”, además de 9 películas fuera de ciclo o funciones especiales. Más adelante nos referimos a elegir las propuestas de estos ciclos

Tabla de los países de las películas		
Países	Películas	Porcentaje
Argentina	1	1%
Australia	2	3%
Austria	3	5%
Bélgica	2	3%
Corea del Sur	1	1%
EUA	29	40%
Francia	8	12%
Italia	3	5%
Japón	5	8%
México	7	11%
Reino Unido	4	6%
República Checa	1	1%
Rusia	2	3%
Suecia	1	1%
Total	69	100%

Hubo películas de 14 países diferentes, siendo Estados Unidos, Francia y México los que obtuvieron mayor exposición con 40%, 12% y 11% respectivamente (Ver tabla “Países de las películas exhibidas”). De las películas mexicanas que se exhibieron en total fueron 7, de las cuales ninguna es de cine comercial y 3 fueron parte de los ciclos que organizó Ojo Lunar, como la película de “Güeros” de Alonso Ruizpalacios (2014) que perteneció al ciclo “De güeros a dictadores”, “Las tinieblas” de Daniel Castro Zimbrón (2016) que perteneció al maratón “Esas nuevas pesadillas” el cual se tuvo que cancelar y “La tarea” de Jaime Humberto Hermosillo (1991) del ciclo “Plano secuencia”; Mientras que las demás fueron parte de Festivales o de Eventos Especiales como “Sueño en otro idioma” de Ernesto Contreras (2017) en el cual colaboraron con el docente Alejandro Martínez con la difusión del evento, en tanto las últimas películas pertenecieron a dos festivales como “La jaula de oro” de Diego Quemada-Diez (2013) que formó parte de la “Semana de la reflexión migratoria” del Foro Social Mundial de las Migraciones y Colectivo ustedes somos nosotros, finalmente “La camarista” de Lila Avilés (2018) como también “Ocho de cada diez” de Sergio Umansky Brener (2018) donde ambas formaron parte de la 66ª muestra internacional de cine.

La película más antigua fue “El gran dictador” de Charles Chaplin estrenada en el año 1940, las más recientes fueron “Sicario: día del soldado” de Stefano Solima (EUA), “La camarista” de Lila Avilés (México), la animación “Un día más con vida” de Raúl de la



Fuente y Damian Nenow (Polonia, España, Bélgica, Hungría y Alemania), “Leto” de Kirill Serebrennikov (Rusia y Francia) y “Angelo” (Austria) de Markus Scheinzer, todas ellas de 2018. Cabe mencionar que 4 de las 5 películas del 2018 fueron parte de la Muestra Internacional de Cine, por lo que se explica el hecho de que sean recientes y es una selección externa, no hecha de primera mano por los organizadores del cineclub Ojo lunar, sino por los organizadores de la muestra.

Como un esfuerzo para establecer un vínculo con otras instituciones, principalmente la Filmoteca de la UNAM, el cineclub *Ojo Lunar* dedica una buena cantidad de sus proyecciones (20% en el periodo estudiado) a replicar o programar en conjunto con festivales como “La 66ª Muestra Internacional de Cine” convirtiéndose en sede para proyectar 7 películas de dicha muestra en la FAD y coordinado por el Cine club, por ejemplo el año pasado obtuvieron un reconocimiento por participar en el 80º aniversario de Batman, pasando la trilogía por Christopher Nolan.

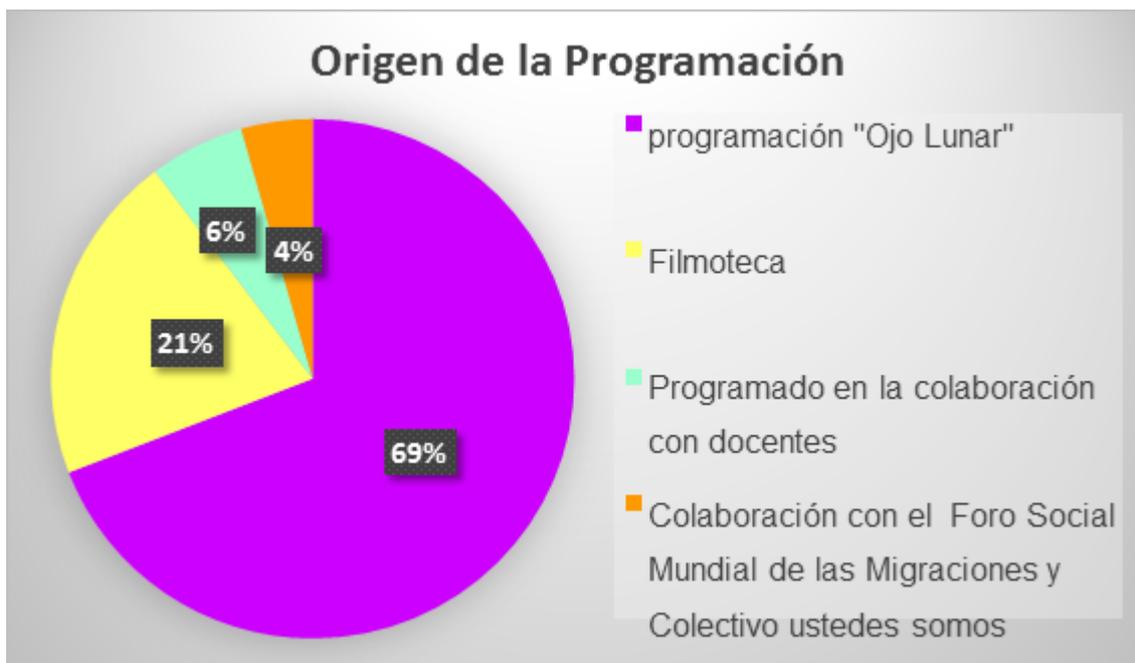
Programación General		
Programación	Películas	Porcentaje
Ciclos del cineclub "Ojo Lunar"	34	51%
Colectivo "Ustedes somos nosotros"	3	4%
80º Aniversario de Batman-Filmoteca	3	4%
Ciclo de la vejez-Filmoteca	3	4%
Jornada de cine por "La equidad de género"	1	2%
La 66º Muestra Internacional de Cine-FICUNAM	7	10%
Muestra de la FAD	2	3%
Maratones	13	20%
Proyección especial "Sueño en otro idioma"	1	2%
Total	67	100%

Hay que destacar que existe una intención detrás de la organización de los ciclos y maratones, así como de la selección de las películas. La mayoría de las temáticas escogidas son relevantes en el contexto de la FAD y en general en el universitario, como lo pueden ser el maratón "Perspectivas del amor" y el ciclo de "Erotismo" que si bien no tienen tanta relación con las carreras que ahí se imparten como podrían ser el ciclo de "Efectos especiales" o el de "Animación", son parte de la sexualidad que es igual de valiosa para la vida y el contexto universitario. También existe una narrativa implícita dentro de la selección de películas que componen cada ciclo, no es fortuito encontrar que en el ciclo de "Efectos especiales" se seleccionó "The Matrix", referente histórico de un momento muy importante para el cine comercial, al igual que "Berberian Sound Studio" una película mucho menos conocida, más de culto, y en donde la experimentación y los efectos especiales están principalmente utilizados en la parte del diseño sonoro, la iluminación y los efectos prácticos, casi en antítesis a la plétora de imágenes digitales creadas por computadora que ofrece "The Matrix". Esto indirectamente pone a las películas a dialogar entre ellas, más para los asistentes regulares que deciden ir a cada función del ciclo, haciendo que el proceso de análisis y

discusión de los materiales se nutra y sea más rico conforme avanza el ciclo, lo que difícilmente puede verse alejado de un proceso de aprendizaje en torno al material fílmico, cuya importancia es uno de los principales intereses detrás de esta investigación.

En este último sentido, el educativo, es interesante recalcar que existe una activa colaboración con otros docentes para organizar proyecciones en conjunto donde hay dos hallazgos principales. Por un lado existen funciones en las que los objetivos principales están ligados a los procesos de aprendizaje enseñanza; ya sea para fortalecer conocimientos aprendidos en algunas clases o para que los alumnos empiecen a vincularse con profesionales de su medio, entendiendo de roles, flujo de trabajo, técnicas y herramientas. Esto ocurrió por ejemplo en la función de “Sueño en otro idioma” al traer a productores y actores, lo que propició que la plática al final no se centrara solamente en los temas de la película o en explicar la trama (cosa que desde luego evadieron los productores), sino que se amplió hacia cosas que tenían que ver con el detrás de cámaras o la difusión.

Por otro lado e igual de interesante es el caso de las funciones en colaboración con docentes en donde los objetivos están marcados por las necesidades o el sentir de la comunidad universitaria en la que se desenvuelven, como es el caso de la “Muestra de Cortometrajes por la Equidad de Género” que de hecho paradójicamente se canceló por un paro estudiantil que tuvo la FAD derivado de un feminicidio a una alumna de la UNAM. En pláticas sobre estos temas y viendo la fuerte actividad política que han estado ejerciendo los alumnos de la comunidad estudiantil de la FAD (que se manifiesta en constantes asambleas, paros, grabados y carteles políticos elaborados por estudiantes), los organizadores nos comentaron que es una preocupación compartida y que los temas que preocupan a la comunidad son temas que como cineclub no pueden dejar de lado, pues forman parte de las necesidades de sus asistentes y de las suyas propias. En ese sentido pensaron la selección de las películas para los ciclos de “Perspectivas del amor” y “Erotismo” así como la colaboración para la Muestra de Cortometrajes por la Equidad de Género

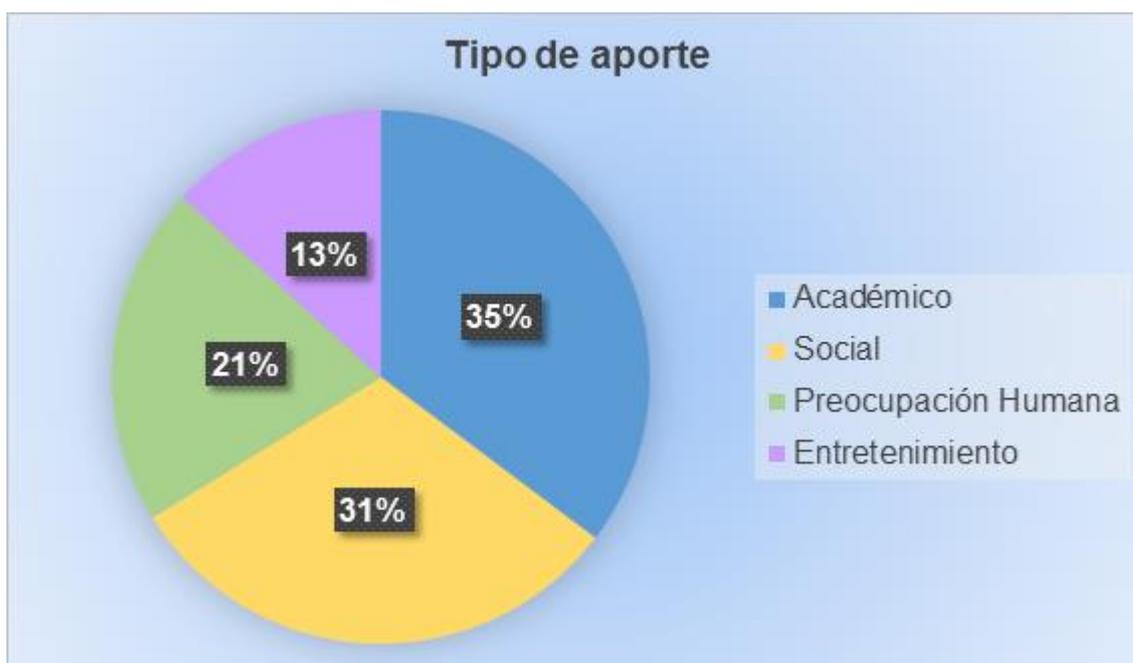


El hecho de que casi 40% de la programación del Cineclub Ojo Lunar provenga de afuera le da una heterogeneidad al foro en tanto que las películas que se presentan vienen de distintos orígenes y objetivos diversos, paralelos o relacionados con los del cineclub pero ajenos a su dinámica interna y a su selección. El gran porcentaje también diluye un poco la esencia verdadera de lo que los fundadores pretenden con el cineclub, pues no en todas las funciones se terminan abordando las dinámicas con las que ellos trabajan como lo son la presentación de la ficha técnica del material o la discusión al finalizar. De igual forma la identidad gráfica que ellos buscan desarrollar y en cuya propuesta se involucran directamente e invitan a otros alumnos para que colaboren, es menos visible en la difusión de eventos en los que ellos colaboran y más aún en aquellos en donde son solamente sede.

Asistimos a una función de la Muestra Internacional de Cine en la que el cineclub Ojo Lunar fue sede y pudimos concluir que en general, a pesar de lo expresado en el párrafo anterior, este tipo de estrategias son afortunadas y atraen a un mayor número de asistentes. El hecho de que son películas recientes y el tipo de curaduría pueden ser elementos que eleven el valor de la actividad cultural y le den más vigencia y relevancia. Sin embargo son funciones en las que no existe un trabajo detrás ni una discusión al finalizar, pues en palabras de los propios organizadores no les fue posible ver todos los materiales antes de proyectarlos y desconocían hacia dónde encaminar la discusión, sin

ofrecer el tipo de experiencia que ellos quieren y que es más parecida a lo que ocurre en sus funciones programadas enteramente por ellos

Cabe mencionar que el cineclub al ser sede de exhibición de “La 66° Muestra Internacional de Cine” por el FICUNAM, o bien ser sede del “Foro Social Mundial de las Migraciones y Colectivo ustedes somos nosotros”, las películas que vienen ya programadas tienen el género de drama, comedia, en algunos casos documental, donde muestran conflictos reales y buscan visibilizar con estas muestras y/o Festivales lo que pasa en el mundo.



Ahora bien, mientras nos encontrábamos realizando el análisis de la programación nos dimos cuenta que hacía falta una gráfica donde nos mostrará el tipo de aporte que brindan las proyecciones programadas desde que se tiene registro de la misma, es decir, en la categoría de lo académico se tiene un 35% de las proyecciones que son elementales para los asistentes, por ejemplo al principio de sus proyecciones fue una buena idea comenzar con la dinámica de la creatividad, ya que las carreras que se imparten en la Facultad en su mayoría están inmersas en el arte como también buscaron la manera de que los estudiantes se interesaran en las proyecciones del cineclub, por ello llamaron a este ciclo como “El acto creativo”, en el cual buscaron resaltar la música,

la danza y el arte, en películas como “El cisne negro” de Darren Aronofsky o “Whiplash” de Damien Chazelle, que están inmersas bajo un diálogo en el que el protagonista debe ser el mejor del grupo, aunque los costos para llegar a ello no importan, ya sea un desgaste físico o psicológico. Por otro lado los organizadores del cineclub no se enfocaron únicamente en la trama de la historia, sino en cómo esta película les puede aportar en gran medida para el ciclo que llevaron a cabo.

Ahora bien la animación es uno de los géneros que más les atribuye aspectos para el debate y la retroalimentación en cada proyección, ya que pueden utilizar cuestiones técnicas de la película comparándolo con lo que estudian en la Facultad, por ello se han encargado de hacer ciclos en referencia al día de la animación, o bien por ejemplo el año pasado hicieron una muestra de “cortos de la FAD”, donde la comunidad pudo participar para que se exhibieran sus materiales, buscando que más allá de los géneros que se escojan, es que la comunidad se integre a las actividades del cineclub; como nos mencionaba Alejandro Martínez en una entrevista que le realizamos, es una formación para los estudiantes como creadores, el hecho de que el cine sea una herramienta educativa y que sus trabajos sean con base a lo que ellos quieren lograr afuera de las aulas y que no solamente quede como un trabajo más para la calificación, logrando no solo la formación de públicos.

Por otro lado en la categoría de lo social este cuenta con el 31% de proyecciones que van dirigidas a problemáticas sociales o bien que en gran parte forman de las organizaciones, como del “Foro Social Mundial de las Migraciones y Colectivo ustedes somos nosotros”, “La muestra del FICUNAM”, entre otros, donde casi en su mayoría de las dinámicas van dirigidas a lo que pasa en la sociedad. Mientras que también hay otra categoría que va dirigida a la preocupación humana, donde podemos ver que tiene el 21% de proyecciones, dentro de esta categoría son situaciones que pasan día con día con las personas en sus realidades y buscan mostrar por medio de cortometrajes y documentales estas realidades, finalmente tenemos la categoría que va dirigida únicamente a disfrutar de estas proyecciones como una forma de liberación de estudiarlas, por ello el entretenimiento cuenta con el 13% de las proyecciones, mismas que formaron parte del maratón “Esas nuevas pesadillas” el cual fue cancelado y ya no

volvieron a reprogramar en el cineclub, dejando prácticamente sin proyecciones en esta categoría.

La experiencia que ofrecen

Para el cineclub Ojo Lunar es importante acentuar la experiencia enfocada sobre todo en la fase del debate, consideran que su aporte (como cineclub) más fuerte se encuentra en este espacio, pues es aquí donde se intercambian opiniones, se refuerzan conceptos técnicos, se vinculan sentimientos y hasta historias de vida.

Ha sido interesante porque justamente, al menos yo, como parte del cine debate y este tipo de cosas nos hemos encontrado con que varios de los asistentes no conocen algunas de las cosas que les contamos...Y entonces ha sido enriquecedor por esa parte extracurricular, brindarles una, nuestro poco conocimiento que tenemos del tema, acerca de cine. Y por otro lado es una actividad bastante enriquecedora porque por un lado hablamos de películas que nos gustan...pero aparte compartir esas cosas que normalmente la gente no tiene la oportunidad de discutir porque sentimos que es una de las mayores partes del cine, de las mejores partes de ir al cine es platicar con alguien de una película, entonces eso es lo que tratamos de hacer como compartir la experiencia de ver una película y después, justo después de verla hablar de ella, hablar de lo que se pueda, de lo que sentiste, de lo que viste, que tan bien hecha está o qué tan mal hecha está y sacar tus propias conclusiones de tu vida incluso, a cerca de la experiencia de ver una película. (Javier Velázquez, entrevista, 13 de Marzo del 2019)¹⁰

Las prácticas etnográficas que realizamos en el cineclub Ojo Lunar, donde ver una película en conjunto, comentarla, platicar con los organizadores, conocer sus motivaciones ha sido unas de las experiencias más ricas porque conjunta la selección de películas que nutren el tema a debatir, con una experiencia fílmica bien cuidada y un debate estimulante con personas de nuestra misma edad ya que las películas que se encuentran dentro de sus ciclos están relacionadas para darle así una narrativa al ciclo con los debates y te estimulan a ir a las siguientes proyecciones, entonces si no fuiste, ya te perdiste esa platica que nutre lo que fue el ciclo. El compartir inquietudes, dudas,

¹⁰ Ver anexo 4.5 de la entrevista de los organizadores de la FAD, primera sección

puntos de acuerdo y desacuerdo, con estudiantes universitarios inmersos en la creación artística y sobre una película que fue seleccionada para cerrar en el ciclo de “los efectos especiales” con “Mad Max: Fury Road”, fue una grata oportunidad para poner sobre la mesa temas que no necesariamente se discuten en el aula y enterarnos de qué están pensando otros universitarios.

Sueño en otro idioma

La película “Sueño en otro idioma” fue una experiencia especial, aunque cabe mencionar que dicha proyección fue una colaboración del cineclub con el profesor Alejandro Martínez quien fue el contacto principal. Aquella ocasión fue eminente por varias razones, la primera, fue que era una película muy esperada en la facultad por lo que el Auditorio Francisco Goitia donde se proyectó obtuvo lleno total, con 300 asistentes aproximadamente, para ingresar había una fila muy larga además de que los organizadores llevaron un control muy preciso de los lugares. Otro elemento fue que durante la película todo el auditorio, estaba muy atento y concentrado, llegando un momento en que prácticamente todos comenzaron a llorar por la emotiva trama de ésta, circunstancia que fue evidente al finalizar y encender la luces del lugar. Para culminar la experiencia y determinar si era única, fue la presencia de los productores y dos actores, quienes al terminar la película respondieron una larga sesión de preguntas, cuestionamiento que iban desde el idioma que se inventó para la historia, sobre el guión, las locaciones, los actores, en fin, quien pudo resolvió sus dudas o externó sus elogios, lo que llevó a un detalle que queremos destacar, al término de las preguntas y comentarios el público se puso de pie y aplaudió a los miembros de la producción, situación que los hizo conmoverse y agradecer a los asistentes entre lágrimas, reforzando el ambiente nostálgico que de por sí ya se había generado durante la proyección.

Ambiente y espacios

Por otro lado los organizadores están tan comprometidos con el proyecto y tan apasionados al cine, que no dejan de lado ningún detalle, como el salón de videoconferencias, donde normalmente hacen sus proyecciones, es un espacio que está

acondicionado para las proyecciones, ya que pueden evitar el paso de luz durante éstas y para aislar el ruido que se llega a generar desde afuera del salón, utilizan bocinas externas para potenciar el audio y te envuelvas a lo que estás viendo en pantalla, provocando que no te distraigas con el celular o con alguna otra cosa.

Cabe mencionar que la zona de Santiago Tepalcatlapan, en la que se encuentra la facultad, es de difícil acceso por encontrarse alejada del centro de la ciudad, así como por las condiciones deficientes en las que se encuentra el transporte público. Pensamos que éste es un factor de peso para que estudiantes de otras facultades no visiten el cineclub. Por otro lado, el espacio y la arquitectura de la FAD son agradables y cómodos, con áreas verdes que estimulan la interacción entre los estudiantes fuera del aula, la vida artística de la facultad se ve reflejada en los muros y los pasillos de los que se apropian los estudiantes. Creemos que esto aporta a la experiencia del cineclub porque nos sentimos en un lugar en el que el arte se hace y se experimenta cada día, en el que las opiniones que vertamos encontrarán suelo fértil para una discusión informada y enriquecedora.

Análisis de F. O. D. A.

Dentro de las exploraciones que hicimos en Ojo Lunar, y en general en los demás espacios que se desarrollarán más adelante en este trabajo, pudimos percatarnos de aspectos en los que se ha trabajado más, algunos que se han descuidado o inclusive elementos que de no prestarles atención pueden terminar generando un problema para la organización del cineclub. Desde nuestra experiencia decidimos nombrar estos aspectos bajo el esquema de un FODA o Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Esto es solamente para ayudarnos como investigadores a determinar las ventajas y desventajas competitivas que podría tener un esquema de trabajo, organización, selección del material y gestión de actividades frente a otro, buscando generar al final una comparación donde poder nutrir las diferentes propuestas de los cineclubes en pos de encontrar generalidades y particularidades de lo que se está haciendo bien y del terreno de oportunidad que aún existe. También, debido a que esto

surge desde la reflexividad y la subjetividad, nos sirve para descargar aquellas nociones que pudimos percibir a partir del diálogo, la forma en la que se expresaban del cineclub y cómo se desenvolvían al desarrollar las actividades de presentación del material o discusión posterior.

Fortalezas del cineclub *Ojo lunar*

- Es constante y regular en el día y horario de sus proyecciones: esto facilita que la gente ubique el proyecto, lo pueda incluir en su agenda, en sus posibilidades culturales y hacer de esto un hábito
- Se encuentra activo casi todas las semanas del semestre de la UNAM: a diferencia de muchos espacios, Ojo Lunar proyecta en semanas finales de semestre, en semanas de extraordinarios e incluso en semanas en donde la universidad permanece abierta para trámites, exámenes y no necesariamente hay clases.
- Genera sus propias estrategias y contenidos para difundir sus actividades: esto le da un valor agregado a sus carteles y video, además de afianzar su personalidad como un proyecto perteneciente a una facultad donde el diseño, el dibujo y la pintura son sumamente importantes.
- Nutre su oferta con otras colaboraciones y festivales: esto permite ofrecer una programación amplia, variada y con oportunidad de ver películas seleccionadas para muestras y festivales de renombre.
- Organiza a la comunidad universitaria en torno a una muestra de cortometrajes originales: esto genera interés por participar con materiales propios y permite que la comunidad produzca y consuma cosas en las que ellos mismos están involucrados.
- Existe una preparación en la presentación de cada material y en la conducción de los debates: esto se nota en las sinopsis que regalan antes de la función a veces por medio de volantes o bien es mencionado y en la conducción de los debates, le da mayor riqueza a la experiencia general.
- Los auditorios de la FAD se encuentran en buenas condiciones para la exhibición de cine: esto alienta a que la comunidad asista cuando se usan los auditorios, al ofrecer una experiencia muy cercana a la de cualquier otra sala de cine.

- Existe buena relación con las autoridades responsables de las actividades culturales: hay apoyo para que el proyecto permanezca y entusiasmo por el crecimiento que ha habido en relativamente poco tiempo.
- Sus miembros tienen gusto por el cine: saben de elementos técnicos, del lenguaje, narrativa y ven cine de forma constante, lo que les permite estar en contacto con aquello que quieren programar y los mantiene actualizados para tener comentarios para nutrir las discusiones.
- Les apasiona notoriamente el proyecto del cineclub: a pesar de ser egresados siguen invirtiendo tiempo y dinero para mantener el proyecto y lo ven como una actividad que les gustaría seguir realizando aunque fuera de manera independiente a la facultad.

Oportunidades del cineclub *Ojo lunar*

- Las condiciones de proyección pueden mejorar al conseguir un cañón o gestionar que las funciones siempre sean en el auditorio principal: si bien la experiencia no es desagradable cuando utilizan una pantalla en la sala más pequeña que tienen, podría mejorar si se acercara a lo que ofrecen cuando se les presta el auditorio.
- El contexto de las carreras que se imparten en la FAD sede Xochimilco da posibilidades de convertir cualquier película en una herramienta vinculada al aprendizaje: esto le da posibilidades prácticamente infinitas a la curaduría y a los ciclos que se pueden contemplar
- Las funciones con presencia de directores, productores, actores, etc, que realizan tienen una historia exitosa y pudieran resultar como una estrategia a largo plazo para atraer espectadores y difundir el proyecto
- Existe el interés por parte de algunos docentes por participar en el proyecto, proponer películas e invitar a sus alumnos a que asistan como parte del proceso educativo: esto vincularía a una parte de los alumnos a este espacio y puede generar una red al interior de la facultad donde el cineclub se vea fortalecido por las relaciones que ahí confluyen.

Debilidades del cineclub *Ojo lunar*

- No ha podido renovar a sus miembros en pos de la longevidad del proyecto: los fundadores siguen siendo los únicos coordinadores del proyecto y tarde o temprano necesitan encontrar cómo heredar el cineclub.
- 39% de su programación viene de otros orígenes: es decir que casi la mitad de su programación no es de curaduría propia, viene de profesores, festivales o muestras con las que Ojo Lunar tiene convenios.
- La sede Xochimilco de la FAD es de difícil acceso y hay poco transporte público para trasladarse: al tratarse casi de uno de los bordes de la CDMX mucha de la comunidad se enfrenta a grandes tiempos de traslado por lo que muchas veces optan por no quedarse a una proyección de 2 horas o abandonan el debate cuando inicia. tomando en cuenta que no tienen horarios más accesibles para esta situación

Amenazas del cineclub *Ojo lunar*

- La continuidad de sus miembros: al ser egresados sus coordinadores pueden, casi en cualquier momento, encontrarse en la situación de ya no tener tiempo o contar con otros compromisos que no les permitan seguir llevando el cineclub como hasta ahora.
- El reducido número de asistentes en ciertas funciones: esto por momentos le resta fuerza e importancia al proyecto en ojos de los propios coordinadores y las autoridades de la FAD.
- Las plataformas de streaming y video bajo demanda: esta amenaza, común para todos los espacios de este tipo, es una de las competencias con las que se deben enfrentar en Ojo Lunar y cuya penetración crece cada día con más opciones y materiales disponibles en todo momento en la nube.

Cineclub “Audiencias Soñadas” de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco

Al comenzar a trabajar esta investigación tuvimos mucha inquietud de conocer cómo se estaba aplicando la idea de cineclub en uno de nuestros entornos más cercanos e inmediatos: el de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco. Como alumnos de esta casa de estudios tuvimos la oportunidad de estar en contacto directo con algunas de las actividades culturales que se realizan en la unidad y en lo que respecta a la exhibición fílmica sentimos que existen buenas iniciativas, espacios e ideas que ya están echadas a andar y las cuales se han ido reforzando con el paso del tiempo. Existe un cineclub llamado Audiencias Soñadas, en el cual se usa el cine como herramienta educativa tanto de manera formal en el tronco interdivisional de quienes cursan carreras de ciencias sociales, como de manera informal con cine en aula o asistiendo a ver ciertas películas de cartelera. De todo esto fuimos testigos de primera

mano pues en nuestra carrera el cine se emplea de manera habitual para ejemplificar, adquirir referentes o contrastarlos, por mencionar algunos casos.

Este capítulo se centrará en estudiar el papel que juega en este entorno el cineclub Audiencias Soñadas a partir de la observación participante, etnografía física y digital, entrevistas a Arturo León (actual coordinador) como Adriana Cota (fundadora y primera coordinadora) y el análisis de la programación que han tenido en un lapso de aproximadamente cinco años. Nos interesa ubicarlo en este amplio universo que es la UAM Xochimilco pues sentimos que hay una gran oportunidad escondida en este proyecto que podría tener mucho mayor alcance, reconocimiento y relevancia si hubiera una mayor interacción entre las distintas actividades de exhibición que ya existen y también si hubiera algún tipo de aproximación sistemática a la curaduría de la programación para atender las necesidades que tienen los alumnos y profesores de las distintas carreras que hay en la unidad. En este último punto es importante mencionar que la programación actual del cineclub Audiencias Soñadas tiene propuestas muy interesantes, realiza convenios muy importantes para acceder a materiales que no pueden verse en cualquier lugar y esto le da a la experiencia que ofrecen un valor agregado muy importante, pero es importante que el cineclub se “apropie” de estos materiales en el mejor sentido, que los haga suyos en dinámicas, discusiones, ciclos, temáticas que lo identifiquen, que le den una personalidad y también ofrezcan algún tipo de expectativa en el público para que así exista una comunidad que vuelva a cada función, o a ciertos ciclos y se apropie de la charla y, poco a poco, también haga suyo el proyecto. Todo esto último actualmente no sucede y, a manera de hipótesis, creemos que es una de las razones por las que proyecto no tenga los resultados que sus organizadores esperan en cuanto a asistencia y participación del público en la discusión.

De hecho en pláticas que hemos tenido con compañeros de nuestra misma carrera y de otras de la UAM-X hay mucho desconocimiento de la existencia de este cineclub y menos de la fecha y horario de sus proyecciones, lo que necesariamente nos hizo preguntarnos sobre la salud, funcionamiento y difusión de este cineclub, pues sentimos que debería ser casi una responsabilidad de los alumnos de la carrera de comunicación social voltear a ver este espacio que nos brindan, asistir y en su caso tratar

desde cualquier trinchera de apoyar a que este proyecto se consolide pues ¿quién no quiere tener proyecciones gratuitas, de buena calidad e interesantes en el mismo lugar donde asistes para tomar clases y realizar actividades estudiantiles? Es por eso que algo de lo que quisimos desde el principio con esta investigación fue hacer alguna aportación de cualquier tipo a que se hable de la existencia del cineclub Audiencias Soñadas y de las inmensas posibilidades que, en nuestra opinión, tiene este proyecto.

Antecedentes del cineclub Audiencias Soñadas

La UAM, y en particular la unidad Xochimilco, se ha puesto como uno de sus objetivos la difusión de la cultura y desde sus inicios ha contado con una nutrida oferta cultural que antes se encontraba vinculada a los módulos del tronco interdivisional, entre 1985 y 1990 a través de ciclos que eran organizados por la sección de Actividades Culturales con la finalidad de que el arte “enriqueciera la actividad académica y a su vez la producción editorial porque se imprimían las memorias de esos ciclos integrales” (Flores, 2010; 80). Esta intención se deja ver hoy en varios ejemplos que acercan a los alumnos y a la comunidad externa a diferentes manifestaciones culturales y artísticas. Actualmente existe, de la mano de un activo departamento de actividades culturales, una galería propia llamada “Galería del Sur”, talleres trimestrales que abarcan teatro, música, danza, literatura y artes plásticas, sin mencionar conciertos, obras de teatro, exposiciones diversas y por supuesto proyecciones cinematográficas, dentro de las que encontramos al Cineclub Audiencias Soñadas.

Es difícil rastrear las iniciativas, gestiones, actividades y resultados que han tenido estos proyectos culturales al interior de la UAM-X a lo largo de su ya casi medio siglo de vida: más en el caso de los que han surgido de los alumnos como pudiera ser un cineclub estudiantil. En nuestras búsquedas no logramos encontrar muchos antecedentes claros, pero sí logramos encontrar uno y creemos pertinente profundizar brevemente en él.

Asociación de Estudiantes de Comunicación (AEC)

“Audiencias Soñadas” es un proyecto institucional que se coordina y organiza en conjunto con la sección de actividades culturales de la UAM-X, lo que nos hizo echar en falta un cineclub con mayor participación estudiantil, tanto para fines de esta investigación y también como algo que nos hubiera gustado experimentar como alumnos. Sentimos que la acción colectiva de los alumnos es un camino que le da a los cineclubes una integración de comunidad que a la larga ayuda a la permanencia del proyecto; esta sutil pero fundamental diferencia le da personalidad diametralmente diferente a un cineclub con respecto a otro, pues a lo largo de nuestras observaciones nos percatamos que mientras más involucrados están los alumnos con la gestión, programación y organización del cineclub más cercana es la comunidad. Por ello nos dimos a la tarea de buscar otras experiencias que hubo y encontramos el cineclub de la Asociación de Estudiantes de Comunicación (AEC) en el cual pudimos entrevistar a su presidenta Primavera Téllez y al coordinador del cineclub, Waldo González. De lo que pudimos conocer de esta experiencia hablaremos para recalcar la apertura que existe en la UAM-X para formar y gestionar este tipo de proyectos que creemos de mucho valor e importancia como una alternativa entre los estudiantes para dar salida a sus inquietudes y también para poner en práctica la organización, gestión y promoción de sus propios proyectos culturales. Aunque dicha Asociación de Estudiantes de Comunicación ya no existe, nos parece interesante esta experiencia y la consideramos un antecedente indirecto de lo que es hoy el cineclub Audiencias Soñadas y nos sirve para entender mejor la necesidad que existe desde hace décadas por tener un espacio de exhibición y reflexión en torno a la obra fílmica. No existe evidencia que nos permita asegurar que este proyecto sentó las condiciones para que, años después, se haya creado un cineclub ya como parte de un proyecto institucional, pero es interesante crear una pequeña línea del tiempo para ver cómo ha permanecido una necesidad en la comunidad por tener un espacio dedicado a la exhibición cinematográfica.

Ahora bien, habiendo hecho el paréntesis de la importancia de incluir un breve vistazo a los antecedentes de Audiencias Soñadas y en particular del cineclub de la Asociación de Estudiantes de Comunicación es importante antes de continuar, situar ambos proyectos en el tiempo. El cineclub de la AEC operó entre 1998 y 2001 mientras que Audiencias Soñadas opera desde 2010. En entrevista Primavera y Waldo, miembros

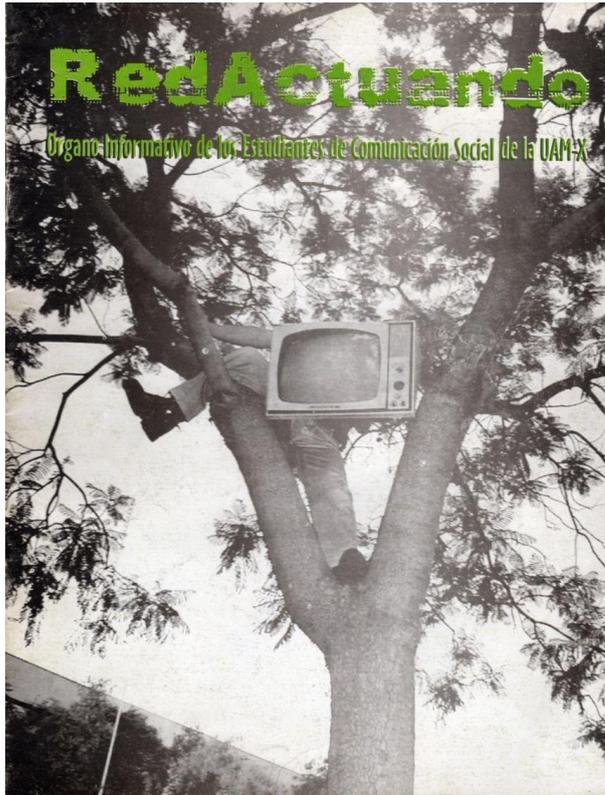
de la AEC, nos comentaron que cuando iniciaron no existía otro cineclub en la unidad Xochimilco y esto llamó la atención de René Avilés Fabila quien daba clases a algunos de los jóvenes que tuvieron esta inquietud e iniciativa y decidió apoyarlos tanto con asesorías fuera de horario de clases, lecturas para abordar los filmes e incluso con contactos en embajadas para conseguir rollos (pues en aquél entonces todavía se proyectaba película de manera análoga) provenientes de algunos festivales o muestras que llegaban a la ciudad.



había acabado de entrar a la UAM, iba como en segundo trimestre, y fue como me contacte con: Gabriel Pérez, Jonatán Armas, Waldo Fabián y con Francisco Ornelas que querían hacer una revista y estaban como reclutando a estudiantes. Lo del cineclub vino como un año después de que fundamos la asociación de estudiantes, nos reuníamos en las oficinas de Francisco Ornelas en Coyoacán... algunas veces en la UAM...pensamos en hacer varios proyectos entre los proyectos estaba hacer una revista, publicar una revista, primero era muy ambicioso porque la queríamos hacer cada mes, pero no teníamos el dinero y el tiempo y después decidimos hacerla cada trimestre y también surgió el proyecto del cine club, de hacer el cineclub de la asociación y una semana de la comunicación eso nunca lo logramos, pero el cineclub sí, yo creo que el cineclub y la revista fueron de los más exitoso, porque el cineclub financiaba la revista. (Primavera Téllez, entrevista, 7 de Diciembre del 2018)¹¹

Es importante recalcar que el objetivo principal de la AEC no era en torno al cineclub o la exhibición, el origen de la organizaron era para formar una revista con el nombre de “REDactuando” donde hablaban de temas políticos (recordemos que, nada menos, durante esos años fue la primera victoria electoral a nivel federal de otro partido que no fuera el PRI), de preocupaciones de la comunidad de alumnos y también cubrían o reseñaban libros, películas y eventos culturales. El cineclub era parte de las actividades y estrategias de comunicación que desarrollaban estos jóvenes junto con la revista y una semana de la comunicación. Para la presentación y

¹¹ Ver anexo 4.3 de la entrevista con Primavera Téllez



discusión de las películas invitaban a algunos profesores especialistas y adicionalmente algunos miembros de la AEC veían el material y lo contrastaban con referentes teóricos sobre composición, narrativa y elementos del lenguaje narrativo y cinematográfico. De la entrevista con Primavera Téllez:

La finalidad del cineclub era proyectar cine de arte sobre todo, no el cine comercial, ni las películas que había en los cines y como estudiantes ustedes deben de saber, a veces es difícil ir al cine porque es muy caro, entonces empezamos con ese proyecto con Ricardo Brandi, pues le gustaba mucho el cine, no me acuerdo por qué, pero su mamá tenía muchos libros de cine entonces cuando nos juntábamos en la oficina de la Asociación de Estudiantes de Comunicación que estaba dentro de los talleres de comunicación junto al almacén, hacíamos tertulias de cómo

íbamos a organizar el cine club, leíamos varios libros que había llevado Ricardo de cine sobre todo de los 70s que era de su mamá y que le había robado por cierto a su mamá porque los libros de tenían firma y tenía el nombre de la misma. Era nuestra biblioteca, teníamos nuestra biblioteca de cine de varios libros de cine, de comunicación y pensamos en hacer ciclos, discutimos muchas veces como lo íbamos hacer, entonces decidimos que era igual por trimestre, pero teníamos que apartar con mucho tiempo de anticipación el auditorio que, bueno, el auditorio no estaba en muy buenas condiciones como lo ven ahora pero sí tenía un proyector de cine, entonces lo que nosotros queríamos hacer era que las películas se proyectaran en cine, porque la experiencia de ver el cine en un videocasete que lo pones y lo proyectas en una pantalla no es lo mismo que proyectarlo realmente como lo hicieron y en gran formato. (Primavera Téllez, entrevista, 7 de Diciembre del 2019)¹²

Es interesante este fragmento y hemos decidido rescatarlo pues además de exponer claramente el interés que había detrás de la selección y el tipo de programación (un interés guiado por factores que van desde la curiosidad hasta la necesidad exonómica)

¹² Ver anexo 4.3 entrevista con Primavera Téllez

nos deja hacer el vínculo para seguir hablando del centro de este capítulo: el cineclub Audiencias Soñadas. El interés y objetivos con que unos alumnos iniciaron un cineclub hace ya dos décadas sigue siendo un interés tanto de alumnos, académicos, trabajadores administrativos y de ellos que si bien se ve reflejado en la existencia de Audiencias Soñadas, tiene un amplio margen de oportunidad para consolidarse como un espacio de exhibición alternativo con mayor integración de la comunidad universitaria y ¿por qué no? comenzar a plantearlo como una actividad a la que podrían acudir asistentes de las colonias aledañas a la unidad Xochimilco de la UAM.

Orígenes del Cineclub Audiencias Soñadas

Ahora bien si vemos detenidamente el origen de Audiencias Soñadas, encontramos que curiosamente también surge de una estudiante, pues como relata en entrevista Adriana Cota la idea le surgió cuando estudiaba una maestría:

Todo inicia con un viaje que hago a Venezuela en el marco de una maestría que estaba yo estudiando, todavía no era promotora cultural. Entonces allá conozco a todo un equipo de gente maravillosa, te estoy hablando del 2009, conozco gente maravillosa que está haciendo un proyecto cultural muy interesante al calor de todo el proceso revolucionario del chavismo, en Venezuela. Entonces, allá su Cineteca Nacional le llaman Cinemateca, que es otra manera de nombrarlas. Y un grupo de poetas, de gente que hace trabajo cultural en los barrios, logra un espacio popular para armar un cineclub en esa cinemateca. Ellos formaron, antes, un grupo poético que se llamaba *La esquina del callejón* porque en la esquina de un callejón literalmente tenían su centro cultural. Entonces bueno, les abren el espacio en la Cinemateca y ellos le llaman Audiencia Soñada. Entonces, yo me vine de vivir esa experiencia de diez días en Caracas pues muy entusiasmada, muy, muy, muy feliz. Yo en aquél tiempo trabajaba en la biblioteca de UAM-Iztapalapa, entonces, concluyo la maestría y concurso para hacer el ascenso para ser promotora cultural porque se dan las circunstancias, o sea eso fue una circunstancia nada más. Entonces, en el momento en el que yo realizo mi examen me piden, como parte, del propio ejercicio entre práctico y teórico, me piden que desarrolle un proyecto de cine, de cineclub para la UAM-Xochimilco. Y entonces, yo bueno ¿no? Vengo con toda esa energía, con toda esa experiencia recientita y me

pongo a desarrollar ahí un proyecto al calor de ese examen, y bueno, pues fue una cosa realmente maravillosa porque claro que yo le nombro el cineclub de la Audiencia soñada (...) El jefe que estaba en ese momento, el maestro Héctor Zavala quedó encantado con el proyecto y me dijo “Adriana, esto que tienes que impulsarlo, hay que impulsarlo”, ya se programaba cine en la UAM. Evidentemente que siempre ha interesado a la sección de Actividades Culturales programar cine, pero no desde una perspectiva del cineclub y de ubicar este enfoque de la audiencia. Y que en el mismo nombre de la Audiencia Soñada pues ya está implicando todo lo que habría que hacer aquí en la UAM. Cuando me plantean el proyecto como tal yo digamos que no tenía tantas herramientas como para entonces una cosa que tú puedes idear como un proyecto pero entonces ya llevarlo a la práctica y decir bueno, ¿qué es un cineclub? ¿Cómo se forma? ¿Cuáles son los contactos? ¿Qué haces [con] las licencias? ¿Puedes o no puedes como UAM proyectar cosas? ¿Cuál es el acervo que tenemos aquí en la biblioteca? (Adriana Cota, entrevista, 21 de noviembre de 2018)¹³

De este origen podemos destacar varias cosas. Evidentemente ya se proyectaba cine en la UAM con la dinámica de cineclub, pues se tiene registro de la existencia del “Cine Club Rotativo” que estaba a cargo de la dirección de Difusión Cultural de UAM. Éste cineclub elaboraba su programación de manera colectiva en colaboración con profesores de algunas licenciaturas o divisiones, con la premisa que desde la promoción cultural se lograra “transferir conocimientos científicos, culturales, artísticos y tecnológicos de la UAM hacia la sociedad y viceversa” (Flores, 2010; 54), este modelo o paradigma que puede ser el cineclubismo (su acercamiento al material, la oralidad a la hora del debate, la creación de comunidad, etcétera) era un enfoque que ya se había hecho de forma institucional y de manera organizada, sin embargo lo que aporta Audiencias soñadas es el vínculo con otros espacios y el aprendizaje obtenido y aplicado de diversas fuentes. Otro punto interesante es ver el paralelismo que existe, por ejemplo, con el caso del cineclub de la AEC en cuestión de que es evidente que los proyectos “cinecluberos” que han existido en la historia de la UAM- X han estado desvinculados por lo que cada que se inicia un nuevo proyecto se han tenido que enfrentar a preguntas, retos y obstáculos propios de su desconocimiento tanto del

¹³ Ver anexo 4.2 entrevista con Adriana Cota

quehacer de un cineclub y sus proyecciones, como del lenguaje cinematográfico y su historia, en la experiencia de Adriana nos cuenta:

En fin, que yo salí de aquí de la UAM y me fui a capacitar; estuve asistiendo a distintos cursos sobre todo de cine mexicano, me interesaba conocer toda esta parte de la historia del cine mexicano y en el centro cultural Woody Allen tenían de manera recurrente cursos y talleres. Entonces fui al Woody Allen a capacitarme, estuve con la gente de 2.0 también, en la cineteca, y me fui haciendo una canchita, establecimos un convenio con la Filmoteca Nacional para poder proyectar el festival del CUEC. Entonces estuvimos armando como un tejido... generando, digamos, estos contactos con la gente que ya tiene más experiencia en los cineclubs para impulsarlo acá en la UAM. Eso fue como la parte estructural que yo necesitaba para tener recursos y hacerlo, recursos personales digamos, para profesionalizarme un poco en el área. Y después lo que hicimos fue vincularnos con la gente que hace cine aquí en la UAM. (Adriana Cota, entrevista, 21 de noviembre del 2018)

Los esfuerzos de Adriana surgen con el fin de llevar cine de calidad para la comunidad de UAM Xochimilco sin necesidad que los estudiantes salgan de las instalaciones de la universidad para acceder a él, pretendiendo servir como una alternativa de oferta cinematográfica, sin embargo, no podemos dejar pasar que hasta este punto de la búsqueda todo es, digamos, “externo”. Es una búsqueda hacia afuera de la propia institución, de los alumnos incluso, comienza fuera del país y continúa en centros culturales o en la filmoteca. Esto de alguna manera marca parte de la personalidad del cineclub Audiencias Soñadas y le otorga grandes fortalezas pero también oportunidades que aún no se han logrado aprovechar. Por ejemplo: los convenios que tiene el cineclub le permite proyectar materiales muy recientes que sólo se encuentran en circuitos alternativos de exhibición o en muestras y festivales, pero al mismo tiempo hay poca conexión con alumnos o profesores para tener funciones más concurridas o una comunidad de asistentes que se consideren asiduos. En nuestra opinión existen varios planes de estudio que podrían nutrirse de lo que ofrece el cineclub Audiencias Soñadas y debería evaluarse integrar esto de manera que los alumnos no tengan que faltar a clases o desviarse de sus actividades para poder asistir aunque fuera un par de ocasiones por trimestre. Esto le daría un cauce claro a las discusiones que se generan

al finalizar la proyección y haría del cineclub una especie de estrado desde el cual poder no sólo hablar de las películas, sino de todo aquello que nos suscitan sus imágenes, sus temáticas o sus propuestas.

Cómo opera y difunde sus actividades actualmente

Audiencias Soñadas

Audiencias Soñadas ha tenido dos grandes etapas en su historia su fundación con Adriana Cota y a partir del 2016 con Arturo León que se ha encargado de la gestión, organización y promoción de este espacio apoyado de forma más indirecta por la misma Adriana y también por Cynthia Martínez quien hace un árdua labor difundiendo toda la oferta que tiene la sección de actividades culturales y por ende también lo hace con las proyecciones de Audiencias Soñadas. Arturo ya colaboraba desde antes con las proyecciones del cineclub, pero ahora funge como el rostro más visible del proyecto y actualmente es él quien gestiona el espacio, se encarga de llevar los materiales e incluso tiene un papel muy importante durante la discusión posterior, que detallaremos un poco más adelante. Los pormenores y detalles de la transición entre Arturo y Adriana dejaron al cineclub un poco en un proceso de reestructuración, sobre todo si tomamos en cuenta que la antigua cuenta de Audiencias Soñadas en la red social de Facebook no siguió siendo actualizada cuando se dio el cambio y ahora la difusión se hace desde la página “Arturo León promotor cultural” (como algo personal) en dicha red social digital.

Audiencias Soñadas sigue jugando un papel incipiente, a punto de cuajar pero sin consolidarse del todo y también puede ser un punto de entrada para nuevos elementos que se integran a la promoción cultural al interior de la unidad pues la prueba y el error no se consideran ajenos. Es importante reconocer que pese a esto la UAM-X siguió apoyando el proyecto y hasta la fecha es una apuesta cultural que permanece viva por la vigencia e importancia que tiene todavía exhibir y proyectar películas para la comunidad universitaria. Uno de los puntos que más llama la atención en el cambio de administración de Adriana a Arturo es, como ya hemos mencionado, el tema de la

difusión en redes digitales. Se dejó de usar el facebook que se tenía con el nombre



Audiencias Soñadas, el cual sigue y se puede encontrar en dicha plataforma a pesar de que no ha sido actualizado en ningún aspecto desde 2016. Toda la difusión en redes que hace Arturo la hace desde una página con nombre "Arturo León / Promotor Cultural Uam-x" que actualmente tiene 375 "likes" y ahí sube la cartelera completa, carteles de proyecciones y ciclos e invita a la comunidad a asistir. En un año de publicaciones que fue analizada, sólo cuenta con 12 interacciones o "likes" siendo 2 el máximo de "likes" que ha tenido una misma publicación. En este mismo periodo sólo 2 veces se han compartido las publicaciones y no existe ningún comentario. Esto permite deducir que la estrategia de difusión en este sitio no ha tenido éxito y creemos que valdría la pena

reconsiderar re-abrir un sitio con el nombre del Cineclub Audiencias Soñadas e invertir un poco de recursos y tiempo a generar una comunidad que vea interés en visitar y consultar la información que ahí se brinda. En la actualidad es una estrategia que no se puede menospreciar y así sea que sólo consiga atraer a un espectador vale la pena ir apostando a que ese sitio crezca. Podríamos decir que en la actualidad es importante para los cineclubes no sólo el espacio físico que ocupan (que puede ir desde el lugar donde se organizan, el lugar donde proyectan o donde pegan sus carteles) sino también el espacio digital (páginas de facebook, blogs, publicaciones digitales, canales de youtube) que les brinda una posibilidad de existir, de estar a disposición del usuario de Internet. También se encontró un blog con el nombre de "Cineclub Audiencias Soñadas" pero no vale la pena profundizar en él ya que no cuenta ningún tipo de contenido y probablemente se trate de algún proyecto, idea o estrategia que no prosperó.

Lo que hace Arturo León desde el sitio con su nombre es un esfuerzo que se agradece, no obstante, para alguien a quien Arturo le es ajeno, para nuevos miembros de la comunidad universitaria y en general para la comunidad propia del cineclub puede

ser desconocida la existencia de esta vía de comunicación y por ende ineficiente. Cabe mencionar que en varios carteles, programas de mano y desde luego en las tarjetas de presentación que Arturo difunde siempre viene algún tipo de invitación o mención del sitio “Arturo León Promotor Cultural Uam-x” lo que indica que esta peculiaridad es una estrategia consciente y planeada en ese sentido, sin embargo, una táctica de difusión más institucional y menos personalizada facilitaría la búsqueda y probablemente optimizaría el alcance.

De hecho si revisamos la corta vida del espacio en facebook que sí lleva el nombre del cineclub, la interacción no es mucho mayor y mantiene exactamente la misma tendencia, de ahí se puede explicar que Arturo haya decidido administrar un sitio más general desde donde difundir no sólo las actividades del cineclub sino todas las actividades culturales a las que les da promoción.

Cabe mencionar que, ocasionalmente, otros sitios de facebook como el de “Actividades culturales uam-x” y los de algunos festivales y muestras cinematográficas con las que se tiene alianza también hacen publicaciones y mención de las proyecciones de Audiencias Soñadas, pero esto no es regular y no responde generalmente a la magnitud del evento, la popularidad de la película o a la promoción que se quiere hacer de cierta actividad en concreto.

En este mismo sentido también el semanario de la UAM ha publicado la cartelera y los eventos, manteniendo la tendencia irregular, propagando sólo los eventos de “mayor importancia”, es decir, cuando son estrenos, cuando son películas que han sido muy taquilleras y controversiales o cuando viene algún personaje de la producción o el elenco. En entrevista Arturo nos comentó que su principal medio de difusión son los carteles y los volantes que se distribuyen al interior de la unidad. Esa es la principal estrategia a la que apuestan además de la ya mencionada promoción cultural que se realiza de manera activa y que muchas



veces consiste en asistir a conferencias, presentaciones de módulos o a los salones para promocionar de viva voz toda la oferta cultural, los talleres, proyecciones y demás actividades que existe al interior de la unidad Xochimilco.

A continuación, algunos ejemplos de los programas de mano que difunde Audiencias Soñadas.

La Coordinación de Extensión Universitaria
a través de la Sección de Actividades Culturales
PRESENTA

CICLO DE CINE EN LA UAM X LO QUE EL 68 NOS DEJÓ

Octubre 2018. Auditorio Javier Milna



Viernes 19
11:30 h
El grito
Leobardo López Aretche, 1968
Presenta: Juan Mora Catlett.
Cine Fotógrafo y Director

15 h
Borrar de la memoria
Alfredo Gurrola, 2011
Presenta: Arturo Anguiano.
Profesor Investigador UAM-X

El Cineclub Audiencia Soñada de la Sección de Actividades Culturales agradece el invaluable apoyo de Voces Contra el Silencio y Cinito Cine Debate para construir el ciclo de cine "Lo que el 68 nos dejó" que busca no sólo conmemorar los cincuenta años del movimiento estudiantil de 1968 y su impacto en nuestra historia contemporánea, sino traer al presente mediante el formato de cine-debate los contextos y temáticas que abordan los filmes al medio universitario bajo la conducción de especialistas.

El Grito (México, 1968.)
Presenta: Juan Mora Catlett (Cine Fotógrafo / Director de Cine)

Dirección: Leobardo López Aretche. 120 min.

Productora: Centro Universitario de Estudios Cinematográficos (CUEC)

Producción: José Rovirosa

Textos: Oriana Fallaci y Consejo Nacional de Huelga; Voces: Magda Vizcaino y Rolando de Castro.

Fotografía: Leobardo López Aretche, Juan Mora y varios más.

Música: Canciones de Oscar Chávez

Sinopsis

Durante el movimiento estudiantil de 1968 en México, los estudiantes del Centro Universitario de Estudios Cinematográficos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) decidieron tomar la escuela el equipo y material a disposición y filmar los acontecimientos. El resultado, ocho horas de imágenes, fue editado bajo la dirección de Leobardo López Aretche para integrar este documental, único testimonio filmico desde el interior del movimiento.



Borrar de la memoria (México, 2010.)

Presenta: Arturo Anguiano. Profesor Investigador de la UAM-X.

Director Alfredo Gurrola. 110 min.

Productora
Magenta Films, Sula Films / Producciones Borrar de la Memoria S.A. de C.V /
New Art Group / Fidecine / EFCINE 226

Guión: Rafael Avina

Música: Alfredo Santa Ana

Fotografía: Juan Bernardo Sánchez

Reparto: Adalberto Parra, Rodrigo Virago, Emmanuel Orendáin, Jorge Luke, René Campero, Diana García, Patricia Garza, Gabriel Retes, Dunia Saldivar, Columba Domínguez, Luis Couturier, Honorato Magaloni, Alejandro Cuétara, Eugenio Cobo, Isabel Martínez, Kariam Catro, Alan Alarcón, Aleyda Gallardo, Rosario Zúñiga.

Sinopsis

Una historia de amor se transforma en una historia de persecuciones y asesinatos sin esclarecer en el contexto de la masacre estudiantil de octubre de 1968. Más de 40 años después, un periodista tenaz se da a la tarea de aclarar los crímenes bajo condiciones muy peligrosas, con el objetivo de llevar la verdad ante la justicia. Ello representa un esfuerzo dedicado a obligar a un país a reconocer la negación de la reconciliación y el cierre de trágicos acontecimientos políticos y sociales en su historia.

Gracias por visitar nuestras páginas en Internet:

Facebook: ActividadesCulturalesUamXochimilco

Twitter: @CulturalUamX



Por lo que pudimos notar en las entrevistas y en las observaciones de la programación, la difusión no ha sido suficiente y es uno de los retos más importantes que debe superar Audiencias Soñadas, ellos mismos confiesan que se encuentran en un círculo vicioso de prueba y error del que no saben qué conclusiones sacar, ni cómo hacer para que haya una mayor asistencia. Tan cambiante es el panorama que, por ejemplo, cuando proyectaron "Roma" como parte del "Romatón" se estableció un sistema de boletos que uno podía pedir gratuitamente en la sección de actividades culturales. Esto para evitar un tumulto y asegurar que el público se pudiera distribuir entre las dos funciones que hubo, para que no se llenara una y la otra estuviera vacía. Pues esta estrategia fue inútil cuando a la mera hora no había más de 15 personas listas para ver la primera función y cuando alguien que iba pasando por el auditorio se enteraba de lo que iba a suceder, se

interesaba y decidía entrar se enteraba que tenía que subir un piso, para buscar una oficina y pedir un boleto. A lo que obviamente no muchas personas harían, por lo que deciden no buscar ese boleto y pierdan el interés por entrar a la proyección, lo que debieron realizar en este tipo de casos y situaciones, era aceptar el acceso libre y gratuito que siempre ha manejado el cineclub, siempre y cuando los auditorios no sobrepasen el número de personas permitidas dentro de estos espacios, esto por lineamientos de protección civil.

Este tipo de casos dan muestra de la “prueba y error” que hemos mencionado y que en su mayoría tienen que ver con la gran oportunidad que creemos que aún puede aprovechar más el cineclub Audiencias Soñadas: la vinculación con las carreras, troncos divisionales e interdivisional para que las proyecciones formen parte integral de los planes de estudio. Esto ya ocurre, por lo menos, en el tronco de ciencias sociales, pero no recibe el nombre ni tiene las dinámicas de un cineclub (discutir la película al final) ni se toma en cuenta a los profesores para la curaduría y tratamiento de los materiales antes de la actividad, para que estos sea una guía y no se desentiendan por verlo como una actividad cultural extra, ajena y que no tiene valor para retomar de ninguna forma en el aula (como ocurre en la mayoría de las ocasiones).

En este sentido Arturo León sí toma en cuenta la preparación de los materiales y la importancia de promover una discusión al finalizar las películas. En entrevista Arturo consideró que:

Un cineclub no solamente debe servir para llegar a proyectar una película y retirarse, sino debe de haber una cultura de diálogo, de comentarios, de debate en todo caso, una película se puede ver en diferentes ángulos desde la construcción, desde las escenas que muestra, el tema, qué otra cosa está bien hecha y qué no está bien hecho, que depende de varias situaciones y sobre todo que resalta, entonces lo que nosotros hemos procurado o queremos que quede establecido en cada proyección tenga una presentación si se puede de algún especialista y al final los comentarios necesarios, que sea un tiempo de invertir opiniones, que este cine de para que se den opiniones de los

temas sociales, política, la cultura, el arte, etc.(Arturo León, entrevista, Septiembre 2018)¹⁴

Por lo anterior es que insistimos en que el modelo que cineclub que persigue Audiencias Soñadas es valioso y debería ser una herramienta de la que saquen mayor provecho todas las carreras y los profesores, para así beneficiar a los alumnos y además ayudar a crear una comunidad sólida en torno al cineclub, que asista aún cuando las películas no tengan que ver directamente con las temáticas y universos de sus carreras, que se involucre constantemente y que se apropie del proyecto para que este no dependa solamente del esfuerzo de personas como Arturo León, Adriana Cota, Cynthia Martínez y otros promotores culturales que al final tienen muchos otros proyectos de otras disciplinas, que también requieren atención y tiempo.

Muchas de las proyecciones de Audiencias Soñadas son presentadas por profesores mismos de la unidad Xochimilco, lo que en ocasiones genera que ellos vinculen a sus grupos, los inviten o contemplen ir como parte misma de las clases y eso le da otra dinámica completamente diferente, más rica y más cercana. Fuimos testigos de varias proyecciones de este tipo durante la observación y la fase de etnografía y la diferencia era radical con respecto a las que no contaban con este extra: tanto en asistencia, en calidad del debate y en general en la experiencia lograda. Sin embargo esto no es constante y se nos comentó de un profesor que intentó hacerlo de manera semanal, pero al ver que solamente asistía su grupo prefirió volverlo a llevar a un aula de proyección del edificio de comunicación. Consideramos que se debe ser constante en este tipo de experiencias y apoyarlas tanto desde la difusión como ofreciendo las condiciones más favorables posibles en aras de consolidar el proyecto e interesar a otros alumnos y profesores a ser parte de la comunidad del cineclub.

Generalmente se utilizan los auditorios principales del edificio "A" para las proyecciones, aunque también se ha usado el auditorio Miguel Ángel Granados Chapa del edificio de comunicación. Estos espacios son amplios, cuentan con proyector y bocinas lo que genera una experiencia bastante buena en términos de óptica y escucha,

¹⁴ Ver Anexo 4.1 entrevista con Arturo León

permite disfrutar de los materiales para dejarse envolver en medio de la sala oscura. Los auditorios tienen una capacidad de alrededor de 150 personas, lo que a la hora de la discusión si hay poca gente y se encuentran desperdigados por la sala desmotiva a la discusión y provoca que mucha gente abandone el auditorio en ese momento, pero es una tendencia que se observa en todos los cineclubes que visitamos.

Las discusiones las genera Arturo León y en algunas ocasiones el profesor o especialista que presentó la proyección. Es interesante que, en las discusiones que pudimos presenciar, hay ocasiones en que se lleva la discusión con objetivos que tienen que ver con elementos externos a lo que presenta la película en sí; tales pueden ser alguna problemática actual por la que se decidió programar ese ciclo, o como en el caso de algunas películas del ciclo de los 50 años de 1968 en donde también se resaltaba el valor de haber restaurado ese material, el proceso que se hizo y las gestiones para que llegara hasta Audiencias Soñadas, en el caso de la película “Roma” también se habló de la relevancia que estaba teniendo en medios de comunicación previo a lo que sucedió en los premios Oscar.

Cuando Arturo recibe estos apoyos en los que algún externo ayuda con la discusión, ésta crece y hay una gran participación, aunque por las condiciones de estar en un auditorio tan grande y a veces acompañado de pocas personas se convierte en una dinámica más parecida a la de pregunta y respuesta, aunque depende mucho del especialista y la temática. En ocasiones y con el afán de incentivar más una discusión Arturo desarrolla comentarios extensos en los que da su opinión, habla de aspectos técnicos e invita a otras proyecciones relativas al ciclo o hace alusión a las que ya se han llevado a cabo. Aquí existe una oportunidad de hacer crecer la discusión en la medida en que Arturo sea apoyado de manera regular por uno o más especialistas, profesores e incluso alumnos que puedan apoyar en general a las tareas del cineclub y la difusión cultural desde algún proyecto de servicio social. Este es el modelo con que trabajan, por ejemplo, el cineclub Ojo Lunar de la FAD, y el Cineclub Ciencias de la Facultad de Ciencias, ambos de la UNAM: las discusiones son generadas en buena medida porque entre los propios organizadores existen puntos de vista encontrados, divergencias o simplemente resaltan aspectos diferentes. Aquí tenemos que destacar que Audiencias

Soñadas ofrece el contacto de especialistas y profesores universitarios que pueden aportar muchísimo a estas discusiones, y de hecho lo hacen cuando se organizan este tipo de funciones. Si esto sucediera de manera regular sería una gran fortaleza, pero volvemos al tema de la vinculación académica con el cineclub que es difícil pues esto implicaría horas de trabajo extra y quizás sacrificar una o dos clases para que los alumnos pudieran también asistir como parte de su carga académica. Sin embargo, y como conclusión a este apartado, es importante lo que señala en entrevista Adriana Cota:

Me parece que la UAM como tal no ha logrado consolidar lo que es, digamos, una de sus funciones sustantivas; en la ley orgánica está planteado la investigación, la docencia y la difusión de la cultura. A más de 40 años de existencia de la UAM no tiene un proyecto cultural sólido ¿sí? y eso hace que los contenidos académicos no estén vinculados con un proyecto cultural. Y ahí atravesado obviamente pues queda en una cosa muy gelatinosa un proyecto como el cine ¿no? porque así como invitas a los alumnos a simposios o, a coloquios o, a conferencias ¿por qué no los invitas a ver el festival de cine del CUEC, por ejemplo? Todo un día de documentales, de cortos que puedes discutir posteriormente en clase cuando hablamos de que el documental es el retrato o la mirada de un trocito de realidad social. Es decir, no sé, habría que estarse planteando primero que eso es un problema, o sea eso es un problema estructural en la institución, y por otro lado qué se quiere, desde dónde se quiere formar a los jóvenes desde una visión digamos cultural, artística, donde logres tener una amplitud de miras para poder precisamente observar el mundo y su contexto desde otras muchas sensibilidades: me parece que ahí es fundamental el carácter educativo de la cultura y del cine. (Adriana Cota, entrevista, 21 de noviembre 2018)

Respuesta y participación de la comunidad en redes sociales del cineclub *Audiencias Soñadas*.

Como ya se ha mencionado con anterioridad el cineclub de audiencias soñadas no cuenta con una sola página de Facebook donde publican las actividades del cineclub, cuando recién surgió el cineclub éste contaba con una página que lleva por nombre

“Audiencias Soñadas” y fue creada el 21 de Enero del 2014, la página cuenta con 585 “likes” (que representa el número de personas que les gusta la página), mientras que 591 personas siguen la página, es decir, Facebook cuenta con la opción de poder “seguir” algunas páginas o perfiles para ser notificado de sus nuevas publicaciones o actividades. La página estuvo activa cuando el proyecto aún estaba a cargo de Adriana Cota, sin embargo, la última publicación de esta página fue 7 de septiembre del 2016 con el cartel del primer ciclo de cine que estaban preparando, el cual obtuvo solamente 3 “likes” y no fue compartida ni comentada, cabe mencionar que cuando tuvimos un primer acercamiento para platicar con Arturo León quien es el actual coordinador del cineclub éste nos comentó que no pudieron conseguir la contraseña de la página, porque la persona que la operaba se había cambiado de área sin dejar la clave la página, por ende se perdió el manejo de dicha sitio



A pesar de tener 591 personas viendo las publicaciones de esta página, cada una de sus publicaciones no trascendió de 2 a 5 reacciones y la opción de compartir no se ejecutó más de 5 veces, en el caso de los comentarios, ninguno de los ciclos que publicaron obtuvo alguno, siendo muy probable que la interacción haya sido tan baja por el poco tiempo que estuvo activa la página.

Ahora bien, cuando Arturo León se hace cargo del cineclub, este crea otra página con el nombre “Arturo León / Promotor Cultural Uam X”, página que se creó el 30 de Agosto del 2015, como podemos ver esta página fue creada unos meses antes de que la primera página del cineclub quedará totalmente inactiva, esta página cuenta 375 “likes” y la misma cantidad de seguidores, cabe mencionar que dentro de esta página no solo se publican actividades del cineclub, sino también todas las actividades culturales

que se van a realizar en la unidad, de igual forma, todas sus publicaciones (ya sean de la programación del cineclub o demás eventos culturales) no rebasan los 5 “likes”, lo mismo en el caso de la opción “compartir. No obstante, nos llamó la atención que el día 25 de junio de 2019 se hiciera una publicación sobre el ciclo “Salud y Cultura Universitaria” donde un comentario del usuario “Eleazar Ruiz” dice lo siguiente *“Hola Arturo León ojalá que podamos programar a La Resistencia D` México traemos un espectáculo llamado Huapango 19 saludos”*, donde podemos ver que este usuario

propone actividad musical (puesto que *La Resistencia D` México* es una banda de rock nacional) en un espacio donde se anunciaban actividades del cineclub, lo cual nos indica y confirma que los usuarios entran a dicha página para ver y proponer diversas actividades culturales



Finalmente la última página que suelen ocupar para anunciar las proyecciones del cineclub es la página que se llama “Actividades Culturales Uam-Xochimilco”, esta página fue creada el 14 de Mayo de 2012, dos años antes de la creación de la página de “Audiencias Soñadas”, donde nos muestra que las organizadoras de esta página son Cynthia Martínez (quien se hace cargo de difundir las

actividades culturales de la unidad), Adriana Cota y Gabriela Cruz, esta página cuenta con 14,873 “likes” y tiene 15,030 personas que “siguiendola” superando la cantidad de seguidores a las anteriores ya mencionadas. Dentro de esta página se hacen publicaciones de todos los eventos culturales que se van a realizar en la unidad, incluyendo las del cineclub, aquí podemos ver una mejor interacción de los usuarios con las publicaciones de éste, donde observamos que hay publicaciones que tienen de 50 a 300 reacciones, las publicaciones son compartidas de 10 a 40 veces, y dentro de los comentarios podemos ver “etiquetas” (mención de usuarios) que invitan a que vayan a

las funciones del cineclub. Por ejemplo, en una publicación de un video el 24 de enero de 2019 donde anuncian el “Romatón” hubo 119 reacciones, fue compartido 158 veces y obtuvo 82 comentarios donde bastantes personas invitan a sus amigos a través de “etiquetas” para asistir a ver la proyección, como este ejemplo hay varias publicaciones donde se implementa esta dinámica de invitación a funciones.

Análisis de la programación¹⁵

Para este análisis se tomó en cuenta la programación que tuvo el cineclub desde el 28 de Enero del 2014, para ese entonces la encargada del proyecto era Adriana Cota, y se tiene un registro de actividades hasta el 14 de Junio del presente año, con el actual organizador Arturo León, lapso en el que se exhibieron un total de 269 películas, cortos y documentales.

En términos muy generales podemos destacar varios puntos de estos seis años analizados. La programación es una de las armas más fuertes de Audiencias Soñadas. En este cineclub existe una clara importancia para darle salida a la producción nacional. donde el 70% de su programación es de origen local, lo cual es reconfortante en una época en donde abundan las producciones estadounidenses en casi todos los circuitos de exhibición. Esto ha hecho que Audiencias Soñadas sea parte de la Red Nacional de Espacios Alternativos de Exhibición Cinematográfica, proyecto del que ya se ha hablado más a fondo anteriormente desde que IMCINE busca promover la difusión de la producción nacional.

Otro elemento interesante es que durante estos seis años Audiencias Soñadas ha dado salida a cortometrajes del antes Centro Universitario de Estudios Cinematográficos (CUEC) y hoy Escuela Nacional de Artes Cinematográficas, acercando propuestas de una de las escuelas más importantes de cine a nivel nacional. Sería interesante que existiera la oportunidad de que también se diera salida a trabajos destacados de la propia carrera de comunicación social, quienes llevamos un trimestre de cine en donde muchas veces se producen cortometrajes. Incluso podría existir un concurso, como el caso de Ojo Lunar en la FAD, o el cineclub Filmelátero en la Facultad de Ciencias Políticas y

¹⁵ Ver anexo 3.2: Que incluye recopilación de ciclos y festivales en el cineclub Audiencias Soñadas

Sociales, quienes luego de hacer una convocatoria y selección, dedican una de sus proyecciones a consumir materiales propios, discutirlos y se tiene la formación creadores para interpelarlos, reconocerles el esfuerzo o conocer su visión creativa.

Durante estos seis años en el que han operado, podemos ver en la gráfica de “Actividades de exhibición 2014-2019”, que en el 2016 tiene el primer lugar con la mayor actividad de proyecciones presentadas con un 32%, en éste Arturo León toma posesión y se hace cargo totalmente del Cineclub, a continuación tenemos que el segundo lugar cuenta con un 28% correspondiente al 2018 y finalmente el tercer lugar lo ocupa del 2015 con un 19%, en el cual tuvo un momento de transición de organizadores, ya que a principios de éste, durante el trimestre de Invierno, quien organizaba el proyecto era Adriana Cota, mientras que en el trimestre de primavera, llega Arturo León al proyecto, llevando a ambos organizadores a trabajar juntos en el cineclub, finalmente en el trimestre de otoño quien se hace cargo de Audiencias Soñadas es Arturo León, aún con un poco de ayuda de Adriana Cota para algunos Festivales. En una conversación con Adriana, nos comentaba que no podía dejar aun solo a Arturo León, ya que el era nuevo en el área y necesitaba familiarizarse con el proyecto, es por esto que estuvo un año y medio apoyando y colaborando con Arturo para que funcionara y siguiera el proyecto.

Por otro lado el año con menor número de actividades es el 2019 con un 2%, tomando en cuenta que el año sigue en curso y durante este periodo todas las unidades de la UAM entraron en un periodo de huelga, el cual llevó a la suspensión de actividades por más de 100 días en todas las unidades evitando que se siguieran programando proyecciones del cineclub Audiencias Soñadas, hasta que se reactivaron las actividades en la unidad Xochimilco.

Cronología de actividades de exhibición			
Año	Películas	Porcentaje	A cargo de:
2014	25	9%	Adriana Cota
2015	52	19%	Adriana y Arturo
2016	86	32%	Arturo León
2017	28	10%	Arturo León
2018	74	28%	Arturo León
2019	4	2%	Arturo León
Total	269	100%	

Por otro lado no todas las proyecciones son programadas como parte de la curaduría propia del cineclub Audiencias Soñadas (Consultar gráfica “Exhibición General”), ya que la programación se divide por ciclos que son a cargo de los organizadores que tiene el mismo cineclub con un 31% mismo que cuenta con un registro de los 6 años ya transcurridos; “la muestra del CUEC” tiene un 37%, en el cual por lo general se le dedica de entre 2 a 5 días de programación con una serie de cortometrajes dando una duración total por día de 1 a 1 hora y media de proyección, evento que consiguió que se exhibiera en la UAM por medio de Adriana Cota, quien busco estos contactos por medio de su curso que tomó para manejar el cineclub; seguido del “Festival Contra el silencio todas las voces” con un 10% de la programación, el cual es una muestra de documentales independientes en donde se le dedica 1 semana de proyecciones con algunos de los documentales participantes y/o de 2 a 3 días cuando se muestran a los ganadores del festival, por otro lado el cineclub es sede del festival "Todos somos nosotros" el cual consta de una serie de cortos y documentales sobre diversidad social que se programa de 2 a 3 días, y finalmente con un 3%, por sola una ocasión en el 2016, el cineclub Audiencias Soñadas fue sede del "Festival Mix" que es un a serie de cortometrajes de la diversidad sexual y la comunidad LGBTITI, el cual se programó el 10 de junio del año mencionado. Mientras tanto los otros tres eventos son actividades que se programan anualmente.



Ahora bien, dentro de las programaciones del cineclub tenemos registrado 16 ciclos en el siguiente orden cronológico: “¡Hola mano... que tal chamaca! Recordando a Gustavo García”, en el cual se programaron 3 películas; “José Emilio Pacheco y el cine”, también tuvo la proyección de 3 películas; “Mujeres en el cine y la televisión”, misma que tuvo la proyección de 6 películas y documentales; “Cine al aire libre”, mantuvo sólo la proyección de 2 películas en espacios abiertos; “¡Vamos al cine! En el marco del día internacional de la mujer”, en este ciclo se lo dedicaron a la proyección del documental “La sin ventura” de Alaide Foija (México; 2014); “Ciclo Ellos, Ellas, Nosotros... Nuestra Historia, Nuestra Memoria”, en este ciclo se proyectaron 7 películas y documentales en el marco de la conmemoración del 2 de octubre y la festividad del día de muertos; “Jueves de Cineclub”, durante este ciclo se proyectaron 11 películas y documentales todos los jueves de Febrero a Junio del 2016, “Jueves de película, proyección de Video- Conciertos en vivo”, durante este ciclo se proyectaron documentales de la vida de las bandas de rock y/o artistas, en el cual se programaron 2, cabe mencionar que es hasta estas dos películas que cambian el nombre del ciclo, ya que en ciclo anterior se encuentran 8 películas con esta dinámica; “Primer ciclo colectivo de cine mexicano”, este ciclo está dedicado únicamente a películas y documentales mexicanos, durante esta primera dinámica programan 7 proyecciones de Septiembre a Noviembre del 2016; “Cultura de

la violación", este ciclo fue dedicado a la proyección de la película "The Hunting Ground" de Kirby Dick (EUA,2014) buscando visibilizar las violaciones que se presentan en una estancia educativa, que es de lo que trata la proyección; "2do Ciclo colectivo de cine mexicano", retoman nuevamente esta dinámica con la programación de 4 películas y documental que se pasaron de Junio a Julio del 2017; "ciclo de cine soviético", en este ciclo se programaron 2 películas y un documental, donde en la película de "Octubre" de Sergei Eisenstein (Unión Soviética, 1927) fue comentada por el profesor Anthar López, músico y promotor cultural, mientras que el documental "Los diez días que estremecieron al mundo" de Norman Swallow (Unión Soviética, 1967) fue presentada y comentada por Jorge Meléndez, escritor y periodista, "Tercer ciclo colectivo de cine mexicano – Autocinema", este ciclo fue un cambio a la forma de exhibición ya que se organizó el cineclub para proyectar en el estacionamiento central de la UAM y sintonizar en el 107.3 FM de la radio para obtener el audio de la película,

Tercer Ciclo Colectivo de Cine Mexicano

AUTOCINEMA

AUDIENCIA SOÑADA

Jueves 23
NOVIEMBRE
2017
18:30 Hrs.

presenta
"Guerrero"

Dir. Ludovic Bonleux. México, 2017. 114mins.

¡Sintoniza el audio de la película en el 103.1 de FM, desde el radio de tu auto o de tu teléfono móvil!

Proyecto apoyado por el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes.

Lugar: UAM Xochimilco
Estacionamiento frente a la cafetería

Coordinación de **Extensión Universitaria**
Actividades Culturales

en el cual se programaron 4 películas y documentales de Noviembre a Diciembre del 2017, "Lo que el 68 nos dejó", este ciclo junto con el siguiente se encontraron dentro del marco de conmemoración de los 50 años del 2 de Octubre del 1968, donde se programaron documentales y películas que son referentes del suceso ocurrido en Tlatelolco, dentro de éste se programaron 8 proyecciones de las cuales 6 tuvieron la presencia con personajes que presentaron y comentaron al finalizar cada película y/o documental, como: "Rojo Amanecer" de Jorge Fons (México,1988) con la presencia de Xavier Robles y Guadalupe Ortega, "El grito" de Leobardo López (México, 1968) con la presencia de Juan Mora Catlett, fotógrafo y director, "La Chinoise" de Jean-Luc Godard (Francia, 1967) con la presencia del Dr. Raymundo Mier, "El intenso ahora" de Joao Moreira (Brasil,

2017) con la presencia de Gabriel Rodríguez, sociología del cine FCPyS de la UNAM, “Historia de un documento” de Óscar Menéndez (México,1971) con la presencia del profesor Cristián Calónico del Área de concentración de cine, UAM-X, y finalmente “Los

soñadores” de Bernardo Bertolucci (Reino Unido, 2003) con la presencia de Sebastian Blayac, programador del FIC Morelia y FICUNAM; “1er Ciclo Colectivo de memorias del olvido, miradas al 68”, este ciclo estuvo en coordinación con Voces contra el silencio, CEDECINE y Cinito-CineDebate, con la programación de 2 documentales y una película; y el ciclo que acaban de anunciar para este trimestre que fue interrumpido por la huelga “Salud y cultura universitarias”, el cual lleva programado 3 películas, mismo que tiene el 67% de lo que programan internamente en el cineclub.

Mientras que el 17% lo ocupan los eventos culturales, los cuales trabajan en conjunto de como “Cine-debate ambiental 2015: cinecología/ aire libre”, que combinaron de una conferencia ambiental y terminaba con la proyección del documental “Maguey” de Francesco Taboada (México,

2010); “Jornadas por la inclusión” en el 2018 el cual lo organizaron en conjunto con el departamento de “Cuerpos que importan” el cual es un programa que se preocupa por el bienestar de la comunidad, el cual hace este tipo de eventos, donde programaron el documental “Pontentiae” de Javier Toscano (México, 2016); “Japón un ejemplo de resiliencia” el cual fue una semana dedicada a la cultura Japonesa y entre conferencias con representantes del país, se organizó la proyección de la película “En este rincón del mundo” de Sunao Katabuchi (Japón, 2016) y que fue presentada y comentada por la Mtra. Kazuko Nagao en el 2018; y finalmente la proyección especial que organizaron dos estudiantes de la carrera de comunicación y pidieron el apoyo de Arturo León para que este se difundiera y se proyectará el documental Dominion de Chris Delforce (Australia, 2018).

Por otro lado hubo eventos especiales donde se estrenaron tres proyecciones y mismo que ocupa el 12% de la gráfica, donde el cineclub trabajo en conjunto con los

Cineclub Audiencia Soñada
Presenta:

¡HOLA MANO... QUE TAL CHAMACA!
Recordando a Gustavo García

Comenta: Dr. Raymundo Mier Garza

Enero 28	Allá en el rancho grande. 1936. Fernando de Fuentes.
Febrero 4	El gallo de oro.. 1964. Roberto Gabaldón.
Febrero 11	Antonietta. 1983. Carlos Saura.

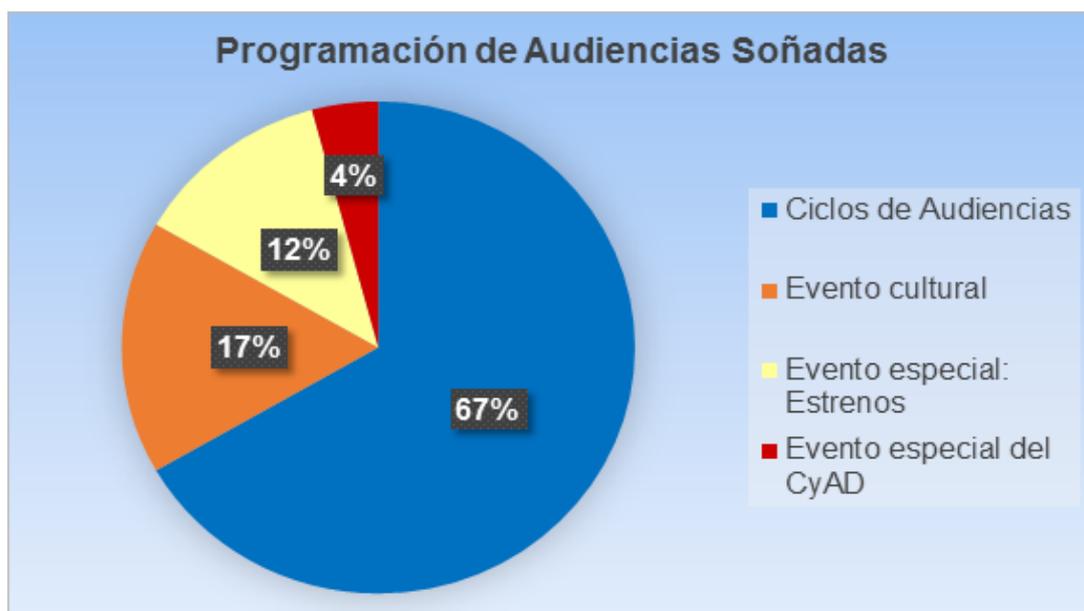
Auditorio Javier Mina 13:00 hrs.

Promotora cultural: Adriana Cota S. Diseño: Gabriel Miranda B.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
 Coordinación de Extensión Universitaria
 SECCIÓN de ACTIVIDADES culturales
 CINE CLUB

organizadores de estos eventos como: el estreno del documental “Mirar Morir, El ejército en la noche de iguala” de Coizta Greko B (México, 2015) y que tuvo la presencia del director el 27 de Noviembre 2015; también se proyectó el preestreno de la película “Un mounstro de mil cabezas” de Rodrigo Plá (México, 2015), el cual también contó con la presencia del director de la película el 2 de Diciembre del 2016; y finalmente como en mucho otros lugares de la Ciudad de México que mandaron la solicitud para poder exhibir la película en sus escuelas, cineclubes, etc., el cineclub Audiencias soñadas fue sede para proyectar la película “Roma” de Alfonso Cuarón (México, 2018) el primero de Febrero del 2019, la cual fue la primera de las proyecciones del cineclub del trimestre y la última antes de que la unidad se fuera a huelga, también tuvo un profesor que explicó y comentó la película al finalizar la proyección.

Por otro lado, el cineclub se ha abierto a que la comunidad universitaria se interese y se integre en el proyecto del cineclub, por ello y que ocupa el 4% de la programación del cineclub, fue el apoyo que se brindó a estudiantes del tronco divisional CyAD, con la



proyección de su ciclo “Maratón de cine surrealista” el cual consto de la proyección de 6 películas que se pasaron el 5 de Junio del 2014, cuando aún la primera coordinadora era la organizadora del cineclub.

Mientras nos encontrábamos registrando la programación del cineclub Audiencias Soñadas, nos percatamos que la mayoría de sus proyecciones son películas mexicanas,

ocupando el 70% de todo el contenido registrado en la tabla de programación, es decir, de las 269 proyecciones registradas 182 son mexicanas, de las cuales se dividen de la siguiente manera, dentro de los ciclos del cineclub se tiene un registro de un total de 50 películas y documentales mexicanas. Mientras que en “La muestra fílmica del CUEC” de los años registrados tiene un total de 100 cortos documentales, cortometrajes y cortos invitados, de los cuales los directores de estas proyecciones son estudiantes de la licenciatura y maestría del CUEC, con excepción de los cortos invitados, todos estos trabajos son mexicanos. Del “Festival contra el silencio todas las voces” se tiene un registro de 14 documentales independientes, donde se exhibieron a los ganadores del festival y otros que participaron en el mismo que son mexicanas. Finalmente en el “Festival Internacional de Cortometrajes de Diversidad Social. Todos somos nosotros” se tiene registrado un total de 19 cortometrajes que son mexicanos.

El segundo lugar en la gráfica tiene el 9% de una recopilación de una a tres películas registradas bajo ese país, como son, Nicaragua, Checoslovaquia, Escocia, Portugal, Cuba, Chile (3), Brasil (2), Rusia, Afganistán (2), Jordania, Australia, Japón, Costa Rica, Bélgica, Unión Soviética (3) y Alemania. Mientras que el tercer lugar de esta gráfica lo ocupa España con el 6% de proyecciones, con un total de 15 películas y documentales proyectados durante los 5 años de registro, cabe mencionar que en los otros cineclubes visitados el primer o segundo lugar lo ocupa Estados Unidos; sin embargo, en Audiencias ocupa el cuarto lugar con un registro del 5% de proyecciones, es decir un total de 13 películas.

Tabla de los países de las películas		
Países	Películas	Porcentaje
Argentina	8	3%
Colombia	5	2%
El Salvador	3	1%
España	15	6%
EUA	13	5%
Francia	4	2%
México	182	70%
Reino Unido	6	2%
Otros	33	9%
Total	269	100%

Con la entrevista que sostuvimos con Arturo León, el cual nos mencionó el gran interés de presentar cine alternativo, dar a conocer a las audiencias que hay otro tipo de cine, podemos ver que el 46% son parte de los cortometrajes de los dos festivales que tienen año con año, de los cuales pertenecen a la “Muestra fílmica del CUEC” y al “Festival Internacional De Cortometrajes De La Diversidad Social, Todos Somos Otros” que son una serie de aproximadamente unos 40 cortometrajes distribuidos de manera en que se puedan disfrutar en una 1 a 1 hora y media; el 36% corresponde a documentales que son programados por el cineclub y por el festival “Contra el silencio, todas las voces” y finalmente vemos que el 18% se encuentran en las películas, que fueron programadas por el cineclub, ya que aportan para el ciclo que se estaba realizando.



Como parte de nuestra investigación es importante observar si los cineclubes ocupan estos espacios y proyecciones como una forma de resistencia o de herramienta educativa, por ello realizamos una gráfica con categorías de las cuales creemos que son representativas en el tipo de aporte que puede brindar a los asistentes de los ciclos, dentro la gráfica “Las películas que tipo de aporte brindan”, debemos tomar en cuenta que las proyecciones pueden entrar en dos de estas categorías; sin embargo, nosotros seleccionamos las que van más acorde al aporte que nos pueden ofrecer como asistentes, es por esto que podemos observar que el 51% de las proyecciones brindan un aporte social a los asistentes y porque sus ciclos van dirigidos hacia esta dinámica, como por ejemplo los ciclos como el “Ciclo Ellos, Ellas, Nosotros... Nuestra Historia, Nuestra Memoria”, “Lo que el 68 nos dejó”, mientras que el 42% corresponde a lo académico, como por ejemplo la muestra del CUEC, puede ser una herramienta para los estudiantes de la carrera de comunicación, por ejemplo a los que se encuentran en el módulo de cine, puede ser una gran referente para sus proyectos finales, o bien el maratón del tronco divisional CyAD, en el cual su ciclo fue sobre cine surrealista, mismo que puede ser un referente tanto para los que estudian Diseño de la comunicación gráfica, que pertenece a esa división o bien también puede ser un gran referente de la historia del cine para estudiantes de la división de CSyH donde se encuentran los estudiantes de Comunicación Social o bien, a los que se encuentran en la carrera de Sociología, Psicología, etc. Finalmente el 4% corresponde a la preocupación humana,

ese se puede llegar a confundir con lo social, pero en realidad nos referimos a situaciones que pasan día con día en la vida de la audiencia y con estas proyecciones pueden tener un referente de qué hacer en estos casos, por ejemplo el ciclo “El valor de la violencia” en el cual se dedicó a una película que toca temas de violación, dentro de las instalaciones académicas, mismo que programo en conjunto con el cineclub el programa de la UAM- Xochimilco “Cuerpos que importan”, donde su principal objetivo es resguardar, ayudar y enseñar a la comunidad a vivir en un ambiente sano y si no te enseñan a cómo salir de estos problemas con la ayuda de eventos como este.

Tipo de experiencia que ofrece el cineclub Audiencias Soñadas

El tipo de experiencia que ofrece el cineclub Audiencias Soñadas es agradable y mantiene buena calidad tanto de proyección, audio. Su punto más fuerte como ya se ha mencionado es la programación, ya que busca proyecciones que te dirijan al debate y a la crítica constructiva, aunque en ocasiones el coordinador del cineclub suele acaparar la palabra y al éste exponer sus propias perspectivas de la proyección, provocando que los asistentes tomen la decisión de salir del auditorio o de no participar en el debate que intenta iniciar el coordinador, aunque cabe mencionar, que cuando sí hay profesores o especialistas en el documental o en la película, se crea un buen ambiente de participaciones para la realización del debate después de cada proyección.

No podríamos decir que existe una comunidad alrededor del cineclub Audiencias Soñadas, ni que generarla sea uno de sus objetivos en la praxis, el ejemplo de la ausencia de una estrategia digital más definida es síntoma de esto. Por ello cuando asistimos no nos sentíamos parte de un cineclub o de una comunidad, aunque las dinámicas busquen ser las mismas. En cuanto nos volvimos más familiares con el coordinador, nos dimos cuenta que la comunidad, y en general el cineclub, gira totalmente en torno a su persona. Cuando nos lo llegábamos a encontrar en la unidad siempre nos saludaba, nos recordaba de las proyecciones e incluso nos puso en

contacto con un par de alumnas que presentaron la iniciativa de proyectar el documental “Dominion” con gente de organizaciones pro-animales, evento que fue parte de las actividades y la cartelera oficial de Audiencias Soñadas. Nos gusta ver a alguien tan comprometido como el coordinador y que busca todo el tiempo promover y generar proyectos culturales, pero sentimos que en lo que respecta al cineclub tiene poca ayuda y no se da abasto para hacer que éste crezca y se fortalezca.

Experiencia del Romatón

Una experiencia muy particular en Audiencias Soñadas se dio en la proyección de Roma como parte del llamado “Romatón”. Varios de nosotros ya habíamos visto la película en la plataforma de Netflix, pero verla en una pantalla con un buen equipo de audio le dio a la experiencia un valor mucho mayor y nos permitió comprender mejor la obra tanto en su lenguaje narrativo como técnico y en particular la mezcla de audio que por momentos llega a ser estremecedora y apoteósica. Esto nos confirmó el valor que tiene rescatar estos espacios, hablar de ellos, asistir y buscar fortalecerlos no sólo frente a la tendencia individualizada de ver todo en pantallas y en plataformas digitales, sino también frente a la invasión de contenidos extranjeros y de poco valor social más allá del entretenimiento. El hecho de que cineclubes hayan podido tener esta película en particular es una iniciativa genial y de gran valor, de la que deberían aprender más distribuidores pues al final sólo pedían que el lugar tuviera proyector con blueray y un buen equipo de audio para ceder los derechos de la película que estaba en boca de todos y que es catalogada por un gran sector de la crítica como una obra maestra del cine mexicano.

Aquí quisiéramos recalcar algo que ya se ha manejado a lo largo de este capítulo en varias ocasiones: la programación de Audiencias Soñadas es un punto más fuerte. Por eso nos parece una gran oportunidad desaprovechada no presumir más esa programación, darle más difusión y tener estrategias tanto físicas como digitales, no sólo en una red social sino en varias, en facebook pero también en instagram, youtube o vimeo. Es aquí donde la figura de “community manager” se vuelve necesaria, tanto para la comunidad digital como para la física, y sería una oportunidad que le podría ayudar tanto al cineclub como a su coordinador.

Fortalezas del cineclub Audiencias Soñadas

- Su programación: existe una selección de materiales muy buena, muchos materiales recientes y una gran cantidad de documentales, camino que nos parece el correcto
- La presencia de cine mexicano: 70% de su programación es nacional y muchos trabajos no pueden verse en cualquier lugar en las condiciones óptimas que ofrece Audiencias Soñadas
- Cuenta con apoyo institucional: el hecho de que Arturo León se encuentre a cargo del cineclub le permite tener acceso de primera mano a las fechas y horarios para el uso de auditorios, así como para el apoyo con la difusión en carteles y en las redes digitales con las que cuentan las distintas dependencias y secciones de la UAM

Oportunidades del cineclub Audiencias Soñadas

- Crear una comunidad en redes sociales digitales para atraer más asistentes
- Asociarse o abrir un proyecto de servicio social para vincular a los alumnos y estos sean parte del proyecto, para que la comunidad universitaria se sienta parte de ella
- Realizar convocatorias, concursos o selección de trabajos generados por los propios alumnos tanto de la unidad Xochimilco como de otras unidades para así crear a creadores e involucrar a la comunidad y consumir producciones generadas por ésta, así como posiblemente generar colaboraciones para producir sus propios materiales o cápsulas de difusión.
- Involucrarse con la coordinación de la carrera de comunicación social para atender a las necesidades de trimestres como el de fotografía, periodismo, cine y televisión, volviendo al cineclub un espacio de colaboración y un laboratorio de discusión para reforzar los planes de estudio. Esto se puede plantear también para otras carreras como psicología, sociología, diseño, etcétera.

- Tener una mejor idea de la metodología del cineclubismo apoyándose o con ayuda del taller de Gabriel Rodríguez con el libro del ABCineclub

Debilidades del cineclub Audiencias Soñadas

- Su estrategia en redes digitales: si uno no conoce a Arturo León prácticamente es imposible de enterarse que existe esta red a menos que se asista a una de las proyecciones
- Hay mucho trabajo para una sola persona: es difícil que Arturo León se haga cargo de todo alrededor del cineclub, sobre todo si tomamos en cuenta la necesidad que tiene este espacio de crecer y fortalecerse para tener mayor reconocimiento entre la comunidad y por ende más asistencia. Si bien Adriana Cota sigue colaborando y Cynthia Martínez hace lo suyo difundiendo, se necesitan al menos dos integrantes que apoyen más a Arturo tanto a la organización, la difusión y sobre todo a plantear y ejecutar la estrategia en redes digitales y sobre todo a que el cineclub tenga un rostro con el que los alumnos se puedan relacionar y sentir empatía a la hora de generar una discusión que salga de la dinámica de preguntas y respuestas.
- Actualmente los proyectos culturales no se encuentran vinculados de ninguna forma a las carreras: es excelente que existan talleres optativos y actividades culturales de asistencia voluntaria. Pero como nos dijo Adriana Cota en una entrevista: si en muchas ocasiones se manda a los alumnos a conferencias y congresos ¿por qué no hacer lo mismo con las proyecciones?
- No existe una coordinación de actividades filmicas, o de proyecciones, en la UAM: esto vendría bien para que todo este tipo de actividades se encontrara aglomerada en un sólo departamento y así los proyectos se nutrieran uno de otro y el cineclub pudiera más fácilmente encontrar su lugar y brindar apoyo a las demás actividades que ya existen, así como incentivar a los alumnos a realizar las suyas propias, todo esto con algún tipo de aproximación metodológica o sistemática que permitiera sacarle el mayor jugo al cine como herramienta pedagógica.

Amenazas del cineclub Audiencias Soñadas

- La tendencia en crecimiento de las pantallas y las plataformas de video bajo demanda: como en el caso de todos los cineclubes hemos planteado esto como una hipótesis y una justificación para hablar de estos espacios y rescatar la experiencia que ofrecen en la actualidad.
- Ceñirse demasiado a los calendarios escolares de la UAM: el hecho de que sólo se proyecte en semanas de clases y cerca del final de trimestre se deje de proyectar hace que pierda inercia el proyecto y durante los periodos vacacionales deje de existir. Debería ser una actividad permanente de todas las semanas en que la UAM se encuentre abierta, incluso una actividad que se les ofrece a los nuevos alumnos durante la bienvenida que se organiza y en periodos de vacaciones esto se podría reforzar mediante estrategias en redes sociales digitales.

“Cineclub Ciencias” de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México

Uno de los exponentes más importantes a la hora de hablar del cineclubismo universitario es, sin lugar a dudas, el Cineclub Ciencias. No sólo porque hablamos de uno de los cineclubes más longevos de América Latina, que ha jugado un papel importante casi de forma ininterrumpida desde finales de la década de los 50s encontrando su cúspide en los 60s y 70s; se ha mantenido con el mismo nombre, un horario y día de proyección regulares siendo una opción relevante tanto para ver cine como para formar comunidad no sólo para los propios estudiantes de la Facultad de Ciencias, pues su convocatoria

llega incluso a alumnos externos, trabajadores y público en general que no necesariamente va a Ciudad Universitaria a otra cosa sino que asiste de manera específica a las proyecciones que hace este cineclub.

No podíamos dejar pasar la oportunidad de hablar de cómo se encuentra organizado actualmente este espacio con tanto peso histórico y tratar de responder preguntas que saltan a la vista y que, además, durante el transcurso de la investigación y al realizar el trabajo de campo descubrimos que no se trataba de interrogantes que sólo nos hiciéramos nosotros, como investigadores relacionados con el tema: son cuestionamientos que incluso se hacen los organizadores y fundadores de otros espacios que ven en el Cineclub Ciencias un ejemplo, un referente, una meta hacia la cual encaminarse. ¿Cómo ha hecho este espacio para sobrevivir a tantos cambios? ¿Qué es lo que lo hace diferente a los demás para seguir atrayendo público frente a otros espacios que luchan con esto? ¿Cómo mantiene viva y relevante la pertenencia a su comunidad? ¿Cómo han logrado mantener cierta autonomía sin perder el apoyo institucional?

Descubrir la respuesta a estas preguntas, en el caso de muchos organizadores de cineclubes, casi equivale a encontrar la receta secreta de un éxito que otros ven pero no consiguen replicar, pues en el fondo no se trata de una fórmula exacta sino que tiene que ver con muchos factores en donde uno muy grande es la fama que se ha creado este espacio al mantenerse relevante y ser un referente de este tipo de actividad.

Cineclub Ciencias nos da lugar a hablar de la importancia que tiene la comunidad como uno de los objetivos que debería tener prácticamente cualquier cineclub, y más en el caso de los universitarios, pues no sólo le permite asegurar cierta regularidad en la asistencia sino que también lo fortalece a futuro al encontrar resonancia en nuevos miembros que se vuelven potenciales colaboradores activos, programadores o coordinadores, asegurando así que el proyecto permanezca más allá de las individualidades, de las organizaciones unipersonales o del excesivo control institucional. Conocimos el caso de muchos cineclubes que tuvieron que surgir como respuesta a un proyecto que ya existía pero se encontraba abandonado, en deterioro y sólo se hacía por inercia, para mantener vivo un cuerpo hueco, sin alma. Esto es peligroso pues hace que

los proyectos que nacen hoy no tengan historia detrás, tradición que los acompañe y les sirva para aprender de errores pasados o para aprovechar caminos por los que ya otros andaron y empezar con cierta ventaja.

Sin duda al hablar del Cineclub Ciencias un término importante es el de tradición, en el sentido de que es una práctica cultural de la comunidad de esta Facultad que se encuentra fuertemente arraigada y que tiene significación para muchos de sus miembros. De aquí que no encontremos detrás un proyecto con objetivos ligados al tipo de programación o a atraer más gente. De hecho encontramos que en algunas proyecciones ni siquiera se manda a imprimir cartel, sino que simplemente con una pizarra se escribe con gis la información y se pone afuera del espacio en que se va a proyectar, lo que nos habla de una práctica que se ha realizado repetidas veces, que ya se ocupa esta estrategia para ahorrar en tiempo de organización y distribución, así como el dinero que se necesita para imprimir.

Orígenes e historia

Al ser un cineclub que este año 2019 cumple 60 años de fundación su historia es elusiva, pues recordemos que existe poco registro e historia escrita sobre el fenómeno de los cineclubes universitarios en México. En un artículo de Gabriel Rodríguez titulado “Raíces y metamorfosis del cineclubismo universitario” publicado en la revista “Toma” podemos encontrar algo del origen del Cineclub Ciencias:

En 1959, Salvador Ayala y Ramón Agarta organizaron el Cineclub Ciencias al que después se integraron Francisco Cobos, Pablo Chequetti, Rafael Costero, Rafael Sarmiento, Francisco Gutiérrez, Armando Ginis, Miguel Ángel Jiménez, Christian Lemaitre, Luis Velo y José Luis del Campo. El Cine Club Ciencias se caracterizó por la venta rigurosa de abonos, la calidad de sus carteles realizados por la Imprenta Madero y su interés especial por el *Free Cinema* Inglés

Esta inclusión del *Free Cinema* nos deja ver que existía un interés por las vanguardias cinematográficas de la época que se fijaban en las historias cotidianas, con acento en las clases sociales menos afortunadas y con crítica a la vida citadina extremadamente

mecanizada y el aislamiento del ser humano gracias a los avances tecnológicos. El movimiento del Free Cinema nace de hecho del “Manifiesto de los jóvenes iracundos” (Angry Young Man) en donde se deja ver un fuerte sentimiento de amargura y hartazgo hacia lo que denominan una hipocresía de las clases altas para tratar de mantener control político y económico sobre los demás. De esta generación de jóvenes podemos destacar a Samuel Beckett o Harold Pinter y nos deja medir cómo se encontraba la crispación entre la juventud de la época, que explica la proliferación de espacios culturales como los cineclubes en donde se quería hablar de estos temas sin ningún tipo de censura. Quizás lejos de la mirada de los adultos de esa clase alta que buscaban cuestionar, lo que en una sociedad como la mexicana de finales de los años 50s venía de la mano de una carga social, estigmas, censura y hasta escarnio público. No es difícil entender entonces lo que sucedería en la década de los años 60 no sólo con los cineclubes como un hervidero político y de conciencia social, sino con la juventud mexicana (y mundial) en general. Gabriel Rodríguez rastrea algunos de los momentos más importantes de esta década que siguió a la fundación del Cineclub Ciencias:

En 1965, siendo Director General de Cinematografía Mario Moya Palencia, se incorporó como Jefe de Supervisores al joven Fernando Macotela, quien había participado en el grupo Nuevo Cine y en varios cineclubes, por lo que contribuyó a llevar a las pantallas universitarias joyas del cine mundial, como *Citizen Kane* (Orson Welles, EEUU, 1941) que se exhibió con éxito rotundo en el Cine Club Ciencias en sus seis funciones. (...) En 1966 el Cine Club Ciencias exhibió así *Los Beatles yea yea yea/ A hard day's night* (Richard Lester, GB, 1964). (...) Después del movimiento estudiantil y el genocidio del estado mexicano, los cineclubes siguieron reflejando el temperamento en la UNAM y en 1969 comenzó la organización de la Asociación de Cine Clubes Universitarios que agrupaba estudiantes de las facultades de Ciencias, Filosofía, Arquitectura, Química, Ciencias Políticas y Economía, así como un representante de la Sección de Actividades Cinematográficas; poco después lanzaron una revista de efímera duración llamada también *CineClub*. Las rencillas intestinas no la dejaron prosperar. (Rodríguez, 2010)

Desde entonces el Cineclub Ciencias es un referente obligado del cineclubismo universitario. Es difícil rastrear las modificaciones y cambios que ha tenido el proyecto, pues no existe un registro como tal y dependemos totalmente de la memoria viva que aún queda y de la historia oral. Hoy el cineclub es un proyecto de la coordinación de

actividades culturales de la facultad y cuenta con un proyecto de servicio social para incorporar a los alumnos y tener siempre un flujo de colaboradores y ya forma parte de una tradición inherente a la facultad, lo que se distingue de todos los otros ejemplos que hemos desarrollado hasta ahora.

Cómo opera y difunde

El cineclub de ciencias al ser uno de los más antiguos y constantes de la UNAM cuenta con el privilegio de tener flexibilidad en la gestión de espacios, un ejemplo de ello es el Auditorio Alberto Barajas Celis mejor conocido como el ABC, que ha sido sede de los famosos maratones de 24 horas, donde literalmente los asistentes pueden permanecer dentro de las instalaciones un día y una noche completas. Otros espacios de los que hace uso el cineclub son, el Aula Sotero Prieto I y II, el Auditorio Carlos Graef Fernández, el Aula Magna Leonila Vázquez, el Anfiteatro Alfredo Barrera y el salón 302 del “nuevo edificio”.



Aguirre (uno de los organizadores del cineclub) nos confirmó que han notado que las películas comerciales tienen mayor índice de asistencia y participación en los debates:

Sí usualmente la respuesta más fuerte es con películas populares. No me acuerdo si fue el semestre pasado o el anterior, las funciones más exitosas fueron cuando pasamos Whiplash, Sync Street y otros dos musicales que no recuerdo, pero también fueron populares en su tiempo y sí, casi llenamos el ABC y generamos discusiones. Pero sí películas más desconocidas es más difícil atraer al público y también es más difícil hacer que hablen de ellas porque son un poco más difíciles de discutir en el momento, a veces son películas que requieren más tiempo para digerirlas y sí, es más difícil hacer que la

gente se involucre con esas películas que no conocen o no les gustan, o no han escuchado de ellas ni siquiera. (Jesús Aguirre, entrevista, 23 de Mayo del 2019)¹⁶

El maratón de 24 horas es una de las actividades más significativas de este cineclub, uno de los eventos estudiantiles más aclamados por la comunidad de dicha facultad. Esta actividad además de reforzar el ambiente de colectividad y compañerismo ha servido también como forma de difusión, ya que entre estudiantes se pasan la información y como herramienta de recaudación de fondos, pues cada período semestral se establece una cuota de permanencia además de la venta de souvenirs de cada maratón. A lo largo del semestre otra manera que usan para generar recursos es la renta de películas, dónde con tu credencial de estudiante de la Facultad de Ciencias y cinco pesos puedes llevarte a tu casa por una semana alguno de los títulos que los miembros del cineclub ofrecen a la comunidad, el alquiler de los materiales lo puedes hacer los días de proyección o durante la semana en la explanada de la facultad.

En cuanto a los otros métodos de difusión están los carteles que son exhibidos por diversos espacios de la facultad, en la carpa de la explanada y en redes sociales (Facebook y Twitter) con publicaciones en sus respectivas páginas y con la creación de eventos.



Las proyecciones comienzan con una breve introducción donde se hace mención de datos de una ficha técnica, los organizadores procuran comenzar con puntualidad, pues por lo regular los tiempos en los espacios de proyección son muy ajustados por otras actividades de la facultad o del mismo cineclub. Al terminar la película los

¹⁶ Ver anexo 4.10 entrevista con los organizadores del cineclub ciencias

encargados realizan una dinámica para estimular al público a participar en un debate sobre la trama de la película o cualquier tema relacionado que deseen resaltar, los mismos organizadores como Emilio Estevez, en varias ocasiones las discusiones se han tornado extensas, situación que les gustaría que surgiera en la mayoría de proyecciones,

Estaba interesante la propuesta y sí, aquí tratamos de hacer lo mismo, de terror metimos de todo el espectro de terror desde tipo comedia hasta gore o por el estilo y sí, lo que se busca son las discusiones. De hecho me sorprendió mucho que en el maratón tuvimos una discusión bastante intensa, que me hubiera gustado quizás tener con otras películas que proyectamos o en el mismo maratón, una discusión sobre Capitán América: El Soldado del Invierno, y fue interesante pero sí, la idea es que se transmita, que se distribuya en todas las funciones que proyectamos.(Emilio Estevez, entrevista, 23 de Mayo del 2019)

Respuesta y participación de la comunidad en redes sociales del cineclub *Ciencias*.

El cineclub tiene una página de Facebook que se llama “Cineclub Ciencias” donde tienen 6,424 “likes” o “me gusta” y tiene 6,446 seguidores, que son el número de personas o *usuarios* que la siguen, es decir, Facebook cuenta con esta opción de encabezar dentro de tus “noticias” el poder ver con prioridad páginas o perfiles que les has dado la opción de “seguir”, mientras que cuando das “me gusta” a este tipo de páginas puede que aparezca espontáneamente o regularmente en tu apartado de “noticias”. Por otro lado, esta página fue creada el 22 de enero del 2013 y desde entonces no han dejado de publicar ciclos y actividades dentro del cineclub

También cuenta con la calificación 5 de 5 estrellas por 3 personas que calificaron el cineclub, donde además agregan 2 comentarios donde se adula al cineclub. El usuario “Erik Terán” comenta: “*Ustedes hacen de la Facultad de Ciencias mi lugar favorito en Ciudad Universitaria.*” y el usuario “Magdiel JG” comenta “*Los variados eventos y las personas que los organizan*” ambos usuarios también seleccionan la opción de “recomendar” el lugar.

Debemos tomar en cuenta que la página tiene seis años en operación dándoles mucho mayor peso de interacciones con los usuarios que participan y asisten a las funciones que este cineclub programa, aunque no todos los comentarios son aduladores o que muestren su gusto por la programación, también nos hemos encontrado que ha habido una mala reacción por parte de los usuarios, por ejemplo el 12 de mayo del 2018 anunciaron la programación de las “Basic Instinct (1992)” del director Paul Verhoeven y “Last Tango in Paris (1972)” del director Bernardo Bertolucci, para ser proyectadas el 17 de mayo del mismo año; sin embargo inmediatamente hubo una reacción por parte de los usuarios donde pedían que reconsiderara la segunda proyección, ya que dentro de una de las escenas de esta película se presencia una violación sexual real, donde medios y entrevistas confirman que el director Bernardo nunca le anuncia a la actriz Maria Schneider lo que pasaría, justificándose que buscaba que la reacción de la actriz durante la escena fuera más real, por ello encontramos comentarios encontrados como de quienes pedían que no se proyectan o cambiarán la película por otra y/o hay muchas otras películas y documentales que tocan este tipo de temas sin necesidad de llegar a presenciar esta escena que causó un debate en 4 publicaciones que realizó el cineclub. Y teniendo como respuesta a estas peticiones y comentarios uno de los integrantes del cineclub bajo el nombre de usuario “Alan Martínez” y no bajo el nombre del cineclub menciona lo siguiente:

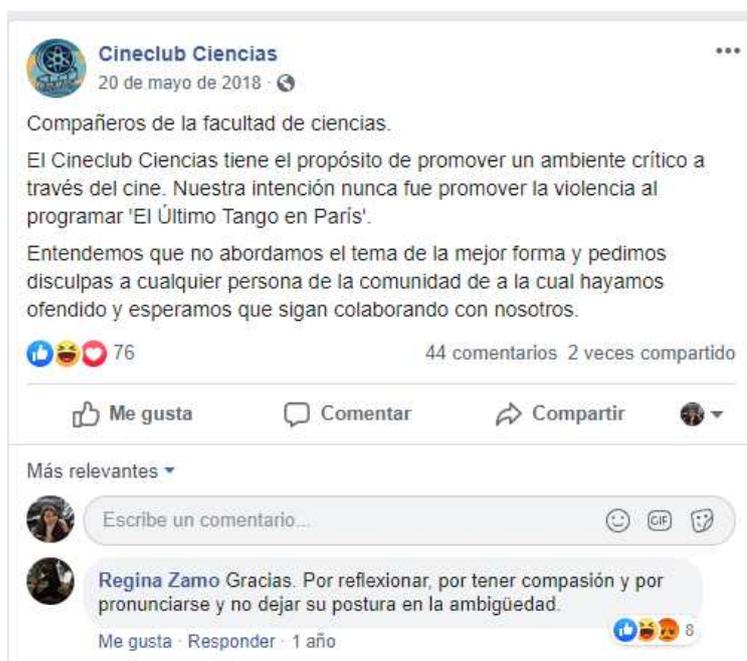
“Hola, compañeros. Tenemos conocimiento de la escena en cuestión y es una de las razones por las que se decidió proyectar esta película. Porque la película es más que esa escena. Porque es un tema delicado. Porque merece discutirse. La película por ahora sigue programada para mañana, y como en cada una de nuestras proyecciones se hará una breve discusión sobre ella al finalizar. Los invitamos a asistir”

Donde tienen una nueva respuesta por parte de una usuaria “Karla García” que convoca a que se tomen medidas más certeras ante la situación que se causó alrededor de esta película, donde menciona lo siguiente:

“Hola, hemos hablado con el Consejo Técnico de la facultad. Llegamos al acuerdo de que antes de cualquier proyección a las 4pm se discuta y vote para decidir

entre no proyectar la película y proyectarla sin la escena de la violación. El consejo técnico pronunció que no se permitirá la proyección de una violación real en las instalaciones de la facultad y que la Secretaría de Comunicación que presta el espacio al Cineclub vigilará que se cumpla el acuerdo”

Finalmente dentro de esta problemática a la que se enfrentó el cineclub estos piden una



disculpa por dicha proyección que siguió en pie, pero ahora si bajo el nombre del cineclub

“Compañeros de la facultad de ciencias. El cineclub Ciencias tiene el propósito de promover un ambiente crítico a través del cine. Nuestra intención nunca fue promover la violencia al programar “El último tango en París”. Entendemos que no abordamos el tema de la mejor forma y pedimos disculpas a cualquier persona de la comunidad de a la cual hayamos ofendido y esperamos que sigan colaborando con nosotros”

Finalmente no tenemos conocimiento si realmente se realizó esta votación y el acuerdo en el que hayan quedado; sin embargo como muestra de la convocatoria y el involucramiento de los asistentes como otras durante su largo trayecto de proyecciones se han encontrado bajo estas circunstancias, lo cual demuestra que cuenta con una gran participación por parte de los usuarios y estudiantes que son parte de esta facultad.

En la publicación del evento del Maratón de Marvel, el día 28 de marzo de 2019, 130 personas reaccionaron y 97 comentaron. Mientras que en el “evento” que creó el cineclub en la página tuvo como respuesta que a 1,000 usuarios les interesó y 249 asistieron supuestamente. De igual forma alrededor de este tipo de programaciones obtuvo una alta respuesta por parte de los usuarios, como también que estos participaron en dinámicas que el propio cineclub incentiva, por ejemplo, una vez que se acaban los boletos de estos maratones mencionan que aún cuentan con algunos boletos para

quienes ya no alcanzaron estos y por medio de estas dinámicas que realizan los usuarios consiguen un lugar en el maratón a realizar



“A partir de hoy y hasta el miércoles, podrás buscar uno de los 5 stickers del Cineclub Ciencias, lo llevas a la carpa, ganarás uno de los últimos 5 boletos para el maratón. Más adelante publicaremos pistas de dónde estarán. Si encuentras el sticker rojo, aparte del boleto te llevas una sorpresa”

La respuesta es positiva, ya que se ponen en la búsqueda de estos stickers que anuncian, mientras que otros dan las respuestas en los comentarios y preguntando constantemente si ya salieron estos stickers, para saber si aún tienen oportunidad de

hacerse acreedores de estos.

Cabe mencionar que en este maratón de Marvel hicieron una nueva venta de playeras, para quienes no habían alcanzado a comprar una de estas que eran parte del combo (playera+botón por \$100), donde de igual forma tuvieron una respuesta asertiva donde recibieron 40 reacciones a la publicación, fue comentada 26 veces y la compartieron 4 veces.

Finalmente en la última publicación que realizan con la programación de “La la land (2016)” de Damien Challeze y “La misión (1986)” de Robert Bolt para el 16 de Mayo, con esta proyección cierran las actividades del cineclub y que cuenta con 151 reacciones hacia la publicación, es comentada 20 veces y fue compartida 6 veces, podemos observar que el usuario “Osvaldo Vierya Sánchez” comenta *“Vayan a ver LA MISIÓN, es una maravillosa película de fe y humanidad. Algo que hace falta en Ciencias”* el cual menciona que esta función puede retribuirles como un complemento más de la carrera en la que están cursando, se hacen la invitación para que vean dicha película entre las demás personas que estuviesen interesadas.

Finalmente observamos que la participación de los usuarios en esta página nos brinda un breve panorama de cómo la comunidad se interesa por el proyecto y cuidan del mismo, a pesar de que no mantuvimos contacto directo con los que asisten al cineclub para conocer como están tan vinculados al proyecto, logramos obtener estos gratos resultados por medio de esta red social, donde vemos a grande rasgos cómo se pueden involucrar en el proyecto o bien recomendar nuevas dinámicas para el espacio

Análisis de la programación¹⁷

Para este análisis se tomó en cuenta la programación que publicaron en redes sociales desde el 31 de enero del 2013, recopilando síes años y un semestre de actividad, cabe mencionar que el ciclo escolar de la UNAM depende de un periodo semestral y por ello el cineclub programa tomando en cuenta éste, por otro lado esto es sólo una muestra para fines de esta investigación, ya que el cineclub lleva mucho antes de éste año programando actividades en la Facultad.

En el periodo ya mencionado se tiene un registro total de 430 películas. En los años que van de 2013 a 2019 podemos ver que en el 2016 obtuvo el 19% con mayor actividad, es importante mencionar que este es el segundo año consecutivo después del 2014, en cual no cuentan con actividades externas al cineclub, es decir, que este año se tiene una actividad programada únicamente por los organizadores del cineclub, aunque en los años que se obtuvo mayores actividades de organizaciones externas fue del año 2013 al 2014 con el Festival del FICUNAM y la presentación de cortometrajes de la ENAP, actualmente FAD, obteniendo como porcentaje el 12% y el 14% respectivamente, es por esto que para el 2016 aumentaron las proyecciones un 2% más de las registradas con actividades externas. Mientras que el 2019 tiene el 7% de menor actividad, pero esto se debe a que solo se cuenta con el registro del primer semestre del año en curso. Por

¹⁷ Ver anexo 3.3: Tabla que incluye la recopilación de proyecciones del cineclub

otro lado, podemos observar que se tiene un balance promedio de actividades entre los años del 2015, 2017 y 2018 con un 16%.

Cronología de actividades de exhibición		
Año	Películas	Porcentaje
2013	51	12%
2014	60	14%
2015	70	16%
2016	81	19%
2017	67	16%
2018	70	16%
2019	31	7%
Total	430	100%

Al principio uno pensaría que el éxito de este cineclub se debe a que la mayoría de sus proyecciones y que son más compartidas (para invitar a otros amigos) en las redes sociales son las películas de carácter comercial a las de carácter no comercial (como social, independiente, de arte, críticas, etc.). Por ejemplo, en este año se programó un ciclo y un maratón dedicado a las películas de Marvel, esto en buena parte porque durante esos días se esperaba el estreno de la última película de este mundo Marvel, por ello la euforia por retomar nuevamente estas películas, ya que entre todas se mantiene un hilo conductor. Por este caso y otros se realizó una gráfica en el cual nos ejemplifica con los datos obtenidos, el tipo de cine que se exhibe en este cineclub, en el cual nos demuestra todo lo contrario, es decir, que el 57% con mayor exhibición se debe al de carácter no comercial, mientras que el otro 43% dependen del cine comercial, demostrándonos que sus ciclos y películas no dependen de esta categoría, sino del reconocimiento que tiene en sí mismo el cineclub entre las generaciones de la Facultad, como ya lo vimos en la gráfica anterior, que a pesar de que cuenten o no con participación externa al cineclub, los organizadores mantienen esos huecos y/o esos días ocupados por una proyección, cabe mencionar, que escogen un día de la semana para proyectar y en éste mismo proyectan dos funciones distintas en dos horarios, una a las 12pm o 1pm y la otra a las 4pm.

Por otro lado, el cineclub divide sus actividades generales entre los ciclos y funciones que programa internamente, a los externos, es decir, que durante los seis años que se obtuvo de registro podemos ver que el 96% lo ocupa el cineclub, mientras que el otro 4% depende de los festivales que tuvieron cabida en los primeros dos años de registro, en donde el cineclub fue sede de exhibición del FICUNAM el cual obtuvo el 2% de este 4%, el cual desconocemos el por qué dejaron de ser sede de este; también como forma de apoyo entre estudiantes, el cineclub dedicaba un espacio para proyectar estos trabajos terminales de los estudiantes de lo que anteriormente fue la ENAP, el cual es actualmente la FAD, como una forma de distribución de estos materiales y que no solo se quedarán en el aula de clases, también dentro de ese cuatro por ciento, tenemos el último 1% con algunas actividades culturales, es decir, que el cineclub se encontraba como forma de apoyo de los coloquios, exposiciones y eventos de la Facultad de los cuales dependieran de una proyección o de ayuda mutua, por ejemplo el evento de café, en el cual se apoyaron mutuamente, es decir, para que obtuvieras un lugar en la proyección de ese día, tenías que pagar una bolsita de café o apoyar al evento para poder ingresar, el cual no tenemos registro alguno de que haya funcionado esa práctica, pero sí pusieron en las redes sociales por qué se encontraban ayudando a este evento.



Ahora bien, al tener el casi el 100% de actividades generales del cineclub, este mismo se divide internamente por ciclos, maratones, funciones libres y eventos especiales, como podemos observar en la siguiente gráfica, el cual nos desglosa que el 48% de proyecciones dependen a los ciclos que estos realizan, es decir, se tiene un registro de 67 ciclos, donde mencionaremos algunos que titularon como “Ciclo primera proyección”, “Ciclo de venganza”, “Ciclo Jodorowsky”, “Ciclo Jodorowsky 2da parte”, “Ciclo Charles Chaplin”, “Ciclo zombie”, “Ciclo Luis Buñuel”, “Ciclo Novelas gráficas”, “Ciclo el Che”, “Ciclo Ahora México”, “Ciclo Philip K. Dick”, “Ciclo Latinoamérica media y baja”, “Ciclo Epílogo”, “Ciclo Woody Allen y sus héroes”, “Ciclo Tin Tan”, “Ciclo Esperanza de vida”, “Ciclo Sofía Coppola”, “Ciclo: Star Treck”, “Ciclo Humor Negro”, “Ciclo las princesas de Hollywood”, “Ciclo: Bailando con la realidad”, entre otros, en los cuales se proyectaron un total de 200 películas que fueron programadas dentro de estos ciclos. Cabe mencionar que dentro de estos se programaban dos o cuatro películas por ciclo, donde podemos observar por los títulos que les otorgaron a estos ciclos, deducimos que fueron planeados y gestionados por ellos mismos; sin embargo con el pasar de los años han dejado de organizar ciclos que tengan más de 4 películas por ciclo, sino que nos hemos encontrado en sus redes sociales al momento de publicar las proyecciones que se exhibirán en el cineclub, ya casi en su mayoría son funciones dobles por semana sin estar necesariamente dentro de un ciclo y cuando anuncian el nombre de alguno este solo viene programado con dos funciones, como lo que ya se ha mencionado.

Mientras que el otro 29% lo ocupa los maratones, en el cual se tiene un registro de 14 maratones que realizan semestre tras semestre, cuando entrevistamos a los organizadores del cineclub, estos nos comentaban que la dinámica de los maratones llevan haciéndola del 2006 a la actualidad, brindándoles una buena respuesta por parte de los asistentes, ya que sólo cuentan con un número indicado de asistentes que se quedaran a pasar la noche en el auditorio viendo películas y como tal dentro de la Facultad, es por ello que solo tienen permitido un número exacto por las autoridades de la misma.

el hecho de quedarse en la facultad a dormir, estar en el piso porque no hay lugar, porque no hay cupo es una experiencia que todos deben vivir en la facultad y que los une, porque al otro día están todos hablando de las películas, de que se quedaron sin asiento, que se

quedaron sin pizza o sin café. Creo que el maratón es el que juega el papel central definitivo del cineclub formando la comunidad.(Jesus Aguirre, entrevista, 23 de Mayo del 2019)

Ahora bien, los organizadores aprovechan para vender estos lugares del maratón y con ello obtener ganancias para mantener el proyecto, cosa que no se ve tan favorable en los otros cineclubes ya visitados y es por esto que se dan cuenta del gran número de personas que se forman para obtener sus boletos que les asegurara un lugar a pasar la noche en su facultad o bien, también hemos presenciado que buscan las dinámicas para ganar los últimos boletos que quedan para el maratón y así estos no se lo pierdan.

También cuenta con el 22% de funciones que no son parte de un ciclo como tal, algunas de estas proyecciones se debe a que los organizadores se encuentran tan ocupados en la gestión de los maratones, que algunas veces estas películas son promocionadas un día antes o el día de su proyección, podría decirse a que como ya tienen un día establecido para proyectar lo aprovechan al máximo, o bien el querer cumplir con todos los jueves del mes con proyecciones aunque a éstas no les del tiempo para hacer algún cartel, lo publican sin imagen, a como usualmente lo hacen, o bien estas funciones con cartel y difusión no forman parte de un ciclo. Finalmente tenemos el 1% de proyecciones especiales, en el cual entra por ejemplo el “ROMATÓN”, el cual consistió de proyectar la película de Cuarón en todas las salas posibles en la Ciudad de México, siempre y cuando estas contarán con los requisitos indispensables para su proyección, caso que fue el cineclub ciencias.



Ahora bien, como parte de nuestros objetivos es observar cuánto cine mexicano se proyecta en cada uno de los cineclubes, en el caso de ciencias podemos observar en la “tabla de los países de las películas” que el 12% de las proyecciones son mexicanas, es decir, que se tiene un registro de 51 películas, en las cuales 10 se proyectaron en el 2013 como por ejemplo: “Fando y Liz (1968)”, “El topo (1970)”, “La montaña sagrada (1973)” y “Santa sangre (1989)” de Alejandro Jodorowsky estas formaron parte del ciclo “Ciclo Jodorowsky”; “Los Caifanes (1966)” de Juan Ibáñez la cual formó parte del “15º maratón”; “Los olvidados (1950)” de Luis Buñuel que perteneció al ciclo “Ciclo Luis Buñuel”; “Las lágrimas (2012)” de Pablo Delgado y “Mitote (2012)” de Eugenio Polgovsky, estas dos formaron parte de la gira interna del FICUNAM; “Regeneración, te renuevas o te mueres (2013)” de Aisne Navarro y “Yollotl (2013)” de Mariana Gutiérrez, donde ambas proyecciones formaron parte de la muestra de exhibición del “Ciclo proyectos estudiantiles de la ENAP”; como también se proyectaron 9 en el 2014, 7 en el 2015, 4 en el 2016, otras 7 en el 2017, 2018 y 2019 respectivamente, podemos ver más a detalle cómo distribuyeron estas exhibiciones del cine mexicano en el periodo del 2013 al 2019 consultar la tabla de Películas Mexicanas exhibidas en el cineclub.

Podemos observar de las películas exhibidas quien lleva el primer lugar con el 48% de proyecciones son Estadunidenses, mientras que el tercer lugar lo comparten con el 9% de proyecciones son Reino Unido y la categoría de “otros”, en el cual se desglosa

Noruega (2), Yugoslavia (1), Rusia (2), Palestina (1), Perú (1), Brasil (4), Tailandia (1), Inglaterra (2), República Checa (3), Alemania (4), Finlandia (1), Grecia (2), Canadá (2), Israel (1), Nueva Zelanda (4), Australia (1), Bélgica (1), Irlanda (1), Sudáfrica (1), Suiza (1), Hong Kong (1), Senegal (1) y Turquía (1).

Países	Películas	Porcentaje
Argentina	5	1%
Corea del Sur	5	1%
Dinamarca	5	1%
España	12	3%
EUA	201	48%
Francia	28	7%
Italia	8	2%
Japón	23	6%
México	51	12%
Reino Unido	39	9%
suecia	5	1%
Otros	48	9%
Total	430	100%

Finalmente y no menos importante es la gráfica del tipo de aporte que brindan cada una de las proyecciones a los asistentes que presenciaron estos ciclos, festivales y maratones, entre las categorías consideramos que son las más representativas para dividir las proyecciones en cómo aportan a la comunidad en el ámbito de generar una formación como la educativa, la cual consideramos que pueden ser provechosas para los estudiantes de esta Facultad, donde estas películas tienen elementos que hablan de las carreras que se estudian en la Facultad, en la cual encontramos con un 7% de las proyecciones que son llevadas a esta dinámica. Por otro lado tenemos el social, en el cual nos referimos que tienen un ámbito de generar comunidad entre los asistentes con temas sociales de lucha, resistencia y sociedades, ya sea por medio de documentales o cortometrajes en cada proyección, dentro de esta categoría nos encontramos que cuenta con el 38% de las exhibiciones en general. Mientras que en la categoría de preocupación humana, nos referimos a la importancia y preocupación sobre un tema que se puede vivir

en la realidad, pero reflejado bajo cada una de las proyecciones que se prepararon, en el cual puede brindar confianza a sus asistentes, este cuenta con un registro del 4%. Y finalmente podemos observar que quien lleva el primer lugar dentro de estas categorías es entretenimiento y como su nombre lo dice, estas son funciones de las cuales, no pertenecen dentro de las otras categorías ya que son películas que son pensadas para relajarte en la función, que no tienen como objetivo generar conciencia o formación educativa necesariamente, como en los otros apartados, ya que no todo es estudio y educación, este cuenta con el 51% de las proyecciones, en este caso mucho se debe a los maratones que se realizan.



Tipo de

experiencia que ofrecen.

El tipo de experiencia que ofrece el cineclub ciencias es interesante ya que dentro de sus programaciones mantienen una variedad de películas, entre las cuales se encuentra la proyección a la que asistimos por primera vez para conocer al cineclub con "Breaking the waves (1996)" de Lars Von Trier, proyección que realizaron en el Aula 2 del edificio Amoxcalli, donde presenciamos que afuera del aula de donde se iba a proyectar se encontraban los organizadores del cineclub con la venta de los boletos para el maratón de "24hrs de terror" que proyectaron el 25 de octubre del 2018, como también tenían la renta de películas, donde nos explicaron como es este préstamo y el cobro del mismo. Nos mencionaron que las ganancias que obtienen al realizar estas prácticas las

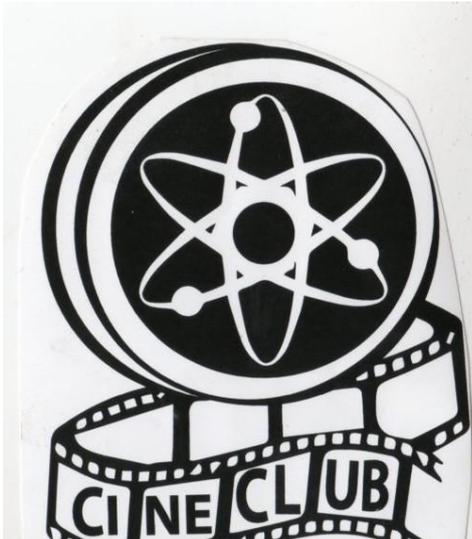
invierten para las siguientes proyecciones del cineclub y comprar elementos que sirven para el mismo, como la impresión de carteles, mandar hacer playeras y botones que son como boleto para estos maratones que realiza el cineclub, entre otros. Una vez dentro de la proyección nos dimos cuenta que este edificio cuenta con otras 3 aulas similares a donde se proyectó la película de Von Trier, una función que duró alrededor de 2 hrs y media, en el cual contó con una presencia de 4 asistentes, sin contarnos a nosotros mismos y que estos no se retiraran en ningún momento y se mantuvieran atentos a la proyección, cabe mencionar que esta aula cuenta con unas 50 sillas aproximadamente acomodadas frente a una pantalla que es monitoreada con un proyector y desde una computadora realizaron la reproducción de la misma, al finalizar la proyección entró uno de los organizadores a preguntar cómo nos había parecido la película, qué elementos destacamos más de la proyección, después los asistentes se mostraron participativos, el debate lo dirigieron a la ideología que se muestra durante toda la trama de la película y que de alguna manera es parte conductora de la problemática que se presenta, nos dimos cuenta que las intervenciones del organizador fueron muy pocas, ya que dentro de los asistentes parecía que se encontraba un docente y éste aportaba tanto dudas como aportes a lo que vimos en la proyección esta misma dinámica retroalimentó y explicó entre los asistentes lo que habíamos presenciado en la proyección.

Maratón 24hrs

La actividad de maratón de cine que se realiza cada ciclo escolar es la mejor recibida entre la comunidad universitaria; es un referente en la Facultad de Ciencias que abona a la relación del cineclub con su público ofreciendo una experiencia, comunitaria como pernoctar en la facultad compartiendo la programación y el debate propuestos por los organizadores, que difícilmente podrían conocer de otra forma. Nos llamó la atención observar la respuesta que tuvieron los asistentes en redes sociales con el “Maratón de 24 horas de Terror”, por ello decidimos acudir a dicho evento; sin embargo, nunca pensamos que los boletos para entrar a las proyecciones y poder quedarnos dentro de la Facultad de Ciencias se acabarían pronto, nos sorprendió que en muy poco tiempo ya

no había ni boletos, ni tazas ni playeras, ni alguno de los productos que estuvieron publicando en su página de Facebook.

Para el primer semestre de 2019, se volvió a realizar el ya clásico maratón pero esta vez con la temática de superhéroes de Marvel, acontecimiento que tuvo lugar el 11 de abril en el auditorio Alberto Barajas Celis de la Facultad de Ciencias. El entusiasmo con el que la comunidad universitaria (no exclusivamente de la Facultad de Ciencias)



asiste a los maratones es notable, desde que se dan a conocer las fechas para adquirir los boletos, por ello nos tocó estar pendientes a las publicaciones que harían para anunciar la venta de boletos y no quedarnos fuera como la vez anterior.

Los días 3 y 6 de marzo el Cineclub Ciencias lanzó la invitación al maratón a través de sus redes sociales, así como un ciclo de películas de Marvel para promover el maratón, a proyectarse los días 7, 14, 21, y

28 de marzo, y 4 de abril. Si bien existe un costo de recuperación para quienes deseen permanecer durante la noche en la facultad, el cineclub organiza una serie de dinámicas para obtener entradas al maratón, además de acompañar la venta de las entradas con botones (que fungen como boletos), playeras y tazas con diseños de los personajes de Marvel y el logotipo del cineclub. Las dinámicas para obtener los boletos llaman la atención por su originalidad y dificultad:



Pistas:

- 1. Uno está en un libro que sería considerado de ingeniería, pero realmente es bueno para aprender a derivar e integrar.*
- 2. Otro está en un libro que tiene que ver con mamíferos mexicanos.*

3. El último, está en un libro de lógica conocido por su amplia cantidad de errores.

Suerte

Teniendo en cuenta nuestra anterior experiencia nos vimos inmiscuidos en una práctica que pone en evidencia los canales de comunicación tan estrechos que tiene el cineclub con su audiencia; al no estar físicamente en la Facultad de Ciencias tuvimos que hacer un seguimiento diario de las redes sociales del cineclub para enterarnos de la fecha para comprar los boletos. El 28 de marzo inició la preventa oficial de entradas al maratón para lo que miembros del cineclub instalaron una carpa en la explanada principal conocida como “el Prometeo” en alusión a la figura mitológica representada en una gran fuente en el centro de la explanada. Dentro de la carpa nos encontramos a Jesús Aguirre y a otros de sus compañeros cineclubistas, visiblemente entusiasmados, atendiendo a la comunidad que en grupos grandes o pequeños se vuelca a comprar sus entradas para el maratón. Como era de esperarse la preventa se agotó en menos de una semana, el 4 de abril anunciaron en sus redes sociales:

¡Se acabaron los boletos para el Maratón Marvel!

Tendremos entradas para las películas individuales, pero solamente para las que sean antes de las 9:30pm y después de las 6:00 am.

La próxima semana tendremos dinámicas para que se ganen los últimos 5 botones. Estén al pendiente de nuestras publicaciones.

El auditorio Alberto Barajas Celis, también llamado ABC por sus iniciales, se encuentra en el edificio “P” de la Facultad de Ciencias y tiene un aforo de 150 personas aproximadamente, cuenta con un proyector y pantalla profesionales así como un sistema de sonido que, en conjunto con las buenas condiciones en las que se encuentran las butacas y la sala en general, brindan una experiencia cinematográfica bastante parecida a la que podrías obtener en un cine comercial. Durante las funciones de día, en las que se programaron las primeras tres películas del universo cinematográfico de Marvel, el auditorio permaneció casi lleno en las butacas de la planta baja, que representa aproximadamente un 70% del total del auditorio. En la planta superior del auditorio los

estudiantes, haciendo un particular uso de las instalaciones, instalaron cobijas, almohadas, bolsas de dormir, para poder descansar un momento dentro del Maratón de 24 horas. Tomando en cuenta que las películas programadas para este maratón han sido taquilleras en las salas comerciales, era de esperarse esta asistencia, como también de que los fanáticos de este mundo Marvel se encontraban en la espera del estreno de la última película “Avengers: Endgame”, esta película cierra un periodo de 11 años de aventuras de este universo transmedia que se creó a su alrededor de 22 películas que mantienen un hilo conductor entre películas y cuentan una historia general de este mundo creado; nos percatamos que todas las proyecciones que realizan las reproducen con el audio original y colocan subtítulos en español, para darle así un poco de pureza a la película, son pocos los que mantienen esta dinámica.

Ahora bien, al finalizar la primera película del maratón, dejan pasar todos los créditos ya con las luces prendidas, tiempo en el cual los asistentes aprovechan para salir a comprar botanas, comida o bien simplemente para ir al baño, antes de que comience la siguiente proyección al terminan los créditos. Entran unos 3 organizadores del cineclub para una primera interacción con los asistentes, hicieron una pregunta de los creadores del cómic de este mismo mundo para que se hicieran ganadores de una playera con el logo del guante de Thanos, donde el ganador de esta playera corrió desde la butaca de la última hilera de la planta baja para responder en el podio la pregunta y ganarle la playera a otras 6 personas que hicieron la misma acción. Otro momento excepcional fue el debate que surgió después de la proyección de *Capitán América: Civil War*. La película, basada en una serie de comics sobre el personaje Capitán América, motivó una discusión rica en reacciones emotivas y conocimientos especializados en el tema. Las coincidencias y diferencias entre la narrativa de la película con la del original, el desempeño de cada uno de los actores, juicios de valor sobre las acciones y actitudes de los personajes, más de una decena de comentarios que se cuestionaban y respondían unos a otros, que dialogaban entre risas y expresiones de enojo desde el público. Así, por espacio de 24 horas los cineclubistas se apropian del auditorio; del espacio instalando camas y casas de campaña improvisadas, del discurso haciendo suya la palabra y superando la rigidez del lenguaje científico con el del *Fan fiction*, conviviendo de otras maneras en el espacio universitario.

Es decir, más allá de los filmes en pantalla lo que ofrece el Maratón de 24 horas es un escenario en el que la comunidad universitaria, de la mano con el Cineclub Ciencias, entablan nuevas formas de relacionarse entre sí, fuera del aula y con objetivos enteramente distintos. Esta fiesta cinematográfica es uno de los polos que hacen del Cineclub Ciencias sea un referente de tradición y obligado de la oferta cultural de la Ciudad Universitaria.

Finalmente la experiencia que vivimos frente a este maratón fue único entre los demás espacios que hemos explorado, ya que podría decirse que hasta el momento es el único lugar donde puedes quedarte en la institución para presenciar un maratón de películas hasta el amanecer, que es una cosa que usualmente llegamos hacer en nuestras casas por medio de estas plataformas como Netflix, Blim, Amazon prime video, entre otras, pero es una experiencia donde solamente la vives individualmente: sin embargo, al compararlo a que te quedes en el maratón que prepara la Facultad de Ciencias, esto te brinda una oportunidad de compartir junto con otras personas ese gusto por las películas y dialogarlas al finalizar cada proyección, vivir y experimentar el estar tantas horas sumergidos en este evento, y observamos que los organizadores, buscan las formas de mantener a los asistentes activos durante el maratón con dinámicas para ganarte algunas cosas o con los debates que realizan al finalizar cada proyección.

Fue interesante vivirlo porque vimos a nuestro alrededor el compañerismo que se crea por medio de este evento, el cómo se organizan para tener una instancia mucho más cómoda en la Facultad viendo películas hasta morir, desde la chava que lleva las botanas para todo el evento, mientras que sus demás amigos llevan cobijas, almohadas, les apartan lugares para que estén juntos durante el evento, como también observamos que ha unas horas antes de que cerraran definitivamente el auditorio para los que se quedaron en el maratón, fueron a comprar una dotación de pizzas para que las comieran en las noche porque ya no hay nada que puedan comprar, por lo mismo de que se quedan dentro de la Facultad y no pueden salir. Sin duda es un evento que ya se hizo tradición dentro del cineclub y que no pueden dejar de hacer, porque muchos de sus asistentes lo buscan y les gusta esta experiencia.

Fortalezas del Cineclub Ciencias

- El cineclub es conocido desde hace varios años además de ser un espacio muy representativo de la facultad, por lo que sus actividades nunca pasan desapercibidas.
- Su programación es continua y regular desde hace mucho tiempo, lo que hace que los estudiantes lo consideren como una oferta cultural permanente y una alternativa de ver cine sin tener que salir del lugar de estudio.
- Organizan actividades que propician la construcción de una comunidad sólida y participante dentro de la facultad.
- Cuentan con un número considerable de organizadores, pues se puede liberar el servicio social colaborando con el cineclub.
- Al tener una gran asistencia en sus maratones, observamos que tienen una entrada económica muy favorable y que los ayuda a darle mucha mayor difusión con carteles o en vender souvenirs

Oportunidades del Cineclub Ciencias

- Podría vincularse con temas académicos y éstos influir en la curaduría para hacer del cineclub una herramienta pedagógica.
- Explotar el reconocimiento del cineclub para llevar invitados que desde su experiencia contribuyan a la formación de audiencias.
- Usar el espacio como instrumento formador de pensamiento crítico que aborde y aterrice temáticas sociales de actualidad, como se aprovechó en sus inicios según testimonios.

Debilidades del Cineclub Ciencias

- Al ser un cineclub que tiene tantos años de historia, quienes se hacen cargo del proyecto son chicos que se encuentran en el servicio social y por ende no tienen claro el objetivo primordial del proyecto

- Observamos durante la entrevista y en algunas publicaciones en redes sociales que los chicos a quienes entrevistamos no tienen claro la historia de este cineclub que renació después de la huelga del 99, perdiendo con los años este relato y que les ha provocado que perder esa alianza entre compañeros de generaciones
- No tienen un proceso de curaduría, ya que en algunas ocasiones y actualmente han dejado de programar ciclos con una intención para sus asistentes, sino que solo han programado películas sueltas sin tener alguna temática necesariamente.

Amenazas del Cineclub Ciencias

- Al ser el cineclub más viejo de facultad y de los universitarios, estos no se han actualizado del todo, quedando atrás de los otros cineclubes trabajados, por ejemplo, este cineclub desde el 2014 ya no cuenta con proyecciones de la Filmoteca como antes eran sede.
- Al dejar de ser una sede de exhibición como se mencionó con anterioridad ya dejaron de programar cortometrajes de compañeros de la FAD, ya que en su facultad ya cuentan con esta oportunidad de exhibir ahí mismo y ya no más con el cineclub ciencias.
- Este cineclub podría estar compitiendo junto con los otros cineclubes que se encuentran en CU, ya sea por la programación o las dinámicas que estos realizan que los podrían dejar sin asistentes, por ello han aumentado los maratones porque se han dado cuenta que durante estas programaciones tienen mayores asistentes.

“Cine Leonardita” - de la Facultad de Ingeniería Universidad Nacional Autónoma de México

Al tener que seleccionar algunos de estos cineclubes como la muestra del universo que queríamos estudiar y conocer, nos encontramos que cada una de estas propuestas presentaba diferencias dignas de análisis y comparación, pues no sólo describen la diversidad del fenómeno sino que también aportan una voz diferente, una manera distinta de ver y organizar el quehacer del cineclubismo en general y en particular en los entornos de las universidades.

Para crear más contraste en esta investigación decidimos por incluir al cineclub Cine Leonardita pues forma parte de un esfuerzo estudiantil por llevar actividades culturales, reflexión y discusión a una comunidad que tiene la fama (en voz de los propios organizadores de Cine Leonardita) de ver esto como algo accesorio, lejano a sus propios intereses y su formación.

. En este sentido es que decidimos escoger al cineclub como un representante de aquellos cineclubes que buscan insertarse en una comunidad donde el cine en sí mismo (su lenguaje narrativo, los elementos técnicos, su plasticidad, etc) no forma parte de los intereses de las carreras y los planes de estudio.

Hay muchos elementos interesantes que giran en torno a la elección de este cineclub, tanto por sus peculiaridades como porque resuena de manera especial con algunos de los espacios que hemos investigado y visitado, pero también con aquellos

que hemos estudiado y que también se mencionan a lo largo de este texto. Por ejemplo en la Facultad de Ingeniería este no es el único espacio de exhibición cinematográfica, hay un cineclub institucional que se realiza en una de las salas del edificio principal de la facultad y que por lo que pudimos observar tiene una propuesta absolutamente comercial enfocada al cine estadounidense de los últimos 10 o 15 años con títulos como: *Avatar*, *La La Land*, *Nosotros los nobles* o *Yo, Robot*. Incluso sus películas más viejas (“El resplandor”, “E.T”) tienen esa marcada tendencia. En ocasiones han preguntado a la comunidad de su red social qué película programar y las opciones suelen ser todos éxitos de taquilla norteamericana. Esto nos hizo deducir que no hay un proyecto detrás de la programación de este espacio otro que no sea entretener y ofrecer una opción a los alumnos de ver cine en su universidad. No profundizamos en el estudio de este espacio, sin embargo el contraste que hace con Cine Leonardita da mucho para el análisis y la comparación: no sólo porque Leonardita tenga una propuesta más sólida en su programación, más plural en tanto que no solamente incluye ficción y también en las temáticas y propuestas narrativas y estéticas; también porque el grupo detrás tiene una ideología política con preocupaciones sociales que van desde su propia comunidad universitaria, su ciudad, su país y la preservación de la naturaleza, y esto se ve reflejado en los objetivos, la forma de operar y realizar la curaduría del material que se proyecta.

Es verdad que el cine como actividad cultural puede acoplarse a cualquier universidad, facultad o escuela, y de ahí pueden surgir algunos temas o películas que aporten un valor directo para reforzar lo aprendido en las aulas: sin embargo en la medida que la comunidad que lo organiza o hacia la que va dirigida tenga más elementos para leer y comprender todo lo que está en juego al ver una película, los proyectos parecen tener más pertinencia, más valor, más urgencia. Tal es el caso de los cineclubes de la FAD y también el caso del cineclub Filmelátero, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, donde sus organizadores pertenecen a carreras relacionadas con la comunicación audiovisual y por ello se les apoya institucionalmente en mayor o menor medida, y la comunidad se apropia de ellos con relativa facilidad.

Esta decisión hace resonancia, o eco, con la inclusión para esta investigación de otro cineclub con características muy similares como lo es el Cineclub Ciencias de la Facultad de Ciencias, proyecto que tiene una penetración y apropiación de la comunidad

que nos deja comprobar que no es necesario que estas iniciativas sean exclusivas de universidades o carreras donde haya relación directa con lo audiovisual, pues su valor educativo y formativo va más allá del análisis a fondo de elementos técnicos, sin dejar de valorarlo como actividad de difusión cultural y de entretenimiento.

Es importante señalar que este cineclub tiene otra particularidad, pues su organización, proyección y todo lo relacionado al colectivo que lo lleva a cabo se encuentra en el anexo de la Facultad de Ingeniería que, como su nombre lo indica, no se encuentra precisamente al interior de la propia facultad, sino en unas instalaciones alternativas en donde algunos alumnos de licenciatura y posgrado toman ciertas clases, talleres, laboratorios y también en donde se realiza investigación y se gestionan ciertos servicios y actividades para la comunidad de dicha facultad. Esta es una particularidad que no encontramos en ningún otro de los espacios analizados y que nos ayuda a entender ese amplio, diverso y cambiante universo que puede ser la UNAM, una de las universidades más grandes de América Latina. Una de las razones de esto es la gran cantidad de demanda que tienen estas facultades a las cuales se les han anexado diferentes instalaciones, escuelas, edificios, etcétera, para ampliar la matrícula y la capacidad de acción en todo sentido. En el caso del colectivo detrás de Cine Leonardita debemos mencionar que ellos cuentan con un cubículo como base de operaciones, también sede de las proyecciones, ponencias y actividades que realizan, este cubículo se encuentra en el anexo de la facultad, con implicaciones de las que hablaremos a profundidad más adelante.

Otro elemento que nos llamó la atención y nos parece muy valioso es que este cineclub forma parte de una organización estudiantil que lleva a cabo talleres, pláticas, forma parte de movilizaciones políticas, de acciones humanitarias y altruistas. En su sitio de facebook llamado “Cubículo Estudiantil del Anexo de la Facultad de Ingeniería-GAR” (GAR por Grupo de Acción Revolucionaria) tienen una presentación y especie de manifiesto donde expresan que:

No sostenemos ni proponemos “acciones mágicas”; criticamos el “activismo fácil” y proponemos que debemos ser las propias organizaciones quienes desde su actuar den cuenta del tipo de sociedad que buscamos; que nuestra acción revolucionaria indique con claridad el horizonte hacia el cual caminamos.

Por tanto, estamos preocupados y ocupados en la recuperación del servicio social universitario de las instituciones de educación pública una parte del proceso formativo profesional, tendiente a la retribución social en beneficio o interés de las comunidades, a través de la aplicación de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores adquiridos en dichas instituciones.

Debemos señalar que el objetivo principal del GAR no se encuentra ligado directamente a la exhibición cinematográfica. El propio espacio que tienen con Cine Leonardita no necesariamente opera siempre como cineclub, tiene funciones en donde solamente se proyecta y otras en las que hay cine-debate, como ya hablaremos más adelante cuando analicemos su forma de operar. Esto último no nos parece erróneo, tomando en cuenta el contexto y el público al que está dirigido este espacio, pues dentro de la diversidad de materiales que muestran, la pluralidad de temas y visiones; ellos escogen, con ciertos criterios, jerarquías e intereses, sobre cuáles les interesa hacer un debate, un diálogo o discusión, y cuáles solamente se programan para entretener, apreciar superficialmente o incluso para atraer más espectadores y dar a conocer el proyecto y todo lo que realiza el colectivo. Sin embargo no podemos dejar pasar que las sesiones de cine-debate que organiza Cine Leonardita son menos en comparación con aquellas en las que la película sólo se exhibe sin ninguna discusión posterior. Esto le resta fuerza a la propuesta de este espacio en términos de programación y de un proyecto detrás que acompañe a las películas que se muestran, de hecho encontramos que recientemente han proyectado películas que acaban de salir del cine o que han llegado a formato casero muy recientemente y fueron muy taquilleras, como el caso de “Bohemian Rhapsody” y “Spiderman: un nuevo universo”, lo que nos permite deducir que también hay algo de resistencia detrás de esta elección, resistencia frente a la opción de ir y pagar para ver estas películas al cine y también resistencia frente a las otras opciones culturales que ofrece la Facultad de Ingeniería.

Encontramos entonces que en el análisis de este espacio existe un ejemplo más claro de algo que hemos desarrollado como uno de nuestros principales intereses y objetivos de investigación, una de las ideas que plantea Gabriel Rodríguez, quizás el más grande especialista de este tema en México: la existencia de estos espacios constituye una forma de resistencia cultural de mucha importancia frente a lo que ofrecen

las grandes cadenas de cine o las plataformas digitales de streaming, inclusive frente al acto de ver una película en solitario y no pasar a verbalizar lo que ésta nos produce con nadie. Es una idea que se relaciona con los conceptos de hegemonía y resistencia de Gramsci y con las ideas sobre resistencia cultural de Bourdieu que ya hemos planteado más a detalle en la introducción de este trabajo. Esta resistencia tiene muchos matices y no siempre se manifiesta de la misma forma, ni siempre es consciente. En este caso nos parece que sí lo es, pues se realiza junto con un discurso político, con intereses sociales y para dar salida (y entrada, económica) a todo lo que la Juventud Revolucionaria del Anexo Estudiantil de la Facultad de Ingeniería quieren poner en la palestra, proponer como un tema, generar que hablemos de ello, lo tengamos en el radar, sepamos que existe.

Este aspecto de resistencia cultural, junto con el del valor educativo y formativo que tienen estos espacios, fueron los ejes que guiaron nuestra investigación, que nos indicaron qué debíamos mirar, qué era indispensable saber de estos espacios y por ello escogimos Cine Leonardita, pues a pesar de no plantearse de lleno como un proyecto con valor educativo directo para los planes de estudio de las carreras de ingeniería, sí se plantea como un espacio para complementar y formar a los alumnos como personas, ciudadanos adultos que además de su profesión deberán enfrentarse a un mundo convulso, con problemáticas que exigen involucrarse en la búsqueda de soluciones, dentro de un discurso en el que muchos plantean que esta opción, esta manera de hacer las cosas y de ver el mundo, es la única, la correcta, la legítima. Y mientras no nos preocupemos por formar una juventud que sepa que otra realidad es posible, que se puede construir un mundo más incluyente, menos destructivo con la naturaleza, más colaborativo o menos violento seguiremos teniendo trabas a la hora de buscar los caminos para construir ese otro mundo que es posible, pues no tendremos ni siquiera la capacidad de imaginarlo.

El esfuerzo que hace Cine Leonardita se resiste no sólo a la gran tendencia internacional de distribución y exhibición cinematográfica: se resiste en su propio contexto, en su propia localidad, a algo que ellos los aliena en tanto que busca convertirlos en ingenieros sin preocupaciones sociales, sin herramientas políticas para cuestionar, criticar, tomar decisiones. En palabras del coordinador de Cine Leonardita:

Es que principalmente estas actividades culturales en la Facultad de Ingeniería son como ese cuadrito que le falta al ingeniero. Pues yo puedo ver al ingeniero como un rompecabezas de cuatro partes, pero siempre hay una parte que pues de desatiende de la sociedad prácticamente, no tiene como estas costumbres de la cultura o de diferentes actividades culturales en general, ya sea una proyección comercial o de otra índole el ingeniero está como muy retraído o muy cerrado, se cierra demasiado pues ya es por nuestro sistema educativo que nos muestra que literalmente es competencia o nada. Y estas actividades culturales y básicamente las proyecciones son como una extensión del conocimiento y la formación que tenemos que tener como seres humanos los ingenieros. (Alejandro Romero, entrevista, 5 de Marzo del 2019)¹⁸

Como vemos aquí la resistencia no se limita a la decisión de abrir este espacio frente a la clara hegemonía cultural que en la actualidad se ejerce desde distribuidoras y exhibidoras, teniendo su más claro ejemplo en la proliferación de cines de las mismas dos cadenas y el tipo de programación a la que dan preferencia. También se resiste a la propia dinámica que se genera dentro de su comunidad universitaria y ante las carencias y necesidades que siente este grupo de alumnos y que claramente vienen como un planteamiento de más arriba, más institucional, en donde la Facultad de Ingeniería ya sea que no puede o no quiere ofrecer una vida cultural más rica, más variada y que involucre a los futuros ingenieros en algo que ahora ven como accesorio, opcional y periférico al centro de su formación educativa.

Orígenes

Grupo de Acción Revolucionaria

El Grupo de Acción Revolucionaria (GAR) es una organización socialista, anticapitalista y de origen Marxista-Revolucionaria conformada por jóvenes y obreros que busca “organizar al proletariado, a la juventud y a todo el pueblo explotado en nuestro país, en unidad con los pueblos explotados del mundo.” (GAR, 2019)

La estructura de GAR se divide en dos sectores “Rosas Rojas” agrupación de mujeres jóvenes, estudiantes y trabajadoras militantes del feminismo, y “Juventud

¹⁸ Ver anexo 4.9 entrevista con Brian Alejandro Romero

Revolucionaria” donde participan regularmente jóvenes estudiantes. Su premisa primordial es “Acción Revolucionaria” que consta en construir alternativas socialistas no solo en el sector estudiantil sino también en el popular campesino y obrero, de dicha premisa nombran así su principal herramienta de difusión y análisis por medio de un blog.

La organización tiene fuerte presencia a través de sus dos agrupaciones en la Facultad de Ingeniería de la UNAM, teniendo como espacio de operaciones un cubículo dentro de ésta, desarrollando actividades políticas y culturales, entre ellas la organización de un cineclub llamado “Cine Leonardita”

Cubículo Estudiantil del Anexo de la Facultad de Ingeniería

Al ser parte de un colectivo, el origen de Cine Leonardita está directamente ligado al origen del Grupo de Acción Revolucionaria (GAR) y más específicamente a Juventud Revolucionaria, que forma parte del GAR y tiene su sede en el Anexo de la Facultad de Ingeniería por lo que también se denominan a sí mismos como Cubículo Estudiantil del Anexo de la Facultad de Ingeniería.

Juventud Revolucionaria funge como el brazo juvenil de Grupo de Acción Revolucionaria quienes forman una organización de izquierda con orientación trotskista que se originó en 2005 como consecuencia de las luchas que se llevaron a cabo en la Universidad de la Ciudad de México por tener órganos democráticos de representatividad estudiantil y la de la Facultad de Ingeniería de la UNAM en contra de modificaciones a los programas educativos que consideraron respondían a políticas neoliberales. Los fundadores de dicha organización participaron activamente en los movimientos estudiantiles anteriormente mencionados. Entre las visiones y compromisos de ésta organización está servir a las comunidades (sobre todo rurales) como forma de retribución social, teniendo como consigna “¡Desde el cuestionamiento en el salón de clases a la intervención en la lucha de clases!” De su sitio en facebook:

Hemos creado la Brigada Multidisciplinaria de Apoyo a las Comunidades de México, donde semestre tras semestre, y desde hace más de 10 años, convocamos a estudiantes de escuelas y facultades de todo el país y de cualquier institución de educación pública, a participar activamente con comunidades en alta marginación y rezago de México; poniendo

un poco de sus conocimientos y disponiéndose a aprender otros, para caminar conjuntamente en la transformación social desde abajo.

Este tipo de organizaciones son comunes en la UNAM y muchas existen y mantienen un cubículo en facultades y anexos desde la huelga de 1999 pero tienen una tradición que podríamos rastrear desde la década de los 60's en donde la organización y movilización estudiantil fueron signo y marcaron a una generación entera. Es muy común que estas organizaciones estudiantiles tengan diferentes servicios, oferta cultural, talleres y actividades académicas paralelas a las de la propia facultad, pero gestionadas completamente desde los miembros de la organización. En esta oferta podemos ver muchas veces algo de la ideología del grupo, sus logros y también sus necesidades. Muchas veces se cobra o se pide cooperación voluntaria para poder seguir realizando actividades, difundiendo y dar estabilidad al grupo. En el caso de Juventud Revolucionaria sus actividades culturales cumplen este doble fin: expresar y consolidar su visión socio-política, así como sacar sustento para solventar y seguir con lo que se tenga planeado. En entrevista con el fundador y actual coordinador de Cine Leonardita, Alejandro Romero Juárez, nos comentó:

Principalmente como es un proyecto independiente hemos recibido algunas menciones (por parte de los medios de difusión oficiales de la facultad) pero apoyo como tal no lo hemos tenido. Como ha sido una actividad impulsada desde el cubículo estudiantil de la Facultad de Ingeniería pues tiene que hacerse como sus propios caminos para llegar a la comunidad en cuestiones como el proyector, donde reproducir la película, hemos venido gestionándolo dentro de la organización del cubículo. Realmente no tenemos como un apoyo de ningún tipo con la administración sino todo lo sacamos a partir de la organización entre nosotros y actividades con las que recaudamos algo de dinero. (Alejandro Romero, entrevista, 5 de Marzo del 2019)

Cine Leonardita

Lo anterior nos pone ante un origen prácticamente desde cero, lo que hace gran contraste con otros espacios que estudiamos en los que cuentan con un auditorio, butacas, proyector ya puesto (en la mayoría de los casos) y hasta reproductor de blu-ray

y buenas bocinas. En el caso de Cine Leonardita sólo se cuenta con el espacio físico, el cubículo, y podríamos agregar la electricidad que corre a cargo de las instalaciones del anexo de la facultad. Pero fuera de eso ellos han tenido que conseguir sillas, reproductor, proyector, etc. Esto los pone claramente en desventaja, por ejemplo, con el otro cineclub que existe en la facultad, que es más institucional y cuenta con apoyo para conseguir varios de los elementos técnicos que se requieren para acondicionar el espacio y proyectar.

El nombre de Cine Leonardita se lo otorgan por la cercanía que tiene el lugar donde proyectan con la escultura “La Leonardita” del artista plástico Enrique Carbajal “Sebastián”, puesta en 1992 en la Plaza Bicentenario del Anexo de la Facultad de Ingeniería, y que conmemora la trayectoria y aportaciones de Leonardo Da Vinci y la fundación del Real Seminario de Minas en 1792. El monumento plasma el círculo, el cuadrado y el triángulo porque estas figuras geométricas destacan en los proyectos del italiano. Este lugar es emblemático por tratarse de un punto de referencia y encuentro para la comunidad además de estar prácticamente frente al Cubículo Estudiantil del Anexo de la Facultad de Ingeniería.

En lo que respecta a su propuesta cinematográfica Cine Leonardita nace con la finalidad de llevar películas que aporten de manera alterna a la educación y formación de los estudiantes de ingeniería para acercarlos y sensibilizarlos de alguna manera con temáticas que en la facultad se pasan por alto, o que forman parte de una currícula alterna, paralela, que no está incluida en los planes oficiales de estudio pero que para muchos de estos estudiantes, y para muchos jóvenes en general, es igual de necesaria para formarse en un país y una ciudad que nos es cada vez más nos exige tener conciencia crítica e involucrarnos de forma política. De ahí que la programación de Cine Leonardita tenga propuestas que si bien no son ligadas a las ingenierías, sean valiosas para formar otros aspectos de los estudiantes y público en general, para ampliar sus criterios y mostrar distintos discursos y temáticas.

La ideología que sostiene el GAR se ve reflejada en la forma en organización y visión del grupo Juventud Revolucionaria, en todas las acciones y proyectos que organizan y de igual forma en su espacio de proyección cinematográfica, pues la manera que tienen de trabajar funciona de manera horizontal, autogestiva y con un enfoque

político y social, Cine Leonardita sirve como un estrado desde el que el grupo, a través de la selección de materiales y la generación de cine debates sobre temáticas en particular, se manifiestan, dan su visión del mundo, de la sociedad y de las problemáticas que les parecen más relevantes. Esto distingue en buena medida a Cine Leonardita de otros cineclubes pues, como hemos visto en la gran diversidad que existe al interior de este fenómeno, muchas veces se proyecta sin tomar una postura al respecto, sin comprometerse a aplicar la idea de que seleccionar y programar materiales de este tipo es dar una opinión, una valoración, un juicio, escoger una visión del mundo por sobre muchas otras y a lo largo del tiempo esa curaduría crea una narrativa a partir de sus continuidades, sus contrastes y analogías.

Cómo opera y difunde sus actividades *Cine Leonardita*

Algo interesante de Cine Leonardita es que nunca se apropian del término de “cineclub” a pesar de contar con sesiones de cine-debate, girar en torno a una comunidad y tener muchos elementos propios de cineclub. Para nosotros como ya se ha dicho un cineclub es una organización en torno a la obra fílmica que puede o no tener debate, presentación, discusión y un sinnúmero de elementos que no delimitan a este fenómeno sino que lo dotan de múltiples posibilidades y herramientas. De hecho esta elección por parte de Cine Leonardita de no llamarse “cineclub” nos parece que se hizo de forma consciente pues en muchas de sus proyecciones el fin no es el debate, sino que se centra en ver, disfrutar y entretenerse con el material sin ir más allá y generar cooperación económica voluntaria de los asistentes. Esto es lo que observamos al visitar el espacio, el coordinador en entrevista dijo que:

O sea, sí hay como un cierto cineclub, que se estén uniendo miembros nuevos hacia el equipo y sería como nutrir estos miembros nuevos para que ellos se apropien el espacio. (...) No nos podemos quedar como en esta idea de “pues yo te voy a poner estas películas, tú velas y fórmate con esto” sino que se abre el espacio a la comunidad por medio de boletas, o sea se trata de mejorar como tal la experiencia, y eso sí lo tengo entendido de que no puedo competir como pues con una sala comercial y pues se genera con este tipo de encuestas de opinión para los estudiantes de la facultad y los estudiantes que vengan de otras facultades para que den sus críticas de cómo podríamos seguir mejorando desde

por ejemplo de que la calidad de imagen que ya es como falla del proyector, desde la comodidad de la sala, desde la climatización de la sala y desde el repertorio de películas. En cuestiones prácticas hay películas que los mismos estudiantes escogieron y que se repitió como esa tendencia y pues fueron puestas ahí y nosotros nos encargamos de investigar y de generar como una cierta dinámica para reflexión. (Alejandro Romero, entrevista, 5 de Marzo del 2019)



Es interesante que hagan consultas para saber qué proyectar; sin embargo, por lo que hemos observado (a reserva de que no siempre dicen si esa película se programa por consulta de la comunidad o ellos mismos y tampoco llevan un registro de esto) esto lleva a que haya muchas películas norteamericanas de grandes presupuestos dirigidas a los grandes

públicos. Esto podría contrastar con la ideología revolucionaria y contracultural del grupo a cargo de Cine Leonardita sin embargo mientras que existen estas proyecciones planteadas y seleccionadas por los resultados de sus estrategias para consultar a la comunidad y darles lo que quieren (y quizás conseguir algo de cooperación voluntaria) hay otro tipo de sesiones en las que existe una preocupación por la temática, por alguna problemática social o política, en las que el cine-debate es parte incluso del título del evento. En este último caso regularmente alguien presenta la película y genera que exista una discusión o un debate. En muchas ocasiones se invita a miembros de otros grupos estudiantiles, políticos, ambientalistas o afines a la ideología del GAR y el material que se proyecta.

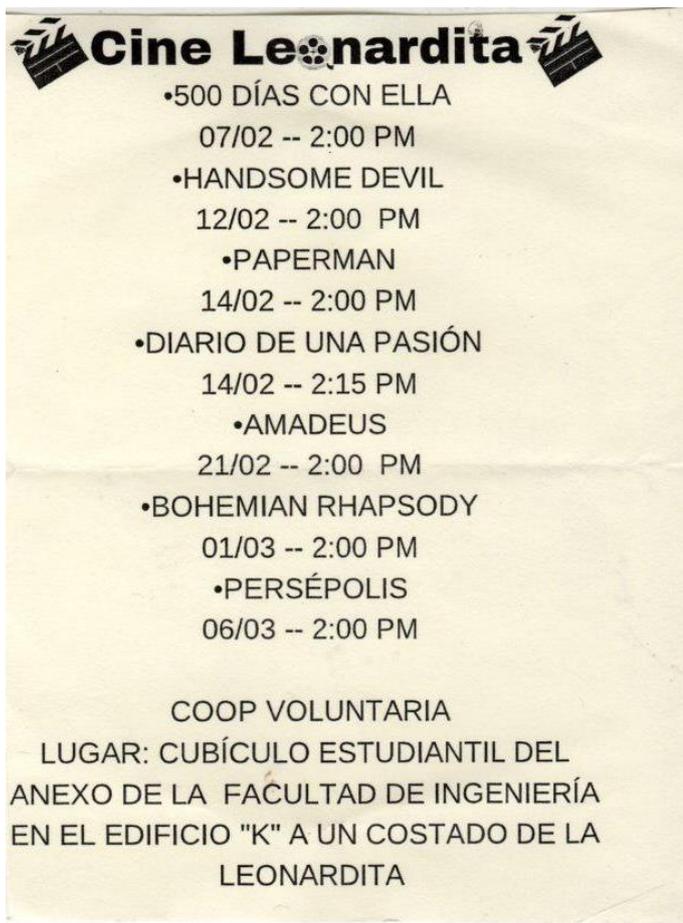
Para operar y coordinar sus actividades Cine Leonardita depende de la organización de los miembros de Juventud Revolucionaria agrupados en torno al Cubículo Estudiantil del Anexo de la Facultad de Ingeniería, quienes se encargan de gestionar los materiales que requiere el cineclub (proyector, reproductor, sonido,

películas y difusión) por medio de actividades económicas y cooperación entre los integrantes. Las decisiones se llevan a cabo de manera horizontal por medio de votaciones y la carga de trabajo se divide en cuatro comisiones: comunicación, logística, organización y finanzas. En entrevista con Brian Alejandro Romero, coordinador de Cine Leonardita y miembro activo de Juventud Revolucionaria, nos detalló lo siguiente:

Para sacar todo este tipo de organización que tiene el cubículo estudiantil y que casi cae en el cine es a partir de unas ciertas comisiones, cierto trabajo en equipo con comisión comunicación, comisión finanzas, que se encargan de sacar todas estas cuestiones y a partir también de ciertos contactos que tenemos para sacar los carteles porque en general los carteles para nosotros es más un acuerdo con una agrupación para que nos hagan el favor de imprimir y en otras cuestiones como lo que nos costó el proyector y el sistema de reproducción fueron a partir de actividades económicas que propusimos y que son como muy notorias aquí en la Facultad de Ingeniería, que faltan, y que las podemos explotar como es la venta de alimentos de calidad, y así salió para estos recursos para todo el sistema de producción y pues nos vimos en la manera de hacer estos enlaces donde nos podían proporcionar no sólo las películas, sino también la impresión de los carteles. (Alejandro Romero, entrevista, 5 de Marzo del 2019)

El espacio donde se proyecta es, como su nombre lo indica, un cubículo ubicado en el anexo de la facultad de ingeniería: un espacio de 5 metros cuadrados aproximadamente en el que hay sillas plegables para unos 20 asistentes, cuentan con unas bocinas medianas para el sonido, un proyector y una tela blanca para la imagen, pero no hay oscuridad suficiente para que la imagen se perciba óptima. Aunque en algún momento se intentó hacer el trámite para hacerlo en un auditorio, los trámites fueron irrealizables al no tener profesores que estuvieran detrás de la propuesta. El coordinador nos comentó en entrevista que:

Me encontré con diferentes cuestiones, pues trabas, de parte de la administración, para obtener espacios aquí en la Facultad de Ingeniería te piden ciertas firmas de profesores. Es decir que, como nos lo han dicho, si un estudiante se organiza como tal para sacar actividades es muy difícil que la saque el estudiante si no tiene respaldo de los profesores.



La curaduría se hace con la finalidad de poder analizar las películas, la programación se maneja de acuerdo a coyunturas sociales dentro de la universidad, históricas y por algunas celebraciones, por ejemplo, en febrero programaron su ciclo "Dopamina" donde se seleccionaron películas en las cuales se pudieran analizar situaciones amorosas en referencia al día del amor y de igual forma ha habido proyecciones con perspectiva de género

Otra forma de elegir las películas a proyectar es por medio de encuestas vía su sitio en Facebook, donde los usuarios además de proponer los títulos que desean ver también contribuyen con sugerencias para mejorar la experiencia de Cine Leonardita.

Para la difusión, como ya se mencionó, han establecido acuerdos con otra organización para la impresión de carteles que se distribuyen dentro de la facultad de ingeniería, asimismo anuncian sus funciones y ciclos en la página de Facebook "Cubículo Estudiantil del Anexo de la Facultad de Ingeniería – GAR", donde tienen su principal fuente de difusión para actividades del colectivo y todo lo relacionado con Cine Leonardita, además de crear eventos en la misma plataforma cuando se trata de alguna presentación especial como el cierre de semestre. En el análisis de este espacio en Facebook es interesante mencionar que cerca del 50% de las publicaciones que se han realizado durante los últimos dos años tienen que ver con Cine Leonardita, publicando la programación de los ciclos y constantes recordatorios e invitaciones a las distintas proyecciones. Como ya se ha mencionado el grupo a cargo del Cubículo Estudiantil del Anexo de la Facultad de Ingeniería es sumamente activo y constantemente realiza distintas acciones entre las que se encuentra la toma de las instalaciones de dicha

Facultad durante las movilizaciones estudiantiles que sucedieron a principios de septiembre de 2018, esto provocó que su sitio en Facebook se convirtiera en la principal vía de comunicación del pliego petitorio que se hizo, las actividades de movilización y resistencia así como la posterior entrega y reapertura de las instalaciones, lo que le dio relevancia y hace que este sitio sea un excelente medio para dar difusión a las proyecciones de Cine Leonardita.

Respuesta y participación de la comunidad en redes sociales del cineclub *Ciencias*.

Cuentan con una página de facebook con el nombre “Cubículo estudiantil del Anexo de Ingeniería-GAR” donde no solo se anuncia la programación de Leonardita, sino que esta página le pertenece al cubículo, en el cual anuncian todas actividades del cubículo. Esta página fue creada el 23 de enero 2013, el cual cuenta con el número de seguidores de 5,334 personas, mientras que cuentan con 5175 likes o me gusta. Cabe mencionar que no tuvieron publicaciones del proyecto “Cine Leonardita” hasta el 22 de febrero del 2018, antes de este proyecto hubo otro dos donde solo publicaron en una ocasión, una fue en 2015 y 2016.



La manera en cómo interactúan con su público es por medio de carteles estáticos, como también han subido videos, por ejemplo, un video de 1 minuto 17 segundos promocionando la película “Siempre a tu lado” el 2 de abril de 2018, donde se muestra que 12 personas reaccionaron, 25 compartieron, ninguna comentó y más de un año después ha tenido 2,166 reproducciones. Este tipo de videos consta de un intro creado por ellos mismos con el nombre “Cine Leonardita” seguido de imágenes de la película en cuestión y texto con la fecha, hora y lugar del evento. Este tipo de estrategia se siguió usando y vemos que el siguiente video postado el 10 de noviembre de 2018, con duración de 52 segundos, informa sobre la programación del cierre de semestre 2019-1; en este caso, 10 personas compartieron, 37

reaccionaron, ninguna comentó, y 7 meses después ha tenido 747 reproducciones, para este evento también se postó un cartel donde 44 personas reaccionaron, 34 comentaron, donde solo son comentarios donde etiquetan a personas para que estas estén enteradas de los que se va a proyectar, y uno que otro comentario donde hacen la invitación más directa y 57 compartieron.

Hacia el inicio del semestre 2019-2 subieron un video con las mismas características de los anteriores de 56 segundos con las imágenes y títulos de los materiales programados además de hacer la pregunta “¿Qué película te gustaría que proyectáramos?”, donde 10 personas reaccionaron, 10 compartieron, ninguna comentó y 5 meses después de ha reproducido 748 veces.

En el caso de películas que sólo fueron anunciadas con cartel tenemos el ciclo “Dopamina” postado el día 8 de febrero de 2019, donde sólo reaccionaron 10 personas, 2 comentaron y 18 compartieron. Estos carteles suelen tener dos tipos de diseño y

disposición de elementos recurrentes: en uno vemos una imagen alusiva a la película (muchas veces el propio cartel oficial) con el nombre “Cine Leonardita” centrado en la parte superior y en la parte inferior un cintillo con la información del evento, en el otro estilo vemos la imagen alusiva a la película pero enmarcada por alguna viñeta, con el nombre en la parte superior y el texto del evento sobre la misma viñeta o en los bordes. Cabe mencionar que han hecho algunos diseños propios de cartel, como el caso del documental “UNAM: memoria del caos” o en su cierre de semestre 2019-2 en donde se subió un cartel el 7 de mayo de 2019 con la programación en el que reaccionaron 38 personas, 3 comentaron y 38 compartieron, éste mismo cartel fue vuelto a publicar el día 16 de mayo de 2019 pero esta vez sólo 2 personas reaccionaron, aunque 27 lo compartieron. Además, para este cierre de semestre también se creó un evento donde 68 usuarios se mostraron interesados y 19 supuestamente asistieron, aunque no existe evidencia de la veracidad de ese dato.

Dos casos que nos llamaron la atención de interacción en su sitio en la red social de Facebook fueron “Spiderman: un nuevo universo”, publicación de cartel estático que tuvo 85 reacciones, 34 comentarios, todos los comentarios son en su mayoría etiquetas hacia otras personas, donde en algunos contestan la etiqueta y se ponen de acuerdo, aunque también podemos presenciar que a veces no van a estas proyecciones porque interfiere con sus horarios de clase; y fue compartido 19 veces, por otro lado “Bohemian Rhapsody” con 60 reacciones, 20 comentarios y 21 veces compartido. Estos dos casos nos ayudan a ejemplificar el poder que pueden tener estas películas tan taquilleras para atraer espectadores. Este tipo de materiales en su momento (y todavía ahora con su estreno en formatos caseros o en televisión de paga) son acompañados por grandes campañas publicitarias que buscan vender boletos de cine y todo tipo de mercancías relacionadas con los personajes o universos de los que trata. Esto genera expectativa y además genera que aunque uno no haya visto la película sepa que existe o la ubique como un referente de la cultura pop que se desconoce en su totalidad, pero del que se tienen nociones generales. De ahí podemos entender que estos eventos hayan tenido mayor interacción que el promedio de lo que encontramos en el sitio en Facebook del Anexo Estudiantil de la Facultad de Ingeniería y al ver, por ejemplo, el tipo de comentarios encontramos que casi todos son menciones para otros usuarios a manera de invitarlos

a asistir, iniciar un plan en conjunto o darles a conocer la información, aunque no menos importante también encontramos que por ejemplo el usuario “Miguel Carrasco Canseco” comentó en el caso de la película del hombre araña que “*estuvo genial!!*” (sic), lo que es interesante por tratarse de un comentario diferente con una valoración e indica que el usuario volvió a una publicación hecha en días pasados al evento, para dejar notar que tuvo un buen momento.

Análisis de la programación¹⁹

Para realizar este análisis se recopiló la programación que tienen publicada en su página de Facebook “*Cubículo Estudiantil del Anexo de la Facultad de Ingeniería –GAR*”, misma que se creó el 23 de enero de 2013 con actividades del cubículo como brigadas de ayuda, talleres de baile, música, etc.; sin embargo, para ese año aún no contaban con el cineclub, sino fue hasta el 2015 cuando publican la cartelera que van a tener, con el nombre del proyecto como “Cine debatiendo en así legal” durante todo el mes de Julio programaron el ciclo “Violencia y Estado de derecho” obteniendo como porcentaje de actividades del 6%, en el cual solo se proyectaron 5 películas, como: “La doctrina del Shock (2009)” de Michael Winterbottom, “Ni vivos ni muertos (2011)” de David Martín, “La jaula de oro (2013)” de Diego Quemada-Diez, “La máquina roja de matar (2003) de Rithy Panh y “La pesadilla de Darwin (2004)” de Hubert Sauper, de los documentales seleccionados para este ciclo retratan lo que la economía y las grandes empresas, como también los regímenes políticos generan desastres en la naturaleza y en la sociedad, también muestran la violencia e incertidumbre de las migraciones y desapariciones forzadas en el mundo, podemos observar que dentro de este ciclo busca visibilizar las problemáticas por las que pasan los seres humanos en la realidad bajo el mando de gobiernos y empresas que toman las decisiones y rumbos que tomará la sociedad, aunque estas decisiones lleven al mundo al desastre climático.

Después de esa exhibición dejan de subir carteleras o muestras de películas, hasta 13 de octubre del 2016, el cual tiene el 2% de actividades, podemos ver en la

¹⁹ Ver anexo 3.4: que incluye recopilación de proyecciones del cineclub

gráfica que el proyecto cambia nuevamente de nombre a “Diversidad UNAM” y nombran al ciclo como “Diversidad” en el cual solo programan, para ese mismo día, dos películas que son “La purga: la noche de la expiación (2013)” de James DeMonaco y “A Serbian Film (2010)” de Srdjan Spasojevic, en este ciclo a diferencia del otro, muestra dos versiones de la violencia producida dentro de la ficción, es decir, por ejemplo en “la purga” es una muestra de regímenes políticos y totalitarios donde buscan y generan leyes en donde puedan reducir el desempleo y la delincuencia en el país, bajo la idea de que son padres de la patria y que al purgar liberan al país de esta gente que no es parte de la misma y con un lema que mencionan antes de ejecutar a las personas les dicen constantemente “Que vivan los nuevos padres de la patria”, en donde podemos ver que durante 12hrs todos los delitos, robos, asesinatos son totalmente legales dentro de este horario, en donde podemos ver a una sociedad con sed de venganza sin ningún motivo en personal y muchas otras personas que se muestran negativas a este acto violento que se realiza año con año, aunque en la otra película podemos presenciar el género ghome, ya que nos muestra no una violencia colectiva, sino que todo se sitúa dentro de una familia, con la necesidad por vender y producir películas porno para un mercado especial, dentro de la trama se vive una violencia interna en el actor, ya que a este lo drogan para que realice las grabaciones que requieren como la violación a su esposa e hijo, sin que este se dé cuenta de lo que está haciendo, ahora bien, dentro del nombre seleccionado para el ciclo no encontramos una relación en donde muestre que tipo de películas van a mostrar o bien que dinámica tomará el ciclo.

Por otro lado, nuevamente se quedan sin publicar más actividades relacionadas al proyecto, cabe mencionar que en el 2017 no hubo ninguna programación ni proyecto del mismo, podemos observar que en el 2018 tiene el 67% de actividades y que aparece este nuevo proyecto al cual llaman “Cine Leonardita”, mismo que inicia proyecciones el 22 de Febrero del mismo año, podemos darnos cuenta que durante este año proyectaron alrededor de 58 películas de las cuales algunas pertenecieron dentro de un ciclo, este proyecto también manejo la programación de maratones y algunas funciones sueltas. Finalmente en lo que llevamos del 2019 llevan un 26% de actividades, ya que solo se

cuenta con lo que programaron durante este semestre escolar, con la misma dinámica que el año anterior.

Cronología de actividades de exhibición			
Año	Películas	Porcentaje	A cargo de:
2015	5	6%	Cine debatiendo en así legal
2016	2	2%	Diversidad UNAM
2017	0	0%	No hubo proyección
2018	58	67%	Cine Leonardita
2019	22	25%	Cine Leonardita
Total	87	100%	

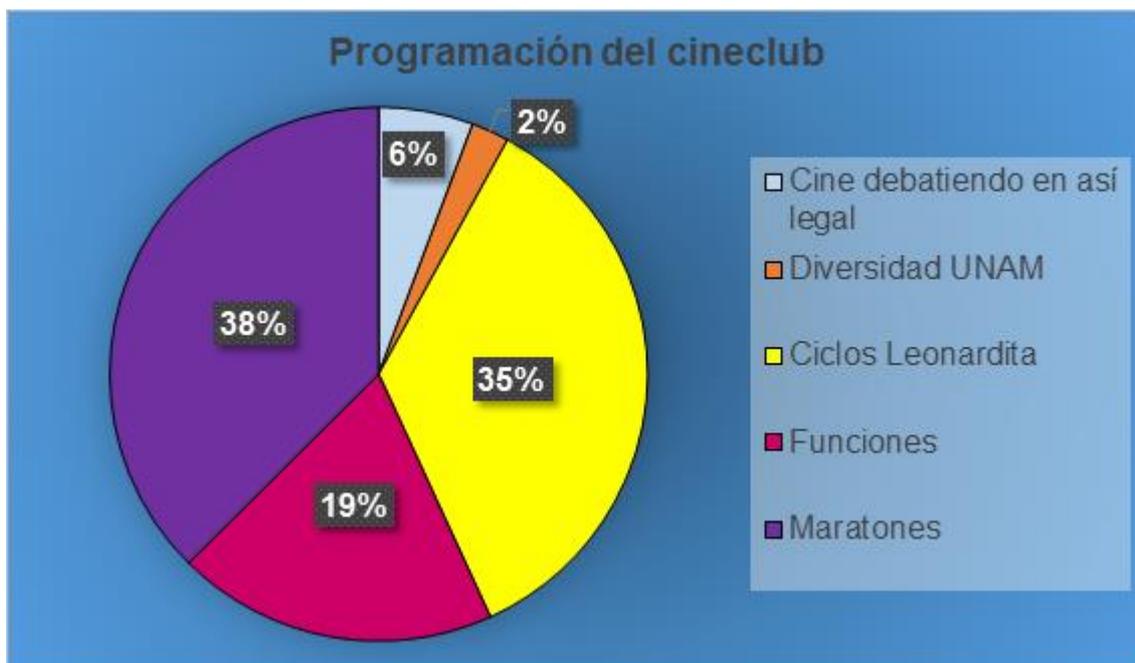
Ahora bien, mientras realizamos el análisis de los otros cineclubes se tiene contemplado una gráfica en la cual mostramos las actividades que tiene el cineclub junto con otras organizaciones por ejemplo “Nosotros todos somos otros”, “Voces contra el silencio”, “La muestra del FICUNAM”, entre otros, donde el cineclub es sede de exhibición para mostrar estas proyecciones; sin embargo, en este caso no encontramos ninguna otra organización externa al cineclub, más que solo actividades internas, consideramos que al ser un cineclub independiente de la facultad, es decir, que no tiene ningún lazo constructivo con la institución, es por ello que aún no es considerado o conocido como un sede de exhibición o bien que el mismo cineclub no se ha postulado para estas organizaciones. Aunque cabe mencionar que solo lleva un año y medio de proyecciones más activas y que no se ha suspendido hasta el momento, el cual puede ser una explicación del porqué no cuenta con estas exhibiciones externas.

Por ello solo se realizó una gráfica en la cual se muestran las actividades del cineclub, desde las programaciones que se tiene registro, en donde podemos ver que durante el periodo de “Cine debatiendo en así legal” cuenta con el 6% de proyecciones, en el cual ya se han mencionado lo que se proyectó, como también, en el caso de “Diversidad UNAM” que cuenta con el 2% de las proyecciones. Por otro lado el cine “Leonardita” durante sus actividades este cuenta con el 35% de ciclos programados, es decir, se tiene un registro de 7 ciclos que nombraron como: “Ciclo 1” durante este ciclo se programaron 13 películas de Febrero a Abril del 2018, en el cual se puede observar

el inicio del proyecto y la dinámica que va a tomar más adelante con la programación de los demás ciclos; “Ciclo cine Kinoki” en el cual solo se proyectó una sola película de animación, que fue “El niño y la Bestia (2015)” de Mamoru Hosoda; “Ciclo de cine debate” en donde se tienen dos proyecciones en el 2018 y otras dos en el 2019; “Ciclo de cine infinitos” para este ciclo se proyectaron cinco películas; “Ciclo Latinoamérica” durante este ciclo se proyectaron tres películas, que fueron “Borrar de la memoria, dos de Octubre, hay sucesos que no se olvidan (2010)” de Alfredo Gurreola, “Sangre por sangre (1993)” de Taylor Hackford y “El brazo de la serpiente (2015)” de Ciro Guerra, cabe mencionar que en esta última proyección del ciclo visitamos por primera vez al cineclub y nos llevamos una grata sorpresa al experimentar un debate complementario después de la proyección, ya que quienes organizaron el debate son estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras y apoyaron al organizador del cineclub a complementar este ciclo, donde nos explicaron que querían dar una muestra de películas realizadas en Latinoamérica por ello escogieron una mexicana, una estadounidense y finalmente una argentina respectivamente; el siguiente ciclo se tituló “Ciclo Dopamina” donde se programaron 4 funciones con la temática romántica por ser el mes del amor y la amistad, estrenándose el 14 de febrero, durante este ciclo los visitamos nuevamente para ver la película de “500 días con ella (2009)” de Marc Webb, durante esta proyección no hubo debate ni presentación de la película, lo cual nos sorprendió después de haber tenido una experiencia gratificante, pues nos hacía esperar contar con otra experiencia similar lo cual no fue así; y el último ciclo se tituló “Ciclo a través del tiempo” donde solo proyectaron “Amadeus (1964)” de Milos Forman.

Por otro lado, también hubo funciones que no estuvieron sujetas a estar dentro de un ciclo o bien de algún maratón, dando como resultado el 19% de las proyecciones del cineclub, donde se tiene un registro de 17 películas, donde 8 películas fueron exhibidas en el 2018, mientras que las otras 9 fueron parte de este año en curso. Mientras que en los maratones que se organizaron se tiene un 38%, con un registro de 4 maratones con 33 películas, dos más a las que se tienen registradas en los ciclos, el primero de los maratones fue por “Cierre de Semestre” donde programaron nueve películas, el segundo maratón lo realizaron por ser el mes de octubre el cual llamaron “Ciclo rumbo al descenso al Mictlan” en donde programaron 11 películas en dos días, el siguiente maratón fue

nuevamente “Cierre de semestre”, para finalizar el segundo semestre del año con la proyección de seis películas, y finalmente se tiene otro “Cierre de semestre 19-2” en el que proyectaron seis películas para el primer semestre del año en curso, aunque cabe mencionar que tuvieron que cancelar la proyección de este maratón, ya que en esos días la Ciudad de México reportaba índices de contaminantes muy altos, dando como resultado la suspensión de actividades en la UNAM, llevando al cineclub a reprogramar este maratón.



Como parte de nuestros objetivos es observar cuánto cine mexicano se programa en cada uno de estos cineclubes ya analizados, por ello realizamos una gráfica donde podemos ver de qué países son las películas que se programan, en el cual tenemos en primer lugar Estados Unidos con un 34% donde se tiene con un total de 30 películas seleccionadas en lo que se tiene de registro del cineclub, en segundo lugar tenemos y que nos llamó mucho la atención, pertenece a Japón con un 23% de las proyecciones, es decir, con un registro de 20 películas seleccionadas donde casi en su mayoría son de animación y en tercer lugar encontramos a México con el 14% en donde podemos encontrar un registro de 12 películas como “La jaula de oro (2013)” de Diego Quemada-Diez, esta fue proyectada bajo el proyecto de “Cine debatiendo en así legal”, el documental “Naucalpan: una mirada a través del arte” que fue parte del “Ciclo 1” del cineclub Leonardita, de esta proyección no se cuenta con todos los datos de la ficha

técnica al ser una producción independiente, seguido de otro documental “Ayotzinapa el paso de la tortuga (2018)” de Enrique García Meza, “Borrar de la memoria (2010)” de Alfredo Gurreola, “Pedro Páramo (1967)” de Carlos Velo, “Hasta los huesos (2002)” de René Castillo, “Macario (1960)” de Roberto Gavaldón, “Hasta el viento tiene miedo (1968)” de Carlos Enrique Taboada, “Sueño en otro idioma (2017)” de Ernesto Contreras, “UNAM, memoria del caos” de 1999, “La libertad del diablo (2017)” de Everardo González y “Un amor en rebeldía (2018)” de Tatiana Claudia Castillo.

Dentro de la gráfica tenemos a Reino Unido y Francia con el 6% de las películas, es decir, que en cada uno de estos países se proyectarán cinco películas respectivamente. Por otro lado, también tenemos dentro de la tabla la categoría de “otros” que tiene el 17% de películas donde encontramos 11 países como España (2), Camboya (1), Serbia (1), Ecuador (1), Italia (2), Brasil (2), Holanda (1), Argentina (2), Irlanda (1), Bélgica (1) y Chile (1).

Tabla de los países de las películas		
Países	Películas	Porcentaje
EUA	30	34%
Francia	5	6%
Japón	20	23%
México	12	14%
Reino Unido	5	6%
Otros	15	17%
Total	87	100%

Ahora bien, se realizó una gráfica de tipo de aporte, donde podemos observar qué porcentaje ocupan las películas en las categorías que consideramos pueden aportar estas proyecciones a los asistentes como parte de sus objetivos como cineclub, por ejemplo en la categoría académico cuenta con el 6% de proyecciones que pueden ser complementarias o de ejemplo en lo que estudian los asistentes, como con la película “El brazo de la serpiente” en esta película nos dio un claro ejemplo de prácticas etnográficas en el trabajo de campo de un científico al finalizar la proyección los mismos organizadores nos complementaron esta información con una mini exposición de los temas y circunstancias que nos mostró la misma película, aunque cabe mencionar que para ser un cineclub universitario, es muy poco el porcentaje con el que cuenta.

Por otro lado tenemos la categoría de lo social, el cual ocupa el 50% de las proyecciones, es decir, cuenta con 44 películas dedicadas a temas sociales que suceden en la realidad y que en parte es uno de los objetivos que lleva el cubículo y el cineclub como esenciales, como también que ocupa la mitad de estas proyecciones en lo que llevan exhibiendo. Mientras que la categoría de preocupación humana solo cuenta con 5% de proyecciones donde nos pueden mostrar situaciones que suceden en otros países o bien en nuestro mismo país, como circunstancias que pasan día con día y finalmente tenemos con el 39% de proyecciones que son parte del Entretenimiento, en donde podemos darnos cuenta que no solo dedican en gran parte a lo social, sino que también ponen al cineclub como un área de relajamiento y los asistentes puedan disfrutar de una proyección en comodidad o bien de despejarse del estudio.



Experiencia que ofrecen

La experiencia en Cine Leonardita es interesante desde el espacio donde se proyecta, hasta la curaduría de sus ciclos, como ya se ha mencionado, este cineclub es el reflejo de la postura política de quienes lo coordinan.

En este cineclub se realizaron dos prácticas etnográficas en distintos semestres. La primera se llevó a cabo el 25 de octubre de 2018 con la proyección “El brazo de la serpiente” del ciclo “Latinoamérica”. La segunda fue el día 7 de febrero de 2019 en la

película “500 días con ella” de su ciclo “Dopamina”, de ambas pudimos percibir lo siguiente

Al entrar al cubículo en primera instancia se hacen notar los carteles con consignas revolucionarias y propagandas de la organización. Por otro lado, las sillas plegables, el sonido estereofónico casero y la lona blanca al frente que sirve de pantalla cumplen la función de recrear una sala de cine de la manera más elemental, estas circunstancias dificultan la completa inmersión en la película, pues factores como la luz, las arrugas de la lona y el sonido de fuera llegan a ser distractores. La puerta del cubículo siempre permanece abierta, por lo que se puede entrar y salir en el momento que se desee, es decir, las personas pueden llegar en cualquier instante de la función como permanencia voluntaria, incluso algunas entran dejan sus cosas en el asiento para salir por alimentos y regresan.

La afluencia fue poca en “El brazo de la serpiente”, sólo hubo 2 personas. Para “500 días con ella” llegaron de 6 asistentes.



En la función “El brazo de la serpiente” al inicio se realizó una breve presentación de la película y al final se desarrolló una dinámica donde Esteban (miembro del cineclub que ese día coordinó la proyección) hizo preguntas sobre el agrado de la película, la temática y conflicto, en donde buscaron que los únicos asistentes que nos encontrábamos en la sala participáramos con lo que logramos percibir de la película, para que al final Esteban culminará con una explicación teórica de lo que trata la película en general. Antes de salir de la sala colocan un bote en el cual puedes otorgar una cooperación voluntaria y nos regalaron el cartel de lo que iba a tratar el maratón del “Ciclo rumbo al descenso al mictlan”, para que lo pusiéramos en nuestra institución o Facultad, para así invitar a la comunidad.

En “500 días con ella” la película se reprodujo sin presentación previa y al finalizar, en cuanto los créditos comenzaron a aparecer los espectadores se levantaron y se fueron por lo que no hubo lugar para comentarios o debate, confirmando lo que en entrevista Alejandro Romero nos comentó.

Creo que nos falta también esto de la experiencia de encontrar la dinámica porque nos encontramos con pues que nuestro público particular son los estudiantes y ellos nomás vienen a ver la película y se van y como que no se da todo esto.

Entramos en otra vez en ese, en lo que había comentado hace rato. Ahorita estamos viendo, en este semestre particularmente que los alumnos tienen su tiempo muy agotado y esto es por los horarios. Es decir, un alumno de la Facultad de Ingeniería pues “te estoy brindando por tí dos horas de mi tiempo de carrera académica” y si tú me generas un debate que es como una cierta dinámica más tiempo pues se rompe todo este debate y se queda como en un grupo muy reducido a todos los asistentes. (Alejandro Romero, entrevista, 5 de Marzo de 2019)

Fortalezas de Cine Leonardita

- Es un proyecto en la agenda de un grupo con organización clara, ideología en común e intereses sociales: esto le da un valor al proyecto y hace que asistir sea un acto de cooperar con las acciones, movilizaciones y todas las actividades que lleva a cabo Juventud Revolucionaria de la mano del Grupo Acción Revolucionaria.
- Tienen colaboración con otros sub-grupos del GAR: Rosas-Rojas y la Brigada Multidisciplinaria de Apoyo a las Comunidades de México son dos grupos que notamos que no sólo comparten muchas publicaciones y amplían la convocatoria a los eventos que organiza Cine Leonardita, también estos grupos están detrás de algunos de los talleres, pláticas y realizan movilizaciones y acción política en conjunto a Juventud Revolucionaria.
- Ellos gestionan el espacio del anexo estudiantil junto con Juventud Revolucionaria: esto les permite programar el día y hora que mejor les convenga sin tener que pedir permisos siempre que no haya alguna otra actividad del propio colectivo, también les da la posibilidad de resguardar el equipo de proyección, las

propias películas y trabajar en ese mismo espacio en la organización, producción y difusión.

- El grupo que lo organiza tiene preocupaciones sociales y ambientales: esto incluye a su propia facultad, la ciudad, la equidad de género y las comunidades marginadas, por mencionar algunos de los temas que se observan frecuentemente en las actividades que organizan. Si bien esto no se da de forma cotidiana en Cine Leonardita, pues su programación no siempre refleja esto, cuando uno ve más en conjunto todas las actividades que realiza el colectivo se da cuenta que el perfil va por ese camino y la proyección de cine muchas veces se ve como un servicio para entretener y distraer a los alumnos, más que una tribuna para el comentario ideológico.

Oportunidades de *Cine Leonardita*

- Vincularse con otros espacios alternativos, con el mismo corte ideológico o similar, para que exista retroalimentación no solamente de experiencias, también de actividades, ciclos, festivales, muestras, etcétera.
- Ofrecer otros servicios a la comunidad relacionados también con la experiencia fílmica: préstamo de películas por cooperación voluntaria, trueque de películas, ofrecer algún tipo de golosina o bebida durante las funciones a precios accesibles, etcétera.
- Programar películas tan recientes que casi compitan en temporalidad con las que se encuentran o acaban de salir de la cartelera: esto es algo que ya hizo Cine Leonardita en el caso de Spiderman y Bohemian Rhapsody y les funcionó pues se convierte en una opción relevante para ver contenido que muchos no hemos visto aún y cuyo acceso es limitado en tanto que se debe pagar en una sala de cine, comprarla en un formato casero o buscarla por medio de la piratería digital o física. Esto resalta el carácter alternativo que tiene Juventud Revolucionaria pues evidentemente se están apropiando de un material que todavía tiene pretensiones comerciales claras de vender ya sea boletos, DVDs o Blu-rays, y además dota a la experiencia de ir de algo que no ofrecen otros cineclubes más

institucionales por la polémica que generaría esto en cuestión de derechos de autor.

- Vincular otras actividades al cine para alimentar a Cine Leonardita: esto se puede hacer con talleres de formación de audiencias críticas, talleres de perspectiva de género acompañados por ciclos de películas al respecto, taller de cineminuto en celular en donde los mejores (o todos) se proyecten en una función especial, taller de documental social donde se seleccione o co-produzca uno de los materiales y se proyecte en Cine Leonardita pero que también tenga difusión en otros espacios y circuitos del Grupo Acción Revolucionaria, etcétera.

Debilidades de *Cine Leonardita*

- Se encuentra en un anexo y no en las propias instalaciones de la Facultad de Ingeniería: esto hace que no todos los alumnos estén necesariamente en contacto con este espacio, de hecho se nota que en muchos de los carteles promocionales que suben en Facebook se indica dónde están y cómo llegar usando las diferentes rutas del pumabus que opera gratuitamente al interior de Ciudad Universitaria.
- La sala que se usa para la proyección no cuenta con las condiciones ni el espacio apropiado para disfrutar las películas: al ser parte del cubículo y un espacio de usos múltiples no cuenta con gradas, butacas ni condiciones de completa oscuridad.
- Compite directamente y por cercanía con cineclubes con mucho más apoyo institucional: tal es el caso de los cineclubes de las facultades de Ciencias, Ciencias Políticas y Sociales, Arquitectura o Economía que ofrecen programación muy similar, con sus diferentes matices obviamente, pero que cuentan con el permiso para usar auditorios y todo el equipo se los proporciona la administración de su facultad.

Amenazas de Cine Leonardita

- Las dinámicas propias de las carreras de ingeniería además de ser demandantes en tiempo motivan otro tipo de intereses: al parecer los intereses culturales de los alumnos de esta Facultad no se encuentran necesariamente ligados a la oferta que existe en cuanto a cine, música, danza, etcétera
- El proyecto aún no termina por definirse del todo: algunos aspectos como la programación, los dinámicas que se desarrollan durante las proyecciones o el día y hora en que se calendarizan no tienen una regularidad, una propuesta definida o un perfil claro y además al darle espacio a los sondeos y consultas para decidir los materiales esto hace que se diluya más la propuesta que existe detrás de la curaduría de *Cine Leonardita*
- Las plataformas de streaming y video bajo demanda: como hemos planteado este es un problema general que afecta a todos los cineclubes y espacios alternativos de exhibición, en el caso de comunidades como la de ingeniería en donde existe la fama de contar con carreras de gran demanda para los alumnos estos optan por opciones que les permitan sacar lo mejor de su tiempo libre, sin necesariamente tener tiempo o detenerse a planear una visita a espacios como Cine Leonardita.

Reflexiones finales

Los resultados que obtuvimos del trabajo de campo, la sistematización y posterior análisis de datos da oportunidad para hacer un balance, una comparación o señalar elementos que se observan repetidamente y tentativamente pudieran generalizarse para otros cineclubes universitarios.

Durante el proceso de investigación conocimos otra forma de ver y vivir el cine, captando la idea de que el cine es un factor muy importante para la formación educativa en todos los niveles, ya que con películas o fragmentos de ellas se pueden ejemplificar temas de estudio, incluso pueden facilitar la comprensión de contextos o situaciones que suceden a nuestro alrededor, estas estrategias aterrizadas en el entorno de un cineclub crean espacios donde los estudiantes se sienten libres de expresar sus ideales, suscitando un ambiente de compañerismo ayudando a producir y reforzar conocimiento. Además de los asistentes a los cineclubes, los organizadores van adquiriendo otro tipo de nociones, como la gestión de proyectos, programación de ciclos y cuestiones técnicas que terminan siendo los elementos que logran que se lleven a cabo estos sitios.

Esta investigación nos llevó un año y tres meses de seguimiento. Gracias a esto pudimos conocer, aprender y disfrutar de distintas experiencias fílmicas que ofrecen los cineclubes e ir construyendo un criterio mucho más sólido sobre la importancia y vigencia

de esta forma de organización dentro de la oferta cultural y en el ámbito de las universidades pues representan una alternativa a las tendencias que nos fragmentan como colectividades.

Cabe mencionar que no fueron los únicos cineclubes visitados, en esta búsqueda también tuvimos contacto con los cineclubes Filmelátero, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, con el cineclub de la Facultad de Arquitectura, con la red de cineclubes del Instituto de Educación Media Superior, así como diversas proyecciones irregulares en la Facultad de Filosofía y Letras o en Las Islas de Ciudad Universitaria, por mencionar algunas.

La intención de realizar al final de cada capítulo un apartado con Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas tiene que ver no solamente con hacer un diagnóstico muy superficial de cómo está funcionando la organización que mantiene el cineclub; también sirve para ver un panorama más amplio mediante el cruce de datos.

Entre las fortalezas podemos encontrar, o al menos sugerir, varios aspectos que otros cineclubes pudieran tomar en cuenta para trabajar en torno a ellos, como objetivos a corto, mediano o largo plazo. Un caso muy claro es el de los maratones, una estrategia muy clara del cineclub Ciencias pero que también observamos en Ojo Lunar de la FAD. Esto permite enfocar recursos, tanto humanos como económicos, en una sola fecha alrededor de la cual se produce una estrategia de comunicación más fuerte de la que tendría una proyección corriente. Los cineclubes, como organizaciones, deben ser estratégicos en el uso de cualquier recurso del que dispongan y los maratones permiten un margen muy amplio de beneficio cuando hablamos de darle visibilidad al proyecto, vincular a la comunidad al cineclub y al propio espacio, crear y fortalecer la comunidad. En el caso del cineclub ciencias es curioso mencionar que al ser un maratón de 24 horas es una de las únicas experiencias que le permiten al estudiante pernoctar en el campus, lo que genera una curiosidad y un valor intrínseco en torno a una experiencia prácticamente irrepetible. Este tipo de permisos y convenios por parte de las autoridades son los que dan margen de maniobra para que los proyectos se fortalezcan y se vuelvan una tradición.

Otro aspecto que hay que resaltar es que el trabajo a la hora de hacer una curaduría y crear las estrategias para presentarla al público (los ciclos, presentaciones especiales, folletos, etcétera) es una de las mayores fortalezas que puede explotar un espacio de este tipo. En los espacios en donde estos elementos estaban más trabajados era donde usualmente encontrábamos mayor participación del público, sobre todo a la hora de los debates. No es algo fácil y por lo mismo necesitamos que existan más espacios de este tipo, no solo a nivel universitario sino incluso desde nivel básico. Para que los alumnos tengan otras experiencias previas con las que relacionar la labor de seleccionar material audiovisual, tener una visión crítica y una mirada que logre sacar el máximo de cada película.

Por ejemplo para “Ojo Lunar” es importante poner películas con la finalidad de discutir las temáticas de los ciclos consolidando saberes, para “Cineclub de Ciencias” preservar la importancia histórica del espacio y las experiencias que crean comunidad, para “Audiencias Soñadas” hacer redes y vínculos con muestras y festivales que acerquen a su público a materiales de aportación social y para Leonardita acercar cultura y actividades alternativas a los espacios que consideran indiferentes a factores externos a su plan de estudios. Es decir los cineclubes son espacios moldeables dónde a través del cine se pueden generar diversas expresiones: modos de convivencia, incentivos para asistir, formas de consumo, maneras de difusión, tipos de público, métodos de reproducción y medios para conseguir las películas.

El papel del público

En un cineclub se adquieren herramientas que aportan al desarrollo del pensamiento crítico, además de fungir como espacio de organización estudiantil, política y comunitaria, situando al cine como una creación dirigida para un beneficio popular, generando entre sus asistentes y los organizadores de estos espacios dinámicas como el debate retroalimentándose con cada una de las opiniones de lo que se vio en la pantalla.

Queremos resaltar que dentro de las oportunidades que tienen estos espacios no solamente debemos reducir su papel a la creación y formación de públicos. Son espacios

de convivencia entre cinéfilos y creadores, pero también vías de acceso para que amantes del cine se vuelvan los productores, los creadores y así los cineclubes pueden ser las escuelas de los próximos autores, los foros en los cuales muchos tengan el encuentro con una vocación enfocada al audiovisual.

El ejemplo que hemos resaltado de “Sueño en otro idioma” del cineclub de la FAD es claro en este sentido, pues el foro con los productores se convirtió en una especie de clase magistral donde varios aspectos de la película fueron desentrañados desde la óptica de quien busca entender un fenómeno para tener la posibilidad de replicarlo, como una posibilidad en un lenguaje comunicativo tan complejo y lleno de herramientas o recursos como es el cine.

El cineclubismo ha jugado un papel sumamente vital tanto para la difusión del cine, como para la formación de adeptos a éste, y más allá de la perspectiva “elitista” de convertirse en eruditos del séptimo arte, estos espacios en realidad han contribuido a la inclusión de sectores aislados de las burbujas y formas de consumo que han creado la industria cinematográfica y los grandes monopolios que se han apropiado de la distribución. De igual forma son focos importantes para que nuevos creadores se apropien del lenguaje, de las técnicas, las temáticas y todos los elementos que sólo se pueden aprender viendo el cine, apropiándose de la experiencia y haciendo una suerte de alfabetización constante.

En un cineclub se adquieren herramientas que aportan al desarrollo del pensamiento crítico, además de fungir como espacio de organización estudiantil, política y comunitaria, situando al cine como una creación dirigida para un beneficio popular, generando entre sus asistentes y los organizadores de estos espacios dinámicas como el debate retroalimentándose con cada una de las opiniones de lo que se vio en la pantalla.

Cineclubismo como acto de resistencia

En prácticamente todos los casos encontramos que la creación o el mismo objetivo del cineclub tiene una historia de resistencia: ya sea a la oferta cultural de su propia facultad como es el caso de Leonardita, a lo que ofrecen el duopolio de exhibición en México como con la FAD o simplemente porque no existía un proyecto anterior y se notaba esa ausencia como el caso de la UAM Xochimilco. Otros casos que conocimos, como son Filmelátero de Ciencias Políticas y las proyecciones del auditorio Ché Guevara también están ligadas estrechamente a la resistencia.

Y es que en un mundo con tantas trincheras abiertas, con tantas peleas que valen la pena, tantas problemáticas que nos retan, es necesario encontrar formas de resistencia que cada vez se vuelvan más cotidianas, que formen parte de nuestra manera de vivir y se conviertan en un contrapeso a las dinámicas actuales. Aquí estamos hablando de la cultura pero esto puede replicarse en la política, la ciudadanía, la sexualidad y el uso de los recursos renovables y no renovables, por mencionar algunos casos.

Lo interesante de la resistencia que ofrece un cineclub es que nos pone en contacto con otros, con lo diferente: desde el tipo de cinematografía, la experiencia fílmica, el debate con otros, la apropiación de los espacios, la re-significación del acto de ir al cine como un consumo pasivo.

En aras de estimular el pensamiento crítico, la capacidad de colaborar y organizarse de los jóvenes, las universidades deben promover este tipo de prácticas e involucrar lo más posible a los estudiantes. En este caso es un acierto que tanto en la FAD como en Ciencias cuenten con la posibilidad de hacer servicio social en sus respectivos cineclubes, es una tarea pendiente que tiene la UAM Xochimilco que debe alejarse lo más pronto posible del fantasma de una organización unipersonal que poco o nada ayuda a la salud del cineclubismo e incluso va en contra de mucho de lo que este propone.

Con esto no queremos excluir a autoridades o promotores culturales del cineclubismo universitario, para nada. Entre más voluntades se sumen será mejor,

siempre y cuando trabajen en pos de los mismos objetivos. Lo ideal sería convertir a los cineclubes universitarios en espacios donde la convivencia pudiera extenderse entre alumnos, trabajadores, académicos y público en general cuando así lo permita el contexto. Pero la participación de alumnos es fundamental y en medida en que a estos se les da autonomía y se les empodera para tomar decisiones, sus cineclubes son más audaces, interesantes o propositivos, como el caso de la FAD.

Un problema que se identificó en la mayoría de los cineclubes son las estrategias de difusión, a pesar de que muchos se valen de carteles físicos y medios digitales la información no llega a un gran número de personas y eso se ve plasmado en la asistencia a éstos. En el caso del “Cineclub de Ciencias” percibimos que en su evento de maratón, una de sus formas de difusión más efectiva es la de “avisar al otro compañero” y cabe destacar que esto se reflejó en sus redes sociales pues, cuando una persona veía la publicación del famoso evento, etiquetaba a sus compañeros con los que pretendía asistir, aunque no podemos pasar por alto que la cantidad de años del cineclub ha influido en esto. Regresando a los otros cineclubes, su caso no ha sido tan afortunado como el de Ciencias y como antítesis de ese ejemplo está “Audiencias Soñadas” que a pesar de imprimir carteles y volantes y ser parte de la institución, el manejo irregular de sus redes sociales ha perjudicado en su público, pues prácticamente la comunidad ignora su existencia, incluso al acudir a proyecciones muy esperadas de alguna película taquillera o donde asistirá algún miembro de la producción o el elenco, los asistentes ignoran que el cineclub es parte de la organización.

Cineclubismo universitario y educación

Otro aspecto que nos interesó a lo largo de la investigación fue la relación que tienen los cineclubes universitarios en la actualidad con el aspecto educativo y formativo que puede tener una película.

Similar a cuando en las escuelas toman libros (ya sea investigaciones o incluso literatura) u otras formas de la expresión humana para complementar, reforzar o ampliar los conocimientos de los planes de estudio; la producción cinematográfica ofrece un

vehículo para que el aprendizaje suceda en más lugares de las universidades que propiamente las aulas, salones de estudio o bibliotecas.

Los cineclubes que estudiamos no se plantean esta labor como algo intrínseco del espacio que coordinan y, tal vez exceptuando al cineclub de la FAD, ninguno realiza la curaduría desde este sitio. Sin embargo tanto en FAD, la UAM-X y Cine Leonardita encontramos que, aunque no de forma continua, los materiales que seleccionan terminan ofreciendo justo eso. El caso de la FAD es claro al contar con una comunidad interesada en los lenguajes audiovisuales, en la producción y el diseño gráfico, elementos que se pueden observar en prácticamente cualquier película actual o de los últimos 30 años. El caso de la UAM-X es similar pues entre la comunidad universitaria de esta casa de estudios se encuentran carreras como comunicación social, psicología, diseño de la comunicación gráfica o sociología, que pueden encontrar o poner en práctica sus saberes al analizar aspectos técnicos, narrativos, de construcción de personajes, diálogos, situaciones o recreaciones de momentos históricos.

Con esto no queremos decir que en el Cineclub Ciencias no suceda esto, pues como hemos planteado desde la introducción el aprendizaje no está limitado a lugares, ni es posible pensar que un estudiante de ciencias sólo esté interesado en aprender cosas afines a su campo: es un ser humano y como tal tiene necesidad de aprender cosas que van desde lo profesional a lo personal. En ese sentido el Cineclub Ciencias ofrece a su comunidad un proyecto de cineclub con más elementos de formación personal que académica en el contexto en que se desarrolla, sin embargo esto no le quita valor y de hecho en algunos de los debates que pudimos presenciar el enfoque era hacia qué aprendizaje personal nos dejaba la anécdota de la película, la decisión del protagonista, el destino de los personajes, etc.

En la medida en que estos espacios se encuentren más pensados, planeados, organizados y con un trabajo previo de los materiales a presentar: la experiencia que ofrecen es más enriquecedora, envuelve más al espectador, lo vuelve parte de los dos mundos que se ponen en juego en cada proyección: el mundo conformado por el cineclub y el que presenta la película. Esto nos quedó claro en el caso de la FAD en donde se puede ver claramente que existe ese trabajo: desde los folletos que entregan al iniciar

las proyecciones, sus estrategias de difusión mediante videos hechos por ellos mismos, sus participaciones a la hora del debate y por ende la respuesta del público.

Nos dimos cuenta que es importante que este trabajo previo se evidencie en formas de producción o verbalización (folletos, videos, participación en debates) pues cuando no son evidentes, claras, a la vista de todos, corren el riesgo de perderse y que no se exprese el valor, las posibilidades y oportunidades que presentan para hacer crecer la experiencia filmica del cineclub en cuestión.

Como hemos mencionado anteriormente el “ABCineclub” nos parece una guía excelente en ese sentido, en la manera en que plantea la importancia de la selección, trabajo previo y dinámicas de discusión, para diferenciar al cineclub de otras experiencias y además darle un valor que poco encontramos en las ofertas culturales de la actualidad pues nos pone en encuentro con otros para construir de forma conjunta espacios que nos empoderen como audiencias, como ciudadanos, como estudiantes.

En el acercamiento que tuvimos con Gabriel Rodríguez Álvarez, autor del “ABCineclub” y uno de los especialistas más importantes del tema del cineclubismo, pudimos asistir a los cursos de formación de cineclubes que se encuentra impartiendo en Filmoteca, dirigido a profesores del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) quienes han tenido la iniciativa de crear una red de cineclubes entre distintos planteles del IEMS e invierten buena parte de su tiempo e incluso sus recursos económicos en que este proyecto se eche a andar.

Entre los elementos más interesantes de esta iniciativa está que hacen un fuerte trabajo de selección de materiales: realizan fichas de trabajo en donde indican la sinopsis, para qué materias podría servir esa película, elementos técnicos para que los alumnos pueda leer mejor las películas y alfabetizarse audiovisualmente, también indican qué escenas o secuencias son especialmente importantes y generan dinámicas que estimulen la participación en el debate (desde preguntas que orienten la mirada hasta crucigramas). Estas fichas las van juntando y se las comparten entre distintos profesores de varias materias para nutrirlo lo más posible. Esas fichas son fundamentales pues con ellas se hace un archivo y cada que alguien desee pasar una película que ya fue trabajada de esta manera tiene la posibilidad de acudir a la ficha para contar con

elementos para pensar y organizar la proyección, darle un sentido educativo y generar dinámicas que mantengan a los jóvenes lo más involucrados posible.

Es un modelo de trabajo que nos llama la atención por ser simple y altamente efectivo, pues supone que el trabajo del cineclub vaya generando una forma organizada de trabajar los materiales y que esto no se pierda, si no que vaya conformando una base de datos que puede servir tanto al propio cineclub como a otros.

De aquí la importancia de trabajar en redes: sólo podemos imaginar cómo podría ser el panorama si estas fichas de trabajo se compartieran en una gran red de cineclubes, las posibilidades que tendrían estos espacios de ampliar la visión con que presentan los materiales se multiplicarían de manera exponencial, podrían de seleccionar y acotar los objetivos con los que proyectan alguna película en particular para darle énfasis a los elementos que más les interesen o sean valiosos para la experiencia que quieren configurar.

El cineclubismo es un trabajo a veces muy complejo, que exige mucho tiempo y recursos de sus organizadores: el trabajo en redes es algo que se debe explotar más pues permite que se sumen esfuerzos, voluntades, pequeñas y grandes acciones. El caso de la red del IEMS consideramos que representa un acierto en ese sentido y debe visibilizarse más para que pueda replicarse, para que otros docentes de otras instituciones educativas tomen la iniciativa y armen también sus cineclubes y sus redes con visiones alejadas de la organización unipersonal, de los proyectos congelados por la burocracia y las voluntades de quienes toman las decisiones en material cultural.

Por último esta investigación nos deja con un gran entusiasmo al ver que siguen existiendo alternativas, otras formas de organización, y que como público todavía tenemos espacios y herramientas para oponernos a las tendencias que nos homogenizan, nos quieren volver simples espectadores pasivos o que consumamos desde una visión poco crítica.

Todavía podemos fortalecer mucho más estas alternativas que no se reducen a las universidades, pues también podemos encontrarlas en los barrios, en las casas o centros culturales, en algunas dependencias de gobierno, por mencionar algunos casos.

Creemos que el caso del cineclubismo universitario debería ser una piedra angular de todas estas experiencias, pues puede ser un punto de entrada para este tipo de formas de organización para los jóvenes estudiantes que una vez egresen tomarán la decisión de si seguir consumiendo cine de esta forma y en estos espacios o incluso si volverse gestor de su propio cineclub, o ¿por qué no? productor de sus propias películas.

Volviendo al caso del IEMS, nos parece importante pues supone un acercamiento del cineclubismo y en especial de su venia universitaria, hacia otros niveles de educación como es el nivel medio superior. Quizás sería más difícil pensar en estos espacios a nivel primario o secundario, sin embargo hay mucho que se puede hacer desde la escuela para comenzar a forjar un carácter crítico, una visión fundamentada de los discursos audiovisuales y referentes claros con los que vincular la experiencia de ir al cine.

En Francia, por ejemplo, existe un plan para que los niños de primaria vayan por lo menos una vez al mes a una sala de cine, donde ven materiales que no necesariamente sean las películas animadas con las que asociamos a los gustos de un infante, y con esto se busca que estén en contacto con la experiencia de ir al cine, estar en silencio en una sala oscura, poner su atención en un material audiovisual, compartir y verbalizar lo que les gustó, lo que no entendieron, etc.

En un mundo con tantos discursos audiovisuales, en donde muchos de estos son tendenciosos, engañosos e incluso falsean la realidad a placer; es importante revalorar la educación audiovisual como algo que debe abordarse en la escuela y en la casa, para poder discernir entre todos esos discursos y no confundir información con propaganda, anuncio comercial con noticia, etc. Por eso la iniciativa de Francia es correcta en el sentido de darle nuevas significaciones a la escuela en un mundo donde la tecnología ha revolucionado la manera en que interactuamos con el conocimiento y la imagen cada vez cobra más peso y mayor valor.

El papel del cineclubismo en la actualidad tiene mucho de relevante, pero necesitamos que este tipo de formas alternativas de organización y consumo se afiancen y conformen un contrapeso más contundente ante las tendencias que observamos en términos de distribución, exhibición y el rol del público. Es necesario que estos espacios se multipliquen y estén al alcance de la mayoría, que sepamos que existen y que son

una opción no sólo para asistir si no para apropiarnos de la experiencia filmica que deseamos construir y tener los espacios que satisfagan nuestra necesidad de ver cine.

Referencias

- Aguado, J., (2013) *La comunicación móvil: hacia un nuevo ecosistema digital*. España, Gedisa.

- Ameigeiras, A. (2006), "El abordaje etnográfico en la investigación social", en Vasilachis de Gialdino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Gedisa, Barcelona.
- Aristegui Noticias (2013) *Cinemex-Cinépolis ¿un nuevo duopolio en México?*. 12 de noviembre de 2013. En línea: <https://aristeguinoicias.com/1211/mexico/cinemex-cinepolis-el-nuevo-duopolio-en-mexico/> (13.07.19)
- Casetti, F., (2007) *La experiencia fílmica: algunas cuestiones para la reflexión*. En línea: https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/76112/b08024_8ce3261c7e184ab8804e689ffe628bdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y (13.07.19)
- de Morales, D., (2007) *Sociedad Mediatizada*. México, Gedisa.
- de la Torre. S., (1996) *Cine formativo*. España, Octaedro.
- Ferrer. G., (2010) *Libro Flimoteca UNAM: 50 años*. En *Filmoteca*. En línea: <https://www.filmoteca.unam.mx/pages/quienes-somos/libro-filmoteca50> (12.07.19)
- González. M., (1961) *¿Qué es un cineclub?* México, Dirección General de Actividades Cinematográficas/UNAM.
- Martín-Barbero, J., (2007) *Tecnicidades, identidades, alteridades, desubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo*, en de Moraes, D., (coord) *Sociedad mediatizada*. España, Gedisa.
- Orozco. G., (2007) *Comunicación social y cambio tecnológico: un escenario de múltiples desordenamientos*, en de Moraes, D., (coord) *Sociedad mediatizada*. España, Gedisa.
- Portillo M. y Rizo (2005), *Apuntes didácticos para la elaboración de una tesis*, Ciudad de México, UACM
- Rodríguez. G., (2016) *ABCineclub*. México, Filmoteca/UNAM.

- Rodríguez. G., (2010) *Raíces y metamorfosis del cineclubismo universitario*. En *Revista Toma*. En línea: <https://www.filmoteca.unam.mx/pages/articulos-revista-toma/raices-y-metamorfosis-del-cineclubismo> (13.07.19)
- Rosas. A, (2018) *Ir al cine: antropología de los públicos, la ciudad y las pantallas*. México, UAM-Iztapalapa/Gedisa.
- Soler. P., (2011) *La investigación cualitativa: un enfoque integrador*, en Vilches. L., (coord) *La investigación en comunicación*. España, Gedisa.
- Thompson et. al. (2012) *Administración estratégica, teoría y casos*, 18^º edición. México. Mac Graw Hill Inter Americana y editores

Agradecimientos

hp

Anexos

1.- Prácticas Etnográficas

1.1 Práctica etnográfica de Audiencias Soñadas

- Cineclub: Audiencias soñadas
- Lugar donde se realizó la práctica: UAM-X.
- Coordinador: Arturo León
- Fecha de la práctica: 19 de octubre de 2018
- Preguntas guía:
 - ¿Cómo opera el cineclub?
 - ¿Cuánta gente asiste?
 - ¿Hay debate?
 - ¿Cómo se lleva a cabo el debate?
 - ¿Qué otro tipo de organización del público en torno a la obra cinematográfica se realiza desde el cineclub ciencias?
- Hora de llegada al lugar: 11:45.
- Hora anunciada de inicio de la proyección: 12:30.
- Espacio en donde se proyectó: Auditorio Vicente Guerrero.
- Descripción del lugar: Auditorio equipado con sistema de sonido y proyección profesionales, cómodo, agradable, oscuridad total.
- Presentación de la película: Sí hubo. Con Juan Mora Carlett, 20 minutos aprox.
- Hora de inicio de la proyección: 12:50.
- Película que se proyectó: “El grito”.
- Idioma de la proyección: Español.
- Asientos disponibles en la sala: 150 aprox.
- Número de asistentes: 80 aprox.
- Observaciones sobre los asistentes: Estudiantes de la UAM-X.
- Condiciones generales de la proyección: No hubieron interrupciones ni ruido externo, los y las asistentes veían la película en silencio o intercambiaban algún comentario, broma.
- Hora de finalización de la proyección: 13:50
- Hora de inicio del debate: 13:50
- Descripción del debate: Al finalizar la película, Arturo León, encargado del *cine club Audiencias soñadas*, tomó la palabra por alrededor de 20 minutos, al cabo de los cuales la mayoría de la audiencia se había ido. Hubieron dos participaciones más.
- Hora de finalización del debate: 14:10
- Observaciones extra: En el programa de mano se lee la leyenda en negritas: “El Cineclub Audiencia Soñada de la Sección de Actividades Culturales agradece el invaluable apoyo de Voces Contra el Silencio y Cinito Cine Debate para construir el ciclo de cine “Lo que el 68 nos dejó” que busca no sólo conmemorar los cincuenta años de movimiento estudiantil de 1968 y su impacto en nuestra historia contemporánea, sino traer al presente mediante el formato de cine-debate los

contextos y temáticas que abordan los filmes al medio universitario bajo la conducción de especialistas”.

Como parte del “ciclo de cine en la UAM-X lo que el 68 nos dejó también se presentó *Borrar de la memoria*, presentada por el Profesor Investigador Arturo Anguiano.

2.- Guías de Observación

2.1.- Cineclub Ojo Lunar

Guía de observación

Se escogió este espacio para visitarlo pues es un cineclub relativamente nuevo y por ello es interesante conocer cómo se formó el proyecto, los objetivos, las motivaciones y los retos que tiene para consolidarse

- Preguntas guía:
 - ¿Cómo opera el cineclub?
 - ¿Cuánta gente asiste?
 - ¿Hay debate?
 - ¿Cómo se lleva a cabo el debate?
 - ¿Qué otro tipo de organización del público en torno a la obra cinematográfica se realiza desde el cineclub ciencias?
- Estrategia de observación:

Se visitará el espacio para conocer sus dinámicas como uno más de los asistentes que busca una experiencia de ver una película en ciertas condiciones parecidas a las de una sala de cine comercial, se participará en el debate de forma moderada para no incidir demasiado en el ambiente.

Reporte de práctica etnográfica

- Cineclub: Ojo Lunar.
- Lugar donde se realizó la práctica: Facultad de Artes y Diseño, plantel Xochimilco, UNAM.
- Fecha de la práctica: 16 de octubre
- Hora de llegada al lugar: 13:48
- Hora anunciada de inicio de la proyección: 14:00
- Espacio en donde se proyectó: Sala de videoconferencias, FAD
- Descripción del lugar: Aula espaciosa, con sillas algo incómodas, oscuridad total, sin ruido exterior, poca ventilación.
- Presentación de la película: Repartieron un folleto con información
- Hora de inicio de la proyección: 14:08
- Película que se proyectó: *El gran dictador* (1940).
- Idioma de la proyección: Inglés con subtítulos en español.
- Asientos disponibles en la sala: 80

- Número de asistentes: 4
- Observaciones sobre los asistentes: Estudiantes de la FAD de edades entre 18-27
- Condiciones generales de la proyección: Se transmitió en una pantalla de tv de buen tamaño con un sistema de sonido externo pero de buena calidad.
- Hora de finalización de la proyección:16:13
- Hora de inicio del debate: No hubo
- Descripción del debate: No hubo. Los organizadores se presentaron como cineclub, preguntaron si nos gustó y nos pidieron anotar nuestros nombres y correos en una lista para informarnos de futuros eventos.
- Observaciones extra: Simultánea a la proyección, en el patio de afuera, se estaba llevando a cabo una asamblea estudiantil del plantel con respecto a los paros que se han organizado en la UNAM por el tema de la agresión porril.

2.2.- Cineclub “Ojo Lunar” Facultad de Artes y Diseño 2

Guía de observación

Visitaremos por tercera vez el cineclub “Ojo Lunar” con el propósito de observar nuevamente el número de asistentes, fuera de una función especial y ya pasada la coyuntura del movimiento estudiantil, además de presentar nuestro proyecto académico y establecer contactos para próximas entrevistas.

- Preguntas guía:
 - ¿Cómo operan las funciones de cineclub en los Ojo Lunar?
 - ¿Cuánta gente asiste aproximadamente?
 - ¿Hay debate?
 - ¿Cómo se lleva a cabo el debate?
 - ¿Cómo se lleva a cabo la organización del cineclub?
 - ¿Existe apoyo por parte de la institución?
 - ¿Existe apoyo y/o colaboración por parte de académicos?
 - ¿En qué condiciones se lleva a cabo la proyección?
- Estrategia de observación

Llegaremos a la proyección unos minutos antes de dar inicio para tratar de establecer el contacto con los organizadores, nos quedaremos a ver la película y observar si se lleva a cabo el debate y de qué forma.

Reporte de práctica etnográfica

- Lugar donde se realizó la práctica: Facultad de Artes y Diseño
- Fecha de la práctica: 27 de noviembre de 2018

- Hora de llegada al lugar: 13: 50
- Hora anunciada de inicio de la proyección: 14:00
- Espacio en donde se proyectó: Sala de proyección
- Descripción del lugar: Sala con butacas con capacidad para 50 personas aproximadamente, frente a éstas se ubica una pantalla blanca móvil, al lado una mesa con las computadoras de los estudiantes que proyectarán.
- Hora de inicio de la proyección: 14:10
- Película que se proyectó: *Mad Max*
- Presentación de la película: Los dos estudiantes no dieron una introducción de la película, mencionando al director y la razón por cual la habían elegido para su ciclo de efectos especiales.
- Idioma de la proyección: inglés
- Asientos disponibles en la sala: 50 aprox
- Número de asistentes: 20
- Observaciones sobre los asistentes: 16 alumnos de la FAD (entre ellos los 2 coordinadores) y 4 alumnos de UAM-X.
- Condiciones generales de la proyección: Tardó un poco en dar inicio por fallas técnicas, pero una vez iniciada la proyección, la sala permaneció en silencio y con la oscuridad necesaria para tener una buena experiencia.
- Hora de finalización de la proyección: 15:58
- Hora de inicio del debate: 16:00
- Descripción del debate: Los organizadores tomaron el control del debate, dándonos su punto de vista y datos curiosos sobre la película, la participación de público fue regular, sin embargo es importante mencionar que en un momento una persona del público quiso participar y los moderadores tardaron en darle la palabra porque ellos estaban exponiendo su interpretación de la película.
- Hora de finalización del debate: 17:01
- Observaciones extra:
 - Generamos la hipótesis de que el presentarnos antes de la proyección con los organizadores pudo influir para que tomaran el control del debate.

2.3.- Cineclub ciencias

Guía de observación

Se escogió este cineclub para visitarlo por ser uno de los que tiene mayor tradición histórica al interior de la UNAM, ya que se ha mantenido activo prácticamente sin interrupciones desde la década de los 70.

- Preguntas guía:
 - ¿Cómo opera el cineclub?
 - ¿Cuánta gente asiste?
 - ¿Hay debate?
 - ¿Cómo se lleva a cabo el debate?

- ¿Qué otro tipo de organización del público en torno a la obra cinematográfica se realiza desde el cineclub ciencias?
- ¿En qué condiciones se proyecta?
- Estrategia de observación:
 - Se planea ir a la función como uno más de los asistentes, ver la proyección y participar en el debate para conocer las dinámicas y la experiencia que se llevan quienes van a este cineclub

Reporte de práctica etnográfica

- Lugar donde se realizó la práctica: Cineclub Ciencias (Facultad de Ciencias, UNAM, Ciudad Universitaria)
- Fecha de la práctica: 11 de octubre de 2018
- Hora de llegada al lugar: 3:53 pm
- Hora anunciada de inicio de la proyección: 4:00 pm
- Espacio en donde se proyectó: Aula 2 del edificio Amoxcalli
- Descripción del lugar: Aula para conferencias con sillas cómodas, gris, poco amigable.
- Hora de inicio de la proyección: 4:19 pm
- Película que se proyectó: *Breaking the waves* (1996, Lars Von Trier)
- Idioma de la proyección: Inglés con subtítulos en español
- Asientos disponibles en la sala: 28
- Número de asistentes: 8 asistentes (7 de inicio de los cuales 4 éramos nosotros, 1 llegó a las 5:15)
- Observaciones sobre los asistentes: Una pareja, un chico de 28 años aprox, y un hombre de 60 años aproximadamente, que llegó después de media hora de iniciada la proyección.
 - 3 mujeres con rango de edad entre 20 y 30 años
 - 5 hombres con rango de edad entre 28 y 60 años
- Condiciones generales de la proyección: Obscuridad total, silencio entre el público. Mucho ruido del exterior, en parte producido por los mismos organizadores.
- Hora de finalización de la proyección: 6:50 pm
- Hora de inicio del debate: 6:50 pm
- Descripción del debate: Uno de los organizadores entró al aula a preguntarle a los asistentes “¿Qué les había parecido la película?”. El debate fue muy corto con una o máximo dos participaciones por persona. El debate giró en torno a las interpretaciones dadas por cada asistente, centrándose sobre todo en la parte religiosa de la película.
- Hora de finalización del debate: 7:15 pm
- Otros tipos de organización del cineclub en torno a la obra cinematográfica: Se rentan DVDs a alumnos con su matrícula (o externos con un alumno de prestanombres) a cinco pesos por cinco días. Realizan un maratón temático cada semestre de 24 horas de cine proyectado al interior de la facultad.
- Observaciones extra:
 - En la facultad no se observó ningún tipo de promoción del evento.

- El día que asistimos al cineclub los estudiantes de la facultad llevaron a cabo una asamblea estudiantil en la que decidían sobre irse a paro o no. A la hora de la proyección, fuera de la sala de exhibición, éstos realizaban una votación con una considerable participación.
- No se presentó la película, un técnico llegó la puso y se fue

2.4.-Cine Leonardita

Guía de Observación

Se escogió este espacio para visitarlo pues es un cineclub relativamente nuevo y por ello es interesante conocer cómo se formó el proyecto, los objetivos, las motivaciones y los retos que tiene para consolidarse. Para esto se hizo una búsqueda de los cineclubes que se encuentran activos actualmente por medio de redes sociales, donde se monitorearon las páginas de Facebook de los cineclubes de la UNAM, entre ellos, encontramos el cineclub “Cine Leonardita” que se encuentra a cargo del cubículo estudiantil de la Facultad de Ingeniería, elegimos visitarlo porque tienen un maratón por el día muertos y un ciclo de cine con el tema de Latinoamérica, en el cual vimos un cartel con la portada de la película “El brazo de la Serpiente” que van a proyectar el 25 de Octubre

- Preguntas guía:
 - ¿Cómo opera el cineclub?
 - ¿Cuánta gente asiste?
 - ¿Hay debate?
 - ¿Cómo se lleva a cabo el debate?
 - ¿Qué otro tipo de organización del público en torno a la obra cinematográfica se realiza desde el cineclub ciencias?
- Estrategia de observación:

Se visitará el espacio para conocer sus dinámicas como uno más de los asistentes que busca una experiencia de ver una película en ciertas condiciones parecidas a las de una sala de cine comercial, se participará en el debate de forma moderada para no incidir demasiado en el ambiente.

Para la realización de esta visita debemos tomar en cuenta los puntos clave que esperamos encontrar en este cineclub, como ¿Dónde se encuentra el cineclub (en que parte de la Facultad)?, ¿Cómo realizan las proyecciones?, averiguar si realizan debates al final de la proyección, ¿Qué tanta gente visita las proyección?, observar si colocan carteles o algún método de difusión de las proyecciones que se van a realizar, conocer e identificar a los organizadores de este cineclub, ya que pueden ser parte fundamental para la realización de alguna entrevista para la investigación.

Práctica etnográfica

- Cineclub: Cine Leonardita

- Lugar donde se realizó la práctica: Anexo de Ingeniería, dentro del cubículo estudiantil.
- Fecha de la práctica: 25 de octubre de 2018
- Preguntas guía:
 - ¿Cómo opera el cineclub?
 - ¿Cuánta gente asiste?
 - ¿Hay debate?
 - ¿Cómo se lleva a cabo el debate?
 - ¿Qué otro tipo de organización del público en torno a la obra cinematográfica se realiza desde el cineclub ciencias?
- Hora de llegada al lugar: 3:20 pm
- Hora anunciada de inicio de la proyección: 3:00 pm
- Espacio en donde se proyectó: Aula GAR (Grupo de Acción Revolucionaria)
- Descripción del lugar: Es un espacio muy pequeño (salón de clases), donde colocan una mesa a la mitad del salón con una computadora de escritorio y un proyector que da hacia un cuadro blanco de lona (de 3x3m aprox) que está colocada al final del salón, también cuentan con una bocina (bafle de 15 pulgadas), tiene sillas de madera colocadas en los extremos del salón, taparon las ventanas con telas y cartones negros, tienen una cortina que separa el aula del exterior, pero con la bocina es un poco difícil escuchar lo que pasaba afuera
- Coordinador del Cineclub: Alejandro, estudiante de la Facultad de Ingeniería
- Presentación de la película: Sí hubo, la presentó Esteban, Egresado de la Facultad de Ingeniería y miembro del Cine Leonardita
- Hora de inicio de la proyección: 3:28 pm
- Película que se proyectó: “El brazo de la Serpiente” de Ciro Guerra
- Idioma de la proyección: Latín con subtítulos
- Asientos disponibles en la sala: 16
- Número de asistentes: 2
- Observaciones sobre los asistentes: Uno es estudiante la facultad de ingeniería y la chica es una estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas
- Hora de finalización de la proyección: 5:29 pm
- Hora de inicio del debate: 5:30 pm
- Descripción del debate: Una de las dinámicas que utilizan es con una presentación rápida de los asistentes y los coordinadores del lugar. seguido de esto Esteban pregunta si tenemos alguna duda de la película, qué pensamos, que nos gustó, que nos gustaría resaltar de la película, o una queja, en el cual dio una participación la chica de la FCPyS, después de debatir la problemática de la película, Esteban al final de la película termina explicando algunas dudas que se presentaron de la película, como también nos explica de manera teórica el problema que envuelve la película.
- Hora de finalización del debate: 6:00 pm
- Observaciones extra: Cuando llegamos preguntamos por la proyección y al ver que éramos dos personas se metieron al aula y nos dijeron que tenían problemas técnicos, y ya cuando entramos al aula apenas estaban poniendo la película en la computadora, creemos que como no hubo tantos asistentes, ya no iban a proyectar la película.

2.5.-Taller de cineclub a profesores del IEMS (Filmoteca) 1

Guía de observación

La primer visita al taller de cineclub impartido a profesores del IEMS por Gabriel Rodríguez, se realizará con la finalidad de conocer el proyecto, sus dinámicas y metodología, además de establecer vínculos con los involucrados.

- Preguntas guía:
 - ¿Cómo surge la inquietud de involucrar el cine en los procesos formativos?
 - ¿Cómo surge la organización entre profesores de distintos planteles para dar seguimiento al taller?
 - ¿Cómo se establece el contacto con la Filmoteca?
 - ¿Qué postura ha tenido el IEMS ante ésta propuesta?
- Estrategia de observación

Llegaremos al taller impartido en Filmoteca, tomaremos la clase, con la finalidad de observar las dinámicas del taller, escuchar las inquietudes, propuestas y comentarios que fluyen alrededor del tema, finalmente el equipo se presentará así mismo y al proyecto académico con la finalidad de establecer contactos.

Reporte de práctica etnográfica

- Lugar donde se realizó la práctica: Filmoteca
- Fecha de la práctica:
- Hora de llegada al lugar: 9:00 am
- Hora anunciada de inicio de la proyección: 9:00 am
- Coordinador: Gabriel Rodríguez
- Descripción del lugar: Sala de usos múltiples para conferencias, talleres y proyecciones. Es un aula grande, acondicionada con proyector y sonido, además de contar con un pizarrón y lugares suficientes para quienes toman el taller. La sala se encuentra dentro de las instalaciones de Filmoteca, ubicada en Ciudad Universitaria.
- Número de asistentes: 12 aprox
- Observaciones sobre los asistentes: Profesores de distintos planteles y diversas asignaturas.
- Hora de finalización del taller: 11:00 am
- Observaciones extra:
 - Los profesores son muy participativos, relacionan lo visto en el taller con las condiciones específicas que cada uno ve en sus escuelas y con sus estudiantes, generando retroalimentación.

2.6.-Taller de cineclub a profesores del IEMS (Filmoteca) 2

Guía de observación

La segunda visita al taller de cineclub en Filmoteca, se llevará a cabo con la finalidad de entrevistar a la profesora Angélica Ríos, y al coordinador del taller Gabriel Rodríguez, además de observar por segunda vez la dinámica del taller.

- Preguntas guía (Angélica Ríos):
 - ¿Cuál es tu papel en esta formación de la red de cineclubes de los IEMS?
 - ¿Cómo ha sido tu experiencia?
 - ¿Cómo crees que se relacione el cine con la materia que impartes?
 - ¿Cómo ha sido la experiencia de dialogar de esta manera con los estudiantes?
 - ¿Los estudiantes se han apropiado de las actividades?
 - ¿Qué retos le ves a esta naciente red de cineclubes del IEMS?
 - ¿Qué diferencias encuentras entre ir a una sala comercial y esta experiencia que ustedes ofrecen?
 - ¿Tú has visitado otros espacios como estos, otros cineclubes?
 - ¿A ti personalmente qué te ha dejado esta experiencia de colocarte en un espacio alternativo de exhibición, encontrarte con otros que también tienen estas inquietudes, y también profesionalmente?
- Preguntas guía (Gabriel Rodríguez):
 - ¿Cómo fue esta experiencia de involucrarte en el tema del cineclubismo y volverte especialista y formador de espacios?
 - ¿Cómo público, cómo ha cambiado tu manera de ver el cine?
 - En esta relación que tienes con el IEMS ¿qué has descubierto en esta labor de promotor y de investigador de los cineclubes, pero también como docente, y platicar con los profesores sobre estos temas?
 - ¿Sigues yendo a cineclubes y cuál ha sido la experiencia que más recuerdas, o la que más te marcó asistiendo a espacios de este tipo?
 - ¿Cuál crees que sea la importancia de que sigan existiendo este tipo de espacios, en general que existan frente la oferta y la exhibición del cine comercial, y en particular en la formación en universidades y escuelas para los próximos públicos?
 - ¿Y cómo ves el papel de los cineclubes en esta revolución tecnológica?
- Estrategia de observación

Luego de la entrevista a Angélica Ríos, seremos nuevamente observadores del taller, tomando en cuenta las intervenciones, dudas y cuestionamientos que surjan durante la clase.

Reporte de práctica etnográfica

- Lugar donde se realizó la práctica: Filmoteca
- Fecha de la práctica: 22 de noviembre de 2018

- Hora de llegada al lugar: 9:00 am
- Hora anunciada de inicio del taller: 9:00 am
- Coordinador: Gabriel Rodríguez
- Descripción del lugar: Sala de usos múltiples para conferencias, talleres y proyecciones. Es un aula grande, acondicionada con proyector y sonido, además de contar con un pizarrón y lugares suficientes para quienes toman el taller. La sala se encuentra dentro de las instalaciones de Filmoteca, ubicada en Ciudad Universitaria.
- Número de asistentes: 12 aprox
- Observaciones sobre los asistentes: Profesores de distintos planteles y diversas asignaturas.
- Hora de finalización del taller: 11:00 am
- Observaciones extra:
 - Los profesores son muy participativos expusieron fragmentos de películas que habían seleccionado para ejemplificar algún tema de su clase, explicaron la razón de la selección y se debatió sobre la cuestión de poner en clase sólo fragmentos o películas completas tomando en cuenta sus horarios de clase y la disposición de los estudiantes.

2.7.- Cineclub IEMS plantel Cuajimalpa

Guía de observación

Se hará esta visita pues estamos muy interesados en conocer más sobre el proyecto de cineclub en los IEMS y el plantel Cuajimalpa hará una función del documental “El paso de la tortuga” que será presentada por padres de los 43 normalistas

- Preguntas guía:
 - ¿Cómo operan las funciones de cineclub en los IEMS?
 - ¿Cuánta gente asiste?
 - ¿Hay debate?
 - ¿Cómo se lleva a cabo el debate?
 - ¿Qué otro tipo de organización del público en torno a la obra cinematográfica se realiza desde el cineclub?
 - ¿En qué condiciones se lleva a cabo la proyección?
- Estrategia de observación

Las cámaras, tripié y demás equipo nos harán llamar la atención por lo que se adoptará la postura de estudiantes que están ahí para registrar el evento, sin embargo a la hora de la proyección se verá el material para así poder vivir mejor las condiciones de proyección y en el debate se volverá al registro audiovisual.

Reporte de práctica etnográfica

- Lugar donde se realizó la práctica: IEMS plantel cuajimalpa
- Fecha de la práctica: 20 de noviembre de 2018
- Hora de llegada al lugar: 13:44
- Hora anunciada de inicio de la proyección: 14:00
- Coordinadora: María Angélica Ríos Becerril
- Espacio en donde se proyectó: Auditorio del plantel
- Descripción del lugar: Auditorio de usos múltiples para conferencias, eventos culturales y proyecciones. No existe oscuridad total ni un sistema de sonido instalado en el auditorio. El plantel está en las orillas de la Ciudad de México y el Edomex, un entorno urbano con edificios altos alrededor. El plantel es pequeño, con una cancha de usos múltiples al centro.
- Hora de inicio de la proyección: 14:40
- Película que se proyectó: *El paso de la tortuga*
- Presentación de la película: Antes de iniciar la película hubo una intervención de don Clemente Rodríguez Moreno en la que habló de la situación del movimiento de los padres y del país. También hubo una intervención, a modo de presentación del grupo que proyectaba y de la película, en la que no se dieron datos técnicos sino más bien una valoración política del documental.
- Idioma de la proyección: Español
- Asientos disponibles en la sala: 250
- Número de asistentes: 190 aprox
- Observaciones sobre los asistentes: Alumnos de distintos grados del bachillerato y profesores del IEMS
- Condiciones generales de la proyección: La sala estaba muy iluminada por lo que la calidad de la proyección fue muy baja. El equipo de sonido era suficiente pero estaba mal ecualizado, lo que hacía muy difícil descifrar los diálogos del documental. Por último, el streaming que usaron para proyectar la película tenía fallas constantemente, haciendo que la función se interrumpiera varias veces.
- Hora de finalización de la proyección: 15:35
- Hora de inicio del debate: 15:40
- Descripción del debate: Los estudiantes tomaron el control del debate tanto la moderación como la participación y se enfocó el tema hacia su experiencia como jóvenes en este tipo de temas, la credibilidad que le tienen a las autoridades y la importancia de la verdad y la justicia. La discusión se dio a partir de preguntas lanzadas en torno a la temática de la película, enseguida se abrió una ronda de participaciones dónde la mayoría emitió su opinión, postura y crítica, aterrizando sus puntos de vista en situaciones cotidianas de su comunidad.
- Hora de finalización del debate: 16:24
- Observaciones extra:
 - Debido a los problemas técnicos muchos estudiantes abandonaron en auditorio.

3.- Programaciones

3.1.- Programación “Cineclub Ojo Lunar”

Programación del Cineclub Ojo Lunar de la Facultad de Artes y Diseño														
Películas	Ficha de la Película					Comercial	No comercial	Nombre del Ciclo	Tipo de aporte				Maratón	S/N
	Director	Género	País	duración	Año				Academico	Social	Preocupación humana	Entretención		
Black Swan	Darren Aronofsky	Drama, Thriller psicológico	EUA	110 min	2010	x		El acto creativo	x					
Whiplash	Damien Chazelle's	Drama	EUA	106min	2014		x	El acto creativo	x					
Mr Turner	Mike Leigh	Biografía, Drama, Histórico	Reino Unido	149min	2014		x	El acto creativo	x					
Se levanta el viento (Kaze Tachinu)	Hayao Miyazaki	Animación, Drama	Japón	125min	2013		x	El acto creativo	x					
Psycho	Alfred Hitchcock	Thriller, Terror	EUA	109min	1960	x		El valor de la violencia		x				
Saló o Los 120 Días de sodomía	Pier Paolo Pasolini	Drama	Italiano, Alemán, Francés	116min	1975	x		El valor de la violencia		x				
Funny Games	Michael Haneke	Thriller psicológico	Austria	108min	1997		x	El valor de la violencia		x				
Mártires	Pascual Laugier	Terror	Francia	99min	2008		x	El valor de la violencia			x			
Güeros	Alonso Ruizpalacios	Comedia, Drama	México	106min	2014		x	De güeros a dictadores		x				
Persépolis	Marjane Satrapi y Vincent Paronnaud	Animación, Drama	Francia	95min	2007		x	De güeros a dictadores		x				
El gran dictador	Charles Chaplin	Comedia	EUA	128min	1940		x	De güeros a dictadores		x				
Sueño en otro idioma	Ernesto Contreras	Drama	México	103	2017		x		x					F
¿Qué invadimos ahora? (Where to invade next?)	Michael Moore	Documental, comedia	EUA	119min	2015		x	De güeros a dictadores		x				
Pesadilla en la calle del Infierno (a Nightmare on elm street)	Wes Craven	Terror	EUA	91 min	1984	x		Curso Introductorio al Slasher				x	Sí	
Viernes 13 (Friday the 13th)	Sean S. Cunningham	Terror, Slasher, Gore, Película de culto	EUA	95min	1980	x		Curso Introductorio al Slasher				x	Sí	
Halloween	John Carpenter	Terror, slasher	EUA	91 min	1978	x		Curso Introductorio al Slasher				x	Sí	
La masacre en Texas (The Texas Chainsaw Massacre)	Tobe Hooper	Terror, Slasher	EUA	83min	1974	x		Curso Introductorio al Slasher				x	Sí	
The Babadook	Jennifer Kent	Terror, Thriller	Australia	94min	2014	x		Esas nuevas pesadillas				x	Sí	
It Follows	David Robert Mitchell	Terror	EUA	100min	2014	x		Esas nuevas pesadillas				x	Sí	
The Witch	Robert Eggers	Terror	EUA	92min	2015	x		Esas nuevas pesadillas				x	Sí	
Las Tinieblas	Daniel Castro Zimbrón	Intriga, Terror	México	93min	2016		x	Esas nuevas pesadillas				x	Sí	

It Comes at Night	Trey Edward Shults	Intriga, Terror, Thriller, Drama	EUA	97min	2017	x		Esas nuevas pesadillas					x	Sí
Sobrevivir a la vida	Jan Svankmajer	Animación, Comedia, Fantástico	República Checa, Eslovaquia, Japón	106min	2010		x		x					
Muestra Cortos FAD							x		x					
The Thing	John Carpenter	Terror, Ciencia Ficción, Drama	EUA	108min	1982	x		Efectos E especiales	x					
The Matrix	Hnas. Wachowsky	Ciencia Ficción, Fantástico, Acción, Thriller	EUA	131min	1999	x		Efectos E especiales	x					
Berberian Sound Studio	Peter Strickland	Intriga, Terror	Reino Unido	92min	2012		x	Efectos E especiales	x					
La jaula de oro	Diego Quemada-Diez	Drama	México	110min	2013		x	Semana de Reflexión Migratoria			x			
Dheepan	Jacques Audiard	Drama	Francia	114min	2015		x	Semana de Reflexión Migratoria			x			
Sicario día del soldado	Stefano Sollima	Thriller, Drama, Acción	EUA	122min	2018		x	Semana de Reflexión Migratoria			x			
Mad Max: Fury Road	George Miller	Ciencia Ficción, Acción	Australia	120min	2015	x		Efectos E especiales	x					
Psycho	Alfred Hitchcock	Thriller, Terror	EUA	109min	1960	x		El valor de la violencia		x				
Ojos Bien Cerrados (Eyes Wide Shut)	Stanley Kubrick	Drama, Intriga	Reino Unido	159min	1999	x		Erotismo		x				
La pianista (La pianiste)	Michael Haneke	Drama	Francia	126min	2001		x	Erotismo		x				
About time	Richard Curtis	Romance, Comedia, Fantástico	Reino Unido	123min	2013	x		Presoectivas del amor		x				Sí
Phantom Thread	Paul Thomas Anderson	Drama, Romance	EUA	130min	2017	x		Presoectivas del amor		x				Sí
Annie Hall	Woody Allen	Romance, Comedia	EUA	94min	1977	x		Presoectivas del amor		x				Sí
Frantz	François Ozon	Drama	Francia	113min	2016	x		Presoectivas del amor		x				Sí
La amante doble (L'amant double)	François Ozon	Drama, Thriller, Romance	Francia	107min	2017	x		Erotismo		x				
Love	Gaspar Noe	Romance, Drama	Francia	135min	2015		x	Erotismo		x				
Relatos Salvajes	Damián Szifron	Comedia, Drama	Argentina	119min	2014	x		El humano contra la modernidad	x					
Érase una vez en el oeste (C'era una volta il west)	Sergio Leone	Western	Italia	165min	1968	x		El humano contra la modernidad	x					
Blade Runner	Ridley Scott	Ciencia Ficción, Acción	EUA	117min	1982	x		El humano contra la modernidad	x					

Blade Runner 2049	Denis Villeneuve	Ciencia Ficción	EUA	163min	2017	x		El humano contra la modernidad	x						
Play Time	Jacques Tati	Comedia	Francia	155min	1967		x	El humano contra la modernidad	x						
Oldboy	Chan-Wook Park	Thriller, intriga	Corea del Sur	120min	2003		x	Plano Secuencia	x						
Batman Begins	Christopher Nolan	Thriller, Acción, Drama, Fantástico	EUA	140min	2005	x		Batman en manos de Christopher Nolan		x				Sí	8 B
The Dark Knight	Christopher Nolan	Thriller, Acción, Drama	EUA	152min	2008	x		Batman en manos de Christopher Nolan		x				Sí	8 B
The Dark Knight Rises	Christopher Nolan	Thriller, Acción, Drama	EUA	164min	2012	x		Batman en manos de Christopher Nolan		x				Sí	8 B
La tarea	Jaime Humberto Hermosillo	Comedia	México	85min	1991		x	Plano Secuencia	x						
El Sacrificio	Andréi Tarkoski	Drama	Suecia	145min	1986		x	Plano Secuencia	x						
La camarista	Lila Avlès	Drama	México	101 min	2018		x				x				L In C
Fausto (Faust)	Aleksander Sokurov	Drama	Rusia	137min	2011		x	Plano Secuencia	x						
Un día más con vida	Raúl de la Fuente, Damian Nenow	Animación, Drama	Pol-Esp-Bel-Hun-Ale	85min	2018		x				x				L In C
Leto	Kirill Serebrennikov	Drama	Rusia - Francia	126 min	2018		x				x				L In C
Muestra de Cortometrajes por la Equidad de Género								Equidad de Género			x				Ju la G
Ocho de cada diez	Sergio Umansky y Brener	Drama	México	107 min	2018		x				x				L In C
La boda	Stephan Streker	Drama	Bel-Pak-Lux-Fra	98 min	2016		x			x					L In C
Angelo	Markus Schleinzler	Drama	Austria-Luxemburgo	110 min	2018		x			x					L In C
Amour	Michael Haneke	Drama romántico	Austria	127min	2012			Diálogos con la vejez			x				
Asako I y II: Soñar o Despertar	Netem o Sameteno	Romance, Drama	Japón- Francia	116 min	2018		x			x					L In C
Nebraska	Alexander Payne	Drama, Comedia	EUA	115min	2013	x		Diálogos con la vejez			x				
Youth	Paolo Sorrentino	Drama	Italia	118min	2015	x		Diálogos con la vejez			x				
Lucky	John Carroll Lynch	Drama	EUA	88min	2017		x	Diálogos con la vejez			x				
El Fantástico Sr. Zoro (Fantastic Mr. Fox)	Wes Anderson	Animación, Comedia	EUA	87min	2009	x		Ciclo de animación	x						
El increíble castillo vagabundo (Hauru no Ugoku Shiro)	Hayao Miyazaki	Animación, Fantástico, Aventuras, Romance	Japón	119min	2004		x	Ciclo de animación	x						
Perfect Blue	Satoshi Kon	Animación, Terror, Thriller, Drama	Japón	81 min	1997		x	Ciclo de animación	x						
El niño y la bestia (Bakemono no Ko)	Mamoru Hosoda	Animación, Fantástico	Japón	119min	2015		x	Ciclo de animación	x						

3.2.- Programación del “Cineclub Audiencias Soñadas”

Programación del Cineclub Audiencias Soñadas de la UA M-X														
Películas	Ficha de la Película					Comercial	No comercial	Nombre del Ciclo	Tipo de aporte				Maratón	Sede o Nombre
	Director	Género	País	duración	Año				Academico	Social	Preocupación humana	Entretención		
Allá en el rancho grande	Fernando de Fuentes	Comedia, drama, musical	México	98min	1936		X	¡Hola mano... que tal chamacal Recordando a Gustavo García		x				
El gallo de oro	Roberto Gabaldón	drama	México	105min	1964		X	¡Hola mano... que tal chamacal Recordando a Gustavo García		x				
Antorieta	Carlos Saura	drama, romance	España	108min	1983		X	¡Hola mano... que tal chamacal Recordando a Gustavo García		x				
El castillo de la pureza	Arturo Ripstein	Drama, drama psicológico, familia	México	110min	1972		X	José Emilio Pacheco y el cine	x					
El santo oficio	Arturo Ripstein	Drama	México	130min	1973		X	José Emilio Pacheco y el cine	x					
Mariana, Mariana	Alberto Isaac	Drama	México	105min	1986		X	José Emilio Pacheco y el cine	x					
El engaño	Florence Jaugey	Documental	Nicaragua	40min	2012		X	Muestra de ganadores		x				VII Encuentro hispano cine y video documental Independencia silencio voces
Azul intangible	Eréndira Valle Padilla	Documental	México	70min	2012		X	Muestra de ganadores		x				VII Encuentro hispano cine y video documental Independencia silencio voces
El tigre y el venado	Sergio Sibrián	Documental	El Salvador	47min	2013		X	Muestra de ganadores		x				VII Encuentro hispano cine y video documental Independencia silencio voces
Son duros los días sin nada	Laura Salas Sánchez y Laura Herrero Grvín	Documental	México	68min	2014		X	Muestra de ganadores		x				VII Encuentro hispano cine y video documental Independencia silencio voces

Es pantapájaros	Ricardo del Conde	Documental	México	53min	2012		X	Muestra de ganadores		x				VII Encuentro hispanoamericano de cine y video documental independiente: silencios y voces
Apegada dos avós (La huella de los abuelos)	Xosé Abad	Documental	España	60min	2012		X	Muestra de ganadores		x				VII Encuentro hispanoamericano de cine y video documental independiente: silencios y voces
Mi casa es tu casa	Madeleine Bondy	Documental	México	90min	2003		X	Mujeres en el cine y la televisión		x				
Un perro andaluz	Luis Buñuel y Salvador Dalí	Drama, surrealismo, cine experimental	Francia	17min	1929		x	Maratón de cine surrealista	x				sí	Tronco CyAD
El ángel exterminador	Luis Buñuel	Drama, Sátira	México	90min	1962		x	Maratón de cine surrealista	x				sí	Tronco CyAD
El topo	Alejandro Jodorowsky	Western, Fantástico	México	125min	1970		x	Maratón de cine surrealista	x				sí	Tronco CyAD
Alice (Neco z Alenky)	Jan Svankmajer	Animación, fantástico, terror	República Checa	86min	1988		x	Maratón de cine surrealista	x				sí	Tronco CyAD
Lost Highway	David Lynch	Intriga, cine negro	EUA	134min	1997		x	Maratón de cine surrealista	x				sí	Tronco CyAD
Tideland	Terry Gilliam	Fantástico, Drama	Reino Unido	122min	2005		x	Maratón de cine surrealista	x				sí	Tronco CyAD
Naturaleza quieta: Polaris, Patricia Lagarde	Carolina Kerlow	Documental	México	24min	2002		X	Mujeres en el cine y la televisión		x				
Cada cosa tiene su historia	Carolina Kerlow	Documental	México	57min	2012		X	Mujeres en el cine y la televisión		x				
Paco Chávez	Busi Cortéz	Documental	México	53min	2000		X	Mujeres en el cine y la televisión		x				
Soy uno dentro de mí	Busi Cortéz	Largometraje	México	100min	1988		X	Mujeres en el cine y la televisión		x				
Culpables de inocencia	Natalia Armienta Okawa	Intriga, thriller	Reino Unido	90min	1984		X	Mujeres en el cine y la televisión		x				
El resplandor	Stanley Kubrick	Terror	EUA	146min	1980	x		Cine al aire libre		x				
Magüey	Francisco Taboada	Documental	México	61min	2010		x	Cine-debate ambiental 2015: cineología/ aire libre			x			La cooperación biológica de ecosistemas vegetales: actividades tejidas biológicas
El eterno resplandor de una mente sin recuerdos	Michael Gondry	Romántico, ciencia ficción	EUA	108min	2004		x	Cine al aire libre		x				
La sin ventura	Alaide Foija	Documental	México	90min	2014		x	¡Vamos al cine! En el marco del día internacional de la mujer			x			Colaboración programática

Mayo	Selma Cervantes Aguilar	Ficción II	México	10:33min	2012		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Reiliente	Ana Moreno Hernández	Documental II	México	12min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede of Muestra 2015
La silla	David Muñoz Velasco	Cineminuto	México	2:20min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Los silencios	Gastón Andrade	Tesis	México	22:12min	2014		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
El verano del cerillito	Fabián León López	Cortometraje	México	8:01min	2014		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Ana	Laura Rodríguez Miranda	Ficción I	México	6:07 min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Fósforo	Mauricio Hernández Serrano	Ficción II	México	13:42min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Laudetur Voluptatem Incomata	Alicia Palomares Chávez	Ficción II	México	6:36min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
3PM	Fabiola Mosqueira	Ficción II	México	9min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Destruyendo a Raquel	Bruno Gaeta	Ficción II	México	12min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Prisma	Andrés Azzolina	Ficción II	México	12:11min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Parto	Mauricio Hernández Serrano	Documental II	México	8:40min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Nunca va a acabar	Andrés Azzolina	cortometraje invitado	México	2:34min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
REPSA	José Miguel Lino	Documental II	México	10min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
La vida onírica de Gloria	Emma Viviana González	Ficción II	México	7 min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Terreno de juego	Miriam Padilla	Tesis maestría	México	55min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Jano se muere	Diego Cruz Cilveti	Ficción I	México	5:34min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Polvos y en polvo te convertirás	Sal Servín	Ficción I	México	3:20min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015
Reflejos	Argenis Salinas Pineda	Ficción I	México	5min	2015		x	Muestra film íca del CUEC 2015	x						Sede O Muestra 2015

Dares - Salaam	Gustavo Hernández de Anda	Documental II	México	6:56min	2015		x	Muestra filmica del CUEC 2015	x					Sede O Muestra 2015
De felicidad y otros vuelos	Citlali Arellano Osomo	Tesis	México	26min	2015		x	Muestra filmica del CUEC 2015	x					Sede O Muestra 2015
Levanta muertos	Sofía Landgrave Barbosa	Ficción I	México	5:30min	2015		x	Muestra filmica del CUEC 2015	x					Sede O Muestra 2015
El moreno	Saúl Sánchez Lovera	Ficción I	México	6:06min	2015		x	Muestra filmica del CUEC 2015	x					Sede O Muestra 2015
Barbecho	Indra Villaseñor Amador	Ficción II	México	14:57min	2015		x	Muestra filmica del CUEC 2015	x					Sede O Muestra 2015
En memoria del niño que velaron en mi mesita de centro	José Miguel Lino	Ficción II	México	11min	2015		x	Muestra filmica del CUEC 2015	x					Sede O Muestra 2015
Cheo	Bruno Gaeta	Documental II	México	10min	2015		x	Muestra filmica del CUEC 2015	x					Sede O Muestra 2015
Matriushkas	Luciana Solórzano	Tesis	México	25min	2015		x	Muestra filmica del CUEC 2015	x					Sede O Muestra 2015
Ayotzinap, la historia de los 43	Luis Hernández	documental	México	30min	2014		x	Cido Ellos, Ellas, Nosotros... Nuestra Historia, Nuestra Memoria		x				
Rojo Amanecer	Jorge Fons	Drama, Histórico	México	96min	1989	x		Cido Ellos, Ellas, Nosotros... Nuestra Historia, Nuestra Memoria		x				
Días que marcaron al mundo. El asesinato de Martin Luther King y liberación de Nelson Mandela	Srik Narayanan	Documental	Escocia	50:36min	2000	x		Cido Ellos, Ellas, Nosotros... Nuestra Historia, Nuestra Memoria		x				
Los indolentes	José Estrada	Drama	México	107min	1979		x	Cido Ellos, Ellas, Nosotros... Nuestra Historia, Nuestra Memoria		x				
Macario	Roberto Gavaldón	Drama, Fantástico	México	91min	1960		x	Cido Ellos, Ellas, Nosotros... Nuestra Historia, Nuestra Memoria		x				
Sentidos	José Vega y Jumma Liceras	cortometraje	España	11:57min	2013		x			x				Todos s 4º Festi Internac Cortom Diversio sí
Germinación	Paul Salvador Gómez López	cortometraje	México	9:30min	2013		x			x				Todos s 4º Festi Internac Cortom Diversio sí

La cura imperfecta	Mario Ventura	cortom etraje	Portugal	18min	2013		x			x			sí	Todos s 4ºFesti Internac Cortom Diversio
Mujeres de tierra	Maryoli Ceballos	cortom etraje	Colombia	11min	2013		x			x			sí	Todos s 4ºFesti Internac Cortom Diversio
Em caso per ella	Albert Arcas Pons	cortom etraje	España	11:04min	2014		x			x			sí	Todos s 4ºFesti Internac Cortom Diversio
Otra historia más	Blanca Natali Tobar	cortom etraje	El Salvador	7min	2013		x			x			sí	Todos s 4ºFesti Internac Cortom Diversio
Dos días de suerte	Arturo Martinezi	cortom etraje	México	9:22min	2013		x			x			sí	Todos s 4ºFesti Internac Cortom Diversio
Los muertos están con nosotros	Mariela Zunino	cortom etraje	Argentina	20min	2014		x			x			sí	Todos s 4ºFesti Internac Cortom Diversio
Despertar	Sebastián Hernández	cortom etraje	México	3:43min	2014		x			x			sí	Todos s 4ºFesti Internac Cortom Diversio
Gran Sauce	Jared Katsiane	cortom etraje	EUA	10:28min	2013		x			x			sí	Todos s 4ºFesti Internac Cortom Diversio
La rosa blanca	Roberto Gavaldón	Thriller, Drama	México	105min	1961		x	Cido Ellos, Ellas, Nosotros... Nuestra Historia, Nuestra Memoria		x				
La rebelión de los colgados	Alfredo B. Crevenna, Emilio Fernández	Drama	México	85min	1954		x	Cido Ellos, Ellas, Nosotros... Nuestra Historia, Nuestra Memoria		x				
Mirar Morir, El ejército en la noche de iguala	Coizta Greko B	Docum ental	México	100min	2015		x	Evento especial		x				
Amadeus	Milos Form an	Drama	EUA	158min	1984		x	Jueves de Cineclub	x					

Cobain. Montage of Heck	Brett Morges	Documental	EUA	132n	2015	x		Jueves de Cineclub				x		
Soda Stereo: una parte de la eubria	Alfredo Lois	Documental	Argentina	100min	2004	x		Jueves de Cineclub				x		
Héroes del silencio tour 2007	Juan Pablo Eris, Javier Gesto	Documental	España	111min	2007	x		Jueves de Cineclub				x		
El retrato de Teresa	Pastor Vega	Drama	Cuba	103min	1979		x	Jueves de Cineclub	x					
Amy Winehouse: la mujer detrás del nombre	Asif Kapadia	Documental	Reino Unido	128min	2015			Jueves de Cineclub				x		
Alicia, más allá del abismo	Abril Schmucler	Documental	México	65min	2014		x	Jueves de Cineclub		x				
Billy Elliot	Stephen Daldry	Drama, comedia	Reino Unido	111min	2000			Jueves de Cineclub				x		
Seré millones	Omar Neri, Fernando Krichmar, Mónica Simocini	Documental, Drama	Argentina	103min	2014		x	Sede contra el silencio todas las voces		x				IX Encuentro Hispánico Cine y Documental Independiente el silencio voces
Rock sobre mi tumba	Lorena Rodríguez Muñoz	Documental	México	23min	2015		x	Sede contra el silencio todas las voces		x				IX Encuentro Hispánico Cine y Documental Independiente el silencio voces
Barcelonnabis	Andros Barroso y Vanessa Batista	Documental	España	70min	2015		x	Sede contra el silencio todas las voces		x				IX Encuentro Hispánico Cine y Documental Independiente el silencio voces
Alicia, más allá del abismo	Abril Schmucler	Documental	México	65min	2014		x	Sede contra el silencio todas las voces		x				IX Encuentro Hispánico Cine y Documental Independiente el silencio voces
Basta ya de conciliar, es tiempo de luchar	David Pérez	Documental	Chile	80min	2014		x	Sede contra el silencio todas las voces		x				IX Encuentro Hispánico Cine y Documental Independiente el silencio voces

G. un crimen oficial	Daniel Otero	Documental	Argentina	80min	2014		x	Muestra de ganadores - Maraton		x				sí	B Encu Hispano Cine y Docum Independ el silenc voces
Huemul, la sombra de una especie	Diego Carut	Documental	Argentina	63min	2014		x	Muestra de ganadores - Maraton		x				sí	B Encu Hispano Cine y Docum Independ el silenc voces
Retratos de una busqueda	Alicia Calderón	Documental	México	75min	2014		x	Muestra de ganadores - Maraton		x				sí	B Encu Hispano Cine y Docum Independ el silenc voces
Hotel de paso	Paulina Sánchez	Documental	México	65min	2014		x	Muestra de ganadores - Maraton		x				sí	B Encu Hispano Cine y Docum Independ el silenc voces
Akla amo yen mostia (Hoy no es mañana)	Isael Áva Áva	Documental	México	19:11min	2015		x	Muestra de ganadores - Maraton		x				sí	B Encu Hispano Cine y Docum Independ el silenc voces
Istmeño, viento de rebeldía	Áessi Del Umbrá	Documental	México	114min	2015		x	Muestra de ganadores - Maraton		x				sí	B Encu Hispano Cine y Docum Independ el silenc voces
MOTXILA21 live, Zuzenean, en vivo	Iñaki Afoja	Documental	España		2015		x	Muestra de ganadores - Maraton		x				sí	B Encu Hispano Cine y Docum Independ el silenc voces
Quem matou Eloá (¿Quién mató Eloá)	Livia Perez	Documental	Brasil	24min	2015		x	Muestra de ganadores - Maraton		x				sí	B Encu Hispano Cine y Docum Independ el silenc voces
Marique	Jesús Eji E. Fukushima Martínez	Documental	México	66min	2012		x	Jueves de película	x						
Bowie, a realtytour	Marcus Vñner	Documental	Reino Unido	148min	2004	x		Jueves de película				x			
En la luz del sol brillante	Jesús Torres Torres	documental	México	20min	2008		x	Festival MIX		x				sí	Cortos premio Filmes conveni muydis sobre la nuestro Oraniza Aguime

No estoy tan segura de que el mundo nos merezca	Raúl Fuentes	Documental	México	8min	2008		x	Festival MIX		x			si	Cortos premio FIlmes conven muy dis sobre la nuestro Organiza Aguirre
Cerro de la cruz	Constantino Escondón	Documental	México	12min	2009		x	Festival MIX		x			si	Cortos premio FIlmes conven muy dis sobre la nuestro Organiza Aguirre
Carreteras	Denisse Quintero	Documental	México	8min	2012		x	Festival MIX		x			si	Cortos premio FIlmes conven muy dis sobre la nuestro Organiza Aguirre
Q ser un elefante	Ulises Pérez Mancilla	Documental	México	14min	2013		x	Festival MIX		x			si	Cortos premio FIlmes conven muy dis sobre la nuestro Organiza Aguirre
Gloria	Luis Hernández de la Peña	Documental	México	17min	2014		x	Festival MIX		x			si	Cortos premio FIlmes conven muy dis sobre la nuestro Organiza Aguirre
Luisa	Aleandra Sánchez	Documental	México	24min	2015		x	Festival MIX		x			si	Cortos premio FIlmes conven muy dis sobre la nuestro Organiza Aguirre
Luna Park	Pavel Lungin	Drama Documental	Rusia	106min	1992		x	Jueves de película				x		
Metallica s infónico	Wayne Isham	Documental	EUA	145min	2000	x		Jueves de película, proyección de Video- Conciertos en vivo				x		

Rammstein "In Amerika"	Johannes Rossach	Documental	Alemania	122min	2015	x		Jueves de película, proyección de Video- Conciertos en vivo				x		
Las oscuras primaveras	Ernesto Contreras	Ficción	México	100min	2014		x	Primer ciclo colectivo de cine mexicano		x				
Somos Mari Pepa	Samuel Kishi Leopo	Ficción	México	95min	2013		x	Primer ciclo colectivo de cine mexicano		x				
Mirar Morir, El ejercito en la noche de iguala	Coizta Greko B	Documental	México	99min	2015		x	Primer ciclo colectivo de cine mexicano		x				
Luz bajo la tierra: la destrucción de Cholula	Juan Manuel Ramirez	Documental I	México	20min	2015		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 1	x				sí	Sede O Muestra 2016
Eje	Emiliano Mendoza	Ficción II	México	20min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 1	x				sí	Sede O Muestra 2016
Tierra de Brujas, mar de sirenas	Delia Luna Couturier	Documental III	México	10min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 1	x				sí	Sede O Muestra 2016
Abducción	Antonio Ayala	Ficción II	México	16min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 1	x				sí	Sede O Muestra 2016
El ludópata	Mauricio Hernández Serrano	Cinem inuto	México	2min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 1	x				sí	Sede O Muestra 2016
El buzo	Esteban Arrangoiz	Tesis	México	16min	2015		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 1	x				sí	Sede O Muestra 2016
Desencuentros	Sofía Landgrave Barbosa	Documental I	México	10min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 2	x				sí	Sede O Muestra 2016
Juana	Carlos Marzo	Ficción II	México	20min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 2	x				sí	Sede O Muestra 2016
Campo Abierto	Santiago Bonilla	Ficción II	México	11min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 2	x				sí	Sede O Muestra 2016
Terapia del movimiento	Isabel Barajas	Documental II	México	7min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 2	x				sí	Sede O Muestra 2016
Oy xh'úlél: tiene espíritu	Ian B. Morales	Ficción II	México	17min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 2	x				sí	Sede O Muestra 2016
Ya es de noche	Macarena Hernández Abreu	Documental II	México	11min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 2	x				sí	Sede O Muestra 2016
Puertas	D. Soledad Voleta	tesis	México	9min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 2	x				sí	Sede O Muestra 2016
Transversales	Jessica Millam il	tesis	México	28min	2016		x	Muestra filmicta del CUEC 2016- Program a 2	x				sí	Sede O Muestra 2016

Radio Teocelo	Della Luna Couturier	Documental I	México	18:15min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 3	x				si	Sede O Muestra 2016
Y al final no llovió	Macarena Hernández Abreu	Ficción	México	10:43min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 3	x				si	Sede O Muestra 2016
REPSA: Rescateemos nuestro hábitad	Héctor Hachmeister Castro	Documental II	México	10:35min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 3	x				si	Sede O Muestra 2016
Venus 2,0	Nancy Cruz	Documental II	México	9:45min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 3	x				si	Sede O Muestra 2016
Evaporación	Indra Villasenor Amador	Cineminuto	México	3:31min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 3	x				si	Sede O Muestra 2016
El viajero subterráneo	Chantal Rodríguez	Corto invitado	México	15min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 3	x				si	Sede O Muestra 2016
24'51' Latitud Norte	Carlos Lenin	tesis	México	29min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 3	x				si	Sede O Muestra 2016
Tianguis	Xavier Rodríguez Treviño	Documental	México	9:50min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 4	x				si	Sede O Muestra 2016
Itaca	Kevin Guzmán	Ficción II	México	10:50min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 4	x				si	Sede O Muestra 2016
Mariachi Nights	Nancy Cruz	Ficción II	México	17:10min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 4	x				si	Sede O Muestra 2016
Memorias del table dance	Sivana Lázaro	Documental II	México	11:34min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 4	x				si	Sede O Muestra 2016
Cuéntale lo del gato	Gabriela Inette Sandoval Torres	tesis	México	24min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 4	x				si	Sede O Muestra 2016
Luz nocturna	Claudia G. Covarrubias	tesis	México	23:16min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 4	x				si	Sede O Muestra 2016
Mi tío Lalo	Laura Rodríguez Miranda	Documental II	México	10:30min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 5	x				si	Sede O Muestra 2016
Ecos	Patricio Solórzano Ruiz de Velasco	Ficción II	México	12:38min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 5	x				si	Sede O Muestra 2016
Cortes	Emiliano Mendoza	Ficción II	México	10:16min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 5	x				si	Sede O Muestra 2016
Éter	Isabel Barajas	Ficción II	México	18min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 5	x				si	Sede O Muestra 2016
Por un caballo	Fernando Méndez Arroyo	Cineminuto	México	1:48min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 5	x				si	Sede O Muestra 2016
La ciudad de los fragmentos	Anaid González Sáenz	tesis	México	40:36min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 5	x				si	Sede O Muestra 2016
Yo soy Ayotzinapa	Daniel Enrique Chávez y Kadri Koop	Corto invitado	México	10:24min	2015		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 6	x				si	Sede O Muestra 2016
Tlalocan, paraíso del agua	Andrés Pulido	Maestría	México	29:45min	2016		x	Muestra filmiada de CUEC 2016- Programa 6	x				si	Sede O Muestra 2016

Tlalocan, paraíso del agua	Andrés Pulido	Maestría	México	29:45min	2016		x	Muestra filmioteca de CUEC 2016- Programa 6	x				si	Sede O Muestra 2016
Tryarus	Emilio Téllez Parra	Maestría	México	47 min	2016		x	Muestra filmioteca de CUEC 2016- Programa 6	x				si	Sede O Muestra 2016
Cual para tal	Arturo Carrasco	Corto invitado	México	25 min	2016		x	Muestra filmioteca de CUEC 2016- Programa 6	x				si	Sede O Muestra 2016
Carmin Tropical	Rigoberto Perezcano	Drama, Thriller	México	100min	2014		x	Primer ciclo colectivo de cine mexicano		x				
Alloia, más allá del abismo	Abril Schmueller	Documental	México	66 min	2014		x	Primer ciclo colectivo de cine mexicano		x				
Viento aparte	Alejandro Gerber	Drama	México	100min	2014		x	Primer ciclo colectivo de cine mexicano		x				
Los bañistas	Max Zunino	Drama	México	83min	2014		x	Primer ciclo colectivo de cine mexicano		x				
Terapia del movimiento	Isabel Barajas	cortodocumental	México	7 min	2016		x			x			si	5º F estival Internac Cortom Diversio TOD OS OTROS MARAT
Democratización de la economía	Mauro Alschuler	cortometraje	Argentina	2min	2016		x			x			si	5º F estival Internac Cortom Diversio TOD OS OTROS MARAT
Uriely Jade	Eduardo Esquivel	cortometraje	México	15 min	2016		x			x			si	5º F estival Internac Cortom Diversio TOD OS OTROS MARAT
Pequeñas historias de esta Cecilia	La calle cuenta	cortometraje	México	5min	2016		x			x			si	5º F estival Internac Cortom Diversio TOD OS OTROS MARAT
Through the wall	Tim Nackashi	cortometraje	EUA	6min	2016		x			x			si	5º F estival Internac Cortom Diversio TOD OS OTROS MARAT
Love	Shopie Chamoux	cortometraje	Francia	6min	2016		x			x			si	5º F estival Internac Cortom Diversio TOD OS OTROS MARAT
Una vez	Maria Guerra	cortometraje	España	13min	2016		x			x			si	5º F estival Internac Cortom Diversio TOD OS OTROS MARAT

Camino	Mauricio Calderón Rico	documental	México	10min	2016		x			x				si	5º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad TO DO 3 OTROS MARAT
Un monstruo de mil cabezas	Rodrigo Plá	Drama, Thriller	México	75min	2015		x	Evento especial: Gran Prestreño		x					
The Hunting Ground	Kirby Dick	Documental	EUA	104min	2014		x	"Cultura de la violación"			x				
Seguir viviendo	Alejandra Sánchez	Drama	México	81min	2014		x	2do Ciclo colectivo de cine mexicano		x					
Un monstruo de mil cabezas	Rodrigo Plá	Drama, Thriller	México	75min	2015		x	2do Ciclo colectivo de cine mexicano		x					
Los reyes del pueblo que no existe	Betzabé García	documental	México	83min	2015		x	2do Ciclo colectivo de cine mexicano		x					
Los Hásters	Gilberto González Penilla	Comedia	México	71min	2014		x	2do Ciclo colectivo de cine mexicano		x					
Octubre	Sergei Eisenstein	Drama	Unión Soviética	64min	1927		x	ciclo de cine soviético		x					
El acorazado potemkin	Sergei Eisenstein	Drama, Bélico	Unión Soviética	70min	1925		x	ciclo de cine soviético		x					
Los diez días que estremecieron al mundo	Norman Swallow	Documental	Unión Soviética	80min	1967		x	ciclo de cine soviético		x					
Polvo de estrellas	Iván Zárate	Ficción	México	18min	2017		x			x				si	6º FEST INTERNACIONAL CORTOMETRAJES DE LA SOCIEDAD SOMOS
EZLN Comparte por la humanidad	Ariel Arango Prada	Documental	México	17min	2016		x			x				si	6º FEST INTERNACIONAL CORTOMETRAJES DE LA SOCIEDAD SOMOS
El muro adentro	Juan Manuel Ramírez	Documental	México	18min	2017		x			x				si	6º FEST INTERNACIONAL CORTOMETRAJES DE LA SOCIEDAD SOMOS
La casa ita ecológica	Mario Orozco	Documental	México	10min	2016		x			x				si	6º FEST INTERNACIONAL CORTOMETRAJES DE LA SOCIEDAD SOMOS
Nahual, pensamiento antiguo que vive	Fabiola Alejandro Cabrera	Documental	México	18min	2015		x			x				si	6º FEST INTERNACIONAL CORTOMETRAJES DE LA SOCIEDAD SOMOS

Rosario	Marlén Ríos Fargat	Ficción	México	10min	2015		x			x			sí	8º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIA SOMOS
No estamos solas	María Aizpuru Ayerbeel	Documental	Salvador-Honduras	15min	2016		x			x			sí	8º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIA SOMOS
Naranja	Hanna Isua Barrantes	Animación	Colombia	3min	2017		x			x			sí	8º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIA SOMOS
Hola - Marhaba	Emilio Marfí López	Documental	España	10min	2017		x			x			sí	8º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIA SOMOS
Jugando y grabando	colectivo	Documental	México	11min	2017		x			x			sí	8º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIA SOMOS
Cascabeles	escuela para el hombre nuevo	Ficción	Argentina	4min	2016		x			x			sí	8º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIA SOMOS
Ships passing in the night	Elizabeth Zwimpfer	Animación	Alemania	12min	2016		x			x			sí	8º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIA SOMOS
Ké:irse lejos	Sofía Inés Prado	Ficción	Argentina	16min	2017		x			x			sí	8º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIA SOMOS
Nëwemp	Luis Arias y Mónica Cruz	Documental	México	5min	2017		x			x			sí	8º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIA SOMOS
De maíz	Melissa Mledy	Ficción	México	9min	2017		x			x			sí	8º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIA SOMOS

Yibril	José Daniel Granados	Ficción	Bélgica	18min	2016		x			x				si	6º FES INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD SOMOS
Los insólitos peces gato	Claudia Sainte-Luce	Drama, Comedia	México	92min	2013		x	Tercer ciclo colectivo de cine mexicano - Autocinema		x					
Guerrero	Ludovic Bonleux	Documental	México	114min	2017		x	Tercer ciclo colectivo de cine mexicano - Autocinema		x					
La delgada línea amarilla	Celsio García	Drama	México	98min	2015		x	Tercer ciclo colectivo de cine mexicano - Autocinema		x					
Tercera llamada	Francisco Franco	Comedia	México	90min	2013		x	Tercer ciclo colectivo de cine mexicano - Autocinema		x					
Cantadoras, memorias de vida y muerte en Colombia	María Fernanda Carrillo Sánchez	Documental	Colombia-México	70min	2017		x	Proyección Especial			x				
Pontentiae	Javier Toscano	Documental	México	94min	2016		x	Jornadas por la inclusión			x				
El remolino	Laura Herrero Garvín	Documental	México	72:32min	2016		x	Muestra de documentales ganadores		x					X Encuentro hispano cine y video documental independiente el silencio de las voces"
Erosión	Carlos Underwood y Sergio Santiago	Documental	México	77:14min	2016		x	Muestra de documentales ganadores		x					X Encuentro hispano cine y video documental independiente el silencio de las voces"
Amor nuestra prisión	Carolina Corral	Documental, Animación	México	5:50min	2017		x	Muestra de documentales ganadores		x					X Encuentro hispano cine y video documental independiente el silencio de las voces"
Claudia tocada por la luna	Francisco Aguilar	Documental	Chile	64:14min	2017		x	Muestra de documentales ganadores		x					X Encuentro hispano cine y video documental independiente el silencio de las voces"
El maíz en tiempo de guerra	Alberto Cortés	Documental	México	88min	2017		x	Muestra de documentales ganadores		x					X Encuentro hispano cine y video documental independiente el silencio de las voces"

Invisibles	Xavier Satorra	Cortometraje Ficción	España	2428min	2016		x	Muestra de documentales ganadores		x				X Encour his panó cine y v docum independ el silen voces"
Casa en tierra ajena	Ivannia Villalobos	documental	Costa Rica	80:43min	2017		x	Muestra de documentales ganadores		x				X Encour his panó cine y v docum independ el silen voces"
No estamos solas	María Aizpuru Ayerbeel	documental	Salvador-Honduras	1502min	2016		x	Muestra de documentales ganadores		x				X Encour his panó cine y v docum independ el silen voces"
Etiqueta no rigurosa	Cristina Herrera	largometraje	México	9154min	2016		x	Muestra de documentales ganadores		x				X Encour his panó cine y v docum independ el silen voces"
Cheques Matta	Leo Contreras	documental	Chile	67:16min	2017		x	Muestra de documentales ganadores		x				X Encour his panó cine y v docum independ el silen voces"
En este rincón del mundo	Sunao Katabuchi	Animación, drama	Japón	129min	2016		x	Japón un ejemplo de resiliencia		x				
Rojo Amanecer	Jorge Fons	Drama, Histórico	México	96min	1988	x		Lo que el 68 nos dejó		x				
Trazos en trozos, mural efímero	María Alanís	documental	México	52min	2008		x	Lo que el 68 nos dejó		x				
El grito	Leobardo López	documental	México	120min	1968		x	Lo que el 68 nos dejó		x				
Borrar de la memoria	Alfredo Moreira	Thriller	México	112min	2011		x	Lo que el 68 nos dejó		x				
La Chinoise	Jean-Luc Godard	Drama, Comedia	Francia	96min	1967			Lo que el 68 nos dejó		x				
El inters o ahora	Joao Moreira	Documental histórico	Brasil	127min	2017		x	Lo que el 68 nos dejó		x				
Historia de un documento	Oscar Menéndez	Documental	México	45min	1971		x	Lo que el 68 nos dejó		x				
Los s oñadores	Bernando Bertolucci	Drama	Reino Unido	120min	2003		x	Lo que el 68 nos dejó		x				
Dominion	Chris DeForce	Documental	Australia	120min	2018		x	Proyección Especial				x		

The Magic Ballon	Sandra Dajani	Animación	Jordania	12min	2017		x	Programa 8 De libros y esperanzas		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
The Beginning of song	Julia Granillo Tostado	Animación	EUA	4min	2018		x	Programa 8 De libros y esperanzas		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
El mundo de Babu	Simón Fariza	Animación	España	9min	2017		x	Programa 8 De libros y esperanzas		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
Miracle	Mahbuba Hashemi	Ficción	Afganistán	2min	2018		x	Programa 8 De libros y esperanzas		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
Polvo de estrellas	Aldo Sotelo	Ficción	México	14min	2017		x	Programa 8 De libros y esperanzas		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
El último romántico	Natalia García Agraz	Ficción	México	14min	2018		x	Programa 8 De libros y esperanzas		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
El último libro de la tierra	Pau Torrano	Animación	España	2min	2018		x	Programa 8 De libros y esperanzas		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
Grandes Malabaristas	Tatiana Lodoño Posada	Ficción	Colombia	15min	2017		x	Programa 8 De libros y esperanzas		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
Mi querido balón	Gaizka Urresti	Ficción	España	16min	2018		x	Programa 9 Ciudades		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
Preferentes	Nacho Recio	Ficción	España	16min	2016		x	Programa 9 Ciudades		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
Sigo siendo madre	Sebastián López Torres	Documental	Colombia	11min	2017		x	Programa 9 Ciudades		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los
Pupa	María F. Guerrero	Ficción	México	7min	2018		x	Programa 9 Ciudades		x				7º Festival Internacional Cortometrajes Diversidad Todos los

Miedo en la piel	Diana Salgado	Ficción	México	18min	2017	x	Programa 9 Ciudades	x						7º Festi Internac Cortom Diversio Todos s
Nice Feeling	Hassan Moosavi	Ficción	Afganistán	3min	2018	x	Programa 9 Ciudades	x						7º Festi Internac Cortom Diversio Todos s
Í'm Sonia	Wolf Francis	Ficción	Francia	13min	2017	x	Programa 9 Ciudades	x						7º Festi Internac Cortom Diversio Todos s
The Strength Within You	Katia Belas	Ficción	EUA	4min	2017	x	Programa 9 Ciudades	x						7º Festi Internac Cortom Diversio Todos s
Ainhoa	Ivan Sainz	Ficción	España	19min	2017	x	Programa 9 Ciudades	x						7º Festi Internac Cortom Diversio Todos s
Tlatelolco: las claves de la masacre	Carlos Mendoza	Documental	México	57min	2002	x	1er Ciclo Colectivo de memorias del olvido, miradas al 68	x						En coor Voces c silencio Cinilo-C
1968: La conexión americana	Carlos Mendoza	Documental	México	67min	2008	x	1er Ciclo Colectivo de memorias del olvido, miradas al 68	x						En coor Voces c silencio Cinilo-C
Tlatelolco, verano del 68	Carlos Bolado	Drama Romance	México	105min	2013	x	1er Ciclo Colectivo de memorias del olvido, miradas al 68	x						En coor Voces c silencio Cinilo-C
Los peces raros	Frida Paola Meza Coriche	Ficción	México	7min	2018	x	Programación 1-Muestra del CUEC	x						Sede O Muestra 2018
La mariachi	Adán Ruiz	Documental	México	10:25min	2018	x	Programación 1-Muestra del CUEC	x						Sede O Muestra 2018
Y el verbo se hizo carne	Sebastián R. R.	Ficción	México	6:25min	2018	x	Programación 1-Muestra del CUEC	x						Sede O Muestra 2018
Suicidrag	Andrea Pérez Su y Arturo Campos Nieto Rangel	interdisciplinario	México	10min	2018	x	Programación 1-Muestra del CUEC	x						Sede O Muestra 2018
Amanecer	Sofía Landgrave Barbosa	Cineminuto	México	2min	2018	x	Programación 1-Muestra del CUEC	x						Sede O Muestra 2018
El canadiense	Fabían León López	Documental	México	12:26min	2018	x	Programación 1-Muestra del CUEC	x						Sede O Muestra 2018
Laura y el viento	Natali Montell	Tesis	México	16min	2018	x	Programación 1-Muestra del CUEC	x						Sede O Muestra 2018
Potocine	Sebastián R. R.	Documental	México	14min	2018	x	Programa 3 - Muestra del CUEC	x						Sede O Muestra 2018

Ring Pop	Juan Ordica Fernández	Ficción	México	06:19	2018		x	Programa 3 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Canis Familiaris	Ulyse de Maximy y javier preciado	Documental	México	2min	2018		x	Programa 3 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Diapostivias	Sergio Matamores	Cineminuto	México	2min	2018		x	Programa 3 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
La vida de tito	Juan Ordica Fernández	Documental	México	14:34min	2018		x	Programa 3 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Huevo frito	Daniel Humberto Campos	Cineminuto	México	3min	2018		x	Programa 3 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Dulces sueños	Alejandro Ortega	Corto invitado	México	5min	2018		x	Programa 2 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
La torre	Mariana Mendivil	Ficción	México	4min	2018		x	Programa 2 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Aztecas 215	Victoria Edith Acevedo Delgado	Documental	México	7mn	2018		x	Programa 2 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Las niñas no tuvieron miedo	Frida Paola Meza Coriche	Documental	México	9:24min	2018		x	Programa 2 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Orgasmo	Laura Miranda	Cineminuto	México	2min	2018		x	Programa 2 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Lluvia	Esibaliz Nallely Márquez Tascón	tesis	México	18:23min	2018		x	Programa 2 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Se requiere su presencia	Ulyse de Maximy	Ficción	México	5min	2018		x	Programa 4 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Collage en mi menor	Alejandro Ortega	Documental	México	8min	2018		x	Programa 4 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
En el fondo del agua	Montserrat Mejía Zamora	Ficción	México	6:35min	2018		x	Programa 4 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Detrás de una imagen (Todo es en sí la misma cosa)	Francisco Osorio Adame, José Juan Sánchez Torres y Samantha Méndez Badillo	interdisciplinario	México	11min	2018		x	Programa 4 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Resonancia	Israel Cruz	Cineminuto	México	2min	2018		x	Programa 4 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
La música del tiro a gol	Carlos San Juan	tesis	México	14:35min	2018		x	Programa 4 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018

Contra corriente	Selma Cervantes Aguilar	Tesis	México	13:27min	2018		x	Programa 4 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Llevate mis ojos más allá del horizonte	Emilio García González	Ficción	México	6min	2018		x	Programa 5 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Así como el océano genera olas	Eihezem Fernando Alvarado Salazar	Documental	México	11:43min	2018		x	Programa 5 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Mna	Andrea Hornedo	Ficción	México	6:24min	2018		x	Programa 5 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Abrakadabra	Xavier Rodríguez Treviño	Cineminuto	México	2:10min	2018		x	Programa 5 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Tarumba	Bruno Gaeta	tesis	México	24:38min	2018		x	Programa 5 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
La historia negra del cine mexicano	Andrés García Franco	documental invitado	México	97min	2018		x	Programa 6 - Muestra del CUEC	x					si	Sede O Muestra 2018
Roma	Alfonso Cuarón	Drama	México	135min	2018	x		Evento Especial - ROMATÓN	x						
Perfume de violetas, nadie nos oye	Maryse Sistach	Drama	México	90min	2000		x	Salud y cultura universitarias				x			
Frida	Julie Taymor	Drama	EUA	120min	2002	x		Salud y cultura universitarias				x			
Siempre alicé	Richard Glatzer, Wash Westmoreland	Drama	EUA, Francia y Reino Unido	101min	2014		x	Salud y cultura universitarias				x			

3.3.- Programación “Cineclub Ciencias”

Películas	Programación del Cineclub Audiencias Sofiadas de la UAM-X													
	Ficha de la Película					Comercial	No comercial	Nombre del Ciclo	Tipo de aporte				M	
	Director	Género	País	duración	Año				Academico	Social	Preocupación humana	Entretenimiento		
Media noche en Paris	Woody Allen	Drama	EUA	96min	2011	x		Primera proyección					x	
El club de la pele	David Fincher	Drama	EUA	139min	1999	x		Primera proyección					x	
Hard Candy	David Slade	thriller	EUA	103min	2005		x	Ciclo de venganza					x	
Old Boy	Park Chan-wook	thriller	Corea del sur	120min	2003	x		Ciclo de venganza					x	
El conde de montecristo	Rowland V. Lee	Drama	EUA	113min	1934	x		Ciclo de venganza					x	
Señora venganza	Chan-wook Park	thriller	Corea del sur	112min	2005		x	Ciclo de venganza					x	

Señora venganza	Chan-wook Park	thriller	Corea del sur	112min	2005		x	Ciclo de venganza				x	
Fando y Liz	Alejandro Jodorowsky	Drama	México	93min	1968		x	Ciclo Jodorowsky			x		
El topo	Alejandro Jodorowsky	Western	México	125min	1970		x	Ciclo Jodorowsky		x			
La montaña sagrada	Alejandro Jodorowsky	surrealismo	México	109min	1973		x	Jodorowsky 2da parte		x			
Santa sangre	Alejandro Jodorowsky	Terror	México - Italia	119min	1989		x	Jodorowsky 2da parte		x			
Luces de la ciudad	Charles Chaplin	comedia	EUA	81min	1931		x	Ciclo Charles Chaplin		x			
Tiempos modernos	Charles Chaplin	Drama	EUA	89min	1936		x	Ciclo Charles Chaplin		x			
Los Caifnes	Juan Ibáñez	Documental	México		1966	x		15° Maraton				x	sí
Vivir de nuevo (Reprise)	Joachim Trier	Drama	Noruega	105min	2006		x	15° Maraton				x	sí
Abre los ojos	Alejandro Amenábar	Intriga	España	117min	1997		x	15° Maraton				x	sí
Oro Negro (Blck Gold)	Nick Francis y Marc Francis	Drama	Reino Unido - EUA	82min	2006		x	Evento especial	x				
En brujas (in brujas)	Martin McDonaght	Terror	Reino Unido - EUA	107min	2008		x	15° Maraton				x	sí
El libro de cabecera	Peter Greenaway	Drama	Reino Unido - Francia	126min	1996		x	15° Maratón				x	sí
Exterminio	Danny Boyle	Terror	Reino Unido	113min	2002	x		Ciclo zombie				x	
El amanecer de los muertos	Zack Snyder	Terror	EUA	100min	2004	x		Ciclo zombie				x	
Los olvidados	Luis Buñuel	Drama	México	88min	1950		x	Ciclo Luis Buñuel		x			
El fantasma de la libertad	Luis Buñuel	Drama	Francia	104min	1974		x	Ciclo Luis Buñuel		x			
Undergroup	Emir Kusturica	comedia	Yugoslavia, Francia, Alemania, Hungría	165min	1995		x	15° Maratón				x	sí
WAZ	Tom Shankland	Terror	Reino Unido	103min	2007	x		15° Maratón				x	sí
Watchmen	Zack Snyder	Fantástico	EUA	163min	2009	x		15° Maratón				x	sí
El secreto de sus ojos	Juan José Campanella	thriller	Argentina	129min	2009		x	15° Maratón				x	sí

Europa	Lars Von Trier	Drama	Dinamarca	114mn	1991		x	15º Maratón					
Sin City	Robert Rodriguez	cine negro	EUA	124min	2005		x	Ciclo Novelas gráficas		x			
V For Vendetta	James McTeigue	Ciencia Ficción	EUA	132min	2005		x	Ciclo Novelas gráficas		x			
La naranja mecánica	Stanley Kubrick	Drama	Rusia	137min	1971	x		Ciclo proyección de bienvenida					x
Taxi driver	Martin Scorsese	Drama	EUA	113min	1976	x		Ciclo proyección de bienvenida					x
Diarios de motocicleta	Walter Salles	Aventuras	Argentina, EUA, Chile, Peru	126min	2004		x	Ciclo el Che		x			
Che: el argentino	Steven Soderbergh	Drama	Francia, España, EUA	134min	2008		x	Ciclo el Che		x			
Leviatán	Lucien Castaing-Taylor	x	Rusia-Francia	187min	2012		x	Ciclo Competencia Internacional de Largometraje	x				
Dos metros de esta tierra	Ahmad Natche	x	Palestina	180min	2012		x	Ciclo Competencia Internacional de Largometraje	x				
Las lagrimas	Pablo Delgado	Drama	México	63min	2012		x	Ciclo A hora México		x			
Mitote	Eugenio Polgovsky	Documental	México	53min	2012		x	Ciclo A hora México		x			
Blade Runner	Ridley Scott	Ciencia Ficción	EUA	117min	1982	x		Ciclo Philip K. Dick					x
Total Recall	Paul Verhoeven	Ciencia Ficción	EUA	109min	1990	x		Ciclo Philip K. Dick					x
Regeneración te renuevas o te mueres	Aisne Navarro	x	México	58min	2013		x	Ciclo Proyectos Estudiantiles		x			

Yoloti	Mariana Gutiérrez	corto	México	10min	2013		x	Ciclo Proyectos Estudiantiles		x		
La teta asustada	Claudia Llosa	Drama	Perú	103min	2009		x	Ciclo Latinoamérica media y baja		x		
Amarillo mango	Claudio Assis	Drama	Brasil	100min	2002		x	Ciclo Latinoamérica media y baja		x		
Aftermath		Drama	España	30min	1994		x	Mini maratón de terror 2013				x
La cosa del otro mundo	John Carpenter	thriller	EUA	110min	1992	x		Mini maratón de terror 2013				x
Peur (s) du Noi	Blutch Charles Burns, Marie Caillou, Pierre Disclullo, Lorenzo Mattotti, Richard McGuire	Terror	Francia	85min	2007		x	Mini maratón de terror 2013				x
Siniestro	Scott Derrickson	Terror	EUA	110min	2012	x		Mini maratón de terror 2013				x
Están entre nosotros	Banjong Pisanthanakun y Parkpoom Wongpoom	Terror	Tailandesa	100min	2004	x		Mini maratón de terror 2013				x
Rock and Rolla		Drama	Reino Unido	114min	2008		x	Ciclo Epilogo				x
La trilogía de la muerte		Terror	España	78min		x		Ciclo Epilogo				x
Ciudad de Dios		Drama	Brasil	138min	2002		x	Ciclo Epilogo				x
Pistoleros de agua dulce	Norman Z. McLeod	Drama	EUA	71min	1931		x	Ciclo Woody Allen y sus héroes		x		
La última noche de Boris Grushenko	Woody Allen	Drama	EUA	82min	1975		x	Ciclo Woody Allen y sus héroes		x		
El rey del barrio	Gilberto Martínez Solares	comedia	México	101min	1949	x		Ciclo Tin Tan		x		
El vagabundo	Rogelio A. González, Gilberto Martínez Solares	comedia	México	95min	1953	x		Ciclo Tin Tan		x		

El secreto de Vera Drake	Mile Leigh	Drama	Inglaterra	125min	2004		x	Ciclo Esperanza de vida			x	
Mar A dentro	Alejandro Amenábar	Drama	España	125min	2004		x	Ciclo Esperanza de vida			x	
Las Virgenes Suicidas	Sofia Coppola	Drama	EUA	97min	1999		x	Ciclo Sofia Coppola		x		
Maria Antonieta	Sofia Coppola	Drama	EUA	124min	2006	x		Ciclo Sofia Coppola		x		
2046	Wong Kar Wai	Ciencia Ficción	EUA	129min	2004		x	Ciclo Memoria	x			
La caja negra	Richard Berry	Drama	Francia	120min	2005		x	Ciclo Memoria	x			
Stoker	Chan-wook Park	Intriga	EUA	98min	2013		x	16° Maratón				
Sobreviviendo a la vida (Teoría y práctica)	Jan Svankmajer	Animación	República Checa	106min	2010		x	16° Maratón		x		
Expiación, deseo y pecado	Joe Wright	Romance	Inglaterra	123min	2007		x	16° Maratón		x		
El gabinete del Dr Caligari	Robert Wiene	Terror	Alemania	63min	1920		x	16° Maratón				
Solo contra sí mismo	Mikael Hafström	Drama	Suecia	113min	2003		x	16° Maratón		x		
Trash Humpers	Harmony Korne	Drama	Reino Unido	75min	2009		x	16° Maratón				
Pulp Fiction	Quentin Tarantino	thriller	EUA	153min	1996	x		16° Maratón				
Post Tenebras Lux	Carlos Reygadas	Drama	México	120min	2012		x	16° Maratón				
Todos contra Gregorio	Artus de Penguem	Comedia	Francia	88min	2001		x	16° Maratón		x		
Persona	Ingmar Bergman	Drama	Suecia	81min	1966		x	16° Maratón		x		
Alice	Jan Svankmajer	Drama	República Checa	86min	1988		x	Ciclo La nueva óptica	x			
Faust	Jan Svankmajer	Fantástico	República Checa	97min	1994		x	Ciclo La nueva óptica	x			
Elvis Jailhouse Rock	Monroy Guevara Brenda, Salinas Caramillo Stefanie	Corto	México	2min	2013		x	Ciclo Proyectos Estudiantiles		x		
Deja que salga la luna	Luz A drianna Hernández Yáñez, A nel Aguilan Llanos	corto	México	2min	213		x	Ciclo Proyectos Estudiantiles		x		

					2013		x			x		
Servo de todo hombre	Josue Osorio Hernández	corto	México	10min				Ciclo Proyectos Estudiantiles				
Star Trek: La película	Robert Wiene	Ciencia Ficción	EUA	131min	1979	x		Ciclo: Star Trek				
Star Trek II La ira de Khan	Nicholas Mayer	Ciencia Ficción	EUA	112min	1982	x		Ciclo: Star Trek				
Star Trek: en la oscuridad	J. J. Abrams	Ciencia Ficción	EUA	131min	2013	x		Ciclo: Star Trek				
Iron Sky	Timo Vuorensola	Ciencia Ficción	Finlandia, Alemania, Rusia	93min	2012	x		Ciclo Humor Negro				
Quemese después de leerse	Etham Coen, Joel Coen	Comedia	EUA, Rusia, Francia	96min	2008	x		Ciclo Humor Negro				
Una Eva y Adanes	Billy Wilder	Comedia	EUA	120min	1959	x		Ciclo las princesas de Hollywood				
Sabrina	Billy Wilder	Romance	EUA	114min	1954	x		Ciclo las princesas de Hollywood				
¿Quieres ser John Malkovich	Spike Jonze	Ciencia Ficción	EUA	112min	1999		x	Ciclo: Bailando con la realidad	x			
El ladrón de orquideas	Spike Jonze	Comedia	EUA	114min	2002		x	Ciclo: Bailando con la realidad	x			
Ruby la chica de mis sueños	Jonathan Dayton y Valerie Farris	Comedia-Drama	EUA	104min	2012		x	Ciclo Stranger things have happened	x			
Más extraño que la ficción	Marc Forster	Comedia-Drama	EUA	113min	2006	x		Ciclo Stranger things have happened	x			
Modigliani	Mick Davis	Drama	Reino Unido	128min	2006		x	Ciclo la pintura en el cine	x			
Girl with a pearl earring	Peter Werber	Drama	Reino Unido	96min	2003		x	Ciclo la pintura en el cine	x			
La elegancia del erizo	Mona A chache	Comedia	Francia	95min	2009		x	Ciclo Los pequeños burgueses	x			
La culpa la tiene Fidel	Julie Gavras	Drama	Francia	99min	2006		x	Ciclo Los pequeños burgueses	x			
Strella	Panos H. Koutras	Romance	Grecia	113min	2009		x	Ciclo Be Gay	x			
Los amores imaginarios	Xavier Dolin	Romance	Canada	101min	2010		x	Ciclo Be Gay	x			
El viaje de Chichiro	Hayao Miyazaki	Animacion	Japón	124min	2001	x		Ciclo Tributo a Hayao Miyazaki	x			
Se levanta el viento	Hayao Miyazaki	Animacion	Japón	125min	2013		x	Ciclo Tributo a Hayao Miyazaki	x			

B-Boy	Abraham Escobedo Salas	corto	México	22min	2013		x	FICUNAM		x		
Bello, Bello, Bello!	Pilar Álvares	corto	México	25min	2013		x	FICUNAM		x		
Nepal Forever	Aliona Polunina	X	Internacional	89min	2013		x	FICUNAM		x		
Detén el corazón palpitante	Roberto Minervini	X	EUA	100min	2013		x	FICUNAM		x		
Debajo del cielo	Renata Spitz	corto	Internacional	20min	2013		x	FICUNAM		x		
El satánico Dr. No	Terence Young	Acción	Reino Unido	111min	1962	x		Ciclo 007				x
Gold Finger	Guy Hamilton	Acción	Reino Unido	110min	1964	x		Ciclo 007				x
The Evil Dead	Sam Raimi y Bruce Campbell	Terror	EUA	85min	1981		x	Mini maratón de terror 2014				x
El escarpulario	Servando González	Drama	México	96min	1968	x		Mini maratón de terror 2014				x
Alien	Ridley Scott	Ciencia Ficción	EUA	117min	1979	x		Mini maratón de terror 2014				x
La trilogía de la muerte: The Awakening, Aftermathy Génesis	Nacho Cerdá	Drama	España	82min	1964	x		Mini maratón de terror 2014				x
Possession	Andrej Zulawski	Drama	Francia	124mn	1981		x	Mini maratón de terror 2014				x
Godzilla	Ishiro Honda	Ciencia Ficción	Japón	98min	1954	x		Ciclo Godzilla				x
Godzilla: Final Wars	Ryuhei Kitamura	Ciencia Ficción	Japón	125min	2004		x	Ciclo Godzilla				x
The Omega Man	Boris	Ciencia Ficción	EUA	98min	1971		x	Ciclo Zombies y Mutantes				x
Fido	Andrew Currie	Comedia	Canada	91min	2006		x	Ciclo Zombies y Mutantes				x
Soylent Green	Richard Fleischer	Ciencia Ficción	EUA	97min	1973		x	Ciclo cuando el futuro nos alcance			x	

Los niños del hombre	Alfonso Cuarón	Ciencia Ficción	Reino Unido	105min	2006		x	Ciclo cuando el futuro nos alcance			x	
Un dios Salvaje	Roman Polanski	Comedia	EUA	97min	1973		x	Ciclo del teatro al cine		x		
Agosto	John Wells	Drama	EUA	121min	2013		x	Ciclo del teatro al cine		x		
El apando	Felipe Cazals	Drama	México	83min	1976		x	La cárcel Mexicana		x		
Los ladrones viejos: las leyendas del Artegio	Everardo González	Documental	México	97min	2007		x	La cárcel Mexicana		x		
El nacimiento de una nación	D. W.	Drama	Reino Unido	190min	1915		x	Ciclo Lo Natural		x		
El planeta libre	Coline Serrenau	Comedia	Francia	99min	1996		x	Ciclo Lo Natural		x		
Obra 67	David Sáinz	thriller	España	108min	2013		x	Ciclo 13 horas		x		
Real Ficción	Kim Ki Duk	Ciencia Ficción	Corea del Sur	86min	2000		x	Ciclo 13 horas		x		
ALPS: Los sepultadores	Yorgos Lanthimos	Drama	Grecia	93min	2011		x	Ciclo Vidas Paralelas		x		
How Motors	Leo Cazar	Drama	Francia-Alemania	115min	2012		x	Ciclo Vidas Paralelas		x		
					2014		x			x		
Citizen Four	Laura Poitras	Documental	EUA	114min				Proyeccion del documental				
The road	John Hillcoat	Drama	EUA	111min	2009		x	Ciclo Después del Apocalipsis				
Snow piercer	Joon-Ho Bong	Ciencia Ficción	Corea del Sur	126min	2013		x	Ciclo Después del Apocalipsis				
Carambola	Kurt Hollander	Comedia	México	85min	2003	x		Ciclo El juego y el cine mexicano		x		
Zurdo	Carlos Salces	Fantástico	México	90min	2003	x		Ciclo El juego y el cine mexicano		x		
The Congress	Ari Folman	Ciencia Ficción	Israel, Alemania, Polonia	122min	2014		x	Maratón XVI		x		
Tenemos que hablar de Kevin	Lynne Ramsey	Drama	Reino Unido, EUA	112min	2011		x	Maratón XVI		x		
12 Monos	Terry Gilliam	Ciencia Ficción	EUA	129min	1995		x	Maratón XVI		x		
Atrapado sin salida	Milos Forman	Drama	EUA	135min	1975		x	Maratón XVI		x		

2001: Odisea del Espacio	Stanley Kubrick	Ciencia Ficción	EUA, Reino Unido	160 min	1968	x		Maratón XVI		x		
Strange Circus	Shion Sano	Drama	Japón	108 min	2005		x	Maratón XVI		x		
El imperio de los sentidos	Nagisa Oshima	Romance	Japón, Francia	109 min	1976		x	Maratón XVI		x		
La insoportable levedad del ser	Philip Kaufman	drama	EUA	171 min	1988		x	Maratón XVI		x		
Irreversible	Gaspar Noé	drama	Francia	97 min	2002		x	Maratón XVI		x		
El castillo de la pureza	Arturo Ripstein	drama	México	110 min	1972		x	Maratón XVI		x		
Irreversible	Gaspar Noé	drama	Francia	99 min	2002		x	Ciclo Cortazar		x		
La maquina del tiempo	Simon Wells	Ciencia Ficción	EUA	96 min	2002		x	Ciclo Científicos y Doctores	x			
Volver al futuro	Robert Zemeckis	Ciencia Ficción	EUA	96 min	1985	x		Ciclo Científicos y Doctores	x			
21 Black Jack	Robert Luketic	thriller	EUA	123 min	2008		x	Ciclo Científicos y Doctores	x			
Una mente brillante	Ron Howard	drama	EUA	130 min	2001		x	Ciclo Científicos y Doctores	x			
Western Django	Takashi Mike	Western	Japón	121 min	2007		x	Ciclo Terantine sque		x		
Perros de reserva	Quentin Tarantino	thriller	EUA	99 min	1922		x	Ciclo Terantine sque		x		
Qué Viva México!	Sergei Eisenstein	drama	México	84 min	1931		x	funcion		x		
Lady Snowblood	Toshiya Fujita	thriller	Japón	97 min	1923		x	Ciclo Terantine sque		x		
Kill Bill Vol.1	Quentin Tarantino	Acción	EUA	11 min	2003	x		Ciclo Terantine sque		x		
True Romance	Oliver Stone	thriller	EUA	118 in	1994		x	Ciclo Terantine sque		x		
Natural born killers	Tony Scott	thriller	EUA	120 min	1993		x	Ciclo Terantine sque		x		
Inglourious Basterds	Quentin Tarantino	Belico. Accion. Comedia	EUA	153 min	2009	x		Ciclo Terantine sque		x		
Pulp Fiction	Quentin Tarantino	thriller	EUA	154 min	1994	x		Ciclo Terantine sque		x		
El último unicornio	Jules Bass	Animacion	EUA	92 min	1982		x	Ciclo por los caídos		x		
Casa de mi padre	Matt Redmons	Comdia	EUA, México	84 min	2012		x	Ciclo por los caídos		x		
Capote	Emile Ardolino	Romance	EUA, Canada	114 min	2005		x	Ciclo por los caídos		x		

Baile Caliente	Emile Ardolino	Romance	EUA	100min	1987		x	Ciclo por los caídos		x		
Mente indomable	Gu Van Saint	drama	EUA	122mn	1977		x	Ciclo por los caídos		x		
Batman, el caballero de la noche	Christopher Nolan	Thriller	EUA	152min	2008	x		Ciclo por los caídos		x		
Patch Adams	Tom Shankland	Comedia	EUA	115min	1998		x	Ciclo por los caídos		x		
Milagros Inesperados	Frank Darabont	Ciencia Ficción	EUA	189min	1999		x	Ciclo por los caídos		x		
Solo los amantes sobreviven	Jim Sharman	Fantástico	Reino Unido	123min	2013		x	1er Maratón 24hrs de Terror				x
La dimensión desconocida	Ted post	Ciencia Ficción	EUA	25min	1964		x	1er Maratón 24hrs de Terror				x
Juegos Macabros	James Wan	Terror	EUA	100min	2004	x		1er Maratón 24hrs de Terror				x
Alta Tensión	Alexandre Aja	Terror	Francia	90min	2003	x		1er Maratón 24hrs de Terror				x
el libro de piedra	Caifos Enrique Taboada	Horror gótico	México	100min	1969	x		1er Maratón 24hrs de Terror				x
La profecía	Richard Donner	Terror	EUA	111min	1976	x		1er Maratón 24hrs de Terror				x
Escupiré en la tumba	Steven R. Monroe	Terror	EUA	107min	2010	x		1er Maratón 24hrs de Terror				x
El despertar del diablo II	Marlon Weisz	Terror	EUA	89min	2007	x		1er Maratón 24hrs de Terror				x
Dejáme entrar	Tomas Alfredson	Terror	Suecia, Dinamarca	110min	2008	x		1er Maratón 24hrs de Terror				x
Kill Bill Vol.2	Quentin Tarantino	Acción	EUA	137mn	2004	x		Premiere				x
Sweeney Todd	Dave More	Terror	Reino Unido	90min	2006	x		Ciclo elArte de las musas		x		
Guess Who`s coming to dinner	Stanley Kramer	Drama	EUA	108min	1967		x	funcion				x
The doors: When you're strange	Tom Dicillo	Documental	EUA	146min	2010	x		Ciclo elArte de las musas		x		
Pink Floyd`s The wall	Sonia Anderson	Documental	Reino Unido	80min	2011		x	Ciclo elArte de las musas		x		
Volver al futuro II	Robert Zemeckis	Ciencia Ficción	EUA	105min	1989	x		funcion				x
Do the right thing	Spike Lee	Comedia	EUA	110min	1989		x	funcion				x
Star Wars IV	Gorge Lucas	Ciencia Ficción	EUA	121min	1977	x		Ciclo Star Wars				x
Star Wars V	Gorge Lucas	Ciencia Ficción	EUA	124min	1980	x		Ciclo Star Wars				x
Star Wars VI	Gorge Lucas	space opera	EUA	128min	1983	x		Ciclo Star Wars				x
500 Days of summer	Marc Webb	Romance	EUA	96min	2009	x		Ciclo Romance Expectativas vs Realidad		x		
Eternal sunshine of the spotless mind	Michel Gondry	Drama	EUA	108min	2004	x		Ciclo Romance Expectativas vs Realidad		x		

El final de los sentidos	David Mackenzie	Drama	Reino Unido	88min	2011		x	Ciclo Romance Expectativas vs Realidad				
Señales de amor	Peter Chelsom	Romance	EUA	87 min	2001		x	Ciclo Romance Expectativas vs Realidad				
La princesa prometida (The princess bride)	Rob Reiner	Aventuras	EUA	98min	1987	x		Ciclo Romance Expectativas vs Realidad				
Scott Pilgrim vs the world	Edgar Wright	Comedia	EUA	112min	2010	x		Ciclo Romance Expectativas vs Realidad				
Scarface (Cara cortada)	Brian de Palma	Drama	EUA	170min	1983	x		Ciclo Mafias y Pandillas		x		
Green street hooligans	Lexi Alexander	Drama	Reino Unido	109min	2005	x		Ciclo Mafias y Pandillas		x		
The Family (una familia peligrosa)	Luc Besson	Acción	EUA	111 min	2013	x		Ciclo Mafias y Pandillas		x		
GoodFellas (Buenos Muchachos)	Martin Scorsese	Thriller	EUA	148min	1990	x		Ciclo Mafias y Pandillas		x		
Born Losers (Nacidos para perder)	Tom Laughlin	Drama	EUA	113min	1967	x		Ciclo Mafias y Pandillas		x		
City of God (Ciudad de Dios)	Fernando Meirelles	Drama	Brasil	130min	2002	x		Ciclo Mafias y Pandillas		x		
Fear and loathing in las Vegas	Terry Gilliam	Comedia	EUA	118min	1998	x		Ciclo Mafias y Pandillas		x		
May	Cherien Dabid	Drama	EUA	99min	2013	x		Ciclo Mafias y Pandillas		x		
Fight Club (El club de la pelea)	David Fincher	Drama	EUA	139min	1999	x		Ciclo Mafias y Pandillas		x		
The silence of the lambs (El silencio de los inocentes)	Jonathan Demme	Thriller	EUA	115min	1991	x		Ciclo Mafias y Pandillas		x		
Trainspotting	Danny Boyle	Drama	Reino Unido	90min	1996		x	Ciclo Mafias y Pandillas		x		
Requiem for a dream	Darren Aronofsky	Drama	EUA	102min	2000		x	Ciclo Mafias y Pandillas		x		
Los caifanes	Juan Ibáñez		México	95min	1966	x		Maratón XVIII Clásicos				
The shawshank redemption	Frank Darbort	Drama	EUA	142min	1994		x	Maratón XVIII Clásicos				
The Warriors	Walter Hill	Acción	EUA	94min	1979	x		Maratón XVIII Clásicos				
Casablanca	Michael Curtiz	Drama	EUA	102min	1942		x	Maratón XVIII Clásicos				
The thing	John Carpenter	Terror	EUA	108min	1982	x		Maratón XVIII Clásicos				
Nuovo Cinema paradiso	Giuseppe Tornatore	Drama	Italia	155min	1988		x	Maratón XVIII Clásicos				

The Rocky Horror Show	Jim Shaman	Musical	EUA- Reino Unido	100min	1975	x		Maratón XVIII Clásicos					x
Monty Pythom and the Holy Grail	Terry Gilliam/ Terry Jone	Comedia	Reino Unido	91min	1975		x	Maratón XVIII Clásicos					x
Yojimbo	Akira Kurosawaa	Acción	Japón	110min	1961	x		Maratón XVIII Clásicos					x
The Lion King	Rob Minkoff/ Roger Allers	Animacion	EUA	85min	1994	x		Maratón XVIII Clásicos					x
Osmosis Jones, la película	Peter Farrelly, Bobby Farrelly	Animacion	EUA	98min	2001	x		Función	x				
Boogie, el aceitoso	Gustavo Cova	Animacion	Argentina	85min	2009	x		Función	x				
Requiem for a dream	Darren Aronofsky	Drama	EUA	102min	2000		x	Función	x				
Paprika	Satoshi Kon y Shogo Furuya	Animacion	Japón	90min	2006	x		Ciclo de Animación					x
Perfect Blue	Satoshi Kon y Shogo Furuya	Animacion	Japón	81min	1997	x		Ciclo de Animación					x
La chica que saltaba a través del tiempo	Mamoru Hosoda	Animacion	Japón	98min	2006		x	Ciclo de Animación					x
Mi vecino Totoro	Hayao Miyazaki	Animacion	Japón	86min	1988	x		Ciclo de Animación					x
Dragon Ball Z: El ataque del dragon	Mitsuo Hashimoto	Animacion	Japón	50min	1995	x		Ciclo de Animación					x
La tumba de las luciérnagas	Isao Takahata	Animacion	Japón	93min	1988	x		Ciclo de Animación					x
Justice league "Flashpoint Paradox"	Jay Oliva	Animacion	EUA	81min	2013	x		Ciclo de Animación					x
The Animatrix	Andrew R. Jones, Shinichiro	Animacion	EUA	102min	2003	x		Ciclo de Animación					x
The lord of the rings, the fellowship	Peter Jackson	Fantástico	Nueva Zelanda	180min	2001	x		Función de inaugural					x
Indiana Jones and the raiders of the lost ark	Steven spielberg	Aventuras	EUA	115min	1981	x		Función de inaugural					x
El señor de los anillos: las dos torres (Extendida)	Peter Jackson	Fantástico	Nueva Zelanda	179min	2002	x		Función					x
Indiana Jones and the temple of old	Steven spielberg	Aventuras	EUA	118min	1984	x		Función					x
El señor de los anillos: el retorno del Rey (Extendida)	Peter Jackson	Fantástico	Nueva Zelanda	201min	2003	x		Función					x
Indiana Jones y la ultima cruzada	Steven Soderbergh	Aventuras	EUA	127mn	1989	x		Función					x
L'écume des jours	Michel Gondry	Fantástico	Francia	131min	2013		x	Maratón 24hrs XX					x
Ajossi	Jeong-beom Lee	Animacion	Corea del Sur	119min	2010		x	Maratón 24hrs XX					x
God Bye, Lenin!	Wolfgang Becker	Drama	Alemania	121min	2003	x		Maratón 24hrs XX					x
Old boy	Chan-wook Park	Thriller	Corea del Sur	120min	2003	x		Maratón 24hrs XX					x

Relatos Salvajes	Damián Sziffrón	Comedia	Argentina-España	122min	2014	x		Maratón 24hrs XIX				x
Victoria	Sebastian Schipper	Thriller	Alemania	138min	2015		x	Maratón 24hrs XIX				x
Redline	Takeshi Koike	Animacion	Japón	102min	2009		x	Maratón 24hrs XIX				x
Qu'est-ce qu'on a fait au bon dieu?	Philippe de Chauveron	comedia	Francia	97min	2014		x	Maratón 24hrs XIX				x
Le concert	Radu Mihaileanu	comedia	Francia-Italia	119min	2009		x	Maratón 24hrs XIX				x
In burgues	Marin Mcdonagh	Drama	Reino Unido	107min	2008	x		Maratón 24hrs XIX				x
Matando cabo	Alejandro Lozano	Thriller	México	93min	2004	x		Ciclo nos mexicanizimos		x		
González: Falsos profetas	Christian Díaz Pardo	Thriller	México	100min	2013	x		Ciclo nos mexicanizimos		x		
El viaje de Chichiro	Hayao Miyazaki	Animacion	Japón	125min	2002	x		Función				x
How's moving castle	Hayao Miyazaki	Animacion	Japón	119min	2004		x	Función				x
Cabin in the woods	Drew Goddard	Terror	EUA	95min	2012		x	Ciclo Octubre de terror				x
Shaun of the dead	Edgar Wright	Trilogia	Reino Unido-Francia	99min	2004		x	Ciclo Octubre de terror				x
Zombies Nazis dod dno	Tommy Wirkola	Terror	Noruega	99min	2009	x		Ciclo Octubre de terror				x
28 days later	Danny Boyle	Terror	Reino Unido	113min	2002	x		Ciclo Octubre de terror				x
La piel que habito	Pedro Almodóvar	Thriller	España	120min	2011	x		Ciclo Octubre de terror				x
Coherence	James Ward Byrkit	intriga	EUA - Reino Unido	89min	2012		x	Ciclo Octubre de terror				x
El exorcista	William Friedkin	Terror	EUA	122min	1973	x		Ciclo Octubre de terror				x
The collector	Marcus Dustan	Terror	EUA	90min	2009	x		Ciclo Octubre de terror				x
El espinoza del diablo	Guillermo del Toro	Terror	México-España	106min	2001	x		Ciclo Octubre de terror				x
REC	Jaume Balagueró, Paco Plaza	Terror	España	78min	2007	x		Medio Maratón				x
Zombi 2	Lucio Fulci	Terror	Italia	91min	1979	x		Medio Maratón				x
A girl walks home alone at night	Ana Lily Ampour	Terror	EUA	101min	2014	x		Medio Maratón				x
An American werewolf in london	John Landis	Terror	Reino Unido	101min	1981	x		Medio Maratón				x
The babadook	Jennifer Kent	Terror	Australia-Canada	93min	2014	x		Medio Maratón				x
Donnie darko	Richard Kelly	Fantástico	EUA	117min	2001	x		Función				x
El origen	Christopher Nolan	Ciencia Ficción	EUA	148min	2010	x		Función				x
Mr Nobody	Jaco Van Dormael	Ciencia Ficción	Belgica	141min	2009	x		Función				x

Amnesia	Christopher Nolan	Drama	EUA	173min	2000	x		Función				x
La guerra de las galaxias	Gorge Lucas	Ciencia Ficción	EUA	121min	1977	x		Función				x
Star Wars: el despertar de a fuerza	J.J. Abrams	Ficción	EUA	138min	2015	x		Función				x
Anastasia	Don Bulthy Gary Goldman	Animacion	EUA	94min	1997	x		Función de Inaugural				x
The road to dorado	Bibo Bergerón y Don Paul	Animacion	EUA	89min	2000	x		Función de Inaugural				x
Bienvenidos a Belleville	Sylvain Chomet	Animacion	Francia, Bélgica	80min	2003		x	Ciclo de Animación				x
Cheatin'	Bill Plymton	Animacion	EUA	76min	2013		x	Ciclo de Animación				x
The iron giant	Brad Brid	Animacion	EUA	86min	1999	x		Ciclo de Animación				x
Treasure planet	Ron Clements y John Musker	Animacion	EUA	95min	2002	x		Ciclo de Animación				x
The virgin suicides	Sofie Coppola	Drama	EUA	97min	1999	x		Función	x			
Il sorpaso	Dino Risi	Comedia	Italia	105min	1962		x	Función				x
Million dollar baby	Clint Eastwood	Drama	EUA	132min	2004	x		Función				x
Dancer in the dark	Lars Von Trier	Drama	Dinamarca	140min	2000		x	Función				x
A perfect World	Clint Eastwood	Drama	EUA	136min	1993		x	Función				x
Atoment	Joe Wright	Romance	Reino Unido	123min	2007		x	Función				x
Girl, interrupted	James Mangold	Drama	EUA, Alemania	127min	1999		x	Función				x
Inside Llewyn Davis	Ethan Coen y Joel Coen	Drama	EUA	104min	2013		x	Función				x
Damage	Luis Malle	Drama	Reino Unido	111min	1992		x	Función				x
Carnage	Roman Polanski	Comedia	Francia	80min	2011		x	Función				x
The hundred-foot journey	Lasse Hallstrom	Drama	EUA	122min	2014		x	Función				x
The hunt	Thomas Vinterberg	Drama	Dinamarca	115min	2012		x	Función				x
Little miss sunshine	Jonathan Dayton y Valerie Farris	Comedia	EUA	101min	2006	x		Función				x
The Royal Tenenbaums	Wes Anderson	Comedia	EUA	110min	2001	x		Función				x
Mån som hatar kvinnor	Neils Arden Oplev	Drama	Suecia, Dinamarca	152min	2009		x	Función				x
Tokyo goddofazazu	Satoshi Kon y Shogo Furuya	Animacion	Japón	93min	2003		x	Función				x
Los olvidados	Luis Buñuel	Drama	México	85min	1950		x	Maratón XX		x		
The breakfast club	John Hughes	Comedia	EUA	85min	1985		x	Maratón XX		x		

Los olvidados	Luis Buñuel	Drama	México	85min	1950		x	MaratónXX		x		
The breakfast club	John Hughes	Comedia	EUA	85min	1985		x	MaratónXX		x		
Ladri di biciclette	Vittorio de sica	Drama	Italia	89min	1948		x	MaratónXX		x		
The godfather	Francis Ford Coppola	Drama	EUA	175mi	1972	x		MaratónXX		x		
The graduate	Mike Nichols	Drama	EUA	106min	1967	x		MaratónXX		x		
Le cinquieme element	Luc Besson	Ciencia Ficción	Francia	126min	1997		x	MaratónXX		x		
Clash of the titans	Desmond david	Fantástico	EUA	118min	1981	x		MaratónXX		x		
Rocky	John G. Avildsen	Drama	EUA	120min	1976	x		MaratónXX		x		
Shutter island	Martin Scorsese	Thriller	EUA	138min	2010	x		Función				x
The departed	Martin Scorsese	Drama	EUA	151 min	2000	x		Función				x
Ahí está el detalle	Juan Bustillo Oro	Comedia	México	112min	1940	x		Ciclo de cine Mexicano		x		
Escuela de vagabundos	Rogelio A. Gonzales	Comedia	México	99min	1955	x		Ciclo de cine Mexicano		x		
Doña Barbara	Fernando de Fuentes	Drama	México	138min	1943	x		Ciclo de cine Mexicano		x		
Güeros	Alonso Ruiz Palacios	Drama	México	107 min	2014		x	Ciclo de cine Mexicano		x		
Following	Christopher Nolan	intriga	Reino Unido	69min	1998		x	Ciclo Óperas primas		x		
Citizen Kane	Orson Welles	Drama	EUA	119min	1941		x	Ciclo Óperas primas		x		
The Maltese falcon	John Huston	Cine negro	EUA	100min	1941		x	Ciclo Óperas primas				x
American Beauty	Sam Mendes	Drama	EUA	122min	1999		x	Ciclo Óperas primas				x
Breathless	Jean-Luc Godard	Drama	Francia	89min	1960		x	Ciclo Óperas primas		x		
American History X	Tony Kaye	Drama	EUA	119min	1998		x	Ciclo Óperas primas				x
Batman and the mask of the phantom	Bruce Tim, Eric Radomski	Animacion	EUA	76min	1993	x		Función				x
Megamind	Tom McGrath	Animacion	EUA	96min	2010	x		Función				x
Sing street	John Carney	Comedia	Irlanda	105min	2016		x	Función			x	
Whiplash	Damien Chazelle	Drama	EUA	103min	2014		x	Función			x	
Nightcrawler	Dan Gilroy	Thriller	EUA	113min	2014		x	Ciclo Dosis de Jake Gyllenhal				x
Nocturnal Animals	Tom Ford	Thriller	EUA	115min	2016		x	Ciclo Dosis de Jake Gyllenhal				x
Strangers on a train	Alfred Hitchcock	intriga	EUA	101 min	1951		x	Maratón de 24hrs de Terror				x
Don't breathe	Fede Álvarez	Thriller	EUA	83min	2016	x		Maratón de 24hrs de Terror				x

The witch: a new- englad folktales	Robert Eggers	Terror	EUA	92min	2015	x		Maratòn de 24hrs de Terror					
American psycho	Mary Marron	Terror	EUA	102min	2000	x		Maratòn de 24hrs de Terror					
Poltergeist	Tobe Hooper	Terror	EUA	114in	1982	x		Maratòn de 24hrs de Terror					
Saw	James Wan	Terror	EUA	103min	2004	x		Maratòn de 24hrs de Terror					
Insidious	James Wan	Terror	EUA, Canada	103min	2010	x		Maratòn de 24hrs de Terror					
Profondo Rosso	Dario Argento	Terror	Italia	126min	1975	x		Maratòn de 24hrs de Terror					
The ninth gate	Roman Polanski	Intriga	España	133min	1999		x	Maratòn de 24hrs de Terror					
Misery	Ron Reiner	Terror	EUA	107min	1990	x		Maratòn de 24hrs de Terror					
Chappie	Neill Blomkkamp	Ciencia Ficción	EUA	120min	2015		x	Función				x	
Her	Spike Jorze	Ciencia Ficción	EUA	126min	2013		x	Función				x	
Blade Runner	Ridley Scott	Ciencia Ficción	EUA	117min	1982	x		Función					
El angel exterminador	Luis Buñuel	Drama	México	90min	1962		x	Ciclo Luis Buñuel			x		
Un perro andaluz	Luis Buñuel	Drama	Francia	17min	1929		x	Ciclo Luis Buñuel			x		
él	Luis Buñuel	Drama	México	92min	1953		x	Ciclo Luis Buñuel			x		
Mulholland drive	David Lynch	Intriga	EUA	147min	2001	x		Ciclo David Lynch					
Eraserhead	David Lynch	Fantástico	EUA	90min	1977		x	Ciclo David Lynch					
Selma	Ava Duvernay	Drama	EUA	123min	2014		x	Función					
Straight outta compton	F. Gary Gray	Drama	EUA	147min	2015		x	Función					
Mandela	Justin Chadwick	Drama	Sudafrica	146min	2013		x	Función				x	
Ray	Taylor Hackford	Drama	EUA	152min	2004		x	Función				x	
The Help	Tate Taylor	Drama	EUA	146min	2011		x	Función				x	
Dallas Buyers	Jean- Marc Valles	Drama	EUA	117min	2013		x	Función				x	
Django	Quentin Tarantino	Western	EUA	178min	2012		x	Función				x	
King's Speech	Tom Hopper	Drama	Reino Unido	119min	2010		x	Función				x	
MalcomX	Spike Lee	Drama	EUA	193min	1992		x	Función				x	
La la land	Damian Chazelle	Musical	EUA	127min	2016		x	Función				x	
The Room	Tommy Wiseau	Drama	EUA	99min	2003		x	Función				x	

Birdemic	James Ngugen	Terror	EUA	93min	2010		x	Función			x	
The last king of scottlan	Kevin McDonald	Drama	Reino Unido	123min	2006		x	Función		x		
Hotel rwanda	Terry George	Drama	Reino Unido	121min	2004		x	Función		x		
Anomalisa	Duke Johnson	Animacion	EUA	90min	2015		x	Maratón XXIII Animación	x			
Fantastic Mr. Fox	Wes Anderson	Animacion	EUA	87min	2009		x	Maratón XXIII Animación	x			
Toute en haute du monde	Remi Chaye	Animacion	Francia, Dinamarca	81 min	2015		x	Maratón XXIII Animación	x			
Ma vie de courgette	Claude Barras	Animacion	Suiza, Francia	66min	2016		x	Maratón XXIII Animación	x			
Akira	Katsuhiro Otomo	Animacion	Japón	124min	1988		x	Maratón XXIII Animación	x			
Fantasia	James Algar	Animacion	EUA	120min	1940	x		Maratón XXIII Animación	x			
Watership down	Martin Rose	Animacion	EUA	101min	1978		x	Maratón XXIII Animación	x			
Avril et le monde truqué	Christian Desmares	Animacion	Francia, Bélgica	90min	2015		x	Maratón XXIII Animación	x			
Chico y rita	Tono errando, Javier Mariscal	Animacion	España	94min	2010		x	Maratón XXIII Animación	x			
O Menino e o mondo	Alê abreu	Animacion	Brasil	80min	2013		x	Maratón XXIII Animación	x			
Ghost in the shell	Mamoru Oshli	Animacion	Japón	83min	1995		x	Maratón XXIII Animación	x			
How to rain your dragon	Dean Deblois, Chris Sander	Animacion	EUA	98min	2010	x		Maratón XXIII Animación	x			
Y tú mama también	Alfonso Cuarón	Drama	México	106min	2001	x		Ciclo películas mexicanas del nuevo milenio		x		
Amores perros	Alejandro G. Iñárritu	Drama	México	154min	2000	x		Ciclo películas mexicanas del nuevo milenio		x		
Distinto amanecer	Julio Bracho	Drama	México	108min	1943	x		Ciclo clásicos mexicanos		x		
Enamorada	Emilio Fernández	Drama	México	99min	1946	x		Ciclo clásicos mexicanos		x		
Los tres García	Ismael Rodríguez	Comedia	Italia	118min	1946	x		Ciclo clásicos mexicanos		x		
Ensayo de un crimen	Luis Buñuel	Drama	México	89min	1955		x	Ciclo clásicos mexicanos		x		
Belle de jour	Luis Buñuel	Drama	Francia	100min	1967		x	Ciclo con 2 genios: Buñuel y Kubrick		x		
Eyes wide shut	Stanley Kubrick	Drama	Reino Unido	159min	1999	x		Ciclo con 2 genios: Buñuel y Kubrick		x		

Basic instinct	Paul Verhoeven	Thriller	EUA	125min	1992		x	Ciclo fin de semestre viendo películas		x		
Last Tango in Paris	Bernardo Bertolucci	Drama	Italia	129min	1972		x	Ciclo fin de semestre viendo películas		x		
Hable con ella	Pedro Almodóvar	Drama	España	112min	2002		x	Ciclo fin de semestre viendo películas		x		
Brokeback Mountain	Ang Lee	Romance	EUA	135min	2005		x	Ciclo fin de semestre viendo películas		x		
Children of men	Alfonso Cuarón	Ciencia Ficción	Reino Unido	109min	2015		x	Ciclo inaugural		x		
Rope	Alfred Hitchcock	Intriga	EUA	80min	1948		x	Ciclo inaugural		x		
In the mood for love	Kar-wai Wong	Drama	Hong-Kong	95min	2000		x	Función		x		
Zama	Martel Lucrecia	Drama	Argentina	115min	2017		x	Función		x		
Orfe negro	Marcel Camus	Drama	Francia	103min	1959		x	Función		x		
Touki Baki	Djibril Diop mambély	Drama	Senegal	90min	1973		x	Función		x		
Boton fink	The coen Brothers	Drama	EUA	113min	1991		x	Ciclo the Coen brother		x		
O brother, where art thou?	The coen Brothers	Comedia	EUA	93min	2000		x	Ciclo the Coen brother		x		
A serious man	The coen Brothers	Comedia	EUA	105min	2009	x		Ciclo the Coen brother		x		
Burn after reading	The coen Brothers	Comedia	EUA	96min	2008	x		Ciclo the Coen brother		x		
Blow-up	Michelangelo Antonioni	Intriga	Reino Unido	108min	1966		x	función		x		
La vida de los otros	Florian Henckel von donnersmack	Drama	Alemania	137 min	2006		x	función		x		
Como agua para chocolate	Alfonso Arau	Drama	México	105 min	1992	x		función		x		
Mustang	Deniz Gamze Ergüven	Drama	Turquía	97 min	2015		x	función		x		
The wolfpack	Crystal Moselle	Documental	EUA	90min	2015		x	función				
The act of killing	Joshua Openheimer	Documental	Dinamarca	117 min	2012		x	función				
Persona	Ingmar Bergman	Drama	Suecia	85min	1966		x	Función		x		
Breaking the waves	Lars Von Trier	Drama	Dinamarca	159min	1996		x	función		x		

Más negro que la noche	Carlos Enrique Taboada	Terror	México	110min	1975		x	III Maratón 24hrs de Terror				x
It follows	David Robert Mitchell	Terror	EUA	100min	1981		x	III Maratón 24hrs de Terror				x
The Evil Dead	Sam Raim	Terror	EUA	86mn	1981	x		III Maratón 24hrs de Terror				x
The exorcist	William Friedkin	Terror	EUA	121min	1973	x		III Maratón 24hrs de Terror				x
Rear window	Alfred Hitchcock	Intriga	EUA	110min	1954		x	III Maratón 24hrs de Terror				x
Suspira	Dario Argento	Terror	Italia	101min	1977		x	III Maratón 24hrs de Terror				x
What we do in the shadows	Jemaine Clement, Taika Waititi	Comedia	Nueva Zelanda	86min	2014		x	III Maratón 24hrs de Terror				x
Tesis	Alejandro Amenábar	Intriga	España	125min	1996		x	III Maratón 24hrs de Terror				x
The wicker man	Robin Hardy	Intriga, Terror	Reino Unido	85mn	1973		x	III Maratón 24hrs de Terror				x
Scream	Wes Craven	Terror	EUA	111min	1996	x		III Maratón 24hrs de Terror				x
Caroline	Henry Selick	Animacion	EUA	97min	2009		x	III Maratón 24hrs de Terror				x
Bronson	Nicolas Winding Refn	Thriller	Reino Unido	92mn	2008		x	función		x		
Snowpiercer	Bong Joon-ho	Ciencia Ficción	Corea del Sur	126min	2013		x	función		x		
Singin in the rain	Gene Kelly, Stanley Doren	Musical	EUA	102min	1952		x	función		x		
Les parapluies de cherbourg	Jaques Demy	Musical	Francia	88min	1964		x	función		x		
Cléo de 5 á 7	Agnés Varda	Drama	Francia	90min	1962		x	Función		x		
Vivre sa vie	Jean-Luc Godard	Drama	Francia	80min	1962		x	función		x		
Rashomon	Akira Kurosawaa	Intriga, Drama	Japón	88min	1950		x	Función		x		
De tal padre, tal hijo	Hirokazu Kore-eda	Drama	Japón	121min	2013		x	función		x		
Aventurera	Alberto Gout	Drama	México	101min	1949	x		Función		x		
Dos tipos de cuidado	Ismael Rodríguez	Comedia	México	111min	1953	x		función		x		
Si A delita se fuera con otro	Chano Urueta	Acción	México	80min	1948	x		Función		x		
Pepe el toro	Ismael Rodríguez	Drama	México	120min	1953	x		función		x		
Roma	Alfonso Cuarón	Drama	México	135min	2018	x		Función especial Romatón		x		
Los tres huastecos	Ismael Rodríguez	Comedia	México	120min	1948	x		Función		x		

Juntos pero no revueltos	Fernando A. Rivero	Comedia	México	103min	1939	x		Función		x		
Iron Man	Jon Favreau	Fantástico	EUA	126min	2008	x		Ciclo Marvel				
Iron Man 2	Jon Favreau	Ciencia Ficción	EUA	124min	2010	x		Ciclo Marvel				
Thor	Kenneth Branagh	Fantástico	EUA	110min	2011	x		Ciclo Marvel				
Captain America: the first Avenger	Joe Johnston	Acción	EUA	125min	2011	x		Ciclo Marvel				
The avengers	Joss Weldon	Fantástico	EUA	135min	2012	x		Ciclo Marvel				
Captain America: The winter soldier	Anthony y Joe Russo	Acción	EUA	136min	2014	x		Ciclo Marvel				
Ant-Man	Peyton Reed	Ciencia Ficción	EUA	117min	2015	x		Ciclo Marvel				
Spider-Man: Homecoming	Jon Watts	Fantástico	EUA	133min	2017	x		Ciclo Marvel				
Avengers: age of ultron	Joss Weldon	Fantástico	EUA	141min	2015	x		Maratón Marvel				
Captain America: civil war	Anthony y Joe Russo	Acción	EUA	147min	2016	x		Maratón Marvel				
Dr. Strange	Scott Derrinkson	Fantástico	EUA	115min	2016	x		Maratón Marvel				
Black panther	Ryan Coogler	Acción	EUA	134min	2018	x		Maratón Marvel				
Thor: ragnarok	Taika Waititi	Fantástico	EUA	130min	2017	x		Maratón Marvel				
Avengers: infinity war	Anthony y Joe Russo	Ciencia Ficción	EUA	156min	2018	x		Maratón Marvel				
Ant-Man and the wasp	Peyton Reed	Ciencia Ficción	EUA	118min	2018	x		Maratón Marvel				
Ladybird	Greta Gerwig	Comedia	EUA	94min	2017		x	Función		x		
Lost in translation	Sofia Coppola	Drama	EUA	105min	2013		x	Función		x		
the beguiled	Sofia Coppola	Drama	EUA	91min	2017		x	Función		x		
the hurt locker	Kathryn Bigelow	Bélico	EUA	125min	2008		x	Función		x		
Baby Drive	Edgar Wright	Thriller	Reino Unido	115min	2017	x		Función				
The blues brother	John Lands	Musical	EUA	123min	1998	x		Función				
La la land	Damien Chazelle	Musical	EUA	127min	2016	x		Función				
La misión	Robert Bolt	Drama	Reino Unido	125min	1986	x		Función				

3.4.- Programación de “Cine Leonardita”

Programación del Cineclub Leonardita												
Películas	Ficha de la Película					Comercial	No comercial	Nombre del Ciclo	Tipo de aporte			
	Director	Género	País	duración	Año				Academico	Social	Preocupación humana	E
La doctrina del shock	Michael Winterbottom	Documental	Reino Unido	79min	2009		x	Ciclo Violencia y Estado de Derecho			x	
Ni vivos ni muertos	David Martin	Documental	España	52min	2011		x	Ciclo Violencia y Estado de Derecho		x		
La jaula de oro	Diego Quemada-Diez	Drama	México	110min	2013		x	Ciclo Violencia y Estado de Derecho		x		
La máquina roja de matar	Rithy Panh	Documental	Cambodia	101min	2003		x	Ciclo Violencia y Estado de Derecho		x		
La pesadilla de Darwin	Hubert Sauper	Documental	Francia	107min	2004		x	Ciclo Violencia y Estado de Derecho		x		
La purga: la noche de la expiación	James DeMonaco	Thriller	EUA	86min	2013	x		Diversidad		x		
A serbian Film	Srdjan Spasojevic	Thriller	Serbia	104min	2010		x	Diversidad		x		
La tumba de las luciérnagas	Isao Takahata	Animación	Japón	93min	1988	x		Ciclo 1	x			
El increíble castillo vagabundo	Hayao Miyasaki	Animación	Japón	119min	2004	x		Ciclo 1	x			
De luto visten los héroes	x	Documental	Ecuador	x	x		x	Ciclo1		x		
Las 13 rosas	Emilio Martínez	Drama	España	132min	2007		x	Ciclo1		x		
Naucalpan: una mirada a través del arte	x	Documental	México	x	x		x	Ciclo1	x			
tu nombre (Kimi no n wa)	Makoto Shinkai	Animación	Japón	106min	2016		x	Ciclo1		x		
Ciudad de Dios	Fernando Meirelles	Drama	Brasil	130mi	2002	x		Ciclo 1		x		
Siempre a tu lado, Hachiko	Lase Hallstrom	Drama	EUA	93min	2009	x		Ciclo 1		x		
La vida es Bella	Roberto Benigni	Comedia, Drama	Italia	117min	1997	x		Ciclo 1		x		
Donnie Darcko	Richard Kelly	Fantástico	EUA	113min	2001		x	Ciclo 1	x			
Hotarubi	Takahiro Omori	Animación	Japón	45min	2011		x	Ciclo 1				
Los niños lobo	Mamoru Hosoda	Animación	Japón	117min	2012		x	Ciclo 1				

Tiempos modernos	Charles Chaplin	Comedia	EUA	89min	1936		x	Ciclo 1		x		
Cuenta conmigo	Rob Reiner	Aventura	EUA	86min	1986	x		Función		x		
El fantástico Sr. Fox	Wes Anderson	Animación	EUA	87min	2009		x	Función		x		
Paprika, el reino de los sueños	Satoshi Kon	Animación	Japón	90min	2006		x	Cierre Semestre		x		
Memento	Takashi Makino	Documental	Japón	60mi	2018		x	Cierre Semestre		x		
V de Vendetta	James McTeigue	Ciencia Ficción	EUA	132min	2006	x		Cierre Semestre		x		
Hotarubi no mori e	Takahiro Omori	Animación	Japón	40mn	2011		x	Cierre Semestre		x		
Mi vecino totoro	Hayao Miyasaki	Animación	Japón	86min	1988	x		Cierre Semestre		x		
Requiem por un sueño	Darren Aronofsky	Drama	EUA	102mi	2000	x		Cierre Semestre			x	
perros de reserva	Quentin Tarantino	Thriller	EUA	99min	1992		x	Cierre Semestre		x		
tu nombre (Kimi no n wa)	Makoto Shinkai	Animación	Japón	106min	2016		x	Cierre Semestre		x		
el club de pelea	David Fincher	Drama	EUA	139min	1999	x		Cierre Semestre		x		
Se levanta el viento	Hayao Miyasaki	Animación	Japón	125min	2013	x		Función		x		
Logan	James Mangold	Thriller	EUA	135min	2017	x		Función		x		
Los niños del hombre	Alfonso Cuarón	Ciencia Ficción	Reino Unido	105min	2006	x		Función		x		
el niño y la bestia	Mamoru Hosoda	Animación	Japón	119min	2015	x		cine kinoki		x		
Kick-Ass	Matthew Vaughn	Acción	Reino Unido	117min	2010	x		Función				
El eterno resplandor de una mente sin recuerdo	Michel Gondry	Drama	EUA	108min	2004		x	Función		x		
V de venganza	James McTeigue	Ciencia Ficción	EUA	132min	2006	x		Ciclo de cine debate		x		
Ayotznapa el paso de la tortuga	Enrique García Meza	Documental	México	80min	2018		x	Ciclo de cine debate			x	
Jongens	Mischa Kamp	Drama	Holanda	78min	2014		x	Ciclo de cine Infinitos		x		
10 cosas que odio de ti	Gil Junger	Comedia	EUA	97min	1999	x		Ciclo de cine Infinitos				
No quiero volver solito	Daniel Ribero	Drama	Brasil	95min	2014		x	Ciclo de cine Infinitos				
Mi primer amor	Elie Chouraqui	Drama	Francia	100min	1978	x		Ciclo de cine Infinitos				
la la land	Damien Chazelle	Musical	EUA	127min	2016	x		Ciclo de cine Infinitos				

Borrar de la memoria, dos de octubre hay sucesos que no se olvidan	Alfredo Gurreola	Drama	México	85 min	2010		x	Ciclo Latinoamerica		x		
Sangre por sangre	Taylor Hackford	Thriller	EUA	180 min	1993		x	Ciclo Latinoamerica		x		
300	Zack Snyder	Acción	EUA	117 min	2006	x		Ciclo rumbo al descenso al micltlan		x		
El botón de nácar	Patricio Guzmán	Documental	Chile	82 min	2015		x	Ciclo rumbo al descenso al micltlan		x		
Avengers: infinity war	Anthony Russ	Ciencia Ficción	EUA	181 min	2018	x		Ciclo rumbo al descenso al micltlan				
Chicas pesadas	Mark Waters	Comedia	EUA	97 min	2004	x		Ciclo rumbo al descenso al micltlan				
El brazo de la serpiente	Ciro Guerra	Aventura	Argentina	125 min	2015		x	Ciclo Latinoamerica	x			
Pedro paramo	Carlos Velo	Terror	México	104 min	1967		x	Ciclo rumbo al descenso al micltlan				
Hasta los huesos	Rene Castillo	Animación	México	10 min	2002		x	Ciclo rumbo al descenso al micltlan				
Macario	Roberto Gavaldón	Drama	México	91 min	1960	x		Ciclo rumbo al descenso al micltlan				
Hasta el viento tiene miedo	Carlos Enrique Taboada	Terror	México	88 min	1968	x		Ciclo rumbo al descenso al micltlan				
Beetlejuice	Tim Burton	Fantástico	EUA	93 min	1988	x		Ciclo rumbo al descenso al micltlan				
El conjuro	James Wan	Terror	EUA	112 min	2013	x		Ciclo rumbo al descenso al micltlan				
Coco	Lee Unkrich, Adrián Molina	Animación	EUA	109 min	2017	x		Ciclo rumbo al descenso al micltlan				
Diarios de motocicleta	Walter Salles	Aventura	Argentina	128 min	2004		x	Función		x		
Fantastic Mr. Fox	Wes Anderson	Animación	Japón	87 min	2009	x		Ciclo cierre de semestre				
Trainspotting	Danny Boyle	Drama	Reino Unido	90 min	1996		x	Ciclo cierre de semestre				
Paprika, el reino de los sueños	Satoshi Kon	Animación	Japón	90 min	2006		x	Ciclo cierre de semestre				
Birdman	Alejandro González Iñárritu	Comedia	EUA	118 min	2014	x		Ciclo cierre de semestre				
Isla de perros	Wes Anderson	Animación	EUA	101 min	2018		x	Ciclo cierre de semestre				
Akira	Katsuhiro Ôtomo	Animación	Japón	124 min	1988		x	Ciclo cierre de semestre				
Diario de una pasión	Nick Cassavetes	Romance	EUA	124 min	2004	x		Ciclo dopamina				

Persepolis	Marjane Satrapi	Animación	Francia	95min	2007		x	Cine debate			x	
Paperman	John Kahrs	Animación	EUA	7min	2012		x	Ciclo dopamina		x		
Nanatsu no taizai: prisioneros del cielo	Noriyuki Abe	Acción	Japón	99min	2018		x	Función		x		
500 días con ella	Marc Webb	Romance	EUA	96min	2009	x		Ciclo dopamina		x		
Amadeus	Milos Forman	Drama	EUA	158min	1964		x	Ciclo a través del tiempo		x		
Bohemian rhapsody	Bryan Singer	Drama	Reino Unido	134min	2018	x		Función				
La princesa mononoke	Hayao Miyasaki	Animación	Japón	133min	1997		x	Función		x		
handsome devil	John Butler	Drama	Irlanda	95min	2016		x	Ciclo dopamina				
El cartero de Neruda	Michael Radford	Drama	Francia	108min	1994		x	Función		x		
Coffee and cigarettes	Jim Jarmusch	Comedia	EUA	12min	1993		x	Función		x		
Sueño en otro idioma	Emeto Contreras	Drama	México	103min	2017		x	Función		x		
Spider man: un nuevo universo	Bob Persichetti, Peter Ramsey	Animación	EUA	117min	2018	x		Función				
UNAM, Memoria del caos	x	Documental	México	55min	1999		x	Cine debate		x		
Rosetta	Jean- Pierre Dardenne	Drama	Bélgica	91min	1999		x	Función				
Los cuentos de la calle broca, temporada 1	Alain Jaspard y Claude Allix	Animación	Francia	x	1995	x		Función				
La libertad del diablo	Everardo González	Documental	México	74min	2017		x	Cierre de semestre 19-2				
Perfect blue	Satoshi Kon	Animación	Japón	81min	1997		x	Cierre de semestre 19-2				
DBS: Broly	Akira Toriyama	Animación	Japón	100min	2019	x		Cierre de semestre 19-2				
Call me by your name	Luca Guadaagnino	Romance	Italia	130min	2017		x	Cierre de semestre 19-2				
un Amor en rebeldía	Tatiana Claudia Castillo	Drama	México	14min	2018		x	Cierre de semestre 19-2				
El increíble castillo vagabundo	Hayao Miyasaki	Animación	Japón	119min	2004	x		Cierre de semestre 19-2				

4.- Entrevistas

4.1.-Entrevista a Arturo León

Promotor cultural en UAM Xochimilco / Encargado del Cineclub Audiencias Soñadas.

ENTREVISTADOR: Arturo, nos gustaría que nos contaras brevemente ¿cómo ha sido la historia del cineclub de Audiencias Soñadas?

Arturo: La historia del cineclub de manera breve yo llegue a sistemas escolares en el 2015, más o menos, antes de mi lo estaba llevando Adriana Cota, que es la promotora cultural y antes de Adriana lo llevaba un compañero que también llevaba la parte del cine que es David Villarroel, él ya se jubiló, pero aquí continuamente en la unidad siempre se ha intentado que dentro de las actividades culturales exista el cine, de actividades propiamente del cine.

Anteriormente se proyectaba desde 35mm, se traían películas en 35mm, pero últimamente ya es el formato en DVD, Blue-Ray. En términos generales, poco a poco del 2015 para acá me han dejado la actividad de continuar desarrollando las actividades del cine, también hemos procurado que cada trimestre haya una programación de cine, en este último trimestre concretamente, se coordinó un programa de cine que se tituló “Lo que el 68 nos dejó”, un poco refiriéndose en el contexto de la conmemoración de los 50 años del 68 y ahí estuvo coordinado desde la coordinación de extensión universitaria, sección de sistemas culturales, el cine-club audiencias soñadas, que es al que le hemos estado dando seguimiento, en mi caso, y otro proyecto como “Voces Contra el Silencio” y otro proyecto que se llama “Cinito, cine debate”, entre todas estas partes fue posible sacar adelante una primera parte, del proyecto “Lo que el 68 nos dejó”, cada una de las partes puso y determinó las películas que se podían pasar y todo eso.

Entonces creemos que este proyecto fue muy importante porque no solamente remarcaba el asunto de poner algunas películas ¿no?, como la de “Rojo Amanecer”, “Trazos en trozos, Mural efímero”, “El grito”, “El borrar de la memoria”, “En el intenso ahora”, “Los soñadores” y “Ni olvido ni perdón”, entonces todo este programa en general, intentaba no solamente rememorar o recordar con imágenes y por vía del cine las escenas de lo que paso en el 68, sino que busco en términos generales acercar al público joven de las nuevas generaciones a reconocerse en una situación de lo que pasó hace 50 años, entre comillas ¿no?, pero que algunas otras problemáticas siguieron sucediendo en los movimientos estudiantiles, pero el fuerte fue en el 68, entonces muchos de los alumnos se sintieron identificados porque algunos no sabían qué había pasado o lo que había pasado en esa situación y la importancia de muchos materiales refirió con materiales documentales, que se filmaron en el momento y que fueron armando toda una cuestión de tipo película, pero en realidad son documentales filmados mucho de ellos que insertan en varias de las películas escenas propias del momento. Entonces fue importante porque se estableció un diálogo con los asistentes de todo tipo, hubo maestros que presentaron, hubo profesores de aquí de la UAM, como el maestro Cristian Calónico, como el profesor Raymundo Mier, como el maestro Arturo Anguiano, vinieron otras personas especialistas en cine a platicar un poquito con los alumnos también sobre esta situación un tanto sobre la estética, sobre la construcción del documental, desde diferentes ángulos se tocó el tema de del 68, por ejemplo en “Rojo Amanecer” vino la escritora Guadalupe Ortega, no pudo venir Xavier Robles, entonces hubo un acercamiento importante específicamente en este proyecto y creemos que fue un éxito.

En términos generales podría decirte que de manera crítica o autocrítica, como que vino de más a menos, porque empezó a disminuir la asistencia de la audiencia, pero en general intentamos hacer un directorio desde la primera proyección que fue “Rojo Amanecer” y que no se hizo el

mero día del 2 de Octubre que estaba programada, por la cuestión de que hubo un paro estudiantil que hubo en esa situación, pero se recuperó la fecha, pero hubo una buena asistencia en el auditorio Granados Chapa y después en los auditorios, pero poco a poco a pesar de que después se estuvieron mandando correos concretamente en el directorio a través del e-mail, se estuvo invitando a la continuación del ciclo e informando sobre la película que venía y todo eso, también siento que como fueron avanzando las semanas de escuela, del ciclo escolar, también siento que ya otras actividades distrae un poquito más la atención o puede ser que pasando el 2 de Octubre baja un poquito la expectativa ¿no? ¿Por qué el 2 de Octubre? Pero en términos generales creemos que fue un éxito, fue muy importante el diálogo entre las autoridades, los especialistas de cine, los alumnos que estuvieron presentes en varias de las proyecciones y lo importante es que se intentó y se procuró siempre que se diera ese diálogo

Estamos procurando que el Cineclub Audiencia Soñada, sea un referente en la unidad, que el solo hecho (de) decir que está el cineclub en la unidad se acerque a mayor público y ¿qué es lo que hacemos? Hacemos desde volantes, desde el cartel tamaño tabloide a color, más o menos el tamaño que aquí se utiliza, aparte de otros tamaños que se utilizan, también se utiliza un programa de mano donde se especifica la película, una ficha breve, una breve sinopsis y si viene alguien a comentar se agrega al comentarista o el presentador de la película, también se hacen unos flyers en menor tamaño un cuarto de carta, para que el día de la proyección se distribuyan “x” cantidad de volantes para recordarles a la comunidad que hay cine, aparte la sección de actividades culturales tiene su portal, muy específico “Actividades Culturales UAM Xochimilco” en Facebook, tienen el portal en Twitter que es “CulturaUAMX”, entonces aparte de estas redes más portales más individuales, estamos buscando por todas las maneras posibles de que el público se entere y no solamente la comunidad interna, sino que también se enteren los externos por decirlo de alguna manera, lo que nosotros queremos es darle mayor proyección del Cineclub Audiencia Soñada y que realmente tengamos la audiencia que se tuvo en... por decirlo algún número, llenar el Granados Chapa, seguir llenando los espacios porque creemos que las propuestas que presentamos luego son pensadas, más o menos analizadas, ahorita por ejemplo, continúa el ciclo, continúan tres películas, que tiene que ver con el 68, que son las claves de la masacre que son “Conexión Americana” y sigue “Tlatelolco, el verano del 68”, estas películas van hacer el 13 y 16 de Noviembre a las 5 de la tarde, pero antes, también tenemos otro ciclo que son cortometrajes, son también de un festival que se llama “Todos somos otros” que es festival de la diversidad social, trata temas de género, derechos humanos, culturales, etc. trata una diversidad de temas y se va a cerrar todo este ciclo, los tres ciclos importantes de este trimestre con la muestra del CUEC que va hacer un maratón desde las 11 de la mañana, todo esto procuramos que sea en el auditorio Javier Mina, porque es el espacio que está más o menos ya condicionado para que el cine se vea mejor y se escuche mejor, entonces en el auditorio Javier Mina los esperamos, ahora sí que a la nueva audiencia se les va a dar...ahora sí que estamos trabajando ya la cartelera, estamos trabajando también el aviso por correo, en las páginas y en todo ¿no? Entonces en esta ocasión se hicieron promocionales creo que funcionaron en cierta medida los promocionales, pero definitivamente hay películas que por sí mismas atraen audiencia y hay otras en que hay que trabajar un poquito más para seguir invitando que la comunidad asista y llene los espacios porque los espacios están, los horarios están, el personal está en la disposición pero ya del trabajo, pero la idea es que si se aproveche por parte de la comunidad y ese es el reto que tenemos, de que haya una muy buena audiencia, en el entendido del cineclub Audiencias Soñadas, lo que esperamos es que vayan y llenan los auditorios, los espacios, con la promoción que se hace internamente y bueno más la externa.

Como experiencia de cineclub, hemos tenido otros proyectos por decirlo otras experiencias experimentales por ejemplo, se empezó a experimentar en el patio central y en el estacionamiento central con proyecciones como tipo auto cinema, entonces ahí todavía estos proyectos quedaron como pilotos para seguirlos platicando y seguir aprovechando lo que

funcionó y tal vez lo que no función y uno de ellos era el horario, como tenemos estos cambios de horarios de verano y el horario normal pues nos mete algo de ruido esta situación, pero la idea es que el cine se vea como en el cine y pues mientras más abierto sea el espacio mejor, no más necesitamos que sea un poquito de noche, para que se pueda disfrutar mejor.

Entonces se ha intentado de diferentes formas darle ese seguimiento y ahorita hay una coordinación porque el cineclub como tal, en una reunión pasada, una reunión de espacios de exhibición cinematográfica, así se llamó una asociación de espacios de exhibición cinematográfica, donde todos los proyectos como "Voces Contra el Silencio", los cineclubes de Sonora, desde el norte hasta el sur del país, se dieron cita en la Cineteca y Estudios Churubusco para crear una coordinación, entonces lo que hace este cineclub, también lo compartimos con otros cineclubes y a partir de ahí se estableció una especie de red Nacional de Espacios de Exhibición Cinematográfica y estamos en el entendido en próximas fechas va a llevar una nomenclatura nombre único que ya identifiques esta red y entonces en nuestro cineclub Audiencias Soñada, está inmerso en este proyecto de red nacional junto con otros cineclubes ambulantes fijos aquí en la Ciudad de México y a nivel nacional, entonces la idea es darle esta proyección de cineclub pero si necesitamos nosotros seguir trabajando lo más acertadamente posible para que nuestra audiencia de aquí de la UAM tenga el cine que requiere o el cine alternativo o cine social, que necesite también como parte del proyecto que maneja la UAM Xochimilco, que es estar conectado con la sociedad. Entonces es esa parte, hay un tema que también nos pega un poquito que en parte también de la problemática a resolver, por ejemplo los horarios, hemos intentando hacer los horarios de proyección a las 12pm, a veces a la 1pm a veces a las 3pm, a veces a las 4pm, a veces a las 5pm, tratando de ver en qué momento y en qué horario a los alumnos les queda más cómodo, hablando con algunos profesores, algunos nos dicen que por ejemplo, que la carga de escuela, de las clases está entre las 11am y 2 de la tarde, entonces porque no ponen los horarios de las 2 de la tarde en adelante, entonces aquí de manera tradicional el cine se daba en otros años anteriores a la 1 y las 5 de la tarde, pero nosotros observamos que tenían estos mismos problemas a resolver la asistencia, entonces hemos procurado a las 12 pm, tratando de cubrir a los que salen a las 11am en un primer turno, entonces creemos que a las 12 es un buen horario, en algunos momentos ha funcionado, en otros no y en el horario de la tarde, los alumnos del horario vespertino se quejan también de que no hay actividades en la tarde, entonces hemos procurado de que haya actividades en la tarde, pero el problema que te digo, que tenemos siempre, una es el estilo abierto como el que te digo que es el autocine o se hace en los auditorios que son espacios cerrados para que se pueda disfrutar mejor, pero el problema es que luego hay problemas para que los alumnos puedan llegar a los espacios ya determinados, se ha hecho una campaña, estamos procurando tener una coordinación con el tronco inter-divisional para que los alumnos de nuevo ingreso, que sean parte también de este cineclub, como parte del público, entonces se les manda el aviso a los coordinadores por correo y a las personas responsables en ayudarnos a difundir dentro del tronco, también se a las secciones los miércoles, se avisa más o menos las actividades que hay y también hemos procurado tener dentro del directorio a maestros que les gusta el cine o que sabemos que se acercan y preguntan, y se les envía los datos de las películas. Entonces estamos intentando que se habrá este espacio, que ya lo hemos hablado con los compañeros de los otros proyectos, de que nos abran sus páginas para publicar nuestra cartelera, en fin, hemos buscado de diferentes formas que la difusión de nuestra programación sede, entonces vamos a seguir insistiéndoles por ahí y el contacto directo con el flyer, con el cartelito de mano, con los carteles a color tabloide de 60x80 o flyer en cuarto de hoja en blanco y negro, etc. Entonces hemos estado buscando diferentes formas con tal de que la audiencia llegue y que nos acompañe siempre en cada proyección

ENTREVISTADOR: Arturo nos gustaría que nos platicaras para ti qué es o qué debería ser, cuál es la misión que debe cumplir un cineclub.

A: Mira en términos generales considero porque es una inquietud general, cineclub no solamente debe servir para llegar a proyectar una película y retirarse, sino debe de haber una cultura de diálogo, de comentarios, de debate en todo caso, una película se puede ver en diferentes ángulos desde la construcción, desde las escenas que muestra, el tema, que otra cosa está bien hecha y que no está bien hecha que depende de varias situaciones y sobre todo que resalta, entonces lo que nosotros hemos procurado o queremos que quede establecido en cada proyección tenga una presentación si se puede de algún especialista y al final los comentarios necesarios, que sea un tiempo de invertir opiniones, que este cine de para que se den opiniones de los temas sociales, política, la cultura, el arte, etc.

Pero muy concretamente el tema del cine, estamos procurando eso y ahorita ya llegamos más formalmente con el tema del 68, esperemos que para las próximas proyecciones, podamos también establecer este mismo formato de presentación y al final un cierto debate, establecer un diálogo con la comunidad, que nos conozcamos, que nos acerquemos como un criterio que como toda obra de arte una cosa es lo que quiere dar entender el autor, creador o director y otra a lo mejor es lo que a cada uno nos deja ver una película, entonces es lo que nosotros queremos que haya este acercamiento y que este cineclub crezca en este sentido también, no solamente que se llegue, se vea la película y ahí nos vemos, sino que haya este acercamiento universitario

ENTREVISTADOR: Un poco retomando esta pregunta ¿Cómo ha sido la experiencia justamente de dialogar del cine con los jóvenes, que tanto los jóvenes se han involucrado en el diálogo, como has percibido a la juventud en estos años que tienes como experiencia?

A: Mira, te podría decir que hay un público que está cautivo, que constantemente nos pregunta ¿qué sigue?, ¿cuándo empieza?, ¿qué películas vienen? Pero hay circunstancias muy específicas, que muchas veces que ya está ciclo que impiden que lleguen a concluir totalmente todo el ciclo de cine o que estén presentes en todas las películas, pero hay un público que si ha construido y que está permanentemente y constantemente preguntando cuándo, qué hora, dónde, qué películas, qué viene, qué sigue. Entonces aquí nosotros creemos que esta parte de cine por trimestre es bueno, pero también como que cada generación trae objetivos muy específicos, muy concretos y es un público muy fluctuante, podría decirlo así ¿no? Lo que ayuda mucho es que un profesor, por ejemplo, dice *“saben qué muchachos, me llevo la información de que tengo conocimiento de que va a ver esta película, se va a tratar de este tema y este tema lo vamos a tocar durante el trimestre, entonces considero que es importante que vayan y vean la película...”* entonces cuando llegan los alumnos y se retroalimentan en ese sentido, a lo mejor les dejan un trabajo en específico de esa película o “x” lo que sea.

Entonces siento que hay una parte que el cine comercial tiene acaparado y muchas veces muchas de nuestras propuestas son documentales, que tienen que ver con situaciones muy concretas, aquí se han pasado muchos temas de los inmigrantes, se han pasado de Ayotzinapa, se han pasado ahorita del 68, en fin hay documentales muy específicos y esos en el momento con la expectativa y tal vez por el tema convocan a mucha audiencia. Ahí hay mucha parte que tiene que ver con esta coordinación que debe de haber entre la coordinación de actividades culturales con la academia, ahí si trabajamos ambos conjuntamente, yo creo que público es... yo creo que es un público que si está esperando nuevas propuestas, ver nuevas cosas pero si tenemos mucho esta parte lo que vemos lo que está en la tele o lo que está en cine comercial, ósea nos gana todavía esta parte de lo que tenemos todavía a nivel de sistema, entonces hace falta ser todavía más críticos con las películas que vemos y justamente es lo que queremos con el cineclub, formar audiencia crítica y también obviamente autocrítica, pero sobretodo que analice, que se dé cuenta que hay otro cine alternativo, social, cultural, no sé, que hay temas muy específico de derechos humanos con problemáticas muy concretas, género, cultura, arte, etc.

Entonces creemos que no es un problema del público como tal, pero sí creemos que tenemos que romper con lo que no se si llamarlo apatía, pero si tenemos que romper con esta parte que no se ha podido resolver, para que en cada función lleguen las personas, no sé que sea, no logro saber si ahorita es el horario, si es el documental que no les llame la atención, o sea la misma difusión sentimos que hay difusión, tal vez nos falte la física, más carteles, más volantes, pero a nivel de redes vemos que tiene muchas visitas, se ve lo que está programado, pero creemos que ahí hay algo que impide que el alumno llegue, pero yo creo que es cuestión de analizarlo, de sentarse a platicar un poquito para seguir insistiendo con los profesores, no sé, incluso con comunicaciones, con alumnos que tienen que ver con comunicación en el cine, entonces no sé si se pueda anticipar con bastante tiempo la cartelera y decir es también lo del CUEC, se viene el Festival Todos somos los otros, vine Voces Contra el Silencio, etc.

Pero es un tema a analizar determinadamente, con subjetividad, para determinar qué es lo que hace que el alumno no vaya al cine o no vaya a la programación y que en general tenemos un público cautivo, en lo correos estamos constantemente ahí enviándoles la programación, o se si ahí falte algo más, ya es cuestión de analizarlo concretamente.

ENTREVISTADOR: nos podrías profundizar lo que nos acabas de decir de la importancia que tiene el cine en la formación los universitarios

A: Sí, mira por ejemplo, para mí y fue muy importante yo también en algún momento estudie y en general las artes no deben estar separadas de la academia las artes deben formar parte integral de la academia, no sé si debe de ser de manera forzosa, que realmente esté incorporada y que si no pasas la materia de arte ¿no? Te involucres en ello, pero en este caso como cine, la música o la danza forman parte de la formación integral del ser humano, si a ti te gusta desarrollar un arte como la danza, como la música, como el cine, ver películas, realizarlas involucrarte en parte importante de escribir un guión, escribir lo que sea, te va ayudando en tu formación académica porque vas a tener una visión amplia sobre el mundo en el que vives, sobre las situaciones que se te presentan tanto a nivel profesional, tal vez ya tienes una carrera, pues el mundo no se te va a cerrar porque tienes una visión amplia, un espectro de algo que te dejo ir a ver una película, que te parece 2 de octubre qué te parece, la de Rojo Amanecer que ves ahí como los estudiantes fueron injustamente masacrados, cuando estaban pidiendo mayor libertad cuando querían desarrollarse, las demandas constantes de una educación pública y gratuita, que fueron demandas de años atrás quizá desde el 68, entonces yo creo que todo esto te forma a ti a una visión más amplia del mundo en el que estás parado y al mismo tiempo te enseña que aprendes a dialogar que es parte del programa modular, que aprendes a debatir a exponer que también forma parte de tu formación, yo digo que tienes más herramientas para desarrollarte ante cualquier situación que enfrentes, pues tienes mayores elementos para poder enfrentarla, por decir tiene mayores elementos con cual discernir las problemáticas, ojalá hubiera más cultura que armas, por decirlo de alguna manera, ojalá hubiera más cine alternativo que nos ayude entender nuestra realidad, porque entre nosotros también nos llegan las noticias de alguna u otra manera a veces vienen distorsionadas o no vienen completa, no te cuentan todo el contexto, en cambio un documental que te muestre la situación por decir algo en Chiapas, Michoacán si tú lo ves si dices de verdad si estamos mal y no es de ahorita es históricamente. |

Entonces nuestra conciencia social empieza a determinar que hace falta en nuestra actuación y es mejor que haya más cultura, más educación a que haya más violencia en el país, y creo que es una parte importante, que se le dé prioridad a la cultura a la educación y menos armas, menos violencia, eso va ayudar a detener con muchas cuestiones que han roto el tejido social dentro de nuestro país, es una opinión muy superficial o muy soñadora pero creo que esta parte que nos hace falta, mientras más arte tengamos, mientras más películas veamos, seamos más críticos de lo que vemos, de lo que escuchamos, vamos a formarnos mejor para ser mejores como seres

humanos en lo individual, si somos capaces también de compartirlo, va hacer el granito de arena que vamos a portar nosotros para que mejore la sociedad, como decimos muchos, queremos un mundo diferente, queremos un mundo de otro tipo, no queremos seguir viviendo en esta situación, entonces cada uno de nosotros podemos aportar esa parte que nos va dejando ver una película, un documental que nos arroja más elementos.

ENTREVISTADOR: Arturo, ya por ultimo tu qué diferencias encuentras en ir a cine comercial como Cinemex, Cinepolis a venir a un cineclub a ver una película, que diferencia vez

A:Que diferencia... las salas de cine están predeterminadas con horarios muy marcados, cuando termina la proyección tienes que desalojar para que entre la otra y así consecutivamente, no hay tiempo de reflexionar la película si haces comentarios tal vez los haces en corto con los amigos o ya cuando estas con la familia, depende de cómo hayas visto la película y el cine debate o los cineclubes dan esta oportunidad de que son espacios en cierta medida son pequeños, que físicamente estás ahí junto al otro, muchas veces no te conoces pero al establecer el diálogo y la opinión de la película, pues entras en contacto directo y al mismo tiempo te da esta oportunidad de fraternidad no de contacto humano, que hace falta mucho, para cada uno de nosotros que si tal vez esta cuestión de estar cercanos viendo una película, observarla y terminar comentandola, te acerca mucho con la gente y de ahí ya no vuelves a ver tal persona pero ya estableciste un vínculo, ya en otro lado la vuelves a ver y continua esta dinámica de poder platicar, de acercarte más personalmente, de más humanamente con las personas. Y las salas aunque ya tengan una tecnología hasta este momento más avanzada, pues si es un buen sonido a lo mejor lo último en el sonido en términos de tecnología, en términos en cuanto a la imagen, en las pantallas 3D, 4D, etc. Pero solamente es en el momento de ver la película y ya, sales terminar y ya tienes que salir porque ya entra el horario de que ya están haciendo la cola.

Y antes en los cinemas yo me acuerdo, yo todavía fui al cine colonial a varios cinemas de aquí de la Ciudad de México y ahí no había tanto problema del horario, yo me acuerdo que había permanencia voluntaria, entonces si llegabas un poquito tarde, te permitía por lo menos, si ibas sin familia si dices, llegamos tarde pero váyanse por las palomitas, ya llevabas hasta tu lunch, ya llevabas tu refrigerio y decías bueno echemos un refrigerio y vemos el inicio y terminabas viendo nuevamente toda la película, entonces te permitía un poco de más contacto porque no estaba tan constantemente cortada la exhibición, entonces creo que es bueno pero hay un problema, como es comercial, bueno las salas de ahora son comerciales a lo mejor el costo alguien diría que no es muy caro, pagar e ir a ver una película no es muy caro, pero el problema no es ir a ver la película, sino que ya se te antojo comer esto y el otro y si vas en familia ya te chutaste ahí casi toda la semana de salario, entonces estas cuestiones si tienen sus pro y muchos contras ¿no? Entonces yo creo que el cineclub te permite ver el cine de otra manera, disfrutarla de otra manera y sobre todo retroalimentarse con todo lo que estás viendo, a lo mejor te ves ahí en un espejo y dices ay creo que esto está sucediendo conmigo o con la gente cercana, entonces te ayuda a reflexionar sobre tema concreto que esté tratando, entonces es esa parte que yo creo que le apostamos a que este cineclub procure este acercamiento humano, personal y directo, pero muchos de los que han ido ahorita terminan siendo cuates ahí, a lo mejor no se conocían al inicio película, pero terminan siendo amigos y ya de ahí se corre la voz *“Nos ponemos de acuerdo para la otra y ya nos venimos en bola e invitamos a más...”*, entonces te permite todo este acercamiento que creo que es el sistema que quiere evitar que tú te juntes con el otro, que seas colectividad, que seas masa, lo que procura siempre es lo individual, está más o menos determinada la tele y las salas así para que sea muy específico, muy selectivo incluso, porque no cualquiera ya va a una sala ahorita actual porque por los costos que te digo, lo que representa, entonces que prefieren a lo mejor en muchas veces comprar el disco en clon y dices lo veo en casa, en familia, pongo mis palomitas y la disfrutamos en familia, la comentamos en familia o lo que sea.

Hay esta situación que no creo que sea malo, simplemente que hay una parte que se pierde un poco el contacto humano, de poder reflexionar, de poder comentar las películas, yo lo veo en ese sentido, el cine es una parte masivo que si lo ve mucha gente, pero mucha gente que no se comunica, inclusive ni platica lo que vio, si lo vez pero en corto con alguien que hayas ido, tal vez si vas con la familia, si vas con el amigo pero así de manera colectiva no hay una reflexión, cada quien se lleva en su mente lo que vio, lo que observo y lo que se le queda de la película.

Pero yo creo que es importante que nosotros como cineclub que en términos generales se recupere esta parte del cine alternativo, del cine contemporáneo no, porque el cine contemporáneo ha estado retomando temas sociales que hace mucho que nuestra propia sociedad que nosotros mismos estemos recuperando esta parte que nos vemos reflejadas ahí y pues hacer algo para cambiar las cosas, en bien de la sociedad, en bien de la humanidad, es lo que yo podría comentarte en este aspecto.

ENTREVISTADOR: Algo último que nos quisieras agregar sobre tu experiencia de estar trabajando en el cineclub, de viendo películas

A: En mi caso yo estoy muy a gusto desarrollando mi trabajo como promotor cultural, digamos que no estamos casados con esta parte del cine solamente o la música, sino que estamos procurando sobretodo aquí en Xochimilco, hacer un equipo de trabajo y procurar que todos tengamos a la mano los elementos las herramientas necesarias para cubrir cualquier evento, el que sea. Pero en particular estar inmerso en la cuestión del cine, me ha ayudado mucho en muchas situaciones, porque hemos conocido a más compañeros a nivel nacional que andan en este proyecto de los espacios de exhibición, pero me ha permitido también de conocer a maestros muy capaces, que tienen mucha capacidad para disfrutar una película, para comentarte, para presentarla, yo no sabía de algunas personas que son cinéfilos y que yo pensaba que este maestro que solo se dedica a cosas de su academia y no, es gente muy preparada que ha visto cine y escuchar a un especialista que viene de la UNAM, sociología del cine por ejemplo, fue una experiencia muy buena, muy grata, que venga el programador del festival de Morelia y compartas sus opiniones y platicar con él, saber sus vivencias y parte de estos conocimientos te va retroalimentando.

Entonces yo estoy disfrutando mucho muy en lo particular la parte del cine que me está correspondiendo y yo creo que así cada uno de mis compañeros disfrutan la parte que hacen lo de danza, lo de la música, lo de la literatura, ahorita por ejemplo para la muestra del CUEC, hay una compañera que sigue manteniendo el vínculo con la UNAM y a ella le va a tocar muy específicamente la parte del maratón de la muestra del CUEC, que es la compañera Adriana Cota., que era la que estaba a cargo del cineclub Audiencias Soñada, entonces estamos compartiendo con ella parte de la programación del 68, la programación del festival Todos somos otros y a ella le toca muy específica de a muestra del CUEC 2018.

En lo particular a mí me ha ayudado mucho, también no te creas es un reto, ver con anticipación de qué películas se trata, de tratar de verlas, de saber qué es lo que se a proyectar, ver las fichas técnicas, saber con precisión quién es el director del elenco, de qué se trata y llevar más o menos preparada la proyección y poder compartir con el público un tanto con lo que yo pude investigar o conocer previamente lo que se ve en ese momento en la pantalla y me ayudado a compartir opinión con mucha comunidad y yo creo que el cineclub ahí va, va para adelante no más que si hay ciertos detalles, problemáticas que hay que buscar la manera de solucionarlas como coordinación, como promotores de la información.

Parece que la red está pensando en otras programaciones inclusive el profesor Cristian comentaba que tiene un acervo de documentales que puso a disposición el día que expuso su película de "ni olvido ni perdón", los puso a disposición de la comunidad entonces quedamos que

le íbamos a pasar el link para la comunidad que estuvo presente en la proyección e igual si hay documentales muy específicos que revise el acervo para verlos, les dio la opción de verlos particularmente o en colectividad y pues espero particularmente seguir insistiendo en que sean documentales que aporten también tanto para la academia, como para la formación personal de cada uno de los alumnos, es algo de lo que yo les puedo platicar.

4.2.- Entrevista a Adriana Cota

Promotora cultural de la UAM-X, miembro fundadora del cineclub Audiencia Soñada.

Aldo: ¿Cuál es la historia, por qué surge el proyecto, cuáles son los retos en ese primer momento de llevarlo a cabo, y cuál es tu experiencia al llevarlo a cabo?

Adriana: Bueno, pues todo inicia con un viaje que hago a Venezuela en el marco de una maestría que estaba yo estudiando, todavía no era promotora cultural. Entonces allá conozco a todo un equipo de gente maravillosa, te estoy hablando del 2009, conozco gente maravillosa que está haciendo un proyecto cultural muy interesante al calor de todo el proceso revolucionario del chavismo, en Venezuela. Entonces, allá su Cineteca Nacional le llaman Cinemateca, que es otra manera de nombrarlas. Y un grupo de poetas, de gente que hace trabajo cultural en los barrios, logra un espacio popular para armar un cineclub en esa cinemateca. Ellos formaron, antes, un grupo poético que se llamaba La esquina del callejón porque en la esquina de un callejón literalmente tenían su centro cultural. Entonces bueno, les abren el espacio en la Cinemateca y ellos le llaman Audiencia Soñada. Entonces, yo me vine de vivir esa experiencia de diez días en Caracas pues muy entusiasmada, muy, muy, muy feliz. Yo en aquél tiempo trabajaba en la biblioteca de UAM-Iztapalapa, entonces, concluyo la maestría y concurso para hacer el ascenso para ser promotora cultural porque se dan las circunstancias, o sea eso fue una circunstancia nada más. Entonces, en el momento en el que yo realizo mi examen me piden, como parte, del propio ejercicio entre práctico y teórico, me piden que desarrolle un proyecto de cine, de cineclub para la UAM-Xochimilco. Y entonces, yo bueno ¿no? Vengo con toda esa energía, con toda esa experiencia recientita y me pongo a desarrollar ahí un proyecto al calor de ese examen, y bueno, pues fue una cosa realmente maravillosa porque claro que yo le nombro el cineclub de la Audiencia soñada ¿no? Y entonces el desarrollo es ese, ¿qué es la audiencia soñada? La audiencia soñada, primero que nada, es una audiencia que se interese por el cine, que quiera ver cine, eso es algo básico. Dos, que encuentre, que sepa que en el cine va a encontrar ¿y qué va a encontrar? Los retratos de la vida, ¿qué va a encontrar? los retratos de sus propias emociones ¿qué va a encontrar? Una idea totalmente distinta a algo que suponía de acuerdo a su moral, de acuerdo a su educación, de acuerdo a su bagaje cultural. Entonces, es una audiencia soñada crítica, una audiencia soñada que se compromete consigo mismo para entonces recurrir al cine como una herramienta vital. Y eso implica socializarlo, entonces, no es un ejercicio que se pueda hacer únicamente individual, una vez que lo reconoces individualmente tiene que ser colectivo porque si no, no es. Cualquier recinto de cine pues es masivo. Entonces, esa es una audiencia soñada para mí. Y una audiencia soñada en la UAM-Xochimilco que, digamos esa sería como la parte de los retos del proyecto, que asista al cine, que no tenga la necesidad de salir de las instalaciones para poder ver buen cine, porque además todo lo que programamos es gratuito, y bueno, una preocupación por tener contenidos interesantes, no comerciales que, digamos, sea una alternativa de oferta cinematográfica. Priorizando, por ejemplo... ¿cómo iniciamos? Para irme un poco con este orden. Bueno, el caso es que gané la plaza, con eso y más que fue el examen. Y entonces, el jefe que estaba en ese momento, el maestro Héctor Zavala quedó encantado con el proyecto y me dijo “Adriana, esto que tienes hay que impulsarlo, hay que impulsarlo”, ya se programaba cine en la UAM. Evidentemente que

siempre ha interesado a la sección de Actividades Culturales programar cine, pero no desde una perspectiva del cineclub y de ubicar este enfoque de la audiencia. Y que en el mismo nombre de la Audiencia Soñada pues ya está implicando todo lo que habría que hacer aquí en la UAM. Cuando me plantean el proyecto como tal yo digamos que no tenía tantas herramientas como para entonces una cosa que tú puedes idear como un proyecto pero entonces ya llevarlo a la práctica y decir bueno, ¿qué es un cineclub? ¿cómo se forma? ¿cuáles son los contactos? ¿qué haces [con] las licencias? ¿puedes o no puedes como UAM proyectar cosas? ¿cuál es el acervo que tenemos aquí en la biblioteca? Que es bastante bueno, el acervo que tenemos de películas y de cine documental. En fin, que yo salí de aquí de la UAM y me fui a capacitar; estuve asistiendo a distintos cursos sobre todo de cine mexicano, me interesaba conocer toda esta parte de la historia del cine mexicano y en el centro cultural Woody Allen tenían de manera recurrente cursos y talleres. Entonces fui al Woody Allen a capacitarme, estuve con la gente de 2.0 también, en la cineteca, y me fui haciendo una canchita, establecimos un convenio con la Filmoteca Nacional para poder proyectar el festival del CUEC. Entonces estuvimos armando como un tejido de... generando ahí digamos estos contactos con la gente que ya tiene más experiencia en los cineclubs para impulsarlo acá en la UAM. Eso fue como la parte estructural que yo necesitaba para tener recursos y hacerlo, recursos personales digamos, para profesionalizarme un poco en el área. Y después lo que hicimos fue vincularnos con la gente que hace cine aquí en la UAM. Entonces alguien con quien yo tuve una experiencia muy linda, muy muy linda, y que lamento tanto que ya no esté en este mundo es el maestro Gustavo García. Gustavo García fue fundamental para poder establecer con más claridad qué podíamos hacer con el cineclub y también con el maestro Zavala. Con Lauro Zavala que también nos obsequió libros entonces tenemos aquí un pequeño acervo, muy rico, de lo que es el cine. Y bueno genial, porque entonces fuimos viendo cómo podíamos armar cosas.

Así surge la experiencia de la Audiencia Soñada y ha tenido sus altibajos porque hay una cosa que no hemos logrado y que me parece que ese sería como de los retos que podríamos estar vislumbrando a futuro. No logramos que la dinámica del trimestre nos permita que las profesoras y los profesores tomen como una herramienta al cine por dos cosas fundamentales, desde mi punto de vista. Una porque los profesores y profesoras que necesitan que sus alumnos vean cierta película para enriquecer digamos su programa la proyectan en el propio salón de clases ¿no? Entonces con estos mini proyectores fantásticos que parecen celulares pues conectan y en un metro cuadrado ya los chicos están viendo la película eso nos resta un poquito porque podríamos hacerlo mucho más amplio. Y dos, me parece que la UAM como tal no ha logrado consolidar lo que es, digamos, una de sus funciones sustantivas, en la ley orgánica está planteado la investigación, la docencia y la difusión de la cultura. A más de 40 años de existencia de la UAM no tiene un proyecto cultural sólido ¿sí? y eso hace que los contenidos académicos no estén vinculados con un proyecto cultural. Y ahí atravesado obviamente pues queda en una cosa muy gelatinosa un proyecto como el cine ¿no? porque así como invitas a los alumnos a simposios o, a coloquios o, a conferencias ¿por qué no los invitas a ver el festival de cine del CUEC, por ejemplo? Todo un día de documentales, de cortos que puedes discutir posteriormente en clase cuando hablamos de que el documental es el retrato o la mirada de un trocito de realidad social. Es decir, no sé, habría que estarse planteando primero que eso es un problema, o sea eso es un problema estructural en la institución, y dos qué se quiere, desde dónde se quiere formar a los jóvenes desde una visión digamos cultural, artística, donde logres tener una amplitud de miras para poder precisamente observar el mundo y su contexto pues desde otras muchas sensibilidades me parece que ahí es fundamental el carácter educativo de la cultura y del cine. Entonces bueno, así hemos sido, digamos un poco como a tirones y jalones empujando el cine. Y hay otro elemento que me parece importante. El cine se vuelve un reto, un reto para nosotros como programadores, porque cuando tú programas teatro o programas danza o cualquier actividad visual que te permita como alumno llegar, observar; bueno pues están cantando

escuchas dos o tres canciones porque enseguida te tienes que ir a la clase o tienes que ir a comer o tienes que ir con tu equipo a trabajar ¿no? Pero ya lo viste, ya lo registraste, dijiste “ay sí en la UAM hubo algo muy padre y sólo pude ver un pedacito de tal cosa. Eso es algo que nos permite tener, digamos, auditorios llenos, medianamente llenos o fluctuantes, llegan se instalan ven la mitad del espectáculo y punto. Con el cine pasa algo muy singular. Tú no puedes entrar a ver una película y quedarte a la mitad de la película; es muy frustrante, no lo haces, mejor eliges no entrar o priorizar ver el cine y dejar todas las demás actividades. Porque claro la atención, todo tu ser, toda la abstracción de la que quieras hacer uso pues está puesta en la pantalla. El cine es celoso, es exigente, gozosamente celoso y gozosamente exigente. Si no puedes, si no tienes ese tiempo, si nosotros programamos 120 minutos que van a implicar pues una clase o tu tiempito para comer o lo que tengas que hacer pues no se puede. Entonces, esa es una de las conclusiones a las que he llegado de por qué nuestro cine no es masivo por ejemplo. Es muy selectivo, es muy selectivo, y pareciera ser que porque no tienes llena la sala no estás triunfando con el cine. Yo digo que bueno como el buen cácaro con uno que esté la función tiene que continuar, pero bueno como proyecto me parece que ese es uno de nuestros grandes retos; el tiempo que le dedicamos al cine, una, y dos, hemos intentado programar por ejemplo para los turnos matutinos cine por la tarde y tampoco ha sido tan, digamos, afortunado esa estrategia porque creo que la UAM no te invita a quedarte. La UAM no te invita a hacer comunidad, el sistema trimestral es muy caótico y entonces por ejemplo durante los intertrimestres no podemos programar nada porque no hay gente en la UAM, no usan las instalaciones los alumnos, digamos para querer habitarla, lo que no quieren es estar en el estrés de las 12 semanas, y si aprobaron todas sus materias pues tienen un periodo vacacional mucho más amplio. Entonces, creo que esa también es otra parte de los retos, cómo haces comunidad, cómo construyes, cómo vuelves habitable a tu institución. En la UNAM los chicos siguen yendo, todo el tiempo hay gente en la UNAM, siempre te está ofreciendo cosas. Y la UAM no logra tener, digamos, esa captación que es más sensitiva, más emotiva, más de apropiarte de un espacio al que logras amar que es tu propia universidad. Entonces, creo que ahí nos está faltando mucho este contacto, este feeling con la comunidad.

Aldo: Y justo en ese sentido ¿qué esfuerzos ha habido o si es que no ha habido ninguno para hacer que estos esfuerzos que se hacen aquí en la UAM-X estén en una red como de cineclubes de la UAM, o que se replique, o trabajen conjuntamente? O sea, para que no se quede solamente aquí el esfuerzo que hacen, que es muy bueno, y se vean estos ciclos o se vean los ciclos de otras unidades acá, o que la gente que presenta las películas lo hagan allá ¿se han hecho ese tipo de esfuerzos?

Adriana: Yo digo que la UAM es tan autónoma, tan autónoma, que cada unidad tiene su autonomía. Entonces eso nos complica. Cuando yo hablo de que la UAM adolece de un proyecto integral de cultura me estoy refiriendo a eso. O sea, ¿dónde estamos con los otros colegas discutiendo qué hacemos y cómo lo hacemos? yo tuve una experiencia bastante afortunada con otro proyecto que se llama “Talento Xochimilco”. Y “Talento Xochimilco” lo que hace es convocar a la comunidad en general a que programe su actividad, y el criterio es, si tu a la par de tu formación académica desarrollas semi profesionalmente un proyecto artístico preséntalo. Y ahí lo que fue un boom hace cuatro años fueron las bandas de rock. Entonces bueno, un semillero de bandas de rock y de reagge y de trova buenísimo. Y entonces bueno, todos los viernes yo estuve programando durante dos años “Talento Xochimilco”. Y “Talento Xochimilco” tuvo tal impacto que varias de las bandas, pum, subieron dos, tres escalones y están colocadas, digamos, en el ambiente artístico de manera interesante. Eso dio pie a que le interesara el proyecto a la UAM-A y entonces dijeron “hay que hacer un interuam de bandas de rock”. El esfuerzo para lograr eso es titánico, titánico. ¿Por qué? porque no hay recursos, porque se cree

que es una cosa pues padre, linda ¿no? no que es precisamente la posibilidad de que la UAM se abra y diga “los jóvenes universitarios además desarrollan proyectos individuales y colectivos de tipo artístico. Cuando no se tiene esa mirada pues uno se topa con unos esfuerzos terribles y topas con pared. Entonces, eso es muy interesante porque eso, ¿dónde está la UAM construyendo cultura haciendo esfuerzos así, salpicaditos, y de corazón?, esa es una. Dos, ¿Qué ha pasado con el cine? una de las virtudes que tenemos aquí en UAM-X es contar con la carrera de Comunicación y que uno de los pilares fundamentales sea la formación de los jóvenes en cine. Eso nos permite tomar contacto con, precisamente estas personalidades que están haciendo el esfuerzo por impulsar el cine en México. Y que además también es otra cosa, habían estado mirando hacia fuera porque la institución hacia dentro como que no abría los espacios. Entonces, bueno, ¿qué es lo que sí logramos? digamos ir tejiendo una relación muy constructiva con el festival por ejemplo “Contra el Silencio Todas las Voces”. ¿No? Ahí con Cristián Calónico fue decirle fue decirle “Hey aquí está la Sección de Actividades culturales, tenemos el cineclub Audiencia Soñada, podemos vincularnos con “Contra el Silencio Todas las Voces” y entonces hagamos esa integración de esfuerzos. Cristián fue abierto, dijo “vale, qué raro que me invitan, nunca me invitan. Entonces venga, acepto”. Y empezamos a coordinar, a aprender los estilos de cada quien y a construir una propuesta. Esa propuesta ha ido creciendo porque no nada más se ha quedado en el proyecto de Contra el Silencio, sino que esa iniciativa ha logrado vincular a otros cineclubes, pero este es un proyecto que está impulsando Cristián. Y que entonces nos dice “ustedes son parte fundamental como UAM-Xochimilco para participar”, y nos integramos. Entonces, bueno la UAM lo que hace es... si no es, digamos, quien está estructuralmente impulsando los proyectos lo que sí logramos hacer es abrir las puertas para que vengan y entonces nos compartan, y aquí se pueda, con la infraestructura que tenemos nuclear. Y entonces, bueno, pues se hace este gran encuentro de cineclubistas, se hace este enlace con las distintas propuestas que hay en la Ciudad de México, y empezamos a impulsar proyectos de manera conjunta. Ahora, sí es importante plantear que la organización del trabajo aquí en la sección, pues, digamos que la tratamos de hacer lo más horizontal posible entre los promotores culturales. Cuando yo impulso la Audiencia Soñada había, digamos, laboralmente aquí en la sección, un proceso de reestructuración muy interesante porque los trabajadores y trabajadoras promotores culturales que fundaron la UAM pues se empezaron a jubilar. Y entonces sus jubilaciones logré, digamos, que hubiera un movimiento en el escalafón. En la UAM existe un escalafón que le llamamos ciego; hasta que no se genera la vacante los otros que tengan la escolaridad o la experiencia es cuando pueden concursar para obtener esa plaza. Y entonces, bueno, además hay otro criterio que es la antigüedad. ¿no? Y así es como se hace la prelación de candidatos a ocupar la plaza. Entonces, es tu antigüedad y es tu examen y brincas ¿no? Entonces bueno, cuando yo concurso por una plaza que se desocupó era la cuarta ¿no? en la fila entonces, bueno pues, ahí doy el salto. Y así fuimos llegando el equipo que somos ahora. Somos cuatro promotores culturales, dos compañeros, dos compañeras, y todos venimos digamos de todos estos ascensos nuevos ¿no? Todos los anteriores promotores ya se jubilaron. Eso implica que tenemos que hacer una distribución de las tareas y de los proyectos pues de manera horizontal para que tengamos lo que nosotros llamamos materia de trabajo.

Cuando llega Arturo, Arturo León, digamos que de los que llegamos es el último que llega ¿no? De este equipo. Cuando llega Arturo él, digamos que había que dotarle, apoyar al compañero para que tuviera materia de trabajo, y yo estaba ya realmente sobresaturada de otros proyectos. Y propongo que Arturo se haga cargo de Audiencia Soñada y bueno pues él es el que ahora está a cargo del proyecto. Cuando ya se amplía el cineclub, cuando ya estamos tejiendo otros lazos hacia afuera, con esta experiencia de Contra el Silencio y tal, entonces es Arturo el que está participando, ya no estoy yo directamente en el proyecto, lo que no quiere decir que, de manera institucional, no esté siempre acompañándolo. Entonces, por ejemplo, yo ahora coordino la muestra del CUEC, y la coordino porque el vínculo lo establecí yo. Entonces bueno, pues se

siguen haciendo esas relaciones, se sigue haciendo la coordinación, pero el encargado del cineclub como tal ahora es Arturo. Entonces bueno, ahí lo que creo es que le corresponderá a Arturo y a su imaginación y al compromiso que elija tener con el cineclub pues impulsarlo hasta el tamaño que se quiera llegar. Y bueno, en el momento en el que él decida que no quiere, por ejemplo, seguir con el proyecto, pues obviamente que inmediatamente yo haría el relevo y retomaría esta parte porque bueno, no quiero decir que Arturo no lo tenga pero, el tener como esta visión de lo que puede significar el cine universitario es una construcción que no hemos tenido el tiempo de compartir. Entonces de pronto la dinámica del trabajo te va llevando, y te va llevando, y te va llevando, y las dimensiones y los alcances que pueden tener los proyectos pues también dependen mucho de la idea que se tenía para impulsarlos y, pues implica, pues básicamente compromiso y querer hacer las cosas, entonces pues por ahí.

Aldo: Y en ese sentido ¿cómo han sido las estrategias de difusión de su inicio hasta ahorita, si ha habido promociones, cambios?

Adriana: Bueno, digamos que hemos sostenido el proyecto, y crece en la medida en que se generan estos otros brazos ¿no? La difusión es... tratamos de definir una política aquí en la sección y en la Coordinación de Extensión Universitaria de cómo difundir nuestros eventos. Entonces, básicamente es a través de las plataformas digitales. Tenemos un FaceBook, digamos, bastante visitado. La propia Audiencia Soñada tiene su FaceBook pero ha sido complicado estar ahí como manejando a la par ¿no? De pronto es como una saturación de informaciones y entonces, bueno, priorizamos el FaceBook de Actividades Culturales. Se imprimen carteles ¿no? El cartel siempre es importante en el cine ¿no? Esta imagen visual que proyecta ahí el... que se proyecta a través del cartel. Hemos recibido críticas porque nuestros carteles son tamaño tabloide y entonces se nos dice “es que para que un cartel se vea, es que mínimo 60x80, para que se mire” ¿no? Entonces, procuramos hacer cuando menos un cartel de ese tamaño que esté, digamos, formando parte de la... como si fuera nuestra cleca ahí anunciando nuestra programación. Y bueno, pues ahora que se tiene este circuito de cineclubs pues se procura que también nuestra programación entre a la difusión de estos circuitos. Entonces es así como ha empezado a llegar gente de fuera ¿no? Se ha retomado, por ejemplo, esta modalidad, en el último ciclo de cine que programó Arturo, esta modalidad de que vengan los realizadores o que vengan críticos de cine, conocedores, esta gente que se vuelven juglares, digamos, de la difusión del cine y que no les preocupa hablarle a diez asistentes ¿no? Entonces, bueno estamos explorando estas vías que son muy nutricias porque escucharnos, reflexionar acerca de lo que todos vimos y que lo interpretamos de manera distinta es muy enriquecedor. Entonces ahí va, con esta otra estrategia de cineclub propiamente. Y que entonces, bueno pues vamos a ver cómo nos va en la muestra del CUEC, estamos por iniciar también esta muestra de “Todos somos otros” ¿no? Y vamos a cerrar con el CUEC, entonces vamos a ver cómo nos va con este trabajo que se ha impulsado ahora.

Aldo: ¿Para ti en lo personal y también en lo profesional cómo ha sido la experiencia de mostrarles estos materiales a los chavos, de invitarlos a que reflexionen, a que platicuen de ellos, y al mismo tiempo cómo ha sido la respuesta de los jóvenes y la asistencia?

Adriana: Digamos que es alentadora cuando asisten y al mismo tiempo un poco frustrante, tiene esa dualidad, por eso nos cuesta un poco el trabajo del cine. Es alentadora cuando logramos que un profesor o profesora lleve al grupo ¿no? Porque no llegan por voluntad, eh, o sea realmente hemos tenido momentos muy críticos; cinco, seis, siete personas, que está bueno, la función debe continuar pero que no llega la comunidad que diga “hay cine hago fila” como tengo fila para el teatro o para un grupo de rock ¿no? Cuando logramos que algún profesor, profesora se interese por lo que se va a proyectar y asiste a su grupo es muy alentador porque entonces los chicos se dan cuenta de lo que se están perdiendo y entonces lo reflexionan, lo toman en

cuenta, dicen “hay claro, es que el cine”, o “sí el documental”, o “qué impactante”; es decir, hay una retroalimentación muy grata pero implicó llevarlos ¿sí? Entonces, nuestras mejores experiencias han sido cuando los profesores se comprometen a llevar a los alumnos, en eso soy honesta, pues, así es. Y el asunto es, por ejemplo, ahora que se ensayó en el... en todo este ciclo del 68 ¿no? Que acabamos de tener este trimestre, que se ensayó la modalidad de que llegaran los realizadores o los comentaristas. Sí, tuvimos una asistencia promedio de 15-20 asistentes y fue muy rico, fue muy rico dar el tiempo y el espacio, no sólo a ver el largometraje, sino esperar qué podía ofrecernos el crítico, y cuáles son sus miradas y entonces retroalimentarnos. Entonces, digo que es un ejercicio que está funcionando, que está funcionando y que entonces para mí, retomando concretamente tu pregunta, para mí sigue siendo un territorio a cultivar ¿no? Ofrecer la mirada del cine a los jóvenes para que amplíen su mirada es un reto. Esa es la audiencia soñada ¿no? Esa es la audiencia soñada porque además los mexicanos sí consumimos cine. O sea, yo voy cuando menos una o dos veces a la Cineteca y está ahí, ahí estamos. Entonces, yo digo “bueno ¿por qué? Implicó trasladarse, implicó pagar el boleto, implicó un tiempo destinado a ir al cine y la Cineteca está llena. Y, entonces, yo me pregunto ¿qué sucede cuando tienes el cine gratuito en tu escuela y no te tienes que trasladar doblemente? Yo lo que creo es que el tiempo que se le dedica al estudio no empata con el tiempo del esparcimiento para ver cine. Entonces, creo que tiene que cambiar nuestra estrategia y tendríamos que estar planteando el cine como parte fundamental de la formación de los jóvenes en su paso por la universidad como una pedagogía, no desde el esparcimiento, sino como una estrategia pedagógica esencial para que entonces los jóvenes puedan ir a donde quieran, a cualquier sala de cine con una mirada crítica, con metodologías para hacer el análisis de lo que están viendo, con un planteamiento mucho más amplio de lo que significa ser cine, y con una idea muy clara que es estar del otro lado del foco. Entonces, creo que ahí nos hace falta eso, una pedagogía del cine donde sea una herramienta de la academia y donde dotemos de recursos formativos. Pues eso, para poder ir al cine y dejarlo de ver como un divertimento. Entonces, creo que más que la experiencia de mi contacto con los jóvenes es mi experiencia con su no contacto con el cine. Y entonces me hace pensar que tenemos que generar otra dimensión de nuestra relación con ellos y no dejará de ser el cine la posibilidad de ampliar los mundos porque uf, tienes todo, tienes todo.

Aldo: ¿Qué diferencias encuentras entre las experiencias de ir a una sala comercial y de ir a un cineclub, y en específico al cineclub Audiencia Soñada?

Adriana: Bueno, te voy a plantear una experiencia. Esta película de “Los adioses”, que retrata la vida, un pedacito de la vida de Rosario Castellanos, yo estaba muy interesada en verla y escucho una entrevista que, en radio UNAM, le hacen a Jiménez Cacho ¿no? Y entonces él está contando la historia del largo, de lo que les ha implicado hacerla y de lo muy bien realizada que está, y le pregunta... no sé si fue María Inés Dehesa, le pregunta “Oye, pero también está la Cineteca podemos ir a ver la película a la Cineteca”, y él dice “Si ustedes van a una sala comercial es nuestra posibilidad de que el cine mexicano se proyecte en más salas, Cineteca es por default, pero si ustedes van ahí se va a proyectar”. Y entonces, yo decidí ir a un cine comercial. Durante la semana se programó un día, un miércoles a las cuatro de la tarde, única función de “Los adioses” en toda la semana en el cine comercial. Y fui y entré. Conté a las personas que llegamos, éramos 45 personas en la sala viendo la película. Era la oportunidad de verla cerca de tu casa, en un cine comercial, pero además específicamente esa función, no tenías opción toda la semana para verla, terrible ¿no? Entonces el cine mexicano así, digamos, totalmente restringido en las pantallas. Con esto lo que quiero decir es que si yo programo “Los adioses” aquí en Audiencia Soñada y no llega nadie, pero a la Cineteca sí llegaron, pero llegaron cuarenta al cine comercial ¿y no llegaron a su universidad? Yo digo ¿qué está pasando? Porque aquí voy a conseguir la presentación gratuita. A mí me parece que la gran diferencia que hay de una misma película en tres espacios distintos, y que en una sí tenga audiencia, y en otra mediana, y

en otra no, implica que en algo estamos fallando nosotros ¿sí? Yo les ofrezco lo mismo, les ofrezco la muestra del CUEC, les ofrecía DocsDF, llegue a tener nadie en DocsDF. Entonces, creo que algo estamos haciendo mal, algo estamos haciendo mal. Si son los horarios, si es la difusión si es ¿qué es? ¿qué tiempo le dedicas al cine? Y entonces creo que se redondea el planteamiento que hemos estado comentando porque, no sé yo veo todas las instalaciones de la Cineteca y te sientas en el pastito, sacas tu tapete, te acuestas, tomas un café, te tomas hasta una copa, ves libros. O sea, hay todo un ambiente que te hospeda, que te invita a quedarte, a llegar una hora antes de la función porque quieres ver algo más. ¿Qué no le estoy ofreciendo a la comunidad para que se quede y vea cine? Entonces, creo que es un reto de la institución como tal y lo que necesitamos es esto, finalmente ser autocríticos, generar ideas, plantearnos que tenemos un compromiso y que Audiencia Soñada te ofrece todo, todo lo que quieras, todo lo que quieras. Sólo necesito que la comunidad se lo apropie, que lo mire, que lo haga suyo y que además lo considere como el espacio donde también puede programar. Entonces, es otra forma de generar talentos. A mí me decía una chava “¿y por qué no programas cine clásico?”, dime qué cine clásico quieres, a ver, siéntate conmigo y vamos a ver si programamos a Godard, o nos metemos con Truffaut, o con los clásicos del cine, vamos a ver desde otra mirada al autor que quieras. Entonces, yo creo que la UAM está para abrirse y me parece que después de cuarenta años necesita abrir la cultura a su comunidad

Aldo: ¿Sigues yendo a Audiencia Soñada o a otro cineclub, y cuál ha sido tu experiencia que más recuerdes en un espacio de cineclub?

Adriana: Tuve una experiencia muy, muy, agradable en el Woody Allen, en el Centro Cultural de Woody Allen. Estábamos viendo cine mexicano, cortos ¿no? Era nada más así como un espejo de lo que tienes... ellos dicen lo que tienes que ver antes de morir ¿no? Estás obligado a ver tantas películas, son muchísimas. Y ahí me encontré con alumnos de la UAM que decían “es que no hay espacios, es que no, pues no hay” y eso es muy recurrente. Es decir, creer, suponer y dar por hecho de que los espacios no existen. Me parece que una de las grandes experiencias que me dejan los cineclubs es que estamos en una búsqueda de muchas cosas, de hacer comunidades pequeñas para poder, digamos, sentirte arropado viendo algo que te gusta, por afinidad, pero que al mismo tiempo se quiere que ya esté. “Ven a mi cineclub, ven a mi cineclub” y entonces llega la comunidad de los vecinos y se sienta y ve el cineclub y dice “qué bueno que existe este espacio porque no hay otros”, y cuando yo les cuento que en su universidad existe un cineclub y que está la Audiencia Soñada me dicen “ay pues deberían de invitar palomitas”. Entonces, ¿qué necesita la gente, qué necesitan los jóvenes para sentir que su casa es su casa, yo digo “aprópiate de la universidad, hazla tuya”, pero, ¿qué se necesita? Que preguntes, que indagues, que mires el cartel, que la palpés. Cuando tú amas algo y te sientes a gusto con ese espacio pues lo descubres, y yo creo que no estamos tan ocultos como para que sea una investigación así tan estratégica y profunda para que no se enteren de lo que su institución les ofrece. Entonces, esa es mi experiencia, que estamos buscando, que estamos queriendo hacer comunidad, que necesitamos generar empatías, y que finalmente es un reto de la institución ofrecerle eso a su comunidad.

Aldo: Quería pedirte que si nos pudieras contar de nuevo la anécdota de por qué se llama Audiencia Soñada.

Adriana: Sí, allá por 2009 me invitan a Caracas, Venezuela, bueno y les cuento yo estaba haciendo en ese momento la Maestría en Estudios Latinoamericanos en la UNAM, y por eso es que me invitan, porque yo trabajo el tema de mujeres y seguridad social. Entonces un colega maravilloso me decía “Adriana vamos a Caracas y te queremos allá”, además el viaje era por tres días, yo tenía el boleto abierto pero era por tres días. Entonces llego a Caracas, en ese momento yo trabajaba en la hemeroteca de UAM-Iztapalapa. y pues empiezo a conocer a

personas que estaban en el auge del movimiento chavista, construyendo la revolución cultural, digamos, desde la base, desde el “ser pueblo” como le llaman ellos y ellos tenían un grupo de poetas que se reunían en un centro cultural que se llamaba, espero que se siga llamando, La esquina del callejón, entonces de La esquina del callejón surge la iniciativa de crear un espacio de cineclub en la Cinemateca, que así se llama la Cineteca Nacional de ellos. Entonces, estaban en ese momento de que les aprobaran o no su proyecto de cineclub. Y ellos estaban clarísimos de que se llamaba, ese cineclub, La Audiencia Soñada. Y entonces hablaban de la audiencia soñada crítica que a través del cine y de la pedagogía, de este encuentro, digamos, del cine con los realizadores... y además pues la gente, con la posibilidad de ver cine gratuito y cine de todo tipo y cultivarse, pues, a partir de esa experiencia. Ellos lo consideraban como una estrategia revolucionaria porque, bueno, está todo este planteamiento de abrir la cultura digamos de manera masiva. Entonces yo, bueno, de tres días me quedé 15, me invitaron a quedarme y fue maravilloso conocer, digamos, la parte profunda del pueblo caraqueño ¿no? Regreso a México y por azares de la vida se genera la plaza para promotor cultural, para un ascenso, yo era la cuarta que estaba concursando por mi antigüedad y bueno pues yo llego con la puerta, así, abierta porque en el examen estaba planteado realizar un proyecto de cine para la UAM. Entonces, yo digo “uy pues esto es para mí, la audiencia soñada, yo quiero la Audiencia Soñada sede UAM-Xochimilco”. Y entonces desarrollo un proyecto, gano la plaza, gano el concurso, y el jefe que estaba en ese momento, el maestro Héctor Zavala, me dice “Adriana, desarrolla ese proyecto de la Audiencia Soñada como parte de un cineclub aquí en la UAM. Es tu idea, ponla y vamos a impulsarlo desde ahí”. Y entonces, así surge la Audiencia Soñada en la UAM-Xochimilco.

Aldo: ¿Cuál es tu perspectiva de cómo va a ser el cineclub en un futuro cercano? O sea, teniendo en cuenta las revoluciones tecnológicas y estos modos de vida en los que siempre andamos con prisa ¿cómo te imaginas que sería, idealmente, Audiencia Soñada en el futuro?

Adriana: Bueno, yo creo que la tecnología nos tiene que servir para ver mejor la pantalla. Yo aspiro a seguir viendo la pantalla grande, aspiro a que sigamos haciendo cine. Y me parece que tenemos un momento histórico muy importante, que es toda esta apertura, sin hacer proselitismo pero, sí de un gobierno que está en ciernes ¿no? Está a diez días de tomar posesión el nuevo gobierno y que la cultura es, y debe ser, un pilar fundamental para las nuevas generaciones ¿sí? El haber echado atrás la reforma educativa desde preescolar hasta las secundarias es fundamental. ¿A qué aspiro? A que la audiencia soñada se forme desde la primaria, a eso aspiro, a que lleguen a la universidad ávidos de cine, eso es un antes y un después de un proceso educativo para las generaciones que vienen. Porque las generaciones que ya están lo tienen, tienen que hacer uso, quisiéramos, como un deber ser. Casi que es obligación hacer uso de lo que tienes de manera gratuita en este sistema de educación que es muy generoso ¿sí? Y que yo creo que con... modificando ciertas cosas en la política cultural en la institución eso se puede ampliar, eso es perfectible, se requiere voluntad pero eso es perfectible. Entonces, ¿yo qué quiero? Esta audiencia soñada, es soñada en la medida en la que se realiza cada vez que ve una nueva producción en el cine y tiene nuevos elementos para mirar la vida y mirarse a sí mismos ¿no? Entonces, en esta construcción... de enriquecimiento humano ¿no? Entonces, así lo veo, así lo veo. Sí anhelo que se abarrote el auditorio Javier Mina, anhelo eso, que hagan fila los chicos por ver el cine mexicano, o el cine que quieran ver. Me parece que tiene que venir una apertura en las salas también, tiene que venir una apertura en el cine comercial, en el cómo se maneja, de tal manera que tal vez pueda ser un efecto boomerang. Así como en esta anécdota de que voy por Rosario, por “Los adioses”, al cine comercial para que se siga difundiendo, en la medida en que lo tengamos así, parafraseando a mis amigos venezolanos, en la esquina del callejón el cineclub, la audiencia soñada, los espacios culturales que nos estén invitando a tener una visión crítica de la vida. Pues ¿qué más? Porque el cine te va a llevar a la poesía, el cine te va a llevar a la literatura, el cine te va a llevar a que platicues qué viste, cómo lo viste. El cine

genera comunicación, genera comunidad, genera encuentro. Una sola mirada es, pues eso, una sola y te quedas con ella ¿no? Yo... me gusta experimentar ir sola al cine precisamente porque cuando voy acompañada puedo notar perfectamente la diferencia de “ay con cuántas cosas me quedé y con cuántas emociones atrapada porque no pude compartirlo con alguien” y cuando voy a acompañada pues es que claro hay que platicar, hay que platicar de lo que se vio. Entonces yo creo que las tecnologías para mejorar, para mejorar la imagen. El cineclub necesario para generar comunidad. El cine en solitario es válido pero me parece que es nuestra posibilidad también de poder, desde lo individual y el silencio poder ver lo que tengamos que ver en la pantalla, pero después de que termina socializar lo que vimos, a mí me parece que es un ejercicio maravilloso. Y a eso aspiro.

Aldo: ¿algo más que nos quisieras contar?

Adriana: Pues no, creo que ya les conté, ya quedó.

4.3.- Entrevista con Primavera Téllez

ENTREVISTADOR: Nos gustaría que comenzaras narrando cómo es que fue la experiencia del cineclub de la Asociación de los Estudiantes de Comunicación; ¿qué diferentes momentos tuvo?, ¿cómo te enteraste?, ¿cómo te involucraste en ella?

Primavera: Bueno, la asociación, yo me enteré de la asociación porque había carteles pegados en la UAM de unos compañeros estudiantes que quieren hacer una revista no tanto una asociación, entonces ya había acabado de entrar a la UAM, iba como en segundo trimestre, y fue como me contacte con: Gabriel Pérez, Jonatán Armas, Waldo Fabián y con Francisco Ornelas que querían hacer una revista y estaban como reclutando a estudiantes.

Lo del cineclub vino como un año después de que fundamos la asociación de estudiantes, nos reuníamos en las oficinas de Francisco Ornelas en Coyoacán que trabajaba una organización de mujeres, no recuerdo bien en que trabajaba, algunas veces en la UAM hicimos hasta un acta constitutiva de la asociación, cuales eran nuestras funciones, como se iba a elegir al presidente o presidenta, entonces si iba en serio, no. Y después juntamos a otras personas de otros trimestres igual gente del TID, compañeros y compañeras del TID y pensamos en hacer varios proyectos entre los proyectos estaba hacer una revista, publicar una revista, primero era muy ambicioso porque la queríamos hacer cada mes, pero no teníamos el dinero y el tiempo y después decidimos hacerla cada trimestre y también surgió el proyecto del cine club, de hacer el cineclub de la asociación y una semana de la comunicación eso nunca lo logramos, pero el cineclub sí, yo creo que el cineclub y la revista fueron de los más exitoso, porque el cineclub financiaba la revista.

Entonces la finalidad del cineclub era proyectar cine de arte sobre todo, no el cine comercial, ni las películas que había en los cines y sobre como estudiantes ustedes deben de saber, a veces es difícil ir al cine porque es muy caro, entonces empezamos con ese proyecto con Ricardo Brandi, que a Ricardo Brandi le gustaba mucho el cine, no me acuerdo porque, pero su mamá tenía muchos libros de cine entonces cuando nos juntábamos en la oficina de la asociación de estudiantes de comunicación que estaba dentro de los talleres de comunicación junto al almacén, hacíamos tartulias de cómo íbamos a organizar el cine club, leíamos varios libros que había llevado Ricardo de cine sobre todo de los 70s que era de su mamá y que le había robado por cierto a su mamá porque los libros de su mamá tenían firma y tenía el nombre de la misma.

Era nuestra biblioteca, teníamos nuestra biblioteca de cine de varios de libros de cine, de comunicación y pensamos en hacer ciclos, discutimos muchas veces como lo íbamos hacer, entonces decidimos que era igual por trimestre, pero teníamos que apartar con mucho tiempo de anticipación el auditorio que, bueno, el auditorio no estaba en muy buenas condiciones como lo ven ahora, pero sí tenía un proyector de cine, entonces lo que nosotros queríamos hacer era que las películas se proyectaran en cine porque la experiencia de ver el cine en un video casete que lo pones y lo proyectas en una pantalla no es lo mismo que proyectarlo realmente en como lo hicieron y en cine.

Esa era como nuestra finalidad, hacer un cineclub de arte y que se proyectara en los proyectores que estaba ahí, pero los proyectores estaban muy viejos, no sé si todavía existen y todavía funcionen en ese entonces no funcionaban y no había dinero para arreglarlos, mandamos nosotros cartas también a rectoría para que se arreglaran esos proyectores, pero afortunadamente la gente del sindicato nos ayudaba mucho y las citas se reventaban, obviamente, por lo que teníamos que pegarlas con diurex o con lo que fuera y pues era un riesgo porque las películas eran prestadas, entonces para conseguir esas películas en cine no era fácil y apartar el auditorio, el auditorio era no me acuerdo si era el Vicente guerrero el que tenía el proyector.

Teníamos el proyector, teníamos la ventaja de que estaba el proyector, pero había con anticipación que pedir el auditorio porque había eventos en la UAM, tanto del sindicato, etc. Entonces teníamos que pedir firmas, no me acuerdo si era de Teseo, que en ese entonces era el coordinador de la carrera de comunicación para que pudiéramos apartar el auditorio y asegurar que cada trimestre tuviéramos el auditorio, eso lo logramos, tenemos cada trimestre con anticipación el auditorio y las películas. Los ciclos se organizaban generalmente por director, por temática o por género.

Lo que nosotros queríamos hacer era que no solamente se proyectarían las películas, sino que se comentará sobre esas películas, sobre la realización de la película, en qué época, como una especie de cine debate que Ricardo lo dirigía muy bien y que además lo veía siempre estudiando los libros de su mamá antes de la discusión de las películas, muchos estudiantes se quedaban a las discusiones de las películas al final, era muy interesante, pero era de cooperación voluntaria, teníamos un bote, boteábamos, también teníamos un bote afuera donde para entrar había que depositar voluntariamente dinero, a veces las personas llegaba con su moneda de cinco centavos o había algunos que depositaban más, lo único que se les pedía es que depositaran al menos cinco centavos en el bote porque eso nos servía para seguir haciendo el cineclub porque pegamos carteles por toda la UAM de cuál era el ciclo, lo horarios, qué películas se iban a proyectar.

Entonces durante todo el trimestre se proyectaban diferentes películas, me acuerdo que hicimos un ciclo de Stanley kubrick y cuando gano Gunter grass el premio nobel de literatura recordé a una persona que yo quise mucho, al profesor René Avilés Favila que da clases en la UAM y él estaba a cargo de extensión universitaria de la UAM, nosotros para hacer proyectos y diferentes cosas de la asociación íbamos a buscarlo, tocábamos las puertas sin tener miedo ni empacho de si era el rector o la rectora, si era el coordinador de la carrera o quien fuera nosotros íbamos aunque a veces hacíamos horas de espera y siempre escribíamos oficios para que, según nosotros, nos contestaran y no nos ignoraran.

Con René Avilés fue una relación muy intensa porque siempre nos apoyó, no necesitábamos con él oficio, nos abría la puerta de su oficina siempre y tenía una actitud muy buena, parecía que

estábamos hablando con alguien de nuestra edad cuando él nos triplicaba la edad siempre nos apoyó en lo que hacíamos, nos daba consejos y se nos ocurrió que queríamos tener la película en cine del Tambor de hojalata cuando había ganado el premio nobel, fuimos con René le dijimos que queríamos conseguir la película entonces él de inmediato levanto el teléfono, y no recuerdo si fue en la embajada alemana, pero solamente en la ciudad había una sola copia del tambor de hojalata, René llamo y nos dijo: tal día, tal hora tienen que ir a recoger la película en Polanco o en las Lomas, no recuerdo bien, la película, se las van a dar en cine para que la proyecten y nosotros estábamos felices porque precisamente cuando había ganado Gunter Glass el premio nobel, nosotros íbamos a proyectar en la UAM esa película, pero lo que nos interesaba era que la gente que no tuviera para pagar o para entrar a una sala de cine tuviera la posibilidad de ver una película de una persona que había ganado el premio nobel y durante las proyecciones la tuvimos que proyectar varias veces porque la sala estaba llenísima, el auditorio estaba llenísimo, he de decir que se reventó varias veces la cinta, la tuvimos que reparar, pero había otras películas en el ciclo por lo que tuvimos que dejar de pasar esas películas porque la gente estaba muy interesada y estábamos cumpliendo con la función del cineclub que era que las personas, sobretodo los estudiantes que no tenían recursos pudieran ver cine de calidad y discutir las películas, eso fue el mayor logro del cine club, esa película proyectarla.

Tuvo sus vicisitudes después porque cuando eres joven, así como ustedes ahora, el tiempo no te importa ni tampoco si tienes que entregarle a una persona en una embajada o lo que sea una película de regreso, recuerdo que René nos buscó varios días en la universidad y no nos encontraba porque le estaban llamando para decirle que ¿qué pasó con la película?, que ya había pasado mucho tiempo y no le habíamos regresado, entonces como él era muy simpático dijo: *“oigan cabrones, pues es que me están llamando y ustedes no sé qué hicieron con la película y pues me están chingue y chingue por teléfono”*. Y no nos regañaba sino al contrario también se divertía entonces él para mí y para la asociación fue alguien muy importante porque estar horas en su oficina platicando de literatura, de cine de muchísimas cosas por lo que él sí fue alguien que apoyó mucho a la asociación y al cineclub.

ENTREVISTADOR: nos gustaría que nos contaras en esta experiencia ¿qué sentido le dieron al cineclub? ¿qué objetivo le veían cineclub? ¿qué debería ser un cineclub para ustedes?

Primavera: para nosotros el cineclub de la asociación de estudiantes de comunicación (AEC), era llevar el cine a estudiantes como nosotros que no tenemos para pagar el boleto del cine y que además nos parecía que lo que había en el cine era pues cine chafa, entonces lo que nosotros queríamos era proyectar películas que tuvieran una historia que habían sido ganadoras de premios, que tenían una historia con el director, ciclos de cine de directores que habían hecho historia en el cine, era como experimentar también con las personas y con los compañeros y compañeras que iban a las películas porque al final discutíamos por lo que las discusiones también eran interesantes porque preparábamos la discusión, nos sentábamos a leer libros de cine, a ver la película, a discutir sobre la película y hasta pelearnos porque teníamos puntos de vista distintos sobre todo Ricardo y yo de las películas.

Cuando armábamos los ciclos también pensábamos para que hacíamos ese ciclo y para quiénes, qué sentido tenía hacer de un director, lo que les decía de Gunter, para nosotros era importante que las y los estudiantes pudieran conocer quién era ese personaje que había ganado un premio nobel y que había una película de una de sus obras más importantes como el tambor de hojalata, esto era como acercar la cultura a los que ni siquiera podían tener acceso a ella porque la mayoría que estudiamos en escuela pública no tenemos acceso al cine porque es caro o a los museos porque también aunque los fines de semana son más baratos no tienes tiempo por lo que esa era la finalidad.

Ya que pasaron varios años de la asociación y del cineclub y como sabemos, uno vive en la universidad y es su casa durante cuatro años, tuvimos ese proyecto todo el tiempo, hubo gente que quiso imitar el cineclub incluso trataban de ganarnos las fechas para apartar el auditorio por lo que ahí estábamos nosotros. nos hicimos amigos del de los auditorios, ya nos conocían, teníamos esa chispa de llevarnos bien con todos para que nos ayudaran y hubo algunas veces que nos ganaban las fechas por lo que tuvimos que alternar, pero creo que la diferencia entre, y sobre todo la pregunta que ustedes hacen es, que el cineclub de la asociación no era con fines de lucro, boteábamos porque necesitábamos el recurso para hacer los carteles; pero la verdad es que no nos generaba mucho dinero y quienes fueron nuestra competencia sí lo veían con lucro, sí fue una competencia porque las películas que pasaban eran de cine comercial o películas más taquilleras o las que acababan de pasar en el cine aunque estaban piratas, pero las pasaban en el auditorio.

Entonces sí había una competencia porque la gente veía la película que acababa de estar en el cine boteaban igual que nosotros, pero nosotros siempre nos mantuvimos en no pasar ese tipo de películas porque no era la finalidad sino la finalidad del cineclub era hacer esa cultura de conocer cuál era, digo yo sé que es relativo decir cuál es el buen cine y cual no, pero por lo menos sí de cineastas reconocidos y de películas que habían sido emblemáticas, por ejemplo me acuerdo mucho de este ciclo de Stanley Kubrick, no, muchos nunca habían visto la Odisea en el espacio en una pantalla, entonces verla en una pantalla y por unos cuantos pesos, digo hasta cinco centavos podías dar, pues era algo que no muchos tenían el acceso de eso o ni siquiera de comprar una película en VHS o que ya llegó los CD, que eran caros, entonces eso era lo que nosotros buscábamos, más allá del lucro o de poner las películas taquilleras.

ENTREVISTADOR: que le dejo esa experiencia en términos académicos formativos y también en términos de formación personal, de gustos cinematográficos, de lugares, de actividades, etc.

P: Bueno primero, lo primero que yo quiero recalcar si es la amistad que tuve con Rene Avilés, digo cuando él murió, les puedo decir que sufrí mucho, es de las personas más han marcado mi vida, entonces esa puede ser la primera cosa, un legado de una persona que te enseña tanto de literatura en unas cuantas horas y unas charlas en su oficina y que te ayuda a conseguir películas, a ver como armar un ciclo de cine, esa fue la primera... un gran amigo que fue Rene, para mí un gran legado de la asociación, de la universidad y del cineclub, digo cuando él falleció yo escribí un texto y me acordaba mucho de esa vez cuando la película de Hunter Glass, no, y que en él en lugar de regañarnos se burló, se reía y nos apoyaba en todo, entonces esa es la primera cosa que yo recuerdo con mucho cariño.

Y la segunda que tiene que ver con mi formación profesional y con mi forma de ver el cine, tiene mucho que ver porque, yo no veo cualquier película, me cuesta trabajo y más con lo que cuestan los boletos, gastarme el dinero en ver algo que sé que no me va a gustar, pero bueno la cuestión del gusto y ustedes lo sabrán que están estudiando cosas de cine, pues el gusto es algo que se va generando de acuerdo a lo que uno ve y no necesariamente tiene que ver con que una película sea buena o mala, el gusto es algo muy personal, entonces también me enseñó a no satanizar las películas del cine comercial, que también hay que aprender las fórmulas para aprender hacer un guion, de que una formula funcione para hacer dinero en el cine, pero también me hizo ver que hay otro tipo de cine que no es comercial, que no es de entretenimiento, que es más social como los documentales que tratan cuestiones desde pobreza, de cuestiones de despojo, de medio ambiente, todos esos temas que no son para ver en una película para divertirse pero que tienen otra finalidad y también reconocer y conocer los directores que han hecho historia en el cine, también de conocer los distintos géneros y como se han hecho cada vez más híbridos.

Entonces la experiencia del cineclub cuando, y creo que es importante señalar, muchos de nosotros todavía no habíamos llegado al trimestre de cine, que son de los últimos, entonces nos aventamos hacer un cineclub cuando no teníamos todavía los conocimientos, digo teníamos los libros robados de Ricardo de su mamá que nos ayudaban a leer a Casetti, que nos ayudaban a leer a los grandes del cine pero también las pláticas de Rene, pero que el gran aprendizaje también es que no necesitas tener todo el conocimiento.

Y otro de los grandes aprendizajes es que sin haber tenido todos los conocimientos, nos aventamos hacer un cineclub, porque queríamos que todos igual que nosotros como jóvenes estudiantes pudieran ver películas, entonces eso nos obligó a estudiar a investigar, a pelearnos entre nosotros y eso creo que es muy importante porque eso te hace a que tu investigues más, que trates de tener una discusión seria con tus demás compañeros con información. Íbamos a la biblioteca a veces por los libros, porque luego Ricardo decía “me voy a llevar los libros” porque también veía que nosotros también entrábamos al quite, porque el que más sabía de cine era él, porque tenía los libros a la mano y eso creo que es lo más importante, que te da esa curiosidad de buscar y saber más, de ver otras películas.

Todos en la asociación nos fuimos a ver “El club e la pelea” porque pensábamos que era una buena historia, que era un buen director, que era un buen actor, entonces eso nos hizo a salir a buscar películas en otros lugares, en la cineteca, pero a nosotros la cineteca nos quedaba más lejos, no veníamos tan seguido que era casi nunca y porque transportarte, etc. Y el cine Lumiere nos quedaba muy cerca, un pesero nos llevaba y pues así fue la experiencia

4.4.- Entrevista a Waldo Manuel Fabián González

¿Puedes comenzar contándonos quién eres?

Mi nombre es Waldo Manuel Fabián González, egresé de la carrera de comunicación en la UAM de Xochimilco y me he dedicado desde que salí a dar clases y posteriormente a realizar trabajos de asesoría en todo el tema de oratoria. Actualmente estoy en el periódico “El Universal” y en la fundación Ealy Ortiz en el área de expresión pública.

¿Cómo fue tu experiencia colaborando en el cineclub de la Asociación de Estudiantes de Comunicación (AEC)?

Estaba en un proceso de incursión universitaria y vivía una crisis para poder adaptarme al sistema. Entonces no tenía modo de tener un vínculo con la universidad. De repente me confrontaba mucho con los maestros y recuerdo bien que hubo varios compañeros que sentían lo mismo. Aparte el país vivía pues todavía un régimen piísta con cero libertades de expresión. Habían siete décadas de represión de un mismo esquema de poder, entonces los espacios académicos no tenían modo de subsistencia en ese tono crítico que uno como joven podía proponer. Recuerdo bien que después en la universidad nos ubicamos varios jóvenes que pensábamos y sentíamos lo mismo, empezamos a ver que podíamos expresarnos en cosas artísticas y ya de ahí empezamos a fusionarnos con reuniones, con tertulias por decir, y ya de ahí vimos que podíamos estar haciendo una revista. Después vimos que no nada más una revista, si no también una semana de la comunicación y también una especie de revista pero ya electrónica y luego un cineclub. Entonces cuando surge el cineclub era una ventana a la vida porque ahí los jóvenes que estábamos en la UAM teníamos una oportunidad de ver el cine que queríamos que aparte no se proyectaba, no había ese foro de red que hay hoy en donde tú pones cualquier película y la encuentras: en ese momento no. Entonces por un lado nos encontrábamos

en el cineclub con una gran oportunidad para ver lo que queríamos y también para difundirlo y hacer que fuera para toda la gente porque por el dinero, por las distancias, en la ciudad de México a veces era imposible que pudiera haber una expresión para todos.

¿Cuáles fueron los objetivos de ese cineclub?

Era una ventana de esperanza para la sociedad, para los chavos, a través de un cine diferente, de un cine que tuviera un respaldo a partir del análisis, de la reflexión. De repente por ejemplo se proyectaba la película “Solaris” y ya se hacía el análisis y de repente ya se empezaban a generar reflexiones incluso escritas. Entonces era empezar a hacer una comunidad cinéfila en la universidad y esa característica bastante valiosa empezaba a multiplicarse. De repente el trabajo de un solo cineclub por estudiantes de comunicación empezó a tener otros espejos, otros replicantes, que empezaron a hacer lo mismo. Ya después colectivos de corte político que habían comenzaron a hacer su cineclub. Entonces llegó un momento que habían prácticamente cuatro cineclubs pero indiscutiblemente el de nosotros era muy distinto porque estaba al amparo de nuestra carrera y de nuestra pasión por querer saber más de cine. Entonces esa era la distinción que teníamos y había ocasiones en que los chavos ni querían entrar a clase por ir mejor a ver su película favorita y era una satisfacción muy grande.

¿De qué años estamos hablando?

El proceso de gestación y de proyección y consolidación del proyecto es entre 98 y 2001, que viene siendo en paralelo al proceso de transición política con Vicente Fox. Con el régimen de Zedillo, por ejemplo, había una gran censura y eso se notaba en muchas actividades culturales. En ese momento se vivía un problema político porque había una transición y también una cuestión económica muy tremenda. Con Zedillo hubo una crisis muy fuerte y todo eso se vio reflejado en que los jóvenes dejaron de consumir cultura porque no tenían recursos. Entonces era una gran posibilidad en ese contexto de cuatro años que se fue dando el cineclub. Nos tocó lidiar esa situación. A veces también para poder hacer el cineclub nosotros teníamos que ir a espacios de proyección de cine de arte como la cineteca, como los cines lumiere o las muestras de cine internacional que daban las embajadas y de ahí íbamos también retomando elementos muy valiosos para difundirlos.

¿Cómo hacían la selección de las películas?

Diría que la pasión de los integrantes de la asociación era lo que daba pie a la cartelera por ejemplo Ricardo Brandy era amante del cine disruptivo, del cine de confrontación, de repente él decía “Naranja Mecánica” tiene que estar toda la semana. O también a Ricardo Brandy le gustaba todo el cine de ciencia ficción y decía “Kubrick debe ser prioridad” y etcétera. Luego había un liderazgo muy importante que era el de Primavera Téllez Girón y ella decía “no pues el cine Gore” y Jonathan Armas me decía también “Entrevista con el Vampiro” ¿no? Y eran películas que iban dando línea. Yo estaba más cargado a la línea del cine surrealista de Luis Buñuel y decía “no pues Buñuel, hay que poner “Los Olvidados” ¿no? Y la verdad es que la pasión de cada uno de nosotros se fue colocando en el cine y nosotros íbamos impulsando también las explicaciones de esas películas, como que cuando estaba en cartelera una película que a título personal a uno le interesaba pues uno le echaba más ganitas ¿no? Uno ponía ahí una llamadita telefónica a los amigos: “tienes que ir” O a veces con los cuates del salón en el trimestre, pegando carteles en toda la universidad, pero la verdad es que por un lado había una gran pasión de todos los integrantes y por otro pues también la pasión del público: ellos hacían sus recomendaciones y sobre ellas nosotros íbamos midiendo la audiencia e íbamos midiendo cuál fórmula era la satisfactoria.

¿Cómo preparaban los debates?

Procurábamos ir a libros, tener en la biblioteca algún libro que nos ayudara, procurábamos también acudir a Ricardo Brandy que era el master... bueno el maestro de cine de todos nosotros: sabía más incluso que los profesores de cine de la UAM, en ese nivel estaba Ricardo bien me acuerdo. Desde luego nuestras clases de cine teníamos también un patrón ahí para preparar. Pero literal así de modo concretito ahí en la oficina nos sentábamos un ratito a platicar, discutíamos, poco antes de que fuera la película o un día antes y pues ya era un equipo mínimo de 2, uno con un botecito y otro que iba a hablar y ya el cine se lograba.

¿Cómo se apropiaba la comunidad del proyecto?

Era un espacio donde había una gran conexión, no había nada de obligación, o sea la gente iba maravillada a ver una película porque encontraban no solamente la proyección de imágenes en movimiento. Si no de seres apasionados por el cine que pues repartíamos luego volantes o colocábamos una mampara enorme ahí con unas armellas en la entrada de la cafetería y ahí colocábamos el título de cada película como sea, conseguíamos una escalera o conseguíamos cosas que fungieran como una escalera y colocábamos el título de la película que iba a estar y del horario de manera más visceral o pasional que conforme una fórmula así planificada, una fórmula de un cronograma anual: no, no, no, para nada. Y luego pues también era las películas que hubiera porque pudiera ser que tuviéramos la intención de ver una película pero no estaba. Entonces también eran las que nos daban en las embajadas, las que estaban disponibles. Y era cine de verdad: no era un videocassette. Era cine de verdad y eso cambiaba las cosas, o sea era esa fórmula antiquísima del cácaro. Llegó a suceder que se tronaba el carrete y alguien tenía que ir ahí a pegarlo y la función debe continuar y la gente más que reclamarnos pues estaban muy contentas de todo lo que hacíamos. Hubo ocasiones en que un bote no fue suficiente si no que luego con las manos teníamos que agarrar el dinero: la gente quería invertir para tener el cine que querían ver. Y no eran personas que iban por obligación o por consigna.

¿Qué te dejaron estas experiencias en tu formación académica?

A la fecha ha sido para mí un antes y un después. Ciertamente en la universidad aprendí bloques académicos trimestrales y enseñanzas de maestros maravillosos, pero el aprendizaje en la asociación y en el cineclub fue para mí crucial porque me hizo realizar un trabajo comunitario, me hizo ser muy sensible a las necesidades de los compañeros, de la universidad y no hacer todo necesariamente por dinero si no hacer algo por el bienestar colectivo entonces es una fórmula que uno debe seguir ejercitando en la vida profesionalmente, a la fecha por ejemplo cuando quería saber de cine recuerdo bien una fórmula que adquirí en ese entonces: los libros, que a veces Ricardo Brandy los prestaba porque en la biblioteca no había muchos de los que yo quería, y recuerdo bien que fui con el maestro René Avilés Fabila, que él impulsó todo mucho el trabajo estudiantil durante su etapa de magisterio y de funcionario, y recuerdo bien que abrió la puerta de una oficina que estaba llena de libros y me dijo "agarra los que quieras", y había ahí algunos maravillosos, muchos relacionados con las películas que se estaban proyectando. Entonces el trabajo tan valioso de un cineclub como el de la Asociación de Estudiantes de Comunicación generado como trabajo comunitario me hace recordar que a la fecha yo sigo regalando libros, es algo que hago toda la vida, algo que hago sin cobrar. O a veces hago obras de beneficio social pero no digo a nadie lo que hago y procuro ser una persona buena en ese sentido. Desde luego que sí cobro y sé cobrar y cobro bien, pero sé que hay cosas que uno no debe cobrar y para seguir haciendo comunidad y para seguir siendo un mexicano honesto. Yo creo que ese bloque o ese plan de estudios no escrito desde el cineclub a mí me ayudó mucho.

¿Como cinéfilo qué te dejó esta experiencia?

Puedo decir que en mi etapa de cinéfilo, de espectador o de apasionado por el cine, esos son como mis “años maravillosos” los de la UAM. Desafortunadamente una vez que egresé de la UAM me he ido alejando del cine porque precisamente ya no hay esa pasión y por otro lado también la tecnología me ha ido alejando, a veces soy consumidor de películas desde la red. Pero no he encontrado un espacio de cineclub. Hace quince días tenía muchísima pasión, muchísimas ganas por ir al cineclub que organiza la casa de Francia en México, iban a proyectar “El Séptimo Sello”, tenía unas ganas tremendas de ir, nunca la he visto en mi vida y ponen piezas de ajedrez que es algo que me apasiona de toda la vida, pero no pude ir. Pero tengo la ilusión de ir a un cineclub o si pusieran el día de mañana otro cartel de cineclub pues yo procuraré estar, porque te pone en un salto cuántico en relación a lo que es el cine porque hay cosas que son apasionantes relacionadas con la creación, con los cineastas, con los escritores y el cine desde la red es muy frío, o sea es solamente la imagen desde los créditos de inicio a fin y ya, entonces el intercambio que hay con un cineclub cambia las cosas.

¿Qué diferencias encuentras entre la experiencia de ir a un cineclub frente a ir a las salas comerciales?

Pienso que los actuales dueños de cines comerciales, cinépolis, cinemark, han estado alejados del público entonces cada día son las salas con un número menor, cada vez son menos las personas que están. A mi me ha tocado de repente ir al cine con mi hijo, porque a él le gustan las películas y es algo que procuro darle, entonces de repente él agarra y me dice “papá vamos al cine, son las once de la noche, quiero ir al cine” y vamos y somos los únicos que estamos en la sala, él y yo. Y esto me ha pasado de repente en una semana que me dice “quiero ver la película de nuevo” pero ¿a qué va él al cine? Él va a jugar, se acuesta porque no hay nadie en el cine y todo está permitido en ese sentido, él se apropia del espacio. Y ya como adultos realmente no hay esa posibilidad de apropiarse del espacio en los cines comerciales: llegas, te venden todo a niveles exorbitantes de precio, luego también el servicio es de muy mala calidad, los jóvenes que están atendiendo no saben de cine y llegas a un cineclub, o incluso a veces en los... no sé cómo llamarles si cineclubs callejeros o cineclubes que se generan, por ejemplo en esta calle (Mayorazgo) recuerdo que se ponía una persona que vendía películas pirata y pues como que te iba dando “¿Qué quieres, cine Francés?” y sabía todo del cine Francés, era un conocedor. Entonces uno ahí en su casa iba como que replicando la fórmula. No hemos dejado de ver cine pero sí hemos dejado de ir al cine. Entonces para mi esa situación de no-cercanía humana es lo que me hace no ir a los cines comerciales. Voy por mi hijo que va a jugar y que le permito todo también, lo cual puede ser que no sea correcto. En su caso él se apropia del espacio, yo se lo permito o a veces negocio con las personas del cine para que le dejen hacer lo que se le de su gana. Pero es como una burbuja o una ilusión. Pero realmente el que va regularmente a una función se ve limitado en esa experiencia mágica y de repente tiene uno que buscar en la red más bien la información útil para tener una cultura cinematográfica, acerca del director o de cómo hicieron la película, y han ido llenando las proyecciones de publicidad innecesaria, de contenidos inconexos con el cine. Que ponen comerciales de fundaciones, de comida, de dulces, de campañas políticas y sería mucho más valioso que hubieran otro tipo de contenidos, que hubiera una combinación entre los contenidos que son pagados y los que no, entonces puede ser que si se rehace la fórmula de los cines comerciales puedan sobrevivir.

¿Qué retos tendría un proyecto como el del cineclub de la AEC en la actualidad?

Pues por un lado en los proyectos de corte estudiantil está el problema de la continuidad porque cumple un ciclo un estudiante de cuatro, cinco o seis años y viene un relevo generacional. Entonces por un lado los relevos generacionales actuales ya no tienden al trabajo comunitario, a menos que sea un trabajo comunitario que les apasione, pero así que tú les digas “ven, joven, ayúdame a este candidato a hacer esto” te mientan la madre. Pero si tú vas y les dices “vamos a

recoger escombros porque tembló” sí te ayudan, porque es algo que les apasiona. Entonces los jóvenes están deseosos de participar y tiene que llegar esa fórmula que los haga entrar en movimiento, porque si no es una juventud estática, que ahí se va a quedar, va a envejecer no va a hacer nada y la vanguardia que son ellos se va a quedar en un vacío. Y entonces por ahí es importante que exista una movilidad social. La cuestión de la continuidad, luego tenemos la cuestión tecnológica. Si ya tenemos una tecnología, si ya tenemos mayores elementos, puede enriquecerse la experiencia cinematográfica ya no solamente como una imagen, si no con otros elementos, un poco como las salas que ya tienen elementos que inciden en otros sentidos. Pero sí es necesario explorar el terreno tecnológico. Ahora también está toda la cuestión de los robots y de todo el avance que uno no sabe. Hasta el momento, por ejemplo, el nivel de adquisición del conocimiento es a través de libros o de estímulos culturales pero no sabemos si el día de mañana ya le implanten a uno un chip y ya con eso uno ya tenga un conocimiento cinematográfico ¿no? Entonces hay también un reto, de un signo de interrogación, de esta época que no sabemos para dónde va a ir.

¿Qué motivos intervienen para que no puedas ir a cineclubes?

Por un lado la distancia. De repente ya no puedo moverme con tanta facilidad. Trabajo prácticamente todo el día entonces mi tiempo libre se ve acortado. Antes igual trabajaba las mismas horas pero trabajaba de noche, ahora ya no, ahora sí duermo. Pero no hay mucho tiempo libre y las distancias hacen que no vaya. Si hubiera diversos espacios de cineclubes en la ciudad no solamente yo, si no varias personas considero que sí estarían asistiendo. Están por ejemplo los auto cinemas ,algunos que se han estado difundiendo, hasta donde sé ha sido una fórmula exitosa. Entonces tendría que ver con esta situación, pero pues a veces me gana la tecnología también. Soy muy flojo y pongo la película y la veo y me duermo... Pero también quizás los horarios. Regularmente ahorita hay horarios de exhibición de películas pero hay personas que ya tienen otros horarios. Hay naciones que experimentan en las madrugadas también actividades culturales, entonces quizás también va a ser una fórmula que se explore en el futuro: horarios diferentes de exhibición.

Muchas gracias por tu tiempo.

Mucho éxito en su trabajo.

4.5.- Entrevista con miembros fundadores del Cineclub Ojo Lunar de la Facultad de Artes y Diseño (FAD)

(Primera sesión, 19 de marzo)

Aldo: Si pudieran comenzar contándonos quiénes son en este contexto de la universidad y también del cineclub Ojo Lunar.

Javier Velázquez Rivera: Bueno, me llamo Javier Velázquez Rivera, soy un alumno egresado de la Facultad de Artes y Diseño, como mis compañeros de la carrera de Diseño y Comunicación Visual. Iniciamos este cineclub hace como un año junto con Emilio, sobre todo, empezamos los dos el proyecto.

Emilio Méndez Domínguez: Ya me introdujo un poco mi compañero, yo me llamo Emilio Méndez Domínguez, igual soy egresado de la carrera de Diseño y Comunicación Visual de la UNAM y

dirigimos entre los tres el cineclub. Entonces, los cargos que tendría que tener un cineclub, digamos los tenemos los tres.

Javier Velázquez Rivera: En un principio empezamos los dos, junto con otras dos personas a hacer el proyecto para una materia y luego se convirtió en un proyecto real. Y a lo largo del primer semestre se nos unió nuestro compañero Gerardo y nos ha ayudado en todas las actividades que tenemos, que competen muchas cosas de la difusión del cine en general; hacemos proyecciones y las discutimos y hacemos toda la difusión y el diseño que todo esto confiere para dar la promoción a las películas y evidentemente para hacer las proyecciones hacemos una curaduría de ciclos que tiene que ver con lo que nosotros pensamos pueden ser intereses de la Facultad de Artes y Diseño que es nuestro público meta, pero nos hemos encontrado con la sorpresa de que vienen personas de otras facultades por ejemplo.

Luis Carlos Villa Romero: Yo soy Luis Carlos Villa Romero, y como mencionan mis compañeros yo me uní al proyecto justo cuando iba empezando, en la segunda proyección. Me interesó como abarcaban los temas y como justo no se había visto un proyecto así, bueno, al menos parecido como tuvimos y había un cineclub antes, cuando entramos a la facultad, pero realmente nunca tuvo mucha vida aquí. Entonces, muchísimos ni siquiera se habían enterado, en este caso yo tampoco, entonces el proyecto me interesó bastante y dije ok, creo que puedo tener un poco de cabida aquí. Entonces ya me animé, me uní al proyecto y consecuentemente estoy en este casi año que ya llevamos, ha sido como una lucha constante que ha estado muy padre. Y justo, los roles, como mencionan, los roles los tenemos los tres. Nos vamos ahí como campechaneando las responsabilidades, gestionando la lógica y también con Difusión Cultural para poder ofrecerle a nuestros compañeros y a la comunidad un espacio y un proyecto que realmente les pueda dejar algo, algo más allá de ver una película, porque justo es uno de los principios más fuertes que después de cada proyección hacemos un cine debate que enriquecemos con nuestras opiniones, con los conceptos técnicos, conceptuales, y vamos más allá de lo que simplemente se podría ver como una película, solamente una proyección.

Aldo: En el aspecto de la difusión ¿cómo ha sido, por un lado, esto que mencionabas que no solamente se quieren dedicar a la actividad del cineclub que ya es difusión cinematográfica sino también a otros tipos de difusión, qué tipos de actividades han hecho en este sentido y cómo ha sido la producción? Me imagino que hacer gastos, han tenido tal vez apoyos de la facultad o tal vez no, o tal vez de otros compañeros, algunas estrategias.

Emilio Méndez Domínguez: Ahora sí que la pregunta sobre esta cuestión de la difusión es como bastante amplia, voy a tratar de contestarlo por partes. De entrada, otras actividades que hemos tenido de difusión. Cuando nosotros empezamos con este proyecto desde un inicio se nos han acercado gente diciéndonos como que están interesadas en tener también un ciclo de algún tema que están interesados de su área o de simplemente traer alguna película que haya la oportunidad de proyectar aquí en la escuela. Se proyectó *Sueño en otro idioma*, la película que ganó el Ariel hace poco, y un maestro se nos acercó y nos dijo como de que “pues es que estoy interesado en entrar a la película y como ustedes son los que están ligados a la parte de difusión cinematográfica en esta escuela nos interesaría que nos apoyen”. Ya se nos acercó una maestra para hacer un ciclo de cortometrajes sobre igualdad de género, ahorita con el marco de los ochenta años de Batman también ya se nos acercaron para unirnos a la UNAM en este festejo, por así decirlo. Y distintas personas de repente nos mandan mensaje u nos dicen como de “es que yo tengo intención de hacer esta actividad y ustedes ya están como plantados ahorita ya en la facultad” entonces, pues hay que asociarnos. Esta interacción surge por mensaje, normalmente en nuestras redes sociales, y también ha llegado a pasar en persona, de que llega una persona a la sala y nos dice al final de la proyección como de “oye ¿como ves? Que tengo esta idea”.

Javier Velázquez Rivera: Sí, y una vez que se establece el contacto tratamos de hacer todas las actividades que confieren para gestionar el proyecto. Por ejemplo, hace poco una alumna de artes se nos acercó para hacer un, ella tenía las copias de unas películas y quería hacer algo con ellas, no nos dijo qué exactamente pero nos las prestó, las revisamos y ahora estamos armando, por ejemplo, un ciclo de Darío Argento para hacer un maratón de esas películas. Y lo que hacemos, el proceso más o menos, es que primero revisamos todos el material, decidimos el orden [y] qué nos conviene más, hacer un ciclo, hacer un maratón, hacer una proyección sola con una plática, que venga alguien o no, y ya que tenemos como esa base vemos quién hace el material de difusión porque eso también es una parte importante de nuestro trabajo, sobre todo porque venimos de la carrera de Diseño y Comunicación Visual, entonces es un poco lo que hacemos. Nos ayuda hacer portafolios pero también a otros compañeros, por ejemplo, en el maratón de Batman y el maratón del día de San Valentín, le pedimos a un ilustrador amigo nuestro que nos ayudara con los carteles. Entonces, eso es también otra interacción porque ayuda a él a tener portafolio y a nosotros a tener una manera rápida y que sabemos que va a venir con calidad porque conocemos su trabajo. Una vez que esto pasa, un poco lo estoy diciendo como pasos muy orgánicos pero en realidad todo viene al mismo tiempo, lo presentamos a Difusión cultural que es el que nos... es la división de la facultad que nos presta el espacio de videoconferencias o el auditorio, hemos tenido algunas cosas en el auditorio, y queremos en otros espacios y le ponemos fecha para que realmente se haga. Es un poco el proceso de lo que hemos hecho y sí, todo ha sido por parte de personas que se han acercado a nosotros, [e] iniciativas de lo que queremos ver, de lo que queremos hacer.

Emilio Méndez Domínguez: Aunque, bueno, de todo lo que ha dicho Javier me parece muy importante rescatar esta cuestión de la curaduría de películas porque este proyecto empieza siendo estudiantil. Teníamos una clase que era Administración y gestión de proyectos, y cuando nos dice le maestro “durante un año ustedes van a tener que empezar a realizar un proyecto, tiene que ser un proyecto real y que sí lo vayan a realizar” yo en mi primer pensamiento dije “quiero hacer algo de cine” y es que a mí me gusta mucho escribir crítica cinematográfica en mi tiempo libre, entonces yo quería hacer algo al respecto pero poco después, cuando empiezo a hablar un poco con Javier, y que empezamos a hacer equipo para esa materia, una de las opciones porque fue lluvia de ideas, de hecho curiosamente pues todo este proceso del cineclub va de la mano con la lluvia de ideas. Entonces, una idea fue ¿por qué no hacemos un cineclub en la FAD? Que hace falta uno. O sea, la Cineteca está muy lejos de aquí y como que si un alumno quiere enterarse de cosas de cine pues tiene que ir a la Roma, tiene que ir al centro, son lugares que no nos quedan. Entonces, empezamos como con este proyecto los alumnos y se ha mantenido así, la mayor autoridad que tenemos como asociada, que es más un asociado que alguien que nos limite pues es Difusión cultural, particularmente Carolina Calzada. Y la curaduría de películas es una lluvia de ideas, de hecho cuando armamos el primer, más bien cuando armamos el segundo semestre de ciclos yo creo que pudimos haber hecho ciclos para tres años de películas porque salieron varios temas que queríamos explorar. Entonces, eso ha sido muy enriquecedor, que sea un proyecto de estudiantes porque no es como que digamos “es que tenemos que hacer un proyecto de la Bauhaus, o un proyecto de teoría del color, o un proyecto que vaya ligado a tal tema para que nos los aprueben” sino que, por ejemplo el primer año, el primer semestre, nos enfocamos mucho en cosas que pensamos que era importante que se hablara en la facultad, entonces hicimos un ciclo de violencia en los medios de comunicación, hicimos un ciclo de política, hicimos un ciclo sobre el acto creativo, el segundo semestre es cuando ya dejamos volar la imaginación y dijimos “¿pues qué temas hay interesantes que nos dejen traer películas que no sean tan conocidas, pero que al mismo tiempo al verlas, ya sea que tú las conozcas o no las conozcas te sean enriquecedoras?”.

Aldo: Para profundizar un poquito en esto de la curaduría ¿qué sentido le encuentran o no al hecho de que este proyecto esté contenido en el universo universitario, en un espacio universitario, que su público más cercano sean los universitarios, qué oportunidades ha habido en ese sentido para ampliar los temas que se ven en el aula, o que son comunes a toda la gente que está en estas carreras o qué otras oportunidades ha habido de explorar lo que no se ve, lo que hay más allá de los temarios, la currícula paralela, digámoslo así, de los diseñadores de la comunicación gráfica?

Javier Velázquez Rivera: El proyecto está contenido dentro del universo universitario porque en un principio nos dimos cuenta que teníamos que tener un público base muy definido para empezar, para que realmente tuviéramos éxito y que no estuviera como volando la idea del cineclub hacia diferentes lados. Entonces, esto va de la mano mucho de que nosotros queríamos tener algo como tal cuando estuvimos en la carrera. Entonces, sí básicamente la idea de que sea de universitarios para universitarios es un poco ofrecer algo que nosotros no sentíamos que tuviéramos en nuestra carrera. Ha sido interesante porque justamente, al menos yo, como parte del cine debate y este tipo de cosas nos hemos encontrado con que varios de los asistentes no conocen algunas de las cosas que les contamos y que nosotros pensamos, pensaríamos, tendrían que saberlas en la clase de medios audiovisuales o en alguna clase de multimedia, cosas por el estilo. Y entonces ha sido enriquecedor por esa parte extracurricular, brindarles una, nuestro poco conocimiento que tenemos del tema, acerca de cine. Y por otro lado es una actividad bastante enriquecedora porque por un lado hablamos de películas que nos gustan, siempre son cosas que nos interesan a cualquiera de los tres, y eso siempre es satisfactorio hablar de cine para nosotros es muy bonito, pero aparte compartir esas cosas que normalmente la gente no tiene la oportunidad de discutir porque sentimos que es una de las mayores partes del cine, de las mejores partes de ir al cine es platicar con alguien de una película, entonces eso es lo que tratamos de hacer como compartir la experiencia de ver una película y después, justo después de verla hablar de ella, hablar de lo que se pueda, de lo que sentiste, de lo que viste, que tan bien hecha está o qué tan mal hecha está y sacar tus propias conclusiones de tu vida incluso, a cerca de la experiencia de ver una película. Y eso está, en nuestra carrera en particular hay pocas oportunidades de hacer algo así, entonces que la tengamos nosotros que llevar es bastante satisfactorio, al menos de mi parte. Que tengamos como esa batuta de traer el cine a la facultad, y nos ha gustado, por ejemplo, que a partir de nuestras actividades pues justo otras personas hayan visto que el cine quiere ser visto en la facultad, que no es algo que nada más a nosotros nos interesaba sino que al público de la facultad de interesaba y entonces han traído más proyectos como musicalizaciones de películas en vivo, mañana van a traer una banda para tocar soundtracks de películas, un profesor trajo un ciclo de películas mexicanas, el mismo que trajo *Sueño en otro idioma*. Ha habido más actividades aparte de la de nosotros que se desembocan, en esa misma necesidad de cine que tiene un medio que está dedicado a las artes, que es esta Facultad de Artes y Diseño, entonces que nos hacía falta y eso es lo que tenemos y nos da mucho gusto que haya sido así.

Luis Carlos Villa Romero: Sí, lo bueno es que poco a poco con las actividades aparte del cineclub se ha enriquecido y se ha fortalecido esta parte del cine en la facultad, en el ámbito universitario, entonces está agarrando como un poco de fuerza. E igual, nos da muchísimo gusto porque hacía falta, hacía falta ese tipo de proyectos que podrían dar pie a diferentes salidas audiovisuales como esta onda de la musicalización en vivo con una película, ahora que sólo son soundtracks de películas que se deslinda un poco de las proyecciones como establecidas pero empieza a haber más salidas. Entonces, empieza a haber un poco más de dinamismo en ese aspecto y de propuesta visual, entonces eso nos ayuda bastante. Igual en esta cuestión de la curaduría tocamos varios temas, o sea en este afán de lo técnico hacemos un ciclo de plano secuencias, entonces evidentemente va de plano secuencia en este aspecto técnico, pero en el

otro también hicimos un ciclo de autismo y en el autismo abordamos más ideas conceptuales más que técnicas, también técnicas, o sea las abordamos pero fue una parte más conceptual. Entonces, estamos como tratando de dar dinamismo y diferentes propuestas, que no sólo sea conceptual o que no sólo sea técnico, sino que vaya un poquitito más allá para que nos vaya enriqueciendo tanto visual como conceptualmente como creativamente y nos vayamos formando o mejor quitar y hacer cine, y de cómo lo podemos abordar entonces eso es muy interesante.

Emilio Méndez Domínguez: También creo que en esto de cómo embona un cineclub en el universo universitario tendría mucho que ver que yo creo que no importa qué carrera estudies, o sea nosotros no pensamos unilateralmente, como que cuando estamos en casa o en una fiesta el alumno de medicina sólo habla de medicina y el contador sólo habla de contaduría y el diseñador sólo tiene que hablar de diseño. Yo creo que un humano, y más un estudiante universitario tiene que ser un ser integral que tiene que tener inquietudes y el cine no sólo es un medio que sirva para hablar de cine, o que sirva para hablar de planos, de luz de imagen, de sonido, también es un medio que nos ayuda a entender como lo que pasa alrededor de nosotros. Y entonces, por ejemplo, cuando propusimos el ciclo de política decíamos como de “pues es que de repente el alumno está tanto en su tarea que ¿se detendrá a leer el periódico, a informarse qué está pasando en medio oriente, ¿qué está pasando en México?” entonces, este espacio a parte de ver películas pues también es un poco que podamos conocernos entre estudiantes y podamos hablar entre nosotros. Y bueno yo al menos incluso en las pláticas trato un poco a veces de incluso de desviarme de la película y de repente meter otros temas como de “oigan, ¿ya se dieron cuenta de esto, que está pasando esto en otro lado?” entonces yo creo que el cine nos da ese permiso y ya es por eso que es importante para un universitario.

Javier Velázquez Rivera: Sí claro nos da, es muy cierto lo que dice Emilio, nos da oportunidad de hablar de muchas, muchas, cosas incluso nos da la oportunidad de hablar de cosas que normalmente estamos avergonzados de platicar en público, yo siempre trato de que sea una plática pues chistosa, no sé hago muchas referencias a las películas con los noviazgos, se me hace que cuando hay una película triste o algo así siempre hay una sensación de desasosiego que puede acompañar mucho a un corazón roto dentro de la audiencia. Entonces siempre es como de “oye, ¿es que nunca se han sentido así cuando, no sé igual y no un noviazgo, pero cuando se fue su papá a trabajar o algo así” o sea, siempre hay la oportunidad de meter cosas personales dentro de las pláticas porque las películas son algo que, creemos nosotros, son muy personales para el ser humano. Entonces, pues puede dar, de una película de política podemos estar hablando del amor y del ciclo de erotismo podemos meternos hacia la frialdad del sistema patriarcal, entonces podemos hacer muchos puentes, muchas conexiones a partir de las pláticas y hablar de cosas muy íntimas en espacios que normalmente no están destinados para eso. Por eso nos gusta este espacio también, porque es chiquito y podemos ver a la gente a los ojos y platicar con ellos. Y pues sí, han salido comentarios de las pláticas bastante interesantes de cosas que uno no se espera, o sea hace unas funciones vimos “Love” de Gaspar Noé y había unas personas que estaban muy emocionados con la película y otros que se sintieron bastante tristes y lo dijeron aquí, y eso se me hace importantísimo porque quiere decir que estamos logrando tener una variedad de emociones con un mismo producto que es lo que causa el cine y podemos tener un espacio seguro para decir ese tipo de cosas, y eso es súper importante para mí, que alguien tenga la oportunidad de en esta facultad que, luego es muy liberal pero luego es muy seca dentro de las emociones, sobre todo en nuestra carrera de diseño, poder expresar ese tipo de cosas, públicamente, y que no haya ningún tipo de problema y sea a partir de la excusa de ver una película, se me hace increíble.

Aldo: En ese sentido ¿qué valor le darían, ya sea desde antes o a partir de esta experiencia que han tenido gestionando este proyecto, al cine y a la proyección cinematográfica como una herramienta educativa y de crecimiento como decía Emilio?

Javier Velázquez Rivera: La proyección cinematográfica puede ser bastante didáctica, es definitivamente una herramienta para la educación y de crecimiento porque justo nos enfrenta con las cosas. Hay una catarsis cuando uno ve una película, siempre he pensado que uno puede entrar a ver una película y sentir y pensar un montón de cosas que normalmente no puedes sentir afuera, no puedes expresar afuera, no puedes gritar afuera algunas cosas como puedes sentirla en una película, sentarte en una sala oscura llena de extraños y sentirte al mismo tiempo acompañado y al mismo tiempo muy sólo y entonces sentirte de esas dos formas, individual, y dentro de un espacio comunitario viendo una película y enfrentarte a tus emociones y a tus pensamientos y te das cuenta de cosas de ti mismo. Así de sencillo, así creces, enfrentándote a otras cosas, a otros mundos. Eso es lo que creo, creo que el cine te hace crecer.

Luis Carlos Villa Romero: Sí pues yo creo que también en este afán de salir un poco de nuestra zona de confort, para... también para poder crecer nos enfrentamos a temas y a situaciones que justo no están en nuestro contexto social, o tal vez sí personal, o viceversa están en lo social pero no en lo personal. Entonces, justo... cuando hacemos el cinedebate a veces no es tanto un cinedebate entre nosotros mismos sino más bien es como la plática y el debate es más interno. Entonces te debates cuestiones como de donde... como pasó muchísimo en el ciclo de erotismo, o sea desde dónde abordamos la sexualidad que de repente no tenemos esta facilidad de, sabes qué, yo así soy personalmente pero no doy esta cara social, o sea no voy con mis amigos o con una persona que conozca y ¿qué crees? Yo soy así porque así soy, pero socialmente tal vez no puedas ser aceptado. Entonces, de repente tenemos estas cuestiones y estos debates, pero más cosas internas, entonces enfrentarnos a las situaciones desde las películas creo que es algo bastante bonito, bastante enriquecedor. Y sobre todo ver cómo el director a veces cómo lo plasma, cómo lo interpreta, otras personas cómo lo interpretan para poder tener una discusión, una retroalimentación conjunta. Entonces creo que va bastante bien.

Emilio Méndez Domínguez: Yo lo que pienso del cine como herramienta didáctica es, bueno, pensando un poco en qué es la proyección formalmente, o sea, en la proyección tenemos un cuadrado que por medio de un aparato se amplía y se vuelve más grande dependiendo del tipo de la sala o del tipo de dispositivo que tú tengas. Entonces, eso lo podríamos aplicar a una idea, por ejemplo, uno puede estar leyendo y al leer es como un ejercicio muy personal, es un ejercicio medio introspectivo, pero el cine tiene este factor de que involucra la acción real, el humano vivo, o sea nosotros vemos cosas vivas en el cine, entonces eso de cierta manera creo que lo hace más creíble. A parte bueno, está esta teoría de la semiótica del cine, o sea el cine se basa en símbolos, el cine funciona por medio de vivencias pasadas, a lo mejor nosotros no hemos vivido un asesinato, pero sabemos que es un asesinato, y entonces cuando vemos un asesinato, uno ejecutado en una pantalla nos impacta porque sabemos como la gravedad de eso. Entonces, digo nosotros, creo, nunca hemos tenido la intención de ser políticos de decir “nosotros queremos que ustedes piensen esto”, como de bueno termina la película ahora vámonos a protestar acá afuera, nosotros nunca hemos tenido esa intención pero creo que siempre hemos tratado como de despertar algún gusanito que tengas adentro. Más con algún tema que tenga que ver con la película. O sea, también siendo francos en este cineclub los miembros queremos ser artistas o cineastas entonces siempre viene a flote esta cuestión del cine, del cine como medio para analizar. Pero el cine es como un medio bastante universal, a lo mejor hay gente que no tiene la posibilidad de leer, de ir a la escuela pero sí ve la tele y sí va al cine, entonces es como un medio bastante accesible y masivo.

Javier Velázquez Rivera: Y un poco de las cosas que tratamos de hacer, por ejemplo, es hablar de todo esta idea que tenemos acerca de las películas y también de, como decía Gerardo del aspecto técnico porque creemos muy fervientemente que si conocemos cosas técnicas del lenguaje del cine como tal más allá de la universalidad del cine, que es algo que todos podemos

disfrutar y ver cualquier película y saber qué está pasando más o menos, si uno conoce el lenguaje del cine puede disfrutarlo mil veces más. Entonces esas dos partes tratamos de abordarlas bastante, tener esta parte súper íntima y emocional que todos podemos saberla, y también tener esta parte íntima y emocional, pero a partir de la realización de la película, que puede conectarse y hacer que pienses y sientas muchísimas cosas más de las que podrías si sólo tuvieras la primera experiencia, la experiencia del gusto, de una primera lectura. Entonces, si se tienen más lecturas, si se tienen más discursos que ver puedes llevarte una mejor experiencia y, justo, salir y también platicar acerca de ello que creo que es bastante importante para nosotros que se difunda el cine como tal, es mucho de lo que queremos hacer.

Aldo: En sus experiencias propias ¿qué tanto creen que está bien implementado o bien utilizado la proyección cinematográfica como una herramienta, no solamente afuera del aula sino también adentro del aula, y no solamente como el material que se proyecta sino como la experiencia como tal, o sea qué tanto el sistema educativo al que están expuestos los introdujo en algún momento a este tipo de experiencia cinematográfica, les explicó, los alfabetizó en algún sentido como público o de plano es algo que está olvidado?

Emilio Méndez Domínguez: En esta cuestión de el cine, cómo se ha usado en la escuela, yo sí tenía como una inconformidad porque sí nos dejan ver películas pero muchas veces son películas muy canónicas o muy de “pues ya sabemos hacia donde me quieres orillar”, o sea en historia del arte que te pongan la biografía del artista pero eso de que Van Gogh se corta la oreja y estaba triste pues ¿quién no lo sabe? Más bien creo que sería más interesante si agarramos alguna película que nos haga cuestionarnos de cómo se hacían las obras en cierta época o bajo cierta vanguardia. Entonces, en ese sentido el cineclub sí, al menos a mí sí me ha servido como ese espacio seguro, como de decir “¿Sabes qué? Ya sabemos qué se ve en la escuela y en general qué ven los alumnos ¿Qué tal si ahora hacemos otra cosa, que tal si vemos cosas un poquito más underground, cosas que sabemos que son ricas y queremos hablar y no tenemos esa posibilidad?” y a mí como espectador el cineclub me ha ayudado mucho a entender esta cuestión de que es un medio universal porque, bueno, al menos cuando tú te juntas con mucha gente que le gusta el cine siempre hay riñas, como de “a mí me gusta esta película, a mí no, ay pero es que tú estás mal, yo sé más que tú, etc.” Y en realidad cuando tú hablas de cine queriendo saber qué piensa la otra persona pero de verdad que sea sincera contigo, no nada más que te diga “ah sí estuvo bueno, estoy de acuerdo contigo, tú tienes la razón” o sea tú tienes que más bien entender que la persona sabe cosas que tú no y tú sabes cosas que la persona no. Entonces, yo siempre por eso, a veces cuando veo películas y cuando hablo de películas con otras personas, más con los miembros del cineclub, con los asistentes del cineclub, yo no digo “ha me voy a poner a hablarles sobre la teoría de Tarkovsky que leí la semana pasada” porque pues sólo yo leí esa teoría o a lo mejor habrá una que otra persona que eso también es una buena pregunta a veces “¿oigan, alguien conoce tal libro, quien conoce te tal cosa?” para que podamos armar una discusión pero si no yo tengo que entender que a lo mejor la otra persona lo vio desde una perspectiva más estética, a lo mejor a la otra persona le llamó más el guión. Entonces, a mí me ha ayudado como en ese sentido, como en entender que el cine no es algo que le pertenezca a una sola persona sino que es para todos.

Luis Carlos Villa Romero: Sí, y en el sentido de que el cine cómo se usa de manera didáctica en las aulas yo he tenido como a lo largo de mi vida bastantes malas experiencias en ese sentido porque justo como decía Emilio no se tiene al cine como un recurso didáctico en las aulas, se tiene como un recurso de escape. En la primaria o en la secundaria las proyecciones de películas se usan como un premio o como un escape del profesor que no quiere hacer su trabajo, básicamente te pone una película, ya sea que al profesor le guste o que a los niños les guste, y entonces la ven y ahí se quedan, tal vez hagan algún reportito o unos dos párrafos pero el punto

es que nunca se los explican ¿qué importancia tiene que un montón de personas estén a oscuras en una sala viendo un material que los puede enriquecer? Incluso si es una mala película, no tiene que ser una joya del séptimo arte para que entiendas cosas acerca de tu sociedad. ¿Cuántas oportunidades desperdiciadas hubo en una secundaria en la que les pusieron una película de terror nada más así como así y no les dijeron “no, pero es que esta película va de esto” o ¿por qué les dio miedo o por qué se rieron en esta película que es tan mala? Hay mucho de qué sacar de una película mala incluso, que no se usa como material didáctico, se usa como entretenimiento de salida, de escape, de, pues sí de despegue de la realidad nada más, de descanso, y eso no tiene nada de malo pero estaría bueno que lo supieran los niños. Entonces es así como se les arruina mucho la experiencia, yo creo incluso al público mexicano, de ver una película porque ven al cine como un entretenimiento tan básico que no tratan de ver algo más allá de lo que está en todas, todas, todas las salas, o sea no buscan el cine, ven el cine que hay. Y avanzando un poco más en mi vida, ya en la universidad, por ejemplo, el ejemplo que Emilio dio es el clásico, la película del artista o el diseñador o el video de YouTube de cual tema y o sea te lo ponen y esperan que lo absorbas pero realmente... esperan que absorbas ese contenido sin realmente una interacción con el profesor, justo, te hacen hacer un reporte, o sea es el mismo proceso, digamos que nada más más focalizado de algo que es netamente culto porque es un documental pero, bueno no sé, pocas veces hablamos de la naturaleza del documental mismo, de si el documental está bien hecho, de la biografía de ese artista, o sea nos parece súper aburrido porque o sea un documental no tiene por qué ser aburrido y la mayoría de los que se nos presentan en la facultad son así. La experiencia audiovisual es muy rica y no siento que haya un esfuerzo real, no con todos, porque hay profesores que lo intentan de verdad y que se merecen su crédito de realmente tratar de expresar el lenguaje del cine lo más que se puede en sus clases, pero la mayoría no lo hacen, nada más es información para ellos, nada más es información que debemos absorber. Y siento que eso no ayuda a nadie, ni siquiera con los libros. O sea, es como leerte un libro de texto que todos los odiamos porque nada más es información que tienes que aprender, que tienes que, como por ósmosis, tragarte y contestar un examen y así no funciona la educación según yo. Entonces, si se nos hiciera ver las películas con más atención creo que podría haber una, pues sí un instrumento pedagógico mucho más efectivo. Y un poco de esta necesidad, como hemos dicho nace el cineclub, y salen muchos otros proyectos paralelos que están tratando de dar otro enfoque a la educación, a lo curricular.

Luis Carlos Villa Romero: Si pues igual, en este sentido, no estuve en el área que mis compañeros estuvieron, que fue audiovisual, yo estuve en otra que fue [inaudible] y entornos, que no tiene mucho o casi nada que ver con lo audiovisual. Entonces, en este aspecto de lo didáctico en, con recursos audiovisuales, realmente no había absolutamente nada, absolutamente nada de nada. Entonces, siempre estuve un poco inconforme en ese aspecto, era... nada más vimos como tal vez dos documentales pero más que nada como el aspecto como de, justo, documental de información, chátatelo y lo discutimos un poquito, ok y hasta ahí queda. Entonces, yo siempre estuve un poco bastante discordo con ellos y era como ok y bueno esa parte, como sea. Entonces, realmente siempre se ve en las películas, en el aspecto paradójico que sólo es como de ocio y “ah vela para que te distraigas, vela para que pases un buen rato, para que palomees un ratito, te la pases bien y te distraigas de todos los problemas” y de repente se queda hasta ahí. Entonces, es como de “sabemos que se estrenan más de cuatrocientas películas al año comerciales” ok ¿y qué pasa con las independientes, y qué pasa con las de arte, y qué pasa con las que están en la Cineteca que jamás salen en los cines comerciales. Entonces, ahí hay como muchos temas de donde se puede abordar y cosa que nosotros no sabemos porque realmente nunca nos lo han enseñado o nos los han puesto así enfrente como aquí está. Este es un medio en el cual tu puedes abordar muy, muy, bien y puedes aprender muchas cosas. Entonces, creo que uno de los problemas grandes siempre ha sido eso y de lo que también ha sido el cineclub.

Aldo: La FAD pertenece a un universo mucho más grande y más complejo que es la UNAM, en ese sentido ustedes, como miembros de un cineclub perteneciente a la UNAM ¿cómo ven el clima de los cineclubs en la UNAM, que históricamente un pilar muy importante del cineclubismo, cómo lo ven ahorita que ustedes son parte...

Javier Velázquez Rivera: ¿del círculo de los cineclubes?

Aldo: Exactamente, del ambiente de los cineclubes, las políticas que hay para hacer un cineclub oficial, no sé si las llegaron a consultar en algún momento todas estas cuestiones ¿cómo las ven y cómo las viven, y si tienen alguna vivencia?

Emilio Méndez Domínguez: Yo creo que ahorita la situación de los cineclubes en la UNAM es algo que está vivo porque, al menos desde que yo estudiaba en la prepa 5 había un cineclub, y de hecho nosotros tuvimos la coincidencia de hacer un cineclub a raíz de que sabíamos que había otros cineclubes y que eran cineclubes ya consolidados. O sea, ahorita por ejemplo ciencias es una, es un cineclub que está muy bien difundido, y a parte pasan películas muy interesantes, que es ahí lo que me entusiasma todavía más, son científicos que supuestamente sólo deberían de estar hablando de ciencias pero en realidad ven películas fascinantes, o sea ven películas de Lars Von Trier, ven a Ridley Scott...

Javier Velázquez Rivera: Ven películas chinas, ven películas iraquíes, o sea hemos visto ciclos de dos películas en un día, en ciencias, que decíamos “oye, es que quiero ir, pero tengo clase” pero son cosas muy, muy interesantes y que han hecho un esfuerzo increíble por generar un público establecido. Ellos ya tienen un público gigantesco que les da oportunidad de cobrar en algunos eventos, que me parece una cosa fenomenal... disculpa que te haya interrumpido...

Emilio Méndez Domínguez: No, no, no te preocupes. Pero, y más allá de que cobren o no o sea también está la cuestión de que hay cineclubes que en verdad están haciendo cosas que yo no pensaría podríamos llegar a hacer un público. Particularmente el cineclub de RadioUNAM hace retrospectivas de cineastas que luego yo no he escuchado y es ahí donde, digo, o sea hay un público que de verdad quiere conocer este tipo de cosas. Que otra vez reforzando esta idea de el estudiante universitario, pues yo creo que el estudiante universitario es alguien, pues curioso, es alguien que, reforzando estas ideas que acaban de decir mis compañeros, o sea es alguien que quiere aprender pero el problema es que a veces no nos enseñan cómo aprender. De hecho creo que lo primero que deberíamos de aprender es el amor al conocimiento, que es otra cosa que sí aporta el cine. Y entonces, por ejemplo, lo que es el cineclub de Radio Universidad, el de ciencias, incluso tenía entendido que hay un cineclub por escuela en la Facultad de Letras, o sea son cosas que me dicen que sí está habiendo este interés por generar este espacio para alumnos.

Javier Velázquez Rivera: Sí, hay... es que es lo que decía, siempre creo que la UNAM es uno de los espacios que tiene más necesidad de cine por alguna razón, somos una universidad que tiene mucho contacto con las humanidades y el cine es una parte importante de nosotros como universidad. Somos de la universidad que tuvo un instituto de escuela de cine por primera vez en Latinoamérica, que es el CUEC por ejemplo, tenemos el festival más grande de cine en la ciudad que es el FICUNAM, también es en la universidad, en C.U., y la parte de los cineclubes en los setentas por ejemplo fue muy importante, ahorita estamos teniendo este nuevo interés por tener personas hablando de cine y viendo películas en muchas facultades, como dice Emilio y pues sí, el interés creo que nunca se ha roto. Ahora que tenemos la posibilidad de que, digamos los DVDs son más baratos, y que el internet está a todo lo que da podemos tener la oportunidad

de difundir las películas como no habíamos podido hace mucho tiempo y creo que eso propicia que ahorita haya tanto interés en tener cineclubes en las facultades de la UNAM, por ejemplo...

Emilio Méndez Domínguez: También yo quisiera agregar que así como había cineclubes en otras facultades, creo que aquí era imperdonable que no hubiera un cineclub en particular...

Javier Velázquez Rivera: Sí.

Emilio Méndez Domínguez: O sea, aquí en esta escuela hay varios que quieren hacer cine, pero incluso si no, o sea el cine va directamente ligado al arte y al diseño, entonces...

Luis Carlos Villa Romero: Y a la comunicación visual.

Emilio Méndez Domínguez: Entonces, era el colmo, era el colmo que en ciencias hubiera un cineclub bastante consolidado y aquí no.

Javier Velázquez Rivera: Sí, de hecho esa fue una de las cosas que nos hizo tomar el proyecto en serio porque era como de es nuestra facultad y no tenemos algo como esto, cuando en ciencias tienen maratones de terror todos los años y les va súper bien ¿qué está pasando? Entonces, sí, no sé, igual y hasta como por enojo de la institución. Todo se juntó porque incluso hay una nueva dirección ahora, entonces han facilitado varias cosas pero el punto es que viendo la necesidad de cine que había en otros lugares que uno no esperaría que existieran, era necesario que nosotros hiciéramos algo al respecto y por eso es que se consolidó el proyecto, y por eso creo que se ha consolidado en muchas otras partes, porque hay una necesidad de cine, de ver películas, porque es un medio universal pero también que, ya sea incluso por la parte del entretenimiento o del por ver Televisa o el 5 todos los domingos puedes encontrarte con el cine, es un medio que está en todas partes. Entonces, hay que tener un espacio para discutirlo, para hablar algo que es tan cercano a nosotros.

Aldo: Y en ese sentido ¿creen que la actividad cineclubista hoy, en el contexto de la distribución y de la exhibición comercial, es una alternativa, es una alternativa para ver otro tipo de materiales y también vivir otro tipo de experiencia o cómo la definirían en ese sentido?

Emilio Méndez Domínguez: Pues, ahorita la situación con los cineclubes en la distribución nacional, e incluso diría internacional, yo diría que es necesaria por esta cuestión de que me gustaría repetir que yo creo que el cine nos pertenece a todos y no a unos cuantos. Entonces, por ejemplo, si no existieran cineclubes, es más si no existiera la cineteca y otros foros independientes, si nos sometiéramos sólo a lo que trae el cine comercial, sería un cine que se basa meramente en un modelo económico, en un modelo que dice esta película genera ingresos, esta no, necesitamos distribuir la que genera ingresos, entonces la que no genera ingresos se queda afuera. Y de hecho también los cineastas para combatir eso pues justamente tienen mucho esta ideología de yo voy a hacer cine, no para ganar dinero, sino para perderlo. Entonces, ese tipo de cine hay que rescatarlo, o sea y es importante hablar de él, que incluso si hubo una película que no se nominó al Óscar eso no significa que no sea una buena película, todo lo contrario, el Óscar es un medio ideológico, e igual los medios de distribución más comercial son también medios ideológicos. Entonces, el cineclub tiene que ser como un espacio que tenga este pensamiento estudiantil de decir, o sea nosotros tenemos esta queja, creemos que estos temas son importantes... entonces es como importante este pensamiento universitario, que sea representado por un cineclub, al menos hablando de la parte del cine, creo yo.

Javier Velázquez Rivera: Sí, y los cineclubes normalmente son un acto de rebeldía, históricamente hablando, entonces eso podríamos tomarlo como algo puramente universitario pero también algo puramente humano. Como dice Emilio son un espacio alternativo por necesidad, porque justo hay todo un sistema de cine que nos dice qué es lo que tenemos que ver o qué es lo que ellos quieren que veamos nada más para tener un recurso económico y el cineclub justo responde a lo contrario, justo a perder dinero porque, precisamente tiene que salir de la necesidad de alguien de hablar de algo nada más porque nosotros, más allá de ganar experiencias y otras cosas sí que hemos invertido bastante dinero en esto. Entonces, no es como que tengamos un regreso económico, como les digo es al revés, damos todo para que una idea se concrete y en ese sentido somos un espacio alternativo y cualquier cineclub que exista yo casi podría afirmar que hace lo mismo porque no... es como las personas que hablan de cualquier película y dicen “pero que necesidad había de que tuviéramos esta película, o tal película” pues no había ninguna necesidad, o sea ninguna película es necesaria pero todas son valiosas y es lo mismo con un cineclub, ningún cineclub en sí pues es necesario para que una comunidad continúe pero cuando hay uno se enriquece, entonces... y en ese sentido la comunidad del cine se enriquece de que haya cineclubes porque es otro medio en el que películas alternativas puedan enriquecerse. Y, incluso son alternativas, o sea un ciclo de lo que sea, de la película más fea del mundo enriquece a la cultura porque entonces sabes que eso existe, entonces el conocimiento de eso ya hace que alguien tenga otra experiencia acerca del dónde vive, y del cómo vive, y de dónde no vive y de cómo se vive allá y eso es para mí muy importante.

Emilio Méndez Domínguez: Y bueno, a parte creo que es muy importante esta cuestión después de la película porque es algo que normalmente no existe en los medios de exhibición convencionales, así que tú digas yo voy a ver “Avengers” y después se para alguien y nos dice “ay, ¿qué les pareció “Avengers” a toda la sala? Pues eso no existe.

Javier Velázquez Rivera: Sí, creo que es en el genocidio a partir de “Avengers”

Emilio Méndez Domínguez: Ajá. Y pues también lo que dice Javier, o sea es tal la pérdida de dinero que es un poco, ampliando la respuesta, una da las respuestas anteriores, por ejemplo ahorita con la cuestión de la difusión hay veces que la escuela nos apoya imprimiendo carteles y pegándolos, lo cual es excepcional. Pero ha habido veces que por burocracia pues no se completa ese trámite y los carteles no se pegan, entonces nosotros como para que sí haya una difusión de nuestras proyecciones pues por ejemplo ahorita estamos implementando una cuestión de una ¿cooperativa se puede llamar? Ajá una cooperativa semanal, que hay que traer tanto dinero para impresos y es obvio que al final de cada función pues tenemos que darnos ciertos minutos para pegar los carteles.

Luis Carlos Villa Romero: Sí. Incluso igual en esta onda de la difusión es muy importante, justo más en nuestra época actual, porque no había realmente un precedente tan fuerte como ahora. Entonces, ya con estas plataformas de streaming como Netflix, o como con Amazon, o la que va a sacar Disney, etcétera o el Cinépolis Click, ha habido una oferta tan, tan inmensa en los últimos ¿10, 15 años? Que se ha ampliado tanto, entonces es bastante importante que podamos tener una nueva propuesta que le ofrezcamos a nuestro público porque muchos, mucho más de la mitad de los que vienen les preguntamos “oye ¿ya habías visto antes esta película?” y la mayoría es como de “no, no la he visto” y la podemos discutir, la podemos ampliar y siempre se suele tener como esta como de ha ok, vine a ver algo diferente a lo que puedo ir a ver a cualquier cine comercial. Entonces, y también una de las cosas que presentamos es que damos recomendaciones, es como de “si les gustó esta película chequen este director o chequen esta otra, o chequen esta otra película para picar un poquito más la curiosidad y que no sólo se queden

justo con el cine de terror, o el cine comercial, o el cine de súper héroes o etcétera, que no es nada malo, para nada, solamente es plantear otra propuesta diferente a las comerciales.

Javier Velázquez Rivera: Sí, incluso si te gusta exactamente esas cosas y no te gusta nada más y quieres ver nada más cine de terror, de súper héroes y comedias románticas pues también ofrecemos ese tipo de recomendaciones como de “si realmente te gusta este género busca en Netflix, métete, alimenta tu algoritmo correctamente y busca esta película que está interesante también” o sea, tuvimos un ciclo de películas románticas, tuvimos un ciclo de cine de slasher, tuvimos, vamos a tener un ciclo de Batman que es un súper héroe como de antonomasia. Entonces es como, o sea estamos de acuerdo en que esas películas son parte de nuestra vida y si te gustan está perfecto, está genial, a nosotros también nos gustan, puedes ver otro lado de esa película, puedes discutirla con algunos y encontrar cosas o puedes ver esta otra película oscura acerca del tema que ya te fascina y encontrar nuevas cosas de cómo ver eso que ya te gustaba, eso también me parece súper importante de alimentar el algoritmo de Netflix creo que, correctamente, creo que es una actividad que no muchos tenemos y que al menos nosotros nos empeñamos en fomentar de ve otras cosas, o sea ya tienes ahí todas las posibilidades puedes ver no nada más lo que te ofrecen sino lo que, lo que hay detrás de lo que te ofrecen. Y ya.

4.6.- Entrevista con miembros fundadores del Cineclub Ojo Lunar de la Facultad de Artes y Diseño (FAD)

(Segunda sesión, 27 de marzo)

Aldo: ¿Qué estrategias y cómo han pensado que va a ser la transición de que este proyecto permanezca cuando ustedes ya no puedan, ya no quieran, ya no tengan tiempo?

Javier Velázquez Rivera: Sí, bueno, desde el principio nosotros pensábamos en estar sólo un tiempo específico en el cineclub por la vida más que nada, no es que no nos guste nos encanta estar aquí pero es un proyecto que queríamos tener y avanzar con otras cosas. Y entonces, hemos tratado de que en cada función, en cada evento mayor, y cosas por el estilo hablarles a los asistentes al cineclub sobre si se quieren unir, si les interesa venir, hacer lo que hacemos, platicarles un poco de lo que hacemos y pues aventarlos. Hemos tenido un éxito relativamente bueno, han venido algunas personas, queremos todavía ver si están realmente comprometidos con todas nuestras actividades pero básicamente es eso, nada más hemos como sacado la pregunta al aire de quien quiere venir y tratar de hacer carteles al respecto y enfatizarlo en las funciones que tenemos pero más allá pues no hemos hecho nada más porque creemos que es algo que debe ocurrir, que debe ser muy orgánico, que debe ser muy de la voluntad de quien quiera venir. Creo que, justo por eso es que por ejemplo ahorita está Jerry, que al principio éramos Emilio y yo y se unió Jerry como muy por su voluntad y nos dijo “oye, ¿en qué puedo ayudar? Quiero hacer esto ¿esto se puede?” y se integró completamente a equipo, ahora ya es parte fundamental del equipo y así queremos que se nos unan. Y evidentemente ahora queremos que ese tipo de voluntad se nos contagie ¿no? Se contagie entre los que están en el cineclub, sobre todo, sobre los que sí quieren permanecer en él.

Emilio Méndez Domínguez: Como verán nosotros somos tres personas, entonces con tres ahorita hemos librado las tareas que nosotros mismos nos proponemos, de difusión, de proyección, de curaduría, pero las tenemos como al margen, como de casi, casi, que el dead line lo estamos llegando como que a penitas. Entonces, nuestro objetivo sería que por lo menos, juntar ese mismo número de personas pero naturalmente que si se puede más sería mejor para

que... bueno, de entrada, como diría el nombre del cineclub, o sea no sólo implicaría ser administradores sino ser un grupo de personas que conviven entre ellos, que después de las películas y después incluso de las pláticas pues entre ellos convivan. Entonces, pues naturalmente sería que el equipo vaya creciendo para que los procesos vayan facilitándose y haya más participación. Ahorita nuestra estrategia... bueno, nosotros creo que no somos exactamente maestros en asesorar gente, entonces va a ser algo nuevo para nosotros también, ir introduciendo a los chicos como esta dinámica de cómo sacar a flote este evento, de algo serio, y que se respeten los tiempos.

Aldo: Tú como nuevo, digamos integrante ¿cómo has sentido esa implementación de estas estrategias?

Luis Carlos Villa Romero: Pues, es que no soy como, o sea sí soy el último integrante que se unió al equipo pero es que fue muy temprano en el proyecto, o sea...

Javier Velázquez Rivera: Sí

Luis Carlos Villa Romero: Fue en la segunda función, entonces y me hubiera unido en la primera pero pues no vine a la primera, hasta la segunda, entonces fue como de “ha, este proyecto me gusta, quiero participar” y entonces hemos recorrido como el camino juntos ¿por qué? Por gusto personal, o sea tanto porque soy bastante, bueno evidentemente me gusta muchísimo el cine y qué padre que por fin se hagan algo así en la facultad y quiero participar en ello ¿no? Y dije “pues tengo un poco de tiempo” entonces ya me empecé a meter un poquito más, un poquito más y las actividades y pues se contagia, o sea bueno, la energía y dije oye, esto está padre. Incluso porque yo creo que de los tres, o sea humildemente yo soy como que el menos, el que menos sabe de cine. Entonces, de repente vengo aquí y platicamos las películas y las vemos y las discutimos y de repente voy aprendiendo muchísimo y a mí me nutre, es como “ha, que bonito, qué divertido”. Entonces, pues eso está muy, muy, padre. Y bueno, respondiendo un poquito la pregunta de cómo podemos ver la transición creo que va a ser un poco compleja, va a ser un poquito tardada porque, o sea nosotros somos personas como muy comprometidas con el proyecto, entonces que de repente personas externas, que ya ha pasado que de repente vienen y no vienen y de repente se van ¿no? Y o sea el proyecto lo dejan un poco de lado. Entonces creo que va a ser un poco complicado pero más no, más no imposible. Entonces, pues sí y queremos ir como de poquito en poquito y que los nuevos integrantes se hagan cargo del proyecto para nosotros podernos irnos como en paz ¿no? Y realmente que ellos puedan, o sea que puedan seguir el proyecto, ellos puedan seguir en él y también, justo por eso, que ya implementemos que se pueda liberar el servicio social en el cineclub que también es una ventaja ¿no? Entonces que nosotros no tuvimos. Entonces pues ahí vamos, espero que no sea complicada la transición.

Javier Velázquez Rivera: Sí, sí, incluso desde el principio, cuando presentamos el proyecto en Difusión Cultural como tal y nos dijeron “van a estar un ratito entonces hay que hacerlo que se fortalezca mucho y que sea un año de puro cine” y en ese aspecto nos han apoyado bastante para que realmente tengamos las, los espacios y todas las oportunidades de los proyectos que se nos ocurren. Caro normalmente está a bordo con apoyarnos lo más que se pueda, hasta donde ella pueda llegar, y para que no sea un proyecto nada más de un ratito ¿no? Como dices que crezca y que se mantenga lo más posible. Y ya, no sé.

Aldo: Y en ese sentido ¿las autoridades les han expresado algún interés, alguna meta de parte de las autoridades, que ellos tengan de este proyecto como un emblema de la facultad, algo así, o no ha habido, o les han dejado que ustedes pongan sus propias metas?

Emilio Méndez Domínguez: Pues sí hemos hablado con las autoridades. Cuando iniciamos el proyecto hablábamos con el director y con su secretario académico y ellos nos decían como algo, lo que era la meta para ellos porque, para todo esto, hubo un cambio de administración hace apenas un año, entonces el nuevo director, este Genaro García Luna, él es un maestro que viene de multimedia y aparte también viene, si no me equivoco, de estudiar cine, o algo tiene que ver él con el aspecto del cine. Entonces, él sí decía como que tenía la intención de que ya vinieran

cineastas en algún momento, que mostraran una película, que hablaran de ella. Que digo eso ya ha surgido, no tanto por alguna persona en específico, pero por ejemplo el maestro Alejandro Martínez pues él ya trajo al director de “Sueño en otro idioma”, trajo a una animadora que participó en “Cartas a Van Gogh”, hizo un ciclo... él le llamaba clínica de cine, donde por cinco, siete días se vieron películas, venían cineastas, personas participantes ¿no? Entonces, algo así fue lo que nos expresó la dirección en cuanto a su meta, Carolina Calzada, directora de Difusión Cultural, bueno ella sobre todo ha dicho le interesa que esto se mantenga porque es una actividad, es una extensión de difusión cultural. Entonces, justamente le interesa que esta parte de difusión cultural se mantenga viva y que sea heredada por otros alumnos.

Aldo: Y ustedes alguna vez, en sus introspecciones de la educación profesional ¿se habían planteado la parte de gestión y promoción cultural, alguna vez la habían tomado en cuenta, y cómo la ven ahorita que ya casi salieron?

Javier Velázquez Rivera: Yo por una parte no, francamente gestión, gestión de proyectos es algo que me parecía bastante oscuro, bastante complejo y que yo no tenía idea de cómo hacerlo pero ahora que ya estoy inmerso en el... en este asunto del cineclub y todo aquello me parece algo, no sólo que me gustaría hacer más sino que creo que es fundamental seguirlo haciendo después, independientemente de mis metas profesionales y eso como una segunda línea de acción para mi vida creo que sería muy padre porque, como dije antes, creo que el cineclubismo, la difusión de películas es algo súper necesario pedagógicamente y culturalmente en la vida mexicana y que pues no se hace o no se hace con el compromiso que a veces debería. Entonces, si en alguna oportunidad yo tengo, pues sí, chance para seguir haciendo esto a mí me interesaría bastante, no sé en qué momento o en qué forma pero estaría muy bien seguirlo haciendo. Y sí, como te decía, al principio... o sea, yo había tenido experiencias malas con mis, el cineclub como tal porque aquí en la facultad, en mi generación había un cineclub cuando yo entré recientemente. Pero era un cineclub prácticamente inexistente. Todos tenían la mejor voluntad pero nadie asistía, no había una difusión muy importante, nadie estaba deseoso de ir ¿no? De... ahora me sorprende muchísimo y me encanta que haya personas que les encante las películas, que sientan cosas con las películas. Cuando yo estaba en el primer, segundo, semestre en el cineclub que entonces se llamaba “Luz y lente” no había nada de eso, no había un entusiasmo para nada acerca de las películas, acerca de la asistencia, acerca de la dirección o sea era un problema sacar los espacios, sacar las impresiones. O sea si ahorita tenemos problemas para imprimir allá no había oportunidad para hacer nada de esa especie ¿no? Entonces, las cosas han cambiado, creo que sobre todo con el interés, el entusiasmo que han puesto en difusión y al tener un equipo que está realmente comprometido con Emilio y con Jerry y se me ha generado a mí ese como impulso de seguir generando gestión de proyectos y gestión de proyectos concernientes al cine. Pero sí, yo antes estaba completamente desilusionado de ese tipo de cosas y pues qué bueno que nació este proyecto para realmente retomar algo que, como dije, creo que es realmente muy necesario y que es fundamental para todos ¿no? Realmente relacionarse con las personas y armar proyectos que es una habilidad que normalmente uno no aprende en la escuela, siente que hay una necesidad de pero es fundamental para la vida de uno realmente ver que las cosas se hagan y nada más eso y es un problema gigantesco, entonces pues al menos esa es mi experiencia.

Luis Carlos Villa Romero: Pues en general, afortunadamente como comenta Javi las cosas han cambiado bastante desde que entramos a ahora y sobre todo con la nueva administración que se han visto súper, súper, abiertos en todas las cuestiones de los espacios y también de los materiales, nos han prestado equipo para poder proyectar mejor y nos han abierto muchos espacios.

Javier Velázquez Rivera: Sí es cierto.

Luis Carlos Villa Romero: Nosotros les decimos “oye, queremos gestionar este proyecto, queremos que venga esta persona ¿oye, qué onda?” “no, pues que sí pásame las fechas, bueno más bien te doy las fechas y tú chécalo” entonces ha estado muy abierto y el entusiasmo a

generar nuevos proyectos y que la comunidad se integre a esto y evidentemente la difusión es como también clave. Entonces, se ha visto muy, muy, abierto y en mi experiencia yo no había tenido igual tampoco en gestión de proyectos que siempre había querido tenerla porque en esta onda de que hay, de que hay personas que tienen el interés y el talento para poder hacer cosas pero estamos muy, muy, dispersos. Entonces, una excusa que es el cineclub de repente nos junta y ahorita lo vemos y empezamos a jalar un poquito más de gente y gente que está como bastante apasionada ¿no? Como “oye, yo quiero participar” así como yo supongo que me vi un poco cuando yo entré. Entonces, estoy como bastante feliz porque veo a personas que realmente quieren hacer cosas y me da una oportunidad de dárselas y que también nos brinden su ayuda. Entonces, para mí también es como fundamental y es súper, súper, bonito como poder integrar a todas las personas que quieren hacerlo, entonces igual en mi parecer voy a seguir haciéndolo lo más que pueda esta gestión de proyectos porque te crea muchas oportunidades y crea muchas oportunidades a los demás.

Emilio Méndez Domínguez: Por ejemplo, en mi caso yo en algún punto de mi vida pensaba “ah, sí quiero hacer un cineclub” creo que no había tenido esa meta antes. Estaba muy interesado en participar en alguno, o sea pero participar como espectador y constante, como formar en... formarme en algún grupo. Más porque pues por ejemplo está el de RadioUNAM que siempre pasan películas muy interesantes que yo decía “ay pues estaría padre ser constante en ese y volverse parte de un círculo” digo, yo he tenido la suerte de que nosotros tres formamos un círculo, en lugar de integrarnos a uno. Digo, de una u otra manera hubiera estado muy bien pero para la suerte nuestra nosotros fuimos los que abrimos este círculo en la facultad. Y pues yo me acuerdo que me gustaba mucho juntarme con mis amigos y echarme a veces como maratones de Batman, con los amigos, StarWars y me gustaba mucho dar como los datos curiosos como de “ah, sabían que en esta escena se quebró una cámara y no sé qué tanto” Entonces, la verdad ahorita que ya estoy en el cineclub y tengo esta oportunidad de hacer discusiones, preguntarle al público su opinión, que tú seas el que da datos curiosos como que ahora ya me encariñé demasiado con esa idea y pues sí me gustaría seguirlo haciendo de ahora en adelante, ya sea aquí o en algún espacio donde se pueda. Y pues gestión de proyectos tampoco yo era fan de eso, de hecho este cineclub se tardó un poco en empezar sobre todo porque nos tardamos mucho en hacer conexión con las autoridades de la facultad y no tanto por que las autoridades nos abrieran, que de hecho hubiera, convino al final no hacer ese vínculo con las autoridades anteriores por lo que les comenté que hubo cambio de administración. Hubiéramos hecho el vínculo y se hubiera acabado el vínculo en meses. Entonces, un poco el cineclub se tardó en empezar porque no se nos dio las relaciones externas por decirlo así pero es por eso que este proyecto ha sido todavía más maravilloso, porque los que quieran ahora entrar al cineclub ya no tienen que buscar como de “chin ¿es que con quién hablo, con quién me acerco?” o sea, ya no. Ya sólo es meterse aquí y que aprendan cómo es este proceso que, bueno, tenemos aquí a Carolina Calzada que es la directora de Difusión Cultural y es con ella con quien nos apalabramos cuando queremos hacer nuevas actividades, cuando programamos las películas de cada semestre y ella pues ha sido muy flexible y muy abierta en todo. Entonces, es algo que, ya no es algo difícil de hacer.

Aldo: Un poco retomando sus respuestas ¿cómo ha sido, qué valor tiene para este proyecto la creación de comunidad

Emilio Méndez Domínguez: La importancia de crear una comunidad es que, más cuando hablas de una escuela yo creo que cuando tú mencionas la cuestión de convocar alumnos suena a veces como algo institucional, algo como de que “ah, lo hago porque tengo que, porque me están calificando, o porque me lo solicitó un maestro, etcétera” y a parte si de repente vemos que hay un evento que convoca un alumno, un alumno que a veces no sabemos su nombre es como “bueno ¿y él quién es como para andar convocando gente, quien le da autoridad de hacer esto, o acarrear a un grupo de personas, de liderarlos?” entonces, que de repente nosotros podamos decir que la FAD o la escuela donde uno esté haya un espacio donde los alumnos se junten por

iniciativa propia yo creo que es importante porque los movimientos más importantes, y esto lo podríamos decir artísticamente y socialmente, surgen por iniciativa propia. O sea yo no me imagino en Alemania que hayan llegado y que alguno de sus profesores les haya dicho “a ver, de tarea vamos a crear la Bauhaus” ¿no? O sea no creo que haya surgido así, o sea tiene que ser como la juventud que es esta edad donde nosotros estamos más inquietos, donde formemos estos grupos y pues, por ejemplo, comentar arte me parece una cuestión muy importante.

Luis Carlos Villa Romero: Sí, creo que crear comunidad es algo muy importante dentro de la facultad porque, bueno, nos remitimos a nuestra generación siempre, pero algo que yo siempre veo es que hay una, había, tal vez ahora ya no tanto pero había una incapacidad de hacer grupos estables dentro de la misma facultad. Entonces, que no fueran institucionales como dice Emilio, que no fueran iniciativas propias más allá de un profesor o cosa por el estilo. Entonces, creo que tener una alternativa a ellos, una alternativa a cualquier cosa siempre será bienvenida pero una alternativa juntarse y pues hacer algo académico fuera de lo curricular, creo que es muy importante porque es algo que simplemente es de alumnos para alumnos, siempre le decimos a los chicos que nadie nos pidió que hiciéramos esto ¿no? Entonces, fue de más allá de generar un grupo de personas, generarles a ellos sus propios proyectos y creo que eso es algo muy bueno porque a mí, como les decía, nunca se me ofreció un modelo de un alumno que realmente me interesara que junte un montón de personas para hablar de algo específico y que fuera pura iniciativa y puro gusto. Por eso también el nombre es cineclub, no es un club, es algo súper amable, algo que es para cuates, es para charlar sobre algo, para no tener tensiones ni nada, es para tener algo orgánico que crezca por la pura intención de querer tener un interés en conjunto. Y eso es hasta difícil aquí porque no todos viven cerca de esta facultad o no todos pueden juntarse para hacer algo en esta facultad que está tan lejos del mundo. Entonces, que alguien tenga una iniciativa como esta me parece fundamental y espero y creo, más bien, que a partir de que nosotros estamos aquí, bueno, no fuimos como la semilla pero en el tiempo en el que nosotros empezamos el cineclub ha habido otras cosas por la facultad que han sido de una gestión similar como la Galería Autónoma o la Prensa FAD, entonces creo que, o sea sí ha sido un giro, como decía Emilio, de una necesidad de hacer este tipo de cosas de las personas de nuestra generación que nunca las tuvieron para dejárselas a las nuevas generaciones ¿no? Como una especie de oportunidad de sí se puede, no está todo tan mal y ustedes pueden hacer otras cosas aparte que creo que es fundamental, creo que es necesaria esa iniciativa, como de legado, como de “ustedes también pueden hacer esto” y ya, no sé.

Aldo: Un poco saliéndonos de la FAD pero sin dejar de reconocer el cobijo que les ha dado las autoridades aquí y la apertura de puertas ¿qué opinión tendrían de las políticas en general que tienen las autoridades escolares en función de la promoción, del incubamiento de este tipo de proyectos de cineclubes estudiantiles en general, yéndonos afuera de la FAD, creen que las autoridades en particular de otras facultades, de otras universidades están lo suficientemente preocupados por el tema de abrir este tipo de espacios, ya sean estudiantiles o no, o simplemente de pasar cine como una herramienta de crecimiento?

Emilio Méndez Domínguez: Bueno, yo pienso que la preocupación que tengan las autoridades para crear cineclubes, digamos por la propia autoridad, no sé que lo lideren maestros o directivos, es bastante difícil, incluso diría que no ocurre tanto. Digo, los cineclubes con los que nos tocó hablar antes de que nosotros formáramos esto ninguno nos decía como de era una exigencia de las autoridades, por ejemplo. Que aparte hay otra cuestión, por ejemplo el CUEC no tiene cineclub, y el CUEC no tiene un cineclub porque las autoridades le solicitan a cualquiera, a quien sea que vaya a hacer un cineclub ahí que tiene que tener los permisos de proyección de la película o que tiene que tener permisos...

Javier Velázquez Rivera: Imposible ¿no?

Emilio Méndez Domínguez: O sea, tendríamos que pedir permiso a Darren Aronofsky para pasar el “Cisne negro” ¿no? Entonces, ya desde ahí tú dices esto está imposible. Entonces, luego hay veces que por los propios lineamientos como que no piensan en esa posibilidad. Eso y que,

como que la pedagogía a veces yo creo que está como un poco en ideas, como muy convencionales, como de que el conocimiento se da con alguien enfrente de una clase y que no se puede dar de manera circular. Entonces yo creo que no se ha pensado mucho en eso como iniciativa institucional.

Javier Velázquez Rivera: Sí, en algún momento es una iniciativa de alumnos... sí, es que no se me ocurre más que el caso de ¿es de letras o de Ciencias Políticas? Según yo es en letras, en la Facultad de Filosofía y Letras, en el que tienen un cineclub por cada colegio. Entonces, de ahí evidentemente es un impulso de los académicos, de los profesores, pero específicamente por eso es que están muy disgregados y precisamente por eso es que no tienen tanto reconocimiento, pienso yo, como lo podría tener el de ciencias, que es un solo cineclub y es explosivo ¿no? Y precisamente pienso que un cineclub en un ámbito universitario, tal vez, no sé en preparatorias o en secundarias cómo sea, pero al menos en una universidad lo que he visto es que tiene que ser llevado por alumnos porque son ellos los que tienen que hablar a una comunidad no formal. Entonces, si se mete un profesor a la organización por así decirlo, o sea está, siento que hay mucho apoyo de los profesores, eso sí lo creo en muchos cineclubes incluso aquí tuvimos el apoyo al iniciar el proyecto de varios profesores, pero si no es llevado por los alumnos no se concreta tan bien como debería porque es algo que se siente más autoritario, no sé, se siente más institucional, que no pertenece tanto a los alumnos y que pertenece más a una exigencia, justamente de una dirección. Ahora, estaría interesante que alguien, un directivo, le dijera a, sacara una convocatoria y dijera “queremos hacer un cineclub pero ustedes lo llevan, o sea nosotros no nos metemos más que para apoyarlos y les brindamos los servicios, los espacio y demás pero queremos que sea algo para ustedes y de ustedes y para los alumnos” pero no creo que pase así, o sea dudo mucho que alguien se le haya ocurrido la brillante idea de hacer algo así porque precisamente es algo que no se siente como una necesidad. Es decir, la pedagogía está muy encapsulada en lo formal y, con comillas gigantes, y en lo, en la educación de aula, entonces que alguien venga a decirte que hagas algo que no está destinado a eso, que no está en el currículum, que no está en el plan de estudios yo creo bastante complicado en el sentido de la administración, de un impulso de arriba creo que es como complejo o no pasa.

Luis Carlos Villa Romero: Sí pues, igual creo que siempre he dicho un poquito esto, que como que lo que es la UNAM, lo que hace la UNAM sólo son las personas que están adentro. O sea, es lo bueno que tiene pero también lo que tiene es como las personas que tiene adentro ¿no? Porque realmente, a veces entre nosotros, nos ponemos un poquito trabas y también puede ser un poquito cultural porque pues un poquito México ¿no? Pero, pero cada vez hemos tenido un poquito más de apertura y [inaudible] un poco lo que dijo Javi que justo, aunque seamos nosotros un cineclub institucional, porque desde el principio ese fue el acuerdo, que fuera institucional pero que lo lleváramos nosotros, o sea realmente nosotros no tenemos como una autoridad arriba que nos diga “sabes qué, que necesito que proyecten esto, pasen esto” o sea no tenemos eso y tenemos una libertad como poco absoluta. Eso es muy, muy enriquecedor para nosotros. Y pues eso...

Aldo: Sí, sobre todo lo preguntaba porque, en el sentido de que justamente la UNAM siento que tiene como muchas caras y de repente es como difícil... y esta que vemos aquí en esta pequeña postal de la FAD pudiera verse como muy bonita, muy buena pero en realidad es como un caso muy particular, siento yo, o sea que son ustedes afortunados en ese sentido

Javier Velázquez Rivera: Sí.

Aldo: Otros entrevistados que vimos platicaban que tienen que estar como todo el tiempo forcejeando con la autoridad, etcétera ¿no?

Javier Velázquez Rivera: Sí por supuesto, esa fue mi experiencia en el primer semestre de aquí de la facultad que había ¿no? Tenías que forcejear cañón con todos, con el que imprime, con el que te deja poner los logos, con el que te da el espacio, con el que te está apurando para que te vayas del espacio. A mí me encanta que aquí nos dejen estar todo el tiempo necesario para las pláticas porque antes no tenía esa experiencia, antes era como de “oye, me pediste dos horas y

ya se acabó tu tiempo y ya” y “pero no hay nada después” “pues ya se acabó la, ya se acabó el tiempo” o sea es una idiotez, pero pasa ¿no? Pasa que la burocracia está tan metida en la administración que no quieren soltar un poquito aunque tenga mucho sentido soltar para los alumnos cosas como esta. Y pues es difícil, o sea yo cineclubes estables, pues sí hay casos contados ¿no? Antes de ver esto, de realmente hacer el proyecto investigamos y hay cosas como en el Claustro de Sor Juana y cosas como en el ENCRyM, que es una escuela de restauración, que están poquito tiempo y desaparecen, y luego están poquito tiempo y desaparecen, y así. Y es justo, precisamente por la burocracia. No es porque ellos no tengan la voluntad de seguir haciéndolo, es que se cansan los alumnos de no tener oportunidad de hacer las cosas que quieren. Y de ahí, insisto, si no hubiera tenido la oportunidad de estar con un equipo que realmente está comprometido yo hubiera seguido con esta idea siempre de pues es que no se puede, o sea aquí en la UNAM es muy difícil tener un espacio nada más para platicar de cine. O sea, válgame dios y afortunadamente no es el caso aquí pero estamos conscientes de que es una excepción y estamos muy agradecidos de que así sea.

Luis Carlos Villa Romero: Sí, estamos muy conscientes de ello.

Aldo: ¿Qué opinión tienen de la estrategia que tiene la UNAM de establecer estas salas de cine del Centro Cultural y del Cinematógrafo del Chopo, y digamos que llevar la experiencia total de ir al cine en una sala, bien, digamos con las mismas características que las salas comerciales y la programación que tienen, los ciclos que tienen, etcétera, qué opinión tienen, por un lado de la estrategia, y ya de los lugares y de las propuestas?

Emilio Méndez Domínguez: Bueno, yo quisiera comentar en cuanto a la cuestión del Centro Cultural, me parece que bueno, tanto el Centro Cultural como las actividades artísticas que se llevan ahí y en general en la UNAM me parece algo, pues no sólo maravilloso, sino necesario porque pues tendría que haber un lugar destinado al arte, más al ser un espacio tan grande como Ciudad Universitaria. Y la verdad es que ir al Centro cultural que tiene cuatro salas, tres chiquitas y una muy grande, son salas yo creo que muy bien equipadas, ahorita estamos en marzo, hace un mes fue el FICUNAM, y sí me tocó ver unas películas que yo creo sí estaban muy bien en sonido e imagen. Entonces, yo creo que ahí hay una muy buena oportunidad para los alumnos. Digo, naturalmente tiene este problema de que a veces no tiene tanta asistencia, que bueno, yo creo que cualquier evento artístico va a confrontar este problema. Pero bueno, por ejemplo al Centro Cultural llega también el Festival macabro, llega la muestra de cine de la Cineteca, entonces es una oportunidad para los universitarios de ver buen cine de verdad, y de ver cine internacional. Y pues yo voy muy seguido ahí porque pues pasan buenas películas, entonces es un espacio que verdaderamente se disfruta.

Javier Velázquez Rivera: Sí, creo que hay, aparte están muy bonitos los espacios, o sea arquitectónicamente siento que están bastante bien, siento que es en los... creo que también en Cinemex tienen una política por el estilo, pasan una cortinilla y en la cineteca, pero en cada auditorio de la UNAM tienen ésta voz que antes de una función, antes de un evento, antes de lo que sea... [Interrupción de la entrevista]

Creo que los espacios del Centro Cultural son muy agradables, creo que arquitectónicamente están increíbles, y como decía Emilio, tienen un compromiso con la experiencia cinematográfica muy presente ¿no? Tienen 5.1, tienen una pantalla que se adapta a las necesidades de la película, decía que tienen también un compromiso con la seguridad civil. Siempre a la UNAM, eso es en toda la UNAM, pero en particular me gusta que sea en una sala de cine, que tengan la necesidad, antes de cada evento de poner la... pues es que no sé cómo se diga. Es una voz de Protección Civil que te dice dónde están las salidas, qué hacer después de, en caso de un terremoto o algo por el estilo... [Interrupción de la entrevista]

Muy loable el que están haciendo para traer el cine a los universitarios en C.U. y en el caso del Chopo para mandarlo hasta allá, creo que es un esfuerzo bastante considerable llevar una sala de cine hasta ese espacio ¿no? Que luego está olvidado por la sociedad por completo. Entonces, un poco la idea es que éste sea un ciclo para eso ¿no? Para traer cine a Xochimilco que pues

no hay entonces uno tiene que ir a Coapa para tener cine, entonces es una oportunidad para eso ¿no? Entonces, eso es lo que creemos, creo que es, son espacios bastante aceptables que tienen un compromiso con el cine y eso nos agrada bastante.

Luis Carlos Villa Romero: Sí, pues la estrategia que están empleando se me hace bastante buena ¿no? Los espacios y, sobre todo la separación entre salas, que o sea evidentemente una es en C.U. y la otra es hasta el Chopo, es buena porque intentan abarcar un público más grande. Entonces la estrategia en sí es buena, lo que creo es que igual... la idea se está quedando un poco corta porque justo somos muchísimas personas ¿no? Entonces de repente las salas se pueden abarrotar súper rápido. Y, pero creo que es muy bueno la interacción que tienen. [Interrupción de la entrevista].

Aldo: Nos interesa mucho saber, desde las experiencias que hemos recolectado en esta investigación, en un caso hipotético, si pudieran tener una charla con alguien que tuviera injerencia en las políticas educativas a nivel macro, desde la experiencia que ustedes han tenido gestionando este proyecto y construyendo cosas, creciendo junto con él ¿qué recomendaciones, qué consejos le dirían, o incluso qué reclamos le harían, hacia el estado del arte actual y hacia construir algo en donde, la proyección de cine, los cineclubes, etcétera, incluso la cultura en general sea una vía más, bueno la educación formal, la escuela, sea una vía de acceder a este tipo de propuestas y materiales?

Emilio Méndez Domínguez: Bueno, si yo tuviera la oportunidad de hablar con alguien que tuviera injerencia con la cuestión educativa, cultural, artística, pues sería primero que nada que hay que enseñar a querer el conocimiento y con esto me refiero a que hay que cambiar cómo se enseñan las cosas desde la primaria, diría yo. Porque pues es muy sabido que en la primaria nos enseñan a memorizar cosas del, bueno más bien a aprender cosas de memoria. Como a que las tenemos que recitar y está bien, y tenemos que sacar diez y está bien. Pero de repente uno hace eso y no entiende cuál fue la importancia de que hubiera una revolución en el país ¿no? Y las consecuencias que hubo de aquello. Hace poco vi una noticia de que una maestra trató de enseñarles arte a unos niños en una escuela estadounidense, les mostró pinturas y una de ellas era un desnudo. Entonces, hubo una controversia al respecto de que “no ¿cómo le pones desnudos a los niños?” Digo, a lo mejor yo lo único que diría negativo es, pues no estaría bien mostrar material sexual a los niños, pero también no es bueno tratar a los niños como si fueran nuevos en el mundo ¿saben? O sea, yo preferiría por mucho que un niño aprendiera de un desnudo viendo arte o en un libro de biología a que por curiosidad en el internet, porque en el internet se va a encontrar quién sabe qué cosas. Entonces, yo creo que primero es quitarnos taboos, mucho de qué está bien y qué está mal porque... bueno, eso hoy en día se ve repercutido como en temas ya más sociales y de otras índoles, o sea ahorita estamos discutiendo temas muy ¿cuál es la palabra? Bizantinos, estamos discutiendo temas como de si la mujer tendría derecho a abortar o no, si está bien los matrimonios entre el mismo sexo, etcétera, cosas que yo digo, que yo digo que deberíamos ya pasar a la siguiente página para hablar de temas más, que nos pegan más todavía porque de entrada pues tendríamos aprender a que cada quien tiene derecho a elegir en su vida. Eso por una parte, pero yo creo que es muy importante ser ¿cómo decirlo? Hacer hincapié en la educación de un niño desde muy temprano y con eso me refiero no sólo a lo que se enseña de el tronco común, sino también con el arte, porque a veces en la clase de arte pues es justamente como pegar macarrones o hacer manualidades, digo está bien para que un niño como que aprenda a, como que a hacer cosas manuales. Pero también sería bueno como meterles esa espinilla, como de “pues es que hay todo un mundo de arte y el arte te puede aportar muchas cosas. O sea tan solo el puro cine, que creo que es la conclusión a la que quiero llegar, el cine es una manera muy rica con la que se puede educar, o sea tan solo Jean Luc Godard, decía que él había aprendido mucho de literatura viendo cine, a raíz de tantos libros que se han adaptado al cine. Entonces, pero no sólo eso, con el cine yo aprendí, por ejemplo la perspectiva visual que tiene el oriente, que es algo muy difícil de enseñar, puedes aprender sobre la política del muncho, puedes aprender sobre la perspectiva que tienen ciertos países sobre su

pasado, sobre cómo nos ven incluso a nosotros México. Entonces, yo creo que deberíamos de tratar de meter esos modos de aprender y pues no ser tan rígidos.

Luis Carlos Villa Romero: Sí, pues igual en esta onda de no ser tan rígidos, como menciona Emi es fundamental que justo no aprendamos las cosas por tener que aprenderlas. Ya se ha visto en la educación en otros países que una de las maneras que más aprenden las personas, los niños, los adolescentes, los seres humanos, son el cómo le piques la curiosidad ¿no? O sea y incluso viendo mucho en el cine, como andas en lo visual, es muy enfático, sabes qué tal vez a mí no me puede gustar el cine de terror, pero sí me puede gustar el, justo, el no sé, el cine de arte por poner un ejemplo. Entonces, si mi maestro me dice “sabes qué, te gusta esto pues puedes ver esto, puedes ver lo demás, y ya después danos tu cómo lo percibes y cómo lo sientes” y la otra persona que le gusta el género de terror, que el género que a ti te gusta tú puedes aprenderle cosas. Entonces, picarle como el, sí, picar la curiosidad de la gente y que ellos hagan las cosas porque quieren hacerlas es muy enriquecedor para ellos mismos. Entonces para mí la imposición de aprender algo sólo porque tienes que aprenderlo es un poco arcaico, ya es viejo. Y...

Javier Velázquez Rivera: Y yo pienso que más allá de ser arcaico, que estoy de acuerdo, creo que incluso es obsoleto, creo que incluso nos daña porque como decía Emilio, si tienes esta idea desde el principio de tu vida que tienes que aprender cosas para ser una persona valiosa en la vida y que el diez es lo más importante, y que tus papás te valoran conforme a tus calificaciones y cosas por el estilo, te quedas con una presión en la vida muy extraña que luego cuando sales al campo laboral o cosas por el estilo ya no te sirve, o sea esa presión ya no es necesaria, y no te sirve para mucho, ya no es la complacencia completamente formal y estricta pues ya no es tan válida en el mundo afuera ¿no? Más allá de la educación elemental y pues quedas atrofiado, quedas sin las habilidades necesarias para funcionar más allá de lo que significa aprenderte cosas y ponerlas en un examen. Eso por una parte, digo, podría hablar más de este tema porque pienso que incluso esto de la educación tipo siglo XIX del aula, y que te tienes que memorizar, y todo este proceso como de fábrica en el que estamos instruidos próximamente va a estar tan obsoleto que vamos a tener que implementar otra cosa nueva ¿no? De va a haber tantos campos súper nuevos que no nos imaginamos y los que tenemos ahora van a estar completamente obsoletos que va a ser una crisis muy interesante en el campo laboral ¿no? Pero bueno, eso es otra cosa. Más allá de eso siento que en específico en el campo del arte y la cultura cualquier persona que trate de hacer difusión con esto, con el arte y con la cultura, debería tener más confianza en la gente porque la gente no es estúpida, la gente, y ni siquiera es que la gente no quiera el arte o no quiera la cultura, la gente está inmersa en una cultura y está rodeada de arte y siempre va a necesitarla es, siento yo que es una necesidad humana, y va a haber siempre alguien que quiera estar en ese mundo, lo que pasa es que nos pasamos mucho tiempo pensando que para pertenecer al mundo del arte, o para pertenecer al mundo de la cultura, o a la ciencia, uno tiene que saber muchísimo ¿no? Otra vez eso de que uno tiene que saber muchísimas cosas para meterse a eso. Y es algo tan, tan, tan, elitista y o sea sí es elitista porque todo en la vida es elitista ¿no? Todo el mundo va a tener un grupo de personas que sean la autoridad en algo pero siento que si se promueve desde antes de que uno, tenga la opción, si uno no lo quiere pues está bien pero si uno tiene la opción de integrarse a algo como al arte, a la cultura, a la ciencia, pues lo va a hacer porque, otra vez, es una necesidad, es algo que el ser humano tiene de conocer y de aprender cosas de otras personas. Y normalmente lo que pasa con el arte contemporáneo sobre todo es que a la gente se le trata como un ser torpe que no puede llegar a comprender las cosas que uno está poniendo enfrente de él y entonces pues evidentemente uno lo rechaza por esa razón es como decir “a mí me tachas de estúpido yo me voy porque yo sé que no soy así” entonces, nada más eso, ver la manera, o sea tampoco diría yo cómo porque pues ese no es mi trabajo, pero encontrar la manera de que la gente tenga muchas opciones de cómo entrar a este tipo de universos y hacer realmente que traten de interesarse y de encontrar las maneras más amables de introducirlos, no las más abstractas,

porque las más abstractas no le sirve a nadie para meterse a algo. Y de esa manera que se promoció todo esto, no hay de otra ¿no? No va a haber de otra después, es algo que necesitamos, preservar la memoria del conocimiento como tal. Entonces, si no hay interés en esto eventualmente se va a ir perdiendo y creo que incluso es hasta necesario tratar de ver nuevas formas de que la gente se interese de la cultura como tal y en su propia educación en específico.

Aldo: Muchas gracias.

4.7.- Entrevista a Alejandro Martínez

Profesor de la FAD

Transcripción

ENTREVISTADOR: Nos gustaría comenzar preguntándote, bueno que nos comentaras un poco ¿Quién eres? ¿A qué te dedicas? Y en particular, lo que nos quieras comentar de tu vida profesional y en particular como vez la docencia, como vez esta parte de la cinematografía con la docencia

ALEJANDRO: Vale, bueno, ¿Quién soy? Soy Alejandro Martínez, soy egresado de esta Facultad de la UNAM, de la Facultad de Artes y Diseño, yo todavía salí cuando esta era Escuela, siendo Facultad tiene apenas hace unos años, soy Diseñador Gráfico Publicitario, me he desempeñado en ese ámbito, en el de la publicidad y bueno realmente aquí regresando a la Facultad ahora como profesor tengo apenas año y medio, todavía me siento algo nuevo aquí.

Ingresa por invitación de un profesor que tuvimos una charla, le gusto mi experiencia laboral, que ya tengo en el ámbito de la publicidad pues ya unos 10 años, entonces como que el coordinador de la carrera estaba muy interesado justamente en agregar gente que tuviera mucha experiencia profesional, no gente que hubiera salido de la carrera y se hubiera dedicado inmediatamente a enseñar, sino más bien que estuvieran empapados, pues de la experiencia en el ámbito profesional, no, entonces fue por una plática, me invitaron como a dos clases como de invitado en una materia y de ahí se dio todo, toda la plática, toda el acercamiento aquí a la universidad y pues desemboca en que me invitaron a dar una materia, actualmente ahorita ya tengo seis materias, no me dedico de lleno a la docencia, es solo una actividad extra, bueno sí es un poco difícil dedicarse de lleno a la docencia, pero no es algo que busque, porque me gusta, me gusta mi trabajo de lo que se refiere al Diseño y esta otra parte también la disfruto, siento que dedicarme de lleno a la docencia, terminaría por hacerlo, pues un tanto cansado y además no creo que sea del todo bueno que la gente solo se dedique a la docencia, porque es demandante, una sola clase es demandante, realmente la demanda de trabajo es más afuera del aula que de estando adentro, no, en lo que preparas las clases, en lo que revisas trabajos, en lo que te actualizas, ósea ahorita actualizarse es imprescindible, porque si no te quedas rezagado a lo que estas aprendiendo a los chavos, no, entonces si es muy demandante tener una clase, entonces yo con estas seis, si me ofrecieran más, no las aceptaría porque yo sé que no podría con ello o tendría de plano que dejar otras actividades que no pienso dejar, porque son parte de mi trabajo y también parte de lo que es mi vida actual, pero la verdad es que lo estoy disfrutando mucho así, así estoy contento y así es como creo que funciona mejor.

E: Utilizas el cine como una herramienta didáctica dentro de clases o afuera del aula, como para actividad para el aula

A: Sí, el cine de hecho desde el primer semestre fue algo que, quizás circunstancialmente se dio, que ido como introduciendo aquí en la Facultad.

De entrada a mí me gusta mucho el cine, no soy un experto de cine, para nada, lo disfruto mucho, veo cine de todo tipo, cine comercial, cine palomero, cine de arte, pero no sé lo disfruto todo por igual, de hecho es algo como que es diría yo, característico de mí, me gusta ser muy eclético, no me gusta encasillarme en una sola corriente, en un solo estilo, en un solo ritmo, llámese cine, música, lo que quieras, me gusta conocer de todo, no, más sobretodo siendo profesor pues tengo que conocer de todo, no puedo yo solo hablar de lo que me gusta o de lo que yo considero bueno.

Entonces, bueno el cine lo introduce, porque es una gran afición que yo tengo, me gusta mucho, además creo que a pesar de que aquí como tal en la Facultad de Artes y Diseño, no hay una materia o no hay una especialidad de cine, el cine involucra muchas disciplinas que giran en torno al diseño y a las artes visuales incluso, no. Aquí en el cine podemos ver todo el trabajo que es de fotografía, edición de video, que son cosas que se ven aquí, no sé, desde los mismos títulos, los créditos, los arreglos tipográficos, son preceptos de diseño, el uso de color, formas, etc., etc., no, entonces el cine involucra muchísimas disciplinas que aquí se ven, aunque no sean directamente enfocadas al cine, yo aprovecho esto por estos motivos y porque de manera indirectas si hay mucha gente aquí que está interesada en incursionar en ese ámbito, en el del cine, no. Hay muchos chavos aquí que realizan cortometrajes, que les interesa la producción, la dirección, entonces creo que así se atiende esa demanda, no, de la gente que si tiene esa inquietud.

La manera en como lo introduce, bueno fue, insisto, un tanto circunstancial, porque se dio todo a raíz en el primer semestre que yo estuve dando clases, por la película de "Cartas a Van Gogh", ese fue porque yo la traje a que hubiera una proyección especial aquí en la Facultad y todo se derivó al día que yo la fui a ver en la Cineteca, que fue el primer día de función de Gogh, coincidí que estuvo Mayra Fernández Sánchez, que es la única mexicana que estuvo involucrada en el proyecto de "Cartas a Van Gogh", ella es mexicana, atendió a esta convocatoria internacional que hubo, donde se pidió artistas, que supieran pintar, que supieran animarlo y bueno ella fue seleccionada, y estuvo trabajando en esta película; yo me la encontré en la Cineteca, me puse a platicar con ella, es una de las cosas que además yo platico mucho con los alumnos, que es súper importante es muy importante en este ámbito profesional, que son las relaciones publicas, bueno yo ahí lo ejercí, me puse a platicar con ella, pregunte sobre su experiencia, sobre todo esto y bueno finalmente le hice la invitación a que viniera a dar una plática a los chicos de aquí de la Facultad, ella acepto, por medio de ella, pude contactarme con la empresa de fábrica de cine, que son quienes trajeron la película aquí a México, estuvieron encargados de su distribución, entonces por medio de ella conocí a Fernando Montes de Oca que es el contacto con él que yo estuve negociando para traer la película, les encantó la idea de que su película, pues se exhibiera aquí en la Facultad, de que tuviera un acercamiento con los alumnos y pues nos la prestaron literal, fue un yo hice el intento, pego, les encantó la idea, entonces se hizo de lo que se iba a hacer nada más una plática con los alumnos de mi grupo, con Mayra, pues finalmente se tuvo que hacer un evento más grande, aquí en el auditorio principal, donde caben 300 personas, este fue la conferencia con Mayra, nos platicó su experiencia, todo esto y después fue la proyección de la película, entonces se dio todo de una manera afortunada, pero este fue el primer acercamiento, fue el primer evento que yo organice aquí que involucrara el cine.

Y pues ese fue el punto de partida, a raíz de ahí fue que el semestre siguiente, en el periodo inter-semestral, pues donde se dan curso en el periodo de vacaciones, para la gente que esté interesada, organice un festival de cine, bueno un ciclo, fue más un ciclo que un festival, entonces aprovechando también el conecte con Fernando, le dije "Oye como vez si organizamos un evento donde se traigan películas y haya invitados" y él me dijo "Va, yo te ayudo en todo", entonces el

contacto con él a mí me abrió las puertas, para que pudieran venir otras personas, entonces se abrió una semana, donde cada día hubo una película mexicana y se invitó por medio de este vínculo a Directores, a Fotógrafos, a Productores, para que vinieran y hablaran un poco de la película que en ese día tocaba o se proyectaba, y así fue, entonces bueno, vino gente que, mira aquí traigo mi acordeón porque soy malísimo para los nombres, vino gente como Isaac Ezban el director de películas como “El incidente”, “Los parecidos”; Alejandro Iglesias directora de “Sopladora de Hojas”; Eder Campos que es productor de “La Habitación” y bueno vinieron así personas, se proyectó las películas, hubo una plática, muy abierta, de hecho todos ellos súper accesibles para que hubiera allí un intercambio con los alumnos, con las personas que asistieron y pues así ha sido esa dinámica.

Ahorita por ejemplo coincide, ahorita estoy teniendo, otra vez me está buscando Carlos Sosa que él es de Casas del Cine MX, él es productor de “somos lengua”, de una película que bueno, de una película documental, más bien, que trata sobre toda la cultura del Hip Hop en México, él vino, dio la plática y ahorita se acercaron conmigo la semana pasada, me escribieron, porque me pidieron una carta, bueno que si los podía ayudar con una carta de recomendación, porque ellos están buscando ahorita, promover otra película mexicana, de hecho lo tengo aquí apuntado, a ver deja... a en mi celular... a ver deja me ver, ahorita de digo... que se llama “Ya me voy”, yo no conocía la película, pero bueno ya me han estado dando la información, entonces ellos están buscando aplicar para EFICINE distribución con esta película que es dirigida por Armando Cloda y Lince y Cordero, entonces ellos me pidieron apoyo, que si les podía facilitar una carta en la que pudiera como echarles la mano, en el sentido de que nosotros también apoyábamos esta película y que en algún momento dado, venga aquí a presentarse también, entonces bueno este, todo a partir de esta primer película, que pude traer con ayuda de Mayra y Fernando, pues ha abierto un montón de puertas más, no, todas relacionadas con el cine, entonces que además de todo es algo que les atrae muchísimo a los chicos, no obviamente por toda esta cuestión de las disciplinas que tienen que ver con nosotros y bueno porque es además un interés común de la gente aquí en la Facultad

E: y en ese sentido, cómo ha sido el recibimiento de los chavos, cómo se han involucrado en este tipo de actividades y que reflexiones han hecho tanto de los materiales como de la actividad en sí de ponerlos en contacto con el cine como si fuera una parte de su formación escolar.

A: Ok, cómo lo han recibido, bueno aquí he tenido la fortuna de que todas estas dinámicas han sido aceptadas muy bien, han tenido muy buena respuesta, me voy con el primer caso, con el que fue a “Cartas a Van Gogh”, se hizo la difusión de que iba a darse este evento y fue así como tuvo muchísimo existo en las redes sociales de la Facultad, de hecho la demanda fue de que sobrepaso por mucho las capacidades del auditorio, se tuvo que hacer boletaje justamente para evitar el tema de que la gente quisiera entrar y decirles que no se puede, entonces se tuvo que hacer un boletaje, la experiencia de los chicos fue muy buena porque les encanto el hecho de poder platicar con una persona que estuvo inmiscuida en un proyecto y en un proyecto de esta naturaleza de una película que tuvo una difusión internacional, que gana premios internacionales y bueno el hecho de que tuviera a una chica mexicana que dijera bueno “yo solita mande mi portafolio, me inscribí, me aceptaron y fui”, creo que les abrió mucho el panorama de que a veces como alumnos, uno no sabe por dónde entrarle, pues a los medios que les interesan o que está un poco esperanzado a que alguien va a llegar a descubrirlos, no, en ese sentido creo que les ayudó muchísimo porque fue como un testimonio, de como uno por sí mismo puede abrirse las puertas, claro siempre y cuando este respaldado por la calidad de su trabajo, no.

Bueno ese es uno, y los demás eventos en los que hemos mandamos también hemos tenido muy buena respuesta. El semestre pasado abrí, paso lo mismo y contacte con la gente, con la productora, hable con la productora de “Sueño en otro idioma” y todo fue por medio de redes

sociales, escribí “Oye me gustaría que vieran, les hice la invitación”, a ellos también les encantó la idea y aceptaron, vino parte de la producción, parte del Cast, se dio la proyección de la película y al final una charla abierta con los alumnos, entonces les encanto igual y como que este tipo de experiencias le ayuda mucho, porque no solo se queden en la parte teórico de “ay yo voy hacer, o me voy a dedicar” ósea es acércalos de cómo es la realidad fuera del aula, una cosa es lo que uno ve aquí adentro y otra cosa es con la que se encuentra allá afuera.

Entonces el que venga gente ya especializada en sus medios y en especializada en ya todas estas experiencias, les ayuda muchísimo, les abre el panorama de completo

E: Como has notado que sea, digamos la alfabetización de los chavos de como vienen o que tanto saben de este tipo de materiales o que tanto prefieren algún tipo de narrativas o de otras, de algún tipo de temas sobre otros y también el estar en una sala digamos en silencio, viendo la pantalla, como haz visto ese momento

A: ok, es a final de cuentas a nivel cultural a lo que te refieres de cómo se comportan los chicos, lo bueno de todo este tipo de eventos, es que viene toda esa gente que le interesa, es la diferencia por ejemplo con una clase, de que tienes que cumplir con ciertas cosas que te piden porque de eso depende tu calificación o pasar la materia, en todo este tipo de dinámicas solo viene al que le interesa, afortunadamente le interesa a mucha gente, cuando estamos en el auditorio o en un salón audiovisual y se está proyectando o hay una proyección, los chavos saben a lo que van. Además el hecho que de venga gente que estuvo involucrado en estos trabajos, pues hace que todavía, pues haya un respeto por el trabajo, aunque después las pláticas se vuelven un poco de camarería, de toda la gente que ha venido como invitados, no han venido en un plan de estrellas ni de gente, no sé, no ha habido un ambiente de soberbia, todo en un ámbito muy cercano, que la verdad nos ha gustado mucho.

Entonces los chicos ya saben a qué vienen y lo tratan como tal, creo que si lo aprovechan, hay mucha gente que obviamente tienen más conocimientos sobre cine sobre otros, hay otros que vienen porque les interesa el tema, o porque les gusta el cine y se acabó, pero hay muchos otros que si están muy interesados, gente de que que en un momento dado a intentado ingresar a estudiar aquí cinematografía o porque su propio pie buscan la manera de cómo irse dirigiendo en ese ámbito, creo que en eso si hay de todo, pero en la mayoría de los casos o bueno en general creo que si hay un aprovechamiento de lo se está haciendo, por ejemplo, fue a raíz de que se empezó a traer películas y a este tipo de invitados, ahorita ya hay un cineclub aquí en la facultad llevado por alumnos completamente, no. A ellos les interesa mucho el cine, sienten que conocen de directores, de la historia del cine y se propusieron hacer un cineclub y ahorita ya está funcionando los martes, cada martes hay una película, y al mes hacen una dinámica en la que va a girar, esa ya es una propuesta totalmente estudiantil.

A raíz de la película de “sueño en otro idioma” se acercaron a mí después de la función, al final del evento se acercaron a mí otros alumnos con quienes no llevo materias, pero que les llama tanto la atención el tema que me propusieron para que hiciéramos otro tipo de eventos, ahorita por ejemplo estamos trabajando en un proyecto con chicos que a partir de las proyecciones, porque nos estamos organizando para hacer un festival de cortometraje interno, porque en lo que se refiere en la carrera de diseño hay una especialidad que es de multimedia, de chicos que saben editar, que saben grabar, que salen proyectos de video, de cortometraje, pero se quedan en el salón, se queda en ya lo presente, me calificaron y ahí murió su proyecto, entonces platicando con ellos y caímos en cuenta que había muchas cosas que debían tener otra salida, el hecho de que ellos presenten sus trabajos, uno pues les ayuda a tener este tipo de experiencias que es algo de lo que me preguntabas de cómo veía yo el aspecto académico, creo yo que los trabajos que se presentan en una universidad sea la disciplina que sea, deben permear

en el ámbito profesional, a enfrentarlos a lo que realmente es la vida y no nada más que se queden en un ejercicio, entonces bueno ahorita lo que estamos haciendo, de hecho se hizo al semestre pasado, se hizo la convocatoria interna de que todos los alumnos que tengan un cortometraje ya sea para la escuela o de manera individual que hayan realizado, que lo mandaran, se hizo una curaduría y ahorita bueno, en este semestre ya lo que sigue, pues es como tal seguir con este evento, en el que se tiene provisto que sea en el auditorio y sea una muestra de cortometraje pero solamente de la producción de la facultad para que los chavos muestren su trabajo y la demás comunidad y pues vea lo que se está realizando aquí y no quede en una tareita que saco 8 de 10, porque pues eso no sirve de mucho y pues si es un trabajo sí pero se puede explotar aún más

E: En ese sentido este tipo de acercamientos, digamos otra forma de llevar una retícula, digamos paralela como te ha cambiado o ha formado estar frente a ellos en clase o de ver las posibilidades de llevarlos con un proceso de aprendizaje.

A: Ok, como se ha modificado mis perspectiva, bueno uno de los puntos que yo ya tenía previsto de aceptar dar clases aquí, creo que unas de las ideas era justo eso, o fue el pensamiento de “quiero dar una clase como a mí me hubiera gustado que me la dieran”, sabes, entonces creo que al involucrar disciplinas, eventos que escapen más allá de lo que te dicta un programa estudiantil de aprendizaje, creo que eso hace, bueno que se enriquezca lo que es la carrera, la materia en sí y además que sea más cercano al alumno también, no, que no haya tanta solemnidad y tanta frialdad en cuanto en cómo se da una clase y porque también inclusive en una materia de diseño e inclusive de materias teóricas, el solo dejarles que vayan al cine por lo mismo, porque a fin de cuentas nuestra carrera es de comunicación visual, es comunicación visual en sí mismo que está comunicando, nuestra materia prima es la imagen, entonces el que ellos vayan al cine, bueno aparte de que es válido uno se entretiene en el cine y puedes verlo como una actividad recreativa, pero también es una forma en que te enriqueces tú mismo, porque si no de que otra manera uno se va a enriquecer, para producir imágenes, entonces el cine es un vehículo que a nosotros nos da muchísimo.

El lenguaje hablado, el lenguaje visual, los colores, escenografía, fotografía, todo lo que abarca el cine, no, entonces bueno, por una parte es que ellos se alimenten y por otro pues también es disciplina que diseño abarca con otras cosas que tienen que ver con el cine, como es la publicidad, como es hacer un cartel, como es hacer un post para Facebook promocionando una película, es un sinfín de cosas que tienen que ver entorno. Entonces la manera en la que a mí me ha permeado, me ha modificado la manera de ver todo lo que es el ámbito estudiantil, pues es que es un vehículo también de aprendizaje, no, no nada más de recreación, sino de mucho aprendizaje, siempre y cuando se busque la manera de darle salida a lo que se aprende allí, no nada más es decir pues vete al cine y pues ya fui y ya, NO, ¿que viste?, ¿qué aprendiste?, ¿con que te quedaste?, ¿Qué de ahí puedes retomar para aplicarlo en otras cosas, para darle salida en otros medios?

Entonces es por ahí lo que me ha dejado y por ejemplo en los eventos que se han organizado aquí, pues también de manera personal a mí también me han enriquecido mucho; profesionalmente porque, por lo que comentaba inclusive por relaciones públicas a mí me ha facilitado el conocer a mucha gente que en un momento dado, ahora ya conocen la facultad y les ha gustado el hecho de venir aquí a dar una plática y que al final me dicen “la próxima vez que me necesites háblame y yo con mucho gusto vengo” entonces son vínculos que se crean, no nada más de un día, sino que son vínculos que en algún momento dado nos pueden servir pues para crear otras cosas, aquí en algún momento dado se crea la carrera de cine, tenemos contactos profesionales o simplemente se vincula por hecho de que aquí va a salir gente que en algún momento determinado puede ejercer su carrera en profesiones o disciplinas que están

relacionadas y también aquí, inclusive aquí internamente a mí me ha relacionado con otros alumnos por el solo hecho de compartir un gusto en común, entonces te digo, ahorita estoy viendo proyectos con gente que ni siquiera tengo materias en común, pero ya nos acercó este medio, ya nos acercó el cine y ahorita con lo que te comentaba del ciclo del cortometraje que estamos realizando, bueno ya creo un vínculo con nosotros, estamos haciendo una célula de trabajo que ahorita es esto, pero ahorita no sabemos en qué puede desembocar o hacia donde nos puede llevar.

E: que diferencias le encuentras a la convocatoria, pero otras diferencias que encuentres también que tienen este tipo de eventos como “sueño en otro idioma”, la de “cartas a Van Gogh” al cineclub que es cada semana y que tiene a veces estas personas

A: Ya, qué diferencia hay entre ambos

E: ósea digamos que porque uno tiene mayor convocatoria que otro, o porque esa respuesta distinta

A: Emm... pueden ser varios factores, uno por ejemplo Cartas a Van Gogh se presentó aquí cuando estaba en el cine todavía, entonces creo que es el hecho de decir a bueno, te estamos, tenemos una película que ahorita está en cartelera y además vienen invitados que además estuvieron involucrados en el proyecto, creo que ese es un diferencial, el hecho de decir que, esto está en su momento, está en boga, no.

Otro, bueno claro los invitados que es muy importante el hecho de decir que traigo la película, pero además también traigo a la producción, traigo a la gente que se dedicó a la fotografía, traigo a los actores, etc. Pues si le suma un plus distinto, no es nada más ver la película, a tener una charla después con la gente que estuvo involucrada, porque justo esta ese factor que te transmite su experiencia, entonces las personas que están interesadas en este ámbito, pues van a querer escuchar de viva voz, ¿Qué es? ¿Cómo lo lograron? ¿Cómo llegaron? ¿Qué tanto les costó llegar ahí? Entonces yo creo que eso si es un factor muy determinante y otro que quizás responda es la, incluso es la publicidad, así de sencillo porque hay una cuestión que a lo mejor como todo tiene que ver con que a fin de cuentas, insisto es comunicación, y tiene mucho que ver como tú lo comuniques, no es lo mismo a que yo haga un poster enorme, ponga este próximo sábado hay una película y va a venir invitados, y lo haga yo ver como un evento de trascendencia, a que diga que mañana a las 6 hay una película, la respuesta también es distinta también a como tú lo comuniques, pero creo que en mayor medida responde a los factores anteriores a que son producciones, que no son fácil acceder a ellas, porque están aún en cartelera y segundo al factor de los invitados, es muy diferente la respuesta que va a tener el que solo proyecten alguna película, que a lo mejor ahorita con la tecnología es bien fácil que cualquier persona la baje por internet, al hecho de tener el plus de los invitados, de que sabes que va haber alguien que trabajo en esa producción y que a ti te va enriquecer con la persona, porque aparte, a lo mejor igual puedes buscar en internet una charla que dio, pero no te va a responder la pregunta que tú tienes en específico, en cambio cuando tú lo tienes enfrente, pues tu eres libre de preguntarle lo que sea y exprimirlo de la mejor manera que puedas

E: y en ese sentido que reflexión o que comentario, o que opinión tendrías de este tipo de lugares, de eventos, de digamos, pues de iniciativas, que como una alternativa frente a que casi un monopolio de la situación del cine que hay, que no es un monopolio pero pues la gente solo va esos lugares, porque son como la opción de ver películas, que opinión o que comentario tendrías de estos espacios como una alternativa, como de gozo.

A: ok, que opino de esta alternativa, pues que te puedo decir yo, que lo he organizado, a mí me parece genial, indistintamente de que yo lo organice o no, yo creo que es una excelente herramienta por los factores que ya he mencionado, por toda la riqueza que deja el traer invitados, de tener gente que pueda transmitir su conocimiento del tema, porque creo que inclusive el hecho de como vez una película, cambia en el lugar en el que lo estás haciendo, puedes ver la misma película si tú quieres en un cine comercial, pero todo el ámbito, toda la burbuja que rodea y permea a todo ese lugar, hace que lo veas distinto a que lo veas como en una sala pequeña, en una cineteca, a un foro pequeño donde creo que las personas son distintas y no me refiero a que unas sean mejores o peores, simplemente el entorno es diferente, vas con una óptica distinta incluso tú te sientes más o menos perceptivo en ciertas cosas.

Yo a estos tipos de espacios, yo los veo, me parecen súper importantes, porque insisto, acercan a los alumnos a un ambiente que de otra manera sería difícil, el tener varias opciones, de esto que comentas de tener varias cadenas, creo que también, inclusive partiendo desde un punto inclusive el económico, aquí el hecho de que traigamos películas implica que los alumnos no van a pagar ni un solo centavo por esa película, es un plus que se les está dando, entonces hay chicos que no tienen la posibilidad de andarse pagando la entrada al cine, de andar viajando a lo mejor por las distancias, de estar buscando en donde si esta, entonces el hecho de que lo traigamos, eso también es una ayuda para ellos en el sentido de que lo tienen aquí, entonces insisto, ya lo toma el que quiere, pero ya es algo que al ponérselo así cercano, es más fácil que ellos los puedan tomar, no, entonces es una de las grandes ventajas y porta porque, ir ejemplo lo del cineclub que se organizó ya aquí en la facultad, que repito lo llevan alumnos eso mismo también ya es una experiencia para ellos porque al hecho de estar organizando un evento, de estar organizando un cineclub, a ellos también los prepara en la gestión, en una gestión de proyecto, no, en una gestión, tienen que organizarse, tienen que preocuparse por la difusión, tienen que hacer una curaduría, ellos organizan sus temáticas, entonces eso ya también es una experiencia ya profesional, a lo mejor no directa con el cine, pero tampoco tan indirecta, porque está relacionada, entonces son muchas cosas las que le dejan al alumno, el hecho no nada más de entrar a una película, sino de todo, todo lo demás que lo puede permear de experiencias y bueno eso, ya me perdí un poco por estar divagando.

Pero en resumen yo creo que solo le veo puntos positivos, no pudiera decir una sola negativa, no hay nada negativo, porque hay algo que les comento a los chicos también, sin importar la clase que sea, en esta vida, ningún conocimiento estorba, saben, el hecho de que haya algo más en tu escuela, en tu facultad, en tu ámbito, te enriquece y más allá que traemos películas, que tienen ciertos contenidos, que hablan de ciertas dinámicas, que a lo mejor no se van a encontrar en un cine comercial, les van ampliar el horizonte y los van a enriquecer de más elementos, de más discursos, entonces creo que es de esas operaciones que son ganar, ganar, no veo ningún factor de valor negativo en eso

E: ya para ir cerrando, reformulando la pregunta ahora hacia el otro lado, que piensas del fenómeno de las distribuidoras al tipo de oferta, del lugar y en lo particular en lugares donde están poniendo cine nacional, ósea esta experiencia del cine comercial, ósea esta pregunta en dos partes, que sería qué tipo de cine nacional estamos viendo

A: Sobre el cine nacional, bueno a raíz de lo que fue el intersemestral del ciclo de cine, lo que buscamos y que más bien conseguimos fue que viniera muchas personas en el ámbito nacional, bueno que también hubiera estado difícil traer a gente de otro país, pero bueno fueron producciones nacionales, la gran mayoría de esas producciones, nadie o en su mayoría no las conocían, porque nunca estuvieron en una sala comercial, la gran mayoría de ellas estuvieron en lugares como la cineteca, en foros pequeños y por muy breves periodos de tiempo, lo que pasa con el cine nacional y el hecho de que el cine, gran parte de la población lo ve como un

entretenimiento que debe de irse a ver en una plaza comercial, porque allí están los cines, delimita mucho el cine de calidad nacional que si se hace, mucha gente y he de reconocer que en algún tiempo yo también tuve ese pensamiento, mucha gente piensa que el cine nacional es horrible, no, o que es de muy mala calidad, pero porque pasa eso, porque solo tenemos como referente las películas que llegan a las salas comerciales, entonces vemos que son puras comedias, puros refritos, o son actores sacados de las telenovelas y los ponen hacer una película, entonces para mucha gente ese es el referente, porque lamentablemente el cine de calidad que se hace en el país, si es un poco más demandante, en el sentido de que toca temas que no son tan explotables comercialmente en teoría, porque así lo delimitan las distribuidoras, a las distribuidoras y a las cadenas de cine, pienso yo, les preocupa únicamente una sola cosa, que es obtener ganancias, meter dinero, entonces la manera más fácil de hacer esto es apostarle a producciones que les van a pegar en el gusto de la gente y es la de las formulas fácil, los romances, las comedias, las películas chistosas y san se acabó, no de meter actores reconocidos de televisión.

El problema es que se dejan a un lado producciones que son muy buenas que no tienen otros foros, que no sé, el cine Tonalá, cineteca u otras salas pequeñas, e independientes, y por lo mismo que tienen salas pequeñas, pues también tienen un aforo pequeño y entonces se queda centralizado ese tipo de público que ya conocen ese tipo de cine y que están dispuestos a consumir ese tipo de cine, el hecho de que se abran las puertas en instituciones académicas, justo abre mucho para que esa brecha cambie, el hecho de que se les abra las puertas a cine no comercial del cine nacional que no tienen otros aforos, que no tienen otros lugares para poder acceder como son las salas comerciales, yo creo que ayuda muchísimo, porque justamente es un tanto también educar, porque entonces los chicos se acercan a otras producciones, que de alguna manera jamás quizás se hubieran enterado que existe, entonces se enteran que hay películas, que hablan de otros temas, que utilizan otros lenguajes, por ejemplo, a mí me sorprendió mucho que la película de "sueño en otro idioma", cuando yo platicaba con mis alumnos que la iba a traer, la gran mayoría no la conocía y yo juraba que era una película que había tenido éxito, yo la vi en la cineteca, la ame me encanto, la recomendé con amigos, a lo mejor también responde a que uno solo ve a lo que su círculo, yo juraba que era muy conocida, cuando la traje aquí, me doy cuenta que la gran mayoría nunca había escuchado de ella, entonces bueno, si tuve que hacer un tanto campaña publicitaria allí, para decirles chicos esta es una película mexicana, esta increíble, trata de esto, hice un poster, un cartel, se dio difusión en la red social de la facultad y bueno de esa manera ya se dio a conocer y tuvimos lleno el auditorio, salieron los chicos amándola, hubo una conferencia increíble con la producción, con los actores y todo mundo salió encantado por la película y recomendándola, pero eso nunca se hubiera dado, si no se hubiera traído la película aquí, para que hubiera pasado algo así, tuviéramos que haber estado esperanzados a que ellos afuera cada uno por sí solo, se la encontrara de alguna manera y eso es pues muy difícil, en cambio si aquí se traen producciones nacionales y mostrarnos que realmente se está haciendo cine de calidad que puede tener trascendencia, que puede darnos un mensaje enriquecedor, pues la gente va a aprender que aquí se hacen cosas de calidad y que además es posible hacerlo y se van a quedar con la idea de que si ellos pudieron, yo también, y no pensar que van hacer únicamente las películas de Derbez, no es por descreditarlo, porque él hace su chamba, pero también Omar Chaparro, etc. Y todas esas películas que si tienen un montón de publicidad y que obviamente se comen el reflector de las producciones, y que los recursos que tienen los tienen para poder crear, para poder producir, en cambio estas otras son monstruos que le meten dinero, porque van a inyectar dinero de vuelta, no, y todo va entorno al dinero.

Entonces en ese sentido yo creo que las instituciones pueden ayudar muchísimo, porque son un escaparate para la juventud, entonces los chicos conocen todo ese material que de cierta manera no podrían encontrarse

E: me gustaría saber, que valor o qué importancia le das a ver una película en un aula frente en alguna plataforma, que es acceder al material pero verlo de cualquier modo de verlo

A: ok mi preceptiva sobre la nueva experiencia de cómo nos acercamos a las proyecciones en el cine en específico, bueno ahorita estamos bajo un experiencia de que todo está cambiando y bueno por poner un ejemplo las plataformas digitales, netflix por ejemplo, incluso ahorita está muy actual toda esa discusión si el cine puede salir desde una plataforma digital o si tiene que estar en una pantalla grande, yo creo definitivamente que la experiencia es distinta, si creo que es diferente, porque es como, pondría el ejemplo inclusive el trabajar, el trabajo que sea, es muy distinto ir a un ambiente laboral donde interactúas con personas y estas enfocado en lo que estás haciendo, a trabajar en tu casa, cuando trabajas en tu casa tienes un montón de factores que te pueden distraer y te puedes parar y vas al baño, vas a la cocina, bueno algo así pasa con el cine, porque en el cine dentro de una sala tu atención está puesta en la película, cuando estas en una sala cinematográfica, el hecho de que apaguen las luces y estés en un completo silencio hace que, bueno ayuda a que tu atención está en el momento que estás viviendo, no se vuelve nada mas de ser un espectador, sino que también te puedes volver en más vivencial, en cambio si estás en tu casa, bueno, o agarras una película, la empiezas, la paras y te vas, te corta y no digo que no entiendas de que se trata esta película, pero te corta la vivencia porque ya no estas siento igual de receptivo, porque hay muchos factores que te distraen, que si te agarras una almohada para la espalda, que si te paras por un vaso por agua, que si alguien te manda un mensaje y agarras el celular, son cosas que en una sala solo por respeto no debes de hacer, entonces es todo esto que una sala de cine no existan estos factores, pues si permean, si ayudan a que tu experiencia sea diferente, es más personal, puede ser más vivencial, en cambio en una plataforma digital que se pierde un poco eso.

Pongo de ejemplo otra película que ahorita está, bueno que es un tema que ahorita está, es por ejemplo la película de Roma, yo si la fui a ver a la cineteca, porque, porque me interesaba, quería ver la película, de que trataba, de que iba por todo esto y bueno voy a buscar en donde esta porque quiero verla en el cine, a pesar de que ya sabía que iba a salir en el Netflix un mes después o un poquito más, en la plataforma donde pues yo puedo verlo en mi casa, pero yo decidí verlo en el cine, yo comparo lo que fue mi experiencia de ver esa película con la gente que la vio en su televisión y es completamente distinta, parece inclusive a como fue hecha la película, el sonido es importantísimo en la película, entonces en tu casa no tienes esa calidad, no tienes ese factor que es determinante en la película y que mucha gente cree que no es importante, como que dice " ay no nada más por el sonido", pero si, para la naturaleza de una película como esta es un punto súper importante.

Ahí va otro tema y perdón que me extienda, pero cuando Cuarón subió este Twiet, que abrió las puertas para las instituciones que las quisieran pasar Roma, iban a prestarle la película yo luego, luego respondí y dije, bueno mande el correo y pase mi información de contacto, porque yo quiero que se pase en la Facultad, entonces todo iba de perlas, salvo un detalle, que eran las especificaciones técnicas que se requerían, no lo cubríamos, no teníamos el proyector que pedían con los canales de sonido, entonces por esa limitante ya no pudimos tenerla aquí, pero yo ya había visto la película en la cineteca, primero mande la solicitud y ya después vi la película, cuando yo vi la película, después yo solito dije, "no" no podíamos pasarla en el auditorio, porque no la íbamos a vivir como se tenía que hacer, hubiera sido una experiencia mocha, entonces yo solo dije, no pues lo entiendo, la entiendo porque había requisitos que se tenían que cubrir, pero incluso, si no tuviéramos el auditorio como lo tenemos, pensaba que iba a ser una experiencia

mocha, ahora e vero en tu televisión en tu casa, creo es una experiencia mucho más mocha y yo creo que eso tiene mucho que ver con que a mucha gente no le haya encantado, mas allá de los gustos personales, que son respetables de cada quien, yo creo que ahorita se está preparando el ejemplo si están hechas para hacerse en el cine, entonces a pesar de que yo no este de acuerdo a las plataformas digitales, yo creo que si hay ciertos elementos, como los que ya comente, que si tienen mucha influencia en como vives y en como recibes una película, entonces no sé si divague demasiado pero no estoy en contra de las plataformas digitales, yo veo muchas películas en mi casa, pero sí creo que si hay una que me interesa mucho hago todo lo posible por mejor verla en el cine, porque quiero que toda mi atención este en ella, quiero vivirla de como estuvo pensada por las personas que estuvieron involucradas en ese proyecto, a fin de cuentas el llevarlo a una televisión o aun monitor es adaptar a película, entonces ya no estoy viendo lo que se quería mostrar de inicio, sino que estoy viendo una adaptación y hay otros factores que van hacer que esa película yo la reciba de manera diferente.

E: y en ese sentido que le dirías a la gente que dicta las políticas o que hay que hacer todos los presupuestos de poner instructor, en cuestión de las especificaciones técnicas de que pasa cine o en otros lugares ni siquiera existe que todavía son un poco afortunados, en las condiciones que sean, porque hay lugares donde ni siquiera se contempla, que les dirías a los que ven esas políticas de los que deciden que hacer

A: ok, que les diría yo, que recomendaría yo, bueno, primordialmente no diría que tenemos un lujo, el tener un cineclub, una sala de proyección, un auditorio equipado, bueno con equipo para hacer una proyección de cine, no es un lujo, es enriquecedor por todos lados, porque crea vínculos de los alumnos con la institución, en el hecho de que les estas dando algo más, pero además los estas enriqueciendo, porque insisto el cine no es nada más estar una hora y media entretenido, sino sirve para mostrar muchísimo contenido que a uno nos puede enriquecer de mil maneras, puede ser que solo el aspecto técnico, estético me enriquezca, o lo que yo vi ahí plasmado, el mensaje que está dando el director de esa película, a mí me deje algo. Entonces sí creo que es muy necesario, inclusive por lo que comentaba hace rato, porque también es la industria del cine cinematográfico pues al final lo enriquezca, porque de esta manera le vas a mostrar a los chicos en las escuelas que hay muchísimo más, de lo poco que una cadena comercial te va a vender, porque literal, las cadenas de cine te están ofreciendo productos a comprar, no se van a arriesgar en nada, en nada se van arriesgar, entonces que pasa, si nosotros solo fuéramos al cine de estas cadenas, nos quedaríamos con lo poquito que nos están dando, con lo poquito, con lo que es más digerible, en cambio de tener este tipo de espacios donde podemos traer cine Europeo, cine, no sé de Sudáfrica, de cualquier rincón de la tierra, que nos va acercar a una realidad que de otra forma no podríamos conocer, que solo estaríamos delimitado a lo poco que nos muestran y eso bueno al que enriquece es al lector conoces un montón de cosas, insisto a pero en internet puedes encontrar, pero es más difícil que encuentre lo que no sabe que existe, como vas a buscar algo que no sabes que existe, entonces si tenemos este tipo de espacios, donde obviamente haya gente que está interesada, que se documenta y que es inquieta para buscar materiales que consideren enriquecedores, pues que mejor, porque ya lo tienes aquí, te facilita y te hace que todo sea más cercano y pues a fin de cuentas como decía hace rato no hay nada que perder y mucho que ganar, porque es conocimiento, es enriquecimiento, es cultura a fin de cuentas lo resumiría así es cultura, te enriqueces porque te enriqueces solamente por cuestión estética o a nivel discurso pero te vas a enriquecer y con cada película, el hecho de que salgas y la comentes con un amigo y digas que te pareció, a mí no me gusto por esto, por esto sí o por esto no, pero de allí también va a nacer otra inquietud que a lo mejor no vas a salir diciendo a pues yo quiero ser cineasta, a lo mejor no es eso, pero a lo mejor viste un tema que te encanto y dices yo quiero investigar más de eso, yo quiero conocer sobre esta cultura, yo vi un paisaje que me encanto y quiero viajar para allá, lo que sea, pero

entonces es un abanico de posibilidades, que el cine y que espacios como estos pueden dar a un estudiante.

E: pues, eso sería todo, muchísimas gracias.

4.8.- Entrevista con Guillermo Armenta Ugalde

Fecha: 22 de noviembre del 2018

Lugar: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - UNAM

- **¿Cómo te llamas y a qué te dedicas?**

Mi nombre es Guillermo Armenta Ugalde y estudio ciencias de la comunicación aquí en la facultad de ciencias políticas y sociales, actualmente voy en quinto semestre y escogí como opción terminal el área de producción audiovisual. Pues vaya ¿no? Desde que iba en la prepa yo dije quiero estudiar ciencias de la comunicación, nada más que cuando llegué aquí dije en ¿en qué lío me acabo de meter? pero bueno uno le va a agarrando el gusto conforme va trabajando en esto.

- **¿Cómo surge el cineclub “Filmelátero” de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales?**

El cineclub surge cuando yo estaba en segundo semestre y conocí a todos los que ahora son integrantes, a la mayor parte de ellos, porque tomamos juntos una clase de cine, el curso era de introducción a la cinematografía o una cosa por el estilo. Entonces tengo una amiga, cuyo nombre es Guillermina Albidres, que ella fue la que tuvo la idea en un primer inicio. Nos dijo “oigan, hay que hacer un cineclub”, y todos bien emocionados: ¡sí, hay que hacer un cineclub! ¿no? ¡Qué divertido! Pero no sabíamos qué tan en serio iba esto del cineclub. Y pues cuando íbamos a terminar el semestre nos dijo “sí miren, ya tengo todos los requisitos que necesitamos” y comenzamos a hacer el proyecto institucional. Y nos dimos cuenta que tener el cineclub no solamente era reunirse con sus amigos y poner las películas que uno quería y vamos a platicar ¿no? sino que todo era una chamba institucional y burocrática muy fuerte. Y entonces pues cuando ya empezamos a tener el proyecto realizado tuvimos que presentarlo aquí ante la dirección de la escuela, ante los distintos organismos que había y al final sí nos aprobaron el proyecto. Y es cuando nosotros descubrimos que ya había un cineclub antes de nosotros, que es este que les mencionaba “Cineclub Stanley Kubrick”, nada más que ellos operaban de manera como “no oficial” y no tenían... pues casi nunca iba nadie a sus funciones y era como muy, no sé, inestable -digamos- esa organización. Y entonces ya entramos nosotros con este proyecto cuyo nombre es Filmelátero, cuyo nombre es un juego de palabras ¿no? Filme y Látero que es esta palabra de cuadrilátero. Lo que nosotros pretendíamos en un inicio era que juntáramos estas dos palabras y que quedara la parte del filme y lo del cuadrilátero por el debate ¿no? o sea la idea era como agarrarse a golpes epistemológicos acabando la película. Entonces ya, de ahí surge nuestro nombre. Y ya una vez que nos aprueban el proyecto empezamos nosotros a pensar en qué tipo de programación podríamos poner para nuestro primer semestre. Solamente que una condición que nos ponen aquí las autoridades es que no puede ser tan arbitrario ¿no? Nosotros no podemos decir un día pues queremos pasar... no sé un maratón de los simpsons o queremos pasar “intensamente” o cosas así ¿no?, tiene que haber siempre una justificación de por qué estamos pasando ese contenido y generalmente debe tener un enfoque social o algo coyuntural. Y vaya, ya teniendo esto en cuenta nuestro primer semestre fue sobre sexualidad.

Dijimos “vamos a tocar el tema de la sexualidad”. Y el primer ciclo -iban a ser tres ciclos a lo largo del semestre- iba a ser sobre pornografía. Y ese fue el primer bloque de películas que íbamos a proyectar aquí. Logramos conseguir el auditorio grandote que está aquí al fondo de la facultad. Le pusimos mucho empeño en difundir el proyecto, porque fue todo el lapso de vacaciones ¿no? antes de que comenzara el semestre, entonces empezamos en redes sociales a dar como mucha difusión y a tus amigos les decías “oigan, vayan, tengo este proyecto”, en fin, fue todo un relajó.. Bueno, no sé si quieren que les platique de la primera función que tuvimos. Bueno, habíamos elegido como película inaugural “Garganta Profunda” debido a que es una gran película representante en este conjunto de películas que es la pornografía. Entonces dijimos “que sea “Garganta profunda”, nada más que en ese momento no nos dimos cuenta del impacto que iba a tener en la comunidad de la facultad. Entonces vaya ¿no? decidimos poner esta película y antes de iniciar actividades habíamos hablado de contactarnos con otros colectivos de la facultad ¿no? para no ser solamente un ente aislado. Entonces aquí hay como grupitos que son de feminismo, hasta de medio ambiente y muchos otros. Entonces contactamos con todos pero desafortunadamente nadie nos respondió, en todo el proceso antes de la efectuación del cineclub. Pero ya, cuando inicia este nuevo semestre y nosotros damos nuestra fecha de la función inaugural y toda la difusión, pues empezamos a tener problemas porque resulta que había un colectivo en la facultad, el feminista, que no estaba de acuerdo con que pasáramos esa película porque ellos argumentaban que la actriz que interpreta a Garganta Profunda que es Linda Lovelace había sufrido de violencia durante el rodaje y pues pasar esa película significaría como revictimizar a la actriz ¿no? Nosotros no estábamos de acuerdo, teníamos nuestra postura muy aparte. Y pues no compartíamos el punto de vista de ellos. Aparte nosotros para esta función inaugural conseguimos a dos actrices porno profesionales. Las habíamos invitado a venir aquí al auditorio, habían aceptado e iban a venir ese día. Entonces comenzamos a tener problemas con este colectivo. Fuimos a hablar con las autoridades, a decirles “oigan ¿qué hacemos?” y nos dijeron “no pasa nada, lo más que puede llegar a ocurrir es que ese día se pongan afuera del auditorio y digan no entren y ya, no va a pasar a nada”. Desafortunadamente llegó el día de la función inaugural, nosotros hasta nos mandamos a hacer playeras y todo muy acá, y empezó un día antes ocurrir un ataque en redes muy gacho en donde nos acusaban de misógnos, de que éramos unos machistas, de que estábamos fomentando la violencia contra las mujeres y muchas otras cosas. Entonces se empezó a hacer desde allí como un escandalito pequeño, que se acrecentó el mero día, porque cuando nosotros ya estábamos listos para realizar la función, teníamos la entrada abierta, teníamos la película y todo. Pues ya empezamos a ver que estaban empezando a organizarse ciertas personas en la facultad, y vaya yo siempre cuando les platico a mis amigos les digo que es como en esas películas cuando va a haber una estampida o algo que ves que hay una piedrita en el suelo o algo que empieza a moverse, porque yo estaba en la parte baja del auditorio y de pronto empecé a escuchar tambores y dije ¿pues qué está pasando? Y ya de repente desde la explanada alta vi bajar un grupo de mujeres encapuchadas con sus tambores que eran garrafones, bajando. Y fue así como de “dios ¿qué está pasando?”. Y ya estas chicas bajaron y ya en su postura de “no queremos que pasen la película” no nos cerraron el auditorio, pero impidieron que más gente fuera. Así como de “Esto es una muestra de violencia de género institucional y no vamos a permitir que nadie entre” ¿no? Entonces únicamente los que habían logrado entrar antes de que ellas llegaran fueron los que vieron la película, ellas se quedaron afuera, yo me metí pero hasta me contaron que se agarraron a golpe con otros... bueno no golpes ¿no? pero empujones, y pues fue como una especie de conflicto entre nosotros ¿no?. Y nosotros estábamos un poco frustrados, porque teníamos aquí a las actrices, ya teníamos todo listo, habíamos conseguido el auditorio grandote que siempre es un problema conseguirlo y pasa esto ¿no? Y desafortunadamente mucho tiempo después, este fue nuestro primer trimestre, mucho tiempo después nos cargó este estigma de que nosotros éramos una comunidad que no respetaba a otros colectivos dentro de la facultad. Y a lo mejor no tanto así como de “ellos son machistas” pero cada vez que les hablábamos a los de la facultad nos decían “sí, ustedes son

los de garganta profunda ¿no? son los de las feministas” Y pues se nos quedó esa imagen durante mucho tiempo. Apenas este semestre logramos deslindarnos de esta imagen, En un inicio esta fue nuestra dificultad. Nosotros nunca contemplamos el impacto que iba a tener en la comunidad y a los extremos que iba a llegar. Nosotros pensamos que iba a ser algo más discreto o más reservado pero al final fue algo mucho más grande, que tuvo consecuencias negativas para nosotros.

- **¿Qué retos y desafíos ha tenido el proyecto para consolidarse?**

Ha sido todo un desafío porque nosotros siempre hemos procurado mantenernos entre dos extremos ¿no? Por un lado no queremos pasar contenido que solo sea como muy “underground” o que muy poca gente conozca, hasta cierto punto elitista, pero tampoco queremos pasar cine completamente comercial. Entonces lo más difícil siempre es procurar tener un equilibrio entre estas dos cosas, porque hemos experimentado en semestres anteriores que cuando pasamos películas que son muy poco conocidas casi nadie viene a las funciones y por otro lado cuando pasamos películas que están mucho en el imaginario colectivo sí viene mucha gente pero nada más es como “ya, veo la película y ya me voy”, nunca pasa de ver la película, nunca llega al terreno de la reflexión, se queda como de “ah sí, qué padre, qué entretenido” y me voy. Y eso no es lo que nosotros, si tratamos de tener ese equilibrio y aparte tener esa esencia de cineclub, que no solamente es ir y ver, si no es voy, veo la película y al final hablo de lo que yo estoy viendo. Entonces nuestro gran reto siempre ha sido ese, porque hemos tenido, por ejemplo el semestre anterior que nosotros tocamos el tema de la censura las películas que nosotros teníamos contempladas sí eran muy poco comunes y al final pues muy poca gente iba y ya la institución nos decía “¿Qué está pasando? ¿Sí están haciendo su proyecto o qué está pasando? No puedo estarles autorizando salas si no hay gente” Entonces pues tampoco queríamos decir “ahora vamos a hacerle la competencia a Netflix” ¿no? Ese nunca ha sido nuestro objetivo, entonces siempre el gran reto y que todavía vamos a seguir teniendo a futuro es lograr que la gente vaya y que no vaya a ver lo que puede ver en streaming, o puede ver en la televisión ¿no? El gran reto siempre es esto. Y el segundo reto es muchas veces al momento del debate, muy poca gente le gusta quedarse al debate. Como de “ay sí, ya vi la película pero qué flojera, me voy”.

Y vaya, ha habido funciones en las que incluso les decimos “va a haber debate” y parece que la gente corre. No les agrada mucho la idea. Y al mismo tiempo hacer el debate es todo un desafío porque pues nosotros hemos tenido la disputa si quedarnos como algo muy académico. Porque tengo compañeros adentro del cineclub que dicen “yo quiero que metamos conceptos” y otros, como es mi caso, que decimos “no pues el debate no tiene por qué ser tan denso ¿no? puede ser una plática más relajada” entonces siempre ha sido algo muy difícil conseguir el equilibrio de las películas y por otro lado el equilibrio del debate y por otro que la gente se quede al debate. Entonces siempre esos han sido nuestros dos grandes retos a lo largo del tiempo que llevamos existiendo.

- **¿Cómo se ha apropiado la comunidad del proyecto, los espacios, los materiales y las discusiones?**

Pues lo que hemos notado, como se los comentaba anteriormente, es que la gente acude mucho cuando son películas que ellos ya vieron. No tanto quizás por el tema del ciclo, que puede ser... no sé, el primero fue sobre sexualidad, el segundo sobre censura, este fue sobre juventud... quizás no les llama tanto la película sino la temática. Hemos tenido dos películas que fueron muy exitosas. “La vida de Adele” que al momento que lanzamos en evento tuvo muchísimas respuestas, en el evento de Facebook llegó a tener hasta cuatro mil personas que decían que iban a venir. Claro que nosotros decíamos “no van a venir tantas personas”... Que algunos

compañeros sí decían “no, hay que pedir de una vez una sala, para meter a tanta gente, hacemos una transmisión.” Pero no, a la mera hora no fue tanta gente pero sí se llenó mucho la sala. Y algo que nos llamó mucho la atención es que en esa función en específico no vino solamente gente de aquí de la comunidad de la facultad. Vino mucha gente de otros lados, sobre todo mucha gente que se ve que era de secundaria o preparatoria o sea había algunas chavitas que tú decías “tú no tienes 18 años” ¿no?. Y algo que vimos es que en alusión a la película venían con el cabello pintado de azul, como el personaje de la película, era algo muy chistoso, aparte que cuando la pasamos no tenía mucho que había ocurrido el sismo del 19 de septiembre, entonces como que dijimos “a lo mejor no está muy interesada la gente en venir”. pero sí vino mucha gente. Incluso yo administraba en ese tiempo las redes sociales y nos llegaban a preguntar gente como de “oye ¿cómo llego a la facultad?” y yo decía como de “o sea ¿para qué me preguntas eso? Estás en la facultad” Pero luego te enterabas que era gente que desde Ecatepec iba a venir a ver la película entonces decías guau, qué padre que desde allá se estén interesando.

La otra función con mucha asistencia que tuvimos fue “Irreversible” de Gaspar Noé. Y en ese momento teníamos mucho miedo de pasarla, por lo ocurrido con Garganta Profunda. Pero afortunadamente no pasó nada. Y aparte yo conozco al actor que interpreta esta película que se llama “Carmín Tropical” se llama José Pescina, y lo había invitado a venir, y dije “chin, si viene y pasa algo así va a ser horrible” pero no, vino y estuvo todo normal. Pero igual se llenó muchísimo la sala. Al tope, hubo gente que se sentó en los escalones. Y en esa película pasó algo muy interesante y es que al igual que cuando se exhibió en un inició mucha gente no aguantó las escenas más fuertes y entonces posterior a la escena de la violación hubo mucha gente que se salió, yo supongo que no aguantó, y se iban. Y entonces al final de la película quedó la sala a la mitad. Entonces yo dije guau, qué chistoso que después de más de diez años la película siga teniendo ese impacto. Y han sido en especial esas dos en las que la gente sí ha venido y sí ha ocupado el espacio, porque nosotros les decimos siempre es que este espacio no es como “nosotros cineclub y es nuestro espacio”, no, pues este espacio es de la comunidad, vengan, es de nosotros para ustedes. Entonces en esos casos sí han venido. Otro que nos ha funcionado bien fue que dijimos “también hay que preguntarle a la gente qué quiere ver”. Se nos ocurrió hacer este tipo de funciones en las que nosotros sometíamos a votación la película que querían ver y la sometíamos a votación. Hicimos por 14 de Febrero, dijimos hay que poner algo más light, menos denso, y pusimos como opción dijimos “¿qué quieren ver “Lalaland” “Quince días con ella” y creo que “Her”?” Y lo compartimos por el grupo y mucha gente votaba. Entonces en esos casos sí hemos notado mucha respuesta de la gente que viene y se apropia del espacio y habla, comenta, nos comparte sus experiencias y eso es algo muy padre porque no solamente se queda en la película como de el autor quiso decir algo, si no que a veces va más allá y la gente dice “yo he vivido esto y por eso entiendo lo que estoy viendo o me hace sentido” y es cuando tú dices pues sí tiene un sentido lo que estamos haciendo. Pero pues como les digo, desafortunadamente han sido casos. Han sido más los casos en los que ha venido menos gente que en los que ha venido más gente.

- **¿Qué importancia tiene para ti que existan estos espacios y que sean gestionados por alumnos?**

Cuando nosotros iniciamos, digamos cuando se planteó la idea del proyecto, de hacerlo, decíamos “qué vergüenza que aquí siendo la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales no haya un cineclub oficial” O sea existe el de ciencias, el de filosofía, el de economía apenas este semestre surgió, y ellos ya tenían como más trayectoria y todo y era como de ¿por qué aquí no? O sea no es como que el cine nos es ajeno, todo lo contrario, muchas veces es nuestro objeto de estudio. Entonces dijimos esto no puede seguir. Fue una de las preocupaciones que nosotros teníamos. Y decidimos iniciar con el cineclub. Y aparte de lo que es importante, que sea como

estudiantes, es que eso sí lo siente la comunidad. El semestre pasado había un profesor que nos decía “yo quiero asociarme con ustedes, estar en sus funciones y colaborar juntos” y nosotros en un momento sí dijimos que padre, conseguiremos más gente en las salas, más difusión, pero por otro lado pensamos y dijimos si empezamos a hacer eso de aliarnos con las autoridades, con profesores y así, pues vamos a perder un poco de la autonomía que nosotros tenemos. Nosotros, dentro de lo que cabe en las restricciones que nos ponen, nosotros decidimos no sé, por ejemplo yo quiero pasar “Rojo amanecer” o en el caso de “Garganta Profunda” yo quiero pasar películas porno. Entonces consideramos que si empezábamos a hacerle ojitos a la institución iba a pasar que nosotros íbamos a terminar convirtiéndonos en el portavoz de la facultad ¿no? como pasar las películas que ellos quieren y hablar de los temas que ellos quieren. Y por eso una parte importante es que nosotros seamos estudiantes, como somos partes de la comunidad pues hablemos de lo que la comunidad quiere y pasemos películas que no sean necesariamente las que la institución quiere que veamos ¿no? Esta parte como de nosotros, es nuestro proyecto y lo hacemos como nosotros queremos. Que les digo, sí pasa como de que se meten un poquito. Que nos dicen “sí está bien que pasen eso, pero nos gustaría que hablen de las coyunturas actuales” Pero dentro de lo que cabe nosotros tenemos nuestra manera de regirnos, qué vamos a pasar, cómo vamos a hablar de los temas que también es muy importante. Por eso a nosotros nos parece muy importante que seamos estudiantes para que no se pierda esta parte de estudiantes para estudiantes y que no solamente sea lo que la facultad quiere que veamos.

- **¿Para ti qué función debe tener un cineclub?**

Eso también lo hemos discutido. Lo que les comentaba de que discutíamos si pasábamos muchas películas desconocidas o películas muy comerciales, pes decíamos es que un cineclub no es un espacio como para que vayas a ver lo que puedes ver en tu casa ¿no? Muchas veces un cineclub es un espacio o un grupo en donde descubres cine que no conoces. Entonces yo creo que eso es algo muy importante que deben tener los cineclubes: ofrecer propuestas que quizás no puedes ver en otros lados o no tan fácilmente. Por ejemplo el semestre pasado proyectamos este documental que se llama “La tempestad”, mexicano, que fuera de la piratería no es fácil conseguirlo a menos que te metas a Filme Latino, pero no es como que busques en Netflix o en google y ya te aparece. Entonces parte de la importancia de estos grupos es esa ¿no? Ofrecerle a la comunidad a la que te diriges propuestas que probablemente no encontrarán en otros lados. Y la otra es como de ok, quizás en una de esas si pasas una película que es muy conocida, que pueden ver, pero también es muy importante esta parte del debate no, como de “vamos a pasar por enésima vez Rojo Amanecer” ¿no? Pero démosle la vuelta a la tuerca, Rojo Amanecer a cincuenta años del 68 ¿qué significa? Toda esta discusión, toda esta parte que no encuentras quizás en otros lados fuera de tu círculo de amigos quizás no está presente. Entonces para que vayas y también hables de lo que estás viendo, debatas con gente que a la mejor y no conoces. Tú tienes un punto de vista interesante y estoy de acuerdo con él o no estoy de acuerdo con él. Entonces yo creo que esta parte como de fomentar tanto la exhibición como la discusión yo creo que son las dos principales vertientes que debería tener todo cineclub.

- **¿Cómo ha sido la relación de Filmelátero con su público?**

Tenemos un compañero, un amigo mío, que se llama Carlos. Que él ha sido el asistente más acérrimo. Desde que comenzamos, desde que yo le comenté el proyecto ha dicho sí. Y todas las funciones estaba y se quedaba al debate. A lo mejor no participaba muchísimo pero sí tenía presencia. Y lo que hicimos para fomentar este vínculo fue hacer membresías así como de “tienes esta tarjetita y cada vez que vayas te ponemos un sello” y al final del semestre dábamos un premio. Entre todos los que éramos miembros del cineclub. Porque otra de las cosas que tenemos es que no queremos convertir esto en un gasto. Porque no queremos al final tener que poner mucho dinero de nuestras bolsas, porque eso no está bien. Entonces lo que hacíamos es

que alguno podía poner una película, otro una revista, armábamos un pequeño paquete y se lo dábamos a la persona que tenía más sellos. Los dos semestres que tuvimos fue Carlos, pero esa era nuestra idea, fomentar el vínculo con los asistentes. La otra fue con las funciones de votar y demás. Y hemos tenido gente que se interesa y nos dice “yo quiero ayudarlos, en qué les puedo asistir” y demás. Ahora hemos estado un poco cerrados porque queríamos conseguir la autorización para poder liberar el servicio social aquí, porque así es más fácil que la comunidad se interese el proyecto. No nos la han dado pero es una de las estrategias que teníamos. Y siempre que pasábamos una película que fuera con mucha convocatoria siempre se acercaba alguien y nos decía “oigan, y ¿todos los viernes es?” Antes era todos los viernes, era como de “sí, sí, vénganse y aquí estamos” Y siempre había gente que venía, y muchos de ellos como que fueron asistentes recurrentes actualmente son como miembros ¿no? Porque siempre estaban ahí y era como de “yo quiero ayudarlos”. A excepción de Carlitos. La gente que más venía y más se interesaba al final terminó colaborando con nosotros y ayudándonos a que más gente viniera. Ellos les decían a sus amigos a su vez y así.

- **¿Qué te ha dejado la experiencia de gestionar y promover el cineclub Filmelátero?**

Desde que yo entré a la carrera siempre tuve el conflicto de que era como ciencias de la comunicación pero llevamos pocas materias relacionadas con el cine o casi nada, porque como cambiaron el plan de estudio ahora es esta onda así de la interdisciplina y entonces llevamos materias de estadística, el Estado y cosas por el estilo. Pero de pronto era como de “¿Y esto del cine dónde queda?” Al menos yo en la carrera lo veo completamente relegado, a menos que vayas al área de producción audiovisual no importa. Y era como de “no, no puede ser eso”. Como estudiante de comunicación era esta necesidad de que tiene que haber cine en la facultad ¿no? No podemos quedarnos sin que haya cine. Entonces en parte fue eso y entonces llega el momento en que te das cuenta de cómo es esta chamba, pues ves que no solamente es yo pongo la película y hablemos. Es como un acercamiento a todos los proyectos posteriores que tú vas a tener, en donde tienes que ir sabiendo cómo tienes que hacer una planeación, una ejecución; y algo muy importante que he aprendido es que a veces por más que planees las cosas te van a salir mal. Entonces siempre es como eso de estar aprendiendo de los errores, porque ahorita que estoy en el área de producción audiovisual me doy cuenta de que hay muchísimas similitudes entre lo que yo estoy haciendo en el cineclub y los proyectos que yo quiero gestionar. Desde tener una idea y saber cómo vas a planearla, y cómo la vas a ejecutar y qué va a pasar después de la que ejecutes: todo esto tiene muchas similitudes con el cineclub, a lo mejor el fin es distinto pero tiene muchas similitudes. Y vaya, a mi me ha dejado pues tanto ha sido experiencias muy bonitas, como las que les comento cuando va toda la gente, cuando la gente les platica, cuando ves que hay personas de otros lados que no son de la facultad que vienen. Hasta otras ocasiones en donde sí es como de “por qué sigo en este proyecto?”. Ha habido casos en donde viene muy poca gente, o entre nosotros mismos a veces tenemos conflictos como de “es que tú no has hecho, es que tú esto, es que mejor hay que hacer esto”, entonces ha sido todo como una experiencia, no les voy a decir ni muy buena ni muy mala, pero sí me ha dejado bastante porque pues, vaya, de los errores aprendes. Hemos tenido experiencias... creo que la cantidad de experiencias buenas no han sido tantas, pero han sido tan llenadoras que por eso sigo aquí y por eso este semestre dije “yo me pongo de coordinador” porque es un gusto cuando ya estás en la sala y ves que todo mundo está callado y viendo la pantalla. Siempre es como ese momento en que dices “por todo esto vale la pena hacerlo” ¿no?

- **¿Qué importancia tiene para ti el cineclub como espacio formativo, tanto académico como personal?**

Como les decía, cuando nosotros tenemos la temática del semestre, generalmente procuramos abordar temáticas que estén ocurriendo ya sea en el momento o que son muy importantes en el

contexto. Entonces la gente que va generalmente puede, les digo: no es como esta idea de voy a dos horas de clase. Como de “sí entonces Elías Canetti decía esto y yo lo veo en la peli” Pero sí sirve en cuanto a que te das cuenta que cuando estudias, que cuando tu objeto de estudio que es la sociedad, que no solamente es lo que tú ves en los libros. Y quizás tampoco a veces tienes la posibilidad de ir a hacer trabajo de campo, pero te das cuenta de que el cine también es una forma en la que tú puedes conocer lo que una sociedad quiere decirte, quiere hacer ¿no? Entonces a través de este reflejo que es el cine pues conoces mucho de lo que la sociedad quiere. Y pues creo que en este caso es algo que todo científico social debería conocer ¿no? Quizás conoces más de Irán viendo una serie de películas Iraníes que leyendo a tal autor que habla sobre los conflictos políticos de Irán. Por otro lado, que también lo comentábamos en la función de irreversible en el debate, es que el cine no tiene la función de resolver los problemas de la sociedad, pero una parte importante que sí fomenta es la sensibilización. Nosotros las películas siempre, bueno depende de la película claro, pero siempre tienen esa fuerza en la cual tú al ver la historia de alguien más te puedes volver más sensible, sobre todo al problema. Aquí en la facultad son muchas problemáticas que tenemos siempre de acoso, y vaya, cuando pasamos irreversible no era como de “después de ver irreversible ya tenemos aquí la fórmula con la cual estos problemas se van a solucionar” pues no. Pero lo que sí va a pasar es que después de ver esta historia pues ya sé un poco más, soy un poco más empático con lo que pasa aquí. Entonces sobre todo creo que en un ámbito de formación son esos dos aspectos: por un lado sensibilizar a la gente y por el otro darse cuenta de que el cine es el reflejo de una sociedad y que también puedes estudiar a una sociedad al ver su cine.

- **¿Qué retos tiene o ha tenido la permanencia del proyecto de Filmelátero?**

Eso ya lo hemos pensado. Una de las grandes incógnitas que tenemos es que varios de los que iniciaron con nosotros ya van a salir, ya van a acabar la carrera. Entonces cuando ellos se salgan vamos a tener un hueco y uno de los grandes desafíos es cómo vamos a llenar ese hueco. Porque ahorita una de las grandes ventajas es que todos somos amigos dentro del cineclub. Entonces una parte se va y querer traer a gente nueva, que quizás no has convivido tanto con ellos, pues tal vez sea un desafío. Otra cosa que sigue siendo un desafío y siempre lo va a seguir siendo es conseguir la manera de hacer que la gente venga. Quizás no así como obligarlos a venir, pero sí demostrarles que pues vale la pena venir al cineclub ¿no? Es otro de los grandes desafíos que tenemos. También tener una programación ya más sólida y que sí se quede en este equilibrio y no solamente nos satisfaga a nosotros como cineclub, ni completamente a ellos como audiencia, si no que pues logre ser un puente entre los dos. Esos siempre van a ser los retos que vamos a tener. Ahorita hay otro pues hubo cambio de autoridades y entonces hay que estar negociando nuevamente ¡Ah! Y una cosa que es un reto y actualmente es un problema, es que todavía no hemos conseguido que la gente nos de nuestro lugar. Porque muchas veces cuando vamos a pedir el proyector o que nos arreglen un problema técnico, o incluso cuando hay un evento antes en la sala donde estamos proyectando, a veces la gente y los ponentes se quedan más tiempo, se ponen a tomarse la foto ahí con el que expuso. Y cuando nosotros decimos “oigan, es que tenemos un evento” nos dicen “ustedes quienes son o qué, ah es el cineclub, sí el cineclub, a ahorita” o cuando vamos con las autoridades “ah es el cineclub, ahorita” ¿no? Entonces no nos han dado ese lugar, como de “oigan, nosotros también merecemos el mismo espacio que ustedes en sus proyectos” Entonces ese va a ser un gran reto como de ya ponernos más firmes. Va a ser difícil, pero ponernos más firmes para lograr que nos digan “sí, el cineclub de la facultad, lo que hacen ellos vale la pena y hay que ayudarlos en lo que necesiten”. Pues son principalmente esos.

- **¿Visitas otros cineclubs?**

Fui un par de veces aquí al de ciencias y me sorprendió mucho lo que ellos hacían porque a diferencia de nosotros ellos no tenían un eje temático. Ellos era como “sí, ahora vamos a pasar un maratón de animación” y la comunidad iba y todo. Al de ciencias sí llegué a ir. Antes, yo con mis amigos lo que hacía en vacaciones siempre era como de “en mi casa vamos a pasar una película, vengan, vamos a verla y platicar de ella”. Llegué, cuando tomaba cursos en la cineteca la dinámica era un poco la misma, cuando ibas veías la película y el profe te platicaba, bueno, empezaba el debate de la película. A lo mejor no es formalmente un cineclub, pero la dinámica era la misma. También con otras amistades que tenía siempre era esto como de decir “sí vamos y veamos la película y platiquemos sobre ella”. Pero pues sí, esos serían más que nada los acercamientos que hemos tenido, porque pues aquí en la facultad no había. Ah llegue a venir aquí al de la facultad y pues sí era bastante malo. Era como de “bueno la película va a ser esta y ahí la ven” entonces acababa la película y todos nos quedábamos como de ¿qué sigue? ¿ahora qué hacemos? Y no llegaba la persona que la proyectaba, no sabías ni quién la estaba pasando. De repente sólo veías los cartelitos de que se iba a proyectar la naranja mecánica, vengan ¿no? pero nunca había nada más allá. Pues más o menos fueron esos los acercamientos que yo tuve.

- **¿Qué tipo de intentos ha habido, o si no ha habido ninguno, de contactar con otros cineclubs para hacer trabajo en red y fortalecerse mutuamente?**

Ese también ha sido de nuestros objetivos desde el inicio y pues sí intentamos, hemos intentado tener el registro aquí en la filmoteca, pero es un trámite un poco largo y tiene sus contras. Pero con otros cineclubes, por ejemplo, yo ayudé a mi amigo que estudia en economía, que también se llama Carlos. Ellos también querían hacer un cineclub, nada más que no tenían idea de cómo empezar. Igual como todos en un inicio pensaban que era como de “bueno, yo tengo un proyector, vamos a pasar películas”. Entonces cuando una vez me dijo “ayúdame” yo le dije “sí”. Le eché la mano, le dije “mira, tienen que contemplar esto, yo les recomiendo que se institucionalicen porque tiene varias ventajas” Y ellos después inauguraron su cineclub en economía, que también ahí está en el Facebook, entonces ellos en economía ya estaban. Y como nosotros dos somos amigos, pues nos echamos mucho la mano, nosotros compartíamos su evento y ellos el nuestro, y teníamos también como el proyecto de tener funciones encadenadas. Cuando fue lo de los 43, que se cumplieron varios años, decíamos “no pues, entonces tú proyecta un documental de los 43, nosotros también proyectamos uno y vemos si con ciencias se puede proyectar otro y hacemos una red de cineclubes como para tocar en estas fechas importantes y hacer algo en conjunto”. También teníamos contemplado invitar a un cineasta que colaboró con un documental de los 43 pero ahí por cuestiones de tiempo no pudimos coincidir. No obstante siempre está como este esfuerzo ¿no? de al menos con economía tenemos el contacto. Pero ya, estar más vinculados con ciencias y ver si hay otros cineclubes en otras facultades y ya estar como más concatenados. También hemos visto que en la biblioteca vasconcelos podemos hacer vínculos. Y nosotros como somos ambiciosos decíamos “¿por qué no en la cineteca?” Hay una organización que hizo un cineclub de niños... un festival de cine para niños, que me comentaba una amiga que era un proyecto pequeño, pero al final la cineteca les prestaba salas. Entonces nosotros también hay que aspirar a eso ¿no? Eso es como parte de los objetivos que tenemos: fomentar la red de cineclubes y ya a futuro ir a mayores.

- **¿Qué diferencias encuentras entre tu experiencia de ir a ver cine a una sala comercial con la del cineclub?**

Al menos creo que aquí en nuestro país desafortunadamente lo que predomina mucho en el cine comercial, casi sobre todo, es el entretenimiento. Y no está mal, hay entretenimiento de muy buena calidad, pero lo que pasa aquí es como entretenimiento y ya, muchas veces entretenimiento de muy mala calidad. Entonces esa es como una de las grandes diferencias.

Mucha de la gente va a un cine comercial y no va tanto como para reflexionar sobre algún tema. Muchas veces es como de “bueno, trabajé seis días a la semana, doce horas, pues quiero hacer algo que no me estrese, que me relaje, pues voy a ver una película al cine comercial, la de Eugenio Derbez, la de Harry Potter, la de Avengers, la que haya, pero que me entretenga” Y es válido, las circunstancias son distintas. Pero creo que en ese caso es cuando entra el papel de los cineclubes, en donde dicen “bueno sí, el cine comercial está muy bien, es entretenimiento, pero también hay otras cosas, hay más allá” Incluso las películas que aparentemente son solo entretenimiento tienen más. Es sobre todo esa gran diferencia, que en el cine comercial puedes ir a despejarte, se termina la película y se acabó, se queda todo en el cuarto oscuro, y en el cineclub continúa un poco, como la reflexión va más allá pues sí es como de bueno ya, tengo este pensamiento y a lo mejor continúa. No solamente se va a quedar en lo que discutimos aquí en la sala de la facultad.

- **¿Qué has descubierto de ti mismo colaborando en este proyecto de cineclub?**

Como les comentaba, ya cuando ves este tipo de proyectos que dices “sí, yo quiero hacerlo” y muy de bote pronto, siento que no difiere mucho de lo que vas a hacer afuera de la facultad. Nosotros tenemos un organigrama, hasta ese grado llegamos. Tenemos al coordinador, que en este caso soy yo, y tenemos por ejemplo el área de comunicación que se encarga de las redes sociales, el área de programación, el área de debate. Y te das cuenta de que sin esa organización no puede funcionar. A lo mejor chance sí, pero quizás no tan bien como debería. Entonces te das cuenta que al final esto que hacemos en el cineclub allá afuera muchas veces se replica, no dista mucho de. Entonces en ese sentido sí. Por otro lado, algo que también les comentaba, es que a mi me fascina cuando escuchas a la gente hablar sobre la película. Sobre todo esto de conocer otros puntos de vista yo creo que siempre es enriquecedor. Porque no sé, por ejemplo hay mucha gente que dice que no leas críticas, que todo mundo tiene su visión de la película y no debería contaminarse con las demás. Pero yo siempre he dicho “no, uno siempre debe conocer los puntos de vista de los demás”. Porque a lo mejor es como de ok, esto que tú estás viendo yo no lo había visto y tienes razón, o a lo mejor no estoy de acuerdo, o no sé, sí completamente yo coincidí contigo. Darse cuenta de todas las diferentes maneras en que una película puede verse y compartirlas, que creo yo que es lo más importante, que es lo que a mí más me ha dejado estar en el cineclub. Y pues sobre todo a mí me ha gustado la convivencia con mis amigos. Cuando fue lo del sismo del 19 de septiembre todos dijimos ¿pues qué hacemos? Aquí en la organización de la facultad las brigadas siempre han sido como muy problemáticas. Entonces dijimos hay que hacer algo. Y en ese momento un compañero tenía carro y dijimos “pues hay que hacer proyecciones” y entonces nos íbamos a los albergues y ya con las sábanas y un proyector que conseguimos les pasábamos películas a los niños. Ya no era tanto de “vamos a hablar de Tarkovsky o de la violencia en México”, era como de ok, hagamos una función social y pasemos una película a los niños que ahorita no tienen donde vivir. Entonces, por ejemplo la convivencia entre nosotros en esa ocasión pues fue muy especial, no la olvido. Y sobre todo te das cuenta que el cineclub no es solamente de intelectuales y eruditos, te das cuenta que el cineclub puede llegar a cualquier lado, cualquier persona puede ver una película y hablar de ella. En este caso los niños, que no habían visto Mulán, nos decían “ay, es que yo no entiendo por qué se vestía de hombre” o cosas así. Como que todas las experiencias te enriquecen mucho como persona.

- **¿Cuántas personas están actualmente en el organigrama de Filmelátero?**

Somos alrededor de 8, no les digo exactamente somos tanto porque a lo largo del semestre es como de “oigan, yo ya no puedo porque se me complica mucho y pues este semestre no les puedo ayudar pero el siguiente regreso” entonces siempre hay como una rotación de personal. Pero somos alrededor de 8 personas ahorita las que estamos ahí colaborando. Nos hemos dado

cuenta de que con menos trabajamos mejor, porque en un inicio éramos más. Había gente de intercambio, compañeros de Colombia que estaban ahí metidos. Y pues vaya, parece selección natural que a los no les interesa tanto o no pueden pues ya se van saliendo y quedamos los que al final tenemos el mayor compromiso y el mayor gusto sobre todo, de hacer esto.

- **¿Qué estrategias han pensado para afrontar el reto cuando ustedes vayan egresando y ya no puedan gestionar por completo el proyecto?**

Así como tenemos organigrama tenemos estatutos, a lo mejor parece demasiado burocrático pero tengo una compañera que fue como la fundadora original, que estudia ciencia política y es como mucho de esta onda. Entonces ya tenemos como una ley orgánica y sobre todo surge por esto de que cuando nosotros nos salgamos queremos que el cineclub siga en la facultad, no es como de nosotros y ya se acaba. Entonces con estos estatutos esto puede continuar hasta donde pueda, entonces es como de dejar esto, nuestra gran tarea no es como de tener las salas llenas todas las funciones, pero sí dejar algo sólido para que si a la generación que viene detrás le interesa pues ya lo continúe ¿no? y así poco a poco vaya creciendo esto.

4.9.- Entrevista con Brian Alejandro coordinador del Cine Leonardita

Aldo: Nos gustaría que nos platicaras quién eres, y cuál es la visión que tienes de esta gestión que estás haciendo.

Alejandro: Mi nombre es Brian Alejandro Romero Juárez, soy estudiante de aquí la Facultad de Ingeniería, actualmente estoy estudiando ingeniería mecánica. El objetivo de este cineclub, del cineclub Leonardita nace a partir de, pues principalmente una necesidad, de traer actividades culturales aquí a la Facultad de Ingeniería. Me encontré con diferentes cuestiones, pues trabas, de parte de la administración, para obtener espacios aquí en la Facultad de Ingeniería te piden ciertas firmas de profesores. Es decir que, como nos lo han dicho, si un estudiante se organiza como tal para sacar actividades es muy difícil que la saque el estudiante si no tiene respaldo de los profesores. Es por eso de que se buscó un espacio alternativo, independiente de la Facultad de Ingeniería, porque pues ponían mucha burocracia, muchas trabas para sacar ciertas actividades. Y pues principalmente así es como nace cine Leonardita, buscando un espacio alternativo, independiente, sin estas trabas de pues “nosotros queremos sacar esta actividad ¿puedes prestarnos el auditorio? No porque necesitas la firma de tu coordinador de carrera” ni siquiera es el coordinador de la división de Cultura y de Ciencias Sociales, me pidieron la firma de mi coordinador de carrera cuando es independiente de que esa Secretaría de Ciencias Sociales debería de cargar con toda la cultura de la Facultad. Pues principalmente así nace Cine Leonardita. Es un espacio independiente, que quiere lleva ciertas películas a partir de una... estas películas lo que basa es la formación alterna a la educación que tenemos como ingenieros. Se nos ha tachado como algo cuadrados, pues principalmente hemos dado razones para tener como esta forma de que nos ven pero realmente a partir de estas actividades culturales o estas actividades políticas se tiene como formar al ingeniero como un ser humano, porque principalmente la ingeniería va enfocado en eso, a resolver problemas del ser humano, no a quedarnos con nuestros cálculos matemáticos como tal, debemos comprender como este sentido social que tiene, e importancia que tiene el ingeniero.

Aldo: ¿Qué visión tienes tú de la oferta cultural que hay en tu facultad, en la universidad?

Alejandro: En cuestión de cultura creo que hay como cierto... no sé, falta una cierta dinámica que dinamice esta cultura porque es lo que siempre nos ha pasado en todas las actividades culturales gratuitas. Pues principalmente hay un público más bajo que en las salas comerciales

por alguna razón, e incluso en todos los conciertos de la Orquesta Sinfónica de Minería ofrecen boletos a los estudiantes pero hay algo que nos ha trabado y es que no hay... no nos hemos sabido dirigir a los estudiantes de hoy en día. Es esta cuestión de que el estudiante pues está en su carrera, aunque no lo queramos ver pues está pensando en su carrera, cómo sacar sus materias y no estamos acoplados ni sabemos cómo llegarle principalmente al estudiante para que esté acoplado a todas sus actividades. Es lo que ha fallado e incluso en la Cineteca, aunque los precios sean más económicos que en las salas comerciales hemos visto unos vacíos enormes y esto es como nosotros nos, me desanima mucho incluso al grupo pero principalmente es algo de tendencia aquí en la UNAM. Las actividades gratuitas pues literalmente falta una conexión, un lazo entre el estudiante y las actividades.

Aldo: A ustedes, en este sentido ¿las autoridades les han apoyado para hacer ese enlace, para tener difusión de su proyecto?

Alejandro: Principalmente como es un proyecto independiente hemos recibido algunas menciones pero apoyo como tal no lo hemos tenido. Como ha sido una actividad impulsada desde el cubículo estudiantil de la Facultad de Ingeniería pues tiene que hacerse como sus propios caminos para llegar a la comunidad en cuestiones como el proyector, donde reproducir la película, hemos venido gestionándolo dentro de la organización del cubículo. Realmente no tenemos como un apoyo de ningún tipo con la administración sino todo lo sacamos a partir de la organización entre nosotros y Actividades Económicas.

Aldo: Me imagino que han tenido que hacer gastos, invertir, ¿cómo ha sido esa organización, entre ustedes o cómo han solicitado algún tipo de apoyo?

Alejandro: Para sacar todo este tipo de organización que tiene el cubículo estudiantil y que casi cae en el cine es a partir de unas ciertas comisiones, cierto trabajo en equipo con comisión comunicación, comisión finanzas, que se encargan de sacar todas estas cuestiones y a partir también de ciertos contactos que tenemos para sacar los carteles porque en general los carteles para nosotros es más un acuerdo con una agrupación que nos hagan el favor de imprimir y en cuestiones otras como lo que nos costó el proyector y pues el sistema de reproducción fueron a partir de actividades económicas que propusimos y que son como muy notorias aquí en la Facultad de Ingeniería, que faltan, y que las podemos explotar como es la venta de alimentos de calidad, y así salió para estos recursos para todo el sistema de producción y pues nos vimos en la manera de hacer estos enlaces donde nos podían proporcionar no sólo las películas, sino también la impresión de los carteles.

Aldo: ¿Para las películas piden algún permiso, hacer algún tipo de acuerdo para pasar algunos materiales recientes, de estreno o no?

Alejandro: Hemos tenido problemas. Lo que pasa con los cineclubs es que no están como... es curioso eso de los cineclubs, de la reglamentación, que en teoría deberían estar reglamentados pero básicamente todos los cineclubs no están reglamentados. Hemos tenido como estos enlaces con los principales actores de las películas pero literalmente se habla una carta de permiso y creo que no queda ahí como mucha respuesta. De hecho te mandan como una respuesta automática. Sí ha habido como varios intentos de diálogo pero literalmente ya está como este sistema de que el trabajo tienes que trabajar, trabajar, trabajar, creo que hasta te mandan respuesta automática. No hemos tenido como contacto directo con las distribuidoras.

Aldo: ¿Y con algún otro cineclub, con algún otro espacio que haga este tipo de actividades?

Alejandro: Pues acercamientos como tal no nos hemos encontrado como pues sí literalmente de que yo cine Leonardita vaya con el cine ciencias por ejemplo, no hemos tenido como esos acercamientos. De hecho no hay como contacto directo con los demás cineclubs y esto creo que

viene desde la fundación de los cineclubs aquí en la Ciudad Universitaria que fue en los años sesenta de que literalmente era pues todos en su programación propia eran cines, son cines muy locales, y pues literalmente no se abrían como este espacio de organización que en teoría deberíamos de hacerlo que es una organización de los cineclubs para la promoción de la cultura. No ha habido como contacto de cineclub a cineclub.

Aldo: ¿Has visitado algún otro cineclub?

Alejandro: El único que he visitado, que es por su mayor historia y creo que es el que ha prevalecido más dentro pues Ciudad Universitaria que es ciencias. Y es como otro, pues sí es otro sistema, otra dinámica ciencias porque pues ahí sí les dan como este apoyo, facilidades para solicitar los espacios. No es como aquí que te ponen ciertas trabas o en la economía que también han tenido como trabas para proyectar, para proyectar cualquier película o hacer cualquier actividad sino que en ciencias han tenido como esta más libertad para requerir los espacios que se les han negado a los estudiantes.

Aldo: ¿Tú como estudiante cómo recibes este tipo de alternativas que su centro sean los estudiantes, que los estudiantes lo organicen, lo gestionen, y no sea la autoridad?

Alejandro: Entra como un tema aquí muy propio de la Facultad de Ingeniería. Se hace muy raro aquí en la Facultad de Ingeniería que los estudiantes nos organicemos, hemos sino una facultad, e incluso lo podrían consultar con los demás, que la organización estudiantil pues lo dejamos de un lado, nos dedicamos a nuestra tarea. Estas actividades que salen pues en cuestiones principales son ignoradas en una cierta... con cierta frecuencia por un sector, pero también hay un sector que viene que también le presta atención a todas estas actividades porque realmente las actividades que proporciona la Facultad de Ingeniería no responden a sus intereses y tienen que buscar una, una opción alternativa para estas actividades. Entonces está como en un... no sé cómo decirlo, como en un treinta por ciento de la Facultad de Ingeniería les prestan atención, porque no podríamos decir que las reciben, sino tenemos este problema en la facultad de que pues ignoran las actividades culturales de cualquier tipo y se les hace extraño mucho que estudiantes se estén organizando para sacar estas actividades.

Aldo: Volviendo a esta idea de la preparación alterna que mencionabas de ¿qué importancia le ves a esas actividades y en particular a la producción y exhibición de cine como una herramienta para seguir aprendiendo fuera del aula o para reforzar conocimientos?

Alejandro: Es que principalmente estas actividades culturales en la Facultad de Ingeniería son como ese cuadrado que le falta al ingeniero. Pues yo puedo ver al ingeniero como un rompecabezas de cuatro partes, pero siempre hay una parte que pues de desatiende de la sociedad prácticamente, no tiene como estas costumbres de la cultura o de diferentes actividades ya que no puede ser como ciertas películas de culto sino actividades culturales en general, ya sea una proyección comercial o de otra índole el ingeniero está como muy retraído o muy cerrado, se cierra demasiado pues ya es por nuestro sistema educativo que nos muestra que literalmente es competencia o nada. Y estas actividades culturales y básicamente las proyecciones son como una extensión del conocimiento y la formación que tenemos que tener como seres humanos los ingenieros. Y pues básicamente creo que es todo.

Aldo: ¿En otros niveles educativos cómo sientes que sea esa oferta, de organización de este tipo de actividades? y por otro lado la alfabetización a este tipo de lenguajes, de formas etcétera y de rituales también porque el ir al cine implica estar en silencio en un lugar.

Alejandro: Es que es muy curioso es que ya nos entregamos como más de la comunidad mexicana o hablando pues de México, de la población mexicana y es que literalmente todas las películas responden como a un cierto público en el comercial, en diferentes cosas, y en esta

cuestión de sacar actividades como el cineclub de regresarlos como tal a la comunidad, creo que te estoy entendiendo, tendría que haber estudiaste como al campo que va dirigido porque esto es lo que le ha fallado como al cine mexicano e incluso de que han sacado películas muy buenas pero literalmente no estudian a la persona que va dirigida y hace que existan como todos estos problemas dentro de la industria mexicana de que pues “no funcionó mi película porque salió Avengers”. Básicamente un gigante de Hollywood le comió el mandado a una pobre película que a lo mejor era muy buena o esta cuestión de que salen muchas por no estudiar las preferencias de las personas o buscar algo que se le facilite o que los atraiga pues nace también esta concepción de “no, es que el pueblo mexicano es malinchista y por eso no...” pero cuando en realidad no se le está dando como esta, no se hace el foco de atención en la persona que va dirigida. Y es lo que ha pasado con la distribución de la cultura aquí en México, particularmente en las películas. E Incluso otros problemas que podríamos agregar es en las cintas es de que las película que nacen independientemente pues tienen un guión muy tenso o no existe como tal un guión y literalmente son como ciertos desastres y todavía le va como clavando ciertos clavos a la industria del cine mexicano. Lo que se debería de hacer, en teoría, es como hacer un estudio del público al que se dirige porque si no vamos a tener como estos problemas de que si quieres tocar un tema pero a las personas no les interesa eso y tú te quedas como en una cuestión muy sesgada de los intereses de las personas.

Aldo: ¿Qué opinión tienes del fenómeno de exhibición del cine mexicano?

Alejandro: Es que entramos en temas como del capitalismo porque literalmente las salas del cine comercial pues se van por lo seguro “voy a poner una película de Hollywood y esto me va a dejar ciertas ganancias”. Y es que literalmente es un negocio las salas de cine comercial y criticarlos de otro modo cuando su objetivo es generar ganancias no sería necesaria esa crítica sino porque literalmente es un edificio, un recinto que va a producir recursos, por eso se le ha dado como esta distribución. O sea, tendríamos que crear ciertos espacios o recuperar ciertos espacios donde se le dé la difusión a todas estas cintas que han creado que pues son una apuesta arriesgada, puede fallar puede sí, pero se puede hacer esta difusión de la cultura o de estas proyecciones acerca del problema de México porque será muy difícil que en una sala comercial pasen un documental mexicano porque literalmente su apuesta es a conseguir dinero y pues “tú documental no me va a conseguir, por ejemplo la nueva de spiderman, no se puede comparar” porque es otro fenómeno y ellos sólo están pensando en crear capital.

Aldo: Ahora la pregunta del otro lado ¿Qué importancia, o qué reflexión tienes de que existan estos espacios como los cineclubes universitarios o las salas independientes como contrapeso, una alternativa, tanto en la experiencia del lugar como en la oferta de programación?

Alejandro: La importancia que existen estos espacios es, no sé cómo bajarlo... son necesarios para dar como este giro de no quedarnos como con ciertas ideologías que estas películas deben de decir y son ciertas maneras de expresarte o de llegar como a ciertas ideas que no han tenido la oportunidad porque estás enfrentado a un mercado y te va a ignorar, prácticamente. Y en cuestiones de espacio y de oferta pues sí entrarían como en estas trabas de pues una sala comercial con sus asientos no es lo mismo que una sala improvisada o que nada más es para ver una película. O sea, es una experiencia completamente diferente. Y ahí entra como una cierta desventaja y que pues algunos cineclubes, tengo entendido que la Roma, ya tienen como su cierto presupuesto que invirtieron para una sala y adecuarse, y acercar lo máximo posible a la experiencia de esto.

Aldo: ¿Como una herramienta educativa, te parece que este tipo de proyecciones como el cineclub y el cine en el aula te parece que aportan como una herramienta educativa?

Alejandro: Hay ciertas películas que sí funcionan como herramienta educativa y hay ciertas películas que no, bueno que verías que no, pero que se tiene como si se baja un cierto debate un cierto análisis por ejemplo podríamos poner *Bohemian Rhapsody* que en todos los casos es una película comercial pero se puede bajar a ciertos temas como es la vida, la carrera, todo lo que no contaron de Queen, desde su concierto en Argentina muy criticado, cuando estuvo con Viola, cuando respondió como al llamado de Viola y cuando fue censurado por Pinochet que como que fue contrapeso ahí, hay ciertas herramientas educativas para reflexionar al ingeniero de a qué cuestiones nos enfrentamos, a generarle un pensamiento crítico. Y esto no sólo tiene que ser con películas cine culto sino se podría ver en ciertas películas comerciales donde nuestro objeto de análisis no sea principalmente la película sino qué cuenta de ello. Funcionaría como herramienta educativa, sólo se tendría que tener como esta dinámica de qué piensas analizar de la película porque hay películas que dan para analizar por partes o para mucho.

Aldo: ¿Ustedes están implementando el cine como una herramienta educativa, le dan ese sentido a la curaduría?

Alejandro: Se le está intentando dar este sentido porque nos ha fallado mucho la [inaudible] creo que nos falta también esto de la experiencia de encontrar la dinámica porque nos encontramos con pues que nuestro público particular son los estudiantes y ellos nomás vienen a ver la película y se van y como que no se da todo esto. Pero el objetivo en general sí sería como darle este enfoque educativo y de reflexión y de pues análisis crítico principalmente. Nosotros te podemos decir como “esta película fue buena, o buena, o buena, o buena” pero tú también tienes que tener como esa... bueno no necesariamente tienes que tener como el mismo análisis que nosotros y se genera este debate y es como esta función de ejercitar todo eso, de volvernos más críticos y no quedarnos como “ha pues me dijeron ahí y pues ya, es así tan, tan, es azul, es azul, aunque yo lo vea rojo”.

Aldo: Esto que mencionabas de que te parece muy importante que en la formación del ingeniero haya como una parte con sentido social ¿qué tipo de películas has visto que funcionen en ese sentido?

Alejandro: Una película que funciona bastante que es *V de vendetta* que es como un análisis de que una idea nunca muere aunque mueran las personas y eso generó aquí buen recibimiento en la Facultad de Ingeniería y fue en cuestiones creo que en tiempos fue de lo del 3 de septiembre y en general como esta conciencia de que pues literalmente hay que seguir luchando. En otras cuestiones pues sí nos faltaría como proyectar crudas realidades de las comunidades rurales porque pues nos encontramos con... bueno, particularmente el cubículo estudiantil de la Facultad de Ingeniería trabaja en comunidades rurales, pero no hemos encontrado ese vínculo que deberíamos de tener de llevar ingenieros hacia las comunidades. Nos faltaría tener como ese... mostrarle al ingeniero que todo el campo rural ha sido marginado completamente de país y generar como un sentido social para estas actividades de voluntariado, sería como esa cuestión.

Aldo: Y los alumnos y los asistentes ¿cómo se han apropiado del proyecto, del espacio, de la discusión?

Alejandro: Entramos en otra vez en ese, en lo que había comentado hace rato. Ahorita estamos viendo, en este semestre particularmente que los alumnos tienen su tiempo muy agotado y esto es por los horarios. Es decir, un alumno de la Facultad de Ingeniería pues “te estoy brindando pon tú dos horas de mi tiempo de carrera académica” y si tú me generas un debate que es como un cierta dinámica más tiempo pues se rompe todo este debate y se queda como en un grupo muy reducido a todos los asistentes. Se han apropiado en este sistema de que... Se han apropiado del proyecto, yo considero que se han apropiado en un nivel normal, pues existen estas votaciones de consultas de la comunidad. Encima no nos podemos quedar como en esta

idea de “ha pues yo te voy a poner estas películas, tú velas, y fórmate con esto” sino que se abre el espacio a la comunidad por medio de boletas de que también, o sea se trata de mejorar como tal la experiencia, y eso sí lo tengo entendido de que no puedo competir como pues con una sala comercial y pues se genera con este tipo de encuestas de opinión para los estudiantes de la facultad y los estudiantes que vengan de otras facultades para que den sus críticas de cómo podríamos seguir mejorando desde por ejemplo de que la calidad de imagen que ya es como falla del proyector, desde la comodidad de la sala, desde la climatización de la sala y desde el repertorio de películas. En cuestiones prácticas hay películas que los mismos estudiantes escogieron y que se repitió como esa tendencia y pues fueron puestas ahí y nosotros nos encargamos de investigar y de generar como una cierta dinámica para reflexión. En sí se han apropiado de esa cierta manera. Con lo de la difusión creo que nos ha costado bastante que se estén apropiando de que “ha pues en mi facultad se va a proyectar esta película”, nos ha costado un poco porque sólo hay como un pequeño grupo de personas que se han apropiado completamente, que van a su proyección, la difunden y aparte hacen su propuesta de una película. O sea, sí hay un grupo reducido que sí se ha apropiado correctamente pero hay el otro grupo que no se ha apropiado como de todo lo que puede explotar el cine sino se han quedado en dar su opinión, pero sí han tenido como esta participación dentro de las proyecciones y de su programación.

Aldo: ¿Qué aspectos son los más significativos, o los que más se les quedaron, o los que más modificaron su cómo hacen las cosas de esta retroalimentación que hacen?

Alejandro: Creo que en principio como éramos un cineclub que iba empezando tratamos en esta cuestión de la imagen porque conseguimos un proyector pero fue muy económico y no fue como la mejor idea, o sea lo vimos con la palabra proyector y es como estar en estas cuestiones de la actualización. No podemos, por ejemplo, trabajar con un Windows 98, una simple [inaudible], si necesitamos trabajar con un Windows 7. O sea, necesitamos trabajar lo más actualizados posibles y fue como una pequeña actualización que le hicimos al cineclub de conseguir una mejor calidad de imagen y una mejor calidad de audio. Porque en cuestiones del audio nos quedamos con bocinas pequeñas cuando ya en realidad tenemos que poner un sistema de audio que te apantalle, que te dé una, que te centre la película y no te centres como en el ruido de los coches del estacionamiento, están pitando a cada rato, ese sería como esa cuestión de que necesitamos mejorar principalmente la imagen. La imagen y la experiencia, ahorita no han tenido... aunque nosotros sí lo hemos visto de que se nos hace mala onda estas cuestiones del... que no han tenido como estas incomodidades con el espacio pues se ha intentado aclimatizar con ventiladores porque no podemos tener un horno de personas ahí dentro del cubículo estudiantil. Y pues eso lo han pasado como en alto y creo que se va más crítico hacia la calidad de imagen y hacia el producto que me estás proyectando. Eso es como la principal, donde embocaron las antiguas críticas. Ahorita como tal no han tenido ciertas críticas hacia la imagen sino se tienen como ciertas peticiones de que se abran más días de proyección porque entramos en esta cuestión de los alumnos tienen sus horarios y pues no siempre va a funcionar el mismo horario todos los semestres y como van cambiando, van creciendo con su carga académica pues se van a encontrar con maestros que sólo van a venir un día y se tienen que inscribir ese día y pues ya no te quedas a las demás actividades. Ahorita estamos como en una fase de transformación para ver qué horario es el mejor porque está esta cuestión de que sí entendemos lo de los tiempos y pues no sirve mucho estar proyectando si no está respondiendo la comunidad a la que va dirigida, si no tienes como muy presente que le estás proyectando a alumnos y desentenderse de que es ese objetivo daría por muerto el proyecto, bueno no muerto el proyecto pero tendría como ciertas consecuencias de poca asistencia, ya no sería como lo mismo, ya no tendríamos como la misma interacción.

Aldo: ¿Ya tienen un plan de acción para que este proyecto, una vez que ustedes dejen la facultad se lo apropien otras personas o ustedes tengan algún vínculo?

Alejandro: En principio cine Leonardita... bueno, yo soy fundador de cine Leonardita y fue hace un año, y fue con ciertos compañeros de trabajo social, que somos un equipo multidisciplinario y que lanzó esta actividad y con toda su organización empezó a salir adelante. Ahorita está esta cuestión de todas las personas que se han acercado por esta actividad al espacio, preguntan cómo funciona este proyecto, por qué lo están proyectando y se han venido integrando. O sea, sí hay como un cierto del cineclub que estén uniendo miembros nuevos hacia el equipo y sería como nutrir estos miembros nuevos para que ellos se apropien el espacio

Aldo: En ese proceso de recambio ¿hay algún organigrama, hay posiciones que se tengan que renovar o es una organización completamente horizontal?

Alejandro: Es que sí trabajamos como conjunto o colectivo, o sea ponemos a votación, horizontalmente todos pueden votar pero se tienen que cubrir ciertas comisiones como son comunicación, logística y organización. En organización se trata de empalmar los horarios, de ver que no estén chocando con otras actividades, que publiques una hora mal cuando la película dura diferente tiempo. Logística principalmente se trata de que toda la sala y el aula se encuentre en buenas condiciones para proyectar, que no haga falta nada, y en comunicación entraría como en este sistema de marketing, o bueno de difusión, de ir renovando como los recursos. Antiguamente sólo nos quedamos con los carteles, ahorita estamos empezando a sacar videos promocionales de las proyecciones, comunicación tiene como esta tarea de ir cambiando, ir cambiando. Y principalmente ahorita están respondiendo a los videos pero en un futuro no van a responder como a que se les muestre información en video sino en imagen, bueno serían lo memes como tal que se les muestren como tal para la difusión. En teoría sería como hacer el recambio de esas comisiones para que siga operando el cineclub.

Aldo: A ti, personalmente como alumno, ¿qué te ha dejado la parte de organizar, seleccionarla etcétera, y también qué te ha dejado estar ahí compartiendo una película, un debate, diciendo lo que piensas, escuchando?

Alejandro: Creo que como estudiante de la Facultad de Ingeniería sí ha sido como bastante rudo el ambiente de la facultad, no rudo sino muy serio, muy cuadrado, y tener... tener este espacio y todos esos espacios que se crean por estudiantes y para estudiantes ha sido como una dinámica que me ha generado particularmente reflexión y análisis sobre cuestiones sociales que no tenía. Antes de estar en todas estas cuestiones del cineclub principalmente sólo me dedicaba a mi carrera, y es como este romper todo ese esquema de un medio ambiente todo serio y que son sólo problemas, problemas, analízalos, analízalos, y romper con este esquema de que hay más cosas y compartir una película y conocer las proyecciones, aunque al ingeniero se nos haga como esta dificultad de transmitir las ideas agradece que se estén expresando, que se estén comenzando a expresar, porque sí yo incluso tengo como esas muletillas y aun las tengo pero es porque nos ha faltado como esa cuestión de expresarnos correctamente... expresar nuestras ideas, no expresarnos correctamente porque sí lo hacemos correctamente pero nos cuesta mucho expresarnos y no hay como ciertos espacios en la formación académica que nos está planteando el plan de estudios para expresar realmente qué sientes o realmente cuál es tu análisis o cómo lo estás viendo. Entonces es como ir desarrollando toda esa habilidad de la reflexión, del análisis crítico y de la expresión.

Aldo: Y en el sentido, digamos personal, emocional ¿te ha dejado algo?

Alejandro: Principalmente todos los que se unieron al cineclub pues se acercaron por algo y ha traído como amistades porque para tener un equipo de trabajo no nos podemos estar gritando

de “tú estás haciendo las cosas mal” sino se deben de generar esto vínculos y como te encuentras que en este es un ambiente multidisciplinario porque hay muchos chicos que no son de la facultad sino se han acercado de otras facultades, por ejemplo un chico de odontología se ha acercado, y comparte como todas estas experiencias que es completamente otro ambiente diferente, otra facultad, pues te genera sentimientos muy bonitos de amistad, de que puede crecer más el espacio.

Aldo: ¿Tú consideras que este tipo de proyectos ayudan a generar o a mejorar el sentimiento de comunidad?

Alejandro: Sí, esto se ve en *V de vendetta* cuando fue en estas cuestiones del paro, del paro del 3 de septiembre, bueno de toda esta situación del 3 de septiembre generó como esta conciencia y este análisis de comunidad. La comunidad de Ingeniería reaccionó como todos esperaban, bueno vieron que iba a reaccionar mal porque pues es la Facultad de Ingeniería, Ingeniería nunca se preocupa por los problemas sociales Ingeniería le vale si mataron a una chica en el instituto, yo sigo estudiando... pero con estos ciertos tipos de películas que te generan una cierta reflexión generas conciencia y generas comunidad porque no estás avanzando como individuo, no estoy avanzando como Alejandro en contra de estas problemáticas, ante esta coyuntura, estamos avanzando como la Facultad de Ingeniería no como individuos y es en esta cuestión que genero estas actividades culturales que son muy importantes para generar comunidad. Para que te veas no sólo como soy un ingeniero mecánico y voy a terminar y soy bueno, sino verte como somos la facultad de ingeniería, 225 años que lleva nuestra facultad, somos por ejemplo la mejor facultad, y todas estas cuestiones de comunidad.

Aldo: Si tú pudieras tener una plática uno a uno con quienes dictan las políticas culturales aquí en la facultad ¿qué le dirías con respecto a tu proyecto, y también con respecto al sentir?

Alejandro: Creo que sería más bien una pelea porque sí es que particularmente la Facultad de Ingeniería, comparándolo con ciencias sí nos tienen muy limitados a ciertas cuestiones y esto ya va empezando ya incluso de los laboratorios que debemos de manejar ciertas herramientas pero pues necesitamos la firma, y es esta burocracia que ha detenido como la cultura de la Facultad de Ingeniería. Y no puede ser que es una división de ciencias y humanidades y las humanidades las tengas muy aparte o muy sesgada. Por ejemplo a penas van a sacar estos temas de la igualdad de género cuando debería de haber salido el semestre anterior cuando ya explotó todo y están como muy sesgado en su mundo y esto es por lo quiero pensar porque tiene esta como todos los que están en las divisiones pues fueron alumnos de la Facultad de Ingeniería y fueron como formados a la forma de un ingeniero antiguamente donde no habían este tipo de actividades, no había actividades extracurriculares o extra academia y tiene como esa misma visión y sería como ya romper con esa visión y no ser tan burocráticos porque prácticamente te están pidiendo incluso para formar un círculo de lectura una firma que no es necesaria. O sea, sí nos hemos encontrado con mucha burocracia y particularmente es mucho enojo con la División de Ciencias Sociales porque me piden demasiada burocracia para hacer actividades y dejar de que no nos den apoyo, nos ponen traba para ocupar un espacio, o sea nos podemos organizar y no pedir como ciertos recursos económicos porque entiendo que se necesita ser ciertas formas para comprar un equipo o que te lo estén prestando, pero cuando se propone una actividad que te salga gratis hacerla o que no genere un peso de economía con la facultad te siguen poniendo trabas y no les parece que tú vayas sólo como estudiante. Incluso si vas como al principal lo que nos dijeron cuando queríamos ofrecer como un concierto, o bueno, que tocaran diferentes bandas pues sí es de que “ha eres estudiante ¿tienes la firma? No, es que no la vas a armar” o sea, la secretaria ya sabe como poner ese bloque, ni siquiera estamos hablando con el coordinador del espacio sino ya las secretarias de ahí viene como el filtro de si no me trae la firma no lo dejas avanzar y no respondes sus dudas. Estas cuestiones de que no se nos brinden

los espacios a los estudiantes y que también los estudiantes a veces ya damos de facto que va ser así y en realidad nosotros nos deberíamos de apoyar en todo estos espacios para explotar como se debe la Facultad de Ingeniería. Que principalmente tiene muy buenos espacios pero nos lo limita mucho la facultad con estas cuestiones de la burocracia, de los permisos, que hay que acoplarnos, ya renté mi auditorio para una empresa aunque no contrate a nadie [inaudible] y cuestiones así de que nos limiten mucho el espacio a base de burocracia, de ciertos permisos. Por ejemplo, nos ofrecieron el de obras que tenías que sacar un permiso y ese también me sacó de onda. O sea, nos ponen muchas trabas con permisos y firmas y validaciones. Ese sería como ese problema que hay que romper aquí en la facultad para que puedan salir todas estas actividades.

Aldo: Y si pudieras tener esa misma plática con quien tiene injerencia en las políticas educativas ya en lo más macro ¿en qué lugar pondrías el cine, lo recomendarías como una alternativa cultural para llevar a las primarias, a las prepas, o que se incentivara la producción de cine?

Alejandro: Principalmente se tendría... sí se recomendaría como tal estas proyecciones pero no confundir en ese sentido de que no tenga un sentido de análisis y que no tenga un objetivo porque podríamos encontrar como ciertos problemas de que estamos proyectado nada más por proyectar y literalmente estás haciendo una actividad monótona, no tiene como un objetivo, no tiene como un fin, se recomendaría cuando existiera como un análisis de estas películas, que existiera como cierta dinámica de por qué estoy poniendo esta película, se tiene que pensar muy bien por qué estoy poniendo ciertas películas.

4.10.- Entrevista con organizadores del cineclub ciencias

- **¿Nos pueden platicar qué saben de la historia del cineclub?**

1 Jesus Aguirre: Pues en la facultad hay varios miembros que conocen este... que conocen el cineclub desde tiempos antes de nuestro nacimiento. Está Moi, que es la cabeza del departamento cultural, que él fue miembro de las primeras generaciones del cineclub y él nos contó muchas cosas. Primero que nada el cineclub fue fundado en 1959. Es uno de los cineclubes más viejos de Latinoamérica, si no es que el más viejo y pues obviamente de la unam (risas) y más que nada como nos hemos integrado al cineclub fue más, no tanto por la historia, si no por lo que se estaba haciendo en nuestro tiempo de estudiantes aquí. Una de esas tradiciones nuevas que se ha hecho en el cineclub es el maratón 24 horas, que es muy popular y que es lo que ahorita le está dando peso al cineclub para que se integre a la comunidad y bueno tanto de la facultad de ciencias como de la unam en general pues sí asisten muchos alumnos de otras facultades. Pero así que nosotros te podamos contar directamente la historia del cineclub, pues no tenemos tanto

No te preocupes.

2 Emilio Estevez: Sí. Bueno tenemos 4 años, bueno tú tienes 4 años y yo tengo 1. Entonces yo no sé mucho de la historia.

- **¿Cómo hacen la curaduría de la programación?**

1: Más que nada son películas que nosotros queremos compartirle a la comunidad, que nosotros hemos visto, hemos escuchado de ellas o que tenemos conocimiento de ellas y queremos que la comunidad hable con nosotros de ellas. Las proyectamos y si hay tiempo y disposición de la gente la platicamos, la discutimos y pues más que nada es eso: el deseo de compartir cosas que hemos encontrado con la comunidad.

- **¿Cómo ha sido la recepción de la comunidad?**

2: La primera mitad del semestre tuvimos el ciclo de marvel y ese fue muy, muy bien recibido por toda la comunidad, por todo el fandom por todo lo que implica el MCU (Marvel Cinematic Universe) pero yo diría que de manera general si no es por estas películas que se conocen más o menos pues no recibimos tantas personas a las funciones. Esto es un caso: acabamos de pasar La-La-Land y fue un caso extraordinario. Pero sí: estamos dispuestos a pasar lo que nos gusta, lo que queremos y son bienvenidos los que quieran venir a ver las películas.

1: Sí usualmente la respuesta más fuerte es con películas populares. No me acuerdo si fue el semestre pasado o el anterior, las funciones más exitosas fueron cuando pasamos Whiplash, Sync Street y otras dos musicales que no recuerdo pero también fueron populares en su tiempo y sí, casi llenamos el ABC y generamos discusiones. Pero sí películas más desconocidas es más difícil atraer al público y también es más difícil hacer que hablen de ellas porque son un poco más difíciles de discutir en el momento, a veces son películas que requieren más tiempo para digerirlas y sí, es más difícil hacer que la gente se involucre con esas películas que no conocen o no les gustan, o no han escuchado de ellas ni siquiera.

- **A ustedes como gestores de este proyecto ¿qué reflexión les genera esta polarización entre cine más conocido y cine menos popular?**

1: Pues en mi particularmente me llevó a querer pasar cosas más populares como esto que acabamos de pasar de Marvel para atraer gentes y que vean que hay otras cosas, que proyectamos otras cosas que no son necesariamente igual o parecidas a marvel pero tienen mucho valor cinematográfico y más que nada tratar que hubiera discusiones más extendidas, o más significativas de estas películas. Esto es lo que quisiera yo, lo que he pensado.

2: Si igual, yo creo que la única forma de tener el auditorio lleno con películas raras que nos gusten a nosotros es en los maratones. Hace dos años pasó lo mismo, algo super raro. Estaba interesante la propuesta y sí, aquí tratamos de hacer lo mismo, de tener metidos de todo el espectro de terror desde tipo comedia hasta gore o por el estilo y sí, lo que se busca son las discusiones. De hecho me sorprendió mucho que en el maratón tuvimos una discusión bastante intensa, que me hubiera gustado quizás tener con otras películas que proyectamos o en el mismo maratón, una discusión sobre Capitán América: El Soldado del Invierno, y fue interesante pero sí, la idea es que se transmita, que se distribuya en todas las funciones que proyectamos.

- **¿Cómo ha sido para ustedes personalmente participar en este proyecto?**

1: A mi personalmente me ha dejado involucrado con la sociedad de la facultad un poco más de lo que esperaba. De repente gente que no conozco se me acerca para preguntarme del cineclub, qué estamos haciendo, cosas así. Y son cosas que no había experimentado con otros proyectos que no fueran como este, del cineclub, de involucrarnos con los asistentes tantos. Y sí, es una manera muy buena de desarrollar ese ámbito social, tanto de una manera más estructurada como sería un grupo estudiantil como casual. Y también es muy buena para entender cómo platicar temas, cómo discutirlos, cómo comunicar ideas claramente o traducirlas de lo que nosotros entendemos de un contexto más grande pues como serían la mayoría de las películas gringas que tienen diferentes ideas culturales, lenguaje, etcétera. Eso es lo que me ha dejado participar en el cineclub, bueno en estos cuatro años.

2: En este año ha sido padre, porque a mi me gusta mucho el cine, a lo mejor el cine "americano" que todos consumimos, aunque trato de buscar algo más. Pero sí es apasionante hablar de películas y transmitirlo con la comunidad de la facultad de ciencias. Sí o sea es interesante ver cómo no sólo los alumnos si no también con los administrativos de aquí ya para pedirles las cosas o poner el equipo, es padre conocer más gente y transmitir lo que nos gusta, lo que nos apasiona al fin y al cabo.

- **¿Esta actividad les ha ayudado en su formación académica?**

2: Sí, definitivamente hablar de transmitir ideas claras es importante. Sobre todo en una audiencia. Si hay mucho aforo alto entonces pues sí es importante permanecer tranquilo y lo más alto posible. Ya fuimos ayudantes (de profesor) los dos y es importante ¿no? hablar frente a grupo y transmitir lo que queremos de manera clara. Creo que sí es importante.

1: Bueno al menos yo ya contaba con habilidades de hablar frente a grandes cantidades de personas y yo creo que eso es lo que más he practicado aquí. Tal vez no lo he perfeccionado pero sí me ha ayudado no olvidar cómo hacerlo. Pero más que nada me ha quitado mucho tiempo. Mucho tiempo que hubiera podido usar más seriamente. Este... pero no, no es algo de lo que me siento arrepentido. Solamente es como que sí lo pienso y sí es mucho tiempo el que se le dedica al cineclub para que salga a flote.

- **¿Creen que algunas de estas películas o los temas de los que se hablan pueden ser una herramienta de la que se sacara provecho para la educación?**

1: Sí, definitivamente. Pues es muy parecido a lo que sería en la primaria: lee este libro, analiza sus ideas, saca lo que importa de él, digiere lo y explícanos por qué es importante, por qué expresar ideas claras para (se interrumpe la entrevista). Este o sea es muy importante para la educación poder procesar ideas exteriores, ya sean audiovisuales, ya sean en literatura incluso en música, simplemente es otra forma de condensar ideas y comunicarlas y eso es siempre muy importante en la cultura actual y yo creo que siempre.

2: Bueno yo creo que cada quien digiere lo que lee, lo que escucha de manera distinta y pues con las discusiones que luego tenemos siempre hay distintos puntos de vista. Siempre es sano en cualquier entorno y sobre todo en el educativo.

- **¿Cómo contribuye el cineclub en la formación de comunidad en la facultad de ciencias?**

2: Donde más participa el cineclub en formar comunidad es definitivamente en los maratones: el hecho de quedarse en la facultad a dormir, estar en el piso porque no hay lugar, porque no hay cupo es una experiencia que todos deben vivir en la facultad y que los une, porque al otro día están todos hablando de las películas, de que se quedaron sin asiento, que se quedaron sin pizza o sin café. Creo que el maratón es el que juega el papel central definitivo del cineclub formando la comunidad.

1: Sí, hay varias actividades que llegando a la facultad hace cinco años que llegué a la facultad me sorprendieron mucho que fueron el maratón, el bailongo y una que otra actividad que tal vez no son tan populares pero igual se realizan en la facultad en donde la comunidad sí es muy compacta, muy amena entre todos, igual si llega gente exterior tampoco somos muy exclusivos, pero sí en realidad en la facultad yo creo que serían las actividades que uno tiene que experimentar para poder decirse de ciencias, de la facultad.

- **¿Consideran que este es parte del secreto que tiene el cineclub de ser tan longevo?**

1: No tanto, porque del 59 para acá el cineclub ha estado casi siempre activo yo creo que lo más que hubo fueron como 8 años de yato, entre 2000 y 2008, creo no me acuerdo muy bien, y el maratón es relativamente nuevo, cuando yo me metí íbamos más o menos en el vigésimo maratón. Entonces sí desde que se terminó el último yato que tuvo el cineclub se empezó a hacer el maratón de 24 horas. Y sí se me hace que es un factor muy importante para que el cineclub siga presente porque en esta era dorada del streaming la gente como que se involucra menos y menos en funciones normales, ya sea aquí en el cineclub o en la cineteca o al cine en general,

como que ya hasta le da flojera a la gente salir de su netflix o lo que sea. Y el maratón si es una experiencia, pues deseada por muchos de aquí en la facultad (risas).

Nos quedan algunas preguntas, pero ya no hay tiempo, muchas gracias.

4.11.-Entrevista con Gabriel Rodríguez

Investigador y especialista en el tema de cineclubismo y autor de *ABC del Cineclub*.

- Si pudieras empezar presentándote para tener tu nombre, etcétera.

Gabriel: Hola, yo soy Gabriel Rodríguez, soy profesor de sociología del cine en la FCPyS de la UNAM, yo soy comunicólogo, y estoy haciendo la maestría en arte actualmente, en estudios sobre cine.

Hola, bueno yo soy Gabriel Rodríguez Álvarez, soy comunicólogo de la FCPyS de la UNAM, soy profesor de sociología del cine.

- ¿Cómo fue esta experiencia de involucrarte en este tema y volverte especialista y formador de espacios, promotor, etcétera?

G: Todo comenzó siendo estudiante, realizando un reportaje de, a cerca de los cineclubes universitarios empecé a darme cuenta que el tema del cineclubismo en México no se había trabajado, no se había... digamos hecho una mínima historia, ni siquiera algo como general, había unos episodios muy desconectados entre sí. Y pues, me interesó mucho empezar desde el principio, contar cómo fue que llegó el cineclubismo a México, cómo se implantaron estas ideas, y después cómo fueron trasplantadas al campus universitario, el campus en general. Después fui viendo que, pues, en todos los campus en las principales universidades siempre hay este tipo de experiencias que podríamos rastrear. Entonces, a través de distintos artículos y distintas publicaciones he ido, pues, trabajando y describiendo panoramas, paisajes, épocas de esta, la que he llamado la metamorfosis del cineclubismo mexicano. Si lo seguimos desde sus orígenes en las revistas literarias, pues hoy tendríamos que llegar a las revistas electrónicas. Hoy lo podemos seguir a través de las revistas en línea, a través por su puesto, del internet 2.0. Ahí se abrió un espacio muy importante de, de que todo esto que siempre ha estado vivo adquiera una visibilidad nueva. Y bueno, digamos la primera parte de la investigación fue precisamente conocer cuáles habían sido esos modelos tan importantes que se habían dado en ciudades, que son además muy influyentes culturalmente, como París, o Londres, o cómo en la Ciudad de México primero sucedieron cosas en la Ciudad de México pero también en Guadalajara, o en otras ciudades del interior. Entonces bueno, como que eso también se ha ido, poco a poco, juntando con otro aspecto que también me ha interesado mucho. Y es cómo se puede transmitir eso, cómo se convierte no sólo en una, digamos, conocimiento histórico que puedes usarlo para diferentes usos; lo puedes... Es muy importante que las políticas culturales conozcan la historia porque de esa manera pueden verdaderamente medir y sopesar cuál es el efecto que tiene que el cine, por ejemplo, se promueva desde la educación o que las universidades siempre tengan en los espacios de difusión cultural el cine dentro de sus ofertas. Y bueno, pues, poco a poco fui combinando, digamos este lado histórico también llevándolo a un lado metodológico, a una manera de decir "todo esto se va a quedar en una anécdota o en una investigación si no se convierte en un método, si no lo podemos transmitir, si no lo podemos contagiar, si no lo podemos de alguna manera simplificar en una serie de pasos que alienten y despierten las inquietudes de quienes se quieren acercar al cine y a veces o no encuentran las películas que les gustaría ver en las salas comerciales, o no saben muy bien cómo iniciar un protocolo de debate o de

programación de películas, o de edición de revistas. Que eso es en donde está siempre jugándose el cineclubismo ¿no? Es como un proyecto siempre de pantalla y de página, como que van unidos y han estado unidos siempre. Todo lo que se selecciona para proyectarse en la pantalla necesita una página que hable, que de razón de esa selección, que profundice, que abra a la alfabetización. Y esa, digamos, como experiencia también lo que me fue llevando a conocer experiencias internacionales que también han nutrido mucho mi manera de mirar y de entender que esto es una actividad que ha estado, no sólo en México históricamente, sino en el mundo. Entonces, si hoy pensamos que las federaciones más antiguas de cineclubes andan por ahí de los sesenta y pico de años, entonces habla de una actividad que ha sabido sobrevivir. Y que entonces se convierte también en un objeto de estudio pero también en una práctica de resistencia, que es también de lo que hemos estado platicando ¿no? Cómo, digamos que las historias nacionales están atravesadas por historias de resistencia y el cineclub como una de esas formas siempre la vamos a encontrar porque convoca al convivio, porque convoca al pensamiento crítico, porque convoca a la diferencia. Entonces, bueno, eso como que también lo he ido combinando en publicaciones y ensayos, pero también de divulgación, me ha interesado mucho hacerlo accesible. Y bueno, también coincidir con momentos y coyunturas de las instituciones en dónde se abren oportunidades para hacer publicaciones; no siempre se puede hacer, a pesar de que en el internet se puede publicar lo que sea, en tiempo real, en cualquier momento, para hacer una guía o para hacer un trabajo publicado pues se necesita también de ciertas facilidades editoriales y no siempre están abiertas. Entonces bueno, aprovechando que la Fílmoteca de la UNAM hizo un, digamos, coincidió con que se iba a lanzar un reglamento de exhibiciones públicas de la universidad, sirvió eso para lanzar esta guía que ya han de haber visto, se llama “ABC cineclub, guía para entusiastas” en donde se aterriza todo esto de lo que he estado hablando. Después de estar dando talleres desde hace más de diez años, para promotores culturales, para profesores, para maestros de la Secretaría de Educación Pública, del colegio de humanidades, después de haber trabajado con alumnos en la Facultad de Ciencias Políticas y haber, también, estado en muchas experiencias internacionales, las conferencias mundiales del cineclub... más bien la Conferencia Mundial de Cineclubismo, o el Festival Internacional de Cineclubes, donde se ha nutrido mucho ahí con diálogos con gente de diferentes países. Empezamos a trabajar también en el centro histórico, hicimos una intervención ahí con el fideicomiso del centro histórico para crear una red entre los museos y los colectivos, y las asociaciones que empezaron a surgir hace unos años y lanzamos una publicación, la *Luneta, gaceta cineclubista* en donde justamente se habla de todo esto y se van dando estos elementos y estas pautas. O sea, yo lo que he visto es que en estos procesos de investigación es importante y necesario imaginarse soportes para que poco a poco vayamos entregando esto que estamos descubriendo. Que tengamos una manera editorial de presentarlo, una manera de encapsularlo en el video, una manera de hacer documentales, de hacer podcast, de hacer cosas que puedan ser consultables. Y bueno, desde hace dos años estamos trabajando aquí en la Fílmoteca de la UNAM con un grupo de profesores del Instituto de Educación Media-Superior de la Ciudad de México, en esto que ha dado por ser la red de cineclubes del IEMS. Después de un taller donde todos adquirieron, digamos, la conciencia de qué es un cineclub, qué es una organización del público en torno a la obra cinematográfica, nos fuimos dando cuenta de que en realidad, al estar trabajando con un grupo de profesores entrábamos en otro campo del cual no nos hemos separado, y hemos seguido profundizando que es precisamente el cine en el aula. Cómo incorporar el cine a la educación utilizando fragmentos, utilizando materiales muy concretos para explicar ciertos conocimientos, ciertos procesos, ciertas asociaciones con las asignaturas escolares, y entonces ahí hemos desarrollado materiales impresos, hojas de trabajo para el profesor, para los estudiantes, ahora estamos trabajando en la línea de los padres de familia. Entonces, digamos que la necesidad de crear esto en seminarios, en talleres, en darle tiempo para que se desarrolle, para que las ideas verdaderamente puedan ir cuajando y no sean simplemente una orden que desde lo alto de una institución se dicta y se tiene que obedecer.

Digamos que hemos visto que en estos procesos como de reformular, o de adaptar planes a partir de la currícula escolar, o planes a partir de la autonomía escolar, entonces ahí se puede también profundizar mucho en esto; la formación audiovisual, la formación de públicos, la construcción de públicos, toda esta posibilidad de hacer un mapeo de dónde están sucediendo esas cosas y cómo se están dejando huellas de nuestro momento en la selección de películas, en la manera en la que se están haciendo estas actividades académicas. Y bueno, lo que yo pienso que puede ser la diferencia de ir a un cineclub, a una sala donde haya un diálogo, donde haya un coloquio, donde haya un intercambio de palabras es precisamente que... bueno hay un punto importante en el convivio. Hoy cuando tenemos tanta facilidad para mirar las películas en dispositivos portátiles podemos caer un poco en la tentación de olvidarnos de esa experiencia masiva, lo cual está muy mal porque definitivamente asistir a una sala multitudinaria, sea lo que sea que se vaya a ver, es una experiencia que vale la pena por el hecho de que estamos compartiendo con muchos otros seres eso ¿no? Ahora, si además hablamos, si además tenemos la oportunidad de expresarnos, si además podemos escuchar al otro, podemos aprender una opinión que nunca nos habíamos imaginado que íbamos a escuchar pues entonces estamos realmente, digamos, en el camino correcto de la ciudadanía. Vivimos en una sociedad donde nos escuchamos poco, donde nos cuesta trabajo tomar en serio al diferente, en donde todo está cada vez más facilitando la polarización, la negación de los demás y necesitamos espacios intermedios para escucharnos. Y aunque yo no esté totalmente de acuerdo con esa opinión sí entender que tiene el derecho a decirla, y si yo no le doy el derecho a escucharlo entonces también estoy violentando otro derecho. O sea, yo no puedo tener este, digamos, facilidad de expresarlo y el cinedebate es precisamente esta combinación del debate y la oralidad. Nosotros vamos a hablar, vamos a usar palabras para hablar de imágenes, y después de esas palabras, en el mejor de los casos, las vamos a aterrizar en una escritura y vamos a hacer una bitácora, y vamos a hacer un documento histórico. Entonces, todos esos elementos se conjugan y eso forma parte de la práctica que puede hacer de nuestras experiencias audiovisuales algo mucho más rico y profundo. Otro de los riesgos con los que contamos hoy en día es estar, si hubo antes un control remoto que representaba físicamente el cambio de selección, el no me gusta, todo esto, cuando entramos a estos fuentes inmensas como los portales donde hay videos ¿qué es lo que nos guía? ¿cómo llegamos a los materiales? ¿cómo nos dejamos sorprender? Eso es algo fantástico que tiene que ver con el azar y con los descubrimientos. Pero si nosotros no reflexionamos y no dejamos por sentado algún tipo de interpretación también nos estamos encontrando con algo que fue antes un sueño, que fue encontrarse con todos estos materiales que antes estaban nada más aquí en la bóvedas de los archivos fílmicos y que hoy están allá afuera. Entonces, si nosotros no nos atrevemos a irrumpir en esos espacios que antes estaban muy delimitados para los especialistas también estamos cometiendo un acto de negligencia, de pensar que eso no lo vamos a entender, de quien sabe qué etiqueta tiene que no nos permite acceder a eso. Entonces yo pienso que la experiencia de ir a un cineclub, emocionarse con la posibilidad de programar un cineclub, de organizarlo, de invitar a otros a mirar, tiene que ver con el compromiso de que voy a seleccionar algo que vale la pena, voy a seleccionar algo que me encanta, que me gusta y que quiero que los otros lo conozcan. Entonces me voy a apasionar, lo voy a calentar bien, lo voy a amasar bien, ¿por qué? Porque como hoy la diferencia entre que cada quién lo mire en su teléfono ¿dónde queda la oportunidad de dialogar intensamente con eso? Hoy cada quien puede ser demasiado individualista. Entonces necesitamos crear protocolos y, un protocolo me refiero a que sepamos que hay una presentación, a que hay un debate, a que ese debate abre la opinión pero también tiene una opinión; coloca ciertos temas. Y por eso es un campo muy abierto, el tema del cine en la educación. Saltamos de un lado a otro; en el cine del aula tiene objetivos pedagógicos, en el cinedebate tiene objetivos de, precisamente, que se hagan estos puntos de vista en donde alguien lo expresa. Pero, al final alguien también reconcilia todo eso, y esa es la labor del cineclub, dar un espacio donde podamos escucharnos como comunidad, no como un club de los que opinan igualito, un club cerrado, un club de Toby, un club para aplaudirle a ciertos

ídolos. Más bien un mirador abierto a la diversidad en donde podamos también siempre estar creando, y aportando con nuestra creatividad, porque esa es la diferencia mayor de un cineclub; yo voy a hacer un cartel, yo voy a hacer una nota, yo voy a hacer una crónica, y eso ya es mi creatividad sumada a lo que vi en la pantalla. Y eso vale mucho la pena estudiarlo, promoverlo, porque el cine se cuenta sólo, las historias del cine se cuentan pero, ¿quién cuenta las historias del público? Y no debemos olvidarlo, somos el público.

- ¿Cómo público qué has descubierto en esta travesía, cómo ha cambiado tu manera de ver el cine?

G: Que efectivamente encuentro mucho valor en, cuando otros públicos de otras épocas, u otros espectadores han escrito, han dejado huellas que a mí me permiten ir a, como historiador, a otros tiempos, que otros compañeros que estamos viviendo hoy y que somos contemporáneos el hecho de conocer sus expresiones editoriales me permite conocerlos también a ellos, que siempre que voy a una película y, digamos, voy como sin esperar nada en especial también obtengo cosas que no me imaginaba; opiniones, puntos de vista. Y también lo que me ha dado es mucha exigencia de cuando me acerco a una función para darle respeto a aquellos que se avientan a estar de frente pero también exigirles que no quieran imponer la mediocridad, sino agradecer cuando hay claridad y transparencia, y cuando alguien selecciona algo que nunca me hubiera pasado por la cabeza y lo descubrí. Entonces, siento que de pronto todas estas palabras que usamos a final de cuentas para hablar de los diálogos, para hablar de las entrevistas con los invitados, para referirnos a eso que sucede después de ver una película siempre va a ser importante. Cuando reconocer, quizá como público, que todas las películas son importantes como público. Las que no tienen un prestigio artístico, las que son basura comercial, las que son telecochinada, las que son todo eso. Yo como sociólogo pues no puedo dejar de integrar todo. O sea, yo tengo unos gustos particulares, pero también he aprendido a disfrutar lo que el público, nosotros, me invitan a mirar, y no yo solo con mis propias obsesiones, sino que yo me he dejado contaminar y creo que eso es un muy buen ejercicio de expansión de lo que tú tienes y de lo que tú descubres a través de los demás.

- En esta relación que tienes con el IEMS ¿qué has descubierto en esta labor de promotor y de investigador de los cineclubes, pero también como docente, y platicar con los profesores sobre estos temas?

G: Claro, que bueno, como docentes es muy difícil que... de pronto como que tú entras a dar una clase porque sabes de ese tema pero conforme empiezas a convertirte en profesor te hacen muchas preguntas de cómo enseñar, de si estás enseñando correctamente, de si eso es lo mejor, de si tienes que plegarte a un plan de estudios o si tú puedes construir lo tuyo, o tu estilo. Entonces, como que hablar con otros profesores a mí lo que me ha dado a entender y sentir confianza es que nunca hay que subestimar a los que hay enfrente, sean alumnos o sean profesores. Pero como profesores también hemos entendido que necesitamos ampliar nuestras herramientas, y que no solamente necesitamos ser especialistas de nuestro saber, sino que necesitamos tener otro tipo de conocimientos para poder lograr que los diálogos, que las entrevistas con los alumnos, de este momento tan fuerte que se da en el aula de tanta confianza, de tanto acercamiento, entonces lo podamos conducir de la mejor manera. Entonces, que hablemos de temas como la resiliencia, que hablemos de temas como las, digamos, todos estos derechos culturales. O sea que no justamente nos especialicemos en el cine en el aula, sino que hemos hecho lo otro, que ha sido “hablemos de esto que les sirve...” porque aquí hay profesores de física, de biología, de historia, de filosofía. Entonces, no podemos solamente ser así como encajonarnos en un solo rubro. Entonces quizá ese diálogo con ellos a mí lo que me ha hecho ver que todo esto se puede explicar y se puede entender pero también me ha abierto una puerta muy importante, a que en las jornadas académicas a las que me han invitado, yo he escrito

también. Ha servido como pretexto para que yo escriba unas conferencias y unos textos en donde he trabajado estas diferencias de cuando parece que nada más lo estamos diciendo a la ligera pero ¿Qué pasa cuando ya lo aterrizamos, cuando lo convertimos en un documento. Me hizo también acercarme, muy críticamente, al nuevo modelo educativo, me hizo a través del análisis crítico del modelo educativo descubrir que el nuevo modelo educativo tiene unos errores gravísimos en términos de, justamente la conexión de cine y educación, pero además en algo que es todavía más grave que es cine y educación en el Estado. Hicieron un trabajo en el que... la SEP hizo un modelo que no incluyó lo que estaba haciendo el IMCINE. Entonces, eso lo descubrimos al profundizar en eso, al leer los documentos, al no quedarnos cómodamente sólo diciendo "es que no hay nada, es que no se piensa en esto", no. A mí lo que me ha hecho es como mirar. Entonces, es muy interesante un proceso en donde va creciendo conforme a lo que va pasando aquí, adentro de esta aula, y también lo que está pasando en ese pizarrón se está convirtiendo en realidad. Entonces, también eso es muy estimulante y yo creo que todo el compromiso que ellos han tenido, pues llevamos dos años trabajando, dos años y medio trabajando. Entonces, se ven esos resultados. Eso es muy importante también, cuando uno se acerca a unos grupos, y a unos colectivos, y a unos gremios, entender el tiempo que llevan trabajando y qué es lo que los mantiene. Entonces eso también es muy importante reconocerlo, para ellos, y bueno que es parte de las satisfacciones que cada que vamos a acabar ya estamos pensando el que sigue. Porque he de decir que todo esto se ha ido construyendo cuando "oye, por qué no hacemos un segundo módulo y que aborde alfabetización y luego hacemos otro módulo y principios de forma fílmica, y luego hacemos otro módulo y cine en el aula". Ahora trabajamos trabajo en red, cine digital, y bueno hemos visto ya esos resultados de cuando ellos trabajan con los códigos QR, cuando ya están haciendo sus encuentros, cuando ya están haciendo sus publicaciones. Ha sido una cosa muy estimulante, la veo como un, como una oportunidad muy grande de que un grupo fuera del radar, fuera del foco principal, en las periferias, en donde están las zonas oscuras, desde ahí se está produciendo mucha luz. Y pues eso ha sido un gusto poder ayudar a que suceda eso, frotar la lámpara, pues felicidad ¿no?

- ¿Sigues yendo a cineclubes y cuál ha sido la experiencia que más recuerdas, o la que más te marcó asistiendo a un espacio de este tipo?

G: Bueno, ahora he tenido experiencias como quizá no de cineclubes en particular de estar yendo al mismo cineclub ¿no? Digamos, yo mismo en el cineclub grabo, hemos tenido distintas temporadas que han sido muy importantes porque siempre invitamos a alguien, siempre tenemos un invitado, una invitada, aunque sea por una teleconferencia pero siempre tenemos como esta calidad en donde... siempre todas las aventuras que hemos hecho con el cineclub son relevantes en la medida en que hubo un debate, se proyectó una película, fue una conquista ponerle subtítulos, logramos conseguir la copia, llegó de bien lejos, alguien nos la facilitó. Entonces todas tienen como una pequeña faena que logra construir una cosa como épica ¿no? Porque somos siempre esfuerzos hormiga, chiquitos, en donde se ven cosas que no te imaginabas. Pero pienso, por ejemplo, como me marcó mucho algo que vi hace poco, el año pasado en Italia, justamente en la celebración del setenta aniversario de la Federación Italiana de Cineclubes que se proyectó *Milagro en Milán*, y entonces hubo un debate. Y era la Federación Italiana de cineclubes y había pues gente mayor y los chavos que están hoy tomando la nueva Federación Italiana. Entonces, después hubo un debate y en ese debate pues hubo muchos que no estaban de acuerdo en la manera en la que Vittorio de Sica, y Sabatina como que criticaban la realidad italiana, era una película como del 52. Entonces, eso ya había sido interesante, además participar en italiano, etcétera, como que ya sentía una cosa muy emocionante. Pero ¿cuál fue mi gran sorpresa? Cuando acabándose el debate vamos a cenar, todo se hacía en un hotel así que en la sala de proyecciones nos pasamos al comedor, pero después de eso hicimos un análisis del debate, hicimos un análisis de cómo llevaron el debate, de cómo condujeron el debate, qué cosas dejaron ahí, de cómo se calentaron los ánimos, de cómo se prendieron ahí con temas. Y entonces, los

viejos les decía “mira tú como moderador, de pronto ya perdiste esta perspectiva, tú como moderador de pronto ya te encasillaste en algo y dejaste de oír que te estaban diciendo otras cosas. Entonces, era como un curso de formación, pero que no puede ser solamente teórico, del agarrar un libro, sino que también fue algo que era ahí, ver cómo se estaba revisando esa experiencia y qué importante es revisar... o sea, hacer el debate de los debates. Y bueno, si eso lo llevamos a otra experiencia que me marcó mucho que me emocionó mucho fue entender que, por ejemplo, el cineclub de Ciencias en los noventa, calculo que 98, 99, por ahí... una función de *Quadrophenia* en el cineclub Ciencias, en el auditorio de la Facultad de Ciencias en la que bueno, ¿por qué no? El que va a conducir el debate pasan los créditos y entonces llega él montado en una scooter y desde una scooter conduce el debate. O sea, una moto ahí arriba, en un auditorio, pero que acabamos de ver una película en donde todos los protagonistas traen moto y son como de la moto. Entonces eso me dejó una huella muy interesante de un debate, de cómo se podía transformar un debate por una teatralidad distinta. En otra ocasión algo que me quedó muy claro, y que pienso que es de las cosas que más me ha como roto paradigmas era, ver una musicalización en la que hacían un *King-Kong* con música en vivo, *King-Kong* es una película que ya tiene su propio sonido, pero tocaba un dúo, tocaba un teclado y una batería y era un dúo funk. Y entonces tocaban en ciertos momentos de la película en ciertos momentos prendieron la luz, cuando King-Kong está en Broadway y está el espectáculo ellos prendieron las luces, repartieron silbatos al público, todos le chiflábamos a King-Kong, y después otra vez fueron apagando la luz y acompañaron la pelea con Godzilla con un Funk. Increíble ¿no? Entonces, como que esta maravilla que sucede en la sala oscura, este túnel en el que, como decía el poema de Villaurrutia “El hollín unta las caras y sólo así mi corazón se atreve” Es el lugar donde vemos cosas que no nos imaginábamos. Podemos hacer cosas, es un territorio, es un campo abierto. Entonces, como público, como curadores, como investigadores tenemos que desmontar la idea de que solamente vamos a comer palomitas o solamente vamos a echarnos choros ahí quién sabe de qué manera. Se necesita alfabetizar para poder hablar de la forma fílmica y no sólo de las temáticas. Y bueno para eso sirven los cineclubes, la gente aprende nuevas palabras, la gente aprende un montón de cosas cuando decide que quiere comprometerse con eso. Entonces bueno, siempre son pequeños instantes por ahí y por allá pero garantizan siempre que es una historia llena de momentitos que quién sabe qué es lo que va a pasar ahora ¿no? Me acordé de otra emocionante función. Esa la organizamos en el MUNAL y con el Cinema Zombie, y entonces pusimos unas películas zombie, y el público zombie fue a la sala disfrazados de zombies, y estuvieron en la película disfrazados de zombies, respirando como zombies ¿no? Y a mí me hizo darme cuenta que este público era muy respetable, era mucho más respetable que muchos otros públicos que no aman lo que están ahí persiguiendo. Y entonces me hizo ver que no tenía que ver con una etiqueta de si esto es para alta comprensión o baja comprensión, sino que era más bien todo parte de la cinefilia. Entonces pensar que hay horizonte para la cinefilia... creo que sí hay, y en esas estamos.

- ¿Cuál crees que sea la importancia de que sigan existiendo este tipo de espacios, en general que existan frente la oferta y la exhibición del cine comercial, y en particular en la formación en universidades y escuelas para los próximos públicos?

G: Es una experiencia valiosísima por muchas razones, cuando nosotros pensamos en la ciudadanía, cuando nosotros pensamos en cómo adquirimos esa responsabilidad, esta consideración, esta empatía con los demás, esta complicidad, también tenemos que preguntarnos sobre cuáles son esas formas de la sociedad en las que participamos, nos dan un cargo, nos dan un encargo, tenemos una misión, tenemos algo que hacer, y en una sociedad muy individualizada también ha habido un paradigma muy neoliberal que significa el hecho de decirte “Tú no hagas alianzas con los demás, tú solito puedes”. Entonces, yo creo que un proyecto como un cineclub en una escuela, en un barrio, en una comunidad, en una casa de la cultura tiene todo el sentido porque estas conjuntando miradas, tú estás proponiendo que varios

discutan sobre algo, que se pongan de acuerdo, que discutan, que no sólo ejerzan su derecho de ir y adquirir algo si tienen ese dinero, y que sientan que ya de esa manera están presentes en la vida, sino que precisamente, estas escuelas de asociacionismo es lo que después a ti te permite sentirte que puedes dirigir una carta a otra persona, o que puedes tener esta movilidad académica, o que te pone a platicar entre autoridades, estudiantes, trabajadores. O sea, son espacios de liminalidad en donde todos son universitarios, no hay jerarquías, se ponen a platicar los directores con los... en eso yo le reconozco mucho a la Filmoteca de la UNAM, como una institución que ha servido y ha sabido hacer ese encuentro de generaciones, de que el director habla con el estudiante. Y de pronto tenemos muchos estereotipos de que esos son mundos irreconciliables, o de que si atraviesas la calle y saludas a aquél ya eres un traidor. Entonces, tenemos que entender que un cineclub es una escuela de política, en el sentido bien de la palabra política, ponerte de acuerdo con los otros, ser parte de tu polis, ser un ciudadano de tu polis. Obvio que todo mundo también tiene derecho a tener una ideología, y tenemos derecho a ser diferentes, pero precisamente es ahí en esos espacios en donde se ejerce la diferencia, tú dices con respecto a las programaciones comerciales, precisamente tú en un cineclub, tú puedes elegir lo que quieres ver. Y claro el otro lado es ¿por qué es importante? Porque es una invitación a usar los recursos de la soberanía, del Estado, de las videotecas, de lo que está ahí disponible, al alcance, de entrada libre, de uso libre, o también consiguiendo pagarlo puede ser muy satisfactorio para esa organización que paguen lo que quieren ver, que lo hagan de una manera digna, clara, transparente, eso es muy importante en una sociedad, en un estado de derecho roto, en un Estado fallido donde creemos poco en las instituciones, donde sentimos que todos nos podemos saltar las reglas, donde hay una corrupción de clases tan grande, en donde como que todo el mundo falsifica su rol, es muy importante que regresemos a esa nitidez y que cuando hablemos de valores no confundamos esa palabra con la buena moral y las buenas conciencias, sino de tener un sentido ético. Entonces, al hacer unas experiencias de este tipo estamos propiciando que hay voces, que haya miradas que haya expresión, y eso es algo que es muy importante porque todos los que lo hacemos cambiamos, nos sentimos útiles, dejamos algo para las siguientes generaciones, somos protagonistas de nuestro momento y de nuestro tiempo. Y eso es algo muy importante para también romper esta sensación tan pesada del no futuro en el que estamos hoy, en donde parece que ya todo es apocalíptico, donde ya no hay salida, donde ya no se puede arreglar, donde es irreversible. Es reversible, se puede curar cuando escuchamos, el silencio nunca será tiempo perdido, no. Pero si hablamos bien, con las palabras correctas. Entonces, eso es muy importante, considerarlo no sólo como un santuario de la cinematografía sino como un espacio de convivio social. Los cineclubes también hay que llevárselos a la casa, también hay que hablar de eso con los hijos, los sobrinos, los amigos, los primos, las tías. Entonces, es muy importante que sepamos hacer una mirada crítica y ahí es donde tomamos esas herramientas. No como un lugar apartado de especialistas sangrones que no están vinculados con la realidad sino más bien contaminar la realidad y la cotidianidad con las herramientas para que entonces todo mundo pueda criticar a los medios de comunicación, todo mundo pueda criticar y retroalimentarse y no pensar que todo eso es como tarea de alguien que tiene unos saberes extraterrestres.

- ¿Y cómo ves el papel de los cineclubes en esta revolución tecnológica?

G: Pues es un futuro que siempre va a depender de la personalidad, de las personas, de la integridad. En un mundo tan líquido, en un mundo tan demagógico, en un mundo donde hay tanta banalidad y hay tanta superficialidad siempre le va a dar interés y siempre le va a dar magnetismo verdadero las personas que estén ahí detrás. Entonces, tenemos nuevas formas para conocernos, tenemos nuevas formas para comunicarnos, tenemos muchas formas para intercambiar archivos, etcétera, pero siempre va a ser importante que tengamos integridad humana, que sepamos relacionarnos con los demás, que tengamos códigos de honor, de respeto, que eso no lo va a sustituir un algoritmo. O sea, si no sabemos llevarnos bien y si no

respetamos acuerdos, y si no sabemos plantearnos objetivos eso no lo va a hacer una máquina por nosotros. Entonces, eso es lo que es importante, entender que la experiencia, a final de cuentas pueden llegar a ser las películas que lleves, pero lo más importante debe ser el público. Entonces, yo creo que el futuro del cineclub es que entienda que hay cine, cine digital y club, y ese club tiene muchas maneras de crearse, y en ese club vamos a encontrar el futuro de la utopía. O sea, en que ese club se abierto, ese club sea sano, ese club se renueve, ese club incorpore a nuevos, reconozca a los anteriores, tenga memoria de qué hizo, si no va a parecer que está inventando todo desde cero y eso puede ser también una ingenuidad. Entonces, el futuro va a ser que haya jurados internacionales, que haya intercambios de películas, que viajen los cineclubes, que hayan confederaciones iberoamericanas, que haya encuentros mundiales en donde las voces de los cineclubistas estén en ese lugar en donde todavía no están. Pregúntense dónde está el público cuando se dan los premios de las academias de cine pregúntense dónde está el público cuando todos estos reconocimientos se le dan y hay nominaciones, y ¿por qué no se toma en cuenta al público? Porque todavía falta construir eso. Entonces, el futuro está ahí, el futuro está en el vacío, hoy todo lo que vemos vacío es futuro. Hay que saber dónde está ese silencio, donde deja de ser el ruido. Y bueno, para eso estamos haciendo cosas como las que están haciendo ahora ustedes, preguntas, todo eso.

- Eso sería todo, muchas gracias.

4.12.- Entrevista con Angélica

Aldo: Si pudieras presentarte, tu nombre, y qué haces aquí.

Angélica: Bueno mi nombre es Angélica Ríos Becerril, yo soy docente tutor-investigador del Instituto de Educación Media y Superior de la Ciudad de México, plantel Cuajimalpa.

Aldo: ¿Cuál es tu papel en esta formación de la red de cineclubes de los IEMS? ¿Cómo ha sido tu experiencia?

Angélica: Bueno, esta inquietud ya tiene más de un año. Surge de la iniciativa de un profesor de GAM-II quien, como que le interesaba, pues saber más sobre el cine para, digamos, aplicar estos conocimientos a las diferentes asignaturas que se imparten en el instituto. Yo soy de la academia de Historia y pues la verdad me interesó, y es así como comencé a participar en este proyecto. A medida que han pasado los cursos, ya este es el cuarto, hemos como que tenido más herramientas para poder comenzar ya a pensar sí formar la red de cineclubes del IEMS.

Aldo: ¿Cómo crees que se relacione el cine con las materias que impartes?

Angélica: Bueno, yo soy de la academia de Historia y yo creo que es de las materias que más, más, podemos sacar provecho de las películas ¿no? Sobre todo porque dentro de nuestro plan, o programa de estudios, tenemos que... analizamos mucho la historia cultural y la vida cotidiana. Entonces, las películas nos ayudan muchísimo en cuanto a, por ejemplo, ubicar espacio temporal a todos los estudiantes. Y entonces, son cuatro asignaturas, bueno de la materia, donde vemos diferentes etapas históricas, y hay una Historia cinco donde se habla de la historia de la Ciudad de México, lo cual tenemos mucho material, sobre todo los años 40s para acá en donde pues sí en muy enriquecedor. El problema que tenemos, bueno en mi caso por ejemplo, es cómo hacer que las películas de verdad digan lo que tienen que decir a los estudiantes. Entonces, en eso nos ha ayudado mucho Gabriel para poder más o menos saber cómo es que podemos hacer

nuestras hojas de cine tanto para los estudiantes, como para el maestro, no nada más para nosotros. Sino que otros maestros también puedan tener las mismas experiencias que nosotros.

Aldo: Y en ese sentido ¿cómo ha sido la experiencia de dialogar y mostrarle esto a los chavos, cómo han reaccionado?

Angélica: Pues la verdad ha sido muy sorprendente porque hemos encontrado que a los estudiantes les gusta mucho participar, sobre todo cuando ya se ven acciones como muy, muy enfocadas a determinadas épocas o determinados problemas. O sea, es como que les da inquietud y empiezan a participar. Entonces eso nos ha sorprendido mucho; cómo de una escena podemos sacar una infinidad de ideas por parte de los estudiantes.

Aldo: Y en este sentido ¿cómo ha sido la apropiación de los jóvenes de los espacios, de los materiales, de las actividades?

Angélica: Eso ha sido un poco difícil porque, pues en realidad, siempre están acostumbrados a que el maestro es el que dirige, o es el que dice qué hacer y no hacer. Esta experiencia que hemos tenido ahora de dejar a los estudiantes que ellos mismos, pues dirijan ese tipo de cosas, a nosotros nos ha sorprendido también. Y al principio les cuesta trabajo, les da nervios como vimos la vez pasada; algunos ya había sido como su tercera o cuarta vez, otros era la primera. Entonces, pues eso se notó, que se pusieron muy nerviosos. Pero, pues creo que en principio ya se sintieron bien ¿no? De esta última experiencia, por ejemplo. Pero pues es cosa de que empiecen a trabajar y, y que además ellos se ofrecieron como voluntarios ¿no? O sea, dijeron “yo quiero” y eso fue muy bueno.

Aldo: En este mismo sentido ¿cómo fue entrarle a la red de cineclubes? Porque entiendo que fue una cuestión voluntaria, ¿de dónde nació esa inquietud para llevar a cabo toda esta organización?

Angélica: Pues en principio creo que sí influyó mucho el gusto por el cine que tenemos algunos maestros, y de esa inquietud y gusto como que empezó a dar forma a otra cosa y otro proyecto ¿no? En principio nada más era así como... el primer curso que se dio acá fue iniciación a la cinematografía, entonces, pues ese fue el primero. Y ya de acá... incluso yo vine a otros cursos en donde participaron otros maestros de otras instituciones. Pero ahora que estamos nada más, sólo maestros del IEMS pues ya se pueden plantear otros proyectos y otros objetivos, lo cual ha sido muy bueno.

Aldo: ¿Qué retos le ves a esta naciente red de cineclubes del IEMS?

Angélica: Bueno, debo confesar que al principio como que todos estábamos muy... desubicados, no teníamos en realidad un proyecto. Nada más sabíamos que queríamos hacer algo pero no sabíamos qué ni cómo, y ahora que poco a poco ha avanzado, y que incluso otros... maestros que han tenido más idea y que nos han prestado su material y demás. Pues como que yo sí le veo que puede salir un buen proyecto. Claro que también depende del apoyo que podamos tener de nuestra institución. Y es ahí donde ahorita tenemos que trabajar. Porque uno de los problemas que tenemos, tú lo viste, el sonido no es muy bueno, entonces el sonido y todo ese tipo de problemas es lo que tenemos que pedir que la institución nos apoye y que así podamos tener las herramientas para hacer realidad esta red de cineclubes

Aldo: ¿Qué diferencias encuentras entre ir a una sala comercial y esta experiencia que ustedes ofrecen?

Angélica: Uf pues, es que en principio hasta la programación... igual la única sala no tan comercial es la Cineteca pero incluso los estudiantes no están acostumbrados luego a ver ese tipo de cine ¿no? Entonces, luego... ahora que pasé un ciclo de movimientos estudiantiles me decían “es que maestra esas películas están muy violentas ¿por qué no nos pasa otras más comerciales, le voy a recomendar una”. O sea, eso también es un reto de enseñarle a los estudiantes que hay otro tipo de cine además del comercial.

Aldo: Y en ese sentido ¿esa es una parte de los objetivos de la red, o cómo lo integraron, cómo lo plantearon?

Angélica: Pues cada uno de los integrantes pertenece a diferentes planteles. Entonces pues cada quien está viendo sus propias necesidades y también al público al cual está, este, pues yendo a las diferentes programaciones que estamos haciendo. Entonces, sí es un objetivo que tenemos en común, incluso se está pensando en abrirlo para... Los IEMS están ubicados en lugares donde a veces no hay una oferta cultural. Entonces, algunos maestros ya lo han expresado y yo también, de que tendríamos que abrir entonces a la comunidad ¿no? No nada más a los estudiantes.

Aldo: ¿Han hecho alguna experiencia de este tipo, de abrirlo a la comunidad?

Angélica: No, todavía no pero es algo que estamos pensando. Porque además, bueno, los convenios que estamos haciendo también con la Filmoteca o Voces Contra el Silencio van enfocadas a eso, a que nos puedan prestar su material y que en los festivales también los podamos llevar a los IEMS, entonces ya abierto.

Aldo: ¿Cómo ha sido la integración de otros planteles a esta red? ¿Cómo se han ido enterando, integrando?

Angélica: Pues, a penas estamos en eso ¿no? Se está empezando a difundir entre más maestros porque no en todos los planteles está, ahorita solamente somos algunos planteles. El objetivo es que la mayoría de los planteles se unan a este proyecto y que pueda ser una realidad que los estudiantes... sobre todo este tipo de estudiantes con que nosotros trabajamos, que difícilmente pueden pagar 60-70 pesos para ir al cine.

Aldo: ¿Cómo ha sido la relación con la institución y ustedes para llevar a cabo este proyecto?

Angélica: [Suelta una carcajada]... Complicada. Complicada porque pues siempre la burocracia no ayuda. Entonces, por un lado sí nos están, por lo menos autorizando para venir al curso, pero luego son muchos requisitos. Y lo que estamos pidiendo es que nos ayuden a modernizar las salas, que nos den ya equipo, que nos ayuden a que sean más adaptadas hacia las necesidades que necesitamos porque hay planteles en dónde no hay un auditorio y se proyecta en los pasillos, porque son los oscuros, donde se puede hacer. Entonces pues sí, eso lo tenemos que trabajar todavía. Los de Cuajimalpa somos un poco privilegiados en eso ahorita nada más que [inaudible]. (12:28)

Aldo: ¿Tú has visitado otros espacios como estos, otros cineclubes?

Angélica: Bueno, ya hicimos el primer encuentro donde pasamos también esta misma película en GAM-II. Bueno, pero GAM-II tiene un auditorio que sí es un auditorio ¿no? Porque lo heredaron de otra administración y ahí las condiciones son mejores, por eso se hizo ahí. Es nuestro primer encuentro. Tenemos muchos planes y esperamos que podamos hacerlos.

Aldo: ¿A ti personalmente qué te ha dejado esta experiencia de colocarte en un espacio alternativo de exhibición, encontrarte con otros que también tienen estas inquietudes, y también profesionalmente?

Angélica: Pues ha sido muy enriquecedor saber que hay alguien que tiene los mismos, digamos, sueños. Porque al final de cuentas ha sido difícil en cuanto a las condiciones que se nos presentan, y encontrar gente afín que se pueda trabajar y puedan hacer ese tipo de proyectos ha sido muy enriquecedor y pues sí te deja muchas satisfacciones. Ver la reacción de los estudiantes donde llegan, gente que ni invitaste y que de repente se sienta y que está ahí y que participa pues sí es muy satisfactorio como maestro. Entonces, eso hace que uno siga pensando en hacer cosas aunque luego sea difícil. Mismos compañeros, algunos no les interesa, luego no dan permiso porque a esa hora hay asesorías, se ponen muy especiales para dar permiso para que en lugar de ir a las asesorías vayan al cine. Entonces, sí tengo que ver con esos problemas pero creo que poco a poco los mismos estudiantes exigirán su espacio. Y son ellos; por más que yo me pelee con el maestro no lleva a ningún lado, el mismo estudiante es el que tiene que ganarse los espacios. Y pues ahí vamos.

Aldo: ¿Algo más que quieras compartirnos?

Angélica: Pues que me parece muy interesante este proyecto que ustedes tienen. Y que creo que esto se está, un poco perdiendo, yo antes veía más cineclubes ahora ya casi no, y creo que es un espacio que no se debe de perder y que se debe de conservar y hacer que funcione y hacer que cada vez hayan más cineclubes, no solamente en escuelas sino en diferentes espacios comunes, tanto de vecinos, o no sé, de muchos grupos. Creo que sí es muy importante. Entonces, será muy interesante saber su conclusión que ustedes llegaron y ver entonces... pues hacer algo ¿no? Porque eso de que nada más puede uno ver cine en lo que son las salas comerciales y a un precio inaccesible, pues no, no creo que no ayude. Muchas gracias.

4.13.- Entrevista 1 Ximena Perujo

Arturo: Queríamos platicar un poquito con usted sobre la filmoteca y sobre cómo funciona, cómo eligen los ciclos, las películas.

Aldo: Y también qué tanto programan cine mexicano.

Ximena: En la filmoteca tenemos como política exhibir continuamente cine mexicano, desde cine contemporáneo a cine clásico, o independiente. Si ustedes revisan nuestras carteleras prácticamente en todos los meses tenemos algunas películas mexicanas, de hecho, las películas recientes las manejamos casi siempre dos semanas en sala, acá en el centro cultural, bajo un ciclo que se llama "Cineastas mexicanos contemporáneos" y están dos semanas a veces intercaladas con otros títulos, pero siempre les damos dos semanas, y te digo, si revisan las carteleras van a ver que prácticamente en todos los meses hay por lo menos una de cine mexicano contemporáneo. Pero en unos ciclos que armamos, por ejemplo, este año que hemos estado con lo del sesenta y ocho y vamos a seguir todavía con lo del sesenta y ocho, armamos cuatro ciclos, digamos cinco. Uno era el cine que se hacía y se veía en la década, ahí la mayoría eran películas extranjeras, pero también había algunas películas mexicanas, por ejemplo, "La sombra del caudillo" que se hizo en el sesenta y ocho, se vio mucho después pero se hizo en esa época. Después hubo otra que se llamaba "La imagen de la juventud en el cine mexicano de los cincuenta a la fecha" para ver como el cine retrataba a los jóvenes, y estaban desde películas como "Los olvidados", como "Una familia de tantas", desde títulos como esos hasta "¿Cómo ves?", "Los Caifanes" y películas más recientes sacamos como "Güeros", pero se hizo como una

retrospectiva, desde distintas épocas, distintas formas. Otro ciclo, el tercer ciclo se llamó “Los contenidos sociales en el cine mexicano a partir del 68”, ahí fue ficción, documental, cine independiente y básicamente fueron setenta y ochenta, y hubo o hay hasta películas como “Rojo amanecer”. El último ciclo es “De la guerra sucia a nuestros días”, entonces empezamos con “Halcones” de Canal 6 de julio, unas de las últimas que vamos a pasar, por ejemplo, son estas dos que estamos estrenando, estas supongo que ya la habrán visto que es de un profesor de la UAM, en particular en este año, a partir del 25 al 30 de septiembre va a haber este ciclo que se llama “Arcadia”, este no es sólo cine mexicano, este año en particular está en relación con el 68, pero es, no sólo el 68 en México sino en distintos países, hay películas, francesas, alemanas, de América latina, Estados Unidos. Esto se va a hacer todos los años, pero sobre rescate y restauración, cómo mantenerlos restaurados o rescatados que no siempre es lo mismo, es este año en particular se va a sacar la versión restaurada de “El grito” tanto en imagen como en sonido, que por lo que dicen los que han visto las pruebas, se oyen cosas que no se oían en todas las versiones que se han estado pasando durante mucho tiempo, y se va a dar por ejemplo una medalla a Oscar Menéndez, que es un director de documental que hizo muchas cosas sobre el 68 (es de los pocos que siguen vivos) y se van a presentar sus materiales, también se van a presentar materiales de Canal 6 de julio, se van a pasar las olimpiadas, más las cosas que vienen de otros países, pero, sí el cine mexicano es una constante en nuestra programación.

Digamos que el cine que pretendemos pasar generalmente es cine de calidad, que puede haber películas comerciales que presentemos considerando estos parámetros. También damos oportunidad a que se presenten operas primas, cine independiente (principalmente), cine internacional, armamos ciclos temáticos, biofilmografías, este año empezamos en julio y acabamos en agosto con una retrospectiva del material que está aquí en Filmoteca sobre Ingmar Bergman, que son los cien años de Bergman, entonces es así como muy variado la forma de programar. Para cosas recientes, por ejemplo, normalmente, nosotros hemos visto en los materiales que les solicitamos a los distribuidores o en su caso a los productores, que se acercan a nosotros y nos dicen “nos interesa que pasen mi película”, la vemos y si cumple con ciertos parámetros (los parámetros pueden ser muy amplios), acabamos de hacer un ciclo sobre Mil Máscaras, por ejemplo, o pasamos “No se mata la verdad”, puede ser muy muy amplio, pero más o menos esa es la dinámica a grandes rasgos. Con “No se mata la verdad” nosotros exhibimos, se acercaron a nosotros Témoris Grecko y su gente con la película anterior, la de “Mirar morir” y la pudimos mover, incluso con Christian hicimos un “Ciclo de cine colectivo mexicano”, hace dos años, que se incluyó “Mirar morir” y después cuando ni siquiera habían terminado ésta película hablaron que, si la podían presentar con nosotros y dijimos, encantados, digamos esa es la dinámica, siempre tratando que sea formativo el tipo de cine. Tenemos varios proyectos continuos que se hacen a lo largo del año, son presentaciones, por ejemplo, tenemos cine debate que son con el programa universitario de bioética, ellos escogen las películas, llevan a los especialistas y hacen cine debate. Con el seminario universitario interdisciplinario sobre envejecimiento y vejes, qué es un poco lo mismo, hay una duración un poco mayor en el sentido de la elección de los materiales e igual llevan a los especialistas y hacen los debates. Otro que tenemos, que dijéramos son de los permanentes del año es con la cátedra de la UNESCO sobre tráfico de drogas que quien ostenta la cátedra aquí es un investigador de la UNAM que se llama Luis Astorga, es “Cátedra Unesco, transformaciones económicas y sociales relacionadas con el problema internacional de las drogas” y el cine debate es “Las percepciones sobre drogas ilícitas en el cine”, igual, se programa una película y se hace el debate con especialistas. Estos son como permanentes, se pasan una vez al mes, en el Centro Cultural son fechas fijas, por ejemplo, lo de las drogas se pasa los últimos jueves de cada mes, el de envejecimiento y vejes de pasa el tercer miércoles de cada mes y el de bioética ese si luego brinca un poco más pero regularmente es el primer jueves de cada mes. Ojo, cuando hay clases en la UNAM, por ejemplo, ahorita en julio no va a haber, podría entrar el de las drogas, pero no hay alumnos y además

también la otra cuestión, la otra programación es los festivales, por ejemplo en febrero (que casi siempre es a finales de febrero principios de marzo) está la FICUNAM, en esos días como es en todas las salas el de las drogas no se proyecta. En cuanto a los festivales, se acercan a nosotros dependiendo el tipo de festival y si tenemos las fechas disponibles porque tenemos en realidad 4 salas, las tres del aquí de Centro Cultural, el Cinematógrafo del Chopo y solo la Bracho, a partir de abril hacia acá y contamos con DSP, en el Chopo no tenemos DSP, en la Bracho sí, pero en las otras salas no.

Aldo: ¿Qué es DSP?

Ximena: El formato de exhibición.

Aldo: ¿Es digital?

Ximena: Es digital, pero ¿No sabes qué son los DSP? ¿De qué año son? ¿En qué carrera están?

El cine se ha transformado muchísimo tecnológicamente, actualmente proyección en película hay muy poco, a veces la Cineteca y veces nosotros podemos proyectar en 35 mm y 16 mm. Desde hace aproximadamente unos cinco o seis años todas las salas de cine cambiaron al formato DSP, que es un formato digital pero que requieres, o sea no es un DVD o un Blu Ray (que también son digitales), requieres un servidor y un proyector especial para proyectar. Todo lo que viene en DSP se carga al servidor y se proyecta, son básicamente datos y son los formatos que ves en todos los cines comerciales, lo que manejan es DSP, entonces todo el cine actual o casi todo el cine actual que tiene un poco de recursos su formato final es en DSP, si no tiene recursos es en DVD o Blu Ray, en general son discos duros que cargas a un servidor y lo proyectas, pero pueden venir encriptados o no encriptados, si vienen encriptados necesitas mandar a quien elaboró el DSP los datos de tu servidor, los datos de tu proyector para te den lo que se llama el KDM que es la llave para poder proyectar y si tú tienes la función a la una, ellos puedan decidir que te lo abren a las doce y media y lo cierran al final de día. Se vuelve problemático sobre todo con materiales que vienen de fuera, a nosotros nos pasó una cosa un poco peculiar, hicimos un ciclo el año pasado con el IFAL, vino un material 35 mm y dos en DSP, y uno de los DSP nos abrieron el KDM con el horario francés justo cuando íbamos a tener la exhibición, a partir de ahí aprendimos que ¡jojo! Horario de la Ciudad de México porque si no pues te parten, no puedes hacer nada. Esto sobre todo lo hacen o lo han hecho para la piratería y la exhibición actual en cines comerciales, además el distribuidor paga al exhibidor una X cantidad (no recuerdo como se llama) precisamente por todo este asunto de los DSP. La verdad me enteré de esto hace como dos años y me quedé sorprendida.

Arturo: ¿Cómo compensación que tienen que comprar el equipo?

Ximena: Realmente no entendí claramente porqué, pero es un extra que le cargan al distribuidor para proyectar las películas, a mí me parece un poco leonino, porque de por sí se quedan con todo lo que es el proceso para poder que las películas se exhiban, pues es bastante, los que menos recursos o si llegan a medio salir empatados son los creadores y los productores (no los que ponen la lana) porque, primero es consíguete un distribuidor, el distribuidor te va cobrar un X porcentaje o X cantidad para hacer la difusión o lo que sea y luego el distribuidor tiene que canalizarlo a los exhibidores y en general la exhibición para el cine mexicano comercial es pésima, en cuanto a horarios, en cuanto a cines, en dónde están ubicados, entonces lo que sí se ha dado mucho desde hace como unos tres años, es que hay mucha gente que trata de distribuir sus materiales ellos mismos, pero también es una broncota, pero si hay un montón de cineastas o productoras pequeñas que ven la manera de distribuir directamente para por lo menos ahorrarse lo del distribuidor, de todas maneras si no tienes la infraestructura y la capacidad se vuelve también bastante complicado y en general vas a acabar en una exhibición

más en lo que se le llama en el circuito cultural, que básicamente es Cineteca, Cinemanía, Tonalá, con nosotros o bien puede ser alguna sala. *Interrupción de la entrevista.

*Se retoma la entrevista.

Tenemos que trabajar por la forma institucional con mucha anticipación, nos pasa que de repente nos dicen "oigan tenemos este estreno, una función especial, conocemos algún material, o lo que sea" pero no lo podemos meter porque sólo cancelando algo de lo que ya está programado, por ejemplo, lo de agosto está desde una semana antes de irnos de vacaciones, incluso debió haber estado antes, sobre todo el periodo de vacaciones, tanto éste como el de diciembre es con muchas más anticipación, pero generalmente la programación tiene que estar prácticamente definida entre el diez y el quince del mes anterior, ahora a más tardar el quince de agosto debo tener la programación de septiembre. Les decía, con festivales programamos casi todos los festivales que se hacen en la ciudad, si hay algunos que no pero también depende mucho de las fechas y de los espacios que nosotros tenemos, no podemos competir con Cineteca que tiene diez salas, nosotros tenemos tres aquí y la del Chopo, entonces es imposible meter todo. Pasamos siempre la muestra del Foro, pero por ejemplo el Foro ya está por acabar en Cineteca, nosotros en el Chopo empezamos el treinta de julio y aquí vamos a empezar el quince de agosto, porque tenemos compromisos anteriores, algunos de años como el Festival de cine para niños y no tan niños que es en la segunda semana de agosto generalmente y no lo podemos planear ni en vacaciones ni entrando luego luego, porque no llegamos a la semana con festival de niños, entonces casi es que si te las perdiste, venlas a ver acá en Centro cultural, te digo, no hay manera de tener una competencia, ni lo pretendemos pero parte de la situación es esa, o sea no podemos entrar en las fechas de ellos, incluso no los ofrecían, ellos empiezan en Cineteca, luego tienen un circuito comercial, luego tienen un circuito cultural, nos ofrecían para empezar la semana anterior a esta, estamos de vacaciones por un lado, por otro lado la difusión tampoco la podemos sacar, el compromiso que tenemos es que hasta que ellos hagan su conferencia de prensa nosotros no podemos difundirlo, su conferencia de prensa la hicieron en vacaciones, entonces son cosas que cuestan un poquito más de trabajo. En rasgos generales así es como se programa, estamos tratando de tener alguna premier con algunos distribuidores, pero también como por lo general trabajamos con distribuidores pequeños, trabajamos más con ellos, con los medios trabajamos muy poquito, son los espacios cuando su principal exhibidor les da el espacio en los cines, es decir, si es Cinemex, Cinépolis y demás pueden mover la fecha de estreno las veces que sea. Si entran por el circuito cultural, sobre todo es la fecha que Cineteca da como fecha de inicio, más o menos así funcionamos.

Aldo: En el caso de éstos ciclos que nos decías de Bioética y éstos ciclos que son como externos ¿Cómo es la gestión?

Ximena: Todos son de la UNAM

Aldo: Me refiero que no tienen la sede aquí en la Filmoteca ¿Vienen y hacen una gestión?

Ximena: Sí o por correo, con los tres llevamos trabajando ya desde hace mucho y por eso están establecidas las fechas muy en específico, pero por ejemplo, hay un "Seminario universitario de estudios para jóvenes", el año pasado tuvimos un ciclo con ellos, el pasado nos buscaron cuando ya no había posibilidades por los tiempos y este año volvieron a hacer lo mismo, no hubo posibilidades por los tiempos porque además era la temática otra vez del 68 cuando nosotros hemos estado trabajando desde el año pasado con la temática del 68, entonces se complica un poco más, en general es así, envían una carta o un correo diciendo que están interesados en

que nuestras salas se haga X o Y, vemos fechas, vemos si es posible o no y se llega a un acuerdo.

Aldo: ¿Se les da la libertad de programar?

Ximena: En general sí, solo hemos tenido en realidad (yo llevo una bola de años aquí) yo creo que sólo hemos tenido dos veces problemas, con festivales, uno con el "MICGénero" que fue un desastre, no habían pedido autorización de ningún material, así que de plano se los cancelamos, estaban ya proyectando y se los cancelamos, y con la Embajada de Iran, querían que proyectáramos un ciclo de cine en realidad de temática religiosa, no les dijimos no pero no hicimos pendejos, además eran dobladas, no pasamos cine doblado, les dimos una bola de vueltas para no proyectarlo, no es porque nosotros digamos, si vas a pasar algo con esa temática... pero todo el ciclo era así y era realmente una tortura, malas, dobladas y además la temática estaba así medio densa, pero cuando es un convenio o actividad organizada con embajadas, con seminarios, con los festivales, o sea con los festivales la programación es responsabilidad de los festivales y si cambian a último momento o no, es bronca del festival, por eso en muchos casos nosotros no estamos poniendo la programación de los festivales, sino "consulta la página" o la nuestra y pones la liga al festival o simplemente la página del festival, porque la responsabilidad de la programación es completamente de ellos. En los otros casos si hay una interrelación o coorganización para ver cómo se programa o nos piden que les sugiramos de acuerdo a las distintas temáticas, por ejemplo, la coordinación también ha hecho desde esta nueva administración varios festivales el año pasado y fue un poco un relajo porque hay dos festivales al mismo tiempo con temáticas distintas pero de todas maneras estás canalizando los recursos a dos cosas en lugar de a una sola, este año está un poco mejor organizado pero ellos la empezaron ahorita uno que se llama "El pulso"... *Interrupción de la entrevista

Aldo: ¿En general qué recepción tienen los ciclos de cine debate?

Ximena: En general bastante bien, sí interesa, cuando hacemos funciones con los directores generalmente llama mucho la atención y sí hay un intercambio. La Filmoteca si adolece de una bronca de difusión, eso sí es real, acaba justo de cambiar la subdirección de difusión y mi impresión es que va a mejorar en ese aspecto, porque sí hacemos muchas cosas pero nadie las sabe, ni siquiera los que están aquí enfrente, sí es medio complicado, aparte que dicen "Ciudad Universitaria, tienes un público cautivo" pues relativo porque excepto los de aquí, casi todos los chavos de cualquier facultad si se van en transporte universitario tardan cuarenta minutos pero de reloj en ir a Centro Cultural y otros cuarenta en regresar y si te equivocas de ruta de Pumabus ya la regaste porque te fuiste a pasear por toda la UNAM, por ejemplo los de filosofía no hay un Pumabus que salga directo, o sea llegan al metro y luego tienes que cambiar para Centro Cultural y hay uno que es más directo que se da una vueltecita más grandecita, de hecho nosotros como que difundiendo, se está tratando de hacer político que se vayan en Metrobus.

Aldo: Pero pues deberían de hacer un plan para que no les cobren o que les den un descuento a los estudiantes.

Ximena: Sí, pero ahí sí está un poco más complicado. Yo creo que tendría que haber puntos específicos de distintos lugares de la universidad que saliera el transporte directo porque no es solo un problema de los cines es problema de tolo el Centro Cultural. Luego ya en el Centro Cultural qué pasa, si no sabes dónde están los cines te cuenta encontrarlos, la señalética está de la patada, justo es lo que estábamos comentando hace un momento, la parada del Pumabus que está en el MUAC, antes la parada del transporte universitario estaba en el camino que sale del circuito a los cines directamente, por lo menos que la gente que llegaba en transporte universitario pasaba por enfrente, luego cuando se hizo la remodelación, antes había sólo dos salas y había un módulo, aquí está dijéramos las salas, aquí está la cafetería y aquí está el

circuito, antes había un módulo en esta esquina, de hecho donde estaba la taquilla (después lo hicieron módulo de información) y una sala, entrabas por acá, aquí estaba la Bracho y aquí estaba la Revueltas, ahora todo esto es el lobby de las salas, además hicieron mal el diseño de la remodelación, aparte que se tardó un siglo en hacerse quedaron mucho más chicas las salas, cerraron esta parte y la entrada es por aquí, pues como no vayas a los baños que están aquí pues ya no los viste, no llegas nunca a la entrada de los cines, aquí habían puesto una marquesina que ponía la programación y adelante pusieron unos sillones para que la gente se siente a leer, entonces o eras sueco y tenías muy buena vista porque además estaba muy alta o ni te enterabas, ahora lo que se ha hecho en esta marquesina es poner “cines” en grande y una flecha. Aquí pusieron una de la señalética, te paras en este punto y ves perfecto la de aquí que es la de la Covarrubias, la de aquí que es la del Azul y Oro y no alcanzas a ver la de aquí que es la de los cines, por el color, por la tipografía, o sea es un desastre, si vienes del estacionamiento en ningún lado ves algo que te indique dónde demonios están los cines, ahora se tiene un proyecto de cerrar esta puerta, que quede la puerta por acá y que quedé más integrado, eso haría que de alguna manera la gente que va a la Covarrubias, que está por la librería o va a la cafetería vea una puerta y ¡ah mira! ¡vamos a ver qué hay ahí!, desde cosas tan absurdas como eso, tú ves los paraderos del Pumabus y en algunos está el MUAC, la Neza, teatros y no están los cines. No es una novedad, de años en el mapa de la UNAM, en la página de la UNAM no aparecían ni los cines ni la Filmoteca de la UNAM, durante la huelga a nosotros nunca nos vinieron a cerrar, o sea no estaba todo este edificio, estaba nada más la L de aquel lado, sí se volaron tres camionetas ¿pero cerrar las oficinas? Ni a nosotros ni a antropológicas que está del otro lado de ciencias políticas nos cerraron, o sea no existimos. Cosas como ir a ciencias políticas a tomar un café y venían unos chavos a un lado “oye creo que vamos a ir a las oficinas de la Filmoteca ¿dónde estarán? ¿estarán en las salas de cine?” ellos por lo menos sí sabían dónde estaban las salas de cine, les digo: “perdón que me meta en su conversación, pero la Filmoteca la tienen ahí enfrente “o sea, ni siquiera leen el pinche letrero, te digo, no existimos, es curioso, el CUEC tiene mucho menos tiempo que nosotros y hay más gente que ubica al CUEC que a nosotros. Son cosas que tendría que estarlas peleando nuestro actual director que sí está muy interesado en ir moviendo todo eso, pero la burocracia universitaria también es tan grande, que no es que él vaya directo con los que se encargan del Pumabus a decirles “oigan quiero tal tal y tal”, es acercarse a la coordinación y la coordinación se tiene que dirigir a la otra dirección y entonces a ver si algún día se puede. Por ejemplo, las bicicletas, que aquí hay bicicletas gratuitas y demás, en el Centro Cultural no tienes una estación de bicicletas, creo que la más cercana es ésta, tienes como tres lugares de estacionamiento para bicicletas, son cosas bastante absurdas que esperemos que poco a poco y algún día se vayan... igual qué opciones de comida, de tomar un café, una torta o lo que sea tienen los estudiantes ahí, o sea cómo opción para estudiantes tienen un puesto que está así y que se acaba todo de volada, el Azul y Oro y el Nube Siete está carísimo, otra de las cosas que se está pensando (a ver si se logra) es poner en el lobby de las salas adentro una cafetería que haya café, refrescos, sándwich, alguna cosa así a precios más lógicos para estudiantes, el único problema es que nosotros no permitimos la entrada con comida a las salas por ser salas de archivo, aunque Cineteca también es sala de archivo pero les vale el asunto, pero de esa manera se crea también un punto de encuentro dentro del espacio de las salas, a lo mejor no muy lejano se hace este como cafecito, también puede ser una forma para que la gente se acerque más, igual en el Cinematógrafo del Chopo, si ustedes van al museo en ningún lado ponen letrero que existe un cine, por qué, porque estamos como un pegote, o sea el Cinematógrafo depende de nosotros, pero estamos dentro del museo y pues estamos a expensas de lo que el museo quiera, entonces sí es bastante complicado el asunto, antes estábamos por la parte de atrás en el Cinematógrafo, en la parte de atrás donde están las oficinas estábamos nosotros, quien vendía los boletos, quien daba entrada y no tenías que entrar al museo, ahora o entras al museo o no hay manera, ahora la taquilla, la vigilancia es manejado por el museo aunque la sala depende completamente de nosotros, espero que ahora nuestro

nuevo director llegue a unos acuerdos distintos con el museo y nos permitan por lo menos que la gente sepa que hay un cine, así es la vida de programación de Fílmoteca, un poco complicada.

Aldo: Cuándo hacen festivales en el Centro Cultural ¿Qué tanto se configura todo lo que hay ahí, o sea los teatros, los cines? Por ejemplo, el Aleph que fuimos hace unos meses, en cine casi no vi.

Ximena: Estos festivales es justo lo que les hablaba hace un momentito, son festivales que está organizando ahora la coordinación, digamos todas las direcciones participan con algún tipo de actividad, nosotros tuvimos una función de cine musicalizado con la primera película que se rodó quince minutos de "Frankenstein" y "El Gabinete del Doctor Caligari", aparte tuvimos un ciclo de cine, tuvimos "RoboCop" que ya se han vuelto prácticamente de culto muchas de ellas, por ejemplo, ahora con Impulso "Arte, escena y verano en la UNAM" algo así se llama el festival de Impulso, qué básicamente son artes escénicas, estamos programando la de Pink Floyd "The Wall", "Tercera llamada", todas películas que tengan que ver con algo de escena, son esas dos "Carmen" la de Saura y no me acuerdo cuál otra, son cuatro títulos los que vamos a programar, el festival va a durar un mes, no sé si es un mes o dos semanas, empieza en julio o en agosto, no me acuerdo pero vamos a tener esas cuatro películas, dos funciones cada una. Después vamos a tener Vértice a final de año, del 11 de octubre al 11 de noviembre, y también vamos a tener un día a la semana durante ese mes algunas funciones de, esto es más de cine de vanguardia, vamos a programar videoarte, probablemente algunas cosas de Ximena Cuevas, de un chavo que vive en Oaxaca que se llama Bruno Varela, que ha experimentado la teoría desde distintos... o sea hace películas con materiales de distintos formatos y no sé qué más vayamos a tener, a lo mejor si vienen la próxima semana ya lo sé porque lo tengo ya casi que terminar, pero sí, todas las direcciones participamos con alguna actividad. Una de las direcciones artísticas es quizá la más (dijéramos) responsable de la actividad, aunque no es así porque es directamente de la coordinación, lo de artes escénicas obviamente tiene mucho más que ver con teatro, con danza, entonces hay muchas más actividades de teatro y de danza, pero de alguna manera casi todas las direcciones participamos con algún tipo de actividad, igual lo del Aleph es ciencia y arte, también hubo cosas de danza, música, pero es un poco así como se coordina. Aparte están los festivales que cada dirección hace completamente, está el Festival de teatro universitario, que está a principios de febrero, me parece, luego a finales está FICUNAM, que antes funcionaba casi como un festival contratado por la UNAM, pero ahora si va a depender de la Fílmoteca, se fue la directora del festival y está teniendo toda una reestructuración, ahora si va a depender directamente de la Fílmoteca, no de esta área sino del área específica que se va a llamar FICUNAM. Ellos hacen la selección, toda la tramitología de conseguir el material, todo, todo, todo, lo hace FICUNAM, ahora no va ser independiente a la Fílmoteca, pero sí es independiente de esta área de programación.

Estefanía: ¿Dónde podemos encontrar la programación?

Ximena: En redes sociales, ahora se le va a dar mucho más impulso a redes sociales, también la página, cómo cambió la persona de difusión... antes no teníamos los recursos, no tenemos ni la décima parte de recursos que tiene por ejemplo Cineteca para la difusión, pero aparte de eso, yo creo que siguen funcionando los impresos, los volantes, yo sí creo que funcionan porque es algo que guardas, a lo mejor dices "las redes sociales es algo más inmediato" pero si tú en ese momento no abriste el Facebook ya no te enteraste, al menos que lo pongas como evento y estés, pero a estas alturas no puedes manejar un área de difusión y no tener un Facebook (personal), porque sí existía el de Fílmoteca, pero la persona que manejaba esa área no sabía ni cómo funcionaba realmente, entonces creo que por lo menos debes tener un poco la idea, aunque tengas a alguien que lo haga, pero sí tener una supervisión de saber qué es lo que está pasando, entonces sí hubo muchos problemas de difusión en ese aspecto, nosotros habíamos

hecho un página de difusión (que no es mi área), en Facebook se llama “Comunidad de Cines UNAM”, pero esa página ya no la vamos a manejar, porque sucedía eso, poníamos un ciclo “hoy empieza el ciclo de la segunda guerra mundial” a lo mejor estaba un mes el ciclo y no volvía a haber nada sobre el ciclo, por eso y por distintas razones, ya entro alguien a difusión que esperamos que haga esa chamba como debe ser, la de Facebook que nosotros estábamos manejando, la vamos a dejar de manejar porque además de por sí somos poco personal, no quitaba un montón de tiempo para poderla mantener, pero el Twitter y sí es Fimoteca UNAM la de Facebook e Instagram, y sí está mucho más activa, entonces esperemos que realmente funcione.

Una de las cosas que estamos también programando, que vamos a hacer una vez al mes, a veces acá y a veces en el Centro Cultural del Chopo, se llama ya “Cine contra cine” que es poner dos propuestas parecidas de cine pero que haya discusiones, provocar también la discusión, por eso por ejemplo lo del homenaje a Mil Máscaras, hicimos una pequeña presentación, una mesa que se llamó “Mil Máscaras el mejor” y por ejemplo en la redes, en Twitter “No, yo creo que el santo es mejor”, eso fue en el Chopo, pero un poco también para que otros públicos sepan que hay un cine. Acá este mes en agosto vamos a tener una cosa sobre María Félix y Dolores del Río va a haber unas mesas, no queremos que se agarren, pero sí que haya polémica, cuál era mejor, porque no o porque sí, y vamos a hacer así una actividad al respecto, por decirte La guerra de las galaxias, cuáles son mejores, que vayan también los fans, sobre todo para que otros públicos vean que existen unas salas, y que luego muchas de estas cosas, por ejemplo el cine de luchadores se volvió un cine de culto, igual La guerra de las galaxias, dijéramos que es el clásico moderno de culto porque gente que tiene ahora 40 años fue quien vio las primeras de La guerra de las galaxias y sigue habiendo secuelas, entonces así como de cuál es mejor, la primera o la que acaban de estrenar, un poco ir creando ese tipo de...

*Se retoma la charla/grabación sobre gestión de cineclubes.

Ximena: ¿Quién es la instancia universitaria que programa cine que conocen los distribuidores? Pues nosotros, ahora con las redes que te enteras de todo “Oigan me enteré que en tal sitio están pasando tal película que es mía.” Ya me pasó hace algún tiempo con el Che, un distribuidor con el que tenemos muy buena relación... o sea sí es un cineclub, dijéramos formal y está coordinado por nosotros, que la coordinación en realidad es darles las cartas, facilitarles un poco los materiales y saber qué es lo que está pasando, pero si los cineclubes están coordinados por nosotros yo sí puedo ir y parar una función, pero si no están coordinados por nosotros, puedo hablar con la facultad pero hasta ahí, entonces pasó que en el Che después de la huelga, la distribuidora me llama “Oye Ximena fíjate que van a pasar en el Che tal cosa” y me llevo muy bien con esta gente, y le dije “Uy Armando pues ahora sí que si quieres háblale al rector que vayan a parar la función, porque yo no voy a ir a pararla, si rectoría no hace nada yo menos”, pero es eso, que puedes obtener materiales de cualquier sitio, por un lado, por otro lado, también la forma de proyectar es mucho más sencilla, un proyector, una videocasetera, reproductor o una computadora, hasta se las bajan de la web. Ya la coordinación y estructura del cineclub ha cambiado muchísimo, puedes exhibir lo que quieras prácticamente y también las autoridades por no tener problemas con los alumnos de la UNAM les dan los espacios y sin ver realmente qué están proponiendo o cuál es el propósito de la exhibición, según el reglamento que lleva como cinco años, no se puede cobrar la entrada a los cineclubes, antes la única organización estudiantil que podía cobrar la entrada que era como un donativo, eran los cineclubes porque tenían que pagar los materiales, tenían que pagar la renta de la película o hacer los carteles o hacer una serie de cosas que ahora tienen mucha mayor facilidad para hacerlo, las mismas redes, la comunicación por redes, sí ha cambiado mucho, pero sigue habiendo, hay algunos que siguen trabajando.

Arturo: De esos que siguen trabajando ¿Cómo a cuál nos recomendaría que nos acercáramos primero?

Ximena: Creo que ciencias siguen trabajando, trabajan totalmente por la libre desde hace mucho, pero es interesante el proceso que han tenido, Filosofía está volviendo otra vez apenas a armar el cineclub porque tuvieron mucho tiempo que estuvieron trabajando muy bien, acá en políticas creo que hay como dos, es que como ya no están registrados y ya no nos necesitan entonces no teneos un mayor contacto con ellos, pero probablemente Cristian con la reunión que tuvieron de circuitos alternativos, ahí haya llegado un cineclub universitario que supongo les habrán dado los datos

Aquí había muchos más que universitarios, como de casas de cultura, de barrios, la verdad, estudiantil, estudiantil a parte de estos que sé que existen y están trabajando, hay muy pocos, igual voy a preguntar, te digo, cuando cambiaron el reglamento (si le quieren echar un ojo al reglamento, está en la gaceta de la UNAM de hace 4 años de enero), si ven el reglamento es imposible de llevar a cabo, nosotros no hacemos lo que pide ese reglamento, nosotros por ejemplo, no pagamos derechos de autor, nosotros pagamos derechos de exhibición, ahí armaron un reglamento rarísimo, yo creo que agarraron la ley de derecho de autor y el RTC e hicieron una mezcla espantosa y horrorosa, es imposible de llevar a cabo, o sea ya parece que los chavos van a ponerse a buscar, totalmente incoherente y no hay manera, ahí dice que debe haber un comité coordinador en el que debemos estar los directores de las facultades ¿tú crees que alguna vez se van a reunir todos los directores de las facultades? ¡ni de broma!, hicimos una convocatoria y llegaron como quince del área de servicios estudiantiles o algunos interesados, pero autoridades, autoridades no, nadie, de hecho, ese consejo coordinador no existe porque no se ha podido llevar a cabo, algunos llegaron a ver casi, casi como armar un cineclub, convocamos para una sesión de unos meses después en el que tenían que hacer unos estatutos, hacer un proyecto, ¿desde el rollo de “Oye y cómo se hace?”, o sea ¿no has leído nada sobre cineclubes? Es más, en el reglamento anterior sólo podía haber un cineclub por escuela o facultad, ahora puede haber cualquier número de cineclubes siempre y cuando lo autorice la autoridad, aparte que antes tenían que ser estudiantiles totalmente, ahora pueden ser profesores, trabajadores, pueden ser las mismas autoridades, puede ser variado, esto, por un lado pude hacerlo mucho más rico, pero por otro lado lo que ha pasado es que se disgrega y cada quien jala para su santo, en lugar de tratar de hacer un proyecto común que funcione como antes algunos eran, porque como antes se cobraba, alguno hacían sus bisnes totalmente, había una época que proyectaban en el Che, economía, filosofía y psicología, hace una bola de años, los de psicología eran una pareja que vivían del cineclub, el rollo era a ver quién exhibía el título de la distribuidora que estaba, que les daban un copia pero que estaba ahorita en cartelera, 35mm y a abarrotar el Che y de eso vivían, o sea también habían cosas de esos estilo, pero también habían otros cineclubes que los cine debates, el organizarse. Sería muy bueno que de todas maneras vieran el reglamento anterior para que vieran qué diferencias hay además del concepto entre un reglamento y otro. En ese reglamento también existieron cosas que nunca pudieron llevarse a cabo como a la hora que tenía que haber una asociación de cineclubes, la asociación nunca se llevó a cabo formalmente porque implica un rollo jurídico y se supone que los cineclubes estudiantiles son un lugar donde los estudiantes están cuatro o cinco años en la universidad y luego se van, jurídicamente se acaba volviendo un relajo, de hecho, hubo una ocasión un cineclub que si se dio de alta, un cineclub de derecho, creo su cineclub legalmente y se llamaba así “Cineclub de la facultad de derecho”, apareció, el chavo estuvo haciendo otras cosas, y de repente un grupo un grupo de chavos querían hacer un cineclub y pues que no “no pueden porque yo tengo el nombre del cineclub” y éste ya ni era estudiante ni nada de nada, pero si conviene que vean los dos reglamentos, tienen su chiste el que comparen uno con otro.

Aldo: ¿Dónde lo podríamos encontrar el anterior?

Estaba, yo no sé si siga estando en la ley orgánica de la universidad, se llama Reglamento de exhibiciones públicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, pero no creo que esté en la red, estaba en los impresos, en la biblioteca debe estar.

También sería bueno que le echaran un ojo al libro de Manuel González Casanova, no recuerdo como se llama el libro, pero está en el Centro de documentación. Todo eso sí es muy enfocado a los cineclubes como tal y es más histórico, es más cómo funcionaban y en cambio el "ABC del cineclub" es más como prospectiva y más actual porque Gabriel que es quien lo hizo sigue trabajando con cineclubes y haciendo cineclubes y demás

Gabriel y Orlando, Orlando es quien nos ayudó con lo de mil máscaras, los dos eran del cineclub de políticas de hace un montón de años y ellos tienen el Cineclub Bravo, Gabriel da cursos aquí, es el que hizo El ABC del cineclub, quizá les conviene que platicuen más con Gabriel Rodríguez.

4.14.- Entrevista a Ximena Perujo 2

ENTREVISTADOR: primero muchas gracias por darnos la entrevista, pues un poco queríamos empezar sabiendo, que nos contaras que en esos años que llevas y que son bastantes aquí, que valor le has encontrado a todo el trabajo que ocurre aquí en particular en lo que hacen ustedes, en relación con la proyección del cine en el contexto nacional y de la proyección en sí y también de la proyección del cine dentro de la universidad

XIMENA: ¿Ósea quieres el contexto de la exhibición nacional?

E: No, ósea como tú has visto que en lo que en la actividad que realizan aquí que impacta o se modifica o se transforma

X: Bueno no sé hasta donde tenga impacto, no, realmente la actividad de exhibición, la proyección de películas. Sí la bola de años que llevo aquí, si ha habido un cambio de la exhibición, antes era cuando yo empecé a trabajar aquí en filmoteca que ya tiene hace 28 años, la distribución de materiales, culturales que tuvieran otro tipo de mensaje más allá del divertimento, pues era muy poco, realmente.

Después descubren los distribuidores que si les funciona tener películas con otro tipo de contenidos y que la gente si quiere ver ese tipo de películas, también a nivel comercial, una de las que quizá de las películas, que cambia esta forma de distribución donde se dan cuenta los distribuidores, los grandes distribuidores, que a la gente también le interesa ver otro tipo de cine, que es con "El cartero" y pues a partir de ahí y que además de seguir trayendo los materiales de divertimento o las películas palomeras, todos los churros de Hollywood, empiezan a traer otros materiales a México, incluso por ejemplo, para que México se estrenara una película reciente Europea, generalmente pasaban dos o tres años, ahora en muchas ocasiones es de inmediato, no, entonces bueno si dijéramos hay una demanda de otro tipo de cine, la filmoteca siempre ha proyectado, dijéramos un tipo de cine cultural o independiente, en muchas ocasiones de calidad, pero por ejemplo este cine de calidad se puede entender de muchas maneras, no solo es que este bien hecho, no, puede incluso no ser profesionalmente adecuado o terminado, dijéramos, pero si plantear historias, otro tipo de cuestiones cualitativas, no solamente la hechura. Creo que estar en una institución como la Filmoteca de la UNAM, estar en la UNAM, el tener la autonomía universitaria, también nos ayuda a poder proyectar muchas otras cosas, no.

Cine que en realidad durante mucho tiempo estuvo censurado, uno de los primero lugares donde se exhibió fue en la UNAM, muchas veces atreves de los cineclubes, no, y aunque nosotros tenemos todos los exhibidores públicos, la obligación de tener el RTC de supervisión, también

en muchas ocasiones por llegar materiales de embajadas, y que llegan y se van de volada, no da tiempo de una supervisión de las oficinas de RTC, podemos exhibir en cines sin la supervisión del RTC, dijéramos no es lo común pero tampoco lo adecuado, pero podemos llegar hacerlo, dijéramos adecuado en términos formales, pero si llega un material de una embajada, de algún centro de cultura y no tiene ese tiempo, en muchas ocasiones nos han llegados ciclos que llegan hoy y se exhiben mañana y pasado se van, pues bueno no hay tiempo de que puedan ir a supervisión, esa es una ventaja, creo que en ese sentido si puede haber, bueno no sé qué tanta influencia a nivel general pueda haber respecto a lo que nosotros exhibimos y lo que se exhibe en otros sitios, si la filmoteca por mucho tiempo ha sido un referente y además un referente de además, dijéramos, sí de exhibición pero más de una actividad cineclubista hace años, no ahora, realmente los cineclubes son pocos o se manejan más por la libre, pero tienen otro tipo de características, estas características cambian, sobre todo a raíz de los cambios de formatos, ósea antes si eras un cineclub tenías que exhibir en cine no había de otra, entonces claro al aparecer el VHS, la comercialización, luego el DVD y el Blue-ray y demás, pues hay muchas más facilidades de poder exhibir cualquier cosa, una de las ventajas que tenemos también es que, dijéramos, no tenemos, un poco lo que comentaba al ser autónomos y al estar en una universidad, pues podemos exhibir prácticamente cualquier cosa, depende de cómo lo marquemos, que es una ventaja también que tienen los cineclubes, como pueden exhibir Batman porque, como vamos a exhibirlo ahora porque bueno cumple 80 años, su aparición, va haber una serie de actividades entorno a Batman por parte de la coordinación, ósea dijéramos, no estamos negamos a exhibir cine comercial, pero si cumpliendo ciertos requisitos, como enmarcarlos en un ciclo en un contexto y más, no sé si te conteste la pregunta

E: y en ese sentido cuando empezaste, que retos eran como los más importantes o los más inmediatos y cuáles de ellos se lograron vencer o cuales siguen ahí porque no se logró encontrar la solución

X: Mira hay muchas cuestiones, unos de los problemas de trabajar en la universidad con este tipo de estructuras, es que nos obliga a tener una programación mensual, hacerla con mucho tiempo, no, y que no permita hacer pocos cambios, por ejemplo ahora hay muchas veces distribuidoras independientes que nos ofrecen entrar a los estrenos, rara vez entramos a los estrenos cuando entra realmente la película, por varias razones, una los estrenos no son fijos, ósea un distribuidor nos puede decir que los otros distribuidores, no se para el 14 de marzo no, pero acercándose a dos semanas te dicen "sabes que se corre una semana" entonces eso a nosotros eso nos complica, entonces por eso ya la fecha de estrenos no entramos en las fechas de estrenos o a veces si coincide y alcanzamos a entrar.

Pero precisamente eso el tener una programación más ceñida a determinados tiempos que nos obliga la difusión de la coordinación de sistema cultural, por ejemplo ahorita ya me están pidiendo la programación de abril, de la programación de abril ya tengo una idea de determinadas cosas pero los títulos exactos no las tengo, por ejemplo vamos a pasar la muestra, pero la muestra aunque tuviera los títulos, no puedo darla a conocer hasta que la filmoteca tenga su conferencia de prensa, eso por un lado, por el otro lado antes por ejemplo, lo que exhibíamos era cine de 35 mm, que a la universidad tampoco por los precios, por el tamaño de las salas, por muchas cosas no hemos sido el mercado de los distribuidores, no, somos más el mercado de distribuidores pequeños, no de los grandes distribuidores que además antes estaban muchos más centrada la exhibición de estos distribuidores, entonces que asaba, como no hemos sido el mercado o no hemos sido su mercado, pues obviamente pasaba la corrida comercial en la Ciudad de México, por provincia y luego ya exhibíamos nosotros.

También muchas veces eran unas copias bastantes maltratadas, digo no, ósea ustedes son muy jóvenes pero no sé si han podido ver proyecciones en 35mm, pero bueno, pero ahora como ya

es la copia implacable y no sé qué, pero a lo mejor tiene alguna ralladura en los inicios y a los finales de los rollos que era de lo más normal no, pero ahora alguien ve algo así, dice "se ve muy pinche la copia", pero obviamente se maltrataba, otra de las cuestiones es que las película se pegaba y no se pasaba rollo por rollo, luego incluso aparecieron los proyectores de plato entonces todavía más se pegaban, porque tenía en un plato completo que pegarse en toda la película, cuando eran dos proyectores rara vez se pasaban rollo por rollo, pero a veces acaban pegando rollo por rollo, pero cada vez que los pegaban le mochaban un cuadro, si a veces, digo si llegaron a ver una función así, pues de repente saltaba la escena, pues si porque al irle cortando, pues se comían cuadros por eso se pasaban la escena de golpe, nosotros en ese sentido nosotros tratamos de ser mucho más cuidadosos, nosotros aun pasamos material en 35mm, mucho es material de archivo, con ese material tenemos además de tener mucho más cuidado, tenemos todavía dos proyectores en dos de las salas y por ejemplo los materiales de archivo, no solo los nuestros que vienen de otros archivos internacionales, tienes que pasar rollo por rollo porque muchas de las copias son copias restauradas o son copias únicas y no las podemos cortar, dijéramos en ese tipo que el tiempo que nosotros teníamos para poder entrar a proyectar a algunas películas, pues si nos imita un poco, pero bueno, cada vez se han ido acortando más los tiempos, pero bueno también a medida de las facilidades que hemos tenidos con esta nueva administración, por ejemplo la administración de febrero la tuve que cambiar una semana antes, precisamente para poder incluir títulos que nos interesaba insertar, porque ya al irnos a Marzo porque esta el FICUNAM era perder un poco del trabajo de los distribuidores, porque aparte de la difusión que nosotros vamos podamos hacer, el distribuidor y más con los que trabajamos generalmente que son distribuidores independientes o pequeños, pues ellos también hacen una difusión, también a nosotros nos ayuda esa difusión, digo finalmente nosotros tamos de si de entrar, por otro lado el entrar a la distribución o más bien la exhibición comercial, les cobran al distribuidor una equis cantidad, por cada DSP que se proyecta, pero nosotros no, entonces aunque nosotros no seamos y ni que tengamos las masas en las salas, que pasa ósea, generalmente trabajamos a porcentajes, si entran 3 pesos, pues son tres pesos que se dividen, además nos tienen que pagar como les pasa con las distribuidores comerciales, entonces hay muchas películas de distribuidores pequeños que no llegan a los grandes complejos, sino que simplemente se exhiben en dijéramos a lo que le llaman el circuito cultural que somos la Cineteca, la Casa del Cine, Cine manía, en general centros culturales y demás, es más el tipo de exhibición que tenemos en cuanto a los estrenos.

Por otro lado nosotros tenemos muchas actividades que no tienen que ver con los estrenos, como tiene que ver Batman, que no tiene mucho que ver Batman, vamos a pasar la última película de Batman y la primera película que fue en el 76.

Entonces bueno todos estos ciclos y seminarios que manejamos que igual la película por decir, que tenemos el seminario universitario interdisciplinario de la vejez, con la temática que es la vejez, se hace un cine debate con el especialista, tenemos un debate no desde la temática de la vejez, pero nos puede servir una película desde cualquier punto de vista, no se la vejez y el campo labora, o la soledad, por ejemplo hace como un año pasamos de Alberto de surrealismo, pero bueno tenemos. Pues si todo el tiempo trabajamos haciendo ciclos y por otro lado también, desde hace bastantes años se han puesto en especial hincapié en proyectar cine mexicano contemporáneo y si podemos contar con la presencia de los realizadores que bueno, pero si no se puede pues funcionar como una segunda corrida, no sé si ustedes sepan que son las primeras corridas o las segundas corridas, que pasaban en determinadas salas, no se el tiempo que estuvieras, se pasaba una corrida y después en esa misma sala se pasaba una segunda corrida. Porque hemos hecho esto, sabemos que el cine mexicano en los complejos cinematográficos se ve poco, por los horarios o porque no alcanza a tener publicidad de boca a boca, podrá tener cosas muy buenas pero también hay dijéramos hay una forma de exhibir el cine mexicano que mucho más difícil que el cine norteamericano

E:

X: yo creo que el mayor reto que tenemos es llevar gente a las salas, porque curiosamente a pesar de que estamos en el campus y que podríamos decir que tenemos un público cautivo, no es tan así, no, ósea a raíz de que y sobretodo de que hicieron el metro bus la asistencia bajo mucho, porque no habían puesto una parada en el Centro Cultural Universitario. Entonces solo podías llegar realmente, por ejemplo en fin de semana casi en taxi, no, inclusive viviendo en villa olímpica, ósea casi totalmente absurdo, pero además también para cualquier chavo de casi cualquier facultad de aquí de la UNAM, no de la UNAM sino de aquí de Ciudad Universitaria, el transporte universitario les lleva 40 min de ida y 40 min de vuelta, entonces eso si es un problema para los chavos, muchos no saben ni que existen los cines, entonces también eso dijéramos es un problema de difusión en general de la UNAM, pero bueno.

Sí se han tenido distintas estrategias de difusión, desde el año pasado se han obtenido y otras esperamos que funcionen, curiosamente a pesar de toda esta actividad de redes y demás, el público que llega a nuestras salas no solamente llega por las redes, no, hubo un tiempo que por razones presupuestales tuvimos que dejar de imprimir la programación, desde el año pasado, a mediados del año pasado se han vuelto a imprimir y si ha aumentado la asistencia, no lo que quisiéramos pero si ha aumentado.

Y curiosamente tanto aquí como en el cinematógrafo del chopo, quizá un poco más en el cinematógrafo del Chopo tenemos también un público no solo universitario, ni solo joven, sino también muchísimos jubilados, entonces ellos no consultan las redes sociales y además prefieren tener un impreso y guardarlo, ustedes lo saben mejor que yo, las redes sociales si no vez en ese momento la información puede pasar y ya no la volviste a ver, entonces también a menos que seas muy clavado y entonces te pongas a revisar toda la información que te ayudo durante el día, pero no creo que casi nadie lo haga, entonces, si obviamente digo, estamos con redes sociales pero también la impresión en nuestro caso también funciona

E: Y en este sentido qué impresión o qué reflexión te da esto que muchos de nuestros entrevistados tienen como esta impresión que durante muchos años CU, o bueno la universidad fue como un centro muy importante para ver cine, tanto los cineclubes, etc; y que se ha ido como diluyendo y que ha ido perdiendo y que todavía hay una oferta cinematográfica pero ya hay poca vinculación con lo social por un lado y por otro lado como poca invitación a la discusión, al debate, ósea esa es como la impresión que tienen varios de nuestros entrevistados

X: Bueno y entonces porque no ven la cartelera, porque por ejemplo el año pasado y que además eran los 50 años del 68, todo el año tuvimos ciclos en referencia al 68 desde el punto de vista cinematográfico, bueno, muchas veces y además a mí me ha pasado con conocidos y demás: “ay no me entere”, “ay que no sé qué”, realmente porque no consultan la cartelera.

Sí yo creo que al interior en general, la situación de los cineclubes si ha cambiado, ha cambiado muchísimo, no es un poco de lo esencial porque además también la gente ya y los mismos chavos viven más rápido, todo tiene que ser rapidito, quedarte en una discusión pues no siempre lo logras, que la gente se enganche en las discusiones y demás, y en ese sentido pues los cineclubes han cambiado, no siempre hay debates, muchas veces es exhibir cine por exhibir cine, no, que yo creo que en ese sentido los cineclubes tienen la obligación de tener una discusión.

En el caso nuestro, pues no somos un cineclubes, somos los exhibidores de la UNAM, entonces no siempre la misma proyección te invita a una discusión, pero sí la programación, ósea, realmente quien no quiere verlo, no lo ve y no solo me refiero al año pasado, sino que hemos

tenido ciclos que no se, del fin de la segunda guerra, donde antecedentes, la guerra, después la conclusión de la guerra, etc, entonces te digo, si creo que es mucha cuestión de que la gente se interese por verlo, no, y que no tenemos los medios de difusión que tiene la cineteca, ósea, no ahora, sino que simplemente antes de que la cineteca se cambiara, antes de que hicieran la remodelación, simplemente el presupuesto operativo entre cineteca y nosotros, pues el de cineteca era tres veces más del que tenemos nosotros y ahora debe ser muchísimos más, ellos tienen 10 salas y nosotros tenemos aquí tres y una en el Chopo, por ejemplo, en el Chopo apenas el año pasado hemos logrado tener proyector de DSP, acá en el centro cultural tenemos una sala con proyector con DSP, entonces pues sí, son los recursos que tenemos entonces, también creo que es eso y también eso te lo repito yo sí creo que es mucho la falta de información y no tenemos los recursos para tener una mayor difusiones y también las mismas condiciones.

Hay muchas más salas en la Ciudad de México, de las que había antes, la muestra por ejemplo, antes la muestra se pasaba en muy pocos cines, se pasaba por ejemplo, nosotros la pasábamos aquí en las dos salas que había entonces, que eran la Bracho y la Revueltas, antes de que se remodelaran y hubiera una tercera, y se pasaban ahí, se pasaban en el Che y se pasaba en el Chopo, aquí se pasaba, la sala Julio Bracho tenía 340 butacas y la José Revueltas 260, se pasaba la misma película en las dos salas, el mismo día, con una diferencia de 20 min en lo que duraba el rollo de proyección y se pasaba a la otra sala y tenías las salas llenas en todas las funciones.

Que pasa con la muestra, muchas de las películas, la gran mayoría de las películas que se exhibían en la muestra, sabías que si no las veías en la muestra, no las veías, porque eran materiales traídos por embajadas o que venían única y exclusivamente a la muestra, desde hace muchos años, por ejemplo, acá pues primero dejamos solo de exhibir en las dos salas, solo dejábamos una sala, la sala grande de todas maneras, ahora por ejemplo la Julio Bracho de entonces, como les repito tenía 340 butacas, la sala Bracho de ahora tiene 160, es rara la función de la muestra que esta a reventar y antes tenías colas, entonces, también todo eso al tener muchos más cines en donde se exhibe la muestra, al que a veces que incluso no se ha terminado de exhibirse la muestra y ya se estrenando las películas en que sabes que la vas a poder ver más adelante, sino pudiste ir a verla durante el periodo de la muestra, pues la vas a poder ver en algún cine.

De todo eso también cambia la forma de ver el cine, a lo mejor y además otra de las cuestiones cuando empieza difundirse más, por ejemplo, volviendo al ejemplo de la muestra, al hacerse más cine y pasarse más cines y demás, que pasa, la cineteca privilegia de alguna manera el circuito comercial, manejan dos circuitos, el circuito cultural y el circuito comercial, empezando después de cineteca inmediatamente después el circuito comercial, porque el circuito cultural le deja menos ingresos, claro le deja más público, pero menos ingreso, porque bueno los precios o los precios que cobraban en el Poli y demás, no tienen punto de comparación, y yo sí creo que muchas veces es por falta de información y falta de interés o de preocuparse por otras cosas y la facilidad de llegar a las salas o no llegar, ósea, ahora por ejemplo se supone que los trabajadores salen a las 10 de la noche, si termináramos a las 10 en punto pues luego ya no encuentran el transporte para ir al metro, entonces si han cambiado muchas cosas en la Ciudad, es mucha más grande, mucho más compleja de traslados y demás, yo creo que tienen que ver muchas, a veces mira incluso tenemos en ocasiones porque además es lógico, finalmente somos instituciones hermanas, tenemos a lo mejor hasta la misma programación, hago comillas, digo porque nosotros no tenemos 10 salas, pero tenemos en muchas ocasiones tenemos la misma película nosotros y cineteca está lleno nosotros no, qué es, mayor accesibilidad, cineteca está de moda desde hace muchos años, la gente le gusta ir a comer al cine, cineteca si lo permite, aunque por ser miembros de la Federación Internacional de Archivos Fílmicos no tendría por qué permitir comida en las salas, la forma de ver cine ha cambiado mucho, ósea yo digo, cuando voy

a los cines comerciales si me quedo sorprendida, la gente no va a ver cine, va a comer al cine, entonces dices bueno, no, entonces te digo que yo creo que hay muchos factores, y uno es falta de conocimiento y además no es nuevo eh.

Hace muchísimos años trajimos a todo Yori sivens, todos los documentales de él y demás, había proyecciones con tres personas, te estoy hablando de hace como 20 o 15 años, no, después hablabas con gente “como no me entere” “ay me hubiera encantado”, el año pasado tuvimos dentro de uno de los festivales de estos que organizo la coordinación y que nosotros hacemos una programación dedicada a ese festival, por ejemplo el festival vértice que es el festival de arte y vanguardia, tuvimos unas proyecciones con el material incluso en una de las proyecciones estuvo Jimena Cuevas, de videoarte y demás, se exhibió en la sala revueltas tiene 60 butacas, el día que estuvo ella, a lo mejor se habrán quedado fuera 10 o 15, no más, la misma Jimena Cuevas, comento que en su Facebook le habían dado más de 3 mil likes, ósea, si les puede interesar pero no van, pero esa es una de las cuestiones de las que se tiene que lidiar y yo sí creo que es mucha falta de información

O incluso que están esperando que la información se las haga llegar, por ejemplo, el seminario éste que les comentaba de envejecimiento y vejes, yo cuando tengo tiempo les mando a mis contactos que tengo en el gmail la invitación, no, ya saben que en el centro cultural son el tercer miércoles de cada mes esta la función no, el seminario, gente de cine me ha llegado a decir “ay es que no me has mandado la invitación” haber esperen, saben que está ahí, pero ah como no les mandas la invitación, luego te reclaman, digo mi trabajo es hacer la programación, no de mandar invitaciones, lo hago cuando puedo y en la necesidad del tiempo, de que me gustaría de que las salas estuvieran llenas por supuesto, pero dijéramos hay limitaciones, no.

E: Y en este mismo sentido, una pregunta un poco más personal ¿Cuándo eras estudiante que oferta cinematográfica te interesaba o como veías la oferta cinematográfica como de este tipo o como lo veías desde afuera?

X: Mira yo caí en el cine de manera de circunstancial, ósea si me gustaba el cine, es raro que no me guste el cine, pero no era en absoluto capaz de irme a echar toda una muestra, yo así al tercer día acababa harta y además acababa de haciendo mi propia película, ya era el mezclar cosas, no, yo tenía si compañeros que iban a todas las funciones de la muestra, pero yo nunca fui así de “ay si no me la pierdo”, lo que si era bueno era irme a una sala y al otro día a otra sala, pero si como dejando así como días alternos, no, a mí siempre me intereso más el cine social, incluso si ustedes ven la programación desde hace algún tiempo para acá, los ciclos que más tiempo se llevan, que más películas tienen, pues son ciclos que tienen que ver con conflictos sociales y políticos, también es por un interés particular, por ejemplo el cine de ciencia ficción no me gustaba en lo absoluto, yo estuve saliendo con un chavo que bueno, todo lo que quería que ver era cine ficción, a ver este cuate a ver hoy con que me sale, pero ahora lo veo desde otro punto de vista y me gusta, pero en ese momento no me interesaba, me interesaba el cine social político, el documental, si iba a algunas funciones de los cineclubes en Ciudad Universidad, yo estude en el CCH sur y luego en la Facultad de Filosofía y Letras, pero dijéramos yo nunca jamás pensé que me iba a dedicar a lo que me dedico desde hace tantos años, nunca tuve una vocación clara, no.

Empecé estudiando pedagogía, no la termine y empecé a trabajar en la UNAM con actividades culturales pero no era solo cine, sino eran no sé, conferencias, mesas redondas, talleres para niños y adultos, demás y ya después conocí más gente de cine y después ya caí en la dirección de cine cinematográficas y conocí bastante gente y luego además mi pareja estudio cine, entonces bueno, creo que por ejemplo, en el cine mexicano la mayor parte del cine mexicano que yo vi, lo vi de niña en la televisión en canal 4, pero te digo, no fue nunca mi pasión, ósea digo ahora pues es mi trabajo me gusta y si soy capaz de echarme una película diaria, sino soy capaz

de echarme varias en un solo día, ósea digo no sé, en general hago las cosas porque creo en ellas, no, y me comprometo con el trabajo, pero nunca pensé que me fuera a dedicar, y actualmente jamás hubiera estudiado cine, por ejemplo no soy una persona de jerarquías ósea eso del director tiene la última palabra, no me gusta, te digo por ejemplo una de las razones que también por ahí me hace manita de puerco es Calónico con voces contra el silencio, pues porque me interesa mucho ese tipo de cine, el documental yo creo que es muy importante y sobretodo el documental social, no el documental de ahí mira como fue caminando el perrito y entonces fue, la verdad ese documental no me interesa, por eso es que he caído tantas veces en echarles la mano con la preselección de la programación, por ejemplo eso para mí eso es muy imitante, aparte de contra el silencio, la primer sala que ahora ya no está de cine continua de cine documental, que hubo en la ciudad era en la casa del lago, nosotros proyectamos ahí dos, una de ficción y un documental, hasta el año pasado, pero fue la primer sala que hubo, entonces, no sé si, ha sido decepcionante la respuesta, si nunca digo, nunca fui así de “ay me muero por ir a ver esa película y la otra” en algunos caso sí, pero no y además también hay una cosa que me ha pasado e incluso más a raíz del trabajo en filмотeca, cuando, yo creo que el cine es totalmente subjetivo, sobretodo el cine de ficción, entonces depende si una película te gusta de hace muchísimas cosas, de tu forma de pensar, de cómo estas anímicamente, de si comiste o no, de si tienes sueño, de un montón de cosas, no.

Entonces al ser tan subjetivo, por ejemplo a mí no me gusta a menos de que sea una persona que conozca muy muy bien como mi hermano, para recomendarle películas, si puedo decirle a mi hermano le puedo decir ven o te la pierdes te va a gustar, pero a otras personas no me arriesgo, porque precisamente porque creo que es totalmente subjetivo, si te puedo decir la película está bien hecha o no, es interesante, pero de ahí a no te la pierdas, es raro que yo diga una cosa así, porque a mí me sucede que me dicen “no te la pierdas es maravillosa” y llegas y dices sí, donde esta lo maravilloso. Incluso me ha pasado que me dicen de una “película de terror, esta horrible”, la ves y digo donde viene el terror, yo sí creo que es mejor que la gente tenga su propia experiencia con el cine, entonces sí, creo que es parte del interés y lo interesante del cine, digo hay muchas películas, que tienen muchísimo éxito, que desde mi punto de vista, mucho puede ser un asunto de mercadotecnia y que se les agrega valores pues que a lo mejor no los tiene, pero te repito, pero al final de cuentas es tan subjetivo, ósea el mismo día, las mismas condiciones, todo igual, dos personas ven la misma película de distinta manera, incluso personas que digo son muy cercanas a mí, como el ejemplo de mi hermano, no, hay muchas películas que él ve o luego me comenta “esta película me gusto” y yo digo “mm a mí no”, y luego le comento porque te gusto, y personas que tenemos desde niños una formación semi idéntica, una forma d ver las cosas también, etc., pero que bueno que puede cambiar según eso, según las circunstancias de vida, del momento, de un montón de cosas

E: como ha sido esta transformación que han sufrido los cineclubes, tanto ósea como la vez desde tu opinión personal pero también desde la opinión desde la posición que ocupas

X: Mira yo creo que hay muchas cosas, ósea, los cineclubes dentro de la UNAM, han tenido muchísimas modificaciones hubo incluso épocas en las que eran, vivían del cineclub, no sé realmente, ósea hubo un cineclub por ejemplo en psicología durante los 80' que 90' que vivía del cineclub era una pareja quien lo llevaba y era de lo que vivían y el chiste, bueno era meter a la mayor parte de la gente y además en la UNAM, era única actividad estudiantil que podía tener un cobro, que se manejaba más como donativo, pero era la única actividad, no había ninguna otra.

Obviamente en la UNAM había un reglamento para estas exhibiciones pero había muchas cuestiones que acotaban que fueran muchísimos cineclubes, entre ellos, no podía haber más que uno por facultad, aunque incluso no proyectaran en su facultad, por ejemplo este cineclub

que les comentaba de psicología, proyectaba en el Che, era el cineclub de psicología, pero proyectaba en el Che porque, porque no había las condiciones para proyectar entonces no había las condiciones de 35 mm, ni nada de esto, entonces proyectaban en el Che, en ese reglamento se habla de una asociación de Cineclubes, esta asociación nunca se pudo llevar a cabo, como establece porque las asociaciones son actividades formales, son una creación de ante notario, todas estas historias, se supone que los cineclubes estudiantiles pues la gente se va renovando, no, porque están solo durante el periodo en el que son estudiantes, y te digo bueno, eso en cuanto a un reglamento.

Porque lo del cobro, no era por varias razones, para pagar los alquileres de las películas por ejemplo, o para pagar la difusión que hacían al interno de Ciudad Universitaria, no, aunque formalmente esta asociación no funcionó, si ponía trabas si hacían otros cineclubes, entonces si estaba muy acordado el asunto. Después que pasa, el reglamento pues se vuelve totalmente obsoleto, porque las condiciones de proyección son diferentes, porque hay más gente que le interesa proyectar, por muchas razones, el caso es que las mismas autoridades, bueno partiendo de ahí, el reglamento hablaba de instancias que la misma universidad ya habían sido modificadas, cuando se crea ese reglamento que era del 74, me parece, que sucedía había una dirección de difusión cultural en todos los planteles, no había difusión en todos los planteles, por ejemplo, ósea muchísimas instancias eran totalmente diferentes, la universidad y eso en cada escuela hay un área de difusión de cultural de servicios estudiantes, que no solo son trámites, sino que estas cuestiones culturales, entonces empieza a modificarse muchísimas todas estas instancias y las facultades empiezan a dar opciones de proyecciones a más grupos, no hay cineclubes debidamente dados de alta, no, por decir. Porque bueno, por lo formatos, al ver la video proyección viene a facilitar todo esto y ahí es cuando se modifica, no.

Después viene, porque bueno obviamos muchas cosas del reglamento, tratamos de abrirlo un poquito más, para que todavía tuviera una modificación y empieza a ver otra vez un montón de cineclubes de chavos que se organizan, que trabajan bastante bien y viene la Huelga del 2002 - 99, no, para mí ahí es un punto muy fuerte, fractura, porque, que sucedió, había cineclubes que participaron en la huelga y había cineclubes que no participaron en la huelga, dentro de los mismos cineclubes que participan en la huelga, no todos sus componentes participan en la huelga y se crean conflictos internos, las relaciones que teníamos nosotros con los cineclubes, que era muy buena, trabajábamos muy bien, después de la huelga los cineclubes que participaron en la huelga, más bien para los cineclubes que participaron para la huelgas, nos volvimos en unas asquerosas autoridades con las que no se podían trabajar, entonces empiezan también a radicalizarse en muchas cosas, pero además, digo los cineclubes siempre eran autónomos, nosotros más bien éramos facilitadores de actividades, pero han sido siempre autónomos o han sido autónomos, al radicalizarle, "a pues yo exhibo tal película aunque no tengo tal autorización para exhibirla y me da igual" ósea situaciones así muy tontas que se dieron, pero también provocó en las autoridades el que para no tener problemas con los estudiantes, los dejaban proyectar a todo el mundo que fuera a pedir el auditorio y ahí se crean también problemas internos en las facultades, y eso también la labor del cineclub como tal, se modifica, ya no es el hacer un trabajo de tipo cultural, sino es principalmente de un trabajo de tipo político, no, pertenecientes de grupos políticos y que eso en el reglamento estaba prohibido, no estaba prohibido que los estudiantes por sí mismo o más bien individualmente por sí mismos, pero un cineclub no podía ser de una organización política, entonces bueno, se crean todas estas situaciones, si bien se ha sabido durante toda la historia de los cineclub, pues sirvió para concientizar, para muchísimas cosas, no.

Pero se crea toda esta situación de fracturas entre ellos y cosas en las que se habían avanzado mucho, pero en un trabajo común se pierde, obviamente esos estudiantes salen y ya no hay una renovación en sus escuelas y después para acabarla de amolar se modifica el reglamento, que

es el que está vigente, el reglamento actual esta complicadísimo de llevar acabo, primero ya no pueden cobrar, por un lado ya no pueden cobrar, podemos decir que si hay una diferencia ya no tienen que pagar los alquileres de las películas de 35 y demás, pero de todas maneras si el cobro podría servir para la difusión, para una serie de cosas, no.

Pero lo peor no es que no puedan cobrar, ósea se supone que en el reglamento actual no pueden proyectar nada sin la autorización de exhibición y de derecho de autor, entonces a ver, nosotros pagamos derechos de exhibición en general quien paga los derechos de autor par muchísimas películas, son los distribuidores de lo que nosotros les pagamos, para un cineclub estudiantil, le dices bueno, no puedes exhibir nada si no tienes la autorización que ya tienes los derechos de exhibición, los derechos de autor, es muchísimo más complicado, porque además, por ejemplo, se puede dar el caso de que exhibes un documental que vez directamente con el director, si yo estoy y no sé qué, pero a lo mejor ese documental tiene derechos de exhibición, tiene distribuidor, el sentido estricto también tendrían que pagarle al exhibidor o llegar a un acuerdo con el exhibidor, aunque que te lo esté dando el director de la película, entonces sí , yo sí creo que se ha vuelto más problemático, entonces las facultades para no tener problemas con nadie, dejan exhibir a todo el mundo que quiere exhibir el material, entonces tampoco hay de parte de las autoridades de las facultades la actitud de que se ciñan al reglamento, en el cual tendrían que estar participando todas las facultades y todas las autoridades que tienen un cineclub en su escuela, cosa que, ósea nosotros convocamos a una reunión por medio de una secta, para ver todo esto, porque así estaba establecido en el reglamento que te gusta que vinieran 10 escuelas, autoridades, autoridades no vino nadie, enviaron algunos, no vino el director, no vino el secretario académico, acabaron mandando a los responsables del área de difusión cultural de sus escuelas y algunos interesados, chavos que querían hacer un cineclub, entonces, si dejamos las condiciones para crear un cineclub dentro de la UNAM, estuvo mucho más complicadas, digamos esto no es muy conveniente que lo pasen, que lo utilicen pero, dijéramos hay cosas que le damos la vuelta.

Por si quieren ver el reglamento de los cineclubes está muy complicado, entonces bueno, ósea si realmente nos ceñimos a ese reglamento, ningún cineclub prácticamente trabajando en la universidad y además es eso ya no, ósea dijéramos la única labor cinematográfica o desde el punto de vista de cinematográfica, sino somos nosotros, las mismas autoridades, quieren pasar cine encuentran que es una forma de entretenimiento porque o no solo de entretenimiento, pero hay muchísimas instancias universitarias donde se pasa cine sin pagar, bueno nosotros pagamos una licencia además de pagar las películas, nosotros pagamos una licencia, ósea si la universidad pudiera conseguir o si todas escuelas pudieran pagar la licencia, por lo menos le permitirían pasar muchas películas, a lo mejor no todas la películas pero si mucho no, por decirte antes, nos ponían hablar de distribuidoras y este en tal sitio vi que están pasando tal película y esa película es mía, de donde la sacaron, no, este nosotros si no era un cineclub establecido podríamos parar la función y se fuera establecido pues no, pero ahora pues menos y bueno después de la huelga el distribuidor con el que me llevaba muy bien, es que oye van a pasar en Che tal película, y yo "Huy mira Armando, yo no puedo ir a pararla, si tú quieres hablar a rectoría y que la paren, pues haya tú, pero nosotros no podemos ir a pararla, ósea si la rectoría no toma posesión de ese espacio por las razones que sean, ya parece que yo voy a ir a parar una función al Che, ni loca, no, digo" y además ósea también cayeron mucho, también durante una época, en lugar de armar ciclos con un contenido, además era el extremo de los cine comerciales, para tener un montón de gente, entonces, no sé, yo creo que también las dinámicas en general han cambiado en la forma de la administración de los mismos estudiantes, los intereses, creo que son comunidades mucho más grandes de lo que eran ante, no, es lo mismo que les comentaba desde hace rato, los tiempos, ósea, hay escuelas en las que tienen, las clases y tienen los tiempos muy restringidos, entonces como, no sea una propuesta por la escuela, es mucho más complicado, por decirles curiosamente, la facultad de contaduría y administración, ellos hacen

una actividad cultural bastante fuerte, pensando en que se supone que es obligación de todas las facultades, esta formación general de individuo y que bueno la parte cultural es una parte fundamental de esta formación, entonces ellos si tienen muchas actividades culturales y ellos por ejemplo, todos los años hacen un festival de bienvenida, que promueven a actividades culturales, que a nosotros nos piden ciclos, no, hace algunos años nos dijeron algunas cosas de ellos que me sorprendí que fuera documental, un ciclo de documental mexicano, que era de las cosas más había enganchado a los chavos, pues dices bueno, además digo me sorprendí,, porque uno piensa que la facultad de administración y no les interesa nada más el último churro que salió el Hollywood, pero no y era de las actividades que más participación tenía de los chavos, pero que pasa, eran llevadas por la autoridad, dándoles los tiempos para ir a esas actividades que si son a lo mejor organizadas por los estudiantes, pues resulta que no sabemos cómo da la clase o implicaría volarse una clase sino dos clases, en cambio esas actividades que eran creadas por las mismas autoridades, les permiten a asistir sin tener los problemas de no asistir a clases, pero yo creo que hay muchos elementos y sobretodo que se ha transformado muchísimo.

Ósea yo estuve hace unos meses a principios de diciembre en una actividades de la red de cineclubes del oeste y también hubo festivales, todos los cineclubes se quejaban de las mismas cosas y que además es como una actual de todas de las zonas del país y en la misma ciudad donde están los cineclubes que son totalmente independiente y los cineclubes que son institucionales, que pasa con los institucionales, pues falta de recursos tanto para la difusión como para tener los materiales, etc., no, que es lo mismo que pasa aquí, ósea los otros pues también falta de recursos, la falta de conseguir materiales gratuitos, ósea a final de cuentas, son la misma problemática tanto aquí como en Hermosillo, como en Quintana Roo, no ósea, podríamos decir que dentro de una escuela como estudiante que tienes más facilidades, relativamente más facilidades o ser un área cultural de tu institución llámese universidad, centro de cultural, eso te puede dar ciertas facilidades, que te puedes dedicar cien por ciento a esto, porque es parte de tu trabajo, pero al final de cuentas, son los mismo materiales gratuitos o no tener problemas con derechos, o como lo consigues, también podemos decir nosotros en la Ciudad de México y a lo mejor en las zonas más cercanas, tienen cierta mayor facilidad porque, porque aquí tienen al IFAL, tienes otros centros donde puedes obtener materiales más fácilmente que en los que están en Nogales, no, pero en últimas instancias se reduce a lo mismo, a una falta de recursos, el poderte a dedicar completamente a ello y que esa actividad reditúa en algo, no, ósea no sé si conteste o no conteste pero...fue muy sorprendente para mí...

Lo que llamo mucho mi atención es la cantidad de cineclubes que hay en esta región y particularmente en Sonora, obviamente yo no me dedico los cineclubes, más que a los de la universidad, pero la cantidad de gente que tiene interés en tener un actividad, el cineclubista me llama mucho la atención, puedo entenderlo por varias razones, bueno nosotros aquí dentro de todo un situación privilegiada en cuanto a la cuestión en ver todo lo que nos dé la gana o casi todo, en muchísimas ciudades como en provincia no lo tienen, bueno los cineclubes se vuelven una alternativa para ver otro tipo de materiales, pero yo sí creo que en provincia debe de haber muchísimos mas cineclubes proporcionalmente hablando de la población que hay, que es lo que la Ciudad de México

E: Y filmoteca todavía mantiene contacto con algún cineclub o ya...

X: Sí, tenemos aún algunos contactos de hecho hace poco contaduría y administración acaba de hacer un cineclub y de repente se acercan los de filosofía, pero te digo, como ya no podemos normar por un lado esta este reglamento que es una camisa de fuerzas y por otro lado antes tenemos formas de normar más con el formato, ósea que si querías el cineclub no te quedaba más que proyectar en 35 mm o 16mm, entonces ahora ósea a allá enfrente y sacas las películas que quieras desde de originales, piratas las que quieras, entonces como lo controlas, tendríamos

que tener una estructura enorme, para poder prácticamente todos los días gente por toda la universidad viendo quienes proyectan y quienes no proyectan

E: Y con los otros centros que tiene la UNAM como la FES o de la FAD, ha habido algún acercamiento a ustedes o ustedes a ellos.

X: mira con algunos centros como Acatlán, Aragón nosotros tenemos algunas actividades permanentes pero igual con las direcciones, no con la gente responsable de las actividades culturales. Con la FAD si hay trabajos que se desarrollan y que durante por un tiempo estuvo también un cineclub, sé que existe un cineclub, pero actualmente no está debidamente registrada, pero por otro lado otra área, no la mía, sí organiza actividades con la FAD, con veterinaria por ejemplo, con algunas otras facultades o dependencias, ósea aquí, vamos un poco a que por un lado nosotros podríamos ofrecer cosas, por otro lado ellos también se podrían acercarse a nosotros y lo hacemos, de nuestra parte, también lo hacemos, no sé, nosotros trabajamos con el instituto de investigaciones jurídicas, en fin.

Pero volvemos a lo mismo, nuestra estructura no nos da para atender todas las dependencias universitarias, entonces se atienden a varias de distintas áreas, la unidad de acceso, que "x" centro quiere sobretodo el extranjero de la universidad quiere hacer un ciclo de tal cosa entonces vemos a través de esa área, también esta entra otra que además hacen que por ejemplo, la veterinaria que tenía relación la FAD y demás que son más como actividades para tal ciclo, también los CCH's tal ciclo se va a llevar a cabo en la medida de lo posible algún director o ya está organizado con el director y lo llevan.

Pero si a veces es conmigo, pero ósea lo que sí es conmigo y ahí si tenemos como el asunto bueno "Yo si te puedo armar un ciclo y te puedo recomendar tal cosa, pero tienes que tener los derechos, tienes que comprar la licencia, o tienes que pagar la película a tanto, o las condiciones de exhibición", al final de año por ejemplo, con ROMA, se les ofreció de que habría la posibilidad de exhibirla en distintas escuelas, no, en Blue-Ray aunque al final no se pudo, pues es que teníamos una lista de cómo entre 10 escuelas entre FES, la FAD, escuelas y otras que se fueron sumando, no tenían los requerimientos mínimos, no tenían reproductor de Blue-Ray, ósea ya no un proyector de DSP, los únicos que tenemos en la UNAM de proyectores de DSP son las salas de Julio Bracho y el cinematógrafo del Chopo, nadie más, en algunos centros como Tlatelolco tienen reproductor de Blue-Ray, los CCH's no tienen Blue-Ray, la FAD no tiene Blue-Ray.

Se pedía por la película un audio de 5... y nadie lo cubría, en cuestiones técnicas, entonces esta complicadísimo, ni siquiera por ejemplo el centro cultural Tlatelolco que exhibe la muestra en Blue-Ray, ni Acatlán, ni Aragón, que pasan la muestra en Blue-Ray contaban con esas cuestiones técnicas. Entonces si está mucho más complicado, de la FAD ósea si me sorprende porque digo, tienen clases de hasta de animación, me parece que sería lógico que su auditorio contara con determinadas características técnicas, de otras escuelas, pues no, porque no es su labor primordial, ósea veterinaria pues labor es que los chavos aprendan a curar animalitos, no, no a que vean cine en las condiciones técnicas que deben, ósea entonces por un lado eso y por otro lado pues si hay de que todo el mundo nos ve como "ay la UNAM tiene el presupuesto", por ejemplo a nosotros nos llega de distintos del interior de la República "ay es que nos interesa pasar un ciclo de sus películas, gratis", porque, porque somos la UNAM, un poco la lógica es que somos la UNAM y tenemos presupuesto gubernamental y tenemos la obligación de hacerlo así, aunque no tenemos los recursos para atender toda esa gama de solicitudes, y a veces se les cobra el copiado del material, porque no tenemos los recursos para decir "sí como no, cuantas tortillas quieres", ojala las tuviéramos, pero no es el caso, pero entonces si hay una falta de recursos y de cómo está el país, va a ver cada vez mas falta de recursos, más las restricciones que habrá que haber, para a ver qué puedo hacer para hablar con PROCINE.

E: Y en ese sentido, como articula filmoteca este trabajo que están haciendo con Gabriel como un poco de empezar de llevar esta formación de públicos y esta formación de incluso, de bueno él lo plantea que en una de sus secciones que a mí me encantaría que los IEMS tuvieran una Filmoteca, de que hubiera una pequeña dirección de filmoteca, una pequeña dirección de actividades cinematográficas, ósea que empezaron hacer las cosas como emulando este modelo que a él le parece este modelo que es muy funcional y que es muy genial

X: Yo a Gabriel lo conozco desde hace muchos años, desde que era estudiante de Ciencias Políticas, desde que estaba en el cineclub, yo creo que Gabriel es muy soñador, no creo que, ni que sea conveniente y ni que debiera haber en todos los institutos ni en todos lados pequeñas filmotecas o direcciones, yo creo que existe la filmoteca en la UNAM y existe la Cineteca Nacional como grandes archivos, aparte de que hay otras cinetecas de otros archivos importantes, pero las condiciones en las que tienen que tener guardados los materiales, poder tener que cumplir con todos los requisitos de que implicaría tener los archivos, pues no está tan fácil, no, ósea, porque “ay pues si los DVD’s y ahí los tengo, pero también tratamos de tener los condiciones especiales”, no los puedes tener Hermosillo puedo decir en época de verano, en un lugar donde les de el sol, porque se deshacen, ósea a 40º no es lo más conveniente, entonces digo por un lado si está bien que deberían haber algunas filmotecas, pero más filmotecas, ósea ni siquiera dirección de actividades cinematográficas.

La dirección de actividades cinematográficas pues tiene una bola de departamentos y de áreas, que además, la primordial es el archivo, ósea no es la exhibición, la primordial es el poder guardar, rescatar y restaurar el material fílmico, entonces tu dime que capacidad o que tanto pueden tener en Colima, por ejemplo, ósea a lo mejor sí, a lo mejor si tienen mucho material pero no tiene las condiciones apropiadas y es muy contesto a final de cuentas, además una dirección de actividades cinematográficas como esta tiene el área de restauración, los acervos, el área de difusión, el área de exhibición, el área de acceso, el área de vinculación con las otras escuelas, tanto una vinculación interinstitucional, extra-multinstitucional, la relación con los demás archivos del mundo, son un montón de cosas, que yo no creo personalmente yo no le veo mayor caso, ósea no sé, hay países en el que sí existen archivos en distintas ciudades pero también tienen otras condiciones económicas, otras situaciones de lo que fue la producción o lo que es la producción cinematográfica, ósea yo sí creo que Gabriel es muy idealista, ósea no, ósea sí creo que pudiese haber en todos los institutos puede haber proyecciones o exhibiciones del materiales o de películas, y eso sería dijéramos relativamente más sencillo, pero si ni siquiera cuentan con las condiciones mínimas de tener un reproductor de blue ray, que te cuesta un reproductor de blue ray, la pantalla electrónica o el video proyector, ósea como vas hacer que pudieran tener en todas las escuelas sus direcciones de actividades cinematográficas, cuando ni siquiera tienen las condiciones mínimas para proyectar, entonces sí creo que es un poco, pues soñador, por no decir ilusa, realmente, ósea, yo creo que el cine tendría que ser una parte formativa en todas las escuelas, pero desde la primaria o desde antes, no, pero volvemos a lo mismo, en que escuelas puedes tener las condiciones de proyección, que a lo mejor, que un maestro bien intencionado tenga su proyector y lleve su reproductor y consiga una pantalla, ósea sí creo que el cine tendría que ser casi una materia y no solo un arte, y además no solamente eso, por ejemplo aquí se daban cursos que se llamaban, bueno, que manejaba otra área que se llamaba “leer el cine” que era para maestros de preparatorias y estudiantes, de preparatorias y de CCH’s para utilizar el cine como una herramienta didáctica, por ejemplo eso ósea creo que eso funcionaria bien, que tendría que ser y no solo que funcionaria muy bien, pero una cosa es eso, pero tener las condiciones mínimas de proyección, y otra cosa es tener una dirección de actividades cinematográficas, si me parece un poco soñador, no, por otro lado sí creo que los cineclubes son una, si yo le hago bromas a Gabriel, le decimos que son unas de sus razones de vida, se las aguanto porque lo conozco de muchísimos años, y si creo que puede haber una actividad de cine clubista, pero un poco como lo mencionaban, me parece mucho más lógico que en

Hermosillo haya muchos más cineclubes que en la Ciudad de México, que hay opciones muy distintas, ósea sí creo que esta formación de públicos críticos, que si tendrían que ver con todo el país, pero también los recursos, no todos los tienen no.

E: y en ese sentido como podríamos a empezar a... ya muy concreto, como podríamos empezar a hacer que estas alternativas frente a la manera más como cotidiana de ver cine a la más comercial, ósea volvieran a estar en un punto de relevancia o un punto central, ósea yo sé que es sumamente complicado, pero como crees o como te gustaría y también yéndonos un poco a lo de Gabriel y siendo irrealistas como podríamos lograr...

X: bueno yo, un poco lo que mencionaba hace un momento ósea creo que lo ideal, así como ideal, es que fuera el cine una materia, la apreciación cinematográfica, no el cine como técnica, sino apreciación cinematográfica una materia en las escuelas, desde chiquitos y así además tendría de esa manera, habría una identificación mayor con el cine propio, que es un poco lo que comentábamos del cine mexicano que lo ve mucha menos gente, eso por un lado y por otro lado es utilizar al cine como una herramienta didáctica, creo que sería muchísimo mejor que utilizar el internet en muchos casos, ósea como la gente no verifica lo que está viendo en internet y de repente dicen unas brutalidades bárbaras y porque lo encontraron en una página de internet y quisiera se cuestionaron si era real o no, no, creo que en el cine también podría llegar a suceder, pero es un poco más difícil ósea, digo siempre esta posición del autor, no como en el autor como en todo, no, pero sí creo que el ideal sería ese y que además todo el mundo pudiera acceder a ver cine, porque que pasa mucho en provincia y ni acceden por el costo de los boletos y por todo lo que en su entorno ni acceden por todas las películas que les llevan los distribuidores y los exhibidores, entonces tendría que haber a lo mejor una reglamentación que se intentó hace mucho de tener cine mexicano, lo único que sirvió es para que aumentaran el boleto en los cines, cuando la cuota esta para el cine mexicano, pero bueno, te digo lo ideal si digo tendría que tener la opción de poder ver cine de calidad, desde todos los puntos de vista, desde los punto de vista político, social, económicos, etc., y que en las escuelas hubiera una materia de apreciación de cinematografía y desde chiquitos, para mí eso sería lo ideal no.

E: Justo esa la hipótesis de nuestra tesis, ósea que el cine debería ser una herramienta formativa, pero que deberíamos de empezar a crear público desde que son muy chiquitos, sobre todo porque la experiencia de ir al cine, de ir a una sala, etc., implican muchas cosas, muchos rituales, muchos aprendizajes ósea que si van encaminados y que si van en su formación y que los puedes aprender y aprehender más fácilmente

X: si, ósea yo sí creo que ese y además la experiencia propia de ir al cine ha cambiado muchísimo, digo para mí fue muy notorio, cuando empieza a ver todo este boom de todo esto del VHS y de betamax y que todo mundo tenía su betamax y después sus VHS en su casa y transformo mucho el ver el cine en sus salas, ósea que pasaba que al que tenías atrás se la pasaba comentando toda la película, ósea estas en la sala de casa viendo el video, ósea yo no quiero oír sus comentarios, ya desde esos detallitos, hasta cualquier otro, no, ósea hasta en la forma de vestirse, hace muchos años era el ritual de ir bien vestidos, digo ahora pareciera que era cualquier actividad y mientras más mal vestido vayas mejor, hasta los conciertos la gente se vestía de otra manera, yo no creo que eso, necesariamente tenga que ser un asunto de clases, sino que simplemente de darle lugar a determinadas cosas, no se trata de que tuviera el vestido, de no s que diseñador, ósea que solo fueras correctamente vestido ósea no es, entonces sí creo que hay muchísimas cosas que han cambiado en ese sentido, pero digo, creo que en general, no solo en cuanto en cine, ósea no sé, por ejemplo en el cine hace muchísimos años pertenece en la canasta básica, había boletos en la canasta básica para que la gente fuera a el cine, bueno a mí no me tocaron, pero bueno, pero estaban, no. No se era otra forma de convivencia, ahora pues ustedes se han acostumbrado a ver las cosas en pantallitas así, la misma película ROMA,

es una película hecha para una sala de cine, ósea no es para verla en una pantallita (se refiere al celular). Pero eso, si creo que es una forma de, eso el lenguaje cinematográfico, el lenguaje visual o audiovisual que tendría que enseñarse desde chicos, ósea que es acercarse se otra manera.

Mira yo tenía una tía que vivía en Italia, yo tenía 17 años fui por primera vez a Italia, ella vivía en Milán, cuando llegue a Roma, estuve día y medio en Roma y me quede así (sorprendida), había visitado Venecia en otros sitios, no, lo que me vino fue el pensar que toda la población del mundo occidental y no solo en lo occidental, pero principalmente no tendría no solo las facilidades para poder ir a Roma, para toparse ahí con la historia, es apabullante, es un poco de lo mismo, todo el mundo tiene la obligación y las facilidades de poder ir al cine y tener un acercamiento distinto con la imagen en movimiento mismo.

E: No, pues muchas gracias.

4.15.- Entrevista a Javier Contreras

Villaseñor

12 de junio de 2019

Si pudieras empezar presentándote, decirnos tu nombre, lo que nos quieras contar de ti, a qué te dedicas.

Soy Javier Contreras Villaseñor, soy director del Centro de Investigación Coreográfica y bueno estudié Letras y Cine en la UNAM, y danza de manera como más libre fundamentalmente en el CICO hace ya años. Y bueno pues soy básicamente docente y coreógrafo

¿Qué nos podrías contar de los recuerdos que tienes del cineclubismo tal vez...

Era sensacional porque... bueno, yo empecé a ir a los cineclubes cuando salí de la secundaria y estaba esperando entrar a la preparatoria y hubo un periodo, bueno había un desfase en los calendarios entonces hubo meses en los que, largos de espera. Y bueno yo me iba, si mal no recuerdo, iba al cineclub de la escuela de medicina del Politécnico, ahí en Santo Tomás. Y bueno, ahí empecé y después cuando entré a la Facultad de Filosofía a estudiar letras bueno, el cineclub era una actividad fascinante de Ciudad Universitaria. Había, bueno yo recuerdo por lo menos, bueno, el de la facultad que estaba en el Che, en el Auditorio Che Guevara, y había también el famosísimo y bueno de *Cineclub de Ciencias*, el *Cineclub de Ciencias* estaba en un auditorio, bueno el auditorio todavía existe, que estaba a un costado de lo que en aquél momento era la torre de ciencias, ahora es la torre 2 de humanidades, al final de las islas. Y bueno, yo a esos tres cineclubes asistía porque seguí yendo al de Santo Tomás, al de la Escuela de Medicina, seguí yendo con regularidad. Y ¿qué te puedo decir? Yo bromeo, digo que era una materia optativa de las carreras de Ciudad Universitaria, bueno, de los estudiantes de aquella época. Y bueno, lo que pasa es que era, yo lo ligo con dos vertientes, digamos, uno es con los conocimientos propiamente cinematográficos, bueno, con la experiencia de ver otras cinematografías. En aquél momento, por ejemplo, había la producción cinematográfica de los estados del socialismo real, que luego no tenían mucha circulación pero en los cineclubes sí, entonces ahí veías Tarkovsy, Jili Menzel, veías cine búlgaro, o húngaro, digamos que no tenía... bueno, que no tenía y no tiene una distribución fácil o habitual. Y también veías mucho cine latinoamericano, por ejemplo, y bueno de... cinematografías no... diferentes a las de Hollywood, entonces realmente era una delicia. Y la otra vertiente que te digo es más chistosa tiene que ver

con el eros porque también era un momento en el que tú podías ver películas de contenido erótico, ahora las recuerdo y a lo mejor hasta me dan risa, lo que en aquél momento me parecía realmente liberador o audaz pero bueno, creo que también fueron importantes en cuanto ir ganando espacios para la libertad de expresión de esos temas ¿no? Pues en principio eso te podría decir.

Y en particular ¿qué dinámicas te acuerdas que tenían, cómo funcionaban?

Yo no lo sé muy bien porque digamos yo no participé en la organización de un cineclub, pero sí tuve amistades en el CUEC o compañeros del CUEC que tenían cineclubes o tenían un cineclub en la UNAM, en C.U., entonces si mal no recuerdo eran grupos de estudiantes que supongo que solicitaban la autorización para poder hacer uso de un espacio, yo me imagino que la UNAM prestaba los proyectores, los proyectores y los espacios. Y bueno, pero la selección, digamos la curaduría de las películas y demás, y el vínculo con las distribuidoras, me imagino que era con las embajadas y demás, sí era de estos grupos. Digamos de estos grupos me imagino que de autonomía estudiantil ¿no? Su pongo que estaba también muy ligado a las actividades culturales de después del 68. Si yo te digo cuando comencé, por ejemplo cuando entré a C.U. fue en 76 para que me digas cuantos años tengo y empecé a estudiar letras. Entonces bueno, no estaba tan lejano el 68, no estaba tan lejano el 71, y bueno era un momento donde también había mucha lucha política, también mucha como actividad contracultural, digamos, y en ese marco se daba también yo creo que la actividad de los cineclubes, era una actividad cultural estudiantil con base en grupos autónomos, si no mal recuerdo.

¿Y a la hora de la proyección qué diferenciaba estas proyecciones de ir a otra sala?

Bueno, en primer lugar el tipo de películas ¿no? la selección de materiales. En aquél momento realmente era apabullante la... bueno, era y es ¿no? apabullante la presencia del cine norteamericano comercial en las, en los cines, entonces bueno sí eran, realmente eran un respiradero ¿no? un, ventanas hacia esos, hacia otras cinematografías. Luego, la otra diferencia es que se asumía claramente como una actividad cultural, como una actividad de reflexión. No sé en este momento, por ejemplo, hay una filósofa amiga Sonia Rangel, que da clases en el CUEC si mal no recuerdo, y tiene una clase que se llama filosofía y cine, y por ejemplo de repente le dicen sus alumnos, si les deja lecturas y películas, y cuando no ven la película les dice “es que no, hay que ver películas, no solamente es un entretenimiento sino es también un acto de reflexión, de intelección”. Y yo creo que esto era muy claro para para nosotros, tanto para los que programaban como para quienes veíamos las películas, era una actividad de intelección, del mundo ¿no? en los ámbitos políticos, amorosos, discursivos, ahí vimos películas de Godard, recuerdo de Jacques Rivette, de este gran cineasta francés. Entonces bueno, era realmente intenso y te digo, yo creo que la diferencia fundamental era que se asumía como una actividad reflexiva y esto también se evidenciaba cuando el cineclub armaba sus ciclos de cinedebate, entonces que se proyectaba la película y al final se reflexionaba colectivamente sobre lo que acababas de ver.

¿Y cómo eran estos cine debates, qué era lo que surgía?

Lo que pasa es que en aquella época sí estábamos muy, bueno hace rato hacía mención como al contexto ¿no? entonces, yo creo que sí discutíamos mucho las películas en función de su problematización de, pues de la praxis política, eso era como algo fundamental. Creo que lo veíamos mucho desde ahí, te digo por el contexto. No sé si te... yo estudié en el CUEC hace también miles de años y, por ejemplo, dentro de nuestra tira de materias en nuestra escuela era muy libre, realmente era muy, muy, libre y estaba impactada por el movimiento de 68 y, por

ejemplo, yo tuve, tenía materias que eran, tenía estética marxista y tenía ¿qué? Era una que era sobre estudio de las clases sociales en América Latina, eran materias optativas pero era normal, o sea y me parece que estuvo muy bien, pues, pero eran materias de la currícula. Entonces bueno, entonces también te pensabas la reflexión, era algo que nutría, también lo cine debates ¿no?

¿y tú consideras que asistir a estos espacios o promoverlos formaba parte de alguna forma consiente o no de resistencia cultural de todo lo que me estás contando que pasaba del cine norteamericano?

Yo no sé, supongo que había una parte de conciencia y otra parte de, había una parte de inocencia y había una parte de júbilo, o sea porque realmente uno disfrutaba las, veías cosas que no veías de otra manera, entonces era muy bonito. A ver, no recuerdo en qué año se fundó la cineteca pero ha de haber sido por aquellas fechas, por 75, por ahí así, y en un primer momento era una cineteca chiquita, por ejemplo, entonces no había muchos espacios de distribución de otras cinematografías, entonces los cineclubes uno los gozaba. Porque además ocurría, tenías tus materias de la mañana, salías, ibas al cineclub o te volabas una clase ibas al cineclub luego retomabas tus estudios en la tarde, en ese momento no habían cafeterías en la UNAM porque las cerraron cuando, después del movimiento del 68, entonces te ibas a comer tu torta en una tiendita ahí mismo adentro de C.U. Entonces era como muy, muy, estudiantil, muy quizá precario pero intenso, digamos yo diría.

Y en este sentido ¿Tú cómo te enterabas de las funciones?

No, porque uy se usaba algo que ya no se usa mucho porque ahora se usa mucho la red pero se hacían carteles, carteles donde venía la programación, sería interesante por ejemplo hacer una recopilación de estos carteles porque habitualmente usaban imágenes de las películas o, si no mal recuerdo, también usaban, componían sus carteles a partir de la propia propaganda, por ejemplo, de las películas de los países socialistas que tenían súper buen diseño, como el diseño polaco. Entonces, era muy interesante, entonces yo creo que sería, bueno nunca lo había pensado pero sería muy interesante recuperar toda esa producción de carteles ¿no?

¿Y estos carteles sólo los veías en Ciudad Universitaria, más o menos en qué lugares los pegaban?

Era sí, básicamente en los trámites escolares porque era, los cineclubes eran muy de, te digo eran como materia optativa, entonces, era muy del ámbito académico, igual en el Poli. Ahí te enterabas porque estaban los carteles, digamos caminabas por los pasillos de tu escuela y podías ver la programación ¿no? entonces así era.

Dentro de esta investigación que estamos haciendo nos hemos topado con que ha habido muy poco o muy selecto interés en contar la historia de los cineclubes ¿tú qué piensas de que esta historia no esté contada, o sea que esté contada en algunos fragmentos de algunos cineclubes pero este momento, digamos, histórico que es importante tanto para la industria, como también un poco como para la juventud actualmente entender que existen estos antecedentes, qué piensas de que no haya una historia, digamos, tan clara, que nos cueste llegar a entenderla?

A lo mejor habla de que, como hipótesis, del trabajo que nos cuesta pensar que la producción cultural es muy diversa ¿no? uno, y pensar que la distribución de obra es también poiesis cultural, o sea no solamente hacer las películas, o las coreografías, o las obras literarias sino distribuirlas

es también una actividad de la poiesis social ¿no? digamos de la creatividad social. Entonces, yo creo que le damos mucha importancia al ámbito de la producción pero no al de la distribución y la distribución es central, entonces yo creo que eso sería un elemento. Y el otro es porque bueno, quizá porque se ve como muy acotado, es decir al ámbito estudiantil y a un periodo generacional, digamos, los setentas, ochentas ¿no? Pero yo creo que no se toma en cuenta de que sí los cineclubes contribuyeron a crear una cultura cinematográfica, y que eso es importante, yo creo que si ahora tenemos una cineteca como la que tenemos tiene que ver también con el trabajo que hicieron los cineclubes, es decir sí se fue generando una cultura cinematográfica. Esa importancia de la distribución y cómo genera una cultura cinematográfica yo lo veo en Cuba. O sea en Cuba es que la distribución de cine habitual combina lo comercial con lo artístico, digamos, con las películas críticas, de arte, y tienen su gran festival de fin de año, de cine latinoamericano de diciembre, a principios de diciembre. Bueno, yo diría eso ha generado una cultura cinematográfica altísima y tienen películas por televisión... un poco lo que también pasa en México, también hay que entenderlo ¿no? o sea si existen los ciclos de películas de arte en el 22, en el 11, si existe la cinemateca, etcétera, la cineteca, ahorita cinemateca dije como los uruguayos, yo digo que tiene que ver también con ese trabajo de distribución que se hizo en los cineclubes, que generó una cultura cinematográfica que es importante recuperar ¿no? de, pues sí, contar.

¿Y en el contexto de los cineclubes que estuviste, que tú visitabas, qué papel jugaba el cine mexicano?

No mucho, sí y no, sí por ejemplo porque se distribuían algunas películas del CUEC, *El grito*, de Leovardo López Areche, o ponían ciclos muy específicos. Bueno, y en aquel momento la producción de cine mexicano no era muy alta, porque además ocurrió lo siguiente, por ejemplo yo me acuerdo cuando yo estudié en el CUEC, no me acuerdo quién era el presidente pero todavía al final nos tocó como la producción de cine, por ejemplo porque estaba Miguel Itine en México, el cineasta chileno, o algunos trabajos de Felipe Casals o de Jorge Fons, por ejemplo, pero inmediatamente después vino la época terrible del cine de las ficheras, entonces eso fue un bache horrendo, que yo diría que hay que estudiar porque a veces yo pienso un poco, quizá exagerada mente, pero ¿esas películas no naturalizaron la violencia en contra de la mujer en México que estamos pagando, que las mujeres mexicanas están pagando? Es, no es inocente la distribución cinematográfica, entonces, eso también debería servir para darle todo su lugar al trabajo de los cineclubes ¿no? y bueno, entonces, no había tanto cine mexicano por eso, porque la producción no era tanta ¿no? la producción independiente no era tanta, y técnicamente no había muchas posibilidades de hacer cine independiente. El video era muy caro y eran unas cámaras pesadísimas, o sea no era como ahora que hay muchas facilidades ¿no? entonces, se amplía, se multiplican las posibilidades de hacer producción ¿no?

¿Personalmente para ti qué te aportó ir a estos cineclubes en tu formación?

Bueno, te diré, fue tan fuerte que yo en el 2005 decidí ir a Magyarorszá, decidí ir a mi querida Hungría, entre otras cosas porque estaba buscando el cine húngaro, entonces, Fabri Zoltan, quien cantaba... Jean Shomiklosh, y bueno, un cine que era muy difícil ver en otros lugares ¿no? cuando se hizo la cinemateca, la cineteca sí pero tú los veías en ciclos específicos o en las muestras ¿no? pero ya habían corrido, digamos, esas películas años antes ya estaban corriendo en el ámbito universitario, en los cineclubes. Y bueno, yo creo que en mi caso sí, en lo que hubiera podido ser mi discurso cinematográfico, porque nunca lo desarrollé, creo que influyó mucho esas otras maneras de denunciar cinematográficamente ¿no? entonces, para mí sí fue central, de hecho en 2005 intenté ir a la escuela de cine de Budapest, ahí en la calle que se llama [nombre de calle] pero ya no pude, por muchas cosas, pero...

¿Consideras que la producción de cine es una herramienta educativa?

Sí, educativa en el sentido más amplio pero profundo, es decir, es que muchas veces se piensa que el cine es sólo diversión como si la diversión no fuera educación, como si el goce no fuera educación, y ver cine es un... degustar cine, o sea, plantear así como degustación es eso, es un placer, es un goce, pero es un goce que te permite... es un goce al experimentar y dialogar con diversas formas de enunciación cinematográfica, visual, afectiva, entonces claro que es educación, por supuesto. Entonces, y por ejemplo eso creo que lo ha entendido mucho el, la televisión comercial por ejemplo estas series ahora del Netflix y del HBO, todas esas, hacen verdaderas enunciaciones cinematográficas trasladadas al ámbito de la televisión. Ellos sí han entendido que hay una amplísima y finísima y sutil cultura visual. En fin, entonces claro que es educación. Y claro, y habría que tomárselo en serio y entonces asumirla críticamente ¿no?

En este sentido de tomarla en serio ¿tú crees que en México las políticas culturales están tomando en cuenta el cine y las actividades culturales, pero en particular el cine, como una herramienta o como una posibilidad o no le están dando ese lugar?

No lo sé, me da la impresión de que no hay, que no hay un uso muy consciente de la herramienta ¿no? creo que, o por lo menos yo creo que sí se podría multiplicar, por ejemplo, y sobre todo que se podría multiplicar la distribución. Por ejemplo, sé que en México hay una producción de documental muy importante y no circula, pienso que ¿por qué no están circulando en las escuelas? Es una pregunta importante, reflexión importante, debería estar circulando ¿no? y a lo mejor tendríamos que pensar en hacerlo a lo mejor en estructuras como de cineclub, si no lo hace el mundo institucional nosotros generar esa red creo que sería interesante, importante.

¿Qué importancia le ves al hecho que mencionabas que estos cineclubs que visitabas surgían de la iniciativa de los alumnos, o sea, no era una imposición de las autoridades sino los propios alumnos se organizaban, invertían tiempo, dinero, para hacer esta actividad, qué importancia tiene que surja de los alumnos?

Pues yo creo que precisamente de que, eso que señala que nosotros podemos ser protagonistas de la distribución, de la circulación de obra ¿no? y esto me parece clave, o sea, de que no solamente somos sujetos receptores sino también sujetos creadores de posibilidades, entonces yo creo que esto me parece muy, muy importante.

¿Y piensas que ahorita las, es que ahorita nos hemos topado como con que hay muchos cineclubes que más bien operan desde lo institucional, o sea, que tal vez las caras que vemos son de alumnos, quienes llevan el proceso de la discusión, por qué crees que ha cambiado o este modelo se ha ido hacia allá?

Yo creo porque, un poco por el clima político social en general y bueno, ahorita no, bueno el INBA es particular en cuanto a su vida estudiantil política, o sea, no la conozco mucho. Digamos, conozco que en el INBA no es mucho, y ahorita no sé cómo esté en la UNAM, en la UAM, me da la impresión de que ha habido una suerte de cierto desentendimiento de estas discusiones y sobre todo asunción de militancias, yo diría. Yo creo que va por ahí, a lo mejor estoy exagerando pero si la militancia uno la asume como, como un compromiso cotidiano y organizado en función, para llevar a la práctica los valores que crees, siento que en ese sentido fuimos una generación muy militante, militante en los grupos de danza, en los grupos cinematográficos y en los ámbitos políticos. Entonces, me da la impresión de que esa dimensión militante no está tan presente ahora en los, en el ámbito general social. Porque yo siento que la, voy a sonar muy viejito

marxista, pero siento que la agresión, la precarización de las condiciones de vida pues van orillándonos a todos a buscar salidas individuales ¿no? entonces sí de sobrevivencia. Entonces yo creo que también eso afecta ¿no?

¿Qué valor le darías a la experiencia que ofrecen los cineclubes frente a esta tendencia de como que homogeneizar la experiencia fílmica en tanto que las cadenas buscan ofrecerte como la misma experiencia, vayas a la que vayas, y con las mismas condiciones, y como que ya hay ciertos pactos que ya todos entendemos, que no está mal, o sea que al final sirven a ciertos propósitos pero que la gente ya los ve como un canon, o sea que si ya no se sigue ese estándar ya la experiencia está demeritada?

Claro, no pues es que tú estás dando la respuesta, o sea no hay pierde, claro que me parece muy importante que haya multiplicación de la degustación, de las diversas formas de la cinematografía, de la reflexión y enunciación cinematográfica y porque además también pienso que hay otra cosa, cuando uno ve, cuando uno ve estas películas en, siento que se ha vuelto como institucional, o sea yo puedo ver una película súper de vanguardia, puedo ver a Godard, en la muestra de la cineteca pero ya está en un circuito muy legitimado y siento que eso también ya le da como un, como si le quitara un poco de filo, a lo mejor estoy exagerando pero pienso que si esa película estuviera circulando en otros, en otros espacios tendría otras repercusiones ¿no? quizá más poderosas, entonces tampoco me parece inocente los canales de distribución ¿no?

¿Qué piensas del tipo de programación que abunda ahorita en las cadenas comerciales?

Fíjate que no, yo veía cine como loco, obviamente porque estudiaba cine, entonces veía cine como demente cuando era joven, ahora no veo tanto cine, no sé bien ya pasaron los años y entonces los fines de semana leo. Pero bueno no, me parece que integran algo de las otras cinematografías pero muy poquito, pero en este ámbito como de circulación comercial que ya los homogeneiza pero que siguen siendo, en el caso de México brutal la presencia del cine norteamericano en las salas ¿no? tuve la oportunidad de vivir un tiempito en Hungría y bueno, de alguna manera había otra, había una película vietnamita cosas, cosas que no llegan aquí, hay claro, 80% te cine norteamericano por un 20% que se escapa, aquí yo creo que es 90% o 95% de cine norteamericano y un 5% que se escapa, entonces la desigualdad es enorme y bueno, eso pues homogeneiza el gusto ¿no?

¿Y en otro contraste qué piensas de esta, digamos, nueva tendencia de consumo hacia las plataformas hacia las pantallas como móviles que en cierta medida también desalientan a la gente de conducir a ver una película a una sala, sobre todo en los cineclubes, pues bueno, no hay nadie o es una película muy desconocida que pueden ver en su biblioteca?

Sí, eso también es importante porque sí era una actividad pública y sí se está convirtiendo en una actividad privada eso, no había pensado mucho en eso, o no he pensado mucho en eso pero eso es algo significativo. Pues sí pasa el ámbito del consumo privado ¿no? y yo creo que eso le quita filo a la reflexión colectiva ¿no? sobre el acontecimiento fílmico. Me acuerdo, por ejemplo para mi generación, no sé películas como *La hora de los hornos* de Soladas y Getino, de los argentinos o *Vicios privados, virtudes públicas* de Janscó, o sea en general discusiones, y siento que ahora es todo más, sí más privado ¿no?

Y en este sentido de las temáticas ¿piensas que se ha diluido un poco como el interés de los públicos por películas que sean como más sociales que tengan como un

trasfondo más crítico, o sea, en vista del éxito que tienen las películas de super héroes, o este tipo de narrativas como que ahorita están siendo las películas más taquilleras, de la historia incluso, pero que en realidad no conllevan a ninguna crítica real?

Ajá, no sé si haya mucha diferencia con respecto a aquellos años porque, por decir, el sector que miraba otro cine pues era reducido ¿no? era acotado, no sé si haya cambiado mucho la situación. Ahora, sí creo que, que en este ámbito del cine comercial también hay debates, y que una buena crítica podría nombrar. No sé, por ejemplo, hace poquito vi ¿*Star Wars*? creo, la última, no la había visto, y la vi en la televisión, hazme el favor, y este, y yo decía “qué interesante, cómo esta película es como si cineastas norteamericanos pensarán las dos caras de su propia propuesta civilizatoria ¿no?” porque ellos son, son la lucha por la democracia inocente, blanca, y son también en lado oscuro pero son las dos partes de sí mismos, como si estuvieran reflexionando sobre sí mismos a nivel cósmico ¿no? porque así son ellos, pero entonces creo que, que en el ámbito de lo simbólico siempre es más complejo, que hay que sabérselo uno a uno nombrar y leer. También recuerdo que en aquellas épocas había buena crítica, uno se leía crítica, bueno a Ayala Blanco que es así como eterno y que ojalá que nunca desaparezca y que siga escribiendo crítica cinematográfica y dando clases, pero estaban otros, uy te estoy hablando de mis épocas Tomás Pérez Tourrent, García Arriera, que tendían un puente entre lo que se veía y su contexto, sus debates de enunciación, creo que quizás esté faltando también, bueno yo trabajo en el ámbito de danza, en el ámbito de danza ese es un hecho, falta ese, ese crítico que es como un, como un embajador entre los debates de las obras y el público y no un crítico que pone calificaciones ¿no?

Y justo en este sentido ¿tú crees que los cineclubes tomaban algún papel como de formación de audiencias?

Sí, absolutamente sí, sí, sí, sí, sí, sí, claro.

¿O sea les daban pautas, digamos, para entender, para leer los materiales o entre ustedes, digamos...?

No, pero es que el hecho de ver otro cine, con otro timing, por ejemplo, luego bromeo con mis alumnos de aquí del CICO, digo si uno pone criterios estándar a los discursos cometes muchos errores, por ejemplo les diría, si hay alguien que está peleado con el timing sería Tarkovsy, entonces Hollywood fracasa ¿no? porque le falta velocidad, le falta ritmo ¿no? entonces, por ejemplo, el poder ver, el poder, el mismo hecho de ver otras cinematografías aunque a lo mejor no pase por cuestiones didácticas, digamos obvias, pero sí forma otra sensibilidad ¿no? sí te abre a otros espacios de, de degustación de otras enunciaciones. Entonces, creo que eso era muy importante.

Y ahora que trabajas en el CICO con jóvenes ¿dónde percibes que se están formando ellos como audiencia, o sea, como diferentes audiencias de danza, de televisión, dónde se están formando o es una formación, digamos, autodidacta?

Bueno, están formándose en las escuelas pero me da mucho la impresión de que se están formando más en las propias discursividades a que están dando lugar, más que a ser degustadores, o sea por ejemplo, no van, pienso que no van a ver danza, no van a ver mucha, pero generan espacios para su propia, su propia creación, creo que con más audacia que nosotros por ejemplo pero con menos información que nosotros. Eso es algo contradictorio pero creo que ahí es lo que está ocurriendo que le están dando mayor énfasis a su capacidad de generar obra que a conocer otras discursividades, eso se nota mucho en los exámenes de

admisión, cuando uno pregunta ¿por qué quieres estudiar danza contemporánea? ¿qué grupos has visto? Y entonces ahí normalmente no saben nombrar muchos, y luego dos, nombran a grupos o coreógrafos que han visto en video, pero no en escena, entonces es muy interesante cómo se va cambiando la, los ámbitos de recepción ¿no?

¿Y ustedes como dirección están preocupados por ese tema, por la creación de, digamos, de sus alumnos como parte de audiencias de públicos? O sea, dándoles ofertas culturales o promoviendo algún tipo de...

Sí claro, aunque, aunque también pasa algo también muy interesante que dice un maestro dice un maestro de aquí, dice “es que a lo mejor nosotros, nosotros los mayores, estamos también como articulados a cierta manera de, a ciertos canales también, en este caso de instrucción artística, a ciertos canales de instrucción artística” y dice “ellos están en otros ámbitos, ellos están yendo a otros ámbitos” entonces, a lo mejor también hay que conocer esos otros ámbitos ¿no?

Sí, más bien tendría que haber como una retroalimentación.

Sí, exacto, exacto, una retroalimentación.
[se interrumpe la grabación]

Por último, a manera de mensaje final ¿tú qué le dirías, o sea, tú como un asistente de cineclubes, como eres de los que te tocó los cineclubes, digamos, de una manera más trascendente, qué le dirías, qué le recomendarías a los chavos que ahorita están haciendo su cineclub y tienen un montón de preguntas y un montón de no saber, o sea porque, por esto mismo de que no hay una historia, y los manuales que hay, los manuales de cineclub, son muy vagos y no hay como ejemplos sólidos así de este es el camino por el que hay que ir, qué le dirías a estos chavos que no saben cómo hacer que la gente vaya, cómo hacer que la gente se quede?

Quizá asumir que hacer una programación es dar una opinión sobre el mundo, entonces lo que tú, de que no es inocente, o sea que si yo elijo tal autor, tal corriente, no es inocente sino que eso tiene consecuencias, es una apuesta por una manera de estar en el mundo. Entonces yo creo que a lo mejor hacer evidente la apuesta para encontrar a los afines ¿no? a los que pueden estar interesados en esa apuesta ¿no?

Muchas gracias, eso sería todo.

4.16.- Entrevista a Ramón Cervantes

Si pudieras comenzar presentándote, contándonos tu nombre y quién eres.

Bueno, yo soy Ramón Cervantes, nací en la ciudad de Oaxaca, actualmente trabajo en la Dirección de Divulgación de las Ciencias de la UNAM, en el museo de ciencias Universum y yo soy de formación cineasta, estudié en la escuela de cine de la UNAM, en el CUEC y desde hace más de 20 años, entre reparto mis actividades profesionales entre hacer cine, cuando se puede y cuando se deja, y en labores de producción de materiales audiovisuales de divulgación de la ciencia, básicamente es eso, como mi currículum en tres patadas.

¿Qué recuerdos tienes de haber participado en un cineclub, de haber colaborado, asistido?

Pues mira, la experiencia en términos de mi relación con los cineclubs se dio desde la adolescencia. Esto es, yo soy originario de la sierra de Oaxaca y mi inquietud básicamente en una ciudad que en ese tiempo no había televisión, sólo los únicos medios como de distracción y entretenimiento. [se interrumpe la entrevista]

Mi experiencia personal en términos de mi conexión con lo que fue la actividad de cineclubs fue desde mi adolescencia, o sea, hace, cuando tenía como 15 años aproximadamente en la ciudad de Oaxaca, que era una ciudad en donde aún, apenas estaba entrando la televisión en esa época y la única forma como de distracción y entretenimiento aparte de la radio era el cine. Y desde mi infancia a mí el cine pues me fascinaba y me robaba el corazón pero en ese momento, en mi adolescencia, vine a descubrir por cuestiones puramente circunstanciales, que por primera ocasión en la sierra de Oaxaca iba a haber un cineclub, en una institución que era el Instituto Francés de América Latina, te estoy hablando de hace casi 50 años, en 1969 el Instituto Francés de América Latina tenía como una especie de, pues como de consulado, existe aquí en la Ciudad de México un, un instituto, pero tenían como un consulado en esa época, que ya tenían varios años, haciendo labores, pues de, sobre todo se dedican mucho a la enseñanza de lengua francesa pero curiosamente hacían, de vez en cuando, algún tipo de actividad cultural, y de repente, ahora que me invitaste a esta entrevista, me acordé que yo dentro de mis recuerdos personales conservo pues unos folletos de hace 50 años del primer ciclo de cine francés que ocurrió en la Universidad Benito Juárez de Oaxaca ¿ajá? Promovido por el IFAL y la Alianza Francesa en donde para mí me sentí un privilegiado porque además de que eran funciones gratuitas conocí pues a cineastas de primer orden de un cine que no llegaba comercialmente a las salas comerciales. Te menciono, pues simple y llanamente, las cinco películas que vi porque obviamente era un ciclo muy corto, los asistentes éramos 8 o 10 gentes a lo más, despistados o curiosos que íbamos, yo era el más joven de hecho, o sea, yo me sentía así como metiéndome en un terreno como que me estaba metiendo subrepticamente a un terreno que yo no conocía que era esta actividad en cineclubs, reconocer incluso pues películas que eran reconocidas como clásicos del cine francés como la *Kermesse heroica*, *La regla del juego*, esa fue mi primera película que vi de Jean Renoir, que se convirtió en uno de mis gurús en términos cinematográficos, *La puerta de la noche*, *El bello Sergio* de Claude Chabrol, *Los 400 golpes* de Truffault, y la adorable *Lola* de Jaques Demy, que eran cineastas, para mí en ese momento desconocidos porque era imposible que alguien, incluso yo creo que hasta, en este país a no ser de los críticos que sí ya estaban muy al pendiente de todo el cine, digamos moderno, y que llegaba aquí a la Ciudad de México, pero que a provincia yo creo que esta experiencia del cineclub del IFAL y la Alianza Francesa en Oaxaca fue mi primer contacto, y fue incluso, yo en ese momento nunca me lo imaginé, yo tenía 15, 16 años, nunca me imaginé que en ese momento iba a ser algo decisivo para mi vida porque años después, en base a esta experiencia, me marca a mí el asunto que me vuelve un cinéfilo empedernido y que perseguía películas a toda costa y donde fuera posible, y que en el año de 1971 me vengo a estudiar arquitectura aquí a la UNAM, descubro que existe una gran veta de conocer todo el cine que no se estudia en el cine comercial, que son los cineclubs de la UNAM. Y cuando te hablo de los cineclubes de la UNAM pues eran una institución totalmente alternativa, muy, de vanguardia absolutamente porque pasaban películas, o que estaban censuradas, que sabíamos que estaban censuradas y que no podían pasar aquí en la Ciudad de México de ninguna forma en la cartelera comercial, en los cines comerciales o que pasaban censuradas las películas porque pues era una práctica muy común, también tendría que hacerse una historia de la censura en México con cosas muy claras y que señalan mucho también esa buena parte de la historia de la mentalidad de los espectadores de cine ¿no? y de quienes dirigían las políticas de exhibición cinematográfica aquí en México. Pero bueno, me estoy desviando, el punto, mi experiencia entonces siendo estudiante de arquitectura fue que de repente empiezo a descubrir que existen no uno o dos sino varios cineclubs aquí, casi que había al menos que yo recuerde, 4 grandes cineclubs en la UNAM en el año 71, 72, como era el cineclub de ciencias, el cineclub de filosofía, el cineclub de economía y el cineclub de

psicología. Y con esos yo me daba abasto para que en mis tiempos de ocio, porque tenía horas de descanso, y me iba y me metía ahí porque era la única posibilidad de ver películas que eran inalcanzables dentro del ámbito que era el cine comercial en la cartelera comercial en México ¿no? Creo que me dio la oportunidad, también, de conocer una actividad que se daba en algunos ciclos que era el del hacerlo como en forma de cine debate, que posteriormente en las funciones, de hecho el famoso cineclub de filosofía en el auditorio Justo Sierra, actualmente el Che Guevara, las funciones eran incluso en domingo, había funciones entre semana pero el domingo era como para público abierto no universitario necesariamente, el auditorio es grande y, no te voy a decir que se llenaba, pero iba muchísima gente a ver la últimas películas de Marco Ferreri o de Antonioni, que ni siquiera llegaban a salas comerciales ¿no? o películas clásicas que no había forma de acceder a ellas. Y en esos cineclubs de hecho había una cierta actividad también en donde participaban, pues de repente algunos críticos o literatos como Monsiváis, me acuerdo, que él tuvo un tiempo en el que era el encargado de hacer las fichas, las fichas introductorias de cada película. Yo recuerdo haber visto alguna vez esos catálogos se publicaron porque eran unas hojitas así más pequeño que esto donde te decían, pues te daban la ficha técnica de la película y una pequeña sinopsis o reseñita de lo que iba la película y posteriormente a la función se abría al público una especie de charla, plática, no de autoridades sino como de apreciación de los propios cinéfilos que íbamos ahí para comentar lo que habíamos visto ¿no? eso, por ejemplo, para mí fue algo muy, muy, novedoso porque no, o sea en ese momento ni lo hubiera, pues pre supuesto pues, esto de poder platicar de películas que a mí me llegaban a interesar con otros, con otras gentes que en mi círculo cercano no habían muchos cinéfilos que digamos ¿no? como para hablar de cine. Pero era una actividad como, como que se tomaba muy en serio en asunto de, o sea todo era muy desenfadado, nada formal ni solemne, pero se tomaba de una manera como muy viva de apropiarse del cine de una manera muy, sí eso, hacer el cine como una experiencia como muy, viva que iba más allá de como que la plática cordial con los amigos inmediatamente después de ir al cine, ir a tomar un café o ir a tomar una bebida y platicar sino era con gente que de alguna manera tenía inquietudes más, si tú quieres como más intelectuales y más comprometidas de hacer una apreciación cinematográfica un poquito más, más sesuda o más comprometida ¿no? con la discusión, tanto de los contenidos como de las propuestas artísticas y formales que veíamos en cada experiencia de estos nuevos cineastas que íbamos conociendo porque realmente pues había películas que sí, que era imposible ver, de cineastas que estaban descollando en el cine polaco y en el cine checoslovaco y que aquí podríamos llegar finalmente a ver una película de Skolimowski, que obviamente ahorita ya nadie sabe quién fue él, pero bueno fue un cineasta bastante reconocido en ese momento y con obra muy destacada, la verdad ¿no?

Esta experiencia para el cinéfilo que fue la gran apertura del panorama del cine contemporáneo en ese momento creo que fue una experiencia súper enriquecedora para, hablo yo creo que más allá de mi experiencia personal, de mucha gente que sí pudo pues acceder pues a obras artísticas que al paso del tiempo pues han demostrado que siguen tan vigentes ¿no? como puede ser la última película de quien te guste, mencíoname cualquier cineasta contemporáneo, creo que siguen tan vigentes ¿no? te menciono el caso de una película ¿Cómo se llama? *Adiós Filipinas*, *Adiós Filipinas* es una película casi única que hizo un cineasta francés que se llama Jacques Rozier, esa película fue, en su momento se integró a lo que llamaban la nueva ola francesa ¿no? fue de las primeras películas, fue película por ahí del año sesenta y tantos, generó al menos dentro de los ensayistas, sobre todo franceses, a publicar ensayos sobre la película en términos de, era una nueva forma de discurso cinematográfico y una nueva forma de estructura y de manejo del lenguaje cinematográfico. Y la película parecería como una película menor, para mí fue un hallazgo haber podido verla ¿no? Ahora yo creo que si la buscas en internet la puedes, por ahí, descargarla y créeme que vas a constatar un poco lo que te digo de que sí son, son obras que siguen siendo tan vigentes y tan actuales. En ese momento, para mí entonces ese tipo de experiencias eran, sí francamente, voy a usar un eufemismo o sea casi orgiástico, o sea,

conocer películas que para mí era imposible ver de otra forma de cineastas que ni por acá, digo, películas de Ferreri sólo hasta después de que hizo *La gran comilona*, que fue un éxito comercial le empezaron a dar cierto reconocimiento y ventana al cine comercial, hablo de aquí en México ¿no? Y sin embargo, tuve la oportunidad de ver, no decir las obras completas pero sí, para mí eran experiencias de un ciclo completo de Ferreri eran 4, 5, películas de él y podía ver su trayectoria ¿no? y disfrutarlas, como cinéfilo ¿no? ni siquiera, nunca me consideré crítico ni ensayista o experto en la materia ¿verdad? Simple y llanamente por el placer del cine y eso creo que reivindica algo que, que actualmente no sé de qué forma, en qué se haya convertido, quizás al paso del tiempo estos cineclubs fueron sustituidos un poco cuando en el año 74, 75, se abre la Cineteca Nacional, donde empiezan a exhibir ya películas, digamos, con un cierto criterio curatorial de mostrar cinematografías desconocidas o cineastas contemporáneos o clásicos y que no se, se conocían. Creo, de todas formas, que en esos primeros años de, yo entiendo que, no soy experto tampoco en la historia de los cineclubs pero este cineclub famoso que te digo de filosofía en el Justo Sierra, el Che Guevara, yo creo que desde el año 61, 62, se generó la actividad de este cineclub. De hecho está emparentado esa experiencia, con base a esa experiencia sí, está emparentado con la experiencia de la creación del CUEC porque varias de las gentes que participaban en este interés de conocer lo que estaban haciendo en el cine actual, moderno y tan tan, se dio entre ciertas, pues intelectuales y universitarios que se interesaron en, de repente en hacer, un curso de cine como de apreciación cinematográfica. Así fue como se generó el CUEC, digo ya te podrás acercar con, con críticos que sepan más de la historia del CUEC pero por ahí se formó, que tenían el interés por hacer un poquito más formal el conocimiento y la apreciación de cine. Al paso de poco tiempo pues se creó el Centro Universitario de Estudios Cinematográficos ¿no?

Para mí, volviendo al caso de lo que fue mi vivencia en esas épocas en los cineclubs, era que, pasaban experiencias como de que en estas discusiones de debate que se hacían después de las películas de repente nos enfrascábamos algunos de los asistentes, que generalmente eran pocos, los que finalmente se quedaban al debate, la mayoría iban, veían la película y se iban, pero habíamos algunos que nos interesaba sí tener la opinión de los demás y que opinaran, y a veces se hacían discusiones pues sabrosas, sin llegar a los golpes, pero a veces sí de diferir en cuanto a la apreciación de X o Z autor ¿no? X o Z película. Recuerdo mucho de una película de Alain Robbe-Grillet, *El Hombre que miente*, si no mal recuerdo creo que se llama, nunca se me va a olvidar pero fue una discusión muy larga con alguien que creo que conocía a Robbe-Grillet como literato pero no como cineasta y yo le discutía que su película, que era una película que utilizaba mucho la improvisación, que yo estaba seguro la película había sido muy improvisada ¿sí? Y se veía en la narrativa porque es una película muy engañosa ¿no? Todo es alrededor de un personaje que siempre miente, tal como lo dice el título, pero en la forma como estaba realizado yo sin saber demasiado del lenguaje cinematográfico, yo como espectador apreciaba muchas cosas que yo no veía en otro tipo de cine ¿no? me acuerdo que esa discusión duró, no sé a lo mejor más de media hora ¿no? pero para mí como experiencia como cinéfilo nunca se me va a olvidar que eran discusiones pues con un cierto nivel de comprometerse con lo que uno acababa de ver que para mí siempre era, siempre fue vital, o sea, el saber que para mí significaba mucho el cine como una ventana al mundo, como una ventana a conocer otras formas de ver la realidad, porque para mí esencialmente ese es el cine y de ahí la riqueza que yo sigo disfrutando como cinéfilo, ahí puedes ver una parte de pero, porque sí, me convertí en cinéfilo de hueso colorado ¿no? más allá de que después decidí dedicarme al cine. Que también tuvo mucho que ver este primer, porque aquí, en este primer cineclub del IFAL y de la Alianza Francesa en Oaxaca se les ocurrió, sí por ahí del año 69, 70, hicieron un concurso, me acuerdo y un concurso como de apreciación y pasaron un ciclo de películas y en la última función dieron a conocer, según su criterio, no recuerdo quién fue la comisión de ahí de la gente de la Alianza francesa, que determinaron quién había hecho la mejor apreciación de las mejores 5 películas de ese ciclo que pasaban, me acuerdo que era un ciclo de cortometrajes sobre todo de cine francés y de cine

alemán, si no mal recuerdo. Y de repente, creo que eso también al menos en temas personales me marcó a mí porque resulta que dan a conocer al ganador del concurso y me mencionan a mí como ganador, yo tenía 15, 16, años y no me lo podía creer porque todos los demás asistentes eran adultos, eran señores, o sea era gente grande, como que yo decía “cómo es posible que yo haya ganado algo solamente por ver cine”. Eso no sé, me dio como confianza de decir bueno, creo que mi visión está comprometida con lo que yo veo y eso creo que le da sentido un poquito a que yo vaya y pierda mi tiempo metiéndome a una sala cinematográfica ¿no?

En las peripecias o en la parte anecdótica, digamos, de las cosas que recuerdo de los cineclubs en la UNAM recuerdo en alguna ocasión en el cineclub de ciencias, que era un auditorio que está ahí en la torre 2 de humanidades en el campo principal, ahí donde están las islas un hecho muy interesante, alguna ocasión llega, pasaron un ciclo como de, súper, no sé qué títulos le ponían al ciclo pero dentro de esas películas pasaron, me acuerdo, *Fahrenheit 451* de Truffaut, y pasaron *Gritos y susurros*, esto te estoy hablando del año 73, por ahí, y recuerdo que nunca había visto una proyección en donde *Gritos y susurros* de Bergman, que era una película pues profunda y casi trágica ¿no? muy bergmaniana, la película desde principio a fin todos los jóvenes de una manera irreverente se reían de la película, no pasaban ni 2, 3, minutos y toda la gente se reía de los diálogos, de lo que ocurría en la película era una reacción totalmente increíble que yo dije “esto ni siquiera lo he visto en otro cine” de repente era un público también como muy especial, yo creo que finalmente estaba mostrando un rechazo a cierto tipo de cine ¿no? de esa forma porque incluso ni siquiera se salieron de la película, se la pasaron como chacoteándose, burlándose de la película, no sé son experiencias que nunca se me van a borrar para mí porque yo dije bueno, esto es parte de la experiencia como espectador de algo que yo no pude haber vivido en otro lado ¿no? más en el cineclub de ciencias de la UNAM. También recuerdo, no recuerdo si fue en ese ciclo o en los demás, recuerdo que en la última función de un ciclo de cine, que yo creo que fue ese mismo ciclo que yo creo que la gente que organizaba el cineclub o necesitaban dinero o algo porque dijeron “les anunciamos, al final de la película los que estén interesados este ciclo de 6 películas que son clásicas y demás están a la venta” o sea, en esa época no existían los videocasetes, no “está a la venta la copia en 16mm de las películas que acaban de ver ustedes”. Sí tengo que comentar que no es que fueran unas copias impecables lo que se exhibía, ya eran copias un poco gastadas y ve tú a saber qué ruta seguían para ver de dónde las conseguían los cinecluberos pero a veces eran copias un poco infumables, la verdad era muy difícil, recuerdo haber visto no sé, yo creo que *La batalla de Argel*, que era una película prohibida, no sé si sepas el tema de *La batalla de Argel*, sobre el movimiento terrorista de los argelinos en la invasión, bueno en la lucha por la independencia de Argel con, en Francia, entonces esto tocaba el tema, digamos, ahora sí que guerrillero y de actos terroristas de los independentistas de Argelia, ese es el tema de la película, esa película estaba prohibidísima, o sea aquí era imposible verla, yo la vi en un cineclub aquí que era una copia que pues habían cosas que se perdían porque la copia estaba tan gastada y demás que, para mí eran de repente sí muy motivador poder encontrar en este espacio que eran los cineclubs de repente una joya del cine que en su momento para mucha gente quizás le era indiferente pero para alguien que le interesaba el cine como yo pues le daba mucho sentido ¿no? el que existieran estos espacios. Volviendo a la anécdota esta que te digo de que de repente estos cineclubs pone a la venta las películas, yo obviamente, yo era un estudiante de arquitectura desharrapado, vivía con 3 pesos al día, ni por acá me podía imaginar poder yo comprar una, y tener una película de Truffaut en mi casa, aunque no tenía proyector pero ya veía donde, no, era imposible ¿no? de que me cruzara. No sé, no sé si sobrevivirá alguno de estos cinecluberos que te puede contar que si era cierta esta anécdota que te estoy, y que cuál fue el destino de esas películas. Pero son experiencias, no sé, como muy ricas. Recuerdo también, así de experiencias de nueva cuenta uso el término casi orgiásticas para mí, un ciclo de cine, aparte de estos cineclubs se generó entonces en los setentas también otros espacios como el, en el Museo de Antropología se creó una cosa que le llamaron, ahorita estaba buscando, Cinemateca Mexicana del INAH ¿ajá? Y

aquí pasaban películas, todas las películas del cine alemán de Werner Herzog, Zylberberg, Win Wenders, Schlöndorff, las trajeron, yo creo que con el apoyo del Goethe Institut, las trajeron a exhibir, yo las vi estando ya, siendo estudiante del CUEC, me acuerdo porque era ya en los mediados de los setentas. Casi como que las películas más recientes que sacaba el cine alemán yo podía ir a verlas, allá en el Museo de Antropología y había una fauna, le llamo yo, o sea, había un círculo pues de cinéfilos que casi nos veíamos muy seguido, éramos los que perseguíamos las películas ahí ¿por qué? Porque ni las pasaban en la televisión, no había forma, digo, en la televisión no te podías ver entonces en esa época así como de cine de rescate o histórico o lo que fuera, pues sobre todo era la producción gringa ¿no? porque eso sí pues, yo creo que si desde entonces, no sé si Canal 11 ya pasaba en horarios nocturnos películas pero la mayoría era casi cine gringo ¿no? casi, este, en su mayoría. Y porque además tenían, ya no digamos en los cines comerciales pues estaba, estábamos totalmente inválidos, como lo seguimos estando, del predominio del cine norteamericano. Pero con esta experiencia de estos espacios que se abrieron en el INAH, en el Museo de Antropología, en el auditorio Jaime Torres Bodet ¿qué será, cómo un cineclub elegante? Porque las copias sí eran impecables ¿eh? Así, veías, este, la película más reciente de Wenders en una copia que se veía lo que ahora sería el equivalente a una copia en 4K de súper alta definición, riquísimo, o sea era un privilegio ver las películas en esas condiciones con una muy buena reproducción de audio, y no digamos de la proyección. Porque los cineclubs de la UNAM eran pues cineclubs pobres, eran organizados casi por estudiantes o por cinéfilos que les interesaba mucho la divulgación del cine pero no tenían muchos recursos de apoyo. Yo creo que las facultades, no sé, por ahí conozco un par de amigos que trabajaron un tiempo en la filmoteca de la UNAM, que ellos sí son de la trayectoria más como de partícipes de un, de llevar a cabo cine, organización de cineclubs en la UNAM. Pero este cineclub que te digo del INAH y me acuerdo que cuando, no sé si ubican, hay un edificio de comercio, del instituto ¿qué es?, el de comercio exterior por la colonia Condesa junto a Patrotismo, en los años setentas se construyó ese edificio y creo que como acto como de, celebratorio, de inauguración y demás tenía un auditorio y ahí hicieron un ciclo de cine negro, me acuerdo porque no recuerdo si éste fue el, no dice más que es bajo patrocinio de Cineteca Nacional, pero pasaron dos de los ciclos más impresionantes que yo haya visto por el, la calidad de la proyección, por la calidad de las copias y por la selección de películas, además, del film noir en la historia de la cinefilia. Fue algo así como un curso intensivo de ¿quieres aprender algo de cine negro? Ven y ve este par de ciclos. O sea, era maravilloso, con condiciones de proyección que para mí era un regalo porque además no costaba, no costaba, o si costaba costaba, no sé, una cantidad ridícula, es como si ahorita te dijera “la entrada cuesta 5 pesos” ¿no? creo que eran, finalmente era una experiencia muy enriquecedora para aquellos que sí queríamos como que ganar la oportunidad de conocer, voy a decir cine de calidad, o sea cine en serio, cine que realmente pretendía pues romper muchas barreras en términos del conocimiento del mundo y de la realidad o de proponer nuevas formas artísticas ¿no? yo creo que eso, los que podíamos acceder es que nos lo, creo que, nos lo merecíamos porque hacíamos el esfuerzo ¿no? como el de ver 3 o 4 películas al día, eso fue mi record, cuatro películas. Cuando ya existe la cineteca, vi 2 películas en la cineteca, en la vieja cineteca, la que se incendió, donde pasaban ciclos de Godard y de cine danés y del nuevo cine suizo, que ya nadie se acuerda de él, o del western, pasaron 2 películas en cineteca nacional, una película en el Justo Sierra y luego pa’ rematar fui al cineclub del INAH. O sea, 4 películas, moviéndome en transporte público, ese es mi, esa es la historia de mi cuento que voy a escribir algún día ¿no? de cómo en un día pude ver 4 películas pero yo sentía que yo, o sea, era como un trabajo, o sea yo tenía que ganármelo ¿si? Ese privilegio de conocer cine que no cualquiera podía ver porque tenías que desplazarte y buscarte tiempo y en fin ¿no? y creo que en síntesis esa es mi historia como cinéfilo y adicto a los cineclubs de, tanto de la UNAM, como de México, de la Ciudad de México ¿no? creo que, curiosamente, con un amigo egresado del CUEC, fuimos compañeros ya en los años ochenta, principios de los años ochentas, estábamos desempleados y seguíamos teniendo, obviamente mucho interés en

la difusión del cine. Intentamos echar a andar un cineclub que se llamó, creo que el error fue el título que le pusimos al cineclub, le pusimos "La nube en pantalones", que es el título de un poema de Mayakowsky, que obviamente nadie de los que iba al cine iba a saber qué es eso de la nube en pantalones. Pero no sólo eso sino que intentamos que ese cineclub diera a conocer las obras de muchos estudiantes del CUEC porque pues era el acceso que teníamos a películas sin que nos costara, más que pedir las prestadas, y organizar una serie de funciones en las casas de las culturas de las delegaciones que, de hecho, yo no sé si sigan existiendo aquí en las, en la Ciudad de México como esos auditorios de las casas de las culturas, no sé si existe todavía ese concepto, de casa de la cultura de cada delegación porque recurriamos a ellas para pedir el apoyo de que nos donara el espacio, que eran auditorio de diferentes características, algunas bien equipadas y otras eran meros, casi salones de clases en donde llevábamos nosotros el proyector, éramos 3 gentes, hacíamos nuestra propia propaganda, hacíamos como pequeños cartelitos que pegábamos con engrudo en las cercanías del barrio, de las casas culturales de la Ciudad de México, para dar a conocer que se exhibía una película como, no sé, *El sentido del juego* de Ramón Cervantes ¿tú la conoces? Bueno, pasó en un cineclub, de una casa de la cultura de aquí de México. Sorprendentemente sí tuvimos público, iba gente, no eran amigos nuestros era gente del barrio que se enteraba que habían películas y que eran gratis, eso pues, y mal que bien les funcionó mucho la experiencia, o sea al menos yo creo que, en ese sentido llené un poquito mi cuota de ser partícipe también de haber organizado un cineclub. No duró mucho la experiencia también porque, obviamente que, no había un motor más allá del puro gusto de difundir el cine mexicano desconocido porque eran pues películas independientes o películas estudiantiles y no había ningún tipo de retribución económica ni nada, realmente todo era hecho con 3 pesos literalmente ¿no? Pero no sé, fueron experiencias que al menos nos mantuvieron, quizás un año y medio, circulando en algunas casas de la cultura, ese sentido. Y bueno, a lo mejor nos faltó un poquito más de persistencia y quizás pudimos haber logrado más, tener mayores alcances, ahorita a la distancia estuve pensando. O sea, siempre me quedé con la inquietud de que podíamos hacer crecer ese cineclub y no lo logramos pero yo creo que finalmente también, ora sí que el cambio de los tiempos ¿no? ya hablando de los ochentas pues ya había, empezó, pues ya todo el mundo de la cultura del, de los videocasetes, y ya hubo mayor acceso también para que los cinéfilos pudieran recurrir a los videoclubs, donde podías rentar películas ¿no? y eso yo creo que ya desplazó quizás la oportunidad de hacer un cine, cineclubs en el formato en que se hacían en esa época ¿no? que eran mucho más, creo que eran mucho más selectivos ¿no? digo, porque los videoclubs comerciales encontrabas de todo ¿no? podías encontrarte joyas por ahí de cine de culto pero la gran mayoría era cine comercial, que simple y llanamente tenías acceso, si no podías ir al cine pues las encontrabas ahí. Pero creo que en aquella época de los años sesenta, setentas, los cineclubs tenían la característica de que sí eran la única ventana de acceso a conocer un cine alternativo, de vanguardia, experimental o, y cine o cine tan actual, tan actual que no había posibilidad más que de conocerlos a través de ellos, que por arte de magia, no sé de donde lograban conseguir, películas tan recientes como para poderlas ver, no sé, al año siguiente de que se habían estrenado, no sé, en Italia o en Europa o en otro país ¿no? eh creo que básicamente eso es lo que yo te podría platicar de mi experiencia de lo que fue los cineclubs.

¿Y en todo esto que tú viviste, tú sientes que hubo aportaciones a tu crecimiento profesional y si es así qué tipo de aportaciones?

Honestamente como te decía, un poco para mí, desde esa primera experiencia en cineclubs en Oaxaca, que me dio acceso a conocer cine serio, cine con pretensiones de entender el cine como una forma de arte y como una forma de expresión muy rigurosa y muy audaz en términos de, en términos narrativos también, a mí me llegó tanto a marcar esto que, obviamente, primero yo creo que finalmente terminó provocándome una crisis vocacional, yo estudié 2 años de arquitectura aquí en la UNAM y de repente, ora sí que usando una frase cursi en una tarde de verano, lluviosa, dejé a un lado un trabajo que estaba haciendo de arquitectura y recuerdo que en ese momento

yo dije “no, eso no es lo mío, yo tengo que, yo tengo que probar de ver si puedo hacer cine” ya para entonces tenía mucho conocimiento de que existía una escuela de cine que era el CUECA y, pero no conocía el CUEC de hecho, o sea pues sí dije “no, yo creo que voy a averiguar dónde está el CUEC, y qué se necesita para entrar” porque ya sabía que había gente que había pasado por el CUEC y algunos cineastas que habían podido realizar alguna película que se había exhibido en un cine comercial ¿no? eso de repente me motivó a decir “bueno, creo que sí es posible, pues si muchos otros cineastas han pasado por escuelas, otros no han pasado por escuelas pero yo, que me siento más como un puro cinéfilo, sí puedo de repente probar, ver si puedo ¿por qué no? ser también un cineasta” creo que lo que me aportó, eso sí, la certeza es que sin yo proponérmelo realmente lo que yo hice en esos años fue tomar como un curso intensivo de la historia del cine. O sea porque yo veía cine ruso, cine ruso del soviético del periodo del cine silente a cine muy actual, soviético, de cineastas de reciente camada como veía cine alemán, como veía cine sueco, no nomás Bergman, había otros cineastas, o cine italiano, cine latinoamericano también, que en eso también, otro paréntesis, creo que me pierdo un poco en tantos paréntesis pero los cineclubs de la UNAM en los años setentas, sobre todo con todos los movimientos sociales que había y la eclosión que hubo de cineastas comprometidos con todos los cambios sociales que estaban ocurriendo en Latinoamérica, hablo de centro y Suramérica, sobre todo, empezó a haber una ventana enorme para ver todas esas películas desde *La hora de los hornos*, el clásico del cine argentino hasta películas brasileñas que, obviamente, ningún cine comercial, ningún cine ni exhibidora en México le interesaba pasar ese tipo de cine por motivos, obviamente, primero ideológicos, segundo criterios totalmente comerciales puesto que no eran de artistas conocidos de Hollywood o de cine norteamericano o europeo, y porque también la temática, las temáticas pues era hablar de la realidad social del, que tanto les preocupaba a esos nuevos cineastas del cine latinoamericano, incluido pues la gran camada de cineastas cubanos postrevolución. Ese cine yo tuve acceso a través de los cineclubs de la UNAM, y esos me marcaron también sí decir mira “bueno, pues yo también, ora sí que soy latinoamericano, soy mexicano, veo que muchos pueden hacer cine documental o cine de ficción o cine experimental” por ahí veía de repente joyas de cineastas salvadoreños que, obviamente, ahorita ya están perdidos en la historia pero recuerdo haber visto un par de películas que eran maravillosas en términos, no era un cine primitivo, era un cine totalmente moderno con propuestas narrativas novedosísimas. Y esos la única oportunidad de verlos era en esta ventana que eran los cineclubs ¿no? entonces eso obviamente que a mí me marca y me da un gran conocimiento de lo que era la historia del cine, cuando yo me presento a, como aspirante al CUEC sí dije “a mí nadie me va a”, yo ni siquiera, bueno ya para entonces obviamente era tal mi pasión y mi adicción al asunto que no sólo veía películas sino que leía la cantidad de literatura sobre cine, tanto en libros como en revistas, y quería estar siempre al tanto de todos los eventos, de festivales y demás que ocurrieran para conocer las novedades ¿no? de tal forma que cuando me presento al CUEC digo, “bueno, que me hagan cualquier pregunta o examen respecto a apreciación sobre la historia del cine, creo que tengo una visión como muy, muy, amplia” ¿no? Y a lo mejor bueno, al menos les sirvió de divertimento, en última instancia, a mi hija que ahora ya es mayor de edad, que alguna ocasión me dijo “papá, dime tus 100 mejores películas” y en cosa de una hora, porque me tomó eso, le fui enumerando lo que eran las 100 mejores películas que en ese momento de cuando me hizo la pregunta, que eso fue hace algunos años, le empecé a decir “bueno, si son películas que tú quieres ver porque tu papá te las recomienda bueno, pues voy a empezar” y lo único que hice bueno, para no perderme, no extraviarme seguí nomás en base a mi memoria, no consulté ningún texto, le dije “a ver ¿tienes ahí con qué apuntar?” ella es amante de hacer listas y en fin. Y empezó a anotar y por ahí tiene guardada su lista de las 100 películas, me llevó una hora porque obviamente le decía “tal película, el título es tal, el director es tal, es de tal país” a veces me entretenía platicándole una u otra cosa con respecto a alguna película, de manera muy somera, pero terminé el reto de mencionarle 100 películas en ese momento. Y dije “a lo mejor todos esos años, esa cinefilia y de gracias a los cineclubs me

permitieron tener en mi sensibilidad haberme permeado de todo lo que es la historia del cine” ¿no? creo que eso también, contestando a tu pregunta, sí me dio una certeza para decir que yo, mi vida tenía que estar conectada con la cuestión cinematográfica ¿no? y por lo cual decidí volverme cineasta ¿no? a la fecha pues sigo conectado con la producción cinematográfica, digo, no sólo soy realizador he editado varias películas que para mí han sido parte de mi, de mi parte más creativa, quizás, en términos como de realización cinematográfica porque siempre procuro apropiarme de las películas que edito aunque no sea yo el director y eso también me ha llevado a sentirme como muy, muy, ser muy congruente pues, con mi compromiso con el cine en términos de mi exigencia como espectador de cine. Llevar esas exigencias de querer ver el mejor cine o las mejores propuestas, o el mejor compromiso intelectual y artístico con respecto de la expresión cinematográfica, llevarlo también a mi labor como cineasta, el tener ese compromiso y exigencia que tenía como espectador al yo como realizador de cine. Eso lo vemos en ese sentido ¿no? de qué tanto me ha influenciado este bagaje que fui creando ¿no? [se interrumpe la entrevista]

Ahorita hay un proyecto, digamos casi a nivel federal, de hacer una red de cineclubs, o sea tanto los universitarios como los alternativos, los comunitarios, que se haga una red y que esta red empiece a hacer y circuito de distribución y exhibición pues para el cine nacional frente a lo que hacen las grandes cadenas como el duopolio que todos conocemos, no tanto lo que hacen en cuanto a su visión de lo que programan sino, en particular lo que hacen con el producto nacional, entonces ¿qué piensas de que esté esta red frente a este duopolio?

Pues mira, honestamente no tenía conocimiento de este proyecto o de esta intención de hacer esta red de cineclubs. Como comprenderás yo en los últimos años, si no es que ya en el siglo XXI, las dos últimas décadas sí ciertamente mi desconexión ya con la actividad de cineclubs. Bueno, el hecho de los nuevos formatos DVD, BlueRay, acceso o por streaming, o sea ya es como muy fácil acceder a cualquier cosa que se me ocurra, sigo siendo muy adicto, tengo miles de películas en DVD, no para que vayan a asaltar a mi casa ¿eh? Pero así, en la computadora tengo cientos de películas que he bajado de streaming, que no tengo en, pero que me interesa de autores y no me canso de hacer, sigo siendo un adicto en ese sentido. Entonces, esto que me dices del proyecto me parece que sería algo totalmente acertado, o sea yo promovería que los que están ahora involucrados en la actividad de cineclubs lucharan por lograrlo, pero que lo logaran, o sea que sí fueran serios y persistentes y muy exigentes en términos del compromiso de quienes se involucren en esto y si hay autoridades de por medio con mayor razón, exigirles un compromiso real. Yo creo que, y recuerdo una plática que tuve hace mucho tiempo con una maestra de historia del cine del CUEC, yo ya había salido del CUEC tenía mucho tiempo, ya de haber salido pero es que ahorita que me dijiste me sonó que te lo tengo que mencionar, ya había surgido toda esta cuestión del cine digital y demás y le dije “mira, yo la única opción que creo que tiene el cine nacional es hacer películas en formatos digitales, que sean de una producción como muy corta y que estén financiadas por una especie como de cineclubs de barrio o de colonia en donde yo voy y yo digo cineclub, yo tengo este proyecto de cortometraje o de película o de documental, quiero hacer un documental sobre los cineclubs y yo te doy la idea de que tú vas a tener la primicia de exhibir mi documental por primera ocasión en tu espacio” ora sí que lo financias de alguna forma, o eres parte del financiamiento de la película y así con esto iría con otras salas cinematográficas, les diría “estos formatos digitales te permiten pues ser como mucho muy portátil en términos de exhibición, creo yo” y le partirías, perdón la expresión soy mexicano, le partirías la madre a los, al duopolio de exhibición que existe aquí en México, y no necesitas de ello, no necesitas poner dulcerías porque bueno, finalmente es el motorcito económico de ellos ¿no? para exhibir cientos de películas mexicanas que están ahí embodegadas en IMCINE o en no sé dónde demonios. O sea, honestamente, creo que lo que ha faltado sí a lo mejor también es parte de responsabilidad de los cineastas, porque pues, tengo que incluirme porque sí, yo hice una película industrial *La vida inmune* hace poco más de diez años ¿no? pero como yo soy exquisito hago de vez en cuando cine, no necesito morirme de ganas de estar haciendo bodrios

cada, mejor los hago de vez en cuando. Pero siento como que uno como cineasta debería de ser, quizás, como más comprometido con este tipo de iniciativas de buscar soluciones alternativas a la exhibición que es un problema que a estas alturas del partido es absurdo que siga existiendo ese dique de contención contra la exhibición de cientos de películas que están ahí estancadas y pudriéndose ¿no? Va de nueva cuenta, digo, me estás entrevistando a mí, tengo que hablar de mí desde mi punto de vista. Mi película, es una película que realicé casi ya va a ser 14 años, más o menos, 14 o 13 años, después de su círculo comercial, de su circuito comercial, que pasó dos semanas en cines, luego estuvo como, afortunadamente, como quizás seis semanas más en un solo cine, que es el famoso cine Electra, el que está ahí en Reforma y la calle Electra hay un cine que pasa muchas películas que se quedan por, se ve que, eso me lo dijo un amigo, me dice “no sabes el gusto que me dio, fui al cine tal, vi tu película”, ya habían pasado meses, yo dije “ah, pues yo creo que ya, yo pensé que ya no estaba” no, dice “está un cartel grande de tu película y está en exhibición” pero era un solo cine el que pasaba y habían pasado ya, no sé, tres, cuatro meses, dije “ah bueno, ok, pues qué bueno para el espectador ¿no?” dos, tres años después la empezaron a exhibir en este canal de *De Película*, de cable, y de vez en cuando me encontraba a aquí a amigos de trabajo, o a amigos de fuera ¿eh? Que me decían “vi tu película, vi tu película”, le decía ¿de veras? ¿y ves películas en este canal de *De película* que luego hasta meten cortes comerciales y no sé? Me dice “Si, si, si, no, no, no, muy interesante, muy” o “¿oye por qué no has vuelto a filmar? ya vi tu película está” Y yo me sentía como culpable y decía o sea, finalmente mi película creo que tenía que haberme partido la madre más por lograr una exhibición mucho más digna de lo que fue el esfuerzo, no solo mío sino de, como yo siempre lo defendí, yo dije “si mi película tiene ciertos valores es gracias a un equipo” porque el cine no se hace solito. Digo, por ahí hay experiencias de cineastas que pueden hacer mucho pero finalmente sí es un trabajo en equipo, que nos esforzamos por hacer algo, un cine con cierta calidad y yo creo que se defiende, mi película se defiende sola, no necesito yo echarle porras pero de repente yo decía “que alguien, un desconocido”, que no tengo muchos amigos aquí pero sí conocidos “oye, vi tu película no sabía que habías” y yo dije “la vio en condiciones pésimas, que le haya llamado la atención creo que yo no hice el esfuerzo suficiente para pelearme más” pero claro, pelearse más es pelearse con autoridades, no nomás de IMCINE sino también de la UNAM porque esta película que yo hice fue una coproducción UNAM-IMCINE como parte del programa de operas primas del CUEC. Y resulta que yo decía es que por parte de las instituciones tampoco hay, hay compromiso, aunque IMCINE se comprometa a hacer películas pero creo que no se compromete realmente a hacer una buena distribución ¿no? ellos son los primeros que deberían, o sea si yo soy productor que no te digan “yo soy productor y por lo tanto no me importa lo que pase con la película” no pues, o sea tú estás haciendo, ora sí que uso de dinero público, deberías comprometerte a que ese dinero público tenga una remuneración, o sea no solo se recupere sino que si te llegan ganancias qué mucho mejor ¿no? ni siquiera ya para los cineastas sino para la propia inversión pública que eso implica ¿no? entonces, volviendo, perdón porque me extravió el tema también es muy rico porque es inherente al cine y esto lo llevas a la situación del cine nacional pues bueno, solo que sí seas artista prestigioso y demás pues tienes más o menos garantizado público y continuidad ¿no? pero los otros muchos que somos siempre jóvenes promesas del cine mexicano no tenemos nuestras posibilidades porque el sistema de distribución y exhibición es pésimo. Esta propuesta de hacer un cineclub que le diera cabida, es que siento que, no sé, me hace eco de algo que a mí me cruzó por la cabeza, no digo que sea esa misma idea ¿no? pero yo decía es que sí, la única posibilidad es de que yo pueda exhibir mis películas, si me dieran un espacio donde yo pudiera exhibir mi película ahorita, obviamente que yo diría vamos a pelear porque sí la UNAM nos dé una copia decente de la película y exhibámosla, si no es en 35mm, la película fue filmada en 35 porque no queríamos entrar a, todavía a digital, aunque podíamos haberlo hecho, pero digo, si no ya hay copia en BlueRay de esa película se puede exhibir así tal cual con las mejores condiciones porque lo que yo sí pienso es que debemos de siempre aspirar también a respetar

la dignidad del espectador, no darle basura, no solo en términos de la calidad, es decir de las películas, es decir que se exhiben, sino también calidad técnica en la exhibición. O sea el cine es, puede ser, puede ser una experiencia exquisita para los sentidos ¿por qué no aspirar a que todas las películas sean vistas en las mejores condiciones posibles, no? no en la pantallita de tu teléfono necesariamente ¿no? aunque hay gente que lo disfruta ¿no? pero yo pienso quizás porque soy de la vieja guardia, que el cine se disfruta mejor en una sala cinematográfica, es otro tipo, es una experiencia diferente ¿no? al menos en términos personales, obviamente, que siempre la voy a preferir porque así me formé, así fue mi primer contacto con el cine y me es difícil olvidarme de ese primer gran amor que es sentarme en una sala, aunque yo estuviera solo, o con rodeado de mil y ver por primera ocasión una película de Bresson que yo decía, esto no lo comparo con ningún otro placer en el mundo. Creo que es, ese tipo de experiencias me gustaría que los nuevos cinéfilos o los nuevos espectadores pudieran vivir este tipo de experiencias y creo que, digo, suena como una batalla fuerte porque si hablas de una red que es a nivel nacional, no digo que sea imposible ¿no? se oye muy atractivo por un lado, muy retador porque es conjuntar muchos esfuerzos ¿no? y, obviamente, también que estaría obviamente imbuido por el apoyo de diferentes instituciones. Y a veces lo, lo jodido de esto es que las instituciones en general, pues en este país, luego no son, no son nada serias ¿no? no te puedo decir un poco qué tanto más, quizá necesitaría saber las características de qué se proponen con esto o apenas es una idea en ciernes y todavía no hay cosas como muy puntuales ¿no? pero en fin, creo que eso es lo que tendría que decir.

Y ya por último ¿cómo ves el papel de las universidades actualmente en cuestión del cineclubismo?

Pues mira, en la UNAM, realmente lo que sucede es que, bueno ya mi gueto es éste porque pues tengo aquí una responsabilidad ¿no? como coordinador de la producción audiovisual del Museo de Ciencias Univesum y realmente mucho contacto con la actividad de cineclubs que ocurra ahorita curiosamente lo desconozco, no me atrevería a decir. Yo casi, como finalmente se institucionalizó pues el asunto de que hay unas salas, que aunque no son de la filмотeca, sé que la filмотeca lleva el material aquí a las salas de cuiltisur, que llamamos, sala Revueltas y Monsiváis y esto, siento de repente como que ya no existen los cineclubs no sé si sigan existiendo como tal. Y en la UNAM por ejemplo, bueno mira, aquí tenemos otro ejemplo de cineclub, el Instituto Politécnico Nacional ¿sí? Este cartel data de, del año 81, por ahí yo creo, por ahí de principios de los ochentas el Instituto Politécnico Nacional tenía un, un cineclub, no sé si lo siga teniendo, la UAM estoy seguro que tenía cineclubs, alguna vez me enteré, no sé si actualmente entonces no tengo, no tengo elementos suficientes para decirte que sí tengo algo, una opinión, al respecto. Creo que son así, te diría, pues para mí son inexistentes. A lo mejor es una frase poquito irresponsable de mi parte porque sí, en tanto que no, no sé de su existencia digo “pues para mí creo que son inexistentes” les falta más difusión ¿no? hacer un poco más ruido, eso por un lado, y creo que sí es condición indispensable porque pues si quieres tener un público sí debes de, también como parte de esa actividad hacer ruido, o sea hacer promoción y hacer difusión de la actividad que estás haciendo. Yo casi que te diría, esta red tendría que hacerse con mucho ruido para que, porque además me suena a que bueno, con los nuevos formatos, con esta cuestión digital y demás sí habría que pensar bien qué tipo de estrategias para dar una buena salida, también tecnológica al asunto y que la distribución, creo que ahora la distribución podría ser muchísimo más tecnológicamente mejor resueltas ¿no? O sea, tú nomás recuerda que antes las películas, los formatos que existían tenían que, yo me acuerdo que llegaban con las latas de 35mm al cineclub de ciencias ¿no? con unos proyectores que eran unos dinosaurios para montar, o sea el traslado de las copias de las películas era una epopeya, casi, yo decía “yo no me meto a los cineclubes para estar cargando latas que pesan horrores” ¿no? pues no. Ahorita bueno, parecería cosa como de, tan sencillo como con un solo clic ya tienes acceso a ¿no? entonces creo que en términos tecnológicos debería de, para no hacer algo que este fuera de época también porque no se trata de replicar la experiencia de los cineclubs antes, este nuevo

proyecto sí tendría que ser, necesariamente, usando nuevas tecnologías para estar a la, no nomás para estar a la vanguardia sino para estar a la altura de las circunstancias donde fuera muy fácil poder acceder. O sea sé de, es que ahorita me hablas de los cineclubs de universidades, sí pero no te sabría decir ¿no? ¿qué pasó con el cineclub del politécnico? Ni sé si siga existiendo o no, creo que, se me fue ahorita la idea, creo que lo que sucede por ejemplo con experiencias de tipo cine vía streaming como lo que pasa con la página esta de Filmin ¿no? *Filminlatino* ¿no? que por ahí me creo que me enteré que lo van a quitar ¿no? o algo así, no estoy muy, yo nunca me he suscrito porque no, ya no tengo tiempo de ver tampoco tanto, la oferta es tan amplia que la verdad está como imposible pero de repente sí digo, bueno creo que tendría también el inconveniente ese, de que sean proyectos como que suenen muy bien pero a la mera hora ya no prosperen porque no está pensada muy bien una estrategia tecnológica, comercial, que pues, que sea sostenible ¿no? y sostenible por sustentable o sea de, y de que pueda garantizarse que no sea una llamarada de petate, eso creo que sí habría que cuidarlo. Si siguen existiendo estos cineclubs de la UNAM, perdón de las universidades, pues yo creo que si este proyecto de cineclubs lo quieren hacer pues es condición sine qua non hacer pues un congreso exprés de todos los cinecluberos para discutir a todos los niveles de cuál sería una posible estrategia de crear esta red, bajo qué condiciones ¿no?

Ya han hecho tres encuentros, justamente para construir el proyecto un poco entre todos porque una red no se puede construir desde una sola visión.

Exacto. Sí, y por otro lado bueno, también el convocar, yo hablo mucho de compromiso porque, perdón, yo soy una persona escéptica en general en todos los sentidos y a todos los niveles y siempre, o sea más bien pienso que a veces los grandes movimientos se vuelven como una especie como de mero entretenimiento para algunas gentes como para justificar una cosa y ya luego pasan a la otra ¿no? entonces, si eso va a pasar digo aguas, sería como pues “ah ok, sí fue un buen proyecto pero...” ¿no? a mí cuando me dijeron de la existencia, yo creo que ya me enteré tardíamente de esto de que existía este servicio de *Filminlatino*, de películas de cine latinoamericano, mexicano y del que tú quieras vía streaming dije “ah, pues suena, suena muy bien” pero de repente así de que, no sé cuánto tiempo tenga pero eso de que “no pues ya lo van a quitar” y sin ninguna otra razón como que digo “ah pues aquellos interesados en hacer una red deberían de conocer bien cómo fue esa experiencia” porque por ahí yo creo que podría ser, en esos términos de crear una red. O sea, de sí estar actualizados en términos de que la exhibición se lograra, y la distribución se lograra a través de estos medios ¿no? Porque además también se podría, bueno no ya, es un absurdo pensar, o sea de hacer una real distribución internacional, o sea se podría llegar a otros lados ¿no? me suena maravilloso. Has de cuenta, un cineasta alemán, Hanz Jurgen Zylberberg él hizo películas maravillosas en los años setentas y yo lo conocí justo en el cineclub este del INAH, sus películas más, que más llamaban la atención en ese momento, y casi como que su culminación de ese periodo de él fue una trilogía que se llamó *Hitler*, una película alemana, una película súper experimental a todos los niveles. Era larga, o sea en tres episodios, en tres largometrajes ¿no? hace poco platicando con un amigo le dije “yo creo que si lo buscas en streaming” pues sí, o sea yo me metí y hay una página del realizador en donde puedes acceder a las películas y puedes, pero claro, las condiciones que él seguramente tiene porque digo, y él seguramente vive en Alemania y ya debe estar ya bastante grande el señor pero podías tener acceso a ver la película pues en un formato chiquito ahí en pantalla, lo cual pues desmerece, solo que seas un estudioso de la historia y que quieras ¿no? pero yo decía “chin, qué lástima ¿no?” y obviamente está hablada en alemán, tal cual, pero no está una versión subtitulada ni siquiera al inglés o algún otro idioma para que la gente pudiera, de otros lados del mundo, pudiera tener acceso a la película ¿no? y de repente sí digo “no, creo que este tipo de experiencias son a las que deberían dedicar un posible proyecto con esas, bueno con las características que yo me imagino que tendría que tener una red de cineclubs actual”. Yo subrayaría ese, yo creo que vas pensando eso, a hacer la persistencia no al furor del momentito y de que vamos a reunirnos y sí ya hicimos red y tenemos una programación para finales de este

año vamos a tener tales y cuales películas ¿no? Y luego se desinfla el asunto ¿no? fue la famosa idea de, perdón no, perdón te remito a otro proyecto institucional. Aquí vinieron un par de gentes hace como ¿5 años? Sí, para platicarme del... ya te aburrí... para platicarme de la idea de hacer una cineteca nacional con sucursales en el país. La cineteca nacional iba a tener una sede en Mérida, otra en no sé si en Oaxaca, otra en Monterrey y otra en Baja California, no sé, esa era su idea. De crear, y yo les dije “ah, pues a mí me suena bien” pero vinieron un poco así como a que yo hasta dije ¿y por qué vienen? Ah, porque es que estaba junto con pegado con la idea de que querían hacer una exposición para el bicentenario, sí eso fue, sí. Y entonces “queremos hacer una exposición sobre el cine” y yo les dije “bueno ¿y la quiere hacer interactiva? A pues con gusto, digo, mi experiencia aquí museográfica porque también me dedico mucho a eso, a poner equipos museográficos para las salas de divulgación que hay aquí, no nada más hacemos videos sino proponemos equipos audiovisuales o algunos y interactivos de ellos y bueno, en fin. Tengo ya tantos años aquí que tengo un número de inventario acá atrás entonces eso me da z autoridad para decir “creo que medio le sé a esto” entonces le dije a ellos “pues vamos, vamos a hacerlo, vamos a proponer algo” pero así como entraron, así se fueron, era un periodista y un cuate que lo nombraron como jefe de proyecto, además, así como de la Presidencia de la República, no sé qué. Pero así como entraron se fueron, nunca más los volví a ver, nunca más tuvimos mayo contacto, realmente nunca constaté que ese proyecto, famoso mega proyecto, que seguramente había recursos, porque ahí había recursos y demás, no se hizo nada. Y eso yo siento, y eso es a nivel como institucional donde había apoyos ¿no? este proyecto de red no sé, me encantaría que se diera pero en la forma más, sí por un lado, el más ambicioso pero también más comprometido y riguroso para que, pues eso, insisto, una llamarada de petate que en dos años diga “ah, no pasó nada, fríamente no se hizo nada” pero bueno, perdón, no sé si ya me desvié mucho.

· **No pues ya nada más si quisieras agregar algo ya sería todo.**

4.17.- Entrevista a Gerardo Barrera

· Si pudieras comenzar diciéndonos quién eres, a qué te dedicas

Sí, mi nombre es Gerardo Barrera, actualmente me dedico a administrar el FIDECINE que es un fondo de cine público, hago producción de cine, llevo dos años trabajando en este fondo, creo que pronto terminaré porque realmente mi trabajo profesional es producir películas pero bueno, es una buena experiencia haber estado aquí todo este tiempo que llevo y eso es lo que hago en este momento.

¿Qué nos pudieras contar de cómo fue tu experiencia asistiendo a cineclubes?

Los cineclubes, fíjate, yo entré a la Facultad de Filosofía en 1970. Y en el año de 1971, 72, pude organizar el cineclub de la facultad, de hecho ya estaba organizado, las gentes que estaban a cargo de él salían del cineclub y yo y otro grupo de gentes en el 72, me parece más o menos, pues nos avocamos a seguir programando este cineclub. En esa época habían varios cineclubes en facultades de la universidad. Había un cineclub que se llamaba de cine debate, que era los días domingo, todo esto era en el auditorio que nosotros llamamos Che Guevara, que ahora le llaman Justo Sierra o le quieren llamar Justo Sierra. Entonces, en el Che Guevara nosotros exhibíamos películas los martes en tres funciones, ora sí que era como en el cine tradicional; en la mañana, de moda y de noche. Entonces, durante cuatro, cinco años tuvimos cine ahí con éxito

regular, a veces teníamos buena asistencia otras no tanto, y básicamente programamos a través de ciclos, hacíamos ciclos de cine que tenían una unidad temática ya fuera por la forma, ya fuera por el género, ya fuera por el tema, y regularmente eran de cuatro a cinco películas que conformaban éste ciclo y yo creo que hacíamos, pues tal vez unos cuatro ciclos o cinco ciclos al año, y otros cineclubes tenían otra forma de trabajar. Básicamente era universitario, era por la universidad y llegamos a tener público que habitualmente iba ahí. Era una época en la que no había todo este desarrollo digital, no había videos, entonces casi la única posibilidad que tenías de ver cine era o en el cine, y en este caso en los cineclubes, que se volvió una fuente importante porque exhibías, además del cine alternativo o políticamente no correcto, o cine documental, este, tenías una opción de exhibición para la gente, una opción de ver un cine, un cine diferente. Sucieron cosas muy curiosas, nosotros programábamos a través de pequeñas distribuidoras de cine, que recuerdo creo que estaban la mayoría en la colonia Roma, que eran comerciales. Estas distribuidoras de cine la manera en que operaban era comprar paquetes de película, entonces compraban cinco o seis películas donde una era la importante, la que tenían ganas, y de cajón venían medidas otras cuatro, y entre esas de cajón que venían pues nosotros descubríamos joyitas ¿no? Descubrimos una película de Sam Peckinpah que se llamaba *Wild bunch, Pandilla salvaje*, entonces esta película la alquilamos, la alquilábamos por, no recuerdo, costó x cantidad para ser exhibida el día y era una película que estaba prohibida en México. Entonces, el primer lugar donde se exhibió, por ejemplo, esa película, bueno, en esta censura extraña de México que no hay tal, pero, pero no había permiso por ejemplo, de gobernación para la película, la exhibimos ahí en el Che Guevara con un enorme éxito porque la gente sabía de la existencia de ésta película y posteriormente ya se le tuvo que dar su permiso de exhibición comercial por todo el, pues un poco el escándalo y la presencia que tuvo. Entonces esas cosas curiosas sucedían de pronto, de repente nos pasaban cosas chistosas ahí. Pero básicamente lo que era importante es que como que teníamos dos motivos de hacer el cineclub, uno era el estético, el narrativo, el cinematográfico, evaluábamos la calidad, el valor de la película, en su lenguaje, en su exposición, etcétera, hacíamos ciclos de directores, hacíamos ciclos de géneros, pero también por esa época había como una intencionalidad política y de militancia política, entonces también organizábamos ciclos que tuvieran más que ver con movimientos sociales, movimientos políticos, y nosotros generábamos también una actividad política. Entonces como parte del cineclub, de experimento del cineclub, en el 72 íbamos a exhibir películas, este, a las colonias, a las escuelas, a las iglesias, en las paredes de las iglesias, en las plazas, o dentro de los sindicatos, y éramos un grupo como de seis, siete, que andábamos por toda la república en mi Volkswagen yo subía un proyector de 16mm y películas ahí. Y con eso nos íbamos a hacer exhibición ambulante, y siempre con este sentido del debate. ¿Qué películas usábamos? Pues no teníamos el video, no había el video, entonces estábamos circunscritos a las películas que en esa época Pablo González Casanova, Manuel González Casanova, que era el director de la filmoteca de la UNAM nos prestaban, mano. Entonces íbamos a exhibir por toda la república, exhibíamos me acuerdo muy bien, *El acorazado Potemkin* y *Tiempos modernos*, eso era lo que teníamos así como de cajón. Luego surgió una distribuidora Zafra, que era una distribuidora independiente, entonces ahí también teníamos material para este tipo de actividad, digamos como de cine ambulante. Exhibiendo el cine ambulante la reacción del público con lo que llevábamos era contraria a la que uno podía suponer, verdad, íbamos y exhibíamos *El acorazado Potemkin*, y nosotros en nuestra inocencia de veintitrés años decíamos “ah es que la revolución

soviética y que no sé cuánto” la gente se moría de risa con la película, cuando estaba aquella señora que veía que su niño se bajaba por la escalera y era un close up a la cara de ella la gente se carcajeaba, mano, y cuando exhibíamos a Chaplin, no sé si te acuerdes que [inaudible] apretando tuercas y una señora que va con un vestido, con los senos grandes, y la persigue, que ¿no se supone que ahí te morías de risa? la reacción era la contraria, en *Tiempos modernos* la gente quedaba callada, o sea no les producía hilaridad y yo me empecé a preguntar “¡jole mano, pues el fenómeno de cómo es recibido el cine y la percepción que hay del cine es bastante complejo” si uno verdaderamente quiere incidir e influir hacia tu público, que era un poco lo que queríamos, queríamos educarlos en lo cinematográfico, educar en lo político o por lo menos mostrar alguna posición, pues no era tan sencillo había que articular un discurso y ahí empezó a hacerme ruido que por qué no hacer cine, mano. Si no teníamos películas, si no teníamos películas adecuadas a nuestra necesidad había que hacerlas, mano, entonces fue cuando pues di un brinco y me decidí a pasarme a, dejar la carrera de filosofía por la paz, aunque ya había yo terminado, y dedicarme un poco a esto del cine, cosa que hago hasta ahora. Pero todo esto es porque la actividad del cineclub está muy integrada, está muy integrada sí, a la vida, digamos, universitaria. Entonces si había novenitos políticos, si había inquietudes, de alguna manera nosotros lo reflejábamos y sí se convertían en un bastión de, pues de comunicación, etcétera porque no había tantas posibilidades de ver películas ¿no? No había el pay per view, no había el video, no había plataformas, entonces o ibas a los cines o ibas a los cineclubes y yo creo que esa fue una, una importancia, y fue la época, fue el signo de la época. El signo de la época también como eran cineclubes universitarios siempre tiene una esta pedantería de explicar y hacer, entonces hacíamos cine debates, hacíamos, eso era como de obligación, exhibir una película y hacer un debate posterior a la película. Y muchas veces las discusiones se iban por un lado absolutamente diferente que la película sobre todo porque esto lo hacíamos cuando hacíamos también nuestro cine móvil ¿no? y de alguna manera nos encajonamos con algunos movimientos sociales, nos insertamos con algunos movimientos sociales fuera del cineclub pero lo importante tal vez es que éste cineclub sí tenía una presencia más allá de sí mismo. No sólo era exhibir cine en la Facultad de Filosofía de la UNAM, con ciertas características, sino que generamos también llevar cine fuera, llevar cine, llevar cine a las calles, a las escuelas etcétera. Después ya surgió de parte de cineteca sí todos movimientos más articulados, nosotros viajamos en camión, viajamos en un, yo fui en una gira con mi Volkswagen por todo el sureste, un proyector Kodak de 16mm ahí, un par de películas, aprender a pegarlas, aprender a exhibir, etcétera, es mucho más rústico, mucho más artesanal pero en cierta medida era genuino, era una preocupación genuina la nuestra ¿no? tanto por el cine como por la articulación del cine con su realidad ¿no? y sobre el efecto que el cine puede hacer. Claro, pues éramos bastante jóvenes imbuidos en el pensamiento de la época, acababan de pasar los sesentas, etcétera. Entonces sí, de una visión ingenua pero, pero bueno creo que fueron importantes ¿no? Y así fue como yo llegué al cineclub porque me gustaba, la actividad me gustó y después al cine en general ¿no? Cuando dejé el cineclub bueno, dejé el cineclub porque me quedé a estudiar, me aceptaron, me quedé en el CUEC a estudiar cine y a los dos años pues salí a trabajar películas cosa que hago hasta la fecha. Ese es así un poco el, el panorama ¿no?

- ¿Cómo recibió la comunidad sus proyecciones, cómo se involucraron?

No muy bien, muy bien. Muy bien porque era así como, este, era como una familia, es decir los mismos estudiantes o maestros o gente universitaria pues encontraba los cineclubes, los identificaban como suyos ¿no? porque sí, era obvio que si hacías un esfuerzo por mostrar un cine que no se veía, por mostrar un cine que no encontraban en muchos lugares. Y tenían mucho éxito los cineclubes sobre todo hacia la comunidad universitaria ¿no? que era su, era su sede, su lugar de origen, y para todos aquellos que se han preocupado pues por ver películas de, de Fellini, de Bergman, pues las veías en los cineclubes, no se exhibían regularmente fuera. Había en la cartelera comercial, estaba "Ala triste" que tenía unas salas, que casi que eran de arte, que ocasionalmente exhibían películas, digamos, de arte, no estaba la cineteca, la filmoteca pues eran los cineclubes a la salida de la filmoteca justamente, el cineclub de debate de los domingos por ejemplo lo programaba la filmoteca, había un cine que era del, de era un cine que manejado por jesuitas que también era muy acudido ahí en Universidad por la gente. Entonces, estos cineclubes eran parte de la comunidad, eran parte de la comunidad, y entonces pues sí eras muy bien, muy bien aceptado y era, estaban muy integrados ¿no? Y de alguna manera tenías tú que percibir lo que quería ver la gente para ver qué programaban, entonces nuestra bronca era conciliar entre lo que queremos nosotros mostrar y lo que la gente quiere, mano. Pero habían cosas muy de fusión, eran tiempos mucho más, este, mucho más claros, o sea más diáfanos, había menos, menos matices, digamos, entonces sí, era una comunicación bien, bien interesante, bien densa, y esto nos mantenía, mano. Claro nosotros éramos un cineclub pobre ¿por qué? como le dábamos prioridad a, a la formación de ciclos con un sentido político, con un sentido estético, filosófico, de literatura, cine y literatura, pues, a ver, no eran películas muy taquilleras, mano. Entonces, para operarlo pues aprendimos a hacer serigrafía, para hacer los carteles, para hacer la publicidad, teníamos que pagar el alquiler de las películas. Te digo íbamos con estas distribuidoras comerciales pequeñas, algunas creo que todavía subsisten y programábamos "ahí vienen los del cineclub" y por decirte algo pues mil pesos por día. Entonces, este, nos llevábamos la película en la mañana de la exhibición, y a veces, cuando ya nos conocíamos en la noche anterior, nos llevábamos la película, la exhibíamos a las 12 del día y la regresábamos a la mañana siguiente, nuestra última exhibición era a las 8 y luego regresábamos la película al día siguiente y era sobre un tanto, un tanto alzado. De pronto cuando había películas un poco más comerciales se quería cobrar más entonces bueno, ahí nos íbamos ajustando pero la verdad nunca lo tomamos con un sentido así como comercial, nunca vivimos de él, incluso lo que generaba el cineclub era para este cine móvil que hacíamos, muy diferente de la época actual. La época actual, el otro día estuve en un congreso, encuentro de gente de cineclubes y les preguntaba yo ¿cuánto tiempo dedicaban a sus programaciones? Me decían "x horas" y les preguntaba ¿oye, y no les gustaría vivir de eso? Es decir, si vives de programar un cineclub ¿por qué no vives de eso? No está reñido el poder tener recursos con el seguir programando, aunque eso depende de la orientación de cada uno de los cineclubes pero de pronto te das cuenta que es factible y que es válido. A la vuelta del tiempo, y sobre todo de cara a lo que es la producción, yo me he dado cuenta que el cine también es una industria, no sólo es un entretenimiento, no sólo es un arte, no sólo es, este, un vehículo de transmisión de ideologías, sino también es un instrumento de entretenimiento, y se da en el mundo del entretenimiento, y es un a industria. Hacer una película en México cuesta mucho dinero, entonces poder tener el financiamiento siempre y cuando tengas la recuperación, y entonces bueno, la teoría es ir, no la teoría, la práctica es ir combinando un poco una cosa con la otra ¿no? que cuando yo estuve en cineclub

no existía ese, ese concepto o no lo tenía yo, pero ahora sí, ahora sí lo veo con las gentes que tienen cineclub y eso en muchos casos sí quisieran convertir en autofinanciable los cineclubes ¿no? y bueno, eso depende de cada uno, hay de muchos tipos y variedades pero bueno, eso es interesante pero en aquella época en relación al público no estaba tan, este, no era tan claro esta idea ¿no? [se interrumpe la entrevista].

¿Por otro lado las autoridades de la facultad qué tanto se interesaban o se involucraban con ustedes?

Las autoridades de la universidad, las autoridades de la facultad, pues no se involucraban mucho, salvo que llevábamos la representación de la facultad ¿no? es decir, este, a veces incluso, el director de la Facultad de Filosofía iba a las funciones, etcétera, no había mucho involucramiento, las autoridades de la universidad tampoco. O sea, de alguna manera era una asociación de cineclubes, acuérdate que en esa época, a principios de los setenta acababa de pasar el 10 de junio, y había un movimiento casi autogestivo, por lo menos estudiantil, importante, y de alguna manera nosotros formábamos parte de eso, entonces había como un respeto por parte de las autoridades. Un involucramiento mayor sí era el de la Fimoteca de la UNAM, que era manejada por Manuel González Casanova, que inauguró el CUEC, que tuvo el primer cineclub mexicano, que impulsaba el movimiento cineclubístico, y entonces él sí nos daba un apoyo, un apoyo grande, tanto al funcionamiento del cineclub como cuando hicimos cine móvil pues él nos daba las películas, ahí sí teníamos como, como una identificación, una integración muy, muy, intensa con la Fimoteca de la UNAM, incluso de ahí teníamos películas para, para exhibir, no tenían mucho material, no todo el material era así como que accesible como para ir a exhibir cine móvil o cine en la facultad, este, pero eso sí, era una integración muy, muy importante y creo que muchos cineclubes, este, a través o gracias a la Fimoteca de la UNAM se constituyeron en esa época ¿no? te estoy hablando del 71 al 77, 78, por ahí.

En ese sentido que platicabas ahorita ¿qué valor le ves que esto fuera una iniciativa de los alumnos, o sea en que ellos tuvieran toda la, digamos, la mayor de las responsabilidades?

Yo creo mucho. O sea, que los alumnos tengan la responsabilidad de mantener un cineclub para mí es fundamental, o sea yo siempre he pensado así si quieres un poco, este, abstractamente, en autogestión y en autogestión de las organizaciones, en autogestión de los, de los organismos y de los cuerpos, y en este caso de los alumnos, si hay un cineclub universitario pues lo ideal es que sea autogestivo y que el movimiento y la organización de ellos sea del estudiante, mano. ¿Por qué? porque es el que lo está alimentando, es el que lo está usando, es el que lo está trabajando, y tendría que tener la libertad administrativa, económica, de programación, de sentido, etcétera, dependiendo de las características de cada uno de ellos pero a mí me parece que sería bien importante porque una de las cosas importantes en la programación es el punto de vista, cómo programas, cómo tienes el punto de vista, es decir, cuando te pones a programar películas pues tienes que pensar en el que las ve. A mí para producir de pronto me llegan aquí un guión y digo qué espanto, qué horror mano, me da pánico, digo qué horrible, y resulta que tiene 300 millones de pesos ¿Eso qué significa? Que es una película que hace clic con el espectador de cine mexicano de la Ciudad de México, lo que tú quieras, pero que hace un clic para tener una recaudación tan grande y yo digo “hijo mano, mis películas nunca han recaudado

tanto” Una vez sí produje una película que me fue muy bien, pero que fue pensarle a qué público va dirigido, que es lo que nosotros pensamos mucho, y ahora tienes la mercadotecnia y esto que te ayuda y que te dicen que el target y que no sé cuántos conceptos para que veas a qué público va dirigido, para que logres tener esta comunicación porque finalmente también es un medio de comunicación, es un medio de comunicación que si se da en un marco comercial pues deja dinero, si no se da en un marco comercial de todos modos establece vínculos. Entonces establecer el vínculo es importante ¿y qué mejor vínculo que si yo tengo un cineclub que voy a exhibir a estudiantes, pues yo soy estudiante? Digo, de alguna manera mi punto de vista hacia la programación y hacia la proyección del cineclub pues será como un, tendrá una unión con el estudiante ¿no? aunque hayan diferentes, diferentes estudiantes, grupos, percepciones pero es importante, es decir, en la parte esta autogestiva es que el que hace las cosas a la vez las organiza, y a la vez la gestiona, y a la vez también controla sobre él ¿no? Eso es muy difícil en general en la vida porque, este, pues implica tener una visión mucho más a largo plazo, mucho más profunda de tu actividad, no sólo es que cumplas con la actividad sino que la desarrollo, la amplío, y la proyecto, también. Entonces, pero de entrada ¿qué opinaría yo de que los cineclubes los manejaran los estudiantes? Es fundamental, sí es fundamental, y será un cineclub que muy probablemente tendrá mucho más éxito en su programación en tanto esté la identificación ¿no? es el mismo estudiante es el mismo público el que lo programa, maneja, y sabe qué ver aunque a veces no estemos de acuerdo con esas películas, bueno eso es de tiro por viaje. Cada vez que tengo una película, que no voy a decir títulos para no dejar huella, pero me ha tocado el estar cerca de películas que yo he dicho no, qué horror, y qué sin embargo trascienden en su comunicación y he hecho otras de las cuales me siento muy orgulloso de haberlas hecho que la vieron diez gentes, mano ¿no? no la vio nadie, pues, porque no interesó. Entonces es complejo pero creo que el punto de partida de lo que me dices y con relación al cineclub, si es un organismo, si tiene una cédula de organización tiene que ser manejada por sus mismos integrantes ¿no?

¿Tú sientes que el participar en esta actividad contribuyó en tu formación?

Participar en el cineclub sí. Sí contribuyó porque yo tendía a eso también, a lo mejor un administrador hace un cineclub y contribuye para administrar mejor el futuro una fábrica, en mi caso fue para hacer cine, yo estaba en una facultad, que era la Facultad de Filosofía humanista, con este enfoque, etcétera, y el haber entrado a, o haber programado el cineclub y estar siempre pensando en cine pues me lleva a que desde el 76 me dedico a este negocio. Bueno, y no ha habido un solo día del 76 para acá que no esté pensando en cine de una o de otra manera, entonces evidentemente sí influyó en mí, influyó tanto que yo era muy joven y mis padres casi mueren cuando tenía yo una beca para estudiar una maestría en mi carrera y la dejé porque me metí al CUEC, me decían “no puede ser, tienes una maestría a España y de vas al CUEC ¿Qué es eso del CUEC?” “es una escuela de cine” “¿y ahí qué?” Es un parteaguas en mi vida personal, decir ¿me voy, acepto esta beca, me voy a estudiar una maestría? “no, pero yo quiero cine” y me metí al CUEC, imagínense si no influyó el cineclub, muchísimo, en mi caso muchísimo, muchísimo porque mi vida. Y todavía hasta la fecha sigo pensando en eso y de eso vivo, de eso vivo, y de eso he vivido, eso sueño, eso pienso, eso sudo, eso sufro, el cine, el cine, el cine, todo el tiempo. No quiere decir que a todo mundo sea lo mismo ¿no? pero, este, en mi caso sí fue muy, muy, importante

¿Cómo fue cuanto tú dejaste de participar en el cineclub, cómo era el proceso para heredar, digamos, o sea para que el proyecto siguiera con otros alumnos?

Cuando yo entré había un par de gentes que lo organizaron, no sé cómo llegaron ahí, yo creo que llegaron vía la Filmoteca y Gonzáles Casanova y luego, este, yo manifesté que yo quería trabajar porque yo sabía que ellos ya querían dejar la actividad del cineclub y de alguna manera te avalaba la Filmoteca de la UNAM, de alguna manera pertenecías a este círculo y primero era el acuerdo entre tú, me hicieron hacer un ciclo, me acuerdo, de revolución española, o de Guerra Civil Española como le quieras llamar, este, trajimos, material de Venezuela y no sé cuántos. Eso fue mi primer ciclo y la prueba de los anteriores organizadores del cineclub para dejarme el cineclub a mí y a otros amigos, “pues si pueden organizar este ciclo se quedan con él” bueno, estuvimos como locos, salió, entonces nos lo dejaron con conocimiento de la UNAM, no recuerdo si había algo formal con relación a la Filmoteca, probablemente. De pronto me acuerdo que decías “están exhibiendo cine en la Facultad de Derecho y son los porros, ah es un cineclub de porros” o sea estaba muy inmiscuido todo esto, pero nosotros teníamos sí la venía de la facultad, de la filosofía, por un lado tenías que ser estudiante de ahí y por otro lado pues de la filmoteca de la UNAM. Cuando yo me fui, este, que me metí ya a estudiar cine y tal pues simplemente cayó, simplemente ya no hubo nadie que siguiera el cineclub, y yo no sé seguramente después, yo ya me desconecté de esto, seguramente después hubo alguien que dijo vamos a hacer una actividad de cineclub, etcétera. Ahora es de otra manera, yo creo que las circunstancias son absolutamente diferentes, o sea antes era mucho más épico ¿no? epopéyico incluso porque lo que sucedía es que no había dónde ver cine, eso sí era clarísimo, no tenías video, no tenías internet, no tenías plataformas, no nada, o veías cine ahí o no veías cine. Y entonces de pronto, así como conquistar castillos ¿no? y decir “yo voy a exhibir el cine” y todo esto, y los Vizcontis, y los Fellinis, es decir, o los mismos Sam Peckinpah de esta película que te digo que agarrábamos, o *La hora de los hornos* de Getino, las películas norteamericanas, y del Che Guevara y no sé qué. Entonces, todo esto, todo este mundo, mundo, mundo, te retaba, veníamos también de alguna participación política, etcétera, entonces tenías sentido, te quieres comer el mundo, quieres transformarlo, quieres cambiarlo, vamos a hacerlo con el cine. Uno que nos apadrinó un poco fue Pepe Revueltas, que Pepe Revueltas era, era pues parte de la Facultad de Filosofía ¿no? y nosotros cuando el 10 de junio y todo eso habíamos estado cerca de él, este, sin ser muy cercanos de él, habíamos tenido un seminario de guión con él, etcétera, y de alguna manera veía lo que proyectábamos, alguna vez fue a las funciones. Es decir había un entorno mucho más, mucho más integrado, digamos, que el que pudiera haber ahora, digo no lo conozco, por lo menos yo te digo de en esa época entonces era, nos alimentábamos de muchas cosas ¿no? de muchas, de muchas, por muchos lados y de mucha gente. Entonces pues sí influía en uno la vida que estaba tan fragmentada, o sea estudiabas filosofía y era aplicarla todo el día, lo tenías todo como integrado, o sea parte de tus genes, y el cine igual, o sea no había tanta, tanta salida como chanza y hay hoy, no lo sé, habría que preguntarte a ti o a generaciones como ustedes pero la mía, en la mía sí era muy integral esto. Entonces, sí, sí influyó muchísimo yo creo que en todos, mucha de la gente que estuvimos en esa época en el cineclub seguimos aquí rondando por el cine ¿no? en diferentes posiciones, diferentes cosas ¿no? algunos están con salas de

cine, etcétera, yo con la producción de películas en fin, pero sí nos signó y evidentemente fue importante

¿En este clima que existía ustedes como cineclub tenían relación o se coordinaban con otros cineclubes para lo que estaban haciendo?

Poco, nos peleábamos porque hacíamos competencia, de pronto el mismo día el cineclub de la Facultad de Ciencias tenía mucho más gente que el nuestro “eshqueshe” desgraciado, sólo exhibe películas comerciales y es que no sé qué, era ese nivel de competencia ¿no? no había una, bueno cuando empezamos a hacer cine móvil ¿sí? En este cine móvil estábamos nosotros, estaba gente de la Facultad de Economía, estaba gente de la Facultad de Arquitectura que todavía andan por ahí en el mundo y éramos como ocho gentes de diferentes cineclubes que, no es exactamente que el cineclub te, los representara, es decir, un poco el cineclub y entonces estaba más integrado en tu vida, no era una actividad ajena a la que checabas y entrabas y salías, estaba como integrado todo, entonces las simpatías con otros cineclubes eran así como naturales y mucho por trabajos comunes ¿no? entonces todo este movimiento de cine móvil que hicimos pues estaban integrados de varios cineclubes con los que eras afín, habían otros con los que no eras afín ideológica, política, estéticamente, comercialmente tenías otro, otra visión del mundo pero con los que era se daba natural ¿no? yo además siempre fui así anti, anti hacer organizaciones, mano, decía ahí viene la organización, y viene la pirámide, y viene, no, qué asociación de cineclubes y tal, no que cada uno funcione y se integre, y que el trabajo te una, y eso pasaba. Estaba gente de arquitectura, de economía, de sociología, nosotros de filosofía integradísimos en el trabajo, integradísimos en el trabajo de cineclub y en el trabajo de cine móvil sin necesidad de tener una estructura ¿no? sino era la gestión del trabajo mismo, pero eso es una tendencia, no es que así deba de ser, no creo que así sea y ahorita te digo que fui a un sitio que fue una, como un encuentro de cineclubes ¿no? vi que es muy diverso, es el cineclub de la casa de cultura que exhibe cada semana y que es un poco el interés de, y depende de dónde se da, hay el cineclub de, igual de no sé de una casa de gobierno que exhibe poco, hay gente mucho más integrada, hay los que están pensando en la cuarta transformación y la revolución, y entonces quieren, se niegan a exhibir cine comercial y sólo cine político y sólo cine documental. Que por cierto mis pininos de ahí, que quería hacer yo cine político, descubrí que para hacer un cine político eficaz, que fuese eficaz, pues si no es que conmover al público ¿no? y me daban una flojera espantosa todos los documentales políticos, que eran anticlimáticos, mano, y siempre en las mismas tomas así abiertísimas y la manifestación, y nosotros empezamos a filmar en cortito a la gente, y entonces yo empecé a descubrir con el cine no basta tener un rollo y decirlo en la película porque nadie lo va a ver, sino tiene que tener una estructura emotiva y un montaje y un, y entonces te metes a pensar en el lenguaje, en el montaje, que a lo mejor para mi época y para algunos era muy burgués ¿no? porque había gentes que hacían comunicados obreros, cosas por el estilo, pero yo veía las películas y decía qué aburridas. Es decir, la gente se identificaba porque era parte de ese movimiento pero si yo se lo proyectaba a alguien que no tenía nada que ver cero eficacia. Y cuando yo veía *La hora de los hornos*, y películas así,

latinoamericanas, hablando en términos estos políticos y tal, lo que me he dado cuenta es que enganchaban ¿y por qué enganchaban? No sólo por el rollo ideológico, el mensaje transmitido, sino también por su estructura, mano, era una película impresionante *La hora de los hornos*, se termina fijando la cámara en el rostro del Che muerto, que después de ver toda la película acabas así con el corazón desgarrado y sentías dolores en las tripas y todo, eso es una transmisión emotiva con una imagen que, que genera, y entonces había que tener esa sensibilidad, que de pronto no teníamos y que pues por fortuna la aprendimos, este, en el cineclub y yo aprendí en el cineclub viendo las reacciones de lo que yo programaba, como yo sentía la película y como lo sentía la gente, o cuando la gente se emocionaba con algún mensaje, es decir, cinematográfico, era porque tenía una estructura narrativa y te transmitía una emotividad. Yo empecé a descubrir que el cine entra por la emoción, entra por el sentido y la emoción y luego te llega al cerebro, pero pasa por la emoción, la literatura tal vez no, la literatura te lleva primero al cerebro y luego te emotiva pero el cine es a la inversa, y entonces si pasa por la emoción lo que yo tengo que hacer es hacer un clic y picar los ojos en la gente, con estructura dramática, estética de lo que estoy presentando, y eso no está peleado con una posición de izquierda, de derecha, de nada sino es. Y de pronto tú puedes ver pues autores fascistas y, por decir algo que ideológicamente se supone es contrario a lo nuestro, y sin embargo las películas te conmueven, mano, esa de las olimpiadas de Berlín de Leni Riefenstahl conmueve, es impresionante la película, y estás todo el tiempo viendo suásticas y tal, uno dice ¿ah Chihuahua, no seré yo nazi? Porque te emociona, no lo que te está emocionando es el montaje, el ritmo, los encuadres, los planos, la composición, etcétera, etcétera, lo cinematográfico. Entonces, viene esa emoción, viene esa conmoción y después se vuelve ya al cerebro, dependiendo qué es lo que estás queriendo pero en fin, pero de entrada lo que haces, lo que tienes que hacer es picarle el ojo al espectador y de eso me di muy bien cuenta programando. Cuando programamos cosas que pensamos que eran importantes y que iban a tener público y esto no era así. Una vez programamos una película que se llamó *La fosa y el péndulo* de Vincent Price, creo que se llamaba el actor, era una película, era un ciclo que hicimos sobre Edgar Alan Poe, y era una película chafísima de terror de los sesentas, bueno una clásica, serie B y todas estas cosas. Entonces, la programamos en la mañana, yo ya la había visto, la programamos en la mañana, estábamos afuera ahí, y empezó a salir la gente “uy qué loca película, uy qué buena película, uy a la próxima traigo un churro, uy que no sé qué, y todos así” ¿qué onda mano? “no, es que está muy loca porque se muere pero después aparece” y yo decía oye, yo no me acuerdo que fuera así la película, bastante planita y lineal, pues sí quién sabe qué onda. Segunda función a las seis de la tarde entramos ¿qué pasaba? Que el rollo uno y el rollo último estaban bien, que eran diez rollos, nueve rollos, pero en medio estaban brincados todos los rollos, mano, y entonces nos subimos con el cácaro, con el que proyectaba que decíamos que era un cácaro de oído, que si entrevistas a gente de mi edad ahí te van a decir que sí porque metía foco y chiflaba la gente y cuando la gente dejaba de chiflar ya está el foco porque no veía hasta allá entonces de oído enfocaba. Nos metimos con él a armar la película porque en efecto era un desorden, de la distribuidora venía numerada mal, rollo uno de diez era correcto, y rollo diez de diez era correcto pero el dos de diez, tres de, estaban hechos un lio, y los ordenamos, mano. La gente salió igual de esa película “no, que buena” y todo el mundo alucinó, hablando y la chingada, para la última función ya la pasamos lineal como era, yo nunca había venido una mañana y veía, no dice “no manches, esto no tiene nada que ver ¿qué le hicieron a la película? Estaba muy buena” es decir, te das cuenta de pronto la percepción

del cine es también todo un, es todo un paquete del cual pues no tienes el control. Yo te puedo decir que en el proceso creativo cuando es una película el pánico atroz de soltarla, es como los hijos, mano, por eso las familias mexicanas tienen mireyes que a los cuarenta años todavía viven con ellos, porque no los sueltan, en cambio ustedes que son jóvenes si te sueltan desde chiquito, como padre te da, te da terror pero tienes que dejarlo, lo mismo las películas, terminas una película y se va, y es como el hijo, puta se va a vivir por allá a ver qué ven, a ver cómo la ven, porque yo quise transmitir y esto pero quien sabe, mano. De pronto ya como la gente percibes, eso es extraordinario eso está muy bien, eso nos pasaba, eso nos pasaba un poco también con las, con la exhibición y yo lo empecé a descubrir. Entonces, hay muchas cosas de vida, que empiezas a encontrar en un cineclub. Pero lo principal creo que es que hay que tener un compromiso con eso como con todo lo que haces, ustedes tienen un compromiso con esto que están haciendo y si tienes un cineclub tienes un compromiso con él pues caminara hacia donde, digo, pues mande pero, pero correctamente ¿no? el nuestro era uno grande, el nuestro en esa época, y sí fue muy intenso digamos.

En este sentido que platicas ¿qué importancia crees que tenga que exista este tipo de espacios en las universidades como una alternativa para que los jóvenes descubran sensibilidades...?

Muy importante, muy, muy importante, y sobre todo si tienes esta práctica así como del debate, que llamábamos debate, pero sí de la conversación. Yo ya a mi edad ya no platico cuando salgo de las películas pero cuando uno es de la edad de ustedes, puta, vas al café y hablas, y hablas, y hablas de la película y se vuelve un método y una, y un método de aprendizaje, y un método de comunicación. Si estos debates pueden gestarse con, junto con las exhibiciones, por eso hay actividades que hacen la diferencia con un cineclub con una sala de cine común y corriente que son las actividades alternas que tienes dentro del cineclub. Nosotros teníamos debate, nosotros incluso sacábamos hojitas ¿cómo se llama esto? Volantitos con explicaciones de las películas, me tocó estar en una función cuando el Vietcong entró en Saigón, y teníamos una exhibición y aventamos todo un rollo al respecto y entregamos algunas cositas escritas por [Malró 38:20] y la fregada, entonces, quiero decir, estás atento de esto y todo, toda ésta es una actividad paralela, alterna, englobada dentro del cineclub, es que el cineclub es el pretexto. Ahora, si lo que estás haciendo cine pues seminarios de pláticas de cine, pláticas de cine, llevábamos psicólogos que explicaban la película y esto, es decir, pero eso depende del que organiza. Bueno, pero evidentemente la diferencia de un cineclub con otros es que tiene que ser más formativa en ese sentido, tendrá que gestionar y gestar movimiento, tendrá que gestar movimiento, integración, en el caso de universidad pues aprendizajes, etcétera, pero al mismo tiempo habría que entonces, que planearlos de esa manera, entonces los planeas, los conceptualizas. Por eso hacíamos, este, ciclos nosotros, ciclos que definíamos contextualmente porque habían muchísimas películas, yo llegué en un momento a tener sesenta ciclos programados, digo programados en hoja, lo que se te ocurra puede ser usado como un ciclo ¿qué tiene que ver esto con esto? me decían, “ah, pues la...” y sacabas un tema ¿entonces que tiene que ver una película x con ésta película otra? Bueno, ¿qué tiene que ver Eisenstein con Chaplin? lo que quieras ¿eso qué implica? Una, un esfuerzo intelectual de tratar de presentar, transmitir una idea en conjunto de esto, puede no ser correcta, puede ser falsa, puede ser lo que tú quieras pero, pero hay el hecho de que se da esta comunicación, eso es fundamental en cineclubes que no hay en las salas de cine. Y este esquemita del debate y del cineclub lo tomó Gustavo Alatríste, que fue un

productor, tú sabes produjo películas de Buñuel, etcétera, productor de mucho dinero en Guadalajara y que hizo unas salas de arte, entonces tenía salas de arte en diferentes partes de la ciudad, comerciales y había el concepto así, como ahora de que llegabas, te sentabas, tomabas el café, etcétera, había como actividades un poco alternas y tomó el modelo de cineclub aunque no funcionaba como tal. Pero esa era la importancia que tuvieron los cineclubes desde mucho antes que nosotros ¿eh? Desde los sesentas, el CUEC se inició así, con cineclubes. Entonces, realmente el cineclub puede generar toda una serie de cosas, es muy importante como, como generador de cosas, no sólo exhibe cine, exhibe cine con un sentido, generas actividades alternas, paralelas o integrales, y en la medida en que logras que la gente entre en ello pues tienes una familia de cineclub que será tan rica como ricos sean sus integrantes, que normalmente es mucho ¿no? entonces, sí sería padrísimo.

· ¿Tú piensas que asistir a este tipo de espacios frente a ir a una sala comercial puede tener un poco como de acto de resistencia a este fenómeno como de comercialización y de distribución cinematográfica?

Sí, pues dependería y depende mucho de las condiciones, nosotros teníamos una ventaja en esa época, que las salas comerciales de cine estaban hechas un horror, técnicamente, los sonidos eran pésimos, la proyección no digas, caminabas por los pasillos te quedabas pegado porque no los lavaban, no los limpiaban, estaban a cargo de Operadora de Teatros, este, entonces la exhibición tampoco era tan buena. Bueno, entonces nosotros aunque el Che Guevara tiene una acústica y todo eso pues tenía por lo menos, en términos del acto, de la venta y el sitio al que vas, diferentes con las salas comerciales, o a las salas comerciales, en la actualidad al contrario “has del cine una experiencia” te dice Cinépolis ¿no? y te lleva a salas VIP donde te acuestas, ay sí, es decir, tienen ese concepto y eso es válido, es decir, hay que traer a la gente a las salas porque la gente ve mucho plataformas, ve mucho internet. Hace dos años se juró, o se juraba, que desaparecían las salas de cine por la influencia de las plataformas y en Estados Unidos estaban aterrados con el asunto, y verdaderamente es que Netflix es el que va a acabar con las salas de cine. El año, no este, el pasado renació la exhibición de cine en Estados Unidos, entonces el jefe, el presidente, de la asociación de salas de cine estaba sorprendidísimo porque era la vez, desde 2011, que más asistencia habían tenido a salas de cine cuando era la vez que habían proliferado las, las plataformas, si esto pasaba en Estados Unidos imagínate aquí. Aquí claro, aquí tienen el esquema y el modelo de negocio muy armado, la gente va a la plaza, va al zócalo, va al quiosco, y siempre había un cine. En Coyoacán, en donde yo nací hace muchísimos años, que era pueblito, tenía un cine en el centro de Coyoacán, donde ahora hay un Sanborns, ahí estaba el Cine Centenario, toda plaza que se prestigie de un pueblo tenía un cine. La gente va a la plaza y come esquites, helado, y se mete a la película. Pues ahora van al mall ¿no? yo creo que la gente va al mall, ni siquiera a comprar porque está muy caro, van a ver, a pasear. Entonces, los malls se han vuelto así como las plazas de los pueblos y está el cine y si tú ves las estadísticas de estudios que hacen un gran porcentaje del espectador que se mete a las salas de cine en estas plazas no sabe la programación, decide qué película ver al momento que está ahí y ve la cartelera. Entonces, y esos son los que capturan, entonces de pronto un cineclub que no esté en esas condiciones tiene que buscar, tiene que buscar algo, algo atractivo que lo haga, cafés, conversaciones. Bueno, está Cinemanía, que lo ha intentado, está el ejemplo de, este, de estos de Tijuana cine ¿Que se llama? Cine... bueno, ahorita me voy a acordar, es

más aquí lo puedo, no, no lo puedo ver, este... que están intentando ofrecer otro tipo de experiencias, están intentando ofrecer otro tipo de exhibición, otro tipo de película, no sólo otro tipo de película sino otro tipo de acceso y hay el bar, y hay el café, y es decir, tratas de traer a la gente. Yo estuve en España recién que, que porque había muerto Franco y había unas salas de cine maravillosas que se llamaban las salas Alfabil, que tenía característica que eran la única sala, por lo menos en Madrid que exhibía versión subtitulada, todas las demás eran dobladas, entonces tú veías *Ben-Hur* y decía "joder, Ben-Hur que los caballos no quieren correr" y decías tú qué espanto, hijo, pero ahí ibas y ahí había versión subtitulada. Bueno, no sólo eso, había una librería y había un café, y por lugar estratégico de Madrid y de Europa, a cada rato yo conocí muchos cineastas Alain Tanner, mucho cineasta que llegó, que llegaba ahí y daba pláticas, pasaban por Madrid iban ahí, es decir, había un foco de. ¿Qué tendría que ser en una universidad? Volverse un foco de la universidad. Hemos muchos, por lo menos yo no sé ustedes, pero yo en mi época pues yo llegaba a la UNAM a las 8 y me iba a las 10 de la noche, mano, ahí comía, ahí dormía, ahí tenía novias, ahí me peleaba, ahí estudiaba, ahí todo, y bueno y ahí había cineclub. Entonces, de pronto integrar esta dinámica hay que buscarle, hay que buscarle, pero lo que es un hecho es que hay que jalar la gente y hay que ofrecer un servicio *ad hoc* ¿qué pasa ahora con estas salas de cine? Pues que ahora sí tienen buena exhibición, normalmente, a veces no conectan el Dolby y todo este tipo de cosas pero normalmente, bueno, hay limpieza y buena exhibición. Es decir, tratas de ofrecer un entorno amable al espectador, la cineteca también, la cineteca es un foco grande y para mí la cineteca es un poco como el gran cineclub ¿no? y funciona y tiene una asistencia grande, grande, y ofrece servicios y yo me acuerdo que en una época eran pésimas sus salas y ahorita el Alex Pelayo y todos lo que se preocupan es que la sala estuviera en una buena, una buena, este, proyección, sonido, y está el café y está la librería, y es ese, esa idea, así como es la cineteca habría que volverlo en las universidades, definitivamente, y cuidar tu programación. Y sería factible porque hay vida universitaria, yo no sé ahora, porque yo ahorita doy clases pero en el CCC, que no tiene nada que ver con la universidad, ustedes lo saben mejor que están ahí en la universidad, pero yo me acuerdo que en mi época me la pasaba yo ahí, y por eso iba uno a los cineclubes, salías de clase y te metías al cineclub, no sólo porque era la única opción de ver cine sino porque también ahí estaban, entonces lo mismo, cuidar la programación, cuidar la programación, ¿no? este, ser muy crítico en la manera de programar pero volverte un, un eje importante en la comunidad donde estás, que el cine tenga una proyección hacia la comunidad en donde estás, hacia el barrio, hacia la escuela, en donde sea, pero eso es fundamental, tener una presencia como sala de cine, como son las salas de cine en los malls. Los malls mexicanos, puta, le hicieron el agosto a las salas de cine, Cinemex, Cinépolis, las que sean, están en un mall y ahí tienen todo su público, mano, este público que va ahí en lugar de ir al quiosco. En Estados Unidos están desapareciendo los malls, aquí a cada rato construyen, mano, y en todo donde construyen hay una sala de cine, bueno, no te vas a poner a competir con eso pero mi modelo, mi modelo claro es la cineteca, una programación cuidada, una programación congruente, un sitio agradable, una [inaudible] de servicios integrados, puedes ir y cumplir muchas expectativas, y una exhibición, también adecuada, bueno eso, eso, cineteca mételo al módulo la UAM Xochimilco, padrísimo, habría que adaptar la sala, etcétera, etcétera, tener buena proyección cuidar la calidad de la proyección, porque sí compites contra eso. En la producción del cine mexicano, por ejemplo, antes hacían películas muy baratas y tenías un actor y ponías una gorda contra una pared la alumbraban así

como me están alumbrando a mí, así de frente, cuenta dos chistes y se va, te costaban dos pesos y vendían, ese cine ya no vende porque ese cine ya tiene competencia, la gente tiene una educación audiovisual muy refinada, no un gusto, educación, ven mucho cine, ven mucha imagen. Entonces, estas películas eran cris, cros, pon, pan, ya no. Entonces, la crisis del producto mexicano es que tenemos que meterle más dinero a su película para poder ser competitivos porque el cine cuesta dinero y si yo quiero que mi película sea impecable, pues este, me va a costar mucho, Roma costó mucho dinero, por ejemplo, entonces cuesta mucho dinero, es decir, tengo que construir un producto impecable. Mi sala de cine es lo mismo, si voy a competir con las salas de [inaudible], exhibiciones, tengo que cuidar lo más posible la sala de cine. Nosotros tenemos un programa que empezamos que es para remodelación de salas, preocupados por esto, el fondo este, FIDECINE, es un fondo para la producción de cine que pretende que tenga recuperación económica. No te voy a decir que es un cine comercial porque definir comercial es más difícil que, hacemos un cine que pretendemos que recupere, es decir, que tenga presencia con público, que, pero de pronto hicimos un programa para salas de cine en una época en la que las salas de cine, salas de cine independientes, independientes de los consorcios que hay. Y un poco la idea es que estas salas de cine dan un crédito para equipamiento o para lo que quieran, y un crédito que lo [inaudible] para tener proyectores en buena condición, para tener sonido en buena condición, es decir, pensando que tu sala tiene que tener una proyección competitiva, así como mi película tiene que tener un, un mínimo de calidad técnica para ser vendida, de calidad técnica, eh, no digo de mensaje, no, de calidad para ser vendida, que se oiga, que se vea, para ser vendida pues lo mismo mi sala tiene que escucharse. Uno no se da cuenta, uno dice siempre “ay el cine mexicano, que” hice una película, produje una película de Arturo Ripstein y me acuerdo que regrabamos, ¡jole, como locos, estuvimos regrabando el sonido porque era la época en que el cine mexicano no se oye, me consta porque yo estuve haciendo la peli, salía un sonido de primera, mano, lo veías y el día que se estrena ir a Mixcoac a que la vieran en el Cine Manacar, era un cine grandote, de los buenos, que estaba en Insurgentes y Churubusco, llegamos al Cine Manacar, no se oía nada hijo, nada ¿qué es lo que pasaba? Las condiciones de la sala. Entonces tú estás haciendo un producto y llegas y te das cuenta la sala, a mí me ha pasado películas que he hecho que llego a Cinépolis y no le meten el Dolby, y salgo a armar unos follones que no veas, digo nos costó una lana y un trabajo para que no me lo exhiban, hijo, o sea. Entonces, se vuelve importante esto de las condiciones que tienes. Este, Scorsese dice “el verdadero autor del cine no es el director, no es el guionista, el verdadero autor es el cácaro” aquel que decide si mete o no mete la plantilla, y la mascarilla, y la caja, y el foco, todo este rollo, así de importante es la exhibición, entonces tenemos este programa para ayudar a eso pensando en que las condiciones sean óptimas para poder ver tu película, lo mismo tiene que ser, un cineclub tendría que cuidar ese aspecto ahora más que nunca, en mi época menos. El Che Guevara tiene una acústica, puta, que estaba a toda madre para la orquesta sinfónica pero para el cine pues bra, bra, bra, todo te rebotaba, mano, era un horror. [52:08]

- ¿Y en este sentido tú crees que hoy en día, no sé, hace falta valorar la experiencia de ir a una sala oscura, valorar la pantalla grande versus verlo en una pantalla sólo, en tu cuarto?

Sí, yo creo que eso es natural, eso depende mucho de la, de la, ora sí que de la educación y formación de cada quién, lo que yo sí te puedo decir es que editar una película aquí y tener un actor que sale, que cruza de derecha a izquierda en este espacio es muy diferente a acá, en cuestión de ritmo y de tiempo. Los directores más viejitos, así más o menos como yo, que editaban en moviola y que veían los resultados de su edición y sus cortes en pantalla grande cuando empezó el uso del digital en la producción, que es para lo que a mí realmente creo que ha sido la revolución en las tareas de postproducción, no tanto en las de filmación, pero sí en las de postproducción y ahora de exhibición, editaban las películas aquí y luego las veían y no [se interrumpe la entrevista].

Sí, la percepción del movimiento es otro, no es lo mismo un rostro visto aquí en tu televisión que un rostro visto en diez por diez. Y entonces ahí viene una cosa muy importante que es con qué estás filmando, cuál es tu soporte de filmación, y yo sigo siendo un defensor del 35 milímetros, del analógico, y de tal, por la definición que viene aunque ahora hay 4K, 5K, 8K y 200K, y está cada vez más, más importante, pero tiene que ver con tu exhibición en grande, ver una película en grande es un agasajo, creo que es una marav... y por eso la gente, la gente conocedora de cine sigue yendo al cine, sigue yendo al cine al ver esos movimientos y ese movimiento en la pantalla, y yo creo que el espectador se da cuenta también. Hay muchas cosas que normalmente los que estamos en el cine creemos que no se da cuenta nadie y no es cierto, la percepción sí, muchas veces estás filmando y “no, ya a ver, déjalo así, nadie lo va a ver” puch, lo súper ven, hijo. Mis hijos, que han de ser más o menos de la edad de ustedes tienen una retentiva y una capacidad para leer visualmente infinitamente mayor que yo. Viendo *Gladiator* mi hijo me dijo “se, qué chafa” ¿por qué? “se vio el tanque de gas en el carro” ¿cuál tanque de gas, en dónde? Y cuando vimos el video y la paró en efecto, ahí estaba el tanque de gas, bueno bueno, y los carros así que se voltean ahí está el tanque de gas, dije “ay wey ¿cómo lo viste?” y así, leen rapidísimo, mucho más rápido, tienen esta percepción, eso es las nuevas generaciones, esto lo tienes que demostrar en pantallota. A los que producimos cine eso es como para cuidarlo, el decir no se da cuenta la gente, o no sé da cuenta la gente en un error de continuidad, sí que se da cuenta. De pronto cuando yo exijo en las producciones un mucho detalle, “nadie lo va a notar”, sí se nota aunque no lo veas en primera instancia se siente porque se percibe. Si yo tengo una mala edición y tengo un sonido que viene aquí, entra la otra imagen y no baje éste sonido y lo, y entre y deja un brinco ¿nadie se va a dar cuenta? Sí, no van a saber qué es eso pero sí se percibe, sí se siente, o está en mal foco, sí se siente porque estás percibiendo, entonces en tu percepción, entonces esto de decir “no se da cuenta la gente, no pasa nada” sí se da cuenta, la lectura de la gente es válida. Entonces uno, el que exhibe cine, el que produce cine, tienes que ser mucho más exigente en esas, en esos [inaudible]. Porque aunque no se den cuenta en una primera instancia sí entra en un entorno de la percepción, que te la hace, que te la pone, que te la limita. Entonces, un error en una grabación de sonido pues no, a lo mejor me doy cuenta qué fue, como espectador, pero sí hubo un brinco y me saca, y si viene otro al rato estoy fuera de la película. El cine es una mentira, son mentiras, no hay movimiento, es un cuadrado fijo que lo corres a 24 y se ve que se mueve pero ahí empieza la mentira. Las historias así son, entonces tienes que crear un código de verosimilitud tanto en tu acto de exhibición como en tu acto de producción de la película, que sea verosímil y que se perciba eso que estás creando, este entorno fantástico para la percepción y recepción de la película. Y entonces tu sala tiene que tener también estas, compartir estas características, no que tenga sillones VIP, ni que te sirvan sushi, no, pero que se

oiga, y otras cosas que tienes que cuidar y que tienes que vivir. Y esto, eso es una política de cineclub, tú como cineclub empiezas a ver todas las alternativas, todas las alternancias y el concepto en el que es tu cineclub, no sólo es programar, te digo, no es sólo programar porque Cinépolis no sólo programa, vende palomitas [ríe], en fin, es otro lado ¿sí? Es otra visión mucho más, para mí mucho más completa, y un respeto al espectador es reconocer que no está dado. Entonces, si ven *Mirreyes contra godines* doscientos millones de pesos, o *No manches Frida* trescientos, yo digo ¿en qué país estamos? ¿Cuál es el problema, el problema es la SEP? No manchen, pero decías, pero esas películas han construido algo bien, y tú las ves y dices pues bueno, no me gusta pero bueno, han metido esto e hicieron esto, hicieron, crearon un producto así digno de verse, analizarse, y entender qué carajo está pasando para que esas películas sean las que se identifique la gente pero es que si tú de entrada dices no ya te jodiste. Yo me acuerdo que una vez hice, en cine comercial, no me acuerdo ni qué proyecté, lo más comercialote que había, “ay, qué chafa ¿ustedes del cineclub ahora van a pasar esas películas?” puta, hay que ver qué es lo que ven, hay que entender ¿por qué? porque es un proceso de educación el cineclub también, de educación estética, de educación artística, de educación política, de educación de la percepción, de la percepción, del sentimiento, de etcétera, de muchas cosas, toda la variedad que tienes. Entonces, este, pues sí, crear ese ambiente sí sería, yo sí creo que, que le robas gente a la plataforma.

- Y ya por último ¿qué piensas de este proyecto que hay ahorita de hacer una red de cineclubes y de espacios alternativos para darle como salida a todas las películas que se producen en el país que luego no se ven, o luego se proyectan una semana?

[Se interrumpe la entrevista] ¿Qué pienso? Híjole, que complicado, si soy congruente con todo lo que te he dicho pues que no sirve [ríe] yo todo lo que es organizaciones y todo esto, partidos políticos, yo les digo que no sirve, pero sí es importante. Evidentemente hay muchas cosas, hay un, todo creo que es producto de una visión fragmentada en los hechos, mano, de pronto cuando no ves cualquier hecho en todas sus ópticas, todas sus visiones, tiendes a reducir su explicación a algo muy concreto. Entonces, algo que está en moda ahorita entre mis colegas y yo, no se ve el cine mexicano porque los malosos de Cinépolis y Cinemex no nos programan porque los malosos gringos invaden todas las pantallas, y sí es cierto, los gringos invaden todas las pantallas, no sólo de México, del mundo, es cierto, y sí es cierto, Cinépolis le va a dar prioridad a lo que de taquilla no a lo que, y si es una película mexicana a la que de taquilla la aguantan. Pero yo platicaba con un amigo mío que acaba de hacer una película que no le fue tan bien como él quería y empezó a vociferar contra, le digo ¿pero tú viste tu efecto? ¿viste tu película? ¿fuiste crítico, autocrítico, con tu película? Se producen 180 películas mexicanas al año, eso me querría decir a mí que hay una mega industria del cine mexicano y no es cierto, lo que hay en México, hay una infraestructura de industria que ya quisiera cualquier país del mundo, mano, salas de cine, casas alquiladoras de equipo, actores especializados en cine, casas que te dan de comer al ritmo cinematográfico, vehículos y transportes adecuados para el cine, toda esta infraestructura ¿sabes qué no hay? No hay un espíritu como de empresa que la haga funcionar como industria, no estamos produciendo películas que nos retribuyan, y que retribuyan a la industria, y que sean un foco ¿por qué? porque yo agarro mi camarita, mis cuatro cuates, hago una película y ya quiero que me la exhiban en Cinépolis, y entonces de esas 180 muchas películas se quedan porque no tienen la calidad, digo, siendo objetivo, entonces de pronto

decimos “vamos a hacer salas de cine y ahí vamos a ganar” o digo, “vamos a exhibirle a las plataformas ahí es el fuente, sí, mueran los cines, vamos a las plataformas ¿cuánto te paga una plataforma? ¿cuánto te paga tu película? Es un hecho económico, el cine es inviertes, gana ¿cuánto gana? Hay ventanas, le llamamos nosotros, aparadores de venta de cine, puestos, ventanas de mercado, hay unas que dan mucho ingreso, otras que dan poco, mientras sigamos teniendo nuestros niveles de costos nuestra salida económica tiene que seguir siendo las salas de cine, porque te pagan muy poco las, este, las plataformas. Este circuito de salas, que estamos nosotros participando pero con salas comerciales, salas comerciales chiquitas que no tienen dónde exhibir cine mexicano y traigo ahí una serie de ideas sobre plataformas, en fin, hay muchas cosas. Sí, en efecto, ¿qué busca uno? Tener circuitos alternativos, que no quiere decir que van a hacer ganar al cine mexicano, a lo mejor una película tiene éxito en este circuito. Todo mundo se enloqueció por *Roma*, my god, esas salas siempre han estado ahí mano, el 20% de las salas de *Roma* ya no existen ahorita porque se hicieron por proyectar la película, bueno, pero cuando tenemos la visión fragmentada de las cosas entonces estamos construyendo una mega organización, en fin, a raíz de la película de *Roma*, y a mí me dicen “oye, el circuito *Roma*”, aquí tienes el circuito *Roma*. Ahora, de este circuito *Roma* estas salas ya no existen, se hicieron para exhibir la película, y para exhibirla en Tlatelolco costó un millón de pesos exhibirla. Es decir, es otro fenómeno. Insisto, entremos más a fondo, veamos qué pero es un hacho, necesitamos sí, necesitamos pero fíjate que necesitamos circuitos alternativos no sólo por eso, básicamente porque si tú ves la república mexicana el 70 o el 80% del territorio no tiene salas de cine, y ahí tienes un público. Si tú ves la producción del cine mexicano que hacemos, que hago yo, me incluyo, de puro yuppie de la Condesa, comedias sonsas de yuppies de la Condesa, que no interesan más allá de los cines de la Condesa y del D.F. y que dejan mucho dinero, mucho dinero, y que todos queremos producir esas películas para que dejen dinero ¿y dónde quedó el cine popular mexicano? Pues que ya no hay público popular, hijo, ¿por qué? porque no hay salas de cine, déjate que si el cineclub, no hay salas de cine en el 80% o 70% del territorio nacional, entonces lo ideal es hacer esas salas de cine. En la antigüedad, en los sesentas y setentas, fíjate en la antigüedad, cuando yo hacía cineclub, había unos circuitos que llamabas de reestrenos y segundas corridas, estaban los cines grandotes donde estrenabas la película pero luego tu película corría por unos circuitos de cines que decías no son de estreno, ahí no estreno mi película, pero eran de segunda corrida, y esos son los que dejaban mucho dinero al cine mexicano, y eran circuitos en el Lago de Pátzcuaro, en Yauteppec, en todos estos pueblitos, esos dejaban mucho dinero al cine mexicano ¿por qué dejaban dinero al cine mexicano? Porque la gente lo identificaba, los albures, los chistes, el cine popular, este, los albañiles, tú ves *El día de los albañiles* y te quieres morir, yo vi *El día de los albañiles* y puta, qué interesante cabrón, está, tiene lo suyo la, la época de oro del cine mexicano es chafa pero es interesante el clic que hacen porque tenían esa vena popular, ya no hay ese público popular, por lo tanto ya tampoco hay esa producción de cine. Yo produje una película de Juan de la Riva que se llamó *El gavilán de la sierra* que el productor que nos dio el dinero, el distribuidor, que la iba a distribuir dijo “y ahora qué hago con esta película de charritos” dije hijo de puta pues si es una película popular de un cantante de corridos en la Sierra de Durango, y con un tono así, a duras penas la exhibieron en los circuitos ¿sabes dónde tienen éxito? En Durango, en Guerrero, en todos estos lugares donde va la peli, pero no hay cines ahí, pero es un cine popular que ese era su público, no el de la Condesa, no el de Plaza Universidad, no el de Perisur, y las que quieras de Monterrey, de

Guadalajara, y tal, que ahí es donde están concentrados y lo entiendo, Cinépolis invierte mucho en sus salas de cine, donde invierte quiere que haya recuperación, eso es lógico, si yo meto lana en un lugar quiero ganarla, hijo, no quiero perderla. Entonces, no van a meter lana en Yautepec porque no recuperarían nunca, entonces, se muere Yautepec, no es obligación de Cinépolis tener salas de cine en todos los lugares, es su obligación de que esté preocupado por el cine y sería padrísimo que hubiera, porque esto retroalimenta el cine, entonces habrían directores mexicanos que estarían pensando, yo siempre he querido hacer una comedia ranchera ¿dónde la exhibo? Dime tú, en ningún lado, mano. Produje una película que se llamó *La misma luna*, y esa película desde que la hicimos “vamos a hacer una película comercial verdaderamente buena, vamos a hacer un melodrama cursi con final feliz” esa fue nuestra definición, melodrama cursi con final feliz bien hecho para que transmita, la gente lloraba en la película, la última secuencia que era un semáforo la gente lloraba, y la exhibes en cualquier lado y funciona la maldita película, es popular. Entonces, cuando llegas a esa vena está bien, y cuando tienes principio, digamos, ético y esto de ¿no? de no jugar con los temas y todo ello, pero eso es una cosa personal de cada quien que produce la película. Pero yo no sé si la vía es esa, porque ya me imagino el congreso nacional de cineclubes, yo fui a uno mano, yo, verdaderamente dije qué horror, y luego era unos ahí de izquierda ahí el puñito y el rifle dices “no, este comité de lucha de los sesentas no” pero ese es el riesgo, que debe haber algo sí, yo no sé si eso, y a lo mejor yo sería bien crítico de eso pero es por mi formación, no porque diga que esté equivocado, no, sí habría que hacerse, sí habría que hacerse y sí es importante, sí hay un territorio nacional virgen, sin salas de cine. De entrada no es la salida económica del cine mexicano pero sí temática, sí puede haber cine mexicano, nuevamente popular, estas tonterías de los clavillazos, de todo, era un cine popular mano, los tintanes y todas estas cosas, es más era comercial ¿por qué? porque era popular, pero tú me echas un Tin Tan en la Condesa, un Tin Tan en, no funciona, no funciona o *El gavilán de la sierra* que hice con de la Riva en un circuito de Morelos, de Durango, puta, sería un éxito mano, lo vería muchísimo la gente y sin embargo aquí pues tuvo bien poquitos espectadores porque empezando por el distribuidor dijo ¿qué hago con esta de rancheritos? Pues sí, pues es una película de rancheritos en efecto, eso era. Sí, sí es importante, no sé si la forma sea esa, eso ya que lo discutan los que están metidos en ello, ese partido, organización, congreso, alianza, federación, lo que hay que hacer es salas de cine, así, y hay que apoyar que se hagan salas de cine y hay que buscar que estas salas de cine tengan permanencia y sean sistemáticas, porque hay también un cineclub que exhibe una vez a la semana o cada quince días, no influye gran cosa ni en generar su público, ni como un fenómeno económico. A mí si me dices “es que dale apoyo a este cineclub” ¿de dónde es? “De la casa de la cultura de no sé dónde”, ah, qué padre ¿y? “no, exhibe cada mes” pucha pues cada mes no me sirve, mano, o sea no va a ser significativo, por eso necesitaríamos profesionales de cineclub. En Estados Unidos hay una mega organización porque los gringos con esto de las enmiendas y tal sí son la ostia, pero había salido la película *Washington Post* cuando publicaron las cosas de, de McNamara sobre la guerra de Vietnam que se perdía y todo el caos que se armó al interior de los periódicos por la democracia, es decir, sí cuidan mucho esto, bueno, tienen una organización grande de salas de cine comercial, las cadenas más grandes están ahí, entonces tienen una ventanita esta organización de salas de arte, esas salas de arte están constituidas como si fueran salas comerciales, exhiben diariamente o dos veces a la semana, tienen una organización administrativa, buscan que se recuperen los ingresos, esta concepción, el cine gringo indie, independiente, tú los ves los

presupuestos, la estructura, y es como de película industrial, en términos de la construcción y el rigor para construirla, el rigor para tener estas salas de arte, lo que yo te decía hace un momento, no es tener el, el garaje de mi casa y exhibir, así hacíamos nosotros ¿eh? Con ese proyector de 16 milímetros colgábamos una, cuando nos iba bien, se colgaba una cosa blanca en la pared de la iglesia y exhibíamos, y en la noche, y entonces la gente “oiga, pero es que hay que apagar ese foco porque no se ve, como que hay una” iban subiéndose a desconectar el foco, y eso estaba padrísimo pero yo lo veo ahora y digo, hijole mano, se veía re mal ¿no? pero porque no había otra, ahora sí, ahora tienes en contra eso, que las condiciones de exhibición son buenas en general, en general. Entonces, de alguna manera tienes que volver a pensarlo, en mi época no, no había ninguna diferencia entre ver una película en el muro blanco de la escuela del patio de tu pueblo, mano, que verla en la sala de cine, que está toda pegajosa y la chingada, o sea se veía igual, ahora no. entonces, hay un compromiso con las salas de cine [se interrumpe la entrevista]

¿Algo que quieras agregar, contarnos?

Nada, que me gusta que ojalá que de esto saquen ustedes algo bueno para ustedes, para los cineclubes, para el acto de exhibir cine, etcétera, y yo creo que lo funcionaba muy bien en los cineclubes era su independencia, por lo menos en la época en la que yo estuve era su independencia de escuelas, de partidos políticos, no sé, de la mente, éramos mucho más imaginativos, bueno, salió andar exhibiendo cine móvil, hijo, ahorita ya es una moda y ahora si no tengo la camioneta adecuada y que no sé qué no lo hago. Lo hacíamos en Volkswagen, es decir, es un poco la ojalá eso, se logre que eso sea, es ¿cómo llaman? Amor al cine ¿no? y en general yo creo que más bien es involucramiento con todo lo que hagas, eso yo quisiera y que vean todos siempre de muchos colores, lo que creas que es así, ráscale un pelito y le vas a ver muchas, muchas facetas. Y en la medida en la que tengas contemplado toda la gama mejor análisis harás de lo que vas a hacer, entonces los cineclubes tenían que ver eso, ver todos los aspectos ¿sale? Y pues gracias por recordarme cincuenta años.

No, gracias a ti por recordarlo con nosotros.

4.18.- Entrevista a Javier Téllez García

Entrevistador: Bueno si comenzaras diciéndonos ¿Cuál es tu nombre?, lo que nos quieras platicar

Javier: Mi nombre es Javier Téllez García, actualmente o desde hace varios años colaboré en la programación de los cineclubes del politécnico, desde hace muchos años participé en cuestión de los cineclubes, mi formación fue de cineasta, yo estude en el CUEC. He hecho algunos documentales, me he desempeñado como guionista y pues a fin de cuentas mi actividad principal tiene que ver con mi afición hacia al cines y desde hace muchos años que participé en los cineclubes. En un inicio como aficionado yo podría decir que fue como adquirí afición a los cines desde chamaco, asistiendo a los cineclubes desde los años 60's y pues hasta siempre. Yo

considero que la época más interesante de los cineclubes fue en los años 60's cuando se fundan los cineclubes de la UNAM.

Especialmente yo tuve mayor contacto con el cineclub de politécnico. El cineclub del politécnico se fundó en 1960, yo por ahí de dos o tres años después de adolescente empecé a asistir al cineclub del Poli. Fue una época muy rica porque en aquella época competían mucho los cineclubes por llamarse universitarios del poli y de la UNAM por ver quien obtenía las películas más destacada de la época de los circuitos como los circuitos alternativos, las películas que no llegaban a las salas comerciales que se conseguían por medio de las embajadas o por otros medios inclusive clandestinos llegaban de pronto a llegar películas que no se distribuían por ningún lado y solamente se adquirían de manera extraña.

Posteriormente mi afición más rica por los cineclubes fue afines de los 60's principio de los 70's, por los cineclubes de la UNAM especialmente el cineclub de Economía y un ciclo que fue el más importante de aquellas épocas que fue una revisión completa de la filmografía de Luis Buñuel, que fue bien interesante, no sé quién de la UNAM maneje esa experiencia donde contaron con el apoyo del mismo Buñuel para conseguir películas como "eso parece la aurora" que no se consigue en ningún lado y todas sus películas de Buñuel. Recuerdo el éxito que tuvo, se atascaba el auditorio Justo Sierra que es de Humanidades, pero no sé porqué Economía programaba ahí sus películas.

Yo creo que es de las épocas más interesantes ya hablando de cineclubes universitarios en una época en que las opciones de ver cine interesante especialmente nos remitía a las universidades. Yo creo que la creación de la Cineteca Nacional fue una especie de parteaguas en la que los cineclubes a lo mejor un poco trataron de definir su sentido, esto fue por allá lo que antes sería la Cineteca de los Echeverría, de Rodolfo Echeverría por el 74, 75 no estoy seguro de la fecha donde en gran medida creo que absorbía parte de la actividad de los cineclubes, la Cineteca como un espacio en donde podíamos ver películas también distintas a los de circuitos comerciales, películas antiguas, películas propias de cineteca que yo creo que un cierto momento es una función que deben cumplir los cineclubes.

Muy distinto a la cineteca que tenemos hoy, tengo la impresión que un poco la cineteca actual se ha desvirtuado el sentido de la cinéticas originales como fue la francesa que fue la madre de todas las cinetecas de rescatar y dar espacio a materiales que no se podían ver en otros espacios. Yo especialmente destacaría como experiencia personal importante quizás el que fue el último intento de organización de los cineclubes especialmente universitarios que fue la constitución de la Asociación Nacional de Cineclubes Universitarios, por allá de 1980, en la que universidades como la veracruzana, la UAM, la UNAM obviamente. En aquella yo representaba los cineclubes de Chapingo, también del poli por mencionar los cineclubes que estaban aquí cercanos. Creamos este organismo y organizamos varios congresos nacionales en la Ciudad de México, en Puebla, en Zacatecas, en Ciudad Juárez. En aquella época algo de lo que carecíamos los cineclubes es especialmente acceso a películas en películas en 16 milímetros, a lo mejor cabe hacer aquí la aclaración porque los cineclubes originales que se crean alrededor de 1960 especialmente entre UNAM y Politécnico eran cineclubes en 35 milímetros, cineclubes en

formato grande, en formato de los cines. Hay cineclubes donde concurría toda la intelectualidad en México, escritores, etc.

Una cosa que yo creo que destacaría en uno de los congresos que organizamos en Puebla, no recuerdo si fue en 1980, 1981 siempre teníamos invitados que considerábamos destacados en el cineclubismo. Invitamos a Paco Ignacio Taibo, el papá de los Taibo de ahora, Paco Ignacio Taibo nos amargó un poco el aquel congreso porque fue el que sentenció a los cineclubes como que no tenían sentido ya los cineastas ya no son cineclubes, cineclubes los del IFAN, los que menciono yo de los años 60's ya que era esto que estábamos organizando nosotros, en fin un poco nos agrió la fiesta y dio pie a que discutieramos también de cómo lo estábamos haciendo, obviamente tenía esta la visión como romántica, elitista de lo que era los cineclub en aquella época.

Yo llegué a asistir al cineclub del IFAN donde teníamos oportunidad de ver películas que no se veían, especialmente en cine francés donde no llegaban a los circuitos comerciales, está el cineclub de Antropología que lo coordinaba Galino Gómez que acaba de fallecer ahora en Agosto en la última entrega de los Arieles lo distinguieron ahí su muerte, sabían los nombres que se mencionaron no, de los fallecidos de los de antes. Era un cineclub también espléndido que también no sé de dónde sacaba película este señor que los aficionados al cine asistíamos al cineclub como se llamaba, este, hay se me olvidó el nombre del auditorio de Antropología, este que también era muy concurrido durante muchos años, no.

En fin la experiencia esta de los cineclubes universitarios se prolongó varios años te digo organizamos este varios congresos y nuestros principales invitados eran los que nos podían apoyar, aportar películas especialmente este, la responsable la filmoteca del IFAL, la responsable la biblioteca del instituto GET, la filmoteca de la UNAM, la distribuidora zafra, obviamente que la distribuidora este zafra fue una distribuidora independiente de películas que los alquilaban ellos a costos muy accesibles películas en 16 milímetros de cine: alternativos, cine Latinoamericano, cine documental, este no se la verdad un proyecto mucho muy interesante que se mantuvo este varios años y que fue quizá la principal distribuidor que aglutinaba la mayoría de los cineclubes en durante un cierto periodo, no. Yo creo que a nivel de organización, yo destacaría esta inquietud que se ha dado en bueno yo no diría en años ni tan recientes, yo la última vez que me invitaron a participar en una organismo de cineclubes fue una iniciativa cecehachera por ahí de no se alrededor de los años 2000, convocaron en la universidad del Valle de México a una reunión de cineclubes entonces este no participaba yo en aquel momento de manera directa en los cineclubes, pero por la experiencia que habíamos tenido en la ANCU (en la Asociación Nacional de Cineclubes Universitarios) desde el Poli me mandaron a participar allí en un a esta reunión no y me pareció muy interesante porque ya para esos años el video de las películas ya eran accesibles en video en VHS, en beta no se y los equipos de proyección de 16 milímetros ya empezaba a desplazarse, ya casi no se utilizaba los proyectores de 16 milímetros y la exhibición con proyector que eran los proyectores esos grandotes de 3 tubos, pero que daban calidad aceptable yo creo que ya superaba el de 16 milímetros bueno las copias a las que teníamos acceso en 16 milímetros que generalmente era copias de positivos como los que tenía la UNAM que estaban muy degradadas, del IFAN teníamos buenas copias, pero de todos modos se imponía la exhibición ya en video, no, pero una cuestión que me llamó mucho la atención era la

visión romántica de los chavos ceceacheros en lo que era la actividad del cineclub que por ejemplo: extrañaban mucho la proyección en 16 milímetros con los proyectores este ruidosos y que el ruidito cuando se está proyectando, la bobina y que se rompe la película y que y que se quema y cosas que digo ha caray eso es un gran absurdo, el cine no se pensó así, eso tienen ver con accidentes ya en lo que tiene que ver con la exhibición, no, pero es increíble porque yo creo que inclusive sospecho que en la época actual hay quien ve la actividad del cineclubes con ese romanticismo de la aparatito que hace ruido y que oye, a mí me parece increíble ya las condiciones en que ahora vemos las películas, no.

Mira, yo entre paréntesis en la actualidad yo tengo un poco de duda de cómo están funcionando las exhibiciones de cineclub en las universidades obviamente yo creo que todo es con cañón, todo es en video, este el acceso a materiales ya no necesitamos de la filmoteca de la UNAM ni del IFAL ni de absolutamente nadie porque están a la mano todas las películas que queramos y lo más interesante digo esta por un lado la este la piratería, Tepito y los puestecitos que hay en las escuelas de la UNAM donde uno consigue películas de cine clásico, películas también a lo mejor un poco este difíciles de ver en otro lado, pero este hay otro tipo de problemas que en alguno momento llegamos a discutir por ahí con otros con otras gentes vinculadas con las exhibición cinematográfica, no lo que tiene que ver con los pagos de derechos de exhibición especialmente digo yo que hay agrupaciones de este estudiantiles que exhiben películas y les vale sombrilla este asunto de los pagos de los derechos de exhibición, pasan sus películas y a que nos demande que haber quién se atreve a demandarnos, no y de hecho hay una cuestión compleja en lo que tiene que ver con los con el pago de los derechos de exhibición, se supone que cuando es para fines educativos este la ley de derechos de autor establece que esta uno exento, pero está el reglamento de la ley de derechos de autor que dice otra cosa y ponen otro tipo de trabas, no. En el Politécnico nosotros este tratamos de marchar dentro de la legalidad y pagamos derechos a una agencia que tiene los derechos de casi todas las mayorías de las películas de las mayos que llaman de los distribuidores grandes que le llaman mucho de cine español que tiene los derechos de la mayor parte de las películas, no esté, pero yo no sé la UNAM como esté trabajando en ese sentido, supongo que también porque tengo entendido de que están según vi con la gente que la empresa está que tienen las películas que hay muchas instituciones que están inscritas en para pagar derechos de autor, no, pero este de todos hay muchas trabas por ejemplo; hay muchos cine mexicano que no podemos exhibir porque no están dentro de esta empresa.

En fin es otro problema al margen, no. Ahora dentro de los requisitos que ponen en el pago de derechos o el pago de los derechos de exhibición, hay un requisito interesante que nos mencionan ahí: “que debemos este exhibir materiales originales ósea no piratas”. Yo tuve una negociación ahí con ellos de en lo que tiene que ver con el tipo de materiales que exhibimos en los cineclubes, no. Por ejemplo; este no nos interesa lo que especialmente este en la piratería son las películas de moda, las películas inclusive que algunas aún no se han exhibido y pues especiales son las que tienen mayor interés en algunos circuitos de exhibición, no las películas recientes, pero a nosotros como cineclub nos interesa el cine clásico, el cine viejo, el cine universal de otros países, de otras épocas, y eso no lo puedes conseguir en ningún lado. Digo si te metes a internet y lo quieres adquirir legalmente no se en Amazon o no sé dónde viene, pero sin subtítulos. Este si lo quieres no hay modo de que lo consigas este en legalmente, oficialmente

por lo menos yo no he identificado. Sin embargo; es muy fácil tener acceso a muchas plataformas de internet y películas en alta definición, películas con subtítulos, películas del cine clásico increíbles que la verdad está ahí en lo legal no sé si en algún momento haya posibilidad de que podamos ponernos de acuerdo en ese sentido, no. Nosotros, este en el politécnico estamos exhibiendo totalmente películas digital, ya no, están desapareciendo los discos así como dato interesante mira a mí me tocó vivir el proceso este de los formatos de cómo se han ido desplazando desde. (Corto la transmisión)

Este repito, esta cuestión del este de los formatos, creo que es interesante. Este mira como experiencia personal a mí me ha tocado este trabajar en todos los formatos de 35 milímetros este contratando las películas en las distribuidoras comerciales habiendo distribuidoras de todo tipo desde las, yo recuerdo aquí en la colonia Roma que estaban cuando existían todas las distribuidoras de cine separada, la metro, la culumbia, etc. Era una zona está plagada de distribuida, todo mundo venía de la colonia roma a conseguir películas de 35 milímetros y estaba una en especial que era la de: “pesime” que era la de Minerva Films que tenía por cine clásico las películas que se exhibían en cine libo que luego se llamó “bella época” era este cine clásico en 35 milímetros y copias y copias excelentes, no.

Este e l 16 milímetros que era el que principalmente nos apoyaba a estas instituciones que te mencione: el IFAL, la filmoteca, el instituto GET, el TIN y pues cuando ya no tuvimos necesidad y que prescindimos que empezamos a conseguir puro material en VHS, beta, VHS eso permitió inclusive este ampliar la redes de exhibición del Politécnico a todas la escuelas, ya era muy fácil tener películas en estos formatos en VHS, aunque la calidad dejaba mucho que desear y pues viene el DVD de todos estos formatos se han ido desapareciendo. El DVD está en vías de extinción también, el blu-ray creo que ya ni lo metimos ni siquiera las escuelas porque surgió el blu-ray de pronto ya también ya va de salida. Entonces en la actualidad es digital, nosotros tenemos este el este como se dice, ya no tenemos videocaseteras sino este ¿cómo se le llama? Este está el proyector, pero es el proyector en digital, tienen un nombre que sirve para juegos, sirve para muchas cosas y todo lo proyectamos en digital que además son este unos juguetitos chiquititos como este digital, que cuentan como 500, 600 pesos y este y proyectas todo digital y con calidad increíble, no. No se los otros cineclubes como estén trabajando en la actualidad, pero nosotros totalmente exhibimos digital y si la película la tenemos en blue-ray, la tenemos en DVD, pues la digitalizamos para proyectarla digital, no. Este es como trabajamos en la actualidad y pues no se digo así en términos generales no sé qué otra pregunta tendrán.

A: Que sientes que se diferenciaba en ese entonces en la programación de la experiencia de ir a un Cineclub versus a ir a una sala, a cualquier sala comercial

Javier: Mira este es un fenómeno curioso que inclusive actualmente se refleja, ósea te mencionaba yo que la Cineteca Nacional me dio la impresión de que exhibe menos material del que debería exhibir como Cineteca, el material antiguo, el material típico de los rescates, Cinematecas o Cinetecas exhiben mucho material actual y comercial también, la actitud que tiene la gente que va a la Cineteca, es una actitud de espectador distinta a la que tiene Cinemex, Cinepolis, en fin. Ósea si hay como una especie de tendencia de ir a ver cine con una actitud diferente, con una actitud que no sé cómo te pueda decir, ósea en la cineteca te vas a encontrar

con gente distinta, con esta actitud distinta, no tan palomera, sino que van, hay una especie de coincidencia en cuanto que es un público más selecto y que va a ver películas con una actitud distinta, ya no tan consumista, no, y a lo mejor es el tipo de público, que es la actitud de la gente que iba a los cineclubes me parece, digo, hay mucha gente que busca en la cartelera comercial a ver si encuentras cosas interesantes, pero que de pronto estas formas las retoma la Cineteca Nacional y las incluye, las películas más importantes que entran en los circuitos comerciales, la Cineteca también las capta y las incluye en su programación.

A: Y tu sientes que asistir y colaborar con este tipo de espacios te forjó en tu formación

Javier: No, bueno la verdad este yo creo que sí, la verdad, te digo la afición al cine me surgió yendo a los cineclubes, omití este cineclub del CUC, que también en su época de este señor, este cura Julián Pablos, no, no estoy seguro si aún vive todavía sería muy interesante hablar con él, también hizo un cine que, a los que asistía desde los de joven.

Yo creo que, te digo, son espacios, que actualmente se abren espacios distintos que podrían ser equivalentes a lo que eran los cineclubes que antes, está el cine Tonalá, que no lo conozco pero que sé qué, pero sé que mucha gente va como si fuera un cineclub, yo creo que mira esta cuestión que comentaba de Paco Ignacio Taibo, que nos cuestionó ya hace treinta y tantos años, que están haciendo ustedes aquí reunidos, los cineclubes ya no existen, el concepto de cineclub que significa ahora, si en aquella época, ósea hace más de treinta años así los llamaba, en la actualidad como le debemos llamar, yo defiendo que se sigan llamando cineclubes, por lo que tienen que ver con esta actitud distinta con la que nos enfrentamos el cine, no, a mí me parece interesante cómo se organizan los chavos en la UNAM, por ejemplo en Ciencias Políticas, en donde escogen cierto tipo de películas que se exhibe, con un cierto propósito, no, digo un documental de denuncia, sabes que la gente no va a ver, no en una hora artística, sino a ver un documental con una actitud, con el fin que no es como ver una obra de arte, nada por el estilo, quien ve y que vaya a un cineclub a ver una película de Tarkovski, con una actitud de ver cine como de otra forma no, yo creo que en la actualidad el cine, ya tiende a ser como en los libros, ya cualquiera lo puede tener en su casa, ya muchos tenemos en nuestra casa, los libreros y la videoteca personal. Yo por ejemplo, habemos muchos, muchos fetichistas, como los hay de libros, también de películas y empezamos a coleccionar películas que no sabemos cuándo vamos a tener tiempo para verlas, yo tengo miles de películas, que he adquirido yo primero en distintos formatos dentro del fetichismo, yo empecé con el veta, me parecía maravilloso el coleccionar películas en veta, tiene que tener una excelente calidad, quienes trajeron el veta, lo hicieron profesional y metieron el VHS que tiene menor calidad, entonces de pronto a cambiar los formatos, de pronto viene el DVD y de chin, yo empecé como loco a digitalizar todo lo que tenía en veta y en VHS y después la calidad era infame, y todo a la basura que era una cuestión, extraña, como echas a la basura, algo que te costó mucho tiempo coleccionar lo vas sustituyendo, yo en mi colección de películas e igual de libros, tengo llena mi casa de películas, pero que ahora me estorban, que no sé qué hacer con ellas, porque ahora los tengo en discos duros, tengo como 40 teras de discos duros llenos de películas, la mayoría lo estoy sustituyendo, un clásico que tenía en DVD, lo encuentro e HD y lo borro así de sencillo y tengo material en mejor calidad, pero hay dos tres, con dos tres fetichistas como yo.

A mí me recurre mucha gente de cineclubes que dice tú debes tener esta película y pues a ver déjame ver y pues sí, si la tengo, en el gobierno anterior un funcionario que aficionaba no sé qué deporte, quería una película que no la conseguía en ningún lado y me preguntaron si la tenía yo, y si aquí la tengo esta tiene calidad de televisión, pero no se consigue de otra forma, en fin. Es este te digo, no importa la actitud que tenemos para ver películas, te digo tenemos películas, como tenemos libros, lo más lamentable y que yo lo veo, es que antes leía más y ahora veo más películas que ver, mis libros los he rezagado aun lado y las películas están por otro lado. Es más fácil adquirir una película que adquirir un libro, para acabar pronto, no.

Entonces ya todo mundo tiene acceso a ver películas y cómo las debemos ver, en mi experiencia personal, digo yo, extendiendo mi afición por el cine, yo no veo películas en pantalla o en televisión, yo tengo también mi proyector y mi pantalla que a fin de cuentas te sale más económico que una pantalla gigante, el proyector te cuesta menos de 10 mil pesos, le pones una barrita de sonido, como en el cine, pero me doy cuenta que no se aprecia igual, no hay nada como socializar también la visión del cine, yo veo una película en mi casa y la veo y a lo mejor la disfruto, pero la veo yo mejor en el Politécnico donde tenemos una excelente exhibición digital y acompañado de público y la disfruto mucho más, osea como que el cine también tiene esa riqueza que también es el aspecto social, el aspecto de compartir tu risa, tu suspiro, tu reacción cuando estás viendo una película, con la gente que tienes alado, ese es un aspecto muy interesante y yo creo que eso también explica un aspecto muy importante, que puedes ver las películas de manera muy cómoda y la gente prefiere ir al cine.

Aldo: Bueno tu sientes, que importancia tuvo para ti y que sientes que tiene ahora, ese tipo de alternativa como una actividad que puede despertar la sensibilidad, de poner en contacto con otro tipo de cosas que no conoce el cine que no necesariamente tiene lo habituales

Javier: yo creo que, yo siento que tiene mucho interés por el cine, no se a lo mejor un poco distinto, al que había antes, se manifestaba antes, pero yo creo que este hay algo, mira, bueno ya hace muchos años, viajaba más de vez en cuando a España, en España me sorprendía muchísimo la afición que había de los chavos de las universidades de Sevilla en la Rábida y el público en general en los cineclubes de España, había un ambiente y un interés que no yo no alcanzo a percibir yo acá y sobre todo por el buen cine, sobre todo en el clásico, a mí me sorprende mucho, la actitud que tienen los chavos por el cine ahora, y doy clases en la UNAM de Comunicación y algunas clases que tienen que ver con la creatividad con el cine y de pronto me sorprende a mí, que películas de hace cuatro o cinco años, no, no saben de qué fue, les mencionan nombres de autores importantes del cine, por ejemplo Tarkovsky, Rodar, no se de directores que han sido claves en el desarrollo en el cine y los chavos, no sabes desconocen el nombre, de hecho reprocho a los jóvenes de la carrera de comunicación, que la carrera de ustedes es de comunicación, en comunicación de repente yo les echo unos toritos diciéndoles ustedes saben cuándo se inventó el cine, no, digo como deben saber cuándo se inventó la imprenta, cuando se inventó el teléfono, cosas que tienen que ver con la comunicación y pues no, de pronto uno por ahí, raro el que le atina y lo descubre no, pero esto tiene que ver con una forma del cine comercial como empezó a comercializarse, tu sabes que en los años 60, 70^º, el éxito de una película se manejaba por las semanas que estaban exhibiéndose en los cines, entonces había películas de 57 semanas de éxito y se prolongaban, muchísimas semanas. Las

películas de estaban de moda, se quedaban en la memoria de la gente y por años se seguían recordando, de pronto, te digo ahorita de esta cuestión de anécdota que te contaba ahorita, las distribuidoras estaban distribuidos aquí en la colonia roma, de pronto también ellas se fueron actualizando y en lugar de estar desparramadas en cualquier lado, se instalaron en una sola, tenían un bodegón en la colonia de Cuitláhuac donde concentraron todo las películas de todas las distribuidores y ahí uno tenía que ir a recogerlas y, inventaron la exhibición vertical que se empezó a poner de moda en los 80s en la que acotaban la exhibición en dos tres semanas, en lugar, digo en esta cuestión, esta cuestión se exhibían dos o tres copias y se exhibían, por más de un año a veces y estaban siempre de moda, ahora tú lo vez que sacan que va hacer exitosa, en dos o tres semanas pasan de moda antes en los cineclubes cuando exhibíamos películas comerciales las clasificaban por A, B, C de 35 mm a los cineclubes nos dejaban ya las películas muy muy exhibidas yo recuerdo una vez en Chapingo que lleve Mad Max que estaba de moda, una película que duraba 2 horas la lleve con una copia de una hora veinte, nos dejaban ya las películas súper degradadas, súper mutiladas y eso que nos daban a los cineclubes, la basura, lo último y ya eso en los tiempos recientes eso era en las últimas décadas de que las distribuidoras aún exhibían películas hacía apenas hace unos años, pues ya teníamos unas buenas copias, que la exhibición era tan intensiva no, no daban chance de que se deterioraron, así como los fenómenos de exhibición, cuando se exhibía en 35mm, de 35mm yo tengo ahí un personaje que es cacaro por tradición, su papá, su abuelo fueron exhibicionistas y no se resigna y ahora no sabemos qué hacer con los proyectores que tenemos instalados de 35mm luego son muy estorbosos tenemos que quitarlos ya, no, un poco por respetar sus recuerdos que tiene y su anhelo de que el cine se vuelva en 35mm, alega que no hay como exhibición en 35mm la sigue defendiendo y no acepta que el digital ya es superior aquello, en fin.

Aldo: y hoy en día tú sientes que hay suficiente, digamos balance de esta competencia que hay entre lo que ofrecen, la experiencia digamos, de cines comerciales con la que pueden ofrecer los cineclubes universitarios, cines independiente

Javier: Yo creo que no hay competencia, yo sospecho que no hay competencia ya hay un público nuevo, un público que va a lo que le interesa y actualmente el acceso que tenemos en las películas, a las películas de moda, te digo a diferencia de otras teníamos que esperar un año o un año y medio que pasaban de moda, ahora actualmente en tres meses ya las podemos exhibir, ósea el requisito que nos ponen es que se hayan agotados en los circuitos de exhibición y de inmediato ya la podemos proyectar nosotros, entonces una película que estuvo ya reciente en los oscars, nosotros ya exhibimos la de Queen, bueno alguna reciente o varias recientes ya las exhibimos y todavía están de moda, no.

Competencia no hay, yo creo que hay público para, ahora el público de los cineclubes también es muy diverso, no sé yo por ejemplo, lo lamento yo acá en el politécnico, quizás un problema que tiene, también la visión que tiene la institución, cultural, que tienen las autoridades desde arriba yo creo que siempre hay una cierta incomprensión, como hay una cierta insensibilidad, el Politécnico se ha caracterizado por una institución enfocada a la ciencia y a la tecnología, entonces de pronto yo ahí tengo un documento que ahí cuestiono mucho la visión que tienen de la cultura, es que deben difundir una cultura de técnicos científicos y ya habido intentos siempre a modo de la UNAM, la cultura está en el sur, en el norte está la gente inculta, la gente no le

interesa esto, tenemos un público que no es de lo mejor, la gente que tenemos que asiste a nuestro cineclub en un gran porcentaje, es gente que busca ahorrarse la entrada una sala comercial y porque nosotros lo tenemos gratis el cine, una cuestión que tenemos interesante que seguramente se debe cumplir con la función de un cineclub la cuestión educativa, el aspecto participativo, nosotros este o en lo personal yo he impulsado un proyecto de mediado de los noventas del cine participativo hacíamos debates, era increíble la cantidad de gente que participaba, la gente interesada y eso que te decía que el público del sur y la gente del norte, yo recuerdo que logramos atraer a mucha gente del sur, gente que era público de la Cineteca, público de los cineclubes de la UNAM, de pronto los teníamos ahí participando también no, eso lo mantuvimos por casi 20 años, hasta que llegan autoridades, es una broca que tenemos distinta a la UNAM, consideraban que fomentar la discusión era una amenaza que la gente piense, que la gente de pronto opine y cosas así. ¡Caramba! Nos metimos en unas broncas increíbles, alguna funcionaria que nos llevó algún día con la autoridad, el hecho de debatir, el hecho de dialogar, era una cuestión de política peligrosa, es una cuestión aberrante, acabaron por cancelarme ese proyecto eh, ahorita el cine participativo desde hace tres años lo tenemos cancelado, digo las cuestiones ahorita en nuestro espacio, son un poco complejas.

En el 2014 hubo un movimiento estudiantil muy fuerte, que tenía como propósito la... en el 2014 hubo un movimiento estudiantil muy interesante, interesante, cuestionando toda esta mentalidad vieja de los conservador del Politécnico y hasta ahora no se ha logrado crear un congreso que se planteó desde entonces, han pasado casi 5 años y no logra organizarse todavía, no, se supone que cuando se organice este congreso se va reconstruirse el Politécnico desde sus cimientos, nos preocupa que vaya a suceder con el supuesto congreso de la UNAM, que se dio igual en el 2000 o no sé cuánto y muy pocas cosas se cambiaron, se cambian cosas para no cambiar lo sustancial, en fin

Aldo: y qué recepción tiene ahora, que tanto se vinculan con el proyecto, en la inconsistencia, en los debates

Javier: Mira en mi espacio yo te puedo hablar madamas de lo que es mi ámbito, en el ámbito en el que estoy yo, es muy lamentable, es muy pobre, porque la cuestión institucional tiene que ver por ejemplo, con la obligación, ósea en el Politécnico tenemos un circuito de cineclubes, que llamamos cineclubes que realmente programamos la mayoría de las escuelas del Poli alrededor de 40 escuelas, pero tiene que ser el asunto desde arriba, osea, los alumnos no pueden tener la iniciativa de crear su cineclub porque es peligroso, es una cuestión aberrante, yo me puse a promover en entre estudiantes para que ellos mismos, ósea nosotros les decíamos que teníamos su programación y ellos tienen la obligación de exhibirla y a ver, programamos películas interesantes, "el colmo" por ejemplo, como tenemos cineclubes en educación media, ósea chavos que están a nivel de prepa, en la vocacional, de pronto la censura que nosotros estábamos proyectando películas impropias para chamacos, de la edad en la que están en prepa, no, digo la cuestión en, aquí si soy un poco crítico y que siempre he dicho de frente, de que mucha gente se cuida de no cuestionar a su autoridad, pero acá sí lo hemos hecho, es una cuestión que tendría que modificarse y que ojalá fuera posible, el cineclub a nivel estudiantil así se da, no hay, casi no participan, son muy pocos las agrupaciones estudiantiles que se interesan por diseñar su propia actividad de cine

Aldo: Tú sientes que cuando te tocaba ser asistente, que importancia tenía que hubiera este auge en el... Para ellos mismos formas sus inicios, que importancia tendría que fueran ellos

Javier: Yo creo que los cineclubes, el origen de los cineclubes en las instituciones educativas nació de los estudiantes, los estudiantes tuvieron la iniciativa de crear los cineclubes, yo creo que es un dato interesante los cineclubes originales de México, estos que Paco Ignacio Taibo extrañaba, eran cineclubes creados por adultos o por instituciones Galino Gómez, o la gente del IFAL, en fin. Lo interesante de los cineclubes universitarios nacieron porque los crearon estudiantes, en el Poli fueron grupos estudiantiles quienes los que crean el primer cineclub, en la UNAM el maestro Manuel González Casanova, yo supongo que era estudiante cuando creó los cineclubes o el movimiento cineclubero, en la mayoría de los cineclubes fueron de los estudiantes, fueron quienes tuvieron la iniciativa y actualmente tú lo ves en las escuelas de la UNAM, siguen esta tradición, son estudiantes los que son los principales impulsores de la actividad del cineclub, cosa que en el Poli está prohibida porque es peligroso que los estudiantes participen de esta forma, ósea la autoridad, la gente adulta les tiene que decir lo que pueden ver y lo que tienen que organizar, etc.

Aldo: Y en el caso del cine mexicano tú piensas que estos tipos de espacios pudieran ser una oportunidad para darle salida a todos estos materiales que salen y que no se ven que no se distribuyen

Javier: Fíjate esa es una cuestión interesante, es una propuesta muy interesante, nunca se había producido tanto cine como ahora, la tan cacareada la época de cine de oro mexicano, se llegaron hacer arriba de 120 o 130 películas, no sé cuántas, y creo que ahora se hacen mucho más, porque ahora es mucho más económico, una camarita casera puesta para hacer películas, no. Entonces hay mucho material que esté, yo creo que los cineclubes serían el mejor espacio para difundirse, pero también ocurre un fenómeno extraño que también ya el psicológico, yo creo que la mayoría de quienes realizan estas películas, tienen algún apoyo o participación de recursos ya sea de empresas o instituciones y que tratan de conquistar mercados comerciales también y que automáticamente también se restringen, no ha faltado quien diga que quiero mi material en, por ejemplo, la actitud esta que tuvo Cuarón con Roma, fue muy interesante, porque es una película que tiene una producción curiosa, una para ser producida por streaming, por circuitos limitados de exhibición y por otro lado esa contradicción que hay con las salas de exhibición, de él dijo exhibíala quien quiera, le tomamos la palabra y si hicimos varias exhibiciones y pues una experiencia muy interesante.

Aldo: Qué importancia tiene para estos espacios la función educativa que puede tener el cine, la función formativa o complementaria

Javier: Mira yo creo que él, digo la presencia del cine en las instituciones educativas debería ser ya no obligatoria, sino debería estar siempre latente, siempre presente y sobre esta cuestión que comentábamos sobre la, si puede ser un espacio para las nuevas producciones que hay, ahí hay un montón de cine nuevo e interesante, en el cine mexicano especialmente, sería el mejor espacio para exhibirlo pero yo veo aquí otro problema, que tiene que ver, yo digo, con lo que tiene que ver con los derechos de autor, los derechos de exhibición, yo creo que quien hace una

película aspira a que se le remunere, ósea como le hacíamos antes en el Politécnico, tenía un presupuesto semanal para contratar películas.

Mira la cuestión de la exhibición, como ahora se consiguen las películas tan fácil, la gente de pronto, yo tengo la impresión de que el público de cineclub no está tan dispuesto a pagar lo que se pagaba antes, por ejemplo una experiencia que hemos tenido con la exhibición de la muestra internacional del cine, la muestra internacional del cine la exhibíamos en un auditoría que tenía la capacidad de 1000 butacas y se atascaba, nos llegaron a romper las puertas porque se aventaban para entrar, pagando boleto. Últimamente seguimos exhibiendo la muestra internacional de cine, pero ya la pasamos gratis, porque nos sale más barato pasarla gratis, que cobrar, el tener que pagarle a los que trabajan tiempo extra, a los que recogen boleto, hasta el proyccionista que tiene que trabajar tiempo extra, mejor gratis la verdad, yo eso como dificultad veo eso para los cineclubes y para las películas nuevas, yo creo que las instituciones deberían de tener un presupuesto, por ejemplo, si lo tenemos para la muestra internacional de cine y pagamos los derechos de exhibición y nos damos el lujo de que la gente entre a ver las películas gratis, lo mismo debería hacerse con otro tipo de producción yo creo, la verdad, yo hace tiempo que me desconecte de los de la UNAM, digo que están las salas de exhibición de la UNAM, que cobran, no sé yo la asistencia que tengan de alumnos que pagan para entrar a ver películas, pero si se ve, por lo menos aquí en el Poli, la gente no paga, aunque sea la muestra internacional de cine, tenemos la programación regular que es gratuita y después e entrada la muestra internacional del cine donde cobrábamos y pap se nos desplomaba la asistencia, entonces yo pienso que es un problema generalizado para los cineclubes estos, no sé, por la experiencia que tenemos en el Poli es esa.

Ahora otro problema que teníamos con la asistencia como era gratis se nos vino una plaga de indigentes que no tenían a donde ir y nos empezaron a invadir el cine, esa experiencia también la viví en el centro cultural José Martí, yo estuve programando como por diez años, yo estuve participando en la programación del centro cultural de José Martí, porque todo lo organizan en un dichoso maratón nocturno de cine, la gente se pasa la noche ahí viendo películas, yo cuando me invitaron a participar a este maratón, cuando organizaba las películas, asistía y este hacia la presentación y exhibía la película, no me quedaba a debatir yo con ellos porque me parecía que no tenía sentido y en sí por la experiencia, ósea la experiencia de así de los maratones, iban a ser como los maratones como en el IFAL, donde gente aficionada al cine se quedaba a ver películas, ahora son como estos maratones como en el José Martí, son maratones para indigentes, la gente no tiene donde dormir y ven que ahí hay función, y cobran eh, ahí cobran una cantidad mínima, pero de todos modos les sale barato a los indigentes pagar 30 pesos y dormir calentito en una butaca y se duermen, seguramente no ven las películas, yo acabe con la coordinadora de ese entonces de José Martí, diciendo que no tiene sentido esto, yo me niego, ahí está yo ahí les dejo su maratón, pero yo no vengo a perder mi tiempo, les seguí programando el maratón porque lo siguen defendiendo y lo siguen presumiendo todavía.

Hay otro compañero, ah interesante todavía para entrevistarle, a este chavo que organiza los maratones de José Martí, el sigue y creo que él da clases creo que en la UAM y jala a sus alumnos a que vayan a sus maratones nocturnos, Grajales, lo has de conocer, no recuerdo su nombre, digo su experiencia ha de ser bien interesante, es más tiene una visión muy graciosa

del tipo de cine, del cine asiático, pero es un personaje interesante que también valdría la pena entrevistarlo, él a diferencia mía defiende mucho su maratón y el asunto es que lo sigue teniendo y lo mantiene con sus alumnos que van para allá, pero yo creo que el público abierto que es el de los indigentes que tienen sus puestecitos ahí en la explanada del metro hidalgo, yo paso. Y acá en el Poli también lo están imponiendo también, tenemos cierto descontrol, **pero con cierta autoridad, la autoridad a fuerza quiere que haya un maratón al mes, yo paso, ahí están las películas, se las dejo, pero ya no nocturnos, sino en el día, entonces es absurdo, la gente va a ver una o dos películas y se va, ya no funciona como maratón, pero bueno lo importante a destacar aquí, es esta cuestión la del cobro en los cineclubes, ósea como espacio alternativo para exhibir películas mexicanas que no se exhiben en ningún otro lado, yo creo que las instituciones deberían apechugar con algo, aportar algo así como pagamos las películas de la muestra internacional del cine, valdría pena que se apoyara a las producciones nuevas, también pagando igual, pues apoyándose de este modo, porque si nos acostumbamos ya al cine gratis y cuando les cobramos ya no las quieren pagar, si entrábamos gratis, porque vamos a pagar ahora.**

Aldo: ya por ultimo tu como recursos de iniciativas de hacer circuitos, redes de este tipo de espacios, como vez esta nueva alternativa que están proponiendo de hacer la red nacional de espacios alternativos de difusión, en el cual también están incluyendo a los cineclubes, que tipo de retos les ves a este tipo de iniciativa o propuestas

Javier: yo creo que tienen que ver con este problema que te estoy yo planteando, no, si antes te digo, cuando teníamos la Asociación de Cine Clubes Universitarios, la finalidad era para conseguir películas y nada más, para programar en el cineclub que era un gran problema, actualmente tendríamos que identificar qué tipo de problema, que se identifica ahora y yo creo que esta problemática especialmente, a mí se me ocurrió aquí poner, esta que te decía yo, de un poco de participar apoyando la producción del cine nuevo que se está haciendo, yo veo una indefinición para integrar una agrupación que aglutina los cines de los cineclubs, se tendría que identificar estos propósitos que deberían de tener, a mí me cuesta trabajo, te digo antes era muy cómodo nos hacen falta películas, ahora cuál sería, pues fomentar la cultura cinematográfica, no sé, sería lo único que se me ocurre que sería fomentar la cultura cinematográfica, la verdad a nivel estudiantil, más que otra cosa, este me costaría trabajo de esta experiencia que te contaba yo, de este intento que hubo hace años, que fue un intento absolutamente romántico y sin sentido que no volvió a surgir de nuevo ninguna otra propuesta, ahora si surgiría se tendría que definir para que francamente, cada institución es muy distinta, está participando por ejemplo, este tipo de programas, que se fomenta de ahí el doc, que fomente el gobierno del distrito federal, es interesante para los cineclubes, el silencio contra todas las voces es otro proyecto también interesante, este el de Gael García y Diego Luna, el cine documental ambulante, otro proyecto también, los cineclubes son un espacio que además es donde se manejan ellos, que sería parte de un tipo de programación en el que deberíamos coincidir la mayoría de los cineclubes, ahora hay que tener espacios para la programación para tener eso y para más, que no todos tienen esa posibilidad, hay una oferta de programación muy alta, partiendo de esto que es una programación alternativa, aparte que tenemos la otra programación, aparte yo defiende muchísimo el concepto de Cineteca, de Cineteca como

labor de los cineclubes y que la labor sería rescatar ya no, antes el reto de las Cinetecas era rescatar los materiales que estaban a punto de desaparecer, ahora sería recatar la memoria de esos documentales, realmente es tan fácil ver películas a una calidad impresionante de inicios de los 30tas, del cine mudo, en fin. Es algo que yo definiendo mucho que se puede incluir en los cineclubes no

4.19.- -Entrevista a Francisco Ohem

¿Qué podrías comenzar diciéndonos de ti?

Me llamo Francisco Ohem. Yo fui miembro del Cineclub de la Facultad de Filosofía y Letras entre 1973 y 1975. Después fui coordinador de cineclubes de la UNAM y mi carrera profesional la hice en el CUEC, estudié cine. Y todo arrancó o fue parte de una cinefilia, un gusto por el cine y básicamente eso se despertó en el cineclub.

¿Qué recuerdos tienes de participar en cineclubes?

Hace muchos años en 1973 la manera en cómo te acercabas al cine era completamente diferente a la actual, en ese entonces debías ir a Roma, Roma no iba a tu teléfono celular. Y en ese sentido si tú tenías un interés especial o te agradaba mucho el cine, una de las maneras en las que como público te organizabas eran los cineclubes. En México los cineclubes vienen a tener un verdadero auge con el establecimiento de Ciudad Universitaria, a partir de 1954 que se estrena CU la universidad tuvo una cohesión. Antes todas las facultades y las escuelas estaban desperdigadas en el centro, de repente al cambiarse todos a CU existió una especie, digamos como que se reforzó ese sentido de comunidad. Y a partir de fines de los años 50s empiezan a surgir cineclubes en la UNAM, de hecho en 1959 difusión cultural -el organismo cultural de la UNAM- genera un departamento de actividades cinematográficas, que su actividad principal era programar el cineclub de la universidad y servir de coordinador a los diferentes grupos de estudiantes de diversas facultades que organizaban cineclubes.

¿Cómo era la organización?

Mira te voy a decir el caso particular del cineclub de filosofía. El 68 fue un parteaguas dentro de la universidad. Durante 6, 7 meses hubo una interrupción total. Existía un cineclub en la Facultad de Filosofía que durante el 68 pasaba, daba funciones y se integró a todo el movimiento estudiantil. Los que eran activos en ese cineclub siguieron organizándolo sobre todo después de lo que fue como una especie de reflujó, después de toda la excitación del movimiento del 68; en el 69 y el 70 hubo más bien una recesión, u na actitud de desengaño por parte de muchos estudiantes y hubo una especie así como de reflujó en el movimiento. Sin embargo, por ejemplo, los cineclubes seguían siendo como los focos donde podía uno pues de repente ver cine cubano. Hay que ver que entonces,

cuando florece lo que se llama el nuevo cine latinoamericano, de repente para uno fue verdaderamente abrir los ojos, ver las películas de Jorge Sanjinés “Sangre de condor” o las argentinas con “La hora de los hornos” eso es digamos el caldo de cultivo sobre el cual se inició mi cinefilia. Y yo asistía al cineclub de la facultad de filosofía, como espectador. Y con otros compañeros en 1972 entramos en contacto con los que organizaban el cineclub que ya estaban un poco cansados, ya tenían como 4 o 5 años de estarlo haciendo, y de repente pues se dió un, un digamos... como un transpaso, nos traspasaron, nos incorporamos al cineclub como durante 6 meses y a los 6 meses ellos dijeron “pues bueno, ahora sí, ya ahora son ustedes” y así fue como iniciamos el cineclub. Como éramos la Facultad de Filosofía y Letras, en la que había carreras para filosofía, para historia, todas las cuestiones de letras clásicas, también había la carrera de teatro y todavía en ese entonces la carrera de psicología y de geografía formaban parte, extrañamente, de la facultad. Y digamos existía este espíritu de club, esta cuestión de que teníamos interés de hacer un ciclo en el que se resaltarán aspectos filosóficos con respecto al cine. En otros por ejemplo, otro ciclo, era más bien: ah pues vamos a hacer una cuestión de cuáles son las aproximaciones que se pueden tener en el cine con la historia, o sea básicamente con las carreras que conformaban la facultad. A partir de 1971, en que se da el halconazo, hay como un resurgimiento del movimiento estudiantil y nosotros como cineclubes pues de repente estábamos altamente politizados y en 1973-74 lo que nos planteamos fue usar el cine como un arma de concientización, nosotros con proyectores portátiles de 16mm organizábamos funciones en sindicatos, íbamos a colonias populares. Por ejemplo Neza estaba apenas conformándose y había ahí una serie de problemas porque de repente había habido gente que les habían hecho el fraude de hacerles creer que habían comprado un terreno, y eran los quintos o sextos que habían comprado ese mismo terreno. Entonces de repente, por ejemplo, también en ese momento había una serie de curas que trataban de fundir toda la cuestión religioso-católico-cristiana con el marxismo y había que los curas del pueblo: entonces trabajábamos con ellos y había como la intención de desbordar, de no hacer únicamente actividad de proyección en la universidad.

¿Cómo difundían las actividades que organizaban?

Pues mira, básicamente lo que era el cineclub lo que hacías era juntabas dinero, ibas a una imprenta -la más pobre, la que menos te cobrara- hacías unos 500 carteles, preparabas mucho engrudo y el domingo en la tarde empapelabas todos los pasillos de las facultades en CU, dando a conocer la actividad. Esa era el único mecanismo que teníamos de promoción. Obviamente como nosotros teníamos la facultad y junto estaba el lugar donde proyectábamos, que es el auditorio Justo Sierra-Che Guevara. Y si hacíamos 500 carteles pues 500 carteles los pegábamos ahí. Como funcionábamos por ciclos, que ese era uno de los requisitos para funcionar, o sea no era simplemente estar pasando películas sino que había la idea de que tenías que conformar un ciclo, además tenías que hacer una redacción que entregabas en la coordinación de cineclubes de difusión cultural, en la que explicabas las razones, el criterio que te había llevado a seleccionar esas películas. Ya

cuando nosotros estábamos nos costaba mucho trabajo arrancar los debates al terminar la película, por lo general si de repente había 300 o 350 gentes en el momento en que presentían o ya oían la musiiquita esta que casi siempre acompaña a los finales, te dabas cuenta que alrededor del 90% se paraban y se iban, pero se quedaban 30 o 40 gentes y se generaba después a veces una verdadera discusión, una cuestión en la que se desentrañaban algunos aspectos de la película y todo este asunto. En ese sentido digamos los cineclubes eran estos cuerpos en donde tú como espectador, no como productor de audiovisuales, sino como consumidor, pues te organizabas para tratar de poderlos ver, poder ver esas películas.

¿Tú sientes que participar en esta actividad contribuyó en tu formación?

Bueno yo me dediqué a esto. Después de dos años de estar en el cineclub ingresé al CUEC y también el director, que era tanto director de actividades cinematográficas como del CUEC, me llamó y me ofreció pasar a ser el coordinador de los cineclubes de la UNAM. Y así inicié toda una carrera en la que yo durante cerca de 20 años fui el subdirector de acervos de la Filmoteca de la UNAM. Pero todo, todo se inició, todo fue a partir de haber participado en estas células que conformaban a gente que tenía un interés especial. Ahora, estamos hablando de los cineclubes estudiantiles pero en esa época por ejemplo había en el círculo psicoanalítico había un cineclub que se dedicaba a eso, había un movimiento de cineclubes bastante extenso. Luego en los años, digamos a final de los años 80 por un lado existía actividades cinematográficas en la UNAM, donde se contaba con alrededor de 150 películas en 16mm y se empezó a generar a través de todo esto que era lo que llamábamos “cine móvil” pues un interés por proyectar estas películas en todo el país, hasta mediados de los años 90 la filmoteca de la UNAM tenía un servicio de préstamo a cineclubes con materiales en 16mm. Y luego hay que también destacar que en los años 80s se empiezan a organizar cineclubes por parte de Bellas Artes, de la SEP y empieza de repente a existir un mercado y surge por ejemplo una distribuidora de cine que se llamó “Zafra” que vivía exclusivamente de alquilar a espacios culturales, a el Instituto Nacional de Bellas Artes, a la Dirección de Promoción Cultural de la SEP que tenía circuitos itinerantes y eso digamos fue posible porque de repente ellos aseguraban que por lo menos 40 o 50 alquileres de determinada película iban a existir, y en ese sentido podían arriesgarse a invertir 20 mil, 30 mil, 50 mil pesos en adquirir un título. En ese sentido yo creo que, digamos, fue muy importante como parte de las actividades de formación, de un gusto y una cinefilia en México esta actividad de organizar públicos, de ofrecer una oferta cultural diferente a la que se daba en los cines comerciales. Y bueno hay que tener en cuenta otra cuestión que ha cambiado completamente: hace 40, 45 años, existía un verdadero monopolio. Las distribuidoras que manejaban su material en 35mm estaban seguras que ellos era los únicos mecanismos por los que podías acceder a esa película. En ese sentido, por ejemplo, era muy importante en los cineclubes universitarios y del politécnico que existía una coordinación. Tú por ejemplo de repente querías organizar un ciclo sobre un cineasta italiano, Fellini o Visconti, y tenías que ir a las distribuidoras comerciales que tenían esos títulos y ellos solamente te lo alquilaban si tú

llevabas una carta del coordinador de los cineclubes de la UNAM diciendo que tú eras un cineclub reconocido y entonces te lo alquilaban. En ese sentido pues no era ir a Tepito y por 10 pesos comprar el DVD y en pésimas condiciones pasarlo, sino que por ejemplo el auditorio Justo Sierra-Che Guevara tenía una proyección en 35mm y una proyección profesional en 16mm. Era de los pocos lugares en donde había proyectores de 16mm con carbones, que era digamos una fuente emisora de luz muy, muy intensa, que era en los años 70s como se proyectaba.

¿Consideras que participar en estos espacios formaba parte de una manera de resistencia cultural?

Pues mira, a la mejor “resistencia” es demasiado enfático. No era una cuestión heroica, era más bien una cuestión lúdica, era una cuestión de que tú te acercabas a los cineclubes si para ti el ver cine era algo importante, era algo gratificante. En los años 70s lo que también se dio es que en el ámbito universitario, en el ámbito estudiantil se daba una muy fuerte politización, en ese sentido es que había esta cuestión así a la mejor un poco utópica de creer que con funciones de una película como “La sal de la tierra” en un sindicato ibas a despertar la conciencia dormida de los trabajadores, ibas a ser el factor que iba a servir para que la revolución mundial se materializara por lo menos en ese lugar en donde estabas proyectando. Eso en parte yo creo que era una cuestión así como de la atmósfera cultural, social, política que se daba en las universidades públicas.

¿Qué piensas que ahora haya resurgido una iniciativa de reunir a todos los espacios alternativos, a los cineclubes y cines independientes para que sean un contrapeso al esquema actual?

Pues mira me parece muy bien, lo que sí creo es que el motor de esta iniciativa tiene que ser claramente de carácter lúdico. O sea lo que hay que tratar, al igual que el fomento de la lectura o el fomento de y acercarle a la gente diversas formas musicales, debe ser lúdico, debe ser una cuestión de tratar de atraer a la gente por el valor intrínseco que tiene la obra, o sea las películas que realmente resultan valiosas son películas que de alguna manera no sé, nos permiten acercarnos al espíritu de una época. Que responden de una manera honesta a ciertas problemáticas. En ese sentido creo que todas las actividades que ayuden a conformar, a poder canalizar y de alguna manera hasta resulta como irónico que en la actualidad en la que vivimos, en un mundo en el que a diferencia de hace 40 años en el que tú tenías que salir y agarrar la película, y jalarla para ti, ahora te llueve cine, ahora puedes acceder al cine por el streaming, por mil y una maneras y entonces hay una especie de como sobre-oferta. Ahora digamos la tortilla se ha cambiado, en lugar de que sean muy pocas las opciones para tener acceso a materiales culturales ahora tienes todo lo contrario: tienes un, digamos, una sobre-oferta de materiales. Quizás en la actualidad la función de estos organismos, llámales sociedades fílmicas, cineclubes o como les

quieras llamar, es tratar de nuclear y de empezar a permitir el canalizar que cierta gente que tiene un interés mayor en el fenómeno cinematográfico pues pueda digamos, no ser conducido sino se le pueda ofrecer lo que tú crees que pueda ser algo así como un alimento a su espíritu.

Además de la programación ¿qué crees que diferencia a este tipo de espacios de ir a Cinépolis y Cinemex?

Pues básicamente es eso, tampoco hay por qué demonizar o establecer que se deberían cerrar los Cinemex. Sería mejor si hubiera 4 cadenas en lugar de 2, pero lo que debe diferenciar es la cuestión de que la programación, la oferta cultural debe ser consistente con un planteamiento en el que lo que tú quieres ofrecer son una serie de ejemplos en lo que ha sido la producción cinematográfica mundial, de ejemplos que tú crees que pueden enriquecer a alguien, que abierto, que de una manera activa se acerca a una película y quiere desentrañar en ella valores culturales, valores sociales, quiere enriquecerse como ser humano a través de ver cine.

¿A ti como ser humano y persona qué te ha dejado participar en los cineclubes?

Pues para mi fue el camino de entrada al mundo del cine. A partir de 2 años de estar trabajando en el cineclub de repente se me despertó y dije “bueno no, mira, filosofía es aquello con lo cual o sin lo cual todo queda tal cual” y decidí abandonar los estudios de filosofía y me inscribí en el CUEC y me he dedicado desde entonces al ámbito del cine, tanto en la producción, como en la exhibición, la promoción, todo. Y siempre todo desde un punto de vista de el cine como una actividad cultural, claro no soy iluso, sé que para que se produzcan estos excelentes materializaciones del genio humano, tiene que haber un proceso de trituración económico para que se puedan lograr estas grandes películas, en ese sentido también a mi me interesa el ámbito cultural pero respeto y tengo muy claro que sólo cuando hay una industria sana, una industria que no maneja un solo altar con un solo cristo, sino haciendo el símil es más bien como una especie de basílica en la que tiene cincuenta y tantas capillitas, y de repente para los que les interesa un poco un cine más complejo, más difícil entre comillas, exista esa capilla, exista ese lugar. Y yo creo que se hacen películas para todos los públicos, no todos los públicos son digamos para un tipo de cine, lo que es importante es tratar de lograr que para esas películas difíciles, esas películas que requieren de un espectador activo, de un espectador que complete el planteamiento de la película, existan foros. Quizás no palacios cinematográficos como existían anteriormente, en los que de repente había un cine internacional aquí en Cuauhtemoc en el que creo que cabían 8 mil gentes. Pero igual o sea, una pequeña capilla, 50 gentes viendo la película que realmente les satisfaga, que realmente les aporte como seres humanos es una actividad tan buena como la de hacerlo para 10 mil gentes ¿no?

¿Tú qué valor le darías a ir a una sala a oscuras a ver una película en una pantalla gigante frente al fenómeno de ver cine en pequeñas pantallas individuales o móviles?

Pues mira yo te diría que es mejor que lo vean, aunque sea en el teléfono, a que no lo conozcan. Yo me formé con una historia del cine, para mí la historia del cine hasta la llegada del DVD eran una serie de libros en las que yo tenía que imaginarme no sé qué. A partir... yo varias veces digo que mi mejor escuela de cine fue un videoclub que se armó en Alfonso Reyes y se llamaba "videodromo". Ahí importaban de Estados Unidos todo lo que es la colección "Criterion" y toda una serie de muestras de lo que es la historia del cine y te puedo decir que hay una diferencia del cielo a la tierra entre el que te leas 257 páginas sobre una película de Tarkovski a que tengas la experiencia de sentirla, de que te caiga encima los planteamientos que está desarrollando, que te involucre en el ritmo en que te está presentando las cosas, en el que tengas que colaborar con el director en lo que es la complementación y el digamos terminar por generar un universo muy complejo. No hay manera, en ese sentido cuando puedes verlo en una sala de cine, oscura y de 8 metros por 20: ¡Qué bueno! Si no tienes acceso a eso, no puedes pero lo puedes ver en tu teléfono: ¡Velo en tu teléfono!

Muchas gracias por tu tiempo

No hay de qué.

4.20.- Entrevista a María Teresa Armendáriz

Aldo: Si pudieras comenzar diciéndonos tu nombre, a qué te dedicas

Tere: Mi nombre es María Teresa Armendáriz Jiménez, soy jubilada de la SEP, estudié para maestra de primaria, estudié sociología aquí en la UAM Xochimilco y eso fundamentalmente

Aldo: Qué nos podrías platicar de tu experiencia como asistente a cineclubs

Tere: Mira, mi experiencia como asistente a cineclubes tiene que ver con mi experiencia como estudiante, en la época que yo estudié en la Escuela Nacional de Maestros entre 1972 y 1976, en donde me parece que había un auge de cineclubes, al cineclub que yo asistía principalmente y por la situación de mi escuela fue al cineclub de la escuela de medicina del Instituto Politécnico Nacional, que era maravilloso porque proyectaban dos películas diferentes cada semana, entonces era un centro de convivencia ese cineclub, muy emotivo con compañeros amigos de la Escuela Nacional de Maestros y de las escuelas del Casco de Santo Tomás, que eran algunas vocacionales, alguna escuelas superiores. Quedábamos de vernos ahí a determinada hora, a la hora que proyectaban la película, incluso nos salíamos de clase para irnos al cine, nos resbalábamos de los asientos y gateábamos de bajo de una mesa, hasta alcanzar la puerta del salón y nos íbamos corriendo una amiga y yo, este... llegábamos y encontrábamos ahí a los compañeros que ya nos habían apartado lugar, y además otra cosa que quiero apuntar, era muy barato, era muy muy barata la entrada al cineclub y teníamos oportunidad de ver películas que probablemente en otra circunstancia no hubiéramos visto, películas algunas antiguas otras nuevas pero sobre todo películas de directores que ni sabíamos que

existían, difícilmente ahora puedo recordar algunos porque tampoco soy, soy conoedora de cine pero vimos Tarkovski, Kurosawa, cosas por el estilo ¿no? No nos imaginábamos que podía existir esta riqueza en el cine internacional, películas italianas incluso de Sofía Loren y Marcello Mastroianni que era interesantísimo porque la otra manera de ver este cine italiano era en la televisión y se reconocían cómo películas un poco de comedia, cómicas ¿no? Y nosotros vimos unas mucho más serias y profundas ahí en este cineclub. Además de eso, lo interesante y la variedad de películas que existían, fue muy padre, tener, haber sentido un poco como esta obligación, porque era prácticamente obligado, ya que estabas ahí, o sea ya que habías ido con algunos compañeros pues había que comentar las películas ¿qué le comentabas? Quién sabe, pero al paso de los años yo me he dado cuenta que esta posibilidad de comentar las películas que era más por pose que por otras cosa, nos permitía conocernos más profundamente y desde otra mirada ¿no? No éramos los amigos que nos íbamos a comer una torta o no íbamos al café o nada más veíamos la película, sino éramos amigos que teníamos posturas ante la vida, ante lo que sucedía en el mundo y esos se manifestaba cuando comentábamos sobre las películas, cuando veíamos que este... no sé por ejemplo alguna película que tenía que ver con la infidelidad en los matrimonios, bueno pues uno se pronunciaba de diferentes maneras, película sobre la guerra, por ejemplo, en el cineclub del Poli, vi esta película que se llama Trampa 22, que es muy interesante y después de cuarenta y tantos años acabo de volver a verla y dices qué película más interesante ¿no? Y esto nos permitió reconocernos como una generación que fue aprendiendo en lo colectivo y a través del cine, y está es otra cosa que a mí me gustaría dejar muy en claro, entonces y me parece que ahora ya no lo es tanto ir al cine o ir a lo cineclubes es una actividad colectiva, era una actividad que acercaba a los jóvenes de mi generación y que les permitía aprender juntos, aprendernos unos de los otros, utilizando digamos nada más como herramienta el haber visto una película, ya no hablo del cine como arte o como actividad profesional, sino estoy hablando de las películas que las utilizábamos como instrumentos, como si hubieras leído un libro y eso me pareció muy importante, además de ello creo que las películas que se proyectaban en los cineclubes que eran como muy específicas, o sea se denominaban películas cultas o de arte, había que verlas, si tenías cierta preocupación por la cultura pues había que verlas, y los jóvenes muy jóvenes de mi generación de entre los 14 y los 18 años pues si teníamos como ese cierto resquemor de no vernos tan incultos, entonces sabíamos nos íbamos enterando también al estar viendo las películas o al comentarlas o cuando las comentábamos con algún adulto que sabía más de esto o compañeros que sabían más de esto, que a lo mejor eran producto de un libro, de una historia real, de situaciones que se vivieron en el mundo, de circunstancias históricas y eso te acercaba de otra manera a la literatura, a la historia, a la historia de las personas, a las anécdotas ¿no? y eso también fue muy emocionante.

Aldo: Y de esta comunidad que nos platicas de esta colectividad que se hacía ¿sigues manteniendo algún contacto con alguien o algún contacto se convirtió en una amistad cercana?

Tere: Algunos, con algunos compañeros se conservó la amistad, pero sobre todo me permitió darme cuenta que a mí el cine me gustaba ¿no? ir a ver películas pues, no dedicarme al cine profesionalmente, pero me gustaba ver películas y eso me permitió después ir formando otros núcleos de amistades con los que compartimos esa afición por el cine, sin embargo, la diferencia que veo, e digo es, como que ahora el cine se ve más en lo individual, siempre que lo hago con, sobre todo con algunas amigas (tengo mayoritariamente un grupo de amigas) compramos películas y nos las compartimos, por ejemplo, ya no es “vamos”, de vez en cuando, si vas ya es más difícil ir, es mucho más caro ir al cine ahora, me parece (a lo mejor estoy en la ignorancia ya de mi edad) que los

cineclubes ya no son tan prolíficos como antes porque no nada más estaba el que te menciono, también asistía yo al del IFAL que era un cineclub muy interesante, incluso con algunos amigos intentamos formar un cineclub, por circunstancias, digamos por la cercanía que ellos tenían con algunas instituciones podían conseguir películas en donde en algunos momentos conseguimos películas para proyectarlas en... me acuerdo en la zona de Santa Fe cuando se inició la pandilla esta de *Los Panchitos* que se dio a conocer, por ahí debe haber sido a principios de los años 80, finales de los 70, principios de los 80 nosotros llevábamos proyectores, películas, determinadas películas, no me acuerdo cuantas, no fueron muchas pero las proyectábamos en un... en un grupo juvenil que existía ahí y eso fue importante, pero te digo, este gusto por el cine como que lo va reconociendo uno como personal, como una vivencia personal y te permite ir relacionándose con otras personas y ya no de la misma manera, yo ya no tengo es te disfrute de “vamos al cine, vamos a verlo, luego nos vamos tomar el café” las circunstancias de la vida te llevan a eso pero también los espacios para los cineclubes ya no son tan populares o tan, no están tan al alcance de la mano, por ejemplo, la escuela de medicina que tenía, proyectaba los miércoles la misma película a la una de la tarde y a lo mejor a las siete de la noche, estaba evidentemente pensado para los estudiantes, no era para personas que definitivamente... adultos a los que les gusta ahora ir a un cineclub o ver una película de arte y que se proyecta en determinado cine pero ya muy formal, sino que era para los estudiantes, claro que te salías de clase ¿no? pero eso no importaba, o la del IFAL también era para estudiantes, yo creo que sobre todo estaba pensado en los jóvenes, jóvenes entre adolescentes y jóvenes y eso me parece que se ha perdido, también con este asunto de los videos que puedes comprar la película, a lo mejor te esperas un poco más, un poco menos pero pues ahí está.

Aldo: Cómo te enterabas tú de las funciones, de lo que ofrecían estos cineclubes, porque hoy en día tenemos las redes sociales y el internet que, o sea, te ayuda a poder estar en contacto con esto bien fácil, pero me imagino que en aquel entonces era otro tipo de estrategias.

Tere: Sí, era un soporte que utilizaba texto, era cartel, por supuesto se pegaban, en el Casco de Santo Tomás se pegaban carteles que día, qué hora, que película iba a estar, cuánto costaba, eso ya más o menos lo sabíamos, y no importaba mucho que película era de todas maneras íbamos o se corría la voz entre los chavos, los más allegados o los más cercanos al cineclub, eran los que nos decían, nos avisaban, nos hablaban por teléfono a nuestra casa “van a pasar tal película ¿vamos?” “sí, sí vamos, por supuesto”. Hubo un año escolar en el que yo vi cuarenta y tantas películas, o sea, por supuesto reprobé el grado.

Aldo: Tú cómo veías que organizaban los chavos que hacían ese tipo de actividades ¿cómo era la gestión de este tipo de actividades? ¿era cercana con ustedes o ellos estaban como por su lado?

Tere: Yo no conocí jamás a los organizadores de ningún cineclub, jamás, pero me parece que institucionalmente la escuela de medicina tenía un compromiso fuerte y claro con este asunto, es decir, el cineclub era una actividad propia y que identificaba a la escuela de medicina del Politécnico, porque está la escuela de medicina, la escuela de biología, este... hay varias escuelas ahí en el Casco de Santo Tomás, superiores, y la única que tenía, que yo recuerdo que tenía cineclub era la escuela de medicina y se realizó (yo estuve 4 años en la Escuela Nacional de Maestros), se realizó 4 años, durante 4 años fui al cine, quiere decir que sí había un compromiso institucional con esta actividad que se asumía como actividad cultural, ahora por otra parte, me parece que en esos momentos como que

la actividad cultural y social por excelencia era el cine, en las salas se proyectaban películas más comerciales, a lo mejor incluso más que ahora, más comerciales y con una.. digamos una cartelera muy acotada, era siempre cine de Hollywood y era difícil ver lo que podríamos llamar una mejor película o películas culturales, y me parece que este compromiso institucional de acercar a los estudiantes o poblaciones estudiantiles a este cine era muy muy importante u muy claro. Yo no sé si las rentaban (seguramente las rentaban), si los proyectores eran de ellos o los rentaban, pero lo cierto es que estaba ahí y esta era una opción que tenía la escuela de medicina y me parece que todos los cineclubes porque había claro con muchas más facilidades de instrumental y demás, pero el cineclub de La Casa del Lago también era absolutamente importante, yo ahí vi una película, una versión vieja, no sé cuántas habrá, ni cuáles serán, pero yo vi una versión vieja de “Germinal” maravillosa, que la he buscado y la he buscado, que ni siquiera tiene referencia, no he encontrado la referencia en internet ¿no? la referencia inmediata siempre es la de Gérard Depardieu, que no he visto porque aquella me pareció maravillosa y no quisiera verla ¿no? y entonces por supuesto también eso me acercó a Zola, quién será Zola, cosas así, pero había una firme convicción de las instituciones de que era una posibilidad de proyectar estas películas en espacios como ese, porque estoy pensando en Casa del Lago y en Casa del Lago la gente iba con sus niños a hacer papirolas o a subirse a las lanchas o a oír un cuanta cuentos, pero también ahí existía la posibilidad (y eso si no cobraban) de meterte a la salita de cine y cualquiera entraba, a veces los niños lloraban demás, a vece a los papás no les gustaba o no le entendían a la película o no les gustaba leer los subtítulos y se salían pero estaba ahí y eso siempre fue importante, ahora me parece la posibilidad de acercarse a este buen cine o a este cine seleccionado con determinados criterios un poco ha desaparecido ¿no? yo no veo o no he sabido de instituciones que abran sus puertas como entonces para “vengan los que quieran” a lo mejor es más acotado dentro de las instituciones a lo mejor se proyectan como muestritas o eventos por el estilo pero la rutina con la que existían los cineclubes y me imagino que los presupuestos para que esto sucediera ahora parecen no existir.

Aldo: Y más allá de esta experiencia que no cuentas de que reprobaste el año ¿sientes que esta actividad te aportó algo en tu vida académica, en tu crecimiento académico?

Tere: Absolutamente, hace mucho que me di cuenta que las personas que veíamos cine solíamos tener puntos de vista y criterios de análisis sobre la vida los acontecimientos, diferentes ¿no? y es muy común, bueno, ahora se utiliza mucho este recurso, pero es muy común que uno haga referencia a una película, a una situación, a una frase o lo que sea. Sí, sí me aportó mucho, me hizo madurar, me hizo conocer el mundo, porque si ves el mundo desde una perspectiva distinta, no sé si exactamente la del director, a veces sí, y por eso es interesante conocer quiénes son los directores de cine, desde qué postura están hablando porque como que sí te van influyendo, influyendo en ciertas cosas, aunque no sepas como se me llama el tipo ni de que nacionalidad sea, pero si influye, si analizas la vida distinta, si tienes una referencia distinta, incluso hasta cómo ves el paisaje ¿no? si lo ves más amplio, más estrecho, incluso si lo ves ¿qué es importante? A lo mejor vienes en la calle mirando nada más si el semáforo se va a poner o no y de repente volteas y dices ahí está un árbol como el que aparece en tal película, esas dos personas me recuerdan a alguien, y entonces te hace poner la mirada como que en el mundo que está afuera de ti, y te hace pensar también la manera en la que tú ves cómo está eso, cómo están las personas, cómo está el mundo, cómo está el paisaje, cómo está el clima, no sé, si hay basura tirada en la calle, ¿por qué estará sucediendo esto? es decir, aprendes a mirar y a reflexionar ya pensar sobre lo que estás mirando, y entonces adoptar una postura frente a ello y eso me parece que el cine tiene que ver mucho.

Aldo: En tu actividad cómo maestra ¿empleabas el cine cómo una herramienta educativa o te lo planteabas?

Tere: Por supuesto que me lo planteé y por supuesto que lo hice, gracias a las personas que... amigos un poco de este gusto por el cine pude llevar una película como “Nanuk el esquimal” a mis alumnos de primer año en una barranca, en las barrancas de Santa Fe, los niños pobres, más pobres de este mundo y pude llevar una película como esa y los niños estaban sorprendidísimos, no es cierto eran de segundo, no, si eran de primero, fue tan impactante para los niños esto, que al día siguiente que vieron la proyección, y vamos.. que “Nanuk” es una película en blanco y negro y muda, los niños estaban impresionados, yo no sé qué oportunidad habían tenido los niños antes de ir al cine, pero recuerdo que al día siguiente llegó uno de los niños (un niño que era muy serio) con un mapa de Canadá y me dijo “verdad maestra que aquí viven los esquimales” fue maravilloso, creo que esa fue la única ocasión que pude hacerlo, pero, por ejemplo, como yo soy autora del libro de texto para secundaria de formación cívica y ética, y es muy frecuente que entre las actividades que yo proponga, proponga que vean fragmentos de películas, a veces las editoriales me han recriminado y por eso dejé de hacerlo ya, ya no voy a ser más autora, los remito a películas viejas, que nada más están en ciertas ligas de internet, que por qué no proponer las películas nuevas si los adolescentes nuevos tienen otras ideas y demás, pero ya parece que hay anécdotas o hay circunstancias o hay miradas de los directores o hay guiones que ponen atención en cosas que yo quiero destacar y eso lo aprendes con el cine, y es difícil, en muy difícil que la gente se atreva a proponerles a los jóvenes ver películas viejas ¿no? o lo que se consideraba viejas, porque parece que todo necesita ser actualizado, ese es un asunto que tiene que ver con ver cine, o sea los jóvenes al no tener estas opciones en las escuelas creo yo o en las instituciones cercanas de ver cine diferente o cine seleccionado, se dedican a ver nada más lo que hay en cartelera, eso son lo nuevo, lo nuevo, lo nuevo o esa ya la vi, esa ya la vi, u otras opciones que han nacido como Netflix que no tiene ninguna propuesta nueva, la primera vez que yo vi la lista de Netflix por ejemplo, me quedé asombrada porque entre el menú estaba esta película (inaudible), me parece terrible, me parece maravillosa, dije qué bárbaro, me parece una buenísima opción Netflix, y ahora me paso el día buscando en el menú de Netflix, no, me regreso a la televisión, o sea no encuentro absolutamente nada interesante, nada propositivo, nada nuevo, es lo mismo y lo mismo y le dan vuelta y la ves en la televisión de cable y la ves en Netflix y la ves en los videocentros donde venden las películas y absolutamente ninguna propuesta anterior, antes fíjate otro cineclub que yo amé que no era cineclub casero, era canal 4 cuando no existían más canales que los de Televisa, que se llamaba entonces Telesistema Mexicano, el canal 4 en las noches pasaba películas antiguas y yo vi películas absolutamente importantes y maravillosas, vi una recuerdo (digo por eso me parecía un cineclub) estaba yo muy jovencilla, una película que se llamó en español “El juego está hecho” que yo no sé si lo hizo totalmente pero en el guion participo Jean-Paul Sartre ¿no? alguien alguna vez me dijo “Jean-Paul Sartre nunca trabajó en un guion” ¿cómo no? en esa película que es increíble, y bueno, cuestiones como esas y eso ya no existe, incluso la televisión funcionaba como un cineclub, te acercaba a cosas distintas, hoy día ves exactamente lo mismo.

Aldo: de esto que nos comentabas ¿qué papel piensas que han jugado las políticas mexicanas para incluir al cine como una herramienta o cómo una currícula alternativa, digamos para los chavos conozcan qué es ir al cine, qué opciones hay, que no nada más estén expuestos a los medios de comunicación, sino que la escuela los forme un poco como audiencias o incluyan en sus clases de historia películas que los acerquen?

Tere: Yo creo que no hay ninguna política clara al respecto, a lo mejor podría establecerse en el discurso y decir “es importante que vayan al cine, que se acerquen” de hecho está en el discurso, que se acerquen los alumnos a otras formas de interpretación y de soporte de contenidos como es el cine, se recomienda que en las escuelas se proyecten ciertas películas, pero por otra parte hay un discurso paralelo en el que en los últimos 20 años se ha establecido muy claramente que es necesario que los maestros se evalúen y es una de las cosas que se ha evaluado, que evalúen cuanto tiempo efectivo dedican a dar clase ¿no? hay un gran temor con respecto a que los maestros y los padres de familia (que los padres de familia más bien noten que los maestros están perdiendo el tiempo) y a veces meter a los niños a una aula de medios para que vean una película es considerado una pérdida de tiempo, porque puede ser una pérdida de tiempo si no hay ningún trabajo sobre las películas, que no tiene que ver con establecer un cuestionario y contestar y hacer una... relacionar lo que sucede en tal y cual película con contenidos de los programas de estudio como biología o formación cívica y ética o historia, no, yo creo que se trataría de dar más libertad a los maestros para ver exactamente esto que les decía para ver qué piensan los niños sobre tal y cuales situaciones para conocer sus puntos de vista, para poder trabajar sobre ciertos valores o ciertas perspectivas que sé yo, pero lo cierto es que institucionalmente desde la escuela misma, desde el seno de la escuela, hasta yo creo que de alguna buena manera en la Secretaría de Educación Pública si hay una honda preocupación por que no se pierda el tiempo con esto de estar viendo peliculitas en las escuelas, es muy común que los niños ya no vayan a las escuelas, sobre todo en educación primaria, un poco también en secundaria porque los maestros ya no se dedican a nada, a veces los meten a las salas de audiovisuales a ver películas y eso pues no vale la pena, mejor ya no los mandan a la escuela.

Aldo: En ese sentido ¿Cómo ves esta alternativa que están proponiendo algunos espacios como Cinemanía, Cine Tonalá, de unirse como con cineclubs para armar una red, digamos, que le haga un contrapeso a las dos cadenas que todos conocemos que hoy operan y distribuyen principalmente el cine?

Tere: No la conozco, a ver platícamela más y opino.

Aldo: Si, están planteando que todos los espacios que no son de Cinépolis y de Cinemex, se alíen con los cineclubs, con las universidades con este tipo de espacios que son alternativos para que IMCINE puede tener como una salida a todo el cine mexicano, a los documentales, etc. Obviamente, con otro modelo de negocios, con otro tipo de intereses, pero como un contrapeso a estas cadenas que hacen na curaduría del cine mexicano pues muy estrecha, muy acotada en tiempos.

Tere: Yo creo que una política como esa sería muy muy importante, este... creo que sería una buena salida para hacer una propuesta distinta para abrir los espacios en la que las colectividades de jóvenes puedan participar. Yo no sé qué tan viable sea, qué tan viable como negocio sea, porque lo cierto es que una de las características de los cineclubs anteriormente era que estaban subsidiados, es decir, eran baratísimos, cualquiera podía ir, no sé si les resulte porque también es cierto que hoy día a 40 años de los maravillosos cineclubs de aquel entonces, pue estos negocios se tienen que sostener por sí mismos, digo, cada vez tiene menos subsidios, sería absolutamente increíble, y también pensar, en abrir estos espacios, si los van a hacer así, cómo abrirlos, porque también es cierto que las colectividades de jóvenes hoy día se comportan de manera diferente ¿no? pueden ser un poco más... digamos, no sé...un poco más agresiva su presencia, habría que considerar otro tipo, no exactamente de controles pero sí de trabajo como para que los jóvenes volvieran a aprender a estar en colectivo de manera calmada, de maneras más

tranquilas y con el objetivo claro de ver cine porque lo que yo he visto ahora es que también, la reducción de las salas de cine, cuando las salas de cine se empezaban a hacer chiquitas, fueron deseducando a las personas con esta posibilidad de estar en colectivo y de respetarse, tiene que ver con el respeto y el autocontrol y habría que pensar en eso también, y si fuera posible que se reeducara, que se abrieran las opciones, que el cine volviera a ser una opción para aprender y para divertirse, porque sobre todo el cine es divertido, ese entretenimiento sería absolutamente increíble que lo fuera, yo creo que habría que trabajar mucho, ahora no nada más, qué colección podemos presentar, cuál sería la temática a seguir, qué les interesaría a los jóvenes, sino una especie de debates, alguien que coordinara, que los chavos sintieran que van a algo, que van a que alguien los escuche ¿no?, que van a escuchar a alguien que va a decir cosas agradables e interesantes porque si se abren los espacios nada más así con una selección con un menú muy exquisito, pues yo creo que no va a resultar en nada, y hacer un menú también variado, no nada más considerar el buen cine, el cine de arte sino como ir sometiendo a la consideración de los jóvenes y a una propuesta de análisis también lo que efectivamente están proponiendo Cinépolis o Cinemex.

Aldo: Bueno ya para ir cerrando ¿qué reflexión te causa este contraste que mencionas del papel que tenían los cineclubes hace 40 años, sobre todo entre los jóvenes y ahorita?

Tere: No la pesco.

Aldo: O sea, en el sentido que nos decías que por eso mismo que nos decías que no hay muchas opciones y no hay una colectividad, no hay un interés realmente de discutir las películas, van las ven y se van, o hay como un interés como individual.

Tere: No le entiendo bien el sentido, pero te gustaría que contestara algo cómo... es que no, me queda confuso.

Aldo: O sea, cómo los contrastes que ves cuando te tocó participar y ahorita, así muy general.

Tere: Ah ya, bueno, lo que ahora veo en los jóvenes es que catalogan como buena película la que, por supuesto está de moda, la que acaba de salir, sin ningún otro tipo de análisis, absolutamente nadie busca más referencias, ni de los directores, aunque conocen a los directores, incluso los nombres de los productores, estoy hablando de jóvenes muy jóvenes, entre los 11 y los 12 años manejan información como esa, saben quién dobla a qué personaje, conocen el disco completo de las melodías que se expresan en la película, sin embargo, no hay una postura crítica si me gustó o no me gustó, parecen repetir los mismos slogan, les gusta y les gusta por una situación, aunque son muy analíticos, ellos tienen una capacidad impresionante para fijarse en determinadas situaciones o escenas, o incluso de cómo están realizados los planos pero no van más allá, no se cuestionan si les gustó o no les gustó, todos y cada uno repiten exactamente lo mismo, aunque visualmente yo reconozco que son mucho más agudos de lo que fue mi generación porque están mucho más expuestos a la imagen, pero no se lo plantean como que no hay, no noto discrepancias, las películas que gustan tienen que gustar, y no digo que todos los cineclubes tengan que tener un, se tenga que realizar un debate, más bien a lo que me refiero, es que esta posibilidad de discernir con los amigos y compañeros ya no existe porque no es una actividad colectiva, y no es una actividad colectiva porque los jóvenes ya no van solos al cine, ni van en bola, no van en bola porque como que esos grupos muy amplios de amigos ya no existen, los grupos muy amplios de personas jóvenes se llaman bandas ¿no?, entonces van si acaso 2, 3 y los llevan sus mamás y los llevan sus papás, no existe esa libertad de seleccionar el cineclub, de seleccionar la actividad como tal, más

bien lo que se impone es la posibilidad de ver la película que acaba de salir, que esté de moda y “estuvo padre, estuvo padre, muy bonito” y al día siguiente “ya viste tal” “sí” y comentan algo sobre la producción, el director, algunas escenas y zan se acabó, no tienen la oportunidad (me parece a mí) que están desarrollando este gusto por el cine, que es absolutamente importante, que finalmente es un rasgo que identifica a grupos ¿no?, que puede ser un rasgo de identidad para muchos jóvenes que les permitiría comentar, platicar y discernir con otros grupos de jóvenes y al mismo tiempo reconocer que existen otros grupos de jóvenes u otras maneras de manifestarse como joven u otras identidades para el ser joven, ya no lo tienen porque se ha individualizado mucho, yo creo que los cineclubes más cercanos a ellos, más cercanos también en lo económico y que aseguren que los jóvenes pueden ir dándose cuenta de esta identidad y gusto por el cine, de que les permitiría miradas más variadas sobre lo que es el mundo sería una opción absolutamente increíble.

Aldo: Algo que te gustaría añadir sobre tu experiencia como miembro de cineclubes, asistente.

Tere: Que repitan películas viejas, pero viejas, viejas de los años 40, 30 que son valiosas, es muy difícil verlas hoy día, ya no digo ni siquiera en cineclubes, a veces el canal 22 o TV UNAM son los que rescatan mucho de esto, pero en horarios en los que la gente está trabajando y en horarios que también a los jóvenes no les interesa y ni pueden ver ¿no?, yo creo que sería importante que los cineclubes incluyeran dentro de toda esta gama internacional, de calidad, de propuestas, también cine cronológicamente diferente y distinto.

Aldo: Eso sería todo, muchísimas gracias eh.

Tere: Por nada.