



Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Xochimilco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Licenciatura en Sociología

Módulo XII: sociología y sociedad

Asesora: Dra. Patricia Janette Góngora Soberanes

Trabajo terminal: Abandono escolar a causa de la violencia
interpersonal en el Colegio Nacional de Educación Técnica
(CONALEP)

Alumnos: Carbajal Rocha Sandra Inés 2153021699

Tapia Zavala Edgar Alexis 2153022356

Fecha de entrega: 27 de Noviembre, 2019.

Índice Capitular

1. Carácter de la investigación.....	3
1.1 Tema.....	3
1.2 Pregunta de investigación.....	3
1.3 Objetivos: general y específicos.....	3
1.4 Metodología.....	4
1.5 Planteamiento del problema de investigación.....	6
1.6 Justificación.....	9
2. Marco conceptual.....	11
2.1 Concepto de abandono escolar.....	11
2.2 Concepto de violencia interpersonal.....	15
3. Análisis de estudios e investigaciones del Sistema CONALEP.....	21
4. Comparación y análisis de los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas con la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior.....	29
4.1 Relaciones interpersonales en el espacio comunitario de la escuela...30	
4.2 Factores individuales de riesgo en los y las jóvenes.....	41
4.3 Prácticas en el noviazgo y la sexualidad.....	45
5. Conclusiones.....	49
6. Fuentes de consulta.....	51

CARÁCTER DE LA INVESTIGACIÓN

Tema: Abandono escolar a causa de la violencia interpersonal en el Colegio Nacional de Educación Técnica (CONALEP)

Pregunta de investigación: ¿Cómo influye la violencia interpersonal -dentro de las escuelas- en el abandono escolar en el Sistema CONALEP?

Objetivo General: Conocer cómo la violencia interpersonal –dentro de las escuelas- influye en el abandono escolar de las y los jóvenes en el CONALEP.

Objetivos específicos:

1. Conocer desde una perspectiva teórica la relación entre la violencia interpersonal -dentro de las escuelas- y el abandono escolar.
2. Describir e identificar la relación entre la violencia interpersonal -dentro de las escuelas- y el abandono escolar a través de la información que proporcionan distintos estudios sobre el tema.
3. Analizar la relación entre la violencia interpersonal -dentro de las escuelas- y el abandono escolar, a partir de la aplicación de cuestionarios y entrevistas.

Metodología

Las investigaciones se originan por ideas, sin importar qué tipo de paradigma fundamente nuestro estudio ni el enfoque que habremos de seguir. Para iniciar una investigación siempre se necesita una idea; todavía no se conoce el sustituto de una buena idea. Las ideas constituyen el primer acercamiento a la realidad objetiva (desde la perspectiva cuantitativa), a la realidad subjetiva (desde la perspectiva cualitativa) o a la realidad intersubjetiva (desde la óptica mixta) que habrá de investigarse (Sampieri, 2010, 26).

Para poder explicar lo que realizaremos en nuestra investigación comenzando desde el enfoque, debemos entender en qué consiste éste. El enfoque que utilizaremos es el mixto y según Sampieri hay dos definiciones significativas de este método, la primera es que “los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008). La segunda es que “los métodos de investigación mixta son la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno. Éstos pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (“forma pura de los métodos mixtos”). Alternativamente, estos métodos pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (“forma modificada de los métodos mixtos”)” (Chen, 2006; Johnson et al., 2006). A través de esto podemos entender que en los métodos mixtos por lo menos se combinan un componente cuantitativo y uno cualitativo en un mismo estudio o proyecto de investigación, por último Sampieri menciona que este enfoque es *multimetódico*.

Pretendemos alcanzar los objetivos de esta investigación a través de una recopilación documental, donde se consultarán apartados teóricos con relación al abandono escolar y la violencia interpersonal en las escuelas, así como bibliografía orientada a temas de violencia escolar. Para generar una mejor descripción de las estrategias que buscan prevenir el abandono y la violencia escolar se revisarán documentos institucionales (programas y planes de acción, reportes e investigación, protocolos de actuación) que permitan el alcance de los datos para identificar la cantidad de estudiantes que entran al nivel medio superior, así como la cantidad que abandona los estudios y poder encontrar si la violencia es una de las causas de abandono. Dando paso al análisis de los elementos que pueden influir en el abandono escolar dentro del CONALEP, para que a través de las entrevistas que realizaremos, dar cuenta del grado de incidencia que tiene la violencia escolar sobre el abandono.

Ahora bien, Sampieri menciona que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Esto quiere decir que únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, no significa que su objetivo sea indicar cómo se relacionan éstas. Por esta razón nuestra investigación será de alcance descriptivo porque se realizará a través de recopilación informativa de libros, de documentos institucionales (legales, planes y programas de acción, reportes de investigación) y a partir de ello se pretende explicar un fenómeno social que se presenta a través de la violencia interpersonal en el ámbito escolar a nivel medio superior actualmente y también describir si hay o no relación entre el abandono escolar y la violencia.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A partir de los datos consultados en distintos informes y documentos acerca de los índices de abandono escolar y violencia dentro de la institución, así como encuestas sobre exclusión, intolerancia y violencia en escuelas de Educación Media Superior se analizará la relación entre violencia y abandono escolar.

En el nivel medio superior, el abandono escolar representa una problemática constante porque en los últimos reportes se ha presentado un índice cada vez más alto de jóvenes que dejan de estudiar. La Evaluación de la Implementación Curricular (2019) presenta que en el ciclo escolar 2016-2017 se matricularon 5,128,518 jóvenes en este nivel educativo, del cual entre 600 y 700 mil abandonaron sus estudios, esto representa entre el 13% y 15% de jóvenes, este mismo estudio analiza las causas de abandono a partir de dos estudios: *Encuesta Nacional de Deserción en Educación Media Superior (2012)* y *Análisis del Movimiento contra el Abandono Escolar en la EMS (2015)*, el primer estudio presenta que el 35.4% de abandono se debe a causas económicas, el 32.3% a escolares-institucionales, el 21.2% a familiares-personales, el 1.1% se debe a otras causas o seguridad y el 10%, no especificó. El segundo estudio muestra que 38% de abandono se debe a causas económicas, 41% se debe a cuestiones escolares-institucionales, 5% a familiares-personales y el 16% no especificó (INEE, EIC-EMS, 2019). Por otro lado, la Encuesta Nacional de Juventud (2010) -considera a la población de jóvenes entre 14 y 29 años- muestra que del 100% de esta población, el 35% solo trabajan y el 19% no estudia ni trabaja, así también el estudio reportó que en el Distrito Federal hay una mayor proporción de jóvenes que muestran haber sufrido alguna forma de discriminación, haber sido objeto de violencia física o víctima de hostigamiento por parte de sus compañeros en la escuela donde cursaron su último año. Desde este mismo punto se muestra que el 5.1% de jóvenes sufrieron alguna forma de discriminación, un 4.6% fue objeto de violencia física, el 8.1% fue víctima de hostigamiento por parte de sus compañeros, el 0.9% fue víctima de acoso sexual del cual, el 0.5% fue a causa de algún(a) profesor(a) y el 0.4% fue por algún(a) compañero(a) (IMJUVE, 2012, 18).

Ante los datos presentados, nuestro trabajo se enfocará en un estudio de caso, en el Sistema CONALEP, debido a que en el Análisis de los Índices de Abandono Escolar y Eficiencia Terminal en el Sistema CONALEP (2018) muestra que en el ciclo escolar 2016-2017, el índice de abandono escolar se ubicó en 17.6% (SAE CONALEP. 2017).

En la generación 2014-2017, el Sistema CONALEP contó con una matrícula de 120,509 estudiantes inscritos, de los cuales concluyeron un total de 59,259 Profesionales Técnicos Bachiller equivalente a 49.17%. En comparación con la generación anterior se vio un aumento de 0.58 puntos porcentuales; de igual manera, 18 Colegios Estatales alcanzaron Índices de Eficiencia Terminal superiores a la media nacional (CONALEP, 2018).

Los resultados de la encuesta Factores que motivan el Abandono Escolar, aplicada en línea a los estudiantes que decidieron dejar sus estudios, los principales motivos que incidieron en los jóvenes fueron: En 46.6% de los casos aspectos académicos, en 23.5% factores externos y/o ajenos al Plantel, en 16.7% motivos personales, como problemas familiares, desinterés en el estudio, embarazo, entre otros, y 13.2% lo atribuyen a las causas económicas (CONALEP, 2018).

A partir de lo anterior consideramos importante mencionar datos recabados en La Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior, ésta fue hecha con el objetivo de captar información confiable sobre los diferentes tipos de violencia y prácticas de violencia en escuelas de educación media superior, así como diseñar y aplicar una encuesta en los grupos seleccionados, para la captación de información sobre los diferentes tipos de violencia y los posibles factores asociados, con el fin de tener elementos que permitan el diseño e implementación de políticas y programas de salud para los jóvenes de educación media superior (SEMS, 2009, 2).

Dentro de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior, desde el apartado de la presencia de situaciones de violencia, muestra que del 100% de estudiantes encuestados, el

68.6% ha pasado por algún tipo de agresión o violencia (cualquiera), el 7.3% experimenta una situación de violencia con frecuencia recurrente, el 36.8% muestran que los han ignorado, al 19.8% los han rechazado, al 13.4% les han impedido participar, el 19.7% menciona que les han hecho que se equivoquen, al 36.8% los han insultado, el 28.3% menciona que los han llamado por apodos, en 31% dice que hablan mal de ellos, al 27.2% le esconden sus cosas, el 15.6% dice que los han culpado, 8.4% le rompen cosas, al 10.6% le roban cosas, 8.9% menciona que le pegan, al 4.4% los amenazan para meterle miedo, a 4.2% los obligan a hacer cosas, 5.9% han recibido insultos de carácter sexual, a 3.5% los han obligado a conductas sexuales, 3.2% los han amenazado con armas, 8.1% menciona que han visto mentiras sobre ellos en redes sociales, así como el 12.2% de estudiantes dice que se burlaron de ellos en redes sociales, y el 6.0% dijo que “hackearon” su cuenta (SEMS, 2014, 4).

La mayoría de los incidentes de violencia reportados entre pares fueron esporádicos y sólo una parte de los estudiantes reportaron que algún hecho violento se presentaba de manera repetida. El tipo de situación que más reportan los jóvenes haber experimentado es “haber sido ignorados” y “haber sido insultados”, con porcentajes cercanos al 37% en ambos casos. El 40% de los encuestados varones reporta haber experimentado 4 o más situaciones de violencia antes mencionadas, frente a 25.8% de las mujeres. Una mayor proporción de hombres (32%) que de mujeres (23%) indica estar de acuerdo en algún grado con la frase: “en la escuela mis compañeros no me valoran como persona” (SEMS, 2014, 5).

Es por ello que pretendemos conocer cómo la violencia interpersonal -dentro de las escuelas- influye en el abandono escolar de las y los jóvenes en el Sistema CONALEP, así como conocer desde una perspectiva teórica la relación entre la violencia interpersonal -dentro de las escuelas- y el abandono escolar, también identificaremos y describiremos la relación entre la violencia interpersonal -dentro de las escuelas- y el abandono escolar a través de la información que proporcionan distintos estudios sobre el tema y analizaremos la relación entre la violencia

interpersonal -dentro de las escuelas- y el abandono escolar, a partir de la aplicación de cuestionarios y entrevistas.

JUSTIFICACIÓN

Existen investigaciones, artículos, encuestas e informes oficiales que muestran dos temas muy importantes que han estado presentes en los últimos años, se trata de la violencia y el abandono escolar que se presenta en la educación media superior con los jóvenes (entre 15 y 19 años). En “El bullying dentro del bachillerato en México: qué se sabe y qué nos falta por saber” (2013) Karen¹ muestra que su trabajo es pedagógico porque analiza el estado de la violencia en el entorno social y cómo es que aparece y se desarrolla en el entorno escolar así mismo hace el análisis de los comportamientos violentos que tienen los jóvenes en el nivel medio superior porque los considera más graves, no solo con sus compañeros de clase sino con las autoridades educativas. Teniendo como objetivo principal demostrar que la violencia se ha visto como un comportamiento normal dentro de las escuelas.

En “La relación bullying-deserción escolar en bachilleratos rurales” (2018)² los autores hacen esta investigación con un estudio de caso donde muestran de manera particular la deserción de jóvenes estudiantes ocasionada por el bullying en tres bachilleratos rurales en el municipio de El fuerte, Sinaloa, México. Su estudio se enfocó en la unidad académica San Blas, de la universidad Autónoma de Sinaloa, donde sus datos muestran que 77% de la población desertora fue víctima de algún tipo de bullying durante su estancia en la preparatoria. En esta investigación se muestra que la mayoría de los desertores pertenece a comunidades con alto predominio indígena y habita en comunidades con marginación de media o alta.

En el caso del abandono escolar se presentan distintos tipos de factores que lo ocasionan, pero dentro de estos indicadores no se muestra a la violencia o el acoso

¹ Karen Daniela González Martínez, licenciada en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco.

² Ruíz-Ramírez, R., García-Cué, J. L., Ruíz, F. y Ruíz, A. (2018).

escolar como uno de ellos. Por otro lado, en el caso de la violencia hay trabajos que mencionan las afectaciones personales de los jóvenes o las actitudes que se presentan ante esta situación, pero no hay referencia donde se mencione que la violencia o el acoso escolar ocasionan el abandono escolar.

Es por ello que nuestro trabajo se enfocará en un estudio de caso (el Sistema CONALEP), nuestra delimitación de nuestro estudio no sólo es por nuestro objetivo de identificar (con entrevistas) la posible relación de la violencia interpersonal con el abandono escolar, también es por los altos índices de violencia que presenta el Sistema CONALEP en el nivel medio superior (ciclo escolar 2017-2018). Con esto pretendemos conocer cómo es que la violencia interpersonal -dentro de las escuelas- influye en el abandono escolar de las y los jóvenes.

Los posibles beneficios que tendrá esta investigación es que si la violencia interpersonal resulta ser una causa del abandono escolar, podremos dar continuación para crear un proyecto a favor de los jóvenes para evitar o disminuir primeramente la violencia, seguido del abandono escolar.

MARCO CONCEPTUAL

Abandono escolar

La Educación Media Superior (EMS) es el nivel educativo que atiende a la población que ha concluido la educación básica, idealmente en el rango de edad entre los 15 y 19 años, tiene una duración entre dos a cuatro años, dependiendo del tipo o modalidad del subsistema al que se ingrese, en este caso el análisis se orilla al abandono escolar dentro del Sistema Conalep, el cual es parte del bachillerato técnico, que puede ser propedéutico o terminal, para quienes buscan egresar con competencias técnicas brindadas a lo largo de los 3 años de estudio que les permitan ingresar al mercado de trabajo.

Por lo tanto la gravedad del abandono escolar en el EMS se puede medir a partir de comprender y analizar mejor el comparativo internacional de la eficiencia terminal, este mismo se encarga de describir el porcentaje de jóvenes que egresaron del nivel medio superior:

“En un estudio realizado entre 20 países pertenecientes a la OCDE, entre los cuales se incluye a México, el promedio de la eficiencia terminal es de 68%, lo cual indica que, si bien la mayoría de los estudiantes que inician el nivel medio superior lo finalizan, también indica que el porcentaje de abandono, es relativamente alto con un 32%. En este rubro México se ubica por debajo del promedio, al alcanzar 52% de eficiencia terminal” (Cita)

Es así que debe ser prioritario abatir el fenómeno del abandono escolar, se debe avanzar en su comprensión, en lo que se refiere al diagnóstico de las causas y la identificación de predictores. Un estudio realizado en el año 2000 por el censo de poblacional advirtió que entre las principales causas del abandono escolar se encontraban el no querer estudiar, es decir, un disgusto por la escuela, seguido de causas económicas, así mismo la problemática se atribuía a razones personales: por una falta de voluntad o de gusto por el estudio, problemas familiares y falta de recursos económicos. Para los siguientes 5 años se registraron los mismos

resultados, o al menos similares en la Encuesta Nacional de Juventud en 2005-2007. En los años siguientes se identificaron como predominantes las razones de económicas que causaban el abandono escolar en los jóvenes. Es así que es necesario generar un conocimiento teórico acerca de este fenómeno que sigue presente en los jóvenes. (INEE, 2016, 12)

El abandono escolar se explica cómo una situación final de todo un proceso de desvinculación con la escuela, que está muy relacionado con el fracaso escolar y que recibe múltiples denominaciones: desenganche, desvinculación rechazo escolar, desafección escolar (Fernández, 2010).

Un estudio de Carmen Rodríguez (2015), menciona que la Comunidad Europea (Eurostat, 2015) habla de abandono escolar temprano para referirse a la población entre 18 y 24 años que ha completado como máximo la primera etapa de la educación secundaria. Así también enfatiza que hay distintos trabajos sociológicos que hablan del abandono y fracaso como algo estructural a los sistemas educativos, pero aclara que si se reconoce la importancia que los efectos familiares y sociales poseen, estos factores no son suficientes para explicar lo que sucede a los jóvenes que dejan de estudiar (Rodríguez, 2015).

Como plantean Mena (2010), el fracaso no se distribuye homogéneamente entre las diferentes capas sociales, por lo que no podemos atribuir un efecto directo a la posición social. Sería difícil explicar la gran proporción de personas de bajo nivel cultural y de mujeres que en los últimos tiempos se han incorporado con éxito al sistema educativo. Desde esta misma perspectiva, Jackson y otros (2007), a partir de una investigación realizada en Inglaterra y Gales sobre la transición que realizan los alumnos y alumnas a los 16 años, plantean que es un grave error concentrar la atención exclusivamente en las diferencias de clase (socioculturales de origen) para relacionarlas con el rendimiento académico, como es frecuente en la literatura sociológica, puesto que se producen diferencias por las decisiones tomadas por los propios estudiantes y por la influencia de padres, maestros y compañeros (Rodríguez, 2015: 61).

Esta definición es sustancial para poder diferenciarlo de deserción escolar la cual el INEE lo define simplemente como la acción de abandonar las actividades escolares sin concluir el grado cursado y se presenta en todos los niveles educativos y en diferentes contextos.

Además de considerar solo esta explicación de abandono escolar, se entiende que las distintas percepciones del concepto se guían con la concepción de la Comunidad Europea (Eurostat).

Todos los estudios que se han realizado acerca de la multicausalidad del abandono escolar en el nivel medio superior en México han permitido dar un panorama más amplio en relación a su dinámica y persistencia, y por tanto generar más conocimientos y estrategias que puedan ayudar a mejorar y abatir el abandono escolar, en este sentido es necesario analizar el abandono a partir del momento en que los jóvenes abandonan el estudio, y así mismo se debe diferenciar el abandono que ocurre entre los ciclos escolares (abandono intercurricular) del que acontece en medio de un ciclo lectivo (abandono intracurricular), dando por entendido que el abandono en este nivel es mayoritariamente intracurricular, con más auge en el primer año de estudios. Todos estos estudios focalizados al tema del abandono escolar en jóvenes indican un consenso de fenómenos multifactoriales, desde motivos personales, familiares (económicos, afectivos, socio-culturales) y también propios al mismo sistema educativo, que de igual manera no se debe apartar el distinguir e dicha multicausalidad, los factores extraescolares y los escolares. En este sentido los aspectos extraescolares se refieren a las causas personales y de índole familiar que inciden en la decisión del estudiante de abandonar el sistema educativo. Un estudio realizado por el INEE en 2016 indica que estos factores están asociados a condiciones estructurales económicas, pero que al mismo tiempo están ligadas a estructuras simbólicas y culturales que se ven relacionadas directamente al valor que se le brinda a la escuela y la educación formal como base para la creación de un futuro con estabilidad. Al mismo tiempo se analizan las desigualdades socioeconómicas como mera condición extraescolar que por ende incide más en la reproducción de la pobreza.

Así mismo es importante entender más allá del peso de desigualdad socioeconómica en el abandono escolar, se debe reconocer el estudio e investigaciones que se han realizado acerca de las propias características del sistema educativo o de las escuelas que inciden negativamente en el desempeño de los alumnos, y por tanto, que se reflejen de manera directa en el grado de abandono escolar de los jóvenes, es aquí donde se tiene que tomar el tema del rendimiento escolar y la asistencia a clases que de cierta manera van a configurar que se evite la reprobación de materias y por tanto una insuficiencia en el progreso escolar del alumno que lo orille a la deserción de la misma:

“En este rubro se consideran categorías que refieren al rendimiento escolar, la preparación docente, la gestión y liderazgo de directivos y autoridades educativas, la relación entre el docente y el alumno, la pertinencia de los planes de estudio y la reprobación, entre otros. Una serie de prácticas pedagógicas inadecuadas para incidir en los jóvenes, por mencionar alguna” (INEE, 2016)

Por todo lo anterior, el abandono escolar y la deserción son un fenómeno multidimensional y muy complejo. En este sentido es necesario volver a recalcar que entre los factores existentes (escolares, personales y familiares) y las distintas dimensiones (simbólicas, afectivas y culturales) tienen una implicación en la decisión voluntaria o involuntaria de un joven que abandona sus estudios, es una manera de realizar un análisis a partir de las condiciones juveniles existentes y al mismo tiempo los factores escolares y extraescolares.

“Se trata de un fenómeno complejo y multicausal en el cual se interrelacionan factores personales, sociales, escolares y culturales los cuales se potencian entre sí formando círculos viciosos que impiden a los jóvenes la consecución de su proyecto de vida” (INEE, 2016)

Es necesario entonces observar las causas que pueden obligar a los jóvenes quienes pierden el interés y no encuentran esa motivación e incentivación para permanecer en la escuela. Además que el fracaso escolar se manifiesta y se ve ligado a la interacción de los jóvenes en su ambiente escolar, social y familiar.

Además en estudios e investigaciones se ha tomado en cuenta que debe existir una sensación de apego emocional a la escuela, es decir, los estudiantes tienen mayor probabilidad de permanecer en la escuela si ésta cuenta con una infraestructura adecuada y suficiente para el desarrollo individual, personal y escolar de cada alumno, así como, una cantidad considerable de actividades extracurriculares que permitan un desarrollo más completo del joven y por tanto un apego positivo al estudio, las relaciones entre alumnos y profesores deben ser acertadas y entre alumno-alumno un ambiente escolar pleno.

Violencia interpersonal

Para fines de esta investigación vamos a desarrollar el concepto de abandono escolar y violencia interpersonal, de esta manera es necesario dar un acercamiento a los tipos de violencia que se van a revisar y al mismo tiempo describir su relación con el tema del abandono de las escuelas del Sistema CONALEP, comenzaremos argumentando y describiendo porqué se delimitó a violencia interpersonal y revisaremos también las perspectivas planteadas por otros autores acerca del tema.

La violencia afecta de manera constante la vida de un gran número de personas, es importante recalcar que todos estamos expuestos a sufrir algún tipo de violencia en nuestra vida cotidiana. Es así que en 1996 se lleva a cabo la 49a Asamblea Mundial de la Salud en donde se declara que la violencia es un grave problema de salud pública, además se resaltan las graves consecuencias que puede llegar a tener tanto a corto como largo plazo, para los individuos, familias, comunidades, etc. Dado que hay muchas maneras de cubrir y abarcar todos los tipos de violencia, en esta investigación se trabajara con un tipo específico de violencia, el cual se centra en la violencia juvenil a través de la violencia interpersonal entre los adolescentes en la comunidad, en este caso en el sistema CONALEP.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como:

El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones (Organización Mundial de la Salud, 2013, 5).

De acuerdo a lo anterior se clasifica a la violencia en tres categorías generales: la violencia auto infligida, la violencia interpersonal y la violencia colectiva; ésta categorización explica la violencia que se inflige a uno mismo, la violencia que se causa por parte de otros a una sola persona o grupo de individuos y la violencia infligida por grupos más grandes y de poder, como el estado, gobierno, terrorismo, etc.

En este sentido es importante aclarar porque se va a trabajar con el concepto de violencia interpersonal a lo largo de esta investigación, para poder analizar de manera más detallada y a profundidad la problemática expuesta acerca de la violencia dentro de las escuelas del Sistema CONALEP, es importante partir desde la categoría interpersonal como una fase inicial que puede desencadenar cualquier otro tipo de violencia. La violencia interpersonal de acuerdo con un informe mundial de violencia y salud elaborado por la OMS, se divide en dos subcategorías:

Violencia familiar o de pareja: esto es, la violencia que se produce sobre todo entre los miembros de la familia o de la pareja, y que por lo general, aunque no siempre, sucede en el hogar. Violencia comunitaria: es la que se produce entre personas que no guardan parentesco y que pueden conocerse o no, y sucede por lo general fuera del hogar (Organización Mundial de la Salud, 2013).

A partir de lo anterior es necesario plantear que se ha escrito y revisado por parte de otros autores en relación a la violencia interpersonal y escolar, Johan Galtung un sociólogo noruego especialista en temas de violencia, cultura de paz y conflictos

sociales, plantea que los estudios de violencia no tienen que ver sólo con el uso de la misma sino con su legitimidad, se concibe a la violencia como las agresiones evitables a las necesidades humanas básicas o a la vida misma, que reducen a un nivel mínimo su satisfacción real y potencial. (Furlán, 2013:41).

A partir de lo anterior el autor edifica una tipología de la violencia, y distingue entre violencia directa, violencia estructural y violencia cultural, esto a partir de lo que considera las cuatro clases de necesidades básicas y su misma negación que son: la sobrevivencia, cuya negación es la muerte; el bienestar, cuya negación es la miseria; la identidad, cuya negación es la alienación; y la libertad, cuya negación es la represión. Así se forma un triángulo de la violencia que se puede identificar a partir de las tres violencias, directa, estructural y cultural, a pesar de que éstas tienen una cierta simetría, la diferencia entre estos tres conceptos es su relación con el tiempo, en este sentido, violencia directa es un evento; violencia estructural es un proceso que sube y baja; y violencia cultural es algo invariable, que permanece esencialmente en lo mismo por un largo tiempo, tomando en cuenta que la transformación de una cultura es lenta. (Furlán, 2013:42) Es así que de los tres tipos de violencia (directa, cultural y estructural) la directa es clara y visible, por lo que resulta más sencillo detectarla y combatirla. A diferencia de la violencia cultural y la violencia estructural, son menos visibles, pues en ellas intervienen más factores, detectar su origen, prevención y remedio es más complicado.

Es importante dejar en claro que Galtung trabaja con seis dominios de la cultura: religión e ideología, lenguaje y arte, ciencia empírica y formal. Es así que se identifica el elemento cultural y se demuestra cómo puede ser utilizado para legitimar la violencia directa o estructural, en este sentido la violencia es la deprivación de las necesidades básicas.

Aquí también es importante hablar acerca de la importancia de la violencia estructural y sus aportes a partir de lo planteado por Galtung, se permitió tener una visión más amplia, procesual y dinámica de lo que es la violencia en general, lo anterior tiene una relación significativa con el entorno cultural en el que todo ser humano se desarrolla y se educa. De acuerdo al autor estamos educados en una

cultura de la violencia, donde no se nos enseña, ni se nos permite ver alternativas a la violencia. Es así que la violencia cultural hace que la violencia directa y estructural aparezcan e incluso se perciban, como cargadas de razón, los estudios de la violencia enfocan dos problemas: la utilización de la violencia y su legitimación (Galtung, 2016).

Para Galtung la violencia escolar tiene fundamento a partir de entender los diferentes tipos de violencia que se plantean, pero también se percibe como una privación de los derechos humanos fundamentales, por lo que la violencia escolar puede tener su origen en cualquiera de los vértices del triángulo formado por la violencia estructural, cultural y directa y de esta manera pueden transitar fácilmente en las esquinas del mismo.

“Estando institucionalizada la estructura violenta e interiorizada la cultura violenta, la violencia directa también tiende a formalizarse, convertirse en repetitiva, ritual, como una venganza” (Galtung, 2016).

Se debe trabajar en una mejoría en el sistema triangular de la violencia y este debe ser contrastado mentalmente con uno similar para la paz, es decir, que la paz cultural pueda generar una paz estructural, y de esta forma se logre una paz directa con actos de cooperación y prevención de la violencia en las comunidades, colectivos, escuelas, etc.

Por otro lado un estudio realizado por Rosario Valdez (2013) titulado Violencia interpersonal en jóvenes mexicanos y oportunidades de prevención explica que en el mundo cada día mueren aproximadamente 565 jóvenes de 10 a 29 años de edad a causa de la violencia interpersonal, este tipo de violencia abarca la de tipo intrafamiliar, de pareja y comunitaria, también puede incluir robos, riñas y secuestros en espacios públicos.

De acuerdo a lo que se plantea en dicho estudio las causas de la violencia interpersonal provienen principalmente del entorno familiar y social, ya que es justo aquí donde se constituyen los patrones que los adolescentes van a adoptar en su

comportamiento, lo anterior se verá reflejado en una serie de actos violentos en los entornos y espacios comunitarios en donde se desarrollen y que frecuenten, en este caso la escuela. Desde una perspectiva en relación al entorno social se pueden vincular factores de riesgo que generan un mayor grado de violencia interpersonal en los jóvenes, entre estos podemos destacar: vinculación con amigos que tengan antecedentes delictivos, vivir en barrios con altos índices de desempleo, pobreza, así mismo se puede considerar en vivir en barrios violentos, en este caso si la escuela en la que cursan está ubicada en un lugar con situaciones de violencia más evidentes. En el ámbito familiar se pueden destacar algunos factores como lo son: abuso físico, psicológico o sexual; durante la niñez tener padres poco competentes para criar a sus hijos o quizá tener una madre muy joven (Valdez, 2013).

Asimismo se deben mencionar algunos problemas de edades tempranas que pueden conducir a factores de riesgo que lleguen a incidir en el desarrollo de comportamientos violentos en la adolescencia y juventud, por ejemplo: problemas de agresividad en edades tempranas, hiperactividad, impulsividad, consumo excesivo de sustancias, ausentismo y bajos rendimientos escolares en nivel primaria y secundaria, que van a desencadenar un mayor problema cuando los y las jóvenes ingresen al nivel medio superior porque seguirán presentando problemas de violencia y abandono escolar.

Tampoco se pueden dejar de considerar otros factores que se asocian de manera directa al comportamiento violento en jóvenes: poca confianza en el sistema policial, altas tasas de desempleo juvenil, una impunidad presente en el sistema judicial y una cultura débil que apoya a la violencia y que no es consciente de cuándo y cómo se está violentando a una persona. Al menos en América Latina, a diferencia de los países altamente industrializados se le debe dar un análisis de mayor peso a los problemas de violencia escolar en los entornos con mayor índice de acontecimientos violentos (que inciden en las dinámicas internas de las escuelas) y una desigualdad social constante (Valdez, 2013).

Un artículo realizado por María del Rosario Ayala-Carrillo (2015) plantea que la violencia en las escuelas es uno de los tipos de violencia que reflejan la

descomposición de la sociedad actual, no es posible hablar de violencia sin establecer nexos entre lo público y lo privado, así como aspectos individuales, familiares, comunitarios y colectivos. Cuando se interrelacionan todos los factores mencionados hacen de la violencia interpersonal dentro de las escuelas un problema complejo que requiere conocer diferentes factores para poder comprenderla y atenderla.

Es importante tener en claro que la violencia escolar forma parte de la realidad cotidiana en las instituciones educativas, y por supuesto que la educación media superior en México presenta un fuerte grado de situaciones de violencia en los distintos planteles, en este caso el Sistema CONALEP.

“Desde el ámbito de la salud, se ha analizado a la violencia como un problema médico, psicológico y físico; desde la sociología, como un hecho social que afecta la convivencia en el ámbito escolar y que afecta y trasciende a los espacios de lo familiar, comunal y social; desde el derecho, como una conducta antisocial de los menores de edad, con poca o nula regulación, entre otros. Para su análisis se requiere una reflexión colectiva donde se visualicen los factores que la influyen, pero también aquellos que puedan prevenirla” (Ayala-Carrillo, 2015: 493)

Análisis de estudios e investigaciones del Sistema CONALEP

Para el segundo capítulo vamos a describir e identificar la relación entre la violencia interpersonal – dentro de las escuelas- y el abandono escolar a través de la información, y los datos que proporcionan distintos estudios sobre el tema.

El estudio titulado *Análisis de los Índices de Abandono Escolar y Eficiencia Terminal en el Sistema CONALEP 2018* indica que en el ciclo escolar 2016-2017, el Índice de Abandono Escolar se ubicó en 17.6%, en comparación con el ciclo escolar anterior, este hecho refuerza la idea de un incremento en relación al ciclo anterior en la eficiencia terminal de los alumnos del sistema.

En la generación 2014-2017, el Sistema CONALEP contó con una matrícula de 120,509 estudiantes inscritos, de los cuales concluyeron un total de 59,259 profesionales técnicos bachiller, equivalente a 49.17%. En este sentido es necesario mencionar los 18 colegios estatales que alcanzaron un mayor índice de eficiencia terminal superior a la media nacional, los cuales son: Aguascalientes, logró el primer lugar con 64.18%, seguido de Veracruz, Guanajuato, Coahuila, Tabasco, Chiapas, Puebla, Sinaloa, Yucatán, Querétaro, Quintana Roo, Tamaulipas, Guerrero, Nayarit, Michoacán, Morelos, Oaxaca y Baja California Sur, éstos planteles estatales tienen una tendencia de elevar la eficiencia terminal de su alumnado. Es así que nos parece importante mencionar que de acuerdo a la encuesta Factores que motivan el Abandono Escolar, que se aplicó en línea a los estudiantes, identificó que los principales motivos fueron: En 46.6% de los casos aspectos académicos, factores externos y/o ajenos al plantel, en un total de 16.7% motivos personales, como problemas familiares, desinterés en el estudio, embarazo y un 13.2% lo atribuyen a las causas económicas. (CONALEP, 2018, 1).

Es por lo anterior que el presente estudio tiene como propósito identificar los factores que motivan el Abandono Escolar en la idea de lograr una disminución considerable de abandono escolar, así como incrementar los niveles de eficiencia terminal del alumnado del Sistema Conalep, por lo que se considera necesario generar programas a mediano plazo y líneas de acción para identificar los módulos

y semestres en donde se genera un mayor índice de abandono, y de esta manera generar estrategias a fin de mejorar el rendimiento escolar.

Es importante mencionar que para la Secretaría de Educación Pública (SEP), el Índice de Abandono Escolar hace referencia a aquellos alumnos matriculados que abandonan la escuela de un periodo escolar a otro. De los 309 planteles que hasta este momento están en operación, se puede ubicar a 130 planteles con un nivel alto en relación al abandono escolar, aquí se visibiliza un mayor número de alumnos que abandonan la escuela, por lo tanto consideramos importante mencionar a los 11 planteles que en 2017 manifestaron mayor abandono escolar, donde se identifica que un promedio de tres de cada diez alumnos dejaron de asistir a sus clases. Es importante analizar que de los once planteles siete se encuentran en el área correspondiente a la zona metropolitana del Valle de México.

Entidad	Clave del Plantel	Plantel	% Abandono Escolar 2017
Sonora	253	Agua Prieta	39.2
Sonora	48	Hermosillo II	38.3
CDMX	195	Gustavo A. Madero I	36.7
Durango	299	Tayoltita	36.6
Estado de México	13	Valle de Aragón	35.8
Colima	313	Tecomán	33.7
Durango	130	Durango	30.7
CDMX	196	Iztapalapa II	30.7
CDMX	11	Aztahuacán	30.6
CDMX	210	Iztacalco I	30.3
CDMX	3	Iztapalapa I	30.2
Nacional CONALEP			17.6

Fuente: Elaboración con datos del estudio Análisis de los Índices de Abandono Escolar y Eficiencia Terminal en el Sistema CONALEP 2018

Por lo anterior es indispensable mencionar que el Sistema Conalep realizó una encuesta en el año 2017, dicha encuesta agrupa los principales motivos que causan el abandono escolar. Se debe tomar en cuenta que fue una encuesta realizada en todos los planteles del Sistema y que se aplicó entre agosto 2017 a febrero 2018. Con un total de 2,736 encuestas con una participación de 32 colegios estatales. Del total de encuestados, 88.1% de los jóvenes se hallan entre los 15 y 18 años de edad, en tanto que el 11.9% se ubica entre alumnos que tienen de 14 a 45 años. En relación al sexo, 62.1% son hombres y 37.9% mujeres.

En la presente encuesta se dan a conocer los principales motivos por los que abandonaron la escuela, ubicando las respuestas en cuatro aspectos: académicos, económicos, personales y externos. Consideramos importante mencionar los resultados más generales de la aplicación de dicha encuesta para poder generar un comparativo en relación a las encuestas que realizamos en distintos planteles del Sistema CONALEP. 1,302 participantes (47.6%/) indicaron que dejaron sus estudios por motivos académicos; 547 estudiantes (20%) expresaron que fue por motivos externos y/o ajenos al plantel como la inseguridad, cambio de domicilio, entre otros; 466 jóvenes (17%) lo hicieron por motivos personales como problemas familiares, desinterés en el estudio, embarazo, etc.; y 420 encuestados (15.4%) lo atribuyen a los factores económicos.

En los planteles ubicados en la Ciudad de México, participaron 573 estudiantes, de los cuales 274 de ellos (47.8%) indicaron que abandonaron por motivos académicos (reprobación de módulos, inasistencias, entre otros); 171 estudiantes que corresponden al 29.8% expresaron que fue por motivos externos y/o ajenos al plantel como la inseguridad, cambio de domicilio, etc.; mientras que 74 jóvenes (12.9%) dijeron que fue por motivos personales, por ejemplo, problemas familiares, desinterés en el estudio, embarazo, entre otros; finalmente, 54 encuestados (9.4%) lo atribuyen a factores económicos como la falta de dinero, gastos de uniforme y/o materiales didácticos. (CONALEP, 2018, 45)

Es importante mencionar que dentro de este mismo estudio se incluye una descripción del contexto internacional acerca de los países que presentan un índice

bajo en relación al abandono escolar, consideramos importante mencionar y describir las estrategias más trascendentales de algunos países con la finalidad de tener un punto de comparación en relación a lo que sucede en el Sistema CONALEP y el nivel medio superior en México.

“Croacia

Es el país integrante de la Unión Europea que se distingue por contar con la tasa de abandono escolar más baja, de 2.8%. A pesar de que los resultados de PISA no le son muy favorables, el gobierno ha centrado esfuerzos para realizar una reforma del sistema educativo con el fin modernizar la currícula escolar y los métodos de enseñanza, lo anterior, con la finalidad de que los estudiantes aprendan las habilidades necesarias, sean mejores ciudadanos y cuenten con mayores competencias laborales que requiere el mercado. Entre las propuestas creadas por el gobierno se encuentran los temas del uso de tecnologías de la información y la comunicación, desarrollo personal, social y de salud, habilidades transversales como aprender a aprender y desarrollo sostenible, entre las más importantes. Entre otras acciones, el gobierno está invirtiendo en educación y capacitación; las mejoras se han visto reflejadas en las condiciones del mercado laboral, donde es palpable la reducción del desempleo, por ejemplo, en el 2016 el 82.01% de las personas con estudios de entre 25 y 64 años estaban empleadas, en comparación con solo el 63.5% de personas que tenían como máximo la secundaria superior en el año anterior. El presupuesto destinado a la inversión educativa se ha visto reflejado en la formación de docentes, aumentando 25%. Otro enfoque que ha permitido observar los resultados en la reducción del abandono escolar es la búsqueda de la modernización de la educación escolar a través de las competencias docentes” (CONALEP, 2018,79).

Es de suma importancia visibilizar las acciones que se llevan a cabo para establecer las prioridades que puedan mejorar el sistema educativo del país y garantizar la permanencia de los jóvenes en sus escuelas, otro país que a nivel mundial logra estándares altos en los índices de abandono escolar es **Lituania** en donde:

“El Índice de Abandono Escolar que registra este país para el año 2016 fue de 4.8%, al igual que Eslovenia y Croacia son los países que registran las menores tasas en este Indicador, con respecto a la media de la Unión Europea. Cabe destacar que el sector de la educación superior ofrece el más alto nivel en educativo, a pesar de los desafíos de calidad y eficiencia y de los resultados no tan favorables en PISA, ya que el rendimiento de los alumnos de 15 años en matemáticas, lectura y ciencias se ubica por debajo del promedio de la UE. Entre las medidas adoptadas este país invierte en educación el 5.4% de su Producto Interno Bruto (PIB), aunque en relación con otros años, ha mostrado una disminución importante.” (CONALEP, 2018, 80)

Por su parte **Eslovenia:**

“País miembro de la Unión Europea, cuyo Índice de Abandono Escolar registrado en el año 2016 fue de 4.9%, en comparación con el promedio de la Unión Europea que fue de 10.7%. Es considerado como uno de los países miembros con los porcentajes más bajos de Abandono Escolar y una alta proporción de egresados en secundaria superior (que para el caso de México es el equivalente al nivel media superior). Cuenta con una población altamente educada y ha alcanzado sus objetivos nacionales en el marco europeo, a pesar de que existan diferencias entre los alumnos migrantes y no migrantes.” (CONALEP, 2018, 82)

Por otro lado un estudio realizado por el Sistema CONALEP realizado en 2018 titulado *Recomendaciones en contra de la violencia en el Sistema CONALEP* brinda un acercamiento hacia el fenómeno de la violencia existente en las escuelas de dicho sistema, así mismo analiza y describe situaciones de violencia, como abordarlas y que acciones tomar para su posible disminución en los planteles. Busca como objeto que los estudiantes, docentes y autoridades de las escuelas puedan conocer y tener un acercamiento a los distintos tipos y niveles de violencia, los cuales se pueden dar dentro de la comunidad educativa, y de esta manera tomar directrices para generar líneas de acción que fomenten el desarrollo juvenil hacia el estudio, y una vida libre de violencia.

Los actores que participan en el círculo de la violencia (el agresor, la víctima, espectador pasivo y copartícipe pasivo) juegan un papel clave en las situaciones de violencia, que al mismo tiempo están ligadas directamente a las autoridades de los

diversos planteles y la misma familia. Es justo aquí en donde toma relevancia La Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior ya que reveló que 3 de cada 7 estudiantes de este nivel ha sufrido algún tipo de violencia dentro de las escuelas. Entonces tomar acciones para frenar las diversas situaciones de violencia que se presentan en los jóvenes no resulta tarea sencilla, en algún punto de nuestras vidas somos parte de dicho círculo de violencia ya sea como espectadores, víctimas o victimarios, y como se ha mencionado en el capítulo anterior, una escuela libre de violencia en cualquier nivel educativo es una base para transformar y crear una convivencia pacífica en la comunidad educativa.

Toma relevancia describir las estrategias referidas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), 2013-2018 a través del Programa Sectorial de Educación 2013-2018 en donde se plantea que debe existir una calidad en la educación que garantice el desarrollo integral de todos los mexicanos; es necesario que la educación forme para la convivencia, los derechos humanos y la responsabilidad social, el cuidado de las personas, el entendimiento del entorno, la protección del medio ambiente, la puesta en práctica de actividades productivas. Destacando que un buen sistema educativo debe ser incluyente, favorecer la equidad y nunca un medio para mantener o reproducir privilegios. En este sentido es evidente que debe existir un control en los actos violentos dentro de las escuelas para lograr el desarrollo integro de los jóvenes estudiantes. (PND, 2018, 3)

“En el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (PSE) se prevén seis objetivos para articular el esfuerzo educativo durante la presente administración, cada uno acompañado de sus respectivas estrategias y líneas de acción.

Objetivo 1: Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población.

Objetivo 2: Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.

Objetivo 3: Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.

Objetivo 4: Fortalecer la práctica de actividades físicas y deportivas como un componente de la educación integral.

Objetivo 5: Promover y difundir el arte y la cultura como recursos formativos privilegiados para impulsar la educación integral.

Objetivo 6: Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento.”
(PND, 2018, 4)

Es así que nos dimos a la tarea de revisar *el Programa de Mediano Plazo CONALEP 2013-2018* el cual es una guía para lograr el desenvolvimiento ordenado y de paz en los jóvenes pertenecientes al Sistema, dicha planeación se apega a las políticas del PND 2013-2018 en la búsqueda de una educación integral, de permanencia y crecimiento académico del alumnado, así mismo busca fomentar acciones de prevención y corrección de actos de discriminación y violencia en el Sistema CONALEP, y fortalecer el programa de prevención de la discriminación y la violencia de género. Menciona como un objetivo clave lograr que el CONALEP de hoy conforme una consolidación más eficiente en donde se cuente cada día con más personal docente calificado, infraestructura física y tecnológica adecuada y así desarrollar el conocimiento, los valores, las competencias y las habilidades de los estudiantes. Lo anterior tomando en cuenta que dicho sistema educativo es una institución líder en la formación de Profesionales Técnicos y Profesionales Técnicos Bachiller en México, que busca hacerlos competentes para atender las necesidades productivas del país.

En este sentido es necesario mencionar que se han aplicado diversas estrategias con el propósito de mejorar los niveles de retención, prevenir y disminuir el abandono escolar, aquí se menciona el monitoreo constante a los alumnos con la finalidad de identificar problemáticas que puedan desencadenar un desapego al estudio y por ende el abandono, además el programa de becas, entre otras. Se debe seguir la línea de instrumentar acciones más contundentes para fortalecer el programa de preceptorías, orientación psicopedagógica, prevención de adicciones, educación en materia sexual y reproductiva; además generar más becas para

estimular la permanencia, la capacitación pedagógica de los docentes resulta elemental, así como adecuaciones a la normatividad del Sistema escolar CONALEP. El **objetivo** primero de este programa es “Mejorar la calidad de la educación del Sistema CONALEP para consolidarlo como una de las mejores opciones para los jóvenes en la Educación Media Superior. Por medio de **estrategias** que permitan evaluar y adecuar el Modelo Educativo para que responda a las necesidades y a las tendencias globales del conocimiento. Así mismo las **líneas de acción** son importantes para lograr el objetivo.

“Incrementar los niveles de eficiencia terminal y de permanencia escolar, para disminuir el abandono escolar.

- ✓ *Institucionalizar el Programa Integral de Tutorías y Orientación Educativa, para atender a través de diversas estrategias las necesidades de la comunidad estudiantil.*
- ✓ *Ampliar la cobertura del programa de tutorías y orientación educativa priorizando a los alumnos en riesgo de fracaso académico o abandono escolar.*
- ✓ *Diseñar e implementar un programa con cobertura nacional para involucrar a los padres de familia en el seguimiento de la educación de sus hijos.*
- ✓ *Robustecer el programa de alerta temprana y dar seguimiento para que cumpla con los propósitos de atención a los alumnos en riesgo de abandono escolar.*
- ✓ *Fortalecer el programa de regularización académica semestral e intersemestral, como de cursos remediales, de manera que permita reducir el abandono por motivos de reprobación.*
- ✓ *Evaluar el impacto del programa regularización de los alumnos con problemas de reprobación.*
- ✓ *Desarrollar e implementar un programa institucional de inducción e integración de los alumnos de nuevo ingreso para que conozcan la operatividad del Modelo Académico y de la carrera que han elegido estudiar.*
- ✓ *Capacitación de docentes, tutores, directivos y administrativos, en desarrollo humano y en el uso de diversas herramientas que eviten el abandono escolar.”*

(CONALEP, 2018, 57).

Comparación y análisis de los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas con la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior

En este capítulo pretendemos hacer el análisis de las encuestas aplicadas a 15 estudiantes que estudian en Conalep, la encuesta la obtuvimos del modelo que se aplicó en la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014) con la finalidad de realizar una comparación a través de nuestros datos obtenidos con los presentados por el Sistema de Educación Media Superior.

Es importante mencionar que este modelo de encuesta tiene 16 apartados, los cuales son: *Datos generales, Características de la vivienda, Datos familiares, Relaciones entre iguales en la escuela y en tiempo libre, Comportamiento sexual, Relación de noviazgo, Relaciones familiares, Abuso sexual, Creencias sobre género y actitudes hacia la diversidad, Ambiente en las escuelas, Ambiente social, Comunicación de padres e hijos, Estado de ánimo, Autoestima, Actitud hacia la autoridad, Sección de adicciones, Percepción sobre tu cuerpo o figura, Servicios de atención a jóvenes*. De estos seleccionamos los once apartados que consideramos elementales para nuestra investigación porque hay secciones que no son útiles para nuestras variables (abandono y violencia), nuestros apartados son:

Datos generales, Relaciones entre iguales en la escuela y en tiempo libre, Comportamiento sexual, Relación de noviazgo, Abuso sexual, Creencias sobre género y actitudes hacia la diversidad, Ambiente en las escuelas, Estado de ánimo, Autoestima, Actitud hacia la autoridad, Sección de adicciones.

De estos apartados hicimos tres secciones las cuales se separan por “Relaciones interpersonales en el espacio comunitario de la escuela”, “Factores individuales de riesgos en los y las jóvenes” y “Prácticas en el noviazgo y la sexualidad”.

1. Relaciones interpersonales en el espacio comunitario de la escuela

La escuela como espacio de socialización

SEMS muestra que la escuela representa un espacio relevante de socialización entre los jóvenes. Casi 80% de los estudiantes menciona utilizar su tiempo entre clases para “platicar con amigos”, mientras que únicamente 20% lo dedica a actividades de carácter individual.

Tabla 1. Entre clases, ¿qué haces con mayor frecuencia?

	Resultados (%)	N
Platico con mis amigos (as)	79.8	1,474
Voy a la biblioteca a buscar libros/repaso mis notas	6.3	1,474
Uso internet	2.9	1,474
Hago una cosa diferente a las anteriores	10.9	1,474

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

En nuestro caso el 60% de los estudiantes ocupa su tiempo entre clases para platicar con sus amigos, 13% juega con sus amigos y el otro 13% usa internet.

Entre clase y clase, ¿qué haces con mayor frecuencia?					
Platico con mis amigos (as)	Voy a la biblioteca a buscar libros/repaso mis notas	Voy a jugar con mis amigos (as)	Platico con mi novio (a)	Uso Internet	Hago otra cosa diferente a la anteriores
60%	0%	13%	7%	13%	7%

Los datos de la Tabla 2³ que presenta INEE, permiten establecer la presencia de situaciones de violencia psicológica, verbal o física que dicen vivir los y las estudiantes en la escuela. 72% de los hombres y 65% de las mujeres reportaron haber experimentado algún tipo de agresión o violencia (en relación con cualquier categoría de las mostradas en la Tabla 2) de parte de sus compañeros de escuela en los últimos 12 meses.

Tabla 2. Presencia de situaciones de violencia						
	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
Algún tipo de agresión o violencia (cualquiera)	72.0	65.2	68.6	732	742	1,474
Experimenta una situación de violencia con frecuencia recurrente	8.5	6.0	7.3	735	743	1,478
Me han ignorado	37.7	36.0	36.8	731	741	1,472
Me han rechazado	23.2	16.3	19.8	730	741	1,471
Me han impedido participar	17.3	9.5	13.4	730	741	1,471
Me han hecho que me equivoque	25.5	13.9	19.7	732	741	1,473
Me han insultado	46.9	26.9	36.8	732	741	1,473
Me han llamado por apodos	36.9	19.9	28.3	732	741	1,473
Hablan mal de mí	31.8	30.3	31.0	729	741	1,470
Me esconden cosas	30.0	24.4	27.2	732	741	1,473
Me han culpado	21.0	10.3	15.6	732	741	1,473
Me rompen cosas	10.6	6.2	8.4	732	741	1,473
Me roban cosas	10.6	10.6	10.6	731	741	1,472
Me pegan	10.2	7.6	8.9	730	739	1,469
Me amenazan para meterme miedo	4.9	3.9	4.4	691	707	1,398
Me obligan a hacer cosas	4.6	3.9	4.2	691	708	1,399
Insultos de carácter sexual	6.6	5.2	5.9	691	707	1,398
Me obligan a conductas sexuales	4.1	3.0	3.5	691	708	1,399
Me amenazan con armas	4.4	2.0	3.2	691	708	1,399
Mentiras sobre mí en redes sociales	8.6	7.5	8.1	691	708	1,399
Se burlaron de mí en redes sociales	12.5	11.9	12.2	691	708	1,399
"Hackearon" mi cuenta	6.2	5.8	6.0	691	708	1,399

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

Por otra parte el porcentaje más alto que se muestra en la siguiente tabla es que el 33% menciona que hablan mal de ellos, seguido de que un 13% dice que los han insultado y el otro 13% expresa que les han echando la culpa de algo que han hecho.

³ Tablas obtenidas de la Secretaría de Educación Media Superior:

http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/11599/5/images/sems_encuesta_violencia_reporte_130621_final.pdf

Durante los últimos 12 meses mis compañeros (as)	nunca	a veces	a menudo
me han ignorado	40%	53%	7%
me han rechazado	47%	47%	7%
me han impedido participar en clases o en actividades recreativas	53%	40%	7%
han hecho que me equivoque en clase en los deberes o tareas a propósito	53%	33%	13%
me han insultado	40%	53%	7%
me han llamado por apodos que me ofenden o ridiculizan	60%	33%	7%
hablan mal de mi	40%	27%	33%
me esconden cosas	67%	27%	7%
me han echado la culpa de algo que yo no había hecho	60%	27%	13%
me rompen cosas	73%	20%	7%
me roban cosas	87%	7%	7%
me pegan	80%	13%	7%
me amenazan para meterme miedo	93%	0%	7%
me obligan hacer cosas que no quiero con amenazas (traer dinero, hacerles tareas, etc.)	93%	7%	0%
me intimidan con frases o insultos de carácter sexual	100%	0%	0%
me obligan con amenazas a conductas o situaciones de carácter sexual en las que no quiero participar	100%	0%	0%
me amenazan con armas (palos, navajas, etc.)	93%	0%	7%

Al realizar preguntas similares, no como sujeto (“me han ignorado”), sino como agente “activo” (“he ignorado”) en situaciones de agresión o violencia, la mayoría del estudiantado se declara como un “agente no agresivo” en su plantel: 96.3% indica que no ha tenido conductas agresivas sistemáticas hacia sus compañeros (tener más de 3 conductas con respuesta de frecuencia superior a una vez por semana). Este dato puede indicar que los eventos de agresión son generados por una proporción relativamente pequeña de estudiantes (3.7%), o bien que la gran mayoría no se auto percibe como agente agresivo “Tabla 6” (SEMS, 2014).

	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
No generador de episodios recurrentes de agresión	95.9	96.7	96.3	706	719	1,425
Generador de episodios recurrentes de agresión	4.0	3.3	3.7	29	24	53

En este caso se presentan los 100% donde confirman que nunca han robado ni destruido las pertenencias de sus compañeros, sin embargo el 13% confirma que han hablado mal de sus compañeros. Resultan ser frecuentes las agresiones psicológicas, esto quiere decir que un 53% a veces han rechazado a sus compañeros, otro 53% los han ignorado y un 47% a veces han impedido a sus compañeros que participen en clase.

Durante el último año	nunca	a veces	a menudo
he rechazado a mis compañeros (as)	47%	53%	0%
he ignorado a mis compañeros (as)	40%	53%	7%
he impedido participar en la clase a mis compañeros	53%	47%	0%
he hecho equivocarse a un/a compañero/a de clases en tareas a propósito	60%	33%	7%
he insultado a mis compañeros (as)	67%	27%	7%
les pongo apodosos que les ofenden o ridiculizan a mis compañeros (as)	67%	27%	7%
hablo mal de mis compañeros (as)	67%	20%	13%
les he escondido cosas a mis compañeros	67%	27%	7%
les he echado la culpa de algo que ellos (as) no había hecho	80%	20%	0%
les he destruido sus pertenencias a mis compañeros (as)	100%	0%	0%
les he robado las cosas a mis compañeros (as)	100%	0%	0%
he golpeado a mis compañeros (as)	73%	27%	0%
he obligado hacer cosas con amenazas (traer dinero, hacer tareas)	87%	13%	0%
he intimidado con frases o insultos de carácter sexual a mis compañeros (as)	93%	0%	7%
he amenazado con hacer situaciones de carácter sexual a mis compañeros (as)	93%	0%	7%
he amenazado con armas, palo, navajas a mis compañeros(as)	87%	13%	0%
amenazo a mis compañeros (as) para meterles miedo	93%	0%	7%

En cuanto a la resolución de conflictos entre pares, 71.3% de los estudiantes dice que a menudo intenta detener un conflicto que involucra a algún amigo/a. Esta proporción baja a 46.9% si no hay un amigo involucrado “Tabla 8” (SEMS, 2014).

Tabla 8. En los últimos 12 meses ante problemas que hayan ocurrido entre los compañeros en la escuela yo...

	Resultados (%)	N
Intento parar la situación si es mi amigo(a)	71.3	1,395
Intento parar la situación aunque no sea mi amigo (a)	46.9	1,393
No hago nada, aunque creo que debería hacerlo	26.5	1,386
No hago nada, considero que no es mi problema	25.5	1,457

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

En este caso el 27% intenta parar la situación si es su amigo y el 13% intenta parar la situación aunque no sea su amigo. Sin embargo el 7% menciona que no hace nada porque no es su problema.

En el último año ante cualquier problema que haya sucedido entre los compañeros de la escuela...	nunca	pocas veces	algunas veces	siempre
intento parar la situación si es mi amigo(a)	20%	20%	33%	27%
intento parar la situación aunque no sea mi amigo(a)	27%	27%	33%	13%
intento hablar con las partes y analizar con ellos la situación para que hagan las paces	20%	40%	40%	0%
pido ayuda a un profesor(a)	20%	33%	40%	7%
no hago nada, aunque creo que debería hacerlo	53%	27%	13%	7%
no hago nada no es mi problema	67%	20%	7%	7%
me meto con él, lo mismo que el grupo	60%	27%	13%	0%
en mi escuela no ha visto o no he vivido ningún problema entre compañeros	60%	27%	13%	0%

Sólo 28.1% de los (las) encuestados (as) considera que sus profesores trabajan activamente para prevenir problemas entre compañeros. De manera similar, los estudiantes perciben que 30.2% de los profesores intervienen activamente para detener los problemas y 31.5% afirma que los docentes actúan como mediadores en los conflictos “Tabla 9” (SEMS, 2014).

Tabla 9. ¿Cuál ha sido el comportamiento de los profesores durante los últimos 12 meses ante cualquier problema que haya sucedido entre los compañeros de la escuela?		
	Resultados (%)	N
Trabajan activamente para prevenir problemas	28.1	1,388
Intervienen activamente para parar esos problemas	30.2	1,381
Actúan como mediadores para ayudarnos a resolver problemas	31.5	1,385

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

Los datos de la Tabla 10 indican que más de la mitad de los estudiantes considera que los profesores sí se enteran de los problemas (56.9%) y saben cómo impedirlos (63.6%) (SEMS, 2014).

Tabla 10. ¿Cuál ha sido el comportamiento de los profesores durante los últimos 12 meses ante cualquier problema que haya sucedido entre los compañeros de la escuela?		
	Resultados (%)	N
Saben impedirlos	63.6	1,379
Se enteran	56.9	1,383

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

45.2% del estudiantado dijo poder contar "siempre" con algún profesor para resolver un problema. Entre las estudiantes, esta proporción aumenta a 49.8%, mientras que es menor entre los hombres “Tabla 11” (SEMS, 2014).

Tabla 11. ¿Podemos contar con algún profesor cuando alguien intenta abusar?						
	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
Nunca	16.6	12.6	14.6	112	85	197
Pocas veces	16.1	14.5	15.3	105	97	202
Algunas veces	26.8	23.1	24.9	184	160	344
Siempre	40.5	49.8	45.2	285	357	642
Total	100.0	100.0	100.0	686	699	1,385

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

SEMS (2014) expresa que llama la atención que 45.2% de los estudiantes reportaron pedir la ayuda de un profesor “siempre” o “algunas veces” ante un conflicto entre pares. 40.1% de los estudiantes destaca que sus profesores “nunca ignoran” un conflicto (Tabla 12).

Tabla 12. Comportamiento de los profesores en los últimos 12 meses ante conflictos entre estudiantes

	Resultados (%)	N
	Total	Total
Profesores siempre trabajan activamente para prevenir los conflictos	28.1	402
Nunca ignoran un problema	40.1	571
Podemos contar con algún profesor cuando alguien intenta abusar	45.2	642

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

Sin embargo, el 33% reporta que los profesores “siempre” trabajan activamente para prevenir problemas el 20% muestra que es normal que no se enteren de los problemas, el porcentaje más alto es que “pocas veces” el 47% muestra que los profesores ignoran la situación, el 60% muestra que los profesores no saben impedir los problemas.

¿Durante los últimos 12 meses los profesores...?	nunca	pocas veces	algunas veces	siempre
¿Trabajan activamente para prevenir dichos problemas?	27%	27%	13%	33%
¿No se enteran?	27%	20%	33%	20%
¿Ignoran la situación?	27%	47%	27%	0%
¿No saben impedirlos?	20%	60%	20%	0%

¿Intervienen activamente para parar esos problemas?	20%	40%	27%	13%
¿Actúan como mediadores para ayudarnos a resolver problemas?	7%	27%	47%	20%
¿Podemos contar con algún profesor cuando alguien intenta abusar?	7%	33%	27%	33%
¿En mi escuela no he visto o no he vivido ningún problema entre compañeros?	47%	20%	20%	13%

La relación con los docentes

Siguiendo con el análisis del SEMS, este menciona que los datos expuestos a continuación muestran la percepción que tienen los estudiantes de las prácticas docentes, más allá de los casos específicos de conflictos entre pares.

32.3% del alumnado está “totalmente” y “bastante de acuerdo” con lo que hacen y dicen la mayoría de sus profesores en la escuela.

A la pregunta “mis profesores no me valoran como persona”, 26.3% del alumnado piensa (total o parcialmente de acuerdo) que sus profesores no lo valoran. Esta situación es más elevada para los varones encuestados (31.5%), que para las mujeres (21.1%).

Además, 12.7% del estudiantado tiene la percepción de que sus profesores tratan mejor a los (las) alumnos (as) de condición social más alta (Tabla 13).

Tabla 13. Percepción de los estudiantes sobre conductas de los docentes (totalmente o bastante de acuerdo)

	Resultados (%)		N
	Total	Total	Total
Los profesores tratan mejor a los estudiantes de clases sociales superiores	12.7		1,467
Los profesores tratan igual a todos los estudiantes	48.6		1,467
Los profesores no me valoran como persona*	26.3		1,467
Estoy de acuerdo con lo que hacen y dicen mis profesores	32.3		1,467

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

Aquí el 40% de los encuestados están “algo de acuerdo” en que no los valoran como persona, en cuanto al índice de “los profesores tratan igual a todos los estudiantes” el 13% no están de acuerdo, el 27% está algo de acuerdo, el otro 27% está bastante de acuerdo y el 33% está totalmente de acuerdo. Por último, el mayor porcentaje sobre “están de acuerdo con lo que hacen y dicen los profesores” es 53% donde están “algo de acuerdo”.

Expresa tu grado de acuerdo...	1 Nunca de acuerdo	2 Algo de acuerdo	3 Bastante de acuerdo	4 Totalmente de acuerdo
a) En la escuela no me valoran como persona	60%	40%	0%	0%
b) Los profesores tratan igual a todos los estudiantes	13%	27%	27%	33%
c) Los profesores tratan mejor a los estudiantes de clases sociales superiores	73%	20%	7%	0%
d) Estoy de acuerdo con lo que hacen y dicen la mayoría de los profesores	20%	53%	27%	0%

Percepción sobre normas escolares

44.6% de los varones y 32.8% de las mujeres manifiestan un acuerdo total o parcial con la frase “es normal desobedecer a los profesores si no hay castigo”, mientras que 41.7% de los varones y 34.8% de las mujeres declaran no sentirse culpable en absoluto cuando no siguen las reglas.

37.6% de estudiantes no está nada de acuerdo con la afirmación de que “la gente que viola las leyes siempre es atrapada”.

27.7% de los varones entrevistados consideraron que si “una regla de la escuela no te gusta, lo mejor es saltártela” (frente al 19.7% de las mujeres).

37.1% de los varones y 28.9% de las mujeres encuestadas estuvieron en parte o totalmente de acuerdo con la frase: “la mayoría de las reglas escolares son estúpidas y sin sentido” -Tabla 14- (SEMS, 2014).

	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
Es normal desobedecer a los profesores si no hay castigo	44.6	32.8	38.7	323	248	571
Cuando no sigo las reglas me siento culpable	41.7	34.8	38.2	307	251	558
La gente que viola las leyes siempre es atrapada	40.7	34.6	37.6	282	241	523
Si una regla no te gusta, lo mejor es saltártela	27.7	19.7	23.7	202	145	347
La mayoría de las reglas escolares son estúpidas y sin sentido	37.1	28.9	33.0	274	223	497

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

En este caso los porcentajes más altos son el 67% donde los encuestados muestran que no están de acuerdo ante “da igual saltarse las reglas escolares si después no hay castigos”, “si una regla escolar no te gusta, lo mejor es saltársela” y “en mi escuela solo cuentan los que sacan buenas notas”. Los porcentajes más altos donde expresan que están totalmente de acuerdo es del 13% y está en los índices de “los que sacan buenas notas se creen superiores a los demás” y “la mayoría de las reglas escolares son estúpidas y sin sentido”

Expresa tu grado de acuerdo...	1 Nunca de acuerdo	2 Algo de acuerdo	3 Bastante de acuerdo	4 Totalmente de acuerdo
e) Es normal desobedecer a los profesores si no hay castigo	53%	33%	13%	0%
f) Da igual saltarse las regla escolares si después no hay castigos	67%	33%	0%	0%
g) Si una regla escolar no te gusta, lo mejor es saltársela	67%	27%	0%	7%
h) Los que sacan buenas notas se creen superiores a los demás	33%	27%	27%	13%
i) La mayoría de las reglas escolares son estúpidas y sin sentido	47%	27%	13%	13%
j) Cuando no sigo las reglas me siento culpable	20%	53%	20%	7%
k) La gente que viola las leyes siempre es atrapada	13%	60%	20%	7%
l) Estar en la escuela es una pérdida de tiempo	73%	20%	7%	0%
m) En la escuela sólo cuentan los que sacan buenas notas	67%	20%	13%	0%

Percepción de la escuela

30.3% del estudiantado no considera la escuela como un lugar seguro. Esta percepción es ligeramente más alta entre los varones que entre las mujeres (33.1% y 27.6%, respectivamente). Incluso, 35.2% de los estudiantes considera que su escuela es un lugar peligroso.

27.1% de los estudiantes reporta que en su escuela ha percibido venta de drogas al menos alguna vez “Tabla 15” (SEMS, 2014).

Tabla 15. En mi escuela...		
	Resultados (%)	N
Se vende droga	27.1	1,462
No es un lugar seguro	30.3	1,466
Es peligrosa	35.2	1,467

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

El 20% de nuestros encuestados expresan que su escuela no es un lugar seguro, el 20% concuerda en que se vende droga en su escuela así como el 47% expresa que algunas veces su escuela es peligrosa.

(En) mi escuela...	1 Nunca	2 Pocas veces	3 Algunas veces	4 Muchas veces
a) es un lugar seguro	20%	13%	40%	27%
b) hay pandillas	33%	20%	20%	27%
c) se vende droga	47%	13%	20%	20%
d) es peligrosa	33%	7%	47%	13%
e) está sucia	33%	20%	27%	20%
f) está descuidada	27%	27%	27%	20%
g) mis compañeros llevan armas (navajas, cuchillos, pistola, etc.)	40%	47%	13%	0%

2. Factores individuales de riesgos en los y las jóvenes

El estado de ánimo de los estudiantes

La población que expresó la presencia de una o más situaciones de tristeza o malestar en el último mes constituye 76.2% de los entrevistados. Dicha cifra asciende a alrededor de 80.1% de las mujeres encuestadas, frente a 72.2% de los varones (se utilizaron las categorías “algunas veces”, “muchas veces” o “siempre”).

Tabla 16. Estado de ánimo de los jóvenes

	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
Presentan algún indicio de tristeza o malestar	72.2	80.1	76.2	735	743	1,478

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

En nuestro caso el 50% muestra que no ha tenido la sensación de que no vale la pena vivir, sin embargo el 14% si se ha herido, cortado, intoxicado o hecho algún daño con el fin de quitarse la vida. De este 14% expresa que el principal motivo fue por problemas familiares.

Durante el último mes...	Si	No
¿Has tenido la sensación de que no vale la pena vivir?	50%	50%
¿Has vivido situaciones ante las que has deseado dejar de existir?	57%	43%
¿Has pensado que vale más morir que vivir?	21%	79%
¿Has intentado quitarte la vida?	21%	79%
¿Te has herido, cortado, intoxicado o hecho daño con el fin de quitarte la vida?	14%	86%

¿Cuál fue el principal motivo por el que intentaste quitarte la vida?						
1 Problemas familiares	2 Presiones en la escuela	3 Dificultades económicas	4 Problemas con amigos	5 Problemas con mi novio (a)	6 Estaba bajo los efectos de sustancias	7 Otro (especificar)

Aceptación de la violencia y agresiones

La aceptación de situaciones de violencia o agresiones puede constituir un factor de riesgo para los jóvenes.

32.8% del estudiantado reporta estar en algún grado de acuerdo con la frase “está justificado agredir a alguien que te haya quitado lo que era tuyo”, mientras que

15.9% coincide en que “es correcto amenazar a los demás para que sepan que tienes un carácter enérgico”.

5.1% de los estudiantes acepta la frase “está justificado que un hombre agrede a su novia cuando ella decide dejarle”, y 22.1% coincide con que “es correcto pegar a alguien que te haya ofendido”.

48.6% de los varones y 40.1% de las mujeres está de acuerdo con la idea de que “la violencia que se produce dentro de casa es un asunto de la familia y no debe salir de ahí” (Tabla 27).

48.3% de los varones estuvo de acuerdo con al menos una de las frases de la siguiente tabla, frente a 35.6% de las mujeres (SEM, 2014).

Tabla 27. Justificación de la violencia (algún grado de acuerdo con las frases)						
	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
Está justificado agredir a alguien que te ha quitado lo que era tuyo	37.2	28.4	32.8	732	739	1,471
Es correcto amenazar a veces a los demás para que sepan que tienes un carácter enérgico	20.7	11.1	15.9	731	737	1,468
Está justificado que un hombre agrede a su novia cuando ella decida dejarle	6.4	3.8	5.1	691	705	1,396
Es correcto pegar a alguien que te ha ofendido	28.8	15.6	22.1	690	705	1,395
La violencia forma parte de la naturaleza humana, por eso siempre hay guerras	32.9	19.0	25.9	691	705	1,396
La violencia que se produce dentro de casa es un asunto de familia y no debe de salir de ahí	48.6	40.1	44.3	732	739	1,471

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

37.2% de los estudiantes está de acuerdo con el hecho de que “la mayoría de las violaciones ocurren debido a que las víctimas visten de manera provocativa”, frente a 19.1% que reportaron las mujeres. Asimismo, 28.8% de los hombres reporta estar de acuerdo con la frase: “cuando una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo”, comparado con el 10.8% que registran las mujeres.

Tabla 28. Creencias sobre la responsabilidad de las mujeres en situaciones de violencia

	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
La mayoría de las violaciones ocurren porque las víctimas visten de manera provocativa	37.2	19.1	28.0	692	705	1,397
Cuando una mujer es	28.8	10.8	19.7			

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

En nuestra sección de “es correcto amenazara veces a los demás para que sepan que tienes un carácter enérgico” el 60% no está de acuerdo, en “está justificado que un hombre agrede a su novia cuando ella decida dejarle” el 67% no está de acuerdo. Por otra parte en “la violencia que sufren algunas mujeres por parte de su marido o compañeros se debe a que estos no pueden reprimir sus instintos biológicos” el 60% no está de acuerdo, pero un 13% está totalmente de acuerdo. Ahora un punto importante que muestran nuestros encuestados es que en la sección “la mayoría de las violaciones ocurren porque las victimas visten de manera provocativa” el 60% no está de acuerdo y un 7% está algo de acuerdo.

¿Qué tan de acuerdo estás con lo siguiente.. (violencia)	Ningún acuerdo	Mínimo acuerdo 1	2	3	4	5	6	Máximo acuerdo 7
a) La violencia que se produce dentro de casa es un asunto de la familia y no debe salir de ahí	47%	20%	20%	0%	7%	7%	0%	0%
b) Está justificado agredir a alguien que te ha quitado lo que era tuyo	53%	7%	20%	7%	0%	0%	0%	13%
c) Es correcto amenazar a veces a los demás para que sepan que tienes un carácter enérgico	60%	7%	7%	20%	0%	7%	0%	0%
d) Está justificado que un hombre agrede a su novia cuando ella decide dejarle	67%	7%	13%	0%	13%	0%	0%	0%
e) Es correcto pegar a alguien que te ha ofendido	53%	7%	7%	13%	0%	7%	7%	7%
f) La violencia forma parte de la naturaleza humana, por eso siempre hay guerras	60%	7%	7%	0%	13%	0%	7%	7%
g) La violencia que sufren algunas mujeres por parte de sus maridos o compañeros se debe a que éstos no pueden reprimir sus instintos biológicos	60%	0%	7%	0%	20%	0%	0%	13%
h) La mayoría de las violaciones ocurren porque las victimas visten de manera provocativa	60%	7%	13%	0%	7%	7%	7%	0%
i) Cuando una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo	60%	0%	13%	13%	7%	7%	0%	0%

3. Prácticas en el noviazgo y la sexualidad

Tipos de violencia detectadas en el noviazgo

En cuanto a violencia psicológica, 17.9% de los estudiantes reportó “haber sido insultado (a) por su pareja” y 4.4% afirmó haber recibido amenazas de golpes (Tabla 31).

	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
Me ha amenazado con golpearme	5.7	3.2	4.4	653	676	1,329
Me ha acusado de coquetear con otro(a)	27.5	22.0	24.7	653	676	1,329
Ha difundido rumores falsos	6.7	4.7	5.7	653	676	1,329
Me ridiculizó o se burló de mí ante otros	7.0	5.9	6.5	653	676	1,329
Hizo algo para ponerme celoso(a)	36.9	39.5	38.3	652	675	1,327
Me prohíbe la amistad con mis compañeros(as)	20.9	22.9	21.9	653	675	1,328
Me ha dicho que soy tonto(a)	23.6	17.5	20.5	653	676	1,329
Me ha insultado	19.8	16.1	17.9	653	676	1,329

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

En relación con la violencia física, proporciones superiores a 6% reportaron “haber sido empujados” y “haber sido jalados por el brazo o pelo” (Tabla 32).

	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
Me besó cuando yo no quería	19.0	17.9	18.4	653	677	1,330
Me amenazó con dejarme si no accedía a tener relaciones sexuales	2.7	2.4	2.5	653	676	1,329
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería	4.1	2.7	3.4	653	676	1,329
Acarició mis genitales y/o nalgas cuando yo no quería	5.9	3.5	4.7	653	676	1,329
Me sacudió o zarandó	5.3	4.0	4.6	653	676	1,329
Me empujó	7.9	7.2	7.5	653	676	1,329
Me ha cacheteado	9.2	4.0	6.5	653	676	1,329
Me jaló del brazo o pelo	6.5	7.0	6.8	653	676	1,329
Me golpeó con el puño	5.7	4.1	4.9	653	676	1,329
Me pateó	6.0	2.7	4.3	653	676	1,329
Me aventó contra un objeto	4.8	2.7	3.7	653	676	1,329

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

En el caso de nuestros resultados se puede observar que hay distintas muestras de violencia en el noviazgo, tanto verbal como físico, un 7% dice que le ha dicho tonto(a) con frecuencia a su novio(a), otro 7% dice haber hecho algo para ponerlo celoso(a) alguna vez en su relación, el último 7% dice haber besado a su pareja cuando el otro(a) no estaba de acuerdo.

Durante el último año yo a mi novio(a) actual o último novio(a)....	Nunca (0)	Rara vez (1 o 2)	A veces (3 a 5)	Con frecuencia (6 o más veces)
¿Le he insultado?	67%	33%	0%	0%
¿Le he dicho tonto(a)?	73%	20%	7%	0%
Le he prohibido la amistad con compañeros(as) de estudio, trabajo, etc.	93%	7%	0%	0%
¿He hecho algo para ponerlo(a) celoso(a)	73%	20%	7%	0%
¿Lo he ridiculizado o me burlado delante de otros	100%	0%	0%	0%
Difundí o propagué rumores falsos sobre él/ella	100%	0%	0%	0%
Le he acusado de coquetear con otro(a)	87%	13%	0%	0%
Le he amenazado con golpearlo(a)	100%	0%	0%	0%
Le he aventado algún objeto	100%	0%	0%	0%
Lo(a) pateé	100%	0%	0%	0%
Le he golpeado con el puño	100%	0%	0%	0%
Le he jalado del brazo o el pelo	100%	0%	0%	0%
Le he cacheteado	100%	0%	0%	0%
Le he empujado	93%	7%	0%	0%
Le he sacudido o zarandeado	93%	7%	0%	0%
Le he acariciado los genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería	87%	13%	0%	0%
Le he forzado a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería	100%	0%	0%	0%
Le he amenazado con dejarlo(a) si no accedía a tener relaciones sexuales	100%	0%	0%	0%
Le he besado cuando él/ella no quería	80%	13%	7%	0%

Relaciones sexuales

Inicio de la vida sexual

40% de los hombres encuestados y 29% de las mujeres declararon haber tenido ya relaciones sexuales. La mayor parte de los hombres con experiencia sexual reportaron haber tenido su primera relación sexual entre los 12 a 14 años, mientras que la proporción más elevada en el caso de las mujeres corresponde a los 17 años de edad (Tabla 34).

	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
12 a 14 años	25.2	13.3	20.2	70	27	97
15	21.6	23.8	22.5	59	52	111
16	24.4	24.5	24.4	68	49	117
17	21.6	30.3	25.2	58	61	119
18 o más	7.3	8.1	7.7	22	18	40
TOTAL	100.0	100.0	100.0	277	207	484

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

Por otro lado un 53% reporto haber tenido relaciones sexuales, mientras que un 47% dijo no haber tenido acto sexual alguna vez.

¿Has tenido alguna vez relaciones sexuales?	
Si	No
53%	47%

78.3% de los estudiantes reportaron haber usado algún tipo de anticonceptivo en su primera relación sexual.

	Resultados (%)			N		
	masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
Sí	76.3	80.9	78.3	285	213	498
No	23.7	19.1	21.7	285	213	498

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

El 63% de los encuestados dijo si utilizar algún método anticonceptivo durante las relaciones sexuales, mientras que un 37% dijo que no utilizó un método anticonceptivo.

En esa primera relación sexual, ¿tú o tu pareja usaron algún método para evitar un embarazo?	
si	no
63%	37%

35.8% de los encuestados y 27.6% de las encuestadas declaró sentir presión en mayor o menor medida, por parte de sus pares, para tener relaciones sexuales (Tabla 37).

Tabla 37. Mis compañeros ejercen presión para que tenga relaciones sexuales

Resultados (%)			N		
masculino	femenino	Total	masculino	femenino	Total
35.8	27.6	31.7	260	203	463

nota: tabla obtenida de la Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en Escuelas de Educación Media Superior (2014).

En relación a la presión que ejercen los compañeros de clase a tener relaciones sexuales, un 67% acepto no tener presión por parte de amigos(as) en su escuela, un 7% dijo tener poca presión, un 13% regular y tan solo un 4% haber sufrido mucha presión para realizar el acto sexual.

¿Cuánta presión ejerce tus compañeros y/o personas de tu edad para obligarte a que tengas relaciones sexuales?			
1. No ejercen presión	2. Poca	3. Regular	4. Mucha
67%	7%	13%	13%

Conclusiones

El ámbito familiar, cultural y social influye en ciertos comportamientos y toma de decisiones, siendo así que muchos(as) jóvenes han vivido el abandono escolar abordado en esta investigación; de igual forma, esto se ha seguido como una tendencia en cadena ya que los (as) hijos(as) de esos mismos jóvenes tienen el riesgo de crecer dentro de un círculo familiar inestable y corren el riesgo de apegarse a un círculo social donde no pueden desarrollar su potencial al máximo ya que se encuentran bajo escasas oportunidades y ejemplos que no son ética ni profesionalmente aceptados.

Por lo tanto, se enfatiza que es muy importante crear una conciencia, cultura y responsabilidad desde el ámbito familiar para que las generaciones futuras sean versiones mejoradas a las pasadas y lograr un crecimiento que lograría impactar a nivel nacional. Es importante mencionar que los distintos factores que influyen en el abandono juegan un papel importante para comprender la problemática del mismo, porque está claro que no solamente es por los niveles de violencia que se viven en las escuelas una razón para que los (as) jóvenes dejen sus estudios. En este sentido se trata de analizar las causas que propician el abandono escolar y de esta manera generar posibles soluciones. Pudimos visualizar a través de las encuestas realizadas que dichas causas que determinan el abandono también afectan de manera directa el desarrollo personal, económico y social de los (as) estudiantes en dicho nivel educativo. A partir de aquí también podemos identificar una multicausalidad en relación a los factores personales, de carácter familiar, de relación de noviazgo, autoestima, y percepciones sobre su cuerpo que de alguna manera influyen en el correcto desarrollo de los (as) alumnos en las escuelas, y que en su mayoría de los encuestados presentan algún problema con estos factores que los pueden orillar a abandonar la escuela. Por lo anterior es necesario tener estrategias de intervención que puedan ayudar a generar un ambiente libre de violencia en pero también procesos para poder identificar de manera correcta las deficiencias de los (as) alumnos en aspectos, sociales, académicos y personales, buscando alternativas que frenen la problemática expuesta. No se debe perder de

vista que existe un desinterés por el estudio por parte de los (as) estudiantes, esto se puede entender a partir de reflexionar el papel que juegan las distintas instituciones encargadas de mantener el orden en el Nivel Medio Superior, porque el abandono responde también en cierta medida a una serie de problemas presentes en el sistema educativo, una deficiencia en las normatividades curriculares, una falta de vinculación y coordinación entre los distintos subsistemas educativos, una falta de carácter pedagógico en los profesores y directivos de las escuelas, así como una carencia en relación a la infraestructura y equipamiento escolar. Se trata de buscar y generar acciones adecuadas a los distintos contextos socioeducativos en donde se están formando los (as) jóvenes para poder permanecer y culminar el nivel medio superior.

Consideramos que se debe trabajar de manera más conjunta con las autoridades educativas para fomentar un cambio real y abatir el abandono escolar, en este sentido es necesario comprender las necesidades y la etapa de desarrollo en la que se encuentran los (as) jóvenes, trabajar en los estudiantes para que puedan darle un sentido positivo a la escuela y de esta manera poder incidir en una reducción del fenómeno. Implementar estrategias y líneas de acción que permitan generar ambientes de paz y control educativo en las escuelas, por mencionar algunas, ampliar la oferta educativa para garantizar la oferta y la calidad, invertir en programas de becas y al mismo tiempo generar conciencia para el buen uso de la misma, impulsar la orientación vocacional para que puedan tener un proyecto de vida libre de violencia y ausentismo escolar. Por lo tanto el abandono de la escuela es el efecto de todos los factores antes mencionados que cuestionan y limitan una correcta experiencia escolar para la comunidad estudiantil, lo anterior debe tener una trascendencia hacia un diagnóstico que permita avanzar hacia las intervenciones en el ámbito educativo que respondan por una parte a la necesidad de mejorar las situaciones de riesgo social y familiar a las que están expuestos, pero también a replantear modelos educativos y escolares más eficientes en favor de las necesidades y capacidades de los (as) jóvenes, agregando las propias capacidades institucionales de prevención del abandono, y así garantizar las condiciones para una identidad con su entorno escolar.

Fuentes de consulta

- Valdez, R. (Enero, 2013). Violencia interpersonal en jóvenes mexicanos y oportunidades de prevención. Scielo, No. 55, 24. 2013, diciembre 7, De CISS Base de datos.
- Galtung, J. (Mayo, 2016). La violencia: cultural, estructural y directa. Dianlet, No. 13, 22. 2016, julio 21, De Dianlet Uniroja Base de datos.
- Ayala-Carrillo, M. (Julio, 2015). Violencia escolar: un problema complejo. UAIM, No. 11, 493-509. julio 20, 2015, De 2015, septiembre 30 Base de datos.
- Ruíz-Ramírez, R., García-Cué, J. L., Ruíz, F. y Ruíz, A. (2018). La relación bullying-deserción escolar en bachilleratos rurales. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 20(2).
<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.1527>
- González Karen. (2013). El bullying del Bachillerato en México: qué se sabe y qué nos falta por saber. Academia, México.
<http://200.23.113.51/pdf/30196.pdf>
- INEE. (2019) ¿Qué hacen los planteles de educación media superior contra el abandono escolar? Resultados de la EIC-EMS 2016. Evaluación de la implementación curricular, México. Pp. 7 y 8.
- Rodríguez-Martínez, C., & Blanco García, N. (2015). Diferencias de género, abandono escolar y continuidad en los estudios. Revista Iberoamericana De Educación, 68, 59-78. <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie680200>
- Ruíz-Ramírez, Rosalva, García-Cué, José Luis, Ruíz Martínez, Fortunato, & Ruíz Martínez, Alejandro. (2018). La relación bullying-deserción escolar en bachilleratos rurales. Revista electrónica de investigación educativa, 37-45.
<https://dx.doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.1527>
- Saucedo Ramos, Claudia Lucy, & Guzmán Gómez, Carlota. (2018). La investigación sobre la violencia escolar en México: tendencias, tensiones y

- desafíos. *Cultura y representaciones sociales*, 12(24), 213-245.
<https://dx.doi.org/10.28965/2018-024-08>
- SEP. (2012). Encuesta Nacional de Juventud, capítulo Distrito Federal. Imjuve, México. Página web: https://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/5_ENJ_2010_-_DF_VF_Mzo_29_MAC.pdf.
 - Hernández Roberto, Fernández Carlos, & Baptista María del Pilar. (2010). Metodología de la Investigación. McGRA Educación. México.
 - OMS. (2003). Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud. Washington D.C. Estados Unidos de América.
 - SEMS. (2009). Segunda Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en las Escuelas de Educación Media Superior. Instituto nacional de Salud Pública. México. Página web: http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/6711/2/images/4_reporte_del_trabajo_campo.pdf
 - SEMS. (2014). Tercera Encuesta Nacional sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia en las Escuelas de Educación Media Superior. Instituto nacional de Salud Pública. México. Página web: http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/11599/5/images/sems_encuesta_violencia_reporte_130621_final.pdf
 - Furlán, A.. (2013). Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas (2002-2011). México, D.F.: ANUIES.
 - Sistema CONALEP. (2018). Programa de Mediano Plazo CONALEP 2013-2018. Noviembre 15, 2019, de SEP Sitio web: <http://www.conalep.edu.mx/normateca/legislacion/Documents/Planes%20y%20Programas/PMPCONALEP2013-2018.pdf>
 - Sistema CONALEP. (2018). Análisis de los Índices de Abandono Escolar y Eficiencia Terminal en el Sistema CONALEP. Octubre 4, 2019, de SEPq Sitio web:

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/302875/Abandono_Escolar_y_Eficiencia.pdf

- Sistema CONALEP. (2018). Recomendaciones en contra de la violencia en el Sistema CONALEP . Octubre 3, 2019, de SEP Sitio web: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/295771/Recomendaciones en Contra de la Violencia en el sistema CONALEP.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/295771/Recomendaciones_en_Contra_de_la_Violencia_en_el_sistema_CONALEP.pdf)
- Gobierno Federal. (2018). PROGRAMA Sectorial de Educación 2013-2018.. Noviembre 12, 2019, de DOF Sitio web: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5326569