



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO
División de Ciencias Sociales y Humanidades**

Transición de régimen

***“Elementos políticos y sociales utilizados en la estrategia
mediática de comunicación por MORENA y Andrés Manuel López
Obrador durante el proceso electoral de 2018”***

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
Licenciado en Política y Gestión Social**

**POR EL ALUMNO
Diego Alfonso Arozqueta Guzmán**

**DIRECTOR DE TESIS
Dr. Javier Esteinou Madrid**

Ciudad de México

Noviembre, 2020

ÍNDICE

Introducción	4
Definición del problema	6
Justificación	7
Objetivo	8
Objetivo general.....	8
Objetivos específicos	9
Hipótesis.....	9
Metodología.....	9
Capítulo I	10
Marco histórico contextual	10
1.1 Marco teórico	10
1.2 Marco histórico	23
Capítulo II	33
La izquierda de México en el siglo XXI.....	33
2.1 Andrés Manuel López Obrador, la oposición	33
2.2 Participación política ciudadana.....	36
2.3 MORENA, de un movimiento social a un Partido Político.....	41

Capítulo III	48
Comunicación electoral	48
3.1 Jornada Electoral y debates presidenciales 2018	48
3.2 La Cuarta Transformación	53
3.3 Elementos políticos	60
Capítulo IV	71
Estrategia mediática de comunicación	71
4.1 Eterna campaña electoral	72
4.2 Las frases de Obrador	73
4.3 La guerra sucia	77
4.4 El elemento principal, Internet y redes sociales	80
Conclusiones	90
Referencias	95

Introducción

Los procesos electorales en la democracia moderna de México del siglo XXI, se han caracterizado por un tipo de régimen democrático liberal, al que se transitó en el año 2000, debido a que se terminó con la hegemonía de un régimen democrático autoritario encabezado por la élite política del Partido dominante del siglo XX, con la entrada del Partido Acción Nacional (PAN) permaneciendo en el poder durante dos sexenios hasta el año 2012 cuando las personas votaron por el regreso del Partido Revolucionario Institucional.

Ambos gobiernos se caracterizaron por una política económica neoliberal; sin embargo, en el año 2018, el proceso electoral presenció un hecho sin precedentes, por primera vez en la historia moderna nacional, la población estaba optando de manera pacífica, libre, democrática y activa, por una alternancia de gobierno hacia un Partido Político con orientación ideológica de izquierda.

En ese sentido, los gobiernos del PAN y del PRI durante los años que gobernaron del año 2000 al 2018, se vieron envueltos en una serie de hechos que fueron desprestigiando su imagen, lo que provocó que perdieran su credibilidad ante la ciudadanía; así fue, en el sexenio de Felipe Calderón (PAN), el cual se caracterizó por ser uno de los más violentos en la historia debido a su política de seguridad con la que declaró la guerra contra el narcotráfico, mientras que por el otro lado, el sexenio de Enrique Peña Nieto (PRI) se vio envuelto en una serie de escándalos de corrupción como el de la Casa Blanca, la reforma energética, los gasolinazos, además de hechos violentos como la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Estos elementos políticos, fueron utilizados para la construcción de un discurso mediático y una estrategia de comunicación a través de frases cortas con un léxico que formaba parte de la cultura de los mexicanos y con un modelo narrativo gramatical, donde la figura central defensora del bien y representante de las víctimas, marginados y de los desamparados por el sistema dominante de poder, era Andrés Manuel López Obrador.

Además, el conjunto de factores políticos, sociales, de desigualdad, pobreza, corrupción, entre otros, generó un descontento y hartazgo social que se acumuló durante años hacia la clase política del régimen en el poder, así como la exitosa campaña electoral realizada no solo a través de los medios tradicionales de comunicación de la radio y televisión, sino también por medios digitales como internet y redes sociales, creando un modelo de comunicación política alterno a los modelos tradicionales, los cuales permitieron el triunfo electoral del candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, de su Partido Político Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) y de la coalición Juntos Haremos Historia conformada por el Partido del Trabajo (PT) y el Partido de Encuentro Social (PES) a diferencia de las jornadas electorales del año 2006 y 2012, donde también participó, obteniendo resultados adversos a los adquiridos en el 2018.

Definición del problema

Morlino¹ define un régimen democrático liberal como un sistema con más de un partido político que compiten en unas elecciones democráticas, libres donde la normatividad garantiza los derechos políticos y sociales de cada candidato y elector; así mismo, permite la transición de poder entre un partido y otro. Con esta premisa conoceremos las razones de la transición de un tipo de régimen a otro a partir de los elementos de comunicación, que permitieron la alternancia de gobierno y le dieron el poder a Andrés Manuel López Obrador en el 2018.

La principal problemática de este proyecto de investigación es conocer cuáles fueron los elementos políticos y sociales que se utilizaron en la estrategia mediática de comunicación por Andrés Manuel López Obrador y Morena a través de medios comunicativos como internet y redes sociales, alternos a los medios tradicionales de radio y televisión, los cuales influyeron en el proceso democrático de la alternancia de gobierno y permitieron la transición de un tipo de régimen neoliberal a un nuevo tipo de régimen con características ideológicas de izquierda.

Las preguntas que servirán de guía para entender la transición de un tipo de régimen a otro son: ¿Cuál fue el tipo de campaña electoral de comunicación utilizada por Andrés Manuel López Obrador en redes sociales, radio y televisión?, ¿por qué se pasó de un tipo de régimen neoliberal a un nuevo tipo de régimen con características populistas?, ¿cuáles fueron los elementos utilizados en la estrategia mediática de comunicación de Andrés Manuel y MORENA?, ¿cómo fue que se logró la transición a partir de la estrategia de comunicación? y principalmente, ¿por qué Andrés Manuel López Obrador ganó las elecciones en el 2018 y no en las contiendas electorales anteriores donde participó?

¹ Morlino, Leonardo, "Como cambian los regímenes políticos", CEC, Madrid, 1985, Cap. 3

Justificación

Analizaremos el proceso de transición de régimen liberal a un nuevo tipo de régimen con características populistas a partir de los elementos políticos y sociales utilizados en la estrategia de comunicación de Andrés Manuel López Obrador, durante la jornada electoral del 2018 para conocer las razones mediáticas que permitieron su triunfo electoral, y permitieron un cambio de gobierno en México hacia una política de orientación de izquierda. Esta investigación se sustenta en el estudio del sistema político mexicano, estructura social y estado sociedad, contemplados en el plan de estudios de la licenciatura.

El estudio de la democracia en México es importante para lograr entender el tipo y el sistema de gobierno que nos rige; un estudio que nos permitirá identificar los aciertos y deficiencias actuales de nuestro sistema político, a fin de establecer mecanismos teóricos que funcionen como base para reformar y garantizar una transición de régimen democrática incluyente, libre, legítima y en favor de los derechos de toda la ciudadanía.

Las elecciones del 2018 supusieron un cambio de estrategias electorales de los partidos políticos para competir, mismas que influyen en el desarrollo de la sociedad y como interactúan con las nuevas formas de gobierno; estas estrategias comprendieron desde el uso de redes sociales, medios de comunicación, de propaganda digital, discursos, la clásica campaña cara a cara con la ciudadanía y hasta el formato de debates presidenciales durante la jornada electoral replanteados por el Instituto Nacional Electoral (INE); los cuales, iremos desarrollando a lo largo de este proyecto como una nueva forma de hacer política, mismas que logran influir en la forma de comunicar y de identificar por parte de la ciudadanía, sus preferencias ideológicas en un sentido amplio y diverso, sus valores y la orientación política que les favorece.

Así mismo, los procesos electorales federales anteriores al del 2018, en la primer alternancia de gobierno en el año 2000 y el regreso al PRI en el 2012, los elementos de comunicación, sociales y políticos, son completamente diferentes; hechos que

nos permitirán realizar un análisis complementario de estos elementos para entender su resultado en las alternancias de gobierno y las transiciones de régimen y como influyen en el desarrollo de la sociedad a fin de organizar estas características que nos permitan contextualizar y conceptualizar la alternancia de gobierno a un nuevo régimen con características populistas y la razón del porqué Andrés Manuel López Obrador ganó las elecciones durante esta jornada electoral y no, en las contiendas anteriores.

Estas aportaciones teóricas servirían de base para el estudio de las alternancias de gobierno, en la conceptualización de un nuevo tipo de régimen democrático y para conocer los elementos de comunicación y estrategias mediáticas actuales que pueden influir durante los procesos electorales de la democracia moderna de México. Así mismo, podrían funcionar como sustento teórico en el estudio de las próximas transiciones democráticas de régimen del país.

Objetivo

En este apartado estableceremos el objetivo principal del proyecto de investigación, así como los objetivos específicos que se esperan alcanzar

Objetivo general

Conocer los elementos mediáticos de comunicación, políticos y sociales utilizados en la estrategia electoral de Andrés Manuel López Obrador y MORENA durante la jornada electoral del 2018 que permitieron la transición de un tipo de régimen a un nuevo tipo de régimen con orientación ideológica de izquierda

Objetivos específicos

- 1 Definir y describir una lista de los elementos discursivos, políticos y de comunicación de Andrés Manuel López Obrador y MORENA durante la jornada electoral de 2018.
- 2 Identificar los elementos sociales y políticos utilizados en la estrategia de comunicación durante la jornada electoral de 2018.
- 3 Analizar las estrategias de comunicación de Andrés Manuel López Obrador y de MORENA durante la jornada electoral de 2018.
- 4 Conocer por qué Andrés Manuel López Obrador ganó las elecciones en el 2018 y no en las contiendas electorales anteriores donde participó

Hipótesis

La percepción de corrupción e incremento de la pobreza en conjunto con la campaña de comunicación “La Mafia del Poder y la Cuarta Transformación”, utilizada por Andrés Manuel López Obrador a través de internet, redes sociales, radio y televisión, influyó en su interacción con el electorado para permitirle el triunfo y abrir paso a la alternancia de gobierno durante la jornada electoral del 2018.

Metodología

Para la elaboración de este proyecto, y a consecuencia de la contingencia generada por el COVID19, se pretende utilizar una metodología cualitativa a partir de recolección de información, de la observación y análisis documental a través de distintos autores, fuentes, estadísticas y encuestas ya elaboradas que nos permita observar de manera más objetiva posible las causas, efectos y consecuencias del problema a fin de replantear una nueva propuesta teórica a partir del desarrollo del tema.

Capítulo I

Marco histórico contextual

En este apartado, realizaremos una descripción de los conceptos que nos ayudarán en el desarrollo y entendimiento de este trabajo, los cuales facilitarán su comprensión, y nos permitirá realizar una conceptualización de diversas definiciones a las cuales iremos recurriendo a lo largo de este proyecto.

Para agilizar la comprensión del texto, es fundamental conocer el contexto histórico, en este caso, que influyó en la construcción de Andrés Manuel López Obrador como oposición y definió los elementos de comunicación en su estrategia electoral que le otorgaron el triunfo en la jornada electoral de 2018, por esa razón es importante realizar una contextualización histórica de los sucesos que influyeron en este proceso.

1.1 Marco teórico

“Son democráticos todos los regímenes cuyas normas vigentes prevén la protección de los derechos políticos y civiles de los miembros de la comunidad política”² con esta definición descrita por Morlino, daremos por entendido que, en los últimos años, así han transitado los regímenes en México.

Para comprender los cambios de régimen es necesario analizar los tipos de régimen que existen, para eso, utilizaremos la conceptualización de Morlino a fin de comprender a que nos referimos como un régimen

² Morlino, Leonardo, “Como cambian los regímenes políticos”, CEC, Madrid, 1985, Cap. 3 p.87

En el inicio de su análisis sobre la transición de régimen, considera tres aspectos importantes a considerar, a los que se refiere de la siguiente forma: el qué, el cuánto y el cómo. Comenzaremos describiendo el “qué”, al ser el objeto específico de la cuestión ¿qué cambió? Y por el que entendemos que el objeto de la transformación es el del régimen, debido a que el estudio se centra en este como el sujeto del enunciado. Por otro lado, el “cuál”, se caracteriza por estar conformado por tres aspectos enlistados como los valores, normas y estructuras de autoridad. En primer lugar tenemos los valores, a los que Morlino se refiere que son aquellos que, cuando no se aproxima un cambio, se convierten en valores dominantes con relación a los miembros políticos activos y eficaces ya que son quienes determinan una serie de fines o establecen las políticas de un régimen.³

Para el autor, este aspecto no es de gran relevancia, debido a que al no presentar un cambio no son relevantes para comprender la transición de un régimen ya que es difícilmente señalar los valores de manera empírica, aun así, podrían ser consideradas únicamente cuando estas influyan de manera directa y condicionen las normas y las estructuras de autoridad.

Por esta razón, los valores son considerados en segundo plano y el análisis está mayormente enfocado en los otros dos aspectos, las normas y las estructuras de autoridad.

En síntesis, podemos entender que el análisis que se realiza en el texto es sobre el cambio de régimen, no de sistema político, en este sentido, Morlino señala que el régimen puede cambiar, sin necesidad de que cambie la comunidad política o las mismas autoridades, pero también puede cambiar totalmente de autoridad o comunidad política, esto puede traer consigo cambios en los valores, los líderes políticos, así como las estructuras intermedias como los sindicatos.

³ Ibid. P. 82 – 83

Aunado a esto, menciona que los cambios en las estructuras de los regímenes, a partir de las autoridades o los actores políticos, pueden darse también desde un marco legal que les permita realizar estos cambios, es decir, que continúen gobernando los mismos actores políticos por un tiempo prolongado al que comenzaron originalmente debido a las legalidades que se les presentan, sin embargo, estos regímenes pueden cambiar constantemente pero sus orientaciones políticas permanecen y son aquellas que les permite continuar realizando la misma política.

Conforme al autor, podemos comprender que un cambio de régimen es un cambio menor; son cambios menores presentados en la sociedad o en la economía que no necesariamente es un cambio de sistema político, mucho menos a magnitudes más amplias, el cambio de régimen que se plantea no es aquel presentado en una transformación vasta capaz de afectar y modificar completamente las estructuras económicas y de la sociedad que son aquellos cambios de gran alcance histórico, por esta razón, es necesario profundizar en el análisis de los tipos de regímenes.

Para contextualizar qué es y cuáles son los tipos de régimen, conforme a lo mencionado por Morlino retomaremos que un régimen democrático es aquel que cuenta con bases y reglas establecidas, competencia política, existencia de oposición y sufragio universal, así, aquellos que no cuenten con estas características son considerados regímenes no democráticos. Conforme avanza, hace un análisis sobre los subtipos de regímenes como lo son los autoritarios de ejército, los regímenes autoritarios de movilización que tienen como característica el hecho de que surgen del logro de alguna independencia o de alguna crisis democrática, comprendidos según Linz, como regímenes autoritarios de movilización en sociedades post-democráticos y regímenes autoritarios de movilización post-independencia, el primero se entiende como aquel régimen fascista, y el segundo, es aquel que Morlino considera como estructuras políticas que surgen como resultado de la independencia colonial o extranjera y que se caracteriza por la aparición de un partido único y un liderazgo nacionalista.

Otros sub tipos de regímenes señalados son los de democracias raciales y el régimen autoritario post-totalitario. Así mismo, se encuentran los regímenes totalitarios, caracterizados por una ideología desarrollada, un partido único, todo el poder en manos de un individuo, un estado de subordinación y prácticas de terror y represión; el cual, observaremos más adelante como aquel que caracterizó el desarrollo de la democracia durante el porfiriato. Y por último, se encuentra el tipo de régimen tradicional, aquel que subsiste en el patrimonialismo.

Las modalidades de la transformación del régimen están divididas en dos aspectos como ya se señaló anteriormente, el cuánto cambia y el cómo cambia, el cuánto se define como un cambio fundamental de un régimen a otro cuyas características esenciales son diversas y se puede analizar en subtipos desde cambios graduales a pequeños pasos y en qué medida gradual permanecen inalterados. El cómo, está compuesto por cuatro modalidades, continuo/discontinuo, acelerado/lento, pacífico/violento e interno/externo⁴.

La democracia está definida por distintos autores como una forma de gobierno, aquella que cuenta con características variables y específicas sobre cada uno de los elementos que la conforman, definiciones en las que no vamos a profundizar; sin embargo, partiremos hacia la conceptualización de la democracia desde el análisis de Samuel P. Huntington como una forma de gobierno donde las mayorías eligen a quienes serán las personas encargadas de tomar las decisiones colectivas mediante un sistema de elecciones limpias, honestas y periódicas donde se compita abiertamente y casi toda la población adulta tenga derecho al voto⁵.

⁴ Op.Cit. p. 88

⁵ García Jurado, Roberto (2003). La teoría democrática de Huntington. *Política y Cultura*, (19),7-24.[fecha de Consulta 30 de Abril de 2020]. ISSN: 0188-7742. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=267/26701902>

En esta breve definición que resume García Jurado, podemos encontrar una definición concreta del sistema de gobierno que tiene México; un sistema que se instauró constitucionalmente durante el periodo pos revolucionario⁶. Ahora bien, a pesar de ser esta la base teórica del sistema político mexicano no es así como ha funcionado la transición de poder en el país en el siglo pasado.

La democracia en México que tuvo lugar durante el periodo pos revolucionario, puede ser considerada como una democracia moderna debido a la existencia de partidos políticos, conforme lo establece Payne “los partidos políticos constituyen un elemento indispensable para el funcionamiento democrático. Toda democracia moderna gira en torno a un sistema de partidos en el que al menos dos de ellos compiten libremente por el poder.”⁷

Este breve análisis de los regímenes presentada por Morlino, nos permite identificar y conceptualizar los tres tipos de régimen que van a caracterizar este proyecto, en primer lugar:

Régimen dictatorial o totalitario⁸: que identificó al periodo porfirista (1876-1910)

El régimen democrático autoritario⁹: el cual se estableció durante el periodo de gobierno del PRI por más de 70 años (1929-1999) al periodo pos revolucionario; y,

El régimen democrático liberal¹⁰: este tipo de régimen apareció con la primera ola de alternancia, cuando se dio apertura a la democracia liberal con el cambio de gobierno del PRI al PAN en el año 2000.

⁶ Nos referiremos al periodo posrevolucionario, como aquel tiempo comprendido entre la presidencia de Lázaro Cárdenas en 1934 hasta el inicio del periodo neoliberal con la entrada del gobierno de Miguel de la Madrid en 1982 debido al cambio político económico que explicaremos durante el desarrollo de este trabajo.

⁷ J. Mark Payne, Daniel Zovatto G., Mercedes Mateo Díaz “La política importa democracia y desarrollo en América Latina, Washington, D.C., 2006. Payne, Mark, capítulo 6. Sistema de partidos y gobernabilidad democrática p. 165

⁸ Régimen dictatorial: Linz señala que es un subtipo de régimen denominado como régimen totalitario y es distinguido por: a) una ideología, b) un partido único, c) todo el poder en manos de un individuo, d) un estado de subordinación y, por último, e) una práctica de terror y represión; sin embargo, para fines de desarrollo de este proyecto, nos vamos a referir a este subtipo de régimen como dictatorial.

⁹ Régimen democrático autoritario: según Morlino, este tipo de régimen se caracteriza por permitir el ejercicio de la democracia en los Estados, sin embargo, el poder se mantiene en un solo partido político.

¹⁰ Régimen democrático liberal: es el tipo de régimen que ya permite la participación activa de más partidos políticos y actores, los cuales son elegidos libremente por la ciudadanía y permiten que el ejercicio del poder público no se concentre en un solo partido o un solo grupo de poder.

El sistema de gobierno mexicano ha pasado por distintas transformaciones durante el último siglo. A inicios de este, se definió por el tipo de régimen “democrático totalitario¹¹” y se caracterizaba por tener un tipo de gobierno que se había perpetuado mediante un sistema de elecciones que legitimaron el poder en un solo hombre, Porfirio Díaz; pero, el fin de este régimen democrático abrió paso a otro.

Morlino hace una definición de los regímenes democráticos, a partir de la tipología de Sartori, el menciona que esta transición democrática de régimen solo se puede consolidar “cuando se ha producido una transformación de un sistema de partidos en otro; y así, puede haber democracia, que va desde un sistema de partido predominante, con un sistema bipartidista, un sistema de pluralismo moderno y con un sistema de pluralismo polarizado.¹² De esta forma, estamos en presencia de una transición de régimen democrático a otra.

Después del periodo posrevolucionario, el tipo de régimen democrático en México, como se refiere Morlino, fue considerado como un régimen democrático autoritario, debido a que el poder se concentraba en un solo partido político, un partido único, el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Así mismo, permitía un sistema de elecciones y la existencia de más grupos y partidos políticos en el juego de la democracia; este tipo de régimen democrático autoritario se identifica mayormente por la debilidad de la oposición, Morlino nos define estas características de la supuesta oposición al partido único, como la ausencia y debilidad de ideologías coherentes y articuladas¹³.

¹¹ Morlino, Leonardo, “Como cambian los regímenes políticos”, CEC, Madrid, 1985, Cap. 3 p.93

¹² *Ibidem*.

¹³ Morlino, Leonardo, “Como cambian los regímenes políticos”, CEC, Madrid, 1985, Cap. 3 p.95. Características del régimen autoritario, el cual se distingue por un pluralismo político limitado y, no responsable, baja movilización política, falta de ideología y por un pequeño grupo (Partido Político) en el poder que lo ejerce dentro de los límites formalmente mal definidos, pero suficientemente claros.

Aunado a lo anterior, entendemos que el periodo de régimen democrático neoliberal dio inicio durante el sexenio del ex presidente José López Portillo y a partir de la nacionalización de la banca, lo cual dio origen a una crisis económica “que estalló en 1982 y fue el resultado de la combinación de tres factores: a) las inadecuadas políticas de gasto público y de manejo del déficit fiscal, b) la abrupta reducción de los precios del petróleo en los mercados internacionales, y c) la explosiva especulación con las tasas de interés que caracterizó la inauguración de la era neoliberal con su énfasis en la promoción del capital financiero.”¹⁴ Esto abrió paso a una serie de reformas tanto económicas como electorales que permitieron la transición de gobierno en el año 2000.

La ausencia y debilidad de ideologías coherentes y articuladas es una característica que podemos observar de igual manera, en los partidos de oposición al PRI durante el periodo posrevolucionario, debido a que, a pesar de contar con los lineamientos formales y legales para constituirse como partidos políticos, eran débiles en su ideología, principalmente porque el partido dominante tenía sus bases formadas a partir del movimiento revolucionario y en las cuales la sociedad, los sectores sindicales y populares se veían identificadas y, esta falta de ideología desarrollada “impedía la posibilidad de mantener un alto nivel de movilización política la cual, tuvo como consecuencia una desmovilización, o más bien su tendencia iba más a despolitizar, hacer apolíticos e indiferentes, dentro de lo posible, a aquellas personas que formaran parte de la comunidad política.”¹⁵

La ausencia y la debilidad de ideologías coherentes y articuladas, será una de nuestras principales características para analizar y determinar que, en el desarrollo de la política mexicana son parte elemental para la transición de regímenes democráticos.

¹⁴ Sandoval, Irma E.. (2007). Economía política del neoliberalismo: ideas, intereses y reversibilidad. Argumentos (México, D.F.), 20(54), 127-149. Recuperado en 25 de septiembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952007000200006&lng=es&tlng=es.

¹⁵ *Ibíd.*

En este sentido, estudiaremos el tipo de democracia en este periodo pos revolucionario para identificar por qué el mantener el poder en un solo partido político no cumplía con todas las características de la democracia y se podría decir que en México, no existía hasta la transición de régimen en el año 2000.

A partir de esta posible falta de democracia en México durante el periodo pos revolucionario, las transiciones de gobierno tuvieron lugar a partir del año 2000 cuando el partido en el poder fue sustituido en una elecciones abiertas y libres por el partido de la oposición, (Partido Acción Nacional) proceso histórico de la transición de poder de un partido a otro que contiene elementos para poder definir el nuevo régimen democrático como un “régimen democrático liberal”¹⁶ el cual se define a partir de un sistema con más de un partido político que compiten en unas elecciones democráticas, libres donde la normatividad garantiza los derechos políticos y sociales de cada candidato y elector; así mismo, permite la transición de poder entre un partido y otro.

Aquí no hay un partido único y tampoco se centra el poder en una sola persona, en este sentido identificamos que, “los partidos políticos constituyen un elemento indispensable para el funcionamiento democrático. Toda democracia moderna gira en torno a un sistema de partidos en el que al menos dos de ellos compiten libremente por el poder”¹⁷ y misma, en la que Payne nos define tres características con las que el sistema de partidos define su gobernabilidad democrática; en la primera, se refiere al nivel de institucionalización, seguida del grado de fragmentación y por último el grado de polarización.

¹⁶ Morlino, Leonardo, “Como cambian los regímenes políticos”, CEC, Madrid, 1985, Cap. 3

¹⁷ Op. Cit.

De acuerdo con Mainwaring y Scully (1995) “el sistema de partidos está institucionalizado cuando las pautas de competencia interpartidista son relativamente estables, los partidos cuentan con bases de apoyo social sólidas y profundas, tanto los partidos como las elecciones son percibidos como legítimos y como instrumentos únicos para determinar quién gobierna, y las organizaciones partidistas se caracterizan por contar con reglas y estructuras razonablemente estables”.¹⁸

Esta definición, nos permite ubicar al sistema de partidos en México durante la transición de régimen del año 2000 con las características que permitieron a la ciudadanía participar en unas elecciones legítimas y libres logrando la alternancia de gobierno y la transición de un “régimen democrático autoritario” a un “régimen democrático liberal.”

Para entender las transiciones de régimen y el sistema de partidos mexicano, nos basaremos en las dos modalidades de la transformación que contempla Morlino para identificar los elementos sociales, políticos y de comunicación que permitieron la alternancia de gobierno y la posible transición de un régimen a otro, en la jornada electoral del 2018.

Las modalidades a las que se refiere se encuentra con relación entre el *cuánto* y el *cómo*; en el *cuánto* se refiere al paso de un régimen a otro a partir de un cambio fundamental donde el nuevo régimen se presenta en algunos o en todos los aspectos esenciales como diverso al anterior¹⁹; en seguida, el *cómo*, se plantea en referencia al modo con cuatro dimensiones relevantes en la transición de régimen, el a) continuo/discontinuo b) acelerado/lento c) pacífico/violento d) interno/externo.²⁰

¹⁸ Mainwaring, Scott y Timothy R. Scully, editores. 1995. Building Democratic Institutions: Party Systems in Latin America. Stanford, California: Stanford University Press. Texto citado de J. Mark Payne, Daniel Zovatto G., Mercedes Mateo Díaz “La política importa democracia y desarrollo en América Latina, Washington, D.C., 2006. Payne, Mark, capítulo 6 sistema de partidos y gobernabilidad democrática p. 165

¹⁹ Morlino, Leonardo, “Cómo cambian los regímenes políticos”, CEC, Madrid, 1985, Cap. 3 p. 104

²⁰ *Ibíd.*

Con lo señalado anteriormente, tendremos un panorama que nos permitirá analizar a partir de esta definición el planteamiento de cuáles fueron los elementos involucrados en la jornada electoral del 2018 y analizar a través de la modalidad del *cuánto*, a la que se refiere Morlino en su texto “Cómo cambian los regímenes políticos”, las razones de cómo fue que se presentó el posible nuevo régimen de Andrés Manuel López Obrador frente al anterior y poder conceptualizar la posible existencia de un nuevo tipo de régimen con orientación ideológica de izquierda, por primera vez en la historia moderna de la democracia de México.

Observamos que el sistema de partidos en México no estuvo fortalecido, la democracia en México no prevalecía como pilar en el desarrollo político, económico y social durante el periodo pos revolucionario y del régimen priísta debido a la falta de multipartidismo²¹, a pesar de que la institucionalización partidista favorece la gobernabilidad porque incrementa las probabilidades de que el Poder Ejecutivo cuente con apoyo en el ámbito parlamentario²² el PRI, institucionalizó la democracia alrededor de su propio entorno, de sus propios intereses contextualizando su gobernabilidad en un régimen democrático autoritario hasta pasar, en la jornada electoral del 2000, a un régimen democrático liberal hasta la transición a un régimen con características populistas en el 2018.

Ahora bien, como lo hemos mencionado anteriormente, un régimen democrático cuenta con ciertas características; sin embargo, para conceptualizar qué es un “régimen democrático populista” primero debemos entender qué es el populismo.

²¹ Entenderemos al multipartidismo como una existencia de distintos partidos permite a la ciudadanía expresar mediante el voto sus preferencias ideológicas en un sentido amplio, sus valores y la orientación política que les favorecen. Esta definición la obtenemos de J. Mark Payne, Daniel Zovatto G., Mercedes Mateo Díaz “La política importa democracia y desarrollo en América Latina, Washington, D.C., 2006. Payne, Mark, capítulo 6 sistema de partidos y gobernabilidad democrática p. 165

²² Mainwaring, Scott y Matthew Soberg Shugart, editores. 1997. *Presidentialism and Democracy in Latin America*. New York: Cambridge University Press. Citado de Payne, Mark., capítulo 6 sistema de partidos y gobernabilidad democrática p. 167. “La política importa democracia y desarrollo en América Latina”

El populismo en América Latina, y principalmente en México, tiene una relación con la ideología de izquierda; de acuerdo con Steven Levitsky y Kenneth M. Roberts, la izquierda tiene como características un compromiso con la igualdad, la justicia social y la participación popular que producen una lucha abierta para la transformación social, sujeta a una considerable estrategia para romper con la ortodoxia neoliberal utilizando el poder del Estado para regular los mercados, alterar las relaciones de propiedad y redistribuir el ingreso.²³

Así mismo, Levitsky y Roberts, conceptualizan el término populismo como “la movilización política de arriba hacia abajo de las circunscripciones de masas llevada adelante por líderes personalistas que desafían las élites políticas o económicas establecidas en nombre de un mal definido pueblo o el pueblo.”²⁴

Hay que tener presente la misma distinción que plantean los autores entre izquierda y populismo; donde, señalan que “a diferencia de la izquierda, el populismo no debe ser definido en términos programáticos o ideológicos. Se define en su lugar, a lo largo de una dimensión separada relacionada con esquemas de movilización política o modos de vinculación entre los líderes y los grupos de masas.”²⁵

Características que podremos observar en la campaña de comunicación de Andrés Manuel López Obrador durante la jornada electoral del 2018 y que podrían estar definiendo el tipo de régimen de gobierno que instauró tras la alternancia de poder.

Teniendo en cuenta estas conceptualizaciones de régimen, del periodo neoliberal y la definición de populismo, es preciso conceptualizar el término de comunicación política con el cual trabajaremos a lo largo de este proyecto y podremos partir al análisis de los elementos de comunicación que permitieron la transición de un régimen liberal a un nuevo tipo de régimen populista con la victoria de Andrés Manuel López Obrador durante la jornada electoral de 2018, en el transcurso de este trabajo.

²³ Steven Levitsky y Kenneth M. Roberts, *The Resurgence of the Latin American Left*, Baltimore, The John Hopkins University Press, 2011

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ *Ibid*.

La forma de comunicar los procesos electorales, así como los actos de gobierno, se han ido transformando conforme a los avances tecnológicos y de comunicación, de esta forma, tanto los Partidos Políticos como los candidatos, y funcionarios públicos, utilizan medios como internet, redes sociales, radio y televisión para comunicar sus propuestas de campaña.

De acuerdo con Vallejo “la comunicación determina el proceso de toma de decisiones entre aquellas personas implicadas en el intercambio de información, opiniones, signos, señales y símbolos”²⁶ así mismo, hay que señalar la relación que existe entre comunicación y política, para la cual, se refieren a la política como “al arte de gobernar y administrar el poder. La política se puede entender como un saber práctico que se realiza con la ejecución de unos principios”²⁷.

Cabe resaltar lo que Canel afirma sobre la política, la cual considera “una actividad que consiste en la toma de decisiones donde se incluyen en desarrollo de planes, programas de acción y proyectos; de igual forma, indica que la política es el asunto de las cosas públicas, la dirección de las personas y de la comunidad en general.”²⁸

Por lo cual, las características mencionadas anteriormente, nos ayudan a entender a la comunicación política como la forma de hacer llegar a las personas la información del tipo de ideología, programas y políticas públicas del actor político a través de estrategias, campañas de difusión y medios de comunicación como redes sociales, internet, radio y televisión.

²⁶ Vallejo, L. (2009). Reflexiones sobre el campo de la comunicación. Bogotá: Manuscripta. Texto citado del artículo “La comunicación política: un estudio multidisciplinar desde las ciencias sociales” por Restrepo-Echavarría, Néstor-Julián, Universidad EAFIT, Colombia. ISSN: 2304-235X disponible en formato electrónico en: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/138/138954009/138954009.pdf> última fecha de consulta: 25/09/2020

²⁷ Ibidem.

²⁸ Canel, M. (2006). Comunicación política, una guía para su estudio y práctica. Madrid: Tecnos. Texto obtenido del artículo “La comunicación política: un estudio multidisciplinar desde las ciencias sociales” por Restrepo-Echavarría, Néstor-Julián, Universidad EAFIT, Colombia. ISSN: 2304-235X disponible en formato electrónico en: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/138/138954009/138954009.pdf> última fecha de consulta: 25/09/2020

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, podemos realizar una conceptualización aproximada a los elementos de cada tipo de régimen, principalmente, el régimen democrático liberal conformado por los sexenios del PAN y del PRI en el nuevo siglo XXI, y el nuevo tipo de régimen al que se transitó con el triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador y MORENA, esto con el objetivo de visualizar más detalladamente cuáles serán los elementos utilizados en la estrategia mediática de comunicación que analizaremos más adelante, en ese sentido, presentaremos el siguiente cuadro.

Cuadro 1: Elementos del viejo y del nuevo régimen

Tipo de régimen	Elementos políticos	Elementos de comunicación
Régimen democrático liberal (PAN, PRI 2000-2018)	<ul style="list-style-type: none"> • Participación activa de más Partidos y actores políticos. • Modelo económico neoliberal • Estrategia de combate al crimen organizado • Escándalos de corrupción • Desigualdad social 	<ul style="list-style-type: none"> • Medios tradicionales radio y televisión • Guerra sucia contra la oposición • Debates presidenciales • Spots televisivos de parte de la sociedad civil
Nuevo régimen con orientación ideológica de izquierda (MORENA 2018)	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de López Obrador como candidato presidencial en dos contiendas (2006 y 2012) • Consolidación de MORENA como Partido Político • Incremento en la participación electoral ciudadana • Propuesta de modelo económico distinto al neoliberal • Apoyo de la población juvenil 	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevos medios comunicativos, internet, redes sociales • Frases cortas y apegadas al léxico cultural mexicano • Debates presidenciales • Comunicación a ras de piso • Uso de redes sociales para exponer las deficiencias de los gobiernos anteriores

Fuente: Elaboración propia

Los puntos presentados en el cuadro anterior sirven para identificar de manera más visual cuáles son los elementos que pudieron ser fundamentales en la transición de régimen en 2018; los cuales, desarrollaremos con más detalle en los próximos capítulos a fin de explicar las razones que permitieron el triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador a diferencia de los comicios anteriores donde también participó.

1.2 Marco histórico

“Primer acto: un régimen autoritario se tambalea y cae. Segundo acto: esto produce una transición hacia una política competitiva y abierta y hacia la creación de nuevas reglas democráticas del juego. Tercer acto: conforme todos los actores se ciñen a las nuevas reglas, se consolida un régimen democrático. Telón, aplausos.”²⁹

En este contexto de la teoría de la puesta en escena planteada en el texto de Laurence Whitehead, pareciera muy simple los procesos de transición democrática en los países, pero así mismo, cada transición está plagada de diversas características y actores políticos que han permitido que los regímenes democráticos transiten cada cierto tiempo.

En México, la democracia ha tenido diversas transiciones, con el paso del tiempo se ha ido constituyendo conforme las demandas de las personas han ido creciendo y con el reconocimiento de los derechos humanos; sin embargo, el país tiene una historia muy característica que ha ido conformando y conceptualizando cada una de las etapas y regímenes democráticos del país.

²⁹ Fragmento obtenido de Laurence Whitehead. Una transición difícil de alcanzar: la lenta desaparición del gobierno de partido dominante en México. Universidad de Oxford Vol. III, núm 1 (1996). ISSN:1685-2037. Pág. 31

“El cambio de régimen es un fenómeno frecuente y de gran relevancia que puede afectar a todos los sistemas políticos”³⁰

Con el planteamiento de este panorama, partiremos del proceso revolucionario, como un breve contexto histórico el cual, permitió pasar de un régimen democrático autoritario, hacia un nuevo tipo de régimen con un sistema de Partido dominante. De esta forma, cuando el pueblo de México se levantó en armas en contra del General Porfirio Díaz quien se había perpetuado en el poder, dio paso a la creación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 donde se buscaba principalmente, garantizar el sufragio efectivo no reelección.

Durante el periodo pos revolucionario, las exigencias sociales de reestructurar el sistema político mexicano eran demasiado grandes, se necesitaba conformar un grupo de personas con las capacidades de controlar el poder y con la prudencia de no recaer en el régimen dictatorial que caracterizó a México durante el Porfiriato.

Esta transición democrática abrió paso a un nuevo tipo de régimen con la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929 por el General Plutarco Elías Calles, un Partido Político que buscaba canalizar las demandas de los distintos sectores poblacionales para satisfacer sus necesidades,

Fue así, como se conformó un partido político que se transformó durante el paso de los años; hasta 1946, cuando se consolidó como el Partido Revolucionario Institucional (PRI), aquel, que mantuvo el poder durante más de 70 años; sin embargo, la democracia aún no figuraba como elemento principal del Estado mexicano, debido a que teníamos un gobierno de un solo Partido; como lo describe Morlino³¹, un régimen democrático autoritario, aquel que permitía el ejercicio de la democracia, pero a su modo, controlada y manteniendo el poder en el mismo partido, el PRI.

³⁰ Morlino, Leonardo, “Como cambian los regímenes políticos”, CEC, Madrid, 1985, Cap. 3 pp. 81

³¹ Op. Cit.

Hasta este punto, cabe aclarar que el PRI, no fue el Partido encargado de establecer la democracia en México; en consecuencia, el PRI nació debido a las exigencias de los movimientos sociales pos revolucionarios para garantizar el Estado de Derecho.

Esto nos permite considerar también que los movimientos sociales han formado parte importante en las transiciones de régimen y las alternancias de gobierno en México, mismos que observamos y describiremos más adelante en el actual gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Los sucesos históricos que transcurrieron y dieron origen a la alternancia de gobierno en el año 2000, iniciaron en la jornada electoral de 1988 con la caída del sistema que le dio el triunfo presidencial a Carlos Salinas de Gortari, la nacionalización de la banca, entre otros que enlistaremos más adelante, y tuvieron su mayor cumbre en los comicios de 1994 con el asesinato del entonces candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio; estos sucesos, son los que dieron inicio a la primera alternancia de régimen y nos permitirán conceptualizarla como la “primera ola de alternancia.”

Esta sucesión de hechos históricos culminó en la jornada electoral del año 2000 con el triunfo del “Partido de la oposición” en ese tiempo, el Partido de Acción Nacional (PAN) encabezado por el entonces presidente Vicente Fox, permitiendo una alternancia de poder y la liberalización política y la democratización de los procesos electorales.

Este periodo permitió la transición del “régimen autoritario al régimen democrático liberal;” debido al desgaste dentro del partido hegemónico priista durante la jornada electoral de 1994, mismo desgaste que se vio reflejado en los procesos de 1997 con las elecciones intermedias que le abrieron camino al partido panista de oposición para hacerse con el poder en el año 2000.

Pero, nuestra cuestión en este proceso histórico para entender los procesos de transiciones y alternancias es: ¿en realidad el PAN, como Partido Político de oposición, fue quien influyó directamente en la primera ola de alternancia?

Este suceso lo vamos a considerar como la representación del reflejo histórico similar a la que presencié México en la transición del régimen dictatorial porfirista al régimen autoritario posrevolucionario debido a los argumentos que mencionamos a continuación.

Como lo hemos mencionado, se erigió un movimiento social como oposición al régimen priista y a las reformas estructurales neoliberales que nacieron durante el proceso de cambio del Estado Benefactor, (que se mantuvo hasta el gobierno de José López Portillo 1976-1982) al Estado Neoliberal liderado por un grupo de tecnócratas consolidado durante los gobiernos de Miguel de la Madrid (1982-1988) y el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y en consecuencia, con su debido seguimiento durante el gobierno de Ernesto Zedillo (1994- 2000).

Así, nació un movimiento social encabezado por la élite empresarial de Vicente Fox y sus agremiados, mismos que aprovecharon la estructura partidista y de militancia del PAN para hacerse del poder durante la jornada electoral del 2000.

En síntesis, el PAN, como Partido Político de oposición, no fue quien dirigió ni representó las protestas sociales y los intereses de la ciudadanía para hacerse de la transición al régimen democrático liberal y de la alternancia de gobierno; en realidad, fue el movimiento social de la élite empresarial quienes se opusieron, y con toda la elocuencia administrativa que exige ese sector, planificaron detalladamente la estrategia electoral para hacerse del poder con Vicente Fox.

La teoría generalizada de las transiciones gubernamentales³² de los partidos dominantes, está reducida a tres actos, comenzando por el debilitamiento y caída del partido, en segundo, la transición hacia una política competitiva y abierta, mismas que permiten la creación de reglas democráticas que permitan la participación política de otros partidos, y, por último, se procede a consolidar un nuevo régimen democrático. Sin embargo, en la política mexicana, a partir del momento que se instauró un régimen pos revolucionario y civil, se conformó un partido dominante durante más de 60 años permitiendo la transición libre y democrática sin ninguna oposición que fuera capaz de validar la teoría generalizada de las transiciones gubernamentales de los partidos dominantes hasta que se percibió durante las elecciones locales en Baja California en 1989.

La transición de gobierno del partido dominante, (PRI), fue una cruzada estratégica con la intención de fortalecer su credibilidad democrática y mantener la continuidad en el poder, razón por la cual, se comenzó a permitir la participación activa de demás partidos políticos, sin embargo, no existieron indicios de facto que señalaran que realmente el partido dominante estaba accediendo a la democratización del país debido a que no había una perpetuidad en el poder por parte de un dictador vitalicio, sino que era a razón de un partido que permitía la transición de régimen sobre su misma venia, legítimo sobre sus actos posrevolucionarios.

Ubicaremos al primer factor en influir en la transición de gobierno en las elecciones del 2000, en los hechos que pusieron en duda la legitimidad con la que ascendió al poder Carlos Salinas de Gortari en 1988 después de la incesante especulación de la “caída del sistema electoral”, seguido de los violentos trastornos políticos que expusieron la ilegalidad de su mandato secundado por el alzamiento del movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional quienes exhibieron la opresión militar, así como la combinación de la explotación por parte de la oligarquía.

³² Whitehead, Laurence, “Una transición difícil de alcanzar; la lenta desaparición del gobierno de partido dominante en México”, en Elizondo Mayer-Sierra, Carlos y Benito Nacif Hernández. Lecturas sobre el cambio político en México, México, Fondo de Cultura Económica/CIDE, 2002, pp. 115-148

Y, por último, las especulaciones del asesinato del entonces candidato presidencial en 1994, Luis Donaldo Colosio. Cabe mencionar, que dentro de estos sucesos históricos que influyeron en la caída del régimen democrático autoritario en México, se enlistan y se integran los siguientes:

Elementos:

- Caída del sistema
- Levantamiento del EZLN
- Asesinato de Luis Donaldo Colosio
- Integración del PAN al Gobierno de Zedillo cediendo al líder panista de la Cámara baja la Procuraduría General
- Devaluación del peso

Estos factores fueron los que construyeron el discurso político de Andrés Manuel López Obrador, quien, en ese entonces, fue candidato y ganó las elecciones a Jefe de Gobierno del llamado Distrito Federal durante la transición del partido de gobierno dominante en el año 2000, definiendo el inicio de su línea discursiva como la Mafia del Poder, y al que Obrador señalaba como su principal promotor Carlos Salinas.

Las propuestas económicas del gobierno Salinista fueron la redefinición del intervencionismo, la liberación de los mercados, la privatización de empresas públicas, la instalación de la gobernanza como una estrategia de gobierno y la internacionalización de la economía, políticas que trascendieron con los sucesores de Salinas, sin embargo, no pretendían dar continuidad al régimen de Estado autoritario que venía gobernando por 70 años, más bien, pusieron fin a una era económica del Estado de Bienestar.

Estas reformas del gobierno salinista fueron también respuesta a la debilidad del Estado que fue incrementando desde la especulación ilegítima de su gobierno con la “caída del sistema” durante la jornada electoral en 1988, durante la jornada electoral en 1988, obteniendo como resultado la transición de régimen en el 2000 con Vicente Fox.³³

A lo que Whitehead se refiere como fallas en el sistema; lo podemos observar en la sucesión presidencial debido a que cada seis años toda la autoridad y la capacidad de liderazgo concentrada en el cargo presidencial debe ser transmitida mediante mecanismos electorales, ya que no siempre tienen contentos a todos los actores políticos, es importante considerar que en México, la transición de gobierno del partido dominante se debió a múltiples factores que hemos mencionado y que se fueron construyendo desde la década de los setenta, los cuales fueron preparando el escenario con reformas político electorales en común acuerdo con la oposición³⁴ (PAN) para exponer la legitimidad de un gobierno democrático liberal.

El declive del régimen priísta se dio durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, con la caída del sistema, el levantamiento del EZLN, el asesinato de Colosio, el ascenso de la izquierda en 1994, obligando al régimen democrático a ceder el poder en la transición de gobierno al PAN en el año 2000 y que después recuperarían en el 2012 después de legitimar la democracia liberal, sin embargo, puedo cuestionar que todo esto permitió construir el espacio y tiempo adecuado para que en 2018 no se conservara el poder en el gobierno, sino que, abrieron paso a una alternancia hacia la izquierda.

³³ - Loeza, Soledad, “La metamorfosis del Estado: del jacobinismo centralizador a la fragmentación democrática”, en Loeza, Soledad y Jean Francois Prud’homme. Los Grandes Problemas de México, México, El Colegio de México, 2010, Cap. I, pp- 28

³⁴ -Whitehead, Laurence, “Una transición difícil de alcanzar; la lenta desaparición del gobierno de partido dominante en México”, en Elizondo Mayer-Sierra, Carlos y Benito Nacif Hernández. Lecturas sobre el cambio político en México, México, Fondo de Cultura Económica/CIDE, 2002, pp. 130

Ahora bien, hasta este momento hemos identificado dos momentos de alternancia de gobierno y de regímenes democráticos; el primero, se dio durante el periodo pos revolucionario, de un régimen democrático totalitario a un régimen democrático autoritario, el segundo, duró aproximadamente cincuenta años hasta la transición del régimen democrático autoritario a un nuevo tipo de régimen democrático liberal. En la transición hacia este régimen democrático liberal, durante el gobierno de Vicente Fox, se instituyó la democracia al grado de darle autonomía y vigilancia a los actos de gobierno a través de la creación de instituciones como la Auditoría Superior de la Federación ASF (2000), el Instituto Federal de Transparencia y Acceso a la Información IFAI (2002), el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social CONEVAL (2003), entre otros.

Estos actos de gobierno legitimaron la primera ola de alternancia y los procesos democráticos de México; por esta razón, puedo considerar a grandes rasgos, que se conservó el poder hasta llegar al gobierno de Felipe Calderón (2006-2012).

Siguiendo esta lógica y con la ejemplificación de dos situaciones políticas en México, la posrevolucionaria y la primera ola de alternancia, consideraremos la propuesta de que los movimientos sociales han sido los encargados de consolidar la democracia liberal en México.

Al haber descrito a la que nos referiremos como la primera ola de alternancia, daremos paso a la “segunda ola de alternancia” la cual describiremos a partir del error del gobierno de Felipe Calderón, con el incremento de la inseguridad y la declaratoria de guerra contra el narcotráfico; como consecuencia, los movimientos sociales que le exigían a su gobierno, paz en el país, fueron los mismos que influyeron para regresar al régimen priista con Enrique Peña Nieto (2012-2018).

Durante la campaña electoral del ex presidente Enrique Peña Nieto, hubo un incremento en el uso de nuevas herramientas para la comunicación de las propuestas de campaña, en ese entonces, el internet y las redes sociales pasaron a ser una herramienta muy versátil al momento de comunicar o hacer marketing político al cual Herreros se refiere como “el conjunto de técnicas empleadas para influir en las actitudes y las conductas ciudadanas en favor de ideas, programas y actuaciones de organismos o personas determinadas que detentan el poder, intentando mantenerlo y consolidarlo, o aspiran a conseguirlo”³⁵

Lo cual entenderemos también como un periodo de transición para los medios de comunicación ya que tuvieron un auge muy importante a inicios del siglo al momento de relacionarse con la política, la ciudadanía y los partidos políticos.

Los resultados obtenidos en el proceso electoral del año 2012 indican que la mercadotecnia política no ha sido una disciplina al servicio de la democracia y sí ha representado un dispendio de recursos públicos. El tope para los gastos de campaña del proceso electoral del año 2012 fue de 328 millones 608 mil 267 pesos con 50 centavos, de acuerdo con el INE. Los candidatos presidenciales tuvieron como límite de gastos un total de 167 millones 260 mil 766 pesos con 68 centavos cada uno. Estos gastos no incluyen los montos erogados en las precampañas, en los procesos internos de selección de los partidos ni en los financiamientos privados.³⁶

³⁵ Herreros, M. (1989). Teoría y técnica de la propaganda electoral. Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias, p. 197.

³⁶ Fragmento obtenido de la Tesis “LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE ENRIQUE PEÑA NIETO VISTA DESDE SUS SPOTS” para obtener el título de la maestría en comunicación por Omar Alejandro del Mazo Barrera, Universidad Iberoamericana, México D.F., 2015

De esta manera, la segunda ola de alternancia se presenta al momento de que hay una transición política no solo en el régimen democrático durante la jornada electoral de 2012, sino, también en la forma de hacer política y los procesos de comunicación que se utilizaron a través de nuevos medios de difusión, los cuales tuvieron una nueva forma de comunicar las propuestas y proyectos de gobierno de los candidatos presidenciales, a través de internet y redes sociales, el cual consideraremos como un periodo de transiciones para la política así como para los medios de comunicación, por esa razón, consideraremos esa alternancia de gobierno de 2012 como la segunda ola de alternancia.

Estos antecedentes nos servirán como contexto al momento de describir a Andrés Manuel como personaje político, fundador de MORENA y oposición al régimen de los Partidos Políticos del PRI y del PAN, ya que nos permitirán realizar una descripción del discurso político que utilizó para comunicar su movimiento social hasta la victoria presidencial en la jornada electoral de 2018; en ese sentido, conoceremos cuáles fueron las razones y los elementos que le permitieron ganar en ese año con el apoyo social, de la movilización de la ciudadanía y el resultado del hartazgo y la precedentes de la corrupción que enmarcaron los gobiernos anteriores.

La transición de régimen que se presentó durante la jornada electoral de 2018, la analizaremos con una posible tercera ola de alternancia debido a que se transitó de un régimen democrático considerado como neoliberal, a un nuevo tipo de régimen con características ideológicas de izquierda, el cual, por primera vez en la historia democrática moderna de México, estaría gobernando en el país; así mismo, los elementos políticos, sociales y de comunicación que habrían estado influyendo al momento de comunicar las propuestas de campaña y formas de gobierno como una nueva forma de hacer política, formarían parte de los elementos para considerar la transición de régimen en el 2018 como la tercera ola de alternancia en la democracia de México.

Capítulo II

La izquierda de México en el siglo XXI

En este capítulo haremos una descripción de cómo se conformó la oposición en México encabezada por Andrés Manuel López Obrador, así como la construcción del movimiento social de MORENA como Asociación Civil hacia su constitución como Partido Político y su influencia durante los comicios de 2012; de igual forma, hacemos un análisis de la participación política ciudadana durante los comicios electorales de 2006, 2012 y 2018 a fin de conocer el esquema social, económico y político electoral que influyeron en la transición de régimen y permitieron el triunfo de la coalición Juntos Haremos Historia durante la jornada electoral de 2018.

2.1 Andrés Manuel López Obrador, la oposición

Según nuestra constitución, los Partidos Políticos son entidades de representación popular y de interés público; así mismo, Burke señala que: “Un partido es un cuerpo de hombres unidos para promover, mediante su labor conjunta, el interés nacional sobre la base de algún principio concreto acerca del cual todos se muestran de acuerdo.”³⁷

Vamos a considerar que el sistema de Partidos Políticos en México está deteriorado; es más, lo definiremos como disfuncional debido a que no responde a los intereses de sus representados; mucho menos, representa sectores o movimientos sociales específicos, aunque existan partidos que se declaren abiertamente promotores de causas como el Partido Verde Ecologista, Partido de Encuentro Social³⁸ o el mismo

³⁷ Burke, E. (1839): «Thoughts on the Cause of the Present Discontent» (1770) en The Works of E. Burke, vol. I, Boston: Little Brown. P. 425-426

³⁸ El Partido Encuentro social, fue uno de los Partidos que formaron parte de la Coalición “Juntos Haremos Historia” conformada también por el Partido del Trabajo y MORENA

PRI que, supuestamente, en sus estatutos representa a los sectores campesinos, populares y trabajadores; así como a otros sectores de la población como la comunidad LGBTTIQ o el movimiento feminista, que al momento de su actuar de gobierno o legislativo, contradicen estos supuestos de representación popular y de intereses.

Por otro lado, la izquierda en México, con Andrés Manuel López Obrador, habría construido un discurso desde 1997, cuando comenzó a señalar al Gobierno de Ernesto Zedillo como el "régimen genuino" un término que fue desarrollando durante su jornada electoral para Jefe de Gobierno del Distrito Federal en el año 2000 y que resaltó durante el debate entre Diego Fernández de Cevallos y López Obrador el 7 de marzo del año 2000 en el noticiero de Joaquín López Dóriga.

En este programa señala específicamente que: "existen dos proyectos distintos contrapuestos de nación, el PRIAN por un lado y el PRD por el otro" y menciona también que "estamos ante un grupo compacto, algo muy parecido a una mafia (...) que han utilizado el poder público para beneficio de minorías a costa del sufrimiento de la gente."³⁹

Dicho lo anterior, lo tomaremos como el suceso histórico mediante el cual, Andrés Manuel López Obrador fue construyendo su discurso sobre la mafia del poder y dividió en dos grupos la democracia de México señalando que esta supuesta mafia era la corrupta, palabra que utilizaría como eje de su campaña electoral en 2018 para su mandato gubernamental y con el cual contendió durante la jornada electoral del 2006 contra Felipe Calderón a quien señaló como fraude electoral, y en 2012 contra Enrique Peña Nieto.

³⁹ Parte del video del debate entre Andrés Manuel López Obrados y Diego Fernández de Cevallos durante el noticiero de Joaquín López Doriga el 7 de marzo del año 2000 y que se encuentra disponible en internet

En el año 2014, Andrés Manuel López Obrador impulsó el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) como Partido Político, generando un discurso al que se refirió como “atrocidades corruptas” derivadas de los escándalos durante el gobierno peñista, por ejemplo, el tema al que se refirieron los medios como la “Casa Blanca” y le permitió al movimiento de Obrador utilizar como base para impulsar su movimiento, de igual manera, adherido al hartazgo social de la ciudadanía le permitió construir el discurso al que se refiere como la Cuarta Transformación.

Hasta este momento, hemos identificado tres elementos discursivos de Andrés Manuel López Obrador, los cuales iremos desarrollando a lo largo de este trabajo, la **“mafia del poder”**, la **“corrupción”** y la **“Cuarta Transformación”**.

Sin embargo, como uno de los objetivos de este trabajo es conceptualizar el tipo de régimen al que se transitó en 2018, nos referiremos a este como la “tercera ola de alternancia.”

Después del breve análisis sobre la conceptualización de las transiciones de régimen y los cambios de gobierno como “olas de alternancia”, así como el establecimiento de que los Partidos Políticos son deficientes, podemos añadir que los movimientos sociales forman parte también de la democracia en México e influyen en las transiciones políticas de forma democráticamente liberal, permitiendo que el ejercicio de poder rebote de un lado a otro a través de un movimiento bien comunicado.

Ahora bien, señalaremos la importancia de la comunicación en la política, debido a que es el medio por el cual harán llegar a la ciudadanía todas las propuestas en temporadas electorales, así como las acciones elaboradas y a realizar durante su labor en el servicio público; al cual, llegan a través de elecciones libres, democráticas y periódicas, mediante candidaturas independientes o a través de Partidos Políticos.

De esta forma, para entender la importancia del marketing político y cómo influye en las campañas de comunicación para los procesos electorales, debemos contextualizar a grandes rasgos el sistema político mexicano y los Partidos Políticos que lo conforman. El segundo párrafo de la Fracción I del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos nos indica cuál es el fin de los partidos políticos:

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, fomentar el principio de paridad de género, contribuir a la integración de los órganos de representación política, y como organizaciones ciudadanas, hacer posible su acceso al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo (...) ⁴⁰

Tomando en cuenta la importancia de promover la participación del pueblo en la vida democrática, así como hacer posible el acceso al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan; el marketing político comienza a tomar forma debido a que es necesario al momento de comunicar los ideales de los Partidos Políticos, así como las acciones a emprender.

2.2 Participación política ciudadana

La Constitución señala que, en tiempos electorales, toda persona que contienda como candidata, debe contar con medidas equitativas que le permitan participar, donde garantiza, en la Fracción III, el derecho al uso de los medios de comunicación social, así como establece los lineamientos para que las leyes secundarias establezcan los tiempos de uso de medios de comunicación y la distribución equitativa en tiempos electorales para radio y televisión.

⁴⁰ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Párrafo segundo, Fracción I del Artículo 41

Cabe mencionar que también se prohíbe la contratación de tiempos de difusión por Partidos o terceros y, más importante, aún no existe un marco que regule los tiempos y medios de difusión a través de internet y redes sociales, los cuales son muy importantes y han influido en los procesos de transiciones democráticas desde el periodo electoral de Enrique Peña Nieto y el cual influyó más durante la contienda de 2018 con Andrés Manuel López Obrador.

De acuerdo con el acervo histórico de las elecciones del periodo de 2011-2012, en comparación con el periodo 2017-2018, se presentaron cifras importantes de participación electoral.

De acuerdo con los datos obtenidos por el Instituto Nacional Electoral (INE),⁴¹ En la contienda electoral de 2018 participó un total de 56 millones 611,027 personas, un 63.4% del total del electorado de la lista nominal de los cuales, el actual Presidente Andrés Manuel López Obrador, habría obtenido el 53.19% de los votos, lo que quiere decir, 30 millones 113,483 votos en la coalición de los partidos MORENA, Partido del Trabajo y Partido de Encuentro Social.

A diferencia de esta última contienda, los votos obtenidos por el ex Presidente Enrique Peña Nieto representaron la participación ciudadana de 50 millones 323,153 personas, de las cuales, el 38.21% votaron por él, es decir, 19 millones 226,784 mil votos, lo que significa, lo que significa un 12% menos a la que hubo con López Obrador en 2018⁴²,

Durante la jornada electoral de 2012, participó Andrés Manuel como candidato presidencial contra Peña Nieto; en la cual, perdió en coalición con el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano, contienda en la que obtuvo 31.59% de la participación electoral, es decir, 15 millones 896 mil 999 votos.

⁴¹ Instituto Nacional Electoral, cómputos distritales 2018, Elecciones Federales, disponible en: <https://computos2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1> última fecha de consulta 22/10/2020

⁴² Instituto Nacional Electoral, Memorias del Proceso Electoral Federal 2011-2012, Tomo II, Capítulo 16 Resultados Electorales y Validez de las elecciones, p. 289 disponible en formato electrónico en: https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/ProcesosElecttorales/ProcesoElectoral2011-2012/Proceso2012_docs/memoriasPEF2011-2012/23_Capitulo_16.pdf última fecha de consulta 22/10/20 20

A continuación, elaboraremos una tabla para poder visualizar con mayor detenimiento esta diferencia de participación ciudadana en las jornadas electorales de 2012 y 2018 para hacer un breve análisis de los elementos que influyeron.

Tabla 1. Participación ciudadana jornadas electorales presidencial 2012-2018

2012 Enrique Peña Nieto		2012 Andrés Manuel		2018 Andrés Manuel	
# de votos	% de votos	# de votos	% de votos	# de votos	% de votos
19,226,784	38.21%	15,896,999	31.59%	30,113,483	53.19%

Fuente: Elaboración propia con información obtenida del Instituto Nacional Electoral

Como podemos observar, de la jornada electoral de 2012 a 2018, Andrés Manuel López Obrador obtuvo casi el doble de votos obtenidos, esto quiere decir que la preferencia y la participación electoral incrementó notablemente; sin embargo, hay que cuestionarnos cuáles fueron los elementos que influyeron para que la preferencia electoral se inclinara tanto hacia López Obrador en 2018 a diferencia del 2012; así mismo, cabe destacar que en la jornada electoral de 2018, las mujeres y los jóvenes de 18 años, fueron los sectores que más participaron, del total, 66.2% de los electores fueron mujeres, a diferencia de los hombres, que llegaron a 58.1%; mientras que los jóvenes de 18 años, superaron la media nacional al participar el 64.7%.⁴³

⁴³ Datos obtenidos del Instituto Nacional Electoral, Proceso Electoral 2017-2018, Central Electoral, Comunicado de prensa número 217, publicado el 18 de julio de 2019, disponible en: <https://centralectoral.ine.mx/2019/07/18/proceso-electoral-2017-2018-votaron-mas-mujeres-hombres/> última fecha de consulta 22/10/2020

Por último, para contextualizar los elementos políticos y sociales que se encontraban en ambos periodos electorales (2012-2018), haremos una breve referencia sobre la percepción de corrupción y la confianza ciudadana hacia los Partidos Políticos, los cuales serán parte de nuestro análisis de los elementos de comunicación utilizados por Andrés Manuel López Obrador durante la jornada electoral del 2018 que le permitió ganar la presidencia de México.

La corrupción ha sido un tema que ha caracterizado a México durante muchos años debido a la falta de transparencia y rendición de cuentas por parte de la administración pública, misma que formó parte del discurso de Andrés Manuel; para 2012, de acuerdo con el Índice de Percepción de la Corrupción, México se encontraba dentro de los países que se percibían como más corruptos, con la posición número 17 de 19 de los países con mayor índice de corrupción del G20 y, respecto a la OCDE, se encontraba en el lugar número 34 de 34 países⁴⁴, en la peor posición.

Así, podemos observar que desde 2012 al 2018, la lucha contra la corrupción en México ha experimentado un marcado retroceso. De acuerdo con el Índice de Percepción de la Corrupción 2018 de Transparencia Internacional, el país cuenta con una calificación de 28 sobre 100 en el nivel de corrupción percibido dentro del sector público, seis puntos por debajo a diferencia del 2012.⁴⁵

⁴⁴ Índice de la Percepción de Corrupción 2012, Transparencia Internacional publicado el 5 de diciembre de 2012, disponible en: <https://www.transparency.org/en/press/20121205-comunicado-de-prensa-indice-de-percepcion-de-la-corrupcion-2012> última fecha de consulta 22/10/2020

⁴⁵ Instituto Mexicano para la Competitividad, datos obtenidos del Índice de la Percepción de Corrupción 2018 publicado por Transparencia Internacional ISBN: 978-3-96076-120-4. Disponible en formato electrónico en: https://www.transparency.org/files/content/pages/CPI_2018_Executive_summary_web_ES.pdf última fecha de consulta: 22/10/2020

El mismo estudio realizado por Transparencia Internacional, ubicó a México en el lugar 138 de 180 países con una calificación de 28 puntos en una escala donde 0 es altamente corrupto y 100 es muy limpio, posicionando a México entre los cinco países con la calificación más baja en la región de las Américas; así mismo, señala el declive de derechos políticos básicos en México como la libertad de expresión y de prensa como una de las causas principales por las que la prevención de la corrupción en el país es limitada.

Sin embargo, cabe señalar que, para 2019, de acuerdo con el mismo Índice de Percepción de la Corrupción, México mejoró un punto en el ranking, deteniendo la caída que había empezado desde 2015 en términos de percepción de corrupción, obteniendo una puntuación de 29 puntos mejorando 8 posiciones a diferencia del 2018. Esto se refleja como la percepción de la ciudadanía en cuanto a la administración del ya entonces presidente Andrés Manuel; por esta razón, el índice de corrupción es uno de los elementos comunicativos que fueron utilizados durante la jornada electoral de 2018 y que le permitieron la victoria presidencial.

Aunado a lo anterior, Sofía Ramírez señala que:

En 2019, a un año de las elecciones presidenciales de 2018, tenemos evidencia suficiente para afirmar que la corrupción percibida, acontecida y reportada por medios de comunicación, usuarios de redes sociales y organizaciones civiles, tuvo un impacto directo en el triunfo de Andrés Manuel López Obrador.⁴⁶

⁴⁶ Ramírez Aguilar, Sofía (26 de junio de 2019), “La Corrupción Determinó la Elección de 2018”, Blog Desarmar la Corrupción, MCCI-Nexos, <https://contralacorrupcion.mx/la-corrupcion-determino-laeleccion-de-2018/>

Ramírez señala también que la información sobre la corrupción es muy importante para el electorado debido a que es una herramienta de medición al momento de las jornadas electorales, debido a que castigan al Partido en el Poder por una mala gestión de las políticas públicas diseñadas y por la falta de acción en la agenda de anticorrupción. Adicionalmente, señala que “es más probable que el castigo hacia la corrupción provenga del hartazgo generalizado de la gente ante los escándalos documentados en medios de comunicación, redes sociales y cualquier tipo de convivencia social”.⁴⁷

Así lo podemos observar en el caso de Enrique Peña Nieto durante su sexenio debido a que, con la única presencia de escándalos de corrupción durante su mandato, afectó negativamente su imagen presidencial sobre la opinión de la gente aún cuando no haya sido su responsabilidad directa.

2.3 MORENA, de un movimiento social a un Partido Político

Para impulsar su propuesta denominada Nuevo Proyecto Alternativo de Nación e impulsar su candidatura a la Presidencia de la República en 2012, López Obrador reconstituyó su movimiento social, superando las etapas y las estrategias de lucha posteriores al proceso electoral de 2006 como la Convención Nacional Democrática, el "gobierno legítimo" y el movimiento en defensa del petróleo y la soberanía nacional, dejando atrás los cinco años de resistencia civil pacífica, con múltiples recorridos por el país para conformar los comités de apoyo a favor de esta causa, para pasar a la creación de un movimiento de tintes político-electorales, dando origen a Morena (...) el cual, surgió formalmente como asociación civil con registro ante el notario público 128 del Distrito Federal, el 2 de octubre de 2011.⁴⁸

⁴⁷ Ibidem.

⁴⁸ Bolívar Meza, Rosendo. Morena: el partido del lopezobradorismo. Polis [online]. 2014, vol.10, n.2, p. 75. ISSN 2594-0686.

Como lo hemos mencionado, Andrés Manuel López Obrador ha participado en los procesos electorales de 2006 y de 2012 en los cuales, los resultados le fueron adversos, mientras en la primera contienda argumentó fraude electoral, en la segunda, de igual forma no se mantuvo callado y levantó juicio hasta el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sin embargo, a partir de la primera contienda comenzamos a visualizar indicios de la creación de MORENA como base política y su propio movimiento social por el cual difundiría su estrategia de comunicación y se convertiría en el Partido que le daría la victoria en 2018.

En 2012, López Obrador pertenecía al Partido de la Revolución Democrática, el cual le permitió abanderar su candidatura en coalición con el Partido del Trabajo y Convergencia, actualmente Partido Movimiento Ciudadano; en este sentido, cabe destacar, que su Movimiento social (MORENA) ya era parte fundamental en su estrategia electoral.

Al perder con el PRD la jornada electoral de 2012, Andrés Manuel anunció su salida del Partido; para un mes después de su salida, el 1 de octubre de 2012, anunció que llevaría a cabo una asamblea donde reunió a 265 delegados de todo el país, para poner a votación la creación de MORENA como Partido Político.⁴⁹

Para 2013, el movimiento comenzaba a tomar fuerza y era encabezado por Martí Batres, aunque la base del movimiento se concentraba en la imagen de Andrés Manuel, por su liderazgo como fundador; por lo cual, cabe destacar que:

⁴⁹ Navarrete Vela, Juan Pablo. Morena en el sistema de partidos en México: 2012-2018. Cronología de la fundación de MORENA. Instituto Electoral del Estado de México, serie investigaciones jurídicas y político electorales, Toluca, México, 2019 ISBN 978-607-9496-73-9 p. 5

El liderazgo político es un elemento fundamental al momento del origen y formación de prácticamente todo partido político, ya que se vuelve fundamental para coordinar, definir y aglutinar a los distintos grupos que lo apoyan en su integración. Los líderes desempeñan un papel fundamental en la fase de gestación de un partido, pues son los encargados de elaborar sus bases ideológicas, diseñar el programa, concebir su funcionamiento, seleccionar su base social y construir la organización.⁵⁰

En ese sentido, la construcción comunicativa de MORENA como movimiento social, a pesar de estar encabezada por otro personaje, se concentraba en la imagen de su fundador, Andrés Manuel, debido a la devoción que le tenían sus seguidores, y lo cual, le permitió construir su discurso comunicativo.

MORENA nace como un Partido sostenido por la imagen de una sola persona con un discurso, como lo hemos señalado anteriormente, construido a partir de tres ejes comunicativos, “la mafia del poder”, “la corrupción” y la “Cuarta Transformación”, los cuales fueron sosteniendo las principales líneas de comunicación en contra del Gobierno de Enrique Peña Nieto; un claro ejemplo es, la oposición que presentaron en contra del “Pacto por México”⁵¹ y en contra de la reforma energética.

⁵⁰ Panebianco, Angelo. 1995 Modelos de partido, Madrid, Alianza Editorial. Texto extraído de: BOLIVAR MEZA, Rosendo. Morena: el partido del lopezobradorismo. Polis [online]. 2014, vol.10, n.2, pp.71-103. ISSN 2594-0686.

⁵¹ El Pacto por México fue un acuerdo político nacional firmado el 2 de diciembre de 2012 en el Castillo de Chapultepec en la Ciudad de México, por el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto; Gustavo Madero Muñoz, presidente del Partido Acción Nacional; Cristina Díaz Salazar, (en ese entonces interina) del Partido Revolucionario Institucional; y Jesús Zambrano Grijalva, presidente del Partido de la Revolución Democrática.

El entonces Presidente del Consejo Nacional del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) Andrés Manuel López Obrador, señalaba durante sus giras en la consolidación de su movimiento como Partido Político, parte de su discurso de comunicación sobre la mafia del poder; en el contexto de la reforma energética, uno de sus posicionamientos en contra de esta iniciativa fue señalar de corruptos a los integrantes del Pacto por México, y resaltar que MORENA era la Esperanza de México y la única verdadera oposición al régimen.

Parte del discurso de Obrador durante la conformación del Movimiento social que encabezaba para consolidarlo como Partido Político, era que “el pueblo estaba despertando y el pueblo era el único que iba a lograr la transformación del país”, es así, como fue construyendo con más solidez la línea comunicativa sobre la Cuarta Transformación que representaba MORENA y lo que representaría un movimiento pacífico, constitucional y electoral para transformar al país.⁵²

El objetivo principal de Morena desde su conformación como partido político sería agrupar a organizaciones civiles y ciudadanas que simpatizaran con la causa de López Obrador, y que no se sintieran identificadas con los otros tres partidos de izquierda⁵³

Ahora bien, para entender las diferencias discursivas de comunicación política de López Obrador, señalaremos puntos principales que identificamos entre las contiendas donde participó con resultados adversos en 2006 y en 2012, esto nos permitirá conocer la estrategia de comunicación que utilizó entre cada una y como influyeron en la construcción de su discurso durante el proceso electoral de 2018.

⁵² Op. Cit. Cronología de la fundación de MORENA p. 11

⁵³ Óp.. Cit.

Una de las principales diferencias entre 2012 y 2006, fue el discurso con el que se dirigió al sector empresarial, para 2006, era muy alejado, a diferencia del 2012 donde comenzaba a destacar un acercamiento con grupos empresariales con los que no había tenido contacto en su primera candidatura presidencial.⁵⁴ El acercamiento empresarial ha sido uno de los puntos que generaron interacciones entre el sector privado y el movimiento de Andrés Manuel, logrando comunicar la importancia de la transformación del país, haciendo referencia a la que sería la Cuarta Transformación.

Otro sector importante que influyó en la consolidación de MORENA como Partido Político, fue la participación juvenil y universitaria, a diferencia del 2006, en el 2012 este sector tomó gran relevancia debido al suceso que desfavoreció al entonces candidato Enrique Peña Nieto en un evento que ocurrió en la Universidad Iberoamericana debido a los cuestionamientos y a las declaraciones de jóvenes infiltrados que sabotearon el evento, razón que le permitió a López Obrador posicionarse como el favorito en redes sociales y entre estudiantes de universidades tanto públicas como privadas.⁵⁵

A consecuencia de este evento mencionado en la Universidad Iberoamericana, nació un movimiento juvenil apartidista denominado “#YoSoy132”, el cual se manifestaba en contra de la manipulación de los medios de comunicación y por la equidad durante la jornada electoral de 2012, sin embargo, a pesar de ser una movilización sin preferencia por algún candidato político, se definía como un movimiento “anti Peña Nieto”, esta postura no representaba ningún tipo de proselitismo a favor de ningún candidato, pero sí se encontraba abiertamente en contra de uno y se manifestaba contra éste.⁵⁶

⁵⁴ Análisis de los encuentros que se dieron a través de la Asociación Nacional de Empresarios Independientes encabezada por Fernando Turner quien sería el enlace de MORENA con empresarios

⁵⁵ Op. Cit. El partido del lopezobradorismo P. 82

⁵⁶ Ibidem.

Cabe destacar que MORENA, al ser un factor como movimiento social durante la jornada electoral de 2012, y al no ser un Partido Político, contaba con una estructura que se fue conformando, en ese sentido, para el momento que existía el grupo juvenil #YoSoy132 en contra de un candidato en específico, en paralelo, había un grupo en favor de la candidatura de Andrés Manuel, el cual se denominaba “Morenaje⁵⁷” y que formaron parte del frente nacional contra la imposición de Enrique Peña Nieto en la Presidencia de la República, ante el Tribunal Electoral del Poder de Justicia de la Federación (TEPJF) en la denuncia que impusieron, encabezada por Andrés Manuel, en los resultados electorales.

La construcción de MORENA como Partido Político, tuvo una influencia relevante desde su participación como movimiento social para formar parte de la estrategia electoral de Andrés Manuel, mediante el cual comunicó parte de su campaña política, ya que tenía diferencias encontradas entre los Partidos que conformaban la coalición con la que contendió en la jornada electoral del 2012, principalmente con el PRD, derivando en una división muy notoria que posteriormente provocaría que militantes perredistas migraran a MORENA.

Parte de los elementos que le permitieron a López Obrador conformar a MORENA como un Partido Político, fueron su discurso en contra de la corrupción del Gobierno de Enrique Peña Nieto, el mensaje de que eran la única oposición real de este mismo, así como la necesidad de una transformación social de México, mensajes que fueron comunicados asertivamente durante el proceso legal de registro ante el entonces Instituto Federal Electoral (IFE).

Al haber sido derrotado en los comicios del 2012, Andrés Manuel se propuso comunicar su ideología desde la trincheras de su movimiento social hasta poder institucionalizarlo como una fuerza electoral para los comicios de 2015 y fueron el inicio del surgimiento de una fuerza política dentro de las cámaras bajas en las elecciones federales de ese año.

⁵⁷ Morenaje (Morena Juventud y Estudiantes) era una agrupación juvenil derivada de la entonces asociación civil y Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) y que surgió para apoyar durante las elecciones de 2012 al candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador

Para 2015, MORENA ya era una fuerza política significativa a tan solo 2 años de su consolidación como Partido Político,⁵⁸ misma que le permitió participar en las elecciones de ese año, evolucionando su discurso hacia la apelación de las masas sociales que nutrieron al Partido desde su militancia.

Andrés Manuel, habría logrado consolidar su movimiento social como un Partido Político relevante durante las jornadas electorales de 2015 y 2016 gracias a los mensajes que difundía a través de sus asambleas que realizaba para juntar los requisitos que le solicitaban las autoridades electorales para su registro como Partido.

Cuando se firmó el Pacto por México en 2013, MORENA aún no era un Partido Político, sin embargo, Andrés Manuel ya era una figura que encabeza este movimiento social y se consideraba como una oposición política; entre una de las declaraciones públicas que hizo desde el municipio de Loma Bonita, Oaxaca, aseguró que el Movimiento de Regeneración Nacional no firmó el Pacto por México como lo hicieron otros Partidos Políticos, debido a que se pretendía privatizar el petróleo y al que se refería que era de la nación y del pueblo.⁵⁹

Todo el tiempo que transcurrió desde la derrota electoral de 2012 de Andrés Manuel, hasta la consolidación de MORENA como Partido Político en 2014, se refirió al Gobierno de Peña Nieto como corrupto, al Pacto por México como una alianza de la Mafia del Poder, a su movimiento como la única verdadera oposición al régimen y la necesidad de la transformación de México para beneficiar al pueblo y a los más necesitados. Estas líneas discursivas formaron parte de las bases de la creación del Partido Político, sin embargo, el verdadero pilar del movimiento recaía sobre la imagen de una sola persona, un solo liderazgo, el de López Obrador, el cual sería fundamental durante la jornada electoral de 2018 debido a la forma de comunicar los tres elementos que hemos identificado que le hicieron llegar al poder y permitieron la transición de régimen.

⁵⁸ MORENA obtuvo su registro legal como Partido Político en julio de 2014

⁵⁹ Comunicado de prensa 13-058. Asegura AMLO que MORENA no firmó el Pacto por México, porque se pretende privatizar el petróleo, Loma Bonita, Oaxaca. 03 de febrero de 2013

Capítulo III

Comunicación electoral

Durante el desarrollo de este capítulo, realizaremos un análisis de la jornada electoral, los debates presidenciales de 2018, así como la influencia mediática y la comunicación electoral utilizada por el movimiento de la Cuarta Transformación, de esta forma, se nos permitirá crear un panorama de los elementos políticos que influyeron en el desarrollo de la campaña electoral de Andrés Manuel y que le permitieron obtener el triunfo, entre los cuales destaca el incremento de la inseguridad en el sexenio de Felipe Calderón, así como los múltiples escándalos de corrupción, desigualdad social, de pobreza, entre otros durante el gobierno de Enrique Peña Nieto. Estos elementos políticos pudieron servir como antesala de la estrategia mediática del equipo de comunicación de la coalición Juntos Haremos Historia a fin de exponerlos ante la ciudadanía y presentar una alternativa de gobierno distinta a los Partidos Políticos tradicionales del PRI y del PAN.

3.1 Jornada Electoral y debates presidenciales 2018

Después de haber perdido dos contiendas electorales en 2006 y en 2012, el triunfo de Andrés Manuel López Obrador en 2018 fue un acontecimiento histórico sin precedentes, apoyado por una plataforma electoral sostenida por la coalición “Juntos Haremos Historia” conformada por los Partidos Políticos de MORENA, el Partido del Trabajo y Encuentro social; por primera vez en la historia de México, la población había salido a ejercer su derecho constitucional del voto de manera inigualable obteniendo el 53.19% de la votación, a diferencia de 2012 donde obtuvo el 31.59%.

Una parte fundamental de las estrategias de comunicación durante las jornadas electorales, son los debates presidenciales, un lugar donde los candidatos presentan con mayor detalle sus propuestas y las diferencias entre cada uno de ellos ante el electorado; sin embargo, a pesar de que el Instituto Nacional Electoral

(INE) innovó en la realización, organización y desarrollo de los debates, estos no parecieron ser un factor importante a la hora de comunicar los planes de gobierno de cada postulante a la presidencia, por lo cual, en el análisis de las estrategias de comunicación utilizadas por los candidatos, pero principalmente por Andrés Manuel López Obrador, no lo tomaremos en cuenta, sin embargo, no es un hecho que pase desapercibido debido a los resultados estadísticos que presentaron los tres debates con los resultados electorales.

Por primera vez en la historia de México, el INE presentaba un nuevo modelo para el desarrollo de los debates presidenciales a través de tres eventos con un rol activo de moderación e interacción con la ciudadanía, obteniendo un gran éxito en el impacto mediático a pesar de concentrar los discursos en propaganda electoral y en descalificaciones entre candidatos más que en la presentación de propuestas.

En el primer debate presidencial realizado en el Palacio de Minería de la Ciudad de México, el cual se transmitió por internet y televisión, los candidatos llegaron con una preferencia electoral que colocaba a Andrés Manuel con alrededor del 43% de la intención del voto, por encima de Ricardo Anaya con 28% y de José Antonio Meade con 22%, de acuerdo con distintas encuestas. Este debate estuvo dividido en bloques que abordaban las temáticas de seguridad, corrupción, democracia y grupos vulnerables.

Sin embargo, lo relevante de este primer debate es cómo lo percibió la ciudadanía y cómo influyó en la decisión de su voto, de acuerdo con una encuesta realizada por el Reforma apoyados de 903 líderes de opinión quienes siguieron y evaluaron este primer debate, declararon que Ricardo Anaya ganó el debate con el 68%, Andrés Manuel perdió con el 50%, Margarita Zavala decepcionó con el 38%, Jaime Rodríguez (El Bronco) sorprendió con 47% y José Antonio Meade obtuvo el 9% de la preferencia, así mismo, el periódico Reforma complementó con una encuesta ciudadana que arrojó los siguientes resultados: Anaya ganó con 36%, López Obrador obtuvo 34%, Meade 10% y tanto Margarita como el Bronco obtuvieron el 5%.⁶⁰

⁶⁰ Reforma, Periódico (2018) "Arrasa Anaya entre líderes", 23 de abril, pp. 1 y 6.

Estos resultados, tanto de la opinión de los expertos como de la ciudadanía, no reflejaron ni por poco los resultados de la jornada electoral de 2018, esto en el sentido de que declaraban a Obrador como el perdedor del debate, sin embargo, su estrategia de comunicación se limitó a desmentir las descalificaciones de sus adversarios ya que en las encuestas de preferencia electoral, él se encontraba por encima de los demás candidatos y esto reflejaba una confianza mayor del electorado hacia su persona, donde demostró que su estrategia fue asegurar que la ciudadanía confiara más en su persona, que en las declaraciones que utilizaban los demás candidatos para descalificarlo.

Para el segundo debate, lo rescatable, más allá de las descalificaciones y la campaña sucia que hacían los candidatos entre ellos, es que la audiencia fue demasiado alta con 12.6 millones de espectadores, a diferencia de la baja audiencia en redes sociales con 2.5 millones de menciones sobre el debate; 1.2 millones lo vieron por Twitter y 1.7 millones por Facebook.⁶¹

En el tercer y último debate presidencial, lo rescatable son las encuestas que señalaban la preferencia y la opinión que tenía la ciudadanía hacia los candidatos después del debate, una de estas, es la realizada por el periódico Reforma, que mostró los resultados donde la opinión hacia López Obrador, había empeorado en un 51%, a diferencia de Anaya que mejoró un 43%. En la siguiente tabla podremos observar los resultados de dicha encuesta

Tabla 2: Opinión hacia los candidatos presidenciales 2018

Opinión	Anaya	López Obrador	Meade	El bronco
Mejóro	43%	17%	40%	42%
Empeoró	25%	51%	26%	14%
No cambio	32%	32%	34%	44%

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la Encuesta realizada por Reforma⁶²

⁶¹ Ibidem

⁶² Reforma (2018) "Relegan comercio. Omiten candidatos propuestas para diversificar exportaciones", 21 de mayo, p. 2.

Durante los debates presidenciales, México vivía un descontento social generado por las desigualdades económicas, el incremento de la inseguridad, los gasolinazos y los escándalos de corrupción del gobierno de Enrique Peña Nieto, y que fueron parte de la estrategia de comunicación política de MORENA y López Obrador para conducir el hartazgo social hacia una nueva opción de gobierno, alejada de las mismas propuestas que generaron este cansancio social.

Así, se creó un modelo de comunicación político diferente que permitió que el candidato de la coalición “Juntos Haremos Historia” difundiera otras percepciones sobre la realidad nacional, alternativas de gobernabilidad diferentes, instaurando un escudo de protección ante la manipulación informativa, los ataques propagandísticos, las fake news, las distracciones recurrentes que elaboraron sincrónicamente la estructura del poder tradicional y la “guerra informativa sucia”⁶³

El efecto de Andrés Manuel en los comicios de 2018 se vio reflejado no solo por el voto duro⁶⁴ de sus militantes, sino también por el voto en cascada⁶⁵ a consecuencia del discurso que emitía durante su campaña electoral. Entre otros discursos, resaltaba aquel en el que invitaba a la población a realizar un voto parejo por MORENA; el claro ejemplo de discurso lo dio una semana antes de la jornada electoral en donde dijo:

Aunque sé que el voto es libre y secreto, pero se necesita tener mayoría en el Congreso de la Unión y en los estados. El voto es para transformar

⁶³ Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó López Obrador en el 2018?: los factores comunicativos.” Segunda parte. Revista Zócalo, septiembre 2018 año XVIII num. 223

⁶⁴ Voto duro: entenderemos como voto duro todo aquel sufragio emitido por militantes o simpatizantes de un Partido Político o candidato, que se encuentran identificados y comprometidos con la causa, por lo cual, muy difícilmente cambiarían de decisión

⁶⁵ Voto en cascada: entenderemos el voto en cascada como aquel tipo de sufragio realizado en bloque o parejo donde se hace referencia a cuando el votante debe seleccionar varios puestos en el mismo ejercicio democrático y elige todos del mismo partido.

a México: es cambio sí o cambio no; más de lo mismo o cambio verdadero”, (...) “Estamos a unos días de iniciar la transformación y vamos a llevarla a cabo entre todos, sin violencia. Vamos a mejorar la situación social y económica de nuestro pueblo y vamos a serenar al país.⁶⁶

Con este discurso, parte de su estrategia mediática de comunicación durante la jornada electoral, logró obtener la mayoría en el Poder Legislativo con 69 Senadores y 306 diputados; las gubernaturas de los estados de Morelos, Chiapas, Tabasco y Veracruz; la jefatura del gobierno de la Ciudad de México con Claudia Sheinbaum, junto con 14 alcaldías metropolitanas que marcaron el fin de la hegemonía del PRD en la Ciudad; la mayoría absoluta en ocho de los veinte y seis estados como Sonora, Hidalgo, Tlaxcala, Tabasco, Chiapas, Oaxaca, Estado de México y Colima; finalmente, el 79% de los votos en todo el país, es decir, conquistó más de 30 millones de votos en todo el territorio nacional⁶⁷

De esta manera, la coalición “Juntos Haremos Historia” liderada por Andrés Manuel, culminó con la hegemonía del PRI que se había mantenido desde el periodo posrevolucionario, así como en su regreso en el 2012, y así mismo, con la alternancia de los 12 años del PAN con Vicente Fox y Felipe Calderón. Orientando por primera vez a México, hacia un gobierno nacionalista de izquierda. Misma que fue reconocida, aún durante el conteo de los votos, por los otros candidatos presidenciales en 2018, José Antonio Meade por la coalición “Todos por México” conformada por el PRI, el Partido Verde y Nueva Alianza; y por el otro lado, Ricardo Anaya Cortés de la coalición “Por México al frente” integrada por los Partidos del PAN, PRD y Movimiento Ciudadano.

⁶⁶ Regeneración, Periódico de las causas justas y del pueblo organizado, “El voto es para transformar: cambio sí o más de lo mismo.” MORENA Sí. Junio de 2018, ejemplar número 25, disponible en formato electrónico en: <https://morena.si/wp-content/uploads/2018/06/regeneracion25-2018-versi%C3%B3n-web.pdf> última fecha de consulta 10/11/2020

⁶⁷ Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó López Obrador en el 2018?: los factores políticos.” Revista Zócalo, agosto 2018 año XVIII num. 222

El Dr. Esteinou señala este hecho como un giro político que le permitió el triunfo a la joven democracia mexicana, gestando una profunda transformación en el mapa del poder político de la República creando un cambio del régimen hacia la izquierda que dio origen a una nueva etapa político-social de la historia de México.⁶⁸

Esta evolución política de cambio de régimen en el país se dio desde un movimiento social pacífico y organizado democráticamente liderado por el discurso de que México necesitaba avanzar hacia una transformación. Este movimiento lo autodenominó la Cuarta Transformación.

3.2 La Cuarta Transformación

Uno de los principales registros públicos que existen de la construcción de su discurso sobre la Cuarta Transformación lo encontramos durante el periodo previo a las elecciones de 2018, cuando Andrés Manuel aún era precandidato y en un mitin público en Izamal, Yucatán, señaló:

“Nuestra lucha tiene como antecedentes a las tres grandes transformaciones que ha registrado la historia de nuestro país. (...) Ahora de manera pacífica buscamos, entre todos y desde abajo, llevar a cabo la cuarta transformación de la vida pública de México.”⁶⁹

⁶⁸ Ibidem.

⁶⁹ Dato obtenido de: La Jornada, Periódico digital, sección Opinión de Hernández Navarro, Luis. “La Cuarta Transformación”. México 26 de junio de 2018. Disponible en formato electrónico en: <https://www.jornada.com.mx/2018/06/26/opinion/016a2pol> última fecha de consulta 11/11/2020 8

El movimiento obradorista de la Cuarta Transformación, nos obliga a retomar brevemente los otros tres movimientos que le sirvieron de inspiración a Andrés Manuel y están consideradas como transformaciones políticas en la democracia de México; para contextualizar esta Cuarta Transformación como el primer elemento de comunicación que utilizó Andrés Manuel durante la jornada electoral de 2018 y que formo parte de los elementos que le permitieron el triunfo, se encuentra la Primera Transformación la cual es la Independencia de México en 1810; la Segunda Transformación a la que se refiere por la Reforma de 1861, que produce la separación del Estado y la Iglesia, y por último, la Tercera Transformación considerada por la Revolución Mexicana en 1910 misma a la que señala su culminación con la conformación del PRI como Partido Político.

La Cuarta Transformación se convirtió en parte importante del discurso político de Andrés Manuel, en este retomó personajes históricos como Benito Juárez a quien hace referencia por la segunda transformación de México, y que utiliza para compararse y visualizar el futuro de su movimiento.

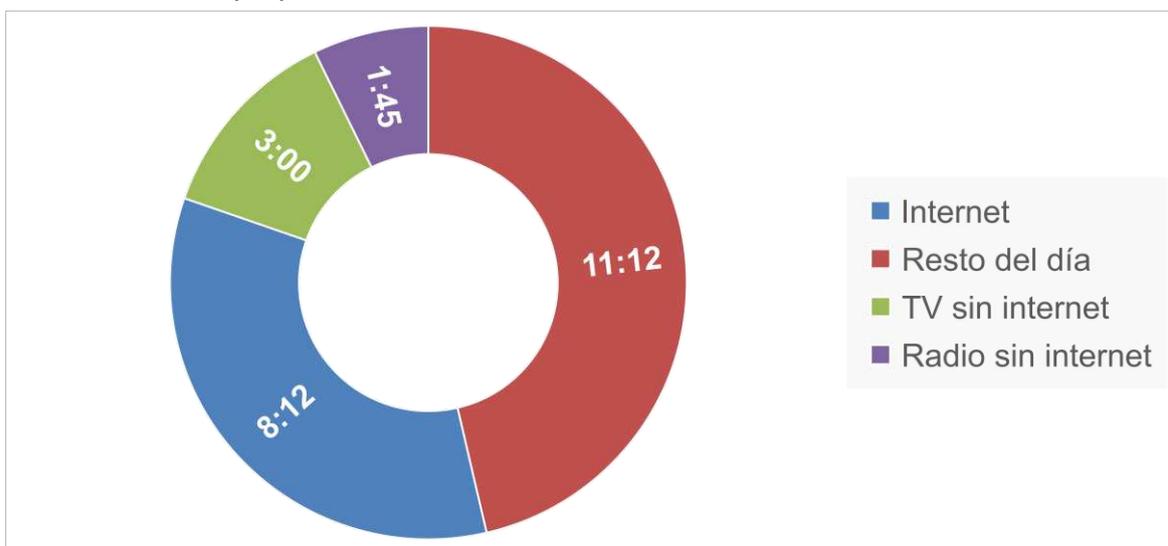
Este eslogan tomó gran relevancia durante los comicios de 2018 debido a que logró generar un gran debate a su alrededor, tanto de simpatizantes como retractores; para los simpatizantes, influyó como un discurso de transformación en un país harto de las desigualdades, del estancamiento social, salarial, del incremento de la violencia y de la corrupción endémica que caracterizó los gobiernos del PAN y del PRI, y que prometía un cambio total a este hartazgo.

En su discurso apostaba a lo que serían las acciones de su gobierno y que tenían como propósito generar una transformación equiparable con los tres momentos históricos de gran relevancia para México y que tendrían un cambio en la economía, en la política, en la seguridad y en el combate a la corrupción, mensaje que hizo llegar al electorado a través de redes sociales e internet.

En este sentido cabe destacar que los medios digitales fueron un factor importante en el desarrollo de las campañas electorales de 2018, de acuerdo con el Instituto Federal de Telecomunicaciones, para ese año, 66 de cada 100 personas⁷⁰ utilizaban internet, y 51% de la población hacía uso de las redes sociales; así mismo, la Asociación Internet Mx señala también que habían 79.1 millones de usuarios de internet en México en 2018⁷¹, estos son datos muy importantes para valorar el alcance de Andrés Manuel durante la jornada electoral de ese año.

De esta forma, hacemos un breve análisis que retomaremos más adelante sobre los tiempos de interacción del electorado con las redes sociales es muy alto, este dato podemos observarlo en la siguiente gráfica el cual nos demuestra que los usuarios invertían poco más de 8hrs al día en el uso de internet, a diferencia de la radio y televisión que ocupaban 1hr 45mn y 3hrs respectivamente.

Gráfica 1: Tiempo promedio de uso de redes sociales en horas, 2018



Fuente: elaboración propia con información obtenida de la Asociación de Internet Mx⁷²

⁷⁰ Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT). "Uso de las TIC y actividades por internet en México, impacto de las características sociodemográficas de la población (versión 2019) disponible en versión electrónica en: <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/estadisticas/usodeinternetenmexico.pdf> última fecha de consulta 11/11/2020

⁷¹ Asociación de Internet Mx, 14 Estudio sobre los Hábitos de los usuarios de Internet en México 2018, mayo 2018, disponible en versión electrónica en: <https://www.asociaciondeinternet.mx/estudios/habitos-de-internet> última fecha de consulta 11/11/2020

⁷² Ibidem.

Estos datos arrojan una información muy importante debido a que los candidatos presidenciales en 2018 tendrían que invertir más en el uso de internet para transmitir y hacer llegar su mensaje al electorado por el tiempo que invertían al día, ya que, en los medios tradicionales de comunicación como la televisión y la radio, representaban una baja ocupación de tiempo de parte de las personas. Cabe mencionar, que de acuerdo con la encuesta elaborada por Mitofsky, 81% de los votantes afirman ser poseedores de un smartphone⁷³ y que en la misma, se señala que el 30.3% de los votantes, decidieron su voto gracias a la información obtenida de redes sociales a través de los candidatos, lo cual es un factor importante.

“El proyecto de comunicación de MORENA en las redes se distinguió por convertir las amenazas, los ataques y las descalificaciones en oportunidades comunicativas muy focalizadas para conquistar más votos adaptando su respuesta al tipo de consumo de los usuarios.”⁷⁴

Por último, las redes sociales son el medio de comunicación que más utilizan los internautas, durante ese año fue Facebook con el 98% de los usuarios, seguido de Instagram y Twitter con 57% y 49%⁷⁵ respectivamente; valores muy significativos al momento de valorar la interacción del electorado con los candidatos presidenciales y de las cuales, Andrés Manuel y la coalición Juntos Haremos Historia utilizaron con gran ventaja para posicionarse en la primera posición de la preferencia electoral.

⁷³ “México: Encuestas de salida. 4 elecciones presidenciales 2000-2018”, Consulta Mitofsky, Poll Reference, Análisis del voto 2000-2018, Ciudad de México, México, 1 de julio de 2018, disponible en formato electrónico en: http://www.consulta.mx/index.php/encuestas-e-investigaciones/elecciones/item/download/956_98439b6f65660472a5ad8e29de315ebd última fecha de consulta 11/11/2020

⁷⁴ Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó AMLO/MORENA en el 2018?: el uso de las redes sociales.” Tercera y última parte. Revista Zócalo, octubre 2018 año XIX num. 224

⁷⁵ Ibid.

Durante la jornada electoral de 2018, las redes sociales fueron un reflejo de los altos índices de participación ciudadana que otorgaron un amplio margen de victoria a López Obrador; el día de las elecciones, en redes sociales destacó que el tema principal de conversación de los usuarios en redes sociales era el candidato Andrés Manuel López Obrador concentrando 7 de cada 10 menciones, obteniendo 81% de mensajes positivos con casi el 60%⁷⁶ de las preferencias de los usuarios de internet al final de la jornada electoral.

El equipo de campaña de Obrador recurrió a una intensa actividad en redes sociales, aplicaciones y publicaciones digitales como historietas para transmitir el mensaje de su candidato, un trabajo que trascendió hasta la creación de una aplicación móvil llamada AMLO2018 que alcanzó más de 12mil descargas en la Apple Store y contenía la información más relevante de su campaña, de igual forma habilitaron un número telefónico para que la ciudadanía hiciera llegar sus denuncias sobre irregularidades y compra de voto durante el proceso electoral.

Como lo hemos señalado, Facebook es la red social digital de mayor interacción entre los usuarios de internet

En el proceso electoral de 2018 fue por mucho la más usada por los votantes potenciales; se estima que entre 70 y 80 millones de usuarios mayores de 17 años tenían cuentas activas (casi 89% de los mexicanos inscritos en el padrón electoral). Es el espacio donde construyen credibilidad, consumen, se expresan y debaten muchos miles de ciudadanos, lo que obligó y obliga a una gran cantidad de políticos a utilizar Facebook para comunicarse con la gente. De ahí que esta plataforma haya ganado terreno a la televisión, la radio y los periódicos en cuanto a visibilidad e impacto, colocándose como principal medio de información e interacción⁷⁷

⁷⁶ Datos obtenidos de Forbes México, Rubén Vázquez. "Las redes sociales durante la jornada electoral" julio 2, 2018. Disponible en formato electrónico en: <https://www.forbes.com.mx/las-redes-sociales-durante-la-jornada-electoral/> última fecha de consulta 11/11/2020

⁷⁷ Hernández Alcántara, Carlos. (2019). Campañas electorales presidenciales pragmáticas en México 2018. Política y comunicación. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 64(235), 327-352. Disponible en

En un estudio realizado por Rafael Valenzuela en el periodo de precampañas, destacó la interacción de los usuarios de Facebook con los candidatos presidenciales, revelando que André Manuel ocupaba la primera posición en seguidores, crecimiento e interacciones con 2 millones 222 mil 096, 50 mil 081 (2.31%) y 1 millón 024 mil 518⁷⁸ respectivamente, seguido por el Bronco, quienes tuvieron una gran comunidad muy participativa en el momento del debate sobre los temas relevantes rumbo a la jornada electoral de 2018.

Esta interacción entre usuarios de Facebook y candidatos generó amplias comunidades de simpatizantes y detractores; provocando que el discurso de Andrés Manuel con el que se refería a su movimiento como la Cuarta Transformación, tomara gran importancia en las redes sociales creando una tendencia en la discusión en el internet con la creación del hashtag⁷⁹ “#CuartaTransformación” por parte de los seguidores del candidato, mientras que por el otro lado, la estrategia de contra campaña por parte de los detractores, era a través del hashtag #TransformaciónDe4ta. Ambas medidas de comunicación tanto #CuartaTransformación como #TransformaciónDe4ta, trascendieron más allá de la red social Facebook hasta Twitter, una red social utilizada por el 49% de los usuarios de internet durante el 2018 en donde fue tendencia durante la jornada electoral de ese año.

El eslogan de la Cuarta Transformación, toma gran relevancia debido a que no solo formaba parte de su campaña electoral para la disputa del voto, sino, era uno de los ejes centrales de su proyecto en el que planteaba, a grandes rasgos, refundar el Estado Mexicano y emprender su movimiento a la altura de la independencia de México, la reforma de Benito Juárez y la Revolución mexicana, en un proceso histórico que marque el antes y el después de México.

formato electrónico en: <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2019.235.67468> última fecha de consulta: 11/11/2020

⁷⁸ Valenzuela, Rafael (2017) “Los presidenciables en Facebook” Reforma, 24 de diciembre

⁷⁹ Hashtag: lo entenderemos como un término asociado a asuntos o discusiones que desean ser indexadas en redes sociales, insertando el símbolo de numeral (#) antes de la palabra, frase o expresión. Cuando la combinación es publicada, se transforma en un hyperlink que lleva a una página con otras publicaciones relacionadas al mismo tema.

Los principales puntos que consideramos que formaban parte de su proyecto y se encontraban implícitos en su eslogan de Cuarta Transformación son los compromisos que emprendía en contra de los actos de las administraciones pasadas, señalando que su gobierno acabaría con la corrupción y la impunidad, también se incluía que no habrían gasolinazos; así mismo, al referirse a su movimiento mencionaba que bajarían los sueldos de los de los de arriba, porque van a aumentar los sueldos de los de abajo a través del recorte salarial del mismo presidente y servidores públicos; y la lucha contra la inseguridad y la violencia que incrementaba en el país y formaba parte de su discurso al referirse a este aumento durante el sexenio del presidente Felipe Calderón.

El éxito histórico de Andrés Manuel, no solo se debió al descontento social de la ciudadanía hacia las administraciones pasadas, también influyó la campaña propagandística que realizó al momento de hacer énfasis en estas deficiencias, esto, en palabras del Dr. Esteinou, “puede explicar fundamentalmente por el diestro aprovechamiento dinámico del nuevo sistema de comunicación virtual que opero a través de las redes sociales.”⁸⁰

La Cuarta Transformación pasó a ser un elemento muy importante al momento de comunicarlo como el eje central del proyecto de Andrés Manuel López Obrador, por eso, podemos considerar que este eslogan cumplió con su propósito de hacer que el movimiento haya pasado a la historia, no solo por la intensa participación ciudadana durante la jornada electoral, ni porque haya permitido una transición democrática en México hacia la izquierda, sino porque es una muestra de la estrategia de comunicación política que perfiló un eslogan de campaña como el eje central de las acciones del gobierno Obradorista y la base de su política.

⁸⁰ Op. Cit. ¿Por qué ganó AMLO/MORENA en el 2018?: el uso de las redes sociales.

3.3 Elementos políticos

En la historia de la democracia moderna de México, las alternancias de gobierno han ocurrido debido a diversos factores y elementos políticos, sociales y económicos que ocurrían durante esos momentos y que influyeron en la ciudadanía al momento de ejercer su derecho al voto, permitiendo las transiciones de régimen; sin embargo, el triunfo de Andrés Manuel López Obrador en 2018 fue un hecho que enmarcó la historia del país ya que por primera vez, se transitaba hacia un gobierno nacionalista de izquierda de manera pacífica y democrática poniendo fin a una era de regímenes políticos de los Partidos Políticos del PRI y del PAN considerados como neoliberales.

A diferencia de otras transiciones de régimen, en 2018 la comunicación política jugó un papel muy importante al momento de hacer llegar a la ciudadanía el mensaje que se quería transmitir, ya que México se encontraba transcurriendo un momento de crisis caracterizado por los escándalos de corrupción del gobierno de Peña Nieto, las desigualdades sociales y económicas, así como el incremento de los precios de la gasolina (gasolinazos) generando un descontento ciudadano y un hartazgo social que fue aprovechado por Andrés Manuel y lo utilizó a su favor al construir un discurso alrededor de este descontento social para llamar a una revolución pacífica encaminada a la Transformación de México.

Por lo anterior, es preciso señalar con mayor detalle cuáles fueron los elementos políticos que utilizó López Obrador durante la jornada electoral de 2018 para impulsar su movimiento y obtener un triunfo arrollador en la historia de las elecciones democráticas del país. Para esto, procuraremos superar los elementos comunicativos de la “guerra sucia” en las campañas electorales, promovida por los distintos Partidos Políticos y candidatos de oposición a la coalición Juntos Haremos Historia y de su candidato presidencial, debido a que este tipo de propaganda nos impide identificar cuáles son los elementos verídicos o falsos de las posturas ideológicas de cada aspirante a la presidencia.

Al respecto se puede señalar que la victoria de AMLO/Morena no tuvo una génesis simple, sino que su origen fue multifactorial abarcando la combinación de diversos niveles de complejidades político-sociales, culturales y comunicativas que en conjunto contribuyeron a que se gestara esta radical transformación del paradigma político social tradicional del país. Debido a ello, su análisis deberá considerar, entre otros, los factores político sociales, culturales, comunicativos y mediáticos⁸¹

La Corrupción

En la jornada electoral de 2018, la voluntad de la mayoría de la ciudadanía fue en favor de una transformación democrática a través del movimiento de la Cuarta Transformación, encabezada por Andrés Manuel López Obrador; dentro de los principales elementos políticos que contribuyeron a esta alternancia se encuentra la corrupción. Por lo cual, observaremos que este elemento es el eje central de todos los elementos políticos que influyeron en la transición de régimen y le permitieron el triunfo a MORENA y sus aliados.

En ese sentido, cabe destacar, que de acuerdo con el estudio elaborado por Mitofsky⁸², los votantes por los cuales Andrés Manuel logró mayor apoyo fueron:

1. Los que ven la corrupción como principal problema.
2. Los ciudadanos con escolaridad mínima de universidad
3. Los que ganan cinco o más salarios mínimos al mes.
4. Los que tienen un smartphone
5. Los jóvenes mayores de 30 años

⁸¹ Op. Cit. Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó López Obrador en el 2018? Los factores políticos

⁸² Op. Cit. Estudio “México: Encuestas de salida. 4 elecciones presidenciales 2000-2018”

La extendida corrupción durante años en las administraciones pasadas fueron una parte fundamental al momento de que los electores decidieran su voto, ya que veían a la corrupción como el principal problema de México, así mismo, el discurso de López Obrador se centraba en un movimiento social que transformaría toda la realidad del país, terminando con la corrupción y la impunidad.

Parte del mensaje del candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia era mencionar que en su gobierno no habría más corrupción y desde antes del inicio de su campaña electoral, ya decía que “la corrupción se barre como las escaleras: de arriba hacia abajo” es por eso que tan solo con esta frase aseguraba que en su gobierno se combatiría dicho fenómeno y habría una transformación total. Es por eso que podemos identificar que la corrupción es un elemento político que utilizó MORENA a su favor al momento de realizar su campaña electoral de 2018 exhibiendo las deficiencias del gobierno de Enrique Peña Nieto

En ese sentido, cabe señalar que todos los elementos políticos que se presentaron en la estrategia de comunicación de la coalición Juntos Haremos Historia y su candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, fueron un factor importante la decisión del voto de la ciudadanía que permitieron la transición de régimen y la alternancia de gobierno a un movimiento social de izquierda.

Desigualdad social

Otro de los elementos que tomaron gran relevancia, fue la injusticia y la desigualdad social en la que vivían los mexicanos, y que veían a la Cuarta Transformación como un movimiento que estaba priorizando y atendiendo sus necesidades, es por eso que la pobreza extrema de más de 53 millones de personas produjo un ambiente de malestar y hartazgo social en contra del gobierno de Enrique Peña Nieto.

Este malestar se tradujo en el discurso del movimiento de la coalición Juntos Haremos Historia con mensajes que señalaban que se recortarían los salarios que afectaron severamente la calidad de vida de los mexicanos y produjeron un gran ambiente de malestar social contra el régimen imperante.⁸³.

⁸³ Op. Cit.

Desconfianza de la ciudadanía

En ese sentido, otro de los elementos políticos considerados por el Dr. Esteinou y que retomaremos, es la desconfianza y “la desilusión ciudadana por las promesas gubernamentales ofrecidas con la instrumentación de las reformas estructurales en materia de energía, gas y carburantes, donde el gobierno aseguró que bajarían los precios de tales insumos, y asombrosamente, no sucedió así, sino al contrario subieron.”⁸⁴

Reforzando este malestar con el gasolinazo ocurrido en 2017 que incrementó los precios de los combustibles hasta en un 20% provocando protestas, saqueos, cierres de negocios, bloqueos generadas por las declaraciones del entonces presidente Enrique Peña Nieto, quien había hecho una promesa de campaña en 2012, lo aseguró en 2015 y lo reforzaba diciendo que: en México bajarían los precios de los combustibles y no habría más gasolinazos⁸⁵. Declaraciones que fueron recordadas hasta la jornada electoral de 2018 y que fueron parte del discurso de campaña de Andrés Manuel al asegurar que en la transformación que traería su gobierno, no habría aumentos en los precios de las gasolinas, es más, llegó a señalar que, al llegar a ser presidente, la gasolina volvería a costar diez pesos. Hecho que no ha ocurrido en la actualidad.

La cúpula del PRI y del PAN que habían gobernado en la democracia moderna de México desde el año 2000 hasta el 2018, se cuestionaban constantemente sobre las razones del por qué el movimiento de la Cuarta Transformación estaba generando una gran aceptación por parte de la ciudadanía, sin embargo, estas dos marcas políticas se habrían generado un desprestigio social en sus gobiernos debido a la incapacidad de combatir la corrupción y contener los incrementos de la

⁸⁴ Ibidem.

⁸⁵ Paullier, Juan, “¿Por qué hay un "gasolinazo" en México pese a la expectativa de que bajarían los precios con la Reforma Energética?”, en: BBC Mundo, Ciudad de México, México, 8 de enero de 2017, disponible en formato electrónico en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38514442> última fecha de consulta 12/11/2020

delincuencia en el país.⁸⁶ Provocando que la ciudadanía perdieran la confianza y la esperanza en estos Partidos Políticos y que sin importar los candidatos que abanderaran las causas de estos mismos, durante la jornada electoral de 2018, la ciudadanía había abandonado en gran medida su confianza, apostando al movimiento de MORENA y sus aliados.

Estos descontentos se habrían generado tanto en el sexenio de Felipe Calderón debido al incremento de la inseguridad provocada por la “Guerra contra el narcotráfico”⁸⁷ como en el sexenio de Enrique Peña Nieto con los escándalos de corrupción como el de la Casa Blanca, los 43 desaparecidos de Ayotzinapa, la situación de Tlatlaya entre otros escándalos de corrupción y catástrofes del régimen, que marcó totalmente su gobierno.⁸⁸

No es de extrañar que al carecer de partidos con arrastre y al no tener candidatos populares, la élite tuvo que apostar al último de los recursos: el miedo. Si no podemos convencer al electorado de que nuestros candidatos son buenos, convenzámoslo de que el otro es peor. Para su desgracia, lo que funcionó en 2006 resulta anacrónico para 2018. Hoy los candidatos del PRI y del PAN en lugar de hacer campaña a su favor hacen campaña en contra de López Obrador.⁸⁹

⁸⁶ Zepeda Patterson, Jorge, “¿Por qué el sistema no pudo contra AMLO?”, en: Informador.mx, Ciudad de México, México, 7 de mayo de 2018. Disponible en: <https://www.informador.mx/ideas/Por-que-el-sistema-no-pudo-contra-AMLO-20180507-0051.html> última fecha de consulta 12/11/2020

⁸⁷ “Después de tomar posesión de la presidencia de México en diciembre de 2006, Calderón lanzó una ofensiva contra el narcotráfico para combatir la violencia e inseguridad en México. La espiral de violencia en México que caracterizó al periodo de gobierno de Felipe Calderón se deriva principalmente de las luchas brutales entre los cárteles del narcotráfico por el control de la producción y las rutas del tráfico de drogas” consultado en: Rosen, Jonathan Daniel; Zepeda Martínez, Roberto LA GUERRA CONTRA EL NARCOTRÁFICO EN MÉXICO: UNA GUERRA PERDIDA Reflexiones, vol. 94, núm. 1, 2015, pp. 153-168 Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/729/72941346011.pdf> última fecha de consulta 12/11/2020

⁸⁸ Op. Cit. Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó López Obrador en el 2018? Los factores políticos

⁸⁹ Op. Cit. Zepeda Patterson, Jorge

Esta desilusión de la ciudadanía se habría venido construyendo durante el periodo de gobierno del régimen del PRI y del PAN, y a pesar de las campañas publicitarias para mejorar su imagen pública, no lograban avanzar en las encuestas de aceptación; en paralelo, el movimiento de MORENA iba incrementando la confianza de las personas, esto provocó un descontento por parte del régimen, que optó por hacer uso de los medios de comunicación para hacer llegar un mensaje de miedo a la ciudadanía sobre la propuesta de López Obrador.

La guerra sucia – campaña de desprestigio político

La “guerra sucia” generada por el PRI, el PAN, los medios convencionales de comunicación y la Sociedad Civil Organizada, fue con el propósito de desacreditar la imagen del movimiento de la Cuarta Transformación debido a que, al no tener resultados con las campañas publicitarias para promover la imagen de los candidatos presidenciales de los distintos Partidos, el movimiento estaba creciendo en la confianza y preferencia electoral de la ciudadanía. Por esa razón, impulsaron distintas campañas en contra de la candidatura de la coalición Juntos Haremos Historia.

Una de las estrategias de la guerra sucia utilizadas durante la jornada electoral, y que fue una practicada desde los comicios de 2006, era la campaña: “López Obrador es un peligro para México” estrategia utilizada por el PAN que se concentraba más en crear una imagen negativa del candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, el punto culminante de esa estrategia fueron los spots⁹⁰ transmitidos por televisión.

⁹⁰ Spots: entenderemos como “spots” los breves mensajes proselitistas que permiten que los candidatos se dirijan de forma masiva a los posibles votantes a través de cualquier medio de comunicación y que son de gran importancia para los partidos políticos y los candidatos independientes, pues representan una oportunidad para dar a conocer sus propuestas o contrarrestar las de sus contrincantes.

La estrategia de presentar al adversario como un peligro es una herramienta importada de las estrategias estadounidenses, para generar así una radicalización social. Ante la falta de resultados propios, Calderón se amparó en la vieja herramienta de los estrategas estadounidenses, principalmente republicanos, expertos en el uso de la “campaña negra”. La clave de esta arma de la “guerra electoral” es denostar al enemigo con medias verdades y no darle tiempo a reaccionar. En esta estrategia se explotan, principalmente a través de los medios, la psicología y los prejuicios de las masas. Se explota la necesidad de odiar a alguien y se fomenta la búsqueda de un chivo expiatorio. Suscitan ese odio y, a veces, apasionan a la gente, la sublevan y finalmente, le conceden una salida simbólica: por ejemplo, votar.⁹¹

Esta estrategia, es completamente un elemento político debido a que promovían a través de una campaña, con un discurso que pretendía generar miedo en la ciudadanía, un desprestigio hacia la imagen de Andrés Manuel, sin embargo, este elemento y tipo de estrategia de comunicación utilizada por el PAN en 2006 y replicado en 2018, mismo que la ciudadanía ya conocía, había generado una pérdida en la credibilidad entre el electorado, aunado al descontento y el hartazgo social en ese tiempo generado por los gobiernos del PRI y del PAN.

El movimiento de la Cuarta Transformación supo aprovechar a su favor este escenario, de la estrategia mediática que replicaba un tipo de campaña que había sido utilizado en 2006, a su favor, al momento de hablar de que se acabaría con la corrupción y habría una refundación total del Estado si MORENA llegaba a la presidencia de la República logrando persuadir al electorado de la guerra sucia que se había estado difundiendo.

⁹¹ Gutiérrez Vidrio, Silvia. “LA CONSTRUCCIÓN DE LA IMAGEN DE LÓPEZ OBRADOR EN LOS SPOTS DE SUS ADVERSARIOS” P. 38

Derivado de esto, cabe mencionar que el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, durante el periodo de precampañas, el 9 de febrero de 2018 en un acto de proselitismo realizado en Querétaro y San Luis Potosí, solicitó al Instituto Nacional Electoral que no haya guerra sucia en su contra:

“Como acostumbran con los medios que tienen controlados, empiezan a difundir mentiras, calumnias para afectarnos (...) Vamos a pedir que el INE esté muy pendiente, que cuide que en realidad no se haga campaña ni en favor ni en contra de nadie”⁹²

Sin embargo, como hemos observado, los múltiples ataques por parte de los detractores del movimiento de la Cuarta Transformación, hicieron uso de la estrategia de guerra sucia como había sucedido en años anteriores; es un hecho, que es casi imposible prescindir de una jornada electoral libre de este elemento y de cualquier tipo de descalificación de los medios tradicionales de comunicación, de las cúpulas de poder y hasta entre los mismos candidatos presidenciales.

La pobreza

Otro de los factores políticos que parecieran haber influido en el triunfo trascendental de MORENA en 2018, fue el discurso que hacía alusión a las desigualdades económicas en México y que tenían en gran descontento a la población mexicana, esta situación podemos confirmarla con los datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en su estudio “10 años de medición de la pobreza México 2008-2018.”⁹³

⁹² Juárez, Vicente y Chávez, Mariana. “Pide AMLO al INE vigilar que no haya guerra sucia durante la intercampana.” La Jornada, sábado 10 de febrero de 2018 Disponible en formato electrónico en:

<https://www.jornada.com.mx/2018/02/10/politica/008n1pol> última fecha de consulta 12/11/2020

⁹³ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). “10 AÑOS DE MEDICIÓN DE POBREZA EN MÉXICO, AVANCES Y RETOS EN POLÍTICA SOCIAL.” Dirección de Información y Comunicación Social. COMUNICADO DE PRENSA No. 10 Ciudad de México, 5 de agosto de 2019. Disponible en formato electrónico en:

https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/COMUNICADO_10_MEDICION_POBREZA_2008_2018.pdf última fecha de consulta 12/11/2020

Dentro los datos destacables se encuentran que:

- El número de personas en situación de pobreza pasó de 49.5 a 52.4 millones de personas entre 2008-2018
- El número de personas en situación de pobreza extrema pasó de 12.3 a 9.3 millones de personas entre 2008 y 2018.
- Las Entidades Federativas con mayor índice de pobreza en la década de 2008-2018 son: Chiapas (76.4%), Guerrero (66.5%), Oaxaca (66.4%) y Veracruz (61.8%)
- Asimismo, en 2018 se estimaron 9 millones 310,153 personas en pobreza extrema, el 7.4% de la población mexicana.

Estos datos son reflejo de como el incremento de la pobreza en México se vio representada durante la jornada electoral donde la ciudadanía emitió su voto en contra de las políticas neoliberales del régimen del PRI y del PAN que provocaron esa situación y que Andrés Manuel supo aprovechar en su campaña política con la campaña mediática que construyó alrededor de la política económica de México y señaló a través de su discurso, que la prioridad de su gobierno sería “primero los pobres”.

En consecuencia, podemos observar que todos estos elementos políticos tienen su origen en la corrupción de los gobiernos del PRI y del PAN, los cuales generaron un descontento por parte de la ciudadanía, reflejando su hartazgo social en las boletas electorales, otorgándole el triunfo al candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador.

A ras de piso

Otro de los elementos fundamentales que influyeron en el triunfo electoral de Andrés Manuel en 2018, fue la forma de comunicar todas estas debilidades políticas de los gobiernos del PRI y del PAN con las personas más alejadas de los medios de comunicación comunes, de internet y de redes sociales, apostando por la tradicional estrategia de la política de calle de cercanía a las personas, recorriendo todos los rincones del país.

Ranhería por ranhería, comunidad por comunidad, pueblo por pueblo, municipio por municipio, ciudad por ciudad, región por región, Estado por Estado, a lo largo de toda la República, hablando y discutiendo con los habitantes. Fue el único de los cuatro candidatos a la Presidencia de México que visitó, por lo menos dos veces, todos los rincones de los treinta y dos estados de la República, lo cual le proporcionó una vinculación orgánica con el “México bajo” y un conocimiento directo de las urgencias de los pobladores.⁹⁴

Hábilmente, el candidato Andrés Manuel, supo aprovechar la estrategia a ras de piso para comunicarse eficazmente con la ciudadanía y grandes segmentos sociales en espacios públicos, lo que le permitió tener cercanía con las personas más alejadas de los medios de comunicación tradicionales y las redes sociales, de esta forma, logró comunicar su mensaje y sus propuestas de transformación política a las zonas más marginadas del país.

El político López Obrador era un apasionado, o al menos eso representaba mediáticamente, que gozaba de recorrer todos los municipios del país para comunicar el proyecto de MORENA, lo cual, le permitía tener una comunicación directa con la población y le permitió establecer un fuerte vínculo popular que le facilitó el hecho de ser reconocido desde las bases masivas del país como un gran dirigente social que sí lograba representar eficazmente a las mayorías marginadas a quienes les ofrecía la alternativa de alcanzar otra vida justa con la Cuarta Transformación.⁹⁵

⁹⁴ Esteinou Madrid, Javier. “La enseñanza histórica del 2018”. Este país, tendencias y opiniones, 16 de diciembre de 2019. ISSN: 0188-5405

⁹⁵ Ibidem.

“Esto le permitió fijar constantemente de manera relevante los temas de la agenda política a lo largo de la campaña, sin necesidad de comprar tiempo extra de difusión en los canales privados comerciales; lo que le facilitó ser reconocido como el gran líder social y posicionarse ante la opinión pública como la alternativa del “cambio verdadero” para construir otro horizonte de porvenir para el país.”

De esta manera, en paralelo con la estrategia mediática que realizaba a través de radio, televisión, internet y redes sociales, López Obrador logró comunicar el mensaje de una alternativa de gobierno para México hasta los rincones más marginados del país, lo que le permitió lograr el triunfo en la jornada electoral de 2018.

Cabe destacar que todos estos elementos que permitieron la alternancia de gobierno, se debieron gracias al sistema de partidos en México, el cual debe verse como el escenario donde estos compiten en condiciones específicas y bajo ciertas reglas⁹⁶, características que podemos observar en el sistema político mexicano, que a pesar de tener sus deficiencias y vacíos legales, han permitido que poder transite de un tipo de gobierno a otro y sea la ciudadanía quienes toman la decisión a través de su sufragio efectivo.

En conclusión, podemos observar que la estrategia de comunicación de la campaña electoral del movimiento de la Cuarta Transformación, supo aprovechar con tenacidad el hartazgo social de la ciudadanía para canalizar a través de Andrés Manuel, como ningún otro candidato, el enojo, la frustración, el coraje, la furia almacenada durante los sexenios de un PAN violento, con incremento de delincuencia y desigualdades, así como el de un PRI más cruel, más desigual y más corrupto, ocasionando la búsqueda de otro panorama distinto para el país por parte del electorado en 2018 otorgándole el triunfo presidencial a MORENA, sus aliados y a López Obrador, permitiendo por primera vez en la historia de la democracia moderna de México, la transición política a un gobierno de orientación de izquierda

⁹⁶ Gómez Tagle, Silvia, “Del partido hegemónico al pluralismo político en México: ¿hacia un nuevo sistema de partidos?”, Instituto Federal Electoral 20 años, 2010, p. 69

Capítulo IV

Estrategia mediática de comunicación

En este último capítulo, desarrollaremos el tipo de estrategia mediática de comunicación utilizada por el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel, quien gracias a esta, pudo colocarse en primera posición de las preferencias electorales debido a que realizó un trabajo que le permitió comunicar eficazmente su propuesta de proyecto de nación, contrarrestar la guerra sucia por parte de sus adversarios políticos que pretendían desprestigiar su imagen y posicionar su movimiento como una alternativa de gobierno.

Pese a que López Obrador era una persona de edad avanzada y que no manejaba el léxico “inn” de las nuevas generaciones, especialmente digitales, se constató que gracias a su lenguaje directo, esperanzador y antisistema logró construir un espejo lingüístico que sedujo a los “millennials” y a parte de la generación “X” para recibir un apoyo muy significativo por parte de dichos estratos sociales juveniles durante su campaña proselitista. Buena parte de ese sector joven le entregó su voto porque dicha generación del milenio creció rodeada de conflictos estructurales, inseguridad cotidiana, crisis económica, inestabilidad social, ausencia de futuro, violencia sistémica, “dolor social”, etcétera, y al escuchar su discurso cargado de “novedosas expectativas”, de “cambio sustancial”, de “nuevo lenguaje”, de “amplia inclusión”, de “fuertes denuncias”, de “otras certezas”, de “panorama promisorio”, de “pensar en las grandes mayorías”, encontraron una luz que los animó y convenció.⁹⁷

⁹⁷ Op. Cit. Esteinou Madrid, Javier. “La enseñanza histórica del 2018”.

MORENA supo aprovechar eficazmente los elementos políticos que englobaban el contexto social de México, donde canalizó el hartazgo social y el descontento de la mayoría colectiva a través de un modelo de comunicación política paralelo a la campaña electoral tradicional que condujo eficazmente la coalición Juntos Haremos Historia.

Creando un modelo de comunicación político diferente, que permitió difundir eficazmente otras percepciones sobre la realidad nacional, política, social y económicamente, presentando alternativas de gobierno diferentes a las tradicionales del régimen del PAN y del PRI. Lo cual, le permitió hacerse de un escudo ante la manipulación de información, los ataques propagandísticos, las noticias falsas, y la guerra sucia que aplicaron los Partidos opositores.⁹⁸

Las principales características que conformaron este nuevo modelo de comunicación política, alternativo al que instrumentó tradicionalmente los Partidos Políticos y MORENA durante la jornada electoral de 2018, encontramos una serie de elementos que describiremos a continuación.

4.1 Eterna campaña electoral

Andrés Manuel, a diferencia de los demás candidatos presidenciales en 2018, ya había participado anteriormente en dos contiendas electorales en 2006 y 2012, así como en el año 2000 donde contendió para Jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal. Esto lo posicionaba con una clara ventaja por encima de los demás candidatos debido a que ya había estado presentando sus propuestas de campaña repetidamente, aunado a los tiempos oficiales en radio y televisión que le correspondían a MORENA donde pudo posicionar su imagen y discurso en el espacio público mediático.

⁹⁸ Op. Cit. Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó López Obrador en el 2018?: los factores comunicativos.”

De acuerdo con datos oficiales del INE, el actual presidente López Obrador apareció aproximadamente en unos 9 millones de spots transmitidos por radio y televisión desde 2009, derivado de la reforma constitucional de 2008 que garantizó el acceso de todos los Partidos Políticos a los medios masivos de comunicación.

Sin embargo, Obrador ya habría construido un constante proselitismo ideológico desde el 2000 en el espacio público como Jefe de Gobierno del Distrito Federal, especialmente audiovisual y que le facilitó consolidar sólidamente su ideología en el centro de la opinión pública como un líder social que proponía un proyecto de desarrollo diferente.⁹⁹

4.2 Las frases de Obrador

Esta ventaja le permitió a López Obrador conocer el terreno de la comunicación política a detalle para distinguirse como un líder carismático y así lograr vincularse con la población a través de mensajes claros, cortos, concisos, agresivos e incluso burlones¹⁰⁰ para posicionar su proyecto político y descalificar a sus adversarios.

Entre estos mensajes se encuentran diversas frases que lograron posicionarse ante la opinión pública y que servían para debilitar a sus contrincantes desde antes del periodo electoral de 2018, como la “Mafia del poder” a la que se refería para denunciar un grupo de políticos y empresarios, según López Obrador, encabezada por Carlos Salinas de Gortari, los que eran quienes estaban a cargo de las decisiones y eran los responsables de los desastres políticos y económicos de México.¹⁰¹

⁹⁹ Ibidem.

¹⁰⁰ Ibid.

¹⁰¹ Ibid.

Entre otras frases, se encuentra “Prensa Fifi” la cual utilizaba para enjuiciar las notas periodísticas que descalificaban su movimiento y que en su mayoría, según López Obrador, difundían información falsa sobre su movimiento, sus declaraciones y su mensaje de proyecto político; así mismo, en las encuestas que se publicaban por distintos medios periodísticos y especializados sobre la preferencia electoral que tenía ante la ciudadanía, hacía referencia a estas como “encuesta copeteada o cuchearada”

Como parte de las ventajas de su posicionamiento como líder de opinión pública, Andrés Manuel posicionó diversas frases retóricas, alusivas, sarcásticas, burlonas y agresivas que fueron muy incisivas lingüísticamente como “frijol con gorgojo”, frase que utilizaba para pedirle a la gente que no se dejara engañar, se cuidaran y no permitieran que les compraran su voto a cambio de migajas.

Del “frijol con gorgojo” derivó una frase que utilizó en un spot para radio y televisión durante los comicios de 2016, titulado “rebelión en la granja” donde hace una acusación de compra de votos y se refiere a estos como “puercos y cochinos”, en su comercial, comienza a hacer alusión de su movimiento y de su proyecto político que posicionaría por completo en la jornada electoral de 2018. En este spot público expresa lo siguiente:

Se pasan, usan dinero para comprar lealtades y engañan, compran votos, trafican con la pobreza de la gente. Por eso pueden postular a una vaca o a un burro, y gana la vaca o gana el burro.

Son lo mismo fulanos y menganos, puercos y cochinos, cerdos y marranos. Pero pronto, muy pronto, habrá una rebelión en la granja, pacífica, y se acabará con la corrupción y la violencia. Tendremos producción, trabajo, seguridad, bienestar para todos¹⁰²

¹⁰² Frase obtenida del comercial público utilizado en los tiempos oficiales de MORENA como Partido Político, titulado “Rebelión en la granja” obtenido del canal de Youtube de Andrés Manuel López Obrador disponible en: <https://youtu.be/3S26oRcoRIs> última fecha de consulta 13/11/2020

Durante su presidencia al frente MORENA, Andrés Manuel posicionó a su Partido Político mediante el eslogan “La esperanza de México” otra frase que logró hacer posicionar ante la ciudadanía como una alternativa de proyecto de gobierno para México, la cual utilizaba normalmente al referirse directamente a su Partido.

Cuando Felipe Calderón adquirió el Avión Presidencial con un costo mayor a 2, 952 millones de pesos y que entró en operaciones el 10 de febrero de 2016 durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, López Obrador lanzó un spot que hacía referencia a este señalando que este avión “no lo tiene ni Obama” y que a pesar de que no duró mucho tiempo al aire debido a que el Tribunal Electoral lo calificó como acto anticipado de campaña, la frase se quedó en la memoria de la gente al mencionar que era un privilegio de la clase política, tal impacto tuvo esta frase que la retomó durante su campaña en 2018 diciendo que ese avión “no lo tiene ni Donald Trump¹⁰³” y que de llegar a la presidencia, lo vendería para recuperar ese gasto en beneficio del pueblo.

Entre otras frases que formaron parte de distintos comerciales publicitarios de MORENA y López Obrador, en los que hacía alusión a las malas prácticas de los gobiernos anteriores, así como las desigualdades sociales y económicas del país, se encuentra la frase “no puede haber gobierno rico con pueblo pobre” o el spot con la frase “mándalos por un tubo” en el que señala:

Los de la mafia del poder no quieren dejar de robar. No tienen llenadera. Por eso andan asustando, diciendo, que somos populistas. O nos comparan con Maduro o con Trump. Mándalos por un tubo, no tengas miedo. El cambio va a ser ordenado y pacífico. Llevamos años luchando y no se ha roto un vidrio. Ten confianza. Lo único que queremos es acabar con la corrupción que haya trabajo, que haya seguridad y bienestar para todos¹⁰⁴

¹⁰³ Spot de campaña donde Andrés Manuel López Obrador menciona que venderá el avión presidencial

¹⁰⁴ Spot: Mándalos por un tubo 30 de junio de 2017. Canal de Youtube: Andrés Manuel López Obrador. Disponible en: <https://youtu.be/Zoqob5eoOu8> última fecha de consulta 13/11/2020

En este spot, Andrés Manuel hace alusión a las menciones de sus contrincantes para contrarrestar la guerra sucia utilizada en su contra y que hizo énfasis en la aceptación de la ciudadanía.

Con estas frases, y muchas otras que formaron parte de la vida cotidiana de la ciudadanía como, “abrazos no balazos” que tenía como objetivo la intención de pacificar al país durante su gobierno o por otro lado, en sus intenciones de combatir la corrupción se encuentra la frase “limpiar las escaleras de arriba abajo”, cumplieron y siguen cumpliendo su objetivo, con el cual, Andrés Manuel, al grado de que la ciudadanía se repetía constantemente estas frases como una verdad obvia y contundente. “Su principal estrategia comunicativa se basó en que fue capaz de verbalizar constantemente el “sentido común básico” de las masas sufridas para crear una conciencia de cambio colectivo.”¹⁰⁵

Las frases que ha hecho populares en sus spots a López Obrador, las ha ido construyendo en sus recorridos por el país, y su equipo identifica si pueden conectar con la gente. En ese sentido, se encuentra un personaje detrás de la campaña “¡Ya sabes quién!”, el productor y cineasta Carlos Salces, quien buscaba que las frases del líder de MORENA fueran afortunadas, acertadas, pero nunca construidas o a partir de un marketing político, sin embargo, durante el periodo de intercampañas, del 12 de febrero al 28 de abril, el cineasta trabajó en conjunto con la agencia de publicidad Fantasmas Films, para diseñar una estrategia de comunicación que hablara de López Obrador sin que apareciera su nombre ni lo mencionaran debido a que por ley, estaba prohibida la difusión de la imagen de los candidatos en ese periodo, fue entonces que nació la famosa frase “Ya sabes quién.”¹⁰⁶

¹⁰⁵ Op. Cit. Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó López Obrador en el 2018?: los factores comunicativos.”

¹⁰⁶ Solera, Claudia. “Carlos Salces creó el Ya sabes quién”, México 4 de junio de 2018, Periódico Excelsior.

Nota disponible en formato electrónico en: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/carlos-salces-creo-el-ya-sabes-quien/1242964> última fecha de consulta 13/11/2020

Cabe destacar, que de acuerdo con Carlos Salces, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, era un personaje que estaba en contra del marketing político y de la contratación de grandes empresas o renombrados consultores para la promoción de su imagen, lo cual, lo acercó a otro tipo de profesionistas capaces de realizar este trabajo. Lo cual es un elemento importante, debido a que la imagen de López Obrador no estaba construida en realidades artificiales, o de ficción, sino, a partir de una realidad genuina y auténtica de las necesidades y demandas de la población.

“Soy un candidato antimarketing (...) no me gusta andar maquillado ni enseñando los dientes con sonrisas Colgate. Si me quieren o me odian que sea por lo que soy, no por lo que aparento ser... no creo que un candidato se pueda difundir como un producto chatarra, mediante publicidad engañosa, con poses impostadas”¹⁰⁷, dijo el tabasqueño en esa ocasión, de acuerdo con un fragmento del libro *La larga travesía*, de Ricardo Monreal, su coordinador de campaña presidencial en 2012.

4.3 La guerra sucia

Sin embargo, el otro lado de la moneda presenta una serie de spots en contra de la imagen y el movimiento del Tabasqueño, los cuales fueron utilizados en su contra, entre estos se encuentran spots transmitidos por el PRI, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano y PAN. Sin embargo, la credibilidad era un factor importante para que estos tuvieran el impacto esperado para que la ciudadanía no emitiera su voto en favor de López Obrador.

“Dentro de la “guerra informativa” y la “guerra sucia” que se desata en las fases electorales, López Obrador entendió muy bien que la credibilidad del emisor era la clave para que los mensajes que se

¹⁰⁷ Monreal Ávila, Ricardo. “La larga travesía.” Cámara de Diputados, LXII Legislatura. Primera edición, 2013

transmitieran fueran aceptados por los votantes. Por ello, construyó una imagen de “pulcritud política” desmarcándose de la corrupción, los escándalos, la impunidad, los sobornos y el tráfico de influencias.”¹⁰⁸

Como parte informativa en este proyecto de investigación, mencionaremos los principales comerciales publicitarios que fueron utilizados durante la jornada electoral de 2018 para difamar y desprestigiar la imagen del candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, los cuales enunciamos a continuación.

Tabla 3. Spots difamatorios

Spot	Partido Emisor	Resumen
“La decisión de Bety”	Nueva Alianza	A lo largo de tres spots se hizo una miniserie en la que una chica está confusa entre elegir a un “novio” que en realidad hace referencia a los otros dos candidatos, Andrés Manuel y Ricardo Anaya, a quienes describe de manera peyorativa
“Confía en mí. En mi gobierno, los maestros van a estar mejor capacitados”	PRI	Busca generar miedo a la población debido a la propuesta de la eliminación de la reforma educativa de Andrés Manuel
“Confía en mí. En mi gobierno viviremos en paz”	PRI	Busca generar miedo a la población debido a la supuesta amnistía a delincuentes como propuesta de Andrés Manuel
“No quieres perder lo que tienes. Elige: miedo o Meade”	PRI	Busca generar miedo debido a las notas que mencionaban que las empresas extranjeras retirarían su inversión si ganaba Andrés Manuel
“La mafia del poder”	Movimiento Ciudadano	Afirma que Andrés Manuel López Obrador maneja un discurso subversivo desde hace 12 años
“AMLO y Chávez”	PAN	Representa una falsa analogía entre AMLO y Chávez

Fuente: Elaboración propia con la información obtenida de Diálogos por la democracia¹⁰⁹

¹⁰⁸ Ibidem.

¹⁰⁹ Ackerman, John M. “Claroscuros de las Elecciones de 2018: Un Informe Universitario sobre el Proceso Electoral.” Diálogos por la Democracia Un proyecto especial de la Coordinación de Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México 6 de septiembre de 2018. Disponible

El desarrollo de esos spots publicitarios, son el claro ejemplo de como la guerra sucia formaba parte de las estrategias electorales en los medios de comunicación de los Partidos Políticos, sin embargo, a diferencia de otros años, Andrés Manuel evitó caer en provocaciones para no sortear la misma fortuna que tuvo en 2006 y 2012 donde generó polémicas contestaciones que le hicieron perder votos, al contrario, en 2018 parte de su discurso utilizaba la frase: “no voy a caer en provocaciones.” Sin embargo:

“El frente político “Juntos Haremos Historia” aplicó una campaña publicitaria muy eficiente en radio, televisión y redes alternativas de información, con el lema: “¡Ya sabes quién!”, que alcanzó un fuerte grado de penetración e identificación entre los diversos públicos.”

La campaña publicitaria con el lema “¡Ya sabes quién!” A diferencia de los demás candidatos presidenciales, Anaya, Meade y Bronco; Andrés Manuel y la coalición Juntos Haremos Historia, logró comunicar con mayor claridad a los electores, el panorama del proyecto político que buscaba realizar, a través de frases cortas y spots directos con sentido común, franco, con un léxico que formaba parte de la cultura de los mexicanos y con un modelo narrativo gramatical, donde el, siempre fue la figura central defensora del bien y representante de las víctimas, marginados y de los desamparados por el sistema dominante de poder; como comunicador, social, se convirtió en la voz representante del enojo y de la indignación social, lo cual contribuyó a captar grandes sectores de adeptos decepcionados del comportamiento habitual de los Partidos Políticos tradicionales del PRI y del PAN.¹¹⁰

en formato electrónico en: http://dialogosdemocracia.humanidades.unam.mx/wp-content/uploads/2018/09/Claroscuros_de_las_elecciones2018_DD.pdf última fecha de consulta 13/11/2020

¹¹⁰ Op. Cit.

4.4 El elemento principal, Internet y redes sociales

El papel detonador de las redes sociales. El abrumador éxito de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y del frente político de Morena, Juntos Haremos Historia en los comicios de 2018 no solo se debió a la acumulación de un fuerte descontento social contra el sistema establecido y la exitosa campaña propagandística que realizó en los medios de comunicación abiertos, particularmente la televisión; sino especialmente fue ocasionado por el uso muy hábil de las redes sociales. En este sentido, la victoria de AMLO se puede explicar fundamentalmente por el diestro aprovechamiento dinámico del nuevo sistema de comunicación virtual que operó a través de las redes sociales en el ciberespacio.¹¹¹

El proceso electoral de 2018 se vio caracterizado por un factor de comunicación nuevo entre las modalidades tradicionales con las modernas y su influencia en la interpretación política de las personas, cuyo epicentro podemos encontrarlo en el uso y apropiación, tanto de herramientas como de plataformas tecnológicas de internet, con las que la mayor parte de los políticos, y en este caso, los candidatos presidenciales interactuaron y tuvieron cercanía con la ciudadanía en búsqueda de la preferencia electoral y su voto.¹¹²

¹¹¹ Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó AMLO/MORENA en el 2018?: el uso de las redes sociales.” Tercera y última parte. Revista Zócalo, octubre 2018 año XIX num. 224

¹¹² Ibidem.

Durante este proceso electoral, predominaron en gran parte, el uso de los medios tradicionales de comunicación, sin embargo, podemos considerar que el equipo encargado de la comunicación política de la coalición Juntos Haremos Historia, supo aprovechar el uso de redes sociales como un espacio, donde se encontraba una gran parte del electorado, el sector juvenil, el cual fue un factor importante al momento de la jornada electoral de 2018.

Por otro lado, la misma Sociedad Civil Organizada implementó durante muchos años, una campaña de desprestigio hacia la figura de Andrés Manuel, la cual pudimos observar desde los comicios pasados donde participó como candidato presidencial en 2006 y 2012 y que se reprodujeron a través de distintos medios de comunicación, principalmente, a través de redes sociales.

Entre las distintas campañas de difusión que funcionaron como parte de la guerra sucia y fungieron como un elemento político debido a que la ciudadanía ya conocía este tipo de estrategias para difamar al candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, y que fueron perdiendo credibilidad con el paso del tiempo y a consecuencia de los malos resultados de las administraciones del gobierno del PRI y del PAN, encontramos algunos los siguientes:

Tabla 3. Guerra sucia en redes sociales

Video	Ubicación	Análisis
“Ten miedo de Morena”	Página de Facebook: Pepilleros https://www.facebook.com/PepillerosPM/videos/vb.1234679906662124/1315800591883388/?type=2&amp%3Btheater	El video pretende explicar lo que pasaría en caso de que MORENA llegara al poder con la intención de generar miedo entre el electorado.
“AMLO roba el dinero de los damnificados”	Página de Facebook: Anti AMLO nacional https://www.facebook.com/AntiAMLOnacional/videos/119361178903030/	Un video que pretende desprestigiar la figura de MORENA y la propuesta de crear un fideicomiso para apoyar a los damnificados tras el sismo de 2017.
“Amlo es el viejo PRI”	Página de Facebook: Diario de Oaxaca https://www.facebook.com/DiarioDeOaxaca/videos/984832921683230/	Un empresario de Chihuahua lanza un mensaje a través de la página Diario de Oaxaca que señala que López Obrador es el viejo PRI y promoviendo el voto en favor de Anaya.
“Amlo y sus vínculos con Venezuela”	Página de facebook: Cuidado México https://www.facebook.com/721680386/posts/10160661560955387/	En este video se presenta un serie de pruebas que señalan un presunto vínculo entre el gobierno venezolano y Andrés Manuel, el cual financió su campaña.
“Las incongruencias de Amlo”	Página de Facebook: México Independiente https://www.facebook.com/groups/176024922929752/permalink/332834037248839/	Hace una breve explicación de lo que es el socialismo, asociándolo con las propuestas de campaña de Andrés Manuel.

Fuente: Elaboración propia con el respaldo de la información obtenida del documento Diálogos por la democracia

En esos videos difundidos a través de redes sociales, podemos observar como el número de interacciones y comentarios influyeron en la gente, cabe resaltar que este medio de comunicación representa un mundo totalmente distinto y un segmento de la población diferente al de los medios tradicionales de comunicación como la radio y la televisión.

Durante las jornadas electorales donde participó Andrés Manuel en 2006 y 2012, existieron muchos factores políticos y mediáticos tradicionales que impidieron su triunfo, sin embargo, para los comicios de 2018 hubo un factor nuevo paralelo a la clásica campaña electoral a través de internet y redes sociales, lo que influyó con gran eficacia para contrarrestar la guerra sucia difundida desde los sistemas tradicionales de comunicación de la prensa, la radio y la televisión ya que se podía operar mediáticamente de una forma que permitió crear por redes sociales, una

campana que desmintiera las descalificaciones de los adversarios políticos de la coalición Juntos Haremos Historia y permitirle, ahora sí, la victoria a MORENA.

De esta forma, el uso de las redes sociales, se considera como el elemento detonante del triunfo de Andrés Manuel en el 2018, pues sin este, se habría repetido la historia de 2006 y de 2012, ya que en el se depositó el 30.3% de la población que emitió su voto gracias a que la información que se tomó en cuenta para decidirlo, surgió a través de internet y redes sociales, como lo mencionamos anteriormente de acuerdo con la encuesta realizada por Mitofsky, mientras que el 33.9% del electorado prestó atención a las campañas realizadas a través de los medios digitales, a diferencia del 20.7% que prestó atención a través de la televisión y solo el 15.3% a las implementadas por radio.¹¹³

“De allí, la enorme importancia que representa examinar qué ocurre en las redes sociales de comunicación vía Internet, porque este nuevo fenómeno interactivo está determinando el funcionamiento de la sociedad mexicana y del mundo en general”¹¹⁴

La suma de errores cometidos por los gobiernos del PRI y del PAN, fueron un factor importante que formaron parte de la imagen pública de sus candidatos presidenciales en 2018, lo que provocó que tanto como Anaya y Meade, no logran desprenderse de estos hechos que los relacionaba con sus Partidos Políticos, a pesar de que Meade fue un candidato, según el PRI, emanado de la ciudadanía y no de sus cuadros políticos, o como Anaya, quien se desprendió públicamente del gremio político de Felipe Calderón. Esto provocó que el equipo de redes de Andrés Manuel aprovechara este hecho para potencializar la imagen de su candidato haciendo énfasis en los errores del pasado régimen, y posicionar a la Cuarta

¹¹³ Op. Cit. Mitofsky

¹¹⁴ Op. Cit. Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó AMLO/MORENA en el 2018?: el uso de las redes sociales

Transformación, como un movimiento alternativo, diferente, y nuevo, al que representaban los otros candidatos.

Aunado a esto, los medios tradicionales de comunicación como la radio y la televisión, que eran controlados por grandes empresas y grupos de poder a los que Obrador decía que formaban parte de la “Mafia del Poder”, generaron un gran descontento entre la ciudadanía debido al tipo de publicidad que transmitían a través de sus medios y buscaba desprestigiar la imagen del líder político de MORENA por muchos años, desde el 2000 hasta en las campañas electorales de 2018; en añadidura, el discurso del candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, se centró en señalar a las grandes empresas de comunicación masiva tradicional, como “medios chayoteros”, hecho que fue percibido por la ciudadanía como verdad absoluta y permitió trasladar el debate político, en una proporción muy relevante, al ciberespacio, principalmente entre la población juvenil, donde los bots, las cuentas falsas, la noticias falsas y la posverdad desempeñaron un rol fundamental para atacar o defender a los diversos candidatos.¹¹⁵

En este sentido, el movimiento de la Cuarta Transformación logró hábilmente colocarse en internet y redes sociales como un transmisor de información para comunicar el proyecto de nación planteado por el candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador creando un nuevo tipo de comunicación política en internet y redes sociales.

La hábil implementación de la nueva política de comunicación virtual en el ciberespacio, permitió que AMLO/Morena actuaran como disparadores informativos centrales, particularmente entre los jóvenes, creando una conciencia del cambio estructural, obteniendo una gran concentración de voluntades ciudadanas que les permitieron vencer a sus opositores en las elecciones federales con un alto margen estadístico.¹¹⁶

¹¹⁵ Op. Cit. Esteinou Madrid, Javier. “La enseñanza histórica del 2018”. Este país, tendencias y opiniones

¹¹⁶ Ibidem.

En ese sentido, podrían destacar una serie de características que distinguieron el uso electoral de las redes sociales por el frente político de MORENA, de los cuales destaca la construcción de una plataforma multilateral de comunicación que permitiera alcanzar, principalmente, el objetivo de difundir de manera clara, accesible e intensa, las actividades diarias y el proyecto político de López Obrador, especialmente al sector juvenil. Por lo cual, surgieron distintas cuentas de redes sociales y páginas de internet, que lograron construir el liderazgo de Andrés Manuel por encima de los intentos de los demás personajes políticos y gigantes mediáticos tradicionales de radio y televisión, que generalmente apostaban a los movimientos de los candidatos opositores¹¹⁷ durante la jornada electoral de 2018.

Dentro de las cuentas que surgieron durante la campaña electoral de 2018, fue una denominada “Abre más los ojos” la cual surgió como una plataforma de divulgación de la campaña de López Obrador, una estrategia que al concluir las elecciones tuvo alrededor de 98 millones de impactos a través de Facebook, sin invertir un sólo peso para pautar sus mensajes.¹¹⁸

“(Abre Más Los Ojos) se convirtió en la campaña electoral más interesante en la historia de México, hasta la fecha no había una que hubiera logrado cambiar la intuición. En lugar de meter lana a muchos espectaculares o hacer lo que hacía Ricardo Anaya que pasaba un video muy malo y le metía millones a la pauta, nosotros hicimos lo contrario, ni un solo centavo y capturamos la conversación.”¹¹⁹

¹¹⁷ Ibid.

¹¹⁸ Navarro, María Fernanda. “Selección 2018 | Ellos son los creativos que dieron un vuelco a la campaña de AMLO.” Forbes México, 1 de enero de 2019. Disponible en formato electrónico en: <https://www.forbes.com.mx/ellos-son-los-creativos-que-dieron-un-vuelco-a-la-campana-de-amlo/> última fecha de consulta 13/11/2020

¹¹⁹ Ibidem. Alberto Lujambio, editor y escritor en entrevista para Forbes México

La plataforma “Abre más los ojos” expuso públicamente que el tipo de campaña que implementaron fue innovador a diferencia del tipo de campaña utilizado por los demás candidatos que parecía estar dirigido a un público del 2006. En un país en donde los spots de campaña se repitieron hasta 23 millones de veces en medios de comunicación tradicionales y generaron rechazo por parte de la población debido que reproducían mensajes poco creativos, el colectivo de Abre Más Los Ojos dio un vuelco a la forma de hacer mercadotecnia política¹²⁰

Esto permitió que la plataforma “Abre más los ojos” pudiera ser utilizada a fin de contrarrestar la guerra sucia de los adversarios de la Cuarta Transformación con respuestas mediáticas elaboradas a través de documentos amplios y bien elaborados que explicaban punto por punto cualquier tema polémico sin aludir a los otros candidatos ni entrando en discusiones.

Un punto destacable de esta plataforma y estrategia digital, es que los demás candidatos presidenciales gastaron alrededor de 106 millones de pesos para la elaboración y transmisión de sus mensajes a través de redes sociales, a diferencia de Andrés Manuel, quien supo impactar en el electorado mexicano de manera más eficaz a través de contenidos creativos con información clara y concisa que obtuvo un mayor alcance que la tradicional inyección de dinero en anuncios para alcanzar un objetivo poblacional.

Por otro lado, otra característica que predominó se debió a que los adversarios de la Cuarta Transformación apostaron intensamente en la guerra sucia y en las campañas de difamación para desprestigiar el movimiento de López Obrador, actos que habían estado replicando durante años, en cada jornada electoral que participaba. Sin embargo, esta vez en 2018, cada ocasión cuyos adversarios difundían una campaña de desprestigio o un ataque a la persona de Obrador, fueron millones de seguidores que no creyeron en el mensaje ni en el mensajero.¹²¹

¹²⁰ Ibid..

¹²¹ Op. Cit. Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó AMLO/MORENA en el 2018?: el uso de las redes sociales

Fue así como la campaña denominada “AMLO es un peligro para México” difundida a través de los medios tradicionales de radio y televisión, fracasó rotundamente frente a las “benditas” redes sociales¹²² ya que a través de estas, todos los ataques y las descalificaciones, eran convertidas en oportunidades para promocionar el voto y generar más adeptos al movimiento de la Cuarta Transformación en lugar de caer en provocaciones y contestar de forma violenta como lo hubiera hecho el Andrés Manuel de 2006 y 2012.

Así mismo, otra característica fue el apoyo orgánico de la ciudadanía que generaba su propio contenido a través de redes sociales, como los denominados “memes,”¹²³ fueron un factor fundamental ya que, con rapidez, sencillez y eficacia, se posicionaba cualquier tema polémico en favor de MORENA y su candidato, a diferencia de los demás candidatos quienes requerían de días para poder elaborar su propio contenido para posicionarse en el medio.

“Paradójicamente, pese a que Andrés Manuel López Obrador era una persona de edad avanzada, logró tener mucho apoyo por parte de los millennials durante su campaña electoral. Buena parte de ese sector le dio su voto porque dicha generación del milenio creció rodeada de conflictos, crisis económicas, inseguridad cotidiana, inestabilidad social, ausencia de futuro, violencia sistémica, etc. y al escuchar el discurso de AMLO cargado de “esperanza”, de “cambio”, de “inclusión”, de “certeza”, de pensar en las grandes mayorías, etc. encontraron una luz que los convenció”¹²⁴

¹²² Ibidem.

¹²³ Memes: entenderemos la palabra memes como imágenes retóricas, sarcásticas y en tono de burla que hacen referencia a un tema en específico.

¹²⁴ Op. Cit.

En este sentido, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, supo canalizar, a través de redes sociales, el descontento de los millennials¹²⁵, el cual, de acuerdo con el INE tuvo el 30% de la participación electoral, siendo el sector participativo más amplio durante las elecciones de 2018. Fue así como nacieron una gran cantidad de comunidades juveniles a través de redes sociales que mostraron su apoyo al entonces candidato, Andrés Manuel, y que le permitieron el triunfo electoral.

El uso de las redes sociales es muy importante al momento de plantear una estrategia mediática, principalmente cuando se planea una campaña electoral debido a que se puede comunicar satisfactoriamente el mensaje que se pretende dar o tener los efectos adversos. En ese sentido, las redes sociales son un canal más, mediante el cual se puede expresar y plantear las propuestas de los candidatos, como el caso de Andrés Manuel, contrario al de sus contrincantes quienes utilizaban los medios tradicionales como radio y televisión para comunicar sus propuestas y el uso de las redes sociales les servía para realizar una campaña sucia.

En el caso de López Obrador, el uso de las redes sociales jugó un papel importante debido a que era el medio por el cual podía comunicar de manera más eficiente su propuesta y plan de trabajo, así mismo, le servía como plataforma para contrarrestar la guerra sucia impulsada por sus contrincantes, previo y durante la campaña electoral de 2018, una ventaja que supo aprovechar la coalición Juntos Haremos Historia para comunicar sus propuestas en un sector poblacional distinto al tradicional que interactuaba con los medios tradicionales de radio y televisión.

¹²⁵ Millennials: entenderemos a este sector de la población como los jóvenes nacidos entre 1981 y 1995, los cuales son una generación digital, hiperconectada y con altos valores sociales y éticos. Todo esto y más les hace diferentes a generaciones pasadas

Entre otras características que influyeron, podemos considerar ampliamente que el uso de internet y redes sociales jugaron un papel importante al momento de comunicar los proyectos políticos de cada candidato, principalmente, el del movimiento de la Cuarta Transformación debido a que fue aquel que supo aprovechar de mejor manera el uso de estos medios, logrando crear un nuevo modelo y una forma distinta de comunicar el mensaje que se desea llegar a la ciudadanía, así como contrarrestar cualquier tipo de campaña o guerra sucia.

Las ventajas del uso de las redes sociales fueron demasiado amplias para el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, debido a que podía comunicar de manera más eficiente, a un sector poblacional diverso, el mensaje de una propuesta de gobierno alterna a los mandatos del régimen del PAN y del PRI. En ese sentido, las redes sociales crean un nuevo espacio que abre las oportunidades de participación política de la ciudadanía en la democracia, así como promueve su interacción directa con los candidatos y Partidos Políticos no solamente en las jornadas electorales, sino también durante los tiempos donde no hay elecciones.

La clase política y la ciudadanía está comprendiendo las grandes posibilidades que puede generar el uso de las redes sociales, ya que ofrecen una interacción masiva con todas las personas de distintas clases sociales y edades, convirtiendo estas redes sociales en un medio eficiente de contacto y comunicación entre el votante y los candidatos, siendo un instrumento de gran influencia política.

Conclusiones

Las transiciones de régimen se han caracterizado principalmente por el alto porcentaje de participación ciudadana durante la jornada electoral, a diferencia de los comicios intermedios, en el año 2000, cuando México transitó de un régimen democrático autoritario a un régimen democrático liberal, el número de votantes ascendió a 37,603,484, lo que representa 63.97% del electorado, en 2006, a pesar de que la mayoría dio continuidad al gobierno del PAN, la tendencia con un alto porcentaje de participación se mantuvo con 58.55%, lo que representó 41,791,322 de votantes; para 2012, el régimen del PRI retomó el poder con Enrique Peña Nieto con 50,143,616 votos, lo que es igual a 63.10% de participación.

Por último, en la transición de régimen a un nuevo modelo de orientación de izquierda con el movimiento de la Cuarta Transformación, MORENA-PT-PES, le dieron al triunfo a Andrés Manuel López Obrador con el 63.42% de participación, lo que representó 56,611,027 votantes, el porcentaje de participación más alto en la historia de la democracia moderna de México.

A diferencia de los comicios intermedios, el número de votos y porcentaje de participación se mantuvo alrededor del 60% como podemos observarlo a continuación:

Tabla 5: Participación electoral 2000-2018

Elección	Número de votantes	Porcentaje de participación
2000	37,603,484	63.97%
2003	26,738,924	41.19%
2006	41,791,322	58.55%
2009	34,708,444	44.60%
2012	50,143,616	63.10%
2015	39,872,757	47.72%
2018	56,611,027	63.42%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Instituto Nacional Electoral (INE)

En conclusión, podemos observar que la participación ciudadana es mayor durante los periodos que la democracia y el multipartidismo, permitieron las transiciones de gobierno, esto demuestra un electorado activo capaz de definir el rumbo del país, a través del sufragio efectivo que ha permitido la alternancia de un tipo de régimen a un nuevo tipo de régimen, en este caso, hacia un tipo de gobierno de orientación de izquierda, que por primera vez en la historia de México y después de una incansable eterna campaña electoral de Andrés Manuel López Obrador, lograba ocupar el poder con un movimiento que presentaba una alternativa de gobierno, diferente al del PRI y del PAN, el cual, planteaba los objetivos a la altura de una Cuarta Transformación y como la única “Esperanza de México.”

Por último, las elecciones de 2018 dejaron una gran enseñanza para que la ciudadanía, los actores y los Partidos Políticos, reflexionen sobre el impacto que tiene el internet y las redes sociales, cada vez que modifica la dinámica convencional de los comicios y de la vida política, económica y social de los países. Debido a que el ciberespacio permite visibilizar instantáneamente el comportamiento activo y plural de múltiples actores que participan en el terreno público y político, así como identificar las narrativas específicas que pueden modificar sustantivamente el derrotero de las contiendas electoral, así como sucedió en los comicios de 2018¹²⁶

La principal lección comunicativa que aportó la renovación de poderes republicanos en México fue entender que las redes sociales del ciberespacio se convirtieron en un factor estratégico que modificaron medularmente la dinámica usual de los comicios y de la vida política del país. Esto debido a que su inserción material permitió la acción virtual de muchos nuevos actores plurales que vivían marginados para actuar en el “espacio de la opinión pública” y mediante el acceso a las nuevas tecnologías de información irrumpieron directa y constantemente sobre el ciberespacio político en base a la irradiación de sus narrativas nucleares, modificando sustantivamente el derrotero de la contienda y de las dinámicas de gobernabilidad.¹²⁷

¹²⁶ Op. Cit. Esteinou Madrid, Javier. “¿Por qué ganó AMLO/MORENA en el 2018?: el uso de las redes sociales

¹²⁷ Op. Cit. Esteinou Madrid, Javier. “La enseñanza histórica del 2018”. Este país, tendencias y opiniones

En conclusión, las elecciones de 2018 fueron testigo de un nuevo modelo de comunicación política a través de internet y redes sociales, el cual tiene una gran relevancia al momento de comunicar de forma precisa, rápida y eficaz, los sucesos y el entorno político, económico y social del país; el cual es, un modelo autónomo gracias a las libertades de las personas para acceder a la información y crear su contenido de difusión a diferencia de los medios tradicionales de radio y televisión, así como es un modelo plural, abierto e interactivo entre políticos y ciudadanía, que permite la libertad de expresión y de ideas.

Este modelo de comunicación fue el principal elemento que permitió la transición de un régimen político neoliberal, establecido durante décadas por los gobiernos del PRI y del PAN, hacia un régimen de orientación de izquierda, sin embargo, sería muy atrevido calificarlo de un gobierno populista debido a que, durante la elaboración de este trabajo, el sexenio del Presidente Andrés Manuel sigue en curso, razón suficiente que no nos permite definirlo como un nuevo tipo de régimen populista.

Por otro lado, podemos confirmar que el tipo de estrategia mediática que utilizó para acceder al poder durante los comicios de 2018, sí fue populista debido al tipo de movilización política que practicó de arriba hacia abajo con apoyo de las masas y llevada adelante a través del liderazgo único de la imagen de López Obrador que desafiaban las élites políticas y económicas del régimen, al cual definió como el mal del pueblo, como la Mafia del Poder y que le permitió crear un movimiento que se presentaba como “La Esperanza de México,” la única alternativa de gobierno para contrarrestar las malas prácticas del pasado

En este sentido podemos considerar que nuestra hipótesis se cumple debido a que los elementos políticos que influyeron en la ciudadanía al momento de emitir su voto, fue la percepción de corrupción que tenían de los gobiernos del PRI y del PAN como lo demostró la encuesta que presentamos a lo largo de este proyecto, así como el incremento de la pobreza y las desigualdades sociales que imperaron en los mismos gobiernos del régimen antecesor, y que MORENA supo aprovechar de

manera correcta al momento de comunicar el proyecto político del movimiento de la Cuarta Transformación como una alternativa de gobierno capaz de escuchar, solucionar y atender las necesidades de la población acabando con la corrupción, los privilegios, las desigualdades y la inseguridad provocada por la Mafia del Poder, a través de su modelo de comunicación política construido a lo largo de los años y potencializado durante la jornada electoral de 2018, que a diferencia de los comicios anteriores donde participó Andrés Manuel en el año 2006 y 2012, en este tuvo la capacidad mediática, apoyado de internet y redes sociales, para contrarrestar la guerra sucia, a través de frases cortas, con un discurso claro, preciso y eficaz que le permitió formar parte de la cultura y del léxico mexicano, obteniendo como resultado la transición del régimen de gobierno neoliberal, a su proyecto político de nación.

Por último, consideraremos en orden jerárquico las razones que permitieron la transición de régimen en 2018 y los elementos que le dieron el triunfo a MORENA y Andrés Manuel López Obrador:

- 1.- El uso de internet y redes sociales como medio de comunicación alterna al de los medios tradicionales de radio y televisión,
- 2.- La corrupción como un elemento político utilizado en la estrategia de comunicación de López Obrador a través de internet y redes sociales, donde exponía los escándalos como el del avión presidencial,
- 3.- La pobreza y la desigualdad social como elementos políticos utilizados en la estrategia de comunicación de López Obrador para impulsar su proyecto como una propuesta de gobierno alterna a la de los mandatos del PAN y del PRI,
- 4.- El hartazgo social como elemento que influyó en la desconfianza ciudadana hacia los Partidos Políticos tradicionales,
- 5.- La campaña a ras de piso de Andrés Manuel, al recorrer todos los municipios y Estados de la República, logrando comunicar sus propuestas hasta las comunidades más alejada de los medios tradicionales de comunicación y los nuevos medios de internet y redes sociales,

6.- La guerra sucia como un elemento de comunicación que se utilizaba desde la primera contienda electoral en 2006 donde participó Andrés Manuel López Obrador y la ciudadanía ya la conocía,

7.- Eterna campaña electoral en medios de comunicación tradicionales, en internet y redes sociales, durante las contiendas electorales (2006-2012), donde participó López Obrador y presentaba sus propuestas como un proyecto de gobierno distinto al de los regímenes del PAN y del PRI. Y por último,

8.- Las frases y enunciados cortos que utilizaba López Obrador con un léxico sencillo que formaba parte de la cultura de los mexicanos y con un modelo narrativo gramatical apegado sus demandas.

En ese sentido, hay que tener en cuenta las siguientes cuestiones, debido a que, durante la realización de este trabajo de investigación, el gobierno de López Obrador sigue en turno. ¿Cuál es la relación entre el populismo y la izquierda en México?, ¿Podremos considerar esta transición de régimen como la tercera ola de alternancia?, ¿cómo influyen los nuevos medios de comunicación como internet y redes sociales para comunicar temas relevantes sobre la política mexicana? ¿El desarrollo de la democracia ya no se puede percibir sin el uso de internet y redes sociales como nuevos y alternos medios de comunicación? Y, por último, ¿las próximas campañas electorales deberán estar planteadas, en mayor medida, para los internautas debido a su influencia en el desarrollo de las elecciones.?

Si bien, la jornada electoral de 2018 marcó un antes y un después en la democracia moderna de México, debido a la gran participación electoral por parte de la ciudadanía que no tiene precedentes en la historia de la nación, nos queda claro que aún tenemos mucho por entender y aprender sobre el internet y las redes sociales como elementos de comunicación que generan repercusiones en la vida política y social de los países, ya que es un espacio donde se puede exponer de manera inmediata, las acciones positivas y negativas de los distintos actores y Partidos Políticos que juegan un papel importante en el desarrollo y progreso de México.

Referencias

- Aguilar, Villanueva, Luis F., *El presidencialismo y el sistema político mexicano: del presidencialismo a la presidencia democrática*, en Hernández Chávez, Alicia, *Presidencialismo y sistema político. México y los Estados Unidos*, México, Fondo de Cultura Económica/ El Colegio de México/ Fideicomiso Historia de las Américas, 1994, pp. 40-74
- Ackerman, John M. *Claroscuros de las Elecciones de 2018: Un Informe Universitario sobre el Proceso Electoral*. Diálogos por la Democracia Un proyecto especial de la Coordinación de Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México 6 de septiembre de 2018. Disponible en formato electrónico en: http://dialogosdemocracia.humanidades.unam.mx/wp-content/uploads/2018/09/Claroscuros_de_las_elecciones2018_DD.pdf última fecha de consulta 13/11/2020
- Asociación de Internet Mx, *14 Estudio sobre los Hábitos de los usuarios de Internet en México 2018*, mayo 2018, disponible en versión electrónica en: <https://www.asociaciondeinternet.mx/estudios/habitos-de-internet> última fecha de consulta 11/11/2020
- Bovero, Michelangelo, *Democracia, alternancia, elecciones*. Instituto Nacional Electora, México 2016
- Bolivar Meza, Rosendo. *Morena: el partido del lopezobradorismo*. Polis [online]. 2014, vol.10, n.2, pp.71-103. ISSN 2594-0686.
- Burke, E. (1839): *Thoughts on the Cause of the Present Discontent* (1770) en *The Works of E. Burke*, vol. I, Boston: Little Brown.
- Canel, M. (2006). *Comunicación política, una guía para su estudio y práctica*. Madrid: Tecnos. Texto obtenido del artículo *La comunicación política: un estudio multidisciplinar desde las ciencias sociales* por Restrepo-Echavarría, Néstor-Julián, Universidad EAFIT, Colombia. ISSN: 2304-235X disponible en formato electrónico en:

<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/138/138954009/138954009.pdf>

última fecha de consulta: 25/09/2020

- Comercial público utilizado en los tiempos oficiales de MORENA como Partido Político, titulado “Rebelión en la granja” obtenido del canal de Youtube de Andrés Manuel López Obrador disponible en: <https://youtu.be/3S26oRcoRIs> última fecha de consulta 13/11/2020
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). *10 AÑOS DE MEDICIÓN DE POBREZA EN MÉXICO, AVANCES Y RETOS EN POLÍTICA SOCIAL*. Dirección de Información y Comunicación Social. COMUNICADO DE PRENSA No. 10 Ciudad de México, 5 de agosto de 2019. Disponible en formato electrónico en: https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/COMUNICADO_10_MEDICION_POBREZA_2008_2018.pdf última fecha de consulta 12/11/2020
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Escamilla Cadena, Alberto, *Las transformaciones del presidencialismo en el marco de la reforma del Estado en México*, Polis, vol. 5, No, 2, 2009, pp. 13-47
- Esteinou Madrid, Javier. *La enseñanza histórica del 2018*. Este país, tendencias y opiniones, 16 de diciembre de 2019. ISSN: 0188-5405
- Esteinou Madrid, Javier. *¿Por qué ganó López Obrador en el 2018?: los factores políticos*. Primera parte. Revista Zócalo, agosto 2018 año XVIII num. 222
- Esteinou Madrid, Javier. *¿Por qué ganó López Obrador en el 2018?: los factores comunicativos*. Segunda parte. Revista Zócalo, septiembre 2018 año XVIII num. 223
- Esteinou Madrid, Javier. *¿Por qué ganó AMLO/MORENA en el 2018?: el uso de las redes sociales*. Tercera y última parte. Revista Zócalo, octubre 2018 año XIX num. 224
- Forbes México, Rubén Vázquez. *Las redes sociales durante la jornada electoral* julio 2, 2018. Disponible en formato electrónico en:

<https://www.forbes.com.mx/las-redes-sociales-durante-la-jornada-electoral/>
última fecha de consulta 11/11/2020

- García Jurado, Roberto (2003). *La teoría democrática de Huntington*. Política y Cultura, (19),7-24.[fecha de Consulta 30 de Abril de 2020]. ISSN: 0188-7742. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=267/267019_02
- Gómez Tagle, Silvia, *Del partido hegemónico al pluralismo político en México: ¿hacia un nuevo sistema de partidos?*, Instituto Federal Electoral 20 años, 2010, p. 69
- Herreros, M. (1989). *Teoría y técnica de la propaganda electoral*. Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias, p. 197.
- Hernández Alcántara, Carlos. (2019). *Campañas electorales presidenciales pragmáticas en México 2018*. Política y comunicación. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 64(235), 327-352. Disponible en formato electrónico en: <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2019.235.67468> última fecha de consulta: 11/11/2020
- Índice de la Percepción de Corrupción 2012, Transparencia Internacional publicado el 5 de diciembre de 2012, disponible en: <https://www.transparency.org/en/press/20121205-comunicado-de-prensa-indice-de-percepcion-de-la-corrupcion-2012> última fecha de consulta 22/10/2020
- Instituto Mexicano para la Competitividad, datos obtenidos del *Índice de la Percepción de Corrupción 2018* publicado por Transparencia Internacional ISBN: 978-3-96076-120-4. Disponible en formato electrónico en: https://www.transparency.org/files/content/pages/CPI_2018_Executive_summary_web_ES.pdf última fecha de consulta: 22/10/2020
- Instituto Nacional Electoral, *Proceso Electoral 2017-2018*, Central Electoral, Comunicado de prensa número 217, publicado el 18 de julio de 2019
- Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT). *Uso de las TIC y actividades por internet en México, impacto de las características sociodemográficas de la población* (versión 2019) disponible en versión electrónica en:

<http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/estadisticas/usodeinternetenmexico.pdf> última fecha de consulta 11/11/2020

- Juárez, Vicente y Chávez, Mariana. *Pide AMLO al INE vigilar que no haya guerra sucia durante la intercampaña*. La Jornada, sábado 10 de febrero de 2018 Disponible en formato electrónico en: <https://www.jornada.com.mx/2018/02/10/politica/008n1pol> última fecha de consulta 12/11/2020
- La Jornada, Periódico digital, sección Opinión de Hernández Navarro, Luis. *La Cuarta Transformación*. México 26 de junio de 2018. Disponible en formato electrónico en: <https://www.jornada.com.mx/2018/06/26/opinion/016a2pol> última fecha de consulta 11/11/2020
- Levitsky, Steven y Kenneth M. Roberts, *El giro a la izquierda de América Latina. Un marco para el análisis*, en Steven Levitsky y Kenneth M. Roberts, *El resurgimiento de la izquierda latinoamericana*.
- Loaeza, Soledad. *La metamorfosis del Estado: del jacobinismo centralizador a la fragmentación democrática*, en Loaeza, Soledad y Jean Francois Prud'homme. *Los Grandes Problemas de México*, México, El Colegio de México, 2010, Cap. I, pp- 23-70
- López Obrador, Andrés Manuel. *2018 La salida: Decadencia y renacimiento de México*, Editorial Planeta, México 2017
- Mainwaring, Scott y Matthew Soberg Shugart, editores. 1997. *Presidentialism and Democracy in Latin America*. New York: Cambridge University Press. Citado de Payne, Mark., *La política importa democracia y desarrollo en América Latina* capítulo 6 sistema de partidos y gobernabilidad democrática p. 167.
- Mark Payne, J., Zovatto G., Daniel, Mercedes Mateo Díaz. *La política importa democracia y desarrollo en América Latina*, Washington, D.C., 2006. Payne, Mark, capítulo 6 sistema de partidos y gobernabilidad democrática p. 165

- Merino, Mauricio. *La segunda Transición democrática de México; Esfuerzos, tropiezos y desafíos de México en busca de un sistema completo, articulado y coherente de rendición de cuentas*, Milson Center/COMEXI, 2012
- México: *Encuestas de salida. 4 elecciones presidenciales 2000-2018*, Consulta Mitofsky, Poll Reference, Análisis del voto 2000-2018, Ciudad de México, México, 1 de julio de 2018, disponible en formato electrónico en: http://www.consulta.mx/index.php/encuestas-e-investigaciones/elecciones/item/download/956_98439b6f65660472a5ad8e29de315ebd última fecha de consulta 11/11/2020
- Monreal Ávila, Ricardo. *La larga travesía*. Cámara de Diputados, LXII Legislatura. Primera edición, 2013
- Morlino, Leonardo, *Como cambian los regímenes políticos*, CEC, Madrid, 1985, Cap. 3 y 4
- Navarrete Vela, Juan Pablo. *Morena en el sistema de partidos en México: 2012-2018*. Instituto Electoral del Estado de México, serie investigaciones jurídicas y político electorales, Toluca, México, 2019 ISBN 978-607-9496-73-9
- Navarro, María Fernanda. *Selección 2018 | Ellos son los creativos que dieron un vuelco a la campaña de AMLO*. Forbes México, 1 de enero de 2019. Disponible en formato electrónico en: <https://www.forbes.com.mx/ellos-son-los-creativos-que-dieron-un-vuelco-a-la-campana-de-amlo/> última fecha de consulta 13/11/2020
- Paullier, Juan, *¿Por qué hay un "gasolinazo" en México pese a la expectativa de que bajarían los precios con la Reforma Energética?*, en: BBC Mundo, Ciudad de México, México, 8 de enero de 2017, disponible en formato electrónico en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38514442> última fecha de consulta 12/11/2020
- Panebianco, Angelo. *Modelos de partido*, Madrid, 1995 Alianza Editorial
- Ramírez Aguilar, Sofía (26 de junio de 2019), *La Corrupción Determinó la Elección de 2018*, Blog Desarmar la Corrupción, MCCI-Nexos
- Reforma Periódico (2018) *Arrasa Anaya entre líderes*, 23 de abril, pp. 1 y 6.

- Reforma (2018) *Relegan comercio. Omiten candidatos propuestas para diversificar exportaciones*, 21 de mayo, p. 2.
- Regeneración, Periódico de las causas justas y del pueblo organizado, *El voto es para transformar: cambio sí o más de lo mismo*. MORENA Sí. Junio de 2018, ejemplar número 25, disponible en formato electrónico en: <https://morena.si/wp-content/uploads/2018/06/regeneracion25-2018-versi%C3%B3n-web.pdf> última fecha de consulta 10/11/2020
- Roberts, Kenneth M, *Reforma de mercado, (des) alineamiento programático y estabilidad del sistema de partidos en América Latina*, América Latina Hoy, No 64, 2013
- Rosen, Jonathan Daniel; Zepeda Martínez, Roberto. *LA GUERRA CONTRA EL NARCOTRÁFICO EN MÉXICO: UNA GUERRA PERDIDA*. Reflexiones, vol. 94, núm. 1, 2015, pp. 153-168 Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/729/72941346011.pdf> última fecha de consulta 12/11/2020
- Sandoval, Irma E.. (2007). *Economía política del neoliberalismo: ideas, intereses y reversibilidad*. *Argumentos* (México, D.F.), 20(54), 127-149. Recuperado en 25 de septiembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952007000200006&lng=es&tlng=es
- Solera, Claudia. *Carlos Salces creó el Ya sabes quién*. México 4 de junio de 2018, Periódico Excelsior. Nota disponible en formato electrónico en: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/carlos-salces-creo-el-ya-sabes-quien/1242964> última fecha de consulta 13/11/2020
- Spot: *Mándalos por un tubo*. 30 de junio de 2017. Canal de Youtube: Andrés Manuel López Obrador. Disponible en: <https://youtu.be/Zoqob5eoOu8> última fecha de consulta 13/11/2020
- Steven Levitsky y Kenneth M. Roberts, *The Resurgence of the Latin American Left*. Baltimore, The John Hopkins University Press, 2011

- Tesis *LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE ENRIQUE PEÑA NIETO VISTA DESDE SUS SPOTS* para obtener el título de la maestría en comunicación por Omar Alejandro del Mazo Barrera, Universidad Iberoamericana, México D.F., 2015
- Vallejo, L. (2009). *Reflexiones sobre el campo de la comunicación*. Bogotá: Manuskripta. Texto citado del artículo “La comunicación política: un estudio multidisciplinar desde las ciencias sociales” por Restrepo-Echavarría, Néstor-Julián, Universidad EAFIT, Colombia. ISSN: 2304-235X disponible en formato electrónico en: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/138/138954009/138954009.pdf> última fecha de consulta: 25/09/2020
- Valenzuela, Rafael (2017) *Los presidenciables en Facebook*. Reforma, 24 de diciembre
- Whitehead, Laurence, *Una transición difícil de alcanzar; la lenta desaparición del gobierno de partido dominante en México*, en Elizondo Mayer-Sierra, Carlos y Benito Nacif Hernández. *Lecturas sobre el cambio político en México*, México, Fondo de Cultura Económica/CIDE, 2002, pp. 115-148
- Woldenberg, José, *Aproximaciones y reintegros: La democracia Tensionada*. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, No. 217, UNAM, enero-abril 2013, pp. 99-114
- Zepeda Patterson, Jorge. *¿Por qué el sistema no pudo contra AMLO?*, en: Informador.mx, Ciudad de México, México, 7 de mayo de 2018. Disponible en: <https://www.informador.mx/ideas/Por-que-el-sistema-no-pudo-contra-AMLO-20180507-0051.html> última fecha de consulta 12/11/2020