

---

---

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
METROPOLITANA  
UNIDAD XOCHIMILCO**

División de Ciencias Sociales y Humanidades

***Las mañaneras: análisis de la estrategia de  
comunicación política en el gobierno de Andrés***

**Manuel López Obrador**

TRABAJO TERMINAL  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA**

P R E S E N T A:

**Andrea Fernanda Nenezin Turri Domínguez**

Asesor

**Roberto Huerta Peruyero**

*Agradecimientos:*

*Al pueblo de México, por haber pagado mis estudios universitarios,*

*A todas las voces que han contribuido a mi consciencia.*

<b>Capítulo I. La construcción de la vida política a través de la comunicación</b>	<b>7</b>
Comunicación política	8
El uso fáctico de los medios de comunicación	13
Sobre la propaganda y la manipulación de la información	18
<b>Capítulo II. La relación entre el gobierno y los medios de comunicación en México</b>	<b>22</b>
Hacia la Independencia	23
El México Independiente	24
El México Moderno y las Estrategias de comunicación	25
El México Neoliberal y las Estrategias de Comunicación Presidencial	27
Vicente Fox	30
Felipe Calderón	33
Enrique Peña	34
<b>Capítulo III. La Cuarta Transformación y las estrategias de comunicación para la democratización de la información</b>	<b>39</b>
Política de Comunicación	40
Las mañaneras	44
Conclusiones	52
Anexo, caso específico mañanera del 31 de octubre de 2019	55
Bibliografía	90

## Introducción

Esta investigación tiene el objetivo de reflexionar sobre las transformaciones que se están llevando a cabo en materia de comunicación política durante el mandato Presidencial de Andrés Manuel López Obrador (2019-2024) en México. Específicamente aquellas que abonan a un ejercicio de comunicación democrático. Se parte de la hipótesis de que las conferencias de prensa diarias - las mañaneras - promueven en su propio ejercicio una democratización del ecosistema mediático<sup>1</sup>, esta dinámica comunicativa ha desplazado a los medios masivos de comunicación de su papel tradicional. En este sentido, la segunda hipótesis es que, los intereses de los medios masivos como poderes fácticos se han visto obstaculizados por el papel que ha cobrado la mañanera como fuente de información y el consecuente empoderamiento de la ciudadanía, ya no solo como audiencia, sino como fuente de opinión con medios para la transmisión de la información.

La realización de este trabajo estuvo atravesada por la pandemia del COVID 19, por lo tanto, metodológicamente se tuvo que ajustar a ser una investigación de corte documental, cuantitativa y cualitativa apoyada en el análisis de las conferencias matutinas de prensa haciendo énfasis en cualidades específicas que desde un análisis de la realidad puedan constatar la transformación. En el primer capítulo de esta investigación se revisarán teóricamente los conceptos que se utilizaran a lo largo de la exposición, este apartado no pretende hacer un recuento exhaustivo de las diferentes corrientes teóricas sobre la democracia y la comunicación, sino que intenta reflexionar en las relaciones que existen entre las categorías de *empoderamiento social* y *democratización de la información* sobre las que se enfoca este trabajo, utilizando las teorías de la propaganda y la barrera de efecto

---

<sup>1</sup> Se entiende al estudio del ecosistema como el análisis entre las relaciones de los organismos entre sí y su entorno. (factores bióticos y abióticos) [...] Desde el punto de vista de la comunicación, en el ecosistema mediático los factores bióticos incluyen todo lo que se refiere a las relaciones entre las poblaciones, es decir, la dependencia entre los elementos de la misma población, y entre ésta y otras poblaciones. Los factores abióticos se relacionan con la forma como el ambiente afecta a la comunidad y, a su vez, como éste es afectado por ella. [...] Así los teóricos de la comunicación especializados en el ecosistema mediático se dedican a estudiar como los medios influyen en las percepciones, la comprensión, los sentimientos y los valores humanos. Joao Cavanilhas, El nuevo ecosistema mediático, Índice comunicación, Revista científica en el ámbito de la comunicación aplicada, Vol. 1, N° 1, 2011, Universidad Rey Juan Carlos (BURJC) p. 15

limitados a través de las cuales se pueden explicar algunas de las articulaciones que existen en el fenómeno observado, las mañaneras.

En el segundo capítulo se hará un breve recorrido por las diferentes etapas en la relación de los medios de comunicación y el gobierno, haciendo énfasis en aquellos que abonaron en construir un régimen autoritario y que a la postre se convirtieron en un poder mediático. Esto para justificar la importancia de la reflexión sobre las transformaciones que se están viviendo en materia de comunicación, pues en la historia política del México moderno, las estrategias de comunicación que se han llevado a cabo desde la Presidencia no han logrado generar un espacio auténtico para el ejercicio de la comunicación con la población, más que desarrollar espacios para la participación y la rendición de cuentas garantizando el libre acceso a la información, se crearon simulaciones de espacios de información, oficinas especiales para la creación de discursos y medios al servicio del gobierno para la transmisión de esos mensajes.

La falta de transparencia y credibilidad en la información que por ellos ha sido transmitida los ha convertido para gran parte de la sociedad en cómplices de manifestar y transmitir una versión - encargada - de la realidad o la noticia, asentada en los intereses compartidos de clase. Esta compleja situación al pasar de los años condujo a la sociedad en su mayoría a tener desconfianza hacia la información que transmitían los medios de comunicación, específicamente el duopolio televisivo mexicano “Televisa y Televisión Azteca” en sus cientos de canales nacionales e internacionales, sus publicaciones y sus espacios radiofónicos. Expresiones como: *-Hoy es un día soleado<sup>2</sup>-* o *-En México no pasa nada<sup>3</sup>-* dan cuenta de la impunidad del gobierno y la complicidad de los medios, quienes han tenido un papel de motor y coautor de las estrategias de desinformación y censura históricamente.

En el tercer capítulo se analiza la nueva política de comunicación que se desarrolla en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. En este sentido, resulta novedoso pues nunca

---

<sup>2</sup> El 3 de octubre de 1968, en la mañana siguiente del asesinato a cientos de mexicanas y mexicanos en la Plaza de las 3 Culturas en Tlatelolco, Jacobo Zabludovsky, el líder de opinión de Televisa, mencionó esta palabras al comenzar su noticiero estelar.

<sup>3</sup> Frase popular mexicana, que hace referencia a la impunidad y a la falta del estado de derecho que reina.

había existido en materia de comunicación institucional federal un ejercicio de diálogo circular entre el gobierno, la sociedad y los medios de comunicación como lo permiten los escenarios que la Cuarta Transformación<sup>4</sup> ha desarrollado. Se reflexionará sobre la dinámica multidireccional de comunicación y lo que significa el hecho de que el gobierno abra canales especiales de comunicación continua.

Algunos medios de comunicación han intentado vejar el espíritu democrático y plural de estas conferencias, haciendo creer que son espacios de manipulación de la información y de censura o que sirven como mecanismos para dictar la agenda. Lo cierto es que en las democracias consolidadas uno de los espacios por excelencia para medir la calidad de esta, son específicamente las conferencias de prensa, es así que esta investigación tiene por objetivo demostrar como la mañanera se ha conformado como un espacio democrático de comunicación política activo en beneficio de la democratización del ecosistema mediático.

---

<sup>4</sup> Se refiere al Proyecto de gobierno impulsado por Andrés Manuel López Obrador que se basa en los principios de no mentir, no robar y no traicionar el proyecto democrático. La 4T se refiere a la deconstrucción, reconceptualización y ejercicio de la vida política en México. La primera transformación tuvo lugar con el movimiento de Independencia, la segunda transformación de México surgió con las Leyes de Reforma, la tercera sucedió en tiempos de la Revolución y la cuarta se está desarrollando en la debacle del neoliberalismo.

## Capítulo I. La construcción de la vida política a través de la comunicación

Los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra,  
en el trabajo, en la acción, en la reflexión.

Paulo Freire

Este apartado no pretende hacer un recuento exhaustivo de las diferentes corrientes teóricas sobre la democracia y la comunicación, sino que intenta plantear a través de algunas de ellas las relaciones que existen entre las categorías de *empoderamiento social* y *democratización de la información* sobre las que se desarrolla este trabajo. Haciendo uso de las premisas sobre las teorías de la propaganda, la teoría de los 2 pasos, y su categoría de la barrera de los efectos limitados se intentará explicar algunas de las articulaciones que existen en el fenómeno observado, las mañaneras.

Según la corriente del interaccionismo simbólico de George Herbert Mead, la realidad social se explica y se construye a través de las interacciones de los individuos y los grupos sociales, una parte importante de esta interacción se desarrolla a través de la comunicación entre sus miembros, como una herramienta fundamental para la creación de significados, el entendimiento, funcionamiento y organización común. En lo individual, la personalidad se construye en ese ir y venir de elementos objetivos y subjetivos en la comunicación, en lo social, es la interacción de los sujetos en lo común lo que desarrolla su sentido político. De tal forma que la construcción de la vida política de una sociedad está ligada a la comunicación e interacción de sus partes, Javier Esteinou señala que:

La comunicación como una práctica de efectos profundamente materiales recorre transversalmente la constitución misma de la sociedad y el sujeto e, inversamente, hace posible su transformación. Al comprenderla de este modo resulta ineludible articular el estudio de la comunicación al de la política, entendida como las formas de (des)institucionalización y (re)organización de las relaciones sociales que están basadas fundamentalmente en el conflicto. A la vez, la ciudadanía configura una matriz

identificatoria que vincula a los sujetos con la totalidad social, con el Estado o lo público, con el sistema político.<sup>5</sup>

Así la triada, comunicación, democracia y gobierno ha sido estudiada desde varias perspectivas para poder influir en el entendimiento y la transformación de sus partes. Se retomará la definición de Dominique Walton sobre comunicación política como una base del circuito de la comunicación social, pues en ella se han basado la mayoría de los trabajos de investigación que intentan entender la reproducción de la vida social desde el punto comunicativo, y nos sirve para entender la configuración de un escenario hipotético.

### **Comunicación política**

En esta reflexión se retoma en principio el concepto de Dominique Walton quien define a la -comunicación política- como “El espacio donde se intercambian los discursos contradictorios de los 3 actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política: el gobierno, los periodistas y la opinión pública, esta última a través de sondeos de opinión.”<sup>6</sup> Bajo esta concepción, el primer actor de la comunicación política es el gobierno, en este sentido Meyenberg y Aguilar explican que la dimensión comunicativa de una institución radica en que su supervivencia está ligada a la capacidad que tenga para: definirse, mostrar sus objetivos, justificar sus acciones e implicar a los demás en ellas.<sup>7</sup>

Para el análisis del caso consideraremos como primer actor al actual gobierno de México, encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador, en este sentido las políticas que se desarrollan en materia de comunicación marcan un precedente en comparación con los proyectos desarrollados en los gobiernos neoliberales de las últimas décadas. Este gobierno en su carácter democrático, se propone incentivar la comunicación interactiva gobierno-ciudadanía, para potenciar el desarrollo de la participación y así abandonar la idea

---

<sup>5</sup> Javier Esteinou Madrid, Mediocracia, Gobernabilidad y Poderes Salvajes en México, Razón y Palabra Núm. 53. Véase: <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n53/jesteinou.html>

<sup>6</sup> Wolton Dominique, La comunicación Política, Construcción de un modelo en: Jean Marc Ferry, Wolton y otros, El nuevo Espacio Público Editorial Gedisa, 1992, Barcelona, P.p 31.

<sup>7</sup> Yolanda Meyenberg, La comunicación en la Presidencia de Enrique Peña Nieto, Estrategias de comunicación Presidencial en México, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, 2019,113. P.p 7

de que solo a través de los medios de comunicación tradicionales es que se puede establecer un diálogo con el gobierno o que solo a través de ellos se puede conocer la información relativa al quehacer del gobierno y su rendición de cuentas. Entendiendo la información como materia prima para la reflexión el debate y la organización, el gobierno se ha dispuesto a informar, pero también a recoger el sentir de la ciudadanía, la crítica de los medios de comunicación y el conocimiento de los especialistas, generando un diálogo circular real.

El segundo actor de la comunicación política según Wolton son los y las periodistas, quienes tienen como labor sustantiva dar a conocer a la sociedad la información de una forma veraz e inteligible para construir un puente de comunicación y una sinergia que haga posible la participación democrática en la construcción de la vida política. En este sentido Gerardo Albistur opina que:

En el plano de la comunicación, la construcción de la democracia ha sido, históricamente, una lucha permanente en dos frentes: primero, por la abolición de toda forma de restricción en la difusión de las noticias y opiniones y, segundo, por la disposición y el acceso a una información pública inteligible y veraz [...] El objetivo último del periodismo es fomentar el entendimiento del entorno político, económico, social y cultural, para lograrlo, este tipo de contenidos mediáticos son el resultado de una serie de filtros que transforman los datos en mensajes [...] Estos filtros integran el proceso de planeación, reporte, edición y presentación de información”. Sin embargo, en lugar de un recuento de primera mano, en no pocas veces lo que el medio difunde es una realidad creada.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Gerardo Albistur Comunicación, propaganda y democracia en tiempos de la proliferación de información, Revista Argumentos “Premio Miroslava Breach Sistemas de poder y violencia contra periodistas en América Latina, Año 30, Núm. 85, septiembre – diciembre 2017, P.p 218.

En el caso de México estos filtros más que referirse a la pluralidad de visiones sobre un mismo tema salido de una misma fuente, regularmente responden a los intereses que tengan los lobbies de poder en relación con lo que se está informando, de tal forma que más allá de hacer llegar la información objetiva a la audiencia, imprimen en ella un enfoque y un encuadre para influir en la opinión de la población sobre las decisiones de Estado. Por lo tanto, es importante revisar la consolidación de los medios de comunicación en México, para poder reconocer el uso que se le ha dado a la -transmisión o censura- de la información. Esta guerra mediática ha formado parte de la vida cotidiana de los y las mexicanas desde hace muchos años, y es uno de los factores que componen el resquebrajamiento del tejido social. Esa pérdida de valores de la que tanto se habla en estos tiempos, tiene mucho que ver con la pérdida del valor de la verdad, su importancia para la construcción de relaciones sociales éticas, su vitalidad en la construcción y desarrollo de un gobierno democrático.

El tercer actor en el triángulo de la comunicación política de Walton es la opinión pública. Sin embargo, esta categoría ha cambiado en su manifestación, pues la opinión de la sociedad ya no es medida a través de sondeos únicamente, sino que gran parte de esta ha configurado un propio medio de comunicación dentro de la red, lo que le permite expresar su opinión. De tal forma que lo que se reconocía como opinión pública, hoy se ha transformado en audiencia, fuente y medio. Entendiendo la política como un quehacer continuo y colectivo, la comunicación resulta pieza fundamental, pues funciona como un elemento de empoderamiento social en diferentes niveles, es decir potencializa la democracia “al existir una ciudadanía informada competente, instruida, debidamente preparada para la toma de decisiones colectivas y el control de los gobernantes”<sup>9</sup> podemos hablar de una democratización de la comunicación efectiva.

---

<sup>9</sup> Francisco Aceves González, Poderes fácticos, comunicación y gobernabilidad: un acercamiento conceptual, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Nueva Época, Año: LVIII, 2013, México. Véase en: <https://www.revistas.unam.mx>

Este flujo de información tiene diferentes canales por donde puede transitar, ejemplo de esto son los nuevos espacios informativos en las plataformas digitales o los comités que se forman en distintos sectores de la sociedad para reflexionar sobre los asuntos públicos, pero el alcance en la transmisión de la información desde los medios de comunicación masivos, sigue siendo dominante, y por lo tanto es un terreno donde se debe de dar una lucha frontal en contra de la censura y tergiversación de la información, es una lucha por el derecho a las audiencias. Es decir, no basta con que Internet exista para poder hablar de altos índices en la libertad de expresión, de democracia en la información o mucho menos de transparencia, contrario a lo que se tenía pensado sobre el papel democratizador que podrían tener las redes sociales hoy se sabe que su potencialidad para transmitir información de todo tipo sin rigurosos controles de contenido ha generado una ola de censura democrática, la cual está determinada por la sobreabundancia de información que limita la capacidad de los ciudadanos para establecer criterios de relevancia y como consecuencia una difusión masiva de las noticias falsas.

La participación colectiva con un enfoque de educación popular y participación comunitaria que se desarrolla a través de las diferentes redes de comunicación o espacios de comunicación públicos han generado una sinergia en la sociedad que ha permitido abrir canales para la manifestación de las diferentes voces.

Una de las formas actuales más evidentes de exclusión ciudadana se sitúa en la desposesión del derecho a ser visto y oído, que en ocasiones se corresponde con existir-contar socialmente [...] En esta línea, el proceso de desentrañar y quebrantar el paradigma mercantilista de la comunicación y del sistema de medios, conlleva la reivindicación de la comunicación como derecho humano, la deslegitimación de los monopolios informativos, la promoción de los medios públicos, alternativos y comunitarios, y el fomento a las producciones nacionales y locales en tanto claves insoslayables para la democratización de la comunicación.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Florencia Saintout, Andrea Varela, Diana Bruzzone, Voces abiertas: comunicación, política y ciudadanía en América Latina, CLACSO, EPC, Buenos Aires Argentina. P.p 427

Así, la ciudadanía entendida como práctica comunicativa y política en el espacio público ha generado un empoderamiento social. Clara Murguialday, Karlos Pérez de Armiño y Marlen Elizagirre lo definen como un proceso por el cual las personas fortalecen sus capacidades, confianza, visión y protagonismo como grupo social para impulsar cambios positivos de las situaciones que viven<sup>11</sup>, por su parte Rowlands lo considera un concepto Freiriano pues “ los individuos empoderados se convierten en sujetos de sus propias vidas y desarrollan una consciencia crítica”<sup>12</sup>.

Entendemos, de este modo, que la comunicación se reconoce como constitutiva de la ciudadanía en tanto interacción que hace posible la colectivización de intereses, necesidades y propuestas; pero también porque dota de existencia pública y política a los sujetos permitiendo verse-representarse ante sí mismos y los demás. Este reconocimiento de la comunicación como condición de posibilidad de la ciudadanía es, a la vez, condición de posibilidad de la política y de nuestras democracias.<sup>13</sup>

Es decir, comprenden su entorno social, lo que los conduce a la acción. Bajo este enfoque la opinión pública deja de ser una medición estandarizada, para reconocerse como el motor de la transformación política y social.

---

<sup>11</sup> En los años 80's las colectivas feministas DAWN fueron quienes aplicaron por primera vez este concepto, para referirse al proceso por el cual las mujeres acceden al control de los recursos (materiales y simbólicos) y refuerzan sus capacidades y protagonismo en todos los ámbitos. Desde su enfoque feminista, el empoderamiento de las mujeres incluye tanto el cambio individual como la acción colectiva, e implica la alteración radical de los procesos y estructuras que reproducen la posición subordinada de las mujeres como género.

<sup>12</sup> Jo Rowlands, Empowerment examined, En Development in Practice, Vol. 5, N°2, Taylor & Francis, OXFAM, De: Marta Orsini, El concepto de empoderamiento en los estudios de género y en la prensa femenina, Universidad Autónoma de Barcelona 2012, Véase en: <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/34591/Pages%20from%20LIBRO%20ACTAS%20I%20CONGRESO%20COMUNICACI%20N%20Y%20G%20C9NERO-6.pdf;jsessionid=804A62B6B1B6AAA367ECBE7C8A2251DE?sequence=1>

<sup>13</sup> Álvaro García Linera, El proceso Boliviano en clave regional, Conferencia magistral del II Encuentro Latinoamericano Progresista (ELAP 2015 Quito) Véase en: <https://www.youtube.com/watch?v=Wfy-0XtLJRs>

## El uso fáctico de los medios de comunicación masiva

Debido a que los medios masivos han alcanzado una expansión, una forma de organización y un impacto preponderante sobre la edificación de la vida contemporánea, éstos desempeñan un papel estratégico en la construcción de esta nueva forma de poder civilizatorio.

Javier Esteinou Madrid

En México se ha utilizado a los medios de comunicación como herramienta de manipulación de la sociedad al servicio de los intereses del gobierno. No solo se ha censurado la información, sino que se ha sido cómplice de alteraciones al estado de derecho. En concordancia con Francisco Aceves González “Los medios no son un actor más con mayor o menor incidencia en los asuntos políticos, sino que son actores fundamentales en la determinación-construcción o deterioro- de la gobernabilidad”.<sup>14</sup> Por su parte Raúl Trejo Delabre, explica claramente la esencia del poder fáctico cuando determina que:

[...] fue a partir del momento histórico en que los medios ocuparon el lugar central en la conformación de la estructura del poder ideológico contemporáneo de nuestro país que se constató que si a mediados del siglo XX el Estado mexicano estaba constituido por los tres poderes formales autónomos y divididos entre sí (el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial) a principios del siglo XXI, en términos reales, el Estado mexicano cotidiano quedó compuesto por cuatro poderes concretos: tres poderes formales tradicionales y un reciente poder *fáctico*, que es el nuevo *Poder Mediático*. Este último poder, cada vez más, debido a sus nuevas y grandes capacidades tecnológico-sociales, silenciosamente frente a nuestras narices, conquistó grandísimas cuotas de poder e influencia que lo convirtieron ideológica y políticamente en el *Poder del Poder* que progresivamente subordinó y presionó al resto de los tres poderes constitucionales del Estado-nación para someterlos a su voluntad mediático empresarial e imponer su proyecto de construcción de sociedad, de economía, de política y de seres humanos.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Francisco Aceves González, Poderes fácticos, comunicación y gobernabilidad: un acercamiento conceptual, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Nueva Época, Año: LVIII, 2013, México.

<sup>15</sup> Raúl Trejo Delabre, Poderes Salvajes, Mediocracias Sin Contrapesos, Cal y Arena, 2004, CDMX México. <http://ru.iis.sociales.unam.mx:8080/jspui/handle/IIS/5000> en la Colección línea de Investigación de Raúl Trejo Delabre del Repositorio del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM

En su libro *Poderes salvajes, Mediocracias sin contrapesos*, expone una lista de las 35 funciones sociales que desempeñan los medios de comunicación masiva para poder dimensionar el ejercicio que desarrollan sobre el control de la mente y los cuerpos, a continuación, se mencionan aquellos que contribuyen a la reflexión del tema:

- 1.- Son intermediarios entre la sociedad y el poder, entre los acontecimientos públicos o entre los diversos segmentos que conforman la sociedad.
- 2.- Tienen un peso determinante en la conformación, orientación, modelación y acaparamiento del espacio público.
- 5.- Contribuyen a la socialización de las creencias, las convicciones, la apreciación del entorno y del mundo en que se vive.
- 7.- Tienen un papel indispensable en la formación de consensos en las sociedades contemporáneas.
- 8.- Configuran la opinión pública. Lo que no existe en los medios no existe.
- 10.- Son contrapesos del poder institucional.
- 11.- Legitiman o deslegitiman al sistema político y sus instituciones.
- 12.- Pueden cumplir con una función democrática en la medida en que permitan que todos los sectores se puedan expresar vía estos.
- 13.- Se constituyen en fiscales del poder y el resto de la sociedad.
- 14.- La desregulación se ha convertido en la principal bandera de las empresas de comunicación.
- 15.- En cuanto a espacios de relación y encuentros estratégicos de la sociedad, se han convertido en actores de la vida pública que les da tanta o más responsabilidad que los gobernantes, los legisladores, los partidos políticos o cualquier otro protagonista de la vida pública.
- 16.- Son un árbitro de acceso a la existencia política.
- 17.- Se constituyen en el referente de la dinámica política y estatal.
- 18.- Median la relación entre el sistema político y la ciudadanía.

- 19.- Se erigen en representantes de la opinión pública.
- 20.- Se mantienen como reguladores de los asuntos públicos.
- 21.- Edifican los hechos políticos
- 25.- Los ciudadanos suelen quedar reducidos a espectadores
- 26.- Convierten la información en una mercancía sujeta a la racionalidad dominante del mercado.
- 28.- Modifican o transgreden a su convivencia los linderos entre la vida pública y privada, entrometiéndose en la vida íntima de las personas.
- 29.- Imponen la lógica del espectáculo a la cual debe ajustarse todo discurso.
- 30.- Banalizan la información por medio de recursos como la fragmentación, la simplificación, la teatralización, el show, los golpes de efectivización etc.
- 31.- Generan confusión entre las informaciones y las opiniones.
- 33.- Se aprovechan inmoderadamente de la explotación del sensacionalismo, dándole preponderancia al escándalo y a la estridencia en el tratamiento de los asuntos públicos.
- 34.- Se empeñan en llamar la atención a costa de lo que sea, pues de esa capacidad de resonancia se deriva poder, influencias y ventas. Cualquier noticia la muestran como si se tratara de un asunto inédito o de significación histórica. Cada hecho ha de ser nuevo, cada declaración se pretende insólita, cada conflicto es presentado en ese estilo, como parteaguas, pero sin contexto. Bajo esa premisa, los acontecimientos no son expuestos como parte de los procesos sociales e históricos, sino como si brotasen de manera repentina.

Al reflexionar sobre cada una de las funciones y efectos sociales que desarrollan sobre la sociedad los medios de comunicación, es evidente que son enormes instituciones ideológicas que definen la manera como la sociedad percibe la realidad, pues sus recursos para transmitir significados que se incorporen a la sociedad son enormes, Verónica Longo apunta en este sentido que: “El medio –como instrumento- ha servido para propagar y reproducir ideologías diferentes en forma de valores, testimonios, opiniones. Cual, en un

circuito económico, la producción, circulación y consumo de mensajes mediales ha posibilitado una mayor o menor influencia sobre los sectores sociales”.<sup>16</sup>

Como se podrá observar en el segundo capítulo -La historia de los medios de comunicación en México-, el quehacer del periodismo mexicano había estado ligado a un régimen de gobierno donde la censura y la persecución obligaron a la mayoría de las y los periodistas a desarrollar su profesión sin libertad y muchas veces auto censurándose<sup>17</sup>. Al reconocerse a los medios de comunicación como un poder fáctico es imposible reconocerlos meramente como el vehículo que tienen las y los periodistas para la transmisión de la noticia, de tal forma que en este triángulo de comunicación que nos presenta Dominique Walton, debemos de incorporar -en la reflexión- como figura igual de importante a los medios de comunicación, quienes se supone habrían de ser transmisores de las ideas que salieran de cada uno de los primeros tres grupos, sin embargo, el uso fáctico que se le ha dado a estos espacios, ha generado una descomposición en el desarrollo de un ecosistema mediático democrático.

Según las definiciones que se han revisado, se puede pensar que basta con que exista un gobierno con perfil democrático para que los otros actores de la comunicación política puedan desarrollar su papel libremente, sin embargo, en la realidad mexicana no es así. Justamente la construcción de los medios de comunicación como un poder fáctico es lo que sigue siendo un obstáculo para la democratización de la Información. Javier Esteinou conceptualiza como Estado Híbrido a la transición del poder mediático como un poder fáctico, al ejercicio de un poder real sobre las estructuras y la gobernabilidad.

En este sentido, el surgimiento del *Estado híbrido* en México no corresponde a una simple faceta más de evolución natural de la misma trayectoria del Estado tripartita republicano

---

<sup>16</sup> Verónica Longo, Medios de Comunicación y Periodismo: sus Tensiones Políticas Razón y Palabra, núm. 43, febrero-marzo, Universidad de los Hemisferios, 2005 Quito, Ecuador

<sup>17</sup> “Como resultado de sus limitaciones históricas, el periodismo en México es presa fácil de las fuentes dominantes (...) la razón es que, más que la mera imposición, buena parte de la prensa es también víctima de su propia falta de profesionalización; lo cual es evidente en la escasa investigación periodística y su marcada dependencia de los boletines oficiales”. María Elena Hernández y Frida Rodelo, Dilemas del periodismo mexicano en la cobertura de ‘la guerra contra el narcotráfico’ ¿periodismo de guerra o nota roja? Jalisco 2010

convencional que surgió desde la *Tercera República Nacional*, sino que se refiere a una nueva etapa de mutación completamente nueva que dio origen a otro novel fenómeno histórico donde la rectoría de la nación, además de continuar siendo conducida por los habituales tres poderes públicos constitucionales, ahora también es combinada, compartida o disputada cotidianamente por la intervención del *poder fáctico mediático*. De esta forma, los *poderes fácticos mediáticos* ya no sólo actúan como instrumentos externos de presión sobre el Estado tradicional, como sucedió hasta el último tercio del siglo XX, sino que, a partir del intento de la transición a la democracia en México, del año 2000 en adelante, su fuerza rectora sobre la sociedad avanzó de tal forma que ahora ya son parte de la misma estructura, de la dinámica y del núcleo del *Estado real* que actúa informalmente todos los días en el país. Así, lo novedoso y central del *Estado híbrido* es que los medios no sólo actúan como *poderes fácticos* para influir o presionar sobre el Estado tradicional, sino que ahora ya evolucionaron a formar parte del corazón del mismo. Es decir, sin ser reconocidos oficialmente como parte constitutiva de la médula del Estado, se convirtieron paulatina y silenciosamente en elementos centrales del mismo.<sup>18</sup>

Investigaciones recientes del Grupo de Trabajo Comunicación, política y ciudadanía del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) comparten una visión interesante sobre el poder que ejercen estos medios de comunicación masiva sobre los gobiernos de izquierda o progresistas que se han gestado en la región a inicios del siglo XXI<sup>19</sup>.

[...] los medios de comunicación masiva instituyen un sentido común que asocia las políticas de inclusión social con populismos, fascismos y dictaduras; y colaboran fuertemente con el desprestigio de los gobiernos progresistas y de izquierda, construyendo unas agendas donde el argumento de la corrupción público-estatal se convierte en uno de los principales focos de la ofensiva neoliberal. [...] Todo ello se da en el contexto de un neoliberalismo en crisis, pero que en sus fuerzas por resistir parece avanzar en la derechización de las democracias latinoamericanas, representado por una serie de poderes que se erigen como sus enemigos a las luchas populares y a la regulación de la comunicación como un asunto

---

<sup>18</sup> Javier Esteinou Madrid, *Mediocracia, Gobernabilidad y Poderes Salvajes en México*, Razón y Palabra Núm. 53 Véase: <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n53/jesteinou.html>

<sup>19</sup> Florencia Saintout, Andrea Varela, Diana Bruzzone, *Voces abiertas: comunicación, política y ciudadanía en América Latina*, CLACSO, EPC, Buenos Aires Argentina. P.p 428

de Estado. Y allí, los medios de comunicación masiva, entendidos como empresas que representan determinados intereses regionales y globales, ponen en juego una serie de operaciones semióticas y políticas que evidencian sus objetivos toda vez que demonizan al Estado y a la política, que se creen dueños de la historia y atentan contra las memorias colectivas y las luchas de los pueblos

Respondiendo a los intereses de las elites neoliberales, el papel de los medios de comunicación masiva ha consistido en tergiversar la información, hacer uso de la propaganda o la mentira, impedir la transmisión de las diferentes opiniones en la sociedad e impedir la reconstrucción democrática de la comunicación.

### **Sobre la propaganda y la manipulación de la información**

Una de las grandes -sino la mayor- tragedias del hombre moderno es que hoy, dominado por las fuerzas de los mitos y dirigido por la publicidad organizada, ideológica o no, renuncia cada vez más, sin saberlo, a su capacidad de decidir.

Paulo Freire

Para poder explicar esta práctica del periodismo mexicano, se retomará el concepto del *líder de opinión* que a mediados del siglo XX surgió con la Teoría de los 2 pasos, una propuesta de Katz y Lazarsfeld en donde explican que, con la intención de generar un mayor entendimiento en el enfoque de la noticia, es necesario ocupar la voz de una persona que socialmente sea reconocida como un referente, -Un líder de opinión-. No es necesario que sea un experto o experta en el tema, basta con que haya construido socialmente una influencia sobre el entorno, esta influencia está basada en la habilidad, empatía, y conocimiento de su audiencia. De tal forma, que los mensajes que la fuente quiere difundir son enviados a estos líderes de opinión, para que a través de sus espacios comuniquen con el enfoque determinado la noticia esperada<sup>20</sup>. Retomando a Lippmann, la propaganda y manipulación de la información apenas llegan a distinguirse cuando “(...) la más destructiva

---

<sup>20</sup> E. Katz, Lazarsfeld, Paul F., La influencia personal. El individuo en el proceso de masas. Editorial Hispano Europea, Barcelona, 1979.

forma de falsedad es la sofistería y la propaganda a cargo de aquellos cuya profesión es comunicar las noticias”. El autor escribió en su crítica a la profesionalización de la propaganda y sus efectos nocivos para la libertad de expresión que: [...] “no puede haber libertad en una comunidad si carece de la información gracias a la cuál puede detectar falsedades”<sup>21</sup>

En México estos líderes de opinión han logrado posicionar muchas veces una falsa realidad y con ello han impedido que los y las ciudadanas ejerzan su derecho a recibir información veraz. Han sido cómplices de atentados contra la democracia y la soberanía, han sido escudo de acusaciones graves hacía el gobierno permitiendo la corrupción y la impunidad y han sido financiados para formar parte de las estrategias para llevar a cabo los fraudes electorales<sup>22</sup>. Es así, que podemos constatar que la comunicación de masas tiene un enorme efecto persuasivo. Para identificar las prácticas de manipulación de los medios de comunicación masiva, en especial aquellos que son parte de la cúpula empresarial que se alió a los gobiernos neoliberales en México, se retomará la Teoría de la Aguja hipodérmica de Harold Lasswell, la cual explica la influencia de la propaganda en la participación ciudadana.<sup>23</sup>

Esta teoría se conoció a principios del siglo XX, antes de que Goebbel’s aportara con sus 11 principios de la propaganda, en su trabajo reafirma que los medios de comunicación tienen un papel preponderante sobre la audiencia. Una audiencia la mayoría de las veces atomizada, fragmentada, poco reflexiva y desinformada que es estimulada a través de la propaganda para inocular el mensaje deseado. En los años 20’s cuando se estudió este escenario, la ciudadanía no contaba con las herramientas o los espacios públicos necesarios, para formar parte de triángulo de la comunicación, de tal forma que era muy difícil poder transmitir y difundir mensajes contrarios a los que se difundían y transmitían por los medios

---

<sup>21</sup> Walter Lippmann, Libertad y Prensa, Tecnos, Madrid,2011.

<sup>22</sup> María Amparo Casar y Luis Carlos Ugalde, Dinero bajo la mesa, Financiamiento y gasto ilegal de las campañas políticas en México, cap.7 -Los medios y la política-, mexicanos contra la corrupción y la impunidad, México,2018.

<sup>23</sup> E. Katz, Lazarsfeld, Paul F., La influencia personal. El individuo en el proceso de masas. Editorial Hispano-Europea, Barcelona, 1979.

de comunicación masiva a través de los líderes de opinión siendo unos pocos los que se apropiaron del derecho de interpretar y decidir el destino de todos. Hoy en pleno 2020, la propaganda sigue siendo una herramienta que deciden utilizar algunos medios de comunicación para generar escenarios de contradicciones y mentiras, “la persistencia y la orquestación de un mismo tema forzosamente simplificado, y la exageración y desfiguración de las noticias, fueron observadas como un constante al punto de que configuran sus reglas permanentes”,<sup>24</sup> es decir, han decidido convertirla en una herramienta para desinformar y alterar la consciencia sobre lo real. Con la apertura de nuevos espacios de comunicación y con la popularización del internet, este tipo de propaganda ha perdido efectividad en ciertos sectores sociales, por lo regular en aquellos que han decidido tener un papel activo comunicacionalmente.

El hecho de que el gobierno de México, encabezado por Andrés Manuel López Obrador haya generado un espacio de comunicación activa y circular resulta primordial. En primer lugar, dada la relación que ha existido entre los medios y el poder, era necesario, crear los propios espacios de comunicación política para menguar el efecto de la propaganda y la infodemia. En segundo lugar, era imperativo lograr tener un canal de comunicación directo con la ciudadanía para explicar la trascendencia de las transformaciones que se están llevando a cabo sin que tuviera que pasar por las líneas editoriales y entonces el mensaje se tergiversara para impedir que la sociedad en su conjunto reconociera por ella misma lo que se está informando. Es decir, este espacio ha permitido que la ciudadanía utilice su propio criterio para tomar decisiones referentes a la política de México y en su mayoría ha tenido la oportunidad de dejar de ser un público expectante.

En este sentido se puede encontrar en la Teoría de los efectos limitados de Katz las razones por las cuales esto ha sido posible. La politización de la sociedad mexicana a través de los nuevos espacios de transmisión de la información ha sido la barrera que ha ayudado a contener las prácticas nocivas que los medios de comunicación tradicional siguen ejerciendo en detrimento de la democratización de la información y de la difusión de la

---

<sup>24</sup> Jean Marie Domenach, La propaganda política, Eudeba, Buenos Aires, 2005.

verdad. El hecho de que las mañaneras se transmitan en canales propios de internet o públicos de radio y de televisión permite que el acceso a la información no esté ligado a otro tipo de contenido que pudiera representar un *encuadre*<sup>25</sup> distinto al que es su esencia. Por lo tanto, es necesario reforzar la idea en la ciudadanía sobre la necesidad imperante de ejercer el derecho de las audiencias.<sup>26</sup> Y legalizar los estatutos para que este escenario no corresponda únicamente a un proyecto del gobierno actual, sino que se sienten las bases legales para que la comunicación se reconozca como un derecho y por lo tanto haya sanciones a quienes intenten su cancelación.

---

<sup>25</sup> El encuadre hace referencia a la forma en la que se presenta el mensaje para que interactúe con los esquemas de información existentes en la mente de la audiencia.

<sup>26</sup> Mediante el establecimiento de los Lineamientos de las Audiencias el Estado Mexicano apuntaló el derecho a la información que tienen las audiencias cuando están frente a un contenido que puede insertar opiniones institucionales o personales, en información presentada como objetiva o peor aún, que se presente como hechos objetivos lo que no es más que publicidad. En: Javier Esteinou Madrid, La Ley Televisa y la formación de la IV República mediática en México, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Núm. 50

## **Capítulo II. La relación entre el gobierno y los medios de comunicación en México**

Los medios, esos robustos latifundios semióticos supeditados al negocio de los rafiñeros de siempre, principales gestores de las maquinarias neoliberales, son los mayores dispositivos de castración simbólica del capitalismo contemporáneo: desarman el deseo, domesticar voluntades, amaestran cuerpos.

Florencia Saintout

En este capítulo se reflexionará sobre la relación que ha existido entre el gobierno y los medios de difusión de la información. Específicamente en aquellos medios de comunicación tradicionales y masivos que han abonado a sostener sistemas autoritarios. El recorrido es breve, aunque comienza en la Nueva España hasta llegar al México del siglo XXI, en este sentido es importante considerar que hay etapas de la historia, principalmente en el siglo XIX y principios del siglo XX, donde únicamente podemos hablar de medios de difusión de la información y no precisamente de medios de comunicación, aunque muchas veces se les reconozca como tales. Esta diferencia está sustentada en que la comunicación se refiere no solo al proceso de transmisión e intercambio de mensajes entre un emisor y un receptor, sino que su esencia radica en compartir, participar de lo común, ser parte de. Estas características no acompañaron el desarrollo de la Prensa en México, salvo sus importantes excepciones, el ejercicio del periodismo tradicional se desarrolló entre la censura, la persecución, la falta de transparencia y el financiamiento como método de control por parte de los grupos que ostentan el poder.

### **El periodo de la Nueva España**

Las primeras publicaciones de las que se tiene registro durante el periodo de la Nueva España que sirvieron como medio de información con la población fueron - Las hojas volantes y la "Gaceta de México-, la primera tenía un carácter normativo, la línea editorial era la Biblia, su función social era imponer prejuicios sobre los acontecimientos de la vida y de esa forma ejercer un control sobre el comportamiento de la sociedad. La iglesia y el gobierno difundían la información que creían necesaria y correcta a través de estas páginas.

La Gaceta de México, era un medio de información creado por la élite gobernante para la divulgación de las ideas de los propios criollos y la iglesia, en sus páginas mostraban los avances científicos, literarios y tecnológicos, dentro del territorio los lectores eran escasos pero este conocimiento cruzaba el océano de vez en vez y con ello la idea de que Las Indias, no era un territorio donde habitaban únicamente “los salvajes”, sino una tierra próspera, pero sobre todo civilizada. Sin embargo, estos saberes nunca fueron socializados entre la población en general, el pueblo común creó sus propios medios para relatar los acontecimientos y guardar en la memoria la historia.

### **Hacia la Independencia**

A inicios de 1800 se creó el primer diario cotidiano -El Diario de México-, era un periodo convulso en el país, se comenzaban a fraguar las campañas que llevarían a la Independencia y por primera vez, la voz pública ocupó un espacio en un medio de comunicación, así se le dio inicio a la sección de crítica costumbrista, esta columna funcionaba como un mecanismo de comunicación para poder ejercer la crítica social, sin embargo, la censura virreinal siempre estuvo presente, esta se ocupaba de revisar exhaustivamente las crónicas, para que no existieran elementos que pusieran en duda el aparato gubernamental.

Fue en este escenario que el 20 de Diciembre de 1810 se publicó el primer número del diario -El Despertador Americano-, su director Francisco Severo Maldonado, un hombre entregado a la causa Insurgente, dedicó todas las páginas del diario a la divulgación de las ideas emancipatorias, sin embargo más que informar sobre las batallas ganadas, las pérdidas, la vida día a día en la guerra las crueldades que llevaban a cabo las dos partes del conflicto, prefirió destacarse como el medio que explicaba las razones de la lucha y justificaba ante el poder virreinal el porqué de la visión insurgente.

De esta forma adquirió relevancia el periodismo político, en el que la prensa se encarga de promover la idea de uno y de otro bando, potencializando la lucha de clases, no siempre desde las condiciones objetivas de la realidad, sino desde las aspiraciones ideológicas de la lucha. Por lo tanto, el periodismo que se desarrolló fue un periodismo maniqueo, maniatado, nacido y financiado de sus fuentes. La comunicación y la difusión de esa

información, que recogía la realidad de sectores importantes de la población, sirvió como empoderamiento social para definirse políticamente, pero lejos estaba de ser una prensa libre.

A partir de la promulgación de la Constitución de Cádiz en 1812, se decretó el derecho a la libertad de prensa y consecuentemente la libertad de imprenta, sin embargo, este derecho se ejerció de forma parcial. El regreso al absolutismo y el papel imperante de la Iglesia impidió el ejercicio libre de la comunicación.

### **El México Independiente**

Ya en el México Independiente, en la primera Constitución Mexicana se retomó el derecho a la libertad de imprenta de expresión y de prensa en 1824, de tal forma que en materia jurídica existió un avance para la labor periodística, esto abonó a que en los siguientes 20 años, se difundieran periódicos de corte liberal, algunos de los más populares en la historia fueron -El Atenco Mexicano y El Monitor Republicano-, también el periódico -Regeneración- de los hermanos Magón desde donde se impulsaron ideas revolucionarias que implicaron un cambio profundo en la percepción de la vida y formaron parte fundamental para el empoderamiento popular y la reflexión crítica de la realidad.

El grado de analfabetismo aún era enorme, pero se hizo popular una práctica: Aquel que sabía leer, lo hacía en voz alta y así el resto de la comunidad podía estar enterada del acontecer y formar parte de la organización y la toma de decisiones colectivas.

Durante un tiempo la prensa difundió las ideas tanto de los liberales como de los conservadores, sin embargo, se habla de abusos de la libertad de expresión de las dos partes en el sentido de optar por descalificar, denostar, insultar y calumniar al adversario político, más allá de informar con veracidad sobre los acontecimientos.<sup>27</sup>

---

<sup>27</sup> Silvestre De la O Tapia Aldo, Historia de los Medios de Comunicación en México, Revista Encuentros UNAM, 1ª parte: La libertad anhelada, Núm. 138, 2012, México.

Al llegar Porfirio Díaz a la presidencia, se instauró el periodismo oficialista. Al inicio de su mandato se encontró con una prensa visceral, sin embargo, al año siguiente a través de una subvención evitó las críticas de ciertos periodistas, a los demás, a quienes no aceptaron el trato los persiguió, encarceló y hasta desterró.

Años después fue fundado por Rafael Pérez Espíndola y financiado por Porfirio Díaz -El Imparcial- el primer periódico nacional de fabricación industrial, al día producía 100 mil ejemplares, sin condiciones de justa competencia, los diarios Siglo XXI y el Atenco Mexicano, fueron desplazados. Sin embargo, el pueblo había consolidado otras formas de comunicación que le permitieron llevar cuenta de los acontecimientos, desde los corridos que sirvieron de diario en las luchas hasta las grandes obras de los artistas del -Taller de la Gráfica Popular-, los caricaturistas, los maestros, las publicaciones independientes que a través de su genio plasmaron en la idea de la mayoría de los y las mexicanas un retrato de otro México, el suyo.

Tras la Revolución, en 1917 cuando se dio la Promulgación de la actual Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la libertad de expresión y la libertad de Prensa se inscribieron de nuevo como derechos inalienables para el desarrollo pleno de una República democrática. Sin embargo, en los siguientes 30 años el periodismo oficialista se desarrolló plenamente. Hemos visto como el papel de la prensa ha estado subordinado a los intereses de la cúpula del poder, por razones históricas, políticas o económicas, la Prensa no ha podido desarrollar un trabajo libre y en el camino ha perdido el rumbo, ha olvidado el quehacer sustantivo del periodismo que es recoger la opinión general para el entendimiento del entorno político, económico, social y cultural y a cambio ha encontrado en estos convenios, nuevos intereses que direccionan su actuar.

### **El México Moderno y las Estrategias de comunicación**

En los años 40's con la llegada de la Televisión se potencializó el ejercicio de comunicación desde los medios de comunicación, muchas de las plumas y las voces que habían informado durante tantos años en los antiguos medios pasaron a la pantalla y arrastraron con ellos la censura.

La primera transmisión por televisión se realizó en julio de 1950 a través del canal 4 XHTV, propiedad de Rómulo O'Farril. Desde el Auditorio de la Lotería Nacional se llevó a la pantalla una rifa para los suscriptores del periódico Novedades, del que era fundador y presidente, la segunda transmisión se realizó el 31 de agosto de 1950, a través del mismo canal, en la pantalla aparecía Miguel Alemán Valdés, presidente de México dando el informe de gobierno. En los años siguientes nuevos canales fueron apareciendo, canal 5 XHGC, canal 11 del IPN en 1959, como el primer espacio cultural televisivo, con los años se fue configurando poco a poco la élite de espacios de información que años después llegarían a ser plenamente un aparato de comunicación para el beneficio del gobierno, aunque esto significara el detrimento de la democratización de la información y sus espacios de transmisión.

En las décadas de los años 60's y 70's en México ocurrieron oscuros sucesos. Ahogados en un clima de autoritarismo, censura y persecución, grandes sectores de la población salieron a las calles a mostrar su hartazgo, el gobierno decidió asesinar muchas voces y los medios tradicionales callaron. Quienes formaban parte de la prensa oficialista ocultaron los crímenes que el gobierno llevó a cabo y aquellos periodistas que se atrevieron a manifestar la voz del pueblo fueron desaparecidos. La persecución a luchadores sociales y periodistas, la matanza por parte del estado a las y los estudiantes el 2 de octubre de 1968 y las desapariciones forzadas en junio del 71 son crímenes que, hasta el día de hoy, no tienen responsables legales.

Así durante el periodismo oficialista todas las noticias relacionadas a la gobernanza del país que eran transmitidas por televisión nacional resultaban guiones armados por el mismo gobierno. El conductor y líder de opinión más que interlocutor era un vocero del régimen que a través del enfoque de la noticia, imponía una única realidad de las cosas.

## El México neoliberal y las estrategias de comunicación presidencial

En la siguiente década, con Miguel de la Madrid como presidente de México, comenzó un nuevo periodo de comunicación desde el gobierno, con una visión muy corta sobre lo que significa la opinión pública y sin ningún interés de realmente conocerla, dentro de esta estrategia, el espacio de interacción entre los comunicadores y el gobierno se amplió. Esta apertura significó la invitación a dos periodistas / conductores – líderes de opinión- de la Empresa Televisión Satelital -Televisa-, antes XWE Radio, dirigida por Rómulo O’Farril hijo para tener un diálogo en directo con el presidente de la República, que más que diálogo, era la transmisión de una entrevista ajustada por las oficinas de la Presidencia.

A partir de la presidencia de Carlos Salinas de Gortari, en plena década de los años 90, con el neoliberalismo en expansión se les encomendó a los medios tradicionales de comunicación tener un papel más protagónico, no en el sentido de realizar un periodismo profesional con fines de apertura a la información y a la recepción de la opinión ciudadana sino como colaboradores estratégicos como transmisores del mensaje del gobierno. Con su infraestructura nacional y el poder de legitimación en el enfoque del mensaje, sería más sencillo llevar a cabo todas las transformaciones necesarias para formar parte del nuevo sistema económico político y social.

Además, se necesitaba de una campaña mediática intensiva para remontar la popularidad y legitimar la presidencia tras el fraude electoral de 1988<sup>28</sup>. La agenda estaba marcada, el tema principal sería el nuevo modelo de vida, la transformación de México con el nuevo modelo económico. Haciendo uso de la *presidencia retórica*<sup>29</sup> Carlos Salinas de Gortari

---

<sup>28</sup> Irma Campuzano Montoya, Las elecciones de 1988, Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México, N° 23, enero-junio, 2002

<sup>29</sup> La Presidencia retórica es un recurso que incide en la dimensión simbólica de la política, haciendo que los mandatarios empleen recursos literarios e histriónicos para intentar moldear la manera en la que los ciudadanos entienden los temas que aquejan al país y coincidan con la forma en que el mandatario las enfrenta en: “Estrategias Presidenciales en México” En: Yolanda Meyenberg, La comunicación en la Presidencia de Enrique Peña Nieto, Estrategias de comunicación Presidencial en México, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, 2019, 113

aparecía en la televisión hablando de programa social – *Solidaridad* -,<sup>30</sup> este acercamiento generó en la sociedad al inicio del mandato una sensación de apertura democrática. Con un tono de voz amable generaba confianza y con la idea persistente de que todo se transformaría, los cambios que se daban vertiginosamente efectivamente transformaban todo. Sin que los medios de información aportaran la información necesaria que permitiría a la población ser parte del proceso de conocimiento, reflexión, información y decisión.

La simulación de la democracia participativa se terminaba el día de las elecciones, y la democracia representativa por consecuencia lógica no generó los mecanismos necesarios para poder conocer las aspiraciones y necesidades de sus representados. En medio de esta ficción de República y sin la oportunidad para las y los ciudadanos de contrastar esa realidad a través de medios de comunicación con el mismo alcance, las calles se llenaron de manifestaciones, aun así, sin democracia y con autoritarismo se llevaron a cabo reformas políticas que cambiaron por completo el escenario del desarrollo nacional.

Según González Macías<sup>31</sup>: “Por lo que respecta al periodismo, desde fines del siglo pasado e inicios de éste, diferentes autores han coincidido en que los sistemas mediáticos de todo el mundo se estaban alineando con los estándares del modelo neoliberal”. En este sentido, donde lo común no es la esencia del modelo a seguir, una de las labores fundamentales del periodismo, que es la generación de espacios y canales de comunicación social, para recoger la opinión general y así fomentar el entendimiento del entorno político, económico, social y cultural quedó sepultada una vez más bajo la simulación de los medios de opinión.

En este periodo de privatización de los bienes nacionales, en el año de 1993 se privatizó “Imevisión” y con ello toda la infraestructura de la televisión abierta conformó el duopolio televisivo mexicano de Televisa y T.V Azteca. Dado el carácter mercantil del régimen, poco

---

<sup>30</sup> El primer objetivo de *Solidaridad* fue ubicar a todos los pobres del país y después apoyarlos a través de la “participación social comunitaria”, es decir, con Comités que repartían los recursos del gobierno federal para el combate a la pobreza. Esta práctica, además, fue señalada como una herramienta del partido en el poder —el Revolucionario Institucional (PRI)— para tener control electoral.

<sup>31</sup> Rubén Arnoldo González, *Entre la espada y la pared: violencia y publicidad oficial como obstáculos para la modernización del periodismo mexicano*, Revista Argumentos -Premio Miroslava Breach Sistemas de poder y violencia contra periodistas en América Latina-, Año 30, Núm. 85, septiembre – diciembre 2017, México

se logró en favor del derecho a las audiencias, sino que todo lo que se legisló en materia de comunicación, sirvió para beneficiar a estas dos empresas, especialmente a Televisa, quien ya de por sí encabezaba la lista de concesiones. En los siguientes sexenios, el modelo de comunicación política por el que se optó estaba basado en los mismos principios la simulación y la propaganda. Haciendo énfasis en la presidencia retórica, el mensaje que se transmitía en los medios, estaba inmerso en la narrativa del proyecto político y no en la realidad de la mayoría de la población y sus verdaderas necesidades. El deterioro de la participación, la manipulación de las audiencias, de la noticia y de la verdad fue construyendo en los medios un poder fáctico, una pieza angular para el control social.

Durante los 70 años de un régimen de partido hegemónico, el priismo ya había logrado consolidar un grupo de especialistas, integrado por pensadores de derecha, intelectuales, académicos, periodistas y asesores, quienes formaron parte de un grupo selecto que aconsejaba a la oficina de discursos de la Presidencia o meramente eran autores de los discursos o transmisores del mensaje desde sus espacios de comunicación financiados por el gobierno.

Con el servicio de los medios de comunicación para la transmisión masiva del mensaje y con una clase política sin escrúpulos que no se hacía responsable de llevar a cabo lo mismo que prometía, se abrió paso a una estrategia nueva, -el marketing político-. Se configuraron oficinas de expertos para la creación de los discursos, en cada sexenio existieron cambios de personal dentro de estos espacios, redactores, colaboradores, publicistas, periodistas, se gastaron millones de pesos en sueldos para que expertos y expertas en materia de comunicación política se dedicaran a crear un discurso que permitiera mantener, sobrellevar, impulsar y proteger la gobernanza y mantener el statu quo.

Los nuevos contratos de publicidad oficial hicieron más sofisticada la interacción entre las organizaciones mediáticas y las élites gubernamentales y partidistas, por que el compromiso para brindarse apoyo mutuo está ahora erigido sobre la lógica mercantil. Por esta misma razón juntos con las concesiones de radio y televisión otorgadas directamente por el

presidente en turno, los subsidios del gobierno - como los anuncios y hasta la materia prima- se convirtieron en la columna vertebral de la relación Estado- Prensa<sup>32</sup>

### **Vicente Fox - (2000-2006)**

En la llamada alternancia a la democracia en el año 2000, Vicente Fox Quezada presidente constitucional de México por el Partido Acción Nacional (PAN), decidió dar un giro de perspectiva a las estrategias de comunicación. Intentando mostrar un contacto directo con la ciudadanía, secundó al entonces jefe de gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador en el ejercicio de las conferencias matutinas. Sin embargo, este seguía siendo un acto protocolario. Encabezadas por Rubén Aguilar Valenzuela, vocero de la Presidencia se llevaban a cabo estas ruedas de prensa donde se informaba de la agenda de eventos a los que asistiría el presidente, las cenas, firmas, programas de televisión, llamadas importantes, para después posicionar los temas elegidos por la vocería y llevar a cabo las preguntas pertinentes por parte de la prensa.

Era común que los discursos estuvieran armados, que no se tuviera un diálogo de frente a los periodistas, sino que se leyera frente a los periodistas, incluso las respuestas a preguntas fortuitas dentro de la rueda de prensa, la mayoría de las veces eran leídas. Tan armado estaba todo el discurso que, en la conferencia de prensa del martes 4 de enero de 2006, se puede constatar como el vocero de la Presidencia ofreció a los y las periodistas el discurso que el presidente leería por la noche en la reunión privada que sostendría con algunos embajadores de México en el mundo. Es decir, una simulación más de la transparencia de la información.

Los discursos tenían que ser continuos, el trabajo era monumental, el nuevo panel de versados estaba conformado por algunos de los antiguos asesores, un nuevo grupo de expertos en las ciencias sociales de universidades públicas y privadas y especialistas en el

---

<sup>32</sup> Rubén Arnoldo González Macías, Entre la espada y la pared: violencia y publicidad oficial como obstáculos para la modernización del periodismo mexicano, Revista Argumentos -Premio Miroslava Breach Sistemas de poder y violencia contra periodistas en América Latina-, Año 30, Núm. 85, septiembre – diciembre 2017, México

monitoreo de la prensa y la opinión pública. Sin embargo, no era tarea de este equipo ni de otro, registrar esos datos para dar respuesta a las preocupaciones de la ciudadanía ni para generar políticas públicas acordes a las aspiraciones sociales, sino que servían únicamente de insumo para generar discursos que permitían la simulación por parte del gobierno. La cantidad de voceros que existieron en este periodo presidencial, sumando la falta de capacidad comunicativa, reflexiva y diplomática de Vicente Fox, hacía notar una falla en la dimensión comunicativa de la institución<sup>33</sup>

Aunque en el sexenio de Fox se percibió una mayor libertad de prensa y expresión, los medios de comunicación, especialmente las dos grandes televisoras mexicanas decidieron jugar un papel de sátiras, más que de profesionales de la comunicación. Intentaron a través de sus programas de parodias<sup>34</sup> reflejar la vida política nacional, de este episodio salieron a la luz temas sensibles, muchas inconsistencias sobre el actuar del presidente, los gastos excesivos, la persecución a líderes sociales y políticos, el apoyo electoral ilegal, episodios diplomáticos vergonzosas, sin embargo, la relación mercantil con los medios de comunicación estaba intacta.

En lo que respecta al derecho constitucional fue hasta 2002 que se creó el Reglamento de la Ley Federal de Radio y T.V en materia de concesiones, permisos y contenido, ninguno de sus artículos tutela el derecho al acceso a la información por parte de los ciudadanos. Las concesiones que se otorgan duran 20 años, y con ello se obstaculiza la facultad de sancionar y retirar licencias en el caso de incumplir la legalidad. Además, estas concesiones no entran a licitación, sino que se confieren automáticamente, en este sentido, siendo una ley que beneficia totalmente a los representantes de los medios hegemónicos y no a las audiencias lleva por nombre - *Ley Televisa* -.

---

<sup>33</sup> La dimensión comunicativa de una Institución radica en que su supervivencia está ligada a la capacidad que tenga para: definirse, mostrar sus objetivos, justificar sus acciones e implicar a los demás en las mismas.

<sup>34</sup> *El privilegio de mandar* fue una serie de la televisión mexicana emitida por la empresa Televisa a través de su primera cadena nacional las Estrellas, en horario estelar a partir del periodo preelectoral del 2006 cuyo contenido se basa en la sátira y parodia política. Existieron varias descalificaciones dentro del programa que transgredieron los derechos de la audiencia, sin embargo también fue nominado como uno de los programas con mayor aceptación a nivel nacional.

A finales del mandato de Vicente Fox, los medios de comunicación financiados por la élite empresarial y los intelectuales *-la comentocracia-* lanzaron una campaña mediática de desprestigio y desinformación hacia Andrés Manuel López Obrador, no habían podido hacer que se retirara de las elecciones cuando llevaron a cabo el desafuero en su contra, hoy se tiene conocimiento, que personajes que siguen resonando en algunos medios de comunicación fueron parte de las campañas mediáticas millonarias de calumnia, desinformación y desprestigio que se realizaron para desacreditar, deshonar, envilecer, infamar y denigrar a Andrés Manuel López Obrador, quien era llamado por estos grupos *el gran peligro para México*.<sup>35</sup>

En una elección a todas luces ilegal, el Instituto Nacional Electoral (INE) determinó que las elecciones presidenciales de 2006 en México las había ganado el candidato del PAN Felipe de Jesús Calderón Hinojosa *-Haiga sido como haiga sido*<sup>36</sup>. Una vez más los medios tradicionales y masivos de comunicación se utilizaron como herramientas del régimen. Por lo tanto podemos afirmar, que la democracia seguía siendo una simulación de las políticas del gobierno, no existió tal alternancia en el sistema político, solo hubo cambio de partidos que representaban los mismos intereses, en sintonía con Gerardo Albistur “[...] tanto la inexistencia, como la manipulación o tergiversación de la información constituyen indicadores del deterioro de la democracia, y por este motivo el control de la información ha sido una práctica contraria a cualquier proceso democratizador<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> Campaña mediática que se llevó a cabo durante el periodo electoral del 2006, donde se mentía deliberadamente, se hostigaba y se amedrantaba a la ciudadanía con la idea de que López Obrador representaba un peligro para México en caso de llegar a la Presidencia

<sup>36</sup> Frase que menciona Felipe Calderón en un programa de televisión encabezado por la Periodista Denise Merkel en cadena nacional cuando le increpa sobre la posibilidad de que se esté gestando un fraude electoral.

<sup>37</sup> Gerardo Albistur Comunicación, propaganda y democracia en tiempos de la proliferación de información, Revista Argumentos “Premio Miroslava Breach Sistemas de poder y violencia contra periodistas en América Latina, Año 30, Núm. 85, septiembre – diciembre 2017

## Felipe Calderón (2006-2012)

En los siguientes sexenios, las televisoras jugaron un papel primordial para contener el estallido social y permitir la continuidad del régimen. Así los medios se hicieron cómplices del gobierno panista de Calderón para evitar hablar de la real situación del país en relación con la llamada - *guerra contra el narcotráfico* - y se limitaron a pregonar los esfuerzos militares que desde el Ejecutivo se proponían para terminar con el narcotráfico en México.

La estrategia de comunicación Presidencial durante este sexenio no se limitó al presupuesto otorgado, contrato por miles de pesos a un grupo de jóvenes egresados de institutos como el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), el Colegio de México (COLMEX) y el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), algunos miembros de la oficina de comunicación de Fox y jóvenes asesores que lo habían acompañado en campaña. Este equipo no solo le escribió 3500 discursos a Felipe Calderón, sino que se encargaron también de la realización de los discursos para los Gobernadores de algunos estados para así hacer coincidir el mensaje que se quería enviar. Este mensaje era de bravura y valentía por hacerle frente al narcotráfico, sin embargo, en los medios de comunicación solamente se podía hablar del número de detenidos, muertos, o daños colaterales<sup>38</sup> que se sumaban, sin que se pudiera saber realmente todo lo que estaba implicado. Sin acceso a la información y sin libertad de prensa, por evidente que pudiera ser el nexo entre el gobierno y el narco, estaba censurado. Los y las periodistas que lograron hacer una investigación periodística seria sobre este acontecer, recibieron amenazas de muerte, hostigamiento, tuvieron que vivir pérdidas irremediables y fueron perseguidas.<sup>39</sup>

De esta forma el periodismo sufrió además otro embate, un nuevo cliente se posicionaba, el narco, y de esta forma las y los periodistas quedaron atrapados entre la espada y la pared entre ser víctima de la censura oficial o autocensurarse por seguridad. De tal forma que la

---

<sup>38</sup> Concepto que acuñó Guillermo Galván Galván, Secretario de la Defensa durante el sexenio de Felipe Calderón al referirse a las y los ciudadanos que morían asesinados por estar en algún lugar donde hubiera un enfrentamiento entre el crimen organizado y las fuerzas armadas.

<sup>39</sup> Celia del Palacio y Alberto Olvera, *Acallar las voces, ocultar la verdad, violencia contra los periodistas en Veracruz*. Revista Argumentos “Premio Miroslava Breach Sistemas de poder y violencia contra periodistas en América Latina, Año 30, Núm. 85, septiembre – diciembre 2017

relación entre la prensa y el Estado se convirtió en una necesidad mutua, el gobierno financiaba los medios con grandes sumas de dinero, privatizando los servicios, otorgando concesiones, reformando las leyes y a cambio los medios le daban cobertura, enfoque, línea, proyección, candidatura, encuadre, propaganda, y lo más importante: no consultarían otras fuentes. El sexenio terminó con una guerra fallida, con niveles de tortura y censura catastróficos<sup>40</sup> y en ese ambiente, los medios de comunicación específicamente las dos televisoras Televisa y Tv Azteca, junto con sus medios de radio y prensa comenzaron a desarrollar un nuevo encargo: la candidatura mediática para el siguiente Presidente.

### **Enrique Peña Nieto (2012-2018)**

Esta campaña mediática había comenzado desde que fue Gobernador del Estado de México, el costo de los contratos durante el 2012 por publicidad oficial, sin tomar en cuenta otras partidas como el caso especial del informe de gobierno fueron los siguientes:

Para Grupo Televisa: 60 millones 476 mil 347 pesos con 84 centavos, Para el consorcio de T.V Azteca, 23 millones 200 mil pesos, para La Corporación de Desarrollo de Medios, también conocida como Milenio la cantidad de un millón 392 mil pesos, Imagen Televisión fue financiada por un millón 160 mil pesos y finalmente Grupo Fórmula con un millón 500 mil pesos. <sup>41</sup> Estos datos son aproximados pues no existe coherencia entre la información que se registra en las diferentes bases de datos., lo cual hace evidente el uso discrecional del presupuesto público y privado.

En el periodo de campaña Presidencial, Enrique Peña Nieto, candidato por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), fue invitado a participar el 12 de mayo de 2012 al Foro *Buen Ciudadano Ibero*<sup>42</sup> en la Universidad Iberoamericana, ese día un número importante de estudiantes decidió manifestarse, increpar al candidato y correrlo de las instalaciones.

---

<sup>40</sup> Según los datos del INEGI, el sexenio de Calderón registró una tasa promedio anual de 18 homicidios por cada 100 mil personas; el año más violento de su sexenio fue 2011. El foco, Data cívica, El saldo de dos sexenios de guerra, Véase: <https://www.animalpolitico.com/el-foco/el-saldo-de-dos-sexenios-de-guerra/#:~:text=I.&text=Los%20datos%20del%20INEGI%20llegan,por%20cada%20100%20mil%20personas.>

<sup>41</sup> Fundar, " Ficha de análisis de gasto en publicidad oficial en el Estado de México", 2012, en <http://www.fundar.org.mx/mexico/pdf/FichaPubliOficalEdoMex.pdf>

<sup>42</sup> Véase: <https://www.youtube.com/watch?v=0YJh97ux76E>

Entre pancartas y gritos lo acusaban de asesino<sup>43</sup>, su decisión fue meterse al baño para protegerse. Por su parte los medios de comunicación decidieron contar la versión de que eran unos cuantos jóvenes pagados los que habían decidido protestar. El repudio de los estudiantes por ver en los medios tergiversada la manifestación que habían llevado a cabo fue tanto, que 131 de ellas y ellos decidieron crear y compartir un video a través de las redes, donde demostraban que no eran porros ni acarreados, como el entonces vocero del Partido Verde Ecologista de México Arturo Escobar lo había comentado<sup>44</sup>. El mensaje fue tan importante que varios sectores organizados de la sociedad, especialmente los estudiantes se sumaron a esta manifestación, creando el #YoSoy132 un movimiento que criticaba abiertamente la manipulación mediática y reclamaba la aplicación de los derechos de las audiencias.

Según González Macías “Para los medios de comunicación, el camino para hacer dinero y ser escuchados no es la objetividad, sino el reforzamiento de la identidad de una de las partes en conflicto”,<sup>45</sup> en este caso quedó comprobado. El día en que Enrique Peña Nieto tomó posesión de la presidencia de México, los medios de comunicación alteraban el audio de la transmisión, pues a las afueras del Congreso de la Unión, los ciudadanos se manifestaban enérgicamente. Sin embargo, la censura, la manipulación de la información y la propaganda rindieron nuevamente sus frutos, Enrique Peña Nieto había ganado una elección democrática, según los criterios del Instituto Nacional Electoral. Sin embargo, la legitimidad de su gobierno no se expresaba en la confianza que la ciudadanía le profesaba. En este panorama, la oficina de comunicación de la Presidencia tenía que trabajar a marchas

---

<sup>43</sup> Los disturbios en San Salvador Atenco en el año 2006 fueron una serie de enfrentamientos violentos por parte de la Policía Federal Preventiva y la Agencia de Seguridad Estatal del Estado de México hacia habitantes del pueblo, periodistas y militantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra que dejó como resultado el asesinato de Alexis Benhumea y Javier Cortés, así como la detención arbitraria de cientos de personas y la violación de mujeres por parte de los elementos de las fuerzas armadas.

<sup>44</sup> Fragmento del video, donde los estudiantes de la Ibero contestan a las alusiones que se habían hecho contra ellos, llamándolos porros y acarreados Véase: <https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI>

<sup>45</sup> Rubén Arnoldo González Macías, Entre la espada y la pared: violencia y publicidad oficial como obstáculos para la modernización del periodismo mexicano, Revista Argumentos -Premio Miroslava Breach Sistemas de poder y violencia contra periodistas en América Latina-, Año 30, Núm. 85, septiembre – diciembre 2017, México

forzadas. Se invitó a los asesores con quienes Peña Nieto había trabajado en el gobierno del Estado de México y a los redactores de discursos de sexenios priistas con experiencia, pues dadas las circunstancias se necesitaba dar resultados inmediatamente, evitando la curva de aprendizaje. En esta ocasión se rompió con la figura de los especialistas y se abrió la figura de los redactores generales, lo cual obligó al grupo no solo a tener un conocimiento profundo de los programas, sus propósitos y los resultados sino a conocer el estilo del presidente.<sup>46</sup>

Se ha observado como históricamente los medios de comunicación financiados por el gobierno han jugado un papel de cómplices y socios, especulando con promesas de democratización de la información y los espacios de organización y comunicación. Y censurando las alternativas posibles. De acuerdo con la información del ComSoc, en los cuatro primeros años de administración de Peña Nieto se erogaron más de 36 mil 261 millones de pesos en materia de publicidad oficial, en términos porcentuales, el gasto aumentó en un 31.21% de 2013 a 2016, es decir, de 8 mil 154 mdp saltó a los 10 mil 699.<sup>47</sup>

El poder fáctico de los medios de comunicación ha resultado en un contrato para mentir socialmente esto en la práctica ha traído como consecuencia cientos de asesinatos a periodistas y luchadores sociales, que al hacer pública la verdad los han perseguido y asesinado, mientras los medios convencionales no solo no se solidarizan con su gremio y ejecutan una labor profesional de investigación del tema, sino que transmiten la versión del gobierno como verdad por más inverosímil que esta sea.

Los cálculos extraoficiales indican que aproximadamente el 60% de los ingresos de los medios vienen de la llamada publicidad oficial. Esta cultura política crea medios que no se sustentan en la audiencia, sino que son financiados por el gobierno o que deciden hacen

---

<sup>46</sup> Yolanda Meyenberg, *La comunicación en la Presidencia de Enrique Peña Nieto, Estrategias de comunicación Presidencial en México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, 2019,113

<sup>47</sup> Paulina Castaño (coord.); Justine Dupuy (comp.); Javier Garduño (comp); *Contar lo bueno cuesta mucho, el gasto en publicidad oficial del Gobierno Federal de 2013 a 2016*. México, Fundar, Centro de Análisis e Investigación A.C. Article 19, Oficina para México y Centroamérica, septiembre 2017, p.p 14.

publicaciones a modo para ganarse favores ya sea alabando o insultando al gobernante en turno”<sup>48</sup>.

La publicidad oficial se ha transformado en moneda de cambio para negociar una cobertura favorable. Pero esta moneda a los y las mexicanas les ha costado muy caro; miles de asesinados sin nombre ni apellido pero vinculados al narco según las noticias, miles de campesinos que fueron víctimas de la represión del estado y fueron presentados en los medios como salvajes armados, miles de ciudadanos que marcharon por las calles con consignas claras y que en las noticias aparecían como - unos cuantos inconformes- nuestros estudiantes, tantas veces asesinados, perseguidos, calumniados y nunca encontrados.

Esta relación ha sido un obstáculo para el desarrollo de la democracia en México, ejemplo evidente son las guerras mediáticas que se fraguaron en periodo de elecciones presidenciales, evitando así el derecho ciudadano de tomar una decisión informada, de conocer a través de información inteligible y veraz el acontecer político, económico y social de la nación. Evitando la posibilidad de una reflexión de lo común en lo público. Se necesitaba una nueva pieza que permitiera hacer desencajar las estructuras del poder mediático, así en los primeros años de este siglo, cuando la comunicación en red ha comenzado a ser exponencial, a través de la participación en redes se ha logrado romper parte del bloqueo de información y por lo tanto de control, es así como la organización de la sociedad ha permitido dar pasos importantes hacia la democratización de todos los espacios interactuando en ellos y ejerciendo un peso y una posición dentro del escenario político.

A través de diferentes medios electrónicos (canales, noticieros en línea, canales de televisión en streaming, trending topics, #hashtags, plataformas) que se han ido consolidando como espacios de opinión. Se ha logrado enfrentar al gran poder mediático y con ello la organización y participación plural ha enriquecido nuevos espacios de reflexión debate y organización social. Es así como las redes sociales tuvieron un papel

---

<sup>48</sup> Pedro Mellado, La publicidad y el control de medios en Jalisco en Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo. Informe sobre la situación de derechos humanos. Cepad, Jalisco, Guadalajara p.p 59-69

importantísimo en la campaña presidencial de 2019, a través de estas plataformas, la organización de la sociedad permitió acotar la influencia de los medios de comunicación encargados de llevar a cabo una campaña masiva de difusión de información falsa y afectar con eso el derecho que cada ciudadano tiene de conocer la información real y de poder emitir un voto informado. La campaña presidencial para el periodo 2018-2024, también se vivió en redes, los debates, la reflexión y la generación de información, crearon un escenario donde los y las ciudadanas se convirtieron en fuente de opinión de la experiencia, de la realidad, de esta forma el papel normativo de los medios de comunicación se fue debilitando. Gracias al poder de difusión y de distribución de la información que existe en las redes, fue posible congregarse a un amplio sector de la sociedad interesado en el proceso electoral, formando parte de la opinión pública, ejerciendo un poder como sujeto colectivo, como audiencia y como ciudadano.

Reconociendo el nuevo escenario multidireccional de la comunicación, las estrategias desde el nuevo gobierno debían apuntar a una nueva dinámica comunicativa. En este sentido la comunicación entre la ciudadanía y el gobierno tenía que ser directa, sin la necesidad de ocupar a los medios de comunicación masiva como voceros.

### **Capítulo III. La Cuarta Transformación y las estrategias de comunicación para la democratización de la información**

La comunicación se reconoce como constitutiva de la ciudadanía en tanto interacción que hace posible la colectivización de intereses, necesidades y propuestas; pero también porque dota de existencia pública y política a los sujetos permitiendo verse-representarse ante sí mismos y los demás. Este reconocimiento de la comunicación como condición de posibilidad de la ciudadanía es, a la vez, condición de posibilidad de la política y de nuestras democracias.

Álvaro García Linera

Las elecciones presidenciales de México para el periodo 2019-2024 las ganó Andrés Manuel López Obrador, como candidato por el Partido Político Movimiento Nacional de Regeneración Nacional (MORENA), un movimiento que fundó años atrás con la intención de transformar la vida política de México, con una perspectiva de participación ciudadana para conformar una fuerza electoral y generar una alternancia de régimen. Después del fraude electoral del 2006, un intento de desafuero y tras haber atravesado varias campañas mediáticas llenas de ataques y calumnia hacia su persona, la credibilidad y confianza del pueblo hacia su proyecto político, la organización popular y una campaña electoral en redes exitosa, propulsó la victoria de la cuarta transformación, su proyecto de gobierno en las elecciones de 2018.

Esta cuarta transformación de la que se habla se refiere a la deconstrucción, reconceptualización y ejercicio de la vida política en México. La primera transformación tuvo lugar con el movimiento de Independencia, la segunda transformación de México surgió con las Leyes de Reforma, la tercera sucedió en tiempos de la Revolución y la cuarta se está desarrollando en la debacle del neoliberalismo.

Esta transformación de la vida pública tiene lugar en todos los espacios de la vida social, con la potencia de generar transformaciones profundas y que en esta ocasión se están llevando a cabo con métodos legales, democráticos y pacíficos. Este es un proyecto de gobierno que se posiciona claramente como un cambio de régimen, en aras de construir una república democrática en donde el poder político esté separado del poder económico y donde el

combate a la corrupción en todas las esferas de la vida política es pieza fundamental para acabar con la impunidad y desarrollar un verdadero estado de derecho.

En este tercer capítulo se analizará a través de los conceptos teóricos que se revisaron en el primer capítulo el fenómeno a observar, es decir las mañaneras. En primer lugar, desde las políticas públicas que abonan a la democratización de la información y a contrarrestar los efectos de la propaganda y la manipulación de la información, en segundo término, la efectividad en la nueva dinámica de comunicación que propicia un empoderamiento social construido desde la participación en lo político.

### **Política de Comunicación**

En materia de comunicación, las transformaciones que se han llevado a cabo han sido sumamente importantes, a tal grado que se perdería una oportunidad enorme si no se legislan para los futuros gobiernos y quedan únicamente como lineamientos a seguir por la administración actual; Ya que cuando se habla de la separación entre el poder político y el económico, como una de las características esenciales de la 4T, en materia de comunicación resulta completamente relevante.

Esta sujeción del poder político al poder mediático ha representado un obstáculo para el ejercicio democrático ciudadano. Una de las razones principales por las que se presenta en el primer capítulo los vínculos entre los medios de comunicación y el gobierno, es porque en esa relación histórica se concentra parte del modus operandi de la clase política mexicana y en esa correspondencia, el lenguaje del discurso oficial fue sistemáticamente desvirtuado.

A la manipulación se le llamó solidaridad, al saqueo se le denominó rescate, la opacidad y el encubrimiento fueron bautizados como confidencialidad, información reservada o protección de datos personales, a la apropiación indebida de bienes públicos fue llamada desincorporación y la corrupción fue denominada licitación o adjudicación directa. La falsificación regular y sostenida del lenguaje es uno de los factores que explican la bancarrota política en la que desembocó el régimen oligárquico y neoliberal: el escepticismo

social ante la palabra de las autoridades terminó convirtiéndose en repudio general porque, a fuerza de mentir, los gobernantes llegaron al total agotamiento de su credibilidad.<sup>49</sup>

En México no solo es que los medios convencionales privados sirvieran a los intereses del gobierno, sino que se convirtieron en gobierno, la misma clase empresarial dueña de los medios de comunicación, también son los dueños de las mineras, de las empresas constructoras, de los bancos, de los consorcios más importantes a nivel nacional y en algunos casos a nivel mundial. Por lo tanto, la transformación de las estructuras de poder que representa el Gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha impulsado a esta clase política empresarial a utilizar todos sus medios -que son muchos- y todos sus recursos -que son más- para entorpecer las transformaciones que les incomoden o que pongan en peligro, sus llamados privilegios.

La nueva política de comunicación cambió los lineamientos a seguir para el otorgamiento de las concesiones, y con ello ha impulsado el desarrollo de la democratización del ecosistema mediático mexicano. Dentro de estos nuevos ejes destaca el que, ningún medio de comunicación podrá tener más del 25% de publicidad a su cargo, en este sentido el financiamiento millonario que recibían unos cuantos medios, ahora podrá ser repartido equitativamente, de acuerdo a las necesidades que convengan, dependiendo el tipo de mensaje y sobre todo tomando en cuenta las características de la población a la que se desea hacer llegar la información, su idioma, las condiciones materiales en las que se desarrollan y los medios locales de difusión con los que cuentan. Con esto se da un golpe fuerte al financiamiento ilegal que recibían muchos de los medios de comunicación o sus periodistas y se abre la posibilidad para que diferentes medios públicos, comunitarios y privados accedan al financiamiento y con esto la multiculturalidad de la información se reproduzca.

Otro lineamiento importante es la prohibición de erogaciones por concepto de publicidad, notas favorables, entrevistas o imágenes con fines de promoción. Bajo este enfoque

---

<sup>49</sup> Presentación del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, P.p 6 Véase: <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf>

democratizador, por una parte, se libera al periodismo del oficialismo para dar paso a un periodismo libre y crítico garantizando el ejercicio de la libertad de expresión y por otra parte se rompe la relación mercantil entre los medios y el gobierno, prohibiendo la propaganda para darle paso a la información directa. De esta forma se genera un escenario de transparencia, lo que ha hecho resurgir la credibilidad en el gobierno. Para que este nuevo enfoque se pueda desarrollar, ha sido fundamental el uso de los canales de comunicación en internet, pues muchos medios de comunicación, casi todos opositores al régimen han desatado una ola de manipulación de la información a través de sus espacios que lo que persiguen es deslegitimar las acciones que se llevan a cabo desde la Presidencia. Esto no ha hecho más que mostrar los nexos de un grupo de periodistas, políticos, columnistas, intelectuales o académicos que forman parte de la clase política conservadora y que intentan a toda costa no perder sus privilegios<sup>50</sup>.

En este sentido la integración de todos los medios de comunicación que dependen del Estado en el Sistema Público de Radio y Televisión apuntala una oportunidad para que el periodismo y la ciudadanía se puedan rearticular. En la Conferencia de prensa transmitida el día 23 de enero de 2019 titulada *-La prensa se regula con la prensa-*, el Presidente de México comentó lo siguiente:

[...]Este es un sistema constituido legalmente y que tiene como propósito armonizar y coordinar todos los medios del estado, el sistema de radio y televisión,[...] sucede que se tienen muchas estaciones de radio, incluso una agencia de noticias del estado, pero no hay una política de gobierno en lo relacionado con la comunicación social que garantice el derecho a la información, entonces se va a crear este sistema, se va a coordinar a todos los medios para que haya una orientación editorial que tenga como propósito informar con objetividad, con profesionalismo, con independencia. Aun siendo estaciones de radio y canales de televisión del estado,

---

<sup>50</sup> De una lista de 36 periodistas que recibieron publicidad oficial en el sexenio de Enrique Peña Nieto, Joaquín López -Dóriga fue el principal beneficiado, con más de 290 millones de pesos a través de cinco empresas de comunicación. Véase: <https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2020/02/23/presidencia-entrega-documentos-de-relacion-comercial-del-gobierno-de-pena-con-periodistas/>

no va a haber injerencia en la información que se transmita. Van a tener estos medios absoluta autonomía, el propósito es informar profesionalmente.<sup>51</sup>

En este sentido, se apuntala la idea de que los medios públicos, son medios de y para los ciudadanos, por lo tanto su labor radica en dar acceso a la información abriéndose a su audiencia, generando sinergias que garanticen la libertad de expresión plural y la transmisión de esas ideas, un periodismo que integre las diferentes voces que expresan sus propias realidades, para así poder hablar realmente de una democratización de la información con un objetivo fundamental de empoderar a la ciudadanía y construir políticamente juntos.

Otro cambio medular dentro de la política de comunicación es el que se refiere a la reducción del 50% en gasto en publicidad oficial durante el primer año en la presidencia. Esta medida se tomó en congruencia con el principio de austeridad republicana y ha sido posible de sostener por lo que representan para el gobierno sus propios canales de difusión y transmisión de la información, como lo son los canales del SPR y específicamente los canales en YouTube - *Andrés Manuel López Obrador*- y -*Gobierno de México*-. De tal forma que, para el ejercicio del 2019, el presupuesto aprobado fue de 4 millones setecientos once mil pesos. En sexenios anteriores, se gastaba más del doble de este presupuesto<sup>52</sup>, pues durante años fue común que se traspasara el tope de gasto asignado, sin que hubiera alguna consecuencia, incluso cuando se demostró múltiples veces que ese gasto se ejercía para la manipulación de la información. Los medios de comunicación que pertenecen o que abogan por la clase política conservadora, opinan que la reducción del gasto en publicidad oficial significa un golpe a los medios de comunicación y sugieren que se utiliza como mecanismo de censura o de castigo. Sin embargo, lo que ellos no entienden es que la publicidad oficial no es algún tipo de subsidio, es un derecho público.

---

<sup>51</sup> Conferencia matutina, La prensa se regula con la prensa, 23 de enero de 2019, Véase <https://youtu.be/tpfQnyZXfsY>

<sup>52</sup> Secretaría de la Función Pública, Partidas 36101 y 36201

Este gobierno asume que la información es poder y que la organización es fuerza. En su carácter democrático, se propone incentivar la comunicación interactiva gobierno-ciudadanía, para potenciar el desarrollo de la participación y así abandonar la idea de que solo a través de los medios de comunicación tradicionales es que se puede establecer un diálogo con el gobierno o que solo a través de ellos se puede conocer la información relativa a la rendición de cuentas. Entendiendo la información como materia prima para la reflexión el debate y la organización, el gobierno se ha dispuesto a informar, pero también a recoger el sentir de la ciudadanía, la crítica de los medios de comunicación y el conocimiento de los especialistas, generando un diálogo circular real. Las conferencias presidenciales – *las mañaneras*- son un escenario importante desde donde se puede reconocer esta sinergia democrática

Ya no hay oficinas que escriban discursos en la Presidencia, en esta ocasión hay congruencia entre lo que se dice y hace, lo cual permite que haya un verdadero ejercicio en la rendición de cuentas.

### **Las mañaneras**

Para poner en discusión las hipótesis de esta investigación, en este apartado se analizarán las conferencias de prensa como estrategia de comunicación del actual gobierno con el objetivo de demostrar que - las mañaneras- promueven en su propio ejercicio una democratización del ecosistema mediático y que esta dinámica comunicativa en consecuencia ha desplazado a los medios masivos de comunicación de su papel tradicional; lo que ha traído como consecuencia que los intereses creados de los medios masivos como poderes fácticos se vean obstaculizados por el papel que ha cobrado la mañanera como fuente de información y el consecuente empoderamiento de la ciudadanía, ya no solo como audiencia, sino como fuente de opinión con medios para la transmisión de la información

Las conferencias de prensa matutina del gobierno de México, bautizadas como *las mañaneras* son un ejercicio diario de comunicación social, política y presidencial. Tienen como objetivo incentivar la comunicación interactiva gobierno - ciudadanía, para potenciar

el impacto de la acción gubernamental en el bienestar de la población, para respetar el derecho a la información de las audiencias y cumplir con la obligación de rendir cuentas a la ciudadanía. Desde el primer día de funciones en el gobierno, Andrés Manuel López Obrador convoca a una conferencia de prensa diaria a las 7:00 de la mañana tras haber participado en la reunión diaria de seguridad<sup>53</sup>, desde este escenario se desarrolla una práctica de dimensión comunicativa de la institución<sup>54</sup>. Regularmente estas conferencias se llevan a cabo en el salón de la Tesorería en Palacio Nacional, sin embargo, durante las giras presidenciales por el país, esta dinámica de información no se detiene y las mañaneras se desarrollan en diferentes espacios que son acondicionados para poder recibir a los medios de comunicación y transmitir en vivo. Según información que comparte la revista *Expansión Política*:<sup>55</sup> A principios del año 2019 de acuerdo con la solicitud de información con folio: 0210000248919, en la que se preguntó ¿A cuánto asciende el costo de la mañanera? se obtuvo como respuesta por parte de la vocería de la Presidencia que las conferencias matutinas no representan algún costo. Ya que para su planeación, organización y transmisión se hacen uso de recursos humanos ya adscritos a la oficina de la Presidencia y se utiliza el mobiliario y aparatos que ya habían sido comprados por la coordinación de comunicación del gobierno pasado.

Además de ser una conferencia de prensa diaria, razón suficiente para asombrarse ya que ningún otro gobierno en México había decidido dar paso a la democratización de la información, se ha convertido también en escenario de distintos procesos interesantes de comunicación que vale la pena observar.

---

<sup>53</sup> Reunión a la que asisten el presidente y los titulares de las secretarías de la Defensa Nacional, Marina-Armada de México, Gobernación, Seguridad y Protección Ciudadana, así como el comandante de la Guardia Nacional para recibir el parte de lo que sucede en todo el país y tomar decisiones para alcanzar la paz y la tranquilidad de los mexicanos. Véase: Aristegui Noticias, Presume AMLO reuniones de seguridad en spot, agosto, 2019 Véase: <https://aristeguinioticias.com/2508/mexico/heredamos-un-mexico-muy-descompuesto-y-maleado-amlo/>

<sup>54</sup> La dimensión comunicativa de una Institución radica en que su supervivencia está ligada a la capacidad que tenga para: definirse, mostrar sus objetivos, justificar sus acciones e implicar a los demás en las mismas.

<sup>55</sup> Lidia Arista, ¿Cuánto cuestan las mañaneras; Presidencia nos dio “sus datos”, Revista Expansión Política, octubre, 2019, Véase: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2019/10/07/cuanto-cuestan-las-mañaneras-presidencia-nos-dio-sus-datos>

Como se mencionó en el primer capítulo, la dimensión comunicativa de una Institución radica en que su supervivencia está ligada a la capacidad que tenga para: definirse, mostrar sus objetivos, justificar sus acciones e implicar a los demás en ellas. De tal forma que al observar las mañaneras, podemos encontrar que cumplen con cada una de estas características y por lo tanto representan el nido de la dimensión comunicativa del actual gobierno de México.<sup>56</sup> No existe un solo anuncio, comercial o convocatoria, es decir publicidad que invite a informarse a través de la mañanera, sino que esta se presenta como un espacio desde el gobierno para rendir cuentas, para informar, para dialogar; tal es así que gran parte de la sociedad acostumbrada a un ambiente de manipulación de la información, ha roto el bloqueo de comunicación que ejercían los medios tradicionales al reconocer a estas conferencias de prensa como fuente de información, permitiendo que las reflexiones que la audiencia realice sobre lo acontecido respondan a sus intereses de clase, a su propia realidad y no a un enfoque editorial.

La opinión de algunos medios o columnistas es que el Presidente se exhibe demasiado, habla demasiado, aburre con sus historias, habla tan lento que hace que la gente le deja de poner atención, no rinde cuentas sino que echa culpas, esta visión además de denotar poco interés para la reflexión crítica muestra claramente la posición que se toma frente a la responsabilidad de informarse y el tiempo que esto lleva. Es cierto que el formato puede llegar a ser pesado, pues cada conferencia varía entre las 2 y 3 horas de duración, sin embargo, un sector amplio de la población tanto rural como urbana reconoce la importancia de que exista ese canal de comunicación directo con la Presidencia pues permite involucrarse en la reflexión colectiva del quehacer político, esto se puede observar por la cantidad de veces que es mencionada la mañanera como fuente de información sobre un caso en específico en los medios de comunicación personales, públicos y privados o cuando se citan las palabras del Presidente para explicar un tema en controversia o cuando aparecen respuestas sociales frente a alguna nota que busca tergiversar la información,

---

<sup>56</sup> Yolanda Meyenberg, La comunicación en la Presidencia de Enrique Peña Nieto, Estrategias de comunicación Presidencial en México, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, 2019,113

inclusive dentro de los chats en vivo. Según declaraciones del vocero de la Presidencia, Jesús Ramírez Cuevas, el impacto de transmisión que tienen las conferencias de prensa oscila entre 3 y 5 millones de visitas al día, sumando todas las reproducciones del vídeo, tanto en los canales del gobierno dentro de las plataformas de Facebook, Twitter, YouTube o Spotify como las de cualquiera de los medios de comunicación que retransmitan la conferencia matutina.

Las mañaneras funcionan como espacios de rendición de cuentas desde un enfoque integral que permite a la sociedad conocer y reflexionar sobre el proceso de transformación que se vive en el país. Con la intervención de las y los funcionarios públicos en la mañanera hemos podido ser testigos por primera vez del desempeño de las labores que se llevan a cabo en los diferentes sectores que componen al gobierno. Es decir, conocer las caras, las voces y la forma de pensar de los servidores de la nación que se presentan ante la prensa y la audiencia para informar al pueblo de México todos los días. De esta forma se han podido conocer de cerca a las instituciones, conocer cuál es su labor concreta, el desarrollo del proyecto planteado, su financiamiento, los obstáculos y las proyecciones. Esta comunicación genera un vínculo y representa una forma de hacer gobierno distinta a la que habíamos vivido durante el antiguo régimen.

Algunas veces este espacio se convierte en un ágora, diferentes voces con distintas perspectivas opinan con relación a un tema en común, aunque esto nos podría hacer pensar que existe una proliferación del periodismo libre y crítico y así se expresa, no es del todo así. Muchas veces las y los periodistas que participan en la conferencia hacen cuestionamientos con base en información tergiversada o especulativa y esto ha traído consecuencias para la transparencia en la información. En este sentido, la mañanera ha servido también como una plataforma para dismantelar estos espacios informativos y dar paso a la rendición de cuentas. Muchos de los y las periodistas que asisten a las conferencias de prensa, llevan los temas de interés de la oposición a la mañanera, utilizando el espacio como tribuna para dar a conocer su punto de vista sobre algún tema en específico, la mayoría de las veces el debate entre perspectivas termina por esclarecer los intereses que soportan la versión de los implicados. La libertad de expresión está ligada al derecho de

réplica, de esta forma en ese diálogo circular, se han comenzado a delinear las necesarias diferencias entre la información que proporciona un medio y la opinión de un medio.

Los medios de comunicación tradicionales, específicamente los de difusión masiva, además de ser voceros de la clase conservadora, continúan tergiversando la noticia y con ello le han dado paso a la infodemia, es decir a las noticias falsas, al enfoque contradictorio y a la propaganda, entendiendo esta última, como la forma que adopta la comunicación en un marco no democrático. Mas que opositores han resultado cómplices, pues a través de la manipulación de la información han transmitido mensajes a nivel nacional que pueden haber puesto en riesgo la vida de millones de mexicanas y mexicanos. Y que además han tenido que ser desmentidos desde los canales oficiales de comunicación del gobierno.

La infodemia no es solo un problema de contenidos falsos exagerados o de medias verdades, es un desafío pues pone en riesgo el libre ejercicio en la toma de decisiones de los ciudadanos y promueve una cultura de la desinformación que merma el tejido social. Estas noticias falsas a las que alude la infodemia, no son errores de publicación por falta de información sino que son noticias que se emiten con un propósito específico y este es desinformar a la audiencia, la falta de mecanismos para el análisis y la verificación de la información ha abonado a que esta tendencia sea mayor, ya sea mediante la tergiversación, la manipulación, la caricaturización o la mera falsedad aprovechan la delgada línea que sostiene el debate en temas como libertad de expresión y acceso a la información.

Desde el Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR) se ha impulsado una campaña en redes para denunciar las noticias falsas a través del *#infodemiamx*, un grupo de personas, analizan y verifican la información, para después denunciarla en su caso en el portal de noticias falsas. Hasta el momento, el programa no ha logrado frenar la transmisión, pues el algoritmo con el que funciona la infodemia es muchísimo más veloz, más tarda en desmentirse una noticia antes de que haya otra falsedad como tendencia en redes.

Ante esta nueva dinámica de desinformación hay una resistencia favorable pues, un sector importante de periodistas con experiencia decidió abrir sus propios canales de información

en la red y a partir de ahí generar nuevos espacios de opinión interactivos con la audiencia o en otros casos incentivar a través de sus publicaciones, el desarrollo de proyectos de organización política.

De tal forma que una cantidad significativa de ciudadanos se informan del acontecer político a través de la mañanera o de estos canales alternativos, sin la necesidad de consumir la información o los productos de los espacios de información tradicionales. Es importante aclarar que el gobierno no pretende censurar o desaparecer estas empresas de comunicación, sino busca hacerlas responsables de su labor social, libres de actuar y responsables de sus dichos.

La ciudadanía tiene un rol muy importante dentro de este proyecto para alcanzar la democratización del ecosistema mediático y es el de apelar a los derechos de las audiencias. La lucha ha sido larga, el último movimiento social que se organizó para exigir la democratización del ecosistema mediático fue el #YoSoy132, aunque en su momento dejó claro el papel de los medios específicamente las televisoras como espacios de propaganda y confabulación política, no existió algún cambio legal que sancionara negar el derecho a la información veraz. El alcance de la transmisión de la mañanera es tan grande que ha permitido la organización social para denunciar las noticias falsas en cuestión de horas. Es decir, además del derecho de réplica que tienen todos los mencionados, la ciudadanía se ha convertido también en fuente de información y de denuncia. Esta participación social ha permitido que la información real se difunda y ha desenmascarado a los medios y periodistas que mienten a la audiencia y aunque este debería ser un derecho establecido en las diferentes leyes de comunicación, por ahora sigue siendo un ejercicio social.

Las mañaneras se han convertido también en un espacio de reflexión, un salón de clases donde se analizan conceptos, ideologías, políticas y personajes. Un espacio para la memoria en el que se pone atención a la historia y con ella se explican las decisiones que se tomaron en otros tiempos, favorables o no, la idea del ejercicio es la reflexión crítica sobre las condiciones objetivas de la realidad que estuviera presente. Este ejercicio sirve para poner en contraste muchas de las posiciones políticas actuales que siguen respondiendo a los

mismos intereses económicos del pasado y facilita el comprender críticamente las decisiones del gobierno en el presente.<sup>57</sup>

Esta transformación de la vida pública a través de la comunicación es un ejercicio de la democracia. Al conocer a través de sus propios medios el punto de vista de algunos de los sectores importantes de la sociedad relacionados con un tema en especial, podemos diferenciar las posturas políticas que prevalecen, en este sentido dentro del discurso de la 4T aparecen las figuras de los conservadores y los liberales o progresistas. Los primeros son todas aquellas personas que no solo no desean, sino que no permiten que las estructuras del gobierno se transformen y se limpien de corrupción y privilegios. Los segundos, los que buscan la transformación del statu quo, están encabezados por el gobierno de la 4T y al proyecto lo sustentan los 12 ejes de transformación expresados en el plan nacional de desarrollo<sup>58</sup>.

---

<sup>57</sup> Fragmento de la intervención de López obrador en la mañanera ¿Por qué es interesante esto? Hacer la reflexión entre todos y analizar lo que está sucediendo. Antes del golpe militar, antes de que se asesinara al presidente Madero y al vicepresidente José María Pino Suárez, se creó un ambiente. Nunca la prensa, después de haber sido una prensa sometida, abyecta, rastrera durante el porfiriato, al triunfo del movimiento maderista se desatan en contra de Madero, todos, en general, de ahí viene lo de la prensa fifí. De ahí surgió una frase fuertísima que la voy a decir, la voy a decir, porque todo esto ayuda, o sea, esto es parte de la transformación que queremos para el país y hay que aprender de la maestra de la vida que es la historia, eso decía Cicerón. ¿Saben qué llegó a decir Gustavo Madero? Dice: 'Le muerden la mano a quien les quitó el bozal'. Eso no se lo perdonaron, nunca. Por eso se ensañaron en él, luego en su hermano. Yo quiero que jamás vuelva a suceder eso. Entonces, vamos viendo y cada quien asuma su responsabilidad, pero nada de que nada más va a haber mensaje en un sentido. No [...] Ya lo hemos dicho, lo que más tenemos ahora es conciencia ciudadana, como nunca. Y existen los medios, los otros medios, los no convencionales, las redes sociales; pero es muy bueno el tema.

<sup>58</sup> Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Presentación, P.p 1 Véase: <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf> 1. Honradez y honestidad, 2. No al gobierno rico con pueblo pobre, 3. Al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie, 4. Economía para el bienestar, 5. El mercado no sustituye al Estado, 6. Por el bien de todos, primero los pobres, 7. No dejar a nadie atrás, no dejar a nadie fuera, 8. No puede haber paz sin justicia, 9. El respeto al derecho ajeno es la paz, 10. No más migración por hambre o por violencia, 11. Democracia significa el poder del pueblo, 12. Ética, libertad, confianza.

La corrupción en los gobiernos pasados se estableció como norma y credo en la mayoría de los espacios, por lo tanto, su combate significa la modificación total de las estructuras, es decir que la diferencia entre ser conservador o liberal bajo el discurso del presidente y para una mayoría de la población, resulta una posición política clara frente a uno de los problemas más graves que enfrenta el país. *-O se está con la transformación o no se está-*, esta ha sido una fórmula básica para reconocer quien es quien, en los medios de comunicación, que intereses persigue, cuáles de esos intereses se relacionan con su audiencia y cuales financian su existencia. Estudios del grupo de trabajo sobre comunicación, política y ciudadanía de CLACSO señalan que

Una de las formas actuales más evidentes de exclusión ciudadana se sitúa en la desposesión del derecho a ser visto y oído [...] Así, la ciudadanía entendida como práctica comunicativa y política en el espacio público, se torna ineludible pensar el papel de los medios de comunicación e información, nuestras democracias y los procesos de emancipación. En esta línea, el proceso de desentrañar y quebrantar el paradigma mercantilista de la comunicación y del sistema de medios, conlleva la reivindicación de la comunicación como derecho humano, la deslegitimación de los monopolios informativos, la promoción de los medios públicos, alternativos y comunitarios, y el fomento a las producciones nacionales y locales en tanto claves insoslayables para la democratización de la comunicación.<sup>59</sup>

De ahí la importancia de que gobierno de la cuarta transformación haya decidido generar un espacio de información y debate abierto conocido como las mañaneras, con el fin de cumplir con la obligación de informar a la ciudadanía ofreciendo un espacio a las y los periodistas para que realicen su labor sin la censura que históricamente ha marcado su trabajo. Es decir, no hay boletines oficiales, ni discursos armados, hay transparencia en la información, hay ronda de preguntas y respuestas libres, por lo tanto, el enfoque que cada medio de comunicación decida darle a la noticia, obedecerá a los intereses que defienda, mientras que ningún periodista será perseguido por ejercer ese derecho a la libertad de expresión. Este planteamiento ha de formar parte del consciente colectivo para que,

---

<sup>59</sup> Florencia Saintout, Andrea Varela, Diana Bruzzone, Voces abiertas: comunicación, política y ciudadanía en América Latina, CLACSO, EPC, Buenos Aires Argentina P.p 439

habiendo transformado el mecanismo de comunicación y gobernabilidad, se mantenga como un ejercicio democrático vital para la República.

### **Conclusiones**

El objetivo de esta investigación fue demostrar como la mañanera se ha conformado como un espacio democrático de comunicación política activo en beneficio de la democratización del ecosistema mediático. Como se mencionó en el primer capítulo, la dimensión comunicativa de una Institución radica en que su supervivencia está ligada a la capacidad que tenga para: definirse, mostrar sus objetivos, justificar sus acciones e implicar a los demás en ellas. De tal forma que al observar las mañaneras, se puede afirmar que cumplen con cada una de estas características y por lo tanto representan el nido de la dimensión comunicativa del actual gobierno de México

La hipótesis de la que se partió es que las conferencias de prensa diarias - las mañaneras- promueven en su propio ejercicio una democratización del ecosistema mediático, en este sentido, la recuperación de la rectoría del estado en materia de políticas gubernamentales a favor de la pluriculturalidad de las audiencias ha permitido pasar de una visión unidireccional de la comunicación a una proyección multidireccional de la interacción de la comunicación, por lo tanto podemos constatar que se han desarrollado mecanismos para la democratización de la información desde el gobierno. La constancia, la transparencia, el diálogo circular, la libertad de expresión, la libertad de disentir y la información inteligible, han permitido que el mensaje del gobierno llegue sin ediciones de contenido ni tergiversaciones de titulares a la ciudadanía a través de la transmisión de la mañanera por internet o por los diferentes canales estatales. Al mismo tiempo ha generado una politización de la vida pública, un empoderamiento social y con ello la emergencia de diferentes canales de opinión, organización y comunicación, que permiten dar pasos importantes hacia la democratización de la información. En este sentido, la segunda hipótesis sobre que, los intereses de los medios masivos como poderes fácticos se han visto obstaculizados por el papel que ha cobrado la mañanera como fuente de información y el consecuente empoderamiento de la ciudadanía, ya no solo como audiencia, sino como fuente de opinión con medios para la transmisión de la información también se puede

afirmar. No existe un solo anuncio, comercial o convocatoria que invite a informarse a través de la mañanera, sino que esta se presenta como un espacio desde el gobierno para rendir cuentas; sin embargo, gran parte de la sociedad acostumbrada a un ambiente de manipulación de la información, ha roto el bloqueo de comunicación que ejercían los medios a través de sus espacios y han decidido reconocer a estas conferencias de prensa como fuente de información confiable, permitiendo que las reflexiones que tenga sobre lo acontecido respondan a sus intereses de clase, a su propia realidad y experiencia. La transformación política necesariamente tenía que pasar por los medios de comunicación, y la mañanera ha creado una nueva dinámica dentro del triángulo de la comunicación.

De tal forma que, esta nueva estrategia de comunicación es democrática, al garantizar la libertad de expresión, al impulsar el debate abierto y la crítica sobre el quehacer de los servidores públicos, al defender el derecho de réplica y asumirlo como elemento fundamental para el entendimiento de todos los involucrados. Es justa al restablecer los lineamientos para el otorgamiento de permisos, al impulsar el desarrollo de los medios de comunicación públicos como un espacio de educación científica social y política, con espacios incluyentes que nutran contenidos donde se expresen la mayoría de las voces. Sin lugar a duda es una estrategia de comunicación que ha empoderado a la ciudadanía, que ha incentivado el debate de lo público y que ha ayudado a llevar a cabo un ejercicio permanente de reflexión durante el proceso de transformación.

Los espacios se constituyen por la interacción que en ellos se desarrolle, de esta forma las mañaneras pudieron haber comenzado como un espacio de difusión de la información referente a los planes o posiciones del gobierno. Con el tiempo debido a la interacción entre los presentes, se convirtió en un pleno, donde diferentes voces se escuchaban y todas eran transmitidas, existieron veces en las que se convirtió en punto de concentración para la demanda de los derechos, de tal forma que su carácter democrático le proporciona un dinamismo en el ejercicio del poder, es decir la potencialidad de la mañanera no se concentra en el poder de una sola persona en este caso el Presidente, sino que permite empoderar a miles de personas que defienden el proyecto. Conociendo el carácter multidireccional de la política de comunicación social, es interesante plantear la

oportunidad de generar políticas públicas que impulsen la organización social en sectores afines. Promoviendo la idea de participar de las decisiones de gobierno, generando espacios de organización y reflexión colectiva, para consolidar posiciones políticas y una representación organizada de las diferentes voces que existen en nuestro país. Esto ayudaría enormemente a promover la organización sectorial con un fin determinado, inclinaría a las personas interesadas a reflexionar y trabajar por los intereses comunes, recoger las ideas, propuestas y demandas para ser escuchadas y ejecutadas. Sería interesante que a través de los medios de comunicación del SPR se abrieran diferentes espacios para que estas voces se expresaran y poder dar paso a un uso público de los medios estatales, buscando con ello la reflexión para la resolución de los problemas reales que aquejan a la sociedad, pero que no esperan del Gobierno la solución, sino que haciendo gobierno planifican y se organizan para convertirlo en tema de debate público.

El gobierno ha generado una estrategia de comunicación directa con la sociedad, los medios transforman sus estrategias comunicativas en un escenario de cambio de fuerzas y ahora toca a la sociedad en general crear su espacio dentro de este triángulo de la comunicación política. El uso de las redes sociales hasta el momento ha sido el mecanismo para formar parte del debate de lo público, sin embargo, existen otros canales que pueden potencializar este derecho a ser escuchados, vistos y leídos. La lucha por el derecho de las audiencias no solo corresponde a la información que se recibe a través de los medios, sino que debe incorporar el derecho a ser escuchado.

Una reflexión que nace de la experiencia al realizar esta investigación es la importancia de sistematizar la información que se da a conocer en las conferencias de prensa matutinas. La oficina de comunicación comparte a la audiencia, la transmisión de la mañanera en vivo y una versión estenográfica, sin embargo, no existe un mecanismo de búsqueda dentro de sus páginas que permita localizar de manera práctica la información. Si tomamos como ciertas las características que analizamos de las mañaneras, resulta importante generar un mecanismo para que la ciudadanía pueda acceder a esa información de una forma práctica, de esa manera se potencializaría el impacto y el uso de la información, esto con el objetivo de poder hacer una revisión temporal sobre los temas tratados en las conferencias, analizar

la posición de los distintos actores a través del tiempo y obtener de forma práctica información útil para aquella duda que hayamos planteado.

### **Versión estenográfica de la mañanera del 31 de octubre de 2019.**

Con la intención de proveer de un ejemplo este trabajo de análisis, se retomará el tema de la captura de Ovidio Guzmán López, pues en este caso se condensan una serie de características que ayudan a ejemplificar las acciones de los medios y la acción democratizadora de la mañanera respecto a la información.

En la conferencia matutina del jueves 31 de octubre de 2019, asistieron el presidente Andrés Manuel López Obrador, la secretaria de Gobernación, los secretarios de la Defensa Nacional, de Marina, de Seguridad y Protección Ciudadana<sup>60</sup> y media centena de periodistas de diferentes medios de comunicación. En esta mañanera se tocaron temas de suma importancia, la mayoría de ellos referentes al operativo que llevo a cabo el Grupo de Análisis de Información del Narcotráfico (GAIN) en Culiacán, Sinaloa el día 17 de octubre del mismo año, donde las fuerzas armadas retuvieron al narcotraficante mexicano Ovidio Guzmán López, hijo de Joaquín – El Chapo Guzmán-.

El gabinete de seguridad federal tras conocer la situación que se estaba viviendo en la entidad y el peligro que representaba para la integridad de la ciudadanía este enfrentamiento violento, dio la orden para retirarse y liberar a quien tenían en custodia.<sup>61</sup>

La relatoría de hechos se mostró un día antes en la conferencia de prensa matutina, con diapositivas, el Secretario de la Defensa explicó a la ciudadanía cuales habían sido las acciones que se llevaron a cabo, proyectando un mapa en la pantalla mostró la estrategia de seguridad conjunta entre la marina y la guardia nacional, cuales habían sido los motivos por los que no se logró asegurar la zona y todas las labores de seguridad y contención que

---

<sup>60</sup> Asistentes en la conferencia: presidente Andrés Manuel López Obrador, la Secretaria de Gobernación Olga Sánchez Cordero, el Secretario de la Defensa Nacional Gral. Luis Cresencio Sandoval, el Secretario de Marina Almirante José Rafel Ojeda y el Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana Alfonso Durazo

<sup>61</sup> La cronología de hechos se puede revisar en la conferencia de prensa del día 30 de octubre de 2019

se estaban realizando para mantener la paz y la seguridad en el territorio. A petición del presidente y por la insistencia de los reporteros para hacer responsable a una persona en específico sobre la decisión, el secretario dio el nombre de quien ha estado al frente de la coordinación de la investigación.

Para la mayoría de los reporteros esto no fue suficiente, sin intención de entender las razones y los datos que presentaban desde el gobierno, muchos medios decidieron generar escenarios hipotéticos de ingobernabilidad, ataques violentos hacia la sociedad y posibles golpes de Estado.

A continuación, se presentan algunos fragmentos del diálogo que se mantuvo entre las y los periodistas y los servidores públicos.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Buenos días. El día de ayer informamos sobre los acontecimientos de Culiacán. Se hizo un informe amplio, se dio a conocer el informe y quedamos que para hoy contestábamos todas las preguntas, y así empezamos. A ver, vamos aquí contigo.

**PREGUNTA:** Muy buenos días presidente y secretarios. Ramón Flores de *Los Ángeles Press*, de Guadalupe Lizárraga.

Señor presidente, recientemente el señor periodista Rafael Loret de Mola afirmó que el cartel de Sinaloa le pagó a usted considerables cantidades de dinero para liberar al narcotraficante Ovidio Guzmán; dijo incluso que tenía una prueba que le había filtrado un militar de alto rango, aunque hasta ahora no la ha mostrado.

Relacionado a lo que usted comentó ayer, que la prensa tiene que ser más profesional, ¿tiene una respuesta para este periodista?, ¿no considera preocupante que militares interactúen de manera irresponsable con este tipo de prensa? Gracias.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No tiene caso responder la pregunta. No es seria y no tiene sentido hacerle el *caldo gordo* a esa calumnia.

**PREGUNTA:** Gracias, señor presidente. Muy buenos días. Daniel Marmolejo, *La Cuarta República, Voces del Periodista*.

La primera pregunta es: ¿quién decidió ejecutar el fallido operativo el mismo día 17 de octubre en el que usted, señor presidente, ponía en marcha, después de una larga batalla legal, las obras en Santa Lucía? En ese mismo sentido, se ha filtrado el nombre de un personaje, Jesús Valencia. ¿Cuál sería la actividad o el desempeño de este personaje respecto al operativo? Y si él ha actuado de manera independiente a la autoridad del señor secretario de Seguridad Pública.

Y la última tiene que ver con una mujer piloto de Inter jet, que hace aproximadamente un mes propuso, se le ocurrió lanzar una bomba aquí, en el Zócalo, y todos moriríamos; pero de esa misma compañía el día 6 de octubre se filtró un video, que es un video muy dramático de un supuesto asalto a una aeronave y no había información de si éste era un acto real o no. Pudimos determinar en un análisis de imágenes que se trataba quizás de un simulacro, pero se supo muchas horas después, coincidentemente después de todos estos actos se detona este estallido de violencia. La pregunta es saber si la empresa Inter jet, si el gobierno ha tenido contacto con la empresa, porque pareciera que forman parte de una acción de guerra híbrida, casi como una operación bengala de donde se desata toda esta ola de violencia.

Muchas gracias, señor.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Yo contesto.

Miren, no hay ninguna mala fe, mucho menos intentos de conspiración. Este es un plan, ya se explicó ayer, hay un equipo en la Secretaría de la Defensa que desde hace tiempo se ocupa de estos operativos.

Está totalmente acreditado en la Secretaría de la Defensa, respaldado por los mandos y venían haciendo operaciones, ayer se explicó, varias, sin problema, hasta que se toparon con el tema de Culiacán, pero no hay nada fuera de lo institucional, no intervienen personajes, todos estamos trabajando en armonía.

Puede ser que los conservadores, los que no quieren el cambio, los que quieren seguir con el mismo régimen de corrupción, de privilegios, estén descontentos y expresen nuestras fallas, critiquen, es legítimo que esto suceda, pero no pasa a más.

Ayer, por ejemplo, en ocho columnas de *La Jornada* sale una declaración de un general dando a entender que existen discrepancias por la actitud del gobierno. Es también algo que respetamos, en la democracia tiene que haber divergencias y la dictadura es -ya lo hemos dicho- pensamiento único; y además es entendible porque este general fue, creo que subsecretario de la Defensa con Felipe Calderón, entonces pues no puede estar de acuerdo con la nueva estrategia que se está aplicando por razones obvias, pero tiene todo su derecho a expresarse, a manifestarse, como *La Jornada* también tiene su derecho de desplegar su entrevista en ocho columnas. Esto es de libertades.

Pero no pasa de eso, de puntos de vista diferentes; lo demás entra al terreno de las conjeturas, de las especulaciones. Lo que se dio a conocer ayer fue lo que sucedió y esa es la información que tenemos.

Acerca de lo de Inter jet, tampoco tenemos ninguna información, que haya mala fe; al contrario, uno de los dueños de Inter jet, Miguel Alemán, salió a declarar, al día siguiente de lo de Culiacán, que se había actuado bien porque se evitó una matanza; o sea, no hay realmente ningún indicio de que se conspire en contra del gobierno.

**PREGUNTA:** Buen día, señor presidente. Hans Salazar, de *ZMG Noticias, Gurú Político, Zócalo Virtual*.

La pregunta sería, por supuesto, el mismo tema. La decisión finalmente... bueno, está claro, fue un error táctico, se ha explicado aquí, incluso por parte del secretario de Seguridad, aquí presente.

Sin embargo, este tipo de decisión que fue y que ya se ha aclarado quién está a favor, quién está en contra, pero, ¿qué debería de hacer el gobierno?, ¿qué está haciendo el gobierno para evitar...?, porque también se abre un riesgo que grupos criminales del narcotráfico, de más estados puedan dar respuesta en el mismo sentido que en Culiacán; es decir, ¿cómo prevenir?, ¿cómo enfrentar?, ¿cómo evitar que no hagan el mismo modus operandi contra las acciones del gobierno para que no se replique esto?, ¿se está trabajando por parte del equipo de seguridad al respecto? ¿Concretamente qué respondería a esto?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Bueno, que estamos trabajando y que no sólo es uso de la fuerza, es inteligencia, más que la fuerza.

Ya no existe el Cisen, que perdían mucho tiempo, se perdían muchos recursos, más de tres mil elementos espionando a opositores, siguiéndonos, escuchando llamadas telefónicas de periodistas y de dirigentes sociales, dirigentes políticos. Ya hay una actitud distinta, ya es un centro de inteligencia, que no de espionaje, y se tiene información de todo lo relacionado con la llamada delincuencia organizada. Eso es un avance, el que se le dé más

relevancia a la inteligencia para saber qué pueden llevar a cabo en contra de los ciudadanos y actuar a tiempo.

Además, ya se dijo ayer: el Estado mexicano tiene posibilidad de enfrentar cualquier situación contraria a la sociedad, a los ciudadanos. Hay forma de garantizar la paz. Lo que queremos establecer es el que podamos resolver los problemas sin violencia, que no se violen derechos humanos, que se use de manera regulada la fuerza, que sea en legítima defensa, que no haya ese afán autoritario -lo voy a decir- fascistoide que prevalecía de querer arrasar, de querer exterminar, de querer acabar con el contrario, sino que cuidemos la vida de todos y, al mismo tiempo, se garantice la paz y la tranquilidad.

**INTERLOCUTOR:** Segunda pregunta, presidente.

Se mencionó ayer mismo que esto derivó, el operativo mismo, a partir de una orden de captura y extradición eventualmente a Estados Unidos. ¿Sigue pendiente esa orden de captura? ¿Está el gobierno federal... sigue abocado a cumplir esa orden de captura?

Y enseguida le pregunto en el tema del general Gaytán, que ha citado usted y que el periódico, ya mencionó quién lo ha hecho, lo hizo sus ocho columnas, ¿hasta qué punto lo ve usted más allá de un comentario cualquiera? Es un general quien lo hizo, precisamente en un... entiendo yo, de acuerdo al periódico mencionado, es un general que lo hizo en un evento oficial, en un desayuno.

¿Qué tanto pudiera ser grave el cambio de códigos por parte de militares de alto rango?, porque al final de cuentas, leyendo entre líneas puede apreciarse un cambio de códigos, si se le puede decir así, frente al papel que ha desempeñado históricamente, por lo menos de manera contemporánea, el Ejército. Y poner en duda, incluso mencionar la posibilidad de que haya 'halcones', así lo menciona, en un gobierno que emana y se identifica con la izquierda. ¿No le parece delicado, más allá solamente de una mención, de un militar de alto rango?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No, yo creo que tiene que ver con los nuevos tiempos.

Se ve, por ejemplo, en el caso de los expresidentes. Antes, los expresidentes terminaban su mandato y se retiraban, no hablaban y ahora hablan todos los días, un día sí y el otro también, porque ya son nuevos tiempos, ya es otra cosa.

Entonces, no nos preocupa eso porque lo más importante, también por los nuevos tiempos, es que ahora no domina la cúpula de poder. Ahora manda el pueblo, mandan los ciudadanos y cualquier persona, por importante que sea, de alto rango en lo militar o en lo político, no es más que otro ciudadano. Ahora contamos todos. Por eso estamos apostando a consolidar la democracia, para que en caso de que a los ciudadanos no les parezca la forma cómo se está gobernando, pueda aplicarse la revocación del mandato; pero mientras se lleva a cabo ese ejercicio democrático, ese método democrático, pues somos libres de expresarnos.

Es el caso de los medios, antes -ya lo hemos dicho varias veces- salía en ocho columnas en un periódico y a lo mejor hasta les daba calentura a algunos, a los afectados o cuestionados, pero ahora que hay tanta libertad, tantas expresiones, tantas manifestaciones, habla alguien y de inmediato hay réplica.

Tienen que cuidarse, porque el que se excede, se exhibe -ayer lo dije, con todo respeto-, muestra el cobre. Todos tenemos que autolimitarnos y actuar de manera racional y con respeto a los ciudadanos. Ya los tiempos en que se manipulaba y que se creaban escenarios a través de las columnas, a través del periodismo, eso ya pasó; ahora las redes sociales ayudan mucho, aun con sus excesos ayudan mucho a aclarar las cosas.

Y nosotros estamos cumpliendo con nuestra responsabilidad de informar, de garantizar el derecho a la información; esto que hacemos todas las mañanas. Antes salía un periodicazo, no se podía decir nada; si acaso, ahí iban los de prensa del gobierno a

desayunar con los dueños de los periódicos o los concesionarios de radio o televisión para decirles: 'Bájale, échanos la mano, este periodista se excede'. Y ahí tenían su juego con eso. Y víctimas de la censura porque ponían, hasta eso, de manera infame ponían en el mercado o ponían a disposición de los potentados, de los poderosos, a los mismos periodistas de sus medios. Los dueños de los medios podían decirle al periodista: 'Te vas', hasta los ofrecían: 'A ver, este es un periodista muy famoso, pero si tú quieres, ya se le acaba el contrato'. Así era.

Entonces, eso ya se terminó, libertad total para que todo mundo se manifieste, todo mundo se exprese. [...]

**PREGUNTA:** Presidente del Gobierno de México, Carlos Pozos, reportero de *Petróleo y Energía*.[...] esta pregunta se la hago como jefe del Estado mexicano.

Ayer se dio esta amplia relatoría inédita, inédita en México, porque nunca un secretario general y nunca un Gabinete de Seguridad habían dado esta explicación y esta comunicación a todos los mexicanos. Mi pregunta es:

Después de la relatoría, es difícil aceptar, entender y valorar la decisión tomada en Sinaloa. Las familias, presidente, en riesgo de muerte seguro se lo agradecen, los que estamos lejos tenemos emociones encontradas, porque por mucho tiempo se nos acostumbró a que el fuego se combatía con el fuego. Este suceso, presidente, me lleva a recordar esa entrevista que le hizo el maestro Julio Scherer García al líder del cártel de Sinaloa al principal productor de estupefacientes, Ismael 'el Mayo' Zambada, un mes de abril del 2010, presidente.

Con la extradición de 'el Chapo' Guzmán y los sucesos de Sinaloa, cito la frase que dio 'el Mayo' Zambada al maestro Julio Scherer García, le dijo: 'El narco está arraigado como la corrupción en la sociedad'. Han pasado nueve años de esta declaración del 'Mayo'

Zambada. Mi pregunta es: ¿esta frase aplica en los 11 meses de su actual gobierno de la Cuarta T?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No, no aplica porque nosotros estamos arrancando de raíz la corrupción. Pero sí hay una relación entre corrupción y narcotráfico. Se avanzó en las actividades ilícitas, delictivas por la corrupción.

Yo sostengo que el principal problema de México era la corrupción y que la corrupción fue lo que dañó la vida pública del país. Nada ha dañado más a México que la deshonestidad de los gobernantes, de tiempo atrás. Por la corrupción hay pobreza, por la corrupción hay desigualdad, por la corrupción hay inseguridad y hay violencia, por la corrupción hay narcotráfico. Por eso hay que acabar con la corrupción para que vivamos en paz, para que haya tranquilidad.

Es que la corrupción destruye valores y eleva el dinero a lo supremo, convierte al dinero en Dios. Por eso hay que acabar con la corrupción, no permitir la corrupción para que también tengamos fondos, tengamos recursos y se atienda al pueblo y no haya pobreza, y los jóvenes no sean tentados y tengan que emplearse de 'halcones' y empezar esa vida de sufrimiento, que no es vida, aunque digan lo contrario. Entonces, sí hay que acabar con la corrupción, ese es el propósito. Por eso estamos optimistas y sabemos que vamos a avanzar hasta en los temas más complejos.

¿Saben cuándo no hay posibilidades de éxito? Cuando no existe autoridad moral en las autoridades, cuando desaparece la autoridad moral en los que gobiernan, cuando ya la delincuencia y la autoridad son lo mismo, cuando no existen fronteras, cuando las instituciones están al servicio de la delincuencia, sea de la delincuencia organizada o sea de la delincuencia de cuello blanco; entonces sí, ya no hay ninguna posibilidad de salir adelante.

Pero si el gobierno está al servicio del pueblo, no al servicio de grupos de intereses creados, no subordinado al poder económico, no subordinado a ninguna organización delictiva, entonces sale adelante. Imaginen lo que es el Estado mexicano, todos los instrumentos que tiene, no sólo las Fuerzas Armadas. No es para estar aquí hablando de cuántos soldados hay, de cuántos marinos hay, pero es un Ejército disciplinado, leal, profesional. Por muy importante que sea un grupo delictivo, pues no es posible enfrentar al Estado porque no es, además -repito- sólo las Fuerzas Armadas, el gobierno maneja seis billones de pesos de presupuesto anual.

Casi un millón y medio de maestros, imaginen toda esa fuerza, un millón y medio de maestros para la educación. Con todo eso se cuenta. Bueno, votaron por nosotros alrededor de 30 millones de ciudadanos. Todo eso es fortaleza. Pero no se trata de actuar de manera autoritaria, prepotente: 'Y no me va a temblar la mano', ¿se acuerdan cómo era? y declarar la guerra: 'El que la hace la paga, la ley es la ley', y todas esas baladronadas.

No, este es otro asunto, esto es pacificar al país convenciendo, persuadiendo, sin violencia, ofreciendo bienestar, opciones, alternativas, mejorar las condiciones de vida, las condiciones de trabajo, fortalecer valores. Sigo insistiendo en eso: valores culturales, morales, espirituales. Así vamos a sacar adelante al país; además, vamos bien.

Hoy a las siete de la noche le entrego a la editorial mi libro para que esté el día 1º, porque lleva un mes la elaboración y la distribución en librerías. Y ahí hablo de todo esto para dar a conocer cuál es el nuevo modelo en lo político, en lo económico, en lo social, en lo cultural, cuál es el modelo posneoliberal, en qué consiste. Una ocasión, les decía yo que, cuando estábamos en la oposición, los opositores nos decían que podían, nos concedían estar de acuerdo en nuestro diagnóstico, pero que no estaba claro lo que nosotros íbamos a llevar a cabo, los cómo. Toda la intelectualidad orgánica al servicio del régimen, repitiendo y repitiendo: '¿Y los cómo?' Bueno, pues ahí viene en el libro una respuesta.

Se pensaba que no había de otra, que el modelo neoliberal era como la *Biblia*. No, es la suma de dogmas, de mentiras, toda una retacería de sofismas que articularon, vendieron con sus intelectuales orgánicos, sus voceros, sus medios de información, para hacernos creer que la privatización era la panacea y que eso nos iba a salvar, y ya sabemos lo que sucedió, lo que está sucediendo en todo el mundo. Eso resultó un rotundo fracaso y no podía ser de otra manera, porque se diseñó para favorecer a una minoría a costa del sufrimiento de la mayoría de la gente. Eso se creó, es un diseño para justificar el saqueo, el robo de bienes de todos los mexicanos en beneficio de unos cuantos. Eso es la política neoliberal.

Entonces, ahora vamos a dar a conocer que hay otra opción, otra alternativa que se está aplicando, y les diría que con éxito. Entonces, el debate estriba en eso, que nuestros adversarios legítimamente quisieran que fracasáramos. Pero está muy difícil para ellos porque ¿cómo defender un modelo como el que se impuso durante 36 años que originó pobreza, violencia corrupción, un modelo de oprobio, de saqueo? Lo dije ayer, lo repito ahora, como nunca en la historia de México.

Entonces, la tienen difícil, pero ahí la llevan, o sea, que no se desanimen, que sigan adelante. Yo digo que están derrotados, moralmente hablando.

**PREGUNTA:** Buenos días. Shaila Rosagel, corresponsal de Grupo Healy, *El Imparcial de Sonora, La Crónica de Mexicali y Frontera de Tijuana*.

Una pregunta para el general secretario de la Defensa, Cresencio Sandoval. Secretario, ayer usted comentó que los criminales en Culiacán amenazaron con atacar también en los estados de Sonora, Durango y Chihuahua. ¿A qué tipo de agresiones se referían estas amenazas que hicieron en contra de estas entidades?

¿Estaban amenazando con atacar a la población, a los civiles, a los militares, o liberar presos también de las cárceles? ¿Cuáles fueron específicamente las amenazas? ¿De qué

forma están blindado estos estados ante posibles ataques de los grupos armados? ¿Cómo se coordinaron ese día con Sonora, Chihuahua y Durango ante la situación de alerta que estaba privando en ese momento?

**LUIS CRESENCIO SANDOVAL GONZÁLEZ, SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL:** Con permiso.

Estas amenazas que ayer se comentaron fueron captadas por diferentes medios, unas por denuncias que nos hacían a las instalaciones militares que se estaba moviendo personal de delincuentes y estaban enfocadas directamente, obviamente, a atacar nuestros servicios, agredir a nuestros servicios, a realizar acciones en contra de la población de instalaciones que normalmente usa la sociedad donde hay una cantidad de personas y que pueden causar daños, también contra instalaciones que se consideran importantes, estratégicas. ¿Qué hicimos por parte de nosotros al tener esta información?

Bueno, tenemos un despliegue en toda la República a través de zonas y regiones militares. Se les alertó a los comandantes de región y de zonas sobre lo que se estaba captando para que, con el despliegue que se tiene de personal militar y de la Guardia Nacional, y también con personal de policías estatales o municipales, estuvieran alertas, pusieran atención en lo que estaba sucediendo en las ciudades para poder responder, en caso de que fueran ciertas estas amenazas. Entonces, se atendió a través del despliegue permanente que hay en estas zonas y a través de la coordinación con todas las fuerzas del Estado.

**INTERLOCUTORA:** ¿Ahorita cómo están blindando estos estados para evitar amenazas o algún...?

**LUIS CRESENCIO SANDOVAL:** Tenemos una estrategia de protección ciudadana que se aplica en todas las poblaciones. Personal militar, la Guardia Nacional, se encargan de generar estas condiciones de seguridad para la población, no nada más en donde sucedieron estos hechos o donde están estas amenazas. Esa es la estrategia, estar

tratando de generar las condiciones a la población en todos lados, que la población pueda desarrollar a través de lo que nosotros generamos con el despliegue en las ciudades, en las áreas, sus actividades de manera normal.

Y conforme vaya creciendo la Guardia Nacional, cubrirá todavía más espacios; esa presencia hará que haya una inhibición de los delincuentes por desarrollar actividades en contra de la población. Eso es lo que se está cuidando dentro de la estrategia.

**INTERLOCUTORA:** Mi segunda pregunta, general.

Ya se habla de cómo se va utilizar la inteligencia para evitar que se vuelva a tomar a una ciudad entera como rehén y que se amenace con replicarse en otros estados. Pero ¿cuál sería la estrategia que ustedes ya están previendo o que van a echar a andar, precisamente para evitar que esto se vuelva a repetir, o sea, que no vuelva a ocurrir una situación como la de Culiacán?

**LUIS CRESENCIO SANDOVAL:** Ya lo mencionó el señor presidente hace un momento. Vamos a utilizar esta inteligencia, realmente tendremos que reforzar estas partes para que el producto que se genera en el ámbito de inteligencia sea un producto que nos permita realizar las operaciones con seguridad para que no se dañe a la población.

Y una parte importante, que también la citó el señor presidente, nuestras fuerzas tendrán que seguir lo que ya se estableció como una política: el respeto irrestricto a los derechos humanos y el uso de la fuerza, no abusar de la fuerza. Ya tenemos una ley nacional de uso de la fuerza que nos establece cuál es o cuáles son los procedimientos que tenemos que emplear cuando estamos en situaciones en que hay que emplear el uso de la fuerza para atender alguna situación específica.

Entonces, con base en eso: inteligencia, respeto, derechos humanos, uso de la fuerza, tendremos que desarrollar todas nuestras actividades, como así lo ha indicado el señor presidente.

**PREGUNTA:** Federico Lamont, de *ABC Radio*. Señor presidente, para el almirante secretario, hay cinco centros regionales de inteligencia naval ¿cómo operaron el día de Culiacán? Y actualmente la presidenta municipal de Manzanillo vive en las instalaciones de usted bajo la amenaza de un cártel muy específico en aquella región. Ella ha comentado, a sus representantes de la región, quiénes son la causa y cómo se puede ésta revertir.

Y para usted, señor presidente, ¿es un reto que una alcaldesa de Manzanillo tenga que vivir en las instalaciones de la Marina?, porque fue objeto de 37 balazos en su contra recientemente. Por un lado, para usted, almirante secretario.

Y para usted, general secretario. ¿En este combate al narcotráfico nunca existen diferencias con la Marina?, ¿trabajan de manera conjunta?, porque es un tema que se ha venido manejando recurrentemente. Y, finalmente, señor presidente, si falla esta estrategia ¿tendríamos que ver los mexicanos hacia un modelo como el de Cherán, donde las autodefensas son las que ponen orden? y ahí entendiendo que ni los gobiernos municipal, estatal o federal participan [...]

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Bueno, le vamos a dar la palabra a los dos secretarios porque los dos trabajan de manera coordinada, todo el Gabinete de Seguridad.

Me da una tranquilidad también sus expresiones porque los dos comunican muy bien. Acabo de escuchar ahora la explicación del general Sandoval, precisa, clara; y lo mismo del almirante Ojeda. Antes no era así, era otra cosa, no hablaban, no les permitían decir muchas cosas. Ahora me ayudan mucho porque ellos, que están en la operación, tienen todos los elementos y saben exponer muy bien.

El caso de la presidenta municipal de Guaymas, que es lo único que corresponde a mí contestar -ya después los dos secretarios van a platicarles la coordinación que hay en el tema de inteligencia- les quiero decir que estamos pendientes. La acabo de ver el sábado pasado, estuvimos juntos en Pótam, que pertenece a Guaymas; o sea, acabo de estar en Guaymas el sábado y estuve con ella en un acto. Y desde luego que la estamos protegiendo y la vamos a seguir apoyando. Queremos proteger a todas las autoridades, a todos los ciudadanos.

Lamento mucho -aquí aprovecho para decir- lo que le sucedió, está herido, ojalá y se salve, lo deseo con toda mi alma, el presidente municipal de Valle de Chalco. Y así estamos pendientes de todos, de todos los ciudadanos, buscando resolver el problema de la inseguridad y de la violencia.

**RAFAEL OJEDA DURÁN, SECRETARIO DE MARINA:** Con respecto a los centros regionales de inteligencia. En efecto, tenemos cinco centros regionales, y toda la información que de ahí sale nos la compartimos, tanto Defensa como Marina. En el caso de Culiacán hubo cierta información que no les puedo decir cuál, pero sí hubo cierta información que se la pasamos a la Secretaría de la Defensa. Con respecto a la presidenta municipal, desde luego que le estamos dando apoyo. Ustedes saben que donde más padecen los presidentes municipales es en las policías municipales, que no pueden confiar en ellas.

Entonces, por eso cualquier presidente municipal, en este caso la presidenta municipal de Manzanillo, que tuvo un atentado, pues le estamos dando el apoyo, está viviendo en las instalaciones de Marina, y el tiempo que ella considere y el tiempo que sea necesario le vamos a seguir dando el apoyo. Con respecto a la presidenta municipal de Guaymas, a lo mejor se maneja el mismo procedimiento, en eso estamos.

Y, por último, quiero poner a consideración de ustedes y a toda la sociedad que hoy más que nunca las Fuerzas Armadas están unidas, a pesar de que haya muchas críticas o haya muchos comentarios no van a poder separarnos. El general y yo, y el secretario de

Seguridad Pública, hoy más que nunca estamos trabajando por una misma causa, que es la seguridad de la sociedad. Gracias.

**LUIS CRESCENCIO SANDOVAL GONZÁLEZ:** Yo añadiría a los comentarios del almirante secretario que este trabajo conjunto que hacemos en la actualidad se ve representado en muchas de las misiones que cumplimos, misiones que son coordinadas desde el Gabinete de Seguridad, acciones que se establece quién hace cuál de las cosas para poder lograr los objetivos que tenemos en las estrategias.

Como ejemplo, en aspectos administrativos y logísticos para la creación de la Guardia Nacional tuvimos que trabajar Seguridad y Protección Ciudadana, Semar y Sedena juntos para poder generar la estructura de lo que hoy tenemos en la Guardia Nacional. Si no hubiese esa coordinación, si no hubiese ese trabajo conjunto o si se pusiera en duda, no habiéramos podido alcanzar la generación de una institución de esta naturaleza y seguirla apoyando durante todo este tiempo que vamos a conformar, a lograr que se consolide la Guardia Nacional. Ese es trabajo conjunto que no se puede hacer de otra manera si no hay una buena coordinación.

En la parte operativa, de igual forma, tenemos muchas misiones, pondría el ejemplo, la seguridad de ductos, en la seguridad de ductos estamos trabajando de manera coordinada, nos intercambiamos información, hacemos las operaciones, desarrollamos los reconocimientos en esta parte. Un ejemplo más de esa coordinación:

Ayer se explicó el apoyo de la Secretaría de Marina con un helicóptero en el área de Culiacán. Ese helicóptero, que fue el que nos ayudó a darle seguridad a la unidad habitacional que estaba siendo agredida por delincuentes que obviamente su presencia en esta área evitó que hubiese a lo mejor otras situaciones complicadas ahí en la unidad, sirvió de disuasión, corrieron los delincuentes. Si no existiera ese trabajo conjunto, nunca habiéramos podido materializar un apoyo de esta naturaleza en beneficio de derechohabientes, del personal del Ejército. Ese es el esfuerzo, siempre es coordinado,

siempre es para lograr los objetivos, y así vamos a seguir trabajando, esas son las instrucciones del señor presidente. esa es la convicción que tenemos en el Gabinete de Seguridad y trabajamos todas las instancias que lo conformamos para lograr los objetivos de las diferentes estrategias. Gracias.

**INTERLOCUTOR:** Presidente, ¿usted descarta entonces la aplicación de un modelo como Cherán?, el único municipio autónomo de la República mexicana.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No es el caso. El Estado mexicano tiene la obligación de garantizar la seguridad a los ciudadanos. No se puede incumplir con esa responsabilidad, por eso se creó la Guardia Nacional y se llevó a cabo la reforma a la Constitución.

Recordemos, antes no podía legalmente intervenir el Ejército o la Marina en temas de seguridad pública, en asuntos de seguridad pública. Tanto en la Marina como en la Secretaría de la Defensa se pedía la reforma porque se les daban órdenes para llevar a cabo operativos y no había un marco legal que les permitiera actuar en estos asuntos.

Por eso, de manera franca, abierta, dijimos: necesitamos la reforma constitucional porque no podemos enfrentar el problema. Imagínense un asunto como el de Culiacán, atendido sólo por la Policía Federal porque legalmente era lo que se tenía de acuerdo a la Constitución. ¿Cuántos elementos efectivos de la Policía Federal? Diez mil para todo el país. Entonces, ahora con la Guardia Nacional es distinto. Como lo acaba de decir el general Sandoval, se unen la Policía Militar, la Policía Naval, la Policía Federal y hay nueva convocatoria, se están reclutando más elementos y ya se tienen 150 coordinaciones, cerca de 80 mil elementos, y vamos a contar con 140 mil elementos y 266 coordinaciones.

Pero esto es ir creando la infraestructura que no teníamos, porque toda la estrategia anterior eran los operativos, no la seguridad pública, no la seguridad de los ciudadanos. Por eso estamos haciendo un esfuerzo también de coordinación con los gobiernos

estatales, con los gobiernos municipales. Tenemos que atender, apoyar, a gobiernos estatales, a gobiernos municipales.

Ayer, por ejemplo, un motín en una cárcel de Morelos. Nos piden apoyo, tenemos que ir porque ¿con cuántos elementos cuentan en los estados, en los municipios para enfrentar, por ejemplo, este motín de más de dos mil reclusos en Morelos? Tenemos que ayudar porque durante mucho tiempo no se atendió el problema de la inseguridad y de la violencia. Se fingió, fue hasta escenográfico, todo era teatral, mostrar que se detenía a un líder famoso de la delincuencia organizada y se filmaba y todo este tipo de cosas. Nos importa más ahora garantizar la seguridad de los ciudadanos, la vida de la gente.

**PREGUNTA:** Qué tal, muy buenos días. Presidente yo también tengo varias preguntas, Nelly San Martín, de la revista *Proceso*.

Primero preguntarle sobre estas declaraciones del general Galván Ochoa. Si usted tiene pensado tener un diálogo con estos militares inconformes que, bueno, en voz de él, él mencionó en este desayuno que él fue elegido para dar este discurso en el que menciona que tiene una preocupación por una polarización en la sociedad, pero también menciona que los soldados tienen inquietudes y se sienten ofendidos.

Si va a deslegitimar esta declaración o va a escuchar a estos soldados. Y también preguntarle si no hay riesgos para su gobierno, si no hay riesgos de desestabilidad para el país ante estas declaraciones. Eso, como primera pregunta.

La segunda, preguntarle: Ayer hizo una relatoría, minuto a minuto, sobre el operativo en Culiacán, pero nunca se mencionó quién fue el que ordenó este operativo, no se establece una cadena de mando. Preguntarle sobre esta situación, si nos puede dar más detalles. ¿Quién fue el que ordena este operativo que, en voz del propio secretario de Seguridad, Durazo, fue una acción precipitada?

También quisiera saber, preguntarle: Si ya no es la estrategia de seguridad que veníamos viendo en sexenios anteriores -la de detener a los líderes de los grupos delincuenciales-, entonces ¿por qué se realizó esta acción?, ¿por qué se realiza este operativo? ¿Fue por instrucciones de Washington?, ¿acaso es por esta orden de captura que se decide entonces cambiar la estrategia que usted había planteado y sí desarrollar un operativo de esta magnitud?

También preguntarle si ya se investigó si hubo filtraciones hacia el cártel de Sinaloa. Ayer se mencionaba que incluso un militar fue... hubo un intento de soborno de tres millones de dólares, mencionó el general Sandoval ayer. Y, bueno, saber si hubo sobornos, si hubo filtraciones, si ya se establecieron responsabilidades y si habrá sanciones. Gracias.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Gaytán, el general Gaytán, él fue subsecretario con el gobierno de Felipe Calderón. Entonces, él tiene una visión de las cosas distinta a la que nosotros estamos llevando a la práctica; son estrategias distintas.

Nada más para recordar, Calderón declaró la guerra, de eso hay constancia, y hubo los mayores índices de letalidad. ¿Qué significa esto? Que había más muertos que heridos y que detenidos en enfrentamientos. Y fue también cuando perdieron la vida más militares, y se puede probar, y fue cuando inventaron lo de los daños colaterales. Entonces, esa política no se va a seguir aplicando.

Si él argumenta que hay inconformidad al interior del Ejército por la aplicación de la nueva política es comprensible, porque durante mucho tiempo se aplicó esa política exterminio, de represión, que nosotros no vamos a llevar a cabo. En ese tiempo, les doy un dato, decían los de mero arriba del Ejército, hasta mero arriba del ejército, por allá por donde andaba este general, en las alturas, les decían a los oficiales de los operativos: 'Ustedes hagan su trabajo y nosotros nos encargamos de los derechos humanos'. Eso era lo que prevalecía. Entonces, es natural que este general y otros, a lo mejor, estén inconformes con la nueva política, porque es otra visión.

¿Qué le puedo decir al general? Que respeto su punto de vista, pero no lo comparto; y que tiene toda la libertad para expresarse y manifestarse. Esa es tu primera pregunta.

Acerca de riesgos, de fracturas en el Ejército. Eso no existe y no existe porque el Ejército mexicano es un ejército leal, es un ejército surgido después de un golpe de Estado, un ejército distinto a los ejércitos de otros países, es un ejército que tiene como comandante supremo al presidente de la República. No tengo la menor desconfianza del Ejército; al contrario, cuento con el apoyo, con la lealtad del Ejército y sobre todo cuento con la lealtad que le tiene el Ejército mexicano al pueblo de México.

No quiero hablar más de esto porque les comento que estoy informado de la reunión, porque el general secretario me informó en otros términos, de otra manera; lo que pasa es que por buscar la nota destacan esto como algo extraordinario, espectacular.

Lamentable, porque ahora resulta que un general del gobierno de Calderón, del periodo de mayor represión es motivo de exaltación en un periódico independiente. Pero así son las cosas. Y esto me sirve también para recordarles que nosotros no tenemos boletines, ni tenemos medios a nuestro servicio, y que respetamos a todos los medios y la independencia que tienen los medios.

Me recuerda mucho una carta, que la voy a buscar, un día la vamos a poner aquí, un texto de Juárez aclarando una postura de Zarco. Había coincidencias como es natural. Hasta la muerte de Juárez, el mejor artículo que se escribió -al día siguiente de la muerte de Juárez- lo hizo Zarco, el hombre vestido de negro, el hombre siempre vestido de negro. Bueno, pero en una ocasión Juárez escribió diciendo: 'Respeto las opiniones del señor Zarco, pero no son las mías, el presidente de México tiene sus opiniones'.

Entonces, son cosas distintas el periodismo y la política, para que se entienda mejor.

**INTERLOCUTORA:** Sí, ¿quién fue el que dio la orden del operativo?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Ya se explicó ayer, pero...

**INTERLOCUTORA:** No, no se estableció responsabilidades.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Ah, no, ahora platicamos. No, no vamos a dejar ningún cabo suelto, porque no queremos dar pie al amarillismo -con todo respeto- ni a ninguna... ¿cómo se llaman estas series de...? *Netflix*, para que no haya invención, a ver... cuando menos en nuestro gobierno.

**LUIS CRESENCIO SANDOVAL GONZÁLEZ:** También haciendo referencia a la línea del tiempo del día de ayer y a lo que acabo de mencionar hace un momento. El día 9 de octubre se va este grupo que realiza el análisis del blanco, que está obteniendo información para poder realizar el planeo posterior y la operación. Cuando el día 17 ubican al blanco, el grupo decide actuar en contra del presupuesto delinciente, a esa hora lanza la operación. Ellos toman la decisión porque es el momento en que pueden -o ellos estiman- poder llevar a buen fin la operación que tenían en desarrollo.

Y también en la línea de tiempo -ayer- explicábamos que el Gabinete de Seguridad no tiene información, inclusive ayer citábamos que sacamos una primera información con algunos datos que nos llegaban, no con la información completa, y tuvimos que trasladarnos todo el Gabinete de Seguridad a Culiacán durante la noche para poder tener la información, qué es lo que había pasado, cómo habían estado las operaciones ahí, qué había sucedido, cuáles fueron los acontecimientos.

Entonces, la orden la decide o toma la decisión el grupo que estaba de responsable de estar observando el blanco. En cuanto a filtraciones y los sobornos. Bueno, esta parte ya forma o se integra a la investigación que se está haciendo. Nosotros dimos esta información a la fiscalía y será ahí, creo, o le corresponderá a esta instancia realizar las investigaciones para poder determinar si existió algo.

Nosotros no lo sabemos, nosotros lo que sí tenemos de información es lo que ayer yo les comentaba: que, durante el desarrollo de las operaciones -ahí ustedes lo vieron ayer en el video- hay un ofrecimiento de dinero y hay una negación a eso, y como respuesta a esa negación hay una amenaza al militar y hacia su familia.

**INTERLOCUTORA:** General, aprovechando que está ahí, la otra pregunta que no me respondieron.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No, espérate, te vamos a responder todo. Mire, general, sin dar el nombre del que fue amenazado por la protección a su familia, sí dé el nombre del encargado responsable del operativo en lo nacional.

**LUIS CRESCENCIO SANDOVAL GONZÁLEZ:** El que es el comandante de este Grupo de Análisis de Información del Narcotráfico de la secretaría a nivel nacional, el que dirige los esfuerzos es el teniente coronel Verde, ese es su apellido, él es el responsable de la generación de la obtención de información.

**INTERLOCUTOR:** ¿No tiene el nombre?

**LUIS CRESCENCIO SANDOVAL GONZÁLEZ:** Teniente coronel de caballería diplomado de Estado Mayor, teniente coronel Verde, como el color verde.

Él es el responsable de este grupo, él es el que maneja a las diferentes partes que constituyen esta estructura, va dirigiendo los esfuerzos, va haciendo el acopio de información, va dirigiendo a todas las partes que conforman a este grupo. Ayer mencionábamos que tiene una parte de inteligencia y una parte operativa; a él llegan todos los datos y va moviendo a los diferentes efectivos para desarrollar las operaciones [...]

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** A ver, nada más les aclaro algo que tiene que ver con esto, para terminar con *Proceso*.

Primero, fue una decisión que se toma en este grupo encargado de atender estos operativos, ya se dio el nombre del responsable.

Independientemente de la investigación que se está realizando con la independencia y la autonomía que tiene la Secretaría de la Defensa en este caso, a lo que hizo referencia el general, nosotros le tenemos confianza a este grupo que, como se dijo ayer, venía haciendo estas operaciones de tiempo atrás. No queremos condenarlos a priori.

Otra cosa muy importante para *Proceso*: Nosotros no recibimos órdenes de Washington, ¿sí?, porque en una de esas sale hasta en la portada de que nos instruyeron y que por eso se actuó. Y reiteramos el compromiso de entregar toda la información para que no haya especulaciones y si sale la serie de *Netflix*, que echen a andar la imaginación, pero porque a veces que sacan series entrevistando a personajes que participaron.

Hace poco vi una serie de *Netflix* sobre el asesinato de Colosio y se la pasó hablando Salinas, o sea, fue como su documental. Entonces, porque todo esto tiene sus asegunes. Entonces, aclarando cosas.

**INTERLOCUTORA:** Sí. Buenos días, presidente. [...] la pregunta sería:

Sabemos que fue una decisión colegiada el haber liberado a Ovidio Guzmán; sin embargo, si nos pueden precisar quién de los integrantes del Gabinete de Seguridad puso sobre la mesa primero esta propuesta, que después fue avalada y respaldada por el presidente. Y también si nos pueden precisar la hora exacta en la que fue liberado Ovidio Guzmán y en qué punto fue la liberación, si fue ahí mismo en el domicilio o en algún otro.

Y también si nos pueden dar detalles de qué pasó en esas cuatro horas, porque mientras estaba todo el desastre en los puntos de Culiacán, no nos dieron detalles de qué pasó con Ovidio en esas cuatro horas. Por favor. Y, finalmente, general, si tiene un estimado de para cuándo la Fiscalía Militar tendría este informe que nos dé respuesta de si hubo infracciones a la disciplina militar. Por favor.

**LUIS CRESCENCIO SANDOVAL GONZÁLEZ:** La primera parte, cuando nuestro personal está ahí -ustedes lo vieron ayer en el video que están ahí, con el presupuesto delincuente-, ya hay agresiones, ayer lo explicábamos que ni siquiera -y hace rato lo comenté también- ni siquiera alcanzan a ponerse en sus sitios las fuerzas, porque ya estaban las agresiones en contra del personal militar.

Entonces, bajo esa condición de que no teníamos todavía el proceso legal, estaban habiendo las agresiones, había ya personal militar retenido, ayer lo mencionamos en esta escala de tiempo. Entonces, ya se veía un poco falto de seguir el proceso legal. Inclusive, aquí citábamos, déjeme ver una lámina en donde casi son las mismas horas en las que está la presentación del informe de investigación a las 15:50 horas y a las 15:50, a la misma hora en Culiacán se están iniciando las agresiones.

Entonces, en base en eso, en lo que se está viviendo, en lo que nos estaban informando de la situación, y como todavía no teníamos la parte del complemento para el proceso legal, pues decidimos retirar al personal, retirar las fuerzas. Y ahí no teníamos todavía todo completo y se estaba presentando toda esta situación donde se ponía en riesgo a la sociedad, donde -ayer mencionábamos- había amenazas a actuar en contra de la sociedad y todo lo que ya nos había informado el ataque a la unidad habitacional.

Entonces, eso es lo que de manera colegiada se analiza en el Gabinete de Seguridad y decidimos retirar la fuerza [...] A las 18:49, por decisión colegiada del consejo del Gabinete de Seguridad, se ordena dar fin a la operación por todo lo que se estaba presentando en la ciudad. Entonces, 18:49 se toma la decisión, se le transmite a la gente que estaba en la

operación y en ese momento se retira la fuerza, dejan de estar ahí en el lugar donde estaban posicionados, dejan al presunto delincuente ahí en el punto, nunca es movido de ahí, se retiran y todo el escalón que teníamos alrededor de la casa que estaba bajo vigilancia todo eso se empieza a retirar hacia el cuartel militar. Esa es la forma en que sucede.

La decisión ya la expliqué, es en base a lo que estábamos recibiendo de información. Entre todos, todo el gabinete estábamos analizando cuáles eran los riesgos que se estaban presentando, cuáles eran las condiciones que se estaba viviendo la sociedad, la operación, lo que pudiese haber presentado o si continuábamos con toda la acción que llevaba el personal militar. Ahí, en ese análisis, entre todos se determina, bueno, hay que retirar al personal que está realizando esta operación ahí en el punto.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** A ver, mañana le seguimos, espérense. Miren, todo, nada más que aquí vamos a ir aclarando punto por punto.

Por ejemplo, qué bueno que la compañera hace esta pregunta, o sea, cómo lo soltaron, cuándo lo soltaron al presunto delincuente. Aquí acaba de aclarar el general cómo fue y desde ayer también lo dijo, que se retiran. ¿Qué manejaron los medios sobre esto? digo, porque estos son mensajes de ida y vuelta...

**PREGUNTA:** Dicen que...

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Espérate, espérate, espérate, la comunicación...

**INTERLOCUTOR:** Lo que estaban sacando los narcotraficantes, nosotros no teníamos, no teníamos información.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Sí, sí, pero ahora toda la información, pero como es mensaje de ida y vuelta, aquí vamos también... ¿No tienen por ahí las ocho columnas, la foto? Sin poner el periódico, o sea, sin poner la cabeza del periódico, por respeto. A ver si tienes la foto. Permítame.

Igual un canal de televisión famosísimo. O sea, porque aquí estamos dando una versión, sí, de que se da la orden y se retiran, así es y ya; pero la versión que se difundió en algunos medios es de que se le disfrazó, se le puso uniforme militar para sacarlo...

**PREGUNTA:** (inaudible)

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No, no, no. Vamos a verlo. Entonces, resultó falso, o sea, entonces, vamos siendo equitativos...

**PREGUNTA:** Fue culpa de su...

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No, es una responsabilidad que nosotros asumimos, nosotros la asumimos.

Ya estamos informando como nunca se había hecho y dejamos de manifiesto que nos importaba más la vida que nunca, porque jamás se había actuado así, poniendo por delante el interés de las personas. No fue así el comportamiento, sigue sin ser así el comportamiento de los medios que actúan, no en representación de los ciudadanos, desde luego no todos, no vamos a generalizar, sino que actúan en función de intereses.

**INTERLOCUTOR:** Fue otra cosa lo que nos...

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Sí, ahora yo te contesto, te contesto todo lo que tú quieras, no te preocupes. Que actúan en función de intereses creados.

A ver, tú pregunta ¿cuál es?

**INTERLOCUTOR:** Señor presidente, estoy de acuerdo que es una información que salta al momento, pero del gobierno no había información.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Es que esto es importante destacarlo, porque ya basta de la manipulación. Claro que vamos a garantizar las libertades hasta el exceso, pero también no se puede estar apostando a la manipulación.

Miren, (lee la portada del periódico) “fue disfrazado con uniforme militar para su entrega”, y esto ¿qué dice abajo? ‘Integrantes del Gabinete de Seguridad federal informaron que a Ovidio Guzmán se le vistió con ropa castrense y un brazalete del Plan DN-III. Se le cubrió el rostro a medias y se le subió a una camioneta’. Y ya se aclaró ayer que es un militar con un brazalete, sí, del Plan DN-III, por las pipas que detuvieron en Costa Rica, en la caseta, a la entrada de Culiacán.

**INTERLOCUTOR:** Entonces, desde su punto de vista, presidente, ¿se trata de desestabilizar a México con lo de Culiacán?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No, no, no. Nada más es que se aprovechan ciertas circunstancias para desatar ataques al gobierno.

Y eso, repito, es legítimo; nada más que, así como se publican estas cosas nosotros tenemos el derecho de dar a conocer nuestra opinión, que es lo que estoy haciendo, o sea, no es para ofender a nadie, es que es diálogo circular.

**INTERLOCUTOR:** Me llegó por redes sociales y los narcotraficantes estaban pasando esto, esta era la información que se estaba dando, pero ustedes no estaban dando nada de información hasta hoy y esta aclaración es dos semanas después. No estamos peleando

contra ustedes, estamos informando, porque es nuestro deber a la sociedad, yo aquí le traigo la foto, la misma foto y así nos pudieron haber llegados miles.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Sí llegó, pero esta fue al día siguiente.

**INTERLOCUTOR:** Fue el mismo día.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** [...] Ah, no, no. Oigan, espérenme, esto fueron cuatro horas, o sea, esto empezó... permítame, a las tres de la tarde empieza esto. [...] Sí, pero lo más importante, lo que más nos interesaba de todo, dar a conocer que se detenían las operaciones, porque estaba en riesgo la vida de la gente.

A mí, miren, hasta les voy a comentar algo. ¿Saben cuándo me enteré de que era falsa la foto? Antier en la mañana, porque cuando la mostraron así, cuando la mostraron así, no le di importancia, y les voy a decir por qué no le di importancia; porque llegué a pensar que, si se había hecho para salvarle la vida a él y salvarle la vida a mucha gente, se había actuado bien, porque lo más importante era la vida de la gente, no le di importancia.

Pero cuando me entero, cuando se presenta el informe, la relatoría, me muestran las fotos y resulta que es falsa; entonces, ¿qué era lo primero?, ¿qué era lo que se tenía que evitar? La masacre. Entonces, fíjense, son lógicas distintas, ustedes buscando la noticia, la nota y buscando...

**PREGUNTA:** Información.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Sí, información y además precisa, sin ninguna equivocación [...]

**PREGUNTA:** Pero ese dato tampoco era preciso.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No, ya se acordó, ya se dijo, él lo reconoció.

**INTERLOCUTOR:** El secretario Durazo mintió en esas primeras declaraciones.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Él lo reconoció.

Pero yo lo que quiero decirles es: son lógicas distintas. A nosotros lo que nos importaba era que se salvaran las vidas y por eso la primera información, más que los detalles, lo que nos importaba era el mensaje de que se paraba el operativo.

**INTERLOCUTOR:** Entonces ¿es justificable decir...?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No, no, no. No se tenían todos los elementos.

**INTERLOCUTOR:** Presidente, es insostenible esa versión de que a las ocho y media de la noche el secretario no sabía lo que ocurría. El secretario dijo textualmente, presidente, se encontraban realizando un patrullaje de rutina en el fraccionamiento Tres Ríos cuando fueron agredidos desde una vivienda. Es insostenible esa mentira, presidente, es insostenible.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Sí, eso... No, pero eso ya mismo lo aclaró, lo hemos aclarado, no se tenían todos los elementos, esto fue saliendo poco a poco hasta que se conocieron cuáles fueron los hechos.

La diferencia de lo que estamos haciendo ahora y lo que se hacía antes, es que antes era mentira sobre mentira y se seguían; y nosotros tenemos aquí el valor de decir: Nos equivocamos y se rectificó; y lo más importante de todo -eso no lo van a reconocer nuestros adversarios y sus voceros y mucho menos los que tienen mentalidad autoritaria-

lo más importante de todo es que se puso por delante la vida de las personas, se cuidó a la gente, se evitó una masacre. Entonces, eso resulta que no es importante, lo importante es...

**PREGUNTA:** ¿Quién le mintió al secretario Durazo?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Él tenía esa información originalmente, esa fue la que recibieron...

**PREGUNTA:** Presidente con todo respeto, ¿quién le mintió al secretario para que saliera a dar ese informe?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Eso fue lo que se dijo en el gabinete cuando estaban reunidos. Así fue, ¿no?

**ALFONSO DURAZO MONTAÑO:** Sí, es la información que recibimos.

**INTERLOCUTOR:** Por eso, pero ¿de quién fue? Es la misma inmediatez en que nosotros recibimos la información.

**ALFONSO DURAZO MONTAÑO:** Pero, a ver, a ver. Primeramente, el hecho de que no haya habido información no justifica la difusión de información equivocada como correcta.

Ese día, al siguiente día en la mañana, rectificamos la información que habíamos dado el día anterior. Deben ustedes entender, en buen plan, que en ese momento no estábamos pensando en la información, sino en la esencia de la decisión que debíamos de tomar para salvar vidas para no incrementar los niveles de tensión que ya había entre la población y – regreso- evitar enfrentamientos y muerte.

Recibimos la información de los propios responsables del operativo -que muy probablemente estaban también con la misma preocupación nuestra- y en ese momento nos proporcionan esa información y es la que compartimos. Pero, como decía el señor presidente, lo importante es que estábamos construyendo la decisión adecuada.

Y para el compañero de los medios, con todo respeto, una cosa es dar una información que no es correcta porque no se tiene correcta, y otra muy distinta es tener la intención de mentir, que nunca existió ni existirá en el gabinete, porque, además, no tenemos necesidad de hacerlo, no estamos protegiendo absolutamente a nadie.

Consecuentemente, cuando recibimos información corregida y corroborada, que ese es otro tema, la corregimos o la expresamos, la damos a conocer al siguiente día, asumiendo la responsabilidad del error de haber recibido información equivocada, pero asumiendo la responsabilidad de corregirla.

**PREGUNTA:** ¿Qué pasa a las 15:17, cuando detienen a Ovidio Guzmán?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** ¿Por qué no hacemos una cosa?, ¿por qué no mañana volvemos a poner la línea del tiempo?

**INTERLOCUTOR:** Es que este dato es bien importante. ¿Qué pasa a las 15:17 cuando lo detienen y qué momento...? Lo que no se entiende en esta línea del tiempo y para no volar la nota, el asunto es este:

Lo detienen -a Ovidio Guzmán- a las 15 con 17 horas y en ese momento están las fuerzas especiales, llegan estas fuerzas especiales, lo detienen, es la parte de estas imágenes que nos presentan ayer. Ustedes ¿o lo acompañan o llegan o se presentan las fuerzas federales? Aquí hay dos preguntas. ¿Qué pasó después? ¿Ahí se quedaron en ese domicilio? ¿Ovidio Guzmán fue a algún cuartel militar? ¿Fue a una oficina del Ministerio Público? ¿Se quedan ahí, lo detienen y entonces ya se acaba?

Y otra parte que hay más y que no se entiende...

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Pero eso ya se dijo, o sea, al momento que se detiene la operación, se retiran y ahí se quedan ellos.

**INTERLOCUTOR:** ¿A qué hora se retiraron?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Ya se dijo ayer, mañana se vuelve a poner.

**INTERLOCUTOR:** ¿Quién llevó a cabo esa negociación? ¿Cuál pieza del cártel de Sinaloa negocia con las fuerzas federales?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Ninguna, ninguna, pero si *Azteca* quiere poner eso, que lo ponga.

**INTERLOCUTOR:** No, presidente, no es un asunto de *Televisión Azteca*, ni mucho menos un asunto de *Hechos*, es un asunto mío, y perdón la duda.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No, no, no, es que ya basta, de veras, con todo respeto, son asuntos muy serios.

**INTERLOCUTOR:** Perdón la duda.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Son asuntos muy serios que requieren responsabilidad y no se puede, por el amarillismo, poner en tela de juicio una acción tan importante, que es un parteaguas en lo que era una política autoritaria, que nunca fue cuestionada por los medios -con honrosas excepciones-, que fue aplaudida por los medios. Una política que desató la violencia en México, porque se declaró una guerra y causó miles de muertos, y convirtió a México en un cementerio.

Eso era lo de antes a este parteaguas, que significa exactamente lo opuesto: el ya no apostar a la violencia, el no apostar al exterminio, el no apostar a destruir a los llamados riesgos colaterales, afectar a la población civil.

Entonces, ya es tiempo también -incluso, aún con este diálogo tan importante, esta polémica- a pensar en el interés general y a una ética que debe de existir en el manejo de la información, que es fundamental, pero no impuesta, los medios se deben de regular con los medios y en este caso tiene que ser la sociedad, tienen que ser los ciudadanos.

Por eso esta información es importante, porque ya basta de amarillismo, de espectacularidad y de querer poner siempre... eso era cuando las autoridades no tenían -reitero- cuando no había autoridad moral, que eran corruptos, entonces los sentaban en la silla de los acusados. No, ya no, ya no es así.

**INTERLOCUTOR:** Y esta imagen que difunde *La Jornada* en primera plana, de este militar retenido, ¿la difunde el cártel de Sinaloa?, ¿el cártel de Sinaloa difunde la imagen de este militar retenido?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No sabemos quién, lo único que podemos decir, que ellos van detenidos, ellos están detenidos, y eso se dijo ayer.

**INTERLOCUTOR:** Sí, ayer se dijo.

Nada más esa duda es ¿esa imagen la filtró el cártel de Sinaloa o no tenemos la información?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Pues se entiende que la dieron a conocer ellos y la interpretación que se le dio en los medios, no en todos, pero en algunos medios, pero esto es un indicador de cómo estuvieron y cómo siguen estando los medios en este asunto y en general.

¿Por qué es interesante esto? Hacer la reflexión entre todos y analizar lo que está sucediendo. Antes del golpe militar, antes de que se asesinara al presidente Madero y al vicepresidente José María Pino Suárez, se creó un ambiente. Nunca la prensa, después de haber sido una prensa sometida, abyecta, rastrera, durante el porfiriato, al triunfo del movimiento maderista se desatan en contra de Madero, todos, todos, todos, en general, de ahí viene lo de la prensa fifí.

De ahí surgió una frase fuertísima que la voy a decir, la voy a decir, porque todo esto ayuda, o sea, esto es parte de la transformación que queremos para el país y hay que aprender de la maestra de la vida que es la historia, eso decía Cicerón.

¿Saben qué llegó a decir Gustavo Madero? Dice: 'Le muerden la mano a quien les quitó el bozal'. Eso no se lo perdonaron, nunca. Por eso se ensañaron en él, primero en Gustavo Madero y luego en su hermano. Yo no quiero que nunca jamás vuelva a suceder eso. Esa es de las historias más vergonzosas del periodismo y de la política en México.

Entonces, vamos viendo y cada quien asuma su responsabilidad, pero nada de que nada más va a haber mensaje en un sentido. No, afortunadamente -aun cuando entre nosotros podamos apasionarnos- ahora los ciudadanos gozan de una gran sensatez y serenidad.

Ya lo hemos dicho, lo que más tenemos ahora es conciencia ciudadana, como nunca. Y existen los medios, los otros medios, los no convencionales, las redes sociales; pero es muy bueno el tema. Mañana vamos a volver a poner la línea del tiempo para volver a aclarar, y toda la información que se requiera sin ocultar absolutamente nada, porque no tenemos nada que ocultar, toda la información se va a entregar, porque tenemos nuestra conciencia tranquila.

**PREGUNTA:** ¿Hay videos sobre el retiro del Ejército?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Si existe video, si existe, se les va a pasar mañana, todo lo que exista.

**PREGUNTA:** El momento exacto en el que Ovidio se va a su casa, cierra la puerta y el Ejército se retira.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** Si hay video, si hay información se les entrega.

**PREGUNTA:** Pero está descartado que haya el video, ¿no?

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** ¿Mande?

**PREGUNTA:** Está descartado que haya el video, se manejaba desde el viernes.

**PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR:** No descartemos nada, todo se revisa, o sea, nosotros no nos vamos a quedar con una versión, no vamos a caer en la autocomplacencia, tenemos que tener capacidad para rectificar, esto es parte esencial de la política.

Nada de que: 'Mira, es que ya dijimos esto y si ahora -por nuestra prepotencia- rectificamos nos vamos a ver mal'. No, es decir: faltaba esta información, hacía falta esto, todo.

Si les estoy diciendo que no va a quedar nada para *Netflix*, ni para las notas o reportajes... No hay cosa peor que sea uno señalado como deshonesto, eso es lo peor que puede haber, o sea, yo creo que eso es peor que ser señalado como corrupto, porque la corrupción es robar dinero y la deshonestidad es, además de robar dinero, ser incongruente. Entonces, tenemos que ser honestos y decir todo. Nos vamos mañana, si les parece.

## Bibliografía

- Aceves González Francisco, Poderes fácticos, comunicación y gobernabilidad: un acercamiento conceptual, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Nueva Época, Año: LVIII, 2013, México. Véase en: <https://www.revistas.unam.mx>
- Albistur Gerardo, Comunicación, propaganda y democracia en tiempos de la proliferación de información, Revista Argumentos "Premio Miroslava Breach Sistemas de poder y violencia contra periodistas en América Latina, Año 30, Núm. 85, septiembre – diciembre 2017.
- Arista Lidia, ¿Cuánto cuestan las mañaneras; Presidencia nos dio "sus datos", Revista Expansión Política, octubre, 2019, Véase: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2019/10/07/cuanto-cuestan-las-mañaneras-presidencia-nos-dio-sus-datos>
- Aristegui Noticias, Presume AMLO reuniones de seguridad en spot, agosto, 2019 Véase: <https://aristeguinoicias.com/2508/mexico/heredamos-un-mexico-muy-descompuesto-y-maleado-amlo/>
- Campuzano Montoya Irma, Las elecciones de 1988, Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México, N° 23, enero-junio, 2002
- Casar María Amparo y Carlos Ugalde Luis, Dinero bajo la mesa, Financiamiento y gasto ilegal de las campañas políticas en México, cap.7 -Los medios y la política-, mexicanos contra la corrupción y la impunidad, México, 2018.
- Castaño Paulina (coord.); Justine Dupuy (comp.); Javier Garduño (comp.); Contar lo bueno cuesta mucho, el gasto en publicidad oficial del Gobierno Federal de 2013 a 2016. México, Fundar, Centro de Análisis e Investigación A.C. Article 19, Oficina para México y Centroamérica, septiembre 2017.
- Cavanilhas Joao, El nuevo ecosistema mediático, Índice comunicación, Revista científica en el ámbito de la comunicación aplicada, Vol. 1, N° 1, 2011, Universidad Rey Juan Carlos (BURJC)
- El foco, Data cívica, El saldo de dos sexenios de guerra, Véase: <https://www.animalpolitico.com/el-foco/el-saldo-de-dos-sexenios-de-guerra/#:~:text=I.&text=Los%20datos%20del%20INEGI%20llegan,por%20cada%20100%20mil%20personas.>
- Esteinou Madrid Javier, Mediocracia, Gobernabilidad y Poderes Salvajes en México, Razón y Palabra Núm. 53.
- De la O Tapia Aldo, Historia de los Medios de Comunicación en México, Revista Encuentros UNAM, 1ª parte: La libertad anhelada, Núm. 138, 2012, México.

- Del Palacio Celia y Olvera Alberto, Acallar las voces, ocultar la verdad, violencia contra los periodistas en Veracruz. Revista Argumentos "Premio Miroslava Breach Sistemas de poder y violencia contra periodistas en América Latina, Año 30, Núm. 85, septiembre – diciembre 2017
- Domenach Jean Marie, La propaganda política, Eudeba, Buenos Aires, 2005
- Fundar," Ficha de análisis de gasto en publicidad oficial en el Estado de México",2012, en <http://www.fundar.org.mx/mexico/pdf/FichaPubliOficalEdoMex.pdf>  
<sup>1</sup> Véase: <https://www.youtube.com/watch?v=0YJh97ux76E>
- García Linera Álvaro, El proceso boliviano en clave regional, Conferencia magistral del II Encuentro Latinoamericano Progresista (ELAP 2015 Quito) Véase en: <https://www.youtube.com/watch?v=Wfy-0XtLJR5>
- González Rubén Arnoldo, Entre la espada y la pared: violencia y publicidad oficial como obstáculos para la modernización del periodismo mexicano, Revista Argumentos -Premio Miroslava Breach Sistemas de poder y violencia contra periodistas en América Latina-, Año 30, Núm. 85, septiembre – diciembre 2017, México
- Katz E., Lazarsfeld, Paul F., La influencia personal. El individuo en el proceso de masas. Editorial Hispano-Europea, Barcelona, 1979.
- Lippmann Walter, Libertad y Prensa, Tecnos, Madrid,2011.
- Longo Verónica, Medios de Comunicación y Periodismo: sus Tensiones Políticas Razón y Palabra, núm. 43, febrero-marzo, Universidad de los Hemisferios,2005 Quito, Ecuador
- López Obrador Andrés Manuel, Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Presentación, P.p 6 Véase: <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf>
- Mellado Pedro, La publicidad y el control de medios en Jalisco en Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo. Informe sobre la situación de derechos humanos. Cepad, Jalisco, Guadalajara p.p 59-69
- Meyenberg Yolanda, La comunicación en la Presidencia de Enrique Peña Nieto, Estrategias de comunicación Presidencial en México, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, 2019,113.
- Rowlands Jo, Empowerment examined, En Development in Practice, Vol. 5, N°2, Taylor & Francis, OXFAM, De: Marta Orsini, El concepto de empoderamiento en los estudios de género y en la prensa femenina, Universidad Autónoma de Barcelona 2012, Véase en: <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/34591/Pages%20from%20LIBRO%20ACTAS%20I%20COINGRESO%20COMUNICACI%20D3N%20Y%20G%20C9NERO-6.pdf;jsessionid=804A62B6B1B6AAA367ECBE7C8A2251DE?sequence=1>
- Saintout Florencia, Varela Andrea, Bruzzone Diana, Voces abiertas: comunicación, política y ciudadanía en América Latina, CLACSO, EPC, Buenos Aires Argentina.

- Trejo Delabre Raúl, Poderes Salvajes, Mediocracias Sin Contrapesos, Cal y Arena, 2004, CDMX México. <http://ru.iis.sociales.unam.mx:8080/jspui/handle/IIS/5000> en la Colección línea de Investigación de Raúl Trejo Delabre del Repositorio del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM
- Wolton Dominique, La comunicación Política, Construcción de un modelo en: Jean Marc Ferry, Wolton y otros, El nuevo Espacio Público Editorial Gedisa, 1992, Barcelona, P.p 31.
- Mañanera del 31 de octubre de 2019 Versión estenográfica: <https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-jueves-31-de-octubre-2019?idiom=es>

