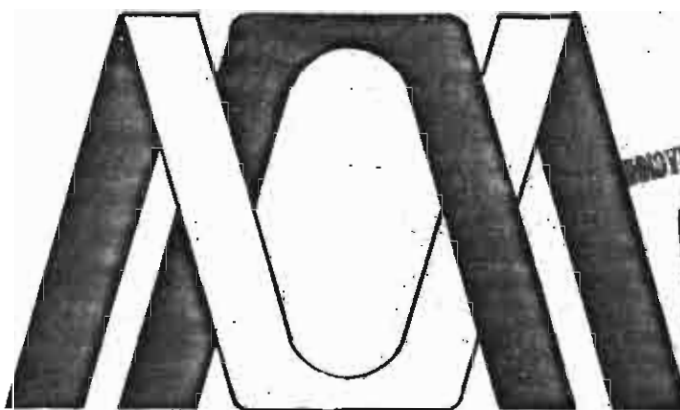


Universidad Autonoma Metropolitana



Casa abierta al tiempo



Unidad Xochimilco

T E S I S

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN
MEDICINA SOCIAL**

**LOS CONCEPTOS SALUD ENFERMEDAD EN CUESTION;
UNA APROXIMACION HISTORICA**

Autor : Licenciado en Medicina: Enrique Casillas Aceves

Asesor : Licenciado en Economia : Ricardo Cuellar Romero

Mexico D.F, Noviembre de 1985

124668

Agradecimiento:

A mis padres: José y Catalina, y hermanos:

Al maestro y amigo:

Dr: Ramón Troncoso M. por su desinteresada y valiosa colaboración para la elaboración del presente.

A Ernesto Oliva B. por su apoyo y opiniones finales.

A la siempre presente trabajadora de la máquina de escribir: Angeles, Inés y Guadalupe

Al Lic. en Ec. Ricardo Cuéllar R, por su honesta y eficaz asesoría en el desarrollo de la presente Tesis.

Y a los integrantes de la séptima generación de la Maestría en Medicina Social.

INDICE

- Introducción y Planteamiento del Problema.

Citas y notas de la introducción y planteamiento del problema.

- Capítulo N° I, Marco Teórico.

I. 1. Introducción

I. 2. Realidad, totalidad y el método materialista

I. 3. La práctica, base del conocimiento y criterio de verdad.

I. 4. Origen y desarrollo del pensamiento conceptual

1.4.1. Las primeras formas de la conciencia humana

1.4.2. Los primeros conceptos elementales y el pensamiento lógico.

1.4.3. Aparición del pensamiento científico

I. 5. Conclusiones del capítulo I.

Citas y notas del Marco Teórico.

- Capítulo N°. II, Aproximación histórico-lógica y crítica de los conceptos Salud-Enfermedad.

II.1. Introducción

II.2. Los conceptos salud y enfermedad a la luz del origen y desarrollo del pensamiento conceptual, los primeros conceptos elementales y las primeras formas de pensamiento lógico.

II.3. Los conceptos salud-enfermedad a la luz del conocimiento científico, con el desarrollo de las sociedades esclavistas, feudales y capitalistas.

Las antiguas culturas clasistas:

- a) La Egipsia
- b) La Cultura Asirio Babilónica y la Persa
- c) La Cultura India y la Cultura China
- d) La Cultura Griega y Romana
- e) El Imperio Romano del Oriente, el Imperio Romano de Occidente y el Imperio Araba.
- f) El Renacimiento Europeo
- g) Tiempo Modernos, Europa y Norteamérica

II.4. La salud y la enfermedad en Laura Conti

II.5. La salud y la enfermedad en Hernán San Martín

II.6. La salud y la enfermedad en Cristina Laurell

II.7. La salud y la enfermedad en Jaime Breih

II.8. La salud y la enfermedad en Alberto Vasco Uribe

II.9. Conclusiones.

Citas del capítulo N° II.

- Capítulo N° III, consideraciones finales.

III.1. Introducción

III.2. Consideraciones finales

Citas del capítulo N° III

- Bibliografía General Consultada.

INTRODUCCION Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

"La salud no es un lujo, practica un deporte"

YMCA de México.

Muy frecuentemente en nuestra vida cotidiana nos referimos a la Salud y a la Enfermedad, dos palabras que escuchamos, utilizamos, leemos y que a través de los medios de difusión en reiteradas ocasiones se hace alusión a ellas; en las instituciones de investigación, docencia y servicio, son postulados centrales y objetos de estudio de numerosas investigaciones y programas; en innumerables textos científico-técnicos y de difusión masiva los encontramos presentes. Es, en fin, tan común escuchar referirse en torno a éstos, que poco reflexionamos en relación a ellos, a su carácter ideológico, su sucesión histórico-lógica, unidad, afinidad o conceptualización que de la realidad humana hacen estos.

Entre los usos, que de estos conceptos se hacen, se apunta en este primer momento que frecuentemente se les define por separado y en otras ocasiones, como si éstos fueran una unidad o proceso bidireccional (1); también nos referimos a ellos haciendo analogías y definiciones como por ejemplo: "La salud, bienpreciado" (2); "La enfermedad pecado, impureza moral, cólera de los dioses, castigo..." (3); "La salud meta para todos en el año 2000" (4); "Enfermedad, patrón estadísticamente significativo de respuestas de los organismos a su ambiente total correspondiente a un estado de incapacidad" (5); "Salud: estado normal de las funciones orgánicas e intelectuales" (6); "Enfermedad: estado anómalo de un ser viviente producido como una alteración de índole variable y que entorpece, limita o acaba con su vida" (7); "Enfermedad: idea convencional para referirse a to

INTRODUCCION Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

"La salud no es un lujo, practica un deporte"

YMCA de México.

Muy frecuentemente en nuestra vida cotidiana nos referimos a la Salud y a la Enfermedad, dos palabras que escuchamos, utilizamos, leemos y que a través de los medios de difusión en reiteradas ocasiones se hace alusión a ellas; en las instituciones de investigación, docencia y servicio, son postulados centrales y objetos de estudio de numerosas investigaciones y programas; en innumerables textos científico-técnicos y de difusión masiva los encontramos presentes. Es, en fin, tan común escuchar referirse en torno a éstos, que poco reflexionamos en relación a ellos, a su carácter ideológico, su sucesión histórico-lógica, unidad, afinidad o conceptualización que de la realidad humana hacen estos.

Entre los usos, que de estos conceptos se hacen, se apunta en este primer momento que frecuentemente se les define por separado y en otras ocasiones, como si éstos fueran una unidad o proceso bidireccional (1); también nos referimos a ellos haciendo analogías y definiciones como por ejemplo: "La salud, bienpreciado" (2); "La enfermedad pecado, impureza moral, cólera de los dioses, castigo..." (3); "La salud meta para todos en el año 2000" (4); "Enfermedad, patrón estadísticamente significativo de respuestas de los organismos a su ambiente total correspondiente a un estado de incapacidad" (5); "Salud: estado normal de las funciones orgánicas e intelectuales" (6); "Enfermedad: estado anómalo de un ser viviente producido como una alteración de índole variable y que entorpece, limita o acaba con su vida" (7); "Enfermedad: idea convencional para referirse a to

do un juego de datos-síntomas y signos físicos- que tienen un poder discriminatorio determinado diagnóstico..." (8); "Salud: estado normal del organismo, (entendido éste, como) un sistema dinámico autorregulador" (9); "Enfermedad, estado del cuerpo humano, animal o vegetal, en que uno o más órganos dejan de cumplir su función fisiológica normal" (10); "Salud libertad o bien público o particular de -- cada uno, estado de gracia espiritual, salvación..." (11); "Salud, establecimiento instituído dentro de las villas marítimas, para prevenir la introducción de las enfermedades contagiosas" (12). Pudiendo aparte enunciar toda una lista interminable de ideas, definiciones, nociones, conceptos y teorías que en torno a estos conceptos y que de manera más o menos "explícita" se encuentran presentes en numerosos documentos científicos y no científicos.

Existe una definición, la cual fue acuñada en 1960 por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y fue ampliamente difundida en el planeta, que define a la Salud como: "La salud es un estado de completo bienestar; físico, mental y social y no solamente la - ausencia de afecciones o enfermedades"; definición que posteriormente fue modificada parcialmente y redefinida como: "La Salud es un estado de completo bienestar (físico, psíquico y social) y no solamente la simple ausencia de enfermedad o de invalidez" (13).

Diversidad y desarrollo de los conceptos estudiados, que plantea la necesaria e importante reconsideración de los mismos desde un punto de vista objetivo, histórico-lógico y crítico que permita analizar y plantear nuevas alternativas en las que el carácter --

histórico-materialista del desarrollo de los conceptos, así como la representación y conceptualización, que de la realidad, éstos "hacen", permita desarrollar y aclarar las posturas oscurantistas, ahistóricas y clasistas que en relación a estos se han establecido.

Partimos de que en las sociedades capitalistas como la nuestra, las relaciones sociales de explotación existentes entre los hombres, dan un carácter específico al conocimiento, la ciencia y la técnica, adoptando éstos una forma parcial "obvia" y paradójicamente inmutable que "vela" por los intereses del pueblo; pero "extrañamente" se dirigen a las áreas del "saber y del hacer" que redituan cuantiosas ganancias para un reducido grupo de poseedores de los medios de producción, sin importar, en última instancia, el deterioro de las condiciones materiales de vida de sus "conciudadanos", el desarrollo anárquico de la ciencia y la tecnología, la vivienda, los servicios sociales, la industria y el campo.

Sin la crítica al aparato teórico, con el propósito de destruir la pseudoconcreción y la pseudoabstracción en que se encuentran la ciencia, la técnica y el método en las sociedades capitalistas, no es posible ascender socialmente en lo basto, particular y contradictorio de la realidad; de la única realidad, en la cual se encuentra el ser humano, forma parte de ella, la humaniza y ésta lo naturaliza.

Realidad entendida como totalidad, más no como la simple unión de las partes, sino como un todo único, dinámico e íntimamente interaccionado, en donde sus "partes" mantienen estrecha relación, de

dependencia y determinación con el todo; y en donde la autonomía relativa de sus partes o componentes, no va más allá de las leyes generales del desarrollo de la Sociedad y la Naturaleza.

Esta formulación del materialismo dialéctico tiene el propósito de dejar de lado, todo cuanto parezca: idealismo perverso, realismo ingenuo, formas fijas y divinizadas, sin contradicciones, sin relación con el todo, sin antecedentes histórico-sociales y se dirige hacia la vivificación de los conceptos en la tierra, el rejuvenecimiento, la humanización, la búsqueda crítica de la concreción y la abstracción, la teoría y praxis transformadora de la cotidianidad.

Es decir ampliar la mirada hacia el horizonte, teniendo como elementos centrales a la crítica del carácter clasista de las sociedades capitalistas y la visión y método del materialismo dialéctico. Tomando de éstos su necesario y urgente desarrollo en la unidad del hombre, el lenguaje, la conciencia y el concepto; y en sus dimensiones real, imaginaria y simbólica como formas de satisfacción de las necesidades, demandas y luchas libertadoras de los pueblos oprimidos.

Proceso desmistificador de los conceptos salud-enfermedad, que nos muestra el claro-oscuro de la realidad social en el modo de producción capitalista, en donde sólo observando críticamente las condiciones miserables de vida de la gran mayoría de sus habitantes, que como en la sociedad mexicana, pueden "palpar" todos aquellos que buscan mirar al mundo; sin limitar el "campo visual", antes de ver; sin pretender tener todas las explicaciones, antes de pensar críticamente y sin actuar... con una visión social en cualquiera de los campos del

conocimiento, la ciencia y la técnica.

Así entonces, consideramos que las ideas, nociones, definiciones, conceptos, teorías y lógica de pensamiento en las sociedades clasistas se tornan dominantes, presentando a la realidad, como "fragmentos de la realidad" ante la necesidad de limitar la objetividad; recurriendo a fuertes dosis de subjetividad idealista, limitando particularmente todo desarrollo del pensamiento científico, hasta que éste, es demasiado arcaico al desarrollo práctico-productivo de la sociedad y entonces se hace incuestionable "el salto", que deja de lado viejas ideas, nociones o doctrinas; quedando de éstas lo útil y necesario, más no necesariamente siempre lo objetivo; y así el desarrollo del pensamiento científico, para y por la humanidad, sigue su ascenso y sucesión.

Otro elemento importante en el desarrollo de los conceptos o abstracciones científicas, es que éstas se dan simultáneamente en el -- desarrollo del pensamiento idealista y del materialista, ambas formas de pensamiento antagónicas y excluyentes una de otra, que se van formando dialécticamente en la historia del pensamiento de la humanidad y en el desarrollo de la ciencia y el método.

La primera, el idealismo, en su forma metafísica del pensamiento tiene por característica importante: la unilateralidad con miras a presentar a la realidad como estática, dada, aislada... siendo una forma que aún se presenta o sucede históricamente en la actualidad en múltiples maneras principalmente en las sociedades capitalistas; sin embargo cumple y ha cumplido su función al presentarse así, como con-

dición y necesidad del pensamiento en el hombre.

La segunda, el pensamiento dialéctico o mejor aún, la dialéctica del pensamiento del hombre, pretende aproximarse eternamente a la universalización del pensamiento humano y le plantea al hombre una vía siempre social, sin explotación económica, hambre y miseria en su amplia dimensión espiritual, social y material; es decir, le da a la humanidad un nuevo peldaño por ascender conjuntamente con todos los hombres del planeta solidariamente, fomentando los vínculos de apoyo y colaboración recíproca, luchando por la transformación "integral" del mismo y para beneficio de la colectividad, eliminando gradualmente todo individualismo antisocial, vileza, engaño, corrupción, oscurantismo, hambre, desempleo y explotación. (14) y (15).

Sin embargo, durante cientos de años e incluso hoy en día, el pensamiento idealista-metafísico, ocupa una posición importante, que tiene su fundamentación última en el modo de producción capitalista y sus relaciones sociales de explotación, el cual es un "lastre" que carga la humanidad y que se encuentra incluso al interior de ciencias -- como la filosofía y la sociología, atomizando al hombre, fragmentando a la realidad, la espiritualidad, materialidad y socialidad del hombre.

Mermando potencialidades de los individuos, en cuanto seres productivos material y espiritualmente, ocultando las contradicciones y la condición última del hombre en el capitalismo.

Se detecta también que, en el desarrollo del pensamiento científico, dadas las condiciones sociales y económicas necesarias para su

ascenso, las ciencias se desarrollan ante una especialización gradual, necesaria y sin la cual no se podría haber desarrollado tal cúmulo de conocimientos y técnicas; encontrándonos ahora ante la paradójica y -- particular circunstancia de tener ante nosotros a "un conocimiento fragmentado".

Fragmentación del conocimiento, que al interior de cada una de estas "parcelas del saber y del hacer", nos impide mirar el bosque en su conjunto; ascender hacia una mirada del todo unitario y por tan to, la reproducción espiritual de la realidad, se torna incompleta, nos impide salir de la pseudoabstracción y con ésto permanece en una esfera o nivel del proceso investigativo inconcluso o incipiente. Fenómeno en el cual se deben enfrentar las limitaciones propias de las ciencias en particular y que la filosofía materialista permite ampliar el campo visual y corregir la miopía científica.

Aspecto central que nos plantea la necesidad de acelerar el proceso de integración de un gran número de conocimientos, desmistificarlos y darles su verdadera dimensión social. Por ejemplo, observamos que consecuentemente con el fenómeno de fragmentación de la realidad, numerosos investigadores desarrollan aspectos interrelacionados de áreas de especialización diferentes, como lo es el caso de los especialistas en nutrición humana que integran gradualmente a la Sociología, en la explicación de la producción, distribución, consumo y almacenamiento de los alimentos; los pedagogos que concluyen sobre los efectos negativos en el proceso enseñanza-aprendizaje del infante desnutrido; los pediatras que destacan el incremento de la morbi-mor-

talidad a consecuencia de la desnutrición, muriendo millones de infantes anualmente en los países denominados del tercer mundo ...

Es decir, la visión social al interior de la visión biológica, cada día resulta estar más desarrollada, las ciencias humano-sociales y las humano-biológicas, ahora nos presentan aspectos "paradójicamente" superpuestos y ante esta situación y condición de la realidad los investigadores se formulan y plantean objetos de estudio que amplían su visión del mundo y la de otros investigadores al trabajar en equipos interdisciplinarios y/o multicientíficos.

Pero ante estos hallazgos frutos del desarrollo de la humanidad, cabe preguntarse; ¿Podemos seguir partiendo en nuestros marcos teóricos de referencia, de pequeñas realidades sin una dimensión humana clasista o sin una mirada crítica de nuestra objetividad?; ¿No es urgente partir de una visión total del mundo, del hombre y de la realidad?... Si bien es cierto de que distamos mucho actualmente, de poder tener una visión del hombre totalizadora y de la realidad misma y única realidad, es necesario continuar desarrollando esta mirada, aplicarla a los diferentes problemas de la ciencia, el método y la técnica y tener claro que el desarrollo de "nuevas ciencias" o campos del saber como la Psicoimmunología, Psiquiatría Biológica, Ecología social... sólo la necesidad de cubrir "vacíos" de conocimiento de la realidad concreta.

Ante una postura parcial de la ciencia en las sociedades capitalistas, se ven los investigadores ante la necesidad de "innovar" áreas del conocimiento obviamente dentro de un planteamiento

aclasista, acrítico y frecuentemente según el caso antimaterialista.

Así entonces en la búsqueda del conocimiento, el hombre ha fragmentado a la realidad; en esa constante "reducción" del campo de observación, el investigador ha ganado un mayor detalle de la parte, pero ha perdido o pierde frecuentemente la visión del todo; llegando a darse el caso de pretender afirmar, que de su aproximación a la realidad, ésta resulta ser el supuesto conjunto de la realidad; postura absurda que en la historia del pensamiento de la humanidad, se puede encontrar muy frecuentemente en cada uno de los campos del conocimiento.

Otro problema que se presenta, es el de comprender el proceso de cognición permanente de la complejidad de la realidad, en la que a lo largo de la existencia de la humanidad y desde los primeros homínidos, las comunidades primitivas, las sociedades gentilicias, - las sociedades clasistas esclavista-feudal y capitalista, y por último en las sociedades socialistas existentes en la actualidad, podemos profundizar enriquecedoramente. Proceso en el que a través del desarrollo de la actividad práctico-productivo de los hombres, buscan éstos satisfacer sus necesidades, desarrollándose grupal y productivamente en diferentes etapas históricas, transformándose y autotransformándose milenariamente. No existiendo realidad sin hombre, ni hombre sin ser parte de la realidad.

Visión del hombre que al interior de las ciencias en particular y de la filosofía, como ciencia de lo general, resulta necesaria incluirla dentro de los cuestionamientos en torno a nuestro objeto

to de estudio. De las ciencias en particular, la antropogénesis explica la génesis y evolución del hombre, desarrollo conocido en sus orígenes en una medida aproximativa, pero que permite tener una visión, lo suficientemente amplia para nuestro planteamiento y referencia - destacándose los siguientes puntos:

a) Es el trabajo la actividad práctica del hombre, el elemento central y diferencial de él con los seres vivos en nuestro planeta, son y han sido las relaciones de producción entre los hombres para la satisfacción de sus necesidades lo que permite socialmente - avanzar ante la naturaleza apropiándose día a día en mayor medida de ella, al realizar éstos su actividad práctica productiva cotidiana.

b) Son en un principio, las leyes biológicas las que predominan en torno a su existencia y evolución. La bipedestación, la creación de instrumentos de defensa o de ataque y de trabajo, es diferencialmente lo que permite a la humanidad enfrentar a las leyes biológicas y contraponer las leyes sociales, primeramente como manadas, hordas y así sucesivamente, hasta llegar después de millones de años a la sociedad actual.

Así entonces, se formulan conclusiones referentes a que en la evolución de la humanidad ésta se da, desde la presencia de los primeros homínidos y sus predecesores en la tierra; largo camino de sobreposición del hombre contra los fenómenos, contradicciones o leyes biológicas que le acechaban; teniendo entonces actualmente, a un

ser biológico, pensante y social. (16).

Ante el problema del hombre y la naturaleza, el marxismo va más allá y de Adolfo Sánchez V., en su trabajo sobre Economía y Filosofía en el joven Marx, nos dice: "El hombre es un ser Natural, en cuanto es objeto de la naturaleza y a su vez, la naturaleza es objeto de él; el hombre como ser ontocreador, es un ser que actúa y de cuya acción transformadora de la naturaleza, se apropia de ella para la satisfacción de sus necesidades. Así entonces el Hombre es un objeto de la naturaleza y la naturaleza es objeto de él, la humaniza y ella lo naturaliza; ambos existen independientemente uno de otro, son autónomos, pero a su vez interactúan y se determinan mutuamente por que comparten un mismo espacio, tiempo, movimiento y contradicción.

Así tenemos al hombre como objeto-natural, con necesidades y una 'fuerza productiva' con la cual incide sobre la naturaleza, de la cual se apropia y transforma, para satisfacer sus necesidades sociales; no pudiendo sobrepasar la naturaleza, por que como parte integrante de ésta, violaría sus leyes y la de ésta; hombre natural, que como objeto ontocreador, productor, social, biológico y pensante, tiene la capacidad de sentir la naturaleza y hacer objeto de ella su sensorialidad y dentro de su praxis limitado ante la naturaleza y apasionamiento sensible, 'sufre' el vivir forzosamente limitado.

Siendo el trabajo, el objeto de la objetivación de la vida genérica del hombre, objetivación en la cual el hombre hace acción -- práctica, real, que le conscientiza y al cual contrapone su actividad consciente e intelectual; ascendiendo gradualmente en la reproducción espiritual de la naturaleza y de él mismo, contra poniendo y reconceptualizando eternamente, su acción práctica productiva y su acción inlelecto-espiritual" (17).

Lejos de pretender tener resuelto el problema de la conceptualización totalizadora del hombre, lo definiremos como: UN SER MATERIAL, PENSANTE Y SOCIAL, SINTESIS DE UNA PAULATINA EVOLUCION Y DESARROLLO EN LA TIERRA DE MILLONES DE AÑOS; por lo que es un ser históricamente desarrollado, biológicamente transformado y productivamente autotransformado.

Un ser resultado del producto de su propia acción e interacción dinámica con la naturaleza, un ser biológico altamente desarrollado, con una capacidad propia y social de reflejar en su interior a la realidad y a sí mismo, un ser grupal y socialmente determinado y que sólo a éste particular y colectivo desarrollo, puede hacer uso de la naturaleza, apropiándose de ella material y espiritualmente en una forma ascendente y permanentemente satisfaciendo sus necesidades.

Articulándose todas y cada una de estas dimensiones humanas dialéctica e históricamente, presentando particularidades de acuerdo al espacio, tiempo y sociedad clasista o no clasista en la que esten insertos. Teniendo un potencial amplio de desarrollo sólo en las socieu

dades socialistas, en donde las relaciones entre éstos mismos, ascienden colectivamente generando igualdad de oportunidades materiales y sociales en todos sus integrantes, desarrollando las condiciones de riqueza Económico-Social en las cuales las posibilidades de enriquecimiento cultural-intelecto-espiritual del grupo, superan la etapa pre-desesora al socialismo, la sociedad capitalista.

Así entonces, se remarca lo siguiente:

a) El conocimiento y dominio de la naturaleza por parte del hombre está social e históricamente determinado.

b) El hombre es y ha sido capaz de superar su propia subjetividad, a través de la praxis productiva, artística, científica y -- revolucionaria.

c) El hombre es un ser ontocreador en cuanto es sujeto cognocente en función de que: sabe lo que puede conocer, lo que tiene -- que hacer y lo que puede esperar; el hombre es pues, sujeto de vida, conocimiento y acción.

d) En la relación hombre-naturaleza, existen vínculos estrechos, concatenaciones y mutua determinación; en relación al hombre - con la naturaleza, existen posturas de reconocimiento de ésta, como totalidad absoluta, rica e inagotable o de desconocimiento propio de las sociedades capitalistas.

e) La piedra angular del devenir humano, es la producción y reproducción de la vida material, fundamentada ésta en las relaciones

sociales de producción entre los hombres.

f) El proceso de formación y consolidación del conocimiento científico, es el resultado de la experiencia práctico histórico-social de la humanidad, de su carácter dialéctico en toda su dimensión y facetas más importantes y es la generalización de los resultados - más importantes del conocimiento científico del mundo.

Así entonces, el presente trabajo tiene por finalidad el problematizar desde el punto de vista materialista, los conceptos Salud-Enfermedad, con lo cual se incide directamente en el amplio desarrollo y utilización que en torno a éstos ha generado el aparato teórico capitalista.

El eje ordenador, parte entonces de tres premisas del método marxista: la crítica al aparato teórico capitalista; el carácter clasista de las sociedades capitalistas y la filosofía materialista.

Estos tres elementos son el marco teórico de referencia con los cuales a lo largo de todos los capítulos se ordena la visión - investigadora ; elementos con los cuales se estructura el marco de referencia de una manera histórico-lógica y crítica, y con los cuales se aportan cuestionamientos sobre lo amplio e inagotable del proceso de cognición de la humanidad sobre la realidad.

Retomar con este eje ordenador y dirección el desarrollo - del conocimiento científico y su condición en las sociedades capitalistas implica:

- Evidenciar la forma en que a través del sentido actual de los conceptos Salud-Enfermedad, se ocultan condiciones materiales-sociales de explotación, marginación, desempleo y hambre entre otros.

- Desenmascarar el carácter ideológico dominante, en las sociedades clasistas del uso de los conceptos estudiados al interior del estado, las instituciones del Sector Salud y Seguridad Social e instituciones de Investigación y Enseñanza.

- Aproximarse desde el punto de partida del materialismo, al estudio crítico y reconceptualización posibles de las ideas, nociones, conceptos, teorías y lógica de los conceptos estudiados.

- Reconsiderar algunos de los planteamientos críticos, que en torno a los conceptos estudiados se han desarrollado, principalmente por autores de habla hispana, considerándose que el análisis de la dialéctica de los conceptos en cada una de las ciencias, es de un gran valor.

- De las reflexiones y análisis críticos que se desarrollan en el presente trabajo, se conforma una sección o capítulo final en el cual se presentan y reconsideran muchos de los elementos mencionados a lo largo del presente, con lo que se presentan particulares -- desarrollos reflexivos y alternativos que a manera de conclusión y síntesis, quedan expuestos para su consideración.

Entre los autores que se eligieron para el desarrollo teórico-metodológico se destacan a marxistas continuadores y desarrolladores de esta "doctrina", integrantes del denominado movimiento anti-

dogmático y renovador de marxismo como lo son: Karel Kosik (polaco), A. Sánchez (Español), Santiago Ramírez (mexicano), G.A. Kursanov (soviético), y por supuesto a los clásicos o fundadores como: Carlos Marx, Federico Engels, V.I. Lenin y a Mao Tse Tung.

Con estos trabajos se estructura el marco teórico, retomando planteamientos en relación al hombre y la naturaleza hechos por -- el joven Marx, materiales del Marx maduro y antidogmático en relación a la realidad y el método y en grado variable de otros autores sobre los temas centrales, diferentes aportes que son referidos al final de cada capítulo o sección.

Se pretende reivindicar tesis materialistas, que sobre la Gnosología, Antropología, Ontología, Filosofía y Sociología dan cuerpo al marco de referencia del presente trabajo.

En la selección de autores, sobre la S-E, se partió del desarrollo crítico, alternativo y de búsqueda de éstos; cuestionamientos que dieron motivo original para la selección y desarrollo del tema, y de -- una forma complementaria se buscaron autores que trataron el desarrollo histórico de los conceptos estudiados o representaran a ciertas corrientes de pensamiento, como lo es el caso de la Ecología.

En éste sentido, es importante aclarar que el presente trabajo no pretende agotar todas y cada una de las ideas, nociones, definiciones, conceptos, teorías y formas lógicas de pensamiento que en torno al objeto de estudio se desarrollan, tampoco el desarrollo particular alcanzado en las diferentes etapas de cada uno de

los autores incluídos, sabiendo que quedarán un no menor número de trabajos desarrollados y que ésta es en cierta medida una limitante del presente.

Más sin embargo, consideramos estar satisfechos si la -- problematización desarrollada motiva, justifica y da suficientes - hechos para continuar con el camino presentado. Se corre también el riesgo de no superar algunos de los planteamientos que son origen y eje ordenador del mismo como los aportados por Karel Kosik en su deno-- minada destrucción del mundo de la pseudoconcreción y de la pseudo-- abstracción.

De la praxis fetichizada, falsa e ingenua en donde los hom-- bres y las cosas son objeto de manipulación en la división capitalis-- ta del trabajo, en la división de la sociedad en clases o como refie-- re G. A. Kurşanov, los autores que escriben la historia de la huma-- nidad frecuentemente "enriquecen" ésta con numerosos elementos imagi-- nativos: chovinistas, neocolonialistas, etc., y que sólo se les pue-- de considerar por aportar dentro de esos "mares de imaginación", he-- chos objetivos y teorías en las que pese a su asociación mutua y con-- tradictoria, son objetivamente materialistas y científicos.

El presente documento destaca el elemento "crítico" el cual, Carlos Marx, utiliza y desarrolla en sus trabajos y que poste-- riormente sus continuadores identifican, pero ya no solamente para criticar a la economía política burguesa, sino para cuestionar todo cuanto es obviedad y simplicidad en la ciencia.

Es decir desarrollando una praxis crítica social al interior de la actividad científica y técnica tomando como criterio de verdad a este elemento analítico, para retornar al marxismo no dogmático ni vulgar y generar nuevas ideas que alimentan a la teoría revolucionaria, en donde la realidad y el hombre mismo no sea reproducido espiritualmente como un ente fragmentado y mutilado, sin pasado ni futuro; sino como un ser vivo, universal, social y total.

Se parte en cierta manera en la abstracción de la filosofía, pero no entendida ésta como conocimiento generado por el conocimiento sino por la actividad concreta de la práctica de la humanidad; de la cual y con la cual, el conocimiento se generó y desarrolló.

Actividad práctica que es base o esencia del conocimiento científico de la actualidad, posterior a un proceso sucesivo de períodos de la historia del hombre y en donde el idealismo solo ha mostrado caminos oscurentistas que hacen dispensar recursos innecesarios y que ponen frecuentemente en situaciones de guerra a grupos humanos por el logro de sus "causas santas de incuestionable neutralidad".

Pero lo más grave de estas "discrepancias filosóficas" de amplia promoción paradójica es la promoción del oportunismo, la hipocresía, el nazismo, la desinformación, la violencia y por supuesto la extracción del plusvalor o ganancia de los grandes capitales financieros internacionales sin el beneficio de la gran mayoría de la humanidad.

Todos estos elementos de forma fenoménicos, también deben ser considerados como parte de esa pseudoconcreción y pseudoabstracción a la que Karel Kosik propone difundir e insertar como objetivo, estrategia y táctica; representando un enriquecimiento en la abstracción de la cotidianidad de la sociedad capitalista.

Al hablar del carácter de clase de los conceptos, la ciencia y la técnica, se destacará que éstos son propiedad de la humanidad, de un desarrollo científico y técnico alcanzado, y que éstos tienen un carácter y dimensión "social", como el derecho a la salud, la educación y el trabajo, y no una propiedad o beneficio de unos pocos.

Es entonces en el proceso de desmistificación investigativa propuesta por autores como Santiago Ramírez, en donde cambian los planteamientos y con esto sus resultados, reconocer el aporte de Carlos Marx y todos sus sucesores implica continuar la labor de transformación del hombre y sus condiciones materiales de vida, luchando contra la lógica económica que se desarrolla en las sociedades capitalistas y sus concomitantes hambrunas, muertes prevebibles, desempleo, intrigas guerreristas, satanización de los pueblos socialistas, las guerras en el denominado "tercer mundo", las amenazas a la paz mundial, la guerra fría...y por supuesto el incremento de la morbilidad y/o la pérdida de la salud de millones de habitantes de la tierra.

No son sólo buenas intenciones "de origen totalizador" en su significación vulgar, sino la clara convicción de que las "ti-

nieblas, frustraciones, inseguridades y represión concreta" se encuentran floreciendo en la vida cotidiana de las denominadas sociedades Capitalistas.

También se destaca que con el estudio de la filosofía materialista, como Galeno, en su época, ésta permite comprender y utilizar ampliamente nuestra actividad cognoscitiva.

El caso de Galeno denominado "el padre de la medicina", es ejemplificador para referir que él no sólo leyó de medicina, sino también de todas las ciencias que en su época se encontraban desarrolladas como la filosofía, y así no sólo analizó y crítico el trabajo de Hipócrates y seguidores, sino también a Aristóteles, y de éstos tomó conceptos que le permitieron cimentar y desarrollar su impresionante obra que perduró, hasta los siglos XIII al XVI de manera casi incuestionable.

Galeno tuvo la genialidad de comprender que el conocimiento está íntimamente interrelacionado, con él mismo, que la interrelación de las ciencias existentes y la autonomía de éstas es relativa, que el desarrollo en otros campos del saber y del hacer permitió a la humanidad, desarrollar el conocimiento científico y con esto mejorar sus condiciones, expectativas de vida, talla, peso, potencial humano ... teniendo como base siempre a las condiciones socio-materiales del grupo humano.

Citando a Carlos Marx, apuntaremos: "ser radical, es atacar el problema por la raíz. Y la raíz para el hombre es el hombre

mismo" (18). A lo que apuntamos que en cierta medida el marxismo es una doctrina reduccionista, porque busca de la realidad y del hombre mismo, su esencia, origen, desarrollo y componentes principales; no se conforma con lo supuestamente inmutable, eterno y divinizado; el marxismo como "visión y método" de comprensión de la realidad humana y de la misma realidad, se dirige tenazmente hacia esos "cimientos" del hombre, dejando de lado todo aquello que considera idealismo, vulgaridad u oscurantismo; para finalmente regresar al mismo punto de partida y denunciar lo que ha encontrado.

En relación al método del marxismo, su filosofía, su carácter de clase y su crítica; referiré una cita un tanto extensa de un escritor soviético, referente a los estragos de la denominada por nosotros "Segunda Guerra Mundial" y por los pueblos socialistas de -- Oriente. "La gran guerra patria". "Era la temprana primavera de 1943 y en la aldea bielorrusa de Jatín los ancianos trataban de adivinar según indicios transmitidos de generación, cuando la tierra iba a estar lista para recibir los escasos granos. De súbito apareció un destacamento punitivo hitleriano, todos los vecinos de la aldea, incluidos los enfermos y las madres con niños de pecho, fueron metidos en un gran galpón. Condenaron las puertas, rociaron el galpón con queroseno y lo incendiaron. Ardieron vivas 149 personas, entre ellas 76 niños.

Sobrevivió el herrero Yosef Kaminski, quién salió arras--trándose del fuego, y no murió de las balas con que lo remató un soldado.

En la aldea habían 26 casas y 26 chimeneas, se levantan (hoy) sobre el campo verde. Exactamente en los lugares, donde anidaban las cigüeñas y transcurría la vida de las familias campesinas.

En las campanas. De tiempo en tiempo comienzan su triste redoble... el conjunto memorial se hubiese podido crear en cualquiera de las 186 aldeas bielorrusas incendiadas enteras junto con sus habitantes por los ocupantes nazis. Sus cenizas, mezcladas con tierra, fueron llevadas a Jatín. Estas (forman hoy) el cementerio de aldeas... También existe en Jatín la 'muralla del recuerdo'... La guerra desatada por la Alemania Hitleriana constituyó una difícil prueba para nuestro país. El pueblo soviético perdió más de 20 millones de vidas, se vió privado de casi la tercera parte de la riqueza nacional. Bielorrusia fue arrasada.

Si las desgracias sobre la tierra rusa venían del Oeste, la primera en sufrirlo era la martirizada tierra bielorusa. Por sus llanuras, pasó el enorme ejército de Napoleón en 1812. En la Segunda Guerra Mundial fueron maceradas por las divisiones blindadas de Hitler camino de Moscú... En el conjunto de Jatín, no se dice nada de venganza, allí están gravadas palabras sobre la afirmación de una -- paz eterna y tranquilidad en la tierra...

La Fortaleza de Brest... fue bombardeada al amanecer del 22 de junio de 1941, en los primeros minutos del ataque de los hitlerianos, y a las 9 de la mañana estaba rodeada. Los tanques, dejándola de lado, iniciaron su avance tierra adentro. El mando hitleriano es

taba convencido de que la guarnición capitularía pronto. Pero resistía con firmeza. La fortaleza era bombardeada desde aire, los cañones le disparaban a bocajarro. Después de largos enfrentamientos -- los defensores de Brest que quedaban vivos seguían combatiendo en las casamatas subterráneas... Los hitlerianos empezaron a utilizar lanzallamas. El fuego que vomitaban fundía los ladrillos.

En una de las paredes hundidas de la fortaleza, convertida después de la guerra en pieza conmemorativa, se ve la inscripción -- 'Muerdo, pero no me entrego. Adiós patria', y la fecha, 20 de julio de 1941. Los últimos defensores de la fortaleza condenada, un mes después del primer combate, seguían resistiendo al enemigo.

Para muchos visitantes de Europa Occidental... que prefieren el automóvil o tren, al avión, la Unión Soviética comienza con la estación Brest. El control fronterizo, la aduana, el procedimiento común. El pasajero no ve la fortaleza de Brest, está cerca, pero queda a un lado. Los trenes de Brest van más allá, a Moscú... Játin se halla cerca de la capital Bielorusa, pero tampoco se encuentra junto a la línea férrea.

Seguramente está bien que ambos monumentos, los principales de la república sean imposibles de ver desde las ventanillas del vagón. El encuentro con la historia, más aún, trágica, es ajeno al ajetreo y el apresuramiento, es ajeno a la mirada fugaz. A la fortaleza de Brest, a Játin, se va especialmente... (19).

La anterior cita de carácter novelesco, da cuenta de la

guerra, PERO NO DE LA IDEA AGRADABLE DE ESTA MISMA, sino de sus consecuencias debastadoras para la sociedad, pero lo que también es importante destacar, es la analogía en relación con el método y camino de la verdad, que en cada proceso investigativo se busca, se elige, de las dimensiones históricas del hombre en la tierra y su importancia, frecuentemente "olvidada", desconocida o no considerada, método y actitud tal, que pareciera, ante "el esplendor sensacionalista" actual de la ciencia y la tecnología en el capitalismo, que frecuentemente considera que el pasado de la humanidad es mejor minimizarlo, olvidarlo, dejarlo de lado, no difundirlo, más que en la medida de "la nacionalidad revolucionaria" o de las especialidades científicas.

Menosprecio importante de la historia, situación lamentable que se debe reconsiderar en su real dimensión e importancia; así como al hombre y la realidad.

Se tiene entonces al objeto de estudio, los conceptos Salud-Enfermedad los cuales tienen un desarrollo histórico-lógico, en cuanto a que todo concepto fruto del proceso de cognición del hombre, no se presenta "como tal de súbito", sino que tiene un origen, se ha desarrollado, ha sufrido transformaciones en su significado, habiéndose perdido muchas de éstas y sucediéndose la gran mayoría en la -- particular historia de cada pueblo del mundo.

Camino largo y contradictorio en el cual se fundamentan las ideas, nociones, definiciones, conceptos y teorías a la par de la ló

gica de pensamiento de la humanidad y que de formas simples, burdas, completas... se va desarrollando el concepto científico a lo largo de la actividad práctica de los hombres y conforme se van dando las condiciones necesarias históricas, sociales y económicas.

El origen y desarrollo de las sociedades esclavistas, marca un período, en el cual las condiciones materiales-sociales fomentan importantemente el origen y desarrollo del pensamiento científico, es con la aparición de los grupos estamentalmente autorizados, - que el lenguaje escrito, alcanza etapas jamás conocidas y -- con ésto e íntimamente interrelacionado, el lenguaje, la conciencia y los conceptos, se ven enriquecidos y social e históricamente condicionados.

Adquieren gradualmente su carácter de clase dominante, y son promovidas las ciencias y la técnica para la satisfacción de las necesidades e intereses de los esclavistas, para el surgimiento de - ésta etapa o período de la historia, desigualmente alcanzado por los pueblos del planeta, es necesario y condición causal, un desarrollo económico-social, en el cual se presentan excedentes en sus actividades productivas; ejemplos de este período son los grandes imperios Egipto, Indú, Asirio-Babilónico, Persa, Chino, Griego, Romano o Árabe.

El desarrollo histórico y lógico de los conceptos, va siempre precedido de las condiciones materiales-sociales de cada pueblo en particular, ante una cada vez más desarrollada riqueza material,

resultado de la actividad práctica de la humanidad, con vínculos cada vez más numerosos, estrechos o contradictorios, entre los diferentes pueblos y obedeciendo en lo general a leyes de carácter común, en el origen y desarrollo del proceso cognoscitivo de la humanidad. (20).

Otra consideración en torno al concepto, su formación y desarrollo es que es y representa para el hombre: "la apropiación espiritual de la realidad", apropiación gradual en la que el hombre asciende infinitamente del fenómeno a su esencia, de su representación a su conceptualización, de su forma a su contenido, de su manifestación exterior a la búsqueda de sus vínculos, nexos y relaciones objetivas, a la observación de su repetición y demostración práctica de millones de veces, a su representación y posterior conceptualización... de su pseudoconcreción y pseudoabstracción, aspectos inmediatistas y fenoménicos, a su ascenso "desmistificador" del proceso investigativo, en la búsqueda de la abstracción y finalmente e inversamente a la dirección del proceso investigativo, su concreción y exposición final. En este proceso de surgimiento y desarrollo del concepto científico, la concatenación y mútua dependencia del hombre vs. la naturaleza es fundamental e históricamente objetiva.

Antes de finalizar esta introducción y a manera de "formulación del problema", remarcaré el carácter "problematizador" de la presente investigación. Carácter del proceso investigativo, no defecto de ésta, que posibilita desarrollar interrogantes y relevar aspectos que permiten llegar a conclusiones de validez científica, y que --

puede ser perfectamente comprendida, en los términos del investigador Jorge Padua, al apuntar éste en relación a los distintos "tipos de investigaciones" que: "Los estudios exploratorios son preponderantemente en áreas o disciplinas, en donde las problemáticas no están suficientemente desarrolladas, de manera que el investigador tiene como propósito 'ganar familiaridad' con la situación antes que concentrarse en observaciones particulares, la estrategia de investigación consiste en buscar una mayor dispersión posible en las observaciones... los estudios exploratorios, son necesarios ya sea para la precisión o examen en profundidad de algunos de los supuestos de la teoría..., para detectar algún modelo aún no formulado en forma explícita, o bien para facilitar la generación de algunas hipótesis que serán puestas a prueba posteriormente con algún diseño explicativo."(21).

O en los términos del investigador Ricardo Burguette, que al referirse a los elementos objetivos de la situación problemática, apunta que en "La existencia de un conflicto entre la toma de conciencia de la necesidad de ciertos cambios, tanto en la esfera de la teoría, como en la acción práctica y la falta de conocimientos -- para realizarlos... (Están presentes los siguientes) factores que - juegan un papel especial en esta formulación.

I) La necesidad permanente de someter al análisis científico el propio mecanismo del proceso cognoscitivo, sus conceptos funda

mentales y sus métodos. Naturalmente desde el punto de vista del desarrollo de la ciencia. Ya que en un plano más amplio esta labor la realiza la dialéctica.

2) Hoy día, cuando el desarrollo de la ciencia se ha convertido en objeto de preocupación no sólo para los científicos, sino de los estadistas y políticos (de los gobiernos). La necesidad de planificar este desarrollo, de preveer posibles pautas o direcciones para garantizar recursos financieros y humanos exige determinada rigurosidad en la formulación de los problemas y cierta previsión del futuro.

3) En el plano puramente ideológico, la necesidad de saber distinguir los verdaderos problemas de los pseudoproblemas planteados, por motivaciones puramente ideológicas, por filosofías idealistas, por el pensamiento religioso o por falsas teorías". (22)

Las etapas del presente trabajo son cuatro y se presentan como: introducción, en la cual se introduce al lector en los aspectos generales, puntos de referencia y "el camino a seguir" el proce-

so investigativo, haciendo el papel de "formulación o planteamiento del problema" parte que con éstas cuartillas se concluye.

En la segunda o marco teórico, se desarrollan y resaltan los elementos teóricos y metodológicos principalmente considerados para los desarrollos subsiguientes, agregándose una breve introducción al capítulo y al finalizar algunas de las conclusiones, las que nos permiten resaltar elementos de enlace para la comprensión gradual del tema, desarrollándose a su interior los conceptos de realidad, totalidad y método marxista, se PUNTUALIZA la importancia de la práctica en el origen y desarrollo del pensamiento científico y finalmente y desde el punto de vista de la teoría marxista del conocimiento, el desarrollo del pensamiento científico..

En la tercera parte que se inicia con una breve introducción, se desarrolla desde el punto de vista histórico-lógico del materialismo, el surgimiento y desarrollo de los conceptos Salud-Enfermedad, aproximación general y en la cual se toma como fuente central, al historiador de la medicina, el español Pedro Lain Entralgo, posteriormente se continúa dentro del mismo capítulo, con las referencias, desarrollos y comentarios, en torno a los autores seleccionados y que son: Laura Contí, (Española); Hernan San Martín, (Chileno); Cristina Laurel (de origen noreuropeo, radicando y nacionalizada mexicana desde hace años); Jaime Breilh(Ecuatoriano) y Alberto Vasco Uribe (colombiano); finalmente se presentan las conclusiones que consideramos son las más generales e importantes de la tercera parte y que, nuevamente son "hilo conductor" para el siguiente capítulo.

Con el cuarto capítulo al que después de su breve presentación formal y de contenido, le sigue un gran apartado denominado reflexiones y comentarios finales, con el que concluimos el presente trabajo restando la bibliografía general consultada. Cabe mencionar también que las citas consultadas se localizan al finalizar cada capítulo.

Citas y Notas.

INTRODUCCION Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- (1). Vandele T.S., Rodríguez D.J., Laguna G.J., López C.M. "Hacia una Definición Operativa del Proceso Salud-Enfermedad." En Educación Médica y Salud, Washington, OMS/POS., V.18, no. 27, 1984, p. 158.
- (2). Noción utilizada frecuentemente en los muros, haciendo alusión a la preocupación de las autoridades públicas en relación a los problemas de vacunación infantil, Reforestación, Recolección de basura, Educación para la salud, etc., así como en los discursos públicos referentes a los programas especiales del Sector Educación o Sanitario en México.
- (3). Laín Entralgo, P. "Historia de la Medicina", Ed. Salvat S.A., España, 1978, p. 14.
- (4). Pronunciamento de la Organización Mundial de la Salud (OMS), mencionado en numerosas publicaciones de ésta organización en referencia a las metas que se pretenden alcanzar en materia de Salud en todas las naciones del mundo que conforman a és-

ta organización al finalizar el presente siglo.

- (5). Passmore R. y Robson J.S./Col. "Tratado de Enseñanza Integrada de la Medicina", Ed. Ciencia Médica, OMS/OPS, vol. 3, 1976, p. 1065.
- (6). Varios autores. "Diccionario Terminológico de Ciencias Médicas", Ed. Salvat S.A., 1976, México, p. 892.
- (7). Varios autores. "Enciclopedia Básica Danae en Color", Ed. Danae S.A., 1973, España.
- (8). Passmore R. y Robson J.S./Col. op. cit., pp. 1307 a 1310.
- (9). Ibídem, pp. 1033 a 1034.
- (10). Varios autores. "Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado de Selecciones del Readers Digest", Ed. S. del R.D.T., IV. 1979 p. 1259.
- (11). Varios autores. "Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo/Americana", Ed. Espasacalpe S.A. España, p. 395.
- (12). Varios autores. "Dictionnaire Encyclopédique des Sciences Médicales", Francia T 6, 1978, p. 702.
- (13). Varios autores. "Documentos Básicos, OMS, 1982", así como en numerosas publicaciones que hacen referencia al tema.
- (14)-(15). Ramírez S. "El Método de Marx", Ed. UNAM, México y Kosik K. "Dialéctica de lo Concreto", Ed. Grijalbo, México.

- (16). Kosik K, Leontiev, Lúria otros. "El Hombre Nuevo", Ed. Mtz. Roca S.A. España, 1977, Cap. I. p.7
- (17). Ibídem Cap. I. p.10
- (18). C Marx. "En torno a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel"; citado por A. Sánchez V: "Filosofía y Ec. en el joven Marx", Ed. Grijalbo, México, p. 194.
- (19). Kubliski G. "El pueblo soviético, trazos de su semblanza", Ed. Prensa Novosti, Moscú, 1984, pp. 42-44; el subrayado es nuestro.
- (20). Kursanov G.A. "El materialismo dialéctico y el concepto", Ed. Grijalbo, México 1966; ideas y desarrollo tomado del primer capítulo.
- (21). Padua J. "Técnicas de Investigación aplicadas a las ciencias sociales", Ed. PCE México, 1982, p. 31.
- (22). Plascencia A. "Metodología de la Investigación Histórica", Ed. Quinto Sol, S.A., México, p. 58.

CAPITULO NO. 1

M A R C O T E O R I C O

"Ser radical, es atacar el problema por la raíz..

Y la raíz para el hombre es el hombre mismo"

C. Marx.

I.1 INTRODUCCION.

En el presente capítulo y cómo primera aproximación, se introducirá al lector en los componentes que estructuran el marco teórico y eje ordenador del objeto de estudio, los conceptos Salud-Enfermedad; Investigación "semántica", entendida ésta por Santiago Ramírez como "... aquella actividad mediante la cual se reproduciría el mundo en el lenguaje, (lenguaje no poético o literario)". (23). Y que con los aportes materialistas presenta una visión "alternativa" del conocimiento, la ciencia y la técnica, el hombre, la realidad y el método de investigación.

Quehacer científico, que en las sociedades capitalistas como la nuestra, conlleva a una visión "parcelaria" de la realidad, visión que, en una primera fase, se sustenta todo el desarrollo de las ciencias pero llegado el momento, no permite a éstas continuar adelante en la misma medida, incurriéndose en una "miopía teórica". Así entonces se acepta frecuentemente que conceptos como: Salud, -

Bienestar, Paraíso. o Enfermedad Iatrogénica, Orgánica, Psicosomática, Ideopática... entre otros; respondan a una pretendida comprensión integral del "ser humano", y con esto no vamos más allá de los fenómenos y representaciones, de la pseudoconcreción y pseudoabstracción.

Praxis "Fetichizada" que lejos de reproducir espiritualmente a la realidad en el sentido objetivo, sólo la reproduce en el sentido idealista o agnóstico, es decir, para poder superar paso a paso todo determinismo, reduccionismo o idealismo, es necesario ascender en el propio proceso investigativo teórico-metodológico del materialismo concomitantemente a una praxis semántica que releve el elemento crítico-autocrítico.

Doctrina filosófica que ha desarrollado ampliamente una teoría concreta del conocimiento, la cual entiende al conocimiento como un proceso de reflejo de la realidad en la conciencia humana, siendo sus bases: La admisión del mundo exterior y el reflejo del mismo por el cerebro humano, la existencia de la materia y su movimiento de acuerdo a sus leyes, y como supremo producto de la naturaleza al conocimiento, la existencia de las "cosas" independientemente de nuestra conciencia y la conformación del conocimiento del mundo, como "fruto" de la actividad práctica del hombre, que es repetida millones de veces consolidando al conocimiento, precisa y solamente a ésta repetición.

Teoría del conocimiento producto del cerebro humano, que no

es más que un producto natural, que se forma y desarrolla en su ambiente y con él; teoría que en última instancia no es más que un producto de la naturaleza y armoniza con la concatenación general de ésta, de todos y cada uno de sus componentes de su totalidad y para la cual el hombre se aproxima eternamente, creando abstracciones, ideas, nociones, definiciones, conceptos, teorías, leyes, "imagen científica". Así entonces, con el estudio de la naturaleza el hombre se aproxima al contenido concreto del mundo y de su conocimiento, es decir, a la reproducción espiritual de la realidad en la cual se encuentra él, forma parte de ella y a la vez la humaniza.

Así y sólo así: "Para el materialista, el mundo es más rico, más vivo, más variado de lo que parece, pues cada paso en el desarrollo de la ciencia, descubre en él nuevos aspectos. Para el materialista nuestras sensaciones son imágenes de la única y última realidad objetiva; última no en el sentido de que está ya conocida en su totalidad, sino en el sentido de que no hay ni puede haber otra realidad además de ella".(24).

Por otra parte, la finalidad e importancia del proceso del conocimiento de la teoría materialista, radica en sus fines prácticos de los intereses de los hombres, en la satisfacción de sus necesidades sociales, es decir: "El conocimiento no existe para el conocimiento, ni la ciencia para la ciencia;... ni la conquista de la verdad se produce, en última instancia en nombre de esta misma verdad". (25). Sino que su carácter social se debe revelar y destacar una y otra vez, y luchar por una nueva dirección del desarrollo de

la ciencia, la técnica y el método, en donde el total de la humanidad resulte beneficiado y queden, como "enemigos" los problemas comunes a la humanidad (terremotos, descertificación, ciclones, supervivencia de la especie humana...), dejando de lado y "dando por superada", la fase capitalista de la sociedad y todo lo que ésta implicó.

La teoría marxista del conocimiento destaca, cuan importante es el conocimiento para la humanidad, conocimiento con el cual el -- hombre ha podido existir y mejorar sus condiciones materiales de vida gradualmente durante millones de años, transformando a la naturaleza para sus fines y objetivos y autotransformándose asimismo como ser productor, creando sus instrumentos de producción por medio del trabajo, acción importantísima que sobre la naturaleza ha desempeñado y desempeña la humanidad y sin la cual, no habría posibilidad de supervivencia para la sociedad humana.

Trabajo en el cual no se da paso adelante sin realidad ni conocimiento, de aquí, que sea importante para el marco teórico desarrollar lo que el materialismo plantea en torno a: La realidad, la totalidad y el método, puntualizando en apartados especiales el papel de la práctica como principio y base del conocimiento, y el desarrollo y origen del pensamiento conceptual desde los "albores" de la humanidad hasta el surgimiento y consolidación del pensamiento científico. Siendo éstos los tres componentes del presente marco teórico, los cuales son precedidos de la presente introducción y al finalizar se destaca un grupo de conclusiones para facilitar la comprensión del presente trabajo.

1.2 REALIDAD, TOTALIDAD Y EL MÉTODO MATERIALISTA.

"El conocimiento humano no es por tanto, lo no - sigue una línea recta, sino una curva que se aproxima infinitamente a una serie de círculos, a una espiral. Todo fragmento, segmento o sección de esta curva, puede ser transformado (transformado uni-lateralmente) en una recta independiente, completa, que entonces 'si los árboles impiden ver el bosque' conduce al pantano, al oscurantismo clerical (donde queda fijada por los intereses de las clases dominantes). El avance rectilíneo y la uni-lateralidad, la rigidez y la petrificación, el - subjetivismo y la ceguera subjetiva, he ahí las raíces gnoseológicas del idealismo. Y el oscurantismo clerical 'idealismo filosófico' por supuesto, tiene raíces gnoseológicas, no carece de fundamento; es sin duda, una flor estéril, pero una flor ésteril que crece en el árbol vivo del conocimiento humano, vivo, fértil, auténtico, poderoso, omnipotente, objetivo, absoluto".

V.I. Lenín.

"De la misma forma que los hombres usan el dinero y realizan con él transacciones más complicadas, sin saber ni estar obligados a saber, que es el dinero..." (26). "Los Hombres 'sin saber' ni estar

obligados a saber que es la realida, se refieren a ella; o mejor aún, estando insertos en ella, formando parte de ésta, saben poco de la misma. Porque ésta no es solamente un concepto, la realidad como totalidad, aparece como principio epistemológico "como representación caótica, viva e inmediata... rica e incomprensible (que) constituye el fondo inevitable de cada acción y de cada pensamiento". (27).

De ésta manera Karel Kosik y Santiago Ramírez, hacen referencia a "la realidad" como totalidad y principio gnoseológico de la - cual se continúa lo siguiente. "Para captarla (la realidad), se requiere no sólo hacer un esfuerzo, sino también dar un rodeo (y) por esta razón el pensamiento dialéctico distingue entre representación y concepto de las cosas y por ello entiende, no sólo dos formas o - grados de conocimiento de la realidad, sino dos cualidades de la -- praxis humana.(28).

Apuntando más adelante el mismo autor "La actitud que el hombre adopta primaria e inmediatamente hacia la realidad (es) la de un ser que actúa objetiva y prácticamente, la de un individuo histórico que despliega su actividad con respecto a la naturaleza y (a) los hombres y persigue la realización de sus fines e intereses dentro de un conjunto determinado de relaciones sociales (esto es) se presenta (a la realidad) como el campo en que ejerce su actividad práctico-sensible y sobre cuya base surge la intuición práctica inmediata y el sentido común correspondiente; pone a los hombres en condiciones de orientarse en el mundo, de familiarizarse con las cosas y manejarlas, pero no les proporciona una comprensión de las cosas

y de la realidad", (esta es la diferenciación entre representación y conceptualización). (29).

Para Kosik el mundo de la pseudoconcreción es un concepto importante y al cual el autor se refiere como: "un claro-oscuro de verdad y engaño, (siendo) su elemento propio el doble sentido. El fenómeno muestra la esencia y al mismo tiempo la oculta, (y que se define como): El conjunto de fenómenos que llenan el ambiente cotidiano y la atmósfera común de la vida humana, que con su regularidad y evidencia penetra en la conciencia de los individuos agentes asumiendo un aspecto independiente y natural (y) a él pertenecen:

- El mundo de los fenómenos externos, que se desarrollan en la superficie de los procesos realmente esenciales.

- El mundo del traficar y el manipular, es decir, de la praxis fetichizada de los hombres, que no coincide con la praxis crítica y revolucionaria de la humanidad.

- El mundo de las representaciones comunes, que son una proyección de los fenómenos externos, en la conciencia de los hombres, producto de la práctica fetichizada y forma ideológica en su movimiento.

- El mundo de los objetos fijados, que dan la impresión de ser condiciones naturales y no son inmediatamente reconocidos como resultado de la actividad social de los hombres".(30).

Lo que lleva al autor a reflexionar sobre la comprensión -- del 'fenómeno' y anota lo siguiente. "La comprensión del fenómeno

marca el acceso a la esencia, sin él, sin su manifestación y revelación, la esencia sería inaccesible (y concluye)...si la apariencia fenoménica y la esencia de las cosas coincidieran totalmente, la ciencia y la filosofía sería superfluas... (la filosofía)... como actividad indispensable de la humanidad... puede ser caracterizada como (un) esfuerzo sistemático y crítico tendiente a captar la cosa misma, la estructura oculta de la cosa y descubrir el modo de ser existente... El concepto de la cosa es la comprensión de ella, y comprender lo que la cosa es, significa conocer su estructura.

El conocimiento es la propia dialéctica en una de sus formas, el conocimiento es descomposición del todo, 'el concepto' y 'la abstracción' tienen en la concepción dialéctica el significado de un método que descompone el todo unitario, para poder reproducir mentalmente la estructura de la cosa, es decir, para comprender la cosa, esta descomposición del todo unitario 'versus realidad' es un elemento constitutivo del conocimiento filosófico, sin tal descomposición no hay conocimiento". (31).

Así tenemos que el estudio de la realidad, la cosa o la totalidad, son un supuesto necesario e inevitable; tanto de todo supuesto, como de todo método, es decir "La totalidad es condición de posibilidad de todo conocimiento... (porque) la totalidad es la realidad como un todo estructurado y dialéctico en el que puede ser comprendido racionalmente cualquier hecho"(32).

Dando más detalles sobre el método de la totalidad concreta, Kosik refiere: "La dialéctica de la totalidad concreta no es un mé-

todo que pretenda ingenuamente conocer todos los aspectos de la realidad sin excepción y ofrecer un cuadro 'total' de la realidad con sus infinitos aspectos y propiedades, sino que es una teoría de la realidad y de su conocimiento de la realidad... (y ésta) es entendida como concreción, como un todo que posee su propia estructura 'y por tanto, no es algo caótico', que se desarrolla 'y, por ende, no es algo inmutable y dado de una vez y para siempre', que se va creando y, en consecuencia, no es un todo perfectamente acabado y variable sólo en sus partes singulares o en sus disposición, de tal concepción de la realidad se desprende conclusiones metodológicas que se convierten en directriz heurística y principio epistemológico en el estudio, descripción, comprensión, ilustración y valoración de ciertos sectores tematizados de la realidad, tanto si se trata de la física o de la ciencia literaria, de la biología o de la política; de problemas teóricos de las matemáticas o de cuestiones prácticas vinculadas con la regulación de la vida humana o de las relaciones sociales, etc.

El principio metodológico de la investigación dialéctica de la realidad social es el punto de vista de la realidad concreta, que ante todo significa que cada fenómeno social es un hecho histórico en tanto y por cuanto se le examina como un elemento de un determinado conjunto y cumple por tanto un doble cometido que lo convierte efectivamente en hecho histórico: De un lado, definirse asimismo, y de otro, definir al conjunto; ser simultáneamente productor y producto; ser determinante y a la vez determinado; ser revelador y, a

un tiempo, descifrarse así mismo; adquirir su propio auténtico significado y conferir sentido a algo distinto. Esta interdependencia y mediación de la parte y del todo significa al mismo tiempo que los hechos aislados son abstracciones, elementos artificiosamente separado del conjunto, que únicamente mediante su acoplamiento al conjunto correspondiente adquieren veracidad y concreción. Del mismo modo, el conjunto donde no son diferenciados y determinados sus elementos es un conjunto abstracto y vacío".(33).

Ahora resulta importante agregar a la presente "Praxis interpretativa semántica" lo que el autor entiende por "hechos", y así apunta: "La teoría Materialista distingue dos contextos de hechos: El contexto de (hechos de) la realidad, en el cual los hechos existen originaria y primordialmente, y el contexto de la teoría, en el cual los hechos se dan por segunda vez y medianamente ordenados, -- después de haber sido previamente arrancados del contexto originario de lo real. Aquí está el fundamento de todo conocimiento. La escisión del todo, (y de aquí) el problema fundamental de la teoría materialista del conocimiento (que) no es otro que el de la relación en totalidad abstracta (preguntándose entonces el autor : ¿Cómo lograr que el pensamiento, al reproducir mentalmente la realidad, se mantenga a la altura de la totalidad concreta, y no degenera en totalidad abstracta?. Con lo que el autor adelante propone). La totalidad concreta como concepción dialéctica-materialista del conocimiento de lo real... significa por tanto un proceso indivisible cuyos elementos son: La destrucción de la pseudoconcreción, es decir, de

la aparente y fetichista objetividad del fenómeno, el conocimiento, de su auténtica objetividad; En segundo lugar, el conocimiento del carácter histórico del fenómeno en el cual se manifiesta de modo peculiar la dialéctica de lo singular y lo general humano; y por último, el conocimiento del contenido objetivo y del significado del fenómeno, de su función y del lugar histórico que ocupa en el seno del todo social.

Si el conocimiento no ha llevado a cabo la destrucción de la pseudoconcreción, sino ha descubierto bajo la aparente objetividad del fenómeno su auténtica objetividad histórica y confunde, por tanto, la pseudoconcreción con la concreción, entonces el conocer quedará prisionero de esa intuición fetichista cuyo fruto es la mala totalidad, 'o falsa totalidad', "(34).

Santiago Ramírez al concluir sobre el método de Marx señala: "El Método de Marx, es el método de la praxis por lo menos en cuatro sentidos:

a) En tanto que (es) la unidad del materialismo y racionalismo 'Práctica-Teoría, Objeto-Sujeto, Ser-Conocer, etc.'.

b) Es la praxis, en tanto que (ésta) es premisa del método.

c) En tanto que la praxis es puesta como conciencia de la praxis, por el método.

d) En tanto que la praxis es premisa del Método.

Para Marx, todo conocimiento se inicia en el mundo sensible (de donde) el sujeto entra en actividad para transformar los fenómenos.

nos de la sensiblidad en objetos de la objetividad, esto es, se trata de un proceso simultáneo de constitución del hombre y la naturaleza, que parte de la naturaleza como tal y del hombre en tanto ser natural...

La Epistemología Marxista consiste en Concreto-Abstracción-Concreto, (en pasar de, de donde). El método es la vía de ascenso de lo abstracto a lo concreto (y así) las categorías más abstractas son el producto de condiciones históricas.(siendo) El orden de estas categorías exactamente el inverso del que parece ser su orden natural ... 'La muerte del héroe explica su vida'." (35).

El autor también resalta un elemento del método de Marx, que a su parecer ha sido descuidado y el cual es el de la crítica, o me mejor aún el de "la actividad crítica-práctica" de donde propone lo siguiente: "Es necesario que el primer paso del método, sea el de establecer la adecuación de las categorías abstractas a la realidad; es decir, dilucidar si efectivamente el aparato teórico muestra la esencia misma de la totalidad o si, por el contrario el aparato teórico no hace sino obstaculizar la reproducción y apropiación de lo concreto. (Y subraya:) Es aquí en el seno mismo de lo abstracto en donde se inicia la lucha, primero la lucha crítica, y posteriormente, la lucha por apropiarse de la totalidad, como modo de pensamiento esta lucha además lleva el sello de la lucha de clases; es la lucha por armar a la clase obrera con las armas del espíritu que le permitan pasar a la lucha concreta..." (36).

Santiago Ramírez propone un nuevo elemento en el esquema marxista de investigación, es decir, en el método materialista, al cual le denomina "Lo Pseudoabstracto" quedando éste así:

PSEUDOCONCRECION - PSEUDOABSTRACCION - ABSTRACTO - CONCRETO. .

A _____ B _____ C _____ D .

De donde el autor explica el esquema en los siguientes términos: "El paso de 'A' a 'B' se da espontáneo, 'B' es pues, el aparato teórico a que se enfrenta quien pretenda 'iniciar el ascenso' a lo -- concreto. El paso de 'B' a 'C' es el paso que se da por medio de la crítica, es decir, retableciendo el orden apropiado de las categorías (inversión), eliminando aquellas que no expresen lo esencial o lo -- ocultan (desmistificación). El paso en fin de 'B' a 'C' es el método de investigación, mientras que el paso de 'C' a 'D' es, el método de exposición.

El método de investigación se compone de: La recolección de hechos y la crítica aplicada a las categorías teóricas, con que se - analizan estos hechos, (y) para que esta crítica sea efectiva, es necesario partir de dos premisas; El punto de vista de clase y el punto de vista materialista. "(37).

1.3 LA PRACTICA, BASE DEL CONOCIMIENTO Y CRITERIO DE VERDAD.

"La práctica del hombre y de la humanidad es la prueba, el criterio de la objetividad del conocimiento".

V.I. Lenin.

A continuación se desarrolla y puntualiza, la actividad práctica de los hombres, principio de apropiación de la naturaleza, base del conocimiento y consecuencia de la evolución de la humanidad.

"El Conocimiento del Hombre depende principalmente de su actividad en la producción material; es esta la actividad más fundamental, la que determina todas sus demás actividades; en el curso de ésta el hombre va comprendiendo gradualmente los fenómenos, las propiedades y las leyes de la naturaleza, así, como las relaciones entre él mismo y la naturaleza, y también a través de su actividad en la producción va conociendo paulatinamente en diverso grado determinadas relaciones existentes entre los hombres.

En las sociedades de clases, los miembros de las diferentes clases sociales entran también de una u otra manera en determinadas relaciones de producción, se dedican a satisfacer las necesidades materiales del hombre y esto constituye la fuente fundamental desde la cual se desarrolla el conocimiento humano (sin embargo, Mao Tse Tung

precisa más adelante, sobre la práctica social de los hombres:). La práctica social del hombre no se reduce a su actividad en la producción, sino que tiene muchas formas (como) la lucha de clases, la vida política, las actividades científicas y artísticas; en resumen, el hombre como ser social, participa en todos los dominios de la vida práctica de la sociedad.

En las sociedades de clases, cada persona existe como miembro de una determinada clase, y todas las ideas, sin excepción llevan su sello de clase... así, de lo anteriormente expuesto El conocimiento del hombre tiene tanto de la naturaleza como de la sociedad clasista o no clasista de donde se desarrolla; también paso a paso, de lo inferior a lo superior, de lo superficial a lo profundo, de lo unilateral a lo multilateral; refiriéndose así, a la práctica social, como único criterio de la verdad de su percepción y representación del mundo exterior y cita a V.I. Lenin, quien apunta y define a la práctica como: 'LA PRACTICA ES SUPERIOR AL CONOCIMIENTO POR QUE POSEE NO SOLO LA DIGNIDAD DE LA UNIVERSALIDAD, SINO TAMBIEN LA DE LA REALIDAD INMEDIATA'.

El que sea verdad o no un conocimiento o teoría no se determina mediante una apreciación subjetiva, sino mediante los resultados objetivos de la práctica social, y así el hombre. En el proceso de la práctica no ve al comienzo más que las apariencias, los aspectos aislados y las conexiones externas de las cosas. Esta etapa del conocimiento se denomina sensorial; en esta etapa, el hombre no puede aún formar conceptos, que correspondan a un nivel más profundo,

ni sacar conclusiones lógicas.

A medida que continúa la práctica social, las cosas que en el curso de la práctica suscitan en el hombre sensaciones e impresiones, se presentan una y otra vez; entonces se produce en el cerebro un cambio repentino 'un salto' en el proceso del conocimiento y surgen los conceptos, (y así, el autor llega a la tarea del conocimiento)... La verdadera tarea del conocimiento consiste en llegar, pasando por las sensaciones, al pensamiento, en llegar paso a paso a la comprensión de las contradicciones internas entre un proceso y otro, es decir, en llegar al conocimiento lógico." (38).

Considerando lo anterior tenemos que: el conocimiento como tal tiene su "génesis, desarrollo y extinción" en la práctica social de los hombres, pudiendo ser ésta: Productiva, política, artística o científica; conocimiento que tiene un sustento Material-Social, el cual deviene de la satisfacción de las necesidades de los hombres, que por medio de la práctica social entre sí, y con la naturaleza, sustentan su propia existencia, evolución y condición.

Conocimiento que va ascendiendo paso a paso, de lo sensorial a lo conceptual, de las impresiones al pensamiento lógico y que en las sociedades clasistas "toma su sello de clase", situación que torna las ideas sin excepción como ideas de clase. Condición que como tal al ver a la sociedad "fragmentada" genera una visión de "la naturaleza" o mejor aún de "la realidad" parcelaria o de clase.

Visión parcelaria de la realidad que como tal, es en esencia limitante para el desarrollo de las sociedades clasistas, hasta que estas mismas ascienden revolucionariamente transformando las relaciones sociales de explotación, en nuevas formaciones económico-sociales a la par del ascenso de la cognición de la realidad para beneficio de la especie humana.

Así como en la génesis y desarrollo del conocimiento está dado por la sustentación "Material-Histórico-Social", éste en un momento dado se torna en contradicción, a la par de su sustento objetivo-material como lo es la contradicción en las relaciones de producción entre los dueños de esos medios y los desposeídos, entre los explotadores y explotados, entre los trabajadores y capitalistas, entre ese grupo reducido de humanos que se apropia para sí, el excedente generado por los trabajadores.

Resultando de ésta "contradicción social" la lucha de clases en todos los rincones de la tierra en donde habite el hombre. Desarrollando "este motor de la historia" todas las prácticas sociales, productivas, artísticas, científicas y políticas, con esa "base Material-Social de clase" de la especie humana ascendiendo y transformándose" el conocimiento como lo apuntara Mao Tse Tung: "paso a paso, de lo inferior a lo superior... de lo superficial a lo profundo, de lo unilateral a lo multilateral.

Los Marxistas reconocen que, en el proceso absoluto del desarrollo del universo, el desarrollo de cada proceso determinado es relativo y que eso, en el terreno infinito de la verdad absoluta, el conocimiento humano de cada proceso determinado en una etapa del desarrollo es sólo una verdad relativa. La suma total de las incontables verdades relativas constituye la verdad absoluta... En la práctica social el proceso de nacimiento, desarrollo y extinción es infinito, y así lo es el proceso de nacimiento, desarrollo y extinción en el conocimiento humano... Esta es en su conjunto la teoría materialista dialéctica del conocimiento y esta es la teoría materialista dialéctica de la unidad entre el saber y el hacer".(39).

1.4 ORIGEN Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CONCEPTUAL.

"El conocimiento no existe para el conocimiento, ni la ciencia para la ciencia; ni la conquista de la verdad se produce, en última instancia en nombre de esta misma verdad".

G.A. Kursanov.

El punto de partida del proceso del conocimiento del mundo por la humanidad, se encuentra en su actividad práctico-productiva y socio-histórica, en la que se hallan las bases de la expresión de las diversas teorías, ideas, nociones, conceptos y leyes que son la

entre los miembros de la comunidad, de ahondar la unión y enfrentar los obstáculos colectivos que demandaban el aumento de la población, la satisfacción de sus necesidades vitales y las agresiones o contradicciones de la propia naturaleza y del entorno.

El segundo sistema de señales, el lenguaje, surge y se desarrolla en el proceso socio-laboral del hombre, siendo indisoluble este vínculo. El pensamiento bajo la forma de conceptos abstractos es expresado mediante la palabra, es decir, el lenguaje articulado después de un largo y particular camino recorrido por la humanidad; teniendo el pensamiento, el lenguaje y la conciencia como sustrato fisiológico-material al sistema nervioso central.

En un principio, los vínculos entre los hombres se limitaron a la observación y sobrevivencia ante las innumerables agresiones - que sufrían en su habitat, pero éstas mismas contradicciones y dificultades para la sobrevivencia eran lentamente utilizadas para sí y el beneficio de los miembros del grupo; se fueron desarrollando y -- con su actividad socio-laboral (el trabajo) pasaron de ser primitivas operaciones, con vínculos sencillos entre el grupo, a formas de organización más complejas, que generaban una producción colectiva de riquezas materiales y de instrumentos de producción; sería en última instancia este milenario caminar con sentido y conciencia colectiva, todo el proceso de la formación del hombre como tal.

Imposible precisar fechas exactas en todas y cada una de -- esas transformaciones que hicieron al hombre actual. Adoptaron éstos

una actitud activa, de observación e investigación, en la búsqueda de fruta y alimentos y en la protección del colectivo, que los obligaba a efectuar ciertos trabajos de motricidad en el espacio, a realizar movimientos improvisados lo que es casi completamente extraño para los otros animales, los que se conducen monótonamente sobre la tierra. El paso a la alimentación de origen animal y la necesidad de llevar una lucha cruenta en los grandes espacios, colocaron a nuestros antepasados frente a graves problemas que les exigían la unidad y la pronta solución de las disputas internas.

"Por otra parte, el papel de la caza, es decir, la necesidad de matar animales, aumentó en forma constante. Enseguida vióse aparecer una contradicción entre el fin y el medio en la preparación de los instrumentos: La piedra es más útil cuanto más dura es y, por tanto, más difícil de trabajar. Solamente el hombre --ser nacido, por así decirlo de las contradicciones-- podía apoderarse del fuego, ese fenómeno natural de dos caras que contiene, al mismo tiempo, la vida y la muerte. En el lenguaje articulado, el hombre reunió, elementos profundamente distintos como el conocimiento práctico, el pensamiento por la acción y las señales sonoras. Es posible que esta maravillosa reunión, haya sido una de las condiciones que hicieron posible para el hombre, la imitación de los sonidos, tan extraña para el primate que no obstante, imita muy bien los movimientos".(41).

Así entonces, la actividad práctica-social del hombre: "... Determinó la aparición de la conciencia propiamente humana, condicionando la formación del segundo sistema de señales, sobre la base de

las premisas fisiológicas que se habían desarrollado en los simios superiores... puede por ello decirse que el desarrollo de la actividad nerviosa superior de los *austropilopithecus* significaba, al mismo tiempo, la formación de nexos y centros nerviosos, de todo el tejido nervioso que compone, en general, el segundo sistema de señales del hombre, ello significa, por consiguiente la aparición de las formas rudimentarias de la conciencia humana, que, en su conjunto se -- puede llamar la preconciencia del hombre. El salto decisivo que lleva hasta el hombre, se produjo sobre la base de procesos laborales perfectamente determinados, asignados por la fabricación artificial de útiles de trabajo, lo que es característico del *pithecanthropus* y del *sinanthropus*, en los que éstos procesos se convirtieron en determinantes de la vida, en las condiciones de la manada primitiva, es decir, en la historia. Ello condicionó tanto la aparición de las primeras formas de la conciencia propiamente humana, como el lenguaje articulado y el segundo sistema de señales propio del hombre." (42).

En el proceso de formación de la sociedad humana, en el desarrollo de sus fuerzas productivas, de sus relaciones de producción, con el perfeccionamiento de los útiles de trabajo, ante el incremento de la población y con las necesidades que la división del trabajo generaba, se presenta inseparablemente el proceso de formación de la conciencia humana. Las sensaciones así como las percepciones, o todas estas formas de la conciencia humana se articulan en el desarrollo, perfeccionamiento, profundización y ampliación de los múltiples aspectos de la actividad social de los hombres; lo que ejerce la in

fluencia decisiva sobre el desenvolvimiento de la conciencia, del pensamiento y del lenguaje.

En palabras del filósofo e investigador G.A. Kursanov: "Con el desenvolvimiento, complicación y diferenciación de los procesos laborales, no sólo se desarrolla la mano humana, sino también el pensamiento en indisoluble nexo con el progreso del lenguaje articulado. Durante el proceso de su desarrollo, la conciencia del hombre llega a formar los elementos más importantes de la actividad propiamente mental, que, en última instancia, se manifiestan bajo la forma de conceptos abstractos lo que significa ya la aparición del pensamiento científico del hombre".(43).

Desde la perspectiva del materialismo histórico el proceso de aparición del pensamiento científico está constituido por tres fases: Primera, la que surge con el comienzo de las primeras formas de conciencia en la actividad socio-laboral del hombre; Segunda, que surge con el desarrollo de las relaciones gentilicias y en la que aparece el pensamiento lógico y los primeros conceptos elementales; Tercera, en la cual hacen su aparición los primeros conceptos teóricos y el pensamiento científico; ésta se desenvuelve con la formación de las sociedades esclavistas.

1.4.1 LAS PRIMERAS FORMAS DE LA CONCIENCIA HUMANA.

La aparición de las formas iniciales de la actividad laboral del hombre primitivo determinaron la aparición de la conciencia y el lenguaje articulado, esto es, también el contenido y las primeras formas de desarrollo de la conciencia que posteriormente se transformaron en el pensamiento abstracto.

Estas formas simples y elementales de conciencia y lenguaje, respondieron a la fabricación de los útiles de trabajo, instrumentos primitivos que sirvieron única y exclusivamente al hombre en su lucha por defenderse, obtener alimentos o producir nuevos instrumentos.

En las ideas, nociones y primeras formas de conceptos del individuo primitivo destacaron las propiedades del objeto que eran las más importantes en la fase correspondiente de su vida social-productora.

Marx y Engels mostraron en sus trabajos, que los primeros conceptos hicieron su aparición como conceptos íntegros, completos, complejos y sin desmembrar que abarcan los procesos de la actividad productora en su conjunto y no existía un análisis de sus aspectos y/o propiedades particulares. "Con el desarrollo de los procesos productivos, la mayor complejidad de las relaciones sociales de las personas, la ulterior utilización y el dominio de las fuerzas de la naturaleza, el pensamiento del hombre progresa en el sentido de aislar y diferenciar aquellas clases de objetos, y sus propiedades que

satisfacen al máximo sus necesidades sociales y materiales-productoras" (44).

Surgen así, los primeros conceptos, las primeras denominaciones especiales o independientes, por las que los hombres conocen a los objetos que les sirven cotidianamente en la satisfacción de sus necesidades, que forman parte de sus actividades laborales de los cuales conocen su principal utilidad o propiedad inherente y son conservados con un vocablo. Estos objetos de trabajo actúan como medios destinados a satisfacer sus necesidades dentro de la multifacética actividad productiva e interactúan significativamente en la vida del hombre primitivo.

Así entonces, tenemos que los primeros vocablos, las primeras formas de conciencia y de pensamiento, se generan y desarrollan indivisible y dialécticamente teniendo como base al trabajo productivo, condición y esencia de la existencia del hombre y del pensamiento; que a la vez mejora los vínculos existentes entre los miembros del grupo, cumpliendo necesarias condiciones de comunicación, ayuda mutua y mejoramiento de las relaciones sociales.

La conciencia sensorial-empírica del hombre primitivo es la primera forma en el origen y desarrollo del proceso cognoscitivo, ésta es determinada por la diversidad de las cosas concretas de la realidad, de sus diferentes propiedades y cualidades, de sus utilidades... lo que era objeto de sus actividades productoras; lo que - simultáneamente con el fomento de la producción significó, una mayor riqueza material, una mayor esfera de lo observado cada día, una ma-

yor diversidad, significación, utilidades, nexos y propiedades a la que Carlos Marx se refiere, en sus: Manuscritos económicos filosóficos como: "Únicamente merced a la ampliación material de la riqueza del ser humano..., se crea por vez primera, la riqueza de la sensibilidad subjetiva humana..." (45).

Como consecución a la conciencia sensorio-empírica, en la que se puede decir se encuentran presentes las primeras reflexiones y cuestionamientos ante la realidad, a la que el hombre primitivo le "arranca" sus vínculos particulares, nexos y propiedades; y ante los fenómenos establece una tendencia a comprenderlos formulándose preguntas y meditando al respecto, se puede afirmar que al interior de esta fase se hacen presentes también la actividad generalizadora del cerebro humano, lo que significa que históricamente da surgimiento a las primeras formas de pensamiento conceptual del hombre propiamente dicho.

Las primeras formas del pensamiento conceptual hacen su aparición cuando las relaciones gentilicias en la sociedad están suficientemente desarrolladas; en cuanto al desarrollo de las formas de vida social de las personas y en cuanto al proceso mismo de la producción, de los valores materiales de la sociedad, presenta ya las unificaciones de las sociedades gentilicias y/o separaciones de éstas. "Sobre esta base se desarrollan también las primeras formas que son necesarias para que se formen las nociones y, a continuación los conceptos". (46).

Se mencionan entre los primeros conceptos, a las nociones difusas en las que el contenido es amplio y sin desmembrar, siendo un ejemplo de éstos, el concepto primitivo de animal, en el que todos los animales son abarcados de una forma común o con concepto único y general que hacía referencia al cielo, la tierra, el mar, el fuego y en la escala cósmica determinaban la vida y la existencia misma del hombre. Remarcándose que es por medio de la actividad práctica social, que se determina la necesidad de identificar a estas cosas del mundo y con esto la necesidad de identificar a estas "cosas", por una noción o vocablo.

Así entonces tenemos también, que el hombre, en su carácter creador-activo interacciona con el mundo y sus objetos, presuponiendo su propio desenvolvimiento como sujeto cognoscente, racional y que elabora formas correspondientes del conocimiento partiendo del reflejo de las propiedades y de las relaciones objetivas de las cosas del mundo material.

1.4.2 LOS PRIMEROS CONCEPTOS ELEMENTALES Y EL PENSAMIENTO LOGICO.

"Mediante la combinación de la mano, los órganos lingüísticos y el cerebro, y no sólo el individuo aislado, sino en la sociedad, se hallaron los hombre capacitados - para realizar operaciones cada vez más complicadas, para plantearse y alcanzar metas cada vez más altas. De generación en generación el trabajo mismo fue cambiando, haciéndose más perfecto y más uniforme. A la caza y la ganadería se unió la agricultura y tras ésta vinieron las artes del hilado y el tejido, la elaboración de los metales, la alfa

rería, la navegación. Junto con el comercio y los oficios aparecieron, por último el arte y la ciencia, y las tribus se convirtieron en naciones y estados".

F. Engels.

Con el desarrollo y consolidación de las relaciones gentili
cias, el proceso cognoscitivo del hombre avanza sobre las primeras for
mas de pensamiento conceptual y sobre el desarrollo de las relaciones
sociales de las manadas y posteriormente de las tribus, son reconoci-
dos diferentes períodos que conoció la humanidad, siendo un elemento
principal de transformación y autotransformación, el trabajo-social.

Desde su aparición y desarrollo, las sociedades gentilicias
conocen una rica línea en la intensificación y complejidad de sí mis-
mas, de la forma social existente, el carácter social de la pro
piedad y métodos colectivos de producción, distribución y consumo de
sus medios. En este proceso la producción y consumo de sus recursos
se desarrolla profunda y continuamente, implicando al mismo tiempo,
el progreso de los métodos sociales en la transformación de la naturale
za y por tanto el desarrollo de las fuerzas productivas de la socieda
dad humana.

Inevitablemente de una manera más completa y profunda, mul
tifacética y recíproca, con los factores únicos y comunes en la vida
social, se desarrollaban concreta y sociodeterminantemente, las face-
tas analítico-sintéticas en el proceso cognoscitivo del hombre. El
hombre tenía ante sí, la necesidad generada de su actividad laboral
de seleccionar, diferenciar y relacionar objetos, en sus múltiples pro
piedades, rasgos, nexos y fenómenos propios de su vida social. "Ante

la conciencia se planteaba con mayor poder cada vez, la tarea de fomentar la función sintética generalizadora, del pensamiento humano, que habría de descubrir necesariamente las propiedades y relaciones generales en la diversidad de lo parcial y lo singular; de establecer la unidad de ciertos rasgos similiares en su diferencia, de comprender y expresar las propiedades en constante repetición de las cosas y de los procesos de la misma actividad socio-laboral de los seres humanos en constante desarrollo y cambio..."(47).

En aquel período se planteaba, de un modo histórico la necesidad de establecer en la conciencia y expresar, la vinculación objetiva y necesaria de los diferentes actos y relaciones de los miembros de la comunidad, en los diferentes procesos productivos; todos estos en forma de conceptos y juicios lógicos sencillos, surgiendo así los primeros conceptos elementales y las primeras formas de pensamiento lógico.

Las sociedades gentilicias manifestaban formas suficientemente desarrolladas y multiformes, la actividad práctica de los hombres, la repetición en miles de veces de lo creado artificialmente por los hombres, la secuencia en la manifestación de los fenómenos naturales, los nexos e intereses comunes entre los miembros para la satisfacción de sus necesidades sociales, las relaciones causales entre las cosas, los fenómenos; la actividad práctico-laboral de los hombres y sus necesidades determinan la necesaria sucesión de los conceptos y el carácter lógico del pensamiento conceptual y juicios lógicos elementales.

Precedieron las formas de pensamiento empírico-sensorial, como primeras formas de pensamiento conceptual y fueron éstos períodos el resultado de un largo y particular recorrido de la humanidad anterior a la "aparición" de las grandes abstracciones científicas, que se presentan con las sociedades esclavistas; la aparición de la contraposición del trabajo manual e intelectual, la propiedad privada y la división de los integrantes de la sociedad, en dos clases antagónicas.

Entre los elementos comunes que se presentan en las primeras formas de pensamiento lógico, se encuentran los siguientes: Estas reflejan a grandes rasgos, los nexos y relaciones objetivas de las cosas y se presentan como, las primeras formas de reflejo de la vida social; responden a la unidad contradictoria directa de lo concreto y lo abstracto, lo singular y lo general, cuando lo general y lo abstracto se asociaban directamente en la conciencia a la cosa única y concreta, y por último, estas formas de pensamiento lógico, no ofrecen conceptos abstractos generales, ni leyes científicas.

En general y de acuerdo a lo que los investigadores de las antiguas culturas concluyen tenemos: Que los conceptos se hallan vinculados a la utilidad y/o propiedades de las cosas aisladas sobre los actos de los hombres o a las nociones de espacio y tiempo, ya a la cosa misma que realiza la acción, a la cosa como portador dado, como portador único de las correspondientes cualidades, al intervalo determinado de tiempo y/o a una cierta parte del espacio.

Así entonces los investigadores ponen ejemplos como el caso que se presenta en el idioma árabe; al león se le dan más de 500 nombres, la serpiente 200, el reno para los "lapones" 30 vocablos ... Considerándose que esto sucedía con las "cosas" o fenómenos de la realidad y que es denominado por Kursanov como polisemantismo empírico, que precedió a la formación en la conciencia del hombre de determinados conceptos generales.

Es importante también mencionar, que en este período y en relación a la formación de los "conceptos abstractos", los conceptos elementales empiezan a tener cierta "autonomía", como resultado de la repetición e íntima vinculación de la cosa misma y significación esencial en la conciencia del hombre.

1.4.5. APARICION DEL PENSAMIENTO CIENTIFICO.

"La realidad es principio gnoseológico de toda acción y pensamiento del Hombre".

K. Kosik.

Con el desarrollo de las sociedades gentilicias, la condición humana había acumulado una gran cantidad de nociones y conceptos de diversos géneros sobre la multitud de las cosas y sus propiedades, las bases de un pensamiento lógico estaban dadas, sus concomitantes relaciones de producción, consumo y distribución colectivas habían producido un innegable desarrollo en la especie humana, pero para la "aparición de la ciencia" y por ende del conocimiento científico requería de las premisas económico-sociales que permitieran a la conciencia humana desarrollar el pensamiento científico. Estas se presentaron con el proceso de descomposición de las sociedades gentilicias y consolidación de la sociedad esclavista, que basan su aparición y consolidación

con la apropiación del excedente por unos pocos integrantes de esta y, la propiedad privada; factores económicos que, en la historia de la humanidad, generan también dos clases antagónicas y su concomitante contradicción manifiesta en la lucha de clases, hallando también esta lucha su expresión en la esfera ideológica.

Al gestarse esta nueva forma de sociedad basada en la propiedad privada y la formación de clases sociales diferentes, se da lugar a la contraposición entre el trabajo físico y el trabajo intelectual, elemento con el cual, la clase esclavista dominante destaca a un grupo de individuos a realizar especialmente actividades "espirituales e intelectuales", con los cuales se dan las premisas necesarias para el desarrollo del conocimiento científico en el mundo.

Con este grupo de individuos dedicados especialmente al trabajo intelectual, el desarrollo de las lenguas escritas en el mundo, recibe un poderoso estímulo, estas nuevas prácticas histórico-sociales de las personas, dan origen a un nivel cualitativamente nuevo en el desarrollo de la conciencia, conceptos y lenguaje de la humanidad; el pensamiento científico, al desarrollarse se convierte el mismo en factor del progreso social. "La clase esclavista dominante, que en su conjunto jugó un papel progresivo en la época de la constitución de las relaciones sociales esclavistas, estaba interesada, en aquel período, en el fomento de las fuerzas productivas y, utilizando el trabajo barato de cientos y miles de esclavos, contaba con enormes posibilidades para el desarrollo de los diversos aspectos de la vida social.

Bajo formas históricamente definidas, típicas de la época, progresa la actividad industrial y artesanal; en los enormes latifundios trabajan cientos de miles de esclavos que impulsan la producción agrícola; se establecen amplios nexos económicos y comerciales sobre todo, entre los diversos países y los estados esclavistas; se hace necesario el progreso de la navegación, de la construcción de barcos, de los viajes y del estudio de los demás países y pueblos. Ello conduce a la expansión de las ciudades, la construcción de edificios públicos, suntuosos templos, caminos y puentes alcanzan gran amplitud; resulta también inevitable el desarrollo de la técnica militar y de las fortificaciones; se elevan monumentos a los héroes, los reyes y los dioses, que son enormes y complicadas obras de ingeniería y arquitectura" (48).

Lo anterior exigió un exhaustivo desarrollo en el conocimiento de las propiedades de las cosas circundantes del mundo. Las matemáticas, mecánica, astronomía, física, ciencias naturales y filosofía, son determinadas por el desarrollo de las relaciones esclavistas de producción y en general, de todas las relaciones sociales de las sociedades esclavistas.

De esta manera quedaban superadas las formas de pensamiento precedentes, las formas conceptuales primitivas sensorio-empíricas, los primeros conceptos elementales y las primeras formas de pensamiento conceptual, daban paso al desarrollo del pensamiento científico que implicaba la penetración en la esencia misma de las cosas y relaciones de los fenómenos del mundo.

De los más simples conceptos y juicios lógicos, es decir, de las premisas del conocimiento científico, se dan paso a la manifestación de las definiciones de conceptos sin los cuales no puede haber ciencia: "Es indudable que la elaboración de las definiciones es una tarea muy difícil del proceso científico, pero su resolución es condición necesaria no sólo para construir los sistemas científicos y crear las disciplinas científicas especiales, sino también, en general, para todo pensamiento científico. Sin definiciones que expresen los conceptos y categorías necesarios no existe, en general, la ciencia como forma del conocimiento social, como esfera específica de la actividad espiritual del hombre" (49).

En las grandes civilizaciones orientales: Egiptia, Asirio-Babilónica, India y China, así como en la historia de la Grecia y Roma Antiguas, se encuentran acreditadas las leyes del desarrollo de la ciencia, las cuales señalan que la aparición y desarrollo del conocimiento científico, se basa en el desarrollo de las relaciones esclavistas de producción, así como en el desarrollo de todas las relaciones sociales de la sociedad esclavista.

Otra ley general del desarrollo del conocimiento científico, es la que refiere: que para la aparición y ulterior desarrollo de los conceptos científicos, es necesario el desarrollo de los aspectos prácticos, los cuales son la base en que se desenvuelven las distintas formas de la vida social de las personas de las sociedades esclavistas; por último es importante mencionar que, con el nacimiento y desarrollo de las sociedades clasistas y la aparición del cono-

cimiento científico, las normas jurídicas y morales que se gestan y desarrollan expresan los intereses económicos y políticos de los esclavistas, señores feudales, reyes o capitalistas, a la par del desarrollo dogmático de las religiones.

Destacándose que en el desarrollo continuo y permanente del conocimiento científico, la humanidad persigue como objetivo directo: El descubrimiento de la esencia interna de las cosas, el buscar el carácter "verdadero" de la naturaleza del concepto que muestre las relaciones y contradicciones de los fenómenos en general, el saturar de contenido "real" y "objetivo" ha toda la definición, concepto, teoría y lógica de pensamiento, el destacar las propiedades, peculiaridades y carácter contradictorio y, por tanto, científico de lo que reflejan los conceptos de la realidad.

El mostrar la realidad tal cual, viva y sin pretender ocultar su materialidad, especificidad, movilidad y contradictoriedad por medio del lenguaje, conceptos y conciencia entendidos éstos como una unidad acorde a las condiciones socio-materiales de existencia y no pretendiendo ocultar el factor ideológico burgués presente en los conceptos, y que manifiesta los antagonismos de la sociedad capitalista.

Carácter de los conceptos que muestra su determinismo inherente a la época y con el que "operan" los ideólogos de la clase burguesa y, de una manera un tanto "accidental" los ideólogos revolucionario, tergiversando y enmascarando su real naturaleza y carácter --

contradictorio de las "cosas" o los hechos en las sociedades capitalistas.

Representación del mundo en las sociedades capitalistas, que "una y otra vez" pretende eliminar diferencias en los sujetos integrantes de sus sociedades, "justificar ampliamente" la acumulación de los bienes y medios económicos generados por el grupo y peligrosa e injustamente dirigir el desarrollo de la ciencia y la tecnología hacia caminos equívocos, supuestamente para el mejoramiento y satisfacción de las necesidades e intereses de los hombres y mujeres del mundo.

Desarrollo del conocimiento científico de la humanidad, en el que se entrelazan y alimentan mutuamente, las dos concepciones del mundo, materialista e idealista, aunque y en cierta medida, con miras a ser "menos importante" cada día el segundo, y más relevante el primero; ambos plasmados en los conceptos filosóficos más importantes de las culturas esclavistas de la antigüedad, como por ejemplo la Indú, en donde y en los antiguos "Vedas" podemos destacar el desarrollo de los conceptos "pracriti" y "brahmán", los cuales son importantes en el desarrollo de las diferentes escuelas filosóficas de la India.

Por otra parte en el desarrollo de las diferentes nociones, definiciones, conceptos y teorías, sobre la base de la práctica éstos se "suceden", son transmitidos de generación en generación, todo esto como una "continuación histórica del conocimiento" por la humanidad, sucesión histórica en la que los conceptos y las ciencias se desarrollan con una autonomía relativa y vínculos recípro-

cos y que en el caso del surgimiento de la filosofía, ésta en un principio incluía a todas las ramas y áreas del saber, más con el tiempo ésta sufre un proceso necesario de especialización de las diferentes ramas del conocimiento que a su interior ella albergó durante años, y que ante la gran magnitud de conocimientos y técnicas implicaba necesariamente este proceso de diferenciación, conociéndose hoy día a ésta ciencia como la "ciencia madre" o madre de todo el conocimiento (La filosofía).

1.5 CONCLUSIONES, CAPITULO I.

Con el fin de facilitar el seguimiento de nuestro objeto de estudio, se destacan las siguientes conclusiones:

a) - El conocimiento tiene su sustento o base, en la actividad práctica de la humanidad, generadora de la riqueza material-social de la humanidad.

b) - La Realidad es el principio gnoseológico de toda acción y pensamiento del hombre, entendida ésta como un todo estructurado y dialéctico, en el que puede ser comprendido racionalmente -- cualquier hecho.

c) - En el proceso de cognición de la realidad, de la cual es parte integrante el hombre, no sólo se requiere hacer un esfuerzo, sino también dar un rodeo diferenciado entre representación y conceptualización de ésta, es decir, en su comprensión.

d) - El problema esencial del materialismo, y en particular de la teoría materialista del conocimiento, es el transformar la totalidad concreta en totalidad abstracta, siendo el elemento más -

importante para esto: La destrucción de la pseudoconcreción, es decir, la aparente y fetichista objetividad del fenómeno y el conocimiento del contenido objetivo y del significado del fenómeno, de su función y del lugar histórico que ocupa en el seno del todo social.

e) - En el Capitalismo, como "forma" última de desarrollo de nuestra sociedad, las relaciones de producción, político-jurídicas, ideológicas... tienen un carácter de clase, como sello distintivo de condición y existencia con lo que "otorga" este sustento material-social-clasista a la praxis de los hombres con los hombres (relaciones sociales) y de los hombres con la naturaleza (apropiación interacción) ; una visión fetichizada de su praxis objetivizada, pretendiéndose con esto una existencia autónoma de los productos humanos y la reducción del hombre al nivel de su práctica utilitaria, de donde surge como premisa del método materialista, la destrucción de esa pseudoconcreción-pseudoabstracción, por medio de una acción investigativa crítica, para con esto ascender en el proceso de creación de la realidad concreta y la visión de la realidad en su concreción.

f) - En el método investigativo es importante pasar de la recolección de los hechos, a la crítica de las categorías teóricas que analizan estos hechos, partiendo necesariamente de dos premisas: El punto de vista de clase y el punto de vista materialista.

g)- La dialéctica, o mejor aún, el materialismo dialéctico, no es el método de la reducción, sino el método de la reproducción espiritual e intelectual de la realidad; el método del desarrollo o explicación de los fenómenos sociales partiendo de la activi

dad práctica-objetiva del hombre en la historia.

Citas y Notas.

M A R C O T E O R I C O

- (23). Ramírez Santiago. Sobre el método de Marx, Ed. UNAM. México, p. 100.
- (24). Lenin, V, I. Materialismo y Empiriocriticismo, Ed. Moscú, p. 27.
- (25). Kursanov, G.A. El materialismo dialéctico y el concepto, Ed. Grijalbo, México, 1966, p. 54.
- (26). Kosik K. Dialéctica de lo concreto, Ed. Grijalbo, México, p.26
- (27). Ramírez S. Sobre el método de Marx, Ed. UNAM, México, p. 100.
- (28). Kosik, K. Dialéctica de lo concreto, Ed. Grijalbo, México, p. 25.
- (29). Ibídem, p. 26.
- (30). Ibídem, pp. 28-29.
- (31). Ibídem, pp. 34-35.
- (32). Ramírez, S. El método de Marx, Ed. UNAM, México, p. 100 a 104.
- (33). Kosik, K. Dialéctica de lo concreto, Ed. Grijalbo, México, pp. 56 a 61.
- (34). Ibídem, pp. 69, 70 y 74.
- (35). Ramírez, S. El método de Marx, Ed. Grijalbo, México, pp. 131-137.
- (36). Ibídem, pp. 131 a 137.

- (37). Ibídem, pp. 131 a 137.
- (38). Zedong Mao. Cinco tesis filosóficas, Ed. Pekin, pp. 1 a 23.
- (39). Ibídem, pp. 1 a 23.
- (40). Kursanov, G.A. El materialismo dialéctico y el concepto. Ed. Grijalbo, México, p. 15.
- (41). Kosi, Leontiev, Luria y otros. El hombre nuevo, Ed. Mtz. Roca, S.A. Barcelona España, 1977, cap. I.
- (42). Kursanov, G.A. El materialismo dialéctico y el concepto. Ed. Grijalbo, México, 1966, p. 17.
- (43). Ibídem, p. 18.
- (44). Ibídem, p. 19.
- (45). Marx, C. Manuscritos Económico Filosóficos, Ed. México, p.
- (46). Kursanov, G.A. El materialismo dialéctico y el concepto. Ed. Grijalbo, México, 1966. p. 17.
- (47). Ibídem, p. 31.
- (48). Ibídem, p. 37.
- (49). Ibídem, p. 38.

CAPITULO II.

APROXIMACION HISTORICO-LOGICA Y CRITICA DE LOS CONCEPTOS SALUD-ENFERMEDAD.

" El principio metodológico de la investigación dialéctica de la realidad social es el punto de vista de la realidad concreta, que ante todo significa que cada fenómeno social es un hecho histórico en tanto y por cuanto se le examina como un elemento de un determinado conjunto y cumple por tanto un doble cometido que lo convierte efectivamente en hecho histórico: De un lado, definirse asimismo, y de otro, definir al conjunto; ser simultáneamente productor y producto; ser determinante y a la vez determinado; ser revelador y, a un tiempo descifrarse asimismo..."

K. Kosik.

II. I INTRODUCCION.

En el presente capítulo se desarrollan dos apartados principales: en el primero, se efectúa la aproximación histórico-lógica del desarrollo particular de los conceptos estudiados, tomando como referencia principalmente dos trabajos que son: "Les maladies de l'Homme préhistorique", artículo publicado en la Revista Francesa de prehistoria y Arqueología, la que desarrolla ampliamente los avances de la paleontopatología en torno al estudio de las enfermedades (varios autores) y, por otra parte, el compendio de Lain Entralgo de:

Historia de la Medicina.

Documentos con los cuales se desarrolla la teoría materialista del conocimiento en los términos del marco teórico formulado y se efectúa así, el estudio de los conceptos Salud-Enfermedad en la Historia de algunas de las principales culturas del mundo. En el segundo apartado, se incorpora el desarrollo "crítico" y frecuentemente particular de autores como: Laura Conti, Hernán San Martín, Cristina Laurell, Jaime Brehil y Alberto Vasco Uribe; no sin reconocer que por razones de espacio y tiempo se dejó directa o indirectamente fuera a otros destacados autores que de alguna manera han desarrollado el mismo objeto de estudio.

Se destaca que en el desarrollo histórico del tema se ha evitado hacer uso de palabras tales como: concepciones mágico-místicas, místico-religiosas... por considerar que dentro del particular desarrollo de los pueblos existe una gran riqueza, que con el uso de términos como los mencionados, éstos de alguna manera, ocultan o pretenden uniformar el rico y contradictorio desarrollo de los pueblos del mundo.

Así también se ha evitado continuar con planteamientos del tipo : "Pueblos superiores y pueblos inferiores" (culturas occidentales "superiores", culturas orientales "inferiores"), sociedades pre-ténicas, sociedades técnicas.

"Imaginativos" desarrollos que no tienen presente los elementos lógicos-objetivos y de sucesión del pensamiento en la humanidad.

Se destaca el carácter clasista de las sociedades esclavistas, feudales y capitalistas, que "marcan" todo el desarrollo de éstas de una manera particular y limitan en todas sus dimensiones la igualdad de posibilidades en el desarrollo de los pueblos de la humanidad: el "chovinismo manifiesto, racismo y pensamiento Eurocentrista", importantemente difundido entre los historiadores e historiografos europeos.

Efectuamos una aproximación de la historia de los conceptos Salud-Enfermedad que destaque sus "bases" socio-materiales, histórico-lógicas y elementos clasistas presentes en el desarrollo de los conceptos, lenguaje y pensamiento, resaltando con ésto las leyes del desarrollo de las sociedades y del pensamiento.

Trabajo histórico-lógico que lejos de ser "breve", resulta ser, una aproximación general y un tanto, "demostrativa o alternativa", para la comprensión verdadera ó reaproximación histórica de la historia de la humanidad, en la que tantos autores han denunciado y demostrado las implicaciones "parciales clasistas" de aquellos que han triunfado, dejando de lado unilateralmente, el verdadero desarrollo de la historia de la humanidad.

Se destaca también el haber incorporado el cuestionamiento qué de los conceptos estudiados algunos autores han formulado.

Dentro de lo que se destaca por los autores incorporados están: Los problemas de ignorar los antecedentes particulares del

desarrollo de los conceptos Salud-Enfermedad, antecedentes histórico-lógicos sin los cuales no se puede comprender la gran heterogeneidad de éstos en la actualidad; sus "diferentes utilizaciones" y desarrollo, limitantes y representación que estos hacen en las sociedades clasistas como la sociedad actual mexicana. Que forman parte de un "gran" discurso, sin contradicciones frecuentes entre los "intelectuales" de derecha y de izquierda.

Resaltando la necesidad de ahondar crítica, material, filosófica y metodológicamente nuestros "obvios" conceptos y marcar "el camino de las diferencias teóricas" en relación a éstos, lo que "representan" para una u otra forma de pensamiento, y lo que ocultan en torno a su "conceptualización, al ascenso a la concreción y abstracción que de la realidad hacen los conceptos salud-enfermedad.

Autores contemporáneos que representan corrientes del pensamiento diferentes y que alimentaron desde las primeras lecturas a sus trabajos. la inquietud de explorar, cuestionar, problematizar y desarrollar un documento, en el cual se concretase una aproximación alternativa al tema y con esto dilucidar de alguna manera este que consideramos muchos, un controvertido tema.

Se reconoce que la sola elección del "camino de aproximación", es tal, que para muchos investigadores representará un "sesgo"; subjetividad tal que se espera justificar acorde al desarrollo propuesto, permitiendo ampliar juicios de valor en los cuales se critique y autocritique los propios aspectos ideológicos de clase y mentalidad hegemónica, inseparables en todo investigador y que limitan

frecuentemente su objetividad científica y dejan de lado o menosprecian la historia, las condiciones sociales-materiales de vida y de trabajo de la gran mayoría del pueblo.

II. 2 LOS CONCEPTOS SALUD Y ENFERMEDAD A LA LUZ DEL ORIGEN Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CONCEPTUAL, LOS PRIMEROS CONCEPTOS ELEMENTALES Y LAS PRIMERAS FORMAS DE PENSAMIENTO LOGICO.

" Los hombres prehistóricos, sabían reducir e inmovilizar a un miembro afectado, ellos habían comprendido que tirar sobre un miembro fracturado permitía atenuar la deformación creada por el traumatismo, estando seguros de que ésta medida mejoraría las dos partes fracturadas".

En: "Les maladies de l'Homme prehistorique"

Es evidente que los conceptos salud-enfermedad como tales, no se encuentran presentes en los orígenes de la humanidad; sin embargo, y en relación al primero, durante mucho tiempo fue muy difundida la idea absurda de que el hombre en la antigüedad no conoció la enfermedad y por tanto "gozaba" de una Salud prodigiosa.

Así entonces en el origen y desarrollo de las primeras formas de conciencia del hombre primitivo, la actividad práctico-laboral, es la base en la que se formaron la conciencia, el lenguaje y los con

ceptos; esta actividad práctica tenía como finalidad la satisfacción de las necesidades del grupo.

Las enfermedades, en el sentido de padecimientos que afectaban a los hombres primitivos y que los llevaban a la muerte:

debieron de ser un fenómeno, contradicción o "cosa" no menospreciada y que estando objetiva y estrechamente ligada a sus miembros generó y desarrolló a la par que la misma evolución y desarrollo del pensamiento en el hombre un camino semejante formando parte del mismo proceso de búsqueda y transformación para la satisfacción de sus necesidades.

Como la falta de alimento, la acechanza de un peligro o la falta de agua, la enfermedad exigía a los integrantes del grupo, manada, horda, tribu o comunidad, respuesta, sensación-empírica, idea, noción, concepto elemental o vocablo y de la repetición de ésta la enfrentaban estableciendo nexos, vínculos y relaciones con las actividades laborales que desarrollaban con la naturaleza, con él y con los integrantes del mismo grupo.

Al desarrollar el hombre la conciencia sensorio-empírica, primera forma de pensamiento ante la gran diversidad y contradicciones de las cosas concretas, la repetición de los fenómenos en diferentes formas y momentos en todos y cada uno de los miembros, dió pauta a la formación de nociones difusas de contenido y amplias de significación de las cuales se generaron acciones concomitantes y presuntamente benéficas para el integrante y el grupo.

La paleonpatología ciencia relativamente nueva y la cual tiene por objeto el estudio de los restos fósiles de los hombres prehistóricos, así como la denominada medicina prehistórica aporta elementos científicos, para poder confirmar algunas de las formulaciones expuestas. La Paleontopatología nos muestra hoy, que los hombres primitivos sufrían de numerosos "males" y que a partir del neolítico, sabían "tratar" ciertas afecciones.

Las limitantes de esta ciencia son importantes, sobre todo por ser los restos óseos, los elementos más importantes de investigación y los cuales sólo son más numerosos desde el momento que el hombre primitivo comienza a enterrar a sus muertos y llega así la humanidad de manera "accidental", a la posibilidad de reconstruir gradualmente su propia historia.

Otros elementos que juegan en la actualidad un papel importante en el estudio de las enfermedades del hombre primitivo son el desarrollo y la aplicación de múltiples técnicas radiológicas, microscópicas y de análisis bioquímico de los restos y residuos orgánicos, así como el estudio de las escasas comunidades primitivas que aún hoy subsisten en algunas regiones de la tierra o del material que de éstas han producido a lo largo de la historia numerosos investigadores.

Entre las enfermedades de las que hoy se tiene fehacientes pruebas de su presencia en los orígenes del hombre tenemos: La extracción traumática de un segundo premolar superior, muchos años antes de la muerte del sujeto (Pirineos Orientales, Europa); meningioma, en un

niño de 9 años que le provocó la muerte tiempo después (hace 120 000 años, Europa); una malformación congénita de cadera; dos traumatismos, uno de un dedo del pie y otro en el tórax, de los cuales no logró sobrevivir mucho tiempo, así como también la presencia de una degeneración osteo-articular de la columna vertebral, todos estos problemas en una sola persona de aproximadamente 50 años denominando el hombre de "la Chapelle aux-Saints" (Corréze).

Una caso de hidrocefalia en un niño (Magdalénien de Rochereuil); una infección ósea por actinomicosis, en el viejo hombre de Cro-Magnon; una luxación de hombro, en el hombre de "Chancelade"; -- dientes supernumerarios, de dimensión y forma aberrantes, y una importante infección dentaria que pudo ser la causa de la muerte por septicemia, en una joven mujer; un niño muerto por una herida de flecha, habiendo quedado fijada la punta de la flecha en la columna vertebral (Gruta de Grimaldi).

Numerosos accidentes traumáticos como los causados por saltar de los árboles, de piedras altas o los sufridos en el proceso de la caza mayor y muchos menos, los sufridos en el proceso de la guerra; Reumatismos, Espondilósis, Fracturas, Tuberculosis óseas, Heridas por flechas con lesión de grandes vasos y Obesidad, ésta última asociada con las denominadas "Venus" del paleolítico. Todos los casos anteriores ocurrieron entre 50 000 y 10 000 años antes de nuestra era (50), (51) y (52).

Durante los tiempos precedentes y durante la denominada edad de bronce (3 000 a 2 000 años A.N.E.), existe un mayor número -

de restos fósiles los cuales muestran las enfermedades sufridas por el hombre como: Enfermedades congénitas y del crecimiento (raquitismo, escoliosis, luxaciones de la cadera y hombros), numerosos casos de fracturas de miembros; un caso de traumatismo craneo-parietal en donde el herido sobrevivió (Alpes marítimos), una fractura de mandíbula consolidada en la que la persona debió tener numerosos problemas para poder alimentarse, fracturas de fémur, dos de clavícula, dos de homoplato, muy frecuentemente en los antebrazos, fracturas en los dedos de los pies y en las manos.

Durante este período se han encontrado un mayor número de traumatismos provocados por utensilios o instrumentos de guerra como flechas o lanzas, encontrándose en ocasiones las puntas de las flechas de sílex adheridas a la columna vertebral, así como el caso de un hombre que fue herido por una flecha en el hueso frontal y el tejido óseo cicatrizó conteniendo el pedazo de sílex, lo que implica que el herido sobrevivió y resistió a la infección.

También se han encontrado casos de hombres primitivos que padecieron de tumores y por último se han localizado evidencias más frecuentemente, en relación al incremento de caries dentales, en los casos de los agricultores del período neolítico estimándose incluso en un 11% de los individuos afectados entre los restos fósiles de "Fontenay le Marmion" (53).

Pedro Laín E., nos refiere además, que entre los resultados de la paleontopatología, también se cuenta con la identificación de enfermedades en el hombre primitivo como: Acondroplasia y Oxicefalia (enfermedades congénitas), gigantismo, enanismo, acromegalia y - síndrome de Cushig (enfermedades endócrinas), gota y artritis (enfermedades metabólico y degenerativas).(54).

Podemos afirmar que el hombre no adoptó una postura "contemplativa" ante las enfermedades, éstas formaban parte de las cosas que la realidad le presentaba como tales, desarrollando el establecimiento de relaciones causales y vínculos objetivos, que con la "praxis humana" le permitían desarrollar sus primeros conceptos y lógica de pensamiento, estrechamente ligados al desarrollo de vocablos y - una preconciencia dirigida hacia sus padecimientos, sufrimientos, dolencias o males y que generaban respuestas individuales o colectivas; medidas o acciones terapéuticas que perseguían empíricamente la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades vitales.

Las pruebas en torno a la reducción de las fracturas son abundantes, los restos fósiles que presentan evidencias de una consolidación posterior a su rompimiento, así como las evidencias de fracturas que consolidaron pero sin haber sido colocadas en un "posición semejante a la original"; también existen pruebas suficientes de que "Los hombres prehistóricos, sabían reducir e inmovilizar a un miembro afectado, ellos habían comprendido, como lo muestran numerosos ejemplos, que tirar sobre un miembro fracturado permitía atenuar la deformación creada por el traumatismo, estando seguros de que ésta

medida mejoraría las dos partes fracturadas. Para eso, ellos debían confeccionar una tablilla con cuerdas y ramas para inmovilizar el miembro en buena posición." (55).

Así también las pruebas de la existencia de una "cirugía primitiva" o "precirugía" son indudables; las trepanaciones practicadas por los hombres en el neolítico son muchas y de diferentes regiones de la tierra; habiendo sobrevivido el sujeto en más de una ocasión, así lo muestran los exámenes de los cráneos trepanados, sus bordes habían cicatrizado y por consiguiente el sujeto había logrado sobrevivir, la operación mostraba haber sido efectuada cuidando de no cortar las capas meníngicas ni el contenido cerebral.

"La operación se efectuaba descubriendo el hueso, lo más frecuente dentro de la región parietal o temporal, para practicar un pequeño orificio de forma elíptica, raramente circular, de 7 a 8 cm. de largo. El cirujano utilizaba un cuchillo de sílex con el que él seccionaba el cuero cabelludo y después hacía la trepanación cortando el cráneo oblicuamente, para no lastimar las meninges ni la sustancía cerebral."(56).

Existe el caso de un cráneo con una doble trepanación, dos -- orificios simétricos sobre los parietales y la cicatrización de los bordes es total, es decir, el sujeto por consiguiente sobrevivió; -- también el caso de un cráneo con un orificio típico de trepanación y después, otro orificio, efectuado con otra técnica y sin cuidar preservar el contenido del cráneo, como si este segundo orificio hubiera servido para un examen postmortem.

Los ejemplos anteriores nos muestran elementos incuestionables de un hombre que actúa ya, también en relación a sus "males" o padecimientos de una manera tal que parte no solamente de simples noociones difusas, sino de conceptos elementales y formas lógicas de penmiento, que le permiten tener presentes nexos y vínculos objetivos de la estructura de algunas regiones y elementos anatómicos del cuerpo humano, desarrollados durante millones de años, para que con su -- práctica transformadora empírica, transmitida por generaciones, puedan los miembros del grupo social realizar algunos procesos terapéuticos para la atención de los sujetos afectados.

La corrección, cuidado y resultante consolidación de las -- fracturas en los hombres del Neolítico, pueden ser hasta el momento, excelentes ejemplos de los orígenes de la ciencia, la técnica y el método en la lucha contra las enfermedades del hombre. Así también los casos de sujetos trepanados, nos aproximan a técnicas "quirúrgicas primitivas" que obtuvieron la supervivencia de sujetos millones de - años antes del descubrimiento "oficial" de los antibióticos, anestésicos, analgésicos y técnicas quirúrgicas; procedimientos, que si bien cuestionables en cuanto a sus fines últimos, correspondían a la visión oscurantista y particular del grupo social que los desarrolló.

Más sin embargo, y difiriendo en la clasificación de la historia de la humanidad en pretécnica y técnica, así como de las fechas que esta clasificación promueve, es importante destacar que el ascenso de la humanidad no respeta períodos marcadamente pretécnicos y técnicos; que existe un ascenso gradual, particular, contradictorio y de acuerdo al desarrollo de las leyes generales de la sociedad.

Habiéndose desarrollado estas técnicas primitivas sólo con el sustento material-social-objetivo resultante de un avance en las actividades prácticas de los hombres, de su conciencia, lenguaje y conceptos elementales como para poder lograr, paso a paso, una gradual sobrevivencia y "curación" adecuada de sus integrantes; es decir, en este sentido podemos referirnos a una preciencia, premétodo y pre-técnica en los hombres del Neolítico.

Otros elementos importantes que refieren los trabajos de los investigadores en paleontopatología son los datos referentes a la esperanza de vida, situándose éstos entre los 20 y los 40 años; diferencia importante en comparación a los predecesores. El Homo erectus no pasaba de los 25 años, y en relación a los hombres near-dentalenses en el 40% de los casos estudiados, morían entre los 20 y 40 años y solamente un 5% vivía hasta los 50 años. En relación a la mortalidad infantil y dada la menor resistencia de las osamentas infantiles por el deterioro producido por el tiempo solo se deduce que esta - fué seguramente alta.

Así también se ha encontrado un mayor número de restos fósiles con evidencia de muerte por útiles de guerra en el Neolítico que en el Paleolítico; situación que es acorde con el desarrollo material-social, el incremento demográfico y las disputas entre los diferentes grupos de hombres primitivos causadas presumiblemente por las diferencias entre los agricultores y pastores; recolecta de frutos, caza o áreas de "control" de uno de los grupos; protección de sus miembros, diferencias alcanzadas entre los distintos grupos, que marcaban la posesión de una

mayor riqueza material; la escasez de alimentos y/o de concomitante posesión por otro grupo; la belicosidad diferencial entre los grupos; la no existencia de nexos entre los diferentes grupos, etc.

Importante también es, que en el íntimo contacto del hombre con la naturaleza interaccionando miles de veces, el hombre se apropió gradualmente de ciertas hierbas, hojas, flores, frutos, cortezas, lodos, animales, aves, ramas, tierras, hongos, pastos y durante dicha interacción resultado del azar, la búsqueda de nexos, vínculos y relaciones objetivas, el hombre también fue acumulando una riqueza "terapéutica" o "sanadora", que de lo "útil comprobado" y concomitantemente al desarrollo de los conceptos, el lenguaje y la conciencia le permite "gestar" el conocimiento arrancado para así decirlo, de la misma naturaleza, del mismo hombre y de su actividad práctica. -- Siendo la praxis, esencia misma del hombre, lo que permitió y permite hoy día a la humanidad alcanzar el desarrollo de sus fuerzas productivas, su imaginación científica y su ascenso gradual e infinito en la cognición del mundo.

11.3 LOS CONCEPTOS SALUD-ENFERMEDAD A LA LUZ DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO, CON EL DESARROLLO DE LAS SOCIEDADES ESCLAVISTAS, FEUDALES Y CAPITALISTAS.

"Únicamente merced a la ampliación material de la riqueza del ser humano, se crea por vez primera, la riqueza de la sensibilidad subjetiva humana".

C. Marx.

Una vez acumulada una cantidad de conceptos elementales y una lógica particular de pensamiento, propia al desarrollo del conocimiento de las sociedades gentilicias, estaban dadas las premisas intelectuales para el desarrollo del conocimiento científico; lo que implicaba para su potencial desarrollo cambios o transformaciones socio-económicas en las cuales las condiciones materiales-sociales generarán un nuevo nivel de conocimiento, lenguaje y conciencia del grupo social.

Dándose éstas históricamente con el surgimiento de la primera forma de sociedad clasista que conoció la historia de la humanidad; la sociedad esclavista; en su seno la clase esclavista dirigente destaca a un grupo de individuos a realizar especialmente actividades espirituales-intelectuales.

Transformación en las relaciones sociales de producción, que diferencia entonces y en contraposición, al trabajo intelectual y al trabajo físico; lo que al desarrollarse consolida el lenguaje escrito y todos los conocimientos que habían sido transmitidos de generación en generación y a través del tiempo, demostrando estos su utilidad -- práctica en la satisfacción de sus necesidades; demostrando histórica y particularmente que cada comunidad primitiva y posteriormente cada sociedad gentilicia, había formado durante millones de años, una concepción del mundo acorde al desarrollo de sus fuerzas productivas, de todas sus formas de relaciones sociales y del nivel de conciencia, lenguaje y conceptos que éstos habían alcanzado.

Primero es la Filosofía la ciencia que asume el papel de acumular todos estos conocimientos, después ésta da paso al surgimiento de las ciencias en particular y la transformación de ella.

Las matemáticas, Aritmética, Geometría, Astronomía, Física, Hidráulica, Ciencias de la Naturaleza y Ciencias Sociales, se desarrollan de la Filosofía ante los intereses y necesidades de la clase dominante de fomentar la producción en las tierras de cultivo, delimitar sus extensiones, cuantificar sus rebaños, establecer rutas comerciales apoyándose en los astros, desarrollar el trabajo artesanal, el comercio y el establecimiento de nuevas relaciones con --- otros estados esclavistas y regiones, desarrollar la construcción de barcos y la navegación de éstos, la tecnología militar, la arquitectura, la Ingeniería Civil e Hidráulica.

Con lo anterior las ciencias de la naturaleza y médico-biológicas, cuentan ya con los elementos y condiciones sociales-económicas, para sintetizar todo el conocimiento "sucedido"; en este período encontramos la consolidación gradual del lenguaje escrito y con esto las primeras evidencias, en torno a las ideas, nociones, conceptos elementales y lógica de pensamiento, en relación a los conceptos estudiados.

En relación al desarrollo de los conceptos de las ciencias naturales, éstos se encuentran ligados al desarrollo del proceso del conocimiento en general, existiendo un desarrollo particular, autónomo y de relativa independencia en ascenso, incluso en la actualidad.

Proceso que se produce con el desarrollo de las ciencias naturales ante una compleja interacción de los conceptos y teorías de otras ciencias. como los de la Física, la Química, las Matemáticas o la Filosofía, en el que, el desarrollo de nuevas técnicas y del experimento o actividades prácticas científicas, conducen al "choque" de los viejos conceptos con los nuevos experimentos.

Dando por resultado el cuestionamiento crítico y modificación de las viejas nociones y teorías que resultaban arcaicas; interacción permanente con la naturaleza del hombre, con las cosas, fenómenos y procesos del mundo, que conduce al conocimiento gradual de las propiedades de las cosas de la naturaleza y de él mismo, estimulada o mejor aún fomentada dicha interacción-interdependencia y aproximación, por la actividad práctica-productiva de los hombres para la satisfacción de sus necesidades.

Se destaca también que en el desarrollo de las ciencias naturales, en las sociedades clasistas, éstas presentan etapas de auge o prohibición, situación que le imprime particularmente la concepción del mundo dominante y que dentro del proceso de desarrollo del lenguaje, conceptos y conciencia, se "marcan" con el sello parcial de las sociedades clasistas, sea esta esclavista, feudal o capitalista.

En esencia este elemento central de estas sociedades, es distintivo y aunque "cambiante" en su forma y limitaciones particulares, su carácter ideológico dominante, es frecuentemente antagónico al desarrollo de las ciencias y el conocimiento científico, direc

ta o indirectamente, de forma o de fondo, en lo mediato o en lo inmediato.

Contradicción última de las sociedades clasistas sustentada en la posesión de los medios de producción, la propiedad privada, que desarrolla diferencias antagónicas entre las diferentes clases sociales y que presentan y representan en la historia de la humanidad; la lucha de los esclavos contra los esclavistas, los siervos y los artesanos contra los reyes y señores feudales, y finalmente los obreros, campesinos y pueblo, contra los capitalistas propietarios de las grandes industrias, tierras y millonarios capitales.

Lucha de clases por transformar el mundo dentro de una dimensión objetivamente igualitaria para los hombres y que ahora, como antaño, toma cada día un carácter más relevante y multifacético que en lo ideológico se le denomina también: "la lucha por el control de las cabezas".

Así escribía en 1966 G.A. Kursanov en relación al carácter de la clase dominante para con la sociedad: "Las distintas clases sociales persiguen diferentes fines sociales al fomentar el desarrollo de las ciencias naturales, por lo que ejercen una intensísima influencia sobre el carácter y el sentido de las investigaciones científicas. Es común, claro está, la tendencia a utilizar las conquistas científicas para el progreso de la misma producción material. Pero como es sabido, los fines que se persiguen al impulsar la producción, son opuestos en el socialismo y bajo el Capitalismo; el ca

pital monopolista dominante encauza el desarrollo de las investiga ciones científicas de acuerdo con sus objetivos económicos y políti cos, los que alcanzan, en particular, su expresión más extrema en los procesos de militarización de la ciencia."(57).

Destacando también el autor, tres actitudes distintas en relación a las clases sociales las que estan en relación con su con cepción y grado de conciencia del mundo, apuntando: "Cada clase so- cial está interesada a su manera en la utilización de los logros de las ciencias naturales, por lo que tiene que estimular su progreso, impulsando éste último en el sentido que se deduce de sus intereses políticos y económicos y de su papel histórico en cada instante dado del desarrollo de la sociedad.

La concepción del mundo de cada clase social, sobre todo la dominante, influye, inevitablemente sobre el progreso de las ciencias naturales, con la particularidad de que la concepción del mundo cien tífica, materialista, es extraordinariamente fecunda para el desarro- llo creador de las distintas ciencias que tratan de la naturaleza y, por lo contrario, la concepción idealista-religiosa del mundo no sólo actúa de freno, sino que frecuentemente impulsa a las ciencias natura- les por una senda falsa, planteando ante ella tareas artificiosas y erróneas, del género de las búsquedas del "alma", "leyes divinas", "fuerzas vitales", "generación espontánea", etc.

A pesar de la lúcha continúa que libran en las ciencias na turales las distintas ideas filosóficas, que ejercen también una in- fluencia inevitable sobre el desarrollo de los más importantes con- ceptos de las ciencias náturales, las mismas leyes de estas ciencias,

los datos que facilitan las observaciones y los experimentos científicos, los conceptos que en aquellos se basan, así como el aparato matemático de las ciencias naturales, todo ello no tiene en sí un carácter clasista, de partido. Así, la ley periódica de los elementos químicos de Mendeléiev no es feudal, ni burguesa, ni capitalista; el concepto moderno del "núcleo atómico", al igual que una categoría gnoseológica objetiva, carece de contenido "socialista" o "imperialista, todo esto pertenece a la humanidad..." (58).

Habiéndose precisado lo anteriormente expuesto, se integran los elementos objetivos y hechos históricos de las antiguas culturas esclavistas más importantes del mundo, en relación directa con las ideas, nociones, definiciones, concepciones, teorías y lógica de pensamiento, relativas al desarrollo de los conceptos salud-enfermedad que quedaron plasmadas en el lenguaje escrito, mostrando de manera "refleja" el desarrollo alcanzado por la actividad práctica precedente y como resultado de la sucesión del pensamiento, conciencia y lenguaje de la humanidad hasta ese momento.

LAS ANTIGUAS CULTURAS CLASISTAS.

a) La Egipticia.

La antigua cultura egipcia mostró un notable desarrollo en sus actividades prácticas en el entorno natural, sus logros alcanzados en la agricultura (riego artificial), Astronomía, Matemáticas y Geografía (calendario anual con 365 días, 12 meses de 30 días c/u, conocimiento y relación de π = igual a 3,14...) muestran parte de dichos alcances.

En los denominados papiros médicos con su diverso y abundante contenido, legaron a la humanidad valiosos elementos en torno a las enfermedades y sus tratamientos de especialidades que hoy conocemos como: Ginecología, Obstetricia, Clínica Patológica, Cirugía, Angiología, Oftalmología, Terapéutica y Farmacología. Papiros en donde se encuentran plasmadas nociones, conceptos y técnicas de otras disciplinas científicas como la Veterinaria y Aritmética. (Papiro de Kohoun, 1 850 A.N.E.).

Según refieren los investigadores del papiro Ebers del año 1 550 A.N.E. había ya en ese período de la historia de la cultura egipcia, tres tipos de "sanadores": "Los sacerdotes de Sekmet, mediadores entre el paciente y la diosa, que en las ceremonias rituales unían la administración de "drogas"; los médicos laicos (Snwn), llamados también escribas y los "magos" propiamente dichos expertos en ciertas prácticas preternaturales o dotados de virtud para hacerlas eficientes o eficaces. (59).

En la sociedad esclavista egipcia, florecieron los individuos especializados en la escritura dejando plasmados la concepción del mundo y desarrollo del pensamiento que habían logrado; mezclándose elementos conceptuales materialistas e idealistas, que dejaban paso a la imaginación y simbolismo que de la realidad parcialmente conocida hacían ; teniéndose referencia del primer sanador egipcio de nombre Hesy-Ra, que vivió en el año 3 000 A.N.E. y que era considerado un excelente "oftalmólogo".

La aproximación que del propio cuerpo tenían estos antiguos investigadores, se reporta en los papiros Ebers y Edwin Smith en los cuales refieren nociones del aparato cardio-vascular, en términos de: "la masa cárnea, que habla por los vasos a todos los miembros del cuerpo", y en relación a las enfermedades generaron dos -- "palabras escritas". Metu, que se refería al desorden de la función de los vasos; y Wehudu, que se refería al principio material, origen de ciertas enfermedades purulentas, resultantes de la "corrupción" interna.

Así también, los investigadores de dichos papiros han traducido, lo que al parecer eran dos caracteres causales de las enfermedades: El carácter traumático y el carácter febril; lo que genera al parecer, dos tipos de terapéutica, atención o respuesta: Una "medicina externa" y una "medicina interna".

En relación al desarrollo alcanzado en el conocimiento del "con que atender" a sus padecimientos, los griegos registraron en la Odisea, que entre los más antiguos egipcios conocían el nombre de hasta 700 fármacos de orígenes diversos, vegetal y animal. Del avance en las "prácticas quirúrgicas se refieren con una gran frecuencia: La reducción de fracturas y luxaciones, técnicas de vendajes, evacuación de abscesos y la elaboración de instrumental especializado para la aplicación de estas técnicas, instruntos que son nombrados en los papiros y/o que fueron encontrados en algunas investigaciones arqueológicas.

En el desarrollo del pensamiento conceptual de la humanidad se entrelazan ideas y teorías de carácter contradictorio, que se excluyen y alimentan dialécticamente, interacción que: Con las ciencias en proceso de formación, el desarrollo de la actividad práctica de los hombres, el desarrollo de las fuerzas productivas y las cada día más consolidadas sociedades esclavistas, dan pauta socialmente, al desarrollo de "una infraestructura de las deidades divinas" en la tierra: "El, el hombre ha creado para sí a lo largo de su existencia y de acuerdo a su percepción del mundo a los dioses, los cuales después de millones de años de evolución, siguen 'existiendo' para quienes los reconocen. Pero ellos, usurpadores de las flaquezas pensantes de la humanidad, se transforman en los confines de la tierra en un simple leño, por que como los señores feudales, reyes o dictadores, ellos son un producto social, sólo pueden existir en un momento dado y no son perennes" (60).

Así entonces en la sociedad clasista egipcia, como en todas las demás, se consolidan y desarrollan en un sentido contrario, las ciencias de la tierra y las "de las deidades", floreciendo según el caso ambas hasta que las ciencias materiales se contraponen importantemente con los preceptos divinos.

Más sin embargo, y en la tierra, las diferentes clases sociales tienen "diferencias materiales objetivas" como: la posesión o no posesión de los medios de producción; el tener o no tener privilegios "terrenales" el ser un esclavo o un hombre libre; el poseer

una riqueza material y espiritual 'próxima' a los dioses o no tener más que sus propias manos; el ser un heredero de la nobleza, poseedor y sabedor por su estirpe de las cosas del mundo y ser además un intermediario o hijo de los dioses ó ser simplemente un esclavo, - siervo, trabajador o pueblo.

Desarrollo del conocimiento materialista o idealista propio de las sociedades clasistas o del oscurantismo primitivo de la humanidad, que dan al lenguaje, conceptos y conciencia por medio de los individuos estamentalmente autorizados y en condiciones de hacerlo especialmente, el desarrollo de la superestructura hegemónica de las sociedades clasistas que como el caso de la sociedad esclavista egipcia, darán un carácter particular e histórico al desarrollo del pensamiento.

Situación que en los viejos papiros se refiere como: "Soy un hombre que ha jurado en falso por Ptah, señor de la verdad, y él me ha hecho padecer oscuridad en el día." (papiro Ebers). Así como la creación de deidades protectoras como: Thot, dios del saber; Sekhmet primero leona y después diosa de la "misericordia" y la "salud"; -- Dwaw y Horus, "patronos" de los oculistas; Ta-Urt, Hehet y Neith, que "ayudaban" en el trance del parto" (61).

Por último es importante tener presente, que en el surgimiento de otras sociedades esclavistas se acentúa la transculturación voluntaria por la fuerza, en el papel de dominadores o dominados, conquistados o conquistadores sucediéndose ideas, nociones, conceptos, teorías, lógicas de pensamiento y técnicas entre los di-

ferentes imperios, interaccionando y enriqueciendo a los grupos sociales partícipes gradualmente hasta la actualidad.

b) La Cultura Asirio Babilónica y la Persa.

Un proceso semejante en la historia tuvo lugar en la aparición de los conceptos científicos de la sociedad esclavista Asirio-Babilónica, floreciendo ésta en el siglo XVIII A.N.E. durante el reinado de Hammurabi y en el que se agregan factores socio-económicos propios de la época como las alianzas y unificación de estados esclavistas, dándose ésto desde el tercer milenio A.N.E.

En las Matemáticas y la Geometría se elaboran las primeras nociones sobre el triángulo, el rectángulo, la multiplicación y la superficie, evidentemente por razones prácticas que implicaban las mediciones de las áreas de los terratenientes de la época entre --- otros; así como los logros alcanzados con la creación del calendario babilónico. La cultura Asirio-Babilónica sucede en la historia de la región a varias sociedades primitivas que desde el Neolítico se tienen referencia, como lo fueron los Sumerios y los Acadios.

Se destaca también que la sociedad esclavista Asirio-Babilónica generó y desarrolló una religión imaginativa, simbólica, dogmática y clasista, que sería sucedida por otras en muchos de sus principios; llena de nociones, definiciones, conceptos y lógica de pensamiento oscurantistas que hacían de la condición humana un "eterno pecado", "impureza moral", "castigo" de los dioses colérico o "enfermedad". Siendo esta cultura tal vez, la que le dará ese significa

do "de culpabilidad" al origen y presentación de las enfermedades y que incluso hoy día, lo podemos encontrar presente como elemento histórico-gnoseológico en grupos de religiosos conservadores y arcaicos.

Carácter que fué fomentado por los esclavistas --
ante los dioses resultaban ser sus representantes, siendo los reyes, señores o sacerdotes los que determinaban todo lo que los dioses indicaban, aconsejaban, establecían o deseaban. Sociedad esclavista que fue conquistada en el año del 539 A.N.E. por el floreciente Imperio Persa.

De las tablas asirias los investigadores han traducido numerosos textos, poemas y plegarias que muestran que el concepto "Shér-tu", significa a la vez "pecado" o "enfermedad", que ante las acciones terapéuticas estas resultaban eficaces "solo si los dioses la querían o permitían", que ante la enfermedad primeramente interrogaban al sujeto, especie de examen de conciencia, haciéndole preguntas como: ¿has excitado al padre contra el hijo?, ¿has excitado al hijo contra el padre?, ¿has excitado el amigo contra el amigo?, y posteriormente con alguna técnica de adivinación se procedía al diagnóstico y su resultante tratamiento.

También muestran que "el Asú", era el individuo estamentalmente dedicado a la cura de las enfermedades pero existían diferentes tipos o categorías "barú" o vidente, ashipu o exorsista, gallubu o cirujano barbero; que el código de hammurabi del año 1 800 A.N.E. establecía sanciones y responsabilidades de los sanadores; que utilizaron en la terapéutica de las enfermedades más de 250 plantas, 180 sus

tancias de origen animal y 20 minerales, aplicaban calor, masaje o el empleo del baño con fines terapéuticos, operaban cataratas, extraían piezas dentarias y evacuaban abscesos (tablas de Mesopotamia).

Con la llegada de los grupos de Arios hacia las tierras altas de Iran en el globo Pérsico 2 000 años A.N.E., se fué desarrollando la sociedad esclavista Persa, misma que conquistaría a los Asirio-Babilónicos y que aproximadamente 200 años después, sería conquistada por Alejandro Magno en el año 330 D.N.E. Así entonces y teniendo como referencias principales de la sociedad esclavista Persa a sus textos sacerdotales "el Avesta", "el budahisn" y "el Dinkard", se destaca que el período de esplendor en el imperio esclavista persa, fue durante el nacimiento de Zaratrusta o Zoroastro y la invasión de Alejandro Magno.

Los sanadores tenían un carácter sacerdotal y existían otros no sacerdotales que hacían la función de "curanderos" de menesterosos" y las nociones de salud-enfermedad quedaban en el marco "cósmico-dogmático" donde los dioses y semidioses, creadores de lo bueno "Ormuz" y lo maligno, la destrucción, el mal "Ahrimán", formaban parte de la concepción del mundo en la antigua sociedad esclavista Persa.

c) La Cultura India y la Cultura China.

En el valle del Indo se tienen referencias de comunidades primitivas en el año 3 000 A.N.E. y de migraciones de arios, en el año de 1 500 A.N.E.; con lo que fueron desarrollándose primeramente

las comunidades primitivas, después las gentilicias y por último las clasistas. Destacándose que en el desarrollo del pensamiento científico, al interior de la sociedad esclavista Hindú, florecieron nociones, conceptos y teorías filosóficas generales, las cuales junto con las otras culturas Orientales serían la cuna de las culturas Occidentales.

Conceptos como: "Prakriti" y "Brahma" son eje de desarrollo de grandes escuelas filosóficas; el primero que significa: la materia especial del mundo, la materia como realidad en cuya esencia no existe espíritu, es único, eterno, está en todas partes, se manifiesta en espacio y tiempo, abarca todo el mundo, todos sus fenómenos, es origen primario de todo lo existente, responde a una estructura compleja.

Por otra parte el segundo concepto que significa: una realidad verdadera, es único, es el que gobierna a todos, es el espíritu de todo lo existente, todo se ilumina de su luz, es único en su diversidad, hace multiforme su forma única, se manifiesta como el origen de todos los fenómenos debido a su universalidad e infinitud es inasequible al raciocinio humano, no tiene comienzo ni fin.

Estos dos conceptos manifiestan el profundo desarrollo alcanzado en el proceso de abstracción, generalidad, de lo multifacético e interesante de la concepción Materialista "Prakriti" e Idealista "Brahma", que la antigua sociedad esclavista India desarrolló y que bajo forma de himnos versificados y cantares encubiertos bajo el dogmatismo, ideal materialista y religioso dejaron plasmados los

individuos estamentalmente autorizados en los antiguos textos Hindús, "Los Vedas"; que como en las otras sociedades esclavistas mostraban en forma particular, los intereses de los señores esclavistas acordes con el cumplimiento de los preceptos de la religión. También son ejemplo de esto las leyes de Manú.

Con el desarrollo del lenguaje escrito en la sociedad esclavista Hindú en el año 1 500 A.N.E., se producen los primeros textos escritos de la época; el "Rigveda" es el primero de estos textos, que hasta el momento se tiene noticia, en él, se refieren nociones y conceptos varios, que como en otros casos semejantes contienen diferentes procedimientos y técnicas, se apuntan procedimientos agrícolas utilizados en la época, se informa de algunas enfermedades y hierbas medicinales, y sobre el sacrificio ritual que se practicó, todo esto en el lenguaje particular de la época.

Con la indisoluble unidad del lenguaje, conciencia y conceptos, la imaginación dogmática pregonada por una parte, la idea arcaica de la enfermedad como castigo divino, intervención demoníaca, encantamiento, alteración, dolencia por actuar "contra el orden moral y físico del cosmos" y por otra parte también están presentes toda una serie de ideas, nociones y conceptos que nos hablan de los desordenes de la relación del individuo con el medio, del desequilibrio en la dinámica de los elementos biológicos (doctrina de la Tri dosha).

De una clasificación de las lesiones morbosas por su localización, síntomas o lesiones (externas, medias e internas), del co

nocimiento de una farmacopea amplísima en la que se refieren productos de tipo vegetal, como el opio y la rauwolfia, no descartándose numerosos productos de origen animal y mineral; así como un sistema desarrollado de clasificaciones de éstos por sus propiedades "físicas" como: sabor, virtud calefaciente o refrescante, acción digestiva, propiedad específica, embriagante o alucinadora del soma.

Del conocimiento de numerosos procedimientos quirúrgicos como: la talla perineal para la extracción de cálculos en vesícula urinaria, la embriotomía del feto muerto, la sutura de heridas intestinales con cabezas de hormigas gigantes, plastías faciales y toda una técnica quirúrgica de ocho pasos (exisión, incisión, escarificación, puntura, sondaje, extracción, drenaje y sutura) y por último del conocimiento y desarrollo de lo que se conoce como Yoga.

Es importante destacar que en el desarrollo del proceso cognoscitivo de los Hindúes plasmado en los textos sagrados, se observa el paso de nociones predominantemente dogmático-religiosas, a las fármaco-quirúrgicas; esto según se desarrollaban los procedimientos, teorías y lógica de pensamiento objetivo-utilitario dándose paso al conocimiento científico.

Dentro de los eventos sociohistóricos importantes para el particular caso de la cultura India está el florecimiento de grupos en el valle del Indo, año 3000 A.N.E.; la invasión Aria en el 1500; la "visita" de Alejandro Magno en los años de 327 al 325 A.N.E.; la invasión Árabe, entre 712 al 745 D.N.E. y posteriormente la colonización de los Ingleses desde 1612.

Otra gran cultura que como la India desarrolló profundamente sus concepciones filosóficas del mundo, produciendo personajes como los sabios: Confucio y Lao-Tse, fue la sociedad esclavista China. La que toma como eje central su denominada "doctrina cosmológica", donde al hombre como "micro cosmos" se le presentan "enemistades", cambios excesivos, (en la dieta, clima, relaciones afectivas, enfriamientos, venenos, mojaduras...) obstrucciones, alteraciones en la dinámica de sus "elementos cósmicos" (agua, tierra, fuego, madera y metal) que generan o producen sus enfermedades.

Con esta visión cosmológica de la realidad desarrollan conceptos como: el Tao, quien produjo el universo; el Yang, lo viril, la sequedad, el calor, la dureza, la luz, el cielo; y el Yin, la -- tierra, la oscuridad, debilidad, blandura, frío, humedad, feminidad; los cuales se encuentran en mútua relación y de ellos depende el curso cíclico y la variación de los fenómenos naturales (entre estos la enfermedad).

Desarrolla también la descripción de numerosas enfermedades como: Viruela, Beri-beri, Escorbuto, tisis..., una basta farmacología de la cual se tienen referencia desde el siglo II A.N.E.; el desarrollo de la Acupuntura, como procedimiento preventivo, terapéutico y analgésico; de la Moxibustión; el masaje terapéutico; la dietética; la variolización preventiva siglos antes de que este procedimiento fuera reconocido en las culturas occidentales Europeas; y -- ciertos procedimientos quirúrgicos considerándose por investigadores especializados que entre los siglos XIII a XVI, la cultura China superaba en algunos campos de la ciencia y la técnica a las culturas Europeas.

d) La Cultura Griega y Romana.

Con el desarrollo de las comunidades primitivas de la Atenas Continental e islas aledañas como Creta, se consolidarán las sociedades gentilicias y posteriormente éstas darán paso a las sociedades esclavistas y a los imperios. El desarrollo fomentado en estas Sociedades gentilicias, se asemejará históricamente a las grandes Culturas mencionadas anteriormente, éstas interaccionarán gradual y particularmente y con el tiempo "se fundirán" dando por resultado el desarrollo de otras culturas como la Europea y la Norteamericana.

El desarrollo de la práctica laboral y de las relaciones sociales entre los integrantes del grupo social, serán la esencia socioeconómica que en las sociedades clasistas darán las bases del conocimiento Científico. El denominado "milagro Griego", será otro ejemplo más del florecimiento de la actividad humana en una etapa o periodo histórico dado que dará los elementos socio-materiales, con los que a la par se genera y desarrolla la riqueza "espíritu-intelectual" del hombre.

Así entonces en el origen y desarrollo de las grandes culturas esclavistas de la antigüedad, las leyes generales en el desarrollo de los conceptos, conciencia y el lenguaje serán las mismas. Sus bases materiales sociales, el desarrollo de la actividad productivo-social para la satisfacción de sus necesidades e intereses del grupo social primeramente y, posteriormente, para la satisfacción de las necesidades e intereses de la clase dominante, así como la sucesión de los conocimientos útiles y necesarios para el grupo social,

son algunas de estas leyes que hoy día se tienen bien identificadas.

Con los conocidos trabajos de Homero "La Iliada y la Odissea", se puede obtener una idea general de lo que logró en el nivel del lenguaje, la conciencia y los conceptos la sociedad esclavista griega.

La sociedad esclavista Griega, floreció por el siglo VIII A.N.E., de su desarrollo conceptual alcanzado se destaca el establecimiento de las relaciones causales y/o condicionantes que participaban en la naturaleza de las dolencias, pestes o enfermedades. Se refieren por ejemplo las de tipo natural o inmediato (heridas de guerra por flechas, lanzas, piedras...), las ambientales (calor, frío, alimentos...) y las no naturales, maléficas, por castigo de los dioses irritados por la conducta de los hombres como materialización en el hombre de los recursos sobrehumanos de los dioses, impureza o punición. En lo referente a los conceptos o nociones de la anatomía humana, éstos son de una cantidad y precisión importante, descripción que se hace en forma poética de las heridas de guerra de los personajes importantes y en donde son mencionados los órganos y regiones que eran afectadas, encontrándose en la actualidad muchas de estas palabras en los tratados de Anatomía.

Así también palabras como: "Psykhé" que significa alma, - elemento que permanece en el individuo mientras perdura la vida y - que reside en el "Phren o Phrenes", conjunto unitario de la conformación: diafragma, pericardio y corazón. El "Ietér Kakón" médico de las dolencias, servidor del pueblo; "Pharmakon", que significa medi-

camento, veneno, bebedizo o hechizo y del "empleo de la palabra para distraer o subyugar, durante las curas la atención del herido". (62). Son solamente algunos de los más importantes logros en el proceso de cognición del mundo y de la formación de los conceptos científicos alcanzados por los Griegos.

En relación a la atención de las enfermedades refieren los investigadores que entre los siglos IV y V A.N.E., existían los siguientes tipos de individuos: "Kheirourgein", hombres diestros en la obra de la mano; "Rhizotomos", hombre experto en la selección y corte de raíces; "Gymnástai", hombres especialistas en la ordenación del ejercicio físico.

Palabras acuñadas por los griegos en relación a las enfermedades son: "los Daímones", entes malignos generadores de enfermedades y muerte; "los Keres", fuerzas, emanaciones maléficas o divinidades infernales; ambos causantes de miasmas, manchas patógenas, contagios y contactos súbitos productores de epilepsia, fiebres súbitas, etc.

Por otra parte en lo referente a las acciones, actos, medidas o indicaciones terapéuticas se refieren múltiples alternativas como: "Eukhé", plegaria dirigida a las divinidades sanadoras del Pantheon helénico; las catarsis o ceremonia lustral dirigida a borrar o eliminar del cuerpo del enfermo los miasmas, manchas, impurezas causantes de enfermedad; la entrega a los cultos orgiásticos de Dioniso o a Cibeles y en los cuales la acción sanadora se presentaba por el "entusiasmo" o posesión del hombre por el Dios.

El empleo de la música, la danza y/o el ruido para expulsar al causante de la enfermedad; la curación de "lo semejante con lo semejante" terapéutica de transferencia, en donde se expulsa el agente causal hacia otro animal o ser humano.

La Incubación o sueño en los templos de Asclepio, divinidad pagana y muy popular que resistió al triunfo del cristianismo, en donde los enfermos durmiendo juntos en el interior del templo y durante el sueño la divinidad los tocaba, para su cura "inmediata o posterior" o les prescribía algún remedio; y por último, la --Melothésia-- o la distribución del influjo de los astros sobre el cuerpo humano y que estaba a la par de la terapéutica astrológica y la Iatromatemática; destacándose que la denominada concepción naturalista de la sociedad griega, fue un elemento característico y de suma importancia, para el posterior desarrollo de la ciencia y la técnica en las culturas del Mediterráneo y posteriormente en la humanidad.

Hasta aquí se ha evitado usar términos como "concepción mágico-religiosa", por considerar que detrás de este tipo de formulaciones se "ocultan" aspectos históricos de la humanidad, riqueza y particularidades propias de cada pueblo y de sus interrelaciones e interacciones con otros pueblos o grupos sociales, que merecen ser apuntados; así también por considerar que en las sociedades clasistas que surgen con la decadencia de las sociedades gentilicias, la dirección espiritual-intelectual de las sociedades queda en manos de los esclavistas, después en los señores feudales y finalmente

en los capitalistas; etapas todas de la historia que dejan plasmado en múltiples formas del pensamiento, la conciencia y el lenguaje, el carácter de la clase dominante, la satisfacción de sus intereses y necesidades, su "visión del mundo" y de la realidad.

En contraposición a esto, la lucha histórica de los esclavos, artesanos, siervos, campesinos y obreros por cambiar cada día esta situación de explotación, es la parte contrapuesta de la historia que pocas personas le han dedicado atención; reflexiones que cuestionando el papel de la historia de la humanidad, por quienes la han escrito, exigen la reformulación de sus métodos y filosofía aun cuan cruenta resulte ésta.

Reformulación que quienes la han desarrollado, nos muestra día a día la vida del pueblo y su opresión social-material-espiritual. Es decir, en el proceso de elaboración de la historia que hoy conocemos, existen palabras, conceptos y teorías que han sido formuladas en términos que no lastimen o critiquen a la clase dominante, los cuales representan un lenguaje, conciencia y conceptos que presentan sólo una "parte" de la realidad.

Que ocultan las condiciones causales o vínculos existentes de ésta que afectan directamente al grupo socialmente explotado y - que a su vez "estimulan", como única salida, la imaginación de los individuos estamentalmente autorizados y/o en condiciones de hacerlo, para hacer uso de ideas, nociones, conceptos, teorías y lógica de - pensamiento idealistas y dogmáticos.

Justificando la "inmutabilidad" de la historia de la humanii

dad de acuerdo a estos términos, con los que tergiversan el origen y desarrollo de la humanidad en una forma; "parcelaria y agnóstica", "imaginativa y sin clases sociales antagónicas".

Regresando a la cultura griega es importante destacar que ésta alcanzó un impresionante desarrollo práctico social, que permitió a la antigua sociedad esclavista lograr una Agronomía, Artesanía y Comercio que fomentó el desarrollo de las ciencias; la cultura griega se vió "enriquecida" por la interacción concomitante al proceso de consolidación de las relaciones sociales práctico-productivas de la misma sociedad esclavista y por la expansión, relación y conquista de nuevas regiones en el mar Mediterráneo y en el mar Negro.

Dicha interacción estimuló simultáneamente al interior de todas y cada una de las ciudades formadas o conquistadas, la consolidación y desarrollo de un lenguaje escrito y de numerosos documentos en los cuales y durante siglos los individuos estamentalmente autorizados o capaces de hacerlo plasmaron las nociones, definiciones, conceptos, teorías e ideas que del mundo y de sí mismos tenían.

Numerosos "personajes" representantes de diferentes épocas dejaron plasmadas sus observaciones, técnicas, métodos y teorías que influenciarían importantemente y durante siglos a las sociedades esclavistas, feudales y capitalistas del mundo.

La ley de la sucesión de los conceptos científicos se plasma indisoluble y particularmente en cada uno de los pueblos de la tierra, la consolidación de la ciencia será de vital importancia en el ulterior desarrollo de la conciencia, lenguaje y conceptos de la

denominada "cultura occidental".

Conceptos como: Physis, derivado del verbo "phyeo" que significa "nacer", "brotar", "crecer" y, posteriormente "principio genético y fundamental del universo"; "Tekne Iatrike" que significa - arte médico o arte de curar; "Isonómia", que significa por un lado igualdad de derechos de los ciudadanos, y por otro "el buen orden - de las cualidades del cuerpo" (lo frío, lo caliente, etc), son solamente algunos de los numerosos "elementos del lenguaje escrito" que reflejan el desarrollo alcanzado por estas sociedades esclavistas - del Mar Mediterráneo y Negro.

Entre los "personajes" o escuelas representantes de los diferentes periodos o etapas del desarrollo histórico de las sociedades esclavistas y posteriormente imperios (Griego y Romano) de esta región del mundo se refieren: Los Presocráticos, elaboradores de la noción de physis que posteriormente daría origen a la palabra "fisiólogos", nombre con el cual también se les denominaría y daría bases para el desarrollo de las ciencias naturales; destacándose entre - otros a: Tales de Mileto, Anaximandro, Pitágoras, Alcmeón de Crotona, Heráclito de Efeso y Demócrito de Abdera, todos ellos pertenecientes a los años 600 a 400 A.N.E.

La etapa Hipocrática de los desarrolladores de la medicina, se fundamenta en los presocráticos y su concepción fisiológica destacando: Hipócrates, "padre de la Medicina", médico eminente que fue magnificado y glorificado siglos después por los integrantes de la escuela "Alejandrina" (300 años A.N.E.), Herodoto de Selimbria,

Eurifonte, Polícrito de Mende, que legaron a la humanidad textos y tratados todos ellos anónimos, que fueron escritos después del año 550 y 400 A.N.E. y que en su conjunto se les ha denominado como "Corpus Hipocraticum".

La siguiente etapa se ubica entre los hipocráticos y los alejandrinos, es decir, entre los años 400 y 300 A.N.E. sobresaliendo

Platón, Aristóteles, Zenón de Citio y los estoicos sucesores de estos grandes científicos de la antigüedad. Otro periodo es el correspondiente a la fundación de Alejandría, con Alejandro Magno denominado "alejandrinos y empíricos" y en el cual destaca la formación de la Biblioteca y Museo Alejandrinos que hicieron de la época y de esta ciudad Egipcio-Griega, un importante "centro intelectual".

Se destacan entre otros personajes e investigadores a: Euclides, Diofanato, Eratóstenes, Ptolomeo, Herón, Filón, Herófilo de Calcedonia y Erasistrato de Ceos; originándose y desarrollándose esta floreciente ciudad como "competidora" de la vieja Grecia enfrentándose sus discípulos a los representantes de las escuelas griegas de la antigüedad que en la Medicina se les refiere como "pensadores antihipocráticos y antiaristotélicos"; corriente que tiene su base social, con el forecimiento del Imperio Romano.

El siguiente periodo se circunscribe al desarrollo y consolidación del Imperio Romano, al cual se le consideraba como "conservador y antigriego", que con su florecimiento y consolidación como sociedad esclavista mediterránea "atrae" económicamente a investigadores, médicos, filósofos, astrólogos y científicos de la región,

sobresaliendo entre otros: Arcágato, Asclepíades, Estratón, Enesidemo, etc., todos ellos de los siglos II a I A.N.E.

El siguiente periodo corresponde a un Imperio Romano desarrollado y que admite en su seno una diversificación de científicos, que no obstante a ser muchos de ellos "forasteros" y/o "huéspedes", lenta y gradualmente influyen y son influídos por el nuevo imperio, interacción que da por resultado en el desarrollo del conocimiento científico el surgimiento y desarrollo de la Escuela Metódica que - inició Asclepíades que era favorecida por el "pragmatismo romano" y por "el espíritu ordenador y legislativo".

Sigue la escuela "neumatista", alimentada en su formación por algunos trabajos hipocráticos y de los estóicos y que a su vez daría las bases para el desarrollo de la escuela "eclectica", la que renunciará al principio de la "unilateralidad" de las distintas doctrinas médicas y dará como punto de partida el reconocimiento de lo útil, lo "verdadero", lo "necesario" de la experiencia clínica (I al III siglo A.N.E.).

Otra etapa en el desarrollo de la ciencia Médica es la obra de Galeno, célebre médico originario de Pérgamo (Asia Menor) y que - haciendo uso del conocimiento alcanzado en la época en áreas como la Filosofía de Platón, Aristóteles y los Estóicos, sometió a la medicina griega del siglo II a una crítica y enriquecimiento, alimentadas por su formación en la legendaria Alejandría, Palestina, Esmirna y Corinto; fue médico de aristócratas y emperadores romanos y sus tratados fueron durante 1,300 años indiscutibles textos de consulta en

muchas regiones del mundo europeo y asiático.

Y como último periodo de la Medicina Helénica-Romana se menciona la etapa posgalénica, destacándose por un cada día mayor deterioro de la Sociedad Esclavista Imperial Romana, la presencia de una "religión de explotados", el cristianismo y que siglos después sería adoptada como "religión oficial" por el Imperio Romano en decadencia.

Posteriormente se desarrollarán las sociedades feudales y con ésto las ciencias se verán "reformuladas", los conceptos, conciencia y lenguaje idealistas, chocarán incluso con las viejas teorías de Galeno y se frenará el desarrollo del conocimiento científico. Los viejos textos serán mirados con "ojos oscurantistas" y de ellos "rescatarán" y "estructurarán" al joven cristianismo; éste será arrebatado a los explotados esclavos descendientes de grandes imperios del Mediterráneo y será una "nueva" esperanza y visión del mundo la que imperará. (63)

El origen y desarrollo de la ciencia médica se dá, en íntima relación e interacción con el desarrollo de las nociones, definiciones, conceptos y teorías de otras ciencias; así entonces a la par de la Filosofía se encuentran las Matemáticas, la Astronomía, la Química, todas estas ciencias en un ascenso gradual hacia la realidad del mundo y del mismo hombre.

Pero es importante destacar que es con el surgimiento y desarrollo de las sociedades clasistas y la "asignación" especial

de integrantes del grupo social al desarrollo del trabajo intelectual-espiritual que se fomentarían el desarrollo de las ciencias y la técnica, el trabajo día a día se "dividirá" en dos posibilidades u opciones y éste gradualmente será de origen social diferente, es decir, el trabajo intelectual, "la vida teórica", el saber, patrimonio de quienes pueden cultivar tan "noble ocio", todos miembros de la clase dominante o esclavista y el trabajo manual, cosa de esclavos y de artesanos, la contrapartida, la clase explotada.

Esta gradual separación entre "el hacer y el saber" se dará al interior de la profesión médica como en el periodo hipocrático entre el cirujano y el médico doctoral de la antigua sociedad esclavista griega.

Conceptos como: microcosmos, génesis, dinámica, el todo y las partes, parte similar y parte disimilar, elementos cósmicos (agua, aire, tierra y fuego), macrocosmos, arte, sistemática, teórica, metódica, entre muchos otros, serán utilizados en las diferentes ciencias y darán origen a nuevas nociones, definiciones, conceptos, teorías e incluso ciencias, como es el caso de la noción "eidos", que con "logos", formará a la "eidología", actualmente, la anatomía descriptiva.

Por otro lado, y con teorías como la del "horror al vacío", lo mismo servirían para explicar el movimiento de una flecha lanzada por un arco, que el movimiento de la sangre por una lesión de vasos (hemorragia); otro caso es el acuñamiento de la palabra physis, que de elemento principal del universo, serviría para comprender a la estructura y función del cuerpo humano; la Anatomía y la Fisiología

las cuales fueron entendidas por Galeno como dos elementos unitarios de la materia.

Así también Galeno con su visión crítica a los planteamientos hipocráticos del cuerpo humano, reordenó por su lugar, volumen, número, cualidad, acción y su pasión a las diferentes partes del cuerpo humano (cabeza, tórax, abdomen, manos...) utilizando para dicha clasificación varias de "las nueve categorías o accidentes del pensamiento filosófico aristotélico".

Entonces resulta necesario tener presente que en el origen y desarrollo de "doctrinas" como la humoral o la aristotélica, doctrina de "la generación espontánea", desarrollada en los antiguos imperios esclavistas del mediterráneo, están presentes el desarrollo alcanzado por todas las ciencias y que en su conjunto dan forma a los conceptos, conciencia y lenguaje de la época.

La cirugía experimental y la anatomía descriptiva lograrán desarrollar cada día más nociones y conceptos del cuerpo humano a través de la observación de los heridos de guerra, de la vivisección, de la autopsia de los condenados a muerte y la disección de otros mamíferos, como lo fue el caso de Galeno dejando una serie de documentos vigentes hasta los siglos XVI y XVII.

Documentos en los cuales las nociones, definiciones, conceptos y teorías sobre el universo, el hombre, el saber y el hacer, la naturaleza..., serán cada día más numerosos, arcaicos o "nuevos", con nexos objetivos o fruto de relaciones oscurantistas y dogmáticas,

pero cada día, y en forma lenta y gradual, más de éstos serían científicos y seguirían siendo base del proceso de la sucesión del conocimiento científico del mundo actual.

En el desarrollo de los conceptos y teorías sobre la Salud y la Enfermedad de las antiguas sociedades esclavistas del Mediterráneo, Griega y Romana, se encuentra presente cada día un mayor número de palabras acuñadas y que, por sucesión, éstas siguen siendo utilizadas actualmente; sin embargo, en muchas de éstas su significación original se transformó o "desechó".

En este proceso de formación de la unidad concepto-conciencia y lenguaje referente a la salud-enfermedad, no escapan "etapas" en donde hoy podemos afirmar que dichas teorías oscurantistas han sido superadas por gran parte de la humanidad, más sin embargo, en las últimas comunidades primitivas que existen en el Africa, Asia o América, o entre los grandes grupos de individuos socialmente explotados y marginados en las sociedades capitalistas del presente siglo, el idealismo y la pseudoconcreción-pseudoabstracción persisten como formas clasistas de explotación.

Con el desarrollo de las relaciones sociales en las antiguas sociedades esclavistas del Mediterráneo, surge y se consolida gradualmente la formación de conceptos y teorías idealistas y materialistas, más sin embargo estos últimos "ascienden" paso a paso y en contraposición a los primeros a lo largo de la historia en busca siempre de relaciones causales, nexos objetivos, esencia de los fenómenos, comprobación y repetición demostrativa, es decir, en una

aproximación infinita al conocimiento de la realidad.

Pero existirá siempre en esta búsqueda de la realidad, una lucha de ideas que como base social, tendrá al grupo hegemónico en el poder y el cual fomentará y limitará simultáneamente el desarrollo científico de acuerdo a sus intereses y etapas históricas, todo ésto hasta la "eliminación" de la última sociedad clasista en la tierra, lo que reordenará la dirección espiritual-intelectual del hombre en el mundo.

En el "Corpus Hippocraticum" quedaron plasmadas numerosas experiencias que ampliarían la base científica de las ciencias naturales y con ésto, las ciencias médicas, en este conjunto de documentos se pueden observar diferentes corrientes y escuelas que postularon sus planteamientos en torno a una Nosología general del cuerpo humano, una Etiología, una Patogenia y una Patología general...

Refiriéndose a la Enfermedad como: "desajuste" en el orden cósmico, impureza física, desorden morbozo de la physis; como deformación estética de la belleza, y que en su otro extremo, es decir, en la buena compostura física, se encuentra la salud como "debilidad" "desproporción" en la buena "mezcla de los humores" (doctrina humoralista) o como alteración en el buen flujo del "neuma" (doctrina neumatista).

En lo referente a las causas de las enfermedades éstas serán tratadas de acuerdo al "Arte o técnica médica" de acuerdo a: Ser "causa en general" o "causa inmediata"; causas externas (mala alimentación, aire corrompido, traumas, intemperancias térmicas desmedidas,

venenos, parásitos animales y emociones violentas), y causas internas (raza, temperamento, sexo y edad).

En el denominado "milagro griego" el desarrollo de la ciencia, se encuentra sujeto a una interacción con numerosos grupos sociales del mar Mediterráneo y del mar Negro. En Medicina y durante casi 500 años, será la escuela hipocrática la que dará la dirección en el desarrollo de los conceptos y la lógica para comprender a las enfermedades.

Después y con la fundación de Alejandría serán los antihipocráticos y antiaristotélicos como Galeno, los que influenciarán a la par del desarrollo del Imperio Romano. Siendo este periodo por sí solo, motivo de estudio de numerosos investigadores, después de esto serán otras las sociedades esclavistas y feudales que tomarán un papel relevante en la ciencia Médica.

Aecio, médico bizantino del siglo VI D.N.E. refiere en relación a lo que Alcmeón de Crotona escribió sobre la Salud y la Enfermedad lo siguiente: "La Salud está sostenida por el equilibrio de las potencias: lo húmedo y lo seco, lo frío y lo cálido, lo amargo y lo dulce y las demás. El predominio de una de ellas es causa de enfermedad, pues tal predominio de una de las dos es pernicioso, la enfermedad sobreviene a consecuencia de un exceso de calor o frío; y en lo concerniente a su motivo, por exceso o defecto de alimentación. A veces se originan las enfermedades por obra de causas externas: Por la peculiaridad del agua de la comarca, por esfuerzos excesivos, forzosidad o causas análogas. La Salud, por el contrario,

consiste en la bien proporcionada mezcla de las cualidades" (65)

En las anteriores nociones se puede observar que en el desarrollo de los conceptos Salud y Enfermedad, existen vínculos que se asocian a causas así como al establecimiento de teorías y de definiciones que sobre la dualidad entre la Salud-Enfermedad, el equilibrio de fuerzas o potencias y la dinámica, darán base a ulteriores desarrollos, al mismo tiempo que el "oscurantismo" existente en torno al origen de las enfermedades es gradualmente superado.

e) El Imperio Romano de Oriente, El Imperio Romano de Occidente y el Imperio Arabe.

Con la invasión del Imperio Romano de Occidente por los pueblos germánicos en el siglo V, y con la toma de Constantinopla por los turcos en el año de 1453, se denomina como la "Edad Media". En este periodo de la historia Asiático Norafriicana y Europea de la humanidad se destacan tres culturas distintas, en las que el desarrollo del conocimiento científico adoptará formas particulares en cada una de ellas: la Bizantina, la Islámica y la Europea de Occidente. En el desarrollo de cada una de éstas las relaciones sociales entre los hombres serán de explotación entre esclavistas y esclavos y darán paso al Feudalismo en los siglos IX y X en Europa.

En estas tres grandes culturas del medioevo, "florecerán" tres religiones monoteístas que ideológicamente dirigirán la acti-

vidad espíritu-intelectual de los hombres; sus preceptos y teorías darán "forma" y consolidación a: Ideas, doctrinas y teorías religiosas previas, las cuales se sucederán como "nuevas religiones" de viejos dogmas esencialmente presentes y consolidados ahora como culturas monoteístas. Estas serán: El Cristianismo Bizantino-Oriental, el Islamismo, que surgirá con la muerte de Mahoma (632 D.N.E.) y el Cristianismo Romano Occidental.

Sin embargo, en lo tocante a la historia de la Medicina la obra de Hipócrates, Aristóteles y de Galeno perdurará significativamente hasta los siglos XIII al XVI; transformándose y enriqueciéndose ésta de acuerdo a los cambios socio-históricos de los grupos dominantes, esclavistas o feudales.

Se sucederán los conocimientos, serán "mutiladas" algunas ciencias, interaccionarán éstas entre las distintas culturas, particularmente y en cierta medida, la humanidad entrará en una etapa de oscurantismo "clerical".

Con la división del Imperio Romano y surgimiento del Imperio Bizantino formado por: Grecia, Asia Menor, Egipto y la porción helenizada del Oriente próximo, en cuyo seno Alejandría y Constantinopla serán las grandes ciudades comerciales, artesanales, intelectuales y señoriales, la ciencia médica rescatará primeramente y sin muchos problemas los grandes tratados y textos griegos y romanos producidos.

Pero a la par que el judeo-cristianismo se desarrolla, las obras de este último se "adaptan a los preceptos teológicos" dominan

tes; su parte filosófico naturalista será asimilada sin problema, - pero sus partes lógicas y metodológicas sufrirán un "adecuamiento"- conceptual y teórico, con ésto, muchas de las grandes obras escritas en la antigüedad se "cristianizaron".

En palabras de Lain Entralgo se refiere como: "Primero en Alejandría, luego en Constantinopla, la ingente obra escrita de Galeno va a quedar así convertida en un --galenismo-- escolar y práctico, desprovisto de toda peligrosidad intelectual para los creyentes en un Dios trascendente al mundo". (66)

Por supuesto esto sucedería a partir del "oficializamiento" de la religión judeo-cristiana por el Imperio Romano, decadente y corrupto en el año 313 de nuestra era y en donde los conceptos y teorías "paganos" no podían ser aceptados por la joven religión, más - habiendo sido Galeno quien en nombre de la "physis", había combatido siglos antes, la idea de "la omnipotencia divina" y la había dejado asentado en sus obras.

Así entonces, el desarrollo de la ciencia se "funde" en un "paganismo heredado" y un judeo-cristianismo en desarrollo, que con una aceptación popular y con un mayor poder al interior del Imperio Bizantino, fomentaría y presionaría por la formación de teólogos y juristas; quedando de "lado" cada día más, los estudios de Filosofía y ciencias naturales, así como todo lo que a paganismo "oliera" y cristianizarían todo lo que de los griegos y demás pueblos les fuera útil y necesario para su propia consolidación.

En el desarrollo del Imperio Bizantino, y, con este el cristianismo bizantino, el desarrollo del pensamiento científico presenta obstáculos que al interior de la ciencia médica "reblandecerán" el pensamiento fisiológico" y en cambio las ideas "supersticiosas" y "anticientíficas" florecerán.

El ejercicio de la medicina seguiría siendo dirigido para ricos y/o para pobres, los mejores médicos serán frecuentemente de la aristocracia, renacerán viejas deidades como la del legendario "Hermes o Toth" egipcio, el popular rito "pagano" del incubatio se cristianizará por Teófilo en los años 385 y 412, "concediendo la salud a los enfermos San Ciro y San Juan gratuitamente".

La presión teocrática del Imperio Bizantino fomentará los estudios Teológicos y Jurídicos en las universidades o instituciones docentes del medioevo, se formarán hospitales y entre los médicos habrá "médicos paganos" y "médicos cristianos" destacando, entre la fundación del Imperio de Oriente y hasta la conquista de Alejandría por los árabes, los nombres de: Oribastio, Alejandro de Tralles, Teófilo Protospatario, Estéfano de Atenas y Pablo de Egina, y entre sus obras un gran número de ejemplares textos o tratados, que principalmente recopilarían y cristianizarían los grandes logros de Hipócrates y Galeno.

Con la toma de Alejandría por los árabes, el centro cultural del Imperio Bizantino se traslada a Constantinopla y que también será el centro médico y científico en donde serán recopilados los tratados del anterior periodo; será "alimentada" la medicina

por los intercambios con otros grupos sociales de la región como los Persas, los Arabes, India y finalmente el Occidente, también serán deportados por "herejes" quienes no aceptan los principios del judeo-cristianismo como el caso de los denominados "Nestorianos" y estos se trasladarán finalmente a Siria y Persia.

Al interior del Imperio Bizantino se darán otros movimientos judeo-cristianos "antiintelectuales y antioccidentales"; dentro de este ambiente con obstáculos para el desarrollo del conocimiento científico se redactarán algunos manuales y tratados, que sólo en particulares excepciones, enriquecerán los aportes precedentes; los nombres de Demetrio Pepagoméno y Juan Actuario destacarán entre un gran número de "enciclopedistas", monjes, filósofos y médicos.

Así también destaca en el denominado medioevo mediterráneo el desarrollo del Imperio Arabe, el cual y en contraposición al Imperio Bizantino, logra fomentar el desarrollo del conocimiento científico de una manera respetable, todo bajo la dirección intelectual-espiritual de la doctrina de Mahoma la cual refiere que: "con una visión del mundo de búsqueda, del saber y de la ciencia", da por resultado una interesante interacción enriquecedora de las ciencias al interior del Imperio.

El Imperio Arabe se expandirá con "Mahoma" primeramente en la península árabe y después a la India, todos los pueblos de Africa del Norte, Siria, Persia y la península Ibérica. Durante 700 años se dará este proceso, tiempo que durará el Imperio y en contraposi-

ción al oscurantismo en el desarrollo del conocimiento científico - del Imperio Bizantino, aquí florecerán algunas ciencias.

Paradójicamente muchas de las bases científicas serán aportadas por los "paganos y herejes" que desterrados o huyendo de la persecución judéo-cristiana, encontrarán asilo en los países de Siria y Persia pertenecientes en ese momento al Imperio Árabe y, en donde podrán integrarse a un ambiente "progresista" para la actividad Científica; ciencias como la Química, Astronomía, Geografía, Matemáticas, Agricultura, Medicina, Teología y Filosofía, serán desarrolladas por estas condiciones sociales.

Dentro de este "clima" destacan los nombres de médicos, filósofos, políticos, teólogos como: Avicena, Averroes, Marmónides, los Hermanos Sinceros, Al-Farabí y Rhazes (el denominado "segundo galeno", entre muchos otros. En cuanto al conocimiento de la enfermedad y la salud, la medicina árabe sucederá a los conocimientos griegos y romanos como: la clasificación de las enfermedades, la teoría de los humores, la periodización de los días críticos. Pero también se verán notablemente desarrolladas la Clínica y la Patología con Rhazas y Avicena; así entonces el galenismo medioeval cristiano, se apoya en el galenismo medioeval árabe y éste posteriormente también servirá de base al desarrollo de la Medicina Europea de Occidente.

Del Imperio Romano de Occidente y junto con las denominadas sociedades esclavistas de Europa, las sociedades feudales desarrollarían pueblos como: los Ostrogodos, Visigodos, Francos, Italos,

Ibéricos, Germánicos y Anglosajones.

A diferencia del Imperio Bizantino, en el Occidente la variedad de sociedades sin lengua griega dificultaría el proceso de sucesión del conocimiento, pocos hombres del siglo podrían leer un manuscrito griego, lo que implicó problemas en el proceso de sucesión del conocimiento de estas grandes culturas mediterráneas por las incipientes culturas europeas que, junto con el ascenso del cristianismo, darían por resultado el desarrollo histórico del conocimiento científico en el Occidente.

Muchas de las grandes obras de la antigüedad mediterránea fueron traducidas al latín, destacando las grandes obras de: Hipócrates, Galeno, Dioscórides, Oribasio, Alejandro de Tralles, así como, las compilaciones latinas de Celio Aureliano.

Entre los grandes científicos que aportaron al desarrollo del conocimiento médico en la Europa Medioeval, se encontraron médicos cristianos, paganos, judíos, bizantinos, y los médicos-sacerdotes de occidente. Contrariamente a lo que sucedía con el desarrollo del cristianismo de Oriente, aquí se les recomendó a los monjes leer a Dioscórides, Hipócrates, Galeno, Celio Aureliano, y aprender de ellos las virtudes de las plantas, dando por resultado a los denominados "médicos-sacerdotes" de las Abadías de Occidente.

Abadías que contenían servicios hospitalarios con una marcada estratificación social, estando divididas sus áreas de acuerdo a "pobres y peregrinos" y "huéspedes ricos". Estos monasterios y abadías no aportaron conocimientos "nuevos" al desarrollo científico,

su labor fue recopiladora, ordenadora, traductora y de "servicio", esfuerzo necesario y básico para la etapa del Renacimiento Europeo.

Ejemplo de lo anterior se cita : "Pablo, obispo de Mérida, que entre los años 530 y 560, no vaciló en practicar por sí mismo una operación cesárea. Otro eminente obispo, Masona, fundó en el año 580 un hospital seguramente atendido por clérigos. Y aunque en modo alguno podemos asegurar que San Isidro practicase personalmente la Medicina, es seguro que la parte médica de sus Etimologías ejerció gran influencia sobre los clérigos europeos consagrados a la actividad terapéutica. Pronto, a partir de entonces, se harán más y más frecuentes los nombres de personas e instituciones que enlazan el sacerdocio con la práctica de la medicina". (67)

Se destacan entre los siglos V al XI en Europa los nombres de médicos como: Boecio, Casidoro, el patriarca San Benito de Nursia, San Isidro, el obispo Benedicto Crispo, el Inglés Beda el Venerable, Alcuino, el monje Dungalo, el abad Walahfrid Strabo, el clérigo Heribrando y Gerberto de Aurillac. Destacándose también de este periodo la labor documental enciclopédica y de traducción de los monasterios europeos de: Monte Casino, San Gall, Poitiers, Lisieux, Soissons, Lyon, Reims, Fulda, Reichenau, Bobbio, Cremona, Vicenza y las escuelas Capitulares Europeas predecesoras de los "estudios generales" y de las "Universidades" del siglo XIII de: Reims, Chartres, Colonia y Magdeburgo.

Así entonces las diferentes sociedades germánicas, anglosajonas, itálicas, "Francas" e Ibéricas del Occidente en Europa se

desarrollan en torno a sus relaciones sociales esclavistas en una - múltiple y compleja interacción entre estos pueblos; transformándose gradualmente en sociedades clasistas feudales, en las cuales el cristianismo romano interaccionará y establecerá cada día lazos más estrechos.

La estrecha relación trono-altar será una forma de presentación de este tipo de nexos, la apropiación y acumulación de la riqueza social de estos pueblos será "administrada por herederos divinos" y con esto, también, el desarrollo del conocimiento científico presentará un "freno", que aunque no de la misma manera que en el Imperio Bizantino, tampoco permitirá florecer a éste tanto como en el Imperio Árabe.

El desarrollo de la conciencia, lenguaje y conceptos científicos de la sociedad feudalista medioeval, sucederá a la contradicción existente entre el conocimiento científico griego-romano y el cristianismo-romano-occidental-europeo; más con el tiempo el oscurantismo y la superstición de los integrantes de las sociedades esclavistas europeas "accederán" a la aceptación de "las artes libres".

La Medicina será denominada por San Isidro, como la "segunda Filosofía" y dos siglos más tarde la escuela Palatina de Aquestrán exigirá oficialmente que ésta sea considerada como "octavo arte". Es importante destacar en este periodo la presencia del emperador Carlo Magno, el cual ordena la enseñanza regular del "arte de curar" y "prohíbe expresamente" recurrir a las prácticas "supersti-

"ciasas" y da un notable auge a las ciencias y a las letras.

Sin embargo, es característico del medievo el lento desarrollo del conocimiento científico en áreas como la Medicina, el "enriquecimiento del oscurantismo" y las teorías y prácticas milagreras como los conjuros y ritos que fueron difundidos y practicados por clérigos de los cuales obtenían cuantiosas ganancias, dándose por resultado que en el año de 1130 con el concilio de Clermont se prohibiera a los sacerdotes ejercer la Medicina.

En el desarrollo del conocimiento científico de la Europa del medievo, juega un papel importante y fundamental la denominada "arabización" con la cual los investigadores y científicos europeos vieron ampliados sus conceptos, teorías, métodos y técnicas científicas al traducir un gran número de documentos árabes, los cuales recogían el antiguo conocimiento griego-romano, que había sido enriquecido por los árabes y superaba en mucho el conocimiento desarrollado hasta el siglo XI por las sociedades feudales de Europa.

Se daba crédito al trabajo realizado por los clérigos, pero de éste, no se tenía más que una recopilación y parcial traducción de obras griegas y latinas por "miradas no necesariamente científicas", y que, por sí mismas dirigían sus "ojos al cielo" antes que a los mismos hombres para el esclarecimiento de los nexos causales de las enfermedades y la muerte.

Las posibilidades científico-objetivas eran limitadas por una consolidada sociedad clasista, en donde el cristianismo-romano

no dirigía la actividad espíritu-intelectual de los hombres y de donde la superstición y la "cristianización" del conocimiento científico no permitía el florecimiento más que en una forma dispersa y con breves periodos de auge.

El proceso de arabización europeo se ve enriquecido con la formación de la legendaria escuela de Salerno al sur de Nápoles y en donde cuatro médicos congregados "fundan" una escuela laica, con finalidades docentes y de asistencia, ésta es creada en el siglo X por Helino (hebreo), Ponto (griego), Adela (árabe) y Magister Salernus (latino).

El modelo de escuela, semejante a las escuelas de la antigüedad clásica, influyó para un nuevo renacimiento en las ciencias naturales y médicas; a la par que otras ciencias se vieron enriquecidas al conocerse sus avances en el Imperio Arabe, fruto de las mismas traducciones y de la importancia que mostraba el desarrollo del conocimiento científico en dicho imperio.

La Escuela de Salerno se vió en su máximo desarrollo con las traducciones de "Constantino el Africano", el cual durante 10 años tradujo más de 30 obras de la Medicina musulmana y que después de viajar por el mundo Islámico, se convirtió al cristianismo en Monte Casino; trabajos en latín que serían importantes para el surgimiento de las Universidades Europeas del siglo XIII.

Otras importantes escuelas fueron la capitular de Chartres y la de traductores de Toledo, llegando a ser esta última, después de ser reconquistada esta ciudad a los árabes en el año de

1085, la puerta de entrada de la cultura greco-árabe en la Europa - Medioeval, dado que era rica en manuscritos arábigos, existía una - tradición de libertad ideomática, intelectual, religiosa y su desa- rrollo material-social le merecía y destacaba como una ciudad impor- tante.

El trabajo de la escuela de traductores de Toledo fue - cuantioso y en muchos campos del conocimiento científico. En Medici- na y ciencias naturales destacaban las obras de Hipócrates, Galeno, Rhazes, Isaac, Iudeus, Avicena, Abulqasim, Aristóteles, etc., con - ésto, la transformación de Europa fue dada por "la luz" del helenis- mo-árabe.

Para el siglo XII en Europa florecerán las Universida- des Medioevales como: Bolonia, París y Montpellier; después se agre- garán: Oxford, Salamanca, Cambridge, Nápoles, Tolosa, Padua y Viena. En su interior florecerán cuatro Facultades: la de Teología, Dere- cho, Medicina y Artes.

Ahora coexistirán el "conocimiento clerical" y "las ar- tes libres", la sociedad clasista feudal entra en un proceso de - deterioro gradual y los denominados burgos empezarán a destacar ges- tándose una nueva clase social que transformaría, siglos después, a las sociedades feudales europeas en sociedades capitalistas.

Con la creciente declinación del feudalismo, la secula- rización del mundo avanzaría para no detenerse ni ser obstaculizada más; el desarrollo de la nueva clase vigorosa y activa: la burgue- sía, demandará nuevos cambios; el desarrollo de la actividad prác-

tico-material de los hombres llevará a la humanidad a un enriquecimiento tal, que el idealismo, la metafísica o la teología - no podrán explicar, desde sus arcaicas referencias conceptuales y - teóricas, el descubrimiento objetivo de la realidad.

Ante estas contrarias situaciones renacerán "las ciencias científicas", que en forma semejante habían sido sumergidas - en el oscurantismo, la prohibición y el olvido durante el florecimiento del catolicismo Romano y el catolicismo de Bizancio; la dirección espíritu-intelectual del Islam, había demostrado ser más - progresita , que la dirección espíritu-intelectual del Cristianismo en el denominado periodo del Medioevo.

En el desarrollo del conocimiento y teorías de la salud-enfermedad del medioevo Europeo se presentan diferentes direcciones, éstas por el proceso de "cristianización del saber", así como paralelamente por la asimilación gradual del arabismo por las sociedades europeas, hasta el surgimiento de la burguesía y decadencia del feudalismo.

Los conocimientos cristianizados que se sucedían de la teoría humoral y neumática griego-romana interaccionarán con la Filosofía, Teología y Metafísica cristiana y darán por resultado un - oscurantismo y superstición importante.

La génesis del pecado original dará elementos idealistas para promover una teoría doctrinaria que, de alguna manera, superará a la concepción de la S-E Asirio-Babilónica de la antigüedad,

el carácter de la enfermedad como "pecado" y "prueba", se fomentará al interior de una sociedad analfabeta y, en diferente manera, las teorías humorales y sus posteriores desarrollos estarán presentes - en los feudos y cortes por la presencia de médicos exclusivos de éstas.

Sin embargo, con el resurgimiento y desarrollo de las escuelas no clericales y su enriquecimiento teórico-lógico del arabismo-griego, se abrirán los "ojos" de los científicos y éstos enfrentarán frecuentemente el "Oscurantismo Clerical" y darán las bases para el denominado Renacimiento en Europa.

El desarrollo del conocimiento científico de la Europa del Medioevo tardío saldrá de su "letargo-anticientífico y oscurantista" con nuevos y, cada día, mayor número de científicos; el método experimental en las ciencias se desarrollará, así como nuevos conocimientos y teorías.

La ciencia médica sucederá, ordenará y enriquecerá - nuevamente sus conocimientos, pero esto se dará con el desarrollo - de los trabajos de traducción y análisis de las escuelas de Salerno, Chartes y Toledo, y con el surgimiento de las Universidades Europeas del medioevo.

Con cada vez menos obstáculos a las "ciencias liberales" éstas florecerán lenta y gradualmente entre los siglos X y XV con nuevos científicos como: Arnau y Conciliator de Pietro; el latín - será la lengua científica; la racionalización del pensamiento del -

medievo tardío se dará con un importante desarrollo de la actividad práctico-laboral-artesanal y la ascendente consolidación de las incipientes sociedades burguesas: Inglesa, Francesa, Germana, Española, Italiana; "una nueva etapa comenzará en esta región del mundo".

f) El Renacimiento Europeo .

Con el Renacimiento Europeo, el auge social de la burguesía promoverá la economía y el desarrollo de la ciencia y la cultura; ésta será una etapa "precapitalista" en donde la "nueva" clase social llevará más allá al desarrollo de la humanidad; más sin embargo, y en esencia, sin transformar su carácter clasista.

El desarrollo de la escritura se verá fomentado como jamás antes se había visto, con el avance práctico-productivo de la Imprenta; el latín deja de ser la lengua de los científicos y surge el desarrollo y fomento de otros lenguajes en los cuales se producirán libros para esa clase intelectual-aristocrática, en contraste con las grandes masas de siervos, campesinos y artesanos, que no tendrán posibilidades de acceso a esos logros de la humanidad.

La secularización de las ciencias se desarrollará lentamente y no sin obstáculos, las universidades del medievo continuarán ampliando su visión del mundo, pero seguirán partiendo frecuentemente de posturas teóricas arcaicas. El desarrollo del método experimental en la Física y en otras ciencias como las Naturales y la Medicina, fomentará la autopsia del cadáver; ciencias -

como la Anatomía y la Fisiología se verán enriquecidas gradualmente; el fomento al desarrollo del conocimiento por la clase hegemónica continuará y grandes aportes a la humanidad darán hombres de ciencia como los denominados sabios solitarios: Copérnico, Erasmo, Paracelso, Vives, Cardano, Servento, Galileo, Harvey y Descartes.

Los aristócratas y burgueses se darán cuenta cada día más claramente del poder que el conocimiento de la ciencia y la técnica les puede otorgar. En las Universidades se desarrollarán procesos de rescate del conocimiento útil precedente y se dejarán gradualmente de lado los conocimientos anticientíficos o considerados arcaicos; ya no serán los monjes quienes se encarguen del "saber" como siglos antes, sino que se acudirá a las fuentes directas.

Los monarcas de los siglos XVII y XVIII llamarán a "los sabios" a sus cortes y continuarán formando Academias Reales y Universidades que, igual que en los siglos XV a XVII, destacarán científicos como: Newton en Cambridge, Boerhaave en Leyden, Haller en Gotinga, Morgagni en Padua, Spallanzani en Pavia, Barthes y Bordeo en Montpellier.

El descubrimiento de América en el 1492 y la expansión de España, Portugal e Inglaterra, hará de esto un gran hecho que impulsará la ciencia y la técnica con enormes beneficios económicos para estas naciones, al mismo tiempo que se confrontarán culturas muy diferentes que cuestionarán y enriquecerán la ciencia y la tecnología.

En el desarrollo del conocimiento científico se desarrollan varias etapas en las que, paso a paso, se deja de lado el denominado "saber antiguo", perdurará de éste lo que la práctica y el tiempo demuestren que es útil y necesario para el pensamiento científico dominante, el galenismo se modernizará y sus logros perdurarán para toda la historia de la humanidad.

Surgirán y se desarrollarán simultáneamente y en constante interacción el empirismo, el mecanicismo y el organicismo vitalista; estas doctrinas superarán el movimiento científico denominado humanismo y aportarán al interior de las ciencias diferentes elementos; posterior a las etapas mencionadas será el denominado Evolucionismo, el Positivismo y el Eclecticismo quienes revolucionarán el desarrollo del conocimiento científico durante el siglo XIX.

En este ascenso de la humanidad el desarrollo de las ciencias irá en íntima interdependencia con el desarrollo material-social de cada pueblo del mundo; el conocimiento científico dejará de ser "griego", "árabe", "chino" o "europeo", su carácter social se reflejará cada día más como universal-objetivo y social.

Sucediendo al desarrollo de los conceptos salud-enfermedad, el denominado "mecanicismo" en las ciencias médicas se referirá a la enfermedad como: afección, desorden morbozo, perturbación patológica del cuerpo o máquina corporal; la que y de acuerdo a la experiencia de la observación clínica será racionalizada por la denominada "iatromecánica".

Para los Iatromecánicos ingleses o italianos como: Borelli , Bellini y Bablivi la enfermedad la explica como: alteración de la - dinámica, alteración de los mecanismos hemodinámicos y químicos o - alteración del movimiento circulatorio de los espíritus (enfermedad mental).

Se referirán a la fiebre como: "la acumulación de la materia tóxica en los espacios interfibrilares, que generan un estre-
mecimiento de las fibras"; lo que para Lain Entralgo se resume como:
"En suma: para los iatromecánicos, la enfermedad sería una disposi-
ción anómala de las fibras del organismo y de las relaciones mecáni
cas de éstas con los fluídos orgánicos. Por obra de la cual padecen
morbosamente las funciones que de la actividad de unas y otros re-
sultan". (68)

Otra doctrina importante en el desarrollo de la concep-
ción de la salud-enfermedad fue la generada y desarrollada por el -
suizo Paracelso y el belga Van Helmont; la del primero es amplia,
oscura y frecuentemente genial; fue todo un personaje "mítico" que
cultivó finalmente la alquimia y la medicina, aportando numerosas -
ideas, teorías y clasificaciones que servirían de base para nuevos -
conocimientos.

Su obra y su vida fue criticada pero también seguida -
por otros; en lo referente a la salud-enfermedad se
destaca que: "Paracelso es un ontologista de la Nosología; las en-
fermedades internas son para él entes vivos, realidades sustantivas

y en último término no procederían del desorden de los elementos, - que esto es en ellas consecutivo y secundario, sino del desarrollo de semillas morbosamente sembradas en el organismo; bien derivadas de la constitución, desde el comienzo, por tanto de un semen - yliastrum (hidropesia, ictericia, gota), bien de una corrupción ulterior del organismo, por tanto de un semen cagastum (pleuritis, - pestilencia, fiebre)" . (69)

Los orígenes etiológicos de las enfermedades serían cinco: el conjunto de las acciones nocivas que el cosmos ejerce sobre el organismo humano como las epidemias o las alteraciones morbosas biológicas; los tóxicos y alimentos que por la incapacidad funcional en el "arqueo" del estómago llegan a causar enfermedades; las propias por la constitución, sucesión a las formulaciones hipocrático-galénicas y que darían bases a la denominada patología constitucional, la posible acción nosógena del pensamiento, la voluntad y la imaginación y por último, las enfermedades producidas directamente por "el castigo divino".

Paracelso también describe numerosas enfermedades que darían base a las ahora denominadas enfermedades profesionales, bioquímica de las enfermedades y enfermedades mentales.

Por otra parte Van Helmont sin ser tan basta su aportación teórica sobre la etiología, clasificación y descripción de las enfermedades aporta conceptos como: enfermedad local y enfermedad específica; clasifica a las enfermedades como hereditarias y las

producidas por causas externas y así por último se refiere a las enfermedades como un proceso formado de cuatro etapas: 1) una afección primaria, 2) la concreción de esa afección, 3) la realización de esa idea en un desorden de los fermentos del órgano afecto y por último 4) las alteraciones materiales y los síntomas localizados en ese desorden que se concreta en el paciente y para el médico. Los anteriores científicos pertenecieron a los siglos XV y XVI, respectivamente.

La Anatomía, Fisiología, Anatomía patológica, Clínica, Farmacología, Cirugía experimental, Cirugía general y especializada se desarrollarán gracias a la práctica del método experimental interaccionando con otras ciencias y ante la aproximación o "descubrimiento" del cuerpo humano; la disección y la autopsia servirán en la ampliación de los nexos, objetivos y relaciones causales que harían desarrollar nuevos conceptos y teorías en torno a la enfermedad y la salud de los hombres.

Pero estos nexos y vínculos causales de la enfermedad y el desarrollo de formulaciones lógico-objetivas de las mismas, no sólo dejaría de lado gradualmente formulaciones teóricas imaginativas y supersticiosas sino que establecerá nexos con el hombre en su dimensión social-laboral, genético-biológica, biológico-pensante, y se darán las bases para el desarrollo de ciencias como: la Epidemiología, la Genética, la Embriología, la Bioquímica, la Medicina del trabajo, la Patología, la Psiquiatría, la Psicoterapia y la Medicina social.

De este periodo también se destaca la invención y desarrollo de las armas de fuego (siglo XIV) y su posterior utilización que determina a las enfermedades "bélicas", que vinieron a formular nuevos planteamientos teóricos y conceptuales.

La cirugía avanzó, las técnicas para la amputación de miembros, la disección de un colgajo para cubrir un muñón, la progresiva sustitución de la hemostasia con el cauterio por la ligadura del vaso, fueron algunos, entre muchos de los logros de la cirugía "gracias" a la invención de las armas de fuego.

La concentración de grandes poblaciones en los núcleos urbanos, también presentaba "fenómenos mórbidos" como: los de fiebre Tifoidea, enfermedades venéreas y cutáneas; en las ciudades próximas a los pantanos se intensificaban "las fiebres del pantano" (paludismo); en los núcleos urbanos de "menesterosos", también se intensificaban enfermedades como el Raquitismo, la Peste, el Tifus exantemático, la Disentería o la Influenza que preocupaban seriamente a la alta aristocracia y a la cada vez más importante burguesía.

También destaca la relación existente entre el escorbuto y las grandes travesías que se efectuaban en alta mar con dirección al "nuevo continente". El incremento floreciente de la sífilis y la prostitución en Europa a la par del incremento de las condiciones de miseria social y de explotación de la mujer, y por último la identificación de la "gota", como enfermedad de aristócratas y burgueses.

Todos estos ejemplos referidos en la historia nos hablan de ese gradual desarrollo del conocimiento científico de las enfermedades, las condiciones en las cuales se presentan, sus posibles causas y sus efectos.

Así y en estrecha interacción y contradicción se desarrollan las técnicas diagnósticas, la clínica se instrumentaliza e incorpora el uso de la química para el diagnóstico; la conquista gradual del nuevo continente viene a enriquecer la Biología y la Farmacología con nuevas plantas; la olvidada práctica preventiva de la variolización de origen chino e hindú se reincorpora por medio de la inoculación experimental a un niño por el médico inglés Edward Jener en el año de 1796, y esto hace cuestionar ampliamente el ambiente científico imponiéndose la vacunación en el mundo entero años después.

La clase dominante, presta cada día más atención a la ciencia y la tecnología en Europa y con esto la Medicina se ve ante una cada vez mayor infraestructura hospitalaria, universitaria y humana; la salud y la enfermedad dejan de ser cada día más un asunto del individuo, el proceso de socialización será cada vez mayor, se legislará cada vez con más atención en lo referente al ejercicio de la Medicina y se otorgarán recursos económicos con los cuales se luchará contra la enfermedad y su prevención pero esto ahora como un elemento más de la vida social.

La esperanza de "alejar" cada día más el fenómeno de la enfermedad en la humanidad se difundirá primeramente como aspira-

ción que no profundiza en la estructura social clasista inobjetable pero dentro de esa moral "humana, caritativa o filantrópica", los científicos objetivos preferirán la secularización del conocimiento, entrarán en contradicción con la visión clerical e idealista del mundo y "frecuentemente" y sin dejar de ser "creyentes" aportarán con sus planteamientos materiales, nuevos elementos, técnicas y métodos para la aproximación infinita y cognosible de la realidad.

De lo anterior en relación a la enfermedad y la salud anota P.L. Entralgo lo siguiente: "La enfermedad es por esencia un mal físico para quien lo sufre y por tanto para la sociedad humana; pero la actitud ante la enfermedad cambia con el carácter del enfermo y con la índole del grupo social al que pertenece. La creciente estimación de la existencia terrena, rasgo característico de la vida humana durante los siglos que solemos llamar modernos, da lugar a una mutación considerable en la estimación personal y social de la enfermedad, en tanto que posible preludio de la muerte.

Frente a la idea medioeval de ésta como un evento nivelador y arrollador, por una parte, y ante el tan acusado -menosprecio del mundo- de la ascética del Medioevo, por otra parte, se levantan ahora cada vez más acusadas, el ansia de vivir sobre la tierra y la consciencia de que el arte de dirigir la vida propia puede ayudar eficazmente al logro de ese fin ¡Vivamos el día de hoy! dicen en la Florencia renacentista...-Pronto veremos alargarse nuestros días- dicen en el primer tercio del siglo XVII, la verdad, la libertad y la salud serán para el filósofo J. Toland los bienes supremos" (70).

f) Tiempos Modernos, Europa y Norteamérica.

En el siglo XIX en Europa, el desarrollo del conocimiento científico de las enfermedades entra en una nueva fase de aproximación con el desarrollo de la actividad investigativa exploratoria de la autopsia, la disección experimental, el desarrollo de los métodos físicos y químicos en la exploración del paciente enfermo, la Anatomopatología, Fisiopatología y Micropatología.

Las denominadas "mentalidades" anatomoclínicas, fisiopatológica y etiopatológica entrarán en una "etapa de auge" en donde y del establecimiento de nexos macroscópicos de las enfermedades, se pasará al establecimiento de los nexos microscópicos causales de las enfermedades.

La visión de los médicos e investigadores se amplía , - el desarrollo del método anatomoclínico en el sujeto enfermo y su correlación con la lesión anatómica en el cadáver por medio de la autopsia aportará día a día nuevos elementos objetivos que al ser observados reiteradas ocasiones y desarrollarse nuevos procedimientos práctico exploratorios, permitirán establecer nuevas nociones, teorías y conceptos científicos sobre las enfermedades que interactuarán con los precedentes y cada día el grupo de investigadores e individuos estamentalmente dedicados al estudio de la salud-enfermedad, estarán más próximos a la comprensión causal y condicional de la enfermedad y la salud en el hombre.

Los investigadores franceses, ingleses y alemanes, apor-

tarán con su actividad investigativa de la enfermedad, nuevas nociones, teorías, conceptos, métodos y técnicas exploratorias de las enfermedades como: lesión anatómica, método anatomoclínico, auscultación torácica, signo físico, dilatación bronquial, edema pulmonar, tisis tuberculosa, cirrosis hepática, afección de las válvulas cardíacas, reumatismo cardioarticular, bocio exoftálmico, edema anginoso neurótico, enfermedad de Addison, úlcera gástrica, apendicitis, paraplejia cerebral espástica, esclerosis múltiple, esclerosis lateral amiotrófica, epilepsia jacksoniana, síndromes bulbares, síntomas espontáneos, patología celular, embolia, trombosis, leucocitosis, inflamación parenquimatosa, hipertrofia, aplasia, hiperplasia, metaplasia, agenesia, diapedésis de los leucocitos.

La teoría acústica de la experiencia percutoria y auscultatoria, la creación de los primeros estetoscopios, la localización de lesiones anatomo-funcionales mediante recursos eléctrico-especializados, como los primeros electrocardiogramas, la localización y denominación del reflejo patelar de Aquiles y el fenómeno de Babinski; así como los conceptos de vacunación, toxina, antitoxina, antígeno, anticuerpo, lisina aglutinina, precipitina, especificidad inmunitaria, fagocitosis, opsoninas, anafilaxia, enfermedad del suero.

La creación de numerosos instrumentos de medición y observación como: el oftalmoscopio, laringoscopio, citoscopio, broncoscopio, rayos X (Rx) y sus progresivas aplicaciones. El descubrimiento de numerosos gérmenes patógenos sobre todo después del año

de 1870, innovaciones técnicas para el estudio y cultivo en el laboratorio de los gérmenes patógenos, la esterilización por vapor.

El desarrollo de importantes investigaciones de grupos humanos como las: investigaciones epidemiológicas en relación al cólera, la fiebre tifoidea, el paludismo, la fiebre recurrente, la tuberculosis humana y bovina, la peste, la enfermedad del sueño, el desarrollo de la teoría general de la enfermedad infecciosa.

Estos últimos aportes desarrollados por R. Koch y colaboradores; los trabajos de Pasteur sobre las fermentaciones, la enfermedad del gusano de seda, y la bacteridia carbuncosa que mataba esta última, a 20 de cada 100 ovejas y que llevaba a la ruina a la industria de la lana y la seda en Europa y que con el descubrimiento de Pasteur y el desarrollo de la "vacunación preventiva"; la pasteurización, en el caso de las industrias del vino y la cerveza, y sus aportes y desarrollos que en el campo de la microbiología harán junto con R. Koch y E. Klebs, entre muchos otros investigadores del siglo XIX y principios del siglo XX una transformación y desarrollo, jamás alcanzado anteriormente en el desarrollo del conocimiento científico de las enfermedades en el hombre.

De lo anteriormente referido se observa, que en ese periodo la investigación científica generó y desarrolló numerosas nociones que ante el éxito económico que representaba para la humanidad, haría de estas ciudades de Europa durante un tiempo, las grandes capitales del "saber y práctica científica" y darían las bases para el surgimiento y desarrollo de nuevas ciencias, nuevas técnicas y

métodos, así como nuevas concepciones y teorías en torno a las enfermedades del hombre y su salud.

Así entonces de la confrontación de la Anatomía clínica de las enfermedades, el análisis del historial del enfermo y la autopsia, se conformará la Anatomía patológica; siendo sus principales representantes, entre otros: Rokitsansky, Cruveilhier y R. Virchow. Al interior de este grupo de científicos del siglo XIX se desarrollarán "nuevas teorías" en torno a las enfermedades como "la doctrina de la crisis" de Rokitsansky, que perdurará por algún tiempo mientras se consolidan las teorías microbiológicas.

Esta teoría de la crisis y sin dejar de suceder la teoría humoralista, concebía a la lesión orgánica como una "discrasia previa hemática general" consistente en la alteración oxidativa de la albúmina (cancerosa, tifosa, exantemática o tuberculosa) o de una fibrina (inflamatoria, cruposa o tuberculosa) y que en los focos inflamatorios las células "purulentas" se formarían a partir de un "exudado plástico" procedente de la sangre (especie de blastema originario).

Así también y, por otra parte la teoría de R. Virchow de la Patología Celular, ampliará la visión de los investigadores y a formular nuevos conceptos que darían bases para desarrollos ulteriores en el estudio de la enfermedad "cito-histológica" y que vendría a contradecir o enfrentar la "doctrina de la crisis".

Para R. Virchow su teoría patológica celular de las enfermedades se basa en tres principios:

- 1) Principio de localización.
- 2) Principio de la lesión celular entendida ésta como alteración de los elementos celulares o como afección pasiva reacción, lesión y parálisis.
y por último
- 3) Principio del peligro, en donde se diferenciaban las células enfermas y las sanas.

Así también y en oposición a la teoría patológica celular, otro investigador Cohnheim desarrolla la teoría vascular o circulatoria del foco inflamatorio, en donde la noción de diapedesis y proceso inflamatorio del foco infeccioso empiezan a configurarse, para con el tiempo, desarrollar la actual teoría infeccioso-inflamatoria.

La interacción de estas tres teorías consideradas como del grupo de los anatomoclínicos del siglo XIX en la que se suceden viejas concepciones y se contraponen nuevas nociones, que a la par del desarrollo práctico-investigativo amplían el conocimiento científico

Pudiéndose resaltar que con el desarrollo de la actividad práctico-clínica en la exploración del enfermo, el análisis del expediente o historial del enfermo y el desarrollo de la autopsia en íntima interacción con el establecimiento de los nexos entre los "grupos" de enfermedades dan a la consciencia, lenguaje y conceptos científicos en la Medicina un auge y enriquecimiento sin preceden-

tes en la historia.

Sucediendo al desarrollo previo alcanzado por las culturas de la antigüedad y del medioevo, hacen que en el denominado tiempo moderno la aproximación a la esencia del fenómeno de la enfermedad se establezcan sus correlaciones y nexos con la realidad, al interior y al exterior del cuerpo humano, el establecimiento de relaciones objetivas y condicionales, el efecto y sus posibles causas y se articulen cada día más su íntima relación y contradicción con la naturaleza material-social-pensante del ser humano.

A la par del desarrollo relativamente autónomo de las ciencias médico-biológicas y físico-químicas, éstas se enriquecen con nociones, conceptos y teorías de las enfermedades que las entienden como: proceso energético-material o alteración metabólica.

Junto con el mejoramiento e innovaciones de los métodos exploratorios físico-químicos en el hombre, el método experimental en las ciencias médico biológicas y el desarrollo de la tecnología permitió día a día la producción de nuevos instrumentos de registro y medición como: el Kimógrafo, el esfigmógrafo, flebógrafo, polígrafo y el electrocardiógrafo, producidos por la actividad científico-investigativa de hombres como Ludwing, Vierordt, Marey, Mackenzie y Einthoven; todos del siglo XIX y principios del XX.

Dentro del denominado pensamiento fisiopatológico de la enfermedad se sucederán y desarrollarán nociones y doctrinas espe-

culativas, idealistas, dogmáticas y anticientíficas que como "la Teopatológica" de D.G. Kieser, F. Jahn, K.R. Hoffman y J.N. Ringseis se referirán a las enfermedades como: "Un egoísmo del polo negativo o telúrico del organismo, regresión, animalización..."

Es decir y en cierta medida estos autores del siglo pasado, denominados también naturalistas-filósofos retrocederán ante el avance objetivo de las ciencias, a posturas como la Asirio-Babilónica de antes de nuestra era; grupo "culto" de intelectuales que distaba mucho de florecer nuevamente, más sin embargo, y ante las condiciones de miseria intelectual como forma de explotación de las grandes mayorías, éstas se revitalizarán de alguna manera en el pueblo analfabeto y reactivarán viejos esquemas oscurantistas desarrollados y arraigados durante siglos.

Por otra parte y en contrapartida a formulaciones como la anterior, el grupo de los denominados "fisiopatólogos científicos" desarrollará conceptos y teorías como: metabolismo basal, curva térmica, signo físico... con el desarrollo de la Patología experimental, se investigarán los vínculos existentes en la contagiosidad de la tuberculosis, los procesos embólicos, las alteraciones pulmonares consecutivas a la sección del vago, la hipófisis o el páncreas, que investigadores como: Wunderlich, Trube, Baereusprung, Schonlei, Skoda, Horsley, Cohheim, Bernard, entre muchos otros, aportarán enormemente al desarrollo del conocimiento científico de las enfermedades.

En palabras de P.L. Entralgo, los principios cardinales -

del pensamiento fisiopatológico de la S-E, con:

"1) En su verdadera y fundamental realidad, la enfermedad es una alteración morbosa, sin solución de continuidad con el estado de salud, del peculiar proceso material y energético en que la vida consiste, es por tanto, actividad, dinamismo.

2) El conocimiento científico de dicha alteración debe y puede ser obtenido estudiándolo por dos caminos complementarios entre sí: el empleo de los primeros recursos analíticos mensurativos y gráficos que ofrecen la física y la química, y la aplicación metódica de la Patología experimental.

3) El cuadro sintomatológico no es sino la expresión inmediata y sensible de ese desorden procesal". (71)

Como se mencionó al principio del presente apartado, el desarrollo de la Microbiología, fomentado ampliamente por las repercusiones de las epidemias en la humanidad y las agroindustrias de la seda, el vino, la cerveza y la lana; llevó a los investigadores del siglo XIX, al descubrimiento del germen del carbunco, y al ascenso en la actividad experimental de las ciencias.

Las nuevas metas en torno al desarrollo industrial de la cada día más consolidada sociedad clasista capitalista, exigirían a pasos gigantescos el desarrollo de la ciencia y de la tecnología que darían por resultado la denominada revolución industrial europea y los nuevos mercados internacionales; dejando frecuentemente de lado las formulaciones oscurantistas o no explicativas de los procesos importantes de la vida, al interior de esta "nueva" sociedad.

Con el descubrimiento de los gérmenes patógenos por los "cazadores de microbios", se darían las bases para el surgimiento, primeramente, de la Microbiología, después y al interior de la medicina la Microbiología Médica, y de ésta la Inmunología y la Inmunoterapéutica; así también, se sentarían las bases para el enriquecimiento de la Epidemiología, la Salud Pública y la Patología tropical; que junto con la Anatomía clínica y la Fisiopatología darían a los conceptos salud-enfermedad una nueva dimensión.

El vocabulario al interior de estas ciencias se vería cada día más enriquecido y numerosas nuevas nociones y teorías serían desarrolladas, destacándose entre muchos investigadores: los aportes de "la teoría de los gérmenes" (1878) del químico francés Pasteur; las "reglas de Koch" (1882) y su ulterior desarrollo temático, sostenido por R. Klebs entre los años 1877 y 1889. Por tanto para el denominado pensamiento etiopatológico y de palabras del Dr. P.L. Entralgo los aciertos principales de este pensamiento fueron:

"a) La enfermedad es siempre infección; las agresiones físicas o químicas sólo dan lugar a verdaderas enfermedades y dejan de ser meros accidentes nocivos cuando una infección se sobreañade.

b) La enfermedad, caso particular de la darwiniana lucha por la vida, es la expresión de un combate entre el organismo y el microbio. Respecto del estado de salud no hay en ella, por tanto, una diferencia meramente gradual, como afirmaban los fisiopatólogos, sino un contraste biológicamente cualitativo.

c) La índole nosográfica del proceso morboso, y por tan-

to su cuadro clínico, dependen de la peculiaridad biológica del germen infectante..." (72)

Con el desarrollo y consolidación de las nuevas especialidades médicas también se conformaban y desarrollaban otras como: la Pediatría, Neurología, Psiquiatría, Dermatología, Venerología, Gastroenterología, Cardiología y la Fisiología.

Especialización de la ciencia médica que teniendo como finalidad la profundización y el ahondamiento en el estudio de las enfermedades del hombre en la tierra, permitía aportar nuevas nociones, conceptos y teorías, que en interacción y frecuentemente en aparente o real contradicción con otras, daban nuevos elementos en la comprensión de la naturaleza humana del fenómeno salud-enfermedad.

A la vez que el carácter social del enfermo era cuestionado en 1848 por R. Virchow y por otra parte Ad. Meyer tratando de superar la pugna entre las orientaciones somáticas y las psicopatológicas desarrollaba la noción y teoría de la Psicobiología (fines siglo XIX).

Hasta aquí y de una manera un tanto "tradicional" en la periodización de la Historia, se ha apuntado el desarrollo del concepto salud y enfermedad justo hasta los años 1914 a 1918, que con la Primera Guerra Mundial marcan el inicio o el principio de desmoronamiento del Capitalismo en el mundo, así como el surgimiento del primer estado socialista al finalizar ésta en el año de 1918, que transformaba la vieja y aristocrática Rusia Zarista en la Unión

de Repúblicas Soviéticas Socialitas.

Por otra parte y ante la amplitud y virtual imposibilidad de continuar ahondando en la misma forma en el desarrollo de las nociones, conceptos, teoría y lógica de pensamiento seguido al interior del pensamiento científico en torno a los conceptos salud-enfermedad nos limitaremos a referir algunos planteamientos generales dentro de la misma línea desarrollada y a pasar a la etapa siguiente del presente trabajo.

Con el surgimiento, desarrollo y consolidación del capitalismo en Europa y en Norteamérica el desarrollo del conocimiento científico y técnico en el mundo. la humanidad estará día a día en mejores condiciones de aproximarse al conocimiento de la enfermedad y la salud en el hombre. La burguesía será quien como "nuevo" grupo hegemónico desplazará con el apoyo de los siervos, campesinos, artesanos y los obreros a la aristocracia, tomará el poder de las naciones y fomentará sin precedentes en la historia de la humanidad el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Sin embargo esto lo hará ante la clara visión de incrementar sus ingresos económicos, su poder político social, sus beneficios materiales y su hegemonía intelecto-espiritual; las clases explotadas tomarán consciencia lenta y contradictoriamente de esta nueva "libertad, igualdad, democracia y fraternidad".

La "belle époque" se resquebrajará paulatinamente y mos-

trará "qué, del desarrollo científico y técnico", y para quién le es de interés; la primera bomba atómica será construída y utilizada en nombre de la paz, la "libertad" y la "democracia" por una nación capitalista durante la Segunda Guerra Mundial, contra dos ciudades civiles japonesas, por miles se contarán los heridos y muertos. La amenaza atómica contra la humanidad será fomentada por el capitalismo internacional.

De ese desarrollo apresurado e impactador de la ciencia y la tecnología la ciencia médica "tomaría y adaptaría" muchos elementos científicos y técnicos que con el desarrollo de la Física, Química y la Electricidad entre otras, le permitirán "tecnificarse" e implementar instrumentos de registro y experimentación que facilitarán el estudio del enfermo.

El desarrollo de las especialidades para la comprensión de la salud-enfermedad al interior de la ciencia médica en los niveles sanitario-social, epidemiológico-estadístico, psiquiátrico, psicoanalítico, psicológico, anatomopatológico, fisiopatológico, bioquímico, inmunológico y genético se dará como un "fenómeno" particularmente necesario para el desarrollo de cada una de las "áreas" de investigación y de sus objetivos.

Desarrollándose como doctrina principal y en torno a la cual girarían muchas de las especialidades médicas, la Teoría monocausal de la producción de las enfermedades que se desarrollará hasta que después y ante sus limitaciones se transforma en la teoría multicausal de la producción de las enfermedades que hoy co-

nocemos principalmente como la historia natural de las enfermedades de Leven y Clark ,Nuevas ciencias especializadas de la Medicina se desarrollarán como la Medicina interna, la Endocrinología, Hematología, Nefrología, Alergología, Reumatología, Geriatria y Anestesiología.

Las nociones, teorías, conceptos y lógica de pensamiento de los anatomopatólogos, fisiopatólogos y micropatólogos en desarrollo del siglo XIX, se sucederían, desarrollarían y consolidarían - como formas dominantes del pensamiento científico de la enfermedad: "La concepción de la enfermedad como puro desorden orgánico, concibe y explica la realidad del enfermar humano; y examinando éste según tres de los modos cardinales de su constitución: el inmunitario, el funcional, el metabólico-degenerativo, el resultado, formal ha - sido el mismo: la complicación de las tres grandes mentalidades del pensamiento médico ochocentista, a la Anatomía clínica, la Fisiopatología y la Etiopatología, en una explicación a la vez procesal y biológico-molecular de aquel desorden. Una primitiva alteración bioquímica y biofísica más o menos bien localizada (la causa sinéctica de la enfermedad) da lugar en las células y los humores a alteraciones morfológicas más o menos duraderas (para el anatomopatólogo, las lesiones) y/o trastornos funcionales más o menos graves (para el clínico, los síntomas), que también procesalmente transcurren - hacia la curación o hacia la muerte del territorio orgánico afecto o del organismo entero; lesiones y trastornos funcionales resolubles asimismo en estados y mecanismos de carácter biofísico y bioquímico". (73)

Así entonces ante un mismo objeto de estudio "el hombre enfermo", la ciencia médica en íntima relación con otros campos del "saber y la práctica" científica y ante un impresionante desarrollo de la actividad productiva de la humanidad; el desarrollo del concepto científico de la salud y de la enfermedad se presenta desarrollado desde múltiples especialidades del saber y que hacer científicos, presentándose "intentos y definiciones" integradoras que algunos autores como Hernán San Martín o el mismo P.L. Entralgo presentan en sus trabajos recientes.

Hasta aquí se ha pretendido estructurar con un eje investigativo alternativo el desarrollo material-social de los conceptos salud-enfermedad en la historia de la humanidad, aproximación no terminada y con múltiples limitantes y errores, que tiene por objeto establecer un marco de referencia histórico-lógico-materialista del cual se establecerán algunos puntos de referencia, sin pretender nunca haber reescrito la basta y particular historia de la Medicina de los pueblos del mundo.

Problema que cada día se hace más necesario ante los errores de los historiadores actuales de hacer de la Historia: Una mirada imaginativa, sin clases sociales, antropocentrista y parcial; y de la cual sólo con una mirada objetivo-materialista-lógica podremos recuperar y comprender desde "esa" perspectiva al presente, en su aproximación-gradual e infinita por conocer la realidad y, al interior de ésta, al hombre como ente material-pensante-social.

Finalmente es necesario destacar, que con el desarrollo

de las sociedades clasistas y la concomitante "especialización" en el desarrollo del conocimiento científico en la humanidad por los individuos estamentalmente autorizados o capaces de hacerlo, el conocimiento en estas sociedades tomó un "matiz" o carácter de clase que se le denominaría ideología dominante y en la cual y como en los períodos "oscurantistas de la ciencia" así como en la actualidad jugará un papel importante para la comprensión del presente y del pasado de la humanidad, su lenguaje, conceptos y conciencia.

II.4 LA SALUD Y LA ENFERMEDAD EN LAURA CONTI.

"¿Nos dicen que, la Medicina es una lucha por la vida, contra la muerte? Si así fuera deberíamos decir a la gente: no os daremos balsámicos para vuestros bronquios, porque debéis respirar aire puro; no os daremos tranquilizantes, porque debéis suprimir la causa de las mismas..."

L. Conti

Para Laura Conti la concepción o concepciones de la salud y la enfermedad se centran en un supuesto carácter estático de la medicina, de esta manera retomamos su cuestionamiento sobre la Medicina y el conocimiento: ¿Qué relación hay entre la Medicina y el desarrollo del patrimonio de conocimientos? A lo cual la autora

afirma que la actividad desarrollada por los médicos es una "expresión de la sociedad" y de las relaciones instauradas entre los hombres en el desarrollo histórico.

Adelante reflexiona y se cuestiona: ¿Qué quiere decir ser médico? y refiriéndose en un primer momento a la historia de la Medicina que conocemos apunta: "Esta historia no es de gran utilidad, porque se trata de una historia escrita al margen de todo intento de historicidad. En realidad se trata de una cronología, de una historia escrita en términos de aprendizaje progresivo por parte de la humanidad, de los medios más idóneos para curar las enfermedades o, en general para la protección de la salud, entendiendo por ésta: un bien precioso para todos, universalmente reconocido como tal, de modo que no es necesario definirla". (74)

Agrega en torno a la historia de la medicina que conocemos que ésta todavía no se ha verificado totalmente, quedando la duda sistemática de todo cuanto parece obvio, y así propone que por esta razón no nos contentemos con definir la medicina en términos de su finalidad consciente "acción contra la enfermedad, a favor de la salud" sino que deberíamos preguntarnos: "¿Qué definiciones se han dado en los diversos períodos de la historia de modo implícito o explícito de la salud, de la enfermedad y ante todo de la Medicina? Entonces comprobamos que históricamente la definición de enfermedad y de salud es diversa, pero también percibimos que la Medicina presenta una serie histórica de comportamientos diversos, proponiendo Laura Conti tres definiciones:

- La salud como: Cenestecia, "sensación satisfactoria de nuestro cuerpo, independientemente de los sentidos"; la enfermedad como sufrimiento y la Medicina como técnica para eliminar el dolor.

- La salud en cuanto realización de un determinado modelo ideal o de "normalidad"; la enfermedad como diversidad y la medicina como restitución de la normalidad.

- La definición escolástica de enfermedad como disminución de la probabilidad de supervivencia de un individuo determinado o como disminución de la probabilidad de propagación de la especie a través de un individuo determinado. (75)

De estas definiciones la autora hace algunos comentarios y con relación a la primera apunta que estas "concepciones" no sirven para nada dado que también en la historia de la Medicina se dan ejemplos de la Medicina con relación a conservar la fecundidad o la estética de los individuos.

En relación a la segunda la autora comenta que esta definición contiene una "profunda religiosidad y corresponde a períodos como la Edad Media" en donde existía una compatibilidad admirable fruto de un sistema ideológico y político de gran coherencia; y con relación a la tercera definición se refiere como si ésta fuera resultado de "una relación de competencia entre los hombres".

Al final Laura Conti en su trabajo titulado "Estructura Social y Medicina" en el subtema "Qué nos lican los hechos" en rela

ción al trabajo médico y la ciencia médica concluye: "¿Nos dicen que la Medicina es una lucha por la vida, contra la muerte? Si así fuera deberíamos decir a la gente: no os daremos balsámicos para vuestros bronquios, porque debeis respirar aire puro; no os daremos tranquilizantes para vuestras neurosis porque debeis suprimir la causa de las mismas; no os daremos protectores hepáticos para vuestro hígado, porque no teneis que comer alimentos artificiales; no os daremos cortisonas para vuestras alergias, porque teneis que suprimir 'las sustancias' alérgicas; no os daremos vitaminas o aminoácidos, porque necesitais comer carne y fruta; no os ofreceremos - nuestra paciente comprensión mercenaria, proque el amor teneis que hallarlo en las mujeres 'o respectivamente en los hombres' y en la solidaridad entre los compañeros.

No os firmaremos 'días de enfermedad' porque teneis que reducir la semana laboral y construir ciudades en las que no sean necesarias horas diarias de conducción o agolpamiento en los autobuses cargados de gente. Deberíamos comportarnos de este modo si - la Medicina realmente se orientara a la conservación de la vida o a la Cenestecia ideal.

Sin embargo, ¿Cómo nos comportamos? ¿Qué hacemos en realidad? Según mi opinión nuestra actuación y nuestros conocimientos biológicos se orientan a la conservación y al aumento de la competencia en una sociedad que precisamente se define por la competencia, y sobre todo por la competencia productiva. En realidad nuestro comportamiento tiene su lógica: la lógica de la competencia; -

crear un tipo de vida con menos stress y que redujera los casos de infarto, significaría disminuir la competencia en nuestra vida, - por esta razón no lo hacemos, no somos los sacerdotes de la vida, somos los sacerdotes de la competencia". (76).

De todo lo anterior en relación a la autora en mención, anotamos las siguientes consideraciones:

- Se refiere a la salud como: sensación satisfactoria de nuestro cuerpo y/o modelo ideal de normalidad, criticando su carácter limitativo e idealista.

- Agrupa a las definiciones de enfermedad como: "sufrimiento", "diversidad" y/o como disminución de la probabilidad de su pervivencia del individuo y de la especie.

- Estima que las definiciones de la Salud-enfermedad han sido "diversas en la historia".

- Cuestiona a la "Medicina", en su papel, objetivos y a la "cronología" histórica que de ella conocemos; retoma tres definiciones de la misma; "como técnica para eliminar el dolor", como "elemento" para restituir la normalidad y como "actividad" en contra de las enfermedades, señalando a éstas por ser inoperantes.

- Reconoce la autora que la "Actividad desarrollada por los médicos, es una expresión de las relaciones instauradas entre los mismos hombres en su desarrollo histórico".

Consideraciones que se han destacado y que si bien nos

hacen reflexionar en torno a nuestro objeto de estudio, no plantean alternativas terminadas, dejando de lado el análisis profundo de las relaciones sociales entre los hombres, del origen y desarrollo del lenguaje, los conceptos y la consciencia en la humanidad, la esencia práctico-productiva-experimental en que se sustentan éstos y el sello ideológico con que marcan las sociedades clasistas a las ideas, nociones, definiciones, conceptos, teorías y lógica de pensamiento de los hombres.

II. 5 LA SALUD Y LA ENFERMEDAD EN HERNAN SAN MARTIN.

"Salud y Enfermedad, dos grados extremos en la variación biológica, son, pues, la resultante del éxito o del fracaso del organismo para adaptarse física, mental y socialmente a las condiciones de nuestro ambiente total".

H. San Martín.

Para el Dr. H. San Martín reconocido médico sanitarista chileno el análisis de la conceptualización de la Salud-Enfermedad representa un "integrar lo natural", lo ecológico de dicha problematización; refiriéndose al mismo, de la siguiente manera: "Es necesario clarificar el campo en el que se define y se aplican los conceptos de normalidad y anormalidad así como los de salud y en-

fermedad, de lo contrario perpetuamos ambigüedades y confusiones - en los términos. Es preciso admitir que el valor del ser humano, - sano o enfermo, normal o anormal, excede el valor de su salud o de su enfermedad, de su normalidad o de su anormalidad, y que lo que determina toda acción sanitaria, su sentido y su evolución, es el valor reconocido al hombre que es variable entre lo absoluto y lo relativo."

"Si el valor de partida es el hombre, la salud y la enfermedad, lo normal y lo anormal, no pueden figurar como normas debido a que la condición humana es de ser, a la vez, sano y enfermo, normal y anormal, o variar todo el tiempo entre estos estados según el tiempo y los ambientes, según las circunstancias ecológicas en que nos encontramos."

"Considerar la salud y la enfermedad como un estado biológico y social estático no es realista: la noción de salud implica ideas de variación y de adaptación continuas tanto como la enfermedad implica ideas de variación y de desadaptación. No puede entonces, admitirse que la salud sea la sola ausencia de enfermedad y viceversa: entre los estados de salud y de enfermedad existe una escala de variación, con estados intermedios, que van de la adaptación perfecta; 'difícil de obtener', hasta la desadaptación que llamamos enfermedad."

"Tanto la salud como la enfermedad presentan síntomas - clínicos directos y, en estas condiciones, ambos estados se excluyen mutuamente, pero no sucede lo mismo con la salud y la enferme-

dad latente no percibida . Por ejemplo, un porcentaje importante de la población adulta de Europa tiene lesiones arterioescleróticas en sus vasos 'como lo demuestran las autopsias', pero sólo un pequeño porcentaje presenta signos clínicos."

"El paso de la salud a la enfermedad comienza con un periodo silencioso de incubación válido para todo tipo de enfermedades, pero que puede ser muy corto o muy largo. Al comienzo, cuando recién se insinúa la influencia perturbadora de la adaptación, el proceso ya se activó pero no tenemos medios técnicos para descubrirla."

"En una segunda etapa, aun preclínica, podríamos diagnosticarla si pudieramos aplicar todas las técnicas de laboratorio de que hoy disponemos y si el público se sometiera a controles periódicos de salud.

En una tercera etapa, hay ya síntomas más o menos manifiestos a los que el paciente puede o no dar importancia y que el médico puede o no descubrir.

En la etapa final, la desadaptación provoca la reacción intensa del organismo 'como defensa final', en tal forma que el proceso patológico interfiere con la función normal del organismo y aun con la vida del paciente."

"Salud y enfermedad, dos grados extremos en la variación biológica, son pues, la resultante del éxito o del fracaso del organismo para adaptarse física, mental y socialmente a las condicio-

nes de nuestro ambiente total."

" Por tanto, 'un individuo sano' es aquel que muestra y -
demuestra una armonía física, mental y social con su ambiente, in-
cluyendo las variaciones 'puesto que ningún estado biológico es de_
finitivo, salvo la muerte', en tal forma que puede contribuir con
su trabajo productivo y social al bienestar individual y colectivo.
Se trata entonces de un estado orgánico de equilibrio entre el me-
dio interno y el medio externo del individuo, 'estado que toma en -
cuenta las diferencias genéticas entre los individuos y las diferen_
cias en sus condiciones de vida."

"Por esto mismo, la salud es un estado muy variable que_
debe ser constantemente cultivado, protegido y fomentado. El factor
más importante para lograr ésto es el nivel de vida y la calidad -
del ambiente en que vivimos; en lo que a nosotros toca, nuestros -
conocimientos en relación a los riesgos del ambiente a'nivel de -
educación para la salud' y nuestros comportamientos en relación a
la salud."

"Parece razonable considerar este enfoque biológico-ecoló_
gico como una forma objetiva de analizar las nociones de salud y_
enfermedad, proponiendo el autor 'la fórmula para el equilibrio di_
námico entre salud y enfermedad', la cual es: La suma del 'potencial
genético del individuo', más 'la capacidad de adaptación del hombre
y la población a su ambiente', más los 'riesgos y peligros para la
salud en el ambiente', esto es igual al 'Equilibrio dinámico entre
salud y enfermedad'; apuntando el autor al respecto, lo siguiente:

Esta concepción dinámica de la salud y de la enfermedad 'compensación-descompensación' permite comprender la evolución espontánea a la curación de un porcentaje de enfermedades, aun sin ningún tratamiento. Explica también el papel de muchos medicamentos que refuerzan la resistencia y la capacidad de compensación del organismo sin actuar directamente contra la causa de la enfermedad."

" En resumen, la concepción de la normalidad y de la anormalidad; de la salud y de la enfermedad, implica un conjunto complejo de nociones en el que se integran la Biología, la Fisiología, la Ecología, la Sociología y las dimensiones económicas de la noción de salud con la experiencia de cada persona y el valor que cada una asigne a la vida humana. Las nociones de salud y enfermedad se expresan siempre, y se controlan, en relación a la interdependencia del individuo con la sociedad y su ambiente total". (77)

El autor tal vez siendo uno de los profesionales médicos que más han aportado al desarrollo de la corriente "ecológica" en Latinoamérica, o como él mismo la denomina, en el caso del tema tratado "ecológica-biológica", desarrolla en su libro "Ecología - Humana y Salud" un amplio marco teórico para el estudio del hombre como parte integrante de los ecosistemas del planeta y el cual debe ser "comprendido y estudiado siempre en relación a su ambiente total".

Agregaremos algunas citas más de este autor: "La salud engloba aspectos subjetivos, bienestar mental y social, alegría de vivir, aspectos objetivos, capacidad para la función y aspectos sociales,

adaptación y trabajo socialmente productivo; resulta con claridad que el problema de la salud y de la enfermedad no es sólo privativo del médico clínico, ya que siempre está relacionado con el ambiente de vida, de la cultura y educación, con los comportamientos sociales y con el nivel de desarrollo social.

La enfermedad es un estado de desequilibrio ecológico en el funcionamiento del organismo vivo. La enfermedad no tiene sentido sino en función del hombre tomado como una unidad biológica-psicológica-social. En esta forma la enfermedad podría definirse como una falla de los mecanismos de adaptación del organismo y una falta de reacción a los estímulos exteriores a los que está expuesto; este proceso termina por producir una perturbación de la fisiología y/o de la anatomía del individuo". (78)

Por último el autor "sintetiza" a la concepción ecológica de la salud en cuatro puntos los cuales, en términos generales son:

1.- La Calidad ecológica, sanitaria y social del ambiente de vida humano.

2.- El Ecodesarrollo socioeconómico.

3.- La promoción de la Salud, entendiendo por ésta a la Educación para la salud, los modos de vida y comportamientos de la población en relación a la salud, el control de grupos con alto riesgo.

4.- La Lucha contra la enfermedad, por medio de la Epidemiología, la prevención, la atención médica, la readaptación y reeducación.

De lo mencionado anteriormente en relación al autor en cuestión, se anota lo siguiente:

- Concibe a la S-E como un estado biológico y social variable en "permanente balance o equilibrio", como adaptación y -
desadaptación continua, siendo la desadaptación sinónimo de enfermedad, como dos "momentos" excluyentes; ambos son dos grados extremos en la variación biológica, resultado del éxito o fracaso del -
organismo para adaptarse física, mental y socialmente a las "condi-
ciones del medio ambiente total", son resultado del equilibrio interno y externo del individuo entrando en juego diferencias genéticas y sus "condiciones de vida" así la Salud debe ser cultivada, -
protegida y fomentada.

- El autor concibe el equilibrio dinámico entre la S-E, como la suma del potencial genético, la capacidad de adaptación, -
los riesgos y peligros para la salud en el ambiente.

- Considera la concepción de la S-E como un conjunto -
complejo de "nociones" de los individuos, de sí mismos y de diferentes ciencias que la "integran", como la Biología, la Fisiología, la Ecología, la Sociología y la Economía.

- El autor se puede considerar como uno de los principales representantes de la concepción Ecológica-biológica de la salud-enfermedad en Latinoamérica.

- Concibe al hombre como una unidad Biológica-Psicológica-Social.

- Considera los factores más importantes para lograr un exitoso estado de "salud": el "nivel de vida", la "calidad del ambiente" y nuestro comportamiento en relación a la "salud".

- La enfermedad la entiende como "desequilibrio ecológico en el funcionamiento del organismo vivo".

De las anteriores consideraciones agregaremos que dentro de estas amplias definiciones y lógica de pensamiento, el autor se manifiesta "neutralmente" en su desarrollo teórico y por tanto parcialmente en relación a:

- No "tocar" las diferentes clases sociales que en la Sociedad capitalista se presentan y que "imprimen" diferentes niveles de vida-social-material, que desarrollan condiciones diferenciales de vida, enfermedad y muerte y por tanto de Salud y Enfermedad.

- Habla de calidad del ambiente en su relación íntima con los hombres, más no del carácter "depredador incontrolable" de los hombres en la gran mayoría de las Sociedades Capitalistas.

- Se refiere a lo Social y lo Económico en su relación a los conceptos S-E, más sin embargo, no destaca ni profundiza en torno al papel que estos elementos juegan en la Realidad, a la que el hombre pertenece y es origen.

- Destaca lo Ecológico, más sin embargo, la Ecología no puede ser Principio y Explicación de todo lo concerniente a la S-E. Como tampoco lo hacen la Anatomopatología, la Fisiopatología

o la Genética.

II. 6 LA SALUD Y LA ENFERMEDAD EN CRISTINA LAURELL.

"El hombre no se enferma solo, sino en interacción con los demás hombres y con la naturaleza".

C. Laurell .

La Dra. Cristina Laurell es una de las investigadoras que ha generado la explicación del proceso de la salud-enfermedad como unidad dialéctica, citando en particular a continuación dos de sus múltiples trabajos: "Medicina y Capitalismo en México" y "La Salud-Enfermedad como proceso Social": "Hablar de Salud y de Medicina implica varios problemas conceptuales, que necesitan ser especificados. Primero es conveniente recordar que la Salud y la Enfermedad constituyen una unidad dialéctica, ya que no son más que dos momentos de un mismo fenómeno, y que entre ellas se establece una relación en constante cambio.

La enfermedad provoca en el organismo una respuesta biológica tendiente a la Salud, que además en muchos casos implica mayor resistencia posterior a la enfermedad, dado que muchas veces no se trata más que de un desequilibrio de los procesos sanos.

La relación entre la Salud y la Enfermedad tiene una evidente dimensión biológica. Es decir, la mera presencia de un fenómeno biológico anormal no es suficiente para que se presuma enfermedad. Es necesario, además una interpretación.

La Salud y la Enfermedad guardan una estrecha relación con la organización social, durante el siglo pasado se enfrentaron dos corrientes: la Sociomédica, que sostenía que la Salud y la Enfermedad son manifestaciones del proceso histórico-Social y la Biomédica, que conceptualizaba la enfermedad como un problema biológico individual, (lo que la autora anota como una derrota ideológica de los obreros al perdurar y desarrollarse la segunda corriente y que hasta los años sesentas se da la reactivación de la primera).

El resurgimiento posterior de los planteamientos Sociomédicos se ha dado, significativamente en períodos de crisis del sistema capitalista, sustentándose la corriente Sociomédica en un modelo de causalidad social de la enfermedad, partiendo de conceptos distintos de las biomédicas, esto es, se ven la salud y la enfermedad como fenómenos colectivos, que se interrelacionan con el resto de los procesos sociales.

El hecho de que su manifestación concreta sea un fenómeno biológico en el individuo no niega su carácter social. Es decir, la Enfermedad no es el resultado de procesos en el organismo individual aislado, sino la respuesta biológica a impulsos exteriores que actúan sobre éste.

El hombre no se enferma solo, sino en interacción con -

los demás hombres y con la naturaleza,-apuntando adelante que: El meollo del problema es comprender cómo las relaciones de producción y de cambio existentes en una formación social concreta se expresan en la relación Salud-Enfermedad colectiva". (79)

En un segundo momento citamos a la autora siete años después con relación al mismo tema, de donde apuntamos lo siguiente: "Habría que especificar que se entiende por el proceso Salud-Enfermedad de un grupo y cómo se relaciona con el proceso Salud-Enfermedad del individuo. Además, resulta necesario explicitar la relación entre lo biológico y lo social de este proceso y, finalmente, analizar el alcance de esta conceptualización con relación al problema de la determinación.

Por el proceso salud-enfermedad de la colectividad entendemos el modo específico como se da en el grupo el proceso biológico de desgaste y reproducción, destacando como momento particular la presencia de un funcionamiento biológico diferenciable con consecuencias para el desarrollo regular de las actividades cotidianas, esto es, la enfermedad.

Así definidos, el proceso 'S-E' se manifiesta empíricamente de distintas maneras por una parte, se expresa en indicadores como la expectativa de vida, las condiciones nutricionales y la constitución somática, y por la otra, en las maneras específicas de enfermar y morir, esto es, en el perfil patológico (definido por la autora como el constituido por el tipo de Patología y la Frecuencia que determinado grupo exhibe) dado por la morbili-

dad o la mortalidad del grupo.

En términos muy generales, el proceso Salud-Enfermedad, está determinado por el modo como el hombre se apropia de la naturaleza en un momento dado, apropiación que se realiza por medio del proceso de trabajo en determinado desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales de producción.

A nuestro parecer las categorías sociales, tomadas del materialismo histórico, nos permiten desarrollar esta proposición general, profundizar y enriquecer la comprensión de la problemática de la esencia del proceso 'S-E' y su determinación, son la clase social tal como lo propone Breilh; (80)

De lo anteriormente expuesto se anotan los siguientes puntos referentes al autor en mención:

- Concibe a la S-E como una "unidad dialéctica", con dos momentos o dimensiones, una biológica y otra ideológica, unidad dialéctica entre la S-E, que se relaciona en constante cambio como dos momentos o etapas de un mismo fenómeno.

- La autora desarrolla todo un marco teórico epidemiológico de la salud y la enfermedad concebidos éstos como unidad y como fenómenos colectivos determinados socialmente.

- Así también amplía la determinación del proceso S-E, de acuerdo al modo como el hombre se apropia de la naturaleza en un momento dado; apropiación que se desarrolla por medio del trabajo, de las fuerzas productivas en determinadas relaciones sociales de producción.

Este desarrollo Socio-Médico particular ha permitido enriquecer aspectos concretos de la Salud-Enfermedad al interior de las relaciones sociales, el trabajo y la determinación social. Más sin embargo, toca brevemente los aspectos históricos del desarrollo de éstos.

II. 7 LA SALUD Y LA ENFERMEDAD EN JAIME BREILH.

" El proceso salud-enfermedad desde el punto de vista epidemiológico es la síntesis de un conjunto de determinaciones que operan en una sociedad concreta y que producen en los diferentes grupos la aparición de riesgos o potencialidades características, las cuales, a su vez, se manifiestan en la forma de perfiles o patrones de enfermedad o de salud".

J. Breilh .

Jaime Breilh al igual que otros médicos sociales ha logrado aportar un avance en esta rama de la ciencia médica, sobre todo en lo referente al carácter social de clase, de la "salud y la enfermedad", es decir y teniendo como representante de esta corriente a la Dra. Cristina Laurell este grupo de "trabajadores intelectuales" han ampliado la visión epidemiológica crítica dando por resul-

tado innumerables trabajos tal vez agrupables dentro de la Salud-Enfermedad y la Economía Política.

Así de esta manera retomaremos algunos planteamientos formulados por el autor de origen ecuatoriano y equipo de colaboradores. "El conocimiento epidemiológico se desarrolla alrededor del esfuerzo por explicar y transformar los problemas de salud-enfermedad en su dimensión social. El objeto de estudio de la ciencia epidemiológica es, por consiguiente, la salud-enfermedad como proceso particular de una sociedad.

La Epidemiología, por tanto, aborda los procesos reales desde un nivel de mayor integridad y en su búsqueda científica de las determinaciones que operan en la vida social, debe recurrir - necesariamente al estudio sistemático de:

a) Los procesos estructurales de la sociedad, que por hallarse en la base misma del desarrollo de la colectividad permiten explicar la aparición de condiciones particulares de vida;

b) Los perfiles de reproducción social de producción y consumo de los diferentes grupos socioeconómicos (clases sociales) con las correspondientes potencialidades bienes o valores de uso, de salud y supervivencia, así como los correspondientes riesgos - 'contra valores' de enfermar y morir;

c) La comprensión integral de los fenómenos biológicos que conforman los patrones típicos de salud-enfermedad de esos grupos y sus individuos. Si la realidad objetiva se halla en proceso - de cambio permanente la investigación debe reconocer dicho cambio

al formular su objeto de estudio.

La vida social y la salud-enfermedad como uno de sus elementos, son parte del universo, el cual existe objetivamente como un conjunto de procesos en desarrollo ininterrumpido. El proceso salud-enfermedad desde el punto de vista epidemiológico es la síntesis de un conjunto de determinaciones que operan en una sociedad concreta y que producen en los diferentes grupos la aparición de riesgos o potencialidades características, los cuales, a su vez, se manifiestan en la forma de perfiles o patrones de enfermedad o de salud.

Por cierto, la calidad de vida a la que está expuesto cada grupo socioeconómico es diferente y por tanto, es igualmente diferente su exposición a procesos de riesgo, que provocan la aparición de enfermedades y formas de muerte específicas, así como su acceso a procesos beneficiosos o potenciadores de la salud y la vida.

Cada grupo social lleva inscrita su condición de vida y en su correspondiente perfil de salud-enfermedad, una compleja trama de procesos y formas de determinación que la investigación epidemiológica debe separar y ordenar mediante el análisis, de la siguiente forma:

a) Existe una dimensión estructural formada por los procesos de desarrollo de la capacidad productiva y de relaciones sociales que operan en el contexto donde ha aparecido un cierto problema epidemiológico.

b) La dimensión particular, que está formada por los procesos llamados de reproducción social, es decir, por aquellos que se establecen en relación a la manera especial de producir y consumir que realiza cada grupo socioeconómico.

c) La dimensión individual, formada por los procesos que en última instancia llevan a enfermar o morir, o que por el contrario, sostienen la normalidad y desarrollo somáticos y psíquicos.

La Epidemiología es la salud-enfermedad en su dimensión colectiva y ésta constituye la expresión real en un cierto momento y situación de un complejo proceso de transformaciones o variaciones que no se dan en forma desordenada y caótica sino que están sujetas a una rigurosa determinación que se explica por leyes científicas". (81)

De lo anteriormente expuesto en relación al autor, se subraya lo siguiente:

- El autor forma parte del grupo de epidemiólogos sociales que están dando nuevos elementos teórico-metodológicos en esta área en Latinoamérica.

- Considera el objeto de estudio de la Epidemiología al proceso S-E pero siendo esta una parte constitutiva de una sociedad concreta.

- Concibe la S-E como: un elemento de la vida social, como parte del universo en desarrollo ininterrumpido, como la "síntesis" de un conjunto de determinaciones que operan en una sociedad

concreta y que producen en los diferentes grupos la aparición de - riesgos o potencialidades características, como la Epidemiología en su dimensión colectiva.

- Considera importante para el análisis epidemiológico - el estudio de tres dimensiones,: la estructural, la particular y la individual.

Finalmente se hace mención al destacar el amplio desarrollo que el autor hace en torno a los conceptos estudiados desde la Epidemiología Social.

II. 8 LA SALUD Y LA ENFERMEDAD EN ALBERTO VASCO U.

"Un aspecto común a ambos conceptos y que se constituye en un elemento básico para futuros desarrollos es el carácter finalista o teleológico, de ambos términos (Salud y Enfermedad)".

A. Vasco U.

Tal vez el más importante y mejor logrado es el planteamiento formulado por el maestro en Medicina Social A. Vasco U., el cual hace una rápida revisión crítica a la concepción de la salud-enfermedad, deteniéndose principalmente en la definición de la OMS, la comu

prensión de la salud como mercancía y el denominado complejo de la salud-enfermedad, proponiendo y desarrollando concomitantemente a estos temas, su propuesta teórico-metodológica de cómo abordar dicha problemática.

El autor inicia su análisis sobre el concepto de la salud de la siguiente manera: "Bastante se ha escrito sobre el concepto de Salud, sus definiciones y su utilidad, desde la clásica de la OMS, tan difundida y acatada, hasta los intentos por sustituir el concepto por el de bienestar y más recientemente, los intentos por una definición cambiante según los modos de producción, la conceptualización de la salud como mercancía y finalmente el complejo de la S-E, como aproximación más utilizada en los últimos trabajos.

Al respecto, nos están hablando a las claras, de la falta de sistematización en esta discusión o quizá de algo más importante, de cómo es posible que estemos trabajando sobre un objeto que no es tal".

Maś adelante el autor anota sus críticas a la definición de la OMS, diciendo: "Mucho se ha utilizado esta definición y mucho se ha tratado de atacarla y de reemplazarla. Dentro de las críticas podemos resumir: su carácter de gran generalidad, su condición ahís tórica, su fuerte vinculación a las tesis desarrollistas y a explicaciones de la sociedad del tipo círculo vicioso, de donde, es necesario reconocer que si bien las críticas son válidas, no se puede avanzar, de una crítica más o menos eficaz a una etapa de avance teórico que llenará el vacío dejado por el concepto.

No todas las críticas parten de elementos teóricos y conceptuales, algunas provienen de la imposibilidad de definir positiva u operacionalmente el concepto y de la necesidad de tener que recurrir a los llamados indicadores negativos de la salud, la morbilidad y la mortalidad (así, el autor manifiesta que, se han hecho intentos por suplantar el concepto de salud por el de 'Bienestar', entendido éste como vida holgada, cómoda y tranquila)."

"Un aspecto común a ambos conceptos y que se constituye en un elemento básico para futuros desarrollos es su carácter finalista o teleológico, de ambos términos. Una tal concepción de la salud como estado de ausencia de enfermedad no es más que una utopía sin el más mínimo piso histórico ni biológico".

"No es posible que sigamos desarrollando un marco teórico, sobre la base de un concepto que no es más que una vana ilusión. El desarrollo de esquemas teóricos acerca de los problemas de salud, basados en este concepto, conduce incluso a ideas tales como la posibilidad de una sociedad sin enfermedad; quizá esta orientación sea la responsable del carácter conservador y retardatario del conjunto de la profesión médica, que llega a considerar a la sociedad perfecta, con algunos defectos y morbilidades que le son ajenas o producto del azar".

"Esta idea de la sociedad sin enfermedades ni enfermos, tiene profundas raíces no sólo en un pensamiento religioso 'sociedad sin enfermos, paraíso', sino también en concepciones más o menos científicas sobre la causalidad, el concepto de Fisiología y -

por supuesto el tratamiento".

"Encontramos entonces que el concepto de salud es mucho más que un buen propósito, es el resultado necesario de una concepción sobre la Fisiología, concepción que supone la normalidad como atributo natural, en contra de la evidencia histórica de que el pensamiento médico llegó al concepto de Fisiología a partir del cadáver del enfermo y de la Patología, y no de un modelo de perfección".

"Es un concepto irrelevante, que no aporta al conocimiento y comprensión de las enfermedades y de los enfermos, sino que es resultado del actual desarrollo de la explicación de estos hechos, explicación que es cada vez más insuficiente, y que más bien se ha convertido en un distractor de utilización ideológica y política al servicio de intereses inmediatistas y con un claro afán por usufructar al actual estado de las cosas, en términos de la situación de vida de la población en su conjunto". (82)

El segundo punto a considerar del autor, es su análisis al carácter de "mercancía" otorgado por algunos autores a la S-E, y así, éste refiere: "Si bien es cierta la frase la salud es una mercancía. Esta no puede analizarse fuera del contexto de todo el trabajo, y aun sin las consideraciones adicionales hechas en éste.

Cuál es el tipo de relación que se produce entre un paciente enfermo en una entidad 'X', y el médico a quien consulta, y cuáles los efectos políticos, sociales, ideológicos, sicológicos,

que se producen en el paciente, en su grupo de referencia y en la -
sociedad en que se mueve y aun en el médico, en su grupo de referencia
y en la sociedad a la que pertenece. (Concluyendo su reflexión
de la siguiente manera): Así las cosas, el abordar al médico como -
quien realiza un trabajo, y no sólo como quien da salud". (83)

Como tercer punto a considerar de Vasco U., son sus observaciones
sobre la concepción del "complejo S-E" al cual se refiere
en los siguientes términos: "Este concepto permite solucionar o superar
algunas críticas al concepto de salud, dentro de los cuales el
autor distingue dos utilizaciones diferentes del mismo término: La
primera se refiere a la ubicación del concepto enfermedad, como el
extremo de una escala, en cuyos valores extremos, se dan una serie_
de puntos intermedios, dentro de los cuales, es posible ubicar cualquier
situación de cualquier persona o cualquier enfermedad.

Esta vertiente merece estudiarse no sólo porque es muy -
difundida a nivel casi inconsciente inclusive, sino porque contiene
y conduce a una serie de errores y confusiones apreciables, no establece
ninguna diferencia entre los niveles de las enfermedades y de
los enfermos, pretendiendo explicar ambos con un mismo modelo representativo, la escala lineal de valores.

En segundo lugar trata de colocar dos elementos de un -
mismo concepto, en el mismo nivel, cuando un análisis más riguroso,
nos demuestra que el concepto salud es un concepto más amplio y general,
y que el concepto enfermedad se refiere a aspectos más específicos
a una anomalía concreta con respecto a indicadores biológi-

cos y los sintomáticos más o menos precisos". (84)

Pero Vasco U. yendo más allá que muchos autores se plantea "abandonar el término de salud y reconceptualizar a la enfermedad" y así concluye: "En rigor sólo podríamos hablar de dos tipos de oposiciones que proponemos a la discusión. Una oposición de carácter general y que sería Vivo-Muerto o Vida y Muerte, y una oposición de carácter más restringido que sería Enfermedad-No Enfermedad, Enfermo-No Enfermo y que necesariamente ha de referirse a una entidad nosológica concreta en el terreno biológico, o a un conjunto de percepciones individuales con respecto a la situación de un individuo, en un medio biológico social y político dado.

Cuando nos referimos a la oposición Vida-Muerte, es necesario que ésta esté referida a un marco más o menos definido, pues habría un nivel aun más general en el cual la muerte no termina con la vida, sino que la transforma en otra forma de ella, esto es, la muerte termina con la vida de una persona, pero la muerte es una transformación del proceso de la vida, vida que se supone un ser y un ambiente en relación cambiante, pasando el autor a su propuesta específica, la escala enfermo-no enfermo y así se retoma que el individuo que, bien por las condiciones en las que le ha tocado desarrollar en vida, ha manifestado reacciones en su organismo que se alejan de las cifras comunes a sus semejantes en una serie de indicadores dados, expresándose esto o no, en el desarrollo de sus actividades, biológicas, síquicas o sociales, o bien por la percepción que él tiene de su situación biológica, síquica o social, le impide

desarrollar esas actividades, es decir, el individuo enfermo y se dice que está enfermo, con respecto a una entidad específica, a una enfermedad concreta, con lo que el autor insiste que el no enfermo, sólo puede tener sentido con respecto a una entidad concreta apuntando: Existe una gran diferencia entre el no enfermo de tal entidad y lo que sería un sano, esto es, el estar enfermo con respecto a una serie de aspectos y no estarlo con respecto a otros, que la dicotomía no es pues estar enfermo o sano, sino que lo que tenemos es una idea expresada al mismo tiempo, concomitantemente, en una serie de indicadores, situaciones y relaciones, algunas de ellas correlacionadas y relacionadas; otras correlacionadas y potenciadas y otras más contradictorias y limitantes que cuando le permiten 'funcionar' están configurando un estado que podríamos llamar, condiciones de vida.

A partir del estudio de la Patología de las enfermedades, es que ha sido posible establecer lo que son las condiciones fisiológicas del organismo humano y no a partir de un modelo de lo sano, a partir de un orden previamente establecido como el ideal; de donde el autor propone, al referirse a lo fisiológico, como algo cambiante, como un proceso de adaptación, tesis por demás apoyada en otras ciencias como la Genética y la Etología y sobre todo la Fisiología; no en el sentido de una totalidad ya organizada, sino en el sentido de situaciones de funcionamiento biológico restringidas y limitadas.

No es posible aun hablar de las condiciones fisiológicas

de la vida humana sino que todavía nos movemos en el terreno de las condiciones fisiológicas de determinados sistemas, órganos o aspectos de la vida biológica, estando aun muy lejos de poder hablar de una 'fisiología síquica' y más aun de una fisiología totalizante." (85)

De lo anteriormente expuesto en relación al autor en mención anotamos lo siguiente:

- Desarrolla una amplia revisión crítica a la concepción de la Salud-Enfermedad, cuestionando la falta de sistematización para el estudio del mismo e incluso el autor "duda" de la "existencia" de dicho objeto de estudio.

- Resume las críticas hechas al concepto Salud-Enfermedad de la OMS en los siguientes términos: Por su carácter de generalidad, su condición ahistórica, su fuerte vinculación a las tesis desarrollistas, a la explicación de la sociedad del tipo "circulo vicioso", el carácter finalista o "teleológico"; al igual que el concepto de bienestar, como vana "ilusión", de profundas raíces de pensamiento religioso mucho más que un buen propósito, que suponga la existencia de la normalidad como atributo natural, irrelevante y que no aporta nada al conocimiento y comprensión de las enfermedades y de los enfermos, sirviendo como un distractor ideológico y político al servicio de intereses "inmediatistas".

- Realiza reflexiones sobre el carácter de "mercancía" otorgado por algunos autores a la Salud-Enfermedad; así como a la concepción del "complejo Salud-Enfermedad", evidenciando las dife-

rencias existentes entre estos dos conceptos en los términos de ser el concepto de salud más amplio y general, mientras que el concepto de enfermedad se refiere a aspectos más específicos, a una anomalía, a indicadores biológicos y sintomáticos, afirmando, que el concebir a la salud-enfermedad como "una escala" en cuyo extremo se encontrarían dichos conceptos, es una concepción casi inconscientemente difundida y resulta difícil su sustentación.

- El autor se plantea "abandonar" el término salud y re-conceptualizar el de enfermedad proponiendo partir de las opciones "vivo-muerto" o "vida y muerte", "enfermo-no enfermo, enfermedad-no enfermedad".

- Se puede entender que el autor conceptualiza a la enfermedad o el estar enfermo como "las reacciones del organismo que se alejan de las cifras comunes a sus semejantes en una serie de indicadores dados, expresándose ésto o no, en sus actividades biológicas, síquicas y sociales, o bien por la percepción que él tiene de su situación biológica, síquica o social".

II.9 CONCLUSIONES.

- El origen y desarrollo de los conceptos Salud-Enfermedad, va a la par del desarrollo del pensamiento, consciencia y lenguaje de los pueblos del mundo.
- La actividad práctico-laboral, el trabajo, es la base material -

social para el desarrollo del pensamiento, la ciencia, la técnica y el método en la humanidad.

- Desde el denominado periodo Neolítico de la humanidad, la Paleontología aporta pruebas en torno a las acciones prácticas, terapéuticas o sanadoras que los hombres desarrollaban en torno a los padecimientos o enfermedades que sufrían los miembros del grupo, y que permiten evidenciar una forma de pensamiento, consciencia y lenguaje "elemental" con lo cual el hombre, generó y desarrolló una cirugía primitiva que logró la sobrevivencia de algunos de sus integrantes o la corrección de "fracturas".
- Con el surgimiento de las sociedades esclavistas, el desarrollo y consolidación del lenguaje escrito por los individuos estamentalmente autorizados y "capaces" de hacerlo, permite tener mayores evidencias objetivas de las ideas, nociones, definiciones, conceptos teorías y lógica de pensamiento en torno a los conceptos Salud-Enfermedad.
- El desarrollo de los conceptos Salud-Enfermedad, se da a la par del desarrollo del conocimiento científico de las ciencias, en íntima relación-interacción y contradicción con éstas, así como con un desarrollo autónomo relativo.
- Con el desmembramiento de las sociedades gentilicias y desarrollo de las sociedades clasistas (esclavistas, feudales y capitalistas) el desarrollo del lenguaje, consciencia y los conceptos se "marcan" gradualmente, de manera particular y cambiante, con el sello ideológico clasista, imprimiendo este su carácter hegemónico y en

esencia, satisfaciendo los intereses y necesidades de la clase minoritaria dominante.

- El carácter hegemónico, dominante de las sociedades clasistas es en esencia, antagónico al desarrollo social de las ciencias y método científico, en cuanto que, este no busca satisfacer incondicionalmente los intereses y necesidades sociales de la humanidad, por tener como limitante y contradicción última, el establecimiento de relaciones de explotación entre los integrantes de sus sociedades, ser unos cuantos los poseedores de los medios de producción y el capital; dirigiéndose así sus intereses y necesidades últimas a la acumulación y apropiación del excedente que producen los trabajadores y el control hegemónico del grupo social.
- La ideología burguesa como "forma clasista dominante en las sociedades capitalistas, "utiliza" los conceptos y palabras Salud Enfermedad en un sentido aparential-fenoménico y ahistórico, dejando de lado su sustento material-social.
- Con el desarrollo de la actividad práctica-experimental-laboral de los hombres, las viejas ideas, nociones y doctrinas en relación a los conceptos Salud-Enfermedad se van transformando establecién-

dose nexos y vínculos objetivos, condiciones y causas materiales-sociales a la par del desarrollo de la consciencia, conceptos y lenguaje, los cuales desplazarán lenta, particular y contradictoriamente las ideas, nociones y doctrinas idealistas.

- En el proceso de interacción-apropiación de la realidad por los hombres y de éstos con la enfermedad y muerte , éstos "arrancan eternamente" sus componentes, propiedades, estructura y función, vínculos y condiciones, con lo cual el hombre refleja y reproduce en su cerebro de manera análoga, todo lo que le "sustrae" una y otra vez en la satisfacción de sus intereses y necesidades.
- En el proceso de conformación y desarrollo del pensamiento en la humanidad, el pensamiento idealista y el pensamiento materialista, se entrelazan contradictoriamente y se desarrollan como dos formas de pensamiento en la historia del hombre. Fomentándose material y socialmente el pensamiento idealista, su desarrollo y consolidación en las sociedades clasistas, formando parte éste del pensamiento dominante del grupo social, del subrealismo pseudoconcreción-pseudoabstracción, escepticismo clerical o dispersión que este "hace" de la realidad.
- Con el desarrollo de las sociedades gentilicias y posteriormente clasistas los conceptos Salud-Enfermedad interaccionan y enriquecen, sucediéndose a éstos sus teorías y lógica de pensamiento entre los diferentes grupos sociales y pueblos del mundo.
- Los conceptos Salud-Enfermedad se desarrollan como consecuencia -

y a la par de las prácticas sanadoras o terapéuticas de los males, dolencias, pecados, contagios, desequilibrios, enemistades, alteraciones, impurezas físicas del hombre y su grupo social; el conocimiento y desarrollo de la autopsia del cadáver, la disección en animales, la observación "aguda" y atención del herido de guerra y del enfermo; la exploración "experimental" directa, instrumental, bioquímica, microscópica, o la vivisección experimental en animales; por el establecimiento de vínculos y nexos objetivos macroscópicos y microscópicos; relaciones causales y condiciones materiales sociales; búsqueda de la esencia de los fenómenos, comprobación y observación experimental o premeditada de éstos; repetición de pestes, dolencias, puniciones divinas, miasmas, contagios o epidemias.

- La crítica como idea, noción, definición, concepto, teoría y lógica de pensamiento es el primer paso del método investigativo al aparato conceptual científico. Elemento con el cual, desde el punto de vista filosófico materialista, se amplía la "imagen científica" de la realidad por el hombre.
- Para Laura Conti la salud es referida como una sensación satisfactoria de nuestro cuerpo y/o modelo ideal de normalidad, criticando su carácter limitativo e idealista. Y la Enfermedad como sufrimiento y/o disminución de la probabilidad de supervivencia del individuo y de la especie.

- Para Hernán San Martín la Salud y la Enfermedad son concebidas como el equilibrio dinámico de la suma del potencial genético, la capacidad de adaptación y los riesgos y peligros en el ambiente; considera la concepción de la S-E como un conjunto complejo de nociones de los individuos, de sí mismos y de las diferentes ciencias que la integran como la Biología, la Fisiología, la Ecología, la Sociología y la Economía.
- Para Cristina Laurell la S-E es una unidad dialéctica, con dos momentos o dimensiones, una biológica y otra ideológica, unidad dialéctica que se relaciona en constante cambio, como dos momentos o etapas de un mismo fenómeno; siendo determinada socialmente esta unidad de acuerdo al modo como los hombres se apropian de la naturaleza en un momento dado y que se da por medio del trabajo, de las fuerzas productivas en determinadas relaciones sociales de producción.
- Para Jaime Breilh la Salud-Enfermedad es un elemento de la vida social, parte del universo en desarrollo interrumpido que opera en una sociedad concreta y que produce en los diferentes grupos la aparición de riesgos o potencialidades características, los cuales, a su vez, se manifiestan en forma de perfiles o patrones de enfermedad o de salud.
- Para Alberto Vasco U., el término Salud se debe abandonar y el de Enfermedad se debe reconceptualizar por las opciones generales "vivo-muerto" o "vida y muerte" y las opciones particulares de "enfermo-no enfermo" y/o "enfermedad-no enfermedad"; entendiendo

el autor a la Enfermedad como las reacciones del organismo que se alejan de las cifras comunes a sus semejantes en una serie de indicadores dados, expresándose esto o no, en sus actividades biológicas, síquicas y sociales, o bien por la percepción que él tiene de sí mismo.

CAPITULO II

CITAS

- (50) Varios autores En "Les maladies de l'homme préhistorique",
Revista de prehistoria y arqueología No. 32 julio 1981, Francia.
- (51) Lain Entralgo P.: Historia de la Medicina, Ed. Salvat, España,
1978, Cap. I.
- (52) Martínez Báez M.: Factores Económicos, Culturales y Sociales
en la Génesis de las enfermedades tropicales, Ed. Colegio
Nacional, México, 1968. págs. 31 a 47.
- (53) Varios autores En: "Les maladies de l'homme préhistorique"
Revista de prehistoria y arqueología No. 32, julio de 1981,
Francia.
- (54) Lain Entralgo P.: Historia de la Medicina, Ed. Salvat, España,
1978, p. 4.
- (55) Varios autores En: "Les maladies de l'homme préhistorique",
Revista de prehistoria y arqueología No. 32, julio de 1981,
Francia.
- (56) Ibidem p. 12.
- (57) Kursanov G A.: El Materialismo dialéctico y el concepto, Ed.
Grijalbo, México, 1966 p. 100.
- (58) Ibidem p. III
- (59) Lain Entralgo P.: Historia de la Medicina, Ed. Salvat, España,
1978, p 17.
- (60) Kosik K.: Dialéctica de lo concreto, Ed. Grijalbo, Cap. El Hombre.

- (61) Lain Entralgo P.: Historia de la Medicina, Ed. Salvat, España, 1978, p 18.
- (62) Ibidem p 51.
- (63) Ibidem p 60 a 65.
- (64) Ibidem p 78.
- (65) Ibidem p 93.
- (66) Ibidem p 148.
- (67) Ibidem p 183.
- (68) Ibidem p 287.
- (69) Ibidem p 298.
- (70) Ibidem p 379.
- (71) Ibidem p 481.
- (72) Ibidem p 482.
- (73) Ibidem p 625.
- (74) Conti L.: Estructura Social y Medicina, Doc. Mimeo Mtia Medicina Social, UAM-X p 1 a 10.
- (75) Ibidem p 1 a 10.
- (76) Ibidem p 10 a 13.
- (77) San Martín H.: Ecología Humana y Salud, Ed. La Prensa Médica Mexicana, 1979, p 56 a 61.
- (78) Ibidem p 63 a 67.
- (79) Laurell C.: Medicina y Capitalismo, Cuadernos Políticos, No. 5 México 1975, p 80 a 83.
- (80) Laurell C.: En "La Salud-Enfermedad como proceso social", Revista Latinoamericana de Salud, México, 1982, p 7 a 25.
- (81) Breilh J.: Investigaciones de la Salud en la Sociedad, Ed. Granada, Quito, 1982, p 50 a 64.

- (82) Vasco U.: Enfermedad y Sociedad, Ed. Hombre Nuevo, Colombia, 1979, p 12 a 16.
- (83) Ibidem p 39 a 42.
- (84) Ibidem p 16 a 19.
- (85) Ibidem p 16 a 22.

CAPITULO III

CONSIDERACIONES FINALES

"Salud: del latín Salus, salutis, estado del que está 'salvus', es decir sano y salvo... disposición del cuerpo tal que el alma está sana, estado de gracia espiritual".

*En: Diccionario del lenguaje
filosófico, Ed. Labor, S.A. 1967.*

III.1 INTRODUCCION.

El presente y último apartado está dirigido al cuestionamiento crítico, material-social y clasista de los conceptos estudiados, que les puede "hacer ser realmente conceptos"; de su verdadera naturaleza y contradicciones de los fenómenos que representan, de su "saturación objetiva", de su esencia contradictoria como formas de pensamiento y reflejo de las cosas. Para lo cual sólo el análisis profundo de los conceptos salud-enfermedad permite avanzar en la aproximación sistemática que aportan los elementos objetivos y contundentes de la gnosología y epistemología.

El desarrollo previo histórico-lógico que hemos llevado a cabo presenta por sí mismo limitantes en los aspectos particulares, -

sin embargo, marca aspectos sociomateriales de importancia -
que son principios fundamentales para la comprensión del desarrollo
del conocimiento científico por la humanidad. Entre ellos destacan:

En el desarrollo del -
conocimiento, conciencia y lenguaje de los hombres, la actividad -
práctica de éstos es base de todo conocimiento científico posterior.
El destacar que: en el desarrollo de las ciencias en general, sus -
avances cognocitivos y prácticos, están en relativa autonomía en -
relación al desarrollo de todas las ciencias y conocimientos en -
conjunto.

- El reconocer a las leyes generales y por tanto comunes
al desarrollo del conocimiento científico. El comprender que el co-
nocimiento no se produce por el conocimiento, ni la verdad por el -
sólo hecho de hablar de ella, y que todo conocimiento tiene un carácter
y determinación inherente a la época en que éste se "generó" -
y/o continuó su desarrollo.

- El tener presente que en las sociedades clasistas los -
conceptos se "marcan" incuestionablemente con el sello ideológico -
de la clase explotadora dominante. Que este sello se "transforma en
apariencia", más sin embargo en su esencia permanece "el factor ló-
gico de lo contradictorio del concepto" y que este es precisamente_
un elemento importante para la comprensión del fenómeno, de su con-

tradición. El destacar que en el progreso de la ciencia y técnica en las sociedades clasistas, no son los beneficios de estos logros, ni la dirección en la que se dirigen siempre "para la noble" satisfacción de los intereses y necesidades de toda la humanidad.

Es decir, se ha desarrollado aproximativamente y en un primer momento un formulamiento general de los conceptos salud-enfermedad, teniendo como restricciones: el escaso desarrollo de estos conceptos en la rica particularidad de cada pueblo mencionado, de que este desarrollo muestra partes o peculiaridades de los conceptos que son lo que representaron en esa época y/o que es lo que nos refieren los autores investigados.

Sin embargo, dentro de las particularidades de cada cultura primitiva, en su periodo gentilicio y/o tiempo "moderno", existe una riqueza social-material que un profundo y particular análisis ahondaría en el tema importantemente. Limitantes también han sido el no referir los aportes "críticos" del numeroso grupo de investigadores mexicanos, latinoamericanos y del resto del mundo que seguramente cada lector conocerá.

Así entonces, este apartado final sirve para cuestionar y problematizar, aspectos generales, comunes y particulares que consideramos necesario apuntar y que pueden ser objeto de estudios ulteriores trabajos.

III.2 CONSIDERACIONES FINALES.

" El que es dueño de su sed
es dueño de su salud".

Antiguo refrán Breton.

En el proceso de cognición de la enfermedad, ésta se ha dado, en relación al "descubrimiento" de aspectos y peculiaridades que ascienden lenta y gradualmente del Oscurantismo de los tiempos primitivos, al "clericalismo divino" de las sociedades esclavistas, el Renacimiento y el Modernismo final; sin embargo, estas etapas no son todas, son periodizaciones de la historia un tanto arbitrarias; por lo que, ante la heterogeneidad de la historia escrita del conjunto de la humanidad, aquí se han destacado los siguientes períodos: primitivo, gentilicio, esclavista, feudal, capitalista y socialista. (86)

La aproximación de las propiedades y las partes, elementos simples y gradualmente más completos del cadáver, el herido y el individuo enfermo, la exploración práctica experimental, la observación aguda y la reiteración del fenómeno del enfermar, han permitido al hombre avanzar en el proceso de interpretación y desarrollo de ideas, nociones, definiciones, teorías, conceptos y lógica de pensamiento en torno a la enfermedad y la muerte.

Estos, como fenómenos y contradicciones de la naturaleza

humana, son parte indisoluble y principio epistemológico de la realidad. Génesis y esencia gnosológica de la aproximación infinita - de las "partes" de la dimensión humana hacia la totalidad concreta.

La búsqueda permanente de la cognición del cadáver y/o del enfermo establece una dialéctica relación con la praxis terapéutica; identificándose las "acciones sanadoras" con un cada vez mayor número de elementos mecánicos, físicos, químicos, biológicos, psicológicos y sociales, a la par del desarrollo de nuevas técnicas, instrumentos o métodos exploratorios de la ciencia.

En este proceso milenario, las condiciones sociales-materiales predecesoras, juegan un papel determinante para el establecimiento de las condiciones para el desarrollo del conocimiento científico de la enfermedad (ver esquema del desarrollo y sucesión de las ideas, nociones, definiciones, conceptos, teorías y lógica de pensamiento de la enfermedad).

ESQUEMA DEL DESARROLLO Y SUCESION DE LAS IDEAS, NOCIONES, DEFINICIONES,
CONCEPTOS, TEORIAS Y LOGICA DE PENSAMIENTO DE LA ENFERMEDAD.

Epoca, Siglo, Año.	Pueblo, Cultura, y/o Sociedad.	Ideas, Nociones, Definiciones, Teorías y Lógica de Pensamiento.
Periodo Neolítico.	Pueblos Primitivos	Desarrollo de la actividad práctico-laboral, acorde a formas elementales de pensamiento y lógica empírico sensorial en torno a las enfermedades.
2000 a 1500 años A.N.E.	Origen Sociedades Esclavistas. (heterogéneo)	Importante desarrollo y consolidación del lenguaje escrito.
1850 A.N.E.	Sociedad Esclavista Egipcia.	Evidencias crecientes en torno a "informes", ideas y nociones de algunas enfermedades. Papiros médicos "de Kohoun", el primero hasta el momento. Acuña- miento; palabra-WEHUDU- refe- rida como Principio material de ciertas enfermedades purulentas, resultante de la composición interna.
1800 A.N.E.	Sociedad Esclavista Asirio-Babilónica.	Acuña- miento palabra-SHERTU-refe- rida como: pecado o enfermedad, impureza moral o castigo de los dioses coléricos, tablas Asirias
1500 A.N.E.	Sociedad Esclavista Hindú.	Referencias en torno a las enfer- medades en los textos sagrados como el "Rigveda" paso en el - desarrollo del pensamiento cien- tífico, de las ideas, nociones y conceptos "dogmático-religio- sos", a los "fármaco-quirúr- gicos"; así, la enfermedad se ci- ta como: castigo divino, inter- vención demoniaca, encantamien- to, alteración, dolencia por ac- tuar contra el orden moral y fí- sico del cosmos, desorden de - las relaciones del individuo - con el medio, desequilibrio de -

		la dinámica de los elementos biológicos (doctrina de la Tridosha).
Siglo V y IV A.N.E. (FloreCIMIENTO)	Sociedad Esclavista Persa.	Referencia a las enfermedades dentro del pensamiento particular persa "cósmico-dogmático".
S-II A.N.E.	Sociedad Esclavista China.	Primeras referencias escritas en torno a la descripción de enfermedades como: Viruela, Beri-beri, tisis, escorbuto; concepción de las enfermedades como enemistades, cambios excesivos en la dieta, clima, relaciones afectivas, enfriamientos, venenos, mojaduras, obstrucciones o alteraciones en la dinámica de los "elementos cósmicos" agua, tierra, fuego, madera y metal.
Siglos del VIII A.N.E. al IV D.N.E.	Sociedad Esclavista Griega y posteriormente Imperio Romano.	Se refieren a las enfermedades primeramente como: dolencias, pestes o enfermedades, siendo éstas naturales o inmediatas, o no naturales, maléficas; por castigo de las deidades irritadas por la conducta de los hombres, como parte del poder sobre natural de éstos, impureza o punición, acuñamiento de las palabras.- "DAIMONES" que significa entes malignos generadores de enfermedad y muerte; "LOS KERES" que significa fuerzas, emanaciones maléficas o divinidades infernales causantes de miasmas, contagios, manchas patógenas, fiebres o epilepsias súbitas. Se refieren en torno a la enfermedad como: desajuste en el orden cósmico, impureza física, desorden morbooso de la "physis"; como deformación estética o de la belleza; debilidad, desproporción en la buena mezcla de los humores (doctrina humoralista) o como alteración en el buen flujo del neuma (doctrina neumatista); como el predominio de algunas de las potencias, exceso de calor o frío, exceso o defecto de alimentación, por las

		peculiaridades del agua de la comarca, los esfuerzos excesivos o la forzocidad; todas éstas, desarrolladas en el "CORPUS HIPOCRATICUM", es decir, - por Hipócrates y seguidores, - continuadores de los denominados presocráticos o fisiólogos y posteriormente enriquecidos por los Antihipocráticos y - Antiaristotélicos como Galeno, con el surgimiento del Imperio Romano; Teorías que se sucederán sin "cambios sustanciales" por muchas de las sociedades esclavistas, feudales y precapitalistas, hasta los siglos XIII y XVII.
Siglos V al XV D.N.E.	Imperio Bizantino	Sucesión del pensamiento griego romano precedente más sin embargo "reblandeciéndose" éste - importantemente con el desarrollo "teológico-material" del - cristianismo de oriente o bizantino; proceso de cristianización que frenará el desarrollo del pensamiento científico y - florecerá el oscurantismo clerical; se destaca la labor recopiladora del conocimiento previo generado.
Mismo periodo	Imperio Arabe.	Sucesión del pensamiento griego romano, enriquecimiento de éste en torno al desarrollo de las - ciencias y las condiciones socio-materiales favorables para su sucesión y "arabización".
Mismo periodo	Imperio Romano de Occidente. Nacimiento de Europa.	Sucesión del pensamiento precedente griego-romano en torno a la enfermedad por medio de la traducción al latín; cristianización de éste de forma un tanto más progresista comparativamente en relación al Imperio - Bizantino y finalmente asimilación del desarrollo alcanzado por los árabes, proceso de "arabización"; ampliándose el - sentido cristiano de la enfermedad no sólo como pecado, sino como "prueba".

Siglos XV a XVI D.N.E.	El denominado "Rena- cimiento" de Europa.	Sucesión del pensamiento Griego Romano, comprensión de la en- fermedad como: afección, desor- den morbos, perturbación pato- lógica del cuerpo o máquina - corporal, alteración de la di- námica, de los mecanismos hemo- dinámicos y químicos; del movi- miento circulatorio de los es- píritus o la acumulación de la materia tóxica (doctrina Iatro- mecánica).
Siglo XVII D.N.E.	Europa	Sucesión del pensamiento prece- dente en torno a la enfermedad como: realidad sustantiva de - los entes vivos, resultante - del desarrollo de "semillas" - morbosamente sembradas en el - organismo, derivadas de la cons- titución o de una corrupción - ulterior; o como los de Van - Helmont, el cual refiere la en- fermedad como: un "proceso" - concomitante a una afección - primaria; importante desarrollo de las ciencias que dará bases para posteriores desarrollos.
Siglo XIX D.N.E.	Europa y Norteamérica.	El denominado tiempo moderno,- con la sucesión y desarrollo del concepto enfermedad como - nunca antes se había alcanzado, importante desarrollo técnico científico-experimental en múl- tiples campos de la ciencia; - desarrollo de la teoría anato- moclínica, destacando la doc- trina de la "crasis", refirién- dose a la lesión orgánica como una "alteración oxidativa"; y a la doctrina "cito-histológica" de Virchow, y la teoría vasculo- circulatoria para la explica- ción del foco infeccioso. Por otra parte el desarrollo y su- cesión de las teorías fisiopa- tológicas como: la "teopatolo- gía" que concibe a la enferme- dad como egoísmo del polo nega- tivo o telúrico del organismo, regresión o animalización; o - la científica que se refiere -

a la enfermedad como: proceso - energético-material, alteración metabólica, alteración morbosa del proceso material-energético en que la vida consiste. Y por último la teoría micropatológica que cimentara y consolidaría el denominado monocausalismo de las enfermedades y posteriormente, en el siglo XX el denominado "multicausalismo de la enfermedad"; refiriéndose la micropatología a la enfermedad como: expresión de un combate - entre el organismo y el microbio, dependiendo de la peculiaridad del germen infectante, denominada teoría de los germenos - y que floreció con el desarrollo del microscópico, su aplicación a la Microbiología y el desarrollo de técnicas y procedimientos de laboratorio y experimentación; desarrollo de la Epidemiología y cuestionamiento del carácter social de las enfermedades por R. Virchow.

Siglo XX D.N.E.

"Todo el Mundo".

Sucesión, desarrollo ininterrumpido y nunca antes alcanzado, en relación a la esencia y génesis, condiciones y causas de las enfermedades; vínculos objetivos macro y microscópicos, partes que la constituyen, carácter social-material de su naturaleza, cuestionamiento en torno a las peculiaridades y sucesión de nociones, definiciones y conceptos de las enfermedades con miras al desarrollo concreto, y en su particular dimensión indisoluble del hombre, como parte integrante de la totalidad concreta, la realidad.

En relación al desarrollo del concepto salud se considera que es fruto del desenvolvimiento del concepto de enfermedad, el que sería su contrario y con el cual y como condición de existencia, se desarrollaría gradualmente; las referencias en la historia antigua que nos dan los historiadores, son marcadamente menores, como si la objetividad a la que obedece el concepto salud fuera un objetivo que "no se encontrara en la tierra"; concordancia y discrepancia con Vasco Uribe en el sentido de considerar el concepto como "una vana ilusión" (concordancia) y por el otro lado sin el más "mínimo piso histórico" (discrepancia).

Aspecto último que lo encontramos en las referencias de los investigadores de la historia de las culturas; los que nos refieren en la antigua cultura egipcia a la diosa de la "salud y la misericordia" -Sekmet-, posteriormente es en las culturas griegas y romanas en donde encontramos referencias en torno a las ideas y nociones al concepto estudiado como: "la buena compostura física" (en los humoralistas); "el equilibrio de las potencias" o "la bien proporcionada mezcla de las cualidades"; entre otros.

(Ver cuadro anexo: esquema de desarrollo y sucesión de las ideas, nociones, definiciones, conceptos, teorías y lógica de pensamiento de la salud.)

ESQUEMA DEL DESARROLLO Y SUCESION DE LAS IDEAS, NOCIONES, DEFINICIONES,
CONCEPTOS, TEORIAS Y LOGICA DE PENSAMIENTO DE LA SALUD.

Epoca, Siglo, Año.	Pueblo, Cultura, y/o Sociedad.	Ideas, Nociones, Definiciones, Teorías y Lógica de pensamiento del concepto Salud.
3000 años A.N.E.	Sociedad Esclavista Egipcia.	Deidades protectoras: "THOT", dios del saber, "SEKHMET", pri- mero leona y después diosa de la misericordia y la salud.
Siglos V y VI A.N.E.	Sociedad Esclavista Persa.	Ideas y nociones en torno a la salud referidas dentro de la particular concepción persa "Cósmico-Dogmática", con deida- des como "ORMUZ" creador de lo bueno y "AHRIMAN" de la destruc- ción y el mal.
Siglos II A.N.E.	Sociedad Esclavista China.	Ideas y nociones en torno a la "salud" dentro de la doctrina de los elementos cósmicos: EL TAO, EL YIN Y EL YANG. primeras referencias escritas.
Siglos VIII al V D.N.E.	Sociedad Esclavista Griega y posteriormen- te el Imperio Romano.	De los antiguos griegos se re- fieren las palabras "EUKHE" que significaba una plegaria - dirigida a las divinidades sana- doras del Pantheon Helénico; - así como múltiples cultos a dei- dades; todas estas dentro de - una denominada mentalidad "natu- ralista"; el acuñamiento de la palabra "ISONOMIA" que se refie- re al buen orden de las cualida- des del cuerpo; en relación di- recta refieren los investigado- res en torno a la palabra salud como el equilibrio de las poten- cias, lo húmedo y lo seco, lo - frío y lo cálido, lo amargo y lo dulce, como la bien propor- cionada mezcla de las cualida- des; como la buena compostura física. Desarrollos referidos

		al denominado "CORPUS HIPPOCRATICUM" y a los posteriores trabajos de Galeno y continuadores.
Siglos V al XV D.N.E.	Imperio Bizantino	Sucesión del pensamiento precedente Griego-Romano en torno a la Salud; cristianización bizantina de éste, florecimiento de la Filosofía y Teología cristiana; oscurantismo clerical y freno del desarrollo del pensamiento científico; transformación del rito popular pagano del INCUBATIO, al cristianismo, "concediendo la Salud a los enfermos, San Ciro y San Juan gratuitamente".
Mismo periodo	Imperio Arabe.	Sucesión del pensamiento Griego Romano al interior del Imperio Arabe, así como el enriquecimiento de éste por otras importantes culturas "anexadas" al imperio como: la Persa, Hindú, Siria, Egiptia e Ibérica; enriquecimiento del pensamiento científico, sirviendo posteriormente al florecimiento de Europa.
Mismo periodo	Imperio Romano de Occidente y surgimiento de Europa.	Sucesión del pensamiento precedente, latinización y cristianización, y finalmente arabización.
Siglo XVII	Europa.	La salud, la Libertad y la Verdad, como bienes supremos.
Siglo XIX	Europa y Norteamérica.	Se refiere a la salud como: sin continuidad con la enfermedad, del peculiar proceso material-energético en que consiste la vida (los fisiopatólogos) y como contraste biológicamente cualitativo del organismo. Se refiere, como lo que se debe entender en lo referente a la ausencia de enfermedad-estado de salud; como el establecimiento creado en los puertos -

europeos (franceses) para prevenir la introducción de las enfermedades contagiosas.

Siglo XIX

"Todo el Mundo".

Se refiere como: estado en el que el ser orgánico ejerce normalmente sus funciones; libertad o bien público o particular de cada uno; estado de gracia (España); como apartamiento evidente del estado o de una enfermedad, o cuando el organismo, - como sistema dinámico autorregulador, es normal, enfermedad nula (Inglaterra); del latín salus, salutis, como estado del que está "salvus", es decir sano y salvo o como disposición del cuerpo tal, que el alma está sana; como: un estado de completo bienestar, físico, mental y social, y no solamente ausencia de afecciones o enfermedades (OMS); como mercancía (Italia); como complejo y unidad dialéctica del proceso salud-enfermedad (Latinoamérica y México); como objeto de estudio en relación a la enfermedad considerándose la calidad ecológica, sanitaria y social del ambiente humano, el ecodesarrollo socioeconómico, la promoción de la salud, la lucha contra la enfermedad desde las medidas epidemiológicas, la prevención de las enfermedades, la atención médica, la readaptación y la reeducación. (Chile) como lucha reivindicativa de los obreros y los campesinos por el mejoramiento de las condiciones laborales y de vida (Revolucionaria popular); - como concepto sin piso histórico, de carácter general y utópica (crítica) desarrollándose una corriente continuadora de las formulaciones marxistas del concepto con miras a su reformulación histórico-lógica conceptual-materialista, que -

deje de lado las formulaciones ahistóricas, aclasistas e idealistas, pudiendo ser parte de la teoría y praxis revolucionaria de los pueblos capitalistas subdesarrollados del mundo, considerándola como programa y objetivo en esa transformación necesaria de la estructura socioeconómica de las sociedades clasistas: "el verdadero estado de Salud, cómo se logra con el cambio social".

Consideración acorde a los cuestionamientos de Vasco Uribe, seguramente referidos a los trabajos del investigador - Canghillem en lo "Normal y lo Patológico" en donde nos muestra que ciencias como la Fisiología no se desarrollaron de un modelo de normalidad, sino que al contrario, fue en el individuo enfermo y en - el cadáver, que se fueron conformando, desarrollando, es decir, el concepto de salud no tiene sus orígenes en torno a una noción o modelo de lo normal, perfección, sino que sus raíces más bien se - dirigen en las ideas, nociones, doctrinas de anormalidad, desequilibrio, mala proporción de las cualidades, enemistades, padecimientos, daño, mal, pecado, impureza, enfermedad.

Reflexión que tiene íntima vinculación con el desarrollo de las religiones judeo-cristiana y romano-cristiana que refieren la dualidad: sano-libre de pecados, enfermo-en pecado; salud-paraíso, enfermedad-prueba o castigo de los dioses; consideraciones no demostradas en el presente apartado, que nos parece importante destacar porque en el posterior desarrollo y consolidación del concepto salud, éste está muy acorde con el proceso de "cristianización del - saber" de los imperios Bizantino y Romano.

Carácter idealista que hace de este concepto "una aspiración divina", salvación, deseo, esperanza celeste, estado de gracia espiritual, ilusión, representación tautológica, utopía, dogma que para quienes gobiernan la tierra resultaba y resulta espiritual e intelectualmente importante. Sentido o tergiversación consciente ahora importantemente desarrollada por ideólogos burgueses, que "muestran"

a la salud, su definición y teoría como uno más de los "objetivos" de la noble visión del estado burgués dirigido a quienes "necesitan confiar" en este estado administrador, paternal, inmutable, moral y revolucionario que brinda "las mismas" oportunidades a todos sus integrantes por igual en libertad y fraternalmente; sin descuidar las necesidades e intereses, materiales-espirituales y sociales de sus integrantes; sin descuidar el derecho al trabajo, la educación, vivienda, alimentación, servicios sociales... y, por qué no, "la salud".

Carácter ideológico burgués que se le encuentra como elemento discursivo de la retórica oficial, elemento de dominación el cual es necesario "desnudar", esclarecer, analizar a profundidad y reconceptualizar en una dimensión social y crítica, con su carácter de clase, sus elementos lógico contradictorios de forma y contenido y condiciones socio-materiales que representa .

Destacar la esencia contradictoria de los conceptos, que a su vez son el reflejo de la contradicción de las cosas y que la ideología burguesa continuamente pretende velar y hasta borrar por completo, como lo son los antagonismos presentes en las sociedades capitalistas que implica que: "todos los conceptos y categorías con que operan los ideólogos burgueses tratan de ocultar las contradicciones del capitalismo, de enmascarar su verdadera naturaleza, por lo que, inevitablemente estos conceptos pierden su importancia científica y, en ellos no hay un contenido real de la naturaleza contradictoria del propio capitalismo". (87)

Así entonces tenemos un aspecto común a nuestro objeto de estudio: los conceptos Salud-Enfermedad, su carácter contradictorio de clase social explotada o explotadora y que podemos entenderlo también en el sentido de la pseudoconcreción-pseudoabstracción. Como elementos teóricos que muestran a la realidad y al hombre mismo, como un dogma, falsa ilusión o artículo de fé, siendo éste, su propio sentido y significación; elementos teóricos de una aparente y fetichista objetividad del fenómeno y del conocimiento.

Es decir, los conceptos salud y enfermedad se "mueven" en el claroscuro de verdad y engaño; como tales, muestran su esencia y al mismo tiempo la ocultan y se "dan" como un fenómeno o "noción" del ambiente cotidiano, que tienen un carácter histórico, una manifestación peculiar de lo singular y lo general humano y que como nociones o fenómenos, representaciones o conceptos, pseudoabstracciones-pseudoconcreciones, cumplen éstos una función objetiva e histórica en el seno del todo social, formando parte del sometimiento espiritual de las masas que conllevan sus definiciones y teorías, a la pasividad y a la indiferencia, a la dispersión, al idealismo, al "alejamiento de la realidad terrenal".

De este desarrollo se destaca el ocultamiento del carácter clasista en que se "representan" los conceptos estudiados, elemento central más no único, que se ha desarrollado con la denominada corriente socio-médica y que en los trabajos de Epidemiología crítica social, se encuentran prometedores resultados al mostrarnos las diferencias de la morbilidad en relación a

la incursión social en el proceso productivo.

Trabajos sobre "salud y proceso laboral", que han publicado autores mexicanos, latinoamericanos e italianos entre otros. Sin embargo no sólo al interior de esta especialidad de la Medicina, se han evidenciado las consecuencias o resultantes de las condiciones socio-materiales que en el capitalismo se presentan y que son consecuencia última de la ley general de la acumulación capitalista; especialidades como la Pediatría y en foros internacionales como el UNICEF, es y ha sido denunciado nacional e internacionalmente: los millones de niños que mueren al año por la única razón social y determinación final, de haber nacido en una sociedad capitalista "subdesarrollada", "dependiente" o "periférica".

Por otra parte, y en relación a enfermedades como el dengue o el paludismo, denominadas dentro del grupo de las tropicales o exóticas, sorprende a las autoridades sanitarias la "vulnerabilidad" a la que las poblaciones en las denominadas regiones endémicas se han visto notoriamente incrementados sus índices después de haberse casi erradicado la segunda y la primera haberse presentado "sorpresivamente" y de una manera "natural" a finales de los años setentas, siendo actualmente las dos endémicas en grandes extensiones de la República Mexicana.

"Susceptibilidad" tal que aun pretendiendo centrar las explicaciones del fenómeno mórbido en los movimientos migratorios de centroamericanos al país, la resistencia creciente a los productos químicos utilizados, al habitat propio de las regiones endémi-

cas o a los factores educativo-sociales, pocas publicaciones, informes, evaluaciones de los programas o autoridades sanitarias, aceptan que en las condiciones socio-materiales de existencia de estas poblaciones nacionales o de inmigrantes, radican las "condiciones limitantes" de la lucha y control de enfermedades como el dengue o el paludismo.

Que el gran número de viviendas "permeables" a los vectores responsables de la transmisión, la limitada y la no coordinación de los recursos humanos calificados existentes hoy día en nuestro país, la NO consideración de la participación de las comunidades en dichos problemas más que en sentido "vertical", la insuficiente y frecuentemente no sistemática aplicación de las medidas de vigilancia epidemiológicas, las condiciones de marginalidad, desnutrición y desempleo de grandes grupos de población, hacen de estas condiciones sociales capitalistas la gran limitación al control de la gran mayoría de las enfermedades.

Pese a que se pueda estar "legislando el derecho a la salud de la población", consideramos esto como parte de la retórica, tal que sólo se le puede considerar como "discurso", demagogia y, finalmente, ocultamiento de la incapacidad histórica de nuestro estado, de satisfacer las necesidades e intereses de las mayorías; de ocultar las condiciones de miseria y explotación de los campesinos mayas, huicholes o mixtecos de México; de ocultar la limitación desigual y sin alternativas objetivas de solución de millones de compatriotas.

Refiriéndonos a la "representación" que del concepto - salud hace la ideología burguesa se considera lo siguiente: la salud entendida ésta como una "ilusión" del pueblo, de los hombres, se sustenta o tiene su base material-social en el actual estado de las cosas "terrenales" propio de las sociedades capitalistas y en donde solamente la praxis revolucionaria de los explotados puede superar esa dicha ilusoria en la exigencia de "una dicha real".

En el desarrollo de la toma de consciencia de esta imperiosa necesidad de tomar como punto de partida las condiciones socio-materiales de subsistencia que el estado capitalista determina a sus integrantes, permite el desarrollo de la clase socialmente explotada, luchando contra todas las "secuelas" individualistas, racistas, ilusionistas y burguesas gradualmente para con la lucha revolucionaria contra la explotación de los hombres, en lo material-espiritual y social, éstos construyan una nueva y particular sociedad. Como lo es el caso de los hoy numerosos pueblos socialistas del mundo que luchan por el mejoramiento común de sus necesidades e intereses, contra la herencia de las sociedades capitalistas en sus pueblos y con otros pueblos de la tierra, por su liberación.

Dar un verdadero contenido y forma al concepto salud, implica hacer una "realidad" la idea, noción, definición, concepto, teoría y lógica de la palabra salud; transformar las estructuras socio-económicas que posibiliten esto, estableciendo el verdadero camino democrático de la eliminación de una vez y para siempre: del analfabetismo, la vivienda insalubre e insuficiente, el desempleo

la desnutrición, el incremento de una manera planificada y democrática del sistema nacional de asistencia médico-preventivo de la población es decir, sólo un cambio radical en la transformación del estado capitalista mexicano en un estado socialista mexicano, es en esencia el camino práctico-teórico correcto.

El pueblo cubano es un buen ejemplo de este camino, los logros minimizados, ocultados y tergiversados por los medios de comunicación, TV, radio, prensa, revistas y "Best Sellers mundiales" y la ideología burguesa, obligan a reconsiderar objetivamente a este pueblo por lo que se refiere a una nota publicada en el periódico Uno más Uno después de la visita que hiciera a ese país un enviado especial de este periódico mexicano: "A partir del momento histórico en que triunfó la revolución de ese país en 1959, el pueblo cubano comenzó a experimentar notables beneficios en los aspectos político, social y económico, entre los cuales ha destacado el de la salud, renglón en el que se han alcanzado, y sobrepasado los principales objetivos trazados por la O.M.S. en su programa Salud para todos en el año 2000.

Según los propios especialistas en la materia, Cuba ya está en el siglo XXI en cuanto a salud pública se refiere, si se considera que no existe el marginalismo, que los gastos en salud por habitante son comparables con los de los países desarrollados y que su industria médico-farmacéutica produce casi 90% de los medicamentos necesarios en el país, lo que sumado a otros factores como la reducción del analfabetismo y el mejoramiento de los servi

cios públicos, permite que la expectativa de vida de los cubanos - al nacer sea de 73.5 años.

Aquí se destina a la salud aproximadamente el 8% del - P.N.B. para el Sistema Nacional Multisectorial para la Atención Médica, que opera gratuitamente para todo el pueblo. Al triunfo de la revolución sólo 112 núcleos urbanos, de unos 300 que había, con taban con un abastecimiento de agua suministrada mediante acueductos. En 1980 el 93.2% de la población urbana era servida por acueductos; alrededor de 250,000 habitantes de zonas rurales radicados en las nuevas comunidades, han sido beneficiados también por este servicio.

La evolución de la mortalidad en el país se observa que, en 1962 el 13.3% del total de fallecimientos era producido por enfermedades infecciosas y parasitarias; en 1983 había bajado al 2%. En este impresionante descenso el factor determinante ha sido la - disminución de enfermedades diarreicas agudas; que de 4,157 que se produjeron en 1962 se redujo a 86 en 1983; y así ha sido con otras enfermedades transmisibles que producen muy pocas muertes como la sífilis, la tosferina, el sarampión, la fiebre tifoidea, o que no producen ninguna, pues han sido erradicadas, como el paludismo, la difteria, la poliomielitis y el tétanos en menores de un año.

Uno de los logros más destacados en los últimos 25 años, ha sido el policlínico, la unidad básica del Sistema Nacional de - Salud, pues en 1958 no había ninguno, en 1983 había 393, que permitían a una comunidad de aproximadamente 30 000 000 de habitantes en

una área de 2 Km² satisfacer las necesidades de salud del pueblo a nivel local. (88)

Otro excelente ejemplo de este "significado", conceptualización y lógica de pensamiento de referirse al concepto salud en su verdadera dimensión socio-material, es el analizar y tener presente el desarrollo alcanzado en los pueblos de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), para lo cual citaremos una referencia: "El derecho a la protección de la salud se garantiza por la asistencia médica gratuita que prestan las instituciones estatales de la sanidad, el desarrollo y perfeccionamiento de la técnica de seguridad e higiene laboral, la ampliación de la red de instituciones médicas, la ejecución de ampliaciones médicas profilácticas y de medidas para sanear el entorno, el desvelo especial del estado y la sociedad por la salud de la nueva generación, la prohibición del trabajo infantil, el despliegue de investigaciones científicas orientadas a evitar y reducir la morbilidad y asegurar una longevidad activa de los ciudadanos.

La Unión Soviética fue la primera en implantar la asistencia médica gratuita. Según la ley, todos los ciudadanos de la U.R.S.S. tienen posibilidades iguales para el tratamiento calificado independientemente de su situación material. Además, la protección de la salud de los hombres se asegura también con los subsidios de incapacidad, los trabajadores soviéticos están plenamente abarcados por los servicios médicos. En la URSS trabaja más de una cuarta parte de todos los médicos del mundo y cuatro quintas partes

de todos los médicos de Europa, aunque en nuestro país vive tan sólo el 7% de la población del globo terráqueo". (89)

Por consiguiente, el buscar el verdadero carácter científico de los conceptos estudiados significa buscar su contenido concreto, su esencia, su verdadera naturaleza, relaciones y contradicciones de los fenómenos que representan en general, su saturación objetiva y verdadera, su esencia contradictoria como formas de pensamiento y reflejo de la esencia contradictoria de las cosas y ésto sólo nos lo puede ofrecer una "mirada del mundo" que supere las limitantes que nos hemos encontrado en nuestro trabajo cotidiano al interior de las sociedades capitalistas.

Visión crítica que dentro de sus cuestionamientos, nos permite ver las cosas objetivas y verdaderas, conceptualización "alternativa" materialista que desde un marco de referencia de su filosofía y su método, nos permite "generalizar" las cosas del mundo, remarcar su carácter social de clase explotadora o explotada y que concibe dirigir el desarrollo de la ciencia y la tecnología en pro de la satisfacción de las necesidades e intereses de los pueblos, tan "pisoteados" por la sociedad clasista capitalista y su filosofía: el idealismo.

Y cuando se refiere al idealismo es porque se reconoce que el principal problema de la filosofía es la existencia, origen y desarrollo de éste; de la sustentación material-social, principios y condiciones a los que obedece y a la existencia de su contrario: el materialismo. Doctrinas ambas, fundamentalmente presentes en el pensamiento del hombre.

Por el carácter contradictorio de la ideología burguesa en las sociedades capitalistas, este no sólo adopta "una forma" de miopía, en relación al ocultamiento y tergiversación del contenido concreto de las diferentes clases sociales existentes en estas sociedades, sino que esta "limitante" va más allá de la visión idealista de esta filosofía al también limitar el contenido concreto, socio-material que representan los conceptos Salud-Enfermedad.

Ejemplos de ésto son la "significación" que en los pueblos cubano y soviético adoptan socio-material y concretamente estos conceptos contrariamente a la visión del mundo burgués, que de una manera tajantemente intencional pretende divorciar el todo de las partes, la idea de la materia, la apariencia y la esencia, el contenido y la forma, la generalidad y la particularidad.

Por lo que hoy disponemos de la posibilidad de integrar contrariamente al proceso de cognición las millones de partes que de la realidad conocemos, la posibilidad de aproximarse a una sola realidad refleja al interior de nuestro cerebro espiritualmente totalizadora y material y socialmente objetiva.

Es decir el "reconceptualizar" los conceptos estudiados implica en el caso de la enfermedad, comprender que en el estudio - de sus agrupamientos como: enfermedades psicosomáticas, - iatrogénicas, degenerativas, sociales, infecto-contagiosas, nutricionales, tenemos siempre a un elemento central objeto de estudio - denominado hombre, el cual es una unidad material-pensante y social unidad indisolublemente fragmentable, "Homo" productivo-económico,

espíritu-intelectual, material-biológico que dialecticamente inter-
actúa y es interdependiente de la realidad de la que él mismo es -
parte integrante y condición sin la cual la realidad no existiría;
hombre que es "raíz" del mismo hombre por ser sujeto cognocente -
capaz de conocer lo que tiene que hacer y lo que puede esperar, -
porque es sujeto de vida, conocimiento y acción, es decir, es un -
ser ontocreador.

Abstracción de sí mismo y de la naturaleza al interior de sí, y concreción para sí y para la naturaleza al exterior, siendo "infinito" en este doble sentido, tomando consciencia de sí y - para sí mismo a lo largo del tiempo, de la historia. En el espacio, en las diferentes sociedades del mundo y como "piedra candente" de esta estructura humana-material la contradicción lo mantiene en su ruta y cuando se pierde le permite percatarse de la necesidad de - cuestionar su rumbo y corregirlo.

Ser humano en cuando ser material, que es materia viva y contradictoria y que se encuentra independientemente de lo que se piense que es o deje de pensarse, existiendo independientemente de las ideas y de la naturaleza de éstas; y en cuanto a ser material, éste se encuentra altamente organizado en diferentes "niveles" siendo: "de las formas fundamentales del movimiento de la materia en - orden de complejidad, obtenemos la siguiente sucesión: forma mecánica (desplazamiento en el espacio de cuerpos y partículas materiales), forma física (movimientos térmicos, eléctricos, intraatómicos e - intranucleares); forma química (combinación y disgregación de las -

moléculas); forma biológica (funcionamiento y desarrollo de los organismos); forma social (proceso de la vida social y del desarrollo de la sociedad)". (90). Movimientos de la materia con rasgos y peculiaridades propias, pero que, sin embargo, las más complejas incluyen a las menos, o formas más inferiores.

La "utilización" de categorías como la contradicción, permite comprender que ésta reproduce en las diferentes formas del movimiento de la materia "la naturaleza contradictoria de ésta", lo que en el caso del concepto y lógica actual de la enfermedad, - esta categoría como también las de espacio, tiempo, materia y movimiento pueden servir para comprender "filosóficamente" a este o - estos conceptos de una manera amplia, rica y particular, como lo es la realidad misma.

Con el fin de "apuntalar" lo anteriormente referido - remarcaré que en la historia de las ciencias, existe y ha existido el intento por "reducir" las formas superiores, a las formas inferiores de la materia. Por ejemplo: las formas físicas y químicas, al desplazamiento mecánico de los átomos o las moléculas, y lo social a lo biológico, denominado darwinismo social.

Esto es, el considerar a la enfermedad como un fenómeno del hombre significa que esta muestra y oculta al mismo tiempo su - génesis y esencia, forma y contenido. Es mostrar la dualidad contradictoria de la naturaleza material-pensante y social del hombre. - Es mostrar la expresión de los diferentes movimientos de la organización de la materia "humana", desde sus formas más simples a las -

más complejas.

Es mostrar cómo el hombre a lo largo de la historia se va apropiando de cada una de las partes del fenómeno y esencia del mismo, paso a paso, lenta y gradualmente, de lo simple a lo complejo, ascendiendo siempre infinitamente a la comprensión de éste, como parte integrante y relativamente autónoma del todo; es reflejar espiritualmente a la enfermedad en su rica, particular y contradictoria dimensión humana" material-pensante y social".

Reflexión parcialmente desarrollada que con el conocimiento de la filosofía materialista por los trabajadores de la salud, se considera amplía la comprensión del "fenómeno humano de la enfermedad" y permite abordar aspectos parcialmente conocidos de ésta como lo pueden ser al referirse a la enfermedad Ideopática, - Psicosomática o Iatrogénica; que en un particular punto de vista - daría comprensión "científica" a las ya demostradas "utilizaciones terapéuticas" de la Acupuntura y la Homeopatía; que permitiría - desarrollar un "proceso de integración" de los diferentes desarrollos de las enfermedades que cada una de las ciencias médicas actualmente tiene concretados, más no pocas explicaciones del conjunto.

En fin, no sólo se trata de confirmar las diferentes - determinaciones de las enfermedades por la inserción social en el - proceso productivo, la marginalidad social, la explotación o la diferencial posibilidad de nutrirse del obrero o el campesino en contraposición al poseedor de los bienes de producción o su familia; estos aspectos son para la socio-medicina, particularmente importante

tes, pero no pretendamos explicar todo el problema con la reducción o última determinación económica de la enfermedad, el denominado -economicismo; o con la Psicología o el Psicoanálisis o la Sociología, porque si bien el nivel más complejo del hombre como materia altamente organizada, es el movimiento social, al interior de éste, las formas menos complejas de organización de la materia se encuentran particularmente presentes, con identidad e interrelación propia, con interdependencia y contradicciones propias o particulares; mostrándose al exterior del hombre y ocultándose como "negando" su presencia.

Así como porque la contradicción de la materia no termina con la implementación del socialismo en un pueblo, la lucha - por las enfermedades continúa porque el hombre en cuanto ser biológico, es "mortal", aquí tal vez las reflexiones de Vasco Uribe - para algunos pueda tener relevante importancia, problematización - que no se concluirá en el presente trabajo.

Crítica al reduccionismo de las ciencias y de la imaginación científica, consideración en torno al comprender que en el proceso de cognición de la humanidad por cada una de las ciencias, estas se especializan en el estudio de las partes y así sucesivamente; pero también consideramos fundamental la comprensión del - proceso inverso, la integración de los segmentos, partes o peculiaridades.

Dimensión que en el estudio y comprensión de la filosofía materialista, permite alcanzar gradualmente la mirada general

zadora de la realidad como totalidad concreta, que permite comprender el "todo articulado y dialéctico" que en el estudio de los fenómenos como la enfermedad, permitirá en la praxis investigativa cotidiana, tener presente el conjunto objetivo y contradictorio en el cual se genera, desarrolla y "desaparece" el fenómeno.

Por otra parte se considera que si bien, en relación al desarrollo de los conceptos estudiados existen particularidades propias a cada uno, también se ha remarcado que existen elementos de mutua determinación. Para el caso se destaca lo que se considera es el carácter idealista de los conceptos Salud-Enfermedad; sin embargo, en el proceso de discusión del presente tema también se hacía abstracción en el sentido de explicar o poder explicar la Salud-Enfermedad como: la unidad dialéctica de la lucha de dos contrarios que mantienen relaciones de dependencia y se excluyen, desarrollo que permitiría ahondar en el posterior desarrollo de los conceptos cuando éstos ya han sido acuñados y definidos objetivamente.

Se considera también que en el estudio del hombre enfermo, la doble dirección es un elemento importante para su abstracción, es decir, la enfermedad no sólo es determinada socialmente, la sociobiologización del proceso, sino que ésta también es determinada biológicamente, es decir su contrario; la biosociologización.

En este sentido alternativo de comprensión de la enfermedad estamos reconociendo a la organización de la materia, considerando todos y cada uno de sus niveles, sus particularidades de manifestación, sus nexos existentes entre cada uno de éstos, su objeti-

vidad desde los más simples o inferiores hasta los más complejos y superiores. Más sin embargo destacando la "subsunción" a lo que se encuentran determinados los niveles inferiores por el nivel más complejo de organización de la materia humana, el nivel social.

Con el desarrollo de esta concepción materialista dialéctica del hombre enfermo, podemos explicar y comprender mejor aun el proceso del enfermer individual y colectivamente, material-intelectual y socialmente, histórica y dialécticamente.

Podemos reformular e integrar objetivamente las definiciones, teorías y lógica de pensamiento en torno a la enfermedad, el reconsiderar a lo histórico-lógico para la comprensión objetiva de los nexos y condiciones causales que genera y desarrolla la enfermedad en los seres humanos. Podemos comprender la ahora importancia de los oligoelementos en nutrición, la endorfina pituitaria o la ingeniería genética.

Podemos ampliar la comprensión de la dimensión humana del enfermo en la totalidad concreta, en la reproducción espiritual de la realidad como proceso infinito y alcanzable por el hombre a través de su praxis cotidiana en sociedad, en fin, estamos en condiciones de dar un salto más en el desarrollo del conocimiento científico. Pero éste sólo se puede dar en la transformación revolucionaria de las relaciones sociales entre los pueblos por el socialismo y, en la teoría y práctica revolucionarias.

Esto es porque si bien con la invención y descubrimiento

to de las vacunas, éstas participan en la baja de los índices de - morbilidad en la población infantil en el mundo, no han podido resolver en nada el problema de la desnutrición y las relaciones - sociales de explotación en que viven miles de pueblos en el mundo capitalista. Porque mientras en países como los EEUU, Alemania o Francia se preocupan y realizan enormes esfuerzos por luchar contra enfermedades como la Aterisclerosis, el Infarto, los Accidentes - Vasculares Cerebrales, la Diabetes y la Obesidad, aquí y en el res_ to de los países del "tercer mundo" nos encontramos frente a la de_ pendencia alimentaria, farmacéutica, teconológica y económica de - los grandes capitales financieros mundiales, y la difícil situación de enfrentar la desnutrición, las enfermedades infectocontagiosas, el alcoholismo, los accidentes y violencia.

Nos enfrentamos a la falta de viviendas, alimentos, tra_ bajos, industria y desarrollo agrícola que nos permita a la larga el eliminar las resultantes condiciones sociales de explotación ca- pitalista, las cuales son culpables de la anarquía en la planifica- ción de todo lo que socialmente es necesario y de interés para las grandes mayorías.

Son ejemplos de lo anterior: los 50 000 médicos y 20 000 enfermeras subempleadas y desempleadas a nivel nacional (1985), las 55 escuelas y facultades de medicina existentes en todo el país; - el gran porcentaje de dependencia farmacéutica (aproximadamente el 80% de la producción), el 25% reconocido oficialmente de población sin más servicios médico-asistenciales y preventivos que sus propios

recursos materiales, económicos y humanos para enfrentar sus enfermedades y muerte.

Con lo anterior se aportan múltiples ejemplos de la lógica de las sociedades capitalistas en cuanto al interés por "planificar eficaz, racional y democráticamente" a sus sociedades. Así - entonces se puede destacar la importancia del análisis profundo del hombre en sus diferentes dimensiones, interrelacionadas e indivisiblemente separables; de la totalidad concreta como teoría para la reproducción espiritual de la realidad y la importancia de la praxis crítica, clasista y materialista a las ideas, nociones, definiciones conceptos y lógica de pensamiento.

En estos momentos se debe tener clara la importancia - del desenmascaramiento del discurso, no importa cuan "objetivo y verdadero" pretenda ser éste, porque quien habla de libertad, igualdad, fraternidad, Salud o Enfermedad "tal vez oculta algo" de lo - que objetivamente representan estos conceptos; por lo que es necesario no obviar nada siempre que esto sea posible. El desarrollo presentado sobre los conceptos salud-enfermedad, puede ser un ejemplo de esto.

La necesidad de estudiar y aplicar en la praxis cotidiana a la lógica dialéctica y el materialismo histórico permite dejar de lado gradualmente el mundo de la pseudoconcreción y pseudoabstracción que en la cotidianeidad los medios de difusión pretenden imponernos día a día, praxis hegemónica que nos desvía nuestra -

atención, nos diluye la realidad, la tergiversa y oculta, dominando al lenguaje, la conciencia y los conceptos de los hombres en el sentido en que a estos conviene, capitalizando con ésto en la mayoría de los casos, directa o indirectamente el grupo dominante y representante de los intereses y necesidades del capital nacional e internacional.

CAPITULO III

CITAS

- (86) Zhukou E. En: "Acerca de los Criterios de la Periodización de la Historia", Revista de Ciencias Sociales No. 4 1979, Academia de Ciencias de la URSS, p 102 a 114.
- (87) Kursanov G.A.: El Materialismo Dialéctico y el Concepto, Ed. Grijalbo, México. p 152.
- (88) Mary A.M. En: "Cuba en el Siglo XXI en Salud Pública" Periódico Uno más Uno, 7 de III de 1985, p 17.
- (89) Teleguin V.: Principios y Prácticas de la Democracia Socialista, Ed. Novostis, Moscú, 1984 p 64.
- (90) Varios autores: Ciencia de la Sociedad, Ed. Progreso, Moscú, p 30.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- Breih, Granda. Investigación de la salud en la sociedad. Ed. C.E.A.S., Quito, 1982.
- Bunge M. Ensayos de latrofilosofía. Ed. Chino n, México, 1978.
- Conti L. Estructura social en medicina. Doc. Mimco Mtia. de Med. Social. UAM-Xochimilco.
- Del Barco O. Esencia y apariencia en el capital. Ed. UAP. México, 1977.
- Kosik K. Dialéctica de lo concreto. Ed. Grijalbo, México
- Kosik, Leontiev. Luria y otros. El hombre nuevo. Ed. Mtz. Roca, S.A. Barcelona, España, 1977.
- Kubloski G. El pueblo Soviético, trazos de su semblanza. Ed. Prensa Novosti, Moscú, 1984.
- Kursonov G. El materialismo dialéctico y el concepto. Ed. Grijalbo, México, 1966.
- Lain Entralgo P. Historia de la medicina, Ed. Salvat. Barcelona, España, 1978.
- Lartigue Ma. T. Biopsicocología social. Ed. Alhambra, S.A. México, 1980.
- Laurel C. Medicina y capitalismo, cuadernos políticos N° 5. México, 1975.
- Laurel C. "La salud-enfermedad como proceso social" en Revista Latinoamericana de Salud. México, 1982.
- Leakey R. Orígenes del hombre. Ed. CONACYT, México, 1982.
- Lenin V. Materialismo y Empiriocríticismo. Ed. Moscú.

- Marx C. Manuscritos económicos filosóficos. Ed. Cultura Popular. México, 1984.
- Marx, El Capital, T-I, Vol. I, Ed. S-XXI, 10a. Ed. México, 1981.
- Marx, Engels, Obras Escogidas. Ed. Progreso, URSS.
- Martínez B. Factores económicos, culturales y sociales en la génesis de las enfermedades tropicales. Ed. Colegio Nacional. México, 1968.
- Mc Keown T. El papel de la medicina. Ed. S-XXI. México 1982.
- N. Napoleón C. Lecciones sobre el capítulo sexto (inédito) de Marx. Ed. Era, México, 1976.
- Padua J. Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. Ed. F.C.E. México, 1982.
- Plascencia A. Metodología de la investigación histórica. Ed. Quinto Sol, S.A. México.
- Passomore R. y Robson J. Tratado de enseñanza integral de la medicina. Ed. Ciencia Médica, OMS/OPS. Vol. 3, 1976.
- Quezada F. La enfermedad y el hombre. Ed. Nueva Imagen México, 1985.
- Ramírez S. El método de Marx. Ed. UNAM. México.
- Raschusky N. Organismos biológicos y organismos sociales. Ed. UNAM. México, 1971.

Rojas S. Capitalismo y enfermedad. Ed. Folios Ediciones, México, 1982.

Rosental, Qué es la teoría Marxista del conocimiento, Ed. Quinto Sol. México.

Rosental y Straski. Categorías del materialismo dialéctico. Ed. Grijalbo. México, 1960.

San Martín H. Ecología humana y salud. Ed. Prensa Med. Mexicana. México, 1972.

Shaff A., Filosofía del hombre. Ed. Grijalbo. México, 1965.

Sánchez V. La filosofía y las ciencias sociales. Ed. Grijalbo, S.A. México, 1976.

Teleguin V. Principios y prácticas de la democracia socialista. Ed. Novosti, Moscú, 1984.

Vasco U. Enfermedad y sociedad. Ed. Hombre Nuevo. Colombia, 1979.

Varios. "Las enfermedades en el hombre prehistórico" en Revista de Prehistoria y Arqueología N° 32, Francia, julio de 1981.

Varios. Filosofía de la Ciencia (Antología). Ed. Quinto Sol. México, 1983.

Varios. Salud y trabajo en Secuencias 5. Ed. UAM, Año 1, Vol. 1. mayo-junio, México, 1982.

Varios. El hombre en la evolución. Ed. CONACYT/Martín Casillas Editores, S.A. México, 1981.

Varios. El origen de las especies. Ed. CONACYT. México, 1982.

Varios. Biosociologización y articulación de las ciencias. Ed. UNAM. México, 1981.

Varios. Estudios sobre el capital. Ed. S-XXI, 5a. Ed. México, 1981.

Varios. Materialismo dialéctico. Ed. Progreso, URSS, 1981.

Varios. Ciencia de la sociedad. Ed. Progreso, Moscú.

Varios. Documentos básicos. OMS, 1982

Zhukov E. "Acerca de los criterios de la periodización de la historia". en Rev. de Ciencias Sociales N° 4, URSS, 1979.

OTROS

Documentos varios del Programa de la Maestría de Medicina Social.