



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO**

División de Ciencias Sociales y Humanidades

**El Internet como espacio de participación ciudadana
no electoral en México: estudio de caso del
movimiento #YoSoy132.**

T R A B A J O T E R M I N A L
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADOS EN POLÍTICA Y GESTIÓN SOCIAL
P R E S E N T A N:

LUIS GERARDO COVARRUBIAS RODRÍGUEZ
Y
JORGE EDUARDO LÓPEZ BENCOMO

ASESORA:

DRA. ESTHELA IRENE SOTELO NÚÑEZ.

México, Ciudad de México

Junio, 2021

Índice:

Introducción.....	3
Capítulo 1. Internet y el fenómeno digital.....	8
1.1. La Era Digital.....	12
1.2. La participación ciudadana en el contexto de la Era Digital.....	14
1.3. La Esfera Pública Digital.....	18
1.4. Los movimientos sociales incursionan en la Red.....	23
Capítulo 2. Historia, desarrollo y acceso a Internet en México.....	28
2.1. Expansión del Internet en México.....	29
2.2. Demografía del ciberespacio mexicano.....	36
Capítulo 3. Cambios en la participación ciudadana no electoral en México.....	44
3.1 Demografía de quienes participan.....	53
Capítulo 4. El movimiento #YoSoy132.....	61
Conclusiones.....	91
Anexo: Entrevista con Paula Santoyo, integrante de #YoSoy132.....	104

Índice de tablas y gráficas

Tabla 1. Compromisos para los actores sociales determinados por The Web Foundation para garantizar la universalidad de la Web.....	5
Tabla 2. Esfera pública y Esfera pública digital.....	21
Tabla 3. Diferencias entre movimientos sociales tradicionales y nuevos movimientos sociales.....	63
Gráfica 1: Porcentaje de usuarios de internet en México con relación al total de la población.....	36
Gráfica 2: Distribución de usuarios de internet por sexo 2001 – 2014.....	37
Gráfica 3: Distribución de usuarios de internet en México por sexo 2015 – 2019	38
Gráfica 4: Distribución de usuarios de Internet por grupos de edad 2001 – 2014	39
Gráfica 5: Distribución de usuarios de Internet por grupos de edad 2015 – 2019.....	39

Gráfica 6: Distribución de usuarios de internet por nivel de escolaridad 2001 – 2014.	40
Gráfica 7: Distribución de usuarios de internet por nivel de escolaridad 2015 – 2019.	41
Gráfica 8: Frecuencia de uso de Internet 2000 – 2014.	41
Gráfica 9: Frecuencia de uso de Internet 2015 – 2019.	42
Gráfica 10: Distribución de usuarios de Internet por uso que se le da a este 2015 – 2019.	43
Gráfica 11: Relación entre acceso a internet y participación en manifestaciones.	50
Gráfica 12: Relación entre acceso a internet y quejas presentadas ante las autoridades	50
Gráfica 13: Relación entre acceso a internet y firma de cartas de apoyo.....	51
Gráfica 14: Relación entre acceso a internet y participación con organizaciones civiles.	51
Gráfica 15: Relación entre acceso a Internet y organización con otras personas.....	52
Gráfica 16: Porcentaje de población por desenvolvimiento en acciones de participación ciudadana no electoral 2003 – 2020.	52
Gráfica 17: Distribución por género de quienes ejercieron un acto de participación no electoral en 2008.	56
Gráfica 18: Distribución por grupos de edad de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2008.	56
Gráfica 19: Distribución por género de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2012.	57
Gráfica 20: Distribución por grupos de edad de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2012.	57
Gráfica 21: Distribución por estrato económico de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2012.....	58
Gráfica 22: Distribución por género de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2020.	58
Gráfica 23: Distribución por grupos de edad de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2020.	59
Gráfica 24: Distribución por estrato socioeconómico de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación ciudadana no electoral en 2020.	59
Gráfica 25: Distribución de acceso a internet de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación ciudadana no electoral en 2020.	60
Gráfica 26: Volumen de menciones en Twitter por día de #MarchaYoSoy132.....	74

Introducción:

Para hablar de la participación ciudadana, movimientos sociales e Internet en México, es necesario abordar tanto a la participación ciudadana como a los movimientos sociales a través de su existencia en paralelo al Internet. Dado que el desarrollo y puesta en práctica de esta tecnología ha transformado aspectos de nuestra socialización de manera radical. Y que, como las llamas de Prometeo, ha dotado a la humanidad con una poderosa herramienta que ha llegado para quedarse. Este desarrollo tecnológico ha sido incluso comparado con los desarrollos previos del cobre, del hierro y del bronce. De tal forma que como a eras previas se les conoció por sus respectivos metales, a esta se le está denominando como *Era Digital*.

Entendemos a la *Era Digital* como el periodo histórico en el que nos encontramos actualmente. Donde la expansión generalizada de las TICs y el acceso a Internet, en conjunción con los procesos de apertura mercantil generados por la globalización de la industria mundial, han creado un sinnúmero de cambios estructurales en materia económica, social y política en todos los países del mundo de manera acelerada (Castells, 2000).

En nuestro país, la expansión de ciudadanos mexicanos usuarios de Internet ha crecido a ritmos sustanciales en la última veintena de años. Pasando de ser aproximadamente un 5% de la población en el año 2000 a un 70.1% de la población en 2019. Esto se ha logrado, en parte, mediante la expansión de las redes móviles de telecomunicaciones y de telefonía fija, las cuales presentaron tasas de crecimiento del 9.2% y 8% durante el periodo comprendido entre los años 2018 y 2019 (IFT, 2019)¹.

El camino recorrido desde la primera conexión a Internet en México ha sido impresionante. Siendo establecida nuestra primera conexión el 20 de julio de 1989 entre el Instituto de Astronomía de la Universidad Nacional Autónoma de México y National Center for Atmospheric Research (NCAR) en la ciudad de Boulder, Colorado, utilizando el satélite mexicano Morelos I². No obstante, las

¹ Datos provistos por el Instituto Federal de Telecomunicaciones y la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), en 2019.

² Documentado por Gloria Koenisberger en *Los inicios del internet en México*: Koenigsberger, G., Universidad Nacional Autónoma de México. Dirección General de Divulgación de la Ciencia,

implicaciones que ha tenido el creciente desarrollo de las TICs sobre el desenvolvimiento político han sido escasamente estudiadas en nuestro país.

Por Internet, dado que hemos mencionado el concepto con bastante libertad hasta ahora, entendemos, siguiendo las palabras de Gloria Koenisberger, al sistema global de información que se caracteriza por:

- 1: Estar interconectado a nivel lógico por un único espacio global de direcciones basadas en el Internet Protocol (IP) o sus extensiones/adiciones futuras;
- 2: Ser capaz de efectuar las comunicaciones utilizando el Transmission Control Protocol/Internet Protocol (TCP/IP) o sus extensiones/adiciones futuras, y/o otros protocolos compatibles con el IP;
- 3: Proporciona, utiliza o hace accesible, ya sea en forma pública o privada, servicios de alto nivel que conforman capas superpuestas a la infraestructura de comunicaciones como la aquí descrita (Koenisberger, 2014).

Al cual le añadiremos las palabras de Tim Berners Lee, creador de la World Wide Web³ quien define a Internet como “un vago, pero ilusionante espacio, libre y abierto, para que toda la humanidad pudiera compartir ideas y conocimientos” (Berners-Lee. 2019). Por lo cual al Internet se le suma una dimensión espacial. El Internet también tiene la característica de ser un espacio (aunque sea intangible) donde se comparte información entre usuarios.

La creación de la World Wide Web trajo consigo una verdadera revolución tanto tecnológica como social, ya que sus principios fundacionales fueron los de “unir a la gente y hacer los conocimientos accesibles para todos” (Contract for the Web, 2019) siguiendo una lógica de compromisos que tendrían que llevar a cabo los usuarios, el sector privado y los gobiernos para garantizar el acceso

Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Astronomía. (2014). Los inicios de internet en México. Universidad Nacional Autónoma de México.

³ La World Wide Web o red informática mundial es la plataforma de distribución y acceso a información en Internet más grande en el mundo. Esta funciona mediante el uso de documentos de hipertexto (técnica de asociación y referenciación de textos) y navegadores. Véase: World Wide Web Foundation. (2008). History of the Web. <https://webfoundation.org/about/vision/history-of-the-web/>

verdaderamente abierto y universal a la red. Dichos compromisos pueden ser observados en la siguiente tabla:

Tabla 1: Compromisos para los actores sociales determinados por The Web Foundation para garantizar la universalidad de la Web.

Compromisos para los actores determinados por The Web Foundation para garantizar la universalidad de la Web		
Gobiernos:	Las empresas:	Usuarios:
<p>1: Asegurarse que todo el mundo pueda conectarse a Internet</p>	<p>1: Hacer que Internet sea asequible y accesible para todo el mundo</p> <p>Para que nadie quede excluido del uso y el desarrollo de la Web</p>	<p>1: Crear y colaborar en la Web</p> <p>Para que la Web tenga un contenido rico y relevante para todos</p>
<p>2: Hacer que la totalidad de Internet esté disponible en todo momento</p> <p>Para que a nadie se le niegue el derecho a disfrutar de un acceso completo a Internet</p>	<p>2: Respetar y proteger la privacidad y los datos personales</p> <p>Con el fin de generar confianza en la red</p>	<p>2: Construir comunidades sólidas que respeten el discurso civil y la dignidad humana</p> <p>Para que todo el mundo se sienta seguro y bienvenido en la red</p>
<p>3: Respetar y proteger los derechos básicos de las personas sobre sus datos y su privacidad en la red</p> <p>Para que todo el mundo pueda usar Internet libremente de forma segura y sin miedo</p>	<p>3: Desarrollar tecnologías que promuevan lo mejor de la humanidad y contribuyan a mitigar lo peor</p>	<p>3: Luchar por la Web</p> <p>Para que la Web siga siendo abierta y un recurso público global para las personas de todo el mundo, ahora y en el futuro.</p>

Fuente: elaboración propia con información provista por World Wide Web Foundation en Contract for the Web 2019.

El crecimiento que produjo la inclusión de los estándares Web a la Internet fue impresionante, donde antes se encontraba un sólo sitio activo en 1990 a dos mil millones de sitios en 2018, es decir un sitio web por cada cuatro personas (Web Foundation, 2018). Consolidando aún más este espacio participativo al que actualmente se le denomina ciberespacio, el cual fue declarado “independiente”

el 8 de febrero de 1996 mediante la declaración de John Perry Barlow desde Davos, Suiza (Barlow et al., 2019).

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, es decir, la naturaleza misma del Internet, sus principios fundacionales y las particularidades de su acontecer es que partiremos a explicar cómo nuestros dos conceptos clave: la participación ciudadana y los movimientos sociales se han transformado al incurrir en este mundo que es, en teoría, carente de fronteras, de naturaleza abierta y colaborativa, intangible y globalizado.

Dentro de este contexto, los movimientos sociales se han ido ajustando a las posibilidades que les genera este nuevo espacio, el cual les ofrece un nuevo mundo de posibilidades comunicativas, organizativas y deliberativas.

Comenzando por el levantamiento del movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el año de 1994. El cual se valió del Internet de la misma manera que otrora los revolucionarios de la Sierra Maestra cubana utilizaran la radio para conseguir solidaridad y apoyo hacia su movimiento, el EZLN se valió de las tecnologías del internet para establecer sus redes de solidaridad con el mundo (Schulz, 2014).

El ciberactivismo en México no ha cesado desde entonces y tuvo un hito histórico cuando mediante el uso de internet, los universitarios opositores a la cooptación de los medios de comunicación en servicio de la clase política, quienes fueron tundidos por los mismos, tras manifestarse en contra del entonces candidato presidencial por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Enrique Peña Nieto se organizaron bajo el movimiento #YoSoy132. El cual convocó a las juventudes mexicanas a solidarizarse tanto en las calles como en las redes. Obteniendo el apoyo de jóvenes universitarios de todo el país, de intelectuales como Lorenzo Meyer y de organizaciones de activistas, el 132 fue comparado con movimientos similares como el 15 M en España y generó un gran número de expectativas, indignaciones y esperanzas en la sociedad mexicana (Morales, 2014) (Meyer, 2016) (Castells, 2013)

Hoy en día nos encontramos en un contexto donde el uso de las redes sociales para expresar el descontento hacia las injusticias sociales se ha incorporado a

nuestro quehacer cotidiano. Al utilizarlas para generar conciencia, movilizar a la población y perseguir el ingreso de temas de interés a la agenda pública (Freelon et. al., 2020), consideramos de suma importancia hacer una revisión a los indicadores sobre participación ciudadana no electoral. Los cuales determinan el grado en que la población de nuestro país se moviliza, organiza y busca transformar su comunidad y su entorno.

Pese a que podamos mostrarnos optimistas frente a las posibilidades que nos ofrecen las Tecnologías de la Información y Comunicación para incidir sobre los asuntos públicos, estos no sustituyen al activismo tradicional y a la ocupación los espacios públicos tradicionales como nos lo mencionan autores como Evgeny Morozov, Deen Freelon y Jen Schradie. Quienes nos recuerdan que aún existen grandes brechas entre el activismo mediante *clicks* y su contraparte en las calles.

En esta investigación, nosotros nos enfocamos en la relación que ha tenido el creciente acceso a internet y los nuevos movimientos sociales que surgen a partir de este, sobre las actitudes de participación no electoral de la ciudadanía en México. Es decir, si hacen que aumente o disminuya la movilización y participación social y cuáles han sido tanto sus logros como sus fracasos. Así cómo los movimientos sociales, en particular el #YoSoy132 han contribuido a ello.

Para analizar este fenómeno recurrimos a la literatura de los movimientos sociales provista por autores como Alain Touraine, Manuel Castells y Alberto Melucci, así como las teorías de acción colectiva tanto de Elinor Ostrom como de Mancur Olson complementándolas con la de la construcción de la agenda de Roger Cobb y Jeannie Ross. También hacemos mención del concepto de *Esfera pública* de Jürgen Habermas el cual vinculamos con la adaptación contemporánea que hace Juan Pecourt bajo el nombre de *Esfera pública digital* los cuales consideramos son útiles para establecer las distinciones particulares entre el espacio público y el *ciberespacio*⁴.

⁴ Término acuñado por el novelista William Gibson para describir al mundo virtual detrás de las pantallas de las computadoras (Naughton, 2016).

Capítulo 1. Internet y el fenómeno digital.

Para poder desarrollar al Internet (o la Internet, el Internet) se refiere a un conjunto de redes de información interconectadas y descentralizadas que en conjunto logran una red de alcance mundial que se maneja a través de sus protocolos de conexión TCP/IP (Adrián, 2021), como ya lo hemos mencionado anteriormente su origen se remonta al primer servicio de redes de computadoras conocido como: ARPANET (Red de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada) establecida en la década de los años setenta y fue desarrollado por el gobierno de Estados Unidos (Pedreira, 2004), precisamente por el departamento de la defensa y en colaboración con tres universidades pioneras en el ámbito tales como: la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA) y la Universidad de Stanford (Leiner. Et al.,1997). Esta década fue el parteaguas histórico para lo que hoy conocemos como el Internet, a partir de ello el servicio fue evolucionando y mejorando, pero también se fue complejizando y magnificando, siendo esta una oportunidad de crecimiento para algunos como lo son los privados hasta llegar a convertirse el día de hoy en una responsabilidad de inclusión, uso y control para los Estados y gobiernos globales, cuestión que abordaremos más adelante. Posterior a esta primera fase llegó la década de los setenta y con ella encontramos avances, el camino del Internet nos demuestra la relación histórica que ha sido siempre hacía adelante, aquí es en dónde los conceptos se establecieron y comenzaron a ponerse en práctica.

A partir de la investigación del ARPANET que después se convirtió en lo que hoy se conoce como DARPA (Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de la Defensa)⁵, en esta década los avances fueron significativos ya que se llevó a cabo la introducción y perfeccionamiento de una nueva arquitectura e ingeniería de la misma, financiada por DARPA en Estados Unidos, pero a la par ya se comenzaban a presentar avances en otras partes del mundo siguiendo este mismo modelo. En este punto se inició un programa de investigación en dónde lo que se buscaba era interconectar las redes para conseguir enviar y recibir paquetes de información, aquí es donde se comienzan a desarrollar los protocolos de comunicación que permitieran el intercambio de la información de

⁵ Ibid.

forma “segura” para las computadoras que estaban conectadas. Aquí fue en dónde ubicamos la primera vez que se le menciona Internet al conjunto de redes interconectadas bajo los protocolos TCP/IP los cuáles son: TCP – Protocolo de control de transmisión y también el IP- Protocolo de Internet⁶, lo que se quiere generar a través de estos protocolos es la base del intercambio de información segura en Internet publicado en los documentos conocidos como el RFC (Request For Comments) que son memorándums del equipo de ingeniería en donde se explican los principios básicos en el funcionamiento del Internet sí como en el desarrollo de los protocolos de conexión como en la RFC-1122 (Braden, 1989).

En esta década se dieron los primeros intercambios de los paquetes de información en distintas ubicaciones, en 1975 se hizo la prueba entre dos redes con protocolos TCP/IP entre la Universidad de Stanford y la UCL (University College of London) y posteriormente en 1977 se realizó un intercambio entre países: Estados Unidos, Reino Unido y Noruega abriendo así el camino para la instalación de nuevos centros de investigación (Romo, 2005). En 1983 se concreta la instalación de los protocolos TCP/IP con la migración del ARPANET y queda establecida de manera permanente⁷.

Una vez concretados los protocolos y principios básicos de la Internet podemos ver desarrollos sustanciales en la década de los ochenta con lo previamente mencionado, las universidades, los gobiernos y los científicos en todo el mundo comenzaron a avanzar y abonar sobre el tema, en su investigación y desarrollo. Posterior a ello se crea el Internet Registry por la IANA (Internet Assigned Numbers Authority), la cual es la entidad encargada de supervisar las direcciones IP, los sistemas autónomos y en dónde se puede revisar los servidores raíz de dominio denominados como DNS (1&1 IONOS Inc., 2021). Para 1986 se establece la primera red troncal o mejor conocida como la “red del árbol” en Estados Unidos y posteriormente en Europa, estas redes eran principalmente públicas y comerciales y fueron lo que se le conoce como *backbone* (esqueleto básico) del Internet Sengal, B. (1995, mayo).

⁶ Ibid. Leiner.

⁷ Ibid., Romo.

En 1989 con la arquitectura de la Internet lista y los protocolos hechos comenzamos a ver como la evolución del Internet se empieza a dar a pasos agigantados, los avances futuros comenzarán a ser en periodos de tiempo más cortos y en cuestión de un par de décadas vemos como casi todo el mundo logra tener su inclusión a este espacio digital. En el CERN (Organización Europea Para la Investigación Nuclear) en Ginebra se crea el lenguaje HTML (Lenguaje de Marcas de Hipertexto)⁸ creado por Tim Berners Lee mejor conocido como el padre de la Internet moderna que es el lenguaje utilizado para la creación de las páginas web, un lenguaje basado en la diferenciación del contenido como lo puede ser: texto, imágenes o videos. En 1990 el equipo comandado por Berners Lee desarrolló la World Wide Web (www) y con ella los contratos de la web en donde se estipulan los protocolos para su usanza, así como su primer servidor⁹.

El desarrollo que se vivió posterior a estos avances fue exponencial, a partir de la década de los noventa podemos ver como la interconectividad se vuelve más fácil y las herramientas se siguen desarrollando y perfeccionando para el correcto uso de la red, cuestión que es vista como el punto de partida de lo que hoy conocemos como el Internet moderno. Esta red pasó de ser de sólo ciertos sectores como lo eran: militar, científico y gubernamental al dominio masivo, en donde las personas o ciudadanos comunes comenzaban a introducirse más y más conforme pasaba el tiempo. En 1993 se considera como un año que marcó diferencia ya que se levantó la prohibición del uso comercial del Internet permitiendo así el acceso a nuevos usuarios y teniendo una transición del modelo gubernamental al dominio público para poder ser utilizadas por cualquier persona¹⁰. Para 1995 la transición estaba en su máximo punto y ya se realizaba el intercambio de conexiones en el tráfico del Internet¹¹.

El desarrollo del internet después de 1995 fue vertiginoso y estuvo acompañado de un entusiasmo sostenido por el público con conocimientos informáticos, quienes mediante el protocolo www fueron cultivando y expandiendo el ciberespacio. De acuerdo con John Naughton (2016) el periodo comprendido

⁸ Ibid., Sengal.

⁹ Ibid., Sengal.

¹⁰ Ibid., Leiner.

¹¹ Ibid., Leiner.

entre los años 1995 y 2000 se caracterizó por un internet con una ética social comunal, libertaria, colaborativa, ocasionalmente estridente y rica en debate y discusión. Este ambiente de innovación fue acompañado de grandes inversiones y de especulación financiera lo que terminó causando el fenómeno conocido como la burbuja punto com¹².

Tras la recuperación de la burbuja especulativa, el siguiente paso fue la transición al modelo de Web 2.0. El cual se caracterizó por el surgimiento de motores de búsqueda como Google. Lo que hizo cada vez más accesible la navegación dentro de este nuevo y emocionante territorio¹³.

El 3 de enero del 2006 el Internet alcanzó los mil cien millones de usuarios. Esto previendo que para 2016 la cantidad de usuarios global aumentaría a más de 2000 millones (EUROPA PRESS, 2007).

Y con el aumento masivo de los usuarios de internet este espacio comenzó a ser cada vez más disputado por intereses de grandes corporaciones y de gobiernos. No obstante, este periodo comprendido entre los años 2000 y 2010 fue el que vio nacer el nuevo fenómeno, el de las redes sociales (Naughton, 2016).

A partir del comienzo de la segunda década del año 2000, el crecimiento de Internet y su prevalencia como una tecnología que había llegado para quedarse era más que evidente. Y con la rápida expansión de este, cambiaron los mecanismos mediante los cuales tanto usuarios, gobiernos y corporaciones interactuaban dentro de este¹⁴. El internet se consolidó lentamente como un espacio de interacción humana de alcance global y con un potencial aún desconocido.

En el contexto en el cual esta tesis se escribe, el internet se ha vuelto el refugio de quienes nos encontramos confinados del exterior por temor al contagio del virus SARS COV-2 (Organización Mundial de la Salud, 2019). Y mediante este hemos logrado recopilar toda la información, entrevistarnos con una fuente primaria y mantenernos en constante comunicación con quienes nos han

¹² Ibid.

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid.

acompañado en este camino. El Internet, como la rueda y el fuego, ha llegado para quedarse.

Para el año actual 2021, el informe hecho por Hootsuite y WeAreSocial señala que el número de usuarios de Internet en el mundo ha alcanzado los 4.660 millones de personas, lo que representa al 59,5% de la población (7.830 millones de personas, (Digital, 2020). Este aumento en la cantidad de usuarios fue algo que a la obviedad detonó nuestra atención, ya que, en concreto, sería difícil mencionar otras industrias y servicios que se han desarrollado de manera tan vertiginosa como las asociadas al Internet y las TICs. Un ejemplo de este crecimiento es el increíble valor que se les asigna hoy en día a las compañías relacionadas con las TICs y el Internet, en el cual las cinco marcas más valiosas del mundo¹⁵ pertenecen a este sector (Statista, 2021).

1.2. La Era Digital

Para entender el concepto de *Era Digital* o *Era de la información* nos basamos en la definición que utilizan autores como Manuel Castells para definir al periodo histórico actual. En palabras del mismo autor: “Es un periodo histórico caracterizado por una revolución centrada en las tecnologías digitales de información y comunicación, concomitante, pero no causante, con la emergencia de una estructura social en red, en todos los ámbitos de la actividad humana, y con la interdependencia global de dicha actividad. Es un proceso de transformación multidimensional que es a la vez influyente y excluyente en función de los valores e intereses dominantes en cada proceso, en cada país y en cada organización social. Como todo proceso de transformación histórica, la era de la información no determina un curso único de la historia humana. Sus consecuencias, sus características dependen del poder de quienes se benefician en cada una de las múltiples opciones que se presentan a la voluntad humana” (Alonso, 2001). Como podemos observar se trata de un proceso de transformación equiparado con una revolución social a la que el mismo Castells define como una revolución informática. El eje central de esta nueva sociedad del nuevo milenio se encuentra en la revolución de las tecnologías de la

¹⁵ Figuran Apple, Amazon, Google, Samsung y Facebook.

información, cuyo principal carácter no es la acumulación de conocimiento e información, sino la aplicación de ambos en la construcción del aparato de conocimiento y procesamiento de la “información/ comunicación en un círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos”. Estas nuevas tecnologías no son simples herramientas, sino procesos de desarrollo, de tal suerte que los usuarios y sus creadores “pueden convertirse en los mismos”. Así, los ordenadores, los sistemas de comunicación y demás tecnologías informacionales son verdaderas ampliaciones de la mente humana y lo que ésta piensa se convierte en bienes, servicios, producciones materiales e intelectuales de uso diverso en la educación, la industria militar, la salud y la generación de imágenes (Aldana, 2000, p. 58-59).

Por lo tanto, el panorama planteado dentro de la “nueva” era digital se puede observar como una etapa histórica que surge a partir del proceso de globalización, en la cual los movimientos sociales tienden a organizarse y desarrollarse a través de las interconexiones en la red global teniendo consecuencias en la realidad política tangible de la sociedad y viceversa, haciendo de estos espacios una forma de expresión para el descontento y las demandas sociales, la cuál es dinámica y no deja de transmitir mensajes diarios que fundan sus principios en la imagen y los simbolismos, provenientes desde distintas partes del mundo modificando así muchas de las bases y conductas de la sociedad. Al grado de comenzar a crear nuevas identidades, nuevos grupos o se retoman fuerza algunos de los viejos simbolismos principalmente en regiones o territorios locales que se empiezan a magnificar conforme su ocupación y presencia en la red, algunos de ellos han llegado a contagiar otras regiones tornándose de dimensiones planetarias y se consideran como desafiantes del orden global. Partiendo de lo anteriormente mencionado, observaremos la evolución, desarrollo y características del movimiento #YoSoy132, así como el impacto que ocasionó en la realidad política y social de México.

1.2. La participación ciudadana en el contexto de la Era Digital

El término *participación ciudadana* se ha colado al lenguaje cotidiano relacionado al quehacer político de la misma manera que el concepto de políticas públicas. Ambos son utilizados de manera generalizada sin realmente abordar la complejidad de los conceptos ni la pertinencia de su utilización dependiendo de las circunstancias.

Como no todas las acciones emprendidas por el Estado son políticas públicas¹⁶, tampoco todas las actividades políticas emprendidas por ciudadanos representan actos de participación ciudadana. La participación ciudadana es de acuerdo con el Instituto Electoral de la Ciudad de México:

El conjunto de actividades a través de las cuales toda persona tiene el derecho individual o colectivo para intervenir en las decisiones públicas, deliberar, discutir y cooperar con las autoridades, así como para incidir en la formulación, ejecución y evaluación de las políticas y actos de gobierno de manera efectiva, amplia, equitativa, democrática y accesible; y en el proceso de planeación, elaboración, aprobación, gestión, evaluación y control de planes, programas, políticas y presupuestos públicos. (IECM, 2019).

Es decir, la participación ciudadana forma parte de los procesos mediante los cuales los ciudadanos interactúan entre sí y con las autoridades para ejercer su influencia sobre la toma de decisiones de índole pública.

La participación ciudadana puede ser dividida en dos modalidades: la electoral y la no electoral. Donde la primera consiste en las acciones enfocadas a incentivar, promover y realizar el ejercicio de elección de representantes mediante el voto y la segunda; la no electoral, consiste en los actos que realizan ciudadanos tanto de manera individual como colectiva para tener injerencia sobre la toma de decisiones de índole pública (INE, 2015).

¹⁶ Nosotros optamos por la definición simple de Luis Aguilar en la cual define a las políticas públicas como “acciones de gobierno que tienen como propósito realizar objetivos de interés público”. Importante resaltar que observar que no todas las acciones de gobierno obedecemos al interés público. (Aguilar, 2010, p. 17)

Es importante mencionar que el concepto de participación ciudadana va de la mano con el de políticas públicas y es frecuentemente mencionado dentro de la bibliografía especializada en políticas públicas y de gobernanza (Aguilar, 2010, 2015). La participación ciudadana es central al proceso de las políticas públicas puesto que es la ciudadanía quien tiene el rol de definir cuáles son los asuntos que el gobierno debe de atender (Aguilar, 2015).

Cabe destacar que en nuestro país el uso generalizado que se le da al concepto de la participación ciudadana tiende a favorecer la modalidad electoral de esta, es decir cuando se habla de participación ciudadana se tiende a hablar de cuántas personas ejercieron el voto. Consideramos que para ejercer de manera plena la ciudadanía, en virtud de formar parte activa en la vida política y democrática del país es necesario participar de maneras no electorales.

Debido a las peculiaridades de nuestro sistema y clase políticos de nuestro país, la confianza que deposita el ciudadano mexicano promedio en ellos es mínima. De los grupos sociales que evalúan las encuestas de cultura cívica; los políticos y los partidos políticos se encuentran siempre como los grupos sociales peor evaluados (ENCUP, 2000 – 2012) (ENCUCI, 2020). Por lo tanto, las manifestaciones, protestas, asociaciones locales y quejas hacia las autoridades electas forman parte esencial de la expresión democrática en nuestro país.

La participación ciudadana no sucede de manera espontánea y, como no se puede participar sin que exista un tema alrededor del cual hacerlo, es impulsada por diversos actores que tienen como interés llevar asuntos particulares al dominio de lo público y que estos formen parte de la agenda de quienes toman las decisiones.

A esto se le conoce como configuración de la agenda y conceptualmente está bastante definida por Cobb y Ross (1976) en su artículo *The Agenda Setting Theory as a Comparative Political Process*. También es abordado como definición de la agenda en la literatura de políticas públicas (Aguilar, 2015).

De acuerdo con Cobb y Ross la agenda pública se comprende como el conjunto de asuntos que han adquirido un gran nivel de interés público y visibilidad. Por lo que un segmento considerable de la población buscaría que estos fueran

atendidos por las autoridades gubernamentales y fueran incorporados a la agenda formal de gobierno. Siendo la agenda formal los asuntos sobre los cuales los agentes gubernamentales comienzan a tomar acciones para resolver y/o atender¹⁷.

Para la construcción de la agenda pública Cobb y Ross proponen tres modelos: el de iniciativa externa, el de movilización y el de iniciativa interna.

- El modelo de iniciativa externa: consiste en los procesos mediante los cuales los asuntos a tratar surgen de grupos no gubernamentales quienes buscan expandir el interés público y la visibilidad de éstos para que se incorporen a la agenda pública primero y después en la agenda formal.
- El modelo de movilización: consiste en los procesos mediante los cuales los asuntos a tratar son impulsados desde el gobierno, mediante campañas que buscan la inserción de estos en la agenda pública para poder pasar a la formal.
- El modelo de iniciativa interna: consiste en los asuntos que son impulsados desde la esfera gubernamental hacia la esfera gubernamental de manera interna y esperan que su implementación en la agenda formal permita su implementación. Los agentes proponentes de iniciativas internas buscan que estas no se inserten en la agenda pública.

Para los fines de este trabajo es casi evidente que el modelo sobre el cual se aborda la participación ciudadana es el de iniciativa externa, dado que la ciudadanía conforma el universo no gubernamental y el movimiento #YoSoy132 también surge como una reacción al quehacer de los agentes gubernamentales.

Las iniciativas externas son configuradas por actores que pueden ser individuos, pero que por lo general suelen ser organizaciones de individuos¹⁸ las cuales pueden ir desde colectivos pequeños hasta movimientos sociales. Y, de acuerdo con Cobb y Ross atraviesan por cuatro fases: iniciación, especificación, expansión y entrada.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Ibid.

Durante la iniciación se articulan las razones por las cuales el asunto es de importancia para el público y puede ser un agravio que debería ser atendido por la estructura gubernamental en términos generales. Algo parecido a lo que Aguilar denomina como “identificación y definición del problema”. Por ejemplo, si el problema son las sequías, durante esta fase se llamará la atención hacia la existencia de estas.

La siguiente fase, de especificación, consiste en la propuesta de demandas específicas para atender el asunto en cuestión. Siguiendo el ejemplo de las sequías, en esta fase se buscaría atender las sequías mediante iniciativas distintas como por ejemplo campañas de reforestación.

En la fase de expansión los impulsores del asunto buscarán llamar la atención de la mayor cantidad de ciudadanos para lograr integrar el asunto en particular a la agenda pública y llame la atención de quienes toman las decisiones gubernamentales para que lo incorporen a la agenda formal. Durante esta fase se busca convencer a la ciudadanía sobre la relevancia del asunto, sobre los mecanismos para abordarlo e incluirlo en la agenda formal. Continuando con el ejemplo de las sequías, durante esta fase se buscará conseguir que una mayor cantidad de ciudadanos participe en el esfuerzo de comunicación, discusión y atención de las sequías. Se movilizarán recursos, harán campañas y se discutirá el tema en todos los medios que lo permitan¹⁹.

La última fase, la de entrada consistirá en trasladar el asunto de la agenda pública a la agenda formal. Es decir, hacer que las autoridades gubernamentales incorporen los asuntos a su agenda. La dificultad de la inserción de los asuntos de la agenda pública a la privada radica según Cobb y Elder en las características del asunto en sí mismo (cómo afectan a los grupos en el poder, la relevancia de este, las necesidades financiero-materiales para atenderlo, etc.), la extensión del asunto (a cuántas personas afecta) y la longitud de tiempo en la cual pasará de ser un asunto de la agenda pública a la agenda formal. A lo cual se le suman características de la cultura política y estructura institucional de donde estos asuntos buscan ser atendidos. Finalizando el ejemplo de las

¹⁹ Lo cual es parte del papel que realizan los movimientos sociales los cuales abordaremos adelante.

seguías esta sería la etapa en la cual se negocia con las autoridades para darle una solución teniendo ya organizadas las rutas de acción a tomar.

Entonces, podemos concluir que para que exista la participación ciudadana en torno a asuntos, es importante que los asuntos estén definidos, sean conocidos y exista un esfuerzo de parte de individuos y organizaciones, para impulsar que estos se incorporen en la agenda pública con la intención de que ingresen en la agenda formal de quienes toman las decisiones.

Todos estos actos de deliberación y participación en torno a asuntos son frecuentemente asociados al concepto de la esfera pública. La cual se define como el espacio teórico donde se llevan a cabo. Sin embargo, ante el absurdo de imaginar a la sociedad contemporánea compuesta por ciudadanos en condiciones más o menos homogéneas, que puedan reunirse en un espacio físico (que tiene limitantes espaciales) y además se organicen en torno a asuntos por iniciativas externas por iniciativas de individuos, proponemos hacer una revisión tanto al espacio donde se discuten los asuntos *la esfera pública* como al actuar colectivo que se encarga de la visibilización, difusión, articulación e inserción de dichos asuntos en las agendas pública y formal: los *movimientos sociales*.

Esto trayendo a los conceptos de *Esfera Pública* y *Movimientos sociales* al contexto socio-tecnológico contemporáneo de la *Era Digital*.

Y, si la frontera para la deliberación política tradicional recae sobre la *Esfera Pública*, dentro de Internet valdría la pena ahondar sobre el concepto de una *Esfera Pública Digital*.

1.3. La Esfera Pública Digital

Para entender el concepto de una *Esfera Pública Digital* es necesario abordar los elementos que la construyen: el concepto de la esfera pública, como lo describió Jürgen Habermas en 1962 en su libro *Strukturwandel der Öffentlichkeit*²⁰ (Habermas, 1982) y el de digitalización, el cual abordamos a

²⁰ El cual se tradujo al español como "Historia y crítica de la opinión pública" y al inglés como "The Structural Transformation of the Public Sphere".

través de las descripciones de Castells y Press (Castells, 1999) (Press, 2016), entendiendo a la digitalización no solamente como el proceso de transformar algo tangible (en ocasiones llamado analógico) a una serie de números binarios para ser interpretados por una computadora), si no como un fenómeno de transformación estructural en la comunicación social.

Habermas definió a la esfera pública como “Un ámbito de nuestra vida social en el que se pueden formar algunos acercamientos a la opinión pública. El acceso está garantizado a todos los ciudadanos” donde estos ciudadanos se comportan como cuerpo público cuando debaten sobre los asuntos de interés general sin restricciones, o sea, con la garantía de libertad de reunión y asociación, y con la libertad para expresar y hacer públicas sus opiniones”. (Habermas, 1974, p. 49). Es importante mencionar que la esfera pública, en el caso habermasiano, está conformada por privados que se reúnen para deliberar sobre los asuntos que se consideren de interés general, en contraposición a la noción de lo público como lo alusivo al quehacer del Estado. La esfera pública, por lo tanto, se desarrolla dentro de sociedad civil en relación dicotómica entre esta y el Estado (Rabotnikof, 1997).

Es importante mencionar que el filósofo alemán crea el concepto de esfera pública en un contexto histórico ubicado entre los siglos XVIII y XIX e incluso le pone un fin histórico en el siglo XX, debido a un proceso que denominó como *refeudalización*²¹ de la esfera pública, el cual consideró estaba determinado por la influencia de los medios de comunicación masiva²² y el advenimiento de la sociedad de masas (Habermas, 1982).

Sin embargo, el concepto de esfera pública sigue siendo de interés general dentro de las ciencias sociales dados los nuevos estudios realizados en torno a las redes sociales en Internet (Castrelo, 2018). Con el auge de la digitalización de las comunicaciones y de la integración de las redes sociales a nuestra interacción cotidiana, algunos autores como (Castells, 2010) (Castrelo, 2018)

²¹ Habermas entiende como *refeudalización* de la esfera pública al proceso mediante el cual las élites económicas acaparaban el espacio discursivo de la esfera pública, imponiendo así una hegemonía sobre los temas que se incorporaban a la deliberación sobre lo público. Creando así una relación servil de los productores culturales hacia los consumidores culturales. Destruyendo así la deliberación libre sobre los asuntos relacionados a “lo público”.

²² Los cuales sirven a los intereses corporativos de los sectores dominantes.

(Van Dijk, 2018) (Pecourt, 2015) (Sampedro y Martínez, 2018) se han dedicado a estudiar los usos y relevancia del concepto de la esfera pública, así como el surgimiento de una posible esfera pública digital.

La esfera pública digital es un concepto que está directamente vinculado con el fenómeno de digitalización²³ y de los cambios culturales y comunicativos que este ha generado a la par de la globalización. Mientras que en el concepto original de esfera pública toma en cuenta los medios de comunicación disponibles entre los siglos XVIII y mediados del siglo XX (prensa, radio, televisión) como los instrumentos de difusión de la acción comunicativa que se lleva a cabo entre las personas que conforman la esfera pública. La esfera pública digital toma en cuenta el creciente y generalizado acceso a Internet, así como las implicaciones sociales y comunicativas que este presenta (Castrelo, 2018) (Sampedro y Martínez, 2018), el cual hemos mencionado con anterioridad.

Las diferencias clave entre el concepto tradicional de esfera pública y el de la esfera pública digital pueden establecerse si tomamos en cuenta tres factores: espacios de interacción, formas de interacción con los medios de comunicación y tipo de discusión generada. Los cuales podemos observar en la tabla a continuación:

²³ En algunos casos descrito como digitación.

Tabla 2: Esfera pública y Esfera pública digital

	Esfera pública	Esfera pública digital
Espacios de interacción	Espacios de acceso público tangibles: plazas, parques, cafés, restaurantes.	Redes sociales, blogs, foros de discusión. Todos intangibles y digitalizados.
Formas de interacción con los medios de comunicación	Relación vertical entre emisores y receptores de información. En la cual los medios de comunicación de masas tienden a <i>feudalizar</i> la esfera pública.	Relación horizontal en la cual los participantes interactúan entre sí mediante recursos digitales, tanto textuales como de audio y video.
Tipo de discusión generada	Argumentación racional sobre temáticas de interés común en las relaciones de privados con el estado.	Dos tipos de discusión generada: <ol style="list-style-type: none"> 1. Espontánea y cambiante, donde no existe argumentación racional. 2. Organizada y racional: esta se lleva a cabo mediante la organización en movimientos sociales y activismo digital.

Fuente: elaboración propia con base en los textos de Pecourt, Habermas, Castrelo, Van Dijk y Sampedro & Martínez.

Observamos que, a pesar de contar con notorias diferencias, el concepto de la esfera pública digital tampoco se excluye a sí misma de la esfera pública tradicional. En un sentido, hasta pueden ser complementarias, puesto que en muchas ocasiones lo acontecido dentro del medio digital tiende a generar acciones en el mundo tangible como lo documentan Sampedro y Martínez en el caso español, en el cual destacan los movimientos 11 M y 15 M respectivamente (2018). Y que en el caso nacional abanderó en su momento el movimiento #YoSoy132.

Pese al crecimiento en el acceso e interacciones a través de Internet, sería erróneo asumir que la esfera pública digital es un concepto libre de conflictos, o

que esta sigue los principios de la Web establecidos por Tim Berners Lee (Berners-Lee, 2019), en el cual Internet se presente como un espacio verdaderamente libre y abierto en el cual se compartan ideas de manera respetuosa hacia la dignidad humana. Así como existe un horizonte comunicativo que ha permitido el florecimiento de movimientos que luchan por la dignidad, solidaridad y derechos humanos, este también ha cobijado fuerzas destructivas que pugnan en contra de grupos minoritarios, aluden a la violencia y al odio (Castells y Hernández, 2013). Esto sin tomar en cuenta que pese a los avances agigantados que se han logrado en materia de conectividad a Internet y acceso a las redes sociales, este aún no es generalizado en la población²⁴ y tanto en materia de infraestructura, como educativa se tienen que lograr avances aún más grandes para lograr una verdadera inclusión de la sociedad civil a Internet, o, descrito de otra forma, una sociedad civil digital.

También es un factor cada vez más relevante, la concentración de poder que han logrado acumular las compañías como *Facebook*, *Apple*, *Amazon* y *Google*. Quienes tienen control sobre gran parte de las redes sociales y canales comunicativos de Internet y quienes han ejercido su poder mediante censura, exclusión de sus plataformas a activistas, prácticas monopólicas²⁵.

Sin embargo, pese a las limitantes anteriormente descritas, la esfera pública digital sigue presentándose como un espacio en el cual movimientos sociales logran llevar a cabo las acciones deliberativas y organizativas que permiten lograr las interacciones entre la sociedad civil y el Estado y mediante estas interacciones transformar las relaciones de poder tradicionales (Pecourt, 2018) (Sampedro y Martínez, 2018). Por lo que más que enfocarnos en las interacciones espontáneas de comunicación informal, consideramos que los movimientos sociales contemporáneos son los actores que mejor encarnan la naturaleza de la esfera pública digital.

²⁴ Revisar comentarios realizados al respecto en la introducción.

²⁵ (BBC News Mundo, 2019) Es de suma importancia el vínculo que establecen estas compañías tanto como desarrolladoras de plataformas virtuales como desarrolladoras de *hardware* es decir de dispositivos de acceso. Una de las grandes luchas para las redes sociales será el combate al poder monopólico que tienen las grandes compañías norteamericanas.

2.2. Los movimientos sociales incursionan en la Red.

Generalmente cuando en las ciencias políticas hablamos de movimientos sociales tendemos a enfocarnos en dos corrientes: la primera, es la de movilización de recursos donde figuraban autores tales como Oberschall, McCarthy, Zald y Tilly. Mientras que la siguiente (en la que prestaremos especial atención para fines prácticos de este trabajo) es la conocida como “nuevos movimientos sociales, donde figuran autores tales como Alain Touraine, Alberto Melucci y Manuel Castells (Chihu, 2000) (Jasper, 2012).

La primera corriente se caracteriza principalmente por tomar en cuenta una perspectiva donde los actores se comportan como individuos que asumen un grado de racionalidad y que realizan cálculos de costo-beneficio sobre los potenciales procederes de sus acciones, como menciona Chihu: “Desde esta perspectiva, los movimientos son acciones racionales, intencionales y organizadas que derivan en un cálculo de costos y beneficios. La emergencia de la acción colectiva no sólo se explica por tensiones estructurales o conflictos ideológicos, sino que es necesario estudiar además las condiciones posibilitan que el descontento se transforme en movilización” (Chihu, 2000, p. 80). Esta corriente se enfoca principalmente en observar qué factores y características dentro de un sistema político determinado influyen sobre el crecimiento o decrecimiento de la acción política²⁶.

Dentro de esta corriente son fundamentales también los estudios que llevaron a cabo tanto Mancur Olson²⁷, como Elinor Ostrom²⁸ enfocados a investigar los factores que afectan los procesos de acción colectiva que emprenden tanto grupos, como individuos. Siendo algunas de las ideas principales los costes asumidos por los actores, los incentivos que motivan a dichos actores a

²⁶ Ibid.

²⁷ En su libro La lógica de la acción colectiva: Olson, M. 1965 The Logics of Collective Action, Harvard University Press, Cambridge.

²⁸ En su libro El gobierno de los bienes comunes: Ostrom, E. (2012). El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva (2.a ed.). Fondo de Cultura Económica.

emprender acciones colectivas, el problema de los *free riders*²⁹ y el análisis de situaciones de tragedia de los comunes.

La segunda corriente, conocida como la de los “nuevos movimientos sociales”, esta analiza cambios importantes a los modelos anteriores siendo destacadas por Chihu (2000) las características los siguientes:

- 1) Centralidad de la información en las sociedades complejas.
- 2) El sistema social, más que estar apegado a los límites territoriales del Estado nacional, es planetario.
- 3) Las asociaciones entre individuos corresponden a la lucha para construir identidades.

Sobre este tercer apartado, Melucci³⁰ hace hincapié en la forma en la que los nuevos movimientos sociales generan nuevas identidades y estilos de vida, en contraposición con los movimientos sociales tradicionales los cuales se caracterizan por su instrumentalidad y establecer objetivos encaminados a metas futuras.

Siendo estos nuevos movimientos sociales los espacios tanto discursivos como físico en el cual se persigue la construcción de nuevas identidades, donde los objetivos orientados a metas no siempre son elementos preponderantes cuando se considera que la principal función es la de crear nuevas subjetividades a través del orden simbólico (Melucci, 1989) la afiliación a estos puede ser intermitente o temporal (Chihu, 2000).

Sin embargo, pese al carácter temporal o intermitente de las afiliaciones a los nuevos movimientos sociales, estos tienden a transformar las estructuras institucionales de la sociedad a través de su poder comunicativo, como menciona Melucci: “Los movimientos sociales permiten la selección de nuevas élites: del seno de los movimientos sociales surgen individuos que forman las nuevas

²⁹ El problema de los *free riders* hace alusión a la situación en la que la acción colectiva se ve obstaculizada por individuos que no toman parte en las responsabilidades, pero se benefician de los resultados de los procesos de acción colectiva. (Olson, 1965).

³⁰ Ibid.

élites, las cuales se vuelven más receptivas a las demandas y a las formas de acción de los movimientos sociales” (Melucci, 1989, p. 75).

Pese a que el cuerpo teórico establecido tanto por los enfoques de movilización de recursos y nuevos movimientos sociales nos ayuda a analizar distintos factores particulares del comportamiento de los movimientos sociales y de la articulación de instancias de acción colectiva, no terminan de esclarecer con total claridad las dinámicas más recientes de los movimientos sociales nacidos dentro de la era digital. Si tomamos en cuenta los contextos históricos en los que surgen dichas teorías, de mano de los principales autores, es fácil observar que estos surgen en el periodo previo a los grandes cambios tecnológicos y comunicativos que trajo el Internet sobre la sociedad³¹.

Uno de los autores que vino a resolver este vacío teórico ha sido Manuel Castells, quien a partir de sus trabajos como *La sociedad red* (1999), *Comunicación y poder* (2010) y el más reciente *Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de Internet* (2013) nos añade herramientas teóricas para realizar un análisis más completo del fenómeno de los movimientos en la era digital.

Algunas de las premisas establecidas por Castells son las siguientes:

- 1) La organización de la sociedad en redes, entendiéndose como tales a un conjunto de nodos interconectados. Las cuales se reflejan en la vida social como estructuras comunicativas que procesan flujos de información.
- 2) La reconocida importancia de las tecnologías de la información y comunicaciones como factor de socialización en una lógica de sociedad globalizada.
- 3) La centralidad de la comunicación en el ejercicio del poder a través de redes. (Castells, 2010)

³¹ Surgen entre los periodos de 1965 y 1990. Periodos entre los cuales el acceso a las tecnologías de la información era bastante limitado y los fenómenos sociales derivados de la interacción con estas no se habían desarrollado.

Las aportaciones de Castells, más que oponerse a los cimientos de las teorías de acción colectiva y movimientos sociales, se les suman. Dotándonos así de un marco conceptual que, aunque podría parecer un amalgamiento de conceptos que parecerían no estar pensados para funcionar en conjunción, nos dota de herramientas adecuadas para analizar el porqué, cómo y para qué de los movimientos sociales digitales en México.

Como mencionan Charles Tilly y Lesley Wood: “cada nueva forma de contacto posible gracias a las comunicaciones facilita un conjunto específico de relaciones sociales al tiempo que excluye a otras personas, aquellas que no tienen acceso a la tecnología en cuestión” (2008, p. 214). Ilustrando cómo la teoría de movilización de recursos se incursiona en los nuevos ámbitos sociales que caracterizan nuestra actualidad.

Nosotros consideramos que pese a las relaciones dialécticas que pueden encontrarse entre las distintas posturas en torno a la efectividad, validez y existir de los movimientos sociales en Internet como configuraciones de acciones colectivas, es necesario salvaguardar los elementos que le dotan de significancia a los movimientos sociales en la era digital.

Las categorías que consideramos se pueden evaluar, dentro de la lógica de los movimientos sociales en la era digital, siendo más concretos en nuestro país y abordando nuestro estudio de caso, el movimiento #YoSoy132 son los siguientes:

- 1) Acceso al movimiento: considerando dentro de esta categoría factores tales como la capacidad de conexión a la red, dinámicas de reclutamiento del movimiento y costos de transacción por afiliación al movimiento.
- 2) Interacción con el movimiento: es decir, las dinámicas mediante las cuales los diversos actores tanto internos, como externos interactúan con el movimiento. Considerando las estructuras jerárquicas que lo conforman y las dinámicas particulares de sus estratos particulares.

3) Transformaciones a causa del movimiento: es decir los cambios que generó el desempeño del movimiento tanto en las instituciones como en los sistemas de valores de la sociedad.

Capítulo 2.

Historia, desarrollo y acceso a Internet en México:

El primer nodo

“Soñando en grande, porque la realidad llega a rebasar por mucho nuestros sueños” así es como Gloria Koenigsberger describe el esfuerzo realizado por investigadores y académicos mexicanos para lograr conectar a nuestro país a la red (Koenigsberger, 2014, p. 230). Y aunque sus palabras parecieran tener el tono de slogan de película de Pixar³², son bastante ilustrativas de la fuerza de la creatividad científica que llevó a cabo la labor de conectar nuestro país a Internet³³.

El esfuerzo fue realizado principalmente, por astrónomos e ingenieros pertenecientes a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM o Tec de Monterrey). Dados los acelerados avances en materia de interconexión entre universidades de Estados Unidos mediante la creación de la National Science Foundation Network (NSFNet) que conformaría parte del *backbone* de Internet, así como ayudaría a la estandarización de los protocolos TCP/IP y el incremento de las velocidades de transmisión de información³⁴ y, la deficiencia de la infraestructura disponible en México³⁵, las comunidades científicas de ambas casas de estudios presionaron constantemente a las autoridades para integrarse al fenómeno tecnológico.

La ventana de cooperación se presentó con una explosión cósmica, la *Supernova 1987^a* el 24 de febrero de 1987. Dicha supernova fue la primera observable a plena vista desde que otrora la observara Kepler en 1604 y fue minuciosamente analizada por los telescopios ubicados en Chile. Por lo que

³² Compañía estadounidense que se dedica a la realización de películas animadas para todas las edades mediante el uso de tecnología computacional. Por lo general llevan mensajes positivos y de realización personal.

³³ Entendiendo al Internet como la conexión conjunta de computadoras mediante el protocolo TCP/IP.

³⁴ (ibid, pps 91-113),

³⁵ La infraestructura en esa época estaba basada en el protocolo x.25 y operada por la SCT mediante la compañía Telepac, la cual dependía de Telmex donde ambas instancias ponían “trabas” burocráticas para el acceso al servicio.

científicos de la NASA (National Aeronautics and Space Administration) buscaron consolidar un vínculo satelital con el recién estrenado satélite Morelos para transmitir de manera más rápida la información del fenómeno. Esto no fue posible, sin embargo, dio inicios a las conversaciones entre Gloria Koenisberger y los científicos de la National Science Foundation (NSF) para plantear el ingreso de México a la NSFNet (29bid.. pps. 117-128). Las negociaciones fueron llevándose a cabo entre autoridades científicas mexicanas y norteamericanas y se acordó establecer un sistema de conexión mediante el recién estrenado satélite *Morelos*³⁶, teniendo a la universidad de Boulder como nodo central y a Ciudad Universitaria y el ITESM campus estado de México como estaciones remotas³⁷.

Así pues, tras varias negociaciones y procesos administrativos se inauguró el primer nodo de Internet en México el 20 de julio de 1989 al establecer el enlace satelital entre el Instituto de Astronomía de la UNAM y el National Center for Atmospheric Research (NCAR) en Boulder Colorado³⁸. Sin embargo, esta descripción del primer nodo está abierta a debate, dado que el ITESM logró conectarse a la red Bitnet, así como obtuvo el primer dominio **.mx** (ITESM, 2018). Y también está el caso de Max Díaz quien, siendo un investigador del Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas de la UNAM, logró establecer un vínculo mediante protocolo TCP/IP con una computadora de la Universidad de Stanford en 1982. Sin embargo, el primer nodo de Internet con dirección IP permanente en México si fue, efectivamente perteneciente al Instituto de Astronomía de la UNAM³⁹.

2.1. Expansión del Internet en México

Pese a los inicios científico-académicos que tuvo el Internet en nuestro país, el advenimiento de la World Wide Web de Tim Berners Lee fue transformando las funciones que se podían realizar en Internet. De acuerdo con Fernando Gutiérrez, los servicios que más utilizaban los académicos e investigadores

³⁶ Puesto en órbita en 1985.

³⁷ Ibid., p. 155.

³⁸ Ibid., p. 234.

³⁹ Ibid., p. 235.

dentro de Internet en 1991 eran, de acuerdo con la investigación realizada por Gutiérrez (2016), los siguientes:

1. Acceso remoto (Telnet)
2. Transferencia de archivos (FTP)
3. Correo electrónico (E – mail)
4. Gopher (Servicio de la universidad de Minnesota de acceso a información)

Estos cambios llegaron hasta el año de 1994 cuando el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) financió el *backbone* nacional mediante MEXNET, la primera red nacional, aumentando la velocidad dramáticamente de 64 kilobits a 2 megabits (Fernandez, 1995). El auge del navegador *Mosaic*⁴⁰ así como de las interfaces gráficas de usuario o (GUI)⁴¹ fueron facilitando al público en general el acceso a las herramientas de interconexión que proveía el Internet, y al poco tiempo se contaba con páginas web para el periódico *La Jornada*, el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) (Fernandez, 1995).

Para el año de 1993 el Instituto Nacional de Geografía e Historia (INEGI) tenía la responsabilidad de “formular e implementar la política informática nacional” y mediante un “Grupo Consultivo de Política Informática” elaboró un documento titulado *Elementos para un programa estratégico en Informática* el cual pretendía sentar los fundamentos para guiar la política nacional en torno al manejo y utilización de los recursos informáticos para incursionar a nuestro país en las nuevas corrientes tecnológicas y afrontar los riesgos que estas presentaban, así como los beneficios que se esperaban de la revolución tecnológica (Noriega, et. al, 1994). En 1995 se promulgó la Ley Federal de Telecomunicaciones, se estableció la Comisión Federal de Telecomunicaciones (COFETEL) y se creó el Programa de Desarrollo Informático (Quintanilla, 2015, p. 135) como las

⁴⁰ El navegador Mosaic fue el segundo navegador web gráfico para visualizar páginas de Internet: colaboradores de Wikipedia. (2021, 17 febrero). Mosaic. Wikipedia, la enciclopedia libre. <https://es.wikipedia.org/wiki/Mosaic>

⁴¹ La GUI es una interfaz entre la persona y la máquina. El objetivo de esta interfaz gráfica es representar el código del *backend* de un sistema de la forma más clara posible para el usuario para simplificarle las tareas diarias. Para esto, son muy importantes los iconos y las imágenes, ya que solo estos permiten una aplicación universal e independiente del texto. Por ejemplo, casi todo el mundo sabe cómo es un icono de wifi, mientras que la palabra varía mucho en los distintos idiomas. 1&1 IONOS Inc. (2021, 18 febrero). ¿Qué es una GUI? IONOS Digitalguide. <https://www.ionos.mx/digitalguide/paginas-web/desarrollo-web/que-es-una-gui/>

dependencias que atenderían los cambios en materia de telecomunicaciones. Sin embargo, el acceso a Internet seguía sin ser substancial en México por diversas razones, entre las cuales se encontraban: desigualdad económica y alto precio de equipos computacionales y servicio de acceso a Internet y la baja inversión gubernamental⁴² para garantizar que diversos sectores sociales tuvieran acceso a Internet (Gayosso, 2003). Hasta junio del año 2000 el número de computadoras personales tenía un promedio de 43 por cada 1000 habitantes, sin embargo, el acceso cada vez más común a estos equipos generó que para el año 2002 la cantidad de usuarios conectados a Internet en México fuera de aproximadamente 2, 500, 000 y que el número de dominios registrados⁴³ ascendiera a los 75, 000.

Durante la administración de Vicente Fox Quesada se inauguró el Sistema Nacional e-México⁴⁴, el cual pretendía incrementar el porcentaje de personas con acceso a Internet y con ello “cerrar la brecha digital” el cual estuvo a cargo de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Dentro de este Sistema se emprendieron acciones como la creación de Centros Comunitarios Digitales (CCDs), elaboración de portales electrónicos de gobierno y un Programa para Acceso a Servicios Digitales en Bibliotecas Públicas (PASDPB) patrocinados por la Fundación Bill & Melissa Gates⁴⁵, el *Computer Clubhouse* de Intel⁴⁶ y centros TELMEX patrocinados por la Fundación Telmex⁴⁷(Pérez y Carabaza, 2011).

De acuerdo con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), los propósitos rectores del Sistema Nacional e-México fueron los siguientes:

1. Impulsar la transición del país hacia un nuevo entorno social, económico y político.

⁴² Inversión de gobierno en TICS entre 2001 y 2006 fue del 1.4% del PIB cuando el promedio en países de la OCDE este era de 4.3%. (Arreola, 2006)

⁴³ Un dominio web es sinónimo de página web.

⁴⁴ Gobierno de México. (s. f.). Sistema Nacional e-México. Gob.mx. Recuperado 3 de marzo de 2020, de <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/67638/CAP-07.pdf>

⁴⁵ Fundación creada por el creador de Microsoft Bill Gates y su esposa Melissa, la cual opera en todos los continentes y se dedica a llevar a cabo programas que buscan “mejorar la calidad de vida y llevar oportunidades a los menos afortunados”. <https://www.gatesfoundation.org/Who-We-Are>

⁴⁶ Compañía norteamericana que se dedica a la fabricación de microprocesadores.

⁴⁷ Fundación de Telmex, empresa del empresario y magnate Carlos Slim la cual se dedica a “instrumentar programas que contribuyan a resolver las desigualdades en nuestro país”.

2. Conducir y propiciar la transición de México hacia la Sociedad de la Información y el Conocimiento, diseñando los servicios digitales para el ciudadano del siglo XXI.
3. Dar cumplimiento a los compromisos internacionales en torno a la Sociedad de la Información y el Conocimiento. (SCT, 2011)

El Sistema Nacional e-México consistió en una serie de diversos programas enfocados a la educación, inserción y desarrollo de las TICs en nuestro país. Y aunque el gobierno federal comparta los premios y méritos que obtuvo este, investigadores como Pérez y Carabaza señalan que en realidad este tuvo bastantes deficiencias en el cumplimiento de sus metas, así como para reducir la brecha existente en el acceso a las TICs.

Mediante una solicitud a la Plataforma Nacional de Transparencia del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), obtuvimos una copia del fideicomiso mediante el cual se establecieron la asignación de presupuestos para las diversas áreas del programa. El total de los gastos asignados para el Fideicomiso 2058 e-México contribuyó a una suma total de \$522, 457, 539.23 pesos mexicanos. Una inversión bastante significativa llena de contratos públicos, la cual, de acuerdo con los autores previamente citados, fue insuficiente.

De acuerdo con información recopilada por la (ahora extinta) Comisión Federal de Telecomunicaciones y el Banco Mundial el crecimiento de mexicanos con acceso a Internet durante el sexenio de Fox (2000 – 2006) fue del 5.08% de la población al 19.52% de la población (Banco Mundial, s. f.).

Durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa (2006 – 2012) los avances sobre el programa e-México fueron mínimos, de hecho, algunas autoras como Gabriela Quintanilla y Julieta Carabaza consideran que este fue ignorado hasta 2010 cuando ya habían transcurrido dos terceras partes de la administración que se le prestó atención (Pérez y Carabaza, 2011) y (Quintanilla, 2015). No obstante, durante este periodo se creó la Agenda Digital Nacional a cargo de la Comisión Especial de Acceso Digital de la Cámara de Diputados la cual se inspiraba en la Agenda Digital para Europa, la Agenda Digital de Uruguay (2008-2010), la

Estrategia Digital Chile (2007-2012) y los planes norteamericanos *National Broadband Plan* y *Open Government*. Dentro de esta se definían objetivos en materias tales como: e-Gobierno⁴⁸, el acceso digital como derecho fundamental, protección a usuarios y cultura digital, neutralidad tecnológica e infraestructura entre otros (Cámara de diputados, 2010).

Otros factores importantes en materia de acceso a las tecnologías de la información fue la reducción en costos que se experimentó en la telefonía móvil (Quintanilla, 2015) y la introducción de la red celular 3G⁴⁹, la cual además de permitir una mayor velocidad y capacidad de transmisión de información, también permitió abaratar el costo de paquetes de datos móviles (Expansión, 2008^a).

Durante este periodo el crecimiento en el acceso de usuarios a los servicios de internet en México se duplicó⁵⁰, al pasar del 19.5% de la población en 2006 al 39.75% en 2012. Esto se debió en gran parte al creciente acceso a la tecnología de datos móviles mediante la popularización de los teléfonos inteligentes (Expansión, 2008b) los cuales tenían una presencia manufacturera en nuestro país (Secretaría de Economía, 2010).

Con un creciente aumento en el número de usuarios de internet y de actividades desarrolladas en línea, el gobierno del “nuevo PRI” de Enrique Peña Nieto (2012-2018) trajo consigo grandes cambios en materia de la atención, planeación y gestión del sector de las TIC.

En el Plan Nacional de Desarrollo del 2013 – 2018, se proponían entre las metas:

- Democratizar el acceso a servicios de telecomunicaciones
- Impulsar el desarrollo e innovación tecnológica de las telecomunicaciones que amplíe la cobertura y accesibilidad para impulsar mejores servicios y

⁴⁸ O Gobierno electrónico.

⁴⁹ La tecnología 3G o de tercera generación fue desarrollada a partir de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU por sus siglas en inglés) en el año 2000. Permitted aumentar aún más la capacidad de envío y recepción de información lo que a la vez facilitó el envío de medios como imágenes y videos a través de redes móviles. (ITU, 2000).

⁵⁰ Véase gráfica 1.

promover la competencia, buscando reducción de costos y la eficiencia de las comunicaciones. (Diario Oficial de la Federación, 2013).

Además, el término “tecnologías de la información” haciendo alusión a las TIC, aparece un total de 30 veces⁵¹ en contraste con las 11 veces que este aparecía en su equivalente del sexenio anterior.

La administración encabezada por Peña Nieto impulsó un conjunto de reformas estructurales entre las cuales se encontraba una reforma a las telecomunicaciones. Dicha reforma incluyó una reforma constitucional, la creación de una Ley Federal de Telecomunicaciones y del Instituto Federal de Telecomunicaciones como organismo autónomo regulador de éstas.

Esta reforma tenía como base el estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en el cual se establecía que existían las situaciones problemáticas de una “empresa dominante que inhibe la competencia” y “un sistema jurídico ineficiente, con una institución regulatoria débil” (Ordoñez & Navarrete, 2016, p. 37). El impacto tanto de la empresa dominante como de la regulación débil era directamente reflejado sobre las tarifas del acceso a internet, así como la poca inversión en infraestructura en telecomunicaciones⁵². Una atribución importante del órgano regulador (el IFT) fue la de establecer sanciones sobre la situación de “agentes preponderantes en el mercado” con la finalidad de buscar que existiera realmente una competencia entre las empresas proveedoras de servicios.

Aunque la reforma de telecomunicaciones haya sido un parteaguas en materia legal y normativa, su desempeño es cuestionado por diversos autores⁵³, y sus metas se han visto obstruidas por diversos motivos: entre ellos defectos en el diseño institucional e ineficiencias operativas (Inzunza et. al, 2020). Sin embargo, como podemos observar en la Gráfica 1, el crecimiento en el porcentaje de usuarios de internet fue notable y se logró un salto en cuanto a la inclusión de

⁵¹ Ibid.

⁵² Ibid.

⁵³ Los cuales conformaron el libro de *A seis años de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión* (Inzunza et. al., 2020). Así como Ordoñez y Navarrete (2016).

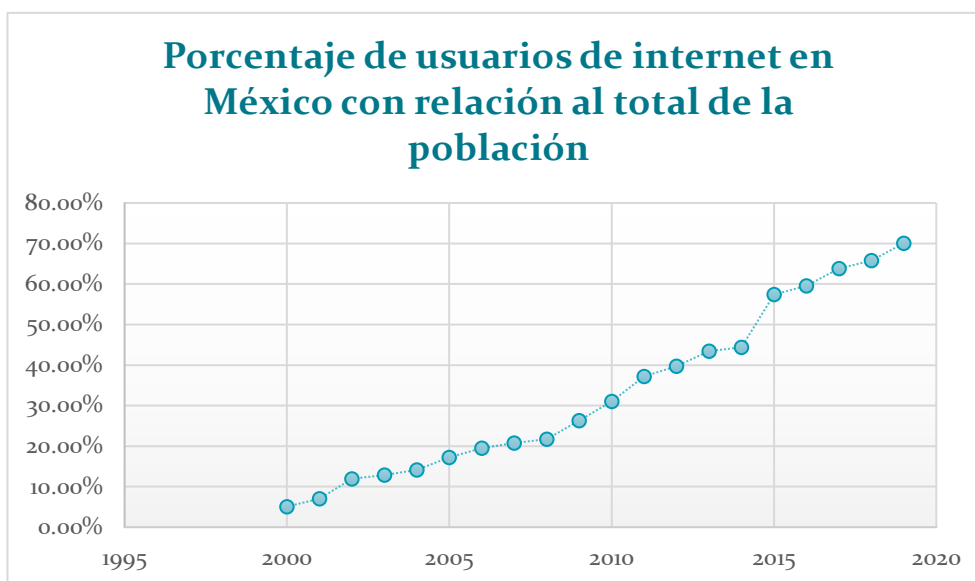
los mexicanos al ecosistema digital, pasando del 39.75% de la población en 2012 al 65.77% en 2018. Observándose un gran incremento en el número de usuarios entre los años 2014 y 2015.

Un avance significativo durante el sexenio de Peña fue el de la recolección de datos sobre la situación del internet y las telecomunicaciones en México por parte del IFT.

Acercándonos a la situación actual del número de usuarios de internet en México podemos observar que la tendencia en materia de conectividad se mantiene al alza y mantiene su rápida tasa de crecimiento la cual es observable si tomamos en cuenta el aumento de aproximadamente 5% de los usuarios de internet entre el año 2018 y 2019, con resultados pendientes aún para el año 2020. Sin embargo, aún se pueden hacer observaciones importantes: la primera es la insistencia del presidente actual Andrés Manuel López Obrador (2018 → 2024) para combatir la existencia del IFT como está estructurado actualmente y regresar su estructura orgánica a la que existía previas a las reformas de 2013 (Mireles, 2021). Y la segunda es el rezago existente en cuanto al porcentaje de la población conectada internet al compararlo con países como Argentina (74.3%), Chile (82.3%), Costa Rica (71.4%), Uruguay (75%) Venezuela (72%), y conformantes del Tratado entre México Estados Unidos y Canadá (T-MEC) Estados Unidos (87%) y Canadá (91%) (Bravo, 2020).

Es claro que el acceso generalizado de los mexicanos a internet aún se encuentra lejos de ser una realidad, sin embargo, el crecimiento anual del porcentaje de usuarios de internet en México con relación al total de la población nos permite soñar con un futuro donde el acceso a internet sea una garantía de la mayoría de las y los mexicanos.

Gráfica 1: Porcentaje de usuarios de internet en México con relación al total de la población



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial y el Instituto Federal de Telecomunicaciones.

2.2. Demografía del ciberespacio mexicano

Ya hemos abordado el crecimiento de la base de usuarios y por lo tanto la pregunta subsecuente de mayor pertinencia sería preguntarnos quienes son estos usuarios. ¿Son más hombres que mujeres? ¿Qué tan educados están? ¿Qué edad tienen? ¿Ha habido cambios en esta *demografía del ciberespacio*?

Para elaborar una visión de las transformaciones que han ocurrido dentro del ciberespacio mexicano recurrimos a las encuestas del Módulo sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (MODUTIH)⁵⁴ elaborada por el INEGI y la Encuesta Nacional sobre la Disponibilidad y Uso de Tecnologías de Información en los Hogares (ENDUTIH) elaborada por el IFT.

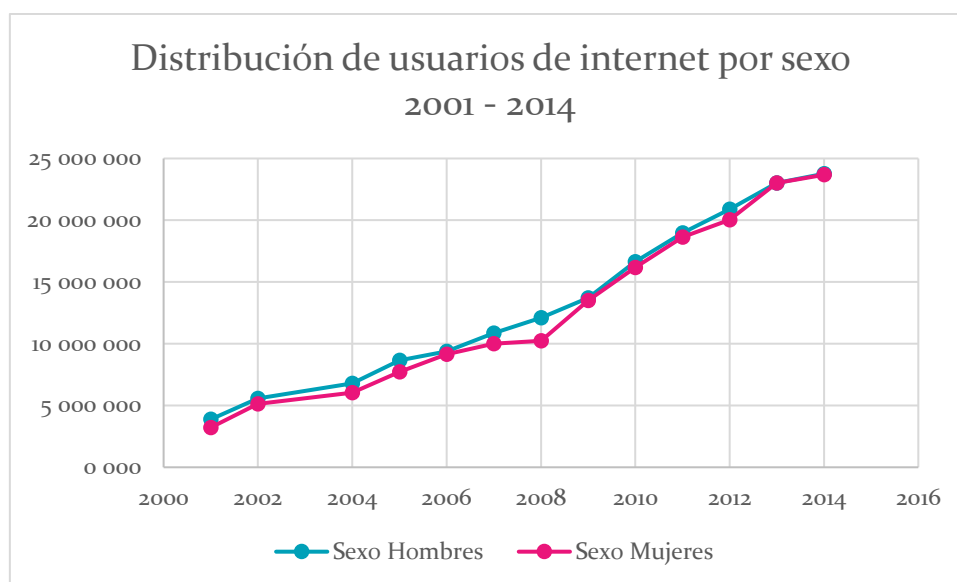
Dados cambios en la metodología entre ambas encuestas, describiremos los perfiles del usuario promedio de Internet en México de manera diferenciada en

⁵⁴ Las cuales comparten cierta homogeneidad metodológica pese a sus cambios de nombre durante los años, por motivos de practicidad y de consistencia utilizamos el nombre y acrónimo bajo los cuales el INEGI los concentra.

los periodos que estas abarcan. Siendo el del MODUTIH el de 2000 a 2014 y la ENDUTIH de 2015 a 2019.

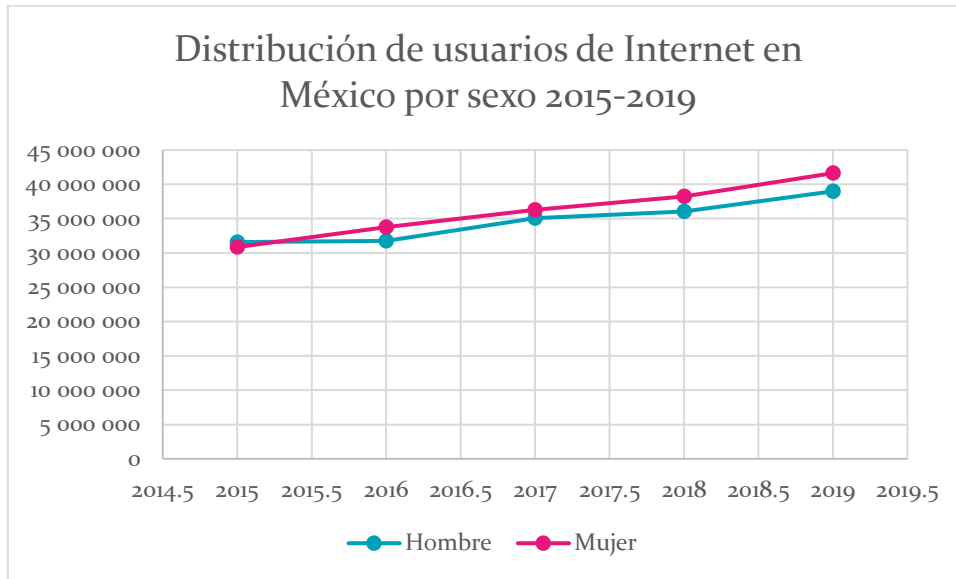
Comencemos por la distribución sexual de los usuarios de internet en México. Lo primero que podemos observar en las gráficas 2 y 3 es que la mayor cantidad de usuarios de internet en nuestro país son mujeres. Lo cual no siempre fue así si tomamos en cuenta la distribución anterior al año 2014 donde en el año 2008 en particular se puede observar que hubo un porcentaje significativamente mayor de cibernautas hombres. El fenómeno actual donde la mayoría de los cibernautas en nuestro país sean mujeres puede responder a la distribución demográfica que tiene nuestro país, en el cual la mayoría de los mexicanos son mujeres (INEGI, 2021).

Gráfica 2: Distribución de usuarios de internet por sexo 2001 - 2014



Fuente: Elaboración propia con datos del MODUTIH (INEGI).

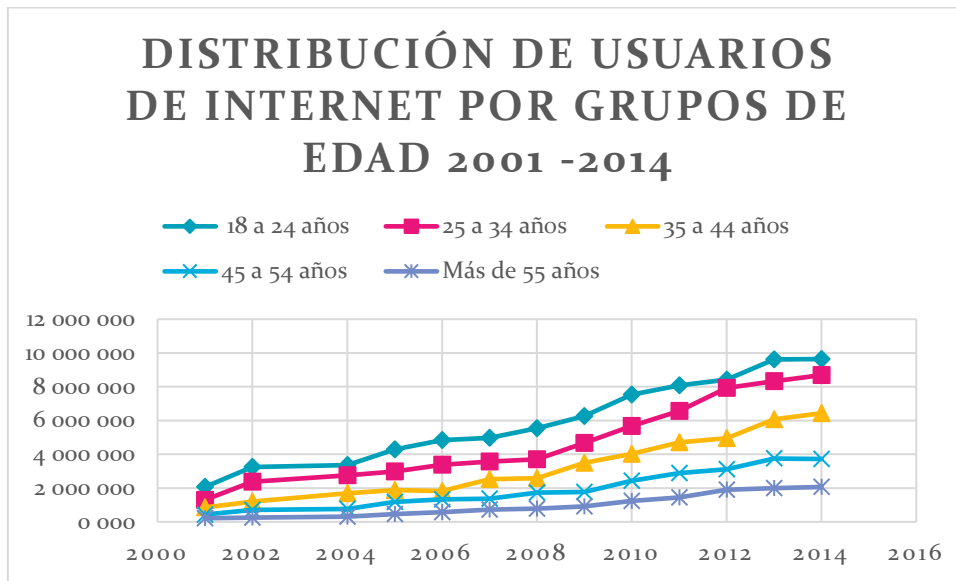
Gráfica 3: Distribución de usuarios de internet en México por sexo 2015 – 2019



Fuente: elaboración propia con datos de la ENDUTIH (IFT)

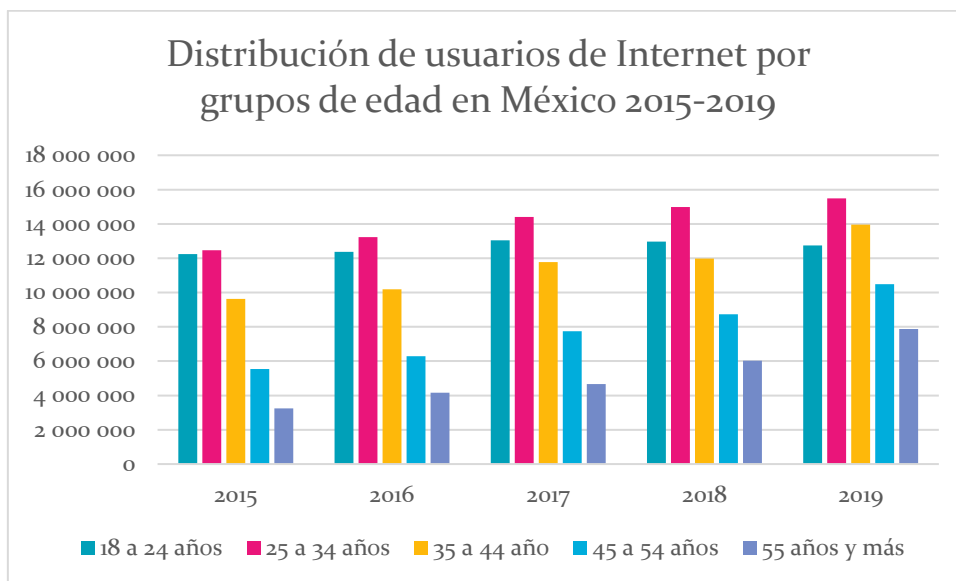
La distribución de los internautas por edad en México corresponde principalmente a las juventudes, como es observable en las gráficas 3 y 4. Y si prestamos atención también podemos observar que son los grupos que más crecen en su incursión al Internet año con año. En el caso particular del grupo poblacional de 25 a 34 años podemos observar que se volvió el grupo más representativo después de 2014. También podemos observar que el porcentaje de adultos de 45 a 54 y de más de 55 años ha ido creciendo en años recientes

Gráfica 4: Distribución de usuarios de Internet por grupos de edad 2001 – 2014



Fuente: elaboración propia con datos de MODUTIH (INEGI).

Gráfica 5: Distribución de usuarios de Internet por grupos de edad 2015 – 2019.



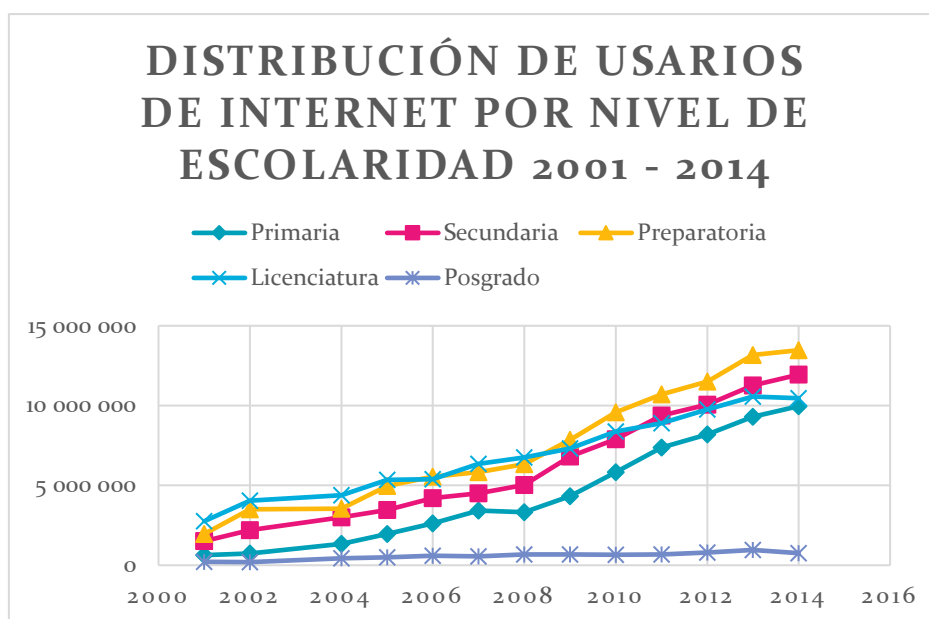
Fuente: elaboración propia con datos de ENDUTIH (IFT).

La distribución por nivel educativo del cibernauta promedio mexicano, nos demuestran un cambio interesante, este es que la distribución de usuarios con un grado menor de estudios como conformantes del ciberespacio mexicano ha ido cobrando reelevancia. Hasta el año 2008 el cibernauta mexicano más

prevalente tenía completados sus estudios de licenciatura como se observa en la gráfica 6, en 2014 este grupo pasó a ser representado quienes habían estudiado hasta la preparatoria y en 2019 pasó a ser representado por quienes concluyeron sus estudios en la secundaria.

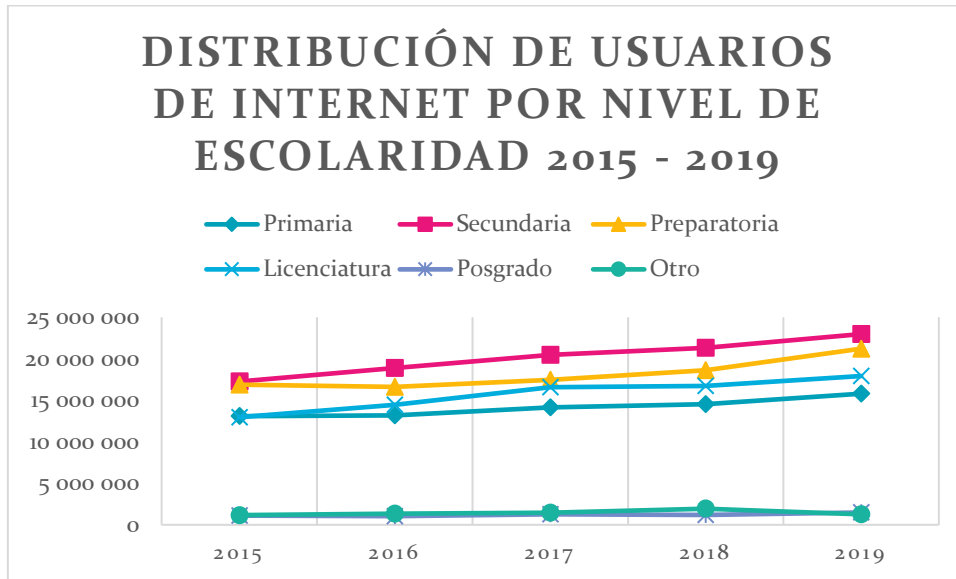
Esto no parece reflejar más que el acceso a internet se ha vuelto cada vez más generalizado entre la población mexicana, la cual tiene en promedio, niveles de educación que no llegan a los estudios superiores (OCDE, 2019).

Gráfica 6: Distribución de usuarios de internet por nivel de escolaridad 2001 – 2014.



Fuente: elaboración propia con datos del MODUTIH (INEGI).

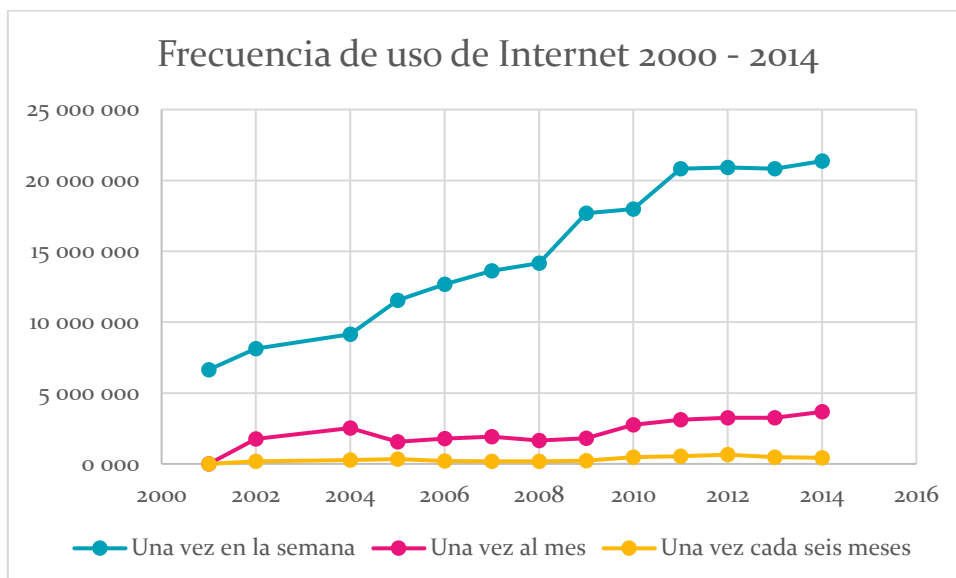
Gráfica 7: Distribución de usuarios de internet por nivel de escolaridad 2015 – 2019.



Fuente: elaboración propia con datos de la ENDUTIH (IFT).

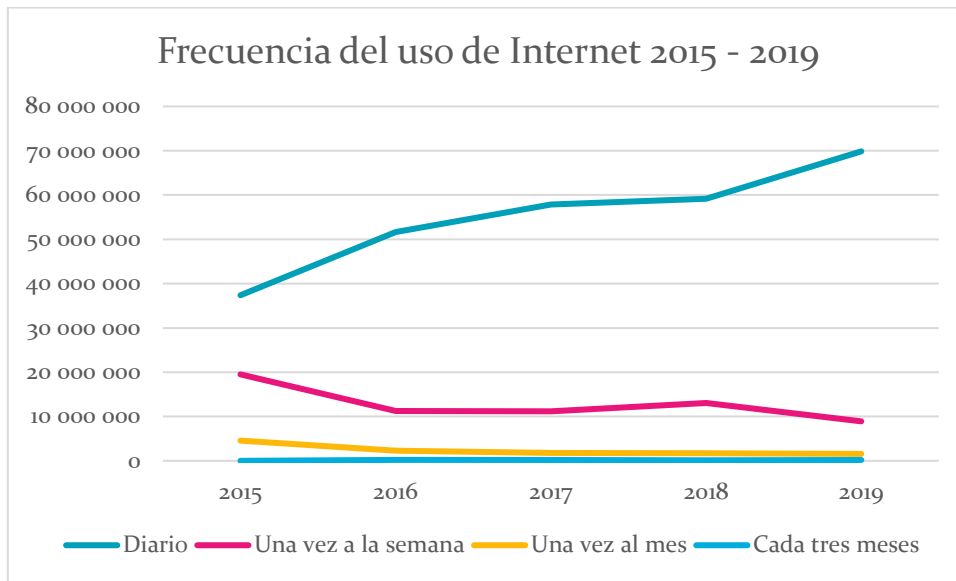
Distribución de los cibernautas mexicanos por horas que le dan al internet. Aquí como en todas las gráficas presentadas hasta ahora, podemos observar un efecto de incremento general. En este caso particular, en el tiempo que le dedican los mexicanos en promedio a estar en internet.

Gráfica 8: Frecuencia de uso de Internet 2000 – 2014.



Fuente: elaboración propia con datos del MODUTIH (INEGI)

Gráfica 9: Frecuencia de uso de Internet 2015 – 2019.



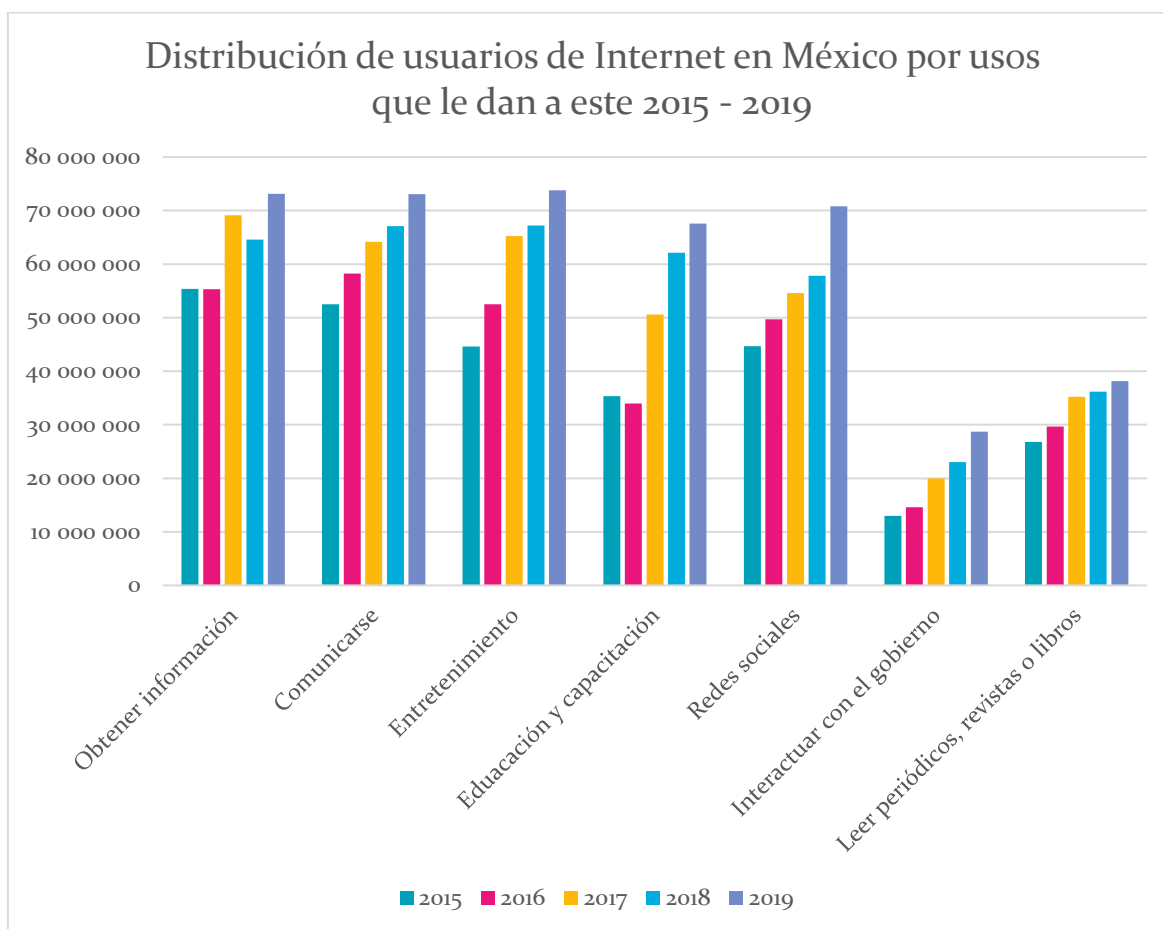
Fuente: elaboración propia con datos de la ENDITUH (IFT)

Actividades y usos promedio que le dan los mexicanos al Internet.

De acuerdo con las ENDUTIH, los principales usos que le da el mexicano promedio a Internet son los de obtener información, comunicarse, entretenerse y utilizar redes sociales. Mientras que otros usos también que se le dan son el de utilizarlo para interactuar con el gobierno (véase lo que mencionamos con anterioridad del e-government) así como para leer revistas o libros.

Sin embargo, estas métricas pueden no presentar una visión totalmente precisa de los usos que se le da al Internet. Por ejemplo si revisamos el análisis del tráfico generado hacia páginas web en México es notoria la presencia de sitios enfocados al contenido pornográfico en una posición privilegiada (Min Shum Xie, 2020).

Gráfica 10: Distribución de usuarios de Internet por uso que se le da a este 2015 – 2019.



Fuente: elaboración propia con datos de la ENDUTIH (IFT).

A pesar del creciente acceso, uso y diversificación de la base de usuarios en internet en México aún existen rezagos importantes en cuanto el acceso y disponibilidad de los servicios de internet, particularmente en comunidades rurales con población mayoritariamente indígena y con un nivel socioeconómico desfavorable (IFT, 2019). Vale constar que para ese sector la utilización de las herramientas que proveen las TICs también genera exclusión por una falta de “alfabetización” en materia digital. Para que la mexicana o el mexicano promedio esté plenamente representado dentro de internet y haga uso de este espacio para la deliberación en la *esfera pública* digital será necesario atender todas estas brechas en el acceso y la educación en torno al uso de las TICs.

Capítulo 3. Cambios en la participación ciudadana no electoral en México.

Habiendo analizado de manera previa tanto la conformación del ciberespacio mexicano a lo largo de los años, consideramos pertinente resolver la otra variable presente en nuestra pregunta. Es decir: de esos ciudadanos que han logrado un acceso cada vez más generalizado a Internet ¿cuáles son los que participan de maneras no electorales? Y ¿Cómo se relaciona el incremento en cuanto al acceso a Internet con las instancias de participación ciudadana no electoral en nuestro país?

Para analizar los cambios que se han llevado a cabo dentro de la sociedad mexicana en materia de participación ciudadana, tenemos como referente principal las Encuestas Nacionales de Cultura Cívica y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) que ha recopilado en cinco ocasiones (2001, 2003, 2005, 2008 y 2012) el INEGI. Así como de la Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) la cual fue elaborada en conjunción entre el INE y el INEGI. Cabe destacar que, aunque se elaboraron otras encuestas relacionadas con la cultura cívica y participación ciudadana durante los años 2013 y 2015 mediante la colaboración entre el Colegio de México y el INE, la metodología e indicadores presentes en estas no se encuentran en el resto de las encuestas o generan datos incompletos y por lo tanto difíciles de medir entre sí.

En ambas existen las rúbricas de participación, las cuales se miden en torno a un porcentaje de la muestra total. Es decir, de todos los encuestados quienes dijeron haber participado en actos como manifestaciones, firmar cartas de apoyo, organizarse con otras personas, etc., fueron considerados como un porcentaje del total.

Dentro de estas, encontramos las rúbricas de participación las cuales no están propiamente divididas entre electoral y no electoral. Por lo que prestamos atención a las que el mismo INE, en colaboración con el Colegio de México, clasifica en sus informes sobre la calidad de la ciudadanía como prácticas de participación ciudadana no electoral (INE, 2015). Las cuales tienden a estar vinculadas con las mismas que se promueven a partir de los movimientos sociales, tales como son la participación en manifestaciones, el quejarse ante las autoridades, la firma de cartas de apoyo, la organización civil y la interacción

mediante asociaciones civiles⁵⁵. Estas serán las variables que dada su presencia en todas las encuestas

Al fin y al cabo, como hemos mencionado con anterioridad, estas formas de participación de la ciudadanía están relacionadas con las agendas que los diversos grupos y movimientos sociales impulsan, así como con la voluntad que tienen los individuos y grupos sociales de tener una influencia sobre la sociedad que habitan.

Para que esta participación y actos de manifestación pública sean efectivos, es necesario tener las capacidades y medios para llevarlos a cabo. Mientras que el medio tradicional para manifestarse es y sigue siendo el ocupar el espacio público tangible, es decir las calles, edificios de gobierno, parques, etc (Morozov, 2010). Es innegable que cada vez más los actos de manifestaciones en línea y de activismo mediante el uso de las redes sociales (Castells, 2013) (Morozov, 2010) (Schradie, 2018).

Determinar de manera exacta el grado en que estos actos de ciberactivismo y acceso al internet se corresponden con un incremento en la participación en actos de participación no electoral es un asunto complejo. Para empezar, dada la difícil labor de medir realmente los impactos que tienen estos actos de activismo sobre la esfera pública y las diversas conclusiones y resultados a los que llegan los autores que han analizado este fenómeno. Mientras que algunos son considerados “tecno optimistas”, es decir, que observan una relación positiva entre el uso de las TICs y la capacidad de movilización social y participación ciudadana. Otros son considerados “tecno pesimistas”, es decir que tienen una visión menos esperanzada del potencial que tienen las TICs o de las ventajas que estas ofrecen. Dentro del primer grupo podemos encontrar a Castells, Sampedro, Martínez y Castrelo. Mientras que en el segundo figuran Morozov y Schradie.

En cuanto al poder de los movimientos sociales para impulsar agendas tenemos presente en la teoría, la facilidad que estas presentan para reducir diversos

⁵⁵ En este caso hay otras rúbricas que pueden considerarse como participación ciudadana no electoral, pero que por motivos de consistencia entre las distintas encuestas, podrían generar ambigüedades o resultados poco coherentes entre sí.

problemas que dificultan la acción colectiva. Como lo son los costos asociados con la participación en causas donde los resultados y beneficios colectivos son inciertos como menciona Olson (1965). La capacidad que tienen las redes para mantener la coherencia, militancia y niveles de activismo necesarios para introducir a la agenda pública los temas que estos buscan impulsar tienden a perderse al agregárseles cada vez más componentes de integración de demandas que complican la persecución de las metas originales, como pasó con el movimiento #YoSoy132 (Cobb y Ross, 1976).

En el caso particular de nuestro país, podemos observar que aunque han aumentado los casos de ciberactivismo y organización social mediante Internet, siendo características campañas como la efectuada para generar conciencia de la extinción de la vaquita marina, el movimiento feminista y las múltiples campañas en redes para exigir justicia por las víctimas de la violencia como destaca la investigadora Dorismilda Flores-Márquez (2016), los indicadores de participación no electoral parecen tener una tendencia a la baja como demostraremos adelante.

Para observar esta tendencia utilizamos los siguientes indicadores: el porcentaje de la población que tiene acceso a internet y el porcentaje de la población que ha contestado de manera afirmativa el haberse desenvuelto en actos de participación no electoral. Estos indicadores corresponden con los años en los cuales se recopiló información mediante las ENCUP y la ENCUCI, así como por las MODUTIH y ENDUTIH. Siendo estos años 2003, 2005, 2008, 2012 y 2020. Lo que nos ayudará también a relacionar posibles efectos que tuvo el movimiento #YoSoy132 sobre estos indicadores, dado que la encuesta fue levantada del 17 al 28 de agosto de 2012 mientras que el movimiento #YoSoy132 comenzó el 11 de mayo del mismo año.

En el eje de las ordenadas se representa el porcentaje de la población que respondió a haber participado en alguna actividad no electoral mientras que en el eje de las abscisas se observa el porcentaje de esa misma población que cuenta con acceso a internet.

Dentro de las observaciones podemos destacar que como el acceso a internet ha seguido incrementando en la población, para realizar la observación de los

niveles anuales de participación, no hace falta más que entender los años como los puntos en orden ascendente de izquierda a derecha sobre la coordenada de las abscisas.

Por ejemplo, en la gráfica 11, el primer punto de izquierda a derecha corresponde a los indicadores del año 2003, mientras que el último corresponde a los del año 2020.

Para facilitar la observación del año 2012 en el cual el movimiento #YoSoy132 tomó lugar, resaltamos el punto correspondiente a este en la dispersión.

Haciendo un análisis somero, podemos observar que los indicadores de actos de participación no electoral tienen importantes variaciones año con año y que su aumento o decremento no sigue una lógica de linealidad. Es decir, que no tienen una tendencia definida, si no que tienen un carácter oscilatorio. Esto podría responder a distintos factores, tanto en el diseño y aplicación de las encuestas como de cambios radicales en las voluntades de participación no electoral del ciudadano promedio mexicano inducidos por factores cambiantes en el entorno social. No obstante, consideramos interesante los resultados que nos arrojan las relaciones *caeteris paribus*⁵⁶ sobre estos.

La primera observación se refiere a la tendencia observable en cuanto a la tendencia mostrada en todas las categorías de participación no electoral que, a pesar de lo que podríamos inducir a partir de la hipótesis que propone que mediante las facilidades organizativas y comunicativas que presenta internet, así como el auge de movimientos de protesta por este medio irían al alza⁵⁷, en realidad bajan (ver gráfica 16). Es decir, en 4 de 5 instancias distintas de participación ciudadana no electoral la relación entre el acceso a internet y la participación no electoral en el periodo comprendido entre los años 2003 y 2020 resultó en una disminución del porcentaje de ciudadanos que se involucraron en actos de participación no electoral.

No obstante, en la categoría de participación con organizaciones civiles (gráfica 14), el aumento fue drástico. Pasó de ser del 15% de la población al 80%. En

⁵⁶ Manteniendo todos los demás factores constantes

⁵⁷ En concordancia con las teorías de la movilización de recursos como la propuesta por Olson.

ninguna de las demás categorías se puede observar un aumento de tal magnitud. Eso podría responder al incremento que ha tenido el número de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC)⁵⁸ en nuestro país en los últimos años, siendo de notable relevancia los años 2013 y 2014 durante los cuales el número registrado de OSCs creció en 4,677 y 4,641 respectivamente para llegar a un total de 30,379 en 2015 (Rodríguez, 2017). Hacia el primer trimestre de 2020 ese número se había rebasado considerablemente al estar registradas 42,840 OSCs (Gobierno de México, 2020).

Dichas organizaciones se han beneficiado enormemente de las herramientas que proveen las TICs y el Internet. De acuerdo con el reporte *2017 Global NGO Online Technology Report*, el 92% de las OSCs alrededor del mundo cuentan con un sitio web (Public Interest Registry, 2018). Además, la gran mayoría gestiona los procesos comunicativos con sus contribuidores mediante el correo electrónico.

En el caso particular del periodo posterior al movimiento #YoSoy132, el cual se observa en el cuarto punto de izquierda a derecha se pueden observar dos fenómenos interesantes. El primero es que la participación en manifestaciones (gráfica 11) subió de un 8% a un 11% de la población, el cual bajó un punto porcentual hacia 2020.

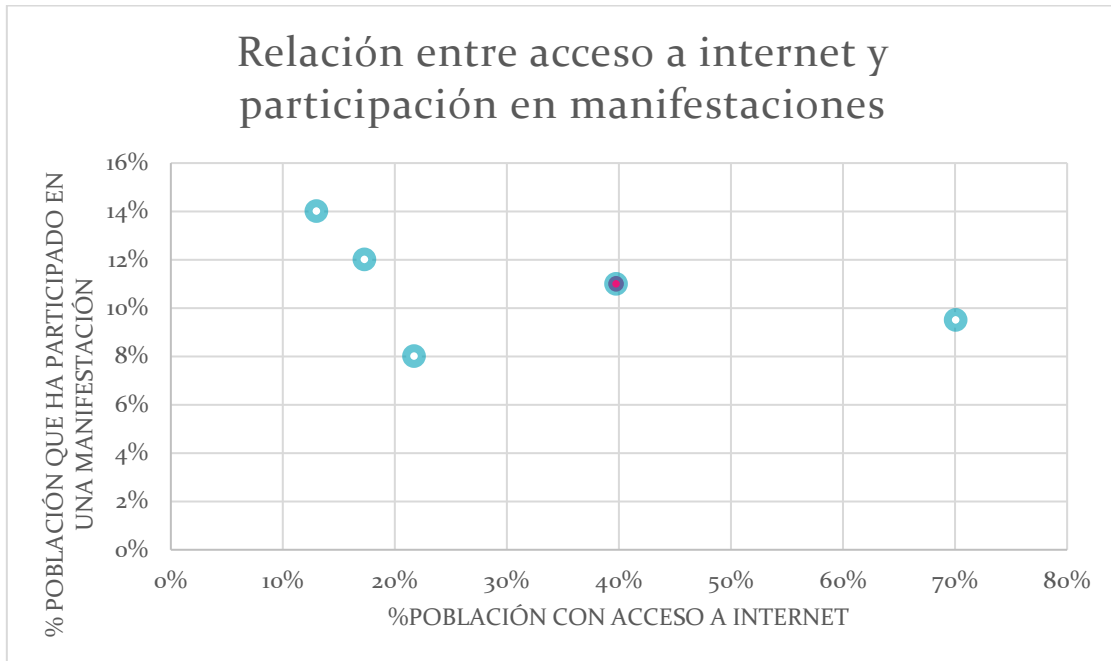
Otro caso en el que se observó un incremento en la participación no electoral fue en el de la presentación de quejas ante las autoridades, el cual tuvo un incremento de 10 puntos porcentuales. Pasando del 17% de la población en 2008 al 27% (gráfica 12) hacia finales de 2012 y decreciendo al 14% de la población en 2020, siguiendo la tendencia de decrecimiento en los indicadores de participación.

En los casos restantes, se observa una disminución frente a los presentados en 2008 los cuales se observaban inusualmente altos. Por ejemplo, en la categoría de firmar cartas de apoyo (gráfica 13) el incremento fue de más de 40% mientras que la tendencia general entre 2003 y 2020 oscila entre el 17% y el 27% de la población. En el caso de la categoría de participación con organizaciones de la

⁵⁸ También llamadas Organizaciones No Gubernamentales (ONG)

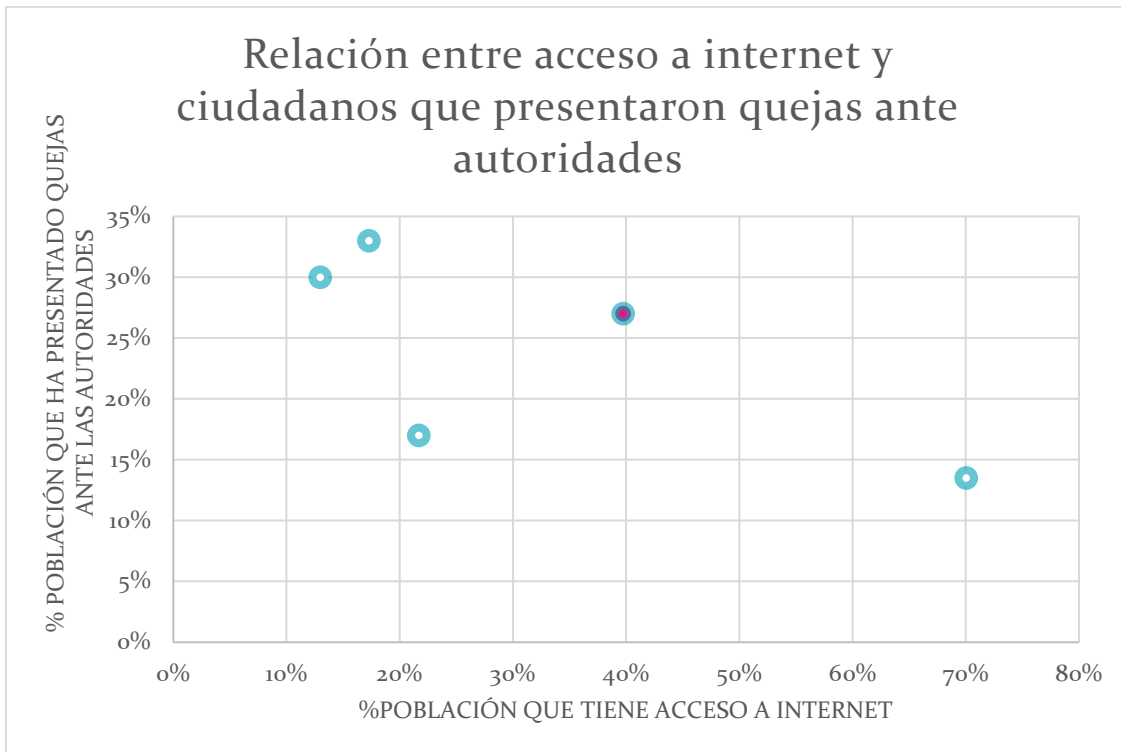
sociedad civil, (gráfica 14) presenta una situación similar, de disminución significativa respecto a 2008 de 70% de la población al 15%, regresando a los márgenes presentes entre 2003 y 2005 de 16% y 13% respectivamente. Otra situación similar sucede con la organización con otras personas (gráfica 15), donde la caída frente al muy alto 80% de 2008 al 34%. Valor que se encuentra más cercano al margen de los demás valores que oscilan entre el 26% y el 39% de la población.

Gráfica 11: Relación entre acceso a internet y participación en manifestaciones.



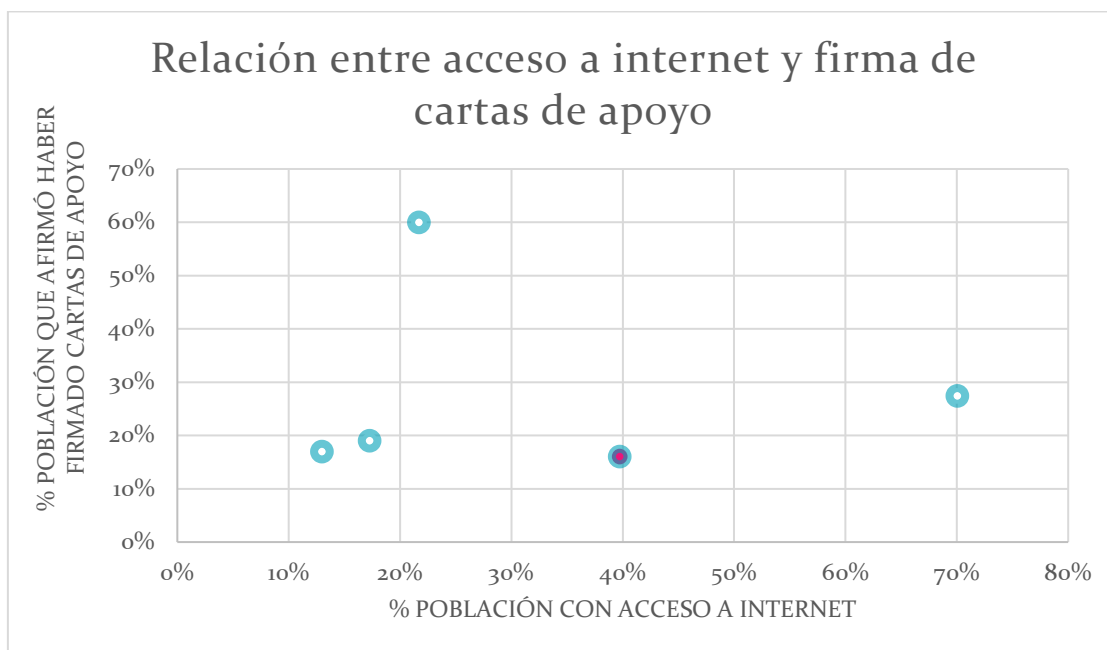
Fuente: elaboración propia con datos de ENCUP, ENCUCI, MODUTI y ENDUTIH.

Gráfica 12: Relación entre acceso a internet y quejas presentadas ante las autoridades



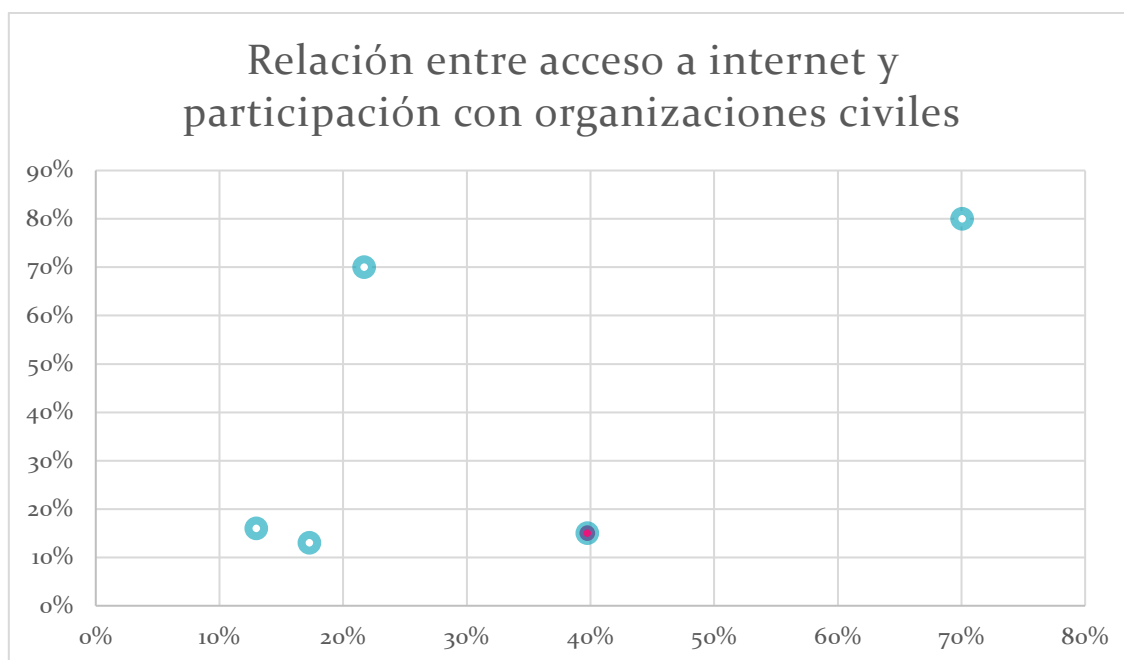
Fuente: elaboración propia con datos de ENCUP, ENCUCI, MODUTI y ENDUTIH.

Gráfica 13: Relación entre acceso a internet y firma de cartas de apoyo.



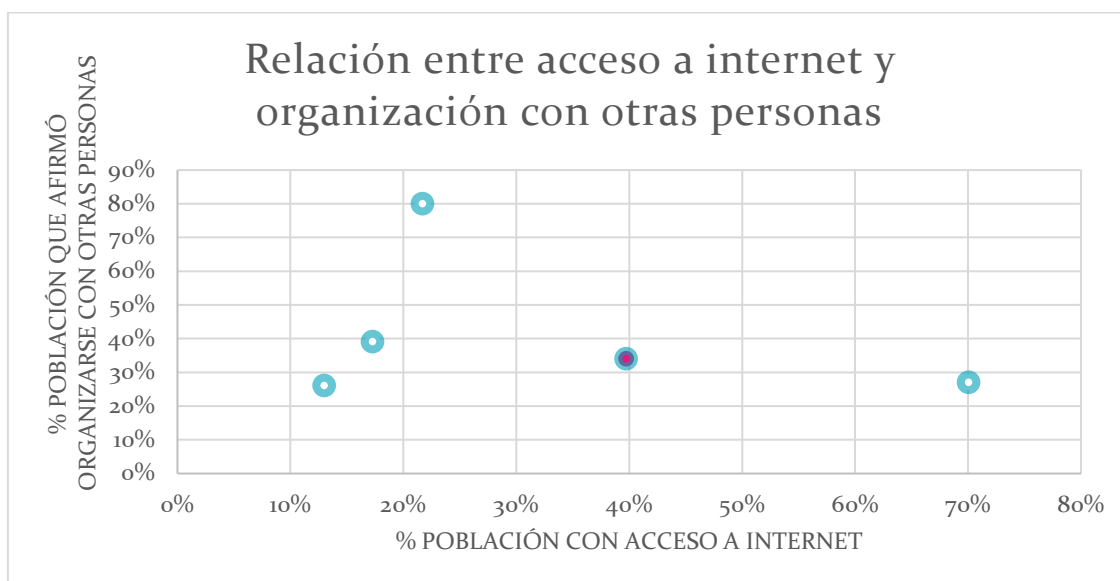
Fuente: elaboración propia con datos de ENCUP, ENCUCI, MODUTI y ENDUTIH.

Gráfica 14: Relación entre acceso a internet y participación con organizaciones civiles.



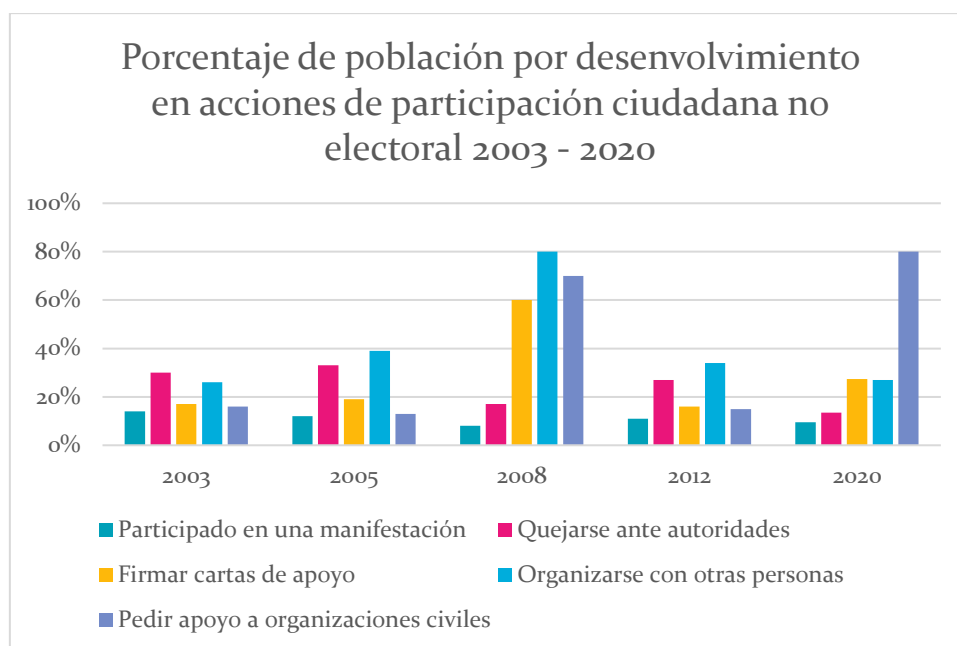
Fuente: elaboración propia con datos de ENCUP, ENCUCI, MODUTI y ENDUTIH.

Gráfica 15: Relación entre acceso a Internet y organización con otras personas.



Fuente: elaboración propia con datos de ENCUP, ENCUCI, MODUTI y ENDUTIH.

Gráfica 16: Porcentaje de población por desenvolvimiento en acciones de participación ciudadana no electoral 2003 - 2020.



Fuente: elaboración propia con datos de ENCUP y ENCUCI.

3.1. Demografía de quienes participan.

Ahora, después de relacionar las variables de los porcentajes generales en torno a la participación sería pertinente observar otros factores que afectan la incidencia en torno a la participación no electoral. Para elaborar este análisis se estableció una relación entre todas las respuestas positivas dentro de las rúbricas de participación no electoral las cuales al ser de carácter dicotómico (1 en caso de ser respuesta positiva y 0 en caso de ser negativa) pueden ser agrupadas y después comparadas con otras variables presentes como las de género, estrato socioeconómico, grupos de edad y en el caso de la ENCUCI del año 2020 si quienes participan en actividades no electorales tienen acceso a internet en casa.

A continuación, se presentan las observaciones de las características de quienes afirman haber participado en alguna actividad no electoral de las descritas anteriormente durante los años 2008, 2012 y 2020⁵⁹. Esta descripción de la “demografía” de los participantes está sujeta a la disponibilidad de la información contenida en las encuestas de acuerdo con la forma en la que estas agrupan sus valores.

Las principales observaciones de estos indicadores son los siguientes:

1: En materia de distinción de la participación muestral por género se observa una disminución de la proporción de ciudadanas que participan en comparación con los ciudadanos varones. Este dato es bastante ilustrativo, ya que gracias al auge de movilizaciones masivas a cargo de diversos colectivos feministas como respuesta ante las condiciones de violencia extrema y desigualdad a las cuales están sujetas las mujeres en México, las cuales tuvieron particular notoriedad en los años de 2019 y 2020 (Álvarez, 2020), se podría asumir que la balanza de género se inclinaría a favor de las mujeres.

2: La segunda observación resultante de la demografía de la participación no electoral de la ciudadanía mexicana es que el grupo de edad que más se desenvuelve en actos como manifestaciones, exigencias hacia el gobierno, firma

⁵⁹ Tomamos en cuenta estos tres años debido a la disponibilidad de datos contenida dentro de sus respectivas encuestas. Y la proximidad temporal con el movimiento #YoSoy132.

cartas de apoyo y se organiza con su comunidad y con organizaciones de la sociedad civil es el conformado por la población que tiene entre 25 a 34 años. Con una notable participación de quienes se encuentran en el grupo de 55 años y más. Y la menor participación estando asociada con los ciudadanos del grupo de los 18 a los 24 años. Lo cual también es un dato interesante ya que como bien dijo Salvador Allende: “Ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica” (Princeton University Library, 2021). Y muchas de las manifestaciones y movilizaciones en este país están caracterizadas por estar organizadas por estudiantes universitarios, tales como las que surgen de las *Escuelas Normales Rurales* y las principales universidades públicas.

3: La tercera observación relevante es el bajo involucramiento de quienes provienen de un estrato socioeconómico bajo en actos de participación no electoral. Dado que este estrato social conforma más del 40% de la población en México (Monroy-Gomez-Franco, 2016).

Finalmente, la última observación realizada dentro de la ENCUCI, la cual incluye dentro de su formulario la pregunta ¿cuenta usted con acceso a internet en casa? Nos revela que de quienes dijeron haber realizado por lo menos un acto de participación no electoral en 2020, contaban con un servicio de internet en casa, lo cual es correspondido con la distribución en la estratificación socioeconómica. La cual podemos observar, favorece a los estratos medios altos, medios bajos y altos, dejando detrás a los más bajos. Que, aunque se estén integrando cada vez más al ciberespacio mexicano, como demuestran las gráficas del capítulo 2, se encuentran en una situación desfavorable en cuanto a la educación sobre el uso de las TICs frente a los otros estratos socioeconómicos, como está demostrado dentro del reporte sobre uso de las TIC en México en 2019 elaborado por el IFT (2019).

Para esclarecer esta encrucijada resultante entre tener, en teoría, un mayor acceso y mecanismos para la participación no electoral de las masas. Y en la práctica, una disminución de los indicadores clave nos podemos apoyar del trabajo realizado por Shradie (2018). En el cual, ella observa un fenómeno similar en los resultados de los movimientos sociales de Estados Unidos, donde destaca que aún siguen existiendo costos relacionados con la asociación online los

cuales se incrementan entre más bajo sea el estrato socioeconómico. Entre ellos destaca que “la desigualdad entre activistas digitales se debe a costos de la participación online que se manifiestan en la forma de recursos organizacionales y acceso individual, habilidades para el uso de las TIC y tiempo.” (Shradie, 2018, p. 19). Estos costos más altos para las personas con menos recursos estarían también reflejados en nuestro país, dado que quienes tienen peor inclusión al ciberespacio, son los ciudadanos que habitan las entidades federativas con mayores índices de pobreza como Chipas, Oaxaca y Guerrero (IFT, 2019).

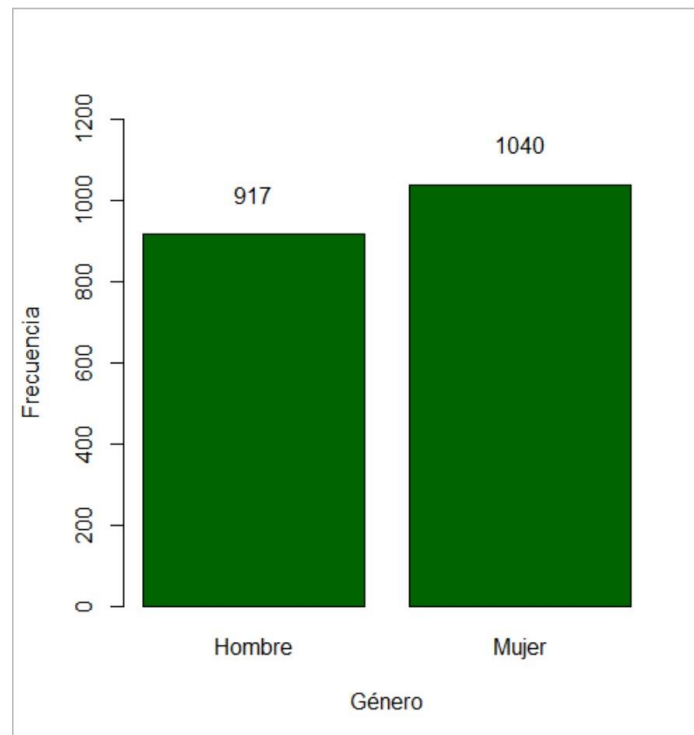
¿Qué nos dice esto? Que la existencia de la brecha digital en nuestro país sigue generando desigualdades en cuanto a la utilización de Internet como un medio para la manifestación pública y participación ciudadana. Que los costos de transacción para la participación y acción colectiva, en vez de desaparecer, sólo se han transformado y que aún hay mucho camino por delante para lograr una ciudadanía que participe de manera activa en su quehacer colectivo. La existencia del espacio virtual, por más que tenga un inmenso potencial, es insuficiente en si misma.

Y aunque la esfera pública digital dentro del ciberespacio mexicano nos presenta la posibilidad de ser utilizada como un espacio para la deliberación masiva, este espacio se encuentra como todo espacio público, en disputa constante entre quienes cuentan con los medios para ocuparlo y quienes no.

Sin embargo, esta disputa puede ser encausada mediante los movimientos sociales con distintos grados de éxito. En el caso del año 2012, podemos observar que tras el movimiento #YoSoy132 se observó un leve aumento en la cantidad de ciudadanos que dijeron haberse involucrado en manifestaciones y expresar quejas hacia las autoridades. También se observa que, en ese año en particular, el perfil demográfico de quienes contestaron afirmativamente a haber participado de manera no electoral se inclina ligeramente más hacia el de un posible estudiante universitario (25 a 34 años y de estrato social medio alto).

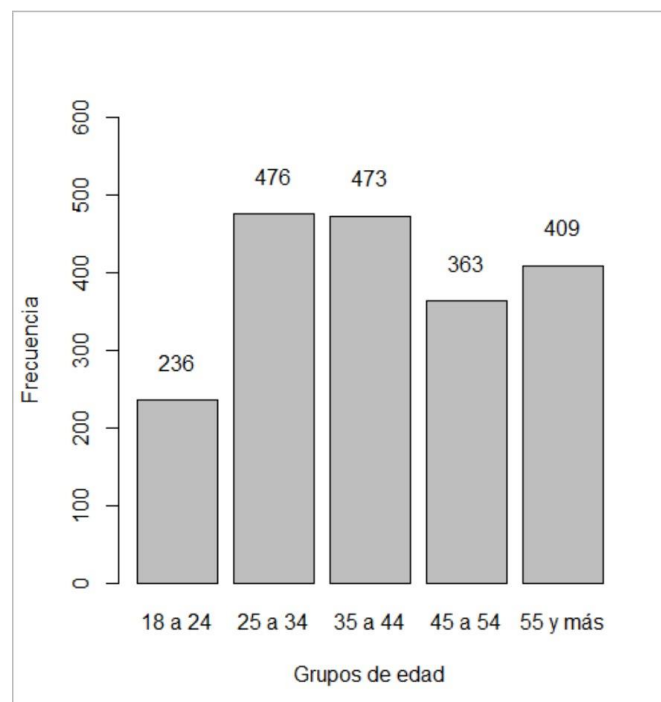
En el siguiente capítulo ahondaremos sobre las particularidades del movimiento y del impacto que tuvo sobre la sociedad mexicana.

Gráfica 17: Distribución por género de quienes ejercieron un acto de participación no electoral en 2008.



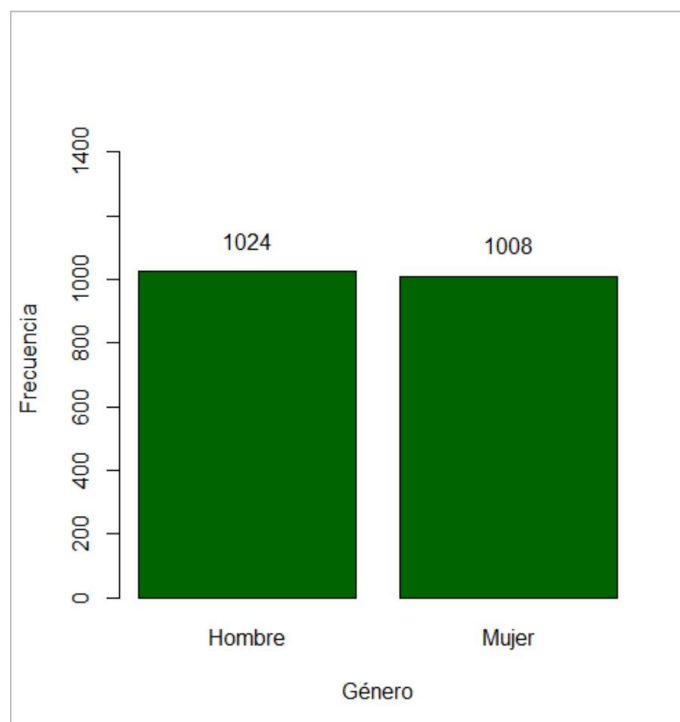
Fuente: elaboración propia con datos de la ENCUP (2008).

Gráfica 18: Distribución por grupos de edad de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2008.



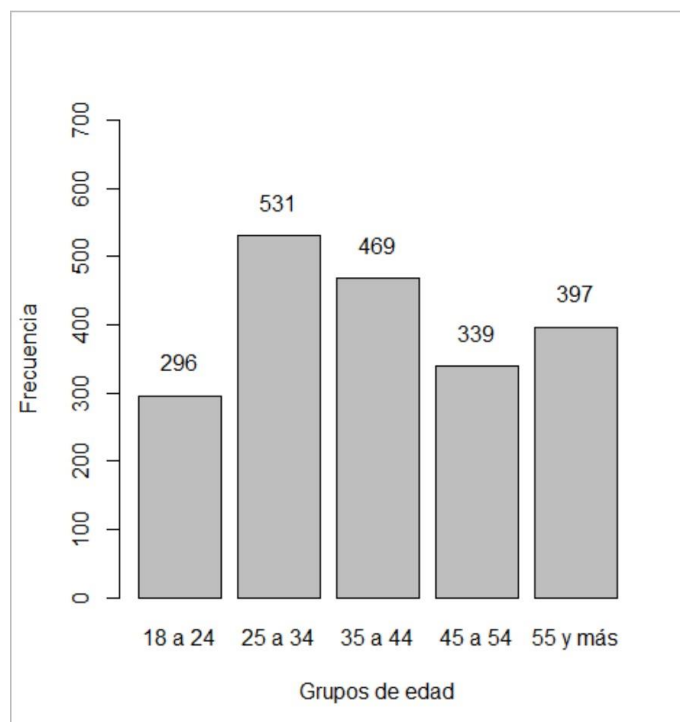
Fuente: elaboración propia con datos de la ENCUP (2008).

Gráfica 19: Distribución por género de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2012.



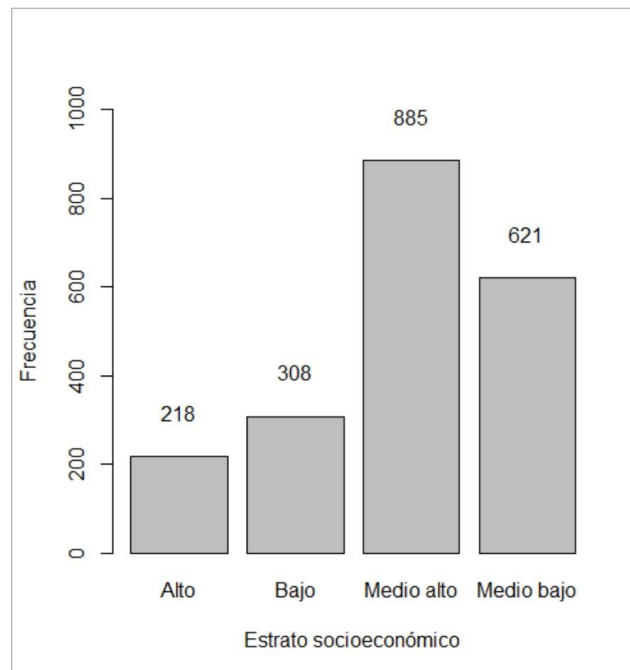
Fuente: elaboración propia con datos de la ENCUP (2012)

Gráfica 20: Distribución por grupos de edad de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2012.



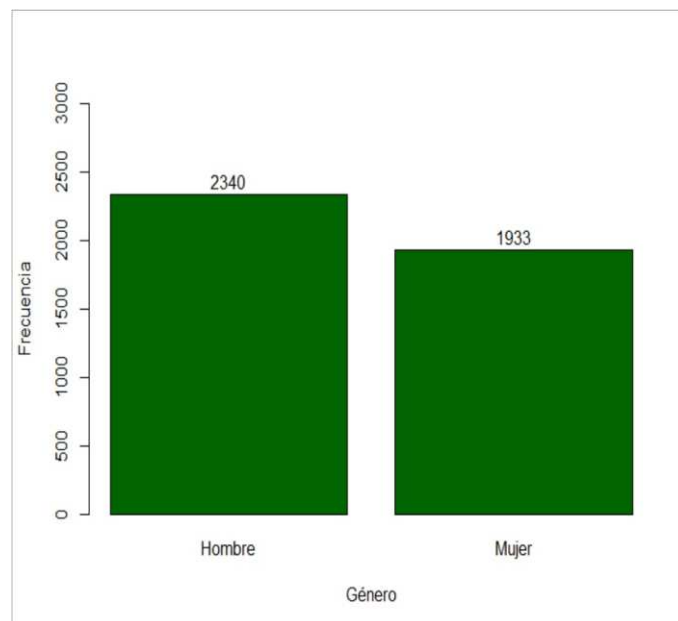
Fuente: elaboración propia con datos de la ENCUP (2012)

Gráfica 21: Distribución por estrato económico de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2012.



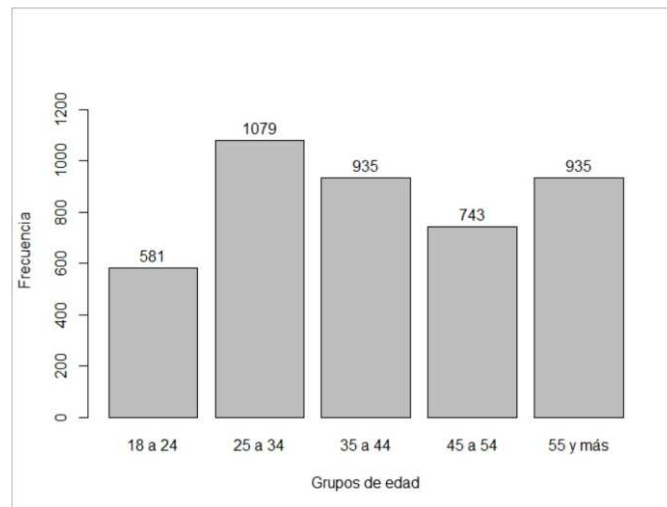
Fuente: elaboración propia con datos de la ENCUP (2012)

Gráfica 22: Distribución por género de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2020.



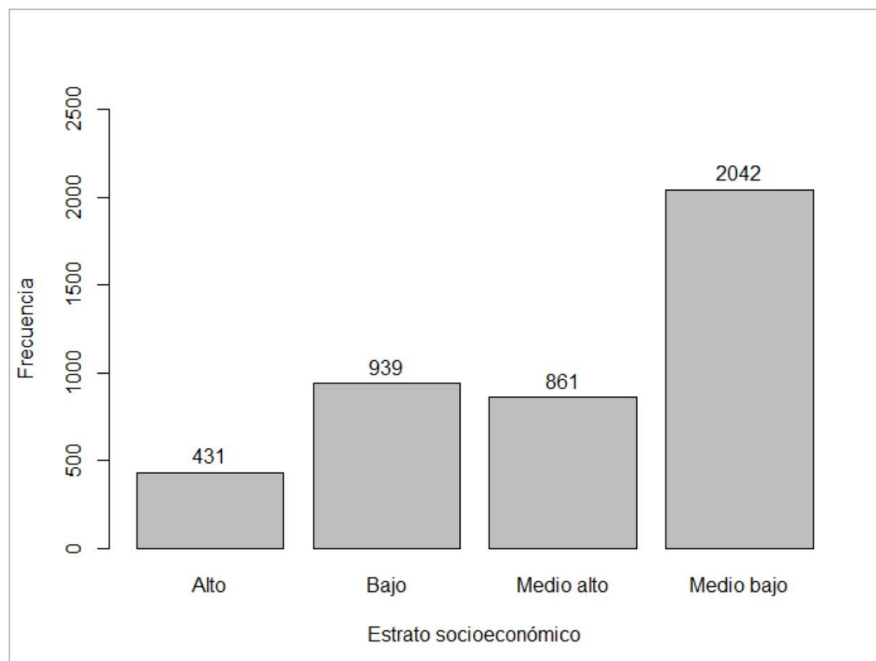
Fuente: elaboración propia con datos de la ENCUCI (2020).

Gráfica 23: Distribución por grupos de edad de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación no electoral en 2020.



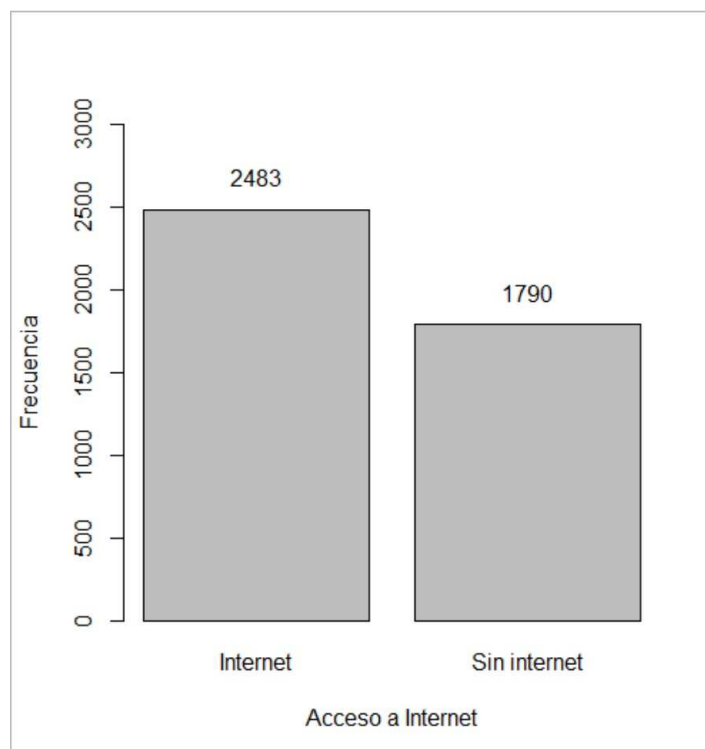
Fuente: elaboración propia con datos de la ENCUCI (2020).

Gráfica 24: Distribución por estrato socioeconómico de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación ciudadana no electoral en 2020.



Fuente: elaboración propia con datos de la ENCUCI (2020)

Gráfica 25: Distribución de acceso a internet de quienes ejercieron por lo menos un acto de participación ciudadana no electoral en 2020.



Fuente: elaboración propia con datos de la ENCUCI (2020)

Capítulo 4. El movimiento #YoSoy132.

Antecedentes y contexto histórico-social del movimiento #YoSoy132

En el final de la década de los años sesentas y principios de los años setentas pudimos ver la aparición de distintos movimientos sociales en diferentes partes del mundo en los textos de algunos autores como Alain Touraine, quien estudia este fenómeno en las sociedades postindustriales y quien propuso un cambio en la imagen de los movimientos sociales tradicionales, definiéndolos como: “la conducta de un actor luchando contra su adversario por una dirección social de la historicidad en una colectividad concreta” (Touraine, 2006). En los movimientos sociales de esta primer etapa, se podía apreciar que se caracterizaban por la organización a través de la ocupación de lugares públicos o reuniones presenciales en las cuáles exponían sus ideas y externaban sus demandas, convocadas mediante la publicación de propaganda impresa (panfletos) en dónde emitían sus motivos y peticiones e invitaban a la gente a unirse a los movimientos. Touraine afirma que entre el conflicto, la lucha y el sentido siempre va a predominar el conflicto (lucha de clases) y lo hace a través de tres puntos esenciales:

En primer lugar –y es el esencial– defino los movimientos sociales como unas conductas socialmente conflictivas pero también culturalmente orientadas y no como la manifestación de contradicciones objetivas de un sistema de dominación. No concibo el movimiento obrero solamente como un levantamiento de los proletariados pero si como un contramodelo a la sociedad industrial inclinada por los trabajadores poseedores de la fuerza de trabajo.

- En segundo lugar, la acción de los movimientos sociales no está dirigida fundamentalmente frente al Estado y no puede ser identificada con una acción política por la conquista del poder; al contrario, es una acción de clases, dirigida contra un adversario propiamente social. Puede haber convergencia o alianza, jamás unificación entre un movimiento social y una acción de transformación del poder del estado.

- En fin, un movimiento social no puede ser el creador de una sociedad más moderna o avanzada que aquella que combate; él defiende, dentro de un campo

cultural e histórico dado, otra sociedad. Es necesario remplazar el tema de la superación por el de la alternativa, dado que contradice las ideas evolucionistas que han liderado el pensamiento clásico social. (Touraine, 2006, p. 252).

El cambio vino con el tiempo y posteriormente en la forma de organizarse, esto lo pudimos observar hasta principios del Siglo XXI, en el cual los métodos y los medios de comunicación fueron transformándose. Con la aparición y crecimiento del internet y las tecnologías de la información, así como la presencia y uso de las redes sociales que fueron los detonantes para que algunos de los movimientos sociales pudieran organizarse, vincularse, exponer y difundir sus demandas, como fueron el caso de la Primavera Árabe, el 15 M y Occupy Wall Street (Castells, 2013). Estas demandas fueron llevadas a cabo con los principios de instantaneidad y globalidad a las cuales cualquier ciudadano o individuo que tenga acceso a internet y un dispositivo con el cuál conectarse a la red puede ser partícipe dentro de este espacio, siendo esta una nueva forma de organización social de la historia moderna en donde aún hay mucho que estudiar e investigar para su análisis.

Podemos observar las diferencias de los movimientos sociales tradicionales y los movimientos sociales modernos en la siguiente tabla propuesta por Jesús Casquete (1998):

Tabla 3. Diferencias entre movimientos sociales tradicionales y nuevos movimientos sociales.

Puntos de contraste⁶⁰		
-	Movimiento obrero	Nuevos movimientos sociales
Localización	Política	Sociedad civil
Objetivos	Integración política/ justicia social	Cambios de valores y estilo de vida/ defensa de la sociedad civil/calidad de vida
Organización interna	Formal/ jerárquica	Forma de redes/ de base.
Medios de acción	Movilización política	Acción directa/ innovación cultural
Base social	Obreros especializados	Nueva clase media
Modelo de régimen	Socialismo democrático/ Estado de bienestar capitalista y democrático	Difuso (sociedad activa, sociedad civil, etc).

Fuente: reproducción de la tabla propuesta por Casquete (1998)

Para el sentido de nuestro trabajo, ponemos énfasis en la segunda década del Siglo XXI. En donde están ubicados históricamente los nuevos movimientos sociales, los cuales florecieron gracias a las transformaciones sociales y tecnológicas acontecidas en este. Esta es una década en la que experimentamos un dualismo concomitante entre los medios de información tradicionales (radio, tv, prensa impresa, etc) y los medios de información en internet (redes sociales, plataformas digitales, transmisiones en vivo) coexistiendo entre sí. No obstante, se mantiene latente la disputa por el control de estos nuevos espacios. Así como de la información disponible circulante en estos y las distintas versiones que se transmiten sobre los hechos. Como pudo observarse específicamente en torno a lo ocurrido con el movimiento social #YoSoy132, en la cual se emitía una

versión de los hechos desde la militancia estudiantil y otra desde los medios masivos de comunicación tradicionales.

Los movimientos sociales, como sabemos no son fenómenos nuevos, y en nuestro caso, el movimiento: #YoSoy132 es ubicado por nosotros como un movimiento social moderno de corte estudiantil.

Estos movimientos han estado presentes desde mediados del siglo pasado, pero han ido evolucionando y van casi siempre acompañados por la inconformidad social, la cual en este caso fue manifestada por los jóvenes estudiantes universitarios ante las situaciones que ellos consideraban que vulneraban la libre manifestación y expresión de sus derechos en el espacio comunicativo y mediático. El cual estaba dominado por los poderes políticos preponderantes en el país. La indignación colectiva se fue acumulando dentro de los círculos estudiantiles, quienes terminaron organizándose en diversos colectivos de protesta social y persecución de agendas políticas (Morales, 2014).

Ellos aprovecharon los avances tecnológicos se organizaron y estructuraron mediante el uso de redes sociales para posteriormente salir a las calles y ocupar el espacio público para así poder hacer llegar sus demandas a oídos del gobierno y a los ojos del escenario internacional, teniendo objetivos internos que buscaban posicionarlos primero en la agenda pública y posteriormente en la agenda de gobierno.

Esto no fue un fenómeno aislado dentro de nuestro país, desde el año 2011 se comenzaba a observar este fenómeno de manera global. El incremento en los movimientos sociales y activismo registrado el año de 2011 incluso llevó a que la revista Time nombrara como “persona del año” a todos quienes se manifestaron mediante la protesta y movilización social (Reuters, 2011). Este llamado a manifestarse utilizando plataformas digitales se incorporó a una serie de movimientos sociales emergentes. Entre ellos destacan las protestas masivas ocurridas en torno al golfo de Cisjordania las cuales fueron denominadas como Primavera Árabe, las cuales se irían concatenando con otras explosiones sociales como el movimiento Occupy Wall Street y el movimiento de los

indignados o 15 M en un fenómeno que Castells denomina como “redes de indignación” (Castells, 2013).

La Primavera Árabe se inauguraría el 22 de enero de 2011 tras los ejercicios de protesta realizados en Túnez después de la inmolación del vendedor ambulante Mohamed Bouazizi, quien había sufrido abusos por parte de las autoridades locales. Los manifestantes lograron realizar una campaña de difusión masiva online de las protestas en pro de “una revolución por la libertad y la dignidad” mediante una “caravana de la libertad” la cual exigía la dimisión del gobierno de Mohamed Ghannuci y pese a las represiones, logró el triunfo de sus exigencias y convocó a elecciones libres en octubre del mismo año.⁶¹

Para Castells, uno de los factores fundamentales para el triunfo del movimiento tunecino fue el nivel de penetración de internet del que gozaba Túnez que era alto para la región 37% de la población, así como la disponibilidad de teléfonos celulares 67% de la población. La conjunción de estas tecnologías y el acceso a redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube en conjunción con los esfuerzos de cobertura de la emisora televisiva Al Jazeera marcaron la internacionalización del fenómeno. Actualmente, no hay un consenso general sobre el grado de influencia que tuvieron las redes sociales y el acceso a internet sobre las movilizaciones sociales de la primavera árabe, aunque tanto vistas optimistas como la de Genovesse (2015) y vistas más pesimistas como la de Wilson y Corey (2012) afirman que estas jugaron un rol considerable.

La movilización tunecina tuvo respuestas similares en Egipto, Libia, Siria, Yemen, Argelia y demás países del llamado mundo árabe. Las cuales repitieron las estrategias de difusión de los acontecimientos de protesta y movilización mediante la internet en conjunción con los medios de comunicación tradicionales y la ocupación de espacios públicos.

La respuesta de algunos de los regímenes que se veían enfrentados por las movilizaciones sociales incluyó además de la violencia, el apagón de la internet y de red de intercambio de mensajes SMS como fue el famoso caso de Egipto y

⁶¹ Ibid.

el bloqueo de acceso a páginas de internet y monitoreo de tráfico de parte de otros regímenes de la región (Richtel, 2013).

A esta oleada de protestas se le sumaron las ocurridas en Estados Unidos que tuvieron una fuerte intervención de hacktivistas y de la utilización de medios digitales y redes sociales como el Occupy Wall Street, el Stop SOPA (Tsukuyama y Halzack, 2012) (Knappenberger, et. al, 2015) los cuales utilizaron el internet para convocar y realizar sus actos de protesta. En el caso de Stop SOPA, se logró revertir una iniciativa de ley que buscaba censurar el internet, a la cual se le sumaron a los activistas diversos portales de internet como Wikipedia y Google, con mensajes en contra de la censura y dificultando el acceso a sus plataformas.

En España surgió el movimiento de los indignados o 15M, como respuesta a la crisis de desempleo resultante de la crisis económica de 2008, del dominio del sector financiero sobre la vida pública y la poca confianza en el sistema de partidos hegemónicos el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) bajo los slogans de Democracia Real YA y No nos representan que consistía en la transmisión de mensajes que no tenían una estructura jerárquica de actores ni un comité central en particular y logró reunir a decenas de miles de españoles para realizar protestas en plazas públicas el 15 de mayo del 2011.

Pero para nuestro caso en concreto, el año de 2012 el que marcó un parteaguas en los nuevos movimientos sociales en México. Durante este año se vislumbraba un panorama de elecciones presidenciales dentro de un contexto de tensión nacional, en el cual existía un sentimiento de descontento generalizado ante algunos candidatos presidenciales y los partidos políticos que buscaban la presidencia. Estos descontentos iban encaminados hacia quien fuera exgobernador del Estado de México y entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto por la coalición "Compromiso por México". La cual estaba conformada por los partidos: Partido Revolucionario Institucional (partido hegemónico que duró 70 años al frente del poder) y el Partido Verde Ecologista de México. Así como también había un panorama de inconformidad frente a las instituciones responsables de llevar acabo aquel comicio electoral ya que no

existían las condiciones de imparcialidad y neutralidad para llevarse a cabo según algunos grupos y movimientos sociales, cuestiones que sumadas dieron las condiciones suficientes para el surgimiento de un movimiento como lo fue el movimiento #YoSoy132 (Meyer, 2016)

Para intentar abordar este fenómeno social, es necesario hacer una breve recopilación de lo que fueron los hechos. Para ello, recurrimos a distintas fuentes pero principalmente a dos, como anteriormente mencionamos: la primera que fueron los medios tradicionales principalmente notas en noticieros, periódicos y revistas, así como la segunda, que fueron las dadas en páginas web tradicionales y las redes sociales de Facebook, Twitter y Youtube. En este sentido nos apegamos a la teoría de los nuevos movimientos sociales de Melucci, en la cuál percibimos que es un movimiento social reivindicativo que contiene las tres características de globalidad, instantaneidad e interactividad.

Melucci afirma que los nuevos movimientos sociales son preferentemente autónomos de las instituciones, sean estas políticas o económicas, dado que son abiertamente opuestos al orden social existente; de hecho, estos en su organización rechazan las convenciones organizativas de la democracia formal; buscan construir organizaciones horizontales sin liderazgos, con formas de participación que ellos consideran verdaderamente democráticas y transmisoras de su postura. A éstas, Melucci las llama formas de organización autorreferenciales (Melucci, 2001).

Los movimientos sociales son sistemas de acción, es decir, el resultado de procesos sociales que se encuentran en tensión mutua. La acción colectiva es el producto de orientaciones intencionales desarrolladas dentro de un campo de oportunidades y restricciones. En esta concepción, las estructuras sociales (indicadas por la frase campo de oportunidades y restricciones) no producen un efecto mecánico que lleva a la formación de acciones colectivas. La producción de acciones colectivas requiere la mediación de las capacidades cognitivas de los actores individuales. En otras palabras, las oportunidades y restricciones para la ejecución de una acción colectiva no existen por sí mismas, sino que deben ser definidas por los actores sociales. Al mismo tiempo, la subjetividad de los actores entra en juego también en el sentido de que los actores individuales

deben organizarse entre sí para formar la acción colectiva. Tampoco quiere decir esto que la acción colectiva es un simple resultado de las creencias y las motivaciones de los actores individuales. Para Melucci, las creencias y las motivaciones de los actores no son productos meramente subjetivos, sino que se forman al interior de un sistema de relaciones sociales (Chihu et. al., 2007)

La coyuntura existente dentro de la cual se organiza la manifestación de las demandas que tomarían un cauce común dentro del movimiento #YoSoy132 se caracterizaba por el periodo de transición electoral dentro del cual el poder político ejercía una gran influencia sobre el poder mediático. Al punto de emitir propaganda disfrazada de noticias y encubrir actos de delincuencia y corrupción de parte de los actores políticos asociados al PRI (Meyer, 2016). Por lo cual, tras el ataque mediático sufrido por los estudiantes de la Ibero de parte de los poderes mediáticos tras sus manifestaciones contra Enrique Peña Nieto, decidieron organizarse bajo una misma voluntad de transformación social bajo el slogan #YoSoy132 (Morales, 2014).

Esa definición es tanto determinante como determinada. Analíticamente, desde el punto de vista de Melucci, la acción colectiva es producto de un sistema de acción formado por tres vectores fundamentales: a) las metas de la acción; b) los medios utilizados, y c) el medio ambiente donde tiene lugar la acción. Los actores individuales, que forman parte de la acción colectiva, se colocan dentro de este sistema, y la acción colectiva es el resultado de las diferentes maneras en que los actores logran crear una cierta coherencia entre estos tres vectores que no son complementarios entre sí, sino que se encuentran en tensión mutua⁶², en nuestro caso del movimiento social #YoSoy132 esta convergencia de los tres vectores está presente y es visible.

Nacimiento

El movimiento #YoSoy132 entró en la categoría de los nuevos movimientos sociales ya que se caracterizaba como un movimiento social estudiantil que quería llegar a ser ciudadano, pero que en su mayoría era conformado por estudiantes de la educación superior, provenientes de diferentes instituciones

⁶² Ibid., p. 131.

públicas y privadas del país. Consideramos pertinente ubicar este movimiento en la categoría de movimiento social reivindicativo, ya que un movimiento reivindicativo se sitúa al nivel de la organización social y lucha contra el poder que garantiza las normas y los roles; un movimiento de este tipo tiende a una redistribución de los recursos y a una reestructuración de los roles. La lucha ataca sin embargo las reglas mismas de la organización saliendo de los procedimientos institucionalizados. Este tipo de movimiento tiende pues a remontarse hacia el sistema político del cual depende la fijación de las reglas y de los procedimientos (Melucci, 1986). Este movimiento surgió en su etapa inicial como un movimiento llamado **Másde131**, el cuál era conformado por estudiantes de la Universidad Iberoamericana, en un principio. Para nosotros este movimiento social fue importante ya que se posicionó con una gran rapidez en el contexto nacional pero que también se replicó de manera internacional, realizando sus protestas de dos formas distintas: unas de manera virtual y las otras de manera presencial.

México estaba a punto de enfrentar lo que serían elecciones más grandes que hasta la fecha se habían dado dentro del país. Haciendo alusión a lo anteriormente dicho, la fecha que marcó un parteaguas histórico en los movimientos sociales dentro del país fue la del 11 de mayo de 2012, fecha en la cuál ubicamos el surgimiento del movimiento #YoSoy132 en lo que se conocería como: “el viernes negro de Enrique Peña Nieto” (Cervantes, 2012), el cual fue un movimiento estudiantil de los más grandes que hemos visto en México, equiparado por distintos autores contemporáneos como Lorenzo Meyer y Alberto Troncoso (Notimex, 2017) con los movimientos estudiantiles de 1968 pero que se diferencian uno del otro por sus características anteriormente vistas.

Previo a su visita a la Universidad Iberoamericana pudimos constatar en algunos documentos que algunos pocos jóvenes se habían organizado y puesto de acuerdo con un par semanas de antelación a la visita del entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto al plantel para la elaboración de pancartas, máscaras y tifos con los cuáles le darían la bienvenida al entonces candidato a la presidencia. El ambiente que se vivía entorno a su visita era tenso, en una universidad que se caracterizaba por no ser políticamente activa y que algunos la consideraban inclusive como apática, cuestión que sorprendería a internos y

externos pero que principalmente atrajo consigo el foco de medios internacionales, así como la transmisión en vivo de lo que sucedía dentro del recinto.

Un punto clave aquí fue el uso de las redes sociales como medio de difusión de lo que pasaba dentro de la universidad en tiempo real, pero principalmente de la red social de Twitter que tuvo relevancia generando el *hashtag*⁶³: #MeEscondoEnElBañoComoEPN lugar donde tuvo que ser refugiado por su equipo de seguridad para poder abandonar el recinto, hashtag que fuera el primero del movimiento en convertirse en *trending topic*⁶⁴ en la visita al campus de esa misma tarde. Ya que el entonces candidato a la presidencia al finalizar su discurso en el auditorio de la universidad declaró lo siguiente:

«Antes de concluir, aunque ya lo había hecho, voy a responder a este cuestionamiento sobre el tema de Atenco, hecho que ustedes conocieron, y que sin duda, dejó muy claro la firme determinación del gobierno de hacer respetar los derechos de la población del Estado de México, que cuando se vieron afectados por intereses particulares, tomé la decisión de emplear el uso de la fuerza pública para restablecer el orden y la paz, y que en el tema, lamentablemente hubo incidentes que fueron debidamente sancionados, y que los responsables de los hechos fueron consignados ante el poder judicial, pero, reitero, fue una acción determinada personalmente, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz, en el legítimo derecho que tiene el Estado mexicano de hacer uso de la fuerza pública, como además debo decirlo, fue

⁶³ Un hashtag (también traducido como etiqueta, almohadilla o numeral) es una palabra clave clicable. Técnicamente, es una cadena de caracteres formada por una o varias palabras concatenadas y precedidas por una almohadilla o numeral (#). Es, por lo tanto, una etiqueta de metadatos precedida de un carácter especial con el fin de que tanto el sistema como el usuario la identifiquen de forma rápida. Se usa en servicios web tales como Twitter, Telegram, FriendFeed, Facebook, Google+, Instagram, Weibo o en mensajería basada en protocolos IRC para señalar un tema sobre el que gira cierta conversación.

⁶⁴ Un trending topic (tendencia, tema de tendencia o tema del momento en español, y TT en forma abreviada) es una de las palabras o frases más repetidas en un momento concreto en una red social. Acuñada por primera vez por Twitter, quien en la página de inicio muestra los diez más relevantes, pudiendo el usuario escoger el ámbito geográfico que prefiera, mundial o localizado, o personalizadas, en función además de a quién sigue el propio usuario. La gran repercusión que están teniendo en la prensa ha provocado que esta expresión sea utilizada también para denominar un tema de gran interés, esté o no siendo comentado en la red social.

validado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Muchas gracias.»(Expansión, 2016).

Después de las declaraciones del entonces candidato a la presidencia en aquel recinto de la Universidad Iberoamericana, los estudiantes enfurecidos lo persiguieron dentro de las instalaciones de la universidad gritando consignas en su contra como lo eran: ¡fuera Peña!, ¡la Ibero no te quiere! y ¡asesino!. Enrique Peña Nieto, acto seguido tuvo que abandonar el recinto después de haber estado resguardado en uno de los baños del plantel, custodiado y rodeado por sus guardias de seguridad hasta donde se encontraba su auto⁶⁵.

Desarrollo

Posterior a su partida de la Universidad Iberoamericana EPN declaró que esas protestas fueron organizadas por grupos ajenos a los estudiantes de la universidad y que textualmente declaró: “no me parecen que sean genuinas todas”(Expansión, 2012), refiriéndose a las protestas. El comportamiento de los estudiantes de la Ibero pudimos observar que solo un grupo de estudiantes que después se supo, eran de la licenciatura en comunicación, se había organizado de manera previa pero que todos los demás presentes se habían unido al movimiento de manera espontánea y repentina, llegando grupos de personas que no se conocían entre sí y tampoco se habían organizado entre ellas, pero que congeniaban en su ideal de rechazo y reclamo al sistema político como tal y que buscaban un cambio en él. Pero que principalmente esa tarde congeniaron en el rechazo al candidato presidencial por los hechos sucedidos previamente durante su mandato al frente del Estado de México como lo fueron: la masacre de San Salvador Atenco en la cuál se cometieron graves violaciones a los derechos humanos tales como violaciones, tortura y uso excesivo de la fuerza, caso que EPN citó en la Ibero justificándose en la Suprema Corte de Justicia, cuestión que detonó que los estudiantes se volcaran aún más en contra de él⁶⁶.

Como respuesta a lo declarado por el entonces candidato surge el vídeo que previamente mencionamos, llamado **Másde131**, en el cuál 131 estudiantes de la

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Ibid.

Universidad Iberoamericana usan su derecho de réplica para desmentir lo publicado por la prensa oficialista. Ellos tuvieron que alzar la voz mediante una declaración breve frente a la cámara en donde aceptaban ser estudiantes matriculados de aquella universidad y que ahora se identificaban con el surgimiento de este nuevo movimiento social que empezó como estudiantil, pero que fue tomando una fortaleza de distintos sectores sociales por los motivos que ya estipulamos en torno al hartazgo colectivo y el desgaste del propio sistema político, pero también gracias a la inmediatez y la usanza del internet, así como sus distintos mensajes generados en las plataformas y redes sociales como: YouTube, Facebook y Twitter, que se encargaron de mantener interconectadas a las personas en los momentos álgidos entre la visita del candidato a la universidad y contrastaban la versión de la prensa oficialista, siendo ellos quienes e mantenían informados en tiempo real a la gente que estaba fuera de la universidad o del entonces inicio del movimiento.

El 14 de mayo de 2012 fue el día en el que un comité de alumnos de la universidad iberoamericana subiría a YouTube⁶⁷ el video titulado *131 alumnos de la Ibero responden* (R3CR3O, 2012) en el cual se manifestarían en contra de la manipulación mediática de la recepción del entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto en la Universidad Iberoamericana. Dicha campaña señalaba que los alumnos que se habían manifestado en contra de Peña Nieto eran ajenos a la institución y que el candidato había tenido éxito durante este encuentro. Campaña que fue auspiciada por la Organización Editorial de México (OEM), así como por integrantes del Partido Revolucionario Institucional PRI y del Partido Verde de México (PVEM) (Animal Político, 2018). A través de este vídeo que fue lanzado el lunes siguiente a la visita del candidato (14 de mayo), logro posicionarse una vez más como trendig topic nacional y mundial en la red social de Twitter, en el cual también realizaban una petición la cuál era que cualquiera que se quisiera sumar podía hacerlo siempre y cuando tuviera las ganas de apoyar la causa y manifestarse en contra del sistema, en este sentido podemos ver como: “la membresía fue un hashtag “ y que éste “hashtag” o etiqueta se fue consolidando y tomando impulso en las redes unas

⁶⁷ Plataforma mediante la cual usuarios pueden subir videos a internet de manera gratuita. Actualmente es el segundo sitio más visitado de internet. (Amazon, 2021).

horas después del vídeo subido a la plataforma de YouTube pasando de ser **#MásDe131** a quedar definitivo como símbolo identitario el: **#YoSoy132**, así mismo el hashtag comenzó a generar réplicas en distintas universidades, regiones del país y sectores de la sociedad civil, tanto nacionales como internacionales.

La reacción hacia el video fue la de la solidarización con la causa de ir en contra del acto de censura y de manipulación mediática que denunciaba, acompañado por el # (*hashtag* o etiqueta) YoSoy132. El cual era un llamado a asumirse junto a los 131 estudiantes que con credenciales en mano se plantaron en contra del poderío mediático tanto de los partidos PRI y PVEM, como de la OEM.

El movimiento ahora denominado: #YoSoy132 ahora tenía el apoyo de distintas universidades privadas como el ITAM, TEC y Anahuác y tenían un pequeño grupo de estas instituciones llamado “la Coordinadora”. Dicho grupo fue quien lideraba y coordinaba las acciones del movimiento en esta primera instancia. Con el fin de unificar puntos de vista, propuestas, exigencias y esfuerzos de manera plural y democrática ante el crecimiento exponencial registrado en los último días, el movimiento estudiantil #YoSoy132 decidió dar un paso adelante y creo la Coordinadora Interuniversitaria. En un comunicado firmado por el Comité de Comunicación, el colectivo explica las razones de ese salto cuantitativo. “La Coordinadora surgió debido a que han surgido diversas expresiones de apoyo que no han sido organizadas por el Movimiento “#YoSoy132”, “Las expectativas de apoyo a este movimiento han sido mayores a lo esperado; muestra de ello es el surgimiento de múltiples movilizaciones que se hermanan a la causa, sin embargo, éstas no dan respuesta a las actividades generadas desde La Coordinadora” (Vivas, 2012). “La Coordinadora funciona de manera democrática y plural, dónde se escuchan todas las voces, sumando esfuerzos y propuesta en pro de una democracia auténtica”.⁶⁸

En el intento de consolidar el movimiento convocaron a una marcha de la Ibero a Televisa Santa Fé y del ITAM a Televisa San Ángel en donde se protestaba en contra del duopolio televisivo, el control de los medios de comunicación, así

⁶⁸ Ibid.

como se exigía una mayor calidad democrática ya que se percibía una imposición mediática sobre la candidatura de EPN y se manifestaba en contra del PRI que fuera el partido hegemónico que había gobernado durante 70 años en el país. Dicha manifestación logró que el hashtag obtuviera de acuerdo con Sandoval-Almazán y Gil-García (2012): 769.000 menciones en los siguientes cuatro días y colocarse como *trendig topic* la noche del 18 de mayo, superando incluso las menciones por día de los candidatos presidenciales así lo señala la tabla tomada del portal Aristegui noticias” (Aristegui, 2012).

Este es un fragmento del estudio realizado de los Estudios de Juventud y Comunicación de la Universidad Iberoamericana en colaboración con la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Gráfica 26: Volumen de menciones en Twitter por día de #MarchaYoSoy132



69

Otro de los eventos más destacados de aquella jornada de movilizaciones fue el de la estela de luz en la cuál se convocó mediante las mismas redes sociales y plataformas digitales pero a la cual hubo una respuesta que no se esperaba y que fue masiva, a este foro llegaron individuos y estudiantes procedentes de distintos sectores y universidades, las universidades privadas que mediaban el movimiento originalmente se vieron rebasadas, en este contexto se dio una declaración de principios en la cuál mencionaban que eran apartidistas y que estaba constituido por ciudadanos, respetando la diversidad y pluralidad de los

integrantes del movimiento así como también expusieron sus exigencias que se centraban en la libertad de expresión y el derecho a la información, dos de los elementos que son necesarios para que la ciudadanía esté informada y así mismo sea participativa. La jornada del 23 de mayo del 2012 por su parte quedó plasmada en la historia como el día en que la juventud respondió al llamado hecho por los compañeros, las redes sociales en ese momento demostraron que sí sirven como medio para unir a la gente entorno a las demandas en común de la ciudadanía y como lo del espacio digital también repercute en el espacio real.

Después de ello se llamó a una primer asamblea interuniversitaria en las islas de Ciudad Universitaria el día 30 de mayo, se calcula que asistieron cerca de 5,000 jóvenes de distintas universidades públicas y privadas, redactado por distintos medios en donde se sabe hubieron más de 15 mesas de debate con temáticas a abordar, algunas de ellas fueron: educación, salud, ciencia, medio ambiente, seguridad, etc. En este contexto poner el orden dentro del mismo movimiento era un reto ya que las demandas llegaban desde distintas directrices, pero algo que se pudo notar esa fecha fue que de este movimiento surgió una generación de jóvenes políticamente activos y críticos, sumándose a ellos la participación y fuerza de las universidades públicas como lo fueron en primera instancia: la UNAM, la UAM y el IPN, en una etapa donde es observable no solo el deterioro de la democratización de los medios sino de la situación del país en general, entrando a una etapa de: violaciones de derechos humanos, desapariciones forzadas, feminicidios, fosas clandestinas, periodistas asesinados. En la cual se despierta una exacerbación en esta generación de los jóvenes que decidieron no ser más una sociedad áptica y tomar las riendas de los medios con los que contaban, en este caso fueron los digitales a los cuales tenían acceso y mediante los cuales se organizaban e informaban esto con la finalidad de buscar un cambio.

Auge:

Acabando esta manifestación el movimiento estaba totalmente consolidado, el #YoSoy132 era un hecho y los medios tradicionales lo sabían. Los jóvenes de las distintas universidades que conformaban la ahora llamada “Unión Universitaria” la cuál estaba conformada por los comités universitarios y la

“Asamblea general interuniversitaria” como eje rector, que a su vez estaba formada por un presidente, un secretario y un tesorero, así como por los estudiantes de las distintas instituciones públicas y privadas de educación superior del país que se sumaron al movimiento #YoSoy132. Todos ellos sabían que las cosas en el país estaban mal y que de ser el caso que el partido hegemónico llegara al poder las cosas se pondrían aún peor, por lo tanto hacer algo estaba en sus manos y era urgente así que debían estar a la altura de la situación. Habiendo muchas cosas por cambiar y teniendo la necesidad de manifestarse realizaron su manifiesto en el cuál establecían lo siguiente:

Primero: Somos un movimiento ajeno a cualquier postura partidista y constituido por ciudadanos. Como tal, no expresamos muestras de apoyo hacia ningún candidato o partido político, pero respetamos la pluralidad y diversidad de los integrantes de este movimiento. Nuestros deseos y exigencias se centran en la defensa de la libertad de expresión y el derecho a la información de los mexicanos, en el entendido de que ambos elementos resultan esenciales para formar una ciudadanía consciente y participativa. Por lo mismo, promovemos un voto informado y reflexionado. Creemos que, en las circunstancias políticas actuales, el abstencionismo y el voto nulo son acciones ineficaces para avanzar en la construcción de nuestra democracia. Somos un movimiento preocupado por la democratización del país y, como tal, pensamos que una condición necesaria para ella, involucra la democratización de los medios de comunicación. Esta preocupación se deriva del estado actual de la prensa nacional y de la concentración de los medios de comunicación en pocas manos.

Segundo: YoSoy132 es un movimiento incluyente que no representa a una sola universidad. Su representación depende únicamente de las personas que se suman a esta causa y que se articulan a través de los comités universitarios. (Marcos y Ortiz, 2012).

Con este manifiesto público el movimiento #YoSoy132 tocó su momento de auge, miles de jóvenes se vincularon y organizaron en redes sociales para posteriormente movilizarse en las calles, esto con motivo de manifestarse ante

el panorama en el cual se desarrollaban las próximas elecciones federales que supuestamente estaban impuestas mediaticamente. Éste era un panorama de mucho enojo, de un hartazgo colectivo y de un resentimiento histórico-social, acumulado por años en contra de los medios de comunicación, pero también en contra de los políticos de México, aunque era perceptible que existía un trasfondo aún mucho más complejo ya que el enojo era contra todo un sistema político en el cuál existía una crisis de representatividad profunda. El movimiento #YoSoy132 tuvo como principios generales los siguientes (Garberi, 2013):

El movimiento se declaró:

- ***Apartidista***, negando vínculo con cualquier partido político.
- ***Pacífico***, desaprobando de manera categórica cualquier acto de violencia.
- ***De base estudiantil***, se entiende con esto que el estudiantado es catalizador del cambio social.
- ***Laico***, desvinculándose de cualquier doctrina e institución religiosa.
- ***Plural***, porque los sectores sociales adherentes son parte esencial de movimiento, reconociendo un vínculo compartido de solidaridad y unidad en lucha con otros movimientos, sin que esto signifique que el movimiento los sustituya.
- ***De carácter social***, ya que nuestras acciones inciden directamente en las formas de relación entre individuos encaminadas a la construcción activa del bienestar común.
- ***De carácter político***, de tal forma que se interesa en los asuntos públicos y pretende desarrollar la participación ciudadana, sin limitar ésta a la llamada clase política, que pretende ser la única intérprete de los asuntos públicos del país.

- **Humanista**, entendiendo que se busca revalorizar y desarrollar todas las capacidades humanas y la redefinición del carácter ético.
- **Autónomo**, porque respeta y valora las decisiones de cada asamblea que lo integra sin que exista otra forma de participación en el movimiento.
- **De carácter permanente**, puesto que nuestros fines trascienden la coyuntura electoral.
- **Anti-neoliberal**, porque busca erradicar el actual sistema económico, político y social

Paula Santoyo, quién fuera integrante del movimiento, nos relató en una entrevista⁷⁰ con información de primera mano lo que ocurrió dentro del movimiento y sus experiencia en él; después de haber expuesto su manifiesto y de haber declarado sus principios el movimiento quedó definido llegando a un punto de auge y con ello atrajeron más complicaciones, ella nos narra: “que se encontró con problemas al interior de él y se comenzó a ver rebasado por sí mismo, ya que comenzaron a querer sumarse actores cada vez más diversos, al principio tenían demandas muy legítimas como la de la redemocratización de los medios la cual si siguió, pero al corto tiempo esto se comenzó a tornar en una suma de exigencias y de demandas específicas con ideologías políticas diferentes”. También compartió con nosotros lo arduo que se convirtió el ejercicio democrático ya que las agendas iban avanzando y del pliego petitorio se fueron decantando los temas de las agendas, creando así grupo de trabajo específicos tales como la propuesta de Ley que después fue retomada en la reforma de la Ley Federal de las Telecomunicaciones y en las leyes secundarias que en mucha parte son provenientes del #YoSoy132, pero al mismo tiempo existían muchas otras cuestiones que pedían a gritos que se abordaran con la misma atención y que tenían un impulso de ciertos sectores pertenecientes al mismo movimiento, como lo eran la reforma laboral y las cuestiones que se aglutinaban en torno a la elección.

⁷⁰ Entrevista realizada a Paula Santoyo, el día 01 de junio de 2021

Para dar un panorama de como se fue construyendo la agenda proveniente del movimiento #YoSoy132 recurrimos a dos autores expertos en el tema de la “Agenda Building” ellos son Cobb y Ross. Su teoría parte de la explicación siguiente: “La construcción de una agenda es el proceso mediante el cual las demandas de varios grupos en la población son traducidos en objetos compitiendo por la atención de los oficiales de gobierno” (Cobb y Ross, 1976).

Existen dos tipos de agendas:

a) Agenda pública: conjunto de problemas que han adquirido un gran nivel de interés público y visibilidad

b) Agenda formal: Artículos que han tomado quienes toman las decisiones para una consideración seria.⁷¹

En el caso del movimiento #YoSoy132 podemos ver que las demandas eran tantas que debían filtrarse a través de un proceso de proposición, votación, selección e implementación de los temas que a él llegaban a través de sus mesas específicas para decidir cuales serían las que conformarían la agenda pública para tratar de llegar a la agenda formal.

Dentro de este pliego petitorio podemos ver la postura que se tenía frente al estado y frente a EPN, que no se estaba en su contra pero sí en contra de lo que él representaba, el tema ahora no era definir el movimiento sino que la cuestión era como construir una agenda en común que contuviera una calendarización de todas las actividades y movilizaciones y de que protestas se llevarían a cabo, lo primero era estar de acuerdo con el rechazo que se tenía hacía las viejas formas de hacer política, al control que se tenía sobre los medios de información, a la libertad de expresión y al control de la información, no era tanto estar en contra de EPN ni a favor de AMLO sino que la sociedad tuviera la oportunidad de votar informadamente.

La agenda pública consiste de problemas cuales:

⁷¹ Ibid.

- 1) Son sujeto de atención generalizada o por lo menos conocidos
- 2) Una parte considerable del público considera que necesita realizarse una acción al respecto
- 3) Pueden ser atendidos por alguna unidad gubernamental en la percepción de miembros de la comunidad.⁷²

Las decisiones y los temas a abordar se tomaron conjuntamente en las asambleas generales convocadas siempre en redes sociales, una detrás de otra y hechas periódicamente. Esto con el motivo de discutir que temas entraban en la agenda y que otros definitivamente no, las asambleas interuniversitarias se tomaron algunas decisiones y las que no se bajaban a las asambleas locales para poder ser abordadas, entonces cuando esas asambleas locales votaban, se validaban y se pasaba una vez mas a la asamblea general en donde había una comisión que se llamaba plan de acción y ahí se determinaba si se iba accionar o no. Esto fue platicado por Paula Santoyo quien fuera integrante del movimiento #YoSoy132 desde un principio con el grupo inicial de “La Coordinadora” y en ese momento estudiante de licenciatura en el ITAM, quién nos relató de voz propia: “Aunque en lo teórico pareciera que esto funcionaba de maravilla, en la práctica fue muy diferente, no diría que todo el movimiento pero muchas personas querían tener voto, todas las universidades querían también tener voto, entonces era muy importante a quién le daríamos ese control, justo ese afán de controlar fue una limitante del movimiento #YoSoy132. De hecho en el discurso queríamos que otros sectores de la sociedad se involucraran pero no abrimos los canales correctos para hacerlo y no creamos una política adecuada para vincular estos otros sectores al movimiento”. Por lo tanto creemos que el modelo de construcción de la agenda correspondiente al movimiento #YoSoy132 era el modelo de *iniciativa externa*⁷³.

Las fases del modelo de iniciativa externa son las siguientes:

⁷² Ibid.

⁷³ Proceso mediante el cual los temas o asuntos surgen en grupos no gubernamentales y son expandidos lo suficiente para alcanzar la agenda pública primero y después la formal.

- 1) Iniciación: articulación de un agravio en términos generales por un grupo que se encuentra fuera de la estructura gubernamental.
- 2) Especificación: Los agravios generales pueden ser traducidos a un número de demandas específicas de distintas formas. En algunos casos estas demandas son exigidas y planteadas por un individuo y en otros casos por varios.
- 3) Expansión: Para que las demandas entren en la agenda formal es necesario que los grupos externos consigan suficiente presión para atraer la atención de quienes toman las decisiones. Generalmente, esto es resuelto mediante la vinculación del problema con problemas pre-existentes y ampliando los asuntos a nuevos grupos de la población. Sin embargo la expansión puede generar la pérdida de control al grupo que realiza las demandas en un principio, y para lograr la participación de nuevos sujetos se recurren a distintas estrategias.⁷⁴

Ella nos relata que: “también existían preocupaciones por las relaciones con otros grupos sociales, tales como lo eran los sindicatos que querían unirse al movimiento e incluso en su momento ofrecieron de sus insumos para fortalecer el mismo, ellos buscaban una alianza pero en torno a ella existían muchos prejuicios, esto se volvió una limitante del mismo movimiento ya que se querían controlar las decisiones que se tomaban respecto a la AGI (Asamblea General Interuniversitaria), el ser un movimiento plural era una fortaleza pero también era una debilidad”.

Aquí podemos ver claramente la representación de los tipos de afiliados que integraban el movimiento #YoSoy132 ya que en esta fase estaba completamente diversificado:

Los grupos de identificación: grupo que considera que sus intereses están vinculados a los de el grupo originario en torno a los asuntos en particular. Suelen ser pequeños y están más dispuestos a desenvolverse y participar de manera activa con los impulsores originarios de una problemática⁷⁵. En este caso eran

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Ibid.

todos los estudiantes pertenecientes a las instituciones públicas y privadas inmizcuidos en el movimiento a nivel nacional, a los cuales se les sumaron pequeñas células de representación internacional.

Y también están los grupos de atención: Que son grupos que pueden ser movilizadados de manera rápida puesto que tienen un interés particular en los asuntos problematizados. Sin embargo, los grupos de atención tienden a no afiliarse a la causa originaria y más bien abordar las problemáticas desde sus respectivas agendas. Su participación en la difusión de los asuntos puede ser fundamental para aumentar el conocimiento público sobre ellos y en algunos casos la expansión de una problemática a diversos grupos de atención puede ser suficiente para que la problemática entre a la agenda formal y sea considerado de manera seria por quienes toman las decisiones⁷⁶. Aquí pertenece si el grupo que integraba la Asamblea General Interuniversitaria y que era quién al final tomaba las decisiones de que formaría parte de la agenda, pero también otros grupos como lo eran los sindicatos, trabajadores, campesinos y de interés que querían que sus demandas también fueran puestas en la agenda.

En el aspecto internacional #YoSoy132 destacó por expandir sus fronteras mucho más allá del territorio nacional. De acuerdo con la revista Proceso y la representante Yarima Merchán Rojas, #YoSoy132 llevó sus células de representatividad a Inglaterra, España y Francia en Europa; a Estados Unidos y Canadá en Norteamérica; a Argentina, Chile y Colombia en Sudamérica; a China en Asia y a Australia en Oceanía. Es decir, que el movimiento #YoSoy132 logró obtener simpatizantes en todos los continentes del orbe exceptuando la Antártida. La dinámica operativa del movimiento con sus filiales en el extranjero fue el de la representación desde México hacia el extranjero, en la cual los representantes radicados en la Ciudad de México (Proceso, 2012).

Vale mencionar que, aunque el alcance territorial que tuvo el movimiento gracias al uso de Internet como medio comunicativo fue impresionante, el volumen de personas que se movilizaron apoyándolo no fue masivo. Las células internacionales del #YoSoy132 consistían principalmente de compatriotas

⁷⁶ Ibid.

mexicanos, en muchos casos estudiantes universitarios y los actos de protesta que fueron realizados fueron principalmente simbólicos, como el que realizó la representación en Londres enviando mariachis al periódico *The Guardian* por reportar sobre la situación mediática que se acontecía en el país a que vinculaba a Enrique Peña Nieto con la cadena Televisa (ADN Político, 2012).

Dentro de los liderazgos del #YoSoy132 se logró establecer puentes con integrantes de otros movimientos sociales como el de los “indignados” en España y el Occupy Wall Street en Estados Unidos mediante asambleas virtuales. No obstante, más allá de la expresión de solidaridad entre los movimientos, los resultados en materia de un cambio en los programas y/o acciones conjuntas se encuentran ausentes (Morales, 2014).

Por lo tanto, podemos ver que el #YoSoy132 logró conseguir grupos de identificación que siguieran su agenda así como logró integrarse con otros movimientos sociales similares, sin embargo, las características socioeconómicas de quienes se manifestaron eran relativamente homogéneas: estudiantes universitarios, académicos con la particularidad contar acceso a internet, lo cual en el momento histórico en el cual aconteció el movimiento, correspondía en México a menos del 40% de la población.

En el #YoSoy132 la red internacional de activistas que se generó gracias a, y por medio de las plataformas y de las redes sociales fueron canales que se siguieron usando en el momento y a posteriori en los cuales existía el intercambio de información, de ideas, de prácticas de lucha y de como conformar una agenda dándole un mayor peso a sus demandas y ejerciendo la presión necesaria con la ayuda del escenario internacional y sus redes. Otra de las características de este punto del auge es que se dio a la par de un momento global en el cuál la gente comenzó a consumir muchísimos contenidos en las plataformas digitales, en este momento en el que la televisión abierta ya no es tan importante, comienza haber una apertura de nuevos espacios en las redes con el acceso a internet y con ello el acceso a otros contenidos que no son tan controlados o información que no pasaba por el duopolio televisivo.

Los tipos de públicos que vimos a lo largo del movimiento #YoSoy132 fueron dos y son tomados de igual forma de la teoría de Cobb y Ross:

Atento: Minoría de la población bien informada en asuntos públicos y con opiniones que tienden a ser más fuertes, por lo que distan de estar unidos en el manejo de los asuntos. Son quienes son más difíciles de persuadir⁷⁷. Eran los que estaban más relacionados y apegados al movimiento, estudiantes y activistas ellos generaron las redes de activismo internacionales-nacionales, que sin importar en que lugar del mundo estuvieran se manifestaron mediante la toma de lugares públicos, pero también fueron activos en las redes durante todo el movimiento y hasta después de su muerte.

General: Su interés en los asuntos públicos es efímero y su desenvolvimiento efectivo y sostenido es por lo general, raro. Aunque cuando ocurre es un fundamento poderoso para incluir las problemáticas en la agenda formal.⁷⁸ Fue la gente que apoyó al movimiento en los puntos más álgidos, pero que tampoco continuó con la lucha desde ninguna de las trincheras de lucha anteriormente mencionadas, aunque como la teoría de la agenda sugiere, fueron parte importante para que las demandas llegaran y se colocaran en la agenda formal.

Decadencia:

El objetivo de esta investigación como tal no es hacer un recuento histórico narrado por la versión de los medios de comunicación ni de los tradicionales ni de los modernos, sino observar la relación entre el crecimiento de la participación ciudadana en el internet que se desencadenó a través de los movimientos sociales, dejando claro la importancia que generan los medios informativos en la sociedad, con la finalidad de generar consciencia en lo que de ellos pueda transmitir, devenir u obtenerse. En este sentido podemos observar que si lo que deseamos conseguir es una democracia estable y legítima es necesaria la democratización de los medios, que era romper lo que habíamos observado con

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Ibid.

el PRI y las dos televisoras que acaparaban, manipulaban y publicaban casi toda la información del sector informativo en México en el viejo régimen.

A lo largo de casi todo el siglo XX, el PRI cooptó a sindicatos, empresas y movimientos sociales corrompiendo a sus líderes e integrándolos a su sistema de favores. En el régimen del PRI las empresas se congratulaban con el Estado para obtener privilegios y así, el Estado lograba apuntalar su poder sobre todos los ámbitos de la vida política, económica y social de México. El control de la difusión de la información y de los medios de comunicación era fundamental para controlar las corrientes de oposición y los movimientos sociales, Marcos y Ortiz (2012).

La importancia de las redes sociales se pudo notar en este período en el cual funcionaron como un mecanismo de activación de la población y como medio alternativo para compartir información que otros medios de comunicación no pueden dar ya que están presos del gobierno federal, del narcotráfico o de ciertos grupos empresariales. Aquí las redes sociales son fundamentales y lo pudimos ver con casos posteriores como lo fue el de Ayotzinapa. Pero a pesar de ser un movimiento que tuvo impacto a nivel nacional e internacional, la decadencia del movimiento provino dentro de sí mismo y del resultado de las elecciones federales del 1ro de julio de 2012 en las cuales Enrique Peña Nieto fue nombrado presidente de la república por una mayoría en la votación nacional lo consumaron, a partir de este momento el movimiento se vio golpeado ya que no pudieron impedir que EPN llegara al poder, #YoSoy132 tardó en reaccionar y recuperarse de aquella noticia y ahora lastimosa realidad que era la del regreso del PRI al Poder Ejecutivo después de 12 años de ausencia.

El contubernio Televisa-PRI tiene más de 60 años de existencia. Emilio Azcárraga Vidaurreta, el abuelo del actual presidente de Televisa, fundó en 1951 el Canal 2, seis años después de la creación del PRI. Azcárraga Vidaurreta concretó con el impulso del gobierno priísta en turno, la concentración de los canales 2, 4 y 5 bajo una sola compañía, Telesistema Mexicano, consolidando el monopolio de la televisión de la época, el cual informaba sólo lo que al PRI le convenía, distorsionando la información e ignorando a los movimientos sociales

que cuestionaban las políticas gubernamentales tomado del texto de Marcos y Ortiz (2012).

Y aunque en esta fase, aún después del resultado de las elecciones, ellos elaboraron un programa de seis puntos para el cambio. Los cuales tuvieron repercusiones en el discurso y acciones públicas del gobierno mexicano, dicho plan de seis puntos fue recopilado por Aristegui Noticias (2012) de la siguiente manera:

- 1. La democratización y transformación de los medios de comunicación, información y difusión.**
- 2. Cambio en el modelo educativo, científico y tecnológico.**
- 3. Cambio en el modelo económico neoliberal.**
- 4. Cambio en el modelo de seguridad nacional y justicia.**
- 5. Transformación política y vinculación con movimientos sociales.**
- 6. Cambio en el modelo de salud pública.**

Como podemos observar, la agenda dentro del movimiento comenzó a incorporar una gran cantidad de propuestas de otros movimientos sociales perdiendo claridad en torno al eje principal que lo aconteció: el de la democratización y transformación de los medios de comunicación, información y difusión. En el afán de incorporar a los distintos ímpetus de los movimientos sociales de la época, las causas del #YoSoy132 comenzaron a desdibujarse en un mar de exigencias. Lo que, de acuerdo con Cobb y Ross, aunque es bueno para unificar voluntades bajo una misma consigna, resulta contraproducente para traducir las exigencias a la agenda formal (Cobb y Ross, 1976).

Tanto la elección de Enrique Peña Nieto como la fragmentación interna dentro del movimiento al estar conformado por una pluralidad de agendas que eran autosuficientes y no se servían del mote #YoSoy132 más que para tener un sentimiento afiliativo, aunadas con el creciente desinterés de la población tanto

en el espacio público como en el ciberespacio, representaron un duro golpe a la supervivencia y permanencia en el tiempo del movimiento.

Uno de los problemas que pudimos observar gracias a las aportaciones de nuestra entrevistada, Paula Santoyo, fue que la estrategia política del mismo movimiento no estaba completamente organizada bajo una estructura clara de liderazgo. Ya que se buscaba la forma de que las demandas pasarán de la agenda pública a la agenda de gobierno, pero no se tenía una estrategia política bien definida de como debían hacerlo. Esto es a lo que nos referíamos anteriormente cuando mencionamos que: “¿Cuál es la propuesta política del movimiento? En donde la mayor parte de las movilizaciones no tienen capacidad para generar una respuesta política, en este sentido las propuestas se disolvieron ya que no hubo una planificación correcta, ni una vinculación fuerte en la cual se pudieran apoyar perdiendo así la participación de los estudiantes dentro del movimiento y aunado a ello la deslegitimación sufrida por parte de los medios tradicionales y los constantes ataques del gobierno federal y sus viejas prácticas que se consumaron con la imposición del ahora presidente Enrique Peña Nieto. En suma, todos estos factores mermaron al movimiento y lo llevaron a lo que sería su fin, pero otro rasgo muy marcado fue la dependencia de las redes sociales y el espacio digital para la realización y organización de casi todo el movimiento. Si consideramos el porcentaje de la población que contaba con acceso a internet en 2012, le añadimos el porcentaje de la población que declaraba manifestarse en actos de participación ciudadana no electoral y tomamos en cuenta las características demográficas de quienes se involucran en movimientos como el #YoSoy132, terminamos con una fracción bastante minúscula de posibles afiliados necesarios para mantener el movimiento vivo a diferencia de otros movimientos sociales como lo serían los movimientos obreros del Siglo XX.

Muerte:

Pensar en la muerte del movimiento #YoSoy132 como un reflejo de lo que pasaba con la situación al interior del país puede ser adecuado. Se ganaron batallas pero se perdió una de las más importantes, la cual era que fue la de evitar la llegada de Enrique Peña Nieto al poder Ejecutivo. Y, aunque su

legitimidad se vio dañada, la situación que se vivió posterior a ello; la rabia que se vio por parte de los estudiantes en el proceso de la toma de protesta de EPN al saber que se regresaría de nuevo al mandato del PRI, fue decisiva sobre las bases del movimiento.

Posterior a la victoria de EPN, se le dio paso a una etapa de penumbra y violación de los derechos sociales en todos los sentidos; violaciones, feminicidios, periodistas desaparecidos, fosas clandestinas, estudiantes asesinados y múltiples violaciones a los derechos humanos acompañadas de una corrupción rampante (Meyer, 2016).

Dentro de las causas que tienen a inducir la muerte de los movimientos sociales, encontramos presentes las siguientes en el contexto del #YoSoy13.

1. La presión de los grupos de interés políticos, económicos y sociales sobre las bases y afiliados del movimiento.
2. La influencia que ejercieron sobre los medios de comunicación masiva, en específico el duopolio televisivo (Televisa y T.V. Azteca).
3. La dependencia en las redes sociales y el espacio digital para darle continuidad a sus demandas y movilizaciones.
4. El triunfo (en un proceso plagado de violaciones a las leyes electorales) del presidente Enrique Peña Nieto.
5. La polarización que hubo después de las elecciones generada por los medios de comunicación tradicionales con el objetivo de disolver como fuera el #YoSoy132.

Culpas compartidas, estrategias erróneas o parte de ambos fue lo que culminó con el movimiento #YoSoy132. La finalización llegó con la toma de protesta de EPN el primero de diciembre del 2012 en donde posterior a ello se dieron manifestaciones en donde supuestamente hubo infiltrados del PRI para deslegitimar el movimiento, ya que hubo acciones violentas en contra de varios miembros del cuerpo de seguridad pública; se destrozaron monumentos y atacaron edificios de gobierno cuestión que los medios aprovecharon para vandalizar a todo el movimiento en coordinación con el gobierno federal

tachándolos de “vándalos, porros y ninis”, habiendo arrestos políticos y represión por parte de los mismos cuerpos policiales.

Si hablamos de que se perdió la batalla más importante también existen los fracasos que acaban siendo triunfos, dentro de las aspiraciones colectivas, ¿cómo es que los perdedores pueden ganar de cierta forma?, los grandes movimientos sociales son provisionalmente vencidos se tornan en guía de futuros movimientos sociales. Las respuestas a ello es lo logrado por el movimiento #YoSoy132 posterior de su culminación; como lo fue el debate de los candidatos presidenciales en la plataforma de YouTube con jóvenes estudiantes al cuál EPN no asistió, se conformaron las redes de activismo nacionales e internacionales que fueron canales y espacios para ejercer futuras demandas, redes que funcionaron para que fueran escuchadas las exigencias de los movimientos siguientes como lo fue con la desaparición de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa. El gobierno federal al mando del ahora presidente Enrique Peña Nieto fue duramente cuestionado durante su mandato, con una figura bastante desgastada.

Otros de los triunfos del movimiento #YoSoy132 fue la apertura de espacios de información diversos a los que habían, cuestión que sirvió para disminuir la influencia del duopolio televisivo en ciertos sectores de la sociedad, abonando así a uno de los principios fundamentales como lo era la redemocratización de los medios, se generó nueva información proveniente de distintas fuentes a las cuales podías recurrir libremente para corroborar la información nacional e internacional. En lo formal #YoSoy132 impulsó la vinculación con los gobiernos locales y la sociedad civil como lo fue en la Ciudad de México, se continuó la lucha por los espacios públicos, también se llevó a cabo la implementación de observadores electorales en las elecciones que aunque en ese momento no se respetaron las observaciones jugaron un rol importante en la finalización del período electoral. Sería soberbia de nuestra parte decir que la reforma de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, así como la creación de órganos gubernamentales como el IFT (Instituto Federal de Telecomunicaciones) dependieron del movimiento #YoSoy132. Pero si algo está claro es que si influyeron es estas propuestas de Ley que se generaron al interior del movimiento con propuestas específicas como: dividir el espectro

radioeléctrico en espacios públicos, privados y de carácter social, la redemocratización de los medios y sus espacios, sobre todo en la Ley primaria, las leyes secundarias se fueron modificando al paso del tiempo y de los distintos intereses de los legisladores. También se impulsaron varias agendas como la ambiental y se abordaron temas específicos entorno a cuestiones como la reforma laboral. Todo esto impulsado desde el núcleo del #YoSoy132 y llevado a cabo por el gobierno mediante la asimilación y adaptación de estas en torno a sus intereses políticos particulares.

A posteriori, el activismo online del año 2012 no se quedó tan solo en el movimiento #YoSoy132. Surgió también la iniciativa de #ReformaPolíticaYA en junio (en el planteamiento del título se ve la influencia del 15M) el cual logró conseguir cambios en la Constitución para incluir candidaturas independientes, consultas populares e iniciativas de ley ciudadanas (Ibarra, 2020). Sin embargo, los verdaderos pioneros de la utilización del internet como recurso para comunicar su labor activista y los principios que conformaban a su movimiento social fueron el Ejército Zapatista de Liberación Nacional mediante la creación de una página de internet y gracias al apoyo de un estudiante norteamericano quien se encargó de subir los comunicados a la red y generó que el movimiento tuviera más simpatizantes a nivel internacional (Expansión, 2016).

Conclusiones:

Como observamos, el acceso y uso de Internet se ha incrementado en nuestro país de manera vertiginosa desde principios de siglo a la fecha y la interacción mediante este medio toma cada vez formas más centrales en nuestros procesos de socialización (Castells, 2013). No obstante, la existencia del Internet como medio en sí, no tiene una relación directa observable con el aumento en la participación ciudadana no electoral en nuestro país.

Y, aunque el internet ha generado un sinfín de nuevas oportunidades para manifestarse, comunicarse y organizar movimientos sociales; que se use para ese propósito depende de que exista tanto la voluntad para hacerlo como los conocimientos y recursos materiales y culturales necesarios para hacerlo.

Esto puede ser explicado por diversos factores: el primero es que, aunque los costos de asociación que disminuyen en cuanto a la capacidad y alcance de transmisión de los mensajes disminuyan, los costos de asociación derivados de dominar las complejidades técnicas de las TICs se incrementan. Especialmente dentro de los estratos sociales menos favorecidos (Shradie, 2019). Creando así una suerte de *brecha* digital en la cual, quienes ejercen actos de protesta, manifestaciones y quejas hacia la autoridad dentro del ciberespacio mexicano, representan una fracción bastante reducida de la población.

Por lo que, los autores recomendamos, no basarse en lo que observamos en nuestras redes sociales como un reflejo fidedigno de las preocupaciones generales del grueso de la población. Si no, del sector de la población que cuenta con las características socioeconómicas para manifestarse, organizarse y participar activamente dentro de ellas.

También habría que tomar en cuenta la posibilidad de que, como la esfera pública Habermasiana, la esfera pública digital también pueda encontrarse sujeta a un proceso de *feudalización* a manos de los intereses corporativos de empresas tales como Google, Amazon y Facebook. Y que la discusión generada dentro de ellas se vaya sujetando de manera eventual a los intereses particulares de estas empresas.

Sin embargo, el potencial que tiene el Internet para impulsar la participación ciudadana sigue estando presente. De la misma forma que la apertura de un espacio público no garantiza que dentro de este se realicen ejercicios de deliberación política, es necesario que actores sociales guíen estos procesos mediante sus propias iniciativas y generen la efervescencia social necesaria para que el espíritu colectivo hacia la ocupación de estos espacios con finalidades colectivistas.

Un caso esperanzador de esto es el del movimiento #YoSoy132, el cual sentó un precedente dentro de nuestro país del potencial que tenía el Internet para generar cambios en la agenda formal y en las conciencias de miles de jóvenes universitarios en cuanto a las posibilidades que ofrecían las herramientas de las TICs para la organización civil, la protesta y la lucha por la dignidad.

Gracias a los esfuerzos de quienes conformaron el movimiento #YoSoy132 tuvimos una reforma en telecomunicaciones que, aunque pasó por el filtrado de los intereses del gobierno de Enrique Peña Nieto, sentó las bases para tener un espectro mediático más plural y hacer del Internet un medio más accesible para la mayoría de los ciudadanos mexicanos (Inzunza, et al., 2020).

Otro gran logro del #YoSoy132 fue el de demostrarnos en un periodo relativamente corto de tiempo, el potencial que tienen los nuevos movimientos sociales auxiliados por las TICs para tejer una red global de solidaridad al tener representación en los 5 continentes.

El movimiento #YoSoy132 logró generar también dentro de el mismo, a nuevos actores políticos los cuales, dentro de la teoría descrita por Melucci, son quienes se incorporan a la élite, pero con mayores sensibilidades hacia las demandas de la población. Entre ellos destacan Antonio Attolini y Carlos Brito y Rodrigo Cornejo quienes se han incorporado a la clase política mexicana a través del partido político de Movimiento de Regeneración Nacional (morena) el cual se define a sí mismo como de izquierda (Villa y Caña, 2018). Claro está que los resultados del desenvolvimiento de estos, está aún por verse.

Observamos que, aunque el efecto fuera bastante discreto, el movimiento #YoSoy132 si logró impulsar la participación ciudadana no electoral en el país.

Principalmente, incentivando la manifestación social y las protestas hacia las autoridades de jóvenes universitarios. No obstante, los alcances, permeación social y duración al largo plazo del movimiento se quedaron bastante lejos de lo que esperaban los vaticinios más optimistas.

#YoSoy132 fue afectado tanto por la brecha en el acceso a las TICs, como a los costos asociativos relacionados con el nivel de conocimientos técnicos necesarios para hacer uso de estas. También le afectó que el porcentaje demográfico que representan quienes se encontraban con mayores posibilidades de interactuar y participar dentro de este era relativamente bajo. Era un movimiento guiado por jóvenes universitarios con el cual se solidarizaron académicos en un país de extremas desigualdades y una mayoría de la ciudadanía en condiciones tanto de pobreza, como periféricas a esta (Monroy-Gomez-Franco, 2016).

Del movimiento #YoSoy132 aprendemos que las redes sociales tienen el poder para detonar actos de movilización y organización social, sin embargo, el espacio virtual es a la par del público un territorio que se mantiene en constante disputa. Y que, al no ser tangible, depende de la ocupación del espacio público y la organización en este para que las demandas sociales se puedan integrar a la agenda pública. Es decir, que el activismo realizado en el ciberespacio tiene que ser necesariamente correspondido con el activismo tradicional para realmente tener un impacto sobre la sociedad (Morozov, 2010).

Consideramos que el impacto que tienen los movimientos sociales que utilizan el internet está más vinculado al desenvolvimiento político de estos que a las capacidades de comunicación que brinda la existencia del Internet en sí mismo. De la misma manera que cualquier otro medio de comunicación puede ser utilizado para un rango diverso de propósitos desde el entretenimiento hasta la movilización social,

Sin embargo, Internet cuenta con una ventaja fundamental: La capacidad de interlocución masiva. La cual transforma las relaciones de emisor y receptor de los medios tradicionales para ofrecer potencialmente la posibilidad de un proceso comunicativo más plural y abierto.

#YoSoy132 nos demostró que el espacio virtual puede ser nuestro y que en las trincheras del ciberespacio podemos impulsar nuestras luchas. Ya dependerá de nosotros como ciudadanos establecer si ejercemos este poder o nos mantenemos al margen.

BIBLIOGRAFÍA:

Adrián, Y. (2021, 26 enero). *Internet*. Concepto de - Definición de Internet. <https://conceptodefinicion.de/internet/>

Aguilar, L. F. (2010). *Política pública: 1* (1.a ed.). SIGLO XXI Editores.

Aguilar, L. F. (2015). *Gobernanza y gestión pública*. Fondo de Cultura Económica.

Aldana Rendón, Mario (2000). Reseña de "La era de la información, realidades y reflexiones sobre la globalización" de Manuel Castells. *Espiral*, VI (18), 285-316. ISSN: 1665-0565. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=138/13861811>

Álvarez, C. (s. f.). Historia de las telecomunicaciones en México. *Revista Mensual UP*. Recuperado 3 de marzo de 2021, de <https://revistabimensualup.files.wordpress.com/2007/09/d2-historiadelastr telecomunicaciones en mexico original1.pdf>

Álvarez Enríquez, L. (2020). El movimiento feminista en México en el siglo XXI: juventud, radicalidad y violencia. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 65(240), 147–175. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.240.76388>

Alonso, Jorge (2001). Reseña de "La era de la información" de Manuel Castells, "La red" de Juan Luis Cebrián y "Los señores del aire: telépolis y el tercer entorno" de Javier Echeverría. *Desacatos. Revista de Ciencias Sociales*, (6), 194-199. ISSN: 1607-050X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139/13900612>

Animal Político. (2018, 12 mayo). Seis datos sobre el movimiento #YoSoy132 y qué fue de sus integrantes. <https://www.animalpolitico.com/2018/05/seis-datos-yosoy132/>

Aristegui, C. (1012, 22 mayo). *La #MarchaYoSoy132 también robó cámara en Twitter*. Aristegui Noticias.
<https://aristequinoticias.com/2205/lomasdestacado/la-marchayosoy132-tambien-robo-camara-en-twitter/>

Arreola Rueda, Edwin A. (2006). LA INFORMÁTICA, INTERNET y LA ECONOMIA EN MEXICO A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI. Estudios Políticos, 8(7),37-67 [fecha de Consulta 5 de marzo de 2021]. ISSN: 0185-1616. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4264/426439535004>

Asale, R. (s. f.). *activismo* / *Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/activismo>

Amnistía Internacional. (2016, enero). *La Primavera Árabe- cinco años después*. Amnesty International.
<https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/01/arab-spring-five-years-on/>

Banco Mundial. (s. f.). Personas que usan Internet (% de la población) - Mexico | Data. Recuperado 3 de marzo de 2021, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.USER.ZS?end=2019&locations=MX&start=2000>

BBC News Mundo. (2019, 6 junio). Google, Apple, Facebook y Amazon: cómo funciona el «grupo GAFA» y por qué cuestionan ahora su modelo de negocio. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48542153>

Braden, R. (1989, octubre). *RFC 1122 - Requirements for Internet Hosts - Communication Layers*. IETF. <https://tools.ietf.org/html/rfc1122>

Bravo, J. (2020, 19 febrero). El lado oculto de la ENDUTIH 2019. El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/El-lado-oculto-de-la-ENDUTIH-2019-20200217-0075.html>

Casquete, Jesús (1998). Política, cultura y movimientos sociales (Primera edición edición). Bilbao: Bakeaz. p. 102. ISBN 84-88949-19-7.

- Castells, M. (2010). *Comunicación Y Poder* (1.a ed.). Alianza.
- Castells, M. (1999). *La era de la información: La sociedad red*. Vol. 1. SIGLO XXI Editores.
- Castrelo, V. (enero-junio, 2018). La esfera pública habermasiana. Su obsolescencia en tiempos de nuevas plataformas digitales. *In Mediaciones de la Comunicación*, 13(1), 71-87.
- Castells, M., & Hernández Díaz, M. (2013). *Redes de indignación y esperanza: Los movimientos sociales en la era de internet / Manuel Castells; traducido por María Hernández Díaz* (1a. ed.). Madrid: Alianza.
- Cervantes, J. (2012, 19 mayo). *El «viernes negro» y el repudio estudiantil contra Peña Nieto*. Proceso. <https://www.proceso.com.mx/opinion/2012/5/19/el-viernes-negro-el-repudio-estudiantil-contra-pena-nieto-102932.html>
- Cobb, R., Ross, J., & Ross, M. H. (1976). Agenda Building as a Comparative Political Process. *The American Political Science Review*, 70(1), 126–138. <http://urban.hunter.cuny.edu/~schram/cobbrossross.pdf>
- Colaboradores de Wikipedia. (2021, 18 abril). *Hashtag*. Wikipedia, la enciclopedia libre. <https://es.wikipedia.org/wiki/Hashtag>
- Colaboradores de Wikipedia. (2021, marzo 17). *Yo Soy 132*. Wikipedia, la enciclopedia libre. https://es.wikipedia.org/wiki/Yo_Soy_132
- Chihu Amparán, Aquiles, & López Gallegos, Alejandro. (2007). La construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci. *Polis*, 3(1), 125-159. Recuperado en 06 de mayo de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332007000100006&lng=es&tlng=es.
- Digital 2020*. (2020, 4 noviembre). We Are Social. <https://wearesocial.com/digital-2020>
- Dijk, J. V. A. G. M., & Hacker, K. L. (2018). *Internet and Democracy in the Network Society*. Routledge.

- EcuRed contributors. (2019, 29 agosto). *Movimiento Occupy Wall Street - EcuRed*. EcuRed.
[https://www.ecured.cu/index.php?title=Movimiento Occupy Wall Street &oldid=3532383](https://www.ecured.cu/index.php?title=Movimiento_Occupy_Wall_Street&oldid=3532383)
- Expansión. (2012, 11 mayo). *La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero*. <https://expansion.mx/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>
- Expansión. (2016, 15 febrero). El «Subcomandante Marcos» explica el uso de la tecnología del EZLN. <https://expansion.mx/nacional/2013/02/11/el-subcomandante-marcos-explica-el-uso-de-la-tecnologia-del-ezln>
- EUROPA PRESS. (2007, 6 marzo). *Internet alcanzó los 1.100 millones de usuarios en 2006, según un estudio*. www.20minutos.es - Últimas Noticias.
<https://www.20minutos.es/noticia/209082/0/internet/millones/usuarios/>
- Fernández, J. S. (1995). "Development of WWW Services in Mexico: Toward a National Information Infrastructure", 28 April 1995, Guadalajara, Internet Society (isoc), 10.
- Flores-Márquez, D. (2016, 13 diciembre). *Movimientos sociales e internet en México*. Open Democracy.
<https://www.opendemocracy.net/es/movimientos-sociales-e-internet-en-m-xico/>
- Freelon, D., Marwick, A., & Kreiss, D. (2020). False equivalencies: Online activism from left to right. *Science*, 369, 1197–1201.
<https://doi.org/10.1126/science.abb2428>
- Gayosso, B. (2003). Cómo se conectó México a internet (tercera parte). *Revista Digital Universitaria*, 4, 1-10.
http://www.revista.unam.mx/vol.4/num5/art10/sep_art10.pdf
- Genovese, Taylor R. (2015). *Social Media and Power Relations during the Arab Spring Revolutions with Comparative Focus on Egypt and Tunisia*. Unpublished

MS, School of Anthropology, The University of Arizona. doi:
[10.13140/RG.2.1.1860.8806](https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1860.8806)

Gil Press. (2016, 11 enero). A Very Short History of Digitization. Forbes.
<https://www.forbes.com/sites/gilpress/2015/12/27/a-very-short-history-of-digitization/?sh=1dd7838a49ac>

Gobierno de México. (2020, marzo). Datos abiertos del gobierno de México. gob.mx. <https://datos.gob.mx/busca/dataset/registro-federal-de-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil/resource/477b2cf0-56e0-4794-8721-eb087e0f54bf>

Gobierno de México. (s. f.). Sistema Nacional e-México. Gob.mx. Recuperado 3 de marzo de 2020, de <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/67638/CAP-07.pdf>

Habermas, J., Domènech, A., Grasa, R., & Ramió, J. R. (1982). Historia y crítica de la opinión pública (2.a ed.). Gustavo Gili.

Habermas, J.; Lennox, S. & Lennox, F. (1974). The public sphere. An encyclopedian article. New German Critique, 3, 49-55. Retrieved: 12/12/2017. Available at: <http://www.jstor.org/stable/487737>

Ibarra, G. (2020, 10 diciembre). #ReformaPolíticaYA. Gonzalo Ibarra. <https://gonzalo.mx/reformapoliticaya/>

Instituto Federal de Comunicaciones. (2019). Uso de las TIC y actividades por Internet en México: Impacto de las características sociodemográficas de la población (Versión 2019). <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/estadisticas/uso-deinternetenmexico.pdf>

Instituto Nacional Electoral. (2015). INFORME PAÍS SOBRE LA CALIDAD DE LA CIUDADANÍA EN MÉXICO. https://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Documento_Principal_23Nov.pdf

ITESM. (2018, 3 septiembre). En el Tec, México se conectó por primera vez a la Internet #75añosTec. Tecnológico de Monterrey. <https://tec.mx/es/noticias/nacional/institucion/en-el-tec-mexico-se-conecto-por-primera-vez-la-internet-75anostec>.

Koenigsberger, G., Universidad Nacional Autónoma de México. Dirección General de Divulgación de la Ciencia, & Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Astronomía. (2014). Los inicios de internet en México. Universidad Nacional Autónoma de México.

La evolución de Internet en México y su impacto en el ámbito educativo (De 1986 a 2006). (2006, 21 mayo). Fernando Gutiérrez. <https://www.fergut.com/la-evolucion-de-internet-en-mexico-y-su-impacto-en-el-ambito-educativo-de-1986-a-2006/>

Leiner, B. M., Cerf, V. G., Clark, D. D., & Lynch, D. C. (1997). *Breve historia del Internet. Internet society*. <https://www.internetsociety.org/es/internet/history-internet/brief-history-internet/>

Marcos, S., & Ortiz, R. C. G. (2012, 30 julio). *Manifiesto del #YoSoy132 al pueblo de México – Rebellion*. Rebellion.org. <https://rebellion.org/manifiesto-del-yosoy132-al-pueblo-de-mexico/>

Melucci, A. (1986). LAS TEORIAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. *Estudios Políticos*, 5(2). <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.1986.2.60047>

Melucci, A. 2001. ¿Qué hay de nuevo en los «nuevos movimientos sociales» ?, En Laraña y Gusfield, Los nuevos movimientos sociales, p. 119-122.

Meyer, L. (2016). Distopía mexicana: Perspectivas para una nueva transición. Debate.

Mireles, A. (2021, 9 enero). Qué hay detrás del rechazo AMLO al IFT, el organismo creado en 2013 por una reforma de Peña Nieto. infobae. <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/01/09/que-hay-detras->

[del-rechazo-amlo-al-ift-el-organismo-creado-en-2013-por-una-reforma-de-pena-nieto/](#)

Monroy-Gomez-Franco, L. (2016, 21 mayo). Los mexicanos en la distribución global de ingresos. Economía y sociedad. <https://economia.nexos.com.mx/los-mexicanos-en-la-distribucion-global-de-ingresos/>

Morales, F. (2014). *EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL #YoSoy132. ANTOLOGÍA HEMEROGRÁFICA*. Red de repositorios Latinoamericanos. <http://ri.iberro.mx/bitstream/handle/iberro/523/015937s.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morozov, E. (2010, 29 septiembre). *Virtual vs. Real Protests - NYTimes.com*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/roomfordebate/2010/09/29/can-twitter-lead-people-to-the-streets/virtual-vs-real-protests>

Notimex. (2017, 18 octubre). Plantean similitudes entre movimiento de 1968 y #YoSoy132. El Economista <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Plantean-similitudes-entre-movimiento-de-1968-y-YoSoy132-20121002-0054.html>

Richtel, M. (2013, 5 febrero). Egypt Cuts Off Most Internet and Cellphone Service. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2011/01/29/technology/internet/29cutoff.html>
[Olson, M. \(1965\). The Logics of Collective Action, Harvard University Press, Cambridge.](#)

Ostrom, E. (2012). El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva (2.a ed.). Fondo de Cultura Económica.

Pedreira, J. (2004, 2 febrero). *Internet- el verdadero origen de Internet*. Microsiervos. <http://www.microsiervos.com/archivo/internet/el-verdadero-origen-de-internet.html>

Pérez Salazar, G. y Carabaza, J. (2011). "El Sistema Nacional e-México a diez años de distancia: un nuevo discurso con bajos niveles de interacción". En Versión. Estudios de Comunicación y Política, núm. 27, UAM-Xochimilco. ISSN 0188-8242

Public Interest Registry. (2018, 26 junio). Report Reveals How NGOs Around the World Use Online Technology and Social Media. <https://www.prnewswire.com/news-releases/report-reveals-how-ngos-around-the-world-use-online-technology-and-social-media-300398469.html>

Princeton University Library. (2021). Archivo Digital de Efímera de América Latina y el Caribe. <https://lae.princeton.edu/catalog/85c9a744-e169-4db8-aba9-d0b82708008e#?c=0&m=0&s=0&cv=0&xywh=-522%2C-1%2C8242%2C5060>

R3CR3O. (2012, 14 mayo). 131 Alumnos de la Ibero responden. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkl&t=472s>

Rabotnikof, N., Electoral, I. F., & Instituto Federal Electoral (Mexico). (1997). El espacio público y la democracia moderna. IFE.

Reuters. (2011, 14 diciembre). Time names «The Protester» 2011 Person of the Year. <https://www.reuters.com/article/us-time-person-idUSTRE7BD0ZB20111214>

Rodríguez Cardozo, Laura (2017). El desarrollo de las ONG de México y su coincidencia con los Objetivos para el Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, (91),59-84. [fecha de Consulta 1 de junio de 2021]. ISSN: 0213-8093. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17454620003>

Romo, J. F. (2005, agosto). *Enter@te- breve historia de Internet*. Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Servicios de Cómputo Académico.

<https://web.archive.org/web/20171022204153/http://www.enterate.unam.mx/Articulos/2005/agosto/internet.htm>

Sampedro, V., & Martínez Avidad, M. (2018). The Digital Public Sphere: An Alternative and Counterhegemonic Space? The Case of Spain. *International Journal Of Communication*, 12, 22. Retrieved from <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/6943>

Schradie, J. (2018). The Digital Activism Gap: How Class and Costs Shape Online Collective Action. *Social Problems*, 65(1), 51–74. <https://doi.org/10.1093/socpro/spx042>

Schulz, Markus S. (2014). Nuevos medios de comunicación y movilización transnacional: el caso del Movimiento Zapatista. *Perfiles latinoamericanos*, 22(44), 171-194. Recuperado en 07 de junio de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532014000200007&lng=es&tlng=es.

Secretaría de Comunicaciones y Transportes. (2010, 27 agosto). Secretaria de Comunicaciones y Transportes: El Sistema Nacional e-México. <https://www.sct.gob.mx/informacion-general/areas-de-la-sct/coordinacion-de-la-sociedad-de-la-informacion-y-el-conocimiento/el-sistema-nacional-e-mexico/>

Sengal, B. (1995, mayo). *A short history of internet protocols at CERN*. CERN Document Server. <http://ben.web.cern.ch/ben/TCPHIST.html>

Souter, D. (2017, 9 enero). *Inside the Information Society: Cyber-optimists, cyber-pessimists and cyber-realism | Association for Progressive Communications*. Association for progressive communications. <https://www.apc.org/en/blog/inside-information-society-cyber-optimists-cyber-pessimists-and-cyber-realism>

Téllez, E. (2017). Reflexiones en torno a la ciudadanía digital. *DOXA*, 7(13), 47-48. <https://journals.sfu.ca/doxa/index.php/doxa/article/viewFile/34/28>

Touraine, A. (2006). Los movimientos sociales. *Revista Colombiana de Sociología*, (27), 255-278. Recuperado a partir de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/7982>

Universidad de la República Uruguay. (s. f.). *¿Qué es el Software Libre? / Facultad de Psicología*. <https://psico.edu.uy/gestion/informatica/software-libre/que-es-el-software-libre>

Vivas, M. L. (s. f.). Crea «#Yosoy132» coordinadora interuniversitaria. *Proceso*. Recuperado 7 de junio de 2021, de <https://www.proceso.com.mx/nacional/2012/5/28/crea-yosoy132-coordinadora-interuniversitaria-103334.html>

1&1 IONOS Inc. (2021, 18 febrero). *IANA: Qué es y cuál es su función*. IONOS Digitalguide. <https://www.ionos.mx/digitalguide/servidores/know-how/iana-que-es-y-cual-es-su-funcion/>

Wilson, M. I., & Corey, K. E. (2012). The role of ICT in Arab spring movements. *Netcom*, 26-3/4, 343–356. <https://doi.org/10.4000/netcom.1064>

ANEXO

REDACCIÓN ENTREVISTA #YOSOY132 CON: PAULA SANTOYO.

-Hola Jorge. ¿Cómo estás?

Hola Pau. Muy bien ¿y tú?, pues mira nos gustó mucho la idea de platicar contigo para hablar y tener un acercamiento con el movimiento #YoSoy132, ya que nosotros vivimos el movimiento desde otra dinámica. No desde la dinámica de los organizadores, esto fue para nosotros un gran fenómeno y sentimos que la lectura que hemos hecho por medios oficiales como lo son: la prensa e incluso una tesis proveniente de la Ibero, pues no nos da un panorama completo entonces por eso queríamos platicar contigo.

Buenísimo. Hola Luis Gerardo, ¿cómo estás?

-Bien Pau, gracias por darnos este espacio y aceptar esta entrevista.

¿Ya tienen una serie de preguntas o como estará más o menos estructurada?

-Claro, pues habíamos pensado que en lugar de ser una entrevista formal esto fuera una charla, en el sentido de que nos gustaría que tú nos pliques tus experiencias, escuchar tus vivencias personales del movimiento y tus opiniones acerca de él. Y también pensábamos que la mejor manera de hacerlo sería por fases. Explicando nacimiento, desarrollo, auge, decadencia y muerte.

Vale, está muy bien. O sea, es que puedo hablar mucho sobre esto, pero para no extenderme al infinito yo les puedo como contar mi experiencia, pero para que tengan una idea como más clara o para que tengan una base de lo que fue el movimiento desde el desarrollo del movimiento hice un artículo para un libro en donde explico todas estas fases, fue para la UNAM y ahí digo cuáles fueron los aciertos y desaciertos del mismo movimiento.

Yo les puedo enviar este texto el cual es breve, son como 10 páginas menores a una cuartilla, no se me había ocurrido hasta ahora sino se los hubiera mandado desde antes. Pero esto es para que no tomen nota de todo lo que les digo ahorita sino nada más que se enfoquen en cómo dicen ustedes la discusión de los temas

de las cuestiones polémicas y de todo lo que fue el desarrollo de los sucesos que también está plasmado en ese texto.

- Muy bien, excelente y gracias.

Pues bueno creo que yo tuve una experiencia particular del movimiento porque ello no estudié en la UNAM, yo estudié en el ITAM y entonces viví las cosas desde esa perspectiva, pero también tuve el enorme privilegio de cubrir un espacio de cuota dentro de la universidad privada. Digamos para dar un poco de contexto, mi familia es de izquierda, mis papas son de izquierda, mis papás son maestros de la UAM Iztapalapa y yo entré al ITAM por mi afinidad con las matemáticas y porque conseguí una muy buena beca, pero digamos yo desde el inicio y hasta el final nunca empaté con la ideología del ITAM. Ese fue un paso muy complicado digámoslo así el paso por esta escuela, pero también fue interesante porque no sé qué hubiera pasado probablemente si hubiera estudiado en polacas yo creo que también me hubiera involucrado no, pero las oportunidades que tuve aquí en el ITAM como nadie más se aventaba a ser la vocera o vocero y a ir a las asambleas, pues sí como que tuve la oportunidad de involucrarme muy de cerca y vivir las acciones que definieron el rumbo del movimiento.

Pude haber tenido esa oportunidad en diferente contexto no lo sé, pero bueno miren el movimiento surge con ciertas cuestiones específicas que ustedes plantean en la tesis como es la cuestión de los medios de comunicación y sobre las modificaciones digamos al sistema de medios en México y a romper con el duopolio televisivo que controlaba la mayoría de las audiencias en el país

En el momento en el ITAM manejamos bastantes estadísticas sobre el país sobre la penetración que había de la televisión abierta a nivel nacional como había lugares que ni siquiera llegaba la leche o el agua, pero claro que la televisión iba a estar en todos los hogares. Lo que planteábamos a grandes rasgos era que había una manipulación de la información en favor del régimen, había ciertas luchas entre el poder público y el poder privado para cooptar las conciencias e hicimos muchos estudios desde el inicio y sí muy enraizadas en el campo, sí había una demanda muy técnica dentro de esta Universidad de las cosas que se debían cambiar para el sistema de medios y para acabar con eso

No sé si ustedes lo recuerdan, pero era un momento de apatía en donde nadie se involucraba, en donde a los jóvenes pues no es que no nos valiera madres, pero como que no le entrábamos y todo parecía súper fabricado para que llegara Peña Nieto en algún punto. Entonces lo que pasó en la Ibero fue bastante como fresco, como que nadie se lo esperaba, yo recuerdo haber estado en mi casa escuchando el radio y de repente fue como de **** vamos a regresar con el candidato y está encerrado en el baño y en realidad esas primeras semanas fueron muy vertiginosas. Yo estando en el ITAM me acuerdo de que eran exámenes finales y toda la gente me estaba diciendo, así como de: ¿oye y tú vas a ir a eso? o ¿qué onda vas a ir a las asambleas?, ¿qué hay ahí? y yo pensaba esto está organizado por gente de súper derecha, debe de ser una simulación. Ahí sí no me involucré en nada, pero poco después fueron las movilizaciones a la estela de luz y de ahí dije: ok voy a ir voy a ver qué onda, después me di cuenta de que la gente que lo estaba impulsando dentro del ITAM era muy chida.

Yo estaba en el segundo semestre y la verdad era como de esa gente muy muy chida y esto sí vale la pena está padre y vamos a impulsarlo en ese momento Antonio Anttolini y si era como una figura muy respetada y pues yo mismo me llevaba bien con él y decía cómo que nos sirva su gran elocuencia para hablar y para hacer meetings no y pues sí a partir de esto hubo mucho revuelo porque pues nunca había ocurrido algo así dentro del ITAM ¿no?, o sea para darle contexto a ustedes, no se permitía hacer ningún tipo de asamblea propuesta pinta o nada dentro del ITAM, eso equivale expulsión. Entonces que de pronto se empezarán a hacer asambleas con un montón de gente adentro fue un revuelo y se creó un grupo, digamos que este grupo se llamó “La coordinadora”. Digamos porque empezamos a hacer alianzas entre las universidades que se habían manifestado o habían hecho algún tipo de protesta entonces pues este grupo tenía gente de la Ibero, gente del ITAM, gente del TEC, estaba por ejemplo Carlos Brito que ahora está en Morelos, pero digamos había como un montón de gente y entonces ahí se sabía que esto tenía mucho potencial y que entre nosotros lo podríamos impulsar y de pronto comenzaron a buscarnos personas muy experimentadas en el movimiento estudiantil o en los movimientos estudiantiles para vincularnos ahí por ejemplo una de las primeras reuniones que

tuvimos fue con Nahum Monroy, de ahí de políticas que creo que es profesor ahora y entonces ellos nos buscaron y dijeron oigan este pues la verdad también le queremos entrar y ¿cómo le hacemos?.

Y entonces pues creo que desde afuera eso no se captó y de hecho en el movimiento fue como una parte secreta este grupo porque no se mencionó, pero pues es real, así fue como se dio al inicio. Yo creo que sí fue bastante democrática la transición entre públicas y privadas, comenzamos a tener conversaciones muy bilaterales con ciertas personas de políticas de Ciencias Políticas, también con gente del Politécnico y entonces ya se abrió y aquí fue cuando se crea la primera asamblea universitaria, en dónde está este discurso súper famoso.

-Justo creo que ayer se cumplieron 9 años de esta asamblea en las islas ¿no?

Sí, pero en un principio del 11 de mayo a este momento todo lo que pasó fue vertiginoso, todos los días eran asambleas meetings reuniones algunos días era salir a la 1:00 de la mañana de estar entre reuniones y ahí es donde se abre el movimiento no, en realidad en esta asamblea de las islas se abre frente al mundo y aquí se pone un poco más tensa la situación ya que se comienzan a ver cómo se van a tomar las decisiones entonces obviamente la coordinadora ya no podía existir y entonces creamos la Asamblea General Interuniversitaria. Para todo esto es importante resaltar la diferencia política de los diferentes participantes en cuanto a su experiencia, o sea la gente de la UNAM tenía todo el colmillo político y toda la experiencia en el movimiento estudiantil y haciendo paros y manifestaciones y pues mucha gente del ITAM y de las otras escuelas privadas pues no tenía idea, ni yo misma no tenía idea. De hecho, entonces, digamos no teníamos idea, pero a la vez teníamos mucho acceso a medios de comunicación, digamos a espacios en medios de comunicación. Entonces por ejemplo al inicio fue muy común que nos invitaran a mesas de entrevistas y a mesas de debate y empezamos a negociar esto también ya en la Asamblea Interuniversitaria, ¿cómo de cómo se iban a manejar estos espacios?, ¿quiénes iban a participar?, establecimos como un sistema de asambleas locales que tomaba las decisiones sobre ciertos temas y después enviaba voceros a la Asamblea General Interuniversitaria, en donde se llegaba a una mesa que tenía un presidente, un

secretario y un tesorero y digamos tomamos experiencias de la huelga del 99, otro de otros movimientos que habían surgido con más facultades como todo este sistema de movimientos sociales un poco lo adoptamos gracias a la gente de la UNAM y así fue cómo se tomaron las decisiones.

A la par de eso pues se fue avanzando como la ruta más técnica de qué era lo que nosotros exigíamos o sea por un lado ya estábamos públicamente bien parados en el movimiento pero ahora faltaba que íbamos a hacer, o sea ponernos de acuerdo desde nuestra definición quiénes éramos que principio o a que principios nos suscribimos, si éramos antineoliberales o no sí éramos anti-Peña o no, todas estas discusiones que ahorita les platico así de fácil eran unas peleas brutales de inclusive llegar hasta los golpes

Entonces bueno, pues creo que se fueron avanzando muchas agendas a la par de la agenda inicial de las islas haciendo el reconocimiento histórico de todos los movimientos sociales previos, también se aterriza y se reúnen todos los temas que vamos a abordar. Entonces había un descontento tan cañón de tantos ámbitos de la vida pública mexicana que el 132 se vuelve una carta a Santa Claus, nosotros si teníamos demandas muy legítimas pero todo eso se vuelve una licuadora de exigencias, de propuestas muy específicas, de participantes con ideologías políticas muy distintas entonces bueno, pues creo que se volvió un proceso democrático muy importante.

No me crean bien el número, pero creo que 11 mesas y el número de demandas que se discutían ahí era infinito, era como de salvemos a las ballenas y todos los males de México estaban presente en esas mesas de México y el mundo. O sea a nosotros nos veían como de ustedes son la esperanza, porque además recordemos es muy poético ese discurso, pero es el reflejo de toda la frustración que hay por las por las causas o agendas que quedaron en pausa en años anteriores entonces es el movimiento quien las recibe para levantar la voz por ellas. Así se creó el movimiento por la paz, la comisión contra la militarización y de ahí surgen las caravanas por la paz cómo que muchas personas del 132 no estaban conscientes de, también de las escuelas privadas no tenía ni idea pero digamos había un montón de historia y de bagaje que traía la gente.

En este movimiento todo esto venía cargado, entonces llegamos nosotros unos ***** que no sabíamos nada, que teníamos unas demandas muy válidas y muy legítimas, pero se comienza a ser una licuadora de exigencias de propuestas muy específicas de participantes con diferente formación política con diferente posición ideológica y claro que se vuelve un ejercicio democrático muy interesante y fueron avanzando las agendas digamos de ese pliego petitorio gigante se fue decantando los temas las agendas se crearon grupos de trabajo específicos. Por ejemplo, las demandas iniciales de democratización de medios sí continuaron y se hicieron propuestas súper específicas tales como fueron: la propuesta de Ley que fue retomada o que después quedó plasmada en la reforma de la Ley Federal de Telecomunicaciones y en las leyes secundarias, es en realidad producto del 132. O sea los legisladores la tomaron, la copiaron y la pegaron y ya después con las leyes secundarias nos dieron en la madre, pero con la Ley General que es súper poética iban todas las propuestas que hizo el 132, como toda la reforma de medios de comunicación, dividir el espacio radioeléctrico en públicos y privados y de carácter social comunitarios, y así un montón de cosas se habló se habló de la reforma laboral y de los impactos que iba a tener, se habló también de la redemocratización de los medios, la redemocratización de los espacios universitarios y creo que la agenda ambiental, nos impulsó tanto pero estuvo dentro de esto un montón de cosas y también había un montón de cosas que podían aglutinarse en torno a la elección.

Entonces de mayo al día de la elección se concentraron en cuál es la manera que podemos a aglutinar a todos y construir una agenda en común y organizar una agenda que logre acomodar todo, digamos una calendarización de actividades, digamos de protestas interpretar política a nivel nacional en los espacios visibles, pero también a nivel local y qué era eso que aglutinaba todos detener cómo fuera a Peña Nieto, en un momento que definimos el manifiesto del movimiento estaba cómo nos posicionamos frente a Peña Nieto y ahí decidimos que no estábamos en contra Peña Nieto sí no en contra de lo que representaba y parte de eso explicaba un rechazo a las viejas formas de hacer política, a ese control de los medios de comunicación, a la aglomeración de la libertad de expresión y al control de la información. No era tanto que nosotros

impulsaremos un voto por Andrés Manuel, sino que la sociedad tuviera la oportunidad de votar informadamente que dejarán de darnos atole con el dedo

Y pues bueno podría seguir mucho más, pero es como desviarme del tema, básicamente las decisiones se tomaron en esas asambleas generales en las asambleas Interuniversitarias y algunas decisiones se bajaron a las asambleas locales, entonces ya era como un sistema de que tomamos ciertas acciones en lo general, pero en lo particular se discutía. En las asambleas locales y cuando esas asambleas locales validaban entonces ya la Asamblea General validaba había una comisión que se llamaba plan de acción que coordinaba las acciones teníamos otra comisión de logística y un poco así fue como fue funcionando quisiera recalcar aquí dos cosas la primera es aunque en lo teórico parece que este sistema funciona muy bien, en la práctica fue diferente por qué no diría que un sector del movimiento pero todas las personas querían tener voto, todas las universidades querían tener voto, entonces era necesario formular muy bien a quién le íbamos a dar ese control que era muy complicado, se supone que era por asamblea local y algo aquí importante es que justo en ese afán de controlar fue una limitante y de hecho en el discurso queríamos que la sociedad se involucrara en muchos actos públicos se involucraron otros sectores de la sociedad pero no nos abrimos y no creamos una política de alianzas adecuadas para vincularnos con otros sectores.

También había también había preocupaciones acerca de las otras relaciones sociales o movimientos, no son como entes específicos por ejemplo las ente el SME y Atenco había mucha simpatía, pero también veíamos que estas personas tenían mucho colmillo político, entonces yo no tenía ningún problema con que se unieran porque pues también ellos pusieron muchas cosas no, como había templetes del SME y pusieron de su parte también, hubo mucha alianza fue que había mucho temor hay muchos prejuicios entonces había mucha gente que decía no queremos que entren y al final resultó una limitante porque queríamos controlar mucho las decisiones que se tomaban y decir no pues esta es una decisión de la Asamblea General Interuniversitaria y entonces ahí caíamos una discusión porque ellos querían ir y quemar la puerta de Palacio Nacional pero nosotros nos oponíamos a este tipo de ideas porque no representaba.

Ah yo soy 132 porque dentro de un movimiento social es muy difícil controlar lo que pasa las participaciones que hay, entonces ese era nuestra manera de ejercer control porque a ver, éramos un movimiento muy plural y eso era una fortaleza pero también una debilidad y esto de que se han señalado varios líderes y que Antonio Antollini inicio haya proclamado o autoproclamado líder del #YoSoy132 pues deja mucho que desear, ciertas figuras muy prominentes ya que hacían mucha gestión como lo hizo Antonio pero a nivel orgánico organizacional había otras personas que tenían mucho poder, gente como Mariana Favela o Carlos Brito o sea a él le decíamos “el comandante”, sí había ciertas figuras pero impulsábamos mucho esto de que no había líderes. Entonces teníamos que imagínate, tener que controlar eso, entonces bueno yo creo que fue un ejercicio muy rico en donde se hicieron reflexiones muy importantes y hubo personas muy diversas sí también se impulsaron cosas muy importantes como la redemocratización de los medios, que no sólo se reflejan en esa Ley General pero entrando más en concreto a su tema yo diría que no es por el 132 pero el 132 ocurre en un momento en el que a nivel global la transición de medios de comunicación que controlan todo el contenido a consumidores que ahora se vuelven productores de contenido y estas son cosas que el 132 impulso. O sea no es causalidad pero si coincide con este momento histórico como lo es el Occupy Wall Street, La primavera árabe o el 15 m que son movimientos que empieza ante las mentiras o la paz y la o la opacidad de los medios de comunicación y empiezan ellos mismos desde protestas revistas haciendo blogs con las redes sociales empiezan a comunicar la verdad gente que está sucediendo al momento comienzan estos actos de comunicar desde nos están gaseando hasta esta es la postura que tenemos sobre ciertos temas sobre esto y por eso estamos teniendo estas discusiones entonces sí creo que el 132 forma parte de esa generación que qué les arrebató el monopolio a estos weyes.

- Y digamos tenían algún diálogo con ellos, es que como que eso siento que no está tan documentado y justo es lo que veíamos con Luis que justo estábamos leyendo el año que la revista TIME les da el reconocimiento de la persona del año a todos los que se manifestaron justamente en el Occupy Wall Street, 15-M y La primavera árabe. ¿Queríamos ver si se contextualizaban en este auge que

en algunos lados tuvo impactos de distintas magnitudes, con otras formas de coordinación y acción social, pero digamos si hubo algunos actos de interlocución entre ustedes?

Sí, si la hubo De hecho hubo gente que nos visitaron tuvimos contacto con gente de Occupy Wall Street y también con todas las protestas que hubo de secundarios y la revolución pingüino en Chile, vino Camila Vallejo y otros cuates que no son tan visibles como Andrés Silva juntos hablamos como prácticas de lucha de organización como a empezar ciertas agendas o sea y yo creo que en los hechos nosotros estamos reclamando que formalmente se cambiarán las reglas del juegos las posiciones y por ejemplo: nos manifestamos en el Senado contra la tele bancada cómo que queríamos cambiar leyes reglamentos políticas públicas al respecto y muchas veces encontramos trabas digamos esa Ley General sin pulso hasta mucho después este pero al final del día con todo lo que hicimos empezaron a crear otros espacios o sea al principio ahorita ya está medio muerto pero al principio se crearon: más de 131, tercera vía, nació el 132 o sea quizá algunos surgen posteriormente pero son parte de estos esfuerzos de clases jóvenes que empiezan a colocarse y a competir a través de estos espacios no rompe vientos televisión también proviene de yo soy 132, entonces coincidimos para bien o para mal en un momento en el que la gente empieza a consumir un montón de contenidos en plataformas digitales un momento en el que la televisión abierta ya no es tan importante comienza a haber más acceso a internet y a otros contenidos que no están tan controlados o que no pasan por el duopolio televisivo también no nos engañemos estamos hablando de una conexión de cierto sector de la población o sea al final porque ganó Peña Nieto porque 7 de cada 10 jóvenes 7 de cada 10 jóvenes seguían viviendo en un decil bajo no tenían acceso a la Universidad no tenían acceso a todas las redes sociales y medios de comunicación digitales impresos que nosotros teníamos y esa es una realidad o sea digamos sigue habiendo una disparidad en el acceso a contenidos y por eso es que posterior al yo soy 132 nos enfocamos en impulsar parte de cuestiones específicas para las leyes secundarias, cuestiones como el acceso universal al internet, creíamos que por ahí estaba como la salida pero bueno regresando a la hipótesis que ustedes plantean vemos que el hecho de que haya mayores eso tampoco se traduce en un voto más informado yo creo

que es lo que se alcanzó a ver a nivel global y en Estados Unidos también fue muy evidente es que las redes sociales y el internet en sí no se traducen en más democracia y no se traducen en más oportunidades de formarse sino simplemente se vuelven nuevos espacios de disputa entonces qué es lo que sucede ahora, bueno pues ya no vamos a ir a tu casa a través de la televisión abierta de la antena vamos a llegar a ti a través de las redes sociales entonces la victoria de Barack Obama bueno no tanto de Barack, sino de Trump estaba relacionada a esas campañas que se vuelcan a esta este tipo de espacios a este tipo de interfase en donde hay nuevas reglas del juegos, ok tú consumes tu propio contenido ya no quieres ver anuncios pero igual te puedo llegar por Facebook por Instagram y lo más reciente, ok ya no te interesa Facebook ni Instagram te llegó por Tik-Tok o sea se abren nuevos espacios y hay una nueva discusión una nueva disputa de estos espacios.

-Aquí es interesante aquí es interesante porque es como parte de la dominación de la cultura al querer o al poner los temas de discusión que quieras que estén en el debate sobre la mesa cómo dices tú, es un espacio a conquistar porque al final de cuentas hay un montón de actores políticos muy diversos justo aquí estamos viendo las teorías de movimientos sociales y los cambios a los movimientos modernos que se planteaban autores como Melucci y Alan Touraine y lo que dicen que lo que piden estos movimientos es insertar en la agenda sus propuestas directamente ella ¿no?, es como el movimiento anterior que buscaba a través del movimiento ubicar sus propuestas en la agenda, como eran anteriormente, como tipo de revolución, yo tengo las armas estoy buscando un cambio y voy a buscarlo, ahora ya se ponen los temas que debe estar discutiendo la gente y así como lo pones que es un espacio de conquista ya tiene que ver aquí un montón de filtros de algoritmos para mantenerte retenido la mayor cantidad de tiempo entonces todo está tan predeterminado que retroalimentan tus preferencias tus preferencias previas digamos yo aquí veo en Facebook y en Instagram cosas progre cosas de izquierda y cuando salgo con otra gente de derecha totalmente con otra ideología diferente pues puedes ver que a ellos les llega otro contenido totalmente diferente segmentado para sus ideologías políticas.

Aquí yo creo que pasan dos cosas por un lado esto contribuye a la polarización porque tú sólo estás viendo a personas que piensan como tú entonces reafirmas una posición ideológica y te vas yendo hacia el extremo de esa postura y se mina el diálogo porque entonces te vuelves más intolerante o sea incluso desde una posición progresista o sea porque yo voy a estar leyendo a este wey retrógrada en Twitter y entonces ya unfollow, la bloqueo o sea yo sólo sigo a estas personas en específico qué piensas que piensan distinto a mí solo para recordarme que existe otro punto distinto al mío en internet, estas partes contribuyen a la polarización entonces para mí es súper importante como esto se ha trasladado a la visión entre ficheros aunque estas etiquetas ya están gastadas y hay una división muy marcada entre los que siguen apoyando a recalcitrantemente a la 4T como el grupo de Claudio González y sus amigos hasta gente que está mucho más a la izquierda de Andrés Manuel y que le hace críticas y entonces dicen que están haciendo fuero a la derecha, pero si hay una división un abismo mucho más claro en donde se está minando el diálogo completamente. O sea yo creo que eso pasa por un lado y por otro lado creo que es muy triste pero también es un reflejo de nuestros tiempos que se modifican los mensajes, en sí el mismo formato del mensaje ha cambiado o sea hemos, desde 132 impulsamos hablábamos de dotar de contenido a la sociedad pública y no es sólo decir estamos con AMLO estamos en contra de Peña Nieto si no era tenemos que dotar de contenido a la gente cómo lo hacemos eso por comunicados por comunicaciones lo hacemos por discursos e incluso a través de redes sociales yo creo que en ese sentido eso que se ha estudiado o como en otras entrevistas que me que me han hecho bueno se va a cortar la idea entonces ahorita nos volvemos a conectar.

SEGUNDA PARTE

Ah bueno les decía por un lado todo esto abono a la polarización y por otro lado creo que desafortunadamente lo contrario a lo que nosotros buscábamos con el 132 era echar a la discusión pública toda ese vaciado de contenido de las discusiones, sino con el cambio de los formatos o sea antes hablábamos como de la calidad que podía tener un discurso una discusión política pero ahora hablamos de esa discusión ahora es irrelevante porque la gente no quiere consumir texto la gente ahora en la tercera palabra ya perdiste la atención y

entonces por eso pasamos de tener Facebook, creo que Twitter es aparte, pero el ir discusiones súper sesudas en Facebook a Instagram a un contenido mucho más práctico y ahora ni siquiera es suficiente consumir imágenes sino también consumir vídeo y entonces ahora hemos bajado la barra un montón ahora ya ni siquiera es cuando cuáles son las mejoras cosas entre candidatos o las mejores propuestas sino quién baila mejor.

Sí pues creo que justamente tú le diste al clavo no al hablar sobre este caso porque bueno mencionaste la elección de Trump, la elección de Trump que él gastaba 40 millones de dólares al mes en las campañas de Facebook y de Google Ads y después viene lo de Andrés Manuel en donde se da esta polarización no, para después pasar en un proceso de despolitización en el cual nos encontramos que como Twitter puede seguir permaneciendo pero es un sector o cierto acento sector el que lo mantiene vivo no, es un sector informado, a lo mejor un sector de niveles socioeconómicos y de escolaridad más alto pero pasando a lo que hoy estamos viendo ejemplo en las elecciones locales que se vuelve realmente un circo en donde hay una infodemia en donde aparte está la polarización de ambos lados para mí es muy triste ver cómo ha sido el avance del 2012 para acá, con 132 a las elecciones del 18 y a lo que se ha convertido hoy en el 2021 y como con el quiera con los medios económicos para hacerlo puede llenarte las campañas y atiborrar a esta gente para que no tenga un voto informado y que tengo una incidencia en el voto

Pues mira yo tenía esta misma visión que tú no o sea tristemente esta misma teoría yo también la tenía pero entiendo que si hay una desigualdad de oportunidades o sea las múltiples desigualdades que hay sí genera que la gente de menores recursos sea un blanco fácil pero sólo le estamos llegando a la gente pobre o sea la gente de Cambridge Analytica y de otro tipo o sea son otras reglas del juegos ahí ni siquiera vamos a hablar de neutralidad nosotros en el 132 hablamos de neutralidad que veíamos en esta en Estados Unidos y un poco veíamos con esa admiración los medios estadounidenses deseamos que bien que haya medios como Fox News o como CNN que al menos son abiertos respecto a sus preferencias electorales y al electorado que le están hablando y entonces tú tienes la posibilidad de cambiar de canal no me gusta esto entonces yo quiero ver esta otra cosa pero después entendimos que dentro de esas cosas

neutrales claramente hay una editorial muy marcada o políticamente muy marcada o sea creo que en realidad fuimos rebasados por este tipo de discusiones ya es un poco rancias, sí tiene sentido como en el deber ser pero en términos prácticos ya estamos muy lejos de la neutralidad de la red y si estamos hablando con un poco de verdad yo creo que todo son mentiras o sea hay un análisis como que muy cuantía de todas las mentiras que se avienta Andrés Manuel en las mañaneras y eso también es desinformación y eso también influye en la polarización y es contraproducente al voto digamos todo el mundo ya asumió que las Fake News son el agente cambio y como saben usarlas las usan todos los partidos y hasta cierto punto yo creía lo que tú que los sectores socioeconómicos más bajos con menor acceso a internet iban a ser un blanco fácil de toda esta desinformación pero tristemente he comprobado en realidad no hay un perfil, o sea si tienes estudios superiores, si fuiste a la universidad, si tienes niveles económicos superiores puede que tengas algunas herramientas adicionales para diferenciar cuando es falso que cuando no pero conozco gente, hoy en día que son académicos que están en el SNI que tienen doctorado que tienen posdoctorado tienen todos los grados académicos que quiera y son gente que lee los medios que no sólo lee la jornada o sea leen varios medios y aun así están a un nivel de polarización y son un blanco tan fácil de la desinformación que en verdad me sorprende y digo como estoy hablando desde esta posición de superioridad moral me he dado cuenta como incluso la gente más educada de toda la sociedad también es víctima de la desinformación y bueno aquí hay un contexto cercano contextos locales en donde dice saber no me van a tomar el pelo yo sé lo que está pasando en mi colonia pero es evidente como la desinformación llega con lo que está pasando en Colombia, en Estados Unidos, en la frontera porque no sé es ajeno, no la desinformación está en cualquier lugar, el exceso de información también es un problema o sea cómo navegas en un mar de información cómo distingues que sólo lo que es verdad y lo que no es verdad sino lo que es relevante en las maneras de que ti o sea yo creo que es algo que nos rebasa y que todavía como sociedades democráticas contemporáneas no tenemos herramientas suficientes para poder filtrar esta información cuando además la estrategia es no es no te voy a dar información sino te voy a dar tanta información que te voy a marear yo creo que como viendo otra faceta de la importancia de las redes sociales sí son importantes como un

mecanismo de activar y para compartir información qué otros medios de comunicación están presos de del Gobierno Federal o del Gobierno Estatal o el narcotráfico y que no pueden publicar entonces creo que aquí las redes sociales son fundamentales y lo sé en movimientos posteriores con Ayotzinapa, con los casos de los feministas, con los casos de los normalistas, sale información sale en fotografías que brincan ese cerco informativo y son importantes y siempre habrá que reivindicarnos pero hubo muchas teorías incluso cuando estábamos haciendo 132, cuando 130 esos términos había muchas tesis y muchos libros en donde había muchas plataformas y redes sociales incluso nosotros teníamos una red social en la yosoy132 que fue cooptada por el PRI y se hizo un desmadre.

Para poder coordinar mucho mejor y casi casi vas a poder tener todas las discusiones en línea y todo funciona perfecto creo que se demostró en realidad que las redes sociales así como las apps para ligar son geniales espacios para iniciar conversaciones pero no espacios en donde se puede desarrollar realmente una discusión amplia una relación que se yo, son espacios para detonar discusiones para decir: nos vemos en el Ángel a las 4 el sábado y a partir de eso y a partir de generar esos espacios de encuentro en los espacios públicos es que podemos tener una discusión es que podemos generar una asamblea , una estructura, una Federación, generar acuerdos o impulsar acciones pero decir que porque existe Twitter vas a poder generar acuerdos y acciones y coordinar todo en línea, es una ficción, no sirve de nada.

O sea regreso a mi punto anterior son nuevos espacios qué sirven pero también de disputa y pueden ser captados no sólo por los gobiernos sino que han sido cooptados sistemáticamente también por las grandes empresas hay demasiadas discusiones al respecto y Aaron Swartz que dios lo tenga en su gloria, hablo yo de esto al respecto como el internet sí se volvió el espacio de disputa que está completo completamente cooptado por las grandes empresas por el gran capital y se le puede poner nombre y apellido no entonces bueno, yo creo que el 132 difícilmente hubiera existido sin las redes sociales o sea la marca yo soy 132 surge con un # o sea puede que si pudiera ocurrir algo así sin las redes sociales sólo que sí en este caso facilitaron igual que en Túnez y en Egipto y en muchos lados en donde sí fueron espacios en donde inclusive si había control sobre

quién podía conectarse a internet o no en que eso se haya traducido a una democracia que funcione en donde hay libertad no hallar represión y acceso a la información pública pues qué tanto no digamos que hay que seguir peleando si queremos democratizar a la información o sea en todos los aspectos para que se es clarifique la información o sea el INAI no y la plataforma de la transparencia a nivel local todos estos son no ha de agenciárselos al 132, pero sí siento que son esfuerzos son agendas que se pusieron sobre la mesa durante esos años que nosotros impulsamos como esas discusiones y a partir de eso se han hecho ciertos cambios y otros factores han ingresado como en casos es pacífico. Yo creo que esa transformación que hubo del espacio radioeléctrico sí es importante pero pues sigue estando pues un poco fuera de nuestro control yo no creo que haya surgido como red social el apelar a eso pero pues finalmente pues ciertos actores muy poderosos han visto debilitado su poder como poderes fácticos como poderes que controlan hay un giro de nuevos poderes fácticos Mark Zuckerberg que es 1 de ellos, o sea Mark Zuckerberg se está llevando la millonada de la vida no sólo por las elecciones en México sino por las elecciones en todo el mundo, también y se creó que como analistas como politólogos tenemos que estar muy conscientes de cuáles son estos espacios de disputa y como también la propia ciudadanía y como en ese afán de politizarse de encontrarse en estos espacios públicos pueden estar y seguir disputando estos espacios.

O sea yo o sea yo creo que porque existan estos espacios como las redes sociales uno piensa que va a haber mayores discusiones pero esta pretensión de hacer toda la vida online yo no veo cómo se puedan abandonar estos espacios tradicionales de lucha que al final eso es lo que puede mover a la gente, mover a las instituciones, o sea decir que ahora nuestra vida es online es igual de ficción y muchas veces podemos ver cómo eso pasa en la vida política ejemplo MC, se la pasa poniendo muchas pendejadas en todas las redes sociales aparecen a cada rato en las mías pero en la realidad en mi colonia he visto un cartel o dos carteles por decir mucho, es apostar todo a las nuevas tecnologías y dejar las prácticas de antes: el oye voy a tocar a tu puerta te doy mis propuestas ese trabajo de base.

Entonces aquí entramos en qué tan efectivo es apostarle todo al online porque estás abordando a un sector muy reducido de la población incluso el otro día tenía una discusión sobre polarización entre millennials y centennials y decían bueno es que los centennials se están conectados todo el tiempo a internet y ya todos viven en internet y dice sí pero o sea, hablando de las vivencias de ser centennials de un gringo de no sé 16 años que tiene acceso a internet permanentemente qué tal si estamos hablando de la montaña de Guerrero de alguien de la misma edad probablemente sus vivencias son totalmente distintas y su percepción de la política es distinta y su percepción de la vida es distinta entonces no nos encerremos en esta generalización de que ya estamos en otro nivel, o sea sí hay muchas redes sociales sí se disfrutan pero también hay un mundo allá afuera que no está permanentemente conectado a internet en donde también hay disputas importantes muchas veces el gobierno le hace más caso a eso que a un # de internet y eso no quita que Andrés Manuel o desde Peña Nieto pero eso no quita que Andrés Manuel hoy en día tenga sus granjas de bots y que el invierta y ataca periodistas y vistas a través de redes y le paga a los medios masivos y a sus monederos y eso siguió corriendo, o sea no lo vamos a negar pero les apuesto a que si un pulso un # en Twitter contra no sé les voy a poner un ejemplo en concreto la Ley General a la Ley Orgánica de la Fiscalía o sea que es un retroceso brutal que diezma por completo la búsqueda de personas desaparecidas que le limpia las manos a la Fiscalía o sea todo mal bueno hubo un montón de protestas en Twitter o sea ustedes creen que le importo no hasta el día que en el Congreso se fueron a plantar las organizaciones de víctimas entonces ahora sí escucharon y tampoco eran miles y miles de personas o sea era una comitiva pequeña eso es lo que genera visibilidad al final que tú tomes el Zócalo lo de frena la gente de frena tiene todos los recursos para pagar pautas en Facebook para pagar bots y para hacer todo online va a tener un impacto no truly si vas y tomas aunque sea simbólicamente El Zócalo**** pues eso causa revuelo el presidente tiene que responder no o sea si me explico como que eso genera desprecio a los actos públicos y a los espacios públicos pero al final del día si tú vas y te plantas en algún lado así es como se impulsan las cosas en este país desgraciadamente, porque las instituciones no hacen su chamba entonces esas son las herramientas para mí para una activista que funciona o sea yo trabajo en una organización en donde les encanta mandar

comunicados a la ONU y que la ONU se pronuncia y no sé qué ustedes creen que sirve de algo y yo les digo órale vamos a Palacio Nacional ese tipo de impacto es el que causa algo y no tenemos que ser 20 millones de personas como en Ayotzinapa basta con un acto público fuerte para tener el impacto necesario.

Lo más triste de esto es que seguimos en este país y desde el 2012 eso es lo más necesario o sea estamos pidiendo que las instituciones hagan su chamba no estamos exigiendo nada más es impresionante pero bueno ya hablé demasiado entonces no sé si tengan alguna pregunta.

-Claro que sí Pau, me dejarías hacerte dos preguntas en específico para culminar la primera es: ¿cuáles consideras que fueron los éxitos del #YoSoy132? Y la segunda sería: ¿cuáles consideras que fueron sus fracasos?

Listo, a ver déjame ver triunfos yo creo que la entrada abollamos la legitimidad con la que llegó Peña Nieto o sea no logramos evitar que llegara pero hay que ser honestos o sea les subimos 10 puntos de entrada Andrés Manuel o sea Peña Nieto llegó muy golpeado y creo que durante su sexenio fue altamente cuestionado a partir de todo lo que hizo 132 o sea antes digamos y durante su Gobierno y cuando el 132 no existía este los movimientos posterior a la elección o sea yo creo que eso que está altamente relacionado con el descontento que se activó al final Ayotzinapa entonces eso tuvo mucha influencia de las personas que estábamos en el 132 y entonces la respuesta masiva todas las acciones e inacciones del Gobierno federal estaban altamente relacionadas a esa figura súper desgastada de Peña Nieto, pero bueno creo que en ese contexto el Gobierno Federal se vio obligado a menos de darnos ciertas cosas o pretender que al menos había dado ciertas cosas, bueno eso en lo formal.

En lo no formal yo creo que el 132 logró impulsar esto a nivel internacional de abrir los espacios de opción de contenido de diferente tipo había de que canales que eran informativo de entretenimiento en esta parte de abonar al debate público si se lograron con varios espacios y no sólo de las escuelas privadas sino también escuelas de las escuelas públicas de abrir nuevos espacios que contrarrestaron un poco al duopolio y a ese control de la información se visibilizaron problemáticas importantes no sólo en cuanto a la redemocratización

de medios sino también a la necesidad de generar información, el tema de la guerra creo que también, temas como de la militarización también.

Que más cosas en concreto logramos, creo que también creo que también algo importante del espacio público y de la vinculación al uso de la fuerza digamos eso tuvo que ver en el yo soy 132 y en momentos posteriores de la movilización no sé si recuerdan pero hubo represiones brutales pero digamos el yo soy 132 logró impulsar como mucha vinculación con las autoridades del Gobierno de la Ciudad de México para generar protocolos del uso de fuerza y del control de las organizaciones que permite que permitían tener manifestaciones y que llevará a los granaderos no te iban a dar en la madre no entonces eso duró un rato pero después se perdió con Mancera pero bueno creo que este cuidado y lucha por el espacio público la manifestación en el espacio público fue algo importante.

También se impulsaron cambios significativos en términos electorales por ejemplo por el 132 si se usó o si se usaron observadores electorales o sea yo recuerdo que hubo como una campaña súper fuerte para vigilar las elecciones qué otra cosa creo que recurriría a mi texto para contestar más esta pregunta pero digamos como que se visibilizaron muchos temas en términos de medios creo que se ampliaron estos espacios no sólo escritos también en radio en tele y yo siento que lo más significativo del 132 es la red de activistas que se generó y que después impulsó otras luchas u otras agendas o sea las fortaleció en concreto Ayotzinapa, posmesalto, el zapatismo y todo el revuelo del zapatismo posterior a 2012 es el 132 o sea toda la gente de yo soy 132 se fueron a fortalecer estas luchas bueno qué otra cosa esta disputa muy loca de CDMX para impulsar esto también a nivel local pero sé que no soy la persona más indicada para decir esto pero sé que hubo disputas importantes por el espacio público en Guadalajara en Ciudad Juárez en Veracruz en la Ciudad de México en Puebla y tan importantes fueron que fueron a partir de la célula del yo soy 132 como comentario aparte toda la red internacional que se generó para esto de asambleas del yo soy 132 clave para visibilidad para visibilizar lo que pasó con Ayotzinapa o sea toda esa red se activó y contribuyó a generar presión ante la comunidad internacional entonces digamos no es como un logro directo del 132 pero esa infraestructura que generó en medios esas movilizaciones a nivel global pues fueron del yugo del 132 y creo que esa red aunque ahora un poco más

diezmada pues sigue contribuyendo a la discusión en lo individual pero también en lo colectivo o sea de ir por ejemplo ahora recientemente que fue el aniversario en septiembre de Ayotzi sí y se pegaron se cambiaron los nombres de las calles en el centro en esos casos pues fue como los que 132 hicieron la gestión.

Y ahora cuáles fueron sus desaciertos yo creo que la gran debilidad del yo soy 132 era su diversidad el problema de aglutinar a gente tan distintas era un reto enorme yo creo que era imposible como movimiento social poder controlar eso y entonces yo creo que eso fue lo que lo llevó a su fractura, había una disparidad en los objetivos pero también en las formas de lucha y entonces esto se hizo más marcado por quienes votaban por la acción directa y por quienes no y digamos creo que la falta de un objetivo claro después de las elecciones es lo que nos llevó al fin porque entonces la idea no era sobre qué vamos a lograr en los medios para seguir haciendo ruido y para seguir haciendo cosas y para algunos era ir a quemar y tomar los monumentos y para otros era solo tener asambleas entonces incluso del 132 el contenido el nivel de la discusión se perdió creo que otro gran desacierto fue lo que les mencionaba al inicio sobre que no aspirábamos a hacer un movimiento social pero que acabamos siendo un movimiento estudiantil porque no nos vinculamos de la mejor forma en el momento era muy difícil hacerlo pero no nos vinculamos muy bien con otros sectores de la sociedad que podían haber fortalecido al movimiento todo en este afán de seguir controlando pues hacia dónde íbamos i no sé qué siento que al final caímos en muchas prácticas políticas viejas o sea no se reconoce mucho pero había muchísimo machismo dentro del 132 había clasismo también y había nuestra forma de hacer política era como estudiantil de antes pero en cierto sentido la parte priísta o sea la voz de voy reviento la asamblea voila largo al infinito hasta las 3:00 de la mañana o te mayoriteo o rompo la asamblea porque no se va a llegar al acuerdo que yo quiero todas esas prácticas siguen estado súper arraigadas no sólo entre la sociedad civil ni en redes sociales ni en los estudiantes sino también en la política actual yo creo que ese es el gran reto hacia adelante o sea como algo que se le celebra mucho el 132 y yo misma lo aprecio mucho es que trajeron muchas formas muchas nuevas formas de protestar y entonces ya no era nada más la lógica de voy y quemo todo y rompo todo si no como que esta onda festiva las marchas eran como carnavales el

hacer atractiva la política en hacer atractiva la discusión pública yo creo que después de esto se ha transformado para bien en formas de protesta que no sólo son creativas sino sólo son confrontativas como los derechos feministas o las marchas feministas que ahora pues no es que solo sea festivo y nos llenemos de flores y no es **** voy a romper todo pero no sólo lo voy a romper si no me voy a burlar y voy a hacer de una forma creativa y voy a hacer de una forma cultural y diversa a ver a quien vaya que me por qué desapareció su hija y está válido yo digo que este componente más festivo y más atractivo cultural como la toma de la CNDH cuando pintaron los cuadros todo eso viene de una estética que impulsó el 132 mucho y que remarcó no es exclusivo del yo soy 132 pero se fue hacia una tendencia global de los movimientos sociales en donde todos estos elementos los usamos para tratar de atraer a la gente porque bueno pues no es que una cosas hectáreas y de qué voy a hacer esto para que vengan al movimiento simplemente como en el afán de politizar a la gente y ven como de oye este tema también te compete a ti también te interesa no porque no seas estudiante porque no seas académico no te interesa el acceso a la información pública esto también es tuyo y esta lucha es la tuya y creo que eso es algo que el 132 sí logró y pues no sé creo que su mayor fracaso fue la división la atomización después del primero de diciembre del 2012 no sé si podía ser de otra forma pero sí fue un golpe mortal la criminalización desde el Gobierno federal y en particular de la Ciudad de México fue fulminante en términos de discusión pública de ese grupo son unos bandidos son unos vándalos hasta la represión físicamente de las autoridades eso diezmó muchísimo a la gente yo me incluyo nos tardamos mucho tiempo en recuperarnos y en sacar a los presos y demás pero nuestro fracaso fue como no poder innovar a partir de eso y creo que correspondía también a estas propias tendencias de los movimientos de cresta y decreciente vas a generar esa efervescencia social para siempre ocurre sólo una vez están los agentes que lo detonar crece y después viene la bajada y tampoco es responsabilidad nuestra y digo pues sí tal vez nos tardamos en articular eso nada más como último comentario hay muchas personas que dicen que nos reprochaban que porque no habíamos creado un partido político no te militaba una no se necesitaba una fuerza política que pudiera las posibilidades de disfrutar a los partidos en turno yo no veo eso como un fracaso y creo que más bien pues otras fuerzas políticas se aprovecharon de eso morena es una

Movimiento Ciudadano MC y al final yo creo que ese nunca fue nuestro objetivo y si aportamos a la discusión pública generando debates y fortaleciendo a la sociedad civil creo que quedó muy claro cómo cuál es el papel de la sociedad civil que exige resultado que exige información clara y no por eso está interesada en que se ejerza el poder desde arriba ni en ocupar esos cargos públicos puede sonar muy romántico pero sí creo que es parcialmente cierto que el 132 contribuyó a cambiar el imaginario colectivo sobre cómo se puede ejercer el poder en México como la ciudadanía sí tiene cierto poder para impulsar cambios y que eso no implica que se tenga que vincular a un partido ni que se tenga que aliar con x, oye o sea al final son cosas muy subjetivas, pero sí creo que ampliamos es imaginario frente a un escenario donde nos iban a poner un candidato y todos cállense nadie va a hacer nada pues el 132 y trajo como esta opción puso sobre la mesa esta posibilidad de que se cuestionara un partido hegemónico y yo siento que lamentablemente eso o sea los del 132 estamos un poco cansados tal vez si no lo hacemos tanto tal vez articuladamente como antes lo hacemos en lo individual pero yo siento que las generaciones de ahora están sintiendo cada vez más conforme nos acercamos, al 24 es súper evidente como hay una inevitabilidad de que se elija a alguien de morena y pues traen ciertas prácticas políticas no decimos que es el PRI pero estamos viendo cómo este imaginario se está reduciendo muchísimo como en el sexenio de Peña Nieto y creo que en este sexenio fue muy evidente como la sociedad civil podía reclamar esto no me parece esto está mal y creo que en este sexenio estamos perdiendo esto tal vez surja un movimiento social nuevo no lo sé pero pues bueno vamos a caer en ese uso de razón con el factor polarización además pues está más completo más complicado.

-Pues muchas gracias por este espacio y por tu tiempo, Pau Santoyo estamos eternamente agradecidos.

Gracias a ustedes chicos, ¡que les vaya muy bien!

-Hasta luego.

