



División de Ciencias Sociales y Humanidades

Licenciatura en Comunicación Social

El fantasma de Venezuela como arma política: rumores y noticias falsas sobre la venezolanización de México en redes sociodigitales (2018-2021).

Presentan:

Kimberlin Dayana Hernández Moran

Jenny Montejo Martínez

Sharon Vásquez Portocarrero

Isabella Velázquez

Asesoras

Dra. Margarita Zires Roldán

Dra. Silvia Gutiérrez Vidrio

Asesora responsable del blog:

Mtra. Primavera Téllez Girón García

Lector externo:

Dr. Héctor Unzueta

Área de Concentración:

Rumores, noticias falsas y redes sociodigitales en la era del coronavirus

Ciudad de México, junio de 2021

RESUMEN

El Internet ha revolucionado la comunicación humana, impactando inevitablemente en la política. En la actualidad, las redes sociodigitales son utilizadas como mecanismo de propaganda en las campañas políticas. En México, esto ha devenido en auténticas guerras mediáticas que alimentan el proceso de polarización que experimenta el país. En estas dinámicas, los adversarios políticos se enfrentan utilizando la desacreditación a través de los rumores y la difusión de noticias falsas como estrategias fundamentales para alcanzar el poder político.

Esta investigación gira en torno al planteamiento anterior. En ella se estudian los rumores y noticias falsas que se han divulgado en las redes sociodigitales alrededor de la idea del “fantasma de Venezuela” como parte del contexto político mexicano, específicamente en la campaña electoral y gobierno de Andrés Manuel López Obrador durante el periodo 2018-2021. En sus resultados se evidenciará la conexión entre discursos políticos y los rumores que se originaron a partir de estos con el asentamiento de la idea de que México atraviesa un proceso de venezolanización.

ABSTRACT

The Internet has revolutionized human communications, unavoidably impacting politics. Currently, sociodigital networks are being used as a mechanism for propaganda in political campaigns. In Mexico, this situation has led to media wars that fuel the polarization process the country is going through. In these dynamics, political rivals attack each other using defamation by rumors and the diffusion of fake news as basic strategies for achieving political power.

This research circles around the previous statement. It studies the rumors and fake news that have been divulged in sociodigital networks related to the idea of the “ghost of Venezuela” as part of the Mexican political context, specifically during the electoral campaign and presidential term of Andrés Manuel López Obrador (2018-2021). The results will show the connection between political discourses and the rumors that originated from them with the settling of the idea that Mexico is going through a process of “venezuelanization”.

AGRADECIMIENTOS

Quisiéramos hacer un agradecimiento por parte de todas las integrantes del equipo a cada una de las asesoras de tesis:

A la *Dra. Margarita Zires Roldán*, por las innumerables horas tratando de encontrar el mejor camino para la investigación. Su pasión por los fenómenos sociales también está plasmada aquí.

A la *Dra. Silvia Gutiérrez Vidrio*, por su infinita paciencia y constancia, por compartir sus conocimientos con cada una de nosotras y por la organización que nos sirvió para terminar este trabajo.

A la *Mtra. Primavera Téllez Girón*, por su apoyo en la finalización de nuestro producto comunicativo y las sugerencias desde su experiencia como periodista.

También queremos extender un especial agradecimiento al *Dr. Héctor Unzueta*, por haber aceptado ser nuestro lector externo y su interés en nuestro tema de investigación.

Finalmente, agradecemos a nuestra casa de estudio, la *Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco*, y a la *Coordinación de la Licenciatura en Comunicación Social*, por habernos formado en sus aulas y talleres del edificio K.

¡Muchas gracias!

En primer lugar, quiero agradecer a nuestras tutoras, las profesoras *Margarita, Silvia y Primavera* por su apoyo, comprensión y acompañamiento desde el primer momento.

También a *Jenny, Sharon e Isabella*, por haber confiado en este tema de investigación. Me siento muy feliz de haber terminado la carrera junto a ustedes.

A *mí misma*, por dar todo aquellos días y noches de estudio durante estos cuatro años de carrera. Por haber creído en que todo iba a salir bien.

A *mi familia*, que ha confiado siempre en mí. Por su apoyo incondicional en la distancia, y especialmente en esta última etapa antes de la entrega del proyecto, en Venezuela. Por todos esos cafés que me mantuvieron despierta y el desayuno caliente en la mañana.

A *María Elena*, que me escuchó durante horas esos días en los que el mundo se me venía encima. Como siempre, por ser mi hermana y mejor amiga.

A todos los que me preguntaban a cada momento “¿cómo va la tesis?” y alimentaban mi ansiedad, pero también me ayudaban a centrarme. Fueron esas preguntas las que de una forma u otra dieron un empujón para terminar este proyecto.

Finalmente, me gustaría agradecer a la *Universidad Autónoma Metropolitana* por mantener la escuela abierta virtualmente durante la pandemia; y a *México*, por creer en la educación pública, autónoma y democrática. Por eso inmigrantes como yo podemos lograr nuestros sueños en este país.

Kimberlin Dayana Hernández Moran

En primera instancia quiero agradecer a todos los formadores de conocimiento que hicieron posible mi desarrollo intelectual como personal y, sobre todo, agradecer a nuestras asesoras de tesis *Silvia, Margarita y Primavera* por su apoyo, comprensión y acompañamiento en todo este proceso. Gracias por estar ahí pese a la pandemia que ha sido difícil para todos y que supieron apoyar en cada momento no sólo intelectualmente si no con el corazón.

A mis compañeras y amigas *Kimberlin, Sharon, Isabella*. Por la fuerza y paciencia para seguir trabajando cada día en este gran tema de investigación.

A mi mamá, *Beatriz Martínez García*, que ha sido el motivo desde que tengo razón para seguir mis sueños y ser persistente sin importar lo difícil que sea, por creer en mí y estar en mi examen de ingreso a la universidad y hoy terminamos juntas por fin este camino que ha sido muy largo, gracias por el apoyo incondicional y por las herramientas para lograrlo.

A *mis hermanos y papá* que han aligerado los momentos más difíciles de mi carrera con su compañía y sus chistes, gracias por estar ahí.

A *mis tías, mis primos* y sobre todo a *mi abuelita*, gracias por creer en mí y siempre apoyar mis sueños.

A mi prometido, *Erick Eduardo*, gracias por el apoyo incondicional, quiero que sepas que este logro te lo dedico con mucho amor, por los sacrificios que has hecho para que nada me faltara en la carrera y sobre todo por tu amor y comprensión incondicional en mis noches de desvelo.

A *mis amigos, maestros* que han sido el mejor lugar de aprendizaje y de los mejores momentos universitarios, gracias por ser parte de esta etapa y siempre darme ánimos.

Jenny Montejo Martínez

A mi alma mater, mi Universidad Autónoma Metropolitana agradezco el hecho de haberme permitido cristalizar mi sueño de estudiar la Licenciatura que desde siempre quise. Por ser mi segunda casa.

A mis padres agradezco el gran esfuerzo que implicó haber enviado a una hija a estudiar fuera del lugar donde reside, gracias por darme la oportunidad de ampliar mis horizontes en la ciudad del contraste: la hermosa Ciudad de México. Aunque me dolía no verlos de lunes a viernes sabía que estaban y están conmigo en todo momento, son la razón para nunca desistir. Gracias por obsequiarme la bici que todas las mañanas facilitó mi trayecto a la universidad, sin duda alguna estoy en deuda con ustedes.

A mi abue, gracias por tu comida tan rica que me alimentó y me dio un abrazo al corazón, todo el tiempo te extrañaba. Gracias por motivarme y decirme cuán lejos puedo llegar.

Hermanita, gracias por mostrarme lo maravillosa que es nuestra universidad, gracias por escucharme cuando veo borroso mi futuro y saber que siempre hay solución a todo.

Hermano, te agradezco estar presente en todo momento, porque sin decirlo identificas cómo me siento y siempre buscas la forma de hacerme sentir mejor, gracias por todas las risas.

Jenny, Isabella, Kimberlin: ¡no sé cómo, pero lo logramos! Mentira. Fue resultado de habernos opuesto ante las adversidades que cada una en su momento enfrentó, son las mejores compañeras que pude haber tenido para realizar nuestro trabajo de grado, ¡Sé que llegarán muy lejos!

Profesora Silvia, muchas gracias por el amor impreso en su enseñanza, por su paciencia y estar al pendiente de nuestros avances en todo momento.

Profesora Margarita, agradezco todo conocimiento que aportó a mi persona, por su cariño y tomarse el tiempo de preguntarnos siempre cómo nos sentíamos.

Profesora Primavera, gracias por darnos la experiencia de realizar un conversatorio y quitarnos el miedo de hacerlo y acompañarnos con cariño en el proceso.

Agradezco a todos mis profesores de la Licenciatura, la amabilidad de cada persona que me hizo ameno este camino, a los amigos que me dieron soporte y a cada experiencia vivida durante estos cuatro años que de una u otra forma me hizo crecer.

¡Querida UAM, dejaste tanto en mí, gracias por tanto!

Sharon Vásquez Portocarrero

Quisiera empezar agradeciéndote a ti, *querido lector*, que, aunque probablemente nos lees debido a la relación con alguna de nosotras, aprecio enormemente el tiempo que te das para echarle un vistazo a lo que rondaba por nuestras mentes durante la creación de esta tesis. Si llegaste por interés en el tema, espero que encuentres elementos que te apasionen, te hagan cuestionarte y, quizás siendo muy ambiciosa, respondan algunas preguntas.

Ahora aprovecharé el espacio que se me fue otorgado para honrar a quienes han acompañado mi proceso estos últimos años (y vaya que han sido varios).

A *mi mamá*, por ser mi soporte en todos mis logros y crisis, por ser mi compañera y por enseñarme que con paciencia y constancia se consigue cualquier objetivo.

A *mi padre*, por empujarme a ser valiente y no fallarme con la promesa de que no importa qué o cuándo lo necesite, siempre estará para mí.

A *Antonella y Claudio*, mis hermanos, por sostenerme con sus risas, su cariño y sus regaños. No sé qué haría sin ustedes.

A mis tíos, *Orfe y Sandino*, por inspirarme a ir a la universidad y permitirme aprender de ustedes; ha sido de los regalos más bonitos que me han dado.

A *Marco Salas*, por ser mi compañero de clase, mi roomie y mi amigo. Por darme cachetadas cuando me equivoco y bailar conmigo en cada uno de los últimos años de mi existencia. Gracias.

A la preciosa e increíble *UAM Xochimilco*, gracias por ser mi hogar, por tus pastos tan lindos, por las amigas y amigos que me diste, por mis maestras, por el enorme aprendizaje y por ahora ser parte de ti.

A todas y todos los *amigos* y *colegas* que alguna vez me crucé en los pasillos, que me preguntaron cómo estaba, que me abrazaron, que me escribieron, que dejé de ver, que admiro, que me dijeron que sí podía, que estuvieron ahí para mí desde que nos conocimos. A todas y todos ustedes, infinitas gracias.

A mis asesoras de tesis, *Margarita*, *Silvia* y *Primavera*: ¡muchas gracias! No sólo por el trabajo sino también por sus enseñanzas, convicción, inspiración y las ganas de querer aportar algo lindo entre tanto caos.

A mis compañeras de tesis: *Kim*, *Jenny*, *Sharon*, por este trabajo que sé que hicimos con toda nuestra entrega, esfuerzo y amor. Les agradezco todas las desveladas que pasamos juntas.

Y, por último, pero no menos importante: gracias, querida *Isabella*; por no detenerte y por seguir a pesar de todo. Sólo tú sabes lo mucho que te costó llegar hasta este lugar. Que ésta sea una prueba de que tu constancia ha dado frutos y puedes, siempre puedes.

Isabella Velázquez

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I	
DEL IMAGINARIO SOCIAL A LA MATERIALIZACIÓN DE LOS FANTASMAS	20
El fantasma de Venezuela: una expresión simbólica del miedo	20
El imaginario social: fuente del fantasma de la venezolanización de México	22
<i>Funciones de los imaginarios</i>	24
<i>El imaginario social y el ejercicio del poder, la acción social y propaganda</i>	24
El rumor: una acepción política y cultural	27
<i>El rumor en el contexto político</i>	28
Las noticias falsas como arma para la desacreditación	30
La verosimilitud en el contexto de los rumores y noticias falsas	31
Polarización: posiciones políticas contrapuestas	33
Las campañas negativas como estrategia electoral	35
Ciberactivismo político	38
<i>El meme como estrategia en el ciberactivismo político</i>	40
Redes sociodigitales (Web 2.0)	41
El discurso en la política	42
La materialización de los fantasmas	44
Comunismo: la contraparte del capitalismo	45
<i>Anticomunismo: la reacción al comunismo</i>	46
Populismo: el bienestar de la gente común	48
Autoritarismo: formas opresivas del ejercicio del poder político	49
<i>Dictadura: una forma de autoritarismo</i>	51
Militarización: uso de la fuerza militar	52
Escasez: la imposibilidad de abastecer necesidades inmediatas	54

CAPÍTULO II	
EL FANTASMA DE VENEZUELA EN MÉXICO: ANTECEDENTES HISTÓRICOS, ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES	56
Sistema político de Venezuela	56
<i>Crisis del modelo rentista de la economía</i>	57
<i>El bipartidismo político</i>	58
<i>Crisis económica, política y social en Venezuela en el siglo XXI</i>	59
Antecedentes del Chavismo	60
<i>27 y 28 de febrero de 1989</i>	61
<i>Intentos de Golpe de Estado: 4 de febrero y 27 de noviembre de 1992</i>	62
Biografía y carrera política de Hugo Chávez	64
<i>Primer periodo de gobierno (1999 - 2001)</i>	66
<i>Segundo periodo de gobierno (2001 - 2007)</i>	66
<i>Tercer periodo de gobierno (2007- 2013)</i>	67
Nicolás Maduro y su ascenso a la presidencia	67
La asociación de Andrés Manuel López Obrador con el sistema político venezolano	71
La búsqueda de la presidencia por parte de AMLO	73
<i>Elecciones federales de México: 2006</i>	73
<i>Elecciones federales de México: 2012</i>	74
<i>Elecciones federales de México: 2018</i>	76
Inicios de la asociación de AMLO con Chávez	76
CAPÍTULO III	
LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS	78
Metodología cualitativa	78
De la etnografía a la etnografía digital	79
Trabajo de campo	81
Recolección de datos. Instrumentos de recolección de datos	82
Etnografía digital: inmersión en las redes sociodigitales	83
Búsqueda en Twitter	84
Categorías de análisis	88
Producto Comunicativo - Blog: El fantasma de Venezuela	89

CAPÍTULO IV

GRUPOS DE PODER: EL FANTASMA DE VENEZUELA COMO ARMA POLÍTICA

	94
México convertido en Venezuela: una estrategia desgastada	95
El temor a la instauración de una dictadura en México	119
FRENA y el anticomunismo: “¡Rechazamos el Chavismo!”	132

CAPÍTULO V

VENEZOLANIZACIÓN DE MÉXICO: LA ESCASEZ DE ALIMENTOS Y LA CRISIS ENERGÉTICA

	143
La desinformación y el miedo a la escasez de alimentos	143
El fantasma de la crisis energética venezolana	157

CONCLUSIONES

168

BIBLIOGRAFÍA

174

"Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo. Todas las fuerzas de la vieja Europa se han unido en santa cruzada para acosar a ese fantasma: el Papa y el zar, Metternich y Guizot, los radicales franceses y los polizontes alemanes."

Manifiesto del Partido Comunista, Marx y Engels (1848)

INTRODUCCIÓN

Con el avance tecnológico de los últimos años de la existencia humana hemos visto cómo diversos elementos de la sociedad y el mundo en general se han modificado; la comunicación no ha sido la excepción. Las nuevas herramientas como el Internet han propiciado que los saberes tengan mayor alcance, de manera que los medios tradicionales como la radio, la televisión y la prensa no son los únicos espacios a través de los cuales la audiencia se informa actualmente. La agenda pública se ha trasladado a diversas plataformas digitales como: YouTube, Facebook y Twitter (por mencionar algunas) lo cual nos ha proporcionado también un campo fértil para la investigación. Dichas plataformas abren las puertas a nuevas formas de interacción en tiempo real y dan voz a los usuarios a través de dispositivos donde se permite la expresión de opiniones o posturas en torno a diversos temas de interés. La política también ha encontrado un espacio de discusión ahí dentro.

Sin embargo, de dicha interacción, aunada a una acelerada y cuantiosa publicación de información en redes sociodigitales, la circulación de datos no verificados ha sido difícil de frenar. Esto se traduce en el surgimiento de rumores y noticias falsas, conceptos indispensables para abordar la problemática que se estudia a lo largo de este trabajo y en los cuales ahondaremos más adelante.

En febrero de 1848, Marx y Engels escribieron el Manifiesto del Partido Comunista que inicia con la frase que retomamos en el epígrafe de esta investigación. Este enunciado nos inspira a hacer una serie de reflexiones sobre un fenómeno político que recorre América Latina en los tiempos actuales: el fantasma de Venezuela; que surge en los contextos políticos de diversos países de la región, especialmente en México.

En el pasado reciente los líderes políticos sólo recurrían a los medios tradicionales para efectuar sus campañas políticas, porque:

...de alguna manera, a través de esos medios no sólo construían la agenda política, sino también la cultural, económica, social, de seguridad, etc., gracias a un (limitado) diálogo social que pone el debate dentro de cierto marco (Magnani, 2017, p. 48).

Sin embargo, dentro de un contexto donde la mediatización digital persiste, las diversas redes sociodigitales también han servido como instrumento político a la hora de persuadir a los votantes en la elección de un candidato. México ha sido testigo de contiendas electorales que se han convertido en guerras mediáticas entre partidos políticos, donde se intenta por todos los medios desacreditarse unos a otros.

Una prueba de ello se plasmó en el texto *Agenda Sociodigital de la Campaña Presidencial 2018*, un análisis realizado por distintas universidades del país durante la campaña electoral de 2018 que menciona al entonces candidato a la presidencia de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), como la mayor víctima de noticias falsas durante la contienda. Esto no dejó de lado a sus contrincantes Ricardo Anaya y José Meade que también se vieron alcanzados por esta práctica (*Notimex*, 28 de noviembre de 2019). En el presente trabajo abordamos una serie de noticias falsas y rumores sobre la relación entre López Obrador y la posible transformación de México en Venezuela, que, como veremos más adelante, se pretendía utilizar como arma política.

La campaña electoral de 2006 funcionó como un terreno fértil para desacreditar a AMLO, pues empezaron a circular rumores sobre las consecuencias que traería su llegada a la presidencia entre las que se destacaba la idea sobre la posible venezolanización de México. En ese entonces se decía abiertamente que, el ahora presidente, era “un peligro para México” y eso dio inicio a la campaña conocida con el mismo nombre. Dicha propuesta fue creada por el consultor político Antonio José

Solá¹, y el Partido Acción Nacional (PAN) se encargó de promoverla estableciendo analogías entre la figura de AMLO y la de Hugo Chávez por medio de spots televisivos (*El Universal*, 6 de febrero de 2018).

Los adversarios de López Obrador reforzaron la idea de que el candidato no era una opción pertinente para gobernar el país, apoyándose de elementos que habían transitado en ciertos círculos políticos donde se consideraba al fallecido Hugo Chávez — quien arribó al poder en Venezuela en 1998 y se reeligió en diversas ocasiones (1998-2013) — como un exmandatario con rasgos populistas, autoritarios y antidemocráticos, que contribuyó al proceso de deterioro económico y social de Venezuela. Dichas particularidades sirvieron posteriormente como soporte para establecer una relación de similitud entre México y Venezuela, con el fin de “alertar” a la población sobre el supuesto parecido entre las políticas de ambos personajes.

Durante el año 2012, la campaña retomó la misma estrategia de miedo para continuar con el discurso construido previamente. Fue entonces que se compartieron volantes con un fotomontaje del rostro de AMLO y Hugo Chávez acompañado del texto “*por fin juntos*”², haciendo referencia a la unidad que ambos personajes estaban generando.

En 2018, poco antes de las elecciones en las que López Obrador resultó triunfador, la estrategia política que conllevaba a la comparación entre México y Venezuela fue utilizada una vez más y apareció un video que obtuvo 630 mil reproducciones y 14 mil compartidas, titulado: “*El gobierno de Venezuela confirma en su canal de televisión (VENEVISIÓN) lo que todos sabíamos: Nicolás Maduro está detrás de la campaña de Andrés Manuel López Obrador*”. El título de este video evidencia la vinculación de ambos personajes, sin embargo, de acuerdo con una nota del medio informativo independiente *Animal político* (12 de marzo de 2018), la plataforma *Verificado 2018*

¹ Antonio José Solá es un estratega político de nacionalidad española y ha desarrollado estrategias de comunicación política para líderes de diversas partes del mundo.

Fuente: <https://antoniosola.com/biografia/>

² Sobre este hecho el entonces presidente de Venezuela, Hugo Chávez, aseguró no conocer a Andrés Manuel López Obrador y señaló que se estaba usando su imagen de la misma manera que lo hicieron durante el golpe de estado en Honduras contra el expresidente Manuel Zelaya. Fuente: <https://aristeguinoticias.com/2706/lomasdestacado/hugo-chavez-niega-conocer-a-amlo-campana-sucia-en-redes/>

desmintió la noticia narrada en el material audiovisual, se argumenta que en realidad era una edición de los creadores del video que imitaron el estilo gráfico que usa la emisora estatal VTV (Venezolana de Televisión)—que no es Venevisión—, además de que Maduro no había respaldado públicamente a ningún candidato mexicano.

Llama la atención que el argumento de la posibilidad de que México se convierta en la “Venezuela del Norte” (como los usuarios lo han nombrado en varias ocasiones a través de las redes sociodigitales) se ha mantenido en el tiempo. Durante varios años, las diferentes narrativas que han circulado al respecto se tradujeron en rumores y noticias falsas que, durante el proceso electoral de 2018 y el actual gobierno de México, generaron diversas conversaciones entre los usuarios de redes sociodigitales. En las páginas siguientes presentamos una selección y análisis de ello, así como la verosimilitud que se le confiere a ese fantasma que se alimenta de los miedos e incertidumbres de la sociedad.

Interesó estudiar el caso puesto que lo anterior podría significar que nuestras decisiones como ciudadanos —como votar o no por determinado candidato— pudieran estar influidas por noticias falsas y rumores que atraviesan nuestro contexto social. Lo sorprendente de estos fenómenos comunicativos, radica en las opiniones que despiertan en la población. Por fortuna, explorar fenómenos dentro de las redes sociodigitales nos proporciona la oportunidad de acceder al material original que se registra en diversas plataformas y que proviene directamente de las cuentas de los usuarios. Los análisis realizados nos permitieron explorar las posturas políticas que los ciudadanos tienen respecto a un candidato, qué es lo que representa para ellos, qué opiniones les merece, cómo se aprovecha el ciberespacio para externar temores, inquietudes o demandas, entre otras cosas. Puede que los usuarios estén en desacuerdo entre sí, pero esto de alguna forma enriquece el debate público y permite observar sus reacciones ante la información presentada.

Dicho lo anterior, nuestro trabajo de investigación tiene como principal objetivo conocer cómo el fantasma de Venezuela ha sido utilizado como arma política, en la forma de rumores y noticias falsas sobre la venezolanización de México en las redes sociodigitales. Para lograrlo, planteamos la siguiente interrogante principal: *¿De qué*

manera el fantasma de Venezuela ha funcionado como un arma política de sectores opositores a AMLO en México en el período de 2018 a 2021 dentro de las redes sociodigitales?

Además, también nos interesó dar respuesta a las siguientes interrogantes específicas:

¿Cómo se construye la verosimilitud de los rumores y noticias falsas sobre la venezolanización de México en las conversaciones que se han generado en redes sociodigitales durante el periodo preelectoral y el gobierno de AMLO (2018-2021)?;

- ¿Cuáles rumores y noticias falsas que, a partir del arribo de AMLO al poder, circularon en un clima de polarización a favor y en contra de la figura de AMLO a partir de 2018 y después de su arribo al poder?
- ¿Qué analogías y comparaciones son utilizadas en los rumores y noticias falsas para vincular a AMLO con el régimen venezolano?
- ¿Cuáles son los miedos que alimentan al fantasma de Venezuela en las conversaciones en redes sociodigitales?
- ¿En qué medida resultaron verosímiles las noticias falsas y rumores que alimentan al fantasma o fantasmas de Venezuela en las conversaciones en redes sociodigitales?

Asimismo, nos hemos planteado como objetivo general en la investigación: *Conocer el funcionamiento del fantasma de Venezuela como un arma política de sectores opositores a AMLO en México en el período de 2018 a 2021 en las redes sociodigitales.* De igual forma, se plantearon los siguientes objetivos específicos: identificar los rumores y noticias falsas, que antes de las elecciones presidenciales y a partir del arribo de AMLO al poder, han sido utilizadas para explicar la “polarización” que actualmente se vive en México; recuperar las analogías y comparaciones utilizadas en los rumores y noticias falsas que vinculan a AMLO con el régimen venezolano; describir los miedos que alimentan al fantasma de Venezuela a partir de las conversaciones en redes sociodigitales; y por último, analizar la construcción y alcance

de la verosimilitud en los rumores y noticias falsas sobre la venezolanización de México en las conversaciones que se generaron en redes sociodigitales antes de la elección y durante el periodo de gobierno de AMLO (2018-2021).

Nuestra investigación está organizada en cinco capítulos. En el Capítulo I se localizan los conceptos necesarios para comprender el tema de investigación. Ahí encontramos el término de imaginario social, que representa uno de los conceptos centrales de este trabajo, así como también los conceptos de rumor, noticias falsas, verosimilitud, polarización, campañas políticas, ciberactivismo y discurso en la política. También se retoman aquellos que están relacionados con los fantasmas o miedos que resuenan en el imaginario social, tales como comunismo, anticomunismo, populismo, autoritarismo, dictadura, militarización y escasez.

En el Capítulo II se aborda el contexto sociohistórico que enmarca el tema de investigación; se habla directamente sobre temas de interés político y social en México y Venezuela, así como las trayectorias de Chávez, Maduro y López Obrador para poder comprender de mejor manera la realidad de cada país.

En el Capítulo III presentamos los lineamientos metodológicos que se siguieron para la construcción de este trabajo. En él se explica en qué consiste la metodología cualitativa, la etnografía clásica y su paso a la etnografía digital con la aparición del internet. Se destaca en particular ésta última como estrategia metodológica en el estudio de los rumores y noticias falsas localizados en las redes sociodigitales. También mostramos el método que implementamos en el trabajo de campo, que consistió en la recolección de datos y la inmersión digital; la forma en que se realizó la selección de comentarios en las redes sociodigitales, la explicación de las categorías de análisis y, finalmente, la presentación de un blog para compartir a través de la Web 2.0.

El blog, que lleva por nombre "*El fantasma de Venezuela*", fue diseñado como producto comunicativo de esta investigación con la finalidad de tener un espacio para la circulación y publicación de material informativo como reseñas, notas, artículos de opinión o material multimedia, que se encuentran organizados dentro de las distintas

secciones que lo componen. El objetivo es ofrecer información relevante para conocer más sobre el tema tratado en nuestra investigación, así como fomentar el debate e intercambio de ideas.

En los Capítulos IV y V presentamos el análisis de los comentarios recolectados en las redes sociodigitales sobre la venezolanización de México, los cuales fueron divididos en dos grupos. En el Capítulo IV, se presenta el análisis de mensajes publicados por parte de grupos de poder conocidos en la política mexicana. En el Capítulo V se encuentran los mensajes publicados por líderes de opinión que, de una u otra forma, influyeron en este debate dentro de las redes sociodigitales.

Finalmente, se presentan las conclusiones generales de la investigación en las que se realizan diversas reflexiones que dan cuenta de los hallazgos de este trabajo.

En la revisión del material que compone al Capítulo IV, en respuesta a tuits publicados por tres distintas figuras de la vida política de México que dieron continuidad al rumor de la venezolanización de México, se encontró que, para gran parte de los usuarios, la difusión de este rumor se considera como una estrategia desgastada. Sin embargo, en el resto de los análisis el rumor sigue vigente. Lo que comparten estos tres primeros materiales es que cuentan con una cantidad reducida de comentarios en la que los usuarios defienden a López Obrador. En los tres análisis los fantasmas de autoritarismo y dictadura fueron altamente mencionados.

En el Capítulo V, que contiene los análisis realizados a comentarios emitidos por dos figuras públicas pertenecientes al gremio periodístico, se detectó que convergen diversos fantasmas. Aun así, el de la escasez fue el más repetido. Además, se mantuvo un importante flujo de la conversación derivada de la temática sobre crisis energética, donde se percibió un constante miedo a un futuro en el que la falta de recursos sea una realidad. Fue interesante descubrir en ambos análisis que los usuarios realizaron denuncias sobre la información emitida en la publicación de origen.

Para finalizar, incluimos por supuesto, las fuentes que respaldan todo lo dicho a lo largo de este escrito. Esperamos que el lector encuentre quizás un par de sus

inquietudes plasmadas aquí y si no, que incite al surgimiento de nuevas ideas a partir de este tema. Agradecemos, de antemano, el tiempo que nos otorgas al leer este trabajo.

CAPÍTULO I

DEL IMAGINARIO SOCIAL A LA MATERIALIZACIÓN DE LOS FANTASMAS

Para poder entender y explicar la problemática en la que se inserta nuestro objeto de estudio, nos apoyamos en los siguientes conceptos: el imaginario social, los fantasmas como expresión simbólica del miedo, el rumor y la reflexión sobre el relato, los sujetos y el contexto, el rumor en el contexto político, las noticias falsas, además de la verosimilitud en los rumores y noticias falsas. También se explica el fenómeno de la polarización, las redes sociodigitales, el ciberactivismo político y el meme como una estrategia de este; las campañas políticas negativas y el discurso en la política.

Asimismo, se realiza una conceptualización de los principales fantasmas o miedos que forman parte del análisis realizado a diferentes conversaciones extraídas de redes sociodigitales; nos referimos a los siguientes conceptos: comunismo, anticomunismo, populismo, militarización, autoritarismo, dictadura y escasez.

Cada uno de éstos nos permite entender las particularidades del caso estudiado; por ejemplo, el papel que juega el imaginario social en las representaciones colectivas del fantasma de la venezolanización de México, el uso de las noticias falsas y rumores para darle verosimilitud a este fantasma, así como el proceso de polarización que se enfoca en contribuir mediáticamente a la verosimilitud de este imaginario y la forma en que el ciberactivismo político amplía y refuerza las quejas de la sociedad en lo virtual.

El fantasma de Venezuela: una expresión simbólica del miedo

Dada la importancia de la funcionalidad de los fantasmas para la circulación de rumores y noticias falsas sobre la posible venezolanización de México, es necesario explicar el término de fantasma, pasando de lo que suele entenderse de manera popular, hasta su vinculación con el imaginario social.

Fantasía o fantasear, son términos que evocan, al menos en su noción vulgar, a todo aquello que se opone a la realidad. Se habla de la fantasía como el producto más

genuino de la imaginación que confina con el capricho, lo ilusorio, y lo carente de realidad (Diccionario Crítico de Ciencias Sociales, 2009).

Estos términos corresponden a la raíz de la palabra *fantasma*, la cual, para Freud, según el Diccionario Crítico de Ciencias Sociales (2009) se trata más bien, de una forma de relacionarse con la realidad, de vincularse con el mundo; su función radica en moldear la cotidianeidad del sujeto, figurando un sueño de placer que funda negativamente la realidad.

Si bien existe la interpretación popular sobre *fantasma* habitualmente asociada con la superstición, podemos encontrar también una interpretación que refiere a nuestros miedos, llámese: crisis, derrotas, frustraciones, etc. Para De Vivanco (2009) situarnos en esta parte “negativa” nos revela una visión más amplia sobre quienes somos, nos brinda identidad y una visión de lo que nos gustaría ser o evitar ser, como individuos y como sociedad.

Como ya mencionamos antes, la sociedad no está exenta de experimentar emociones compartidas que pueden provocar la creación y circulación de ciertos fantasmas que actúan con fines específicos apoyados por la imaginación. Según Baczko:

... en todos los movimientos de pánico colectivo, -la imaginación- parece ser víctima de una patología, y sólo produce fantasmas y fabulaciones. Sobre todo, se habla de “bandidos”, y como es tiempo de crisis económica y de escasez, los mendigos y los vagabundos no faltan, y se toma la presencia de éstos en los caminos como una prueba tangible que confirma el rumor. (Baczko, 1999, p. 37).

A través de estos fantasmas es que se visibilizan los miedos, odios y deseos de la población y se toman elementos de la realidad como ejemplos que reviven otros fantasmas incitadores de ansiedad social y colectiva. Es precisamente en momentos de crisis o gran tensión que

... los fantasmas se muestran particularmente eficaces y ‘funcionales’(...). Sirven de relevos simbólicos a través de los cuales se opera el crecimiento

conjunto de miedos, odios y esperanzas. Expresión de la crisis, se transforman en un factor que determina su dinámica (Baczko, 1999, p. 38).

De ahí que sirvan para ser asignados a los adversarios políticos y que, apoyándose del miedo colectivo, funcionen a favor o en contra de estos. Los miedos y fantasmas a los que nos referimos están relacionados con el imaginario colectivo.

Lo imaginario se establece como el dominio simbólico que todo individuo y toda sociedad posee con perspectiva individual, única y propia, lo imaginario construye el ámbito cultural y social desde:

“las instituciones sociales y sus leyes hasta los mitos y fantasmas. Nada escapa a lo imaginario: ni el arte, ni la literatura, ni las ideologías, ni las opciones religiosas, ni las interpretaciones históricas, ni las neurosis, ni los sistemas filosóficos o científicos.” (De Vivanco, 2009, p. 219).

Los fantasmas presentes en la idea de la venezolanización de México dejan ver los miedos de una sociedad que vislumbra lo peor de sí misma o en este caso, las dificultades que representa habitar un país como lo es Venezuela. Por supuesto que no nos referimos a un miedo hacia la cultura o el país como tal, sino a la crisis económica y política que atraviesan.

En relación con esto último podemos encontrar que el fantasma, en el sentido que buscamos para nuestra investigación, se relaciona con la visión de ciertos grupos sobre la situación económica o crisis política tanto en nuestro país como en el resto de Latinoamérica.

El imaginario social: fuente del fantasma de la venezolanización de México

Un concepto que es central en esta investigación es el de imaginario social. Para explicarlo retomamos algunos planteamientos de Bronislaw Baczko, para quien el estudio de los imaginarios sociales se presenta particularmente como un concepto complejo debido a que a lo largo de la historia se ha evidenciado “su carácter

necesariamente pluridisciplinario, la diversidad de enfoques y tendencias metodológicas que allí se encuentran, y hasta se oponen.” (1999, p. 26).

Para abordar dicha noción, Baczko presenta un sustancioso análisis del concepto de ideología por parte de Marx, las representaciones colectivas según Durkheim y las construcciones de sentido en Weber que sirven para explicar cómo las reflexiones sobre el imaginario no son un tema nuevo ni aislado en los estudios sobre la sociedad.

En este sentido, es necesario reflexionar primero sobre la idea de imaginario e imaginación que Baczko retoma de Starobinski (1974) donde “la imaginación es mucho más que una facultad para evocar imágenes que multiplicarían el mundo de nuestras percepciones directas; es un poder de separación gracias al cual nos representamos las cosas alejadas y nos distanciamos de las realidades presentes” (p. 27). Luego, al agregarle la palabra “social”, entendemos esta idea como aquel momento en que la imaginación se vuelca hacia una actividad que se traduce en “la producción de representaciones globales de la sociedad y de todo aquello que se relaciona con ella” (Baczko 1999, p. 27). Ahora, si bien la imaginación se trata de una experiencia individual, se hace hincapié en que para este caso se incluye como un fenómeno colectivo cuando se le agrega el término “social”.

La definición central que retomamos es aquella en la que los imaginarios sociales “son referencias específicas en el vasto sistema simbólico que produce toda colectividad y a través de la cual ella se percibe, se divide y elabora sus finalidades” (Baczko, 1999, p. 28). Entendido así, el imaginario social es ese lugar donde los conflictos colectivos se ven expresados y estas representaciones terminan por atravesar los distintos grupos que se conforman en la sociedad; es la forma en que la colectividad puede hablar de identidad al verse a sí misma plasmada en sus distintas posiciones dentro de la sociedad.

Funciones de los imaginarios

Dada la importancia de la construcción de identidad colectiva para el sistema simbólico que produce como sociedad, consideramos necesario abordar el funcionamiento de los imaginarios sociales. Con respecto a los agentes sociales o bien grupos, es importante advertir que “gracias a su compleja estructura, y en particular gracias a su tejido simbólico, el imaginario social interviene en diversos niveles de la vida colectiva, y realiza simultáneamente diversas funciones con respecto a los agentes sociales” (Baczko, 1999, p. 30). Así, podemos entender que ideas generales como “ciudadano”, “jefe” o “militante” se llenen de significado y se marquen conceptos que pueden abarcar a grandes grupos de personas; determinen identidades colectivas y a su vez, marquen fronteras, creen enemigos y aliados y, además, se puedan transmitir de generación en generación. (Baczko, 1999, p. 29). De ahí que una de las funciones del imaginario social sea designar su identidad con base en una representación de sí misma en las que se puedan enmarcar los distintos grupos.

Además, también desempeña la función de crear “series de oposición que estructuran los aspectos afectivos de la vida colectiva y los reúne, por medio de una red de significaciones, en las dimensiones intelectuales de ésta: legitimar/invalidar; justificar/acusar; asegurar/desasegurar; incluir/excluir (en relación con el grupo), etcétera” (Baczko, 1999, p. 30). Esta forma de esquematizar las redes entre los imaginarios no es estática, sino que se encuentran relacionadas unas a otras; por lo tanto, una realidad puede responder a distintos grupos de representaciones para ser aceptadas por unos e invalidadas por otros.

El imaginario social y el ejercicio del poder, la acción social y propaganda

Desde el punto de vista del poder, los imaginarios sociales ayudan a controlar la vida colectiva y sirven para regular el orden social. Tal como afirma Baczko: “el imaginario social es igualmente una pieza efectiva y eficaz del dispositivo de control de la vida colectiva, y en especial del ejercicio del poder” (1999, p.28). De esta manera, cuando el poder se encuentra establecido buscará proteger su legitimidad, por lo que

... es una prueba de esto el hecho de que los períodos de crisis de un poder son también aquellos en los que se intensifica la producción de imaginarios sociales competidores; las representaciones de una nueva legitimidad y de un futuro distinto proliferan, ganan tanto en difusión como en agresividad (Baczko, 1999, p. 29).

Lo señalado por Baczko, permite entender cómo la estrategia de relacionar a Andrés López Obrador con el régimen político de Venezuela ha sido utilizada como un arma política ante la posibilidad de la instauración de un régimen dictatorial, una crisis económica o bien la instauración del comunismo.

Interesa que Baczko (1999) señale la importancia de la propaganda como una estrategia para alimentar determinadas ideas que ayuden a fortalecer su legitimidad, puesto que:

...el control del imaginario social, de su reproducción, de su difusión y de su manejo asegura, en distintos niveles, un impacto sobre las conductas y actividades individuales y colectivas permite canalizar las energías, influir en las elecciones colectivas en situaciones cuyas salidas son tan inciertas como imprevisibles (p. 30).

En este sentido, la dominación simbólica y la gran influencia en los medios de comunicación es vital para los grupos de poder, porque se presta para alimentar o eliminar del discurso colectivo y de la opinión pública las representaciones colectivas con las que no concuerdan.

En esta investigación el concepto de imaginario social es de mucha importancia porque se buscó analizar la forma en que los distintos grupos de poder han ejercido su control sobre la reproducción, difusión y manejo de representaciones individuales y colectivas acerca del fantasma de la venezolanización de México. De igual forma, al estudiar las reacciones de distintos grupos sociales y políticos como los seguidores del partido oficial Morena y sus principales opositores (PRI y PAN) o el movimiento FRENA, se

puede observar que “cuando una colectividad se siente agredida desde el exterior, pone en movimiento todo un dispositivo de imaginarios sociales con el fin de movilizar las energías de sus miembros, de reunir y guiar sus acciones” (Baczko, 1999, p. 29). De esta manera se crea una serie de ideas que los oponen unos a otros para legitimarse o acusarse, según sea el caso.

Por lo tanto, las representaciones colectivas que componen los imaginarios sociales buscan construir identidad, legitimar al poder (sólo a un poder específico mientras deslegitima a otro), movilizar a la sociedad y crear dinámicas de enemigos y aliados, generando una gran red que atraviesa a distintos grupos sociales en niveles diversos. Además, no constituyen sólo un reflejo de la sociedad, sino que están reguladas en la cotidianidad y en las visiones a futuro que se puedan realizar.

Respecto a lo anterior, Baczko afirma que “tal vez, los imaginarios sociales operan todavía más vigorosamente en la producción de visiones del futuro, en especial en la proyección sobre éste de obsesiones y fantasmas, de esperanzas y de sueños colectivos” (1999, p. 30). Por tanto, al pensar en los sueños o ideas colectivas, el autor analiza aquellas dinámicas que se dan en conflictos sociales y la forma en que las representaciones colectivas intervienen para influir en los escenarios y los adversarios que se encuentran.

En el caso de esta investigación, y entendiendo la dimensión histórica del imaginario social, existe un gran fantasma de Venezuela que engloba a otros, este es el fantasma del Comunismo y del que se desprenden otras ideas como el autoritarismo, la dictadura, la militarización o la escasez. En este sentido, existe una gran influencia de los vestigios de las viejas luchas por parte de grupos anticomunistas, producto de los conflictos con la Unión Soviética y el caso de Cuba, ideas que se explicarán más adelante³.

Los fantasmas son percibidos con miedo debido a las repercusiones que vivió Venezuela por su régimen político actual y se les utiliza para provocar la

³ Ver Capítulo I, apartado “*La materialización de los fantasmas*”.

desacreditación de Andrés Manuel López Obrador al considerarlo una amenaza. Esto lo analizaremos a profundidad más adelante.

Lo ya mencionado nos explica cómo funciona el fantasma relacionado con el imaginario colectivo, es decir, con la percepción que tiene un grupo ante cualquier situación y cómo lo interpreta.

El rumor: una acepción política y cultural

En lo que respecta a los estudios del rumor, su definición tiene cierta complejidad debido a que el uso del término ha funcionado como línea de análisis en múltiples disciplinas. Esto ha ocasionado que su comprensión sea un poco más intrincada, dado que se le relaciona con otros conceptos afines. Tal como apunta Zires (2005), “en su definición, caracterización y delimitación múltiple se ha comparado al rumor con objetos tales como el mito, la leyenda, la tradición oral, el chisme, el sueño, la noticia, la información y la propaganda” (p. 18), por ello, para evitar confusión, consideramos importante aclarar que en nuestra investigación tomamos en cuenta las acepciones políticas y culturales de la psicología social del fenómeno del rumor.

Siguiendo a Zires (2017), en este estudio el rumor será entendido como un fenómeno comunicativo que “...se produce en los intersticios de las instituciones y circula por canales informales de comunicación verbales o escritos, por teléfonos, celulares o por Internet (p. 726) por lo que será de suma importancia para abordar el objeto de estudio entender el contexto político, histórico y cultural en el que se suscriben los rumores y noticias falsas sobre la venezolanización de México que vinculan a Andrés Manuel López Obrador con ese régimen.

Retomando a Rouquette (2009), y apoyándonos en su estudio del rumor desde la psicología social, consideramos necesario tomar en cuenta que:

la verdad del rumor, entonces, no se debe leer de una manera textual o en su textualidad, sino al descifrar la triple relación entre el relato, los sujetos que lo transmiten y la situación que los engloba, que podríamos llamar sin abuso, el contexto (p. 158).

Así, habla del triángulo para estudiar al rumor, donde debe tomarse en cuenta el relato mismo, el contexto en que se da y la persona que lo transmite, puesto que “la función primordial de los rumores no consiste, por lo tanto, en comunicar rumores sino en reflejar un estado social” (Rouquette, 1975, p. 100).

Este enfoque nos permite ubicar las transformaciones de los rumores en el transcurso del tiempo y su adaptación a las dinámicas sociales en las que se han inscrito, que, si bien guardan su origen en la reproducción oral, también encuentran un espacio en los discursos escritos y narrados en las redes sociodigitales. En el caso de nuestro estudio, permite entender el comienzo y transformación del rumor de la venezolanización de México, al comprender que se enmarca en un contexto histórico y cultural que lo define.

El rumor en el contexto político

En esta investigación, se aborda el concepto de rumor desde un enfoque vinculado al contexto político, ya que la problemática que se estudia tiene que ver precisamente con esta disciplina. Zires (2005) en su texto *Del rumor al tejido cultural y saber político*, enfatiza la dimensión política de este fenómeno menciona que el rumor no puede dejar de estudiarse fuera del ejercicio del poder, pasándolo simplemente por verdadero o falso. Dentro del lenguaje ordinario, el rumor, es visto comúnmente como un relato al que no se le otorga legitimidad, pues al ser producido y reproducido en las periferias de las instituciones y fuera de los sistemas comunicativos centralizados “sus canales, fuentes, procesos y formas de comunicación, son cuestionados y puestos en duda” (2005, p. 33). Por esto mismo es común etiquetarlos como narraciones extraoficiales que carecen de veracidad.

Para enfatizar la dimensión política del rumor cabe señalar que los primeros estudios del rumor nacieron en el contexto del final de la Segunda Guerra Mundial, y en general definían a este fenómeno como una enfermedad social. Knapp (1944), Allport y Postman (1947), trabajaron en clínicas para el control del rumor donde sostuvieron que se trata de un fenómeno del individuo donde se le reconoce como incapaz de registrar, recordar y transmitir fidedignamente el rumor; por lo tanto, clasificaban a los rumores

como una expresión del miedo, del deseo o del odio. Si bien estos planteamientos fueron importantes, Rouquette (1975) considera que los autores “especialistas” ofrecen precisamente una descripción muy poco técnica de los rumores e incluso extremadamente ingenua, calcada directamente de la experiencia subjetiva más inmediata” (p. 16).

También consideramos importante remitir a la otra visión de los mismos Allport y Postman (1947) que refiere a la dimensión emocional del rumor, así como la comprensión de este desde una fórmula básica que se compone de la importancia y la ambigüedad del hecho. Por un lado, la importancia que tiene el rumor para quienes lo escuchan y lo transmiten, y por otro, la ambigüedad por causa de las “tensiones emocionales que tornan al individuo incapaz de aceptar los hechos revelados en las noticias oficiales o en relación hacia ellas” (1947, p. 15). Así, tomamos en cuenta que en el contexto político, social y cultural en el que se generan los rumores, también existe una dimensión individual, es decir, una necesidad propia de cada individuo que impulsa a creer o difundir un rumor. Además, los autores consideran que “los rumores suelen descargar la tensión emocional inmediata al proveer una salida verbal capaz de atraer alivio” (Allport y Postman, 1947, p. 19). Con esto nos referimos a que los rumores además de ser producto de un estado emocional específico se suscriben a un espacio, un tiempo y un contexto particular.

En el caso de nuestra investigación es fundamental tener presente los espacios en los que se produce el rumor de la conversión de México en Venezuela, cuyo artífice sería López Obrador. Nos interesa estudiar aquellos que circulan por los canales digitales, en este caso por internet, y que a partir de las conversaciones en las redes sociodigitales muestran diversas posturas de los usuarios en las que se da pie a polémicas y controversias.

Algunos de estos rumores se encuentran plasmados en las conversaciones que seleccionamos de la plataforma Twitter y forman parte de nuestro corpus de estudio. En ellos podemos observar diversas reacciones y opiniones de los usuarios provocadas tanto por figuras públicas como periodistas que crearon y publicaron contenido con la idea de que el fantasma del gobierno venezolano se instauraría en el

nuestro debido a los supuestos vínculos o similitudes que estas personalidades y grupo le atribuyen a AMLO en relación con Hugo Chávez y posteriormente con Nicolás Maduro.

Las noticias falsas como arma para la desacreditación

El concepto de noticias falsas, o “fake news”, por su acepción en inglés, es fundamental en este estudio dado que la circulación en línea ha contribuido con la problemática de propagación de rumores e información no verificada.

Las noticias falsas pueden ser entendidas como una alteración deliberada de un hecho real o la invención de un hecho ficticio con el fin de desinformar o confundir a una audiencia, generalmente presentadas en formatos que evocan al de una noticia tradicional (...). Las noticias falsas no son un accidente o una equivocación, sino una estrategia generada con un fin en particular. En algunos casos no se sabe de dónde proviene la información pero es sabido que pretende beneficiar (o perjudicar) a un sector de la población, un partido político o una figura pública dependiendo del caso. Además, las ganancias que genera el tráfico de estas noticias por internet pueden ser muy beneficiosas para quienes las producen, aún cuando eso signifique proporcionar información errónea (Castillo, et al., 2021, p.89).

Otra característica de las noticias falsas es que responden a la necesidad de un sector en específico y es ahí donde radica su credibilidad. Castillo et al. (2021, p. 90), mencionan que se trata de “construcciones que exaltan el sentido de asombro de las audiencias y que al mismo tiempo reafirman ciertos sesgos ideológicos, colmando así necesidades emocionales de aprobación que la prensa tradicional suele dejar insatisfechas”. Por eso suena lógico que las personas compartan noticias de este tipo, pues desde su visión del mundo se trata de información verosímil. En esta investigación nos interesa retomar el concepto puesto que las noticias falsas también han funcionado como un arma para desacreditar a los gobiernos en turno. México y Venezuela no han sido la excepción.

Por otra parte, consideramos importante mencionar que existe un concepto con el que las noticias falsas convergen: la posverdad. La autora Pilar Carrera (2018) hace un análisis crítico sobre el concepto de posverdad del diccionario de Oxford donde se plantea que esta idea entendida sólo como una realidad de hechos objetivos que son modificados deja de lado los intereses políticos, los conocimientos previos de las personas, sus emociones, sus contextos sociales y económicos y el tiempo histórico en el que se suscriben los hechos. Así, comenta que “se desvía la atención de la lógica del propio sistema de comunicación y de los vínculos estructurados entre verdad y mentira, para centrarla en supuestos reductos de mentira que, por oposición determinan espacios discursivos intachables y puros.” (Carrera, 2018, p. 1470).

Lo anterior permite considerar que, si bien es importante la concepción de las noticias falsas y la posverdad como herramientas en el análisis de la intencionalidad de difusión de información falsa, también es necesario tomar en cuenta la importancia de los factores sociales que intervienen en dicho acto. Es decir, aquellos sentimientos y necesidades que provocan que el flujo de difusión de esta información no cese.

La verosimilitud en el contexto de los rumores y noticias falsas

Otro concepto utilizado dentro de nuestro objeto de estudio es la verosimilitud. Con él pretendemos ubicar los elementos que provocan que la comparativa entre México-Venezuela y Chávez-AMLO siga vigente y sea utilizada con diferentes fines que expondremos más adelante.

Desde la mirada de Beristain (1995), la verosimilitud resulta entre la obra y lo que el lector cree (acepta creer) que es verdadero, es decir “una reacción puramente subjetiva ante un contenido presentado, no se dice la verdad si no que se finge para que nazca en el lector un convencimiento subjetivo y no un criterio de verdad objetiva (p.492). En este estudio consideramos a lo verosímil como un fenómeno que engloba todos aquellos elementos que giran en torno a una noticia o rumor y le otorgan las características necesarias para que confiemos y creamos en lo que escuchamos o leemos.

También es necesario señalar que lo verosímil se transforma y además no existe un verosímil único. La heterogeneidad cultural de nuestras sociedades contemporáneas lleva, más bien, a pensar que hay múltiples verosímiles (Zires, 2017, p.726) que se mezclan y provocan que un rumor o una noticia falsa resulten creíbles aun cuando puedan no serlo. Podríamos pensar que la idea de la venezolanización de México viene de diferentes discursos que generan los múltiples verosímiles, por ejemplo, de quienes creen que la venezolanización es posible y de quienes apuntan que se trata de algo fuera de la realidad. También consideramos importante tomar en cuenta que lo verosímil, es cultural y arbitrario; “entendemos por esto que la línea divisoria entre los posibles que excluye y los que retiene, varía considerablemente según países, épocas, artes y géneros” (Metz, 1968 p.24) esto debido a que las dinámicas que viven los sujetos nunca son las mismas y el rumor se adapta a ellas, de modo que reproduce indirectamente diferentes discursos, aunque ese no sea su objetivo principal.

En sus reflexiones respecto al rumor, Zires (2017) apunta a que la comprensión de los estudios sobre la verosimilitud centra la atención en los discursos *ya formulados* y en este sentido es vital su importancia en la reiteración del discurso. Es decir, detrás de todo rumor, noticia falsa o información per se, existe un discurso que lo precede y en cierto sentido, determina el curso de la información. Se afirma pues, la existencia de “la vinculación entre los rumores y los discursos que los preceden que los hacen verosímiles o inverosímiles” (p. 725). Lo mencionado por la autora nos ayuda a comprender que las noticias falsas o rumores sobre la venezolanización están apoyados en discursos previos que logran hacer verosímil la información y que en su mayoría han sido difundidos por medios que los respaldan, reproducen y propician su circulación.

A partir de estas reflexiones podríamos catalogar como verosímil la idea de que el presidente Andrés Manuel López Obrador convertirá a México en otra Venezuela, gracias a discursos que se circulan en los medios tradicionales, en redes sociales y de ‘boca en boca’, sin importar que se trate de un rumor o noticia falsa pues en el imaginario colectivo de algunos grupos se habla de algo factible.

Es importante apuntar que en la circulación del rumor existe un cierto grado de censura. Ésta se ejerce a través de lo verosímil y funciona como una segunda barrera, como un filtro invisible pero generalmente más eficaz que las censuras declaradas: “ella recae sobre todos los temas en tanto que la censura institucional se concentra en ciertos puntos: políticos o de costumbres” (Metz, 1968:21). En este sentido, Metz (1968) sugiere que la censura se basa en los discursos mencionados anteriormente y en lo “preexistente” sin embargo, los rumores no solo se relacionan con la censura sino también con lo que se puede o debe decir y lo que debe evitarse para obtener una versión que los medios reproduzcan como oficial.

Polarización: posiciones políticas contrapuestas

Retomamos el concepto de polarización dado que nos ha servido como herramienta para entender el funcionamiento de los grupos de poder en procesos políticos. Asimismo, ha representado un apoyo para el análisis del contenido seleccionado para este trabajo que fue generado por grupos de oposición (o bien grupos polarizados) y que desarrollaremos más adelante en el apartado de análisis.

La teoría de identidad social precede a la polarización. La Fontaine (2014) cita a Tajfel (1982) para definir lo que es la identidad social y menciona que el ser humano tiende a la conformación de grupos comprendidos estos como asociaciones de individuos vinculados por categorías similares percibidas. Su existencia depende de dos criterios fundamentales; la validación externa, que es la noción de compartir una categoría con un grupo de personas (por ejemplo: izquierdistas y derechistas) y la validación interna, caracterizada por la presencia de dos elementos: sentido de pertenencia, que hace alusión al acto consciente del sujeto de saberse parte del grupo y vinculación emocional del individuo hacia el grupo y los demás miembros de este (La Fontaine, 2014, p. 93-94). Según la teoría de identidad social, la creación de estos grupos se divide en dos términos; *endogrupo* al cual pertenece el individuo y se identifica, y *exogrupo*, aquellos que son ajenos y no comparten la pertenencia a él.

La teoría menciona que el conflicto inicia entre los grupos por obtener una identidad social positiva. Las situaciones amenazantes para el endogrupo conllevan a una

posición etnocentrista por lo que no puede existir una relación entre endogrupo y exogrupo ya que “el etnocentrismo es definido por Kinzel y Fisher como actitudes derogatorias y antagónicas donde surge una imagen negativa del adversario”, y se manifiesta como “la expresión de suspicacia y amenaza hacia el exogrupo; argumentos que atacan o devalúan al otro, en sus posiciones o resultados; y expresiones de comparación, en favor del endogrupo” (citado en La Fontaine 2014, p.94).

Gabriel Vommaro e Iván Schuliaquer (2020) consideran a la polarización política como el *alineamiento extremo de posiciones contrapuestas* (p. 235). Así bien se entiende por polarización los dos extremos de posiciones que generan solidaridad entre ellos y conflicto entre sus opuestos, donde el conflicto surge a partir de ver al grupo opuesto como el enemigo.

Para otros, inclusive, el hecho de que la polarización no se base en posiciones frente a temas sino en percepciones del “nosotros” y de los “otros” aumenta las probabilidades de que los ciudadanos se vuelvan “cada vez más rencorosos y descorteses políticamente en sus interacciones, incluso en presencia de posiciones sobre temas comparativamente moderadas (Vommaro y Schuliaquer, 2020. p. 237). Esta polarización afecta el modo en que se desarrolla el debate público y contribuye a producir imágenes sesgadas, estereotipadas y hasta falsas de la realidad.

Lo ya mencionado hace referencia a las acciones que toma determinado grupo para desacreditar a los “otros”.

En el caso específico de México en 2018, según Gerardo Domínguez Gonzales:

...la polarización social y política trasciende la ideología para instalarse en el discurso Estatus Quo vs. Antisistema. De manera más específica, estamos frente a un fenómeno en el que la decisión será entre la permanencia del Partido Revolucionario Institucional (PRI) o el triunfo del populismo, representado por el candidato del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Andrés Manuel López Obrador AMLO (2018, p.4).

Como mencionamos al principio de este apartado, se crean grupos en contra de los “otros” y en este caso se utilizó la llamada “Guerra sucia contra AMLO” con la finalidad de desacreditar a Obrador y evitar que ganará las elecciones. El análisis ya mencionado de Domínguez Gonzales (2018) menciona que la gente prefiere sacar al PRI del gobierno por los años de corrupción de que ha ejercido este partido político, sin importar el discurso ANTI-AMLO.

La Fontaine (2014) cita a Mireles y Lozada para hablar de la polarización en Venezuela donde mencionan que “los autores concuerdan en que la polarización venezolana viene a causa de una profunda inequidad y exclusión social, así como el agotamiento del modelo político tradicional y sus formas clientelares, autoritarias y corruptas en el ejercicio del poder, aunado a la crisis económica del final de la renta petrolera (Fontaine G., 2014, p.95).

Esto no sólo representa el proceso de polarización en dos países, nos lleva a la comprensión de cómo la polarización se presenta a nivel político, ya sea por hartazgo de la hegemonía de un poder ejercido durante años o la inequidad del modelo político.

Las campañas negativas como estrategia electoral

Al vivir en una sociedad regida por un modelo democrático, la presencia de los partidos políticos es necesaria puesto que estos grupos de organización son los que representan los intereses, aspiraciones y deseos de la ciudadanía. Esto es algo que ocurre en el día a día, pero se evidencia con mucha más fuerza en épocas electorales. Durante estos periodos se utilizan todo tipo de métodos y estrategias de comunicación política para lograr el objetivo principal: ganar las elecciones y tomar el poder político.

Como se muestra en esta investigación, el rumor y las noticias falsas, constituyen un componente característico de las campañas políticas. Al comprender que “una campaña electoral es esencialmente un proceso de comunicación política utilizado para movilizar y convencer a los votantes, además de reforzar las identidades y simpatías existentes” (Ávila y Cabrera, 2016, p.102), se puede tomar en consideración dichos elementos para estudiar el fenómeno de los rumores y noticias falsas en las

redes sociodigitales y entender las motivaciones presentes en la difusión de las publicaciones o comentarios de análisis en la presente investigación.

Por otro lado, el término “campañas negativas” se asigna a los procesos que se llevan a cabo contra algún candidato en específico, con la finalidad de complicar su llegada al puesto con acciones que demeritan sus logros, falsifican información y provocan que la sociedad ponga en duda lo que predicen durante su proselitismo.

Como se explicó anteriormente, en los estudios de la psicología del rumor de Allport y Postman fueron precisamente los rumores en tiempos de guerra los que motivaron sus investigaciones más importantes sobre el tema. Sobre esto, afirmaron que “en tiempos de guerra, los rumores minan el espíritu de resistencia, o lo que llamamos comúnmente moral, y amenazan la seguridad nacional al hacer cundir innecesariamente la alarma o crear esperanzas extravagantes” (1947, p. 9), y así como las guerras son circunstancias que someten a las personas a momentos de gran tensión, también ocurre con las elecciones en los países. Hablamos de etapas que representan grandes transformaciones sociales porque se decide el rumbo que va a tomar esa nación durante varios años, de ahí que no sean decisiones que habrían de tomarse a la ligera por parte de los ciudadanos.

Jaime Durán Barba⁴ y Santiago Nieto, en el texto titulado *El arte de ganar: cómo usar el ataque en campañas electorales exitosas* (2011), analizan inicialmente las razones por las que votan los electores; algunas de las motivaciones que desarrollan en su estudio tienen que ver con afectos, temores, resentimientos, necesidades, sueños e insomnio de los votantes, y que son utilizados para darle forma a las estrategias electorales y así comunicarse con los electores desde la emocionalidad. De esta forma, sus reflexiones se orientan a la idea de que, al comprender todas estas motivaciones de los electores, se tendrá la clave para ganar las elecciones (p. 46).

Con respecto a lo mencionado sobre los temores de las personas en momentos de tensión típicos de las épocas electorales, los autores afirman que “a veces los

⁴ Famoso por asesorar a candidatos de centroderecha en Latinoamérica, y quien fuera asesor político colaborador en la campaña presidencial a favor de Felipe Calderón en el año 2006.

candidatos provocan temores, que surgen de los temas que comunican su biografía, su rostro, sus actitudes, su entorno, y por eso pueden perder la elección” (Durán y Nieto, 2011, p. 48). Esto se observa en el caso de estudio en la presente investigación, es decir, refiere al uso que se ha dado a las acciones y actitudes de personajes políticos como Hugo Chávez o Nicolás Maduro, para influir en la intención al voto de la población mexicana durante el periodo electoral del año 2018 y, posteriormente, en los primeros años de gobierno de Andrés Manuel López Obrador por parte de sus adversarios políticos y sus respectivos asesores.

En el texto *Metodologías y Estrategias para las Campañas Políticas* (Dávalos, s.f.), se nombran elementos como el choque de intereses públicos y privados y el gran acceso a la información como aquellos que, en su interacción, logran modificar los escenarios político-electorales. Incluso “coloca en la palestra temas que parecían olvidados y, con la misma velocidad, eleva o hunde a líderes de opinión y figuras políticas” (p. 33). Además de apelar al miedo como emoción determinante, se busca afectar la imagen que se tiene sobre el candidato y encontrar formas de perturbar su campaña. Al respecto, Durán y Nieto (2011) comentan que a veces se busca “llamar la atención acerca de un aspecto negativo de la imagen del adversario para afectar su imagen en el conjunto de la población” (p. 158)

De esta manera, siguiendo a Ávila y Cabrera (2016), “la apelación al miedo es uno de los motivadores más utilizados, puesto que las personas recuerdan más temas con contenido emocional” (p. 105). Esto se debe en gran medida a que “con frecuencia la gente vota alentada por resentimientos en contra de alguien o de algo” (Durán y Nieto, 2011, p.49) y quienes se dedican a realizar estas campañas, tienen pleno conocimiento de este hecho. Aun así, Ávila y Cabrera (2016) señalan que existen algunos investigadores que consideran que:

... el empleo del rumor como técnica de campaña puede ser un peligro para la democracia, en la medida en que la información, transmitida vía rumor, puede ser manipulada con intenciones que se alejan del entorno deliberativo y de acceso oportuno a información de calidad, que se espera pueda ser una campaña política (p. 114).

Así, encontramos la diversidad de posturas que existen frente al uso de las campañas negativas en los contextos electorales, y que han sido usadas ampliamente por quienes se dedican al mundo del marketing político y la asesoría de esta índole. Asimismo, se puede ver la relación existente entre las campañas políticas negativas, las emociones y la tensión presente en la sociedad en períodos de gran importancia y trascendencia política como el que se estudia en esta investigación.

Por tanto, cuando un adversario político es capaz de capitalizar los miedos de los electores y encontrar la forma de desacreditar al candidato para plantearlos como parte de su comunicación, puede generar fenómenos como el que estudiamos, a saber, la venezolanización de México utilizada como una estrategia discursiva a lo largo del tiempo en etapas electorales en este país.

Ciberactivismo político

La manifestación de las organizaciones cívicas en las calles como una forma de expresión social ha sido una constante a lo largo de la historia, pues los ciudadanos han encontrado en estas protestas sociales una forma de expresar públicamente situaciones que generan miedo, incomodidad o alegría colectiva.

Con el paso del tiempo y gracias a la aparición del internet, los distintos foros virtuales y redes sociodigitales, la sociedad ha logrado replicar en el mundo virtual las organizaciones civiles que se dan en la realidad offline convirtiendo la virtualidad en un espacio de convivencia y un lugar para compartir y debatir ideas. Así, el activismo político tradicional ha podido ampliar sus espacios.

De esta forma, la apropiación del ciberespacio ha servido para “difundir sus demandas y exigir a las autoridades soluciones a diversas problemáticas. Esta migración del activismo a la red se ha denominado ciberactivismo” (Gómez y López, 2019, p. 155). El ciberactivismo ha permitido nuevas maneras de expresar la indignación social o el apoyo a ideas y colectivos sociales.

Un caso famoso sobre esto es el de *Los Indignados* de España. Los protagonistas de este movimiento vinieron de muchos lugares, eran líderes de opinión tales como

periodistas, activistas, dirigentes de asociaciones, pero también ciudadanos comunes que a través de las redes consiguieron desdibujar la figura del líder de opinión por excelencia para volverse relevantes por sus fuertes opiniones contra el sistema.

Este fue un movimiento gestado principalmente en las redes sociales e Internet, pero que también tuvo expresiones de calle como las acampadas en más de 50 ciudades de toda España con el entendimiento de que “las redes se convierten entonces en un potente instrumento para la convocatoria pública de movilizaciones sociales” (Barranquero, 2014, p. 147). Es importante nombrar que el estallido social del que hablamos ocurrió en el año 2011 en período electoral, por lo que es también una respuesta a los malestares sociales que aquejaban a la sociedad española en esa época.

En casos como el de España o el que estudiamos en esta investigación (FRENA en específico), se puede ver que “con estas formas de activismo estamos en presencia de nuevos sistemas de deliberación que nos permite repensar las instituciones políticas, pero también la propia ciudadanía y participación” (Burgos, 2020, p. 54). Es en estos nuevos sistemas donde ocurre el intercambio entre personas con pensamientos afines que a su vez pueden replicar esta información con familiares y amigos. Por ejemplo, “si un individuo tiene una familia cuya tendencia política en sus integrantes es similar, entonces habrá más probabilidad que dicho individuo comparta la misma postura política de su familia” (Gómez y López, 2019, p. 156). Esto provoca que la información compartida en las redes sociodigitales llegue a muchas personas en un periodo muy corto de tiempo, haciendo el ciberactivismo una gran forma de hacer activismo social y político en la época actual.

El meme como estrategia en el ciberactivismo político

Existe una gran variedad de información y formatos comunicativos que se pueden compartir por las redes sociodigitales como parte del activismo político digital, entre ellas se encuentran los Imemes (Internet memes), que son entendidos como:

...una composición digital, multimodal, donde imagen, texto y audio pueden integrarse para expresar entre otras cosas una broma, un chiste, una ironía, una burla, una descalificación, una provocación, una amonestación, una denuncia, una observación o el avance de un argumento (Gutiérrez y Reyna, 2020, pp. 92-93).

Algunas de las características que los hacen tan poderosos, en este contexto, se encuentra su rápida propagación en las redes sociodigitales, teniendo la capacidad de convertirse en contenidos virales en muy poco tiempo. Además de esta característica, también destaca que “la vida de los Imemes es coyuntural y cíclica pues se producen, reinventan y reutilizan de manera constante en el universo digital, y con ello se resignifican en su tránsito por el entramado de las redes sociodigitales” (Gutiérrez y Reyna, 2020, p. 93).

En lo que respecta a esta investigación y en el caso específico de la venezolanización de México, los memes son utilizados como una forma de participación política y representan una forma de expresión a tomar en consideración debido a que son utilizados como respuesta en las conversaciones de índole político en las redes sociodigitales. Siguiendo a Gutiérrez y Reyna (2020):

...una de las razones por las cuales los memes se convierten en un recurso utilizado en la política es su alcance; esto porque las redes sociodigitales son conjuntos de redes interconectadas en donde lazos fuertes y débiles conectan a los individuos a través de la interacción social (p. 94).

Los memes suponen otra forma de incorporar la perspectiva del público sobre un tema o realidad concreta. Por esta razón, sin duda se trata de un elemento de importancia para el análisis de las conversaciones en las redes sociodigitales y considerar su presencia en dichos debates dentro de la Web 2.0.

Redes sociodigitales (Web 2.0)

Consideramos incluir el concepto de redes sociodigitales puesto que la información que constituye nuestro corpus de estudio proviene de las conversaciones y

discusiones generadas en estos espacios. En el caso específico de esta investigación nos centramos en Twitter y las opiniones emitidas a través de esta plataforma en torno a la venezolanización de México.

Como refieren Gómez y López (2019), para Castells (2009), la comunicación configura las relaciones de poder y el Internet ha modificado las relaciones humanas, así como el ejercicio de la comunicación política al brindar un espacio para la interacción entre usuarios de las distintas redes sociodigitales. Actualmente la modalidad de comunicación predominante en Internet son estas redes, mismas que han transitado por diversas etapas hasta llegar a lo que hoy en día son, un:

...espacio de autonomía, un espacio que sirve a la vez de agrupamiento, de debate, de codecisión y de laboratorio de experimentación de nuevas formas de democracia deliberativa (Castells, 2014, p.11).

Para contextualizar los inicios de la comunicación digital es necesario conocer que sus bases están sentadas en la invención de la World Wide Web o red informática mundial en 1991. Se trata de un sistema que funciona a través de internet y que permite transmitir diversos tipos de datos a través del Protocolo de Transferencia de Hipertextos o HTTP, es decir, los enlaces de la página web. Esta primera etapa de la comunicación digital se caracterizó por la contribución de los usuarios en la construcción de un nuevo espacio público alejado del control corporativo (Van Dijck, 2017).

Posteriormente, desarrolladores comerciales como Google, AOL y Amazon incorporaron la web 1.0 donde intereses económicos se encontraron de por medio. Posteriormente, la llegada de la web 2.0 en el año 2000, trajo de vuelta el ánimo comunitario y colaborativo de los usuarios:

... palabras como “interactividad” y “participación” comenzaron a utilizarse con regularidad para describir la capacidad de la web 2.0 de “responder” y enviar mensajes al instante, diferenciándose de los medios anteriores que ejercían el

poder mediante canales unidireccionales de publicidad y transmisión de la información (Van Dijck, 2016, p.17).

Es de la web 2.0 que surgen las nuevas plataformas interactivas como: Blogger, Wikipedia, Facebook y YouTube; algunos teóricos de los medios aseguraban que estas y otras aplicaciones de la web 2.0, “estimulaban al límite la natural necesidad humana de relacionarse y crear” (Van Dijck, 2017, p.17).

Cabe mencionar que Twitter, la red en la que se ubicaron las publicaciones y comentarios analizados en este estudio, es hoy en día una de las redes sociodigitales más populares. Surgió en 2006 y funciona como un microblog en el cual distintas personalidades, incluyendo las del ámbito político, suelen utilizar para comunicarse, rompiendo las barreras geográficas y temporales al interactuar con los usuarios sin necesidad de presencia física.

El discurso en la política

Además del ciberactivismo y su expresión textual y gráfica en forma de escritos y de memes, nos parece importante tomar en consideración el discurso como una parte central de la vida en sociedad, ya que “el lenguaje ya no es considerado como un vehículo destinado a transmitir información sino, también, un dispositivo que permite construir y modificar las relaciones de los interlocutores, sean estos individuos o grupos sociales definidos” (Gutiérrez, 2007, p. 91).

Durante el tiempo en que el actual presidente de la República (Andrés Manuel López Obrador) buscó llegar a la presidencia, especialmente en la elección del año 2006, se dio un evidente enfrentamiento discursivo entre los actores de las diferentes fuerzas políticas que en ese momento jugaban la contienda electoral. Por lo tanto, el fenómeno político a evaluar en esta investigación requiere de un análisis abierto que comprenda los miedos de la sociedad que la encaminan a esparcir ciertos rumores, así como el uso político que se le da al transformarlos en noticias falsas que debido a ciertos elementos que le otorgan verosimilitud, son fácilmente consumidos por diferentes sectores de la población.

El concepto de discurso que se retoma en esta investigación es aquel que lo concibe desde una perspectiva sociológica, es decir, como una práctica social institucionalizada. Así, nos acercamos a los planteamientos teóricos de la *escuela francesa del discurso*, en la que se “reconoce que todos los productos simbólicos o discursos son producidos, transmitidos y recibidos en contextos específicos y no son plenamente interpretables sin la incorporación integral del análisis de tales contextos” (Gutiérrez, 2007, p. 93).

Por lo tanto, “se entiende por discurso toda práctica enunciativa considerada en función de sus condiciones sociales de producción, que son fundamentalmente condiciones institucionales, ideológico-culturales e histórico-coyunturales” (Giménez, 1989, p. 145)⁵, es así como comprendemos que todo discurso se debe concebir dentro un marco histórico-social específico.

Al comprender estas ideas centrales, es posible realizar un análisis que comprenda lo institucional, el momento de la historia en que se inscribe un mensaje y el sistema de ideas en que se adscriben los mismos.

Finalmente, comprendemos que el análisis del discurso no se limita a la oralidad, sino que también se encuentra presente en las manifestaciones escritas o audiovisuales. Como señala Gutiérrez (2010), la multiplicidad de códigos empleados en los sistemas modernos de comunicación ha llevado a los analistas del discurso político a ampliar el tipo de textos objeto de estudio, a no centrarse solamente en textos verbales y a incorporar el análisis de los mensajes multimodales (p. 62). Por tanto, el análisis del discurso político también necesita ampliarse y contemplar los nuevos formatos que surgen y que circulan en la Web 2.0.

De ahí que sea necesario tomar en cuenta las características que adquiere el discurso político que circula en las plataformas digitales entre ellas que: “el lenguaje digital es hoy polisintético e integrador (pone en juego diversos lenguajes de la comunicación); se caracteriza por la multimodalidad (Kress y Van Leeuwen), entendida como

⁵ Esta definición es una reformulación que hace Giménez al retomar las ideas de los autores Pecheux y Robin.

integración de diferentes recursos semióticos (imágenes, videos, audios); tiende a la coloquialidad” (Gutiérrez, 2020, p 65). Además, adopta los rasgos propios de los espacios digitales: “la reticularidad, la interactividad, la convergencia y la hipertextualidad (Scolari); también hace uso de los recursos ortotipográficos como puntos suspensivos, exclamaciones y abreviaturas para incrementar la eficacia del discurso” (Gutiérrez, 2020, p 65).

La materialización de los fantasmas

A continuación, presentamos algunos de los conceptos con los que el fantasma de Venezuela ha sido asociado durante las contiendas electorales y actualmente en las redes sociales en México. Éstos también pueden ser considerados como miedos que se presentan dentro de la población mexicana respecto a la implantación de regímenes de gobierno diferentes del actual y que para algunos están asociados al fantasma del comunismo.

Estos conceptos, que con el avance de la investigación comenzamos a llamar *fantasmas*, funcionaron también como categorías a la hora de realizar el análisis de nuestro material. Consideramos importante saber qué significa cada uno, pues teniendo una visión más amplia de los conceptos podemos entender mejor de dónde proviene el miedo que se reproduce constantemente en las conversaciones rescatadas.

Comunismo: la contraparte del capitalismo

El comunismo es una filosofía que abarca la política, la economía y lo social. En el texto *La idea de comunismo*⁶, Alain Badiou señala que “durante el siglo XIX, la idea comunista estuvo vinculada de cuatro formas diferentes a la violencia” (2014, capítulo 1, párr. 1). En primera instancia, a partir de la Revolución Francesa la palabra “comunismo” estaba implicada con la palabra “revolución”. En segundo lugar, “la idea

⁶ Este libro es una compilación de intervenciones que se realizaron en un congreso dedicado al concepto de comunismo que se celebró en la Universidad Cooper Union de Nueva York entre el 14 y el 16 de octubre de 2011.

comunista corría pareja con la represión desplegada por el nuevo poder popular contra los intentos contrarrevolucionarios encabezados por las antiguas clases dirigentes” (Badiou, 2014, capítulo 1, párr. 3), de ahí que se mantenga la visión violenta de esta idea.

Así, para Engels (1914) “el comunismo es la doctrina de las condiciones de la liberación del proletariado”, y por proletariado se entiende la clase social que:

...consigue sus medios de subsistencia exclusivamente de la venta de su trabajo, y no del rédito de algún capital; es la clase, cuyas dicha y pena, vida y muerte y toda la existencia dependen de la demanda de trabajo, es decir, de los períodos de crisis y de prosperidad de los negocios, de las fluctuaciones de una competencia desenfrenada. Dicho en pocas palabras, el proletariado, o la clase de los proletarios, es la clase trabajadora del siglo XIX (Engels, 1924, p.2).

De esta forma, el comunismo surge de una crítica al sistema capitalista, el cual, según esta perspectiva, es responsable de la desigualdad e injusticia social. Esto provoca que se genere una gran brecha entre las clases sociales. Sus bases fueron desarrolladas por Karl Max y Friedrich Engels a finales del siglo XIX. En el comunismo, se entiende que

la propiedad privada genera una lucha de clases sociales entre trabajadores y dueños de los medios de producción. Dicha lucha de clases deriva en crisis internas y cíclicas que sólo pueden ser resueltas mediante la revolución de los trabajadores. En este sentido, los trabajadores deben, según el comunismo, apropiarse de los recursos y declarar la propiedad conjunta de estos. (Roldán, 2017, p.2)

Así, estas ideas del comunismo se apoyan en la posibilidad de que se instaure una *Dictadura del Proletariado* en la cual “los bienes y servicios serán producidos de acuerdo con un mecanismo de planificación centralizada en donde no existirá la competencia ni el libre mercado” (Roldán, 2017, p. 2.), entendiendo de igual manera la “dictadura” como un hecho marcado por la violencia.

En tercer lugar, la idea de comunismo pasó a centrarse en las transformaciones de la sociedad, es decir, en “la colectivización de la tierra en el ámbito de la agricultura; la centralización del desarrollo industrial; la formación de un nuevo aparato militar; la lucha contra el oscurantismo religioso; y la creación de nuevas formas culturales y artísticas” (Badiou, 2014, capítulo 1, párr. 4). En cuarta instancia, y para finalizar, Badiou (2014) comenta que se formalizó “la lucha entre dos formas de vida: la forma de vida del proletariado y la de la burguesía, o la forma de vida comunista y la capitalista” (capítulo 1, párr. 5), de esta forma, en la actualidad se refiere más a ideas tales como la igualdad social y la economía dirigida desde el Estado.

Anticomunismo: la reacción al comunismo

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) iniciaron una guerra ideológica llamada la Guerra Fría. Esta guerra configuró “una pugna por la influencia mundial que dominó la historia de la segunda mitad del siglo XX y determinó los principales esfuerzos económicos, tecnológicos, científicos y militares, así como la política exterior y las alianzas de ambos países” (López, 2014, pp. 127-128). Se trató de una pugna que duró casi 50 años (1947-1991) en el que ninguno de los dos países se enfrentó directamente, pero sí estuvieron otras naciones involucradas.

Este conflicto ideológico se trataba de la idea del socialismo versus la del capitalismo. Se enfrentaban ideas como la igualdad social y la economía dirigida desde el Estado, por un lado, y las libertades y desarrollo del capitalismo por el otro. Lo que se buscaba con este anticomunismo era que se diera “un combate contra la expansión de las ideas y los movimientos sociales que pudieran ser considerados de inspiración comunista” (Servín, 2004, p. 13).

En este sentido, el discurso anticomunista se anclaba en ideas como “la democracia, el mundo libre, el de las instituciones libres, gobierno representativo y garantías a la libertad individual, libertad de expresión, libertad religiosa y libertad de la opresión política” (López, 2014, p. 142), pero este discurso en el caso de América Latina no se había reflejado con gran intensidad sino hasta “el triunfo de la Revolución Cubana, su

posterior conversión al socialismo y la crisis de los misiles que introdujeron de lleno a América Latina en la Guerra Fría” (López, 2014, p. 129); este hecho fue de gran importancia y relevancia porque significaba que en Latinoamérica era posible el surgimiento del mismo cúmulo de ideas que Estados Unidos estaba combatiendo, por lo que “la hegemonía estadounidense podía ser socavada y que el comunismo contara, aun cuando fuera solo nominalmente, con el régimen de Castro como agente de la Unión Soviética” (López, 2014, p. 142).

En esta guerra tuvo un gran poder la propaganda para influir en los comportamientos de la sociedad con el fin de llevar a las personas hacia el lado de los “malos” o los “buenos”, según era el caso. En México hubo un despliegue de propaganda anticomunista en la prensa nacional que se enmarcó en este contexto de la Guerra Fría.

Se decía en la prensa que “la *vulnerabilidad* de México era un factor importante para que el país emprendiera el cambio hacia el comunismo” (López, 2014, p. 138), y es que entre 1940 y 1950 “se llevó a cabo una redefinición en las propiedades del desarrollo económico, proceso que llevó aparejada la exclusión de la izquierda de los ámbitos conquistados durante el Cardenismo” (Servín, 2004, p. 12), de esta forma se logró que el discurso anticomunista tuviera una acción real en las políticas de la época reflejadas en actitudes autoritarias contra quienes fueran la expresión de la izquierda en México.

Populismo: el bienestar de la gente común

Ernesto Laclau (2005) en su texto *La razón Populista*, menciona que en la literatura que aborda este concepto, un rasgo característico es la imprecisión de los autores para otorgarle un significado concreto, por lo que recurren a descripciones sobre “rasgos relevantes” del populismo, como es el caso de Gino Germani (1978). Laclau, no tiene por objetivo precisar terminológicamente el concepto a partir de las definiciones de otros autores, sino más bien hacer un análisis sobre ellos, así como de la lógica de lo político y las identidades sociales, profundizando en la racionalidad inherente al populismo.

Uno de los problemas del populismo, al ser visto como una categoría de análisis político, radica en que su uso es generalizado, dado que “forma parte de la descripción de una amplia variedad de movimientos políticos que también intenta capturar algo central acerca de éstos” (p. 15).

Es común encontrar en dichas definiciones un listado de características similares, asociadas con el populismo clásico. Laclau, entre otras, se refiere a la de Margaret Canova (1981) en donde se considera al populismo como:

.. ser el reclamo por la igualdad de derechos políticos y la participación universal de la gente común, pero unido a cierta forma de autoritarismo a menudo bajo un liderazgo carismático. También incluye demandas socialistas (o al menos la demanda de justicia social), una defensa vigorosa de la pequeña propiedad, fuertes componentes nacionalistas, y la negación de la importancia de la clase. Esto va acompañado de la afirmación de los derechos de la gente común, como enfrentados a los grupos privilegiados, generalmente considerados contrarios al pueblo o a la nación (Canova, citado en Laclau, 2005, p. 15-16).

El rechazo hacia el populismo surge a partir de la discusión general sobre la “psicología de las masas”, al cual se le puede considerar como la historia de la constitución y disolución de la frontera social que separa lo normal de lo patológico. En esta discusión, distinciones y oposiciones se crearon para establecerse “como una matriz sobre la cual se organizó una perspectiva general sobre fenómenos políticos ‘aberrantes’ que incluían al populismo” (Laclau, 2005, p.35).

Tratando de repensar las formulaciones clásicas del populismo, Laclau se propone, abandonar la pregunta *¿Qué es el populismo?* y preguntarse a "*¿A qué realidad social y política se refiere el populismo?*" (p. 31); ante la ‘vaguedad’ atribuida al discurso populista, se pregunta si "*¿no sería el populismo más que una tosca operación política e ideológica, un acto preformativo dotado de una racionalidad propia, es decir, que el hecho de ser vago en determinadas situaciones es la condición para construir significados relevantes?*" (p.32). En este sentido, el populismo para Laclau es visto

como una lógica de intervención política que reduce complejidades sociales, mismas que se insertan en la configuración de identidades colectivas. Ante la consideración que Ernesto Laclau hace de la posibilidad de múltiples identidades existentes, el populismo es una forma de constituir una identidad social.

La estructura social comprende antagonismos que generan reclamos en distintos ámbitos, demandas que son una forma de petición e inclusión al sistema, pero que, si no son respondidas satisfactoriamente, dichas demandas se acumulan y conforme crecen, encuentran una articulación equivalente y se transforman en populares. Los múltiples antagonismos conjuntados crean un espacio para quienes se encuentran en posición de subordinación, mismos que ven insatisfacción en sus demandas, donde se identifican como: un "nosotros-pueblo" frente a un "ellos-poder". Esta es, para Laclau, la base del populismo, mismo que supone la construcción de una identidad popular derivada de las exclusiones sociales producidas por el sistema.

Autoritarismo: formas opresivas del ejercicio del poder político

El autoritarismo es un término constantemente utilizado para referirse a regímenes con tendencias represivas y, en lo que respecta a nuestra investigación, constituye una de las ideas fundamentales debido al continuo uso que se la ha dado en referencia a Venezuela, y

... hasta América Latina dicho concepto viaja y se afirma debido al interés por estudiar las formas sorpresivas de acceso al poder político (golpes de Estado), y las formas opresivas del ejercicio del poder político (Estado o régimen burocrático-autoritario, regímenes militares, dictaduras, nuevos autoritarismos) (Lesgart, 2020, p. 350).

Su uso en América Latina se hizo recurrente desde el surgimiento de los regímenes militares del Cono Sur desde los años sesenta y es por esta razón que ha quedado íntimamente relacionado a cualquier poder político que se ejerza de forma opresiva. Sin embargo, con el paso del tiempo esta concepción se fue transformando para abrir

paso a aquellos regímenes que, aunque llegaron al poder de forma democrática, su ejercicio del poder es opresivo.

Así, se diferencian de los regímenes totalitarios y de la democracia por “la forma de ejercer el poder, las formas de organización, los sistemas de creencias y de valores, la vinculación del poder estatal y la esfera social, así como la asignación de papeles a la población en el proceso político” (Linz, 2017, p. 83).

Al igual que Lesgart (2020), retomamos la visión de Juan Linz, en la que se considera al régimen político como “un conjunto de reglas formales y/o informales con las cuales se determina la elección de los gobernantes y el acceso al gobierno” (p. 352); en este sentido, la acepción se presenta como *régimen político autoritario*. Siguiendo a Linz (2017), se afirma que “los regímenes autoritarios surgen de la crisis y del desmoronamiento de los sistemas democráticos, de la transición desde la dominación tradicional” (p. 85).

Sobre la idea de este concepto, el autor hace diversas distinciones entre varios tipos de regímenes autoritarios y la acepción que decidimos considerar es aquella llamada *regímenes autoritarios posttotalitarios*, la cual está asociada a la fase tardía de los regímenes comunistas en Europa del Este bajo la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en los que:

... La ideología se convirtió en una “mentira viviente” tanto para la población como para una parte de los cuadros, pero ya no era una línea directiva. (...) Estos desarrollos fueron resultado de una cotidianización del carisma partidista desde arriba, de la crisis de la creencia ideológica y la transformación social (Linz, 1998, p. 88).

Así, también se hace una referencia a que “la falta de una ideología de contornos definidos la pagan los regímenes autoritarios con la pérdida de la capacidad de movilización e identificación afectiva de la población con el sistema” (Linz, 2017, p. 84) y suelen ser regímenes que usan valores generales como el patriotismo o el nacionalismo para tener una orientación en su formulación política (Linz, 2017 p. 85)

Dictadura: una forma de autoritarismo

El término dictadura complementa al autoritarismo, puesto que se hace un uso exagerado de la autoridad que concentra el poder. Vásquez y Sánchez (2016) hacen un análisis del concepto de dictadura, donde citan a Linz (2009):

Dictadura como un gobierno de emergencia que suspende o viola temporalmente las normas constitucionales sobre el acceso y ejercicio de la autoridad. De esta forma, reserva el término para gobiernos interinos de crisis, generalmente de carácter militar, que se han legitimado a sí mismos y que representan una ruptura con las normas institucionalizadas para el acceso y ejercicio del poder del régimen anterior, sea democrático o tradicional. Bajo esas circunstancias el ejército no crea, o por lo menos no trata de crear un nuevo régimen, sino que pretende instaurar un régimen de excepción interino, percepción que tiene mucho de común con el concepto romano de Dictadura (Linz, 2009, citado en Vásquez y Sánchez, 2016).

La dictadura es una forma de autoritarismo, donde el uso del poder se da generalmente de carácter militar, lo cual significa la concentración del poder y el término de garantías gubernamentales, es decir convirtiéndose en un gobierno no democrático, como es el caso de algunos países latinoamericanos. Vásquez y Sánchez (2016) citan a Bobbio (1998) para mencionar que:

El dictador accede al poder con voluntad de perpetuarse en él y su permanencia dependerá de las vicisitudes históricas en las que se desarrolla. Así, el término Dictadura se usa para designar a los gobiernos no democráticos y no legitimados por la vía de la tradición, como sucede con las monarquías absolutas. De esta forma, se puede presentar como un tipo de poder que no sufre límites jurídicos, que se instaura de facto, es decir, fuera de la legitimidad, trastornando el orden político preexistente. De ello se desprende la suspensión de los derechos de libertad de los ciudadanos y la emancipación del poder respecto a los controles normales (Bobbio, 1998).

La dictadura como mencionamos con anterioridad forma parte de los miedos, en su caso específico del uso del poder sin democracia, y el uso de violencia acompañado de la militarización del país, como es el caso de Venezuela y otros países Latinoamericanos.

Militarización: uso de la fuerza militar

En los últimos años de la historia del mundo los fenómenos violentos parecen haberse acrecentado y los gobiernos en turno han tenido que tomar nuevas decisiones para garantizar la seguridad de sus habitantes. El uso de la fuerza militar ha sido una herramienta implementada con el propósito aparente de conseguir estabilidad en la sociedad.

Para empezar a comprender este concepto nos basaremos en la definición que ofrece la Real Academia Española⁷ donde se describe al militarismo como:

1. Predominio de lo militar en la política y el gobierno de una nación, y también como
2. Una política de Estado consistente en el mantenimiento de una fuerte organización militar con capacidad ofensiva y preparada para la guerra.

Hablamos de la presencia del cuerpo militar en asuntos del gobierno y una participación en temas de política que en un principio no se veía, pues los militares se ocupaban de realizar otras funciones.

El tema de la seguridad es uno de los asuntos fundamentales de la agenda pública y además un motivo permanente de inconformidad, presión e inclusive protestas de la gente. (Rey, 2005, p. 4) Una larga lista de países latinos han atravesado situaciones complicadas en materia de seguridad y por lo tanto han sido víctimas del uso del

⁷ Consultado en: <https://dle.rae.es/militarismo>

cuerpo militar para intentar apaciguar situaciones de riesgo. Sin embargo, no siempre ha tenido resultados favorables:

En el caso de México, el contexto de inseguridad vivido durante las dos recientes administraciones federales (2006-2012 y 2012-2018) ha tenido como resultado el incremento generalizado de la violencia e inseguridad. (...) Lo anterior ha llevado a señalar que las políticas de seguridad implementadas han fallado en conseguir sus objetivos de pacificar al país. Por tal motivo, con su arribo a la presidencia de la República del Ejecutivo Federal (2018-2024), Andrés Manuel López Obrador se planteó dar un viraje a las estrategias de inseguridad, mediante la creación de una Guardia Nacional (Hernández y Romero, 2019, p.88).

Cabe destacar que cuando López Obrador buscaba ocupar el cargo presidencial en 2018, una de sus propuestas de campaña fue justamente quitar al cuerpo militar de las calles, lo cual resulta contradictorio con la creación de este nuevo organismo.

Por otra parte, hablar del caso venezolano significa reconocer aún más el poder y la presencia que ha tenido el cuerpo militar en asuntos del Estado.

En Venezuela, la injerencia de los militares en política no es nueva. El poder ha sido un reducto del poder militar desde los tiempos remotos de la dominación española, cuando la Corona prefería a militares al frente de la Gobernación de Venezuela, luego Capitanía General, para enfrentar tanto las insurrecciones internas como las invasiones externas. Cuando revisamos el ejercicio del poder político en Venezuela, después de la guerra de Independencia, la presencia militar es evidente. Desde los generales Páez, Monagas, Guzmán Blanco, Joaquín Crespo, Juan Vicente Gómez, Marcos Pérez Jiménez, para sólo mencionar algunos, la lista ha sido recurrente. Sólo el período del llamado puntofijismo fue gobernado por civiles, pero con los militares con una fuerte influencia en la vida política venezolana. (Petit Primera, 2015 p. 101-102)

El problema de lo anterior radica en que el gobierno ha hecho uso permanente de esta fuerza que en un inicio se habría establecido como algo temporal. Los militares ahora están presentes en migración, en aduanas, en construcción de obras, en puestos administrativos, en eventos sociales, etc.

Finalmente, quienes han tenido que vivir en carne propia las inconsistencias del sistema y el establecimiento de la fuerza militar han sido los habitantes, lo cual ha generado miedos, desaprobación y falta de confianza hacia los gobiernos, sólo por mencionar algunas. Rey (2005) menciona en su texto que, "cuando tanto los sectores populares como las capas medias (por razones diferentes y desigualmente fundadas) sienten que el Estado ha dejado de darles la seguridad que, por definición, le toca garantizar, se debilitan los motivos de pertenencia que, en la tradición filosófico-política y sus narraciones fundadoras, sustentan el contrato de producción de lo estatal" (p. 5).

Escasez: la imposibilidad de abastecer necesidades inmediatas

Este es otro de los fantasmas que están presentes cuando se habla de regímenes socialistas o comunistas. El concepto de escasez que tomamos para la investigación es el de la escasez absoluta.

La escasez absoluta "se refiere a situaciones de insuficiente oferta de algún producto respecto de las necesidades o demanda existentes" (Iguiñiz, 2006, p. 6) y, respecto a esto, Iguiñiz (2006) explica que generalmente cuando se hablaba de escasez en el siglo XIX "nos referimos a escaseces en cuanto carencias a) de algo (bien o servicio), b) que sufren las personas, c) en un lugar y momento determinados" (p. 8). Este es el uso más antiguo de esta concepción sobre la escasez, aquí el término tenía un carácter temporal y se hacía énfasis en que algunas veces esta escasez era considerada normal debido a que respondía a realidades temporales. El autor menciona que "Cuando había escasez era escasez de algo; siempre eran escaseces específicas: de trigo unas veces, de agua otras, podía ser de sal, o de alguna combinación de productos" (Iguiñiz, 2006, p. 8), y así como había escasez también se podían dar

épocas de abundancia en la que un producto necesita ser movido de región para evitar su desperdicio.

Con el desarrollo económico algunas de estas escaseces comienzan a convertirse en un objetivo que busca ser erradicado o disminuido a su mínima expresión, es decir, “se trata de regularizar el abastecimiento de productos, de evitar excesos, (abundancias) y defectos (escaseces) muy serios” (p. 9). Este cambio es gradual y responde al desarrollo de cada lugar.

También en el caso de la concepción de la escasez como situaciones de insuficiencia de oferta, Iguñiz (2006) comenta que ese concepto ha sido aplicado a situaciones de desastres naturales. Explica que “un accidente climático, una guerra u otro problema especial, fuera de lo común, es el que da lugar a la imposibilidad de satisfacer inmediatamente la necesidad de algo” (p. 11). Por esta razón, consideramos el uso de esta definición para explicar los procesos que puedan ser nombrados bajo esta idea.

Estos fantasmas (miedos) son los que podremos ver reflejados más adelante en el análisis del material seleccionado, que funge como una herramienta para desacreditar a los gobiernos, pero también como un claro ejemplo de la difícil situación que atraviesa Latinoamérica y probablemente otras partes del mundo.

CAPÍTULO II

EL FANTASMA DE VENEZUELA EN MÉXICO: ANTECEDENTES HISTÓRICOS, ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES

La historia política de América Latina es amplia, interesante, llena de matices, y en cierto sentido, también compleja. Abocarse a la tarea de estudiar o analizar los fenómenos políticos de algunos de los países que integran la región es, por lo tanto, una tarea que exige cuidado, atención y sutileza al acercarse a estos temas. Por eso, entender los antecedentes históricos, políticos y sociales de México y Venezuela se vuelve crucial para poder realizar esta investigación con los matices necesarios que nos lleven a una comprensión apta del tema.

En esta investigación nos hemos dado a la tarea de realizar una contextualización de los factores sociohistóricos, políticos, económicos y sociales de Venezuela y México, para poder comprender la dinámica de los sistemas políticos de cada país. Entre los acontecimientos que se estudiarán en este capítulo, se ubican antecedentes históricos de cada país, así como una breve revisión de sus sistemas políticos y de partidos, además de parte de la vida política de Hugo Chávez, Nicolás Maduro y Andrés Manuel López Obrador, desde sus inicios hasta la llegada a la presidencia en sus respectivos casos. Todo esto con la finalidad de contar con un marco que nos permita comprender en detalle el tema que nos ocupa en su contexto más específico.

Sistema político de Venezuela

Analizar el caso venezolano requiere de una lectura amplia y diversa que nos permita comprender en buena medida la realidad de este país, para que así el fenómeno sea entendido de la mejor manera. Por eso, se vuelve indispensable realizar un breve recorrido por el sistema político del país, así como por sus problemas sociales y económicos, lo cual nos permitirá comprender las razones que llevaron a vivir la crisis actual a la que se enfrentan como nación, y de esta manera, entender las comparaciones que se han llegado a hacer entre México y Venezuela.

Crisis del modelo rentista de la economía

Para entender lo que ocurrió en Venezuela desde la llegada de Hugo Chávez al poder hasta la actualidad, es necesario remontarnos a algunos antecedentes de carácter político, social e histórico que han caracterizado a Venezuela. Como afirma Ito (2014) “el sistema político venezolano sustentado en la Constitución Política de 1961, fue considerado ejemplo de estabilidad durante buena parte de la segunda mitad del siglo XX.” (p. 26), pero a medida que pasaron los años y comenzaba la década de los 80, hubo importantes cambios en el país, que dieron lugar a una serie de crisis que mostrarían la fragilidad del sistema político. Siguiendo a Ito (2014) en esta época afloraron factores que habían sido aplacados anteriormente como “las diferencias de clase, la acentuación de las desigualdades sociales, el incremento de la pobreza, la desinstitucionalización producto de la pérdida de legitimidad y el déficit en la cultura política democrática” (p. 27).

Una característica importante para entender la dinámica política venezolana tiene que ver con el carácter rentista de su economía. En el texto de Terán (2014), la presentación del libro es realizada por Edgardo Lander y allí comenta que

...se ha instalado en el país, desde hace muchas décadas, un sentido de inevitabilidad en el cual, aún en los casos en que se reconocen los impactos más severos del petróleo, tiende a asumirse que no hay alternativas: *hemos sido, somos y seguiremos siendo un país petrolero* (pp. 14-15).

En otras palabras, Venezuela presenta un problema que podría llamarse de alguna forma *estructural*, porque es un país que basa su economía en la monoproducción. En la misma introducción al texto se afirma que “cuando la economía de un país es altamente dependiente de una sola actividad económica o de una sola corporación, sea esta pública o privada, ésta termina por la vía de los hechos imponiendo límites a la democracia” (Terán, 2014, p. 16) Y esto se debe, principalmente, a que todas las decisiones importantes y decisivas para la sociedad terminan tomándose por lo que rige el mercado que define el futuro de la economía y la estabilidad del país.

La crisis del modelo rentista de la economía inicia en los años 80 y se dio “el deterioro de las expectativas de bienestar colectivo; y la pérdida de legitimidad y confianza en las principales organizaciones partidistas y de otro tipo que hicieron posible el orden democrático” (Kornblith, 1996, p.2).

El bipartidismo político

Aunado a esto, en su evolución histórica, Venezuela se vio marcada por un bipartidismo fuerte y consolidado que determinó la escena política del país por muchos años. Es necesario comentar que la democracia en Venezuela está comprendida desde la caída de la dictadura del General Marcos Pérez Jiménez en 1958 y que “dio paso al denominado Pacto de Punto Fijo, el evento fundacional de la historia política contemporánea de Venezuela” (Miranda, 2019, p.3). Para entender este fenómeno, vale la pena comentar, siguiendo a Miranda (2019) que, “Venezuela antes de 1958 solo había tenido ocho años de gobiernos civiles y tres de democracia (1945 - 1948) conocidos como el trienio adeco, por lo que el nacimiento de la democracia se confunde prácticamente con el nacimiento del bipartidismo” (p.2). Y este no es un hecho menor, ya que prácticamente determinó la forma en que se hizo política en Venezuela hasta la llegada Hugo Chávez. Así, la alternancia de poder en el país se dio únicamente entre Acción Democrática (AD) y el Comité de Organización Política Electoral Independiente (Copei). Después, este modelo de hacer política en el país entró en crisis, y al respecto Miranda (2019) comenta que:

...en Venezuela desde 1978 hasta 1998 se evidenció la incapacidad de los partidos políticos para renovar sus cuadros, aumento de la abstención y de la volatilidad electoral, una burocracia extremadamente ineficiente, corrupción, y la cooptación partidaria de la sociedad civil (pp. 3-4).

Lo que llevó al declive, caída y ruptura del sistema bipartidista en Venezuela, para dar paso a una nueva era política marcada por revoluciones y transformaciones de todo tipo. Por otro lado, la fragilidad social producto de esta realidad política se evidenció en el surgimiento de diferencias de clase entre los ciudadanos, aumento de la pobreza y unas desigualdades sociales mucho más marcadas.

Crisis económica, política y social en Venezuela en el siglo XXI

Como ya se mencionó, la política venezolana ha estado marcada por grandes niveles de polarización, los cuales se reflejaron en una constante lucha social entre los opositores al régimen en turno y los simpatizantes de este. Después de la ruptura del bipartidismo, los años de gobierno de Hugo Chávez y durante su último período de presidencia, así como en los años que Nicolás Maduro ha estado al frente del gobierno, Venezuela se ha visto envuelta en una nueva forma de crisis económica, política y social, así como en un aumento de la delincuencia, la pobreza y muchos otros conflictos, como la división social.

La dinámica de polarización, así como el enfoque en las desigualdades sociales que reinaba en la época del bipartidismo, se mantuvo con el inicio del nuevo siglo y el gobierno de Chávez. De acuerdo con Ito (2014) se puede decir que “los altos niveles de polarización han generado lógicas de segregación socioespacial y de territorialización de los conflictos políticos” (Ito, p. 28), y esto puede entenderse al ver la división geográfica en los espacios de las ciudades. Así, en el caso de Caracas, la capital de Venezuela, durante la época del chavismo en Venezuela han estado claramente delimitadas las zonas “chavistas” (el Oeste de la ciudad) de las zonas opositoras al régimen (el Este de Caracas), marcando incluso la forma en que se daban las protestas dentro de este contexto político. Es decir, las concentraciones de personas afectas al gobierno se daban únicamente en el Oeste de Caracas, y los grupos opositores se reunían en la zona del Este de la ciudad. Así, siguiendo a Ito (2014) “esto ha dado paso a la formación de estereotipos e ideas preconcebidas acerca del “otro”, entremezclando cada tanto su tendencia política y su posición en la escala socioeconómica del país” (p. 28).

De esta manera, afirma Ito (2014) que “se ha generado un círculo vicioso que envuelve polarización, territorialización de la pugna política y ejercicio de la violencia” (p. 29), que evidentemente tampoco ha podido escapar de la crisis actual, evidenciando un problema social de fondo que lleva varias décadas presente.

Durante los periodos de gobierno de Hugo Chávez (1999-2001, 2001-2007, 2007-2013) y de Nicolás Maduro (2013- actualidad), hubo varios momentos de enfrentamientos políticos que hicieron más evidentes estos procesos de polarización política. Algunos de ellos se dieron en el año 2002 con el fallido Golpe de Estado al presidente Chávez; en el año 2007⁸ con el cierre de Radio Caracas Televisión; en el 2014⁹ debido al llamado a protestar y exigir la salida del presidente Nicolás Maduro por parte del político de oposición Leopoldo López, y en el año 2017¹⁰ por las manifestaciones sociales debido a la escasez de alimentos y medicinas existente en el país.

Además de los crecientes problemas económicos que han aquejado a Venezuela, Sagarzazu (2014) afirma que: “los problemas económicos, sin embargo, no eran los únicos que afectaban a los venezolanos” (p.322), ya que en el año 2013 América Latina tenía la mayor cantidad de secuestros del mundo y Venezuela se encontraba en la posición número cinco¹¹, lo que tenía a los ciudadanos inmersos en un problema de magnitudes mucho más complejas.

Antecedentes del Chavismo

En este apartado damos cuenta de algunos momentos claves o detonadores que se inscriben en la historia de la sociedad venezolana, que sirven de guía para comprender la situación de crisis política que atraviesa el país. Según quienes son adeptos a esta visión, la Revolución Bolivariana es como se le denomina al proceso político e

⁸ En el año 2007 se dieron varias protestas en el país, motivadas por la finalización de la concesión de Radio Caracas Televisión (RCTV). La medida se anunció por el presidente Hugo Chávez el 28 de diciembre de 2006, alegando el supuesto apoyo al golpe en su contra en 2002.

Fuente: <https://observatoriodeviolencia.org.ve/news/dos-decadas-de-protestas-en-venezuela/>

⁹ Estos hechos violentos se prolongaron por más de 5 meses y se dieron desde el día 12 de febrero de 2014, y “los diferentes hechos de violencia ocurridos causaron no menos de 31 víctimas mortales y cerca de 400 heridos. Asimismo, se registraron daños materiales importantes a oficinas institucionales, viviendas, centros educativos, entre otros” (Ito, 2014, p.25)

¹⁰ Durante el año 2017 se contabilizaron más de 6.000 protestas a lo largo y ancho del país, en las que hubo más de 150 fallecidos y múltiples saqueos a comercios. Estas manifestaciones se dieron por el malestar social debido a la crisis económica. Fuente: <https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/sin-categoria/venezuela-6-729-protestas-y-157-fallecidos-desde-el-1-de-abril-de-2017>

¹¹ Durante el primer trimestre del 2013 se reportaron 230 personas secuestradas en Venezuela. Fuente: <https://historico.prodavinci.com/2013/12/13/vivir/que-lugar-ocupa-venezuela-en-el-ranking-mundial-de-secuestros/>

ideológico del régimen en Venezuela que buscaba una transformación y alcanzar la dignidad, justicia, equidad y compromiso social del Estado. Este capítulo ofrece un panorama previo al arribo de Hugo Chávez a la presidencia, y deja ver algunas razones que motivaron a los ciudadanos a elegirlo presidente, bajo la esperanza de un cambio en el acontecer venezolano.

27 y 28 de febrero de 1989

Para entender el contexto en el que Hugo Chávez llega al poder es necesario mencionar algunos antecedentes. El año 1989 representó la ocupación de la presidencia por segunda ocasión de Carlos Andrés Pérez, quien adoptó una serie de medidas de ajuste económico que se orientaba a la liberación de la economía, hecho que se pactó con la firma de una Carta de Intención al Fondo Monetario Internacional, en la cual se inscribía el aumento al precio de la gasolina y transporte público, conjuntamente a otras medidas, que provocaron un menor ingreso para cubrir las necesidades básicas de los sectores más pobres de la sociedad.

El descontento popular ocasionó que el 27 y 28 de febrero cientos de miles de personas salieran a las calles de Caracas y otras ciudades del país para protestar contra el implemento de aquella medida. Como consecuencia, se produjeron saqueos a comercios y se protagonizaron hechos de violencia, lo que traería consigo una sangrienta represión militar sin precedentes. Aunado a ello, el gobierno suspendió algunas garantías constitucionales y aplicó un toque de queda durante varios días. De acuerdo con Bonilla y El Troudi (2004) “las cifras oficiales de muertos referían al menos unas 300 personas, no obstante el número de asesinatos derivados de la masacre ascendería a más de 10.000 personas, la mayoría a manos de los cuerpos de seguridad” (p.102). Estos sucesos generaron una crisis de identidad en los mandos militares intermedios de las Fuerzas Armadas Nacionales (FAN), al reprimir al pueblo del cual provenían.

En ese momento, Hugo Chávez atravesaba una crisis de identidad profesional como joven militar venezolano en medio de ese contexto de caos social, lo cual le lleva a revivir el sueño de una logia militar Bolivariana nacionalista. Es entonces cuando el

Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200), que surgió en el marco de los festejos de los 200 años del natalicio del libertador Simón Bolívar, encuentra la situación política ideal para desarrollarse como organización militar.

Intentos de Golpe de Estado: 4 de febrero y 27 de noviembre de 1992

Algunos de los detonantes en los acontecimientos a ocurrir en 1992 fueron elementos tales como una crisis en el modo de producción y la construcción capitalista en Venezuela, así como una crisis en la izquierda política y el surgimiento de la nueva organización rebelde que yace en las Fuerzas Armadas, el MBR- 200, aunado a un populismo creciente en el plano político, social y económico.

Durante el periodo de gobierno del presidente Carlos Andrés Pérez (1989- 1993), tuvo lugar el 4 de febrero de 1992 un primer intento de Golpe de Estado con comandos operando simultáneamente en las ciudades de Maracaibo, Valencia, Maracay y Caracas, en donde Chávez estableció su centro de operaciones en la sede del Museo Histórico Militar, ubicado en La Planicie, en las inmediaciones del Palacio de Miraflores. Sus fuerzas tomaron la estación estatal Venezolana de Televisión (VTV), sin embargo, Chávez decidió rendirse y pidió hacerlo por televisión, su mensaje fue: “El país tiene que enrumbarse hacia un destino mejor” (Jiménez, 2016), posteriormente él, junto con los principales líderes de su movimiento, permanecieron dos años en la prisión de San Francisco de Yare.

Meses después, el 27 de noviembre del mismo año, el denominado Movimiento Cívico Militar 5 de Julio, conformado por militares y civiles pertenecientes a organizaciones revolucionarias y grupos que adversaban al gobierno del presidente Pérez, ejecutaron un segundo intento de golpe de Estado. Los golpistas tenían planeado arrestar al presidente Carlos Pérez para sustituir su gobierno e implantar “una auténtica democracia”, un objetivo clave de la operación debía ser liberar al comandante Hugo Chávez de su prisión en Yare. Sin embargo, la insurrección fue controlada por el gobierno el mismo día 27, provocando la rendición de los involucrados y la huida y posterior asilo en Perú de cerca de un centenar de estos.

En 1993 Carlos Andrés Pérez fue enjuiciado tras la denuncia del Fiscal General de la República, Ramón Escovar Salom, por “malversación y peculado de uso de los dineros de la partida secreta” (Bonilla y El Troudi, 2004, p. 125). Después de haberse reunido pruebas suficientes, Pérez fue suspendido de sus funciones como Jefe de Estado, en su lugar quedó como suplente temporal el Senador Octavio Lepage; posteriormente Ramón Velásquez fue designado como presidente interino y encargado de conducir al país hasta las elecciones de diciembre de ese año, sin embargo, su periodo de gobierno no fue bien aceptado por algunos. Al respecto Bonilla y El Troudi, (2004) señalan que:

... El desgobierno de Velásquez impulsa y profundiza la penetración de las políticas neoliberales, en el aparato gubernamental y las políticas públicas. Así, en medio de la más grave crisis de gobernabilidad conocida por el modelo de democracia representativa, la parálisis e involución ideológica de la mayoría de la izquierda venezolana y una creciente agitación cívico-militar de orientación popular, se convoca a las elecciones de 1993 (p.126).

Fue en ese contexto que Rafael Caldera, líder del Social Cristianismo lanza su candidatura fuera de COPEI, el Partido que él mismo fundó, varias décadas atrás. La crisis de eficacia y legitimidad del Estado Venezolano, facilitaron el triunfo de Caldera: “su gobierno de eminente corte neoliberal constituye una frustración para el electorado agobiado por el desempleo, la inflación y los bajos salarios” (Bonilla y El Troudi, 2004, p.127).

Chávez fue liberado el 27 de marzo de 1994, tras la concesión que Caldera le otorgó “como parte de un acuerdo político con sectores de izquierda, como el Movimiento al Socialismo (MAS) y el Partido Comunista de Venezuela (PCV), para lograr apoyo a su gobierno” (Jiménez, 2016).

En 1996 la agitación en la sociedad aumentó y miembros del Movimiento Bolivariano se reunieron llegando a la conclusión de que deberían incluirse en la próxima contienda electoral de 1998, por lo que las bases del movimiento Bolivariano y las

propias comunidades, en una consulta, deciden que Hugo Rafael Chávez Frías, sería un potencial candidato a la Presidencia.

El 19 de abril de 1997 se decide fundar el Movimiento Quinta República, un sustento al ideario Bolivariano del que se desplegaron un conjunto de organizaciones para brindar apoyo al entonces candidato Chávez. De acuerdo con Bonilla y El Troudi (2004), las elecciones de 1998, la disputa de la Presidencia iba más allá del relevo de la figura en el Ejecutivo:

En estas elecciones se sometió al escrutinio de la población venezolana la propuesta de transformación estructural de la sociedad venezolana, el modelo de revolución no violenta (pacífica) que se fundamentara en el apoyo permanente de las mayorías (democrática)”(p.146).

De manera que a los votantes se les habló sobre conformar una alianza cívico-militar que garantizara el avance hacia un camino revolucionario, inspirado en el sueño de una “Patria libre, soberana y justa”. El 6 de diciembre de 1998, Hugo Rafael Chávez Frías ganó las elecciones presidenciales dando continuidad a la historia política venezolana.

Biografía y carrera política de Hugo Chávez

Hugo Rafael Chávez Frías, nació el 28 de julio de 1954 en Sabaneta, ciudad ubicada en el estado de Barinas, al oeste de Venezuela. Proveniente de una familia vinculada a COPEI. Es hijo de dos profesores de escuela y creció con ciertas limitaciones económicas. Las raíces de la política estaban sembradas desde Pedro Pérez Delgado o mejor conocido como Maisanta, quien fuera abuelo de Chávez, guerrillero de finales del siglo XIX y comienzos del XX.

En 1966 concluyó su educación primaria en el Grupo Escolar Julián Pino. Después sus estudios de bachillerato los llevó a cabo en el Liceo Daniel Florentino O’Leary de Barinas, de donde obtuvo el título de Bachiller en Ciencias en 1971. Su formación militar inicia ese mismo año, en “tiempos en los cuales la carrera militar y la eclesiástica eran valoradas como estables y caminos para el ascenso social, mientras que el

derecho era considerada una carrera para políticos (Bonilla y El Troudi, 2004, p.46), de manera que, con tan solo quince años, ingresa a la escuela del Ejército de la Academia Militar de Venezuela, que le otorgó el título como Licenciado en Ciencias y Artes Militares, con especialidad en Ingeniería, mención terrestre.

Para 1975, una vez que Chávez egresa de la academia militar con el grado de subteniente, durante ese mismo año realizó un curso en Comunicación en la Escuela de Comunicación y Electrónica de las Fuerzas Armadas y recibe de manos del propio presidente Carlos Andrés Pérez (a quien años más tarde intentaría derrocar), el sable de honor que se le entrega a todo suboficial que culmina su primera etapa de estudios militares.

En el año de 1977 obtiene el grado de teniente, y decide conformar un primer grupo del MBR-200: el Ejército de Liberación del Pueblo de Venezuela. Hecho que edificó una primera etapa en la decisión del revolucionario bolivariano de avanzar en la construcción de una referencia organizativa insurgente que favoreciera la transformación de la realidad política del país.

A su carrera profesional se le suma el haber sido profesor de estudios superiores, después de haber cursado una maestría en Ciencias Políticas en la Universidad Simón Bolívar durante 1989 y 1990. Su carrera militar continuó dentro de las Fuerzas Armadas hasta obtener el grado de teniente coronel en 1990. En 1991 toma un Curso de Comando y Estado Mayor en la Escuela Superior del Ejército.

Después de los hechos del 4 de febrero de 1992, durante su estancia en la prisión, escribió el manifiesto *Cómo salir del laberinto*, del cual es coautor. En 1994 es liberado junto a otros miembros.

Primer periodo de gobierno (1999 - 2001)

Entre 1995 y 1997 Chávez Frías recorre Venezuela explicando su proyecto político, que se basó, principalmente, en la necesidad de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente para “refundar la República”. Para 1998 prácticamente toda la izquierda venezolana se alineó con Chávez y a mediados de ese mismo año ya era el primero

en las encuestas. El 6 de diciembre fue electo presidente y asumió el poder el 2 de febrero de 1999. El 23 de mayo inició su programa televisivo llamado: "Aló Presidente".

Después, 1999 sería el año en el que se buscaría la modificación de la Constitución de 1961, la cual fue aprobada por 81% de votos obtenidos en un Referéndum popular; posteriormente, el 30 de julio de 2000, ya con una nueva Constitución, se realizaron las elecciones generales para "relegitimar todos los poderes". Chávez ganó con el 59% de los votos. A la par impulsó el Referéndum Sindical, con el objetivo de consultar a la población sobre la conveniencia o no, de renovar la cúpula de los dirigentes de los trabajadores del país, el cual fue aprobado con el 62% de los votos. Posteriormente se dio un segundo referéndum que ratificaría la Constitución de Venezuela de 1999.

Segundo periodo de gobierno (2001 - 2007)

Siendo presidente, en 2002 tuvo lugar un golpe de Estado. El hecho suscitó fuertes protestas y una huelga que duró más de trece días. La oposición convocó a una marcha hacia el Palacio de Miraflores. El Alto Mando Militar venezolano anunció que Chávez había renunciado, y militares adversos ejecutaron el golpe donde Pedro Carmona Estanga se nombró presidente. Sin embargo, fue desconocido por presiones internacionales y militares leales a Chávez, por lo que este último retomó la Presidencia en la madrugada del 14 de abril de ese mismo año.

En 2003, el presidente implantó una política de programas sociales llamada "misiones". Después, el año 2004 trajo consigo un nuevo referéndum revocatorio, en el que el 59% de los participantes decidió su permanencia en la jefatura del Estado, pese a ello la oposición denunció fraude y se deslindaron de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y del Centro Carter, que sí avalaron esos resultados.

Tercer periodo de gobierno (2007- 2013)

De 2007 a 2013 transcurrió el tercer periodo de gobierno de Hugo Chávez. En su discurso de toma de posesión "Chávez se comprometió a llevar a Venezuela hacia "el socialismo del siglo XXI" y lanzó la frase "Patria, socialismo o muerte" (Ávila y González, 2010, p.4), palabras que harían eco en su forma de gobierno.

En 2009 propone con un nuevo referéndum elevar el límite al número de reelecciones presidenciales; el *Sí* representó una mayoría con el 54%, y el movimiento estudiantil opositor, así como diversos partidos de oposición reconocieron los resultados. Sin embargo, denunciaron un supuesto ventajismo de las fuerzas que apoyaron el *Sí*. Para finales de 2009, Venezuela padece una crisis energética, lo que llevó al gobierno al racionamiento eléctrico, que se extendió a todo el territorio nacional.

En 2012 Venezuela se unió al Mercado Común del Sur (Mercosur). Nuevamente el comandante Chávez, participó en las elecciones presidenciales para el periodo 2013-2019, resultando electo para un cuarto periodo de mandato consecutivo.

En cadena nacional de radio y televisión, el 8 de diciembre del mismo año, Hugo Chávez anuncia su permiso para ausentarse y viajar a La Habana a realizarse una intervención quirúrgica. Así, su condición de salud le impediría asumir la presidencia en el periodo que iniciaría en enero de 2013, cuyos detalles serán comentados con amplitud en el próximo apartado.

Nicolás Maduro y su ascenso a la presidencia

Nicolás Maduro Moros nació en Caracas el día 23 de noviembre de 1962 y es el actual presidente de Venezuela. Es hijo de una mujer de nacionalidad colombiana llamada Teresa de Jesús Moros de Maduro y de Nicolás Maduro García. Desde la juventud militó en la Liga Socialista y empezó su vida laboral en el Metro de Caracas, en esta empresa llegó a ser miembro de la Junta Directiva y fue dirigente sindical. Además, fue fundador del nuevo Sindicato del Metro de Caracas (SITRAMECA).

Mientras Hugo Chávez estuvo preso por sus acciones golpistas del año 1992, fue uno de los activistas más destacados por su libertad. Así, se afirma que “en aquellos días, solía reunirse en la clandestinidad con los colectivos sociales que apoyaban el proceso revolucionario” (*Granma*, 20 de abril de 2018). Entre los años 1994 y 1997 participó en el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 y llegó a la Dirección Nacional. Además, fue miembro fundador del Movimiento Quinta República (MVR) y Coordinador del Equipo Parlamentario de este mismo partido político durante el periodo 2000-2001.

Posteriormente, su carrera parlamentaria continuó cuando fue nombrado Coordinador del equipo parlamentario del Bloque del Cambio en la Asamblea Nacional (AN) y Diputado al Congreso de la República desde el 23 de enero al 15 de diciembre de 1999. Desde esa época se desempeñó como miembro de la Asamblea Nacional Constituyente entre agosto de 1999 y enero del año 2000, después fue presidente de su Comisión de Participación Ciudadana e integrante de la Comisión de lo Económico y Social.

Durante el periodo 2000-2005 fue elegido Diputado Principal por el Distrito Federal y logró presidir la Asamblea Nacional entre enero y agosto del 2006. Después su fuerza política creció mucho más al ser nombrado Ministro de Relaciones Exteriores. Luego de varios años desempeñando dicho cargo, finalmente, el 10 de octubre del 2012, fue nombrado Vicepresidente Ejecutivo. Esto sucedió después de que el fallecido presidente Chávez se fuera a Cuba finalizando el año 2012 para realizar sus tratamientos contra el cáncer, y que no pudiera asumir la presidencia, a pesar de haber ganado las elecciones en un estado complejo de salud. Nicolás Maduro tomó el cargo de forma temporal, y estuvo encargado de la presidencia desde el día 5 de marzo de 2013 hasta el 19 de abril de 2013.

El 10 de enero de 2013 el presidente Chávez debía presentarse a la toma de posesión del cargo, pero esto no fue posible debido a su estado convaleciente. Gracias a una sentencia del Tribunal Supremo de Justicia se permitió la continuidad administrativa del gobierno en la figura de Nicolás Maduro.

Finalmente, el día 5 de marzo de 2013, Nicolás Maduro, siendo el presidente encargado, notificó que Hugo Chávez no había sobrevivido a la enfermedad y anunció su muerte. La noticia se dio en cadena nacional de radio y televisión. En vista de dicha situación, se convocaron unas nuevas elecciones presidenciales anticipadas y estas se realizaron el día 14 de abril de 2013, en las que se elige a Nicolás Maduro como presidente.

Sobre esto, Sagarzazu (2014) afirma que este proceso electoral se dio muy pronto porque el llamado a estas elecciones se basaba en el artículo 233 de la Constitución

venezolana, el cual “establece que ante la falta absoluta del presidente, durante los primeros cuatro años del período constitucional, se debe convocar a elecciones anticipadas para elegir un nuevo presidente” (p.317) Asimismo, se asegura que el proceso electoral debe darse en los 30 días consecutivos al anuncio de la falta absoluta, y en este caso, todos los tiempos fueron reducidos, incluyendo el periodo de campaña, que solo tuvo un espacio de 10 días.

En estas elecciones el candidato por el chavismo sería Nicolás Maduro por petición del mismo Chávez, quien en una transmisión en televisión el día 8 de diciembre de 2012 dijo las siguientes palabras:

Nicolás Maduro no sólo en esa situación debe concluir el periodo, como manda la Constitución, sino que mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que en ese escenario que obligaría a convocar a elecciones presidenciales, ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente (Primera, 9 de diciembre de 2012).

En esta oportunidad, el presidente Chávez anunciaba que debía someterse a una cuarta cirugía para combatir el cáncer y dejaba entrever que probablemente no sobreviviría, lo que le impediría terminar el mandato.

El candidato de la oposición en dicha elección fue Henrique Capriles Radonski, quien fue nombrado en representación de la Mesa de la Unidad, organización política que agrupaba a diversos actores y partidos políticos opositores de Venezuela.

Las elecciones presidenciales se realizaron el día 14 de abril de 2013, Nicolás Maduro resultó electo y fue juramentado como Presidente constitucional el día 19 de abril del mismo año.

Incluso en los meses en que Nicolás Maduro tenía la presidencia encargada, comienza a resentir las consecuencias de la realidad nacional porque: “durante esos meses de incertidumbre política, el sistema de control de cambio, que sustentó las importaciones de la nación, llegó a ser disfuncional en la medida en que el precio del dólar en el mercado negro se salió de control” (Ellner, 2019, p. 134).

Este cambio brusco en el precio del dólar en el mercado negro ha sido una constante en el devenir económico del país, por lo que para el momento que Nicolás Maduro asume la presidencia de Venezuela, el país entra en un ciclo marcado por “la hiperinflación, la reducción aguda del ingreso nacional, la emigración masiva, y los desórdenes y conflictos políticos agudos” (Ellner, 2019, p. 134). Aunado a esto Sagarzazu (2014) comenta que:

Además de los problemas económicos, evidenciados en el aumento de la inflación, y de la problemática social, que se presenta con el aumento de los índices de delincuencia y la sensación de inseguridad, el gobierno de Maduro tuvo que lidiar desde principios de año con serios problemas de abastecimiento de productos de primera necesidad (p. 322).

Desde ese momento la situación política y económica del país cayó en una caída libre que mantiene a Venezuela aguantando las consecuencias de una crisis sin precedentes en la historia de dicha nación.

La asociación de Andrés Manuel López Obrador con el sistema político venezolano

Como señalamos en los apartados anteriores, el caso venezolano está protagonizado por líderes como Chávez y Maduro, quienes han sido personajes comparados en múltiples ocasiones con el actual presidente de México. Nos referimos a Andrés Manuel López Obrador, un hombre originario de Macuspana, Tabasco, que posteriormente se le conocería por su ardua búsqueda por el cargo presidencial. Es conocido con el acrónimo AMLO, que marcan las iniciales de su nombre. Fue estudiante de Ciencias Políticas y Administración Pública en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y empezó su carrera política apoyando al poeta Carlos Pellicer (también tabasqueño), quien entonces buscaba el cargo de senador de Tabasco por el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Durante la segunda mitad del siglo XX, AMLO ocupó distintos cargos con el partido ya mencionado hasta que en 1988 se presentó como candidato a las elecciones por la

gubernatura de Tabasco, respaldado por el Frente Democrático Nacional, que posteriormente se convertiría en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), organización que después lideraría.

En 1989, López Obrador se convirtió en dirigente estatal del recién formado PRD y de 1996 a 1999, se encargó de la dirigencia nacional del partido que se proclamaba como la “izquierda” del régimen mexicano (Cázares, 1 julio de 2018).

Uno de los acontecimientos que marcaron sus inicios en la política y que lo colocaron como un líder para las masas, fue el llamado “Éxodo por la Democracia”, una marcha con la finalidad de reivindicar el proceso electoral de 1991 en Tabasco que, según reclamaban AMLO y sus simpatizantes, había sido víctima de fraude. Durante cincuenta días, marcharon más de doscientas personas con el objetivo de llegar al Distrito Federal (ahora Ciudad de México). A partir de este momento, AMLO se colocó no sólo como un líder político, también había conseguido que su partido (el PRD) encabezara un consejo municipal en Cárdenas, mientras que, en Nacajuca y Macuspana, se acordó anular las elecciones e instalar consejos municipales mixtos con mayoría priísta (Basta, 28 de agosto de 2018). Con este acontecimiento iniciaría el movimiento lopezobradorista, la lucha por el poder máximo y una nueva forma de representar a la izquierda en México.

En el pasado, la izquierda se debatía entre elegir la vía partidista o la vía extraparlamentaria (de los movimientos sociales), pues se pensaba que ambas cosas se contraponían. Andrés Manuel López Obrador y sus asesores más cercanos, ante la problemática, optaron por las dos vías simultáneas: la institucional, representada por el Frente Amplio Progresista, y la del movimiento social, representada en por la llamada Convención Nacional Democrática, encargada de coordinar la resistencia civil pacífica (Jiménez, 2007 p. 96).

Algunos años después, desde el 2000 y hasta el 2005, AMLO ocupó el cargo de Jefe de Gobierno de la capital del país (entonces Distrito Federal) y se convirtió en el primer mandatario en asumirlo por seis años consecutivos. Ganó las elecciones con 37.5%

de los votos emitidos, es decir, 4% más que el candidato del PAN. El PRI, por otro lado, no obtuvo resultados favorables y quedó en tercer lugar con 22.8%¹².

La aprobación por parte de los ciudadanos capitalinos fue tal que incluso, el sitio web londinense, City Mayors, lo calificó en 2004 como el segundo mejor alcalde del mundo. Tann vom Hove, editor de City Mayors, dijo que el sitio busca alcaldes que gocen de un apoyo apasionado en sus comunidades y que también hayan ganado respeto en el plano internacional (*La Jornada*, 8 de diciembre de 2004).

AMLO se convirtió en el primer personaje público de México que ofrecía todas las mañanas una conferencia de prensa a la que asistían reporteros y noticieros de cobertura nacional para informar lo que sucedía en la capital. Años más tarde, en su llegada al poder máximo del país, replicó esta actividad en las popularmente conocidas “mañaneras” y así cumplir con su palabra respecto a la rendición de cuentas.

La búsqueda de la presidencia por parte de AMLO

Andrés Manuel López Obrador fue un personaje que se popularizó (entre otras cosas) por su ardua búsqueda del poder presidencial del país, pues no fue hasta su tercera campaña política que logró ocupar el cargo de presidente de México. A continuación, mencionamos brevemente el desarrollo de sus tres campañas políticas antes de ganar la contienda presidencial.

Elecciones federales de México: 2006

El primer periodo electoral para designar al presidente de la República en el que AMLO participó fue durante las elecciones de 2006. La contienda “se jugaba entre los siguientes tres candidatos: Felipe Calderón, Andrés Manuel López Obrador y Roberto Madrazo. La votación se efectuó el 2 de julio de 2006. Calderón fue elegido al término de un proceso electoral controvertido” (Gutiérrez y Plantin, 2009, p. 500). A raíz de este suceso surgieron múltiples rumores que apuntaban a la idea de que AMLO había

¹² Información extraída de la página del Gobierno de México: <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>

sido víctima de fraude, sin embargo, este hecho no fue reconocido oficialmente como tal.

En esta campaña, Felipe Calderón contendía a favor del Partido Acción Nacional (PAN), siendo esta organización la que impulsó de forma más fuerte la famosa campaña del miedo en contra de AMLO, en la cual se decía que López Obrador representaba un peligro para México. Según la investigación de Gutiérrez y Plantin (2009) se ubicaron 18 spots en los que se señalaban los peligros a los que se enfrentaba México al dejar que López Obrador llegara a la presidencia. De estos 18 spots, 11 fueron financiados por el PAN, uno por parte de El ECOCE (Ecología y Compromiso Empresarial), dos por El Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y cuatro por la asociación *Ármate de valor y vota* (p. 500).

Como menciona Valles (2016), en esa ocasión “la jornada electoral se realizó plena de incidentes, amén de las intervenciones previas del propio presidente Fox y de organismos empresariales (...). El dictamen del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y la declaratoria de Felipe Calderón como presidente electo de México, por un margen de 233 mil 831 votos a su favor (0.58% de diferencia respecto de su adversario) marcó la especificidad del caso. El candidato derrotado, Andrés Manuel López Obrador, se inconformó” (p. 34).

A raíz del resultado y los hechos que giraron en torno a la contienda mencionada, AMLO realizó el famoso Plantón de Reforma. Como se relata en un artículo de El Financiero “El bloqueo, que inició el 30 de julio del 2006, se dio tras una votación a mano alzada en la plancha del Zócalo, luego de que Calderón, el INE y Acción Nacional se negaran al conteo total de los votos, de ahí que surgiera el famoso *voto por voto*” (Redacción El Financiero, 30 julio de 2018), una consigna que le pedía a las autoridades el recuento de estos puestos, ya que había un sector que confiaba en que el ganador habría de ser AMLO.

Las acciones discursivas expresadas -en los medios de comunicación- no fueron las mismas desde la jornada electoral hasta el dictamen del Tribunal Electoral, es decir, durante casi dos meses: desde el 3 de julio hasta el 5 de septiembre, cuando se dio a

conocer el dictamen definitivo (Valles 2016, p.34). Finalmente, el 1 de diciembre de 2006 tomó posesión de la presidencia de México, Felipe Calderón Hinojosa, dejando de lado lo que Obrador y sus allegados habían demandado.

Elecciones federales de México: 2012

Años más tarde, en la contienda electoral de 2012, AMLO decidió postularse una vez más como candidato a la presidencia, esta vez como parte de una coalición de izquierda, el Movimiento Progresista. Éste estaba conformado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido del Movimiento Ciudadano (PMC).

Entre sus contrincantes se encontraban: Enrique Peña Nieto, del PRI; Josefina Vázquez Mota, del PAN; y Gabriel Quadri del Partido Nueva Alianza. El reto no era sencillo, pues a diferencia de 2006 las encuestas ubicaban a López Obrador en tercer sitio, mientras que Enrique Peña Nieto (EPN), candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), mostraba una amplia ventaja sobre sus posibles competidores (Crespo, 2013. p.104). Incluso parecía que AMLO se estaba preparando para otro posible fraude, pues en una entrevista concedida para *La Jornada* mencionó: “*No se puede repetir lo de 2006, pónganse en mi lugar. Si se hace un fraude, ¿cómo se va a aceptar? Es un acto de traición a la democracia, es traicionarnos a nosotros mismos*” (*La Jornada*, 7 junio de 2012).

Poco tiempo después, el 6 de julio de 2012, la BBC publicó un artículo que ratificaba la victoria de Peña Nieto y la segunda derrota de AMLO. Al concluir la revisión del 99,3% de las casillas, o urnas electorales, Peña Nieto obtuvo la mayoría en las votaciones, el 38,2%, seguido por Andrés Manuel López Obrador, que alcanzó el 31,56% de los sufragios (BBC Mundo, 2012).

A pesar de lo sucedido, López Obrador nunca dejó de buscar la presidencia del país y siguió participando en asuntos políticos.

El 9 de julio de 2014, el partido Movimiento de Regeneración Nacional obtuvo por unanimidad la aprobación del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) para obtener formalmente su registro como partido político en el país, pero sus inicios provienen desde los movimientos sociales que generó Andrés Manuel López Obrador en el 2006 tras su primera derrota en las elecciones presidenciales. (Hernández, 2020). Sin embargo, fue hasta el 2012 su conformación formal, cuando el actual Presidente se separó del Partido Revolucionario Democrático (PRD), después de 23 años de militar en la que se pensaba era la única opción de izquierda en el país, y apostará por formar su propia agrupación política, llamándola “la esperanza de México” (Hernández, 2020).

Con el eslogan “Sólo el pueblo puede salvar al pueblo. Sólo el pueblo organizado puede salvar a la Nación”, López Obrador logró conformar el partido político con el cual, años más tarde, se convertiría en presidente.

Elecciones federales de México: 2018

Tras años de lucha por el poder, finalmente en las elecciones celebradas en 2018, Andrés Manuel López Obrador se convirtió en presidente de México. Fue candidato de la coalición *Juntos haremos historia*, conformada por el Partido del Trabajo, el Partido Encuentro Social y por supuesto, Morena. En el conteo final se le atribuyó el 53.19% de los votos, lo que le dio una ventaja de 17 millones 503 mil 363 votos frente a su contrincante más cercano, Ricardo Anaya de la coalición Por México Al Frente. En esta contienda también participaron José Antonio Meade del PRI y Jaime Rodríguez "El Bronco" quien fungió como candidato independiente.

La victoria de López Obrador lleva a un líder de izquierda al mando de la segunda economía más grande de América Latina, por primera vez en décadas, una posibilidad que embargó de esperanza a millones de mexicanos (y a las élites del país, de temor) (TNYT, 1 de julio de 2018).

Es en esta etapa que situamos nuestro objeto de estudio dado que es justo en los momentos de cambio cuando se suscitan conversaciones que pueden dejar ver los miedos, deseos o aspiraciones de una sociedad. El triunfo de López Obrador estuvo lleno de expectativas que permitieron que localizáramos material interesante para nuestro objeto de estudio.

Inicios de la asociación de AMLO con Chávez

Los inicios de vinculación de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) con Chávez se ubican en las elecciones de 2006, a partir de una estrategia publicitaria por parte del Partido Acción Nacional (PAN) donde se usó la campaña; “AMLO, un peligro para México”. Esta campaña fue llamada por AMLO una “guerra sucia”, debido a que se le criticaba directamente.

Detrás de la frase “peligro para México” se encuentran los asesores extranjeros, Dick Morris, de origen estadounidense, y el español Antonio Solá. La idea de Morris fue vincular a López Obrador con Hugo Chávez, el entonces presidente de Venezuela porque representaba, según los consultores, la intolerancia e ideas de la ultraizquierda.

La campaña estuvo reforzada con un artículo especial que el propio Morris escribió el 3 de abril de 2006 y el cual difundió en diversos blogs de política. El texto, titulado *Menace in Mexico*, abordaba la manera en que Chávez financiaba a López Obrador y que el triunfo de éste en las elecciones sería clave para expandir la izquierda en Latinoamérica y "poner de rodillas a Estados Unidos". Por ello, en varios spots se vinculaba al exmandatario de Venezuela con AMLO. (Nación, 2018).

Como señala Gutiérrez (2007): “En toda contienda electoral la propaganda política está dirigida a persuadir al destinatario y provocar un determinado tipo de comportamiento, con la meta de incidir en la opinión pública para inducir conductas, actitudes y respuestas concretas” (p.32).

En los spots utilizados para la campaña “Peligro para México” podemos distinguir la presencia de los siguientes fantasmas de Venezuela: endeudamiento, crisis

económica, devaluación, desempleo y dictadura, estos miedos incidieron en los votantes, logrando que López Obrador perdiera las elecciones del 2006.¹³

Estos miedos o fantasmas relacionados con la comparación de AMLO y Chávez iniciaron desde el 2006 para seguir en las elecciones del 2012 y finalmente en las elecciones del 2018.

Sin embargo, como veremos más adelante con nuestros análisis de tuits, esta relación entre AMLO y Chávez se siguió usando después de su arribo a la presidencia por los grupos opositores.

¹³ Spot “un peligro para México”. Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=izlQYvUPbg4>

CAPÍTULO III

LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS

En toda investigación es fundamental seguir una estrategia metodológica que conduzca el proceso de investigación, por lo tanto, explicamos a continuación el procedimiento que seguimos para ello. Siguiendo a Balestrini (2000), el marco metodológico “es el conjunto de procedimientos a seguir con la finalidad de lograr objetivos de la información de forma válida y con alta precisión” (p.44). En otras palabras, el uso de la metodología ayuda a crear una estructura sistemática de recolección, ordenamiento y análisis de la información que permite entender el problema de investigación.

En este capítulo se presenta la justificación de la elección de la metodología cualitativa, así como la selección de la etnografía digital para el acercamiento al objeto de investigación. Posteriormente se hace la presentación del trabajo de campo, el cual fue realizado en las redes sociodigitales, específicamente en la red social Twitter. Después exponemos las categorías para el análisis de la información recabada. Finalmente, se introduce y explica el producto comunicativo que formó parte de este proyecto de investigación que resultó en un blog llamado “El Fantasma de Venezuela”.

Metodología cualitativa

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, ya que nuestro interés se encuentra en conocer de qué manera el fantasma de la venezolanización de México ha funcionado como un arma política de sectores opositores a AMLO en las conversaciones que se dieron en las redes sociodigitales en el período de 2018 a 2021.

Según Martínez (2006) la investigación cualitativa “trata de identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (p. 66). Así, y apoyados en Batthianny (2011), se comprende que la investigación cualitativa se vale de:

La interpretación del investigador acerca de lo que se ve, oye y comprende. Esta interpretación no es ajena a su contexto, historia y concepciones propias.

También los participantes han interpretado los fenómenos en los que estaban involucrados y los propios lectores del informe de la investigación tendrán sus interpretaciones. Así se ve la emergencia de las múltiples miradas que pueden surgir sobre el problema de investigación (p. 79).

Esto indica que la investigación cualitativa es abierta e inductiva, pues busca naturalidad con su entorno sin manipular los datos, tratando de comprender a los sujetos de estudio mediante la observación. Para Martínez (2006) los investigadores cualitativos:

...no definen sus variables *a priori*, ni mucho menos, se limitan a variables preconcebidas, como hacen los investigadores experimentales, sino que adoptan como estilo una *cierta ingenuidad* que les permita ver cada aspecto del fenómeno como si fuera nuevo y no familiar y, por tanto, potencialmente *significativo* (p. 82).

Debido a que en este trabajo buscamos analizar la interacción y contraste de opiniones de quienes participan en las conversaciones de las redes sociodigitales en torno a la venezolanización de México, en el presente estudio se recurre a la etnografía digital como forma de acercamiento al objeto de investigación.

De la etnografía a la etnografía digital

Antes de explicar en qué consiste la etnografía digital, es necesario hablar de los estudios etnográficos clásicos. Este es uno de los métodos más relevantes utilizado en la investigación cualitativa y posee un carácter inductivo, que permite al investigador comprender los fenómenos sociales basados en la experiencia vivencial de determinado escenario social.

En este sentido, el trabajo etnográfico exige del investigador un gran sentido de observación para entender y comprender, ya que “una investigación etnográfica no puede quedarse en lo meramente descriptivo; debe profundizar, con preguntas adicionales, en el significado de las cosas para las personas estudiadas” (Álvarez-

Gayou, 2003, p. 76). Por esto, en la antropología cultural, la etnografía ha sido utilizada como una manera de estudiar grupos culturales.

Para Guber (2001), el trabajo de campo etnográfico “se caracteriza por su falta de sistematicidad” (p. 55), pero esto no quiere decir que la forma de obtener la información carezca de rigurosidad, pero sí tiene una cualidad que la distingue, y es la inespecificidad de las actividades que comprende:

Integrar un equipo de fútbol, residir con la población, tomar mate y conversar, hacer las compras, bailar, cocinar, ser objeto de burla, confidencia, declaraciones amorosas y agresiones, asistir a una clase en la escuela o a una reunión del partido político (Guber, 2001, p. 56).

A esta forma de acercarse a la información se le llama *observación participante*, la cual consiste en “observar sistemática y controladamente todo lo que acontece en torno del investigador, y participar en una o varias actividades de la población” (Guber, 2001, p. 57); una de las ventajas de este método es que evita la mediación que existe cuando alguien cuenta lo que se vive en determinada situación, y esto permite acceder a la información de forma más o menos pura.

Con el paso del tiempo y las transformaciones sociales en torno a la tecnología, se comprende que “la generación de espacios digitales con sus posibilidades de interacción y, en consecuencia, de socialización, situó a internet como un espacio para el análisis de las prácticas sociales” (Bárcenas y Preza, 2019, p.135). Es por ello que, para acercarnos a nuestro objeto de estudio, la etnografía digital nos sirve de guía en el acopio de la información, dado que internet se ha convertido en un lugar donde es posible observar cómo se dan algunos intercambios de ideas y de discursos enmarcados en distintos hechos de la realidad.

Una de las diferencias fundamentales entre la etnografía clásica y la virtual es que “internet permite al etnógrafo sentarse en una oficina, o en su mismo despacho, y explorar espacios sociales” (Hine, 1995, p. 60), por lo que ya no es necesario moverse por el tiempo que dure la investigación al lugar destinado para la misma. Esto lo que

quiere decir es que los dos tipos de investigadores se concentran en formas de llegar a un sitio, observando sus interacciones en un campo que en este caso es virtual. Aunque la investigación se realiza en línea, es importante comprender que:

Al situarse epistemológicamente en la perspectiva de la etnografía digital/*onlife* es importante asumir que tanto la dimensión en línea (online) como la fuera de línea (offline) están integradas en el entramado de diversas prácticas sociales. Mantener esta perspectiva es fundamental aún cuando las técnicas de investigación y el trabajo de campo se realicen únicamente en escenarios en línea (Bárcenas y Preza, 2019, p. 136).

Esto es importante de tener en cuenta porque la observación, sea participante o no, en cualquiera de los dos tipos de etnografías, se realiza casi de forma obligatoria. En línea, se podría observar como usuario (participar) o como no participante (realizando la observación fuera de línea). Sobre esto, los autores comentan que:

Cuando el etnógrafo se sitúa en el campo desde la experiencia como usuario asume un rol activo en el grupo en el que está estudiando, mientras que, cuando el etnógrafo observa de manera oculta su presencia puede ser detectable a través de sus interacciones, pero no su identidad (Bárcenas y Preza, 2019, p. 137).

En nuestro caso, optamos por la etnografía digital como método de investigación, dados los beneficios que le caracterizan, pues gracias al internet y las comunidades virtuales que se comunican por Twitter, YouTube, u otros sitios Web, propician que el tiempo y espacio no obstaculicen la observación y registro de prácticas sociales en dichas comunidades. Cabe mencionar que la etnografía digital es una gran alternativa al momento actual en el que nos encontramos desarrollando esta investigación, en el que la crisis sanitaria derivada del COVID-19, exige distanciamiento social.

Trabajo de campo

Cuando se habla del trabajo de campo en una investigación cualitativa hay una serie de criterios que se deben tomar en cuenta. En primer lugar, siguiendo a Martínez

(2006) se entiende que “la información que se acumula y las estructuras emergentes se usan para reorientar el enfoque y la recolección de nueva información” (p. 81), es decir, que a pesar de las ideas iniciales que se puedan tener, la misma naturaleza de la información puede transformar los planes de la investigación en el transcurso de esta. En relación con nuestra investigación, esto ocurrió debido a que en un inicio se consideró utilizar información de las conversaciones que se generaban en dos plataformas: Twitter y YouTube; situación que luego se modificó por la misma naturaleza y necesidades de la investigación.

En segundo lugar, es importante decir que “la observación no debe deformar, distorsionar o perturbar la verdadera realidad del fenómeno que estudia” (Martínez, 2006, p. 81), por lo que al analizar la información no se debe caer en descontextualizaciones de esta, y ningún detalle puede ser omitido. También es característico que la información que se utiliza sea “aquella que mayor relación tenga y más ayude a descubrir las estructuras significativas que dan razón de la conducta de los sujetos de estudio” (Martínez, 2006, p. 82), por tanto, es de suma importancia prestar atención a las interacciones, así como el contenido mismo en la información que se comparte. Hecho que también determinó la decisión de quedarnos únicamente con la información encontrada en Twitter, ya que la forma en que se generaban las conversaciones allí nos ayudaba a entender mejor las estructuras más significativas.

Finalmente, un criterio vital en ese tipo de investigación es que el investigador cualitativo realiza su trabajo “sumergiéndose en el medio que quiere comprender” (Martínez, 2006, p.82), así, el trabajo de campo se realizó de forma digital realizando búsquedas en Twitter y de esta manera encontramos datos importantes para el trabajo de investigación.

Recolección de datos, instrumentos de recolección de datos

Para el caso del fenómeno que abordamos, nos servimos de internet, tanto como instrumento de investigación, así como campo de estudio. Con campo de estudio nos referimos a las múltiples plataformas de internet de donde recabamos noticias falsas y rumores en torno a la idea de que México se puede convertir en Venezuela, e

instrumento de investigación dado que se producen datos a partir de las conversaciones que el tema genera en redes sociodigitales, específicamente en Twitter.

En relación con las muestras o corpus de estudio en las investigaciones cualitativas Martínez (2006) señala que: “se impone la muestra intencional donde se prioriza la profundidad sobre la extensión, y la muestra se reduce en su amplitud numérica” (p. 83). Para efectos de nuestra investigación, es importante la comprensión de que, en la búsqueda de los datos, se tomó en cuenta principalmente la profundidad de las conversaciones, así como el grupo de dónde provenían, esto debido a que, siguiendo a Martínez (2006): “la misma información puede cambiar continuamente cuando se cambia de grupo informante, y varios documentos acerca del mismo tópico pueden llegar a ser contradictorios” (p. 83)

Etnografía digital: inmersión en las redes sociodigitales

En este apartado se describen los pasos que llevamos a cabo en la etnografía digital para recopilar la información que conforma nuestro corpus de estudio. Como se comentó previamente, iniciamos nuestra búsqueda en las plataformas de YouTube y Twitter, debido a que en la recopilación de información nos dimos cuenta de que eran las plataformas donde había más conversación sobre el tema de la venezolanización de México. Realizamos también una búsqueda en grupos de Facebook y/o páginas que se relacionaran con nuestro objeto de estudio, pero no obtuvimos material que nos pareciera relevante puesto que la mayoría eran comentarios a artículos de prensa que compartían los propios medios de comunicación.

Finalmente, y después de realizar un análisis más profundo de la información recopilada, se decidió tomar en consideración solamente lo obtenido en Twitter, puesto que, en los videos de YouTube y las casi nulas conversaciones en Facebook, no encontramos material que coincidiera con los objetivos que pretendíamos alcanzar.

Búsqueda en Twitter

La estrategia de exploración que se utilizó para ubicar conversaciones en la red social Twitter, en las que se mencionan temas referentes a la venezolanización de México, fue utilizar la “Búsqueda Avanzada” que ofrece la plataforma. El criterio de búsqueda constante se basó en filtrar únicamente los tuits que tuviesen más de 20 respuestas y, con este criterio básico, realizamos seis búsquedas principales:

1. Etiqueta o hashtag *#AMLOPesteComunista*.

La elección de esta etiqueta se realizó puesto que ha sido utilizada en diversas ocasiones para referirse a la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador, incluso antes de su llegada a la presidencia¹⁴. En los resultados de esta búsqueda aparecieron todo tipo de temas de la realidad política del país, no únicamente los referentes a la venezolanización de México. Por lo tanto, se decidió agregar las palabras clave “México convertir Venezuela” y “México convertido Venezuela”, para obtener resultados específicos del tema a investigar. Entre los tuits que se encontraron, destacaron algunos que también usaban la etiqueta *#LópezSeVa*, por lo que se realizó una nueva búsqueda usando dicha etiqueta.

2. Etiqueta o hashtag *#LopezSeVa*.

En la búsqueda de esta etiqueta se incluyeron también las palabras “México” y “Venezuela”, para lograr que los resultados fueran más específicos y útiles para la investigación. En esta exploración se encontró uno de los tuits que forma parte de nuestro corpus y que será explicado más adelante.

3. “México convertir Venezuela”

¹⁴ El día 25 de junio del 2020 se publicó una nota periodística en el diario argentino Infobae en la que se daba cuenta del surgimiento de una etiqueta en Twitter que advertía sobre el peligro comunista que representaba Andrés Manuel López Obrador. La nota lleva por título “*El Trending Topic en Venezuela que buscó advertir a los mexicanos sobre un “régimen comunista”*”. Fuente: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/06/25/el-trending-topic-en-venezuela-que-busco-advertir-a-los-mexicanos-sobre-un-regimen-comunista/>

Esta búsqueda consistió en utilizar esa combinación de 3 palabras y realizar una revisión exhaustiva entre las conversaciones para poder seleccionar las que fuesen importantes y relevantes para nuestro objeto de estudio. Como resultado de esta búsqueda también se eligió un tuit, que en este caso pertenece a un miembro del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

4. “México”, “Venezuela” y “Lilly Téllez”

En esta búsqueda, además de usar las palabras clave “México” y “Venezuela”, se buscó la cuenta de Lilly Téllez, quien actualmente es senadora de la República por el Partido Acción Nacional (PAN), ya que en varias ocasiones ha hecho declaraciones públicas en las que advierte que México puede convertirse en Venezuela¹⁵. Al realizar esta búsqueda se encontraron 3 tuits de su autoría en los que las palabras México y Venezuela formaban parte, de los cuales se tomó uno como parte de nuestro material de análisis. Cabe destacar que en la fecha en que el tuit fue publicado, Lilly Téllez aún formaba parte de Morena, hecho que se explicará con detalle más adelante¹⁶.

5. “México” y “Venezuela”

Esta búsqueda solo tenía las palabras “México” y “Venezuela”, y se delimitó entre el día 1 de diciembre de 2019 y el 15 de marzo de 2019. Durante ese período, que corresponde a los primeros 100 días de gobierno de Andrés Manuel López Obrador, se tomaron decisiones importantes en el Ejecutivo Nacional¹⁷. De igual forma, esta primera etapa suele concentrar mucha atención por parte de la población y los medios

¹⁵ En diversas oportunidades Lilly Téllez ha declarado que considera que México se va a convertir en Venezuela gracias a la gestión de AMLO. El día 19 de octubre de 2020 se publicó un artículo en Reporte Índigo en el que se habla de un tuit que fue publicado por Lilly Téllez en el que escribió “*Mi apoyo y solidaridad para @CarlosLoret ante el abuso de poder del régimen. Así empezó Venezuela*”. Su declaración se dio después que Carlos Loret de Mola acusó que Pío López Obrador, quien es hermano de AMLO, lo denunció por la difusión de unos videos se puede ver que recibe dinero de David León Romero. Fuente: <https://www.reporteindigo.com/reportelilly-tellez-apoya-a-loret-de-mola-y-critica-gobierno-de-amlo-asi-empezo-venezuela/>

¹⁶ Ver capítulo IV, apartado “*El temor de la instauración de una dictadura en México*”.

¹⁷ En los primeros 100 días de gobierno de AMLO se dieron diversos anuncios y acciones que abarcaron áreas como el bienestar social, energía, obras públicas, políticas de austeridad y de medio ambiente. Fuente: <https://www.forbes.com.mx/amlo-y-sus-primeros-100-dias-acciones-prioridades-y-programas-relevantes/>

de comunicación. La exploración arrojó diversos resultados, entre los que destacó uno de los elegidos para esta investigación.

6. “México”, “Venezuela” y “apagón”

En esta búsqueda también se usaron las palabras clave “México” y “Venezuela”, pero se incluyó “apagón”, debido a que a finales del año 2020 ocurrió un apagón masivo de luz en diversas partes del país, lo que generó que en las *Tendencias* de Twitter de ese día destacaran la etiqueta *#SinLuz* y palabra “Venezuela”.¹⁸ Por lo tanto, se consideró como un hecho relevante que coincidió con el tiempo en que esta investigación estaba en curso.

Finalmente, después de haber seleccionado los tuits que serían parte de la investigación, y al tener claro que “diferentes personas en diversas posiciones refieren como ‘los hechos’ su versión acerca de la misma realidad, y que también varían esa misma información cuando hablan con personas diferentes” (Martínez, 2006, p. 83), la selección y división de cuentas y tuits para los análisis se hizo tomando como criterio la pertenencia a grupos políticos o líderes de opinión.

Primero, se eligieron a personas o cuentas que pertenecían a grupos de poder y/o de organizaciones políticas. Como se comentó previamente, tomamos en cuenta la cantidad de comentarios en el tuit porque mientras más fuesen, indicaba que la conversación podría haber sido más nutrida. De igual forma nos pareció importante recopilar la cantidad de reacciones, retuits y las veces que fueron citados por otros usuarios, ya que así podríamos tener una idea de su impacto y alcance en la red social. La primera selección quedó de la siguiente manera:

¹⁸ Los apagones de luz masivos no son algo que ocurra en México con regularidad, pero en Venezuela, desde que recrudesció la crisis, es algo más usual, entonces en un escenario similar en México los fantasmas de la venezolanización de México se hicieron presentes.

Fuente: <https://panampost.com/marissa-rivera/2020/12/29/apagones-mexico-y-venezuela/>

Tabla 1: Tuits elegidos para análisis de conversaciones de los grupos de poder.

Fecha del tuit	Usuario	Respuestas o comentarios	Me gusta o reacciones	Retuits	Tuits citados
22/4/2018	@EnriqueOchoaR	153	301	204	12
16/10/2019	@LillyTellez	268	371	80	36
28/7/2020	@OficialFrenaaa	462	2959	2141	607

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, se eligieron a personas o cuentas que pudieran ser líderes de opinión. Los criterios de selección fueron los mismos que los tuits antes mencionados. Por ende, la segunda selección quedó de la siguiente manera:

Tabla 2: Tuits elegidos para análisis de conversaciones de líderes de opinión.

Fecha	Usuario	Respuestas o comentarios	Me gusta o reacciones	Retuits	Tuits citados
12/1/2019	@Vanessavallej0	3700	10200	8191	1609
28/12/2020	@Beltrandelrio	566	11900	2763	104

Fuente: elaboración propia

Categorías de análisis

Aunque sabemos que en las investigaciones cualitativas no hay “categorías previas a la investigación, o variables (ni dimensiones o indicadores) preconcebidas, ya sea que se consideren independientes o dependientes” (Martínez, 2006, p. 76) y algunas son

fruto de la misma naturaleza de los tuits o la información que arrojan las conversaciones, los planteamientos abordados en el marco teórico en relación los fantasmas o miedos relacionados con la venezolanización de México nos sirvieron de guía para identificar las representaciones colectivas que se pretende observar en las interacciones en las redes sociodigitales.

De igual forma, nos guiamos por la propuesta metodológica de John B. Thompson llamada *hermenéutica profunda*, dado que esta permite:

Demostrar cómo se pueden interrelacionar de manera sistemática diferentes enfoques del análisis de la cultura, de la ideología y de la comunicación de masas, y combinarse dentro de un movimiento coherente de pensamiento que ayude a explicar los diversos aspectos de estos fenómenos multifacéticos (Thompson, 1993 citado en Gutiérrez, 2007, p. 123).

En esta propuesta metodológica hay tres fases o niveles en el análisis:

1. *Análisis sociohistórico*: en este se comprende que toda producción discursiva se realiza en una circunstancia sociohistórica definida y delimitada, y “estas circunstancias pueden estar caracterizadas por disposiciones institucionales de diversos tipos y por relaciones de poder y dominación” (Gutiérrez, 2007, p. 123)
2. *Análisis discursivo*: en esta etapa, como afirma Gutiérrez (2007) se toma en consideración que, “esta fase es esencial porque las formas simbólicas, además de fenómenos sociales contextualizados, son algo más: construcciones simbólicas que, en virtud de sus rasgos estructurales, pueden presentar, significar y decir algo acerca de algo” (p. 124).
3. *La interpretación*: en esta etapa se procede a una interpretación de lo encontrado a nivel discursivo para, de esa forma, explicar las relaciones que se encuentran desde análisis sociohistórico, hasta el proceso mismo de la interpretación.

Es importante señalar que este enfoque “nos ayuda a esclarecer las funciones sociales y políticas de este, que toma en cuenta tanto el contexto en el cual los mensajes son producidos y recibidos como los rasgos relevantes de los mensajes mismos” (Gutiérrez, 2007, p. 125).

Producto comunicativo-blog: El fantasma de Venezuela

Como parte complementaria de esta investigación se realizó un blog en el que se publicó contenido relacionado con este trabajo con el fin de que sirviera como un espacio para la divulgación de información que consideramos útil y relevante, así como para el fomento al debate de ideas. El blog titulado “El fantasma de Venezuela”, fue realizado en la plataforma Wix y puede ser ubicado en la siguiente dirección URL:

<https://rumormxven.wixsite.com/fantasmadevenezuela>.

Con respecto a la imagen del blog, quisimos que tuviera una estética minimalista con pocos elementos visuales para que exista fuerza suficiente que comunique el tema sin utilizar los colores de las banderas de México o Venezuela. El logo consiste en los mapas de ambos países entrelazados con puntos que simulan los nodos que generan las conexiones de internet, con el nombre principal de la investigación y la estrella roja símbolo del comunismo que hace referencia a la comparación latente.



La estructura del blog es la siguiente: cuando se ingresa al blog, se ve la página de inicio de este con cinco pestañas, el nombre del blog y una frase que forma parte del texto de la sección de “Introducción” con el que se invita a revisar el apartado de presentación.



En la sección “Introducción” se encuentra un texto que explica el propósito del blog, del cual agregamos un fragmento y una imagen de cómo luce en el sitio:

Pensar en la sombra de Venezuela sobre México fue el principio de lo que después se transformaría en un encuentro de ambas culturas que se conjuntan en este punto. México y Venezuela comparten varias cosas: el año de independencia, el idioma, la calidez y amabilidad de sus habitantes, la bella salida al Mar Caribe y muchos rumores, sobre todo de índole político.

¿Qué hay en torno a todo lo que se ha dicho al respecto? ¿Resultan solo rumores al aire o es que dentro de ellos podemos encontrar elementos poco explorados? Debemos advertir que la complejidad del mismo tema no nos ha dado todas las respuestas, pero sí podemos decir que las inquietudes de tres mexicanas y una venezolana están puestas aquí; en un espacio creado para pensar, debatir, aprender y nutrir conversaciones.

El fantasma de Venezuela ★

Rumores y
Noticias Falsas



Puede resultar curioso que una serie de rumores en torno a un fenómeno político se convierta en un proyecto de investigación. Por fortuna, la curiosidad nos llevó más lejos y ahora estamos aquí, dándoles la bienvenida a nuestro blog, ahora de ustedes también.

En febrero de 1848 Marx y Engels escribieron el Manifiesto del Partido Comunista y en este se dice lo siguiente: "Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo. Todas las

En la sección "Quiénes somos" se encuentran las semblanzas de cada una de las participantes de la investigación.



Jenny Montejo

De Iztapalapa, en Ciudad de México, para el mundo (como dicen Los Ángeles Azules, un grupo de cumbia mexicana). Soñadora, creativa, aventurera, sociable, con cara de niña, pasión por las crónicas de viajes y gusto por descubrir nuevas cosas. En un futuro me encantaría ser periodista



Isabella Velázquez

Mexicoamericana de nacimiento, aunque siempre más mexicana que otra cosa. Fanática de hablar, debatir y conocer personas; escribo textos que nunca muestro al mundo y bailo con el son de cualquier música que suene. Pretendo defender los derechos de las audiencias algún día, ser



Kimberlin Hernández

Nací y crecí en Venezuela. Emigré a México en el año 2016. La escritura, la radio y la fotografía son mis lugares felices. Leo cuentos de terror y escucho boogaloo en las tardes frías. Cuando no estoy escribiendo, me puedes encontrar armando alguna playlist de salsa brava. En el futuro



Sharon Vásquez

Toluca, Estado de México, 3 de junio de 1998. Mexicana de cara seria, 90% sociable; me encanta andar en bici, bailar y ser cantante de ducha. "de escritores secretos, todos tenemos un poco". Los derechos humanos, periodismo, la locución y conducción son temas de mi

En la sección "Rastros digitales" se encuentran subcategorías que se presentan a continuación:

- Línea de tiempo: entradas donde se alimentará una línea del tiempo en la que se señalan momentos o acontecimientos detonadores de rumores y noticias falsas acerca de la venezolanización de México.
- Textos: entradas de artículos escritos por nosotras donde se pudo desarrollar en forma periodística algunos puntos importantes de la investigación, como temas de los capítulos, retomar ejemplos señalados y textos en general que promuevan el debate sobre el tema.
- Multimedia: entradas sobre producciones audiovisuales hechas por directores de cine, productores y otros, sobre las posibles similitudes entre México y Venezuela.
- Reseñas: entradas de reseñas sobre autores o textos relacionados con el tema de investigación y los que fueron leídos durante el proceso de investigación.
- Glosario: entrada única con las definiciones de los conceptos utilizados en nuestra investigación.

En la sección "Contacto" se encuentra un formulario en caso de que quienes visiten nuestro blog deseen ponerse en contacto con nosotras para hablar sobre algún tema referente a la investigación.

Si te interesa estar en contacto con nosotras, te invitamos a llenar este formulario.

Email:

rumormxven@gmail.com

Síguenos



Nombre
Email
Teléfono (opcional)
Mensaje
Enviar

La realización de este blog ha sido nutrida con información de la propia investigación y complementaria que no pudimos incluir en este trabajo pero que versa sobre el fenómeno de la venezolanización en México. Para conocer más al respecto, pueden visitar el enlace que se colocó anteriormente.

CAPÍTULO IV

GRUPOS DE PODER: EL FANTASMA DE VENEZUELA COMO ARMA POLÍTICA

El propósito de este capítulo es exponer el análisis realizado a partir de las publicaciones seleccionadas de Twitter en las que aparece la referencia al fantasma de Venezuela. Como ya se mencionó anteriormente, el objetivo de nuestra investigación es mostrar el funcionamiento del fantasma de Venezuela como un arma política de sectores opositores a Andrés Manuel López Obrador en México en el período de 2018 a 2021 dentro de las redes sociodigitales. Lo que se pretende mostrar en el presente análisis es cómo funciona este fantasma, cómo se relaciona con diversos miedos de la población mexicana, qué es lo que le otorga verosimilitud al fantasma o al contrario, lo que le resta verosimilitud.

Teniendo en mente este objetivo llevamos a cabo el análisis de las publicaciones. En primer lugar, procedimos a ubicar los comentarios en diferentes categorías analíticas (Véase Capítulo I. Apartado: *La materialización de los fantasmas*), que nos permitieran dar cuenta de los miedos o fantasmas que circulan a través de rumores o noticias falsas en la población mexicana y que remiten a los temores asociados al gran fantasma de Venezuela. Como mencionamos anteriormente, las categorías que tomamos en cuenta para el análisis son: comunismo, anticomunismo, populismo, autoritarismo, militarización y escasez.

El corpus de estudio dentro de este primer análisis, como ya señalamos en el marco metodológico, está constituido por tres publicaciones de cuentas de Twitter que representan a tres grupos de poder presentes en el país; el primero está representado por Enrique Ochoa miembro del Partido Revolucionario Institucional (PRI); el segundo por la senadora Lilly del Carmen Téllez del Partido Acción Nacional (PAN) y el tercero, un tuit emitido desde la cuenta oficial del Frente Nacional Anti AMLO (FRENA).

A continuación, presentamos de manera cronológica el análisis de las tres publicaciones mencionadas, es decir, iniciamos de la publicación más antigua, hasta la más reciente.

México convertido en Venezuela: una estrategia desgastada

Iniciamos la presentación del análisis con el tuit de Enrique Ochoa Reza (@EnriqueOchoaR), personaje de la vida política mexicana: abogado, economista, catedrático mexicano y actual Diputado Federal. Es militante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) desde 1991 y fue presidente de su Comité Ejecutivo Nacional al momento de la publicación del tuit aquí analizado. Ha ocupado múltiples cargos dentro de la Administración pública, entre ellos destaca haber sido Director General de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y Subsecretario de Hidrocarburos en la Secretaría de Energía (SENER) donde impulsó la Reforma Energética durante el periodo de gobierno del presidente Enrique Peña Nieto. Actualmente funge como Secretario en la Comisión de Energía y es Secretario de la Comisión de Justicia. El contenido del tuit que fue publicado el día 22 de abril de 2018 en su cuenta de Twitter, es el siguiente:

@JoseAMeadeK ganó el debate, es la alternativa para que detengamos el avance de @lopezobrador_ que quiere convertir a #México en Venezuela. #GanóMeade¹⁹ Mesa de análisis del #DebateINE en @Canal_Estrellas.

Como parte de la publicación, se encuentra también un archivo multimedia en formato de video con una duración de 03:43 minutos, en el cual Enrique Ochoa es entrevistado por el periodista Carlos Loret de Mola para el programa *Decisión 2018*, de Noticias Televisa, donde estuvieron presentes cuatro panelistas más. A continuación, transcribimos la conversación sostenida en dicho programa y del cual se publicó el siguiente fragmento:

- *Carlos Loret de Mola: Está Enrique Ochoa, el dirigente nacional del PRI en la línea de este programa especial. Hay casi consenso en la mesa, en el sentido de que Meade dejó ir la oportunidad y ya no tenía muchas, ¿Qué contestan ustedes?, ¿cómo lo vieron en el cuartel central del PRI?*

¹⁹ José Antonio Meade era el candidato de la Coalición *Todos por México* conformada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza.

- *Enrique Ochoa: Gracias Carlos, muy buenas noches, saludo a Soledad, a Roy, a Leo y a Héctor. Bueno, nuestro análisis es muy diferente al que he estado escuchando, por supuesto que José Antonio Meade ganó el debate, es la alternativa que hay para que detengamos el avance de López Obrador que quiere convertir a México en Venezuela, y José Antonio Meade lo ha hecho a partir de propuestas acreditando su experiencia, su honestidad y su profundo amor por México. José Antonio Meade, propone que hay que enfrentar el gran reto que tenemos en nuestro país en materia de seguridad con valores: creando empleo, ofreciendo mejoras en el sistema de educación y de salud pública y también contando con el apoyo de las Fuerzas Armadas, elevando el salario del Ejército, de la Marina, de la Fuerza Aérea y combatiendo a la impunidad de manera decidida, evitando las negociaciones con los criminales, como lo propone López Obrador, que propuso la amnistía y que todos vieron en el debate que cada vez que se le preguntaba sobre la amnistía, evadía, se salía por la tangente y no respondía directamente al pueblo de México el gran riesgo que significa perdonar a los criminales, a los narcotraficantes y a los secuestradores, y hay que recordarlo todos, quienes vivimos en la Ciudad de México, en la etapa donde López Obrador fue Jefe de Gobierno, y recordar que los resultados en materia de seguridad, contrario a las mentiras que dijo López Obrador en el debate, no fueron alentadores, por el contrario; la percepción de inseguridad, los secuestros, los robos, aumentaron en los años de gobierno de López Obrador, al grado que hubo una de las más grandes marchas de expresión ciudadana, libre, donde todos se vistieron de blanco, para expresar el rechazo al desgobierno de López Obrador en la Ciudad de México.*
- *Carlos Loret de Mola: ¿Les preocupa en el PRI que, a partir de este debate, pudiera interpretarse que el que le puede ganar a López Obrador es en todo caso Ricardo Anaya?*

- *Enrique Ochoa: De ninguna manera Carlos, estamos ciertos que el único que puede detener al avance de López Obrador, es José Antonio Meade porque es el hombre que tiene la preparación, porque es el hombre que tiene las mejores propuestas y porque ha acreditado con veinte años de servicio su profundo amor por México y lo acreditó hoy de nueva cuenta, presentó su siete de siete, siete de siete que acredita que es un hombre que ha vivido honestamente, que puede acreditar puntualmente sus bienes, con su nivel de vida y es algo que emplazó tanto a López Obrador como a Ricardo Anaya y ninguno de los dos pasan esa prueba, por una razón muy sencilla y recordarás Carlos, que la primera vez que se debatió sobre el patrimonio inexplicable de Ricardo Anaya fue en tu programa, en una entrevista en la mañana, en un debate que tuvimos Ricardo Anaya y yo contigo y con tu equipo y nunca pudo acreditar y hasta la fecha no lo puede acreditar Ricardo Anaya, cómo se hizo de una nave industrial de cincuenta y cuatro millones de pesos. Por otro lado, López Obrador tampoco ha podido justificar una tres de tres, que declara en ceros; no tiene bienes, no tiene tarjetas de crédito, tarjetas de débito. El pueblo de México se ha preguntado de qué ha vivido López Obrador durante doce años, en cambio José Antonio Meade, es honesto, ha podido acreditar su nivel de vida y tiene las mejores ideas para sacar México adelante.*
- *Carlos Loret de Mola: Enrique Ochoa, dirigente nacional del PRI, gracias por estos minutos para el programa especial de Noticieros Televisa*

Fuente: <https://twitter.com/EnriqueOchoaR/status/988269050579976193>

Para poder analizar este tuit consideramos necesario describir brevemente el contexto en el que éste apareció. El tuit fue publicado el día 22 de abril de 2018, horas después de haber culminado en el Palacio de Minería, ubicado al centro de la Ciudad de México, el primer debate organizado por el Instituto Nacional Electoral (INE) entre los distintos candidatos a la presidencia: José Antonio Meade, por parte de la coalición *Todos por México* conformada por el partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza; Andrés Manuel López Obrador de la

coalición *Juntos Haremos Historia*: Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), Partido del Trabajo (PT) y Partido de Encuentro Social (PES); Ricardo Anaya Cortés de la coalición *Por México al Frente*: Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD) Movimiento Ciudadano; Margarita Zavala y Jaime Rodríguez Calderón “El Bronco”, ambos como candidatos independientes. El evento fue transmitido por distintas televisoras abiertas comerciales y públicas, así como otros medios de comunicación del país.

Se decidió analizar el tuit de Enrique Ochoa porque representa un grupo de poder (el PRI) que en tiempos anteriores ha utilizado el argumento de que México podría convertirse en Venezuela para demeritar la figura de Andrés Manuel López Obrador. Sus adversarios han recurrido a comparar la ideología de López con la de Hugo Chávez y la de Nicolás Maduro, de manera que aprovecharon difundir este rumor para poner en desventaja o controversia al actual presidente de México. En este tuit, Enrique Ochoa Reza salió a defender desde su postura el “triumfo”²⁰ del candidato José Antonio Meade en el debate a la vez que atacó directamente a López Obrador por querer, según él, llevar a México a ser otra Venezuela.

Antes de presentar el análisis de los comentarios que generó este tuit, consideramos importante señalar que en esta publicación esperábamos que la conversación girara en torno al fantasma de la venezolanización, cristalizado en la figura del presidente López Obrador y/o el gobierno e ideales que representa, ya que en el tuit, Ochoa hace mención a que México se va a convertir en Venezuela; contrario a ello detectamos que gran parte de los usuarios no comparten esta idea o no le confieren verosimilitud, pues sus opiniones se emitieron desde una postura detractora al PRI. Incluso un número importante del total de los comentarios muestran rechazo a este Partido.

Las categorías o fantasmas presentes en este análisis, que permitieron clasificar los comentarios fueron: autoritarismo, escasez y militarismo, pero nos llamó la atención que dichos fantasmas no se le atribuyeron a la figura de AMLO, sino al régimen Priista,

²⁰ En los debates entre candidatos políticos no se declara un ganador avalado por una institución u organismo oficial, sin embargo, existen encuestas realizadas por organizaciones privadas, financiadas de manera independiente por los interesados, los resultados entre unas y otras suelen tener variaciones.

lo cual revela, al menos en estos comentarios, que aparentemente el rumor del fantasma se ha ido desvaneciendo y perdiendo credibilidad con el paso del tiempo.

Estrategia desgastada: “¿No te sientes ridículo repitiendo siempre lo mismo?”

En primer lugar, presentamos aquellos comentarios que constituyen una mayoría dentro del total -de comentarios- generados a partir de la publicación de origen, mismos que tienen en común que los usuarios consideran el argumento de que el triunfo de López Obrador traería consigo la venezolanización de México, como una estrategia desgastada y repetida en campañas anteriores ²¹.

Ricardo @RisherD 22 abr. 2018:

Cambien de ideas, Venezuela + Amnistía, no les funciona, eso ya está quemado. Semanas llevan con el mismo tema y no ganan puntos. Como dijo el mismo @JoseAMeadeK "¡Por Dios!" Ya cambien de tema.

Este comentario está relacionado con la propuesta de campaña hecha por López Obrador sobre el ofrecimiento de amnistía, aplicable bajo tres condiciones: a quienes hayan cometido apenas su primer delito; no haber cometido la privación de vida ni secuestro; y sin la utilización de armas de fuego. Al cumplir estos tres requisitos, la ley condonaría en un número reducido, delitos de grado menor donde las responsabilidades civiles no se eximen y los derechos de las víctimas se garantizarían (*Infobae*, 20 de abril de 2020). Sin embargo, esta medida y su significado fueron tergiversados y utilizados en contra del entonces contendiente a la presidencia al ser concebido como algo descabellado que para algunos abriría paso a la injusticia y a la impunidad. Por lo tanto, el usuario considera al discurso “convertir a #México en Venezuela” de inverosímil y desgastado.

En el siguiente comentario se observa que el usuario se refiere al video publicado por Ochoa Reza. Desde su punto de vista, los panelistas participantes en el programa

²¹ Como ya se ha mencionado, la campaña de 2006 fue la primera en que el rumor de México convertido en Venezuela comenzó a difundirse, posteriormente en la de 2012 y recientemente en la de 2018. Aun ocupando la Presidencia, AMLO es perseguido por este rumor.

Decisión 2018 desaprueban con sus reacciones la asociación de México con Venezuela; deja entrever la influencia de los medios de comunicación.

jerry @jerryescaletta 23 abr. 2018:

@EnriqueOchoaR si fueras más inteligente notarías las reacciones de los panelistas en el foro, en cuanto dices que #AMLO quiere convertir a México en Venezuela, yo te pregunto, ¿no te sientes ridículo repitiendo siempre lo mismo? ¿Si sabes que nadie te cree verdad? Ten dignidad

En la elección presidencial de 2006, fue utilizado por primera vez en una campaña electoral (en ese entonces por el PAN) la idea de la venezolanización de México para atacar a Andrés Manuel López Obrador. Desde entonces se ha tratado de dar continuidad a ese rumor, mismo que la usuaria considera un argumento falso:

Casandra Rayas @CasandraRayas 23 abr. 2018:

Sigues con el sofisma de que el peje convertirá a México en Venezuela? Sigues viviendo en el 2012? Actualizate, campeón.

Cabe señalar que la usuaria hace mención del año 2012, por ser el año en que el PRI también empezó a utilizar el fantasma de que México se convertiría en otra Venezuela si AMLO ganaba las elecciones.

Para otros usuarios, se trata de una estrategia que pretende infundir miedo y que trata de revivir fantasmas que puedan alimentar la ansiedad social y colectiva, pero que para él no son verosímiles.

Alexenio (Alx) @Eithanvv 23 abr. 2018:

Tu discurso barato "convertirlo en Venezuela" por que no dejas de querer infundar miedo. Para ganar votos? Ahhh ASI es el rip digo el pri.

Aunado a la poca credibilidad de la venezolanización de México, el autor del siguiente comentario desmiente el triunfo del debate que Enrique Ochoa le atribuyó al candidato José Antonio Meade:

Jose Bautista Rosas @jbautistar7 23 abr. 2018:

Eso de Venezuela ya nadie se los creen y estuvo entre Amaya y amlo. Meade pasó desapercibido.

Autoritarismo del PRI: “PRI, cínico, corrupto y feo...”

Los orígenes del Partido Revolucionario Institucional (PRI) se remontan a 1929, mismos que emanan ideológicamente de la Revolución Mexicana, los cuales eran de corte izquierdista; estos cambiarían en 1989 con la implementación de reformas neoliberales persistentes hoy día. Actualmente es un Partido con políticas centro derechistas, que abogan por un equilibrio económico entre el bienestar social y el capitalismo (Declaración de Principios PRI, 2017)

Si bien el fantasma de Venezuela está relacionado con ciertas acciones que los países comunistas o populistas llevan a cabo, entre ellas las que son consideradas como ejercicio del autoritarismo ligado al abuso de autoridad frente a la corrupción e impunidad, el siguiente conjunto de comentarios tienen en común la utilización del concepto de autoritarismo, que es comúnmente asociado en América Latina a regímenes con tendencias represivas donde las prácticas derivadas de él, comprenden: la forma de ejercer el poder, las formas de organización, los sistemas de creencias y valores, así como la relación del poder estatal con la esfera social ²².

En este sentido, los usuarios le adjudican el concepto de autoritarismo, entendido desde algunas de sus prácticas, al Partido Revolucionario Institucional y no a AMLO, revirtiendo así al fantasma. En esta categoría ubicamos primeramente cuatro comentarios en los que, de manera general, el autoritarismo se relaciona con corrupción y robo como rasgos distintivos de los periodos de gobierno presididos por el PRI.

En el primer comentario de este conjunto, el usuario trata de darle un mayor sentido a sus apreciaciones sobre la corrupción priista evidenciando desde su dispositivo móvil, con una captura de pantalla, la publicación realizada por la revista *Proceso* que tiene

²² Ver Capítulo I, apartado “*La materialización de los fantasmas*”.

por encabezado: “Desde la Sedesol, Meade hizo desaparecer miles de millones de pesos”:

Efrén Hernández @J_Efren_Hdez_T 22 abr. 2018:



Esta acción que realiza el usuario Efrén Hernández, tiene que ver con el concepto que abordamos en el marco socio histórico sobre ciberactivismo, ya que muestra la apropiación del ciberespacio que sirve para difundir demandas sociales y exigir soluciones a las autoridades.

Para hacer extensiva la opinión del siguiente usuario, este recurre a etiquetar la cuenta oficial del Partido Revolucionario Institucional y los califica de corruptos:

Josep3390 @JoseP3390 23 abr. 2018:

Ganó, pero el camino a su casa. ¿Que se se siente que corruptos y corrupción del @Pri_Nacional por fin se los sacuda México?. Salgan del país o van a tener que vivir enjaulados si AMLO dice que siempre no a amnistía para los delincuentes

Esta apreciación es compartida por la usuaria, **Karla @laparla**, ambos consideran que el Partido no tiene influencia en los votantes y califican de corruptos al régimen del PRI, en los dos comentarios la exaltación e inconformidad se hacen presentes.

Karla @laparla 23 abr. 2018:

Gracias por existir eres un pilar del PRI, cínico, corrupto y feo, pasarán a la historia como los que hicieron posible el final del PRI muchas gracias!

En el caso del siguiente comentario remite de manera implícita a la frase “AMLO, un peligro para México”, la cual fue usada en un spot televisivo del Partido Acción Nacional (PAN)²³ y que pretendía “advertir” a los electores sobre el rumor México-Venezuela. El usuario considera que el PRIAN, es el peligro:

Ing. Electromecánico.@heri71 23 abr. 2018:

Amigo.....x si no vives en este país el peligro es el PRIAN.....el pri y ustedes corruptos y cínicos..... No mas pri. Así de fácilmente.

Aquí el usuario descalifica al régimen del PRI basado en nociones que previamente otros usuarios mencionaron y agrega la de oligarquía:

chimalpadf-org @chimalpadforg 23 abr. 2018:

PRIAN=corrupción, autoritarismos, saqueos, oligarquía basura.

Esto hace sentido al relacionar el concepto de oligarquía con el poder que se ha ejercido durante gran parte de la historia de México por un solo partido, el PRI.

Estos no son los únicos comentarios en los que se relaciona al PRI con el autoritarismo y la corrupción. El siguiente bloque de comentarios que se muestran, refieren a “La estafa maestra”: una investigación periodística realizada por *Animal Político*²⁴ en la que diversos personajes políticos, como Javier Duarte y el gobierno federal encabezado por el Partido Revolucionario Institucional, fueron puestos en tela de juicio por su participación en el desvío de recursos a 128 empresas fantasmas.

El comentario de Betto Canché muestra una infografía del caso bajo la supuesta autoría de Morena. Al hacer esto, consideramos que el ciberactivismo se encuentra

²³ El spot se puede visualizar en el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=gZnrM8GeIKA>

²⁴ La investigación se puede leer detalladamente en el siguiente enlace: <https://www.animalpolitico.com/estafa-maestra/>

presente en la respuesta del usuario al “exponer” un hecho que le genera inconformidad.

Betto Canché @imisrael 23 abr. 2018:

Claro



Javier Estrada @je133201 22 abr. 2018:

Clavillazo que gano??? Si se ve más falso que el RATAPRI?? Y luego con el autogol de la estafa maestra"""" pues se vio bastante tontin

En el siguiente comentario se puede observar que el usuario considera que no hace falta la llegada de López Obrador a la presidencia, pues desde antaño “México ya es Venezuela”. Considera que el autoritarismo del país sudamericano en el cual hay que “hacer lo que el presidente dice” ya se encontraba instaurado en nuestro país.

MTZOUS @mtzous 22 abr. 2018:

Mexico ya es Venezuela pq son los unicos dos paises donde se hacer lo que el presidente dice y son los unicos que tienen detenido el juicio x obredech o me equivoco clavillazo estafa maestra de Rosario y meade asi q todos los mexicanos ya nos dimos cuenta menos tu y el PAN y PRI.

Además, menciona uno de los casos de corrupción más grandes, el de Odebrecht, donde diversos países de Latinoamérica se vieron implicados con la constructora brasileña (incluyendo México durante el gobierno del PRI). La investigación salió a la luz por el Departamento de Justicia de Estados Unidos (*EL País*, 9 de febrero de 2017).

Como parte del mismo bloque centrado en la categoría de autoritarismo, retomamos los siguientes comentarios y los situamos en el evento del que deriva el tuit: el debate entre los diferentes contendientes políticos y la mención que Rodríguez Calderón hizo como candidato independiente cuando le preguntaron acerca de su propuesta para erradicar la corrupción del gobierno, a lo que respondió: “mochándoles las manos”. Al hacer referencia a esta frase, dos usuarios en sus comentarios relacionaron dicha expresión con algunos personajes del PRI:

Mike Guzman @mr_guzman 23 abr. 2018:

Se asustó (cuatro emoticones riendo)



Waldemar Brito @Waldemar_Brito 23 abr. 2018:

Aguas, cuiden sus manos priistas



Luis Camarena Goroci @LuisGoroci En respuesta a Waldemar Brito @Waldemar_Brito 23 abr. 2018:
Como Mínimo!!

Ambos usuarios expresaron su opinión mediante memes, un archivo multimedia que pone por separado o integrados: imagen, texto o audio, en general expresan un mensaje gracioso y son realizados a raíz de un acontecimiento social determinado; su

uso dentro de la política tiene un gran alcance dada su rápida propagación, que los hacen virales en redes sociodigitales (Gutiérrez y Reyna, 2021)

Como se mencionó anteriormente, para comprender este material es necesario ubicarse en el contexto inmediato del mensaje que se transmite. Los memes además de abordar de manera cómica un hecho determinado, estos en particular, pretenden servir como demanda social.

Escasez, las consecuencias de un régimen autoritario: “¿Quién nos ha chingado durante 80 años?”

En seguida presentamos los comentarios de los usuarios que se relacionan con algunas de las acciones que los regímenes autoritarios llevan a cabo, tal es el caso de la escasez, entendiéndose como la insuficiencia o desabastecimiento de algún producto o servicio, a consecuencia de las decisiones o acciones de los gobernantes.

En los dos primeros comentarios, más que adjudicar esta consecuencia al gobierno de la 4T, lo hacen de manera contraria y le adjudican la escasez al PRI. En el comentario citado abajo, el usuario a manera de interrogantes enumera los actos que durante varios años han afectado a ciertos sectores de la sociedad mexicana.

Missael Hernández @MexicanoChingo3 24 abr. 2018:

JAJAJA AY MI CLAVILLASO NO ENTIENDES VERDAD? JAJA DIME QUIEN NOS SUBIÓ LA GASOLINA? QUIÉN PRIVATIZO PEMEX? QUIEN NOS A CHINGADO DURANTE 80 AÑOS? QUIEN TIENE A MÉXICO CON 50 MILLONES DE POBRES? QUIEN ES CULPABLE DE QUE MILES DE MUERTOS A DIARIO? AMLO A EL PUTO ASQUEROSO PRIAN?

Una vez más un usuario menciona que “ya estamos como en Venezuela” pero implicando que bajo el gobierno del PRI se está así:

Adrian Hernandez @osunamitx 23 abr. 2018:

ya estamos como Venezuela, en el IMSS no hay medicamentos, la gasolina está más cara que en Venezuela, tengan tantita madre

Desde su óptica, uno de los ejemplos que refiere es el deterioro del Sistema de Salud y al igual que el comentario anterior, el aumento al precio de la gasolina es un indicador de crisis.

El usuario Julio Rojas responde a la publicación con un meme que tiene por frase “Si gana AMLO, vamos a perder todo lo que tenemos y hemos logrado” en tono irónico.

JULIO ROJAS LOMELIN @ellanchero0509 23 abr. 2018:



Este meme comunica en tono humorístico que lo que existe en México es pobreza. En la imagen macro que compone al meme se presenta a un señor que porta una playera del PRI, de fondo se observa una casa en condiciones paupérrimas, por lo tanto, el comentario sugiere de forma irónica (y poco sensible, si se puede mencionar) que la pobreza extrema se da en presencia del gobierno del PRI.

En los siguientes tres comentarios los usuarios también refieren a la escasez y comparan de forma irónica la situación económica de México con países primermundistas, o dicen encontrarse en condiciones similares o más deterioradas que Venezuela.

Bernab @Bernab93248842 23 abr. 2018:

De acuerdo contigo narizon hay que detener a AMLO para que no estemos come en Venezuela porqué como ahorita estamos como Canadá o casi casi como Alemania. Si serás bruto animal.

Waldemar Brito @Waldemar_Brito 23 abr. 2018:

No veo que con el PRI vivamos Como reyes... Urge dejen el poder, basta de su corrupción e impunidad

El siguiente meme comunica la misma idea:

Mermaid ♡ @SeaseMx 23 abr. 2018:



Como se percibe, la ironía que caracteriza la composición de los memes hace parte de este, a la vez que se proyecta una valoración negativa de las acciones del PRI.

JULIO ROJAS LOMELIN @ellanchero0509 23 abr. 2018:

Jajaja iluso. México con el PRI está peor que Venezuela.

Lo que dejan ver estos comentarios, expresados en enunciados y memes, es la representación colectiva que conforma un imaginario que da identidad del ciudadano mexicano social en el cual se ve así mismo en una realidad no equiparable a la de países primermundistas.

El militarismo: “no quiere convertir a México en Venezuela, pero sí en Siria”

Los siguientes tres comentarios hacen mención del fantasma del militarismo, categoría que se adjudicó a AMLO tras su propuesta sobre la creación de la Guardia Nacional y ahora como Presidente, al colocar a las Fuerzas Armadas en tareas que supuestamente no forman parte de sus funciones constitucionales. Sin embargo, en los dos comentarios, la militarización se le atribuye a José Antonio Meade y no a AMLO, cuando tras supuestas denuncias de ataques químicos en Siria, gran parte de los gobiernos de Latinoamérica rechazaron la intervención de Estados Unidos en dicho país, hasta dar por concluida la investigación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). José Antonio Meade, en ese entonces canciller de México, calificó la

necesidad de una intervención militar en Siria de "importante y urgente", pero se mostró partidario de que se "agoten las posibilidades de investigación" abiertas por la ONU (*El País*, 29 de agosto, 2013).

Lo que podemos detectar ante los *posts* de estos usuarios es una reversión de la idea de que López Obrador está llevando al país a la militarización, puesto que, en realidad los usuarios atribuyen este fantasma a Meade, incluso con cierta ironía como se muestra en el segundo comentario.

BlackSkull @Blackskull151 23 abr. 2018:

Pareces un disco rayado con lo de Venezuela. Jajaja José Antonio mierda al contrario de obrador no quiere convertir a México en Venezuela pero sí en Siria. Solo basta decir que ya aprobaron la ley de seguridad interior.



Memo 00 @00_memo 23 abr. 2018:

Lo bueno k pasaremos de condiciones similares de Siria a Venezuela

El comentario del usuario **Memo 00**, muestra cierta ironía en su opinión, y da cabida a entender que el gobierno del PRI pudo llevar a condiciones peores que las de Venezuela.

Rechazo al PRI: “mejor decline pronto”

En este apartado presentamos algunos comentarios que muestran de manera genérica rechazo al PRI o alguno de sus miembros, además, los usuarios recurren al lenguaje soez para expresar inconformidad con las líneas escritas por Enrique Ochoa Reza, a quienes algunos usuarios se refieren como “Clavillazo”, esto por un supuesto parecido físico con el artista José Antonio Hipólito Espino Mora, quien fue actor y comediante mexicano de 1951 a 1988.

Identificamos cerca de cincuenta y siete comentarios en los que se desacredita al PRI, sin embargo, hemos seleccionado sólo algunos de los más representativos.

gerardo delgado@gerardo83827774 22 abr. 2018:

Ganó?? Pendejete igual a ti mi estimado clavillazo, está más que confirmado que se los cargará la chingada en las elecciones. Ganó??...no mames

Tobii Torres @Tobiicirri 22 abr. 2018:

Jajajajaja ahora sí se la mamo señor clavillazo, su candidato es lo más gris y robotizado que existe, mejor decline pronto si aún tiene alguna esperanza de que AMLO no llegue a la presidencia.

LGQ @LaFocaGomez 22 abr. 2018:

Jajajaja!!, ay Clavillazo, dejas a pedazos la dignidad en cada tuit, ya sales debiendo.

Tobii Torres @Tobiicirri 22 abr. 2018:

Jajajajaja ahora sí se la mamo señor clavillazo, su candidato es lo más gris y robotizado que existe, mejor decline pronto si aún tiene alguna esperanza de que AMLO no llegue a la presidencia.

En los cuatro comentarios, se puede observar una opinión polarizada, en la que los usuarios se identifican como un *exogrupo*, es decir, que sienten ser ajenos a los grupos de poder en este caso al Partido Institucional Revolucionario, de manera que no comparten la pertenencia a él.

En el caso del siguiente comentario, se observa en primera instancia que el usuario RUDY OCHOA REZA, utiliza los apellidos del antiguo dirigente del PRI: Enrique

Ochoa. En el meme que publicó, se inscribe la frase: “El Duvalín no levanta con naaaadaa, DUVALÍN”, al centro, del lado derecho se encuentra la imagen de José Antonio Meade. El usuario hace un símil del Duvalín, una golosina color rosa, café y blanco, que asocia con el padecimiento cutáneo de vitíligo de José Antonio Meade.

RUDY OCHOA REZA @rudyochoareza 22 abr. 2018:



En este caso al igual que en el de los comentarios que se refieren a Ochoa Reza como Clavillazo, el concepto de polarización se encuentra implícito, dado que se creó un discurso de odio que responde a la percepción “nosotros” vs los “otros”, dónde está implícita la descortesía en las interacciones de los usuarios.

En el comentario que a continuación se cita, el autor del mismo, presenta una imagen en la que se muestran diversos porcentajes referentes a una encuesta sobre qué candidato fue el ganador del debate y recurriendo al lenguaje soez, asegura que Meade, no ganó.

CTPETACALCO @ctpetacalco 22 abr. 2018:

Aunque la encuesta puede estar “maiceada”, coincido con que a Meade Kuribreña se lo llevó su chingada madre.



Rechazo a AMLO: “Es un peligro, hay que detenerlo”

Si bien mencionamos anteriormente que los comentarios en oposición al PRI son recurrentes en gran parte de la publicación de Enrique Ochoa, existen dos comentarios de entre ciento cincuenta y tres, los cuales muestran rechazo a Andrés Manuel López Obrador.

En el primero de ellos se observa que el usuario confiere verosimilitud al fantasma de Venezuela representado en la figura de López, sin embargo, no deja ver cuáles son para él, aquellos peligros o fantasmas que le generan preocupación. Esto apela a los temores que los candidatos propician en sus discursos, enunciados desde la advertencia para persuadir al electorado de elegir a un candidato “pertinente”.

Cecilo Gordillo @CeciloGordillo 23 abr. 2018:

López es un peligro, hay que detenerlo.

Y como también se observa en el comentario de **Cecilio Gordillo**, la frase “AMLO, un peligro para México”, hace sentido para él.

En el siguiente comentario, el usuario menciona una serie de descalificativos hacia AMLO, sobre el tema de la amnistía, refiere a este como algo perjudicial, sin embargo, también descalifica al anterior presidente Enrique Peña Nieto, figura política del PRI.

Angel Kalhú. @AngelKalhu 22 abr. 2018:

Peje es UN IGNORANTE, MENTIROSO, HABLADOR, FARSANTE, HIPÓCRITA, RATERO, ASESINO, CRIMINAL, CAPO, OJETE ETC. CREE QUE ESTAMOS IDIOTAS Y NO SABEMOS LO Q SIGNIFICA AMNISTÍA, TIPEJO BURRO, QUIERE RE JODERNOS MUCHO PEOR QUE EL ASESINO DE @EPN, AMLO ESTÁ MUCHO PEOR Q MATÓN PEÑA!!!

En ambos comentarios el temor es algo que se puede identificar, ambos usuarios muestran visiones contrarias a la mayoría de los comentarios emitidos en los que se descalifica en gran medida al Partido Revolucionario Institucional y miembros, de manera que al menos estas dos opiniones sí confieren verosimilitud al fantasma de la venezolanización representado en AMLO, de ahí la importancia de mostrarlos. Los usuarios en el imaginario social con el que se identifican sus comentarios contienen una “visión del futuro” o posibles consecuencias que prevén de llegar López Obrador a la Presidencia.

Diferentes posturas tomadas por los usuarios

Con la finalidad de mostrar una postura imparcial ante el caso, exponemos también una serie de opiniones agrupadas en relación con el respaldo que los usuarios le otorgaron a los diferentes Partidos Políticos o representantes de estos, mencionados implícita o explícitamente en los comentarios.

Comentarios de respaldo al PRI

En este grupo de comentarios se encuentran aquellos que manifiestan cierto respaldo al candidato del PRI, José Antonio Meade, pues lo defienden desde su perspectiva por haber “ganado” el debate, otorgando así, legitimidad al mensaje publicado por Enrique Ochoa.

Bernardo Acevedo @AcevedoBernado 22 abr. 2018:

No hay duda de que ganó Meade.

Teresa Ramirez @Teresanchex 23 abr. 2018:

Meade ganó por mucho. #GanóMeade

Comentarios de respaldo al PAN

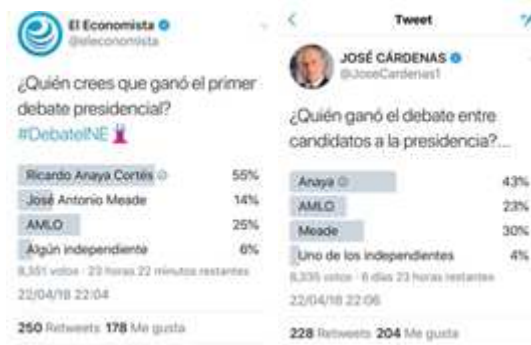
En este grupo encontramos los comentarios en los que se hace referencia al Partido Acción Nacional. Los primeros tres, tratan de demostrar mediante gráficas y sus respectivos porcentajes que el candidato Ricardo Anaya, es quien estuvo a la cabeza en el debate, de esta forma deslegitiman la publicación de Enrique Ochoa.

Alex Villalobos Bayón @avbayon 22 abr. 2018:

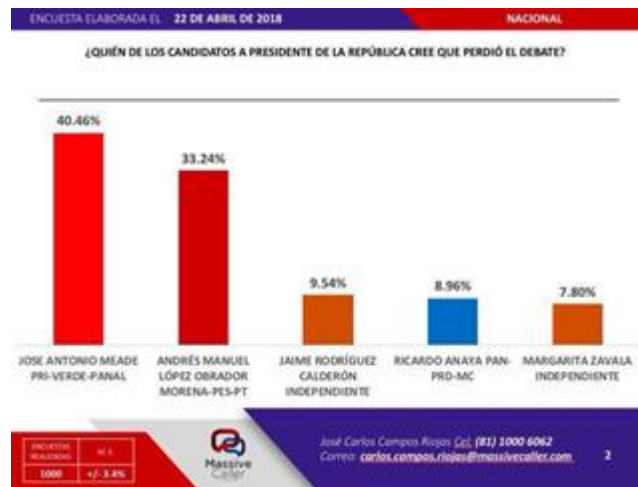


israel castro @israelc18148453 22 abr. 2018:

No seas manos @EnriqueOchoaR @Jan_Herzog @gano @RicardoAnayaC



israel castro @israelc18148453 22 abr. 2018:



Dentro de esta misma agrupación se encuentran los que consideran explícitamente que Anaya ganó el debate:

Ulises Mireles @Ulises_Mireles5 22 abr. 2018:

Si tu dices claro (cuatro emoticones riendo) si estaba entre #Anaya y #AMLO

ArmandoManuelElGato @Gato_Disco 22 abr. 2018:

y todavia dices que gano Meade? despues de la jodida que le dio Anaya y Amlu con sus 7 de 7

Sergio Ivan @Sergioportero79 23 abr. 2018:

Mentiroso gano Anaya

Mx3. @m_al_cubo_punto 23 abr. 2018:

Jajaja manipulan a la gente idiota...en esa mesa claramente toooodos dieron como ganador a Anaya.

Comentarios de respaldo a Morena

Este par de comentarios contienen apoyo a AMLO, el primero incluso, lo proclama ya Presidente:

FRANCISCO @FRANCIS26963926 22 abr. 2018:

Amlo presidente

En el caso de este usuario, para dar respaldo a su opinión, recurre a la publicación de la figura política de Ernesto Zedillo, ex Presidente de México (1994-2000) quien arribó al Ejecutivo por parte del PRI, además menciona colectivamente: “Los trabajadores de CFE estamos con AMLO”.

Rex de MTY. @rex4981 23 abr. 2018:

Está más que claro quien es el mejor candidato hasta el expresidente Zedillo lo sabe los trabajadores de CFE estamos con AMLO...



Arturo Nicolás @arturorockero 23 abr. 2018:

Me as convencido @EnriqueOchoaR votare por AMLO

Aunque los comentarios de rechazo al PRI, ocuparon gran parte de las categorizaciones hechas en este análisis, es importante también mostrar y tomar en cuenta las opiniones de los usuarios que no precisamente hablan de ese rechazo, pero muestran inclinación por determinado Partido Político.

Interpretación

Una vez concluido el análisis de esta publicación, se pudo identificar que gran parte de los usuarios que dieron respuesta al tuit de Ochoa Reza consideran la estrategia de México convertido en Venezuela, como un rumor al cual no le otorgan verosimilitud. Esto nos permite darnos cuenta de que con el paso del tiempo este rumor ha ido perdiendo credibilidad y fuerza, como en algún momento la tuvo en las elecciones de 2006 ²⁵. (*Deutsche Welle*, 20 de noviembre de 2006)

Fue interesante detectar las posibles razones por las que los usuarios invalidan al rumor, una de ellas puede ser (como algunos usuarios lo mencionan explícitamente) porque se trata de una estrategia repetida campaña tras campaña, que los ciudadanos al no sentir que viven la realidad de la venezolanización, prefieren no creerla más. Por otra parte, al haber gobernado el PRI durante tantos años y referir los mismos usuarios experiencias negativas de ello, aunado a que el Partido presentó un candidato “tan gris” en 2018, que no logró vincularse emocionalmente con el electorado, la campaña negativa de difusión al miedo sobre la venezolanización de México no logró persuadir a los electores de inclinar su voto por José Antonio Meade.

Además, se percibe en la conversación un clima de polarización preelectoral. En su acepción de confrontación “ellos” vs “nosotros”, dirigido claramente en contra del PRI, donde el lenguaje descalificativo y soez converge en las figuras del Partido Revolucionario Institucional, los comentarios que implican esta acepción de polarización son recurrentes y se encuentra también implícito en el recurso gráfico del meme político, a través del cual se comunica una cierta posición política.

Fueron los mismos usuarios quienes atribuyeron al PRI los distintos fantasmas que nutren al gran fantasma de la venezolanización en México: el de autoritarismo y el de corrupción fueron los mencionados con mayor frecuencia. De esta manera podríamos señalar que los usuarios sí legitiman la verosimilitud de estos fantasmas pero

²⁵ Visualizar en la siguiente liga: <https://www.dw.com/es/art%C3%ADculo-completo-l%C3%B3pez-obrador-un-peligro-para-m%C3%A9xico-un-lema-de-campa%C3%B1a-se-confirma/a-2243472>

revertidos a manos del Partido Institucional Revolucionario. Sin lugar a duda este hallazgo fue inesperado e interesante de observar.

Cabe resaltar la presencia de los comentarios que brindaron cierto respaldo a Ricardo Anaya, ya que mediante capturas de pantalla se muestran gráficas con sus respectivos porcentajes que colocan a la cabeza al candidato del PAN, desmintiendo así, el triunfo en el debate que Enrique Ochoa le otorgó a José Antonio Meade.

Únicamente dos comentarios confirieron verosimilitud al fantasma de Venezuela en relación a López Obrador, sin embargo, a la vez que uno de ellos lo hace, también se alude a la figura del PRI con el expresidente Enrique Peña Nieto.

Las respuestas de la mayoría de los usuarios al tuit de Enrique Ochoa demuestran que se trata de una estrategia repetida que busca defender a su candidato y aprovechar este discurso para polarizar a la población dentro del clima preelectoral, lo cual termina por ser contraproducente y provocar adhesión a los adversarios.

El temor de la instauración de una dictadura en México

Para dar continuidad al análisis del corpus de estudio de esta investigación, seguimos con el tuit publicado el 16 de octubre de 2019 por María Lilly del Carmen Téllez García (@LillyTellez), quien se desarrolló la mayor parte de su carrera como periodista en TV Azteca y actualmente es senadora por el Partido Acción Nacional. En el año 2018 inició su carrera política al integrarse al Movimiento Regeneración Nacional (Morena) donde fungió como coordinadora. No pasaría mucho tiempo antes de dejar este partido político que, según un tuit publicado desde su cuenta el 14 de abril de 2020, abandonó “por diferencias de criterio”. Explicaremos con más detalle a continuación.

Consideramos importante señalar que a pesar de que Téllez aún formaba parte de Morena al momento de emitir el tuit, decidimos incluirlo puesto que representa la ideología del partido al que migraría posteriormente, el PAN. Desde marzo de 2019, Lilly Téllez expresó su desaprobación hacia la ideología del partido en donde se desempeñaba pues anunció que presentaría una iniciativa en contra del aborto. “El anuncio se dio después de que expresara ante el pleno del Senado su molestia porque en su curul fue colocado un pañuelo verde de la campaña a favor del aborto legal, seguro y gratuito, promovido como símbolo de la lucha a favor de la legalización de la interrupción del embarazo en Argentina (Redacción Animal Político, 7 marzo de 2019).

Sin embargo, después de lanzarse en contra del aborto y criticar a Evo Morales, Morena pidió remover a la senadora del partido, pero el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que Téllez debía permanecer en la bancada. Después de una serie de conflictos con sus compañeros de partido, especialmente sobre el tema del aborto, Lilly Téllez abandonó Morena para unirse a las filas del PAN. Su incorporación a Acción Nacional se hizo oficial el 3 de junio de 2020. (Redacción El Universal, 2020).

El tuit que presentamos a continuación surgió a raíz de otro tuit publicado por la ya mencionada Lilly Téllez en el que escribió: *Aprobada en Senado revocación de mandato. Voté a favor.* Posteriormente un usuario identificado con el nombre de @maestrovigil respondió con lo siguiente: *Gracias por la honestidad. Será usted*

debidamente recordada como una de las constructoras de la dictadura. Minutos después, la senadora publicó un tuit citado de **@maestrovigil** el cual es nuestro material de análisis.

El contenido del tuit, motivo de análisis, es el siguiente:

*Aborrezco las dictaduras, como esa que aplauden algunos legisladores de Morena: la de Venezuela y su tirano Nicolás Maduro
La revocación de mandato aprobada ayer fortalecerá la democracia en México.
(16 de octubre de 2019).*

Fuente: <https://twitter.com/LillyTellez/status/1184524362340360194>

Antes de realizar el análisis consideramos necesario presentar algunos acontecimientos que refieren a lo mencionado en el tuit.

El 15 de octubre de 2019 el Senado aprobó el instrumento de revocación de mandato a cargo de la ciudadanía. En la Ley de revocación del mandato se estipula lo siguiente:

Artículo 1. La revocación de mandato es el mecanismo de democracia participativa por medio del cual los ciudadanos ejercen su soberanía para revocar o retirar de un cargo de elección popular, al candidato que resultara electo en la última elección en su distrito o circunscripción electoral, ya sea del poder ejecutivo o poder legislativo federal, mediante el cumplimiento de los requisitos y formalidades establecidos en la presente Ley²⁶.

De esta manera incorporar el instrumento de revocación del mandato en el marco jurídico mexicano tiene que ver con reconocer el poder de la ciudadanía para que, mediante su determinación, pueda decidir si un servidor público surgido del voto popular es merecedor de continuar o no, en el ejercicio del cargo. Desde luego, que el procedimiento deberá instrumentarse durante el desempeño del cargo y una vez satisfechos los requisitos previstos en la ley y con efectos vinculantes²⁷.

²⁶ Senado de la República:

https://www.senado.gob.mx/64/gaceta_comision_permanente/documento/36091

²⁷ Consultado en: https://www.senado.gob.mx/64/gaceta_del_senado/documento/83411

A raíz de que algunos usuarios de Twitter mencionaran que la revocación de mandato apunta a convertir la forma de gobernar un país en una dictadura, Lilly Téllez expresó su descontento hacia ese régimen político y hacia los legisladores de Morena quienes aparentemente sí están a favor de ellas. Además, argumentó a través de la publicación que estamos analizando, que la revocación de mandato lejos de apuntar a una dictadura fortalece la democracia en el país.

Iniciamos el análisis de algunos de los comentarios que generó la publicación de Lilly Téllez retomando aquellos en los que se puede identificar la verosimilitud del fantasma de Venezuela que se relaciona con el autoritarismo cuya materialización es la instalación de una dictadura.

El tuit hace uso de los fantasmas del imaginario colectivo para implantar temor en los lectores. Localizamos el miedo a la dictadura y al autoritarismo cuando se refiere a Nicolás Maduro como un tirano.

A partir de analizar los comentarios generados en la publicación pareciera que éstos son emitidos desde un lugar de desaprobación hacia Lilly Téllez, pero con un antecedente de haber coincidido ideológicamente con ella en algún momento, pues podemos notar una cierta decepción en lo que publican los usuarios.

En términos generales, se generó una conversación de ataque dado que no existió un solo comentario que estuviera a favor de lo que Lilly Téllez publicó en el tuit. En este caso, las identidades colectivas se remarcan a partir de lo enunciado, puesto que los usuarios se colocan a sí mismos en una posición contraria respecto a Téllez. Como vimos en el apartado de *imaginario social*, estas identidades funcionan para legitimar o invalidar una posición específica; en este caso, Lilly Téllez busca hacer expresa su idea de revocación de mandato y justificar la decisión tomada, sin embargo, los usuarios no tardan en reprobarla por tal acto.

Desacuerdo con la visión de Téllez: “No pues si eso crees no entiendes nada”

En el siguiente comentario se muestra el desacuerdo con Lilly Téllez en relación con lo que menciona en su tuit, motivo de análisis, puesto que se genera una conversación que hace alusión al inicio de la instauración de una dictadura en México.

@tonygarciaxv Oct 16, 2019:

La “revocacion” de mandato solo existe en dictaduras

A continuación, se observa cómo un usuario menciona que Lilly Téllez “no entiende nada” de lo que está sucediendo con la revocación de mandato puesto que para él representa el principio de la dictadura. Aquí podemos ver nuevamente cómo actúa el fantasma de Venezuela como un imaginario social puesto que se pone en evidencia la producción de visiones a futuro como se menciona en el segundo tuit donde se lee: “lo que hoy apoya es la entrada a lo que dice aborrecer”.

@yucanuck30 Oct 16, 2019:

No pues si eso crees no entiendes nada. Es el principio de la dictadura

@magocampog Oct 16, 2019:

Te creo?... como te reclamaremos si lo que hoy apoyas es la entrada a lo que dices aborrecer @LillyTellez...!!!

En el siguiente comentario el usuario señala que lejos de fortalecer la democracia, como menciona Lilly Téllez en su tuit, la revocación de mandato la complica debido a que no es congruente con lo plasmado en la Constitución.

@victor_lazo Oct 17, 2019:

Te hace falta (leer o ler según tu caso). País dónde se aplica la revocación de mandato complica su democracia. Porque rivaliza con el cauce Constitucional y el procedimiento electoral vigente. Tienes el antecedente del plebiscito Bonilla

Además, menciona que le falta “leer o ler según tu caso”, que hace referencia a un acontecimiento ocurrido el 14 de noviembre de 2016 en donde una niña de primaria corrigió al entonces Secretario de Educación, Aurelio Nuño, cuando invitaba a los niños

a leer, pero cometió ese error que la niña le hizo ver en frente de todo el público ²⁸. A raíz de lo ocurrido surgieron una serie de memes, burlas y comentarios como el que estamos analizando, que se usan para exaltar la “ignorancia” que las personas perciben en otros.

En este caso podemos inferir que es a Téllez a quien colocan en el lugar del ignorante, como alguien a quien habría que ilustrar o mostrarle sus errores. Además, pareciera que el usuario se coloca en una posición del que sabe sobre los regímenes totalitarios.

En la publicación también resaltan algunos comentarios que apuntan a que la dictadura ya está establecida en México gracias al gobierno de López Obrador, lo cual deja ver el descontento por parte de los usuarios hacia el gobierno en turno y una descalificación nuevamente hacia Téllez.

El fenómeno de polarización se hace presente puesto que se observa la separación de los grupos entre los que apoyan la 4T y los que la critican, generando un conflicto entre sus opuestos.

@Addajom Oct 16, 2019:

La 4T ES UNA DESCARADISIMA DICTADURA! La #LeyBonilla es EL MEJOR EJEMPLO y le sigue esta que usted votó a favor!

@jisraelvs Oct 16, 2019:

Con todo respeto donde se practica ese tipo de esquemas destrucción total de la democracia @lopezobrador_ un tirano en México

@oprz82 Oct 16, 2019:

Es bueno que tengas buena fe, el problema que constitucionalmente, ustedes abren la puerta a una potencial dictadura.

Ejem.

Hoy es elecciones y el peje saca su encuesta pato.

1. Quieren que amlo siga en el poder por 5 años mas ?
2. Les gusta el mandato de amlo por 4 años mas?

Como se observa en los comentarios arriba citados, los usuarios sí le otorgan verosimilitud al fantasma de la instauración de una dictadura como consecuencia de la revocación del mandato aun cuando sea para desaprobala. En el siguiente

²⁸ Consultado en: <https://www.noroeste.com.mx/nacional/una-nina-de-primaria-corrige-a-aurelio-nuno-secretario-de-educacion-no-se-dice-ler-se-dice-leer-LXNO1056940>

comentario se hace uso del lenguaje soez para catalogar de “fascistas” (fachos) al equipo de AMLO.

@gelasita Oct 16, 2019:

Sabias que eso creen los fachos de AMLO? Dicen que es un dictador igualito que esos que aborreces...

En otro de los comentarios se afirma que ya estamos en una dictadura y se puede percibir en el caso de la construcción del aeropuerto de Santa Lucía, Estado de México, pues la construcción del mismo favorecería al ingeniero José María Riobóo y según palabras del usuario “lo enriquecería”:

@Pollux_sinistar Oct 16, 2019:

No es verdad Lilly, ya estamos en una dictadura, santa Lucia es un claro ejemplo de como enriquecer a Rioboo a costa de los poderes. lopez es un dictador en pleno sentido de la palabra

Aquí podemos observar cómo el usuario se coloca en una posición contraria a la que menciona Téllez en su publicación.

En el siguiente comentario se culpa al INE de no hacer su trabajo correctamente y menciona que volverá eterna la aparente dictadura de López Obrador.

@yomiguare Oct 16, 2019:

Al contrario, le dieron personalidad Jurídica, a las encuestas, como en BAJA CALIFORNIA NORTE, el @INEMexico esta de adorno, bueno ha estado desde que @lorenzocordovav esta al servicio de tu pastor. Ahora una minoría del 2 % del padrón, eternizara la DICTADURA de AMLO.

En otro bloque de comentarios se apunta no sólo al rechazo del instrumento de revocación de mandato sino también a la similitud que se podría establecer con Venezuela.

@davidcohensacal Oct 16, 2019:

Y si aborrece las dictaduras, cual es la razón por la cual apoya una herramienta que fortalece la dictadura y el populismo? Venezuela y Bolivia, dictaduras de facto son los únicos países que contemplan la revocación de mandato, no le parece una extraña coincidencia?

@angelmbaezao Oct 16, 2019:

Perdón, pero el referéndum para la revocación de mandato lo instituyó Hugo Chávez en Venezuela y solo sirvió para justificar la dictadura.

@5ReformasMexico Oct 17, 2019:

¿Cómo se explica entonces que en Bolivia y Venezuela, por ejemplo, hay revocación de mandato y el resultado fue dictadura?

Lo que tienen en común los comentarios arriba citados es que cuestionan la idea de que la revocación del mandato fortalezca la democracia cuando las experiencias latinoamericanas apuntan a lo contrario. Además, se puede apreciar que intentan convencerla de que haber votado por la revocación de mandato es un error y por eso traen estos ejemplos a la conversación. Es posible que entonces, debido a que aún formaba parte de Morena, la consideraran dentro del mismo sector ideológico.

Los comentarios que a continuación presentamos refieren a lo costoso que sería realizar esta consulta ciudadana y que en todo caso es una decisión que no habría que “poner en las urnas”.

@rodolfo_trevino Oct 17, 2019:

¿Y porqué en los países que se ha implementado la revocación han sido dictaduras? Conociendo las consultas patito que ha hecho, todo indica que así serán. Además del gasto extra innecesario de organizar la consulta

@petrus1406 Oct 17, 2019:

No Lilly, la “revocación “ es parte de la fórmula para llegar a la dictadura, ve los ejemplos que bien citas. A un madatario debe podersele remover en caso de cometer faltas graves a los lineamientos éticos y funcionales de su cargo pero esa decisión no debe ser puesta en las urnas

Podríamos decir que el miedo más recurrente en los comentarios expuestos anteriormente es hacia la instauración de la dictadura. Se puede observar claramente que la mayoría coloca a Lilly Téllez como una persona poco informada y hace uso del lenguaje para mostrar su descontento hacia la decisión de votar a favor de la revocación de mandato. Los argumentos presentes en los comentarios le otorgan verosimilitud al fantasma de la venezolanización como un imaginario colectivo que apoya la posibilidad de la instauración de la dictadura.

La enseñanza del caso venezolano respecto a la revocación del mandato y la verosimilitud del fantasma de la dictadura

Otra cuestión que nos llamó la atención al momento de analizar los comentarios que generó la publicación madre es que en algunas ocasiones las personas hacen referencia explícita a Hugo Chávez y a lo que podría acontecer en México, puesto que argumentan que en Venezuela fue este personaje quien inició una dictadura a través de la revocación de mandato.

@ViridianaMKVM Oct 16, 2019:

La democracia en México se murió ayer, no era necesaria la revocación del mandato, tiene el mismo mensaje perorinado por Chávez y eso tiene sumida a la Venezuela en una crisis social y política y Bolivia a un mentiroso que se reeligirá en un 4o mandato y manipulando la elección

Respecto al comentario siguiente es importante aclarar que las frases a las que se hace referencia son algunas que Chávez mencionó en repetidas ocasiones en varios discursos a lo largo de su mandato que duró casi 14 años:

@Charlie_Brown50 Oct 17, 2019:

Esa revocación de mandato la usó Hugo Chávez para que lo eligieran presidente de Venezuela, el "argumento" fue: el pueblo quita, el pueblo pone, y justo después salió con: "el pueblo me pone nuevamente en el poder, seguiré su deseo" y ahí inició la dictadura en Venezuela.

Se resalta el hecho de que Chávez argumentaba que estaría en el poder hasta que el pueblo dijera lo contrario y que con eso se inició la dictadura, ya que le sirvió como una herramienta para reelegirse en múltiples ocasiones.

En los dos comentarios que retomamos a continuación, además de mencionar a Chávez y el caso venezolano, se utiliza un lenguaje un poco violento hacia Lilly Téllez. Se aprecia una fuerte desaprobación a la revocación de mandato y a la política en Venezuela que deja ver el miedo a que suceda lo mismo en México. Podemos observar también que quienes comentan no la consideran una aliada y posiblemente sientan que existe hipocresía en su planteamiento, puesto que la llaman "traidora".

@IsaiLawsMishi Oct 16, 2019:

En verdad, con todo respeto o es inocente políticamente o de plano es estúpida;¿Cuando hable de aborrecer a Chávez, Maduro, Castro, Evo no se atreva a emitir un voto por REVOCACIÓN DE MANDATO!;dado que fue Hugo Chávez quien lo hizo popular nuevamente, legislando solo para él.

@memopena21 Oct 16, 2019:

En serio? Ya revisaste el caso venezolano? O hablas por hablar? Empezó igual, revisa los videos de Chávez. De ahí a reelección hay un paso, legalizar la dictadura disfrazándola de democracia. Traidora!

Hubo un comentario que utilizó el imaginario colectivo de la presencia del comunismo para señalar que el gabinete de AMLO (a quien llaman en el tuit “el anciano”) tiene personas que apoyan este sistema político. Además, se menciona la cuenta del ex presidente de los Estados Unidos, Donald Trump para hacer referencia sarcástica a lo que debe ser un presidente. También se puede apreciar que el comentario se realiza a partir de una ideología anticomunista que se activa a partir de la idea del fantasma de Venezuela.

@BolsonaroPerro Oct 16, 2019:

Lily no sea ingenia, es obvio que el anciano tiene casi todo su gabinete lleno de comunistas incluyéndolo.

Parece que te falta diferencia izquierda y derecha.... eso si, si nos salvamos de la dictadura podras agradecerle a @realDonaldTrump, para que veas como es un presidente.

En los siguientes comentarios localizamos una serie de argumentos en los que se menciona la posibilidad de convertirnos en Venezuela puesto que el país empezó con la revocación de mandato y fue ese el inicio de la crisis, según señalan los usuarios.

@Carlos_Torres_O Oct 17, 2019:

Mmmmmmmmm la mitad me gusta y la otra mitad habla sobre su desconocimiento del régimen Venezolano. Como dicen todos, así empezó Venezuela, con la “revocación de mandato

@Guadalu69716886 Oct 17, 2019:

#ALasCallesDiciembre1. #RevocacionEsTraicion .. despierta Mexico así empezó Venezuela Cuba Nicaragua etcétera. Todos los partidos unidos para el 2021.. nunca más a las cámaras los que nos traicionan

En este comentario no sólo menciona no estar de acuerdo con lo que apunta la publicación madre, incluso se toma en cuenta la revocación de mandato como una “herramienta para fingir la democracia”, una a la que ella está traicionando a partir de su decisión.

@maestrovigil Oct 16, 2019:

Gracias por su respuesta. Difiero. En Venezuela la revocación de mandato fue una de las herramientas que usó el régimen chavista para consolidarse fingiendo democracia. Y lamentablemente, es una coincidencia más en el proceso de la 4T con Venezuela.

El siguiente comentario advierte a Lilly Téllez que su decisión de haber apoyado la revocación de mandato podría llevar a México a estar como Venezuela con un tirano al frente, es decir, López Obrador; además se alimenta una idea falsa de la realidad, puesto que la situación en México no es igual a la de Venezuela.

@danielm71098849 Oct 16, 2019:

Como le comenté anteriormete, en su conciencia quedará y espero que no se haya equivocado con su apoyo a esa nueva ley. Y al rato precisamente estemos como Venezuela con el tirano de López al frente

En el comentario que presentamos a continuación se utiliza el sarcasmo para mencionar que Maduro y Chávez son ejemplos a seguir de lo que debería ser un presidente.

@FernandezYorona Oct 17, 2019:

No te metas con @NicolasMaduro ni Chávez, tu sabes que son nuestras figuras políticas a seguir, MORENA debe ser el partido único en México y acabar con cualquier voz distinta, seremos el Venezuela del norte

Además, el nombre del usuario es una burla al político Gerardo Fernández Noroña del PT (Partido del Trabajo) quien ha sido protagonista de varios eventos controversiales a lo largo de su carrera política.

Rasgos de los regímenes populistas

En los siguientes dos comentarios también percibimos que aluden no sólo a Venezuela, sino también al conflicto que atraviesa México a causa de “la guerra por el petróleo”. En el segundo utiliza el sarcasmo como herramienta para expresar los elementos que considera que un país debería cumplir, puesto que “todos soñamos ser como ellos”. Además, en ese segundo comentario se le llama “ingenua” a Téllez, como si se quisiera desacreditar lo que dice a través de considerarla inepta, (en palabras del usuario) para opinar.

@marcor4343 Oct 16, 2019:

No generes fuego amigo, diplomacia y política sería muy saludable. Leer sobre Venezuela ayudaría a entender el conflicto muy parecido la guerra d México x el petróleo pero aquí PRI y PAN cambiaron leyes y lo dieron en Venezuela se niegan a dar las reservas+ GRANDES del mundo

@Josergares Oct 16, 2019:

Ingenua.... 3 países tienen revocación... Venezuela, Bolivia y Ecuador. Naciones ejemplares de desarrollo social, económico, industrial, tecnológico, derechos humanos, educación, etc. Países a la que todos soñamos ser como ellos. Sí, es sarcasmo. Ingenuidad o ineptitud de leer

Una cuestión que nos llamó la atención es que hay algunos comentarios que también consideran que mencionar a Venezuela y a la dictadura se trata de una **estrategia desgastada**²⁹ puesto que lo que señala Lilly Téllez en el tuit, no existe.

@hah_68 Oct 16, 2019:

No creo, solo generará gobiernos cortoplacistas a los que les dará miedo tomar decisiones impopulares.

Este comentario menciona que la dictadura no existe y tachan a Téllez de mentirosa. Incluso ponen el ejemplo de cómo Maduro llegó al poder gracias a la elección popular.

@luissanart Oct 16, 2019:

Ya deja de mentir, en Venezuela no hay dictadura, Maduro fue elegido presidente por medio de unas elecciones. Mientes como respiras.

²⁹ Esto, como ya se mencionó en el análisis anterior, es algo que tienen en común ambas publicaciones. Aunque tiene mayor peso en la primera.

En el siguiente se muestra el rechazo a la senadora y utiliza palabras que le cuestionan, a modo de reto, lo que es una dictadura. Pareciera que contiene cierta simpatía por AMLO, puesto que hace referencia a los grupos opositores que lo llaman dictador cuando le dice a Téllez “usted sabe quién y quienes”.

@PIRHUAN Oct 16, 2019:

Solo una aclaracion Sra. Lilly. Que es una dictadura. Las que conoci cómo pinochet, somoza etc. No eran gobernantes VOTADOS POR EL PUEBLO; será que a la derecha le gusta mucho el término; es más a AMLO ya le dicen dictador, usted sabe quien y quienes.

Interpretación

Uno de los elementos a los que los usuarios más temen, es a la instauración de una dictadura, pues a lo largo de la publicación se puede apreciar que existe el miedo latente de estar frente a un gobierno que sobrepase las normas de autoridad y se traduzca en condiciones poco favorables para la sociedad mexicana.

Seleccionamos tres comentarios indicando que la dictadura se estableció en el momento que López Obrador llegó al poder y utilizan como argumentos las posibles similitudes con Venezuela para desaprobando lo que Lilly Téllez enuncia en el tuit. Pareciera que la conversación convoca a gente de derecha que conjugue con sus ideales y quizás ganar seguidores del partido que estén en contra del comunismo.

En repetidas ocasiones se hace alusión a que Lilly Téllez no sabe de lo que está hablando y por lo tanto es ignorante respecto al tema de la revocación del mandato. Sobre todo, lo dicen ya que ella en el momento de emitir el tuit todavía formaba parte de Morena y, sin embargo, votó a favor de este instrumento de revocación. Parecería que se quiere hacer expreso que los usuarios consideran esto como un acto

incongruente por parte de Téllez a quien la conciben como una persona ignorante y poco capaz para tomar decisiones.

La idea de la asociación de López Obrador - Chávez sigue vigente y se utiliza como mecanismo para desprestigiar no sólo a los presidentes como figuras públicas, sino también como elementos de verosimilitud representativos de una dictadura (para los ojos de algunos usuarios) y del descontento hacia su manera de gobernar; sea una dictadura o no, las personas no están conformes con quienes están o estuvieron en el poder. Además, se utiliza para generar relaciones de amigo-enemigo para designar grupos que puedan apoyar mutuamente sus ideas y desprestigiar a las que representan un peligro para ellos.

Al contrario de lo que pensábamos, el lenguaje soez está presente en una cantidad bastante baja en comparación con otros materiales de análisis, pues en este señalamos sólo dos comentarios que insultan a la usuaria @LillyTélez. Sigue presente el miedo a la venezolanización de México y existe muy poca fe hacia las figuras políticas no importa de qué partido (o de qué país) sean.

FRENA y el anticomunismo: “Rechazamos el CHAVISMO”

A continuación, presentamos el análisis de una publicación subida por El Frente Nacional Anti-AMLO (FRENA) a su cuenta oficial de Twitter el 28 de julio del 2020. El Frente Nacional Anti-AMLO (FRENA) se autodefine como “un movimiento ciudadano y PACÍFICO que desea actuar YA para quitar a Andrés López del poder, usando herramientas jurídicas, de presión social.” En su página oficial mencionan que son un movimiento donde no hay partidos políticos, ni organizaciones extranjeras, están compuestos por 67 ciudadanos que su principal interés es “QUITAR a AMLO y su Gobierno del PODER YA”. Este movimiento busca “rescatar a México de las manos del comunismo” y no busca tener el poder en el gobierno “si no que ejercer como soberano basado el artículo 39 constitucional”.³⁰

En México, el día 18 de septiembre de 2020 a través de la cuenta de Twitter @OficialFrenaaa, el Movimiento Nacional Anti-AMLO (FRENA) convocó a participar en una manifestación social llamada Ocupa Zócalo y posteriormente plantarse en la plancha del Zócalo de la Ciudad de México. El día 19 de septiembre se realizó la manifestación en la que no pudieron llegar al Zócalo debido a un bloqueo por parte de la policía y decidieron realizar la acampada en la Avenida Juárez del Centro Histórico de la ciudad; después de eso, el día 23 de septiembre tuvieron autorización para instalar las casas de campaña en el zócalo capitalino frente al Palacio Nacional, que es la actual residencia del presidente Andrés Manuel López Obrador. Finalmente, el día 15 de noviembre, después de casi 2 meses de estar plantados frente al Palacio Nacional, se levantó el campamento.

El contenido del tuit es el siguiente:

Si camina como perro, ladra como perro y busca un poste; ES UN PERRO" Para ningún mexicano pensante hay dudas de que la agenda del Foro de Sao Paulo sigue a todo tren (maya). #SomosMéxico y rechazamos el CHAVISMO. Esto pasó en Venezuela, en Ecuador, en Nicaragua. #LOPEZseVA

³⁰ Recuperado de <https://frena.com.mx/programa/> el 25/05/21

Fuente: <https://twitter.com/OficialFrenaaa/status/1288109506027614209?s=08>

El tuit está acompañado de un video, donde el Lic. Rodrigo Soto Morales habla sobre lo anticonstitucional que sería entregar un órgano administrativo de una institución de naturaleza civil a las fuerzas armadas de formación militar. Afirma que al delegar lo administrativo prefigura o facilita el terreno para una tiranía.

“Artículo 21 constitucional, la investigación de los delitos fiscales como el contrabando le corresponde a una institución de naturaleza civil, a la policía, entonces el dar la administración de una aduana que es aquella que busca el pago de derechos aduaneros y el control arancelario de las mercancías así como la licitud de las mismas para el comercio exterior, le corresponde a un órgano administrativo a una autoridad administrativa que puede multar y en el caso de un ilícito a una policía, por eso entregarle a las fuerzas armadas de formación militar estas operaciones es ir en contra del diseño constitucional de nuestro país, es también ir en contra de la república. Yo lo veo de esa magnitud en que el ejército en concreto este asumiendo cada vez más las funciones de tipo administrativo prefigura o facilita el terreno para una tiranía, eso lo ha demostrado la historia en occidente en oriente, en el norte y en sur por eso es preocupante la decisión yo creo que hablar de la corrupción y de una cantidad importante de delitos como pretexto para destruir diseño constitucional y republicano del país es un eufemismo y me parece que es huirle a la lucha por el estado de derecho que está todo corrompido, que está todo, bueno hay otros dos poderes y los delitos se tienen que investigar y se tienen que perseguir y se tienen que procesar, ese es el camino de las instituciones, ese es el camino de la justicia para no caer en la tiranía o en el Estado draconiano que pareciera empezar a estar latente con las imágenes que vimos ayer en la prensa de chihuahua”.

Decidimos analizar el tuit del movimiento FRENA ya que hace mención de AMLO como comunista, dictador y fiel seguidor del Foro de Sao Paulo en sus redes socio digitales.

En el contenido del tuit escriben “ES UN PERRO”, “sigue la Agenda de Sao Paulo”, “rechazamos el chavismo”; “se visibilizan los miedos, odios y deseos de la gente” , es decir utilizan estas comparaciones para dar verosimilitud a la idea de la venezolanización.

Militarización: “control por la fuerza como hizo Chávez”

En la categoría de *militarización* es donde se visualiza la mayor parte de la conversación. En el primer bloque de tuits encontramos que se relaciona la categoría de militarización con la dictadura, es decir, con lo que algunos usuarios consideran que va a ocurrir a partir de la militarización que propone el presidente.

RománMX @MXROMANMX Julio 28,2020:

Cuando el ejército también esta infestado de masones, no tardaran mucho en imponer su dictadura.

Realidades @realida37675074 Julio 28,2020:

El tirano KKS está dándole tanto poder a las fuerzas armadas es para tenerlos de su lado y así mantener el control por la fuerza como lo hizo Chaves en Venezuela y sigue perdurando

Elvira Gonzalez @elvira0703 28,2020:

Tiene toda la razón el ciudadano no debe permitir que el ejército la funciones administrativas y menos represivas están las instancias suficientes para que hablo se ha procesado por la cantidad de atrocidades que ha llevado a cabo en nuestra ciudad y en los Estados

mcavazos55 @mcavazos55 Julio 28,2020:

La militarización de las aduanas también puede ser el primer paso para impedirnos huir del país cuando las cosas se pongan más feas y como en Venezuela y Cuba, millones de mexicanos quieran ir a vivir a otro país tendrán que hacerlo huyendo. #FueraLópez #SomosMexicanos #Frenaaa

Erika O @ErikaO23566680 Julio 28,2020:

Corromper a los militares para crear el mercado negro, el tráfico de drogas abierto por el gobierno. Esto es parte del comunismo cubano y chavista. MÉXICO

Recordemos que una dictadura es un régimen político donde una sola persona o grupo gobierna con poder total, con facultad de modificar o promulgar leyes a su voluntad. En este caso se relaciona con la militarización, es decir que se pueda ejercer una dictadura bajo la doctrina militar.

En este bloque de comentarios los usuarios hicieron uso del miedo de una dictadura y militarización, haciendo verosímil el tuit principal de la relación de AMLO con Chávez puesto que prolifera el fantasma de Venezuela debido al miedo y la preocupación que genera imaginarse un tipo de militarización que reprima o controle utilizando la fuerza.

Instalación de una dictadura y tiranía chavista:

Seguimos el análisis de los comentarios que generó la publicación de FRENA y retomamos aquellos en los que se puede identificar la verosimilitud en el fantasma de Venezuela que se relaciona con el *autoritarismo*, cuya materialización es la instalación de una dictadura. Esto queda expresado en los comentarios a partir de usos de términos como “tirano y corrupto”, así como “tiranía chavista”.

Recordemos que el autoritarismo se ha utilizado para referirse a regímenes con tendencias represivas y la instauración de una dictadura, lo cual ya se veía en el apartado anterior.

Este grupo de comentarios mencionan la relación del *autoritarismo con el chavismo*, en los comentarios podemos observar que algunos refieren, por ejemplo a: “...conversión al sistema de tiranía chavista”, “adoptar un régimen Chavista” “rechazamos y repudiamos totalmente el chavismo”, de acuerdo al proceso de polarización los grupos utilizan mayormente el discurso de desacreditación y miedo, en este caso el miedo del fantasma de un régimen Chavista, donde los usuarios afirman que rechazan y repudian el chavismo. Así bien generan un grupo en contra del régimen:

RAYMOND @Rayporh Julio 28,2020:

Cada día que pasa es más evidente la conversión al sistema de tiranía chavista.

lucia celeste matus @MatusLu Julio 28,2020:

No acabo de asimilar la perversa intención de adoptar un régimen Chavista. NO PUEDE SER. NO LO PERMITAMOS. Mexicanosdefendamonos

CALPIN @JAVIERCALPIN Julio 28,2020:

#SomosMéxico. Por supuesto los mexicanos rechazamos y repudiamos totalmente el Chavismo al que nos quiere llevar este Gobierno Morenista de quinta categoría. #LOPEZseVA

Alicia Caravantes @AliciaCaravant1 Julio 29,2020:

Yo creo que está perfectamente claro. El anciano ya tiene a Cuba y Venezuela, aquí en MEXICO? Nosotros que estamos haciendo para que ya se largue, ya necesitamos sacarle toda la serie de delitos? Que a cometido y sacarlo que se largue el cínico?

Rebeca Lozano Diez @RebecaLozanoDi1 Julio 28,2020:

Exactamente, a todas luces es un gobierno tirano, dictador y corruptísimo

Lo que se pudo observar en los comentarios arriba citados es que la mayoría coincide en que AMLO es considerado como un dictador, estas razones le confieren verosimilitud de la instauración de un régimen dictatorial y por lo tanto alimentan el fantasma de Venezuela.

Foro de Sao Paulo: “La agenda de López Obrador”

En los siguientes comentarios se habla de cómo el gobierno de Andrés Manuel López Obrador está “imponiendo la agenda del foro de Sao Paulo”.

El Foro tiene su origen en la convocatoria que hicieron Lula y Fidel Castro a partidos, movimientos y organizaciones de izquierda, en julio de 1990, para reflexionar sobre los acontecimientos post caída del Muro de Berlín y los caminos alternativos y autónomos posibles para la izquierda de América Latina y el Caribe, más allá de las respuestas tradicionales.

*Los **valores y principios** que nos unen como instrumentos políticos de cambio, contruidos a lo largo de la existencia del Foro (2017):*

- 1. La igualdad, la equidad y la justicia social;*
- 2. La democracia y la lucha por la libertad, profundizando su carácter popular, directo, participativo y comunitario;*

3. *La unidad de nuestras fuerzas y organizaciones y la indisoluble relación con nuestros pueblos;*
4. *El rechazo a cualquier expresión de fascismo, racismo, xenofobia, machismo, misoginia y homofobia, y a la discriminación de cualquier origen o naturaleza;*
5. *La solidaridad con otras personas y naciones, así como la realización plena del derecho a la Paz;*
6. *El derecho de cada país a elegir el sistema político y social que sus pueblos democráticamente decidan;*
7. *La ética, la honradez, el ejercicio transparente del gobierno y la administración de los bienes públicos y colectivos y la lucha sin treguas contra la corrupción son valores de las organizaciones de izquierda;*
8. *La integración regional soberana como objetivo estratégico.*

31

A continuación, presentamos los comentarios que se dieron a partir del miedo a la implementación de esta agenda y al Chavismo.

Ma. del Pilar @pirrybl Julio 28,2020:

Con una velocidad vertiginosa está amlo, imponiendo la agenda del foro de Sao Paulo!!! Hay que pararlo en seco y sacarlo!!!

No M'K Llo @MeEntiendees Julio 28,2020:

Excelente Twitt De que Este individuo que ocupa la presidencia es CHAVISTA es CHAVISTA De que sigue su amada, adorada y respetada AGENDA DE SAO PAULO, claro que la sigue. MASON váyase a Cuba o a Venezuela Si tanto ama eso ¡LARGUESE!

miguel robert @miguel7robert Julio 28,2020:

El Foro de São Paulo es un foro de partidos políticos y grupos de izquierda latinoamericanos, desde reformistas hasta colectividades políticas de izquierda revolucionaria, incluso organizaciones declaradas por conocimiento publico cómo terroristas y guerrillas en América

Tumbling dice @GalindoJosean Julio 28,2020:

³¹ Fuente: <https://forodesaopaulo.org/breve-historial-y-fundamentos/>

El rumbo por el cual el gobierno lleva al país es el de la agenda del grupo de Sao Paulo, erradicar la clase media pensante e incrementar el número de pobres. Por eso las crisis les vienen como anillo al dedo. No lo permitamos y exijamos resultados!

Alejandrina @alevelasco825 Julio 28,2020:

YA NO PODEMOS ESPERAR, EL TIEMPO SE TERMINA FUERA AMLO ANTES DEL 30 DE NOVIEMBRE. NO DICTADURA NO MILITARIZACIÓN NO FORO DE SAO PAULO NO NUEVA ORDEN MUNDIAL.

Aspasia de Mileto @AspasiaDeMilet Julio 28,2020:

No importa cómo la llaman, 4t o Agenda del Foro Sao Paulo, es un programa estatista que tiene como destino el empobrecimiento y estupidización (contrarreforma educativa) de la población para control social despierta. Luchemos juntos por la libertad y la justicia.

Los comentarios sobre la Agenda del Foro de Sao Paulo hacen referencia al gobierno chavista usando las palabras “imposición de la agenda”, “chavista es chavista”, “No Foro de Sao Paulo”. Aquí los fantasmas se encuentran particularmente eficaces y funcionales ya que, como menciona Baczko, opera el crecimiento conjunto de miedos, odios y esperanzas.

Los fantasmas que se remiten a la agenda del Foro de Sao Paulo son el comunismo y el socialismo, que en Venezuela terminó por generar empobrecimiento, escasez y una dictadura al igual que en otros países latinoamericanos. Esto le da verosimilitud al miedo de aceptar a AMLO de un partido de izquierda que “siga esta agenda”.

FRENA: “únete a FRENA”

En el siguiente bloque de comentarios se hace un llamado a la acción, así como a la unión al grupo FRENA para actuar contra el gobierno de AMLO. Al respecto, cabe señalar que según Baczko el funcionamiento del fantasma como un imaginario social se da “cuando una colectividad se siente agredida desde el exterior, pone en movimiento todo un dispositivo de imaginarios sociales con el fin de movilizar las energías de sus miembros, de reunir y guiar sus acciones” (1999, p. 29).

Es decir, el movimiento de FRENA (que es una colectividad) busca movilizar a sus miembros y reunirlos con el fin de “guiar sus acciones”, lo cual es muy notable en este

bloque donde la conversación entre los usuarios se usan las siguientes palabras “Mexicanos última llamada”, “UNETE A FRENAAA”, “tenemos que actuar”, “Tomemos las plazas”, es decir, el tuit hizo un llamado (“LÓPEZ SE VA”) actuando en contra del gobierno de AMLO y a favor de un levantamiento pacífico con el movimiento FRENA.

Maria Eugenia Oliver @MariaEugeniaOl6 Julio 28,2020:

Mexicanos, última llamada. México en peligro, recapaciten, abran los ojos, hay que defender nuestra patria, México no se merece lo que nos están haciendo. Todo es destrucción y pobreza UNETE A FRENAAA

teresa florencia @ttcilla Julio 28,2020:

Claro! Ya tenemos que actuar porque no se debe esperar a que NOs impongan más, hay que hacer@lo que se tenga que hacer para@sacarlo del@poder!

Gerardo Guzmán Cruz @GerardoGuzmnCr1 Julio 28,2020:

#LOPEZseVA#EsteGobiernoSeAcabo Tomemos las plazas, Tomemos nuestro México que los Extranjero sepan de quien es este México Hermoso

Tere Arteaga @Abua_60 Julio 28,2020:

Esto es lo que debemos hacer, convencer a más a unirse en contra de este gobierno chavista, corrupto y bueno para nada! Unámonos todos para lograrlo! Unete a FRENAAA #EsteGobiernoSeAcabo

teresa martinez @teresamc6865 Julio 28,2020:

Qué esperan mexicanos para unirse a la lucha pacífica de FRENAAA!!! Es ahorita es YA!!!

Lilian Hoyos @LilianHoyos3 Julio 28,2020:

Ya tiene que haber una forma de ponerle un alto a amlo y su gabinete de retrasados y miedosos que no se atreven a enfrentarlo. Creen que todo el tiempo van a gobernar

julio rodriguez @julioro19286015 Julio 28,2020:

Rechazamos a esquizofreniaa

Para finalizar este bloque de comentarios cabe señalar la unión de los simpatizantes que se repite continuamente para lograr su principal objetivo que es sacar a López Obrador del poder, buscando no solo hacer verosímil la comparación de AMLO y Chávez si no generar la invitación a más simpatizantes para lograr su objetivo.

Defensa de AMLO y su política: “Así son los seguidores antichavistas”

Estos comentarios dan cuenta de la *polarización*, es decir, las percepciones entre “nosotros” y los “otros”. Se hace una división entre los simpatizantes de FRENA y los Pro-AMLO, estos últimos niegan la existencia de una comparación entre México y Venezuela. En la categoría *Defensa de AMLO y su política* donde no se está de acuerdo con que AMLO se compare con Chávez únicamente se encontraron los siguientes tuits:

Danyel @Danyel40774692 Julio 28,2020:

Si, si, seguramente terminaremos como Venezuela, con el TMEC recién firmado, echenle ganas oposicion pedorra.

pedro paramo @bruja3333 Julio 28,2020:

Otro es terrible que se tenga una preparación académica pero se viva en una burbuja es verdad lo que mencionas pero si se manda al ejército es porque ninguna institución administrativa ni la policía pueden controlar robos, tráfico y abusos en las aduanas mismas.

MarioE @Edgar7101 Julio 28,2020:

Gracias FRENAAA porque al existir y ver a quienes te apoyan, me dí cuenta la clase de personas tan ignorantes y faltos de valores que hay en el país. Esa clase media que se supone marca el cambio social resultó ser una borregada al servicio de la clase alta. Me dueles México.

ChristianBautista @Christi47979561 Julio,28,2020:

Ni saben que es el foro de Sao Paulo

Andrú Gzg C: @Andrex822 Julio,28,2020:

jaja pura idiotez pones pero no los juzgo así son sus seguidores antichavistas

Este bloque solamente está conformado por cinco comentarios en contra de FRENA, los cuales no concuerdan con la comparación de México y Venezuela. Además, utilizan lenguaje soez refiriéndose al tuit como “pura idiotez”, así bien estos comentarios no creen verosímil que exista una venezolanización.

Interpretación

De acuerdo con el análisis realizado, observamos que hubo una conversación bastante nutrida entre los usuarios que respondieron al tuit publicado por FRENA. Cabe señalar

que la mayoría de los comentarios parecen ser de simpatizantes del movimiento, ya que un elemento presente fue la frase “Únete a freno”. Aquí vemos que muchos comentarios sirven para aportar verosimilitud a la comparación de Venezuela y México, además de que se hace extensa la invitación a que se unan más personas y así puedan sacar a AMLO del poder.

En contraste, seleccionamos aquellos comentarios que de alguna manera se pronunciaron en “Defensa de AMLO”; aquí esperábamos encontrar más opositores del movimiento FRENA, sin embargo es donde menos se generó conversación y solamente algunos comentarios desacreditaron a FRENA, que forma parte “de la oposición pedorra”, citando de un tuit.

Donde se generó más conversación, fueron en aquellos comentarios que le dan verosimilitud a la comparación de Chávez y AMLO, así como del gobierno de Venezuela con el mexicano. Estos alimentaban el miedo a una dictadura que hace uso de la fuerza militar para ejercer poder.

A manera de cierre

Una primera cuestión que nos gustaría señalar es que esperábamos encontrar que en las conversaciones los tuits le otorgaran mayor verosimilitud al fantasma de Venezuela; sin embargo, en los primeros dos análisis encontramos comentarios que refutan el contenido del tuit buscando visibilizar, en gran medida, lo equivocados que están Lilly Téllez y Enrique Ochoa. En la conversación que se generó a partir del análisis del primer tuit del Partido Revolución Institucional (PRI) se negó la existencia del fantasma de Venezuela en relación con Andrés Manuel López Obrador. Más bien, en esta conversación se habló de una estrategia desgastada y usada en campañas anteriores para desprestigiar a AMLO, así como una alta crítica al partido, en ese entonces en el poder (PRI). Una gran cantidad de usuarios denunció que el corrupto no era AMLO, sino el Partido Revolucionario Institucional.

En el segundo análisis, en la conversación generada por el tuit de Lilly Téllez donde se menciona la dictadura de Venezuela, se observó que quienes podrían estar de acuerdo con ella o que “la aplauden” como menciona el material de análisis, son posibles simpatizantes de una ideología derechista con intención de convencerlos de apoyar a Morena bajo las decisiones tomadas. En los comentarios, a diferencia del análisis del primer tuit, encontramos algunos a favor de la instauración de una dictadura a partir del arribo de AMLO y la 4T al poder; sin embargo, son pocos comparados con los que niegan esa afirmación; incluso insultan a la senadora por creer que esto es algo posible. Aquí el fantasma de la dictadura es el más visible y se fortalece debido a que para algunos usuarios la revocación de mandato se asoció con la dictadura chavista, es decir, que funcionó como una herramienta para que Chávez pudiera reelegirse. Por lo tanto, las similitudes que existen entre México y el país mencionado, darían la idea de que en el futuro la venezolanización de México podría ser posible.

En el tercer y último tuit ubicamos una conversación completamente diferente a la generada por los tuits anteriores. FRENA generó un miedo colectivo que giraba en torno al comunismo y un régimen dictatorial. Esto generó una serie de comentarios a favor del movimiento y la invitación a unirse “a la lucha con FRENA” para sacar a AMLO del poder.

Los fantasmas que más se repiten en estos análisis son los de dictadura y militarización, que se mantienen constantes en los tres grupos de poder aunque con algunas variantes. Así los usuarios demostraron un hartazgo por estas estrategias que consideran desgastadas pues ya han sido usadas con anterioridad por los grupos de poder (PRI Y PAN). En el caso de FRENA fue completamente diferente ya que generó conversaciones a favor de su contenido.

CAPÍTULO V

VENEZOLANIZACIÓN DE MÉXICO: LA ESCASEZ DE ALIMENTOS Y LA CRISIS ENERGÉTICA

De igual manera que en el capítulo anterior, el objetivo de este apartado es continuar con el análisis de las publicaciones de Twitter que fueron seleccionadas y en las que se encuentran referencias a los fantasmas de la venezolanización de México. En este caso se seleccionaron dos tuits, uno tiene que ver con la difusión de una noticia falsa sobre la escasez de alimentos en supermercados del país por el desabasto de gasolina, y otro en el que se aborda el apagón masivo de luz que ocurrió en diciembre de 2020 en ciertos lugares de México. Estos tuits fueron generados por dos personas que fungen como líderes de opinión en Twitter debido a las actividades que desempeñan. Una de ellas es la columnista colombiana llamada Vanessa Vallejo, y el otro es el periodista mexicano Humberto Beltrán del Río. La inclusión de estos tuits se sustentó debido a que, a través de ellos se puede observar cómo los fantasmas de la escasez y la crisis energética se ponen en funcionamiento para justificar el fantasma de una posible venezolanización de México.

La desinformación y el miedo a la escasez de alimentos

Iniciamos el análisis de este capítulo con el primer tuit, el cual fue publicado el día 12 de enero de 2019 en la cuenta de Vanessa Vallejo, quien es una economista y comentarista de nacionalidad colombiana. Fue editora en jefe del diario *PanAm Post* y miembro de la mesa de trabajo del programa radial colombiano *La Hora de La Verdad*, el cual era dirigido por el exministro Fernando Londoño Hoyos. Actualmente reside en Washington, donde es coeditora en jefe de *El American*, un medio hispano-estadounidense. Se dedica a analizar la realidad económica y política de Estados Unidos y Latinoamérica.

El contenido del tuit es el siguiente:

*No es Venezuela, es México un mes después de que AMLO llegara al poder.
No hay gasolina por lo tanto no hay como transportar cosas básicas como
alimentos.*

Fuente: <https://twitter.com/vanessavallej0/status/1084182452220903426>

Además, contiene las siguientes imágenes de anaqueles de supermercado vacíos:



Es necesario explicar el contexto en el que surgió el tuit para poder comprenderlo y comentarlo. A finales del año 2018 el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó su estrategia para combatir el robo de combustible, delito que es conocido en México como “huachicol”. Así, desde el inicio del año 2019, se puso en marcha la estrategia definida por el gobierno y su gabinete. Y se comenzaron a saturar las gasolineras de algunas zonas del país, incluyendo la capital, Ciudad de México.

Adicional a esto, muchas personas realizaron compras de pánico debido a los rumores de escasez. Se comenzó a ver gente que acudía con garrafones a las gasolineras y dejaban estacionados sus autos en kilométricas filas en las calles aledañas a las estaciones, a la espera de que llegaran las pipas de Pemex. Posteriormente, la Secretaria de Energía, Rocío Nahle, informó el 7 de enero de 2019 que hubo fallas en

la logística del plan propuesto, por lo que pidió a la población evitar las compras de pánico, pues el suministro estaba garantizado y comenzaría a regularizarse en los días subsecuentes. (*Forbes México*, 23 de diciembre de 2019)

Se decidió analizar el tuit de Vanessa Vallejo porque el mismo generó una gran cantidad de comentarios y, adicional a esto, la información contenida en él fue desmentida por la cuenta oficial de Walmart México, quienes afirmaron que lo dicho por la comentarista colombiana era falso y que los supermercados en el país se encontraban abastecidos para el momento de ser publicado el tuit.

Como información a comentar antes de iniciar el análisis, pensamos que es importante señalar que al elegir este tuit pensábamos que el fantasma de la venezolanización de México en torno a la escasez tendría mucha fuerza debido a la naturaleza del tuit y el contexto en el que fue publicado. Esto lo sustentábamos en el hecho de que revisamos algunas estrategias de comunicación que son utilizadas en contextos políticos, así como los efectos que tienen las noticias falsas y rumores, por lo que este tuit nos pareció especialmente interesante debido a que utiliza la escasez de alimentos en Venezuela como un fantasma que puede verse reflejado también en México. Pero después de realizado el análisis, pudimos encontrar que el fantasma de Venezuela iba perdiendo fuerza porque las personas centraban sus opiniones en la denuncia de estar ante una noticia falsa.

Las categorías de análisis que ubicamos en esta conversación son las de escasez de gasolina y racionamiento, las cuales sustentan el gran fantasma del comunismo.

Información desmentida: “la distribución de la gasolina ha sido lenta pero no hay desabasto”

Antes de explicar el funcionamiento del fantasma de la escasez de alimentos debido al desabasto de gasolina, se inicia el análisis de las categorías con la respuesta de la empresa Walmart México expresando de manera pública en la red social que sus tiendas no estaban sufriendo desabasto, con lo que desmiente la información falsa.

Walmartmexico @WalmartMexico 14 ene. 2019:

Hola Vanesa, la imagen que circula es falsa. Nuestras tiendas se encuentran abastecidas para que nuestros clientes realicen sus compras de manera regular. Invitamos a las familias a que eviten compras de pánico ya que contamos con el abasto suficiente para sus necesidades.

Además de la respuesta por parte de la empresa, se muestran los mensajes de otros usuarios que señalan que la información que ha compartido la periodista es falsa.

Alejandra Thomé @Modelfenstein 14 ene. 2019:

¿Qué ridiculez tan estúpida! ¿En serio crees que tus burdos intentos de manipulación van a llegar a algún lado?. Este tuit es espejo de tu imbecilidad supina. Ni siquiera hay fecha ni lugar de tu pretendida documentación.

JF CARPIO @franciscoElazul 13 ene. 2019:

Amiga yo no sé de qué desabasto hablas , yo laboro en la central de abastos de la CDMX y créeme que tanto como los abarrotes , las verduras , frutas y legumbres lo siguen abasteciendo como cualquier otro día . Así que le recomiendo que no publique tonterías #AmloNoEstaSolo

Don Plantas@xerryrodriguez 14 ene. 2019:

Este tipo de personas son las que más fastidian a Mexico, es FALSO que los autorservicios tengan desabastos, totalmente falso, Yo trabajo para una cadena de autoservicio y estamos al 100 con inventarios para cubrir cualquier sobredemanda que exista.

Pelanaranjas @pelanaranjas 14 ene. 2019:

Pues no, no hay desabasto en ningún lugar que conozca. Y sobre que no hay gasolina en el país, eso también es falso. Hay algunas ciudades que tienen una distribución con problemas, pero en el 90% del país todo va normal. Incluso en esos lugares los problemas no son graves.

Este tuit incluye un video de anaqueles llenos en un supermercado.

Fuente: <https://twitter.com/pelanaranjas/status/1084877539179458561>



Al apoyarnos en lo descrito en el marco teórico referente a las formas en que los grupos de poder o con influencia social usan la propaganda para influir en las identidades colectivas, en el siguiente grupo de comentarios se presentan algunos en los que además de señalar la difusión de información como falsa, se le atribuye a Vanessa Vallejo la intención de generar caos y pánico en la población a través de la difusión de noticias de este tipo. En este, la respuesta de los usuarios constituye un acto de denuncia colectiva sobre el hecho.

Nayelly @Nayemoon2213 ene. 2019:

Que estado, municipio, tienda departamental?

Si no proporcionas esa información sólo quieres crear pánico

Andrés Avila @Andi_chingon 14 ene. 2019:

Si lo que buscar es difundir mentiras y crear alguna especie de psicosis haciéndole creer al pueblo que existe desabasto de alimentos, como sucede en Venezuela, con imágenes falsas la verdad estas muy mal. Cuentas así deben ser reportas por tratar de difundir información falsa.

Marco Carlos @marcocar 14 ene. 2019:

Gracias por el tuit, de hecho lo estoy usando ahora para ilustrar un ejemplo de #fakenews . Todos se rieron mucho y lo mejor: aprendieron a identificar estas noticias en sus redes sociales. Saludos.

---Manuel--- @manpad1978 15 ene. 2019:

Que irresponsable, se describe como columnista, ¿quien en su sano juicio contrataría a alguien que promueve fake news?

Si bien podría ocurrir que se compartan noticias falsas o rumores debido al desconocimiento o falta de verificación de la información, o por la confianza que se le tiene a quien emite una información, cuando se reflexiona sobre la intencionalidad que pudiera existir en la difusión de noticias falsas, se comprende que estas, si vienen de líderes de opinión o personas que se consideran respetables e informadas, fácilmente pueden suscitar dudas o señalamientos. De hecho, en uno de los comentarios se usa incluso el recurso de la burla para demostrar que la noticia falsa ha sido desmantelada. Al igual que los comentarios anteriores, también destacan aquellos que aseguran que Vanessa Vallejo solo tiene la intención de buscar fama publicando esa información falsa.

Bandit Keith619 @BKeith619 15 ene. 2019:

Si ya sabes que no es cierto, por qué no eliminas la imagen y ya???? Te gusta llamar la atención??? Hasta Walmart México te respondió que es falso

Andres Garcia @AndyGarciaMeza 16 ene. 2019:

y así es como se consigue fama, 9236 retweets y 11441 me gusta hasta el momento.

Leyashu Ogro japonés @leyashu 16 ene. 2019:

Con 32mil seguidores es pan comido desinformar.

Adicional a las respuestas antes comentadas, una en particular llama la atención debido a que la persona hace una clara referencia a los estudios de quien realizó el tuit, al acusarla de desinformada a pesar de ser una persona con formación académica.

Elconta-PicksFuegoBoca suelta @Elconta_ 15 ene. 2019:

Que mal informada y lo peor es que tienes estudios

En los siguientes mensajes mostrados se puede observar cómo el fantasma de la escasez de alimentos tuvo reacciones entre quienes aceptaron la escasez de gasolina, frente a quienes, aún aceptándolo, negaban que esto llevara a un desabasto de insumos en los supermercados.

Jabe @jabe_a 14 ene. 2019:

Total mentira seño, hay problemas de abasto de gasolina, pero si hay, los mercados tienen de todo, no sea cual sea tus intenciones pero menciónale a tus jefes que le piensen más, porque esta noticia no resultó.

omar (lobo) valladares @omarvalladaresv 14 ene. 2019:

En qué país vives? En México es cierto que la distribución de la gasolina ha sido mala pero no hay desabasto, si quieres ser líder de opinión verás infórmate y valida antes de hacer comentarios que te hagan mal

Liliana Patiño @LilianaPatinoMe 16 ene. 2019:

Señorita, le parece que este país está desabastecido en su despensa. ¡Restaurantes llenos y la gente viviendo bien! Se han organizado tan bien, que entienden lo bueno de la medida de la gasolina. No hable por hablar. Saludos desde Guadalajara.

Kike M. @Pikaboo02030213 16 ene. 2019:

Es quincena ... y no no creo que haya desabasto en alimentos ... de eso a que la mayoría esté de acuerdo con lo de la gasolina lo dudo.. está de la chingada las filas en Guadalajara y ya cumplimos 2 semanas con este problema.

En estos comentarios se sigue destacando la intención de los usuarios de seguir señalando la información falsa, a pesar de aceptar parte del hecho.

A partir de ahora se muestran los **comentarios que tenían que ver con las ideas que buscan dar verosimilitud a los fantasmas de Venezuela.**

Comunismo: “Poner a luchar a las personas por la supervivencia mínima”

Para iniciar con el análisis, apuntamos que el comunismo es ese sistema político que surge de una crítica al sistema capitalista, el cual, según esta perspectiva, es responsable de la desigualdad e injusticia social. En el caso de Venezuela, que se ha relacionado con los ideales del comunismo, se ha evidenciado la escasez de alimentos, por lo que suele ser uno de los fantasmas recurrentes en la venezolanización de México.

En el comentario que a continuación se cita, una persona asegura que la escasez es el mismo método de control comunista que se ha utilizado en la URSS, China, Cuba y Venezuela.

Octavio Escobar, psicólogo @octavioescobar 12 ene. 2019:

El mismo método de control social comunista que han usado en la URSS, China, Cuba y Venezuela. Poner a luchar a las personas por la supervivencia mínima. Control desde el cerebro reptil. La gente sólo va a pensar en sobrevivir.

Uno de los temas que se ve cuando surgen rumores o noticias falsas es el de la verosimilitud de la información. Hay creencias que se entrelazan y pueden provocar que un rumor resulte creíble. Siguiendo algunos planteamientos de Zires (2017), es importante resaltar que una de las características de la verosimilitud es que se centra la atención en discursos que fueron comentados previamente, es decir, que a todo rumor generalmente lo precede un discurso anterior. En este sentido, también en los comentarios se destacan mensajes en los que personas de Venezuela comentan que ellos advirtieron sobre el peligro comunista que representaba Andrés Manuel López Obrador y los mexicanos no quisieron escuchar.

Boludeces Bohemias @Boludo_Bohemio 14 ene. 2019:

Ya saldrán las basuras comunistas pro cubanas a decir que es el imperio, la guerra económica y bla bla bla... no amigos míos eso es el comunismo, bastante que lo advertí antes de las elecciones y casi todos me respondieron con arrogancia que "México no es Venezuela".

De igual forma, en el siguiente comentario se genera un debate en el cual se cuestiona la constante comparación con Venezuela y no con otros países como China:

Juan Carlos Gonzalez@karlitosgzz 14 ene. 2019:

Porque no lo comparas con CHINA? porque siempre tiene que ser Venezuela, cuba etc? El neoliberalismo se acabó entiéndelo tu, ese sistema fracaso. Las potencias mundiales sus presidentes son nacionalistas.

Boludeces Bohemias @Boludo_Bohemio 14 ene. 2019:

Mire Sr mamerto, china es un país CAPITALISTA, de comunista sólo le queda el partido de gobierno, mas nada. En China, el 99% de las empresas son privadas.

Justo Galio @grekko4 14 ene. 2019:

Ahí están los resultados, podían haber votado por #Anaya un independiente, pero prefirieron votar por la peor rata el comunista pedorro de @lopezobrador_ , a #México le espera la peor miseria que puedan imaginar, añoraran y van a pedir a gritos que vuelvan el #PRI y el #PAN #14Ene

Este grupo de comentarios es interesante debido a que las personas debaten acerca de las diferencias entre los sistemas capitalistas y comunistas, y se vuelve a decir que AMLO es un comunista que llevará a México a la miseria. En general, se puede ver como el fantasma del comunismo tiene una presencia importante en estas interacciones.

Racionamiento: “Así arrancó el proceso Castro chavista de Venezuela”

Al igual que en el grupo de comentarios anterior, existe un discurso que precede a los mensajes que señalan que la venezolanización de México es posible. En esta respuesta también una persona venezolana habla de cómo advirtió a los mexicanos sobre lo que podría ocurrir con el gobierno de López Obrador con respecto al hambre y la miseria. Asegura que recibió insultos al expresar esa postura.

El Aguila Imperial @leonardoavh 14 ene. 2019:

Bastante los advertimos los vzlos q no votaran por ese Sr q representa la miseria y el hambre pero bueno a mi muchos me insultaron diciéndome q eso no era peo de los vzlos, bueno ahí tienen pues ahora q se jodan, el que busca el mal por si solo que vaya al infierno a quejarse!

En este caso, este usuario realiza un tuit en el que argumenta que el proceso de racionamiento de recursos es algo que guarda similitud con la historia reciente de Venezuela.

Felipe Gonzalez @gonzalezcadavid 12 ene. 2019:

Lo cierto del caso queridos Mexicanos, es que así arrancó el proceso Castro chavista de Venezuela, por favor lean la historia reciente de Venezuela desde Chaves y muy seguramente encontrarán muchas similitudes en el proceso de “racionalización” de los recursos del estado. Ojitos

Asimismo, recibe una respuesta en la que le hacen ver que la información es falsa, y aun así la persona continúa escribiendo en un tono en el que hace ver que México podría terminar en condiciones similares.

Fernando Paz @Fernando_Pazz 13 ene. 2019:

Es lamentable cómo te crees una nota con 4 fotos y que ni fecha ni lugar tienen. Entra a su TL de nuevo y revisa las respuestas con fotos de muchísimos usuarios de Twitter mexicanos...que obviamente estamos mejor enterados que la tal Vanesa Vallejo.

¡Abrazo desde México!

Felipe Gonzalez @gonzalezcadavid 14 ene. 2019:

Gracias por tu comentario, lo cierto es que luego de tener tan cerca el caso Venezolano y sabiendo que esta nación pasó de ser la más próspera de América a nada sería muy triste que México cayera en un proceso similar por buscar cambios radicales a sus problemas internos.

Finalmente, en la conversación se asegura que AMLO es de una izquierda moderada que no se parece al socialismo de la URSS.

Fernando Paz Bandera de México @Fernando_Pazz 14 ene. 2019:

Gracias. Sí, lo sería. Yo que he seguido de cerca la trayectoria de AMLO te puedo asegurar que es alguien de izquierda moderada. Nada que ver con socialismo (a como lo hemos conocido en la extinta URSS o en Cuba).

¡Saludos!

En los comentarios anteriores destaca la conversación y argumentación por parte de los involucrados sobre el fantasma del comunismo presente en México, el cual funciona como un imaginario social, y podría verse como una respuesta de personas anticomunistas y, a su vez, esto genera debates interesantes sobre el tema desde la visión de aquellos que no concuerdan con esta idea.

Defensa al gobierno y/o AMLO: “Todo sea por evitar el robo de combustible”

Con respecto a los comentarios en los que no hay afinidad con las ideas sobre la venezolanización de México, se encuentran aquellos que provienen de los sectores defensores de AMLO.

Al retomar las ideas de Baczkó sobre la forma en que se dan las divisiones sociales, tomamos como referencia lo que ocurre cuando un grupo se siente agredido o afectado. Este grupo pone a su disposición todo un aparato de imaginarios sociales para poder evitar sus acciones, contrastar o defenderse; al igual que como pasa en los casos de polarización política. De esta forma, en este grupo de comentarios se hace una comparación con los gobiernos anteriores de México, y se argumenta que con AMLO se va a conseguir el cambio. En este caso la polarización se presenta en validación para AMLO e invalidación para los otros.

ChuyGarcia @chui_kardashian 13 ene. 2019:

La gente peca de pendeja! NO DESINFORMEN! Actualmente el gobierno está haciendo lo que gobiernos anteriores no intentaron hacer!

Si escasea gasolina 1 mes! Bienvenido, todo sea por evitar el robo de combustible.

¿Queremos un cambio?

Pues nada es fácil.

Gonzalo @gonzalofdzt 14 ene. 2019:

No es Venezuela es el México real que los del PRIAN nos lo heredaron creo que tu apoyas a estos gobiernos corruptos saqueadores de los bienes de la nación

Este tuit incluye una imagen de un auto lleno de personas asesinadas.



Con esta imagen se quería hacer ver que esa es la realidad de México y es una herencia de los gobiernos del PRI y el PAN, de igual manera hace referencia a que estos gobiernos anteriores fueron saqueadores de los bienes del país. También, entre

las funciones de los imaginarios sociales, se encuentra la creación de enemigos y aliados, así como la delimitación entre unos grupos y otros. En este sentido, esa clara distinción entre AMLO y los gobiernos anteriores, funciona como una legitimación.

En la misma línea de análisis anterior, y siguiendo a Baczko (1999), los imaginarios sociales también marcan fronteras y dividen los grupos. Así, destaca un comentario en el que se afirma lo siguiente:

RVAR Vargas @RVARnusquina 14 ene. 2019:

¡MENTIRA! En México nuestro gobierno esta combatiendo la corrupción y el robo de gasolinas con el 80% de respaldo ciudadano. Mejor vete a tratar de corregir los problemas de tu país.

En este caso el usuario afirma que la estrategia del gobierno para evitar el robo de gasolina cuenta con el apoyo de la ciudadanía. También cabe resaltar como se refuta a Vallejo sugiriéndole que no opine sobre otro país y que mejor se dedique a tratar de corregir los problemas del suyo.

Venezolanización de México: una estrategia desgastada

Como mencionamos antes una constante que aparece en casi todas las publicaciones analizadas es la de señalar que la estrategia sobre la posible venezolanización de México ya no funciona, que ya está desgastada. En el siguiente comentario se denuncia que la estrategia de comparación de México con Venezuela ya se encuentra desgastada y que la periodista solo quiere generar caos al decir algo como esto.

Nadia Méndez @NadiaMndez4 14 ene. 2019:

Que estrategia tan vieja, provocar caos y crisis mental. Con esas fotos falsas solo muestras que odias a tu País, a tu raza. Lamentables acciones, típicas de una golpista.

Llama la atención en este comentario la manera agresiva (como una descortesía) en que el usuario refuta el tuit de la periodista y lo que piensa sobre las noticias falsas.

Interpretación

En lo que respecta al análisis de este tuit, se pudieron ver varios puntos interesantes. Inicialmente, la estrategia discursiva que se utiliza en el tuit es la de la escasez de alimentos producida por el desabasto de gasolina en el país, argumento que es utilizado para referirse al primer mes de gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Con esta estrategia, se apela a los miedos y angustias de la sociedad.

Al respecto, es importante retomar la idea de Baczkó (1999) de que los imaginarios sociales pueden servir como una forma de proyectar los miedos o fantasmas en el futuro, es decir, que ideas como “va a ocurrir algo similar a lo que pasa en Venezuela con respecto al desabastecimiento” puede surtir efectos si se presentan las pruebas suficientes. Así, mostrar las fotografías de los anaqueles de supermercados vacíos, consiste en una prueba tangible que confirma los rumores. De esta manera, a través del fantasma de la escasez de alimentos se logran revivir los fantasmas que son capaces de alimentar una ansiedad colectiva. Sin embargo, al ver las respuestas que recibió el tuit, y como reflexión sobre la eficacia del fantasma de la escasez de alimentos, se ve claramente como este no es eficaz para los fines de quien realiza la publicación, ya que los usuarios se dedican a comentar y hacer notar que la información es falsa, a pesar de aceptar algunas cosas.

De igual forma, aunque sí hubo comentarios a favor de los fantasmas del comunismo o la escasez de alimentos y gasolina, estos eran refutados por las personas que decían que la información era falsa. También hubo comentarios en los que hubo defensa al gobierno y destacan aquellos en los que se afirma que se está combatiendo la corrupción y, por lo tanto, existe respaldo de la población. Como se mostró en el análisis, es factible observar que los imaginarios sociales también sirven para agrupar a las personas y crear identidades colectivas que los pongan en una postura de defensa de sus ideales o denuncia de las de sus adversarios. En este sentido,

Finalmente, en este tuit se pudo observar que hubo un mayor énfasis en la demostración y denuncia de la propagación de información falsa acerca de la escasez de alimentos por parte de Vanessa Vallejo Si bien se mostraron respuestas a favor del

fantasma de Venezuela, siempre fue más relevante el hecho de desmentir la información. De igual forma, se pudo ver el fantasma de Venezuela se vio cristalizado en la forma de un imaginario social del comunismo que enfrentó a personas defensoras de AMLO vs aquellos que acusan que el comunismo podría desarrollarse en México bajo la figura de Andrés Manuel López Obrador.

El fantasma de la crisis energética venezolana

Finalizamos el análisis de los tuits que conforman nuestro corpus de estudio, con el de Pascal Humberto Beltrán del Río Martín, un periodista mexicano que desde el 2006 es director editorial del diario mexicano *Excélsior*. En dicho diario escribe la columna dominical «Bitácora del Director», donde comenta temas de actualidad generalmente políticos, aunque también escribe sobre decisiones editoriales. De igual forma, ha colaborado en revistas mexicanas como *Letras Libres* y *Nexos*, además del diario argentino *La Nación*. También ha sido profesor de periodismo en la Universidad Iberoamericana.

El contenido del tuit es el siguiente:

Siempre me ha parecido exagerada la comparación con Venezuela... pero con cosas como el apagón de hoy se empeñan en mantener vivo ese espectro. ¿Hace cuánto que no sucedía una cosa así en México?

Fuente: <https://twitter.com/beltrandelrio/status/1343713648859082754>

Antes de iniciar el análisis de este tuit es importante mencionar de forma breve el contexto en el que surgió. El día 28 de diciembre del año 2020, mismo día en que se publicó el tuit, a partir de las 14:58 horas muchos usuarios en redes sociales reportaron un apagón masivo en colonias de la Ciudad de México, Nuevo León y Jalisco. Igualmente, se reportaron fallas en Hidalgo, Yucatán, Quintana Roo, Veracruz, Sinaloa, Tamaulipas y Coahuila. Se concluyó que la desconexión dejó sin servicio a más de 10 millones de usuarios. El apagón duró aproximadamente 30 minutos en algunas zonas del país y en otros lugares tardó un poco más en restablecerse la conexión. El Centro Nacional de Control de Energía (Cenace), que es el operador independiente del Sistema Eléctrico Nacional y administrador del Mercado Eléctrico Mayorista en México, explicó las razones por las que se vivió este apagón. Mencionaron que se presentó un desbalance en el Sistema Interconectado Nacional entre la carga y la generación de energía, esto ocasionó una pérdida de aproximadamente 7 mil 500 MW, por lo que se activaron los esquemas de protección

automática para minimizar un riesgo mayor, es decir, se cortó el suministro eléctrico en varios puntos del país como una medida de protección.

Se eligió este tuit porque se utiliza un acontecimiento como el apagón de luz para implicar un posible parecido con la situación de Venezuela. En la redacción de su mensaje existe un dejo de ingenuidad en la que él aparentemente toma distancia discursivamente de la afirmación que hace, pero deja abierto un espacio para que la discusión tenga un campo fértil.

Antes de iniciar con el análisis de los comentarios que se generaron a raíz de este tuit, se considera importante señalar que, por el contenido de este, se esperaba que los mensajes estuvieran centrados en la idea de la crisis energética. Sin embargo, ocurrió que también se desataron otros fantasmas de la venezolanización de México, por lo que la diversidad de temas que se tocaron fue mucho más amplia que en el caso de la publicación anterior.

Iniciamos el análisis con aquellos que tienen que ver con las ideas que dan verosimilitud a los fantasmas de Venezuela.

Comunismo: “A Venezuela le tomó unos años caer en lo que ahora son”

Como ya se comentó previamente, la verosimilitud de un rumor se construye con base en los discursos que preceden al hecho en sí. Además, entre las características de los fantasmas se encuentra la visión a futuro como una forma de alimentar los miedos de la gente. Por lo que generar la duda sobre una posible venezolanización de México pensándolo como una posibilidad en el futuro, puede sonar convincente.

En este grupo de comentarios se agrupan aquellos que hablan del comunismo o el socialismo y, además, se encuentran aquellos comentarios en los que se señala que la situación de Venezuela no ocurrió de un día para otro, por lo que se deja ver que una posible crisis de esas magnitudes en México sólo podría suceder con el pasar del tiempo.

jesus i @susej_navi 28 dic. 2020:

Venezuela no se jodio en un día, fue un deterioro continuo de las instituciones, pésimas decisiones y falta de inversión lo que tiene ese país en ruinas. y adivinen que otro país americano presenta las mismas características, y no es Argentina. En el 21 se van o nos vamos ALV.

Daniel Ibarra @blopenal7 28 dic. 2020:

Venezuela se jodio por el socialismo si sabias que Venezuela es más rico en petróleo que Arabia Saudita? La principal fuente de energía en el mundo.

jesus i @susej_navi 28 dic. 2020:

Si sabia y si se jodio por el socialismo.

Hugo Peña @pechugo66 28 dic. 2020:

Es un proceso de degradación. A Venezuela le tomó unos años caer en lo que ahora son, a nosotros nos debe tomar más tiempo por el tamaño, pero por algo se empieza.

Quetzalcóatl Trump Abascal Laje @Quetza80 28 dic. 2020:

Pues Venezuela no quedo así en 6 años y menos en 2. Nomas espérate

Conciencia&Dignidad @fconsydig 28 dic. 2020:

Le parece exagerada porque todavía no llegamos a ese tamaño de desastre. Los chavistas llevan 20 años arruinando Venezuela....pero para allá vamos

Cabe resaltar que el uso del tiempo como un elemento de verosimilitud puede darle más fuerza a la creencia de que México se puede convertir en Venezuela, ya que plantea un escenario de no previsibilidad en el que la ansiedad y todos los miedos pueden crecer con facilidad.

Comparación de México y Venezuela: otras asociaciones que le otorgan verosimilitud al fantasma

En este apartado se agrupan los comentarios en los que hay comparaciones entre México y Venezuela con respecto a temas como la escasez, la militarización y la dictadura. Como se comentó previamente, los fantasmas se ven reflejados con mucha más fuerza en momentos de crisis sociales, ya que al pasar situaciones negativas que pueden ser demostradas con hechos, las representaciones colectivas que se pueden formar terminan teniendo más fuerza.

En este primer comentario que analizamos, llama la atención que se hace la comparación directa entre México y Venezuela debido a similitudes que se encuentran entre los dos países por hechos ocurridos en México o por ideas que se tienen sobre la izquierda en México y Venezuela.

Demócratas pro DH 29 dic. 2020:

Traen médicos cubanos, aceptan a Maduro a Evo, adoran a Fidel, odian a Cristóbal Colón, destruyen las instituciones y creen q no estamos como en Venezuela???

Otros comentarios hacen referencia a la política de austeridad del gobierno actual, y se habla de la escasez de medicamentos, así como de la gasolina.

Luna Gil @LunaGilV 28 dic. 2020:

30 años... Hasta que llegó Morena, con sus políticas de austeridad.

David @felix_david 28 dic. 2020:

Wey...no deja de sorprenderme este estúpido gobierno en cuento a Administracion... Acuérdate del faltante de gasolinas... Cuando había faltantes de medicinas... El tipo es necio y pendejo...hablo de López Pudo mejorar sin madrear El madrea y luego existe Combo Mortal

Don Nico @SanMaquiavelo 28 dic. 2020:

Necio, corrupto y sí, extremadamente pendejo.

AOttegaA @AOttega 28 dic. 2020:

Y con el decreto del sábado en una de esas nos dejan sin gasolina, turbosina y diésel etc etc estos de la transformación de cuarta

En el caso del siguiente comentario ocurre lo mismo que se ha señalado con anterioridad, y es que, si una situación similar ocurre, entonces es motivo suficiente para justificar la verosimilitud de los fantasmas. En este caso, al hablar de la escasez de medicamentos y utilizar frases como “me consta personalmente”, le da un carácter de cercanía que va más allá de un “rumor” que se escuchó a lo lejos; se vuelve cercano, y en ese sentido, real.

Cristina Gonzalez @mcrisgmayorga 2020:

Y se añade a la escasez de medicamentos, no sólo relacionados con COVID o el cáncer, sino los especializados y controlados. Me consta personalmente!!!

Cabe señalar que, dado que el tuit arriba citado es un rumor contado como testimonio directo, esto le otorga aún más verosimilitud.

En el siguiente grupo de comentarios se hace referencia a la *militarización* en varias ocasiones; al señalar que en el caso venezolano se le dio demasiado poder a los militares, se utiliza este argumento como una comparación con la situación actual de México.

Rafael Caraza @CarazaRafael 29 dic. 2020:

Comparación no es infundada. Parece exageración. No lo es. X el contrario. Precisamente se trata de contener y prevenir se concrete. Coméntanos x favor: Históricamente, ¿cuándo, ejército tuvo tantas prebendas empresariales? ¿Qué presidente necesitó tanto, comprar su lealtad?

raul thomas @RaulthomasgT 28 dic. 2020:

LO QUE HIZO HUGO CHÁVEZ PRIMERO FUE EMPODERAR AL EJÉRCITO: Y MIRA COMO ESTÁN VIVIENDO LOS VENEZOLANOS HOY DÍA: PIENSA Y ANALIZA

Adrian Gutierrez A. @adriangtzavila 28 dic. 2020:

Y las filas para la gasolina, la falta de medicamentos y vacunas, la militarización del país, las mañaneras.

Sus @susangom 29 dic. 2020:

Aunado a: echarle la culpa a los gobiernos pasados; destrucción de la economía; destrucción de las entidades que sí funcionaban (como el seguro popular); terrorismo fiscal; aumento de la inseguridad. No miento, soy venezolana.

Además de los elementos antes mencionados, también hay respuestas en las que se asegura que López Obrador va en camino a convertir México en una *dictadura*.

Lena de Dudas @LuzMBautista3 28 dic. 2020:

Mi estimado Beltrán no tiene nada de exagerada la comparación, desde el primer día AMLO a dado los pasos directos a la dictadura quizá a todos nos a llevado tiempo aceptarlo porque nos parecía imposible que lo intentara en estos tiempos y tan cerca de USA pero lo intentara

GPE. VIRGINIA JIMENE @vickyotu 29 dic. 2020:

Creo lo mismo, no lo permitamos

Entre estos comentarios destaca una respuesta en la que, a pesar de acusar a AMLO de querer convertir a México en una dictadura, también asegura que todos los demás gobiernos del país han sido narco-dictaduras.

GPE. VIRGINIA JIMENE @vickyotu 29 dic. 2020:

Todos los gobiernos han sido como una narco/ dictadura con diferentes estilos , pero AMLO le corre prisa por instalarla y proclamarse libertador, y nos está destruyendo y matando

En este apartado se pudieron ver algunas ideas en las que se comparan situaciones actuales de México y se plantea una posible venezolanización de México

EL PRIAN: ni en sus peores épocas se había visto escasez

En el siguiente grupo de comentarios los usuarios expresan que ni en la peor época del PRIAN se había visto escasez o apagones de este nivel. En estos se vuelve a evidenciar cómo los imaginarios sociales son capaces de agrupar a la sociedad en un “nosotros” vs “ellos”. En este caso, se trata de enfrentar a la administración actual con las anteriores, aunque esta comparación tiene otro elemento interesante y es que no está poniendo a uno como bueno y a otro como malo, sino que su comparación parece decir que “uno era menos malo que el otro”.

Patricia Creamer @patcreamer 28 dic. 2020:

Yo nunca lo había visto, pero tampoco la falta de vacunas ni la escasez de gasolina. Mucha ineptitud

masil catalan rivera @MasilCatalan 28 dic. 2020:

Y ningun dichoso corrupto en la carcel, casos y casos de corrupcion en el mismo gobierno, no vamos bien

Nicanor 📱 @PacassoC 28 dic. 2020:

Apagones? No recuerdo eso Ni en las peores epocas del "PRIANISMO" (whatever that is) Bienvenidos a Venezuela del Norte

christian fg @chrisfalgar 28 dic. 2020:

Chingale, ya vienen las elecciones!!

En este caso, al igual que en comentarios anteriores, el hecho de utilizar elementos de la realidad venezolana como argumentos para encontrar verosimilitud en la venezolanización de México, es una constante.

Apagón de luz: “parece que el apagón fue intencional”

Llama la atención un grupo de comentarios en los que se expresa que el apagón de luz fue provocado por el mismo gobierno para generar ansiedad, miedo y mostrar su poder. Aunque estos comentarios no desatan fantasmas sobre la venezolanización de México en particular, llama la atención cómo funcionan estas representaciones colectivas en las que se ve al gobierno como un ente que es capaz de generar situaciones de caos para su propio beneficio, ya sea para mostrar su poder e intimidar a la población, o como una estrategia perversa en la que crean una falsa crisis para resolverla y después buscar otros culpables; tiene que ver con una visión conspiracionista.

Rodolfo Panuco @chamuquito 28 dic. 2020:

Es provocado, buscan generar ansiedad y angustia, inseguridad y miedo. Son más perversos que torpes.

Ara carrasco @Aracarrasco3 28 dic. 2020:

Recuerdan el desabasto de gasolina ? ...en mi opinión solo quieren mostrar quien manda ... y aprovechan cada situación

RobertoPolitik @Roberto_Politik 28 dic. 2020:

Es la clásica falacia política de crear el problema para luego resolverlo y aparecer como los que sí saben cómo hacer las cosas, pero sobre todo, que haya a quién agradecerle "el favor" de haberles resuelto el problema.

Galatea @GalaToxica 28 dic. 2020:

Cosa q los neoliberales nunca hicieron. Son costumbres d los socialistas manipuladores #SocialismoSXXIEsMuerte

Entre los comentarios que hablan del apagón como una estrategia provocada, vale resaltar algunos que aseguran que fue intencional para liberar camas en los hospitales debido a la pandemia de Covid-19. Dejando ver nuevamente esta idea de que el gobierno puede tomar decisiones de esta magnitud para resolver problemas, en este caso, la falta de camas en los hospitales.

gabriel rodriguez @gabordzmx 28 dic. 2020:

Pregunta alguien está registrando el número de fallecidos en hospitales enfermos de Covid que estaban conectados a respiradores no todos tienen plantas de Luz.@CarlosLoret @brozoxmiswebs @JLozanoA @jorgeberry @marcelaluqu @aracelibs @kenialopezr @duendepregunton

@estrellacometa @estrellacometa 28 dic. 2020:

Tú sí fuiste listo, pensaste en todos, Parece que el apagón fue intencional, liberar camas.

@estrellacometa 28 dic. 2020:

A mi no me parece exageración, matar a casi 400,000 mexicanos por deficiencia en el manejo de pandemia, está tantito peor que Venezuela, más equiparable al asesino Mao Tzedong, millones de chinos fueron asesinados por hambruna.

Es interesante comentar que, aunque se está tratando el tema del manejo de la pandemia desde una visión conspiracionista, incluso, en el último comentario se llega a decir que esta situación estaría peor que Venezuela.

“Ningún gobierno neoliberal nos dejó sin gasolina y ahora sin luz”

En este grupo de comentarios la discusión se inicia con un comentario en el que se expresa que ningún gobierno neoliberal había dejado sin gasolina ni luz al país:

Monica @Monipersonal 28 dic. 2020:

Ningún gobierno neoliberal nos dejó sin gasolina y ahora sin luz, igual que Maduro en Venezuela. Gente inepta, corrupta, traidora, servil a un miserable en puestos claves.

En las respuestas al tuit anterior se recurre a ejemplos anteriores de gobiernos que también realizaron acciones poco populares:

Néstor Macías @NstorMacas7 29 dic. 2020:

Pero los mega gasolinazos dar agua con azúcar y venderte esa receta como Vacuna las casas blancas, si no vamos más atrás como Santa Ana nos traicionó se vendió a los gringos retirándose de un combate ganado que se terminó perdiendo se pudo aniquilar a Taylor.

Rudy Uribe @RudyUribeM 29 dic. 2020:

La liberación del precio de la gasolina, si fue una medida incorrecta ¿porque no la han corregido en estos 24 meses?

Néstor Macías @NstorMacas7 29 dic. 2020:

Yo que voy a saber la neta en México todos los gobierno han sido bien pendejos solo con Porfirio Díaz hubo progreso, con el resto parece que hay competencia para ver quién supera en lo pendejo al anterior.

En estos comentarios nuevamente encontramos que los imaginarios sociales funcionan generando esa idea “nosotros” vs “ellos”, en la que existe una lógica de adversarios entre los gobiernos “neoliberales” anteriores y el gobierno actual de Andrés Manuel López Obrador; en este caso se plantea con una característica distinta a cómo se presentó anteriormente, y es que ahora se ponen a estos gobiernos frente al de AMLO, atribuyéndole a él haber sido el único presidente en dejar sin luz y gasolina al país. Además de plantear esa dinámica de unos vs otros, se usa el hecho de la gasolina y la luz como una razón para comparar a AMLO con Maduro.

Críticas: “Así es el nivel de periodismo de la oposición”

Como ya se comentó en apartados anteriores, cuando se estudia el fenómeno de la polarización y sus acciones en la discusión política, se suele evidenciar que la forma de comunicarse puede volverse agresiva y descortés en sus interacciones:

Eduardo González @lalo22g 29 dic. 2020:

Así el nivel de periodismo de la oposición Cara con lágrimas de alegría Cara con lágrimas de alegría dan pena.

Bardonio270367@gmail.com @Bardonio2703672 29 dic. 2020:

Este seudoperiodista es un pendejo! O se ase? porque ninguna comparación con lo que menciona, en México hay excedentes de producción pero otro es muy distinto la distribución o transmicion o un sabotaje premeditado, aver que opina de esto el chayotero de 5ta.

Rodolfo Po11 @rodolfo07 28 dic. 2020:

Hoy esa mamada jajajaja dan risa estos pseudoperiodistas y mañana se va a ir el servicio de agua jajaja no mm

En este grupo de tuits se hace referencia a los estudios y la profesión de Beltrán Del Río, debido a que es periodista. Además, como se observa, en algunos mensajes se usan insultos para referirse a él, tales como: “chayotero de 5ta”³² o “pseudoperiodista”.

Interpretación

Después de realizar el análisis de los mensajes que se desprendieron de este tuit, se pudo identificar que la variedad de respuestas que se dan a partir de los distintos fantasmas de Venezuela es mucho más amplia que en el tuit de la escasez. Se tocan temas como las medidas típicas de los regímenes comunistas, la escasez de alimentos y gasolina o la militarización. Por lo que, en lo que respecta a la expresión de los fantasmas de la venezolanización de México, en este caso se vieron con mucha más claridad e incluso más variedad de temas. Contrario a la idea inicial que se tenía, este tuit no se centró únicamente en el caso de la crisis energética, sino que las personas comenzaron a hablar de todos los temas por los que ellos consideraban que la venezolanización de México podría ser real o posible en un futuro. Sin embargo, también hubo respuestas en las que se señaló la inverosimilitud del fantasma.

Otro de los elementos interesantes que se pudieron observar en este tuit es el constante enfrentamiento entre quienes son “ellos” y quienes somos “nosotros”, como se plantea en las ideas sobre polarización, ya que siempre se pone a las personas o grupos de personas (en este caso grupos políticos o gobiernos) en una dicotomía que los coloca inevitablemente en lugares contrarios en los que parece no haber conciliación.

Al igual que en el tuit de Vanessa Vallejo, se hace referencia al gremio al que pertenece el autor del tuit, que en su caso es periodista y titular editorial de un periódico destacado en el país. Se pone en duda su profesión y se le llega a llamar “pseudoperiodista”. Así, se puede ver como el ataque a la persona (argumento ad personam) es un recurso que suele utilizarse la gente para desacreditar la información

³² En el periodismo en México, el término “chayotero” es utilizado para referirse a aquellos periodistas que callan información para favorecer a las autoridades. Fuente: <https://www.milenio.com/cultura/cual-es-el-origen-de-la-palabra-chayote-en-el-periodismo>

o lo que se plantee en términos políticos en las redes sociodigitales. Así, podemos ver claramente cómo los imaginarios sociales pueden alimentar la justificación o invalidación de personas cuando éstas expresan ideas que van en contra de sus grupos de afiliación, o si van en contra de ciertas ideas.

Finalmente, en este tuit no hubo mensajes que se dedicaran a defender la gestión de AMLO, situación que llamó la atención debido a que podría ser probable debido a la forma en que el tuit fue redactado inicialmente, es decir, solo haciendo una pregunta después de plantear el problema. En cambio, en esta ocasión la diversidad de fantasmas presentes fue lo que determinó el uso de las conversaciones.

A manera de cierre

En los dos tuits que generaron la discusión, en la plataforma de Twitter analizados en este capítulo se expresan dos fantasmas que desatan miedos constantes en relación con la situación económica y social de Venezuela, estos son los de la escasez y la crisis de energía que se tradujo en apagones de luz. En lo que respecta al tuit sobre la escasez, se esperaba encontrar una serie de respuestas que dieran fuerza a los miedos sobre este tema, pero el hecho de que la información se tratara de una noticia falsa y que fuera desmentido por la cuenta oficial de Walmart México, dio un giro totalmente opuesto a esto, ya que las personas se encargaron de desmentir la información y el fantasma poco a poco se fue opacando.

En el tuit del apagón de luz se esperaba que la mayoría de los comentarios trataran únicamente ese tema, pero lo que ocurrió es que se vieron muchos más fantasmas y temas activados. Debido a esto, las reacciones de uno y otro variaron bastante gracias a la naturaleza misma del tuit, pues en el primero toda la comunicación se desarrolló a partir de los esfuerzos por señalar la noticia falsa.

En ambos tuits se puede pensar en la intencionalidad que motivó la publicación de los mismos. En el caso de Vallejo, algunos usuarios comparten la creencia de que publicó esa información falsa con la intención de buscar fama o generar pánico social. Sobre

Beltrán del Río se puede inferir la intencionalidad de su tuit por la forma en que el mismo fue redactado porque, aunque dice que no cree en el fantasma de Venezuela, el hecho de que haya ocurrido un apagón de esa magnitud lo hace dudar, para finalizar haciendo una pregunta a sus seguidores. Así, se puede ver como la pregunta y el contexto dado previamente, sirven de aglutinador de comentarios en torno a los distintos fantasmas de la venezolanización de México.

Los sujetos de enunciación de estos tuits son lo que podría considerarse como “líderes de opinión” o personas influyentes debido a sus profesiones y cargos que desempeñan en los medios de comunicación. Lo interesante es que en ambos casos ocurren procesos de desacreditación donde se pone en duda su profesionalismo, y en el caso del tuit de Beltrán del Río, hasta se utiliza lenguaje soez o descortés como una forma de responder políticamente a sus declaraciones.

Si se reflexiona sobre las conversaciones que se generan en estos tuits, en el primero evidentemente hay una fuerte respuesta hacia la información falsa, pero también se dan comentarios sobre el comunismo, el racionamiento, el populismo o en defensa del gobierno, y que expresan que la venezolanización de México es una estrategia desgastada. En el segundo tuit los resultados son muy variados en lo que respecta a los fantasmas, se habla de la escasez, la militarización, la dictadura, el comunismo, pero también surgen procesos de comparación entre los gobiernos anteriores y el actual para argumentar que en el pasado los gobiernos neoliberales no habían generado escasez de gasolina o fallas en la luz.

CONCLUSIONES

Para concluir, en este apartado presentamos algunos de los hallazgos que durante el proceso de investigación pudimos constatar. Cabe señalar que nuestro objetivo general era el siguiente: conocer el funcionamiento del fantasma de Venezuela como un arma política utilizada por sectores opositores a AMLO en México en el período de 2018 a 2021 en las redes sociodigitales. Para lograr el cumplimiento de este objetivo, se realizaron cinco análisis de tuits y sus respectivas conversaciones en las redes sociodigitales.

Antes de presentar los hallazgos consideramos necesario explicar la naturaleza de la plataforma utilizada para ubicar el corpus de estudio. Al decidir utilizar Twitter como lugar para realizar el trabajo de etnografía digital pudimos comprender que esta plataforma era más adecuada para estudiar el ciberactivismo y los distintos usos de los rumores y noticias falsas en la Web 2.0; esto debido a que en esta red social se generan discusiones sobre diversos temas que pueden ser interés nacional e incluso internacional.³³ De esta forma, parece ser el lugar idóneo para explorar las interacciones sociales que se dan en torno a temas políticos, ya que es justo en la política donde el ciberactivismo es mucho más eficaz y común.

En relación con nuestro interés de ver los procesos de polarización en torno a la idea de la venezolanización de México, pudimos identificar rumores y noticias falsas que se dieron entre el periodo de 2018 a 2021 en el contexto político mexicano. De esta forma, fue posible observar que en los primeros días de gobierno de AMLO se empezó a compartir información falsa sobre la escasez de alimentos en el país, hecho que seguía una línea discursiva que venía dándose desde el periodo electoral en el 2018, en el que se usó la propagación de notas falsas, bots en redes sociodigitales, así como estrategias de manipulación y desinformación que contaminaron la contienda (Gómez y López, 2019, p. 180). Estas fueron estrategias usadas para desprestigiar a AMLO e impedir que consiguiera el cargo en la presidencia.

³³ (Gómez y López, 2019, p. 157)

Con el análisis de la información falsa compartida por Twitter sobre la escasez, y que fue analizada en esta investigación, pudimos confirmar que el peligro es que las notas falsas, además de desorientar y engañar a los ciudadanos, para que cambien de postura en asuntos importantes, también pueden reforzar ideas y prejuicios existentes en la sociedad (Gómez y López, 2019, p. 183). El hecho se identificó en los comentarios de las publicaciones donde estas ideas se vieron reflejadas en los fantasmas del desabasto de gasolina, el comunismo, el racionamiento de servicios, el populismo, pero también se expresaron mensajes en los que había una defensa al gobierno actual y una clara postura en la que se expresó que la venezolanización de México, en ese caso, constituía una estrategia desgastada.

Uno de los conceptos que tuvo mayor relevancia en los análisis fue el de polarización, implícito en diversos comentarios en donde se podía observar una diferenciación “nosotros”, de los “otros”. Este concepto fue de gran utilidad para explicar comentarios en los que las opiniones de los usuarios contenían opiniones para referirse a algunas figuras políticas del PRI y el PAN. Cabe mencionar que comentarios con estas características fueron abundantes; en algunos de ellos también se encontró el recurso gráfico del meme.

Refiriéndonos al caso del análisis del tuit titulado *El temor de la instauración de una dictadura en México*, el fenómeno de polarización se vió reflejado en una postura contraria a lo que mencionaba la publicación de modo que los usuarios generaron conflicto entre su opuesto, que en este caso se trataba de Téllez.

Según Baczkó (1999) los rumores “articulan la dicotomía entre “nosotros” y “ellos”, dos representaciones que traducen y esquematizan a la vez los rechazos, los conflictos y los resentimientos” (p.35). Sobre esto, con regularidad en los comentarios de las redes sociodigitales se plantean situaciones en las que el enfrentamiento entre grupos es evidente. En el caso específico de FRENA el rechazo estaba dirigido al presidente Andrés Manuel López Obrador, así como los comentarios de desacreditación que afirmaban una nueva dictadura como la de Chávez. En el caso del PRI el rechazo o resentimiento era dirigido a la figura que ellos representan como partido político “por

corruptos". En el de Téllez y la dictadura hacían más énfasis en la incongruencia que representaban las decisiones tomadas por la senadora. En estos tuits la conversación no generó aceptación por los usuarios.

Uno de nuestros objetivos en la investigación fue analizar la construcción de la verosimilitud en los rumores y noticias falsas sobre la venezolanización de México en las conversaciones que se generaron en las redes sociodigitales antes de la elección y durante el periodo de gobierno de AMLO. De esta forma, cuando se trata de la comprensión de las ideas de verosimilitud en los mensajes que analizamos en este trabajo de investigación, nos apoyamos en una de las nociones ya trabajadas en el marco teórico, y es la que apunta a que la presencia de rumores en medio de una situación de crisis, o un momento de mucha tensión política provoca una alteración que interviene directamente en la vida social de los individuos. Es decir, que los rumores que se esparcieron en momentos de tensión política como pueden ser elecciones presidenciales o una transición de gobierno, como fue el caso de Andrés Manuel López Obrador en los años 2018 y 2019, solo fueron un amplificador de los miedos sociales que se encontraban presentes y latentes en la sociedad, como a padecer pobreza, no tener acceso a la salud, limitación de derechos, violencia, delincuencia, entre otros.

En el caso del análisis al tuit de Vanessa Vallejo, se utilizó la estrategia de mostrar una situación similar a las que ocurren en Venezuela con el tema de la escasez de alimentos, para construir la verosimilitud de los fantasmas de Venezuela presentes en México. Así, se buscaba que el temor humano al pasar por momentos de escasez y posibles hambrunas se convirtiera en uno de esos fantasmas inconscientes que pueden ser despertados en cualquier momento, si se presentan las condiciones lógicas suficientes como para creerlo. De igual forma, en el caso del tuit de Beltrán del Río, desde su planteamiento se pone de relieve la posibilidad de que México se convierta en Venezuela debido al apagón de luz que ocurrió, y de esta forma el miedo a pasar por una crisis energética se hizo presente; pero también todos aquellos fantasmas que las personas consideraban se engloban en la situación de Venezuela: dictadura, militarización y comunismo. Imaginarios sociales que muchas veces están

alimentados por miedos y son capaces de expresarse en esas representaciones colectivas que atraviesan a distintos grupos sociales.

Así, se puede concluir que, entre los dos fantasmas presentes en estos tuits, el que menos se encuentra en funcionamiento es el de la escasez. En el caso del fantasma de la crisis energética, tiene un efecto mucho mayor debido a que es un fantasma más fácil de revivir debido a que se convierte en algo tangible y que ha generado mucha polémica en la opinión pública.

Se buscó explicar cómo han cambiado con el paso del tiempo los rumores y noticias falsas sobre la vinculación de AMLO con el régimen venezolano; como mencionamos en las elecciones del 2006 se inició una campaña en contra de Andrés Manuel López Obrador donde se consideraba “Un peligro para México” donde los miedos más mencionados relacionados al régimen venezolano fueron *Dictadura y Autoritarismo*, entre otros que no se relacionaban con el régimen.

En las elecciones del 2018, se usaron los términos “comunista”, “seguidor del Foro de Sao Paulo”, “escasez” y se generó mucha más conversación al respecto, sin embargo, los usuarios esta vez no apoyaron los miedos que mencionaron los partidos (PRI y PAN). En estos apartados se encontró mayormente un descontento social por la corrupción de sus gobiernos anteriores, lo que resultó aún más interesante o revelador. En el caso del PRI es el hecho de que esos miedos o fantasmas fueron atribuidos por los usuarios al mismo gobierno del PRI y no al gobierno de AMLO, como creíamos que sucedería. Las analogías y comparaciones utilizadas en los rumores y noticias falsas para vincular a AMLO con el régimen venezolano (dentro del mismo tuit del PRI) fueron: la comparación del uso de la Agenda de Sao Paulo igual que el régimen chavista, así como el uso de militares; se comparaba con el miedo a la represión a un régimen autoritario, al uso de la fuerza y corrupción de la militarización.

Para describir los miedos que alimentan al fantasma de Venezuela a partir de las conversaciones en redes sociodigitales consideramos la forma en que los rumores se pueden propagar y su función en las movilizaciones sociales como protestas o revueltas. En nuestra investigación, esta idea presentada por Baczkó se puede ver

reflejada en el Frente Nacional Anti-AMLO, puesto que se crea una red de acción en contra del presidente únicamente en las redes sociodigitales con llamados a “lucha pacífica”, que son marchas en contra del gobierno donde se han utilizado etiquetas como *#AMLOSEVA*, *#AMLOCOMISTOIDE*, *#AMLONOTEQUEREMOS*.

Para finalizar, queremos señalar que en gran medida logramos el cumplimiento de nuestros objetivos ya que pudimos ver al fantasma de la venezolanización de México actuando, así como la respuesta de grupos defensores del gobierno actual.

Igualmente, consideramos importante comentar que con este trabajo se busca contribuir en el análisis de las representaciones colectivas, entendiendo que el imaginario social es aquel lugar en el que se expresan las problemáticas que atraviesa una colectividad. En el caso de esta investigación, se pudo ver que los problemas sociales de México y los miedos latentes de la sociedad, se han visto enfrentados a fenómenos como el fantasma de la la venezolanización del país, expresado en la gran sombra del comunismo. Además, estos miedos han sido movilizadores de la sociedad en forma de ciberactivismo.

Así, cerramos con la invitación a consultar en páginas verificadas toda información recibida para así, quizás, frenar los procesos de desinformación y colaborar a tener una sociedad más y mejor informada.

BIBLIOGRAFÍA

- Allport, G.W., y Postman, L. (1947), La psicología del rumor. *Buenos Aires: Editorial Psique*, edición española, 1982.
- Álvarez, A. (1996) El sistema político venezolano: Crisis y transformaciones, Caracas, IEP-UCV, pp. 1-31.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2003) *Cómo hacer investigación cualitativa*. Fundamentos y metodología. *Editorial Paidós*.
- Ardévol, E. y Estalella, A. (agosto de 2010). Internet: instrumento de investigación y campo de estudio para la antropología visual. *Revista chilena de Antropología Visual*, (15) 1-21.
http://www.rchav.cl/imagenes15/imprimir/ardevol_&_estalella_imp.pdf
- Ávila Loya, P. y Gonzalez Chávez, J. (2010) Venezuela y su Socialismo del siglo XXI, Ciudad de México. Subdirección de Política Exterior.
- Aziz Nassif, A. (2007, mayo-agosto) “México 2006: elecciones y polarización política”; Loyola, R., “El rompimiento del encanto electoral”, y Crespo, J.A. “Empate, conflicto e incertidumbre”, en *Desacatos. Revista de Antropología Social*, núm. 24, CIESAS, pp. 7-10, 55-72 y 181-194.
- Bárcenas B., K. y Preza C., N (2019). Desafíos de la etnografía digital en el trabajo de campo onlife. *Virtualis*, 10 (18), pp. 134-151.
- Barranquero, A. (2014). Comunicación participativa en el movimiento de los indignados en España. En Cadavid y Gumucio, Pensar desde la experiencia. Comunicación participativa en el cambio social.
- Barrera, A. (29 de junio de 2018). México y el fantasma de Hugo Chávez. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2018/06/29/espanol/opinion/opinion-barrera-tyszka-amlo-hugo-chavez-mexico-venezuela.html>
- Batthány, K. (2011). Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. *Universidad de la República*.
- Bronislaw, B. (1999). *Los imaginarios sociales, Memorias y Esperanzas Colectivas*. Ediciones Nueva Visión SAIC.
- Bonilla Molina, L. y El Troudi, H. (2004) Historia de la Revolución Bolivariana Pequeña Crónica 1940-2004, Primera Edición. Caracas. *Gato Negro*.
- Burgos, E. (2020) Ciberactivismo, ejercicio de la ciudadanía y participación política en Internet. *Abediciones*. Caracas. Universidad Católica Andrés Bello.

- Castillo-Riquelme, V., Hermosilla-Urrea, P., Poblete-Tiznado, J. P., & Durán-Anabalón, C. (2021). Noticias falsas y creencias infundadas en la era de la posverdad. *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 34, 87–108. <https://bidi.uam.mx:6990/10.17163/uni.n34.2021.04>
- Carrera, P. (2018). Estratagemas de la posverdad. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, pp. 1469-1481.
- Cazárez N. (2018). Elección Presidencial en México. ¿Quién es López Obrador, el nuevo presidente mexicano?. *La Izquierda Diario* <http://www.laizquierdadiario.com/https-www-laizquierdadiario-mx-Quien-es-Lopez-Obrador-el-candidato-presidencial-que-encabeza-las-encuestas-mexicanas>
- Contreras, J. (11 de marzo de 2018) La verdad incómoda a la opinión pública. *Entremedios*.
- Crespo, J. (2013, mayo-agosto) 2012: el voto de la izquierda. *Desacatos*, núm. 42, pp. 103-120
- Dávalos, A. (s.f.). Metodología y estrategias para las campañas políticas. *Ágora Democrática. Strategos Red Latinoamérica*. <http://alacoplatam.org/biblioteca/>
- De Vivanco, L. (2009). El saber de los fantasmas: imaginarios y ficción. *ALPHA: Revista de Artes, Letras y Filosofía* 50 (29) 217-232.
- Domínguez, G. (Junio 2018). Elección, polarización y hartazgo social en México. *Nueva sociedad*, p.11.
- Durán, J. y Nieto, S. (2011) El arte de ganar. Cómo usar el ataque en campañas electorales exitosas. *Buenos Aires: Debate*.
- Engels, F. (1982). Principios del comunismo. *Moscú: Editorial Progreso*, Tomo 1.
- Gímenez, Gilberto (1989). Poder, estado y discurso, México. El análisis del discurso político-jurídico. *UNAM*.
- Gómez y López (2019, noviembre) Agenda sociodigital de la campaña presidencial de 2018. Temas, emociones y notas falsas que motivaron la interacción político-ciudadana. *Universidad Autónoma de Coahuila*.
- González Vallés, J. E. (2011). La Web 2.0 y 3.0 en su relación con el EEES. *Madrid: Visión Libros*.
- Gutiérrez, S. y Reyna-Ruiz, M. (2020). Los memes en la política: primer debate de la contienda presidencial mexicana 2018. *Virtualis*, 11 (21), 89-108.

- Gutiérrez, S. (2017). La construcción de la imagen de López Obrador en los spots de sus adversarios. *Cultura y representaciones sociales*, n.2 , p.24.
- Gutiérrez, S. (2007) "Análisis del discurso político. Un panorama de campo" en Gasca, Martín y Gómez María Eugenia (comp.) *Análisis del discurso. Perspectivas diversas*, CELE, UNAM pp. 89-131.
- Hernández, G. y Romero-Arias, C.A. (2019). La Guardia Nacional y la militarización de la seguridad pública en México. *URVIO - Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana*, 25, 87–106. <https://doi.org/10.17141/urvio.25.2019.3995>
- Hernández, N. (19 de septiembre de 2020). Morena, un partido en ascenso con menos de una década de historia. *Milenio*. <https://www.milenio.com/politica/morena-historia-de-un-partido-politico-en-ascenso>
- Hine, C. (2000), *Etnografía Virtual*. London (UK): *Editorial UOC*.
- Iguíñiz, J. (2006, abril) Tres conceptos de escasez. *Economía* (Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento de Economía) 33(65): p.69-102
- Ito, J. (2014) Escenario de agitación socio-política en la Venezuela contemporánea: de los factores de conflictividad a la apertura de ventanas de oportunidad. *Revista digital de Historia y Arqueología desde el Caribe Colombiano*. PP. 24-48.
- Jimenez, M. (28 de julio de 2016). Vida y obra del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías. YVKE *RadioMundial* <http://www.radiomundial.com.ve/article/vida-y-obra-del-comandante-supremo-hugo-rafael-ch%C3%A1vez-fr%C3%ADas>
- Jimenez V., J. (2007). Movimiento Lopezobradorista (Resistencia civil pacífica), *El Cotidiano*, vol. 22, núm. 146, noviembre-diciembre, pp. 91-98
- Kapferer, J. N (1987). Rumores, el medio de difusión más antiguo del mundo (1ª ed.) Buenos Aires. *Emecé Editores*
- Laclau, E. (2005). La Razón populista. *Fondo de Cultura Económica*.
- La Fontaine G. ¿Enemigo o Rival?: Construcciones sociales de una sociedad polarizada. *Alternativas cubanas en psicología*, Vol.2, no. 5, p.13.
- Lesgart, C. (2020) Autoritarismo. Historia y problemas de un concepto contemporáneo fundamental. *Perfiles Latinoamericanos*. p. 349-371.
- Linz, J. J (2017). Antologías para el estudio y la enseñanza de la ciencia política. Volumen II: Régimen político, sociedad civil y política internacional. Capítulo 6: El régimen autoritario. *Instituto de Investigaciones Jurídicas*. Serie doctrina jurídica, núm. 776. UNAM.

- López López, G. (2014) Guerra Fría, propaganda y prensa: Cuba y México ante el fantasma del comunismo internacional, 1960-1962. *Revista Mexicana de Política Exterior*. núm. 100, enero-abril de 2014, pp. 125-145.
- Magnani, E. (2017) Big data y política. El poder de los algoritmos. *Nueva Sociedad* No 269, mayo-junio de 2017
- Martínez Gil, J.P. (2014). Historia del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). *Ideología y militancia*, vol. 4, 23.
- Martínez Miguélez, M. (2006) Ciencia y arte en la metodología cualitativa. *Trillas*.
- Miranda, R. (2019) Sistemas políticos y quiebre del bipartidismo. Análisis histórico comparado entre Uruguay y Venezuela. *Contextualizaciones latinoamericanas*. Universidad de los Andes. 2 Año 11, número 20, enero-junio 2019.
- Petit Primera, J. G. (2015). El militarismo en la historia política de Venezuela. *Frónesis*, 22 (1), p.88 -- 106.
- Primera, M. (9 de diciembre, 2012) Hugo Chávez nombra sucesor: "Elijan a Nicolás Maduro como presidente" *El País*.
https://elpais.com/internacional/2012/12/09/actualidad/1355022539_272029.html
- Portillo, M. y Rizo, M. (2005) Apuntes didácticos para la elaboración de una tesis. México: UACM. *Universidad Autónoma de la Ciudad de México*
- Redacción. (19 de marzo, 2018). Sobornos, mujeres y noticias falsas: el CEO de Cambridge Analytica confesó en una cámara oculta los métodos que salpican a Facebook. *Infobae*.
<https://www.infobae.com/america/eeuu/2018/03/19/sobornos-mujeres-y-noticias-falsas-el-ceo-de-cambridge-analytica-confeso-en-una-camara-oculta-los-metodos-que-salpican-a-facebook/>
- Redacción AN (27 de junio de 2012). Hugo Chávez niega conocer a AMLO; señala campaña sucia en redes. *Aristegui Noticias*.
<https://aristeguinoticias.com/2706/lomasdestacado/hugo-chavez-niega-conocer-a-amlo-campana-sucia-en-redes/>
- Redacción Animal Político. (7 de marzo de 2019). Senadora de Morena anuncia que presentará iniciativa contra el aborto a nivel federal. *Animal Político*.
<https://www.animalpolitico.com/2019/03/lilly-tellez-iniciativa-aborto-senado/>
- Redacción Animal Político, Verificado 2018 (12 de marzo de 2018). ¿Es real el video de la tv venezolana apoyando a la campaña de AMLO?. *Animal Político*.
<https://www.animalpolitico.com/2018/03/verificado-video-de-nicolas-maduro-que-apoya-a-amlo/>

Redacción BBC Mundo. (6 de julio de 2012). México: recuento final indica la victoria de Peña Nieto en las presidenciales. *BBC News*. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/07/120706_ultnot_mexico_nieto_co_nteo_rg

Redacción El Universal (15 de octubre de 2020). Quién es Lilly Téllez, la senadora que inició como periodista. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/quien-es-lilly-tellez-la-senadora-que-inicio-como-periodista>

Redacción El Financiero (30 de julio de 2018). Hoy se cumplen 12 años del inicio del plantón de AMLO en Paseo de la Reforma. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/hoy-se-cumplen-12-anos-del-inicio-del-planton-de-amlo-en-paseo-de-la-reforma/>

Redacción Granma (20 de abril de 2018) Biografía del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela Nicolás Maduro Moros. *Granma*. <http://www.granma.cu/cuba/2018-04-20/biografia-del-presidente-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela-nicolas-maduro-moros>

Redacción Nación 321 (2 de diciembre de 2018). ¿De dónde salió que AMLO era un "peligro para México"? *Nación 321*. <https://www.nacion321.com/elecciones/de-donde-salio-que-amlo-era-un-peligro-para-mexico>

Redacción Notimex (28 de noviembre, 2019). “En el proceso electoral de 2018, AMLO fue el más afectado por 'fake news': estudio”. *El Financiero*. <https://elfinanciero.com.mx/nacional/en-proceso-electoral-de-2018-amlo-fue-el-mas-afectado-por-fake-news-estudio>

Reuters. (8 de diciembre, 2004). López Obrador, segundo mejor alcalde del mundo. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/2004/12/08/013n1pol.php>

Reyes, R. (2009). Diccionario Crítico de Ciencias Sociales: Terminología Científico-Social. *Universidad Complutense de Madrid*

Rouquette, M. (2009). Los rumores y la cuestión de la verdad. *Versión*, 23, 157–163.

Rouquette, M. (1975). Los Rumores. *El Ateneo*.

Roldan, N. (31 de Julio de 2017). Comunismo. *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/comunismo.htm>

Reyes, C. (6 de febrero, 2018). Así era la campaña “AMLO, un peligro para México”. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/asi-era-la-campana-amlo-un-peligro-para-mexico-de-antonio-sola>

Sagarzazu, I. (2014) Venezuela 2013: Un país a dos mitades. *Revista de Ciencia Política / Volumen 34 / N° 1 / pp. 315-328*. Universidad de Glasgow

- Schualiquer, I., y Vommaro, G. (2 noviembre 2020). Introducción: La polarización política, los medios y las redes. Coordenadas de una agenda en construcción. *Revista SAAP*, Vol. 14, N° 2., p. 14.
- Servin, E. (2004). Propaganda y Guerra: la campaña anticomunista en la prensa mexicana del medio siglo. *Signos Históricos (INAH)*, núm 11, enero-junio. p. 9-39.
- Solis, A. (23 de diciembre de 2019). Adiós 2019 | Enero: El plan de AMLO que dejó sin gasolina a ocho estados. *Forbes México*. <https://www.forbes.com.mx/el-plan-de-amlo-que-dejo-sin-gasolina-a-ocho-estados/>
- Steve, E. (2019). Explicaciones para la crisis actual en Venezuela: el choque de paradigmas y narrativas. *Discursos del Sur*. Universidad de Oriente. n.º 4, julio/noviembre 2019, pp. 133-151
- Sydney T. (1997) El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política, *Alianza Editorial*, p. 42.
- Teran, E. (2014), "El fantasma de la 'Gran Venezuela'. Dilemas del Petro-Estado en la Revolución Bolivariana. *Universidad Autónoma de Barcelona*.
- Valles, Rosa. (2016, enero-junio) Elecciones presidenciales 2006 en México. La perspectiva de la prensa escrita. *Revista Mexicana de Opinión Pública*. pp. 31-51. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmop/n20/2448-4911-rmop-20-00031.pdf>
- Van Dijck, J. (2016) La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales. Primera Edición. Buenos Aires. *Siglo Veintiuno Editores*.
- Vásquez, L y Sánchez A. (2016). El concepto de Dictadura: Concepciones de los estudiantes chilenos de educación media. *ANTITESSES*, Vol. 9 n.18, p.22.
- Zires, M. (2005). *Del rumor al tejido cultural y saber político*. Universidad Autónoma Metropolitana –Xochimilco.
- Zires, M. (2017). Rumores en redes sociales en contextos de violencia: Veracruz-agosto de 2011. *Razón y Palabra*. 21(96), 723-760. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199551160038>
- Zizek, S. (Ed.), Badiou, A., Balibar, E., Bosteels, B., Buck-Morss, S., Dean, J., Johnston, A., Ruda, F., Terray, E. (2014) La idea de comunismo: The New York Conference (2011).