



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO

División de Ciencias Sociales y Humanidades

“Análisis del discurso de Luis Donaldo Colosio
Murrieta emitido el 6 de marzo de 1994 y el
proceso en su campaña política”

T R A B A J O T E R M I N A L

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADOS EN POLÍTICA Y GESTIÓN SOCIAL

P R E S E N T A:

LUIS ANTONIO ROMERO PEREZ

Y

ANDRES HERNANDEZ ORTIZ DE MONTELLANO

Asesor:

Marco Antonio Molina Zamora

México, CDMX

Diciembre, 2021

Índice

Introducción:	4
Capítulo I: ¿Qué es un discurso político y cuáles son sus tipos?	7
1.1 ¿Qué es un discurso político?.....	7
1.2 Tipos de discurso.....	12
1.3 La importancia del discurso Político.....	17
1.4 ¿Qué es el análisis crítico del discurso?.....	20
1.5 ¿Qué es el análisis hermenéutico del discurso?.....	23
Capítulo II: Cómo llegó Luis Donaldo Colosio a la candidatura	26
2.1 Cómo se encontraba el PRI antes de las elecciones de 1994.....	26
2.2 ¿Quién era Luis Donaldo Colosio y cuál fue su recorrido en la política mexicana?.....	32
2.3 ¿Colosio era el candidato favorito?.....	34
2.4 Quiénes eran los otros candidatos.....	37
Capítulo III: Análisis del discurso emitido por Luis Donaldo Colosio del 6 de marzo de 1994	40
3.1 ¿La importancia de los discursos y su influencia en la política mexicana?.....	40
3.2 Contexto en el que emitió el discurso Luis Donaldo Colosio el 6 de marzo de 1994.....	42
3.3 Análisis de discurso emitido por Colosio.....	45

4.-Conclusiones: El Impacto que generó el discurso de Luis Donaldo Colosio.....72

5.-Bibliografía:.....74

Introducción:

Nuestro profundo interés por el discurso político, nace gracias a aquellos históricos personajes que lograron mover grandes masas y transmitir sus ideas a miles de personas a través de sus palabras, retaron al sistema para transmitir nuevas ideas y formas de pensar sin importar las consecuencias, de igual manera muchos de ellos llegaron a ser unos revolucionarios en sus respectivas épocas.

El discurso político, no solo engloba palabras y frases, un discurso va más allá de dirigirse a un público y transmitir un mensaje, no solo se trata de hablar sin ningún propósito o repetir palabras que alguien más escribe, decir un discurso es transmitir ideas, sentimientos e incluso esperanza. En la política el uso del discurso es algo esencial si se quiere ganar el apoyo del pueblo, muchas veces la palabra es la principal arma del político, no solo porque transmite ideales, o buenas propuestas más bien transmiten esperanza que en muchas ocasiones es lo último que queda, a lo largo de la historia han existido personajes tales como Martin Luther King, Mahatma Gandhi, Winston Churchill, Barack Obama, Lázaro Cárdenas, Hugo Chávez y muchos más personajes históricos que lograron hacer un cambio o ganar simpatía a través de sus palabras.

Si mencionamos grandes discursos que cambiaron la historia a muchos de nosotros se nos viene a la mente, el señor Winston Churchill, que salió a las calles a motivar al pueblo inglés cuando la segunda guerra mundial estaba en su punto más crítico, lo cual ayudó mucho e hizo que no se perdiera la esperanza. Si nos centramos en América Latina, podemos hablar del inmortal Ernesto Guevara "El Che" que fue fiel a sus ideas y liberó al pueblo cubano de los Estados Unidos, logró mover a todo un país para desatarse de ese yugo político que iban cargando y que no los ayudaba en nada. Así logró terminar con un monstruo político como son los Estados Unidos, que en la historia se puede decir que fueron pocos los que se han atrevido a ir en contra del sistema estadounidense.

En el caso de México también han existido muchos personajes históricos que han logrado hacer un cambio significativo a través de sus palabras, Lázaro Cárdenas fue uno de ellos, en 1936 la expropiación petrolera fue el resultado de la ley de expropiación, y del artículo 27 de la constitución política de los estados unidos mexicanos los cuales se aplicaron a las compañías petroleras extranjeras que estaban en nuestro país, este cambio no se hubiera logrado sin el discurso que Lázaro Cárdenas dijo, sin embargo es algo que veremos en la investigación.

Un discurso que fue de suma importancia para la historia de nuestro país es el que mencionó Luis Donaldo Colosio el 6 de marzo de 1994, el cual nos llamó la atención debido a que dicho discurso pasó a la historia gracias por impacto que tuvo y sobre todo por la muerte del Colosio meses después de pronunciar aquel discurso icónico de su carrera política. Este acontecimiento marcó una ruptura en la política tradicional que se estaba manejando en ese entonces para darle una vuelta al juego, cabe recalcar que este discurso fue uno de los muchos discursos icónicos que han existido en nuestro país, pero a nosotros como futuros politólogos nos envolvió de tal manera, que nos adentramos a analizar su estructura, su impacto político y social. Toda persona que pasa a la historia como fue el caso de Luis Donaldo Colosio, tiene una historia detrás de ellos y es aquí donde nace nuestro interés por saber de dónde llegan estas ideas revolucionarias del ex candidato a la presidencia, donde indagaremos a fondo.

El presente trabajo tiene como fin explicar lo que es un discurso político cuáles son sus tipos y sobre todo su importancia en los procesos electorales, específicamente en México, además de explicar los dos tipos de análisis que ocuparemos, el primero es el análisis crítico del discurso y el segundo el análisis hermenéutico del discurso. Analizaremos el contexto en el que se encontraba el país durante el sexenio de Salinas, ya que fue en dicho sexenio donde Luis Donaldo Colosio obtuvo mayor participación; en principio cuando se convirtió en el primer secretario de desarrollo social y después cuando fue elegido por el presidente Salinas para ser su sucesor, de igual manera se analizan a los otros

candidatos que contendieron en la campaña presidencial del año de 1994, y se cuestiona si en verdad Colosio era el favorito para ganar.

Para finalizar analizaremos el discurso de Luis Donaldo Colosio, desde una perspectiva del método de análisis crítico del discurso y el análisis hermenéutico del discurso en particular, nos concentramos en analizar cuál fue el impacto que tuvo dicho discurso en la población, hablaremos de si el PRI tuvo mayor aprobación y si Colosio estaba arriba en las encuestas, y, por último, estudiar cuáles fueron las consecuencias y el impacto de la muerte de Colosio en la sociedad.

Capítulo I: Que es un discurso político y sus tipos.

1.1 ¿Qué es un discurso político?

Para comenzar, es importante saber que es un discurso político, ya que a partir de este concepto iniciamos nuestro análisis. Si bien nuestro trabajo no se enfocará solamente en los discursos, es una parte importante, ya que nuestro fin es analizar el discurso de Luis Donald Colosio del 6 de marzo de 1994, y observar cuáles fueron las razones que influyeron en la población para que a partir de este emblemático discurso Colosio tuviera más aprobación y simpatía con la sociedad mexicana.

Si bien, existen una gran cantidad de autores que explican que son los discursos políticos nosotros nos apoyaremos de uno en especial, el lingüista neerlandés. Teun A. van Dijk. Este autor quien además de estudiar el discurso político, explica cómo analizar el discurso de una manera crítica, por lo que sus aportaciones nos serán de gran ayuda para comprender los discursos y su estructura, pero sobre todo para analizar el discurso de Luis Donald Colosio y así conocer sus consecuencias sociales e impacto en la sociedad, y si fue con este discurso con el que logró la aprobación del pueblo mexicano.

Según Teun A. van Dijk, la más fácil, y no completamente descabellada respuesta, acerca de lo que es un discurso político, es aquello que es dicho por sus actores o autores, los políticos, y desde luego hay un extenso volumen de estudios sobre el discurso político centrado en el texto y el habla de los políticos profesionales o instituciones políticas como presidentes y primeros ministros y otros miembros del gobierno, del parlamento o de los partidos políticos.¹ Explicado de una mejor manera en palabras de Teun A. van Dijk el estudio empírico de los actos de habla, nos conducirá necesariamente a observarlos en la dimensión

¹ Teun A. Van Dijk e Iván R. Mendizábal. *Análisis del discurso político y social*. (Quito, Ecuador. Ediciones ABYA- YALA, 1999), pp.10.

específica del discurso, puesto que se entiende por discurso, tanto una forma específica del uso del lenguaje, como una forma específica de interacción social. Así, el discurso se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social.²

Van Dijk considera que las palabras y oraciones declaradas son una parte integral del discurso, pero el discurso no se encuentra en sí mismo sólo en el conjunto de palabras y oraciones expresadas en el texto y el habla. El significado del discurso es una estructura cognitiva, hace sentido incluir en el concepto de discurso no sólo elementos observables verbales y no verbales, o interacciones sociales y actos de habla, sino también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante la producción o comprensión del discurso.³

Otra parte importante de los discursos políticos son los autores de tales discursos, Van Dijk considera que estos son meramente dichos por actores y autores, sin embargo, no podemos dejar de lado a quienes escuchan y analizan estos discursos, hablamos de la sociedad en general, los receptores que escuchan los discursos son quienes deciden si siguen la ideología social o política del discurso y si siguen los ideales o al actor político. De igual manera Teun A. van Dijk refuerza esta idea ya que, desde el punto de vista interaccional del análisis del discurso, se debe incluir a los diversos receptores de sucesos comunicativos políticos, tales como la gente, el pueblo, los ciudadanos, las “masas”, y otros grupos o categorías.⁴

Retomando la idea anterior podemos decir que el discurso político es una manera de interacción entre quien lo dice y quien lo escucha, existe una fuerte relaciones entre el discurso y la sociedad, presupone que el discurso se localiza en la sociedad como una forma de práctica social o de interacción de un grupo

² Cynthia Meersohn, “Introducción a Teun A. Van Dijk: Análisis de discurso”, *Cinta de Moebio*, No 24 (2005): 288, <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/24/meersohn.htm>

³ Cynthia Meersohn, “Introducción a Teun A. Van Dijk: Análisis de discurso”, *Cinta de Moebio*, No 24 (2005): 288, <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/24/meersohn.htm>

⁴ Teun A. Van Dijk e Iván R. Mendizábal. *Análisis del discurso político y social*. (Quito, Ecuador. Ediciones ABYA- YALA, 1999), pp. 14.

social.⁵ El discurso político es un modo de hacer política debido a que es un ejemplo específico de interacción social, tanto en la política como en la ciencia política, el discurso es visto primariamente como un tipo de acción política y como parte del proceso político, es un tipo de interacción y acción social, realizar acción política o simplemente “ hacer política” por medio del texto y del habla va más allá de la producción o la percepción del discurso en contextos políticos y por actores políticos.⁶

Si continuamos con esta línea de trabajo, podemos darnos cuenta de que no existe una teoría o trabajo exacto de los discursos políticos, cada trabajo o autor siguen líneas de trabajo distintas dependiendo los objetivos que se busquen, así como el público que se busque abarcar. Otra autora que también explica lo que son los discursos políticos es la doctora Silva Gutiérrez en su texto “*Discurso Político y Argumentación*” menciona cómo ha ido evolucionando el discurso político, dado que se puede utilizar como arma de doble filo, como medio de acción y de intervención política, donde el lenguaje ya no es considerado sólo como un vehículo destinado a transmitir informaciones, sino, también, como un dispositivo que permite construir y modificar las relaciones de los interlocutores, sean éstos individuos o grupos sociales bien definidos. También el trabajo desarrollado por varias tradiciones, desde la filosofía del lenguaje hasta formas para transmitir sus ideales.⁷

En la actualidad el discurso no sólo político, sino social ha evolucionado como forma de presión, de igual forma como medio de presión y de violencia simbólica, que es transmitida hacia un grupo o persona en específico, donde se busca el hacer saber tus intenciones. Todo discurso tiene su propia esencia e ideales, como fue el caso del icónico discurso de Colosio que estaremos analizando, que como sabemos y se dijo en los medios de comunicación, ese 6 de

⁵Cynthia Meersohn, “Introducción a Teun A. Van Dijk: Análisis de discurso”, *Cinta de Moebio*, No 24 (2005): 288, <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/24/meersohn.htm>

⁶ Teun A. Van Dijk e Iván R. Mendizábal. *Análisis del discurso político y social*. (Quito, Ecuador. Ediciones ABYA- YALA, 1999), pp. 28.

⁷ Silvia Gutiérrez, “Discurso político y argumentación”, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, (2006): 4, http://web.uchile.cl/facultades/filosofia/Editorial/libros/discurso_cambio/72Gutie.pdf

marzo , el candidato a la presidencia quería marcar una línea entre él y lo que era el PRI de ese momento, así como en lo que él iba a hacer como presidente, al cargo del país si ganaba las elecciones; lo cual, dicen espanto a Salinas de Gortari y por eso lo mandaron a matar, aunque nadie sabe la verdadera de dicho suceso histórico en el país.

Algunos de los rasgos más importantes que resaltan el discurso político, es la forma de lenguaje con la cual se trata de transmitir las ideas, así como las ideologías y el mismo poder que se tiene ante las masas, el cual te ayuda a legitimar tu poder o simplemente puede hacer que pierda interés tu público. Otro punto importante que resalta el discurso político son los distintos modos ideológicos con los que trabaja cada orador, dado que debes saber a qué tipo de masas te quieres dirigir y a hasta qué grupo quieres llegar, pero no todo el mundo tiene la misma ideología.

Por otra parte, el Historiador Thompson en su obra *“El Discurso Intelectual”*, distingue los cinco modelos de operación de la ideología política que se puede implementar en los discursos de ámbito político, los cuales son: la legitimación, la disimulación, la unificación, la fragmentación y la rectificación o cosificación.⁸ Tanto la actividad y los procesos políticos involucran a la sociedad en general, gente del pueblo, grupos de presión etc. Todos estos grupos e individuos, que están organizados en instituciones, al participar en los distintos procesos políticos de inmediato se involucran activamente en el discurso político, pero su participación sucede meramente cuando participan en acciones como protestar, estar disconformes o votar. Debemos tener un buen entendimiento de los discursos, para que de dicha forma podamos desarrollarlo de la mejor manera posible, y poder ofrecer las características específicas que buscamos a nuestra audiencia y de igual manera marcar una identidad política que le demuestre a los demás el camino que buscas seguir y así llevar una misma línea hacia un objetivo claro, con una identidad política clara.

⁸ E.P. Thompson, *El discurso intelectual*, (pp.66-77)

Entonces a manera de resumen podemos decir que cada autor tienen un punto de vista de diferente en lo que se refiere a los discursos políticos, sin embargo hay algo en lo que los tres autores que presentamos están de acuerdo, y es que los discursos políticos son una manera de interacción entre el político y la sociedad, en donde las dos partes son importantes, tanto el actor político como los receptores, y en donde participan de una manera activa. Otra idea importante que es necesario puntualizar es la que explica Van Dijk, un discurso político no solo se centra en las palabras o las oraciones declaradas por los actores políticos, más bien se centra en la intención del mensaje, en la forma en la que se dice el discurso

De igual manera la autora Silvia Gutiérrez refuerza un poco esta idea al mencionar que el lenguaje ya no se considera solo como el vehículo para transmitir informaciones en el discurso político, sino también se utiliza como un dispositivo que ayuda a construir y modificar las relaciones de quién dice y quién escucha el discurso. Aunado a lo anterior se retoma la idea principal en donde el discurso político es una interacción social entre actor y sociedad, y en donde el discurso logra hacer cambiar de pensar a quién lo escucha, en pocas palabras un buen discurso es la mejor arma de un político que busca la simpatía y el apoyo de la sociedad, es una manera de tener un acercamiento más con el pueblo y es la mejor manera de transmitir los ideales y una nueva forma de pensar.

1.2 Tipos de discurso político

Después de tener un panorama más amplio y conocer un poco más acerca del discurso político nos parece interesante saber si existen distintos tipos de discurso en la política, ya que cada sociedad y contexto es diferente y no existe una fórmula como tal para decir algún discurso político, sin embargo, hay que sostener dicha información por lo que debemos apoyarnos en información verídica que nos ayuda a explicarlo de una manera más eficiente.

Es difícil encontrar como tal los distintos tipos de discurso dentro de la política, sin embargo existen muchos autores que clasifican a los discurso de diferentes maneras, por ejemplo el autor Daniel Colombo los divide en cuatro tipos estos son, el discurso narrativo, el publicitario, el expositivo y por el último el argumentativo, cada uno de estos tipos de discurso tienen características diferentes por ejemplo el discurso narrativo es aquel que muestra o narra hechos o situaciones a través de una trama y un argumento. La narrativa no sólo aporta una línea lógica de discurso que sigue un argumento, sino que tiene otra gran virtud, que es la de lograr que quien escucha pueda seguir el relato y que, además, quiera saber qué es lo que va a ocurrir al final.⁹

El discurso publicitario tiene, a diferencia de otros tipos de discursos, un objetivo bien práctico; y esto es vender un producto. A simple vista parece tratarse de una tarea sencilla, sin embargo, se trata de una labor que exige creatividad, observación y análisis antes de ponerse manos a la obra.¹⁰ Por su parte el discurso expositivo es aquel cuyo objetivo principal es informar o aclarar un hecho o una situación. Por lo tanto, debe prepararse una presentación y un texto que esté alineado al objetivo: debe ser un discurso limpio y con poco uso de recursos que puedan distraer al público y que puedan hacer perder el hilo de la exposición

⁹ Daniel Colombo, *Oratoria: Los cuatro tipos de discursos*, por Daniel Colombo, acceso el 10 de septiembre del 2021, <https://www.danielcolombo.com/oratoria-los-cuatro-tipos-discursos-daniel-colombo/>

¹⁰ Daniel Colombo, *Oratoria: Los cuatro tipos de discursos*, por Daniel Colombo, acceso el 10 de septiembre del 2021, <https://www.danielcolombo.com/oratoria-los-cuatro-tipos-discursos-daniel-colombo/>

o salirse del eje del mensaje. Esto no quiere decir, de ninguna manera, que deba ser un discurso aburrido; puede ser agradable y entretenido también, a pesar de no disponer de las atracciones propias de un discurso publicitario.¹¹

Por último, el discurso argumentativo según este autor su objetivo principal es convencer de algo a alguien, y para eso el discurso argumentativo tiene que ser pensado y elaborado con sumo cuidado. Es necesario aclarar algo: convencer no significa desautorizar, agredir, ofender o despreciar, sino presentar las ideas siguiendo un razonamiento lógico para que el público capte nuestro mensaje. Debemos pensar que en esta clase de discursos suele presentarse ideas, conceptos o hechos nuevos para el público, lo que obliga a ser muy cuidadoso en la forma de presentar los mensajes. Es importante que la argumentación se desarrolle suavemente, sin prepotencia ni brusquedad. La idea es ir paso a paso, explicando todo para que, al llegar al final del discurso, el público tenga la sensación de que ha llegado a las conclusiones por sus propios medios.¹²

Por otra parte, hablando de discursos políticos, no existe como tal un consenso dentro de las doctrinas con relación a los tipos de discursos políticos. Sin embargo, existen autores que han tratado de hacer una clasificación en la división de los géneros discursivos de Aristóteles.¹³ Según la autora Daniela Rodríguez se puede considerar algunos tipos de discurso como aquellos que poseen sus propias formas y contextos. A continuación, explicaremos los tipos de discurso políticos más importantes, basándonos en los géneros discursivos de Aristóteles.

Como primer tipo de discurso político nos encontramos con el discurso judicial, en este tipo de discurso el receptor se encuentra en una posición en la

¹¹ Daniel Colombo, *Oratoria: Los cuatro tipos de discursos*, por Daniel Colombo, acceso el 10 de septiembre del 2021, <https://www.danielcolombo.com/oratoria-los-cuatro-tipos-discursos-daniel-colombo/>

¹² Daniel Colombo, *Oratoria: Los cuatro tipos de discursos*, por Daniel Colombo, acceso el 10 de septiembre del 2021, <https://www.danielcolombo.com/oratoria-los-cuatro-tipos-discursos-daniel-colombo/>

¹³ Lifeder. *Discurso político: características, tipos, temas y ejemplos*, acceso el 5 de agosto del 2021, <https://www.lifeder.com/discurso-politico/>

que debe decidir y tomar posición con relación a hechos pasados. Esto ocurre en las acostumbradas rendiciones de cuentas que realizan los gobernantes, en las cuales se juzga la actuación de los dirigentes. El discurso político en estos casos se enfoca en demostrar que se tomaron las acciones precisas y necesarias en el desarrollo de la gestión. Así que es un tipo de oratoria que aborda suficientes elementos de sustento, y más allá de convencer asegurando que se hizo lo correcto, se debe comprobar que así fue.¹⁴

Otro tipo de discurso es el deliberativo dentro de este tipo se encuentran los discursos electorales y parlamentarios. Estos se emplean bajo un contexto en el un grupo de personas tomará una decisión con relación a un tema trascendental y futuro, como, por ejemplo, una aprobación de ley o el nombramiento de alguien que ejercerá un cargo público. Este tipo de discurso se desarrolla casi siempre mostrándose a favor o en contra de la decisión que se va a tomar; el orador defiende lo que considera útil o perjudicial. Un elemento característico del discurso deliberativo es que la argumentación empleada suele ser inductiva: va de lo específico a lo general¹⁵. Por último, nos encontramos con el demostrativo el contexto donde se desenvuelve el tipo de discurso político demostrativo es aquel en el cual el orador no tiene frente a sí a oyentes con un poder decisorio importante, o no está afrontando una situación determinante.¹⁶

Como vemos cada autor tiene una perspectiva diferente a la hora de hacer una tipología sobre los discursos, ya sean políticos o no, no podemos decir que las ideas de uno son mejor que las de otro, ya que depende en qué contexto nos encontremos para saber qué tipo de discurso es el correcto, el mismo Teun A. Van Dijk considera o no existe una tipología del discurso que sea sistemática y explícita según este autor tal tipología tendrá que basarse en una teoría más

¹⁴ Teun A. Van Dijk. *Estructura y funciones del discurso*. (México DF, Ediciones Siglo 21, 1996), pp. 115.

¹⁵ Lifeder. *Discurso político: características, tipos, temas y ejemplos*, acceso el 5 de agosto del 2021, <https://www.lifeder.com/discurso-politico/>

¹⁶ Lifeder. *Discurso político: características, tipos, temas y ejemplos*, acceso el 5 de agosto del 2021, <https://www.lifeder.com/discurso-politico/>

general del discurso, una teoría que sigue todavía siendo construida; sin embargo, Van Dijk menciona como podría ser esta tipología.¹⁷

Una clasificación sería que los tipos de discurso deben basarse en un conocimiento tanto de las estructuras como de las funciones de este. Es decir, no sería satisfactorio clasificar un discurso particular según criterios únicamente estructurales o funcionales. Sin embargo, es posible establecer diferentes tipos de clasificación, se podría agrupar los tipos de discurso a base de funciones particulares de rasgos estructurales. Así, se puede hablar de tipos de discurso "persuasivos" gracias a las funciones específicas que tienen en común, pero ese grupo incluiría una variedad de tipos tan diversos como conversaciones cotidianas, propaganda, anuncios y discursos públicos. Igualmente, se puede hablar de tipos de discurso "narrativos" por sus estructuras esquemáticas, o de "sonetos", basándonos en esquemas métrico-prosódicos específicos. Y, finalmente, los discursos "legales" por los contextos institucionales específicos en los que éstos funcionan.¹⁸

Entonces, es posible usar cada nivel de estructura discursiva y cada tipo de función y de contexto para hacer una clasificación. Tal clasificación será una traes-clasificación: el mismo tipo de discurso caerá bajo distintas categorías. Aquí que un anuncio puede pertenecer a una clase de tipos de discurso con características sintácticas y fonológicas específicas (la rima, por ejemplo), así como con restricciones semánticas específicas. Por ejemplo, tal vez tenga que especificar las propiedades positivas de un producto, tener una superestructura esquemática argumentativa, ser persuasivo, funcionar dentro de contextos emotivo-cognoscitivos en los que se aprovecha de las necesidades de los lectores y oyentes, tener el propósito interaccional de cambiar los deseos y acciones futuras (como las de comprar o usar) del oyente/ lector, aparecer, en el contexto social de la comunicación pública (de masas) y dentro del contexto socioeconómico de la interacción entre vendedor y comprador, o manipular el comportamiento de

¹⁷ Teun A. Van Dijk. *Estructura y funciones del discurso*. (México DF, Ediciones Siglo 21, 1996), pp. 115.

¹⁸ Teun A. Van Dijk. *Estructura y funciones del discurso*. (México DF, Ediciones Siglo 21, 1996), pp.115.

consumidor del oyente. De este ejemplo vemos que varios tipos de clasificaciones son posibles al mismo tiempo, y que la caracterización de un tipo particular de discurso requiere de una investigación interdisciplinaria muy amplia.¹⁹

Para finalizar esta parte podemos decir que, si bien cada autor tiene una tipología diferente sobre los tipos de discurso, hay una cosa en común en todos y es que, si bien cada discurso es diferente entre sí, el fin de este es transmitir cierto tipo de información o información a las masas con el fin de hacerlos cambiar de opinión o mantener una ideología o pensamiento.

¹⁹ Teun A. Van Dijk. *Estructura y funciones del discurso*. (México DF, Ediciones Siglo 21, 1996), pp.115.

1.3 La importancia del discurso político.

Un punto importante para destacar en nuestra investigación es la importancia del discurso político, ya que como sabemos a lo largo de la historia han existido actores políticos que lograron ganar la simpatía de la sociedad después de mencionar algún emblemático discurso. Como sabemos cada discurso político aborda temas distintos, ya que cada político se encuentra en contextos diferentes, sin embargo, podemos mencionar que todos, o la gran mayoría, de los discursos políticos tocan temas relacionados con el gobierno, con movimientos sociales, ideologías y algunos otros aspectos similares.

La importancia del discurso puede recaer en varios puntos, sin embargo, uno de los más importantes es la forma en cómo los actores políticos transmiten los discursos al público, y cómo logran que ese grupo de personas simpatice con los ideales del actor político. Como ya mencionamos a lo largo de la historia han existido muchos actores, políticos, sociales y religiosos, que han logrado la simpatía de la sociedad a través de sus emblemáticos discursos, como tal el discurso político es una estrategia comunicacional, este se sustenta en la creación de un mensaje que se transmite del actor a los individuos.

El discurso es una herramienta esencial para los actores políticos, ya que es empleada por estos para expresar su manera de ver determinados problemas, vincular a los votantes con sus ideales, generar cuestionamientos sobre el ejercicio del poder o crear esperanza en aquellos que reciben el mensaje.²⁰ A lo largo de nuestra historia han existido puntos claves y momentos que lograron cambiar al mundo, la sociedad se caracteriza por una tendencia persuasiva en la emisión de mensajes. Los discursos políticos inundan los medios de comunicación para satisfacer no solo objetivos de algún partido político, sino ganar la simpatía del público receptor.

²⁰ Lifereder. *Discurso político: características, tipos, temas y ejemplos*, acceso el 10 de agosto del 2021, <https://www.lifereder.com/discurso-politico/>

Un ejemplo claro del poder de la palabra y como fue la principal arma de un actor político, es el caso de Martin Luther King un pastor y activista estadounidense que luchó por los derechos civiles de los afroamericanos, el 28 de agosto de 1963, se organizó la famosa manifestación por los derechos civiles conocida como Marcha sobre Washington por el trabajo y la libertad, en esta marcha, Martin Luther King acudió representando a la Conferencia Sur de Liderazgo Cristiano pronunció su inmortal discurso “I have a dream” (“Yo tengo un sueño”). En él expresaba su deseo de conocer una América unida en la que vivir en igualdad.²¹

La marcha sobre Washington y el discurso del Sueño del reverendo King influyeron de forma decisiva en la aprobación de la Ley de derechos civiles de 1964, como la trascendental marcha de Selma a Montgomery que encabezó en 1965 daría un impulso fundamental a la aprobación, ese mismo año, de la Ley sobre el derecho al voto. Aunque King recibió el Premio Nobel de la Paz en 1964, su agotadora actividad y su frustración con las divisiones en el movimiento de los derechos civiles y el aumento de la violencia en el país le provocaron un cansancio y una depresión crecientes hasta el momento de su muerte, asesinado en 1968.²²

Como vemos el poder de la palabra es inmenso cuando se tienen ideales fuertes, el caso anterior es un claro ejemplo de esto, como sabemos hoy en día se respetan un poco más los derechos civiles de todas las personas, sin embargo eso no fue siempre así, sin lugar a dudas la palabra y los ideales de una persona pueden cambiar la historia y no cabe duda que sin este emblemático discurso hoy en día las cosas serían muy diferentes y probablemente no se respetarían los derechos civiles como ahora.

²¹ Historia, *Martin Luther King*, acceso el 10 de septiembre del 2021, <https://canalhistoria.es/perfiles/martin-luther-king/>

²² Michiko Kakutani, El poder permanente del discurso sobre el sueño de King, *El país*, 28 de Agosto del 2013, 1, https://elpais.com/internacional/2013/08/28/actualidad/1377702909_628035.html

Otro ejemplo de cambios en la historia impulsados por un discurso político es el del gran Winston Churchill durante una breve intervención parlamentaria, el entonces Primer Ministro británico Winston Churchill pronunció “Sangre, esfuerzo, lágrimas y sudor” ante la Cámara de los Comunes (la cámara baja del Parlamento del Reino Unido), un 13 de mayo de 1940, en el contexto de la batalla de Francia y a 8 meses de haber comenzado la Segunda Guerra Mundial, con las fuerzas aliadas siendo continuamente derrotadas por los Nazis. En parte de su discurso, donde recalca que su objetivo era la victoria a pesar de todo, aseguró “Diré a esta Cámara, tal como le dije a aquellos que se han unido a este Gobierno: No tengo nada que ofrecer sino sangre, esfuerzo, sudor y lágrimas”.²³

Como ya lo mencionamos anteriormente, el discurso político es un arma de doble filo, así como puede ayudar, motivar y dar esperanzas, también puede impulsar ideales que no son del todo buenos, cada actor busca un propósito específico ya sea bueno o malo, el discurso político es su mejor arma, un caso en donde el discurso ayudó a cambiar los ideales radicalmente es en el caso de Adolf Hitler este personaje pasará a la historia como el mayor asesino de la humanidad, pero su calidad a la hora de pronunciar discursos era innegable. Él mismo sabía de la potencialidad que tenía la propaganda, y por ello, ante su discurso "El triunfo de la voluntad", mandó que le grabaran y filmó una película para los nazis.²⁴ La importancia de este discurso, de 1934, está en que apenas un año antes Hitler se había hecho con el control del partido, y que con él se ganó la confianza de todos, sobre todo de los jóvenes, sabemos cómo terminó la historia, Adolfo Hitler hizo estallar la segunda guerra mundial seguido por muchos que creían y pensaban como él, aquí un claro ejemplo de los discurso puede cambiar el rumbo de nuestra historia ya sea para bien o para mal.

²³ Universia , *Los mejores discursos de la historia según Times*, acceso el 20 de septiembre del 2021 <https://www.universia.net/mx/actualidad/vida-universitaria/mejores-discursos-historia-segun-time-1130995.html>

²⁴ Internacional/ europa press, *Los discursos más decisivos de la historia*, acceso el 21 de septiembre del 2021, <https://www.europapress.es/internacional/noticia-discursos-mas-decisivos-historia-20141119152100.html>

1.4 ¿Qué es el análisis crítico del discurso?

Después de conocer lo que es un discurso político, la clasificación de algunos autores sobre los tipos de discurso que hay, y conocer su importancia en la historia, es preciso conocer qué es el análisis crítico del discurso, este tipo de análisis nos ayudará a realizar lo más importante de nuestro trabajo, observar qué tipo de discurso recito Colosio y cuáles fueron los elementos más importantes de su discurso, de igual manera nos apoyaremos de los trabajos de Teun A. van Dijk, para explicar de una mejor manera que es el análisis crítico del discurso.

Según Teun A. van Dijk el análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos, el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social.²⁵ Lo que distingue el análisis de discurso de la gramática de la oración es que el análisis de discurso en la práctica se concentra específicamente en los fenómenos detrás de la oración.

Como nos podemos dar cuenta este análisis nos ayudará a observar cómo es que el gobierno ejerce un abuso de poder, y sobre todo la desigualdad, recordemos que en nuestro país siempre se ha criticado a los principales actores políticos y su falta de interés por lo que es necesario hablar del contexto político y social en el que se desarrolló el discurso de Luis Donald Colosio, sin embargo eso lo veremos más adelante. Hay más autores que trabajan el análisis crítico del discurso tales como Nelson Phillips y Cynthia Hardy, exponentes del análisis crítico del discurso, o ACD (del cual también hacen parte Norman Fairclough y Ruth Wodak), aducen que “la realidad social es producida y hecha real a través de

²⁵ Teun A. Van Dijk, *El análisis crítico del discurso*. (Barcelona, Anthropos, 1999), pp. 23-36.

discursos y las interacciones sociales no pueden ser completamente entendidas sin hacer referencia a los discursos que les dan significado”.²⁶

Retomando la idea de los autores anteriores en donde la realidad social es producida y hecha a través de discurso e interacciones sociales, podemos abonar que, en efecto en muchas ocasiones, la realidad se puede convertir en meras promesas por lo cual es necesario ser más críticos en cuanto discursos políticos, nos referimos, con el fin de analizar qué políticos nos dicen la verdad, en sus campañas. Siguiendo con las ideas de Teun A. Van Dijk, un análisis crítico del discurso tiene como objetivo fundamental el de evidenciar (a través de analizar algún discurso en específico) los problemas sociales y políticos de alguna sociedad o algún contexto histórico en específico.

La investigación crítica del discurso parte del concepto de análisis crítico. Un análisis crítico tiene como objetivo fundamental evidenciar, a través del análisis del discurso, problemas sociales y políticos. Según Van Dijk el objetivo central del análisis crítico del discurso es saber cómo el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación aceptable y legitimada por la sociedad. De igual manera Van Dijk menciona que otro de los objetivos fundamentales de este tipo de análisis es el contribuir a la resistencia y a la solidaridad, este tipo de análisis se centra en las personas que tienen el poder, estos pueden ser presidentes, gobernadores o cualquier actor político que controlan el discurso público, es así como el discurso y la comunicación se convierte entonces en los recursos principales de los grupos dominantes.²⁷

Para Teun A. Van Dijk existen criterios para un análisis crítico del discurso, por lo que según este autor debemos tener en cuenta los siguientes pasos para poder realizar un correcto análisis crítico del discurso:

²⁶ Teun A. Van Dijk, *El análisis crítico del discurso*. (Barcelona, Anthropos, 1999), pp. 23-36.

²⁷ Teun A. Van Dijk, *Discurso poder y cognición social*. (Escuela de ciencia del lenguaje y literatura, Universidad del Valle, 1994), pp.7.

- 1.- Hacer una búsqueda de crítica generalizada de actos repetidos, no aislados.
- 2.- Realizar una búsqueda de crítica estructural de instituciones y de grupos más que de personas. Esto quiere decir que tenemos que referirnos a las personas como miembros de un grupo, como miembros de un poder político.
- 3.- Focalización en actos y actitudes inaceptables que indiquen un abuso del poder y evidencia la dominación.
- 4.- Por último, el análisis crítico del discurso se sitúa en una perspectiva de disenso, de contrapoder; es una ideología de resistencia y al mismo tiempo de solidaridad.²⁸

Como podemos observar este análisis se centra en la gente que tiene el poder y el abuso que se hace de dicho poder. Teun A. Van Dijk menciona que hacer análisis crítico del discurso es hacer un análisis de la gente que tiene poder, ya que a lo largo de la historia son los grupos dominantes quienes tienen acceso a la manipulación y al uso de estructuras discursivas de dominación.²⁹ En nuestro caso en particular es interesante ocupar el análisis crítico específicamente en el discurso de Luis Donaldo Colosio, si bien este actor político logró tener el apoyo de mucha gente gracias a su discurso, será interesante observar cómo logró esto, y observar cuáles fueron los elementos políticos de su discurso que le ayudaron a lograr simpatizar con la sociedad mexicana.

²⁸ Teun A. Van Dijk, *Discurso poder y cognición social*. (Escuela de ciencia del lenguaje y literatura, Universidad del Valle, 1994), pp.7.

²⁹ Teun A. Van Dijk, *El análisis crítico del discurso*. (Barcelona, Anthropos, 1999), pp. 23-36.

1.5 ¿Qué es el análisis hermenéutico del discurso?

Después de revisar el análisis crítico, es preciso conocer el otro método de análisis que vamos a utilizar al momento de revisar el discurso de Luis Donaldo Colosio, hablamos del análisis hermenéutico. Como tal, el método hermenéutico es una técnica de interpretación de textos, escritos y obras artísticas de distintos ámbitos, es un proceso que busca analizar, pero sobre todo interpretar algún tipo de escrito, alimentando la propia verdad del intérprete por la del texto.³⁰

Es importante señalar cuándo y cómo surge la hermenéutica y cuál es su relación con el análisis del discurso, ya que no es lo mismo hermenéutica que análisis hermenéutico, además de relacionarse de una manera diferente con un discurso político. Para comenzar podemos mencionar que la hermenéutica no es algo nuevo, y tiene muchos años de estudio incluso desde la edad antigua, no obstante nos concentramos en autores que ha trabajado con este análisis en la era contemporánea, el primer autor que mencionaremos es Friedrich Schleiermacher, define la Hermenéutica como una teoría de la comprensión y la interpretación, con una proyección de todas las disciplinas humanísticas.³¹

La hermenéutica general de Schleiermacher concebía a la comprensión como una destreza, en el que la acción de comprender se genera de forma inversa al acto del habla. Podemos decir que la hermenéutica de Schleiermacher se dedica a la comprensión del lenguaje. Para lograr comprender el lenguaje a través de la hermenéutica Schleiermacher hace uso de dos vertientes: una gramatical y la otra psicológica o técnica. La primera vertiente gramatical explica desde un contexto lingüístico general las expresiones de las cuales se ocupa, mientras que la técnica o psicológica se basa en que las personas no piensan las mismas cosas a pesar de usar las mismas palabras. La labor de ese ámbito

³⁰ Literarysomnia, *Método de análisis del texto literario: El análisis hermenéutico*, acceso el 15 de agosto del 2021, <https://www.literarysomnia.com/articulos-literatura/metodo-hermeneutico/>

³¹ Lifereder, *Método hermenéutico: origen, características, pasos y ejemplo*, acceso el 1 de septiembre del 2021, <https://www.lifereder.com/discurso-politico/>

psicológico es descifrar el sentido desde el alma que lo produce.³² Otro autor que trabajó la hermenéutica fue Wilhelm Dilthey, y con base en las ideas de Schleiermacher él concibió a la hermenéutica como una interpretación histórica basada en el conocimiento previo de los datos de la realidad que se intenta comprender, Dilthey manifestó que la hermenéutica es capaz de hacer comprender a una época histórica mejor de lo que pudieron entenderla quienes vivieron en esta.³³

Por otra parte, Martin Heidegger redireccionó a la hermenéutica, y lo hizo dándole un enfoque distinto a lo que habían hecho los autores anteriores, este autor prefirió darle un enfoque ontológico, estuvo de acuerdo con el planteamiento realizado por Dilthey al considerar a la hermenéutica como una auto explicación de la comprensión de la vida. Los principios de la hermenéutica sobre los cuales Heidegger se fundamentó son los siguientes. Por un lado, la comprensión es el ser mismo del hombre, que se vale del entendimiento para solventar situaciones en las que vive lo más satisfactoriamente posible. Por otro lado, la autocomprensión que existe en este contexto se origina como consecuencia de la familiaridad con la realidad cotidiana de las cosas.³⁴

Asimismo, Heidegger denominó círculo hermenéutico al proceso de comprensión que es una estructura anticipadora de todo acto del comprender, sin la cual no podríamos vivir coherentemente debido a que buscamos identificar toda nueva situación con algo que ya ha sido experimentado previamente por nosotros. Por último, Hans-Georg Gadamer quien fuera discípulo de Heidegger, comprende a la hermenéutica como un acto lingüístico por excelencia, permite entender el significado de algo que es de naturaleza lingüística, lo que nos permite captar el sentido de una realidad.

³² Friedrich Schleiermacher, *Teoría Hermenéutica completa*. (Madrid. Edición, estudio y traducción de María Rosario Martí Marco, 2019), pp.284.

³³ Lifeder, *Método hermenéutico: origen, características, pasos y ejemplo*, acceso el 1 de septiembre del 2021, <http://www.lifeder.com/discurso-politico/>

³⁴ Luis Mariano de la Maza, "Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer", *Teología y vida*, Vol.46, No1-1 (2005): 122-138, <https://scielo.conicyt.cl/pdf/tv/v46n1-2/art06.pdf>

Tanto el análisis del discurso como la hermenéutica parten del lenguaje, es decir, del “uso real del lenguaje por hablantes reales en situaciones reales”. De manera más general, la hermenéutica y el análisis del discurso parten también del reconocimiento de la condición simbólica humana, en el entendido de que el lenguaje es, además de un código lingüístico, una práctica social que nos permite construir realidades y a nosotros mismos. Así pues, tanto la hermenéutica como la pragmática y el análisis del discurso se ocupan de la relación de los intérpretes con los tejidos simbólicos que manifiestan significados y sentidos³⁵ Si bien la hermenéutica, y el análisis del discurso se enfocan en el uso real del lenguaje en situaciones comunicativas específicas, lo hacen con diferentes matices en cuanto al objetivo: mientras que la hermenéutica da preponderancia al significado que capta el intérprete del texto, por encima del significado que tenía el hablante en su intención, algunas escuelas del análisis del discurso, aunque no todas, dan más peso al significado del hablante o el autor y a menudo buscan alcanzar su intención significativa, es decir, lo que intentaba significar el hablante en su acto verbal.³⁶

Entonces para concluir esta parte, y con base a las ideas mencionadas anteriormente, podemos decir que hacer un análisis hermenéutico es más que nada darle importancia a la interpretación que tengamos sobre el discurso, la idea principal que tenemos que tener en cuenta es que a pesar de que algunos autores ocupan el aspecto gramatical toman en cuenta también el aspecto psicológico, en nuestro caso para hacer el análisis hermenéutico del discurso de Luis Donaldo Colosio nos apoyaremos en dos aspectos, el gramatical retorico y el político.

³⁵Friedrich Schleiermacher, *Teoría Hermenéutica completa*. (Madrid. Edición, estudio y traducción de María Rosario Martí Marco, 2019), pp. 284.

³⁶ Juan Nadal Palazón, “Observaciones sobre encuentros entre hermenéutica, pragmática y análisis del discurso”, *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, vol.64 No.236 (2019), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182019000200193

Capítulo II: Cómo llegó Luis Donaldo Colosio a la candidatura

2.1 Cómo se encontraba el PRI antes de las elecciones de 1994

En la historia de México la democracia ha sido un tema bastante criticado, esto debido a que durante más de 70 años estuvo en el poder el Partido Revolucionario Institucional, dicho partido gobernaba cada sexenio, y que a pesar de las promesas de los distintos dirigentes que iban desfilando por el gobierno mexicano, las crisis económicas iban en aumento año con año, junto la desigualdad y el desempleo. Sin embargo y a pesar del descontento y la falta de apoyo, que el PRI empezaba a generar en el país, llegó Luis Donaldo Colosio, cuando el partido más lo necesitaba, para traer nuevos aires al PRI. Colosio poco a poco comenzó a ganarse el cariño del pueblo mexicano, llegaba con nuevos ideales para gobernar y darle al PRI ese cambio que tanto le hacía falta, pero lamentablemente su historia terminó en un trágico final, para México y para el PRI.

Para comenzar con el análisis, es preciso hacer un recorrido histórico por el PRI, con el fin de saber que estaba sucediendo en la estructura interna del partido, y conocer qué acciones tomaron para resolver ciertos problemas que se les presentaron antes de las elecciones de 1994, pues bien, durante este año se realizaron las primeras elecciones competitivas en nuestro país. El PRI venía de vencer en las últimas elecciones de 1988, pero su victoria se vio opacada, por la poca legitimidad que obtuvieron al vencer, dado que la victoria de su candidato para la presidencial, Salinas de Gortari, se vio intervenida por un fraude electoral en las urnas que lo colocaron como el ganador absoluto, después de ir perdiendo en las votaciones.

Las elecciones de 1988 han sido consideradas por muchos actores y observadores políticos de México como el episodio clave del momento político que atravesaría el país a finales del siglo; pero porque se dice esto, pues bien, en México el PRI (partido revolucionario institucional) llevaba gobernando desde 1936, y no había partido que siquiera pensara en hacer una verdadera competencia, ya que hasta ese momento el PRI fue el único partido que llegaba al

poder. Sin embargo, cerca del término de la década de los ochenta, se creó el PRD, el partido de la revolución democrática, el cual tenía la visión de terminar con el autoritarismo del PRI. Como expresión de la voluntad de una parte de la sociedad, el PRD se estructura para impulsar un proyecto alternativo de nación al autoritarismo del PRI. Surgido de una coyuntura trascendental donde se implementó un gran fraude electoral que profundizó la crisis política del sistema que había surgido en 1968 y que lentamente creció a través de los años. Con el surgimiento del PRD se vislumbra la democracia como el régimen que permitirá alcanzar una sociedad más justa e igualitaria. De esta forma se inicia una larga y pacífica ruta para la sociedad y el Estado mexicano.³⁷

Durante estas elecciones los resultados estuvieron envueltos en una gran polémica, el resultado de las elecciones presidenciales de 1988, dieron a Carlos Salinas la presidencia a partir de una gran polémica por el desempeño irregular de la Secretaría de Gobernación. Grandes sectores de la sociedad calificaron la jornada como el mayor fraude electoral de la historia de México. Esto debido a que el conteo de votos se realizó mediante un sistema de cómputo, el cual era operado por la comisión federal electoral, quien en ese entonces estaba encabezado por el secretario de gobernación, Manuel Bartlett.³⁸

Durante la velada, el sistema repentinamente se “cayó”, hasta entonces el conteo de votos favorecía a Cuauhtémoc Cárdenas. A las 8 pm del mismo día, se presentaron en la sede de la Secretaría de Gobernación los candidatos Manuel Clouthier del PAN, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano del FDN y Rosario Ibarra del PRT denunciando la ilegalidad del proceso.³⁹ Como podemos observar el PRI no tenía legitimidad ni credibilidad durante este proceso, y se presumía un fraude

³⁷ Partido de la Revolución Democrática”, *Historia del PRD*, acceso el 11 mayo del 2021, <https://www.prd.org.mx/index.php/38-historia-del-prd/38-historia-del-prd>

³⁸ Juan Molinar y Jeffrey Weldon, “Elecciones de 1988 en México: crisis del autoritarismo”, *Revista mexicana de opinión pública*, No 17 (2014): pp. 164-191, <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-mexicana-opinion-publica-109-articulo-elecciones-1988-mexico-crisis-del-S1870730014709044>

³⁹ “Partido de la Revolución Democrática”, *Historia del PRD*, acceso el 11 mayo del 2021, <https://www.prd.org.mx/index.php/38-historia-del-prd/38-historia-del-prd>

electoral, lo que le costaría a Carlos Salinas de Gortari, la confianza de la población.

Poniéndonos en contexto, el miércoles 6 de julio de 1988, los mexicanos salieron a votar. Las encuestas indican un fuerte apoyo para Cárdenas, pero el día de la votación hubo, como se acostumbraba en las elecciones priistas, robo abierto de urnas y cierre temprano de casillas, entre otras irregularidades. Pero el elemento más destacado fue que, durante el conteo de votos y con Cárdenas encabezando los resultados, "misteriosamente" se fue la luz, y una vez que ésta regresó, el sistema registraba a Salinas de Gortari en la delantera.⁴⁰ Este acontecimiento en la política mexicana fue lo que le daría cabida a la creación del PRD (Partido de la Revolución Democrática) en 1989, donde la oposición unirá fuerzas para luchar contra el PRI sin necesidad de levantarse en armas, sino de manera democrática, todo este movimiento de oposición sería encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Porfirio Muñoz-Ledo, Ifigenia Martínez, con otros miembros de la Izquierda Política como Heberto Castillo, Gilberto Rincón Gallardo, entre muchos otros. Bajo el lema "Democracia ya, patria para todos".

Carlos Salinas de Gortari tras todo el drama que encadenó en el país, toma posesión de la presidencia el primero de diciembre de 1988, donde su primer paso fue crear credibilidad antes los demás miembros, de la cámara de diputados dado que con los ciudadanos iba a ser complicado crear algún tipo de legitimidad a menos que se hiciera un recuento de votos, aunque se dice que Salinas, empezó a hacer alianzas con el vaticano como parte de su proyecto de modernización, encubierto con su deseo de ganar legitimidad ante un pueblo mexicano mayormente católico, donde sostenía la tesis de que el proceso de cambio político gradual del régimen habría de satisfacer las crecientes demandas de la democracia. En cuanto a las religiones, en particular la católica, las

⁴⁰ Óscar Fernández, El fraude de 1988: Cuando el sistema se cayó, *La izquierda diaria*, 8 de Julio del 2020,1, <https://laizquierdadiario.mx/El-fraude-de-1988-Cuando-el-sistema-se-cayo>

considero un potencial elemento de reconciliación nacional y un actor aliado que le permitirá al gobierno sumar nuevas fuentes de legitimación ⁴¹

Salinas de Gortari ya habiendo hecho algunas alianzas políticas y acomodándose en los pinos, se encargó del siguiente punto en el listado de prioridades, reprimir a la oposición en la política, del primero que se encargó fue de Joaquín Hernández Galicia mejor conocido como “La Quina” líder del sindicato de petroleros de México, que era uno de los más fuertes de ese entonces, el cual lo manda a encarcelar con cargos de homicidio simple y acopio de armas, aunque se decía que la verdad era que “La Quina “ había apoyado fuertemente la campaña política de su opositor Cuauhtémoc Cárdenas y se dice que había financiado un panfleto que sacaba a la luz pública el homicidio accidental de una sirvienta que supuestamente cometió Salinas de Gortari a los 3 años de edad, esto solo fue una advertencia para la oposición radical del presidente electo y así trato de poner orden y hacer crecer su figura política, para de esta forma apaciguar a los demás sindicatos y grupos que tenía en su contra, por un rato mantuvo todo a flote en el país.

Con estos sucesos podemos darnos cuenta de que en verdad hubo un fraude electoral, no oficialmente, pero que todos los mexicanos sabían que había sucedido, pero como era de costumbre en la historia de México no se hizo nada, si bien hubo mayores movilizaciones, y el PRD se institucionalizó de una mejor manera. El PRI seguía en el poder por lo que para legitimarse tenía que hacer acciones que benefician a las personas, es por eso que durante su gobierno Carlos Salinas de Gortari impulsó programas que intentarían acabar con la pobreza, uno de ellos fue el programa nacional de solidaridad (Pronasol), el cual buscaba acabar con la pobreza en México, de igual manera se creó la primer secretaria de desarrollo social el SEDESOL, y puso como primer secretario a Luis Donaldo Colosio quien se convirtió en su hombre de confianza, estas acciones

⁴¹ Nora Pérez Rayón, Juan Pablo II y México. ¿Una relación especial en el contexto mundial? *Intersticios sociales*, No 9 (2015): 10, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642015000100005

implementadas por el presidente buscaban ganar de nuevo legitimidad, sin embargo al comienzo de las elecciones de 1994 y teniendo a Colosio como candidato se presume cambió la postura de Carlos Salinas de Gortari.

El año de 1994 fue un año de campañas políticas para el PRI así como para todos los demás partidos políticos con registro, desde el principio el PRI empezó con varios problemas al momento de elegir a su candidato para la presidencial, dado que el público esperaba que ya no se diera el famoso dedazo, que se veía todos los años en las elecciones políticas, donde se observaba como el presidente en curso en este caso, Salinas de Gortari , escogería a su sucesor en el poder aunque en este caso la cosa cambió un poco por los sucesos sociales y políticos que se empezaron a dar en el país, así como el repudio que iba cargando Salinas de Gortari por las elecciones de 1988, en el cual la oposición, lucharía para que el PRI no llegar a la presidencia en las elecciones de 1994. La elección del candidato a la presidencia por el PRI se dio a finales del sexenio en curso sin ningún aviso. La noticia de la designación del candidato del PRI no fue bien tomada por ciertos miembros del partido, lo cual causó molestia a ciertos militantes, como fue el caso de Manuel Camacho Solís, que para ese entonces era muy allegado al presidente Salinas de Gortari y mucha gente pronosticaba que él iba a ser el elegido por el ya famoso “dedazo”, pero Salinas decidió mandarlo a Chiapas a lidiar con el EZLN (ejército zapatista de liberación nacional).

Una vez aprobado el tratado de libre comercio (TLC), por fin el PRI pronunció a Luis Donald Colosio como su candidato para la presidencia en nombre del PRI, formalizando su candidatura el 28 de noviembre de 1993. Las fracturas del PRI continuarán con el conflicto armado en Chiapas, que en el momento que explotó Salinas pensó que lo podría resolver fácil, desplegando al ejército, pero al final terminó saliéndose de las manos, por otro lado, el PRI empezaba a perder mayoría en el congreso y en los estados, la hegemonía del partido se iba desvaneciendo poco a poco, todo esto por la falta de legitimidad que Salinas le había dejado al partido, entre otros grandes problemas que iban cargando.

Ya entrados en pleno proceso electoral se comenzó a vivir una ruptura en el partido, ya que tenía una mitad que apoyaba al candidato electo Luis Donaldo Colosio y por otro lado, se encontraba la otra mitad del partido que se comenzaba a movilizar con el aspirante no favorecido Manuel Camacho, toda esta lucha interna del partido, no le estaba viniendo bien al PRI, dado que empezaban a perder legitimidad y empezaba a crearse un círculo interno, donde la violencia había empezado a establecerse como parte de la “lucha política”, pero donde sobre todo se empezaba a notar un claro reemplazo político del partido, por la lucha interna que mantuvieron los primeros meses antes de las campañas políticas. Con todos estos problemas en el PRI, Colosio tuvo que buscar su camino y su legitimación ante el pueblo, dado que sus políticas e ideales iban separados de los que era el PRI, esto fue lo que le dio un gran impulso en su campaña política y sobre todo el buen líder carismático que era, lo que influyó mucho en su campaña política.

Los problemas del PRI continuaron, después del asesinato de Colosio el 23 de marzo de 1994, posterior a este suceso, que sacudió no solo al PRI sino a todo México, se creó un acuerdo interno en el partido de; presidente-dirigentes del partido, el cual se reunió para designar el 29 de marzo de 1994 a Ernesto Zedillo como nuevo candidato a la presidencia por parte del PRI, debido a esta situación de emergencia que vivió el partido. Después de esta designación surgieron muchas interrogantes del porqué se había escogido a Zedillo en lugar de Manuel Camacho.

2.2 ¿Quién era Luis Donaldo Colosio y cuál fue su recorrido en la política mexicana?

Luis Donaldo Colosio fue uno de los candidatos más destacados y recordados del PRI donde, en definitiva, todo pintaba para que Colosio llegara a los pinos, si no le hubieran disparado en la cabeza en aquella tarde de 1994. Colosio nació en Sonora el 10 de febrero de 1950, desde muy pequeño en la primaria, Colosio tuvo un gran interés por la poesía, la oratoria y la declamación, que le ayudaron a ganar varios concursos durante su juventud, lo que mostró más adelante durante su carrera política, recitando discursos que lo inmortalizaron en la historia de México.⁴²

Colosio realizó su educación media superior en el Tecnológico de Monterrey en la licenciatura de economía, donde después amplió sus estudios en la universidad de Pennsylvania, y al terminar su vida académica, decidido adentrarse más en los estudios sociales y la vida académica, así que se mudó a Viena como investigador en el instituto Internacional de Sistemas Aplicados. Para 1980 Colosio regresó a México con un enfoque muy académico, el cual comenzó a desempeñar en diferentes universidades de renombre en México como El Colegio de México en Monterrey, la UNAM y la Universidad de Anáhuac, en esta última universidad es donde Colosio conoce a su esposa Diana Laura.

Para el año de 1979 Colosio se une formalmente a las filas del PRI, donde poco a poco se va haciendo de una carrera en la política más formalmente, poco tiempo le tomo para ir subiendo de nivel en el partido, y para el año de 1985 ya había sido elegido como diputado y posteriormente senador en 1988, Colosio en su camino empezó a conseguir una fama que llegó a oídos de Salinas de Gortari quien al momento de conocerse, Salinas apenas estaba preparando su campaña para las elecciones de 1988, cuando lo llamó para formar parte de su equipo de trabajo para las elecciones presidenciales de 1988, como jefe de campaña.

⁴² Max Vite, Colosio a 20 años de su muerte, *Huellas de México*, 23 de marzo del 2014,1, <http://huellas.mx/principales/2014/03/23/recordan-colosio-20-anos-de-su-muerte/>

Colosio había llegado a donde estaba por su esfuerzo y no por palancas, dado que fue abriéndose un camino en un lugar donde no existía lugar para el progreso.

Colosio comenzó a darse cuenta de lo que estaba sucediendo en el PRI, mientras más se iba adentrando en los altos mandos de poder, Luis Donald sabía que el PRI estaba echado a perder y necesitaba un cambio radical después de las elecciones de 1988, suceso que le tocó vivir de cerca. Para 1992 el presidente en curso Salinas de Gortari, llamó a Colosio, a quien le había empezado a ganar mucha confianza, para que formara parte de su gabinete presidencial, Salinas le otorgó la Secretaría de Desarrollo Social, para sustituir a Patricio Chirinos.

Colosio participó activamente todo el sexenio de Carlos Salinas, así que poco a poco comenzó a convertirse en uno de los contendientes favoritos para suplir a Salinas del puesto junto con, Pedro Aspe Armella, secretario de hacienda y Manuel Camacho Solís, jefe del departamento del Distrito Federal, quien rompería las leyes no escritas del PRI al no apoyar la candidatura de Colosio en su campaña por la presidencia. Colosio fue nombrado candidato a la presidencia de manera oficial por el PRI, el 28 de noviembre de 1993, ante los medios de comunicación y los miembros del partido, Colosio después del anuncio, dio un discurso ante los miembros del partido y los medios de comunicación, que conmovió a varios dirigentes del PRI. En el discurso resaltaba que buscaría una transformación a como diera lugar, resaltando su apoyo a las clases menos privilegiadas del país, para de dicha forma, fuera claro con sus objetivos ante el pueblo mexicano. Colosio desde el día uno de su campaña buscó una separación del PRI.

Luis Donald Colosio fue un tipo centrado en sus ideales, el cual nunca perdió el camino; durante su campaña buscó gente y colaboradores que tuvieran los mismos ideales, con la intención de conservar la esencia de su movimiento, Colosio quería cambiar la historia con base a sus disertaciones. Hay discursos que cambian la historia, eso era lo que Colosio y su equipo buscaban para el aniversario priista. Hubo tres mensajes importantes durante su campaña, el del 28

de noviembre de 1993 -el día del "destape"-; el del 8 de diciembre - cuando rindió protesta como candidato oficial-; y el de ese 6 de marzo de 1994.⁴³

2.3 ¿Colosio era el candidato favorito?

Para el año de 1994 México pasaría por unas elecciones presidenciales que tomaron al país por sorpresa, los tres candidatos presidenciales que buscaban la presidencia eran Diego Fernández de Cevallos, por el PAN, Cuauhtémoc Cárdenas por el PRD, quien iba por su segundas elecciones presidenciales, y Luis Donald Colosio por el PRI, que como sabemos después de su asesinato sería remplazado por Ernesto Zedillo , quien antes del asesinato de Colosio fungía como coordinador de la campaña política de Luis Donald.

Para esta época México seguía la hegemonía en el poder del PRI, todavía no vivimos ese cambio que llegó hasta el año 2000. Por otro lado, para el año de 1994, periódicos como el "EL PAÍS "empezaron a destacar el descontento social que existía hacía PRI⁴⁴, dado que la gente ya estaba harta de 65 años sin algún tipo de cambio político y sobre todo después de lo que pasó en las elecciones de 1988, con la caída del sistema, donde descaradamente pusieron a su candidato en el poder. Todo indicaba que las elecciones de 1994 iban a ser las elegidas por el pueblo mexicano para echar al PRI del mando, pero en las encuestas preelectorales más populares del país, como la de Covarrubias y asociados, grupo Reforma entre otros, colocaban como candidato favorito a un joven Colosio con un claro 50% de aprobación⁴⁵, quien después de proclamar su discurso icónico del 6 de marzo de 1994 ,se fue ganando poco a poco al pueblo mexicano por su gran carisma que transmitía al pueblo mexicano y más que nada, que llegaba con ideas nuevas, para desvincularse del antiguo modelo de gobierno del PRI, los cuales recalcó en su ya discurso histórico del 6 de marzo de ese mismo

⁴³ Catalina Díaz, El discurso con el que Colosio despertó al PRI, *Milenio*, 06 de marzo del 2014,1, <https://www.milenio.com/politica/el-discurso-con-el-que-colosio-desperto-al-pri>

⁴⁴ Fernando Orgambides, El PRI supera la mayoría absoluta en las elecciones presidenciales de México, *El país*, 24 de agosto del 1994, https://elpais.com/diario/1994/08/25/internacional/777765609_850215.html

⁴⁵ María Eugenia Valdés Vega, *México 1994: La guerra de las encuestas*, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cede/Anuario_Elecciones_Partidos_Politicos%20/1994_div/Encuestas%20.

año a todo el pueblo mexicano, por otro lado estaba Diego Fernández de Cevallos con un 27%, el cual lo colocaban las encuestas como el segundo candidato favorito detrás de Cuauhtémoc Cárdenas con 16.7%. Ellos serían los 3 candidatos principales para competir por la candidatura a la presidencia ⁴⁶

En pocas palabras las elecciones se cerraron en tres candidatos para competir por la presidencia del país. Esta lucha comenzó a generar una guerra de encuestas electorales, a partir del 10 de enero que se lanzaron a hacer campaña política los candidatos a la presidencia. Las encuestas comenzaron a moverse, conforme iban avanzando las campañas electorales de los candidatos Para la opinión pública y para la prensa, a principios de la campaña política, Luis Donaldo Colosio iba fungir como un candidato pasajero, porque Colosio vino a suplir a Manuel Camacho Solís, quien Salinas de Gortari mando a Chiapas para tratar de resolver el conflicto armado con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), dado que Salinas confiaba mucho en Manuel Camacho.

Por un momento a principios de la campaña política de Colosio, se comenzaron a especular muchas dudas, dado que no inició con el poder que el PRI esperaba, así que muchos esperaban que Salinas cambiara a Colosio por Manuel Camacho, aunque en reiteradas ocasiones ante la prensa, reafirmó su apoyo al candidato Luis Donaldo Colosio. El mismo Colosio haría acabar con todos los rumores que corrían acerca de su candidatura después de que pronunciara su famoso discurso del 6 de marzo de 1994, con una frase que dejó claro sus intenciones al final de su discurso, “Quiero ser presidente de México para encabezar esta nueva etapa de cambio en México “. con esta frase fijó su posición ante el pueblo mexicano y los medios de comunicación con un carácter firme, así que se podría afirmar que logró el objetivo de plantarse como uno de los favoritos para ganar la presidencia de México, vino de abajo para arriba después de remar contra corriente antes las críticas y las dudas acerca su candidatura, corrían después de que pronunciara su famoso discurso del 6 de marzo de 1994,

⁴⁶ Rubén Aguilar, El debate de 1994, *El economista*, 22 de abril de 2018,2, <https://www.milenio.com/politica/el-discurso-con-el-que-colosio-desperto-al-pri>

con una frase que dejó claro sus intenciones al final de su discurso, “Quiero ser presidente de México para encabezar esta nueva etapa de cambio en México “. con esta frase fijó su posición ante el pueblo mexicano y los medios de comunicación con un carácter firme, así que se podría afirmar que logró el objetivo de plantarse como uno de los favoritos para ganar la presidencia de México, vino de abajo para arriba después de remar contra corriente antes las críticas y las dudas acerca su candidatura.

Así que, respondiendo la pregunta de qué si Colosio era el candidato favorito, no partió como el candidato favorito, debido a la poca legitimidad del partido con la que contaba al principio de su candidatura. Pero poco a poco fue buscando su lugar al deslindarse del PRI y de Salinas de Gortari, poniendo en claro que el traía otra ideología para gobernar, y que después de dichas declaraciones la mayoría de las encuestas lo mandaron a ser el candidato favorito, aunque queda recalcar que ni las encuestas, ni los medios de comunicación tienen la última palabra. Si los medios de comunicación les hubiesen impuesto el sentido del voto a los ciudadanos, entonces en esas elecciones el Partido de la Revolución Democrática (PRD), hubiera quedado en el segundo sitio, debido a que en los principales programas de televisión y radio, recibió números mayores, pero cuando salieron las cifras oficiales el PRD quedó en tercer lugar muy lejos de Partido Acción Nacional que terminó en segundo en el conteo final⁴⁷ ; por último es necesario aclarar que los medios de comunicación no sustituyen al voto, de igual forma las encuestas son solo para contar con aproximaciones .

⁴⁷ Raúl Trejo Delarbre, Las Peores opiniones, Opinión pública, encuestas, elecciones y medios en México 1994, *Comunicación y sociedad*, No 24 (1995), 186,
http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/24_1995/177-216.pdf

2.4 Quiénes eran los otros candidatos

Para las elecciones presidenciales del año 1994, en México se presentaba mayor competencia electoral, a comparación de años pasados, donde el PRI recibió poca oposición para abarcar los cargos políticos; en 1994 en el PRI mismo sabían que partidos como el PAN venían pisándole los talones, dado que empezaban a tener una mejor organización para poder compartirles, por otro lado teníamos a un joven PRD , fundado el 5 de mayo de 1989 que apenas iba acomodándose en la política mexicana, compitiendo por primera vez para intentar posicionarse en el poder, aunque solo habían pasado 5 años desde su creación, el PRD venía con ideales claros de terminar con la hegemonía del PRI en el poder.

Para las elecciones del año de 1994 cada partido mandó a sus mejores representantes, para lograr conseguir la presidencia del país. Por otro lado, el PRD lanzó nuevamente a la candidatura para la presidencia a Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del expresidente Lázaro Cárdenas., Cuauhtémoc vivió toda su vida rodeado del ambiente político, así que no era nada del otro mundo para él estar en la contienda por la presidencia, dado que siempre estuvo al lado de su padre durante su carrera política. Participó junto a su padre en eventos importantes para el país como la reforma agraria, la llegada de los niños de Morelia (refugiados españoles), entre otros grandes eventos que ocurrieron durante el mandato de su padre Lázaro Cárdenas.

Cuauhtémoc Cárdenas se recibió de Ingeniero Civil por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e hizo una especialización en Desarrollo Regional y Planeación en Europa. Su segundo adentramiento formal en política, fue con Miguel Henríquez Guzmán en el año 1952, a quien apoyó en su campaña a la presidencia después de separarse del PRI, Miguel Henríquez Guzmán perdió en su intento por despojar al PRI del poder, en el cual denunció un fraude en su contra, lo que hizo que muchos militantes quisieran levantarse en armas para pedir justicia, pero Miguel Henríquez Guzmán se rehusó a tomar las armas, dicha experiencia marcó la carrera política de Cuauhtémoc Cárdenas. Cuando perdió las

elecciones de 1994, y declararon ganador a Ernesto Zedillo, reacción en forma radical alzando la voz y pidiendo justicia.

Uno de los puestos más importantes que tuvo en la política antes de llegar a ser candidato a la presidencia, fue ser gobernador de Michoacán en 1980, Cuauhtémoc Cárdenas durante su lucha por llegar al poder sufrió de muchas trabas por parte del PRI, debido a que el buscaba a como diera costa terminar con la hegemonía del PRI en el poder, que traían desde hace mucho tiempo en el país, para 1988 se lanzó a la presidencia por el PARM, donde era de los candidatos favoritos para ganar, pero al momento de las votaciones que lo marcaban en primer lugar, se dio la famosa " caída del sistema " y dieron como ganador de las votaciones a Salinas de Gortari, este suceso alteró al pueblo y lo impulsó a querer levantarse en armas, pero Cuauhtémoc Cárdenas apaciguó la situación y evitó se llegara a la violencia. El ingeniero Cárdenas decidió combatir esta injusticia desde el ámbito político, por lo que formó un partido independiente junto a los otros candidatos a la presidencia de ese año 1988, Manuel Clouthier y Rosario Ibarra de Piedra; así fue como se dio el origen del PRD (Partido de la Revolución Democrática) que daría vida formal el 5 de mayo de 1989, y de esta forma llegaba a las elecciones de 1994 como favorito para terminar con el PRI.

El Partido de Acción Nacional (PAN) llegaba a estas elecciones presidenciales con un candidato distinto," el jefe", Diego Fernández de Cevallos, originario de la ciudad de México, el jefe Diego siempre fue un militante de derecha radical, de formación es licenciado en derecho, egresado de la UNAM y con estudios en economía por la Universidad Iberoamericana, instituto en el cual trabajó como profesor en sus años de juventud cuando recién había egresado.,

Su primer acercamiento a la política mexicana fue en 1959 cuando se unió al PAN, conformando un grupo de abogados litigantes para defender al partido, entre este grupo de abogados destaca Antonio Lozano Gracia, quien fungió como procurador General de la República, en el sexenio de Ernesto Zedillo. El *jefe Diego*, como se le conoce coloquialmente, cuenta con un despacho de abogados, donde litiga asuntos penales y fiscales que le han permitido amasar grandes

sumas de dinero. Diego supo moverse en la política mexicana gracias a las alianzas políticas que fue haciendo a lo largo del tiempo, y que le ayudaron de igual forma en su carrera de abogado litigante.

Para 1991 comenzó a adentrarse más en la política, iniciando como diputado federal, y llegando a ser nombrado coordinador de los diputados del PAN, de esta época, data el apodo por el que es popularmente conocido “*jefe Diego*”. Para 1993 solicitó licencia como diputado federal para buscar la candidatura presidencial del PAN, para que en la convención electoral resultara electo como candidato a la presidencia.⁴⁸

Lo más importante a destacar en la carrera de Diego, es que siempre tuvo un acercamiento muy directo con el gobierno de Salinas de Gortari y con el mismo PRI, se podría decir que Diego fue el enlace directo del PAN con el gobierno del PRI a tal punto que el PAN fue el primer partido en reconocer la presidencia de Salinas después del fraude efectuado en las elecciones de 1988, todo esto gracias a la influencia de Diego en ambos partidos políticos, otra intervención memorable que tuvo como diputado del PAN, fue que pidió la quema de las boletas electorales de las elecciones de 1988, con lo que le cerró las posibilidades a Cuauhtémoc Cárdenas de investigar el fraude que fue cometido en su contra.

EL año de 1994 fue un año complicado para el país, social y políticamente. En este estuvo caracterizado por los efectos de injusticias arrastradas desde las elecciones de 1988; la presencia de compadrazgos, tráfico de influencias, corrupción a todos niveles del gobierno federal y regional, era evidente. Los mexicanos esperaban ver algo distinto este año con la creación de un nuevo partido político, el PRD, y la llegada de candidatos muy cercanos al pueblo como fue el caso de Colosio, se vivía un avance y una contienda presidencial distinta, lo importante es que se estaba tratando de dar un paso adelante en la democratización del país.

⁴⁸Alberto Nájjar, La polémica vida de “El jefe Diego”, *BBC Mundo México*, 15 de mayo del 2010,1, https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2010/05/100515_2358_perfil_diego_fernandez_jg

Capítulo III: Análisis del discurso de Luis Donald Colosio Murrieta emitido el 6 de marzo de 1994.

3.1 ¿La importancia de los discursos y su influencia en la política mexicana?

Un punto importante para abordar en nuestra investigación es conocer cuál ha sido la importancia de los discursos en la política mexicana, no solo en México son importantes, como ya lo vimos previamente en el capítulo 1 a nivel mundial han existido muchos políticos, actores sociales, y personajes que con sus discursos políticos han movido a cientos de personas y que los ayudaron a perseguir sus ideales. En el caso de México no es la excepción desde años atrás los discursos políticos han cambiado el rumbo de nuestro país.

Uno de los primeros discursos que pasaron a la historia se dio en el año de 1938, el presidente de ese entonces Lázaro Cárdenas del Río, pronunció un discurso que haría historia puesto que durante ese año se inició la expropiación petrolera, durante esos años el petróleo mexicano estaba en manos extranjeras y cientos de trabajadores laboraban sin salarios justos y largas jornadas de trabajo. El presidente intentó negociar con las petroleras para que cumplieran las demandas de los trabajadores; sin embargo, las petroleras argumentaron que no tenían fondos para satisfacer las demandas, eso, pese a que la Junta de Conciliación y Arbitraje y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, había ordenado el aumento de salarios.⁴⁹

Tras este argumento Lázaro Cárdenas dio un discurso que cambiaría la historia, aquí un fragmento, "Se trata de un caso evidente y claro que obliga al Gobierno a aplicar la Ley de Expropiación en vigor, no sólo para someter a las empresas petroleras a la obediencia y a la sumisión, sino porque habiendo quedado roto los contratos de trabajo entre las compañías y sus trabajadores, por haberlo así resuelto las autoridades del trabajo, de no ocupar el Gobierno las instituciones de las compañías, vendría la paralización inmediata de la industria petrolera, ocasionando esto males incalculables al resto de la industria y a la

⁴⁹ Nación, *8 discursos políticos que pasaron a la historia*, acceso el 3 de junio de 2021, <https://www.nacion321.com/gobierno/video-8-discursos-politicos-que-pasaron-a-la-historia>

economía general del país".⁵⁰ Tras este discurso, se creó Pemex, la única empresa que tenía el control de la explotación del petróleo, y pese a que los primeros años no funcionó el modelo, fue un gran cambio para la historia de nuestro país.

Si nos ubicamos en la época de los años noventa, en nuestro país existieron cambios políticos que cambiaron el rumbo de la historia y que sin lugar a dudas esto no se hubiera logrado sin ayuda de los discursos políticos. Justo el año en el que Colosio se lanzó para presidente ocurrió un hecho histórico y es que en 1994 un movimiento sacudió al país, las comunidades indígenas de Chiapas se levantaron en armas con el objetivo de ser escuchados por un sistema de gobierno que los había invisibilizado durante siglos. Surgió el EZTLN y con él, una figura que sería el estandarte del movimiento, el subcomandante Marcos. Uno de los elementos que ayudó al Sub a posicionarse fueron los discursos que manejaba y entre los más entrañables están dos: el primero fue a través de un comunicado titulado *¿De qué nos van a perdonar?*, emitido el 18 de enero de 1994. En ese texto, Marcos cuestionaba la amnistía que el entonces presidente Carlos Salinas había otorgado a todos aquellos que habían apoyado el levantamiento zapatista.⁵¹

Con esto nos podemos dar cuenta de que tan importantes son los discursos políticos en México y como llegaron a cambiar la historia de nuestro país, por esta misma razón es que analizaremos el discurso de Luis Donaldo Colosio, retomaremos sus ideas más importantes y analizaremos cuales fueron las principales frases que ayudaron a posicionarlo con la sociedad.

⁵⁰ Nación, *8 discursos políticos que pasaron a la historia*, acceso el 3 de junio de 2021, <https://www.nacion321.com/gobierno/video-8-discursos-politicos-que-pasaron-a-la-historia>

⁵¹ Nación, *8 discursos políticos que pasaron a la historia*, acceso el 3 de junio de 2021, <https://www.nacion321.com/gobierno/video-8-discursos-politicos-que-pasaron-a-la-historia>

3.2 Contexto social en el que emitió el discurso Luis Donald Colosio el 6 de marzo de 1994

Llegamos a la parte más importante de nuestro análisis, el discurso emitido por Luis Donald Colosio el 6 de marzo de 1994, sin embargo debemos conocer el contexto político y social en el que se encontraba nuestro país, contexto en el que fue emitido el discurso que pasó a la historia, sin duda alguna el año de 1994 estuvo rodeado de acontecimientos políticos y sociales que estaban agitando a nuestro país y que era claro afectaban a la sociedad en general, tanto el surgimiento del ejército zapatista de liberación nacional, así como la privatización de algunas empresas públicas y las profundas crisis que afectaba al país, mantenían a la sociedad con angustia social.⁵²

Como ya vimos previamente en el capítulo 2, el recorrido de Colosio en el camino hacia las elecciones de 1994 no fue fácil debido a que en la oposición se encontraba Cuauhtémoc Cárdenas candidato del PRD, el cual previamente participó en las elecciones de 1988, las cuales estuvieron envueltas en polémica y se sospechaba fueron un fraude electoral, por lo que en 1994 Cuauhtémoc Cárdenas venía levantando de nuevo su campaña y seguía simpatizando con la sociedad, a pesar de esto Luis Donald Colosio, logra simpatizar también con la sociedad con base al emblemático discurso que pasó a la historia ese 6 de marzo de 1994. Bajo ese contexto de grandes movilizaciones y aspectos políticos y sociales que envolvían al PRI fue que Luis Donald Colosio Murrieta salió a pronunciar su emblemático discurso.

Fue el 6 de marzo de 1994 frente al monumento a la revolución, justo el mismo día del aniversario de la creación del Partido Revolucionario Institucional, Luis Donald Colosio Murrieta candidato por el PRI a la presidencia de México, proclamó un discurso que pasaría a la historia.

⁵² Marcela Alejandra Parra, "Sociedad civil, movimiento zapatista y conflicto en Chiapas" (tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de ciencias sociales, 2002) pp.20.

3.3 Análisis del discurso de Luis Donaldo Colosio emitido el 6 de marzo de 1994.

Para finalizar esta investigación analizaremos el discurso de Luis Donaldo Colosio emitido el 6 de marzo de 1994 frente al monumento a la revolución, para esto nos apoyaremos en dos técnicas metodológicas para el análisis del discurso, la primera es el análisis crítico del discurso y la segunda el análisis hermenéutico del discurso. A continuación, se muestra una descripción de cada uno de estos análisis y cómo se emplean estas dos técnicas para analizar el discurso de Luis Donaldo Colosio.

Como primer análisis nos encontramos al análisis crítico del discurso, y como vimos en el primer capítulo, nos apoyaremos de las ideas de Teun A. Van Dijk, que permite explicar de una mejor manera en qué consiste este método de análisis. Apoyándonos de las ideas del autor podemos mencionar que el análisis crítico del discurso trata sobre una dimensión discursiva del abuso de poder, de la injusticia y la desigualdad que resultan del abuso de poder que ejercen unos sobre otros.⁵³ Ahora bien, el objetivo central del Análisis Crítico del Discurso es saber cómo el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación aceptable y legitimada por la sociedad.⁵⁴

Es interesante hacer el análisis crítico del discurso emitido por Colosio, nuestro fin es conocer si él ocupó o manipuló de alguna manera con su palabra y poder al pueblo mexicano, con el fin de lograr la aceptación de sus propuestas, pero lo más importante para lograr tener una simpatía con la gente. Por otra parte, el método hermenéutico es una técnica de interpretación de textos, escritos y obras artísticas de distintos ámbitos, es un proceso que busca analizar, pero sobre

⁵³ Van Dijk, Teun. (1999) El análisis crítico del discurso. *Anthropos*. 186. pp. 23-36. Barcelona.

⁵⁴ Teun A. Van Dijk, *Discurso poder y cognición social*. (Escuela de ciencia del lenguaje y literatura, Universidad del Valle, 1994), pp.7.

todo interpretar algún tipo de escrito, alimentando la propia verdad del intérprete por la del texto.⁵⁵

En pocas palabras y con base a las ideas mencionadas en el capítulo 1 podemos decir que hacer un análisis hermenéutico es más que nada darle importancia a la interpretación que tengamos sobre el discurso, la idea principal que tenemos que tener en cuenta es que a pesar de que algunos autores ocupan el aspecto gramatical toman en cuenta también el aspecto psicológico, en nuestro caso para hacer el análisis hermenéutico del discurso de Luis Donaldo Colosio nos apoyaremos en dos aspectos, el gramatical retórico y el político.

⁵⁵ Literarysomnia, *Método de análisis del texto literario: El análisis hermenéutico*, acceso el 15 de agosto del 2021, <https://www.literarysomnia.com/articulos-literatura/metodo-hermeneutico/>

A continuación, presentamos el discurso de Luis Donaldo Colosio y su análisis.⁵⁶

<p>Compañeras y compañeros de partido;⁵⁷</p> <p>Es la hora de la Nación. Es la hora de ser fuertes todos haciendo fuerte a México. Es la hora de reafirmar los valores que nos unen. Es la hora del cambio con rumbo seguro para garantizar paz y tranquilidad a nuestros hijos.</p> <p>Aquí está el PRI para mantener la paz y la estabilidad del país, para preservar la unidad entre los mexicanos. Aquí está el PRI en pie de lucha. Aquí está el PRI celebrando un año más de intensa actividad política.</p> <p>Aquí está el PRI que reconoce los logros, pero también el que sabe de las insuficiencias, el que sabe de los problemas pendientes.</p> <p>Aquí está el PRI que reconoce que la modernización económica sólo cobra verdadero sentido, cuando se traduce en mayor bienestar para las familias mexicanas y que para que sea</p>	<p><i>Luis Donaldo Colosio comienza su discurso con una frase que resalta durante todo su discurso, ES LA HORA, la cual repite más de 40 veces, haciendo un gran énfasis en el cambio que necesita México y resalta la unidad que se debe buscar como pueblo. Garantizar la paz y tranquilidad para generaciones futuras.</i></p> <p><i>“Aquí estamos”, ya llegamos, resalta de manera ambiciosa Colosio, el PRI sigue de pie y no va a estar presente en las próximas elecciones</i></p> <p><i>En esta parte se puede sentir como se comparte una ideología sobre el PRI, Colosio trata de mostrar las fortalezas y debilidades del partido.</i></p> <p><i>Colosio era consciente del alto nivel de pobreza que se vivía en nuestro país, y sabía la inversión que se hacía en distintos programas sociales para poder erradicar el problema de la pobreza en el país, todo esto gracias a</i></p>
---	---

⁵⁶ 500 años de México en documentos, *Discurso de Luis Donaldo Colosio. Durante el acto conmemorativo del LXV Aniversario del PRI en el Monumento a la Revolución*, acceso el 15 de septiembre de 2021, http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/1994_60/Discurso_de_Luis_Donald_Colosio_Durante_el_acto_c_50.shtml

⁵⁷ Decidimos presentar el análisis de este discurso a dos columnas ya que nos pareció una mejor manera de lectura y comodidad para el lector.

<p>perdurable debe acompañarse con el fortalecimiento de nuestra democracia. Esta es la exigencia que enfrentamos y a ella responderemos con firmeza.</p> <p>El PRI reconoce su responsabilidad y ésta es de la mayor importancia para el avance político de México. Los priistas sabemos que ser herederos de la Revolución Mexicana es un gran orgullo, pero ello no garantiza nuestra legitimidad política. La legitimidad debemos ganarla día con día, con nuestras propuestas, con nuestras acciones, con nuestros argumentos.</p> <p>Como Partido, tuvimos un nacimiento que a todos nos enorgullece: el PRI evitó que México cayese en el círculo vicioso de tantos países hermanos de Latinoamérica, que perdieron décadas entre la anarquía y la dictadura.</p> <p>La estabilidad, la paz interna, el crecimiento económico y la movilidad social son bienes que hubieran sido inimaginables sin el PRI.</p> <p>Pero nuestra herencia debe ser fuente de exigencia, no de complacencia ni de inmovilismo. Sólo los partidos autoritarios pretenden</p>	<p><i>su experiencia previa como director de PROSPERA ⁵⁸</i></p> <p><i>Luis Donald Colosio, sabe que el PRI no ha sido un partido que ha cumplido con todas sus promesas a pesar de tener un origen destacable, sin embargo, al reconocer que se debe ganar la legitimidad podemos suponer que es un factor que logra simpatizar con el pueblo, ya que no muy a menudo se logra observar un político que reconoce las debilidades que tiene su partido.</i></p> <p><i>Seguimos con la línea anterior, Colosio reconoce las debilidades, pero también destaca las fortalezas del PRI. Colosio tiene la intención de decir que el PRI aun es buena opción para el pueblo mexicano a pesar de tratar de mostrar otra interpretación.</i></p> <p><i>Destaca todo lo que ha logrado el PRI, pero no termina aquí esta primera parte.</i></p>
---	--

⁵⁸ Ana María Chávez Galindo y Francisco Rodríguez Hernández, "El Programa de Solidaridad y la organización comunitaria en el estado de Morelos México", *El Colegio de México*, Vol. 13, núm. 2 (1998), <https://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/1020>

<p>fundar su legitimidad en su herencia. Los partidos democráticos la ganamos diariamente.</p> <p>Amigas y amigos del partido:</p> <p>Surgimos de una Revolución que hoy sigue ofreciendo caminos para las reivindicaciones populares. A sus principios de democracia, de libertad y de justicia es a los que nos debemos.</p> <p>Los ideales de la Revolución Mexicana inspiran las tareas de hoy. La Revolución Mexicana, humanista y social, nos exige y nos reclama. La Revolución Mexicana es todavía hoy nuestro mejor horizonte.</p> <p>Encabezaremos una nueva etapa en la transformación política de México. Sabemos que, en este proceso, sólo la sociedad mexicana tiene asegurado un lugar. Los partidos políticos tenemos que acreditar nuestra visión.</p> <p>En esta hora, la fuerza del PRI surge de nuestra capacidad para el cambio, de nuestra capacidad para el cambio con responsabilidad. Así lo exige la Nación.</p>	<p><i>Otro punto importante para destacar es cuando vuelve a mencionar a la legitimidad del partido, la cual se debe ir ganando y no como lo hacen los partidos autoritarios, cabe destacar que el PRI se consideró un partido autoritario, sin embargo, Colosio</i></p> <p><i>Colosio vuelve a mencionar la revolución mexicana, se apoya en los ideales de esta para lograr simpatizar con las personas mencionando los principios de libertad y democracia.</i></p> <p><i>Consideramos que retoma las ideas de la revolución para lograr un mayor acercamiento al pueblo, sin lugar a duda, los ideales que se perseguía en la revolución seguían presentes.</i></p> <p><i>Colosio destaca la nueva etapa a la que se quiere llegar, y que sin duda alguna la sociedad es prioridad, otro punto que consideramos ayudó a Colosio a ganar simpatía con el pueblo mexicano.</i></p> <p><i>Aquí podemos observar cómo remarca la palabra cambio, algo que el país necesitaba y aún necesita.</i></p>
---	--

Nuestra visión y nuestra vinculación histórica con el gobierno nos aseguró la oportunidad de participar en los grandes cambios del país. La fuerza del gobierno fue en buena medida la fuerza de nuestro Partido. Pero hoy el momento es otro: sólo nuestra capacidad, nuestra propia iniciativa, nuestra presencia en la sociedad mexicana y nuestro trabajo, es lo que nos dará fortaleza.

Nadie podrá sustituir nuestro esfuerzo. Nadie podrá asegurarnos un papel en la transformación de México si nosotros no luchamos por él, si nosotros no lo ganamos ante los ciudadanos.

Quedó atrás la etapa en que la lucha política se daba, esencialmente, hacia el interior de nuestra organización y no con otros partidos. Ya pasaron esos tiempos.

Hoy vivimos en la competencia y a la competencia tenemos que acudir; para hacerlo se dejan atrás viejas prácticas: las de un PRI que sólo dialogaba consigo mismo y con el gobierno, las de un partido que no tenía que realizar grandes esfuerzos para ganar.

Como un partido en competencia, el PRI hoy no tiene triunfos asegurados,

Colosio sabía el poder con el que contaba el PRI, recordemos que este partido gobernó durante casi 70 años, por lo que utilizó esa capacidad de poder para dirigirla hacia un nuevo camino.

De nueva cuenta Colosio resalta la transformación que necesitaba México, y de igual manera vuelve a mencionar a los ciudadanos, que al final de cuentas era lo importante.

Esta parte es muy importante ya que Colosio quiere dejar atrás la hegemonía del PRI, resalta la participación que pudieran tener otros partidos.

De igual manera en esta parte Colosio vuelve hacer referencia a la competencia entre partidos, parte muy importante y que sin lugar a duda ayudó a tener simpatía con el pueblo, después de mucho tiempo de gobernar el PRI, Colosio era de los pocos que reconoce que no había una competencia en las elecciones.

<p>tiene que luchar por ellos y tiene que asumir que en la democracia sólo la victoria nos dará la estatura a nuestra presencia política.</p> <p>Cuando el gobierno ha pretendido concentrar la iniciativa política ha debilitado al PRI. Por eso hoy, ante la contienda política, ante la contienda electoral, el PRI, del gobierno, sólo demanda imparcialidad y firmeza en la aplicación de la ley. ¡No queremos ni concesiones al margen de los votos ni votos al margen de la ley!</p> <p>No pretendamos sustituir las responsabilidades del gobierno, pero tampoco pretendamos que el gobierno desempeñe las funciones que sólo a nosotros, como partido, nos corresponde desempeñar.</p> <p>Hoy estamos ante una auténtica competencia. El gobierno no nos dará el triunfo: el triunfo vendrá de nuestro trabajo, de nuestro esfuerzo, de nuestra dedicación.</p> <p>Los tiempos de la competencia política en nuestro país han acabado con toda presunción de la existencia de un partido de Estado. Los tiempos de la competencia política son la gran oportunidad que tenemos como partido para convertir nuestra gran fuerza en independencia con</p>	<p><i>Sigue con la misma idea, y es bueno saber que este candidato tenía una nueva idea de democracia, una democracia que no había en nuestro país.</i></p> <p><i>Colosio era de los pocos políticos que sabía que se necesitaba un cambio en el partido, esto con el fin de lograr la verdadera aplicación de la ley.</i></p> <p><i>Colosio en ciertas ocasiones habla en plural, en unas refiriéndose a todos los militantes del partido y en otras él se expresa como un ciudadano más dirigiéndose al pueblo, en este apartado plantea su posición como representante del partido y como se van a desempeñar en los cargos políticos, los candidatos del PRI</i></p> <p><i>Después de más de 70 años de hegemonía en el poder, por primera vez el PRI iba a tener una competencia justa para aspirar a la presidencia del país.⁵⁹</i></p> <p><i>ningún tipo de poder se puede centralizar para siempre y el PRI estaba consciente que en estas elecciones no iban a poder meter</i></p>
--	--

⁵⁹ EOM, *El PRI 70 años dominando México*, acceso el 25 de septiembre del 2021, <https://elordenmundial.com/el-pri-dominando-mexico/>

<p>respecto del gobierno.</p> <p>Hoy somos la opción que ofrece el cambio con responsabilidad. Somos la opción que mejor conoce lo que se ha hecho. Que sabe de los resultados de sus programas, de sus aciertos y de sus errores.</p> <p>Somos la opción capaz de conservar lo que ha tenido éxito y somos la opción de encontrar nuevos caminos de solución para los problemas pendientes.</p> <p>No entendemos el cambio como un rechazo indiscriminado a lo que otros hicieron. Lo entendemos como la capacidad para aprender, para innovar, para superar las deficiencias y los obstáculos.</p> <p>¡Cambiamos, sí! ¡Cambiamos! ¡Pero hagámoslo con responsabilidad, consolidando los avances reales que se han alcanzado, y por supuesto, manteniendo lo propio: nuestros valores y nuestra cultura!</p> <p>¡México no quiere aventuras políticas! ¡México no quiere saltos al vacío! ¡México no quiere retrocesos a esquemas que ya estuvieron en el</p>	<p><i>mano, si no terminarían mal parados ante el pueblo mexicano y sin ninguna oportunidad de obtener ningún puesto político, por dicha razón sabía Colosio que el partido necesitaba una reestructuración para poder competir contra los demás partidos de oposición</i></p> <p><i>Colosio pensaba que el PRI seguía siendo la única opción admisible para el pueblo, dado que ellos llevan tanto tiempo en el poder, solo ellos sabían cómo funcionaba el sistema político mexicano</i></p> <p><i>En algunas ocasiones Colosio se refiere a sí mismo como la herramienta de cambio que necesitan y en otras en plural, claro demostrar de que sus acciones dependen ciertamente del PRI</i></p> <p><i>Colosio no buscaba llegar a tirar toda la estructura tanto del PRI como la del país, él quería implementar nuevos proyectos a políticas que ya existían y de igual manera hacer que las políticas como las económicas llegaran a más personas</i></p> <p><i>Este tipo de pronunciamientos refuerza la misma crítica a la mala política que estaba implementando el PRI de la cual el mismo Colosio estaba consciente y es una lírica que se utiliza en todo el discurso</i></p> <p><i>El país busca avanzar y no retroceder,</i></p>
--	---

<p>poder y probaron ser ineficaces! ¡México quiere democracia, pero rechaza su perversión: la demagogia!</p> <p>Ofrecemos cambio con rumbo y responsabilidad, con paz, con tranquilidad. Se equivocan quienes piensan que la transformación democrática de México exige la desaparición del PRI.</p> <p>No hemos estado exentos de errores, pero difícilmente podríamos explicar el México contemporáneo sin la contribución de nuestro partido. Por eso, pese a nuestros detractores y a la crítica de nuestros opositores, somos orgullosamente priistas.</p> <p>Debemos admitir que hoy necesitamos transformar la política para cumplirle a los mexicanos.</p> <p>Proponemos la reforma del poder para que exista una nueva relación entre el ciudadano y el Estado. Hoy, ante el priismo de México, ante los mexicanos, expreso mi compromiso de reformar el poder para democratizar y para acabar con cualquier vestigio de autoritarismo.</p>	<p><i>busca un México justo y competitivo que mejore la vida para todos y no solo beneficie a un sector de la población</i></p> <p><i>Colosio, estaba consciente del sangriento pasado, que cargaba el país y sobre todo el PRI, después del asesinato de los estudiantes el 2 de octubre de 1968 en la plaza de Tlatelolco y los conflictos armados que había llegado a oídos de todo el mundo</i></p> <p><i>Políticamente, se puede decir que el PRI, fue el partido que le dio una identidad política al país, siendo este el primer partido oficial en México, fundado el 4 de marzo de 1929 como PRN</i></p> <p><i>El PRI venía manejando una hegemonía en el poder, desde 1930, de la cual el pueblo ya estaba cansado de cada año ver lo mismo y exigen un cambio en el poder</i></p> <p><i>Colosio comenzaba a buscar una inclusión del pueblo, para que sintieran que tenían voz y voto, dado que no se le había otorgado, al pueblo mexicano un papel en la toma de decisiones del país.</i></p>
--	--

<p>Sabemos que el origen de muchos de nuestros males se encuentra en una excesiva concentración del poder. Concentración del poder que da lugar a decisiones equivocadas; al monopolio de iniciativas; a los abusos, a los excesos. Reformar el poder significa un presidencialismo sujeto estrictamente a los límites constitucionales de su origen republicano y democrático.</p> <p>Reformar el poder significa fortalecer y respetar las atribuciones del Congreso Federal.</p> <p>Reformar el poder significa hacer del sistema de impartición de justicia, una instancia independiente de la máxima respetabilidad y certidumbre entre las instituciones de la República.</p> <p>Reformar el poder significa llevar el gobierno a las comunidades, a través de un nuevo federalismo. Significa también nuevos métodos de administración para que cada ciudadano obtenga respuestas eficientes y oportunas cuando requiere servicios, cuando plantea sus problemas, o cuando sueña con horizontes más cercanos a las manos de sus hijos.</p>	<p><i>Después de las elecciones de 1988, donde el PRI quedó mal parado socialmente, y perdió la hegemonía que venía manteniendo desde 1929⁶⁰, para poder sobrevivir, el PRI tuvo que emprender una reestructuración interna encaminada a abrir espacios de participación dentro de sus filas, pero también frente a adversarios externos, la presión de las urnas no fue solo reflejo de reclamos ciudadanos no atendidos, sino de inconformidad dentro de la propia élite y que ello obligó al partido del gobierno a lanzarse a un proceso de reforma de sus estructuras y procedimientos internos.</i></p> <p><i>Por una parte Colosio buscaba reformar al PRI y por otro lado quería reformar todos los programas sociales que existían en esa época, para que de esta forma pudieran llegar realmente a todo el pueblo mexicano que en verdad lo necesitaba, dígame el caso de Solidaridad, un programa que se creó en el sexenio de Carlos Salinas y que el mismo Colosio fue encargado de dirigirlo un tiempo, el objetivo principal de este programa fue erradicar la pobreza extrema que se estaba viviendo en el país y al terminar el sexenio de Salinas no se logró, al contrario aumentó y el objetivo cambió para mediados de 1994, donde la idea fue más administrar y contener el programa</i></p>
---	---

⁶⁰ Aída Castro Sánchez, “El día en que “se cayó el sistema” y ganó Salinas”, *El universal*, 1 de agosto del 2008, <https://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/el-dia-en-que-se-cayo-el-sistema-y-gano-salinas>

<p>Estos son mis compromisos con la reforma del poder. Es así como yo pienso que cada ciudadano tendrá más libertades, más garantías, para que sus intereses sean respetados; para gozar de seguridad y de una aplicación imparcial de la ley.</p> <p>Los priistas creemos en el cambio con responsabilidad.</p> <p>Por eso es por lo que hemos hecho nuevas propuestas, que hemos asumido nuevas tareas. Por eso es que convocamos - antes que nadie - a un debate entre los candidatos a la Presidencia de la República.</p> <p>Hemos alentado acuerdos entre partidos; hemos planteado revisar el listado electoral; hemos solicitado la participación de observadores en todo el proceso electoral y la integración de un sistema de resultados oportunos.</p> <p>Por eso es que también hemos resuelto dar transparencia a todos nuestros gastos.</p> <p>Estamos por elegir candidatos a diversos cargos de elección popular.</p> <p>Amigas y amigos:</p>	<p><i>Colosio busco resaltar en todo el discurso, que su compromiso sería con el pueblo y con los intereses que le afligían, más que con los intereses externos a los cuales muchas veces se les ponían mayor interés y se dejaba de lado las necesidades del pueblo.</i></p> <p><i>El PRI quería volver a ser esa fuerza renovadora en la política mexicana.</i></p> <p><i>Muchas veces las corrientes renovadoras en ámbitos políticos nos llegan de fuera y se buscan replicar en México. Colosio estaba consciente de que México no podía quedarse atrás y debía poner atención en materia social, dado que Salinas se había encargado más del ámbito económico del país, durante su sexenio</i></p> <p><i>Estas elecciones se buscarían que fueran del pueblo y para el pueblo, para que no perdieran la fe en las elecciones y acudieran a votar sin miedo, al igual quería recalcar que su voz se escucharía</i></p> <p><i>El PRI debía reestructurarse si quería continuar funcionando y volverse a ganar al pueblo mexicano, después de lo sucedido en las elecciones de 1988</i></p>
--	--

<p>Tenemos que aprovechar este proceso para darle mayor fuerza a nuestra organización. Todos los priistas tenemos una tarea que cumplir, todos tenemos una responsabilidad que asumir.</p> <p>No queremos candidatos que, al ser postulados, los primeros sorprendidos en conocer su supuesta militancia, seamos los propios priistas.</p> <p>Asumimos todos estos compromisos de reforma republicana, de reforma democrática y federal; de reforma de los procedimientos y de su contexto; de reforma interna del PRI.</p> <p>Y lo hacemos porque somos conscientes que la sociedad mexicana ha cambiado y que demanda en consecuencia un cambio en las prácticas políticas. El PRI</p> <p>participará con civilidad y con respeto a nuestro pluralismo en las elecciones del 21 de agosto.</p> <p>Como candidato del PRI a la Presidencia de México reafirmo mi compromiso indeclinable con la transformación democrática de México.</p> <p>Que se entienda bien: ese día sólo podrá haber un solo vencedor. Sólo es admisible el triunfo claro,</p>	<p>.</p> <p><i>Se buscaba hacer un cambio generacional en la política interna del PRI, para así darle una nueva imagen al partido ante los ojos del pueblo.</i></p> <p><i>Todo esto dado que las políticas en todo el mundo van evolucionando y es necesario subirse a ese tren, para que de esta manera, el país pueda seguir caminando, aunque se deben implementar dichas políticas paulatinamente, para que la población pueda aceptarlas de la mejor forma posible y se utilicen de manera correcta los recursos.</i></p> <p><i>Colosio sabía que era necesario emprender una nueva táctica para este nuevo ciclo político, si su intención era ganar, dado que las políticas públicas empleadas anteriormente parecían ya no tener algún tipo de interés ante el pueblo mexicano y tenían poca eficiencia.</i></p> <p><i>Colosio hace mucho hincapié en su discurso en la igualdad de voto en el pueblo mexicano, donde nos menciona claramente, en más de una ocasión que su principal meta es que los ciudadanos tenga una oportunidad de participar en la toma de decisiones colectivas de una forma más activa, sin importar el nivel económico o social, donde todos los grupos sociales serán</i></p>
--	---

<p>inobjetable, del pueblo de México.</p> <p>Y para que el pueblo de México triunfe el 21 de agosto, los partidos políticos - todos - tendremos que sujetarnos a la ley y sólo a ella, sin ventajas para nadie, sin prepotencias, sin abusos y sin arbitrariedades.</p> <p>Por ello, congruente con mi exigencia de una elección democrática, aspiro a que el Congreso de la Unión decida las reformas electorales que procedan, siempre a partir de los consensos que los partidos hemos venido construyendo en el marco del Acuerdo por la Paz, la Justicia y la Democracia, firmado el 27 de enero.</p> <p>Aspiro a que juntos ampliemos la autonomía y afiancemos la imparcialidad de nuestros organismos electorales, a fin de que la voluntad popular y sólo ella, determine los resultados de los comicios.</p> <p>Confiabilidad, certeza, regularidad y limpieza electoral no pueden seguir siendo sólo aspiraciones, tienen que ser realidades que se impongan en las conciencias de los ciudadanos. De ahí nuestro compromiso con la participación de observadores en el proceso electoral.</p>	<p><i>tomados en cuenta y donde no se les otorgará ningún tipo de privilegio a ningún grupo en particular, dado que en esa época se utilizaba mucho que las grandes empresas, amenazaban a sus trabajadores para que votaran por quienes ellos les dijeran, con la amenaza de ser despedidos si no seguían sus órdenes, donde dejaban a este sector de la población sin voz y voto a la hora de votar.</i></p> <p><i>La desigualdad , la plena confiabilidad en el patrón de electoral , la confianza en los medios de comunicación así mismo como la violencia política , entre otros grandes problemas que enfrentaba el país con cara a las elecciones de 1994 , hizo conformar un pacto por la paz firmado el 27 de enero de 1994⁶¹ , por los tres aspirantes a la presidencia y sus partidos , donde se sumaban al esfuerzo por garantizar unas elecciones democráticas para el pueblo Mexicano y dejas atrás los sucedido en las elecciones de 1988</i></p> <p><i>Esta promesa no se quedó solo en palabras, por esta razón Colosio decidió hacer esta promesa por escrito con los demás candidatos, para que la gente viera su compromiso con la población iba en serio y que todos se sintieran parte de esta transformación</i></p>
---	---

⁶¹ Memoria política de México, 1994 Pacto por la Paz, la Democracia y la Justicia, PAN-PRI-PRD, *La jornada* 27 de enero de 1997, <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/7CRumbo/1994-PP-PPP.html>

<p>La elección es de la sociedad y por tanto no puede ser un asunto cerrado. Su transparencia exige de la participación de observadores y no excluye que de ella pueda darse el más amplio testimonio, tanto por parte de nuestros ciudadanos como de visitantes internacionales. De ninguna manera tenemos por qué mirar con temor a quienes desean conocer la naturaleza de nuestros procesos democráticos.</p> <p>Nuestras elecciones - y lo digo con pleno convencimiento - no tendrán vergüenzas qué ocultar.</p> <p>El PRI estará al frente del avance democrático de México, asumiendo sus responsabilidades y respondiendo a las exigencias de la sociedad mexicana.</p> <p>En estos meses de intensos recorridos por todo el país, de visita a muchas comunidades, de contacto y diálogo con mi Partido y con la ciudadanía entera, me he encontrado con el México de los justos reclamos, de los antiguos agravios y de las nuevas demandas; el México de las esperanzas, el que exige respuestas, el que ya no puede esperar.</p> <p>Ese es el México que nos convoca hoy; ese es el México que convoca a</p>	<p><i>política que buscaba</i></p> <p><i>Después de lo sucedido en las elecciones de 1988, se comenzó a crear un interés en los segmentos urbanos de la población en los procesos electorales , todo esto entre el año de 1989 a 1993, donde destaca el IFE , en las cuales la meta principal de estas organizaciones, fue ir incorporando a la población como observadores electorales , donde en las elecciones federales de 1991, los observadores electorales actuaron por primera vez y se creó una alianza cívica que le otorgó al pueblo mexicano una mayor confianza a la hora de salir a votar , acción que se vio reflejada al perder su primer municipio en dichas elecciones , en las cuales Colosio salió a felicitar al ganador del partido opositor, para así demostrar que la nueva democracia servía y se respetarán los resultados .</i></p> <p><i>Para este entonces, uno de los conflictos indígenas más grandes que le tocó vivir a Colosio de cerca, fue el levantamiento del EZLN, el cual exigía principalmente, la defensa de los derechos colectivos, la construcción de un nuevo modelo de nación el cual los incluyera en las decisiones políticas asimismo buscaban que tuvieran, voz y voto todas las comunidades</i></p>
--	---

<p>mi conciencia; ese es el México al que habremos de darle seguridad, al que habremos de darle rumbo en la nueva etapa del cambio.</p> <p>Yo veo un México de comunidades indígenas, que no pueden esperar más a las exigencias de justicia, de dignidad y de progreso; de comunidades indígenas que tienen la gran fortaleza de su cohesión, de su cultura y de que están dispuestas a creer, a participar, a construir nuevos horizontes.</p> <p>Yo veo un México de campesinos que aún no tienen las respuestas que merecen. He visto un campo empobrecido, endeudado, pero también he visto un campo con capacidad de reaccionar, de rendir frutos si se establecen y se arraigan los incentivos adecuados.</p> <p>Veo un cambio en el campo; un campo con una gran vocación productiva; un campo que está llamado a jugar un papel decisivo en la nueva etapa de progreso para nuestro país.</p> <p>Yo veo un México de trabajadores que no encuentran los empleos ni los salarios que demandan; pero también</p>	<p><i>indígenas y que la justicia sea una nueva forma de hacer política.</i></p> <p><i>También en esta época se vio afectado el sector agrícola, por la invasión de tierras por fuerzas externas no vinculadas al EZLN, lo cual llevó al ejército zapatista a poner orden y repartir las tierras expropiadas injustamente, para los campesinos chiapanecos, este problema y otros provocó que se viviera en esta época una guerra de baja intensidad que tenía como uno de sus ejes la cuestión agraria de Chiapas, la cual seguía muy de cerca Colosio.⁶²</i></p> <p><i>Colosio no tenía la intención dejar de fuera a nadie y así mismo, no pasar de frente ninguna injusticia, todo esto lo expresa con un tono, muy energético, de tal forma que lo hace parecer personal este problema</i></p> <p><i>Esta crítica que realiza Colosio es fuerte, porque en resumen está diciendo que los programas de los últimos años no han funcionado, de igual forma estas líneas las dedica indirectamente a todos los encargados de los programas sociales del país, para que revalúen los programas sociales del país</i></p>
---	--

⁶² Violeta Núñez Rodríguez, Adriana Gómez Bonilla y Luciano Concheiro Bórquez, "La tierra en Chiapas en el marco de los "20 años de la rebelión zapatista": La historia, la transformación, la permanencia", *Argumentos (Méx.)* vol.26 No.73 (2013), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952013000300003

<p>veo un México de trabajadores que se han sumado decididamente al esfuerzo productivo, y a los que hay que responderles con puestos de trabajo, con adiestramiento, con capacitación y con mejores salarios.</p> <p>Yo veo un México de jóvenes que enfrentan todos los días la difícil realidad de la falta de empleo, que no siempre tienen a su alcance las oportunidades de educación y de preparación. Jóvenes que muchas veces se ven orillados a la delincuencia, a la drogadicción; pero también veo jóvenes que cuando cuentan con los apoyos, que cuando cuentan con las oportunidades que demandan, participan con su energía de manera decisiva en el progreso de la Nación.</p> <p>Yo veo un México de mujeres que aún no cuentan con las oportunidades que les pertenecen; mujeres con una gran capacidad, una gran capacidad para enriquecer nuestra vida económica, política y social. Mujeres en suma que reclaman una participación más plena, más justa, en el México de nuestros días.</p> <p>Yo veo un México de empresarios, de la pequeña y la mediana empresa, a veces desalentados por el burocratismo, por el mar de trámites, por la discrecionalidad en las autoridades. Son gente creativa y entregada, dispuesta al trabajo, dispuesta a arriesgar, que quieren oportunidades y que demandan una economía que les ofrezca condiciones más favorables.</p>	<p><i>En los últimos años, los políticos han implementado un sin fin de programas sociales en materia de trabajo, pero no se han cumplido las expectativas de una mejora de desempeño laboral, despertadas por las reformas económicas de las últimas décadas, donde últimamente sus metas han cambiado, y su meta más que activar la economía es retener esa crisis y hacer que el desempleo en el país no se expanda.</i></p> <p><i>Colosio venía trabajando propuestas muy adelantadas a su época, dado que muchos políticos no veían por los más desprotegidos, él quería hacer un cambio radical en más de un sector no solo de la política, sino también en el ámbito social y empresarial, donde apoyar a las pequeñas empresas y los microempresarios era algo en lo que nadie había hecho antes hasta las administraciones actuales.</i></p> <p><i>El sector estudiantil y profesional estaba dañado por los diversos altercados que había pasado en los últimos años, como fue el movimiento estudiantil del 68 y que llegó a oídos de todo el mundo , e igual tenemos algunos rezagos donde muchos chicos</i></p>
---	--

<p>Yo veo un México de profesionistas que no encuentran los empleos que los ayuden a desarrollar sus aptitudes y sus destrezas.</p> <p>Un México de maestras y de maestros, de universitarios, de investigadores, que piden reconocimiento a su vida profesional, que piden la elevación de sus ingresos y condiciones más favorables para el rendimiento de sus frutos académicos; técnicos que buscan las oportunidades para aportar su mejor esfuerzo.</p> <p>Todos ellos son las mujeres y los hombres que mucho han contribuido a la construcción del país en que vivimos y a quienes habremos de responderles.</p> <p>Yo veo un México con hambre y con sed de justicia. Un México de gente agraviada, de gente agraviada por las distorsiones que imponen a la ley</p>	<p><i>dejaban sus estudios por falta de apoyo, la educación no se encontraba bien regulada en el país en promedio los alumnos llegaban hasta la educación secundaria , el porcentaje de aquellos que continuaban era mínimo , por eso en el año de 1994 se creó el CONEVAL ,⁶³ para evaluar y combatir la deserción estudiantil y buscar que los alumnos alcancen sus estudios hasta el bachillerato</i></p> <p><i>A niveles de autoridad gubernamental, el país ha sufrido mucho daño, donde la gente ya no cree en las organizaciones gubernamentales y prefiero luego no acudir o denunciar, por la poca eficiencia de las autoridades, donde hasta la fecha es un problema que vivimos.</i></p> <p><i>El presidente Salinas , dejó al país en una crisis financiera que tendría su pique en el año de 1994, con la desaceleración económica y la inflación interna del producto interno , de igual forma dejó una ola de violencia contra los campesinos en Chiapas , donde se le hizo fácil mandar al ejército para reprimir este movimiento armado, donde Salinas justificó la intervención del ejército, con la necesidad de desalojar a la guerrilla de las cabeceras municipales, no</i></p>
---	--

⁶³https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/CONEVAL_politica_de_evaluacion_10_A.pdf

<p>han dicho su verdad, a todos aquellos que tienen una voz que transmitir y a todos aquellos que tienen una palabra que expresar.</p> <p>Debemos de asumir y debemos de decidir. Debemos de decidir si nos asumimos plenamente como una sociedad plural o si concesionamos sólo a algunos la interlocución de nuestros intereses.</p> <p>Chiapas es un llamado a la conciencia de todos los mexicanos. Pero nuestra propuesta de cambio, no se limita a responderle solamente a Chiapas. Le queremos responder a todos los mexicanos, a los de todos los pueblos, a los de todos los barrios, a los de todas las comunidades.</p> <p>Queremos cumplirle a los chiapanecos, pero también a los mexicanos de la Huasteca, a los de La Laguna, a los de la Montaña de Guerrero, a los de la Sierra Norte de Puebla, a los de Tepito o a los de las barrancas de Álvaro Obregón, aquí en el Distrito Federal; a los del puerto de Anapra, en Ciudad Juárez, Chihuahua; a los de la Colonia Insurgentes, en Guadalajara, Jalisco; o a los de San Bernabé, en Monterrey, Nuevo León.</p> <p>Mi compromiso es con todos los mexicanos; mi compromiso es luchar</p>	<p><i>y debe ser escuchado este sector de la población que por muchos años estuvo olvidado y donde el EZLN vino no solo a defender los intereses personales de los chiapanecos, sino también la defensa material y cultural de las colectividades mayas con una meta de expandir la democracia política y económica en México, cosa que en el sexenio de Salinas de Gortari no se hizo ni se tomó en cuenta, él se centró más en industrializar al país y hacer tratados internacionales .</i></p> <p>.</p> <p>.</p> <p><i>Colosio propone algo muy ambicioso que nadie había hecho antes como es el cubrir y escuchar las necesidades de todos los sectores del país, pero lo repite y recalca tanto en su discurso que te transmite esa seguridad con la que él afirma que va a hacer las cosas. Como ya se mencionó en varias ocasiones en el discurso, él estaba consciente del daño que había hecho el PRI en el anterior sexenio y cuáles habían sido las partes más afectadas, es por eso por lo que sabía que tenía que remar contra corriente y primero aceptar sus errores para comenzar desde cero y volverse a ganar la confianza del pueblo mexicano.</i></p> <p>.</p> <p><i>sabía que era necesario una revolución institucional en el país , pero debía hacerse de la forma adecuada , utilizando las instituciones gubernamentales competentes</i></p> <p><i>La crítica priista , es la base del discurso de Colosio, es una autocrítica, donde más que criticar el proceso con</i></p>
--	---

<p>contra la desigualdad y evitar crear nuevos privilegios de grupo o de región.</p> <p>Los mexicanos ante el conflicto hemos ratificado nuestra unidad esencial bajo una bandera y nuestro ánimo de concordia.</p> <p>Nuestras instituciones probaron su legitimidad y su eficacia. De la solución del conflicto, han salido fortalecidas.</p> <p>Desde aquí manifiesto mi reconocimiento al Ejército Mexicano por su patriotismo, lealtad y entrega en la defensa del interés y la unidad nacionales.</p> <p>Frente a Chiapas los priístas debemos de reflexionar. Como partido de la estabilidad y la justicia social, nos avergüenza advertir que no fuimos sensibles a los grandes reclamos de nuestras comunidades; que no estuvimos al lado de ellas en sus aspiraciones; que no estuvimos a la altura del compromiso que ellas esperaban de nosotros.</p> <p>Tenemos que asumir esta autocrítica y tenemos que romper con las prácticas que nos hicieron una organización rígida. Tenemos que superar las actitudes que debilitan nuestra capacidad de innovación y de</p>	<p><i>el que se llevaron</i></p> <p><i>En este apartado Colosio hace mención a la puerta que volvió a abrir Salinas de Gortari con el vaticano en 1992, cuando en su desesperación por obtener la aprobación del pueblo mexicano, invitó a Juan Pablo II a México tras un siglo de distanciamiento.</i></p> <p><i>.</i></p> <p><i>El ejército y la marina siempre deben ser partes fundamentales de cualquier gobierno y se debe mantener una buena relación entre ambos, porque ambas instituciones, Colosio ya había comenzado a hacer colisiones con gente de todos los sectores sociales y administrativos desde los más altos hasta las cabecillas más bajas, sus políticas renovadoras incluyeron a todos, no buscaba dejar fuera a ningún sector de la nación ...</i></p> <p><i>. .Sabía que no solo él tenía que asumir la autocrítica de todo el pasado oscuro del PRI, sino también todos sus compañeros, dado que todos tenían que trabajar juntos para demostrar que en verdad buscaban hacer un cambio, que al final muchos militantes conservadores del PRI vieron esto con mala cara</i></p>
--	---

<p>cambio.</p> <p>Recuperemos nuestra iniciativa, recuperemos nuestra fuerza, para representar las mejores causas, para ofrecer los caminos de la paz, para responder ante las injusticias.</p> <p>Recuperemos esos valores. Hagámoslo en esta campaña. Empecemos por afirmar nuestra identidad, nuestro orgullo militante y afirmemos nuestra independencia del Gobierno.</p> <p>Es la hora de un nuevo impulso económico; es la hora de crecer sin perder la estabilidad financiera ni la estabilidad de precios. La economía, más allá de las metas técnicas, tiene</p>	<p><i>Renacer, buscar las raíces institucionales del PRI, volver a replantear su lucha, así lo vía Colosio</i></p> <p><i>Salinas durante su sexenio se centró mucho en la economía del país, aunque en este discurso y durante su campaña , Colosio jamás puso en duda la política económica que empleó Salinas , su mensaje se enfocó más en el campo de la evolución política y el desarrollo social sobre todo</i></p> <p><i>Colosio en su discurso tomó la, la estructura de un discurso más que nada dedicado a las protestas , donde nos transmite su sentir , donde con palabras como “es la hora “ con el que comienza esta estrofa en más de un apartado hace alusión al cambio que necesita el país inmediatamente</i></p> <p><i>Colosio buscaba seguir la línea de trabajo que dejó Salinas en materia económica , porque en ningún momento muestra que busque cambiarla , sino más bien continuar con el proyecto y así traducir todos estos cambio económicos en el país en , cambios en ámbitos de bienestar y oportunidades ,para más familias y en más regiones, esto lleva tiempo y</i></p>
--	--

<p>que estar al servicio de los mexicanos.</p> <p>Por eso, el nuevo crecimiento económico tiene que ser distribuido con mayor equidad, con empleos crecientes, con ingresos suficientes.</p> <p>Que no nos quepa la menor duda: México cerrará este siglo con una economía mucho más fuerte. Existen las condiciones para hacerlo, la sociedad lo demanda.</p> <p>La tarea del crecimiento con estabilidad será de todos los mexicanos.</p> <p>Es la hora de la confianza para todos, la de traducir las buenas finanzas nacionales, en buenas finanzas familiares.</p> <p>Es la hora de convertir la estabilidad económica en mejores ingresos para el obrero, en mejores ingresos para el campesino, para el ganadero o para el comerciante, para el empleado o para el oficinista, para el artesano o el profesionalista, para el intelectual y para las maestras y los maestros de México.</p> <p>Es la hora de los apoyos efectivos y del impulso al esfuerzo que realizan</p>	<p><i>esfuerzo y sobre todo convoca al esfuerzo sostenido de cada mexicano, por dicha razón Colosio buscaba no solo una unión del PRI, sino también una unión de los mexicanos para que este cambio pudiera hacerse realidad</i></p> <p><i>México para 1994, la economía del país comenzaba a mostrar una importante recuperación, pero dicha recuperación no se vio reflejada en un crecimiento de empleo y una mejor calidad de empleos para los sectores más pobres, vulnerables y aquellos en riesgo de quedar marginados, Colosio estaba consciente y quería que este crecimiento económico del país se viera reflejado en los sectores más desprotegidos.</i></p> <p><i>Los fomentos para las pequeñas y medianas empresas son tan antiguos como la misma políticas de sustitución de importaciones, los apoyos más relevantes iniciaron a principios de 1953 , mediante el otorgamiento de financiamientos, pero de ahí en adelante los programas han tenido muchas fallas y se empezó a modificar dependiendo las necesidades de cada generación, como fue el caso de Colosio, que para 1991-1994, el programa para las Pymes que predominaba era el programa de modernización y desarrollo de las industria micro pequeña y medianas, lo cual trataba de implementar nuevas condiciones de competencia con base en el TLC, pero dicho programa no abarcaba todos los sectores</i></p>
---	--

<p>las mujeres y los hombres al frente de micro, pequeñas y medianas empresas. Que se les lleve a superar sus dificultades, que se les apoye a ampliar sus negocios con mejores tecnologías para que sean más competitivos en los mercados.</p> <p>Es la hora del gran combate a la desigualdad, es la hora de la superación de la pobreza extrema, es la hora de la garantía para todos de educación, de salud, de vivienda digna. Esa es la reforma social de la que hablé en Huejutla.</p> <p>Es la hora de hacer justicia a nuestros indígenas, de superar sus rezagos y sus carencias; de respetar su dignidad. Como lo dije en San Pablo Guelatao, Oaxaca: es la hora de celebrar un nuevo pacto del Estado mexicano con las comunidades indígenas.</p> <p>Es la hora de nuevas oportunidades para el campo de México, como lo comprometí en Anenecuilco, Morelos.</p>	<p><i>A finales del siglo XX, los movimientos indígenas comenzaban a levantarse en distintos lugares del país y América latina, donde claramente el gobierno tuvo que intervenir y lo hizo de distintas formas, donde Colosio apareció para expresar el apoyo a las comunidades indígenas, donde pronunció un discurso que conmovió a muchos en; San Pablo Guelatao el 5 de febrero de 1991, donde Colosio en su discurso emitido ese día, resalto mucho la libertad de los pueblos del régimen político conservador.</i></p> <p><i>Siguiendo este movimiento campesino Colosio visitó a la comunidad de Anenecuilco el 1ero de febrero de 1994, donde reafirmó su compromiso con ellos y sobre todo recalco que no se había olvidado de las comunidades Zapatistas.</i></p> <p><i>Principalmente el artículo 27 constitucional, nos menciona que todas las tierras y agua de México son propiedad de la nación, con esto garantiza que las tierras para el trabajo sean para el pueblo mexicano, por esta misma razón Colosio llama a hacer valer este artículo para todos los campesinos, para que vivan sin el temor de que extranjeros les roban sus tierras de trabajo y cultivo.</i></p>
--	--

<p>Es la hora de enfrentar con decisión y con firmeza la pobreza, y mejorar los niveles de vida de los campesinos.</p>	<p><i>Todo el movimiento campesino que se levantó a finales de 1990 hizo que para el año de 1992 se reformará la ley agraria, para cuidar a los campesinos y regular el mercado del suelo en los núcleos agrarios, que fue un gran avance.</i></p>
<p>Es la hora de que el Artículo 27 de la Constitución se exprese en bienestar, en justicia, en libertad para los hombres del campo. Y es la hora de acabar para siempre con todo vestigio de latifundio; es la hora de dar certidumbre al ejido, a las tierras comunales y a la pequeña propiedad.</p>	<p><i>Colosio en su discurso muestra su claro enojo con las condiciones del campo, dado que no deja de utilizar en todo este segmento un discurso de ámbito de protesta, como ya se mencionó en la parte de arriba, en el cual menciona en repetidas ocasiones la palabra “Es la hora”.</i></p>
<p>Es la hora de impulsar la reforma agraria para nuestro tiempo. Es la hora de promover más y mejor inversión en el campo; de alentar de manera mejor y más eficaz, con libertad, la participación de los campesinos.</p>	<p><i>Colosio empleo esta técnica con la ambición de que su discurso tenga un alcance de uso persuasivo y tuviera un llamado de atención al público que lo escuchaba, de que era necesario actuar y hacer un cambio en más de un sector del país.</i></p>
<p>Es la hora de dar solución a los problemas de la cartera vencida en el campo, del crédito escaso y caro.</p>	
<p>Es la hora de asociar los esfuerzos de los productores; es la hora de constituir más cajas de ahorro, más uniones de crédito y de poner en marcha nuevos mecanismos de comercialización.</p>	<p><i>Se sabía que era necesario trabajar en un desarrollo inherente para la transformación de varias regiones del país, para que así se pudiera buscar un fin a las tareas administrativas del país y una mejor promoción al crecimiento y bienestar del país que era lo que Colosio buscaba y era una de sus mayores promesas de campaña.</i></p>
<p>Es la hora de las regiones de México, para aprovechar mejor los recursos, para aprovechar mejor la capacidad y el talento de cada una de las comunidades del país, de cada</p>	

<p>ciudad de nuestro país, de cada estado de la República.</p> <p>Un desarrollo regional que abra las esperanzas de cada rincón de México, que canalice recursos para mantener la infraestructura carretera, ferroviaria, portuaria, hidráulica y energética.</p> <p>Es la hora de superar la soberbia del centralismo, como lo dije en Jalisco; de apoyar decididamente al municipio. Es la hora de un nuevo Federalismo; es la hora de dotar de mayor poder político y financiero, a nuestros estados, como lo dije en Tabasco; es la hora de garantizar plenamente la conservación de nuestros recursos naturales, de nuestro medio ambiente, de nuestra ecología.</p> <p>Es la hora de una educación nacionalista y de calidad; es la hora de una educación para la competencia; es la hora de nuestras escuelas, de nuestros tecnológicos; es la hora de la universidad pública en México; es la hora de la gran infraestructura para la capacitación de todos los mexicanos que quieran progresar.</p> <p>La educación es nuestra más grande batalla para el futuro. A ella destinaremos mayores recursos.</p>	<p><i>Para 1988 a 1994 la educación había tomado lugar en el proceso renovador del país durante el sexenio de Carlos Salinas, donde se reformó el artículo tercero constitucional y de igual forma para 1992 se aprueba el acuerdo nacional para la modernización de la educación básica, en el cual se aprueba que se otorgara a la educación mayor prioridad en el gasto público, Colosio sabía que debía seguir con esta línea de modernidad comenzando desde la educación básica, para de esta forma, poder crear alumnos mejores preparados y de igual manera el país no presenta rezagos en materia de educación.</i></p> <p><i>Era el momento en que todos debían ver cumplir sus derechos y volver a encontrar el poder ciudadano, para que todos participaran en el cambio y de igual forma se buscaba crear una conciencia política en la población, para así combatir la injusticia política alzando la voz del pueblo mexicano, donde todos participaran</i></p> <p><i>Se buscaba terminar con las diferentes acciones que se habían normalizado en la política mexicana, como era el</i></p>
--	---

<p>Es la hora de reformar el poder, de construir un nuevo equilibrio en la vida de la República; es la hora del poder del ciudadano. Es la hora de la democracia en México; es la hora de hacer de la buena aplicación de la justicia el gran instrumento para combatir el cacicazgo, para combatir los templos de poder y el abandono de nuestras comunidades.</p> <p>¡Es la hora de cerrarle el paso al influyentismo, a la corrupción y a la impunidad!</p> <p>La única continuidad que propongo es la del cambio; la del cambio que conserve lo valioso. Queremos un cambio con responsabilidad en el que no se olvide ningún ámbito de la vida nacional; queremos un cambio democrático para una mejor economía, para un mayor desarrollo social. Y hoy existen las condiciones para lograrlo; la sociedad lo demanda.</p> <p>Hoy queda claro que los cambios no pueden ser ni marginales ni aislados. La vía del cambio corre en igual sentido y en igual intensidad y urgencia por el campo de la política, por el campo de la economía y del bienestar social.</p>	<p><i>caso del famoso dedazo político que el PRI aplicaba año con año.</i></p> <p><i>Era claro que Colosio buscaba cambiar varios ámbitos sociales y políticos de México, pero por otro lado buscaba conservar ciertas políticas implementadas por Salinas, como fuera la política económica que no fue puesta en duda por Colosio en su discurso, Colosio centro más su mensaje hacia el campo de la evolución política y el desarrollo social, algo que le hizo falta hacer a Salinas durante su sexenio.</i></p> <p><i>Si el país va a buscar un desarrollo puro para el país, debe ser pareja, no solo para beneficiar ciertos sectores de la población o ciertos grupos, debe ser parejo y equitativo.</i></p> <p><i>Colosio estaba consciente de los cambios que se tenían que hacer y más que un discurso que pasó a la historia de México fue su carta de presentación al pueblo mexicano para demostrar a que venía y sobre todo romper un poco con los paradigmas que se tenían acerca de su persona y sobre todo a romper con los estereotipos del antiguo PRI.</i></p>
--	--

<p>Con firmeza, convicción y plena confianza, declaró: ¡Quiero ser presidente de México para encabezar esta nueva etapa de cambio en México!</p> <p>Amigas y amigos; amigas y amigos:</p> <p>Asumo el compromiso de una conducción política para la confianza; una conducción política responsable, para llevar a cabo los cambios que requerimos, para cerrarle el paso a toda intención desestabilizadora, de provocación, de crisis, de enfrentamiento.</p> <p>Haremos de nuestra capacidad de cambio el mejor argumento para convocar a la confianza de los mexicanos, para garantizar la paz, para fortalecer nuestra unidad.</p> <p>Somos una gran Nación porque nos hemos mantenido básicamente unidos, pero con respeto a la pluralidad.</p> <p>Queremos un México unido, queremos un México fuerte, queremos un México soberano. Un México de libertades, un México con</p>	<p><i>Colosio sabía que este discurso iba a enojar a varios, más por los priistas de la vieja escuela y no iba a ser una tarea fácil, pero ese día ante tantos mexicanos estaba asumiendo un compromiso.</i></p> <p><i>Este cambio sería de forma pacífica y de la mano de todo el pueblo mexicano, sin necesidad de tomar armas, dado que no querían que sucediera lo que pasó en Chiapas con el EZLN.</i></p> <p><i>Colosio emplea muchas estrategias en su discurso para acercarse a su público en su discurso, donde Colosio trata de describirse como un hombre común, como si nos estuviera hablando de frente que comparte sus experiencias personales con un grupo.</i></p> <p><i>Colosio se identifica con el pueblo mexicano cada vez que necesita acercarse a sus potenciales electores apreciando sus valores compartidos,</i></p> <p><i>Colosio se describe a sí mismo como una persona de trabajo, como un mexicano más, nunca trata de enaltecer su posición en la política, sino más bien transmitir una idea de un candidato muy cercano al pueblo y transmitiendo una conexión continua con los receptores continuamente.</i></p>
--	---

<p>paz, porque son amplios los cauces de la democracia y de la justicia.</p> <p>Hay sitio para todos en el México por el que luchamos afanosamente.</p> <p>Soy un mexicano de raíces populares. Soy un mexicano que ha recorrido en muchas ocasiones nuestro país, que no cesa de maravillarse ante la gran variedad y riqueza humana de nuestra patria y que no cesa tampoco de advertir carencias y dolores.</p> <p>Me apasiona convivir, compartir, escuchar y comprender al pueblo al que pertenezco. Aprendo diariamente de sus actitudes francas, de sus actitudes sencillas.</p> <p>Reitero que provengo de una cultura del esfuerzo y no del privilegio. Como mis padres, como mis abuelos, soy un hombre de trabajo que confía más en los hechos que en las palabras. Pero por eso mismo, soy un hombre de palabra, un hombre de palabra que la empeño ahora mismo para comprometerme al cambio que he propuesto: un cambio con rumbo y con responsabilidad.</p> <p>El gran reclamo de México es la democracia. El país quiere ejercerla a cabalidad. México exige, nosotros responderemos.</p>	<p><i>Colosio reitera en más de una ocasión su similitud con sus oyentes, y también comparte experiencias personales donde destaca, sucesos personales y su consistente contacto con la gente del pueblo.</i></p> <p><i>Busca que los mexicanos utilicemos nuestro derecho a exigir democracia, para así poder aspirar a una libertad, de exigir a nuestros representantes por medio del voto, derecho que los mexicanos ganamos hace mucho tiempo, pero con los años se ha ido deteriorando este derecho.</i></p> <p><i>Los enunciados finales del discurso de Colosio transparentan los intentos finales de convencer a su público, de salir a votar y que él es la mejor opción realmente sin mencionar al PRI, para separarse un poco del partido y no tratar de colgarse de ellos</i></p>
--	--

<p>Como Candidato a la Presidencia de la República, estoy listo también.</p> <p>Demos nuestro mayor esfuerzo en ésta elección.</p> <p>Vamos a echarle ganas.</p> <p>No hay que bajar la guardia.</p> <p>Vamos por la victoria.</p> <p>Ganémosla con México y ganémosla para México.</p> <p>¡Que viva el PRI!</p> <p>¡Que viva México!</p>	<p><i>Colosio finaliza su discurso dándole un toque nacionalista, empleando la típica frase de grito de independencia con la que todos los mexicanos se identifican “Viva México “, para así finalizar con una frase nacional publica y compartida del pueblo mexicano.</i></p>
--	---

4.- Conclusiones:

Tras el análisis podemos deducir ciertos puntos interesantes, el discurso de Colosio marco un antes y un después en la historia de nuestro país, como lo vimos a lo largo de la investigación los discursos políticos son una parte esencial en el proceso de hacer política, no solo en México sino a nivel mundial y a lo largo de la historia en nuestro país los discursos políticos han sido una parte fundamental de los cambios y procesos en la sociedad, el año 1994 estuvo envuelto en un profundo cambio social, tal y como lo vimos el levantamiento del EZLN, las movilizaciones y los cambios en la política hicieron que la sociedad mexicana dudara del PRI, es aquí en donde encuentra la importancia del discurso de Luis Donald Colosio, la sociedad necesitaba un nuevo líder, con nuevos ideales y formas de pensar.

El discurso de Colosio engloba ciertos aspectos que lograron posicionarlo con el pueblo y son los que nos parecieron más interesantes, siempre resaltó a su partido político, frases como “Aquí está el PRI” dejan en claro que es fiel a su partido en donde reconocía los logros, pero también las insuficiencias, en el siglo pasado era difícil que algún político reconociera sus errores enfrente de tantas personas y en un contexto político como el que se vivía en el año 1994. Este sin lugar a duda es un punto a favor la sociedad comenzaba a darse cuenta de la corrupción del PRI, de cómo en casi 70 años no podían lograr hacer un verdadero cambio en nuestro país.

Colosio confirma su compromiso con el cambio cuando menciona “la fuerza del PRI surge de nuestra capacidad para el cambio, de nuestra capacidad para el cambio con responsabilidad”, sin lugar a duda muchos de estos elementos lograron ayudar a posicionar a Colosio, pero entonces, ¿Por qué lo asesinaron?, de igual manera “Quedó atrás la etapa en que la lucha política se daba, esencialmente, hacia el interior de nuestra organización y no con otros partidos. Ya pasaron esos tiempos”, los cuales denotaban las intenciones de Coloso por realizar un cambio de verdad al interior del PRI, pudieron no ser del agrado de los

demás miembros del partido y mucho menos de las grandes cabecillas que controlaban el país y el partido en esta época

Colosio intento hacer algo que muchos veían imposible , intento darle un cambio a un pueblo Mexicano que se encontraba desmotivado y cansado, Colosio logro exhibir la realidad política nacional ante al menos 50 mil personas , con un discurso en el cual logro apelar ante el pueblo de México una responsabilidad al cambio, con la cual logro que el pueblo mexicano encontrara en Colosio un aire nuevo y una nueva propuesta de un PRI , que ante los ojos de los mexicanos había perdido toda legitimidad. 129 párrafos y un discurso , eso le basto a Colosio para firmar su muerte , sin duda alguna este discurso paso a la historia porque hizo algo que nadie había hecho en mucho tiempo en el país , se levantó en contra del sistema e intento cambiar la realidad que buena o mala vivían todos los mexicanos en esa época , donde claramente su discurso molesto a mucha gente y cuando un inédito suceso en la historia del país, Colosio se atrevió a alzar la voz ante gobernadores de estado y políticos sin miedo y con convicción .

El único crimen que cometió Colosio fue querer un cambio para México, pero la pregunta aquí es: ¿Valió la pena el sacrificio que hizo por querer mejorar al país?, Si porque su discurso ayudo a motivar a futuras generaciones, para que no se le tuviera miedo al sistema opresor que gobernó al país tantos muchos años, y de igual manera este discurso a nosotros como futuros politólogos nos motivó a adentrarnos más a fondo para así entender lo que Colosio buscaba lograr.

Bibliografía:

Ana María Chávez Galindo y Francisco Rodríguez Hernández, "El Programa de Solidaridad y la organización comunitaria en el estado de Morelos México", *El Colegio de México*, Vol. 13, núm. 2 (1998), <https://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/1020>

Aída Castro Sánchez, "El día en que "se cayó el sistema" y ganó Salinas ", *El universal*, 1 de agosto del 2018, <https://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/el-dia-en-que-se-cayo-el-sistema-y-gano-salinas>

Alberto Nájjar, *La polémica vida de "El jefe Diego"*, *BBC Mundo México*, 15 de mayo del 2010,1, https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2010/05/100515_2358_perfil_diego_fernandez_jg

Cynthia Meersohn, "Introducción a Teun A. Van Dijk: Análisis de discurso", *Cinta de Moebio*, No 24 (2005): 288, <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/24/meersohn.htm>

Catalina Díaz, *El discurso con el que Colosio despertó al PRI*, *Milenio*, 06 de marzo del 2014,1, <https://www.milenio.com/politica/el-discurso-con-el-que-colosio-desperto-al-pri>

Daniel Colombo, *Oratoria: Los cuatro tipos de discursos*, por Daniel Colombo, acceso el 10 de septiembre del 2021, <https://www.danielcolombo.com/oratoria-los-cuatro-tipos-discursos-daniel-colombo/>

EOM, *El PRI 70 años dominando México*, acceso el 25 de septiembre del 2021, <https://elordenmundial.com/el-pri-dominando-mexico/>

Fernando Orgambides, *El PRI supera la mayoría absoluta en las elecciones presidenciales de México*, *El país*, 24 de agosto del 1994, https://elpais.com/diario/1994/08/25/internacional/777765609_850215.html

Friedrich Schleiermacher, *Teoría Hermenéutica completa*. (Madrid. Edición, estudio y traducción de María Rosario Martí Marco, 2019), pp.284.

Historia, *Martín Luther King*, acceso el 10 de septiembre del 2021, <https://canalhistoria.es/perfiles/martin-luther-king/>

Internacional/ europa press, *Los discursos más decisivos de la historia*, acceso el 21 de septiembre del 2021, <https://www.europapress.es/internacional/noticia-discursos-mas-decisivos-historia-20141119152100.html>

Juan Nadal Palazón, “Observaciones sobre encuentros entre hermenéutica, pragmática y análisis del discurso”, *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, vol.64 No.236 (2019), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182019000200193

Juan Molinar y Jeffrey Weldon, “Elecciones de 1988 en México: crisis del autoritarismo”, *Revista mexicana de opinión pública*, No 17 (2014): pp. 164-191, <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-mexicana-opinion-publica-109-articulo-elecciones-1988-mexico-crisis-del-S1870730014709044>

Luis Mariano de la Maza, “Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer”, *Teología y vida*, Vol.46, No1-1 (2005): 122-138, <https://scielo.conicyt.cl/pdf/tv/v46n1-2/art06.pdf>

Lifeder, *Método hermenéutico: origen, características, pasos y ejemplo*, acceso el 1 de septiembre del 2021, <https://www.lifeder.com/discurso-politico/>

Lifeder. Discurso político: características, tipos, temas y ejemplos, acceso el 5 de agosto del 2021, <https://www.lifeder.com/discurso-politico/>

Literarysomnia, Método de análisis del texto literario: El análisis hermenéutico, acceso el 15 de agosto del 2021, <https://www.literarysomnia.com/articulos-literatura/metodo-hermeneutico/>

Memoria política de México, 1994 Pacto por la Paz, la Democracia y la Justicia, PAN-PRI-PRD, La jornada 27 de enero de 1997, <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/7CRumbo/1994-PP-PPP.html>

María Eugenia Valdés Vega, México 1994: La guerra de las encuestas, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cede/Anuario_Elecciones_Partidos_Policos%20/1994_div/Encuestas%20.

Max Vite, Colosio a 20 años de su muerte, Huellas de México, 23 de marzo del 2014, 1, <http://huellas.mx/principales/2014/03/23/recuerdan-colosio-20-anos-de-su-muerte/>

Michiko Kakutani, El poder permanente del discurso sobre el sueño de King, El país, 28 de Agosto del 2013, 1, https://elpais.com/internacional/2013/08/28/actualidad/1377702909_628035.html

Nora Pérez Rayón, Juan Pablo II y México. ¿Una relación especial en el contexto mundial? Intersticios sociales, No 9 (2015): 10, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642015000100005

Nación, 8 discursos políticos que pasaron a la historia, acceso el 3 de junio de 2021, <https://www.nacion321.com/gobierno/video-8-discursos-politicos-que-pasaron-a-la-historia>

Óscar Fernández, El fraude de 1988: Cuando el sistema se cayó, La izquierda diaria, 8 de Julio del 2020,1, <https://laizquierdadiario.mx/El-fraude-de-1988-Cuando-el-sistema-se-cayo>

Partido de la Revolución Democrática”, Historia del PRD, acceso el 11 mayo del 2021, <https://www.prd.org.mx/index.php/38-historia-del-prd/38-historia-del-prd>

Rubén Aguilar, El debate de 1994, El economista, 22 de abril de 2018,2, <https://www.milenio.com/politica/el-discurso-con-el-que-colosio-desperto-al-pri>

Raúl Trejo Delarbre, Las Peores opiniones, Opinión pública, encuestas, elecciones y medios en México 1994, Comunicación y sociedad, No 24 (1995), 186, http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/24_1995/177-216.pdf

Silvia Gutiérrez, “Discurso político y argumentación”, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, (2006): 4, http://web.uchile.cl/facultades/filosofia/Editorial/libros/discurso_cambio/72Gutie.pdf

Teun A. Van Dijk e Iván R. Mendizábal. Análisis del discurso político y social. (Quito, Ecuador. Ediciones ABYA- YALA, 1999).

Teun A. Van Dijk. Estructura y funciones del discurso. (México DF, Ediciones Siglo 21, 1996).

Teun A. Van Dijk, *El análisis crítico del discurso*. (Barcelona, Anthropos, 1999), pp. 23-36.

Teun A. Van Dijk, *Discurso poder y cognición social*. (Escuela de ciencia del lenguaje y literatura, Universidad del Valle, 1994), pp.7.

Universia, *Los mejores discursos de la historia según Times*, acceso el 20 de septiembre del 2021 <https://www.universia.net/mx/actualidad/vida-universitaria/mejores-discursos-historia-segun-time-1130995.html>

Violeta Núñez Rodríguez, Adriana Gómez Bonilla y Luciano Concheiro Bórquez, "La tierra en Chiapas en el marco de los "20 años de la rebelión zapatista": La historia, la transformación, la permanencia", *Argumentos (Méx.)* vol.26 No.73 (2013), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952013000300003

500 años de México en documentos, Discurso de Luis Donaldo Colosio. Durante el acto conmemorativo del LXV Aniversario del PRI en el Monumento a la Revolución, acceso el 15 de septiembre de 2021, http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/1994_60/Discurso_de_Luis_Donald_Colosio_Durante_el_acto_c_50.shtml