



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO
POLÍTICA Y GESTIÓN SOCIAL

“ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO DEL DR. HUGO LÓPEZ-
GATELL EN EL COMBATE A LA PANDEMIA POR EL VIRUS
SARS-COV-II”

TRABAJO TERMINAL

Para obtener el título de:
Licenciada en Política y Gestión social

Presenta:
Quizaman Romero Jazmin

Director de trabajo terminal:
Mtro. Marco Antonio Molina Zamora

Ciudad de México.

Octubre, 2021

Contenido

Introducción	2
1. INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS DEL DISCURSO	4
1.1 El análisis del discurso (AD)	4
1.2 El discurso	5
1.3 El análisis del discurso político (ADP)	7
1.4 Discurso político y contexto	9
1.5 Los medios de comunicación como actores políticos	9
1.6 Estrategia discursiva	11
1.7 Estructura y tema del discurso	12
2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	13
2.1 Introducción a los conceptos y elementos clave	13
2.1.1 La lingüística	14
2.1.2 La semiótica	15
2.1.3 La retórica	16
2.1.4 Elementos retóricos y/o figuras literarias	17
2.2 La selección de las videoconferencias para realizar el análisis del discurso político del Dr. Hugo López-Gatell.	19
2.2.1 Selección de las videoconferencias	19
2.2.2 Selección de las conferencias del Dr. Hugo Lopez-Gatell	20
2.2.3 Clasificación de las carpetas por orden de importancia	22
2.2.4 Clasificación por carpetas de las conferencias seleccionadas del Dr. Hugo López-Gatell	24
2.2.5 Análisis lingüístico a nivel semiótico de cada carpeta	26
3. ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO DEL DR. HUGO LÓPEZ-GATELL DURANTE LOS INFORMES DIARIOS SOBRE COVID-19	27
3.1 Análisis del Discurso político sobre el presidente	27
3.2 Análisis del Discurso político sobre los Gobernadores	32
3.3 Análisis del Discurso político sobre la Dra. Sheinbaum	39
3.4 Análisis del Discurso político sobre el uso de la estrategia discursiva y el elemento retórico de ambigüedad	43
3.5 Análisis del Discurso político sobre los buenos comentarios políticos ..	52
3.6 Análisis del Discurso político sobre comentarios políticos en general ...	59
3.7 Análisis del Discurso político sobre los mensajes directos a la población	68
4. CONCLUSIONES	73

Bibliografía.....	78
Lista de conferencias analizadas	80

Introducción

El presente trabajo terminal tendrá como finalidad realizar un análisis del discurso político del Dr. Hugo López-Gatell en el combate a la pandemia por el virus SARS-COV II. Con el objetivo de determinar por medio de las distintas estrategias discursivas y la utilización de elementos retóricos o figuras literarias si es que existe una politización por parte del Dr. Gatell, quien ha sido designado como el vocero principal para los informes diarios sobre covid-19.

Para el combate a la pandemia por parte de gobierno de México se implementaron conferencias diarias que tendrían el objetivo de brindar información a la sociedad sobre la pandemia de covid-19. Los informes diarios constarían de la presentación de información técnica por parte de especialistas expertos en áreas de salud, es decir, se presentan cifras respecto al número de casos positivos, numero de pruebas aplicadas con la finalidad de tener un control sobre los casos positivos, una serie sugerencias y medidas que debía cumplir la sociedad para evitar contagios, etc.

También se contaría con la participación de diversos reporteros (as) que fungen el papel de representantes de diversos medios de comunicación, dichos informes diarios estarían compuestos por una sesión de preguntas y respuestas, esta sesión tendría como objetivo tener una interacción con los diversos especialistas que se encontrarán en la mesa de conferencias para la resolución de dudas de los medios de comunicación y de la población.

Para realizar el presente trabajo terminal se planteó la siguiente pregunta eje, ¿El Dr. Hugo López-Gatell durante sus conferencias de informe diario de COVID-19 crea una imagen positiva con tintes políticos de la administración actual?, de esta manera se determina la única hipótesis de este trabajo, la cual afirma que el Dr. Hugo López- Gatell, durante sus informes diarios, apoyado de diferentes elementos retóricos y de estructuras del discurso tiende a crear una imagen positiva que involucra ciertas referencias políticas para con la actual administración (2018-2024) en lo que se refiere al manejo, supervisión y disponibilidad para el combate de la pandemia originada por el virus SRAS-COV II.

Para la elaboración del trabajo se realizará un análisis a nivel semántico, el cual incluye la estructura del sentido, contenido y el significado del discurso y se utilizarán fuentes documentales no escritas (conferencias o informes), que permitirán la recolección de información.

Este trabajo terminal contará con cuatro capítulos. En el primer capítulo se retomaron diversos conceptos y definiciones que permitirán al lector comprender al análisis del discurso, en qué consiste, la importancia de este, así como la importancia de los medios de comunicación dentro del discurso, las diversas estructuras. Se trata de un capítulo introductorio que abordará conceptos clave para este trabajo.

El segundo capítulo será dividido en dos secciones, en la primera sección se tratará de definir conceptos y elementos clave que permitirán explicar la metodología que se utilizó para realizar el análisis del discurso, el segundo apartado desglosará cada uno de los procesos para la organización de las conferencias, cuales son los elementos que se tomaron en consideración y la jerarquía de información.

En el tercer capítulo se realizan los análisis correspondientes a los informes diarios sobre covid-19 de cada una de las carpetas previamente seleccionadas y organizadas sistemáticamente.

Finalmente, en el capítulo cuatro se encontrarán las conclusiones de todo el trabajo, se realizará una recapitulación de lo que se pudo observar y analizar de las secciones correspondientes al capítulo tres.

1. INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS DEL DISCURSO

En este capítulo, explicaré con fundamentos teóricos la base que sustentará el análisis del discurso político a estudiar, la teoría realizada por T. Van Dijk, será la base que sustentará tanto los conceptos como el análisis del discurso. El análisis del discurso político es una materia muy nueva en el área de la política. Y debemos considerar que, al final de cuentas, el análisis del discurso político es una herramienta para análisis político que se aprende a hacer en la licenciatura de PyGS.

1.1 El análisis del discurso (AD)

El Análisis del Discurso (AD) y el estudio del discurso mismo como disciplina, tiene sus orígenes en las décadas de 1960 y 1970, el estudio del discurso posee sus bases sobre la estructura social y la cultura que se tenía en esos años, además surge como la necesidad de ampliar el estudio de la la semiótica, los estudios etnográficos, la sociolingüística, la psicología cultural y los estudios sobre comunicación realizados hasta la época.

[...] la presencia del AD en las ciencias sociales ha crecido considerablemente en los últimos años siguiendo las distintas tradiciones en las que esta empresa se ha materializado.

Históricamente los orígenes de este proceso pueden datarse de la época de los años sesenta del siglo XX [...] a partir de los años setenta, las concepciones pragmáticas e interaccionistas van adquiriendo [...] una importancia mayor que acabar por afianzar la idea de que la palabra es una forma de acción enfatizando así la dimensión interactiva de la comunicación verbal. Sin embargo, es durante la década de los ochenta cuando proliferan definitivamente los trabajos que se auto etiquetan análisis del discurso que, en su diversidad, representan formas de AD diferentes de definir, ya que se enmarcan en disciplinas diversas que van desde la Lingüística hasta la psicología, la Sociología, la Antropología, la Historia, etc [...] (Iñiguez, 2003).

Esta es una disciplina, que surge de la necesidad de realizar un análisis de los procesos de conocimiento, de las expresiones que suelen utilizarse en los discursos, y también, de cómo es que estos mismos discursos son reproducidos ante la sociedad.

El principal exponente será Teun van Dijk, del cual se tomarán algunas de sus teorías con el objetivo de realizar un análisis del discurso político del caso a estudiar. A pesar de que T. Van Dijk es la base sustancial para explicar la teoría sobre el

análisis del discurso político; además parte de la teoría de Van Dijk será relevante para explicar el papel de los medios como actores políticos, ya que dentro del análisis se tomarán en cuenta a los representantes de los medios de comunicación (reporteros) como actores políticos. Por otra parte, la autora Teresa Carbó que ayudará para poder conceptualizar al Dr. Hugo López-Gatell como un actor político.

1.2 El discurso

La principal expresión para utilizar en este caso será el discurso, ya que es la parte esencial para poder comprender cuál es la importancia de que el discurso sea objeto de estudio y de análisis. Y que a partir del mismo es posible obtener información que no siempre es del todo clara, de tal manera, este puede ser definido como el discurso:

[...] es un *evento comunicativo* específico. Ese evento comunicativo es en sí mismo bastante complejo, y al menos involucra a una cantidad de actores sociales, esencialmente en los roles de hablante/escribiente y oyente/lector (pero también en otros roles, como observador o escucha), que intervienen en un acto comunicativo, en una situación específica (tiempo, lugar, circunstancias) y determinado por otras características del contexto. Este acto comunicativo puede ser escrito u oral y usualmente combina, sobre todo en la interacción oral, dimensiones verbales y no verbales (ademanos, expresiones faciales, etc. (Van Dijk T. , Ideología, una aproximación multidisciplinaria, 1999).

Para poder tener una definición y lograr una comprensión más clara de lo que es discurso, por su parte Neyla. G. Pardo, nos menciona que:

[...] el discurso no es, simplemente, un conjunto de herramientas abstractas usadas para establecer o describir la realidad, sino que se usa esencialmente para transformar ciertos estados o acontecimientos en la sociedad; en este sentido, tiene carácter funcional. Así, el análisis del discurso debe hacer explícitas las maneras como las personas usan las más variadas expresiones discursivas para dar cuenta, comprender y hallar sentido a la vida diaria (Pardo, 2007).

Es así, cómo podemos definir al discurso como el conjunto de herramientas que está acompañado de actores sociales, los cuales por medio de los diferentes instrumentos lingüísticos puedan lograr la emisión de algún mensaje que puede tener distintos tipos de connotaciones, este puede ser escrito o no escrito, verbal o no verbal.

Como se menciona en el párrafo anterior, el análisis del discurso (Van Dijk, 1999) no es meramente sólo un método, no solo se analizará el contenido, sino que ahora esta también es una nueva disciplina la cual auxilia a la ciencia política, pues la contextualización que se tenga del entorno político así lo requiere. La ciencia política se encuentra llena de discurso por todos lados, de los diferentes actores políticos de cualquiera de sus ramas, desde el discurso que da aquel que asume la nueva presidencia, los comunicados que se dan a la sociedad a través de los medios de comunicación, lo que se está hablando en las reuniones de gabinete e incluso las sesiones que se tienen entre la cámara de senadores y la cámara de diputados por mencionar algunos ejemplos.

Una pregunta bastante interesante que se hace Van Dijk respecto de lo que se encarga esta disciplina en específico, es

“[...] ¿qué puede ofrecer el análisis de discurso de tales sucesos político-comunicativos para mejorar nuestra comprensión de aquellos, de manera que nosotros tengamos aún más detallado, y por lo tanto una “más rico” conocimiento del proceso político?” (Van Dijk T. , 1999).

Dentro del ámbito político, el discurso es el recurso inmediato más utilizado por los actores políticos, pues es por medio de este, que se da una emisión de un mensaje; así es como se puede dar una rendición de cuentas de lo que se hizo anteriormente, de lo que estará por hacerse, pero al mismo tiempo, este discurso puede ser utilizado como mecanismo de influyentismo. Un discurso que podría tener como objetivo el ser expuesto ante los oyentes de manera directa o indirecta busca ser persuasivo y por ende lograr un efecto positivo para los actores que estén involucrados y/o fuerzas políticas o por el contrario negativo para quien está dirigido el mismo.

En el campo de la política, funciona como el medio perfecto para la creación de oposiciones entre distintas fuerzas políticas y entre los actores políticos, dentro del discurso pueden acontecer varias cosas en un rango de tiempo limitado, el discurso puede estar acompañado de distintos recursos retóricos que hacen que la estructura tome forma, y que además son utilizados para apoyar la intencionalidad de lo que se pretenda decir.

El discurso político, por tanto, va más dirigido a la emoción que a la razón. Es un discurso básicamente maniqueo donde se enfrentan buenos y malos y donde todas las técnicas lingüísticas, discursivas, argumentativas o narrativas persiguen crear un estereotipo positivo propio y un estereotipo negativo del contrario con el fin de captar electorado, con el fin de mantener los votos cautivos, ganar el voto indeciso y llevar a la abstención por desgaste al voto cautivo contrario. Así de simple. Así de complejo (de Santiago Guervós, 2011).

Como se ha mencionado en los párrafos anteriores, el uso del análisis del discurso es una herramienta que auxilia en primera instancia a actores y fuerzas políticas involucradas dentro de un contexto bien enmarcado; sin embargo, el análisis debe ser neutral. La posición política que llegue a tener el analista en cuestión no debe conducir a sesgos, se trata de analizar el discurso emitido, y no importará si este discurso se vea influenciado por la posición política del actor en cuestión, el analista por su parte solo deberá emitir un análisis que conduzca a la posible intencionalidad con base en los elementos considerados para realizar el trabajo en cuestión.

1.3 El análisis del discurso político (ADP)

El análisis del discurso político (ADP) no solo es una herramienta, es una disciplina que surge para estudiar la emisión de mensajes de los actores políticos, el discurso político puede contener diversas estructuras discursivas y estar apoyado de diversos elementos retóricos, pero no solo se trata de eso, sino también se ven involucrados los distintos géneros del discurso (Van Dijk, 1999), la propaganda, las entrevistas a medios de comunicación, boletas, programas dedicados a partidos, y algunos programas televisivos.

El discurso político no se trata solamente de la emisión de un mensaje informativo, podemos deducir que el hacer política no solo se trata de programas sociales, de campañas posiblemente electorales, dentro del campo de análisis de la política debemos tener en cuenta la seriedad y la necesidad de estudiar este campo de análisis del discurso político:

La política es diálogo, pero también es un simulacro de combate. Los antiguos organizaban torneos de oratoria y el público presenciaba, aplaudía y aclamaba a los vencedores.

Hoy, nuevamente la palabra se ofrece al público. Pero esta vez a millones de espectadores. La televisión reproduce en directo los enfrentamientos verbales, introduciendo así las prácticas ancestrales de oradores y sofistas bajo la tutela de profesionales de la escena. (Dorna, 1993).

El análisis del discurso político necesita de algo más que la emisión de un mensaje, este discurso también dependerá de los actores involucrados en el mismo, de los conocimientos previos que se tengan sobre el asunto del que se trata, del escenario en donde se está desarrollando esta emisión, etc.

El análisis del discurso político (ADP) busca analizar los discursos de estos actores políticos que se encuentren en “escena”, el discurso político (DP) no se atribuye a solo a los políticos, también puede ser atribuido a aquellos que sean considerados actores políticos; pues dentro de él se pueden dar diversas interacciones entre receptores y comunicadores; “[...] receptores de sucesos comunicativos políticos, tales como la gente, le pueblo, los ciudadanos, las “masas” y otros grupos o categorías” (Van Dijk T. , Análisis del discurso social y político, 1999).

Es necesario mencionar que el análisis del discurso político nos permite no solo conocer la posible intencionalidad del actor político del que se esté hablando, sino además cuál es la influencia y posibles efectos sobre los conocimientos que generan en el público y/o audiencia a la cual se esté transmitiendo el discurso.

Para la realización del análisis es importante señalar, que el Dr. López-Gatell es el Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud en la Secretaría de Salud, ocupa este cargo desde el 1 de diciembre de 2018, el día en que entró la administración del actual presidente de la República Mexicana, Hugo López-Gatell tiene formación como “Médico Cirujano, especialista en Medicina Interna, maestro en Ciencias Médicas y doctor en Epidemiología. Posee sólidos conocimientos y entrenamiento de alto nivel en medicina clínica y epidemiología. Experiencia directiva en el gobierno federal y amplia capacidad para la docencia, la investigación y la integración y manejo de grupos directivos de alto nivel” (Gobierno de México, s.f.); además es el vocero principal de los informes diarios que se dan sobre la pandemia, sin embargo, los informes que brinda deberían ser técnicos, sin incluir ningún tipo de referencia o alguna intención que podría interpretarse como un asunto político.

El Dr. Hugo López-Gatell, dentro del análisis será considerado como un actor político, pues con lo visto anteriormente, un actor político no necesariamente es aquel que está involucrado(a) dentro de esta área, el actor político puede ser cualquiera

como, la sociedad, los medios de comunicación, sujetos que no sean políticos pero que se encuentren dentro del contexto de una situación denominada como política.

[...] partiendo de una caracterización de hablantes históricamente situados, es necesario tomar en consideración el lugar que el que habla ocupa en la estructura social dentro de la cual actúa, en tanto cada lugar social conlleva límites precisos, si bien no explícitos muchas veces, sobre lo que el hablante puede y no puede decir, debe y no debe decir, puede y no puede aprobar, criticar o silenciar (Carbó, 2007).

1.4 Discurso político y contexto

Por lo tanto, el discurso político, “[...] es aquello que es dicho por sus actores o autores, los políticos” (Van Dijk T. , Análisis del discurso social y político, 1999), sin embargo Van Dijk menciona que el discurso político no solamente se trata de lo dicho o lo escrito, puede llegar a transmitirse por medio de las acciones, disconformidad, emisión o no del voto; es decir, estas acciones también pueden ser interpretadas como acciones discursivas pues se encuentran dentro de la contextualización.

Con lo descrito en el párrafo anterior como menciona Van Dijk, el discurso o una fracción del discurso que esté directa o indirectamente dirigido al contexto político, es necesario que también caiga en la categoría de análisis del discurso político, el contexto “[...] como decisivo para la categorización del discurso como “político” o no” (Van Dijk T. , Análisis del discurso social y político, 1999).

1.5 Los medios de comunicación como actores políticos

Para realizar el análisis del discurso del Dr. Hugo López-Gatell, un punto clave son las preguntas que realizan los representantes de los medios de comunicación ya que los discursos previamente clasificados y seleccionados se obtuvieron de la sección de preguntas y respuestas de cada una de las conferencias, de tal modo que los representantes de los medios se convierten en actores políticos, pues parte de las preguntas que ellos realizaban solían guiar el discurso que da el Dr. Gatell:

[...] las comunicaciones privilegiadas” con periodistas conforman un género especial y bastante común que tiene importantes funciones políticas (y mediáticas): puede ser una estrategia que permite la oposición o la crítica no

oficial contra (los líderes de) la institución, organización o el propio partido, que cuando se hace público que permite que los medios, las contribuciones populares a las decisiones políticas se realicen o se cambien. (Van Dijk T. , Análisis del discurso social y político, 1999).

Retomando a (Van Dijk, 1999) el discurso mediático y las conversaciones fuera de registro; son las que se ocupan en el caso de este análisis de los medios de comunicación y tienen una función que es de discurso y que a la vez es político. En el caso de este análisis, los medios de comunicación también son considerados actores políticos, pues dentro del discurso que da el Dr. Hugo López-Gatell influyen con su participación para con el discurso. De modo tal que los medios de comunicación adquieren un papel de actores políticos, ya que estos medios son los que llegan a ser garantes de la información y que los informes diarios sobre Covid-19 lleguen a manos de la población y por medio de estos puedan estar informados.

Este caso se realizará un análisis del discurso político de un actor político en específico, a pesar de que el actor político en cuestión es un encargado de salud, es considerado como actor político ya que, durante sus conferencias diarias de covid-19, el Dr. Gatell en específico se encarga de los temas que están contextualizados más como políticos, pues es común que, en estas mismas conferencias, siempre hay distintos especialistas invitados. Es común que estos invitados y especialistas sean de los distintos ámbitos de los que se ocupa la pandemia, un ejemplo de ello es la Dra. Claudia Sheinbaum, quien es jefa de gobierno de CDMX, o el Dr. Alomía quien es encargado del área de salud.

A diferencia del Dr. Hugo López-Gatell los invitados y especialistas se ocupan de lo que les atribuye, pero el Dr. Gatell no se encarga de los temas técnicos, principalmente se hace cargo de responder las preguntas y comentarios de los medios, incluso es notable que cuando se trata de preguntas técnicas durante el informe diario sobre covid-19, el Dr. Gatell a pesar de su preparación en el área de la salud no responde los datos específicos por los que se le pregunta. Resulta demasiado evidente que los medios de comunicación también se encuentran al tanto de quien es la figura que responde los informes más técnicos y quien es quien se encarga de resolver las dudas un tanto más políticas.

1.6 Estrategia discursiva

Para proceder con el análisis del discurso político, debemos establecer cuál es la estrategia discursiva predominante, la estrategia discursiva puede llegar a dirigir la estructura misma del discurso político, si bien es cierto que el actor político del cual se analiza el discurso puede tener más de una estrategia, lo más común en cualquier discurso, es que este actor se incline por una en específico dependiendo de la intencionalidad que tenga este actor con su discurso, es así como las estrategias discursivas pueden clasificarse en:

- Construcción de un objeto ($A \pm B$)
- Creación de oposición (A vs B)
- Ambigüedad
- Omisión

La creación de un objeto consiste en otorgar los elementos necesarios para que el espectador u oyente, pueda concebir una imagen positiva y/o negativa respecto al tema que se esté hablando, puede tratarse de un actor político, de una situación, etc.

La creación de oposición se refiere a que, dentro del discurso, el ponente puede realizar ciertos comentarios que evidencian la idea de que algún otro actor político, alguna situación, o algún comentario llegue a incumplir con lo que está establecido como bueno o malo, de tal manera que se logre hacer una comparación entre esa oposición y el posible actor político que esté realizando la emisión del mensaje.

La ambigüedad es un elemento retórico en el que la información emitida puede ser interpretada de más de una forma, es común utilizar este elemento retórico cuando se trate de evadir un tema o no responder con información completa.

La omisión también es un elemento retórico, a diferencia de la ambigüedad, esta es básicamente el no brindar información concreta sobre algún tema en específico.

En el caso del Dr. Hugo López-Gatell la estrategia discursiva más predominante que utiliza durante la emisión de sus discursos, es la creación de un objeto, en este caso el objeto que se crea es una imagen positiva. La creación de una imagen positiva por parte del Dr. Gatell se refiere a que en cada una de las conferencias previamente seleccionadas hace alusión a las buenas acciones que ha tomado el gobierno de la República mexicana en el manejo de la pandemia por SARS-COV II, a lo largo de los análisis que se realizarán es posible notar que existen comentarios que favorecen a la administración actual.

1.7 Estructura y tema del discurso

Para poder definir una estructura del discurso adecuada al análisis del discurso político es necesario brindar una conceptualización de que es el tema dentro del discurso y cuál es la función que puede cumplir, “Lo específico del análisis del discurso político, por lo tanto, debería buscarse en las relaciones entre las estructuras de discurso y las estructuras contextuales políticas” (T, 1999).

Dentro del discurso político es imprescindible identificar que el tema político puede tratar casi sobre cualquier cosa, “[...] ante todo, el discurso político será primariamente sobre política, [...] debemos esperar manifestaciones típicas, relacionadas con los sistemas políticos, ideologías, instituciones, procesos y actores y eventos políticos [...] mucho del discurso político es reflexivo” (T., 1999).

2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo terminal, se encargará de realizar un análisis del discurso político y para la elaboración de dicho trabajo se realizará un análisis del discurso a partir de elementos lingüísticos, retóricos y semióticos. Para realizar el análisis del discurso político del Dr. Hugo López-Gatell en el combate a la pandemia por el virus SARS-COV-II, se hará un estudio de caso en el que se utilizarán fuentes documentales no escritas (videoconferencias), las videoconferencias que se analizarán son aquellas que corresponden al periodo del 29 de febrero de 2020 al 19 de mayo de 2020 las cuales fueron seleccionadas con base al tiempo estimado para la entrega del trabajo terminal.

Este capítulo será dividido en dos secciones importantes para explicar la metodología utilizada para realizar el análisis. En el primer apartado del capítulo se ahondará en los elementos y conceptos clave para tener una comprensión más clara sobre la metodología que se utilizó. En el segundo apartado se desglosarán cada una de las partes del proceso de la selección de las videoconferencias para realizar el análisis del discurso político del Dr. Hugo López-Gatell.

2.1 Introducción a los conceptos y elementos clave

El análisis del discurso político es una disciplina que auxilia a la ciencia política, como se menciona en el marco teórico, el análisis del discurso es una disciplina que es relativamente nueva, tiene sus orígenes durante las décadas de 1960 y 1970 y surge como la necesidad de ampliar el estudio de la semiótica, los estudios etnográficos, la sociolingüística, la psicología cultural y los estudios sobre comunicación realizados hasta la época.

Como menciona Calsamiglia (2001), el discurso es una parte esencial y un instrumento de la vida social de los seres humanos, habla o cuando se escribe, incluso. Se trata de construir piezas textuales que normalmente están orientadas a fines prácticos. El hecho de que son interdependientes en el contexto o puede ser lingüístico local, contiguo y también sociocultural, Ideologías, aquí las formas lingüísticas serán aquellas que se encargan de construir una pieza elemental, pues a

través de ellas es cómo construimos formas de comunicación y de representación del mundo, ya sea real o imaginario.

2.1.1 La lingüística

La lingüística es una de las ciencias que se encarga del estudio del lenguaje humano y de lenguas. Esta disciplina es relativamente nueva, tiene sus comienzos a mediados del siglo XX,

“[...] su objeto de estudio es la estructura que sostiene al lenguaje en general y a las lenguas, pero hablarlas no es el objetivo principal del lingüista, sino descubrir su organización y su funcionamiento” (Alcalá Alba, 1976).

El gran avance e importancia que ha adquirido la ciencia de la lingüística es relevante, es así como auxilia a las demás ciencias que necesiten de ella para la explicación de fenómenos, hechos o acontecimientos. Logra dar explicaciones a los distintos tipos de lenguaje humano de las diferentes ciencias a las que apoya. En el caso de este trabajo terminal auxilia las ciencias políticas, pero más específicamente al análisis del discurso político, como se ha mencionado anteriormente el análisis del discurso político (ADP) es una disciplina que estudia los mensajes emitidos por actores políticos, el discurso político puede estar compuesto de diversas estructuras discursivas y elementos retóricos, los cuales serán los medios para comprender y realizar el análisis pertinente.

[...] el giro que la investigación lingüística experimenta en la medida en que acepta la determinación natural de su objeto [...] que la tarea de la Lingüística General, en tanto proveedora y supervisora de los elementos de análisis de objetos culturales, es decir, esencialmente arbitrarios, está prácticamente exenta de condicionamientos ‘apriorísticos’, en la medida en que la clase que trata de caracterizar -el lenguaje humano – [...] (Lorenzo González).

El lenguaje es la parte fundamental de la comunicación humana, la estructura del lenguaje es aquella que entender la comunicación, principalmente 3 niveles, El primero es el nivel fonético-fonológico, el segundo es el nivel morfo-sintáctico y por último tenemos al nivel léxico-semántico, y es por medio del lenguaje se expresan diversos mensajes, que posteriormente se transformaran en discursos.

Sabemos, por ejemplo, los hispanohablantes, que el lenguaje, por lo menos, tiene dos realidades: el lenguaje, es decir, el saber hablar y todo lo que ello comporta, y la lengua, expresión con la que designamos la modalidad de hablar vigente en nuestra propia comunidad lingüística en oposición a otras modalidades de hablar vigentes en otras comunidades lingüísticas. Y podremos, reflexionando algo sobre estas dos realidades, constatar que también tenemos otra palabra que designa otra realidad, el habla, o discurso, o el acto lingüístico (Martínez del Castillo, 2012).

El estudio del lenguaje y la ciencia de la lingüística trabajando en conjunto, buscan un fin, que es determinar y estudiar que es lo que las lenguas humanas poseen en común de tal manera que de cada una de estas puedan tener un significado como un conjunto, el hecho de que el ser humano pueda reproducir mensajes que tendrá un mensaje implícito, la comunicación humana es aquello que nos permite interactuar con otros seres humanos y es la parte fundamental de la vida social, en la que el discurso juega un papel clave, pues este consiste básicamente en una de las formas de comunicación.

2.1.2 La semiótica

Una de las partes fundamentales para la elaboración de este trabajo terminal, es la semiótica, ya que a partir de la metodología planteada, se requiere comprender y definir a esta para realizar el análisis del discurso político. La semiótica es el punto de partida de otro de los elementos fundamentales; la retórica, para comprender y realizar dicho análisis, la retórica, al igual que los elementos retóricos y las figuras literarias serán parte esencial y fundamental, realizar una conceptualización y entender a la semiótica, nos dará un panorama más amplio del vasto mundo del discurso, será el punto clave para proceder al análisis.

La semiótica puede ser definida como “Como ciencia de los signos, del comportamiento simbólico, de los sistemas de comunicación en su propio campo ha habido grandes polémicas sobre la diferencia entre signos, símbolos y señales y aún sobre la amplitud del término comunicación [...] Atribuimos a la semiótica el estudio de los sistemas de comunicación y daremos a la comunicación un sentido más bien extenso que no implica forzosamente la intención de informar” (Lyons, 1984).

La semántica constituye una unidad de la estructura del lenguaje, la semántica es el conjunto de normas mediante el cual se otorga el significado a las palabras, las

frases, se trata del significado otorgar el significado dependiendo de la contextualización del problema y/o asunto.

“[...] por significado hacemos referencia al contenido semántico de las expresiones lingüísticas, sea este contenido identificado con la referencia de una expresión, con uno o varios conceptos, o con una proposición que tiene estructura conceptual” (Espinal, 2020).

2.1.3 La retórica

La retórica formará parte fundamental para el análisis que se realizará en el capítulo siguiente, por lo que es importante y necesario realizar una conceptualización sobre la misma.

Entendamos por retórica la facultad de teorizar lo que es adecuado en cada caso para convencer. Esta no es ciertamente tarea de ningún otro arte, puesto que cada uno de los otros versa sobre la enseñanza y persuasión concernientes a su materia propia ... La retórica, sin embargo, parece que puede establecer teóricamente lo que es convincente en -por así decirlo- cualquier caso que se proponga, razón por la cual afirmamos que lo que a ella concierne como arte no se aplica sobre ningún género específico (Racionero, 1999).

Entonces podemos entender a la retórica como la disciplina que tiene la función de enmascarar, disimular, disfrazar las distintas técnicas en el lenguaje, para que esta información, que ya ha sido conocida contenga un nuevo formato. Se busca transformar cierta información por medio de diversos elementos retóricos para dar énfasis a una idea en específico o a un sentimiento; consiste en que el ponente o el mismo creador del discurso realice una desviación de la información de manera consciente y receptiva; de tal manera que de una idea, una palabra, del orden habitual de las palabras o incluso grupos de palabras que se manejan dentro del discurso.

La retórica pone en juego dos niveles del lenguaje: el lenguaje propio y el lenguaje figurado. La figura retórica es la que permite pasar de un nivel de lenguaje a otro. Supone que lo que se dice de modo “figurado” podría haberse dicho de modo más directo, simple y neutro. El paso de un nivel a otro se puede realizar en dos momentos simétricos.

- En el momento de la creación: el emisor del mensaje parte de una proposición simple para transformarla con una figura retórica.
- En el momento de la recepción: el oyente capta el mensaje en un sentido figurado y restituye la proposición a un lenguaje propio (Gallucci).

2.1.4 Elementos retóricos y/o figuras literarias

Elementos retóricos y/o elementos literarios	
Alusión	RETÓR. Figura de pensamiento que consiste en referirse a una persona o cosa sin mencionarla.
Ambigüedad	RETÓR. Figura de lenguaje que consiste en utilizar giros o expresiones que pueden interpretarse de diferentes maneras y generar duda o confusión. Anfibología.
Anáfora	RETÓR. Figura de lenguaje que consiste en repetir idénticas palabras al comienzo de versos sucesivos. Repetición. Epanáfora.
Analogía	f. Ling. Creación de nuevas formas lingüísticas, o modificación de las existentes, a semejanza de otras**
Epifora	RETÓR. Figura de lenguaje que consiste en repetir una misma palabra, en forma consecutiva, al final de un período o de un verso, para dar mayor intensidad a lo expresado.
Eufemismo	RETÓR. Figura de pensamiento que consiste en atenuar la expresión de una idea, para que no resulte demasiado dura o violenta o malsonante
Hipérbolo	RETÓR. Tropo que consiste en aumentar o disminuir excesivamente la verdad de lo que se dice.
Ironía	RETÓR. Figura de pensamiento que consiste en dar a por las palabras o por el tono de voz, lo contrario de lo que se dice.
Metáfora	RETÓR. Traslación. Esta figura ha sido tradicionalmente considerada una comparación abreviada; por ella se designa una cosa mediante el nombre de otra con la cual tiene una relación de semejanza. En la metáfora –como también en la metonimia y en la sinécdoque (ver)– se produce un desplazamiento semántico; por ejemplo, cuando se dice Antonio es una fiera - dientes de perla lo que significa es 'Antonio es bravo como una fiera' o 'lucha como una fiera', y 'dientes blancos como perlas'; luego, una fiera y perla no están usados en sentido literal sino

	figurado. Por usar las palabras en sentido traslaticio, la metáfora es un tropo.
Omisión	f. Abstención de hacer o decir.**
Símil	RETÓR. Comparación. Figura de pensamiento que consiste en equiparar una cosa con otra.

Fuente: Elaboración propia con información recolectada de "DICCIONARIO PRÁCTICO DE FIGURAS RETÓRICAS y términos afines. Tropos, figuras del pensamiento, de lenguaje, de construcción, de dicción y otras curiosidades, Buenos Aires, 2007". Y a partir de las notas del Taller de Análisis del Discurso de PyGS, en la UAM Xochimilco.

**Conceptos recolectados de la Real Academia Española (RAE).

El uso de la retórica y los elementos o figuras literarias permitirán para el análisis del discurso político del Dr. Hugo López-Gatell identificar cuales son los más usados por este y cual es la finalidad que cumplen estos elementos.

Son herramientas fundamentales, pues la finalidad de tanto de la retórica como disciplina y de estos elementos o figuras literarias es que los argumentos que pueden llegarse a presentar dentro del discurso deben estar bien estructurados, en un orden en particular y que estos puedan exponerse de una forma clara, el discurso debe de estar tan bien organizado para que los mensajes emitidos por el orador y/o el ponente no pierda el hilo argumentativo.

En un discurso se busca obtener la atención del público por lo que la manera en que el ponente llegue a exponer será la que influirá directamente sobre el mensaje que la audiencia está recibiendo; es así como la retórica y los elementos o figuras literarias auxilian al discurso, de manera tal que las ideas y argumentos que se buscan transmitir inicialmente sean reformulados, expresando así las ideas de una forma totalmente diferente que normalmente tiende a adaptarse al tipo de público para que el mensaje que se pretende emitir llegue a ser entendido y aceptado.

Se trata de que el público logre entender los argumentos que se están dando en el discurso sobre un tema en específico, sobre una serie de ideas, sobre un informe, o sea, cuál sea la finalidad del discurso.

El discurso, por lo tanto, no solamente consiste en proporcionar una serie de información, sino más bien hacer que esta información y estos argumentos que está proporcionando el ponente del discurso sean de comprensión clara para aquellos que

lo están escuchando, utilizando las distintas figuras literarias o elementos retóricos, tales como el lenguaje emotivo, el tono racional, algunas trampas argumentales, etc.

2.2 La selección de las videoconferencias para realizar el análisis del discurso político del Dr. Hugo López-Gatell.

En este segundo apartado se encontrarán cada una de los criterios que conforman la selección de la videoconferencias del Dr. Gatell por fases de la pandemia que fueron establecidos por el gobierno de México, así como la selección de las videoconferencias específicamente aquellas en las que el Dr. Gatell haya tenido una participación, ya que es el sujeto de estudio de este trabajo terminal, también se encontrará la jerarquía de las diferentes secciones que compondrán el tercer capítulo, la clasificación que se siguió para tener un orden y finalmente cómo se realizaría el análisis lingüístico a nivel semiótico de cada una de las secciones.

Se trata de un apartado en el que se trata de poner en contexto al lector para que pueda comprender de forma más clara cuál fue la metodología a seguir para proceder con el análisis.

2.2.1 Selección de las videoconferencias

Al determinar el presente tema de investigación se debió tener en cuenta cuál sería el espacio-temporal apto para la elección de las conferencias. Al tratarse de un tema de pandemia y de que se realizaría un análisis del discurso político del Dr. Hugo López-Gatell, quien es el titular de la subsecretaría de prevención y promoción de la salud de México; el espacio geográfico en el que se encontraría situado este trabajo de investigación será en México, en cuanto a la temporalidad se estimó un promedio de tres meses que abarcaron de febrero hasta mayo del año 2020.

La selección de las videoconferencias en primera instancia consistió en elegir y separar un número de conferencias necesario para tener un margen en el que no existiera ningún tipo de sesgo. Las conferencias que serían analizadas son las que consisten en la fase I, II, y III de la pandemia.

La Fase 1 se trata de una etapa con números reducidos de infectados que contrajeron el virus fuera del país. En esta fase no hay medidas estrictas de sanidad (como cerrar fronteras o cancelar actividades normales) salvo las indicadas para prevenir la propagación como reducir el contacto físico, lavarse

constantemente las manos, supervisión de casos detectados, divulgación de información pertinente en oficinas y escuelas y estar atento a los medios de comunicación oficiales (Gobierno de México, 2020).

La fase 2 Esta etapa inicia cuando se empiezan a detectar contagios del virus entre personas dentro del país y que no hayan tenido necesariamente contacto con pacientes expuestos a la infección en el extranjero. En este periodo de contagio local suele aumentar rápidamente el número de casos registrados y se toman medidas como suspensión de clases, implementación del trabajo a distancia, cancelación de eventos masivos y cese de actividades en espacios cerrados. Esta fase llega entre los cuarenta y cincuenta días después de la detección del primer caso, sin embargo, puede adelantarse dependiendo de la velocidad de propagación. (Gobierno de México, 2020).

La fase 3 “Esta etapa se da cuando el virus afecta a miles de personas en varias localidades. Por su urgencia, se ponen en marcha protocolos sanitarios más drásticos como la cuarentena generalizada.” (Gobierno de México, 2020).

La fase 1 de la pandemia, denominada en ese momento epidemia corresponde del 29 de febrero de 2020 hasta el 23 de marzo de 2020, la fase 2 es del 24 de marzo de 2020 hasta el 20 de abril de 2020, por último, la fase 3 es del 21 de abril de 2020 hasta el 24 de mayo 2020. El total de las conferencias analizadas es de 86.

Las conferencias que serán analizadas a continuación se obtuvieron del portal oficial del Gobierno de México, estas conferencias también fueron analizadas conforme al orden de las fases previamente descritas.

2.2.2 Selección de las conferencias del Dr. Hugo Lopez-Gatell

Los fragmentos que se analizarán de los informes diarios sobre covid-19 serán los que corresponden a la sección de preguntas y respuestas. Esta sección de las conferencias está destinada para que exista una interacción entre los representantes de los medios de comunicación (reporteros), el Dr. Hugo Lopez- Gatell y los invitados y/o especialistas que se encuentran en la mesa. Se realizará el análisis sobre esta parte en específico de dichas conferencias ya que, previo a esta sección de preguntas y respuestas se brinda el informe técnico sobre la pandemia, sin embargo, como lo que se hara sera una analisis del discurso político, la sección técnica no es de interés de este trabajo de investigación.

De las conferencias que fueron seleccionadas en el periodo del 29 de febrero de 2020 al 24 de mayo de 2020, se tomaron notas escritas a mano de las preguntas que hacían los medios de comunicación a el Dr. Gatell y de la respuesta que este daba y posteriormente escaneadas para integrar carpetas que se encontraban divididas de acuerdo al tipo de información que se obtenía de estas conferencias.

Es necesario mencionar que algunas de las preguntas que llegaban a hacer los medios de comunicación resultaban ser técnicas, por lo que esas preguntas y respuestas no se tomaron en consideración ya que no son afines al objetivo de este trabajo terminal.

El siguiente paso para realizar el análisis correspondiente se trató de hacer una selección de las conferencias previamente elegidas. La selección está fundada en el razonamiento de que el actor político del que se hará un análisis del discurso político es el Dr. Hugo Lopez-Gatell, quien es el vocero principal que se ha encargado de brindar los informes diarios sobre el manejo, la contención, el numero de casos y la prevención de la pandemia por Covid-19.

Para esta nueva selección se tomó en consideración que solo se tomarían notas en las conferencias en las que el Dr. Gatell estuviese presente, si bien es el vocero principal y el que la sociedad mexicana reconoce como el oficial para brindar esta serie de informes, durante las primeras conferencias que corresponden a la fase 1 el Dr. Gatell no estuvo presente en cada una, el hecho de que este actor político no estuviera presente en algunas conferencias, no significó que las conferencias se hubiesen detenido, de hecho, quien se hizo cargo mientras el vocero principal no estuvo fue el Dr. Alomia o el Dr. Cortes. Aunque estos dos invitados forman parte del equipo técnico que está a cargo de la pandemia, sus discursos no son necesarios de analizar, pues quien es el sujeto de estudio es el Dr. Hugo Lopez-Gatell.

Es importante hacer mención que, no solo fueron excluidas las conferencias en las que el Dr. Gatell no estuvo presente. Algunas de las conferencias que no fueron consideradas para este análisis son aquellas en las que sí estuvo presente el vocero principal de la pandemia, pero no tuvo una participación relevante, es decir, por participación poco relevante se hace referencia a que solamente se encargaba de la parte introductoria de los informes diarios o su participación era nula.

2.2.3 Clasificación de las carpetas por orden de importancia

Para poder realizar el análisis del discurso político del Dr. Hugo López-Gatell, se determinó que cada una de las conferencias, como previamente se ha mencionado, se dividiría en carpetas de acuerdo con los temas Políticos que se abordarán.

Esta división de las carpetas tuvo la finalidad de mantener un orden y un control de cada fragmento de discurso que sería analizado, pues cada como ya se ha mencionado anteriormente en una de las conferencias se abordaba más de un tema en específico, es decir, una conferencia completa podía contener temas que eran relacionados con la carpeta de el presidente, la carpeta de los gobernadores, el tema de la ambigüedad, los mensajes directos hacia la población, entre otros.

Ya que las notas correspondientes a los análisis fueron tomadas a mano cada uno de estos fragmentos de análisis fueron clasificados por colores. Esta clasificación por colores será explicada en el siguiente apartado.

Con la finalidad de mantener este orden, las carpetas fueron organizadas jerárquicamente de lo que se consideró como más relevante políticamente hablando dentro del discurso político del Dr. Hugo López-Gatell.

De manera que la primera carpeta que se encontrará en el análisis que es la que corresponde a la figura presidencial, dentro de esta carpeta podrán encontrarse fragmentos del discurso político del Dr. Hugo López-Gatell, hace referencia directa al presidente de la República Mexicana, esta carpeta se consideró como la primera dentro del análisis ya que dentro de la política el presidente representa la cabeza de la jerarquía.

Posteriormente la carpeta que sigue, es aquella que corresponde a los distintos gobernadores de los Estados de la Federación Mexicana, de esta carpeta se encontrarán Referencias a estos gobernadores como respuesta a preguntas que le han hecho los medios de comunicación al Dr. Hugo López-Gatell, sin embargo, también podrían llegar a encontrarse referencias a los gobernadores aunque no se haya preguntado específicamente por ellos. Es importante mencionar que dentro de esta clasificación de gobernadores de los Estados de la República Mexicana, también se incluyó a la Dra. Claudia Sheinbaum, quién es jefa de Gobierno de la Ciudad de

México y que, en palabras del subsecretario de prevención y promoción de la salud figura como gobernadora de la Ciudad de México.

Sin embargo, la doctora Sheinbaum también posee una carpeta propia en la cual se habla específicamente de los temas que se le atribuyen a ella y/o las preguntas que los medios de comunicación lleguen a realizarle al Dr. Hugo López-Gatell y que contengan una mención específica de la doctora Claudia Sheinbaum.

La cuarta carpeta Corresponde a los buenos comentarios políticos o la creación de una imagen positiva de ciertos personajes relacionados con la política por parte del doctor Hugo López-Gatell, se trata en algunos casos de series de comentarios en los que el doctor Gatell agradece o por el contrario, crea una imagen negativa de algún personaje por el cual los medios de comunicación le han preguntado, esta serie de comentarios ya sean positivos o negativos no necesariamente son preguntas realizadas por los medios de comunicación, sino más bien comentarios que realiza el subsecretario dentro del contexto de una pregunta que se le ha hecho.

La quinta carpeta corresponde a las respuestas de los comentarios políticos que le hacen los medios de comunicación al Dr. Hugo López-Gatell, a diferencia de la carpeta anterior, en esta carpeta se encuentran fragmentos de discurso y preguntas que hacen los medios de comunicación que sí llegan a contener alguna connotación política dentro del contexto de la pregunta.

La penúltima carpeta corresponde a las respuestas ambiguas por parte del Dr. Hugo López-Gatell; se tratan de preguntas que le hacen los medios de comunicación que, por lo general, estas preguntas involucran alguna connotación política, preguntas sobre partidos políticos, ex funcionarios del área de salud, preguntas sobre la administración actual, etc.

Finalmente, la última carpeta corresponde a los mensajes directos, que da el Dr. Hugo López-Gatell a la población mexicana en general y estos comentarios o estos mensajes directos que envía a la sociedad tienden a contener algún tema político, los mensajes directos que da el Dr. Gatell, no en todos los casos llegan a corresponder con alguna pregunta que le han hecho los medios de comunicación.

2.2.4 Clasificación por carpetas de las conferencias seleccionadas del Dr. Hugo López-Gatell

A partir de las notas tomadas a mano, se hizo una clasificación por colores, a cada color le era asignada una etiqueta en específico para posteriormente ser escaneadas y distribuidas en las distintas carpetas que corresponden a las etiquetas que fueron asignadas a cada conferencia.

Las notas tomadas corresponden a una sola conferencia de un día en específico, sin embargo, estas notas previamente todas poseen distintos fragmentos de la sección de preguntas y respuestas de las conferencias seleccionadas. Cada una de estas notas contiene fragmentos de discurso que corresponden a las distintas carpetas con información de un solo tipo, pues dentro del discurso del Dr. Hugo López-Gatell se abordarán distintos temas.

Las carpetas se encuentran ordenadas jerárquicamente de acuerdo a lo que fue considerado como el orden de importancia en el discurso político del Dr. Gatell, Se creó un sistema de clasificación por colores para lograr identificar de manera más precisa a qué carpeta debería de ir cada una de las partes de las conferencias.

- Etiqueta azul: corresponde a las respuestas que da el Dr. Gatell que hacen alguna referencia política a la imagen del presidente de la República mexicana.
- Etiqueta verde neón: corresponde a las respuestas que da el Dr. Gatell en las que se hace referencia a los gobernadores de los distintos estados de la República mexicana.
- Etiqueta amarilla: corresponde a las respuestas que da el Dr. Gatell en las que la Dra. Claudia Sheinbaum es mencionada con alguna referencia política.
**La Dra. Sheinbaum y los gobernadores se encuentran dentro de la misma carpeta, ya que pertenecen a la misma sección denominada gobernadores, con la diferencia que el la Ciudad de México se le nombra Jefe(a) de gobierno.*
- Etiqueta color crema: corresponde a los buenos o malos comentarios políticos como respuesta a las preguntas de los medios de comunicación que realiza el Dr. Gatell.
- Etiqueta rosa: corresponde a las respuestas de los comentarios políticos que le hacen los medios de comunicación al Dr. Gatell.

- Etiqueta verde: corresponde a las respuestas ambiguas que da el Dr. Gatell de las preguntas que le hacen sobre algún tema político.
- Etiqueta rosa neón: corresponde a los mensajes directos que da el Dr. Gatell a la población en general.

Cada una de las carpetas contiene una selección en específico de la información recolectada de cada una de las conferencias, se organizarón en carpetas con la finalidad de que el análisis a nivel semiótico tenga una estructura y jerarquía en orden de importancia conforme a cuando se toca un tema que involucre a lo político.

Cada uno de los análisis contendrá un formato idéntico, este formato tiene la finalidad de evitar alguna confusión para el lector. Es decir, cada parte del análisis se caracterizará por alguna particularidad. Para señalará la conferencia de la cual se está hablando y el minuto de la conferencia que se está analizando se utilizara Arial 12 en negritas, para lograr identificar la pregunta que realiza el medio de comunicación (contexto) se utilizara Arial 12 con subrayado, para señalar la cita que se analizará del Dr. Gatell se utilizara arial 12 en cursiva y con comillas, ya que es una cita literal de lo que el subsecretario responde, y finalmente, para señalar el análisis de quien realizó el trabajo terminal se utilizará Arial 12 solamente.

Para que no exista confusión alguna, el formato será el siguiente:

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del --- de --- de 2020.
Minuto: ***-***
<u>Pregunta que realiza el medio de comunicación durante la sesión de preguntas y respuestas.</u>
<i>“ Cita del Dr. Hugo López-Gatell que corresponde a un respuesta”</i>
Análisis de quien realiza este trabajo terminal

Fuente: Elaboración propia.

2.2.5 Análisis lingüístico a nivel semiótico de cada carpeta

El análisis a nivel semiótico consistirá en ver y escuchar con claridad cada una de las conferencias sobre informe de covid-19 y a partir de la sesión de preguntas y respuestas que se establece en cada una de las conferencias, rescatar los fragmentos que hablen de política, tanto las preguntas que hacen los medios de comunicación, como las respuestas del subsecretario y los comentarios que realice sobre política.

De cada uno de estos fragmentos del discurso rescatados, en los que hablen sobre un tema político, se buscará determinar tanto la estructura del discurso como los elementos retóricos o figuras literarias que se encuentren implícito dentro del discurso. El análisis de estos fragmentos de conferencias se encontrará en el capítulo siguiente, y consistirá en tomar una cita literal de la pregunta del medio de comunicación así como de la respuesta del Dr. Hugo López-Gatell.

El objetivo de realizar un análisis a nivel semántico de cada una de las conferencias que se encuentran dentro de las diferentes carpetas que han sido clasificadas será el de determinar cuál es la estrategia discursiva más predominante que utiliza el Dr. Hugo López-Gatell Durante su discurso político en las conferencias diarias de informes sobre covid-19.

Cada una de las carpetas y los análisis que se encuentran dentro de ellas, fueron analizados de manera objetiva, dejando de lado las preferencias políticas de quien realiza este trabajo de análisis. Como objetivo principal se buscará determinar cuál es la estrategia discursiva más predominante que tiene el Dr. Gatell, para establecer cual es el objetivo que cumple el Dr. Hugo López-Gatell más allá de la función técnica que se le atañe como subsecretario de prevención y promoción de la salud; se buscará determinar cuál es la intención política dentro de estos discursos por parte del vocero principal de los informes.

Como objetivos específicos se determinarán cuáles son los elementos retóricos o figuras literarias que tiende a usar el Dr. Gatell, así como conocer la posible intención con la cual utiliza estos elementos retóricos.

3. ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO DEL DR. HUGO LÓPEZ-GATELL DURANTE LOS INFORMES DIARIOS SOBRE COVID-19

El presente capítulo se encargará de realizar el análisis pertinente de las conferencias con la metodología descrita en el capítulo anterior, se realizarán los análisis con la finalidad de corroborar la hipótesis de este trabajo terminal, la cual menciona que el Dr. Hugo López- Gatell, durante sus informes diarios, apoyado de diferentes elementos retóricos y de estructuras del discurso tiende a crear una imagen positiva que involucra ciertas referencias políticas para con la actual administración (2018-2024) en lo que se refiere al manejo, supervisión y disponibilidad para el combate de la pandemia originada por el virus SARS-COV II.

Así como determinar cual es la estrategia discursiva más predominante y cuales son los elementos retóricos mas utilizados por el Dr. Hugo López-Gatell durante su discurso durante los informes diario sobre covid-19

Dentro del discurso del Dr. Hugo López-Gatell los medios de comunicación juegan un rol bastante importante. Estos medios de comunicación se encuentran dentro de la sala tienen la finalidad que exista una interacción entre los expertos que se encuentran en la mesa de conferencias, la participación de estos medios se da durante la sesión de preguntas y respuestas de cada una de las conferencias.

Los diversos medios de comunicación que se encuentran dentro de la sala de conferencias además de realizar preguntas que tienen que ver con el ámbito técnico, tienden a realizar preguntas de índole político, y son esta clase de preguntas las que guían el discurso del subsecretario de prevención y promoción de la salud.

El hecho de que los medios de comunicación realicen preguntas de tipo político al Dr. Hugo López Gatell provoca que las respuestas que este actor político proporcionen sean reacciones a las preguntas, en diversas ocasiones a lo largo de el desarrollo de los análisis podrá ser apreciable como el subsecretario ya tienen una posición clara en lo que respecta a lo político a ciertas preguntas.

3.1 Análisis del Discurso político sobre el presidente

En esta primera sección del capítulo de análisis, se encontrarán los discursos políticos del Dr. Hugo López Gatell que corresponden a la figura presidencial, además de la posición que asume el subsecretario de prevención y promoción de la salud cuando

se le hace mención acerca de este, y también de lograr identificar cuál es el objetivo central y los objetivos específicos de este trabajo terminal.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 29 de febrero de 2020.

Minuto: 51:53 – 53:59

Buenas noches señor subsecretario. Jaime Hernández del periódico digital “bajo palabra”, usted comentó ayer y lo volvió a reiterar hace un momento que los grupos con mayor riesgo si adquieren el coronavirus son las personas de la tercera edad, los niños, mujeres embarazadas y personas con un bajo sistema inmunológico. Entonces ¿el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador se encontraría en este grupo de vulnerabilidad?, ¿piensa usted que el presidente también observa las mismas recomendaciones para toda la población?, ¿Qué precauciones en particular le recomendaría tener al señor presidente?

“Me parece que es una pregunta bastante importante y trascendente. En este momento, todas las personas que estamos en México, todos los que estamos en territorio nacional tenemos una probabilidad extraordinariamente baja de tener infección por el nuevo coronavirus [...] el escenario dos, donde ya pasamos de la fase de importación, si puede ser como señalábamos hace un rato que tengamos que tomar todos, no solamente el señor presidente, sino todos, medidas adicionales para disminuir nuestro riesgo. Me voy a referir ahora a uno en particular que es el tema de los abrazos y los saludos afectuosos. Como decía yo mismo ayer tenemos un presidente que tiene un sentido social que está inmerso en su enorme y generoso corazón, y la población lo quiere, entonces, es un reto porque la población lo quiere abrazar y a él le gusta abrazar a la población, lo cual me parece sumamente positivo. Hoy en la fase en la que estamos, no hay ninguna restricción para que lo haga. Ni él, ni nadie más. Si llegáramos a una situación del escenario dos en su momento por supuesto alertaríamos al señor presidente y alertaríamos a la población e indicaríamos las medidas que hubiera que tomar. Pero gracias por la pregunta.” (Gobierno de México, 2020).

En este fragmento de la conferencia diaria sobre covid, el Dr. Hugo López-Gatell crea una imagen positiva del presidente de la República, pues enfatiza que su sentido social es demasiado grande, recalca que el ámbito social en especial para este presidente es uno de los ejes de la llamada cuarta transformación que está impulsando el gobierno de Andrea Manuel López Obrador. Además, utiliza la frase “generoso corazón” para que la figura presidencial pueda ser vista de forma positiva y que de esta manera se pueda hacer visible que el presidente Andrés Manuel López Obrador está realmente comprometido con el manejo y combate de la pandemia.

Por otra parte, en el pequeño fragmento siguiente de este discurso, el Dr. Gatell da por sentado que la población mexicana, está de acuerdo con las estrategias que se están tomando y que además el presidente es una figura sumamente querida por todos los mexicanos y que, además, este sentimiento de apreciación que asume el Dr. Gatell es mutuo, pues el presidente responde de manera afectiva a este aprecio que es mencionado.

Es necesario mencionar que dentro de las facultades del Dr. Gatell no está establecido el crear una imagen positiva del gobierno, de un partido político en especial o del presidente, ya que su cargo es el de un servidor público en materia de salud. Por lo que debería de cubrir con la función que tiene únicamente como Subsecretario de salud y prevención de riesgos.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 11 de marzo de 2020.

Minuto: 29:21-29:46

Durante la conferencia, los medios de comunicación le preguntan sobre cuales son las restricciones que tomara el país, para evitar los contagios. ¿En que momento la secretaria de salud empezaría a imitar tal vez viajes, congregaciones tumultuosas de gente, tal vez que los niños no vayan a las escuelas, en que momento ya se llevaría a cabo este tipo de medidas extremas, tengo entendido que ya es ya en una fase 3, pero si nos puede hablar ya de porcentajes, enfermos, ser muy específico en este sentido, por que hay mucha inquietud por parte de nuestros lectores en torno a esta situación? Gracias. 27:56 – 28:20

“[...] esto lo vamos a explicar mañana que vamos a estar en este mismo recinto en la conferencia matutina y nos ha pedido el presidente que dediquemos la conferencia matutina mañana enteramente al tema de coronavirus, y vamos a venir en bloque todos los que estamos al frente de todo estos y vamos a explicar esto. No es que no quiera decir en este momento, pero mañana vamos a tener la oportunidad de explicarlo a detalle” (Gobierno de México, 2020).

Es bastante común que algunas de las preguntas de los medios de comunicación sean evitadas por el Dr. Gatell, aquí es donde se puede notar que utiliza otra de sus estrategias discursivas, en este caso utiliza la omisión, ya que a pesar de que se le pregunta por un tema en concreto y es así como esta respuesta es totalmente evitada, con la finalidad de que la conferencia matutina, también llamada la mañanera, en alguna medida forme parte también de las conferencias que están dedicadas únicamente al tema de coronavirus.

Lo que podría nuevamente crear una imagen positiva del presidente, pues este espacio está dedicado únicamente a las preguntas que se le hagan a este, pero en este caso el presidente ha pedido exclusivamente al encargado de los informes diarios sobre covid que también esté presente para responder un tema que debiese ser tratado en el espacio específico que ha sido brindado para este. De esta manera, se tiene la percepción de que el presidente de la República mexicana está realmente involucrado en el tema, y que por lo tanto ocupa un lugar sumamente importante dentro de su itinerario, pues al “ofrecer” este espacio deja de lado temas posiblemente importantes para tratar el asunto de la pandemia.

Para poder cotejar el hecho de que el Dr. Gatell omitió responder a la pregunta que se le hizo, la conferencia matutina del día 12 de marzo de 2020, fue vista. En dicha conferencia estaban presentes todos lo que acompañan al Dr. Gatell en el combate y prevención de la pandemia, aunque el mencionó que la conferencia sería exclusivamente para hablar sobre el tema de covid, el presidente por su parte tocó temas como los programas integrales para el bienestar, el asunto de la refinería de tres bocas, temas relacionados con la oposición, y el no aumento de la deuda pública, el presidente menciona que se comenzara a hablar sobre el tema de coronavirus a partir del minuto 21:48, sin embargo, el Dr. Gatell toma la palabra desde el minuto 25:12 y es hasta el minuto 2:01:16 cuando se termina de hablar sobre el tema

respectivo. En efecto, las medidas fueron mencionadas dentro de la conferencia matutina.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 14 de marzo de 2020.

Minuto: 39:51- 40:26

¿ya hay recomendaciones de la autoridad que son ustedes, de la secretaria de salud, a la secretaria del bienestar, a la coordinación nacional de becas por que como usted sabe hay entregas nacionales en mesas de atención y quisiera saber si ya hay un posicionamiento por parte de ustedes o una recomendación sobre este tema ...?

“[...] efectivamente como parte de la política social de este gobierno tenemos una gran cantidad de becas para las (os) estudiantes con discapacidad, las becas para los jóvenes, jóvenes construyendo el futuro, etc, etc.

Y esto implica acciones de distribución en donde hay contacto de persona con persona, desde hace varias semanas a lo largo de todo el periodo de preparación hemos estado planeando con todas las secretarías de Estado, incluyendo bienestar, cómo podemos implicar las medidas de sana distancia”
(Gobierno de México, 2020).

El Dr. Gatell en esta conferencia vuelve a crear una imagen positiva del presidente, en este caso habla sobre la política social que ha implementado el actual presidente de la República mexicana, lo que implica que la visión que se tenga de estos programas integrales para el bienestar sea un poco más aceptados, ya que quien está hablando de ellos no solo es el presidente, sino la persona que es el principal vocero de la pandemia. Nuevamente el Dr. Gatell, habla de temas que de acuerdo con su puesto no le corresponderían, ya que está tomando acciones políticas cuando se ha asegurado que a él solo le concierne el ámbito de salud.

En este primer análisis es posible identificar que la estrategia discursiva más predominante en el discurso del Dr. Gatell es la creación de una imagen positiva para el presidente Andrés Manuel López Obrador y para las acciones que esta ha tomado, el compromiso que tiene, etc.

La creación de una imagen positiva también fue posible observarla cuando el subsecretario de prevención y promoción de la salud llega a realizar buenos comentarios, ejemplo de ello es el gran y generoso corazón que tiene el presidente en palabras del Dr. Gatell, sobre las acciones y las decisiones que ha tomado el presidente, también sobre el gran trabajo que ha realizado, sobre la política de bienestar, etc. Aunque todos estos temas poco tengan que ver con el asunto que le corresponde como especialista estos comentarios siguen haciéndose presentes dentro de su discurso.

También se encuentra presente la estrategia de la omisión por parte del vocero principal, cuando se le pregunta sobre las medidas que tomará el gobierno, en este caso se trata de una pregunta más política que técnica.

3.2 Análisis del Discurso político sobre los Gobernadores

Esta sección estará dedicada únicamente al discurso político del Dr. Gatell sobre los gobernadores de los estados de la República Mexicana, se tratará sobre las preguntas que le lleguen a realizar los medios de comunicación y que dentro del contexto de dicha pregunta se encuentre algún gobernador (a), aunque también existe la posibilidad de que el subsecretario llegue a realizar alguna mención de un gobernador en específico, pero la tendencia se puede encontrar en alguna mención inmersa dentro de este contexto; la Dra. Claudia Sheinbaum quien es jefa de gobierno de la Ciudad de México también puede llegar a encontrarse dentro de este análisis, no obstante, el Dr. Gatell también suele referirse a ella como 'gobernadora'.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 24 de marzo de 2020

Minuto: 29:49 – 31:01

¿Qué le dice a usted que haya gobernadores actuando o tomando medidas por su cuenta, incluso en contra de las disposiciones? Como esto de que no permitir los vuelos o la idea circular, de que vayan a suspender los vuelos que vienen de otros países y que incluso se hable de formar un bloque de gobernadores para tomar sus propias medidas, que papel juega eso. Y en todo caso ¿Cómo está vinculado el que

se hayan o no adherido al INSABI? Es un tema político más que técnico de lo que aquí hemos estado hablando.

“Y respecto a los gobernadores yo no me concentraría tanto en la intención política, yo les dejaría a ellos que opinen sobre sus propias intenciones políticas, yo veo detrás de estas respuestas un gesto noble, un gesto de preocupación, es responsabilidad de los gobernadores, de las dos gobernadoras tener una actitud de protección es su obligación [...] lo tomamos como un gesto positivo. A veces hay mayor proactividad, esa proactividad si se canaliza positivamente y uno de los mejores empleos de la gobernadora o jefa de gobierno de la Ciudad de México, la Dra. Sheimbaun, también el gobernador Alfredo Del Mazo que teniendo precisamente perspectivas políticas divididas han podido converger” (Gobierno de México, 2020).

En este fragmento de discurso, el Dr. Gatell trata de hacer evidente que el no tiene ninguna preferencia política y que incluso no es de su gusto hablar de cualquier tema relacionado con la política, incluso menciona que los gobernadores hacen un gran trabajo y recurre a ciertos elementos emocionales tales como “gesto noble, gesto de preocupación”, que buscan crear en el espectador u oyente una imagen positiva.

Sin embargo, cuando habla de la Dra. Sheimbaun nuevamente hace referencia al gobernador del estado de México, incluso menciona que, a pesar de las perspectivas y preferencias políticas de cada uno, estos han llegado a converger. El Dr. Gatell sigue con el mismo patrón en lo que respecta a Claudia Sheimbaun, pues cuando este realiza una mención de la Dra. También menciona al gobernador Del Mazo para hacer hincapié que, para él, las perspectivas políticas no importan.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 1 de abril de 2020

Minuto: 23:23- 23:33

Pues bueno, hoy ya se cierran los centros comerciales, los restaurantes ya desde ayer solamente comida para llevar, hay gente que ya está espantada no entiende que

todavía los supermercados están dando servicio, ¿Qué mensaje le mandan a la población para que no caigan en las compras de pánico?

“[...] afortunadamente la Dra. Sheimbaun jefa de gobierno de la Ciudad de México y el gobernador Del Mazo han tomado un liderazgo muy positivo en empujar estas medidas un poco más intensas” (Gobierno de México, 2020).

*Esta pregunta se encuentra situada dentro de este capítulo ya que trata de dos secciones importantes del análisis, la sección que corresponde a la Dra. Sheimbaun y al Gobernador Del Mazo.

Durante las conferencias de informe diario, el Dr. Gatell menciona a la Dra. Claudia Sheimbaun quien es jefa de gobierno de la Ciudad de México, además, en algunas ocasiones, suele referirse a ella como gobernadora.

En específico, cuando se hace una mención respecto a cómo van los casos en la Ciudad de México también suele realizarse un informe de cómo es que va el Estado de México, ambos son considerados la metrópoli y por ende es posible que se hable de ambos casos a la vez.

El Gobernador del Mazo es del partido político PRI, mientras que la Dra. Sheimbaun es de la coalición MORENA. Cuando se menciona a la Dra. Sheimbaun también se tiende a mencionar al gobernador Alfredo del Mazo en la misma oración; lo que lleva a suponer que no es casualidad que haga mención a ambos, lo hace con la finalidad de evitar alguna contraposición y para hacer evidente que no hay favoritismo alguno por un partido en específico.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 2 de mayo de 2020

Minuto: 49:09- 49:35

Pienso que si es un poco injusto que esté achacando la responsabilidad de lo que ahorita también acaban de exponer los compañeros, ¿no? Al fin y al cabo, también hay que reconocer la parte estatal, porque yo también le tengo que comentar que yo también vivo aquí, en el Estado de México, soy un, ahora sí que, un habitante del Estado de México y la persona que el día de hoy se encuentra encargada como gobernador, prácticamente es una persona invisible, porque obviamente, hay

factores, no los tengo que recalcar ahorita, hay muchos factores que este personaje no reconoce por una simplicidad, una situación que pasó en la elección pasada.

“Todos hemos estado en contacto con el gobernador Alfredo del mazo, quien ha estado contribuyendo muchísimo y pienso que ha jugado un papel valioso e importante, de gran responsabilidad y gran dedicación, igual que su secretario de salud. Yo pienso que están haciendo un gran papel de gran responsabilidad y muy contribuyente no solo en la zona del valle de México sino en general en el país” (Gobierno de México, 2020).

En este fragmento de conferencia el Dr. Gatell solo habla del buen trabajo que ha hecho el gobernador del Estado de México en el combate a la pandemia, se trata de solo un pequeño párrafo en el que no se menciona ninguna medida en específico o cuales son las acciones concretas por las que se está creando una imagen positiva de dicho gobernador.

Nuevamente se trata de hacer una imagen positiva de este gobernador, quien está calificado como parte de la oposición del actual presidente de la República, es así como el Dr. Gatell trata de hacer evidente que él no forma parte de ninguna acción política ni pertenece a ningún partido político. Trata de resaltar el hecho de que no hay favoritismo para ningún gobernador sea del partido que este sea.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 7 de mayo de 2020

Minuto: 43:41- 43:55

La pregunta para usted es respecto a lo que han dicho los especialistas, exfuncionarios sobre el manejo de la epidemia desde que empezó, hablan los especialistas de exfuncionarios de que hay una falta de rectoría y liderazgo en la conducción de la epidemia, quisiera preguntarle a usted su opinión. Sobre. que dicen que no hay claridad en las directrices que digamos que ya hay un frente. De Estados integrados por Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Durango y Michoacán que han asumido medidas propias, sin hablar, por ejemplo de lo que ha ocurrido y la confrontación que usted ha tenido con el Gobernador de Jalisco.

“No me quedó claro si cuando usted habla de confrontación con los gobernadores es opinión suya o del editor de su periódico o de su medio [...] o es opinión de estos secretarios, toda opinión es válida” (Gobierno de México, 2020).

Resulta evidente dentro de este fragmento de discurso que en cuanto al tema de los distintos gobernadores de los Estados de la República el subsecretario de salud menciona que no hay ningún tipo de confrontación y/o conflicto, incluso adjudica a este representante de los medios el posible hecho de que sea él mismo quien este realizando esta pregunta con alguna intención oculta. A pesar de que trata de redirigir la pregunta hacia el medio de comunicación, lo realmente importante es que el Dr. Gatell utiliza otra de sus estrategias discursivas, pero en este caso se trata de la omisión, pues no responde en absoluto la pregunta en cuestión.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 9 de abril de 2020

Minuto: 49:24 – 49:32

Hoy la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum pues llama a los capitalinos cubre bocas ¿usted qué dice ante esto?

“No solo la Dra. Sheinbaum, también el gobernador Del Mazo ayer hizo un pronunciamiento semejante; y lo habíamos dicho tanto él como ella para que eso ocurriera [...] cada estado tiene sus cifras y su movilidad” (Gobierno de México, 2020).

Se le pregunta al Dr. Gatell por las acciones que está tomando la jefa de gobierno de la Ciudad de México, sin embargo, el Dr. López Gatell evita responder a la pregunta específica que se le hizo y responde creando una imagen positiva sobre las acciones que está tomando la jefa de gobierno.

Adicionalmente a ello integra a su respuesta al gobernador del Estado de México, no sólo por que se trata del valle de México, sino por que la intención del subsecretario es “evidenciar” que el no tiene favoritismo alguno por el partido político que se encuentra a cargo de la CDMX que es el partido de Movimiento de Regeneración Nacional y que tampoco está en contra del partido que está en el Estado de México, que es Partido Revolucionario Institucional, ya que estos dos constantemente se han encontrado en conflicto.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 15 de abril de 2020

Minuto: 56:58 – 58:12

¿Hay una confrontación con los gobernadores por la cantidad de insumos?

“No hay confrontación alguna con ningún gobernador por razón alguna, como hemos dicho siempre, estamos perfectamente dispuestos a escuchar cualquier inquietud que haya sobre esto o cualquier otro tema [...] hemos tenido siempre conversaciones muy afables, muy respetuosas con todos los gobernadores y las dos gobernadoras” (Gobierno de México, 2020).

A diferencia de la conferencia del 7 de mayo, en este caso el Dr. Gatell si responde a la pregunta específica, realiza una creación de imagen positiva, pero para sí mismo y para la administración actual, ya que se ha reiterado que tanto él como el presidente están trabajando de la mano. Aquí se afirma que los gobernadores no tienen ningún problema con los insumos, pero en general con ningún tema que respecte al Dr. Gatell.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 23 de abril de 2020

Minuto: 55:56 – 57:00

Preguntarle, en este tenor mismo ya la organización Mundial de la Salud (OMS) invitó a todos los países a que concretarán la transformación hospitalaria, la conversión hospitalaria, yo quisiera saber como está el país exactamente ¿Cuántos hospitales

tenemos ya reconvertidos?, recuerdo que Reyes Terán había dicho que seis hace unas tres semanas, entonces hoy por hoy ¿Cuántos hospitales están reconvertidos y cuantos faltan de este proceso, si ya están listos y en que proceso? Gracias.

“La Dra. Claudia Sheimbaum inauguró un hospital covid que es una aportación solidaria del sector privado. También sabemos que se firmó un convenio con el sector privado para tener un descargo de la capacidad hospitalaria [...] tenemos también la respuesta específica de los estados, por ejemplo, ayer el gobernador Cuitláhuac García de Veracruz estaba mostrando [...] los planos [...] de una unidad covid-19, en Veracruz, esto ha ocurrido en varios estados, en Baja California también se está habilitando una unidad en la zona cercana a Tijuana [...] donde también va a haber una unidad temporal” (Gobierno de México, 2020).

El Dr. Gatell utiliza nuevamente su estrategia discursiva principal, pues crea una imagen positiva para los gobernadores, sin embargo, los únicos gobernadores que ha mencionado son los que pertenecen al partido político MORENA, en este caso resulta relevante mencionar que en la mención a la Dra. Sheimbaum no se menciona a ningún otro gobernador que pertenezca a otra coalición y/o partido político de oposición, como normalmente hace para demostrar que no hay una especie de favoritismo hacia ninguno. Aunque la pregunta ha sido bastante general, el Dr. Gatell solo habla de aquellos que pertenecen a un mismo partido, y no realiza ninguna mención a otros gobernadores o gobernadora. Por lo que crea una imagen positiva del partido en cuestión.

En este caso el Dr. Gatell continúa con sus dos estrategias discursivas predilectas, es decir, realiza la creación de una imagen positiva en este caso de los gobernadores en cuestión y en algunos casos también se pudo identificar como el subsecretario de prevención y promoción de la salud utiliza como elemento retórico y como estrategia discursiva la ambigüedad, ya que evita hablar sobre alguno de los temas por los cuales se les pregunta y que tienen que ver con los gobernadores directamente.

Un caso en específico es el de la mención de la doctora Sheinbaum y también del Gobernador Alfredo del Mazo al mismo tiempo, puede que de primera instancia se trate sobre los estados que tienen más acumulación de casos, estados que

cuenten con los números más elevados de personas infectadas, estados que conforman la metrópoli del país, etc; la realidad es que no existe una coincidencia en que el Dr. Gatell haga mención de estos dos actores políticos cuando se le pregunta por alguno de ellos en específico.

Resaltar estas menciones es realmente importante, ya que esa situación no ocurre con los demás gobernadores de los diferentes estados de la República Mexicana. En el caso de los gobernadores, solamente se habla de aquellos gobernadores por los cuales los medios de comunicación están preguntando o aquellos que se encuentran inmersos dentro del contexto de la respuesta que está dando el Dr. Gatell. El subsecretario no considera necesario hacer una mención y/o comparación entre los diferentes gobernadores cuando se tratan de estados que no pertenecen al Valle de México.

3.3 Análisis del Discurso político sobre la Dra. Sheinbaum

En esta Tercera sección que corresponde al capítulo de análisis sobre el discurso político del Dr. Hugo López Gatell, se encontrarán diversos fragmentos del discurso que estén relacionados con la figura de la Dra. Claudia Sheinbaum, las respuestas que da el Dr. Gatell cuando se le pregunta directamente por la Jefa de Gobierno o la manera en la que el subsecretario involucra a la Dra. Sheinbaum dentro del contexto de una pregunta.

Es necesario aclarar que la doctora Sheinbaum también forma parte de la sección correspondiente a Gobernadores, no obstante, en esta sección solamente se encontrarán respuestas que estén relacionadas con la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México en primera instancia.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 1 de abril de 2020

Minuto: 23:21-23:36

Pues bueno, hoy ya se cierran los centros comerciales, los restaurantes ya desde ayer solamente comida para llevar, hay gente que ya está espantada no entiende que todavía los supermercados están dando servicio, ¿Qué mensaje le mandan a la población para que no caigan en las compras de pánico?

“[...] muy afortunadamente la Dra. Sheinbaum jefa de gobierno de la Ciudad de México y el gobernador Del Mazo han tomado un liderazgo muy positivo en empujar estas medidas un poco más intensas” (Gobierno de México, 2020).

Como en repetidas ocasiones el Dr. Gatell hace una mención a la Dra. Claudia Sheinbaum jefa de gobierno de la Ciudad de México y en el comentario es nuevamente acompañada por el gobernador del Estado de México, ya que lo que trata de hacer el subsecretario de salud es evidenciar que no está tomando posición política alguna y que no tiene ninguna preferencia política por el partido que representa a la Dra. Sheinbaum, por lo que incluye a este gobernador ya que él pertenece a un partido distinto que es de oposición con Morena.

**Esta pregunta se encuentra situada dentro de este capítulo ya que trata de dos secciones importantes del análisis, la sección que corresponde a la Dra. Sheinbaum y al Gobernador Del Mazo.*

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 9 de marzo de 2020

Minuto: 46:40- 47:0

La estrategia de la autoridad mexicana de detectar los casos, pues, tiene que ser muy eficiente porque podemos estar ahorita muy contentos por tener 7 casos, pero en un momento perdemos la pista de un caso importado y se convierte en infección inmunitaria, no sé si pudiera ampliar este panorama.

“[...] vuelvo a agradecer a la Dra. Sheinbaum, jefa de gobierno de la Ciudad de México y experta en salud ambiental, en ingeniería ambiental que hace varias semanas nos sugirió que comunicáramos esta situación, estos escenarios y este semáforo. Creo que eso ha ayudado a la comprensión cuando se compara con otras cosas” (Gobierno de México, 2020).

Como primer comentario respecto a este comentario por parte del medio de comunicación, el Dr. Gatell habla sobre las medidas de salud que se deberían de seguir, realiza una analogía sobre un incendio comparándolo con la pandemia, todo

en esta primera parte del discurso es bastante técnico, sin embargo, el comentario político se desarrolla a continuación.

Posteriormente el Dr. Gatell recurre a su estrategia discursiva más frecuente, es decir, crea una imagen positiva de la Dra. Sheinbaum y hace alusión a los estudios que tiene en salud para reforzar la creación de imagen positiva de la misma, de tal manera que tanto los escenarios y la implementación del semáforo que indica el nivel de contagios en los estados, pero en específico en la CDMX es el mejor recurso. De tal manera que no solo crea una imagen positiva de la jefa de gobierno, sino que también de la administración actual.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 15 de marzo de 2020

Minuto: 24:16 – 25:03

Hablando de la suspensión de eventos masivos, quería preguntar, bueno quiero preguntar sobre la Pasión de Cristo, la representación número 177 en Iztapalapa que ya se están involucrando cuestiones religiosas, y hasta el momento yo sabía que no había una intención por parte de organizadores de cancelar pese que ahí se reúnen alrededor de 2 millones de personas, ¿Qué es lo que van a hacer en Iztapalapa exactamente?

“Lo de Iztapalapa y en general todas las actividades que ocurren en la Ciudad de México ya sean organizadas por el gobierno de la Ciudad de México o no; hemos tenido uno de los mejores ambientes de conversación, lo hemos tenido con los 32 gobiernos estatales, pero tenemos el privilegio de tener a la Dra. Sheinbaum como jefa de gobierno, ella está extraordinariamente atenta del asunto pero además ella tiene una enorme experiencia en el tema de evaluación y comunicación de riesgos por su profesión y experiencia científica y académica. De hecho, mi agradecimiento para la Dra. Sheimbaun, nos ha ayudado mucho al propio proceso de reflexión de múltiples cosas” (Gobierno de México, 2020).

A pesar de que es un párrafo extenso, la información que da el subsecretario de salud, es bastante escasa y poco concisa. En este párrafo del discurso, el Dr. Hugo López-Gatell vuelve a su estrategia discursiva más usada, haciendo una creación de una imagen positiva de la figura de la Dra. Sheinbaum recurre a los estudios que posee, a la experiencia y a su profesión en general. Incluso realiza un agradecimiento de forma directa a la jefa de gobierno por la ayuda que ha aportado no solo en el tema de combate a la pandemia por covid, sino en asuntos externos al tema.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 21 de abril de 2020

Minuto: 29:54 - 30:16

La representante del medio de comunicación realiza alrededor de cuatro preguntas, todas ellas de carácter técnico.

En este caso la respuesta que se encuentra a continuación corresponde a la pregunta: quisiera yo, pedirle veo que ha cambiado la modalidad de presentación de los datos y perdimos entre comillas el tema de los ambulatorios, de los hospitalizados y de los intubados ... nos ayuda a aterrizar como va el tema de la ocupación hospitalaria y si junto con esto, también nos proporciona los datos de la ocupación hospitalaria, más o menos se ha sabido lo que ha pasa en la zona metropolitana pero sí con mayor puntualidad pudiéramos tener esa información, de cómo van ocupandose las camas, sobre todo en pacientes críticos.

“La Dra. Sheinbaum ha sido propuesta para que cumpla este papel de coordinación por la buena relación que tiene con el gobernador Del Mazo y ya, fue de hecho nuestro primer modelo de coordinación [...] la información que ella presenta todos los días en la zona metropolitana” (Gobierno de México, 2020).

Como los párrafos analizados previamente, se vuelve a hacer notorio que el Dr. Gatell trata de no hacer evidente si es que existe una preferencia por algún partido político, incluso se menciona que la relación laboral que existe entre Claudia Sheinbaum y Alfredo Del Mazo es por la buena colaboración que se da entre ambos, aunque estos pertenezcan a partidos distintos y que se encuentran en constante fricción. Crea una imagen positiva de la Dra. Sheinbaum y por ende de la administración actual. También

se menciona que a raíz de la buena relación laboral es como surgen los modelos de colaboración para el combate a la pandemia.

En lo que corresponde a la tercera sección del discurso político del Dr. Hugo López Gatell la estrategia más predominante que se identificó fue la creación de una imagen positiva. En este caso se hace la creación de la imagen positiva acerca de la figura de la Dra. Claudia Sheinbaum, y esta consiste en los buenos comentarios y las referencias que hace hacía la Jefa del Gobierno de la Ciudad de México, y también es posible apreciar que el Dr. Hugo López Gatell trata de hablar de dos actores políticos importantes, al mismo tiempo que habla de la Jefa de Gobierno también lo hace del Gobernador del Estado de México para lograr demostrar que no existe una preferencia hacia ningún partido político, ya que ambos pertenecen a dos partidos opuestos.

La intención que existe al hablar de estos actores políticos como un conjunto es que el Dr. Hugo López-Gatell trata de hacer evidente que él no tiene ninguna preferencia política sobre ningún partido en específico. El Gobernador Alfredo del Mazo pertenece a uno de los partidos políticos que han sido denominados como de oposición por el Presidente de la República Mexicana, mientras que la Dra. Claudia Sheinbaum pertenece al partido político de Movimiento de Regeneración Nacional, que también es el partido que llevó a la presidencia a Andrés Manuel López Obrador.

3.4 Análisis del Discurso político sobre el uso de la estrategia discursiva y el elemento retórico de ambigüedad

En este espacio se encontrarán fragmentos del discurso como respuesta a preguntas por parte del doctor Hugo López Gatell en los cuales fue posible identificar la ambigüedad. Se tratarán de realizar los análisis para identificar el elemento retórico antes mencionado y la estrategia discursiva, se propone realizar el análisis con la finalidad de determinar cuál es el propósito de utilizarlos.

La ambigüedad, que puede ser entendida como. Figura del lenguaje que consiste en utilizar giro a su expresiones que pueden interpretarse de diferentes maneras y generar duda o confusión.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 2 de marzo de 2020

Minuto: 18:47 – 20:42

Durante la conferencia se le pregunta al Dr. Alomía sobre el número de casos de contacto que tuvieron pacientes de covid, este responde que esto le corresponde a los Estados. En cuanto el Dr. Alomía realiza mención de los estados, el Dr. Gatell toma la palabra casi inmediatamente

Mi pregunta es, yo se que son sus familiares, también están desde digamos la persona que estuvo y dio servicio del aeropuerto, ¿Quiénes son?

Dr. Alomía: los 122 contactos es la sumatoria de todos aquellos que tuvieron alguna relación o alguna exposición con el, con la persona.

Medio: ¿Nos puede decir cuales?

Dr. Alomía: Lo podemos tener, no está, esta información la procesan los estados. (El Dr. Gatell emite un sonido con su garganta), la podemos tener, la podemos conseguir. El Dr. Gatell interviene.

“Aquí para explicar, cada día este número va a crecer, por que en la medida que haya un nuevo caso, vamos a tener un número entre dos y trescientas personas o más, entonces, si usted quiere conocer la identidad o las características demográficas de cada una de estas personas, muy pronto se va a dar cuenta que no tiene ninguna utilidad conocer eso para usted. Para nosotros tiene toda la utilidad por que es precisamente cómo funciona esto. Para ponerlo en perspectiva, es como si fuera la investigación de un detective, entonces un detective quiere investigar qué ocurrió con un evento que es de importancia para el detective y tiene que ir a ver qué personas estuvieron en contacto en una escena, la escena de una situación difícil, comprometedora [...]” (Gobierno de México, 2020).

En primera instancia lo que se puede notar de manera inmediata dentro de este fragmento de análisis es la interrupción del Dr. Gatell al Dr. Alomía. A pesar de que el sujeto de estudio de este trabajo es el subsecretario de prevención y promoción de la

salud, este discurso es importante, ya que confirma que los especialistas que se encuentran dentro de la mesa de conferencias solo hablan de temas técnicos.

La estrategia discursiva que utiliza en este caso el Dr. Gatell es la ambigüedad, pues no responde a la pregunta inicial que le hicieron al Dr. Alomía, se va por la tangente. E incluso realiza una metáfora que tiene. que ver con un detective, para que el medio de comunicación logre comprender por qué esta información no le resulta de utilidad alguna.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 2 de marzo de 2020

Minuto: 38:02 – 38:52

Subsecretario, preguntarle justo hoy en conferencia el diputado Antonio Ortega Del PRD rechaza lo que usted lo que usted había comentado sobre, estar o no, para poder utilizar 25,000 millones de pesos para atender al coronavirus, llamó a esta situación que fue improvisada y que, y bueno, en algún momento hizo un comentario desafortunado de llamarles contaminados a las personas que han salido como casos positivos y bueno, alguna reacción a esto porque bueno, de una o de otra manera, también ellos que son quienes hacen las leyes, contaminan justamente la información para la ciudadanía.

“Cada quien tiene una opinión, si la opinión no afecta o confunde pues es muy respetable. Si la opinión tiene un propósito de desvirtuar las decisiones técnicas que se están tomando tanto a nivel México como a nivel mundial y que son precisamente protocolos probados, hacemos un llamado a la responsabilidad social en todos los elementos de sociedad organizada o no, a que unamos esfuerzos, tengamos claridad que esto no es un tema político, esto es un tema técnico, en el que tenemos que actuar de manera muy congruente, muy organizada para protegernos todos de esta epidemia”
(Gobierno de México, 2020).

El Dr. Gatell trata de evidenciar que todo lo que respecta a la pandemia es un asunto técnico, que los protocolos que se siguen son por parte de las grandes organizaciones que están encargadas del sector salud a nivel mundial.

Aclara que esto no es un tema que tenga intenciones políticas, sino algo que solamente tiene fines para combatir a la pandemia sin ninguna intención oculta.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 3 de abril de 2020

Minuto: 52:15 – 52:30

Sobre estos filtros que estamos teniendo los periodistas cuando venimos a las conferencias mañaneras, a esta, que pasa si se detecta a un compañero con síntomas, ¿el gobierno le apoya, le hace un seguimiento pensando que la mayoría de los compañeros periodistas no tenemos seguro, hay un seguimiento con eso?, y si se le ha planteado al presidente en caso de que suba esta pandemia, perder realizar las mañaneras, el mismo ha dicho que no quiere dejarlas por que es un medio para combatir las fake news pero se pudieran hacer conferencias mañaneras, ¿se lo han planteado al presidente?

“Se lo vamos a pasar a los compañeros para que ellos hagan los ajustes pertinentes” (Gobierno de México, 2020).

A pesar de que es una pregunta técnica en lo que refiere al sector salud, el Dr. Gatell prefiere evitar responder la pregunta de manera directa, ya que dentro de esta misma pregunta el presidente de la República mexicana se ve involucrado. Al realizarse una mención del presidente, el vocero principal prefiere ser ambiguo antes de contestar a una pregunta que podría afectar a Andrés Manuel López Obrador.

Por lo que prefiere que el equipo técnico del presidente se encargue de las conferencias si es que suben o no el número de contagios en el país.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 5 de abril de 2020

Minuto: 40:02- 40:27

¿Con este cargamento que va a llegar la próxima semana se garantiza por parte del sector salud público del país que se van a acabar esas protestas que hay en algunos

estados?, dicen que no tiene ni siquiera para guantes, para protegerse contra el coronavirus.

“Las quejas no necesariamente se deben acabar, creo que es muy importante que la población se exprese. Por cierto, quiero dirigirme aquí nuevamente a mis colegas en el gremio de salud; cualquier inquietud exprésenla, es decir, es importantísimo. Sus Señalamientos son escuchados con enorme consideración, ustedes son una enorme pieza, valiosísima en este momento para defender al país de este combate de la pandemia” (Gobierno de México, 2020).

La pregunta que se le realiza es bastante específica y el subsecretario de salud es bastante ambiguo sobre la información que brinda.

A pesar de la respuesta que da el Dr. Gatell es una respuesta bastante extensa no logra el objetivo principal. Durante este fragmento de discurso, utiliza su estrategia discursiva más común, que es la creación de una imagen positiva de una manera bastante sutil, en este caso la creación de una imagen positiva es para sí mismo y para el equipo técnico que es el encargado y está detrás del control y manejo de la pandemia. Ya recalca el hecho de que, para él, las dudas de la población en general son de vital importancia.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 7 de mayo de 2020

Minuto: 43:11 – 43:14

Contextualización de la pregunta:

La pregunta para usted es respecto a lo que han dicho los especialistas, exfuncionarios sobre el manejo de la epidemia desde que empezó, hablan los especialistas de exfuncionarios de que hay una falta de rectoría y liderazgo en la conducción de la epidemia, quisiera preguntarle a usted su opinión. Sobre. que dicen que no hay claridad en las directrices que digamos que ya hay un frente. De Estados integrados por Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Durango y Michoacán Que han asumido medidas propias, sin hablar, por ejemplo de lo que ha ocurrido y la confrontación que usted ha tenido con el Gobernador de Jalisco.

¿No le importa entonces que la gente no le crea?

“Cada quien que opine lo que quiera” (Gobierno de México, 2020)

Durante la conferencia los medios de comunicación le preguntan al Dr. Gatell que si no es su importancia que la gente pueda creerle o no, esto está ligado con la pregunta anterior sobre si es que existe una falta de liderazgo en el manejo de la pandemia y que es lo que opinan los exfuncionarios que estuvieron en su cargo previamente, el Dr. Gatell ni siquiera responde si para él es un tema importante el que puedan creerle o no como funcionario público.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 11 de abril de 2020

Minuto: 45:00 – 48:15

Algunos políticos y periodistas tomaron sus palabras para difundir la idea de que al Dr. Gatell se le obligaron a difundir la verdad después de la entrevista para The economist, esta afirmación irresponsable de que al gobierno lo obligaron a decir la verdad, personalmente me parece muy grave, muy delicada y es algo que se sigue diciendo en las redes sociales, me gustaría pedirle que volviera a hacer por favor esta aclaración, para que no existan futuras confusiones sobre estas aclaraciones ya sean legítimas o mal intencionadas

“Los especialistas en salud mental un fenómeno de la mente humana llamada proyección y que consiste [...] la proyección es un proceso en donde las características que uno percibe propias las impone en la visualización de alguien más, no pretendo hacer ningún diagnóstico a distancia de las personas que escriben esto, pero es un fenómeno conocido, la importancia de la verdad es una epidemia, no es solamente un asunto ético, es un asunto técnico ... la verdad es importante por que permite que una población [...] conozca cuál es el escenario al que se enfrenta y pueda tomar decisiones [...] no podemos

cambiar las percepciones de cada persona [...] respetamos su opinión”
(Gobierno de México, 2020).

Durante este fragmento de conferencia, el Dr. Gatell es bastante ambiguo con su respuesta, pues la respuesta que ofrece habla de salud mental, sobre que a este actor únicamente le corresponden las actividades técnicas relacionadas con la pandemia, sobre la opinión de la ciudadanía en general y cómo es que estas proyecciones que el menciona tiene influencia directa para que se cree una idea que está sugestionada por la propia mente humana. Sin embargo, la pregunta que realiza el medio de comunicación es bastante clara y no da un indicio de responder. El Dr. Gatell evita de manera deliberada responder a dicho cuestionamiento.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 12 de abril de 2020

Minuto: 44:21- 44:35

¿Dentro de la solicitud que hizo el presidente a los partidos políticos de donar sus prerrogativas, solamente alzaron la mano pocos partidos políticos, de esto de que habla?, y sobre todo el recurso que ustedes necesitan para hacer frente a la pandemia, si nos puede dar, más o menos, ubicar cuanto es.

“De partidos políticos yo no sé, si quieren mañana se lo preguntan al presidente, eso es un asunto político en el que yo no estoy involucrado”
(Gobierno de México, 2020).

El Dr. Gatell nuevamente la ambigüedad, ya que evita responder a la pregunta que le realizan, en este caso redirecciona la respuesta hacia el presidente y que será esta figura quien sea el encargado de las cuestiones políticas. Aunque no lo menciona trata de hacer evidente que no hablara de otro asunto que no sea el técnico.

Utiliza el “yo no sé” y “yo no estoy” para hacer resaltar que no posee ningún interés político y reafirmar nuevamente su postura sobre los asuntos a los que se atañe, se trata de demostrar que el subsecretario solamente habla de temas de salud y no políticos.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 16 de abril de 2020

Minuto: 50:39 - 52:23

El gobernador de Michoacán hoy dijo que él no va a tomar en cuenta las recomendaciones, mi pregunta va hacía sí ¿estos estados tienen la autonomía para decidir si se levanta o no estas medidas?

“[...] determinamos como una nueva medida, la segmentación, los grupos de asesoría científica al identificar esta asincronía en fase de tiempo, y esta distribución desigual de la intensidad de transmisiones en los distintos municipios, recomendaron utilizar otro de los componentes de la estrategia que es la contención geográfica en la relación a la movilidad interna. La segmentación de que quiere decir, vamos a tomar un conjunto de municipios [...] y se instrumentaran los mecanismos, las personas solo estén en movilidad en esos sitios” (Gobierno de México, 2020).

A pesar de que la pregunta es muy específica, y habla sobre un gobernador en concreto, el Dr. Gatell decide responder a esta pregunta con otra de sus estrategias discursivas más comunes, utiliza la ambigüedad por que no está dispuesto a dar una respuesta para el gobernador de Michoacán. A pesar de que la respuesta que ofrece es bastante extensa, no hay una relación entre lo que se le cuestionó y lo que respondió.

Como el nombre de esta sección lo indica fue posible identificar que la ambigüedad es la estrategia más predominante del Dr. Hugo López Gatell durante estos fragmentos de discurso político, el uso de la ambigüedad en el caso del subsecretario se da cuando los medios de comunicación realizan alguna pregunta que tenga que ver más con el ámbito político que con el ámbito técnico, y que además la pregunta tiende a ser demasiado directa, por lo tanto, el Dr. Gatell recurre a la ambigüedad ya que como él lo ha mencionado, él solamente cumple un papel de técnico experto en materia de salud que y no el de un actor político.

Dentro de los discursos se puede observar que el el subsecretario de prevención y promoción de la salud evita responder a ciertas preguntas que le hacen los medios de comunicación, respecto a temas políticos.

Es posible apreciar que en su mesa de conferencias se encuentran diversos expertos en el área de la salud, estos expertos solamente hacen mención o aparición durante la parte de la presentación técnica, es decir, en cuanto a los niveles de aumento de casos, como es que esta curva de casos se agranda o disminuye, cual es el número de hospitalizaciones que tiene el país, el número de personas intubadas, etc.

Expertos del área de salud como el Dr. Alomía solamente se hacen presentes durante el aspecto técnico, de hecho, es muy raro ver que el Dr. Gatell será quien presente los datos que corresponden a los informes de salud. El lugar que ocupa el subsecretario durante las conferencias de informe diario es el de responder a las preguntas más políticas que técnicas, ya que normalmente cuando se realiza una pregunta política alguno de los otros miembros de la mesa de conferencias no responde, y es el Dr. Gatell quien toma la palabra a pesar de que la pregunta va dirigida específicamente para alguna de las otras personas.

Es necesario mencionar que la ambigüedad no solo la utiliza como estrategia discursiva, el Dr. Hugo López-Gatell también hace uso de ella como elemento retórico cuando se trata de responder alguna pregunta que le realizado un medio de comunicación y que usualmente tiene que ver con un asunto político.

El uso de la ambigüedad tiende a darse cuando algún medio de comunicación pregunta por un actor en específico, puede ser tanto la Dra. Claudia Sheinbaum, el Gobernador Alfredo del Mazo, así como de los distintos gobernadores de los Estados de México, sobre algunos partidos políticos, los partidos políticos que se encuentran en la oposición o incluso exfuncionarios del sector salud que precedieron al Dr. Gatell en el cargo.

A lo largo de las diversas conferencias que se tomaron en cuenta para la realización de este trabajo terminal, la ambigüedad es uno de los elementos retóricos más comunes de los que se auxilia el Dr. Gatell.

Es usual que el Dr. Gatell realice una combinación entre omisión y ambigüedad; pues decide no responder a la pregunta pero su respuesta va encaminada a otro tipo de cosas o situación que se encuentren relacionadas con lo que le preguntan.

La omisión de responder a ciertas preguntas por parte del subsecretario de prevención y promoción de salud no se presenta con un tema en específico, es decir, la omisión de hace presente cuando se habla de temas políticos en general, por ejemplo, algo relacionado al presidente de la República, sobre los gobernadores, sobre las distintas opiniones que tiene tanto la sociedad como los funcionarios que han estado en el sector salud, como las opiniones que tienen también los partidos políticos de oposición, etc.

3.5 Análisis del Discurso político sobre los buenos comentarios políticos

Esta parte del análisis corresponde aquellos que son considerados como buenos comentarios políticos qué hace el Dr. Hugo López Gatell durante su discurso, es decir, se encontrarán principalmente fragmentos del discurso en donde el subsecretario alude con alguna buena referencia sobre algún actor político en general que tienda a apoyar las decisiones del Gobierno, puede tratarse tanto de la Jefa de Gobierno como los secretarios de las diversas secretarías del país, de los gobernadores o diversos actores políticos que pertenezcan a la administración actual.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 03 de abril de 2020.

Minuto: 56:49 - 57:13

Preguntarle, en esta reflexión que usted hace de estos quince días Sobre las medidas tomadas ¿concluye usted que está satisfecho cómo ha actuado la sociedad tomando en cuenta que hay 78 nuevos casos en un periodo muy corto?

“Si, si me siento satisfecho de la respuesta social de todos los sectores: público, social y privado, ante este llamado a la solidaridad, todavía es temprano para tener evidencia demostrativa del efecto positivo que va a tener el cierre de escuelas, el cierre temporal de los trabajos y en la transmisión”
(Gobierno de México, 2020).

El Dr. Gatell hace referencia a la buena actitud que ha tenido la sociedad en su conjunto, en este párrafo no necesariamente hace alguna referencia política directa,

sin embargo, habrá que tener en consideración que este conjunto de acciones se tomó por parte del equipo técnico y del gobierno actual, como ha mencionado en diversas ocasiones a lo largo de este análisis.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 11 de marzo de 2020.

Minuto: 17:55 – 18:35

Hoy el Presidente dejó muy en claro que no hay un maquillaje de cifras, sin embargo, infectólogos colegas de ustedes han mostrado mucha preocupación por el número de pruebas que se han realizado, que son muy pocos, Alejandro Macias que fue coordinador de la pandemia de H1N1 dice que si surgiera este brote, se desbordaría, entonces, quiero saber ¿Cuántas pruebas se están haciendo? ¿Por qué no se está aplicando como lo hizo Corea del Sur? Aplicó 200 mil pruebas para detectar de manera pues inmediata y tiene la tasa más baja de mortalidad ahorita. Entonces, pues saber ¿Qué está pasando con las pruebas? ¿Por qué siguen con ese lineamiento de solamente con antecedentes de viajes? Y si esto podría revertirse finalmente

“aprovecho para destacar también y agradecer al secretario de Relaciones Exteriores, el canciller Marcelo Ebrad la enorme colaboración y apoyo que hemos tenido para el país en su conjunto la SS [...] la colaboración consiste en principalmente, actuar de manera coordinada para comunicar los riesgos y la situación del país en el exterior, y para proteger a los mexicanos en el exterior” (Gobierno de México, 2020).

El Dr. Gatell utiliza la estrategia discursiva de ambigüedad, ya que a pesar de que la pregunta que le hacen involucra al presidente de la República mexicana el Dr. Gatell decide enviar un agradecimiento al secretario de relaciones Exteriores haciendo alusión al gran esfuerzo que este ha hecho por el país. Es necesario resaltar que el secretario de relaciones exteriores es alguien que se considera muy cercano al presidente. Dentro del contexto de esta pregunta, el enviar un agradecimiento al secretario de relaciones exteriores resulta innecesario, pues en varias de las

ocasiones se ha mencionado al presidente y este no precisamente va con agradecimientos para los demás funcionarios públicos que se encuentran en la línea de combate a la pandemia.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 16 de marzo de 2020.

Minuto: 21:44 – 22:50

¿Qué está pasando con México, es decir, si Donald Trump suena todos los consulados, quienes se verían afectados directamente?, si nos puede contar eso, también salió una publicación de que México ocupa el ranking de contagio de 182 casos, eso lo publicó el New York Times

“lo que te puedo comentar hoy es un incidente que seguramente conocieron, el presidente del Salvador de manera directa utilizó su cuenta personal de twitter para señalar que México cito “tenía unas autoridades irresponsables” cierro la cita, por que según lo que el propio presidente de el Salvador había señalado, habíamos permitido el abordaje de 12 personas confirmadas de covid en un vuelo [...] esto resultó ser absolutamente falso, afortunadamente tenemos los distintos mecanismos [...]” (Gobierno de México, 2020).

Es necesario señalar que el Dr. Gatell utiliza la ambigüedad, pues no responde como tal la pregunta y se trata de redireccionar hacia otro punto dentro del discurso.

Durante este fragmento de conferencia, el Dr. Gatell a diferencia de la mayoría de sus estrategias discursivas que son la creación de una imagen positiva o la ambigüedad, en este caso realiza la creación de una imagen negativa. Esto debido a que el presidente del Salvador menciona que tanto el gobierno como las autoridades mexicanas son irresponsables en el manejo de la pandemia. La creación de la imagen negativa consiste en mencionar que México sí cuenta con los mecanismos necesarios y suficientes, además de refutar la respuesta del presidente del Salvador.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 06 de mayo de 2020.

Minuto: 51:40 – 51: 48

¿Los recursos materiales y humanos que se han implementado al sistema de salud recientemente por la contingencia ya están contemplados ya a un mediano plazo digamos, para revertir este desmantelamiento del sistema en que se encuentra actualmente?

“Respecto a los recursos también me gusta su pregunta por que nos ayuda a recordar a usted y a toda la audiencia que desde que empezó este periodo gobierno estamos empeñados en transformar el sistema de salud por que hemos reconocido no nosotros, muchísima gente, muchísimas organizaciones, por muchísimos años, al menos unos 15 o 20 años ha reconocido que el sistema de salud en México tienen un grado muy importante de deterioro por falta de inversión, por falta de una perspectiva social que permita distribuir los recursos de atención a la salud [...] 307 hospitales quedaron abandonados en la administración inmediata anterior, nuestro empeño es tener un mejor sistema de salud, que tenga una cobertura universal” (Gobierno de México, 2020).

En este fragmento de discurso es posible identificar dos estrategias discursivas, la primera de ellas se trata de la creación de una imagen positiva de la administración actual de México, en donde se resaltan los logros que esperan tener y la segunda estrategia es la creación de oposición, en donde el Dr. Gatell realiza una comparación entre las administraciones anteriores y la nueva administración, demeritando por completo a los antiguos gobiernos.

Aunque el fragmento a analizar es pequeño contiene información importante, el Dr. Gatell menciona que este gobierno se encargará de transformar el sistema de salud, lo que deriva en que la administración anterior no hacía las cosas de una manera adecuada y que, por eso, la administración actual si se encargara de solucionar lo que dejó mal la administración anterior.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 10 de mayo de 2020.

Minuto: 41:10 – 43:46

Hay una pregunta de una mujer zapoteca, esta mujer menciona que está preocupada por tanto por su madre como por los adultos mayores que están en su comunidad, ya que es común que estos adultos mayores no hablan español, solamente hablan su lengua materna, entonces pregunta ¿Cómo los van a hacer?, o ¿Cómo le hacen si llegan personas que padecen esta enfermedad (covid-19)?

“Efectivamente, en las comunidades indígenas, en las comunidades que tienen otras identidades culturales y lingüísticas, que hablan otras lenguas sigue prevaleciendo por que es un vicio ancestral, es una limitante muy antigua en México, practicas de discriminación, practicas donde no se le dan los derechos completos, suficientes a las personas que hablan otras lenguas que no es el español, México es un país multicultural y bilingüe y así esta reconocido por la constitución [...] tenemos que seguir presionando en el personal, sobre todo el personal gubernamental, el personal de salud del gobierno federal, los gobiernos estatales, no hay razón alguna por la que no se haga un esfuerzo para comunicarse con las personas que hablan una sola lengua [...] las unidades de gobierno garanticen plenamente los derechos de las personas que son monolingües” (Gobierno de México, 2020).

En este caso no necesariamente se trata de un asunto del todo político, pero es importante recalcar que para el Dr. Gatell la inclusión es un tema importante, pues menciona que para él y para la administración 2028-2024 es importante que todos se sientan incluidos, y que esta misma administración se encargará de salvaguardar los derechos de todas y todos. Y que los funcionarios públicos deben de ser empáticos con las necesidades de los ciudadanos.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 19 de mayo de 2020.

Minuto: 44:57 – 48:26

¿Qué fue lo que faltó con los 22 gobernadores para que se abrieran los municipios de la esperanza?

“Tuvimos una reunión con los gobernadores (virtual) y la gobernadora del estado de Sonora, [...] para abordar en términos generales todo el plan de la nueva normalidad [...] y en un diálogo muy constructivo [...] lo convocó la secretaría de gobernación, nuestra respetada y querida Dra. Olga Sánchez Cordero [...] conjunto con el Dr. Alcocer. Varios gobernadores expresaron sus razones de por que consideraron a los municipios de la esperanza o prefirieron tener una postura de cautela [...] dos posiciones no necesariamente implican una contraposición o enfrentamiento; los y las gobernadoras tienen un conocimiento más cercano a lo que ocurre en la localidad, conjuntamente hablan con los titulares del poder municipal [...] es muy enriquecedor este diálogo [...] como ha dicho el presidente una y otra vez nada por la fuerza , todo por la razón y con base en la ley ¿no?” (Gobierno de México, 2020).

Nuevamente se presenta una situación similar a la del secretario de relaciones exteriores, solo que en este caso se trata de la Dra. Olga Sánchez Cordero quien es la secretaría de gobernación, dentro del contexto de la pregunta, el saludo que envía usando las palabras querida y respetada dentro del contexto de esta pregunta es totalmente irrelevante e innecesario.

En cuanto a la pregunta específica que le hacen, en este caso el Dr. Gatell si responde a lo que se le está cuestionando, pero justo al final de su respuesta hace alusión nuevamente al presidente, retomando una de sus célebres frases con la finalidad de reforzar su propia respuesta.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 21 de abril de 2020.

Minuto: 28:28 – 29:24

Si nos proporciona los datos de la ocupación hospitalaria, maso menos se ha sabido lo que pasa en la zona metropolitana, pero con mayor puntualidad pudiéramos tener esa información de cómo van ocupándose las camas sobre todo para pacientes críticos y lo que va quedando o lo que se va a agregando con nuevos ventiladores, en fin.

“Para cubrir de manera más eficiente el apoyo federal, a las distintas zonas de alta transmisión se ha designado coordinadores del gobierno federal, coordinadores y coordinadoras que apoyen a una serie de aspectos que tienen que ver más allá del sistema nacional de salud, estos coordinadoras y coordinadores también están auxiliando en acuerpar o acompañar el proyecto de reconversión hospitalaria en aspectos que tiene que ver mas la del sistema de salud, les pongo un ejemplo muy concreto, el canciller Marcelo Ebrad ha sido designado como coordinador de los coordinadores y ha jugado un papel crucial que se lo agradecemos mucho en la formulación de este acuerdo con el sector privado, que esta misma mañana volvimos a hablar de él. Es el tipo de acciones que van más allá de el sector salud en si mismo” (Gobierno de México, 2020).

Nuevamente se da la situación previamente analizada, se hace un comentario y agradecimiento innecesario sobre el secretario de relaciones exteriores. Ya que como ha mencionado se han seleccionado diversos coordinadores que se encargaran de las tareas extraoficiales que corresponden al área de salud en el país, sin embargo, Marcelo Ebrad es secretario de relaciones exteriores y si bien la actuación de este resulta eficiente dentro de este contexto, realizar un agradecimiento en específico a este secretario no es necesario, pues aquellos coordinadores que también apoyaron dentro de dicha tarea no recibieron ningún tipo de agradecimiento más allá de una mención bastante general.

En esta sección del análisis fue posible identificar dos estrategias discursivas, la primera de ellas se trata de la creación de una imagen positiva para ciertos actores políticos, tales como el Secretario de Relaciones Exteriores; la segunda estrategia discursiva identificada es la ambigüedad, y en algunos casos, pueden llegar a presentarse estas dos estrategias discursivas dentro de un mismo análisis de un fragmento de su discurso político.

Otro de los elementos importantes dentro de este análisis del discurso del Dr. Hugo López-Gatell, es la realización de buenos o malos comentarios políticos. Dentro de esta sección del análisis es posible identificar la existencia de comentarios que nada tienen que ver dentro de la contextualización de una pregunta planteada, pero que, sin embargo, están presentes.

Este tipo de comentarios normalmente tienden a ser positivos, es decir, se trata más bien de agradecimientos a funcionarios o actores políticos en especial, a menciones honoríficas de la participación que han tenido estas personas, los buenos y generosos gestos que ha tenido el presidente de la República Mexicana, la gran experiencia que tienen algunos de estos actores, los partidos políticos que no son considerados como oposición y, en general, diferentes personajes que tienen posiciones a favor de la administración actual.

3.6 Análisis del Discurso político sobre comentarios políticos en general

En esta sección del capítulo del análisis se podrán encontrar fragmentos del discurso del Dr. Hugo López Gatell, que hacen referencia a comentarios políticos en general. Es decir, se encontrarán buenos comentarios así como malos comentarios que estén dirigidos a diferentes actores políticos que pertenezcan a la administración actual o que hayan pertenecido a alguna de las administraciones anteriores, pueden presentarse cuando se habla de ex funcionarios de la salud, ex secretarios, secretarios actuales, Gobernadores, ex gobernadores, partidos políticos y partidos políticos de oposición.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 06 de abril de 2020.

Minuto: 42:40 – 43:08

Algún reportero menciona algo sobre los medico cubanos que llegaron a México para atender la crisis hospitalaria, en este caso la pregunta no puede ser redacta con claridad ya que resulta ser inaudible para la grabación de la conferencia, para poder tener un poco más clara la pregunta que se realiza fue necesario activar los subtítulos de dicha conferencia pero el resultado final es que tampoco aparece dentro de la transcripción, sin embargo el Dr. Gatell si la escucha y responde a ese cuestionamiento.

“México heredó para con esta administración un sistema con muchos años de baja inversión, bajo desarrollo y tenemos los índices entre los más bajos de los

países de OCDE de personal de salud por cien mil habitantes” (Gobierno de México, 2020)

Durante este fragmento de discurso, es posible apreciar la creación de una imagen negativa de las diversas administraciones que preceden a la actual; el Dr. Gatell hace alusión a dos situaciones importantes. La primera de ellas se hace notar cuando habla de la administración actual, al referirse a administración actual lo hace como forma de gobierno.

La segunda situación que se presenta si tiene que ver con el asunto técnico que es el que le corresponde. Resulta evidente que para el Dr. Gatell si existe una relación entre lo técnico y lo político, a pesar de que no se refiere como tal a la política, hablar de una herencia de administración se trata de un tema de gobierno.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 15 de marzo de 2020.

Minuto: 35:12 – 35:41

En este caso, la reportera a cargo de las preguntas es una que trabaja para el sitio Animal Político, es necesario hacer esta mención por que esta reportera no hizo ninguna pregunta de con carácter político, las preguntas que elaboró fueron tres, la primera es: referente a las pruebas, es decir, lo que mencionan algunas personas es si no se están haciendo las pruebas suficientes, ... la pregunta es ¿sigue siendo pertinente esta decisión de no hacer más pruebas o cual es la explicación de por qué no hacer más pruebas en este momento en el que ya estamos de la fase covid? La otra es, ¿Cuándo podrán hacer pruebas los hospitales privados, hacer pruebas de covid y también validarlos sin necesidad de que pasen por el InDRE?, la últimas es, ayer se anunció que bueno a partir del 23 las actividades no esenciales se van a suspender, lo que quisiéramos es que nos precisara de que se tratan estas actividades esenciales y sobre todo ¿si se trata de una recomendación o es un asunto obligatorio y como se haría?

“Muchas gracias, que bueno que ustedes están recabando las preguntas y a demás están ayudando a la verificación de información, hemos mencionado en múltiples acusaciones lo dañino que es tener desinformación, sobre todo cuando la desinformación se produce por un intención deliberada de confundir

o de politizar un fenómeno social que nos afecta a todos y todas, las propias personas que están propagando rumores, que le quieren dar carácter político a las decisiones del gobierno, pues se están haciendo un daño a sí mismas y seguramente le están haciendo un daño a sus simpatizantes y eso siempre hemos considerado que es muy lamentable y que posiblemente atiende a otros tipos de interacciones que lejos podrían estar de pensar en el bien común” (Gobierno de México, 2020).

Durante este discurso, el Dr. Gatell se predispone a hablar de un tema político ya que la reportera que se encarga de estas preguntas pertenece a Animal Político.

Lo primero que responde el Dr. Gatell es sobre la desinformación que se ha creado por parte de personajes políticos que son considerados como oposición, realmente resulta innecesario pues a pesar de que la reportera pertenece a un medio específico esta no realiza ningún comentario de índole político, sin embargo, el subsecretario recalca un tema considerado como político que no tenía lugar dentro del contexto de las preguntas que se le realizaron.

En este fragmento cuando se refiere a “personas que propagan rumores”, no se refiere a la sociedad mexicana como un conjunto, específicamente hace referencia a los partidos políticos de oposición a la administración actual; menciona que se le está haciendo un daño a los simpatizantes, mismos que se pueden llegar a encontrar afiliados a uno de estos partidos de oposición, resulta curioso que el Dr. Gatell haga alusión, pues como ha mencionado anteriormente y se ha comprobado durante esta serie de análisis, el mismo subsecretario ha mencionado que el de partidos políticos no sabe nada y mucho menos genera un opinión. Otro de los elementos que es importante de señalar, es que trata de hacer evidente que por parte del gobierno no hay intención alguna de realizar una politización de la pandemia, cuando el mismo subsecretario se ha encargado de realizar comentarios políticos en favor de dicha administración.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 16 de marzo de 2020.

Minuto: 44:28 – 49:57

¿Qué le responde a las organizaciones políticas que piden su renuncia?

“Hoy me llama la atención lo irritante que le resultó para un segmento de la población, específicamente ligada a los partidos políticos de oposición que yo mencionara que el presidente tiene una enorme fuerza moral, pues si ellos no lo consideran supongo que tiene que ver con sus distintas actividades políticas, yo me ocupo de una materia técnica, tengo una responsabilidad técnica y la seguiré cumpliendo con toda mi energía, disposición y conocimiento técnico” (Gobierno de México, 2020).

A pesar de que la pregunta que le realizan es bastante concreta el Dr. Gatell utiliza otra de sus estrategias discursivas predilectas, la ambigüedad, no responde directamente a la pregunta pero realiza un comentario sobre los partidos políticos de oposición y nuevamente nos trata de hacer evidente que por su parte no existe ninguna opinión política y que no es de su interés, menciona que solamente se encarga de los asuntos técnicos que le corresponden a dicha materia, sin embargo hace una alusión a un comentario que anteriormente había realizados sobre la moralidad del presidente y como es que el Dr. Gatell lograba visualizarla, sin embargo, si solo le competen los asuntos técnicos en primera instancia no tuvo porqué haber emitido tal comentario dentro del contexto en el que se encuentra.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 02 de mayo de 2020.

Minuto: 44:19 – 44:47

Le hacen una pregunta sobre el sistema de salud

“El sistema de salud de México tiene graves y extensas deficiencias; esto no es producto de una decisión administrativa de la administración inmediata anterior, esto es producto de 40 años de una inversión menor de la necesaria y solamente en términos financieros sino también en términos de desarrollo de las instancias, desarrollo del personal [...]” (Gobierno de México, 2020).

En este caso el Dr. Gatell nuevamente crea una imagen negativa, ya que hace referencia a las administraciones anteriores, es necesario mencionar que de acuerdo a declaraciones del mismo presidente, estas administraciones pertenecieron a partidos políticos que son considerados como oposición, sin embargo, en el caso de

esta pregunta se concentra en responder específicamente a lo que se le preguntó de una forma técnica, pero no es posible dejar pasar la mención a las administraciones que han antecedido a la actual.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 06 de mayo de 2020.

Minuto: 40:20 – 43:20

Esta tarde el ex secretario de salud José Narro consideró que ha mentido respecto a las cifras ¿Le ha mentido a México secretario?

***EL DR. GATELL SE RÍE DE LA PREGUNTA.**

“Y a ver, cuénteme más, cuénteme más, qué más dice el ex secretario Dr. Narro [...] cuénteme esa, estamos a la espera de la pregunta del Dr. Narro exsecretario de salud y ex rector de la universidad nacional” (Gobierno de México, 2020).

Menciona que las cifras no cuadran y eso genera a la población pues incertidumbre, que nos puede decir al respecto, ¿si le ha mentido a México?

“Respeto la opinión del Dr. Narro. José Narro Robles es un personaje de la vida pública, fue rector de la universidad nacional, fue secretario de salud, fue dirigente político en PRI, luego ya no le sigo esa pista, no sé si sigue en el PRI, si sigue en la UNAM, pero por ahí debe estar y me parece un individuo respetable, no sé, habría que ver sus argumentos sobre a lo que se refiere. Y usted iba a mencionar algunos números me parece, quizás ahí nos podemos dar cuenta a lo que se refiere el respetado Dr. José Narro” (Gobierno de México, 2020).

Permítame

“No se inhiba, o si quiere mientras tomamos otra pregunta mientras lo analiza y ahorita nos platica” (Gobierno de México, 2020).

57:28-57:34

“usted si quiere mañana me pregunta por el Dr. Narro ya que tenga ahí...”

(Gobierno de México, 2020).

En esta primera parte del discurso, a pesar de que la pregunta es bastante tajante y directa, el Dr. Gatell no la responde, sin embargo, es necesario mencionar que la reportera encargada y a la que se le dio la palabra tiene una posición en contra bastante evidente. Sin embargo, se refiere al ex secretario de salud como un “personaje” y también menciona que pertenece a uno de los partidos políticos en contra, prácticamente mencionando que estos comentarios que realizó el Dr. Narro no tienen relevancia alguna para él; el Dr. Gatell ni siquiera se toma en serio la pregunta que le hacen.

“Desde que empezó este gobierno estamos empeñados en transformar el sistema de salud” (Gobierno de México, 2020).

En esta segunda parte que pertenece al mismo discurso y al mismo rango de tiempo, el Dr. Gatell menciona que el gobierno y el como parte de este, tienen como objetivo realizar la transformación de la cual se deberían de haber ocupado las administraciones anteriores.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 07 de mayo de 2020.

Minuto: 42:30 – 43:09

Un reportero le comenta al Dr. Gatell que hay una falta de liderazgo en el manejo de la pandemia, es lo que dicen los exfuncionarios. Y que, además, no contiene las 4c, claridad, concisión, consistencia, credibilidad.

“Pues toda opinión es válida, cuando se trata de opinar hay preferencias, nosotros trabajamos sobre técnicas, sobre ciencia. Pero no quiere decir que la gente deba opinar... que bueno que haya pluralidad, hay un país libre...”

(Gobierno de México, 2020)

A pesar de que el Dr. Gatell no realiza una expresión que contenga algún elemento político a simple vista, la pregunta en este caso es la que guía la respuesta que da el subsecretario. En este caso los medios de comunicación se refieren a las figuras de ex secretarios que han fungido algún cargo en el ámbito de salud, sin embargo, el Dr. Gatell no responde directamente a la pregunta del medio de comunicación ni tampoco a la acusación que han hecho estos personajes. El Dr. Gatell trata de guiar su respuesta hacia el ámbito técnico, pero realiza una alusión a aquellos que lo señalan. Por otra parte, la segunda cuestión que le señala el medio de comunicación sobre las cuatro “c”, el subsecretario deliberadamente decide no responder a la interrogatoria que se le señala.

¿No le importa que no le ceran?

“Cada quien que opine lo que quiera” (Gobierno de México, 2020).

“No me quedó claro si cuando usted habla de confrontación con los gobernadores, es opinión suya o del editor de su periódico o se su medio [...] o es opinión de los secretarios” (Gobierno de México, 2020).

A la interrogante que le realiza el medio de comunicación el Dr. Gatell utiliza el elemento retórico de ambigüedad, evade la pregunta y decide dar la respuesta más fácil, dejando que su respuesta sea interpretada por aquel que lo escucha. El Dr. Gatell no muestra interés alguno de responder a esta pregunta en específico.

En el siguiente fragmento de discurso, el Dr. Gatell le realiza un señalamiento a este medio de comunicación, teniendo en este punto de la sesión de preguntas y respuestas una posición en contra de este reportero bastante evidente. Le menciona que, si el interés sobre la información es por parte del medio, o si es que los gobernadores como figura política tienen alguna intención en conocer esta información.

¿No le interesa la crítica?

“Lo diré brevemente, bienvenida la crítica, bienvenida la opinión, bienvenida la libertad de expresión” (Gobierno de México, 2020).

Semejante a la respuesta inmediata a esta pregunta, el Dr. Gatell decide no responder directamente a lo que se le cuestionó, sin embargo, toma la tangente mencionando que cada persona está ejerciendo su derecho en cuanto a la libre expresión y que el subsecretario está completamente a favor de dicha libertad.

Conferencia de informe diario sobre Covid-19 del 08 de mayo de 2020.

Minuto: 44:36 – 45:37

Diversas figuras publicas del país no conformes con demeritar el trabajo que hacen ustedes han tratado de descalificarlo también, aquí mismo en este recinto incluso, ahora recurren a medios internacionales; usted explica que es libertad de expresión, aunque claramente son ataques, mencionaba también que hay compañías farmacéuticas e intereses políticos involucrados en todo esto, que intereses hay en todo esto, ¿hay algo que los ciudadanos no sepamos y debemos saber?

“Hay un segmento de la población que identificó con actividad política [...] partidos políticos [...] que toman cada cosa que sale para orientarlo políticamente, lo hemos dicho una y otra vez [...] esté es un foro técnico, ese es un espacio para compartir información hacia la sociedad [...] para recibir de la sociedad inquietudes y dudas para trabajar juntos de algo que es de interés común. Lo dijimos desde el inicio, lo dijo el presidente [...] es muy importante que una pandemia se maneje técnicamente, científicamente, que los vaivenes políticos que inevitablemente existen en cualquier sociedad no perturben la claridad de los mensajes que se transmiten [...]” (Gobierno de México, 2020).

A pesar de que el Dr. Hugo López Gatell trata de guiar la pregunta fuera del campo político, inevitablemente, hace mención en la Figura presidencial recalcando la mención que este había hecho anteriormente sobre el manejo de la pandemia. Nuevamente el Dr. Hugo López Gatell utiliza el elemento retórico de la ambigüedad

para evadir la pregunta que específicamente que se le ha hecho, sin embargo, trata de guiar su respuesta hacia el campo técnico; que es aquello que realmente le compete como subsecretario de prevención y promoción de la salud.

Durante todo el desarrollo de esta sección, que corresponde al capítulo de análisis fue posible apreciar que en este caso en particular el Dr. Hugo López Gatell crea una imagen negativa de las administraciones anteriores, de ciertos actores políticos e incluso también de aquellos que en general no están a favor de la administración actual; otra de sus estrategias predilectas también resulta visible dentro de esta sección del discurso, que es la ambigüedad, con ella evita responder preguntas muy concretas que tienen que ver con el asunto de lo que es considerado lo político, para una vez más reafirmar que él solamente se encarga de los asuntos técnicos en lo que concierne a la pandemia por el virus SARS-COV 2, de tal manera que al no responder estas preguntas y utilizar la ambigüedad trata de demostrar que el asunto político no es de su interés.

En cuanto a estructuras del discurso, el Dr. Gatell utiliza la creación de oposición, el uso de esta estructura del discurso realmente no es tan evidente, sin embargo, el subsecretario de prevención y promoción de la salud crea una oposición en contra de los partidos políticos que han sido catalogados como oposición por el presidente de la República.

No solo se trata en este caso de partidos políticos, sino también de actores políticos que han cuestionado las decisiones que ha tomado el gobierno federal para el combate a la pandemia; mencionando que estos actores proporcionan información falsa, enfatiza que estos solamente realizan este tipo de comentarios para desmeritar las acciones que ha tomado la secretaría de salud, el gobierno o el propio Dr. Gatell.

Algunos de los cuestionamientos que realizan estos medios de comunicación son realmente genuinos, es decir, el tipo de preguntas que podemos catalogar como genuinas son aquellas que están directamente relacionadas con el ámbito técnico de la pandemia, preguntas tales como el número de casos, como el número de contagios, como van los centros de hospitalización, que es lo que debe de hacer la ciudadanía, cuales son las medidas que se requiere para tener un control total de la pandemia, etc.

Algunos de estos medios, llegan a tener posiciones políticas a favor o en contra ya sea de la administración actual o del mismo Dr. Gatell con lo que respecta a la pandemia, no obstante, la posición a favor o en contra en algunas situaciones no tiene

que ver con el contexto de las conferencias; y muchas de estas preguntas que realizan este tipo de medios son preguntas que nada tienen que ver con el ámbito técnico por lo que deliberadamente llegan a guiar el discurso que era el Dr. Gatell hacia lo político.

Incluso es el mismo Dr. Gatell quien también parece haber adquirido una especie de posición muy evidente hacia estos medios de comunicación que tienen a realizar preguntas que son más políticas que técnicas.

En algunas de estas preguntas, el Dr. Gatell lo toma como una broma, hace burla de las preguntas, decide no responderlas. La posición que llega a tomar el subsecretario es importante porque su discurso también parte de esta misma posición que adquiere. Por ejemplo, un caso particular sobresale en la conferencia del día 15 de marzo del 2020.

En la sala de conferencias hay una reportera que representa a Animal Político. Animal Político como lo menciona en su sitio web, es un medio nativo digital, que se encarga de cubrir temas de seguridad, corrupción, desigualdad, violencia de género y discriminación. Este medio de comunicación realiza es para cubrir información del aspecto técnico y no del ámbito político, sin embargo, el Dr. Gatell decidió que sería pertinente hablar de política durante esta pregunta aunque ésta se tratara solamente de temas técnicos que, como lo ha mencionado el, son los temas para los que realmente está preparado.

El subsecretario de prevención y promoción de la salud se predispone a contestar preguntas políticas, aunque el contexto de la pregunta no lo requiera. Es el mismo Dr. Gatell quien podría autodenominarse (indirectamente) como aquel que se encargará de las preguntas políticas en específico. Esto puede ir de la mano conforme a la percepción de la sociedad y de los medios de comunicación.

Ya que al encargarse de dar respuesta a cuestiones políticas, podría ser que el mismo Dr. Lopéz-Gatell se auto perciba de acuerdo al rol que él mismo ha jugado dentro de las conferencias de informe diario sobre Covid19.

3.7 Análisis del Discurso político sobre los mensajes directos a la población

Esta es la sección del capítulo de análisis que corresponde a los mensajes directos que emite el subsecretario que están dirigidos directamente a la población mexicana, es necesario mencionar que para la realización del análisis no se consideró necesario

agregar las preguntas que hacen los medios de comunicación, ya que estos mensajes directos van de la mano con algunas otras preguntas que pueden ser un poco más técnicas y que por lo tanto no se podrán encontrar dentro de este capítulo, no obstante, los mensajes directos se analizarán ya que pueden incluir temas que se le atribuyen a lo político.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 1 de marzo de 2020

Minuto: 0:19 – 2:23

Nos interesa que la población se familiarice con lo que significa esta epidemia

“No se trata de preocuparse, se trata de ocuparse, no es una emergencia es una epidemia [...] estamos actuando con recomendaciones internacionales”
(Gobierno de México, 2020).

“ [...] aprovecho en este sentido para agradecer la gran disposición de la población mexicana y de manera muy específica a los cinco personas que fueron infectadas y que presentaron la enfermedad, me parece verdaderamente digno de mención que por un lado tengan la disposición de colaborar y mantenerse en el aislamiento preventivo entendiendo que es de importancia, no solamente para ayudarles a que ellos mismo se recuperen y estén en una observación apropiada sino para proteger a todos lo demás, entonces, mi reconocimiento a estas personas que han estado enfermas”
(Gobierno de México, 2020).

En el discurso anterior el subsecretario de salud realiza dos acciones distintas en un tiempo relativamente corto, en primer lugar, crea una imagen positiva de la medida que ha tomado México como nación, ya que menciona las recomendaciones internacionales que son por parte de la OMS, que además es la “*máxima autoridad*” en cuanto a temas de salud se trata.

En segundo lugar, envía un mensaje directo a la población mexicana y con este mensaje busca obtener la simpatía de esta al mencionar que gracias la colaboración

de las personas infectadas la situación de la pandemia estará más estudiada y controlada.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 3 de abril de 2020

Minuto: 57:13 – 58:03

“Y les recuerdo a todas y todos que la meta no es que se acabe la epidemia bruscamente; tengamos conciencia que tenemos que seguir unidos por un largo tiempo” (Gobierno de México, 2020).

Es necesario mencionar que cuando manda el mensaje directo hace mención a ellas y ellos de forma separada y no en forma general, podría interpretarse como una forma de ser más inclusivo con ambos géneros.

Envía un mensaje a la población, mencionando que la pandemia es un tema que durará por un largo tiempo y que para que todo pueda estar bajo control es necesario que la población participe activamente siguiendo las recomendaciones de las autoridades sanitarias, utiliza los términos seguir unidos, pero no la forma literal de la palabra, se refiere mantener la unidad como población para mantener la epidemia bajo control, básicamente unidos a distancia.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 9 de marzo de 2020

Minuto: 39:56 – 40:50

“A todo aquel que nos escuche, dígaselo a su primo, su vecino, su hermana, su tía, todos lo que lo rodeen; es un acto de responsabilidad social. Si usted tiene síntomas respiratorios, tos, estornudos, no vaya a sitios públicos. Quédese en su casa y si tiene duda llame al 800 0044 800, es el número de la unidad de inteligencia y se le dará asesoría.” (Gobierno de México, 2020).

El Dr. Gatell nuevamente envía un mensaje a la población, es necesario mencionar que no todos los comentarios que hace o los mensajes directos que envía a la población son con algún tinte político. Uno de los ejemplos es este; podría decirse que, en el caso de este mensaje directo, lo único evidente es la genuina preocupación que tiene el subsecretario de salud.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 19 de abril de 2020

Minuto: 51:23 – 51:39

Se le pregunta: ¿Ya que gobernación hizo lo propio con esta televisora, [...] ustedes han considerado como autoridad sanitaria levantar cargos o alguna acción por que los desacreditaron?

“Estamos enfocados en lo que tenemos que estar, cualquier elemento que pudiera generar ruido, se irá serenando. Cada cosa a su tiempo, lo importante es que todos los mexicanos y mexicanas estemos enfocados en lo que tenemos que estar, no hay más que conversar de ello” (Gobierno de México, 2020).

El representante de los medios de comunicación pregunta sobre una nota en la que una televisora demerita y desacredita el papel que tiene el Dr. Gatell como subsecretario de salud y como principal vocero de los informes sobre covid-19.

El Dr. Gatell utiliza su estrategia discursiva más común, y de esta forma crea una imagen positiva de sí mismo, pues recalca el hecho de que él no tiene ningún otro interés, que a él le corresponde como encargado de salud. La pregunta que realiza este medio de comunicación parece no ser del agrado del Dr. Gatell ya que corta la posible idea de seguir con el tema.

Conferencia de informe diario sobre covid-19 del 30 de marzo de 2020

Minuto: 53:40 – 54:16

“Apoyamos a la solidaridad social, somos un pueblo en general, solidario, fraterno y tenemos que actuar unos con otros como lo hemos hecho ante

innumerables crisis. México es un pueblo resistente, un pueblo que contribuye en las mejores causas cuando encuentra ese sentido humano de colaboración y este es el momento. ¡Quédate en casa!, no podría ser mas enfático, QUÉDATE EN CASA.” (Gobierno de México, 2020).

El Dr. Gatell envía un mensaje directo a la población, recurre a elementos emotivos para crear una imagen positiva, pero a diferencia de la mayoría de las veces en las que utiliza su estrategia discursiva más común, esta vez hace esta creación, pero para el país en general y de la población y del buen sentido humano que esta posee.

Hace alusión a las tragedias que han tenido lugar en México para recalcar su punto y nuevamente invita a la población a quedarse en casa con la finalidad de que la pandemia pueda ser controlada.

En esta última sección del capítulo de análisis es posible identificar que dentro de los mensajes directos que emite a la población, el Dr. Hugo López Gatell como tal no existe una estrategia discursiva, ya sea la creación de una imagen positiva, la creación o construcción de un objeto, la creación de oposición, la ambigüedad, la omisión, sino que más bien en este fragmento de discurso lo que podemos identificar es que el Dr. Hugo López Gatell busca generar empatía en la sociedad que probablemente tenga algunos otros fines, sin embargo, no resulta tan evidente el hecho de que el Dr. Gatell utilice una estrategia discursiva que favorezca o por el contrario sea desfavorable para algún actor político en particular.

El Dr. Gatell utiliza el tono emotivo con la finalidad de hacer conscientes los ciudadanos de la importancia que tienen, con el objetivo de lograr la simpatización y una obtener aceptación por parte de la sociedad mexicana para con las acciones que está realizando el gobierno.

Estos mensajes son realmente importantes, pues el Dr. Gatell, como se ha mencionado anteriormente, es el vocero principal de la pandemia, y al ser un experto en la materia de Epidemiología, lo que espera la sociedad es tener la confianza absoluta de que todo será realizado de una forma técnica y ética ya que es el expertis quien realiza este tipo de recomendaciones.

4. CONCLUSIONES

En este capítulo se desarrollarán las conclusiones que se obtuvieron a partir de los análisis del discurso del Dr. Hugo López-Gatell, se tratará de dar una síntesis de las conclusiones de cada uno de los apartados que fueron seleccionadas para el análisis y sistemáticamente organizados.

En el caso mexicano hablar de política es hablar de un tema muy complejo, México como muchas naciones ha tenido diversos problemas en lo que respecta a temas de corrupción, de desigualdad, de transparencia, de rendición de cuentas, etc; por lo que es importante y necesario hablar de la coyuntura que existe entre el ámbito técnico y el ámbito político.

Podemos entender a lo político como la esencia de la política, es decir, la realidad política, lo que corresponde a esta realidad es el objetivo y las acciones que se toman, se hablará en específico de la vida política, no como una disciplina sino como un “estilo” de vida.

El análisis del discurso político como disciplina auxiliar a las ciencias políticas a través de los años ha adquirido una importancia fundamental, si bien es cierto, la disciplina del análisis del discurso es relativamente nueva, esta ayuda a que se pueda identificar dentro del discurso, que es lo que tratan de decir los actores políticos, ya sea la persona que es autora como tal del discurso o aquel que lo está emitiendo, los ponentes son auxiliados de estrategias discursivas y de diferentes elementos retóricos o figuras literarias para transformar las ideas y lograr que la audiencia sea capaz de entenderlo.

En este trabajo en particular, se trata de dar un panorama más amplio de uno de los diversos temas que atañe a la ciencia política, se realizó un análisis que tuvo como objetivo implícito visualizar la coyuntura que existe entre el ámbito técnico y el ámbito político.

Hablar de ciencias políticas es algo complejo; las ciencias políticas no solamente se componen de políticas públicas, de rendición de cuentas, de sistemas de transparencia, de procesos electorales; el discurso en las ciencias políticas es una herramienta esencial para cualquier actor político, el discurso será el parteaguas para muchos de los procesos que intervienen dentro de esta ciencia.

El presente trabajo tuvo como finalidad principal determinar si existía algún tipo de politización por parte del Dr. Hugo López-Gatell, durante sus informes diarios sobre

covid-19 para el combate a la pandemia por el virus SARS-COV II ya que al ser designado como el vocero principal, el papel que juega dentro del combate a la pandemia en México es sumamente importante.

El Dr. Gatell es un técnico experto y ocupa el cargo como subsecretario de prevención y promoción de la salud, por lo tanto, más que un actor político para la sociedad es considerado como un agente técnico en la materia de epidemiología, ya que en su hoja de vida y su currículum nos menciona, que el Dr. Gatell tiene formación como médico cirujano, cuenta con una especialidad en Medicina Interna.

Al ser designado como el vocero principal para el combate a la pandemia de covid-19, sería él quien se encargaría de atender los temas que conciernen a la pandemia, de tal forma que lo que la sociedad mexicana esperaba del Dr. Gatell era que éste brindará información relevante con base en su experiencia y con su vasto conocimiento sobre los temas de epidemias, sin embargo, a medida que transcurría la pandemia en México, el Dr. López-Gatell comenzó a ser calificado por la sociedad mexicana, por los medios de comunicación y ciertos personajes políticos, como un actor político participe de la administración actual más que como un técnico especialista en la materia de salud.

Como se plantea en el primer capítulo de este trabajo, el análisis del discurso político no necesariamente involucra a actores que se encuentren directamente ligados con el tema político, ya que todo depende de un contexto. En este caso las conferencias de informe diario sobre covid-19 fueron el contexto para poder determinar que el Dr. Hugo López-Gatell califica como un actor político.

A lo largo de las distintas conferencias analizadas se pudo determinar que la estrategia discursiva más predominante que utiliza el Dr. Hugo López Gatell es la creación de una imagen positiva; la creación de una imagen positiva dentro de este contexto de informes diarios sobre covid-19 en México es hacia la administración actual.

La creación de una imagen positiva se determinó ya que el Dr. Gatell realiza diversos comentarios políticos reflejando de manera indirecta, sus preferencias, consiste en resaltar los logros que ha tenido el gobierno en general, realizando una maximización de las acciones que se ha tomado para el combate a la pandemia, un ejemplo de ello es la intervención que ha tenido secretario de Relaciones Exteriores, el buen trabajo que ha hecho la jefa de gobierno de en la Ciudad de México que es uno de los estados que cuenta con más concentración de casos, etc.

El subsecretario de prevención y promoción de la salud utiliza diferentes estrategias discursivas como fue posible observar en los apartados del tercer capítulo, recurre no solo a la creación de una imagen positiva, también suele usar la ambigüedad como estrategia discursiva y como elemento retórico o figura literaria.

Un elemento retórico más del que se auxilió del Dr. Hugo López-Gatell en sus discursos durante las conferencias sobre el informe diario del covid-19 es la omisión, la omisión fue mucho más perceptible en el desarrollo de los análisis del apartado de comentarios políticos.

Como se mencionó a continuación, uno de los elementos clave que guían el discurso del subsecretario de prevención y promoción de la salud, son las preguntas que realizan los medios de comunicación e incluso la misma postura que adoptan los medios, los medios de comunicación en algunas ocasiones llegan a realizar preguntas un tanto agresivas sobre la figura misma del Dr. Gatell, la posición que adquieren los medios para con el Dr. Gatell o para las acciones que ha tomado el gobierno forman parte del discurso, pues en diversas ocasiones llegan a realizar preguntas más políticas que técnicas.

Aún cuando el espacio que se abre para los medios es para tener una interacción con los expertos en las áreas de salud y responder a las dudas de estos o de la sociedad, son los medios los que pueden llegar a redireccionar el discurso del subsecretario de prevención y promoción de la salud. El hecho de que los medios de comunicación tengan una postura política es un factor que sin duda pone al Dr. Gatell en una encrucijada, ya que de cierta manera se ve obligado a responder a las preguntas de los medios.

El discurso político que nos da el Dr. Hugo López-Gatell tiende a estar guiado en muchos de los casos por las preguntas que hacen los medios de comunicación, es decir, los medios de comunicación son quienes abren la pauta para que el Dr. Hugo López-Gatell logre emitir el discurso y logre responder a preguntas específicas o a temas un poco más controversiales.

Los medios de comunicación juegan un rol bastante importante dentro de este discurso, como se mencionó anteriormente, estos son los que brindan las preguntas, aunque en algunas de las situaciones o en casos muy concretos y particulares, son los medios de comunicación quienes tienen posturas políticas bastante claras, algunas de ellas en contra, o a favor. Indirectamente logran que el discurso del Dr.

Hugo López-Gatell también sea guiado hacia una dirección que normalmente tiende a la política.

A manera de reflexión final podemos entender que lo que se esperaba por parte del Dr. Hugo Lopez-Gatell era su opinión como experto, sus habilidades y la aplicación de sus conocimientos sobre la materia, para que en México la pandemia no se saliera de control.

Lo que esperaba la sociedad era tener a alguien capacitado que lograría atender este problema de forma eficiente y eficaz, sin embargo, intereses de diferentes actores políticos estaban involucrados. El Dr. Hugo López-Gatell tuvo que asumir un rol no le correspondía, fue designado subsecretario de prevención y promoción de la salud, no obstante, el Dr. Gatell deliberadamente decidió asumir un rol más político que técnico.

Finalmente, puede decirse que el Dr. Gatell, si realiza una politización de la pandemia, esta politización está directamente relacionada con la creación de una imagen positiva de los diversos actores políticos que se encuentran inmersos en el gobierno de México. El subsecretario en realidad no funge en su cargo únicamente como técnico especialista en temas de salud y epidemiología, sino que también es un actor político, aunque no necesariamente lo admita.

En este caso, el Dr. Gatell juega su rol de actor político aunque él se ha encargado en reiteradas ocasiones de mencionar que él solamente es un técnico especialista y que solo funge en el cargo como subsecretario de prevención y promoción de la salud.

La coyuntura planteada en primera instancia es la que da pauta a este análisis, el poder determinar si existe una separación correcta entre el ámbito técnico y el ámbito político representaría probablemente conocer la raíz y la profundidad de los problemas a los que se enfrenta el país.

Temas que no solamente atañen a la pandemia, sino diferentes situaciones que pueden le conciernen al gobierno. En un mundo ideal debería de existir una separación entre lo que ocupa a los expertos en las diferentes materias de salud, de economía, educación, etc; y lo que le ocupa a lo político, los retos en el gobierno no solo radican en el conteo de votos, el registro de partidos políticos, elecciones.

La separación entre estos ámbitos proporciona una seguridad y confianza en la ciudadanía, se lograría que la aceptación de un actor político no solo se base en el

conjunto de palabras que son previamente elegidas para emitirlas en un discurso por algún actor político.

La realidad es que la pandemia en este caso también ha sido un tema que se ha politizado, ya que es el gobierno quien tiene en sus manos el poder atender las necesidades de la población, es aquel que debería de velar por el bienestar común, sin embargo, a pesar de que es un tema complejo que la atañe a todo el mundo, en el caso mexicano sigue prevaleciendo lo político sobre lo técnico.

Bibliografía

Alcalá Alba, Antonio, (1976), El estudio del lenguaje humano, Revista de la Universidad de México

Carbó, Teresa, (2007), DISCURSO POLÍTICO: LECTURA Y ANÁLISIS, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Texas.

de Santiago Guervós, Javier, (2011) Retórica, comportamiento y poder en el discurso político, Entre Olózaga y Sagasta: Retórica, Prensa y Poder. Instituto de Estudios Riojanos, No 14 de la «Colección Quintiliano de Retórica y Comunicación».

Diccionario práctico de figuras retóricas y términos afines. Tropos, figuras del pensamiento, de lenguaje, de contrucción, de dicción y otras curiosidades, (2007), Buenos Aires.

Dorna, Alexandre, (1993) ESTUDIOS SOBRE EL DISCURSO POLÍTICO: El papel persuasivo de las figuras, Psicología Política Nº 6.

Espinal, M. Teresa., Macià Josep, (2020), Semántica, Akal, Madrid.

Gallucci, Lorena, (s/f), Las figuras retóricas como técnica de creación publicitaria y su aplicación en el campo de la comunicación visual

Gobierno de México, (2020), Fases o escenarios de contingencia y nivel de propagación del COVID-19
<http://educacionensalud.imss.gob.mx/es/system/files/Fases-COVID19.pdf>

Gobierno de México, Secretaría de Salud., (s/f),
<https://www.gob.mx/salud/estructuras/dr-hugo-lopez-gatell-ramirez>

Iñiguez, Lupicinio, (2003) Análisis del Discurso. Manual para las Ciencias Sociales, UOC: Barcelona.

Lorenzo González, Guillermo, (s/f), *El estudio del lenguaje como ciencia natural*, Universidad de Ovideo.

Lyons. John, (1984), *Introducción al lenguaje y a la lingüística*, Teide, Barcelona.

Martínez del Castillo, Luis Gerardo, (2012), *El estudio del lenguaje: El lenguaje y la lingüística actual*, 1/8.

Pardo, Neyla G., 2007, *Cómo hacer análisis crítico del discurso, una perspectiva latinoamericana*, Bogotá, OPR-DIGITAL

Racionero, Quintín, (1999), *Retórica. Aristóteles*, Gredos, Madrid.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.4 en línea], <https://dle.rae.es/contenido/actualización-2020>

Van Dijk, T., 1999, *Análisis del discurso social y político*, Quito, Gedisa

Lista de conferencias analizadas

Gobierno de México., (2020, febrero, 29). #ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 29 de febrero de 2020. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=9N0Ti0XCiUs>

Gobierno de México., (2020, marzo, 01). #ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 1 de marzo de 2020. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=1hnwPywDKqg>

Gobierno de México., (2020, marzo, 02). #ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 2 de marzo de 2020. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=3bw_OwiG_I

Gobierno de México., (2020, marzo, 09). #ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 9 de marzo de 2020. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=EHTp70J-z-Y>

Gobierno de México., (2020, marzo, 11). #ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 11 de marzo de 2020. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=4MWOB-DdbgA>

Gobierno de México., (2020, marzo, 14). #ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 14 de marzo de 2020. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=eYGgQRokyEI>

Gobierno de México., (2020, marzo, 15). #ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 15 de marzo de 2020. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=rjl26k3PhFQ>

Gobierno de México., (2020, marzo, 16). #ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 16 de marzo de 2020. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ac9OSRy1-Mw>

- Gobierno de México.**, (2020, marzo, 24). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 24 de marzo de 2020.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=DM2zyXlcXbU>
- Gobierno de México.**, (2020, marzo, 30). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 30 de marzo de 2020.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=phT6x-a52XU>
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 01). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 1 de abril de 2020.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=urlavWn2FWw>
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 03). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 3 de abril de 2020.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=H-BZD1t3HfA>
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 05). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 5 de abril de 2020.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=MUX3EdTpDEc>
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 06). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 6 de abril de 2020.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=QzbK1rvG0Z0>
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 09). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 9 de abril de 2020.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=RKBgBh6RG1M>
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 11). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 11 de abril de 2020.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=b6dxMDwAfsQ>
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 12). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 12 de abril de 2020.* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=mB7FjxJ-Hmo>

- Gobierno de México.**, (2020, abril, 15). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 15 de abril de 2020.* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=MhV2rl5v7i0>
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 16). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 16 de abril de 2020.* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=So48LCI6tSY>
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 19). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 19 de abril de 2020.* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=XmCh3tRKSTY>
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 21). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 21 de abril de 2020.* [Video]. YouTube.
https://www.youtube.com/watch?v=crvMd4_3SiU
- Gobierno de México.**, (2020, abril, 26). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 26 de abril de 2020.* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=FoSzrgBJSfg>
- Gobierno de México.**, (2020, mayo, 02). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 2 de mayo de 2020.* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=Usr3LWYGI94>
- Gobierno de México.**, (2020, mayo, 06). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 6 de mayo de 2020.* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=GkkBt6dGB9M>
- Gobierno de México.**, (2020, mayo, 07). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 7 de mayo de 2020.* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=r-Hw-Sq3eKY>
- Gobierno de México.**, (2020, mayo, 08). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 | 8 de mayo de 2020.* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=zRsvXro4qdQ>

Gobierno de México., (2020, mayo, 10). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 I 10 de mayo de 2020.* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=AW3jkya2dbE>

Gobierno de México., (2020, mayo, 19). *#ConferenciaDePrensa: Coronavirus #COVID19 I 19 de mayo de 2020.* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=0LJm7CJujTk>