

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. División de Ciencias Sociales y Humanidades, **La función de la socialización en momentos de la vida académica universitaria y su utilidad en la planeación educativa. El caso de la planta docente del núcleo básico y de los estudiantes de la Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación, Trimestre 15- I de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco**, Tanya Larrondo Saldaña, tesis para obtener el grado de Maestra en Desarrollo y Planeación de la Educación, Director de tesis: Dr. Elías Barón Levín Rojo, México DF a 28 de Septiembre de 2016.

Director de Tesis: Dr. Elías Barón Levín Rojo

Sinodales: Dra. Patricia Janette Góngora Soberanes, Dr. Victor Luis Porter
Galetar, Dr. Omar García Ponce de León

Agradecimientos:

Al acoso sexual de mi primer tutor y la falta de apoyo de las autoridades, incluida la coordinación de esta maestría, para solucionar esta situación a tiempo.

A la falta de lectura y crítica de mis aportaciones.

A la esclavitud del CONACYT.

Sobre todo agradeceré que no lean este documento. Considero que sería un buen fuego.

ÍNDICE

| | |
|--------------------|---|
| Resumen | 7 |
| Abstract | 8 |
| Introducción | 9 |

CAPITULO I

La universidad que heredamos: Educación Superior en el sistema educativo en México

| | |
|--|-----------|
| 1.1 La universidad que tenemos | 17 |
| 1.1.1 El contexto Universitario y la política internacional | 17 |
| 1.1.2 El Proceso Reformista en el Sistema Educativo y el caso Mexicano...17 | |
| 1.2 La universidad como organización | 24 |
| 1.3 La universidad que queremos. | 28 |

CAPÍTULO II

| | |
|--|-----------|
| Zona Autónoma Temporal | 31 |
| 2.1 Libertad y autonomía en una ZAT | 32 |
| 2.2 Sociología del individuo: Proceso de Socialización en la Segunda Modernidad | 32 |
| 2.2.1 Proceso de Socialización y su importancia en la vida universitaria... 32 | |
| 2.2 Sociología del individuo | 35 |
| 2.2.1 Socialización, individuación y capacidad de agencia..... | 36 |
| 2.3 Socialización en el contexto actual: Actor reflexivo | 39 |
| 2.4 Individuación y modernidad | 41 |
| 2.5 Zona Autónoma Temporal/Emergente como Espacio Autónomo en la universidad | 44 |

| | |
|---|----|
| 2.5.1 Emergencia de la zona autónoma en la universidad..... | 45 |
| 2.6 El proceso de socialización en el Espacio Autónomo o ZAT en la Universidad..... | 48 |
| 2.7 La gestación de La Zona Autónoma y la interacción humana | 51 |
| CAPÍTULO III | |
| Metodología: Relatos de vida universitaria | 55 |
| 3.1 Estudio de caso: Interacción en la vida universitaria de los docentes y estudiantes que integran la Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación en el turno matutino de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Generación 2012-2014..... | 56 |
| Antecedentes del contexto universitario..... | 56 |
| 3.1.1 Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación..... | 57 |
| 3.2 Categorías de Análisis | 58 |
| CAPÍTULO IV | |
| Análisis de resultados | 60 |
| 4.1 Entrevistas a estudiantes..... | 65 |
| 4.1 .1 Vida en la Universidad: contexto actual (neoliberal)..... | 65 |
| 4.1.2 Segunda modernidad (actor reflexivo) | 67 |
| 4.1.3 Proceso de socialización en la vida académica | 70 |
| 4.1.4 Zona Autónoma Temporal ¿Qué es una ZAT?/ ¿En dónde sucede o cómo se da una ZAT? | 72 |
| 4.1.5 ¿Para qué sirve una ZAT?..... | 74 |
| 4.1.6 Imaginando la universidad a través de una ZAT | 76 |
| 4.2 Análisis de resultados, Entrevistas a Profesores..... | 77 |
| 4.2.1 Vida en la Universidad: contexto actual (neoliberal) | 78 |
| 4.2.2 Segunda modernidad (actor reflexivo)..... | 79 |

| | |
|---|----|
| 4.2.3 Proceso de socialización en la vida académica..... | 80 |
| 4.2.4 Zona Autónoma Temporal/ ¿Qué es una ZAT? / ¿En dónde sucede o cómo se da una ZAT? | 82 |
| 4.2.5 Imaginando la universidad a través de una ZAT | 87 |
| 4.3 Hallazgos. Límites y alcances de una ZAT | 88 |
| Análisis Comparativo. Pensando la ZAT entre docentes y estudiantes | 88 |
| 4.4 Comentarios finales al análisis de los datos | |
| Propuesta a futuro | 97 |
| Comentarios Finales..... | 99 |

Resumen

El presente escrito tiene como finalidad describir uno de los espacios que fortalecen la vida académica de los docentes del núcleo básico de la Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación, y de algunos de sus estudiantes, en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco.

Esta autora describe teóricamente las zonas autónomas temporales como interacciones humanas cotidianas de la vida universitaria y da cuenta de estas zonas a través de entrevistas semi estructuradas. Estas zonas tienen características poco observables, por su inmediatez, están fuera del organigrama institucional y superan el esbozo teórico de las redes informales. Para la definición de estas interacciones retoma el concepto: Zona Autónoma Temporal desarrollado por Hakim Bey. Este concepto describe la función de los espacios de intercambio humano no oficiales; fuera de lo establecido. Para esta investigación este concepto se reelaboró y complementó con la voz de autores como Danilo Martucceli, Michel Mafesoli, Ulrich Bech y Humberto Maturana.

Esta investigación fundamenta que la existencia de estas zonas podría potenciarse en universidades donde la burocratización escolar terminó por modificar el actuar de sus integrantes. En un entorno donde la universidad se

sostiene en un entorno de globalización con políticas educativas internacionales, de construcción de evaluaciones escolares mundiales y de fomento al conocimiento útil para la producción de capital que ha permeado a todas las instituciones educativas del país en todos sus niveles.

En este contexto, se describe cómo las instituciones de educación superior tienen una vida universitaria pobre y esta característica genera zonas autónomas donde las personas generan interacciones de colaboración útiles para su desarrollo profesional.

Las zonas que se sugieren propician relaciones humanas invisibles a la estructura organizacional. Se argumenta que son espacios que sostienen la vida universitaria, porque los docentes y los estudiantes universitarios tejen afinidades, empatías que enriquecen el trabajo académico.

Se sostiene que esta dinámica humana, el modo de vivir en la universidad y la creación de espacios para interactuar con sus pares es resultado del proceso de socialización en su etapa reflexiva. En este transcurrir escolar, los individuos toman decisiones, orientan sus dinámicas y mejoran sus posibilidades de existencia social. Desde el punto de vista sociológico los individuos actúan “reflexivamente” en sus interacciones cotidianas como un reflejo o consecuencia de su estancia vital en la segunda modernidad.

Palabras Clave: Proceso de socialización, zona autónoma temporal, segunda modernidad, profesorado universitario, estudiantes universitarios, interacción humana, planeación educativa

Abstract

This paper aims to describe one of the spaces that strengthen the academic life of teachers in the core of the Master Development and Planning Education, and some of his students at the Xochimilco Unit of the Autonomous Metropolitan University.

This author describes theoretically temporary autonomous zones as everyday human interactions of college life and realizes these areas through semi-structured interviews. These areas have small observable characteristics, its immediacy, outside the institutional organization and exceed the theoretical framework of informal networks. For the definition of these interactions takes up

the concept: Temporary Autonomous Zone by Hakim Bey developed. This concept describes the areas of human functions unofficial exchange; outside the establishment. For this research the concept was reworked and supplemented with the voice of writers like Danilo Martucceli, Michel Mafesoli, Ulrich Beck and Humberto Maturana.

This research is based on the existence of these areas could be improved in universities where bureaucratisation school eventually modify the actions of its members. In an environment where the university was conducted in an environment of globalization of international education policies, building assessments of global centers and promote useful for the production of capital that has penetrated into all educational institutions in the country all levels of knowledge.

In this context, it described how higher education institutions have a poor college life and this feature generates autonomous areas where people generate useful collaborative interactions for their professional development.

The invisible human relationships suggested areas leading to the organizational structure. It is argued that it is spaces that hold college life, as university professors and students weave affinities, empathies that enrich academic work.

It is argued that this human dynamic, the way of life in college and create a space to interact with peers is the result of the socialization process in the stage of reflection. This school pass, individuals make decisions, dynamic focus and improve their chances of social existence. From a sociological point of view individuals act "reflex" in their daily interactions as a reflection or consequence of your stay vital in the second modernity.

Key Words: Socialization process, temporary autonomous zone , second modernity , university professors , university students, human interaction , educational planning

Introducción

A lo largo de este trabajo se considera que la transformación universitaria a través de las políticas educativas han trastocado a la organización en su conjunto y con ello la forma o las maneras en la interacción de las personas dentro de las instituciones educativas. Los espacios físicos educativos se han modificado junto con la currícula y los trámites burocráticos permearon fuertemente en la capacidad de convivencia entre individuos. Esta situación se ve reflejada en los grupos de trabajo y en la manera en cómo una universidad integra a sus estudiantes y docentes. En la Universidad Pública en México los espacios de convivencia y reflexión se han anulado hasta convertir a la universidad en un espacio que poco o nada tiene que ofrecer para el diálogo cotidiano entre personas. Este espacio dialógico, en palabras de esta autora, es en donde surgen las ideas y se concretan los buenos proyectos. Con ello no se quiere decir que las personas hayan dejado de comunicarse, sino que tenemos universidades en donde las personas se conocen poco y el acercamiento humano depende de coincidir a través de la elección aleatoria de grupos y salones o por similitudes en intereses de investigación. En ese sentido el diálogo interdisciplinario se deteriora.

En nuestros días la investigación sociológica en América Latina, tiene un enfoque local. Considera que el estudio de lo cotidiano es útil para comprender

los efectos de la estructura social a gran escala. Esta autora fundamenta en esta corriente sociológica su investigación.

En ese sentido, el tema de esta investigación contiene en su desarrollo el debate actual acerca de la reflexividad de los individuos como una acción que es representativa del contexto actual. Esta característica individual, deviene de la segunda modernidad en que se encuentran inmersos los miembros de las sociedades actuales. La teoría sociológica, entiende la reflexividad de los individuos como parte de la segunda fase del proceso de socialización.

Dicho lo anterior, existen investigaciones sobre el proceso de socialización en la niñez, infancia y sobre todo en la adolescencia. Sin embargo poco se ha dicho al respecto de la socialización en la etapa adulta y de la reflexividad en el individuo que ésta conlleva. Ésta última entendida como parte del desarrollo humano en su transcurrir social en el neoliberalismo y la globalización de las sociedades cosmopolitas.

Con base en ese contexto el propósito de este trabajo es describir las zonas o momentos de interacción que construyen las personas, en particular docentes y estudiantes universitarios, en las instituciones educativas de nivel superior.

El estudio de estos espacios de interacción cotidianos permiten explorar los procesos de reflexividad adulta en un contexto determinado: el de la convivencia institucional universitaria y su consecuencia en el ámbito académico.

Primeramente, se describe el contexto en que se fundan las Universidades de nuestros días, en particular el de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco. Integra las políticas educativas globales y las recomendaciones internacionales como la antesala para observar el corte administrativo que ha dado pie al recubrimiento burócrata de las instituciones universitarias. A su vez, explica cómo la productividad con base en la economía mundial fundamenta la dirección de la política educativa. Sobre esta base describe las características que algunos autores sostienen como la segunda modernidad, para abrir paso a la justificación teórica y metodológica de la construcción de zonas temporales dentro de las universidades como parte de un proceso social y humano a través de la interacción entre personas en su etapa reflexiva. En consecuencia, da pie para considerar estos espacios como posibles

interacciones para la colaboración humana en las instituciones. Retoma la importancia del estudio del proceso de socialización en la etapa adulta y sus efectos en la interacción social, como posibles sostenes del trabajo intelectual de los docentes y estudiantes. Además, propone como alcances de la investigación la posibilidad de integrar los conceptos que desarrolla a lo largo del planteamiento para una planeación más humana para el trabajo académico en las universidades.

Se considera que estas zonas representan la labor docente y estudiantil de quienes laboran en los recintos escolares. Por tal razón, considerar la capacidad humana de quienes habitan o conviven en una institución en tanto personas y no solamente como individuos o sujetos aislados y condicionados (como sugieren algunas posturas teóricas de corte administrativo), potencializa las capacidades y habilidades humanas dada la complejidad de la que está constituida cada persona.

El cúmulo de interacciones de las cuales necesita un ser social para construirse en un espacio es ilimitado y son necesarias para la existencia de las personas en el espacio social, sea en este caso la Universidad, para su existencia diaria. Por ello propusimos el análisis de las zonas autónomas temporales y su inclusión en la toma de decisiones ya que a través de la interacción humana las personas innovan, fomentan su creatividad y colaboración institucional. Características que son favorables para el trabajo académico de nuestras universidades.

CAPITULO I

La universidad que heredamos: Educación Superior en el sistema educativo en México

La universidad que heredamos es una institución de antecedente Europeo que ha ido transformándose a lo largo de la historia humana a la par del contexto económico y político. La universidad en nuestros días, es resultado de los cambios sociales y de la puesta en marcha de una serie de políticas internacionales que han determinado el caminar de las distintas instituciones de educación superior⁹.

Al respecto las políticas emanadas de los organismos mundiales buscan homogeneizar los sistemas de educación superior a través de propuestas que habrán de llevarse a cabo en cada universidad adscrita al sistema educativo.

La universidad como institución dedicada a la formación de profesionistas que sirvan al desarrollo social y económico de un país, tiene como antecedente las implicaciones económicas e internacionales que han participado en esta visión. En el caso mexicano las distintas universidades han realizado cambios en sus políticas educativas internas, como parte de la política educativa Federal y Global. No hay duda de que la profesionalización y la especialización de la que han sido objeto los programas curriculares de las universidades dependen del excesivo dote de políticas reformistas en favor de una sociedad más técnica siguiendo como guía el sistema económico imperante¹⁰.

Las consecuencias de estas reformas han generado el gran cambio hacia la decadencia de la función de la universidad. La experiencia reformista de las Instituciones de Educación Superior en México (en lo sucesivo IES), de acuerdo con Eduardo Ibarra (1998), comienzan con:

(...) la fundación de la Universidad Nacional de México
en 1910, en plena gesta revolucionaria, luego las disputas por

⁹ El estudio de las universidades ha sido ampliamente investigado por distintos autores, se recomienda al lector consultar el trabajo de Eduardo Ibarra: *La Universidad Hoy*; para profundizar en el tema si es de su interés.

¹⁰El Pacto por México y la reforma educativa emanada del gobierno de Peña Nieto en nuestro país es un claro ejemplo de la relación que existe entre el contexto global y la economía neoliberal.

la obtención de la autonomía en 1929 y su tradición institucional en la ley orgánica de la UNAM de 1945, en tercer lugar; la expansión no regulada de la educación superior a partir de la década de 1950 para atender a amplios sectores de la sociedad que buscan incorporarse a las actividades productivas a partir de su preparación profesional especializada. Al lado del predominio de la negociación política entre gobierno universidades y sindicatos en el marco de las relaciones corporativas conducidas por el Estado. (p.57)

Este referente de la transformación de la universidad en nuestro país, finalmente nos conduce a la era de la modernización de las IES desde finales de la década de los ochentas, al inicio de las políticas neoliberales en México durante el sexenio de Miguel De la Madrid. Tales modificaciones tuvieron el propósito de reordenar el sistema tanto político como educativo, con base en los principios de la burocracia, la profesionalización y las exigencias del mercado (Ibarra, 1998).

Las etapas que se describen son esenciales para comprender los procesos que han dado como resultado la universidad que heredamos, una conformación tortuosa con miras a consolidar una institución moderna. Es decir consolidarse como una organización sustentada en la racionalidad de sus estructuras y los sistemas de gestión para cumplir con sus funciones (Ibarra, 1998).

En este camino a decir de Eduardo Subirats (2013); la idea de universidad se gesta en el seno de la ideología liberal en el periodo de la Ilustración Europea. En donde se forma una enseñanza apegada a los valores de realización individual, como reflejo de las revoluciones burguesas de aquella época. De acuerdo con Daniel Cazéz (Cazéz, Ibarra & Porter, 2010): “Las universidades nacieron como instituciones cuyos principios (...) fueron la formación de la juventud, la producción del conocimiento y la extensión de la sociedad de los saberes logrados” (p.33). Ambas aportaciones aclaran que la función de la

universidad es en favor de una ideología que tiene como base la propiedad privada y las libertades individuales.

A lo largo del tiempo la universidad moderna promovió la educación científica. La influencia del contenido científico en los centros de estudio intelectual llevó a las universidades a expandir esta influencia cultural e intelectual, hasta nuestros días.

Terminada la Segunda Guerra Mundial, el papel cultural de las universidades fue desplazado según el grado de desarrollo de las economías nacionales y de las constituciones políticas de cada país. Los fenómenos de masificación y burocratización se impusieron en varios países, sobre todo en occidente. Subirats (2013) sostiene que la universidad se transformó gradualmente en una “fábrica de cuadros técnicos”, marginando paulatinamente los contenidos, humanistas, estéticos y críticos de la enseñanza universitaria. No obstante, durante la década de los setenta el autoritarismo de Estado en Latinoamérica afirma el autor que “impactó fuertemente a los estudiantes y su vida académica, la liquidación de los movimientos estudiantiles acuñó el comienzo de la banalización del trabajo estudiantil y la vida intelectual en la universidad contemporánea. Reducida a funciones curriculares” (Subirats, 2013, p.4).

Es así como la educación humanista de formación cultural dio paso a una racionalización y súper especialización de las tareas siguiendo las metas de eficacia y eficiencia que dictan la economía y la tecnología actual. Subirats reconoce dos procesos; dos caminos que se han abierto a partir de este cambio de paradigma educativo. Primero las exigencias de competitividad económica, que ha obligado a la racionalización de los procesos tecnológicos a los países y a las principales potencias y segundo las medidas que tienden a anular la función formativa de la universidad.

Este proceso, que describe el autor, a su vez tiene como resultado “la enseñanza vertical, la burocratización de la planta docente, el perjuicio de la autonomía de las facultades universitarias y cuerpos académicos, la reducción del intercambio interdisciplinario que ha reducido el marco de espontaneidad

que necesita una comunicación intelectual mínimamente creativa” (Subirats, 2013, p.6). La docencia se fragmenta y esteriliza la capacidad intelectual, se limita a una función curricular rutinaria.

Dicho esto, la universidad podría ser el semillero de técnicos al servicio del mercado. Esta función es ampliamente criticada por investigadores como Pablo Latapí Sarre o Manuel Gil Antón, dadas las consecuencias que generan las reformas educativas y el avance del neoliberalismo en América Latina en las Instituciones de Educación Superior. Por ello, como se expone a continuación, se considera que las políticas reformistas en el sistema educativo refuerzan la idea de que la educación, en todos sus niveles, se ha conformado en favor del sistema económico. El camino que han seguido algunos países de América Latina ha delineado una institución a merced de las exigencias del capital global. En este sentido se puede comprobar con respecto de la educación universitaria, una grave ausencia en los proyectos de nación, hay un reducido número de aportaciones en proyectos científicos de las universidades para enfrentar problemáticas del Estado. Han logrado que la institución se constriña a quehaceres burocráticos que cada vez más absorben la actividad académica y el desarrollo científico.

A este respecto Eduardo Ibarra (2010) señala que “La nueva institucionalidad que conduce a la universidad desde los dictados de la gestión tiene una potencialidad fuertemente destructora, pues somete a la razón eliminando el potencial transformador del conocimiento para ponerlo al servicio de la legitimación y reproducción de estructuras que niegan el saber en propio nombre” (p.23).

Por ello es necesario replantear la posibilidad de generar cambios internos en las universidades. A pesar de que los saberes han sido modificados y la institución se ha visto forzada a incluir estos cambios en sus maneras y formas de educar, la universidad sigue siendo un espacio en que las personas se comunican y construyen proyectos útiles para la sociedad. La institución universitaria continúa siendo uno de los espacios en donde las mentes dialogan para construir mejoras sociales.

1.1 La universidad que tenemos

1.1.1 El contexto Universitario y la política internacional

El proceso de desarrollo en la universidad y los cambios que han sufrido a lo largo de las últimas décadas tiene relación con las políticas económicas de desarrollo a nivel mundial. Éstas han afectado de diversas maneras a la estructura organizacional de las instituciones educativas así como a las relaciones internas. Este proceso contiene etapas de reformas que se han ido acumulando en las organizaciones y han tenido consecuencias ahora visibles.

1.1.2 El Proceso Reformista en el Sistema Educativo y el caso Mexicano

Como se ha señalado la universidad se construye a partir de fundamentos que se han moldeado, paralelamente con la economía. Todos los ámbitos de la sociedad han sido trastocados por las políticas neoliberales. Debido a ello se proponen planes, tratados, o acuerdos, que se traducen en políticas públicas y modificaciones legislativas, que lleven a las distintas naciones por la ruta del mercado.

Con certeza el proceso reformista, en todos los ámbitos, comienza a nivel mundial con la crisis del patrón oro acontecida desde finales de la Primera Guerra Mundial y que vio su término a principios de la década de los setenta, luego de las crisis económicas mundiales iniciadas en el Crack del 29 en la Bolsa de Nueva York. En el caso de América Latina este proceso da inicio con la crisis del petróleo, provocada por la OPEP en 1973, y se instaura con las dictaduras, estas emanadas de la presidencia de Richard Nixon. Chile fue el primer país en reformar su política educativa en 1981 con la finalidad de conseguir la hegemonía de la opinión civil, debido a la situación que vivió esa sociedad por el golpe de estado en 1973, utilizando la educación como una herramienta de control social (Virgilio, 2014).

Por otro lado, el efecto Sputnik o el temor por parte de Estados Unidos de que otra potencia le llevara la delantera en cualquier ámbito, sostiene el

conflicto a lo largo de toda la guerra fría hasta finalmente consolidar la doctrina Reagan¹⁴.

La postura de Ronald Reagan obligó a los organismos internacionales a funcionar con la lógica de la economía norteamericana, quienes obligaron a los países periféricos a llevar a cabo estas políticas debido a la dependencia económica que los países de América Latina habían generado con estos organismos por el crecimiento de sus deudas durante la sustitución de importaciones. Si bien las reformas se impusieron en algunos países a partir de golpes de Estado y dictaduras, en otros se impusieron como medidas que condicionaban la deuda pública, el préstamo y el crédito de los bancos mundiales (Virgilio, 2014).

En este contexto, los principales objetos a reformar a través de las políticas educativas, como señala Carlos Álvarez fueron en diferentes niveles y periodos. Este autor señala que las reformas educativas, para América Latina, pueden dividirse en dos generaciones: la primera generación que se gesta en la década de los ochentas y la segunda: desde los noventas y hasta la primer década del milenio (Virgilio, 2014).

En un primer momento de reforma buscaba que los estudiantes fueran preparados para aprender las nuevas habilidades para la producción, que la escuela volviera rentables los aprendizajes, y que la educación se transformara en una inversión con valor de uso y de cambio para los gobiernos. En el segundo periodo, fue primordial transformar a los estudiantes en usuarios, fomentar la evaluación de los procesos y los contenidos de estos servicios. A raíz de estas modificaciones los actores del sistema educativo se transforman es decir; el maestro es visto como un gasto, el conocimiento se mercantiliza y el estudiante se vuelve un usuario o cliente (Virgilio, 2014).

Actualmente la mayoría de los gobiernos en América funcionan bajo las mismas reglas económicas, tal es el caso de México. Se promueven internamente políticas públicas desde las peticiones de los organismos internacionales. Se busca conseguir que los gobiernos a través de sus políticas públicas, incluida la

¹⁴ Consistía en revertir los avances del comunismo soviético en el ámbito mundial, desde todos los ámbitos de gobierno iniciada en la década de los ochentas hasta la caída de la URSS.

política educativa, trabajen a partir de la Nueva Gestión Pública¹⁵ (en lo sucesivo NGP), que tiene como principio que los gobiernos “(...) funcionen bajo parámetros de eficiencia, eficacia y calidad. Aumentar su capacidad directiva y de respuesta a los problemas sociales con resultados que sean tangibles, por lo que ha impulsado a los gobiernos a ofrecer calidad en la prestación de servicios públicos” (Del Castillo Alemán, 2009, p.39).

En el siguiente recuadro¹⁶ se enlistan las principales características de los consensos y los acuerdos generados para las políticas de la región sur occidente, en donde “la calidad educativa” juega un papel importante, para los acuerdos multilaterales. Algunas experiencias educativas en otros países sugieren que “la calidad” está relacionada con el éxito económico de un país, es decir que si un país promueve la calidad en sus sistemas educativos mejorará su desarrollo económico¹⁷. A partir de este planteamiento se generaron los siguientes pactos en los distintos consensos mundiales:

| CONSENSO | AÑO | CARACTERÍSTICAS DE LOS CONSENSOS EN LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA |
|----------|------|--|
| Washingt | 1989 | “Hacer más con menos” (aparato estatal), |

¹⁵ La NGP es consecuencia de los consensos que se han celebrado desde 1989, hasta la fecha. Con la finalidad de lograr objetivos específicos que homogenicen las políticas internacionales en distintos sectores para seguir rutas en común y promover el desarrollo. De tal manera que las propuestas enviadas por estos organismos tienen como finalidad la mejora en la administración pública de los países participantes. (Del Castillo Alemán, 2009)

¹⁶ Cuadro elaborado con información del capítulo primero y segundo del texto, incluido en la bibliografía, de Gloria Del Castillo Alemán, “La Reforma y las políticas educativas. Impacto en la supervisión escolar. Flacso, México.

¹⁷ No es tema de esta investigación elaborar una crítica sobre este planteamiento. No obstante, consideramos relevante que tal argumento ha sido debatido por autores como Eduardo Ibarra, Manuel Gil y Hugo Aboites, quienes señalan que la calidad educativa no mejora el desarrollo económico de un país como México puesto que existen problemas estructurales que hay que solucionar primero y políticas educativas exógenas que han logrado mecanizar el sistema educativo de nuestro país. Si es interés del lector profundizar en el tema recomendamos considere los autores que señalamos previamente.

| | | |
|--|-------------------------------------|--|
| on | | reducción del Estado, cancelación de organismos y dependencias, simplificación administrativa, privatización. |
| OCDE | Finales de la década de los ochenta | Vincular la reforma del Estado, reforma institucional, diseño de políticas y su implementación. |
| Santiago (segunda cumbre de las américas) | Abril 1998 | Reformas Neoliberales, delegación de la toma de decisiones, orientación hacia el desempeño, orientación hacia el mercado, orientación hacia el cliente |
| Centro Latinoamericano de la Administración para el Desarrollo, CLAD | 1998 | Modelo gerencial ¹⁸ , proceso de implementación, <i>policy network</i> , estado red, fortalecimiento de la labor de supervisor |
| Santa Cruz, Bolivia | Octubre 1998 | Carta iberoamericana de la función pública ¹⁹ , profesionalización de la administración pública, calidad del servicio público, visión corporativa, gobernanza ²⁰ |

Cuadro 1. Proceso Reformista

El primer proceso de reformas sucede en México a finales de la década de los ochenta, con la introducción del neoliberalismo como modelo económico y el auge de la globalización no obstante el país se encontraba en un contexto de crisis económica y crisis estatal. El poder del Estado queda acotado o reducido y se vuelve ineficiente su aparato administrativo e institucional. La introducción de la NGP viene a dar respuesta a la situación crítica en la administración pública del Estado Mexicano, poniendo énfasis en la transición electoral de De la Madrid a Salinas (Del Castillo Alemán, 2009).

¹⁸ Se refiere a la profesionalización de la alta burocracia, descentralizar los servicios públicos: crear cooperación gubernamental. La administración gerencial para el control de resultados: mejora continua de resultados, orientación de suministro de servicios hacia el ciudadano usuario: evaluación /marco lógico.

¹⁹ A grandes rasgos se presenta como una forma renovada de llevar a cabo el cumplimiento de las funciones y programas públicos, orientado a la búsqueda de la consolidación de tres valores básicos: las tres E, eficacia, eficiencia y economía.

²⁰ Proceso mediante el cual los actores de una sociedad deciden sus objetivos de convivencia – fundamentales y coyunturales- y las formas de coordinarse para realizarlos su sentido de dirección y su capacidad de dirección.

Para América Latina se ratifica la adopción de la Nueva Gestión a través del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (en lo sucesivo CLAD), propuesta elaborada por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Dentro de esta propuesta, lo que concierne al ámbito educativo, se adopta la Gestión Basada en la Escuela²¹ (en lo sucesivo GBE) para principios de la primer década del milenio

Las reformas de reciente creación en nuestro país, se están moviendo con los intereses de las economías imperantes, tal como se propuso en la última reforma educativa incluida en el Pacto por México en 2012. En ella podemos encontrar como principal tema la evaluación docente y el deslinde a nivel administrativo de las escuelas de nivel primaria. Con respecto de las IES, la creación del Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE) y el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval) da respuesta a la evaluación de la planta docente en todos los niveles y continuar utilizando los exámenes estandarizados para el ingreso a los niveles medio superior y superior.

Hasta ahora, se han descrito las distintas etapas en que el sistema educativo se ha transformado para ponerle en sintonía con el sistema económico de nuestro país. En resumen, se considera que las reformas estructurales han sido en dos ocasiones: la primera en 1980 y la segunda en la década de los noventa. La reforma educativa recientemente impulsada por el gobierno mexicano, aun se considera de segunda generación debido a que metodológicamente no se puede conocer sus resultados por la premura de su instauración. No obstante se rescatan los siguientes cambios en el sistema educativo mexicano a lo largo de las últimas tres décadas: La institución escolar en todos sus niveles ha sido atravesada por las políticas internacionales que propone la ONU a través del CLAD, derivada principalmente de la Nueva Gestión a partir de la Gestión basada en la Escuela. Esta propuesta a saber transformó principalmente la figura del docente, el profesor es un gasto y no una inversión,

²¹ A través de la *School Based Managment (GBE)*, se busca fomentar la calidad del aprendizaje en los alumnos. Comienza un Movimiento de Reforma que busca darles mayor autonomía a las escuelas en la toma de decisiones y su gestión. El cual ha quedado consolidado con la reforma educativa del presidente Peña Nieto.

al que debe evaluarse sin destacar habilidades profesionales, con una prueba estandarizada. Transforma también la idea de conocimiento adquirido en las instituciones y su función, el conocimiento se mercantiliza es decir, los contenidos curriculares deben ser útiles para el sistema productivo; todo aquello que no sea útil económicamente se desecha o se propone como taller o materia optativa. En ese sentido, los saberes adquieren niveles de importancia y el estudiante debe ser capaz de entender a través de ello la eficiencia de su actuar profesional y debe llevarlo en la práctica con calidad. Otra figura que se ha modificado es al estudiante, el alumno debe ser capaz de utilizar sus habilidades y aptitudes adquiridas en la escuela de manera eficaz, además de que se convirtió en un usuario o cliente dentro de la institución educativa.

Cambios legislativos en México descritos en el siguiente recuadro:

| | |
|---|---|
| Reforma educativa en América Latina (<i>Global Education Reform</i> ²³) Creación de la Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe, PREAL ²⁴ | |
| Propuesta internacional en Década de los 80's, llevada a cabo en México en la década de los 90's | Propuesta internacional durante la década de los 90's, puesta en marcha en México durante la primer década del milenio |
| 1992/ Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (descetralización de los servicios educativos) 1996/ Programa de Apoyo para la Gestión escolar /AGE 1997/ Proyecto de investigación e innovación / gestión de la escuela primaria | 2000/ restructuración de SEP 2001/ Programa de Escuelas de Calidad / PEC 2008/ Compromiso social por la calidad/ Alianza por la calidad de la Educación |

Cuadro 2. Reforma Educativa Global

²³ Conjunto de Reformas que corresponden a la promoción de este modelo conocido como Reforma global de la educación. Impulsados por BM y OCDE.

²⁴ Contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad educativa, mediante la promoción de debates informados de política educativa y reforma educación el, monitoreo del proceso educativo, divulgación e identificación de buenas prácticas, participación de la sociedad civil, fortalecer capacidad de gestión.

| Reforma educativa en América Latina (<i>Global Education Reform</i> ²⁵) Creación de la Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe, PREAL ²⁶ | | |
|--|--|--|
| Objetivos de la Reforma en la década de los 80's | Objetivos de la Reforma en la década de los 90's | Objetivos de la Reforma a principios del Siglo XXI |
| <ul style="list-style-type: none"> Reforma hacia afuera, transfiere la gestión y admon. de sus servicios educativos a los gobiernos estatales y municipales, o al sector privado La UNESCO promueve a la educación como derecho universal en el nivel básico | <ul style="list-style-type: none"> Reforma endógena Reforma institucional reestructura ministerial y estatal. Calidad de los procesos <p>La UNESCO promueve foros consultivos de educación (París/Francia, 1991. Nueva Delhi/India, 1993. Amman/Jordania, 1995).</p> <p>- Informe de la educación para el SXXI</p> <p><i>La educación encierra un tesoro: cuatro principios básicos: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir y aprender a ser.</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> Se dirige al proceso de enseñanza aprendizaje con miras al logro de un aprendizaje de calidad Foro en Daka/Senegal: educación básica para todos en 2015 Revisión de contenidos, sistemas y características de los educandos Promoción de la Gobernanza y gobernabilidad |

Cuadro 3. Reformas por década

Si bien las reformas han dado resultados interesantes con respecto de las investigaciones en torno a los resultados de las evaluaciones, por ejemplo: la desigualdad educativa destacada en Programa Internacional para la Evaluación

²⁵ Conjunto de Reformas que corresponden a la promoción de este modelo conocido como Reforma global de la educación. Impulsados por BM y OCDE.

²⁶ Contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad educativa, mediante la promoción de debates informados de política educativa y reforma educación el, monitoreo del proceso educativo, divulgación e identificación de buenas prácticas, participación de la sociedad civil, fortalecer capacidad de gestión.

de Estudiantes o PISA por sus siglas en inglés, también se sostiene que el sistema educativo, a partir de esta reformas se convirtió en un sistema de competencia en donde hay una imposibilidad para reducir desigualdades, la escuela se utiliza como mecanismo de legitimación, situación que se ha magnificado a partir de estos procesos reformadores.

1.2 La universidad como organización

Se describió que las instituciones universitarias se han conformado a través del tiempo con base en recomendaciones internacionales, traducidas en reformas y que se han estructurado a través de la administración y la gestión pública. Uno de los cuestionamientos principales cuando se analiza una organización es la descripción del proceso de toma de decisiones y la manera en que las condiciones internas y externas afectan en tales decisiones.

La universidad en nuestros días responde a un modelo organizacional conocido como planeación estratégica que nace de las empresas o corporativos en el que los valores resultan ambiguos para la naturaleza de la institución educativa, tales como calidad y eficiencia; es evidente que hay una gran diferencia entre la formación de profesionistas y la elaboración de productos, no obstante el modelo de planeación que adquieren las universidades a través de las reformas internacionales es herencia de la administración empresarial. En este modelo organizacional el proceso de toma de decisiones se lleva a cabo en las IES en un laberinto de jerarquización y cotos de poder entre autoridades institucionales, administrativas y laborales, en este panorama el modelo de toma de decisiones que se ha ido implementando en las universidades resulta tortuoso. La planeación estratégica considera que la toma de decisiones debe ser consecuencia del diagnóstico integral de la organización en cuestión. A partir de ello se forman los objetivos de trabajo y las rutas para alcanzar las metas que consigan resultados en tiempo y forma.

La planeación estratégica propone para la mejora organizacional el diagnóstico estratégico para construir realidades posibles desde el criterio de viabilidad, para ubicar el problema a resolver (Arellano, 2004). El diagnóstico estratégico establece que debe utilizarse el uso de la misión de la organización,

como una guía, proporciona un marco de referencia capaz de comparar la imagen ideal de una imagen real de los alcances de la organización para sus agremiados. Es decir; La imagen real se compone de varias realidades posibles, permitiendo que el estratega piense en todas las realidades posibles de construir (imagen ideal). El estratega en este caso tendría que formar parte del área de planeación de la institución. La estrategia que resulte de este diagnóstico debe construir, impactar e influir en las decisiones de la organización, en todos los niveles en donde se establecen objetivos, fines y metas por alcanzar²⁸ (Arellano, 2004).

Herbert Simon y James March son autores de la teoría en que está basado este método y establecen que la planeación estratégica fomenta el uso de estímulos para direccionar el comportamiento de las personas en las organizaciones. Estos autores consideran que la elección de los sujetos en una organización es una decisión racional limitada y ésta consiste en elegir la estrategia que vendrá seguida de las consecuencias preferidas para cada sujeto. Es decir, las personas eligen de acuerdo a sus intereses, que no siempre son los intereses de la organización, por ello es necesario utilizar estrategias que impacten a nivel psíquico y social para dirigir sus decisiones. De esta manera las decisiones que tomen las personas favorecerán necesariamente a la organización.

De acuerdo con esta teoría es necesario mejorar el proceso de comunicación entre los diferentes niveles de la organización con la finalidad de reducir el margen de discrepancia en la toma de decisiones de los sujetos y facilitar el comportamiento organizacional en una dirección dictada desde la administración con orientación a los fines y metas que deben alcanzarse. La comunicación debe favorecer la continuidad, el perfeccionamiento, la

²⁸ No es interés de esta investigación profundizar en esta herramienta de planeación, sin embargo es importante mencionar sus principales modos de operar para dar al lector una idea general de la finalidad de esta estrategia para las organizaciones, dado que en este trabajo se sostiene que esta herramienta no es suficiente para alcanzar los objetivos institucionales y que más allá de la implementación de la planeación del estratega y la toma de decisiones derivadas del análisis del diagnóstico, quienes están construyendo la universidad también son las personas que la habitan en el día a día.

interiorización y la integración del comportamiento en beneficio de la estructura organizacional.

En el siguiente esquema se ejemplifica el proceso de la toma de decisiones desde esta perspectiva administrativa:

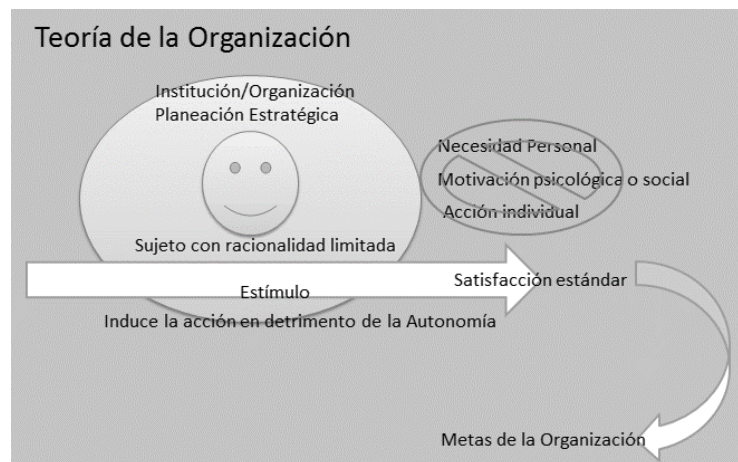


Gráfico 1. Organización

Sobre esta base el alcance de objetivos y metas de las instituciones educativas se quedan alejadas de su cumplimiento. En este sentido, Eduardo Ibarra (1998) sostiene que:

La planeación estratégica pone énfasis en el pensamiento estratégico partiendo de que el director de tal o cual organización debe comprender la estructura y comportamiento del sistema interno y externo. No cabe duda de la dificultad que implica obtener la información completa del estado de la organización en tanto que los sistemas de información no proporcionan la información necesaria para predecir o planear a futuro los posibles cambios venideros. Por ello resulta de gran importancia destacar el papel del director en la organización para la toma de decisiones. La universidad adquiere su unidad y estabilidad a partir de las creencias y valores compartidos por los grupos que la integran, que de la eficacia con la que realmente opera. (p.61)

Se sostiene que los esfuerzos de los tomadores de decisiones no satisfacen los resultados que se autoimponen al momento del análisis al término de la gestión y que los cambios también son orquestados por el resto de quienes confluyen en la institución universitaria.

Aunado a ello, se debe considerar que las universidades como organizaciones poseen una estructura laxa donde sus procesos de gestión no han logrado acomodarse a los estándares de la eficiencia de las empresas como se pretende llevar a cabo a través de las reformas. De tal suerte que en la universidad no se observa una relación burocrática que consolide relaciones fuertes entre los distintos niveles de la estructura universitaria como lo requiere la Planeación Estratégica como modelo organizacional (Ibarra, 1998).

Tomar en cuenta las formas de organización y de gestión en las IES es importante para este trabajo, dado que es una estrategia para la conducción de la universidad bajo la racionalidad neoliberal. En este escrito se describe uno de los tantos momentos de interacción humana que quizá modifica el curso de la toma de decisiones.

Desde la universidad se proponen mejoras desde la teoría y la práctica consumada en proyectos, publicaciones, intervenciones, sesiones entre otras formas en que la universidad colabora consigo misma. Aunado a ello las personas que habitan en ella a través de su práctica social colaboran en ese sentido. Quienes se involucran dentro de la universidad recrean y modifican en el día a día la universidad que quieren y que les sostiene en su trabajo académico. Los principales actores de la institución educativa: profesores y alumnos han sido capaces de continuar a la par del cúmulo de exigencias administrativas con su vocación docente y estudiantil, es decir que han sido capaces de continuar con el intercambio intelectual en el proceso de enseñanza y aprendizaje a pesar de las condiciones y exigencias del contexto económico actual y las políticas internacionales. En palabras de Eduardo Subirats (2013): “La organización académica sólo es posible hoy abriendo decidida y generosamente nuevos espacios intelectuales para la discusión de sus contenidos y sus formas y sus objetivos. De la creación de estas nuevas formas de comunicación y de su

emplazamiento en el corazón de las universidades depende, hoy más que nunca, su propia sobrevivencia” (p.6).

La estructura y el proceso de reforma en la universidad no ha quedado consolidada por completo. Si bien la burocracia universitaria ha ampliado su administración tocando el trabajo docente, ésta a su vez ha sido obstaculizada por la débil estructura que permea las instituciones puesto que la estructura jerárquica y sus planes tienen que llevarse a cabo en conjunto con los docentes y estudiantes que habitan diariamente la universidad. Los modelos organizacionales tienen como fin administrar y direccionar el conjunto de voluntades para lograr objetivos comunes, entiéndase las metas de la organización, pero en ese mismo lugar las personas se organizan para lograr sus fines, como bien sostuvieron Simon y March. No se intenta deslegitimar la teoría de estos autores, sino apostar por la práctica humana dentro de las organizaciones, como un actuar útil a la organización y no como un acto que debe ser sancionado o dirigido a como dé lugar por desconfianza de los resultados de estas intervenciones individuales. Las instituciones contienen vida, relaciones humanas y formas de organización variadas.

1.3 La universidad que queremos.

Se ha descrito la manera en que la universidad se transformó en el transcurrir de los años, las consecuencias de estas modificaciones reformistas, su relación con el contexto económico y la política mundial, y la manera en que se entretajan estas propuestas a través de los modelos organizacionales. Ahora bien como se ha descrito, esta investigación tiene como finalidad dar cuenta de un tipo de interacción dentro de la organización educativa que sugiere relaciones horizontales y de intercambio intelectual entre docentes y estudiantes, comunicaciones que se efectúan en el vaivén del transitar en la universidad y por entre la carga administrativa y burocrática a la que se han sometido todos los integrantes de las IES.

La universidad que queremos corresponde con intereses colectivos, en donde las personas en el rol que corresponda, converjan en igualdad y que el aprendizaje se genere de la discusión y el intercambio horizontal. La universidad es el espacio idóneo para generar proyectos para la mejora de los problemas que

aquejan a la sociedad, es el lugar para la innovación y el crecimiento de las ciencias humanas, es el espacio físico que podemos preservar aun de las consecuencias del sistema económico imperante.

El rescate del sistema educativo como espacio del libre pensamiento y la innovación en favor de las necesidades sociales y el desarrollo de las capacidades humanas radica en la creatividad que se tenga para ocupar los espacios escolares e influir en las prácticas y maneras en que se vive en la institución.

Para que esto ocurra es posible estudiar dinámicas no contempladas en los esquemas de organización vigentes. Proponemos una categoría que puede ser útil, para elaborar una relectura de la racionalidad que se ha instaurado y anquilosado en las organizaciones, en particular las universitarias y desde allí poder usarla para la planeación de la educación.

La institución educativa que se transformó en administrativa y más burocratizada, a su vez alberga en su interior el dinamismo humano de su sobrevivencia y a los protagonistas de los cambios que le suceden. Creemos que la transformación de la institución de educación también ocurre en la práctica cotidiana de las relaciones humanas.

Estos intercambios o interacciones no requieren de una organización explícita pues suceden en autonomía, a estos momentos les denominamos como zonas autónomas temporales (en lo sucesivo ZAT). Éstas no son permanentes ya que no tienen una función específica, ni determinación en el organigrama institucional. En estas zonas se forman redes de intercambio, que ocurren fuera de la estructura formal de la academia universitaria y que juegan un papel importante en el sostenimiento del trabajo académico en la institución. Es posible considerar estas zonas de interacción para mejorar el intercambio de ideas e incluso generar proyectos académicos.

Esta propuesta se aborda desde un enfoque sociológico, tomando como base los aportes de la teoría anarquista formulada por Hakim Bey. Es importante señalar que la propuesta que describe esta investigación está enriquecida con otros autores desde la corriente del interaccionismo simbólico. Dicho esto, la definición teórica de estos espacios de intercambio es menester de este trabajo, no así profundizar en las consecuencias de su existencia. Este es un

acercamiento, un esfuerzo por insertar en la discusión de la planeación educativa los encuentros cotidianos, los intercambios entre personas, la importancia de estos en la vida universitaria y su utilidad para el diseño de estrategias.

En estos espacios cotidianos, los académicos se encuentran en el vaivén de su tránsito y en breves ocasiones se organizan entre los pasillos, entre el sorbo del café de la mañana, en los roces de la dinámica escolar y los intersticios del recinto universitario. Ahí los académicos, como personas, se organizan, confluyen e interactúan sin más principio que la capacidad humana del saludo o la despedida. Estos intercambios son útiles para la vida profesional y académica. Estos sutiles encuentros, en el espacio físico, sirven para gestar conocimiento, mantener vínculos humanos y desarrollar su labor docente y de investigación. Se considera que estas zonas podrían suceder en instituciones como la descrita anteriormente. Por ello es importante comprender a fondo la situación en que se encuentra la universidad como institución moderna.

CAPÍTULO II

Zona Autónoma Temporal

Se está identificando, caracterizando, acotando y definiendo, un tipo de interacción tenue y poco aparente, aunque tampoco invisible, que constituye el núcleo de actividades de tipo intelectual que asociamos con interacciones breves entre personas dentro de la universidad. Se trata de un concepto complejo cuyo estudio tiene algunos antecedentes, indagamos en los múltiples intentos de describir esta representación de tipo colectivo, que en su concepción visualiza a la institución educativa como una maquinaria dentro de la cual uno juega un determinado papel y función mecánica.

Siguiendo a Hakim Bey retomamos las características de un concepto que el autor describe como un entre-lugar. Este autor le llama Zonas Autónomas Temporales a los espacios en donde las personas pueden organizarse al margen de la estructura oficial, en estas zonas la información se intercambia con la finalidad de generar nuevas rutas de intercambio. Este concepto podría tener la finalidad de poner atención en aquello inefable que sirve de vínculo entre individuos, como una manera de nombrar a los hilos que conformar una red.

Se retoman los siguientes supuestos, que son los principales fundamentos de su teoría; primeramente que esta aportación teórica recupera elementos de la filosofía anarquista en cuanto a la recuperación de la organización colectiva en detrimento del individualismo resultado de las luchas revolucionarias del Siglo XVIII. En segundo lugar que esta propuesta toma como referencia la reorganización de las rutas de los piratas de en ese mismo siglo, con el afán de utilizar este caso como un ejemplo para analizar y constatar que no todos los agrupamientos humanos sucedían como las grandes monarquías lo establecieron o como las nuevas leyes liberales lo determinaban. En ese tenor los lineamientos se tendían por todo el poblado, las nuevas leyes eran dictadas con

la intención del seguimiento por todos los habitantes del territorio, no obstante para Hakim Bey, en ese contexto, existen otras maneras de organización que salen del mandato territorial y legal de los mandatarios que seguían la ideología liberal de esos años (Bey, 2006). Son estas “otras maneras de organización” las que se van a analizar. Las interacciones que son utilizadas para reorganizar la práctica cotidiana dentro de la organización.

Las zonas autónomas para Hakim Bey son las rutas marítimas que idearon los piratas, son los mapas clandestinos del Siglo XVIII los cuales no pertenecían a la cartografía real u oficial. No es interés de este autor el antagonismo político, el enfrentamiento social o la insurgencia de los actores, si no poner atención a la reorganización al margen de lo establecido. En ese sentido, Bey utiliza otros ejemplos para nuestros días como el *Hacktivism* o el Activismo de los hackers que hoy en día suceden en los intersticios de las redes oficiales y logran pasar desapercibidas hasta que sucede algún colapso virtual. Siguiendo a este autor, nos interesa la reorganización y las múltiples maneras en que se utilizan los espacios y no en el enfrentamiento político que ello implica. Dicho esto las zonas autónomas son zonas que se construyen en autonomía, y libertad al margen de lo establecido, no tienen un espacio definido ni en lo local ni en el tiempo. Suelen ser intercambios dinámicos, volátiles pero que reconstruyen el mapeo de la ruta normada.

2.1 Libertad y autonomía en una ZAT

La libertad y la autonomía en las personas es consecuencia del proceso de socialización que todo individuo obtiene como consecuencia de su práctica social. Esta investigación considera que una ZAT es resultado de este proceso, por tal motivo es de interés describir cómo es que este proceso modifica los actos que se traducen en interacciones entre las personas dentro de una organización universitaria, considerando las características contextuales mencionadas en el capítulo anterior.

2.2 Sociología del individuo: Proceso de Socialización en la Segunda Modernidad

2.2.1 Proceso de Socialización y su importancia en la vida universitaria

La rutina de lo cotidiano en la vida universitaria nos automatiza y perdemos de vista los destellos de los cambios que se dan en lo ordinario. El transcurrir del día a día nos lleva a la repetición de los deberes académicos a lo largo de la semana, los meses y los años. Los ciclos escolares terminan sin que nos percatemos de que en esa constante repetición existen interacciones que enriquecen nuestras actividades diarias.

Como docentes y estudiantes, percibimos que nos involucramos poco con los colegas, que no tenemos tiempo o quizá que dejamos de ser dueños de éste. Sin embargo las personas en la universidad encuentran ese espacio sin agendar en el pasillo, en la fila de la cafetería, en el elevador, en el intercambio de clases o simplemente por accidente o retraso nos encontramos con aquel colega con quien en la premura del encuentro acordamos colaborar con algún tema en común.

Sostenemos que los momentos de intercambio o interacción entre personas en la universidad, son útiles para la vida académica de los profesores y estudiantes y aporta en el trabajo del Docente/investigador y el trabajo estudiantil. En este apartado se describe, de la mano de autores como Danilo Martuccelli, Ulrich Bech, Michel Mafesolli y Humberto Maturana; la función sociológica de las interacciones para el individuo en el espacio universitario.

Sobre esta base, consideramos que la interacción humana es un fenómeno social que enriquece la práctica social de las personas en las instituciones. La interacción es parte fundamental del proceso socializador de todo individuo, conviene mencionar que dicho proceso es aquel que contribuye al aprendizaje de normas y valores que requieren las personas para vivir en sociedad.

La sociología en tanto ciencia, continúa acercándose a este campo ya que sostiene que el proceso de socialización es inacabado y sus efectos pueden traducirse u observarse en dos etapas que mayoritariamente ha desarrollado la ciencia social: La primera etapa de socialización al inicio del desarrollo humano sucede durante los primeros años de vida; en las relaciones con la familia. La segunda etapa de socialización, sucede en el ámbito de las instituciones secundarias como la escuela, el trabajo, entre otras. Durante esta etapa los

individuos se desplazan en el tránsito institucional con el desenvolvimiento de sus diferentes actividades fuera de la primera institución: el hogar.

La segunda etapa de socialización no es finita, es decir se sigue consolidando a lo largo de la vida social. Danilo Martuccelli entiende a la socialización como un proceso inacabado a lo largo de la vida de la persona en su práctica social. Este proceso da origen de manera gradual a la libertad y la autonomía del sujeto²⁹ (Martuccelli, 2012). A su vez se considera importante para esta investigación el aporte teórico de Michel Maffesoli. Con respecto del proceso de socialización el autor describe que éste no es posible sin la vida con otros. La interacción entre individuos hace posible la socialización. Maffesoli considera que este proceso construye la cultura y la identidad en los individuos (Maffesoli M. , 1990). La socialización provee a las personas de libertad, autonomía, identidad y cultura, elementos fundamentales en la práctica social. A su vez es útil para la construcción del individuo desde el colectivo social, es decir la transformación del sujeto en individuo como se explicará en breve.



Gráfico 2. Proceso de socialización: primera y segunda etapa

El estudio del proceso de socialización en el marco de la práctica académica universitaria es importante para esta investigación ya que se considera que las

²⁹ Se conoce como sujeto a aquella persona inmersa en las instituciones sociales dada su función específica que queda al margen de las negociaciones o acuerdos del orden institucional. Es así como un individuo o persona queda sujeto a estos acuerdos sociales. Para Martuccelli es aquella persona que está tomada por la institución y en la medida en que una persona se independiza de las conductas y normas de las instituciones sociales a través de la toma de decisión construye su autonomía y libertad individual.

Zonas Autónomas Temporales suceden dentro del proceso de Socialización como respuesta a la búsqueda de autonomía y libertad de los sujetos dentro de la institución universitaria. Este tipo de interacción humana en el recinto universitario podría dar cuenta de la re significación de normas y conductas institucionales y que en determinado momento las personas, estudiantes y académicos, las modifican a través de su práctica social. Decimos que el trabajo propuesto por la institución para los académicos y estudiantes no siempre sucede como está descrito institucionalmente sino que las personas lo modifican en sus interacciones cotidianas. En ese sentido, esta investigación está buscando el momento en que las personas se autonomizan de las normas institucionales y la significación de esta interacción.

El análisis del proceso de socialización durante la vida adulta puede ser un aporte útil para la planeación y el desarrollo de la educación. Analizar interacciones e intercambios humanos en la universidad, las causas y consecuencias de estos acercamientos para mejorar el trabajo académico de profesores y estudiantes.

2.2 Sociología del individuo

El estudio de la socialización humana proviene del interés de la sociología clásica³⁰ en el estudio del conjunto de la sociedad y la consecuencia de éste en los individuos. No obstante, los estudios a nivel del individuo comienzan en la ciencia sociológica a partir de la segunda escuela de Chicago³¹ a mediados del siglo XX. Esta corriente sociológica a través de sus aportes motivó que la ciencia social enfocara sus estudios en las particularidades de la acción individual y la interacción en el ámbito social. Iniciando así la microsociología; derivada de la escuela del interaccionismo simbólico fundada en la década de los sesenta. Posterior a esta década, como resultado de cambios económicos, políticos y sociales en occidente, la sociología del individuo estudió los cambios que sufre

³⁰ La sociología clásica principalmente integra el estudio de tres autores y sus análisis en torno a lo social: Emile Durkheim, Max Weber y Karl Marx.

³¹ Esta corriente del pensamiento sociológico nace en Chicago en la posguerra de la década de los cincuenta. En este contexto surgen las primeras aportaciones a la sociología urbana, el pensamiento de la ecología humana y la criminología. Para la sociología, el pensamiento de Ervin Goffman es relevante debido al aporte de sus ideas al interaccionismo simbólico que también se debate en este recinto universitario. Recordemos que el interaccionismo es parte del estudio de la microsociología y pone énfasis en los procesos de comunicación, incluidos los medios masivos.

un individuo como consecuencia del contexto moderno, este enfoque en la actualidad pone énfasis en los cambios institucionales que han transformado la interacción de un individuo llegado el siglo XXI.

A la luz de este enfoque teórico, se sugiere el análisis del proceso de socialización y de la interacción de los individuos de una ZAT en el espacio universitario.

2.2.1 Socialización, individuación y capacidad de agencia

Se ha mencionado que durante la segunda etapa de socialización los sujetos reafirman y recrean su cultura y su identidad además de la construcción de libertad y autonomía individual. Como resultado de ello, las personas se relacionan en sus espacios habituales y elaboran diferentes estrategias para alcanzar sus objetivos. La socialización en tanto proceso es distinto para cada sujeto y depende no solamente del sujeto sino también del contexto social en que se está desarrollando el sujeto. La etapa de interés para esta investigación es aquella en que se desarrollan actores reflexivos durante el proceso de socialización ya que quien escribe considera la reflexividad como una característica en quiénes podrían dar cuenta de una ZAT. Se debe entender que un actor reflexivo se construye a través del proceso de socialización, como resultado de un contexto específico como se explica en el siguiente apartado.

Dentro del proceso de socialización se considera que una de las condiciones necesarias para que un individuo establezca relaciones con los demás es la capacidad de sociabilidad. Al respecto, Georg Simmel plantea que la sociabilidad es una condición inherente al ser humano para establecer relaciones en la práctica social. De esta manera, la socialización y la sociabilidad se articulan en el desarrollo humano en la vida en sociedad. Sin sociabilidad no hay socialización ni el enriquecimiento que de ella se construye. Ahora bien, la sociabilidad es una capacidad que se desarrolla en la etapa de subjetivación, durante el proceso de socialización (Weiss, 2012).

La subjetivación ayuda a los sujetos a dar coherencia al entorno social al que pertenecen, es decir les da a conocer su lugar como parte de la sociedad en que se desenvuelven. Los sujetos se desarrollan socialmente con las distintas

instituciones de las que forman parte. En este sentido Michel Maffesoli sostiene que la socialidad³² muestra la parte irracional de la elección humana en la vida social. La socialidad destaca la importancia del afecto, como atracción o repulsión, en términos de Pareto el comportamiento ilógico de los sujetos. Considera el distanciamiento y acercamiento en los reagrupamientos sociales, también se fundamenta en elecciones que tienen que ver con sentimientos, emociones y relaciones íntimas. Las decisiones que toman los individuos asimismo se conforman a partir de la identificación que tienen en relación con otros. La construcción de esta identificación queda en un proceso doble de socialización y subjetivación (Maffesoli, 1990).



Gráfico 3. Socialidad y sociabilidad

Hasta ahora, se entiende que la socialización a su vez conlleva la sociabilidad, la subjetivación y la identificación con aquello que atrae en un sentido racional e irracional a los sujetos. Es decir los sujetos se dirigen a través de estimaciones propias que consideran útiles para sí mismos en sus prácticas

³² El término de socialidad en Mafesolli, corresponde a grandes rasgos con el término de Sociabilidad de George Simmel. Tal concepto se encuentra con remanencia nietzscheana de lo dionisiaco y lúdico, sin embargo Eduardo Weiss sostiene para sus estudios de trayectorias juveniles que la socialidad no se agota en la adolescencia, sino que continúa en la etapa adulta.

cotidianas. Si bien es cierto que las personas toman decisiones, esta capacidad de dirección a sus acciones, también conocida como capacidad de agencia³³ en los sujetos, no fue reconocida por las ciencias sociales hasta la década que inició en 1960 (Ibarra, 2010).

El reconocimiento de la capacidad de agencia de los sujetos, amplió los alcances de la sociología en la década de los sesentas del siglo pasado, en tanto que su campo de estudio introdujo a la actividad cotidiana como parte del análisis de la vida social. Reconocer la capacidad de agencia del individuo, dio pie al replanteamiento sociológico del interaccionismo simbólico de la capacidad de elección en la toma de decisión que una persona lleva a cabo en la institución social. La toma de decisión de un sujeto es parte de la etapa de subjetivación en el proceso de socialización ya que no es posible tomar una decisión sin tener coherencia del entorno social al que se pertenece.

En el desarrollo de un sujeto; la socialización y la subjetivación como procesos paralelos en la construcción y la participación de la vida en sociedad son necesarios para la participación o actuar social del sujeto. Considerando que a través de la socialización las personas interiorizan normas, interactúan con otros, construyen su identidad. Tales procesos otorgan al sujeto la capacidad de elección, que a su vez da la posibilidad de alejarse de la norma social interiorizada en la primera socialización. Por esta razón, Martuccelli considera que el proceso de socialización también dota a los individuos de capacidad de autonomía y de libertad para su actuar. Es decir, es el proceso mismo el que muestra los márgenes del actuar del individuo en la sociedad y a su vez le muestra la posibilidad de modificación de las normas (Martuccelli, 2012^a).

³³ La capacidad de agencia de los individuos se deriva de la sociología constructivista, que sostienen autores como Bruno Latour y Michel Foucault. Sobre ello consideran que un sujeto también puede ser considerado como un Actor/agente capaz de transformar a partir de sus acciones el entramado de las interacciones sociales que conforman a los grupos.

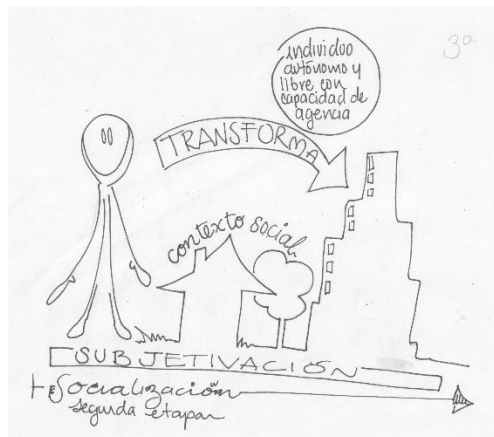


Gráfico 4. Autonomía y libertad

2.3 Socialización en el contexto actual: Actor reflexivo

El contexto globalizador actual, afecta las acciones de los sujetos. Danilo Martuccelli considera que el momento político social en que vivimos tiene como particularidad el adelgazamiento de las responsabilidades institucionales con respecto de sus adherentes, en este sentido las decisiones que anteriormente tomaba la institución se han quedado sin autoría, empujando a las personas a tomar por sí mismas estas decisiones (Martuccelli, 2012b). Es decir, las tareas del Estado, gobierno, o cualquier estructura socialmente constituida como institución, cedió a sus adherentes esta responsabilidad. Dicho de otra manera, el libre mercado desplazó las responsabilidades de las instituciones al terreno individual.

Sobre este fundamento Martuccelli y Ulrich Bech sostienen que la Modernidad no ha concluido y que de acuerdo con ésta se identifican hasta ahora dos etapas de este proceso social inconcluso. Actualmente, nos encontramos en la etapa de la segunda modernidad. Esta etapa sociológicamente adquiere sentido en el análisis de las observaciones de la interacción de los individuos, sobre todo si se intenta dar respuesta al comportamiento cambiante de un individuo a lo largo de su sociabilidad. (Bech, 1998, p.162)

En un primer momento, durante el desarrollo de su primera etapa la modernidad proporcionó al entendimiento político y social: los límites de espacios institucionales. Bech (2013) definió las demarcaciones claras, “como la distinción entre sociedad y naturaleza, la diferencia entre yo y los otros, entre guerra y paz, o entre Estados-nación con fronteras antropológicamente predeterminadas, que forman el marco de decisión política” (p.12).

Por lo tanto, ambos autores, no consideran como parte de sus estudios la idea de Posmodernidad. Dado que la posmodernidad parte del supuesto de que los límites o márgenes demarcados en el inicio de la modernidad contemporánea, no han quedado disueltas del todo, como sostienen Lipovetzky o Derridá. Al respecto Bech (2003) comenta:

Piense en conceptos tales como las networks de Manuel Castells o la fluidity de Zygmunt Baumann, que alude a la fluidez de la sociedad moderna. Estas metáforas sólo son ciertas en parte, porque no tienen en cuenta que las instituciones clave del mundo moderno no pueden existir sin demarcaciones. Y la segunda modernidad se ha planteado como cuestión central la nueva política de fijación de fronteras bajo las condiciones de la desaparición de las mismas. Sin duda, la posmodernidad y la segunda modernidad comparten la idea de que la desaparición de las fronteras y las diferencias es un problema importante, pero a nosotros nos parece que las instituciones deben tomar decisiones y que éstas presuponen determinaciones. Hablo de determinaciones basadas en fronteras pensadas ya no desde la lógica excluyente de "o lo uno o lo otro" de la primera modernidad, sino de nuevas formas de disyunción inclusiva del tipo "tanto lo uno como lo otro"³⁴. (p.22)

Con base en la descripción anterior, Martuccelli sostiene que estamos ante individuos insertos en instituciones atravesadas por una modernidad donde las personas deben ser reflexivas todo el tiempo. Personas que deben asumir y tomar decisiones constantemente. El autor refiere a este fenómeno de cúmulo de decisiones como: reflexividad y frente a ello debemos hablar de lo que ocurre con personas reflexivas frente a la realidad en la inmediatez, escribe el autor

³⁴ El subrayado es de la autora

(Martucelli, 2012). La modernidad en su segunda etapa, modifica las prácticas sociales y sus interacciones. Las decisiones que los individuos deben asumir en este contexto son consideradas como otra etapa en el proceso de socialización conocida como individuación, dado el contexto económico mundial.

2.4 Individuación y modernidad

Hasta ahora, se ha señalado lo que se entiende por modernidad en el contexto actual y cómo éste podría influenciar en las interacciones sociales. Esta investigación tiene la finalidad de reconocer algunas de las formas emergentes de reagrupación social en la Institución de Educación Superior como elementos significativos para la vida universitaria. En ese sentido es una invitación a la observación empírica de algunas formas de socialización en la práctica docente y estudiantil, como se desarrolla más adelante.

Dicho esto, los enfoques que a continuación se describen acercan a un espacio del análisis microsocioal, derivado de las interacciones individuales del día a día. Dado que la individuación forma parte de la socialización se conviene que la socialización es el proceso a través del cual los individuos se convierten en miembros de una sociedad. Principalmente, esta segunda etapa forma parte del estudio de la sociología del individuo y pone énfasis en el análisis de distintos niveles de interacción individual (Martucelli D. , 2012).

Los sujetos se individualizan y buscan singularizarse en el marco de masificación actual en el que se desenvuelven. De esta manera resulta un sujeto individual y reflexivo como respuesta al entorno económico y social al que también responden las instituciones a las que pertenece.

La concepción de individuación que se incluye en esta investigación se suscribe a la interpretación de Ulrich Bech (2003) en tanto que puede ser interpretada en dos direcciones como socialización o como autarquía. Nos adherimos para su comprensión a la propuesta de este sociólogo:

Por una parte como un intento de pensar al individuo en términos de relativa autarquía. Me parece que este punto de vista está íntimamente ligado al neoliberalismo. Pero esto, desde el punto de vista sociológico, carece de sentido. La individuación en nuestra época es el grado

máximo de socialización, que sólo se da en la sociedad más compleja, más interdependiente, con el mayor grado de dependencia. (p.26)

Hacemos referencia a una etapa del proceso de socialización que se va definiendo en las personas a partir de las condiciones sociales de convivencia que el contexto delimita.

Ahora bien, Martucelli considera que en la individuación los sujetos en el proceso de subjetivación, comienzan una etapa de singularización. Contexto en que los individuos tienen la necesidad de definirse, de tomar decisiones y elecciones en favor de sí como consecuencia del contexto económico en que viven (Martucelli D. , 2012).

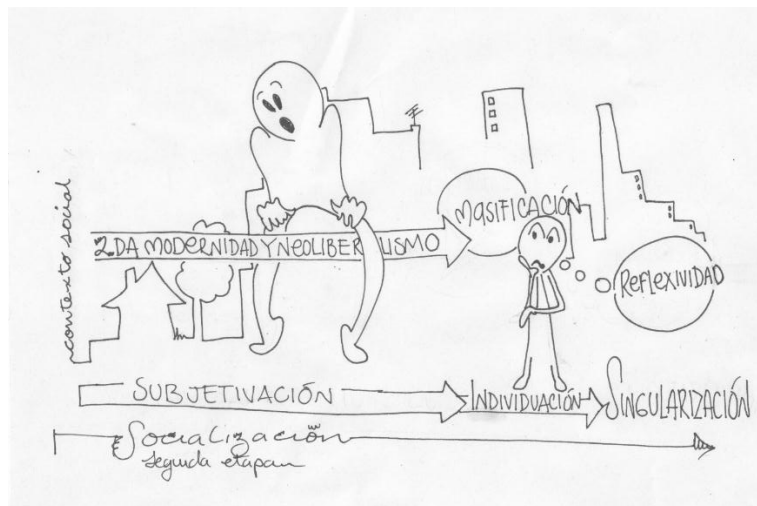


Gráfico 5. Actor reflexivo

La subjetivación dota al individuo de conciencia de la función social que le corresponde, también le provee de un distanciamiento tal que lo vuelve capaz de cuestionar las normas que ha interiorizado. En ese sentido el individuo tiene la posibilidad de emanciparse, de reorientarse. Esta etapa de emancipación busca el alejamiento de las normas establecidas. Busca modificar o transformar tal o cual institución o convención social. La subjetivación deriva del conocimiento de sí mismo; hacerse cargo de sí mismo: se autonomiza y busca libertad.

La emancipación como parte de la individuación, se concentra en las indagaciones sociales de la edad adolescente, que abarcan desde la expresión cultural artística hasta la concreción de identidades en los jóvenes a través de su

insistente necesidad de reagruparse y autodefinirse individual y colectivamente. Eduardo Weiss también sostiene que ello es resultado del proceso de subjetivación, un desarrollo que va más allá de la emancipación y confiere mayores alcances que significan en la generación de gustos, trazar caminos a futuro y proyectos a largo plazo. Tanto la socialización como la subjetivación son procesos nunca acabados que se generan a través de la práctica social³⁶ (Weiss, 2012). Se pueden observar durante la vida adulta, se considera que la ZAT podría dar ejemplo de ello.

En síntesis, la individuación se entiende como una etapa en la vida de las personas acotada por el contexto social, político y económico que tiene en este momento las siguientes particularidades a saber: la necesidad de singularización de los individuos para hacer frente a la masificación de lo global y la pérdida de identidad que se diluye en los estándares generalizados; la capacidad de desprenderse de lo institucionalizado, de cuestionar las convenciones sociales internalizadas por el nivel de dependencia que se tuvo de ellas y que ahora el neoliberalismo confiere nuevas responsabilidades a las personas, haciendo visible al individuo, su capacidad de agencia en el entorno social.

Sobre este entendimiento, es posible analizar, observar el proceso de socialización en su etapa de subjetivación en la vida adulta, en las acciones de los individuos sociales en la universidad. La práctica social en las Instituciones de Educación Superior se desarrolla en las actividades y las múltiples funciones académicas de quienes habitan una institución universitaria.

³⁶ D. Martucelli reduce el proceso de subjetivación al proceso de emancipación, sin embargo E. Weiss sostiene que en este proceso también se direccionan gustos, afinidades, proyectos y trayectorias de vida.

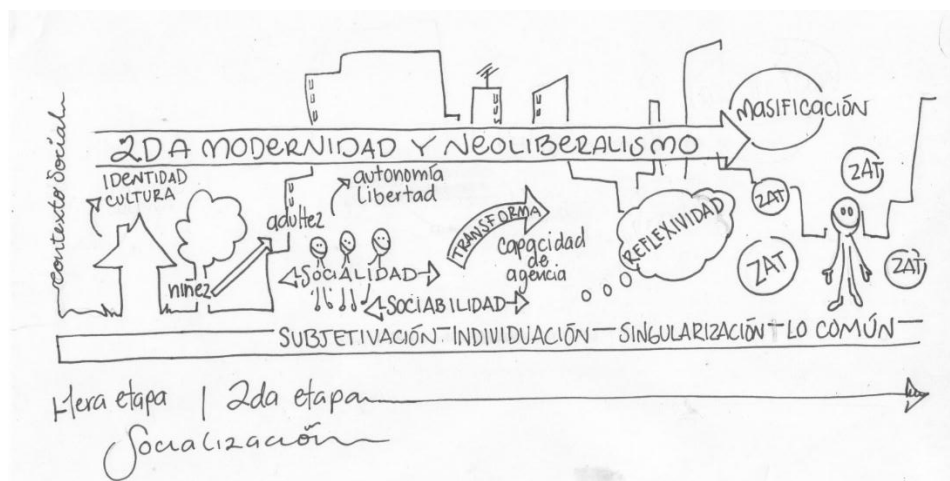


Gráfico 6. Subjetivación, individuación y singularización

Se quiere conocer de la ruptura de los sujetos en la institución educativa, a la conciencia de los individuos escolares, esa articulación se logra a través de espacios comunes. Para D. Martucelli la segunda modernidad trae consigo la implicación de lo común³⁷. Comprender los procesos de socialización en donde los individuos son reflexivos permite esbozar organizaciones humanas que pueden ser capaces de reconstituirse desde dentro en favor y beneficio de quienes las viven a diario, como podría ser el caso de docente y estudiantes universitarios (Martucelli, 2012^a).

2.5 Zona Autónoma Temporal/Emergente como Espacio Autónomo en la universidad

A partir de aquí, toda vez que nombremos a la ZAT entendemos que es la emergencia de una interacción entre docentes y estudiantes en una zona dentro de la universidad con las siguientes características:

- Son espacios de convivencia e interacción humana en donde las personas pueden ubicarse por decisión propia y en autonomía al margen del organigrama institucional, para el intercambio intelectual libre y el diálogo con otros; en donde se construyen relaciones horizontales

³⁷ Martucelli comprende lo común como aquellas necesidades que refieren necesidades comunes contextuales entre los individuos. Estas los constriñen muy a pesar de sus diferencias sociales, por ejemplo: el calentamiento global es un tema común, de lo comunitario, de la especie humana, debido a las implicaciones de subsistencia que este problema implica para las personas.

- Son encuentros que están sucediendo
- Son espacios auto organizados de duración no definida
- Son agrupaciones en donde se intercambian ideas, sentimientos, emociones y vivencias que ayudan a la convivencia y el aprendizaje diario en la institución educativa
- Son zonas que se crean, viven y se disuelven en un entorno
- Están conformadas por personas autónomas que desde su intelectualidad y su corporeidad promueven su realización, en un espacio de interacción humana a través de la participación activa y responsable.
- Son Zonas en libertad que se disuelven fácilmente y se recrean en cualquier espacio para seguir su ritmo orgánico.
- Son zonas dialógicas en donde todos son enseñantes y aprendices al mismo tiempo.

Llegado este punto, queda claro que la Zona Autónoma en la universidad corresponde con un momento en donde el acto humano se regenera a través de las redes, aludiendo a la noción de rizoma de Gilles Deleuze o de la acción comunicativa de Jürgen Habermas. Por tanto en la ZAT, los seres humanos sostienen su convivencia más allá de intereses personales, son espacios en donde las personas se reformulan, se regeneran a través del intercambio explícito e implícito. Estas zonas reflejan la capacidad de organización de los individuos, la necesidad antropológica de *“permanecer juntos para sobrevivir”* como sostiene Tzvetan Todorov en su libro *“vivir solos juntos”*; y ejemplifican la capacidad humana para su reordenamiento.

2.5.1 Emergencia de la zona autónoma en la universidad

Retomando el ejemplo de las rutas piratas utilizado por Hakim Bey, a manera de analogía tomemos en cuenta que las relaciones humanas se crean a través de intercambios verbales y no verbales a lo largo del transitar en sus diferentes lugares de convivencia. Los intercambios humanos como la ruta al margen de la planeación institucional. Ahora bien, las personas en una institución deben seguir normas, reglamentos y un sin fin de modos de operar o actuar acorde con el área y la función que desarrollan. Aunado a ello se crean

estrategias para que las decisiones y acciones de los sujetos no interfieran con las metas organizacionales. De esta manera tenemos personas accionando con respecto de la normatividad institucional y al margen de ésta. Las interacciones que suceden fuera de la regulación institucional son las que interesan a esta investigación. Los sujetos, los individuos, como parte de la especie humana buscan su propia regulación y el proceso de socialización promueve estos encuentros.

Tenemos individuos en instituciones organizadas jerárquicamente, en un contexto de competitividad y eficiencia en una lógica de administración racional. Desde esta perspectiva se podría pensar que la inteligencia humana y su capacidad organizativa en la institución universitaria se diluyen en la lógica actual de la educación superior, sujeta al deterioro burocrático y sistémico institucional. Sin embargo, en lo cotidiano de las relaciones humanas se promueven acciones alternativas para la vida académica y el aprendizaje colectivo. Martucelli (2012) afirma que “El rol de docente articula a la estructura institucional con la acción social del individuo es una mezcla de coerción situacional e iniciativa individual” (p. 65). Se sugiere que este intercambio sucede con la interacción de los actores en espacios autónomos, o zonas autónomas como les llama Bey.

Al respecto de estos encuentros, Maffesoli menciona que existe una ruptura con el racionalismo demasiado mecanicista, dado que la capacidad de agencia de la persona no se constriñe a ello. La necesidad humana de la relación común y el reagrupamiento constante pone en juego la elección y la conformación de acciones que se materializan en proyectos. (Maffesoli M. , 1990) En este sentido, las personas se reencuentran para compartir intereses y crean sus propios espacios y modos de intercambio que no están sujetas a los espacios habituales como el aula, la oficina, las asambleas, entre otros lugares. En esta investigación se describen como espacios autónomos aquellos encuentros que se dan entre lugares comunes para el tránsito diario en la universidad como los pasillos, los elevadores, la espera en las filas de la cafetería,

las visitas a la biblioteca, los encuentros en servicios escolares, entre otros³⁸. En resumen, son zonas en donde sucede cualquier tipo de intercambio.

Las zonas autónomas en la universidad son lugares en donde el intercambio complementa y enriquece las labores educativas formales propias de una institución universitaria, que dejan margen a interacciones inherentes a las relaciones humanas, sin forma establecida, ni recinto fijo, porque no forman parte de los programas establecidos, y por lo tanto suceden por decisión propia, apareciendo y desapareciendo según sus objetivos, metas o propósitos humanos comunes

La zona autónoma temporal emerge en cualquier institución. Organizada en zonas ignoradas por la administración o la estructura organizacional. Creemos también que la institución se ha vuelto en su transcurrir y actuar un agente de simulación porque toma sus abstracciones de la realidad que no conoce, pero que dice conocer. Su aparato administrativo planea desde supuestos, desde una realidad inmóvil y dictada. La ZAT entonces, se crea en el intersticio entre lo real y lo simulado.

La ZAT está situada en el microcosmos de la interacción humana, en lo cotidiano que se escapa de la planeación estratégica por construirse y deconstruirse en el aquí y el ahora. La construcción de la ZAT empieza con el simple acto de su realización.

La idea de autonomía en una ZAT se refiere a la capacidad del ser humano de ser en sí mismo, de vivir acorde con razones y motivos que sean tomados de sí y no del producto de una manipulación o distorsión externa. Esta aproximación convive con la función de autonomía en el proceso de socialización, ya descrito. También se aproxima al concepto de autonomía relativa de José Begler; como la capacidad de pensamiento, como una estructura ideológica, cultural y social que son parte de los alcances personales de todo individuo pero que también tienen sus límites, lo que no significa falta de independencia (Begler, 1978).

³⁸ En este punto, cabe mencionar que los docentes y estudiantes entrevistados han dado cuenta de la importancia en los intercambios virtuales, que no es objeto de esta investigación, pero es un espacio que se puede estudiar como parte de este fenómeno.

Ahora bien esta ZAT no significa la planeación del boicot a la institución, esa no es su finalidad. Las personas que en ella se organizan tienen afinidades que se enmarcan y dirimen en la apoteosis de la institución.

Una institución con estrategia pero que no tiene un mapa de acción preciso, olvida los intersticios. Esta zona de interacción cobra importancia porque allí se modifican acciones y comportamientos que dan sentido práctico y epistemológico a quienes la viven.

Se menciona que la universidad que vivimos está en constante transformación. Las políticas que la van definiendo, sin lugar a duda, han trastocado la vida académica. En esta base se posiciona la apuesta de este escrito para descubrir/develar y describir un espacio que pervive más allá de la burocratización y la planeación administrativa de la educación superior, sin que obstaculice sus quehaceres. Creemos que los espacios autónomos promueven mejoras en la vida académica institucional. Construir o facilitar lugares en donde puedan surgir intercambios tipo ZAT daría a la universidad la posibilidad académica de crear aún más proyectos útiles para la sociedad. Si ponemos atención en el actuar cotidiano de quienes conforman la universidad y quienes toman decisiones, se lograría una simbiosis que sumaría a los alcances organizacionales

Mirando a futuro, los intercambios que se crean en autonomía, necesariamente deben integrarse por personas libres que podrán planear, organizar, pensar e imaginar las soluciones que la sociedad necesitará.

2.6 El proceso de socialización en el Espacio Autónomo o ZAT en la Universidad

La ZAT en la universidad, se explica a partir de dos circunstancias: desde la acción del individuo, como parte del proceso de socialización; y desde la colectividad como sugiere Bey desde la filosofía anarquista. Por ello es necesario dar cuenta de cómo comprendemos la manera en que la acción individual y los procesos de socialización ocurren y afectan la dinámica de una institución, en particular de la institución universitaria hoy.

La vida del académico universitario se concentra en parte en acciones concretadas desde el diálogo y las afinidades humanas, y por otro lado sus

acciones están sujetas a evaluaciones y al organigrama institucional. La participación docente en una ZAT podría dar cuenta empírica del proceso de emancipación que viven los individuos en el proceso de socialización. Analizar estos intercambios implica superar la categoría del individualismo. Superar el individualismo como parte sustancial de la modernidad.

El individualismo entendido en ese sentido (...) quiere decir que yo reclamo un derecho a una vida personal incluso con cierta forma de desinterés hacia las formas colectivas. Desde ese punto de vista todos somos individualistas porque todos somos celosos guardianes de nuestras libertades personales; de la capacidad de orientar nuestra vida como la queremos. Eso hace que aparezca un tema de que la acción individual conspire contra lo colectivo. (Martucelli, 2012, p.45)

En apartados anteriores se sugiere que la idea de la individualidad en el contexto actual modificó el actuar de las personas. Apostamos a las causas comunes sin dejar nuestras aspiraciones personales. Resurgen las organizaciones colectivas frente al cúmulo de globalidad y de intercambios mundiales entre los individuos.

Llegado el siglo XX, considerando el contexto de la segunda modernidad, los individuos se vuelven conscientes de su dependencia estructural, en donde no hay singularidad individual si no hay una fuerte estructuración de lo común.

Indagar en la socialidad, en las diferentes etapas del desarrollo humano y sus formas de cosificarse en los espacios institucionales nos permite entender la utilidad de la reagrupación emergente, los lugares alternativos y de organización que conservan lo afectivo del ser humano. En palabras de Eduardo Ibarra (Cazéz et al., 2010):

En consecuencia, en esencia el trabajo educativo es colectivo, sólo que el capitalismo lo invierte y lo convierte en trabajo individual y de trincheras, segmentado, encapsulado. Para que los sujetos puedan construir, o reconstruir acción colectiva, se necesita que puedan desplegar una acción común con otros/otro. Necesita de un espacio y un tiempo común para construir un lazo, de un pensamiento y significado común y de un sentimiento de confianza

mutua. ¿en qué espacio mejor que en el trabajo es posible que se den éstas condiciones para generar acción colectiva? Mi idea es que para impulsar la acción colectiva necesitamos intervenir analíticamente en las relaciones y vínculos de los sujetos con el trabajo, para restituirle su sentido de “fuente de lazos” y su potencial creativo y político. (p.50)

Los docentes y estudiantes intencional o desinteresadamente intervienen en los vínculos humanos que resignifican sus interacciones en la universidad y que son útiles para su trabajo académico. La interacción humana en las zonas autónomas dentro de las instituciones de educación superior reorganizan y resignifican la acción académica en lo colectivo.

En esta universidad que vivimos, petrificada, burocrática y poco espontánea construimos vínculos, buscamos redes afectivas y efectivas que no respetan lo estipulado por la institución. Respondemos en cuerpo y emoción a lo que falta, a lo que no contempla la currícula, la relación áulica y las demás áreas universitarias que formalizan el aprendizaje. Hablemos entonces de la vida universitaria a través del cuerpo que exige, que se toca, que empatiza, disfruta, se deprime, que piensa y construye. El intersticio entre lo real/lo que tenemos y lo imaginario/lo que queremos tener.

Nos buscamos hasta encontrarnos, la necesidad subjetiva de localizarnos nos obliga a liberarnos como parte inherente de nuestro ser. “El grado en que los individuos (agentes) y las instituciones (agencias) a pesar de estar determinados por estructuras y procesos sociohistóricos más generales, se gobiernan a sí mismos, se autodeterminan y son capaces de obrar independientemente de aquellas fuerzas externas” (Porter, 2012, p.4).

La ZAT en la institución educativa puede ser comprendida con ayuda de aportes de otros autores, como argumentamos más adelante. Con lo anterior no nos referimos a que tal definición se encuentre en otras teorías, nos interesa enriquecer este concepto con otras propuestas. Queremos construir una propuesta integral e interdisciplinaria que conjugue con esta manera de entender las interacciones humanas como información útil para la toma de decisiones en la organización educativa.

2.7 La gestación de La Zona Autónoma y la interacción humana

Las Zonas Autónomas son espacios informales de contacto, que toman forma en “*conversaciones*” ubicadas en los intersticios de la estructura organizativa de la universidad, en las vastas zonas intocadas, donde se construyen esos tejidos sociales, leves y tenues, que surgen del conocer en movimiento. También son zonas y espacios que coinciden con la definición de universidad de Humberto Maturana, cuando dice que es como una “*red de conversaciones*” o, la de Enrique Pichón-Rivière “*un conjunto de personas con un objetivo común*”, personas que persiguen algo operando como un conjunto amalgamado trabajando en equipo.

Las ZA no aparecen de la nada como generación espontánea, se gestan en una serie de procesos convivenciales que ocurren de manera natural. Comprendamos estos espacios como interacciones que motivan el intercambio verbal, intercambios de diálogos con temáticas diversas. A estas dinámicas en zonas autónomas las define la autora como Zonas Dialógico Participativas (en lo sucesivo ZDP) . Por ello en este apartado describimos como es que las ZDP ocurren a partir de la interacción de los miembros de la comunidad.

Una ZDP se desarrolla a partir de las interacciones y los intercambios humanos en la cotidianidad a través de nuestras formas de vivir. Para este tema es de gran valor tomar como parte de la explicación al encuentro entre personas, el pensamiento de Humberto Maturana con respecto de las formas de vida entre la especie humana, donde quiera que esta se desarrolle. El autor escribe que el modo de vida que ha permanecido a través del tiempo, a través de la evolución, es el elemento que nos hace humanos. La forma en que nos organizamos ha permanecido a lo largo de los años y a pesar de que las diferencias genéticas de nuestra especie con otra son mínimas, lo que nos caracteriza como especie es nuestra manera de vivir y convivir (Maturana, Congreso del Futuro, 2013).

Maturana sostiene que somos una clase de ser vivo que conservó “*algo*” en el vivir de nuestros ancestros, en donde uno de los aspectos centrales de nuestro vivir es lo que nos importa de los otros. Lo que nos conmueve, lo que nos genera empatía y resulta en convivencia (Maturana, Congreso del Futuro, 2013).

Nos hacemos humanos con los otros y nacemos como seres amorosos, en el sentido de que contenemos afectividad en nuestro actuar. Para Maturana es claro que el sexo y la conservación en las sociedades de la figura familiar son la base central del deseo de convivencia humana. Ambas instituciones o convenciones sociales dan origen a las sociedades humanas con el modo de ser que conservamos a través de ellas. También señala que el amor, como estímulo de afectividad, es importante para la constitución de estas, la construcción del deseo y las afinidades no se ubican en una estructura lógica o racional.

Dado que (...) Todo sistema racional se funda en premisas fundamentales que no son racionales (...) aceptadas a priori. Elementos primarios para el constructo lógico. Lo que guía la historia humana son los gustos, los gestos, los rechazos y lo que queremos conservar. Lo que queremos conservar lo protegemos diariamente a través de nuestros deseos. (Maturana, Congreso del Futuro, 2013)

Los deseos, emociones y afecciones humanas se delinear en el día a día a través de los actos y las interacciones. Para Maturana es simple, esta conservación se preserva en la continuación del modo de vida y esta manera de vivir sugiere "*haceres*" que deben coordinarse. Para que esto suceda debe existir un espacio de cercanía duradera, como una institución social, para que se transforme en un hábito de coordinaciones de "*sentires*" y "*haceres*". Cuando ello ocurre aparecen formas humanas que preservan estos "*haceres*" y "*sentires*"; por ejemplo el lenguaje.

El autor pone especial atención en el surgimiento del lenguaje humano porque es una característica del ser humano como ser social. El lenguaje en este sentido no surge solo. Se refiere a que el lenguaje no se forma en una persona si no está acompañada de otros y en un contexto social que lo fomente. Maturana (2013) afirma que "El sapiens tiene que haber aparecido con el lenguaje. El lenguaje como sistema de comunicación de simbolización, de concepto (...)" (congreso del futuro), pero si observamos la cotidianidad del vivir humano podemos notar que además del lenguaje existen otras maneras de comunicarse.

Estas formas sutiles las consideramos como un elemento sustancial para localizar las ZDP ya que la comunicación humana no se da únicamente de manera verbal si no que se construye también de símbolos, gestos, movimientos corporales, emociones no tangibles y maneras no visibles de comunicación pero presentes. Maturana considera a estas maneras de comunicación como “*lenguajeos*”. Los lenguajeos son elementos constitutivos de una ZDP.

Los seres humanos antes del lenguaje se movían en su emocionar sin *lenguajear*, conforme evolucionamos, comenta Maturana (s.f) ; “El lenguaje aparece como un modulador del fluir del convivir en el convivir mismo. Tratamos al lenguaje como un instrumento para *lenguajear* las cosas” (arte y ciencia del gobernar). Con el *lenguajear* lo humano surge, el lenguaje ocurre en el coincidir de los *lenguajeares* y el conversar⁴⁷ sirve para hacer consensos de los *haceres* en el vivir (Maturana, Arte y ciencia del gobernar). Para Maturana el lenguaje es el “*fluir de las coordinaciones de las coordinaciones de haceres consensuales del fluir que van surgiendo en el convivir*”. El *lenguajear* es distinto, es antes del lenguaje y a través de él se conservan modos de vida.

Si se entiende el *lenguajear* como una característica importante para la conservación de los modos de vida humana, podremos comprender cómo es que en nuestro actuar cotidiano vamos construyendo las formas y los espacios que conserven lo que queremos preservar. Las personas preservan aquello que les gusta, visto desde esta óptica, conservamos lo que el gusto nos indica y no aquello que racionalmente debemos conservar.

En la cotidianidad, en el transcurrir en la universidad, las personas se preguntan si quieren o no quieren lo que están haciendo y su decisión: la respuesta final, afectará la conservación de tal o cual modo de organizarse. Las personas reflexionan y toman decisiones a partir de sus afinidades, les gusta pensar qué hacer, tomar decisiones en libertad en lugar de seguir órdenes. En estas zonas de diálogo tácito o implícito aceptamos en quienes confiamos y confiamos cuando aceptamos al otro.

⁴⁷ Para Humberto Maturana es importante señalar el origen del Latín de la palabra conversar (cumversare: dar vueltas juntos), ya que es útil para comprender a qué se refiere con su propuesta teórica desde la biología.

La aceptación para Maturana da legitimidad. La aceptación no es lo mismo que obediencia. La aceptación de las relaciones humanas que comienzan por un *lenguajear* hasta convertirse en redes de confianza se dan entre aceptaciones generadas desde la confianza, la empatía, la afinidad y no desde la obligación de compartir un rol establecido. El resultado entre una relación jerárquica es la obediencia y ello trae consecuencias dentro las organizaciones humanas de muy distinta índole (Maturana, Arte y ciencia del gobernar).

Las ZDP conforman redes de conversaciones, redes de confianza, redes de haceres, redes de sentires que son útiles para la convivencia no violenta y legitiman una organización/ institución humana desde la aceptación. Estas relaciones dan como resultado la colaboración, una forma de organización distinta de la obediencia. Estas interacciones colaboracionales son aquellas que se dan dentro de una ZAT.

Las interacciones humanas que generan conversaciones promueven las relaciones horizontales de respeto y confianza. En estas conversaciones cotidianas las personas legítimamente cuestionan, piensan antes de responder y pueden equivocarse en el vaivén de la charla. Hay un acto reflexivo y, a su vez, de responsabilidad con quien se está interactuando, aun cuando sea con uno mismo.

Las zonas autónomas y las zonas dialógico participativos conducen al concepto de autopoiesis de Maturana. La autopoiesis es “el acto de reproducirse a sí mismo en un entorno que dé las condiciones de permanecer vivo” (Maturana, Arte y ciencia del gobernar). En Biología este concepto es fundamental para la existencia de los seres vivos, de tal suerte que para los seres humanos y sus organizaciones no pueden existir fuera del contexto que lo hace posible, por ello ponemos atención en estas zonas que nos sugieren a través de sus características estar en constante coexistencia con la institución alimentando a la organización a través de estos espacios que se recrean en lo cotidiano. Consideramos que una ZAT/ZDP funciona también autopoyéticamente dentro de la institución.

CAPÍTULO III

Metodología: Relatos de vida universitaria

En relación con la metodología que se utilizaron para el desarrollo de este proyecto, los relatos vivenciales y el uso de entrevistas semiestructuradas fueron las fuentes de información dados los objetivos de la investigación. Se considera relevante la singularidad que reflejan los relatos de las personas sobre un tema general, es decir la vivencia individual refleja significativamente un contexto generalizado. De acuerdo con autores como Franco Ferrarotti (2014) es de suma importancia hacer referencia a la singularidad de la vida ya que puede contener en sí mismo la colectividad social (Bolívar, 2014, pág. 713). Parte de la vivencia de una persona puede dar cuenta de la sociedad en que se desenvuelve. Se buscó que los entrevistados dieran cuenta explícita o implícitamente del contexto en el que están situados dentro de la universidad, con base en las categorías de análisis señaladas a continuación. De esta manera los entrevistados expresaron a través de su experiencia de vida una interacción que tiene como fondo el contexto en que está enmarcada.

Para el caso particular de este trabajo, los relatos se describieron en torno a la vida universitaria, es decir a la vivencia de las personas en la institución de educación superior. Contemplando que en un relato de su vida universitaria, la persona puede reconocer en su propia narrativa la representación de sí mismo en este ámbito, además de reconocer los distintos espacios que suceden en el cúmulo de interacciones que pueden desarrollarse en un espacio físico como el universitario nombrado ZAT. A través de esta metodología narrativa, será posible, estudiar diversas narrativas situadas en un marco contextual que manifieste construcciones sociales en un tiempo y lugar específicos. Como resultado se tendrán expresiones de circunstancias culturales e históricas.

Fue de suma importancia la historia de vida de los docentes y estudiantes contada a través de sus relatos. Esta investigación tiene como objetivo dar la primera evidencia de que la construcción teórica ZAT y su existencia en la realidad cotidiana. Es decir sugerir la teoría de esta interacción y sus posibles alcances así como corroborar su existencia en la realidad universitaria. De

acuerdo con esta metodología situada en la hermenéutica de las Ciencias Sociales y en el análisis de tipo cualitativo, se utilizaró un instrumento de entrevista semiestructurada, además de la revisión de los aportes de los entrevistados de la información analizada como corroboración de los datos asentados.

Para el desarrollo del análisis de la información recopilada como parte de relatos de acción dentro de una teoría de contexto. Se realizó una comparación entre los relatos universitarios y la teoría desarrollada para comprobar la existencia de tal aproximación teórica.

Cabe mencionar que los individuos en tanto sujetos construyen perspectivas particulares que corresponden con situaciones personales, por esta razón se utilizarán historias de vida. Con la finalidad de obtener relatos breves que sean útiles para comparar vivencias universitarias y dar cuenta de la propuesta teórica de este trabajo. Partimos del supuesto de que un relato en sí mismo expresa una opinión única y personal que no necesariamente en ese momento pueda estar vinculada con el contexto del espacio tiempo en que está situada la investigación, no obstante los distintos relatos deben dar cuenta del contexto en que los distintos individuos se encuentran. En esta investigación se sostiene teóricamente que el espacio tiempo coyuntural es la segunda modernidad, en una universidad con características específicas, y con consecuencias anteriormente descritas. Son éstas descripciones anteriores las que se buscarán en los resultados de las entrevistas.

3.1 Estudio de caso: Interacción en la vida universitaria de los docentes y estudiantes que integran la Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación en el turno matutino de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Generación 2012-2014

Antecedentes del contexto universitario

La Universidad Autónoma Metropolitana nace como un proyecto consecuente del movimiento estudiantil de 1968. Sus bases sociales y educativas fueron herencia de este movimiento. El Desarrollo institucional de la UAM forma parte de un contexto de reformas educativas y de modificaciones a las instituciones de educación superior durante el sexenio de Luis Echeverría

Álvarez. La UAM se funda bajo los siguientes acuerdos: una universidad pública, metropolitana, autónoma, innovadora en lo educativo y en lo organizacional. Nace una institución gracias a la demanda de educación superior y con las bases de transformar constantemente su sistema educativo, en otras palabras un sistema que fuera innovador⁴⁸.

En 1974 la UAM comienza sus actividades con tres unidades: Iztapalapa, Azcapotzalco y Xochimilco. La UAM actualmente tiene una misión en donde hace hincapié en el compromiso con la sociedad y atender a ellos afrontando el contexto nacional e internacional. A su vez menciona la tarea de generar conciencia nacional para esta afrenta con ayuda de la vocación crítica, de una manera constructiva e imaginativa⁴⁹.

En resumen, la UAM como institución está enfocada en la sociedad que la alberga y a su vez considera fundamental la innovación, la visión crítica y la generación de conciencia en quienes la viven a diario.

El contexto actual de la UAM en tanto que universidad corresponde con los cambios políticos internacionales y nacionales, como se describió anteriormente. LA UAM como parte de este contexto no es ajena a la formulación previa, dadas sus características.

Siguiendo con esa idea, se considera a la UAM como una institución ubicada en un contexto internacional que se ha construido a partir de fundamentos moldeados a través de las políticas económicas neoliberales, se ha desarrollado también en una serie de reformas que responden a demandas de organismos internacionales a la luz de la Nueva Gestión Pública. Con esto se quiere decir que La UAM se ha alejado de sus objetivos fundacionales.

3.1.1 Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación

La maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación inició sus actividades en 1991 y tiene como objetivo la formación de:

⁴⁸Referencia: http://www.izt.uam.mx/la_uami/historia.htm día 01 de Enero de 2016 14:30 hrs

⁴⁹Referencia: <http://www.uam.mx/sah/pre-pa/tema03/gcc-rg-92/mision.html> día 01 de Enero de 2016 16 (Bolívar, 2014):30 hrs

(...) profesionales en el campo de la educación, del desarrollo educativo; de la planeación de la educación y de la política pública capaces de diseñar, realizar y evaluar proyectos educativos, sustentados en procesos de investigación, información sistemática y diagnósticos pertinentes, así como de formular y llevar a efecto proyectos de investigación y de planeación educativa de manera individual o como integrantes de equipos interdisciplinarios y de proponer alternativas de solución a los problemas educativos del país⁵⁰.

Cabe señalar que no es interés de esta investigación dar cuenta del trabajo académico sino de observar aquellas interacciones que son útiles a la emergencia de las ZAT que aportan creatividad para generar espacios que cumplan con los objetivos tanto de la universidad como del posgrado.

3.2 Categorías de Análisis

Para este proyecto se entrevistó a ocho profesores, seis de ellos miembros del núcleo básico de la Maestría y dos profesores adjuntos al programa del posgrado. A su vez se entrevistó a seis estudiantes que cursaron el programa de estudios del posgrado de la generación 12/14.

Las entrevistas fueron de tipo semiestructurado⁵¹, con base en el diseño de cuatro preguntas que motivaran al entrevistado dar cuenta de lo que se denomina como ZAT en esta investigación. Así los resultados de estos hallazgos se dividieron en cinco rubros a saber:

1. Vida en la Universidad: contexto actual (neoliberal)
2. Segunda modernidad (actor reflexivo)
3. Proceso de socialización en la vida académica
4. Zona Autónoma Temporal
5. Imaginando la universidad a través de una ZAT

⁵⁰ Tomado textual del sitio del posgrado en educación de la UAM Xochimilco http://dcsh.xoc.uam.mx/planeacion/sobre_maestria.html

⁵¹ Modelo de entrevista ubicado en los Anexos

Cada categoría de análisis tiene como base una o dos preguntas en la entrevista para conocer los momentos de interacción y el lugar en que estos ocurren. Cada categoría tiene como finalidad conocer a través de los relatos de o entrevistados si la teoría es cercana a la realidad y si los actores perciben los cambios contextuales sugeridos anteriormente.

Cada una de las categorías antes mencionadas tienen los siguientes objetivos a saber:

- Vida en la Universidad: contexto actual (neoliberal): esta categoría sugiere la búsqueda de cambios en la estructura universitaria con respecto de las políticas y normas administrativas dentro de la universidad, para constatar que las reformas en educación a nivel internacional han afectado las interacciones individuales en el espacio universitario.
- Segunda modernidad (actor reflexivo). De acuerdo con la descripción teórica las personas en este contexto descrito deben actuar reflexivamente ya que la institución ha delegado responsabilidades a sus adherentes.
- Proceso de socialización en la vida académica. Se busca a través de esta categoría la relación entre las personas a través de su interacción humana, se buscan empatías, identidades y motivaciones diarias para quienes viven la universidad.
- Zona Autónoma Temporal. En específico esta categoría busca distinguir el momento en que suceden estas interacciones y su utilidad en el trabajo académico, de acuerdo con la definición propuesta anteriormente.
- Imaginando la universidad a través de una ZAT. Esta categoría tiene como finalidad realizar un ejercicio de imaginación en el espacio universitario a través de la colaboración humana que podría suceder como consecuencia de una ZAT.

CAPÍTULO IV

Análisis de resultados

Con respecto de las entrevistas, se realizó un análisis de las vivencias de profesores y estudiantes, además de una comparación entre los resultados de ambos, con base en las categorías de análisis sugeridas. La siguiente tabla tiene la finalidad de mostrar una mirada general del resultado de los datos encontrados por categoría para los docentes y para los estudiantes. Mostrar también el hallazgo de la diferencia de roles entre docentes y estudiantes en la localización de una ZAT. Hallazgo que resulta interesante ya que estaríamos observando el resultado de la socialización en sus distintas etapas dentro del espacio universitario. Y aún más interesante reconocer formas de socialización en la etapa adulta de acuerdo a un rol determinado ya que se asume que la formación de identidad, la toma de decisiones, la singularización es característica de la etapa adolescente. La siguiente información deja ver que el rol en un espacio de interacción social determina la práctica social, por lo tanto la capacidad de agencia del individuo que es una de las críticas de esta tesis a la organización y planeación institucional tradicional: considerar a los individuos como sujetos a los que hay que poner límites a través de las estrategias institucionales verticales. Lo que resulta de ello es un sujeto incapaz de imaginar y crear ya que debe dar un resultado específico ya descrito por alguien más.

Tabla 1. Datos diferenciados entre profesores y estudiantes

| | Estudiantes | Docentes |
|---|--|--|
| Vida en la Universidad: contexto actual (neoliberal) | Para ellos a través de sus historias, no encontré relación entre el contexto económico en el que se ubica la UAM Xochimilco con sus interacciones cotidianas en la universidad | Demuestran una conciencia total con respecto de la relación de su labor docente y de investigación con las políticas educativas en la UAM. Comprenden por |

| | | |
|--|---|---|
| | | completo las causas de las modificaciones de su entorno laboral. |
| Segunda modernidad (actor reflexivo) | No son actores reflexivos, son sujetos dependientes de la figura docente | Los docentes como actores reflexivos responden organizándose de muchas maneras y aprenden a hacerlo en la medida en que van reconstruyendo estos espacios de diversas formas, bien pueden ser: asociaciones, medios de comunicación, grupos internos, entre otras que les sirvan de base para consolidar sus objetivos profesionales. |
| Proceso de socialización en la vida académica | Los estudiantes consideran una relación personal únicamente con sus compañeros y no con sus profesores. Y en algunos casos estas relaciones determinaron su vida laboral terminado el posgrado. | Complicado debido a las diferentes generaciones entre profesores. Sin embargo es posible crear alianzas estratégicas. Los docentes consideran que su trabajo docente y de investigación se sostiene de las interacciones que posibilita la universidad |
| Zona Autónoma Temporal ¿Qué es una ZAT?/ ¿En dónde sucede o cómo se da una ZAT? | Los estudiantes sugieren que una ZAT sucede en un espacio, un seminario, el baño, | Las ZAT para los docentes son muy fáciles de percibir. Las perciben en espacios dentro y fuera de |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>interclase, intercambios, son invisibles, no se reconocen en la institución, espacios de organización, procesos de empatía, espacios de coincidencia, interacción, caminando, grupos con los que te identificas, la cafetería, acompañamiento, convivencia y en un encuentro.</p> <p>Una ZAT sirve para el encuentro humano, organizarse, generar relaciones más personales, generar cambios a futuro, interesarte en los otros, compartir,</p> | <p>la institución, espacios como: congresos, presentaciones de libros, encuentro en pasillos, elevadores, salas de espera, espacios de grupos humanos, salones de clase, oficinas, bibliotecas, espacios de intercambio con códigos comunes, momentos reflexivos, proyectos institucionales, y en años recientes espacios virtuales. No obstante también argumentan que es muy difícil localizarlos ya sea en un espacio físico o no.</p> <p>Las ZAT son útiles para platicar de trabajo académico y personal, concretar proyectos, sostenerme personalmente, contribuyen en mejorar el ambiente laboral, integrar lo común, facilitar las cosas, sirven para intercambiar ideas, ir acumulando diferentes ideas o proyectos y que se les vaya dando forma, se buscan códigos comunes, espacios reflexivos, espacios</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| | | humanos. |
| Imaginando la universidad a través de una ZAT | <p>A los estudiantes se les dificultó imaginar una ZAT en la universidad y sus funciones a futuro en la institución.</p> <p>Pero una de ellas argumentó que si las ZAT existieran serían útiles para ser mejores personas, en consecuencia serían mejores investigadores.</p> <p>También las ZAT funcionarían para integrar mejor a las personas en las instituciones, generarían mejor comunicación en las mismas.</p> | <p>Los docentes mostraron facilidad en imaginar espacios de este tipo ZAT. Los cuales identificaron como espacios de intercambio que serían muy útiles para el trabajos académico y el desarrollo personal.</p> |

Para los estudiantes del Posgrado de la UAM en Educación no fue fácil ubicar la ZAT en su espacio universitario. Los estudiantes en varias ocasiones asumen una ZAT como un momento de convivencia casual, no así los profesores. De acuerdo con las entrevistas realizadas constaté que la vida académica de los estudiantes tiene un nivel de socialización individual, su vida en la universidad se enmarca en el seguimiento de indicaciones y de cumplimiento de tareas impuestas por sus diferentes docentes. Al estudiante de maestría le resulta difícil imaginar otros tipos de convivencia o zonas autónomas en donde las relaciones sean horizontales, sin embargo existen momentos en que han tenido

interacciones que traspasan la relación docente- alumno las cuales les permitieron acercar sus vivencias a la definición de ZAT que se planteó. Este hallazgo resulta muy interesante para el trabajo de organización en la universidad, en específico de la maestría, ya que se asume a los estudiantes como individuos capaces de crear conocimiento pero en su actuar, en sus prácticas universitarias los estudiantes están esperando indicaciones pues el sistema de evaluación recae en el docente, situación por demás descrita como un obstáculo para el libre aprendizaje y la iniciativa creativa dentro de las aulas. Dicho esto se considera que el rol que se tenga dentro del espacio universitario también determina la existencia de una ZAT.

En ese sentido los docentes entrevistados con facilidad ubicaron una ZAT. Entienden muy bien el trabajo horizontal entre pares, comprenden el contexto de la universidad que habitan y a través de sus prácticas afianzan redes de apoyo con sus colegas. Las actividades académicas facilitan el contacto e intercambio docente que aun cuando no es únicamente académico aceptan que les beneficia en su trabajo docente y de investigación. Uno de los hallazgos importantes fue la importancia del uso de las aplicaciones virtuales para el intercambio académico que bien puede ser con respecto de una investigación o un acercamiento amistoso entre colegas, los cuales son igualmente útiles para su trabajo en la universidad. Importante fue el reconocimiento de todos los entrevistados y entrevistadas en torno a la burocratización de la universidad y al exceso de producción académica por la pertenencia al SNI.

Haciendo este balance resulta importante considerar que la diferencia entre el rol docente y alumno fue una variable significativa que no se tomó en cuenta como parte de las variables del estudio pero en el análisis de los datos resulta significativo ya que podría deberse al nivel de socialización de uno y otro. Es decir la vida universitaria de un estudiante es temporal mientras que la de un docente puede ser por más de una década. En el caso de los docentes entrevistados solamente uno tiene menos de una década de formar parte de la planta docente de la UAM Xochimilco, es decir el nivel de socialización del profesorado entrevistado se encuentra en la etapa reflexiva, en la que un individuo es consciente de su función en un espacio social en que se

desenvuelve, por lo tanto sus prácticas sociales son decisiones que toman desde el conocimiento de la totalidad del entorno en que interactúan.

Cabe mencionar que el rol docente, las características de este actor en la universidad propician también que existen las Zonas Autónomas Temporales, con ello no quiero decir que los estudiantes sean incapaces de percibirlos o incluso de haberlos descrito en las entrevistas pero en todos los casos los estudiantes tuvieron dificultad para describir una interacción más horizontal, un intercambio que no fuera necesariamente académico y que les haya servido para su trabajo como estudiantes de maestría.

4.1 Entrevistas a estudiantes

4.1 .1 Vida en la Universidad: contexto actual (neoliberal)

Uno de los resultados fue que los estudiantes entrevistados, no relacionan la vida en la universidad con un contexto económico. Es decir, en sus reflexiones únicamente hablan acerca del entorno inmediato: el aula, la infraestructura, los seminarios, los profesores. En gran medida esto se debe a que como estudiantes su vida profesional aún no está anclada en la universidad. Los estudiantes del posgrado son visitantes de la UAM durante dos años por periodos establecidos. No deben hacer su trabajo profesional en la institución y ello no les permite tomar una conciencia mayor de lo que podría estar ocurriendo en la organización educativa en relación con las políticas públicas. Con ello no se hace referencia a que sean ignorantes del neoliberalismo, sin embargo no resulta significativo para su vida estudiantil.

El rol de estudiante es el que determina su punto de vista con respecto de la universidad, ya que en la mayoría de sus aportaciones observan detenidamente el papel del profesor y les es más significativo que el papel de la institución. En el caso de los estudiantes entrevistados una de las estudiantes ya trabaja como docente en la UAM y fue la única que introdujo en su charla la situación económica que puede estar influyendo en las personas y su interacción cotidiana. A la letra ella argumentaba que: “En un país con continua crisis económica lo que te interesa es generar un ingreso económico y para eso debe investigar, no quisieras estar platicando en el jardín. Quienes tienen acceso a los recursos es un grupo reducido, las demás no” (E1). Por lo tanto, la

concientización del contexto en las interacciones en la universidad son derivadas de su rol como docente.

En ese sentido, como se argumentará más adelante, el rol de profesor da una perspectiva distinta y la vivencia de la universidad se transforma en un espacio de supervivencia. Sobre esa línea, la misma estudiante comenta que:

(...) la arquitectura de la universidad en que yo trabajaba anteriormente, estaba diseñada para que los alumnos no saliera del aula, para que no pudiera interactuar, ojo! Era una universidad tecnológica. No es como la UAM en donde se la pasan platicando, organizándose, hay que entender los objetivos de las universidades, pero... entonces si creo que para que una universidad para que sea universidad debe tener árboles. Mínimo. Los espacios de interacción en ese sentido se reducen. (E1)

En este último fragmento, la estudiante hablaba de la universidad haciendo memoria de su rol de estudiante en el posgrado. Recuerda que se han construido edificios en la Uam en los últimos años y ello le trajo a la memoria su participación como docente en la Universidad Tecnológica de Nayarit.

Las universidades requieren de espacios abiertos, áreas verdes y espacios construidos para la socialización humana. La UAM ha ido perdiendo estos espacios poco a poco a lo largo de su vida institucional.

Por último llama la atención de esta misma entrevistada que al comentar acerca de la situación económica del país recordándose a sí misma durante su docencia: “En un país con continua crisis económica lo que te interesa es generar un ingreso económico”. Fue un comentario realizado ubicándose como docente de la UAM. Considero que mientras ella se recordaba como estudiante los espacios abiertos en la universidad y para la interacción le eran significativos, hasta que se ubica en el presente como docente ya no le parecen tan importantes porque argumenta que ni tiempo da de estar en los jardines de la universidad.

En pocas palabras, los estudiantes no viven a la universidad como viven en su vida cotidiana ya que su tránsito en ella no es significativo para su desarrollo económico, quizá el posgrado implica un desarrollo profesional importante, pero en ese momento económicamente no es su sustento. Caso contrario siendo docente, las interacciones y el tránsito en el espacio universitario tiene diferente significado.

En este sentido la entrevistada citada fue la única en emitir un comentario en torno al contexto económico actual, los demás estudiantes entrevistados no lo mencionan en sus comentarios ni les es significativos en cuanto a que sugieran una relación del contexto económico con sus interacciones universitarias. No lo perciben y esta estudiante da cuenta de ello únicamente asumiéndose en un rol de docente, por lo tanto en el rol de estudiante el contexto económico no se refiere en ninguno de los casos.

4.1.2 Segunda modernidad (actor reflexivo)

De acuerdo con la teoría que se ha descrito en el capítulo dos, un sujeto reflexivo se vuelve tal dada la toma de conciencia de su entorno y de su capacidad de agencia. El actor reflexivo sabe cómo actuar y qué hacer en un espacio determinado solamente si el sujeto conoce este entorno. Como he sugerido en el análisis del contexto de la universidad, el rol de estudiante da otras habilidades en el interior de la organización educativa, dadas esas características los estudiantes no corresponden con la definición: “actor reflexivo” para el objetivo de esta investigación. En gran parte esto es consecuencia de su rol en la universidad.

Únicamente uno de los entrevistados dio un aporte en torno a este concepto, en estudiante comenta que:

La universidad es un espacio en donde el alumno ya no debe ser educado. Sin listas (de asistencia), porque no está asumiendo su papel como productor de conocimiento y los profesores deben desligarse del saber tienen que aseverar que no saben ante el otro colega y ante el otro alumno (E2) .

En ese tenor la aportación del estudiante hace referencia al actor reflexivo en su papel de estudiante universitario. A la letra dice: “El estudiante debe hacerse responsable de su aprendizaje y de las implicaciones de éste”. No es menester de esta investigación dar cuenta del entorno estudiantil en que podría surgir el actor reflexivo, sin embargo este argumento lo contiene y haré un breve comentario al respecto.

La segunda modernidad se basa en la idea de la extinción de algunas instituciones, sobre todo aquellas instituciones que tienen un papel paternalista. En el caso de los estudiantes la institución encargada de la enseñanza es el docente, no la universidad, sino el profesor como institución del saber. En este posgrado la idea de la función de esta figura no ha desaparecido. La representación del saber y del conocimiento en la figura del docente ha sido mantenida en el proceso educativo tanto por los estudiantes como por los profesores. Esta representación es significativa para los estudiantes de posgrado en argumentos como los que a continuación se señalan. Los estudiantes consideran muy significativo el reconocimiento del docente en sus participaciones áulicas o educativas y el docente continúa repartiendo reconocimiento a los estudiantes a través de evaluaciones explícitas o implícitas. La reproducción de esta relación entre estudiantes y profesores mantiene actores dependientes. Aun cuando estos roles no son parte del modelo educativo de la UAM Xochimilco.

En los siguientes fragmentos se subrayan partes que se consideran hacen énfasis en este reconocimiento del docente al estudiante e incluso hay quienes sugieren que su estado de ánimo mejora y que el reconocimiento del docente les fue útil para continuar en el posgrado.

E1: La relación con mi tutor es meramente académica, él pone una línea muy marcada, por la que no puedo a travesar con más confianza

E4: (...) pero el apoyo de profesores, de mi asesora fue elemental para mi estancia en la maestría

E3: Entonces salí así (la entrevistada habla de que le fue mal en la presentación de sus avances de tesis) y él (se refiere a un profesor del posgrado) iba saliendo de un salón de ahí enfrente del elevador y me vio así como con mucho amor en la mirada, y me dice cómo te fue: y yo más o menos, yo creo que vio en mi mirada: que esta viene mal. Algo que no pasa frecuentemente con los maestros en esta maestría. Yo recuerdo su vibra como de no hay pedo guey...vas. Me alivianó, sentir su energía me ayudó mucho. Fue como un curita

E3: Y otro que creo que me favoreció mucho fue con Ornelas, yo le tenía mucho miedo. Yo me ponía muy nerviosa y su mirada arrogante entonces me acuerdo que la primer tarea era escribir tu biografía entonces yo escribí algo muy descriptivo y no me fue chido (en la evaluación). Y yo dije: Pues si yo soy pendeja pues soy pendeja. Si me provocó este rollo de inseguridad. Para la segunda tarea dejó leer su libro estrella y como yo estaba muy decepcionada ...pues además él te decía que esperaba lo mejor de nosotros. Me sentía muy estresada y me generaba ansiedad. Yo escribí un ensayo bien chafa y luego leímos algo de Latapí y ese era importante porque valía casi toda la evaluación pero como yo estaba decepcionada, no le tomaba mucho interés. Y yo como que con miedo dije lo que pensaba... entonces le hice una crítica al trabajo muy natural, así casual. Entonces el profesor se empezó a reír y yo nomás estaba midiendo sus gestos. Y me dio una mirada de reconocimiento, y dijo que era bueno decir lo que pensaba argumentando y teniendo los elementos teóricos o históricos. Entonces más que los encuentros, me han marcado miradas, esos encuentros humanos me han marcado aun cuando no me caen bien los profesores. *Pienso que favoreció en mí un proceso de empoderamiento al estudiante que siempre están madreando.*

E2: Hubo unas juntas organizadas por un profesor y recuerdo que el documento que llevaba era muy breve, y yo iba con todo el ánimo de que me dijera sabes que está todo mal, escribes mal, no se entiende. Yo estaba muy preocupado en mi proceso de maestría, yo lo entiendo como producción de conocimiento. Y yo debía tener estándares de calidad. Te evalúan desde el inicio que todo el tiempo te estás cuestionando si o estás haciendo bien, si cumples el estándar. Total, que me senté y me dijo está interesante y la plática se volvió en una plática de dos personas que no se conocían pero él mostró interés y eso me hizo tranquilizarme y comenzamos a platicar acerca del tema que él tampoco conocía. Entonces el momento se convirtió en una conversación del proyecto. Y en las cosas que íbamos platicando me hizo sentir mejor, o sea que no iba tan mal.

Resumidas cuentas, el actor reflexivo en el estudiante existe pero no es tema de esta investigación por las características en que sucede y porque no es parte del planteamiento del problema. Es interesante para el análisis del proceso educativo percatarse del significado que tiene para estudiantes de posgrado el reconocimiento de sus profesores y de las dinámicas que se dan en esta relación. La situación emocional que ellos describen es muy relevante aun cuando los estudiantes son de mayor edad que en la licenciatura reflejan un nivel de dependencia con el docente importante. Cabe la posibilidad de trabajar en ello para futuras investigaciones como uno de los factores de deserción o terminación de tesis en el posgrado.

4.1.3 Proceso de socialización en la vida académica

Los estudiantes entienden este proceso en relación con sus compañeros de posgrado. Entienden que los docentes no son parte de sus amistades y aun cuando la socialización como proceso considera tanto relaciones de amistad como relaciones de formalidad para el desarrollo del ser social en cualquiera de sus etapas, para los estudiantes es importante la relación con sus iguales en cuanto jerarquía.

La socialización en la vida académica sirve para reforzar la identidad y la persona continua reconstruyéndose a sí misma en relación con su entorno social. He señalado que la escuela, en este caso la universidad, también es parte fundamental de este proceso de socialización. En la etapa adulta los individuos continúan socializando en la interiorización de instituciones, reglas y conductas sociales. Así toman decisiones y continúan moldeando su ser social para la convivencia diaria, de acuerdo con sus intereses.

Para los estudiantes del posgrado es importante distinguir qué compañeros son amigos, con quienes comparten afinidades y gustos y con quienes no. Esta selección sucedió en los primeros dos trimestres del posgrado y esas relaciones determinaron las relaciones laborales a futuro. En el caso de las siguientes entrevistadas, ellas advierten que su situación actual, en el campo laboral fue determinada por relaciones positivas, de empatía, tanto con tutores, profesores como con compañeros.

E1: Yo pienso que las personas que conocí me ayudaron a tener un trabajo fuera de la universidad

E4: Me sirvió mucho comenzar a llevarme con todos para que fuera un proceso más agradable, más llevadero, a diferencia de los demás yo no tenía a mi familia cerca me motivaba y era agradable y me ayudó para mi trabajo. Para hacer más fácil la maestría

La socialización como leímos antes es importante para que los individuos actúen, a partir de la toma de decisiones. Los estudiantes del posgrado consideran que en ocasiones no fue sencillo convivir en el aula, ya que como menciona una estudiante:

E3: Pienso que en la academia hay una tendencia al menosprecio del estudiante. No sólo del estudiante sino del docente. Hay un rollo de aventar charolazos entre docentes y estudiantes. Yo he leído tal. Y en estos espacios te sientes acogido y no puedes estar en un espacio en el que no te sientas acogido. Fuimos acogidos por compañeros, no por la institución académica. En mi experiencia eso me ayudó

mucho a continuar. En mi vida académica no recuerdo haber establecido algún vínculo con algún docente.

En el proceso de intercambio en la socialización, los momentos de convivencia son relevantes para los estudiantes y estos momentos son importantes por la empatía que se genera en ellos. Para los estudiantes entrevistados esos momentos pueden ser los siguientes:

E1: Es un seminario, es un seminario metodológico...

Un espacio de interés de los individuos de fortalecer esos vínculos. Es un poco como la comunicación en Habermas, sino existe esa interacción difícilmente se forma ese espacio

E2: El coloquio que nosotros mismos organizamos, fuimos cierto número de personas que coincidíamos no nada más en tiempo sino hasta en ideas o bagajes culturales.

La institución no respondió y nos organizamos e hicimos que algunos otros que quizá no compartían con gran parte del grupo pero con alguno de todos, y se sumaron al evento.

E3: Para los coloquios creo que se daba esa interacción, preparando los coloquios. Podíamos estar preparando los coloquios pero no siempre se hablaba del coloquio, ahí convivíamos o compartíamos algunas otras experiencias aparte de lo del coloquio o la maestría

E4: Un cumpleaños ir a comer, desayunar, salir

Acompañamiento de un amigo a mi cuota migratoria

La convivencia en el salón, el ambiente de clase

La afinidad con los compañeros

Los estudiantes relacionan los momentos de socialización con momentos de empatía y afinidad, ninguno de ellos ubicó un momento problemático con un proceso de socialización, aun cuando también son parte de este proceso.

En conclusión la socialización en los estudiantes de la maestría sucede en los espacios áulicos, en actividades curriculares y se va desarrollando con las amistades que se consiguen por empatía en ideas. Ninguno de ellos asume como

parte de su socialización la relación docente- alumno, aun cuando hemos leído que también es significativa, es importante destacar que en este proceso tanto docente como estudiantes y compañeros de clase participan en el proceso de socialización y en este proceso las relaciones humanas sostienen a un individuo en su desarrollo. Es decir aun cuando los estudiantes no incluyen al docente, él es parte fundamental así como sus compañeros para que tome decisiones y mantengan convivencia en el entorno social.

4.1.4 Zona Autónoma Temporal ¿Qué es una ZAT?/ ¿En dónde sucede o cómo se da una ZAT?

En los siguientes fragmentos se subrayan lo que los estudiantes ubican como una ZAT. En este análisis no interesa lo que suceden en la ZAT sino ubicarla en un espacio o momento físico o no físico. Los estudiantes sugieren que las ZAT suceden en:

E1. Es un espacio en donde las personas cumplen con ciertas características, en mi caso pienso que fue un seminario durante el curso que los tutores integraron con sus tutoradas

Hasta en el baño, uno a veces comadrea en el baño, pero luego están recochinos y apestan.

Es un seminario, es un seminario metodológico.

Un espacio de interés de los individuos de fortalecer esos vínculos.

Pueden ser espacios más allá de los académico con los compañeros, pero con los profesores es meramente académico. Existen casos distintos pero en general con los profesores es solamente académico

E2: Espacios para antes de iniciar las clases

Son espacios en que se generan conflicto en donde se comparten intereses, se juntan para exigir, para pedir. O para producir conocimiento.

Existen algunos intercambios pequeños pero no existen para la institución porque no mueven a los pilares de la institución., se cree que no implican nada para los

procesos de la institución entonces son invisibles. No se reconocen en la institución.

Un espacio de organización ante una situación imprevista. Es decir en un desacuerdo

Espacios de coincidencia en donde se daba pláticas en las esperas, procesos de empatía que generaban relaciones más allá, porque coincidíamos

E3. Si, el inter entre un seminario y otro, generalmente son espacios de interacción entre los estudiantes, dependiendo también de los docentes. Haya algunos que son más abiertos que otros.

Por supuesto también la cafetería, o más bien caminar hacia la cafetería, eran nuestros minutos de interacción como humano, no como estudiantes de maestría

Son grupos con los que te identificas. Es un producto humano

E4. Lugares en donde llegué a interactuar con compañeros de la maestría y profesores cada una de esas personas aportaron, me sirvió más o me sirvió mucho sobre todo porque yo era una “x”

Acompañamiento de un amigo a mi cuota migratoria

La convivencia en el salón, el ambiente de clase

Es un encuentro de compañeros

La ZAT existe en palabras de los estudiantes como: *“un espacio, un momento, un intercambio, un encuentro, una convivencia, un seminario, caminar a la cafetería, es un acompañamiento, un lugar de interacción, espacio de coincidencia, espacio de organización, intercambios pequeños, el baño, procesos de empatía, son invisibles y no están reconocidos por la institución.”*

La ZAT como se ha descrito, es un espacio que no está definido por un lugar físico en específico, dado que surge en la interacción humana, por tal motivo no puede únicamente existir adentro o afuera de la Universidad, sino que puede darse en cualquier lugar pero sirve para la vida universitaria.

4.1.5 ¿Para qué sirve una ZAT?

Los estudiantes describen acciones que suceden en estos espacios por la imposibilidad de ubicarlos en un lugar físico solamente. Para los estudiantes del posgrado una ZAT sirve en gran medida para crear afinidades, construir lazos y generar empatías. Éstas les son útiles para su día a día. Son parte de los estímulos que reciben a diario para continuar su camino institucional y académico. Sin la formación de estas zonas el transcurrir universitario sería difícil. La interacción humana consolida las bases para el aprendizaje colectivo, la socialización, la creatividad y la identidad individual. En los siguientes fragmentos he subrayado algunas oraciones que sugieren relevancia en cuanto a lo que he mencionado anteriormente. Las zonas autónomas temporales sirven para el reconocimiento del otro, como alteridad y sobre todo dan motivos que no tienen nada que ver con las evaluaciones académico- institucionales, ya que sirven como menciona una entrevistada, *para el encuentro humano*. No obstante el trabajo académico se alimenta de ello, algunos entrevistados comentan que consiguieron sus trabajos actuales gracias a estos espacios

E1: Amplió mi panorama sobre algunas líneas de investigación, por ejemplo el institucionalismo las organizaciones...Yo pienso que las personas que conocí me ayudaron a tener un trabajo fuera de la universidad

E2. Con un problema de horarios, pienso que se provocó una de estas zonas.

Llegar tarde a los docentes no les parecía, entonces alguna vez llegaron tarde y como estudiantes nos fuimos a desayunar a la media hora de estar esperando. Fue un momento de exaltar el desacuerdo de comunicar que no nos parecía y como un acto político nos salimos a desayunar a la cafetería.

El profesor llegó, encontró una alumna, tendrían que estar aquí, esperándome. Dijo el profe. Empezamos a mandar mensajes y regresamos.

Todos estábamos molestos y le hicimos evidente que también era una falta de respeto de parte del docente, que no estábamos evadiendo la clase.

Finalmente el profesor no pudo debatir, más allá de dar la razón.

El enfrentamiento no pudo darse dada la solidaridad del grupo en ese momento

Fue un acto aparentemente espontáneo pero que generó cambios a futuro notales. Es decir no se volvió a repetir

Son espacios en que se generan conflicto en donde se comparten intereses, se juntan para exigir, para pedir. O para producir conocimiento.

Un espacio de organización ante una situación imprevista. Es decir en un desacuerdo

Espacios de coincidencia en donde se daba pláticas en las esperas, procesos de empatía que generaban relaciones más allá, porque coincidíamos

Después del reconocimiento, era más sencillo en los pasillos o en los cambios de clases reconocer ideas que compartes, que te hace seguir interesando en el otro y en su proceso

E3: En el sentido motivacional, era muy importante... Y en estos espacios te sientes acogido y no puedes estar en un espacio en el que no te sientas acogido.

E4: Me sirvió mucho comenzar a llevarme con todos para que fuera un proceso más agradable más llevadero a diferencia de los demás yo no tenía a mi familia cerca, me motivaba y era agradable y me ayudó a para mi trabajo

4.1.6 Imaginando la universidad a través de una ZAT

Para los estudiantes fue muy difícil reconocer una ZAT en la universidad, algunos de ellos no pudieron imaginar cómo sería si estos espacios sucedieran premeditadamente: No estoy segura de que esos espacios creados intencionalmente, pienso en el espacio de cómputo en posgrado, sé que no fue hecho para ello pero no veo ahí interacción con estudiantes (E3)

No sé, es muy complejo. Por ejemplo que nos hubiéramos en una sala de estudiantes o por ejemplo en los silloncitos de los pasillos. Puede ser espacios de encuentro pero no estoy segura de las personas por las relaciones de poder entre los estudiantes. Es decir los estudiantes no valemos lo mismo de acuerdo con el posgrado que estudiamos. Tal vez puede ser (E3).

E2: No puedo imaginarlo. Yo creo que tendría la universidad entender una estructura que permita ciertos espacios de interacción. Es decir mi tesis puede haber una estructura o una arquitectura que propicie la interacción, pero si en esencia la estructura institucional no cambia el proceder, o sea sus acciones sus estereotipos sus imágenes su etiquetas, podrá venir un arquitecto súper pro a reconstruirla, porque tiene que cambiar todos estos procesos de interacción, para que estos procesos proliferen más

Otra estudiante pudo compartir que en la universidad ella podría ser mejor investigadora, si las ZAT se utilizarán: “para ser mejores personas, en consecuencia seremos mejores investigadores” (E4)

Para otra estudiante pensar en la ZAT significa:

E4: No nada más en el tema universitario, sino al interior de la organización. Por ejemplo en mi trabajo nadie sabe lo que hace la otra área en ocasiones se duplica el trabajo y obviamente sin duda si tuviéramos más tiempo para interactuar podríamos generar nuevas ideas, nuevas creaciones o mejorar lo que ya está hecho en cuanto a procesos, al interior de una universidad los mejores serían más amplios sobre todo considerando el perfil de quienes ingresan, los de licenciatura entran con muchas ganas, y se podrían tomar esas mentes jóvenes e intentar de potencializar espacios sin importar edades, áreas y se generarían más ideas y mejoraría el conocimiento.

Es interesante señalar que las dos estudiantes que pudieron imaginar una ZAT en la Universidad, ahora trabajan profesionalmente en la universidad, es

decir, conocen de manera laboral la vida universitaria como académicas. No así quienes no pudieron imaginar una ZAT en la Universidad.

4.2 Análisis de resultados, Entrevistas a Profesores

Uno de los hallazgos más interesantes en el análisis de los datos de los docentes es la facilidad para reconocer una ZAT dentro de la universidad. En la UAM los docentes desarrollan la docencia con la investigación y consideramos que debido a ese rol pueden reconocer una ZAT porque es parte de su vida académica, conocen bien la descripción de una ZAT, también mencionan lo difícil que es ubicarlas en un momento en específico. Sin embargo gracias a su experiencia docente pudieron describir lugares en común y que coincidieron entre las respuestas que ellos mismos elaboraron de manera individual.

De manera breve y generalizada, los docentes son personas que conocen las condiciones de su trabajo muy bien, los límites y los alcances de su labor de investigación además de reconocer las causas de los cambios que han acontecido en los últimos años dentro de la UAM- X. Caso muy notable el del profesor-investigador que se decidió por su jubilación ya que no encontró dentro de la institución el tipo de relación horizontal y crítica que hiciera frente a la hiperburocratización institucional y sobre todo a la lógica neoliberal traducida en puntos de investigación para el Sistema Nacional de Investigación.

4.2.1 Vida en la Universidad: contexto actual (neoliberal)

Las aportaciones verbales de los docentes dan cuenta de su conciencia ante la situación contextual en que desarrollan sus profesiones. Todos los entrevistados concuerdan en la situación socioeconómica actual y sobre todo entienden cuál es la relación entre la economía con el desarrollo de sus actividades docentes y de investigación.

En ese sentido, una de las docentes entrevistadas recuerda que: la vida académica era más cercana hace veinte años, entiendo que las cosas han cambiado y que estos cambios provienen de políticas fuera de la universidad, pero la vida académica se ha empobrecido (P5).

El contexto se vive dentro y fuera de la universidad, los profesores lo entienden y también saben cómo deben decidir en ese entorno. Se han vuelto

actores reflexivos dadas las condiciones de su vida institucional y del conocimiento que tienen de esto.

Uno de los docentes cuestiona uno de los objetivos universitarios con respecto de la comunidad con la que convive la comunidad universitaria. Es decir; la comunidad con la que debiera involucrarse la UAM de Xochimilco, como se establece en sus bases fundacionales. AL respecto dice:

Las condiciones de globalización la han cambiado, ¿cuál es la comunidad cercana? ¿Con quién se involucran en realidad la Uam? Las acciones se diluyen en una cantidad inmensa de acciones. A lo mejor uno establece el vínculo y es significativo para uno pero es muy difícil que sea significativo para una colectividad. Es muy difícil conectarse con los demás, o sea todo mundo tiene prisa, pero tampoco la institución ofrece mecanismos para detenerse, también la institución tiene prisa” (P2).

Este docente comenta esta reflexivo pensando en el modo de vida actual y en la inmediatez del día a día que terminó afectando al quehacer académico.

Los docentes perciben una vida académica atravesada por el cumplimiento de su deber docente aunado al trabajo de investigación pero un ritmo muy acelerado. Se sienten con el tiempo encima en todo momento y sin espacio para socializar con sus colegas, por esta razón argumentan que: “el espacio virtual, las redes sociales son de gran apoyo para compartir con colegas de todo el mundo y con los cercanos, porque ya no hay tiempo ni para un café , quizá por eso el encuentro breve se vuelve muy significativo” (P3). En este sentido, el espacio virtual es una de las posibles miradas a investigar a futuro la forma de colaboración docente en la universidad.

Resumidas cuentas, los docentes entrevistados demuestran una conciencia total con respecto de la relación de su labor docente y de investigación con las políticas educativas en la UAM.

Comprenden por completo las causas de las modificaciones de su entorno laboral.

4.2.2 Segunda modernidad (actor reflexivo)

Apelar al actor reflexivo en la capacidad de agencia docente de la maestría de la Uam es describir un proceso que todos ellos han vivido, como el caso de su conversión en docentes- investigadores, el cual a mi parecer es un ejemplo práctico de la representación de este concepto en el contexto neoliberal.

Los docentes entienden que sus decisiones y participación en grupos que los representen les da ventaja en el contexto y ante la institución, como menciona la profesora: “mi entrada al COMIE me abrió a otros espacios y otras posibilidades para hacer grupos también de trabajo y también de no trabajo, pues eso me ayudó (P1)”

En otro caso, el docente afirma que : “Sin duda mi participación en Excelsior me ha abierto muchas puertas y también muchas críticas. Te leen un montón de personas (P5)”

Con respecto del actor reflexivo en la segunda modernidad, la capacidad de los docentes para actuar ante las modificaciones de una institución que anteriormente les daba una base e incluso funciones determinadas. Ellos responden organizándose de muchas maneras y aprenden a hacerlo en la medida en que van reconstruyendo estos espacios de diversas formas, bien pueden ser: asociaciones, medios de comunicación, grupos internos, entre otras que les sirvan de base para consolidar sus objetivos profesionales.

Hacen grupos, se organizan y colaboran entre pares y en diversos ámbitos. En ningún caso los docentes mencionan organizarse con sus estudiantes, en cambio colaboran con sus colegas, con sus equipos de investigación para consolidarse y crear publicaciones. En esa línea los docentes forman parte de diferentes asociaciones y grupos de trabajo esto les sirve para realizar las publicaciones necesarias para el SNI y mantenerse actualizados en sus líneas de investigación.

4.2.3 Proceso de socialización en la vida académica

Los docentes coinciden en que este proceso se ha vuelto complicado en los últimos años, dados los cambios políticos, organizacionales, económicos e incluso generacionales que ha tenido la Uam. De entre los profesores más longevos en la universidad, en su mayoría comentan que la universidad era diferente al inicio, que el trabajo docente era más colectivo y sobre todo la

“punitis” derivada del SNI no existía. En cambio las generaciones de docentes más jóvenes sienten resistencia de los grupos ya formados por los docentes que llevan más tiempo en la universidad. Es decir, les cuesta trabajo interactuar con docentes mayores.

Uno de los docentes, quien está en proceso de jubilación, comenta al respecto del recambio generacional, que:

Tú habrás visto que los docentes más jóvenes traen bibliografía en inglés, que asumen que para los estudiantes es algo novedoso. Yo he visto que son reproducciones neopositivistas de universidades gringas y quieren venir a hacer el mismo estudio. No hay valorización de la particularidad, veo en ocasiones, no en todos, pero si me he percatado que no hay una crítica o un cuestionamiento. Hay un neopositivismo grave en la enseñanza de los colegas más jóvenes. Yo me voy de acá (de la UAM) porque no me identifico más con nadie (P6).

El docente citado anteriormente es un académico que ha formado parte de la UAM desde sus inicios y con responsabilidad y respeto ha contado lo que ha visto y vivido en las nuevas generaciones. Por otro lado una docente de recién ingreso comenta que: “A mí me cuesta mucho trabajo insertarme ya a estos grupos. Porque no tengo cosas en común pues con la mayoría e incluso siento a veces el ambiente un poquito hostil por que no hay manera de integrarte (P1)”

La socialización de los docentes implica en su trabajo profesional mejoras o incluso distanciamientos con la institución educativa. Motivacionalmente sugieren que de existir mejor comunicación o menor enfrentamiento interno a nivel político, las cosas en su quehacer académico serían distintas.

La diferencia generacional les afecta a todos los docentes; a quienes se integraron a la universidad desde el inicio y a quienes se están integrando. Pero consiguen integrarse gracias a sus redes de apoyo que aun cuando no sean parte del profesorado de la UAM- X les sirven de apoyo para su integración académica. Al respecto comenta la profesora lo siguiente:

Pero dentro de la unidad o al menos de lo que yo viví digo para mí, ha sido lo más complicado porque las

diferencias generacionales y los grupos están muy hechos...Pues no, yo tengo mi propia idea mi propia idea sobre ellos y no la voy a cambiar y eso me ayudó realmente, eso me ayudó... los grupos de afuera (se refiere a colegas de otras instituciones) fueron los que realmente me ayudaron a sostener mi trabajo dentro de la UAM. Y no solamente los grupos de trabajo, si no los grupos humanos (P1).

También consideran que en algunos casos la transformación del espacio académico y de las relaciones docentes que se han ido modificando a lo largo de este tiempo, han terminado por desaparecer algunas formas de organización docente que eran positivas para la elaboración de proyectos interdisciplinarios, como comenta el profesor:

Sin lugar a dudas la universidad me da las relaciones que necesito para el trabajo académico y docente pero ya no hay espacios o se están modificando a lo largo del tiempo. Yo recuerdo por ejemplo la fundación de la revista reencuentro, surgió como una idea entre profesores mientras charlábamos y logramos concretizarla... La universidad misma se ha transformado. Pero yo platico con quien sea, me comunico, mantengo una charla con personas por ejemplo de intendencia de quienes no recuerdo su nombre pero sostenemos conversaciones y de ahí en ocasiones me surgen ideas para mis trabajos de investigación (P6)

Es un hecho que para todos los docentes entrevistados las relaciones dentro de la UAM- X se han modificado, sus interacciones cotidianas han sido trastocadas y el trabajo de cubículo es cada vez más instaurado en la generalidad de los docentes. Pocas veces se encuentran con los colegas y en tiempo reciente hasta el espacio físico se ha modificado comenta uno de ellos. A pesar de ellos los profesores encuentran el momento para interactuar con los compañeros, ya sea en intercambios físicos o virtuales, ya que también sostienen que su trabajo docente no sería posible sin las interacciones con los demás colegas dentro o fuera de la UAM.

4.2.4 Zona Autónoma Temporal/ ¿Qué es una ZAT? / ¿En dónde sucede o cómo se da una ZAT?

Las ZAT para los docentes son muy fáciles de percibir. Las perciben en espacios dentro y fuera de la institución, espacios como: congresos, presentaciones de libros, encuentro en pasillos, elevadores, salas de espera, espacios de grupos humanos, salones de clase, oficinas, bibliotecas, espacios de intercambio con códigos comunes, momentos reflexivos, proyectos institucionales, y en años recientes espacios virtuales. No obstante también argumentan que es muy difícil localizar el momento justo de su aparición, ya sea en un espacio físico o no.

Los docentes comentan que las ZAT son útiles para el intercambio de ideas y para concretizar proyectos, además de las afinidades humanas que en ellas encuentran. En los siguientes fragmentos he subrayado la utilidad de las ZAT para los profesores del posgrado en educación de la UAM.

P1 Por ejemplo: con Manuel Gil que me llevo muy bien, entonces nos vimos porque hubo un congreso en Cancún en noviembre y no hombre! para nosotros fue maravilloso porque platicamos, platicamos, platicamos todo los días y dijimos hay que vernos antes de que acabe el año y nos volvimos a ver hace unos días, el martes pasado que presentamos un libro en la feria de ingeniería , nos dejamos de ver tres meses, entonces los dos dijimos oye no inventes ya pasaron tres meses y ahora estamos ahora si hay que vernos quien sabe si nos veamos pero al menos tenemos la intención. Y de este reencuentro surgió la idea o resurgió la propuesta de que él retomara una parte de opinión en LAISUM? Si.

(...) y fueron grupos de afuera los que me ayudaron a sostenerme .Y no solamente los grupos de trabajo , si no los grupos humanos. El espacio ayuda a esa interacción o aleja de esa interacción, de lo común.

(...)nos daba una manera más fácil de encontrar esos espacios no institucionales para convivir y que en alguna medida contribuían a un buen ambiente laboral por que había cierta...no, no que fuéramos los grandes amigos pero si había amistad.

Construir algo más fácil si hay un grupo fuera de lo institucional. Si realmente hubiéramos sido un grupo de amigos fuera del ámbito institucional para mi hubiera sido más fácil recuperar lo otro, el trabajo me hubiera sido más fácil. Pero no fue así.

P2: Se van acumulando inputs y outputs que pueden rastrearse, pero no es posible verlos más que a tiempo y si fueron significativos.

Ocurre de diferente manera si se trata de intercambio con colegas, tus alumnos, alumnos o alumnos de otras carreras, cuando estás con tu alumno tienes la carga de que estás formando y buscas manera de introducir inquietudes en tus alumnos, no siempre son afines pero se buscan esas inquietudes o intereses.

Pienso que no son espacios, sino momentos, en donde ocurren intercambios fuera de los cánones o fuera de los límites académicos establecidos. Para mí son momentos.

Son momentos que va ocurriendo y para que se traduzcan en actividades y proyectos creo que más bien es ir acumulando diferentes proyectos e ideas que van dando forma.

En ese espacio de intercambio se buscan códigos comunes

...es en donde caen los veintes quizá por la libertad que da el momento.

Te encuentras con alguien y comentas lo que sea con alguien, y en ese encuentro, momento platicas con alguien

de asuntos que en algún momento podrían derivar el proyectos a futuro.

Si me ha sucedido que el charlas cotidianas suceden por ejemplo la revista reencuentro para coordinar el número, salió de una charla con Andión. Porque está en momento de replantearse y surgió de una plática de pasillo.

Con colegas es afinidad, hay lenguajes compartidos que no suceden con los alumnos.

P4: Dentro de la universidad tengo amigos, colegas, a los que valoro y que sé me valoran, lo cual lleva a que exista un clima de respeto mutuo, entre nosotros, que me permite aventurarme a exponer ideas o proyectos, sabiendo que su juicio u opinión, no estará contaminada por intereses políticos intra-departamentales, divisionales, grupales o de cualquier tipo de sectarismo, etc. sino que será su libre opinión buscando aportar, o corregir o hacerme ver en que estoy bien o en que estoy mal. Estas relaciones son las que han hecho mi vida en la universidad placentera, relajada y llena de satisfacciones. No sería lo mismo si la fuente de vinculación con mis colegas fueran las juntas departamentales, los consejos, o todo espacio afectado por intereses de grupos, tensiones creadas por antipatías gratuitas, y el clima de bajo o nulo respeto que caracteriza generalmente la vida universitaria, como ha llegado a ser a partir de la década de los 80.

P5 Yo siempre me comunico mucho con los colegas al final de los congresos o lo encuentros que organizan las instituciones. En los espacios intermedios, puedo hablar con algún colega, no es una charla tan profunda pero puedes enterarte de manera breve de lo que ellos están haciendo.

Es un espacio en donde convives con personas profesionales, mis relaciones académicas únicamente se dan con personas profesionales.

Para intercambiar ideas, yo sobre todo utilizo el internet para comunicarme con mis colegas, de Israel, Japón y EEUU.

P6 Pero pienso que las interacciones son muy importantes. Yo aquí encerrado con este calor en el cubículo este es horrible, mejor afuera, pero tienes razón en dónde. Había hace mucho una sala para profesores con un café horrible, nadie se acercaba ni por el café.

Cosa que está pasando muy interesante es el trabajo y la comunicación que se da entre los ayudantes de investigación, al menos del departamento en donde estoy, esta modificación de los edificios que... y reconstrucción que se está dando de los cubículos ha generado una dinámicas muy interesantes. Normalmente los ayudantes están encerrados cada quien en lo suyo y este lugar provisional que tienen les ayuda a comunicarse y de hecho se están generando ideas muy positivas para el departamento agilizan los trámites y nos apoyan mucho a los docentes investigadores. Yo creo que voy a proponer que así se queden, porque generan buenos acuerdos y trabajan mejor.

P7 Ahh si claro, yo platico con amigos, el mismo Porter te puede decir, empezamos juntos en esta universidad y las cosas han cambiado mucho, no puedes caerles bien a todos, pero me involucro, salgo con los compañeros a un café una copita y claro que es importante para mi platicar con ellos, mientras más feliz estés mejor trabajas, eso es .

Pero no puede así nomas querer preguntar si uno u otro y que es lo que sucede a partir de ello pues no es posible recordarlo todo, lo que debes saber es que las personas se necesitan porque es humano estar juntos, buscarse, platicar.

En encuentros fuera del aula, o dentro de los espacios universitarios, ya es difícil por la carga de trabajo

que tenemos como investigadores, eso del SNI modificó nuestro trabajo, pero aun con ello salgo con mis colegas a charlas, me interesa saber que están bien que les va bien, si estoy feliz trabajo mejor evidentemente.

Alimenta mi trabajo académico la cercanía con otras personas que son mis amistades o colegas con quienes tengo empatía.

Siguiendo la lectura, las ZAT sirven en gran medida a mejorar el estado de ánimo que a su vez impacta en el trabajo académico. Los docentes no tienen duda en que si se siente bien, trabajarán mejor y sobre todo saben que la empatía con sus colegas es importante para establecer vínculos académicos y profesionales. Aun cuando estos espacios no están diseñados para interactuar, perciben que en esos lugares pueden hacerlo libremente, coinciden en la horizontalidad de las relaciones que se tienen en una ZAT y sobre todo que el intercambio puede ser para concretizar proyectos o simplemente impactará en su producción académica individual. Cualquiera de los dos resultados es positivo para el trabajo académico.

4.2.5 Imaginando la universidad a través de una ZAT

A diferencia de los estudiantes los docentes, sí pueden imaginar cómo sería la universidad si estas ZAT se potencializaran; buscar formar espacios para interactuar y comentaron lo siguiente:

P1 (...) de mi tiempo le dedico a trabajar yo diría que el 70, el 75 por ciento y el otro diez es un poco para compartir lo que haces.

¿Qué podría hacer la universidad en esta lógica de construir espacios de intercambio humano más allá de lo institucional? no lo sé, no sé si le corresponda a la universidad pero a veces el que no los haya si puede dañar el trabajo pero ... al menos a mí sí me lo hizo muy pesado.

P2 Es absolutamente necesario que haya intercambio, porque si no no retroalimentas tu proceso, si uno va construyendo el conocimiento para uno mismo no tiene sentido.

En principio lo construyes con gente afín y aun cuando no sean afines el conocimiento es colectivo, en intercambio.

Yo creo que faltan condiciones para la convivencia muy particularmente en Uam xochimilco entre profes y alumnos y no solamente tiene que ver con que existan espacios físico, por supuesto que si existieran espacios más amables que convocan a interactuar, sería muy fructífero. Pero pienso que tiene que ir con la estructura del sistema, si el sistema no está interesado, no creo que no le interese... pero está como en el horizonte... se preocupa más por eficiencia datos y por eso ha creado formas cuantificables y medibles de mostrar que se produce conocimiento, en índices artículos, libros, porque no tiene manera el sistema de medir y cuantificar otro tipo de procesos y le costaría mucho trabajo conocer en dónde se generan otros tipos de procesos.

P6 Por supuesto sería muy chingón tener espacios de intercambio, yo recuerdo platicar en un bar al interior de la universidad con Burton Clark y entablar ideas en común... Esos espacios existen en otras universidades. Eso no se piensa que convengan. Basta pensar en las cafeterías de la UNAM después de la huelga, todas las vendieron a particulares, pero el problema no es la organización política, no sólo sirven para eso y en sí no es una problemática organizarse políticamente, pero también en esos espacios surgen las ideas en los equipos de trabajo.

P7 Es útil pensar en las relaciones humanas a futuro pero es un tema muy difícil de observar de saber, de investigar, cómo saber que esas relaciones son positivas o negativas para la universidad. Yo solamente te puedo decir que en esta universidad está la mitad de mi vida, a aquí conocí a mi esposo y en efecto si estoy bien con mis

colegas, que no se puede con todos, pero con quienes soy empática evidentemente mi trabajo mejora.

Imaginar la ZAT como un proyecto concreto en la Uam es sin lugar a duda un reto, ya que la estructura universitaria no está enfocada en ello. Se asume que las personas trabajan y producen conocimiento en momentos específicos y en lugares determinados, no obstante quedan fuera de este ejercicio académico, muchos otros intercambios o “lenguajeos” que son útiles para las personas en su quehacer cotidiano.

4.3 Hallazgos. Límites y alcances de una ZAT

Análisis Comparativo. Pensando la ZAT entre docentes y estudiantes

Como se demostró a lo largo de este apartado ambos actores: docentes y estudiantes consideran que estos espacios llamados ZAT sirven para mejorar el trabajo académico, proyectar ideas en común, cristalizar proyectos a futuro así como también concluyen que es una tarea difícil para la universidad dadas sus condiciones. Los alcances de una ZAT son útiles para el trabajo docente y la producción de conocimiento. Las ZAT existen dentro de la institución universitaria. Los entrevistados ven dificultad en la creación de un espacio de interacción académico que promueva el intercambio que produce una ZAT, quizá ello sea resultado de la forma de trabajo en la UAM X.

Para los estudiantes del posgrado una ZAT tiene alcances del tipo emocional y entre compañeros de clase, que afectan positivamente en la estancia en la maestría o en el desarrollo de los proyectos de tesis. Los límites están ubicados en la estructura organizacional y la infraestructura física de la universidad.

Todos los entrevistados, docente y estudiantes, consideran que las ZAT mejoraría su participación académica, su desarrollo profesional se vería afectado positivamente, al respecto hacen comentarios como los siguientes:

E1: Los espacios de este tipo te ayudan a la participación, te dan confianza y ayudan a la socialización. También propician conocerte más.

E1: Si estoy feliz, mi trabajo puede ser mejor.

E1: Deberíamos crear esos espacios.

E1: Insisto en que la determinación personal es muy importante.

E1: Los jardines por ejemplo están para eso, pero la vida académica no te lo permite. O sea a qué hora. Hasta en el TEC pienso que se propiciaba la charla, pero insisto la vida académica no te lo permite.

E2. La institución misma no reconoce la organización independiente de los estudiantes.

P1 (...) falta tenerlos creo que es muy difícil ya construirlos o al menos yo así lo veo, primero porque son grupos ya muy hechos y me imagino yo que estas generaciones de los profesores de Xochimilco formaron sus grupos en espacios distintos al nuestro.

P4 (...)pienso que su trabajo es muy importante. Usted, está develando, dejando ver, que el profesorado universitario no está formado de puros mediocres o de puros vivales, sino también de gente que piensa y que actúa. Ojalá su tesis la lean muchos, y algunos vean que nuestra universidad pública tiene talento, posee elementos valiosos, gente inquieta, y que se hace mas de lo que se ve, o de lo que los puntos pueden medir.

P5 Yo pienso que lo virtual, la comunicación que se genera en las redes sociales y en los medios electrónicos es un lugar en donde las personas intercambian ideas más que en los espacios públicos o fuera de las actividades académicas. Yo me la paso en el salón o en mi cubículo trabajando.

P6 La revista Reencuentro surgió de esos espacio de diálogo en que nos daba tiempo de ir al café en Coyoacán

con los compañeros, después de las clases, también se daban intercambios académicos.

P7 Cómo, es que tú quieres hablar de algo que no sucede así tan fácil, no puedes olvidar que las personas necesitan de las otras personas. No recuerdo en específico algo, es muy difícil lo que tú quieres hacer.

Uno de los retos que surgieron en las entrevistas fue el de invitar a la imaginación de las ZAT hechas espacios universitarios. La mayoría no podía imaginar un espacio interactivo dentro de la universidad. Consideraban que era complicado. Lo interesante fue encontrar que las ZAT existen en sus interacciones diarias, pero son momentos no institucionalizados y por ello no son fáciles de ubicar en el espacio-tiempo, es decir nos son un congreso, nos son el aula o una sesión, no es un trámite, y esa ruptura fue al principio difícil de ubicar para todos los entrevistados, sin embargo dando ejemplos de lo que ocurre en una ZAT los momentos vinieron a la charla de la entrevista.

Otro de los alcances de la investigación es que todos los entrevistados entienden el contexto en el que está situada la universidad como un contexto dependiente de las políticas económicas internacionales, en donde la competitividad y el individualismo es generalizado. Si bien los docentes articulan y profundizan en el contexto universitario, los estudiantes no dejan de lado la manera en cómo han permeado las políticas económicas en la universidad.

Una de las docentes comenta que :

(...) es lamentable la manera en que se ha ido modificando la universidad. Yo fui parte de la fundación de esta institución, me refiero a que entré desde sus primeros años y cada vez más el trabajo académico se organiza en individual. Cada quien se hace responsable de sus proyectos. Sin duda eso corresponde no solo a la política de gobierno si no a la política económica (P6) .

En ese sentido los docentes admiten incluso que la “punitis” como ellos llaman a su quehacer de investigación para la obtención de puntos en el SNI, resulta contrastante con la práctica de la docencia. Un investigador señala:

Mira yo me invento mis investigaciones, o sea no es que no sean ciertas, pero ya no corresponden con las necesidades sociales, la puntitis ha obligado a los profesores de tiempo completo a buscar la manera de seguir produciendo “conocimiento” a como dé lugar. Es la explotación del trabajo académico a destajo. El equipo con el que se trabajaba antes ya no existe más, o sea no es que no se trabaje en equipo pero antes se tenían intereses en común y se creaban proyectos acorde con la sociedad que nos rodeaba, o sea estamos en Xochimilco y pocos proyectos de esta universidad impactan en la comunidad a la que se supone pertenecemos. Eso es resultado de un ajuste absurdo a políticas externas (P5).

Las políticas impactan fuertemente a la vida universitaria y en su quehacer académico y modifican las interacciones humanas internas. En donde el individuo es enaltecido en todos los sentidos, la organización colectiva es relegada, como sugiere el siguiente entrevistado:

(...) el individualismo se mira hasta en la falta de espacios para convivencia humana, estamos cada vez más llenos de edificios en detrimento de espacios verdes. No existen salas de café, la cafetería es una porquería que el sindicato maneja a su antojo y ni hablar de la corruptela que se da con ese tianguis apostado en el espacio público de la universidad. En ese espacio se mueve aproximadamente 20 mil pesos diarios en cuotas para los dirigentes sindicales que pasan noche a autoridades. Eso es una imitación de la sociedad en que vivimos, se reproduce en pequeño al interior de nuestra universidad. Tenemos 43 jóvenes desaparecidos y ningún pronunciamiento significativo de parte de las autoridades (P3).

Se pudo constatar entonces que las personas que cohabitan en la Uam sí perciben los cambios en las políticas universitarias como resultado de las políticas internacionales. A su vez distinguen ejemplos en su vida cotidiana como resultado de estas modificaciones institucionales, tales como la pertenencia al

SNI y la modificación en su qué hacer académico es decir su labor como docente investigador. También los estudiantes perciben el contexto socioeconómico aunque en menor medida lo relacionan con su vida estudiantil.

De acuerdo con la base teórica de esta investigación el nivel de individualización corresponde al contexto en que se ubican las instituciones tradicionales⁵², por lo tanto se asume que en este sentido los individuos reflexivos actúan a partir una preocupación individual que se convierte en una preocupación colectiva. En el siguiente fragmento un docente asegura que:

Mi vida en la UAM no sería la misma sin las personas con quienes tengo empatía. No es posible vernos diario pero es muy importante tenerlos como cercanos, como tú viste en el elevador. Ávalos es un muy buen amigo y es un investigador reconocido. Los intercambios que yo tengo con él y con otros compañeros o amigos me son significativos en mi vida como docente y como persona (P3).

En el mismo sentido la profesora comenta:

Es muy difícil lo que tú estás buscando. No puedo decir que me junto con tal o tal persona sólo para trabajar, yo saludo a todos, bueno hay a quienes no les puedo caer bien, pero llevo muchos años trabajando acá y está institución es como mi segunda casa. Tú sabes que soy extranjera y el apoyo de las personas en la universidad es algo muy valioso, no te sé decir hasta qué punto porque no es cuantificable salgo con la gente, con amigos colegas y hablamos de otras cosas que no tienen nada que ver con la universidad pero que nos acercan en situaciones comunes... pero basta con decirte que acá conocí a mi esposo (P5).

En la universidad se relacionan personas para resolver problemas singulares que resultan en lo colectivo, desde situaciones administrativas o cambios organizacionales hasta planteamientos de orden político gubernamental. Esto sucede tanto con profesores como con estudiantes como podemos leer en los siguientes fragmentos:

⁵² Capítulo II

E2: Con un problema de horarios, pienso que se provocó una de estas zonas.

Llegar tarde a los docentes no les parecía, entonces alguna vez llegaron tarde y como estudiantes nos fuimos a desayunar a la media hora de estar esperando. Fue un momento de exaltar el desacuerdo de comunicar que no nos parecía y como un acto político nos salimos a desayunar a la cafetería.

El profesor llegó, encontró a una alumna, tendrían que estar aquí, esperándome. Dijo el profe. Empezamos a mandar mensajes y regresamos.

Todos estábamos molestos y le hicimos evidente que también era una falta de respeto de parte del docente, que no estábamos evadiendo la clase.

Finalmente el profesor no pudo debatir, más allá de dar la razón.

El enfrentamiento no pudo darse dada la solidaridad del grupo en ese momento.

Fue un acto aparentemente espontáneo pero que generó cambios a futuro notales. Es decir no se volvió a repetir.

P5: En la universidad como todos saben hay tribus, clanes grupos de poder. Nunca me verás con gente que le interese cooptar el voto para su siguiente movimiento político, cada quien se junta con quién comparte ideas, no se trata de convencer o imponer a nadie la postura propia pero tampoco de convivir por la fuerza con un grupo de docentes o que se siente sagrados, intocables o que solamente buscan su desarrollo individual. .. en las reuniones las que yo asisto organizamos reuniones pero no para discutir los puestos y movimiento interno sino para discutir y compartir posturas, preocupaciones de este país que se va a la mierda, y de eso hablamos, como una preocupación general. De ahí quizá resulten propuestas a

futuro, pero por principio es un espacio para el diálogo, la disertación de ideas, la discusión del contexto que somete, yo mismo he pensado en la jubilación no porque no quiera dar más clase si no porque siento que cada vez más las personas que trabajan en esta institución se integran en esta lógica de la competencia y lo individual sin un proyecto de nación.

Como se ha mencionado en otros apartados, se sostiene que las personas tienden a compartir como seres humanos afinidades, las personas tienden a interconectarse para construir comunidad. Para la sociología no es posible vivir fuera de la comunidad, es el hábitat natural del ser humano, la socialización en cualquiera de sus fases le da sentido vital al ser social para su convivencia diaria que a su vez potencializa sus cualidades y habilidades.

Estas cualidades pueden ser la creación de trabajo académico, la proliferación de artículos, de ideas innovadoras, como se establece en la misión de las UAM. Sostenemos que la universidad cada vez menos apuesta por espacios de intercambio e interacción humana, la UAM Xochimilco ha invertido en construcción de edificios y no para espacios para el intercambio de ideas. A pesar de ello las personas se comunican y los intercambios que consiguen las personas les son significativos para continuar con su trabajo académico, tal es el caso de la siguiente estudiante: “Es un encuentro de seres. No somos iguales, hay mucha resistencia, o sea no todos nos adaptamos, pero el rollo humano favorece muchísimo (E3)”. En el proceso de socialización nos construimos nuestra individualidad socialmente y a su vez ésta construye lo colectivo. En el análisis de esta investigación interesó conocer los momentos en qué los individuos responden a su individualización a través de actos con los otros dentro de la universidad, y cómo es que estos son útiles para su vida académica. En el siguiente fragmento de un estudiante se puede constatar lo anterior:

El coloquio que nosotros mismos organizamos, fuimos cierto número de personas que coincidíamos no nada más en tiempo sino hasta en ideas o bagajes culturales. La institución no respondió y nos organizamos e hicimos que algunos otros, que quizá no compartían con

gran parte del grupo pero con alguno de todos, y se sumaron al evento (E2).

El individuo se vuelve reflexivo cuando la institución deja de responder a las necesidades de las que anteriormente se hacía cargo, reflejo de la capacidad de agencia de las personas pero también del proceso de la segunda modernidad. Es decir, la UAM en el actuar de sus individuos sugiere la presencia de este contexto propuesto por el sociólogo Martuccelli y definido con anterioridad.

Con respecto de la socialización en la universidad los estudiantes a diferencia de los docentes perciben a la socialización de distinta manera. Para los estudiantes resulta difícil este proceso en la medida en que sus compañeros ofrecen resistencia, y aun cuando sus amigos o aquellos compañeros con quienes sienten empatías suelen ser sus interacciones más cercanas, en ningún momento les resultó significativo el consejo de algún compañero en su actividad académica. Sus momentos significativos en este proceso fueron resultado de docentes con quienes pudieron entablar algún tipo de acercamiento. Como en los siguientes casos:

E3: Yo soy una persona muy sociable, adaptable, flexible... trato de acercarme mucho a las personas pero hay personas que tenían una espada.

E4: Fuimos acogidos por compañeros, no por la institución académica. En mi experiencia eso me ayudó mucho a continuar.

E5: En mi vida académica no recuerdo haber establecido algún vínculo con algún docente.

Sobre esta base los docentes admiten como valiosa la socialización aunque reconocen que los tiempos de su trabajo académico no les permite mucho este intercambio. También comentan que la edad es un factor a considerar ya que entre más jóvenes ingresan a la universidad les resulta más difícil integrarse a grupos de profesores formados con anterioridad a su llegada. Siguiendo esta idea los profesores que ingresaron en los primeros años de la UAM piensan que los grupos de profesores más jóvenes que ellos tienden a trabajar en un esquema

más burocrático el cual no empata con las características del trabajo que dio inicio en la UAM.

Con respecto de la ubicación una ZAT docentes y estudiantes consideran lugares similares para la ubicación de estos espacios. Desde los lugares dentro de la universidad en común como salones de clase, oficinas y seminarios hasta los lugares de tránsito universitario, como pasillo, baños, elevadores y escaleras. Fuera de la universidad ubican las ZAT en espacios de interacción e intercambio que en la mayoría de los casos se gestan como intermedio de congresos o encuentros académicos, hasta comidas, o salidas a establecimientos con colegas con quienes empatizan en la universidad.

Las ZAT son espacios que surgen por intereses en común, por esa razón no pueden ubicarse en un lugar en específico, sin embargo si se las ha vivido pueden señalarse de manera anecdótica, en donde la generalidad destaca el intercambio que tuvieron con personas con quienes tuvieron algo en común sea una plática personal, un proyecto o un gesto que fue significativo para su vida cotidiana y sobre todo relevante para su quehacer académico o estudiantil.

La utilidad de estas zonas radica en el estado de ánimo al momento de trabajar o de generar ideas. Los entrevistados describen sentirse más productivos y creativos si mantienen relaciones de intercambio positivas. Describen momentos breves en que pueden generar una idea, para la reflexión que como consecuencia puede llegar a generar o no proyectos académicos. En casos específicos de docencia se han concretado contribuciones, proyectos y trabajos intelectuales entre docentes. Para el caso de estudiantes ha sido fundamental para su estancia en la maestría y la terminación de sus trabajos finales de titulación. Cabe mencionar que solamente un estudiante entrevistado no ha podido terminar su tesis por situaciones laborales específicas que le mantienen preocupado, en este sentido es importante señalar que no es exceso de trabajo sino una situación de salud la que no le permite concentrarse en la elaboración de la tesis.

Como se pudo leer a través de los fragmentos que comparten los entrevistados el estado de ánimo es muy importante y este se regula a través de

las interacciones humanas del entorno en que habitan las personas. La socialización sirve para esta autorregulación y la toma de decisiones.

Imaginar la ZAT en la universidad fue sencillo para los docentes por el rol que ocupan en la universidad, no así para algunos estudiantes. Los roles que cada persona toma en la institución modifican su capacidad de agencia en el espacio organizacional. Es por esta razón que la investigación estuvo más concentrada en el aporte de los docentes, ya que teóricamente se sustentó que un actor reflexivo como parte de su proceso de socialización cuenta con las características que sostienen las ZAT. No obstante los estudiantes deben asumir sus propias ZAT, a fin de generar sus propios espacios autónomos.

Los límites y alcances de una ZAT radican como se ha argumentado en los límites institucionales y organizacionales de la universidad, y no en la ZAT misma, para ambos actores. Docente y estudiantes coinciden en que sería muy positivo en términos de la producción de conocimiento potencializar las zonas autónomas temporales.

4.4 Comentarios finales al análisis de los datos

Propuesta a futuro

En el análisis anterior se describe uno de los tantos espacios de interacción humana que suceden en la universidad enfocándome en la actividad docente y secundariamente en la actividad del estudiantes, ambos actores parte del posgrado en Educación de la Universidad Autónoma Metropolitana.

La finalidad de este acercamiento deriva del interés personal por traer a la discusión de la planeación educativa y la toma de decisiones a los elementos más fundamentales de las personas, como es el proceso de socialización que pocas veces se toma en cuenta en la edad adulta. Que sea relevante la interacción en la vida universitaria y su utilidad para el diseño de estrategias a seguir para quienes toman decisiones.

No es objetivo de esta investigación elaborar una estrategia para la planeación, pero sí dar luz a los espacios invisibles que modifican positiva o negativamente las acciones de quienes habitan una organización. Esta autora pone en discusión la manera determinista e inorgánica en que se pretende que las personas se muevan en las universidades. Propongo, en cambio, el estudio de

la toma de conciencia del actor reflexivo y esa articulación únicamente se logra a través de espacios comunes.

Las políticas que han transformado a la universidad tienen como principio el funcionamiento bajo parámetros de eficiencia, eficacia y calidad, además se pretende que los egresados de una universidad sea provechoso para el desarrollo social y económico de su país, al contrario de ello se forman sujetos con ideología individualista que tienen como base de su desarrollo la propiedad privada a través de la generación del conocimiento individual, sin tomar en cuenta lo colectivo; como consecuencia de estas políticas institucionales.

En ninguna de las entrevistas recolectadas, las personas se consideran fuera de la universidad. Se consideran parte de la institución y con ello las exigencias de competitividad económica les han obligado a la racionalización de sus procesos de enseñanza y aprendizaje, según sea el caso dejando en segundo término la función formativa de la universidad.

En el caso de los docentes, se han fragmentado sus labores académicas y la capacidad intelectual que se gestaba del colectivo se ha esterilizado limitándose a su función curricular y al cumplimiento de tareas dadas por el SNI. Sucede que los profesores buscan micro espacios, microtiempos de respiro y relajación del trabajo académico, respondiendo a su más humana condición: la convivencia e intercambio con el otro.

En ese sentido los actores determinan sus propias rutas fuera del estándar, del organigrama y coexisten con la estructura de la universidad. Algunos docentes forman equipos con estudiantes, aun cuando estos no signifiquen ganancia académica para el sistema de investigación. Procuran a su vez intercambios dinámicos en espacios físicos visibles o no visibles e incluso virtuales para alimentar su trabajo académico. Las políticas han modificado a la universidad pero sus actores responden creativamente ante estas.

No son actores sumisos, que hagan lo que se les indica sin cuestionamiento, construyen en el vaivén académico y aun cuando dicen no tener tiempo para más actividades, saben construir esas ZAT que les son significativas. La vida académica, del estudiante y del docente universitario, en

este caso, se concentra en acciones concretadas en espacios creados desde el diálogo y las afinidades humanas aun cuando sus acciones profesionales estén sujetas a evaluaciones y al organigrama institucional.

Finalmente los entrevistados actúan e intervienen intencional o desinteresadamente en vínculos humanos que resignifican sus interacciones en la universidad y que les son útiles para su trabajo académico. Esta interacción en zonas autónomas dentro de la Uam reorganizan la acción académica en lo colectivo.

Este análisis da luz para entender que las personas en su alteridad buscan lo que les significa, lo que les conmueve, lo que nos genera empatía y resulta en convivencia. Estas relaciones dan como resultado la colaboración que sugiere Maturana: una forma de organización distinta de la obediencia.

Comentarios Finales

De acuerdo con los datos obtenidos a partir de la entrevistas se considera que las zonas autónomas temporales se gestan porque se suman los elementos que les dan las condiciones necesarias para su existencia; la organización burocrática de la universidad, el contexto actual de las IES pero sobre todo la incapacidad de la universidades de establecer espacios para el desarrollo humano. Resumidas cuentas las ZAT son intercambios de confianza y afinidad que no siempre se dan en los espacios o relaciones formales del trabajo académico.

AL respecto, cabe señalar que la finalidad en la descripción y comprensión de estos espacios y procesos formalmente inasibles, desde las corrientes teóricas que se han propuesto, llevan como fondo la consigna de generar espacios de convivencia benéficos en las instituciones universitarias. El factor humano permea las instituciones/organizaciones de tal manera que participa en su construcción a través de la empatía, el lenguaje, la autonomía, la libertad y expresiones que no se toman en cuenta para la administración y planeación de las organizaciones. Los comentarios de los entrevistados en ese sentido, en todos y cada uno de los entrevistados, se asumen sin un espacio para la convivencia entre pares o con sus estudiantes, y los consideran sumamente importante para su quehacer académico.

Se considera que el tipo de convivencia que planea la administración de la Universidad en general y de la maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación de la UAM-X en particular, constriñe lo heterogéneo, homogeniza un modo y un actuar humano que no puede ser único. A pesar de ello, encontramos que las personas reflexionan y cuestionan a través de sus actos, y llevan a cabo relaciones legítimas y de respeto que no se toman en consideración para las mejoras institucionales.

En este caso las zonas autónomas, como encrucijada de emociones y sentires de quienes participan de ellas, nos dan un modelo para promover espacios de convivencia no violenta, no vertical y que resulten en la colaboración. Las ZAT se manifiestan en reuniones de convivencia fuera de la institución, con personas con quienes tienen lazos afines y empatía. En estas reuniones los participantes platican de proyectos a futuro, que en más de uno de los entrevistados les sirven para la implementación de sus proyectos académicos profesionales.

No se tiene duda de que las IES continuarán proponiendo formas de organización excluyentes, sin sacar provecho del factor humano; normas que promueven la obediencia. No obstante, las interacciones que generan caminos alternativos, como las conferencias impartidas por profesores o círculos de estudio que los estudiantes organizan y que algunos profesores participan sin el mayor reconocimiento, sobre todo en tiempos de la generación de puntos para el Sistema Nacional de Investigadores, dan cuenta de la capacidad humana de preservar y conservar a través de la colaboración espacios que para ellos les parecen significativos. A nuestro decir, la localización y observación de las ZAT es una invitación a repensar espacios, intercambios o momentos para fomentar la colaboración entre las personas ya que de las relaciones e interacciones que se gestan en esta zonas se obtienen resultados diferentes. La colaboración es una aceptación sin obligación por parte de quien labora, produce, investiga o aprende en tal o cual organización.

Se observó que la institución universitaria, como organización está constituida por individuos reflexivos capaces de elegir lo que quieren, lo que les es significativo. Son capaces de construir en paralelo con las formas de gobierno

administrativo como pueden *“Convertir los espacios en lugares de convivencia deseables. La racionalidad es un instrumento que usamos para ver más en un espacio de coherencias o para hacer creer al otro lo que deseamos. El presente que vivamos dependerá de nuestros deseos, y no de la razón, porque con la razón no vamos a convencer a nadie de lo fundamental”*. (Maturana, Arte y ciencia del gobernar)

Se comprobó que en estas zonas prevalece la actitud amorosa que genera respeto y la empatía da acercamientos que promueven las conversaciones y el escuchar a los otros. Profesores- Investigadores que consideran en sus lazos cercanos relaciones de confianza que necesariamente deviene en colaboración dado que conocen al otro, entonces surge la alteridad: Relaciones horizontales. Se pudo constatar que los individuos generan resultados en las instituciones. Por un lado, si no están motivados cumplen normas, reglas, metas, asumen actos de sujeción a los términos generales de la institución, incluso tienen la capacidad de salirse de la institución si en ella no ven posibilidad de “haceres”, como fue el caso de jubilación de uno de los docentes. En cambio, los entrevistados sostienen que las conversaciones, la convivencia empática fomenta la colaboración, la innovación y la imaginación de mejores escenarios a futuro.

La red de acción intelectual, se crea mientras se opera. Las interacciones que pudimos localizar consisten en dinámicas, movimiento de ideas, un vaivén de intercambios dialógicos. Éstas se incorporan al ser humano que concurre y se comporta naturalmente en ellas. En este sentido una ZAT no excluye, no enajena, no aliena, como ocurre en las dinámicas de grupo escolarizadas, en los grupos informales, en las dinámicas dentro del salón, donde el conjunto de docentes sufre un proceso de descomposición, que se nutre de los enconos y las rupturas. En la Zonas Autónomas, el factor humano y la convivencia son parte del plan, y es una preocupación prioritaria, por eso todo queda alineado, y no alienado, porque el ser humano queda incorporado, con todo y su subjetividad. Las personas con quienes conforman en ese espacio les importan y ellas a su vez les significan. Y así, las cosas suceden naturalmente, comprensibles y listas para ser mejor entendidas. Esto explica cómo entre la educación formal y la informal,

uno de los instrumentos sociales relevantes de enajenación sea la escuela, que personifica, en general, la enseñanza deshumanizada y deshumanizante.

Se corroboró que el intercambio y el aprendizaje en la ZAT es dialéctico, se enseña y se aprende enseñando, en permanente movimiento, porque no se puede enseñar correctamente mientras no se aprenda durante la misma tarea de la enseñanza. Se sostiene que este proceso de interacción caracteriza al ZAT. En este proceso todos asumen el mismo estatus, no hay disociación y en donde una preocupación en el actuar de quienes intervienen es crear una atmósfera exenta de tensiones, es decir de amabilidad.

Alcances

Esta investigación invita a la mejora en los espacios de vida dentro de los centros de estudios pues ello conserva y mejora los modos de vida deseables para los seres humanos. Las universidades como organizaciones humanas para la enseñanza, la investigación y el aprendizaje son lugares para construir redes, lazos, fraternidades, relaciones para el bien común y la innovación de proyectos. Se corrobora que el estudio de estos espacios autónomos de interacción, desde la microsociología, es significativo para las instituciones de educación superior porque pueden considerarse como un elemento potencial del acto humano cotidiano para la innovación y la planeación del futuro de la universidad.

A este decir la administración en su sentido más teórico, deberá reacomodar sus principales componentes para incluir en sus diagnósticos propuestas que promueva la participación y las decisiones humanas como fuerzas vivas en y a favor de la institución universitaria. Los modelos organizacionales y la planeación estratégica deben voltear y comprender la complejidad con la que están constituidas las organizaciones que quieren acomodar con cada plan de desarrollo institucional.

Trabajos citados

- Aguilar Villanueva, L. (1993). *Problemas públicos y agenda de gobierno*. México: Porrúa.
- Arellano Gault, D. (2004). *Gestión estratégica para el sector público. Del pensamiento estratégico al cambio organizacional*. México: FCE.
- Bech, U. (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Bech, U. (2013). *letras libres*.
- Begler, J. (1978). Grupo Operativos. En *Temas de Psicología*, (págs. 1-21). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Bey, H. (2006). *Temporary Auonomus Zone*. Nueva York: Autonomedia.
- Bolívar, A. (2014). Las historias de vida del profesorado. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 711-734.
- Cazéz Menache, D., Ibarra Colado, E., & Porter Galetar, L. (2010). *Las universidades públicas mexicanas en el año 2030: examinando presentes, imaginando futuros*. México: Colección Educación Superior.

- Colado, E. I. (1998). *Exigencias de Organización y de Gestión de las universidades públicas mexicanas: de su pasado político a sus mercados presentes*. México DF: UAM-C.
- Colado, E. I. (2010). Seminario sobre Teoría de la organización impartido en FLACSO México. México, DF, México.
- Del Castillo Alemán, G. –A. (2009). *La reforma y las políticas educativas. Impacto en la supervisión escolar*. México DF: FLACSO.
- Domenici, E. (2010). *El encuentro entra danza y educación somática como una interface de cuestionamiento epistemológico sobre las teorías del cuerpo*. Rio de Janeiro, Brasil: Univ. Campinas.
- Garayalde, J. M. (Diciembre de 2004). *Bajo los Hielos*. Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios Evolianos.
- Garayalde, J. M. (1 de octubre de 2013). *paginatranserval.wordpress.com*. Recuperado el 18 de enero de 2014, de <http://paginatranserval.wordpress.com/2013/10/01/julius-evola-y-hakim-bey-en-torno-al-anarquismo-ontologico/>
- García, M. A. (2010). Cornelius Castoriadis. La subversión de lo imaginario. *Acta sociológica*, mayo-agosto núm. 58.
- gobpernación, S. d. (2012). *Programa Nacional de Desarrollo*. México.
- Habermas, J. (1987). *La teoría de la Acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Ibarra Colado, E. (2012). *Universidad Imaginada*. México, DF: UAM Cuajimalpa .
- Ibarra Colado, E. (s.f.). Teoría de la Organización. *Teoría de al organización*. México: FLACSO.
- Jiménez García, M. A. (2010). *La subversión de lo imaginario*. México DF.
- Jullien, F. (2000). *Detour and Access Strategies of Meaning in China and Greece*. New York: Zone Brooks.
- Latapí Sarre, P. (2007). *Conferencia MAgistral al recibir el Doctorado Honoris Causa de la Universidad Autónoma Maetropolitana*. México DF: UAM.X..
- Lynch, E. (2003). conversación con ulrich beck. *letras libres*.
- Lynch, E. (2003). Conversación con Ulrich Beck. *Letras Libres*.
- Maffesoli, M. (1990). Cap. 4 Tribalismo . En M. Maffesoli, *El tiempo de las tribus. El declive del individualismo en la sociedad de masas* (págs. 99- 130).
- Maffesoli, M. (1990). (1990). *Tribualismo*. En *El tiempo de las tribus. El declive del individualismo en la sociedad de masas*. Madrid: Alianza.

- March, J. G., y. H. (1958). *Teoría de la organización*. Barcelona: Ariel.
- a) Martucelli, D. (2012). ¿Qué es la sociología del individuo? (L. colmena, Entrevistador)
- b) Martucelli, D. (2012). *Roles, identidad, subjetividad; socialización, subjetivación, individuación. En Lecciones de la sociología del individuo*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Maturana, H. (s.f.). (E. contexto, Entrevistador)
- Maturana, H. (2013). Congreso del Futuro.
- Maturana, H. (s.f.). Arte y ciencia del gobernar. Quito.
- Meléndrez, E. H. (05 de febrero de 2015). *Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*.
Obtenido de
http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/como_escribir_tesis.pdf
- Miklos, T. (1991). *Planeación Prospectiva: Una estrategia para el diseño del futuro*. México: Limusa.
- Morin, E. (2007). *Los siete saberes del conocimiento*. UNESCO.
- OCDE. (2012). *Serie Mejores políticas*. México: OCDE.
- Porter Galetar, L. (2012). *Autonomía relativa. Un concepto útil en un país autoritario*. México, DF.
- Sartre, J.-P. (2010). *EL existencialismo es un humanismo*. Argentina: edhasa.
- Subirats, E. (octubre de 2013). La universidad disfuncional. *Sin permiso*, págs. 1-7.
- Virgilio, C. Á. (2014). Las reformas Educativas en América Latina. *Las reformas Educativas en América Latina*. México DF: UAM-X.
- Von Sprecher, R. (2007). *Las teorías sociológicas*. Córdoba: Ariel.
- Weiss, E. (2012). Los estudiantes como jóvenes: el proceso de subjetivación. *Perfiles educativos*, 135-148.

