



Casa abierta al tiempo

**Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Xochimilco
División de Ciencias Sociales y Humanidades**

**“Práctica Docente en las escuelas del PEC:
(Programa Escuelas de Calidad)
La Educación en el marco de un modelo de Gestión escolar.
Un estudio de caso.”**

**Autora:
Nancy Castañeda Rodríguez**

**Tesis
para obtener el grado de
Maestra en Desarrollo y Planeación de la Educación**

**Director de Tesis
Dr. José Luis Cisneros**

Ciudad de México, Mayo 2013.

**DIRECTOR DE TESIS
DR. JOSÉ LUIS CISNEROS**

SINODALES

DR. ROGELIO MARTÍNEZ FLORES DR. JAVIER RODRÍGUEZ LAGUNAS

AGRADECIMIENTOS

Agradezco la finalización de esta tesis al Dr. José Luis Cisneros por su invaluable apoyo e infinita sabiduría.

A los maestros que aceptaron participar en entrevistas y demás actividades realizadas en la obtención de datos para sustentar esta investigación.

DEDICATORIA

A mi pequeña gran guerrera,
por su valentía y apoyo,
Te amo.

A mi amado esposo por su amor y apoyo
Gracias amore¡

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO 1. ¿QUÉ ES EL PEC?	
1. ¿Qué es el PEC?.....	14
1.1 Objetivos del Programa Escuelas de Calidad.....	16
1.1.2 El proceso de admisión al programa.....	19
1.1.3 El financiamiento y manejo de recursos de las escuelas PEC.....	21
1.1.4 La Evaluación.....	24
1.1.5 La práctica docente en las escuelas del PEC: La prescripción.....	26
1.2 El PEC como programa enfocado a la Gestión Escolar.....	31
1.2.1 Programa “La Gestión en la Escuela Primaria” y su Proyecto Escolar: La Antesala del PEC.....	31
CAPÍTULO 2. LA GESTIÓN ESCOLAR: DE LA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS A LA GESTIÓN EN LA ESCUELA.	
2. La Gestión escolar: De la Administración de empresas a la Gestión en la Escuela.....	34
2.1 El concepto de Gestión Escolar.....	40
2.2 La calidad educativa desde la Gestión escolar: el nuevo marco de la práctica docente en México.....	44
2.2.1 El concepto de calidad educativa en México.....	44
2.2.2 Para comprender la Práctica docente.....	52
2.2.3 Referentes teóricos de la Práctica docente.....	53
CAPÍTULO 3. PRÁCTICA DOCENTE EN ESCUELAS DEL PEC: PRIMARIA PÚBLICA “LEÓN GUZMÁN”	
3.1 Contextualización de la Práctica docente en la Escuela Primaria Pública “León Guzmán”.....	59
3.1.2 Contexto general de la Escuela “León Guzmán”: Algunos datos importantes de la Delegación Venustiano Carranza.....	60
3.1.3 Datos Socio-económicos de la comunidad de la Escuela.....	61
3.2 La Comunidad Escolar.....	62
3.2.1 Los maestros de la Escuela León Guzmán.....	62
3.2.2 El director.....	63
3.3 Síntesis de las observaciones dentro del aula.....	64
3.3.1 Síntesis de las observaciones de las Juntas Técnicas.....	66
CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA	
4. Metodología.....	67
4.1 Definición del problema de investigación.....	68
4.2 Diseño de Herramientas de investigación.....	69
A MANERA DE CONCLUSIONES	
- LA EXIGENCIA DE LA VOLUNTAD DEL MAESTRO EN LA GESTIÓN ESCOLAR.....	77
- EL DOCENTE COMO PROFESIONAL REFLEXIVO EN LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA POLÍTICA EDUCATIVA.....	79
- EL REQUISITO MÁS IMPORTANTE: EL LIDERAZGO DEL DIRECTOR EN UN PROGRAMA DE GESTIÓN.....	81
LA NATURALEZA HUMANA DE LA EDUCACIÓN.....	84
UNA EXPLICACIÓN MÁS: EL NEOLIBERALISMO INVADE LA EDUCACIÓN.....	87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
RECURSOS ELECTRÓNICOS.....	99
ANEXOS.....	104
ANEXO1. ENTREVISTAS A DOCENTES, DIRECTOR E INSPECTORES.....	105
ANEXO2. REPORTE DE OBSERVACIÓN EN EL AULA.....	164
ANEXO 3. REPORTE DE OBSERVACIÓN EN JUNTAS TÉCNICAS.....	173
ANEXO 4. HERRAMIENTAS PARA OBTENCIÓN DE DATOS EN EL CAMPO DE INVESTIGACIÓN.....	178

RESUMEN

En el 2001, en México se implementó el Programa Escuelas de Calidad, programa basado en la Gestión Escolar que contempla la reestructuración y mejora de las escuelas públicas a través de una audaz transformación administrativa. En este entorno la labor y participación de los docentes en el logro de las metas del programa es vital, además, se entreteje con problemáticas que el sector viene arrastrando desde hace varias décadas. La injerencia de los maestros en aspectos administrativos, presupuestales y pedagógicos es la gama de temas que requieren ahora más que nunca de su participación, razón por la cual es importante conocer las formas, métodos y medios con los cuales los maestros están intentando cubrir los requerimientos de las escuelas incluidas en el programa principalmente en el aspecto pedagógico y así lograr la propuesta de calidad educativa.

PALABRAS CLAVE: Gestión escolar, práctica docente, calidad educativa, políticas educativas.

ABSTRACT

In 2001, México implemented the Quality Schools Program, program based on the school management which includes the restructuring and improvement of public schools through a bold administrative transformation. In this environment the work and participation of teachers in achieving the goals of the program is vital, but is interwoven with issues that the sector has dragged in for several decades. The influence of the teachers in administrative, budgetary and educational is the range of issues that require more than ever from their participation, which is why it is important to know the ways, methods and means by which teachers are trying to meet the requirements schools included in the program mainly on the learning and achieve the proposed educational quality.

KEYWORDS: School management, teaching practice, educational quality, educational policies.

INTRODUCCIÓN.

El PEC (Programa Escuelas de Calidad) se desprende del gobierno de Vicente Fox; oficialmente, el programa surge como parte de una política nacional de transformación de la gestión escolar, en donde se trataron de solucionar algunos problemas identificados en el Programa Nacional de Educación (PNE-2001-2006), como el poco desarrollo de una cultura de planeación, los excesivos requerimientos administrativos que absorbían los tiempos de los docentes, directores, supervisores y jefes de sector, al igual que las deficiencias encontradas en la infraestructura y equipamiento de las instituciones.

Atacar estas problemáticas tuvieron como objetivo final alcanzar la calidad educativa en nuestras escuelas (PNE-2001-2006:16), y dicha calidad consistiría en: lograr una cobertura con equidad, la calidad en la enseñanza y la articulación entre las instancias educativas oficiales y la sociedad. (Guerra Mendoza:2005:32)

Al revisar el programa encontramos que se trata de una política que conlleva toda una transformación en el funcionamiento de las escuelas en varios niveles: el administrativo, el pedagógico y el social. Es así que tanto el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, como el Programa Nacional de Educación 2001-2006, exponen la necesidad y beneficios de modificar la gestión para mejorar la educación.

Para lograrlo propusieron abordar a las escuelas como el espacio de cambio, a través de reestructurar su organización y lograr la eficiencia de sus recursos materiales y humanos.

Se adopta entonces la Gestión Escolar como estrategia para transformar la escuela y hacer más eficiente su funcionamiento en dos aspectos principales, el aspecto pedagógico y el administrativo.

Con esta estrategia se busca apoyar la relación con la comunidad y favorecer su labor, se intenta abarcar el conjunto de acciones que la escuela realiza para alcanzar sus propósitos pedagógicos así como para lograr la equidad en la educación. El nuevo sistema de

organización y trabajo requiere de autonomía escolar, así como de relaciones democráticas entre los miembros de la escuela y del trabajo en equipo (PNE- 2001-2006:55).

Por otra parte, encontramos que el instrumento de la Gestión Escolar es el Proyecto Escolar, el cual se realiza basado en un proceso diagnóstico de cada centro escolar. Con este proyecto también se hace una propuesta de trabajo administrativo, pedagógico y comunitario, que permitirá seguir un plan organizado e inclusivo para alcanzar sus metas.

Entonces, en el marco de la transformación en la gestión escolar, ¿cómo podemos entender la calidad educativa?, ¿podríamos suponer que en las escuelas de calidad la mejora educativa está garantizada?, ¿la propuesta pedagógica será el catalizador de la nueva gestión y el aumento de los recursos?, ¿Cómo se beneficia la práctica docente de un programa que se basa en la gestión de corte empresarial?.

Considero que debemos conocer los caminos por los que fue transitando este programa educativo y que a juicio de distintos investigadores,(César Navarro, Tatiana Coll, Marcelino Guerra, etc.) es una estrategia que podría generar más desigualdad en la escuela, que la equidad que tanto pregona.

Durante las últimas tres décadas (y en congruencia con las transformaciones mundiales), en nuestro país se ha venido impulsando una propuesta de educación básica que responde a una visión de corte empresarial, donde la obtención de resultados bajo el empleo de mecanismos caracterizados por la eficiencia y eficacia, es decir, el “hacer más con menos”, representan quizá el primer propósito del concepto de calidad.

Tenemos entonces que la tendencia para reestructurar y elevar la calidad de vida en la sociedad, sus servicios, instituciones y en general sus gobiernos, esta puesta en la adopción de los métodos, estrategias y teorías provenientes de la empresa en tanto organización que por su actividad, primordialmente comercial, busca cada vez mejorar sus productos y así entrar en competencia con otras empresas.

Probablemente para comprender el concepto de calidad deberíamos recurrir a experiencias existenciales más profundas, en el sentido humanista e incluso transpersonal que el Dr. Honoris Causa Pablo Latapí le otorga. En el caso de la calidad planteada por la política eje del PEC, esta se encuentra vinculada directamente con teorías como la de los “Círculos de Calidad Total” de Ishikawa.

Ya desde la adopción del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica en 1992, se inscriben en las políticas educativas diversos métodos y elementos para mejorar la educación en México, por tal motivo se implementaron cambios institucionales, se modernizó la gestión, se adoptó una postura de equidad y mejora de la calidad educativa, se aumentaron los recursos destinados a la educación y se atrajo a los actores escolares apelando a su iniciativa propia.

Aunque pareciera que ahora la escuela es un espacio de coparticipación y compromiso con la mejora de la educación, lo cierto es que dichas transformaciones en el terreno práctico, han enfrentado a las escuelas a una mayor fiscalización de su trabajo (con miras a la rendición de cuentas), a más y diversos trámites burocráticos, y a muy escaso avances en los programas, lo cual les ha traído más problemas que soluciones.

Tal y como en el 2010 lo reveló una auditoría de la ASF (Auditoría Superior de la Federación) realizada al Programa Escuelas de Calidad, en la cual dicho órgano determinó que respecto a la calidad educativa, las escuelas del PEC con una permanencia de ocho años en el programa, sólo avanzaron un 8.6% puntos en los resultados obtenidos en la prueba ENLACE, respecto a las que tenían apenas un año de inscripción.

Pero vayamos ahora con lo que a la enseñanza concierne. La teoría acerca de la práctica docente nos dice que el correcto desempeño de los maestros depende de múltiples factores como pueden ser la organización y el funcionamiento mismo de la escuela, el apoyo (y las demandas) del sistema hacia los planteles escolares, así como de la co-participación con el resto de los elementos que intervienen en los procesos educativos escolarizados; pero el factor principal, son los conocimientos abstraídos de la propia experiencia que los docentes

logran acumular a través del trabajo diario tanto dentro del aula como en la institución y el uso que éstos le den para ejercer (Rockwell, 1985; Waller, 1967; Imbernón,99).

Ahora bien, si la transformación de la gestión en la escuela, está atrayendo nuevas dinámicas de funcionamiento y participación de los actores, de qué manera se está desarrollando la práctica docente, toda vez que dicha práctica se encuentra vinculada a estos procesos áulicos, como institucionales y comunitarios (Zabala, 2000; Imbernón, 99; Fortoul y Rosas 1999, etc.)

Una realidad es que las condiciones en las que los maestros realizan su trabajo en el esquema planteado por la Gestión Escolar, hacen que este se vuelva mucho más complejo y se empalme a las situaciones que ya viene acarreado la profesión misma desde hace varias décadas.

Rivera Ferreiro argumenta que el Programa Escuelas de Calidad en su supuesta “democratización de la educación”, ha generado más y nuevas formas de regulación y control de poder en las escuelas, a través de la “imposición de esquemas de planeación y evaluación homogéneos” (Rivera Ferreiro:2005:97), que afectan tanto a alumnos como docentes principalmente.

Más allá de la burocratización de la escuela, debemos recordar (como bien lo ha expuesto C. Lortie), que los maestros trabajan con personas (C. Lortie:1985:93), por lo tanto el ámbito en el que la educación podría desarrollarse es el del humanismo, ya que en el marco de las teorías empresariales, siempre existe el riesgo de que la educación se trate más como un negocio en donde se clasifica a los alumnos como clientes y a los maestros como empleados de mostrador, que como la institución inminentemente social que es. Quizá podríamos poner en contraposición a estas medidas empresariales, el verdadero sentido de la educación que es su naturaleza humana.

De esta forma encontramos diversas formas educativas como las que llevan a cabo en distintas de nuestras comunidades indígenas, en donde la vida misma es un proceso

educativo sin fin, y que al mismo tiempo otorgan un sentido congruente con el entorno al acto de educar: una educación para el bien común. (Paoli Bolio:2003).

Por otra parte, en la Gestión Escolar, las formas de trabajo colegiado y comunitario, requieren de un liderazgo no sólo por parte del Director sino de todos los elementos que forman parte de las escuelas, así como una identidad institucional que genere el compromiso (por convicción) de cada uno de los actores, son nuevas formas de participación que incluso no eran conocidas por estos.

Esta investigación está dirigida al análisis de una parte de la educación que, si bien ha sido muy estudiada, nunca deja de ser importante su revisión pues la materialización de la mayoría de las políticas y programas oficiales enfocados al mejoramiento de la educación están a su cargo: la práctica docente; la cual está caracterizada, como lo veremos más adelante, básicamente por el conjunto de acciones encaminadas a la enseñanza; y que en este caso, se da en el marco de la Gestión Escolar.

La orientación metodológica de esta investigación es cualitativa. Bajo la perspectiva de la investigación por narrativa (Connelly y Clandin) me intereso en conocer la práctica de los docentes en el marco de una política educativa regida por la teoría de la Gestión Escolar, pues resulta crucial conocer tanto las formas que pudiera estar adoptando dicha práctica: si se ha modificado, si puede ser el sistema que mejore la calidad educativa, si realmente se aplica tal y como fue planeada, etc.; así como la manera en que los maestros viven la implementación de dicha política, tomando en cuenta que sus experiencias en el sistema educativo, les dan las herramientas suficientes para avalarla o no.

Las herramientas de investigación surgen de las teorías de etnología del aula, debido a que se requería presenciar la actividad docente en su ambiente, aunque en general se requería conocer también el nuevo funcionamiento de la escuela lo más ampliamente posible, por lo que también recurrí a la entrevista semi-estructurada basándome en la entrevista de corte psicoanalítico de grupos e instituciones (Bleger: 1985)

El diseño de investigación es un estudio de caso tanto por la accesibilidad al campo de investigación, como la complejidad misma del problema de investigación, en donde busqué conocer de manera cercana el campo y no diluir el trabajo en varios planteles.

La tesis se ha organizado en tres capítulos teóricos y uno de análisis de la información:

El desarrollo del capítulo I titulado: **“QUÈ ES EL PEC”**, tiene como propósito conocer el programa investigado a través de su normatividad, Reglamentos Operativos y procesos de implementación, en general, es decir lo que concierne a la parte oficial, se entregan cifras, fechas, información financiera y los antecedentes inmediatos del programa en tanto política educativa, también abordo lo referente a la práctica docente desde el programa.

En el capítulo II que lleva como título: **LA GESTIÓN ESCOLAR: DE LA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS A LA GESTIÓN EN LA ESCUELA**, se perfiló a revisar distintas posturas y teorías que permitan conocer el tema de la Gestión, desde sus orígenes hasta los conceptos que derivan en los preceptos de la Gestión escolar y la calidad educativa, con lo cual se busca ubicar de manera más acotada, los ejes sobre los que se erige el Programa Escuelas de Calidad, pero que principalmente determina las funciones de los docentes así como su práctica.

Por otra parte en este capítulo también se caracteriza la práctica docente a partir de la revisión de distintas posturas teóricas, en donde se expone la complejidad de dicha práctica, así como la diversidad de factores que convergen en ella.

La parte correspondiente al capítulo III: **“PRÁCTICA DOCENTE EN ESCUELAS DEL PEC: PRIMARIA PÚBLICA “LEÓN GUZMAN””**, se expone y caracteriza la escuela en la que se realizó el estudio de caso, en su contexto socio-económico, así como su dinámica cotidiana y demás datos obtenidos.

Por último en el capítulo IV, **“METODOLOGÍA”**, expongo los referentes teóricos sobre los que se estructuró la intervención en el campo de investigación, así como el planteamiento del problema y preguntas eje, así como las herramientas de investigación

empleadas y las teorías que las sustentan. Al final presento un conjunto de reflexiones a manera de conclusiones del tema que atañe a esta investigación.

CAPÍTULO 1. ¿QUÉ ES EL PEC?

“El PEC es una iniciativa del Gobierno Federal cuyo propósito general es mejorar la calidad de la educación que se imparte en las escuelas públicas de educación básica, con base en el fortalecimiento, articulación y alineación de los programas federales, estatales y municipales, a través de la construcción de un nuevo modelo de gestión escolar, que permita transformar la cultura organizacional y el funcionamiento de las escuelas públicas que voluntariamente se incorporen al Programa, enfocado a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, la práctica docente, la participación social y la rendición de cuentas.”

(Fuente: ROPEC 2005.)

En el Programa Nacional de Educación se define a las escuelas de calidad como “aquéllas en que se asume de manera colectiva la responsabilidad por los resultados del aprendizaje.” (PND 2001-2006); sin embargo lograr este compromiso y corresponsabilidad, requería de realizar una transformación de impacto que respondiera desde las exigencias internacionales en el tema, hasta la formulación las políticas educativas nacionales.

El PEC forma parte de la política nacional de reforma a la gestión institucional –federal y estatal– que busca superar diversos obstáculos para el logro educativo, identificados en el Programa Nacional de Educación 2001-2006, el cual expone las carencias y deficiencias que en la institución educativa aún persisten y que impiden el desarrollo de la educación mexicana.

De acuerdo con el documento Reglas Operativas del Programa Escuelas de Calidad 2006, podemos resumir estas deficiencias de la siguiente manera:

- El estrecho margen de la escuela para tomar decisiones.
- El desarrollo insuficiente de una cultura de planeación.
- La ausencia de evaluación externa de las escuelas y de retroalimentación de información para mejorar su desempeño.
- Los excesivos requerimientos administrativos que consumen el tiempo de los docentes, directores, supervisores y jefes de sector.

- Las condiciones poco propicias para el desarrollo de un liderazgo efectivo de los directores, supervisores y jefes de sector.
- La escasa vinculación real de los actores escolares
- El ausentismo.
- El uso poco eficaz de los recursos disponibles en la escuela.
- La limitada participación social.
- Las prácticas docentes rutinarias, formales y rígidas con modelos únicos de atención a los educandos.
- Las deficientes condiciones de infraestructura y equipamiento.

De acuerdo al concepto de la SEP, el programa es de carácter público, creado como una iniciativa del Gobierno Federal, cuyo propósito principal es mejorar la calidad de la educación que se imparte en las escuelas públicas de educación básica, con base en el fortalecimiento, articulación y alineación de los programas federales, estatales y municipales enfocados hacia ese nivel educativo. (Bracho:2003)

De tal forma este programa articula los tres grandes ejes de política educativa del PNE 2001-2006, que son: equidad, calidad y mejora de la gestión. Promueve que los alumnos accedan y permanezcan dentro de la escuela evitando la deserción, así como la meta de lograr la equidad en la calidad.

Tiene una propuesta programática que impacta sobre la gestión educativa, tanto en el nivel de la política central, como en los estados y, fundamentalmente, en los procesos de gestión escolar. Programa Escuelas de Calidad propone que cada institución escolar; construya en el marco de los propósitos educativos nacionales, un Proyecto Escolar propio, que esté fundamentado por un diagnóstico de la situación actual de la escuela y en el que participen todos los profesores junto con el director. (Bracho:2003)

1.1 Objetivos del Programa Escuelas de Calidad.

El objetivo del PEC es establecer en la escuela pública de educación básica un nuevo modelo de autogestión, con base en los principios de libertad en la toma de decisiones, liderazgo compartido, trabajo en equipo, prácticas docentes flexibles acordes a la diversidad de los educandos, planeación participativa, evaluación para la mejora continua, participación social responsable y rendición de cuentas, a fin de constituirse en una Escuela de Calidad.

De acuerdo con la parte introductoria que muestra el portal web del Programa Escuelas de Calidad, encontramos que :

*“ya no es suficiente con que el Gobierno aporte recursos, ahora la educación también depende del compromiso de los padres por enviar a sus hijos a la escuela, de los maestros por prepararse más y ofrecer mejores conocimientos, de las autoridades escolares por contar con planes de estudio útiles y modernos, de estudiantes, familias y autoridades por procurar escuelas con instalaciones dignas y operantes. Sin olvidar el esfuerzo de los estudiantes por sacar provecho de todo lo anterior.”**

Existe para empezar, un aparente impulso a la autonomía y autogestión de la escuela primaria, en pro de mejorar cada establecimiento escolar según sus necesidades educativas en función de su contexto comunitario.

[]...el Programa Escuelas de Calidad que se convierte en un impulso para fomentar esquemas de participación social, es decir, involucrar a todos los miembros de una sociedad en el proceso educativo.

Objetivo General

Instituir en las escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa, un modelo de gestión con enfoque estratégico orientado a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y la práctica docente, que atienda con equidad a la diversidad, apoyándose en un esquema de participación social, de cofinanciamiento, de transparencia y rendición de cuentas.

Objetivos Particulares

- Instalar en cada escuela beneficiada una dinámica de transformación de la gestión escolar, a través de la provisión de herramientas y métodos para su planeación y evaluación con enfoque estratégico, con la concurrencia de las estructuras de educación básica.
- Orientar la gestión estratégica escolar al fortalecimiento de la práctica pedagógica en función de las necesidades educativas de los alumnos identificadas por el colectivo docente en las escuelas del Programa.
- Establecer estrategias de impulso a la participación social a fin de fomentar la colaboración de la comunidad en la vida escolar, el cofinanciamiento, la transparencia y la rendición de cuentas.
- Fortalecer mecanismos de coordinación institucional federales, estatales y municipales que promuevan políticas y acciones para la asistencia técnica y financiera, con el objeto de favorecer la capacidad de gestión y el funcionamiento regular de las escuelas incorporadas al Programa.*

Para lograr estos objetivos, exponen 10 primicias operativas que son*:

1. Recuperar a la escuela como unidad de cambio y aseguramiento de la calidad, y a los alumnos como centro de toda iniciativa, reconociendo que la transformación del centro escolar depende de sus condiciones específicas, su historia y su entorno social, así como del conocimiento, el proceso formativo y la voluntad de las personas.
2. Generar en cada escuela una dinámica autónoma de transformación, con libertad en la toma de decisiones, mayor responsabilidad por los resultados y práctica de valores.
3. Procurar las condiciones necesarias para el funcionamiento eficaz de la escuela, de manera que se cumpla con el tiempo laborable establecido en el calendario escolar, se fomente la asistencia y la puntualidad, que el tiempo destinado a la enseñanza se aproveche óptimamente y que cuente con infraestructura y equipamiento adecuados.
4. Fortalecer las capacidades de los directores para que ejerzan eficazmente su liderazgo académico y social, coordinen el trabajo colegiado de los docentes, promuevan la evaluación

interna como base para el mejoramiento continuo de la calidad educativa, y encabecen la alianza entre la escuela, los padres de familia, las autoridades y la comunidad.

5. Recuperar el conocimiento y experiencia del docente, protagonista fundamental de la educación, para potenciar el mejoramiento de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

6. Fortalecer el papel pedagógico de los jefes de sector, supervisores y asesores técnicos.

7. Favorecer la construcción de redes horizontales entre las escuelas, así como entre los sistemas educativos estatales, para el intercambio de experiencias y buenas prácticas.

8. Hacer eficiente el uso de los recursos públicos mediante su administración directa por parte de la comunidad escolar.

9. Establecer estrategias interinstitucionales de impulso a la participación social a fin de fomentar la participación de la comunidad en la vida escolar, la transparencia y la rendición de cuentas y la realización de acciones de capacitación dirigidas a los integrantes de los Consejos de Participación Social o sus equivalentes.

10. Contribuir a la generación de una cultura de co-financiamiento, corresponsabilidad y rendición de cuentas, con una relación transparente entre los gobiernos federal, estatal, municipal, sectores privado y social, así como entre las autoridades educativas, jefes de sector, supervisores, directores, personal docente y de apoyo, alumnos, padres de familia y comunidad en general.

*Fuente: <http://basica.sep.gob.mx/dgie/escuelasdecalidad/pub/quees/objetivos.html>

Podemos resumir que el objetivo general del Programa Escuelas de Calidad es apoyar las acciones que cada escuela decida para mejorar la calidad de su servicio educativo y de los resultados de su aprendizaje. (PNE 2001- 2006, Pág. 261).

“El PEC busca transformar el diseño de la política educativa, de una formulación central, que concentra todas las decisiones acerca de las prioridades, las estrategias, los recursos y su distribución, a un esquema que permita generar un modelo de gestión con enfoque estratégico desde la escuela hacia el sistema educativo, que involucre a las autoridades responsables de los tres niveles de gobierno federal, estatal y municipal”. (Documento de posicionamiento institucional 2008).

El eje de la estructura del Programa, se apoya en la premisa de inclusión y participación comunitaria, aunque precisa a los actores directos de los proceso de aprendizaje:

“El Programa considera que si los maestros, directivos, alumnos y padres de familia forman una auténtica comunidad escolar, ésta tendrá la capacidad de identificar sus necesidades, problemas y metas realizables orientadas hacia la mejora de la calidad del servicio educativo.” (ROPEC 06)

1.1.2 El proceso de admisión al programa.

El proceso de admisión, es básicamente a través de la decisión voluntaria de cada plantel, específicamente en base a la solicitud expresa de incorporación al Programa.

Principalmente los requisitos son:

- a) Inscribirse voluntariamente, una vez que haya sido publicada la convocatoria del ciclo escolar correspondiente, escolar correspondiente.
- b) Capacitarse para elaborar su planeación estratégica
- c) Presentar su propuesta de Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE) o su equivalente y del Plan Anual de Trabajo (PAT) al Comité Dictaminador de la entidad.

(Documento de Posicionamiento Institucional del PEC)

Por otra parte, dentro de las mismas reglas operativas, se hacen especificaciones como la relacionada a la población a la cual se dirige. En el apartado 3 que está enfocado a los Lineamientos del PEC, encontramos que el apartado 3.2 denominado Población Objetivo, en el punto II indica:

“En cuanto a las escuelas solicitantes por primera ocasión, se deberá dar preferencia a escuelas ubicadas en las zonas urbano marginadas de media a muy alta marginación identificadas a nivel AGEB urbano, de acuerdo a los índices de marginalidad urbana establecidos por CONAPO y/o su equivalente estatal. Las entidades federativas podrán agregar criterios adicionales (educativos, socioeconómicos y/o demográficos), siempre y cuando éstos sean medibles y verificables para todas las escuelas en la entidad federativa, ya sea con información generada por las AEE o por alguna otra instancia local o nacional.”

El documento, en un punto subsiguiente establece que:

III. Una vez atendido lo anterior, se deberá considerar adicionalmente como población objetivo a ser atendida por el Programa, las escuelas que atienden: a) estudiantes indígenas; b) estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad; así como a c) escuelas multigrado; d) campamentos de jornaleros agrícolas que atiendan a estudiantes migrantes y, e) centros comunitarios del CONAFE.

Básicamente el Programa contempla la inclusión de todas las escuelas públicas de educación básica (desde preescolar a secundaria) en todas sus modalidades, pero otorga prioridad a aquellas que atienden a poblaciones vulnerables y/ o se encuentran ubicadas en zonas urbano-marginales o rurales.

En cuanto a la reincorporación de escuelas que ya estén en el Programa, estipula que:

La reincorporación de las escuelas será realizada con base en el grado de cumplimiento de las metas propuestas en su PAT y relacionadas con los objetivos de su PETE o su equivalente. Las escuelas que busquen su reincorporación, que no hayan comprobado los recursos otorgados en el ciclo escolar anterior, no podrán ser susceptibles de recibir recursos del Programa, sino hasta el siguiente ciclo escolar, siempre y cuando hayan comprobado los recursos que le fueron asignados.

Los beneficios que reciben las escuelas y que podemos considerar una de las diferencias entre las escuelas PEC y las no PEC son:

- Apoyo académico, a través de la estructura educativa estatal, para la transformación de la organización y funcionamiento de la escuela mediante la capacitación, asesoría y seguimiento en la construcción del PETE y PAT.
- Apoyo financiero inicial que varía en cada entidad federativa, hasta un máximo de 50 mil pesos por ciclo escolar, para que las escuelas atiendan sus necesidades con base en un plan anual de trabajo que destine los recursos a acciones de capacitación de los maestros, directivos y padres de familia, compra de materiales educativos, libros y equipos de computo, así como para la construcción ampliación y mejoramiento de las instalaciones escolares.

1.1.3 El financiamiento y manejo de recursos de las escuelas PEC.

En materia de presupuesto y distribución de recursos financieros, el PEC funciona según el Reglamento operativo de la siguiente manera:

“En el marco federalista y de corresponsabilidad por la educación básica, se estableció con la decidida participación de las entidades federativas, una red de Fideicomisos Estatales de Escuelas de Calidad y junto con el Fideicomiso “Fondo Nacional para Escuelas de Calidad” para la distribución de los recursos financieros a las escuelas beneficiadas por el PEC. Asimismo, con apego a las Reglas de Operación, a la política educativa de transformación de la gestión escolar y a las necesidades de apoyo de las escuelas que atienden población vulnerable.” (ROPEC-2009)

De acuerdo con el Documento Reglas Operativas del Programa Escuelas de Calidad 2009, la cifra que utilizará este año fue la siguiente:

Los recursos autorizados por el H. Congreso de la Unión para el PEC ascienden a la cantidad de \$1,500,107,970.00 (mil quinientos millones ciento siete mil novecientos setenta pesos 00/100 M.N.), de los cuales \$1,224,190,873.00 (mil doscientos veinticuatro millones

ciento noventa mil ochocientos setenta y tres pesos 00/100 M.N.) corresponden a subsidios para ser transferidos a los FEEC(Fideicomiso Estatal de Escuelas de Calidad) bajo la fórmula establecida en las presentes Reglas de Operación y \$95,917,097.00 (noventa y cinco millones novecientos diecisiete mil noventa y siete pesos 00/100 M.N.) para gastos de operación centrales.

El detalle de la forma específica y las vías institucionales por las cuales se realiza la distribución de recursos lo explica de la siguiente manera:

La SEP mediante el Fideicomiso Nacional para Escuelas de Calidad, transfiere a las entidades federativas a través de sus respectivos Fideicomisos Estatales, los recursos correspondientes, en la proporción que represente su población de 4 a 14 años respecto del total nacional de conformidad a la información vigente del INEGI Por cada peso que aporte el gobierno del estado a su Fideicomiso Estatal, la SEP aportará al mismo tres pesos (es decir 3 a 1), teniendo como límite lo que determinen las Reglas de Operación.

El límite referido, se especifica en este rubro:

- Adicionalmente a ese primer monto, por cada peso que la comunidad escolar logre reunir para la escuela, el Fideicomiso Estatal del Programa entregará otro peso hasta un límite de 50 mil pesos, lo que lleva a la posibilidad de que un centro escolar reúna un total aproximado de hasta 150 mil pesos por ciclo escolar.

En este tema cabe resaltar que estos recursos no son un sustituto de los oficiales y lo explica claramente:

***“Los recursos del PEC son adicionales y complementarios a los que proporcionan los programas federales, estatales y municipales vigentes destinados a infraestructura y operación de los planteles escolares; en ningún caso sustituirán a los recursos regulares dirigidos a estos fines”.*(ROPEC-2009)**

De acuerdo con la página web del Banco Mundial, el estado financiero de este proyecto se encuentra de la siguiente manera:

**Estado Financiero del Proyecto Escuelas de Calidad en el Banco Mundial
(Actualizado al mes de Junio, 09)**

BANCO MUNDIAL					
PROYECTO: ESCUELAS DE CALIDAD. MEXICO					
COSTO TOTAL DEL PROYECTO (en millones de dólares): 346.2					
SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA-BORROWER (PRESTATARIO): 106					
Financista: International Bank For Reconstruction And Development					
Sector Principal (al que se han dirigido los recursos)	Cantidad en %	en m. US\$	Importe Desembolsado	Disponibles (Hasta Junio del 2009)	
Administración del Gobierno Central: 2%	6.924		180,304,120.04	59,695,879.96	
Enseñanza Preprimaria 18%	62.316				
Enseñanza Primaria 40%	138.48				
Enseñanza Secundaria 40%	138.48				
TOTAL	346.2				

Fuente: Elaboración Propia con Datos del: Banco Mundial. Proyecto: México Education Quality, No. de identificación del proyecto: P088728. Consultado: 12 de Junio, 09.

Pero, quizá el aspecto más importante que debemos resaltar de esta política, es que lo respalda uno de los presupuestos más caros que se hayan invertido en un programa educativo en los últimos años; estamos hablando de que en su primera fase el PEC funcionó con un crédito otorgado por el Banco mundial de :

US\$ 346.2 mdd.

Fuente: Banco Mundial. Proyecto: México Education Quality, No. de identificación del proyecto: P088728. Consultado: 20 de Julio, 2011.

El financiamiento caducó en Diciembre del 2009; no obstante, para junio del 2010 el Banco estaba realizando otro préstamo a México por la cantidad de :

US\$220 mdd.

Fuente: Banco Mundial. Proyecto: México Education Quality,
No. de identificación del proyecto: P088728. Consultado: 20 de Julio, 2011

Para continuar financiando lo que denomina la segunda fase del programa y que busca incrementar la afiliación de escuelas.

De acuerdo con información del presupuesto de egresos para el 2009, el PEC recibió la cantidad de:

\$ 1,499.8 mdp.

Fuente: Presupuesto de Egresos para el ejercicio Fiscal 2009, consulta en línea:
http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/ppef/ppef_09/temas/expo_motivos/proyecto_decreto.pdf

Cantidad que empleó casi en su totalidad (94.5%) durante los primeros cinco meses del 2009 (Pescador, F.: Milenio:08/2009), un año enmarcado por una de las crisis económicas más agudas que haya atravesado el país.

1.1.4 La Evaluación.

Finalmente, en lo concerniente a la Evaluación del programa, en el punto número ocho de las Reglas Operativas, se establecen dos tipos de evaluación y dos órganos institucionales para llevarla a cabo:

“Interna

La DGDGIE a través de la CNPEC, instrumentará un procedimiento de evaluación interna, con el fin de monitorear el desempeño del PEC, construyendo indicadores relacionados con sus objetivos específicos, de acuerdo con lo que establecen los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, y el Programa Anual de Evaluación 2009 del CONEVAL.”

Las AEE podrán realizar acciones de evaluación de cualquiera de los componentes o procesos del PEC en el ámbito estatal, independientemente de los procesos de evaluación nacionales.

“Externa

La Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, en uso de las atribuciones que le confiere el Reglamento Interior de la SEP, designa a la Dirección General de Evaluación de Políticas como la unidad administrativa ajena a la operación de los Programas con Reglas de Operación para que en coordinación con la DGDGIE y la CNPEC, instrumente lo establecido para la evaluación externa de los programas federales, de acuerdo con la Ley General de Desarrollo Social, el Presupuesto de Egresos de la Federación 2009, los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y el Programa Anual de Evaluación 2009 del CONEVAL”

Es preciso resaltar que el PEC cuenta con varias evaluaciones hasta el momento, la primera evaluación realizada fue en el 2001 por Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), quien realizó otras evaluaciones en el 2002, 2003 y 2004. Otra realizada por el grupo Heurística Educativa encabezada por Armando Loera en 2005 y una más realizada por la Secretaría de Educación Pública a través de la Dirección General de Evaluación en el 2001. Además la Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad de Harvard, también han realizado algunas evaluaciones de este programa

Básicamente, los sistemas a evaluar de este programa, son los siguientes:

- Gestión institucional
- Aprovechamiento Escolar
- Gestión escolar (Heurística Educativa)
- Práctica Pedagógica (Heurística Educativa)
- Participación Social (Heurística Educativa)

Fuente: Página de la SEP

1.1.5 La Práctica docente en las escuelas del PEC: La prescripción.

Ni los textos escolares antes, ni las computadoras hoy, sustituyen el contacto, la interacción humana y el afecto que son base esencial del aprendizaje, especialmente de niños y jóvenes.

(Rosa María Torres)

Rosa María Torres indica que en el compromiso de tener una educación de calidad, implica para todos, reformadores y los propios docentes, asumir la importancia de su papel. (Torres: 2005).

En este sentido tenemos que El PETE indica que lo más importante en cuanto al papel pedagógico del Docente en el marco PEC, es la planeación principalmente:

“Para el diseño e implementación de la planeación se requiere de la participación del colectivo directivo-docente, con el apoyo del supervisor, de los asesores técnicos pedagógicos y directores de nivel, entre otros, para que en colaboración con las escuelas se enfoquen al logro de los objetivos educativos”.(PETE)

Aunque algunos especialistas han recurrido a parcelar la práctica docente, (ante la desaprobación de otros), para comprenderla, existe entre ellos coincidencia en que dicha práctica forma parte de un proceso conjunto de aprendizaje, que incide en varias áreas de la vida de los alumnos así como de la comunidad, que conlleva una carga socio-cultural importante, y por lo tanto, debe hacerse a partir de la naturaleza humana que caracteriza a la educación; así mismo esta no puede comprenderse como un tecnicismo, herramienta o insumo de las escuelas.

Sin embargo al parecer en el PEC, ésta peligrosamente si se percibe como tal. En el documento:

“La planeación docente es un insumo importante para el análisis y reflexión sobre las formas de enseñanza que se emplean de manera recurrente y que repercuten de algún modo en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes”.(PETE)

Para la investigadora Rosa Ma. Torres, colocar a los docentes en calidad de “insumo” equivale a colocarlos junto con la infraestructura o el texto escolar; de igual forma tampoco

son un “actor” más entre otros ya que ellos “encarnan el currículo”, por lo tanto sus saberes, experiencia para llevarlo a cabo y métodos para mejorar el aprendizaje de sus alumnos, son los elementos más definatorios en la calidad educativa. (Torres:2005)

Continuando con el tema de los lineamientos para la práctica docente en las escuelas del PEC, tenemos sus Reglas Operativas (ROPEC), las cuales estipulan un apartado en el que se declara la necesidad de fortalecer la práctica pedagógica.

Se establece como un punto primordial que los contenidos de la planeación que realizan las escuelas vayan enfocados a:

- fortalecer la práctica pedagógica en función de las necesidades educativas de los alumnos para mejorar su logro académico,
- mejorar la organización, administración y formas de vinculación de la escuela con la comunidad.

En la siguiente tabla se estipulan de manera más ampliada los márgenes a los que esta práctica se debe apegar.

Tabla 1. Estándares de Gestión, Práctica Docente y Participación Social en la escuela.

*A) Estándares de Gestión, Práctica Docente
y Participación Social en la escuela*

Dimensión pedagógica curricular	
A.5.	Los directivos y docentes demuestran un dominio pleno de los enfoques curriculares, planes, programas y contenidos.
A.8.	Los docentes demuestran capacidad crítica para la mejora de su desempeño a partir de un concepto positivo de sí mismos y de su trabajo.
A.9.	Los docentes planifican sus clases considerando alternativas que toman en cuenta la diversidad de sus estudiantes.
A.10.	Las experiencias de aprendizaje propiciadas por los docentes ofrecen a los estudiantes oportunidades diferenciadas en función de sus diversas capacidades, aptitudes, estilos y ritmos .
A.11.	Los docentes demuestran a los estudiantes confianza en sus capacidades y estimulan constantemente sus avances, esfuerzos y logros.
A.12.	Los docentes consiguen de sus alumnos una participación activa, crítica y creativa como parte de su formación.
A.14.	En la escuela se favorece el conocimiento y valoración de nuestra realidad intercultural .
A.15.	La escuela incentiva el cuidado de la salud, el aprecio por el arte y la preservación del ambiente.
A.16.	La comunidad escolar se desenvuelve en un ambiente propicio a la práctica de valores universales tales como la solidaridad, la tolerancia, la honestidad y la responsabilidad, en el marco de la formación ciudadana y la cultura de la legalidad.

- Fuente:(documento: Reportes Nacionales Fase 3. Evaluación Cualitativa de las Escuelas de Calidad Cambios en las Escuelas que participan en el Programa Escuelas de Calidad 2001-2004, Armando Loera Varela, Heurística Educativa, Marzo 05

Se toman en cuenta las situaciones que están incidiendo en la propia práctica docente para lograr la mejora en la calidad educativa; en el documento se concluye que lo necesario para conseguir estas metas comienza desde la elaboración del PETE (Plan Estratégico de Transformación Escolar)y el PAT(Plan Anual de Trabajo).

En este documento, proponen como puntos de partida para la práctica docente:

Clima de aula. Proponen que el docente propicie el ambiente posibilitador del proceso de aprendizaje.

- Tiempo. Mantienen en cuenta que la organización de las labores cotidianas debe contemplar el tiempo del que se dispone para llevarlas a cabo
- Materiales didácticos. Afirman que constituye una parte importante como apoyo y complemento de la práctica docente transformadora

Para lograr dar atención a las escuelas en este rubro, el PEC clasifica el tipo de apoyo que recibirán las instituciones, en donde propone que:

La SEP, por conducto de la CNPEC brindará a las CGEPEC, asesoría técnica y pedagógica en relación a los procesos inherentes a la operación del PEC. (ROPEC.)

Por otra parte tanto el PAT como el PETE, resultan ser documentos medulares para el futuro desempeño de las escuelas. Se trata de dos documentos de planeación del trabajo en todas las áreas que conciernen al plantel, el cual debe ser aprobado por las autoridades del Comité Dictaminador Estatal (CDE) que es el Órgano colegiado y que de manera conjunta con el CEPSE que es el Consejo Estatal de Participación Social en la Educación, resuelve las solicitudes de incorporación – reincorporación de las escuelas identificadas como población objetivo del PEC.

El Proyecto de trabajo que deben presentar es denominado Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE) que de acuerdo con el reglamento operativo, es una herramienta que sirve como medio para iniciar los procesos de transformación escolar. Permite a los actores educativos contar con un panorama general de las grandes líneas de trabajo y los máximos de los propósitos y compromisos bajo su responsabilidad, considerando su propia programación y presupuestarían. (ROPEC 2009)

El PETE concreta su operación en el corto plazo en un Programa Anual de Trabajo (PAT) que especifica las acciones a realizar en un ciclo escolar.

Por ser un programa federalista, en torno a los lineamientos para la elaboración del PETE se aclara que:

... [] las entidades federativas diseñan su propia estrategia en la que se establecen los requisitos para la selección de escuelas, la cual, dan a conocer mediante una convocatoria, que en función de los recursos y las características de cada Entidad se difunde en medios de comunicación masiva (ROPEC 2009).

Otro elemento determinante es la evaluación que junto con la planeación se convierten en herramientas orientadoras y retro alimentadoras del hacer del maestro en el programa.

En este sentido, la asociación presidida por Armando Loera, Heurística Educativa, reportaba en el 2003 que de 428 escuelas evaluadas por ellos, en torno a la práctica pedagógica, el 97.7% de los 1022 maestros que participaron, el 44.5% aceptaron el nuevo recurso de la Práctica Videograbada y que el 99.7% contestaron el cuestionario de autoevaluación de su práctica.

De acuerdo con Loera la práctica pedagógica videograbada, tiene como objetivo principal el “describir la manera de enseñar y , en lo posible, identificar los cambios en el desempeño real (como lo muestran las filmaciones de lecciones) de los docentes de las escuelas que participan en el programa Escuelas de Calidad, en especial en las primarias generales” (Loera, et. Al., 2007) .

Aunque el recurso de la grabación de las clases cotidianas en las escuelas del PEC es básicamente para la evaluación de la práctica pedagógica, entra en uno de los rubros más importantes propuestas por dicho programa desde sus reglas operativas, que es la autoevaluación de la práctica pedagógica hecha por los maestros.

De acuerdo con el investigador, los sustentos teórico-metodológicos del programa escuelas de calidad sigue tres ejes principales que son la Gestión Escolar, la Participación social y la Práctica pedagógica.

Plantea que la teoría del PEC asume que la promoción de cambios en la gestión escolar, en donde la toma de decisiones sea más democrática y participativa; y exista un proyecto de trabajo con miras a mejorar las cuestiones académicas, “se logrará que la escuela sea más receptiva de las necesidades y planteamientos de la comunidad [...] y con ello establecer las condiciones precisas para que los maestros enseñen de manera más eficiente a todos sus alumnos” (Loera:2007:10)

Sin embargo parece que en este contexto de gestión, los maestros se perciben más como engranes de una maquinaria que como profesionales reflexivos y autoevaluadores de su trabajo.

1.2 El PEC como programa enfocado a la Gestión escolar.

1.2.1 Programa “La Gestión en la Escuela Primaria” y su Proyecto Escolar: La Antesala del PEC.

En 1997 se implementa el programa experimental “La Gestión en la Escuela Primaria” en 183 escuelas públicas del país. Este programa va en concordancia con la política educativa que caracterizó al sexenio zedillista, la cual dio pauta para la conformación de un proyecto destinado a la transformación del trabajo en la escuela primaria, a través del reconocimiento de los principales actores que intervienen en la calidad de la enseñanza: directores, docentes, padres de familia y alumnos; ya que dictamina que son estos quienes determinan y hacen la diferencia en el tipo de educación a impartirse (PDE1995-2000).

Bajo este esquema se establece la necesidad de un marco de gestión escolar que propicie la adecuada convivencia entre la comunidad y los actores institucionales, pero que al mismo tiempo permita la autonomía de la escuela y la debida regulación normativa. (C. de Dips.: 2006).

Lograr estas nuevas formas de interacción y funcionamiento escolar, requería de nuevos métodos e instrumentos. Con esta necesidad se establece el Proyecto Escolar, el cual pretende definir el camino a seguir para cumplir con los cometidos de la educación básica mexicana a través del trabajo colegiado en donde “la forma de funcionamiento en el plantel

escolar beneficia a cada uno de sus miembros” (Ramírez et. al.:1999), es decir, pretende dirigir y facilitar el trabajo, desempeño e intervención de docentes, directivos, niños y niñas que integran el alumnado, así como de padres y madres de familia, tal y como nos lo explican los “cuadernos para transformar la escuela” editados por la SEP:

“Un proyecto escolar es un instrumento que expresa la forma particular en que cada escuela se propone lograr que todos los niños y las niñas que atiende adquieran los conocimientos y desarrollen las habilidades intelectuales y actitudes que constituyen los propósitos educativos para la primaria. Ese camino por un conjunto de principios y acciones articuladas que otorgan un sentido de unidad a la labor profesional de los directivos y de cada maestro en su aula” (El Proyecto Escolar. Una estrategia para transformar nuestra escuela)

La elaboración de dicho proyecto y su ejecución requiere de la elaboración de un diagnóstico de las condiciones en que se encuentra el plantel en varias áreas, localizar sus fortalezas pero también sus debilidades o necesidades, las cuales sólo pueden ser señaladas por aquéllos que se encuentran directamente inmersos en el funcionamiento cotidiano de la escuela.

Estas acciones constituyen “un ejercicio de autonomía profesional” (Ramírez et. al.:1999:34) que plantea el establecimiento de acuerdos para lograr las metas comunes y a la vez cumplir con los objetivos educativos de carácter nacional contenidos en los planes y programas de estudios oficiales; se trata de cumplir con los grandes objetivos macro, desde lo micro o sea desde las características y necesidades específicas de cada plantel escolar.

Pero aún cuando este tipo de organización se realiza de manera colegiada, sin duda la postura reflexiva así como una actitud crítica y autocrítica por parte de sus actores es la base no sólo para el establecimiento de objetivos viables y benéficos, sino de todo el proceso diagnóstico y de conseguir la deseada organización eficaz.

Sin embargo, sin el elemento de la participación comprometida y de alto nivel profesional entre los docentes, existe cierta deformación de los programas a implementar y sus

objetivos; Hargreaves lo vislumbra y argumenta que la colaboración colegiada puede “degenerar” hacia formas improductivas de colegialidad artificial, es decir, en donde el compromiso es aparente y sin sentido, sin comprensión de las intenciones del trabajo colaborativo y que incluso, puede incurrir en la erradicación de la individualidad en detrimento de la creatividad de cada profesor. (Hargreaves:2005)

CAPÍTULO 2. LA GESTIÓN ESCOLAR: DE LA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS A LA GESTIÓN EN LA ESCUELA.

El trabajo de academia se asume de manera funcional y mantiene debates sobre lo que debe aparecer en los programas; los análisis y las discusiones descuidan las concepciones de la práctica docente y su compromiso curricular, que les podría indicar lo que puede contener los programas y los planes como proyecto educativo.

-Sergio Becerril

De acuerdo con el especialista Juan Casassus, la ideología de la gestión (o del *management*) “constituye el conjunto de conceptos que domina el pensamiento actual en materia social.”(Juan Casassus:1997:16)

La razón de esto según los especialistas, se debe a los distintos procesos de transformación tanto en las formas de producción, como en los sistemas políticos, y la evolución social en general que tuvieron lugar a lo largo del siglo pasado (Gento, Cassasus, Hargreaves).

Dichos procesos, conllevan la movilización de las personas hacia diversos lugares y asentamientos que requieren una organización óptima para lograr objetivos comunes que garanticen la supervivencia del conjunto, tal como lo expone Samuel Gento, quien nos dice que “[...] la consolidación de modos de organización social que garanticen la supervivencia y mejora de las condiciones de vida del ser humano ha ido produciendo fórmulas diversas de organización político-social”(Gento:97:43).

Para especialistas como la catedrática Nieves Blanco, es la crisis de la modernidad lo que ha dado paso al surgimiento de nuevas condiciones sociales, políticas y económicas, y junto con ello la reconceptualización de nuestro sistema de valores tanto sociales como personales. (Hargreaves:2005)

Por otra parte, Juan Casassus nos dice que la gestión se “trata de la acción humana”; su objeto central es la comprensión e interpretación de los procesos e interacción de las personas en una organización. Por lo tanto la definición que de la gestión se da, “está

siempre sustentada en una teoría –explícita o implícita- de la acción humana” (Casassus: 2000:5)

Desde esta noción, la gestión puede concebirse como un término desarrollado en un sentido más amplio que el concepto mismo de la gestión de empresa que predominaba. Esta teoría es aplicable a diversos sistemas y ejecutada a través de distintas posturas metodológicas; con lo cual se ponen en relieve los objetivos que justifican los procesos de las organizaciones o sistemas sociales. Asimismo, la gestión abarca todos los componentes de las organizaciones: la articulación de sus recursos, los procesos burocráticos e institucionales y el alcance de sus objetivos.

Casassus expone que la gestión “es la capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, las capacidades, la gente y los objetivos superiores de la organización considerada”(Casassus:2005:13). En tanto que para Serafín Antúnez, la gestión es “el conjunto de acciones de movilización de recursos orientados a la consecución de unos objetivos planteados a un determinado plazo”(Antúnez:2000:32) ; toda vez que la movilización de dichos recursos requiere de acciones bien organizadas o planificadas: “El hecho de movilizar recursos (personas, tiempo, dinero, materiales, etc.) implica planificar actuaciones, distribuir tareas y responsabilidades, dirigir, coordinar y evaluar los procesos y los resultados”(Antúnez:2000:32)

Pero se torna necesaria la revisión del concepto desde sus representantes principales, quienes no sólo profundizaron en el tema de la gestión, sino que hicieron de esta todo un sistema que alcanzó su auge en el ámbito empresarial.

De tal forma tenemos que como muchos de los procesos adoptados por la industrialización, la gestión tiene su desarrollo a principios del siglo XX por la necesidad empresarial de mejorar la organización laboral de las fábricas para aprovechar al máximo los recursos y generar mayores ganancias.

De acuerdo con los especialistas son dos los iniciadores de la gestión científica como tal: Federico Winslow Taylor (de origen norteamericano), quien desarrolló la idea de la gestión científica al considerar el trabajo como racionalización operativa por parte de los administradores, de la labor de los trabajadores motivados por el interés económico; y Henri Fayol (oriundo de Francia), quien racionaliza la función de trabajo, pero esta vez el de la dirección ya que planteaba que los problemas de gestión debían resolverse en los niveles de alta dirección. (Casasus:2000)

Juan Casasus en su artículo “Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B” del 2000, realiza un amplio recorrido histórico respecto a las primeras nociones y usos de la teoría de la gestión; trae a escena a pioneros como el psicólogo social Elton Mayo y su trabajo con los estudios de las plantas de la General Electric, en donde expone aspectos importantes como son las motivaciones no económicas en el proceso laboral.¹

El especialista también habla de teorías relacionadas como son la funcionalista de los sistemas de T. Parsons, de los sistemas abiertos de Bertalanfly y la visión autopoética de los sistemas de Luhman, las cuales señala, convergen en la indagación que realizaron sus autores en torno a las motivaciones de las personas en su lugar de trabajo y lo que puede impulsar la mejora de su desempeño. (Casasus:2000)

En 1992 los investigadores Ibarra Colado y Luis Montaña, se adentraron en el estudio de lo que podrían ser también antecedentes próximos a la teoría de la gestión. Los especialistas se refieren a la teoría de la organización como un medio innovador para alcanzar mayores niveles de especificidad en campos macros como la economía y la sociología o en espacios de gran importancia social y amplitud como la administración pública, la educación o la comunicación.

¹ Lo cual es relevante, si observamos que uno de los elementos necesarios en las teorías administrativas y de gestión es aquel que se refiere al papel que desempeñan los empleados o burócratas y el nivel de compromiso que estos alcancen en el equipo de la empresa o instituto en cuestión.

Plantean que el interés por adoptar las propuestas de la teoría organizacional, radica en que esta obedece a los nuevos lineamientos del mercado de trabajo y la mediación política, prometiendo (y advierten oportunamente que de manera irresponsable) a los países latinoamericanos su inserción al mundo económico del siglo XXI.

A través de un amplio recorrido por el trabajo de especialistas en áreas como la sociología, la administración y la psicología, los autores dan cuenta de las aristas por las que se puede estar conformando la base teórica de la filosofía de lo organizacional, e informan que hasta la década de los noventa en América latina, el análisis y crítica a dicha teoría provinieron principalmente de la lectura hecha a partir de los trabajos de autores soviéticos como Bogomólova y Gvishani (Ibarra Colado, Montaña Hirose:1992).

Aunque sin duda, la mayor aportación del análisis que hicieron dichos especialistas, radica en haber encontrado muchas de las fugas que esta teoría presentaban ya desde entonces. Fallas que podrían estar vigentes por la dificultad que conlleva el intentar empalmar la complejidad de lo humano con los métodos para incentivar la producción y elevar las ganancias de las empresas.

En este sentido los investigadores descubren un juego pernicioso en torno a la incorporación de dichas propuestas dentro de las organizaciones. No es por la temprana formación del cuerpo teórico de estos postulados, ni por los distintos marcos interpretativos en los que pudieran haber comenzado a insertarse, sino por la ambigüedad que surge ante una exigencia inminentemente volitiva por parte de los individuos que pertenecen a una organización dada: [...] hay que señalar que la incorporación de estos procesos pertinentes se inscribe en la visión volitiva del enfoque convencional que promueve la supremacía del individuo en el acto organizacional.” (Ibarra Colado, Montaña Hirose:1992:52).

La llaman una “trampa sutil”, pero se trata de un punto importante al momento de la práctica en las organizaciones (en este caso específicamente en las escuelas), ya que como los autores lo señalan, se pretende despojar al individuo de su subjetividad, “para

comportarse según la racionalidad instrumental”. (Ibarra Colado, Montaña Hirose:1992:52).

Racionalidad instrumental, en donde los individuos deben pensarse, y por lo tanto desempeñarse como “herramientas”, “medio” o “engranajes” en el proceso de producción. Es lo que el investigador Javier Esteinou denominó como “el hombre tuerca” con su respectiva “cultura tornillo” (Esteinou :1993).

Una cultura productivista preocupada por modelar un carácter fundamentalmente pragmático, materialista e individualista en los ciudadanos y que da preferencia a los procesos mercantiles por sobre los sociales y humanos (Esteinou : 1993).

Este es el marco en el cual se desarrollan las teorías necesarias para el medio empresarial y que gobiernos mal informados pretenden adaptar al área educativa, un aspecto primordialmente social y humano que se está tratando desde una nueva pero insensata perspectiva, la cual debe ser analizada pero sobretodo cuestionada en cuanto a sus orígenes, filosofía y procesos, ya que quizá son nuevas formas de antiguos sistemas pero que tienen los mismos efectos negativos en los sistemas sociales.

Tal y como el especialista en economía Dominique Plihon lo expone, nos encontramos ante “un nuevo capitalismo”, protagonizado por quienes gestionan las carteras de las acciones y el mercado internacional, y son ellos quienes imponen las nuevas reglas del sistema empresarial mundial. Con este nuevo régimen se producen rupturas que trastornan las relaciones sociales, se pone en entredicho el salariado y se reduce aún más el número de personas con posibilidades de una vida holgada (Plihon : 2003).

Un punto importante que señala Plihon es que en este nuevo sistema las empresas cambian su estructura organizativa, la cual se parece más a una red que a una pirámide, pues ahora requieren de un modelo administrativo menos jerarquizado y más interactivo, con la información más distribuida y menos centralizada con lo cual se encuentran en condiciones de “movilizar todas las inteligencias para ponerlas al servicio de las nuevas necesidades del cliente” (Plihon : 2003:67)

Este sistema redundante en la planta laboral de una manera mucho más drástica, ya que ahora son los trabajadores quienes tienen una participación más determinante en las responsabilidades de la empresa ya que deben resolver muchas de sus problemáticas; para ello requieren de ciertos niveles de preparación tecnológica y por lo tanto de una mayor capacidad intelectual que les permita realizar análisis, estructurar datos y la sistematización de tareas, con la mayor certeza y eficacia posibles.

El trabajo ahora se torna cada vez más intelectual que manual; de ahí que Plihon afirme que “como nunca antes, el motor de la creación de la riqueza por parte de la empresa es su capital intelectual, llegando a ser secundario su capital físico (Plihon : 2003:44).

En este sistema todos pasamos a ser materia prima o insumos, ya sea de manera física o intelectual, y en todos los ámbitos. Pensar la educación en esta dinámica nos lleva a encontrar contradicciones en varios aspectos, comenzando por el hecho de concebir al docente y su práctica como un “insumo” en el inventario escolar ya que según la especialista e investigadora educativa Rosa Ma. Torres, los profesores “encarnan el currículo y la pedagogía”. (Rosa María Torres:2005:77).

Torres señala que los docentes no pueden ser ni siquiera pensados como simples “actores” en el proceso educativo, debido a que en la práctica, “sus saberes, valores, competencias y actuaciones son más definitorias sobre qué y cómo se enseña (y aprende) que el currículo prescrito (el currículo-documento, el texto escolar)” (Rosa María Torres: 2005:112).

Otro aspecto contradictorio es que este sistema propicia la competitividad basada en una actitud individualista, egocéntrica y práctica, sin embargo requiere de la participación conjunta y comprometida por parte de sus elementos para lograr objetivos comunes; es muy probable que en las empresas esa dinámica tensional fusione y logre impulsar a la planta laboral para aumentar la producción, sin embargo en el área educativa, puede tratarse de un sistema nocivo ya que en la escuela es más necesaria una actitud abierta a la comunidad y al desarrollo mismo del proceso educativo de cada alumno, el cual aunque puede aportar resultados en cifras, sus mejores resultados son de forma cualitativa; se perciben tanto en

mejores actitudes de los alumnos como en mayor participación de los maestros, así como en un mayor interés en los padres y un mejor desempeño en los directivos, a saber y según los especialistas en el tema.

Es así que el progreso y desarrollo de las naciones ahora está vinculado y comandado por las decisiones que se toman en torno al avance de los sistemas de producción y la expansión de las empresas.

El sector educativo no es la excepción y sus políticas están permeadas por este sistema, se elaboran los programas educativos pensando más en las ventajas que pueden brindar a la competencia en la línea de producción que en el verdadero desarrollo integral de los ciudadanos y que en este caso no beneficia por completo ni a alumnos ni a maestros.

Continuando con los antecedentes de la gestión, abordaré lo referente a la llamada gestión escolar y su sustento teórico.

2.1 El concepto de Gestión escolar

De acuerdo con Cassasus, la gestión educativa es una disciplina de desarrollo muy reciente, la cual data de los años sesenta en Estados Unidos, de los años setenta en Reino Unido y de los años ochenta en América Latina (Cassasus:2000)

Como ya lo he señalado la gestión surge de la necesidad que los seres humanos tuvieron para organizarse al agruparse en grandes comunidades. De acuerdo con Gento Palacios estos procesos de asentamiento de las grandes poblaciones, consolidaron una institución básica para el desarrollo de la sociedad como fue la institución escolar (Gento:1999).

La especialista en el tema Pilar Pozner, plantea que la Gestión Escolar podemos entenderla tanto como una instancia en la toma de decisiones de las políticas educativas de un país, como un ejecutor de las mismas en cada *unidad educativa* (escuela), adecuándolas a las particularidades de éstas.

Es así que la escuela y la educación que ahí se imparte, deben lograr adaptarse a los cambios acelerados y la transformación que se producen en todos los ámbitos de la vida humana, la expansión de los sistemas educativos requieren de modificaciones en los modelos clásicos de la organización escolar a través de las reformas educativas.

Luis Aguilar señala que en la gestión estratégica, es necesario un conocimiento de lo que llama “el territorio social”, para lograr la meta planeada. En este tipo de gestión es vital registrar los recursos con los que se cuentan, planear los movimientos, disponer del potencial de sus aliados e identificar a los enemigos del plan² (Aguilar:2006).

Este tipo de gestión es la que se busca funcione en el ámbito educativo; con esta forma administrativa se intenta disminuir la verticalidad del sistema que tradicionalmente ha existido en las instituciones escolares; de la misma forma intenta impulsar la participación comunitaria en la organización y labor educativa.

De acuerdo con Pozner, actualmente en varios países de la región americana, se están llevando a cabo procesos de descentralización y desconcentración gubernamental; existe una tendencia a delegar las tareas y repartir responsabilidades que otrora quedaban únicamente en manos del Estado. La escuela ha sido uno de los espacios en los cuales la desconcentración se están materializando y consolidando cada vez más.

Estos procesos de reorganización en la toma de decisiones se dan en tres instancias básicas según Pozner, que son el poder central, el nivel intermedio y el nivel local, los cuales se traducirían en el gobierno y la escuela.

² La necesaria revisión e inclusión de todos estos elementos al momento de organizar a grupos o instituciones, responde a transformar la manera tradicional estadocéntrica en que ésta se ha venido haciendo, lo cual es un rasgo característico de gobiernos autoritarios, los cuales son comunes en los países latinoamericanos.

Tenemos entonces que la Gestión Educativa puede ser entendida, como un conjunto de acciones organizadas por aquellos a quienes llama *Equipo Directivo*, para posibilitar “la consecución de intencionalidad pedagógica”, sin embargo en todos los procesos se encuentra incluida la comunidad educativa pues debe ser un trabajo como lo dice la autora en-con-para esta comunidad.(Pozner, 2000) .

No se trata por lo tanto, de una gestión que implique solo un medio instrumental o de secuencia de pasos, sino de un modelo de Gestión Educativa que no se concreta a “su propio espacio pedagógico y logístico” (Pozner, 2000:19), sino que permite integrar una serie de elementos como son: lo económico, lo político, lo cultural–social; es tener la capacidad de gobernar la institución escolar, más allá de la “obsesión por administrar los recursos” (Pozner, 2000:19), considerando la totalidad de las dimensiones que le dan sentido como organización.

Por otra parte, Serafín Antúnez nos dice que la educación escolar “se desarrolla en el seno de una organización” (Antúnez:2000:28), este investigador señala pertinentemente que aún cuando la labor educativa suelen desarrollarla los docentes casi siempre en solitario dentro del aula, esta requiere de la organización y colaboración de todos los elementos con que la escuela cuenta.

Antúnez advierte que en cuestión de innovación y cambio, estos no pueden ser perdurables “si no se considera al centro escolar, en su totalidad, como la unidad de cambio”, (Antúnez:2000:30), y enfatiza que los cambios en el desarrollo del currículum no serán fructíferos si estos no implican cambios organizativos.

Son el diseño y las variables organizativas las que pueden generar el cambio exitoso en la innovación didáctica que proponen programas enfocados a la transformación y mejora educativa, tal como lo expone el especialista, “El posible éxito o fracaso de la innovación didáctica depende en gran manera de su propio diseño y de variables fundamentalmente organizativas como son la planificación, la toma de decisiones, la resolución de conflictos, el seguimiento de acuerdos, la metodología de trabajo en grupo, la utilización racional de

los recursos (las personas y el tiempo, sobre todo), el liderazgo, la participación o la capacidad para contextualizar las propuestas educativas.”(Antúnez: 2000:29)

Sin embargo el debate debe mantenerse en cuanto a los métodos y teorías que sustentarán dicha organización, todavía no existe un consenso en cuanto a que la organización en los centros escolares (aún cuando se trate del aspecto administrativo de la escuela), se realice de la misma forma que se hace en las empresas.

Al respecto, el investigador David Haag explica que la naturaleza pública de la educación colectiva debe llevarnos al análisis de adoptar estrategias nacidas en las empresas y el sector privado; el especialista apunta que “sería conveniente saber si la analogía entre organismo privado y organismo público es suficiente para autorizar el empleo por el segundo de los instrumentos del primero.” (Hagg:1981:16)

Haag vislumbra necesario identificar en qué aspectos converge lo público con lo privado y a partir de ahí tomar lo que pudiera servirle a la escuela pública para mejorar su funcionamiento; al parecer las similitudes entre dichas instancias, son más de las que se pudieran pensar, pues según el investigador “toda colectividad que persigue un objetivo común con un mínimo de esfuerzos y de gastos, pone en práctica, más o menos conscientemente, principios de gestión” (Hagg:198:18.), por más rudimentarias que sean las formas de organización de un grupo, sus integrantes siempre tendrán objetivos tanto individuales como colectivos bien definidos y cumplirán con una función específica.

Un punto importante que el especialista destaca es que en la actualidad la gestión se encuentra más orientada hacia el cambio, por lo que busca flexibilizar a las empresas, que sean más adaptables, capaces de reaccionar rápidamente y emprendedoras, con ello requiere de elementos más comprometidos y que colaboren con mayor eficacia, es decir que en este tema la tendencia actual “implica una gestión más voluntarista”. (Hagg.198:16.)

Al parecer, la gestión empresarial y después la escolar, al delegar diversas funciones entre sus elementos, olvida la realidad de los mismos hasta el momento de su aplicación.

En el caso de la gestión escolar nos encontramos ante períodos de reforma en donde existe cierta complejidad política y social que dan lugar a que la función docente también se torne compleja; Imbernón indica que en estas etapas de cambio, el profesorado se convierte en un “instrumento mecánico y aislado de la aplicación y reproducción[...]” (Imbernón:1999) Esta situación provoca una “cultura de alienamiento profesional”, en donde se inhibe la iniciativa y cooperación voluntaria docente. Los procesos de cambio entonces se detienen y deforman por esta pérdida de profesionalidad y de trabajo colegiado, quedando tan solo un proceso acríptico del desarrollo de su trabajo. (Imbernón:1999)

2.2 La calidad educativa desde la Gestión escolar: El nuevo marco de la práctica docente en México.

2.2.1 El concepto de calidad educativa en México.

“[...] quiero sugerir una concepción de la calidad a la que regreso siempre que reflexiono sobre el tema: hablando como educador, creo que la calidad arranca en el plano de lo micro, en la interacción personal y cotidiana del maestro con el alumno y en la actitud que éste desarrolle ante el aprendizaje.”

Pablo Latapí Sarre.

(Fragmento tomado de la Conferencia Magistral dictada por Pablo Latapí Sarre durante la ceremonia en la que recibió el grado de Doctor Honoris Causa por la Universidad Autónoma Metropolitana)

En 1992, la investigadora Sylvia Schmelkes, argumentaba que la preocupación por la calidad era lo que caracterizaba a la época (Schmelkes:1992). A decir de la investigadora, esta preocupación por la calidad se desprende de una aspiración humana legítima que es la calidad de vida. (Schmelkes:1992)

Dicha calidad de vida, “depende primordialmente de la calidad del quehacer humano”(Schmelkes:1992:13), en donde quizá debemos entender los resultados de este quehacer como productos que pueden poseer o carecer de calidad en función de la calidad de los propios seres humanos. De tal manera tenemos que: “La riqueza de una nación depende de su gente. Y la función de la educación es crear seres humanos de calidad”(Schmelkes:1992:33)

Sin embargo, aún no se ha esclarecido o concretado un concepto de calidad en términos de educación, por lo menos hasta el momento. Al respecto el especialista Samuel Gento Palacios indica que la ingente cantidad de definiciones de la calidad educativa en sus variaciones demuestra que ésta depende de distintas dimensiones (Gento Palacios:1997), pero insiste en que “[...]un análisis perspicaz de las diversas conceptualizaciones puede permitirnos agruparlas con atención al enfoque en que se fundamentan, así como extraer rasgos comunes ampliamente compartidos”. (Gento Palacios:1997:25)

De acuerdo con el catedrático Ramón Pérez Juste, la calidad “marca un hito en nuestras aspiraciones al desarrollar cualquier actividad”(Pérez Juste:2004:42). Explica que la importancia del término calidad en nuestros días se debe a una “lucha por la supervivencia” de las organizaciones, la cual tiene lugar cuando la competencia existente entre ellas les lleva a buscar “la manera de ganar clientes y de mantenerlos una vez conseguidos” (Pérez Juste:2004:45)A juicio suyo esta situación requiere productos, servicios y bienes que se vayan superando en calidad.

El autor continúa y argumenta que la Educación puede ser entendida como un servicio en el cual al haber sido solucionadas razonablemente sus demandas cuantitativas de cobertura y recursos, aparecen las demandas de naturaleza cualitativa y por ende el factor competencia.

En lo que respecta al programa escuelas de calidad, las bases sobre las que se construyó se encuentran en distintos documentos emitidos por el propio ejecutivo federal, así como por las principales instituciones involucradas en el área educativa. De tal forma encontramos que en el documento *Objetivos de los Programas con Reglas de Operación y Enciclomedia* de la Secretaría de Educación Pública emitido por la Secretaría de la Función Pública en el 2007, la calidad educativa se define bajo una visión aparentemente integral para el desarrollo de los alumnos mexicanos:

“Atender e impulsar el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales, en los ámbitos intelectual, afectivo, artístico y deportivo, al tiempo que se fomentan los valores que aseguran una convivencia social solidaria y se preparan para la competitividad y exigencias del mundo del trabajo.”

(Objetivos de los Programas con Reglas de Operación y Enciclomedia de la Secretaría de Educación Pública, alineados a los Objetivos Estratégicos del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, sujetos a evaluación de

acuerdo a los Lineamientos generales emitidos por la Secretaría de la Función Pública el 30 de marzo de 2007.)

Valiéndose de varios programas estratégicos, durante la administración de Vicente Fox se pretendió dotar a la educación con los recursos necesarios para alcanzar el objetivo de calidad en la educación y uno de éstos programas fue el Programa Escuelas de Calidad (PEC) cuyo objetivo se expone así:

Instituir en las escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa, un modelo de gestión con enfoque estratégico orientado a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y la práctica decente, que atienda con equidad a la diversidad, apoyándose en un esquema de participación social, de cofinanciamiento, de transparencia y rendición de cuentas.(Idem.)

Para el PEC se pensó en un programa integrador, el cual tuviera como estructuras innovadoras “una nueva gestión administrativa, participación social activa y apoyos financieros”(PROYECTO HEMISFÉRICO OEA:2005). De acuerdo con una evaluación de la OEA al programa, el PEC es un proyecto enfocado a “establecer en la escuela pública de educación básica un nuevo modelo de autogestión, con base en los principios de libertad en la toma de decisiones, liderazgo compartido, trabajo en equipo, prácticas docentes flexibles acordes a la diversidad de los educandos, planeación participativa, evaluación para la mejora continua, participación social responsable y rendición de cuentas, a fin de constituirse en una Escuela de Calidad”.(PROYECTO HEMISFÉRICO OEA:2005)

Evidentemente, la apuesta para alcanzar calidad en la educación mexicana se pensó, en este caso, desde el rubro de la gestión escolar, aunque en muchos documentos oficiales del programa escuelas de calidad se habla de “autogestión”, (la cual cabe resaltar no queda específicamente definida), el punto es que desde esta postura, se asume que el gran problema de la educación mexicana y la razón por la cual no logramos alcanzar una educación de calidad es debido a una mala administración tanto de los recursos materiales como académicos y hasta humanos, en donde varios de los principales actores como directivos, docentes y padres de familia, no han podido integrarse en los procesos educativos, ni en la vida escolar tal y como lo requieren los alumnos.

En teoría, este posicionamiento a partir de la gestión escolar, corresponde a preceptos en materia de administración escolar que desde la década de los noventa se han venido estudiando con mayor interés y que han ido adquiriendo gran importancia (Gento:97). En este sentido uno de los especialistas en el tema, el investigador Samuel Gento Palacios afirma que “[...] parece que el logro de la calidad de la educación pasa por una gestión adecuada de la primordial institución educadora formalizada, o escuela” (Gento:97:121).

Para este especialista, múltiples paradigmas y modelos educativos han surgido a raíz de las distintas “concepciones para lograr la calidad de los centros educativos”; varios de ellos estaban originalmente dirigidos a organizaciones del ámbito empresarial. Samuel Gento dilucida que estos distintos modelos no son más que “concepciones teórico-hipotéticas de una realidad” que sirven para afrontar metodológicamente situaciones concretas existentes en la práctica y aclara que respecto al ámbito educativo no hay todavía aportaciones específicas.

Sin embargo y aún con sus huecos teóricos en el aspecto educativo, estos modelos se están adoptando en el área, (ejemplo de ello es el programa que en esta tesis se expone). Las mencionadas limitaciones son quizá tan solo la parte más sencilla de solucionar, ya que la implementación de estos modelos además de requerir de rigurosidad metodológica, exige un cierto tipo de personal o material humano capaz de reconocer las necesidades del organismo o institución.

Salta al análisis entonces, un primer gran problema que es el de lograr concepciones de la realidad y su ulterior interpretación por parte de los involucrados, que en el caso de las escuelas va desde autoridades y directivos pero principalmente maestros.

La concepción e interpretación de la práctica, de una forma concreta y especializada requiere tanto de espacios (tiempos y foros designados), como de material teórico previo (formación del profesorado) ya que dicha indagación, interpretación y escrutinio infiere por parte del propio protagonista, una postura crítica, analítica y reflexiva de su proceder; situación que nos lleva a plantear otro de los paradigmas recurrentes en lo que a la práctica

docente respecta y que es esta poca capacidad, interés u oportunidad que los maestros tienen para realizar dicha autocrítica reflexiva de su práctica.

El tema es amplio y complejo. Al respecto especialistas como René Becerril y Francisco Imbernón señalan como una de las grandes problemáticas de la profesión docente la mínima importancia que se le da tanto a sus experiencias en la práctica, así como a la multiplicidad de funciones que realiza, lo cual crea confusión respecto a su labor concreta, pero principalmente propicia una sobrecarga laboral que les deja un escaso espacio para realizar la debida reflexión.

En este sentido y citado por Francisco Imbernón, evoco al investigador Félix Ortega, quien vislumbra a la docencia como una “profesión a la expectativa”, debido a que en medio de las crisis estructurales de los sistemas educativos; la indefinición de competencias y la sobrecarga de funciones son un factor obstaculizador para la reflexión de la práctica (Imbernón:1994).

Estamos situados entonces ante los docentes y su práctica desde una visión en donde se requiere de este que sea un profesional que reflexiona sobre su ejercicio en el aula, que piense en la escuela como objeto y lugar de conocimiento y que tenga una postura colaborativa mucho más fluida con su institución escolar; sin embargo, estos requerimientos están lejos de lograrse.

Las causas que lo impiden son tantas como la multiplicidad de las tareas que les son encomendadas, pero definitivamente dentro de la calidad educativa a partir de la gestión escolar, es un imperativo que los docentes se constituyan como auténticos profesionales reflexivos, por la implicación, participación y necesario involucramiento que esta propuesta requiere por parte del equipo que conforma a las escuelas; aunque paradójicamente, son los procesos propios de la gestión escolar los que tienden a saturar de funciones y trámites burocráticos la labor cotidiana del docente, con lo cual dejan muy poco espacio para la autocrítica y la reflexión de su desempeño.

Hasta el momento he revisado las vías por las cuales se ha perfilado la gestión en la escuela. Sabemos que las políticas mexicanas de la última década en materia educativa, se han enfocado a transformar la educación bajo la prerrogativa de calidad con el mejoramiento de la infraestructura, la gestión y la administración de las escuelas públicas.

Pero estas medidas ¿han propiciado que los docentes cambien y/o mejoren sus funciones?, ¿se incentiva su capacitación?, ¿Han logrado que esto se refleje esto en su práctica?, ¿estos cambios en lo administrativo garantizan mejorar la calidad en el conocimiento de los alumnos?, la respuesta al parecer esta mas cargada de lado negativo, pero por el momento continuaré exponiendo lo referente a la gestión escolar para llegar a comprender mejor estas políticas desde su implementación hasta sus resultados.

Aún admitiendo las dificultades señaladas, (y en congruencia con la perspectiva de Schmelkes), la dificultad por establecer concurrencia sobre el concepto de calidad educativa parece proceder de la propia naturaleza humana de la educación (Gento, Schmelkes), lo cual podemos entender como que “la educación supone un proceso típicamente humano, llevado a cabo de forma intencional e integradora, para la optimización del comportamiento más conveniente a cada sujeto en su entorno propio, y determinado por la adquisición de conocimientos, la automatización de formas de actuación y la interiorización de actitudes que le otorgan valiosidad en su conjunto y en sus peculiaridades”(Gento:1996:67)

En esta parte es necesario cuestionar el hecho de que, si se tiene cierto conocimiento respecto a la naturaleza humana de la educación, porqué se está abordando la calidad de ésta desde una perspectiva que se vislumbra contrapuesta a dicha naturaleza como lo son las teorías de corte Administrativo-gerencial, aplicables principalmente a las empresas en tanto su funcionamiento y productividad, ¿qué relación está guardando la gestión con la calidad educativa?

Continuando con otras referencias acerca de la calidad educativa, tenemos al investigador Bonifacio Casillas quien indica que la calidad en la educación es un asunto que ha

preocupado a cada gobierno mexicano, con mayor énfasis después de la revolución, por la importancia que se le otorgo al legítimo derecho a la educación.

Este interés se refleja en los distintos planes y programas que diseñan para atender este rubro; razón por la cual cada gobierno entiende la calidad educativa a través de distintos objetivos y proyectos. Sin embargo, existe coincidencia en que esta calidad depende de la profesionalidad del magisterio, tendencia que incluso tiene resonancia internacional (Barba Casillas :2009).

Pero comprender los referentes a partir de los cuales se está entendiendo la calidad educativa, nos remite a revisar las experiencias tanto nacionales como internacionales en el tema. Sylvia Schmelkes plantea que las grandes preocupaciones educativas a finales de la década de los noventa, se centraban principalmente en temas como la cobertura de la demanda y ampliación de la matrícula, sin embargo, a medida en que las naciones tuvieron grandes avances en esos rubros, pudieron dirigir su mirada a la calidad educativa: “[...] la preocupación por la calidad comienza cuando los sistemas educativos en América Latina evidencian importantes avances en la cobertura”(Schmelkes:1997:31).

También existe congruencia entre distintas posturas respecto a que la equidad de la educación es un indicativo de calidad. Sylvia Schmelkes explica que “no puede concebirse la calidad de la educación básica –obligatoria para todos los niños en edad de cursarla- si no se incorpora la equidad en su concepción.” (Schmelkes La calidad de la educación primaria, 1997:23). La investigadora especifica que tanto permanencia como promoción y aprovechamiento hablan en conjunto de un sistema educativo de calidad.

En palabras de Bonifacio Barba, el principio de equidad es “la dimensión fundamental de la calidad” pues es “la puerta por la que el reconocimiento de la diversidad cultural y la ética pública han ganado un lugar preeminente en el discurso de las políticas educativas [...]”(José Bonifacio Barba Casillas:2009:4)

Cabe resaltar que la inequidad y la baja calidad de la educación fueron destacados como los problemas más importantes que tuvo que resolver el gobierno foxista y se definieron entre los objetivos estratégicos de su política educativa. (José Bonifacio Barba Casillas:2009)

En el ProNaE la calidad es abordada como una dimensión de la equidad, en este sentido, el programa se dirige a la inclusión de los grupos económicamente más vulnerables en las escuelas con mejor infraestructura, así como becas económicas para aquellos con menores posibilidades:

“La equidad implica necesariamente la calidad y exige mejorar los resultados, con atención especial a los grupos en situación de pobreza. [...] Mientras el sistema no ofrezca a los pobres el acceso a una educación de buena calidad, actuará como mecanismo de marginación.” (ProNaE 2001-2006)

En sus líneas de acción se propone que para mejorar la calidad educativa en México es necesario tener escuelas bien equipadas en toda la república, tener buenos maestros y un programa educativo en donde empleen eficientemente todos los recursos disponibles como computadoras, biblioteca, etc., para mejorar su enseñanza.

Pero uno de los puntos más importantes en este programa educativo es el referente a la gestión escolar. De acuerdo con este texto, el logro de los objetivos para alcanzar una educación de calidad, equitativa y propiciar la descentralización de la misma, requiere de una gestión educativa orientada al aula y la escuela:

El sistema al que aspiramos para que lo descrito anteriormente se logre efectivamente en la escuela y el aula tiene las siguientes características:

El perfil del personal administrativo y los funcionarios será el adecuado para el desempeño profesional de su función. Las dependencias e instituciones de la administración pública educativa funcionarán eficientemente; serán organizaciones que aprendan y se superen continuamente. El personal adscrito a ellas tendrá el perfil profesional adecuado, así como las competencias que mejor corresponden al desempeño de sus funciones.

Existirá una coordinación efectiva y eficiente entre las diversas dependencias y niveles de la administración pública que asegure su funcionamiento adecuado.

Aunque en la primera parte del citado documento titulada “El punto de partida”, se entregan estadísticos y el balance en cifras de la situación de la educación mexicana, no

existen en el documento las bases teóricas sobre las cuales erigen las estrategias de acción, en este caso específicamente aquellas dirigidas a la gestión escolar.

Por lo tanto asumo que si la apuesta para mejorar la educación toma el camino de la gestión escolar en el programa escuelas de calidad, es necesario hacer una revisión del amplio tema.

2.2.2 Para comprender la Práctica docente.

La práctica docente se vive o se percibe como algo establecido fuera del marco de una determinada condición humana, de una clase social, de una organización. Incluso se piensa que el docente con su práctica, queda referido a lo que tiene que hacer en los límites de la enseñanza, sobre lo que ejerce solamente un control limitado.

-Sergio René Becerril

Para María Ibarrola, la investigación educativa en México se inicia en 1970 (María Berteley:2000:6) por una serie de procesos y cambios que se dan tanto en grupos especializados en el tema, como en las instituciones de educación superior.

Desde entonces, en el terreno de la práctica docente se comienzan a encontrar características y procesos específicos que permitieron esbozar un rostro del docente mexicano y su desempeño en las aulas.

Lo encontrado fue similar a procesos y circunstancias que se daban en otros países con distinto desarrollo económico. Quizá lo más importante que comienza a aportar la investigación educativa fue, que en el trabajo de los maestros, no siempre hay una correspondencia entre su formación y la realidad del trabajo en el aula (Rockwell:1985:19).

Se descubre que para realizar su trabajo en el salón, el maestro debe:

- Programar sus actividades,
- distribuir útiles,
- manejo de emergencias,
- coordinar esfuerzos y
- un trabajo considerable de administración. (C. Lortie: 1985:95)

De la misma forma, se encontró la existencia de tres problemas que se daban con mayor frecuencia en el ejercicio de su labor, los cuales fueron:

- a) El papeleo administrativo- se refiere a la elaboración de informes y reportes, el llenado de formas, etc.;
- b) Los trabajos adicionales- se refieren a la supervisión de áreas ajenas a los salones como patios, corredores y comedores entre otros;
- c) Las presiones de tiempo- que se refieren a peticiones repentinas (por lo general provenientes de la administración escolar) o a los límites de tiempo que significan que se interrumpen las actividades de enseñanza.(C. Lortie: 1985:96)

Estos problemas persisten y de todos se corre el riesgo que aparezcan de manera recurrente en la práctica de los maestros que laboran en escuelas del PEC.

A continuación revisaré teorías y conceptualizaciones que me permitan caracterizar de la manera más precisa la práctica docente.

2.2.3 Referentes teóricos de la Práctica docente.

Entre la abundante teoría relacionada con este tema, se pueden apreciar distintas perspectivas para comprender y caracterizar la práctica docente. Sin embargo, existe gran coincidencia entre varios autores quienes aseguran que la labor docente se encuentra circunscrita a un contexto social, el cual además, le da un sentido específico a su desempeño. De tal forma y de acuerdo con Luis Ibarra Rivas tenemos que “[...]no es posible concebir al maestro como ajeno a su inscripción social”. (Becerril Calderón:1999:22)

El concepto mismo de la profesión se refiere principalmente a una construcción social que evoca una práctica contextualizada en el lugar que ocurre el trabajo docente, la cual no se reduce únicamente a las acciones realizadas dentro del aula, sino que abarca las relaciones administrativo-laborales del docente con las autoridades educativas, así como la labor y presencia que ocupa dentro de su comunidad.

Es así que tenemos distintas perspectivas para hacer una definición de la práctica docente. Una de ellas es la que realizan las autoras Fierro, Fortoul y Rosas, quienes nos dicen que la práctica docente se refiere a “[...]una praxis social, objetiva e intencional, en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso [...], así como los aspectos político-institucionales y normativos que, según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro”(Fierro Cecilia, Bertha Fortoul y Lesvia Rosas:1999:25)

Importante es la postura de Francisco Imbernón, quien plantea que el tema de la función docente ha sido abordado a partir de dos aristas principales: en su forma y en su contenido.

En su forma, se ha tratado desde lo administrativo y en su contenido desde una perspectiva tradicionalista idiosincrática que otorga a la función y cualidades del docente, cierto valor místico e incluso una idealización alejada de su realidad (Imbernón:1999). Para este investigador, los grandes temas de la función docente son principalmente:

- ✓ Su papel como transmisor de valores que lo coloca en una postura ambigua ya sea como mero transmisor de “valores perennes” o como crítico de éstos.
- ✓ El análisis de una profesión y su respectiva cultura en una sociedad urgida de escolarizar totalmente a su población en el marco del auge de los grandes medios de información.
- ✓ El análisis de los conocimientos especializados y su realidad.
- ✓ Los efectos de la crisis de otras instancias educativas y que se reflejan en el exceso de funciones nuevas que contraen los docentes.

(Imbernón:1999:24)

Pero buscar definiciones para ésta profesión y su práctica puede resultar una labor poco fructífera, ya que no se trata de un tema que se pueda acotar a la mera definición.

El investigador Sergio René Becerril asegura que la práctica docente no es un concepto que pueda ser definido contundentemente puesto que se trata de una actividad compleja debido a que “la educación es un fenómeno eminentemente práctico, socialmente construido e

históricamente determinado”(Becerril:1999:31), lo cual le da un carácter evolutivo y cambiante.

El autor es enfático al establecer el inminente carácter social de la profesión “[...]es necesario inscribir socialmente al maestro estudiado”(Becerril:1999), ya que bien conocido es que el actuar del maestro en tanto ser social es una de las vías por las cuales la idiosincrasia es transmitida, los valores a los que él se apegue serán perpetuados y legitimados en los alumnos así como en todo aquel con el que establece una relación social, por lo tanto debemos recordar la importancia histórico-social que posee la figura del maestro, lo cual ha determinado tanto su identidad como su comportamiento: “[...]Los actores sociales maestros y alumnos no son preexistentes a las condiciones histórico-materiales, sino que se encuentran en una relación estrecha; interactúan de ida y vuelta; al mismo tiempo que el maestro es un sujeto determinado por las condiciones histórico-materiales y que su comportamiento lo refleja, [...]” (Becerril:1999:38)

Por otra parte, Becerril aborda el papel determinante que juega la función social de cada individuo en la división social del trabajo, “[...] el sujeto maestro puede aludir a decisiones propias, tener una práctica social que le permita tomar conciencia de las relaciones que establece con los demás e identificar que las condiciones materiales y las relaciones de producción lo determinan.” (Becerril:1999:39)

El investigador vislumbra que la alienación del trabajo docente es una realidad que está obstaculizando la aparición de un docente reflexivo de su trabajo y por ende el poco avance en materia de una teoría de su práctica, la cual considera es imprescindible construir.

Este investigador critica a aquellos que intentan definir la labor docente y que para hacerlo decidieron parcelarla. Tal es el caso de Cecilia Fierro y compañía, quienes han definido seis dimensiones de la práctica docente y que resumo de la siguiente manera:

DIMENSIONES DE LA PRÁCTICA DOCENTE (según Fierro, Fortoul y Rosas.)

- a) Dimensión personal. Aquí se enlaza la personalidad del profesor con su actividad profesional, su vida diaria y su desempeño en la escuela, de qué forma su trabajo

repercute en su vida privada y viceversa, qué tan satisfecho se siente de su labor como educador y qué tan dispuesto está a mejorar su desempeño, etc.

- b) Dimensión institucional. Regularmente el profesor realiza sus actividades dentro de una institución. Ésta a su vez determina las pautas de organización, dirección y control que la conforman como tal, quedando de esta forma reguladas las actividades de cada uno de los integrantes.
- c) Dimensión valoral. La práctica de cada maestro conlleva una escala de valores que es observada y transmitida directa o indirectamente a sus alumnos a través de sus actitudes y comportamientos. El maestro influye en sus alumnos en la formación de ideas y sus maneras de interpretar la realidad.
- d) Dimensión social. La práctica docente se sustenta en que las condiciones sociales de los alumnos e inclusive del profesor suelen ser diferentes, en lo económico, cultural, etc. Y que las actividades que se desempeñan dentro del aula manifiestan de alguna manera las desigualdades sociales, por lo que es necesario que el maestro reflexione sobre las actividades que se realizan por influencia que pueda tener éstas en los diferentes ámbitos donde se desenvuelven los alumnos.
- e) Dimensión didáctica. Las decisiones, estrategias y actividades de aprendizaje que ejecute el profesor dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje serán determinadas para la adquisición de aprendizajes, entonces se requiere que el maestro identifique y así mismo tome en cuenta las distintas formas de aprender de cada uno de los estudiantes, haciendo uso de diferentes alternativas metodológicas.
- f) Dimensión interpersonal. Esta dimensión pone de manifiesto que el profesor al desarrollar su actividad dentro de una institución, no trabaja de manera aislada sino colectiva para cumplir con su labor continuamente necesita realizar consensos con los demás creándose así un ambiente tolerante y de compañerismo

Bajo una distinta perspectiva, Becerril se manifiesta respecto a lo inadecuado de dividir la labor docente para hacer de ella un concepto pues señala que tradicionalmente ha sido una labor que “se desarrolla con el trabajo mismo, tal y como viene”(Becerril:1999:11) y

asegura que : "La práctica docente debe entenderse como un todo, síntesis de múltiples determinaciones[...]" (Becerril: 1999:11)

Expone que, el análisis de dicha labor, ha quedado rezagado porque se tiene una percepción equivocada de ella, pero principalmente porque no existe la reflexión necesaria (comenzando por una hecha desde el propio docente) acerca de la complejidad de la misma. Asimismo, Antonio Zabala explica cómo las diversas posturas analíticas de la práctica docente destacan numerosas variables; de tal forma tenemos que la posturas positivistas son las que se han inclinado por parcelar la realidad de ésta función. Expone que al subdividir la práctica desglosan aspectos que "por sí mismos, y sin relación con los demás, dejan de tener significado al perder el sentido unitario del proceso de enseñanza/aprendizaje". (Zabala:2000:20)

Por su parte el especialista Francisco Imbernón plantea que es importante contar con un marco referencial y de conceptualización de la práctica docente, pues es necesaria la legitimación de dicha práctica así como la orientación conceptual que posibilita y justifica las diversas realidades del campo de acción del profesorado, en el que también se incluye lo referente a su formación.

Existen también las perspectivas de diversos especialistas, las cuales se relacionan específicamente con el proceder técnico-pedagógico de los docentes. Desde esta postura, el desempeño docente se percibe con mayor claridad en los procesos cotidianos que tienen lugar dentro del aula, en donde confluyen tanto formación profesional, como las propias características éticas y morales de cada maestro; lo que nos lleva a un análisis más complejo y específico de su función por la trascendencia y el alcance que puede tener ésta en los individuos.

De tal manera tenemos que para Antoni Zabala, las funciones de los docentes dentro del aula pueden concebirse como un microsistema definido por espacios, organización social, relaciones interactivas, formas de distribución del tiempo y usos determinados de los recursos didácticos. (Zabala:2007)

Sin embargo si se quiere hacer una práctica reflexiva, la práctica pedagógica no puede reducirse únicamente a lo que sucede dentro del salón de clases, ya que existe “un antes y un después” en ésta, es decir, existe un momento de planificación y otro de evaluación, ambos procesos muy importantes en la función docente. (Zabala:2007)

También Francisco Imbernón se pronuncia al respecto y nos dice que: “La función docente comporta un conocimiento pedagógico específico, un compromiso ético y moral y la necesidad de corresponsabilización con otros agentes sociales; es así puesto que ejerce influencia sobre otros seres humanos y, por lo tanto, no puede ni debe ser una función meramente técnica de “expertos infalibles” (Imbernón : 1999:37)

Pero existe un tema importante para comprender la práctica docente, que es el referente a la manera en que el proyecto educativo de cada país, delimita la función del maestro (Fierro, Fortoul y Rosas). Zabala señala que la determinación de las finalidades y objetivos de la educación sean explícitos o no, es el punto de partida de cualquier análisis de la práctica docente (Zabala: 2000).

Para Francisco Imbernón, toda práctica está determinada por los programas educativos y el currículum a cubrir (Imbernón:1999).

CAPÍTULO 3. PRÁCTICA DOCENTE EN ESCUELAS DEL PEC: PRIMARIA PÚBLICA “LEÓN GUZMAN”

El trabajo de academia se asume de manera funcional y mantiene debates sobre lo que debe aparecer en los programas; los análisis y las discusiones descuidan las concepciones de la práctica docente y su compromiso curricular, que les podría indicar lo que puede contener los programas y los planes como proyecto educativo.

-Sergio Becerril

3.1 Contextualización de la Práctica docente en la Escuela Primaria Pública “León Guzmán”

Ubicada a las orillas de una antigua unidad habitacional, la escuela primaria “León Guzmán”, fue inaugurada en Marzo de 1971. A decir de los vecinos, siempre fue una escuela de “alto nivel” refiriéndose a la demanda que tenía para el ingreso de los niños de esa colonia, “venían incluso de otras colonias” cuentan algunas de las maestras más antiguas.

Pensada en sus inicios para atender a poco más de 600 alumnos (según datos del Director actual) distribuidos en dos turnos, matutino y vespertino, esta escuela pronto se vio saturada y sin posibilidades de satisfacer su creciente demanda en la matrícula; además de que por razones de seguridad el turno vespertino se eliminó.

La escuela aún conserva sus instalaciones originales; muy poco o nada es lo que se le ha añadido o mejorado; según el director, en administraciones anteriores no cuidaron el plantel “a mi me lo entregaron hecho trizas” comenta y asegura que por lo menos él ha procurado mantenerla bien pintada y limpia.

Aunque son visibles estos cuidados, ello no puede ocultar los años que han pasado por ella y que paradójicamente a tres años de contar con los beneficios de un programa que otorga más recursos materiales y económicos para su mejora, parece que necesitará más tiempo e ingresos para lograrlo. Pertenece al Programa Escuelas de Calidad desde el 2009 y se inscribieron por iniciativa del Director. Pero para conocer con mayor exactitud a esta escuela es necesario conocer su contexto general.

3.1.2 Contexto general de la Escuela “León Guzmán”: Algunos datos importantes de la Delegación Venustiano Carranza.

La delegación Venustiano Carranza ocupa el 12°. Lugar en cuanto a superficie territorial, con sus 34 km2, representa el 2.3 por ciento del área total del Distrito Federal y alberga al 4.8 % de la población. (Breviario 2000, Venustiano Carranza, Gobierno del Distrito Federal).

Su población total en el 2010 fue de 430, 978 habitantes, de los cuales 227, 327 correspondían a la población femenina y 203, 651 a la población masculina (Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI).

En cuanto a la población menor de 18 años, ésta fue de 87, 784 menores, de los cuales 54, 333 se encuentran en la edad correspondiente a la educación básica, es decir son la población que va de los 6 a los 14 años. De este segmento de la población, 52,424 niños asisten a la escuela, de los cuales 26,017 son niñas y 26, 407 son niños, mientras que, 1,620 niños de esta edad no asisten a la escuela,(Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI) de los cuales 759 son niñas y 861 niños. La escuela León Guzmán atiende a 510 de los escolares en esta delegación, distribuidos de la siguiente manera :

Tabla 2. Distribución de alumnos por grado. Escuela “León Guzmán”

1er. Grado:	2ndo. Grado:
A: 31	A: 33
B: 33	B: 33
C:30	C: 32
3er. Grado:	4to. Grado:
A:34	A:32
B:35	B:34
C:34	C:31
5to. Grado:	6to. Grado:
A:28	A:23
B:26	B:25
C:24	C:22

3.1.3 Datos Socio-económicos de la comunidad de la Escuela.

Aunque la Escuela León Guzmán no cuenta con estadísticos (por lo menos para consulta pública) socio-económicos de sus alumnos, el Director calcula que la actividad económica de la mayoría de los padres de los alumnos es el comercio informal; seguida de empleados y obreros, aunque estima que existe un gran porcentaje de padres que no cuenta con trabajo, o que se trata de trabajos eventuales.

La situación económica en general de esta delegación, nos permite observar que se trata de una comunidad llena de contrastes y diversidad, pues mientras existen zonas residenciales de gran lujo, a sus alrededores se encuentran unidades habitacionales donde convergen las clases media y baja (económicamente hablando).

De acuerdo con datos del Sistema Nacional de Información Municipal, en el año 2010 la Delegación Venustiano Carranza contaba con una población económicamente activa de 197, 483 hab., de los cuales 115, 341 eran hombres y 82, 142 eran mujeres. De este segmento de la población, la que se encontraba económicamente ocupada era de 553, 840 personas en total, de las cuales 386, 467 eran hombres y 167, 373 mujeres.

Según datos del Gobierno del Distrito Federal, en el año 2000, la delegación presentaba grados de marginación mínimos que la colocaban en el 10°. Lugar respecto al resto de las 15 delegaciones y de acuerdo con la página web de la prueba ENLACE, la escuela “León Guzmán” se encuentra clasificada con un grado de marginación Muy bajo.

Sin embargo, las condiciones en las que se encuentran los alumnos de la escuela, nos permiten hacernos una idea de la situación real que viven en su hogar: uniformes rotos, zapatos viejos, niños sin los útiles necesarios para realizar su trabajo, aparecen de manera recurrente en la comunidad.

Algunos profesores comentan que muchos de estos casos se deben a que los padres de familia ven en el apoyo para la compra de uniformes y útiles escolares que otorga cada ciclo el Gobierno del Distrito Federal, una entrada con la cual completar el gasto del hogar, razón por la que dicho apoyo no es dedicado a los niños como se podría suponer, “como

hay tiendas que también los aceptan, mejor compran comida que los útiles” comenta la Maestra Norma.

3.2 La Comunidad Escolar.

3.2.1 Los maestros de la Escuela León Guzmán

Por otra parte tenemos a los docentes de la escuela. Si bien los maestros de la escuela “León Guzmán” son en su mayoría personal con un promedio de veinte años de antigüedad en ella, hay una porción de maestros recién ingreso, como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla3. Planta Docente de la escuela “León Guzmán según su antigüedad”

NOMBRE DEL DOCENTE	ANTIGÜEDAD EN LA ESCUELA	NOMBRE DEL DOCENTE	ANTIGÜEDAD EN LA ESCUELA
Ignacio Vicente López	15 años	Lorena Vázquez Hernández	10 años
Ma. Del Carmen Izunza Cordero	20 años	Milton Sánchez	7 años
Esther Mendoza Santillán	20 años	Adriana de la Rosa.	3 años
Ma. Teresa Fernández	19 años	Mtra. Brenda	2 años
Cynthia Arteaga	17 años	Mtra. Bertha	1 año
Ma. Del Rosario Alanís Tafoye	17 años	Mtro. Ángel Gómez.	1 año
Nury Ruíz	15 años		
Edith Portillo	15 años		
Refugio Rentería	14 años		
Guadalupe Concepción Sánchez	12 años		
Norma A. Reyes V.	12 años		
Magda Contreras.	10 años		

Entre los docentes existe compañerismo y aunque se dan pequeños grupúsculos, la mayoría se muestra disponible para realizar trabajo en equipo. Aún así y de acuerdo con las entrevistas, preexiste un malestar provocado por lo que ellos piensan es falta de interés y atención a la escuela y por lo tanto hacia ellos por parte del Director, Maestro Vicente.

Esta situación es lo que genera ciertas divisiones entre ellos, pues algunos apoyan las decisiones del Director, algunos se muestran francamente en contra de su proceder y al momento de la toma de decisiones o se oponen a alguna iniciativa o se abstienen de opinar,

lo cual deja un grupo muy limitado de docentes con los cuales se realicen muchas de las actividades de este plantel.

3.2.2 El Director.

El maestro Ignacio Vicente es una persona tranquila, afable, capaz de aceptar propuestas de transformación que beneficien a la escuela, pero también se muestra inestable y cambiante en su actitud, pues si en ocasiones se percibe solidario e interesado en las propuestas que le hacen los profesores, al grado de dar su aprobación para la realización de algunas actividades, al momento de llevarlas a cabo es capaz de desconocer dicha propuesta. Este tipo de anécdotas son las que muchos maestros comentan respecto al Director.

Además de esta inestabilidad, los maestros argumentan que no tiene capacidad para poner orden en su propia oficina, pues el maestro ha delegado muchas responsabilidades y facultades propias solamente del Director, en su secretaria, quien de manera abierta se beneficia de estas facultades según los maestros. Cabe hacer hincapié en que el maestro Vicente es faltista y sus múltiples y prolongadas ausencias han permitido que la secretaria se sitúe como el eje de la escuela, pues ella incluso tiene conocimiento de situaciones que ni el propio Director conoce.

Si bien es probable que esta situación tenga razones que la secunden y conocidas solo por los interesados, lo cierto es que ha creado un malestar generalizado, que ha polarizado al grupo de maestros y padres de familia incluso, quienes simplemente han adoptado posturas en pro o en contra del Director.

Para dar a conocer lo encontrado en el campo de investigación, hago esta síntesis de las observaciones, cuya versión ampliada se encuentra en los anexos de este documento

3.3 Síntesis de las observaciones dentro del aula.

AULA 1

Nombre de la Escuela: LEÓN GUZMÁN		Fecha:14 –Enero-2011
Nombre del profesor: Milton Sánchez		
Grado:3º. B	Número de alumnos: 29 (faltaron 6 alumnos)	
Hora de comienzo: 09:02 a.m.	Hora de término:09:57 a.m.	

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES: Este grupo tiene una forma de trabajo ordenada en general, aunque existen cuatro o cinco alumnos que se muestran apáticos e incluso problemáticos tanto en conducta como en su trabajo dentro del aula. El maestro logra mantener al grupo trabajando ordenadamente; los trabajos parecen sencillos y poco innovadores, la forma de enseñanza del maestro parece tradicionalista, vertical, no hay mucha interacción maestro-alumno, solamente son órdenes que deben ser obedecidas. El ambiente en el aula es rígido aunque por momentos se dan situaciones de mala conducta y desorden que el maestro disipa inmediatamente levantando el volumen de su voz. No se nota un gran uso de recursos didácticos; aunque el maestro da las órdenes con claridad, parece que los alumnos solo comprenden y comienzan su trabajo cuando el maestro alza la voz.

AULA 2

Nombre de la Escuela: LEÓN GUZMÁN		Fecha:22 –febrero-2011
Nombre del profesor: Adriana de la Rosas		
Grado:3º. A.	Número de alumnos:27 (faltaron 7 alumnos)	
Hora de comienzo: 11: 16 am	Hora de término:12:01 p.m	

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES:

La maestra Adriana tiene una manera organizada de trabajo, se nota que planea su clase, que conoce la forma de trabajo de sus alumnos e intenta utilizar los recursos didácticos disponibles para mejorar la clase, además parece una maestra paciente y se percibe un ambiente de confianza en el salón, el hecho de que los alumnos se acerquen a ella y regresen a continuar su trabajo sin necesidad de estar siendo regañados, parece que forma parte de un proceso de trabajo bien establecido, que a través de un trabajo cotidiano estructurado y constante, los niños ya se acostumbraron a realizar sus labores de manera naturalmente ordenada y por iniciativa propia, no es necesario estarles sancionando y la

maestra no tiene actitudes negativas como regaños o gritos. Es un grupo que puede llegar a sorprender por la madurez y responsabilidad con que se desenvuelven la mayoría de los alumnos.

AULA 3

Nombre de la Escuela: LEÓN GUZMÁN	Fecha:24- Marzo-2011
Nombre del profesor: Nury Ruíz	
Grado: 2º.	Número de alumnos:27 (faltaron 6 alumnos)
Hora de comienzo: 11:45	Hora de término:12:24

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES: La Maestra Nury es definitivamente una maestra con un método tradicionalista que rebasa lo estricto para llegar a lo agresivo y amenazante, parece no limitarle el hecho de que una persona externa se encuentre mirando su clase, es casi increíble que tenga actitudes y métodos disciplinarios tan violentos, en su grupo existe una calma increíble y se puede percibir el miedo de los niños hacia la maestra. No es normal que un grupo de niños con esas edades pueda mantenerse tan quieto y obediente, infiero que es muy probable que esta maestra llegue a golpear a los niños por lo menos de manera superficial sino con golpes muy fuertes, en su forma de trabajo no se percibe una técnica o método pedagógico, más bien usa e método de la intimidación para mantener al grupo controlado principalmente, pero no se percibe que exista un proceso de aprendizaje de los contenidos, es más bien el control total del grupo por medio de la agresión y nada más.

3.3.1 Síntesis de las observaciones de las Juntas Técnicas.

JUNTA TÉCNICA 1

Nombre de la Escuela: León Guzmán	Fecha: 24 de febrero 2011.
Nombre del Director: Profr. Ignacio Vicente	
Número de asistentes: 12	
Hora de comienzo: 09:16 am.	Hora de término: 11 a.m.

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES FINALES: En esta reunión los maestros tuvieron una capacitación, que forma parte medular de la propuesta de trabajo del Programa Escuelas de Calidad, en donde se estipula como un elemento importante para mejorar la calidad de la enseñanza en estas escuelas, la capacitación constante a los docentes en temas propuestos por ellos mismos. Sin embargo la actitud de los maestros es más bien de desinterés, quizá es la forma en que ellos se comportan usualmente en las capacitaciones, a ninguno de los docentes lo observé tomar nota de la exposición ni realizaron muchas preguntas respecto al tema, el hecho de que muchos de ellos ingresaron al aula hasta la llegada del director, me parece significativo, si tomamos en cuenta que tuvieron una capacitación que puede apoyar en mucho su trabajo de enseñanza, al parecer solo les

interesa que el director vea que asistieron, es un juego en el que simulan asistir, pero simplemente pasan lista y se retiran. Me parece un rasgo negativo de este grupo de docentes, sin embargo quizá si el propio director hubiese estado presente en la reunión desde la primer hora, la dinámica hubiese sido diferente.

JUNTA TÉCNICA 2

Nombre de la Escuela: León Guzmán	Fecha: 25 de marzo, 2011
Nombre del Director: Ignacio Vicente	
Número de asistentes: 14	
Hora de comienzo: 08:54 a.m.	Hora de término: 10:13

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES FINALES: En esta junta se abordaron puntos que requieren su tratamiento de manera urgente como lo son la ausencia de director y el pago pendiente a los profesores. Aunque no pude presenciar la discusión del punto referente al Director, percibo de manera generalizada, que los profesores se encuentran molestos por la situación y han comenzado a elaborar explicaciones incluso fantásticas que carecen de solidez en su sustento. Por otra parte los maestros parecieron muy interesados en el tema de su pago retrasado, todos se encontraban atentos, casi no platicaban entre ellos (como en la reunión pasada), permanecieron la mayor parte del tiempo dentro del salón y en sus asientos. Puede tratarse también de que sabían que tenían una reunión con la inspección, por lo que mantuvieron mucho más orden que en la reunión pasada.

CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA

De acuerdo con Hernández Sampieri. la investigación con enfoque cualitativo, “se fundamenta en una perspectiva interpretativa”(Hernández Sampieri:2010). El diseño de esta investigación es de tipo cualitativo, ya que el objetivo de esta es conocer de la forma más cercana la práctica docente en las escuelas que se inscriben al programa escuelas de calidad, conocerla, describirla e interpretarla activamente.

En sus inicios, la perspectiva teórica a la que pretendí apegarme, fue la investigación por narrativa (narrative inquiry); debido a que requería hacer un trabajo de interpretación de la experiencia compartida por los actores que permitiera ubicar sus actitudes, códigos de valores y procesos subjetivos que respecto al programa escuelas de calidad, así como de su práctica dentro de este, hubieran formulado los maestros.

Citado por Fernández y Ramírez, Connelly y Clandinin nos dicen que la narrativa: "es el estudio en el que los seres humanos experimentamos el mundo"(Connelly y Clandinin, 1995, p. 11). Tener como referente la postura, vivencia y trayectoria de los principales involucrados en la transformación escolar, será el objetivo de esta investigación. Para ello se requiere hacer un trabajo sistemático de recuperación de vivencias, experiencias, acciones y referentes teóricos de procesos y situaciones específicas del devenir de la escuela, y es la narrativa, el medio que permitirá realizar este tipo de recreaciones.

En la investigación por narrativa se conjugan la recolección de datos tanto observables como los correspondientes a la experiencia docente. Existe una conjunción entre datos prácticos y datos interpretados o abstraídos de la experiencia narrada del protagonista y posteriormente narrada por el propio investigador. Dicha técnica me permitió introducirme al problema del sujeto (maestro) y su identificación con el sistema tipo empresarial que ha adoptado la escuela (gestión escolar).

Una de las principales aportaciones de la investigación por narrativa, ha sido reivindicar posturas teóricas, filosóficas y de acción, de una persona o un grupo de personas, que

permitan dar cuenta de causas y efectos de un pasaje en la historia de una sociedad o institución.

4.1 Definición del problema de investigación.

Conocer cómo se está ejerciendo la práctica docente en las escuelas de calidad, así como identificar el nivel de conocimiento que los docentes tienen del programa en tanto medio para elevar la calidad en la educación.

Objetivos.

- Identificar las acciones concretas realizadas por el docente, bajo las disposiciones en materia de enseñanza del Programa Escuelas de Calidad que están permitiendo o no elevar la calidad educativa de los alumnos.
- Identificar los elementos en la práctica de los docentes de escuelas del PEC, que no se encuentran establecidos por este programa, pero que también están incidiendo en la mejora de la educación.
- Contrastar lo establecido en los lineamientos de:
 - Los estándares propuestos por el PEC para este rubro.
 - Con lo que en la práctica cotidiana realiza el docente.
 - Conocer las expectativas personales de los docentes respecto su propia práctica docente con la finalidad de mejorar la educación de sus alumnos.
 - Ubicar a los docentes más comprometidos con la mejora de la educación, con la finalidad de conocer más sus estrategias y principios teóricos que emplean para ello.

Pregunta eje de investigación.

¿La práctica docente en las escuelas de calidad es considerada por los docentes como adecuada para mejorar la educación mexicana y/o cuáles son sus propuestas como posibles soluciones para lograrlo ?

PREGUNTAS AUXILIARES.

¿Cómo implementan los docentes los lineamientos del PEC en su práctica cotidiana?

¿De qué manera específica se está llevando a cabo la práctica bajo las disposiciones de este programa?

¿Cómo concilian los docentes sus propios proyectos pedagógicos o su pedagogía con los lineamientos del PEC?

¿Cómo concilian los docentes del PEC los estándares para la práctica docente, con aquello que desde su experiencia les ha permitido saber qué es lo que requiere la educación para mejorarla?

¿Qué califican los docentes como acertado o no para mejorar la educación desde el modelo PEC?

¿Es posible para los docentes implementar las disposiciones del PEC en su práctica cotidiana?

Supuestos o hipótesis.

- Las características burocráticas del PEC, están sobrecargando y a su vez limitando la práctica docente.
- La práctica docente requiere de márgenes de acción que propicien la posibilidad real de mejorar la educación.
- El PEC está complejizando la práctica docente, restándole un espacio a la educación con sentido humanista.
- Los docentes tienen la iniciativa propia de buscar prácticas más efectivas para mejorar la educación.

4.2 Diseño de Herramientas de investigación.

Las Herramientas utilizadas fueron:

- a) Observaciones dentro del aula y en algunas reuniones de consejo técnico.
- b) Entrevistas con guiones semi estructurados, dirigidas a docentes, directivos y autoridades educativas.

Para la elaboración de los parámetros a observar tanto en el aula como en las reuniones de consejo técnico, me remití a los Estándares de Calidad propuestos en el Reglamento Operativo del Programa, como a los denominados “Predictores de Calidad en Centros Educativos” del especialista Samuel Gento Palacios, debido a que encontré similitudes en ambos y tener mayor precisión respecto a lo que se podría encontrar en campo.

A continuación expongo dichos parámetros así como las hojas ya estructuradas con base en estos y que guiaron la observación.

Tabla 4. Estándares de Calidad del Reglamento Operativo del Programa Escuelas de Calidad edición 2009.

A) Estándares de Gestión, Práctica Docente y Participación Social en la escuela
A.1. La comunidad escolar comparte una visión de futuro, planea sus estrategias, metas y actividades y, cumple con lo que ella misma se fija.
A.2. El director ejerce liderazgo académico, organizativo-administrativo y social, para la transformación de la comunidad escolar.
A.3. El personal directivo, docente y de apoyo (maestro de educación especial, educación física, educación artística entre otros) trabaja como un equipo integrado, con intereses afines y metas comunes.
A.4. Los directivos y docentes se capacitan continuamente, se actualizan y aplican los conocimientos obtenidos en su práctica cotidiana, para la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes.
A.5. Los directivos y docentes demuestran un dominio pleno de los enfoques curriculares, planes, programas y contenidos. (Octava Sección) DIARIO OFICIAL Miércoles 31 de diciembre de 2008
A.6. Se cumple con el calendario escolar, se asiste con puntualidad y se aprovecha óptimamente el tiempo dedicado a la enseñanza.
A.7. La escuela mejora las condiciones de su infraestructura material, para llevar a cabo eficazmente sus labores: aulas en buen estado, mobiliario y equipo adecuado a los procesos modernos de enseñanza-aprendizaje, laboratorios equipados, tecnología educativa, iluminación, seguridad, limpieza y los recursos didácticos necesarios.
A.8. Los docentes demuestran capacidad crítica para la mejora de su desempeño a partir de un concepto positivo de sí mismos y de su trabajo.
A.9. Los docentes planifican sus clases considerando alternativas que toman en cuenta la diversidad de sus estudiantes.
A.10. Las experiencias de aprendizaje propiciadas por los docentes ofrecen a los estudiantes oportunidades diferenciadas en función de sus diversas capacidades, aptitudes, estilos y ritmos.
A.11. Los docentes demuestran a los estudiantes confianza en sus capacidades y estimulan constantemente sus avances, esfuerzos y logros.
A.12. Los docentes consiguen de sus alumnos una participación activa, crítica y creativa como parte de su formación.
A.13. La escuela se abre a la integración de niñas y niños con necesidades educativas especiales, otorgando prioridad a los que presentan alguna discapacidad o aptitudes sobresalientes y que requieren de apoyos específicos para desarrollar plenamente sus potencialidades.

A.14. En la escuela se favorece el conocimiento y valoración de nuestra realidad intercultural.
A.15. La escuela incentiva el cuidado de la salud, el aprecio por el arte y la preservación del ambiente.
A.16. La comunidad escolar se desenvuelve en un ambiente propicio a la práctica de valores universales tales como la solidaridad, la tolerancia, la honestidad y la responsabilidad, en el marco de la formación ciudadana y la cultura de la legalidad.
A.17. El personal de la escuela, padres de familia y miembros de la comunidad participan en la toma de decisiones y en la ejecución de acciones en beneficio del centro.
A.18. Los padres de familia están organizados y participan en las tareas educativas con los docentes, son informados con regularidad sobre el progreso y rendimiento de sus hijos y tienen canales abiertos para expresar sus inquietudes y sugerencias
A.19. Los alumnos se organizan y participan activamente en las tareas sustantivas de la escuela.
A.20. La comunidad escolar se autoevalúa, realiza el seguimiento y evaluación de sus acciones, busca la evaluación externa y las utiliza como una herramienta de mejora y no de sanción.
A.21. El director y los maestros promueven su desarrollo profesional, mediante la reflexión colectiva y el intercambio de experiencias para convertir su centro de trabajo en una verdadera comunidad de aprendizaje.
A.22. La comunidad escolar participa en una red de intercambio con otras comunidades escolares para fortalecer la mejora de la práctica docente, directiva, de los aprendizajes de los alumnos y de relación con los padres de familia.
A.23. La comunidad escolar rinde cuentas y difunde a la sociedad los avances de su desempeño en el logro de los propósitos educativos y la administración de recursos, entre otras.
B) Estándares de Logro Educativo:
Niveles de Primaria y Secundaria:

Tabla 5. Predictores de calidad de un centro educativo propuestos por Gento Palacios

Predictores de calidad de un centro educativo	
Disponibilidad de medios materiales y personales	Recursos materiales Profesorado Personal no docente Alumnos
Diseño del plan estratégico	Sentido de misión Estructura organizativa Principios de funcionamiento Documentos de planificación Adecuación al contexto
Gestión de los recursos	Empleo de recursos materiales Optimización de recursos humanos Funcionalización de principios organizativos.
Metodología educativa	Previsión de intervenciones didácticas Acomodación a los alumnos Adaptación al contexto Promoción de clima positivamente interactivo
Liderazgo educativo	Motivación positiva Expectativas positivas en los alumnos Estímulo a la creatividad Relaciones centro educativo-familia-comunidad Oferta curricular y extracurricular Dedicación a la tarea
	Evaluación frecuente de los alumnos
	Consejo Escolar Equipo Directivo Director del centro Profesor

(Samuel Gento Palacios “Gestión y supervisión de Centros Educativos”, 1998, pág. 24)

De estos estándares y predictores hice un cruzamiento para sintetizarlos y de esta forma poder trabajarlos en campo de investigación, por lo que obtuve unas hojas de registro con el siguiente formato:

Hoja de registro de observación en juntas técnicas

Discusión de temas relacionados con la práctica pedagógica (A-4, A-5, A-20, A-21, A-22)

Los maestros exponen dudas e inquietudes relacionadas con su práctica pedagógica.	Si () No ()
Los maestros comparten experiencias (positivas y/o negativas) respecto a procesos de enseñanza-aprendizaje	Si () No ()
Los maestros comparten teorías y/o metodologías pedagógicas.	Si () No ()
Los Maestros y Directivos manifiestan necesidades de capacitación constante y en diversas áreas.	Si () No ()
Los maestros y Directivos planifican su labor de enseñanza-aprendizaje en equipo.	Si () No ()
Los maestros y Directivos realizan un trabajo de reflexión y auto-evaluación de su práctica pedagógica.	Si () No ()

Discusión de temas relacionados con la Gestión Escolar (A-2, A-7, A-17, A-20, A-23)

Maestros y directivos detectan y plantean necesidades en cuanto a materiales didácticos, mobiliario, instalaciones, equipos tecnológicos y servicios (seguridad, limpieza, mantenimiento)	Si () No ()
Maestros y Directivos conocen y cumplen con sus obligaciones administrativas como escuela PEC	Si () No ()
Maestros y Directivos participan activamente en la toma de decisiones para mejorar la Escuela en distintas áreas.	Si () No ()
Maestros y Directivos planifican y se comprometen a realizar las actividades de tipo cívico, cultural y comunitarias de la Escuela	Si () No ()
El Director demuestra liderazgo académico y capacidad organizativa, así como disponibilidad para atender las peticiones de los docentes.	Si () No ()

Abordaje de aspectos relacionados con Instituciones gubernamentales (SEP, Sindicato, Secretarías, etc.) y la comunidad.(A-17, A-18, A-19, A-22)

El personal docente de esta escuela manifiesta problemáticas con la institución educativa oficial (SEP)	Si () No ()
La problemática de los maestros se relaciona con aspectos:	Laborales () Académicos () Económicos () Normativos () Otro () Explicar de qué tipo:
El personal docente manifiesta algún tipo de problemática con otras instituciones	Si () No ()

Se tocan temas relacionados con la labor de los padres de familia y los alumnos como entidades organizadas y que participan en las actividades de la Escuela en diversas áreas	Si () No ()
Se realiza una autoevaluación como Comunidad escolar para mejorar o modificar aspectos que beneficien a la Escuela	Si () No ()

Observaciones finales:

Hoja de registro de observación en el aula

Conocimiento de los contenidos y empleo de recursos didácticos (A-5, A-9, A-10)

El maestro conoce el tema que está enseñando	si () no () regular ()
El lenguaje que maneja para es:	Claro () confuso()
El maestro ejemplifica el tema	Si () No ()
El maestro hace uso de recursos didácticos	Si () No () Anotar el tipo de recurso:
El maestro conoce y maneja el recurso didáctico	Si () No () Regular ()
Distribuye a los alumnos para captar su atención	Si () No ()

Metodología pedagógica del docente

El maestro planifica su clase a partir de una teoría pedagógica específica.	Si () No ()
Planifica su clase tomando en cuenta la diversidad de sus alumnos. A-9	
El maestro contempla el uso de recursos didácticos para diferentes temas.	Si () No ()
El maestro conoce distintas teorías pedagógicas y hace uso de ellas.	Si () No () Regular ()
Existe una adaptación de los temas al contexto real de los alumnos.	Si () No ()
Resuelve dudas de manera:	General () Individual() Ambos()

Clima en el aula y Evaluación del aprendizaje de los alumnos A-11, A-12

El maestro permite que los alumnos se acerquen a preguntarle sus dudas	Si () No ()
El maestro demuestra confianza en la capacidad del alumno	Si () No ()
El maestro crea un clima en el aula positivo y que propicia la participación de los alumno	Si () No ()
La participación de los alumnos es creativa, activa y crítica	Si () No ()
Los alumnos comentan entre ellos sus dudas y aprendizaje	Si () No () Regular ()
Los alumnos contestan correctamente las preguntas del Maestro:	A la mayoría de las preguntas () Solo algunas preguntas() A muy pocas preguntas ()

Observaciones finales:

Por otra parte esta investigación está diseñada como estudio de caso, pues es una estrategia de investigación que posibilita indagar en los mecanismos causales de un proceso social. La unidad de análisis en un estudio de caso es diversa e incorpora desde un individuo, grupos o comunidades pequeñas, gremios, instituciones, organizaciones, hasta naciones completas (Sosa :2006) .

De acuerdo con Hernández Sampieri, el estudio de casos puede ser:

De tipo descriptivo, cuando el objetivo es únicamente narrar cómo se desarrolla un fenómeno organizativo en su contexto real; si lo que se pretende es conocer cercana y particularmente una situación para la que no existe un marco teórico previamente definido se trabajará con un modelo exploratorio; por su parte los casos ilustrativos dan cuenta de prácticas ejemplares, finalmente los estudios explicativos buscan evidenciar las causas y los procesos de un determinado fenómeno organizativo con la finalidad de contribuir a la construcción teórica.(Hernández Sampieri:2010)

Stefano Bartolini por su parte, expone que la investigación de tipo estudio de caso, no contribuye de manera autónoma a la acumulación de conocimiento científico, pues “difícilmente produce resultados transmisibles intersubjetivamente” (Bartolini:1995:71), sin embargo este método puede asentar precedentes para estudios más amplios y específicos. (Bartolini:1995).

A MANERA DE CONCLUSIONES.

LA EXIGENCIA DE LA VOLUNTAD DE LOS MAESTROS EN LA GESTIÓN ESCOLAR

De acuerdo con Sylvia Schmelkes, en la búsqueda por la calidad educativa, los cambios institucionales son prioritarios, por lo que es necesario experimentar nuevas formas de organización y de gestión (Schmelkes:1992:15)

La investigadora afirma (sin titubear), que el “deseo de mejorar está presente en todo ser humano” (Schmelkes:1992:14); sin embargo este “deseo” debe partir del convencimiento de que es necesario, pues dicho convencimiento será “el impulso fundamental y central de todo proceso de mejoramiento cualitativo”(Schmelkes: 992:14)

Es así que el deseo de mejora debe estar presente en todos los miembros de una organización, en este caso la escuela. Siguiendo la teoría del Control Total de Calidad, las organizaciones pueden alcanzar primero, pequeños cambios antes del cambio total, a través del trabajo en equipo. Estos equipos se llaman “Círculos de Calidad”, los cuales define como: “Un grupo que desempeña, *voluntariamente*, actividades de mejoramiento y control de calidad.” (Schmelkes:1992:57)

¿Y por qué es tan importante la voluntad en la implementación de la Teoría de la Gestión Escolar?, para Schmelkes la respuesta está en el mismo proceso de cambio; porque bajo esta forma de organización, los pequeños equipos o “Círculos de Calidad” serán responsables de implementar los mecanismos necesarios para mejorar la problemática en cuestión. De tal manera que el trabajo realizado así, ayudará a “potenciar la convicción de la filosofía de la calidad” (Schmelkes:1992:58) en cada trabajador, desde donde saldrán las sugerencias más veraces que ayudarán a alcanzar el mejoramiento del centro educativo.

Llegamos aquí a un punto en el que cuestiones filosóficas y psicológicas convergen y se centran en las bases que los individuos forjan en torno a ellas que a su vez los llevan a actuar de distintas formas.

De acuerdo con Manuel García Morente, el aspecto volitivo constituye parte importante en la estructura de la filosofía. El autor, remitiéndose a Fichte, nos dice que la realidad del universo y del “yo” humano (refiriéndose a las estructuras psíquicas yóicas, del “sí mismo” del hombre), dependen de una posición voluntaria del “yo” (esta entidad psíquica estructurante que determina nuestro actuar), el cual se afirma y se crea a sí mismo, (García Morente:1971:40), al colocarse como una “necesidad de acción”, como “algo que necesita realizarse”. En un proceso en el que el “yo” se autopropone obstáculos en su desenvolvimiento, lo que busca es transformarse en resolutor de estos y según García Morente, para Fichte “La realización de una vida que consiste en romper obstáculos”(García Morente:1971:41), es la máxima expresión de una intuición de carácter volitivo.

Sin embargo, con Kant, la voluntad humana es libre. La filosofía kantiana concibe la libertad de la voluntad de dos maneras: de una manera metafísica y de una manera histórica (García Morente:1971:235), es decir, como un fenómeno que en el mundo sensible tiene causa-efecto y como la manifestación de una voluntad que subyace al aspecto del “deber ser”, con toda la carga moral o inmoral que conlleva(García Morente:1971:235).

Bajo esta forma, se habla de un proceso en el que se termine por dominar a la voluntad libre. En este sentido se requiere de una transformación progresiva que vaya sujetando a la “voluntad libre”, a una voluntad que dependa solamente de la ley moral. (García Morente:1971:235). En este sentido la postura kantiana nos remite a un ideal filosófico que, traducido a los términos de la teoría de la Gestión Escolar, es un imperativo alcanzar dicho dominio sobre su voluntad por parte de los actores.

EL DOCENTE COMO PROFESIONAL REFLEXIVO EN LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA POLÍTICA EDUCATIVA.

Es importante mantener presente que la práctica docente se sujeta a una serie de principios derivados de su carácter institucional, en los cuales se incorporan las reglas y normas establecidas por la escuela como organización, además de esto y siguiendo lo planteado con lo que expone Luis Rivas, dicha práctica también se compone de las prácticas informales y tradiciones que conforman su trabajo cotidiano.

Se pone en evidencia que en la dinámica de la práctica docente, existen otros elementos subyacentes que inciden en el desempeño cotidiano de los actores y aún cuando no se encuentran delineados de manera formal, influyen en las acciones específicas de quienes se encargan de ejecutarla.

Esto da lugar a que las políticas y los proyectos, sean modificados de su intención original, dando origen a una aplicación incorrecta que dará resultados diferentes a los planeados en su concepción.

Por lo tanto resulta erróneo que en el diseño de una política se considere a los actores sociales como una pieza más en el engranaje del sistema y no se contemple la dimensión real de su intervención

En este sentido, Luis Porter nos dice que un error mayor a la forma sesgada en que se elaboran dichas políticas, es su ejecución: “Los mandatos impresos en documentos oficiales no logran el aterrizaje ni llegan a ser la guía que dan por hecho sus autores” (Porter:2007:37). Así mismo, explica que si una política no se ha formado en la vida de una institución o de una nación, y son formuladas por unos cuantos para ser seguidas por otros muchos, su cometido se diluye, pierde fuerza (Porter:2007).

De acuerdo con Ángel Díaz-Barriga y Catalina Inclán Espinosa, una de las principales causas por las que las políticas adoptadas en materia educativa fallan, es porque a partir de la implementación de estas, comienza un proceso de burocratización del docente:

“[...]podemos identificar otra tendencia que ritualiza o burocratiza el trabajo docente, que surge de la vinculación que tiene la tarea docente con los proyectos del Estado” (Inclán, Díaz: 2001). Es difícil distinguir hasta donde es responsabilidad del Estado la efectividad de sus programas reformadores, y donde empieza la responsabilidad del maestro.

Por otra parte los individuos se hallan sujetos además a las reglas que les impone su trabajo en particular, así cada uno define su comportamiento de acuerdo con lo que le corresponde realizar.

Sin embargo y siguiendo a Argyris y Schon (1974), podemos apegarnos a la idea de que los docentes, encuentran un margen de acción de su práctica, para realizarla de acuerdo a sus experiencias como profesionales, pero mucho más a sus propios códigos y sistemas de valores y filosóficos, para llegar a lo que cada uno perciba como calidad en la educación. Estos autores, afirman que las personas tienen los mapas en la cabeza acerca de cómo planear, aplicar y revisar sus acciones, por lo que su actuar estará definido por estos, independientemente de la normatividad en la que se encuentren inmersos. (Argyris, 1980).

EL REQUISITO MÁS IMPORTANTE: EL LIDERAZGO DEL DIRECTOR EN UN PROGRAMA DE GESTIÓN

Aunque el sistema jerárquico en la teoría de la Gestión Escolar se caracteriza por su horizontalidad, (o por lo menos eso pretende), es innegable que la figura del Director escolar tiene gran responsabilidad e incluso, la mayor parte de la carga del funcionamiento de la Escuela y sus integrantes.

De acuerdo con Sylvia Schmelkes, y aunque no queda muy bien delineada su definición, el Director “es un animador de la comunidad escolar” (Schmelkes:1992:65). Probablemente la investigadora se refiera a las tareas que en el marco de la Gestión Escolar se espera realice el director. Dichas tareas que la investigadora expone como las que “debe fungir como auténtico líder” (Schmelkes:1992:65), son:

- Comprometerse a involucrar a su personal en un proceso participativo, constante y permanente para hacer las cosas cada vez mejor.
- Tiene que conocer a fondo todos los procesos importantes que ocurren en la escuela e involucrarse en cada uno de ellos.
- Tiene que poder reunirse con los maestros, entrar al aula, conversar con los padres de familia, entender los problemas de los alumnos y
- Le corresponde la tarea de ser el motor principal de un proceso mediante el cual la escuela logre niveles de resultados cada vez mejores y cada vez más acordes con las necesidades de sus beneficiarios.

Lograr la calidad de la escuela requiere de constancia en el funcionamiento de la propuesta de trabajo, razón por la cual no se puede bajar el nivel y ritmo en el desempeño por parte de los involucrados, es en este punto es donde la función de “animador” que Schmelkes le adjudica al director, es importante pues se requiere de estimular constantemente al equipo y no dejar que decaiga su intención de logro de metas.

Schmelkes señala que para la filosofía de la calidad, la clave es que los directores “entiendan que ellos son el problema” (Schmelkes:1992:66), siempre y cuando no asuman la responsabilidad de sus funciones, ya que si no hay nadie que asuma las responsabilidades, “no puede darse un proceso de mejoramiento de la calidad” (Schmelkes:1992:66).

Volvemos aquí a la cuestión relativa a la propia conciencia que de su trabajo tenga el Director y la voluntad para transformar tanto sus propias fallas como las de la escuela en general.

Si bien el buen desarrollo de todo trabajo se relaciona con una correcta (y realista) planificación, el llevar a cabo los trabajos y en general el proceso propuesto, depende en mucho del compromiso y la iniciativa propia de los involucrados en el trabajo.

En este aspecto Aurora Elizondo hace una aportación que bien nos puede llevar a la reflexión en torno a los valores de quienes tienen injerencia en los sistemas escolares.

Retomando a Juan Carlos Tedesco, Elizondo nos coloca ante el umbral de dos grandes interrogantes que abren las reformas curriculares y pedagógicas que con la finalidad de alcanzar la calidad educativa se han venido aplicando en las últimas décadas.

La primer gran pregunta se abre en torno a la autonomía que para crear estrategias para su práctica, tienen los actores escolares. La segunda interrogante corresponde al hecho de la necesidad de adoptar y desarrollar valores, capacidades y actitudes que estas nuevas formas de trabajo requieren.

En este aspecto se avizora algo que Elizondo denomina “crisis de identidad”, para quienes están inmersos y responsabilizados de echar a andar las distintas propuestas, ya que subsiste el paradigma de lo ético en el profesionalismo de los actores. El paradigma se vincula principalmente con el “fomento de una práctica reflexiva de la libertad”

(Elizondo:2001:18), e incluso de la democracia, pensando que la propuesta de mejora va principalmente hacia la democratización de los sistemas escolares.

Por lo tanto se torna imperativa la conformación de un nuevo *ethos* profesional (Elizondo:2001:19), que implique el tratamiento de las formas para posibilitar tanto la autonomía en la institución educativa, así como la debida transformación de valores, creencias y actitudes que afecte el sentido y como lo dice la especialista el significado de la función de la supervisión.

Elizondo nos dice acertadamente que, “la escuela, ahora más que nunca se ve obligada a fomentar una práctica que posibilite una relación distinta con uno mismo, para poder conciliar la individualidad con la necesidad social y regresar así a pensar nuestro hacer, en lo individual y en lo colectivo, a fin de retomarlo, corregirlo o repararlo” (Elizondo:2001:18).

Sin embargo la tarea no se percibe sencilla ni inmediata, toda vez que estos cambio implican los sistemas de valores personales de los maestros, así como su ética, iniciativa propia e incluso su vocación y de manera secundaria su formación, por lo que es preciso mantener la atención en dichos aspectos.

LA NATURALEZA HUMANA DE LA EDUCACIÓN.

Hubo una época (finales del siglo XIX), en que las instituciones educativas se caracterizaban por un sistema autoritario, doctrinario y antinatural.

En su Emilio, Rousseau añade a la educación un aspecto que la hace comprensible y básica para la sociedad: su naturaleza humana.

Para Rousseau era necesario acabar con los métodos de educación tradicionalistas, en donde al niño se le separaba de su naturaleza infantil para intentar hacer de él una persona adoctrinada en un exceso de disciplinas que incluso eran demasiado exigentes para sus capacidades biológicas, que todavía se encontraban en proceso de desarrollo.

Si bien no hay oposición en las bondades de incentivar el proceso de crecimiento intelectual de los niños, motivándoles a que realicen tareas más allá de las esperadas para su condición biológica, también debemos tomar en cuenta que estos métodos requieren de una correcta planeación, aplicación pero principalmente de bases pedagógicas, psicológicas y de teorías del desarrollo que sustenten y hagan de las experiencias cognoscitivas una vivencia que se aproveche y no se padezca.

Jerome S. Bruner, afirma que el desarrollo intelectual consiste “en la conciencia de una anotación cuyos términos traducen en clave la experiencia”(Bruner:1969:28); y la manera de llegar a dicha conciencia es a través del conocimiento y manejo del lenguaje y sistemas simbólicos de nuestra cultura, los cuales son transmitidos por “agentes de la educación”, mediante el diálogo contingente (Bruner:1969:28) .

Pero no debemos olvidar que la realidad humana se encuentra en constante cambio, por lo tanto la educación también, lo que la convierte en “un proceso constante de invención” (Bruner:1969:29). Cada vez más, es necesario que los modelos mediante los cuales se lleve a cabo el proceso de la educación, sean más sólidos y hábiles, para lograr “traducir la experiencia en sistemas más eficaces de notación y ordenación”(Bruner:1969:28).

Bruner concluye y enfatiza que el logro en el educando de dicha notación y ordenación requiere de la vinculación entre teorías del desarrollo, del conocimiento y de la instrucción y así evitar caer en la trivialidad (Bruner:1969:28)

Quizá de vez en cuando, a nuestros proyectos y programas educativos oficiales, les convenga revisar formas de educación que de manera costumbrista, informal pero en muchos aspectos acertada, existen en nuestras comunidades rurales e indígenas; y no solamente por tratarse de nuestras culturas originarias, lo cual ya nos acerca muy estrechamente, sino porque son formas que surgen de una realidad y una convicción, la vida en comunidad.

En su libro Educación, autonomía y lekil kuxlejal: Aproximaciones sociolingüísticas a la sabiduría de los tseltales, Antonio Paoli nos lleva por un análisis sociolingüístico de las costumbres y prácticas de vida de la cultura maya-tseltal. Entre las muchas aportaciones que encontramos en esta investigación, conocemos el sentido de autonomía que prevalece en los principios educativos de esta cultura.

En un cotidiano y genuino esfuerzo por alcanzar Lekil kuxlejal que significa “la vida buena” (Paoli:2003:71) (en muchas dimensiones), la cultura tzeltal en todas sus actividades y creencias, plasma esta necesidad de integración armónica colectiva con la naturaleza y demás comunidades.

Esta prerrogativa, los lleva de manera natural, a inculcar en sus niños los elementos, actitudes y aptitudes necesarias para que logren no solo su integración armónica con la naturaleza y la comunidad, sino con ellos mismos. Los conceptos de autonomía y comunidad coexisten de una manera equilibrada y lógica de tal suerte que al mismo tiempo que los niños tseltales se independizan, van adquiriendo la capacidad para procurar la vida buena y la paz en comunidad.

En esta forma de educación, la interacción básicamente madre-hijo (a), es vital; pues al ser un sistema tradicionalista, delega en la figura materna la mayor parte de su

implementación, sin embargo la característica esencial en este proceso es el respeto de la naturaleza del niño al mismo tiempo que se incentivan sus habilidades físicas y psicológicas sin sacrificar o dar primacía a alguna de ellas.

UNA EXPLICACIÓN MÁS: EL NEOLIBERALISMO INVADE LA EDUCACIÓN.

“En la génesis actual, las infantiles ideas filogenéticas del demiurgo platónico o del dios creador cristiano ceden su lugar al nuevo sujeto histórico-mundial: las élites del gran capital internacional. La arquitectura de la sociedad global -como la del hombre semiótico- no es determinada por los pueblos del mundo, sino por los banqueros y empresas transnacionales y los amos políticos de las metrópolis cuyos procesos de decisión se realizan detrás de las espaldas de los afectados.”

Heinz Dieterich Steffan.

El programa Escuelas de calidad tiene como distintivo la inserción de teorías correspondientes a la administración de empresas en la institución escolar; pero ¿de dónde surge la idea de adoptar estos dogmas empresariales?, ¿Cómo fue el contexto que dio paso a la nueva definición de la calidad educativa? En este capítulo hago una breve semblanza histórica de aquellos sucesos que fueron marcando el establecimiento de los principios de la gestión empresarial en la escuela, consumados en distintas políticas educativas siendo una de estas el Programa Escuelas de Calidad.

El neoliberalismo puede ser definido como una doctrina económica aunque también como una corriente filosófica que parte de los postulados del liberalismo y cuyo principal interés es el libre funcionamiento del mercado intentando disminuir o anular el papel del Estado (Smith:1776).

Sus bases las encontramos en las teorías antiintervencionistas de Hayek y el monetarismo de Friedman y la Escuela de Chicago. Es un sistema en donde se privilegian las relaciones de mercado aún sobre el Estado mismo y sus instituciones.

El neoliberalismo no se restringe a medidas económicas, sino que toca lo político y lo social, constituyéndose así como una ideología (Híjar Serrano:2001). Esta capacidad que posee para intervenir en varias esferas de la dinámica social, ha dado pauta a la crítica de teóricos e intelectuales como Noam Chomsky, destacado investigador que se ha encargado de analizar y demostrar los impactos negativos del sistema económico neoliberal, principalmente en América Latina.

Para Chomsky, las crisis actuales como son la concentración de capitales en unas pocas manos, la falta de empleo que da paso a fenómenos de migración, la contaminación ambiental entre algunas otras, tienen una raíz común: el neoliberalismo (Chomsky:2009).(lunes 15 de junio 2009 pág. 28 David Brooks corresponsal, La Jornada New york)

Mientras que para intelectuales como Torres Santomé y Michael Apple, el curso nocivo de la doctrina neoliberal no respeta (sino todo lo contrario) aspectos culturales, en este sentido y respecto a los temas educativos, encontramos que la educación y la capacitación ocupan un lugar especial, pues forman parte importante en el proceso operativo mismo de este sistema.

Por tal motivo, la institución escolar se ha visto bruscamente mercantilizada. En estos procesos de mercadeo ideológico y cultural, encontramos aquellas medidas en términos de política educativa que han emanado de la filosofía del nuevo orden mundial y es necesario analizarla desde todas sus aristas.

Las medidas que recientemente se han tomado para mejorar la educación, están ligadas a intereses del mercado. Pensadores e investigadores señalan que desde esa concepción se vislumbra la labor educativa como mera capacitación para la inserción de los sujetos a un orden laboral que se ha estructurado dentro del sistema económico hegemónico, en el cual conceptos como calidad, eficacia y rendimiento, dan otro sentido a la educación, con la atenuante de que además están transformando toda la lógica de los individuos, sus sistemas de valores y creencias en pro de amoldarse a lo que el esquema de trabajo de las empresas e instituciones designan como deseable para integrarlos a sus filas de empleados.

Francisco Covarrubias Villa establece que en un sistema neoliberal y globalizante, la escuela se percibe como centro de capacitación y los sujetos la están empleando como un “trampolín” o medio para lograr todo aquello que la sociedad les enseñó a necesitar en términos materiales, así como para alcanzar el prestigio y reconocimiento social (Fco. Covarrubias:2002). La lógica del proceso del modelo neoliberal requiere preparar al sujeto

para integrarlo en una realidad de mercado; en tanto que la educación y los centros escolares deben entregar resultados de facto, tangibles y cuantificables.

Popkewitz afirma que en la última década existe gran interés en la problemática del cambio educativo, por lo que la reforma educativa tiene otro sentido y responsabilidades: “Se considera la reforma de la escuela como un mecanismo para lograr la reanimación económica, la transformación cultural y la solidaridad nacional”(Popkewitz:1997:25)

Es así que la educación y la capacitación, se han convertido en la apuesta a largo plazo más importante que tienen los gobiernos para mejorar el desarrollo y crecimiento en cada nación; con la adopción de procesos educativos complejos que van más allá del mero adiestramiento.

En este contexto se están rediseñando a escala mundial las políticas en materia educativa, para las cuales el postulado central ha sido elevar la calidad de la educación.

Las diversas problemáticas económicas y comerciales en el mundo, han sido abordadas ya desde mediados del siglo XX por diversos organismos internacionales como son el Banco Mundial, la OCDE y el Fondo Monetario Internacional principalmente. Aunque fueron creadas con la finalidad de apoyar la reconstrucción de países que padecieron situaciones de guerra, la influencia de dichos organismos en la actualidad alcanza a países de por lo menos tres continentes: Europa, América Latina y Asia.

Desde estas instituciones se ha dado la pauta para definir las relaciones de mercado y crediticias entre las naciones adheridas a estos; sin embargo, también están involucradas en aspectos referentes a su política de desarrollo social, económico así como el educativo. En general, dichas entidades hacen posible el predominio de concepciones y propuestas que tienen influencia universal.

Así lo expone el docente investigador Schriewer Jürgen, quien avizora la forma en que los distintos organismos conforman una poderosa red internacional en la cual respaldan mutuamente sus acciones gracias al amplio alcance comunicativo que poseen alrededor del

mundo: “Organizaciones internacionales como el Banco Mundial, la UNESCO y bajo su cobijo el Instituto Internacional de Planeación de la Educación (IIEP) y la OCDE, con sus equipos de expertos y las amplias posibilidades de publicación y circulación de sus productos, en escala mundial, hacen posible el predominio de concepciones y propuestas que ganan influencia universalmente”.(Noriega:2000:13)

En una especie de proceso deshumanizador de la educación ahora se pretende reconocer su producto en una calidad palpable y perceptible, como si el arte de educar pudiera ser cuantificable o medible con escalas o insensibles sistemas de medición que no reparan en el aspecto espiritual o filosófico del alumno-niño, quien se convierte en objeto y ya no sujeto de la educación; o de las necesidades reales de los profesores quienes quedan convertidos en meros ejecutores. Pero acotemos la intrincada relación del sistema neoliberal con la educación en lo que respecta a nuestro país.

El gobierno foxista es el referente más importante para el programa Escuelas de Calidad, ya que en este período fue creado. Meritorio de análisis, el marco del surgimiento del programa es uno de los puntos nodales para comprender el por qué de sus conceptos, lineamientos, estrategias, estándares y objetivos, partiendo del hecho de que en la génesis del programa, organismos internacionales como la OCDE y el Banco Mundial, tuvieron cierta injerencia.

Resulta importante destacar que de acuerdo con los especialistas Margarita Zorrilla y Bonifacio Barba, “La continuidad en las metas educativas de Salinas a Zedillo (1994-2000) y de este último a Fox (2000-2006) expresan la necesidad de atender en plazos largos las carencias de la sociedad mexicana.” (Zorrilla yBarba:2008:4)

Carlos Ornelas por su parte, otorga vital importancia al propio proceso de la descentralización enfatizando su papel como eje de la totalidad de las reformas realizadas al Sistema Educativo Mexicano (SEM) desde el sexenio de Salinas hasta el de Fox (Ornelas:2008).

De acuerdo con Tatiana Coll, EL PEC se convirtió en el proyecto estelar del sexenio de Vicente Fox. (Coll : 2009). En tanto que Pedro Hernández por su parte, lo describe como “la iniciativa prototipo que "combina los tres principios o valores centrales del proyecto educativo foxista: necesidad, competencia y supervisión" (Pedro Hernández:2000:1) Pero revisemos el paso de Fox por la dirigencia de la nación y su relación con la educación mexicana.

Aún cuando en el Programa Nacional de Educación, se asegura que “el reto de forjar un buen gobierno no es una tarea que pueda realizarse por decreto o atendiendo a una tendencia mundial, sino que demanda un trabajo serio y persistente” (Programa Nacional de Educación 2001-2006), al parecer en el tema de la educación, si pudieron seguir por lo menos “recomendaciones” internacionales.

De tal forma tenemos que tras el histórico triunfo del nuevo régimen, el Banco Mundial realizó una serie de recomendaciones en varias áreas de la estructura política, social y económica de nuestro país. Dichas observaciones le fueron entregadas al entonces ya presidente Vicente Fox a través de un documento titulado: “México: una agenda integral de desarrollo para la nueva era”.

En el documento existe un apartado dedicado a la situación educativa en México. El Banco Mundial afirmó, que encontró “fallas en la educación básica para proveer a los sujetos de los conocimientos y habilidades necesarios para un ingreso exitoso a la fuerza laboral.” El diagnóstico del organismo internacional indica que “el problema central radica en la calidad de la educación”. (Fuente: “Las recomendaciones educativas del Banco Mundial para México”, Observatorio Ciudadano de la educación)

Posteriormente, en noviembre del 2000 es entregado un documento denominado “Bases para el Programa Sectorial de Educación 2001-2006”, al que sería el próximo secretario de educación Reyes Tamez Guerra, en el cual se encontraba el resultado del análisis que un equipo asignado por el nuevo presidente y denominado “equipo de transición”

(Coordinación del Área Educativa, 2000 encabezada por Rafael Rancel Sostmann) (Felipe Martínez Rizo:2001), realizó para tomar el rumbo del nuevo gobierno en materia educativa.

Ya desde su campaña, Fox destacó en su discurso el impulso que daría a la educación pública; comenzando por el aumento en los recursos destinados a este sector (elevar gradualmente el aumento en el presupuesto otorgado hasta llegar al 8% del PIB), así como el otorgamiento de becas a la población más pobre para garantizar su permanencia en la escuela y en consecuencia alcanzar la matriculación escolar del 100% de la población.

Javier Mendoza Rojas afirma que “Fox puso énfasis en la educación por su contribución al crecimiento económico del país, desde la perspectiva de la formación de "capital humano"”, (Mendoza Rojas:2000:3).

Por lo tanto, este gobierno fijó su postura en torno a un “Sistema Educativo Nacional equitativo, de buena calidad y de vanguardia”. (Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006), lo cual pretendía alcanzar a través de lo que denominó “Revolución Educativa”, Concepto-movimiento que ya había sido empleado por el gobierno de De la Madrid (Moreno Moreno:2004) y que de acuerdo con docente Prudenciano Moreno Moreno, en esta administración se amplía.

De acuerdo con el Profesor Pedro Hernández, Fox sintetizó “en una más de sus frases ocurrentes”, el programa educativo de esta manera: "Equidad, sí, pero con calidad; calidad, sí, pero con evaluación externa; evaluación sí, pero con rendición de cuentas; rendición de cuentas, sí, pero con la participación corresponsable de los ciudadanos y de la comunidad educativa" (Pedro Hernández:2002:2). Pero, revisemos los puntos importantes de la propuesta de acción educativa foxista.

Comenzaré por el referente más próximo en lo que toca a la calidad educativa, la gestión escolar y la participación social en el sistema educativo propuesto por esta administración. En el Programa Nacional de Educación 2001-2006, se expone que:

“La Reforma de la gestión del sistema educativo tiene como fin último la búsqueda de una educación de buena calidad para todos” (PNE 2001-2006)

De esta postura emanan tres objetivos estratégicos :

- Fortalecimiento del federalismo educativo,
- Integración, coordinación y gestión institucional,
- y Participación de la sociedad.

En el PNE 2001-2006, el tema de la Gestión del Sistema Educativo (Gestión Educativa) destaca que “la introducción de mecanismos de consulta y participación de la sociedad constituye uno de los aspectos centrales para reformar la gestión del sistema educativo.

Tenemos entonces un proyecto de educación en el que prevalecería como meta fundamental, el aseguramiento de una educación de calidad tomando como eje la Reforma de la Gestión del Sistema Educativo con énfasis en la inclusión de las comunidades y sociedad civil en la escuela. Desde el plan nacional de desarrollo, Vicente Fox reitera la necesidad de la participación ciudadana en la toma de las decisiones para dirigir el rumbo del país, por lo tanto una de sus acciones es elevar dicha participación y propuso trabajar para:

a) a s e g u r a r, entre otras cosas, que cada escuela cuente con una comunidad educativa constituida por los m a e s t r o s, los alumnos que ellos atienden y por los padres de esos alumnos; una comunidad que participe en la definición de los aspectos que deben mejorarse en cada escuela y la apoye para lograr su mejoría;

b) dotar de capacidad e iniciativa propias a las escuelas, a fin de que conformen un sistema descentralizado en el que puedan trabajar con la flexibilidad necesaria para proporcionar la mejor oferta educativa; sin tal capacidad de iniciativa y de flexibilidad, no será posible responsabilizar a cada centro educativo del nivel de enseñanza que proporcione;

c) involucrar a todos los s e c t o r e s de la sociedad en el establecimiento de m e t a s claras y compartidas sobre los objetivos, contenidos, instrumentos y alcances de la enseñanza y el aprendizaje para cada nivel de la educación, y para contar con procesos eficaces y estimulantes para la capacitación de los maestros, que vengan

acompañados de los incentivos correspondientes para que puedan poner en práctica dicha capacitación.” (PND 2001-2006)

De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo estas medidas incidirían en la mejora de la calidad educativa con el objetivo de contribuir a construir la emancipación de los mexicanos:

“Esta estrategia de reforma educativa descansa en el principio de que al tener mayor capacidad de iniciativa y autoridad en la toma de decisiones, y al existir una mayor participación de la sociedad civil en el avance educativo, el rendimiento de cuentas de las escuelas, los maestros y las instituciones se volverá una práctica común y un mecanismo para garantizar la calidad y el impacto educativo, al mismo tiempo que constituirá un paso más en la emancipación general de México y los mexicanos.”(PND 2001-2006).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aboites, Hugo **“Viento del Norte. TLC y privatización de la Educación Superior en México”**, UAM-Plaza y Valdez, 1999, México.
- Aguilar, Luis F. **“Gobernanza y Gestión pública”**, FCE, 2006, México.
- Antúnez, Serafin, **“Claves para la organización de centros escolares”**, Cuadernos de Educación no. 13, Ed. Horsori, España, 2000)
- Argyris, C., Schön, D.A. **“Theory in Practice: Increasing Professional Effectiveness”**, Ed. Jossey-Bass Classics, 1974, USA.
-**“Inner Contradictions of Rigorous Research.”**Academic Press, 1980, New York.
- Armando Loera Varela (coord.), **“Cambios en la práctica pedagógica en escuelas del programa escuelas de calidad”**, México, UPN, 2007, colección Más textos.
- Arnaut, A. **“Historia de una profesión, los maestros de educación primaria en México, (1887, 1994)”** México: Colegio de México/ CIDE. 1998.
- Bartolini, S. **“Metodología de la Investigación Política”**, en Pasquino, G. y otros **“Manual de ciencia política”**, Ed. Alianza Universidad Textos, 1995, España.
- Becerril Calderón, Sergio René **“Comprender la Práctica Docente. Categorías para una interpretación Científica”**, Ed. Plaza y Valdes, Instituto Tecnológico de Querétaro, México, 1999.
- Berteley Busquets, María, **“Conociendo Nuestras Escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar”**, colecc. Maestros y enseñanza, núm. 6, Paidós, 2000, México.
- Bleger, José, **“Temas de psicología (entrevista y grupos)”**, Ediciones Nueva Visión, 1985, Buenos Aires.
- Bolaños Martínez Raúl, **“Los orígenes de la educación pública en México”** en: Historia de la Educación Pública en México, Fernando Solana (coord.), Ed. FCE/SEP, 1981, México.
- Bracho, Teresa (coord.) **“El Programa Escuelas de Calidad PEC 2001 – 2003: Evaluación externa PRIMER BORRADOR”**, México, Distrito Federal Diciembre 1º de 2003.
- Bruner, Jerome S. **“Hacia una teoría de la instrucción”**, UTEHA, 1969, México.

- Casanova Pablo, Aguilar Camín Héctor, (Coords.), **“México ante la crisis”**, México, Siglo XXI, 1989.
- Connelly y Clandinin, **"Relatos de experiencias e investigación narrativa"**, en LARROSA, y otros: *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación, 1995*, Laertes, Barcelona.
- Cordera Rolando, Tello Carlos, **“México; la disputa por la nación”**, México, siglo XXI, 1989.
- Covarrubias Villa, Francisco. **“El sujeto enajenado. En la otredad del yo. El hombre cosa de la sociedad Capitalista”**; México: UPN, 2002.
- Cruz, R. José. **“Educación y calidad total”**. Ed. Iberoamérica, 1998, México.
- Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. *La sociedad global*. México, Joaquín Mortiz, 2001.
- Díaz Barriga, Ángel, Inclán Espinosa, Catalina, **“El docente en las reformas educativas Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos”**, en: Rodríguez, E (Coord.) (2001) *La formación de profesores para el sistema escolar en Iberoamérica Cuadernos de Educación Comparada no 5*, Organización de Estados Iberoamericanos, Madrid.
- Elizondo Huerta, Aurora **“La Nueva Escuela, Dirección, Liderazgo y Gestión Escolar”** Tomo I, Ed. Maestros y Enseñanza PAIDÓS, México, 2001.
- Esteinou Madrid, Javier, **“La Comunicación y la Cultura Nacionales en los tiempos del Libre Comercio”**, Fundación Manuel Buendía, 1993, México.
- Fierro Cecilia, Fortoul Bertha y Rosas Lesvia, **“Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción.”** Ed. Paidós, 1999, México.
- Foucault, Michel, **“Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión”**, 1976, FCE, París.
- García Morente, Manuel **“Lecciones preliminares de Filosofía”**, Ed. Porrúa, 1971, Colecc. Sepancuantos, México.
- Guerra Mendoza, Marcelino. **“PRONAE 2001-2006. Transformación de la Gestión en el nivel de educación básica. ¿Articulación artificial o control sofisticado?”** en Navarro Gallegos, C., *La mala educación en tiempos de la*

Derecha: Política y Proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox, UPN-Porrúa, 2005, México.

- Gento Palacios, Samuel coord. **“Gestión y supervisión de Centros Educativos”**, Ed. EUNED, 1998, Costa Rica.
- Guillén R., Arturo, **“Interpretaciones sobre la crisis en México”**, en: González Casanova, Pablo, Camín Aguilar, Héctor, **“México ante la crisis. El contexto internacional y la crisis económica”**, Ed. SXXI, 1985, México.
- **“Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas”** Biblioteca para la Actualización del Maestro”, OEA/SEP, México, 1992.
- Hagg, Daniel, **“Cuál es la gestión adecuada para generalizar el derecho a la educación”**, Edit. UNESCO, Estudios y escuelas de educación. COIE, UNESCO, 1981.
- Hargreaves, A. **“Profesorado, cultura y Postmodernidad. (Cambian los tiempos, cambia el profesorado)”**, Ed. Morata. 1994, Londres.
- Hernández S. et al. **“Metodología de la investigación”**, Ed. Mc. Graw Hill, 2010, México
- Híjar Serrano, Alberto. **“Introducción al neoliberalismo”**, ITACA, 2001, México.
- Ibarra Colado, Eduardo; Luis Montaña Hirose, **“Teoría de la organización y administración pública. Insuficiencias, simplezas y desafíos de una maltrecha relación”**, Gestión y Política Pública, vol. 1, núm. 1, julio-diciembre, 1992, México.
- Ibarra Rivas, Luis, **“La Educación Universitaria y el buen maestro”**, Ed. Gernika, 1999, México.
- Illich, Iván, **“La sociedad desescolarizada”**, Ed. Progreso, 1978, México
- Imbernón, Francisco, **“La Formación y el desarrollo profesional del Profesorado. Hacia una nueva cultura profesional”**, ED. GRAO, 1994, España.
- Latapí, Pablo **“La SEP por dentro: Las Políticas de la Secretaría de Educación Pública Comentadas Por Cuatro de Sus Secretarios (1992-2004)”**, 2004, FCE, México.
- Loera, A., et al., **“La Práctica Pedagógica en las Escuelas Primarias Generales del Programa Escuelas de Calidad: informe sobre videograbaciones de la Línea de base”**. Heurística Educativa, 2005, M exico.

- Loyo Brambila, Aurora (coord.), **“Los actores sociales y la educación. Los sentidos del cambio (1988-1994)”**, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM-Plaza y Valdéz Editores, 1997, México
- Mercado Cruz, Eduardo, **El oficio de ser maestro. Relatos y reflexiones breves.**, Ed. ISCEM división Ecatepec, México, 2007.
- Navarro Gallegos, C., **“La mala educación en tiempos de la Derecha: Política y Proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox”**, UPN-Porrúa, 2005, México.
- Noriega Chávez, Margarita (coord.), **“Cultura política y política educativa en el sexenio de Ernesto Zedillo”**, Universidad Pedagógica Nacional-Plaza y Valdés Editores, México, 2005.
- **“Las Reformas Educativas y su financiamiento en el contexto de la Globalización: El caso de México”**, 1982-1994, Ed. UPN- PLAZA Y VALDÉZ, 2000, México.
- Ornelas Carlos, **“El sistema educativo mexicano: La transición de fin de siglo”**, Ed. CIDE-FCE, 1994, México.
- **“Política, poder y pupitres. Crítica al Nuevo Federalismo”**, Ed. FCE, 2008, México.
- Pérez Juste, P., López Rupèrez, J., Peralta, Ma. D., Municio, P. **“Hacia una educación de calidad. Gestión, Instrumentos y Evaluación”**, Ed. Narcea, 2004, Madrid.
- Pescador, José A. **“Aportaciones para la modernización educativa”**, UPN, México, 1994.
- Plihon, Dominique **“El nuevo Capitalismo”**, Ed. Siglo XXI, 2003, México.
- Popkewitz, Thomas S. **“Sociología política de las reformas educativas: El poder/saber en la enseñanza, la formación del profesorado y la investigación”**, Ediciones Morata, 1997, España.
- Pòrter Galetar, V.L., **“La Universidad de papel. Ensayos sobre educación superior en México”**, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, 2003, México.
- Pozner de Weinber, Pilar, **“El directivo como gestor de aprendizajes escolares.”** Editorial Aique. 1997. Argentina.

- Ramírez Raymundo, Rodolfo et al. **“El Proyecto Escolar. Una estrategia para transformar nuestra escuela”**. Cuadernos para transformar nuestra escuela, SEP, 1999. México.
- Rivera Ferreiro, L. en Navarro Gallegos, C., **“La mala educación en tiempos de la Derecha: Política y Proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox”**, UPN-Porrúa, 2005, México.
- Schmelkes, Sylvia **“La calidad en la educación primaria. Un estudio de caso”**, México, FCE 1997.
- Torres Santomé, Jurjo **“Educación en tiempos de Neoliberalismo”**, 2009, Ed. Morata, Madrid.
- UNESCO **“Medición de la Calidad de la Educación Básica: Resultados de Siete Países”**. Vol. III, UNESCO, 1994
- Zabala Vidiella, Antoni **“La práctica educativa. Cómo enseñar.”**Ed. GRAO, 2007, España.

RECURSOS ELECTRÒNICOS

-Alcántara, **“Políticas educativas y Neoliberalismo en México, 1982-2006”** en Revista Iberoamericana de educación no 48 Sept.-Dic, 2008 Disponible en: <http://www.rieoei.org/rie48a07.htm>).

-Álvarez, A. (2003). **“Reforma Educativa en México: el Programa Escuelas de Calidad”**, Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.

-Auditoría Superior de la Federación, Cámara de Diputados, (ASF), Programa Escuelas de Calidad, (2008) <http://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2008i/Indice/Auditorias.htm>

-Banco Mundial. Proyecto: México Education Quality, No. de identificación del proyecto: P088728. Disponible en: <http://web.worldbank.org/external/projects/main?pagePK=64624216&theSitePK=2748767&menuPK=2805091&Projectid=P088728>

- Báez de la Fe, Bernardo F. (1994) **“El movimiento de escuelas eficaces: Implicaciones para la innovación educativa”**, Revista Iberoamericana de Educación Número 4

Descentralización Educativa Enero - Abril 1994, disponible en:
<http://www.rieoei.org/oeivirt/rie04a04.htm>

-Barba Casillas, José Bonifacio, (2009). **“Los maestros de educación básica en la planeación educativa del gobierno federal”**, Revista de Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes Número 44, (37-42) Mayo-Agosto. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/674/67411476007.pdf>

-Breviario 2000, Venustiano Carranza, Gobierno del Distrito Federal disponible en:
www.copo.df.gob.mx

-Cámara de Diputados. (2006), Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, **"Antecedentes"**, en *Educación* [Actualización: 3 de marzo de 2006], en www.diputados.gob.mx/cesop/.

-Casassus, Juan (1997). **“Marcos conceptuales para el análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos”**. En: *La gestión en busca del sujeto. Seminario Internacional “Reforma de la gestión de los sistemas educativos en la década de los noventa”*, Santiago, Chile, 13-14 Nov. pp.14-27 SEP-Programa Nacional de Carrera Magisterial. Disponible en:
<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/126652/1/ANTOLOGIAGESTION>.

-CIDE (2001). **“Evaluación del Programa Escuelas de Calidad 2001”**, México: Centro de Investigación y Docencia Económicas, AC. Disponible en <http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/escuelasdecalidad/pdfs/CIDE2001.pdf>,

-Coll Lebedeff, Tatiana. (2009) **"Una Alianza por la Calidad, o el reiterado fracaso y fraude de la evaluación"**. *El Cotidiano*, num. Marzo-Abril, pp. 39-52. Disponible en:
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32512736005.pdf>

-DGSPE-PROMIN, Normatividad 2002-2005, disponible en:
<http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/promin/guias/MGIEN.pdf>

Disponible en: <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie04a04.htm>

-Documento de Posicionamiento Institucional PEC, disponible en:
basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/PEC/Documento_Institucional.pdf

-Documento informativo elaborado por: Secretaría de Educación Pública Subsecretaría de Educación Básica y Normal, Coordinación Nacional del Programa Escuelas de Calidad, 2004. Disponible en:

<http://basica.sep.gob.mx/dgie/escuelasdecalidad/pub/quees/objetivos.html>

-Documento Informativo: **“La calidad de la educación en básica: ayer, hoy y mañana.”** INEE, 2006. Disponible en:

http://www.inee.edu.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=3392&Itemid

-**“El neoliberalismo: Raíz común de las crisis actuales”**, 15 de junio 2009 David Brooks corresponsal, New York. La Jornada. Disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/2009/06/15/index.php?section=mundo&article=028n1mun>

-Estadísticas de Educación. Ciclo escolar 2003-2004. Edición 2005, correspondiente a la Serie Boletín de Estadísticas Continuas Demográficas y Sociales. INEGI

-Evaluación externa del PEC, CIDE 2004 Teresa Bracho (Coord), Mtra. Giuliana Mendieta, Mtra. Araceli Camacho. Disponible en:

<http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/escuelasdecalidad/pdfs/CIDE2001.pdf>

-García Jiménez, Ricardo (2005). **“Balance del sexenio de Ernesto Zedillo”** en Observatorio de la Economía Latinoamericana, Número 52, noviembre. Disponible en:

<http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2005/rgj.htm>

-**“Las recomendaciones educativas del Banco Mundial para México”**, Observatorio Ciudadano de la educación <http://www.observatorio.org/comunicados/comun057.html>

-Latapí, P. (2004). La política educativa del Estado mexicano desde 2002. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 6. Disponible en:

<http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-latapi.html>

-León R. Garduño Estrada (2008), **“Evaluación del Programa Escuelas de Calidad en el Estado de Puebla Resultados sobre logro educativo”** en: Revista Mexicana de Investigación Educativa, Julio-Septiembre, vol. 13 VOL. 13, NÚM. 38. Disponible en: redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp

-Loera Varela, Armando (2005) Documento: **“Reportes Nacionales Fase 3. Evaluación Cualitativa de las Escuelas de Calidad Cambios en las Escuelas que participan en el Programa Escuelas de Calidad 2001-2004”**, Heurística Educativa, Marzo. Disponible en:

<http://basica.sep.gob.mx/pec/Documentos/Evaluaciones%20de%20Heuristica/Cambios%20en%20escuelas20012004vrdef.pdf>

-Martínez Rizo, Felipe, (2001) **“Reformas educativas: mitos y realidades”**, Revista Iberoamericana de Educación, Número 27 Septiembre - Diciembre 2001. Disponible en: <http://www.rieoei.org/rie27a02.htm>

-Mendoza Rojas (2000), *Vicente Fox y la Educación*, *Este País* 114, Septiembre. Disponible en línea:

http://estepais.com/inicio/historicos/114/9_educacion_vicentefox_mendoza.pdf.

- **“México: una agenda integral de desarrollo para la nueva era”**. 2001. Página web del Observatorio Ciudadano de la Educación Disponible en: <http://www.observatorio.org/comunicados/comun057.html>.

-Página web del Banco Mundial: <http://go.worldbank.org/PYMHGBED10kd>

-Página web de la OCDE:

http://www.oecd.org/pages/0,3417,es_36288966_36288120_1_1_1_1_1,00.html

-Página web del Fondo Monetario Internacional:

<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.htm>

-Palacio Muñoz, V.H., Santacruz de León, E.E. y Montesillo Cedillo, J.L.: **“Balance económico del sexenio del cambio que nada cambió”** en Observatorio de la Economía Latinoamericana, N° 81, 2007. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2007/psm.htm>

-Pedro Hernández (2002), **“Estrategias para una educación de calidad en la Ciudad de México”**, *Primer Congreso de Educación Pública de la ciudad de México*. Disponible en: <http://www.alternativaeducativa.df.gob.mx/estrategias.html>

Plan Estratégico de Transformación Escolar, Coordinación general Ernesto Castellano Pérez, Cuauhtémoc Guerrero Araiza, Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica, por la Coordinación Académica del Programa Escuelas de Calidad, 2006, SEP, México.

- Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B) Unesco, octubre 2000, <http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec2%20.pdf>

- Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. Disponible en: bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/.../plan_desarrollo.pdf
- Portal web de la Prueba ENLACE, disponible en: <http://enlace2007.sep.gob.mx/content/view/80/108/>, (consultado el 27 de junio, 09.)
- Portal web del Programa Escuelas de Calidad: <http://basica.sep.gob.mx/pec/>
- Porter, L. (2006). **“Políticas de subjetividad para la igualdad de oportunidades educativas”**. Un diálogo entre Juan Carlos Tedesco y Luis Porter. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 8. Disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-porter2.html>
- Proyecto Hemisférico OEA Coordinación de la Subregión Norte, Elaboración de Políticas y Estrategias para la prevención del fracaso escolar. **“Evaluación Nacional de Políticas y Estrategias: Programas Escuelas de Calidad”**, México, 2005, Coordinación General: Rosalinda Morales Garza. http://www.oei.es/quipu/mexico/programa_escuelas_calidad.pdf
- Prudenciano Moreno Moreno, (2004). **“La Política Educativa de Vicente Fox 2001-2006”**, Revista Tiempo de Educar, Julio-Diciembre, año/vol. 5, número 010, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, pp. 9-35 disponible en línea: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/311/31101002.pdf>
- Reglas Operativas del Programa Escuelas de Calidad, ediciones 2006 y 2009, disponible en: <http://basica.sep.gob.mx/pec/start.php?act=programa&sec=des>
- Rosa María Torres(2005) **”12 Tesis para el cambio educativo”**, Fe y Alegría Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social, Disponible en: http://alainet.org/images/12tesis_RMT.pdf
- Sosa C. Silvia (2006) La génesis y el desarrollo del cambio estratégico: un enfoque dinámico basado en el momentum organizativo. En: <http://www.eumed.net/tesis/2006/ssc/>
- Zorrilla, Margarita; Barba, Bonifacio (2008) **Reforma educativa en México. Descentralización y nuevos actores**, Revista electrónica Sinéctica, ITESO, Número30 Febrero Julio. Disponible en: <http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Sinectica/Revista/Articulo002/MargaritayBonifacio.pdf>.

ANEXOS

Fecha de entrevista: martes 16 de marzo, 2010.	
Nombre del docente: Ma. Del Carmen Izunza Cordero.	
Nivel de estudios: Licenciatura en Pedagogía	
Universidad donde estudió: Universidad Pedagógica Nacional.	Fecha de egreso:1992
Grado que imparte: 3º. A.	

TEMA: Práctica docente cotidiana en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)

1. ¿Cómo ha modificado su práctica docente cotidiana el programa escuelas de calidad?

Estar en el programa es más que nada cumplir con las cuestiones de la entrega de reportes y los formatos llenos. Esencialmente no cambia mucho. Tenemos que usar ciertos recursos, incluso hacer algunas actividades como exposiciones, investigación de los niños y eso ayuda para que entiendan algunos temas como por ejemplo cuando vemos los mayas u otras culturas.

2. Tomando en cuenta que una de las principales fortalezas del PEC es lo referente a la planificación del programa curricular, ¿de qué manera realiza usted esta planificación?

Mi plan lo hago como siempre, normal, desde siempre tenemos que entregar un plan semanal de trabajo, pero ahora duplicamos el reporte, uno en el formato normal y otro en el formato del PEC.

¿En qué consiste ese formato del PEC? Es una hoja en donde muy brevemente tenemos que decir tema, actividad, tiempo para realizarla y los objetivos, también en ocasiones tenemos que señalar si la complementamos con otras actividades o materias. Pero todo muy breve.

3. ¿Qué tan apegado (a) a los lineamientos operativos del PEC, está realizando su práctica pedagógica?

Si, dentro del programa se contempla un sistema de enseñanza integrado, es decir que todo lo que sea vea, todos los temas se relacionen entre materias, para complementar el aprendizaje de los niños, aunque también si tomamos cursos que también se contemplan en el programa, tenemos que indicar cómo lo utilizamos en ciertos temas o clases y dar algún tipo de reporte de que tanto nos funcionó lo aprendido, si nos facilitó el trabajo, si vimos que a los niños se les facilitó, o sea que pueda ser utilizado como método para enseñar.

4. ¿Piensa que el PETE (plan estratégico de transformación escolar), es aplicable de manera cotidiana?

El PETE aunque lo hemos revisado, no lo conozco porque son actividades con objetivos, pero están dirigidas a cumplir con un informe anual, en donde se evalúa si se cumplió con el objetivo de nuestro PETE, en esta escuela lo que conozco del PETE es que se enfoca a conocimientos básicos matemáticas y español. Tenemos una meta de mejora de comprensión lectora y conocimiento matemático, pero esto es a grandes rasgos porque lo trabajamos poco, no lo aplicamos como se podría pensar, apegados o basándonos en él.

Y no es requisito del programa además de elaborar el PETE, aplicarlo? Me parece que sí pero esta escuela es de reciente afiliación al PEC, así que todavía no se integran todos los requerimientos, incluso yo se que ni siquiera terminamos de aplicar todos los recursos otorgados, porque semanalmente en las juntas el director continúa pidiéndonos que señalemos las necesidades materiales de nuestra aula o de la escuela en general.

5. ¿Qué tan eficaz le resulta enseñar los temas siguiendo las propuestas de acción docente del PEC?

Pregunta suprimida por que puede contestarse con respuesta de preguntas 1,2 y 4.

TEMA: Recursos teórico pedagógicos del docente que se intersecan con los propuestos en los lineamientos del programa

6. ¿En qué grado se intersecan sus métodos y formas de enseñanza empleados previamente al programa, con las establecidas en los lineamientos del programa?

En el programa especifican actividades, dan una línea para trabajar las materias, pero en si no es nada que no se aplicara antes, yo siempre he trabajado con actividades extracurriculares, la exposición en equipo, métodos y recursos innovadores, es decir, nosotros desde siempre estamos en constante renovación, cuando se integró la computadora a las escuelas, pues nosotros utilizamos el recurso, el aula multimedios, es decir, el PEC en ese aspecto no trajo nada nuevo, ni siquiera la obligación de usarlos, porque eso ya era parte incluso de un programa de actualización docente que ya lleva años establecido. Lo que tenemos ahora es como la fiscalización, todo se reporta en formatitos muy específicos y para todo, para cualquier actividad.

7. ¿Se ha visto en la necesidad de modificar o suprimir alguno de estos elementos para mejorar la enseñanza?

No, es como te decía, si tú ves el propio programa ni siquiera cubre la variedad de técnicas y recursos de enseñanza, yo no modifico nada de lo que el programa ofrece, simplemente lo hago como me parece más efectivo para que los niños aprendan, yo incluso trabajo todo el libro de apoyo al docente que tiene cada materia, esas actividades y las del programa de actualización docente son muy buenas para lograr unas clases muy completas.

8. Según lo aprendido en su formación ¿Qué puede decir respecto a la propuesta pedagógica y de práctica docente del PEC?

Es una buena propuesta este programa, porque mejora la escuela de todo, de materiales, de los salones, servicios, pero no creo que en materia de enseñanza sea única o innovadora, no es el hilo negro, es solo que está más controlado todo lo que son recursos y entre ellos nuestro trabajo, pero no es mucha propuesta pedagógica.

9. ¿En general, cuáles son las grandes diferencias entre su práctica docente anterior al PEC y actualmente?

Pregunta suprimida porque se puede contestar con respuestas de preguntas 6,7 y 8

10. ¿Considera que en materia pedagógica y didáctica el PEC ha hecho lo necesario para cumplir con la mejora de la calidad educativa?

¿La calidad y donde está la “incalidad”? para mí no pueden estar midiendo la calidad según el número de salones o de computadoras. En esta escuela siempre hemos tenido buenos directores y también nosotros los maestros. Los que ya llevamos años aquí es porque nos gusta nuestro trabajo y lo queremos hacer bien y no fue necesario entrar al PEC para hacerlo, si es así, nosotros ya éramos de calidad antes del PEC.

¿Pero considera que el PEC asegura la mejora de la calidad educativa? R=Es que esa mejora no depende solo de aumentar los ingresos o de cambiar las estrategias de enseñanza, ni siquiera de cambiar al director o a todos los maestros, también están los propios problemas en casa del alumno, de otros problemas como las necesidades de los maestros en muchas áreas, en fin no basta con más dinero o tanta vigilancia, se necesita más.

TEMA: Percepciones y expectativas de la práctica docente ante el PEC

11. ¿Considera que es el PEC un programa que asegure la mejora de la calidad educativa?

Pregunta suprimida porque puede contestarse con respuesta de pregunta 10.

12. ¿Considera que el programa abarca aspectos filosóficos y de valores en la enseñanza?

Ese ha sido un tema muy importante en todos los proyectos y programas de educación, los valores, la ética, etc. Ahora en los libros ya se hacen énfasis en estos temas, pero yo pienso que no basta, es más, ese problema viene de la casa de los niños, porque aunque nosotros intentemos hacerlos conscientes, si en su casa no les enseñan, lo que hagamos acá no vale. El PEC como tal no está muy preocupado por estos aspectos, aunque se sobreentiende que fomentar los valores, forma parte de una buena educación.

13. ¿En qué aspectos podría realizar una crítica al PEC?

Pues lo que yo veo mal del PEC hasta ahora, quizá porque todavía estamos en trámite, es que nos piden cumplir con reportes que todavía no conocemos bien, y que si nos cargan el trabajo, por ejemplo hace poco tuvimos que hacer un reporte por alumno de su rendimiento en la prueba ENLACE, y fue llenar muchos papeles por alumno, entonces nosotros pues estábamos llenos de trabajo y todo solo era papeles trámites, pues no nos dijeron si le iban a dar un uso a todo eso.

14. ¿Concretamente, en materia educativa, qué podemos esperar del PEC?

El PEC tiene una forma de trabajar muy concreta que es mejorar las escuelas, darles materiales y mejorar las formas de trabajo, además se espera más participación de los papas y entre autoridades, lo que te digo, mejorar las formas de trabajo entre todos los que tenemos que ver, no como antes todo muy separado, ahora todo se relaciona, y sobre todo se informa, entonces se espera que esto se refleje en la mejora de la educación pues los más beneficiados se busca que sean los niños.

15. ¿Cómo profesional, qué puede aportar el PEC?

Todo este tipo de programas que aplican, a los docentes nos sirven, porque siempre contienen algo que nos apoye, nos actualice, nos capacite, etc., pero lo que me ha tocado, es que no hay continuidad, no es posible mantenerse en uno solo porque ya están metiendo algo nuevo, y a

nosotros los maestros lo que más nos interesa es lo que nos deja un beneficio, un aumento en dinero la verdad, por eso todos nos vamos más a lo que la carrera magisterial nos está ofreciendo, que seguir a un proyecto de actualización, también depende de cada uno de nosotros, habemos quienes nos comprometemos a mejorarnos y aunque no nos den un incentivo o nos aumente los puntos para la carrera magisterial, sino porque sabemos que mejorarnos ayudará al aprendizaje de los niños, solo por eso; pero hay quienes no, que solo lo hacen por los puntos, etc., entonces pues nos deja lo que cada uno quiera tomar.

Fecha de entrevista: miércoles 17 de marzo, 2010.	
Nombre del docente: Refugio Rentería	
Nivel de estudios: Licenciatura en educación primaria	
Universidad donde estudió: UPN	Fecha de egreso:1993
Grado que imparte:	

TEMA: Práctica docente cotidiana en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)

1. ¿Cómo ha modificado su práctica docente cotidiana el programa escuelas de calidad?

A nosotros como maestros medidas como esta u otro tipo de nuevos programas, no nos transforman de manera inmediata. Como maestra de escuela PEC no siento mucho cambio. Recién que nos aceptaron en el programa nos dieron cursos y nos dieron algunas pláticas, introductorias, ahí nos hablaron de la importancia de los docentes en el programa y nos dijeron cómo sería evaluado nuestro trabajo, también nos mostraron métodos de enseñanza más efectivos y que requerían el empleo de tecnología, pero todo eso yo ya lo conocía.

¿Qué tipo de métodos les enseñaron?

Por ejemplo nos hablaban de el uso del aula multimedia, también unas técnicas pedagógicas para mejorar la lectura y escritura como la elaboración de cuentos, etc., todas estas técnicas requieren de uso de material de todo tipo y nosotros ya tenemos acceso a más y mejor material, por eso nos dieron estas técnicas.

¿Cómo será evaluado su trabajo?

Casi todos estamos inscritos en Carrera Magisterial, ahí las actividades como cursos y capacitaciones, nos dan puntos, además también nos están evaluando según resultados obtenidos en la ENLACE, y por eso en la última aplicación tuvimos que dar un informe detallado de los resultados de nuestros alumnos, creo que esa es la evaluación más importante.

2. Tomando en cuenta que una de las principales fortalezas del PEC es lo referente a la planificación del programa curricular, ¿de qué manera realiza usted esta planificación?

La planificación debe seguir como se hacía anteriormente, no podemos cambiarla ni profundamente ni de buenas a primeras, yo creo que ese no es el objetivo del programa, mas que nada es satisfacer mejor nuestras necesidades, otorgar recursos y sobretodo vigilar que sean bien utilizados,

principalmente para que beneficien el aprendizaje de los alumnos. No hay cambios a ese nivel, hay cambios a nivel de recursos.

3. ¿Qué tan apegado (a) a los lineamientos operativos del PEC, está realizando su práctica pedagógica?

Del programa no podemos tomar mucho, porque no nos esta tratando nada que no trabajemos nosotros desde hace muchos años. Todos tenemos conocimiento acerca de métodos pedagógicos, y no necesitamos seguir al pie de la letra los lineamientos, sólo lo concerniente a la gestión, la entrega de reportes, etc.

4. ¿Piensa que el PETE (plan estratégico de transformación escolar), es aplicable de manera cotidiana?

Nosotros todavía no manejamos nuestro PETE de manera completa, somos una escuela de reciente incorporación. Aunque cuando se elaborò el plan participaron varios compañeros, todavía no lo trabajamos, necesitamos conocerlo bien, pues al año de incorporada la escuela, nos realizaràn una evaluación.

5. ¿Qué tan eficaz le resulta enseñar los temas siguiendo las propuestas de acción docente del PEC?

Tiene una propuesta de acción pero màs que nada esta enfocada al aprovechamiento de los recursos, se contempla el uso de recursos para realizar actividades como montar exposiciones, actividades artísticas, etc., pero una línea rìgida hasta ahora no la conozco, me parece que ninguno de mis compañeros la conoce.

TEMA: Recursos teórico pedagógicos del docente que se intersecan con los propuestos en los lineamientos del programa

6. ¿En qué grado se intersecan sus métodos y formas de enseñanza empleados previamente al programa, con los establecidas en los lineamientos del programa?

Como te decía no hay cambios profundos y si hay gran congruencia con lo que se trabaja desde hace años, antes de este programa. La enseñanza no puede variar mucho, eso puede ser incluso algo irreal, pues el que entre el programa y existan ciertas disposiciones o cambios aparentes en el sistema de enseñanza, la pedagogìa debe ser la misma, el objetivo es que los alumnos logren razonar, que tengan conocimientos suficientes para ir mejorando su aprendizaje, a mi de nada me sirve emplear métodos nuevos o muy avanzados, sino he logrado que mis alumnos tengan las bases. Se supone que para eso se requieren recursos didácticos y material de apoyo que ahora en el programa PEC ya se hacen màs accesibles. En tanto que a quienes no se encuentran dentro del programa, les es màs difícil por ejemplo arreglar las

aulas, los baños que son tan importantes tener bien en una escuela, y tener recursos como las computadoras, principalmente por el mantenimiento que esta àrea requiere, se necesitan programas o videos etc. que apoyen el conocimiento de los alumnos.

7. ¿Se ha visto en la necesidad de modificar o suprimir alguno de estos elementos para mejorar la enseñanza?

Pregunta suprimida por poderse contestar con respuesta de pregunta 6

8. Según lo aprendido en su formación ¿Qué puede decir respecto a la propuesta pedagógica y de práctica docente del PEC?

A mi cuando estudiè me prepararon para poder emplear distintas técnicas y recursos de enseñanza. Siempre se nos dice que los maestros debemos actualizarnos constantemente y aprender nuevas cosas. Para mì lo màs importante de este tipo de cambios, fue la introducción de la computación en la enseñanza. Tuve que capacitarme para manejarla además de que uno debe aprender a distinguir, què materia o tema se puede apoyar en recursos como ese. El programa en si no es complicado en cuanto a pràctica docente, màs bien nos puede incluso ayudar por el aumento de los recursos.

9. ¿En general, cuáles son las grandes diferencias entre su pràctica docente anterior al PEC y actualmente?

Pregunta suprimida porque se puede contestar con respuestas de pregunta 8

10. ¿Considera que en materia pedagógica y didáctica el PEC ha hecho lo necesario para cumplir con la mejora de la calidad educativa?

Pienso que la educación y la calidad en general de la educación mexicana, requiere mucho trabajo de nuestras autoridades, necesitamos que desde la SEP se pongan a trabajar en todo lo que es la enseñanza, los procesos, los recursos, porque eso de la calidad esta muy de moda, pero yo te puedo decir que hace muchos años, en Mèxico no se hacen modificaciones efectivas a el programa de estudios, al contrario, ya ves que en algunos grados se están suprimiendo temas del mismo programa de estudios, entonces tenemos estudiantes cada vez menos preparados y eso no tiene que ver con aumentar el dinero a las escuelas sino de todo el sistema.

TEMA: Percepciones y expectativas de la práctica docente ante el PEC

11. ¿Considera que es el PEC un programa que asegure la mejora de la calidad educativa?

Pregunta suprimida porque puede contestarse con respuesta de pregunta 10.

12. ¿Considera que el programa abarca aspectos filosóficos y de valores en la enseñanza?

En el programa no se ve nada relacionado con valores universales, en el programa PEC no. Esto de los valores es algo que se viene tratando desde hace tiempo en la escuela. Existe la premisa de que los alumnos aprendan a convivir con su entorno, sepan respetar a los demás y aprendan lo que es dañino socialmente, pero eso es algo que se viene introduciendo en el propio programa de estudios desde hace algunos años, no en este programa en especial.

13. ¿En qué aspectos podría realizar una crítica al PEC?

Siendo sincera en mucho. Me parece que como en muchas cosas que pasan en este país, el PEC se piensa que puede hacer más de lo que realmente se hace, o sea, se piensa que se le atinó con darle dinero a las escuelas, pero el manejo de los recursos es algo que no se puede controlar, no porque haya problemas o algo así, sino porque ahora se destinan recursos a aspectos insignificantes, como mejorar la fotocopiadora, que solo sirve a la dirección. Pienso que los recursos deberían emplearse para beneficiar directamente a los alumnos, darles comida, e incluso poqué no? Darles una alberca, espacios para actividades culturales. En eso no se piensa y aunque lo hagan no hay forma tu ves los espacios, entonces la mejora sinceramente y perdóname desde mi opinión no es suficiente.

14. ¿Concretamente, en materia educativa, qué podemos esperar del PEC?

Se le tiene mucha fe al programa, cuando nos inscribimos a el, se nos dijo que era el sistema que en el futuro ya tendrían todas las escuelas por ley, pero tenemos que esperar los resultados, además yo pienso que se tendrá que mejorar, que los recursos se empleen efectivamente, no solo estarlos vigilando tan celosamente, se tiene que ver cómo el aumento de dinero beneficia el aprendizaje de los niños mexicanos.

15. ¿Cómo profesional, qué puede aportarle el PEC?

Para los que estamos en la carrera magisterial, el PEC no viene a mejorar nuestra situación, nos da posibilidades de aumentar nuestra puntuación siempre y cuando tomemos los cursos, pero como no son obligatorios, pues los tomamos algunos y a veces, otros no, entonces en ese aspecto no veo mucho aporte del programa, a menos que más adelante se haga una vinculación con la carrera magisterial y entonces ya será benéfico para todos.

Fecha de entrevista: martes 16 de marzo, 2010.	
Nombre del docente: Esther Mendoza Santillàn.	
Nivel de estudios: Licenciatura en educación primaria	
Universidad donde estudió: Normal Superior de Maestros.	Fecha de egreso:1988
Grado que imparte: 2º. B.	

TEMA: Práctica docente cotidiana en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)
<p>1. ¿Cómo ha modificado su práctica docente cotidiana el programa escuelas de calidad?</p> <p>De ninguna forma, no hay cambio en mi forma de enseñanza.</p>
<p>2. Tomando en cuenta que una de las principales fortalezas del PEC es lo referente a la planificación del programa curricular, ¿de qué manera realiza usted esta planificación?</p> <p>La planificación la hago igual, no hay gran cambio.</p>
<p>3. ¿Qué tan apegado (a) a los lineamientos operativos del PEC, está realizando su práctica pedagógica?</p> <p>Se continúa trabajando igual, no se nos ha pedido hacer cambios en nuestra práctica.</p> <p>Entonces platíqueme cómo hace su planeación y cómo es su práctica.</p> <p>Yo sigo haciéndolo semanalmente, planeo las actividades, las entrego al director para que las supervise y también las platico en las juntas</p>

semanales con mis compañeras del mismo grado porque debemos avanzar juntos los tres grados que hay de primero.

En cuanto a mi práctica lo mismo, o sea yo no modifiqué nada, ahora tenemos nuevos mapas, pizarrones, pero yo siempre he hecho mi clase utilizando distintos recursos, con actividades significativas, así que no hay cambio.

4. ¿Piensa que el PETE (plan estratégico de transformación escolar), es aplicable de manera cotidiana?

El PETE no es algo que se maneje cotidianamente, forma parte de la inscripción al PEC, pero no lo tomamos en cuenta, no rige nuestra práctica diaria.

5. ¿Qué tan eficaz le resulta enseñar los temas siguiendo las propuestas de acción docente del PEC?

Te decía que no hay un cambio, yo no deje de enseñar tal o cual cosa o de tal o cual manera por el PEC, todo sigue normal.

Sus compañeras me hablaban de que ahora tienen que llenar formatos, hacer reportes, etc.

Si pero son cosas pequeñas, no muy pesadas, yo no tengo problema en hacer los reportes, porque en sí no piden mucho, solo ir informando de los recursos empleados, de la cantidad de materiales utilizados, pero no hay mayor cambio.

TEMA: Recursos teórico pedagógicos del docente que se intersecan con los propuestos en los lineamientos del programa

6. ¿En qué grado se intersecan sus métodos y formas de enseñanza empleados previamente al programa, con las establecidas en los lineamientos del programa?

Pienso que yo salí muy bien formada de mi carrera, además tuve uno de los mejores promedios de mi generación, pero no hay un punto en el programa que me sea desconocido, tampoco nada que no se haya planteado en el programa de estudios antes de estar en el PEC, todo sigue de la misma manera.

Es que aparentemente el PEC es todo un sistema organizado y que abarca muchas áreas como la práctica docente y la pedagógica.

Pues como tu lo has dicho, aparentemente, hasta el día de hoy a nosotras no se nos ha pedido hacer cambios de este tipo.

7. Pregunta suprimida por contestarse con respuesta de pregunta 6

8. Pregunta suprimida por contestarse con respuesta de pregunta 6.

9. ¿En general, cuáles son las grandes diferencias entre su práctica docente anterior al PEC y actualmente?

Pregunta suprimida porque se puede contestar con respuestas de preguntas 6

10. ¿Considera que en materia pedagógica y didáctica el PEC ha hecho lo necesario para cumplir con la mejora de la calidad educativa?

Yo espero que este tipo de programas alcancen sus metas. Yo no podría asegurar que sean el medio para mejorar la educación, pero es lo que nos están dando ahora.

TEMA: Percepciones y expectativas de la práctica docente ante el PEC

11. ¿Considera que es el PEC un programa que asegure la mejora de la calidad educativa?

Es que es muy presuntuoso que yo te diga si es bueno o no, yo soy simplemente ... pues la herramienta que lo hace cumplir, pero no puedo someterlo a un juicio porque casi no se nos permite hacer eso a nosotros los maestros...

12. ¿Considera que el programa abarca aspectos filosóficos y de valores en la enseñanza?

Yo pienso que el problema de los valores en los niños es un problema que no se da solo en la escuela, empieza en la forma en que están educando a los niños en sus casas. Nosotros podemos decirles que respeten o “aprendan a convivir”, pero si sus papás les dicen “no obedezcas” o “la maestra está loca”, pues nosotros no podemos obligarlos o castigarlos si hacen cosas que dañan a todos.

13. ¿En qué aspectos podría realizar una crítica al PEC?

No, no es algo que nos toque a nosotros, nosotros ... debemos avisar, informar lo que experimentamos con este programa, nosotros informamos y el director y los supervisores , pues eso les sirve yo creo para irlo mejorando...

14. ¿Concretamente, en materia educativa, qué podemos esperar del PEC?

Nosotros ya desde hace varios años, estamos manejando programas que quieren mejorar la educación, y hemos tenido que aprender a trabajar hasta con elementos tecnológicos como computadoras, los proyectores, información virtual, etc., creo que si debemos esperar cosas mejores de este programa pero son las mismas que se han esperado de programas como te digo anteriores, son muchos los programas que están enfocados a un mismo objetivo que es mejorar la educación, así que yo creo que en conjunto todos tienen que aportar algo para conseguirlo.

15. ¿Cómo profesional, qué puede aportarle el PEC?

Los maestros debemos estar ya preparados para adaptarnos a este tipo de programas, o sea, a nosotros los programas si nos dan experiencia, pero no nos forman, vamos no nos van a dar otros grados de estudio o algo así, nosotros debemos estar preparados para ellos no ellos a nosotros.

Fecha de entrevista: miércoles 17 de marzo, 2010.	
Nombre del docente: Ma. Teresa Fernandez	
Nivel de estudios: Licenciatura en Pedagogía	
Universidad donde estudió: Instituto Bertha Von Glumer S.C.	Fecha de egreso:1989
Grado que imparte: 2ndo.	

TEMA: Formación y práctica docente en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)
<p>1. ¿Cómo ha modificado su práctica docente cotidiana el programa escuelas de calidad?</p> <p>2. En casi nada...en mi trabajo personalmente no.</p>
<p>3. ¿Qué tan eficaz le resulta enseñar los temas siguiendo las propuestas de acción docente del PEC?, pregunta cambiada por ¿conoce las propuestas de acción docente del PEC?</p> <p>No son más que un conjunto de sugerencias salidas de otras propuestas ya hechas no tienen innovaciones...</p> <p>- ¿Cómo de qué otras propuestas?</p> <p>Como lo fue enciclomedia en su tiempo, mmmm....como lo ha sido esta de la enseñanza del inglés y lo de computación, es decir ahora intentan englobarlos y que todo eso ayude a los alumnos a aprovechar mejor la escuela y pues su educación obvio.</p>
<p>4. ¿Qué tan apegado (a) a los lineamientos operativos del PEC, está realizando su práctica pedagógica? esta pregunta se cambió por ¿conoce los lineamientos generales del programa PEC?</p>

-No pero supongo que debe tener unos... los programas y también los acuerdos que manda la SEP siempre tienen lineamientos y poco a poco nos los deben dar a conocer...

5. ¿De qué manera cumple con el rubro de enseñar de acuerdo a la diversidad de las necesidades de sus estudiantes?

- Yo trato de capacitarme siempre eh?, tomo los cursos de la dirección, o en institutos privados, pero siempre estoy capacitándome porque si nos lo exigen , ya que muchos no tienen tiempo o que es difícil concluir los cursos es diferente, pero yo si me estoy capacitando siempre.

6. ¿Intenta estimular y dar confianza a sus alumnos en el trabajo diario?

Obvio, eso es algo que todos los maestros hacemos, ninguno te va a decir “no yo no los estimulo”, eso es algo que todos hacemos “a chaleco” (risas), es algo que va “pegadito” a nuestro trabajo diario con los alumnos, sino ven el estímulo ... que eres un maestro dispuesto a apoyarlos simplemente no participan, no se interesan y eso a los maestros no nos conviene porque no podemos trabajar...

7. ¿Maestra, y usted cómo evalúa el avance de sus alumnos?

Yo soy de esas maestras que dejan mucho trabajo, mucha tarea, aquí los papás me tienen en el concepto de que soy exigente por eso mismo...a mi no me parece que puedas calificar igual a un alumno que se esforzó todo el año en cumplir con las tareas y aquel que se la pasó “papando moscas” entonces yo si califico con trabajos, tareas, exámenes ... básicamente

- Entonces si un alumno que empezó mal pero intenta mejorar ...si lo nota...logra percibir ese por lo menos intento...?

Pero es que es muy difícil, es decir, si un alumno empezó mal pues ...es seguro que terminará peor ...

- ¿Por qué , es algo así cien por ciento seguro?

Si es algo seguro , te voy a decir porque, porque si empieza mal lo que sigue se le va a complicar aún más si?, y si es un alumno que no es el más “aplicado”, pues seguramente no va a ponerse al corriente, no podemos pasar por alto que hay papás que si están preocupados porque sus hijos cumplan, estudien y demás, mientras hay otros papás que “si te vi ni me acuerdo” si?

8. ¿Cuál es el método de enseñanza que utiliza?

¿Le has preguntado esto a otras maestras?

- Si , forma parte del cuestionario básico que estoy usando y el maestro Ignacio también lo revisó...

No, te pregunto para saber qué te contestaron ellas (risas)... mira te voy a ser sincera, a nosotros como maestros nos es muy difícil lograr completar todo el programa curricular porque es un programa muy amplio y muy poco tiempo para terminarlo si?, entonces por lo menos yo como maestra si se me dificulta emplear muchas técnicas o ser muy “didáctica” porque los temas son muy complicados en ocasiones, entonces yo prefiero dedicar más tiempo para ejercicios para reforzar ese tema, que estar haciendo las clases muy... muy dinámicas como se supone que sería mejor...

9. ¿ De qué manera piensa que se relaciona su formación con la propuesta de acción docente del PEC?

¿ que se relacione?, mi preparación profesional es la apropiada para desempeñarme como docente... la SEP acepta más a los que venimos de carreras como pedagogía que de otras carreras, aunque sean de la UNAM, de otras como la pedagógica, porque lo que les interesa es que quienes estamos frente a grupo seamos personas con la formación que requieren las escuelas, mi formación se relaciona con la enseñanza totalmente....

-Pero en específico con este programa piensa que se relaciona?

Con este programa y con otros que hay y ya ha habido, es lo mismo si nosotros no cumpliéramos con lo que la sep pide, pues simplemente no estaríamos muchos aquí.

TEMA: CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y LAS ESTRATEGIAS PARA LOGRARLO

10. ¿Cómo define la calidad en la educación?

Como...pues como lograr cumplir con lo que se ha propuesto la SEP que es obtener altas puntuaciones en las evaluaciones de conocimientos, que no se queden niños sin asistir a la escuela o que logren completar sus estudios y no que se queden a la mitad del camino.

11. ¿En qué aspectos piensa que la propuesta del PEC es viable para lograr esa calidad?

Yo creo que el PEC por si solito no va lograr todo lo que se necesita en educación hoy, se necesitan mas materiales, escuelas mas ... con mejores salones, baños, aulas de cómputo...o sea que tengan buenos materiales para trabajar y muchos... no que aquí en el salón de cómputo funciona

una máquina si tres no, una es medio lenta ¡ y las demás super lentas! (risas)...

- Pues uno de los puntos importantes del PEC es precisamente mejorar las escuelas en sus salones y recursos y aumentarlos...

No... no es cierto...en eso si no te lo creas, nosotros aquí cada ciclo tenemos el mismo problema, “que cuanto dinero se recaudó, que si fue poco, que si los papás de los de sexto ya no dieron”, entonces ni siquiera con lo de las cuotas de principio de año se logran hacer cosas porque nunca se junta mucho

12. ¿En qué grado se intersectan sus métodos y formas de enseñanza empleados previamente al programa, con las establecidas en los lineamientos del programa?

O sea que cómo enseñaba antes y cómo enseño ahora?

- Si, ha cambiado con este programa?

No, es lo mismo, para mi el mayor cambio es que ahora parece que estamos en la coordinación 4 de aquí de la zona ...pero ahora todo el día no solo en la quincena (risas)

-¿si, por qué?

Por la cantidad de reportes que tenemos que entregar, tenemos que hacer papeleo como en coordinación, firmar, sacar copia y pedir la firma como cuando vamos a tramitar nuestros pagos atrasados a la coordinación.

13. ¿Se ha visto en la necesidad de modificar o suprimir alguno de estos elementos para mejorar la enseñanza?

De lo que hacía yo antes?

- Si anterior al programa

Pues no...aunque a veces me salto papeleo y hago las actividades sin previo permiso, cositas pequeñas ... o sea que los libros de la biblioteca, la impresión en la computadora de “acá arriba” o sea cositas así nada que sea como hacer una visita al museo por ejemplo, porque eso si ahora las salidas tenemos que planearlas hacer la solicitud con mucho tiempo anticipado, justificar...

14. ¿En general, cuáles son las grandes diferencias entre su práctica docente anterior al PEC y actualmente?

La vigilancia extrema, lo que te digo es como si ahora todo fuera “bajo nuestro propio riesgo”, así como... “si te doy mas material pero me tienes que entregar cuentas claras y con posible sanción si no lo hiciste como... pues se esperaba....

- Le ha pasado a usted esto?

De que me sancionen?

-Si o bueno también esto de que la “responsabilicen” así tan enérgicamente, en que actividades le ha pasado esto?

No me han sancionado gracias a dios pero si he tenido que soportar la presión de dar los resultados esperados

- ¿En qué situación le pasó?

Recientemente me pasó con un programa computacional para practicar algunos ejercicios de matemáticas, se los di a mis alumnos para practicar algunos ejercicios pero como no tenemos las computadoras suficientes, niquiera pudimos hacer la mitad del ejercicio, tuve que colocar de a 2 y 3 niños por computadora y no funcionó pero el maestro Ignacio me dijo. “usted solo hizo un alboroto y ese ejercicio lo pudo hacer en su salón”, yo por eso mejor evito meterme en mucho problema con las actividades extraordinarias, trato de hacer cosas sencillas...

15. ¿Considera que en materia pedagógica y didáctica el PEC ha hecho lo necesario para cumplir con la mejora de la calidad educativa?

Como te digo aquí con nosotros no.

16. ¿Cómo piensa que se podría alcanzar la calidad educativa en esta escuela?

Como ya te dije logrando que todos los niños logren terminar sus estudios y no por irse a trabajar a veces con los papàs ahí en sus puestecitos pues se queden sin estudiar, y además que logren aprender cosas que realmente les sirvan que aprendan aunque sea poco pero bien no que tenemos a veces niños que leen pèsimamente y ya van de salida no eso no...

TEMA: Vínculo entre la gestión escolar y la mejora de la dimensión pedagógica curricular en las escuelas PEC

17. ¿Cómo percibe la nueva dinámica de trabajo en la escuela?

No, no es nueva, ¿quién te dijo? (risas)no, no, no, sigue siendo la misma ruta de siempre , siguen los problemas con los materiales, los papás siguen siendo los mismo...y todo el trabajo y la culpa? De los maestros, lo de siempre....

18. ¿Maestra Tere, me puede decir qué conoce del programa PEC?

Es un programa del gobierno que viene desde el 2001 ó 2002 más o menos...

-Pero los lineamientos las propuestas pedagógicas,...

Ah, la verdad casi no nos metemos en eso, siempre es lo mismo te dicen porque se les ocurrió y la firma de que es algo que se tiene que hacer quieras o no

- ¿Y les dieron esos documentos a ustedes, o algún otro documento al respecto?

Todo eso lo tienen la maestra Normita y Lore, si quieres esos documentos pídeselos a ellas o a lo mejor te regalan una copia...

19. ¿Considera que es el PEC un programa que asegure la mejora de la calidad educativa?

Pregunta suprimida porque se puede contestar con respuesta de pregunta

20. ¿En qué aspectos podría realizar una crítica al PEC?

No en ninguno, nosotros no estamos para criticar sino para obedecer... la verdad...si a ti te dicen en tu trabajo "¡haz esto!", pues lo haces si?

21. ¿Cuáles considera que son los elementos del proyecto PEC que pueden transformar la calidad educativa?

Lo más importante que tiene este programa es lo del dinero, el aumento, aunque si no se gastan bien o no se nos dice exactamente con cuanto podemos contar pues a nosotros no nos sirve de nada...

Fecha de entrevista: 10 de Diciembre 2010	
Nombre del docente: Lorena Vázquez Hernández	
Nivel de estudios: Lic. en Educación Primaria.	
Universidad donde estudió: Normal Rural "Benito Juárez", Tlaxcala.	Fecha de egreso:2003
TEMA: Formación y práctica docente en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)	
<p>1 ¿Cómo ha modificado su práctica docente cotidiana el programa escuelas de calidad?</p> <p>Este es un buen programa pero no esta enfocado a cambiar nuestra práctica, o sea no nos esta condicionando a hacer cambios significativos en ese aspecto.</p>	
<p>2 ¿Qué tan eficaz le resulta enseñar los temas siguiendo las propuestas de acción docente del PEC?, pregunta cambiada por ¿conoce las propuestas de acción docente del PEC?</p> <p>No mucho porque en este ciclo apenas comenzamos con el programa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Me habían comentado que la escuela ya se había inscrito desde hace un año... <p>Si pero apenas este año se delinearón los objetivos y se organizaron las comisiones y se eligió al Consejo Técnico...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pero si conoce las propuestas de acción docente del PEC? <p>Escasamente, te digo que apenas nos dieron a conocer los lineamientos...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Y con lo que conoce podría decir que esa propuesta es eficaz para su práctica docente diaria? <p>Supongo que siguiéndolas tal como están propuestas si resulten eficaces, pero nosotros ni siquiera hemos realizado observaciones a este tema, no hemos hecho la revisión ...asi exhaustiva de eso.</p>	
<p>3 ¿Qué tan apegado (a) a los lineamientos operativos del PEC, está realizando su práctica pedagógica? esta pregunta se cambió por ¿conoce los lineamientos generales, no sólo pedagógicos, del programa PEC?</p> <p>Si hemos revisado el programa pero muy "por encimita" ves?, si sabemos que todos los maestros debemos participar, que también los padres</p>	

de familia deben participar activamente en muchos aspectos de aquí de la escuela, pero tampoco sé si ellos tengan conocimiento cierto y verdadero de los lineamientos del programa.

- Entonces piensa que actualmente está realizando su práctica docente apegada a los lineamientos operativos del PEC?

Sinceramente creo que no, creo que nadie lo estamos haciendo pero en muchos casos es más por desconocimiento que porque nos resistamos a cumplirlo si?. Aquí la maestra Norma es quien ha estado muy involucrada con el proyecto y ella es a quien consultamos cuando tenemos dudas o el profesor Vicente nos menciona algo relacionado con el programa, pero pues te repito un conocimiento memorizado de la propuesta del programa pues no...no tenemos.

4 ¿De qué manera cumple con el rubro de enseñar de acuerdo a la diversidad de las necesidades de sus estudiantes?

Es difícil lograr cierta homogeneidad en el grupo, es cierto que todos los niños tienen procesos de aprendizaje variados y también es cierto que en sus casas cada uno tiene diferentes situaciones, pero para mí lo más importante es primero poder detectar a aquellos que tengan más dificultades de aprendizaje, intelectuales o familiares incluso y a partir de ahí enfocarme a ellos no quiero decir que por eso descuide a el resto del grupo, pero definitivamente si requieren mayor apoyo este tipo de niños, y también ayuda mucho que en el grupo están alumnos muy avanzados, muy apoyados desde sus hogares, porque ellos se benefician de todo, los repasos, las nuevas estrategias, etc. Entonces logras de alguna manera un grupo con buen avance...

5 ¿Intenta estimular y dar confianza a sus alumnos en el trabajo diario?

Si por supuesto, es la labor de los maestros, cada maestro tenemos nuestro método, nuestra forma de llevar a los alumnos, pero en común pienso que tenemos esto de que nos interesamos realmente por ellos, que intentamos darles toda la confianza para que se acerquen a nosotros no sólo académicamente, sino también como jóvenes que ya empiezan a ser, sobretodo en grados como este que tengo ahora que es quinto, pero incluso ya desde como por el cuarto grado ahora los chicos se desarrollan muy pronto, alumnos que yo he tenido en segundo o tercer grado, ahora que los tengo en quinto han crecido increíblemente rápido, supongo que es lo que se da en las generaciones actuales, entonces si, nosotros como sus maestros debemos comportarnos abiertamente, incluso portarte así con ellos te ayuda a mejorar la disciplina en el aula, entre ellos mismos ya se vigilan y se van marcando lo ... vamos lo correcto y lo incorrecto, lo bueno y lo malo, entre ellos ya no se permiten ciertas conductas nosé ofensivas o agresivas...

- Y cómo logra usted darles este estímulo, esta confianza...

Como te digo, básicamente es la actitud de uno hacia ellos, yo no puedo tratarlos como a niños de primero o segundo año, porque en esos grados todavía necesitan ser muy ... si tu quieres regañados, porque deben aprender a comportarse dentro del salón, deben aprender a controlar asuntos incluso físicos, pero ya en estos grados si no tienen graves problemas de tipo físico o intelectual, pues naturalmente que encuentras chicos bien portados en su mayoría y pues sus problemas ya son más de tipo personal, la pubertad, comienzan los cambios físicos, etc. Y ellos mismos te van marcando cómo quieren ser tratados, sus necesidades y es lo que tienes que aprender a tratar con ellos.

6 ¿Maestra, y usted cómo evalúa el avance de sus alumnos?

Para mí es muy importante y significativa la prueba ENLACE, muchos compañeros están en desacuerdo con esta prueba porque dicen que se trata de una prueba muy mal hecha, desde los propios reactivos, pero yo pienso que si es una buena prueba, quizá le falte ser perfeccionada, pero en definitiva es un buen “termómetro” para medir el avance de los alumnos, o de tu grupo en general, ahí nos podemos dar una idea de cómo andan los conocimientos de nuestro grupo, y si nuestros métodos son los mejores o requerimos mejorarlos.

- Entonces usted no maneja otro tipo de parámetros, quizá otros medios para conocer el avance incluso individual de los alumnos?

Es que ...bueno...algo importante que tienes que saber... es que si, cada alumno tiene su propio avance y todos tienen ciertas habilidades o talentos, no son ningunos inútiles o descerebrados (risas), pero muchas veces lo que sucede es que esos talentos no son los mejores para la escuela, es decir pueden tener mucho talento para actividades físicas, pueden ser muy ingeniosos para hacer reír a todos, pero esos talentos no son los que se requieren en la escuela precisamente. Un buen alumno debe tener para empezar mucha iniciativa propia, debe ser capaz de ponerse metas y lograrlas o intentar lograrlas, eso es lo que por lo menos para mí cuenta muchísimo y aunque pudieran dudarlos, son muchos los alumnos que tienen esa actitud, que quieren ser los mejores, aprender y obviamente continuar con sus estudios, y uno lo que tiene que hacer es estimularlos, a los que ya tienen ese “gusanito” pues ayudarles a sus logros y los que no lo tienen pues jalarlos a que se interesen por avanzar y la prueba ENLACE es un instrumento que por lo menos a mí me ayuda mucho.

7 ¿Cuál es el método de enseñanza que utiliza?

Para mí definitivamente lo mejor es el aprendizaje significativo es el método que desde que comencé a trabajar he utilizado. Yo he visto como llenando de situaciones significativas el trabajo diario de los chicos, aprenden rápido y sólidamente los temas y afortunadamente te puedes valer de muchas y muy sencillas herramientas para lograrlo, incluso recursos como la televisión y el radio por ejemplo son muy útiles para esto...

8 ¿ y de qué manera piensa que se relaciona su formación con la propuesta de acción docente del PEC?

Pues no tiene porque existir una relación, ese programa es de reciente aparición, si hay algunos proyectos que están incluidos en los planes de estudio de la carrera, pero este a mi no me tocó y si llevamos una materia “Bases y organización del sistema educativo”... nuestro sistema educativo y en esa materia conocemos legislatura normatividad y programas educativos que forman parte importante de nuestra educación, seguramente recientemente incluyen ya este programa y otros

TEMA: CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y LAS ESTRATEGIAS PARA LOGRARLO

9 ¿Cómo define la calidad en la educación?

La calidad en la educación es una meta. La mayoría de los maestros deseamos que nuestro grupo y escuela tengan los mejores resultados académicos y nos fijamos la meta de mejorar los aprendizajes

10 ¿En qué aspectos piensa que la propuesta del PEC es viable para lograr la calidad?

Debe existir un cambio, si se están tomando estas propuestas, es porque debe haber un cambio, si pienso que puede lograrse calidad en la educación pero es trabajo de todos.

11 ¿En qué grado se intersectan sus métodos y formas de enseñanza empleados previamente al programa, con las establecidas en los lineamientos del programa? Pregunta suprimida porque puede contestarse con respuestas

12 ¿Se ha visto en la necesidad de modificar o suprimir alguno de estos elementos para mejorar la enseñanza?

No, no podemos eliminar ninguno de los temas ni de nuestros métodos, es decir, si sabemos que ciertas técnicas nos funcionan, no las vamos a eliminar verdad?

13 ¿En general, cuáles son las grandes diferencias entre su práctica docente anterior al PEC y actualmente?

No mucha, pero eso se ve en las juntas técnicas, cuando evaluamos a los alumnos, entonces entre todos vemos si hay un cambio o no.

14 ¿Considera que en materia pedagógica y didáctica el PEC ha hecho lo necesario para cumplir con la mejora de la calidad educativa?

Pregunta suprimida

15 ¿Cómo piensa que se podría alcanzar la calidad educativa en esta escuela?

Pienso que en esta escuela tenemos lo necesario para ser una escuela de calidad, con o sin programa, pero necesitamos mejorar muchas cosas como la relación con los papás, o lograr más compromiso por parte del director, de nosotros, en fin....

TEMA: Vínculo entre la gestión escolar y la mejora de la dimensión pedagógica curricular en las escuelas PEC

16 ¿Cómo percibe la nueva dinámica de trabajo en la escuela ?

Pesada, quiero decir no es que nos estén torturando si nos exigen un poco más, al contrario, eso es perfecto para nosotros, ir mejorando cosas, pero no estamos acostumbrados a elaborar tanto reporte, tanta examinación, es pesado que en ciertas épocas se acumula más el trabajo y en otras ya no tenemos casi nada que hacer, debe haber cierto equilibrio.

17 ¿ puede decir que conoce del programa ?

No lo conozco, en si, pero conozco casi todos los programas de la SEP, he vivido la aplicación de muchos acuerdo y adivino por donde va este programa, lo que si te puedo decir que conocemos son las entregas semanales y mensuales...

18 ¿Considera que es el PEC un programa que asegure la mejora de la calidad educativa?

Pregunta no realizada.

19 ¿En que aspectos podría realizar una crítica al PEC?

Pregunta no realizada.

20 ¿De qué manera la autoevaluación de su práctica apoya el mejoramiento de la misma? Pregunta cambiada por ¿Realiza usted algún tipo de autoevaluación de su práctica?

Pregunta no realizada.

21 ¿Cuáles considera que son los elementos del proyecto PEC que pueden transformar la calidad educativa?

Pregunta no realizada.

¿Cómo profesional, qué puede aportarle el PEC? Pregunta no realizada.

Fecha de entrevista:26 de noviembre 2010.	
Nombre del docente: Edith Portillo	
Nivel de estudios: Lic. en Educación Primaria	
Universidad donde estudió: Instituto Manuel Acosta.	Fecha de egreso:1981.
Grado que imparte:4º.	

TEMA: Formación y práctica docente en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)

22. ¿Cómo ha modificado su práctica docente cotidiana el programa escuelas de calidad?

¿modificar, modificar mi práctica? No, no la he modificado...

- ¿No se ha visto en la necesidad de transformar su labor docente en este programa?

No, este programa no tiene modificaciones didácticas, no ... no que yo sepa...

¿Conoce la normatividad y lineamientos del PEC?

Pues lo que yo sé es que tenemos que rendir cuentas ahora más que nunca, por eso aumentó la papelería a entregar...

¿Y el director qué es lo que dice del programa, le ha dicho algo del PEC?

Como siempre en las juntas técnicas, nos hace los informes,... bueno déjame decirte que aquí el maestro Vicente sólo hace informes de lo que le conviene (risas)pero no nos da detalles, el es así... casi no se le puede exigir... cuando hay algún problema solo escucha ... a veces dice" yo me encargo" pero solo eso... aquí ya sabemos que cuando nos dice así ya ... hasta ahí se quedó

23. ¿Qué tan eficaz le resulta enseñar los temas siguiendo las propuestas de acción docente del PEC?, pregunta cambiada por ¿conoce las propuestas de acción docente del PEC?

Mmm no... no eh? Desconozco de lo que me hablas...

- ¿Maestra me puede decir qué conoce del Programa Escuelas de Calidad?

Eso que te decía, que se ha hecho más exigente el control de pues prácticamente todo... de nuestras actividades, del uso de los materiales, mmm... de los avances académicos por alumno, siempre se ha hecho este control, pero nunca con tanto papeleo, ahora tenemos procedimientos muy burocráticos, hasta para registrar nuestros informes de carrera magisterial, tenemos que entregar un informe tanto a sindicato, como a la inspección, nos tienen que firmar y para adjuntar las firmas tenemos que esperar ciertos días...

- ¿Me puede platicar cómo eran sus procesos de entrega de informes anteriormente?

Mira para empezar, aunque teníamos que entregar nuestro plan semanal o mensual, sólo lo entregábamos a dirección, ahora se nos entregan unos formatos muy incómodos la verdad porque son espacios muy pequeños ¿para poner la planificación semanal?, tenemos que hacer la letra bien chiquitita (risas) para que quepa toda nuestra programación, además nos piden información detallada, hora, día, cantidades, números de folio, resultados muy especificado todo y dependiendo del informe, por ejemplo si es de recursos didácticos, hora, cantidad, resultado de la actividad por alumno, y una planeación para dar seguimiento a las actividades, yo recuerdo que antes incluso las maestras nos podíamos poner de acuerdo para hacer actividades conjuntas, ahora eso es difícil, porque tienes que hacer tantos informes que no puedes juntar a tantos alumnos en una sola actividad, cada quien tiene que hacerlo para su "santo", entonces mejor hacemos las actividades por grupo...

- ¿Qué actividades podían hacer...?

Conjuntas? Por ejemplo, actividades con el cuerpo humano, en la biblioteca tenemos al "muñeco", es un esquema del cuerpo humano, de los órganos y se pueden desprender entonces podemos ver órgano por órgano y su función, esa es una actividad muy atractiva para los niños, no sabes los interesa cantidad, y antes podíamos hacer una especie de conferencias en donde aunque dos maestras elaborábamos la clase, una sola podía dar la clase mientras otra iba acomodando los materiales, y atendiendo todo lo normal, conducta, salida al baño, etcétera, pero ahora para empezar tienes que pedir el material con mínimo dos días de anticipación aún cuando lo hayas informado en tu planeación semanal lo tienes que solicitar porque antes de que nos den el material en dirección tienen que hacer un papeleo que antes no se hacía.

24. ¿Qué tan apegado (a) a los lineamientos operativos del PEC, está realizando su práctica pedagógica? esta pregunta se cambió por ¿conoce los lineamientos del programa PEC?

La verdad no...

25. ¿De qué manera cumple con el rubro de enseñar de acuerdo a la diversidad de las necesidades de sus estudiantes?

Ah, si eso siempre, a mi me han tocado niños con características especiales, el año pasado tuve una niña que estaba en tercero y no sabía leer, casi siempre uno piensa que es por "burrita" o porque en su casa no los apoyan en fin, pero después me fijé que no hablaba como que balbuceaba, los otros compañeritos, le decían de cosas, le hacían burla y casi nadie se juntaba con ella y me empecé a fijar y si... después resultó que la niña tenía problemas de audición y de retraso intelectual, hasta que empecé a hablar con el papà y pues si, él ya sabía que su hija pues estaba mal pero no sabía exactamente, decía que desde el jardín de niños ya le habían dicho y la habían mandado a una escuela especial, pero el señor no quiso llevarla y la dejó y pues como la SEP desde hace ya muchos años tiene este sistema de la norma de inclusión, pues la niña ha seguido en escuela normal, y pasa porque no es una niña problemática, es, es tranquila pero si necesita mucho apoyo, ahora está en cuarto con la maestra.... Y yo he platicado con ella de esta chiquilla, y ya ella ha hecho también la labor con la familia, bueno el papà porque no tiene mamá y pues la niña ahí va pero yo creo que necesita mucha ayuda psicológica, de terapias para su lenguaje...

26. ¿Intenta estimular y dar confianza a sus alumnos en el trabajo diario?

Mira, si la maestra no estimula a los alumnos, los alumnos se...se confunden porque somos más nosotras las maestras y maestros, somos quienes más a veces llegamos a conocer a los niños que sus propios papàs, y sabemos cuales son sus cualidades sus inquietudes, hay mamàs que si se interesan por sus hijos y su aprendizaje, pero hay muchos papàs que no, no se interesan nada, que solo los traen para que no los molesten en sus actividades de trabajo y eso, pero no se ...no se involucran en su aprendizaje, en que traigan las tareas, entonces quienes verdaderamente los estimulamos pues somos nosotros, porque nosotros si llegamos a conocerlos y aprendemos a trabajar con cada uno de ellos según avanzan...

27. ¿Y usted cómo evalúa el avance de sus alumnos?

mmm....bueno obviamente los exámenes son nuestro referente más confiable para ir viendo el avance de los muchachos, pero eso sólo es el avance

digamos formal, hay otro tipo de avances que los alumnos tienen y yo creo que son los mejores, como por ejemplo cuando los alumnos mismos se empiezan a preocupar por cumplir con sus tareas, por participar más...incluso..incluso se acercan más a uno, eso nos hace ver que necesitan ayuda y quieren que nosotros se las demos, esos son avances que no...no mides con ningún examen...

28. ¿Cuál es el método de enseñanza que utiliza?

Bueno nosotros como docentes conocemos a Piaget, obvio, a Ericsson, eh... a mi me enseñaron de Dewey?

- Dewey....

Andale Dewey y lo que nos enseñan es que de todos podemos tomar algo, es decir de todos estos pedagogos, podemos tomar pues ahora si que lo mejor nos funcione...como tu sabes o bueno por si no, el método de enseñanza que tiene la SEP es una mezcla de varios de estos métodos, le llaman ecléctico, entonces nosotros pues tenemos mucho de donde agarrar pues además se busca abarcar una educación integral... por eso yo no te puedo decir que yo solo sigo a Piaget por ejemplo o algo, sino que lo hago con todo lo que aprendí no sé si sea de este o aquel, lo que se necesita, es llenar las necesidades de enseñanza del grupo que te toca....

29. ¿Entonces de qué manera piensa que se relaciona su formación con la propuesta de acción docente del PEC?

Pues como te digo, yo tomo de todo lo que me enseñaron pues...creo que como todos nosotros aquí y hacer mejores nuestras clases...

- Pero si le parece que la propuesta de enseñanza del PEC se relaciona con sus conocimientos?

Es que no conozco ese método... no nos han dado a conocer el método del programa...

TEMA: CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y LAS ESTRATEGIAS PARA LOGRARLO

30. ¿Cómo define la calidad en la educación?

La calidad de la educación en nuestro país es muy carente, pero yo creo que es porque hay mucha corrupción desde la Secretaría...simplemente para entrar a trabajar a una escuela pública te encuentras con mucha corrupción, sino tienes "palancas" y das tu "mochada", no puedes ingresar... ahora en los puestos más altos, están personas que ni siquiera tienen la formación pero son "amigos" o parientes de "alguien"... como nuestra... "honrada inspectora" ...

-¿ Me puede decir qué sucede con la inspectora?

Pues lo que sucede mucho en todas nuestras dependencias ... del gobierno...que esta señora ... su esposo forma parte del sindicato, de la sección y ella pues ni siquiera es maestra, ni siquiera tiene estudios profesionales o los tiene ... como se llama? Truncos... y así se cree que puede venir a criticar tu trabajo cuando además ella no es alguien que esté verdaderamente interesada en apoyar a la escuela...para ella nuestras peticiones no son...eh... no valen pues, entre ella y este director, bueno no sé si esté bien que te lo diga pero la verdad es que ellos no han permitido que en la escuela se hagan cambios buenos...mira nosotros como maestros mejor nos tenemos que estar organizando para hacer las cosas, los festivales o actividades extracurriculares... nosotros con nuestros propios recursos tenemos que hacer las cosas, por eso a veces mejor no hacemos nada ya porque el director no es ni siquiera de decir los apoyo, o les reembolso lo que gasten después lo importante es hacer las actividades, no el hasta como que se molesta cuando le decimos que nosotros nos hacemos cargo... nosotros pues sabemos bien que lo que hagamos nadie lo va a notar y que menos nos recuperarán el dinero que hemos invertido...pero hay un beneficio que es para los alumnos, para todos y eso es importante...yo pienso.

31. ¿En qué aspectos piensa que la propuesta del PEC es viable para lograr la calidad?

Bueno este programa es más que nada de recursos, si hay dinero pues hay con que hacer las cosas y yo creo que muchas veces lo que aquí en esta escuela pasa, es que no contamos con una partida para poder hacer alguna actividad, comprar material o "equis", o sea que si hay dinero pues nosotros ya solo tenemos que ocuparnos de realizar todo lo que hemos venido planificando para mejorar nuestras clases, para reafirmar los temas, entonces como puedes ver si puede haber cambios de mejora...claro que siempre y cuando los recursos de verdad se empleen en lo que se necesita no que siempre es "no se puede", "no hay"....

32. ¿En qué grado se intersectan sus métodos y formas de enseñanza empleados previamente al programa, con las establecidas en los lineamientos del programa?

Pregunta suprimida porque puede contestarse con respuestas de preguntas 7 y 8

33. ¿Se ha visto en la necesidad de modificar o suprimir alguno de estos elementos para mejorar la enseñanza?

Pregunta anulada porque se pueden contestar con respuestas de preguntas 7 y 8

34. ¿En general, cuáles son las grandes diferencias entre su práctica docente anterior al PEC y actualmente?

Tanto como mi propia forma de enseñanza no, no he hecho grandes cambios sinceramente, pero... si te debo confesar que desde el momento en que nos informaron la inscripción a este programa desde ese día empezaron a pedirnos documentación que antes no se nos exigía o bueno no se hacía con tanta exigencia como te digo...desde ese día ya tuvimos que firmar unas hojas, algunos le sacaron copia algunos no...pero desde ese día es formato tras formato llenado de papeletas etcétera eh?...

35. ¿Considera que en materia pedagógica y didáctica el PEC ha hecho lo necesario para cumplir con la mejora de la calidad educativa?

Hasta ahora no, más adelante a lo mejor hay mejoras pero lo que he visto hasta ahora no.

36. ¿Cómo piensa que se podría alcanzar la calidad educativa en esta escuela?

Para mi te soy sincera, para mi el director no está funcionando, nadie de la dirección está funcionando nosotros los maestros más que trabajar tenemos que estarnos cuidando las espaldas porque si nos descuidamos nos hacen la vida pesada....

-¿Pueden hacer eso?

Claro, claro que pueden...la maestra Miriam por sino te habías fijado, es quien realmente manda ahí...y como está ahí todo el día nadamás se está fijando de cualquier error pequeñito que sea... y amenaza...inmediatamente te amenaza con levantarte un acta administrativa o con reportarte con la maestra Lídice...y sino eres de su "grupito" peor...

- Es mucha impunidad no?

Pues si pero qué hacemos...nosotros lo único que podemos hacer es sobrellevarla porque ni para decirle al maestro Vicente... asi de ese tamaño...

TEMA: Vínculo entre la gestión escolar y la mejora de la dimensión pedagógica curricular en las escuelas PEC

37. ¿Cómo percibe la nueva dinámica de trabajo en la escuela ?

Bueno, no es nueva... así nuevo que sean actividades nuevas, totalmente diferentes a nuestra actividad diaria, eh... desconocidas pues no...

- En ningún aspecto?

En ningún aspecto...

- Todo es igual?

Pues aquí las cosas siguen siendo iguales desde hace más de ... 12 años que tengo trabajando aquí, siempre vienen de la zona a darnos avisos, a decirnos que hay nuevos reglamentos, normativas, a hacernos revisiones, evaluaciones, etcétera...y yo siento que seguimos igual, los mismos problemas, las mismas obligaciones...hay cosas que sí han mejorado, pero no en estos años con este programa necesariamente, se han ido mejorando cosas claro, como en las instalaciones, como en los materiales que sinceramente estábamos en la calle....pero en general los cambios no son grandes...

38. ¿Ya me ha mencionado que no les han dado a conocer bien el programa, pero me puede decir qué conoce del programa ?

Pues no me preguntes exactamente de un documento eh? (risas) de lo que dice... porque pues la verdad no sé, pero si te puedo decir que espero que este programa si se lleve correctamente en todas sus... normas y los estatutos, porque como te digo, he visto pasar programa tras programa y por una u otra razón no se logran los objetivos, no existe el beneficio y los únicos afectados quedamos los alumnos y los maestros...

39. ¿Considera que es el PEC un programa que asegure la mejora de la calidad educativa?

Yo supongo que si, porque para todo lo que nos están pidiendo de... papeleo...de reportar, pues yo espero que si mejore la educación en este plantel...

40. ¿En qué aspectos podría realizar una crítica al PEC?

Bueno, no se puede criticar lo que no se conoce pero, yo criticaría esto de los recursos que nosotros en sí no vemos, se han pintado paredes, compusieron los baños que se descompusieron inmediatamente pero pues los compusieron y creo que seguirán haciendo cosas así...pero exactamente desconozco cuanto dinero se está invirtiendo en eso o cuanto dinero nos están dando para eso...

-¿ Conoce que los padres de familia hacen aportaciones para hacer este tipo de mejoras?

Bueno nosotros a principio de año pedimos una cuota que va directo al fondo de ahorro...

- ¿De cuanto es esta cuota?

Es de \$30 pesos por niño...

41. ¿De qué manera la autoevaluación de su práctica apoya el mejoramiento de la misma? Pregunta cambiada por ¿Realiza usted algún tipo de autoevaluación de su práctica?

Si claro, sino evalúas tu sistema no puedes mejorar actividades o ver en qué estás fallando...

- ¿Y de qué manera hace esta autoevaluación?

En mi programación semanal, cuando el maestro me pide que le entregue el seguimiento de las actividades semanales, tengo que hacer forzosamente una autoevaluación de mi método de enseñanza, o sea si las actividades previstas para enseñar algún tema me está sirviendo o si de plano mejor cambio a otras cosas...

- ¿Me puede dar un ejemplo de esto?

Por ejemplo... eh... recientemente trabajamos el tema de las fracciones, entonces yo abordé los ejercicios del libro, pero dejé que ellos los resolvieran completamente solos y los que tuvieron correctos todos los problemas los puse a trabajar en equipos...eh...hicimos 5 equipos de 4 ... unos quedaron de 5 recuerdo, entonces les pedí que explicaran el procedimiento de dos de los problemas por equipo, pero bien desarrollados, bien explicados con lujo de detalles y entonces cada equipo pasaba a explicar al pizarrón así mientras los demás corregían los problemas que tenían mal, los demás aprendían el proceso paso a paso y sin que yo se los explicara eh?... el chiste era que entre ellos se explicaran los problemas...entonces ahí te das cuenta si funcionan este tipo de actividades pues los ves atentos y cuando les revisas pues ya todos lo hicieron bien, en fin... pero fijate que esa actividad tuvo un pero, que noté que muchos seguían confundidos con algunas fracciones, con alguna parte de cómo realizarlas y pues me dí cuenta que este problema lo traían desde que comenzamos a ver el tema, entonces me voy a mi cuaderno de programación semanal y reviso cuando se les dio el tema, que ejemplos les puse y ya de ahí me regreso un poco, aprovecho un momento para repasar el tema y así esclarecer las dudas...

42. ¿Cuáles considera que son los elementos del proyecto PEC que pueden transformar la calidad educativa?

Mira, como te decía, nos pueden inscribir en todos los programas de mejora educativa que tiene la SEP, pero sinceramente lo que más nos

urge... a esta escuela lo que nos urge es que tanto la inspectora como el director hagan ya sus tareas, ya no podemos estar trabajando sin un apoyo, sin pues...sin la guía que necesita una escuela y que el director no está logrando, no termina de asumir sus responsabilidades, necesitamos que alguien nos ponga atención, a nuestras quejas, a nuestras propuestas, porque así como el director “maneja” la escuela pues no se puede...ni el mejor programa, ni todo el dinero que le den a la escuela.

43. ¿Cómo profesional, qué puede aportarle el PEC?

Pues si este programa nos da puntos para la Carrera Magisterial pues nos va a dar mucho (risas)... verdad? Mira a nosotros todo este tipo de programas nos benefician de alguna manera, sobretodo los que estamos en carrera magisterial, y a los que no están también los beneficia...

- ¿ De qué manera?

Si, en este caso ... hay un programa ... el de horario ampliado, que vamos a ingresar en él también, por ser horario ampliado nos van a pagar la diferencia en horas ...en relación con las que tenemos ahora, nos las van a pagar como horas extra y pues eso va a ser para todos...

Fecha de entrevista: 26 de Noviembre, 2010.	
Nombre del docente: Mtra. Ma. Del Rosario Alanís Tafoye	
Nivel de estudios: Lic. en Educación Primaria	
Universidad donde estudió: CREN BENITO JUÁREZ	Fecha de egreso:1990.
Grado que imparte: 4º. B	
TEMA: Formación y práctica docente en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)	
<p>a. ¿Cómo ha modificado su práctica docente cotidiana el programa escuelas de calidad?</p> <p>No he tenido que hacer modificaciones...a mi sistema de trabajo? No...</p>	
<p>b. ¿Qué tan eficaz le resulta enseñar los temas siguiendo las propuestas de acción docente del PEC?, pregunta cambiada por ¿conoce las propuestas de acción docente del PEC?</p> <p>No</p> <p>-¿No les han dado a conocer las propuestas y los estándares de trabajo del PEC?</p> <p>No...hasta ahora no...</p>	
<p>c. ¿Qué tan apegado (a) a los lineamientos operativos del PEC, está realizando su práctica pedagógica? esta pregunta se cambió por ¿conoce los lineamientos del programa PEC?</p> <p>No</p> <p>_ ¿Qué conoce del programa?</p> <p>Se nos dió una capacitación para hacer el proyecto del programa...El director dijo que todos teníamos que participar....y lo que yo entendí fue que nos iban a dar más recurso económico para la escuela...hacer arreglos a los salones...</p>	

- Pero les dieron documentos o algo así como trípticos informativos...

No...no si hubiera sido así yo los tendría porque esa información es importante....

d. ¿De qué manera cumple con el rubro de enseñar de acuerdo a la diversidad de las necesidades de sus estudiantes?

Fijate que eso es complicado...como ves son muchos niños por salón y agrégale a eso que ahora se aceptan niños con algún tipo de discapacidad aquí en escuelas normalizadas cuando antes estaban en las escuelas de enseñanza especial o en los CAM's, ya desde hace como ocho años, la SEP permite la inscripción de estos niños en las escuelas normales como esta...

- Y cómo es el trabajo ahora para poder atender a todos los alumnos?

Para mí no es algo muy difícil, es complicado pero depende mucho de tu experiencia...aquí hay maestros que son de recién ingreso y cuando les tocan niños "especiales", pues se les hace muy difícil...siempre se quejan y también depende del tipo de "situación" del niño, hay niños que tienen problemas de retraso y pues no entienden lo que se les pide, no hacen caso y tienen una conducta muy difícil pues obviamente por su discapacidad no entienden un regaño o cuando se les está pidiendo algo, esto desespera a muchos maestros, entonces si depende mucho de tu experiencia como maestro y con este tipo de niños.

e. ¿Intenta estimular y dar confianza a sus alumnos en el trabajo diario?

Si cómo no, eso es algo primordial...

- ¿De qué manera lo hace?

Pues llegando temprano diario, no falto, soy muy exigente con ellos en cuanto a tareas...trabajos, la limpieza...yo creo que si tus alumnos ven que tu cumples lo que les prometes ellos van creyendo en ti, saben que las cosas las haces por alguna razón justificada...si ven que dices las cosas y no las cumples pues no tienes la autoridad para exigir...entonces ellos se pierden un poco se van a la deriva...pero si tu les muestras que tienes capacidad para exigirles pero también para ayudarlos, ellos lo notan y se va este... construyendo un ambiente de confianza y estímulo a la vez....

f. ¿Y usted cómo evalúa el avance de sus alumnos?

Para mí la única forma que tenemos para evaluar el avance de los alumnos es a través de los exámenes bimestrales... es la forma de ver si están entendiendo o no... yo en lo personal, hago mis estadísticos cada bimestre tomando en cuenta los temas que más se dificultaron durante ese bimestre, y les hago sus guías de estudio, así lo que no entendieron cuando se vió en clase, lo repasan y lo van entendiendo mejor... la verdad eso me ha ayudado mucho...yo no tengo quejas de mis alumnos porque hasta los más "relajosos" me responden...pero eso sí se les tiene que exigir...que cumplan, no puedes esperar a que ellos solos hagan las cosas, se les tiene que exigir a esta edad todavía necesitan que uno los vaya jalando...todavía no son capaces de autoexigirse...entonces uno como maestro los tiene que ir llevando...

7 ¿Cuál es el método de enseñanza que utiliza?

Te voy a decir una cosa: para mí como maestra lo más importante es que mis alumnos interioricen el conocimiento, como yo les digo no se trata sólo de que aprendan sino de que "aprehendan" con "h"...entonces a mi me parece bien utilizar las propuestas de Ausubel con el aprendizaje significativo... cada tema tiene su forma de aprenderse de manera significativa, yo busco la manera de hacer todo tipo de actividades que les hagan comprender efectiva y significativamente los temas.

- ¿Por ejemplo?

Por ejemplo ahora estamos leyendo un fragmento del libro de Juan Rulfo "Pedro Pàramo", tu sabes que hay películas y yo he encontrado más material de apoyo de esta lectura, entonces además de leer parte del libro, hemos visto la película y ahora ellos representarán tres episodios del libro, en equipo montaremos la obra...solo para la clase... no será algo muy "aparatoso", y se están esforzando mucho en pintar los escenarios, están tomando en cuenta cada detalle y este aprendizaje te aseguro que les quedará por siempre...

8 ¿Maestra, de qué manera piensa que se relaciona su formación con la propuesta de acción docente del PEC?

Bueno, los maestros debemos estar preparados para llevar cualquier tipo de proyecto educativo que la SEP disponga...no creo que exista un proyecto que ya a estas alturas de nuestra carrera nos obligue a transformarnos a nivel de nuestra formación profesional ¿no?, si tenemos que estarnos capacitando constantemente, pero no precisamente por un proyecto educativo, sino porque es nuestra responsabilidad actualizarnos y capacitarnos en el manejo de herramientas para la enseñanza, pero no es el caso de que este programa nos transforme incluso en nuestras profesiones...

-¿Usted procura capacitarse y actualizarse constantemente?

Yo si. Yo he tomado los cursos de Carrera Magisterial, cada que me es posible me inscribo en sus cursos, pero sinceramente, cada vez es más difícil aprobar las pruebas de Carrera Magisterial, son temas muy amplios y yo considero que incluso abarcan temáticas que no son tan necesarias ...vamos no son lo que los maestros necesitamos para nuestra práctica diaria sino que se apegan a cosas más técnicas como leyes y reglamentos y cosas por el estilo....

- ¿Por ejemplo qué tipo de temas?

Recuerdo uno hace como dos bimestres aproximadamente, ofrecieron uno de Lingüística y Gramática, quien lo tomó fue la maestra Normita, y vimos que estuvo muy bien porque son conocimientos que te sirven verdaderamente para tu práctica, pero ya no lo han vuelto a abrir y tenemos varias interesadas en tomarlo pero no, en cambio el de normas de control escolares y de carrera magisterial los mantienen abiertos, tanto es así, que ya casi todos lo hemos tomado ese diplomado....

TEMA: CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y LAS ESTRATEGIAS PARA LOGRARLO

9 ¿Cómo define la calidad en la educación?

Para mí la calidad educativa entra en función de una escuela que esté bien equipada, que cuente con el personal debidamente capacitado para realizar sus funciones, una escuela que cuente con la debida organización para poder atender las necesidades de todos los que estamos en ella ¿me explico?, una escuela de calidad va a poder atender a todos los que estamos involucrados en ella pero para bien, no que simplemente se nos estén dando excusas para no cumplir nuestras peticiones, o que los papàs a veces no sepan ni cuáles son sus obligaciones para con sus hijos y la escuela, es una falta de organización dañina, en donde unos van hacia un lado y otros jalamos para otro y así la educación siempre irá hacia abajo, no podemos hablar de calidad.

10 ¿En qué aspectos piensa que la propuesta del PEC es viable para lograr la calidad?

Si me lo permites te voy a contestar con algo que una vez me dijo una muy buena amiga mia...maestra también, ella siempre decía que las actualizaciones en la escuela siempre van y vienen, pero los maestros siempre seremos los mismos, nuestra misión siempre será la misma que es acabar con la ignorancia...nuestra principal función es llevar la alfabetización a todo este país, no podemos hablar de un país pròspero, si tenemos una gran parte de la población analfabeta...si me explico? ... así que si este programa abarca alfabetización, mejorar la situación

económica de todos los niños para empezar y facilitar a los maestros su labor con materiales y capacitación, pero la adecuada para los maestros...esos aspectos para empezar, pues yo creo que si puede ofrecernos escuelas de calidad.

- Bueno parte importante de este programa es aumentar los recursos a las escuelas....

Si pero son recursos que se utilizan muy mal ... no se están usando para lo que se necesita realmente...

11 ¿En qué grado se intersectan sus métodos y formas de enseñanza empleados previamente al programa, con las establecidas en los lineamientos del programa?

Nosotros ... aunque debemos cumplir con los proyectos educativos del momento, no podemos cambiar nuestro método...todo lo que hagamos siempre debe ser para mejorar, es decir que nuestro trabajo no cambia, se transforma, se mejora entonces no podemos decir que por hacer caso a un nuevo proyecto vamos a dejar lo que hemos aprendido desde que estábamos estudiando vamos acumulando experiencia, conocimientos si tu quieres pero asi como cambiarlo todo por un proyecto no ...no es tanto asi.

12 ¿Se ha visto en la necesidad de modificar o suprimir alguno de estos elementos para mejorar la enseñanza?

Nosotros no podemos modificar o suprimir elementos ni reglas de ningún proyecto educativo...no estamos autorizados para hacer eso ... debemos seguir al pie de la letra las indicaciones para hacer funcionar el programa en cuestión...

- ¿Y no ha ocurrido que alguna de las disposiciones no...pues no sea algo con lo que usted esté de acuerdo, que no le funcione...?

Cuando nosotros vemos que alguna disposición no nos funciona lo planteamos ante la autoridad debida... en este caso el director...aunque no siempre nos sirva de algo, pues el director no se toma muy en serio nuestras peticiones....

13 ¿En general, cuáles son las grandes diferencias entre su práctica docente anterior al PEC y actualmente?

Los trámites que debemos hacer...

-¿Qué tipo de trámites?

Entrega de reportes, desglose de información, llenado de distintos formatos...

14 ¿Considera que en materia pedagógica y didáctica el PEC ha hecho lo necesario para cumplir con la mejora de la calidad educativa?

Pregunta suprimida porque puede contestarse con respuesta de pregunta 10 y 11.

15 ¿Cómo piensa que se podría alcanzar la calidad educativa en esta escuela?

Como te decía una escuela de calidad está bien organizada, tiene objetivos que no se confunden, sabe otorgar su papel a cada quien en el proceso educativo, en el caos es imposible tener logros.

TEMA: Vínculo entre la gestión escolar y la mejora de la dimensión pedagógica curricular en las escuelas PEC

16 ¿Cómo percibe la nueva dinámica de trabajo en la escuela ?

¿cómo nueva?

- A partir de su inscripción al PEC...

El programa no ha hecho cambios el trabajo aquí es el mismo que en muchas escuelas, el mismo que venimos haciendo desde hace varios años...aquí las dinámicas son difíciles por el poco interés de nuestro director.

17 ¿Me puede decir qué conoce del reglamento operativo del programa?pregunta cambiada por: ¿Ya me ha mencionado que no les han dado a conocer bien el programa, pero me puede decir qué conoce del programa ?

Eso de las recomendaciones para nuestra labor diaria que me has dicho no, no las conozco, pero pues obvio sabemos que estamos inscritos en este programa, que hay un aumento en el presupuesto, como te dije nos piden llevar un control de nuestras actividades, avances....

18 ¿Considera que es el PEC un programa que asegure la mejora de la calidad educativa?

Pregunta que puede contestarse con respuesta de pregunta 10 y 15

19 ¿En qué aspectos podría realizar una crítica al PEC?

Pues en que...es un programa más que no se lleva a cabo como debería ser, y como ha sucedido con muchos... esto no es exclusivo de este programa, que es un programa que tiene buenas intenciones pero si creo que sería difícil lograr que haga cambios significativos ...esta escuela necesita control...eso es lo que necesitamos ...también dinero pero mucho más el control, necesitamos orientar nuestro rumbo como escuela...

20 ¿De qué manera la autoevaluación de su práctica apoya el mejoramiento de la misma? Pregunta cambiada por¿Realiza usted algún tipo de autoevaluación de su práctica?

Si, si lo hago ... y no sólo me autoevalúo, nos evalúan constantemente...eso si mira , los maestros siempre estamos siendo observados tanto por nuestras autoridades, como por los padres de familia porque esta es una profesión en la que tenemos que demostrar el fruto de nuestro trabajo...se tiene que ver reflejada nuestra labor en el avance de los alumnos, en su aprendizaje y aunque eso siempre se ha hecho, ahora se la da mucha más importancia a los resultados de las pruebas , ahora con ENLACE y otras pruebas y concursos los puntajes son algo importantísimo...

- ¿Y una autoevaluación de su labor cotidiana cómo la realiza?

La mejor evaluación a tu trabajo es el avance de tus alumnos, en ellos se refleja todo tu conocimiento, tu experiencia y sobretodo el interés que tengas por darles conocimientos sólidos a tus alumnos, es gratificante cuando tus alumnos sacan las mejores calificaciones de la escuela o la zona y eso solo se logra revisando tus métodos y mejorando tu forma de enseñar.

21 ¿Cuáles considera que son los elementos del proyecto PEC que pueden transformar la calidad educativa?

Pregunta suprimida porque se puede contestar con respuesta de preguntas 10, 11 y 15

22 ¿Cómo profesional, qué puede aportarle el PEC?

Pues nosotros siempre tendremos que responder como la secretaría de educación lo espera, nosotros como maestros tenemos oportunidad de crecer con cada objetivo que se plantee en cada gobierno, con cada plan educativo así que si tenemos grandes aportaciones de este tipo de programas...

Fecha de entrevista:26 de noviembre 2010.	
Nombre del docente: Nury Ruíz	
Nivel de estudios: Lic. en Educación Primaria	
Universidad donde estudió: Normal de Maestros D.F.	Fecha de egreso:1987.
Grado que imparte:2º.	

TEMA: Formación y práctica docente en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)
<p>i. ¿Cómo ha modificado su práctica docente cotidiana el programa escuelas de calidad?</p> <p>En nada...no...(a ti te ha cambiado tu sistema estar en PEC?, pregunta a una compañera que se encontraba cercana), bueno a mi no ...yo hago lo mismo que antes de que nos inscribieran...</p>
<p>ii. ¿Qué tan eficaz le resulta enseñar los temas siguiendo las propuestas de acción docente del PEC?</p> <p>No conozco el programa la verdad, sé que estamos, pero no , no lo conozco...</p>
<p>iii. ¿Qué tan apegado (a) a los lineamientos operativos del PEC, está realizando su práctica pedagógica?esta pregunta se cambió por ¿conoce los lineamientos del programa PEC?</p> <p>No, aquí no nos dicen nada hija, no nos los dan...</p>
<p>iv. ¿De qué manera cumple con el rubro de enseñar de acuerdo a la diversidad de las necesidades de sus estudiantes?</p> <p>Cada alumno tiene su tiempo y su forma, también cada alumno necesita de ciertos “métodos”, hay unos que entienden mas rápido que otros, pero hay otros que no aprenden nunca!</p> <p>- Como que métodos necesitan algunos alumnos,?</p> <p>Hay niños que en su casa los han educado más que a otros, vienen y obedecen, hacen lo que se les ordena, etc. Pero hay otros que son muy mal educados, y si ves a sus papàs entonces ves de donde les viene lo desobedientes, groseros y solo entienden con regaños...</p>

- ¿y no les capacitan para tratar a este tipo de niños, no tienen un apoyo especial para trabajar con ellos?

No hija, aquí no... sé que en otras escuelas si, aquí no, aquí cada quien trabaja como puede, tu ves, el Director es muy desatendido, no nos escucha, siempre nos dice "si lo voy apedir, si les voy a llamar la atención", pero jamás vemos que en verdad haga algo, que cumpla...

v. ¿Intenta estimular y dar confianza a sus alumnos en el trabajo diario?

Yo siento que si, yo trato de atenderlos a cada uno y sé la situación de cada uno, pero tampoco puedo darles mucho tiempo como quisiera, son muchos, tu ves, aquí los salones son de mínimo 30 alumnos y además esta escuela está en una zona muy conflictiva, la mayoría de los alumnos de aquí son hijos de mamá solteras, sus abuelos los cuidan, y si necesitas hablar con los papás nunca vienen, mejor se enojan y el director solo dice, "hay que tratar de no entrar en problemas con los padres" ("todo es un desorden aquí" – dice en tono de secreto)

-Pero entonces qué hace o puede hacer para estimularlos?

Es que si los papàs no ayudan uno no puede hacer mucho, no puedes estimular a niños que sus problemas son golpes, abandono, o peores, hemos tenido casos de abuso sexual y nunca lo sabemos hasta que la misma mamá o abuelos o tíos vienen y nos dicen "es que ... fulanito sufrió abuso", entonces tu como lo ayudas?, bueno uno ... nosotras no somos psicólogas, no tenemos conocimientos para ayudar a ese alumno

- Y no hay ninguna manera de mejorar esta situación?,

Es que nosotras no, eso es de la inspección, ahí los mandan a los servicios psicológicos, pero uuu, para que la inspectora haga caso, ella lo único que le interesa es que cumplamos con lo que pide la SEP, reportes, informes llenar papeletas, nunca se fija, aquí necesitan apoyo, aquí necesitamos mejorar el personal, (empezando por el Director), no, para ella es ENLACE, todo ENLACE, quien tuvo mayor puntuación, que su zona salga bien.

vi. ¿Usted cómo evalúa el avance de sus alumnos?

Para todas las primarias ahora es ENLACE, de ahí nos evalúan a los alumnos y maestros, nosotros venimos siendo los responsables de que los alumnos tengan altas calificaciones en la prueba, pero nadie ve que los alumnos traesn problemas, todo lo tenemos que resolver nosotros, y si salen mal sobre nosotros, o sea, todo somos nosotros, si los papàs no cooperan, nosotros, si los alumnos no trabajan, nosotros, todo es sobre el

maestro, y la verdad no es así, es de todos director, inspectora, papàs, todos...

-pero se supone que precisamente el PEC está pensado para que participen autoridades, padres de familia y hasta la comunidad, para mejorar el aprendizaje...

No, aquí no, no sé si hay algo que obligue a la escuela, pero aquí no, el programa no nos ha cambiado así, aquí no hay material, no hay organización....

g. ¿Cuál es el método de enseñanza que utiliza?

Yo siempre trabajo sobre mi programación semanal, ahora tenemos que entregar la programación dos veces, en un formato y la que nos quedamos nosotros...

-Pero no tiene un método específico, un sistema....?

Yo tengo que hacer lo que me piden en el programa, lo que la SEP indica, uno no puede aplicar ni siquiera métodos didácticos, porque ni siquiera hay material,

h. De qué manera piensa que se relaciona su formación con la propuesta de acción docente del PEC?

A nosotros nos preparan para trabajar con los programas, y ya cuando estamos en la práctica debemos llevar el programa, nosotros no podemos hacer cambios sustantivos. Yo siempre trato de trabajar mucha...con mucho material didáctico porque eso ayuda a que el aprendizaje sea más significativo, pero como te digo aquí no hay material y con lo que trabajamos ahora es un problema, todo es papeleo para pedir algo a llenar papeletas, y además los materiales no están en buenas condiciones y todavía quieren cobrarnos si los regresamos desarmados o cosas así porque hay cosas tan usadas que ya están deterioradas.

TEMA: CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y LAS ESTRATEGIAS PARA LOGRARLO

i. ¿Cómo define la calidad en la educación?

La calidad de la educación está en mí. Los maestros sabemos muy bien eso, que la calidad del aprendizaje de los alumnos depende de nosotros y nuestro desempeño dentro del salón. Por eso intentamos prepararnos, pedimos cursos o nosotros los tomamos por nuestra cuenta pero eso es muy difícil, por eso son pocos los que realmente logran estar en constante actualización. Yo trabajo en la tarde y no

tengo mucho tiempo para asistir a los cursos que la SEP ofrece a veces.

- ¿en donde trabaja en la tarde?

En otra primaria, pero ahí estoy como suplente.

11. ¿En qué aspectos piensa que la propuesta del PEC es viable para lograr la calidad?

Sinceramente no conozco nada del programa, aquí no nos han dado la información, no la tienen disponible. En un principio hubieron reuniones, cuando nos íbamos a incorporar pero esas reuniones solo fueron para delegar tareas, unos hicimos listados de materiales necesarios, otros se hicieron cargo de informar a los papàs y a otros maestros, se tomaron fotos del mobiliario, en fin fue más que nada para cumplir con los requisitos que pedían para la incorporación, pero el maestro Ignacio nunca nos dio hojas informativas no, eso de lo que tu me hablas de la normatividad, los reglamentos, la verdad no los conozco, nadie de aquí los conocemos.

12. ¿En qué grado se intersectan sus métodos y formas de enseñanza empleados previamente al programa, con las establecidas en los lineamientos del programa?

No conocemos los lineamientos del programa, solo hemos visto mas papeleo y exigencias hacia nosotros en cuanto entregar informes.

13. ¿Se ha visto en la necesidad de modificar o suprimir alguno de estos elementos para mejorar la enseñanza?

Pregunta anulada porque se pueden contestar con respuestas 10 y 11

14. ¿En general, cuáles son las grandes diferencias entre su práctica docente anterior al PEC y actualmente?

Profesionalmente no hay diferencia, aquí seguimos elaborando el programa semanal todos... y como te digo si tenemos mucho papeleo

15. ¿Considera que en materia pedagógica y didáctica el PEC ha hecho lo necesario para cumplir con la mejora de la calidad educativa?

Pues contamos con más recursos, y eso si nos ha ayudado, se han hecho cambios en el mobiliario, pero no hay más material, lo hemos pedido pero si la inspectora no lo aprueba, no hay nada.

16. ¿Cómo piensa que se podría alcanzar la calidad educativa en esta escuela?

Necesitamos que los papás estén enterados del programa también, pero que lo conozcan bien principalmente los recursos, porque creen que con lo que aportan ya se puede hacer todo, porque parece mucho dinero y empiezan a exigir, ahora hasta se ponen majaderos para exigir, hace poco un papá me vino a reclamar porque pedimos dinero para las fotocopias, y vino y me espero a la salida y me dijo “del dinero que piden a principio de año que los 50 pesos a principio de año ¿eso no les basta para darles las fotocopias a nuestros hijos?”, pero es porque no saben cómo se maneja exactamente el recurso y nosotros tenemos que estar soportando las ofensas, porque el maestro Ignacio no ¿eh?, tu lo ves, con unos papàs se lleva bien, con otros no, entonces él sino le conviene solo dice, “yo la apoyo maestra Nury, usted dígame a los papàs que es una orden de dirección”, así crees tu que uno puede estar tranquilo y trabajar con la confianza de un director que no es capaz de apoyar a los maestros?...

- ¿Y eso es un obstáculo para alcanzar la calidad educativa aquí?

Claro que si, definitivamente necesitamos que el Director ejerza su papel, que haga lo que le corresponde, que se responsabilice de cumplir, de lo que los papàs están pidiendo, eso es lo básico para que una escuela funcione bien, y pues claro que se reflejará en el aprendizaje de los alumnos y el desempeño de nosotros los maestros.

TEMA: Vínculo entre la gestión escolar y la mejora de la dimensión pedagógica curricular en las escuelas PEC

17. ¿Cómo percibe la nueva dinámica de trabajo en la escuela ?

Pregunta suprimida porque se puede responder con preguntas 9, 10 y 11

18. ¿Considera que es el PEC un programa que asegure la mejora de la calidad educativa?

Nada puede asegurar mejor la calidad educativa que el tener alumnos bien comidos, no maltratados, no abusados y en cuanto a nosotros, pues que no nos dejen todo a nosotros, nos responsabilizan de nuestro trabajo, los padres nos responsabilizan de la conducta y aprendizaje de sus hijos, la inspectora solo viene y exige, entonces qué podemos hacer nosotros hija? Sinceramente, tú piensas que con tantas presiones nos dan ganas de hacer cosas nuevas? de estar sacrificando nuestro tiempo para dedicarlo a una escuela que nosotros no le interesamos?, que el director es tan despegado de sus propias responsabilidades?...yo creo que no, no es posible que una escuela así mal organizada avance mucho.

19. ¿En qué aspectos podría realizar una crítica al PEC?

Es que el programa no lo conozco, pero si puedo criticar a las autoridades que en este caso vienen y nos echan encima más responsabilidades que la verdad ya no nos corresponden y que si quieren que un programa así funcionen pues también deben hacer su parte.

20. ¿De qué manera la autoevaluación de su práctica apoya el mejoramiento de la misma?

Todos los maestros de aquí hacemos lo que podemos para mejorar nuestro trabajo, a veces hasta ponemos de nuestro propio dinero para comprar materiales que necesitamos para elaborar una clase o una actividad de enseñanza...

- Pero hacen una autoevaluación de su trabajo?

Pues tenemos las juntas técnicas cada mes, ahí todos hablamos de problemas con alumnos o de cómo vamos avanzando por grado, compartimos recursos o si alguien nos puede dar consejos o pasar información para apoyar nuestras clases pues ahí lo manejamos, las juntas del consejo es donde hacemos una autoevaluación y compartimos nuestras experiencias.

21. ¿Cuáles considera que son los elementos del proyecto PEC que pueden transformar la calidad educativa?

Pues lo que tiene, el aumento en los recursos si me parece que necesitamos que a las escuelas nos aumenten los recursos, pero también necesitamos que las autoridades cambien sus formas y que en realidad haya apoyo al maestro, nosotros somos quienes necesitamos el apoyo porque somos quienes podemos mejorar el aprendizaje de los alumnos, somos quienes los conocemos y también conocemos a los papàs.

22. ¿Cómo profesional, qué puede aportarle el PEC?

Pregunta suprimida porque se puede contestar con pregunta 11.

Fecha de entrevista:26 de noviembre 2010.	
Nombre del docente: Milton Sánchez.	
Nivel de estudios: Lic. en Pedagogía.	
Universidad donde estudió: Universidad Pedagógica	Fecha de egreso:2001.
Grado que imparte:3º.	
TEMA: Formación y práctica docente en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)	
<p>1. ¿Cómo ha modificado su práctica docente cotidiana el programa escuelas de calidad?</p> <p>Con el programa... si tenemos elementos y nuevos factores para hacer cambios en nuestra práctica.</p> <p>- ¿Cómo cuales?</p> <p>Mira con los programas de actualización docente y la cantidad de bibliografía que la SEP está elaborando para nosotros los maestros, tenemos muchísimo material con el cual apoyar incluso cada una de las materias, cada uno de los temas del programa y es un material muy bueno, muy accesible que se supone cada escuela debe estar dotada con la colección, sin embargo, aquí no está...simplemente no tenemos una colección. Claro que eso no debería detenernos ¿verdad?, como profesionales debemos responsabilizarnos por nuestra preparación. O por lo menos yo si trato de hacerlo...yo si trato de actualizarme, elevar mi nivel de enseñanza...</p>	
<p>2. ¿Qué tan eficaz le resulta enseñar los temas siguiendo las propuestas de acción docente del PEC?</p> <p>¿El programa PEC?, No conozco el programa la verdad, sé que estamos, pero no , no lo conozco...</p>	
<p>3. ¿Qué tan apegado (a) a los lineamientos operativos del PEC, está realizando su práctica pedagógica? Se cambió por ¿conoce los lineamientos del PEC?</p> <p>Bueno, te digo que no , no conocemos mucho del PEC eh... los lineamientos pues no....</p> <p>- ¿Qué conoce del PEC, en cuanto a normatividad, lineamientos, los estándares que maneja...?</p>	

Si, obviamente si sabemos de qué trata el programa, eh... en su momento fuimos informados

- ¿Recuerda qué les informaron del programa?

Básicamente nos dijeron lo que nos correspondía en el momento por hacer, hicimos equipos y cada uno nos responsabilizamos de algún tema... yo estuve en la comisión de revisar el mobiliario, revisamos baños, detectamos principales necesidades de los salones, aparatos de cómputo, los ventiladores, es decir todo lo que se refiere al mobiliario, hicimos un inventario de todo lo que estaba ya inservible, en mal estado, en condiciones regulares...

- Pero, en sí del Programa qué les informaron?

Pues como te digo nos dijeron de qué se trataba, principalmente respecto a los recursos, que podríamos aspirar a mayores recursos, eh...de ahí nos organizamos como te digo ...

- ¿Les entregaron documentación relacionada con el programa?

Mira todos tuvimos que firmar documentos, en donde estábamos enterados y de acuerdo con ingresar al proyecto, pero documentación, así como una carpeta o algún compilado no..no, nada .

4. ¿De qué manera cumple con el rubro de enseñar de acuerdo a la diversidad de las necesidades de sus estudiantes?

La SEP tiene normas bajo las cuales debemos funcionar, hay una norma que nos guía para trabajar con niños con necesidades educativas especiales, nosotros debemos cumplir con el principio de inclusión de niños que de alguna manera tienen algún tipo de discapacidad intelectual o motriz, debemos contemplar en nuestra programación diaria los ejercicios que trabajaremos con ese uno o dos niños, son... son pocos por salón, aunque si ... claro que tenemos.

5. ¿Y de qué manera intenta estimular y dar confianza a sus alumnos en el trabajo diario?

Bueno, eso ya es de cada uno de nosotros, el estimular a los chicos depende de qué tanto te comprometas con los alumnos...eh...qué nivel de aprendizaje quieres alcanzar con ellos si quieres hacerlos aprender a todos o si solo crees que pocos de tus alumnos logran calificaciones excelentes...

- ¿y de qué manera se puede impulsar a todos los alumnos a tener las mejores calificaciones?

No es sencillo, pues todos los chicos tienen distintas problemáticas, no es lo mismo apoyar a un alumno que en su casa lo están vigilando que tienen interés en él y el alumno que sus papàs ni siquiera le ponen atención, yo intento acercarme a ellos ... en cuanto veo que son agresivos por ejemplo, intento conocer su situación pues un niño agresivo es porque en su casa lo agreden, entonces pues trato de ayudarlo que me hable de lo que le pasa y yo le doy consejos, a todos mis alumnos siempre les doy consejos, incluso a mi me gusta recomendarles libros, les traigo lecturas o selecciono algunas de los propios libros de lecturas (de la SEP), aquellas que tengan una enseñanza, una moraleja, yo tengo unos libros que son parte de mi "biblioteca personal", hay un libro... "Hace falta un muchacho" de Arturo Cuyàs, es un libro que yo leí cuando tenía 14 años y ... bueno a mi me impactó, me ... me marcó durante mucho tiempo y ... ahora se los doy a mis alumnos, poco a poco, las partes más significativas se las doy porque...porque yo sé que poco a poco a ellos les hará bien, los ayuda a crecer...

- Y cómo responden los alumnos, si nota algún cambio es perceptible algún cambio o mejora?

Claro, principalmente el interés, es como darles justo lo que necesitan como, si lo que pidieran fueran lecturas bonitas, de calidad, que les atraiga, eso creo que es lo más satisfactorio, ver su interés.

- Aunque mi mayor duda sería que tan posible es hacer este tipo de actividades de alguna manera extraordinarias, cuando tienen que cubrir el programa oficial y el programa semanal que ustedes elaboran ...

Bueno, no son actividades complicadas, son sencillas, y además son muy flexibles se pueden tomar 5 minutos, o en una tarea semanal, aunque ahora que lo dices, en realidad si, tienes razón no es muy fácil hacer actividades muy complejas ya sea por la falta de material o por falta de tiempo, aquí también estamos por ingresar al programa de escuelas de horario ampliado, es decir hasta las 4:30 de la tarde aunque parece que las actividades serán comedor, talleres de tareas o de regularización, en eso todavía no tengo tanto conocimiento pero he escuchado ...

- 6. ¿Usted cómo evalúa el avance de sus alumnos?

Mira, yo pienso que en ese tema hoy por hoy los maestros nos encontramos en un dilema, porque por un lado tenemos que responder a un sistema muy exigente que tiene la prueba ENLACE como máximo medio para evaluar tanto a los alumnos como maestros y a las escuelas completas, no sé si has

escuchado que las escuelas se miden por esta prueba y después se publica cual es la “mejor” escuela según los puntajes obtenidos, pero sinceramente muchos de esos resultados no se sabe bien a bien si son confiables pues ha habido casos en que los compañeros le dan las respuestas a sus alumnos para obtener buenos resultados, y eso pues no es precisamente muestra de que se tengan los mejores métodos de enseñanza o el mejor aprendizaje, entonces la evaluación es algo que desde mi parecer no esta bien vigilado ni planteado, por lo pronto pienso que no es posible confiarnos de esta prueba para evaluar, yo evalúo a mis alumnos según vayan superando sus problemas, sus propios obstáculos, se va notando que un niño lo está intentando o se interesa en aprender algo que se le complique, en cambio hay otros que piensan que nunca lograrán comprender lo que se les dificulta y niquiera se ocupan en mejorar, no les atrae, ahí es donde uno como maestro tiene mayor trabajo, hay que darles esto de lo que me preguntabas hace un momento la confianza, e ir trabajando en eso con ellos...

7. ¿ YCuál es el método de enseñanza que utiliza?

En la actualidad mi sistema es básicamente el aprendizaje significativo y aunque no es necesariamente el método que la SEP recomienda, no está peleado con lo que nos pide la secretaría, incluso en el plan de estudios se enfatiza la necesidad de hacer los aprendizajes más significativos, aunque debo decirte que he pasado por mis épocas, mucho tiempo me enfoque al método ABP...

-¿Què es ABP?

Es el Aprendizaje Basado en Problemas, porque me parece que no hay nada más significativo que lo que los problemas cotidianos nos aportan, entonces todo el temario yo le daba alguna utilidad principalmente en matemáticas y lengua escrita, y si los chicos si responden, pero poco a poco nos iba haciendo falta material, nos faltaban recursos eh... yo había planeado una visita al museo de historia natural para los niños de 4º. Grado que tuve hace un año, pero nunca se logró, faltaban recursos para el autobús, y lo que los papàs podían aportar no cubría el gasto del autobús principalmente, no podemos solicitar cooperación más allá de los \$60 pesos máximo, aún así los papàs lo van dando de 1, hasta de 2, 5 pesos cada semana, el autobús nos cobraba \$1,800 pesos ida y vuelta, el más barato nos cobraba \$1400 pesos y pues sin apoyo no era posible, le solicité al director que diera la mayor parte del costo del autobús, porque el museo para escuelas otorga las visitas gratuitamente, sin embargo el director no apoyó, decía que el fondo no se contemplaba para este gasto y que además necesitaríamos llevar a toda la escuela, y a pesar de que muchos maestros también querían hacer el paseo, que una visita así ya se había planteado a la inspección, no hubo gran apoyo por parte del director y se quedó en eso, quedamos en planear mejor, que recaudáramos lo suficiente y ahí se quedó.

8. De què manera piensa que se relaciona su formación con la propuesta de acción docente del PEC?

Con mi formación?, mira como pedagogo te forman para aplicar de manera correcta y eficiente los programas de estudio, analizar nuevas formas y métodos de enseñanza, así que podemos asegurar que la mayoría de los maestros de aquí tenemos la preparación suficiente para echar a andar un programa educativo y hacerlo de manera óptima, yo creo que la formación de nosotros los maestros no es el problema

central de que la educación en México sea deficiente o de mala calidad, lo que no está funcionando, es el respeto y la valoración de nuestro trabajo, de nuestra profesión, no es por nada pero si tu pudieras ver el tipo de situaciones que tenemos que enfrentar: padres de familia irrespetuosos, el director que no es por nada, pero no está funcionando a la altura de las necesidades de esta escuela, así que yo creo que mejorar la educación en nuestro país necesita de que todos nos comprometamos a hacer nuestra parte, en ocasiones he visto mucho más compromiso por parte de los alumnos que de los mismos papàs.

TEMA: CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y LAS ESTRATEGIAS PARA LOGRARLO

9. ¿Entonces maestro me podría decir cómo define la calidad en la educación?

La calidad en la educación definitivamente es que todos los alumnos aprendan y comprendan lo que les enseñamos y que lo hagan en tiempos similares, no es posible que de 30 alumnos solo 6 o 7 aprendan regular y los demás jamás comprendan los temas enseñados, que se rezaguen y ahí se queden, pero para lograrlo necesitamos además de recursos, aplicarlos de manera correcta y explotar al máximo otros recursos no necesariamente materiales, los maestros contamos con múltiples recursos intelectuales, didácticos que no requieren más que la destreza de nosotros para hacerlos eficaces.

10. ¿En qué aspectos piensa que la propuesta del PEC es viable para lograr la calidad?

Lo que veo es que el programa está aportando más recursos para las escuelas, y tu sabes que mientras más dinero haya para la educación es mucho mejor, de esa manera garantizas por lo menos contar con material y posibilidades para realizar actividades, aunque hasta hoy lo que se ha recaudado de cooperación de padres de familia y el aumento en los recursos se ha utilizado para componer, la mayor parte fue para reparar salones y servicios, porque sinceramente los salones estaban muy mal hace un año todavía, muchos tenían el techo descarapelado, los salones de arriba se goteaban, sin ventanas o en lugar de vidrio tenían láminas de fibra de vidrio, las puertas de muchos salones no servían y por eso mismo desaparecía mucho material como libros, papelería en fin , y todo eso se tuvo que reparar, pero fue lo primero fue lo primordial y fue un trabajo de casi dos años y si tu puedes ver todavía falta muchísimo.

11. ¿En qué grado se intersectan sus métodos y formas de enseñanza empleados previamente al programa, con las establecidas en los

lineamientos del programa?

Es que el programa no es todo, y no sé si debiera ser así, pero este programa no es la panacea, es decir, no es como el eje, no es algo que fuera así de ya estamos inscritos, ahora todo lo haremos como nos lo indiquen, no o aquí no ha sido así, y no creo que la situación sea tan determinante, porque te aseguro que nuestra venerable inspectora (risas) ya nos hubiese exigido cumplir con estas disposiciones del programa, sin embargo hasta el día de hoy, como te digo no conocemos el programa a fondo no tenemos manuales, guías, nada y pues algo que si se nos ha exigido son el llenado de papeletas, reportes, esas son requerimientos nuevos, esas son verdaderas exigencias que te lo debo decir se ha convertido en algo sumamente molesto, porque es más como si nos estuvieran vigilando, controlando, y no tenemos problema en estar rindiendo cuentas, si tu le preguntas a los demás compañeros, ninguno tenemos nada que esconder, pero qlgo que si es bastante problemático es el hecho de estar informando diario de aspectos tal vez insignificantes como cuantas veces empleamos el aula multimedios a la semana, después al mes en un formato, después en otro, es información duplicada o hasta triplicada, eso te soy franco, si nos es bastante pesado.

- Entonces no hay de alguna manera innovación pedagógica con este programa?

La innovación en materia pedagógica es algo de lo que se habla mucho digamos que de manera oficial, pero en la realidad no hay tal innovación, como te digo, no existe respeto hacia el maestro, no hay respeto a nuestros conocimientos, ni siquiera nos toman en cuenta en cuanto a los aportes que muchos de nosotros podríamos hacer para mejorar los planes de estudio por ejemplo, nuestro trabajo debe ser cumplir y si no lo haces simplemente no te vuelven a contratar.

12. ¿Se ha visto en la necesidad de modificar o suprimir alguno de estos elementos para mejorar la enseñanza?

Pregunta suprimida porque puede responderse con respuesta anterior

13. ¿Entonces, considera que hay diferencia entre su práctica docente anterior al PEC y actualmente?

Lo que te decía, las actividades burocráticas, que nos vienen a complicar el trabajo diario.

14. ¿Considera que en materia pedagógica y didáctica el PEC ha hecho lo necesario para cumplir con la mejora de la calidad educativa?

Hasta el momento yo no veo gran avance, no hay una propuesta pedagógica como tal y la didáctica son materiales que se compran poco a

poco y hasta entonces ya podría decir que si mejoro la didáctica.

15. ¿Cómo piensa que se podría alcanzar la calidad educativa en esta escuela?

Esta escuela a pesar de no ser de las mejores de la zona, tenemos muy buenos maestros, hemos tenido algunos triunfos en materia de las olimpiadas del conocimiento, nuestros alumnos tiene lugar en la secundaria cuando egresan, hemos ganado concursos de canto del himno nacional, también en las competencias de escoltas, pero yo pienso que los problemas personales de los alumnos nos están ganando, tenemos problemáticas fuertes y eso es un punto débil que no nos deja hacer más .

TEMA: Vínculo entre la gestión escolar y la mejora de la dimensión pedagógica curricular en las escuelas PEC

16. ¿Cómo percibe la nueva dinámica de trabajo en la escuela?

Pregunta suprimida por que puede responderse con respuesta de pregunta 13

17. ¿Me podría comentar qué conoce del programa escuelas de calidad?

Es un programa que está otorgando más recursos a las escuelas, eh tenemos obligaciones de registro e inventario que antes no teníamos, en general lo demás sigue igual.

18. ¿Considera que es el PEC un programa que asegure la mejora de la calidad educativa?

Como ya te dije es un programa que aumenta los recursos de la escuela, también es un llamado a que los padres se involucren más en la educación de sus hijos, los responsabiliza y los hace enterarse más de lo que sucede en torno a la educación de sus hijos porque pueden ser testigos de lo que se necesita y la forma en que se gasta el dinero que ellos aportan, aunque tampoco están muy enterados de ello pues toman actitudes de exigencia bajo la justificación de sus aportaciones no son situaciones agradables, muchos papàs no tienen los mínimos modales, nunca se presentan a las juntas, pero si son capaces de esperarnos en la salida para hacer escándalos son situaciones que nadie controla, como ves, el programa no es algo que hasta ahora o en esta escuela haga el gran cambio.

19. ¿En qué aspectos podría realizar una crítica al PEC?

Al programa yo no lo criticaría, es como la mayoría de los mandatos de la SEP se tienen que aplicar y ya, más bien yo criticaría a quienes son responsables de hacerlo cumplir porque no hay organización, no se nos habla claramente, y después al momento de entregar cuentas resulta que no hicimos algo bien y somos los únicos responsables, es algo muy injusto pues nosotros tenemos disponibilidad, somos responsables y obviamente nos gusta hacer nuestro trabajo bien, pero no podemos hacerlo sin apoyo, en el caos y por eso te decía que lamentablemente el director no está a la altura, pues él es el principal responsable de que la escuela funcione bien con este programa o con otros y no lo está haciendo.

20. ¿De qué manera la autoevaluación de su práctica apoya el mejoramiento de la misma?, pregunta cambiada por ¿realiza algún tipo de auto evaluación de su práctica?

Yo siempre, siempre desde que comencé a dar clases siempre trato de revisar lo que estoy haciendo mal, eh...enfrentar lo que está mal es más difícil que ver lo que está bien, uno a veces puede decir todo lo que estoy realizando mis objetivos, mi método está bien, pero cuando ves los problemas de algunos alumnos, pues tienes que revisar y ver que hay cosas que no se pueden aplicar a todos los alumnos en general, cada uno necesita su ajuste, entonces es una ilusión decir yo me quedo con esto, con esta forma de enseñar y ya porque los propios alumnos te van exigiendo ampliar tu sistema, mejorarlo entonces la autoevaluación es básica, para mí por lo menos lo es.

21. ¿Cuáles considera que son los elementos del proyecto PEC que pueden transformar la calidad educativa?

Pregunta suprimida por que puede contestarse con respuesta de pregunta 18.

REPORTE DE OBSERVACIÓN DENTRO DEL AULA 1.

Nombre de la Escuela: LEÓN GUZMÁN	Fecha: 14 –Enero-2011
Nombre del profesor: Milton Sánchez	
Grado: 3° B	Número de alumnos: 29 (faltaron 6 alumnos)
Hora de comienzo: 09:02 a.m.	Hora de término: 09:57 a.m.

INICIO DE LA OBSERVACIÓN: Ingreso al salón, el grupo se encuentra trabajando en orden, en general. Se encuentran haciendo un trabajo de lectura en los libros de la SEP. El maestro pasa a diferentes lugares preguntando si terminaron el trabajo mientras indica: “Si ya pasé a revisarlos a su lugar pasen al librero a dejar su libro y saquen el cuaderno de español”, los alumnos comienzan a levantarse en desorden y haciendo ruido, el maestro los tranquiliza “¡a ver, en silencio por favor!, hagan una fila...pegados a la pared, los dejan y en orden y en silencio regresan a su lugar...”. El maestro va lugar por lugar y a algunos niños les dice que el trabajo es incorrecto y que lo vayan corrigiendo.

DESARROLLO DE LA CLASE: La mayoría de los alumnos terminó el trabajo y se encuentran en su lugar, algunos platican con el compañero más cercano, otros se levantan de su lugar a platicar con otros compañeros. El maestro se dirige al frente, en el pizarrón y les da las indicaciones para el siguiente trabajo: “A ver niños, ahora saquen su cuaderno y ábralo en donde hicieron la lista de palabras de la lectura, se acuerdan de que íbamos a buscar los significados?”, los niños contestan SI, el maestro continúa “se acuerdan que unas palabras las encontramos por equipos?, pero las que faltan las van a hacer individualmente, ayer les dije que todos trajeran su diccionario sáquenlo”...Mientras, los niños sacan su diccionario, el maestro se sienta en su escritorio, toma un libro y empieza a calificarlo, los niños empiezan a decir: “ya saqué mi diccionario maestro”, el maestro voltea verlos y dice: “tienen veinte minutos para buscar las diez palabras restantes”, en las bancas de atrás se escucha una voz que dice “yo no tengo diccionario”, el maestro levanta la mirada y contesta: “Javier tu nunca traes tus materiales... a ver en qué cuaderno estás trabajando?”, los demás compañeros voltean a mirarlo y el niño contesta. “en este...”, el maestro responde “es el de naturales que traías ayer verdad? Y traes lápiz?”, el niño le muestra un lápiz, el maestro le dice “vas a trabajar con “el viejito” toma”, el niño va por el diccionario. Aunque algunos niños se levantan de su lugar y otros voltean a platicar con su compañero, pero en general se encuentran trabajando y en orden.

FIN DE LA OBSERVACIÓN: Después de 15 minutos, el maestro comienza a pedir los trabajos para calificar, “Ya solo quedan cinco minutos niños si ya terminaron y ya les calificué, guarden todas sus cosas porque ya viene la clase de inglés, los que todavía no terminan, apùrense y vengan a calificarse”, algunos niños comienzan a guardar sus cosas, otros aprovechan para ir al baño y otros comienzan a jugar, el maestro pide silencio, la mayoría ya terminó y el maestro les pide que entreguen sus cuadernos para calificarlos. El

maestro toma los cuadernos y sale del aula, en la puerta se encuentra con el maestro de Inglés, lo saluda y platican un poco, algunos niños le hablan al maestro de inglés pidiéndole permiso para ir al baño mientras va entrando, el maestro les dice que no y que se sienten en su lugar.

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES: Este grupo tiene una forma de trabajo ordenada en general, aunque existen cuatro o cinco alumnos que se muestran apáticos e incluso problemáticos tanto en conducta como en su trabajo dentro del aula. El maestro logra mantener al grupo trabajando ordenadamente; los trabajos parecen sencillos y poco innovadores, la forma de enseñanza del maestro parece tradicionalista, vertical, no hay mucha interacción maestro-alumno, solamente son órdenes que deben ser obedecidas. El ambiente en el aula es rígido aunque por momentos se dan situaciones de mala conducta y desorden que el maestro disipa inmediatamente levantando el volumen de su voz. No se nota un gran uso de recursos didácticos; aunque el maestro da las órdenes con claridad, parece que los alumnos solo comprenden y comienzan su trabajo cuando el maestro alza la voz.

REPORTE DE OBSERVACIÓN DENTRO DEL AULA 2.

Nombre de la Escuela: LEÓN GUZMÁN	Fecha: 22 – febrero-2011
Nombre del profesor: Adriana de la Rosas	
Grado: 3º. A.	Número de alumnos: 27 (faltaron 7 alumnos)
Hora de comienzo: 11: 16 am	Hora de término: 12:01 p.m

INICIO DE LA OBSERVACIÓN: Ingreso al aula y los niños se percatan de mi presencia. Voltean a mirarme aunque se encuentran en plena clase. Tras una llamada de atención por parte de la Maestra, los niños regresan su atención a la clase.

DESARROLLO DE LA CLASE: Se encuentran realizando ejercicios de Matemáticas. El tema es “Lectura de fracciones” y está escrito como título en el pizarrón. Con hojas de colores que la maestra repartió a cada alumno, están haciendo divisiones para representar distintas fracciones escritas por la maestra.

Aunque el hecho de estar doblando y desdoblado las hojas pudiera generar distracción entre los niños, estos se encuentran realizando el ejercicio con interés, algunos niños (pocos) se distraen con algún otro compañero, pero debido a que en la actividad la maestra se encuentra constantemente atrayendo su atención con explicaciones y cambiando el ejercicio, aunque comienzan a dispersarse, retoman el ritmo de la clase inmediatamente.

En las bancas delanteras hay un niño que tiene una conducta inquieta, es el único que no logra concentrarse del todo. La maestra se acerca a él y le pide que le muestre con la hoja la fracción $\frac{3}{4}$: - “¿Cómo hiciste la fracción anterior?, el niño le demuestra “...muy bien ¿y la que acabo de poner?...”

El niño se queda quieto por un momento, piensa en la fracción y le muestra un doblés a la maestra, quien le dice: “No, esa si te falló... pon atención en la siguiente para que hoy no te lleves tarea extra...”

El niño se queda quieto y comienza a poner atención en la clase, se queda mal sentado en su lugar pero ya no se distrae como lo venía haciendo.

La maestra se dirige al resto de la clase y pregunta ¿Están anotando los ejercicios en su cuaderno?, porque se van a llevar una tarea con esos ejercicios eh?. Dos niñas que no podían resolver el último ejercicio: $10/8$, se acercan a la maestra y le dicen ¿Maestra aquí en cuanto dividimos?, otro niño escucha la pregunta e intenta responderle a sus compañeras

“pues en diez”, les dice y voltea a mirar a la maestra, quien lanza la pregunta al grupo: “A ver chicos...quien le puede decir a su compañera en cuantos se divide la última fracción?”, algunos niños levantan la mano, “A ver explicale”, el niño contesta: “ se necesita otra hoja y se dividen en diez”, - “¿en diez?”, “no perdón en ocho y completamos los diez”, “Exactamente, así se resuelve ¿vieron?, a ver resuélvanlo en su cuaderno ahora”

Los niños comienzan a terminar el ejercicio y comienzan a hacer ruido y platicar entre ellos, otros niños se acercan con su cuaderno a la maestra quien está sacando los ejercicios siguientes, “Maestra ya acabé”, la maestra mira su trabajo y le dice “si..si estas bien” lo califica y continúa con los demás niños, aunque empiezan a relajarse, la mayoría de los niños no muestra conductas graves, aunque ya terminaron el trabajo y platican, se mantienen pendientes de la maestra, para ver si ya ha puesto un nuevo ejercicio.

La maestra les dice: “A ver chicos, siéntense, tomen su lápiz... bien ahora vamos a hacer un ejercicio con los simétricos, saquen su libro de matemáticas en la página 39 y coloreen los simétricos pero a ver fíjense que son sólo los simétricos, estas ya no son fracciones si? A ver quien me dice que es el eje simétrico”..., varios niños levantan la mano, “a ver tu, luego tu y después tu”, el primer niño contesta “es en donde se cruzan las líneas de una figura por la mitad”, “si, mas o menos si a ver tu”, es las partes en que se dividen algunas figuras geométricas”, “a ver Joel...””Son las líneas que dividen a las figuras geométricas y quedan a distancias iguales sus esquinas”, “a ver esta bien su compañero o no?”los niños contestan “si”, “si verdad, como el cuadrado que dividimos que quedó con muchas líneas pero sus extremos quedaron todos a...”, los niños contestan “a la misma distancia”, “muy bien chicos, pues ahora hacen ese ejercicio del libro y los iluminan eh?”, los niños comienzan a trabajar sin mayor problema.

FIN DE LA OBSERVACIÓN:

Mientras los niños trabajan, la maestra pasa por los lugares y simplemente contempla los trabajos, de repente se detiene a ver con mayor interés el trabajo de unos niños, a algunos les corrige en ese momento, continúa pasando por las bancas mientras les indica “recuerden que los simétricos deben quedar divididos muy exactamente, porque sino no son simétricos y les quedan ahí cosas que mas bien parecen telarañas”, los niños ríen y continúan su trabajo, la maestra se acerca y me dice “así siempre trabajan como los ve, no tienen muchos problemas para hacer los ejercicios y en general es un grupo que si trabaja, unos dos o tres que tienen sus “problemitas”, pero también logran terminar los trabajos...”. Le agradezco a la maestra permitir esta observación y me retiro, los niños voltean a mirarme cuando abro la puerta, pero regresan pronto a su trabajo.

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES:

La maestra Adriana tiene una manera organizada de trabajo, se nota que planea su clase, que conoce la forma de trabajo de sus alumnos e intenta utilizar los recursos didácticos

disponibles para mejorar la clase, además parece una maestra paciente y se percibe un ambiente de confianza en el salón, el hecho de que los alumnos se acerquen a ella y regresen a continuar su trabajo sin necesidad de estar siendo regañados, parece que forma parte de un proceso de trabajo bien establecido, que a través de un trabajo cotidiano estructurado y constante, los niños ya se acostumbraron a realizar sus labores de manera naturalmente ordenada y por iniciativa propia, no es necesario estarles sancionando y la maestra no tiene actitudes negativas como regaños o gritos. Es un grupo que puede llegar a sorprender por la madurez y responsabilidad con que se desenvuelven la mayoría de los alumnos.

REPORTE DE OBSERVACIÓN DENTRO DEL AULA 3.

Nombre de la Escuela: LEÓN GUZMÁN		Fecha:24- Marzo-2011
Nombre del profesor: Nury Ruíz		
Grado: 2º.	Número de alumnos:27 (faltaron 6 alumnos)	
Hora de comienzo: 11:45	Hora de término:12:24	

INICIO DE LA OBSERVACIÓN: Entro al aula, la maestra se encuentra en su escritorio, los niños se encuentran en orden y total silencio, pocos niños voltean a mirar mi entrada, otros están mirando a la maestra en silencio. Un niño se encuentra parado en su lugar y con la cabeza agachada, la maestra lo está regañando, con gritos y ofensas: “¿ENTONCES PORQUE NO TRAJISTE LA TAREA EH?, SIEMPRE ES EL MISMO PROBLEMA CONTIGO, TODOS TUS COMPAÑEROS TRAJERON SU TAREA Y SU MATERIAL...MIRA, MIRA_{iii}, ENTONCES TU PORQUE NO? Y LUEGO VIENE TU MAMÁ A DECIR QUE SI HICISTE LA TAREA, QUE SI TRAJISTE EL MATERIAL, PERO CUANDO SE TRATA DE QUE CUMPLAS DE VERDAD PARECE QUE LE HABLO AL VIENTO, NO TE VOY A DEJAR QUE TRAIGAS ESTA TAREA PARA OTRO DÍA Y TE VAS A QUEDAR CON TU CEROTE_{iii}, YA SIENTATE Y QUITA ESA CARA_{iii}, MEJOR APRENDE A SER MÁS RESPONSABLE_{iii}”, el niño parece que romperá en llanto pero solo se limita a asentir con la cabeza y quedarse con la cabeza agachada en su lugar.

DESARROLLO DE LA CLASE: Al terminar de regañar al alumno la maestra voltea a mirar a una niña que levanta tímidamente la mano “¿QUÉ QUIERES ANGELA?”, la niña le avisa a la maestra que terminó el ejercicio “PUES TE ESPERAS A QUE PIDA EL LIBRO SI?”, contesta con gritos la maestra, “ Y LOS QUE VAYAN TERMINANDO SE QUEDAN BIEN QUIETECITOS EN SU LUGAR PORQUE ESCUCHO UN RUIDITO Y NOS QUEDAMOS CON TRABAJO EXTRA HASTA LAS TRES_{iii}”, los niños se mantienen en una quietud y silencio impresionante, parece un grupo de niños más bien de grados más avanzados que de los primeros años de primaria, no voltean a mirar a otro compañero y menos hablan con otros. La maestra se levanta de su lugar y marca el siguiente ejercicio, se trata de lectura de comprensión en el libro de español de la SEP, deben resolver un cuestionario respecto a la lectura, la maestra les indica con la voz en volumen elevado “EL SIGUIENTE EJERCICIO ESTA EN LA PAGINA 93” los niños sacan su libro en orden, en las caras y las miradas de muchos se nota tristeza y temor, por un momento se aprecia cierto ruido debido al cambio de material de trabajo, la maestra da fuertes palmadas y dice con gritos ”A VER, A VER YA ME ESTÁN HACIENDO MUCHO RUIDO Y YA SABEN QUE YO SOY ALÉRGICA AL RUIDO, QUIEREN

QUEDARSE HASTA LAS TRES?”), los niños voltean a mirarse y el poco ruido que había se detiene inmediatamente, abren el libro despacio y con cuidado, pasan las hojas sin hacer ruido de manera sorprendente, “¿YA TIENEN EL LIBRO EN LA PAGINA?”, los niños contestan con voz muy baja “sí”, “A VER NO ESCUCHE_{¡¡¡}”, los niños contestan un poco más alto “SI”, “ENTONCES LO LEEN Y LO CONTESTAN, SI TIENEN DUDAS DESDE SU LUGAR LEVANTAN LA MANO PRIMERO Y PREGUNTAN, NO QUIERO A NADIE AQUÍ AL FRENTE PORQUE LO CASTIGO”, los niños no contestan nada y comienzan a trabajar. En este momento llega la maestra Tere del otro grupo de segundo, abre la puerta y llama con la mano a la maestra, la maestra Nury se levanta a hablar con ella, sale y entrecierra la puerta, se escuchan risas, un poco de la plática, más risas entre las dos maestras, pasan alrededor de 7 minutos y la maestra continúa afuera, algunos niños empiezan a hablar con el compañero de a lado, lo hacen con voz muy baja, como si se estuvieran diciendo secretos, el tiempo transcurre y la maestra continúa platicando de manera visiblemente alegre con la otra maestra, de repente el ruido en el salón comienza a elevarse, algunos niños se levantan de su lugar mientras otros continúan el trabajo y de repente voltean a mirar hacia la puerta. Transcurren entre 10 y 12 minutos y la maestra continúa platicando, pero el ruido ya es mas elevado y la maestra lo percibe por lo que abre la puerta y entra al salón de manera abrupta y gritando “PORQUE ESTÁN PLATICANDO?, ¿YA TERMINARON? QUE BUENO A VER PASEN EL LIBRO DE ATRÁS PARA ADELANTE YA_{¡¡¡}”, los niños contestan “no hemos terminado maestra” la maestra con gritos muy fuertes les dice”ENTONCES QUE HACEN PLATICANDO, PORQUE ESTÁS LEVANTADO?” frunce el ceño, coloca sus manos en la cintura y agachándose hacia el grupo les grita “¿YA NOS CALLAMOS?”, los niños se quedan en silencio total y regresan a su trabajo. La maestra regresa a la puerta a despedir a la maestra Tere ”entonces me dices ...si, si lo voy a pedir”, la maestra asienta con la cabeza y se retira. La maestra Nury regresa al escritorio, mira al grupo y les dice “SOLO TIENEN 5 MINUTOS PARA TERMINAR_{¡¡¡}”

FIN DE LA OBSERVACIÓN: Los niños comienzan a terminar el trabajo, algunos parece que no pudieron terminarlo y se quedan mirando a la maestra, parecen intuir lo que les espera cuando la maestra vea que no han concluido, otros se quedan en su lugar mirando a sus compañeros pero en silencio y con la mirada muy triste.

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES: La Maestra Nury es definitivamente una maestra con un método tradicionalista que rebasa lo estricto para llegar a lo agresivo y amenazante, parece no limitarle el hecho de que una persona externa se encuentre mirando su clase, es casi increíble que tenga actitudes y métodos disciplinarios tan violentos, en su grupo existe una calma increíble y se puede percibir el miedo de los niños hacia la maestra. No es normal que un grupo de niños con esas edades pueda mantenerse tan quieto y obediente, infiero que es muy probable que esta maestra llegue a golpear a los niños por lo menos de manera superficial sino con golpes muy fuertes, en su forma de trabajo no se percibe una

técnica o método pedagógico, más bien usa e método de la intimidación para mantener al grupo controlado principalmente, pero no se percibe que exista un proceso de aprendizaje de los contenidos, es más bien el control total del grupo por medio de la agresión y nada más.

REPORTE DE OBSERVACIÓN EN JUNTAS TÉCNICAS 1

Nombre de la Escuela: León Guzmán	Fecha: 24 de febrero 2011.
Nombre del Director: Profr. Ignacio Vicente	
Número de asistentes: 12	
Hora de comienzo: 09:16 am.	Hora de término: 11 a.m.

COMENTARIOS PREVIOS: Las juntas técnicas se realizan el último viernes de cada mes. En esta escuela se llevan a cabo siempre en el primer salón de la planta baja del edificio 2. El permiso que otorgó el director para realizar la observación, fue de presenciar una hora máximo de cada junta y a partir de la segunda hora de la agenda del día.

INICIO DE LA OBSERVACIÓN: Al momento de mi llegada, los maestros ya tenían una hora de trabajo, en la entrada del salón se encuentra la señora Vicky tomando nota del pedido para el desayuno de cada maestro, algunos le están entregando el pago en ese momento, parece que se encontraban en un breve receso. Dentro del salón, se encuentran pequeños grupos de maestros platicando y riendo, otros se encuentran sentados leyendo o tomando café. Aunque todos perciben mi llegada, nadie se extraña de que me encuentre entre ellos este día y a esta hora. Al tomar un asiento, la maestra Adriana y la maestra Bertha, me saludan y me preguntan si estoy esperando al maestro Vicente, yo les contesto que no precisamente y que estaré con ellos un breve momento, las maestras me comentan que el maestro Vicente llegaría tarde a esta reunión, desde su lugar la maestra Lorena comenta “y ojalá que si llegue no como otras veces porque hay que decirle lo del segundo pago”. Las maestras comienzan a hablar respecto al tema, a lo lejos se escuchan comentarios de algunas situaciones que conocen de otros maestros: “Me dijo la maestra Pili de la Estados Unidos, que algunos de ellos no habían recibido ni el primer pago”, “Uy, pues a esperar compañeros”, son algunos comentarios que se escuchan.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN: En este momento llegaron tres personas provenientes del Centro DIME, que al parecer es una clínica de atención para el desarrollo infantil. Al momento de su ingreso, los maestros no se observaron extrañados o sorprendidos, incluso las saludaron con afecto; posteriormente supe, dichas doctoras ya habían asistido a dar asesorías psicológicas y pedagógicas a los maestros de esta escuela; sus visitas corresponden a una serie de capacitaciones a los docentes solicitadas por ellos mismos al director, quien logró que este centro otorgara de manera gratuita algunos ciclos de conferencias y capacitaciones en materias y temas que los docentes solicitaron con la finalidad de mejorar su labor con los alumnos. El tema que revisaron esta vez fue “Desarrollo bio-psicosocial de los menores en edad escolar”, debido a que según

comentarios de los maestros, aparentemente existen en esta escuela una gran cantidad de niños con problemas de tipo psicológico, que preocupan a muchos de sus maestros.

Las doctoras comienzan a preparar el material de la exposición, extienden sobre el pizarrón un cromó con la “fisiología del cerebro infantil”, escriben algunos temas sobre el pizarrón y extienden unos juguetes didácticos. Los maestros continúan platicando, algunas maestras entran y salen constantemente del salón, nadie parece estar muy interesado en lo que hacen las doctoras. Comienza la presentación, la ponente habla pero hay mucho ruido en el salón, la dinámica continúa siendo más bien desordenada, parece que los maestros tienen actividades que los atraen más que la exposición. Las ponentes parecen no estar sorprendidas ante la actitud de los maestros, ellas continúan su trabajo, hablan al grupo y se dirigen a aquellos que por lo menos se encuentran sentados. De pronto hacen una pregunta: ¿Qué teorías del desarrollo conocen?, algunos maestros voltean a mirar la exposición y contestan : “Piaget, Eriksson, Montessori”, pero lo hacen sin dirigirse a ellas, como si lanzaran la respuesta al aire. “A ver compañeros contesten aquí a las maestras” grita la maestra Nury, algunas maestras en forma de broma responden: “Uhh, es que de eso yo ya ni me acuerdo” y comienzan a reír; las ponentes continúan con la exposición y llegan a un momento en que solicitan la participación de alguno de los maestros, “Bien, vamos a pedir a alguno de ustedes que pase acá para hacer el siguiente ejercicio, ¿quién dice yo?”, los maestros voltean a mirar a los compañeros, algunos se salen, otros voltean a continuar platicando con el de a lado, hasta que la maestra Adriana (quien es la más joven de la planta docente), dice no con mucho entusiasmo “A ver yo”, las doctoras comienzan la dinámica, van explicando los procesos y el tipo de material usado, por un momento esta dinámica atrajo la atención de los maestros, pero rápidamente vuelven a desinteresarse en la exposición. Tras cuarenta y cinco minutos de conferencia las doctoras preguntan ¿Alguien tiene una pregunta?, los maestros no responden, las doctoras continúan frente al grupo, esperan y vuelven a preguntar si quieren hacer preguntas, después de un rato la maestra Nury y la maestra Tere les dicen: “Estaría mejor si nos dan algunos consejos más prácticos para poder tratar a estos niños con esos problemas y saber que hacer con ellos en el salón, porque muchas veces nosotros no sabemos como hacerle para ayudarlos o motivarlos a que trabajen bien dentro del salón”, las doctoras comienzan a recomendarles ejercicios para mejorar la atención de los niños, de gimnasia cerebral e incluso unos que pueden utilizar particularmente con niños que padecen TDA (Trastorno por Déficit de Atención), a algunas maestras pareció interesarles realmente esto y continúan haciendo preguntas a las doctoras. Otras maestras les piden una bibliografía en la que puedan instruirse en el tema y acuerdan enviársela por correo al director para que se las entregue agendando para la próxima conferencia el tratamiento del tema.

FIN DE LA OBSERVACIÓN: En este momento ya son catorce minutos para las once de la mañana, ha pasado más de una hora de capacitación. La maestra Maribel, secretaria del Director entra al aula anunciando la llegada del Prof. Vicente, los maestros comienzan a

ingresar al aula, había maestros que no se encontraban en el aula desde el comienzo de la junta, poco a poco el salón y las bancas se empiezan a ocupar en su totalidad por los maestros. Las doctoras ponentes se despiden y se retiran. Cinco minutos después entra al salón el profesor Vicente, yo me encuentro saliendo de la reunión, saludo al director y me retiro.

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES FINALES: En esta reunión los maestros tuvieron una capacitación, que forma parte medular de la propuesta de trabajo del Programa Escuelas de Calidad, en donde se estipula como un elemento importante para mejorar la calidad de la enseñanza en estas escuelas, la capacitación constante a los docentes en temas propuestos por ellos mismos. Sin embargo la actitud de los maestros es más bien de desinterés, quizá es la forma en que ellos se comportan usualmente en las capacitaciones, a ninguno de los docentes lo observé tomar nota de la exposición ni realizaron muchas preguntas respecto al tema, el hecho de que muchos de ellos ingresaron al aula hasta la llegada del director, me parece significativo, si tomamos en cuenta que tuvieron una capacitación que puede apoyar en mucho su trabajo de enseñanza, al parecer solo les interesa que el director vea que asistieron, es un juego en el que simulan asistir, pero simplemente pasan lista y se retiran. Me parece un rasgo negativo de este grupo de docentes, sin embargo quizá si el propio director hubiese estado presente en la reunión desde la primer hora, la dinámica hubiese sido diferente.

REPORTE DE OBSERVACIÓN EN JUNTAS TÉCNICAS 2

Nombre de la Escuela: León Guzmán	Fecha: 25 de marzo, 2011
Nombre del Director: Ignacio Vicente	
Número de asistentes: 14	
Hora de comienzo: 08:54 a.m.	Hora de término:

COMENTARIOS PREVIOS: Desde el martes 8 de marzo, el profesor Ignacio Vicente, no se ha presentado en la escuela. Los rumores respecto a las causas de sus inasistencias van en aumento y señalan a una posible huída. El maestro Milton Sánchez y la maestra Adriana, aseguran que el maestro se fue con dinero, una cantidad mayor a los \$160,000. La maestra Norma dice que un familiar del maestro Vicente se encuentra gravemente enfermo y por eso se tuvo que ausentar repentinamente. Por otra parte las maestras Concepción, Tere y Nury, se quejan de que la inspectora no se ha preocupado por la situación y que los asuntos graves de algunos alumnos requieren de la atención de una autoridad. Las maestras Adriana, Bertha y Araceli, se quejan de que la secretaria de la Dirección, la maestra Maribel se ha tomado el cargo del Director por su cuenta y que se comporta de manera arbitraria, que no comunica a todos los maestros los mensajes que vienen de la zona escolar y que literalmente hace las cosas a su parecer. La inspectora se ha presentado en la escuela algunos días, desde la hora de entrada hasta la hora de salida de los alumnos.

INICIO DE LA OBSERVACIÓN: Con la ausencia repentina del maestro Vicente desde hace varias semanas, esta junta técnica se comenzó a realizar con la organización de los propios profesores, según la maestra Araceli, los propios maestros acordaron los puntos de trabajo de esta junta y organizaron los tiempos para tratarlos. El primer punto a tratar (según me comentaron) fue precisamente la ausencia del profr. Vicente y el rumor de la desaparición de más de \$160,000 correspondientes supuestamente al presupuesto de la escuela. En esta segunda hora Abordarán lo relacionado con el pago del aguinaldo que la Secretaría tiene pendiente por entregarles desde hace más de dos meses.

DESARROLLO DE LA JUNTA: Los maestros se encuentran en sus asientos, existe más orden que en la reunión pasada a esta misma hora. Aunque platican entre ellos, se mantienen en su lugar, no han salido al receso y tampoco hay muchas salidas del salón, parece que este tema es de su total interés. Quien funge como moderador es el maestro Milton Sánchez, ha empezado a hablarles a sus compañeros del pago. El maestro dice que se enteró que en otras escuelas ya les hicieron el pago, pero que tuvieron que enviar un documento de manera colectiva a las autoridades correspondientes en la Secretaría. Los maestros comienzan a opinar, algunos piensan que sería una buena idea enviar dicho documento. Maestros que tienen otro tipo de información al respecto, no están tan convencidos de hacerlo así, como la maestra Lorena quien afirma que ya es tarde para hacer

dicho trámite, que se debió enviar con un documento similar al que mencionan pero que se envió de manera individual desde finales de enero, “Si lo hacemos ahora, nos van a retrasar el pago ahora por haber metido el acta, porque ellos tienen que dar salida a todos los documentos de ese tipo primero antes de dar respuesta” dice la maestra. La mayoría de los maestros creen que eso no sería posible, pues si el pago ya está por ser entregado, no le afecta en nada ese trámite, simplemente lo van a desechar en la secretaría. La maestra Lorena y la maestra Regfugio no están de acuerdo, aseguran que en experiencias anteriores si eso sucede, detienen los pagos hasta por dos meses por aclaración de los pagos y eso estaría peor pues se trataría de su salario quincenal.

Entre comentarios y algunos chistes respecto al tema, los maestros terminan por ponerse de acuerdo. El consenso fue enviar el documento con el nombre y firmas de quienes estén de acuerdo y así cada quien será responsable de las quejas que interpongan ante la secretaría. Once de los catorce maestros presentes firmarán el documento colectivo, tres maestras no lo harán; sin embargo existe la incertidumbre respecto a si será válida dicha petición debido a que no es una petición por parte de la comunidad académica completa, sino de una parte de ellos. Aún así acuerdan intentarlo.

FIN DE LA OBSERVACIÓN: Son las 9:48 a.m., hace cinco minutos aproximadamente, se se escuchó el timbre de la puerta, la maestra Adriana entra y avisa que vio llegar a la maestra Lídice, ella es la inspectora escolar de zona. Tras llegar a un acuerdo en lo concerniente a las medidas a tomar para solicitar sus pagos, los maestros comienzan a salir, se establece un receso corto pues tienen agendada una reunión con la inspectora, la maestra Lídice. Como no me fue permitido presenciar esta reunión decido salir de la escuela.

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES FINALES: En esta junta se abordaron puntos que requieren su tratamiento de manera urgente como lo son la ausencia de director y el pago pendiente a los profesores. Aunque no pude presenciar la discusión del punto referente a el Director, percibo de manera generalizada, que los profesores se encuentran molestos por la situación y han comenzado a elaborar explicaciones incluso fantásticas que carecen de solidez en su sustento. Por otra parte los maestros parecieron muy interesados en el tema de su pago retrasado, todos se encontraban atentos, casi no platicaban entre ellos (como en la reunión pasada), permanecieron la mayor parte del tiempo dentro del salón y en sus asientos. Puede tratarse también de que sabían que tenían una reunión con la inspección, por lo que mantuvieron mucho más orden que en la reunión pasada.

FORMATO DE ENTREVISTA A DOCENTES

Fecha de entrevista:	
Nombre del docente:	
Nivel de estudios:	
Universidad donde estudió:	Fecha de egreso:
Grado que imparte:	

TEMA: Formación y práctica docente en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)
1. ¿Cómo ha modificado su práctica docente cotidiana el programa escuelas de calidad?
2. ¿Qué tan eficaz le resulta enseñar los temas siguiendo las propuestas de acción docente del PEC?
3. ¿Qué tan apegado (a) a los lineamientos operativos del PEC, está realizando su práctica pedagógica?
4. ¿De qué manera cumple con el rubro de enseñar de acuerdo a la diversidad de las necesidades de sus estudiantes?
5. ¿De qué manera intenta estimular y dar confianza a sus alumnos en el trabajo diario?
6. ¿Cuál piensa que es la mejor forma de evaluar el avance de sus alumnos?
7. ¿Cuál es el método de enseñanza que utiliza?
8. De qué manera se relaciona su formación con la propuesta de acción docente del PEC?

TEMA: CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y LAS ESTRATEGIAS PARA LOGRARLO
9. ¿Cómo define la calidad en la educación?
10. En qué aspectos se asemeja este concepto con el propuesto por el PEC?
11. ¿En qué grado se intersectan sus métodos y formas de enseñanza empleados previamente al programa, con las establecidas en los lineamientos del programa?
12. ¿Se ha visto en la necesidad de modificar o suprimir alguno de estos elementos para mejorar la enseñanza?
13. ¿En general, cuáles son las grandes diferencias entre su práctica docente anterior al PEC y actualmente?
14. ¿Considera que en materia pedagógica y didáctica el PEC ha hecho lo necesario para cumplir con la mejora de la calidad educativa?
15. ¿Cómo piensa que se podría alcanzar la calidad educativa en esta escuela?
TEMA: Vínculo entre la gestión escolar y la mejora de la dimensión pedagógica curricular en las escuelas PEC
16. ¿Cómo percibe la nueva dinámica de trabajo en la escuela ?
17. ¿Me puede decir qué conoce del reglamento operativo del programa?
18. ¿Considera que es el PEC un programa que asegure la mejora de la calidad educativa?
19. ¿Cómo se ha transformado la labor del director ?
20. ¿En qué aspectos podría realizar una crítica al PEC?
21. ¿De qué manera la autoevaluación de su práctica apoya el mejoramiento de la misma?

22. ¿Cuáles considera que son los elementos del proyecto PEC que pueden transformar la calidad educativa?

23. ¿Cómo profesional, qué puede aportarle el PEC?

FORMATO DE ENTREVISTA A DIRECTOR (A)

Fecha de entrevista:	
Nombre del director (a):	
Nivel de estudios:	
Universidad donde estudió:	Fecha de egreso:
Puestos que ha desempeñado:	

TEMA: Percepción de las recientes formas para realizar su trabajo y de la práctica docente cotidiana en el marco del programa escuelas de calidad (PEC)

1. ¿Qué cambios han existido en las funciones del director a partir de la inserción al PEC?
2. ¿Qué es el PEC?
3. ¿De qué manera se organiza el trabajo en la escuela ahora que pertenece al PEC?
4. ¿Quiénes participan en el diseño e implementación del PETE de esta escuela?
5. ¿A partir de pertenecer al PEC, cuáles han sido los cambios más notables en la práctica de los docentes?
6. ¿Cómo se debe entender la dimensión pedagógico-curricular en un programa de gestión escolar?

TEMA: Gestión escolar y la dimensión pedagógica en el programa PEC

7. ¿Qué elementos de la práctica docente considera como los correctos para lograr el aprendizaje de calidad y efectivo en los alumnos?
8. En materia pedagógica, ¿qué actividades realiza usted?

9. ¿Cuáles son las fortalezas de el proyecto PEC en cuestión pedagógica?

10. ¿Cómo ha sido su participación en el desarrollo de los planes y programas empleados en su escuela?

11. ¿Qué elementos del proyecto pedagógico curricular del PEC, podrían cumplir con la mejora de la calidad educativa?

TEMA: Vinculación entre la gestión escolar y la mejora de la dimensión pedagógica curricular en las escuelas PEC

12. ¿De qué manera se vincula el trabajo de los docentes y el suyo para alcanzar la meta de mejora de la educación?

13. ¿Podría explicarme cómo es exactamente esta dinámica ?

14. ¿Cómo es el trabajo con los supervisores, inspectores y demás autoridades en el programa PEC?

15. ¿En que recurso o sistema se apoya para lograr una correcta organización escolar?

16. ¿En qué aspectos podría realizar una crítica al PEC?

17. ¿Cuáles considera que son los elementos del proyecto PEC que pueden transformar la calidad educativa?

18. ¿Cómo profesional, qué puede aportarle el PEC?

FORMATO DE ENTREVISTA A INSPECTOR(A) DE ZONA ESCOLAR

Fecha de entrevista:	
Nombre del director (a):	
Nivel de estudios:	
Universidad donde estudió:	Fecha de egreso:
Puesto en el que se desempeña:	

TEMA: Vinculación entre autoridades y los procesos de la gestión escolar.

1. ¿Qué es el PEC?
2. ¿De qué manera realiza sus funciones de inspección dentro de las escuelas PEC?
3. ¿De qué manera le corresponde intervenir en las escuelas y su trabajo para garantizar la mejora de la calidad educativa?
4. ¿Cuál es la metodología para hacer el seguimiento del funcionamiento de las escuelas PEC?
5. ¿Este seguimiento le permite conocer los avances y problemáticas de cada escuela?
6. ¿Cuál considera que es la diferencia con los trámites burocráticos que realizaban las escuelas antes del PEC y actualmente ?
7. En su experiencia, ¿De qué manera se están beneficiando a las escuelas con las nuevas formas de vinculación entre autoridades?

TEMA: La dimensión pedagógico curricular del PEC en el marco de la gestión escolar.

8. ¿Qué puede decir respecto a la propuesta pedagógica y de práctica docente del PEC?

9. ¿De qué manera se vincula la inspección escolar con el trabajo cotidiano del docente?

10. ¿Cuáles han sido los ejes principales sobre los que se realiza la revisión y evaluación del trabajo de los docentes?

11. ¿De qué manera se aborda desde la inspección la propuesta de trabajo que diseña cada escuela ?

12. ¿En qué aspectos interviene la inspección en el trabajo diario de los docentes de las escuelas PEC?

13. ¿Cuáles considera que son los elementos del proyecto PEC que pueden transformar la calidad educativa?

14. ¿En qué aspectos realizaría una crítica al PEC?

Hoja de registro de observación en el aula

Conocimiento de los contenidos y empleo de recursos didácticos (A-5, A-9, A-10)

El maestro conoce el tema que esta enseñando	si () no () regular ()
El lenguaje que maneja para es:	Claro () confuso()
El maestro ejemplifica el tema	Si () No ()
El maestro hace uso de recursos didácticos	Si () No () Anotar el tipo de recurso:
El maestro conoce y maneja el recurso didáctico	Si () No () Regular ()
Distribuye a los alumnos para captar su atención	Si () No ()

Metodología pedagógica del docente

El maestro planifica su clase a partir de una teoría pedagógica específica.	Si () No ()
Planifica su clase tomando en cuenta la diversidad de sus alumnos. A-9	
El maestro contempla el uso de recursos didácticos para diferentes temas.	Si () No ()
El maestro conoce distintas teorías pedagógicas y hace uso de	Si () No () Regular ()

ellas.	
Existe una adaptación de los temas al contexto real de los alumnos.	Si () No ()
Resuelve dudas de manera:	General () Individual() Ambos()

Clima en el aula y Evaluación del aprendizaje de los alumnos A-11, A-12

El maestro permite que los alumnos se acerquen a preguntarle sus dudas	Si () No ()
El maestro demuestra confianza en la capacidad del alumno	Si () No ()
El maestro crea un clima en el aula positivo y que propicia la participación de los alumno	Si () No ()
La participación de los alumnos es creativa, activa y crítica	Si () No ()
Los alumnos comentan entre ellos sus dudas y aprendizaje	Si () No () Regular ()
Los alumnos contestan correctamente las preguntas del Maestro:	A la mayoría de las preguntas () Solo algunas preguntas() A muy pocas preguntas ()

Observaciones finales:

Hoja de registro de observación en juntas técnicas

Discusión de temas relacionados con la práctica pedagógica (A-4, A-5, A-20, A-21, A-22)

Los maestros exponen dudas e inquietudes relacionadas con su práctica pedagógica.	Si () No ()
Los maestros comparten experiencias (positivas y/o negativas) respecto a procesos de enseñanza-aprendizaje	Si () No ()
Los maestros comparten teorías y/o metodologías pedagógicas.	Si () No ()
Los Maestros y Directivos manifiestan necesidades de capacitación constante y en diversas áreas.	Si () No ()
Los maestros y Directivos planifican su labor de enseñanza-aprendizaje en equipo.	Si () No ()
Los maestros y Directivos realizan un trabajo de reflexión y auto-evaluación de su práctica pedagógica.	Si () No ()

Abordaje de aspectos relacionados con Instituciones gubernamentales (SEP, Sindicato, Secretarías, etc.) y la comunidad.(A-17, A-18, A-19, A-22)

El personal docente de esta escuela manifiesta problemáticas con la institución educativa oficial (SEP)	Si () No ()
La problemática de los maestros se relaciona con aspectos:	Laborales () Académicos () Económicos () Normativos ()

	Otro()Explicar de qué tipo:
El personal docente manifiesta algún tipo de problemática con otras instituciones	Si () No ()
Se tocan temas relacionados con la labor de los padres de familia y los alumnos como entidades organizadas y que participan en las actividades de la Escuela en diversas áreas	Si () No ()
Se realiza una autoevaluación como Comunidad escolar para mejorar o modificar aspectos que beneficien a la Escuela	Si () No()

Discusión de temas relacionados con la Gestión Escolar (A-2, A-7, A-17, A-20, A-23)

Maestros y directivos detectan y plantean necesidades en cuanto a materiales didácticos, mobiliario, instalaciones, equipos tecnológicos y servicios (seguridad, limpieza, mantenimiento)	Si () No ()
Maestros y Directivos conocen y cumplen con sus obligaciones administrativas como escuela PEC	Si () No ()
Maestros y Directivos participan activamente en la toma de decisiones para mejorar la Escuela en distintas áreas.	Si () No ()
Maestros y Directivos planifican y se comprometen a realizar las actividades de tipo cívico, cultural y comunitarias de la Escuela	Si () No ()

El Director demuestra liderazgo académico y capacidad organizativa, así como disponibilidad para atender las peticiones de los docentes.

Si () No ()

Observaciones finales: