





## **Casa abierta al tiempo**

**Universidad Autónoma Metropolitana  
Unidad Xochimilco**

**División de Ciencias Sociales y Humanidades  
Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación**

**“La sustentabilidad en el currículo de la licenciatura en administración de  
la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco: entre rupturas y  
encuentros con el ambiente”**

### **T E S I S**

**Que para obtener al grado de  
Maestra en Desarrollo y Planeación de la Educación**

**Presenta:**

**Melissa Vianey Díaz Rocha**

**Director de tesis:**

**Dr. Claudio Gustavo Ruíz Lang**

**México, D.F., Septiembre de 2012**

**Director de tesis:**

Dr. Claudio Gustavo Ruíz Lang

**Sinodales:**

Dra. Edith Ariza Gómez  
Dra. Janette Góngora Soberanes  
Mtro. Enrique Mendieta Márquez  
Dr. Víctor Luis Porter Galetar  
Dra. María Elena Rodríguez Lara

# DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS

## A mis padres:

Por transmitirme su fuerza de vida, por su amor incondicional, su compañía, comprensión y cariño en todos los momentos de mi vida. Por comprender que debía partir de casa para estudiar y contribuir a la construcción de un país mejor. Los amo profundamente.

## A mi hermano:

Como muestra de que hay otros rumbos, de que sí se puede lograr un mundo mejor. Gracias por toda la luz y alegría que le pones a mi vida cuando estás conmigo. Te amo hermano.

## A mi familia:

A mi tía Lupita, a Yadira y a Ricardo por su apoyo incondicional en esta travesía de vida, por abrirme las puertas de su casa, por compartir los alimentos, por abrirme su corazón y de paso ayudarme a sanar el mío... los amo y estoy agradecida con ustedes infinitamente. A mi abuelita y mis tías Aní, Coni, Meche, Paty y Mary, por ser esas guerreras de luz que me transmiten su ímpetu y fuerza a cada instante de mi vida.

## A mis amigos y amigas:

A Cristina, Marisol, Erika, Nadia, Tania, Martín, Alberto, Carlos, Lety, Paty, Eduardo... gracias queridos amigos por ser, por estar, por compartir momentos de alegría y tristeza en este travesía de vida tan hermosa... Gracias también a quienes se fueron por haber estado...

### A mis Maestros y mentores:

Male, Betty, Gus: Seres de luz y sabiduría que abrieron sus mentes y sus corazones para recibirme, para darle un rumbo ético a mi vida y a mi profesión. Mis más grandes respetos y mi cariño para ustedes.

### A mis lectores y lectoras:

Por sus agudas observaciones, por su tiempo y dedicación para ayudarme a mejorar mi trabajo. ¡¡Gracias!!

### A mis estudiantes:

Por su ímpetu, su fuerza y ganas de aprender, por darle a mi vida un sentido y cristalizar el poder de hacer de este país un lugar más digno para vivir.

### A mi amada Madre tierra y al Universo entero:

Por despertar mi conciencia en el momento indicado, con las personas indicadas, bajo las circunstancias indicadas, por siempre darme lo que pido y necesito.

¡Soy afortunada!

A mí misma, por mi constancia y amor profundo hacia la vida y confianza en la humanidad.

## ÍNDICE

<b>Resumen / Abstract</b> .....	7
<b>Introducción</b> .....	8
<b>CAPÍTULO 1. Ambiente, sustentabilidad y educación para la sustentabilidad: discursos y posiciones</b> .....	15
1.1.El concepto de ambiente.....	15
1.2.El concepto de sustentabilidad: su naturaleza paradigmática.....	18
1.3.Educación y sustentabilidad: posiciones y corrientes.....	29
1.4.Corriente de la Sustentabilidad en la educación.....	37
1.4.1. Momentos clave hacia la Educación para la Sustentabilidad.....	37
1.4.2. Discusiones en torno a la Educación para el Desarrollo Sustentable y la Educación Ambiental.....	40
<b>CAPÍTULO 2. Concepciones sobre ambiente y sustentabilidad: aproximaciones a la relación del ser humano con la naturaleza</b> .....	46
2.1.Enfoques en torno a las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad.....	47
2.2.Teorías de la racionalidad: anclaje teórico de las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad.....	61
2.2.1. Un acercamiento al concepto de racionalidad.....	62
2.2.2. La racionalidad ambiental: La propuesta teórica de Enrique Leff.....	64
2.2.3. Conformación histórica de la Teoría Crítica. La Escuela de Frankfurt....	67
2.2.3.1.La razón instrumental: La Teoría Crítica de Max Horkheimer y Theodor Adorno.....	69
2.2.3.2.De la razón instrumental a la razón comunicativa: La Teoría Crítica de Jürgen Habermas.....	72
<b>CAPÍTULO 3. Concepciones sobre ambiente y sustentabilidad en el currículo de la licenciatura en administración de la UAM-Xochimilco</b> .....	77
3.1.Concepciones sobre ambiente.....	77
3.1.1. Docentes.....	77
3.1.2. Estudiantes.....	86
3.2.Concepciones sobre sustentabilidad.....	89

3.2.1. Docentes.....	89
3.2.2. Estudiantes.....	99
3.3.El ambiente y la sustentabilidad en el currículo de la licenciatura en administración. rupturas y encuentros con la naturaleza.....	103
<b>CAPÍTULO 4. Currículo, educación y la licenciatura en administración en el Sistema Modular.....</b>	<b>107</b>
4.1.El concepto de currículo.....	107
4.2.Currículo y educación.....	111
4.3.La sustentabilidad en el currículo.....	114
4.4.Una postura conceptual.....	116
4.4.1. Abordaje de currículo para el desarrollo de propuestas.....	119
4.5.Panorama del currículo de la licenciatura en administración en México.....	120
4.5.1 Instituciones que ofertan la licenciatura en administración en el sur de la Ciudad de México. Las características de sus currícula.....	121
4.6.Modelo educativo de la UAM-Xochimilco: El sistema modular.....	129
<b>CAPÍTULO 5. Propuestas de incorporación de la sustentabilidad al currículo de la Licenciatura en administración.....</b>	<b>133</b>
5.1.Conceptos de ambiente y sustentabilidad en el currículo de la licenciatura en administración en la UAM-X.....	133
5.2.Propuestas de los docentes y estudiantes de la licenciatura en administración de la UAM-X sobre la incorporación de la sustentabilidad al currículo.....	136
5.3.Propuestas de incorporación de la sustentabilidad al currículo de la licenciatura en administración de la UAM-X.....	143
5.3.1. Contenidos.....	144
5.3.1.1.Intencionalidades.....	144
5.3.1.2.Temáticas.....	145
5.3.1.3.Experiencias curriculares.....	150
5.3.2. Los actores y los ámbitos.....	153
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>156</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>162</b>
<b>ANEXOS</b>	

## **Resumen**

El objetivo de esta tesis es la incorporación del enfoque de la *sustentabilidad* al *currículo* de la licenciatura en administración de la UAM-Xochimilco a través del conocimiento de las *concepciones* sobre *ambiente* y sustentabilidad que en él coexisten. Los resultados develan que en el currículo de la licenciatura estudiada existen rupturas con el concepto de ambiente posibilitadas por la *racionalidad instrumental* que omite a la naturaleza; sin embargo, también hay encuentros que viabilizan la construcción de una *racionalidad ambiental*. Las propuestas son innovadoras y permiten trascender la sustentabilidad como tema, colocándola como acción compleja y posibilitadora de un mundo mejor. Es un aporte al tema de las concepciones sobre naturaleza al ofrecer un anclaje teórico basado en la racionalidad.

## **Abstract**

The Purpose of this dissertation is to attain the addition of *sustainability* to the *corpus (program)* of the Major in Business Administration at UAM-Xochimilco through the knowledge of the *commonplace notions* of *environment* and sustainability therein. Results show that the program of the Major analyzed exhibits gaps related to the concept of environment. Such gaps stem from the *instrumental rationale* which omits nature; however, there are contact points that allow the construction of a viable *environmental rationale*. The proposals offered are innovative and will enable the transcendence of sustainability as a topic, placing it as a complex action that could enable a better world. It is a contribution to the topic of concepts about nature, offering theoretical anchoring based upon rationality.



## **Introducción**

Las universidades, como centros de generación y construcción de conocimiento en ciencia y tecnología, bajo el proyecto de modernidad, instrumentalizaron una racionalidad técnica que brindara pragmatismo, eficacia y pretensiones de verdad a sus resultados científicos con miras a ser aplicados de manera aséptica y objetiva en la realidad. Según la lógica de esta racionalidad, la ciencia debe producirse a través de enunciados empíricamente comprobables, así como controlar al ambiente que se reduce a variables ajustables a la observación y a la técnica.

Este afán de objetividad, verdad, positivismo, cuya memoria aún sigue permeando el quehacer científico en las universidades, ha tenido efectos de diversa índole en el mundo actual: distribución inequitativa de los resultados de la ciencia, usos cuestionables de la tecnología generada, pobreza, desigualdad, devastación ambiental; todo lo anterior legitimado por la lógica de los medios y los fines –el fin justifica los medios-. El problema radica en el papel que la universidad tiene en esos efectos que la ciencia positiva ha generado, en no plantearse las preguntas sobre lo que hay detrás de los conocimientos, teorías, supuestos que produce y reproduce, incluso a los que se le opone.

Entonces la responsabilidad de estos centros educativos como formadores de personas que actuarán y decidirán el futuro de la sociedad, que pondrán en marcha los propósitos detrás de las ciencias y las técnicas, deben dirigir sus esfuerzos a la construcción de una racionalidad que replantee estas formas de relacionarse con los objetos del conocimiento, con el mundo, con el ambiente.

Bajo este esquema, se plantea que el enfoque de la sustentabilidad incorporado a los currícula de las carreras, es una estrategia para poner en marcha la construcción de una racionalidad alternativa que coadyuve a la recuperación del ambiente como una interconexión compleja de saberes, culturas y diversidad natural; asimismo, que responda a la urgente necesidad de incorporar esta dimensión en las disciplinas universitarias.

¿Por qué sustentabilidad? Enrique Leff (1998, 2004) desarrolla una teoría acerca de la construcción de una racionalidad ambiental que forje los caminos hacia la sustentabilidad.

Esta racionalidad se construye en la base de lo colectivo, lo complejo, el diálogo de saberes; abriéndose el camino de la subjetividad ante el pantanoso terreno que la objetividad positiva hizo germinar.

¿Por qué en el currículo? La relación entre racionalidad y currículo se expresa a través de todo el acto educativo: textos, teorías, palabras, expresiones silenciadas, la relación docente-alumno, etcétera. En este sentido, Giroux (1990: 43) comenta que todos estos actos concentran siempre un conjunto de presupuestos acerca del mundo, un tema determinado y diversos intereses. Estos presupuestos sobre el mundo, posibilitan la acción desde determinadas posiciones ante él, de manera conocida o no, los sujetos los apropian, las rechazan, las reconstruyen, pero siempre están presentes. Son sus concepciones de mundo.

Se sostiene aquí que las concepciones modernas sobre ambiente tienen un anclaje teórico en la racionalidad la racionalidad instrumental, cuyos mecanismos de operación dan lugar a ciertas maneras de concebir el mundo que se reflejan conscientemente o no, en las relaciones cotidianas que el ser humano establece con el ambiente y sus congéneres.

El planteamiento central de esta tesis, es que para que el enfoque de la sustentabilidad sea incorporado a los currícula, se necesita una manera de concebir el ambiente acorde con los supuestos principales de la sustentabilidad; los cuales, como se verá más adelante, difieren en esencia de los de la racionalidad instrumental que dan paso a concepciones unidimensionales y utilitaristas del ambiente. Al hacer evidentes estas concepciones, se hace evidente la posición del ser humano ante el ambiente, su manera de verlo, de pensarlo y, por lo tanto, de actuar sobre él.

Argumentaré estas ideas a partir de seis ejes argumentativos que guían este trabajo de investigación:

- 1) El sistema educativo como lo conocemos hasta ahora, particularmente en el nivel superior, ha sido una importante institución donde el proyecto de modernidad, basado en generación de ciencia y tecnología y en la construcción de conocimiento, se ha desarrollado, teniendo impacto a dos niveles: el primero corresponde a los “avances” científicos que tienden a considerar –en el mejor de los casos- como constantes e

irrelevantes los efectos que tienen en el ambiente (Orr, 2006; Leff, 2004; Chávez, 2006b). En un segundo nivel, en la formación de sujetos cuya práctica profesional difícilmente considera los efectos que sus acciones, como estudiantes, y futuros profesionales, pueden tener en el ambiente.

2) La propuesta de una sustentabilidad basada en una racionalidad ambiental y con principios como el “reconocimiento del valor de la diversidad biológica y cultural, el fortalecimiento de las capacidades (*self-reliance*) de las comunidades, la promoción de la participación ciudadana en la gestión de los recursos naturales y del medio ambiente” (Sachs, 1982 en Leff, 2004), incorporada a los currícula de las licenciaturas y en general a la vida universitaria, puede generar espacios para que la reflexión y la acción sean dos actividades indisolubles en la práctica profesional del docente-investigador, del egresado, del estudiante y del administrativo.

3) El enfoque de la sustentabilidad posee diversas concepciones sobre naturaleza y ambiente, lo que obliga a conocerlas, a hacerlas evidentes para contextualizar y generar planes de incorporación congruentes con la cultura, creencias y concepciones de la institución.

4) Es innegable que la sustentabilidad se hace necesaria ante la devastación ambiental: la transformación de los océanos en fuente de CO<sub>2</sub> en vez de sumideros debido al aumento de temperatura; las modificaciones en las migraciones de aves con graves consecuencias para la biodiversidad; las alteraciones en las precipitaciones y un aumento de la frecuencia e intensidad de los fenómenos extremos, etcétera. Siguiendo a Leff (2004), esta devastación tiene, como una de sus múltiples explicaciones, la ciencia anclada en la racionalidad instrumental y fundada en el proyecto científico de la modernidad, cuyas concepciones y formas de acercarse al mundo para conocerlo y utilizarlo, han desestructurado a los ecosistemas, degradado al ambiente y desnaturalizado a la naturaleza. Esto a través de prácticas económicas y administrativas de las organizaciones en las que operan.

5) La administración se plantea aquí como una de las disciplinas que ha participado en esta devastación ambiental a través de la racionalidad técnica con la que opera: métodos, técnicas y herramientas al servicio de la producción de bienes y servicios, la coordinación

de espacios y tiempos, el gobierno de las organizaciones, la mercadotecnia, las estrategias financieras, la publicidad y la gestión.

Como consecuencia de todo lo anterior, de la mano de Mier (2006) concordamos en que

La administración, como saber y como creación de ámbitos estratégicos de control, produce una composición particular entre tiempos y espacio, una racionalidad sustentada en concebir calidades, magnitudes, relaciones y de ordenarlas, ponderarlas y controlarlas según criterios jerárquicos y de exclusión. Producir jerarquías entre magnitudes, calidades, y relaciones instrumentales entre ellas, es inscribirlas también en un régimen formal de confrontación, entre elecciones que conllevan supresiones, condenas, liquidaciones según criterios formales y códigos de equiparación del valor. Administrar introduce en el espacio el régimen de la cantidad, cuantificar lo incuantificable, cuantificar [...] establecer cantidades de tiempo en lugar de reconocer en el tiempo, su modo particular de desplazarse en la continuidad...”  
(Mier, 2006: 49)

La administración se erige como una instancia de poder que concreta los principios de la racionalidad técnica, absorbe en sus lógicas de control al ser humano y a la naturaleza.

En este sentido, la licenciatura en administración se abre como un espacio de reflexión sobre las formas en las que actúa sobre el ambiente, por esta razón se ha elegido trabajar sobre esta licenciatura en una universidad cuyo modelo educativo ha luchado en contra de los efectos de esta racionalidad en las disciplinas que ofrece.

La licenciatura en administración de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco (UAM-X), tiene como objetivo “Formar profesionales con una preparación sólida teórico-práctica que les permita comprender, adaptar, desarrollar y aplicar conceptos, métodos y técnicas para proyectar, construir y gobernar el desarrollo de organizaciones productoras de bienes y servicios capaces de lograr sus objetivos sociales y económicos en forma eficaz y eficiente. Para ello se considerarán las debilidades y fortalezas de tales organizaciones, así como las oportunidades y restricciones que les ofrece e impone el contexto en que se desenvuelven, para definir con esa base, su estructura y funcionamiento

operativo y estratégico” (Plan de estudios de la licenciatura en administración, 2012). De esta manera, el egresado de esta licenciatura, participa en la proyección, construcción y gobierno de organizaciones económicas y sociales, públicas y privadas, las cuales son uno de los móviles de la racionalidad económica, ya que es en la mayoría de ellas en donde se concretan las concepciones de mundo, allí se hacen efectivas.

Así, la licenciatura en administración representa una oportunidad para introducir el enfoque de la sustentabilidad como alternativa al papel que esta disciplina ha jugado en la progresiva dominación de la naturaleza y del mundo. Bajo estos ejes argumentativos, el objetivo de esta tesis es plantear propuestas de incorporación de este enfoque en la mencionada licenciatura a partir de las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad en el currículo de la licenciatura en administración de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco?
- ¿Cuáles son las propuestas de docentes y estudiantes de la licenciatura en administración de la UAM-X sobre la incorporación de la sustentabilidad al currículo de dicha licenciatura?

La primera pregunta ha permitido observar los supuestos racionales que sostienen el concepto de ambiente en la licenciatura, cómo se concibe y a qué tipo de relación con la naturaleza está conminando. La segunda pregunta recoge las ideas sobre cómo profesores y estudiantes piensan la incorporación del tema a su currículo. Ambas preguntas han brindando los argumentos necesarios para la posterior elaboración de propuestas.

El diseño metodológico utilizado ha sido la fenomenografía, metodología desarrollada por Ference Marton (1994), psicólogo de la educación y profesor de la Universidad de Göteborg. Para él, la fenomenografía es un planteamiento epistemológico desarrollado en las investigaciones de cuño interpretativo y se fundamenta en la noción del sujeto como constructor de realidades y de sus comprensiones en torno a las múltiples dimensiones del mundo que habita. Según Friss (1998), la fenomenografía estudia empíricamente el número limitado de las formas cualitativamente diferentes en las cuales los individuos

experimentan, conceptualizan, entienden, perciben, aprenden, conciben, varios fenómenos y aspectos del mundo.

Los tres campos de aplicación de la fenomenografía son: a) las experiencias de aprendizaje, b) las diferentes formas de entender el contenido aprendido y c) la descripción de las concepciones del mundo que nos rodea. El tercer campo conceptualiza metodológicamente a una concepción como una manera cualitativamente diferente de percibir el mundo por un individuo y será el campo a investigar en este documento. Marton en Torsten y Neville, (1994), al describir las diferentes maneras en las cuales podemos concebir o entender el mundo que nos rodea, menciona que estamos caracterizando el mundo tal y como se nos presenta, lo que equivale a caracterizar la mente colectiva, abarcando las diferentes formas en que somos capaces de dar sentido al mundo. En este sentido, la fenomenografía reconoce que las significaciones que el sujeto elabora no son abstracciones generadas por situaciones aisladas, por el contrario, el sujeto que atribuye significaciones envuelve su propia historia en las concepciones que configura.

El resultado de la investigación de este campo de la fenomenografía es “la obtención de un sistema de categorías que representa formas cualitativamente diferentes de aprehender, concebir, entender el fenómeno estudiado. El sistema de creencias está basado en una descripción analítica del material empírico” (Nagle, 2004 en Martín, 2007: 215). Estas categorías se convierten, para el tercer campo, en la gama de concepciones que los sujetos tienen sobre el mundo, en el caso específico de esta investigación, en la gama de concepciones que los docentes de la licenciatura en administración de la UAM-Xochimilco, tienen sobre el ambiente y la sustentabilidad en el currículo.

En los Anexos 1 y 2 se presentan los mecanismos de selección y los instrumentos utilizados para el trabajo de campo.

*TEHUATL TITLALTICPACTLE,  
TI TATAH;  
TEHUATL TITLALTICPACTLE,  
TI NANAN.  
ICA CE TEZCACOPALLI  
ICA CE TEZCAHUITL  
NICAN TEHUATL NIMIZCAMAHUAZ  
TEHUATL NICAN NIMITZNONOTZAZ;  
TEHUATL NICAN NIMITZONMACAZ,  
CE TEZCACOPILLI  
CE TEZCATLAHUILLI*

*Poema Náhuatl*

*TÚ, LA TIERRA,  
ERES PADRE;  
TÚ, LA TIERRA,  
ERES MADRE.  
CON UN COPAL RELUCIENTE,  
CON FIESTA BRILLANTE,  
AQUÍ TE HABLARÉ,  
TE LLAMARÉ AQUÍ;  
AQUÍ TE DARÉ  
COPAL RELUCIENTE,  
LUZ BRILLANTE.  
**Poema Náhuatl***

# **CAPÍTULO 1. Ambiente, sustentabilidad y educación para la sustentabilidad. Discursos y posiciones**

## **1.1.El concepto de ambiente**

La palabra ambiente procede del latín *ambiens –ambientis-* y ésta de *ambere*, que significa "rodear" y/o "estar a ambos lados". Su desarrollo como concepto ha dependido de las disciplinas que lo han utilizado, por ejemplo:

- Para la biología, el ambiente es un conjunto de condiciones externas que influyen en los organismos, está compuesto de elementos físicos y químicos que son determinantes para el comportamiento de los seres vivos.
- Para la geografía, el ambiente está constituido por elementos biológicos, físicos y sociales que, de manera directa o indirecta, causan un efecto en las actividades humanas y en los seres vivos; y desde la teoría de los sistemas, el ambiente está conformado por sistemas multidimensionales cuyas interacciones son complejas y sujetas a continuos cambios, el ambiente aquí interactúa necesariamente con los seres vivos.
- Para la ecología (cuya raíz etimológica del griego es «*οἶκος*» *oikos*, que significa “casa”, y «*λόγος*» *logos*, que significa “conocimiento”) el ambiente juega un papel primordial ya que esta ciencia estudia a los seres vivos y su ambiente, y cómo sus propiedades de distribución y abundancia son afectadas por la interacción entre ambos. Aquí el ambiente está formado por propiedades de dos factores: los abióticos locales (clima y geología); y los factores bióticos (que son los demás organismos que comparten el hábitat).
- Desde la administración, el ambiente “se refiere a todos aquellos factores externos a la empresa que tengan una influencia significativa en la estrategia empresarial y que la misma no puede controlar” (Sáez, García, s.f.)

Estas concepciones limitadas sobre el ambiente, lo han fragmentado para el pensamiento de la humanidad imposibilitando un acercamiento digno que rebase las líneas de la utilidad y el pragmatismo. Más allá de estas definiciones divididas, incluso más allá de un discurso totalizador que pretenda la unidad del conocimiento, Enrique Leff (2004) aborda la



cuestión ambiental desde los límites que ha impuesto al sistema económico. La crisis ambiental irrumpe en el proyecto de la modernidad a través de la degradación entrópica del planeta, imponiendo límites no sólo a su base de recursos naturales y modos irracionales de producción y consumo, sino a todo el esquema de significaciones, concepciones de mundo e imaginarios que lo sostienen.

Con este telón de fondo el autor advierte la necesidad de un pensamiento dialéctico del ambiente, en el que pueda ser conceptualizado “como una estructura socioecológica compleja que incorpora bases ecológicas de la sustentabilidad y condiciones sociales de equidad y democracia” (Leff, 2004: 60).

El ambiente se abre así a un concepto en movimiento que depende de la diferencia, la diversidad cultural y del conocimiento, una fuente de creatividad impulsa nuevas maneras de concebir el mundo.

En este sentido, Lucie Sauvé (2002) reconoce que el ambiente está sujeto a diversas concepciones, entre las que se destaca: el ambiente como naturaleza, sujeto a ser apreciado, respetado y preservado; el ambiente como recurso debe ser manejado, administrado; como problema está sujeto a ser resuelto; como un lugar para vivir el ambiente se conoce, se planea y se cuida de él; como biósfera, es un lugar en donde todos vivimos juntos en el futuro; y como un proyecto de comunidad, el ser humano está involucrado.

Con respecto al tema del ambiente en la educación, concordamos con Sauvé (2002) que el ambiente no es un tema, sino una realidad cotidiana y vital que escapa a toda definición consensuada, es decir, es la suma de las concepciones que se tienen sobre él. La siguiente figura muestra el complejo entramado:

**Figura 1. Ambiente como la suma de las concepciones que se tienen sobre él.**



Sauvé, Lucie e Isabel, Orellana (2002), “La formación continua de profesores en Educación Ambiental: la propuesta de EDAMAZ”, Tópicos en Educación Ambiental, vol. 4, núm. 10. Pág. 53.

El ambiente como suma de concepciones diversas abre la posibilidad de transgredir las barreras de las ciencias y acceder a interpretaciones que pueden emerger de la riqueza de la experiencia, de la cultura, pero también de la ciencia y del conocimiento. Además permite conocer cómo los sujetos se apropian de él en determinado tiempo y espacio.

La figura 2 muestra cómo Sauvé (2002: 54) explica la relación educación-ambiente como la “referencia a la esfera de relación a sí mismo, la esfera de relación con el otro, que toca a la alteridad humana; la esfera de relación con *Oikos* (éco-), la ‘casa de vida’ compartida en la que existe una forma de alteridad relacionada con la red de otros seres vivos”.

**Figura 2. Educación-ambiente. Esferas de relación.**



Sauvé, Lucie e Isabel, Orellana (2002), "La formación continua de profesores en Educación Ambiental: la propuesta de EDAMAZ", Tópicos en Educación Ambiental, vol. 4, núm. 10. Pág. 54.

Desde esta perspectiva, la educación permite hacer contacto con uno mismo hasta las esferas de lo otro en una relación que va de ida y vuelta, lo cual implica una apertura hacia la transdisciplinariedad y la comprensión.

### **1.2. El concepto de sustentabilidad: su naturaleza paradigmática**

El concepto de sustentabilidad se ha ido conformando a través un proceso histórico caracterizado por las más diversas posturas epistemológicas, políticas y económicas tanto de organismos internacionales como de países periféricos. Estas posturas evidencian algunas características comunes en cuanto al término: en primer lugar, la amplia diversidad de las concepciones sobre lo que es sustentabilidad, que pueden ir desde paliativo a la escasez de recursos naturales que pone en riesgo la capacidad de los seres humanos para satisfacer sus necesidades, hasta aquella que en sus análisis incorpora las dimensiones

políticas, sociales, culturales y ambientales; en segundo lugar, la sustentabilidad vista como un enfoque que refleja tensiones políticas y prioridades económicas, es decir, la sustentabilidad es siempre una propuesta política que tiende a lo económico y, en tercer lugar, la discusión sobre quiénes “deben” incorporar qué sustentabilidad, cómo y para qué, sobre todo ante las brechas entre los patrones de producción y consumo de los países del centro y periféricos.

Uno de los primeros antecedentes del concepto de sustentabilidad según García y Priotto (2009) -haciendo referencia a Gudynas (2002)- fue el término “sostenibilidad”, utilizado en los sectores forestales y pesqueros hacia la década de 1960. Lo que se pretendía era generar ritmos de extracción que estuvieran dentro de los ritmos de renovación naturales para mantener las tasas anuales de producción. El término utilizado es “sostenible” que proviene de la ecología y deriva del latín *sustenerere* que significa sostener o mantener elevado.

A partir de ese momento, el proceso histórico que ha transcurrido para conformar los diversos significados sobre sustentabilidad ha variado y se puede observar en las heterogéneas interpretaciones que el concepto ha tenido. Autores como Pierri (2005) y Gudynas (2009), reconocen que fueron tres corrientes que surgieron a principios de los sesenta, las que pueden considerarse importantes en esta conformación:

1. *Ambientalismo moderado o sustentabilidad débil*: Es una visión antropocéntrica y desarrollista pero reconoce que los límites son impuestos por la naturaleza, es decir, propone al desarrollo con crecimiento económico pero con los márgenes de conservación. Está basado en la economía ambiental y es apoyado por los organismos internacionales (Declaración de la ONU, Estocolmo, 1972). En esta corriente lo ambiental no se limita a lo biofísico, sino que incluye a lo social, y el cuidado de los recursos no es un fin, sino un medio para favorecer el desarrollo y mejorar las condiciones de vida de la sociedad. Resulta curioso que en esta propuesta el crecimiento económico sigue siendo necesario para superar la pobreza bajo el supuesto de que los problemas ambientales de los pobres son generados por sus necesidades.
2. *Corriente ecologista conservacionista o sustentabilidad fuerte*: Basada en el conservacionismo naturalista, el ecocentrismo, la ecología profunda y la economía

ecológica. Esta corriente se basó en el modelo *World-2* generado por los investigadores del Club de Roma y contempla cinco variables: población, inversión de capital, recursos naturales, contaminación y producción de alimentos. La propuesta dice que el equilibrio sólo se logrará a través de reducciones hasta llegar a un crecimiento cero en todas las variables, excepto los recursos naturales que continuarían decayendo lentamente. Un modelo refinado (*World-3*) llega a la conclusión de que, aún con la aportación de la tecnología, se alcanzan límites de crecimiento que son absolutos y que sólo se alcanzan con crecimiento cero, poniendo en contraposición sociedad-naturaleza, economía-ecología y crecimiento-conservación.

3. *Corriente de la sustentabilidad súper fuerte*: Sostiene que el ambiente puede valorarse desde lo económico, pero también desde lo cultural, ecológico, religioso o estético. A diferencia de la sustentabilidad débil cuya visión tiende a lo antropocéntrico, la sustentabilidad súper fuerte amplía la concepción de la naturaleza aceptando que ésta no puede encerrarse en valores eminentemente económicos, sino que tiene características propias que van más allá de lo humano o de lo utilitario. Dentro de esta corriente podemos encontrar la llamada Carta de la Tierra, la cual fue prevista desde el año 1987, en la Comisión Mundial de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Desarrollo y fue trabajándose en diversos foros mundiales como la Cumbre de la Tierra, celebrada en Río de Janeiro, Brasil, en 1992, hasta lograr una versión definitiva en marzo del 2000. El documento consta de cuatro principios: El respeto y cuidado de la comunidad de la vida, Integridad ecológica, Justicia social y economía y, Democracia, no violencia y paz. De entre los cuales se destaca el reconocimiento de la interdependencia entre todo aquello que forma parte de la naturaleza, además del valor que posee *per se*, mucho más allá de la utilidad que represente para los humanos.
4. *Corriente humanista crítica*: Tiene sus raíces en los movimientos anarquistas y socialistas, es una propuesta desarrollada desde los países pobres y subordinados. Esta corriente está expresada por el ecodesarrollo de los sesenta y tiene dos subcorrientes: *anarquista* cuyas propuestas consisten en promover una “sociedad ecológica” basada en la expansión de la vida y en los valores comunitarios lo que

propiciaría el achicamiento gradual del mercado. Se reconoce por su preocupación por preservar las culturas tradicionales y la sabiduría ambiental que portan. La subcorriente *marxista* reconoce que el problema ambiental no está dado por los límites físicos externos sino por las formas de organización social que determinan qué recursos usar, cómo y los ritmos de extracción; por lo que la solución la colocan en la necesidad de transitar hacia otras formas de organización social y del trabajo.

Además de estas corrientes que han marcado el paso histórico del concepto, han existido concepciones sobre sustentabilidad que han contribuido a delinear los marcos teóricos desde los cuáles se ha abordado, además de sus interpretaciones e, incluso, sus posturas epistemológicas.

García y Priotto (2009) proponen cinco concepciones que han tenido mayor reconocimiento a nivel internacional, sin embargo, se agregará también la línea del desarrollo sostenible como otra de las concepciones sobre el término en cuestión:

**Ecodesarrollo.** Es una propuesta formulada por Maurice Strong, director ejecutivo del PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente) en 1973, y por el investigador francés Ignacy Sachs (1981). Según este último, el ecodesarrollo tiene tres características: sus objetivos sociales basados en un reparto equitativo del tener, la aceptación voluntaria de las limitaciones ecológicas, y la eficacia económica que apunta a un desarrollo justo, ecológicamente compatible y económicamente viable. Los orígenes de esta propuesta se remontan a las estrategias de desarrollo rural, cuyos objetivos radicaban en lograr un desarrollo más igualitario, menos dependiente y con tendencias a una racionalidad socio-ambiental para el manejo de los recursos.

Los principios que sostienen al Ecodesarrollo son:

- Aprovechamiento de los recursos naturales específicos de una región para satisfacer las necesidades de la población.
- El ser humano es el recurso más preciado por lo tanto el ecodesarrollo debe conducir a su realización.
- La gestión de los recursos se hace desde una perspectiva de solidaridad diacrónica con las generaciones futuras.

- Reducir los impactos de las actividades humanas en el ambiente aprovechando todos los elementos y utilizando los desechos con fines productivos.
- Aprovechar energía alternativa y disminuir el uso de energía comercial.
- Promueve la ecotécnica para la producción de alimentos, vivienda, energía, etcétera.
- La educación ambiental como complemento para la planificación y gestión de los proyectos y los recursos.

Desde esta perspectiva, Sachs (1981) ubica como condiciones para planificar el ecodesarrollo: tomar como punto de partida la lógica de las necesidades, un desarrollo que cuente con sus propias fuerzas, que esté abierto al cambio institucional y que promueva la simbiosis entre las sociedades humanas y la naturaleza.

Según Leff (1998), esta noción postula “la necesidad de fundar nuevos modos de producción y estilos de vida en las condiciones y potencialidades ecológicas de cada región así como en la diversidad étnica y la autoconfianza de las poblaciones para la gestión participativa de los recursos.”

A pesar de los esfuerzos del ecodesarrollo por convertirse en un proyecto de desarrollo alternativo, entró en contradicción con el orden económico: los países de América Latina se vieron obligados a recuperarse económicamente por las crisis que los atacaban complejizando así los problemas ambientales; de esta manera el discurso del ecodesarrollo comenzó a decaer y el de desarrollo sostenible tomó fuerza, “si bien muchos principios de ambos discursos son afines, las estrategias de poder del orden económico dominante han ido transformando el discurso ambiental crítico para someterlo a los dictados de la globalización económica” (García y Priotto, 2009: 4).

**Los límites del crecimiento.** La sustentabilidad como aquélla que reduce el crecimiento económico y poblacional, surge de las tesis de los límites físicos al crecimiento económico y poblacional. En los antecedentes de estas tesis, se sostiene que la población crece exponencialmente mientras los recursos alimenticios lo hacen de manera lineal por lo que llegaría un momento en el que los alimentos resultarían escasos para la satisfacer a toda la población.

Estas posturas fueron retomadas en la década de los setenta por el llamado Club de Roma en su texto *Los límites del crecimiento* (1972) y *Más allá de los límites del crecimiento* (1993). El punto central que Dennis y Donella Meadows (1972, 1993) plantean, es que la crisis económica tiene como tope los límites físicos de la naturaleza, lo que obliga a disminuir de manera drástica el crecimiento hasta llegar a un punto cero, en donde el incremento de la población, la producción de alimentos y los recursos obtenidos de la naturaleza, logren una estabilidad que permita llegar a una situación de equilibrio global.

Uno de los problemas encontrados por García y Priotto (2009) es que esta postura observa al problema ambiental como una crisis de dicotomías entre sociedad y naturaleza, crecimiento y conservación. El punto es que estas dicotomías no son absolutas, de la misma manera como la economía no se encuentra totalmente separada de la ecología y la sociedad, tampoco lo está de la naturaleza, por el contrario, se influyen y son interdependientes. Critican así el pensamiento lineal causa-efecto que, además de disolver radicalmente las diferencias entre los países y sus responsabilidades en cuanto lo ambiental, iguala los efectos que los países del sur y los del norte han causado al ambiente.

**La conservación y el desarrollo.** En la Estrategia Mundial para la Conservación en 1981, realizada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), el Fondo Mundial para la Vida Silvestre (WWF) y el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA); el concepto de desarrollo sostenible toma forma como “la modificación de la biósfera y la aplicación de los recursos humanos, financieros, vivos e inanimados en aras de la satisfacción de las necesidades humanas y para mejorar la calidad de vida del hombre. Para que un desarrollo pueda ser sostenido, deberá tener en cuenta, además de los factores económicos, los de índole social y ecológica; [también] la base de recursos vivos e inanimados, así como las ventajas e inconvenientes a corto y a largo plazo de otros tipos de acción” (García y Priotto, 2009: 6). La conservación es vista aquí como la gestión de la biósfera por parte del ser humano para que produzca beneficio sostenido para las generaciones actuales sin comprometer la capacidad de las futuras para satisfacer las suyas.



Esta visión de la sustentabilidad conservacionista y desarrollista, si bien se muestra de acuerdo con la necesidad de incorporar factores ecológicos y sociales en las decisiones económicas (lo que representa un avance en el pensamiento hacia la sustentabilidad) ubica en el centro de sus intereses las necesidades humanas, las cuales son planteadas social y culturalmente, lo que pone en riesgo de nuevo a los ecosistemas.

La conservación de la naturaleza se logra al integrar el uso de los recursos vivos silvestres dentro de la acción mundial en pro del desarrollo sostenible, fomentando medios de vida para las poblaciones humanas y contribuyendo al resguardo de las especies del planeta. (El uso Sostenible. Declaración de Política de la UICN)

**Nuestro futuro común.** En el Informe Brundtland también llamado “Nuestro futuro común” en 1987, surge el concepto de desarrollo sostenible consiste en satisfacer las necesidades de la presente generación sin comprometer la capacidad de las futuras para satisfacer sus necesidades. El documento plantea que no “debemos” hipotecar el futuro de nuestros nietos con las acciones del presente.

Una de las virtudes de este informe es que presenta un análisis de las interrelaciones y múltiples causas que los patrones de consumo de los países del norte generan en el ambiente en comparación con la pobreza de los países del sur. Sin embargo, el Informe aboga por el crecimiento económico, colocándolo como la punta de lanza para lograr la sustentabilidad en ambos hemisferios del planeta, consiguiendo eliminar casi por completo el contenido ecológico que originalmente guía al concepto de sustentabilidad.

En este sentido, el documento caracteriza a la economía como un imperativo que va a la par de importancia con la ecología: “la economía tiene qué ver no sólo con la producción de la riqueza, y la ecología no sólo con la protección a la naturaleza; ambas son igualmente relevantes para mejorar el destino de la humanidad” (Documentos de las Naciones Unidas, *Our common future*, 1987).

El objetivo principal del desarrollo en el Informe Brundtland es la satisfacción de las necesidades y aspiraciones humanas para lo cual el crecimiento económico es fundamental, más aún en las sociedades en donde la pobreza es mayor. Refleja, además, las posiciones de control demográfico (sobre todo en los países pobres) para disminuir las necesidades de

consumo; posición obvia la degradación intensa generada en los países del norte y colocando el problema en países cuyos niveles de consumo están por debajo de lo necesario para vivir.

Los autores que critican la posición de este informe, aseguran que no considera el tipo de estructuras económicas y sociales que podrían tener características sustentables. Agregaría además que no se ponen en tela de juicio las acciones humanas, particularmente de producción y consumo, que llevan al deterioro ambiental.

**La sustentabilidad como proyecto de cambio.** La sustentabilidad como proyecto de cambio representa una alternativa a las visiones economicistas y desarrollistas planteadas por los organismos internacionales. Esta visión de la sustentabilidad implica identificar y caracterizar las dimensiones que lo componen: económica, política, social y ecológica. Los autores proponen también las dimensiones éticas, estéticas y espirituales. Este modelo permite visualizar la complejidad de la sustentabilidad, las interdependencias e interrelaciones que se dan entre las dimensiones y posibilitan proyectos más inclusivos y realistas.

- Dimensión económica. Bajo esta dimensión, la sustentabilidad es concebida como desarrollo y no como crecimiento (definido como incremento monetario del producto). La economía desde la propuesta de la sustentabilidad es un “subsistema abierto del ecosistema terrestre (biósfera) que es finito, no creciente y materialmente cerrado. Cuando el subsistema económico crece, incorpora una producción mayor del ecosistema total, teniendo su límite en el 100%. Por tanto su crecimiento no es sostenible, también debe atender necesidades humanas reales (materiales e inmateriales). [El problema radica en que] mientras la economía crece, no lo hace el sistema mayor en el que se inscribe, la biosfera.” (García y Priotto, 2009: 11).
- Dimensión social. Esta dimensión postula la preservación de la diversidad en todos los sentidos: la sociodiversidad y la biodiversidad. La sociodiversidad garantiza que se respeten los códigos culturales, los valores, prácticas e identidades de cada región. El respeto a la biodiversidad amplía la posibilidad de que se preserve la vida en el planeta.

- Dimensión ecológica. En esta dimensión existen básicamente dos vertientes: la primera tiene que ver con una visión ecosistémica en la que se reconoce que la capacidad de carga de la tierra no es infinita y por lo tanto la economía actual debe ajustarse a los límites que la naturaleza le impone, obligándole a incorporar los costos de la misma a sus operaciones. Por otro lado, autores como Leff (1998, 2004) aseveran que la sustentabilidad sólo se logra si hay un replanteamiento del sistema económico actual, en dónde es imposible reducir a la naturaleza a costos sino reintroducirla con sus propios valores, además de rescatar las capacidades de producción locales y los saberes diversos sobre el mundo.
- Dimensión política. Esta dimensión está estrechamente vinculada con la profundización de la democracia y la construcción de la ciudadanía. Según García y Priotto (2009: 12), contiene dos objetivos primordiales, el primero consiste en fortalecer las organizaciones sociales y comunitarias, redistribuir los activos, promover la capacidad de análisis sobre las organizaciones y mejorar la toma de decisiones; el segundo objetivo consiste en abrir el aparato estatal al control ciudadano así como incorporar la responsabilidad política en las actividades públicas.
- Dimensión cultural. La dimensión cultural en la sustentabilidad se abre a una serie de saberes y cosmovisiones sobre el mundo que la racionalidad económica ha olvidado. Se trata de una racionalidad cultural (Leff, Argueta, Et.al., 2005) que manifiesta los conocimientos diversos de las comunidades étnicas y sus formas de acercarse y apropiarse de la naturaleza, todo ello constituye un patrimonio de recursos naturales y sociales cargados de nuevas formas de comprender el mundo, dando paso a la diversidad cultural y sus riquezas.
- Dimensión espiritual. La preocupación por la dimensión espiritual en la sustentabilidad ha tomado auge en los últimos años, instituciones sociales como Iniciativa de la Carta de la Tierra, que es una red global de personas, organizaciones e instituciones que promueven la implementación de los principios de la carta de la Tierra, ha desarrollado el proyecto *Las dimensiones espirituales del desarrollo sustentable*. Su propósito es reunir diversas organizaciones religiosas, espirituales, y

éticas para promover y profundizar la comprensión, la conciencia pública y la aplicación práctica de los fundamentos éticos y espirituales del desarrollo sostenible. (Iniciativa de la Carta de la Tierra, s.f.)

**Desarrollo sostenible:** Sin afán de entrar en la amplia discusión sobre la diferencia entre los términos sostenible y sustentable, se aborda aquí un acercamiento a esta tendencia ya que también implica una concepción importante sobre sustentabilidad.

Enrique Leff (1998), afirma que la ideología del desarrollo sostenible engendra un simulacro que pretende ocuparse del deterioro ambiental, pero que en el fondo ignora la dependencia del sistema económico basado en la extracción de recursos naturales con la propia naturaleza, incrementando así las paradojas del modelo. Bajo la panorámica de la sostenibilidad, están las pretensiones de hacer sostenible en el tiempo la supervivencia del modo de producción neoliberal, sin replantear de fondo las formas de organización política, social y económica que llevan a la muerte entrópica del planeta.

En esta carrera desenfrenada hacia la sostenibilidad, se incorpora la naturaleza al modelo económico en forma de “externalidades”, *asimilación* de costos ambientales, desempeño durable, esto, afirma Leff (1998), instrumenta una operación simbólica que codifica al hombre, la cultura y la naturaleza como formas de un mismo concepto universal: el capital. De esta manera se gestiona la naturaleza desde la racionalidad económica.

Más adelante se expondrá el anclaje teórico de este apartado, en donde se comprende cómo la racionalidad ambiental surge como alternativa, marcando la *sustentabilidad* “como un campo abierto a lo posible, generado del encuentro de otredades en un dialogo de saberes, capaz de acoger visiones y negociar intereses contrapuestos en la apropiación de la naturaleza. El diálogo de saberes se plantea desde el reconocimiento de los saberes – autóctonos, tradicionales, locales- que aportan sus experiencias y se suman al conocimiento científico y experto, pero implica a su vez el disenso y la ruptura de una vía homogénea hacia la sustentabilidad...” (Leff, 2004: 326). Es, en breve, una fractura con la razón modernizadora que se dirige hacia la sostenibilidad de un modelo económico insostenible.

Estas formas de concebir la sustentabilidad permiten observar su naturaleza paradigmática y la diversidad de concepciones sobre ella. Estas concepciones en ocasiones responden a

marcadas tendencias políticas y económicas tradicionales y en otras responden a la necesidad de replantear la manera de tomar decisiones en cuanto a la economía, el ambiente, la sociedad y la política.

El término que aquí se utilizará es el de sustentabilidad y, sin afán de encerrarlo en un concepto totalizador, lo defino como un **enfoque** desde el cual se concibe la **relación entre la actividad humana y su ambiente**. Es un lente que permite ver, en el presente y siempre proyectada hacia el futuro, la actividad humana como una interrelación compleja de acciones en donde confluyen los elementos del ambiente: la naturaleza, la economía, la sociedad y la política y la diversidad de concepciones que se tienen sobre él. La sustentabilidad es una manera de relacionarse con el ambiente desde todas las gamas de significados que, como ya vimos, la sustentabilidad puede tener. Por ejemplo, una persona cuya concepción tienda hacia la *sostenibilidad*, en donde el objetivo es la preservación de recursos para satisfacer las necesidades de la producción económica, se relacionará con al ambiente de manera utilitaria, en donde la naturaleza se reduce a un conjunto de recursos. Así, la(s) concepción(es) sobre sustentabilidad que un estudiante o una institución posee, permite(n) observar la manera en cómo se relacionan con su ambiente.

En el enfoque de la sustentabilidad, la toma de decisiones se realiza desde la conciencia de que cada una de estas dimensiones es indispensable para la vida actual y que, por lo tanto, no se puede prescindir de ninguna en la planeación de proyectos nacionales, empresariales, organizacionales, etcétera, ya que esta omisión podría poner en riesgo, incluso, la continuidad de la vida biológica y social sobre el planeta.

De esta manera, la naturaleza no es aquí una proveedora ilimitada o, incluso, limitada de recursos para satisfacer las necesidades humanas, sino un macrosistema de complejas interrelaciones donde la vida se genera y de la cual depende, desde esta perspectiva, la conservación de la vida –la humana y la de las demás especies- es lo primordial. Esta visión no solo colabora con la preservación de “recursos” necesarios para satisfacer las necesidades humanas, sino que coadyuva a salvaguardar la vida del planeta, incluye la diversidad cultural, la riqueza de cosmovisiones y formas de acercarse y apropiarse de lo natural, implica así, un diálogo de saberes científicos, prácticos, tradicionales.

Ante esta postura, lo que es considerado como “necesidades humanas” deberá ser reorientado en un proceso de crítica y análisis social. Coincidió entonces con la propuesta de García y Priotto (2009: 6) sobre la “franja de convergencia”. Esta franja tiene techo y piso, los países del norte y, en general las clases sociales altas, satisfacen sus necesidades de manera que sobrepasan el techo generando un sobre-consumo; por el contrario, los países del sur y/o las clases sociales más desfavorecidas, tienen sus niveles de satisfacción de necesidades y por lo tanto de consumo, por debajo del piso, es decir, un sub-consumo. El camino a la sustentabilidad no se lleva a cabo en una misma dirección, sino que ambos lados de la franja deberán caminar en direcciones opuestas para alcanzar puntos de equidad en la satisfacción de las necesidades humanas. Este camino en direcciones opuestas implica un replanteamiento de lo que se necesita consumir y producir en determinada sociedad.

Esta manera de concebir la sustentabilidad “exige nuevas formas de organización humana que garanticen el bienestar común, la satisfacción de necesidades en un clima de respeto, tolerancia y diversidad. [Exige también] una revolución en la toma de decisiones económicas y políticas pero fundamentalmente requiere de una práctica administrativa-social distinta” (Ramírez, 2004: viii, ix, x).

### **1.3. Educación y sustentabilidad: posiciones y corrientes**

Los referentes teórico-epistemológicos detrás de la sustentabilidad en la educación, han tenido variaciones a lo largo del tiempo y se han reflejado en una transición que tiene sus orígenes en la Educación Ambiental (EA) y que con las transformaciones económicas, políticas, sociales y medioambientales que han habido en las últimas décadas, se ha redirigido en lo que ahora se conoce como la Educación para el Desarrollo Sustentable (EDS) o Educación para la Sustentabilidad (ES). Sin embargo, bajo el argumento de diversos autores (González, 2007a; Murga, 2004; Sauvé, 2004; Bravo, 2008) esta propuesta desplaza la preocupación originaria hacia el ambiente de la EA y pone en el centro la preocupación económica, colocándola como solución y no como una de las causas. Finalmente, la Educación Ambiental para la Sustentabilidad (EAS) se presenta como una alternativa para retomar la riqueza de los aportes epistemológicos de la EA con un enfoque hacia la sustentabilidad. En las siguientes líneas se presenta el desarrollo de las vertientes de estos conceptos.

La noción de Educación Ambiental (EA) comienza a germinar en algunos organismos internacionales que le dieron empuje, uno de los primeros fue la Comisión de Educación de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), en París en 1970, para ella “La Educación Ambiental es un proceso que consiste en reconocer valores y clarificar conceptos con objeto de aumentar las actitudes necesarias para comprender y apreciar las interrelaciones entre el ser humano, su cultura y su medio físico. Entraña también la práctica en la toma de decisiones respecto a las cuestiones relacionadas con el medio ambiente” (Pardo, 2001:61), dos años después (1972), se da la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano, en ella se insta a “establecer un programa internacional de educación sobre el medio ambiente, de enfoque interdisciplinario y con carácter extraescolar, que abarque todos los niveles de enseñanza y se dirija al público en general, especialmente al ciudadano corriente que vive en las áreas urbanas y rurales, al joven y al adulto indistintamente, con miras a enseñarle las medidas sencillas que, dentro de sus posibilidades, pueda tomar para ordenar y controlar su medio” (Pardo, 2001:61). Sin embargo, la EA se profundiza a partir del Programa Internacional de Educación Ambiental (PIEA) en 1975 (González, 2007). Fue creado por mandato de la Asamblea General de Naciones Unidas en diciembre de 1972, el programa posee “un claro enfoque estratégico, centró sus iniciativas en todos los ámbitos y niveles educativos con la intención de mejorar los dispositivos curriculares puestos al servicio de la formación ambiental” (Caride y Meira en González y Bravo, 2002: 9) Es en este contexto como se reconoce a la EA como determinante en el cuidado del ambiente.

Estas transformaciones en la EA se pueden observar en lo que Sauvé (2004) distingue como las “corrientes en educaci3n ambiental”. Esta autora canadiense, afirma que han sido por lo menos quince: naturalista, conservacionista/recursista, resolutive, sistémica, científica, humanista, moral/ tica, holística, bio-regionalista, práctica, crítica, feminista, etnográfica, eco-educaci3n, sustentabilidad.

A continuaci3n se describe cada una de estas corrientes:<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> El desarrollo de estas corrientes –menos la de sustentabilidad– se realiza a partir del texto *Una cartografía de corrientes en educaci3n ambiental* de Lucie Sauvé (2004).

- a) Corriente naturalista. Esta corriente se centra en la relación que establece el ser humano con la naturaleza y el enfoque educativo que utiliza es el cognitivo (aprender sobre la naturaleza), el experiencial (experimentar el contacto con la naturaleza) y el afectivo (asociando la creatividad humana a la de la naturaleza). Sus principales exponentes insisten en la utilidad que la experiencia del contacto con la naturaleza brinda a niños y a adultos al experimentar de manera directa como “funciona” la naturaleza.
  
- b) Corriente conservacionista / recursista. Esta corriente plantea la noción de naturaleza-recurso y sus orientaciones se dirigen a lograr su conservación. Se preocupa por la gestión del ambiente, y los programas que genera son los conocidos como “3 R” (reducir, reciclar y reutilizar). Se preocupa por el consumo y promueve un ecoconsumo, que se caracteriza por plantear preguntas antes de consumir: ¿es realmente necesario el producto?, ¿cuáles son los componentes del producto?, ¿en dónde se fabricó?, ¿al utilizarlo qué tipo de energía requiere?, ¿qué se puede hacer con los desechos que genere? En cuanto al enfoque educativo, pretende desarrollar en los estudiantes las habilidades de gestión ambiental y el ecocivismo. Sin embargo, esta corriente ha sido objeto de diversas críticas al afirmar sobre todo, que la naturaleza no es un recurso, “concebir el agua, el suelo, los animales o los seres humanos como recursos los marca como objetos que requieren la gestión de planificadores y el cálculo de precios de los economistas. Este discurso ecológico conduce a acelerar la famosa colonización del mundo vivo.” (Sachs en Sauvé, 2004: 4).
  
- c) Corriente resolutiva. Surgió a comienzos de 1970 y se le asocia a la corriente conservacionista-recursista por estar orientada a la modificación de comportamientos y a proyectos colectivos, con la particularidad de concebir al ambiente como un conjunto de problemas. Harold R. Hungerford, de la *Southern Illinois University* desarrolló junto con sus colaboradores en 1992, un modelo pedagógico cuyo eje era el tratamiento de los problemas ambientales desde la identificación del problema hasta las propuestas para la solución. Ha sido una de las corrientes más importantes en Estados Unidos.
  
- d) Corriente sistémica. En el análisis sistémico destaca la identificación de los diversos componentes de un sistema ambiental y las interacciones que se dan entre ellos,



permitiendo así una visión de conjunto que sintetiza un problema de la realidad, accediendo a la totalidad del sistema ambiental. Entre los modelos pedagógicos destacan el de Shoshana Keiny y Moshe Shashack en Israel (1987 en Sauvé, 2004) que estaba enfocado en salidas al terreno natural donde se podían observar los mencionados componentes y sus interacciones; destaca también el modelo de André Giordan y Christian Souchon (1996) cuya propuesta consiste en identificar todos los elementos del sistema (actores, instancias, elementos naturales) y establecer sus relaciones.

- e) Corriente científica. Esta corriente pone énfasis en el proceso científico para abordar los problemas ambientales, identifica sobre todo las relaciones de causa a efecto. El ambiente es objeto de conocimiento para elegir una solución o acción apropiada y el modelo pedagógico propuesto señala la necesidad de habilidades para observar y experimentar. Dentro de esta corriente se propone un modelo pedagógico centrado en el método científico: exploración del medio, observación de fenómenos, hipótesis, la verificación de hipótesis, y realización de un proyecto para resolver el problema ambiental.

Esta corriente ha sido objeto de diversas críticas, unas por el lado de los científicos más positivos cuyo argumento es que la educación ambiental es una *pseudo-ciencia* y que amenaza la integridad científica; por otro lado, los científicos que afirman que no es posible cerrar la complejidad de la educación ambiental a una ciencia que pretenda ser verdadera.

- f) Corriente humanista. Esta corriente pone de relieve la dimensión humana del ambiente, argumentando que la naturaleza está implicada también en la cultura (dimensiones históricas, culturales, políticas, económicas, est ticas, etc.) y que se interrelacionan a través de la acción del ser humano. Se hace especial énfasis en que la problemática ambiental no puede ser abordada sin considerar la significación y el valor simbólico que de ella tienen los seres humanos.

Pedagógicamente tiene un enfoque cognitivo que trasciende la observación, la experimentación, la deducción, ya que evoca también a lo sensorial y a lo simbólico.

Esta corriente propone un modelo donde se explore el ambiente como medio de vida que se acompañe de una representación social de este último, ya que conocer mejor el ambiente permite relacionarse mejor y estar en condiciones de intervenir mejor.

- g) Corriente moral/ética. Esta corriente pone énfasis en el desarrollo de valores ambientales, con miras a adoptar una “moral” ambiental, prescribiendo un código de comportamientos socialmente deseables, más aún se pretende desarrollar una “competencia ética” con su propio sistema de valores. Esta posición lleva al análisis de diferentes corrientes éticas como el antropocentrismo, el biocentrismo, el sociocentrismo, y el ecocentrismo.

Louis Iozzi (1987) propone como estrategia pedagógica, el “dilema moral” en donde se pone en cuestión un caso que represente un dilema ético y se diga qué debería hacerse en tal situación. Propone también la estrategia del debate donde los estudiantes confrontan diferentes posiciones éticas.

- h) Corriente holística. Esta corriente es parecida a la sistémica, con la diferencia de que ésta se refiere a la totalidad de cada ser y de cada realidad y a la red de relaciones que establecen entre sí dando sentido a las realidades heterogéneas. Sus proposiciones están generalmente centradas en los aspectos psicopedagógicos y algunas otras en una visión particular del mundo (cosmovisiones). Se propone abordar las realidades naturales de manera diferente a aquéllas que generaron los grandes problemas ambientales, además de “permitir a los seres (a las plantas, a los animales, a las piedras, a los paisajes, etc.) hablar por ellos mismos, con su propia naturaleza, antes que encerrarlas *a priori* o demasiado pronto en nuestros lenguajes y teorías” (Sauvé, 2004: 10).
- i) Corriente bio-regionalista. Esta corriente recupera la noción de bio-región, la cual consiste en un espacio geográfico definido más por sus características naturales que por sus fronteras políticas; posee la particularidad de que lleva consigo un sentimiento de identidad de las comunidades que allí habitan. Esta característica predomina en su propuesta de educación ambiental, la cual relaciona el desarrollo del medio local o regional, con el desarrollo de un sentimiento de pertenencia, lo que genera un compromiso.

Desde esta perspectiva, la escuela se convierte en el centro del desarrollo social y ambiental del medio de vida con un enfoque participativo y comunitario.

Uno de los modelos pedagógicos fue el desarrollado por Elsa Talero y Gloria Humana de Gauthier (1993), de la Universidad Pedagógica Nacional en Bogotá. Este modelo consiste en los siguientes puntos (Sauvé, 2004: 11):

- En primer lugar comprometerse con proceso de reconocimiento del medio y de identificación de las problemáticas.
- La síntesis de esta exploración da lugar a la elaboración de un mapa conceptual de las principales características del ambiente, que pone en evidencia los elementos interrelacionados de los problemas observados.
- Luego, emergen los proyectos de resolución de estos problemas en una perspectiva pro-activa de desarrollo comunitario.
- Cada proyecto es examinado con una visión sistémica, contribuyendo a un proyecto de conjunto más vasto de desarrollo bio-regional.
- Uno de los proyectos considerados es identificado como prioritario, o bien porque corresponde a una preocupación dominante o porque permite intervenir más arriba en una “cadena” de problemas interrelacionados.
- En ese momento el lazo entre el proyecto elegido y el currículo escolar es aclarado por los docentes.

La riqueza de esta corriente radica en que el currículo formal es planteado y enriquecido por este proyecto pedagógico, lo que brinda referentes contextuales y da sentido para los que forman parte de la bio-región.

- j) Corriente práxica. El eje de esta corriente es la investigación-acción, en ella el aprendizaje invita a la reflexión en la acción, por ello se le llama *práxica* porque integra la reflexión con la acción y se retroalimentan entre sí.

Uno de los modelos pedagógicos propuestos, es el de William Stapp y sus colaboradores (1988, en Sauvé 2004)) quienes han desarrollado el modelo denominado *La investigación-acción para la resolución de problemas comunitarios* cuya dinámica es participativa e implica a los actores que forman parte del problema y por lo tanto, de la solución. El

objetivo de estos modelos, es operar un cambio en un medio (en la gente y en el ambiente) y trata de pasar de la acción a la reflexión y viceversa, sin verdades absolutas de por medio.

Una de sus principales aportaciones es “la de asociar estrechamente los cambios socio-ambientales con los cambios educacionales necesarios: para operar estos cambios en el medio, es necesario transformar inicialmente nuestras maneras tradicionales de enseñar y de aprender” (Sauvé, 2004: 12).

- k) Corriente crítica. Esta corriente hace énfasis en la investigación de las propias prácticas para apuntalar la transformación de las realidades sociales, se caracteriza por el análisis de las dinámicas sociales que hay detrás de las problemáticas medioambientales. Cuestiona sobre todo, las relaciones de poder que hay detrás de estas realidades: ¿quién decide?, ¿por qué?, ¿para quién?, ¿cuál es la relación entre saber y poder?, cuestionamientos que plantean también para el ámbito educativo.

Chaia Heller (2003, en Sauvé, 2004: 13), una de sus principales desarrolladoras, “propone un proceso crítico en tres tiempos: una fase crítica, una fase de resistencia y una fase de reconstrucción [...] La proposición de ecología social se encuentra, visto desde varios ángulos, con la corriente de crítica social”. Por su parte, Alberto Alzate Patiño, de la Universidad de Córdoba (Colombia), realiza en 1994 una propuesta pedagógica en donde se desarrollen proyectos interdisciplinarios y comunitarios, en donde el desarrollo de un saber-acción sea la parte central tanto a nivel de reflexión como de construcción del proyecto. Esta propuesta pretende involucrar a los miembros de la comunidad y construir en conjunto proyectos para resolver problemáticas particulares, una de sus mayores preocupaciones es la de hacer emerger una teoría de la acción socio-ambiental (un saber-acción).

- l) Corriente feminista. De la corriente de crítica social, la feminista adopta el análisis y la denuncia de las relaciones de poder, sin embargo, se opone a la perspectiva racional argumentando que los enfoques intuitivos, simbólicos, subjetivos, son igualmente válidos para la educación ambiental. Establece una analogía entre las relaciones de poder que se dan entre hombres y mujeres con las que establece el hombre con la naturaleza.

Una de las propuestas pedagógicas consiste en integrar el componente feminista con los enfoques naturalista, andragógico, etnográfico y crítico. En éste, se concibe a los sujetos no como receptores de conocimiento sino como sujetos que emergen de una realidad social y que por lo tanto la pueden modificar, se pretende el “empoderamiento” como un poder-hacer a favor de la comunidad.

Se plantea que las mujeres han sido las primeras en intervenir en la educación ambiental al transmitir históricamente los conocimientos sobre medicina tradicional, cosecha y cultivo de semillas para preparar alimentos, el cuidado de la salud, entre otras actividades.

- m) Corriente etnográfica. Esta corriente se enfoca al aspecto cultural en la relación con el ambiente. Su propuesta radica en acercarse a las formas amerindias de relación con la naturaleza y con base en ellas, desarrollar perspectivas pedagógicas congruentes con la cultura de las comunidades. Una de las aportaciones más importantes de esta corriente consiste en utilizar el cuento para acercarse a estas formas de relación con la naturaleza de los diferentes pueblos, una vez que se desarrollan estos cuentos, se analizan en conjunto para explorar juntos el universo simbólico, después se realizan algunas actividades sobre todo en el medio natural para vivir lo expuesto en el cuento. Destaca el hecho de que el niño comprende que él mismo es parte de la naturaleza lo que coadyuva a establecer relaciones de pertenencia y no de control con la misma.
- n) Corriente de la eco-educación. Esta corriente pone de relieve el aspecto educacional de la educación ambiental, no tiene como objetivo la resolución de problemas sino “aprovechar la relación con el medio ambiente como crisol de desarrollo personal, al fundamento de un actuar signficante y responsable” (Sauvé, 2004: 17). El ambiente se percibe como una esfera para lograr la eco-formación y la eco-ontogénesis.

La eco-formación parte de la idea de que el ambiente forma y deforma al sujeto, al mismo tiempo que nosotros a él, en esta relación recíproca, se juega el tiempo y el espacio en donde el ser humano se conforma como “ser-en-el-mundo”, constructo que permite comprender que sin el mundo y el entorno no se es nada y que dicho entorno está poblado por seres. La aporte radica en “tomar conciencia de lo que pasa entre uno y el mundo en

interacciones vitales a la vez para uno y para el mundo” (Dominique Cottureau, 1999, en Sauvé, 2004: 18).

La eco-ontogénesis hace referencia a la relación que el ser humano, en las diferentes etapas de su vida, establece con el ambiente, y que estas relaciones juegan un papel importante en el desarrollo del sujeto (en su ontogénesis). La propuesta está centrada, antes que en la resolución de problemas por parte de la educación ambiental, en la ontogénesis de la misma. Una de sus preguntas centrales es “en nuestros procesos educativos, tanto por el objeto que preconizamos, como por la lengua que utilizamos y por los medios ambiente en los cuales los realizamos, ¿en qué ‘cosmos’, en qué mundo, introducimos a los niños?” (Tom Berryman, 2003 en Sauvé, 2004: 18).

#### **1.4. Corriente de la Sustentabilidad en la educación**

El espacio dedicado a esta corriente será más profundo y detallado ya que es la que atañe a este trabajo. Iniciaré con un pasaje histórico que muestra los momentos clave para la construcción del concepto de sustentabilidad que van de la mano de las incorporaciones que esta visión ha tendido en la educación. En un segundo momento abordaré las discusiones en torno a la EDS, la EA y la EAS para finalizar tomando postura sobre el concepto.

##### **1.4.1. Momentos clave hacia la Educación para la Sustentabilidad**

Las nociones sobre sustentabilidad se han conformado en momentos históricos clave donde los organismos internacionales han llevado la batuta.

Las primeras nociones sobre este término se dieron cuando, en 1972, se publica el Informe sobre los límites del crecimiento por Donella Meadows y Dennis Meadows, informe que fue encomendado al *Massachusetts Institute of Technology* (MIT) por el Club de Roma - grupo con más de 100 especialistas de 52 países entre los que figuran prominentes personalidades como científicos, economistas, políticos, jefes de estado y asociaciones internacionales-. Este informe alerta a las comunidades empresariales, académicas, a los estados y al público en general, sobre las consecuencias negativas que el actual modelo de desarrollo podría tener sobre la disponibilidad de recursos en las próximas décadas. Plantea la necesidad de modificar las tasas de desarrollo para alcanzar condiciones de estabilidad

ecológica y sostenible a largo plazo (Meadows, 1972). Es justo en 1972 que inician las preocupaciones públicas por el agotamiento de los recursos naturales y se institucionalizan a partir de la primera reunión sobre el Medio Humano realizada en Estocolmo y promovida por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), (Murga, 2004).

El segundo momento clave se da en 1980 -en el marco de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza- cuando Lester Brown publica *World conservation strategy*, en donde las preocupaciones sobre el agotamiento de los recursos se cristalizan en la noción de sustentabilidad y se dirigen a promover el adecuado manejo de los recursos naturales como aseguramiento del futuro de las sociedades.

En 1988 la Asamblea General de las Naciones Unidas, a través de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, elabora el llamado Informe Burtland, en donde se acuña el término de desarrollo sustentable como aquel que satisface las necesidades de las presentes generaciones sin poner en entredicho la capacidad de las futuras para satisfacer sus propias necesidades. Esta noción de desarrollo será fuertemente criticada por diversas esferas de la sociedad en tanto consideran que plantea una forma única de lograr el desarrollo de las regiones, obviando sus diferencias culturales, simbólicas, raciales y, propiamente, naturales.

Estas visiones sobre desarrollo y sustentabilidad fueron permeando en el ámbito de la educación ambiental, de manera que para 1992 en la Agenda 21 -resultante de la Cumbre de la Tierra- la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) reemplaza su Programa Internacional de Educación Ambiental (PIEA) por un Programa de Educación para un futuro viable (Sauvé 2004: 18), el cual tiene orientaciones claras hacia una nueva visión de la sustentabilidad: la preocupación por el agotamiento de los recursos naturales.

La EDS como tal, surge en la reunión de Tesalónica, Grecia, en 1997 en la Conferencia Internacional sobre Ambiente y Sociedad: Educación y Conciencia Pública para la Sustentabilidad.

En 2002, se genera en la Asamblea General de las Naciones Unidas, la Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible (2005-2014), que “tiene por objeto ayudar a las

personas a desarrollar actitudes y capacidades y adquirir conocimientos que les permitan tomar decisiones fundamentadas en beneficio propio y de los demás, ahora y en el futuro, y a poner en práctica esas decisiones. **El Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible** (DEDS, 2005-2014), que la UNESCO coordina, tiene por objeto integrar los principios, valores y prácticas del desarrollo sostenible en todos los aspectos de la educación y el aprendizaje, con miras a abordar los problemas sociales, económicos, culturales y medioambientales del siglo XXI” (UNESCO, 2009).

Si bien el elemento común en la historia de la sustentabilidad es que surgió y ha sido promovida por organismos internacionales, existen diversos autores (Leff, 1994; Meza, 1993; Murga, 2004; Hernández y Tilbury, 2006) que aluden a la polisemia del término: la ambivalencia del discurso de la sustentabilidad, surge de la traducción del término *sustainability*, el cual posee dos significados: “el primero, traducible como *sustentabilidad*, implica la incorporación de las condiciones ecológicas [...] el proceso económico; el segundo que se traduce como *sostenibilidad*, implica perdurabilidad en el tiempo del proceso económico” (Leff, 2004: 103) En este sentido, la sustentabilidad ecológica es condición de la sostenibilidad del proceso económico.

Mientras organismos como la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) aseguran que la sostenibilidad exige planteamientos holísticos y globales como la totalidad de los problemas ambientales, estudiosos de la educación ambiental afirman que la “sustentabilidad está asociada a una visión enriquecida del desarrollo sostenible, menos economicista, donde la preocupación por el mantenimiento de la vida no está relegada a un segundo plano” Sauvé (2004: 19).

Esta polisemia se hace presente también en el discurso de la EDS, la cual enfrenta embates que rebasan la definición del concepto de sustentabilidad, se enfrenta, además, a fuertes críticas en cuanto a los objetivos y directrices de este tipo de educación.



#### **1.4.2. Discusiones en torno a la Educación para el Desarrollo Sustentable y la Educación Ambiental**

El marco de referencia donde nació la EDS, la ha convertido en el crisol de diversas críticas, sobre todo, por la preocupación originaria sobre el agotamiento de los recursos naturales y sus implicaciones en la producción de bienes y servicios.

Bajo esta lógica, autores como Sauvé (2004), González Gaudiano (2007a), Bravo (2008), Murga (2004); critican las visiones economicistas que tiene este proyecto al colocar el problema de los recursos naturales como el más importante en la problemática del ambiente, cuando es un problema que at ne, en realidad, a las visiones antropoc tricas que respaldan la racionalidad económica. Critican además, la visión “desarrollista” de la EDS, al asegurar que impone modelos de desarrollo que obvian las diferencias ecológicas y culturales de las diversas regiones, además de imponer concepciones de mundo de organismos ajenos a las realidades locales, recordemos la consigna que la UNESCO (2005-2014) realiza en el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible: *integrar los principios, valores y prácticas del desarrollo sostenible en todos los aspectos de la educación y el aprendizaje.*

En este sentido, Hernández y Tilbury (2006) reconocen que las críticas que se le hacen a la EDS son de índole muy variada: pueden dirigirse al proceso a través del cual se desarrolló, a su base conceptual, a la falta de pertinencia en la introducción de un nuevo concepto en determinados contextos, o, inclusive, a la consideración de la falta de aportes novedosos de este enfoque para la EA.

El siguiente cuadro muestra algunas características esenciales de los embates en ambas propuestas:

**Cuadro 1**

<b>Diferencias entre Educación Ambiental y Educación para el Desarrollo Sustentable</b>		
	<b>Educación Ambiental</b>	<b>Educación para el Desarrollo Sustentable</b>
<b>Origen</b>	Programa Internacional de Educación Ambiental en 1975	Tesalónica, Grecia en 1997 en la Conferencia Internacional sobre Ambiente y Sociedad: Educación y Conciencia Pública para la Sustentabilidad.
<b>Supuesto principal</b>	La educación ambiental va más allá de las de las esferas de la relación con uno mismo y con el otro; “se trata de la relación con el <i>oikos</i> , ese medio de vida compartido entre lo humano y lo distinto a lo humano.” Se relaciona con la Educación política, la educación ecológica, económica y ecofilosófica.	En ella se postula “que el desarrollo económico es una condición esencial del desarrollo humano y se reconoce que una economía “sustentable” requiere la conservación de los recursos naturales y un compartir equitativo de los recursos. La educación ambiental [...] está reducida aquí a ser una herramienta entre otras al servicio de un tal desarrollo. (Sauvé en González, 2007b: 38)
<b>Concepción de los actores implicados</b>	“La relación con el medio ambiente deviene en ella proyecto personal y social de construcción de sí mismo, al tiempo que reconstrucción del mundo por la significación y el actuar. No se trata de un instrumento al servicio de un programa político universal y exógeno, que responda a una visión predeterminada del mundo” (Sauvé en González, 2007a: 16)	“Es un proyecto que pretende ser universal e imponerse de manera hegemónica [...] Este concepto impone una visión particular del mundo que restringe nuestra relación con el medio ambiente a la de la dupla gestor-recursos: tal visión es reductora tanto para nuestra humanidad como para el medio ambiente.” (Sauvé en González, 2007a: 16-17)
<b>Alcances</b>	“Esta educación es posible únicamente desde una perspectiva de acción y compromiso por parte de los actores sociales, lo cual exige un proceso articulador de conocimientos y prácticas en la socialización de los individuos” (Jiménez, 1999: 10).	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Desarrollar los recursos humanos</li> <li>o Apoyar el progreso técnico</li> <li>o Promover las condiciones culturales que favorecen los cambios sociales y económicos. (Sauvé en González, 2007b: 38)</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia a partir de Edgar González (2007a y 2007b) y Pilar Jiménez (1999).

Ahora, si bien es cierto que la EDS tiene fuertes orientaciones económicas y que nació en un ambiente de organismos internacionales, la polisemia de la que hablamos anteriormente devela que también contempla aspectos de diferenciación cultural (Hernández y Tilbury, 2006) y que también hace referencia a la relación que el ser humano establece con la naturaleza y con sus congéneres (Ramírez, 2004: vii) obligando al re-planteamiento de las

decisiones que se toman en cuanto al uso, distribución y destino de los recursos naturales, pero también a las formas en las que los seres humanos se conciben en relación a la naturaleza y a los otros seres humanos. También es cierto que hay tendencias que plantean - dentro de la sustentabilidad- propuestas de desarrollo productivo basadas en las identidades culturales de los productores (sobre todo en comunidades indígenas y campesinas), donde éstos se apropien de los procesos económicos, políticos y sociales que implica, Leff (2004).

En este sentido, y en aras de rescatar los planteamientos de la EA, ha surgido en los últimos años y particularmente en México (a través de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT) la **Educación Ambiental para la Sustentabilidad** (EAS). Ella responde a las exigencias actuales de la EDS pero no omite el aspecto contextualizador e integrador del ser humano a la problemática que ofrece la EA: “La educación ambiental para la sustentabilidad debe canalizar esfuerzos en la construcción de sujetos críticos que asuman posturas claras en colectividad, y amplíen los espacios de gestión social y garanticen, desde sus propias prácticas, las condiciones de diálogo, de respeto y de participación como derechos que son indispensables para la sustentabilidad” (SEMARNAT, 2006: 37).

Ahora bien, para tomar postura sobre este concepto, expondré las formas de abordarlo de las Instituciones de Educación Superior en México, y particularmente de la UAM Xochimilco.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la SEMARNAT, desarrollan en 2001 el *Plan de Acción para el Desarrollo Sustentable en las Instituciones de Educación Superior* como respuesta a las exigencias que la UNESCO demanda en su Decenio de la Educación para el Desarrollo Sustentable.

El enfoque del desarrollo sustentable reflejado en este documento, reconoce que la solución a la crisis ambiental no se encuentra en insertar la sustentabilidad al “viejo modelo”, sino en la creación y adopción de un nuevo modelo bajo el cual se construyan nuevos indicadores y criterios y que, además, permitan avanzar hacia el futuro desde otras perspectivas.

Este documento, en su visión al 2020, impulsa a las instituciones de educación superior al análisis, solución y prevención de problemas ambientales, a través de la construcción de

escenarios futuros mediante acciones estratégicas desarrolladas por sus funciones sustantivas. El perfil de egresados propone de manera general, que los profesionistas estén dotados de conocimientos suficientes para comprender y utilizar mejor los recursos bióticos y abióticos para satisfacer las necesidades de la población y de las futuras generaciones, además de ser capaces de indagar sobre las implicaciones que su profesión o disciplina tienen en el ambiente y el desarrollo sustentable, especialmente lo relacionado con el uso, conservación, sustitución y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.

Por su parte, en el Plan Institucional Hacia la Sustentabilidad de la UAM Xochimilco, se reconoce que la sustentabilidad implica nuevos procesos para la transformación social y económica. Incluye la planeación de los futuros deseados y comprende las consecuencias ecológicas, sociales, culturales y económicas de las decisiones sobre la acción; lo que le brinda un enfoque político y normativo, reconociéndola como un continuo proceso de construcción e integración de diversas perspectivas. Esta institución admite además, que uno de los indicadores del avance hacia la sustentabilidad, es la presencia de una cultura de la planeación, que implica el reconocimiento del principio precautorio –la reflexión previa a la acción-, y que se enfoca en la construcción de futuros deseables y posibles –prospectiva– (PIHASU, 2009). Esta propuesta al incorporarse en el currículo, incide en “el cambio de valores con respecto a la naturaleza, [implica] privilegiar su faceta ideológica y propositiva sobre la regulatoria. Lo anterior significa colocar al pensamiento independiente y crítico como el marco de referencia de todo proceso de planeación” (Chávez y Chávez, 2006a: 17).

El documento señala también que para incrementar el entendimiento de la sustentabilidad es necesario actuar sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje y ligarlos a la investigación, acompañados de la necesaria intervención en la cultura de la universidad. De esta manera se aborda el tema educativo desde el proceso formal dentro del aula, la investigación, la cultura institucional, pero también en su relación con la comunidad a través de programas de extensión y colaboración.

Una vez realizado el esfuerzo para plantear las diversas perspectivas sobre EA, EDS y EAS; señalaré las características esenciales desde las cuáles se comprenderá la Educación

para la Sustentabilidad en este documento -considerando su propiedad de ser un concepto en construcción continua-.

Líneas arriba se conceptualizó a la sustentabilidad, recordemos ahora las principales características de este concepto: es un enfoque desde el cual se concibe la relación entre la actividad humana y la naturaleza, es un lente que permite ver en el presente y en prospectiva las dimensiones ambientales de un problema o una decisión. Implica cambios de paradigmas ya que pone en tela de juicio las necesidades humanas y además exige nuevas formas de organización y prácticas administrativas-sociales distintas.

Para que esta noción de sustentabilidad sea posible se requiere la acción de diversas esferas como en este caso lo es la educación. De esta manera, la Educación para la Sustentabilidad (ES) es una acción educativa permanente cuyo objetivo es transformar la realidad social y cultural con respecto a las relaciones que establece el profesionista (estudiante) con el ambiente. Sus principales características son:

- Reconoce la noción de comunidad y la vincula al educando.
- Coadyuva a que el sujeto tome conciencia de su realidad local y global.
- Replantea las formas en las que los seres humanos se relacionan con la naturaleza y entre sí.
- Promueve el conocimiento y la reflexión sobre los valores, actitudes y sistemas de creencias que hay detrás de los actos de consumo y de relación con el ambiente.
- Promueve bucles reflexión-acción-reflexión-acción.
- Articula concepciones de mundo distintas a las actuales, en aras de conformar una racionalidad distinta a la económica.

Como es posible observar este tipo de educación plantea cambios en las concepciones sobre educación, ambiente y práctica profesional, además de promover nuevas maneras de realizar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

La educación para la sustentabilidad se convierte en un acto trans e interdisciplinario donde la imaginación de futuros distintos es el eje de la acción. No puede ser únicamente la suma de herramientas para administrar los recursos de una manera “verde” o “sostenible”, es

además de eso un espacio en donde se hace presente la reflexión a partir del continuo diálogo sobre el tema dentro y fuera del aula. En este sentido, el abordaje de problemas de la realidad desde la visión de la complejidad se vuelve fundamental en la construcción de saberes ambientales que enriquezcan las prácticas de investigación y profesionales de los estudiantes.

Bajo este panorama, es necesario entender la educación como un espacio en donde emergen distintas posiciones de ver, comprender, aprender y concebir el mundo, todas ellas válidas. La educación deberá fundar espacios en donde la noción de competencia voraz sea sustituida por el entendimiento de que nutrirse del otro es mucho más vivificador que coartarlo.

## **CAPÍTULO 2. Concepciones sobre ambiente y sustentabilidad: aproximaciones a la relación del ser humano con la naturaleza**

*“... lo que está en juego en la educación ambiental es algo más que un problema ecológico. Se trata del develamiento de la(s) concepción(es) del mundo que ha(n) llevado a esta situación, así como a la de convocar a construir otra posición donde la conciencia narcisista y su auto-absorción no sean lo que domine” (Jiménez, 1999: 34).*

El ser humano forma parte de la naturaleza, al igual que el resto de los seres vivos, nace, crece, se reproduce y muere; lo que lo diferencia es su aspecto psíquico, su cultura, y las relaciones complejas que establece con los otros para formar sociedades y estructuras que le regulan y controlan. A lo largo de la historia, estas estructuras (que se conforman de prácticas, normas, posturas epistemológicas, relaciones de interdependencia) han impactado la manera en que el ser humano se relaciona con su origen y medio de vida: la naturaleza. Los impactos han sido los más variados, desde tratarla como “madre naturaleza” dadora de vida y proveedora de alimentos, hasta escindirla del ser humano a partir de la Revolución Industrial, la cual trajo consigo lo que Habermas (2002) denominó “acción técnica”. Como veremos posteriormente, este autor plantea que en las sociedades la “acción comunicativa” se da a nivel hombre–hombre y “presupone a la cultura, la moral en la base del actuar humano” (Chamizo, 2004: 8); por el contrario, la acción técnica “se sostiene en el conjunto de conocimientos adquiridos en las ciencias de la naturaleza así como las «habilidades» que de ello se desprenden” (Chamizo, 2004: 8). Siguiendo a este autor, esta última acción, mayormente desarrollada a partir de la revolución industrial, ha sido la dominante de manera que las relaciones hombre–naturaleza se han transformado en hombre–técnica; al convertirse ésta última en el único mecanismo para acercarse a la primera.

Si a este fenómeno agregamos el magma de significaciones que la racionalidad económica dominante sostiene, en donde las prácticas de consumo sustentadas en el uso de recursos naturales son difícilmente cuestionadas y en donde la relación entre el ser humano y la naturaleza se ve mediada por el individualismo, el consumismo, la falta de sentido, entre otras, vemos cómo se van configurando las condiciones y prácticas concretas que

posibilitan la degradación intensa del ambiente. Estas prácticas se observan desde la extracción desmedida de agua de los subsuelos, la explotación irracional de minas, la tala incontrolada de árboles, la matanza de animales en peligro de extinción para obtener sus pieles, hasta el hecho de no reutilizar el agua en los hogares o no reciclar papel en las empresas. Esta problemática que ya tiene efectos directos en el deshielo de los polos, la degradación de la capa de ozono, etcétera, ha sido detectada por el ser humano desde hace varias décadas: si “las actuales tendencias de crecimiento en la población mundial, industrialización, contaminación, producción de alimentos, y explotación de recursos continúa sin modificaciones, los límites del crecimiento en nuestro planeta se alcanzarán en algún momento dentro de los próximos cien años” (Meadows, et.al., 1992:20).

Estas modificaciones en el ambiente, están posibilitadas por formas de pensar y de actuar del ser humano en el mundo. Es decir, las diferentes formas en las que el sujeto imagina, piensa y cree el mundo están vinculadas estrechamente con cómo se relaciona con él, en la acción concreta que establece con él. Estas, que en adelante llamaremos concepciones, son construcciones socio-históricas que emergen de un sistema de reglas de pensamiento y comportamiento fundadas en los modos de producción, en las culturas nacionales y regionales, en la ciencia y la tecnología, en la religión, etcétera; es decir, en el tipo de racionalidad de determinado tiempo y espacio en la historia.

Este capítulo conceptual-teórico, se divide en dos apartados. En el primero se definen las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad desde el enfoque de diversos autores que las han trabajado; posteriormente, se realiza el anclaje teórico de estas concepciones a través de la teoría de la racionalidad ambiental y de algunos aspectos de la teoría crítica.

### **2.1. Enfoques en torno a las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad**

Diversos autores han reconocido las concepciones sobre naturaleza, ambiente y sustentabilidad como una manera de acercarse a la complejidad ecológica y su relación con los individuos que conforman la sociedad (Feiteiro, 2009; Amérigo, 2009; Plumwood, 1999; Sauv e, 1996); sin embargo, las diferencias en cuanto su conceptualización y su abordaje metodológico en la investigación, son diferentes.



Según Rosa Ma. Feiteiro (2009), las concepciones que determinada sociedad tiene sobre la naturaleza, es decir, la forma en cómo determinada sociedad percibe la relación sociedad-naturaleza, permiten acercarse a la complejidad ecológica. Siguiendo a esta autora brasileña, las concepciones se erigen no de manera natural "... sino cultural, tal idea es construida históricamente. Cada sociedad, en correspondencia con su cultura y con sus condiciones materiales de existencia, construye y elabora una idea sobre la naturaleza" (Feiteiro, 2009:54). Apoyada en Bornheim (1985), la autora afirma que la concepción sobre naturaleza que elabora cada sociedad, evidencia la manera en la que el sujeto la hace presente en su vida cotidiana, determinando así las relaciones que se establecen entre ambos.

Su investigación la llevó a cabo a través del análisis discursivo de documentos históricos sobre educación en Brasil, de donde se desprendieron las siguientes concepciones (categorías que se obtuvieron *con* el análisis):

- a) Antropocéntrica. Esta concepción devela una posición de superioridad del hombre sobre los animales o sobre la naturaleza, representado el primero como un ser inteligente de la naturaleza y como el único capaz de sentir y pensar. Esta concepción se caracteriza por una dicotomía en la relación hombre-naturaleza, donde el ser humano está extirpado de la naturaleza y se presenta ante ella como dueño y señor de todos sus seres los cuales pueden, por ende, ser utilizados para su provecho. Resulta particularmente interesante que en esta concepción la superioridad del ser humano no sólo se da hacia la naturaleza sino del hombre hacia el hombre mismo.

Uno de los párrafos en donde se percibió esta concepción, se encuentra en un libro de lectura de 1929 en un ítem cuyo título es "La superioridad del hombre":

"El hombre, es la obra prima de la naturaleza por la estructura de su cuerpo, por su inteligencia y más aún por su alma inmortal. [...] Es verdad que los animales superiores tienen el cuerpo organizado más o menos como el nuestro, respiran como nosotros, su sangre circula de la misma manera que la nuestra, ellos tienen hasta algunos sentidos más desarrollados que el hombre [...]. Sin embargo es enorme la diferencia entre el más perfecto de los animales y la más miserable de las criaturas humanas, porque el animal nada inventa..." (en Feiteiro, 2009: 58)

Por su parte, Feiteiro incluye otro párrafo donde esta concepción se observa de manera más clara, la información se encuentra en un Atlas Geográfico de 1913:

“Después de crear la tierra, Dios estableció en ella al hombre, con la libertad de transformarla a su agrado y de hacer servir los productos del suelo a sus necesidades, y sobre todo al fin supremo de la vida.” (Feiteiro, 2009: 58).

b) Utilitarista. La manera en la que el ser humano hace presente a la naturaleza en esta concepción, es a través de fines y utilidades específicas. La naturaleza cumple ciertas funciones y corresponde al hombre descubrirlas y utilizarlas para su comodidad y provecho. Uno de los textos de donde la autora dedujo esta concepción fue en la *Encyclopédia Thesouro da Juventude*, en donde, entre otras cosas, se señala que “[...] nunca debemos olvidar que esos animales fueron creados para nuestra comodidad y provecho y que les está reservada en el mundo una importante misión.” (en Feiteiro, 2009: 60).

Otro de los textos de donde emerge esta concepción es en el de *Ciências físicas e naturais para a segunda série Ginasial* de 1989 en donde se afirma que:

[...] los vientos, el calor, los saltos de agua, fueron aprovechados, transformados en fuentes inagotables de energía. [...] Por supuesto, *el hombre sometió y esclavizó la naturaleza hostil a sus pies* (en Feiteiro, 2009: 60).

c) Naturaleza como madre común o como todo lo que no fue hecho por el hombre. “La naturaleza es nuestra madre común. Por Naturaleza entendemos el conjunto de todas las cosas visibles, de todo lo que no fue hecho por el hombre” (Feiteiro, 2009:61). Esta concepción se observó en la *Encyclopédia Thesouro da Juventude*.

d) Naturaleza como todo lo que existe, como todo lo que Dios creó. Esta concepción emergió en un texto de 1939 en cuyas páginas se afirma que “Naturaleza es todo lo que existe, todo lo que Dios creó: las plantas, los animales, las montañas, los ríos, los lagos, les piedras (sic), el cielo, la tierra y el mar...” (en Feiteiro, 2009: 61).

- e) Naturaleza como libro. Esta concepción aparece en un texto en forma de un poema titulado “El libro de la naturaleza”. A continuación se presenta un breve fragmento (Feiteiro, 2009):

Yo conozco un libro inmenso  
De saber y de belleza;  
Este libro grande y bello  
Es llamado Naturaleza

- f) Concepción Antropomórfica sobre la naturaleza. En esta concepción, son aplicados a la naturaleza conceptos, valores o comportamientos propios de los seres humanos. Uno de los textos donde emergió esta concepción fue en el *Segundo Livro de Leituras Infantis* de 1914, con el siguiente párrafo: “[...] El sapo es una excelente prueba de que la fealdad no es un indicio de maldad [...] A pesar de su hediondez el sapo merece nuestra simpatía, algo que no ocurre con el tigre, el león, y otros animales” (en Feiteiro, 2009: 63).
- g) Concepción estética y/o romántica sobre la naturaleza. Otra de las concepciones que se observó en el material analizado por Feiteiro (2009) es una concepción estética, en ella la naturaleza es idealizada ya que se presenta siempre bella, exuberante y su estudio hace mejor y más feliz al hombre. De lo que se trata es del bienestar y felicidad del hombre, en el *Segundo Livro de Leituras Infantis*, emergió esta concepción: “[...] A donde quiera que vamos, pisamos, flores; por más lejos que se expanda, la vista, divisa bosques, prados, campos repletos de lindas y benéficas plantas [...] Dicho sea de paso, el simple estudio de las flores, eleva el alma, despierta la idea del amor al bien, a lo bello y vuelve al hombre mejor y más feliz” (en Feiteiro, 2009: 64).

Lo que estas concepciones permiten observar, es una dicotomía sociedad – naturaleza construida en el mundo occidental y cuya relación se caracteriza por ser de oposición y enfrentamiento: se presenta al hombre como frágil e inseguro frente a la fuerte y poderosa naturaleza, sin embargo el primero ejerce dominio sobre la segunda lo cual es motivo de orgullo para la humanidad (Feiteiro, 2009: 66).

La autora concluye que el origen de estas dicotomías ha sido explicado de la clásica separación entre sujeto-objeto de las teorías del conocimiento occidental fruto de la racionalidad y empirismo desarrollados a partir del Siglo XVII. Esta visión dicotómica se presenta no sólo en la relación hombre – naturaleza, sino en las relaciones cuerpo –alma, interior – exterior, hombre – cultura, etcétera, en donde uno es excluyente del otro.

Cuando la ciencia deja de ser especulativa y pasa a ser “práctica”, la naturaleza se convierte en algo manipulable y utilizable para los beneficios y necesidades humanas, se vuelve en una máquina más del engranaje industrial. Esta visión mecanicista, trae consigo un “antropomorfismo exacerbado”:

“El hombre, antes, un mero contemplador y admirador de la naturaleza, pasa a ser *señor y poseedor* de la misma. Ya que la naturaleza existe únicamente para servirlo, él puede disponer de ella según le convenga, la degradación ambiental se encuentra, así, plenamente justificada” (Feiteiro, 2009: 66).

Otra de las autoras que ha que ha reconocido la importancia de las concepciones en la relación sociedad-naturaleza, es María Amérigo (2009), esta autora conceptualiza las concepciones de ser humano y naturaleza como creencias y actitudes que, considera, son fundamentales en la conducta proambiental. Las creencias sobre las consecuencias del deterioro ambiental son motivadas o dinamizadas por valores, entendiéndolos como estructuras estables que son generadas en el proceso de socialización y que guían la acción (Amérigo, Et.al., 2007: 98). Además, estas creencias son diferentes y varían en función de actitudes antropocéntricas y/o biosféricas.

Existen dos dimensiones enfrentadas en el estudio de las creencias hacia el ambiente (Thompson y Barton, 1994 en Amérigo, 2009):

- a) El discurso antropocéntrico: necesidad de cuidar el ambiente para mantener la calidad de vida humana.
- b) El discurso ecocéntrico: Valora a la naturaleza *per sé*.

Además, citando a Stern y Dietz (1994) y a Stern, Ditez y Kalof (1993), la autora reconoce que hay una estructura tripartita en el momento de valorar las consecuencias adversas del deterioro ambiental:

- a) Orientaciones egoístas: En esta estructura, se valora el deterioro ambiental por las consecuencias adversas que puede tener para el mismo ser humano (para sí mismo).
- b) Orientaciones socioaltruistas: Consisten en valorar las consecuencias del deterioro ambiental por las consecuencias adversas que pueda tener para los humanos en general.
- c) Orientaciones biosféricas: se valora por las consecuencias adversas que puede tener para la naturaleza en sí.

De esta manera, Américo (2009), retomando a Shultz (2000, 2001), identifica que las orientaciones egoístas y las socioaltruistas, se encuentran dentro de la tipología Antropocéntrica de Shultz; y las orientaciones biosféricas se encuentran dentro de la tipología ecocéntrica del mismo autor. La razón es que, si bien en las tres orientaciones hay una preocupación por las consecuencias del deterioro ambiental, en las dos primeras la preocupación es sobre las consecuencias para uno mismo y la sociedad, visión que pone en el centro de la inquietud al ser humano, sin embargo, en la tercera, la preocupación se relaciona con el peligro de la vida en general, no solo la humana.

En este sentido, la autora explica sucintamente las tipologías de varios autores: en primer lugar identifica a Hernández, Suárez, Martínez-Torvisco y Hess (2000), quienes encuentran tres dimensiones de antropocentrismo, progreso y naturalismo, las cuales representan una visión desarrollista de las relaciones individuo- ambiente, que se opone a una visión naturalista. Identifica también a Milfont y Duckitt (2004) con su análisis que pone de manifiesto dos dimensiones correlacionadas negativamente:

- a) De utilización. Se relaciona con la dominación del ser humano sobre la naturaleza y la capacidad de los humanos para alterar y utilizar los recursos naturales para su provecho (Américo, 2009).
- b) De conservación. Tiene que ver con el disfrute de la naturaleza y la conservación de los recursos naturales (Américo, 2009).

Asimismo, Américo, Aragonés, de Frutos, Sevillano y Cortés (2007), identifican dos dimensiones:

- a) Biosferismo: Consideración de la naturaleza por su valor intrínseco.
- b) Egobiosferismo: La naturaleza se valora en relación al bienestar psicológico que genera, tanto el yo como la naturaleza son difícilmente separables.

Es importante señalar que todos estos autores realizan estudios estadísticos en donde correlacionan las variables antropocentrismo y ecocentrismo.

En esta investigación, a diferencia de la realizada por Feiteiro (2009), se realizó la categorización de las concepciones previamente al estudio y se abordó en forma de características. Se analizó en una tabla de doble entrada la frecuencia de opiniones en cuanto a la característica como atribución positiva o negativa de la naturaleza y/o de lo humano.

Las características utilizadas por Américo (2009) fueron:

- Belleza
- Bondad
- Contaminación
- Crueldad
- Cuidado
- Destrucción
- Egoísmo
- Fragilidad
- Fuente de vida
- Grandeza
- Imprevisible
- Inteligencia
- Irracional
- Limpio/a
- Maldad
- Sabiduría
- Saludable
- Salvaje

Cada uno de estos adjetivos fue identificado por la muestra de 227 personas como la característica más positiva o más negativa de la naturaleza y del ser humano. En un segundo momento, la autora realiza un análisis para establecer si la concepción positiva o negativa del ser humano y la naturaleza varía en función de las actitudes medioambientales.

Por su parte, Val Plumwood (1999), a quién se le identifica con la corriente ecofeminista, es otra de las autoras que se adentran en el tema de las concepciones sobre naturaleza.

En su texto *Environmental culture: The ecological crisis of reason*, Plumwood examina las conexiones entre la cultura occidental contemporánea y la destrucción ecológica. En este análisis, ubica a la ciencia como una forma de dominación en donde la naturaleza se convierte en un objeto, completamente conocible, tecnológicamente manejable y literalmente replicable y reemplazable (Plumwood, 2002).

El pensamiento dualista característico de Occidente es un factor determinante en la crisis ecológica. Este pensamiento ha sido resultado de un proceso sociohistórico con raíces en la filosofía aristotélica y la filosofía cartesiana y kantiana, y ha influido y generado diversas concepciones sobre la naturaleza, las cuales distorsionan las relaciones distributivas y legitiman la injusticia (Plumwood en Ortega, 2008).

De esta manera, hay cuatro formas en las que este “centrismo humano-dualista” es inherentemente antiecológico y radicalmente arrogante, está basado en un profundo antropocentrismo que tiene varias de sus raíces en la ciencia occidental (Plumwood, 2002):

1. Justifica una ética que no puede atravesar el límite de la especie humana: La naturaleza es un ente homogéneo que carece de conciencia por lo que debe ser sometida a la ética que guía las relaciones humanas.
2. Niega la dependencia del ser humano hacia la naturaleza: La ecología es un problema meramente tecnológico y susceptible de ser resuelto, lo que genera un falso sentido de autonomía humana.
3. Esta forma de pensamiento define lo natural desde las características humanas que *no* posee, convirtiéndose así en un puro espacio negativo que carece de cultura, de razón, de ser mejorado.
4. Omite, además, la capacidad independiente de la naturaleza, su valor sólo lo tiene en cuanto puede coincidir con las necesidades e intereses humanos.

Las concepciones sobre la naturaleza que la autora ubica son:

- a) Exclusión radical. Esta concepción engendra el problema de lo que la autora denomina “el problema de la discontinuidad”, en el cual el ser humano se contempla a sí mismo como “hiperseparado” del mundo natural, no se reconoce que es parte del mismo.

- b) Homogenización. Aquí se concibe que los miembros de una clase son homogéneos y por lo tanto reemplazables. Esta homogenización subestima la complejidad de la naturaleza, ya que subordina al individuo a su especie.
- c) Negación. En esta concepción se niega de manera sistemática la dependencia que el ser humano tiene con la naturaleza. Del mismo modo que el niño se independiza de su madre (que tiene el poder de alimentarlo y abandonarlo), “el ser humano adulto rechaza la dependencia a la naturaleza creando una cultura construida sobre el miedo a la conexión que paradójicamente resulta en la dominación del medio ambiente” (Ortega, 2008)
- d) Incorporación. Las características que no poseen los seres no humanos son deficiencias en vez de ser señales de riqueza y complejidad.
- e) Instrumentalismo. En esta concepción se desconoce completamente la capacidad de la naturaleza de autosostenerse como valor intrínseco (Rolston, 1992 en Ortega, 2008). También se desconoce el valor intrínseco de los organismos “de una función dual de su relativa autonomía o poder de autosostenimiento, y de su interconexión o dependencia de otros” (Mathews, 1993 en Ortega, 2008). Es decir, como no tiene valor propio, puede servir a los objetivos de explotación ilimitada del ser humano colonizador.

Todas estas concepciones son elaboradas a partir de un tipo de *self* egoísta y, en contraposición a este, de un *self* ecológico, que intenta resolver el problema de la discontinuidad.

La autora, siguiendo a Winter y Koger (2004), afirma que el *self* ecológico se experimenta cuando el ser humano siente conexión entre su *self* y otras personas, formas de vida, el planeta, etcétera. Este tipo de *self* posee tres dimensiones:

- a) Cognitivo: Sensibilidad elevada hacia la información sobre el bienestar de otras personas, especies y ecosistemas.
- b) Emocional: Sentimientos de empatía y cuidado por otras personas, especies y ecosistemas.



- c) Motivacional: Preocupación e intención por asegurar el bienestar de otras personas, especies y ecosistemas.

De esta manera, se reconocen cuatro tipos de *self* ecológico, tres identificados por Plumwood (en Ortega, 2008): el *self* indistinguible, el *self* expandido y el *self* trascendente; y uno más identificado por Gruen (1994, en Ortega, 2008), que es el *self* situado.

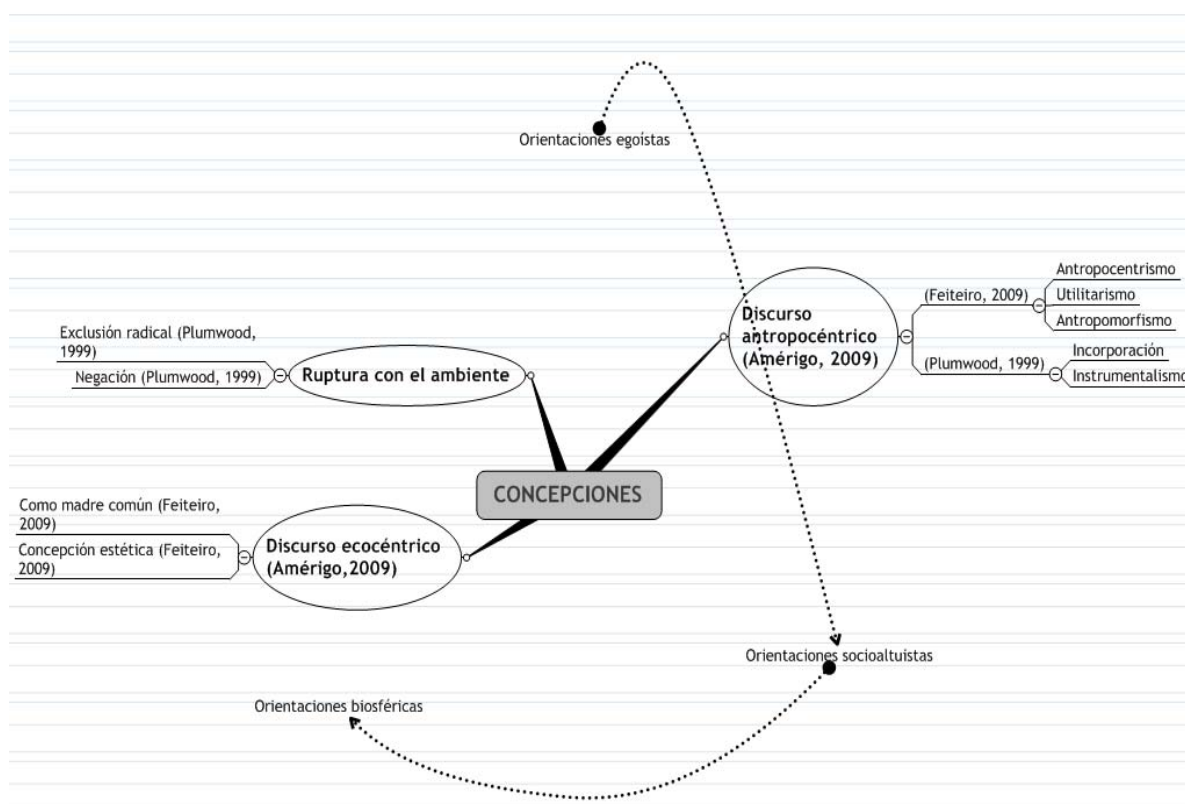
**Cuadro 2. Tipos y características del *self* ecológico**

<b>Tipos de <i>self</i> ecológico</b>	<b>Características</b>
<b><i>Self</i> indistinguible</b>	Se encuentra fundido con la naturaleza, de tal forma que no existe una bifurcación entre el ser humano y las demás especies. Aunque resuelve el problema de la discontinuidad, falla al ignorar las diferencias que recrean la biodiversidad.
<b><i>Self</i> expandido</b>	La empatía es la fuente de la identificación del <i>self</i> con la naturaleza. Plumwood critica este concepto de <i>self</i> al explicar que es otra forma de expresión del egoísmo que trata de expandir la noción del interés propio al incluir los intereses de los seres no-humanos en vez de cuestionar las estructuras del egoísmo posesivo.
<b><i>Self</i> trascendido</b>	Se encuentra separado de las preocupaciones particulares del ser humano para expandirse en un <i>self</i> más grande en el cual se superan los intereses de cualquier individuo.
<b><i>Self</i> situado</b>	Explora constantemente su relación con otros y con el mundo. Reflexiona sobre cómo estas relaciones lo configuran y viceversa. Cuestiona la legitimidad de la definición cultural dominante, acepta el pluralismo y contextualiza o sitúa los principios universales.

Fuente: Ortega, Jennifer (2008). Concepciones sobre la naturaleza y tipos de *self* ecológico.

La siguiente imagen muestra una síntesis de las concepciones abordadas. No se pretende encerrar ni esquematizar conceptos sino presentar una propuesta de cómo se relacionan estas posturas.

**Figura 3. Síntesis de las concepciones sobre ambiente**



Fuente: Elaboración propia a partir de: Amérigo (2009), Feiteiro (2009) y Plumwood (1999).

Como se puede observar en el discurso antropocéntrico se encuentran aquellas concepciones que plantean la preocupación por el ambiente por las consecuencias negativas que esto trae para la humanidad. Esta postura se ubica entre las orientaciones egoístas y socioaltruistas que rondan todo el discurso.

Por su parte, el discurso ecocéntrico que se ocupa del ambiente por sí mismo, recoge concepciones de la naturaleza como madre y estéticas; las orientaciones biosféricas emergen aquí. Sin embargo, hay dos orientaciones que Plumwood (1999) plantea, que no se pueden ubicar en ninguno de los dos discursos, es el caso de la exclusión radical y de la negación, en ellos, ni siquiera se hace presente al ambiente, éste es negado y relegado a segundos planos, planteándose una ruptura con el mismo.

Por otro lado, en el campo de la educación ambiental, Lucie Sauvé (1996) identifica, a través de un estudio fenomenográfico basado en discursos y prácticas de la educación, seis concepciones paradigmáticas del ambiente (Dieleman y Juárez, 2008): como naturaleza,

como recurso, como problema, como lugar para vivir, como biósfera y como proyecto de comunidad. El siguiente cuadro muestra la tipología de concepciones que desarrolla esta autora canadiense:

**Cuadro 3. Una tipología de concepciones del ambiente en la educación ambiental**

<b>AMBIENTE</b>	<b>Tipo de relaciones</b>	<b>Características principales</b>	<b>Ejemplos de estrategias de enseñanza y aprendizaje</b>
Como naturaleza	Para ser apreciada, respetada, preservada	La original, el ambiente “puro”; la naturaleza como una catedral; la naturaleza como un útero.	A través de la experiencia directa con la naturaleza, salidas a campo, inmersión en la naturaleza.
Como un recurso	Para ser manejado	Nuestra herencia colectiva biofísica, calidad sustentable de vida.	Se pueden utilizar las campañas de las “3Rs” reducir, reciclar y reutilizar. Realizar auditorías de energía y consumo.
Como un problema	Para ser resuelto	El ambiente biofísico, el soporte de vida, la amenaza por la contaminación, el deterioro.	Abordar el tema del ambiente a través de estrategias de solución de problemas, estudios de caso, investigación.
Como un lugar para vivir	Para conocer y aprender sobre él, para planearlo, para cuidar de él	Nuestro ambiente diario con su socio-cultura, sus componentes tecnológicos e históricos.	Se puede elaborar la historia ambiental de la localidad para hacer emerger sus componentes y el cambio que ha habido en ellos con el paso del tiempo.
Como la biosfera	En la cual todos vivimos juntos, en el futuro	La Tierra como nave espacial, objeto de la conciencia planetaria, un mundo de interdependencia entre los seres y las cosas.	Aquí también aplican los estudios de caso sobre temas globales. Se pueden realizar foros sobre temas ambientales.
Como un proyecto de comunidad	En el cual se está involucrado	Un entorno vivo compartido; el foco del análisis sociocrítico; una preocupación política para la comunidad.	Investigación integral en acción (proceso de participación dirigido para la transformación);  Narraciones de cuentos para ilustrar diferentes cosmovisiones.

Fuente: Modificado a partir de: Sauvé, Lucie, (1996) en Dieleman, Hans y Margarita J arez (2008), “ C mo se puede diseñar educación para la sustentabilidad?”, Revista internacional de contaminación ambiental, vol. 24, núm. 3, pág. 136.

Esta tipología permite observar que cada una de las concepciones establece un tipo de relación distinta entre el humano y el ambiente, lo que resulta en estrategias de enseñanza y aprendizaje distintas. “Las concepciones representan diferentes interpretaciones de la

realidad y de los problemas y sus soluciones” (Dieleman, Juárez, 2008: 135) y el conocerlas da a las propuestas de educación ambiental mayores probabilidades de éxito. Más adelante veremos que estas concepciones sobre ambiente brindan información sobre cómo se aborda el tema en el currículo y cómo debe ser repensado para orientarlo a un concepto más acorde con la sustentabilidad.

Por su parte, la sustentabilidad también tiene diversas interpretaciones y paradigmas que resultan en diversas formas de diseñar la educación ambiental. El Cuadro 4, muestra cómo al respecto Sauvé (1996) aborda cuatro concepciones diferentes de desarrollo sustentable:

**Cuadro 4. Una tipología de concepciones de desarrollo sustentable**

<b>Concepciones del desarrollo sustentable</b>	<b>Características principales</b>	<b>Concepciones asociadas al ambiente</b>	<b>Paradigma educativo asociado</b>
Desarrollo continuo debido a la innovación tecnológica y al libre comercio. Creencia: el crecimiento económico aumenta siguiendo los principios neoliberales, resolver� los problemas sociales y ambientales.	Productividad y competitividad dentro de una sociedad dirigida por el mercado; libre comercio a escala mundial; innovación tecnológica y científica para el crecimiento económico; control legislativo	Ambiente como un recurso para ser desarrollado y administrado; uso racional de recursos para la ganancia sustentable, y así sustentar la calidad de vida	Paradigma racional: educación como entrenamiento, como un proceso de transferencia de información (principalmente de naturaleza científica, tecnológica y legislativa)
Desarrollo como dependiente de un orden mundial. Creencia: el crecimiento económico resolver� los problemas sociales y ambientales sin un orden mundial (desde lo alto de las organizaciones) regula el consumo, la contaminación y el mecanismo de distribución de riquezas.	Libre comercio a escala mundial; innovación científica y tecnológica para el crecimiento económico; reestructuración de las organizaciones políticas, económicas y sociales; pactos, acuerdos, legislación a nivel mundial o de alcance regional, etc.	El ambiente biosf�rico completo, como una fuente de recursos a ser manejados globalmente desde lo alto de las organizaciones.	Paradigma racional: igual que el anterior, la educación es un entrenamiento, pero se empiezan a advertir las fallas de los paradigmas neoliberales y la educación se abre a lo crítico.

<p>Desarrollo alternativa. Creencia: sólo un cambio global completo en los valores sociales y las elecciones permitirán el desarrollo de comunidades sustentables.</p>	<p>Desarrollo de la economía biorregional: reducción de la dependencia, aumento de la autonomía, favorecer los recursos renovables, estímulo de procesos democráticos, participación y solidaridad, etc.</p>	<p>Ambiente como un proyecto de comunidad</p>	<p>Paradigma inventivo: aquí se da un proceso investigación crítica hacia la transformación de realidades sociales. La educación se convierte en un medio para transformar el mundo.</p>
<p>Desarrollo autónomo (desarrollo indígena) Creencia: el desarrollo se valora si está basado en la identidad cultural y si se preserva la integridad territorial.</p>	<p>Economía de subsistencia colectiva basada en la solidaridad, asociada con el propio territorio e inducida a partir de una cosmología distinta.</p>	<p>Ambiente como territorio (un lugar para vivir) y como un proyecto de comunidad cultural</p>	<p>Paradigma inventivo: la educación se abre a la construcción de significados a partir del contexto y a la consideración de los valores y conocimientos de las diversas culturas.</p>

Fuente: Modificado a partir de: Sauvé, Lucie, (1996) en Dieleman, Hans y Margarita J arez (2008), " C mo se puede diseñar educación para la sustentabilidad?", Revista internacional de contaminación ambiental, vol. 24, núm. 3, pág. 137.

Resulta interesante observar cómo cada concepción de desarrollo sustentable est  relacionada con concepciones muy particulares de ambiente y, a su vez, tienen paradigmas educativos detrás. Tal es el caso de los dos paradigmas educativos radicales, los cuales aceptan el desarrollo económico mundial vigente como una necesidad y fuente de soluciones, en ellos el libre comercio mundial es el factor de desarrollo.

Para estos dos paradigmas, el ambiente es un recurso sujeto de ser desarrollado y usado racionalmente para mantener el nivel de vida humano. Comparten además una visión racional de la educación considerada como una práctica de transferencia de conocimientos racionales. Por su parte, los paradigmas inventivos son críticos de la globalización, cuestionan las estructuras que motivan al desarrollo actual y promueven un cambio de valores. En ellos la sustentabilidad es un proceso de cambio de abajo hacia arriba, es decir, desde proyectos concretos en comunidades. La concepción de los paradigmas inventivos sobre la educación es como un proceso de aprendizaje que integra diversos elementos como el conocimiento, los valores, la auto-reflexión; utiliza diversos métodos y estilos lúdicos, se basa en el diálogo y genera proyectos comunitarios. Un ejemplo ilustrativo al respecto es la investigación-acción participativa que Goldstein (2007) utilizó como metodología en la

formación de docentes. Ella parte de una concepción de educación dentro del paradigma inventivo al afirmar que implica un proceso de transformación, es un proyecto de cultura. Aquí la investigación es el eje de las actividades escolares, tanto en la formación de docentes como en la de los estudiantes.

Retomando los principales planteamientos de Plumwood (1999), Feiteiro (2009), Sauvé (1996) y los de la fenomenografía, las concepciones sobre ambiente, naturaleza o sustentabilidad son maneras cualitativamente diferentes de percibir y comprender el mundo, permiten vislumbrar las distintas maneras en las que los sujetos hacen presente a la naturaleza o al ambiente en su vida cotidiana, es decir, cómo los sujetos perciben y se relacionan con el ambiente en su práctica habitual. Emergen de un proceso socio-histórico en donde los modos de producción, las prácticas políticas, la cultura, la educación, la ciencia y la tecnología, las características propias de la sociedad, la historia y las particularidades del individuo, la multiplicidad de valores, confluyen de manera compleja y se cristalizan en concepciones que, aun si el sujeto lo reconoce o no, influyen en su práctica cotidiana, conformando así el tipo de relaciones que establece con los otros seres humanos y con el ambiente.

En síntesis, la forma en la que el ser humano concibe el ambiente influirá en su relación con él; por ejemplo, es más complicado establecer con él una relación de respeto y entendimiento si se le considera un recuso inerte e inagotable digno de explotación para satisfacer necesidades humanas, el respeto aquí no está en la estructura de pensamiento porque no hay porque respetar algo inerte e inagotable, es contradictorio. En cambio, si se le concibe como un complejo entramado de relaciones en donde tanto lo humano como lo natural forman parte de una misma fuente de vida, una relación de respeto estará en mayores posibilidades de existir.

## **2.2. Teorías de la racionalidad: anclaje teórico de las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad.**

Hemos dicho ya que las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad permiten observar cómo el ser humano se relaciona con su entorno. Estas concepciones se formulan particularmente en la “manera de pensar” del modelo económico actual, el cual produce en

los sujetos una serie de significados sobre su ambiente, naturaleza, cultura, calidad de vida, etcétera y, a su vez, estos sujetos lo retroalimentan fortaleciendo y/o debilitando dichos significados. Esta “manera de pensar” de este modelo económico es la racionalidad instrumental-económica-dominante que lo sostiene. Bajo este telón, las teorías de la racionalidad, particularmente la Racionalidad Ambiental de Enrique Leff (2004) y algunos aspectos de la Teoría Crítica de Max Horkheimer (2002) y Jürgen Habermas (2002), se configuran como el aparato teórico que sostiene esta tesis.

Definir el concepto de racionalidad resulta una tarea compleja, éste depende de tantas aristas como la complejidad de la razón humana posee. A pesar de ello, la racionalidad muestra una estrecha relación con los modelos culturales, económicos y sociales que transcurren en tiempos y espacios distintos; en este sentido, observaremos cómo los teóricos han descrito diversas racionalidades, siempre bajo la idea de que éstas están en constante construcción y no son entidades acabadas ni preformadas de la razón humana, aunque sea una la que domine por periodos prolongados de tiempo.

### **2.2.1. Un acercamiento al concepto de racionalidad**

Estrictamente hablando, la racionalidad es la capacidad del ser humano de pensar, calcular y actuar bajo ciertas normas y principios, para lograr un fin determinado. Es un móvil creado socialmente a través del cual se ejecutan acciones, es un referente para dirigir los esfuerzos de los sujetos hacia la consecución de sus objetivos. Da sentido a las acciones en la relación medio-fin.

En términos teóricos, la racionalidad social es

... el sistema de reglas de pensamiento y comportamiento de los actores sociales, que se establecen dentro de estructuras económicas, políticas e ideológicas determinadas, legitimando un conjunto de acciones y confiriendo un sentido a la organización de la sociedad en su conjunto. Estas reglas y estructuras orientan un conjunto de prácticas y procesos sociales hacia ciertos fines, a través de medios socialmente construidos, reflejándose en normas morales, en sus creencias, en sus arreglos institucionales y en sus patrones de producción. (Leff, 1994: 31).

El teórico alemán Max Weber (1983), por su parte, distingue tres tipos de racionalidad que operan en las instituciones sociales tales como la economía, derecho y religión:

- a) *Racionalidad formal o teórica*: Implica una acción consciente medio-fin en la cual se utiliza la razón refiriendo a reglas o leyes aceptadas universalmente. Según Leff (1994) esta acción consciente de la realidad, se realiza a través de la elaboración de conceptos cada vez más abstractos, los cuales se traducen en concepciones del mundo que dirigen modos de producción y de vida. Estas cosmovisiones se concretizan, en el ámbito jurídico en reglas abstractas, en el económico en teorías y principios de los procesos productivos y el cálculo económico, que inciden en las formas en que la sociedad se relaciona y apropia de la naturaleza.
- b) *Racionalidad instrumental*: Para el pensamiento instrumental, una acción es racional, si y sólo si, sigue las reglas de la lógica de la utilidad. Este tipo de racionalidad regula el modelo económico actual cuya visión reduccionista ajusta toda comprensión en términos de valor útil, económicamente cuantificable. Implica “la consecución metódica de determinado fin práctico a través de un cálculo preciso de medios eficaces.” (Leff, 1994: 32). Las concepciones que constituye se reflejan en el ámbito económico en formas de racionalización, las cuales producen y utilizan técnicas eficientes para la producción, para el control del comportamiento social y organizacional, en aras de alcanzar fines económicos y políticos.
- c) *Racionalidad sustantiva*: En esta racionalidad la acción no se orienta a fines sino a postulados de valor, los cuales son irreductibles a los esquemas de la relación medios-fines eficaces. La razón sustantiva abre los ojos a la diversidad cultural, a la complejidad del ser, a los valores y al conflicto generado entre éstos y la pluralidad de intereses en una sociedad. La idea de la validez de una jerarquía universal de fines, es rechazada por el autor alemán, quien acepta la multiplicidad axiológica que caracteriza a una determinada sociedad y que es incomparable con la de otra. Este tipo de racionalidad comparte rasgos con la racionalidad ambiental que más tarde Leff desarrollará.



### **2.2.2. La racionalidad ambiental: La propuesta teórica de Enrique Leff**

- Caracterización del modelo desarrollista. Racionalidad económica y crisis ambiental.

La crisis ambiental en que desemboca el modelo económico de la actualidad, expone las paradojas de un modelo teóricamente fundado en el principio de escasez pero movilizad por la acumulación y la expansión de los capitales; un modelo desarrollista cuya estrategia se basa en la extracción de recursos naturales pero niega a la naturaleza como fuente de riqueza y de significaciones sociales. Este modelo económico que empezó a germinar hacia finales del siglo XIX, ha fortalecido sus estrategias de expansión, echando raíces por todo el mundo y penetrando en las formas de vida de casi todas las sociedades a su alrededor, ha permitido el desarrollo tecnológico actual y las formas de vida ahora conocidas, pero ha negado la singularidad de los procesos culturales regionales y de los procesos ecológicos de regeneración de la Tierra para seguir produciendo, explotando así sus potencialidades y socavando sus principios ecológicos ajenos a los ciclos económicos; acciones todas ellas posibilitadas por una racionalidad económica y científica cuyo proyecto ideológico insta a separar al ser humano de la naturaleza (Leff, 2004).

De esta manera, la crisis ambiental inserta a la economía (de manera forzada) la pregunta sobre los límites de los recursos, su valorización, utilización y restablecimiento. Así, los teóricos de los modelos económicos actuales se han visto en la necesidad de dar un espacio al enfoque ecológico-ambiental dentro de la economía. Al respecto, Enrique Leff (2004), teórico del desarrollo sustentable, expone la inviabilidad de estos intentos con respecto a la economía ambiental, la cual supone la internalización de los costos ecológicos a través de la asignación de precios y valores económicos a los recursos naturales. Esta asimilación, pretende igualar los valores de la naturaleza con los de la economía, hecho que la economía ecológica critica con amplitud bajo el argumento de la inconmensurabilidad que existe entre los procesos ecológicos y energéticos con la contabilidad y la lógica de la administración económica de los recursos. Esta asignación de valor a la naturaleza desde la economía, limita la posibilidad real de un desarrollo sustentable al incorporarla como apéndice del modelo económico.

Desde esta perspectiva, Leff (2004) va configurando su perspectiva de desarrollo sustentable y racionalidad ambiental, argumentando que la problemática ambiental rebasa el objetivo de ajustar los problemas ecológicos al sistema económico, poniendo al descubierto los límites teóricos, epistemológicos, tecnológicos y políticos de la racionalidad económico-tecnológica-formal-dominante. La propuesta es “pensar y construir una nueva racionalidad productiva, fundada en la articulación de procesos ecológicos, tecnológicos y culturales que constituyen un *potencial ambiental de desarrollo sustentable*” (Leff, 2004: 185). Se advierte que la racionalidad económica no sólo genera degradación ambiental, sino también pobreza, desigualdad social y concentración del poder, por lo que no se puede decir que sus mismos mecanismos, a saber, lógica del mercado, normas ecológicas, asimilación de costos ambientales, tecnologías, etcétera, puedan revertir el proceso. Lo que Leff señala es que se necesita *otra racionalidad* fundada en aquello que la económica obvia: la singularidad de las regiones en el mundo, la diversidad cultural, la equidad y la democracia, los procesos ecológicos, las potencialidades regionales.

- Caracterización de la racionalidad económica y la racionalidad ambiental

Uno de los problemas que plantea la ecología a la economía es el agotamiento de los recursos. Cuando éstos se devastan, se limita el funcionamiento de la racionalidad económica al extinguir los medios con los que actúa, de esta manera, los límites ecológicos del planeta, se convierten finalmente en límites sociales y por lo tanto en barreras a la racionalidad económica (Altvater, 1993: 230 en Leff, 2004: 193). Aún con esta paradoja, el principio de racionalidad del modelo económico, está cimentado en un discurso unidimensional y reduccionista que no permite observar de manera clara tal incongruencia, catalogando las demandas de las comunidades locales y de las sociedades ajenas a su lógica como irracionales.

Según Leff (2004) el mercado muestra así sus limitantes para regular los procesos ecológicos, evidenciando la imposibilidad de la racionalidad económica para generar los mecanismos para su propia desactivación. El problema descrito en el párrafo anterior, consiste en que la economía trabaja sobre procesos de transformación de masa y energía que toma de la Tierra, pero ésta está sujeta a la segunda ley de la termodinámica, la cual afirma que en el proceso al que se someten para la producción, la energía/masa que es

utilizable se transforma o “sale” como energía/masa inutilizable, lo que la convierte en una pérdida para el sistema cerrado y finito que es nuestro planeta. De esta manera, el sistema genera entropía, es decir, mientras la energía utilizable (o recursos de baja entropía) se utiliza para la producción, ésta disminuye y la inutilizable aumenta, de manera tal que la entropía crece convirtiéndose en un indicador de caos dentro del sistema cerrado, es decir, mientras la energía utilizable se convierte en pérdida irrecuperable, el caos y la incertidumbre aumentan. Esto significa que la economía está sujeta a los condicionamientos ecológicos pero no necesariamente los reconoce en sus teorías y en la praxis, propiciando así la degradación entrópica del planeta y poniendo barreras a su propia racionalidad.

Una racionalidad que obvia estos procesos ecológicos carece de los mecanismos para desactivar las consecuencias que genera, la racionalidad económica muestra así su incapacidad para absorber los costos, haciendo evidente la construcción de otra racionalidad capaz de equilibrar la entropía generada, en donde “la diversidad cultural y la diversificación de estilos de desarrollo actúan como un principio conservacionista que desactiva los efectos ecodestructivos de la producción en gran escala...” (Leff, 2004: 187).

Es decir, la racionalidad que el autor vislumbra rebasa la asimilación de costos ecológicos en un modelo que los desconoce, se orienta en cambio, hacia una racionalidad que funciona sobre la base de las potencialidades ecológicas del planeta, en donde la ciencia y la tecnología, otrora utilizadas como medios para lograr fines instrumentales, ahora reconfiguran sus orientaciones para servir como un poder a su favor; bajo este panorama, las formas de concebir y otorgar significado a la naturaleza adquieren otros rumbos.

Más allá de la capitalización de la naturaleza por la vía de una racionalización económico-ecológica formal, la sustentabilidad se debate en el campo emergente de la ecología política, donde entran en juego las percepciones e intereses de los grupos mayoritarios de la sociedad, de las poblaciones del tercer mundo y de los pueblos indios, que se resisten a ser globalizados, reducidos a la condición de productores y consumidores del sistema de mercado reverdecido. [...] estos movimientos sociales reivindican sus espacios de autonomía... (Leff, 2004: 191).

Esta nueva racionalidad, se funda en la complejidad ambiental, que surge de la interacción de los ámbitos físicos, políticos, culturales, biológicos; en ella se rescatan los saberes

culturales, las percepciones, imaginarios y significados sobre la naturaleza de la sociedad y pueblos originarios, por tanto, esta racionalidad comprende e incorpora los aspectos irracionales del ser humano que finalmente precisan su manera de vivir en este mundo.

La construcción de la racionalidad ambiental pasa necesariamente por un proceso de deconstrucción, transformación y re-pensamiento de la racionalidad económica y científica dominante, y se sostiene en los principios de racionalidad teórica y sustantiva abordados líneas arriba, en la cual emergen los valores, el conflicto social y la diversidad cultural como características que también delimitan la razón humana traspasando las fronteras de una razón cuyos fines son universales.

### **2.2.3. Conformación histórica de la Teoría Crítica. La escuela de Frankfurt**

*La historia de los esfuerzos del hombre por  
sojuzgar a la naturaleza es también la historia  
del sojuzgamiento del hombre por el hombre.  
(Horkheimer, 2002: 125)*

El objetivo de este apartado es mostrar cómo algunos rasgos de la Teoría crítica ayudan a comprender cómo y por qué las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad tienen un anclaje teórico en la racionalidad.

En 1923, en Alemania, surge la llamada Escuela de Frankfurt con la fundación del Instituto para la Investigación Social (*Institut für Sozialforschung*). Este instituto acogió a aquellos intelectuales cuyas líneas de investigación estuvieran inspiradas en el marxismo y pensadas desde la interdisciplina. Se trataba particularmente del desarrollo de una teoría social inspirada en el marxismo, fusionada con las ciencias sociales y orientada filosóficamente que consideraba a la sociedad capitalista como totalidad histórico-social dominada por el conflicto de clases (Ortiz, 2001).

La crítica se centró en una sociedad burocratizada que tendía al dominio administrativo y tecnocrático y que maximizaba la actividad racional orientada a fines; cuyos alcances provienen de las maneras en que la racionalidad se le impone a la sociedad y son resultado

de la inseparable conjunción del sistema económico con la dominación administrativa (Ortiz, 2001).

La tesis de la Teoría Crítica es que la sociedad y la historia deben fundarse en una razón anclada en aspectos diferentes a los de la sociedad capitalista dominante, una razón con potencial unificador capaz de transformar al mundo y que se abre a los problemas del sentido y la acción.

Esta crítica constante a la razón se fue modificando conforme los análisis de sus integrantes maduraban teóricamente, la orientación interdisciplinaria inicial, se fue transformando en una crítica a la viabilidad de la Ilustración y al proceso de la modernidad, hasta llegar a la radicalización de la Teoría Crítica con la obra de Horkheimer, *Crítica de la razón instrumental*, en donde la necesidad de reflexionar sobre la razón condujo a preguntarse sobre las condiciones que llevaron a la razón a convertirse en su propio verdugo.

La Teoría Crítica toma así un giro muy particular:

La crítica de la racionalidad de las sociedades industrializadas deriva de un deslizamiento [de la sociología] hacia la filosofía de la historia y lleva a concebir la historia de la modernidad como complejo y accidentado proceso de ruptura entre naturaleza, individuo y sociedad. El arte, la cultura y la religión aparecen como espacios posibles de conservación de la libertad ante la creciente tendencia que parece desembocar en el aplastante dominio de un mundo administrado (Ortiz, 2001: 25).

Uno de los movimientos más fuertes de esta teoría fue el análisis *autocrítico* que Jürgen Habermas (2002) le imprimió. Para este autor, la conclusión a la que Horkheimer (2002) y Marcuse (1968) llegan, es a que la emancipación humana sólo se puede lograr a través de una ruptura radical con el pensamiento “unidimensional”. La teoría de la acción comunicativa da un giro a la Teoría Crítica al reconocer que el problema real no es la razón técnica, sino su universalización hacia todas las esferas de la vida y su implicación: pensar la vida en términos científicos y tecnológicos casi exclusivamente, lo que lleva a la reificación de la conciencia. “La reducción de la *praxis* a *techne*... la extensión de la acción racional con respecto a fines a todas las esferas de decisión” (McCarthy, 1995). Habermas

(2002) intenta rescatar a la crítica de la Ilustración de la contradicción irresoluble a la que sus predecesores la habían “condenado”. Su alternativa la edificó a través de la Teoría de la Acción Comunicativa, la cual supera el acento que *Dialéctica de la Ilustración* puso en el proceso de racionalización técnica como imposición hacia todos los niveles de la cultura y la sociedad, y lo pone en la acción social, guiada por una intersubjetividad lingüística en donde el trabajo ocupa un lugar fundamental en el desarrollo histórico.

En este punto la Teoría Crítica había madurado sus posturas, la “racionalidad comunicativa [amplió] de esta manera el horizonte de la crítica a la dinámica del proceso histórico y de las formas de manifestación y expresión de la modernidad” (Ortiz, 2001: 31), sin que ello necesariamente significara un alejamiento de la pretensión de la *Dialéctica de la Ilustración* de repensar la Ilustración repensando la razón.

### **2.2.3.1. La razón instrumental: La Teoría Crítica de Max Horkheimer y Theodor Adorno**

Podemos decir con Horkheimer (2002) que la razón es, a partir de la Modernidad, una capacidad para asumir y percibir como propias ideas eternas convocadas a servir como fines al ser humano, su tarea fundamental, su esencia misma, ha sido dotar de los medios necesarios para llegar a esos fines previamente establecidos. Ser racional significa convertir a la razón en abastecedora de medios idóneos para lograr fines regularmente desconocidos y previamente establecidos, proceso que la lleva a autoasumirse en instrumento.

La racionalidad instrumental ha sido resultado del proceso civilizatorio, donde la ciencia pragmática y la técnica han tomado corriente de posiciones epistemológicas positivistas que borran todo acercamiento a la realidad que no sea con fines preestablecidos y fuera del cálculo.

Esta razón, construida en el mundo occidental a través de la Modernidad (entendida como proceso de *desencantamiento* y progresiva *racionalización* y *cosificación* del mundo), está atravesada por un afán de *dominio* que atraviesa la propia subjetividad “y se revela como *razón instrumental* bajo la implacable *lógica del dominio* [...] y la *autoconservación*” (Sánchez en Horkheimer, 2002: 13) lo que determina su radical instrumentalización y la conduce a su propia autodestrucción.

Lo que el autor denominará *razón subjetiva*, tendrá rasgos parecidos con la crítica que Habermas (2002) hace a la *razón técnica*, ambas están atravesadas por la lógica pragmática de los medios y los fines, con la razón abocada a encontrar los métodos adecuados para lograr unos fines más o menos asumidos. Estos fines que también son racionales en sentido subjetivo, sirven al interés del sujeto para lograr su autoconservación individual y sólo de la comunidad en tanto de ella depende la perduración del individuo. En contraposición a la razón subjetiva, la *razón objetiva*, cuya fuerza trasciende la consciencia meramente individual y se ancla en el “mundo objetivo, en las relaciones entre los hombres y entre las clases sociales, en las instituciones sociales, en la naturaleza y en sus manifestaciones” (Horkheimer, 2002: 46) esta racionalidad objetiva afirma el autor, alguna vez existió. Al convertirse esta razón en subjetiva, se colocó al sujeto como el único ser con racionalidad, reduciendo a la razón como la capacidad de calcular probabilidades y de buscar y aplicar los medios ideales para un fin dado. La diferencia radical entre estas dos racionalidades, radica en que la objetiva tenía como aspiración máxima “conciliar el orden objetivo de lo ‘racional’, tal como lo concebía la filosofía, con la existencia humana, incluido el interés propio y la autoconservación” (Horkheimer, 2002: 46). La razón objetiva muestra una estructura inherente a la realidad que requiere de un comportamiento teórico y práctico acordes, es decir, en constante interacción con el mundo objetivo que arriba se describió.

De esta manera, el problema de la subjetivización de la razón es que, en busca de objetividad, la razón perdió toda objetividad, es decir, su relación con el mundo, con el otro. Es en este proceso de subjetivización en donde se pueden encontrar los indicios de la relación de dominio que el ser humano ha establecido con la naturaleza.

Para abordar la forma en la que éste teórico alemán plantea el dominio sobre la naturaleza, es necesario primero hacer una aclaración: su teoría muestra un cambio importante con respecto a la teoría marxista que consiste en desplazar el foco de atención en la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, por la paradoja de que el progresivo dominio del hombre sobre la naturaleza implica un progresivo sometimiento del ser humano a la naturaleza. En este desplazamiento sigue reconociendo la paradoja marxista, sin embargo, muestra que la contradicción en la relación del hombre con la naturaleza es el resultado de su lógica de dominio y autoconservación que, si bien son

necesarios para el progreso (el dominio), “se le han ido al hombre de las manos... convirtiéndose en su único motivo y fin” (Horkheimer, 2002: 119). Este dominio social hacia la naturaleza no tiene límites y nunca se ve saciado. Esta racionalización irracional (racional en los medios, irracional en los fines) radica en la “estructura de la sociedad”: en el modo de producción, en los imperativos del sistema que convierten a la civilización en tiránica, en una sociedad industrial enloquecida por los fines y cuya racionalidad engeñada no se ocupa de preguntarse por las consecuencias que los medios ocasionan en el otro, así, se posibilitan unas maneras de relacionarse con el mundo cuyos móviles son el dominio y la autoconservación del individuo, que más tarde revelará el autor, se vuelcan contra él y se convierten en su propia autodestrucción.

Así, la razón subjetiva cosifica al sujeto, entre más es:

...contemplada toda naturaleza como ‘un complejo caos de las más diversas materias’ (‘caos’ sólo porque la estructura de la naturaleza no está en correspondencia con la praxis humana, sin duda), como prototipo de meros objetos en relación con sujetos humanos, tanto más es viciado el sujeto ayer percibido como autónomo de todo contenido, hasta verse finalmente convertido en un nuevo nombre que nada designa. La transformación total efectiva de todo ámbito del ser en un reino de medios lleva a la liquidación del sujeto que ha de servirse de ellos. [...] Es ésta una subjetivización que, elevando al sujeto, al mismo tiempo lo condena (Horkheimer, 2002: 116).

Desde esta perspectiva, la dominación que ejerce el ser humano sobre la naturaleza, incluye y refleja también el que ejerce sobre el mismo ser humano. Para que este dominio sea efectivo, es necesario no solo el sojuzgamiento a la naturaleza humana y extrahumana, sino el dominio de la propia naturaleza del sujeto. Esta autonegación del individuo, característica de la sociedad industrial, lo niega y lo obliga a ser racional para conseguir medios pero lo vuelve totalmente irracional en lo que concierne a la existencia humana y, agregó, la extrahumana también: “como el sojuzgamiento de la naturaleza, dentro y fuera del hombre, sigue su propio curso sin motivo significativo alguno, la naturaleza no es realmente trascendida ni toma cuerpo tampoco una reconciliación con ella. Es simplemente oprimida” (Horkheimer, 2002: 117). Incluso, la “revuelta de la naturaleza” que,



aparentemente la defiende, es utilizada como un medio e instrumento más de dominio en la sociedad industrial actual.

Este dominio instrumental hace anclaje en concepciones antropocéntricas del mundo, de negación, de exclusión radical, a través de la lógica de la ganancia, de la naturaleza valorada únicamente por su utilidad. Pero también a través de la igualación del ambiente en términos del capital, la negación de la dependencia entre el ser humano y la naturaleza. Es decir, las concepciones revelan el dominio instrumental a través de visiones en donde la naturaleza aparece como apéndice del modelo económico.

### **2.2.3.2. De la razón instrumental a la razón comunicativa: La Teoría Crítica de Jürgen Habermas**

En su obra, Habermas (2002) plasma diversas críticas a los conceptos de sus colegas, entre ellos, realiza una anotación sobre la perspectiva de razón técnica de Marcuse (1968): para él la razón técnica es ideología y esta técnica es en sí misma dominio “metódico, científico, calculado y calculante” sobre la naturaleza y sobre el ser humano. Para Marcuse la técnica es en todo momento un proyecto histórico social que proyecta lo que una sociedad y, particularmente los intereses en ella dominantes, tienen como propósito hacer con los hombres y con las cosas. Estos propósitos de dominio son materiales y por ello pertenecen a la forma misma de la razón técnica (McCarthy, 1995).

De esta manera, afirma Habermas, la razón se convierte en puro dominio y esta relación intrínseca entre uno y otro, se convierte en lo que Weber llamaba ‘racionalización’ en una forma específica de “no confesado dominio político”, es “no confesado” porque el “crecimiento institucionalizado de las fuerzas de producción, fruto del progreso científico y técnico, se convierte en la base de legitimación del sistema social: las relaciones de producción existentes se presentan a sí mismas como la forma organizativa técnicamente necesaria de una sociedad racionalizada.” (McCarthy, 1995: 40). Para Marcuse esta racionalización suprime toda autonomía como capacidad para determinar la propia existencia humana, el problema radica en que esta falta de libertad no es irracional para este sistema sino “natural”, es el precio que hay que pagar para tener una “calidad de vida” más cómoda. Por esta razón el dominio está legitimado.

El problema entonces de la racionalidad técnica, es que, en aras de lograr la calidad de vida que lo racional dicta, entrapa al sujeto disminuyendo la posibilidad cuestionar este mundo y, por ende, de imaginar formas distintas de organizarse, en palabras de McCarthy “la razón pierde su función como estándar crítico con que medir la organización existente de la sociedad” (1995: 40). Problema que más tarde Lipovetsky (1996) describe en *La era del vacío*: el proceso de “personalización” de la sociedad industrial, “libera” al individuo falsamente, atándolo, más bien, a la imposibilidad de pensar el futuro, sujetándolo a valores narcisistas que radicalizan el individualismo convirtiéndolo en el fin supremo; acaso la autoconservación del individuo de la que Horkheimer (2002) advierte que paradójicamente, se convierte en el principio de la autodestrucción del individuo, la sociedad y toda naturaleza que les coexistan.

Lo que la teoría de la acción comunicativa critica de estos autores es que al hacer la relación intrínseca entre razón y dominio como un solo proyecto, se elimina, paradójicamente, toda posibilidad de emancipación. Su argumento es que las “formas históricamente específicas de ciencia y tecnología dependen de relaciones institucionales que son variables, sus estructuras lógicas básicas se fundan en la misma naturaleza de la acción racional con respecto a fines” (McCarthy, 1995: 41) es decir, la acción racional sostiene las formas de hacer ciencia y tecnología. En este punto el autor critica la posición radical de Marcuse y afirma que si la técnica ha de ser un proyecto histórico, lo ha de ser de un proyecto de la especie humana en su conjunto.

Habermas (2002) es muy claro al señalar que el problema real no es la acción técnica, sino su universalización hacia todas las esferas de la vida y su implicación que es pensar la vida en términos científicos y tecnológicos casi exclusivamente, es decir, reducir la *praxis* a *techne*, extender la acción racional con respecto a fines a todos los ámbitos de decisión humana. Para él, la respuesta está no en una ruptura radical con la racionalidad técnica, sino en adecuarla dentro de la esfera social.

De la mano de McCarthy (1995), explicaré esta propuesta de Habermas (2002) que abre camino hacia uno de sus planteamientos centrales. La manera en la que el autor desarrolla la no exclusión de la razón técnica, es a través de la descomposición en dos partes del concepto marxista de “actividad humana sensible”: trabajo o acción racional con respecto a

fines, e interacción social o acción comunicativa. Su argumento sigue una “línea” fundamental que McCarthy (1995) desarrolla claramente: la naturaleza es controlada por los sistemas sociales a través de las fuerzas de producción, estas fuerzas dependen a su vez de conocimientos técnicos que, por supuesto, incorporan supuestos empíricos que portan pretensiones de verdad. Este posicionamiento abre camino a una línea de análisis diferente de la realizada tradicionalmente por la Teoría Crítica:

La “naturaleza interna” es adaptada a la sociedad con ayuda de estructuras normativas en las que son interpretadas las necesidades y en las que las acciones se convierten en prohibidas, permitidas u obligatorias. Esto tiene lugar en el medio de normas que requieren justificación. Sólo sobre la base de una distinción entre trabajo según reglas técnicas e interacción según normas válidas podemos reconstruir el desarrollo de la especie humana como un proceso histórico de desarrollo tecnológico e – interdependientemente- de desarrollo institucional y cultural (McCarthy, 1995: 42).

En esta distinción mientras la racionalización desde la visión instrumental representa el crecimiento de las fuerzas productivas y por lo tanto la ampliación del control tecnológico, la racionalización desde la visión de la interacción social representa la ampliación de una comunicación libre de dominio. En la primera la validez de sus reglas técnicas está sujeta a la validez de enunciados empíricamente verdaderos, mientras que en la segunda la validez de sus normas sociales se encuentra en la intersubjetividad y se asegura a través del reconocimiento general de las obligaciones.

McCarthy (1995) aclara se separa la acción técnica de la comunicativa únicamente en términos de “dividir” para comprender un complejo, lo que permite vislumbrar que lo que este autor se cuestiona es una parte del entramado complejo que es la orientación medio-fin de la acción, es decir, la economía y eficiencia con que se emplean los medios para lograr fines específicos. Se comprende también que lo que se analiza en otro momento del mismo complejo, son las normas consensuales y las expectativas recíprocas en que se establece la intersubjetividad de la acción que coexisten con la orientación medio-fin de la acción. De esta manera, es posible observar cuáles son los medios de conducción de la acción quedando claro que hay esferas en las que predomina la acción técnica frente a otras en las que lo importante son las relaciones interpersonales.

Por trabajo o acción racional con respecto a fines, Habermas (2002) está entendiendo los sistemas de acción en los que predomina la tendencia a la decisión racional y la utilización instrumentalmente eficiente del conocimiento tecnológico. El control sobre los procesos naturales o sociales objetivados es lo decisivo. Es importante señalar que estas acciones están ligadas también a normas consensuales y también tiene lugar en el plano de la intersubjetividad, el problema radica aquí en que “la persecución calculada de los intereses individuales predomina sobre las consideraciones de reciprocidad” (McCarthy, 1995: 50).

Con respecto a la interacción o acción comunicativa el autor entiende que en estas acciones predomina la complementariedad y el consenso, la orientación está fundada en una reciprocidad basada en el entendimiento.

Bajo la categoría de acción racional se tematizan los elementos del dominio técnico del entorno natural y social, mientras que bajo la categoría de interacción analiza las relaciones sociales entre individuos que se comunican entre sí, que pueden ser denominadas “relaciones morales” y están relacionadas con una eticidad que surge en la comunicación entre los actores y de una intersubjetividad que se forma en el reconocimiento recíproco (McCarthy, 1995). De esta manera, Habermas (2002), siguiendo a Hegel, considera que la acción moral es esencialmente comunicativa, la considera como una relación entre sujetos que “están implicados en interacciones complejas que constituyen sus procesos de formación” (Hegel en McCarthy, 1995: 56).

Así, se insiste en la “heterogeneidad” o en la “irreductibilidad” de trabajo e interacción para evitar, precisamente, la reducción de *praxis* a *techne*, de progreso técnico y comportamiento racional en la vida, que encontramos como raíz en la ideología tecnocrática.

La ciencia y la tecnología en su faceta tecnocrática, cumplen la función ideológica de legitimar el ejercicio de poder político hacia una población despolitizada, sin embargo, y a pesar de ello, lo que Habermas (2002) critica de la primera generación de la Escuela de Frankfurt, es que su crítica es demasiado unilateral, no se trata de criticar a la razón instrumental, *per se*, sino de criticar su “totalización, de su identificación con el todo de la racionalidad” (McCarthy, 1995: 60-61) la razón debe ser rescatada del positivismo.

La razón técnica penetra en el campo del conocimiento a través de un pensamiento científicista que se basa en el hecho comprobable como premisa fundamental de validez, todo aquello que quede fuera de los hechos fácticos, es subjetivo y por lo tanto de poca valía. Esta racionalidad positivista niega la experiencia subjetiva, el cambio, lo contradictorio del mundo real, erigiéndose la razón como el único medio para alcanzar la verdad de la ciencia. (Rodríguez, 2011)

En el capítulo 4 se abordará el concepto de currículo y el sistema modular de la UAM-X, sin embargo, cabe aquí hacer una anotación -para dar entrada al siguiente capítulo- sobre cómo esta racionalidad tecnocrática infunde los procesos educativos y cómo el sistema modular surge como una alternativa a esta unidimensionalización del conocimiento.

El sistema modular representa una alternativa a las visiones unidimensionales del conocimiento y se abre a la fenomenología en tanto acepta la “experiencia como sentido esencial y fundamental del los procesos formativos y de la práctica docente, siendo ésta la acción constitutiva del sujeto, la única evidencia originariamente vivida, por tanto auténtica del sí mismo y del otro” (Rodríguez, 2011, 29). Esta apertura a la experiencia abre al campo del conocimiento otras formas de aprender que trascienden la razón instrumental. El hecho fáctico es atravesado por la experiencia auténtica del sujeto que es diferente, subjetiva y que da paso a la alteridad.

Así, el sistema modular representa una alternativa en donde la experiencia, la construcción participativa de conocimientos y la interpretación tienen cabida. El siguiente capítulo explora las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad en un currículo elaborado dentro de este sistema. Veremos cómo este, efectivamente, abre paso a visiones diversas sobre la realidad.

## **CAPÍTULO 3. Concepciones sobre ambiente y sustentabilidad en el currículo de la de Licenciatura en administración de la UAM-X**

Los resultados de la investigación de campo, al ser sometidos a la fenomenografía, han develado cuatro categorías de análisis que nos permitirán abordar las preguntas de investigación de esta tesis.

Las categorías resultantes son:

- Concepciones sobre ambiente: son todas aquellas frases clave recabadas a través de la codificación que revelan diversas concepciones sobre este ambiente.
- Concepciones sobre sustentabilidad: son todas aquellas frases clave recabadas a través de la codificación que revelan diversas concepciones sobre esta sustentabilidad.
- Escenario: permite hacer un esbozo sobre cómo imaginan docentes y estudiantes licenciatura en administración en el 2060, bajo una perspectiva de la UAM-X como una institución cien por ciento sustentable.
- Propuestas de incorporación de la sustentabilidad al currículo: en esta categoría se destacan las principales propuestas de los docentes y estudiantes para incorporar el tema al currículo de su licenciatura.

En este capítulo se abordan las dos primeras y en el capítulo cinco las siguientes dos. En primera instancia se mostrarán las concepciones sobre ambiente, posteriormente las de sustentabilidad y al final se abordará cómo éstas llevan a rupturas y encuentros con la naturaleza, mediados por la racionalidad.

### **3.1. Concepciones sobre ambiente**

#### **3.1.1. Docentes**

Para el caso de los docentes se obtuvieron siete maneras distintas de concebir el ambiente:

- a. Ambiente como problema natural
- b. Ambiente como elemento externo a la organización
- c. Poca importancia del ambiente en el currículo de la licenciatura en administración

- d. Ambiente como contexto de la organización
- e. Fundamental para las organizaciones
- f. Ambiente como elemento de un sistema
- g. Elemento cambiante del currículo

Cada uno de estos códigos se convierte en una concepción sobre ambiente en el currículo de la licenciatura en administración y muestra tendencias hacia los diversos tipos de relación que se establecen en esta carrera con el ambiente, particularmente en su aspecto natural. Se hacen evidentes también características particulares de la racionalidad económica y algunos rasgos que tienden hacia la construcción de una racionalidad ambiental.

- a. *Ambiente como problema natural*: En esta concepción se distingue una diferencia entre ambiente para la administración y el ambiente natural. Según los informantes el ambiente de la administración incluye: “las perspectivas de los consumidores”, “las restricciones que tienen las organizaciones en interactuar en algún espacio, restricciones tanto políticas, económicas y sociales, culturales”, “los comportamientos, de las estructuras, de los procesos, de las normatividades, todo lo que impacta el trabajo de una organización”, “consumidores, de los proveedores, de las cadenas productivas”.

Los docentes realizan la separación cuando se refieren al ambiente visto desde la sustentabilidad: ambiente natural. Cuando se habla del entorno para la administración, generalmente no incluye el aspecto natural, véase en la siguiente frase:

habría que pensar de qué ambiente estamos hablando, porque cuando se habla de sustentabilidad, de desarrollo sustentable por ejemplo, pues tiene que ver más bien con otro tipo de conceptos que si hablamos del medio ambiente general en el que aparece la economía, que aparecen los problemas sociales, que aparecen un sinfín de conceptos, y eso por ejemplo nosotros lo trabajamos en doceavo, en doceavo trabajamos planeación estratégica y evaluación de proyectos de inversión, en donde en los libros, en la teoría, todavía no aparece la importancia del medio ambiente entendido como el medio ambiente que tiene que ver con el clima, con todo este tipo de cosas.

Seguendo los aportes de Val Plumwood (1999), se puede observar una postura de *negación* porque se divide al ambiente que atañe a la administración del ambiente natural, quedando este último, sujeto a ser abordado únicamente cuando hay externalidades o costos que la empresa tiene que asumir. Esta negación de la naturaleza la cosifica y la iguala al valor del capital, lo que niega la interdependencia en términos ecológicos y culturales.

Dos frases claves al respecto indican:

...incluso, hablando de sustentabilidad, el ambiente, las dimensiones de ese ambiente han cambiado de tal manera que aspectos que no eran problemáticos para la organización como el manejo de residuos, ahora se han vuelto problemáticos, el mismo entorno de violencia que actualmente vivimos, o sea cómo las políticas económicas y sociales que se definen a nivel país, afectan a las organizaciones.

También se afirma:

dentro de las investigaciones lo considero como qué es lo que van exteriorizando hacia otros agentes, costos que debería de asumir la empresa, entonces en ese sentido es una parte de la investigación, o sea, cuáles serían los principales costos que están exteriorizando los empresarios al ambiente.

Estas dos últimas frases, además de una relación de negación con la naturaleza, develan una *asimilación*, en donde los problemas ambientales se igualan a costos para la administración, absorbiéndolos desde una lógica económica incompatible con la natural.

b. *Ambiente como elemento externo a la organización*: Bajo esta perspectiva el ambiente es un elemento ajeno a la organización. Se puede observar en diversas frases clave, como:

...o sea ven [el ambiente] como si fuera algo ajeno, como que establecen ciertos límites a las áreas de conocimiento y como que yo soy internacional por ejemplo los de economía internacional, yo hago economía internacional y ellos son los ambientales, no han llegado a entender la dimensión de que lo ambiental entra en todos los temas y a veces hay un acercamiento muy tímido.

En esta frase la maestra entrevistada explica cómo dentro de la carrera los docentes establecen líneas muy separadas entre sus áreas de estudio, situación que fragmenta el



conocimiento y no permite ver la complejidad ambiental a la que toda actividad administrativa está sujeta.

Dos frases que develan esta concepción son: “en la licenciatura de administración ese concepto se entiende diferente, no es en relación al sistema natural”, y “yo ambiente lo concibo como ambiente natural o sea como recursos naturales y eso no existe aquí”. Se vislumbra una posición de desconocimiento de la dependencia que la administración, al igual que toda disciplina, tiene con el ambiente natural. Se separa el ambiente en elementos para fragmentar el conocimiento y no para entenderlo, se crea la ilusión de que algunas disciplinas abordan cierta “sección” del ambiente cuando en la realidad todo está complejamente imbricado. Volvemos a observar aquí que la relación que se establece con la naturaleza es de *negación*, ya que se piensa que la administración no involucra los recursos de la naturaleza en sus actividades, cuando, paradójicamente, es lo que cotidianamente administra. La negación, como se vio líneas arriba, devela un apartamiento de la administración con respecto a la naturaleza, se percibe la poca conexión que los sujetos pueden establecer entre ambas. En palabras de Plumwood (1999) se niega de manera sistemática la dependencia que el ser humano y sus organizaciones tienen con la naturaleza. Esta postura va de la mano con una visión *antropocéntrica*, en el aspecto de que hay una dicotomía hombre-naturaleza, administración-ambiente, en donde la primera actúa predominantemente sobre la segunda.

Estas dos primeras concepciones hacen palpables aspectos de la racionalidad económica que no se pueden obviar. Siguiendo a Horkheimer (2002) podemos decir que esta extirpación pragmática de la naturaleza en las teorías y conceptos de la administración, crea las condiciones para su cosificación y posterior dominación.

- c. *Poca importancia del ambiente en el currículo de la licenciatura en administración:*  
Aquí el ambiente como problema natural es un elemento poco relevante dentro de los módulos de la carrera.

Evidentemente esta concepción es resultado de las dos anteriores. El percibir al ambiente como problema natural y como elemento ajeno a la organización, resulta en un elemento poco relevante para la disciplina. Al respecto, los profesores entrevistados afirman: “dentro

de la licenciatura hay ciertos módulos que son como muy endógenos, nada más ven hacia dentro de la organización, particularmente cuando estás viendo recursos humanos o, hasta cuando se genera esto de la creación de empresas se trabaja mucho hacia dentro ahí si hay una consideración del entorno pero no es tan importante” y “si se llega a utilizar pero creo que no se le ha dado la importancia que tiene, el enfoque que debe de tener”.

Se hace referencia incluso a lo rezagada que puede estar la licenciatura en este sentido: “en el mercado eso ya está presente en muchos casos, o sea no es que sea predominante pero sí está presente en muchos casos, si analizamos a nivel de corporativos la mayoría ya tienen esta lógica, gestión ambiental, ecoeficiencia, se publicitan como verdes, se certifican, entonces digamos, en el mercado está y a lo mejor en ese sentido la licenciatura está rezagada”

d. *Ambiente como contexto de la organización:* Aquí se registraron frases que refieren a elementos que están en relación con la organización, interactuando con ella y que no necesariamente incluyen el elemento natural.

La frase siguiente lo ejemplifica: “...entonces el entorno, sintetizo, es todo lo que envuelve a la organización que tiene un impacto en los resultados de las decisiones que toma, impacta tanto las decisiones como en los resultados de la aplicación de esas decisiones y sobre los cuales la organización tiene poco control, pocas posibilidades de control”, es decir, la organización no puede controlar ese entorno, pero sí incide en las decisiones que toma. En este sentido, se observa que existe el reconocimiento de un ambiente con el que se está en interacción, aunque no necesariamente incluye al elemento natural:

se habla del ambiente interno cuando se refiere a las relaciones humanas, o a las relaciones entre comportamientos y estructuras o a lo que hace que un proceso o un procedimiento se desarrolle dentro de la organización, cuando se habla del ambiente externo el ambiente externo cercano es todas aquellas organizaciones con las que ésta que se está estudiando tiene relación, sean organizaciones que se conviertan en clientes o aquellas que se convierten en proveedores, o aquellas organizaciones o instituciones que determinen ciertas reglas del juego.

Otro profesor afirma que el ambiente como contexto es externo a la organización: “...una cosa es el ambiente interno de las organizaciones que tiene que ver con las relaciones inter organizacionales, hacia el interior de las organizaciones y otro es el contexto ¿qué quiere decir esto? es lo que llamaríamos ambiente, ¿cuál es el medio ambiente? Es el que rodea a las organizaciones.”

Esta concepción devela una relación con la naturaleza antropocéntrica, ya que el ambiente es visto como contexto en términos de que brinda oportunidades y/o amenazas para el centro de la preocupación, que es la organización:

...dependiendo del alcance del módulo, por ejemplo el ambiente organizacional no sólo lo definen como la parte interna de la organización sino también como toda esa parte externa que hace que la organización pueda prosperar, puede desempeñarse bien o la que toma parte de sus interrelaciones con el resto de la sociedad, de los consumidores, de los proveedores, de las cadenas productivas, etc., entonces digamos que es todo aquello que incide en el funcionamiento de una organización.

El ambiente como contexto de la organización devela una postura *antropocéntrica* ante la naturaleza, sin embargo, desde la visión de Amérigo (2009) y Shultz (2000, 2001, en Amérigo 2009) tímidamente está habiendo una valoración de la naturaleza aunque sea en términos de las consecuencias adversas o favorables que pueda tener para la organización, esto, según los autores, es una *orientación egoísta*.

Hasta este punto, las concepciones sobre ambiente han hecho emerger la fragmentación de las ciencias en la licenciatura en administración, elemento fundamental para reflexionar en el sistema modular.

e. *Fundamental para las organizaciones*: Se refiere a que en la actualidad el ambiente (como problema natural) ha tomado mucha importancia en las organizaciones.

Las frases clave que revelan esta concepción de ambiente son: “[la dimensión ambiental] la tenemos que trabajar porque en la evaluación de los proyectos ya no tenemos, ya no, en la realidad ya no darían financiamiento si no se tiene una evaluación de tipo ambiental”, y “es en tiempos más modernos que se empieza a

considerar que el medio ambiente es fundamental para el desempeño de las organizaciones”.

Si bien esta concepción tiene una *orientación egoísta*, al hacer emerger al ambiente natural por las consecuencias que tiene únicamente para la organización, lo que la ubica en una relación con la naturaleza de tipo *antropocéntrica*, es necesario reconocer que se recupera la importancia de replantear este concepto en la administración, lo que representa un espacio para la acción.

f. *Ambiente como elemento de un sistema*: Esta concepción se ubica en un enfoque sistémico en dónde el ambiente forma parte de un todo. Las siguientes frases dan cuenta de ello: “como el programa tiene un enfoque muy sistémico entonces es esa concepción más amplia de que toda organización forma parte realmente de una cuestión más general que actúa como todo un sistema”, “desde un enfoque sistémico entonces el ambiente es la relación entre el centro que sería la organización y todas las demás instituciones, empresas o agentes que están interactuando, ese sería el enfoque principal”.

Esta concepción la podemos ubicar dentro de la *corriente sistémica*, en la cual se identifican los componentes del sistema ambiental y sus interacciones, lo que permite observar su totalidad a través de un problema de la realidad. Esta corriente es muy acorde con el sistema modular de la UAM-X.

Siguiendo la postura de educación aquí planteada<sup>2</sup>, podemos decir con Giroux (1985) que esta concepción, al igual que la anterior, representa un espacio de resistencia, al emerger como alternativa ante las visiones economicistas de las concepciones anteriores.

Con el ambiente como elemento de un sistema, se recupera la relación intrínseca entre organizaciones, seres humanos, naturaleza, cultura; obligando al pensamiento interdisciplinario, condición fundamental en la construcción de la racionalidad ambiental.

---

<sup>2</sup> Ver sección 4.2 del capítulo 4

- g. *Elemento cambiante del currículo*: En esta concepción el ambiente es un concepto en movimiento que depende del objeto de transformación y de la perspectiva del profesor con respecto al tema.

Esta concepción ha sido abordada en última instancia ya que es la principal característica del ambiente en el currículo de la licenciatura en administración. Si bien podemos observar que las concepciones se ubican en perspectivas de negación, antropocentrismo y, con ello en orientaciones egoístas, es cierto que el concepto de ambiente cambia constantemente según el módulo, dando paso a otras visiones a veces alternativas, a veces de reproducción. Esta tendencia la podemos observar en las siguientes frases clave:

...desde el módulo cuarto y módulo quinto se ve desde las restricciones que tienen las organizaciones, lo que serían las restricciones que tienen las organizaciones en interactuar en algún espacio, restricciones tanto políticas, económicas y sociales, culturales, y también desde la perspectiva de ambiente en el módulo quinto principalmente, también se trabaja como un enfoque sistémico desde si yo estoy considerando como un subsistema un departamento, pues su ambiente también van a ser los demás departamentos que están interactuando, entonces principalmente en cuarto y en quinto sería desde la organización interactuando y al interior, el módulo séptimo que se hacen planes de negocios bueno la idea es llevar a los alumnos a que tengan un espíritu empresarial entonces ahí se analiza el ambiente también desde las perspectivas de los consumidores como el ambiente, o sea si la empresa va a interactuar con ese ambiente cuáles son las preferencias que hay en el mercado, principalmente visto el ambiente como un mercado donde vas a ofrecer y te van a demandar productos o servicios, entonces desde esa perspectiva se ve, [...] en octavo que es gestión de mercadotecnia, el ambiente pues es lo que está fuera de la organización y cómo la empresa, que es lo que va ofrecer la empresa o lo que va ofrecer la organización en su mercado. En ocasiones mercado y ambiente, pensando que es donde interactúan pues llegarían a ser sinónimos en algunos casos o sea en mercadotecnia pues es el mercado, pero es fuera de la organización y se vería así desde la perspectiva del ambiente.

El ambiente es aquí un elemento que muta según el problema eje del módulo, sin embargo, esta adaptación del concepto depende de la visión del docente, ya que como se observa en la siguiente frase, cada profesor lo aborda diferente:

la preocupación constante es ubicar a las teorías y a las prácticas en el contexto y cuando digo contexto estoy implicando ambiente, incluso hay algunas lecturas de cómo vivían los obreros de principios de la revolución industrial, estas condiciones que tenían de poca sanidad, o sea, qué permitió que condiciones permitieron que la población aumentara ¿sí? cuando se metió drenaje, que hubo menos enfermedades, o sea el ambiente está presente bueno en ese módulo porque es la visión histórica, siempre hay como una dimensión histórica en lo que damos, es como cuando se ve el estado del arte pero bueno cuál fue el inicio de ese estado del arte, entonces hay la consideración del contexto histórico, y siempre hay una alusión a condiciones de vida, o sea de los personajes que han hecho aportaciones pero también de las teorías; en el quinto módulo Individuo grupo y organización, bueno sexto ya lo mencionamos Organización y entorno, en el séptimo no sé, se hace aquí incluso una exhibición que le llaman la muestra empresarial y ahí muchos de los productos, bueno no muchos, siempre hay una preocupación porque los productos que propongan sean amigables con el ambiente, papel reciclado, entonces está la idea también de la sustentabilidad de los negocios que se emprenden, y ahí se hace énfasis en este espíritu de emprendedor, eso es en el séptimo. Luego a partir del octavo es mercadotecnia que precisamente ve qué necesidades satisface el consumidor, cuáles son los competidores, se parece mucho al módulo de la Organización y su entorno pero ahí ya lo aterrizan en la mezcla de productos, y en esos productos el grado del cuidado del ambiente con esto de separación de basura y demás, también está presente y luego sigue Estrategias financieras, ahí es el entorno pero más el entorno de la especulación, económico, y el décimo es Producción y tecnología, entonces la tecnología, hay tecnologías limpias tecnologías, tiene que ver con la tecnología y la contaminación del ambiente, incluso hay los conceptos de externalización de costos, cuando una compañía tiene métodos de producción que son contaminantes pero no asumen las medidas para reprocesar o disminuir la contaminación del ambiente, o se aborda como un problema específico.

Esta riqueza del concepto puede ser vista desde dos ángulos: la ventaja es que se convierte en un concepto con movimiento y adaptable, la desventaja es que no hay un consenso al respecto y depende de los conocimientos y/o juicios del docente que imparte el trimestre. Con respecto a esto una profesora señala: “muchas de las investigaciones modulares sesgadas por la misma investigación del profesor porque hay profesores que se están dedicando a eso entonces pues a los muchachos los jalan hacia su tema.”

Se puede agregar a esta concepción el ambiente como punto de referencia del problema eje, el cual advierte que en las investigaciones modulares sirve como punto de partida, porque ubica en tiempo y espacio.

Desde esta perspectiva, el ambiente es la suma de las concepciones que se tienen sobre él, o lo que Sauvé (2002) llama *realidad cotidiana y vital*. Esto permitirá, una vez que obtengan los resultados de los estudiantes, elaborar el concepto de ambiente para la licenciatura en administración de la UAM-X.

### **3.1.2. Estudiantes**

Para la categoría de análisis de Concepciones sobre ambiente, se obtuvieron únicamente dos maneras distintas de concebir el fenómeno:

- a. Ajeno al elemento natural
- b. Lo que impacta a la empresa

Cada uno de estos códigos se convierte en una concepción sobre ambiente en el currículo de la licenciatura en administración y muestra tendencias hacia los diversos tipos de relación que se establecen en esta carrera con el ambiente, particularmente en su aspecto natural.

- a. *Ajeno al elemento natural*: Se refiere al ambiente como todo aquello externo a las empresas: social, político y económico. Reconoce también un ambiente interno.

En esta concepción el elemento natural del ambiente, que ellos llaman "medio ambiente" est  extirpado del concepto. Si seguimos la lógica de esta concepción (presente también en

el discurso del profesorado), la licenciatura en administración es entonces ajena e incompatible con la sustentabilidad.

La siguiente frase explica: “cuando nosotros hablamos de ambiente no nos referimos a algo ecológico sino a todo el entorno externo que hay de las empresas, todo lo que está afuera de la organización tanto social, político, económico, tanto fuera como dentro, también tenemos un ambiente interno en las organizaciones”.

Esta postura devela una paradoja: el entorno externo, incluso el interno de una organización siempre incluye al elemento natural o “ecológico” como ellos lo llaman, lo que pone sobre la mesa una discusión sobre la conceptualización de ambiente en la licenciatura:

Moderadora: ¿y cuáles son los elementos del ambiente? Pues es como te lo mencionábamos dependiendo si es un ambiente que nosotros conocemos como macro pues nos vamos a datos coyunturales económicos, políticos, sociales, o sea cómo te comentábamos es dependiendo de nuestra visión como lo dividimos en macro y micro cada uno de ellos tiene sus elementos, por ejemplo en el micro es todo lo de antecedentes de la empresa, datos que afectan cambios dentro la organización, es como que este ambiente, no nos salimos de nuestra rama somos como muy cerrados dentro de esa parte.

La hiperseparación con la naturaleza que devela esta concepción lleva a los estudiantes a la imposibilidad de imaginar cómo su carrera puede incluir el ambiente natural dentro de su contexto:

por ejemplo como decíamos nosotros, nuestro objetivo son las utilidades, la administración pública no es tanto eso sino cómo administrar los ingresos del país, no generar utilidades, y la administración de la sustentabilidad sería cómo administrar los recursos... como dicen la administración pública es cuidar a lo que su población en sí, brindarle los servicios que necesitamos para seguir con nuestra vida diaria, transporte, salud, todo eso, ahí sería como que cuidar el medio ambiente en base a lo que necesite el medio ambiente, reciclaje de agua, cuidado de la tierra, apoyo a agricultores con mejores métodos de siembra o cosas así aunque supuestamente en este momento existen pero que muy poco se lleva a cabo.



De esta manera se genera una *exclusión radical* en donde el problema de la discontinuidad de Plumwood (1999) emerge claramente: los estudiantes perciben la administración completamente separada del mundo natural.

Esta exclusión radical, equivale a la concepción *antropocéntrica* de Feiteiro (2009), en donde la dicotomía hombre naturaleza emerge a través de la administración y el ambiente, aquí estos dos son ámbitos irreconciliables:

igual y te pueden educar a ti y decir tú eres un administrador en donde el beneficio que le vas a dar a la empresa es ser sustentable, mas no darle utilidad económica, también como que podría ser esa rama, o sea ver qué tipo de beneficios tu vas a brindar, te educan así con un beneficio sustentable y lo que vas a hacer es sustentabilidad, sustentabilidad sustentabilidad, sustentabilidad. Simplemente debería de haber una licenciatura en sustentabilidad, y ya la administración sería aparte de esa carrera.

- b. *Lo que impacta a la empresa*: Bajo esta concepción el ambiente es lo que impacta a la empresa y no viceversa.

Las frases clave que orientaron esta concepción son: “[ambiente] es regularmente lo que está impactando a la empresa, o sea se puede decir que todo gira alrededor de la empresa.”, los estudiantes señalan que “muy pocas veces referimos el ambiente a lo que es cómo está afectando estas empresas al medio ambiente, casi no lo retomamos en ninguna, nosotros en la investigación que tenemos lo retomamos pero muy poco refiriendo a lo que es el daño que hace el plástico a lo que es el ambiente”

Esta concepción devela una postura endógena en dónde pocas veces se observan los efectos que la actividad de la administración tiene en el ambiente, así la *orientación egoísta* es clara, ya que cuando se valoran los efectos ambientales, se hacen en términos de los efectos hacia la organización únicamente. El ambiente cobra importancia sólo cuando impacta a la organización.

## 3.2. Concepciones sobre sustentabilidad

### 3.2.1. Docentes

Para el caso de los docentes se obtuvieron ocho maneras distintas de concebir la sustentabilidad:

- a. Como elemento ajeno a la disciplina
- b. Acción responsable
- c. Superación del modelo económico actual
- d. Concepto integral
- e. Responsabilidad social
- f. Eficiencia económica
- g. Sostenibilidad
- h. Sensibilización

Cada uno de estos códigos devela el tipo de relación que se establece entre la administración y el ambiente.

- a. *Como elemento ajeno a la disciplina*: Los docentes perciben el tema de la sustentabilidad como un elemento ajeno a sus disciplinas. Visión fragmentada del conocimiento.

Repitiéndose la tendencia de las formas de entender el ambiente, encontramos esta concepción sobre sustentabilidad en donde se afirma que “no se pretende llegar nunca desde la administración a un impacto a nivel macro, porque la administración para nosotros está mucho más centralizada en organizaciones y relaciones entre organizaciones con fines muy específicos”.

Bajo esta lógica la administración se halla separada del ambiente, particularmente del natural<sup>3</sup> y se niega su dependencia hacia él; esto, como afirma Plumwood (1999), resulta paradójicamente en su dominación, esta frase lo ejemplifica: “o sea ven como si fuera algo ajeno, como que establecen ciertos límites a las áreas de conocimiento y como que yo soy

---

<sup>3</sup> Recordemos que regularmente para la administración el ambiente es igual a contexto y no necesariamente incluye el aspecto natural.

internacional por ejemplo los de economía internacional, yo hago economía internacional y ellos son los ambientales, no han llegado a entender la dimensión de que lo ambiental entra en todos los temas y a veces hay un acercamiento muy tímido”, “los siguen viendo como algo, como esa visión de disciplinas fragmentadas, no logran insertar esa visión de que el tema pasa por todo”.

De manera generalizada, los docentes de esta licenciatura perciben que la sustentabilidad no es un tema que corresponda a la administración, la razón es la visión dividida de las ciencias y las áreas del conocimiento, ubicándose así en una postura de *negación* en tanto se rechaza la dependencia, y de *exclusión radical* en lo que refiere a mostrar la administración como una disciplina separada del mundo natural. Estas concepciones resultan un problema en el currículo de la carrera ya que, como afirma una de las profesoras, esto es contradictorio con las tendencias actuales en las empresas:

los maestros también les cuesta mucho o sea, no ven que lo ambiental es un punto en este momento clave en todo lo que es innovación, o sea yo en la investigación y en la consultoría veo que toda la investigación, mucho de investigación y desarrollo digo hay otras áreas pero mucho está en eficiencia energética, en tratamiento de aguas, en desarrollos para desalinizar agua para cuestiones ambientales, para tratar residuos y ellos no acaban de entenderlo, o sea ellos ven como la tecnología, “nosotros somos los tecnólogos”, las políticas de ciencia y tecnología pero no aprenden el tema, no lo insertan en sus discusiones, entonces es muy chistoso porque cuando hay alumnos que tienen inquietud de hacer algo ambiental siempre me los mandan a mí, pero a la hora que ellos planteamos los temas de tesis les cuestionan mucho que eso no es del perfil de la maestría, o sea es un lío y se me hace complicado porque ahorita yo estoy haciendo una consultoría con unas empresas españolas, no, no son empresas, son centros tecnológicos y todos los que vienen es el tema, eficiencia energética, manejo de residuos, tratamiento de aguas, o sea son puros centros tecnológicos que hacen investigación y en los temas, y los maestros no lo ven, o sea ellos como que lo ven algo como separado.

- b. *Acción responsable*: En la acción responsable se concibe a la sustentabilidad como una acción en favor de uno mismo pero sin dañar al ambiente ni a otros sectores sociales.

Frases que dan señales sobre esta concepción son: “la sustentabilidad es crear las condiciones para que se sigan manteniendo las generaciones futuras, es decir que no tengan una afectación las generaciones futuras por el consumo o por la forma de vivir en la actualidad”

Esta concepción ha sido denominada acción responsable porque implica un compromiso sobre actos que ponen en riesgo la capacidad de las presentes y posteriores generaciones para satisfacer sus necesidades. Por esta razón, podemos ubicarla en dos tendencias, por un lado se encuentra dentro de la interpretación de la sustentabilidad como *nuestro futuro común*, ya que implica la responsabilidad con las generaciones futuras sin cuestionar al crecimiento económico como la única vía para lograr dicha sustentabilidad. La otra tendencia en la que se ubica esta concepción, es en la orientación *socioaltruísta*, al valorar las consecuencias del deterioro ambiental por los impactos que tiene para toda la humanidad. Otra frase que muestra de manera clara estas directrices es:

Me gusta mucho la definición que da algún organismo internacional, no recuerdo la referencia, es esto de invertir ahora en la conservación, en el aprovechamiento de los recursos pero no sólo para fines inmediatos sino para permitir que las próximas generaciones sigan disfrutando de ellos y aprovechándolos, no recuerdo la definición exacta, pero yo creo que sustentabilidad debe referirse a eso, o sea, no resolver el problema de inmediato para nosotros, sino para las futuras generaciones, tratar de conservar los recursos y medios.

c. *Superación del modelo económico actual*: Aquí el bienestar que ofrece la sustentabilidad es para toda la población. Cuestiona los principios económicos y sociales que rigen la sociedad actual, incluso los de la visión más economicista de la sustentabilidad.

Al respecto los docentes refieren: “sustentabilidad tendría que ver con otro tipo de desarrollo, con otro tipo de crecimiento que no es el del concepto tradicional, entonces ese concepto de sustentabilidad tendría que hablar, yo lo definiría como una especie de bienestar de toda la población, respetando a los pueblos originarios que son los que verdaderamente han conservado bien nuestros recursos, nuestros recursos naturales”.

Esta concepción muestra dos aspectos fundamentales. El primero es la sustentabilidad como otro tipo de desarrollo social y económico que ofrece bienestar generalizado: “la meta tendría que ser mejorar las condiciones de vida de todos”, “la sustentabilidad final es cómo todos podemos vivir mejor, a lo mejor sí puede haber ricos y gente pobre pero no va a haber la brecha que hay ahorita, y no en esos extremos”. Desde esta perspectiva incluye la reapropiación de la naturaleza “la sustentabilidad sería ese esfuerzo de la colectividad por reintegrar a la naturaleza sus capacidades de existir en el tiempo infinito”.

El segundo aspecto fundamental es la reapropiación de los saberes de los pueblos originarios: “los pueblos originarios que son los que verdaderamente han conservado bien nuestros recursos, nuestros recursos naturales y no diciendo ‘pues son reservas naturales’ y entonces se las quitan y después aparecen ahí lo que ahora llaman desarrollos turísticos, entonces el concepto de sustentabilidad para mí, tendría que ser ese beneficio de todo el mundo y que hubiera otra forma seguramente de desarrollo”.

Siguiendo las corrientes de Pierri (2005), en esta concepción la sustentabilidad es un *proyecto de cambio*, ya que reconoce que el crecimiento económico brinda oportunidades sólo a ciertos sectores en detrimento de otros, esto bajo la lógica de negar la existencia y diversidad de pueblos, culturas y de la naturaleza. Al mismo tiempo, esta concepción abre las puertas a la *sociodiversidad*, al promover la recuperación de saberes que forman parte de la cultura de la región.

...nuestro país tendría otra situación si tuviéramos un campo desarrollado, si se hiciera más caso de estos pueblos originarios y de sus tradiciones, si hubiera una recuperación de los saberes de los grupos indígenas, si aprendiéramos de ellos, si no tratáramos de destruirlos, sino los viéramos con desprecio como se les ve, yo creo que sería diferente pero tiene que ver también con lo que enseñamos en las universidades.

La sustentabilidad como proyecto de cambio implica dar tiempo a la naturaleza para que se restituya, desde esta perspectiva incluye también a la *biodiversidad*: “sustentabilidad yo la entiendo como el hacer uso de los recursos permitiendo que se, respetando los ciclos biogeoquímicos, para que se restituyan en el tiempo adecuado y no dañar o no alterar el medio natural y tampoco modificar o alterar a

otros sectores sociales, o sea actuar en favor de tus intereses pero sin afectar ni al entorno mismo ni a otros sectores sociales”.

- d. *Concepto integral*: Incluye la interdisciplina como la necesidad de conjugar diversas carreras y disciplinas con el fin de lograr objetivos comunes, además de tomar en cuenta las relaciones entre lo político, social, ambiental y económico.

Del lado de la interdisciplina, esta concepción resalta la necesidad de conjugar las carreras, sobre todo en la UAM para que se pueda desarrollar un enfoque sustentable: “para que una de las licenciaturas no sólo la de administración, sea la que fuere tuviera una dimensión hacia la sustentabilidad, la Universidad completa lo tendría que tener, no estaríamos hablando de algo aislado. Profesora. Así es”, otro docente indica: “no es nada más una carrera sino todo está interactuando”.

Desde las relaciones entre lo político, social, ambiental y económico, se afirma: “la administración tiene que considerar de manera integral o sea tener una visión integral de la problemática del medio ambiente en donde están las cuestiones de sustentabilidad, la ecología, todos estos temas más los problemas sociales, los problemas económicos, los problemas políticos”.

La corriente en dónde se ubica esta concepción es en la *sistémica*, debido al énfasis en relacionar las ciencias y los elementos de un ambiente de manera integral:

manejamos mucho la visión en la carrera de corto, mediano y largo plazo, entonces la cuestión de corto plazo pues es aprovecharlos de inmediato para las urgencias, a mediano plazo pues hay una planeación, eso que las actividades que estás haciendo llevan un fin para de aquí a un año o para de aquí a tres años para que nosotros podamos ir por el camino que hemos definido como misión y visión de la organización; y esa visión a largo plazo yo creo que hasta ahorita si se ha dejado mucho en manos como de los economistas, de los que hacen las políticas públicas, pero yo creo que, de nuevo, esta brecha que hay entre lo que se propone a nivel política y lo que realmente se logra implantar es porque falta ese enlace con la gente que sabe planear y programar actividades específicas, entonces yo creo que sí podrían definitivamente podrían aportar, pero de nuevo, o sea hay que encauzar a que logren hacer el clic, no desprecio

trabajo de los otros, sino más bien creo que lo que nos está haciendo falta es acercar un poco las disciplinas para que hagan este clic y este enlace entre el largo plazo y las actividades diarias.

La visión integral del concepto de sustentabilidad, abre las posibilidades de pensar en la construcción de la racionalidad ambiental, la cual urge, siguiendo a Leff (2004), de la articulación de los procesos ecológicos, políticos, sociales, culturales.

e. *Responsabilidad social*: La responsabilidad social como un concepto más amplio que el de sustentabilidad.

Se percibe que los docentes piensan que la responsabilidad social es más completa que la sustentabilidad, porque esta, para ellos, es más bien dirigida a la naturaleza, cosa que no tiene que ver tanto con la organización. Lo podemos advertir en las siguientes frases: “la sustentabilidad, digamos no estoy muy metida en los temas aunque en la práctica si lo vemos desde la perspectiva de la responsabilidad social”, “...no lo veo como dentro de esta línea hacia decir somos sustentables, o sea para mí es, a mi me gusta más la parte de responsabilidad social, creo que es mucho más, o sea entra sustentabilidad, entra contaminación, para mi responsabilidad social es que todos tenemos que ser responsables socialmente, no nada más las organizaciones”.

El hecho de separar la sustentabilidad de la responsabilidad social y considerar a éste último un término más completo, implica ver a la sustentabilidad como encargada únicamente del ambiente natural, reducido a contaminación: “nosotros entendemos por responsabilidad social no nada más la parte de afectación al ambiente como esta parte de contaminación sino jornadas de trabajo de más de 12 horas en muchas ocasiones donde los trabajadores no tienen tapones, están inhalando todo no se en una textil están inhalando el polvo de los hilos y las telas, las lacas, entonces son muchísimas empresas que están en esas condiciones”. Bajo esta perspectiva, el concepto de sustentabilidad se disuelve dentro de la responsabilidad social y está sujeto nuevamente a las percepciones que los docentes tengan al respecto.

Emergen aquí dos posturas interesantes. Primero, el ambiente natural es reducido a la contaminación que puede ser generada por las organizaciones. Segundo, se habla, en el

mejor de los casos, de los impactos que la organización puede generar en el ambiente natural, pero no se habla de los recursos que toma de la naturaleza para llevar a cabo los procesos. No hay acercamiento a la complejidad del mundo, se observa una ruptura por parte de la administración en relación con las demás disciplinas y con respecto a los procesos que utiliza para la producción de sus bienes y servicios. Se percibe una dificultad para comprender que el origen de los insumos para la producción es la naturaleza. Estas rupturas, lo hemos dicho ya, son generadas por la razón instrumental que divide la realidad en segmentos prácticos para la acción, generando impactos que, de manera contraria, sí se intrincan en la realidad y que requieren un cambio en el pensamiento para ser abordados.

Aquí más ejemplos de cómo los docentes entienden la sustentabilidad como responsabilidad social:

dentro de responsabilidad social es que se ubica el término de sustentabilidad porque nosotros no entendemos responsabilidad social como algo filantrópico, de que tal empresa dona tal cosa a la sociedad, tampoco como algo muy endogámico de ‘es que esta esta empresa es responsable con sus empleados porque los lleva a hacer análisis de salud y los hace caminar y la alimentación sana’; sino más bien este enfoque de responsabilidad social de que a ver si tú estás generando estos desechos, humo negro, entonces ese humo si tú instalas esto pues lo puedes recuperar y hacer que con esto se produzca tal cosa y con eso estás haciendo que se conserve el manto acuífero, etc. Entonces yo creo que sí se maneja pero, como se maneja dentro de este concepto más amplio de responsabilidad social, a lo mejor de repente se pierde y se confunde de un maestro a otro el hecho de que sí es responsabilidad social sustentable o es filantrópica o es endogámica.

Otra maestra refiere: “entonces vemos mucho lo que es la exteriorización de los costos o sea es ahí donde incluyo la parte de responsabilidad social de las empresas, entonces si la organización está actuando en un ambiente externo o en un ambiente interno de la organización, qué tanto está asumiendo los costos para llevar el producto o servicio al mercado”.



Así, la responsabilidad social implica un compromiso con la sociedad por parte de la organización en términos de asumir costos, por ende, ubicamos esta concepción dentro de dos perspectivas: la primera en la orientación *socialtruísta*, debido a que implica una responsabilidad con los seres humanos; la otra es en la *asimilación*, la cual plantea absorber costos ambientales igualándolos a la lógica del capital en forma de externalidades que causa el sistema.

...yo creo que partir de que la responsabilidad social, o la sustentabilidad como le dices está siendo tema de discusión a nivel internacional y cada vez más se habla de los ISOS, y que si el ISO 14.000 que ya tiene cuestiones de sustentabilidad, el ISO 26.000 también, entonces en ese momento el discurso está llevando a que todos alguna forma lo incluyamos pero como currícula como tal no existe, entonces... pero a partir de los cambios que se van dando es súper importante, yo creo que en cada módulo tendríamos que tenerlo.

Con los datos que esta concepción ha aportado, sostenemos con Leff (2000) que la pedagogía ambiental se despliega frente a la segregación social generada por la apropiación diferenciada del conocimiento, que incluye el desconocimiento generalizado de la naturaleza, sus ciclos y las formas en las que se hace presente en nuestra vida cotidiana; la superespecialización del conocimiento, la marginación social generada por el proceso científico y educativo, la apropiación privada de los saberes populares. Todos ello lleva a la dependencia y a la alienación.

Así, nutrimos la idea de lo fundamental que es para un licenciado en administración comprender la complejidad de los procesos en los que realiza la práctica de su profesión; comprendemos también que él no logrará sólo ni de manera aislada la sustentabilidad, pero es la tarea que desde su profesión le corresponde, habrá que pensar en cómo las demás disciplinas colaboran en este cometido.

- f. *Eficiencia económica*: Aquí la sustentabilidad significa hacer un uso eficiente de los recursos de la empresa. Incluye aspectos como desempeño durable y externalización de costos.

Algunas frases clave al respecto son: “eficiencia económica, o sea hacer un uso eficiente de los recursos es la naturaleza en cualquier empresa, o sea yo no desperdicio agua porque me cuesta, yo no desperdicio materia prima por qué me cuesta”. Hay un cuidado del ambiente por los beneficios que eso trae para la propia organización, esto implica además de una orientación *egoísta*, según el trabajo de Amérigo (2009). Implica también una *asimilación* de la naturaleza al igualarla a los costos administrativos y contables de una organización: “[la película] la historia de las cosas también trabaja muy bien lo de la externalización de los costos, digamos son esas dos herramientas como para llevar a la sensibilización de los estudiantes. En doceavo también la volvemos a ver”, en esta configuración el valor de lo natural depende de la justificación en cuanto a costos o beneficios que implique para la organización: “al parecer son los criterios económicos los que privan y bueno, siempre que uno encuentre el por qué conviene ser sustentable, incluso económicamente, va a tener visos de realidad, sino encuentra uno eso... necesita la justificación económica”.

Esta *asimilación* que secciones arriba se describió, codifica a la naturaleza dentro de conceptos totalizadores como el de desempeño durable:

Sí, si se maneja, simplemente con la noción de desempeño. Y la mayoría, bueno no la mayoría, de los profesores que impartimos administración por lo menos un 50% han tenido relación con una orientación teórico metodológica que hace hincapié en la complementación entre las dimensiones sociales y económicas y dentro de esas dimensiones está la noción de desempeño durable, entonces hay más de un 50% que tiene esta noción de desempeño durable. Y la noción por ejemplo del efecto búmeran que uno lo lanza, externaliza el costo de usar productos o insumos contaminantes, en fin, pero eso a la larga se les regresa, tiene un costo oculto pero que regresa de alguna manera o que lo tiene que absorber la sociedad, pero si está presente la noción de sustentabilidad.

- g. *Sostener en el tiempo*: Refiere a la noción de sostener a lo largo del tiempo, hacer autosuficiente una organización o población.

Son diversas las frases de los docentes con respecto a esta concepción, entre ellas se encuentran:

... sustentable significa para mí cómo vas a generar las condiciones para que se mantenga en este caso una organización o sea si lo veo desde la perspectiva de la organización o de la empresa es como la organización tiene que mantenerse y crearse las condiciones necesarias para poder interactuar, o sea proyectos para mí sustentables es que no tengan que tener financiamientos del gobierno sino que se generen las condiciones para que desde ahí genere riqueza sin afectación ni a las generaciones futuras, ni que haya un elemento externo para que se desarrolle.

Esta concepción busca los caminos hacia la sustentabilidad dentro del mismo sistema económico y, si bien muestra líneas hacia la preocupación por generaciones futuras, su objetivo es mantener el sistema económico, al plantear la autosuficiencia y sostenibilidad de las organizaciones a lo largo del tiempo. Al respecto vemos: “se dice que una organización tiene buen desempeño cuando tiene posibilidades de sobrevivir sino es que de desarrollarse en el tiempo, y yo creo que es esa la noción de sustentabilidad con todas las implicaciones que tiene, porque para que pueda hacerlo en el largo plazo, en el muy muy largo plazo, pues tiene que cuidar a su ambiente, a sus clientes, a sus proveedores, a sus... con estos comportamientos”.

La siguiente frase muestra cómo esta concepción se encuentra en las perspectivas de *nuestro futuro común*, pues además de plantear la idea de sostener algo a lo largo del tiempo, habla de la reparación de la naturaleza para que albergue a la humanidad:

Sería la capacidad de la sociedad con sus organizaciones de poder consumir, producir y consumir, con métodos que permitan la reparación de la naturaleza, o sea la sustentabilidad es no sólo el mantenimiento (porque ya lo hemos degradado) sino la recuperación de la naturaleza para que pueda albergar a nivel así de planeta a toda la población, o sea implica desde los controles de natalidad, la distribución de la riqueza, la educación para no dañar esa naturaleza, es decir, algo es sustentable cuando tiene la posibilidad de reproducirse al infinito.

El problema de este discurso es que guarda la pretensión de seguir sosteniendo el sistema económico a pesar de avanzar en la idea de cuidar la naturaleza por los beneficios que eso

trae para toda la humanidad. Hacer sostenible este modelo en el tiempo, implica seguir utilizando sus lógicas sin plantear cuestionamientos al mismo.

h. *Sensibilización*: Incluye concientización hacia lo ambiental, desarrollo de conciencia.

Bajo esta concepción se agrupan frases en las que se señaló a la sustentabilidad como conciencia o sensibilización, sin embargo, no se plantea como algo que debe necesariamente realizarse en la licenciatura en administración: “lo de la externalización de los costos digamos son esas dos herramientas como para llevar a la sensibilización de los estudiantes”.

Resulta difícil articular esta concepción con alguna perspectiva, sin embargo se puede ubicar de manera parcial en la *corriente resolutive* al hacer alusión a los comportamientos en términos de cambiar la conciencia o sensibilizar a la gente:

...la sustentabilidad como tal creo que dependiendo los profesores se aborda, o sea a nivel de conciencia digamos Graciela que sí específicamente trabaja los temas de sustentabilidad, entonces ella cuando está en módulo séptimo siempre está viendo que sean productos sustentables o sea que no haya una afectación tampoco a la naturaleza, ecológicos.

Asimismo:

[es] cuestión de conciencia social pero no lo veo como los ecos diseños o como.... o sea siempre hay que buscar mejores materiales que no estén contaminando y mejores proceso sin contaminación todo, pero no lo veo como dentro de esta línea hacia decir somos sustentables, o sea para mí es, a mí me gusta más la parte de responsabilidad social, creo que es mucho más, o sea entra sustentabilidad, entra contaminación, para mí responsabilidad social es que todos tenemos que ser responsables socialmente, no nada más las organizaciones.

### **3.2.2. Estudiantes**

Para la categoría de análisis de Concepciones sobre sustentabilidad, se obtuvieron seis maneras distintas de concebir el fenómeno:

- a. Acción responsable
- b. Elemento sujeto a la racionalidad económica
- c. Poca relevancia en la administración
- d. Responsabilidad social
- e. Medio de aceptación
- f. Equilibrio

Cada uno de estos códigos devela el tipo de relación que se establece entre la administración y el ambiente.

- a. *Acción responsable*: En la acción responsable se concibe a la sustentabilidad como una acción en favor de uno mismo pero sin dañar al ambiente ni a otros sectores sociales.

La frase que advierte esta concepción es que la sustentabilidad es “el compromiso que tiene la organización con el ambiente para no dañar, no agotar recursos y que afecte a generaciones futuras”.

Como lo observamos con los profesores, la orientación aquí es *socioaltruista*, al considerar a la humanidad en su conjunto y reconocer que hay una responsabilidad por parte de la organización en ello.

- b. *Elemento sujeto a la racionalidad económica*: Aquí la sustentabilidad es fácilmente sustituida por las exigencias económico-rationales de la organización.

Lo que esta concepción indica en primera instancia es que a la administración no le atañe el tema de la sustentabilidad, además de que la prioridad del licenciado en administración es llevar a la empresa a obtener ganancias por encima de cualquier objetivo de sustentabilidad:

Principalmente no se habla de que un administrador ayude a la empresa a ser sustentable sino que le ayude a cumplir sus metas y generalmente sus metas son pues es una utilidad, un beneficio para la empresa, muchas veces si el ser sustentable bloquea cierta utilidad a la empresa pues la sustentabilidad se va (todos asienten), y el administrador mientras que la empresa te diga sabes que yo quiero utilidades, pues el administrador va a ver las tácticas para poder ser un mayor beneficio y no sustentable.

Lo que se descubre aquí es una postura clara del currículo de la licenciatura en la racionalidad instrumental:

Generalmente es lo que empiezas a ver desde cómo se da este tipo de aplicaciones en administración en que principalmente pues la empresa quiere beneficios y te van enseñando a que pues ahora sí tipo Maquiavelo ‘el fin justifica los medios’ pues tú tienes qué ver cómo poder desarrollar ciertas aplicaciones para que tú puedas tener ese beneficio, claro que va dependiendo tal vez del administrador o de cómo te estén dirigiendo y tal vez puedas dar un brinco y también ser sustentable y también tener esas utilidades, pero podemos ver que en las empresas que hemos estudiado pues principalmente eso siempre se va de lado o se hace de manera muy somera así de “pues yo sí cuidó el ambiente”.

La orientación aquí es hacia el fortalecimiento de la *racionalidad dominante* en su forma de acumulación de capital por encima de la degradación del ambiente e, incluso, de la cultura y la sociedad; se vislumbra además una relación irreconciliable entre la administración y la sustentabilidad:

Moderadora: ¿ustedes creen que la administración debería de apoyar para la sustentabilidad? Estudiantes: Pues sí, pero si nos regresamos a lo que es el objetivo del administrador que es generar utilidades muy difícil va a ser agrupar estos dos términos ya que nuestro principal objetivo como dicen muchos autores es generar utilidad, tenemos que ver cómo hacer eso sí genera tantos gastos para la empresa o que esta empresa salga dañada de lo que es realmente su actividad.

Cabe aquí cuestionar en qué punto de la licenciatura se está fomentando la concepción de que el único objetivo del administrador es generar utilidades: “por ejemplo como decíamos nosotros, nuestro objetivo son las utilidades” ¿es esta la orientación a la que los actores de la licenciatura quieren llegar?

c. *Poca relevancia en la administración*: Aquí se concibe al ambiente como un elemento de poca importancia en la administración:

si nosotros nos damos cuenta y no nos hubieran dicho que era obligatorio venir a la plática de responsabilidad social la mayoría no hubiéramos venido... moderadora: ¿por qué no hubieran venido? Pues porque como que estamos saturados de trabajo y pensamos responsabilidad social para qué nos va a servir ahorita realmente entonces a los temas que no nos interesan en el momento les damos la vuelta y decimos después.

Esta concepción va de la mano con la orientación hacia una *racionalidad eminentemente económica*, además de advertir que también para los estudiantes la sustentabilidad se relaciona con la responsabilidad social, que se aborda a continuación.

- d. *Responsabilidad social*: Al igual que para los docentes, la responsabilidad social engloba el cuidado del ambiente natural, para ellos "medio ambiente", incluye el cuidado de condiciones de trabajo, proveedores, clientes, etcétera:

Es una parte de responsabilidad social como lo vimos en la plática, o sea la responsabilidad social no nada más es esta parte de cuidar el medio ambiente, sino que es una parte de ello. Es el cuidado en general de todos los factores que se influyen dentro de la empresa no nada más el medio ambiente sino también a los seres humanos, a todos tus proveedores, clientes, esta parte de responsabilidad yo la entendí así.

Como se mencionó líneas arriba, la responsabilidad social implica un compromiso con la sociedad por parte de la organización en términos de asumir costos, cuidar las condiciones laborales, lo clientes, etcétera, por lo que se ubica en la orientación *socialtruísta*.

agregar algún tema del medio ambiente como en este caso la profesora nos dio el tema de responsabilidad social que va muy dirigido a lo que es medio ambiente por lo que yo entendí esta vez, entonces ella si está teniendo esta mirada al ver esta parte también entonces sería también cuestión de cada profesor como decían anteriormente pues sí, es empezar desde arriba para que uno se vaya enfocando también a lo que es porque realmente uno por iniciativa propia a veces no lo hacemos.

- e. *Medio de aceptación*: En esta concepción la sustentabilidad es una forma de adquirir ganancias y sólo forma parte del discurso de una organización.

En este sentido se señala: “ algunas empresas lo pueden tomar como un medio de aceptación del entorno porque si ven que eres sustentable pues hay una aceptación dentro de tu localidad y eso hace que sigas permaneciendo”.

Esta concepción se ubica en el ámbito del *egocentrismo* y la *sostenibilidad* al enmarcarse el “cuidado al ambiente” como un *slogan* publicitario que incrementa las ventas. El discurso se vuelve engañoso y provoca la simulación; rasgos de una sociedad hipócrita que no se compromete con nada que no deje ganancias materiales.

f. *Equilibrio*: La sustentabilidad como equilibrio implica una equidad entre lo que la empresa obtiene del ambiente y lo que le retribuye, al respecto los estudiantes afirman:

Bueno para la organización sería el equilibrio entre lo que me está dando el ambiente y lo que yo estoy obteniendo del ambiente o sea si yo soy sustentable puede ser que tenga el compromiso como decía Nayeli de cuidar esos recursos que estoy utilizando y de no dañar o de tener esos recursos que me sirven pero al mismo tiempo no seguir dañando al ambiente y obtener de ahí los recursos, eso creo. Yo concuerdo completamente con esta parte, o sea, manejar más bien un equilibrio entre qué es lo que estoy obteniendo del ambiente y retribuirlo.

Esta concepción se puede ubicar dentro de la orientación *socioaltruista*, ya que implica un principio de equidad.

### **3.3. El ambiente y la sustentabilidad en el currículo de la Licenciatura en administración. Rupturas y encuentros con la naturaleza.**

Ahora se analizarán las concepciones para todo el currículo de la licenciatura. Las siguientes imágenes muestran la relación que existe entre el ambiente para la administración y el aspecto natural del mismo. Se separan las imágenes en términos didácticos pero es importante recordar que forman parte de las concepciones que hay en un mismo currículo de la licenciatura en administración de esta universidad.



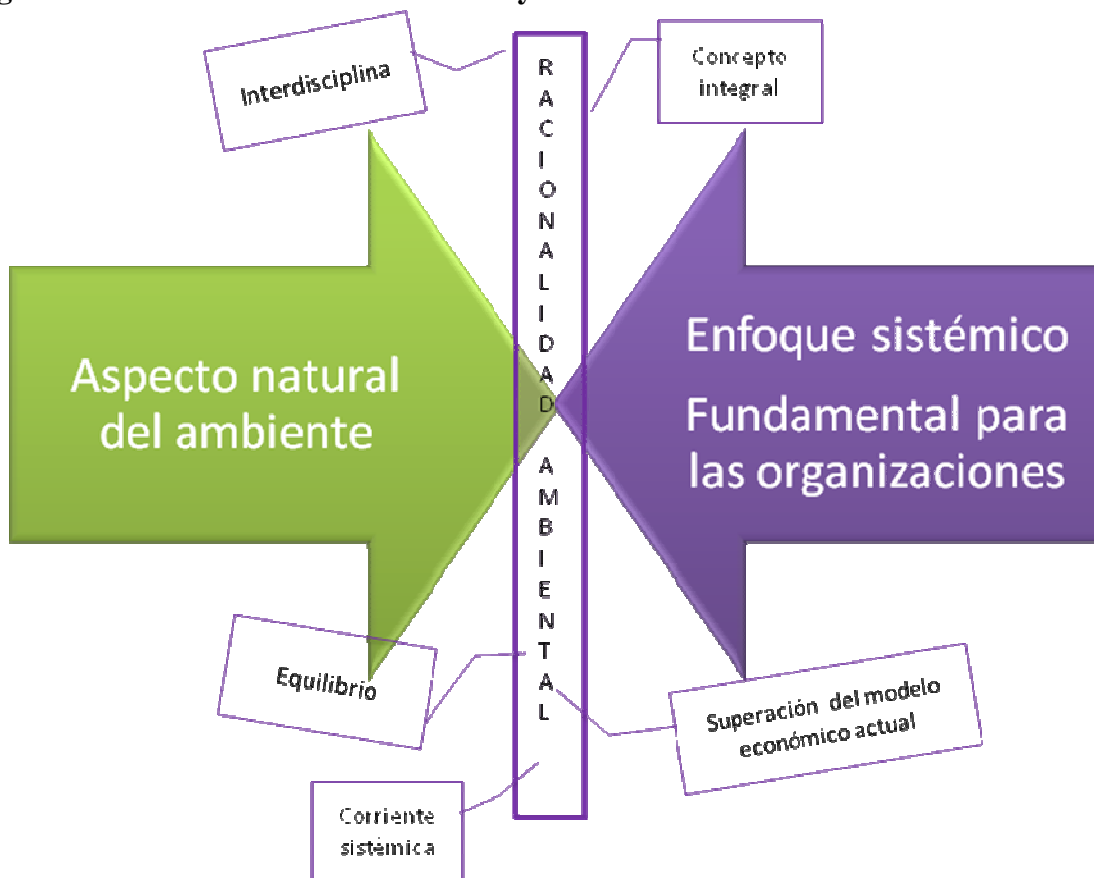
**Figura 4. Ruptura entre la naturaleza y el ambiente para la administración**



Fuente: elaboración propia a partir de las concepciones obtenidas en el trabajo empírico.

La imagen muestra la ruptura que se genera en la disciplina administrativa con respecto al elemento natural del ambiente. Esta ruptura, que está mediada por la racionalidad instrumental, se expresa a través de orientaciones antropocéntricas, de negación, de asimilación de la naturaleza. El ambiente como un ente complejo y rico en la diversidad de elementos que le componen es negado. Es, por el contrario, un contexto que es visto en tanto afecta o no a la organización. Desde esta perspectiva, la sustentabilidad sólo puede ser vista como un medio para sostener ciertas condiciones sin cuestionar los paradigmas económicos.

**Figura 5. Encuentro entre la naturaleza y el ambiente en la administración**



Fuente: elaboración propia a partir de las concepciones obtenidas en el trabajo empírico.

Sin embargo, a pesar de las múltiples concepciones que llevan a una ruptura de lo natural con lo administrativo, hay encuentros también. Si bien resulta difícil argumentar que este encuentro se da debido a la acción de la racionalidad ambiental –ya que es una postura ante el mundo que está en construcción- sí podemos decir que son rasgos rescatables de la licenciatura que, al hacerlos interactuar de manera adecuada en el currículo, pueden representar caminos nuevos para la construcción de la misma. Son visiones del mundo alternativas, de resistencia, que coexisten con las de la imagen anterior pero que no se han puesto a dialogar, y que a diferencia de las anteriores, permiten pensar una sustentabilidad que plantee modos de producción y de vida distintos.

Ahora bien, ante la coexistencia de estas orientaciones, es pertinente señalar que existen otras que pueden abrir paso a un reencuentro de la administración con el ambiente,

cuestionando la visión tradicional de empresa que la administración ha utilizado durante décadas, marcada por el positivismo y cuyos efectos se cristalizan en las rupturas que aquí han emergido. Esta noción tradicional de empresa es una semi-cerrada, cuyas interdependencias con el ambiente se observan solamente si afectan la afectan o no.

Trabajos como el de Bastías (2000, apoyado en Kauffman, 1999), describen a la empresa como un sistema de interacciones complejas conformada por materia, energía y símbolos.

Esta interacción permanente se traduce en un sistema de actos que se concatenan recursivamente de tal forma que éste se encarga de generar más actos estableciéndose así una causalidad circular propia de los sistemas autopoieticos<sup>4</sup>; es decir, sistemas que se autodefinen y automantienen. En consecuencia [la empresa es] un sistema autopoietico de actos; estos actos tienen lugar debido a la interacción de personas, materia, energía y símbolos.

No se pretende profundizar en los diversos significados de empresa ni afirmar que conceptualizarla de esta manera resuelve el problema de la ruptura, pero sí se afirma que es necesario un replanteamiento de diversos conceptos administrativos que abran el camino hacia visiones más complejas. En este sentido, definir a la empresa de esta manera da paso a la diversidad a la que está expuesta y a la innegable relación que tiene con los sistemas vivos, posibilitando encuentros con nociones de ambiente más complejas y reales.

---

<sup>4</sup> “Poiesis es un término griego que significa producción. Autopoiesis significa autoproducción. Esta palabra apareció por primera vez en la literatura internacional en 1974, en un artículo publicado por Varela, Maturana y Uribe, en el cual los seres vivos son vistos como sistemas vivientes que se producen a sí mismos de modo indefinido. Así, puede decirse que un sistema autopoietico es, a la vez, el productor y el producto. Desde el punto de vista de Maturana, el término expresa lo que él llamó el centro de la dinámica constitutiva de los sistemas vivientes. Para vivir esa dinámica de forma autónoma, los sistemas vivientes necesitan obtener recursos del entorno en el que viven. En otras palabras, son simultáneamente sistemas autónomos y dependientes” (Mariotti, 1999 en Díaz, Gutiérrez, et.al. 2009).

## **CAPÍTULO 4. Currículo, educación y la licenciatura en administración en el Sistema Modular**

El dinamismo conceptual del concepto de currículo es, más que una limitante, una oportunidad para incluir en él la diversidad de aspectos que ocurren en cuanto al acto educativo se refiere. En este apartado se abordan diversas definiciones de currículo, las cuales permitirán tomar postura una vez identificado nuestro concepto de educación.

### **4.1. El concepto de currículo**

Desde inicios del siglo pasado hasta la actualidad se ha conceptualizado de diversas maneras el término currículo; esta variedad conceptual ha sido resultado de las condiciones educativas, históricas, sociales, económicas, etcétera, de la época en la que se aborda el tema. Fue F. Bobbit en Estados Unidos (1918) quién utilizó por primera vez el término, definiéndolo como un conjunto de experiencias que permiten que los alumnos se adapten a la vida de los adultos en sociedad (Sanz, 2003).

A partir de este momento se fueron desatando una serie de estudios teóricos alrededor del tema, cada uno de los cuales esbozaba nuevos retos ante la complejidad del término. Estos retos han planteado preguntas sobre si el currículo se refiere al contenido de los planes y programas de estudio, o a las estrategias de enseñanza aprendizaje; si todo él es una intención explícita o si incluye aquellas acciones fuera de lo formal; si es un proyecto de las autoridades escolares o una construcción cultural.

A pesar de la multiplicidad del término, se destacan cuatro fuentes del currículo, las cuales realizan aportes y concepciones específicas que lo enriquecen y diversifican (Fernández, s.f.):

- a) La fuente sociológica: Se orienta a las demandas que social y culturalmente se realizan al sistema educativo en cuanto a contenidos, valores, estrategias de enseñanza que inciden en el proceso de socialización de los estudiantes y en el proceso de su incorporación a la sociedad. Bajo esta mirada, el currículo acoge la o las funciones sociales de la educación, dirigiéndose a la consecución de los

objetivos pertinentes para que los alumnos puedan integrarse de manera óptima a la sociedad a la que pertenecen.

- b) Fuente psicológica: Esta fuente se preocupa por los procesos de desarrollo y de aprendizaje de los alumnos en sus distintas etapas de la vida escolar. Este aporte desde los procesos cognitivos del ser humano, ha hecho emerger preguntas sobre los métodos de enseñanza sobre qué, cómo y cuándo aprender.
- c) Fuente pedagógica: Se refiere tanto a la fundamentación teórica existente como a la experiencia educativa adquirida en la práctica docente. Esta experiencia proporciona los elementos necesarios para diseñar el currículo y seguirlo mejorando.
- d) Fuente epistemológica: Esta fuente tiene que ver con los conocimientos científicos contenidos en las asignaturas del currículo, estos conocimientos están apuntalados por principios y orientaciones que develan concepciones de mundo, las cuales se expresan en el currículo de manera no siempre explícita, pero siempre presentes en el acto de enseñanza-aprendizaje.

Estas fuentes permiten observar las fuerzas que pueden llegar a confluir en la noción de currículo, desembocando en múltiples formas de conceptualizarlo pero con algunas tendencias y/o acuerdos que a continuación se describirán.

Gagné (1967), Hirst (1968), Taba (1974 en Sanz 2003), Gimeno y Pérez (2008) y Redón (2007), coinciden de manera general en que el currículo es un conjunto o interacción de contenidos. Mientras el primero lo identifica como una secuencia de contenidos organizados para que el aprendizaje se convierta en un acto simple, la segunda reconoce que el currículo incluye contenidos, pero agrega los planes de estudio, los objetivos, los perfiles de egreso, que se presentan de manera explícita en los documentos oficiales de la institución, y también las formas de enseñanza que se expresan en la planificación de la docencia y en la práctica real de enseñanza-aprendizaje. (Redón, 2007)

En este sentido, los aportes de Hirst (1968), Taba (1974 en Sanz 2003) y Gimeno y Pérez (2008) resultan fundamentales en la teoría del currículo, ya que ellos, además de reconocer que hay en él un conjunto e interacción de contenidos, lo conciben como un plan o proyecto: para Hirst (1968) es un plan que posee contenidos y métodos para el aprendizaje,

para Gimeno y Pérez (2008) es un proyecto flexible cuyos principios y orientaciones dan respuesta sobre el qué, el cómo y el cuándo de los contenidos y procesos del aprendizaje. En este sentido, Hilda Taba (1974) realiza un aporte, ya que además de reconocer que este plan es el rector del aprendizaje, ya que de él se desprende la selección del contenido y los planes que crean las condiciones para que ese aprendizaje sea posible, incluye la noción de experiencias de aprendizaje, las cuales Bobbit (1918), Bolívar (1999) y Mackenzie y Evans (1967) ubican también como parte del currículo.

Según Bobbit el currículo tenía una intención muy clara, que los alumnos se adaptaran a la vida de los adultos en la sociedad, para lo que lo definió como un conjunto de experiencias que les permitían a los estudiantes dicha adaptación. En el caso de Mackenzie y Evans estas experiencias que brinda el currículo son planificadas y las proporciona la escuela para lograr las metas de aprendizaje en los estudiantes. La noción de Bolívar es más amplia, para él, el currículo, además de ser todo un ámbito de experiencias, fenómenos y problemas educativos, incluye el oficio del profesorado y las experiencias escolares del alumnado. En este sentido, Oliver (1965 en Gimeno y Pérez, 2008), afirma que el currículo es lo que sucede a los estudiantes como resultado de la actividad docente y Caswell (1956), por su parte, lo interpreta como un conjunto de decisiones que se ejecutan intencionalmente para generar una respuesta de aprendizaje en los estudiantes.

Dentro de los autores que entienden al currículo como un plan o proyecto, se encuentran también Coll (1987 en Sanz, 2003) y Mauri (1990), sin embargo ellos agregan otros elementos importantes al concepto. Estos autores coinciden en que el currículo refleja supuestos o intenciones además de reconocer la labor docente-estudiante: para el primero un currículo es un proyecto que preside las actividades escolares, precisa intenciones y brinda rutas a los profesores, quiénes son los responsables de la puesta en marcha del mismo. Mauri (1990) brinda un concepto más sociológico, para él, un currículo es la concreción de las intenciones históricas, sociales y culturales que un país tiene con la educación, las cuales se cristalizan en un plan que hará posible su logro en la práctica educativa cotidiana. Zabalza (1988 en Díaz 2002) y Stenhouse (1987 en Sanz 2003), si bien no lo interpretan como proyecto o plan, si lo identifican como aquél que refleja supuestos o intenciones. Para Zabalza (1988 en Díaz 2002) es un conjunto de supuestos a partir de los

cuales se establecen los pasos para lograr el aprendizaje, los conocimientos y habilidades que serán objeto de desarrollo en la actividad escolar. En el caso de Stenhouse (1987, en Sanz, 2003), el currículo es aquél que comunica los principios de una propuesta educativa los cuales están sujetos a revisión para llevarse a cabo efectivamente en la práctica. Destaca el hecho de que es un proyecto global que debe estar bien planificado y justificado.

En otra línea de interpretaciones sobre el currículo, se encuentran los que lo conciben, entre otros aspectos, como aquél que pone en interacción la escuela con la sociedad. Aquí volvemos a encontrar a Mauri (1990), además de Grundy (1991), Gimeno (1981), Lee y Lee (1960), De Alba (1995) y Estebaranz (2004). Con Mauri (1990) ya vimos que su postura es sociológica; para la segunda autora el currículo es, de hecho, una construcción social: el currículo no puede ser un concepto que se formule en una realidad acotada a la escuela, está por el contrario, totalmente sujeto a la experiencia humana, y se trata de una manera de organizar las prácticas educativas de los humanos. Bajo esta misma interpretación Gimeno (1981) asevera que se trata de un eslabón entre la cultura y la sociedad exterior a la escuela, entre el conocimiento heredado y el aprendizaje en el aula, entre la teoría y la práctica. Lee y Lee, más que interacción, afirman que se trata de una estrategia utilizada para adaptar la herencia cultural a los objetivos educativos.

Por su parte, Estebaranz (2004), además de reconocer una interacción con la sociedad en el currículo, incluye en su conceptualización un elemento fundamental: el currículo informal. Según este autor, el currículo es el contenido de la formación, el cual se compone de lo que se planifica formalmente, pero también de lo que se lleva a cabo de manera informal, que no tiene intenciones explícitas pero que influyen en los resultados planeados en el formal. En esta misma trinchera hallamos también a McCutcheon (1982 en Díaz 2002) quien supone que el currículo es el resultado de lo que los estudiantes aprenden desde el currículo explícito y el oculto. Enriqueciendo esta postura, Torres (2001) y Apple (2000) argumentan que el currículo es el resultado de la cultura, ideologías y prioridades de las clases o grupos dominantes de la sociedad, que son quienes contextualizan y legitiman el conocimiento que se considera válido y útil en un tiempo y espacio determinados; estas ideologías son constantemente presentadas de manera oculta en el currículo.

De esta manera se da continuidad a una conceptualización política del currículo y la educación, en donde autores como Torres (2001), Apple (1986), Gramsci y Althusser (en Ibarrola, 1998) coinciden desde diferentes ángulos en que el currículo es resultado de tensiones sociales y políticas del entorno, y responde a compromisos culturales y económicos que la escuela pacta intencional y ocultamente con el modo de producción en curso. En este mismo sentido, De Alba (1995) define al currículo como la síntesis de los elementos culturales que conforman una propuesta político educativa que se impulsa desde ciertos grupos sociales con intereses diversos y contradictorios, en él se conforman y expresan diversas maneras de significar a la educación, su función social y sectores a los que servirá.

#### **4.2. Currículo y Educación**

Delimitar en esta tesis una postura conceptual sobre el término currículo, supone posicionarse primero ante la diversidad de formas de comprender la educación, es decir, reflexionar sobre qué se está entendiendo por educación, cuáles son sus funciones y qué tipo de sujetos se desea formar. Para cumplir tal objetivo, coincido con los aportes que Henry Giroux (1985) realiza a la educación a través de la teoría de la resistencia.

Al tomar lugar en cuánto al enfoque educativo vislumbramos también la posición en cuanto a las concepciones que se observan en el trabajo de campo. La visión desde la teoría de la resistencia en la educación, ha brindado la posibilidad de observar en el espacio educativo las concepciones de ambiente y sustentabilidad propias de la licenciatura en administración y no las adjudicadas por organismos internacionales representantes de la ideología dominante. En este sentido, se reconoce la diversidad cultural dentro de la universidad, la cual permite hablar de “concepciones sobre ambiente y sustentabilidad” las cuales, como se observó, representan las de la ideología dominante, pero también convergen otras completamente radicales que plantean resistencias y medios para repensar el modelo economicista actual.

Henry Giroux, teórico norteamericano de la *Miami University*, desarrolla un profundo análisis sobre el problema educativo desde dos teorías antagónicas entre sí: la teoría de la reproducción y la teoría de la resistencia.



Según Giroux (1985) la teoría de la reproducción brinda un aporte sobre la naturaleza política de la educación y su relación con la cultura dominante pero tiene profundas limitantes en cuanto a cómo estudiantes y maestros se unen para llevar a efecto la reproducción de sus condiciones de dominación. Es decir, se niega al sujeto como partícipe de su dominación, lo que impide verlo como creador de su resistencia. Bajo esta lupa, el sujeto en la figura de estudiante o maestro, se comporta sólo como un pilar acéfalo del sistema económico que lo dirige hacia la reproducción de sus condiciones.

Esta manera de conceptualizar a la educación, obvia la complejidad del mundo real, en el que hay contradicciones y resistencias. Así, la teoría de la resistencia incluye diversos estudios los cuales demuestran que los procesos de dominación y reproducción social y cultural jamás son asépticos; son, por el contrario, sujetos a elementos de oposición y a la intervención humana. Desde esta perspectiva, la escuela no sólo es un espacio en el que se reproduce y ensaya la lógica de la economía y su racionalidad, sino un lugar de contradicciones con la sociedad dominante en dónde se cuestionan alternativamente sus supuestos, y donde se halla un grado de innovación y de acción de las culturas subordinadas.

Desde esta perspectiva, la teoría de la resistencia se fundamenta en tres características básicas:

- a) Hace énfasis en las contradicciones que surgen entre el hogar, la escuela y el trabajo (Ibarrola, 1998). Bajo estas tensiones, se comprende la dominación no como una estructura que se sobrepone al individuo, sino como aquella en la que el sujeto participa en su construcción. Esta visión otorga, por ende, el poder para hacerse partícipe de la resistencia también.
- b) Énfasis en la importancia de la cultura. “En el concepto de producción cultural encontramos la base para una teoría de la intervención humana construida a través de las experiencias activas, colectivas y en desarrollo de los grupos oprimidos” (en Ibarrola, 1998: 157)

- c) Profunda comprensión de autonomía relativa (Ibarrola, 1998). Se entiende que hay momentos en los que no se da la reproducción, los cuales pueden coadyuvar a la noción crítica de la intervención. Es decir, se rechaza la idea de que haya una dominación única, global y lineal, hay, por el contrario, contradicciones en la misma ideología dominante, las cuales abren el espacio para la intervención crítica de los grupos, para la resistencia.

Si bien la autora reconoce en su texto que una de las principales limitantes de la teoría de la resistencia es que considera que todos los espacios de no reproducción en la escuela son contestatarios, obviando el hecho de que puede haber estudiantes y maestros que no están informados ni interesados en la resistencia, sí se toma en cuenta a la escuela como un:

...espacio de contestación marcado por las contradicciones ideológicas y estructurales y por una resistencia estudiantil colectivamente informada. [...] son espacios sociales caracterizados por currícula abierta y oculta, por grupos jerarquizados según habilidades o conocimientos, por culturas dominantes y subordinadas y por ideologías de clase en competencia (Ibarrola, 1998: 153).

El aporte que hace la teoría de la resistencia a esta investigación, se relaciona con el hecho de que ésta reivindica la creatividad e inventiva de los grupos subordinados de la sociedad, voltea a ver el factor humano en las relaciones de dominación. En este sentido, no es posible que la racionalidad económica sea la única que domine todo el espacio curricular de la licenciatura, como se observó, emergen resistencias en forma de preguntas de los estudiantes como “¿de qué sustentabilidad estamos hablando?”, en propuestas de los profesores como “incorporar los saberes de los pueblos originarios”, haciendo evidente la inventiva y las posiciones alejadas de la racionalidad dominante del sistema y que pueden abrir paso a nuevas maneras de pensar la administración.

Concordamos con Giroux (1985) que la dominación como una instancia objetiva, no debe ser ignorada en ninguna discusión sobre la enseñanza, por lo que se hace necesario reconocer que la administración -cuyo nacimiento se da en el seno del capitalismo con sus estructuras dominantes y su progresiva instrumentalización de la razón- utiliza saberes y técnicas que “se hacen patentes privilegiadamente en un juego intrincado donde se enlazan

con los territorios de la producción, el manejo y el intercambio de mercancías, la progresiva instauración del mercado, que conllevan la implantación y la incorporación de la racionalidad instrumental en las formas íntimas de vida” (Mier, 2006: 24).

Sin embargo, también vemos con Giroux (1985) que las escuelas son instituciones relativamente autónomas y que también representan espacios para la contestación y la contradicción que llega a poner en riesgo la reproducción de la cultura dominante. Así, la administración vista únicamente como una de las estrategias del proyecto de la modernidad, puede llegar a justificar (se observa en los resultados del trabajo empírico) el hecho de que extirpe a la naturaleza de sus teorías y técnicas porque su objetivo es reproducir el esquema de ganancias. La teoría de la resistencia, brinda así la posibilidad de ensayar otras formas de pensar la administración, abre camino a las voces de los actores que piensan que la licenciatura en administración debe formar sujetos responsables y orientados a buscar la sustentabilidad.

#### **4.3. La sustentabilidad en el currículo**

En el capítulo uno se explicaron las diversas corrientes en educación ambiental y educación para la sustentabilidad, todas ellas con sus perspectivas pedagógicas. Este apartado presenta las maneras más representativas en que se ha abordado el tema en el currículo.

El papel que juega el currículo en la formación de sujetos con miras a la sustentabilidad es fundamental en tanto se plasman en él contenidos, confluyen actores y se sostienen, rechazan o construyen posturas ante el conocimiento.

La ambientalización representa una manera de incorporar al currículo la perspectiva ambiental. Lo que se pretende es que la formación del estudiante contenga, además de las habilidades y conocimientos básicos de su disciplina, contenidos que apoyen en la comprensión y práctica de la sustentabilidad -contenidos como procedimientos y actitudes que todo profesional debe adquirir- (Rabino, 2009).

Ambientalizar el currículo no implica únicamente incorporar temas sobre sustentabilidad, sino tomar los principios de la sustentabilidad como ejes rectores del acto educativo. “La Educación Ambiental (EA) ha de convertirse así, en un principio didáctico orientador del

currículo, de todos sus elementos y dimensiones” (Cano en Rabino, 2009: 319). Lo que significa un continuo acto de formación de estudiantes pero también de docentes para que los principios estén siempre en diálogo y también en construcción.

La transversalidad curricular surge como estrategia para acercar los contextos y necesidades sociales al currículo “cerrado” de las instituciones educativas. Siguiendo a Fernández (2004), su objetivo es formar estudiantes con la capacidad de adaptarse con éxito a las características del mundo real en el que van a vivir y laborar, con la habilidad de identificar las necesidades de aprendizaje de forma independiente a lo largo de su vida.

En este sentido, la transversalidad curricular ha figurado como otra de las estrategias para incorporar la sustentabilidad en la formación de profesionales. Un currículo transversal sustentable, es un proyecto que redimensiona el proyecto educativo de la institución y se integra e impregna en toda la actividad escolar de manera que brinda sentido a las actividades educativas tanto del docente, como del estudiante y los demás actores que participan en el proceso educativo. En un currículo con estas características, las actividades se dirigen a considerar los efectos las prácticas del estudiante y del profesionista tienen en la naturaleza.

Por su parte, Leff (1997) aborda el tema desde el concepto de “saber ambiental”, un concepto que está en permanente construcción ya que depende de los contextos ecológicos y socioculturales en los que emerge y se aplica. Desde esta perspectiva, no se trata sólo de “incorporarlo” ya que no representa un saber acabado, se trata, por el contrario de “definir el saber ambiental que ya está sistematizado y que puede incorporarse a la enseñanza superior, y orientar por otra parte la producción del conocimiento ambiental mediante un proceso de formación que integre investigación y docencia en un enfoque interdisciplinario.” (Leff, 1997). Así, la formación ambiental se encuentra problematizando continuamente el desarrollo del conocimiento, plantea a las universidades retos para crear espacios interdisciplinarios para la investigación.

Desde esta perspectiva, el saber ambiental emerge como la construcción de un nuevo objeto científico y no como la colaboración de diversas disciplinas en una misma temática.

Ahora bien, entre las múltiples estrategias de aplicación práctica de la ambientalización y la transversalidad curricular, sobresalen algunas que Mata, Zúñiga y otros (2002) señalan como innovadoras:

- El trabajo comunal, que consiste en plantear problemas en asociación con alguna comunidad, en donde el objetivo es analizarlo y plantear soluciones posibles. Las funciones de estos trabajos son investigar sobre una comunidad, trabajar en equipo y abordar los problemas ambientales desde una perspectiva integral.
- La generación de controversias para la resolución de problemas ambientales, como una representación vivencial de situaciones reales, permiten al estudiante extrapolar diferentes formas de acercarse a escenarios de la vida real.
- Como estrategias pedagógicas el uso de mapas conceptuales y/o mentales, facilitan la relación entre conceptos, además de visualizar a través de imágenes posibilitando una visión más compleja de la realidad.

Entre otras estrategias se encuentran la realización de talleres, foros, conferencias, paneles sobre el tema ambiental en las carreras. Por su parte, Vicente, Gutiérrez y Barrón (2009) señalan, por ejemplo, la utilidad de la redacción de una plantilla con claves para recabar las sugerencias de expertos sobre la ambientalización curricular en diversos elementos del currículo como: bibliografía, proyectos, temarios, enfoque de la disciplina, etcétera.

Ahora bien, en la sección de propuestas del capítulo cinco se podrá notar que algunas de las características de las posturas aquí abordadas –ambientalización, transversalidad y saber ambiental- se conjugan de manera tal que enriquecen las sugerencias y brindan diversidad de abordaje del tema en el currículo de la licenciatura en administración.

#### **4.4. Una postura conceptual**

Las concepciones trabajadas en el capítulo anterior, inducen a trabajar un concepto de currículo en donde se reconozcan sus dimensiones abiertas, en tanto está inmerso en un ambiente que se mueve con la institución; pero sobre todo lleva a introducirnos en el mundo de las expresiones ocultas que hacen que el discurso de la licenciatura enfoque hacia posturas económicamente racionales.

En concordancia con nuestra postura de educación, seguimos los aportes del currículo oculto de Giroux (2004). Los aportes de este autor estadounidense en cuanto al aspecto oculto del currículo trascienden los primeros aportes al respecto que lo analizaban sólo desde la postura de reproducción de la cultura dominante.

Los aspectos centrales del currículo incluyen la preocupación por la reproducción pero también por la transformación, se trata de acercar la conciencia y la acción humana, a través de la crítica y el conflicto como herramienta pedagógica vital.

Desde esta perspectiva, la escolarización debe ser vista como un proceso social que en el que intervienen realidades sociales, políticas y económicas; y en dónde la estructura y la intervención humana están unidos. Aquí el currículo abriga posturas de dominación, pero también de contestación por parte de sus actores.

Irrumpe la necesidad de analizar al poder no sólo como característica de la dominación, sino como una forma de producción que se entreteteje en el discurso y da significado a las formas en las que estudiantes y maestros le dan sentido al mundo.

Utilizando como lente el concepto de currículo de Giroux (2004), se han registrado en esta tesis lo que él mismo denomina las impresiones y texturas de la dominación y la resistencia y, desde ahí mismo, se han planteado las propuestas que en el siguiente capítulo aparecerán.

Retomaremos tres puntos característicos de su teoría de la dialéctica crítica que contribuyen a la noción de currículo aquí trabajada:

El concepto de dialéctica negativa que retoma de Adorno (1973 en Giroux, 2004) cuyo propósito es un compromiso crítico con la sociedad de analizar las justificaciones ideológicas, sus reificaciones y sus mitos.

El principio de contradicción como medio para aclarar las condiciones que mantienen a la sociedad existente, afirma, sólo pueden alcanzadas por la acción colectiva; noción que va de la mano con la construcción de la racionalidad ambiental que urge de hacer evidentes justificaciones, concepciones y formas “ocultas” de acercarse al mundo y de actuar sobre él.

Finalmente el principio de mediación del currículo resalta la intervención activa de los actores en la producción y recepción de los significados y concepciones. Este principio hace posible resaltar los intereses y las contradicciones ideológicas inherentes a los textos y a los procesos sociales que se hacen presentes en el acto educativo. (Giroux, 2004).

A la par de considerar los aportes de Giroux (2004) en cuanto al currículo oculto, se retomarán algunos puntos importantes señalados en la primera sección de este capítulo.

Acordamos con De Alba (1995), que el currículo es una síntesis de elementos culturales que conforman una propuesta político-educativa impulsada desde ciertos grupos de intereses diversos. En él se concretizan intenciones históricas, sociales y culturales (Mauri, 1990).

Así, veremos al currículo como un proyecto que se construye dentro de la complejidad de la sociedad, en él confluyen tanto las intenciones concretas de la institución educativa tales como sus principios pedagógicos, filosóficos, culturales, el modelo educativo, etcétera, como los supuestos e intenciones externas a la institución que permean toda la actividad educativa a través de concepciones de mundo, intereses políticos, económicos y culturales. De esta manera, un currículo puede mostrar las tendencias más conservadoras de reproducción del sistema económico, como todos los matices que existen hasta llegar a posturas contestatarias plasmadas en él.

Los aspectos formales que incluye un currículo son los contenidos de la formación, objetivos, perfiles, misión, visión, planes y programas de estudio, la planeación de los profesores, todo lo que esté dicho y escrito para la comunidad universitaria y la sociedad en general.

Este proyecto no es ajeno a las actividades de los docentes, a las expectativas de los estudiantes, y a las experiencias que de su interacción en lo cotidiano se generan, por esta razón es en la praxis que se hace posible el currículo, en la acción que lo modela y reconfigura constantemente. En este movimiento se hacen evidentes posturas ocultas, concepciones, tendencias, la mayoría de ellas fuera de los aspectos formales, pero sin duda componentes fundamentales del currículo.

Bajo esta perspectiva, y haciendo referencia al Cuadro 7<sup>5</sup> que se presenta más adelante, esta tesis se enfoca en investigar las concepciones de mundo, particularmente de ambiente y sustentabilidad, que permean el currículo de la licenciatura en administración, atendiendo al aspecto oculto del currículo; y a la realización de propuestas sobre contenido, para atender a la parte formal.

#### **4.4.1. Abordaje del currículo para el desarrollo de propuestas**

Para la realización de las propuestas se ha partido de los aportes de Nieto Caraveo (1999), quién toma en cuenta diversos elementos conceptuales que plantea como líneas básicas para la construcción de una propuesta curricular formal.

- 1) Los contenidos. Los contenidos a través de los cuales se construye el conocimiento están compuestos por:
  - a. Intencionalidades: conjugan los principios que señalan la dirección del currículo.
  - b. Temáticas: son los asuntos, temas, campos de conocimiento, sistemas de valores y/o creencias que se incluyen en el currículo.
  - c. Experiencias curriculares: son situaciones pedagógicas que permiten que el currículo se ponga en marcha en la cotidianidad. Incluye: estrategias de enseñanza y aprendizaje, trabajos de campo, seminarios, etcétera.
- 2) Los procesos. Se refiere a las prácticas que de manera prescriptiva o preactiva se convierten en normatividad a través de contradicciones o relaciones de poder. Se sostiene entonces que el currículo es traducido o modelado por los agentes, permite prácticas alternativas y constituye un espacio para construir nuevos significados (concepciones, creencias, normas) que se pueden concretar en nuevos proyectos educativos.
- 3) Los actores. Son aquéllos que intervienen en el proceso de construcción del currículo, tienen cierto nivel de decisión. Los principales actores son:

---

<sup>5</sup> Ver página 137.



- a. Profesores
  - b. Miembros de grupos formales
  - c. Autoridades
  - d. Expertos
  - e. Alumnos
  - f. Invitados de otras organizaciones.
- 4) Los ámbitos, los momentos y los mecanismos. Los ámbitos de la construcción son momentos en los que los actores transforman el currículo.
- a. Preacción curricular: incluye las actividades de institucionalización del currículo, sus planteamientos y programas.
  - b. Construcción de un proyecto colectivo: los actores dialogan y concretizan los componentes centrales del currículo.
  - c. Las prácticas cotidianas de interacción: son las prácticas cotidianas que permiten que el currículo se lleve o no a la práctica, incluye:
    - i. Operacionalización: horarios, aulas, recursos.
    - ii. El recorte que cada profesor bajo sus perspectivas realiza del currículo formal.
    - iii. Comunicación pedagógica: se da en la relación estudiante-profesor.
  - d. El aprendizaje resultante: efectos del currículo en los actores.

Los mecanismos se refieren a las interrelaciones entre significados, normas, poder; que se convierten en concepciones, proyectos, costumbres, ausencias. En este sentido, los mecanismos incluyen la decisión, negociación, el modelado y la traducción que los actores hacen del currículo.

#### **4.5. Panorama del currículo de la Licenciatura en administración en México**

Hacia la década de 1940, México enfrentaba una serie de características políticas, económicas y sociales que lo llevaron a establecer el proyecto de modernización económica cuyo eje rector era el modelo de sustitución de importaciones. Este modelo, más la difícil recuperación de la aún reciente revolución mexicana y la segunda guerra mundial, demandaron a los grandes sectores empresariales la creación de carreras que

formaran profesionales en el área de los negocios y cuyo perfil respondiera a las exigencias del momento. Bajo este panorama, fue creada en el año de 1943, la licenciatura en administración de negocios en el Instituto Tecnológico de Monterrey, en 1947 el Instituto Tecnológico de México fundó la Escuela de Administración y Negocios. La carrera de Licenciado en Administración de Empresas surge en 1957 en la Universidad Iberoamericana.

La primera universidad pública en ofrecer esta carrera fue la Universidad Nacional Autónoma de México con la entonces llamada Escuela Nacional de Comercio y Administración en 1957. En un inicio la carrera fue licenciatura en administración de empresas pero conforme la administración se fue diversificando hacia todas las esferas organizativas de la sociedad, en 1973 fue necesario cambiar el nombre a licenciatura en administración para incluir todas las esferas sociales. Ahora esta escuela es denominada Facultad de Contaduría y Administración.

En la actualidad más de 350 universidades e institutos tecnológicos imparten la licenciatura en administración en México; más de 370 imparten la licenciatura en administración de empresas y más de 250 instituciones ofrecen diversas carreras con ramas específicas de la administración, entre las que sobresalen: licenciatura en administración de empresas turísticas, en administración financiera y licenciatura en administración del capital humano. (ANUIES, 2007)

#### **4.5.1. Instituciones que ofertan la licenciatura en administración en el sur de la Ciudad de México. Las características de sus currícula**

Las unidades de la Universidad Autónoma Metropolitana fueron pensadas desde sus inicios para cubrir la demanda educativa de zonas que estuvieran hacia las afueras de la Ciudad de México, por esta razón se crea la unidad Azcapotzalco, para cubrir la zona norte, Iztapalapa, para el oriente y Xochimilco para el sur de la ciudad.

En este sentido, y de acuerdo al objeto de estudio de esta tesis, las principales instituciones que ofertan la licenciatura en administración al sur de la Ciudad de México son la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en su Facultad de Contaduría y Administración de Ciudad Universitaria (FCA), el Instituto Tecnológico de Estudios

Superiores (ITESM), campus Ciudad de México, y la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco (UAM-X). A continuación se describen las principales características de sus currícula para mostrar el panorama de la licenciatura en administración en esta zona del país.

El siguiente cuadro permite observar de manera comparativa: objetivos, misión, perfil profesional y si abordan o no el tema de la sustentabilidad. Posteriormente se analizarán de manera separada las características de los planes de estudio.

**Cuadro 5. Características de la Licenciatura en administración (UNAM-FCA, ITESM-Ciudad de México, UAM-X).  
Cuadro comparativo**

	<b>UNAM-FCA</b>	<b>ITESM-Ciudad de México</b>	<b>UAM-X</b>
<b>Nombre de la licenciatura</b>	Licenciatura en administración	Licenciatura en administración y estrategia de negocios	Licenciatura en administración
<b>Objetivos</b>	Formar licenciados en Administración con visión estratégica, ética y de compromiso social, capaces de promover el logro eficiente de objetivos de organizaciones públicas, privadas y sociales en sus diferentes niveles jerárquicos	Formación de directivos, estrategas, gerentes de empresas, desarrolladores de negocios, con una visión centrada en la internacionalización.	Formar profesionistas que, a través de una sólida preparación teórica y práctica, puedan “conocer, adaptar, desarrollar y aplicar conceptos, métodos, técnicas y herramientas para planear, organizar y dirigir el desarrollo de organizaciones productoras de bienes y servicios, capaces de lograr sus objetivos económicos y sociales en forma eficaz y eficiente.
<b>Misión</b>	Formar profesionales, profesores e investigadores de la administración que contribuyan al desarrollo económico del país mediante la solución de los problemas prácticos que enfrentan las empresas y las organizaciones Realizar investigación orientada a la generación del conocimiento de esta disciplina; cultivando en su comunidad el espíritu analítico, crítico y reflexivo, y proporcionando las herramientas técnicas que les permitan ser altamente competitivos en los planos nacional e internacional.	Formar personas íntegras, éticas, con una visión humanística y competitiva internacionalmente en su campo profesional, que al mismo tiempo sean ciudadanos comprometidos con el desarrollo económico, político, social y cultural de su comunidad y con el uso sostenible de los recursos naturales	Formar profesionistas en Administración con una sólida base científica, humanística y técnica, así como con una actitud crítica y un compromiso social que les permita organizar y desarrollar actividades de investigación en el ámbito de su profesión, tanto en lo referente a nuevas opciones de formación, como en la aplicación de conocimientos con una clara orientación social, promoviendo al mismo tiempo una cultura innovadora de aprendizaje permanente por medio de diversos vínculos con la sociedad
<b>Perfil profesional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Profesional con visión estratégica, ética y compromiso social.</li> <li>▪ Logra objetivos organizacionales e integralmente resuelve problemas administrativos.</li> <li>▪ Se desenvuelve en organizaciones</li> </ul>	<p>Competencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificar, diseñar y capitalizar oportunidades de negocio.</li> <li>▪ Fortalecer la empresa familiar a través de prácticas de gobierno corporativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El profesional se desarrolla en organizaciones públicas, privadas y sociales tanto en su desarrollo como en su creación o desde la consultoría.</li> <li>▪ Posee habilidades de trabajo en equipo, liderazgo, promoción del</li> </ul>

	<p>públicas, privadas y sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Capaz de desarrollar modelos de negocios y crear nuevas organizaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Asegurar la sostenibilidad empresarial.</li> <li>▪ Realizar diagnósticos para resolver problemas organizacionales.</li> <li>▪ Llevar a cabo negociaciones con diferentes grupos y contextos multiculturales.</li> </ul>	<p>desarrollo y la adaptación de la tecnología.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Emplea conocimientos teóricos y prácticos para lograr los objetivos económicos y sociales de la organización.</li> <li>▪ Aplica sus habilidades adquiridas por la investigación desde perspectivas críticas e innovadoras.</li> </ul>
<b>Incorpora la sustentabilidad</b>	<p>Asignatura obligatoria: Desarrollo sustentable y las organizaciones</p> <p>Asignatura optativa: Responsabilidad social empresarial</p>	<p>Materia: Planeación, innovación y sustentabilidad estratégica</p>	<p>No hay ningún módulo cuyo objetivo sea abordar este tema.</p> <p>Sin embargo, se señala dentro de los objetivos particulares, la generación de proyectos de inversión que logren un equilibrio entre el aprovechamiento de recursos y el impacto ambiental.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de las páginas web oficiales de las tres instituciones.

### ***Características de sus planes de estudio:***

#### **UNAM:**

Posee un total de 50 asignaturas a cursarse en ocho semestres y está organizado en tres Ciclos de formación. El primero “Formación de conocimientos fundamentales” incluye una serie de asignaturas obligatorias que proporcionan los conocimientos y habilidades básicas de la administración. El segundo ciclo, denominado “Profesionalización en administración”, brinda los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para desarrollar la práctica profesional de la administración e incluye asignaturas obligatorias y optativas que tienden a la profesionalización y a la especialización para incursionar en el siguiente ciclo o, en su caso, en estudios de posgrado. Finalmente, el ciclo “Áreas de desarrollo temprano” concentra las asignaturas optativas que el estudiante puede elegir para encaminarse a alguna de las áreas de su interés.

Las áreas de conocimiento de esta licenciatura son:

- Administración
- Mercadotecnia
- Operaciones
- Recursos humanos
- Finanzas
- Matemáticas
- Derecho
- Economía
- Investigación y ética
- Costos y presupuestos
- Informática

Cabe destacar que de las cincuenta asignaturas en el plan de estudios vigente se encuentra una obligatoria sobre sustentabilidad, denominada “Desarrollo sustentable y las organizaciones”. El objetivo de esta asignatura es “que el alumno considere los aspectos ambientales, económicos y sociales para que el proceso de toma de decisiones, la sustentabilidad de los proyectos productivos, comerciales o y financieros, estén trazadas en la conciencia de los efectos que éstos implican para el medio ambiente, a fin de no limitar las capacidades de las generaciones futuras.” (Descripción sintética del plan de estudios, licenciatura en administración, FCA, 2011, 10). Otra asignatura obligatoria que podría hacer referencia a la sustentabilidad es Ética en las organizaciones. Entre las asignaturas optativas se encuentra Responsabilidad social empresarial.

## **Tecnológico de Monterrey:**

El plan de estudios de la licenciatura en administración y estrategias de negocios que imparte esta institución consta de 70 asignaturas a cursarse en un total de nueve semestres. Las áreas de conocimiento que lo caracterizan son:

- Dirección estratégica de negocios
- Fundamentos de negocios
- Modelación para la toma de decisiones
- Educación general
- Tópicos
- Análisis y modelación financiera
- Integración de la cadena de valor
- Innovación estratégica
- Principios organizacionales

La materia que se relaciona con el tema de la sustentabilidad es Planeación, innovación y sustentabilidad estratégica, cuyo objetivo es: "...analizar e identificar el proceso de innovación estratégica, como una fuerza crítica para la generación y crecimiento organizacional. [Sensibilizar a alumno] sobre los procesos de innovación estratégica más eficaces, lo cual puede significar para la organización, la diferencia entre ser el líder del mercado, con un determinado producto, proceso o servicio, innovador. [...] comprender la relevancia de la innovación, como elemento estratégico, en la transformación de las organizaciones.”<sup>6</sup>

## **UAM – Xochimilco:**

La estructura del plan de estudios de la licenciatura en administración de la UAM – Xochimilco está dividida en dos niveles:

### 2. Primer nivel: Tronco general

#### 1.1. Primer subnivel: Tronco interdivisional

Este subnivel abarca el primer trimestre de la carrera y su objetivo es integrar al alumno a la noción de conocimiento científico desde una perspectiva crítica e interdisciplinaria de los problemas sociales. En el tronco interdivisional se prepara

---

6

[https://serviciosva.itesm.mx/PlanesEstudio/Consultas/Materias/ConsultaMaterias.aspx?Form=Consultar\\_Materias\\_Sintetico&ClaveMateria=AD3024&Idioma=ESP](https://serviciosva.itesm.mx/PlanesEstudio/Consultas/Materias/ConsultaMaterias.aspx?Form=Consultar_Materias_Sintetico&ClaveMateria=AD3024&Idioma=ESP), 31 enero 2012.

al estudiante para la vida académica en la UAM, brindándole los elementos metodológicos, técnicos e instrumentales necesarios.

El nombre de la Unidad de Enseñanza Aprendizaje (UEA) es Conocimiento y Sociedad.

## 1.2. Segundo subnivel: Tronco divisional

En este segundo subnivel, que ocupa los trimestres segundo y tercero, tiene como objetivo ofrecer al estudiante los conocimientos básicos de las ciencias sociales para que pueda desarrollar una visión integral de la realidad social del país. Se brindan elementos teóricos sobre matemáticas, técnicas de investigación y redacción para aprender a aplicarlos a un problema específico del país.

Las UUEEAA que abarcan estos dos trimestres son: Historia y Sociedad para segundo trimestre y México: Economía, política y sociedad para el tercer trimestre.

## 2. Segundo nivel: Tronco básico profesional

El tronco básico profesional abarca nueve trimestres, del cuarto al doceavo. Según el plan de estudios vigente, su objetivo es proporcionar a los alumnos los conocimientos básicos de la administración, así como desarrollar las habilidades necesarias para su práctica profesional a través del conocimiento de técnicas y ciencias auxiliares y el fomento de actitudes que les permitan desarrollar su carrera con responsabilidad social.

El Cuadro 6 muestra el mapa curricular de la licenciatura:

**Cuadro 6. Estructura curricular del plan de estudios.**

<b>TRONCO INTERDIVISIONAL</b>	
<b>Trimestre</b>	<b>Módulo</b>
1°	Conocimiento y Sociedad
<b>TRONCO DIVISIONAL</b>	
<b>Trimestre</b>	<b>Módulo</b>
2°	Historia y Sociedad + Taller de matemáticas aplicadas a las Ciencias Sociales o Taller de lógica, lectura y redacción
3°	México: economía, política y sociedad + Taller de matemáticas aplicadas a las Ciencias Sociales o Taller de lógica, lectura y redacción.



<b>TRONCO PROFESIONAL</b>				
<b>Trim</b>	<b>Marco teórico-conceptual</b>	<b>Marco teórico-práctico</b>	<b>Lenguaje matemático-computacional</b>	<b>Investigación</b>
4°	Administración: Identidad y Evolución.	Formas y Procesos Organizacionales	Álgebra Lineal	Descriptiva
5°	El individuo, el Grupo y La Organización	Recursos Humanos	Cálculo Diferencial e Integral	Descriptiva
6°	La Organización y su Entorno	Microeconomía	Probabilidad y Estadística I	Descriptiva
7°	Gestión y control De Las Organizaciones	Contabilidad y Costos	Probabilidad y Estadística II	Descriptiva
8°	Estrategias de Mercadotecnia	Investigación de Mercados	Matemáticas Financieras	Explicativa, Propositiva, Problemática y Particular
9°	Estrategias Financieras	Aspectos Fiscales de la Empresa	Programación Lineal, Redes e Inventarios	Explicativa, Propositiva, Problemática y Particular
10°	Producción y Tecnología	Estudio del Trabajo y Ergonomía	Programación Dinámica, Reemplazo Harkov y Espera	Explicativa, Propositiva, Problemática y Particular
11°	Sistemas, Decisiones e Información	Análisis y Diseño de Sistemas de Información	Competencia, Búsqueda y Simulación	Explicativa, Propositiva, Problemática y Particular
12°	Planeación y Desarrollo de las Organizaciones	Análisis y Evaluación de Proyectos de Inversión	Sistemas Dinámicos y Juegos Operacionales	Explicativa, Propositiva, Problemática

Fuente: Página oficial de la UAM – Xochimilco: <http://dcsh.xoc.uam.mx/administracion/estudios.html> consultado el 31 de enero del 2012.

Cabe destacar la ausencia de módulos sobre sustentabilidad, el único que hace referencia tangencial al tema es La organización y su entorno, del sexto trimestre, el cual señala entre sus objetivos particulares, el de “identificar y analizar críticamente el entorno político – jurídico, económico, ecológico y tecnológico de las organizaciones.” (Plan de estudios de la licenciatura en administración).

Es importante señalar que en los objetivos específicos se hace presente su orientación hacia la investigación y resolución de problemas, al señalar que el profesionista es capaz de identificar problemáticas de la organización en sus diferentes áreas organizacionales, con el fin de formular soluciones técnicamente viables y socialmente aceptables.

El mapa curricular que aquí se presenta corresponde al actual, sin embargo han existido varios rediseños y adecuaciones desde el original. El primer rediseño se llevó a cabo en junio de 1995 en la Sesión 157.6 del Consejo Académico, el cual consintió primordialmente en suprimir la relación curricular que las licenciaturas de administración y economía originalmente compartían, ello “permitirá una mejor seriación de los contenidos para cada licenciatura y su más clara definición, se enfatiza la formación teórica en los primeros trimestres y se privilegia, en la última etapa la capacitación de los alumnos en la utilización de herramientas propias de esta disciplina” (Dictamen de la Comisión de Ciencias Sociales y Humanidades, 1995).

Posteriormente se realizaron varias adecuaciones, en 1999 para señalar el género dentro de los planes y programas de estudio y en los títulos que otorga la universidad. En el año 2000 se realizó otra adecuación que consistió en afinar “el diseño original buscando obtener un currículum congruente, integral, pertinente y completo para las necesidades presentes y con la suficiente vigencia para que nuestros egresados se inserten en el mercado laboral.” (Adecuaciones a la licenciatura en administración 1999-2000).

Como se puede observar este rediseño y adecuaciones han respondido a necesidades de la licenciatura ante el mercado laboral, la formación teórica, el género, sin embargo, no ha habido ninguna adecuación ni rediseño que se encamine a la incorporación del tema que aquí atañe a la mencionada licenciatura.

#### **4.6. Modelo educativo de la UAM-Xochimilco: El sistema modular**

La unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana nace en 1974, como consecuencia de las exigencias educativas de la época que demandaban una universidad con una estructura curricular flexible que respondiera a los intereses de los estudiantes y a las necesidades del país (Villareal, 2001, 6). En este sentido la entonces llamada Unidad del Sur, más tarde Unidad Xochimilco, respondió con una perspectiva de educación innovadora y propositiva.

El denominado Sistema Modular que rige esta institución, es un modelo educativo que integra las actividades académicas de docencia e investigación con el servicio a la sociedad, para formar profesionistas capaces de incidir en los problemas sociales emergentes. De esta manera se define a la Unidad Xochimilco como una universidad

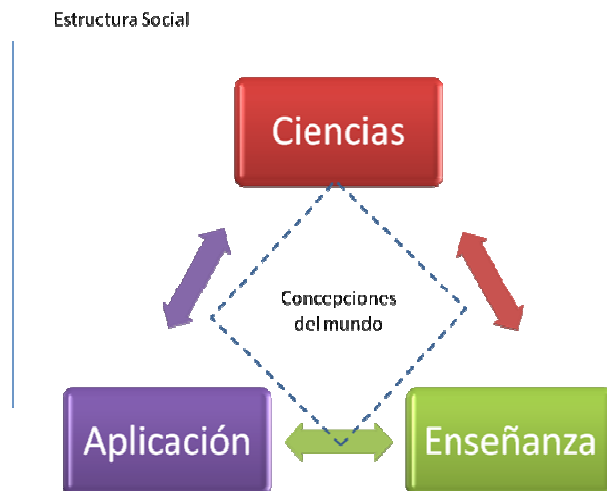
contemporánea preocupada por las relaciones entre las ciencias y la estructura social, particularmente su aplicación y la construcción del conocimiento.

El argumento central de este modelo, plasmado en el Documento Xochimilco (Villarreal, 2001, 8) es que la pregunta sobre la relación entre carreras, la estructura social y la inevitable incorporación de las concepciones de mundo, no puede quedar al margen de la sola reflexión crítica, sino que se debe plantear desde el soporte de la producción de conocimientos y la acción innovadora, en donde el estudiante orienta su formación al intervenir en el proceso de transformación de la realidad.

En este sentido, el sistema modular trabaja con unidades armadas a través de una pregunta o problema eje de la realidad, denominadas *objeto de transformación*. Las respuestas a estas preguntas se obtienen al conjugar técnicas y ciencias, lo que genera conocimiento a la manera en que Piaget (en Villarreal, 2001: 8) lo concibe: “Conocer un objeto es actuar sobre él. Conocer es modificar, transformar el objeto y entender el proceso de su transformación y, como una consecuencia, entender la forma en que el objeto es construido”.

En este sentido, las relaciones entre las ciencias, sus efectos, las concepciones de mundo con la estructura social, constituyen el paradigma del diseño curricular de la UAM – Xochimilco. El siguiente cuadro lo muestra de manera gráfica:

**Cuadro 7. Paradigma que sirve como telón de fondo para el diseño curricular en la UAM – Xochimilco**



Fuente: Villarreal, Ramón. Documento Xochimilco. Anteproyecto para establecer la unidad del sur de la Universidad Autónoma Metropolitana. Novena reimpresión Junio del 2001. Página 17.

Como se puede observar, las ciencias, su aplicación en la realidad y la producción de conocimientos (enseñanza) están interrelacionadas entre sí en este modelo y propiciadas por una serie de concepciones del mundo; esta creación de conocimiento y actuación sobre la realidad está necesariamente ligada con la estructura social.

En este sentido, el estudiante se convierte en artífice de su propia formación a través de dos niveles en la metodología educacional: primeramente en la búsqueda y producción de información empírica obtenida a través de la investigación y, posteriormente, a partir de los conceptos teóricos que le preceden. Así, se propicia el conocimiento al transformar el objeto teórica y prácticamente.

Un *módulo* es definido por un objeto de transformación común a diversas disciplinas y profesiones, por lo que se entiende como un proceso interdisciplinario de investigación de la realidad con el objetivo de intervenir en ella.

Se señalan las siguientes características como las más importantes del sistema modular:

- En el sistema modular es fundamental la relación que se establece entre estructura productiva y práctica profesional: “...las formas viables de práctica profesional en relación con la evolución concreta de nuestro sistema social...” De esta relación se desprende el problema de investigación: vinculación de la teoría con la práctica.
- Articulación de las funciones sustantivas de la universidad: docencia, investigación y servicio a la comunidad.
- Los objetos de transformación son elaborados a partir de un profundo análisis de las prácticas profesionales y sus abordajes teóricos recientes, se les denomina de esta manera porque el objetivo no es sólo conocerlos ni teorizar sobre ellos, sino generar conocimiento práctico al incidir en su transformación, es decir, generar conocimiento a partir de la acción sobre la realidad a través de la investigación.
- “...el módulo precisa la información mínima necesaria –marco teórico– para que el estudiante en formación se aproxime a dicho problema, ubicado en un lugar y un tiempo concretos bien determinados, representativo de las diversas relaciones [que se dan en el objeto de transformación]” (Documento El diseño curricular DCBS, 1976, 13). En este sentido, un módulo es un proceso de enseñanza – aprendizaje en donde se estudia un problema de la realidad.
- Estrategias de enseñanza – aprendizaje basadas en el trabajo grupal y en equipos, situación que les permite experimentar el trabajar con otros. Bajo esta lógica, el

estudiante se convierte en gestor de su conocimiento, fomentando la responsabilidad y la participación activa en su proceso de formación.

- El profesor deja de ser un transmisor de conocimientos y la única fuente de información, para convertirse en un guía del conocimiento, en un moderador que dirige las discusiones que los estudiantes realizan, impulsa a los estudiantes a buscar otras fuentes de información. (Arbesú, 2004, 15)
- La investigación modular como eje del aprendizaje se lleva a cabo cada trimestre y se desprende del objeto de transformación. Como señala Arbesú (2004, 15) es el resultado de la combinación de la teoría con la práctica y de la aplicación de este producto a una práctica de servicio a la sociedad.
- La disposición de los espacios se adecúa a las necesidades específicas del sistema modular.

Finalmente, es importante señalar que la alternativa pedagógica que el sistema modular trae ante el problema de la razón técnica, es que acepta al constructivismo y a la interpretación hermenéutica como elementos que estructuran su acción. El constructivismo se planta frente a la razón positiva al colocar al sujeto como un ente activo que construye mediante su acción recíproca con la realidad. La hermenéutica como una forma de interpretación de la experiencia humana que brinda experiencias cualitativas y complejas a la acción humana (Rodríguez, 2011). En el sistema modular la experiencia, la construcción participativa de conocimientos y la interpretación, son los ejes que posibilitan la relación enseñanza-aprendizaje.

## **CAPÍTULO 5. Propuestas de incorporación de la sustentabilidad al currículo de la Licenciatura en administración**

*Los maestros deberían considerar críticamente  
de dónde viene esa cultura,  
la cultura de quién está siendo puesta en práctica,  
a los intereses de quién sirve,  
cómo se inscribe y sostiene en el discurso  
y en las prácticas sociales.*

Giroux, (2004: 92)

Como se menciona en el capítulo anterior, el paradigma que sirve como telón de fondo para el diseño curricular en la UAM Xochimilco, incluye una relación interdependiente entre las ciencias, la enseñanza y la aplicación de estos conocimientos en el mundo real; todo ello posibilitado por determinadas concepciones de mundo y anclados en la estructura social (ver Cuadro 7). Bajo el objetivo de realizar propuestas de incorporación de la sustentabilidad al currículo de la carrera, se estudiaron las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad. La relación entre las ciencias, la aplicación y la enseñanza se ha abordado a través de las propuestas que docentes y estudiantes realizan para incorporar la sustentabilidad.

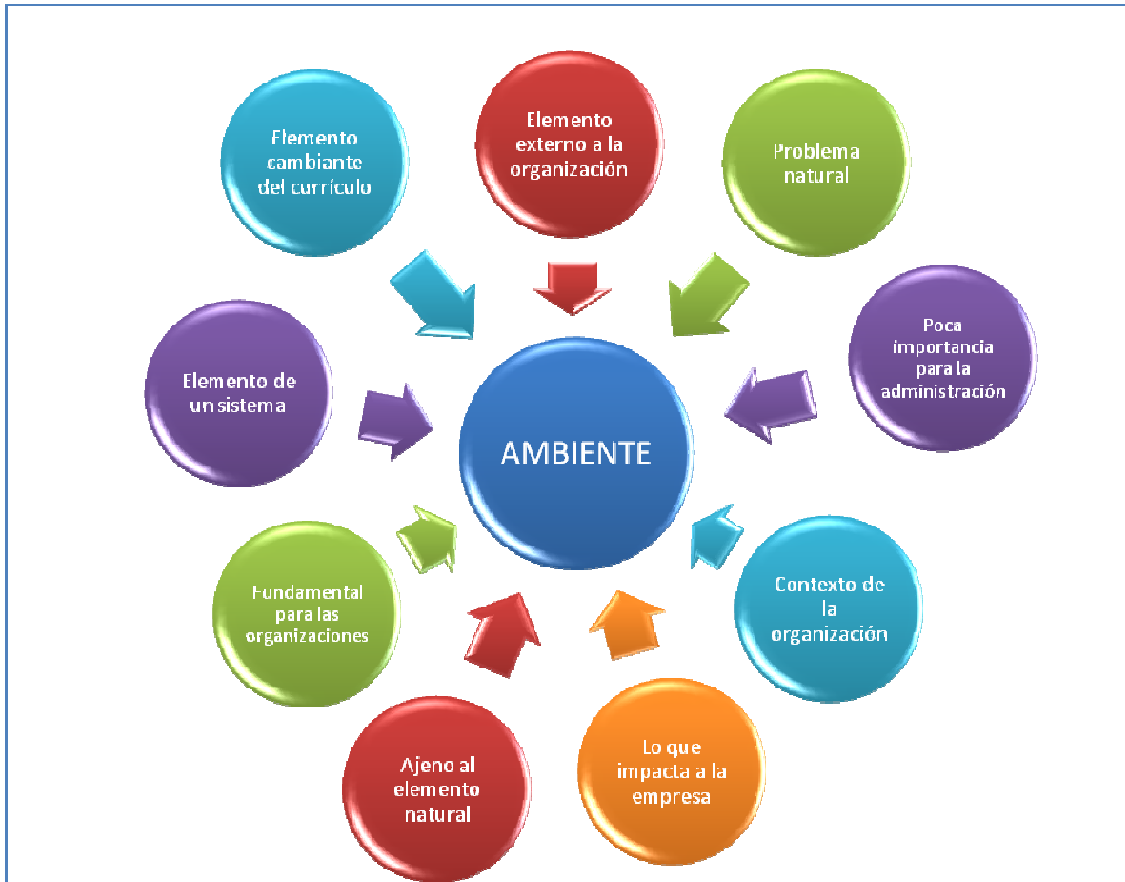
En este sentido, el presente capítulo se divide en tres secciones: la primera es descriptiva, en ella se obtienen los conceptos de ambiente y sustentabilidad para la licenciatura en administración de la UAM-X, posteriormente se abordan las propuestas que se obtuvieron de los docentes y estudiantes a través de las dos estrategias del instrumento aplicado: las propuestas directas y el escenario prospectivo. La segunda sección, ahora propositiva, desarrolla las propuestas que de todo el análisis (concepciones y propuestas) se desprendieron. Finalmente se agregan las conclusiones.

### **5.1. Conceptos de ambiente y sustentabilidad en la Licenciatura en administración de la UAM-X**

De acuerdo con Sauvé (2002) los conceptos de ambiente y sustentabilidad están dados por la suma de concepciones que en un determinado tiempo y espacio se tienen sobre ellos. Estos conceptos en la licenciatura en administración de esta universidad, se caracterizan por su diversidad, su riqueza y sus diversas orientaciones. En ellos, se hacen presentes posturas que obvian la existencia de la naturaleza dentro del ambiente de las organizaciones, concepciones que la niegan, dándole así continuidad a un sistema

basado en la racionalidad económica que ha extirpado diversos elementos del ambiente para crear un concepto muy acotado a sus intereses. Se evidencia también la poca importancia que la sustentabilidad puede llegar a tener en el currículo de la carrera. Observemos los siguientes esquemas:

**Cuadro 8. Concepto de ambiente en el currículo de la Licenciatura en administración de la UAM-X**



Fuente: Elaboración propia a partir de: Sauvé, Lucie e Isabel, Orellana (2002), "La formaci3n continua de profesores en Educaci3n Ambiental: la propuesta de EDAMAZ", T3picos en Educaci3n Ambiental, vol. 4, n3m. 10. P3g. 53.

**Cuadro 9. Concepto de sustentabilidad en el currículo de la Licenciatura en administración de la UAM-X**



Fuente: Elaboración propia a partir de: Sauvé, Lucie e Isabel, Orellana (2002), "La formaci3n continua de profesores en Educaci3n Ambiental: la propuesta de EDAMAZ", T3picos en Educaci3n Ambiental, vol. 4, n3m. 10. P3g. 53.

La tendencia general es hacia la racionalidad econ3mica desde diversas perspectivas, sin embargo, el enfoque de educaci3n de la teoría de la resistencia y la metodología de las concepciones, nos permiten observar posiciones de resistencia, en las que sobresale la necesidad de nuevos modelos econ3micos donde la colectividad es lo m3s importante, nociones que nos orientan hacia la construcci3n de una racionalidad ambiental.

La observaci3n de ambos conceptos devela que existe relaci3n entre sus concepciones, por ejemplo: el ambiente como elemento externo a la organizaci3n y la sustentabilidad como ajena a la disciplina, emergen de posturas antropoc3ntricas, resabios a3n de la raz3n positiva que busca extraer de la realidad segmentos para conocerlos de manera exacta. El resultado es la incapacidad para regresar este segmento a la realidad y verlo en su interacci3n compleja con los dem3s elementos. En este punto entran tambi3n las



concepciones de ambiente y sustentabilidad como de poca relevancia para la administración.

Por su parte, también encontramos paralelismos entre el ambiente como ajeno al elemento natural y la sustentabilidad sujeta a la racionalidad económica. El hecho de que para la administración el ambiente no constituya el elemento natural, implica que cuando éste llega a ser considerado es, generalmente, en términos de utilidad para la empresa. En otras palabras, el elemento natural del ambiente para la administración, ha tomado auge desde que es necesario responder a criterios de sustentabilidad y responsabilidad social.

En el caso del ambiente como elemento de un sistema y la sustentabilidad como un concepto integral, encontramos una convergencia, en ambos se resalta la interrelación e interdependencia de los elementos que componen, en la primera, al sistema y, en la segunda, entre las disciplinas.

Ahora bien, es importante señalar que estas concepciones se presentan entrelazadas en el discurso de la licenciatura en administración de manera a veces contradictoria y a veces complementaria, representan la diversidad de posiciones al respecto. Al igual que las propuestas de estudiantes y docentes estas concepciones sirven como base para elaborar las propuestas que se presentan más adelante.

## **5.2. Propuestas de los docentes y estudiantes de la licenciatura en administración de la UAM-X sobre la incorporación de la sustentabilidad al currículo**

Se observó que las propuestas obtenidas en el trabajo de campo giran en torno a los siguientes ámbitos curriculares:

- Objetivo de la licenciatura
- Misión y visión de la licenciatura
- Perfil de egreso
- Contenidos de los módulos
- Docencia
- Estrategias de enseñanza – aprendizaje
- Objetos de transformación
- Investigación modular
- Vinculación con la realidad
- La universidad en su conjunto
- Áreas terminales
- Cursos y talleres

De manera particular las propuestas consisten en:

- Objetivo de la licenciatura:

Formar administradores o profesionistas que tengan capacidad de responder a las necesidades actuales, con enfoque hacia la sustentabilidad.

- Misión y visión de la licenciatura:

Que reflejen que los estudiantes podrán realizar, además de sus actividades cotidianas, propuestas sobre la cuestión ambiental dentro y fuera de las organizaciones o en las relaciones entre las organizaciones.

- Perfil de egreso:

Es importante que el perfil de egreso haga alusión al tema de sustentabilidad, ya que sirve para que el alumno conozca las características, las cualidades que va a tener, pero también sirve para que los empleadores tengan información sobre ese tipo de perfil.

- Contenidos de los módulos:

Según los profesores y los estudiantes de la licenciatura, para lograr el objetivo, misión y perfil de egreso señalados arriba, es necesario abordar diversos temas dentro de los módulos, entre los que figuran:

- Manejo eficiente de los recursos naturales.
- Internalización de los costos de la actividad de la organización
- Sistemas de gestión ambiental.
- Replantear el concepto de ambiente en la licenciatura para que incluya el elemento natural.
- Diseño y rediseño de planes estratégicos en las organizaciones (doceavo)
- Que en el TID se agreguen como parte del módulo temas sobre educación ambiental.
- En los estudios de mercado en la parte de estudio técnico incluir el impacto al ambiente.
- Incluir el tema de responsabilidad social, sobre todo en el sexto módulo que es “La organización y su entorno”.
- Incluir en el séptimo trimestre “Gestión y control de las organizaciones” la metodología de eco diseño, para que los estudiantes puedan elaborar sus productos; además del impacto de la empresa en el medio ambiente en

cuanto a la gestión de las materias primas y los recursos y lo que hacen con los productos.

- En octavo “Estrategias en marketing” incluir el concepto de marketing ecológico.
- En doceavo, en el tema de planteamiento de la misión y la visión señalar que se puede hacer desde un enfoque sustentable.
- Enfatizar los temas de liderazgo y manejo de relaciones en la organización ya que forman parte de las actividades del administrador y de esta manera pueden promover en su práctica reuniones con los trabajadores para fomentar una cultura ambiental.
- Manejo eficiente de recursos.
- Inclusión continua del tema de responsabilidad social.

- Docencia:

Sensibilización y capacitación docente: mínimo una vez al año tomar cursos de actualización y que haya opciones en cuanto al tema de sustentabilidad.

Que los docentes incorporen nuevas visiones y nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje.

La sustentabilidad es un tema que debe estar en relación a las líneas de investigación y a como lo abordan los profesores, es decir, que actúe como un reflejo de la orientación de los profesores en sus proyectos de investigación.

Que los profesores tengan más información y más formación respecto a la dimensión ambiental en relación a cada uno de los módulos.

- Estrategias de enseñanza – aprendizaje:

Promover que los estudiantes acudan y/o participen en conferencias que hablen del tema de la sustentabilidad.

Hacer una búsqueda de organizaciones que tengan los mejores y peores ejemplos en cuanto al tema y acudir a ellas para estudiarlas.

Se sugiere incluir la película de “La historia de las cosas” para trabajar la conciencia sobre los procesos productivos y el “Libro negro de las marcas” para planeación y producción.

Grupos interdisciplinarios de trabajo.

- Objetos de transformación:

Dar pistas de problemas eje actuales.

- Investigación modular:

El tema del ambiente como un punto de análisis en todas las investigaciones modulares, ambiente entendido como un contexto que incluye al elemento natural.

- Vinculación con la realidad:

Acudir a empresas que han incorporado el tema de la sustentabilidad y a consultoras sobre el tema para hacer casos de estudio.

Que la universidad genere proyectos de áreas piloto, en donde se puedan desarrollar proyectos interdisciplinarios.

A través de un observatorio de las organizaciones<sup>7</sup> se pueden estudiar los impactos de las acciones de las empresas en el ambiente, los alumnos pueden participar en este proyecto.

- La universidad en su conjunto:

La Universidad como una organización que está interactuando y que puede incidir en la modificación de las condiciones sociales, económicas y en este caso ambientales.

- Áreas terminales:

“Es el administrador el que tendría la capacidad de aterrizar las políticas en actos muy concretos, procedimientos muy concretos en las organizaciones, el que tendría oportunidad de conocer todas estas técnicas que se proponen para llevarlas a las organizaciones, pero no sólo conocerlas, sino implementarlas a través herramientas para

---

<sup>7</sup> El observatorio de organizaciones es un proyecto de área, no una propuesta pero la profesora lo menciona como ejemplo de cómo ese observatorio puede influir en la incorporación del currículo a la licenciatura.

que todas aquellas ideas se concreten, entonces sí creemos que sea muy importante que se tome esta como especialidad”.

Que haya diversas líneas terminales de investigación y que una particularmente trate el tema de sustentabilidad.

- Cursos y talleres:

Elaboración de cursos intertrimestrales de distintos temas ambientales para alumnos y para profesores.

Seminarios en los que se analicen las diversas posturas sobre sustentabilidad para que profesores y estudiantes conozcan las corrientes, y por qué y para qué es importante la sustentabilidad en su carrera.

Desarrollo de un Club ambiental en donde toda la universidad pueda participar.

Ahora bien, resulta interesante señalar que, cuantitativamente, las propuestas que más se reiteraron por parte de los docentes fueron: La importancia de la labor docente, la necesidad de vincular el contenido del aprendizaje con la realidad y explicitar la orientación hacia la sustentabilidad en los objetivos de la licenciatura y en el perfil de egreso. Por su parte, para los estudiantes las propuestas más señaladas fueron la necesidad de que la universidad colabore en conjunto, la inclusión del tema a nivel de contenidos y plasmarlo en los objetivos de la licenciatura. Conocer estas tendencias permite tocar la diferencia de perspectivas que hay entre estudiantes y docentes, a la vez que da pautas para enriquecer las propuestas que en el siguiente apartado se presentan.

A continuación se presentan las propuestas obtenidas en a través del escenario, el cual tuvo las siguientes características:

Estamos en el año 2060 en donde existe el siguiente panorama:

- La UAM es una universidad 100% sustentable.
- El currículo de todas las licenciaturas de la UAM Xochimilco, incluyendo por supuesto la de administración, tienen un enfoque sustentable.

- Los profesionales de la administración egresados de la UAM-X son reconocidos por su práctica profesional orientada a la sustentabilidad y el cuidado del ambiente.
- Profesores, estudiantes, administrativos y demás personal de la universidad han interiorizado el enfoque sustentable en sus prácticas cotidianas.

Bajo este escenario se les preguntó cómo es el currículo de la licenciatura en administración ahora, en 2060, comparado con el de hace casi 50 años. El currículo de la licenciatura en administración es así en 2060:

<b>Características generales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la licenciatura en administración existe una especialización en sustentabilidad.</li> <li>• El elemento cultura es el que más ha influido, hay congruencia entre la teoría y la práctica.</li> <li>• El currículo incorpora en toda la formación del alumno la parte de educación ambiental y va más allá de dar herramientas para el funcionamiento interno de una organización, ahora son organizaciones más sociales, se minimiza la idea de lo privado para tener un enfoque más social.</li> <li>• Ha incrementado el tiempo para la reflexión sobre el impacto de la sustentabilidad en los resultados de la organización.</li> <li>• La licenciatura tiene un enfoque de resolución de problemas.</li> </ul>
<b>Objeto de transformación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En los objetos de transformación hay una relación entre el problema ambiental y el tema eje.</li> </ul>
<b>Perfil de egreso</b>	<p>El perfil de egreso está orientado a la sustentabilidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Competencias relacionadas con la gestión ambiental</li> <li>• Competencias de eficiencia económica</li> </ul> <p>En un contexto de más colaboración, el egresado de la licenciatura en administración:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudia la cuestión de las relaciones humanas en las organizaciones</li> <li>• Forma equipos</li> <li>• Maneja los liderazgos y conflictos</li> <li>• Realiza propuestas de organización</li> </ul>
<b>Teorías y conceptos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las teorías y los conceptos han evolucionado</li> <li>• Las estrategias de investigación están enfocadas en combinar los aspectos de la administración y la sustentabilidad.</li> <li>• La búsqueda de lo colectivo se prioriza, la licenciatura en administración es más social que económica.</li> </ul>

<p><b>Contenidos de los módulos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para lograr la sustentabilidad en las organizaciones se plantean misiones y visiones de las empresas se enfocadas hacia la sustentabilidad.</li> <li>• En todos los módulos la bibliografía hace referencia explícita al impacto de la dimensión ambiental en la calidad de los productos, en los resultados de la organización, en la preferencia de los consumidores.</li> <li>• Están enfocados en cómo gestionar dentro de una empresa o cómo crear bajo principio de escasez, haciendo supereficiente el uso de cada una de las materias primas que se incorporan en los procesos.</li> <li>• Desde la interdisciplina se promueve el conocimiento de los ciclos naturales, conocimiento de los materiales que se utilizan en la producción y los efectos que tienen en el ambiente.</li> <li>• Presencia en las comunidades, conocimientos de cómo crear empresas sociales, incubadoras de empresas en las comunidades.</li> </ul>
<p><b>Estrategias de enseñanza-aprendizaje</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las clases se complementan vía web, a través de plataformas virtuales que dan la posibilidad de ilustrar con imágenes los impactos ambientales; sin perder nunca la interacción humana, aquí lo colectivo es lo principal.</li> <li>• La mayoría del tiempo de la formación se pasa en campo porque el conocer las situaciones del ambiente tiene que ser en el ambiente. Estas salidas a campo se realizan de manera interdisciplinaria: grupos disciplinarios e interdisciplinarios.</li> <li>• Existe la reflexión sobre lo que la administración toma del ambiente y lo que le devuelve.</li> <li>• Los métodos de enseñanza-aprendizaje son innovadores</li> <li>• En todos los módulos los ejemplos hacen referencia explícita al impacto de la dimensión ambiental en la calidad de los productos, en los resultados de la organización, en la preferencia de los consumidores.</li> <li>• Dos días a la semana se trabajan ejemplos de empresas que han logrado la integración de la dimensión ambiental y de las que no, ejemplos en positivo y en negativo.</li> <li>• Existe en la universidad un archivo de materiales, artículos, bibliografía, videos sobre sustentabilidad en las organizaciones y el mundo.</li> <li>• Hay colaboración</li> </ul>
<p><b>Docencia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los profesores tienen como prioridad la consideración de que los recursos naturales son escasos.</li> <li>• Las investigaciones de los profesores reflejan el interés por lo ambiental.</li> <li>• Ahora los profesores tienen más conciencia sobre lo ambiental.</li> <li>• El docente es un guía que se basa en un archivo ambiental para dar referencias sobre artículos, libros.</li> </ul>

<p><b>Cambio en las ciencias económico administrativas.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Está incorporado al principio de racionalidad económica la eficiencia ecológica, la optimización de los recursos ecológicos y la conservación del sistema natural.</li> <li>• Ya no se habla de eficiencia económica únicamente en términos económico-financieros, la competitividad ya no es sólo para ganar terreno, las ciencias económico administrativas ahora hablan de la posibilidad de manejar proyectos sustentables: plantearlos, gestionarlos, cómo establecer procedimientos, cómo pueden organizarse los recursos tanto financieros como humanos y pueden negociarse acuerdos entre las partes interesadas en el asunto, esta parte de las relaciones y de la negociación entre las partes interesadas los administradores de la UAM Xochimilco son capaces de hacerlo.</li> <li>• La economía piensa más que en la producción en masa, en la producción de pequeños lotes muy diferenciados: economías locales. La forma de producción en pequeños lotes es la que nos ha llevado a la sustentabilidad.</li> <li>• Cambió el concepto de bienestar: bienestar entendido como disfrute de las necesidades vitales, subjetivas, más que lo económico.</li> </ul>
<p><b>Infraestructura de la UAM</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de energías alternativas</li> <li>• Mas uso de bicicletas</li> <li>• Arquitectura adecuada, más iluminación</li> <li>• Planta recicladora de agua</li> </ul>
<p><b>Concepto de educación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interdisciplinaria</li> <li>• La educación está orientada a garantizar niveles de bienestar en la sociedad, ahora bienestar entendido como disfrute de las necesidades vitales, subjetivas, más que lo económico.</li> <li>• La educación sirve a regiones y comunidades, tiene mucho apoyo en cuanto a recursos para poder cumplir este objetivo, el gobierno apoya este tipo de proyectos.</li> <li>• La educación es dinámica y comprometida en cuanto al tiempo de dedicado tanto de profesores como de alumnos.</li> <li>• El enfoque es “ahora sí sistémico”, como sistema funcionando.</li> </ul>

### **5.3. Propuestas de incorporación de la sustentabilidad al currículo de la Licenciatura en administración de la UAM-X**

Las propuestas aquí presentadas están fundamentadas en tres aspectos:

- a) Las condiciones que Guevara (1986) plantea como necesarias para el diseño curricular en el sistema modular:

El currículo como elemento eje de la estructura institucional significa que a) integra las tres funciones universitarias de docencia, investigación y servicio a la comunidad, b) es el elemento estructurador de las actividades académicas y administrativas de la



universidad y c) el currículo definido permite construir estrategias de planeación universitarias. (Guevara, 1986: 38)

b) Las propuestas realizadas por los docentes y estudiantes

c) El marco teórico-conceptual que sostiene esta tesis

A partir de estos fundamentos, se utilizan algunos conceptos clave de los expuestos por Nieto Caraveo (1999) para construir una propuesta curricular formal<sup>8</sup>, nos enfocaremos en:

### **5.3.1. Contenidos**

#### 5.3.1.1. Intencionalidades

Para que el currículo de la licenciatura en administración tenga un enfoque hacia la sustentabilidad, es importante que se refleje en las intenciones formales del mismo, por tal razón se propone su incorporación formal en tres ámbitos fundamentales:

- Objetivos específicos de la carrera: además de los que ya existen, incluir un objetivo que haga referencia a la capacidad del administrador para analizar el contexto de la organización desde una perspectiva de sustentabilidad e implementar a partir de ahí técnicas que encaminen a la organización hacia la misma.
- Misión de la licenciatura: cuando se hace referencia a la aplicación de conocimientos con una orientación social, agregar que se hace en un marco de sustentabilidad y señalar que los vínculos que se establecen son con el ambiente, ya que este incluye lo social.

Quedando de la siguiente manera: “formar profesionistas en Administración con una sólida base científica, humanística y técnica, así como con una actitud crítica y un compromiso social que les permita organizar y desarrollar actividades de investigación en el ámbito de su profesión, tanto en lo referente a nuevas opciones de formación, como en la aplicación de conocimientos con una clara orientación social en un marco de

---

<sup>8</sup> Es importante señalar que estas propuestas no se presentan como únicas ni definitivas, por el contrario, pretenden ser un pivote de la acción, un pretexto para el diálogo y la confrontación, todas ellas características de una construcción en colectivo. Las propuestas son así, algunas directrices para la acción.

sustentabilidad, promoviendo al mismo tiempo una cultura innovadora de aprendizaje permanente por medio de diversos vínculos con el ambiente.”

- Perfil de egreso: Incluir en el perfil de egreso que el profesionista es capaz de aplicar técnicas y conocimientos para coadyuvar a la sustentabilidad en las organizaciones.

#### 5.3.1.2. Temáticas

Incluir en el plan de estudios temas en torno a la sustentabilidad y el ambiente. Las propuestas que se plantean a partir de esta investigación se realizan por módulo.

- Primer módulo. *Conocimiento y sociedad*. Uno de los objetivos de este módulo es conceptualizar el conocimiento desde diversas determinaciones sociales y epistemológicas, el estudiante debe tomar posición al respecto. Se propone agregar aquí el tema del pensamiento complejo como una forma de acercarse al conocimiento, se sugiere agregar a la bibliografía necesaria algunos textos de Edgar Morín, particularmente “Introducción al pensamiento complejo”, y “Complejidad ambiental” de Enrique Leff. Estos temas contribuyen al logro del objetivo del módulo, brindan una alternativa en el campo del conocimiento y representan un acercamiento e introducción al tema del ambiente y la sustentabilidad.
- Segundo módulo. *Historia y sociedad*. Se sugiere incluir en los objetivos analizar el desarrollo de la sociedad capitalista desde la perspectiva del ambiente, es decir, cómo los “progresos” de la civilización capitalista han entrado cada vez más en conflicto con el mundo natural. En este sentido se recomienda el texto de Enrique Leff “Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza”, particularmente en el Capítulo uno, Leff (2004) relaciona los principales conceptos del marxismo, con el crecimiento de la economía capitalista y la gradual extirpación del ambiente natural del modelo.
- Tercer módulo. *México: economía, política y sociedad (MEPS)*. En este módulo se sugiere realizar reflexiones sobre los modelos comunista y capitalista, analizar la visión de cada uno sobre el ambiente. Se propone también que los estudiantes indaguen sobre la legislación y política de estado con respecto al tema de la sustentabilidad, por ejemplo, el Plan Nacional de Desarrollo, la Ley General del

Equilibrio Ecológico y La Protección Al Ambiente, planes y programas estatales, etcétera.

- Cuarto módulo. *Administración, identidad y evolución*. Este módulo es una buena oportunidad para estudiar las racionalidades que han impulsado el desarrollo de la administración. Siguiendo a Giroux (2004), es una oportunidad para analizar las justificaciones ideológicas, reificaciones y mitos de la administración que la han llevado a generar el tipo de concepciones sobre el mundo que la caracterizan.

Uno de los objetivos puede ser conocer los fundamentos teóricos racionales que sostienen a la administración como disciplina de las ciencias económico administrativas: racionalidad económica, instrumental, dominante y como propuestas alternativas la racionalidad comunicativa y la racionalidad ambiental. Se pueden incluir diversos autores: Max Weber, Max Horkheimer, Jürgen Habermas, Theodor Adorno, Enrique Leff. Es importante darle el enfoque hacia los impactos que la racionalidad ha tenido en el sistema natural y cultural a través de herramientas concretas como la administración.

- Quinto módulo. *El individuo, el grupo y la organización*. En este módulo, cuyo eje es el comportamiento humano en las organizaciones, se sugiere incluir temas sobre ética y administración y bioética. El tema de la ética en relación con la organización y la racionalidad instrumental, se abre como “esa forma de relación con el otro irreductible donde precisamente *no se intenta reducirlo*” (Chamizo, 2004: 10). Más allá de la moral, la ética a la que este autor, de la mano con Lévinas (1987 en Chamizo, 2004), se refiere, pone en el centro las nociones de lo finito, lo infinito, lo irreductible, aportando líneas conceptuales para mirar al Otro –el sujeto con el que se administra, la naturaleza, el compañero, el grupo, el consumidor, etcétera- no como un objeto reducido, sino desde la responsabilidad para y con él. Así, se deja de operar la reducción de la naturaleza y de los sujetos que se apoya en la confrontación de la finitud, para irrumpir en la conciencia y construir la responsabilidad del individuo como administrador en los grupos y las organizaciones.

Se sugiere el texto de Chamizo, Octavio. “Ética en la relación hombre naturaleza” en Ramírez, Beatriz (coord.) (2004). *Administración y sustentabilidad*. México, UAM

Azcapotzalco. Así como el de Lévinas, Emmanuel (1987). *De otro modo que ser o más allá de la esencia*, Salamanca, Sígueme.

- Sexto módulo. *La organización y su entorno*. Este módulo es fundamental para la comprensión del ambiente y la economía en la administración y su relación con la sustentabilidad. En el plan de estudios el tema eje estudia los conceptos de la economía industrial, se propone incluir también los de la economía ecológica, economía ambiental, desarrollo sustentable, esto con el objetivo de conocer otros modos alternativos de pensar la economía.

En este sentido se recomiendan textos como: “Introducción a la economía ecológica” de Mick Common y Sigrid Stagl<sup>9</sup>, “Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible” de Eduardo Gudynas, Revista Argumentos número 56 “Economía ecológica”. Se propone además agregar como objetivo la conceptualización del ambiente para la administración, resaltando que éste debe considerar el aspecto natural, la administración no es ajena a lo natural, más aún, establecer las conexiones de dependencia entre ambos, para ello recomiendo la obra completa de Enrique Leff, particularmente el texto “Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder”, 1998, de editorial Siglo XXI. Por su parte, el video de “La historia de las cosas” permite realizar conexiones entre el ambiente, la producción y el consumo.

- Séptimo módulo. *Gestión y control de las organizaciones*. En este módulo se propone la incorporación de los temas de gestión ambiental, administración de la sustentabilidad y ecodiseño como herramientas alternativas de gestión. Se pueden incorporar diversos materiales para abordar los temas: se sugieren textos como el “Cuaderno de impactos ambientales. El ecodiseño como herramienta de gestión ambiental”<sup>10</sup>, “Evaluación del impacto ambiental: un instrumento preventivo para la gestión ambiental” de Domingo Gómez Orea.
- Octavo módulo. *Estrategias en mercadotecnia*. Agregar entre los objetivos particulares la estrategia de marketing ecológico como opción de mercadotecnia en las organizaciones.

---

<sup>9</sup> Disponible en: <http://www.reverte.com/isbn/img/pdfs/9788429126358.pdf> (19 de febrero del 2012)

<sup>10</sup> Disponible en: [http://ecometal.aimme.es/docs/guia\\_ecodisenyo.pdf](http://ecometal.aimme.es/docs/guia_ecodisenyo.pdf) (17 de febrero del 2012)

- Noveno módulo. *Estrategias financieras*. En este trimestre se recomienda acercarse a las estrategias financieras desde una perspectiva crítica. Es acaso una oportunidad para poner en práctica el concepto de dialéctica negativa que veíamos con Giroux (2004) en donde se puede establecer un compromiso con la sociedad al analizar críticamente estas estrategias para observar sus posibilidades e impactos en el mundo actual.
- Décimo módulo. *Producción y tecnología*. Incluir en los objetivos analizar las tendencias en administración sustentable de la producción. Se pueden estudiar ejemplos de empresas que han incorporado esta dimensión a todos sus procesos administrativos y productivos como el caso de Henkel<sup>11</sup> no como únicas estrategias a seguir sino como puntos de análisis y reflexión. Los documentos sobre el consumo y la producción sustentable en América latina y el Caribe como el Manual de producción más limpia editado por el PNUMA, pueden funcionar como ejes de análisis de la administración de la producción y la sustentabilidad.
- Onceavo módulo. *Sistemas, decisiones e información*. En este trimestre se propone incluir conceptos como ética y responsabilidad social en el marco de los impactos de las decisiones organizacionales dentro de un sistema. Se sugieren textos como: “Ética en los negocios. Conceptos y casos” de Manuel Velásquez, publicado por Pearson-Prentice Hall en 2008. También el libro de Etkin, Jorge Ricardo “Capital social y valores en la organización sustentable: el deber ser, poder hacer y la voluntad creativa” de editorial Buenos Aires: Granica, 2007.
- Doceavo módulo. *Planeación y desarrollo de las organizaciones*. integrar en este trimestre toda la dimensión de sustentabilidad en las organizaciones: en la planeación, realización de estudios técnicos, simulaciones. La dimensión sustentable es aquí un enfoque para toda la planeación de la organización.

En este sentido, uno de los múltiples vínculos que sostiene la administración con la sustentabilidad tiene que ver con las nociones de *tiempo* y *espacio*, aspectos que forman parte de la complejidad en la sustentabilidad. El tiempo llama a hacer presentes los ritmos de la naturaleza, sus límites y potencialidades hoy y en el futuro. El espacio se relaciona con la forma en que concebimos el ambiente y cómo lo gestionamos. Trélez

---

<sup>11</sup> En [http://www.henkel.com.mx/cps/rde/xchg/henkel\\_mxe/hs.xsl/administracin-de-sustentabilidad-3619.htm](http://www.henkel.com.mx/cps/rde/xchg/henkel_mxe/hs.xsl/administracin-de-sustentabilidad-3619.htm) (18 de febrero del 2012)

(2007: 258)<sup>12</sup> Así, la administración incide en estos tiempos y espacios a través de la planeación, por esta razón se hacen imprescindibles formas de planear que tomen en cuenta estos aspectos, que los administradores hagan consciente de qué planean y cómo se relaciona con la sustentabilidad.

Desde esta perspectiva, se propone la planeación prospectiva como una herramienta alternativa de planeación que puede acercar a pensar en términos de sustentabilidad. La prospectiva trabaja a partir de cuatro estrategias fundamentales: “la visión de largo plazo, su cobertura holística, el consensuamiento y el compromiso. Éstas se conjugan armónicamente para ofrecer escenarios alternativos (¿para qué? y ¿hacia dónde ir?), su evaluación estratégica (¿para dónde conviene ir?), su planeación táctica (¿cómo?, ¿cuándo?, ¿con que? Y ¿con quién?) y, finalmente su operacionalización [llevarlo a cabo] y seguimiento.” (Miklos, 1998: 56-57)

Uno de los métodos utilizados por la prospectiva es la elaboración de escenarios que pueden ser posibles, realizables, deseables y/o tendenciales; a través de los cuales se describe una situación futura y se trazan los caminos para llegar a ella.

Entre la múltiple bibliografía al respecto se recomiendan los textos de Tomás Miklos sobre prospectiva.

Se propone también el método de la Planeación Estratégica Situacional (PES), la cual intenta crear el futuro

...con imaginación en base a las posibilidades futuras que somos capaces de imaginar y descubrir. Y, en la misma medida que actuamos con convicción y eficacia, no sólo creamos algo del futuro, sino que somos capaces de hacer una previsión más acertada de sus posibilidades. Si todos actuamos como si algo fuera a ocurrir, ese algo ocurre. Es algo similar a la profecía autocumplida. Y esto es posible porque el plan es una apuesta estratégica, no es una apuesta de azar. Esto quiere decir que quien planifica influye sobre los resultados futuros, aunque no controla totalmente los resultados de su acción. Se requieren herramientas potentes para lidiar con la incerteza, prever posibilidades, descubrirlas y anticipar respuestas. Eso es

---

<sup>12</sup> Los otros dos aspectos que la autora reconoce son: *Con nosotros y nosotras*, en una búsqueda de identidades y encuentro de culturas. *Con el vínculo sensitivo*, vínculo con lo natural que únicamente puede nacer de las propias raíces culturales (Tréllez, 2007: 258)

planificación. La planificación se refiere a hacer caminos para transitar hacia al futuro, no a predecir el futuro. (Matus en Huertas, 1993: 8)

Ambas se plantean como alternativas de planificación que se acercan al mundo de una manera diferente.

De manera general en todo el currículo se propone hacer discusiones continuas sobre la naturaleza paradigmática de la sustentabilidad, con el objetivo de conocer las corrientes y que los estudiantes como gestores de su conocimiento tomen postura.

Se trata de reflexiones críticas constantes, del conocimiento de su disciplina no sólo desde la teoría y la técnica, sino desde los supuestos que las sostienen, así, el estudiante tiene la posibilidad de elegir entre unas y otras herramientas, tal vez de crear nuevas, asumiendo una posición ética y responsable ante su práctica profesional. Para ello se pueden utilizar los tres principios que señalamos con Giroux (2004) líneas arriba: la dialéctica negativa, el principio de contradicción y el principio de mediación, como ejes constantes de la reflexión.

#### 5.3.1.3.Experiencias curriculares

Estas experiencias son las situaciones que propician la realización del currículo:

- Estrategias de enseñanza – aprendizaje. Se sugiere seguir fomentando el trabajo colaborativo y de equipo que caracteriza al sistema modular. Promover que los estudiantes acudan a conferencias y seminarios sobre el tema de sustentabilidad. Apoyarse en videos, películas, libros, etcétera, que complementen el conocimiento sobre el tema.

Se proponen estrategias de enseñanza aprendizaje como los *Grupos de formación* (Ramírez, 2007), los cuales representan espacios de acción en donde a través de experiencias vivenciales se da paso a la palabra, que da significación y sentido; a la escucha, que posibilita hacer emerger la palabra de otro como un espacio colectivo; se da paso al vínculo utilizando el psicodrama como condición para posibilitar encuentros con los modos de vida que vivimos con miras a imaginar otras maneras de vivir; son un espacio para la acción, lo que representa una oportunidad en el sistema modular de realizar la acción dentro y fuera del aula, en los grupos de formación, ésta posibilita la creación y, sobre todo, incide en las perspectivas y concepciones sobre los temas

abordados, ya que al aprender un concepto a través de la vivencia, se recodifica el significado que se tienen sobre él:

...los temas de un curso conforman una constelación de saberes y experiencias que, en la multivocidad, la crítica, el desacuerdo, el convenio, la discusión grupal, hacen emerger la singularidad de los participantes en una permanente apertura a la alteridad; lo cual obliga a la comprensión de su condición humana, pero también conmina a su acción política. Desde esta perspectiva el estudiante no se permite la resignificación conformista de los contrastes [...] accede a una mirada de contexto que, partiendo de su propia experiencia, se resignifica en un juego de miradas, experiencias, certezas dispares, discordantes... (Ramírez, 2007: 242).

Se presenta esta como una estrategia de enseñanza-aprendizaje entre muchas otras que pueden emerger de la experiencia y compromiso del docente. Los grupos de formación son una opción viable porque se convierten en una oportunidad para poner en práctica principios de la sustentabilidad como las miradas de contexto, la alteridad, la apertura hacia lo diverso, la inclusión, la resignificación de concepciones previas, entre muchas otras que surjan en el acto. Incluso se puede hacer emerger al ambiente representándolo vivencialmente, y observar los impactos que eso tiene en los significados de este concepto para los estudiantes, incluso para el docente.

- Archivo ambiental: se sugiere crear un archivo con libros, revistas, películas, documentales, novelas, artículos de periódicos y páginas web sobre el tema de la sustentabilidad y la administración como recurso para docentes y estudiantes.

Por ejemplo para el caso de revistas puede ser:

- Revista industria del medio ambiente: <http://www.revistamedioambiente.net/>, es una revista del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)
- Revista futuro sustentable: <http://www.futurosustentable.com.ar/>

En el caso de artículos periodísticos pueden ser los publicados en el periódico La Jornada por los columnistas Silvia Ribeiro e Iván Restrepo.

La lógica de este archivo es que, además de proporcionar información sobre el tema, parte del supuesto de que las propuestas sobre contenidos que se plantean arriba, no son



definitivas ni estáticas, deberán esbozarse como elementos curriculares sujetos a los avances en el pensamiento de la sustentabilidad. De ahí la importancia de la constante actualización y acercamiento a este archivo.

- Campo: Una de las premisas básicas para la incorporación de la sustentabilidad a la educación es la interdisciplinariedad, para cumplir con ello, se planea aquí una propuesta que no sólo incluye a la licenciatura en administración, sino que engloba a todas las disciplinas de la universidad. El objetivo es que bajo la característica del sistema modular de vincular el conocimiento con la sociedad, el trabajo interdisciplinario se convierta en el eje de esas transformaciones a través de la práctica, además de concretizar y reflexionar en la praxis los conceptos que se propusieron en la sección de *temáticas* arriba presentadas.

En este sentido, se propone que las investigaciones modulares se planteen a partir de “salidas interdisciplinarias a campo”<sup>13</sup> en las que miembros de diversas licenciaturas de la universidad acudan a una comunidad u organización en donde se presente un problema de la realidad. A partir de estas visitas, los estudiantes podrán decidir los temas de sus investigaciones, cada quien desde sus disciplinas y temas ejes, pero trabajando desde la perspectiva de la complejidad.

Lo anterior se puede lograr a través de tres o cuatro reuniones interdisciplinarias al trimestre, la primera, la salida a campo en donde se observa el problema en conjunto, se platica sobre él, se analizan sus dimensiones políticas, sociales, económicas y ambientales, todo ello desde las perspectivas de todas las disciplinas participantes, así, cada quien se lleva “una parte del problema” y desde su disciplina desarrollan propuestas, las reuniones dos y tres podrían ser para comentar, intercambiar, ajustar y sobre todo, hacer congruentes y coherentes las propuestas disciplinarias, en la última reunión, al final del trimestre, se reúnen de nuevo en el campo para armar el proyecto en conjunto. Esta estrategia es favorable para el desarrollo del enfoque sustentable porque permite abrir los ojos a las necesidades de las demás disciplinas, a la importancia de trabajar en conjunto, coadyuvando en el pensamiento de la complejidad e interdisciplina.

---

<sup>13</sup> Campo es entendido aquí como un lugar en dónde ocurre una problemática de la realidad, pueden ser: empresas privadas, públicas, organizaciones no gubernamentales, comunidades, industrias, etcétera.

Metodológicamente, este trabajo interdisciplinar implica que una disciplina se convierte en el eje central de un proyecto o actividad (Mata, Zúñiga et.al., 2002) -en este caso la investigación modular- pero se recurre a otras disciplinas para obtener explicaciones o instrumentos de trabajo complementarios, de manera tal que la comunicación para la comprensión profunda del proyecto se convierte fundamental. Estos autores señalan que incluso, al trabajar mediante estos equipos interdisciplinarios, se fomenta la transdisciplinariedad como la capacidad en los estudiantes para entender la nomenclatura básica de otras ciencias.

Otra de las contribuciones al enfoque de la sustentabilidad que aporta esta propuesta, es hacer emerger la diversidad cultural y natural de la comunidad ya que los estudiantes no se acercan como expertos, sino como miembros de una comunidad de futuros profesionistas que poseen técnicas y conocimientos científicos y que, lejos de recabar información, la intercambian con la colectividad.

De esta manera, se esboza esta actividad como un intercambio de saberes en donde los actores del problema también participan brindando sus cosmovisiones de mundo y sus saberes sobre el problema a tratar, así, se entreteje en el discurso y la práctica de la administración y de todas las disciplinas involucradas, toda la riqueza de la diversidad cultural, ya que estos proyectos no pueden ser elaborados desde una perspectiva que rivalice con la cultura y con las particularidades del ambiente de las comunidades en cuestión. Lo mismo sucede para el caso de las organizaciones, las propuestas que los estudiantes hagan en sus investigaciones tienen que partir de un diálogo no solo con los empresarios, sino con el ambiente que los rodea, de esta manera, le damos voz al ambiente, el ambiente habla y se expresa, para ello hay que aprender a escucharlo: las cosmovisiones de las personas de las comunidades, la diversidad cultural y natural, las necesidades de la organización: un intercambio comunicativo de necesidades y saberes que tiende al equilibrio.

### **5.3.2. Los actores y los ámbitos**

La sustentabilidad, como un concepto en movimiento, paradigmático y en constante cambio, necesita de reflexiones constantes por parte de los actores de la universidad, no sólo en términos de los temas abordados en aula, sino como una actividad constante. En consecuencia, la sustentabilidad pone a toda la universidad en la acción, ya que como

Nieto (1999) lo hace ver, la construcción social del currículo implica la participación de profesores, miembros de grupos formales, autoridades, expertos, alumnos e invitados.

La propuesta aquí parte de una pregunta fundamental que emergió en el grupo focal con los estudiantes: ¿qué es sustentabilidad?

- Diálogos: Los conceptos obtenidos en el trabajo de campo develan que una de las concepciones sobre sustentabilidad es la sensibilización, en la que se hace referencia a la necesidad de incidir en la cultura para “concientizar” sobre el papel del ambiente en la licenciatura en administración. Al respecto González Gaudiano (2007a), propone la “alfabetización ambiental” como un concepto más integral.

Si bien el concepto de alfabetización hace referencia a los procesos de adquisición de la lecto-escritura, el autor retoma el concepto basándose en los aportes de Freire (1969 en Gaudiano 2007a) al respecto. Alfabetizar es un proceso de concientización en el sentido de liberar la conciencia del educando en relación al lugar que ocupa como sujeto de la historia. “Este proceso de liberación de la conciencia implica poder posicionarse más adecuadamente en su momento y en su realidad social con el mundo. Sobre esta postura, Freire (1969) señala: ‘Es fundamental, partir de la idea de que el hombre es un ser de relaciones y no sólo de contactos, no sólo está *en* el mundo, sino *con* el mundo.’” (González, 2007a: 154). Así, las concepciones del mundo emergen *en* y *con* las relaciones que se establecen en él. Desde esta perspectiva, la alfabetización se convierte en un acto político en tanto la interpretación del mundo se vincula con relaciones de poder, y en uno ético porque estas posturas ante el mundo se hacen desde la posición que se ocupa en él y son igualmente válidas para todos; de esta manera, el concepto de alfabetización ambiental desarticula visiones unidimensionales y abre los márgenes para posibilitar la palabra de los demás (Giroux, 1992 en González, 2007a).

Desde esta perspectiva de alfabetización, se proponen diálogos sobre administración y sustentabilidad<sup>14</sup>, no para convencer, ni sensibilizar ni provocar miedo sobre el declive de la naturaleza, sino para reflexionar sobre la relación que existe entre la sustentabilidad y la administración.

---

<sup>14</sup> Pueden tener el formato de seminarios, coloquios, plenarias, depende de los acuerdos y tiempos de los participantes.

En concordancia con el sistema modular, los ejes rectores de estos diálogos son preguntas. Algunos ejemplos importantes que se desprenden de lo observado en el trabajo de campo son: ¿es posible la sustentabilidad en la administración?, ¿es posible la administración en la sustentabilidad?, en este sentido ¿de qué sustentabilidad estamos hablando?, ¿cuál queremos?, ¿cómo llegamos a ella?, ¿para qué?, ¿hasta dónde queremos llegar?, ¿estamos dispuestos a colaborar? Las respuestas a estas preguntas podrán llevar a estudiar temas relevantes como ética, responsabilidad social, ecología, la naturaleza y la producción, consumo, un sinfín de temas que dependerán de las líneas de análisis que se desprendan de lo dialogado.

Se influye así en los *mecanismos* que Nieto (1999) señala, ya que pueden incidir en los significados, creencias o concepciones que se tienen de determinados componentes del currículo.

Propongo estos diálogos para que se lleven a cabo con docentes y estudiantes, pero también como fundamentos de cursos de formación docente.

Los cursos de formación docente como procesos de profesionalización y actualización del profesorado, forman un papel primordial en la incorporación del enfoque de la sustentabilidad al currículo. Es fundamental que los docentes entren en un proceso de alfabetización ambiental para poder proyectar estos temas en sus actividades cotidianas de docencia e investigación.

Si hablamos desde las concepciones de mundo que propone el esquema de la UAM-X, se debe incitar a los docentes a dialogar, intercambiar conocimientos y posturas, no bastará con hacer obligatoria la sustentabilidad o agregar contenidos al plan de estudios, estamos en una universidad de libre cátedra, en dónde las posturas del profesor inciden de manera importante. Es por ello que se plantean como fundamentales estos cursos que pueden coadyuvar a formar otras concepciones sobre ambiente y sustentabilidad en la administración.

## CONCLUSIONES

Las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad encontradas en el currículo de la licenciatura en administración de la UAM-X, lo colocan como un espacio efectivo de reproducción y contestación en cuanto a la racionalidad dominante.

Es un espacio de reproducción en tanto devela concepciones que escinden de manera pragmática a la naturaleza de la administración, haciendo emerger la fragmentación del conocimiento y de las ciencias. La negación, la exclusión radical y el utilitarismo, se hacen presentes en el discurso de docentes y estudiantes bajo el alegato de que la administración tiene por objetivo generar ganancias para la organización. Ocurre aquí aquello que Leff (2004) advierte como la formación de sujetos

...económicos racionales, cuyo comportamiento es coherente con las señales del mercado. Ello ha llevado a hipostasiar un principio racionalista del hombre como agente económico –su constitución como *homo economicus*– sin ver que es justamente la institucionalización de la teoría económica la que genera sujetos ideológicos que van ajustando su comportamiento como sujetos “racionales”, una vez que han sido convertidos en productores y consumidores para el mercado, la racionalidad económica es una construcción social y no el resultado de la evolución natural de la civilización humana. (Leff, 2004: 194)

Así, la administración no está exenta de su papel en la degradación del ambiente sólo por considerar normal su acción objetiva sobre el mundo: la obtención de ganancias, la calidad, la eficiencia, etcétera.

Estas concepciones sitúan a la administración dentro del modelo desarrollista y con una racionalidad instrumental, en donde la paradoja expuesta por Leff (2004), sobre la dependencia hacia la naturaleza y su negación, se hacen evidentes. Toda organización administra recursos que son obtenidos de la naturaleza, esta postura la niega como fuente de insumo, considerándola fuera de los esquemas que atañen a la administración. Esto es una paradoja, ya que la degradación de la naturaleza pone una barrera a la administración, al agotar los recursos que le dan razón de ser.

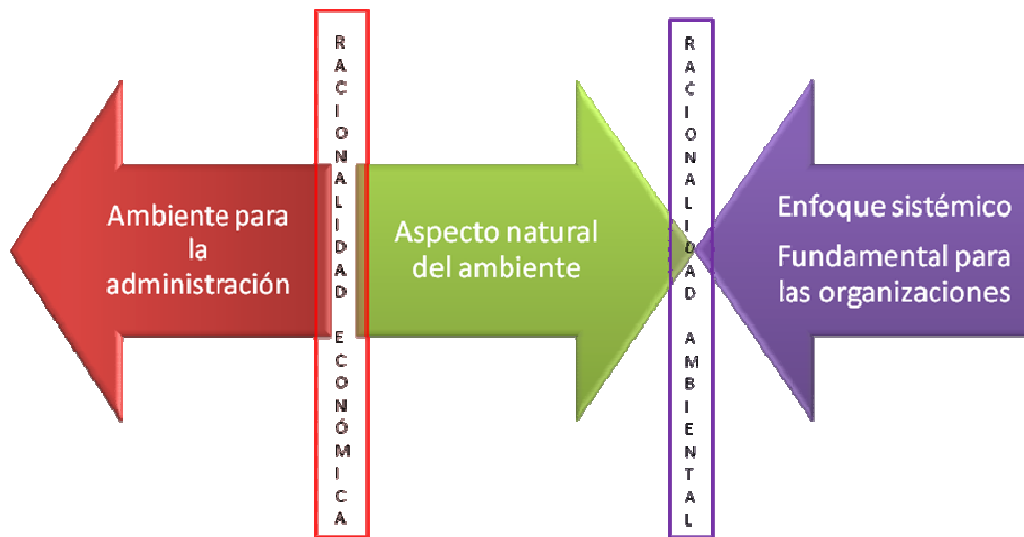
Ahora bien, desde la concepción de negación, es imposible plantear una reconciliación con la naturaleza: ¿cómo asimilar costos de algo que se desconoce? Lo que urge a la

administración abrir los ojos a un concepto de ambiente más integral y basado en el mundo real.

Paralelamente, el currículo de la licenciatura como un espacio de resistencia ha hecho emerger, entretejidas con las concepciones más tradicionales de ambiente y sustentabilidad, otras visiones del mundo que permiten poner a dialogar a la administración con la naturaleza, con el ambiente como espacio complejo de relaciones, de culturas, significados diversos sobre el mundo. Equilibrio, superación del modelo económico actual, necesidad del trabajo interdisciplinario, son algunas de estas concepciones, las cuales requieren ser pensadas, estudiadas, deconstruidas, para poderse conjugar en la edificación de una racionalidad diferente y novedosa.

Con base en las Figuras 4 y 5, la figura siguiente muestra cómo el currículo de la licenciatura en administración presenta dos posturas sobre ambiente que confluyen entre sí:

**Figura 6. Las rupturas y encuentros con el ambiente confluyen en el currículo de la Licenciatura en administración de la UAM-X.**



Fuente: Elaboración propia a partir de las figuras 4 y 5.

Estas posturas sobre el mundo, no se presentan de manera separada en el currículo de la licenciatura, por el contrario, se intrincan, emergen en la contradicción y la riqueza de la palabra, ahora, lo necesario es hacerlas evidentes y ponerlas a conversar para que los actores del currículo las repasen, se identifiquen, tomen distancia, y así poder cimentar

una cultura administrativa basada en el repensamiento de sus justificaciones epistemológicas, teóricas y prácticas; alejándonos así de la naturalización de las prácticas cotidianas para actuar a favor de la dialéctica negativa que con Giroux (2004) propusimos líneas arriba. Estos diálogos permiten encontrar los lazos que unen las rupturas y vincularlos con las preguntas necesarias que docentes y estudiantes de esta licenciatura deben hacerse ¿hacia dónde queremos ir?, ¿qué tipo de administradores queremos ser o formar?, ¿cómo crear otras herramientas administrativas distintas?...

Es desde esta postura que se plantearon las propuestas de incorporación. Con una visión limitada, pareciera que estas propuestas no son sustentables en sí mismas, pero la riqueza de la racionalidad ambiental nos ha hecho ver que no tiene que usarse la palabra sustentable para dirigirse hacia ella. Recordemos que uno de los ejes argumentativos de esta tesis es que la universidad tiene que incidir en la construcción de una nueva racionalidad y los caminos hacia ello incluyen nuevas formas de relacionarse con el otro, de pensar el conocimiento, de incidir en la realidad. Por ello, todas las propuestas aquí generadas se caracterizan por apuntalar otras formas de acercarse al mundo y que van, poco a poco, generando cambios en el pensamiento racional que permea el mundo actual. Son una expresión de la teoría de la resistencia, ya que se muestran propuestas que han sido generadas desde la economía (*marketing* verde, ecoeficiencia, producción limpia), con la apuesta de que estudiantes y docentes las conozcan pero también que reflexionen sobre ellas. Asimismo, se proponen estrategias de resistencia que invitan a nuevas formas de enseñanza aprendizaje, a nuevas formas de plantear las investigaciones modulares, de planeación, de producción, pero, sobre todo, a apostar a que los actores de la educación realicen posturas críticas y compromisos sobre el tema, sin necesidad de que una sola visión de la sustentabilidad les sea impuesta. Estas propuestas no se quedan en el linde de las temáticas y/o conceptos, pretenden, ante todo, incidir en las maneras de concebir lo sustentable y lo ambiental en la licenciatura en administración, a través de la interdisciplina, el diálogo, las estrategias de enseñanza y aprendizaje vivenciales.

Algunas líneas críticas obtenidas en la investigación, invitan a colocar al sistema modular como un modelo en constante revisión y crítica, ya que han emergido concepciones que evidencian la fragmentación del conocimiento, situación que se opone a este modelo educativo.

Por ejemplo, se invita a cuestionar en qué punto de la licenciatura se está fomentando la concepción de que el único objetivo del administrador es generar utilidades. Los estudiantes han hecho emerger esta postura y pareciera que contradice las orientaciones de la licenciatura como la resolución de problemas de la realidad, lo cual difícilmente puede ocurrir con la sola generación de ganancias en las organizaciones.

Con respecto a los docentes, la investigación ha hecho evidente el desconocimiento generalizado de la diversidad del concepto sustentabilidad y, si bien no es el objetivo de este trabajo imponer una perspectiva, sí se considera pertinente dialogar sobre el tema para establecer puntos de convergencia y divergencia. A la par, el concepto de ambiente ha mostrado ser muy acotado, dejando constantemente fuera el elemento natural.

Otra línea crítica hallada en la investigación, develó la dificultad para establecer lazos conectivos entre la labor administrativa y la sustentabilidad. Situación que puede ser enfrentada al trascender la visión eminentemente racional de obtención de ganancias. Se ha visto que la planeación, la mercadotecnia, la producción, las relaciones dentro y fuera de la organización, la investigación, emergen como espacios de la administración que pueden aportar a la construcción de la sustentabilidad.

Una vez abordado el tema de las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad, se ha observado que éstas no sólo aportan información sobre formas cualitativamente diferentes de percibir y comprender el mundo y de vislumbrar las distintas maneras en las que los sujetos hacen presente a la naturaleza o al ambiente en su vida cotidiana – como aquí se han conceptualizado-. Investigar las concepciones en el currículo de la licenciatura en administración, ha permitido observar las *contradicciones* con respecto a los conceptos de ambiente y sustentabilidad y las *posturas de reproducción y resistencia* que coexisten en él. Esto representa un enriquecimiento en el concepto de las concepciones y se espera que sirva como pivote para más investigaciones al respecto.

Sabemos que la administración no puede colaborar como la única disciplina en la construcción de la sustentabilidad, es necesaria la acción de todas las áreas del conocimiento para que desde sus trincheras e interdisciplinariamente construyan este proyecto. También se reconoce aquí que no sólo la educación tiene papel en esta construcción, la política, la sociedad unida colectivamente, son agentes que también deberán participar en ello.



La sustentabilidad se ha planteado aquí como una posibilidad entre muchas que pueden existir y/o crearse para cambiar los rumbos catastróficos hacia los que la razón técnica-instrumental-dominante nos ha llevado. No se trata de negar incluso los aportes a la humanidad que esta racionalidad ha traído, se trata de enfocarlas desde un punto de vista humano, inclusivo, interdisciplinario. Un punto de vista que dignifique la relación que establece el ser humano con sus congéneres y con su medio de vida. Válida es aquí la razón, el uso de la mente, la ciencia y la tecnología serias y objetivas, pero también lo son el gozo, el placer por la vida, por la naturaleza, la razón en favor de todos, el uso de la subjetividad humana como eje igualmente válido para la acción, la apropiación de la naturaleza como medio de vida, con el reconocimiento de que tiene características propias, inteligencia, sabiduría y ciclos muy diferentes a los humanos, pero vistos por él e igualmente válidos. Transitar a estas visiones no se hará sin duelos, sin rupturas en el pensamiento tradicional, pero la apuesta es a la capacidad de la humanidad por crear formas más dignificantes de vida y de relación con el Otro.

Hablando de transiciones hacia nuevas formas de hacer y pensar, otra línea crítica que ha abierto esta investigación es el tema del *futuro*, y es que el tema de la sustentabilidad nos obliga a pensar en futuros quizá inimaginables. Dibujar en la imaginación un futuro diferente es un tema que requiere habilidad de pensamiento pero, sobre todo, la construcción de puentes entre ambos hemisferios del cerebro, el derecho con sus posibilidades hacia lo racional, y el izquierdo, con las suyas hacia lo pasional; requiere también el reconocimiento del cuerpo como un espacio vivo, dignificado; requiere de sentir y pensar, de atrevernos a experimentar de nuevo el arraigo con la fuerza de la Madre Tierra bajo nuestros pies.

Luis Porter (2007) realiza este trabajo de dibujar un futuro posible para la universidad en 2030, su propuesta es, en sí misma, un camino hacia otra racionalidad. La universidad como un espacio abierto, flexible, autogobernado, de construcción de saberes que trascienden la disciplina, y como una red física de instituciones involucradas más que como un espacio cerrado; vislumbran la labor educativa como un acto primordialmente diferente al que ocurre en la actualidad. Desde esta perspectiva, y ante los resultados que el trabajo del escenario arrojó -que no van más lejos de imaginar cambios menores bajo el mismo sistema-, el tema del futuro en la universidad cobra especial relevancia y tendrá que ser objeto de discusión en los ámbitos no sólo académicos de esta universidad, sino en lo social, lo político, lo cultural.

Cerramos de la mano de este autor esta tesis, pero no la labor de investigar e imaginar diversas posibilidades, cerramos dejando la puerta abierta para imaginar una nueva universidad sustentable que incluso trascienda el sistema modular y se convierta en un espacio generado desde la comunidad para la comunidad, en donde el pensamiento ecológico, la reflexión y la construcción de conocimiento para resolver problemas sociales sea su razón de ser y su fuente de recursos.

Una universidad con estas características requiere tiempo, proximidad, diálogo, integración de mundos diversos, incluso duelos con el mundo actual. Sin embargo, reconocemos que se construye en el aquí y en el ahora, en las actividades cotidianas que como investigadores, docentes, estudiantes y ciudadanos de este país realizamos y en las que, de a poco pero de manera constante, se genera un cambio que posibilita sincronías encaminadas al logro de esta utopía.

*La razón es un sistema de creencias,  
cuando estas dejan de creerse, colapsa.*

Santiago Pando.

## Bibliografía

- Alba, Alicia de (1995). *Currículum: crisis, mito y perspectivas*, Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Amérigo, María, Juan Aragonés, Belinda de Frutos, Sevillano Verónica y Beatriz Cortés (2007). “Underlying dimensions of ecocentric an anthropocentric environmental beliefs”, *The Spanish Journal of Psychology*, vol. 10, núm. 1, pp. 97-103.
- Amérigo, María (2009), “Concepciones del ser humano y la naturaleza desde el antropocentrismo y el biosferismo”, *Medio ambiente y comportamiento humano*, vol. 10, núm. 3, pp. 217-234.
- ANUIES, SEMARNAT. (2001). *Plan de acción para el desarrollo sustentable en las instituciones de educación superior*. México.
- ANUIES (2007). *Catálogo de carreras de licenciatura en universidades e institutos tecnológicos*. México.
- Apple, Michael (1986). *Ideología y currículo*. Madrid, Akal.
- Arbesú, Isabel (2004). “El sistema modular Xochimilco” en *Lecturas básicas I. El sistema modular, la UAM-X y la universidad pública*, México D.F., UAM. pp. 9-25.
- Bravo, Ma. Teresa (2008), “La Educación Ambiental en México: visiones y proyecciones de actualidad” en Felipe Reyes y Ma. Teresa Bravo (coords.), *Educación Ambiental para la sustentabilidad en México Aproximaciones conceptuales, metodológicas y prácticas*, México, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, Universidad Nacional Autónoma de México, Academia Nacional de Educación Ambiental.
- Bolívar, A. (1999). *El currículo como un ámbito de estudio*, en Escudero, J.M. (Ed.), *Diseño, desarrollo e innovación del currículo*, Madrid, Síntesis. pp. 23-44.
- Chamizo, Octavio (2004). “Ética en la relación hombre naturaleza” en Beatriz Ramírez (coord.), *Administración y sustentabilidad*, México, UAM Azcapotzalco.
- Chávez, Marta y Juan Manuel Chávez (2006a), “Introduciendo la perspectiva de la sustentabilidad en las actividades sustantivas de la UAM” en *Contactos. Revista de educación en ciencias e ingeniería*, núm. 61, pp. 16-22.
- Chávez, Marta y Juan Manuel Chávez (2006b), “La influencia de la transdisciplinariedad en el manejo de recursos naturales y la conservación”, *Sociedades rurales, producción y medio ambiente*, vol. 6, núm. 13, pp. 51-73.

- Díaz, Francisco (2002). *Didáctica y currículo. Un enfoque constructivista*. España. Universidad de Castilla-La Mancha.
- Díaz, Melissa, Martín, Gutiérrez, et.al., (2009). “Hacia nuevas formas de hacer investigación. Lo situacional como postura epistemológica”, en Memorias del Congreso *El sistema modular, las ciencias sociales y las humanidades en el siglo XXI*, México, UAM-Xochimilco.
- Dieleman, Hans y Margarita Juárez (2008), “¿Cómo se puede diseñar educación para la sustentabilidad?”, *Revista Internacional de Contaminación Ambiental*, vol. 24, núm. 3, pp. 131-147.
- DOCUMENTO: *El diseño curricular. Notas acerca del diseño curricular, la definición de fases y el diseño modular: un ejemplo*, (1976), México, DCBS, UAM Xochimilco.
- Estebaranz, A. (2004). “Currículum”, en F. Salvador Mata, J.L. Rodríguez Diéguez y A. Bolívar (dirs.), *Diccionario Enciclopédico de Didáctica*. Archidona, Aljibe, vol. I, pp. 271-295.
- Feiteiro, Rosa Ma. (2009), “Las concepciones sobre la naturaleza en el ideario educacional de Brasil durante las décadas de 1920 y 1930”, *Utopía y Praxis Latinoamericana*, núm. 44, pp. 53-67.
- Fernández, José y Nerva Velasco (2004). “La transversalidad curricular en el contexto universitario: una estrategia de actuación docente”, *Revista Cubana de Educación Superior*, vol. 1, núm. 2, pp. 379-392.
- Fernández, Osamaría, Petra Lúquez, et.al., (2008). “Eje transversal valores en educación básica: teoría y praxis” en *Educere. La Revista Venezolana de Educación*, núm. 40, Año 12, pp. 63-70.
- Friss de Kerekí, Inés (1998). “¿Qué es programar con orientación a objetos? Un enfoque fenomenográfico” en *Cuadernos de Investigación Educativa*, vol. I, núm. 3, Uruguay, pp. 7-12.
- Gagné, Robert (1967). *Educational Technology as Technique*, Berkeley, McCutchan Publishing Corporation.
- García y Priotto (2009). *Educación ambiental. Aportes políticos y pedagógicos en la construcción del campo de la Educación Ambiental*, Buenos Aires, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.
- Gimeno, J. (1981). *Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículum*. Madrid, Anaya.
- Gimeno, J., y A. Pérez (2008). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid, Akal.

- Giordan, André y Christian Souchon (1996). *La educación ambiental: guía práctica*. Díada, Sevilla.
- Giroux, Henry (1985). “Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico”, *Cuadernos Políticos*, núm. 44, Ciudad de México, Era, pp. 36-65.
- Giroux, Henry (1990). “Repensando el lenguaje de la instrucción escolar” en Henry Giroux y A. N. Penna, *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*, Madrid, Paidós. pp. 41-50.
- Giroux, Henry (2004). *Teoría y resistencia en la educación*, México, Siglo XXI, UNAM.
- Goldstein, Beatriz (2007) “La educación ambiental a través de la investigación/acción participativa: experiencias de formación docente” en Edgar González (coord.), *La educación frente al desafío ambiental global. Una visión desde Latinoamérica*, México, Plaza y Valdés, CREFAL. pp. 159-168.
- González, Edgar (2007a). *Educación ambiental: trayectorias, rasgos y escenarios*, México, Plaza y Valdés.
- González, Edgar (2007b). *La educación frente al desafío ambiental global. Una visión latinoamericana*, México, Plaza y Valdés.
- González, Edgar y Ma. Teresa Bravo (2002). *Estado de conocimiento área VIII: educación, cultura y sociedad. Campo 5: educación y medio ambiente*, México, COMIE.
- Grundy, Shirley (1991). *Producto o praxis del currículum*, Madrid, Morata.
- Gudynas, Eduardo (2009) “Desarrollo sostenible: posturas contemporáneas y desafíos en la construcción del espacio urbano”, *Vivienda popular*, núm. 18, Montevideo, pp. 12-19.
- Guevara, Gilberto (1986). “El diseño curricular”, en Domínguez y Galeano, *Documentos para el análisis Xochimilco*. México, UAM. pp. 35 -54
- Habermas, Jürgen (2002). *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*, México, Taurus.
- Hernández, María José y Danilla Tilbury (2006), “Educación para el desarrollo sostenible, ¿nada nuevo bajo el sol?: consideraciones sobre cultura y sostenibilidad”, *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 40, pp. 99-109.
- Hirst, Paul (1968). *The contribution of Philosophy to the Study of the Curriculum*, London, University of London.

- Horkheimer, Max (2002). *Crítica de la razón instrumental*, Madrid, Editorial Trotta.
- Huertas, Franco (1993). *El método PES. Planeación estratégica situacional*. Ecuador, CEREB, ALTADIR.
- Ibarrola, María de (1998). *Las dimensiones sociales de la educación*. Ciudad de México, Ediciones El Caballito, SEP.
- Iozzi, L. (1987). *Science-Technology-Society: Preparing for Tomorrow's World. Teacher's Guide*. Sopris West, Longmount.
- Jiménez, Ma. del Pilar (1999). *Dimensión ambiental y ciencias sociales en educación secundaria*, México, UNAM, Plaza y Valdés.
- Leff, Enrique (comp.) (1994). *Ciencias sociales y formación ambiental*, Barcelona, UNAM, Gedisa.
- Leff, Enrique (1997). "Ambiente, interdisciplinariedad y currículum universitario: la educación superior en la perspectiva del desarrollo sustentable" en Alicia De Alba (coord.), *El currículum universitario. De cara al nuevo milenio*, México, UNAM/CESU/Plaza y Valdés. pp. 205-211.
- Leff, Enrique (1998). *Saber Ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. México, Siglo XXI y PNUMA.
- Leff, Enrique (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*, México, Siglo XXI.
- Leff, Enrique, Arturo Argueta, Eckart Boege y Carlos Walter Porto (2005), *Revista Futuros*, vol. III, núm. 9.
- Lévinas, Emmanuel (1987). *De otro modo que ser o más allá de la esencia*, Salamanca, Sígueme.
- Lipovetsky, Gilles (1986). *La era del vacío*, Barcelona, Editorial Anagrama.
- Mackenzie, R. y N. Evans (1967). *Handbook for Effective Curriculum Development*, Nueva Jersey, Prentice Hall.
- Martín, Ma. Consuelo y Martha Ayala (2007), "Cartografía de las concepciones de taller lúdico-creativo en un programa de licenciatura preescolar. Un estudio fenomenográfico", *Revista de Investigación*, vol. 7, núm. 002, pp. 213-221.
- Marton, Ference (1994). "Phenomenography" en Torsten Husén y T. Neville (eds.), *The International Encyclopedia of Education*, vol. VIII. pp. 4424 - 4429.  
<http://www.ped.gu.se/biorn/phgraph/civil/main/1res.appr.html>
- Mariotti, Humberto. (1999). *Autopoiesis, Cultura y Sociedad*, en <http://autopoiesis.cl/?a=27>

- Mata, Alejandrina, Claudia Zúniga, et.al. (2002). *Dimensión ambiental estrategias innovadoras para la formación docente*, Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana.
- Mauri, T., et.al. (1990). *El curriculum en el centro educativo*, Barcelona. Universidad de Barcelona.
- McCarthy, Thomas (1995). *La teoría crítica de Jürgen Habermas*, Madrid, Tecnos.
- Meadows, Dennis, D. L. Meadows y Jorgen Randers (1972). *Los límites del crecimiento*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Meadows, Dennis, D. L. Meadows y Jorgen Randers (1992). *Más allá de los límites del crecimiento*, Madrid, El País-Aguilar.
- Meza, Armando (1993). *Medio ambiente y desarrollo*, México, Fundación Friedrich Ebert, Grupo de estudios ambientales.
- Mier, Raymundo (2006). “Tiempo, espacio y potencia. Reflexiones filosóficas para una comprensión de las disciplinas administrativas” en Beatriz Ramírez (coord.), *Administración y poder. Una reflexión transdisciplinaria*, México, UAM-Azcapotzalco. pp. 17-60.
- Miklos, Tomás (1998). “México: Los gritos del futuro; reflexiones para la construcción del mejor de los futuros posibles” en Beatriz Ramírez (coord.), *El rol del administrador en el contexto actual*, México, UAM-Azcapotzalco. pp. 55-67.
- Murga, María Luisa (2004). “Desarrollo sustentable, utopía o simulacro” en Beatriz Ramírez (coord.), *Administración y sustentabilidad*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco.
- Nieto Carveo, Luz María (1999), “La evaluación y el diseño curricular como construcción social del currículum”, en *La evaluación como un medio para lograr una mejora educativa* (ponencia presentada en el 3er Foro de Educación en la UASLP), San Luis Potosí. Disponible en: <http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC-PL-9900-CurrProceso.pdf>
- Orr, David (2006). “¿Para qué sirve la educación? Seis mitos sobre los fundamentos de la educación moderna y seis nuevos principios para reemplazarlos” en Sánchez, Miriam y Marcela López (comp.), *Educación ¿Para qué?* México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Colección Galatea.
- Ortiz, Luis (2001). “El proyecto de la Teoría Crítica”, en Laura Páez, *La escuela de Frankfurt. Teoría Crítica de la sociedad. Ensayos y textos*, México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales, UNAM.

- Pardo, Alberto (2001). *La educación ambiental como proyecto*, México, Ed. Multimedia Libros y Comunicaciones.
- Pierri, Naína (2005). “Historia del concepto de desarrollo sustentable” en Guillermo Foladori y Naína Pierri (coords.), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*, México, Cámara de Diputados, Universidad Autónoma de Zacatecas, Porrúa. pp. 27-81.
- PIHASU (2009). *Plan ambiental hacia una universidad sustentable. Plan por una Unidad Xochimilco Sustentable 2009-2012*, México, UAM-X.
- Plumwood, Val (1999), “Ecological ethics from rights to recognition. Multiple spheres of justice for humans animals and nature”, en Nicholas Low (ed.), *Global ethics and environment*, Nueva York, Routledge. pp. 188-212.
- Plumwood, Val (2002), “Environmental culture: The ecological crisis of reason”, *Human Ecology Review*, vol. 10, núm. 1, pp.77-81.
- Porter, Luis (2007), “La universidad imaginada. Universidad 2030, escenarios de futuro”, *Revista Theomai*, núm. 15, pp. 131-144.
- Rabino, M. C. y M. P. Darwich (2009), “Ambientalizar el currículum: una propuesta para mejorar la calidad de vida”, en *Memorias de las II Jornadas de Enseñanza e Investigación Educativa en el campo de las Ciencias Exactas y Naturales. Un espacio para la reflexión y el intercambio de experiencias*, La Plata, Universidad Nacional de la Plata, pp. 317-324. Disponible en:  
[http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.584/ev.584.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.584/ev.584.pdf)
- Ramírez, Beatriz (coord.) (2004). *Administración y sustentabilidad*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco.
- Ramírez, Beatriz (2007). “La formación profesional: diálogo hermenéutico y acción política” en Beatriz Ramírez (coord.), *De identidades y diferencias, expresiones de lo imaginario en la cultura y la educación*, México, UAM-A.
- Rodríguez, Ma. Elena (2011). *Un escenario modular para la formación de profesores en la Universidad Autónoma Metropolitana*, México, UAM-X.
- Sachs, Ignacy (1981). “Ecodesarrollo: concepto, aplicación, beneficios y riesgos”, *Agricultura y sociedad*, núm. 18, pp. 9-32.
- Sanz, Teresa (2003). “El currículum. Su conceptualización” en González, Miriam, Adela Hernández, Herminia Hernández, Teresa Sanz (coords.), *Currículum y formación profesional*, La Habana, Universidad de la Habana. pp. 01-17.



- Sauvé, Lucie (1996), "Environmental education and sustainable development: Further appraisal", *Canadian Journal of Environmental Education*, vol. 1, núm. 1, pp. 7-34.
- Sauvé, Lucie e Isabel, Orellana (2002), "La formación continua de profesores en Educación Ambiental: la propuesta de EDAMAZ", *Tópicos en Educación Ambiental*, vol. 4, núm. 10, pp. 50-62.
- Sauvé, Lucie (2004). "Una Cartografía de Corrientes en Educación Ambiental" en M. Sato, Isabel Carvalho (ed.), *A pesquisa em educação ambiental: cartografias de uma identidade narrativa em formação*, Porto Alegre, Université du Québec à Montréal, Cátedra de investigación en educación ambiental de Canadá.
- SEMARNAT (2006). *Estrategia de Educación Ambiental para la Sustentabilidad en México*, México, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Talero de Husain, E. y Umaña de Gauthier, G. (1993). *Educación ambiental—Capacitación de docentes de básica primaria*, Bogotá, Ministerio de Agricultura, Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente.
- Torres, Jurjo (2001). *Educación en tiempos de neoliberalismo*, España, Morata.
- Tréllez, Eloísa (2007). "La educación ambiental y la construcción prospectiva de futuros sustentables" en Edgar González (coord.), *La educación frente al desafío ambiental global. Una visión latinoamericana*, México, Plaza y Valdés. pp. 257-276.
- Vicente, Teresa, José Gutiérrez y Ángela Barrón (2009). "Ambientalización curricular de la Universidad de Salamanca: plan piloto en la Facultad de Educación" en García (ed.), *Experiencias de innovación docente universitaria*, España, Universidad de Salamanca. pp. 563-581.
- Villarreal, Ramón, Juan García y José Ferreiro, (2001). *Anteproyecto para establecer la Unidad del Sur de la Universidad Autónoma Metropolitana. Documento Xochimilco*, México, UAM-Xochimilco.
- Weber, Max (1983). *Economía y sociedad*. México, Fondo de Cultura Económica.

### **Páginas y documentos oficiales:**

Adecuaciones a la licenciatura en administración (1999-2000), Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco.

Descripción sintética del plan de estudios, Licenciatura en administración, UNAM, FCA, 2011.

Dictamen de la Comisión de Ciencias Sociales y Humanidades, (1995), Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco.

Documentos de las Naciones Unidas, “*Our Common Future, Chapter 1: A Threatened Future*” (1987): <http://www.un-documents.net/ocf-01.htm#II>

Página oficial Tecnológico de Monterrey, Licenciatura en administración y Estrategia de Negocios:

<http://www.itesm.edu/wps/wcm/connect/itesm/tecnologico+de+monterrey/carreras+profesionales/areas+de+estudio/negocios+y+administracion/lae> y

<http://www.itesm.mx/2015/vision.html>

[https://serviciosva.itesm.mx/PlanesEstudio/Consultas/Materias/ConsultaMaterias.aspx?Form=Consultar\\_Materias\\_Sintetico&ClaveMateria=AD3024&Idioma=ESP](https://serviciosva.itesm.mx/PlanesEstudio/Consultas/Materias/ConsultaMaterias.aspx?Form=Consultar_Materias_Sintetico&ClaveMateria=AD3024&Idioma=ESP)

Página oficial Universidad Autónoma Metropolitana, licenciatura en administración:

<http://csh.xoc.uam.mx/administracion/mision.html>

<http://desh.xoc.uam.mx/administracion/estudios.html>

UNAM, FCA. “Proyecto de modificación del plan de estudios de la licenciatura en administración, 2011”,

[http://www.fca.unam.mx/docs/planes/2012/escolarizado/administracion/resumen\\_ejecutivo.pdf](http://www.fca.unam.mx/docs/planes/2012/escolarizado/administracion/resumen_ejecutivo.pdf)

### **Referencias electrónicas**

Bastías, Luis (2000). “La autopoiesis en la organización”,

[http://es.scribd.com/doc/184967/LA-AUTOPOIESIS-EN-LA-](http://es.scribd.com/doc/184967/LA-AUTOPOIESIS-EN-LA-ORGANIZACION)

[ORGANIZACION](http://es.scribd.com/doc/184967/LA-AUTOPOIESIS-EN-LA-ORGANIZACION) (Artículo publicado en los Anales del XVII Encuentro Nacional de Escuelas y Facultades de Administración y Economía)

Declaración de la conferencia las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, Estocolmo (1972), [http://www.medioambiente.cu/declaracion\\_estocolmo\\_1972.htm](http://www.medioambiente.cu/declaracion_estocolmo_1972.htm)

El uso Sostenible. Declaración de Política de la UICN (s.f.),  
[http://intranet.iucn.org/webfiles/doc/SSC/SSCwebsite/SUSG\\_policy\\_esp.pdf](http://intranet.iucn.org/webfiles/doc/SSC/SSCwebsite/SUSG_policy_esp.pdf)

Fernández, Yolanda (s.f.). “El currículo”,  
[http://www.psicologoescolar.com/ARTICULOS/PAGINAS\\_DE\\_ARTICULOS/madrid\\_yolanda\\_fernandez\\_lopez\\_el\\_curriculo.htm](http://www.psicologoescolar.com/ARTICULOS/PAGINAS_DE_ARTICULOS/madrid_yolanda_fernandez_lopez_el_curriculo.htm)

Iniciativa de la Carta de la Tierra (s.f.). “*Spiritual Dimensions of Sustainability Project*”  
<http://www.earthcharterinaction.org/contenido/> ,  
<http://soetendorpinstitute.org/Spiritual-Dimensions-of-Sustainability-Project/>

Leff, Enrique (2000). “La complejidad ambiental”,  
<http://www.una.ac.cr/ambi/revista/79/Leff.html>

Ortega, Jeniffer (Junio, 2008). “Concepciones sobre la naturaleza y tipos de *self ecológico*” en *Web de Psicología Ambiental: Análisis, Reflexión y Aplicaciones* (<http://psicologia-ambiental.com/concepciones-sobre-la-naturaleza-y-tipos-de-self-ecologico-psicologia-ambiental.html>)

Sáez, F., O. García, et.al. (s.f.). “Teoría general del entorno”, en *Innovación tecnológica en las empresas*. <http://www.gsi.dit.upm.es/~fsaez/intl/capitulos/2%20-Teor%EDa%20general%20del%20entorno.pdf>

UNESCO (2009). “Aprender a Lograr la Sostenibilidad” <http://www.unesco.org/es/esd/>

Vilches, A., Gil Pérez, D., Toscano, J.C. y O., Macías, (2012). “Cambio climático: una innegable y preocupante realidad”  
<http://www.oei.es/decada/accion.php?accion=17>.

# ANEXOS

**ANEXO 1**  
**INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**  
**DOCENTES**

Se entrevistaron a cinco docentes de la licenciatura en administración que, juntos, han dado clases en los módulos del cuarto al doceavo de dicha licenciatura. Dos de los entrevistados han sido coordinadores de la carrera. El parámetro de selección consistió en que fueran docentes activos de la licenciatura en administración de la UAM-X, a partir del cuarto trimestre.

Los instrumentos para realizar la investigación fueron:

1. Entrevista semiestructurada de corte fenomenográfico, y
2. Construcción de escenarios, a partir de la prospectiva de Miklos (1998), en dónde se describe un futuro deseable y posible y a partir de ese futuro se trazan las líneas de acción para llegar a él desde el presente.

## GUIÓN DE ENTREVISTA PARA LOS DOCENTES

### MOMENTO 1. *Rapport*

Los objetivos de esta investigación son identificar las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad en el currículo de la Licenciatura en Administración de la UAM Xochimilco y conocer como imaginan los docentes y estudiantes la incorporación del enfoque de la sustentabilidad a dicha licenciatura. En este sentido, su colaboración en esta entrevista es fundamental, ya que como profesor-investigador, coadyuvará a comprender cómo se concibe el ambiente y la sustentabilidad en el currículo y a construir propuestas para incorporar el enfoque de la sustentabilidad a esta licenciatura.

- Preámbulo breve sobre la noción de currículum
- Aclaración sobre el uso indistinto de las palabras ambiente/entorno

### MOMENTO 2. Entrevista

#### 2.1. Perfil del profesor

- Módulos en los que imparte docencia
- Dedicación (Tiempo completo/indeterminado)

#### 2.2. Aplicación del instrumento

Se grabará toda la sesión de entrevista. Se llevará una bitácora de notas (anexa).

### MOMENTO 3. Cierre

Agradecer al profesor su colaboración y solicitar su correo electrónico.

### PREGUNTAS INICIALES

¿Qué módulo imparte?

¿Qué módulos ha impartido?

¿Es profesor de tiempo completo?

Formación académica

<b>UNIDAD DE ANÁLISIS</b>	<b>PREGUNTAS</b>
<b>Concepciones sobre Ambiente</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el marco de la licenciatura en administración (LA) de la UAM Xochimilco, ¿qué es el ambiente y cuál es su importancia?</li> <li>2. ¿Cómo se aborda el concepto de ambiente en el currículo de la licenciatura en administración?</li> <li>3. En su experiencia como profesor-investigador de la LA de la UAM-X, ¿cuál es el papel que ha jugado el ambiente en las investigaciones modulares?, ¿porqué considera que ha sido así?</li> <li>4. ¿Cómo considera que se utiliza el concepto de ambiente en los objetos de transformación de la LA de la UAM-X?</li> <li>5. ¿Considera que debe ser reorientada la forma en la que se concibe el ambiente en el currículo de la LA de la UAM-X?, ¿por qué?</li> </ol>
<b>Concepciones sobre Sustentabilidad</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Como profesor-investigador de la LA de la UAM-X, ¿qué considera que es la sustentabilidad?</li> <li>2. ¿Considera que en el currículo de la LA de esta universidad se aborda, aunque no sea de manera explícita, el enfoque de la sustentabilidad?, ¿cómo?</li> <li>3. ¿Cuál cree que es la importancia del enfoque de la sustentabilidad en la formación y en la práctica profesional del licenciado en administración de esta universidad?</li> <li>4. ¿Considera que el modelo educativo de la UAM-X es congruente con el enfoque de la sustentabilidad o requiere cambios fundamentales para serlo?, ¿por qué?</li> <li>5. ¿En su práctica de enseñanza-aprendizaje, incluye la preocupación por la sustentabilidad?, si es así, ¿de qué manera?, sino, ¿por qué?</li> </ol>
<b>Cómo se propone la incorporación de la sustentabilidad al currículo de la licenciatura en administración de la UAM-X</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Como profesor-investigador de la LA de la UAM-X, ¿Considera relevante la incorporación formal del enfoque de la sustentabilidad en el currículo de esta licenciatura?, ¿por qué?</li> <li>2. ¿Cómo imagina que puede ser incorporado el enfoque de la sustentabilidad en el currículo de la LA de la UAM-X?</li> <li>3. Reflexione: ¿En qué elementos del currículo considera que podría ser incorporado el enfoque de la sustentabilidad, por qué? (Nota: por elementos del currículo me refiero a objetos de transformación, estrategias de enseñanza – aprendizaje, perfil de ingreso, de estudiante y egreso, docencia-</li> </ol>

	<p>investigación, pertinencia del currículo, plan de estudios, objetivos de los módulos, propósitos, formación docente, etcétera)</p> <p>4. ¿Cuál es el papel de la docencia, particularmente de la enseñanza-aprendizaje, en el proceso de incorporación de la sustentabilidad al currículo de la LA?</p> <p>5. ¿Considera que el currículo de la LA de la UAM-X necesita cambios radicales para que tenga un enfoque hacia la sustentabilidad?, ¿Cuáles?</p>
<p><b>Prospección a través de un escenario</b></p>	<p>Imagine y sitúese en el año 2060 en donde existe el siguiente panorama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La UAM es una universidad 100% sustentable.</li> <li>• El currículo de todas las licenciaturas de la UAM Xochimilco, incluyendo por supuesto la de administración, tienen un enfoque sustentable.</li> <li>• Los profesionales de la administración egresados de la UAM-X son reconocidos por su práctica profesional orientada a la sustentabilidad y el cuidado del ambiente.</li> <li>• Profesores, estudiantes, administrativos y demás personal de la universidad han interiorizado el enfoque sustentable en sus prácticas cotidianas.</li> </ul> <p>Bajo este escenario posible y deseable, por favor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Imagine y describa</b> cómo son las ciencias económico-administrativas ahora, ¿qué cambió de ellas con respecto al 2010?</li> <li>2. <b>Imagine y describa</b> cuál es la concepción de educación actual y en qué cambió con respecto al 2010.</li> <li>3. <b>Imagine y describa</b> ¿Cómo es el currículo actual comparado con el de hace 50 años?</li> </ol>



**ANEXO 2**  
**INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**  
**ESTUDIANTES**

En el caso de los estudiantes se aplicó un grupo focal, cuyos objetivos fueron, al igual que con los docentes, identificar las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad en el currículo de su licenciatura, además de las propuestas de incorporación de la sustentabilidad al mismo.

El mecanismo de selección de los estudiantes fue:

Ocho estudiantes del doceavo trimestre de la licenciatura en administración de la UAM-X, cuatro que reporten no tener interés sobre el tema de la sustentabilidad y cuatro que sí lo hagan.

De un grupo de diez estudiantes del mencionado trimestre, se eligieron a los ocho participantes. Las preguntas que se realizaron para realizar la selección fueron:

- ¿Te interesa el tema de la sustentabilidad?
- ¿Crees que la administración debería tener un enfoque hacia la sustentabilidad?

Las respuestas a estas preguntas las realizaron de manera escrita, teniendo los siguientes resultados:

<b>Respuesta</b>	<b>¿Te interesa el tema de la sustentabilidad?</b>	<b>¿Crees que la administración debería tener un enfoque hacia la sustentabilidad?</b>
Si	7	1
No	3	9
Total	10	10

Con el objetivo inicial de elegir a cuatro estudiantes que reportaran no tener interés sobre el tema y cuatro que sí, se seleccionaron a los 3 que aseguraron el no interés y cinco que sí.

## **GRUPO FOCAL**

### **GUIÓN DE APLICACIÓN PARA LOS ESTUDIANTES**

#### **Objetivo:**

- Identificar las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad en el currículo de la licenciatura en administración de la UAM-X.
- Identificar las propuestas de incorporación de la sustentabilidad al currículo de la licenciatura en administración.

#### **Participantes del grupo focal:**

- Ocho estudiantes del doceavo trimestre de la LA.
- Se elegirán 4 estudiantes que reporten interés en el tema de la sustentabilidad, y 4 más que reporten no tener interés en el tema.

#### **Dinámica de la sesión:**

Duración total: 85 minutos.

- 1. Introducción. (5 min)** ¡Hola! Muchas gracias a todos ustedes por asistir a este grupo focal orientado a la investigación. El objetivo es identificar cómo conciben ustedes como estudiantes del último trimestre de la licenciatura en administración de la UAM Xochimilco, la incorporación de los temas: ambiente y sustentabilidad en el plan de estudios y el programa de la licenciatura. Además de conocer cómo imaginan que el currículum que los forma como licenciados, puede incorporar estos conceptos de manera formal. Es importante conocer qué entienden por ambiente y sustentabilidad, si como administradores éstos temas les importan, si tienen propuestas para dinamizarlos en el currículum de su licenciatura, etc.

Su participación es muy valiosa e importante, ya que ustedes son expertos en ser estudiantes y capaces de pensar en cambios en su licenciatura.

Se explicará de manera breve qué es un grupo focal, cómo se maneja, a lo que se pretende llegar. Se explicará que no se les evaluará, ni se emitirán juicios sobre sus opiniones, lo importante es que expresen sin limitaciones lo que piensan sobre el tema.

- 2. Presentación de los participantes. (10 min)** Que digan su nombre, el trimestre en el que están y que escriban en un papel su nombre como presentador. ¿Qué esperan de la dinámica?

### **3. Desarrollo de la sesión (70 min):**

#### *3.1. Plenaria (35 min)*

- a. ¿Qué es el ambiente para la administración?
- b. ¿Qué es la sustentabilidad para la administración?
- c. ¿Por qué la administración debería apoyar para lograr la sustentabilidad?
- d. ¿Creen que para ello deberían cambiar los planes y programas de estudio de su licenciatura?
- e. ¿O más bien las formas de dar clases de los profesores?
- f. Ó ¿qué cambiarían ustedes de su licenciatura para que fuera posible?, ¿cómo lo visualizan?
- g. ¿Cómo creen que la administración puede aportar a la sustentabilidad?
- h. ¿Será necesario cambiar el concepto de ambiente para comprender mejor la idea de sustentabilidad?

#### *3.2. Escenario (35 min)*

Imaginen que es el año 2060 y la UAM es una universidad 100% sustentable, el currículum, el plan de estudios, el perfil de egreso, etc., incluyen el enfoque de la sustentabilidad.

- ¿Qué edad tienen ahora, en el 2060?
- ¿Cómo es ahora la administración como disciplina de las ciencias económico-administrativas?,
- ¿Cómo son sus fines, sus técnicas, los supuestos con los que opera, etc.?
- ¿Cómo se imaginan que se imparten las clases de administración ahora en la universidad donde estudiaron? (recordar que estamos en el 2060)
- ¿Cómo se transformaron sus planes y programas de estudio?

### **4. Agradecimientos y entrega de presente por su participación.**

#### **Aspectos generales.**

- Se contará con una moderador (será la investigadora de la tesis).
- Se contará con un relator, quien apoyará en la toma de notas clave para la investigación.
- Se grabará la sesión (voz).

### ANEXO 3

#### TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS A LOS DOCENTES

##### Entrevista 1.

21 de enero del 2011

Se presentan los objetivos y título de la investigación.

¿Qué módulo imparte actualmente? Doceavo, que es planeación y desarrollo de las organizaciones, doy teoría e investigación

¿Qué otros módulos ha impartido en la Licenciatura en Administración?

Varios, 4º que tiene que ver con la historia de la administración, mercadotecnia, he dado séptimo que tiene que ver con plan de negocios. Básicamente he dado eso.

Profesora de tiempo completo, licenciada en administración de aquí de la UAM, maestría en desarrollo rural, un año de la maestría de educación pública del CIDE, actualmente estoy estudiando el doctorado en Ciencias Sociales de aquí, soy puramente UAM.

##### Inicio de la entrevista.

En el marco de la licenciatura de administración de aquí del UAM Xochimilco, ¿qué es el ambiente y cuál es su importancia?

Profesora. Me parece que es muy importante, aunque considero que como tal no aparece en el currículum, en la currícula de la carrera. El ambiente puede ser muy amplio, puede ser el contexto que sí se trabaja, y puede ser el ambiente interno de las organizaciones. Sí hay algún módulo que se trabaja al interior de las organizaciones, hay uno que es de microeconomía, se da un taller, y hay uno que es un contexto en el que también tenemos que abordarlo para entender qué es lo que está pasando en las organizaciones o en la relación con las organizaciones. Entrevistadora: entonces, entonces sí lo pudiéramos definir, ¿estaríamos diciendo que se refiere el contexto tanto interno como externo de las organizaciones? Profesora. Lo que pasa es que es diferente, una cosa es el ambiente interno de las organizaciones que tiene que ver con las relaciones inter organizacionales, hacia el interior de las organizaciones y otro es el contexto, qué quiere decir esto, que es lo que llamaríamos ambiente, ¿cuál es el medio ambiente? Es el que rodea a las organizaciones.

¿Cómo se aborda este concepto en el currículum de la licenciatura?

Profesora. Pues se aborda en diferentes módulos, en el módulo que yo doy por ejemplo básicamente cuarto y doceavo que son los que doy recurrentemente, en el cuarto vemos más bien qué ha pasado con la administración en el transcurso del tiempo, cuáles son las escuelas de la administración y vemos que en un principio por las escuelas lo que hablaban no era del contexto, del medio ambiente externo, ellos hablaban al interior de las organizaciones, y ya es con el tiempo, en tiempos más modernos que se empieza a considerar que el medio ambiente es fundamental para el desempeño de las organizaciones. Lo que me parece es que habría que pensar de qué ambiente estamos hablando, porque cuando se habla de sustentabilidad, de desarrollo sustentable por ejemplo, pues tiene que ver más bien con otro tipo de conceptos que si hablamos del medio ambiente general en el que aparece la economía, que aparecen los problemas sociales, que aparecen un sinnúmero de conceptos, y eso por ejemplo nosotros lo trabajamos en doceavo, en doceavo trabajamos planeación estratégica y evaluación de proyectos de inversión, en donde en los libros, en la teoría, todavía no aparece la importancia del medio ambiente entendido como el medio ambiente que tiene que ver con el clima, con todo este tipo de cosas. Entrevistadora: entonces estaríamos viendo como dos perspectivas, la perspectiva de la administración que esa que usted me mencionaba y esta perspectiva de, que se relaciona con la sustentabilidad que todavía no está... Profesora. Tal cual no, sí se ve, nosotros la tenemos que trabajar porque en la evaluación de los proyectos ya no tenemos, ya no, en la realidad ya no darían financiamiento si no se tiene una evaluación de tipo ambiental y por ejemplo yo en mi preparación en la maestría de desarrollo rural es fundamental mi trabajo ahí, que tiene que ver con el campo con el sector rural donde por supuesto que el medio ambiente es fundamental.

Entrevistadora. En su experiencia como profesora investigadora, ¿cuál es el papel que ha jugado este análisis del ambiente en las investigaciones modulares de los estudiantes?

Profesora. Es importante porque precisamente en mi trabajo de investigación, incluso en la actualidad estoy haciendo un trabajo en donde hago una crítica teórica a toda esta cuestión del crecimiento, del desarrollo y ahora nos quieren hablar de la sustentabilidad y donde finalmente se siguen disfrazando los intereses del capital que hacen mucho daño, pero ahora nos dicen “es que debe haber un desarrollo sustentable” bueno a ver espérate ¿de qué estás hablando? Está atravesado como siempre el factor económico como punto más importante en el desarrollo aparente de un país, entonces cuando uno tiene esta perspectiva tú puedes trabajar con los estudiantes de licenciatura de otra manera, y decirles a ver jóvenes sí es muy importante la administración pero la administración tiene que considerar de manera integral o sea tener una visión integral de la problemática del medio ambiente en

donde están las cuestiones de sustentabilidad, la ecología, todos estos temas más los problemas sociales, los problemas económicos, los problemas políticos. Entonces hay una crisis en estos momentos de paradigmas en donde decimos ¿realmente tenemos que seguir viendo las disciplinas como tal o no? Entrevistadora. Claro eso es muy importante las ciencias económico administrativas, ¿qué pasa con ellas en este en esa transición a la que queremos llegar?

Hablando en específico de los objetos de transformación de la licenciatura, ¿cómo se utiliza el concepto de ambiente, se utiliza?

Profesora. Sí, si se llega a utilizar pero creo que no se le ha dado la importancia que tiene, el enfoque que debe de tener, incluso en este momento que estoy en una comisión de rediseño de la licenciatura en donde estamos en una discusión que tiene que ver y que seguramente va a aparecer este concepto de manera ahora mucho más relevante a como aparecía antes. Entrevistadora: claro, entonces si considera que debe ser reorientada la manera en que se maneja este concepto. Profesora. Si, si por supuesto que sí.

Entrevistadora. Como profesora investigadora de la licenciatura en administración de esta universidad, ¿qué considera que es la sustentabilidad?

Profesora. Es un concepto que tenemos que tener mucho cuidado con él, es un concepto a mi juicio en el que si decimos tenemos que tener un desarrollo sustentable, es decir crecer pero al mismo tiempo tener cuidado con el medio ambiente ¿sí? no se ha visto, lo que se ha visto es que con este pretexto, el gobierno y los grandes capitales le han quitado a los dueños originarios, es decir a los indígenas y a los campesinos sus tierras, o intentan quitárselas, sí, cuando se ha demostrado que los que realmente han conservado y cuidado del medio ambiente son estos grupos, entonces el concepto de sustentabilidad me parece que tiene como una trampa atrás. Entrevistadora: justo de esa trampa estaríamos hablando, y usted como podría definir si habláramos de un concepto como lo conceptualizaría. Profesora. A mí no me gustan los conceptos porque me parece que acotan de manera significativa el verdadero sentido de las palabras, porque depende quién lo está utilizando y para qué lo está utilizando, si nosotros decimos vamos a crear una gran industria sustentable ¿qué quiere decir que cuidemos el medio ambiente? habría que ver que realmente se esté cuidando. Para mí la sustentabilidad tendría que ver con otro tipo de desarrollo, con otro tipo de crecimiento que no es el del concepto tradicional, entonces ese concepto de sustentabilidad tendría que hablar, yo lo definiría como una especie de bienestar de toda la población, respetando a los pueblos originarios que son los que verdaderamente han conservado bien nuestros recursos, nuestros recursos naturales y no diciendo “pues son reservas naturales” y entonces se las quitan y después aparecen ahí lo que ahora llaman desarrollos turísticos, entonces el

concepto de sustentabilidad para mí, tendría que ser ese beneficio de todo el mundo y que hubiera otra forma seguramente de desarrollo. Entrevistadora: qué interesante, nunca nadie me había dado ese concepto de sustentabilidad y lo he preguntado a varias personas.

¿Considera que en el currículo de administración de esta universidad se aborda aunque no sea de manera explícita el enfoque de la sustentabilidad?

Profesora. Pues no lo sé, es que depende mucho de los profesores, puede aparecer y no ser dado puede aparecer y no ser bien orientado, hay personas que sí que lo manejan, que manejan dijéramos el concepto tradicional de sustentabilidad, diciendo bueno una fábrica de piel por ejemplo que son de las más tóxicas, va a crear beneficios a la sociedad pero está contaminando, entonces si no contamina o contamina poco pues entonces sí es, hay sustentabilidad. Pero realmente yo creo que pocas personas manejan ese concepto.

¿En la formación de un licenciado en administración, en su práctica profesional, cuál cree que es la importancia de este enfoque de sustentabilidad?

Profesora. Si fuera dado mucho más intensamente creo que sería importante, yo no considero que los chicos estén suficientemente preparados, aunque bueno, tratamos algunos de hacer conciencia, no lo sé a la hora que ya están trabajando en donde aparecen otro tipo de intereses, creamos una ética o queremos formar una ética que les permita aplicar sus conocimientos y aunque no los tengan, si han leído y si se dan cuenta del cambio climático, si se dan cuenta de los problemas, pues que a lo mejor estén con cierta preocupación, porque finalmente pues los hemos enseñado a leer también, a que lean el periódico, las revistas, que vean cuáles son los problemas y traten de enfrentarlos. Entrevistadora: ¿entonces un licenciado en administración sí debería tener esta preocupación para su práctica cotidiana? Profesora. Por supuesto que sí.

¿Considera usted que el modelo educativo de la UAM Xochimilco es congruente con un enfoque hacia la sustentabilidad como el que usted mencionaba?

Profesora. Debía de ser, si, teóricamente. Entrevistadora. Hablando del sistema modular, sus características... profesora. Claro que sí, porque el sistema modular lo que aborda son problemas, por eso no tenemos materias por el problema disciplinario que limita y acota la serie de conocimientos, el que tú veas desde sistema modular los problemas te permite integrar todo tipo de problemas y dentro de ellos pues está la cuestión de la sustentabilidad. Entrevistadora. Hace un momento mencionaba usted que integra esta preocupación es su práctica de enseñanza aprendizaje, ¿cómo lo hace? Profesora. Pues lo hago primero haciendo que los estudiantes conozcan la realidad del país y del mundo, ahí aparece el

problema de sustentabilidad, teniendo conciencia de eso pues nos vamos a las formas en que puede trabajarse la sustentabilidad y eso es la forma en la que abordamos el problema. Entrevistadora. Sería como decir la sustentabilidad desde la administración, lo que se puede hacer desde la administración para la sustentabilidad. Profesora. Lo que pasa es que la cuestión de la administración es algo muy amplio, por darte un ejemplo, la evaluación de proyectos de inversión que hay que hacer estudios de mercado, hay que hacer estudios técnicos, en los estudios técnicos va a aparecer el del impacto ambiental, entonces el administrador que seguramente no hará eso porque eso es de especialistas, pero sí tiene que tener conciencia de lo que pasa.

Entrevistadora. ¿Considera usted relevante la incorporación formal del enfoque de la sustentabilidad al currículo de esta licenciatura?

Profesora. Sí, pero yo tendría que tener mucho cuidado de cuál es el enfoque que se daría, porque no podemos decir vamos hablar de sustentabilidad cuando le estamos quitando los recursos naturales a quiénes son los dueños originarios, entonces hay que tener mucho cuidado con qué es el enfoque, a lo mejor hay que ver varios tipos de enfoque. Entrevistadora: a lo mejor en la Comisión que usted forma parte tendría que trabajar mucho estos conceptos para ver cuál es, que es finalmente polémico también.

¿Cómo imagina usted que puede ser incorporado este enfoque al currículo de la licenciatura en administración? (17:56)

Tendríamos que ver la diversidad de enfoques, porque nosotros trabajamos con organizaciones públicas y privadas, con empresas, con microempresas, con... entonces tendríamos que tener como mucha claridad en qué es el concepto que debería de conocerse y llevarse a cabo, porque si tú le das un enfoque tradicional de sustentabilidad en el que en el fondo está ocultando cosas (interrupción telefónica) y ver cuál es, o sea a mí me queda claro cuál debería de ser, no necesariamente todo mundo va a estar de acuerdo entonces hay que tener toda una serie de discusiones de porqué y la argumentación, etc., pero así sería dijéramos el proceso para poderlo incorporar.

¿En qué elementos del currículo considera usted que podría ser incorporado de mejor manera este enfoque, por ejemplo estoy hablando de objetos de transformación, estrategias enseñanza aprendizaje, perfil de egreso, etc.?

Yo creo que son varias, en el perfil de egreso por supuesto porque el perfil de egreso nos dice qué capacidades van a tener nuestros egresados, entonces ellos tendrían que tener conciencia de que hay que cuidar el medio ambiente, que hay que trabajar que hay que producir, es decir tener una vida económica pero con conciencia de medio



ambiente, entonces desde el egreso, pero para que tú lo puedas poner en el egreso lo tienes que poner también en el currículo, tanto en los objetos de transformación como en los problemas. Entrevistadora: ¿y cree usted que sería conveniente por ejemplo hacer un módulo como un objeto de transformación que fuera particularmente sustentabilidad, o que fuera más bien hacia todo el currículo? Profesora. No lo sé, tendría que realmente analizarlo porque creo que podría más bien caber en varios, más que uno solo.

¿Cuál es el papel de la docencia, particularmente de la práctica de enseñanza aprendizaje en el proceso de incorporación de la sustentabilidad al currículo?

El papel de la docencia me parece que es fundamental, es decir, un profesor que no tiene conciencia de los problemas y se va solamente a ver la parte muy teórica pues no puede realmente hacer o crear conciencia, entonces el papel de la docencia me parece que es también la vinculación de la investigación, si nosotros somos capaces de hacerlo como dice el sistema modular, es decir tú investigas y eso te enriquece muchísimo tu trabajo de conocimiento, entonces a la hora de la docencia ahí tú puedes realmente argumentar a los estudiantes la problemática que tienen que solucionar, entonces me parece que es fundamental pero dependiendo de qué tipo de docencia está dando.

¿Cree usted que el currículo así como existe actualmente en la licenciatura necesita cambios radicales para poderse incorporar la sustentabilidad?

Sí, yo no sé qué tanto pueda ser tan radical pero sí creo que debe incorporarse al menos mucho más explícitamente.

Vamos a hacer ahora un ejercicio de prospección (se describe el escenario)

1. Imagine y describa cómo son las ciencias económico-administrativas ahora, que cambió de ellas con respecto al 2010?

Creo que los cambios fueron desde el enfoque del problema, de los problemas ejes, es decir el enfoque es diferente.... entonces los problemas o la currícula tienen esos cambios, aparece en toda la carrera y en los objetos de transformación. Entrevistadora. Los objetos de transformación podremos decir que tienen una forma diferente de estructurarse a partir de las ciencias. Profesora. No, dijéramos que... la forma de hacer un objeto de transformación es la misma siempre, pero tiene que ver también con la relación con el problema con el tema eje, ahí es donde creo que está el cambio pero también el cambio está en los profesores, en la conciencia de las personas, eso es lo fundamental.

¿Cuál es la concepción actual de educación y que cambió de ella con respecto al 2010?

El concepto de educación actual en el 2060 ha sufrido muchas transformaciones, se ha salido de una crisis de paradigmas (interrupción telefónica) entonces, hemos salido de una crisis en donde se ha dado una discusión muy fuerte alrededor de las ciencias sociales en donde se vió la pertinencia o la no pertinencia de separar por disciplinas la resolución de los problemas, el sistema modular ha corroborado, es el sistema que a nivel mundial se lleva a cabo porque precisamente nos demostró con muchos argumentos que la forma de resolver los problemas y la sustentabilidad y el medio ambiente es viendo por problema, sin separar los conocimientos, entonces hay que ver de manera integral los problemas para poderlos resolver y no lo puede resolver una sola persona, entonces tiene que intervenir el sociólogo, el psicólogo, el economista, el administrador, el diseñador industrial, el arquitecto, el médico, todas las disciplinas de manera muy bien comunicada con una situación política de conciencia social, pero para eso han pasado muchas desgracias hasta llegar al 2060.

¿Cómo es el currículo actualmente comparado con el de hace 50 años?

Pues ha habido muchas transformaciones, se ven las problemáticas actuales pero aparece en toda la currícula conceptos no solamente de sustentabilidad sino de ética y de valores que se han tenido que reformular y volver a utilizar que se habían olvidado durante mucho tiempo, porque uno de los problemas que se tuvo en el pasado, por ejemplo la corrupción, nos impedía ver el problema del medio ambiente o a pesar de que lo teníamos el factor económico y la corrupción era lo preponderante, los empresarios, los grandes poderosos lo que querían era seguirse enriqueciendo, entonces afortunadamente nuestros grupos originarios nuestros indígenas y nuestros campesinos no permitieron que se llevaran sus tierras, las pelearon y gracias también a este grupo social podemos respirar un aire limpio.

¿Quisiera agregar usted algo más?

No, yo creo que hay que tener mucho cuidado con los conceptos porque en este momento estoy haciendo un trabajo que tiene que ver con esto, estamos haciendo una crítica, con otros dos investigadores, en el que estamos haciendo precisamente una crítica a los conceptos que a mucha gente le da tranquilidad hablar de sustentabilidad pero más bien porque no se han dado cuenta de que solamente es una cortina de humo para seguir depredando y destruyendo el medio ambiente porque sigue siendo una visión que viene del capitalismo y por la grandes empresas que están como Monsanto, todas estas que lo que están haciendo es destruyendo en realidad el medio ambiente. Entrevistadora. Estoy totalmente de acuerdo con usted de hecho en mi tesis hago un análisis de las grandes definiciones de sustentabilidad y hay desde las que vienen de los organismos internacionales que son estas que usted menciona hasta los análisis que hacen Enrique Leff, que son de fondo criticar al sistema económico y ponerlo en entredicho, que me parece que es un poco más

por donde usted lo menciona. Profesora. Así es, claro es que es muy delicado todo esto y yo creo que los administradores también se tienen que meter más en estos temas, en los temas del campo por ejemplo yo soy administradora de origen y tengo la maestría en desarrollo rural y mucha gente dice por qué te metiste a eso, por qué no estás en las grandes empresas, pues porque nuestro país tendría otra situación si tuviéramos un campo desarrollado, si se hiciera más caso de estos pueblos originarios y de sus tradiciones, si hubiera una recuperación de los saberes de los grupos indígenas, si aprendiéramos de ellos, si no tratáramos de destruirlos, sino los viéramos con desprecio como se les ve, yo creo que sería diferente pero tiene que ver también con lo que enseñamos en las universidades, de hecho el tema de mi tesis de doctorado está enfocado en ese sentido, a hacer una autocrítica al trabajo de la universidad pública al objetivo fundamental de la Universidad pública, es decir qué tanto nosotros estamos cumpliendo en resolver los problemas sociales del sector rural, porque yo creo que sí hay un trabajo importante pero no hay una política que esté respaldando el trabajo que se hace en las universidades y que de repente aparecen cosas en las universidades públicas que uno dice bueno, hacia dónde vamos, a vender tu trabajo a empresas, a hacer investigaciones que realmente no van a aportar una solución a los problemas de este sector. Entrevistadora. Y qué tanto llegan esas investigaciones a los estudiantes también. Profesora. Yo creo que hay un esfuerzo de que los estudiantes conozcan el trabajo pero se necesita más amplio, más intenso, todavía nuestros alumnos de administración piensan que tienen que ser empleados de los bancos, tienen que ser empleados de las empresas, de las grandes transnacionales, como que no hay una conciencia, una preocupación, que se preocupen más por los problemas realmente sociales.

Muchas gracias su visión ha sido muy interesante.

**Entrevista 2.**

¿Qué módulo imparte? Imparto séptimo, es el módulo de gestión de la organización, normalmente doy teoría.

¿Que otros módulos ha impartido? Sexto, séptimo y octavo.

Formación: Profesora de tiempo completo con licenciatura en planificación agropecuaria en la UNAM, una maestría en economía en el CIDE, y un doctorado en economía en la Universidad de Barcelona.

**Inicio de la entrevista.**

Pregunta uno. En el marco de la licenciatura en administración de la UAM Xochimilco, tomando en cuenta su experiencia, ¿qué es el ambiente y cuál es su importancia?

Mira, en la licenciatura de administración ese concepto se entiende diferente, no es en relación al sistema natural, se utiliza mucho ambiente como para ver el contexto en el que está inserta la empresa, la orientación de la carrera de administración aquí en Xochimilco es básicamente la empresa o la organización, hay pocos profesores que trabajan organización pública, o algunos trabajan educativas, la mayoría empresa privada, entonces para ellos el ambiente es el contexto en el que está inserta la organización así se entiende en administración.

Entrevistadora. ¿Este concepto de ambiente qué papel ha jugado en las investigaciones modulares?

Depende del módulo, aquí dentro de la licenciatura hay ciertos módulos que son como muy endógenos, nada más ven hacia dentro de la organización, particularmente cuando estás viendo recursos humanos o, hasta cuando se genera esto de la creación de empresas se trabaja mucho hacia dentro ahí si hay una consideración del entorno pero no es tan importante, entonces depende un poco... pero hay ciertos módulos donde si es fundamental, por ejemplo el módulo sexto que trata de ubicar a la organización en todo el contexto y las condiciones de competencia, es importante, en mercadotecnia pues también porque es la salida de la empresa hacia afuera, entonces sí depende del módulo.

Entrevistadora. Hace rato mencionó usted entorno, ¿también conocen al ambiente como entorno? Si. Si pudiéramos definir elementos de ese entorno en este mismo marco de la licenciatura en administración, ¿cuáles podrían ser esos elementos?

Por ejemplo, los clientes, la competencia, los proveedores, las instituciones públicas, o sea todos esos elementos de los agentes participantes.

Entrevistadora. ¿Cómo considera que se ha abordado el concepto de ambiente en los objetos de transformación?

Profesora. No entiendo. Entrevistadora. Es decir, ¿cómo se utiliza el concepto de ambiente dentro de los objetos de transformación, sabemos que cada módulo tiene como guía un objeto de transformación?, cómo se utiliza?

Profesora. Pues yo le daría la misma orientación que te comentaba, o sea como en la mayoría de los módulos el objeto viene a ser la misma organización entonces el ambiente se entiende, como aquello que la rodea, en dónde está. Entrevistadora. ¿No hay como un objeto de transformación que tenga por objetivo hacer un acercamiento más amplio al ambiente además del sexto? Profesora. No, yo creo sexto es casi el único.

Entrevistadora. ¿Considera usted que debe ser reorientada la forma en la que se concibe el ambiente en esta licenciatura?

Profesora. Yo creo que sí, de hecho a mí me causó cuando empecé aquí a ver cómo lo entendían, a mí sí me causó un poco de confusión porque para mí todo lo que rodea a la empresa y eso es justamente el entorno, y yo ambiente lo concibo como ambiente natural o sea como recursos naturales y eso no existe aquí. Entrevistadora. Entonces considera usted que es pertinente para un licenciado en administración entender el ambiente también como ambiente natural? Profesora. Si, es fundamental. Entrevistadora. ¿Por qué? Profesora. Porque digamos en el contexto actual bajo esta orientación de la licenciatura que es hacia la iniciativa privada pues casi todos los corporativos y las empresas privadas están ya asumiendo esta idea de lo ambiental, entonces aquí ha habido un acercamiento por una profesora de onceavo en el tema de responsabilidad corporativa, ella es la que más se acerca un poco esto, pero fuera de ahí no estaba en la idea ni la formación de los profesores. Entrevistadora. Claro y por supuesto no lo transmiten entonces a los estudiantes. Profesora. No.

Entrevistadora. En una entrevista pasada una de las maestras me decía que de una de las maneras que se puede llegar a abordar el concepto de ambiente es a través del de responsabilidad social, está como sujeto a que si alguien aborda el tema se lleve a cabo, ¿usted cree que es de esa manera? Profesora. Yo creo que sí pero no creo que la única. Entrevistadora. ¿Usted conoce otras formas? Profesora. Sí, yo creo que, bueno no no estoy segura, desde la organización si entra mucho este concepto para tomar la iniciativa de tener en consideración acciones de tipo ambiental hacia, desde el funcionamiento interno como los impactos que genera al exterior. Entrevistadora. Aunque en el análisis que se hacen Xochimilco no necesariamente es el impacto ambiental en términos naturales. Profesora. No.

Entrevistadora. Como profesora investigadora de la Bolsa Xochimilco, ¿qué considera usted que es la sustentabilidad?

Profesora. Bueno, la sustentabilidad yo la entiendo como el hacer uso de los recursos permitiendo que se, respetando los ciclos biogeoquímicos, para que se restituyan en el tiempo adecuado y no dañar o no alterar el medio natural y tampoco modificar o alterar a otros sectores sociales, o sea actuar en favor de tus intereses pero sin afectar ni al entorno mismo ni a otros sectores sociales.

Entrevistadora. ¿Considera que el currículo de la licenciatura en administración de esta universidad se aborda, aunque no sea de manera explícita, el enfoque de la sustentabilidad?

Profesora. Se aborda en el sentido de, un poco, digamos parcialmente en el sentido de eficiencia económica, o sea hacer un uso eficiente de los recursos es la naturaleza en cualquier empresa, o sea yo no desperdicio agua porque me cuesta, yo no desperdicio materia prima por qué me cuesta, pero tratándose de bienes libres o bienes comunes ya no está tan clara esa lógica de optimizar el recurso entonces ¿me decías desde la licenciatura? Entrevistadora. Desde la licenciatura en administración ¿usted cree que se aborda este enfoque, en la licenciatura? Profesora. Si por eso considero parcial porque si se aborda el principio de eficiencia económica eso sí pero ya la eficiencia ecológica está fuera de los objetivos o de la visión de la carrera. Entrevistadora. Y este concepto que usted menciona de eficiencia ecológica ¿cree que sea posible insertarlo dentro de la licenciatura en administración, en el pensamiento administrativo? Profesora. Si porque de hecho ya hay una corriente que es justamente, que plantea la ecoeficiencia, entonces, hace poco a mí me pidieron que hiciera alguna sugerencia de en qué módulos se podía insertar los temas de medio ambiente, entonces yo sugerí que se podía insertar en sexto, que es justamente el entorno, para ver cómo en el desarrollo de estrategias para competir entraba también el tema de responsabilidad social, en séptimo porque trabajan creación de empresas, es lo que se hace de la muestra empresarial, para que ahí consideren el ciclo de vida de los productos y desde el principio estén pensando en el desarrollo de empresas sustentables, con productos que no dañen el ambiente, con el uso de materias primas que puedan reciclarse, eco-eficiencias propiamente dentro de los procesos productivos, y en octavo en la parte de mercadotecnia verde, o sea que también sea una, si la empresa es, hace una oferta de bienes sustentables, puede también transmitir eso al mercado. Entrevistadora. Claro, y esto necesitaría un cambio en el pensamiento original administrativo que es eficiencia económica puramente. Profesora. En la licenciatura, pero yo creo que en el mercado eso ya está presente en muchos casos, o sea no es que sea predominante pero sí está presente en muchos casos, si analizamos a nivel de corporativos la mayoría ya tienen esta lógica, gestión ambiental, ecoeficiencia, se publicitan como verdes, se certifican, entonces

digamos, en el mercado está y a lo mejor en ese sentido la licenciatura está rezagada. Entrevistadora. No estamos formando entonces a licenciados aptos para insertarse en ese tipo de mercado. Profesora. Así es. Entrevistadora. Y generalmente se piensa al revés, generalmente se piensa que a la industria no le importa. Profesora. Ajá, si pero eso ya no está pasando, no quiero decir que realmente el interés que tienen estos corporativos sea tan auténtico de por cuidar el ambiente, pero al final hay un interés que les exige para mantenerse en la competencia en las próximas décadas tienen que atender a las demandas y una de las demandas ahora es la cuestión del medio ambiente. Entrevistadora. Y en esta formación del licenciado en administración, mencionaba usted algo de una preocupación auténtica, ¿esta preocupación hacia el ambiente y la sustentabilidad tendría que ser formada aquí de una manera auténtica o de una manera en términos de costo beneficio? Profesora. No, yo que hace falta desarrollar una conciencia, y tú vas y te insertas en el mercado y vas respondiendo porque, yo la experiencia que he tenido en la investigación, me he topado con gente en la industria no a nivel, no accedo a los dueños porque son empresas muy grandes pero sí a los responsables de planta, gente que está muy convencida de la cuestión ambiental, de la conveniencia y le interesa y entonces hay una gran diferencia cuando tú en una planta encuentras a alguien que sí está convencido y si le interesa y cuando encuentras alguien que no porque aún en su nivel al nivel que toman decisiones aunque sea intermedio, se ve la influencia que puede tener alguien que sí le interesa el tema ambiental. Entrevistadora. En las decisiones de la organización. Profesora. Si aunque sea tu nivel de planta, no de corporativo pero sí se nota.

Entrevistadora. ¿Cuál cree que es la importancia del enfoque de la sustentabilidad en la formación y la práctica profesional del licenciado en administración de la UAM?

Profesora. Yo creo que es muy importante por lo que te decía, o sea al final ellos van a llegar a ocupar algún puesto y algún nivel de decisión tendrán, puede ser alto puede ser medio y es muy importante que ellos tengan en consideración este aspecto, para ver si se suben, porque a veces es hasta como una actitud yo digo de ignorancia o sea están tan aferrados a la visión productivista que ni siquiera pueden ver que el mercado está pidiendo ya otra cosa. Entrevistadora. Y que los recursos ya no dan tampoco para más. Profesora. Así es.

Entrevistadora. ¿Considera que el modelo educativo de la UAM-X es congruente con el enfoque de la sustentabilidad, o requiere cambios fundamentales?

Profesora. No, yo creo que el modelo es muy pertinente porque el modelo justamente no va orientado bajo una visión de darte, de que tú te memorices o te aprendas cosas, sino el modelo lo que te da es pensamiento lógico y metodología, y si tú tienes eso, tú tienes que ir siendo, dando respuesta a lo que cada vez se presenta

en el contexto, entonces si en este momento el tema, porque es el tema del siglo, la cuestión de la sustentabilidad, no hay nada de incongruencia o sea tú tienes pensamiento lógico, tienes metodología, lo único que tienes que hacer es esas herramientas aplicarlas a lo que sucede ahora y qué haces tú, entonces yo creo que el modelo es adecuado. Entrevistadora. Habría que contextualizarlo más, a lo mejor. Profesora. Así es.

Entrevistadora. En su práctica de enseñanza aprendizaje como docente ¿incluye la preocupación por la sustentabilidad?

Profesora. Sí, yo si la incluyo. Como te lo había dicho, depende del módulo, si es módulo siete creación de empresas, incluyo un apartado de desarrollo de eco-diseño la metodología de eco diseño, para que ellos puedan elaborar sus productos; el impacto de la empresa en el medio ambiente en cuanto a la gestión de las materias primas y los recursos y lo que hacen con los productos. Si es el octavo, vemos un apartado de lo que es el marketing ecológico.

Entrevistadora. Muy bien, como Profesora investigadora de la UAM Xochimilco de la licenciatura en administración, ¿considera relevante la incorporación formal, escrita, del enfoque de la sustentabilidad en el currículo?

Profesora. Si yo creo que sí se debe formalizar. Entrevistadora. ¿Cómo imagina que puede ser incorporado este enfoque? Profesora. Yo creo que debe ser como objetivo general, formar administradores o profesionistas que tengan capacidad de responder a las necesidades actuales y en ese sentido el tema de los, de un manejo eficiente de los recursos naturales, el tema de internalizar los costos de la actividad de la organización son muy importantes, entonces yo creo que a partir de ahí se puede incorporar este enfoque y en cada uno de los módulos pues en función de lo que se atiende específicamente. Entrevistadora. Claro, y si hablamos a lo mejor en específico de elementos del currículo como objetivo general de la licenciatura, perfiles de egreso, objetos de transformación... ¿en alguno de estos cree que es pertinente insertarlo, o de manera más general? Profesora. No no, yo creo que en el perfil de egreso por ejemplo, debe estar. Entrevistadora. ¿En los objetos de transformación? Profesora. También. Entrevistadora. Que hubiera a lo mejor un objeto de transformación más enfocado. Profesora. Objeto de transformación, sí podría ser, sexto podría ser un buen, un buen trimestre para insertarlo. Profesora. No sé en los últimos porque yo no he dado nunca 10, 11, 12. Bueno, 10 es sobre producción, yo creo que ahí entra muy bien, 11 no estoy segura porque es sistemas de información, y dos es planeación estratégica, entonces planeación estratégica entiendo que lo dan muy hacia adentro, si se puede insertar desde luego porque yo veo en la administración como el hacia dentro y hacia fuera entonces hacia dentro, entra todo lo que es el tema de cómo se lleva a cabo el proceso productivo, y



administrativo considerando este componente, entonces desde el punto de vista productivo es la eco eficiencia, desde el punto de vista administrativo es la gestión ambiental, los sistemas de gestión y hacia afuera es cómo, operando estos sistemas de gestión internos, impide que se externalicen los costos, y como tú una vez que cumples internamente proyectas, o puedes proyectar hacia fuera una imagen sustentable y lanzas el mensaje de sustentable pero partiendo de una cuestión interna, si lo haces internamente eso lo puedes reflejar. Entrevistadora. Y sería una manera muy interesante de crear una empresa, porque entiendo que eso es lo que hacen en doceavo, ir formando ellos la idea de sus empresas. Profesora. Hay dos orientaciones según el profesor, en algunos vuelven a ser la creación de una empresa, ya considerando un plan estratégico, en otros lo que hacen es entrar a empresas ya establecidas y cómo rediseñar su plan, hacerles una propuesta de rediseño de planes estratégicos, son las dos vías, depende del profesor.

Entrevistadora. ¿Cuál es el papel específico de la docencia, particularmente de la enseñanza aprendizaje en el proceso de incorporación de la sustentabilidad?

Profesora. El papel es fundamental porque yo lo que veo es que la mayoría de los alumnos que nos llegan no tienen mucha noción de esto, entonces ahí es el tema que el docente tendría que estar como muy consciente de la importancia del tema para que pueda transmitirlo, porque aunque es cierto que uno lo que hace es ir guiando investigaciones, también puede dar ciertas orientaciones para que se incorporen los temas, digo en este método de Xochimilco, porque no va uno y les dicta la clase, y ellos toman nota, la idea es incentivarlos y orientarlos para que hagan la investigación. Ahora, muchas veces cuando los alumnos son como, sí tienen, son inquietos y hacen búsquedas como serias, muchas veces encuentran información que rebasa el conocimiento de los profesores y entonces, pero es como encontrar ciertos grupos, pero hay grupos que no, entonces yo creo que el papel del docente ahí es clave, que aunque ellos pueden llegar a rebasar, uno tenga el abanico de todos los conceptos y todas las líneas por las que debe irlos orientando para que ellos hagan su búsqueda.

Entrevistadora. Y este compromiso del docente que tendría que ser diferente ¿necesitaría estrategias de enseñanza-aprendizaje diferentes? Profesora. No, yo creo que no necesariamente, más bien necesitarían capacitación para los docentes, o sea que haya una, es que aquí es muy chistoso porque somos aproximadamente 70 en economía y administración del departamento, somos como 70 profesores y de esos 70 a lo mejor los que estudiamos las cuestiones ambientales somos unos cinco, entonces te digo que es muy chistoso porque en los congresos de vez que dicen ellos son los ambientales, o sea ven como si fuera algo ajeno, como que establecen ciertos límites a las áreas de conocimiento y como que yo soy internacional por ejemplo los de economía internacional, yo hago economía internacional y ellos son los

ambientales, no han llegado a entender la dimensión de que lo ambiental entra en todos los temas y a veces hay un acercamiento muy tímido, “no es que la economía internacional”, por ejemplo vital que está lo de la COP 16, se están discutiendo cosas pero como que los maestros no se atreven, o sea yo veo como esa resistencia; o por ejemplo otra experiencia que tengo, yo trabajo también en la maestría en economía y gestión de la innovación, entonces a los maestros también les cuesta mucho o sea, no ven que lo ambiental es un punto en este momento clave en todo lo que es innovación, o sea yo en la investigación y en la consultoría veo que toda la investigación, mucho de investigación y desarrollo digo hay otras áreas pero mucho está en eficiencia energética, en tratamiento de aguas, en desarrollos para desalinizar agua para cuestiones ambientales, para tratar residuos y ellos no acaban de entenderlo, o sea ellos ven como la tecnología, “nosotros somos los tecnólogos”, las políticas de ciencia y tecnología pero no aprenden el tema, no lo insertan en sus discusiones, entonces es muy chistoso porque cuando hay alumnos que tienen inquietud de hacer algo ambiental siempre me los mandan a mí, pero a la hora que ellos planteamos los temas de tesis les cuestionan mucho que eso no es del perfil de la maestría, o sea es un lío y se me hace complicado porque ahorita yo estoy haciendo una consultoría con unas empresas españolas, no, no son empresas, son centros tecnológicos y todos los que vienen es el tema, eficiencia energética, manejo de residuos, tratamiento de aguas, o sea son puros centros tecnológicos que hacen investigación y en los temas, y los maestros no lo ven, o sea ellos como que lo ven algo como separado. Entrevistadora. Entonces se puede decir que los maestros están dejando de anclar eso que es tan importante para la UAM Xochimilco que es la teoría, lo que aquí se enseña con el contexto real. Profesora. Si, como que están ya muy asentados en la manera en que ellos lo han venido aprendiendo y dando tradicionalmente o a lo mejor no es que se rezaguen, o sea no es que estén rezagados, se actualizan pero no incorporan ese componente, los siguen viendo como algo, como esa visión de disciplinas fragmentadas, no logran insertar esa visión de que el tema pasa por todo. Entrevistadora. Vimos ya que la cuestión de la docencia es una limitante por decirlo así, habría que tomarlo en cuenta.

Entrevistadora. Vamos a hacer ahora un ejercicio de un escenario, es el ejercicio final, entonces aquí lo que les digo a los maestros cuando lo aplico es que pongamos en juego la imaginación en todo lo queda, le voy a pedir que por favor imagine y se sitúe --- descripción del escenario---

Imagine y describa cómo son las ciencias económico-administrativas ahora y que cambió de ellas con respecto al 2010.

Profesora. Bueno, en ese escenario estaríamos pensando que los alumnos tienen como prioridad al ahora de establecer, bueno los profesores tienen como prioridad a la hora de establecer su cátedra o de dar sus sesiones, la consideración de que los

recursos naturales son escasos y que entonces el conocimiento que van a impartir para los muchachos parte de ese punto entonces van a enseñar por ejemplo cómo gestionar dentro de una empresa o cómo crear bajo ese principio, haciendo supereficiente el uso de cada una de las materias primas que se incorporan en los procesos, van a poner atención en que en las empresas en las que ellos van a trabajar están ya desarrollando productos ecológicos, van a formar muchachos que para que puedan entrar al mercado laboral deben tener competencias relacionadas con la gestión ambiental, competencias de eficiencia económica, conocimiento de los ciclos naturales, conocimiento de los materiales que se utilizan, los efectos que tienen, o sea un administrador un poco multidisciplinario con una perspectiva más amplia de lo que se puede hacer o no para que tengan posibilidad de insertarse. Entrevistadora. ¿Y qué pasó con las ciencias económico administrativas para que esto pudiera suceder? Profesora. Las ciencias económico administrativas pues tuvieron que asumir o internalizar el concepto de sustentabilidad, o sea ahora incorporaron al principio de racionalidad económica la eficiencia ecológica, la optimización de los recursos ecológicos y la conservación del sistema natural.

Entrevistadora. ¿Cuál es la concepción que se tiene actualmente, ahora en el 2060, de educación, y cómo cambió con respecto a la de hace 50 años?

Profesora. El concepto de educación ahora está orientado a tratar de garantizar niveles de bienestar en la sociedad pero en una lógica distinta, ya no entendido el bienestar como el tener cada vez más recursos materiales, tener más coches tener más casas, sino bienestar en el sentido de tener, disfrutar por ejemplo de tratar de conservar un paisaje verde, tratar de tener un aire limpio, tratar de tener agua para todos, o sea una visión más del disfrute de las necesidades vitales, más subjetivas que objetivas, o sea yo creo que lo que ha pasado ahora con las ciencias económico administrativas, el cambio fundamental que es el concepto de bienestar, ahora el bienestar se entiende de otra forma. Entrevistadora. Eso es básico, sobre todo para la economía que se inserta en la administración también.

Entrevistadora. Muy bien, seguimos imaginando que estamos en el 2060, ¿cómo es el currículo de la licenciatura en administración actualmente, comparado con el de hace 50 años?

Profesora. Bueno, el currículum incorpora en toda la formación del alumno la parte de educación ambiental y va más allá de solamente tratar de dar herramientas para el funcionamiento interno de una organización, ahora son como organizaciones más sociales, se minimiza un poco la idea de lo privado para tener un enfoque más social, toda organización que opera es en la lógica de generar impactos positivos o de irradiar beneficios para la sociedad en donde los que participan en la creación y

operación de la organización a su vez también estén transmitiendo beneficios para la comunidad.

Entrevistadora. Perfecto, ¿desea agregar algo más, algo que considere usted que haya faltado?

Profesora. Bueno yo creo que si es así como muy importante, tú me hacías una pregunta si el sistema modular era adecuado, yo creo que es adecuado en cuanto a sistema pero sí necesitaríamos que se generara un poco más de, no me gusta mucho llamarle conciencia pero si darles información para la reflexión a los muchachos, y una de las ideas que tengo para hacerles como más... sembrarles esa inquietud en la reflexión, es que creo que cuando ingresan en tronco inter divisional, está muy flojo este trimestre, es más, a muchos alumnos los decepciona porque ellos piensan que ya entran a la carrera y entran a que les expliquen qué es el sistema modular que está bien, o sea es una parte, pero yo creo que debería ser un trimestre donde se les exigiera más y una de las partes importantes debe ser educación ambiental, o sea yo conformaría el tronco con: qué es sistema modular lo metodológico, educación ambiental y darles una nivelación de matemáticas porque vienen muy mal en matemáticas también los muchachos y al final la metodología del sistema Xochimilco exige también un pensamiento lógico que sólo lo dan las matemáticas entonces yo creo que sería fundamental que ese primer trimestre ellos llevaran esos tres y que después a lo largo de toda la carrera se hicieran cursos inter-trimestrales de distintos temas ambientales, o sea si realmente se quiere avanzar hacia una universidad sustentable, debemos empezar por eso, tenerlo en todos los intertrimestrales para alumnos y para profesores. Y hacerlo de alguna manera un poco obligatorio, una de las cosas que proponía nuestro jefe actual es que, bueno no lo proponía, lo discutíamos en una reunión, y decíamos bueno pues es que a los profesores pues hay que hacer obligatorio por lo menos una vez al año que tomen un curso de actualización inter-trimestral, y ese curso para mí debería de ser el tema ambiental y hay mucha, o sea está todos los ámbitos o sea nunca se repetiría pues, hay tantas cosas que no se repetiría, porque puede ser desde el enfoque de negocios el enfoque de producción, el enfoque social, desde la política pública, o sea hay n cosas, del diseño, entonces siempre podría estarse buscando cursos diferentes, entonces yo creo que cada inter-trimestral debería darse un curso y para los muchachos sería fundamental que el primer trimestre tuvieran un curso bien armado de educación ambiental.

**Entrevista 3.**

Agradecimiento por su tiempo, descripción del título y los objetivos de la investigación.

Módulos que imparte. Doceavo, tiempo completo.

Módulos que ha impartido en la licenciatura en administración. Módulo cuarto, quinto, séptimo, octavo y doceavo.

Formación. Licenciado en administración industrial UPIICSA, especialidad de género en el Colegio de México, maestría en ciencias sociales en FLACSO, maestría en antropología en la UAM, diploma de estudios a profundidad en Francia y el doctorado en ciencias de gestión en Francia.

**Inicio de la entrevista.**

1. Para la administración, ¿qué es el ambiente?

Para la administración como disciplina el ambiente es el entorno en el cual las empresas están interactuando o sea desde un enfoque sistémico entonces el ambiente es la relación entre el centro que sería la organización y todas las demás instituciones, empresas o agentes que están interactuando, ese sería el enfoque principal.

2. ¿Cómo se aborda el concepto de ambiente en el currículo de la licenciatura en administración?

Bueno, viendo el ambiente desde esta perspectiva que te comento, desde el módulo cuarto y módulo quinto se ve desde las restricciones que tienen las organizaciones, lo que serían las restricciones que tienen las organizaciones en interactuar en algún espacio, restricciones tanto políticas, económicas y sociales, culturales, y también desde la perspectiva de ambiente en el módulo quinto principalmente, también se trabaja como un enfoque sistémico desde si yo estoy considerando como un subsistema un departamento, pues su ambiente también van a ser los demás departamentos que están interactuando, entonces principalmente en cuarto y en quinto sería desde la organización interactuando y al interior, el módulo séptimo que se hacen planes de negocios bueno la idea es llevar a los alumnos a que tengan un espíritu empresarial entonces ahí se analiza el ambiente también desde las perspectivas de los consumidores como el ambiente, o sea si la empresa va a interactuar con ese ambiente cuáles son las preferencias que hay en el mercado, principalmente visto el ambiente como un mercado donde vas a ofrecer y te van a demandar productos o servicios, entonces desde esa perspectiva se ve, que eso denotado también se vería desde esta perspectiva, o sea en octavo que es gestión de

mercadotecnia, el ambiente pues es lo que está fuera de la organización y cómo la empresa, que es lo que va ofrecer la empresa o lo que va ofrecer la organización en su mercado. En ocasiones mercado y ambiente, pensando que es donde interactúan pues llegarían a ser sinónimos en algunos casos o sea en mercadotecnia pues es el mercado, pero es fuera de la organización y se vería así desde la perspectiva del ambiente.

En su experiencia como profesora e investigadora de la UAM Xochimilco ¿cuál es el papel que ha jugado el ambiente en las investigaciones modulares de los estudiantes?

Bueno, visto el ambiente desde la perspectiva de que la organización va a interactuar con este entorno que está alrededor, en mi caso, o sea cuando menos es mi caso, yo normalmente hago investigaciones en empresas, entonces vemos mucho lo que es la exteriorización de los costos o sea es ahí donde incluyo la parte de responsabilidad social de las empresa entonces si la organización está actuando en un ambiente externo o en un ambiente interno de la organización, qué tanto está asumiendo los costos para llevar el producto o servicio al mercado, entonces en ese sentido vamos viendo cuáles van siendo los costos, la exteriorización de costos, normalmente las pequeñas empresas exteriorizan dañando visto el ambiente ahí sí como un problema ambiental, desde la perspectiva de sustentabilidad, o sea que no tienen plantas de tratamiento, llevan todo el drenaje... entonces para mí, dentro de las investigaciones lo considero como qué es lo que van exteriorizando hacia otros agentes, costos que debería de asumir la empresa, entonces en ese sentido es una parte de la investigación, o sea, cuáles serían los principales costos que están exteriorizando los empresarios al ambiente, a los trabajadores al no dar seguridad principalmente eso es lo más fuerte, y a lo que sería el ambiente como parte natural, lo que sería toda la contaminación tanto el drenaje como de partículas suspendidas, o sea dependiendo de la actividad de la empresa, y los trabajadores pues que no tiene condiciones de seguridad o sea equipos principalmente entonces hay una gran insistencia de que los chicos cuando menos en investigación que ellos tienen que buscar la forma de eliminar desperdicios y ser más rentables las empresas, no a costa de la exteriorización de los costos, vistos los costos así, en esa relación ambiente empresa. Entrevistadora. En una perspectiva como de responsabilidad social. Profesora. Si, principalmente es de responsabilidad social o sea, porque eso es lo que nos pega en todos las investigaciones, o sea a aunque no esté específicamente un tema de responsabilidad social en la currícula, sobre todo porque ahorita ya es una currícula que está muy atrasada, siempre va a pegar cuando uno hace la investigación porque las condiciones si nosotros entendemos por responsabilidad social no nada más la parte de afectación al ambiente como esta parte de contaminación sino jornadas de trabajo de más de 12 horas en muchas ocasiones donde los trabajadores no tienen

taponés, están inhalando todo no se en una textil están inhalando el polvo de los hilos y las telas, las lacas, entonces son muchísimas empresas que están en esas condiciones.

¿Cómo considera que se utiliza el concepto de ambiente en los objetos de transformación de la licenciatura en administración?

Es que en ese objeto de transformación como tal yo creo que no está, o sea si nosotros, o sea específicamente el ambiente no está, nuestro objeto de transformación o cuando menos en las investigaciones que yo hago principalmente me enfoco como te digo la pequeña empresa, entonces para mí el objeto de transformación en los diferentes módulos es cómo generar un cambio organizacional en las empresas, entonces dentro del cambio organizacional si los problemas son principalmente de afectación de condiciones de trabajo o de problemas de contaminación o de problemas en la producción, pues es un donde se incluye, pero lo que estamos transformando es a la empresa o buscamos transformar la empresa, ¿en qué?, pues corrigiendo estos disfuncionamientos que tiene la organización. Entrevistadora. Pero de manera explícita en el plan de estudios no aparece. Profesora. No yo creo que no, así los planes como están autorizados en ninguno, o sea mira por ejemplo, yo en octavo digamos que es un módulo que te falta, en octavo bueno normalmente yo en todos los trimestres veo la película de “La historia de las cosas” no se si la conoces, deberías de verla es muy buena, se llama “La historia de las cosas”, es una película que en 20 minutos te hace una explicación muy clara de cuál es la forma de producir en Estados Unidos y cómo exactamente el consumo masivo lleva a que haya una transferencia de los procesos de producción en los países tercermundistas, entonces se acaban los bosques, tienen pésimas condiciones de trabajo, y cómo los trabajadores al final están soportando un consumo en la naturaleza pero de los países del tercer mundo, entonces las riquezas se van hacia Estados Unidos, entonces es un video hecho en Estados Unidos y doblado por una chica argentina, es muy claro sobre todo para los administradores ver cómo la publicidad o sea cómo te está llevando al consumo constante y que hay una caducidad o un término de los productos a nivel de percepción donde la publicidad te lleva a que aunque sirvan las cosas las tengas que cambiar porque sino no estás a la moda, no formas parte del grupo social, y otra es que ya la edad de los productos tienen un término establecido para que sean desechados, entonces se ve que falta la responsabilidad tanto de dónde vienen los materiales hasta el desecho de los productos, entonces digamos en la carrera de administración realmente no ves toda esa parte, o sea en la carrera de administración en cada módulo pues ves el área de la tarea digamos en cuarto trimestre, proceso de producción, estructura de la organización, las diferentes escuelas, luego en quinto individuo grupo y organización, formas de comportamiento, liderazgo y cosas así, entonces yo en cada

módulo sin importar yo doy esta de La historia de las cosas, y he notado hay un libro muy bueno que también sirve para sensibilidad que se llama “El libro negro de las marcas”, entonces en El libro negro de las marcas, como es marketing y lo que vemos es cuáles son las estrategias que van llevando las empresas y cómo se va posicionando en el mercado pero que hay toda una historia atrás entonces bueno, dependiendo de la estrategia, cuál ha sido su impacto en el mundo, en el ambiente visto el ambiente de esa forma, entonces ves desde la perspectiva de responsabilidad social ahí te das cuenta y lo ves en El libro negro de las marcas que lo más fuerte son los salarios bajos y la sobreexplotación de los trabajadores, o sea claro está que es la contaminación, la sobreexplotación de recursos naturales y todo eso pero no se las farmacéuticas al probar los medicamentos en personas, o sea entonces yo también luego les paso películas como El jardinero fiel o cosas así en donde se va viendo cuál es la relación que tienen las grandes marcas en el ambiente visto desde los diferentes agentes. Entonces en octavo, te digo eso no está en el currículo pero yo sí lo trabajo porque yo lo que comento es que es mucho más difícil ser un buen administrador estableciendo estrategias a que externalices los costos, ¿no? sino cómo vas a reducirlo desde la empresa. Y en la historia de las cosas también trabaja muy bien lo de la externalización de los costos digamos son esas dos herramientas como para llevar a la sensibilización de los estudiantes. En doceavo también la volvemos a ver, sino han estado conmigo como ahorita estos chicos estuvieron unos pero ahí no la había puesto porque era otro módulo entonces ahorita ya procuro que en cada módulo empezar con eso cuando menos con la película, la del libro de las marcas lo vemos en octavo nada más es cuando me tocó octavo y a veces en doceavo se lee una marca y expone algún alumno una marca y entonces ya dice cuáles son los impactos que va teniendo esa marca así es como le hago.

¿Considera usted que debe ser reorientada la forma en la que se concibe el ambiente en el currículo formal, escrito, de la licenciatura en administración?

Es que yo creo que se tiene que meter un enfoque de sustentabilidad y de responsabilidad social, no específicamente el ambiente, o sea porque el ambiente en cada disciplina es como estructura o sea, estructura al final no vas a cambiarla, o sea estructura para el ingeniero es una cosa, para el administrador es otra cosa, entonces el ambiente igual, el ambiente es un elemento a través del cual es bueno un elemento que interactúa con la organización y ahora lo que tenemos que incluir que ese ambiente no nada más son todas las organizaciones, son todos los actores que están interactuando, sino tenemos que ver la forma como tiene que interactuar que para mí eso ya sería la responsabilidad social, o sea como ambiente como tal no, porque si tú hablas con un biólogo si te va a decir si el ambiente es tal y tal, entonces bueno el ambiente sigue siendo un concepto disciplinario entonces el ambiente para la organización, para la administración, tiene que seguir siendo así ahora, cómo vas



actuar en ese ambiente, es donde uno tiene que poner el acento, o sea cuáles son las formas de comportamiento de la organización con su entorno. El concepto yo no lo cambiaría.

Como Profesora investigadora de la licenciatura en administración, ¿qué considera que es la sustentabilidad?

La sustentabilidad, digamos no estoy muy metida en los temas aunque en la práctica si lo vemos desde la perspectiva de la responsabilidad social, pero bueno la sustentabilidad es crear las condiciones para que se sigan manteniendo las generaciones futuras, es decir que no tengan una afectación las generaciones futuras por el consumo o por la forma de vivir en la actualidad, que bueno hay algunos economistas que lo llaman la huella ecológica también, entonces sustentable significa para mí cómo vas a generar las condiciones para que se mantenga en este caso una organización o sea si lo veo desde la perspectiva de la organización o de la empresa es como la organización tiene que mantenerse y crearse las condiciones necesarias para poder interactuar, o sea proyectos para mí sustentables es que no tengan que tener financiamientos del gobierno sino que se generen las condiciones para que desde ahí genere riqueza sin afectación ni a las generaciones futuras, ni que haya un elemento externo para que se desarrolle, por ejemplo a nivel de cuestiones de sustentabilidad que estoy trabajando lo que es turismo rural o sea turismo rural es cómo generas proyectos que la gente desarrolle en su comunidad y que mejoren sus condiciones de vida y su relación con la naturaleza, es decir la afectación ahí sí del ambiente como desde una perspectiva natural sin que el estado esté dando proyectos con financiamiento como oportunidades, sino que ellos están generando la riqueza, entonces para mí eso sería, bueno ahí es autosustentable, pero sustentable vendría siendo ya en una generalidad... yo no me acuerdo muy bien de los conceptos pero para mí es como generas clústers de interacción con diferentes agentes donde todos generan riqueza y que esa riqueza se quede en la comunidad y en todos los agentes que participan, o sea sustentabilidad para mí no es la concentración de la riqueza o de los recursos en un grupo, Sino es crear las condiciones para que todos tengan todo.

¿Usted cree que el enfoque de la sustentabilidad se aborda en el currículo de la licenciatura aunque no sea de manera explícita?

Es que la sustentabilidad como tal creo que dependiendo los profesores se aborda, o sea a nivel de conciencia digamos Graciela que sí específicamente trabaja los temas de sustentabilidad, entonces ella cuando está en módulo séptimo siempre está viendo que sean productos sustentables o sea que no haya una afectación tampoco a la naturaleza, ecológicos. A mi digamos sí me interesa pero no es así como que a fuerzas tiene que venir o sea por ejemplo si es una cuestión de conciencia social

pero no lo veo como los ecos diseños o como.... o sea siempre hay que buscar mejores materiales que no estén contaminando y mejores proceso sin contaminación todo, pero no lo veo como dentro de esta línea hacia decir somos sustentables, o sea para mí es, a mi me gusta más la parte de responsabilidad social, creo que es mucho más, o sea entra sustentabilidad, entra contaminación, para mi responsabilidad social es que todos tenemos que ser responsables socialmente, no nada más las organizaciones.

Hablando de la práctica profesional del licenciado en administración, ¿cuál la importancia de que tenga un enfoque hacia la sustentabilidad?

Pues que tienen que mejorar procesos, o sea con este enfoque estaría viendo cómo no afectaría el ambiente, yo creo que ahí el problema que se enfrentan nuestros alumnos es que uno puede ser muy crítico digamos con los procesos cuando uno está estudiando las empresas y está viendo “mira como contamina, mira cómo esto y todo aquello”, pero en el momento en el que ellos se contratan entran a una cultura organizacional donde no siempre logran cambiar las cosas, o sea yo creo que es fundamental la parte de esta perspectiva como sensibilidad y que ellos sean conscientes que tienen que ser responsables, pero creo que nivel jurídico es donde tendría que haber mucho más leyes para que entonces si se cumpla, o sea sí está bien pero en el entorno pues llegan a las empresas y al final están trabajando bajo las mismas condiciones entonces por más que uno esté insistiendo todo el tiempo digamos como los empresarios oiga ¿por qué no tienen equipo de seguridad? No pues porque a ellos no les gusta, y tú le preguntas al obrero ¿oiga por qué no se ponen los lentes? No no no me lastiman, entonces si hay una... o sea falta una cultura de protección o sea de que ellos se protejan y los empresarios con eso también se echan para atrás entonces en los alumnos sí hay digamos esta visión cuando uno llega a las organizaciones de que “ay ya vio y no trae esto” y hablamos digamos de los problemas de cómo está afectando a la empresa al ambiente digamos como esta parte ecológica y este, y de responsabilidad social, pero en muchas ocasiones no se logra la transformación o sea yo creo que hay es fundamental la política. Entrevistadora. Claro, para que sea una obligación y no una opción. Profesora. Así es.

¿Considera usted que el modelo educativo de la UAM Xochimilco es congruente con un enfoque hacia la sustentabilidad?

Si pero también te digo o sea si tú ves la currícula como tal no, no está, yo creo que partir de que la responsabilidad social, o la sustentabilidad como le dices está siendo tema de discusión a nivel internacional y cada vez más se habla de los ISOS, y que si el ISO 14.000 que ya tiene cuestiones de sustentabilidad, el ISO 26.000 también, entonces en ese momento el discurso está llevando a que todos alguna forma lo

incluyamos pero como currícula como tal no existe, entonces... pero a partir de los cambios que se van dando es súper importante, yo creo que en cada módulo tendríamos que tenerlo. Entrevistadora. Claro, entonces sería relevante incorporarlo al currículo en cada uno de los modelos. Profesora. Si es relevante incorporarlo.

¿Cómo imagina que podría ser incorporado este enfoque?

¿Cómo puede ser incorporado? Pues yo creo que más que la parte así teórica que ni lo puedes ver para mí tendría que ser con muchísima interacción con grandes empresas que supuestamente tienen enfocados módulos de sustentabilidad o sea porque vemos que algunas si lo tienen que a veces es más el discurso porque vas y específicamente no lo encuentras, pero o sea como nosotros hacemos investigación muchísima en pequeña empresa, y las condiciones son muy malas no entramos mucho a las grandes empresas entonces yo creo que tendríamos que tener mucho más visitas en las grandes empresas para ver cómo estas empresas sí logran en cierta forma incluir programas de sustentabilidad, o qué tipo de herramientas están metiendo, digamos, yo estoy teniendo contacto con Cruz azul y Cruz azul tiene en Oaxaca todo un parque ecológico de generación eólica, y que todo se va juntando entonces bueno ahí estoy viendo hacer una visita porque ahí supuestamente hay una realidad, fuimos a otra empresa que se llama QF de México que está aquí en Tláhuac que vendría siendo una empresa pues sustentable, o sea pensando en que es una empresa basada en el reciclaje que hace cartón para los zapatos y recogen todo el papel principalmente los sacos de cemento para ser el cartón, están trabajando con el Tetrapak, entonces tienen procesos de reciclaje importante pero ves las condiciones de trabajo de los trabajadores y son pésimas, la basura por todos lados, perdón no es la basura, es el papel que van a trabajar, entonces dices bueno, pues sí por un lado nivel de producto si es un producto de reciclaje, pero las condiciones de los trabajadores son pésimas, además tienen una serie de químicos, las tinas donde van a hacer el papel cada mes pues lo llevan al drenaje entonces cómo te das cuenta en los discursos, o sea por un lado es una empresa que te dice ser sustentable basado en el reciclaje y en el proceso no tiene nada que ver con la sustentabilidad, es decir no hay una planta de tratamiento no hay nada de eso, entonces los estudiantes tendrían que estar mucho más en contacto con este tipo de empresas para ver qué es lo que se está haciendo y en qué partes puede ser sustentable o en qué partes no son sustentables, también pues participar en las conferencias, o sea yo la otra vez llamé a los alumnos a lo del ISO 26.000 que lo está promoviendo Canadá principalmente Estados Unidos, entonces bueno todas las conferencias fueron súper interesantes, o sea, pero es como verlo desde esta perspectiva, yo creo que a nivel teórico, sino lo llevas a la práctica los conocimientos no se quedan, entonces por más que des conceptos, si tú no lo estás aplicando, si no ves la forma de cómo aplicarlo entonces... y encontrar como formas sencillas para la aplicación, entonces de ahí

que vean que hay otras empresas basadas en sustentabilidad o consultoras de sustentabilidad que cómo han ido aplicando y dando alternativas a las empresas no tan caras ir incorporando sus condiciones, yo lo veo desde esta forma, más que meter el tema como algo teórico. Es en la investigación donde tendrías que trabajarlo constantemente, porque ahí los alumnos no están viendo, lo están viendo cómo los trabajadores en qué condiciones están trabajando, cuáles son los problemas y qué te dicen los dueños el porqué no tienen el enfoque, entonces yo creo que ahí es donde uno tiene que ver. Entrevistadora. Entonces ahí estaríamos hablando de que el papel del docente sería muy importante, los intereses a lo mejor del docente si está interesado en estos temas de sustentabilidad. Profesora. Si, digo en cualquier curricular finalmente es así o sea si tú tienes un docente donde nada más se va a guiar por el libro bueno pues tiene que estar el tema para que lo incluya en el libro pero pues si no está en el currículo pero tienes docentes que tienen una responsabilidad digamos y que en la forma de actuar están considerando que es importante que los alumnos no tengan entonces pues siempre lo van a estar viendo en todos los temas y poniendo el enfoque ah miren cómo esta empresa está utilizando los desechos de tal empresa para ocupar lo que son materias primas para otras empresas, y cómo se logra exactamente un parque sustentable donde los desechos de uno están todas las empresas que puede ser ocupado, digo y ahí lo estas viendo, ahora resulta también decir bueno cómo desde la política pública puedes generar parques en la zona de aquí digamos en Chalco, en todas las empresas hay un parque industrial ahí irregular porque no se estableció como un parque industrial pero es una zona industrial y todas las empresas llevan el desecho al canal de Chalco, y por eso el canal de Chalco se inunda, entonces bueno ¿pues qué tienes que hacer? es bueno todos son pequeños empresarios, no tienen dinero para hacer plantas bueno pues cómo el Estado entre todos podemos hacerlo y entonces se hace una organización, digamos un parque sustentable para que los desechos se vuelvan a ocupar y no vaya todo al drenaje sino que algunas otras empresas ocupen, yo creo que eso es donde principalmente tendríamos que trabajar en cómo las empresas, que eso lo ve muy bien esta Graciela en su investigación pero en Altamira, porque así fue ya pensado el parque, como el humo o esta cuestión negra es ocupada por los otras empresas, FEMSA lo tiene y, el óxido no, el CO<sub>2</sub> es ocupado para la Coca-Cola y luego el mosto es ocupado para alimentación de ganado, la semilla de tal cosa es ocupado para esto, esto tenemos plantas de tratamiento, entonces ves que todos sus desechos de un proceso de fabricación de la cerveza es ocupado como materias primas para sus otras empresas, para sus caballos y para todo eso, entonces ahí lo ves como parte de un clúster entonces yo creo que eso es lo que falta o sea cómo generas o sea cómo trabajas a lo mejor como a nivel de modelos organizacionales y económicos basados en el clúster con este enfoque de sustentabilidad, te digo yo lo vería así. Si te digo teórico yo creo que no, nada más aprenden lo que están haciendo y luego buscar a lo mejor un área piloto en donde la

UAM debería de tener algún tipo de incidencia no se pon tú, el canal de Chalco, entonces cómo éstas en contacto con las autoridades para hacer propuestas y ante lo que ya hay como asentamiento industrial, cómo puedes generar un nuevo modelo basado en sustentabilidad, pero yo creo que es lo que podría ser cómo más que la carrera nada más de administración sino que de la Universidad. Entrevistadora. Más interdisciplinario. Profesora. Más interdisciplinario, lo que pasa es que al final estos proyectos quedan como individuales de los profesores, yo ahorita estoy viendo la posibilidad de trabajar en el estado de Veracruz y estamos planteando un clúster de turismo rural basado en el desarrollo verde entonces a nivel del uso de nuevas tecnologías en Veracruz, pero ¿por qué? pues porque hay algún tipo de relación, estamos viendo si entramos y no entramos y tal, pero es cuestiones personales, entonces los alumnos ahí se dan cuenta “ah pues si ahorita la revolución verde es lo más importante” entonces por ahí yo creo que es más que la carrera de administración debería de ser la Universidad como una organización que está interactuando y que puede incidir a modificar las condiciones sociales, económicas y en este caso ambientales, yo lo vería así. Entrevistadora. Eso es muy interesante porque diríamos entonces que para que una de las licenciaturas no sólo la de administración, sea la que fuere tuviera una dimensión hacia la sustentabilidad, la Universidad completa lo tendría que tener, no estaríamos hablando de algo aislado. Profesora. Así es, no pues tienes diseño hay una profesora de diseño Silvia Oropeza que está preocupada por el ambiente y todo lo ve que si las cuestiones, ella es excelente en cuestiones embalaje, y bueno pues ve muchísimas cosas entonces uno dices bueno ah pues sí por qué no interactuamos con los de diseño porque la parte administrativa es cómo organizamos, cómo administramos los recursos pero hay mucho más disciplinas que también tendrían que tener este enfoque técnico y la Universidad tanto interior debería ser sustentable y no lo es, cómo su impacto hacia la, cuando menos el entorno que tenemos cercano, o sea estamos viendo ahorita un proyecto con CIBAC estoy participando con CIBAC en la zona chinampera y dices bueno pues todos los de biológicas del hombre y su ambiente tienen esta visión de sustentabilidad en la zona chinampera, pero al final pues también hay una mancha urbana, entonces, y los habitantes de Xochimilco pues también tienen que comer entonces les están vendiendo las tierras, no hay un proceso de comercialización de las verduras orgánicas, o sea no es nada más una carrera sino todo está interactuando. Entrevistadora. Así es, todo está interactuando.

Y hablando de este enfoque que está usted dando, ¿considera que el currículo entonces para poder funcionar así necesitaría cambios radicales para incorporar este enfoque?

Yo creo que más que cambios radicales en el currículum, los cambios radicales de las actitudes de los profesores, o sea digo si el currículo al final es una forma de lo

mínimo que tenemos que cubrir entonces bueno sí porque se tendría que hacer una... o sea para mí lo que se tendría que tener es una visión compartida de todos los profesores-investigadores de cuál es el papel de nuestra disciplina en la sustentabilidad y cómo transmitimos esto y sobre todo esta actitud a los chicos de la licenciatura, digo más que en el currículum pues es que al final tú tienes un enfoque y yo meto cuestiones de género y o sea ¿por qué? Pues porque es una visión que yo te y además también hay toda.. en el ambiente también se está discutiendo qué pasa con las mujeres si hay mejores o iguales condiciones o no, entonces yo creo que es más una actitud del profesor al estar actualizado con las visiones o los nuevos modelos organizacionales para que lo vayas introduciendo, aunque no tengas una curricula como tal, para mí es eso, depende de los programas, yo ya ni veo mi programa, o sea si sé los programas porque yo fui coordinadora de la carrera en el 2000, son los mismos programas entonces bueno pues yo meto libros nuevos, visiones nuevas, películas nuevas, libros nuevos, entonces ¿qué tipo de herramientas utilizas?, utilizas herramientas didácticas, novelas, o sea y a partir de ahí los chavos van teniendo más conciencia, que leas un libro y que te digan el concepto tal y ahora tenemos que hacer esto, o sea si lo estás viendo pon tú esa película de La historia de las cosas que son 20 minutos, los chavos se quedan así “ay sí es cierto”, entonces y cómo son ellos parte de ese consumo y que todos somos parte de ese consumo, entonces con esa película más que poner un libro de no sé qué te da un impacto mucho más fuerte. Entrevistadora. Se relaciona más con la práctica cotidiana que con la teoría. Profesora. Digo, y te mete conceptos, como ahorita estoy llevando este (la profesora me muestra un libro llamado "La estrategia de negocios aterrizada en refranes populares", la profesora comienza buscar refranes como ejemplo para lo que me está señalando) el que pega primero pega dos veces, entonces ya te va hablando de... o sea son refranes y ya te van diciendo aquí los negocios no son para siempre que las empresas que las realizan deben procurar su auto continuidad, entonces te empiezan a hablar de las cosas y entonces esto a veces les queda mucho más claro que lo que estamos viendo porque te hace toda una discusión del refrán y entonces vamos, cada uno va tomando un refrán y luego lo discutimos, entonces esto te deja a veces mucho más, o sea si nosotros hablamos de que la UAM tiene un modelo constructivista donde todos los conocimientos deben de tener un significado para los alumnos, tienen una razón de ser, entonces cuando ellos logran ver que el conocimiento lo están viendo ahí o lo discutimos en algún refrán entonces ah pues sí, les da sentido (entrevistadora: si por supuesto, adquiere sentido el conocimiento) adquiere sentido y entonces pon tú este refrán “al que buen árbol se arrima, buena sombra le acobija” y entonces te va diciendo que es importante adquirir consejos porque el consejo es lo que te va a dar que puede resolver los problemas pero no nada más es pedir consejos, también tienes que saber a quién se lo pides, cómo se lo pides, entonces fue algo así que dices bueno yo sé que a los chavos en el momento que vuelvan a escuchar ese refrán lo van a llevar a la organización bueno y a tu vida

personal también, entonces cada cosa así es cuando le encuentran sentido, si no estudias, si ves los conceptos sin sentido no te vas a acordar. Yo ahorita que estoy retomando doceavo y pregunto qué vieron en primero, qué vieron en segundo, qué vieron en tercero, pues son muchísimas lagunas porque tienen un conocimiento parcializado, entonces en ese sentido lo mejor creo es cómo lo incorporas en una práctica diaria. Que ha habido cambios, o sea uno dice bueno tienes que ver una universidad sustentable donde en la Universidad bueno ya está el reciclado de hojas como la Comisión donde participa esta Graciela entonces pero bueno al final de repente dices ay no aquí la tiro, entonces si nosotros no lo asumimos como parte de nuestra cultura de cada comportamiento que tengamos ser responsable pues no, o sea es mucho más difícil que lo asumas desde un libro, te digo yo creo que tiene que ser cotidiano en todas las actividades de la Universidad, y al final eso te llevaría a que la Universidad en todas sus carreras tuviera esta visión responsable y no nada más como una moda de investigación que también son modas como hay dinero para sustentabilidad a pues le invierto a sustentabilidad, o sea por qué porque así es, así pasó con género, entonces todo con perspectiva de género, hace 20 años que yo estudié pues apenas iniciaba entonces ahora hay que meter género en todo hasta en una encuesta ¿qué sexo? Entonces eso no es, porque no tienen claro que los define, entonces van siendo modas y no por ponerle en una encuesta género ya tienes una visión de género, y eso es lo que hace el gobierno con el censo, te digo para mí sería eso.

Entrevistadora. Y junto justo mencionando esto que decía que la Universidad tiene que ser sustentable, para que lo fueran las licenciaturas justo tengo aquí un ejercicio que es un escenario, trabajar a través del escenario y aquí ponemos en juego la imaginación.

Se describe el escenario.

Imagine y describa ¿Cómo son las ciencias económico-administrativas y que cambió de ellas con respecto al 2010?

Pues yo creo que en primer lugar pues estaría enfocado para mí no me iría hasta el 2060, yo creo que tenemos que trabajar con modelos verdes, o sea como dice Carlota Pérez la siguiente revolución industrial es la revolución verde, entonces venían los modelos productivos más que el taylorismo y el fordismo de canales de procesos de producción masivos, procesos de producción locales, o sea yo creo que la economía tendría que pensar más en la producción en masa en la producción de pequeños lotes muy diferenciados y con cuestión de ver economías locales. Y bueno es algo realizable ya están varios modelos, en Francia hay varios modelos económicos que están planteando la concientización de los consumidores para consumir lo que se produce localmente ¿por qué? porque con esa conciencia

eliminas las lo que sería recursos naturales para la transportación de los productos, entonces si se producen localmente, o sea a lo mejor uno pensaría que regresas, o sea que en lugar de tener un avance estarías regresando a la producción artesanal, y yo creo que sí, o sea yo creo que esa forma de producción es la forma de producción que nos lleva a la sustentabilidad la producción artesanal, te digo ya están los modelos estos de sustentabilidad de los franceses donde hablan lo de la huella ecológica y lo de la producción local, donde encuentras también formas de intercambio basadas en el trueque, entonces cada vez más estas encontrando literatura sobre esas formas de intercambio donde el dinero no es ahorita lo que estaría en juego, entonces si queremos ahorita cuando tú me dijiste 2060 a mí se me vino antes de que leyeras el escenario ideal se me vino a la mente la película de wall-e donde todo es basura, toda la tierra es basura, entonces digamos todas las películas que nosotros vemos del futuro son fatalistas o sea si nosotros seguimos con los modelos de producción como los que tenemos vamos a llegar a que la tierra se acabe, ¿por qué? porque necesitarías muchísimos recursos naturales y muchas tierras como planeta tierra para lograrlo, entonces realmente si no queremos ese escenario tenemos que llegar a formas de consumo muy moderadas entonces el modelo económico tiene que cambiar, donde el consumismo ya no sea la forma de interactuar socialmente, donde el consumismo ya no sea lo que te dé estatus social entonces estás hablando desde lo económico y lo social, que es lo que, o sea al final todas las personas buscan un reconocimiento social y si ese reconocimiento social está dado por lo económico que está dado por lo que consumes, porque se ve ese reconocimiento económico a partir del estatus que tienen socialmente en el consumo pues va a ser igual, entonces tiene que ir a la par, desde qué es valorado socialmente, donde ya no sea el consumo sino sea otro tipo de valoraciones como también los modelos económicos donde el consumismo no sea todo. Entrevistadora. Claro, y eso implica un cambio muy fuerte en las islas económico administrativas. Profesora. Claro, por eso los modelos de la flexibilidad a nivel de producción en Italia donde está basado en el diseño o sea no es el consumo sino es algo muy de muy buena calidad de diseño indiferente y es lo que te va a dar el valor, la diferencia ya no la parte de consumo masivo entonces yo creo que ya vamos para allá o sea cada vez más dicen no pues consume fruta orgánica, este pantalón es exclusivo o sea la diferencia ya no estamos buscando la igualdad sino cómo me diferencio de los otros y la forma pues es a través de los consumos locales también que son valorización de lo propio del país entonces yo creo que más que pensar un modelo globalizado tendremos que pensar en un modelo local.

¿Cómo se concibe actualmente en el 2060 bajo este escenario la educación, cómo cambio con respecto al 2010?



Pues yo esperaría que la educación... lo que pasa es que también se habla de que la educación en el futuro va a ser más por tecnologías de la información de la comunicación donde no tienes que interactuar, entonces la tendencia pareciera que vamos para allá donde está el monitor y el profesor o el conferencista por un lado te acercan las fronteras pareciera que va la educación para allá pero si hablamos de un modelo sustentable yo creo que la interacción en las universidades va a seguir siendo como es, a lo mejor hasta con menos uso de tecnologías de comunicación, esperaría. Entrevistadora. Para que fuera más presencial. Profesora. Para que tengas la interacción porque o sea yo estoy en contra del uso de las tecnologías de la información a nivel de la educación yo creo que lo fundamental es poder interactuar o sea más que uno esté con la televisión y tengas la información, tu aprendes no nada más de lo que escuchas con el conferencista aprendes de todo, aprendes de todo lo que estás... con él compañero con los profesores con otras personas de tu sociedad, de tu ambiente, entonces yo creo que si hablamos de sustentabilidad tendremos que regresar a esas formas donde lo colectivo es la principal.

¿Cómo cambio el currículo de la licenciatura en administración de ahora de 2060 comparado con el de hace 50 años?

Pues yo lo vería más o sea si hablamos que lo local es importante y la búsqueda de lo colectivo se vuelve fundamental, pues yo creo que la carrera de administración también estaría siendo una carrera más a lo social que a lo económico, creo que también cambiaría y más interactuando con la comunidad, yo vería a la UAM así, que lo hace pero creo que está limitado, tendríamos que tener mucho más presencia tanto en las empresas como en cuestiones de comunidades, de cómo generas negocios sociales o empresas sociales, o sea yo creo que ese es el paso que falta, o sea cómo manejas, cómo incubas empresas sociales en las comunidades, porque la idea es que ya o sea si estamos hablando con este enfoque sustentable el dinero o la riqueza no tiene que ser la meta de la organización, o sea es ganar dinero por ganarlo no debe ser la meta de la organización sino la meta tendría que ser mejorar las condiciones de vida de todos y no estaría pensando que fuera un modelo socialista, comunista como tal como los ejemplos que hemos tenido sino, cómo a nivel de conciencia tenemos que producir lo necesario para vivir, tener ciertas expectativas de desarrollo pero no es el consumo por el consumo como lo tenemos, que es un poco lo que vimos con Vincent De Gaulejac en el video... no sé si estuviste el último día, ese video yo se los pongo los alumnos desde esa vez porque estás viendo un rollo financiero en donde lo importante es ganar, compro una empresa, la llevo a la productividad, presiono más a los trabajadores, tienen que vender más, les traigo el conocimiento y luego los boto y entonces bueno ese modelo pues lleva a que entonces una concentración de la riqueza y eso no es sustentabilidad o sea la sustentabilidad final es cómo todos podemos vivir mejor, a lo mejor si puede haber

ricos y gente pobre pero no va a haber la brecha que hay ahorita, y no en esos extremos. Hay un libro de alimentación súper padre en donde te ponen qué consume una familia y te ponen ahí todas las fotos de lo que consume en una semana y tú ves a países de asiáticos donde consumen principalmente granos y tú ves a los alemanes donde embutidos, cervezas, o los mexicanos también y cuál es su complexión entonces dices bueno sí, todo industrializado y ves a los de Bali y todos así delgados, altos con muchísimos granos entonces también para allá vamos, y eso te lo menciona también como movimiento cultural, la verdad es que está siendo también en un valor entonces consume granos, no consumas grasas y entonces...

Entrevistadora. Maestra pues eso es todo ¿le gustaría agregar algo más?

Profesora. No está bien, ¿tú lo de ambiente lo estás considerando como la parte ecológica? Entrevistadora. Más bien justo como la investigaciones de corte cualitativo de oírse una investigación teórica de cuáles son las nociones de ambiente que hay dentro de la sustentabilidad y de la administración pero para definirla la quiero definir y conceptualizar desde la administración para la bolsa Xochimilco entonces voy hacer la revisión de todos los conceptos que me han dado los maestros y los que me van a dar los estudiantes para ver cuál va ser el que predominan quienes cuantos Xochimilco pero sí claro desde la sustentabilidad tiene uno de los elementos importantes es la es el ambiente natural porque bonos del ambiente económico social financiero político y el natural entra y de manera importante desde la sustentabilidad.

#### Entrevista 4.

Los objetivos de la investigación son identificar cuáles son las concepciones sobre ambiente y sustentabilidad que hay en el currículo de la licenciatura en administración, esto para saber cuáles son, cómo se manejan, si se maneja el término, o sino. El segundo objetivo de la investigación es desarrollar propuestas incorporación curriculares de la sustentabilidad y el ambiente. Mi tesis se llama concepciones sobre ambiente y sustentabilidad en el currículo el caso de la licenciatura en administración de la UAM Xochimilco.

Entrevistadora: ¿Me podría decir qué módulo imparte en este trimestre?

Profesora: Imparto ahorita cuarto, pero generalmente me ubico del cuarto al séptimo.

Entrevistadora: ¿Cuáles son los módulos que ha impartido a lo largo de su experiencia?

Profesora: Antes del rediseño impartía onceavo, lo que pasa es que mi especialidad está en matemáticas y computación, entonces ahora que fue el rediseño de la carrera cambiaron algunas partes del módulo, del trimestre, incluso de categoría, entonces lo que antes era un taller de matemáticas se convirtió en el módulo principal, entonces... Entonces desde el rediseño es de cuarto a séptimo. Entrevistadora: ¿y en este experiencia ha dado investigación o teoría? No, la conozco porque siempre estamos tratando de que esta parte de matemáticas se pegue a todos los contenidos del módulo y básicamente mi conocimiento de la carrera es desde la coordinación y desde todas las discusiones, me tocó también toda una fase de discusión para modificación de planes y programas de estudio y la parte de informe de acreditación, entonces digamos que si tengo un panorama muy completo de la licenciatura debido a esas dos experiencias. Entrevistadora: si porque éste fue coordinadora. Básicamente desde ahí te puedo responder algunas preguntas.

¿Cuál es su formación maestra? Yo soy licenciada en física y matemáticas, luego estudié algo que se llamaba inteligencia artificial pero es técnicas no convencionales de cómputo y después hice un doctorado en ciencias de gestión y en estudios organizacionales. Entrevistadora: la parte de los estudios organizacionales es la que le da el complemento de la administración. Profesora: Exacto, es el que me ubican más dentro del terreno que siempre he pisado, yo siempre desde que salí de la escuela he estado en el área de ciencias sociales aunque antes atendía digamos requerimientos de demógrafos, economistas, desarrolladores urbanos, y desde que entré a la UAM me ubique con los administradores economistas, entonces el doctorado me da una comprensión más amplia de lo que requieren y de cómo ven las cosas.

### Inicio de la entrevista

Pregunta uno. En el marco de la licenciatura en administración de la UAM Xochimilco, ¿qué es el ambiente, y cuál es su importancia?

El ambiente, los compañeros hacen mucha diferencia entre lo que es el ambiente y el contexto el contexto lo ven como lo más cercano a la situación que están estudiando, algo muy ubicado en espacio y en tiempo, y el ambiente lo ven como más amplio, como un concepto mucho más amplio, dependiendo del alcance del módulo, por ejemplo el ambiente organizacional no sólo lo definen como la parte interna de la organización sino también como toda esa parte externa que hace que la organización pueda prosperar, puede desempeñarse bien o la que toma parte de sus interrelaciones con el resto de la sociedad, de los consumidores, de los proveedores, de las cadenas productivas, etc., entonces digamos que es todo aquello que incide en el funcionamiento de una organización, como el programa tiene un enfoque muy sistémico entonces es esa concepción más amplia de que toda organización forma parte realmente de una cuestión más general que actúa como todo un sistema.

Entrevistadora: ¿se podrían definir elementos del ambiente? Profesora: Elementos del ambiente, bueno, insisto, se habla del ambiente interno cuando se refiere a las relaciones humanas, o a las relaciones entre comportamientos y estructuras o a lo que hace que un proceso o un procedimiento se desarrolle dentro de la organización, cuando se habla del ambiente externo el ambiente externo cercano es todos aquellos organizaciones con las que ésta que se está estudiando tiene relación, sean organizaciones que se conviertan en clientes o aquellas que se convierten en proveedores, o aquellas organizaciones o instituciones que determinen ciertas reglas del juego. Entonces eso es el ambiente cercano, pero siempre hay en la visión de las investigaciones, bueno ¿y esto cómo repercute todavía más allá?, ¿el trabajo de esta organización cómo repercute más allá?, entonces en ese aspecto ya se ve con más amplitud qué tipo de organizaciones, que si del sector público, del sector social, del sector productivo, dónde está impactando el trabajo de esta organización en las cadenas productivas, qué de las políticas económicas del país o de los ambientes institucionales internacionales están afectando el trabajo de esa organización. Entonces bueno, así como caracterizar pues te puede hablar de muchas cosas, de los comportamientos, de las estructuras, de los procesos, de las normatividades, todo lo que impacta el trabajo de una organización.

Entrevistadora: A lo largo de su experiencia ¿cómo ha visto usted que se aborde con el concepto de ambiente en la en el currículo de la licenciatura, como es tratado?

Profesora: En términos de la investigación como queda muy definido por esto que se le llama el problema eje, situación en tiempo y espacio perfectamente ubicado para

fines del estudio, pues se aborda dentro de una organización específica un problema muy particular, por ejemplo hay compañeros que estudian cómo se manejan los desechos tóxicos en los hospitales, cómo se hace la gestión para el desecho, para el manejo de desechos tóxicos, hay otros compañeros que manejan cómo aprovechar, cómo hacer productos orgánicos para que éstos productos den origen a una empresa que se dedique a este tipo de productos o cómo aprovechar la cuestión del reciclaje para generar productos en la cuestión de producción también qué a hacer con esa basura o qué hacer con esos contaminantes que está produciendo la organización, entonces en términos de investigación si es muy específico de dedicados a cierto tipo de organizaciones muy particulares, si acaso se habla de sectores, se habla del sector automotriz o de parques industriales y ya se ve un poquito más allá de la organización, se ven las interrelaciones organizacionales que hacen que ciertas normatividades se puedan o no se puedan aplicar, por ejemplo para el manejo de contaminantes. Esta reflexión un poco más hacia lo que impacta en la sociedad pues como que es ya la discusión del marco conceptual de la investigación, pero no se pretende llegar nunca desde la administración a un impacto a nivel macro, porque la administración para nosotros está mucho más centralizada en organizaciones y relaciones entre organizaciones con fines muy específicos. Entrevistadora: ¿entonces se podrá decir que es dentro de las investigaciones modulare? Profesora: Básicamente si y muchas de las investigaciones modulares sesgadas por la misma investigación del profesor porque hay profesores que se están dedicando a eso entonces pues a los muchachos los jalan hacia su tema.

Entrevistadora: En su experiencia como profesora investigadora ¿cuál es el papel que ha jugado el ambiente en las investigaciones modulares? Me parece que ya iba por ahí la respuesta anterior. Profesora: sí, yo creo que sí hay una reflexión acerca de cuál es el ambiente actual, cómo está el ambiente actual y cómo nosotros podríamos llegar a impactar, en términos de nuestra investigación es mucho más acotado, mucho más modesta a la contribución que se pretende hacer, pero siempre pensando que con eso se da a los chicos una propuesta de que ellos pueden seguir por ese camino su trabajo profesional.

Entrevistadora: En los objetos de transformación de la licenciatura que son estos problemas eje ¿cómo considera que se utiliza el concepto de ambiente, se utiliza? Profesora: se utiliza, yo creo que sí pero volvemos a lo mismo, aunque creo que siempre hay la discusión del ambiente macro, ósea cómo el trabajo de las organizaciones no sólo impacta el ambiente próximo sino genera una serie de funcionamientos o disfuncionamientos hacia el exterior que luego provocan un impacto mayor, digamos, yo pero que sí se hace la reflexión, sí se da la discusión, pero finalmente no creo que nunca haya sido la pretensión de llegar a impactar a ese

nivel, ósea lo que se dice mucho es lo que cuidemos en casa es lo que hacemos que no repercuta de manera negativa o que repercuta de manera positiva hacia el resto. Entrevistadora: se podría decir que los objetos de transformación no tienen ese fin, hacer una reflexión sobre ese tema. Profesora: reflexión sí pero no impacto, incluso en administración siempre decimos los primeros trimestres la investigación es muy muy descriptiva entonces empiezan a llevar al chico a la reflexión, pero después las investigaciones van cambiando a explicativas y propositivas, entonces, cuando ya estamos en la fase propositiva creo que no hay mucho, hay pocos trabajos que digan 'es que si se hiciera así a nivel gobierno o a nivel institución esto se podría resolver' Entonces queda como más restringido.

Entrevistadora: ¿considera usted que debería ser reorientada la forma en la que se concibe el ambiente en el currículo de la licenciatura en administración de la UAM Xochimilco? Profesora: pues yo creo que sí, yo creo que sí porque creo que si se podría hacer mucho más, o sea una cosa es proponerle a los chicos un tema específico por ejemplo este de los hospitales, y otra cosa es que la licenciatura de hecho traiga una filosofía de la misión, la visión o el perfil de egreso del estudiante tiene que ver con profesionistas que efectivamente vayan y hagan propuestas sobre la cuestión ambiental dentro y fuera de las organizaciones o en las relaciones entre las organizaciones, pero justo en eso andamos, estamos arrancando un rediseño en dónde estamos, ya se ha mencionado que deberíamos aprovechar que somos, nuestra formación es algo distinta a todas las otras universidades y definir muy claramente a dónde queremos impactar, porque además nos damos cuenta que no es que nuestra carrera esté saturada sino que hay espacios en donde no nos hemos decidido entrar y uno de ellos específico la cuestión ambiental. Entrevistadora: se podría ver entonces como una oportunidad para formar profesionistas que no ofrece otra universidad. Profesora: Definitivamente, bueno pues no sabemos si las ofrece pero sabemos que generalmente lo que se ofrece es por el lado técnico de las ingenierías y a lo mejor los ingenieros empiezan a estudiar cuestiones de gestión ambiental, cuestiones de administración de recursos etcétera, pero creemos que desde la mirada del administrador realmente se trabaja pero se podría más que trabajar, encauzar justo con un perfil muy claro de egreso, o sea creemos que se trabaja pero precisamente lo que quisiéramos es retomar esas experiencias que ahorita andan así como dispersas todavía y darle un cauce y decir es que nuestro egresado por aquí es uno de los nichos donde puede actuar fuertemente. Entrevistadora: entonces estaríamos pensando que el egresado de UAM Xochimilco de administración aparte de poder resolver cuestiones técnicas en cuestión del ambiente, también puede tener una reflexión que conjugue esa parte técnica. Profesora: podría aportar mucho, porque finalmente mucho de las políticas, mucho de los indicadores macro, muchos de los estudios técnicos, la administración es una carrera muy interdisciplinaria, o sea, entonces yo creo que sí precisamente es el administrador el que tendría la capacidad

de aterrizar las políticas, en actos muy concretos, procedimientos muy concretos en las organizaciones, el que tendría oportunidad de conocer todas estas técnicas que se proponen para llevarlas a las organizaciones, pero no sólo conocerlas, sino implementarlas, porque ese es el trabajo del administrador, realmente implementar o aplicar herramientas para que todas aquellas ideas se concreticen, entonces sí creemos que sea muy importante que se tome esta como especialidad.

Entrevistadora: como profesora investigadora de la licenciatura en administración de la UAM Xochimilco ¿qué considera que es la sustentabilidad?

Me gusta mucho la definición que da algún organismo internacional, no recuerdo la referencia, es esto de invertir ahora en la conservación, en el aprovechamiento de los recursos pero no sólo para fines inmediatos sino para permitir que las próximas generaciones sigan disfrutando de ellos y aprovechándolos, no recuerdo la definición exacta, pero yo creo que sustentabilidad debe referirse a eso, o sea, no resolver el problema de inmediato para nosotros, sino para las futuras generaciones, tratar de conservar los recursos y medios. Entrevistadora: y hablando en este tema de los recursos ¿usted cree que un administrador pueda contribuir a esa definición de sustentabilidad que usted da en este momento? Profesora: yo creo que sí porque una de las cosas que manejan las personas que tienen esta carrera de administración es precisamente manejo de recursos en general, entonces la mejor administración de los recursos, la cuestión de eficientar los desempeños para aprovechar mejor los recursos, este, pero también manejan esto de las visiones, ellos manejan mucho la visión, manejamos mucho la visión en la carrera de corto, mediano y largo plazo, entonces la cuestión de corto plazo pues es aprovecharlos de inmediato para las urgencias, a mediano plazo pues hay una planeación, eso que las actividades que estás haciendo llevan un fin para de aquí a un año o para de aquí a tres años para que nosotros podamos ir por el camino que hemos definido como misión y visión de la organización; y esa visión a largo plazo yo creo que hasta ahorita si se ha dejado mucho en manos como de los economistas, de los que hacen las políticas públicas, pero yo creo que, de nuevo, esta brecha que hay entre lo que se propone a nivel política y lo que realmente se logra implantar es porque falta ese enlace con la gente que sabe planear y programar actividades específicas, entonces yo creo que sí podrían definitivamente podrían aportar, pero de nuevo, o sea hay que encauzar a que logren hacer el clic, no desprecio trabajo de los otros, sino más bien creo que lo que nos está haciendo falta es acercar un poco las disciplinas para que hagan este clic y este enlace entre el largo plazo y las actividades diarias.

Entrevistadora: entonces se podría decir que la práctica profesional de Licenciado en administración, en esa práctica si sería importante un enfoque de sustentabilidad? Profesora: definitivamente, el enfoque a largo plazo debería no perderse nunca, sea cual sea este, uno puede ser sustentabilidad, pero no debería perderse.

Entrevistadora: considera que en el currículo de la licenciatura en administración se aborda, aunque no sea de manera explícita, el enfoque de la sustentabilidad?

Profesora: sí, de hecho tenemos, bueno nosotros tenemos, la que es mi jefa de área, tiene ella misma una formación en economía ecológica, pero ella en los cursos que da siempre ha tratado de hacer como escuela, como equipo, entonces por ejemplo en el módulo séptimo que se da la creación de una empresa para que los chicos sepan qué significa eso, ellos se han acercado incluso a los diseñadores industriales, ella refiere mucho lo de los parques industriales y siempre que está ella en ese módulo, pero yo creo que incluso no estando, ya ha logrado que se considere este enfoque, por otro lado, la maestra que estudia por ejemplo esto de los hospitales, ella generalmente da cuarto y quinto, entonces desde ahí empieza con los chicos a ver que hay organizaciones del sector gubernamental que requieren este tipo de tratamientos de propuestas y que justo es lo que está fallando, la parte de la gestión muy básica, de por ejemplo la normatividad que usan los hospitales para los desechos sólidos dicen que es una normatividad que viene de la industria química que no es específica de los hospitales pero que aunque existe a veces la parte interna de quién supervisa donde es tan los contenedores, cuál es el espacio, quien va a recoger, cuánto nos va a costar, eso es lo que falta; y el otro módulo que está muy muy asociado, digamos los más asociados, es el de doceavo, donde hacen evaluación de proyectos y el módulo se llama planeación y estrategia y entonces los muchachos lo que ven ahí es todo un proyecto pero visto desde el punto de vista de planeación, es decir a mediano plazo, desde el punto estratégico que es el largo plazo y esta parte de taller que son las herramientas que sustentan hacen evaluación económica, financiera y social del proyecto entonces dentro de esa parte social es que se evalúan los posibles impactos ambientales o sociales de este proyecto que ellos quieren llevar a la práctica, incluso tenemos experiencias muy agradables porque los chicos de doceavo últimamente se ha preferido que salgan entonces hace dos trimestres estuvieron con los de Sierra Nevada, con la gente de la zona evaluando los proyectos que tienen de ecoturismo, de conservación de plantas, etc., se han ido con artesanos por Xochimilco y Milpa alta, pero mucho con este enfoque de a ver ok, está muy bien tu proyecto desde el punto de vista financiero pero ¿cómo va impactar tu ambiente, cómo va a impactar lo social? entonces justo esos, como que sus módulos son muy clásicos, los primeros digamos con este enfoque decía que hace falta gestión o administración, el sexto séptimo que manejan más, séptimo sobre todo que lo ancla en la cuestión de diseño de productos que permitan conservar la sustentabilidad de ciertos recursos y doceavo en donde ya se cierra el ciclo con todo lo que saben, trayéndose el conocimiento de todos los módulos pero en donde explícitamente se pide hacer una evaluación social de eso que se está implementando, o queriendo implementar. Entrevistadora: entonces no está como objetivo de los módulos pero si se lleva a cabo por la acción de los profesores.



Profesora: digamos que si esta, ahora que estuvimos viendo modificación de planes y programas, se insistía mucho en la cuestión de responsabilidad social, pero dentro de responsabilidad social es que se ubica el término de sustentabilidad porque nosotros no entendemos responsabilidad social como algo filantrópico, de que tal empresa dona tal cosa a la sociedad, tampoco como algo muy endogámico de 'es que este esta empresa es responsable con sus empleados porque los lleva a hacer análisis de salud y los hace caminar y la alimentación sana'; sino más bien este enfoque de responsabilidad social de que a ver si tú estás generando estos desechos, humo negro, entonces ese humo si tú instalas esto pues lo puedes recuperar y hacer que con esto se produzca tal cosa y con eso estás haciendo que se conserve el manto acuífero, etc. Entonces yo creo que sí se maneja pero, como se maneja dentro de este concepto más amplio de responsabilidad social, a lo mejor de repente se pierde y se confunde de un maestro a otro el hecho de que sí es responsabilidad social sustentable o es filantrópica o es endogámica. El otro día oí que las clasificaban así entonces me quedó más claro y creo que por ahí se puede perder el concepto de sustentabilidad dentro del concepto más amplio de responsabilidad social.

Entrevistadora: ¿Considera usted que el modelo educativo de la UAM Xochimilco es congruente con un enfoque de la sustentabilidad o requiere cambios fundamentales para que pueda ser incorporado?

Profesora: tal vez sea la misma observación que hay respecto a otras cuestiones, dicen o eres amplio o eres profunda, entonces cuando el enfoque como el de Xochimilco es amplio, te permiten ver un panorama más sistémico, más global o general de lo que estás trabajando, a veces esta parte de profundidad técnica es la que falta y al faltar esa parte puedes hacer propuestas que resulten muy ingenuas, muy hasta pasadas de moda porque no estas al tanto de lo más actual, desafortunadamente desde la investigación modular digamos, pues a lo mejor no puedes ver ambas dimensiones, o ves la amplitud o ves la profundidad, entonces en este nuevo esquema del rediseño que estamos planteando se habló de áreas terminales por ejemplo de que a lo mejor sí tendríamos que irnos como los de diseño que todo un año se dedican a un proyecto terminal o los de comunicación también, y a lo mejor por ahí sí logramos afianzar esa parte de ok, tu proyecto va ser sobre sustentabilidad de mantos acuíferos, te me vuelves especialista no?, digamos, lo estamos pensando pero creo que en ese sentido sí tendría que haber una modificación para poder manejar un poco mejor este tema.

Entrevistadora: en su práctica de enseñanza aprendizaje incluye la preocupación por la sustentabilidad?

Profesora: bueno mira como doy matemáticas es difícil pero digamos, como maestro siempre he procurado aunque no sea mi tema, mis contenidos a dar, siempre llamo la

atención a los muchachos precisamente a que, a ver, no es que esté saturada la carrera es que ¿en dónde están los administradores?, todos quieren trabajar en Coca-Cola y Bimbo, o todos quieren crear un negocio de café o de restaurant, entonces yo siempre tengo una discusión con los muchachos, yo tuve la oportunidad de dar tronco inter divisional apenas el trimestre pasado y eso si me permitió desde las lecturas del TID y desde el hecho de tener acá a todos los chicos de todas las carreras y con base en sus inquietudes por supuesto, pero si me permitió tratar el tema un poco más en la discusión, de hecho las investigaciones, una de ellas fue cambio climático, descubrimos también que los chicos están preocupados por ellos mismos porque otras investigaciones fueron sobre tabaquismo, sobre estrés, hubo otra muy interesante sobre la falta de agua en Iztapalapa, otra sobre la obesidad infantil... pero esta de cambio climático que por fortuna compartí el módulo con un compañero economista, y ésta de agua pues eran, o sea sí, efectivamente los chicos ya vienen, no es necesario que uno los preocupe, o sea ya vienen preocupados y entonces lo que debe uno hacer es encauzarlos a que esas preocupaciones efectivamente las logren encauzar, te digo, en el TID desde sus diferentes carreras fue muy interesante, porque había un médico veterinario con una de planificación territorial con un agrónomo y entonces el tema de la falta de agua en Iztapalapa lo pudieron encadenar muy bien a las preocupaciones de sus propias disciplinas, en el caso de administración pues realmente como no tengo pretexto para jalarlos, desde la coordinación si pude hacerlo, desde la coordinación sí pudimos por ejemplo, un grupo de doceavo decirle hay este proyecto en Sierra Nevada, ¿ que tal si lo van a hacer? y se fue todo el grupo a hacerlo y era un proyecto que tiene que ver con sustentabilidad, organizaciones productivas, cooperativas de personas residentes allá donde el enfoque obviamente no era generar la cooperativa y la comercialización de productos y las finanzas, si no era ¿cómo hacemos para que esta cooperativa que quieran hacer, además de que les dé sustento económico, les permita conservar la cuenca, que es lo que nos interesa? Entonces, otra cosa que se fomentó mucho también digo con apoyo de los maestros obviamente no, no solita yo (interrupción de otro profesor...)

...continuación: Profesora: estaba diciendo que desde la coordinación, que desde la coordinación bueno también te digo, con ayuda de los profesores en séptimo pues obviamente cuando tienen una idea de productos orgánicos y también se manejaba mucho invitar a los chicos a las exposiciones que hacían por ejemplo los diseñadores industriales que ven mucho la cuestión en diseño de productos todo esto de la sustentabilidad, entonces ahí me ha tocado y desde las clases pues es realmente insistirles en que vean otros espacios llevarles a veces noticias. Como profesor, aunque seas de matemáticas, tienes que estar insistiendo a veces yo creo que insisto más que colegas que dan la teoría o al taller, pero yo creo que es una, es lo mismo que decimos ahorita yo pero que si alguien te convence de que es importante que lo

estés repitiendo, pues tú lo repites, pero no es una cuestión obligada en el módulo estarles hablando de este tema.

Entrevistadora: ¿Cómo imagina usted que pueda ser incorporado el enfoque de la sustentabilidad de una manera más formal al currículo?

Profesora: primero, dentro de los posibles objetos de transformación o problemas eje que se destinen para cada módulo, explicitar como un objeto de transformación posible este, e incluso dar pistas de problemas eje actuales, eso es desde los módulos; segundo, si se abre esta cuestión de líneas terminales de investigación ya se ha pensado en una, que una particularmente trate el tema y, tercero, yo creo que tanto profesores como alumnos entre más especialistas sobre el tema invitemos a conferencias adicionales, todas estas conferencias de apoyo adicional que se dan al módulo, yo creo que empezamos a interesarnos más pero no son estos seminarios que se hacen de repente, de el seminario de sustentabilidad no? Que es muy abierto, no, si hay un plan específico desde la coordinación para los profesores o del profesor con su grupo de voy a invitar a este y este especialista, yo creo que ahí ya a los muchachos se les empieza a antojar y hasta nos dan ideas de cómo manejar el tema.

Entrevistadora: ¿En qué otros elementos considera que se podría incorporar el enfoque, puede ser objetos de transformación, estrategias de enseñanza aprendizaje, etc.?

Profesora: bueno, dentro de las estrategias lo que comentábamos de estas conferencias adicionales de apoyo, las mismas lecturas que se piden a los muchachos, digo hay lecturas básicas pero si estas lecturas básicas se enfocan a organizaciones que manejen o a instituciones que manejen ese concepto, de nuevo, tanto en lecturas como en seminarios básicamente creo que por ahí es por donde se debe entrar. Entrevistadora: en relación a estrategias de enseñanza aprendizaje ¿cree usted que debería haber un cambio en la manera de realizar esta práctica? Profesora: pues mira, en estrategias en el momento en el que los muchachos visitan organizaciones que no manejan esta parte, tal vez sería bueno buscar los mejores ejemplos y los peores ejemplos de lo que es el concepto de sustentabilidad y eso requeriría una búsqueda específica de organizaciones de ese tipo, entonces yo creo que como estrategia además de las lecturas y seminarios, buscar organizaciones, no conferencias, o sea ir *in situ* a ver eso que bueno lo hacemos entramos a organizaciones pero no específicamente para ese fin, pero yo creo que sería una buena forma.

Entrevistadora: ¿Considera que el currículo de la licenciatura en administración necesita cambios radicales para tener el enfoque hacia la sustentabilidad? Profesora:

si lo que mencionábamos hacer mucho más explícito este enfoque, o sea este concepto y hacer mucho más explícito como un objetivo dentro de los módulos e hecho de que se trate.

Entrevistadora: ahora vamos a ser un ejercicio que es un escenario, vamos a imaginar, vamos a poner en juego la imaginación a todo lo que da. Le voy a leer lo que tengo aquí escrito: le pido que por favor se imagine y de hecho se sitúe en el año 2060 en donde existe el siguiente panorama, totalmente real:

La UAM es una universidad 100% sustentable, el currículo de todas las licenciaturas de la UAM Xochimilco tiene un enfoque hacia la sustentabilidad, los profesionales de la administración egresados de la UAM Xochimilco son reconocidos por su práctica profesional orientada a la sustentabilidad, y el cuidado del ambiente, y profesores, estudiantes, administrativos, todo el personal de la Universidad han interiorizado el enfoque de la sustentabilidad en sus prácticas cotidianas. Vamos a imaginarnos que estamos ahí, bajo este escenario que es además posible y deseable, le pido que por favor imagine y describa ¿cómo son las ciencias económico administrativas ahora, qué cambio de ellas con respecto al año 2010?

Profesora: ¿qué cambio de ellas? Primero, no se habla de eficiencia en los términos que todavía se habla actualmente que son en términos muy económico financieros, no se habla de competitividad en los términos que se habla ahora como de ganarle el terreno a las otras organizaciones, en cuanto a clientes, en cuanto a espacios de acción. Las ciencias económico administrativas dan un sustento muy importante porque hablan de los impactos económicos y que tiene ciertas decisiones o de las posibilidades que da el escenario económico para manejar ciertos proyectos sustentables, pero también hablan de la forma en que estos proyectos pueden llevarse a la práctica, puede hacerse gestión, pueden hacerse procedimientos, pueden organizarse los recursos tanto financieros como humanos y pueden negociarse acuerdos entre las partes interesadas en el asunto, creo que esta parte de las relaciones y de la negociación entre las partes interesadas los administradores de la UAM Xochimilco son capaces de hacerlo y los economistas son mucho más prácticos en el sentido de que todas estas teorías que están estudiando justo las llevan, las aterrizan más porque saben que tiene un impacto, digamos las tienen que llevar a un espacio donde se requiere resolver o mejorar o iniciar un proyecto sustentable, así lo veo.

Entrevistadora: bajo este mismo escenario, ¿cuál es la concepción de educación actual?, ¿cómo es la educación ahora en el 2060 y cómo cambió con respecto al 2010?

La educación ahora en 2060 primero es mucho menos tiempo en aulas, mucho más tiempo en campo, mucho más, porque el conocer las situaciones del ambiente pues tiene que ser en el ambiente, no tiene que ser aislado, no tiene que ser teórico entonces es mucho más tiempo afuera, es no con un profesor, es con todo un grupo de profesores de las diferentes disciplinas, es formando grupos sí interdisciplinarios para conocer el problema para más o menos tener idea de dónde se puede participar, pero también con grupos disciplinarios que se pongan de acuerdo en qué van a cooperar en el grupo interdisciplinario, qué es lo que a ellos les toca hacer y hacerlo bien, a profundidad con técnicas y todo, entonces creo que así es la educación, tiene mucho que ver la investigación, tiene mucho que ver la colaboración real y obviamente la educación pues si tiene mucho apoyo, mucho apoyo en cuanto a recursos para poder salir y prestar a regiones o a comunidades ese apoyo que obviamente las regiones y comunidades pues no necesariamente tienen, entonces yo veo que el gobierno está en ese año apoyando (ja, sueño) esta apoyando mucho este tipo de proyectos, motivando mucho a los chicos a que salgan y pues las comunidades recibiendo esa ayuda.

Entrevistadora: ¿Y cómo es el currículo ahora en 2060, comparado con el de hace 50 años? El currículo de la licenciatura en administración.

Profesora: el currículo de la licenciatura es parecido pero lo que cambia mucho es el método de enseñanza aprendizaje, el currículo finalmente pues es así como una cuestión básica que debe tener todo profesionista, para poder decir algo desde su profesión a las situaciones que tienen que resolver, pero yo no diría que sería muy diferente, tal vez sería más actualizado, pero creo que la manera de enseñarlo es completamente distinta, completamente distinta. Entrevistadora: ¿cómo podría definir esa manera de enseñar, cómo se la imagina? Profesora: a partir de un problema como se decía en 2010, a partir de un problema que se tiene que, o una situación que se tiene que estudiar para resolver un problema, o sea tener el enfoque de resolución de problemas, a partir de eso ver qué es lo que se tiene que analizar para poder estudiar la situación primero y después dar una propuesta de resolución y ver qué es lo que se tiene que estudiar y con la guía de los profesores, que van a decir bueno, tienes que estudiar qué se puede hacer que no se puede hacer, mira las referencias que tenemos actuales, son estos artículos, o sea, puedes leer este libro que es el clásico, es el fundamental para que entiendas los conceptos pero después tienes que leer estos que son los artículos más actualizados y con base en estos artículos tu ya vas a tener más idea de lo que existe en técnica, de lo que existen de propuestas, de lo que funcionó de lo que no funcionó y me vas a dar nuevas ideas. Entonces eso lo veo mucho más dinámico pero también obviamente mucho más comprometido, mucho más comprometido sobre todo el tiempo tanto de profesores como de alumnos, pero mucho más ahora sí sistémico, como sistema funcionando.

Entrevistadora: bueno, finalmente, ¿cómo es la práctica profesional del administrador en 2060?

Profesora: interdisciplinaria, sigue básicamente apoyando con la aplicación de, básicamente sigue apoyando con la aplicación de técnicas y de métodos que él conoce para poder aterrizar las buenas ideas, o sea básicamente eso lo sigue haciendo, sigue siendo el que es capaz de decir cuánto nos va a costar esto, pero sigue también viendo, o sea cooperando en esta parte de intercomunicación, porque finalmente es uno de los profesionistas que estudia la cuestión de las relaciones humanas en las organizaciones, entonces él también sabe cómo formar equipos como resolver, cómo manejar los liderazgos, cómo manejar los conflictos, que propuestas de organización puede hacer para elaborar un trabajo, entonces digamos su papel final mente es el mismo, nada más que es en un contexto de mucho más colaboración, no es aislado. Así es como lo veo 2060.

### **Entrevista 5.**

- Módulos en los que imparte docencia: Administración identidad y evolución (cuarto módulo), El individuo, el grupo y la organización (quinto módulo), La organización y su entorno, (sólo en algunas ocasiones). Alguna vez dio estrategias de mercadotecnia.
- Dedicación: Tiempo completo
- Trimestres en lo que ha impartido docencia: cuarto quinto sexto y octavo.

### **Transcripción.**

Pregunta 1. En el marco de la licenciatura en administración de la UAM Xochimilco, ¿qué es el ambiente y cuál es su importancia?

Respuesta. El ambiente está dado por todas los factores que influyen en los resultados de una organización, organización también en un sentido muy amplio, sobre los cuales la propia organización tiene pocas posibilidades de controlarlo, o sea sus factores influyen y la organización poco puede influir o no puede influir y son de índole muy diversa: políticos, económicos, geográficos, climatológicos. Porque todo eso se traduce en oportunidades y amenazas para las organizaciones, incluso también hay una dimensión histórica del ambiente, o sea, qué pasó y eso que ha pasado en lo que se llama el macro ambiente, cómo ha afectado las modalidades de gestión de las organizaciones. Incluso hablando de sustentabilidad, el ambiente, las dimensiones de ese ambiente han cambiado de tal manera que aspectos que no eran problemáticos para la organización como el manejo de residuos, ahora se han vuelto problemáticos, el mismo entorno de violencia que actualmente vivimos, o sea cómo las políticas económicas y sociales que se definen a nivel país, afectan a las organizaciones. Entonces el entorno, sintetizo, es todo lo que envuelve a la organización que tiene un impacto en los resultados de las decisiones que toma, impacto tanto las decisiones como en los resultados de la aplicación de esas decisiones y sobre los cuales la organización tiene poco control, pocas posibilidades de control.

Pregunta 2. ¿Cuál sería la importancia de esta noción de ambiente dentro de la licenciatura en administración?, ¿Cómo se maneja el ambiente en la licenciatura en administración?

¿Cómo se maneja en este ideal currículum amplio? Siempre haciendo énfasis en lo que se estudia, las técnicas que se dan, los conceptos, han surgido en determinado contexto y ese contexto no siempre es el mismo, el contexto de origen no siempre es el mismo contexto en que se aplica, entonces influye en esta postura, podríamos decir crítica, por lo menos reflexionar, no son recetas de cocina, esto de las mejores prácticas pueden ser mejores prácticas pero en ciertos ambientes, no en todos los

ambientes. Entonces desde la bibliografía que se selecciona, en este también influye mucho la el trabajo de investigación modular, porque realmente en el trabajo de investigación modular se hace hincapié en el entorno específico no sólo del país sino también de cada organización, entonces influye como en la selección de la bibliografía y en el proceso de comprensión de esa bibliografía, haciendo hincapié de los diferentes entornos en que surgen los conceptos de la teoría en que han surgido y sus diferencias con el entorno de algo de aplicación.

Pregunta 3. Ahí ya dio una parte de la respuesta de la siguiente pregunta. ¿Cuál es el papel que jugado el ambiente en las investigaciones modulares de los estudiantes?

Yo creo que estos dos conceptos de un objeto de transformación y problema eje, nos dan la operacionalización de cómo ha influido el ambiente, de que bueno ese objeto de transformación, problema de la realidad, relevante, importante, que ha sido elegido teniendo en cuenta el perfil de egreso, eso es como lo genérico; pero en el problema eje siempre se particulariza, se dice con ese problema para esta organización en particular y ubicada en esta zona de la metrópoli, en este momento del módulo 2000 y tantos si? cómo influye. Entonces siempre es la ubicación del ambiente, el ambiente siempre es el punto de referencia para ubicar el problema que se aborda en las diferentes investigaciones modulares. Y también al nivel de la... a nivel de la bibliografía de los conceptos viendo esto de origen y aplicación.

Pregunta 4. En su labor cotidiana como docente investigador, ¿integra usted la preocupación por el ambiente, por la problemática ambiental? En su clase, en su labor de clase, en su práctica de enseñanza aprendizaje.

Sí, yo creo que ya casi se ha convertido en un reflejo, no sé si esto es válido para todo el mundo pero en el caso particular, por el tipo de módulos en los que yo participo, el ambiente está integrado: Administración, su identidad y evolución, entonces cuando se ve desde las primeras teorías que se reconocen como una aportación ya a la administración como campo de conocimiento, decimos, los autores principales Taylor y Fayol, en qué país se ubicaban, en qué épocas se ubicaron, y el entorno cómo era, o sea, el entorno era más estable, o sea, Taylor trató de simplificar el trabajo porque no había obreros con experiencia sino era gente que venía del campo y que tenía otros conocimientos pero no conocimientos para trabajar en una fábrica, entonces se está haciendo referencia siempre a la influencia del ambiente. Ahora, en el sentido ahora de la problemática de la sustentabilidad en México, en 2010, lo hacemos en algunos casos, por ejemplo, en el módulo quinto que es Individuo grupo y organización, desde el ambiente y el sentido del trabajo, el consumismo y el sentido del trabajo, entonces sí si hay siempre la reflexión, de la empresa en ese ambiente, entonces en cada módulo de los que yo participo hay y yo creo que por el mismo diseño de los planes y programas de estudio, está presente, en



lo cotidiano. Y también participó en algunos proyectos que últimamente se han prestado más a esto, hay uno que se llama Tetranormalización y estudia la normatividad a nivel de los organismos internacionales y la serie de contradicciones, hay incluso un apartado que, sobre esas normas a nivel de todo el planeta que tratan calidad y ambiente, otras son las normas de tipo social, las normas de tipo comercial, las normas financieras, pero bueno el ambiente en sus distintas dimensiones está presente por el proyecto de investigación que se llama “Tetranormalización, gobernanza y desempeño sustentable” o sostenible... [Suenan teléfono]. Por el trabajo de investigación misma, por el proyecto que acabo de meter, la consideración del ambiente está muy presente, incluso uno de los productos que propusimos fue la creación de un observatorio sobre la normalización y son normas, un tipo de normas son en relación al ambiente.

Pregunta 5. ¿Cómo se trata el ambiente en los objetos de transformación? Pareciera que se aborda más en La organización y su entorno.

A lo mejor no fue precisa pero lo que yo mencionaba es que la preocupación constante es ubicar a las teorías y a las prácticas en el contexto y cuando digo contexto estoy implicando ambiente, incluso hay algunas lecturas de cómo vivían los obreros de principios de la revolución industrial, estas condiciones que tenían de poca sanidad, o sea, qué permitió qué condiciones permitieron que la población aumentara ¿si? cuando se metió drenaje, que hubo menos enfermedades, o sea el ambiente está presente bueno en ese módulo porque es la visión histórica, siempre hay como una dimensión histórica en lo que damos, es como cuando se ve el estado del arte pero bueno cuál fue el inicio de ese estado del arte, entonces hay la consideración del contexto histórico, y siempre hay una alusión a condiciones de vida, o sea de los personajes que han hecho aportaciones pero también de las teorías; en el quinto módulo Individuo grupo y organización, bueno sexto ya lo mencionamos Organización y entorno, en el séptimo no sé, se hace aquí incluso una exhibición que le llaman la muestra empresarial y ahí muchos de los productos, bueno no muchos, siempre hay una preocupación porque los productos que propongan sean amigables con el ambiente, papel reciclado, entonces está la idea también de la sustentabilidad de los negocios que se emprenden, y ahí se hace énfasis en este espíritu de emprendedor, eso es en el séptimo. Luego a partir del octavo es mercadotecnia que precisamente ve qué necesidades satisface el consumidor, cuáles son los competidores, se parece mucho al módulo de la Organización y su entorno pero ahí ya lo aterrizan en la mezcla de productos, y en esos productos el grado del cuidado del ambiente con esto de separación de basura y demás, también está presente y luego sigue Estrategias financieras, ahí es el entorno pero más el entorno de la especulación, económico, y el 10° es Producción y tecnología, entonces la tecnología, hay tecnologías limpias tecnologías, tiene que

ver con la tecnología y la contaminación del ambiente, incluso hay los conceptos de externalización de costos, cuando una compañía tiene métodos de producción que son contaminantes pero no asumen las medidas para reprocesar o disminuir la contaminación del ambiente, o se aborda como un problema específico. En el onceavo, que trata de Sistemas de decisión e información ahí sí ignoro nunca lo he dado. El doce tampoco, que es Planeación y desarrollo de las organizaciones. Si puedo decir que como ha sido, o sea la UAM Xochimilco tiene como uno de sus problemas eje uno de sus, no le llaman problemas eje, de los troncos, líneas troncales de investigación, en los planes de desarrollo está explícitamente esto del cuidado del ambiente, los profesores participan en eso entonces de alguna manera lo llevan también a la docencia.

Pregunta 6. Con base en este contexto que me acaba de dar en este momento, ¿considera que debe ser reorientada la forma en la que se concibe al ambiente en el currículum de la UAM Xochimilco?,

¿En qué sentido reorientada? (entrevistador: si debe hacerse más énfasis por ejemplo, más énfasis en la cuestión de la problemática ambiental, o sea la manera en la que se está tratando, se está abordando ya este tema de alguna manera, aunque no esté explícito por ejemplo en los planes y programas de estudio.

Yo creo que no estaría de más poner como un objetivo explícito, esta formación y quizás ejemplificar, pero eso más que a nivel de los planes y programas, o sea si ponerlo de manera explícita como objetivo, pero estaría en relación a las líneas de investigación y a como lo abordan los profesores o sea que sería como un reflejo de la orientación de los profesores en sus proyectos de investigación. Porque no creo, o sea, se me haría difícil, quizá no, sería cuestión de trabajarlo, no estoy clara eh, quizás lo más efectivo serían las dos cosas, las dos acciones, ponerlo como un objetivo sin cambiar la temática, la problemática de cada uno de los módulos, hacer preguntas de reflexión sobre cómo está presente el contexto, eso podía ser interesante y sobre todo se podría hacer a nivel de la investigación modular, o sea sería como uno de los puntos de reflexión y creo que se puede hacer en todos los módulos.

Pregunta 7. Como docente investigadora de la licenciatura en administración de la UAM Xochimilco, ¿qué considera usted que es la sustentabilidad?

Sería la capacidad de la sociedad con sus organizaciones de poder consumir, producir y consumir, con métodos que permitan la reparación de la naturaleza, o sea la sustentabilidad es no sólo el mantenimiento (porque ya lo hemos degradado) sino la recuperación de la naturaleza para que pueda albergar a nivel así de planeta a toda la población, o sea implica desde los controles de natalidad, la distribución de la

riqueza, la educación para no dañar esa naturaleza, es decir, algo es sustentable cuando tiene la posibilidad de reproducirse al infinito, y bueno salvo algún problema galáctico... a nivel de muy concreto, de una organización, pues la que permite tener no sólo producir sino también tener los insumos, porque muchas organizaciones que dicen ese es problema de los proveedores, yo que lo que la sustentabilidad sería ese esfuerzo de la colectividad por reintegrar a la naturaleza sus capacidades de existir en el tiempo infinito.

Pregunta 8. ¿Considera usted que el modelo educativo del agua Xochimilco, el sistema modular, es congruente con la noción de sustentabilidad, con el enfoque de la sustentabilidad?

Yo diría que no sólo es congruente, sino que es una parte muy necesaria, lo que a veces uno se pregunta es en qué se falla, cuando yo veo las escaleras llenas de colillas de cigarro en estos esfuerzos de separar basura pero que más parecen a veces como vitrinas de exhibición de una orientación de la unidad, cuando uno observa eso y observa los comportamientos, uno ve que hay algo que no se está haciendo adecuadamente, que podrían ser a lo mejor las mismas prácticas de los profesores, o sea hay pocos profesores que fuman pero un profesor que fuma en el aula o en su cubículo o que no tira la basura de manera adecuada y que no hace ese esfuerzo de formación también porque dicen algunos que es como invasivo que eso no les toca que ya la gente los a los 18 o 19 años llega formada pero no creo, cuando uno ve los comportamientos incluso en el uso de los sanitarios, uno puede decir bueno hasta qué punto estamos dando una formación que sea congruente con lo que predicamos?, yo creo que tendría que si haber un esfuerzo pero sería más a nivel vivencial de comportamientos de los profesores hacia los alumnos. Quizás no haya grandes modificaciones en cuanto a tiempos de dedicación al estudio del ambiente sino que los mismos ejemplos que se manejan se resaltara, si es que no está ya resaltada, la dimensión de sustentabilidad y cuidado del ambiente.

Pregunta 9. Hace un momento decíamos cómo está presente la noción de ambiente en el currículum, ¿considera usted que el currículo de la licenciatura en administración maneja de alguna forma el enfoque de la sustentabilidad?, no sólo del ambiente, sino de la sustentabilidad aunque no sea de manera explícita.

Sí, se dice que una organización tiene buen desempeño cuando tiene posibilidades de sobrevivir sino es que de desarrollarse en el tiempo, y yo creo que es esa la noción de sustentabilidad con todas las implicaciones que tiene, porque para que pueda hacerlo en el largo plazo, en el muy muy largo plazo, pues tiene que cuidar a su ambiente, a sus clientes, a sus proveedores, a sus... con estos comportamientos. Lo que pasa es que en términos reales a veces el reto es nuevamente la diferencia entre lo que se predica y lo que se practica, entonces hay muchas organizaciones que

esto lo toman incluso se vuelve algo de manera cínica, o sea la imagen de marca, todo esto es en relación a la responsabilidad, social a la sustentabilidad, pero todo mundo sabe que sus prácticas están lejos de respaldar lo que se propone y como éste es un problema de simulación a nivel muy amplio, nacional, tenemos como esa desventaja de formar a la gente para las apariencias. ¿La pregunta cuál era? (Que si considera que en el currículum de la licenciatura de administración de esta universidad se maneja de alguna manera, a aunque no se explicita, el enfoque de la sustentabilidad?) Sí, si se maneja, simplemente con la noción de desempeño. Y la mayoría, bueno no la mayoría, de los profesores que impartimos administración por lo menos un 50% han tenido relación con una orientación teórico metodológica que hace hincapié en la complementación entre las dimensiones sociales y económicas y dentro de esas dimensiones está la noción de desempeño durable, entonces hay más de un 50% que tiene esta noción de desempeño durable. Y la noción por ejemplo del efecto búmeran que uno lo lanza, externaliza el costo de usar productos o insumos contaminantes, en fin, pero eso a la larga se les regresa, tiene un costo oculto pero que regresa de alguna manera o que lo tiene que absorber la sociedad, pero si está presente la noción de sustentabilidad.

Pregunta 10. ¿Cuál cree usted que es la importancia del enfoque de la sustentabilidad en la formación del licenciado en administración?

El que no vea, primero como emprendedor, que es una de las ideas que también la gente se forma como emprendedor, que no vea la ganancia a corto plazo como el objetivo primordial, sino que lo vea en el largo plazo, con todas las implicaciones que eso tiene, ahora, esto a veces suena idealista, o sea, idealista en el sentido, bueno, idealista en los dos sentidos, o sea en que es algo muy loable pero que al mismo tiempo está muy alejado de las condiciones que en lo cotidiano vive la gente, es decir cómo me hablas de sustentabilidad, primero tengo que sobrevivir el día de hoy, sin que se dé, pero que lo que se puede dar cuenta es si tú mantienes este comportamiento, si todos lo mantienen como tú porque todos van a estar en condiciones difíciles a lo que llevan es precisamente el efecto no deseado, de que el negocio se te acaba muy rápido, quizás más rápido de lo que tú estabas dispuesto a aceptar como riesgo. (yo: y finalmente el bumerán regresa) regresa claro y regresa a nivel colectivo, quizá a veces lo triste o lo decepcionante es que las personas que tienen mayor poder económico etc., que son los que podrían tener esa capacidad de influencia, parece que el bumerán no les pega, o les pega al final. Entonces es como en administración lo vemos, los países que entraron a la industrialización o a la globalización después, pues claro China no quiere firmar ningún tratado por qué dicen bueno ¿y por qué? o sea por qué los primeros si se dieron toda la posibilidad de contaminar el planeta y ahora quieren que nosotros no lo hagamos o que pongamos restricción del desarrollo económico. Yo creo que es una realidad difícil

de manejar porque desgraciadamente en esta etapa de formación, en el 2010 que estamos, al parecer son los criterios económicos los que privan y bueno, siempre que uno encuentre el por qué conviene ser sustentable, incluso económicamente, va a tener visos de realidad, sino encuentra uno eso... necesita la justificación económica. (yo: pareciera que tiene que ser justificada económicamente por algunos sectores para que pueda funcionar).

Pregunta 11. Me parece que ya ha dado un poco de respuesta a esta pregunta sobre la relevancia de la incorporación del enfoque de la sustentabilidad al currículo esta licenciatura. Me decía usted que ya está incorporado de alguna manera.

Y la relevancia es porque el desempeño de las organizaciones también debe ser sustentable, deben tener una utilidad pero esa utilidad no la tengan nada más un trimestre, un año, un quinquenio, sino que la tengan siempre, entonces la idea de sustentabilidad está, y para que haya sustentabilidad tiene que haber sustentabilidad del ambiente porque ¿los insumos de dónde vienen? Finalmente, en algún momento provienen de la naturaleza.

Pregunta 12. ¿Cree usted que el ambiente y su problemática deberían o podrían ser integrados al currículo como un objeto de transformación explícito?

Si pero no aislado, o sea si explícito pero en cada módulo y no de manera aislada, ¿qué quiere decir de manera aislada?, me imagino que hubiera un módulo que dijera: las organizaciones y la sustentabilidad del ambiente; no creo que, o sea creo que con los módulos que están o sea tratando la modo la problemática del desempeño de las organizaciones, eso es lo que trata la administración y de lo que trata el administrador de hacer, ayudar a que la organización mejore su desempeño, creo que con eso sí se puede meter de manera explícita en cada módulo. Pero hacerlo, si se hiciera de una manera aislada, el riesgo sería que todo lo de sustentabilidad lo van a ver en tal módulo, entonces ya dejamos o le restamos importancia, más bien creo que la cuestión es al revés o sea como lo incorporamos más en lo que ya esta, como lo incorporamos más de manera más explícita.

Pregunta 13. El perfil de egreso del Licenciado en administración de la UAM Xochimilco, ¿cree usted que debería detener de manera explícita que es un licenciado que se está formando con un enfoque hacia la sustentabilidad, o no sería necesario si ya tenemos todo este complemento?

Yo creo que si sería necesario porque el perfil de egreso en primer lugar sirve para que el alumno conozca las características, las cualidades que va a tener, pero también sirve para que los empleadores, bueno, estén conscientes, tengan información sobre ese tipo de perfil, yo no sé qué tanto los beneficie para conseguir un trabajo ¿verdad? Van a decir: estos son unos... no somos compatibles, aunque en

el nivel de discurso las empresas están conscientes que actualmente les conviene. Entonces yo creo que sí podría ser a nivel explícito. No como “la” ventaja o lo que define, pero sí como un ingrediente presente en su formación.

Pregunta 14. ¿Cree usted que el currículo, así como está planteado dentro del sistema modular de esta universidad, el currículum de administración, debería tener algún cambio clave para que la sustentabilidad fluyera de una manera más clara

¿Algún cambio clave?... (yo: algo que se pudiera ver como un obstáculo para que este enfoque de la sustentabilidad pueda fluir de una manera más sencilla). Más que en el diseño curricular sería en la operación de los módulos, o sea porque ¿cuál podría ser un cambio clave?, a nivel de diseño yo creo que si se hace explícito es el nivel más bien de el plan operativo. O sea, si los profesores, por ejemplo, que los profesores tuvieran más información y más formación respecto a la dimensión ambiental en relación a cada uno de los módulos; que hubiera más bibliografía, más insumos, más proyectos de investigación que se les diera más difusión relacionados con esto del ambiente, pero sería más a nivel de la aplicación que del diseño. Yo creo que podría cambiarse de muchas maneras, se le podría dar cabida a esto, pero que no sería el punto clave para que realmente se logra el objetivo, o sea que con el mismo diseño, simplemente seleccionando material que resaltara el impacto de esa dimensión en los resultados de la organización. Porque de otra manera sería pero no sé qué tan realista sea, lo vemos en los troncos inter divisional y divisional, cuando se da un módulo así como, o una información en conjunto las carreras como que son muy celosas, o sea cada quien quiere mantener su autonomía no depender de otro, lo menciono por qué a veces se piensa en estos como formaciones transversales a todas las carreras como serían los troncos, no, creo que es más bien a nivel de la operación, que no hace falta un rediseño para que la dimensión de cuidado del ambiente se viera fortalecido, es más bien a nivel de la operación del módulo, de la práctica cotidiana.

Escenario.

1. Imagine y escriba las características de este currículo.

Las características del currículum. En todos los módulos, todos los ejemplos y la bibliografía, harían una referencia explícita al impacto de la dimensión ambiental en la calidad de los productos, en los resultados del organización, en la preferencia de los consumidores. Serian unas características del currículo que estarían en armonía podríamos decir con una sociedad que ha logrado apreciar esta dimensión de la sustentabilidad.

2. Como es en 2025 la práctica de enseñanza aprendizaje.

Habría un día a la semana o un día cada dos semanas en el que se haría una reseña (eso lo hacemos en algunos casos pero no de manera sistemática), una reseña de ejemplos de empresas que han logrado la integración de la dimensión ambiental en sus prácticas y los beneficios que han obtenido de eso y los contra ejemplos, o sea, aquellas empresas que no lo han incorporado en relación a cada uno de los temas, de las problemáticas, qué impactos ha tenido. Por ejemplo, en cuanto la imagen de la organización, la aceptación de sus productos frente a otra empresa que sí cuidara el ambiente, o sea ejemplos en positivo y negativo. Habría una buena cantidad de información y bibliografía muy actualizada sobre estos ejemplos en México y en las otras partes del mundo que se caracterizaran por su preocupación, o su despreocupación por el ambiente o sea los extremos. Eso en la práctica.

3. Y el elemento del currículo que más cambió con la incorporación de la sustentabilidad.

Sería el tiempo dedicado a la reflexión sobre el impacto de la sustentabilidad en los resultados de la organización, la bibliografía, o más que bibliografía, el material, artículos, no tanto como bibliografía básica, sino los referentes para ejemplificar como el cuidado del ambiente ha reportado a nivel social, económico, político; el interés de los profesores en sus proyectos investigación, eso también se vería influido por esto, y lo que cambiaría también sería la congruencia entre lo que se dice y el comportamiento de los alumnos en el cuidado de las mismas instalaciones de la Universidad, en la separación de basura, o sea, lo que más cambiaría sería la relación entre lo que decimos y deseamos y cómo nos comportamos, aunque sería, ¿cuál es el elemento del currículo? sería el elemento culto a lo mejor ese en la práctica cotidiana. Eso sería como lo imaginaría yo.

Cierre

¿Desea agregar algo más?, ¿algún otro comentario o una reflexión?

La reflexión sería la participación aunque como cambio si lo podremos poner como cambio porque ahora también lo hemos hecho de manera muy poco sistemática, sería el funcionamiento de ese observatorio sobre el impacto de las acciones de las empresas, de las organizaciones en la sustentabilidad del ambiente, sería la participación de los alumnos en ese observatorio, y con el impacto que esto tendría también en la, en el reconocimiento de la aportación de la Universidad a la sociedad a nivel de las leyes de los ejemplos, entonces éste sería el principal elemento del currículo que cambiaría. (yo: a lo mejor una parte interesante que se podría agregar ahí, sería ver no nada más la parte del impacto que tienen las organizaciones en el ambiente en general, sino completarlo como con la parte previa [maestra: de la

formación] más que de la formación lo que decía hace algún momento, que los insumos con los que trabajan todas las organizaciones vienen aunque fuere su raíz más primaria de la naturaleza, entonces se podría hacer la liga, entre de dónde vienen los insumos de la organización, cómo se transforman y cuál es el impacto que ejerce la organización en el ambiente). Maestra: si es así podría ser un elemento, incluso una parte del currículo, no sé si sería en el currículo o no, pero lo que también contemplamos es la enseñanza a través de plataformas virtuales va a tener mucho más impacto en el 2025, la proporción entre la formación presencial y la formación la autoformación podríamos decirlo, yo creo que esas plataformas darían la posibilidad de ilustrar con imágenes con estos impactos que hemos mencionado de el cuidado del ambiente y lo que tú mencionabas creo que una parte que sí sería muy interesante es, cualquiera que sea la organización, los insumos y lo que produce, provienen y regresan a la naturaleza, nada más que proviene de una manera vamos a decir positiva y regresa como (yo: calor) (maestra:) si, y regresa con impactos negativos, como tú dices calor, contaminación, envenenamiento, etc. entonces hacer esa liga en todos los módulos yo creo que casi todos podría ser un cambio en el currículo.



## ANEXO 4

## TRANSCRIPCIÓN DEL GRUPO FOCAL. ESTUDIANTES

**Grupo focal**

4 abril 2011

Participantes: ocho estudiantes del doceavo trimestre de la licenciatura en administración, una moderadora (investigadora), un relator.

*Mecanismo de selección de los participantes:*

1. De un grupo de diez estudiantes del doceavo trimestre de la licenciatura en administración, se eligieron a ocho de ellos.
2. Las preguntas que se realizaron para elegir a los ocho participantes fueron las siguientes:
  - a. ¿Te interesa el tema de la sustentabilidad?
  - b. ¿Crees que la administración debería tener un enfoque hacia la sustentabilidad?

Las respuestas a estas preguntas las realizaron de manera escrita, teniendo los siguientes resultados:

<b>Respuesta</b>	<b>¿Te interesa el tema de la sustentabilidad?</b>	<b>¿Crees que la administración debería tener un enfoque hacia la sustentabilidad?</b>
<b>Si</b>	7	1
<b>No</b>	3	9
<b>Total</b>	10	10

Con el objetivo inicial de elegir a cuatro estudiantes que reportaran no tener interés sobre el tema y cuatro que sí, se seleccionaron a los 3 que aseguraron el no interés y cinco que sí.

*Desarrollo del grupo focal:*

Se presenta el grupo los objetivos de la investigación y se les pide a los estudiantes que se presenten, anoten su nombre en un papel y digan de manera breve cuáles son sus expectativas sobre este grupo focal.

Esteban: creo que es un tema que realmente no tocamos muy a fondo dentro de la Universidad y pues si sería algo pues práctico hablar de esto y sobre todo a nivel de administrador.

Nayeli: también estoy de acuerdo en que se dé a conocer más sobre el tema ya que falta cultura dentro del país.

Eduardo: pero que sí es importante tocar este tema de acuerdo a todo lo que se está viviendo una nueva cultura hacia el cuidado medioambiental o que no se esté dañando tanto esta parte, entonces sí sería importante ver la carrera.

Guadalupe: coincido con Eduardo, me parece que la tendencia de cuidar el ambiente y de la sustentabilidad se ha dado mucho actualmente y entonces pues es muy interesante que se esté estudiando sobre este tema y que se incorpore a nuestra carrera.

Rosaura: en verdad yo no sé si sea muy necesario que tanto afecta agregar ese tema realmente a lo que es la carrera ya que como lo hemos visto en la Universidad hay una comisión “ sustentable” pero por qué la Comisión no cumple ya que como vimos en muchos letreros por la Universidad pero la mayoría son de plástico o sexo no tiene que ver con sustentabilidad, están haciendo mucha contaminación visual con ese tipo de propaganda en vez de que hagan una reunión como ésta y realmente nos enseñen que sustentable porque realmente yo no sé qué es la sustentabilidad y el fin que tiene que ver realmente con el medio ambiente y con la cultura hacia el ambiente.

Fabiola: a mis escenas importante, no conozco mucho sobre el tema pero si me gustaría saberlo para que pueda aplicarlo John en un futuro.

Rita: lo que sí es necesario que tengamos un poco de conocimientos sobre el tema para que se incorpore dentro de los conocimientos que nos brinda la carrera.

Fanny: yo también no conozco mucho sobre el tema porque no lo hemos visto mucho a fondo a lo largo de la carrera pero si me parece interesante que se lleve a cabo dentro de la carrera de administración.

Desarrollo del grupo:

Con respecto a la pregunta de qué es el ambiente para la administración, el grupo responde lo siguiente:

Todos responden en lo siguiente: bueno cuando nosotros hablamos de ambiente no nos referimos a algo ecológico sino a todo el entorno externo que hay de las empresas, todo lo que está afuera de la organización tanto social, político,

económico, tanto fuera como dentro, también tenemos un ambiente interno en las organizaciones. Moderadora: ¿qué más puede decir sobre ambiente? Pues que dependiendo también del ramo de la empresa es al ambiente al que nos estamos refiriendo o sea nosotros que estamos en algo que es metal mecánica y plásticos regularmente nuestras pláticas de ambiente son relacionadas con eso, o sea el ambiente político de normas o de plásticos, normas sobre metales, es regularmente lo que está impactando a la empresa, o sea se puede decir que todo gira alrededor de la empresa. Muy pocas veces referimos el ambiente a lo que es cómo está afectando estas empresas al medio ambiente, casi no lo retomamos en ninguna, nosotros en la investigación que tenemos lo retomamos pero muy poco refiriendo a lo que es el daño que hace el plástico a lo que es el ambiente. Moderadora: ¿ustedes en sus investigaciones modulares, al que el maestro no se los pida, integran esta preocupación, o más bien si el maestro se los pide lo proponen y sino no? Si el maestro nos lo pide lo ponemos, y de hecho siempre nos vamos para los datos que integran lo que es el medio ambiente macro y el micro solamente porque de ahí en fuera creo que son los que más representan a lo que es la empresa, hasta que en este trimestre nos pidieron un poco de medio ambiente y nos dieron la plática de responsabilidad social que tiene qué ver. Moderadora: ¿entonces se podrá decir que están relacionando la responsabilidad social con el ambiente?, ¿cómo lo hacen? Es una parte de responsabilidad social como lo vimos en la plática, o sea la responsabilidad social no nada más es esta parte de cuidar el medio ambiente, sino que es una parte de ello. Es el cuidado en general de todos los factores que se influyen dentro de la empresa no nada más el medio ambiente sino también a los seres humanos, a todos tus proveedores, clientes, esta parte de responsabilidad yo la entendí así. Moderadora: ¿cuáles son los elementos del ambiente? Pues es como te lo mencionábamos dependiendo si es un ambiente que nosotros conocemos como macro pues nos vamos a datos coyunturales económicos, políticos, sociales, o sea cómo te comentábamos es dependiendo de nuestra visión como lo dividimos en macro y micro cada uno de ellos tiene sus elementos, por ejemplo en el micro es todo lo de antecedentes de la empresa, datos que afectan cambios dentro la organización, es como que este ambiente, no nos salimos de nuestra rama somos como muy cerrados dentro de esa parte. Moderadora: lo que le corresponde a la administración y nada más. Así es.

Ahora vamos a pensar ¿qué piensan ustedes que es la sustentabilidad en la administración? Es el compromiso que tiene la organización con el ambiente para no dañar, no agotar recursos y que afecte a generaciones futuras. Aunque también algunas empresas lo pueden tomar como un medio de aceptación del entorno porque si ven que eres sustentable pues hay una aceptación dentro de tu localidad y eso hace que sigas permaneciendo. Bueno para la organización sería el equilibrio entre lo que me está dando el ambiente y lo que yo estoy obteniendo del ambiente o sea si yo soy

sustentable puede ser que tenga el compromiso como decía Nayeli de cuidar esos recursos que estoy utilizando y de no dañar o de tener esos recursos que me sirven pero al mismo tiempo no seguir dañando al ambiente y obtener de ahí los recursos, eso creo. Yo concuerdo completamente con esta parte, o sea, manejar más bien un equilibrio entre qué es lo que estoy obteniendo del ambiente y retribuirlo.

Moderadora: ¿ustedes como administradores consideran que una empresa debe ser sustentable? Pues es una parte que se debería de manejar en las empresas y que realmente nunca la manejan, tener esa responsabilidad de cuidado al medio ambiente o al medio que se refiera para poder llegar a ser una empresa realmente sustentable que ayuda, no nada más que produzca y que como dice mi compañera que produzca y que tenga beneficios sino para dar un poco de los beneficios que ella está obteniendo. No que sea el objetivo principal de las empresas pero pienso que sí todas le dan cierta importancia por muy pequeña que sea al final van a hacer un cambio. Principalmente no se habla de que un administrador ayude a la empresa a ser sustentable sino que le ayude a cumplir sus metas y generalmente sus metas son pues es una utilidad, un beneficio para la empresa, muchas veces si el ser sustentable bloquea cierta utilidad a la empresa pues la sustentabilidad se va (todos asienten), y el administrador mientras que la empresa te diga sabes qué yo quiero utilidades, pues el administrador va a ver las tácticas para poder ser un mayor beneficio y no sustentable. Moderadora: ¿qué opina sobre esto que dice Esteban? Generalmente es lo que empiezas a ver desde cómo se da este tipo de aplicaciones en administración en que principalmente pues la empresa quiere beneficios y te van enseñando a que pues ahora sí tipo Maquiavelo el fin justifica los medios pues tú tienes qué ver cómo poder desarrollar ciertas aplicaciones para que tú puedas tener ese beneficio, claro que va dependiendo tal vez del administrador o de cómo te estén dirigiendo y tal vez puedas dar un brinco y también ser sustentable y también tener esas utilidades, pero podemos ver que en las empresas que hemos estudiado pues principalmente eso siempre se va de lado o se hace de manera muy somera así de “pues yo sí cuido el ambiente”, por ejemplo en nuestra empresa “yo no tiro mis solventes en la coladera viene alguien y se los lleva” pero cómo saben que el que se los lleva realmente los capturan un contenedor o qué tal si es el que va y los tira también en la coladera o sea también es muy somero todo. Moderadora: ¿esto qué empresas sucedió? En una empresa de plásticos y pues usualmente se utilizan para hacer las impresiones todo eso de solventes... ¿qué otras empresas han visitado ustedes que puedan notar este fenómeno?, o ¿qué fenómenos han notado en las empresas que han visitado? La de grúas ermita ellos reciclaban del agua de la lluvia para lavar todas las camionetas, en la limpieza reciclaban la lluvia y bueno ya cuando no había lluvia agarraban agua potable, de las pipas y en sus instalaciones trataban de que siempre hubieran arbolitos, ese era su visión de sustentabilidad, ¿les tocó ver casos contrarios? No porque la mayoría de las empresas a las que entramos son pequeñas y medianas

empresas entonces la mayoría se encuentran cómo en cambio o en construcción de su identidad entonces para entrar a una empresa que tenga esas características o esas magnitudes pues no, yo me imagino que ya son grandes empresas que tienen los recursos y esa imagen de proyectar que son sustentables entonces a lo mucho hemos llegado es que tienen una certificación de calidad lo que los lleva tener un proceso entre comillas limpio .

Moderadora: ¿ustedes creen que la administración debería de apoyar para la sustentabilidad?

Pues sí, pero si nos regresamos a lo que es el objetivo del administrador que es generar utilidades muy difícil va a ser agrupar estos dos términos ya que nuestro principal objetivo como dicen muchos autores es generar utilidad, tenemos que ver cómo hacer eso sí genera tantos gastos para la empresa o que esta empresa salga dañada de lo que es realmente su actividad.

Moderadora: ¿ustedes creen que para lograr tener este enfoque de la sustentabilidad dentro de la licenciatura en administración de UAM Xochimilco, deberían cambiar los planes de estudio de la licenciatura?

Pues tal vez si porque como te mencionaba desde un principio como que no hemos visto muy de fondo este tema, entonces sí sería interesante para que nosotros cambiemos nuestra manera de pensar y tratar de unir lo que es sustentabilidad con administración y llevarlo a cabo en una empresa. Yo pensaría que más que nosotros como administradores, que fueran el TID, o sea que fuera para todos (todos apoyan esta idea) para qué fuera un enfoque global, si porque la sustentabilidad nos interesaría a todos o beneficia o perjudica a todos desde lo que es veterinaria, doctores todos ellos tienen que ver con esta parte de sustentabilidad porque en cierta forma bueno en tal grado cada uno lo afecta de diferente forma y tener esa visión desde el TID nos ayudaría... pero también más que cambiar los planes sería como que empezar primero a sensibilizarnos por ejemplo a que algunos de los profesores como a nosotros nos ha tocado pues de repente que una plática sobre sustentabilidad, responsabilidad social, algún tipo de seminario, una ponencia para qué te empiezas a dar cuenta de que realmente es una sustentabilidad, o sea tampoco de tajo así de te voy a cambiar tus planes de estudio que voy a meter sustentabilidad, no sería de tajo pero yo siento que principio sí sería como algo obligado porque si nosotros nos damos cuenta y no nos hubieran dicho que era obligatorio venir a la plática de responsabilidad social la mayoría no hubiéramos venido... moderadora: ¿por qué no hubieran venido? Pues porque como que estamos saturados de trabajo y pensamos responsabilidad social para qué nos va a servir ahorita realmente entonces a los temas que no nos interesan en el momento les damos la vuelta y decimos después la mayoría, entonces si debería de ser algo obligado... (otro miembro del grupo dice):

no creo que deba ser obligado por si es obligado solamente vienes, lo escuchas y no lo aplicas realmente, o sea debes de interesarte realmente para que en un futuro tu lo puedas aplicar y realmente ver las actividades que van a mejorar los actos que tú estás haciendo contra el ambiente... bueno sí, no sería obligado pero yo pienso que sería eso porque a partir de allí ya saldrían a lo mejor no todos los que asistiría se interesarían pero si podías captar la atención de una o dos personas que ya sería como que el inicio para empezar a tener como que una red y que esas mismas personas se les cree la responsabilidad de jalar más gente. Yo creo que por la parte por la que deben empezar es por la parte de docencia y de ahí que vaya hacia abajo o sea si sensibilizas a los docentes ellos van a tratar de incorporar estos temas dentro de lo que se ve en el trimestre y se lo podrán transmitir a los alumnos (todos apoyan).

Moderadora: Imagínense que son todopoderosos y que pueden cambiar lo que sea la Universidad, tienen el poder de cambiar los planes de estudios, el programa, los objetivos de la carrera, imagínense que tienen ese poder, ¿por dónde empezarían?, ¿qué harían para que este enfoque fuera posible en la administración? Cambiar a los profesores (risas), moderadora: ¿por qué? Porque hay muchos que realmente se dice sustentables y no lo son, yo conozco a varios que están dentro de la Comisión y vemos que en sus reuniones usan vasitos de plástico, platitos de plástico y entonces o sea si estas en la Comisión pues empezar a dar tú el ejemplo de qué estás haciendo para lograr realmente el objetivo de la comisión en la que estás, entonces como que empezar a decirles o sea sabes qué estás en esta Comisión tienes que empezar con el ejemplo porque ellos son los encargados de poner toda la propaganda, ¿de qué nos sirve poner una foto ahí de una persona que está tirando su papel en una caja reciclable cuando realmente no lo haces, cuando no hay una cultura de que te digan sabes qué tíralo realmente pero por qué te beneficia y por qué te perjudica. Entender los porqués y no nada más la acción mecánica de porque tirar aquí o porque allá (todos apoyan). Sería bueno que se implementarán proyectos de algo que tuviéramos que hacer para un proyecto para cuidar el medio ambiente, que se implementara como en grupos (moderadora: ¿dentro de la licenciatura en administración o interdisciplinarios?) Interdisciplinarios, que fueran de toda la escuela no solamente para administración sino para todos (moderadora: ¿qué opinan de esta idea de Fabiola?) Esta interesante porque sería como una especie de club un club ambiental, la mayoría de las escuelas asiáticas tienen mucho este tipo de clubs que van muy enfocados a lo que es bueno la ecología, deporte todo ese arte, los clubs que tienen en esas escuelas es muy diferente y aquí no contamos con nada de eso o sea la sociedad realmente en México no tiene la oportunidad de hacer este tipo de club. Yo apoyo esa idea pero creo que sería incorporar ese objetivo desde los planes de la UAM, que venga desde muy hacia arriba para que se incorpore en todos los niveles, si incorporamos ese objetivo dentro del plan estratégico de la UAM, del plan de

desarrollo o como se llame, yo creo que sería más factible para que de ahí se empiece a desarrollar en otras áreas, posiblemente el desarrollo de clubs o departamentos o áreas que estén destinadas a estos temas serían un apoyo a ese objetivo y se estarían desarrollando para la gente que en realidad le interesa y que se tí te llama también la atención digas voy a entrar y puedes conocer, entonces me parece que sería de arriba hacia abajo. Yo coincido porque creo que es más fácil que nosotros cambiemos a que cambie la gente que ya está más grande o entienda (moderadora: ¿y ustedes creen que sí tendría que ser obligatorio para que ustedes asistieran por ejemplo a un club interdisciplinario para generar proyectos?) No (todos concuerdan) asistiremos porque nos interesa. Tal vez que le agregaran no se algo como un valor curricular o algo así sería interesante para que uno fuera, sería el atractivo y no es obligatorio pero sería un buen incentivo (risas). Bueno además estamos de acuerdo en que tomando en cuenta que toda la carga de trabajo que tenemos a lo largo de toda la carrera es grande ¿tendremos tiempo de ir? Si (todos concuerdan) en los primeros semestres si, el problema está en que no tenemos una organización como alumnos de nuestras actividades, no tenemos disciplina en nuestras actividades. Pero yo creo que si te gusta esa actividad realmente si vas, a lo mejor no diario pero dos veces a la semana sí.

Moderadora: y regresando al tema específico de la sustentabilidad en la administración ¿qué cosas creen ustedes que la administración podría hacer para lograr por ejemplo que una empresa fuera sustentable?... porque a lo mejor un químico puede ayudar a mejorar el proceso de elaboración de un producto, pero un administrador ¿qué puede hacer para realizar este aporte?

Bueno pues podría ser lo que es para nosotros la eliminación de desperdicios dentro del mismo proceso, por ejemplo haciendo referencia nuevamente a lo de los plásticos es un poliestireno y el poliestireno no es reciclable totalmente, entonces lo que se puede hacer es que dentro del proceso es que la empresa empiece a emitir menos residuos, o sea que casi todo su material sea producto terminal y no desecho y por lo menos siendo un producto terminal tiene un cierto ciclo de vida mientras que sea un desecho que va totalmente a tiraderos. Y la ventaja que tenemos nosotros como administradores sería que podemos reunir a todas las personas o sea no es lo mismo que un químico se ponga a hacer eso porque cómo dijiste él se enfoca al producto o a otra área mientras nosotros sí podemos como que jalar a todas las áreas para conformar eso. Yo coincido con Nalle, una de las ventajas que tenemos es que podemos mover a la gente o sensibilizar a la gente, por ejemplo para la sustentabilidad yo creo que se debe empezar primero por la cultura de la empresa, hacer consciente a las personas para que después haga lo que dice Esteban, o sea ya mejorar el proceso o enseñarles donde desechar los productos o sea ya realmente mencionar actividades concretas para que se haga pero si la tienes que sensibilizar

primero. Yo también estoy de acuerdo. Moderadora: lo que dicen es que entonces ¿es primero la sensibilización para que las acciones pueden ser concretas? Sí (todos están de acuerdo)

Moderadora: ¿y ustedes creen que sea necesario modificar el concepto de ambiente para qué cuando el administrador piensen ambiente no nada más económico político social sino también natural, o más bien eso no tiene nada que ver? A lo mejor hacer una ampliación del concepto, de hecho cuando hiciste la pregunta de ambiente te iba a preguntar en qué aspecto de ambiente estás hablando para que te pueda dar una respuesta, pero si estamos hablando ahorita de como vimos el ambiente e incorporar esta parte hacia el medio natural entonces si sería realmente hacer una ampliación de la definición y lo estaríamos incorporando. Si porque en nuestra carrera sería como todo aquello que afecta a la empresa, todo aquello que afecte económico, político, social y ahora ecológico, sería como dice Lalo la ampliación del concepto, o incorporar otra línea para que cuando digas ambiente ya en la carrera digas ah ambiente quiere decir organización político, económico, social y ecológico entonces podría ser eso. Moderadora: que interesante lo que acabas de decir porque lo que se dice es ambiente como todo aquello que afecta a la empresa, pero lo mejor ahí lo que hay que cambiar es como todo aquello a lo que la empresa afecta, porque la empresa genera externalidades, entonces a lo mejor eso es parte de ampliar el concepto, que opinan? Sí, sería verlo todo como un ciclo: lo que estoy aportando y lo que estoy tomando. Sería eso y aparte en cada trimestre agregarlo al objetivo, porque en sí el medio ambiente está presente en todo, desde que haces mercadotecnia está muy basado en lo que es el ambiente, en tu publicidad en donde la colocas, en donde está visible todo eso, finanzas pues realmente también tienes que ver tus riesgos todo, tu maquinaria cuánta vida útil tiene si la vas a recuperar o la vas a vender, eso también afecta el medio ambiente entonces cada uno de los trimestres tendría que ir enfocado, o agregar algún tema del medio ambiente como en este caso la profesora nos dio el tema de responsabilidad social que va muy dirigido a lo que es medio ambiente por lo que yo entendí esta vez, entonces ella si está teniendo esta mirada al ver esta parte también entonces sería también cuestión de cada profesor como decían anteriormente pues sí, es empezar desde arriba para que uno se vaya enfocando también a lo que es porque realmente uno por iniciativa propia a veces no lo hacemos. Moderadora: como que de pronto es difícil imaginar cómo un administrador puede aportar a esto y si se pone desde arriba y los maestros lo dan a entender puede ser que sea más fácil entender como administradores cuales el papel ahí.

—Se plantea el escenario—

Moderadora: Díganme que tuvo que haber pasado con la licenciatura en administración para que esto sucediera, acuérdesese que la licenciatura en



administración forma parte de las ciencias económico administrativas, entonces que pasa con las teorías, con los conceptos y todo para que esto fuera posible.

Tendría que haber evolucionado y no estudiar teorías antiguas que no se apliquen en el presente, sino teorías que se estén desarrollando realmente en ese momento, no basarnos en lo que nos basamos realmente ahorita que estamos viendo teorías del siglo pasado cuando éstas teorías se siguen aplicando pero ahora sí que ya no...

Para empezar, quién sabe si exista la carrera ¿no? (Moderadora: ¿por qué?) Como vemos muchas de las empresas o microempresas que van creciendo están guiadas o están manejadas por lo que es un técnico y esos técnicos como va evolucionando su empresa también van evolucionando ellos y muchos tienen la necesidad de estudiar una maestría, un máster o lo que sea en administración, entonces si ellos estudian ya es muy diferente, ya no necesitan casi a los administradores entonces como dicen nosotros somos todólogos “aprendices de todo expertos de nada” entonces es como que ver esa parte también de que quién sabe si exista la licenciatura.

Tal vez no basándose desde ese punto pero desde si por ejemplo las políticas que ha tenido el gobierno que ha empezado eliminar por ejemplo ciertas materias y también en vez de basarse en una educación profesional están arraigando mucho lo que es lo técnico entonces cada vez estamos escuchando que se abren escuelas a niveles técnicos, es muy difícil o tal vez nosotros no hemos escuchado se ha abierto tal universidad en donde se va a formar a profesionales de tal tal y tal, sino que estamos escuchando técnicos de ciertas áreas de programación, de las nuevas tecnologías, pero regularmente siempre que hablan de un nivel técnico especializado y tú dices pues y entonces hacia dónde vamos los que somos o vamos a ser profesionales, hacia dónde está tendiendo nuestra situación, a dónde va a llegar esa situación y hasta donde también las limitaciones del gobierno van a darnos esa pauta, digamos que esto tendría que cambiar, si queremos llegar a ese escenario tendríamos que empezar a ver qué pues si México tiene la capacidad de formar profesionales y que no se queden en un estudio técnico, que puedan seguir creciendo y entonces así retribuir a nuestro país tal vez y ya no estar escuchando a diario esta fuga de cerebros y todo este tipo de cosas, que sabemos y hemos escuchado que México tiene gran potencial humano que finalmente se va de México porque no hay ese apoyo y entonces esa aportación pues se va al país en donde si la están haciendo y no en México, por eso México en las estadísticas que nosotros manejamos tiende a ser no especializado porque todo se va, nosotros sólo somos la mano de obra barata para muchos.

Moderadora: y pensando que efectivamente ya llegamos a este escenario, ¿se podría seguir diciendo que los estudiantes de la licenciatura en administración que ya están egresando bajo este escenario siguen siendo mano de obra barata o qué pasó con la administración?

Yo pienso que así como hay una administración pública, que ve por los intereses de la sociedad como que empezaría una administración para la sustentabilidad, no que la administración como tal se enfocara nada más a eso, sino que fuera una rama. (Moderadora: ¿y cómo es esa rama, porque ya existe, como es si la comparas con la licenciatura que estudiaste hace 50 años, en que es diferente?) En la visión que tiene, por ejemplo como decíamos nosotros, nuestro objetivo son las utilidades, la administración pública no es tanto eso sino cómo administrar los ingresos del país, no generar utilidades, y la administración de la sustentabilidad sería cómo administrar los recursos... como dicen la administración pública es cuidar a lo que su población en sí, brindarle los servicios que necesitamos para seguir con nuestra vida diaria, transporte, salud, todo eso, ahí sería como que cuidar el medio ambiente en base a lo que necesite el medio ambiente, reciclaje de agua, cuidado de la tierra, apoyo a agricultores con mejores métodos de siembra o cosas así aunque supuestamente en este momento existen pero que muy poco se lleva a cabo.

Sería como que el buen manejo de los mecanismos que ya tenemos ahora en México, porque podemos ver que existe el Instituto de ecología, el Instituto de tal cosa, bueno si sabemos que existen más o menos para qué sirve pero ¿por qué realmente no se llevan a cabo sus funciones? Y entonces tal vez detectando eso pues también puede dar un giro también a lo que es la educación de los nuevos profesionistas sobre los nuevos técnicos, estás viendo qué impactos tiene entonces tal vez la sustentabilidad sea un nuevo beneficio, entonces tú puedes decir un administrador el beneficio que va a dar va a ser sustentable y no de costos o de ingresos, también es como Nayeli decía, o sea esta visión, igual y te pueden educar a ti y decir tú eres un administrador en donde el beneficio que le vas a dar a la empresa es ser sustentable, mas no darle utilidad económica, también como que podría ser esa rama, o sea ver qué tipo de beneficios tu vas a brindar, te educan así con un beneficio sustentable y lo que vas a hacer es sustentabilidad, sustentabilidad sustentabilidad, sustentabilidad. Simplemente debería de haber una licenciatura en sustentabilidad, y ya la administración sería parte de esa carrera.

Moderadora: y por ejemplo imagínense las teorías de Fayol, de Taylor, todas estas teorías que como comentan se siguen aplicando de una u otra manera, ¿qué pasó con estas teorías? Se convertirían en historia, ya evolucionaron o sea los tomaríamos como historia pero los conceptos siguen evolucionando y tendremos que adoptar nuevas teorías a lo que se está viviendo. Se pueden rescatar ciertos principios pero con otro enfoque, por ejemplo la planeación estratégica del proyecto sustentable, vas a seguir utilizando lo teórico pero ya con otros fines, igual y no la utilidad sea la máxima, podemos tener utilidad pero al mismo tiempo si nuestro objetivo organizacional es sustentable, se puede combinar con eso, tal vez nuestra rentabilidad o la utilidad no sea mayor como si no fuéramos sustentables, pero el

objetivo y la tendencia que está marcando actualmente es que ya sea sustentable, entonces igual y el mercado te lo va a exigir y así también te lo va a valorar o sea pon tú por una parte de administrador también puede ser en tu cultura que digas no pues uno de mis objetivos es ser sustentable, de qué manera y de qué forma lo voy a conseguir, haciendo una estrategia, haciendo la investigación de mercado, puede ser que tengas las respuestas para combinar estas dos áreas y no posiblemente que desaparezca la carrera sino darle otro enfoque. Bueno si, yo estoy de acuerdo en que no creo que desaparezcan ni las teorías ni la carrera, simplemente se van a ver desde otro punto de vista y si creo que se puede combinar lo que es sustentabilidad con la generación de utilidades dentro de la empresa, simplemente es que sepamos cómo hacerlo, que haya una guía o algo, podría ser una rama como dijo Nayeli.

Moderadora: ¿cómo se podía ser eso de empatar la necesidad de ser sustentables con la de tener utilidades? Yo creo que todo va dentro de la misión y la visión, desde ahí puedes definir hacia dónde vas, cómo lo vas a lograr es por medio de la estrategia pero eso ya sería como el medio para lograrlo, pero para empatar esas dos ideas primero tendríamos que tener una visión sobre lo que queremos y una misión. Moderadora: ¿estaremos diciendo entonces que no nada más cambió la administración sino también las visiones de las empresas? Así es (todos concuerdan) es también lo que está sucediendo ahorita que por ejemplo hay empresas que empiezan a dedicarse a sensibilizar y a hacer algunas cosas de sustentabilidad de las empresas y entonces sus ganancias las están obteniendo haciendo sustentables a otras empresas, por ejemplo esto de azoteas verdes pues hay una empresa que se dedica a esto, o sea se está empezando como que a haber ese giro sustentable pero pues la empresa está ganando dinero ¿cómo? por medio de algo sustentable. Son los nuevos mercados que hay últimamente. Moderadora: y ahora imagínense que con sus 70 y tantos años que tienen, estarían pensando en: tuve desventajas en algún momento, ¿en aquel momento se sintieron en desventaja porque no les enseñaron lo de sustentabilidad y en algún momento se quedaron sin trabajo? No (todos concuerdan) yo creo que si te interesa el tema tú te informas y te educas para qué estás de acuerdo a las exigencias de ese mercado, si no lo aprendiste en la escuela hay otros medios para aprenderlo. Exactamente, de hecho es algo que te enseñan también en la carrera que debes aprender a adaptarte y empezar a tomar nuevos enfoques, es también como una herramienta que tenemos. Creo que es algo que viene muy fuerte de lo que deberíamos estar como que al pendiente también de cómo lo veíamos es la siguiente revolución y es la revolución verde que ya es la que viene, tenemos que estar al pendiente porque a lo mejor vamos a tener que sobrevivir en cierto momento a lo mejor hasta ese año que ya esté más en su apogeo, se podría decir estar al pendiente y aprender a vivir con ello. Moderadora: como que justo ustedes están viviendo ese punto de inflexión, o sea ustedes como administradores tuvieron que haber hecho algo con sus 70 y tantos años hicieron algo para que esto

sucediera, entonces efectivamente una de esas cosas tuvo que haber sido la adaptación, informarse... ahora, imagínense en aquella universidad que estudiaron en la UAM Xochimilco ¿cómo se imparten ahora las clases de administración en 2060, pensando que es una universidad sustentable? Si los maestros no se quieren retirar con los mismos maestros (risas) no no no no es posible porque ya van a estar muertos... aunque así como se ven... (risas)

Moderadora: ¿cómo son las clases de administración? la información está muy integrada lo que es la carrera a base de datos, medios de comunicación y todo eso ya estaría integrado y yo siento que es lo que ya planteaban ellos que ya se habría ampliado el objetivo en la carrera y habría a lo mejor materias sobre eso, o en los libros vendría ese tema pero ya relacionado con eso, si sigue el mismo plan pues cómo afectaría en cada trimestre y en cada área. Se tendrían las teorías del siglo pasado que serían las de nuestro siglo serían como teorías que se crearían en este entonces y pues ya para ese año pues si diríamos es que son teorías del 2010 y diría son viejísimas pero pues serían como las pautas a seguir de cómo ser una empresa sustentable o algunos libros que luego nosotros llegamos a leer así de “como ser una empresa sustentable en un año”, ese tipo de lecturas que nosotros ahorita leemos sobre “como ser una empresa exitosa” entonces en ese entonces sería “como ser una empresa sustentable” entonces esta idea de la sustentabilidad es una cosa muy importante dentro del mercado.

Moderadora: y ustedes se imaginan por ejemplo en este año de 2060 el maestro sigue llegando igual a su salón de clases, de la misma manera que hace 60 años, se pare enfrente habla y habla y habla, sigue siendo igual, ¿o algo cambio?

Con la tecnología algo cambió, moderadora: ¿pero más por la tecnología que por el enfoque sustentable?

Tendría que ser por el enfoque. No porque ahorita no todos tienen ese enfoque y eso va a tardar mucho tiempo, pero estás de acuerdo que por ejemplo los maestros no seremos nosotros en ese entonces, o sea esta generación serían los maestros de ellos entonces tu ya estaría sensibilizado. Pero somos grupos, no somos todos, o sea se me hace muy difícil, los programas o los planes cambiarían pero más que nada por todo el entorno, por adaptarse. Todos nos adaptamos sería más que nada por adaptarse que por otra cosa.

Moderadora: entonces las clases si son iguales, ¿cómo sería?

Vía web... sí, sería más interactiva, ocupar más la tecnología como dice Nayeli y pues un en una clase ya estar viendo toda la parte global de todo esto o sea si estamos viendo un tema, bueno ya estar sacando ejemplos de todo el mundo y lo que está sucediendo en ese instante. Bueno si también sería así como que la

tecnología porque también la tecnología que va permitir ser sustentable, por ejemplo tal vez ya toda la instalación eléctrica sea absorción de energía del sol, entonces ya no estás utilizando petróleo como en este entonces, o sea sí tienes luz pero pues es por otro medio, tal vez la UAM ya tiene una planta recicladora de agua, que también se va a dar por medio de la tecnología, entonces sería apoyar la idea de Nayeli por la vía tecnológica. Y van de la mano, yo siento que van de la mano las dos revoluciones, la tecnológica y la sustentable. Exactamente (todos apoyan) creo que no podría ir una sin la otra en este momento, entonces deben ir a la par los dos.

Moderadora: ¿y me podrían decir por ejemplo cinco cambios esenciales que hubo en la Universidad?, ¿qué cambio ahora en el 2060?

- Ya aprendimos a reciclar la basura.
- En la comida, la alimentación, no habría tanto alimentos chatarra.
- El uso de energías alternativas, captación solar, el aire.
- La mayor parte del estacionamiento como área verde o tal vez ya ni siquiera ver esto (refiriéndose al estacionamiento) más uso de bicicletas, la tecnología permitiría un medio de transporte que no ocupará tantos recursos.
- Hasta en la parte de la arquitectura de la Universidad, cambia la parte de los techos en vez de iluminación artificial metemos iluminación solar o otro tipo de arquitectura, más ventanas.

Moderadora: ¿y en la administración qué pasó?

Cambió el enfoque, podríamos hacer un símil entre la filosofía cómo va avanzando y la administración cómo va incorporando nuevos temas y sigue evolucionando, sería el cambio fundamental. También el enfoque de administración y ambiente o administración y ecología y sustentabilidad. (La moderadora ante la dificultad que observa al responder sobre este tema, pregunta ¿cómo podría ser este enfoque?) Como ya lo hemos mencionado, dentro del objetivo pues el perfil del egresado sería diferente o sea puedes hacer esto y esto pero también tienes la preocupación por el medio ambiente eso es un cambio. Más que una preocupación, para ese entonces ya es un requisito ser sustentable.

Yo siento que no cambiaría drásticamente, sólo el enfoque porque igual como ahora estamos viendo teorías pasadas, en ese momento vamos a estar viendo teorías de atrás pero con otro enfoque para adelantarnos.

A lo mejor hay nuevos talleres, nuevos temas que se manejan dentro de la licenciatura. Ahorita no encuentras un libro de texto que vaya relacionado con esta carrera y con la sustentabilidad, para ese entonces ya deben de existir libros de texto que te ayuden realmente a poner, que te ayuden a realmente teóricamente tener una

base para hacer cambios dentro de la organización, no que solamente se queden ahí sino que este plasmado para que sea más fácil implementarlo.

Moderadora: ¿qué más les gustaría agregar?, ¿qué faltó?

Tiene que ser de manera global, pero para mí empieza desde lo que es la cultura, desde la cultura individual para empezar a hacer una cultura de la sociedad si empiezas por uno mismo y eso viene desde nuestras casas como somos, como tenemos que reciclar, como cuidamos el medio ambiente, como cuidamos hasta el pasto porque muchas personas que vemos y no les gusta pisar el pasto porque lo cuidan y hay otras que se pasan por ahí. Entonces creo que empieza desde lo individual para crear ya una sociedad con esa cultura. Cultura responsable.

Moderadora: ¿lo que están pensando es que entonces el primer paso tendría que ser la sensibilización? Exactamente (todos concuerdan) sensibilización pero desde el primer trimestre, sería interesante también conocer la opinión para mí de los del primer trimestre para ver qué piensan ellos y si piensan que a lo largo de la carrera lo pueden aplicar en sus investigaciones porque nosotros en ni una hemos aplicado este tema (moderadora: ¿en ningún módulo lo han aplicado?) No (todos concuerdan) (moderadora: es sorprendente ver lo que ustedes decían hace rato, que si ningún maestro lo pide ustedes no lo hacen, lo que significa que ningún maestro se los ha pedido) así es, debería ser una investigación de un semestre más porque viendo el tema es muy amplio entonces en el poquito que metimos era mucha información. Aparte te das cuenta que algunas veces se maneja mal la información sobre los daños que hace algún tipo de desecho, por ejemplo nosotros tenemos la idea de que los plásticos son los contaminantes más peligrosos, pero podemos leer que hay muchas reducciones de emisión por ejemplo en el transporte hemos leído que reduce las emisiones si transportas por ejemplo agua mineral en una de plástico que en de vidrio porque entonces el esfuerzo que realiza el camión y entonces se quema más gasolina todo ese tipo de cosas que dices no pues es que sí reduces cierto impacto del plástico y entonces te dicen que lo que contamina no es el plástico sino cómo lo manejas tú, qué manejo le das es cuando te empiezas a dar cuenta que el plástico realmente no contamina con el que está contaminando es uno mismo, cómo lo manejas y cómo lo desechas, no que el plástico sea contaminante y que tantos recursos estás utilizando, leíamos que para producir un kilo de plástico se necesitan 100 kilos de petróleo, pero para producir vidrio se necesitan 230 kilos de petróleo entonces muchos dicen no pues es que hay que regresar al vidrio pero te pones a pensar sí produces vidrio cuánto estás gastando de petróleo y en ese proceso del petróleo cuanto vas a contaminar, son muchas cosas las que tomar en cuenta, tendríamos que ver cómo esta sustentabilidad nos va a enseñar a cómo manejar estos recursos y cómo saber si realmente el productos es el que contamina o el proceso que tú le estás dando es lo que contamina, es empezar desde cero, tal vez esa rama

que crea la administración empieza dar las herramientas para ver cómo tú estás contaminando, y no el material o el producto o sea con los mismos conocimientos que tienes administrador pero ya con el enfoque de cómo está impactando al medio ambiente y cómo puedo ser sustentable en el reciclaje o en la contención de dicho producto, o sea esos conocimientos de administrador lo enfocas a algo sustentable. (1:00:12)

... lo que son los grupos de presión por ejemplo veíamos que aquí en el Distrito Federal se hicieron reformas a la ley de residuos sólidos para modificar las bolsas de plástico cuando vemos que realmente una misma diputada o legisladora ella misma reconocía que no serviría de nada la ley sino había una cultura entonces para qué cambiar plástico por reciclables y si hay muchos estudios que demuestran que los materiales para hacer las bolsas reciclables pueden ser mucho más caros para el ser humano ya que se utiliza la caña y no se qué tantas cosas para hacerlas y encarece más los productos porque está habiendo una mayor demanda de esos productos entonces es mucho más perjudicial para el ser humano que realmente empezar por una cultura.

Tendríamos que ver en qué punto qué es realmente sustentabilidad porque muchas veces pensamos en la habilidad de no tiro mi basura en la calle y pues ellos te dicen que estas siendo sustentable porque no lo estoy tirando pero ¿realmente eso es sustentabilidad o qué es? y ahí tal vez ya como administrador ya sabes qué es sustentable y ya lo empiezas a aplicar, son cosas que tal vez desconocemos realmente qué son, o sea según yo digo “ya separo mi basura y ya soy sustentable” y no, cosas así.

Moderadora ¿alguien quiere agregar algo más?:

¿Ustedes han cursado juntos la licenciatura desde cuarto? Cuatro del grupo si.

Agradecimientos, correos electrónicos.