



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

Unidad – Xochimilco

División De Ciencias Sociales y Humanidades.

Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación.

Titulo

Educación Popular para Jóvenes en Contextos de Exclusión y Vulnerabilidad: El Caso de Los FAROS. Una Propuesta de La Pedagogía del Sujeto y de la Ternura.

T e s i s

Que para obtener el grado de:

Maestra en Desarrollo y Planeación de la Educación.

Presenta:

Julieta García López

Director

Dr. José Antonio Paoli Bolio

Ciudad de México, a 16 de Enero de 2017.

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. José Antonio Paoli Bolio.

SINODALES:

Dra. Sonia Comboni Salinas.

Dr. José Antonio Paoli Bolio .

Dr. José Manuel Juárez Nuñez

Dra. Sandra Cantoral Uriza.

AGRADECIMIENTOS:

A mi tutor de tesis Dr. José Antonio Paoli Bolio por sus aportaciones, paciencia y gentileza para continuar, a quien considero un valioso ser humano.

A la Dra. Janette Gongora por sus palabras de aliento para motivarme a concluir. Al Dr. Walter Beller por sus valiosos aportes, sugerencias en la lectura del trabajo.

Al Dr. Hugo Aboites Aguilar por sus aportes críticos en los inicios de la investigación y poder vislumbrar hacia donde me encaminaba.

A la Dra. Sandra Cantoral pedagoga y gran ser humano, de quien he aprendido la importancia de la solidaridad y la sencillez. Por su lectura, gracias.

A la Maestra Olimpia por su primera revisión y lectura, sus observaciones y sugerencias fueron nodales en el desarrollo de este trabajo.

A mis maestras y maestros de quienes aprendí lo valioso del conocimiento, y sobre todo la sencillez del ser y del saber.

Mi sincero agradecimiento al Dr. José Manuel Juárez y a la Dra. Sonia Comboni por su lectura, sus observaciones han sido valiosas y necesarias para concluir.

A mis compañeros, en especial a Carlos Resendiz, por ser solidario, de quien aprendí su dedicación y empeño.

A mis amigos: Teresa, José González...Celia, Olga...Isael, Clarita, Ángela...cada uno en su momento me brindó su apoyo y confianza.

A mis compañeros y maestros de la UCIREN, allá en la Sierra Norte de Puebla. Ahí aprendí a tener "otra concepción" de la Pedagogía, de la vida, del amor, del sujeto, de la ternura. Un abrazo fraterno a todas y todos; a Fer...por la amistad, por el café y el apoyo solidario...

Gracias.

DEDICATORIAS:

A todos aquellos, aquellas que con la teoría y con la práctica buscan alcanzar la Utopía por un mundo mejor, menos hostil y más humano.

A los que luchan por la defensa de la educación pública, del arte y la cultura para y con el pueblo.

A mis padres por darme la vida, a la que tengo mucho que agradecer, en su memoria.

A Xochitl, Dalia y Julio, mis jóvenes “locos bajitos”, con todo mi cariño. Por las discusiones, los viajes y aprendizajes juntos.

A Javier por ser un buen padre, por su paciencia y apoyo.

A mi familia. En especial a Silvia, de quien espero su pronta recuperación.

A mis adolescentes alumnos, alumnas, que han transitado por la escuela, a quienes no la concluyeron, pido una disculpa si en algo contribuí a ello.

A las y los jóvenes de este país, tan bello como lastimado; son la fuente de inspiración de este trabajo. Porque encuentren su camino...

A los FAROS por el trabajo cultural que realizan con las y los jóvenes, sobre todo en las zonas de alto riesgo y vulnerabilidad social.

A los colectivos y cooperativas de jóvenes que construyen proyectos libertarios.

A las comunidades indígenas en resistencia a lo largo y ancho de México, con su ejemplo de lucha y organización comunitaria nos aportan valiosos aprendizajes.

A todas aquellas personas que directa o indirectamente aportaron en la realización y termino de esta tesis, la cual pongo a disposición de la sociedad en la búsqueda de una más justa y humana.

INDICE

INTRODUCCION.....	8
CAPITULO I. MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	16
1.1.-Por una educación humanista para la vida y el trabajo dignos.....	16
1.2.-Concepto Básicos.....	29
CAPITULO II.- LA JUVENTUD EN MEXICO, ANTE LA POLITICA EDUCATIVA ACTUAL.....	36
Antecedentes históricos.....	36
2.1. Concepciones en torno a la juventud, hacia las y los jóvenes.....	39
2.2. Características de los y las jóvenes entre 15 y 29 años en el contexto educativo actual (riesgos, intereses, expectativas de vida y trabajo dignos.....	46
2.3. Las Políticas Públicas hacia el sector juvenil en el ámbito educativo. Los Mecanismos de exclusión.....	50
2.3.1. Manifestaciones de las políticas de juventud.....	52
2.3.2. Los tipos de mecanismos de Exclusión.....	58
2.4. La Construcción de identidad entre los grupos juveniles.....	65
2.4.1. El caso de los jóvenes llamados ninis ¿Quién es este sector de jóvenes? ¿Se les incluye o excluye?.....	68
2.4.2. Estudios cuantitativos realizados sobre los jóvenes ninis en México.....	70
2.5. Organizaciones que se ocupan de la población juvenil en México.....	73
2.5.1. Adolescencia y participación: Construcción de ciudadanía.....	74
CAPITULO III.- EL FARO COMO UNA POLITICA EDUCATIVA COMPENSATORIA. Un espacio de arte y cultura popular comunitaria.	
Antecedentes histórico-culturales.....	77
3.1. El FARO como un proyecto pedagógico del Instituto de Cultura de la Ciudad de México.....	77

3.2. El Faro como dimensión cultural y como Institución.....	82
3.3 Ubicación geográfica, espacial y temporal de Faro de oriente, como matriz de estos espacios culturales. Ubicación geográfica del Faro de Tlahuac, del Faro de Milpa Alta y el Faro de Indios Verdes.....	83
3.3.1 Principios, lineamientos y FODA (Fortalezas y debilidades) del Faro.....	95
3.4. Los talleres de artes y oficios que se imparten en el Faro, un proyecto cultural y pedagógico	98
3.4.1. Población que asiste regularmente a los talleres del Faro.....	99
3.5 Alternativas Culturales y educativas para los jóvenes en la Ciudad de México y la zona conurbada	100
3.5.1 Objetivos pedagógicos de los talleres de artes y oficios que se imparten en los Faros	100
3.5.2. Perfil profesional del personal que imparte los talleres, cursos (planta docente)	105
3.5.3. Talleres y Capacitaciones dentro de una esfera artística y pedagógica... ..	109
3.5.4. Características de la población que asiste permanentemente a los FAROS.....	117
3.5.5. Algunas problemáticas que enfrenta el Faro.....	120
Fotografías del Faro.....	122
CAPITULO 4.- LA METODOLOGIA CUALITATIVA EN LA INVESTIGACION..	126
4.1 Definición del concepto de Investigación en la acción.....	126
4.2 El uso de la metodología cualitativa en la investigación: La Entrevista.....	127
4.3 Análisis de las entrevistas.....	131
-Cuadro de Análisis.....	133
4.3.1 Espacios de expresión artística y cultural.....	135
4.3.2 Espacios de expresión y expectativas de vida.....	136
CAPITULO V.- LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PARA LOS JOVENES: Desde la mirada de la Pedagogía del sujeto y de la ternura.....	138

5.1. ¿Qué son las comunidades de aprendizaje? ¿Cómo se construyen esas comunidades de aprendizaje?	138
5.1.2. El Concepto de comunidad como “comunalidad”	140
5.2. ¿Qué es la Pedagogía del Sujeto?	143
5.3. El Concepto de ternura y de la Pedagogía de la ternura.....	148
LA PROPUESTA: El Proyecto de la Pedagogía de la Ternura.....	149
5.4. ¿Cómo desarrollar y practicar una propuesta de pedagogía de la ternura, en contextos de violencia, hacia las y los jóvenes?	149
5.5. ¿Cómo poner en práctica la Pedagogía de la ternura (PDT) en y como comunidades de aprendizaje?	151
5.5.1. Algunas estrategias para implementar la pedagogía de la ternura.....	153
REFLEXIONES A MANERA DE CONCLUSION.....	156
POEMA ¿Qué les queda a los jóvenes?.....	161
GLOSARIO DE SIGLAS.....	162
FUENTES BIBLIOGRAFICAS.....	164
ANEXOS	
ANEXO 1.....	172
ANEXO 2.....	173
ANEXO 3.....	176
ANEXO 4 Las Entrevistas.....	180
ANEXO 5.....	181

INTRODUCCION

Ante todo, considero importante destacar que, en las últimas décadas la situación que prevalece en México, se enmarca en una grave crisis económica, política y social, tanto a nivel nacional como internacional. Sus causas son múltiples y complejas, para comprenderlas es necesario entender los principios que sustentan la actual política con las reformas estructurales que se han impuesto a la población en distintos países del mundo (incluyendo a México), donde interesan específicamente las de materia educativa, con un enfoque neoliberal. En este sentido, el neoliberalismo como modelo económico consolida el modo de producción capitalista, en el cual la educación es concebida como una mercancía, “pues ésta, se subsume en un mercado en el que prevalece la ley de la oferta y la demanda, en espacios de consumo de los dueños de los modos de producción capitalista”¹.

Frente a esto, el panorama en el ámbito educativo, se vislumbra problemático y complejo. Por lo cual, considero que, un factor común entre el sector juvenil, hacia quien va dirigida esta investigación, es la situación de vulnerabilidad (como una categoría) a la cual se enfrentan los jóvenes, puesto que, ante la falta de oportunidades de educación, trabajo y vida digna, son presa fácil de las circunstancias que los rodean, específicamente, entre la población de jóvenes de los sectores marginados de la Ciudad de México y zonas conurbadas.

Respecto al término, vulnerabilidad existe una variedad de concepciones, una de las cuales la define como: “Un conjunto de características que generan debilidad, desventaja o problemas para el desempeño y movilidad social de los actores, que actúan como frenos o desventajas para la adaptación de éstos a los cambiantes escenarios sociales”². (Rodríguez 2000^a; p.18).

¹ Cita que se retoma de las reflexiones realizadas durante las sesiones de la “Cátedra Libre Paulo Freire”, organizada por profesores de la CNTE y Académicos de la UPN- Unidad Ajusco, durante el ciclo 2011-2012.

² Ver. “Vulnerabilidad y grupos vulnerables: Un marco de referencia conceptual, mirando a los jóvenes. Serie “Población y Desarrollo”, CEPAL-ECLAC. Proyecto Regional de Población, CELADE-FNUAP (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía. Publicación de Naciones Unidas. Santiago de Chile, Agosto de 2001.

A decir de este autor, en el estudio que realiza utiliza la noción de vulnerabilidad, en el sentido más amplio y flexible usado por el CELADE (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía). Por otro lado, el concepto de vulnerabilidad, según la Real Academia, lo relaciona con “el riesgo de ser dañado o herido (DRAE, 1992) en lo que se entiende por agresión de origen externo, esto es, una persona es vulnerable porque puede ser lesionada. Entonces su antónimo, la invulnerabilidad, consiste en la protección total de fuerzas externas (blindaje), mientras que en los polos (vulnerabilidad total) existe una ausencia total de defensas o protecciones, en este caso la invulnerabilidad consiste en tener los recursos internos y opciones alternativas para enfrentar el efecto externo y así poder disminuir el grado de vulnerabilidad”.*

Desde un punto de vista sociológico, la vulnerabilidad se manifiesta a partir de situaciones culturales y económicas que afectan la vida de las personas de los sectores más desprotegidos y marginados ante una situación de indefensión, sobre todo en casos de desastres, pues ésta es utilizada para reactivar la economía capitalista. Al respecto Naomi Klein, en su obra “El Capitalismo del Desastre” explica como “el modelo económico capitalista” se vale de los desastres naturales, tragedias o conflictos sociales masivos para reactivar su economía y aprovecharlos a favor del capitalismo de libre mercado, como el economista Milton Friedman, quien aprendió lo importante que era aprovechar una crisis o estado de shock, durante la década de los años 70’s, cuando fue asesor del dictador Augusto Pinochet, en Chile, luego del golpe militar, en contra del Presidente Salvador Allende” (Klein Naomi, Paidós, 2007).

Por tanto, desde esta concepción de vulnerabilidad, en esta investigación, abordaré uno de los propósitos principales de este trabajo que es el tema de la juventud, en el capítulo 2, desde una visión histórica pues en las distintas etapas

* (Diccionario de la Real Academia de la Lengua).

por las que ha atravesado la humanidad se ha concebido este término de distintas formas según el modelo de sociedad y el tipo de sujeto al que se pretende formar.

Al respecto, de acuerdo con Erika Estrada: “debe cuidarse el proceso de formulación de las políticas educativas, ya que a pesar de la intención de la OCDE por aportar una orientación para su construcción, éstas pueden tergiversarse, sino se construyen a partir de la realidad social del país. Puesto que (...) “Sobre todo se debe tener en cuenta el tipo de formación que se pretende desarrollar en los sujetos” (...), ya que cabe recordar que en su inicio dicha organización, “en lo que respecta a las políticas educativas, se centró en promover el “factor humano”, como prerequisite para el progreso tecnológico y económico”. Por lo que, a decir de Estrada Álvarez cabría preguntarse:” ¿Qué tipo de ciudadano quiere formar cada país? Responder a las demandas de formación del mercado (...) o el establecimiento de una formación integral”³ (Estrada A. Erika, 2014; 22).

Lo dicho anteriormente es un aspecto que le compete al campo de la planeación de las políticas públicas y sociales, en materia educativa, como señala Parsons W. “La idea de las políticas públicas presupone la existencia de una esfera o ámbito de la vida que no es privada o puramente individual, sino colectiva. Lo público comprende aquella dimensión de la actividad humana que se cree que requiere la regulación o intervención gubernamental o social o por lo menos la adopción de medidas comunes”⁴ (Parsons W. 2007; 37).

La política de juventud, en este sentido trata de ir generando las condiciones en las cuales los jóvenes puedan realizarse en cuanto tales y, al mismo tiempo, participar en la configuración de la sociedad en la que viven”.⁵ (Aguilar, F. pag.106). Al respecto en nuestro país, a decir de Fernando Aguilar: “Las políticas

³ Véase la Tesis de Maestría: “La Prueba PISA para la Competencia Lectora en México y Chile: Estudio comparativo de la implementación de acciones para el nivel de Enseñanza Media”, de la UAM- Xochimilco, DCS y H, México. La autora realiza una interesante investigación comparativa acerca de los efectos de la aplicación de la prueba en adolescentes de estos dos países.

⁴ En su obra “Políticas Públicas”, el autor realiza un interesante análisis de los conceptos de lo “público”, “lo privado” y “las políticas”, considera que siempre ha habido cierta tensión entre lo que se considera como “lo público y lo privado”, puesto que, el estudio de las políticas públicas es esencial para ubicar las posturas al interior del debate en un contexto histórico más amplio.

⁵ Véase publicación: “Políticas Sociales y Juventud: la experiencia del primer gobierno electo de la Ciudad de México (1997-2000) Revista “Veredas”. Archivo Histórico de la UAM- Xochimilco.

de juventud adscritas a los programas sociales dirigidas a este sector de la población buscan, (por lo menos en el discurso) reducir la desigualdad, elevar la calidad de vida, la participación y corresponsabilidad de los jóvenes y de la sociedad en su conjunto, en la construcción de políticas que “empoderen” al joven y lo conviertan en sujeto de derecho”, es decir que, desde esta perspectiva: “El joven (...), ya no es visto como un simple objeto de atención o como “problema”, sino como sujeto social, con un conjunto de capacidades y potencialidades”(GDF-DPJ, 2000b: 19).

Sumado a lo anterior, predominan los programas que se dirigen a la prevención del delito, pero no precisamente son implementados en la práctica por las instituciones responsables del sector juvenil. Además la creciente población de jóvenes adolescentes que no terminan la enseñanza secundaria formal, no continúan estudiando en el nivel inmediato (el bachillerato), debido a diversas causas, entre las que destacan: el ausentismo, alto índice de reprobación de materias, indisciplina, violencia tanto en la familia como al interior y exterior de las escuelas, entre otros, son factores que están incidiendo en el abandono escolar de muchos jóvenes.

En el capítulo 3 de esta investigación se abordan aspectos relacionados con los espacios de artes y oficios denominados como FAROS que en este trabajo se conciben como alternativas, de educación no formal y como parte de una “política compensatoria” para las y los jóvenes; considero importante destacar que, los conceptos de lo **educativo no formal y lo popular son nodales**, se conjugan y adquieren un sentido significativo, pues es necesario poner en la discusión **los espacios de educación popular y los contextos de producción cultural**, de sentidos pedagógicos. Por lo anterior, **uno de los aspectos relevantes de este trabajo, se enfoca en indagar a partir de un proceso de investigación cualitativa a través de las entrevistas, en los FAROS** (y otros espacios alternativos como colectivos de jóvenes); aquí cabe preguntarse:

¿En qué sentido estos espacios de arte y cultura popular, entre otros, pueden ser una alternativa para las y los jóvenes que por causas diversas tuvieron que dejar la escuela?

Respecto a la pregunta anterior, cabe decir que, uno de los propósitos principales de los Faros consiste en poder explorar las capacidades y habilidades que tienen “escondidas”, las y los jóvenes y encontrar su vocación, ya sea profesional o en algún oficio artesanal, así como su visión del mundo, venciendo la depresión, la apatía, la misantropía y ocupando cualitativamente su tiempo libre.

Así mismo, de acuerdo con información emitida por la Red de Faros, esta tiene como objetivo principal ser una alternativa, por ejemplo para miles de jóvenes que son rechazados de las universidades públicas, al ofrecerles la posibilidad de formación en áreas que están relacionadas con las artes y los oficios, a través de la educación no formal, pública y gratuita. Puesto que “solo el 9% de los jóvenes mexicanos tiene acceso a la educación superior” (Fuente: Encuesta Nacional de Juventud 2005).

Actualmente, existen 4 Faros distribuidos en distintos rumbos del D.F. Durante los ya 15 años de su existencia, en el Faro de oriente se han ofertado más de 60 talleres de Artes y Oficios, donde se atiende a más de 5 mil personas de 16 años en adelante; 17 talleres de iniciación artística para niños, 10 talleres de desarrollo humano, 2 talleres de discapacidad, 1 de medio ambiente, los cuales benefician a más de dos mil personas.

También cabe resaltar que existe un programa educativo del Faro de Oriente que se forma a través de colectivos o equipos de trabajo en distintas disciplinas, además cuenta con servicio de biblioteca, ludoteca, 3 galerías de exposición, cine club y un foro (Ver la página de la Red de Fábricas de Artes y Oficios). Puesto que, algunos de los jóvenes que asisten a estos espacios no continúan estudiando en un sistema de educación formal, sin embargo, cabe aclarar que, el que pudieran asistir a otras alternativas de educación, no significa que se deba sustituir a la escuela, pues si han surgido otras formas de organización social, de educación

popular e informal y de aprendizaje, *“es justo porque han sido excluidos de la institución escolar a la que supuestamente tienen derecho y en la que supuestamente deberían tener acceso a diálogos y conocimientos más amplios, que no encuentran en sus familias, ni en un tianguis, ni en un empleo subterráneo o callejero, ni en los sombríos barrios...”* (Hernández Z. 2007; 22).

Así mismo, cabe destacar que en este tercer capítulo de la tesis de investigación de la Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación se tiene como propósito partir de la observación, delimitación y análisis de la problemática planteada desde un enfoque socioeducativo y desde la Metodología Cualitativa, (la cual se desarrolla en el capítulo 4), cuyas características se especifican en líneas posteriores del mencionado capítulo. Al respecto se entiende por el término socioeducativo a “una concepción de la educación de tipo transformadora, es un concepto que parte de la idea de que el educador nunca es neutral, que siempre actúa desde un determinado modelo teórico e ideológico, sea consciente o no de ello, no existe la neutralidad en el mundo de la educación, ni en los términos, ni en los conceptos, ni en las acciones. Se hace referencia aquí, a lo que es un modelo de intervención socioeducativo, desde una perspectiva fenomenológica, a decir de Ucar Martínez, este término se entiende como una irrupción en una realidad con el ánimo de contribuir a modificarla” (Ucar Martínez, J. 1992; 92).

El concepto de lo socioeducativo aplicado a uno de los aspectos que se abordan en esta investigación sobre el abandono o deserción escolar, puede decirse que es un problema precisamente socioeducativo, que se refiere a la masa de estudiantes que han abandonado sus estudios, en cualquier momento del ciclo escolar. “Pues esta asistencia irregular, reiterada y discontinua se mantiene en unos y, otros se ausentan definitivamente de todas las poblaciones escolares,

*Párrafo extraído del Prólogo que hace el autor al texto de María Mercedes Ruiz Muñoz: “Otra educación”. Aprendizajes sociales y producción de saberes.

“ocasionando grave perjuicio para el desarrollo normal del proceso educativo y para el funcionamiento regular de las escuelas de manera general”⁶.

Así mismo, el enfoque humanista y pedagógico del que hablo, se refiere a la concepción humanista en el proceso de formación de los sujetos que va dirigido al fortalecimiento de los valores éticos y morales, esenciales para toda actividad que se precie de humana, por lo que, la formación humanista está vinculada con los procesos pedagógicos, que exige un profundo conocimiento de las concepciones científicas y filosóficas de lo educativo.

Pero... ¿Qué se entiende por humanismo?, primeramente es un término que se define como una doctrina que se basa en la integración de valores humanos. Durante el movimiento Renacentista se propuso retomar a la cultura grecolatina para restaurar los valores humanos; “el humanismo de manera general es un comportamiento, una actitud que exalta al género humano, desde esta concepción, el arte, la cultura, el deporte y las actividades humanas se vuelven trascendentes”⁷.

No obstante, puede decirse que no existe un solo tipo de humanismo, sino que existe una diversidad y que, incluso se oponen entre sí; tampoco hay una sola corriente teórica o postura filosófica humanista. Sin embargo, me adhiero a aquel humanismo que se opone al consumismo, que está en contra de lo superficial, al narcisismo, aquello que no es propio de la dignidad humana, la codificación del hombre como productor o consumidor atenta contra su desarrollo personal, el humanismo como parte de la educación, es un acto de formación y reencuentro

⁶ Ver artículo “Factores que inciden en la deserción escolar de los estudiantes”, Elizabeth Santana Hilario, Trabajo de investigación de un estudio social. En: “Pedagogía Humanista, el pensamiento de Carl Rogers, Universidad de los Andes, Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de educación, Departamento de Pedagogía y Didáctica, Unidad 3, Págs.1-2.

⁷En la Perspectiva humanista, de Carl Rogers, la educación se define de manera directa, pues el docente permite que los alumnos aprendan, impulsando y promoviendo todas sus expectativas. Los alumnos son entes individuales, únicos, diferentes a los demás; no son solo seres que participan cognitivamente, sino personas con afectos, intereses y valores particulares. Universidad de los Andes, Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Educación, Departamento de Pedagogía y Didáctica, unidad 3, Págs.1-2.

del hombre (mujer), con su esencia, que consiste en reflexionar y velar porque el ser se eduque humano y no inhumano.

Por lo cual, para los que trabajamos en el ámbito educativo la relación entre lo humanista y pedagógico no nos puede ser indiferente, porque la actividad pedagógica, es, seguirá y deberá seguir siendo netamente humana, dirigida a la concientización y a la búsqueda de la justicia, puesto que, desde el quehacer docente somos y tenemos que seguir siendo, sujetos críticos de nuestra práctica y nuestra realidad.

Finalmente me atrevo a plantear una propuesta alternativa de educación popular que contribuya a la creación de comunidades de aprendizaje, desde la perspectiva de la Pedagogía del sujeto y de la Ternura, lo cual se detalla en el capítulo final de este trabajo de tesis acerca de la **Educación popular para jóvenes en situación de exclusión y vulnerabilidad: el caso de los Faros y la propuesta de la Pedagogía del sujeto y de la ternura.**

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.

1.1 Por una educación humanista, para la vida y el trabajo dignos.

Nadie educa a nadie, nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan entre sí con la mediación del mundo”.

(Pedagogía del Oprimido) Paulo Freire.

Para dar inicio al primer capítulo de este trabajo de investigación me interesa poner como punto central para el desarrollo del mismo, el planteamiento de una problemática socioeducativa, así como la delimitación y justificación del objeto de estudio de esta investigación y sus propósitos. Cabe enfatizar que, entre las razones que me movieron a realizar esta investigación, es que a partir de mi experiencia (25 años de servicio) en el campo de la docencia en educación básica y en el Departamento de Servicios educativos (ahora Trabajo Social), he podido observar y percibir un fenómeno que se manifiesta de manera cotidiana: una infinidad de jóvenes del nivel secundaria que abandonan la escuela día con día, mes con mes, año con año. Las causas son diversas y complejas, se encuentran tanto dentro como fuera de la escuela. Lo cual me lleva a afirmar que la política educativa actual dirigida a los jóvenes no ha logrado erradicar los males que aquejan a la escuela pública y dar atención y cobertura suficiente en materia educativa ante la creciente demanda del sector juvenil principalmente de aquel que se encuentra en riesgo de vulnerabilidad, a pesar de las reformas que se llevan a cabo por el gobierno en turno.

Por lo cual considero conveniente este estudio en mi trabajo de tesis de la Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación, puesto que es un tema de interés tanto en lo educativo como en lo social pues es urgente: **la necesidad de construir espacios de educación popular, no formal ante los fenómenos de abandono y exclusión escolar de la población juvenil, que no concluye la educación secundaria, así como aquellos jóvenes que, aunque terminan la enseñanza básica, en el proceso de transición al nivel medio superior o**

superior muchos de ellos y ellas desertan, al no quedarse en las opciones de su preferencia, por lo cual cabe preguntarse: ¿Qué ha fallado en las políticas públicas, específicamente en materia educativa dirigida al sector juvenil? Pues cada vez se incrementa el número de adolescentes que abandonan la escuela y no continúan estudiando en un sistema escolarizado, **provocando un impacto en la vida cotidiana de los sujetos de estudio de esta investigación: las y los jóvenes entre 15 y 29 años. Por lo cual es necesario caracterizar las formas en que se presenta la política educativa actual en los últimos años, y cuestionar: ¿Cómo afectan a la población juvenil en materia de acceso a la educación pública, cobertura, empleo, inversión pública y presupuesto? ¿Qué porcentaje de las y los jóvenes, que asisten regularmente a otros espacios de educación no formal, han abandonado la escuela?**

Hay que reflexionar sobre las posibilidades que pueden tener de educación, trabajo y vida digna de no continuar en un sistema escolarizado formal, puesto que esta situación los convierte en un sector de la población con alto grado de vulnerabilidad. Desde esta perspectiva, al dirigir la mirada a la sociedad mexicana, considero que el modelo económico actual, así como la política educativa que se ha impuesto a la población a través de las recientes reformas responde a requerimientos y recomendaciones de organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (se citará como OCDE), de la cual México es miembro desde 1993, y no, a las necesidades de la población juvenil, ni de los principales actores del proceso educativo: los educadores y los educandos, padres y madres de familia en un contexto de crisis generalizada.

Por otra parte, cabe enfatizar que, en el inicio de este primer apartado, a partir de esa célebre frase del pedagogo brasileño Paulo Freire, asumo una postura pedagógica de la educación desde la concepción de una educación con carácter integral y permanente, frente a la cual la ciudad se convierte en una ciudad educativa y, también “frente a las relaciones entre la educación en cuanto a

proceso permanente y la vida de las ciudades, en cuanto contextos que no solo acogen la práctica educativa, como práctica social (praxis), sino que además se constituyen, a través de sus múltiples actividades, en contextos educativos en sí mismas”⁸.

Desde la filosofía humanista, vale el argumento de que el ser humano necesita hacer y construir su existencia, en compañía de sus pares, de acuerdo con Freire (a cuyas ideas me apegaré en este trabajo), pues a decir de este autor, ser educador: “exige una postura reflexiva, crítica y transformadora”⁹Freire (1985). Por lo que, no menos importante es considerar al “otro”, “otra”, en este caso el alumno, educando, joven, adolescente como mi prójimo-próximo, como mi igual, en términos del género humano.

Desde esta perspectiva humanista y pedagógica es que pretendo, contribuir al aporte de alternativas de solución ante la creciente problemática que se ha enquistado en la sociedad mexicana y que afecta principalmente a la población de las y los jóvenes de este país y específicamente del Distrito Federal y zona metropolitana, en la transición de la Escuela Secundaria al Bachillerato. Concibiendo como posibilidades de educación popular no formal, la construcción de espacios culturales, vinculados con una dimensión pedagógica de los sujetos de aprendizaje que son las y los jóvenes, pero también los profesores y facilitadores que imparten los talleres de cultura, artes u oficios, en este caso de los espacios denominados FAROS.

En ese sentido, como ya lo señale anteriormente, me apego a los postulados del pensamiento pedagógico de Paulo Freire, entre otros teóricos, cuyas ideas han abonado a este trabajo con el cual pretendo, contribuir al aporte de alternativas de educación ante la creciente problemática que se plantea al inicio del presente capítulo.

⁸.- Ver el texto “El reverso de las ideas”, VISIONES PEDAGÓGICAS II Ediciones El Basurero, 1ª Edición Julio de 2006, Secretaría del Cultura del D.F. Faro de ORIENTE. Pág. 11.

⁹ Ver, texto “La Educación como práctica de la Libertad”. Paulo Freire, Buenos Aires, Siglo XXI, editores.

Pues desde la pedagogía freiriana: “La educación debe comenzar por la superación de la contradicción educador-educando. Debe fundarse en la conciliación de sus polos, de tal manera que ambos se hagan, simultáneamente, educadores y educandos” (Freire, P.2005; 79).

No obstante la enseñanza que prevalece en las escuelas, promueve, aunque en el discurso se diga lo contrario, un tipo de educación que Freire, llama “bancaria”, la que sirve a los opresores para el dominio y control de los oprimidos, lo cual significa, a decir de Freire que: “El problema radica en que pensar auténticamente es peligroso. El extraño humanismo de esta concepción bancaria se reduce a la tentativa de hacer de los hombres su contrario: un autómatas, que es la negación de su vocación ontológica de ser más” (Freire P. 2005; 82).

Sin embargo, lo que no perciben muchos educadores, aunque tengan “buena voluntad” de enseñar, es que están al servicio de la deshumanización al practicar el “bancarismo”, pues de manera pasiva cumplen con verter los “depósitos” (planes y programas de estudio) en los alumnos, sin comprender que tales depósitos, “pueden provocar un enfrentamiento con la realidad en movimiento y despertar a los educandos, hasta entonces pasivos contra su “domesticación” (...), por el contrario, “Un educador humanista, revolucionario...al identificarse desde luego con la realidad de los educandos, debe orientarse en el sentido de la liberación de ambos”(...) “Su acción debe estar empapada de una profunda creencia en los hombres. Creencia en su poder creador” (Freire, P. 2005; 83).

Desde esta perspectiva, también considero necesario concebir y practicar una educación para el trabajo y para la vida, pero más allá de la capacitación para la producción material, industrial y desde la explotación de mano de obra. Sino una educación para el trabajo intelectual, digno y gratificante aquel que nos humaniza. Aquí cabe citar a C. Marx, cuando afirma que:

“El trabajo es una forma de vida que solo le pertenece al hombre. Una araña ejecuta operaciones que recuerdan las del tejedor y una abeja avergonzaría por la construcción de las celdillas a más de un maestro albañil, pero lo que distingue

ventajosamente al peor albañil de la mejor abeja, es que el primero ha moldeado la celdilla en su cabeza antes de construirla en la cera”¹⁰ Marx, Karl (1981).

Desde esta perspectiva teórica, el trabajo es valorado en la medida en que es útil por su valor de uso y es precisamente que en el ámbito educativo el trabajo manual e intelectual se entrelazan, como una necesidad permanente en el ser humano. Considero que uno de los principios que se deben transmitir por medio de la educación es el trabajo, pero no el trabajo mecánico, explotado, enajenado, visto como una obligación, sino, como principio consciente que humaniza, sin embargo, es el sistema económico en que estamos inmersos, esto es: “El capitalismo el que determina el divorcio, entre el trabajo intelectual, el trabajo manual y el social” (Baudelot y Establet, 1981; 269).

Se hace énfasis en el aspecto de la relación que debe haber entre la **escuela-educando-trabajo**(intelectual y manual) porque concibo que el papel del trabajo en el devenir histórico de la humanidad ha sido fundamental en el proceso de transformación del ser humano y de las sociedades, sin embargo a partir del surgimiento de la propiedad privada, en los orígenes del capitalismo, con las sociedades industriales, se impuso como una actividad de explotación de la fuerza de trabajo de los obreros, de los campesinos, de la tierra y de la naturaleza, para obtener riquezas y ganancias para unos cuantos (los dueños del capital). En ese sentido, en contraste con algunos que reducen al trabajo a una pura fuente de riqueza, de producción de mercancías, Engels escribió en 1876, en su manuscrito, en el cual evidencia que el trabajo es mucho más que eso, es: “La condición básica y fundamental de toda la vida humana y lo es en tal grado que hasta cierto punto; debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre”¹¹(Engels, F.: 1876).

¹⁰ En “El Capital”, 10ª. Edición, Tomo I, Vol., libro primero. “El Proceso de Producción del Capital”. Editorial Siglo XXI.

¹¹ .- En. "El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre". Londres: Biblioteca de Textos Marxistas.

En contraste, en la actualidad, el trabajo es concebido, como una actividad para ingresar a un mercado laboral y poder sobrevivir en un mundo de competitividad, de productividad, de desempleo o subempleo; al respecto en México, en lo que se refiere a las políticas dirigidas a la juventud, surge el “*Modelo de inserción laboral de los jóvenes excluidos*”; desde el cual la preocupación es por incorporar a los jóvenes al mercado laboral, no como una responsabilidad del Estado, sino en su papel de enlace entre la oferta de mano de obra y las demandas de las empresas”(…) sin embargo, “El modelo además deja fuera a una cantidad significativa de jóvenes cuya expectativa no es precisamente el tipo de empleo que ofrece el mercado formal de trabajo”(Pérez, 1999).

En relación con lo anterior, en una nota sobre “Juventud y Trabajo”, un funcionario señala, que: “Los jóvenes no están bien preparados para el mercado laboral”. Pues en México, “actualmente, la deserción de estudiantes se concentra en la educación media superior, lamentablemente egresar de este nivel de estudios no asegura a los jóvenes las competencias suficientes para incorporarse al mercado laboral”, según Miguel Szkeley, ex subsecretario de Educación Media Superior de la SEP, “la escuela, dijo, es fundamental para la formación, pero ya no es suficiente”¹².

Ante este panorama, ciertamente complejo que representa el vínculo entre escuela y trabajo considero importante recuperar aquí, aunque parezca que ya está rebasado, la propuesta de trabajo escolar de Celestine Freinet y sus Técnicas de la Escuela moderna, desde una pedagogía para la vida y para el trabajo, para el trabajo cooperativo que, se manifiesta en la siguiente frase del pedagogo francés:

“...dad a vuestros alumnos las herramientas de trabajo, una imprenta, linóleum para grabar, sin olvidar el teatro (...): la escuela será un taller donde la palabra trabajo cobra todo su esplendor a la vez manual, intelectual y social”.

¹²En "Los Jóvenes no están bien preparados para el mercado laboral". 30 de octubre de 2014, de Educación Futura Sitio web: www.educacionfutura.org/tag/.

Para el caso de los jóvenes, es necesario que conciban al trabajo como una actividad práctica e intelectual orientada a captar el interés por el aprendizaje cotidiano, significativo y consciente, pues de acuerdo con Freinet, "...la orientación hacia varios oficios a la vez. Esto conduce a una técnica de orientación nueva: dar más importancia a los "intereses" que a las "capacidades". Pues..."La capacidad es por ejemplo un conocimiento adquirido, un diploma, una experiencia técnica dada. Los "intereses" son más difusos, más secretos, más difíciles de comprobar, pero...son los que determinan el placer que un hombre encuentra en su trabajo" (Freinet C.1969, 2008; 23-24).

De este modo, el trabajo consciente vincula la creatividad, la imaginación y la producción pero en beneficio del medio ambiente, tanto natural, como social, escolar y comunitario. Por lo que para aquellos jóvenes que no han podido continuar con una educación formal, se propone que continúen con una formación pedagógica desde el aprendizaje del arte y la cultura, así como de la enseñanza de oficios a través de talleres artesanales, desde una alternativa de formación ocupacional para los y las jóvenes, así como de población adulta tanto escolarizada como no escolarizada.

Por lo cual, es necesario tanto para el desarrollo económico como cultural del país, "combatir la concepción del desarrollo como una visión unívoca que lo identifica exclusivamente con el crecimiento económico, el producto per cápita y la productividad", puesto que los proyectos de desarrollo que toman en cuenta el factor cultural son esenciales por lo que surge: "La necesidad de la experimentación, del impulso a la creatividad en todas sus formas, así como la apertura a la innovación científica y tecnológica como componentes esenciales del desarrollo, (ya que) forman también parte de ese proceso" (...) por ello es importante considerar que: "Las posibilidades para que el trabajo cultural genere empleos, ingresos y riqueza son enormes". ("Políticas Culturales en la Ciudad de México 1997-2005"; 113).

Así mismo cabe señalar que a lo largo y ancho de la Ciudad de México y en la zona conurbada, en los barrios populares, marginados de la periferia, existen miles de jóvenes ávidos de atención, que diariamente, muchos de ellos y ellas abandonan la escuela tanto en la educación básica, como en el bachillerato o algunos de ellos ni siquiera tuvieron la oportunidad de ingresar. En ese sentido habría que cuestionarse, “si el genocidio remite a la idea de destrucción de una raza, y el etnocidio a la idea de destrucción de una cultura, ¿Cómo podríamos llamar? ¿Qué concepto deberíamos acuñar, cuando lo que se destruye es el futuro y la esperanza?”¹³ (Gil Montes y Soto M.* 2008; 73-78). Pues, “si la experiencia humana, está fundada en la dimensión de la posibilidad y en la construcción de horizontes” (Zemelman, Hugo. México-UNAM. 1995), ¿cómo podríamos nombrar a la negación de esa necesidad?

En ese sentido se hace necesario preguntarse **¿qué provoca que muchos jóvenes dejen de asistir a la escuela? ¿Por qué abandonan sus estudios?** Hago referencia aquí al nivel de Secundaria, como parte y último tramo de la educación básica; en México es el nivel educativo en el que muchos de los jóvenes adolescentes que se inscriben a él no concluyen, por lo que, a continuación se describen algunos rasgos relevantes de la política pública dirigidos a ese sector educativo en lo que se refiere a la atención a la demanda y al rezago educativo: (las siguientes cifras datan de años anteriores: 2000, 2005, 2006, 2007).Miranda, F. (2007)

¹³ . En este Artículo: “Educación y escolarización de los jóvenes ¿Pedagogía de la Exclusión y la Desesperanza”. Revista “El Cotidiano” No. 152, las autoras realizan una serie de reflexiones en torno a los jóvenes, la familia, la educación, el trabajo, la salud, la participación política entre otros tópicos, que se relacionan con la juventud a partir de los resultados de 2 encuestas: Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) 2000 y 2005, las cuales nos llevan a pensar en la gran heterogeneidad y complejidad en que vive este sector de la población en México.

*Profesoras-Investigadoras, en la Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco.

Casi 700 mil jóvenes entre 13 y 15 años, no cursan la educación secundaria, a pesar de que su carácter es obligatorio, además:

- Cerca de 400 mil alumnos abandonan la educación secundaria cada año.
- De cada 100 alumnos que ingresan a la educación secundaria, solo 80 la terminan en el tiempo establecido.
- Aproximadamente una quinta parte de los alumnos inscritos reprueba al menos una materia en cada ciclo escolar.
- Se observa una notable desigualdad en las oportunidades educativas en el país.

En cuanto al bajo logro educativo e inequidad. Según el Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE), al comparar niveles de rendimiento académico de los estudiantes de 3er. grado de secundaria entre 2000 y 2005, puede afirmarse que tanto en comprensión lectora como en matemáticas, muestran problemas importantes como: las evaluaciones nacionales e internacionales muestran que los alumnos egresados de secundaria no adquieren las competencias que este nivel pretende desarrollar.

Por lo que se puede hablar de una crisis del modelo educativo, desde el cual las elites en el poder, promueven condiciones en la escuela pública actual, a través de reformas a la enseñanza destinadas a reconfigurar los sistemas educativos que se concretan de diferente manera, en los diferentes países, según los intereses del poder social, económico y político dominante en cada nación.

De acuerdo con Francisco Miranda, el modelo educativo presenta características adversas, de las cuales cito solo algunas:

- Sobrecarga de temas en los programas de estudio y de asignaturas por grado.
- Excesivas actividades extracurriculares (celebraciones de concursos, campañas, torneos), que no están ligadas a las prioridades curriculares.

- Poco tiempo de los maestros para profundizar y analizar la tarea docente para realizar trabajo colegiado.
- Prevalece la fragmentación y el aislamiento, los docentes casi no se conocen entre sí, ni tienen tiempo para intercambiar puntos de vista sobre los alumnos”¹⁴ (Miranda, F. 2007; 764-765).

Desde el punto de vista pedagógico el abandono supone de alguna manera una forma de exclusión educativa con implicaciones graves para el desarrollo personal de cada individuo. Al respecto según datos más recientes el informe del CONEVAL 2012, en el rubro educativo y según lo contenido en el PND (Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012), se reconoce que, persisten rezagos considerables en el sistema educativo nacional de los cuales destacan:

- La falta de oportunidades de gran parte de la población para acceder a una educación de calidad.
- Poder cumplir objetivos específicos para alcanzar el derecho de todos los mexicanos a la educación.
- Se considera que una persona se encuentra en una situación de rezago educativo si tiene de 13 a 15 años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal.

De acuerdo con este informe sobre el diagnóstico de la situación educativa en educación básica y según datos del INEE (2012) “la tasa neta de cobertura por nivel educativo; en el ciclo escolar 2009-2010 fue:

- Del 79.1%, en preescolar, superior a 100% en primaria y del 88% en el nivel secundaria.

En este último nivel se observan disparidades en el porcentaje de alumnos con un rendimiento insuficiente, según el tipo de escuela, puesto que:

¹⁴ Ver: “La Reforma de la Educación Secundaria en México”. Una experiencia de política pública en México. Ver texto de “Políticas Públicas”, Wayne Parsons, FLACSO, México.2007.

- Cerca de la mitad de los alumnos de telesecundarias tienen un logro insuficiente en las pruebas de matemáticas en 2011.
- Mientras que en las escuelas particulares el número de alumnos con logro insuficiente ascendió a 34.2%(aumento de 6 puntos respecto de 2006)". (Informe del CONEVAL 2012).

Por otro lado se señala que: "En México en 2012 residían 31 millones de jóvenes de 15 a 29 años monto que representa el 26.5% de la población total. Los cuales buscan la oportunidad de hacer efectivas sus expectativas de vida y trabajo" (...) "uno de los aspectos que ayuda a potencializar el desarrollo de los jóvenes y de la sociedad en su conjunto es la educación, los países que ya han experimentado importantes y ejemplares procesos de desarrollo han apostado por la educación, sin embargo en nuestro país viven jóvenes que aún no tienen escolaridad (1.7%) o que solo tienen hasta 3 años aprobados en el nivel primaria(2.5%) a los cuales se les considera analfabetas funcionales toda vez que tienen una alta probabilidad de convertirse en analfabetas por desuso. Así mismo existe "otra proporción de jóvenes que tiene entre 4 y 6 años aprobados en educación primaria, mientras que el 36.5% cuenta con al menos un grado aprobado a nivel de secundaria"¹⁵.

Continuando con datos e información que nos hablan de la situación de la educación en México, según un estudio que revela la OCDE, señala que:

'México tiene el porcentaje más alto de jóvenes entre 15 y 18 años de edad que desertan o abandonan la escuela de entre los 34 países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), **reveló el estudio de ese organismo': "Panorama de la educación 2013"**.

Además, señala que es el último país en el que los jóvenes tienen una expectativa de terminar el bachillerato y la universidad. Es el 3er. lugar entre las naciones con mayor población juvenil que no estudia ni trabaja, con 7 millones 337 mil 520,

¹⁵.-Ver: Juventud y Educación en el INEGI a propósito del "Día Internacional de la Juventud" 12 de agosto de 2013, Pág.2.

condiciones que fueron calificadas por la OCDE, como un “drama” y algo “brutal”, porque existe una “falla estructural”¹⁶.

Más aún, en otra nota periodística (Panorama de Educación 2014), se asegura que: “México es el único país de la OCDE, donde se espera que los jóvenes de entre 15 y 29 años, pasen más tiempo trabajando que estudiando”. Pues se considera que “pasarán en promedio 6.4 años en actividades laborales y 5.3 años en educación y formación”.

En ese sentido, la problemática del abandono y exclusión escolar se vislumbra compleja, no solo a nivel nacional, sino a nivel continental, puesto que, de acuerdo con el Informe “Completar la escuela. Un derecho para Crecer, un Deber para compartir, que presentó el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura(UNESCO) a través de su Instituto de Estadística(UIS). Señala que:

”En América Latina y el Caribe hay aproximadamente 117 millones de niños y adolescentes que están en edad de asistir a la escuela (inicial, primaria y secundaria), sin embargo, 6.5 millones de ellos no asisten a la escuela y 15.6 millones concurren a ella arrastrando fracasos y señales de desigualdad expresadas en 2 o más años de desfase, grado-edad o rezago escolar”¹⁷ (Vergara, F. 2012; 98-100).

Así mismo dicho informe señala que existen 5 dimensiones en que se presenta la exclusión, lo cual significa que hay “5 posibilidades de estar hoy o mañana fuera de la escuela y del mapa de recorrido escolar”, las cuales son:

-Dimensión 1.-niños y niñas en edad de asistir a la educación inicial, no están en la escuela inicial o primaria.

¹⁶ Laura Poy Solano. Junio de 2013. Panorama de la Educación 2013. OCDE. La Jornada, Pag.36.

¹⁷ .- En este artículo se señala que: 2.2 millones de niños, niñas y adolescentes en América Latina no están en la escuela o están en grave riesgo de abandonarla”. Educar: Educación, desarrollo social y exclusión. (Ver. “Panorama de la Educación 2014: OCDE).

-Dimensión 2.-niños y niñas en edad de asistir a la primaria, no están en la escuela primaria ni secundaria, distinguiendo a aquellos que nunca acceden a la escuela primaria; accederán en forma tardía o han participado por un tiempo y la abandonarán sin finalizar el nivel.

-Dimensión 3.-niños, niñas y adolescentes en edad de asistir a la educación secundaria básica que no están en la escuela primaria ni en la secundaria.

-Dimensión 4.-niños y niñas que están en la escuela primaria pero que están en riesgo grave de abandonarla.

-Dimensión 5.-niños, niñas y adolescentes que están en la escuela secundaria básica, pero que están en riesgo grave de abandonarla.

Desde este panorama podemos ver que, previo al problema de la exclusión, está la situación de rezago escolar que se genera y acumula, pues al avanzar en la escuela primaria y luego en la secundaria básica esta situación de rezago, incrementa la probabilidad de que el estudiante abandone la escuela. Asimismo “El informe revela que, en la región (de Latinoamérica) la mayor parte de quienes se han ido tempranamente de la escuela, han estado varios años escolarizados y acumulando distintas formas de rezago escolar, y señala que no se pueden alcanzar las metas de cobertura sin abordar este problema que termina expulsando a los grupos más vulnerables de la escuela”¹⁸.

Desde esta perspectiva, en lo que se refiere a los conceptos de Juventud y jóvenes, los cuales se interrelacionan, existen diversos autores, textos y documentos que los definen, sin embargo hablar de juventud no es fácil, pues se utiliza en forma generalizada, como si los jóvenes fueran un grupo homogéneo, con ideas, pensamientos y comportamientos comunes entre sí, por lo que es necesario preguntarse ¿qué es la juventud? Ésta puede definirse, según Perales, como: “una construcción social multidimensional”, etapa en la cual se construye la

¹⁸ .- Ver Publicación Educativa “Educar” trimestral de la Secretaría de Educación de Jalisco. Informe de la UNESCO: “Completar la Escuela. Un derecho para crecer. Un deber para compartir” Pag.100.

identidad de la persona y con una concepción muy diversa por parte de diferentes grupos sociales”.

En ese sentido, el término de “lo joven” viene a ser un atributo para quien forma parte de un grupo o conjunto de sujetos, quienes de manera general, se les designa como “juventud”. Se trata pues, a decir de Varela y Álvarez (1991; 19) de lo que la sociedad considera como una “etapa indiferenciada” de la vida. Por lo que, “si se admite que la juventud, la niñez, y la adultez son construcciones sociales, se puede inferir que dicha indiferenciación es el resultado de las relaciones saber-poder, en una sociedad donde a quien se le denomina “joven”, puede considerarse un infante en algunos aspectos, mientras que es tratado como un adulto en otros”¹⁹ (Yurén, T y Romero. 2008; 26).

Respecto a lo anterior, sobre el tema de la juventud, las formas de concebir a los y las jóvenes, sus características, expectativas de vida, trabajo y educación así como diversas formas de manifestación del “ser joven”, entre otros aspectos, se abordarán con mayor detenimiento en el Capítulo II de este trabajo de investigación.

1.2 Conceptos Básicos.

Para continuar con este primer capítulo, considero necesario definir una serie de conceptos utilizados durante el desarrollo del trabajo, mismos que serán como una linterna que nos guiará con más claridad para hacer un recorte de la realidad sobre la problemática a investigar, pues de acuerdo con Hugo Zemelman: “la función que desempeñan los conceptos, es la de segmentar la realidad en un momento y espacio determinado, mientras que los procesos se refieren a los

¹⁹ Ver “La Formación de los jóvenes en México”, Dentro y Fuera de los límites de la Escuela. En este texto las autoras realizan un interesante análisis sobre las diversas formas de exclusión de los jóvenes, así como de los dispositivos escolares.

mecanismos de reproducción y transformación de los fenómenos, cualquiera que sea la escala de tiempo y espacio considerada”²⁰ (Zemelman H. 1987; 25).

Dichos conceptos son: Educación, tipos de educación: no formal, popular, formal, juventud, jóvenes, espacio alternativo, aprendizaje, abandono escolar, exclusión, cultura, arte popular, educación humanista y trabajo.

Primeramente, el concepto de educación tiene un doble origen etimológico, que puede ser entendido como complementario o antinómico, según la perspectiva que se adopte, respecto de ella “Su procedencia latina se atribuye a los términos: *educere* y *educare*. El verbo latino *educere*: conducir, fuera de, extraer de adentro hacia afuera, desde esta posición la educación se entiende como el desarrollo de las potencialidades del sujeto, basado en la capacidad que tiene para desarrollarse, más que la reproducción social, este enfoque plantea la formación de un sujeto individual y único. Por su parte el termino *educare*, que es igual a construir o formar; se identifica más con los significados de criar, alimentar y se vincula con las influencias educativas o acciones que desde el exterior se llevan a cabo para formar, instruir o guiar al individuo. También se define como: “un proceso multidireccional a través del cual se transmiten conocimientos, ideas, valores, costumbres, distintas formas de actuar. La educación no solo se transmite a partir de la palabra, sino que está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes” *(Luengo, Julián. 2004; 32).

Para Emilio Durkheim, la educación se debe concretar en la inclusión de los sujetos a la sociedad, a través de un proceso de “socialización”, por lo que a decir de este autor, llegamos, por lo tanto a la siguiente fórmula: “La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que

*Ver “La Educación como objeto de conocimiento”. El concepto de Educación, Julián Luengo Navas en Teorías e Instituciones Contemporáneas de Educación. Madrid, Biblioteca Nueva 2004. Pag.32.

²⁰ Véase el texto “Conocimientos y Sujetos Sociales”. Contribución al estudio del presente. El Colegio de México. D.F

exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto, como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado²¹ (Durkheim, E.1922, 1975; 52-54).

Puede decirse que la educación incide en los procesos de aprendizaje, que ponen en marcha los procesos de desarrollo, es decir, aquel que antecede al aprendizaje, pero que, sin embargo, el mero contacto con los objetos de conocimiento, no garantiza el aprendizaje. Puesto que, desde la perspectiva de la teoría socio-histórica, a decir de Lev Vigotsky: “El desarrollo no es un proceso estático, sino que es, o supone la idea de potencialidad y de vital importancia para pensar la educación”. Según esta teoría existe una estrecha relación entre aprendizaje y desarrollo (Vigotsky, 1977), el pedagogo ruso se interesó por estos dos problemas así como por los procesos educativos de niños y niñas normales, su preocupación por el desarrollo práctico, surge por su orientación marxista y por el contexto histórico-social en que le tocó desarrollar su obra durante la Revolución Rusa, en 1917. Según este autor: “el aprendizaje precede al desarrollo, entre ambos procesos existe una relación de tipo dialéctica, por lo que una enseñanza adecuada contribuye a crear zonas de desarrollo próximo, es decir que, va a servir de imán, hacer que el nivel del potencial del desarrollo del educando, se integre con el actual”*(Chávez, S. 2001; 61-62).

-Educación Formal: Este tipo de educación consiste en la presentación sistemática de ideas, hechos y técnicas dirigidas a los estudiantes, esto es cuando una persona o personas, ejercen una influencia ordenada y sistemática, sobre otra(s), para formarle e informarle; pues de esa manera el sistema escolar conserva su existencia colectiva entre las nuevas generaciones. Asimismo hace referencia al ámbito de las escuelas de educación básica, educación media superior y superior tales como: preparatorias, bachilleratos, universidades, academias e instituciones

²¹Ver “Educación y Sociedad” E. Durkheim, Barcelona, Península. 1975. (Edición Original de 1922).

*Ver implicaciones Educativas de la teoría Sociocultural de Vigotsky”. Educación, Revista de la Universidad de Costa Rica, 2001, septiembre año/vol.25,num.002.

públicas o privadas que se rigen por un currículo de estudios en los planes y programas avalados oficialmente para el caso de México, por la Secretaria de Educación Pública, (SEP) en la Certificación de estudios.

Educación no formal: Este tipo de aprendizaje es ofrecido por un centro de educación o formación y normalmente no conduce a una certificación, pero tiene un carácter estructurado (en objetivos didácticos, duración o soporte). El aprendizaje no formal es intencional desde la perspectiva del alumno(a). Se refiere a los cursos, instituciones, talleres o espacios educativos que no se rigen por un particular currículo de estudios: Es el caso de los denominados FAROS, así como otros espacios de autogestión alternativos, los cuales son parte importante en el desarrollo del presente trabajo de investigación y a los que abordaré como espacios de educación popular, no formal y de autogestión (capítulo 3).

Para Enrique Pieck, la educación no formal surge en los países en desarrollo como una alternativa, como posibilidad de solucionar lo que se veía como los límites del sistema educativo formal; para responder a las necesidades de la población marginal, rural y mitigar problemas del desarrollo aun no resueltos tales como el analfabetismo o el descenso en el nivel de la calidad de vida, entre otros.

En ese sentido puede decirse que la educación no formal se define como: “Un conjunto variado de actividades organizadas fuera del sistema formal encaminadas a atender necesidades de aprendizaje que se identifican con subgrupos particulares de cualquier población, ya sean niños, jóvenes, adultos, mujeres y hombres, campesinos, comerciantes, artesanos; familias pobres o ricas” (Coombs, 1976; 282).

-Educación Informal: Este tipo de aprendizaje se obtiene en las actividades de la vida cotidiana, relacionadas con la familia, el trabajo, los amigos, el ocio, tiempo libre, no conduce a una certificación, puede ser intencional pero en la mayoría de

los casos es fortuito y aleatorio, se adquiere progresivamente a través de la vida (Rentería Guerrero, 2013).

-Educación Popular: (Se abreviara como E.P): ésta puede estar dentro y fuera de la escuela, es una cuestión de posicionamiento ante la vida, de pensamiento y de actitud, pues implica una cosmovisión y un proyecto de vida digna. Al respecto cabe hacer énfasis de lo que se entiende por lo popular, ya que a decir de Mercedes Ruiz, una preocupación central de la noción de lo popular se relaciona con los significados y las representaciones sociales que se construyen desde las experiencias educativas a partir del surgimiento de movimientos sociales en

América Latina, y por supuesto que, en México, desde este contexto se construye lo popular como un polo de identidad de la lucha social, frente a los procesos de exclusión social, el discurso neoliberal y el populismo de derecha en México, en países de Latinoamérica y otras naciones del mundo.(Observación del DR. Walter).

De ahí que, la pregunta que habría que plantearse es: **¿Qué es lo popular y como se construye?, tanto social como históricamente. En primera instancia significa “ser parte del pueblo”, lo que conlleva a una tendencia de la educación en Latinoamérica”.**

En este sentido el concepto de lo popular requiere una exigencia epistemológica en la construcción del conocimiento de la educación de los jóvenes, adultos y organizaciones populares, al respecto Ruiz Muñoz señala que, en su trabajo de investigación toma como hilo conductor, el pensamiento político de Laclau (1980, 2004 y 2005). (Ruiz Muñoz, 2009; 30). Solo cabe agregar que “lo popular” es un concepto de uso común, sin embargo este término al provenir de la palabra pueblo, implica que hablar del “pueblo”, es convocar a las personas a reunirse, ponerse en acción, a asumir una postura, en pocas palabras a movilizarse.

Sin embargo, para definir con mayor solidez al concepto de la E.P., puede decirse que existen principalmente 2 posturas teóricas e ideológicas que la nutrieron, en un principio y que han acompañado a los pueblos de América Latina, en su lucha contra la política imperialista de Estados Unidos que ha mantenido a los gobiernos de la región bajo su dominio. Me refiero a: El marxismo y a La Teología de la Liberación, las cuales podemos situar en el contexto de la llamada “Guerra Fría”, entre las décadas de los años 60’s y 70’s del siglo pasado. Vale decir que, a su vez, la E. P. responde a dos posiciones políticas, teórico-prácticas, dentro de la lucha social contra el capitalismo: por un lado está la postura revolucionaria (de izquierda) y por otra la posición reformista (de derecha), las cuales no son objeto de estudio de este trabajo, pero ambas posiciones no pueden aislarse del contexto histórico- social en que se enmarca la misma.

Por lo que, si se ha de asumir una postura ante lo que se pretende y se quiere aportar a esta tesis se puede afirmar que: “la Educación Popular, es un constructo histórico-social que se ha modificado dialécticamente, algunas veces apegada a una línea político-pedagógica de transformación radical de la sociedad, y otras, más cercana a una línea técnico-pedagógica alejada de este compromiso” (...) Y en ese sentido, cabe enfatizar que: “La Educación popular no constituye un cuerpo doctrinal, pero si una corriente política-pedagógica construida tanto histórica como contextualmente, lo que ha provocado que no exista un discurso único y monolítico de la Educación Popular” (Torres Carrillo, 2000).

Desde esta perspectiva, en este trabajo se pretende asumir una concepción de la educación “de lo popular” para construir espacios alternativos, que contribuyan a captar a la población juvenil que requiere y demanda atención orientada hacia una formación cultural, artística e integral, desde una visión pedagógica del sujeto y de la ternura, la cual se desarrolla como una propuesta en el capítulo final ().

Por otro lado, acerca del concepto de abandono escolar, para González y Porto (2011) la problemática que se plantea sobre el abandono escolar, “es un asunto

que debiera ser uno de los principales aspectos a atender por las políticas educativas en el sector juvenil, en la actualidad en una gran parte de los países del mundo y específicamente en América Latina y en México.

Respecto a este concepto de abandono escolar, puede decirse que no existe una definición universal y única aceptada, pues existe una diversidad de acepciones, sin embargo si se adopta en el sentido amplio, el término abandono escolar, es la expresión que hace referencia a varias situaciones relacionadas con el hecho de que un adolescente estudiante, deje su formación en el marco del sistema educativo formal, es decir los jóvenes adolescentes que abandonan la escuela antes de finalizar su etapa de educación obligatoria” (González y Porto: 2001).

Por lo tanto esa situación de abandono escolar coloca a estos jóvenes en un estado de desventaja y vulnerabilidad ante las condiciones que prevalecen en un contexto socioeconómico adverso que los rodea como son: la pobreza, marginación, la desintegración familiar, la violencia en todas sus manifestaciones, el desempleo, y por ende, las adicciones, la delincuencia y la inseguridad, puesto que, estas entre otras, son situaciones que enfrentan nuestros niños y jóvenes adolescentes fuera de los muros de las escuelas, sin embargo, al interior de ellas, muchos de los que no se adaptan a los dispositivos y “reglamentos” escolares (ahora se les denominan “normas de convivencia”) que se implementan en las escuelas; debido a su conducta e indisciplina, son excluidos de una u otra forma.

Desde esta perspectiva de la educación y su vinculación con los jóvenes así como las diversas formas en que se manifiestan y relacionan, entre otros aspectos se abordaran con mayor detenimiento en el siguiente capítulo.

CAPITULO II

LA JUVENTUD EN MÉXICO, ANTE LA POLÍTICA EDUCATIVA ACTUAL.

“El futuro previsible de la mayoría de los jóvenes de un país, es el futuro inevitable de la nación. Si los jóvenes no tienen futuro la nación tampoco”.

Carlos Monsiváis

Antecedentes Históricos

En este segundo capítulo pretendo explicar, desde una perspectiva histórica el término juventud y las características que se manifiestan en torno a la política educativa dirigida a este sector de la población mexicana. Puede decirse que la concepción que se tiene en la actualidad sobre los jóvenes no es la misma que se tuvo en otras épocas históricas, al respecto: “...en la historia de la humanidad han existido distintos prototipos de juventud. En muchas épocas, incluso el término juventud no existía. Algunos de los modelos que corresponden con los diversos tipos de sociedad son los púberes de las sociedades primitivas, los efebos de la antigua Grecia, los mozos de las sociedades campesinas preindustriales, los muchachos de la primera industrialización y los jóvenes de la modernas sociedades” (De Garay Sánchez, 2005; 17).

Podemos ver, desde un enfoque antropológico que el término “juventud” que conocemos actualmente, no siempre ha existido y que éste, ha sido producto de una serie de cambios y transformaciones a través del tiempo, principalmente a partir del surgimiento del capitalismo industrial, que adquiere distintas connotaciones, según los diversos grupos y sectores de la sociedad en que vivimos, ya sea en la familia, en la escuela, en el trabajo o en otros grupos que interactúan con las y los jóvenes. En el caso de México tal parece que tanto la familia, como la escuela y el Estado, se han olvidado de atender a ese gran sector de la población que representan los jóvenes ya que, históricamente si nos remitimos a los pueblos antiguos, los nahuas tenían una visión de la familia y la educación muy distinta a nuestra época, “pues en la sociedad mexicana la

educación familiar era muy importante puesto que el pertenecer a un “calpulli”, implicaba tener también un oficio familiar” (López Austin A. 1985; 19).

En ese sentido, la ciencia social, “ha intentado mostrar que la juventud tiene significados muy distintos para las personas pertenecientes a cada sector social específico y que este periodo se vive de maneras muy diversas, según el contexto y las circunstancias en que las personas crecen y maduran, al respecto se señala que: “En ningún lugar, ni periodo histórico cabría definir a la juventud, mediante meros criterios biológicos o con arreglo a criterios jurídicos (...), por lo que: “Más que una evolución fisiológica concreta, la juventud depende de unas determinaciones culturales que difieren según las sociedades humanas y las épocas, imponiendo cada una de ellas a su modo, un orden y un sentido a lo que parece transitorio, y hasta desordenado y caótico”²²(Levi y Schmitt. 1996; 14).

Por consiguiente, al referirse a la juventud, como una construcción histórica y social, se está afirmando que la idea de “ser joven” ha variado en el tiempo y en el espacio y que esta idea a su vez va a depender de las características tanto políticas y sociales, como económicas y culturales que prevalecen en cada sociedad, por lo que, a decir de Fernando Aguilar, “Al respecto existe un debate entre dos posiciones que consideran a la juventud: a.- como un fenómeno que ha existido siempre y en todas las sociedades humanas, aunque no en todas ellas pueda reconocerse como un estadio distinto y b.-como una idea relativamente reciente en la historia de la humanidad, la cual fue posible gracias a los cambios sociales que se produjeron con el surgimiento del capitalismo”²³(Aguilar, F.;1997).

Puede ser que el concepto de “juventud”, se vincule o sea equivalente al término de adolescente, desde tiempo atrás y pueda concebirse como una construcción social y a la vez cultural, a decir de Urteaga M. “La conceptualización de la juventud bajo el término de adolescencia, fue iniciada por Rousseau, en el “Emilio”(1978) (1762) y legitimada por Stanley Hall (1915) (1904), a inicios del

²² Citado por F. Aguilar. (Directores)”Introducción, Historia de los jóvenes, De la antigüedad a la edad Moderna, edit. Taurus , Madrid

²³ Ver: “Políticas Sociales y Juventud: la experiencia del primer gobierno electo de la Ciudad de México (1997-2000).

siglo XX” la cual...”parece haber servido de cortina de humo al proceso contradictorio que funda su origen”, por lo tanto...cabe preguntarse:¿Cómo se fue construyendo la juventud como categoría social, en México con intereses y demandas propias? Tal interrogante intenta obtener respuesta “aplicando las concepciones y reflexiones sobre la condición juvenil a un corpus que comprende tanto estudios, como investigaciones, documentos oficiales, cine, documentos hemerográficos, entre otras fuentes, alrededor de los jóvenes mexicanos” (Urteaga, Maritza, 2011; 34).

Desde esta perspectiva puede observarse que la concepción de juventud, jóvenes y lo juvenil tienen una gama de definiciones y sentidos, según la corriente teórica de que se trate, pero también desde un discurso que se intenta construir sobre la idea de que es urgente la implementación de políticas públicas que realmente tomen en cuenta los intereses y necesidades de las y los jóvenes mexicanos, de sus expectativas, formas de relacionarse e identificarse, modos de convivencia, angustias e incertidumbre por lo que está y por lo que vendrá. Pues de lo que se trata es de dar solución real a los problemas que de manera cotidiana se presentan en torno a las demandas de la población juvenil como son: educación, salud, vivienda, alimentación, empleo, seguridad, respeto a los derechos humanos, al acceso a la cultura, al arte, a la recreación, a la información, a la vida en una palabra.

De este modo, se dice que: “La sociedad asume y reconoce a la juventud como una fase-etapa específica de la vida durante la cual, a través de un conjunto de prácticas institucionalizadas le son impuestas al individuo ciertas demandas y tareas que definen y canalizan su comportamiento como “joven”, mismas que suponen una relación con la idea de juventud (March, 1996; Feixa, 1993), sin embargo esto no significa que en Europa y en otras partes del mundo los jóvenes como realidad empírica anterior a su conceptualización no existieron a través de acercamientos transculturales a los jóvenes de distintos continentes como los de Levi y Schmitt(1996) y en particular Feixa (1998) (Urteaga, 2011; 33).

2.1. Concepciones en torno a la Juventud, hacia las y los Jóvenes.

En este apartado, pretendo analizar las diversas formas de concebir el término de la juventud vinculado al ámbito educativo, por lo que desde “una concepción general, el término juventud se refiere al periodo del ciclo de vida en que las personas transitan de la niñez a la condición adulta, durante el cual se producen importantes cambios (biológicos, psicológicos, sociales, culturales, etcétera), variando dicho cambio, “según las sociedades , culturas, etnias, clases sociales y género”(Aguilar, F. Revista Veredas).

Desde esta perspectiva y a partir de los enfoques biológicos y psicológicos, la juventud estaría definida, como el periodo que va desde el logro de la madurez fisiológica hasta alcanzar la madurez social.

Desde el punto de vista sociológico, se pretende demostrar que la juventud tiene significados muy distintos para las personas que pertenecen a distintos sectores sociales, y este periodo o tránsito por la vida se vive de distintas maneras, según el contexto socioeconómico y las circunstancias que le rodean. Por lo que, en este sentido la juventud se concibe como “una construcción social históricamente determinada”. Podemos, pues concebir a la juventud desde el punto de vista sociológico “como una condición cultural y social con cualidades específicas, que se expresan de distintas maneras, pues la juventud no tiene la misma duración en el campo que en la ciudad, en la burguesía, que en los sectores populares, en las sociedades modernas que en la tradicionales” (De Garay Sánchez, 2005; 15).

Seria limitar la visión del término al establecimiento de la edad, como único criterio para definir lo que es la juventud y sus características, así desde el punto de vista antropológico, la juventud se concibe como una construcción cultural, relativa al tiempo y al espacio y cada sociedad va a determinar el tipo de valores y principios, bajo las cuales educara a sus nuevas generaciones. Desde un punto de vista demográfico, los jóvenes son ante todo un grupo de población que corresponde a

un determinado “grupo etario”²⁴, el cual varía según los contextos particulares, pero que generalmente se le ubica entre los 15 y los 29 años (Rodríguez, 2002; 37). Pero esta caracterización a partir del establecimiento de rangos de edad, solo resulta útil en la medida en que la entrada y salida de esa etapa de la vida puede coincidir con procesos relevantes de la misma. Por lo anterior se ha considerado desde el punto de vista de la Antropología social y de la Sociología, la importancia y necesidad de incorporar otras variables al análisis del fenómeno juvenil (Rodríguez, 2002; 39).

Por otra parte, el concepto “juventud” se ha venido moldeando de acuerdo con las condiciones políticas y sociales imperantes” (Perales, 2008). Este concepto corresponde a una construcción social, histórica y cultural, que a través de las distintas épocas y procesos históricos y sociales va adquiriendo denotaciones y delimitaciones distintas. En México, por ejemplo se reconoce que la juventud corresponde a la población situada en el rango de 12 a 29 años de edad. Respecto a lo anterior Fernando Aguilar señala que: “En México el 30% de la población total(es decir 27 millones de habitantes) se encuentran en un rango que va de los 15 a los 29 años. La Ciudad de México, alberga una de las mayores concentraciones de población joven en el país (después del Estado de México) es decir, “Los jóvenes capitalinos representan el 30% del total de la población (esto es, un poco más de 2 millones y medio de habitantes)”.

Podemos ver, de acuerdo con este autor que: “El Estado construye y promueve un discurso oficial que habla de lo juvenil a través de instituciones políticas y programas sociales diseñados para atender las necesidades, exigencias, requerimientos y expectativas de este sector de la población” (Aguilar F. 1997-2000, Revista Veredas; 99).En cuanto al concepto de “jóvenes”, también cabe

²⁴Etimológicamente la palabra etario proviene del latín “aetas”, que significa edad, es un neologismo que incorporo la Real Academia de la Lengua en el 2001 para definir a la palabra etario como lo relacionado con la edad de los seres humanos. A menudo es una clasificación que se aplica a grupos de personas basados en la edad. Cada grupo etario conforma una categoría social que posee ciertas expectativas a nivel sociológico. Por ejemplo la adolescencia que puede comprender la franja etaria entre los 12 y los 18 años. (ver: www.Deconceptos.com/ciencias_sociales/etario).

cuestionarse ¿Quiénes son los jóvenes en nuestro país?, pues este término adquiere diversas connotaciones, sentidos y significados, según Alicia Izquierdo: “Hablar de jóvenes es hablar de actores sociales, sujetos que se expresan a través de sus acciones (discursos, prácticas sociales y expresiones culturales), bajo diversas formas de organización como sujetos empíricos singulares, con sus proyectos, sus formas de existencia y las condiciones sociales en las que dichas acciones cobran sentido”²⁵ (Araujo, 2004).

Al respecto, actualmente la situación que enfrenta este sector de la población juvenil es compleja y desalentadora, no solo por la brecha que hay entre ellos y ellas con las instituciones sociales y políticas, como son: la familia, la escuela, los medios de comunicación y la iglesia, entre otras, sino porque aún prevalece la visión en la que los jóvenes son considerados un problema, por lo tanto, se les reprime, “al ser objeto y no sujeto de las acciones de gobierno, puesto que no se les toma en cuenta para diseñar las acciones que pretenden garantizar su bienestar”(Trejo Sánchez,2010; 57).

Por lo que en la realidad concreta a los jóvenes se les criminaliza, se le persigue, o simplemente se les utiliza para campañas de los partidos políticos y se enarbola un discurso de lo juvenil oficial y, por otro lado los jóvenes también son captados por el “narco”, que predomina en México a través de los distintos “carteles”, que operan a lo largo y ancho del país y, la Ciudad de México no es la excepción, por lo que los jóvenes se convierten en un grupo particularmente “vulnerable”, puesto que: “en una sociedad como la que vivimos que exige jugar el juego del cambio, de la movilidad, de la adaptación permanente, del reciclaje incesante, es evidente que los jóvenes se convierten en un grupo particularmente “vulnerable”, puesto que: “en una sociedad como la que vivimos que exige jugar el juego del cambio, de la movilidad, de la adaptación permanente, del reciclaje incesante es evidente

²⁵Citado en la Tesis de Maestría, de Izquierdo Rivera Alicia: “La Construcción de vínculos a través de una relación pedagógica entre jóvenes, en el programa de Educación Abierta para adultos en la UAM-Xochimilco. SEP-UPN, Ajusco, México D.F. 2008.

que algunas categorías sociales como las de los jóvenes vulnerables y excluidos, estén particularmente mal pertrechados para hacer frente a esta nueva realidad, intensificadas sus dificultades por su menor capital educativo y cultural” (Castell, M. 2004).

El concepto de “capital cultural”, fue acuñado por el sociólogo francés Pierre Bourdieu, se sitúa entre la teoría crítica y el estructuralismo genético, el cual señala que, el capital cultural es el potencial que tenemos adquirido de la cultura intelectual y del medio familiar. Puede presentarse en estado incorporado (“Habitus”), ligado al cuerpo, se adquiere personalmente y a través de la pedagogía familiar. El segundo estado del capital cultural es el objetivado (que se presenta en forma de bienes, cuadros, libros, diccionarios, etcétera).

En todo caso, a decir de Bourdieu, “La condición de capital cultural se impone en primer lugar como una hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales, respecto al éxito escolar, es decir los beneficios específicos que los niños de distintas clases y fracciones de clase, pueden obtener del mercado escolar, en relación a la distribución del capital cultural entre clases; este punto de partida significa una ruptura con los supuestos inherentes tanto a la visión común que considera el éxito o fracaso escolar como el resultado de aptitudes naturales, como a las teorías del “capital humano” (Bourdieu, 1979; 11).

A decir de este autor: “el capital cultural es un principio de diferenciación casi tan poderoso como el capital económico. Hay toda una nueva lógica de la lucha política que no puede comprenderse si no se tiene en mente la distribución del capital cultural y su evolución” (Bourdieu, 2005; 78).En ese sentido, a decir del autor “los resultados ponen en duda la aparente visión de una escuela liberadora, emancipadora, democrática e igualitaria’, puesto que: “En esta representación de la escuela el “Don” (distribuido atentamente por las hadas, entre los recién nacidos) o el “merito”(visión pequeño burguesa de la ideología carismática del

“don”, o incluso las aptitudes (versión psicologizante del “don”), constituyen la clave del éxito o fracaso escolar. Desde esta perspectiva triunfan los que son “talentosos” para los estudios, y la explicación naturalista basada en el innatismo del “don”, remite al determinismo biológico (cuya forma extrema es el racismo de la inteligencia” (Bourdieu, P.1980; 264-268).

En relación con lo anterior, se pueden mencionar algunos de los más recientes resultados de los aspirantes no aceptados por las principales instituciones a nivel medio superior: “Son rechazados de la UNAM, 3 de cada 4 aspirantes. En busca de un lugar en el bachillerato, se registraron 307 mil 23 jóvenes (COMIPEMS). Solo quedan en su primera opción 80 mil 230 jóvenes, las prepas del Estado de México, presentaron mayor demanda que el IPN. Así mismo se menciona en la nota periodística que: un total de 29,973 adolescentes no logro alcanzar 31 aciertos y señala “no entienden o son lentos”. Del 51% de los postulantes, es decir de 156 mil 618, solo 1 de cada 4 pudo obtener un lugar de los 35 mil 909, espacios con los que cuenta la máxima casa de estudios” (La Jornada, sábado 28 de julio de 2012). Así mismo respecto al examen de ingreso a la Educación Superior, este año en el primer proceso de selección quedaron fuera el 91% de los jóvenes que concursaron para ingresar a la licenciatura. Solo 11 mil 348 aspirantes obtuvieron un lugar en la UNAM. De los más de 126 mil jóvenes procedentes de bachilleratos públicos y privados, que no son parte de la UNAM que presentaron examen para más de 100 licenciaturas, solo alcanzo un lugar en la máxima casa de estudios un porcentaje de 8.95 %, por lo que el 91% no logro ingresar a ella” (La Jornada, jueves 10 de abril de 2014; 38).

Es importante también citar algunas de las cifras sobre los resultados de la Universidad Autónoma Metropolitana, por ejemplo en el 2012, se publicó: “La UAM deja fuera al 90% de aspirantes de 50 mil 256 jóvenes que presentaron el examen de ingreso, solamente 6 mil 975 fueron aceptados” (4 de abril de 2012). Los resultados indican que solo 1 de cada 10 de los jóvenes que respondieron el examen de ingreso, logro obtener un sitio en algunas de las unidades de esa

universidad". En otra nota publicada en un diario de circulación nacional, de 2013 señala: "Ingresan a la UAM solo el 9.9 por ciento de los aspirantes". La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), dio a conocer los resultados de su 2º proceso de admisión para cursar la licenciatura donde aplicaron 36 mil 166 aspirantes de los que solo fueron aceptados 3 mil 582, es decir el 9.9%"²⁶.

Mientras que para el 2014 "Solo el 10% de aspirantes que hizo el examen fue aceptado en la UAM". Un total de 6 mil 885 jóvenes fueron aceptados para el trimestre otoño 2014 en los 5 planteles de esta casa de estudios. Más de 35 mil jóvenes concursaron por un lugar en la institución, pero solo fueron aceptados 3 mil 729 estudiantes en este 2º examen de admisión, los cuales se suman a los 3mil 156 seleccionados en el 1er. proceso, lo que da un total de 6 mil 885 jóvenes aceptados para el trimestre otoño- 2014". (Excélsior en línea: www.excelsior.com.mx).²⁷

Es por lo anterior que debemos insistir y contribuir a que los jóvenes comprendan la importancia de adquirir a través de la vida un cúmulo de conocimientos que los lleven a adquirir un "capital cultural", que los dote de herramientas para enfrentar las situaciones adversas que se les presenten, puesto que: los jóvenes adolescentes que no asisten a la escuela constituyen, un grupo vulnerable y de alto riesgo, desde diversos puntos de vista, en término generales, "se reconocen

²⁶En "az", Revista de Educación y Cultura, Julio 2013; 13.

²⁷Hernández Lilian (2012). "La UAM deja fuera al 90% de aspirantes". Excélsior, 4.

en ellos los problemas vinculados al abandono temprano de los estudios formales, en gran medida ocasionado por la necesidad de completar los insuficientes ingresos familiares a través de la inserción en el mercado laboral, pero la deserción culmina conformando un círculo de pobreza debido a la dificultad de superar en un contexto de crecientes demandas educativas la barrera del empleo precario y con ello de los empleos inestables, de bajos ingresos asociados a la situación de pobreza original”(Trejo Sánchez. 2010; 92-93).

2.2. Características de los y las jóvenes entre los 15 y 29 años en el contexto educativo actual. (Riesgos, intereses y expectativas de vida).

En México, hablar de jóvenes y grupos “vulnerables, implica abordar una serie de conceptos y categorías de las cuales vamos a encontrar una diversidad de definiciones y posturas teóricas, tanto desde el punto de vista biológico y psicológico, como socioeconómico y cultural. En este sentido la conceptualización del término juventud, se considera que no está acabada. La mayoría de los investigadores no tienen una definición exclusiva del término y recurren a ubicarla en ciertos rangos de edad, lo cual crea cierta polémica cuando surgen las siguientes cuestiones ¿Quiénes son los jóvenes, son aquellos individuos entre los 12 y los 14 años, o los sujetos entre los 14 y los 29 años, o bien aquellos entre los 16 y los 25 años de edad?

Al respecto cabe citar lo siguiente: “El término joven es un atributo que designa a quien forma parte de un conjunto al que de manera general se le denomina “juventud”, se trata de lo que la sociedad considera una etapa indiferenciada de la vida”(…)” si se admite que la juventud, la niñez y la adultez son construcciones sociales, se puede inferir que dicha indiferenciación, es un resultado de las relaciones entre saber y poder, en una sociedad en la que aquel a quien se denomina joven, puede considerarse un infante en algunos aspectos, mientras que es tratado como adulto en otros”. (Yurén, T. y Romero, 2008).

Desde esta perspectiva teórica se considera que los y las jóvenes, más que los niños y los adultos requieren de una especial disciplina, casi militar y encauzar su

energía, sin embargo puede decirse que los jóvenes se caracterizan principalmente por dos rasgos que los asemejan más a los adultos que a los niños: el primero es que pueden tomar decisiones sobre si continúan, o no estudiando, dependiendo de su contexto sociocultural y económico y, sobre todo que pueden incorporarse al mercado de trabajo, aun de manera informal, es decir: “Por su inmadurez, conviene que se mantengan en la escuela; por su fuerza física pueden ser trabajadores. En suma el joven es visto y tratado como un “adulto en moratoria” en este sentido se considera que es escolarizable, aunque no necesariamente está en la escuela”. (Yurén Teresa, 2008; 28).

Por otro lado si tomamos en cuenta a la escuela como un referente para delimitar “ese constructo social que es la juventud, podemos considerar como jóvenes a quienes se encuentran entre los 15 y los 24 años, pues una persona de 15 años que no sabe leer ni escribir, se considera parte del rezago educativo”...Al respecto según los rangos de edad establecidos para poder “realizar estudios”, aquellos que permanecen en el sistema formal a los 24 años ya debieran haber concluido una carrera profesional(...), puesto que: “Desde una visión social dominante, la persona es escolarizable hasta esa edad, pero si él o la joven no estudian, entonces deben de trabajar. Lo único que excusa a los jóvenes de someterse al control de la escuela, es que trabajen. En el caso de las jóvenes el atributo de “trabajador”, les es excusable si se casan y son madres de familia”²⁸ (Yurén, T. 2008; 28).

Así mismo según lo que plantean las autoras de esta obra, se puede afirmar que la visión que prevalece en la sociedad mexicana es una visión de la adultez, es decir, el adulto ya es maduro, ya está educado y por lo tanto no requiere seguir formándose pues su vida se organiza en torno al trabajo. Sin embargo, desde mi perspectiva es una visión reduccionista de lo que es ser adulto, pues existen

²⁸Hay innumerables investigaciones que muestran que ni el trabajo doméstico, ni el trabajo que realizan los padres y madres, como sucedáneos de los maestros, se considera socialmente “trabajo”. Esto da una idea de que el trabajo es más visto en función de la remuneración, que en función del gasto de energía empleado.

infinidad de ejemplos de vida de personas que continúan aprendiendo no importando su edad.

Algunos autores como Ruiz Muñoz (2001-2005), han argumentado que las personas adultas que forman los sectores populares aprenden a lo largo de su vida, aun ante la ausencia de una intencionalidad educativa, puesto que las personas cuentan con un cumulo de conocimientos y experiencias que se potencian ante los nuevos retos que enfrentan en la vida diaria. En ese sentido un trabajo de consulta obligada sobre el conocimiento ordinario o cotidiano, es el de Maffesoli (1993), quien establece que existe una relación complementaria entre “la razón y la imaginación” o dicho de otro modo, recuperando la voz de las mujeres que integran organizaciones populares en México: pensar con la “razón y el corazón” para analizar la emergencia de propuestas educativas, que surgen desde los sectores populares” (Ruiz, Muñoz, 2009; p.28).

En relación con lo anterior, en México, solo una parte minoritaria de las familias marginadas tiene acceso a la enseñanza en los niveles de educación media superior y superior, puede decirse incluso que los que ingresan a la universidad, son una “elite”, sobre todo el sector que puede ingresar a estudios a nivel posgrado. Al respecto, en 2010, un artículo titulado “La educación en México, cada vez más pobre y desigual”, contiene el informe “Llegar a los marginados”. Informe del seguimiento de la educación para todo 2010. Señala que en México más del 40% de la población estudiantil que ha presentado la prueba “programa para la evaluación internacional de los estudiantes, tiene un nivel 1 o menor de lectura: “Luego de 8 años de escolaridad, esta población fue incapaz de demostrar niveles de lectura y escritura para alcanzar la media en la primaria”. Y se agrega: “Aunque el país alcanza coberturas en primaria y secundaria del 98 y 92%, respectivamente, señalo el relator, de cada 100 niñas que ingresan a la primaria, solo 66 terminan en tiempo normativo, 17 entran a la universidad y 2 o 3 en posgrado. Cerca de 35 % de los alumnos de educación media superior deserta. “Ello, advierte el relator, se agrava con un sistema de examen único que conduce

a un proceso selectivo y castiga a los que no tienen buenas oportunidades educativas”²⁹.

Por lo cual para muchos la enseñanza pública básica, representa su máximo horizonte de escolaridad, por lo que para un amplio sector de la población joven y adulta en nuestro país los espacios que pueden ser una alternativa, que pueden ofrecer recursos y apoyos para aprender son organizaciones y grupos comunitarios, los cuales describe la autora Mercedes Ruiz en su reporte de investigación denominado “Otra educación”, a decir de esta autora: “se trata de grupos cuyos fines no son formalmente educativos, pero que en la práctica, resultan más efectivos que la escuela para propiciar el desarrollo intelectual, personal, social e ideológico de la gente que ahí participa”(Ruiz Muñoz, 2009; 19).

Cabe enfatizar, que cuando se habla de estos espacios alternativos de participación y aprendizaje, no se pretende soslayar la función y el deber del Estado-Gobierno de impartir educación pública para todos y todas en México, sino que, precisamente a partir del análisis de la situación de los grupos marginados, algunos investigadores educativos al llegar a las comunidades marginadas, al observar el aprendizaje que se da fuera de las escuelas, quedan “maravillados”, por el avance de los procesos y los “estilos de aprendizaje” de los pobres, sin embargo olvidan que si éstos han desarrollado todas esas formas de organización social, de educación informal y de aprendizaje, es justo porque han sido marginados y excluidos de la institución escolar a la que “supuestamente tienen derecho todos los mexicanos” (Ver art. 3° Constitucional).

Como ejemplo de lo anterior, podemos mencionar algunos procesos educativos, comunitarios como referentes de educación popular: la educación autónoma en las comunidades indígenas zapatistas en resistencia (la “Escuelita Zapatista”); los

²⁹ Ver Pág. electrónica: <http://contralinea.info/archivo-revista-/index.php/2010/02/28/> educación-en-méxico-cada-vez-más-pobre-y-desigual/. Paulina Monroy.

proyectos educativos en las comunidades indígenas de Oaxaca, cuyo programa alternativo es conocido como: Plan Estratégico de transformación en Oaxaca (PETEO); así como la propuesta en Michoacán de la “Construcción colectiva de un Modelo pedagógico que de sentido popular a la educación”, mismos que han implementado un programa educativo alternativo al oficial, elaborado con base a las necesidades e intereses de las comunidades indígenas, con respeto a su lengua materna, costumbres y tradiciones ancestrales, pero sobre todo partiendo de una cosmovisión indígena y recuperando la identidad cultural(PNAEC).

En el caso específico de las comunidades indígenas del sureste de México, desde una dimensión imaginaria, puede decirse que: “es parte constitutiva del movimiento zapatista, que surge de las condiciones de marginalidad locales y es producto de una problemática que caracteriza al México moderno: la exclusión y marginación de los pueblos indígenas en el ámbito nacional. Este imaginario se construye a partir de acciones concretas y se refleja, en el discurso político”, el cual, desde (...) “la composición del imaginario sociopolítico zapatista es intrínsecamente plural y compleja, puesto que interviene tanto el imaginario indígena, como el político y religioso en su construcción”³⁰(Guzmán, Rocha. 2005; 72-77).

2.3. Las Políticas Públicas hacia el sector juvenil en el ámbito educativo. Los Mecanismos de Exclusión.

En lo que se refiere al ámbito de la juventud, se pretende analizar el concepto de política pública, pues es un término que adquiere una diversidad de significados dependiendo de la perspectiva teórica de que se trate, por ejemplo, para Dewey (1927), las políticas públicas se refieren a aquello que se expresa como “lo público y sus problemas”*. Así mismo, estudian: cómo, por qué y para qué los

30 Ver la publicación del art. Mayo - Junio de 2005). "El Imaginario Sociopolítico del movimiento zapatista". El Cotidiano", 131, pp.72-77).

gobiernos adoptan determinadas medidas y actúan o no actúan (Heidenheimer, 1990; 3).

A decir de Luis Aguilar: “Los acercamientos a la definición de política (policy) suelen ser de dos tipos: descriptivos y teóricos, en cuanto a la definición descriptiva, el debate se centra en la cuestión de si la política es solo o principalmente la decisión (del gobierno) o bien implica algo más. En la construcción teórica las posiciones varían según la teoría politológica o según las conjeturas básicas con las que se explica la ocurrencia de la política”³¹. (Aguilar, 1996; 22).

Para el propósito de esta investigación, interesa retomar el primer tipo de definición, es decir el descriptivo, el cual, el propio Aguilar, sugiere que, entre la mayoría de los autores, la política es concebida como la decisión de una autoridad legítima, adoptada dentro de su campo legítimo de jurisdicción y conforme a procedimientos legalmente establecidos y que se expresa en varias formas: leyes, sentencias y actos administrativos”(…) en ese sentido, la política está constituida por reglamentos y programas gubernamentales, es decir, son los productos de las decisiones de autoridad de un sistema político”(…), pero además, se suele entender por política, “un conjunto o una secuencia de decisiones más que una decisión singular acerca de una acción de gobierno particular” (Aguilar, 1996; 24).

Desde esta perspectiva, es que se pretende en este trabajo identificar como se manifiestan las políticas públicas en México, dirigidas a la población, en este caso de los jóvenes, pues lo que se observa es que en el discurso oficial, prevalecen una serie de contradicciones, ya que por un lado exalta y exhorta a los jóvenes hacia la construcción de ciudadanía, cuando desde la retórica oficial, afirma que:

*Palabras de Dye, estudian que hacen los gobiernos, porque lo hacen y cuál es su efecto” (Dye, 1976:1).

31 Ver “Estudio Introductorio”, en Luis Aguilar (1996). Antología de políticas públicas, la hechura de las políticas. Miguel Ángel Porrúa, México. Ver Revista Veredas.

la obligación del gobierno es proporcionar un conjunto de bienes y servicios de manera universal, garantizando con esto los “derechos sociales”, sin embargo, a la hora de definir las prioridades de su agenda como la de construir “un piso básico”, para los “grupos vulnerables”, programas, grupos, objetivos y acciones, en la realidad asume las características de un modelo compensatorio y focalizante” (Aguilar , 1996).

En ese sentido, se puede afirmar que el enfoque que tiene el gobierno sobre la población juvenil, también presenta una serie de contradicciones e incluso ambigüedades pues por una parte en el discurso se les ubica como “sujetos de derecho”, es decir se enfoca hacia el reconocimiento de los jóvenes “como ciudadanos”, con derechos y deberes, lo cual implicaría una real participación de los jóvenes en los asuntos públicos, sin embargo en los hechos no es así, ya sea porque se les idealiza con valores como: solidaridad, justicia, capacidad de movilización y de organización e iniciativa de lucha y de involucrarse en las causas sociales (G.D.F, 2000; 15), sin embargo cabe cuestionar si ¿todos los jóvenes son solidarios y participativos?, ¿todos dirigen sus acciones a iniciativas de lucha y organización social para defender causas en común?.

Sumando evidencias a ese discurso contradictorio, que mira a la juventud como un concepto único, unívoco, ya que en realidad tendría que hablarse, no de una, sino de varias y diversas juventudes. También cabe destacar que cuando un grupo de jóvenes, estudiantes, ciudadanos, maestros, trabajadores en general, protestan ante ciertas decisiones de gobierno que consideran injustas, en muchas, por no decir en todas las ocasiones el Estado-gobierno, en sus tres niveles (federal, estatal y municipal), ha tomado acciones represivas y violentas en contra de la población que se manifiesta y protesta contra tales acciones de gobierno.

2.3.1. Manifestaciones de las políticas de Juventud.

Es indudable la necesidad de construir políticas públicas orientadas a reconocer en los jóvenes un amplio sector de la población en México, como diverso y heterogéneo, con necesidades e intereses propios, que no son ajenos a la

realidad que viven y en muchos casos padecen, puesto que en la actualidad las políticas de juventud, que están adscritas a las políticas sociales...”buscan (al menos en el discurso) la reducción de la desigualdad, elevar la calidad de vida, la participación, organización y corresponsabilidad de los jóvenes (y la sociedad en su conjunto) en la construcción de políticas que “empoderen” al joven y lo conviertan en “sujeto de derecho”, sin embargo podemos ver que en la práctica se convierten en programas asistencialistas y compensatorios, que no abonan a la solución real de la problemática que viven las y los jóvenes, específicamente en el nivel secundaria y su transición al nivel medio superior.

Respecto a lo anterior considero necesario plantear algunas cuestiones que conduzcan a la comprensión de la problemática: ¿Por qué a pesar de la implantación de las actuales reformas a la educación en México continua, el rezago y el abandono escolar de muchos adolescentes antes de concluir la educación secundaria? y, por otro lado, cabe citar aquí una pregunta que se plantea en un artículo titulado “La Democratización de la Política pública y las Reformas estructurales: El contexto más amplio del problema”³² (Tenti, F.2012: 80).

¿Por qué existen brechas sociales tan grandes entre los jóvenes, los docentes y la escuela y cómo reducirlas?

Se considera que los jóvenes requieren métodos de enseñanza más atractivos, con sentido y significado lo cual les permita navegar en el complejo entorno social, cultural y tecnológico que les tocó vivir, por lo que es necesario luchar desde nuestras circunstancias por recuperar el entusiasmo, el interés y además, ¿Por qué no?, la capacidad de asombro, la pasión por aprender y enseñar, los cuales debiera de inspirar y despertar la educación, entre los principales actores del proceso educativo: los educandos y los educadores. Por lo tanto: “Lo ideal sería que las escuelas pudieran proveer a los jóvenes de las herramientas necesarias

para explorar en su “nuevo entorno”, más, sin embargo, lamentablemente las escuelas y los sistemas escolares en nuestra región, aun reflejan los imperativos burocráticos y estatales de un tiempo pasado. Con pocas excepciones y, con frecuencia a pesar de los mejores esfuerzos personales por parte de los profesores por cambiar, las escuelas siguen impartiendo conocimientos estandarizados por medios autoritarios”³³(Tenti Fanfani, 2012; 81-82).

En ese sentido, algunas medidas tomadas a partir de las reformas en materia educativa, en lo que se refiere a la Reforma Integral en Educación Secundaria (RIES). “En todas las Américas se ha impuesto como lema la calidad, la equidad y la relevancia de la enseñanza para el desarrollo de competencias y habilidades. Desde principios de la década de los años 90’s la mayoría de los países ha impuesto la obligatoriedad de ciertos niveles de educación, especialmente hasta la edad de 15 años y, de esta forma ampliaran el acceso del público y la responsabilidad del Estado en proveer este servicio”³⁴(Tenti, F. 2012; 83).

Debido a lo anterior, en teoría, se ha replanteado la necesidad de introducir nuevos programas de estudio y nuevas tendencias pedagógicas, con base a los intereses, necesidades y preocupaciones de las y los jóvenes estudiantes, que respondan a sus expectativas de vida y trabajo. Sin embargo, pese a la implementación de estas “políticas innovadoras y nuevas tendencias pedagógicas, la mayoría de los observadores coinciden en que la actual reforma a la educación dista aún mucho de lograr sus metas y objetivos, los cuales se pueden resumir así: Reducir el ausentismo estudiantil, aumentar el logro académico, combatir la pobreza y la desigualdad, así como concientizar a los jóvenes para enfrentar los nuevos retos de la realidad actual y contribuir a construir una verdadera democracia en el país”.

³³En “La Escolarización de los Adolescentes: Desafíos pedagógicos, culturales y de política educativa”, Emilio Tenti Fanfani (compilador) y otros. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. IIPE, UNESCO-2012, Buenos Aires Argentina.

³⁴Óp. Cit. Pp. 83.

Sin embargo, en el caso de México, la política pública dirigida a la juventud, en materia educativa, no ha logrado erradicar los males que aquejan a este sector en específico, en ese sentido, cabe preguntarse ¿qué se puede hacer en este contexto y desde estas circunstancias?, puesto que para muchas y muchos jóvenes, la escuela no representa un interés significativo, como no sea encontrar un empleo “digno”; puede decirse que: “En algunos casos la escuela refuerza los sentidos ya iniciados en los contextos familiares, en otros podrá tener un efecto destructivo, mientras que en otros, incluso brindara la posibilidad, para que los jóvenes construyan nuevos sentidos”(Abrantes, 2003;7).

A continuación me remitiré a un documento que se ocupa de analizar ¿Cuál es la situación de la población juvenil en México?, desde la perspectiva de las Políticas de juventud como propuesta para mejorar las condiciones de vida de este sector. “En México casi la mitad de la población, es decir el 48%, es menor de 25 años de edad y, a pesar de que desde el año 2000 comenzó a decrecer la importancia de la población joven dentro de la totalidad...Esta población entre 15 y 24 años de edad, según la delimitación etaria de joven, utilizada por la ONU, suma casi 21 millones de personas en 2010 (es decir el 19% del total). Según la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud la cifra de jóvenes entre 12 y 29 años creció a 36.2 millones de jóvenes, lo cual representa más de 1/3 de la población total, tal proporción se mantendrá alrededor del 30% hasta el 2020”³⁵ (Narro R. 2012; 15).

Sin embargo el grupo más numeroso es el de los jóvenes de 15 a 19 años los que representan un poco más de 11 millones, recordemos que en esta edad es cuando se toman decisiones trascendentes para un futuro inmediato (empezar a trabajar, unirse en pareja). Del total del sector juvenil, un poco más de la mitad son mujeres como lo muestra la gráfica del censo de población y vivienda 2010. (Ver anexos).

En lo que se refiere a las características de la población joven en México, se considera que cualquier proyecto o plan que se pretenda implementar en el ámbito

³⁵ Ver texto: “Políticas de Juventud” Una propuesta para el México del Siglo XXI. José Narro R. 1ª.edición 2012. UNAM, Edit. Porrúa.

de las políticas públicas ya sea social, económica o educativa debiera tener como ejes principales de desarrollo 3 rubros: educación, empleo y salud, pues éstos son los cimientos sobre los cuales tendría que fundarse la construcción y el diseño de políticas públicas dirigidas al sector juvenil, pues a esta condición le corresponde independientemente de la edad en la que se ubica la fase de escolarización y capacitación, para posteriormente insertarse (si tiene suerte) en el mercado de trabajo, así como para la formación de recursos docentes, académicos, para la generación de conocimientos.

En materia educativa, es preocupante que el índice de analfabetismo alcance también a los jóvenes, como lo señala la siguiente cita: “En 2010 más de 550 mil jóvenes entre 15 y 29 años de edad estaban en esa condición. Al respecto cabe señalar que México suscribió los acuerdos internacionales en pro de la alfabetización y adquirió el compromiso de reducir a la mitad el porcentaje de analfabetismo en jóvenes mexicanos entre 15 y 24 años para el 2015” (Narro Robles J. 2012; 20). Sumado a esta problemática está el rezago y la deserción escolar desde la secundaria, misma que aumenta con la edad, además del limitado crecimiento de la oferta educativa en la educación superior pública.

Por lo anterior podemos ver que la situación actual de la población joven es grave, en materia educativa. Por ejemplo, tenemos que: “solo el 67% de los jóvenes en edad asiste a la educación media superior” (según datos de la SEP, ciclo escolar 2010-2011). En cuanto a la educación superior, a decir de los autores, “se ha avanzado de manera importante, pero la cobertura es aún menor y apenas sobrepasa el 30%, lo que significa que 7 de cada 10 jóvenes en edad de cursar estudios superiores no pueden hacerlo”(…) puesto que, “la dinámica de la trayectoria educativa en nuestro país genera rezago y abandono escolar...en promedio de cada 100 niños que ingresan a la primaria, solo la mitad termina la educación media superior, 21 egresan de una institución de educación universitaria y únicamente 13 se titulan” (Tuirán, Rodolfo. SEP. 2011).

En relación con lo anterior, las cifras que nos presentan organismos como el CONEVAL, la UNICEF, el INEGI e incluso la misma OCDE, entre otros, no son nada halagadoras, como se muestra a continuación:

-Según el Informe anual de 2012 del CONEVAL: “En México en 2010 el rezago educativo ascendió a 20.6%, lo cual, representa 23.2 millones de personas, este indicador (ver cuadro 2.1 del informe) registra una reducción de 1.3 puntos porcentuales con relación al 2008, lo cual equivale a que aproximadamente 900 personas (¿solamente?), dejaron de estar en rezago educativo entre estos dos años y una disminución de 2.6% con respecto a 1992 (cuadro 2.2). Sin embargo, la reducción fue sobre todo entre la población de 6 a 15 años de edad, pues la disminución del rezago fue más lenta entre los adultos; las entidades con menor disminución del rezago educativo fueron: Chiapas, Michoacán, Guerrero y Oaxaca (Informe Anual del CONEVAL 2012; 30).

- El Reporte anual 2013 de la UNICEF, refiere la situación actual de la niñez y los jóvenes adolescentes en México, en el cual menciona que: “En 2012. 21.2 millones de niños y jóvenes adolescentes, es decir 53.8% de la población menor de 18 años en México estaba viviendo en pobreza y 4.7 millones en pobreza extrema. Las y los niños, así como los adolescentes que habitan en los estados del Sureste del país y los que habitan en comunidades indígenas son los que representan las mayores desventajas y una persistente inequidad”.

En lo que se refiere a la escolarización, para el ciclo 2012- 2013, para primaria era de 70.7% para preescolar, 100.3%, 82.4% en educación secundaria y 52.9% en educación media superior. En lo que respecta a la educación secundaria en general, el 83.1% de los estudiantes obtuvieron niveles insuficientes elementales en español, en comparación con el 80.5% de los estudiantes de telesecundaria. En matemáticas el 55% de los estudiantes en general no alcanzó el nivel de competencias básicas en esta materia en 2012.

Por lo que, señala este reporte anual, otro reto importante en el ámbito educativo radica en la permanencia de los estudiantes en la educación secundaria, pues mientras que, la tasa de deserción en la educación primaria para el ciclo escolar 2010-2011 fue de 0.7%, en la educación secundaria fue de 5.6 % y 14.9 % para la educación media superior (Ver el informe anual de la UNICEF, 2013; 6).

En cuanto al acceso a la educación superior, necesita con urgencia incrementarse aún más como una herramienta para superar las disparidades entre los jóvenes y garantizar plenamente sus derechos como ciudadanos, puesto que, como señala H. Aboites*: “En algunos países de Latinoamérica (...), 50, 60 e incluso el 70% por ciento de sus jóvenes (como es el caso de Cuba y Argentina) están en una institución universitaria. “En México, sin embargo, escasamente superamos el 30% de ingreso de los y las jóvenes a la educación superior (...) ¿cómo es que aquí, para la mayoría de las y los jóvenes y sus familias, una disparidad tan profunda como ésta sigue siendo parte de la normalidad? (a pesar de que gracias a los movimientos de rechazados, ha avanzado la conciencia de la gravedad de este problema). Uno de los mitos que se mencionan en este artículo, es que todos los jóvenes tienen las mismas oportunidades de ingreso, que no hay favoritismos ni privilegios, pero: “Sin embargo existen datos estadísticos que apuntan a que... “En el caso de 5 mil aspirantes provenientes de estratos poblacionales más favorecidos se admite a mil, pero de una cifra similar de demandantes (4 mil 600) de origen popular solo a 433”³⁶ (Aboites, H. 2014; 18).

2.3.2. Los tipos de Mecanismos de Exclusión.

En este apartado, desde una perspectiva crítica se pretende identificar factores y mecanismos de exclusión que inciden en la problemática social en que están inmersos muchos jóvenes, así como explicar porque ser joven en México,

³⁶Aboites A. Hugo. (24 de mayo de 2014). "Mitos en el acceso a la Educación Media Superior y Superior. La Jornada, pag.18.

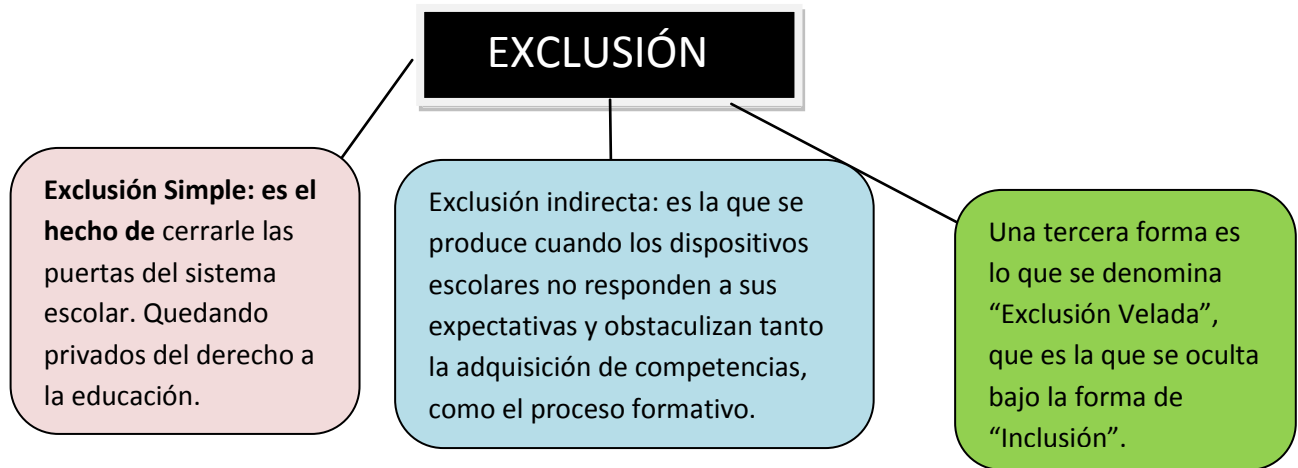
* Rector de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

específicamente en los sectores urbano-populares, no es nada fácil, ni tan grato como se pudiera pensar. Al respecto la Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS 2010) realizada por el Consejo Nacional para prevenir la discriminación (CONAPRED), aporta datos interesantes sobre los motivos por los que, según expresaron los jóvenes encuestados dejaron de estudiar, entre otras causas por necesidad económica, pues en este país pareciera que estudiar y trabajar es un lujo o deseo que solo pocas personas pueden alcanzar, puesto que uno de los problemas para acceder al mercado laboral, es la dificultad de contratarse en algún empleo digno. Por lo anterior considero necesario identificar los factores que están incidiendo en esta problemática, en la cual una considerable proporción de jóvenes han sido excluidos del sistema educativo en la transición de la educación básica al nivel medio superior, así como de qué forma un determinado mecanismo de exclusión incide en la población juvenil en forma grave sobre todo en los grupos denominados vulnerables de la sociedad mexicana.

Ante esta problemática que todos de una u otra forma padecemos es importante identificar el concepto de exclusión, así como los tipos de exclusión que se presentan hacia los jóvenes en el ámbito educativo. Los términos excluir e incluir, derivan del latín “claudere”, que significa cerrar, mientras que “incluir” es encerrar dentro de algo a alguien la puerta para dejarle fuera (Corombinas 1973). De ahí que el término excluir, signifique “rechazar” a alguien en relación con algo, “descartarlo”. También este término puede entenderse como: “ser incompatible con, esto último lleva a la idea de que excluir es hacer imposible la existencia de “alguien”³⁷.

³⁷Con esta connotación aparece en el diccionario francés *Le Robertpour tous*, en su edición de 1994.

En ese sentido, en el siguiente esquema se representan las distintas formas de exclusión. (Figura 1. Concepto de Exclusión, Yurén Teresa y Romero C. 2008).



Desde este enfoque, puede decirse que las políticas educativas orientan ciertas líneas de saber y poder que atraviesan diversos dispositivos de formación (se entiende por "dispositivo", aplicado al campo educativo, a un conjunto de elementos como: objetivos, actividades, contenidos, métodos, recursos y reglas a las que obedecen formas de acción e interacción) de tipo escolarizado.

Si las ubicamos en un tiempo y espacio específico, las actuales políticas, se fueron gestando a inicio de los años 80's del siglo pasado (XX), con el surgimiento de un nuevo proyecto educativo, el cual sustituyó al nuevo proyecto desarrollista que data de los años 40's. Este nuevo proyecto educativo se organizó en torno al criterio modernizador y además, coincidió con la adopción del modelo neoliberal como motor del desarrollo económico. De este modo: "la aplicación de las políticas económicas se revistió del impulso a la libertad y la democracia, pero impuso la competitividad afectando las redes y lazos sociales tradicionales. El saldo de la instrumentación de dichas políticas no es positivo, pues: la mitad de la población, especialmente la rural, está en la pobreza, la falta de oportunidades educativas y laborales empujando a millones de personas a migrar a Estados Unidos en busca

de trabajo; el capital trasnacional y el capital financiero concentran un gran poder económico y político, y, los medios tienen un poder simbólico desmesurado”³⁸.

Ante este panorama desolador, una de las formas más simples de exclusión respecto a la población de jóvenes, consiste en dejarlos fuera de las instituciones escolares. Pues a finales de los años 80’s del siglo pasado, surgió la voz de alarma, que urgía a diseñar políticas y acciones orientadas a dar atención a las necesidades educativas de los jóvenes (Guevara, 1992). Sin embargo, a pesar de las advertencias, no fueron tomadas en cuenta y los resultados no son óptimos como lo revelan los datos del II Censo de Población y Vivienda 2005: una gran cantidad de jóvenes no están en el sistema escolar: 46.5 % de quienes tienen entre 15 y 19 años y 78.5 % de quienes tienen entre 20 y 24 años (INEGI, 2006^a).

Sumado a esto, cabe agregar la tasa de deserción que rebasa al 6.8% de quienes se inscribieron en la secundaria, el 19% de los que lograron entrar al nivel bachillerato, y a 37% de quienes lograron entrar en el nivel superior (INEGI, 2005). Sin embargo, hay quienes argumentan que la deserción no es exclusión, puede afirmarse que se trata de un fenómeno que es la consecuencia de la pauperización de la población, lo que ocasiona que muchos jóvenes se vean en la necesidad de abandonar sus estudios e incorporarse a un trabajo de tiempo completo, cuando lo hay en el país o si no para migrar en busca de oportunidades laborales en el exterior”³⁹.

En este sentido, retomo como referente textual, un artículo de las investigadoras Gil Montes y Soto, quienes abordan los datos de 2 encuestas: la Encuesta Nacional de Juventud (ENJ), del año 2000 y la del 2005, pues consideran que

³⁸ Ver, “La formación de los Jóvenes en México”, cita los resultados de la ENAO, publicada por el INEGI, 2006. Señala que de 44.4 millones de personas de la PEA, 4.02% están desempleadas, 8% están sub-ocupados y 25% están en la economía informal.

³⁹En nota de E. Olivares en el diario La Jornada del 11 de agosto de 2007, se informa que “Ariel Hoekman, representante en México del Fondo de Población de las Naciones Unidas, aseguró que cada año emigran de México 225 mil millones de jóvenes, debido a la falta de oportunidades de desarrollo y señaló que, en la actualidad, 27 % de la población mundial es de jóvenes (pag.35).

“ambas encuestas son fundamentales para...”focalizar la discusión alrededor del tema de la educación y la escolarización en relación con los jóvenes”.

Según estas autoras y los datos arrojados en las encuestas: “De acuerdo con la ENJ-2000, la población de jóvenes en nuestro país alcanzó alrededor de 33 millones de habitantes, es decir casi el 35% de la población total. De este 35% menos de la mitad de los jóvenes mexicanos se encuentran estudiando (...)En mayo de 2004 el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), ofrece cifras preocupantes “...el 88% de los jóvenes en México abandona sus estudios antes de los 20 años de edad principalmente por motivos económicos, y que la creación de empleos no debe tener como meta a los estudiantes porque la mayoría de los 33.4% millones de muchachos y muchachas de entre 12 y 19 años de edad “no están en las escuelas...”. Aquí seguramente una de las preguntas obligatorias es: si no están en las escuelas, ¿Dónde están?, ¿Cuáles son ahora los espacios que ocupa esa mayoría?”⁴⁰ (Gil Montes y Soto. 2008; 74).

En este estudio, se observa que los datos presentados nos orientan hacia tres ejes de reflexión que abren la posibilidad de problematizar la relación entre juventud e institución escolar la cual se caracteriza por un proceso de exclusión casi deliberada conformada por tres elementos, que a decir de las autoras, hará referencia brevemente a: “la falta de cobertura, la selección y a lo que hemos denominado por el momento como la incertidumbre, pues en estos tres procesos podemos ver que se involucra continuamente a la institución escolar. También hay procesos de aprendizaje colateral, es decir, se aprende del conocer la exclusión y la desesperanza, tanto de los jóvenes que se incorporan a una institución escolar (los afortunados del sistema), como los que no accedan a ella, al parecer el mensaje es claro: “no hay futuro” (Gil y Soto, 2008; 75).

- 1.- Falta de Cobertura.-diversas instancias gubernamentales en los últimos 8 años reconocen que más del 50% de los jóvenes entre 12 y 19 años no

⁴⁰ Ver artículo “Educación y escolarización de los Jóvenes: ¿Pedagogía de la exclusión y la desesperanza?” Revista “El Cotidiano” No.152.

*Profesoras-Investigadoras de la UAM-Xochimilco.

están en las escuelas, pues si bien, entre las causas están la deserción, el rezago educativo y la reprobación, también es evidente la insuficiente oferta educativa. Por supuesto que la oferta educativa no puede ser pensada al margen de una política económica implementada durante los últimos 30 años. Pero este tema es solo una de las múltiples facetas del problema.

2.- La selección.- puede decirse que otro de los dispositivos de desesperanza para los jóvenes que están siendo sometidos constantemente, es la selección de los y las jóvenes para la educación pública tanto media superior, como superior, a decir de Julio Boltvinik, este factor “junto con el desempleo y la pobreza son tres formas brutales de exclusión en la sociedad mexicana y un agravio directo a los derechos de los jóvenes como ciudadanos. Solo un ejemplo nos da una idea de la grave situación. Al respecto Karina Avilés señala que en el año 2003 la UNAM, solo podía abrir la oferta de 14,200 lugares, dejando afuera al 89.5% de los 135,000 jóvenes que demandaron ingreso al nivel de licenciatura.

El IPN, solo pudo ofrecer el acceso al 30% de los jóvenes que solicitaron ingreso, por lo que habría que cuestionarse, a 11 años de distancia, ¿en dónde están ahora esos jóvenes que no pudieron ingresar a estas instituciones?, ¿Cuáles son los espacios que están ocupando? y ¿al servicio de quién(es) están poniendo sus capacidades? En otros textos de investigación, se hace referencia a los casos de suicidio, relacionados con el concurso de selección, conocido como examen único. En 2003, la prensa dio a conocer los casos de 3 suicidios de jóvenes que no pudieron ingresar en alguna de sus opciones para cursar estudios superiores, al respecto el periodista Jenaro Villamil señaló que: “Los tres casos han conmovido a la opinión pública no porque alguien pretenda responsabilizar a la UNAM, a la SEP o a los bachilleratos de ser los únicos responsables de estos suicidios, sino porque son un testimonio terrible del espíritu de esta época, de la falta de expectativas de una generación que ha sido bombardeada mediáticamente, con los valores de la competencia feroz”(La Jornada 10 de agosto de 2003).

3.- La incertidumbre.- este eje de análisis tiene que ver con la educación frente al ámbito laboral. Cabe decir que los jóvenes estudiantes no son ajenos al momento histórico en que viven, el cual en la actualidad parece no ofrecer un futuro promisorio y por lo tanto limita el campo de las decisiones y las posibilidades, por lo que surge lo que se ha denominado moratoria escolar, que es otra de las facetas del problema. Al respecto, según la Encuesta Nacional de Juventud (ENJ-2005), cuando se cuestionó a los jóvenes sobre “¿Por qué elegirían estudiar?, su respuesta tiene que ver con la concepción de los jóvenes de ver la escuela como un instrumento para llegar a encontrar un empleo “bien pagado”, por lo que, asistir a la escuela y si ésta no garantiza el empleo, deja de tener sentido” (Rodríguez Edgar, ENJ 2005, México, 2006; 43).

Por otra parte se hace alusión a otra forma de exclusión (indirecta), que es el producto de pasar por alto las deficiencias al interior del sistema educativo de los cuales resulta que los educandos no adquieran las competencias para enfrentar con éxito los estudios en el nivel medio y superior, pese a que cuentan con los estudios de nivel medio superior y superior respectivos. Aquí cabe cuestionar, ¿Cómo es posible que esto suceda, si la política en materia educativa recomienda trabajar en el sentido de favorecer las competencias? Al respecto, se entiende por “competencia”, la capacidad de los sujetos de seleccionar, movilizar y gestionar conocimientos, habilidades y disposiciones morales y existenciales para resolver problemas y satisfacer necesidades en un campo determinado de situaciones de acción” (Por ejemplo: el campo de la ciudadanía, de las relaciones familiares, de una profesión o de un oficio etc.).

Sin embargo en la práctica, podemos ver qué ese sentido ético y humanista del término “competencias”, a menudo es sustituido por un sentido instrumental y empresarial, cuando se le asemeja con “calificación”, como podemos notar en el “Programa Nacional de Educación 2001-2006, el cual señala que la competencia es “la aplicación de conocimientos prácticos a través de habilidades físicas e

intelectuales, con respecto a criterios o estándares de desempeño esperados(normas o calificaciones)”(SEP, 2001). Puede verse aquí el deslizamiento de un sentido ético a un sentido mercantil del concepto de competencia, tan alejado de la formación integral que requieren los sujetos de aprendizaje.

En relación con el tema principal de este apartado, otro de los mecanismos de exclusión, a decir de Teresa Yurén, es la “exclusión velada”, la cual se produce al interior de los dispositivos escolares y se presenta bajo el disfraz de inclusión. Ésta se da a “la manera de un bloqueo a la diferenciación o a su identidad para sí, que se reviste a la manera de un “trato igual”, de “lo justo” o “lo conveniente”. Según Dubar (2000), se entiende la identidad, como el resultado de una identificación contingente. De este modo la identidad consiste, por una parte en poder decir lo que algo es, distinguiéndolo de lo que no es, y, por otro lado también es generalización, porque la identidad hace referencia a la pertenencia común, esto es, no hay identidad sin alteridad, porque tanto la diferencia, como la generalización se realizan en relación con el otro” (Dubar, 2000; 3).

Por lo tanto, en la relación educativa debe reflexionarse la relación con “el otro” preguntándose por: ¿Quién es el otro?, pues en esa relación, el educador se convierte en “otro”, en la medida en que asume una postura en la que deja de ser el centro del proceso educativo para convertirse en un sujeto que contribuye a dinamizar las experiencias de aprendizaje, esto es, en la medida en que se construyen distintas formas identitarias que pueden ser culturales, étnicas, nacionales, a decir de Dubar, se les llama formas comunitarias, las cuales están “atravesadas” por dos líneas o ejes que son las relaciones sociales, con los “otros”, y el de la individualidad de cada sujeto, de la particularidad de cada uno.

2.4. La construcción de la identidad entre los grupos juveniles.

En relación con la identidad entre la juventud, y para distinguir las concepciones sobre este término, de acuerdo con A. Nateras: “Las identidades juveniles se construyen mayoritariamente por fuera de la “formalidad social”; de esta manera,

la identificación con los objetivos y valores culturales resulta compleja” (...) Porque los jóvenes están desertando de la escuela, de la familia, del trabajo formal, etcétera, en una palabra, de las instituciones, y este es un fenómeno que hay que analizar con gran interés”(...)En este sentido podríamos decir que las identidades juveniles, se constituyen básicamente por fuera de la formalidad social, porque no se identifican con sus objetivos y los valores dominantes”⁴¹Nateras(2002; 51)

Por lo tanto podemos decir que, los jóvenes intentan construir su propias identidades, las que respondan a sus necesidades e intereses como grupo, si bien habría que preguntarse, sino están imitando modelos o estereotipos establecidos por la moda que impone una sociedad de consumo, puesto que: “la sociedad capitalista encuentra su razón de ser en el consumo, más que en la producción, bajo el supuesto que: “para las nuevas generaciones el trabajo ya no constituye un posicionador de estatus, es a lo más, un medio para tener una capacidad adquisitiva, que permita insertarse en la órbita de consumo”, pues a decir de Canclini:“el consumo genera identidades; *intercambiamos productos para satisfacer necesidades que nos hemos fijado culturalmente, para integrarnos con otros y para distinguirnos de ellos*” (GarcíaCanclini,1995; 43).

Al respecto, a decir de Nateras: “La comercialización a gran escala genera una industria cultural, en donde muchos jóvenes de clase media y de países industrializados han consolidado su identidad como generación” ⁴² García C. (1995).Entonces “la sociedad de consumo amplía el espacio de significación de la juventud, consolidando lo que se ha dado en llamar una cultura juvenil”. (Nateras Domínguez. 2002; 52).

Por otra parte, en un artículo sobre “Jóvenes y discriminación en la ciudad de México”, se señala que: “La marca de los jóvenes, no solo en México sino en América Latina, es la exclusión y la discriminación. Muestra de ello son las altas

⁴¹ Citado por Nateras, Domínguez, Alfredo, coordinador. “Jóvenes, Culturas e Identidades urbanas”1ª edición, agosto de 2002. UAM-Iztapalapa. México D.F. pag.51

⁴² En: “Consumidores y Ciudadanos, conflictos multiculturales de la globalización, Grijalbo, México.

tasas de desempleo que duplican o triplican las de los adultos” (Cuna Pérez, “El Cotidiano 131; 79). Los datos que se presentan en este estudio nos hablan de que los fenómenos de la discriminación y exclusión, no son exclusivos de los jóvenes de la capital del país, sino que engloba a amplios sectores de la población nacional así como, la situación que enfrenta la juventud en Latinoamérica, tanto en las zonas urbanas como en las rurales. Lo cual tiene un fuerte impacto negativo tanto en la calidad de vida, como en el acceso a los servicios de salud, acceso a la educación y el empleo, pero también representa una amenaza para el desarrollo social de la región”*.

Un ejemplo más de la gravedad de la situación para la población juvenil es el que proporciona la Organización de la Juventud Iberoamericana quien: “ha señalado que 40% de los jóvenes en América Latina vive en condiciones de pobreza, en la región uno de cada 3 habitantes es un joven de entre 15 y 29 años, lo que concibe a la juventud como una etapa de transición demográfica en la cual la pobreza y la inequidad van de la mano y aumentan su vulnerabilidad”⁴³(Díaz José, 2004; 86).

Sin duda, en el contexto mexicano, la situación de los jóvenes que transitan por este rango de edad, no es distinta ni más favorable que la que padecen los jóvenes de otras regiones de Latinoamérica, si bien presentan rasgos comunes, una de las características que distingue a los jóvenes en nuestro país es la heterogeneidad, por lo que cuando, se habla de ellos y ellas, es necesario considerar la diversidad de condiciones en las que estos seres “extraordinarios”, se encuentran. Esto es: que viven en el campo o la ciudad, cumplen “roles de género”, se encuentran en “conflictos con la ley”; los hay migrantes, en situación de calle o formando parte de las llamadas “tribus urbanas”.

Desde este panorama de las diversas identidades, culturas y desigualdades juveniles hago referencia en el siguiente apartado de este capítulo, aun sector

* (Poy Solano, Laura (2004) “La Pobreza entre los jóvenes amenaza el desarrollo en América Latina”, La Jornada).

⁴³ Véase artículo: “En la pobreza, 40% de los jóvenes de AL”, La Jornada, 5 de noviembre de 2004. Citado por Enrique Cuna Pérez; Art. “Jóvenes y Discriminación en la Ciudad de México. En la revista “El Cotidiano” No.131.

peculiar de la juventud que cada vez es más creciente: los llamados jóvenes “ninis”, esto, con el propósito de hacer un breve análisis y reflexión sobre ellos y ellas, pues considero que es importante un estudio crítico y profundo sobre este sector que, también se vincula con la investigación que me ocupa, puesto que se refiere a jóvenes entre los 15 y 29 años, cuya principal problemática es su falta de incorporación a la escuela y al trabajo formal, para comprender de manera más objetiva esta problemática socioeducativa, que también, es una de las caras de la vulnerabilidad y de la exclusión.

2.4.1. El caso de los jóvenes llamados ninis: ¿Quién es este sector de jóvenes? ¿Se les incluye o excluye?

En el presente apartado se abordará este aspecto, necesario de análisis, puesto que constituye un tema de interés no solo para el desarrollo de esta investigación, sino porque nos habla de la grave situación que vive la juventud en la sociedad contemporánea en México. En este sentido, intento recuperar una parte que considero relevante en el proyecto de investigación, dado el contexto socioeconómico y político, descuidando el Estado mexicano a esta población de seres vitales.

Al respecto de acuerdo con la identificación del problema en el informe del Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), en el “Diagnostico sobre la situación de los Jóvenes en México” 2013, se señala que: “Las consecuencias de la incorporación al desarrollo del país en condiciones desfavorables implica una mayor desigualdad en el acceso a oportunidades, lo cual causa el aumento del número de jóvenes que no estudian ni trabajan, un aumento de informalidad laboral entre los jóvenes, una disolución del tejido social, el acceso limitado a la seguridad social, así como menores ingresos laborales. Todo ello se traduce en la mayor pobreza juvenil”⁴⁴.

⁴⁴ Ver. “Diagnóstico de la situación de los Jóvenes en México” Agosto de 2013. IMJUVE. Pág.3.
*(Cantoral Sandra, UPN- Cátedra “Paulo Freire”, 2011-2012).

La mayoría de estos jóvenes que no estudian ni trabajan, forman parte de la población denominada, peyorativamente “nini”, precisamente por no estudiar ni trabajar (de una manera formal), dicha población que en los últimos años se ha multiplicado de manera alarmante: en un artículo de la Revista “Rebeldía” sobre el tema de “Estado Fallido”, se hablaba de aproximadamente 7 millones de jóvenes sin escuela ni trabajo en el 2007; misma que es considerada como una población de alto riesgo. Según datos presentados por personal de protección civil, en pláticas dirigidas a los estudiantes de la Secundaria técnica No.95, durante el ciclo escolar 2012-2013, existen alrededor de 8 millones de estos jóvenes en México, de los cuales muchos caen en situación de adicciones o están en riesgo de caer, reclutados en manos de la delincuencia organizada e incluso en situación de calle debido a la precaria condición económica de su familia, por violencia y maltrato intrafamiliar, entre otras causas “propiciadas por la lógica de la mercadotecnia y las grandes ganancias monopólicas, en detrimento de la cultura de los pueblos.

Cabe mencionar que el llamado “fenómeno de los jóvenes que ni estudian ni trabajan (ninis), se ha convertido en un tema importante en el ámbito tanto nacional como internacional, en los últimos años, incluyendo a México, sobre todo porque existe una expectativa social de que los jóvenes estudien o bien que trabajen, los factores que inciden en esta problemática son principalmente: la falta de cobertura educativa, la calidad de la educación, la falta de oportunidades laborales, así como, los problemas de ingresos en los hogares que habitan los y las jóvenes” (Tuiran y Ávila; 2012, OCDE).

Este breve fragmento nos permite entender que este término nini⁴⁵, es peyorativo, pues se convirtió en un modismo y se ha quedado como una etiqueta, como un estigma para los jóvenes, sin tomar en cuenta las diversas circunstancias, a

⁴⁵De acuerdo con la fundación del Español Urgente, “el neologismo nini, procedente de la expresión ni estudia ni trabaja, se escribe en una sola palabra, sin espacio ni guion y no es necesario resaltarlo con comillas ni cursivas”. Ver:<http://www.fundeu.es/recomendaciones-N-nini-en-redonda-y-en-una-sola-palabra-1474.html>.

veces adversas, por las cuales muchos jóvenes no estudian (en un sistema escolarizado), o no trabajan, de manera “formal” por otras tantas situaciones, que ellos no eligieron.

Puede afirmarse que la existencia de los jóvenes ninis, no es solo un problema de los países en vías de desarrollo (como es el caso de México), pese a que actualmente los jóvenes tienen mayores oportunidades educativas, se ven afectados por la falta de perspectivas y condiciones propicias para emplearse, esto es la incertidumbre laboral, la cual no solo padece la población juvenil, sino también la población adulta económicamente activa, incluso las personas que han gozado de un trabajo “estable”, pues con la aplicación de la llamada “reforma laboral”, todos tenemos inestabilidad en el empleo (solo cabe recordar el caso de los trabajadores electricistas, los sobrecargos de Aeroméxico y más recientemente el caso de los trabajadores de la educación, los cuales, con la nueva reforma educativa, ven amenazada su estabilidad laboral).

Sumado a lo anterior existen distintos tipos de conductas de riesgo que se identifican entre los jóvenes como son: la deserción o abandono escolar a temprana edad, prácticas riesgosas como adicciones, delincuencia, formas de vincularse con el crimen “organizado” y la violencia latente, en las cuales se involucran los jóvenes, así como el abuso de sustancias tóxicas y, en el caso de las jóvenes enfrentan embarazos precoces, no deseados, que muchas veces ponen en riesgo su vida, debido a la desinformación y a la práctica de abortos clandestinos.

2.4.2. Estudios cuantitativos realizados sobre los jóvenes ninis, en México.

Sobre esta situación, Arceo y Campos (2011), estiman el número y porcentaje de ninis de entre 15 y 29 años de edad utilizando distintas fuentes estadísticas como el Censo de población, así como la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo de diferentes años. Las cuales estiman que en 2010, el 28.6% de los jóvenes eran ninis, lo cual representa 8.6 millones de jóvenes” Tuiran y Ávila (2012), citan resultados de la ENJUVE (IMJUVE, 2011) que sitúan el porcentaje ligeramente por

debajo del anterior (en 25.2%). Según la Encuesta Nacional de Juventud (2011), se estima que en 2010, la población de jóvenes ninis, en el grupo de población de 15 a 29 años, fue de 24.4%, 24.0 % y 28.6% respectivamente, lo cual significa que: “Aproximadamente 6.9 millones de jóvenes entre ese rango de edad son ninis (2010), con base en el cálculo de la ENOE e INEGI (2010), lo cual representa alrededor del 6% del total de la población en 2010”⁴⁶.

Sumado a esto, con el análisis de los datos de la ENIGH (INEGI, 2011), a decir del autor, se muestra que los jóvenes ninis experimentan mayores niveles de pobreza, medida con base en el ingreso de los jóvenes que estudian o trabajan. El 27% de los jóvenes ninis, se encuentra en pobreza alimentaria, en comparación con el 13.1 % de los jóvenes que estudian y trabajan. De manera similar ocurre para el caso de la pobreza de capacidades en las que se encuentra el 37.2 % de los ninis; en contraste con el 19.4% de los no ninis en pobreza patrimonial se encuentra el 65.9% de los jóvenes nini y el 43.1% de los no ninis”.

Todo este cumulo de cifras, de encuestas, datos y porcentajes nos llevan a vislumbrar la grave situación que está pasando la población juvenil en México, puesto que cada vez más se incrementa el número de las y los jóvenes que abandonan la escuela y por consecuencia no tienen empleo, ya sea por la falta de documentos que certifiquen un grado de estudios, o bien por la edad o por la falta de oportunidades e incluso desinterés y, apatía, por asistir a la escuela puesto que, en la voz de algunos jóvenes entrevistados en el texto de Gonzalo A. Sarabi: “ellos reconocen la intrascendencia que la escuela secundaria puede tener en sus vidas, o bien son escépticos al respecto. Por lo que: “La decisión que se plantea en este momento no es solo terminar la secundaria...” sino continuar mucho más allá de ella para reconocer algún efecto sobre su futura trayectoria laboral; pero

⁴⁶ Tomado del artículo “Pobreza y Vulnerabilidad en México”, El caso de los jóvenes que no estudian ni trabajan (ninis). Emma Águila, Nelly Mejía, Francisco Pérez Arce y Alfonso Rivera. Material desarrollado con el apoyo del centro de políticas sociales de RAND- EUA, 2013, Págs.2-4.

esto aparece como un proyecto de muy largo plazo y plagado de incertidumbres”⁴⁷(Sarabi G. 2009; 222).

En ese sentido la cultura contra-escolar coincide con lo que se le conoce popularmente como “desastre” o desmadre”, en tanto que expresa el “sin-sentido” de la escuela...puesto que para muchos jóvenes que dejaron de asistir a los niveles de secundaria y medio superior que carecen de trascendencia a los que pasan por ella. Ante esta situación, la información que se muestra, nos dice que una gran fracción de los ninis no va a la escuela por falta de oportunidades académicas y económicas y de ser posible continuaría estudiando, muchos de estos ninis toman algún curso complementario, una fracción menor, pero también importante, ya no estudia porque no le gusta la escuela o porque ya terminó sus estudios; generalmente son jóvenes que en su contexto socioeconómico, no han tenido una motivación académica y en su núcleo familiar no consideran necesario estudiar.

Por lo tanto es necesario reflexionar sobre el uso de este término, ya que, implica una serie de errores en los que se ha caído al hablar de este sector de la población juvenil. Puesto que: “Uno de los primeros errores es el de subestimar cuan problemático puede ser el término pues...de entrada, lo es de 2 formas distintas que, a la larga están vinculadas:

Primero resulta conflictivo en lo que se refiere al concepto de trabajar; en segundo lugar lo es respecto a que da por hecho que las personas no saben tomar decisiones” (...), es decir, “Tal pareciera que el nini no sabe lo que hace o mejor dicho interactúa con su circunstancia, es básicamente víctima de ella”(…) Por lo que, de este modo, el “ni estudian ni trabajan que se les cuelga”, (según cifras oficiales), “a los 7 millones -7.5 millones de jóvenes en México-, quiere decir en realidad que no están realizando la actividad propia de quien tiene un empleo, pero, ello no significa, necesariamente que no estén haciendo nada, tampoco

⁴⁷ En “Transiciones Vulnerables, Juventud, Desigualdad y Exclusión en México, Publicaciones de la Casa Chata CIESAS1ª Edición, 2009.

implica que quieran un empleo o lo estén buscando, pues muchos de ellos y sobre todo las mujeres se dedican al trabajo doméstico, el cual: “Es un complejo de tareas tan demandante como lo puede ser el trabajo con el que se consigue el sustento y, tan decisivo como éste en el proceso de reproducción social”⁴⁸(Negrete R. y G. Leyva, 2013; 1-2).

Al respecto cabe resaltar que, el trabajo doméstico, fuera del mercado laboral, recae de forma desproporcionada en la población femenina y se deben tomar en cuenta las circunstancias que rodean a este sector, sin olvidar la heterogeneidad de situaciones que existen en torno de ese “universo de ninis”, ya que a éste se suman esos jóvenes, especialmente mujeres, que juegan un papel fundamental en sus hogares y, por otra parte cumplen con roles que las marginan del trabajo formal.

2.5. Organizaciones que se ocupan de la población juvenil en México.

En este sentido, sobre todo, acerca de los jóvenes que se encuentran en riesgo de vulnerabilidad, pueden mencionarse distintos programas oficiales y organizaciones tanto gubernamentales como no gubernamentales que dan atención y diversos servicios a la comunidad de los jóvenes. Por ejemplo, a nivel oficial, existen programas en México de atención hacia la población denominada nini. Entre los programas que no están enfocados en la atención directa a ninis, pero que contribuyen a la atención de este grupo de población, destaca el Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras, operado por la SEDESOL, el cual busca contribuir a abatir el rezago en materia de acceso y permanencia en el trabajo de madres en el sector laboral, aquellas que buscan empleo o estudian, así como de padres solos con hijos a su cargo. Este programa es un importante instrumento para atender a la población de mujeres nini ya que las madres trabajadoras cuentan con tiempo disponible para acceder y permanecer en el trabajo o estudiar (CONEVAL, 2010a).

⁴⁸Ver: "Los ninis en México, una aproximación crítica a su medición". Revista Internacional de Geografía y Estadística. Realidad, datos y espacios. (Enero-Abril de 2013) 4, Págs. 1-2.

Sin embargo existen críticas en relación con las políticas y programas de atención a la población que señalan que no todas o todos brindan el apoyo oportuno a los jóvenes y que en ocasiones son solo paliativos, ante las graves y diversas problemáticas y vivencias que enfrenta este sector de la población en México.

Al respecto puede decirse que a nivel internacional y gubernamental, existen programas que atienden la situación que se ocupa de la población juvenil y sus diversas problemáticas (aunque han sido insuficientes), una de esas primeras instancias es la UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la infancia y la Educación), cuya función es brindar apoyo a los niños, niñas y, en este caso a los adolescentes, como promover la participación en el entorno escolar, como lo dio a conocer en el siguiente informe anual:

“Informe Anual UNICEF, México, 2013”.

2.5.1 Adolescencia y participación: Construcción de ciudadanía.

Según este informe, de forma prioritaria, UNICEF continuó apoyando los esfuerzos para promover la participación de adolescentes en el entorno escolar a través de dos estrategias principales: las Asambleas de estudiantes y el Programa Construye-T. Los resultados han sido contundentes: 150 mil estudiantes de nivel secundaria participaron en 907 escuelas en la Ciudad de México a través de las Asociaciones de estudiantes y estrategias comunicacionales complementarias; 1,168,000 estudiantes de 1,840 escuelas federales y estatales de nivel medio superior participaron en diversas actividades del programa Construye-T, jugando un papel clave para el mejoramiento de la calidad en la educación. Construye T es un programa conjunto de la Secretaría de Educación Pública en coordinación con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), UNICEF y el apoyo de las organizaciones de la sociedad civil, que busca apoyar y favorecer el desarrollo integral de las y los adolescentes en ambientes educativos de inclusión, equidad y participación democrática.

En el marco de este programa, los Círculos de Expresión Literaria (CEL) que buscan desarrollar habilidades de comunicación y ejercitar potenciales educativos, como el pensamiento crítico y autónomo mediante la familiarización de los jóvenes con obras literarias relevantes, han impactado a más de 16 mil estudiantes en 958 escuelas a nivel nacional.

En el 2013 que terminó un ciclo de cooperación en México, UNICEF realizó una sistematización de las tres principales estrategias de participación adolescente: los Círculos de Expresión Literaria, Construye T y la Participación en Escuelas Secundarias en el Distrito Federal. Los resultados a detalle de estas evaluaciones están disponibles para consulta en 2014.

Por otra parte en un estudio sobre las: “Aportaciones teóricas al estudio de la juventud por mexicanos”. En 1985 el gobierno mexicano creó el Centro de Estudios sobre la Juventud Mexicana (CEJM), organismo del cual dependió la revista de estudios sobre la juventud *In Telpochtli, Inlchpuchtli*, a través de la cual se comenzaron a concretar estudios más rigurosos sobre el tema. En un primer momento los investigadores mexicanos encargados de estudiar a la juventud enfocaron sus esfuerzos desde perspectivas descriptivo-prescriptivas y de carácter analítico-interpretativas (Reguillo, 1998). Estas últimas se enfocaron hacia la comprensión de distintas configuraciones identitarias y prácticas juveniles de ciertos grupos de jóvenes. Mientras que las primeras observaron a la juventud en torno a la noción de desviación exaltando de cierta manera las prácticas juveniles de sectores marginales”. (Guillén, 1985).

En relación con lo anterior y para hacer un “puente” entre el capítulo 2 y 3 de este trabajo, considero importante abordar cómo un proyecto de la política cultural y educativa pero que, no se encuadra en los esquemas tradicionales de educación formal, a los espacios denominados Fábricas de Artes y Oficios (a partir de aquí se citarán como FAROS), que son centros culturales dependientes de la Secretaria de Cultura del Gobierno del D.F. misma que a través del Instituto de Cultura de la Ciudad de México, en coordinación en un principio con la Delegación

Iztapalapa, decidieron emprender un proyecto dirigido a la juventud de tipo alternativo, en el Oriente de la Capital del país, con el propósito de abrir espacios de encuentro de arte y cultura entre los jóvenes de esa delegación y otras.

Tales espacios buscan dar entrada a una diversidad y gama de expresiones juveniles, pensando en que dichos espacios sean dirigidos por grupos de jóvenes que se especializan en desarrollo cultural y artístico. Por lo que el Faro fue pensado como una alternativa para la creación, la experimentación y la búsqueda de nuevas propuestas artísticas, tanto individuales como multidisciplinarias, pero que propicie el encuentro, socialización y desarrollo de las y los jóvenes.

En el siguiente capítulo, abordaré con más detalle a estos espacios de cultura y arte popular, los cuales considero que, si bien no resuelven el problema de abandono, falta de cobertura y de exclusión de los sectores juveniles en situación vulnerable, si pueden contribuir a captar la atención de estos jóvenes por adquirir una formación cultural en las artes y oficios que representen una posible alternativa hacia la elección de las y los jóvenes sobre lo que “pueden, quieren hacer y dedicarse en la vida”.

CAPITULO III

EL FARO, COMO UNA POLITICA EDUCATIVA COMPENSATORIA HACIA LOS JOVENES. Un Espacio de Arte y Cultura Popular Comunitaria.

“El arte de educar implica el arte de forjar lo público en el tipo de experiencias pedagógicas que convocan, es decir, que abre nuevos sentidos y componen un nuevo modo de convivencia, la creación pedagógica pues, ha de marchar junto a la creación de la comunidad”.

Carlos Skliar.

3.1. El FARO como proyecto pedagógico del Instituto de Cultura de la Ciudad de México.

Antecedentes Histórico-Culturales.

En esta primera parte del presente capítulo abordaré desde una perspectiva histórica el surgimiento de la Ciudad de México, la cual no siempre ha sido como ahora la conocemos, pues ha sufrido una considerable transformación a través del tiempo, más aun, con el objetivo de conocer y comprender la historia de la cultura nuestra capital, la cual ha influido en todo el país dejando huella en las tradiciones populares que compartimos todos los mexicanos y ha determinado en muchos aspectos en la forma de construir la infraestructura cultural; dicha historia ha influido, incluso en el desarrollo de la cultura en América, por lo cual es necesario retomar las experiencias y aportaciones de los que forjaron la cultura en el pasado, para tener conciencia y comprender el presente, por lo cual se partirá en este primer apartado del pasado prehispánico de lo que fue la Ciudad de México-Tenochtitlán.

Cabe recordar que: “En la gran Tenochtitlán de los mexicas, la educación en diferentes oficios se impartía en los Tepochcalli o casas de jóvenes...pero también existían los Calmecac, en los que se transmitían los conocimientos más elevados de la cultura náhuatl, a los futuros guerreros, sacerdotes y sabios. Funcionaban así mismo los Cuicacalli, o casas de canto en las que se enseñaba no solo ese

arte, sino también la danza y la música” (Ciudad Cultural I, Políticas Culturales en la Ciudad de México 1997-2005, julio 2006, 65).

Así mismo, lo que fuera la “Gran Tenochtitlán tenía jardines botánicos, juegos de pelota, zoológicos, como espacios de recreación e instrucción de los habitantes, la Ciudad mexicana estuvo adornada por obras de arquitectura cubierta por murales y esculturas. Puesto que el arte era parte de la vida cotidiana de las personas.

Para el artista náhuatl tolteca, según los textos mexicanos, debía “ser dueño de un rostro y un corazón, esto significaba tener una personalidad definida y emoción, así como la finalidad del arte era concebida por los antiguos mexicanos como “el humanizar el querer de la gente”. López Austin señala que el templo-escuela era parte de las sociedades mexicas y por lo tanto todo hombre tenía que asistir en una determinada etapa de su vida a cumplir con las funciones que requería un templo, entre ellas la de ser sacerdote. Desde esta perspectiva la educación familiar tenía un papel relevante y destacado hacia los jóvenes por parte de los padres puesto que les transmitían valores de tipo moral desde temprana edad, en cada uno de los Calpulli (barrio), lo cual significaba que :”La pertenencia a un Calpulli y con ella a un oficio familiar hacía la enseñanza de los padres, una de las formas más importantes de transmisión de conocimientos de las técnicas de producción ...Los padres heredaban a los hijos la profesión y la convivencia en el barrio en el que todos los habitantes ejercitaban las mismas técnicas, esto debió haber producido un ambiente muy favorable y propicio para los jóvenes aprendices” (López Austin, Alfredo, 1985, 27- 29).

Posteriormente, una vez consumada la conquista por los españoles (1521), Juan Pablos establece la primera imprenta de América en la Ciudad de México, y, entre 1559 y fines del siglo XVI ya había seis imprentas en la capital. Años después, ya en el Virreinato, los primeros centros educativos los estableció el clero para evangelizar y castellanizar a los pueblos indígenas conquistados; luego surgieron los Colegios, que estaban concentrados en la capital del país. Entre los cuales se encontraban los Colegios de Santa Cruz de Tlatelolco, San Juan de Letrán y San

Pedro y San Pablo que fueron fundados en el siglo XVI. Para 1551 la corona española expide la cedula real donde ordena la fundación en la capital de la Nueva España de la Real Universidad de México que se estableció el 25 de enero de 1553, recibiendo inmediatamente del Papa Clemente VII el título de Pontificia. Por lo que a fines del siglo XVI llegaron de Europa los primeros grupos de ballet y solistas.

Podemos ver entonces que la capital de la Nueva España no creció de forma desordenada como las ciudades europeas, sino que, partiendo del diseño de la antigua Ciudad de Tenochtitlán se hizo un trazado racional de su urbanización. Así, las primeras manifestaciones artísticas se concentraron en la arquitectura de iglesias, catedrales, algunas casas señoriales y, durante el siglo XVII se desarrollaron la pintura y literatura nacionales.

En 1781, se da el paso fundamental en la educación artística, cuando se establece la Real Academia de Bellas Artes, conocida como la Academia de San Carlos, en la cual se estudiaba pintura, escultura y arquitectura. Para 1792, se fundó el Real Seminario de Minas que fue la principal institución científica durante la época colonial, en la cual se formaban técnicos e ingenieros en metalurgia. En 1812 y 1814, Joaquín Fernández de Lizardi, publicó su obra "El Pensador Mexicano", que apoyaba la causa de la independencia.

Sería muy largo citar todos y cada uno de los acontecimientos que han ido forjando la historia cultural de la Ciudad de México, además de que no es el objetivo de esta investigación, pero considero importante destacar el trabajo que en materia de cultura y educación se ha venido desarrollando, específicamente en el Distrito Federal, ahora Ciudad de México (lejos de posiciones partidistas) desde 1998, cuando se creó el Instituto de cultura de la Ciudad de México que depende de la Secretaria de Desarrollo Social, cuyas facultades son las de promover las expresiones culturales y formación artística de las personas que habitan en el Distrito Federal, ahora denominada Ciudad de México(CDMX).

Cabe aclarar que se hace referencia aquí a los antecedentes históricos, como una breve remembranza, si se quiere descriptiva, aunque también pretende alcanzar la narrativa, del sustento cultural, con el que fueron pensados los Faros, principalmente desde la historia del desarrollo de una visión de la cultura popular, no solo de una cultura de elite en la capital de país y de cómo ésta, ha dejado una huella que ha trascendido el tiempo y el espacio, en esta “ciudad monstruo”, en todo el país e incluso en Latinoamérica. **Así mismo es necesario destacar por qué entender al Faro como parte de una política educativa compensatoria, conceptualizado aquí como un espacio de educación no formal.** Puesto que habría que entender y cuestionar las causas de la extendida injusticia social y educativa, por lo que probablemente se deba comenzar por interrogar “los relatos y argumentos sobre “la inclusión”, es decir, la narrativa que sostiene que el crecimiento y el mejoramiento del sistema escolar moderno es la única manera de educar y democratizar a las sociedades. Tal como lo observa Dussel (2004; 306), citando a PopKewitz, “La inclusión ha sido un proyecto político fundamental en las sociedades que, paradójicamente, han excluido sistemática y categóricamente a grupos sociales” ⁴⁹

Por lo tanto, en relación con la implementación de una política cultural en la CDMX, que sirva para compensar la insuficiente cobertura de la oferta educativa, en el ámbito del arte y la cultura, específicamente hacia la población joven y en general hacia los sectores populares, cabe destacar que en México, “los programas compensatorios no iniciaron en los años 90, pues al menos en la década de los 70’s se hablaba de ellos en la investigación educativa mexicana, sobre todo del vecino país del norte. E.U.A.”(Guzmán y Schmelkes, 1973; Muñoz et.al; 1979). De cualquier manera, desde entonces se le consideraba como un dispositivo preventivo y/o remedial para enfrentar el rezago educativo de ciertos sectores de la población.

⁴⁹Aguilar Nery Jesús. (Enero- Marzo de 2015). Programas educativos compensatorios en México. Problemas de equidad y conocimiento. Perfiles Educativos, Vol.37, 183-200.

Al respecto, si bien puede decirse que ha variado su denominación y sus modos de intervención, incluso en su conceptualización, “a partir de la última década del siglo XX se observa como el dispositivo oficial más importante para igualar o hacer más equiparable la educación ya sea mediante insumos o diseños escolares alternativos”(SEP, 1995; Weis, 2002; 3).

Por otra parte, durante la visita y el desarrollo de las entrevistas realizadas, vale decir que, los materiales utilizados para el propósito de documentar la creación del Faro, fueron proporcionados gentilmente (en el Faro de Oriente), por el Sr. Vicente Cruz Palacios, de la Coordinación de Servicios Generales, quien también fue entrevistado, dicho material forma parte de un paquete de 6 módulos que se ofrecen al público interesado, en lo particular me fueron obsequiados para tener acceso a una información más específica sobre: el origen, funcionamiento de los talleres, proyectos, políticas culturales de la Ciudad de México, así como las fortalezas y debilidades de estos espacios culturales, entre otros tópicos de interés para esta investigación. Al respecto, al preguntarle sobre el trabajo que realiza y si se relaciona con los jóvenes que asisten al Faro Oriente nos narró:

“El trabajo que realizo es la columna vertebral del servicio del edificio donde, el trato es directo con los alumnos, profesores y público en general. Este espacio fue construido en esta zona una de las más conflictivas del Oriente de la Ciudad, donde hay mayores índices de delincuencia, adicciones, madres solteras, violencia y desintegración familiar, entre otros problemas sociales. La idea y propósito principal es captar la atención de la población joven, adulta e incluso infantil, que vive rodeada de toda esta problemática”.

Don Vicente comenta: “Llegue aquí hace 15 años y eso me cambio la vida, la población de la zona me reconoce y estima, es una gran satisfacción para mí, porque este espacio me ha brindado otra forma de concebir la realidad y la vida diaria, porque los atiende (a los jóvenes) con gusto y respeto; para mí es todo, es encontrar una razón y un sentido de vivir”.

El personaje entrevistado, Don Vicente nos cuenta una anécdota, que me parece interesante citar, “En sus inicios el Faro contaba con un buen presupuesto, después de haber sido inaugurado, hubo un momento en que se intentó cerrar el Faro (de Oriente, en 2004), pero los jóvenes y maestros se manifestaron en el

Instituto de cultura del Distrito Federal y también los colonos se opusieron a que se cerrara”. Así, el Faro fue pensado como un espacio lúdico, recreativo y de diversión a través de un programa de actividades como eventos artísticos y culturales, dirigidos a la población de las zonas populares de la delegación Iztapalapa, y, posteriormente, de Tláhuac, Milpa Alta e Indios Verdes, en la zona norte de la Ciudad, mismos que describiré con más detalle en el próximo apartado.(Actualmente, el recientemente creado “Faro de Aragón” ubicado en la Colonia San Juan de Aragón, en lo que fue el antiguo cine Corregidora, en abandono por más de 22 años).

3.2. El FARO como dimensión cultural y como Institución.

Existen diversas definiciones de lo que es una institución, algunas de ellas conciben a la “institución como un organismo o grupo social que con determinados medios, busca alcanzar o llegar a ciertos fines o propósitos... Un concepto más general es ver como una ‘institución’ la forma en que se relacionan los seres humanos de una determinada sociedad o colectivo, que buscara el mejor beneficio para el grupo al que se pertenece. También se le define como:“Los usos, hábitos, costumbres o normas por las que se rigen las relaciones sociales y económicas entre los miembros de un determinado grupo”... Asimismo se le define como: un mecanismo de índole social o cooperativa que pretende ordenar y normalizar el comportamiento de un grupo de individuos. La institución trasciende las voluntades individuales al identificarse con la imposición de un propósito determinado. Considerando como un bien social o ‘normal’ para ese grupo”*.

También, desde un enfoque teórico podemos referirnos a las instituciones como: “Espacios concretos de producciones de sentido y de formas de organización, en las cuales existe un coeficiente y umbral de transversalidad determinado, lo cual

** véase enciclopedia libre Wikipedía, Eumed.net. Biblioteca virtual, artículo de Pablo Miro Rocasolano, Instituciones económicas. El Concepto de Institución PMR. Textos Básicos

hace singulares y difícilmente generalizables a las instituciones en un contexto socio histórico determinado”⁵⁰(Gil y Moreno**. 1990; 12).

Desde esta perspectiva, en enero del año 2002, el gobierno del Distrito Federal, expide un decreto en el que se crea la Secretaria de Cultura, la cual comenzó a funcionar en mayo del mismo año, teniendo como funciones y orientaciones precisas: “Diseñar y normar las políticas, programas y acciones de investigación, formación, difusión, promoción y preservación del arte y la cultura en el D.F., así como impulsar, desarrollar, coordinar y ejecutar todo tipo de actividades culturales(...).Lo anterior en el marco del respeto a la diversidad e identidad culturales, el derecho al desarrollo de la propia cultura, la conservación de las tradiciones y la participación social, derecho al desarrollo de la propia cultura, la conservación de las tradiciones y la participación social” (documento de Políticas Culturales en la Ciudad de México 1997-2005).

3.3. Ubicación geográfica; espacial y temporal del Faro de Oriente, como matriz de estos espacios culturales. Ubicación geográfica del Faro de Tláhuac, el Faro de Milpa Alta y el Faro de Indios Verdes.

-El Faro de Oriente: Este espacio tiene como instalaciones, edificio y terreno, ubicadas al sur-oriente de la delegación Iztapalapa, en la manzana que colinda con las calles de Pinos, Francisco César Morales, Cedros y la lateral de la Calzada Ignacio Zaragoza, en un predio conocido como “El Salado”, en la colonia

Fuentes de Zaragoza y según la división territorial de la delegación, este corresponde a la subdelegación territorial Ermita–Zaragoza. Dicho inmueble se construyó por anteriores administraciones con el propósito de instalar las futuras oficinas de la delegación política la cual naciera de dividir en dos la actual

⁵⁰ Véase G. Kamsky. Dispositivos y Constitucionales. Democracia y Autoritarismo en los problemas institucionales, Editorial Buenos Aires.

* Profesores investigadores el Departamento de Política y Cultura de la UAM-Xochimilco.

geografía de Iztapalapa. Sin embargo tal proyecto fue abandonado durante muchos años y no se concretó. Por su ubicación geográfica el predio se encuentra a dos o tres km, de los límites con Ciudad Netzahualcóyotl, al igual que cercano a los municipios de los Reyes la Paz e Ixtapaluca, en el Estado de México. Por su área de influencia crea expectativas de desarrollo cultural entre las delegaciones de: Iztacalco, Venustiano Carranza, así como en varias zonas de Iztapalapa, considerada una de las delegaciones con mayores índices de pobreza, delincuencia e inseguridad. Por lo anterior el desarrollo de sus programas será de un impacto metropolitano, con el objeto de atender y fortalecer el programa de desarrollo social de esta delegación y atender las demandas culturales de esa zona, partiendo de los polos socioculturales como: Centro histórico de Iztapalapa, el Cerro de la Estrella, Culhuacán, Santa Catarina y San Lorenzo Tezonco.

La Ubicación geográfica de este espacio cultural se vincula con el propósito de captar a la población de esta zona, principalmente de jóvenes, que en México, es mayoritaria, con una gran diversidad de expresiones y prácticas socioculturales; en ese sentido puede decirse que el término juventud, no solo responde a intereses y criterios de tipo biológico, cronológico, psicológico, económico, familiar, sino que es un constructo social estrechamente vinculado con aspectos de orden socioeconómico, así como rasgos culturales que les dan una identidad de grupo, lo que significa que él o la joven desempeña un determinado papel dentro del grupo o clase a la que pertenecen.

En este contexto, la creciente industrialización agresiva, irrumpe en el entorno en un proceso creciente y grotesco, que se suma al deterioro del medio ambiente natural y a la paulatina destrucción del tejido social características de un sistema de producción capitalista dependiente y periférico, provocando una masa de jóvenes que no tienen alguna posibilidad para obtener un trabajo digno, un lugar en la escuela o servicios de salud: Son jóvenes que se ubican en un escenario de subdesarrollo, de desempleo o subocupación, analfabetismo, altos Índices de reprobación y deserción o abandono escolar, desintegración familiar y

marginación, suicidios entre otros problemas sociales. Sin embargo, a pesar de este contexto abrumador, los jóvenes construyen sus propios códigos de conducta y de comunicación, como una forma de sobrevivencia, autodefensa, y de identidad.

Estos jóvenes que deambulan por la Ciudad, por los barrios, las colonias, las calles; los cuales conforman una fuerza social política y económica en potencia. Sumado a esta situación de pobreza económica, está la situación de aquellos que caen en adicciones a edad temprana. Al respecto uno de los jóvenes entrevistados en el Faro de Oriente (lo denominé como “Paco” entrevista No.1), un joven de 23 años al preguntarle sobre su concepción de ser joven señala:

“Para mi ser joven, ha sido algo muy cabrón... he vivido mi juventud de manera muy acelerada, me relacioné con personas que tenían adicciones, luego deje los estudios un tiempo después de salir de la secundaria. Por razones personales (adicciones)... pero luego las dejé. Me fui a vivir con un tío, estuve trabajando un tiempo y luego regresé a la ciudad. Después hice mi examen para la prepa y me quede en un cebetis, pero no me gustó. Entonces deje de estudiar 3 años, por eso me “vole” una generación; cuando entré otra vez a la escuela veía a mis compañeros muy inmaduros, como que me veía reflejado en ellos. Esto me sirvió como experiencia, pase la prepa a través de puros extraordinarios...”

Posteriormente, “Paco”, al preguntarle el porqué asiste, al taller de grafiti y porque eligió tomar ese taller agrega:

“Empecé haciendo grafiti en la calle, de manera clandestina, tenía 15 años, me agradaba mucho realizar grafiti entonces en las paredes plasmaba lo que me gustaba. Pero el que sabe de grafiti sabe que éste siempre va a tener algo de clandestino, porque la gente a veces lo percibe como algo prohibido. En la parte legal siempre te agrade la parte oficial, los lugares donde grafiteo son casas abandonadas, edificios antiguos y viejos. Si alguien te sorprende lo más que puede pasar es que te hagan que despintes o si te denuncian con la “tira”, te llevan 36 horas a los separos o si te “agarran” pintando en los vagones del metro sí son algunos años de cárcel. Cuando te agarra la policía a veces espera que tú le ofrezcas dinero, pero que “salga” de ti, para que no digas que ellos son los que te extorsionan”

Respecto a la respuesta de nuestro entrevistado se puede entender como una de las percepciones de ser joven desde la parte “legal” encarnada en la policía, los concibe como “sujetos peligrosos-casi delincuentes, a quienes se debe tener

controlados por todos los medios posibles, desde la acción policial, hasta la cooptación política”⁵¹ (Pérez Islas, J. 1996) Es decir se utiliza un doble discurso pues, se les criminaliza al hacer uso de algún muro para manifestar su expresión, pero a su vez se les utiliza para beneficiarse económicamente, con la extorsión .

Continuando con la entrevista al preguntarle a “Paco” (1), sobre su asistencia a los talleres del Faro y si le agradan; (en ese momento está terminando un hermoso mural en forma de biombo oriental, que representa la Historia del oriente del Valle de México y de la Ciudad, parte de Iztapalapa, Ciudad Netzahualcóyotl y colonias aledañas, a decir de “Paco”, esta obra ha sido creada por otros compañeros y él, quien señala:

“Pues, me agrada venir al Faro por lo que he aprendido en el taller, sobre distintas técnicas de pintura, me gusta que haya compañerismo, el poder compartir con los demás, lo que yo ya aprendí. También me agrada la idea de que abran espacios de expresión y difusión artística, pues éste (el Faro), es incluso, mejor que las casas de cultura, he buscado en diversos lugares y aquí es donde encontré lo que me gusta, ya que es gratuito, no está cerrado a una evaluación y exámenes, hay diversidad de técnicas, pues aquí llegas directo a lo que tú quieres aprender, aquí cada quien se pone sus límites y alcances según sus capacidades”.

Respecto a si considera que estos espacios pueden ser una alternativa para los jóvenes, que no continúan estudiando en un sistema formal y sobre sus expectativas de vida y trabajo, él considera que:(expectativas de vida)

“Sí, creo que pueden tener aquí una alternativa a sus expectativas de vida y trabajo, porque este espacio es como un escalón, para empezar a escalar otros espacios de más nivel artístico, es importante la búsqueda de oportunidades, una búsqueda propia de tu creatividad, es un parte aguas. Y, sí pueden ser una alternativa también para ocupar tu tiempo mientras no estás estudiando en una escuela, después puedes elegir la actividad a la que te quieres dedicar en la vida. Sin embargo yo les diría a los jóvenes, que si tienen la oportunidad no dejen de estudiar, pues si no asistes a la escuela o no estuvieran los Faros, también está la parte autodidacta de cada quien, aunque es más difícil, tal vez, pero aprendes a desarrollar la parte teórica, pues en ese aspecto, me siento incompleto”. (ídem

Respecto a la respuesta del joven entrevistado, se percibe su gusto por asistir a el

⁵¹Pérez Islas, José A.(1996) “Historia de un amor como no ha habido otro Igual” Citado por Fernando Aguilar en la Revista Veredas, en “Políticas Sociales y Juventud: la experiencia del primer gobierno de la CDMX (1997-2000). UNAM, México.

Faro, el gusto por aprender distintas técnicas de pintura y otras manifestaciones del arte. Pues como se narra en el inicio de la entrevista, se intuye que la vida de este joven y su paso por la escuela no han sido nada fácil, además de que se ha tenido que enfrentar a las adicciones y a ser perseguido por practicar clandestinamente el graffiti. Lo cual nos lleva a corroborar la criminalización de que son objeto los jóvenes por manifestarse de distintos modos que no satisfacen a las autoridades.

De esta manera se reflexiona que, existen infinidad de expresiones en torno a la imagen de lo juvenil, en las primeras décadas del siglo XXI, en un contexto generalizado de: “crisis económica que impacta radicalmente diversos aspectos de la vida social; por las redes del narcotráfico que atraviesan todos los órdenes de la vida, por el retiro y debilitamiento de las instituciones, sobre ámbitos importantes de la sociedad y por la irrupción de la sociedad civil” (...). “En este contexto los jóvenes viven una mayor exclusión de la esfera económica y política a la par que asumen un protagonismo nunca antes visto, sobre todo en la dimensión cultural de la vida social”.(Urteaga, M. UAM-I , 2011, 117).

Por tanto, a partir de las respuestas del primer joven entrevistado (“Paco” No.1) y considerando los conceptos y categorías que se han venido desarrollando sobre juventud, exclusión, política educativa y vulnerabilidad, se puede entender que: “los jóvenes y adultos excluidos socialmente probablemente han pasado o pasarán por situaciones de exclusión educativa, ya sea deserción o ausencia de escolaridad básica que se refleja en un rezago educativo. Esto repercute en una limitación del desarrollo cognitivo, social y económico donde vivirán aún más los fenómenos de exclusión dadas las actuales estructuras sociales que no permiten escalar a estratos sociales superiores, acceder a ciertos bienes y servicios y por ende las limitadas posibilidades de llevar vidas dignas” (Labbé C. Ignacia)⁵².

⁵² Ver Ensayo “Educación de jóvenes con rezago educativo en América Latina: Una deuda pendiente. Ignacia Labbé C. estudiante de la Maestría en estudios Políticos y Sociales UNAM, Becaria de CLACSO-CONACYT. Año 2014, pag.7

Desde esta perspectiva al reflexionar sobre el relato de “Paco” (No.1), puede notarse que coincide con los demás jóvenes entrevistados, pues algunos tienen en común la percepción de que ser joven, en el medio urbano, no es fácil, sobre todo en contextos sociales con pobreza, marginación y desintegración familiar. Puesto que, aunque la población juvenil es diversa y heterogénea, un factor común que caracteriza a los jóvenes de zonas marginadas, es la vulnerabilidad, sin embargo aquí cabe preguntarse: ¿Quiénes son los vulnerables, los diversos? o en términos freirianos ¿Quiénes son (somos) los “desarrapados” en este sistema de capitalismo dependiente en el que estamos inmersos? Así mismo es necesario

cuestionarse sobre ¿Cómo construir espacios alternativos de educación y expresión para las y los jóvenes que logren formar para la autonomía del sujeto, para la vida y el trabajo dignos?

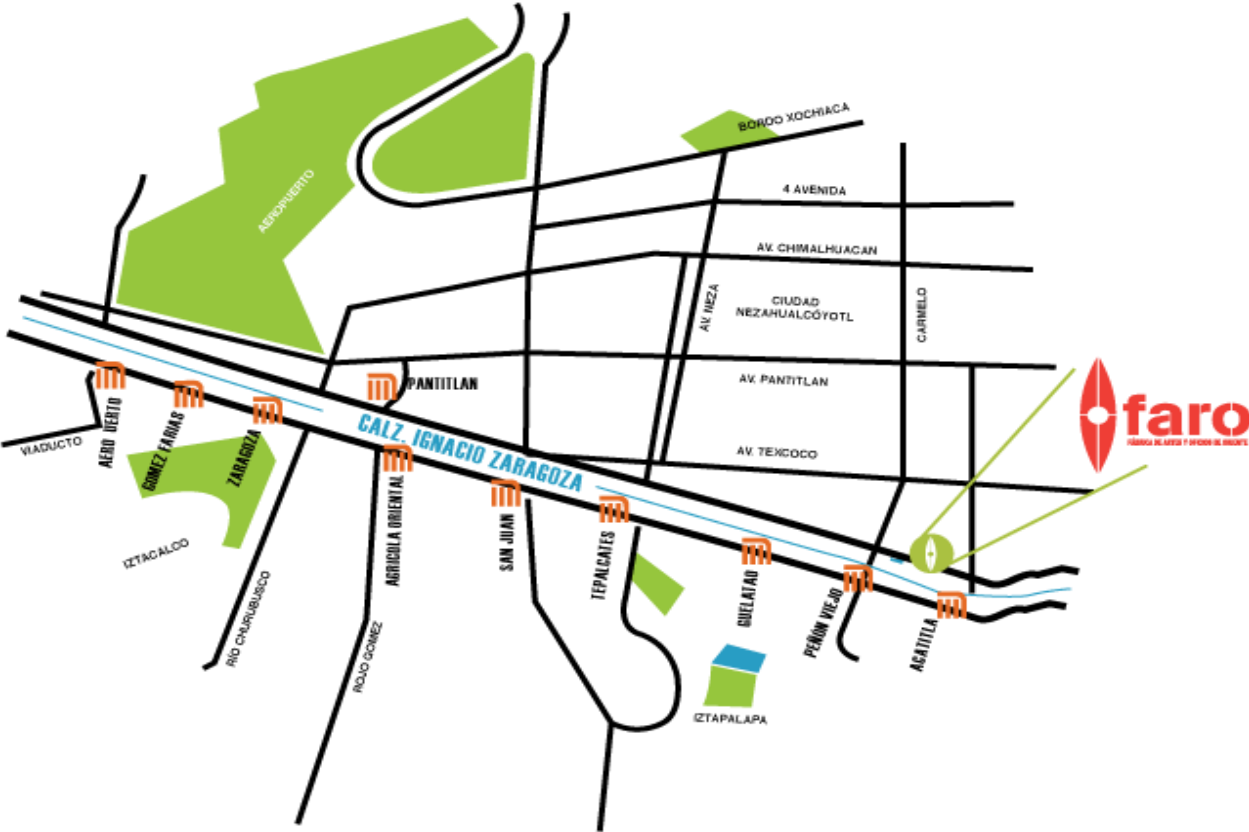
Al respecto, se considera como una alternativa y espacio de expresión al Faro de Oriente, el cual se construyó en los terrenos de lo que fuese un enorme basurero para los habitantes de las colonias aledañas, sin embargo ahora a 15 años ya de su creación se ha convertido en un espacio cultural donde confluyen diferentes expresiones de arte popular y una diversidad de jóvenes que pese a su heterogeneidad buscan encontrar algo en común: **su identidad**, entendiendo esta como la cualidad que tiene un sujeto, como un conjunto de características propias de una persona o grupo, en este caso, de las y los jóvenes, que permiten distinguirlos del resto de la población. También se puede entender como la percepción que tiene una persona o colectivo sobre sí mismo en relación con los otros u otras. Así mismo este concepto se puede relacionar con la identidad cultural, que son las características propias de la cultura de un grupo que permiten a los individuos identificarse como los miembros de un grupo y diferenciarse del resto. Pues se compone por múltiples elementos como: tradiciones, valores y creencias que caracterizan a una determinada cultura”*.

En ese sentido, de acuerdo con lo que difunde “La Red de los Faros de la CDMX”.

(Verpágina web: www.significados.com/identidad).

Este, “es un modelo de intervención pública que promueve la creatividad y la reconstitución del tejido social, cuyo principal objetivo es generar una oferta cultural en zonas marginadas, a través de servicios que favorezcan la prevención, inclusión, cohesión e inserción social, así como contribuir a la formación y ocupación de las personas con artes y oficios diversos como una posibilidad de cambio y de transformación comunitaria”. Por tanto, “los Faros son una respuesta a la necesidad de desconcentrar la oferta cultural en la Ciudad, basada en el principio de equidad”**.

A continuación, se muestra el mapa de la ubicación espacial del pionero de los Faros por así nombrarlo, el de Oriente:



(Figura 2. Mapa de ubicación Geográfica del Faro de Oriente en Iztapalapa)

*(Ver: <http://www.cultura.df.gob.mx/index.php/programas/capital-social/5251-red-de-fabricas-de-artes-y-oficios-faros>)

Al respecto, en la entrevista realizada al subdirector del Faro de Oriente, el artista visual: José Luis Galicia Esperón al preguntarle, sobre ¿por qué surge la idea de fundar el Faro en esta zona? Y sobre su concepto de lo que es el Faro señalo:

“Este espacio surge a partir de la idea de dar una alternativa de educación artística y cultural, principalmente dirigida a los jóvenes de la zona oriente en la delegación Iztapalapa y municipios aledaños, pero también para descentralizar la oferta cultural en la Ciudad de México”. “Fue fundado en el año 2000 por el Instituto de Cultura de la Ciudad de México (ICCM), por Alejandro Aura y Eduardo Vázquez, a partir del programa de políticas culturales de la Ciudad. En cuanto al concepto, se considera como un modelo cultural y artístico que depende de la Secretaría de Cultura, es un centro cultural y una escuela de artes y oficios, que, por su modelo pedagógico se convierte en una fábrica de creación artística, en un espacio para el diálogo y el encuentro con el arte, un foro de expresión muy diverso para toda la cultura”.

Por tanto, a partir de las respuestas de nuestro entrevistado se vislumbra la idea de implementar un espacio alternativo de expresión artística, como parte de la política cultural del gobierno de la ciudad de México (puede entenderse como una política compensatoria), la cual pretende brindar la posibilidad a los jóvenes de ocupar su tiempo libre, además de un espacio de descubrimiento de su vocación y para el desarrollo de sus expresiones.

En ese sentido, Eduardo Vázquez Martín* hace una reflexión: “nuestra responsabilidad es garantizar el mayor espacio de libertad posible para la cultura, pero también propiciar el desarrollo de otras imágenes, otros símbolos, otras formas originales que son las creaciones de las sociedades para dotarse de identidad. Si el antídoto contra la esclerosis es la libertad, la única forma de ponernos a salvo de la indiferencia planetaria, de la falta de sentido, es propiciar la existencia de una vida pública donde la educación y el acceso equitativo a los bienes de la cultura estén en el centro mismo de nuestro proyecto como **sociedad**”⁵³.

⁵³ En el texto “Políticas Culturales en la Ciudad de México (1997-2005), Faro de Oriente, Ediciones el Basurero. Pág. 32.

*Intervención del Director de Desarrollo Cultural del Instituto de Cultura de la Ciudad de México en el Primer congreso internacional “Cultura y Desarrollo”, realizado en la Habana, Cuba en junio de 1999.

Por lo cual “es en este marco contextual que se plantea la creación del “FORO DE ARTE ALTERNATIVO ORIENTE”, como un espacio de creación y recreación artística en un barrio donde la educación formal no ha llegado al mayor número de habitantes, un laboratorio de oportunidades artísticas para otorgarle un espacio a la cultura juvenil y dar una opción de desarrollo a cientos de jóvenes a través de los talleres especializados en los servicios culturales.

El FARO, representa una combinación de una escuela de Artes y Oficios y un espacio cultural-popular, que ofrece el arte y una plaza pública por lo que, al conjugar los 3 factores, se crea una nueva visión acerca de lo que representa el desarrollo cultural al cual tengan acceso y oportunidad de asistir los jóvenes, ya que representa una alternativa de educación no formal, en las comunidades aledañas donde habita la población de zonas populares del D.F. y municipios aledaños del Estado de México, como lo es, por ejemplo, la delegación Iztapalapa en el oriente, así como el Faro de Tláhuac, enclavado en el Bosque que lleva el mismo nombre, el de Milpa Alta en el Sur y el de Indios Verdes en el Norte de la Ciudad de México.

En relación con lo anterior, cito el relato de otro de nuestros jóvenes entrevistados “Pepe” (entrevista no. 2), de 18 años que asiste al Faro de Indios Verdes, al taller de Cerámica y quien nos habla del porque opto por asistir a este espacio:

“Actualmente asisto al Faro, porque tengo tiempo libre, es un espacio accesible, cercano, es un espacio incluyente, me trajo aquí el hecho de ocupar mi tiempo, pues realicé el examen para la carrera de Arquitectura en la UNAM, pero no me quedé. Además de que quiero conocer más sobre este arte (la cerámica). Creo que es un espacio para integrarnos, hay gente de diversas edades, intereses y hay una diversidad de talleres, aunque el tiempo de duración es muy corto, se debería de dar más tiempo, más desarrollo en otras áreas. Es un espacio que puede ser una alternativa para los jóvenes, pero temporal, y creo, que no

soluciona el problema en cuanto a la situación académica y laboral de los jóvenes”.

Yo lo recomendaría a otros, aunque falta interés en la juventud, pues corren como animalitos a refugiarse en las drogas, en los antros, en la T.V., en los juegos electrónicos, como joven no me identifico con ellos, me identifico más con los mayores”.

Puede notarse en este fragmento narrado por el entrevistado, la necesidad de este joven, como muchos otros de hacer uso de su tiempo libre mientras no asisten a un sistema escolarizado y a la vez la incertidumbre por el futuro, ante la falta de cobertura educativa que deja fuera a miles de jóvenes, quienes, como él buscan otros espacios formativos, como es el caso de los Faros, entre otros.

Al reflexionar sobre lo que narra nuestro entrevistado, aquí quiero enfatizar que uno de los propósitos de este trabajo de tesis es la propuesta de construir desde la praxis educativa, una Pedagogía del Sujeto y de la Ternura, precisamente porque considero necesaria implementarla en contextos socioeconómicos adversos, para las y los jóvenes, puesto que, como señala “Pepe” (no. 2), muchos de ellos (no todos) desperdician su tiempo “libre”, y *“corren como animalitos a refugiarse en las drogas, los antros, la T.V. y los juegos electrónicos”.*

En este sentido, continuando con la entrevista a “Pepe” cuando se le pregunta ¿cómo percibe a los jóvenes?, comentó que:

“Pienso que los jóvenes intentan aferrarse a una identidad, se aferran a estereotipos, intentan seguir un determinado modelo de ser, de comportarse, pues te crean un paradigma de ser joven, realmente a veces solo imitan modismos, formas de actuar, de creerse libres, como sentirse parte de algo. Por eso creo que los jóvenes toman caminos que, en el fondo, es por un miedo a estar solos”.

Respecto a la respuesta del joven “Pepe”, al analizar la realidad de nuestra sociedad actual, en la que se lleva a cabo la práctica docente, podemos ver que, tan necesaria es la afectividad hacia los jóvenes y no se le da la importancia que merece, en el ámbito educativo sobre todo en la etapa adolescente, en contextos

de abandono y violencia, puesto que, como señala la siguiente cita: “Los adolescentes se drogan con una tenacidad digna de mejores causas, las neo religiones y las sectas crecen indiscriminadamente (...)” la gente se mata entre sí en el metro y a la salida de la iglesia, sin razón alguna; las elecciones presidenciales de las democracias ejemplares son un fenómeno de “marketing”, donde se escoge al candidato no con mejor proyecto, sino con la sonrisa más agradable(...) “los niños (y jóvenes) no están en los colegios sino en los videojuegos; la diversión a toda costa o bien, en su defecto, la violencia, la moda, son la actividad urbana por excelencia” (Fernández C. Pablo. 1999; 125).

Por tanto es urgente pensar en que es necesaria y posible la práctica educativa desde una mirada de “otra educación”, desarrollando la capacidad del afecto y de ternura, del “Mutuo aprecio” (Ver. J. A. Paoli Bolio) hacia los educandos, pues si los perdemos tanto en la familia como en la escuela, estamos contribuyendo a engrosar las filas de jóvenes que están al servicio de las mafias, del llamado crimen “organizado”, de la delincuencia, de las vidas sin sentido, y a incrementar, aun más la cantidad de jóvenes, peyorativamente llamados ninis.

Desde esta perspectiva, al preguntarle su opinión sobre la actual política educativa y si considera que toma en cuenta a los jóvenes ninis, “Pepe”, nuestro entrevistado, nos narra su experiencia:

“No creo que la actual política educativa conozca las necesidades e intereses de los jóvenes. Hay una brecha generacional, hay un abismo, entre padres e hijos, entre profesores y alumnos, entre ciudadanos y autoridades, hay un estereotipo a seguir de autoridad...los mexicanos tenemos un trauma hacia la autoridad, hacia la represión, tendemos al ritualismo, somos seres de rituales” (...)Yo no escogí ser nini porque quiera, me siento como desorientado, sin armas para enfrentar la vida, me siento como en abandono, como acorralado, impotente e incapaz”.

En la respuesta de nuestro entrevistado se percibe un estado de desencanto de reproche, hacia quien/quienes representan la autoridad, llámese gobierno, maestros e incluso madres y padres, utiliza una frase muy reveladora “los mexicanos tenemos un trauma hacia la autoridad, hacia la represión”; es también un reclamo hacia quienes etiquetan a los jóvenes como ninis(como un modismo),

sin conocer y comprender las causas y circunstancias que los conducen a estar en esa situación. Nos habla en sí, de un grito de desesperanza y de frustración.

Puesto que esos jóvenes, que, entre otras necesidades “andan en busca de su identidad “y, en esa búsqueda se encuentran con: “situaciones de confrontación de encuentros y desencuentros generacionales, en la búsqueda de valores propios y de espacios de expresión. La cultura urbana coexiste con la cultura dominante en una situación de marginalidad”.

En ese sentido, puede decirse que en general la percepción de los jóvenes hacia la política educativa y hacia la autoridad es de reclamo, por considerar que no atiende a sus expectativas y necesidades de acceso a la educación pública. Por tanto, si partimos de la idea de la juventud como una construcción histórica cabe citar la siguiente cuestión:” ¿Qué podemos decir de los jóvenes de este mundo contemporáneo? ¿de estos jóvenes hijos de la crisis? Puesto que (...) “Los jóvenes de hoy están ante la amenaza de una ausencia de futuro. Si, desde siempre, parece que los jóvenes han sido capaces de imaginar al futuro como incierto para intensificar la existencia en el presente, hoy en día afirmar la incertidumbre del porvenir es un modo de negar la certeza de la inevitable presentificación de la catástrofe”⁵⁴.

La anterior cita tiene un tinte dramático, desalentador, pero desafortunadamente contiene mucho de lo que los jóvenes perciben de la realidad inmediata sobre el futuro poco promisorio que se vislumbra, por lo cual ante esto, es necesario la construcción de espacios de creación, donde ellos y ellas puedan canalizar sus inquietudes hacia alguna actividad u oficio enfocada hacia el arte y la cultura, lo cual puede ser una posibilidad de ocupar su tiempo de manera cualitativa, sabemos que estos espacios no son la panacea, ni resuelven la problemática de raíz, pues están enmarcados por una serie de problemas y situaciones adversas, mas, pese todo pueden ser una buena alternativa.

⁵⁴ Ver Araujo P. Gabriel y Alicia Izquierdo. “Educación abierta”: Espacio social que hace visible la crisis de la institución educativa. Revista Tramas No.22 UAM-X. 2004, pág. 125

3.3.1 Principios, lineamientos y FODA (Fortalezas y Debilidades) del FARO.

Este espacio tiene como uno de sus principales propósitos, la formación estética de los cientos de ciudadanos que asisten a ese espacio, un concepto que ha sido olvidado por las escuelas e instituciones de Educación Básica, pues no se le ha dado el impulso y el valor suficientes. Esto significa un acercamiento a las artes, que es la base de un conocimiento que puede contribuir a formar sujetos con sensibilidad, capacidad de asombro y el estremecimiento por el arte, lo cual es esencial para la creación de seres participativos, creativos y críticos de su entorno, pero también constructivos.

-Fortalezas

En lo que se refiere a las Fortalezas, la Ciudad de México, representa el centro económico más importante del país. En general posee una población educada y politizada, la cual en varias ocasiones ha dado muestra de su conciencia de democracia y su capacidad de organización en momentos de crisis. También posee un nivel de modernidad económica que se manifiesta no solo en los datos sobre la variedad de bienes y servicios, sino en el hecho de que llegan primero e irradian hacia la nación entera muchos de los avances tecnológicos.

Así mismo en la ciudad se encuentran los centros neurálgicos sobre la toma de decisiones y el manejo de la información de los medios masivos (aunque controlados por el Estado), por lo que constituye el punto de partida, que genera los cambios tanto en los hábitos y costumbres, como en las formas de relacionarse entre sus habitantes. En lo que se refiere al nivel educativo alcanzado en el D.F., a decir de la fuente que nos ocupa, que ha sido una base importante para el desarrollo económico y social que posibilita las creaciones culturales y artísticas.

La matrícula escolar en los distintos niveles es cercana a los 3 millones de alumnos, más sin embargo, la cobertura en los niveles medio superior y superior no es suficiente. A pesar de que es en la ciudad donde se concentran la mayoría de las instituciones a nivel superior del país, como son: la Universidad Nacional

Autónoma de México (UNAM), que es un centro educativo de excelencia, donde se imparten una gran diversidad de carreras a nivel licenciatura y posgrados. También está el Instituto Politécnico Nacional (IPN), igualmente un centro educativo de excelencia, que cuenta con el Centro de Investigación y Estudios Avanzados, asimismo está la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la cual destaca por la calidad de sus estudios, así como por las investigaciones y publicaciones que se generan en su interior sobre temas de economía, sociología y cultura, entre otros.

Sería muy largo describir toda la gama en materia de servicios, centros y actividades culturales, artísticas y recreativas que se han gestado en la Ciudad de México, lo que finalmente me parece pertinente citar es que el gobierno de la ciudad destina el 2% (el cual se considera insuficiente) del presupuesto a la cultura, el cual se reparte principalmente entre las 16 delegaciones políticas que conforman la ciudad (ver documento sobre Políticas Culturales de la Ciudad de México 1997, 2005)⁵⁵.

-Debilidades

En lo que se refiere a las debilidades que se observan, para valorar el diseño y aplicación de políticas de fomento y desarrollo cultural de la ciudad de México, deben considerarse una serie de problemas, surgidos en el entorno cultural, debido a la situación económica, política y social que prevalece en el país y específicamente en la capital.

Primeramente puede mencionarse a: la explosión demográfica e inmigración, puesto que la ciudad de México es uno de los principales destinos de la migración nacional, la cual abandona sus lugares de origen en busca de mejores condiciones de vida, empujados por la pobreza, la falta de empleo, la crisis y abandono del campo, aunado a estos problemas, se suman los problemas del

⁵⁵Ver, Publicación del Instituto de Cultura de la Ciudad de México. "Faro de Oriente: Proyectos Balances y Tareas, Compilación de González Benjamín y Gómez Concheiro 1ª. Edición, julio del 2006, ediciones del Basurero. Pág. 15.

medio ambiente y urbanísticos, la superpoblación, con ellos la pérdida de los lazos comunitarios, la exigencia por los servicios públicos y, sobretodo la deshumanización de las personas y por ende, la destrucción del tejido social.

La inequidad es otro de los problemas que enfrenta la ciudad, pues mientras unos sectores, la mayoría viven en la pobreza, otros, los menos viven en el derroche, el consumismo y la opulencia. Asimismo la inseguridad y la violencia son un cáncer para los capitalinos y la zona conurbada, los que no pueden ser combatidos por medios policiacos y militares, pues considero que son problemas sociales que deben ser tratados con medidas preventivas, a partir de políticas culturales y educativas hacia la niñez, la juventud y los sectores marginados. Otros de los graves problemas que nos afecta como sociedad son la corrupción y la impunidad que prevalece en todas las esferas sociales, tanto en el sector público, como en el privado.

La corrupción es un cáncer que corroe también a toda los sectores de la sociedad y no solo es un problema de las instituciones y de los funcionarios públicos, sino que, desafortunadamente ha invadido a todos los niveles, ha hecho un daño profundo tanto en el tejido social, como en lo económico, político y cultural, provocando desconfianza y frustración entre los ciudadanos. Entre otras debilidades también cabe mencionar: la oposición a la diversidad en todas sus formas, la lamentable discriminación, deterioro y parcialización de los espacios públicos, así como el analfabetismo funcional, puesto que muchos adultos que pueden leer y escribir, tienen una escasa relación con la lectura y la escritura, por falta de una adecuada orientación pedagógica.

Éstos y otros problemas deberán tomar en cuenta las personas encargadas de diseñar, aplicar y evaluar políticas públicas, orientadas al mejoramiento de la vida de la población en general y de la juvenil en particular, para dar una real solución a las problemáticas que todos y cada uno padecemos en esta ciudad y zonas periféricas a ésta, sobre todo en los municipios del Estado de México.

3.4. Los talleres de Artes y Oficios que se imparten en cada uno de los FAROS. Un proyecto cultural y pedagógico.

En esta parte del presente trabajo me parece relevante conocer el proyecto de los talleres y el proyecto pedagógico como modelo integral, en el caso del Faro de Oriente, alejado de los grandes centros culturales y artísticos de elite, surgió un proyecto que busca crear un espacio de cultura, enclavado en la delegación Iztapalapa, una zona amenazada por la violencia, el crimen y la inseguridad. Esta iniciativa fomenta un espacio alternativo para el encuentro creativo y cultural de la población de la zona Oriente de la Ciudad, asimismo, es un espacio para el intercambio de experiencias, el ejercicio de la tolerancia, la imaginación, el ejercicio lúdico y el uso del tiempo libre ¿Cómo?, experimentando el teatro, el cine, la danza, performance, internet, cafetería, la producción artística, fotografía, videos, como herramientas de expresión para el desarrollo social, personal y colectivo.

Algunas de las características del Faro de Oriente se plasman en la siguiente frase:

“Una luz para los jóvenes supervivientes del naufragio del siglo que termina, un puerto de partida para las embarcaciones que zarpan hacia el que viene”.

Uno de los fundamentos pedagógicos que como proyecto pretende aplicar la fábrica de artes y oficios, está basado en teóricos que abordan el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde un punto de vista crítico como: la teoría pedagógica de Freire, la propuesta de técnicas didácticas de Freinet, la autogestión pedagógica, la teoría de aprendizaje grupal, entre otras que promueven el aprendizaje significativo, pero sobre todo humanista.

Cabe recordar que los orígenes de la filosofía educativa de C. Freinet, surgen de la corriente pedagógica de la Escuela nueva, la cual le da mayor importancia a los intereses espontáneos del alumno, potenciando su actividad, libertad y autonomía.

3.4.1. Población que asiste regularmente a los talleres del Faro. (Ver anexos).

- En el año 2013 se inscribieron a los talleres (infantiles, de artes y oficios, desarrollo humano y medio ambiente) del Faro de Oriente 6 mil 997 personas.
- En los dos trimestres de 2014 se han inscrito a los talleres (infantiles, de artes y oficios, desarrollo humano y medio ambiente) del Faro de Oriente 4 mil 179 personas. (Ver datos más actuales en los anexos).

-Rangos de Edad, sobre todo de la población joven y adulta.

- A los talleres del Faro de Oriente asisten personas con edades que van:
- De los 3 meses a los 14 años
- De los 15 a 29 años
- De 30 a 59 años
- Mayores de 60 años

Cantidad de Talleres

Este año por trimestre escolar el FARO de Oriente ha ofertado más de 60 talleres en artes y oficios para personas de 16 años en adelante, 19 talleres de iniciación artística para niños, 7 talleres de desarrollo humano y 2 de medio ambiente para público en general. Al revisar la página de la Red de los Faros para actualizar los datos más recientes se obtuvo que existen: 10 talleres de desarrollo humano, 2 talleres de discapacidad beneficiando a más de dos mil 100 personas. Mientras que en el área Casa Club de computación se inscribieron 341 niños. **Además cabe resaltar la importancia de la transmisión del Radio Faro 90.1 de FM, como una herramienta de difusión de las actividades culturales de este espacio comunitario.**

Lógicamente, la cantidad de talleres varían en cada uno de los distintos Faros, pero fluctúan entre esa cantidad, también dependen de la demanda que tengan por parte de la población que en ellos se inscribe. Dichos talleres están a cargo de

un coordinador, esta coordinación estará subdividida en dos: una sub coordinación operativa y una subcoordinación de proyectos productivos o planeación con una vertiente externa y una interna.

Alumnos que asisten a los talleres que no asisten a un sistema escolarizado.

En cuanto al lugar de procedencia, el porcentaje de jóvenes que asiste a los talleres, y el porcentaje de hombres y mujeres, en un archivo adjunto te proporcionamos información que está basada en una encuesta que realizó la institución en el año 2012, pero si se desea información más actual la podemos proporcionar con una base de datos para que se pueda sistematizar la información que soliciten cabe mencionar que esa lista no contendría datos personales ya que así lo exige la ley (Ver datos más recientes en los anexos).

3.5. Alternativas culturales y educativas para las y los jóvenes, en la Ciudad de México y zona conurbada.

“Nosotros también notamos que con ellos resulta difícil dar clase, a veces tenemos ganas de sacarlos de allí. Pero si los perdemos, la escuela no es una escuela. Es como un hospital que cura a los sanos y rechaza a los enfermos. Se convierte en un instrumento de diferenciación cada vez más irremediable”.

Carta a una profesora, de los alumnos de Barbiana (Italia)⁵⁶.

-Objetivos Pedagógicos de los talleres de Artes y Oficios que se imparten en los Faros.

Al iniciar este apartado, cito un pequeño fragmento de una carta, que en realidad es un texto pedagógico, que a mí en lo personal me marcó, pues al leerlo y volverlo a releer, me parece que está hablando (pese a que se trata de un pequeño poblado de la provincia en Italia), de la infinidad de alumnos y alumnas que no concluyen la escuela, precisamente porque ésta de una u otra forma los ha

⁵⁶ El párrafo citado fue extraído del prologo que se hace a la obra escrita por los propios alumnos de una escuela marginal de un pueblo italiano, pero, sin embargo es una escuela progresista que parte de la negación a los sistemas educativos imperantes, desde los mismos procesos de selección. Por lo que los alumnos le dirigen esa carta a una hipotética profesora tradicional y autoritaria.

excluido, quedándose con los “sanos” (aprobados) y rechazando a los “enfermos”(reprobados).

Es por esto que, en este tercer capítulo, se plantea como una posibilidad de formación, de alternativas culturales, a través de la enseñanza del arte, la imaginación y la creatividad, para las y los jóvenes, que por diversas causas han dejado la educación formal y pueden optar por “otros espacios alternativos” de educación no formal, sin embargo, es necesario enfatizar que eso no significa que, el Estado-gobierno delegue en otras instancias la función y deber constitucional que tiene de impartir educación a todas y todos los mexicanos.

En ese sentido, este apartado está orientado, principalmente a la población de jóvenes que no asisten a una escuela formal, (o incluso aquellos que asisten a ella) y que, pueden tener como opciones de formación educativa: los talleres culturales, artísticos o bien talleres de artes y oficios que ofrecen los Faros, en sus distintos lugares de origen y ubicación geográfica, sobre todo en comunidades populares de la Ciudad de México y municipios del Estado de México. Por lo que desde esta perspectiva se considera necesario poner en el centro a la **cultura** como un espacio y una dimensión de desarrollo humano.

Se entiende por cultura al término: “que proviene del latín ‘cultus’, que hace referencia al cultivo del espíritu humano, así como a las facultades del ser humano, sin embargo su significado se ha ido transformando con el tiempo y se le asocia con la civilización y el progreso”.(<http://definicion.de/cultura/>). También la cultura se puede definir, de manera general como una especie de tejido social que abarca las distintas expresiones de una sociedad, abarca: las costumbres, prácticas, formas de ser, rituales, tipos de vestimenta, lenguaje etc.... Para la UNESCO, la cultura permite al ser humano la capacidad de reflexión sobre sí mismo, pues a través de ella, este puede discernir valores y buscar significaciones” (<http://www.definicionabc.com/social/cultura.php>).

Pues bien, podemos ver que existe una gama de significados del término cultura, lo importante en este punto es que, en el diseño y aplicación de las políticas

culturales, se debe dar relevancia a la difusión de la creación artística y al desarrollo de nuevos públicos. Pues la cultura tendría que ser el punto nodal en la planeación de los modelos de desarrollo de las políticas públicas y sociales, pero considerando la importancia de la difusión de una cultura popular que tome en cuenta a todos los públicos y sectores sociales, y por supuesto a la población joven de este país. Por eso es que los **Faros** son espacios alternativos, que pretenden captar la atención de todo tipo de público, pero principalmente de las y los jóvenes, para que desarrollen sus capacidades creativas y artísticas, para el uso y gozo del llamado “tiempo libre”, que sea utilizado para la creación, y poder concebir la cultura como un espacio de libertad (Políticas Culturales, 1997-2005).

Uno de los objetivos primordiales de este apartado, es dar a conocer el fundamento pedagógico necesario para el adecuado funcionamiento de una Fábrica de artes y oficios. Particularmente para el Faro de Oriente, que inicio a funcionar el 24 de junio del año 2000⁵⁷; (...) este proyecto fue pensado en un principio, como: “...el último reducto delo que habría sido un complejo urbano iniciado en 1993, el cual estaba integrado por un conjunto de viviendas, un centro comercial, por un parque público e instalaciones de gobierno, por lo que todo esto reposaba inconcluso el edificio fue diseñado, en un principio para albergar una subdelegación política. También durante casi 5 años sirvió de sede de la “no convivencia y la sin-razón”, recibiendo toneladas de basura de todo tipo, es decir un basurero, el cual no provocaba otra cosa que repugnancia en los vecinos”.

Fue hasta 1997 que el gobierno de la ciudad, por medio del instituto de cultura de la Ciudad de México, coordinados con la delegación Iztapalapa decide iniciar un proyecto innovador que fue la construcción de: **la Fábrica de Artes y Oficios, Faro de Oriente**, la cual fue concebida **como una oferta cultural y punto de encuentro para los habitantes de una zona marginada, excluida** de oportunidades tanto culturales como económicas. Este espacio cuenta con

⁵⁷Ver el documento “Políticas Culturales en el D.F. 1997-2005”, Ediciones “El Basurero”, 1ª.edicion, julio de 2006, Secretaria de Cultura del D.F.

actividades como conciertos, exposiciones, cine, etc. También cuenta con una base de información y de servicios como: biblioteca, red de internet, libro-club, galería, cafetería, tienda e, incluso un programa de radio. De acuerdo con la fuente de información*, los objetivos generales de este proyecto son:

- “Crear una alternativa de formación no-convencional, orientada a las artes y los oficios relacionados con la vida cultural, que procure una distribución equitativa del patrimonio simbólico y material de los ciudadanos a partir de sus preferencias”. Generar una oferta cultural en una zona de alta marginalidad”.
- “Ser un punto de contacto de distintos proyectos tanto del ICCM, como del gobierno de la Ciudad con el oriente de la zona metropolitana”... (Faro de oriente: Proyectos, balances y tareas, del ICCM. 2006; .66).

.Así mismo, el Faro fue pensado como un nuevo modelo pedagógico, como ya en páginas anteriores se ha dicho (ver pág. 70), como propuesta educativa se basa en los principios filosófico-pedagógicos y humanistas, del educador brasileño Paulo Freire, en el texto, sobre “La educación permanente y las ciudades educativas”, refiere: “...que posición se adopta frente a la educación, frente a lo que el concepto sufre al recibir el atributo permanente que incide cualitativamente en la comprensión del término, frente a la ciudad, que se convierte en ciudad educativa”. En ese sentido va dirigido ese modelo pedagógico de que se habla como alternativa para la población joven de la Ciudad de México.

Por otro lado, está la propuesta de “la escuela nueva” que se orienta hacia el alumno, dándole la posibilidad de educarse de otro modo, de manera diferente, de una manera creativa, a través de nuevos procedimientos y materiales, pero no se trata de conocimientos ya hechos, ya dados y listos para digerirse, sino de la actividad creadora y constructiva del alumno, pues los nuevos pedagogos consideran que si el sujeto es libre, debe vivir en un ambiente de libertad. Al respecto otro de los grandes pedagogos que dan sustento a este proyecto

educativo del Faro es Celestine Freinet, de origen francés, pedagogo y psicólogo que realizó su formación con los educadores de la Autogestión Pedagógica y la Escuela Nueva, aproximadamente en 1920, en la postguerra, inicia la búsqueda de una escuela diferente, liberadora, participativa y con aprendizajes innovadores, por lo que crea una serie de técnicas creativas que tienen como base el trabajo desde una pedagogía popular, encaminada a renovar los métodos de enseñanza con prácticas coherentes para y por la vida, al respecto cabe resaltar que en la ciudad de México, existen maestros, maestras y escuelas, que han creado desde hace ya varios años, un movimiento de renovación de la escuela, que retoma las ideas y técnicas de Freinet, conocido como: Movimiento Mexicano de la Escuela Moderna= MMEM).

Como un último punto de este apartado, cabe resaltar la importancia de las escuelas de artes y oficios las cuales tiene como alternativa una formación ocupacional, cuyo objetivo es la inserción efectiva de las y los jóvenes en el sistema productivo a través de una “cualificación profesional” que facilite su integración laboral, ya sea como asalariado o como trabajador autónomo. Estas escuelas se basan en un sistema de aprendizaje práctico, con grupos reducidos, son una forma de fomentar la ocupación juvenil y tienen como finalidad insertar en el mercado laboral a jóvenes menores de 25 años de edad. Se basan en programas formativos cuyos objetivos fundamentales son:

- La integración social e inserción profesional de los jóvenes participantes.
- Participación en nuevas profesiones ligadas al medio ambiente y a ámbitos culturales.
- Promoción y difusión de rehabilitaciones y conservación del patrimonio cultural.

De manera general, esto es un esbozo de la propuesta que hacen los Faros como modelo de formación pedagógica, sé de antemano que no son la panacea, ni que estos espacios van a resolver los problemas graves como la falta de cobertura educativa, pero la apuesta es precisamente, que ante la falta de acceso de todos

los jóvenes a las escuelas de mayor demanda tanto a nivel bachillerato, como superior y de aquellos que abandonaron sus estudios, por diversas causas, estos espacios, entre otros, puedan ser una alternativa de formación y ocupación, no como simple pasatiempo, sino como parte de un proyecto de vida y trabajo dignos.

3.5.1. Perfil profesional del personal que imparte los talleres y cursos (planta docente).

En este rubro, lo que se pretende como uno de los objetivos principales del Faro, es que en un corto plazo, a partir de un programa que ayude a los alumnos a ser creativos, que se expresen libremente y que estos conocimientos le sirvan para ser aplicados en la vida cotidiana, así como generar ofertas culturales y de artes y oficios en una zona de alta marginación y desempleo, el Faro, debe considerar la forma de:

- Realizar proyectos integrales, buscando la interdisciplinariedad con los distintos talleres que se imparten.
- Generar contactos y proyectos con artistas externos y que los resultados sean productivos.
- Conseguir artistas de prestigio que den los talleres al costo de nuestros talleristas, como un aporte a la sociedad.
- Que el artista residente realice proyectos útiles para la comunidad y que interactúe con los talleres que imparte el Faro.

En lo que se refiere al perfil de los profesores y personal que imparte los talleres en estos espacios, se requiere:

- Que tengan un respaldo en obra realizada, según su disciplina.
- Experiencia en la docencia o bien en el área que va a impartir.
- Que tenga conocimiento en el uso de técnicas y materiales dentro de su área.
- Que sepa motivar a los alumnos y que sea activo y creativo en sus dinámicas.

El perfil que se presenta de manera general y el perfil específico de cada maestro van a depender del trabajo que tenga que llevar a cabo dentro de los proyectos del Faro, la plaza es la que requiere el perfil.

A continuación se agrega un fragmento de la entrevista a “Joel”, es un joven de 27 años, profesor del taller de Cerámica, en el Faro de Indios Verdes, quien al preguntarle sobre el porqué le gusta impartir ese taller, nos comentó:

“Me gusta porque trata de fomentar las artes en todas sus formas, lo definiría también como un arte popular, que está al alcance de todos. Me gusta porque es un espacio donde te nutres de las personas, te relacionas con ellas de forma muy especial, aprendo y adquiero una experiencia invaluable”.

“Para mí el Faro es un punto de encuentro y representa mi 2º hogar, donde puedes ser libre, sin temor a que te juzguen; puedes disfrutar de espectáculos gratuitos, puedes sentirte libre y motivado para hacer lo que te gusta y a mí me gusta y disfruto mucho venir, convivir y compartir con los demás el gusto por el arte y la cultura, llámese popular o de otra forma, pues el concepto de cultura es muy amplio y polisémico”.

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo con la respuesta del tallerista entrevistado, el proyecto de los Faros es una apuesta por el rescate y desarrollo del arte y la cultura en todas sus manifestaciones, puesto que:”La cultura es, para el equipo fundador del Faro, la más importante herramienta para reconstituir el tejido social de la comunidad, a lo largo de casi dos años hemos colocado a la cultura como el centro de la vida en el barrio, donde a partir del encuentro de sus miembros es posible soñar una ciudad mejor” (Faro de oriente: Proyectos, balances y tareas, 2006; 51).

Actualmente el Faro de Indios Verdes, el cual se ubica al norte de la Ciudad, en la delegación Gustavo A. Madero (fundado en el 2013), “tiene como principal tarea fortalecer el tejido social a través de sus talleres de danza, fotografía y serigrafía, entre otros. Por lo cual muchos jóvenes han encontrado en el Faro una alternativa de ocupación, encuentro pacífico y espacio para la expresión de sus propuestas. Este espacio mantiene una oferta promedio de 24 talleres de artes y oficios artesanales, dirigidos a diferentes grupos de edad que se ofrecen en tres

trimestres al año con actividades diversas para todo tipo de público (Ver Red de Artes y Oficios: Faros, pag.4-5).

Continuando, con la entrevista al tallerista “Joel”, sobre si considera que el Faro pueda ser un espacio alternativo para los jóvenes, que por diversas causas no continúan estudiando en un sistema escolarizado, señala:

“Sí, creo que puede ser una alternativa, pues ante la crisis de la educación, ante la falta de cobertura educativa y la exclusión, quizá aquí, pueda ser una posibilidad de que los jóvenes encuentren su “quehacer en la vida”, pues en lo personal, conocí lo que me gustaba, lo que me gusta hacer. Existen otros espacios de arte y cultura, pero no todos son accesibles a todo tipo de público, como casas de cultura, museos, galerías, la academia de San Carlos, entre otros.

“Pero en general no hay muchas opciones para los jóvenes de zonas marginadas y sobre todo gratuitas, por lo que quizá aquí pueda ser un espacio para aquellos jóvenes que no pudieron ingresar a una escuela de su preferencia, por lo cual considero que los Faros, son una buena alternativa”.

Respecto a esa “crisis de la educación” que menciona nuestro entrevistado, en un estudio realizado por Hugo Aboites* y Ma. de la Luz Arriaga* al presentar un informe con datos de los excluidos, desplazados y desertores del bachillerato, Aboites advierte que: “Estas cifras hablan de un desastre educativo y de la conformación de una gran masa de jóvenes a las que se está empujando al desempleo, al empleo informal y, en el peor de los casos a actividades ilícitas como modo de vida”.⁵⁸

Desde esta perspectiva es que considero urgente que se capte la atención de los jóvenes sobre todo de aquellos que, precisamente debido a “este desastre educativo” de que se habla en la anterior cita, que no han podido acceder a la educación pública por la falta de cobertura, puedan acceder a otras posibilidades de formación tanto en el arte como en el aprendizaje de algún oficio. Y ese espacio puede ser el Faro. Puesto que: “Con este proyecto no únicamente se

⁵⁸En “Juventud y acceso a la escuela pública en México” es el Informe que sobre el Examen Único envió la Coalición Trinacional en defensa de la educación pública a Amnistía Internacional. Publicado en la Revista Tramas 22 de la UAM-X. México 2004, pag.183-193.

*Profesores-Investigadores del Depto. de Política y Cultura de la UAM-Xochimilco.

*Actualmente Rector de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

creara un espacio para la cultura de los jóvenes: se producirá un oasis verde en un territorio árido; un lugar para el arte y la belleza en medio de una zona de la ciudad amenazada por el crimen y la violencia; un servicio cultural para una extensa zona de unidades habitacionales y precarias, carentes de cualquier oferta de este tipo”. (Faro de Oriente: Documento marco. 2006, pag.13)

Es importante enfatizar que, uno de los procesos más importantes para que los talleres funcionen es a través de las teorías de la investigación-reflexión acción y su aplicación debe constar de 2 fases: la primera es la que se va a aplicar para conocer las necesidades del entorno; el Faro de oriente realizó esta fase antes de su inauguración, pues se considera que es relevante rescatar un esquema mínimo para detectar las condiciones, las necesidades y las ofertas culturales y educativas de un lugar específico para fundamentar y justificar la apertura de un Faro.

Desde esta perspectiva, la investigación educativa viene jugando un papel importante, pues siempre se ha creído que ésta solo se desarrolla en la universidad, en las elites de la cientificidad, sin embargo se está convirtiendo en un proceso abierto, flexible y participativo, que puede estar al alcance de cualquier profesional interesado en la educación, comprometido con la resolución de los problemas que se presentan en la práctica, en la vida cotidiana. Aquí cabe cuestionarse: ¿qué es la vida cotidiana que, determina en gran medida los aprendizajes que se adquieren y las decisiones que se toman?

Para Agnes Heller la vida cotidiana se caracteriza por ser: “un conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales a su vez crean la posibilidad de la reproducción social” (Heller, A.1970^a; 22). A raíz de esta definición podemos entender la relevancia que tiene la vida cotidiana, no solo como forma de reproducción social, sino como la forma de asegurar la continuidad de las formas de vida del ser humano, por tanto, afirma

Héller que: “la reproducción del hombre particular, es siempre la reproducción de un hombre histórico, de un particular en un mundo concreto”⁵⁹.

Cabe enfatizar aquí que, se hace alusión a la metodología de la investigación en la acción, la cual no es el propósito desarrollar en este trabajo, sin embargo, es importante destacar que, el enfoque pedagógico del Faro, a decir de sus publicaciones la retoma para llevar a cabo la realización de sus talleres, pues la propuesta de la investigación en la acción puede concebirse como: “Una herramienta de cambio, puesto que para llevar a cabo cualquier experiencia de cambio, de carácter innovador, es necesario despertar la capacidad de invención, de creatividad de imaginación así como de tener o desarrollar la capacidad de asombro por lo que “me” sucede, por lo que “nos” sucede, por lo que le sucede o hacemos que le suceda a nuestro entorno natural y social, “nuestra casa común”: La Madre Tierra.

3.5.2 Talleres y Capacitaciones dentro de una esfera artística y pedagógica.

Respecto a las características de los talleres, se observa que, cada uno de ellos, que conforman el Faro, tiene lo que se llama “directriz de producción”, con la finalidad de que cada trimestre se tenga productos generados por el mismo, tanto en el ámbito cultural como en el de los oficios. Por ejemplo si se decide que un proyecto específico gire en torno a las artes escénicas, entonces los talleres multidisciplinares y de apoyo serían carpintería y artes escénicas aplicadas a la escenografía, corte y confección al vestuario, la música, como la electricidad a la iluminación y la música como acompañamiento.

Es importante destacar que, a lo largo de su existencia (ya 15 años) ha habido una ampliación y cambios (reformas) en los talleres de artes y oficios del Faro de Oriente, pues en éste se imparte educación artística en artes visuales, artes escénicas y música, así como una formación en diferentes oficios, también en

⁵⁹Ver, Heller, A. “Sociología de la vida cotidiana”. España, 1970 (a) Ediciones Península. Pág. 22(fotocopias).

comunicación escrita y audiovisual. De este modo ésta oferta educativa gratuita, está dirigida a jóvenes y adultos a partir de los 16 años, no importando su escolaridad. En la actualidad, cuenta con aproximadamente, 800 alumnos los cuales se inscriben en 3 periodos trimestrales al año. Por lo que la tarea educativa que se lleva a cabo es por medio de 30 talleres libres y programas complementarios de talleres especiales, así como laboratorios y residencias artísticas. La oferta de talleres que se organiza por áreas es la siguiente: artes visuales, oficios, comunicación, artes escénicas y música.

En ese sentido los talleristas se guían bajo el criterio de la cátedra libre, han propuesto y modificado los contenidos de sus cursos, enriqueciéndolos con la experimentación y la práctica que llevan a cabo de forma cotidiana. En la práctica se procura contratar talleristas que no solo se dedican al ámbito educativo, sino principalmente al trabajo de su respectivo campo de trabajo. Por lo cual el Faro actualmente cuenta con una plantilla docente que son: artistas plásticos, productores escénicos, músicos, artesanos y comunicadores en activo, es decir fotógrafos, reporteros y otros profesionistas que laboran en algún medio de comunicación oficial o alternativo. El hecho de que los talleristas, estén involucrados en el trabajo creativo y productivo provoca que haya un diálogo de tipo horizontal con los alumnos, que estén acorde con los criterios generales de una educación que se pretende sea anti-autoritaria y fincada en el trabajo consciente y creativo.

En relación con lo anterior, cabe citar algunos fragmentos de la amena entrevista-charla, con un personaje destacado en los medios impresos, Jesús Villaseca, Reportero gráfico, quien trabaja para el periódico “La Jornada”, además de impartir los talleres de Fotoperiodismo y Fotografía Básica en el Faro de Oriente; respecto a su labor aquí, nos narró su experiencia:

“Para mi impartir este taller a las y los jóvenes que asisten aquí (sus edades fluctúan entre 17 y 30 años de edad, atendiendo aproximadamente a 150 jóvenes cada trimestre), ha sido la cosa más maravillosa que me ha pasado, vengo aquí con la intención de enseñar y uno se va aprendiendo. En concreto en mi trabajo

con los jóvenes percibo que son muy inquietos, son jóvenes revolucionarios, pero les cuesta trabajo enfocar esa inquietud, andan en busca de una identidad”.

“En lo personal me apasiona impartir la clase, tengo 12 años impartíendola y me satisface mucho, sobre todo verlos(a los jóvenes) realizados, cuando ya están desarrollando su profesión. Tenemos aproximadamente 50 jóvenes que han sido colocados en esta profesión, por lo que mi máxima satisfacción es esa, verlos realizados. Pues en ese sentido somos un poco la “anti-escuela” pues aceptamos a los que no aceptaron, a los rechazados, a los excluidos del sistema educativo. Por ello el Faro es un oasis, donde los jóvenes encuentran lo que andan buscando, su identidad, posiblemente”.

Lo dicho anteriormente por nuestro personaje entrevistado, nos lleva a reflexionar y analizar sobre el perfil profesional de los talleristas, de su formación, pero sobre todo nos habla de la concepción de sujeto que se pretende formar a partir de sus intereses, actitudes e inquietudes y de la detección de sus necesidades, puesto que son jóvenes ávidos de atención y orientación que andan en la búsqueda de identidad, factores que en general la escuela tradicional no toma en cuenta, de

ahí que muchos de ellos y ellas abandonen o deserten de ella al no adaptarse a las normas impuestas por el dispositivo escolar, que se caracteriza por ser las más de las veces autoritario y rígido. En otras ocasiones por presentar lo que se llama un “bajo rendimiento académico” en una o varias materias del curriculum oficial, por lo que nuestro entrevistado menciona que el Faro es, algo así como la “anti-escuela”, por aceptar a aquellos jóvenes que son excluidos por el sistema educativo.

Puesto que, a decir del entrevistado y en documentos publicados por el Faro, se toma en cuenta los intereses y necesidades de los jóvenes que asisten, desde una visión horizontal-pedagógica: “vengo aquí con la intención de enseñar y uno se va aprendiendo”, esto es, el maestro o tallerista no asume el papel del que posee todo el conocimiento para enseñarlo “a los alumnos”, sino que el también aprende de los educandos, pues de lo que se trata es de guiarlos o acompañarlos en la búsqueda de su identidad y posible ocupación en su vida futura.

En ese sentido, en ese afán de buscar su identidad entre si los jóvenes, buscan espacios de encuentro pero: “Ello implica en parte que los jóvenes (excluidos), al auto-organizarse busquen cumplir con algunas funciones que el Estado y la sociedad han dejado de lado; por ejemplo el brindarle diferentes espacios educativos y laborales para su desarrollo”(…) “De ahí que la agrupación de los jóvenes se gestó con el propósito de ser observados y escuchados por las políticas y programas dirigidos a ellas y ellos, los cuales, la mayoría de las ocasiones tienden a excluirlos”⁶⁰

Desde esta perspectiva, los talleres del Faro, a decir de sus publicaciones funcionan “Bajo el criterio de la libre cátedra, los talleristas han propuesto y modificado los contenidos de sus cursos, enriqueciéndolos con la experimentación y con la práctica que llevan a cabo cotidianamente”. Puesto que (…) se ha procurado contratar talleristas que no se dedican exclusivamente al ámbito educativo, sino que, principalmente al trabajo pleno en su respectivo campo”. De este modo, el Faro cuenta con una plantilla de talleristas que son: artistas plásticos, productores escénicos, músicos, artesanos y comunicadores en activo”⁶¹

Al respecto, continuando con una parte de la entrevista con Jesús Villaseca, al preguntarle: si considera que los Faros son espacios alternativos de formación para los jóvenes y, respecto a si el Estado-gobierno cumple con su función de impartir educación a todos, enfatizó:

“Considero que en algunos aspectos el sistema educativo es obsoleto, pues la SEP, debería tener una disciplina de educación temprana, es decir desde los primeros años del niño, desde plantearse la detección de un sistema de aptitudes y actitudes, desde donde se investigara para que tiene talento, cada niño, niña joven, pues al llegar a adulto, no saben que quieren ser y hacer en la vida”.

“Por ello considero que, el Faro debiera ser un complemento de lo que aprenden en la escuela. Aquí no se le exige calificación, una evaluación cerrada, no se le enseña a competir sino a crear. Por eso pienso que la universidad debiera ser, a

⁶⁰Hipólito Mendoza Enríquez. (Sept. /Dic. de 2011.). "Los estudios sobre la juventud en México: Aportaciones teóricas al Estudio de la Juventud por mexicanos. Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad, Vol. XVIII No.52, 197.

⁶¹Ver documento: “Ampliación y Reforma de los talleres de artes y oficios del Faro de Oriente. Argel Gómez Concheiro, ediciones del “Basurero” México 2005, pag.90.

su vez, un complemento del Faro. En la escuela el alumno está sujeto al capricho de la autoridad, a la certificación, al aprendizaje de contenidos, que muchas veces están descontextualizados, alejados de la realidad que viven los alumnos, se les estandariza, no se respeta su individualidad. Por ello aquí salen con un rescate de la dignidad, sino se quedaron en la escuela, vuelven a intentarlo, pese a que sabemos que la educación sobre todo en el nivel superior está siendo elitista a través de la aplicación del “examen único” controlado por la empresa privada del sistema educativo que es el CENEVAL”. Por ello es necesario abrir más espacios de cultura, arte, ciencia popular, al alcance de toda la población, para el encuentro de nuestra identidad, pues sin ella no sabríamos ni quiénes somos”.

Se puede entender, a partir de las respuestas del entrevistado, que el Faro entre otros espacios de formación artística y de cultura popular, son necesarios como parte de una política compensatoria y emergente, ante la falta de cobertura de educación pública para las y los jóvenes, principalmente en las zonas urbano-populares con un alto grado de marginación y vulnerabilidad.

Un punto por demás relevante que menciona nuestro entrevistado es que el sistema educativo se caracteriza porque no toma en cuenta los diversos contextos en que viven los sujetos y los somete a una enseñanza y, por lo tanto, a un aprendizaje carente de significado, además de estandarizar la enseñanza a través de instrumentos de evaluación, que más que valorar y tomar en cuenta los intereses y necesidades de los jóvenes, los hace competir por un lugar “privilegiado” en el nivel medio y superior.

Por lo cual es importante destacar que en las últimas décadas el Estado-gobierno, se ha deslindado de su deber constitucional de impartir educación pública y gratuita a toda la población, delegando en manos de particulares, como es el caso de la empresa CENEVAL, a través del llamado “examen único” puesto que: “Los organizadores del Examen Único han establecido desde 1997, que aquellos solicitantes que no alcancen un determinado número de aciertos (31) serán excluidos de la educación pública. Es decir, no serán asignados a ninguna escuela de toda la región” (Ciudad de México y municipios que circundan el Estado de México). “En consecuencia a miles de jóvenes de 15 años que ya tienen el certificado oficial que indica que, terminaron sus estudios anteriores, expedidos

por la autoridad federal (SEP), se les niega el derecho de a ingresar una escuela pública, a pesar de que con el mismo documento, estos pueden ser admitidos en una escuela privada”⁶². Lo cual también atenta con el derecho humano a la educación. Por lo cual miles de jóvenes son excluidos año con año.

Al respecto, en cuanto a la esfera o dimensión pedagógica de los talleres del Faro, de entrada, rechaza el sistema de calificaciones, como en la educación formal, por considerarlas como un instrumento que estimula el premio-castigo, además de que es inoperante al taller, de este modo los talleristas promueven en sus alumnos y alumnas el descubrimiento de estímulos para el aprendizaje más genuinos y comprometidos con su proceso de formación. En ese sentido la existencia de distintas áreas educativas permite la colaboración y la producción artística, así como artesanal de manera multidisciplinaria. Según las tendencias del arte contemporáneo se busca unir los lazos que han sido “rotos” por la “academia tradicional” y la “enseñanza autoritaria”, misma que plantea la división de los estudios artísticos, por disciplinas, relega y minimiza el aprendizaje de los oficios y desprecia la artesanía popular.

Por lo tanto la tarea educativa de los talleres se complementa con los servicios culturales ofrecidos por el Faro a través de: la biblioteca, la galería, la sala de computo (como una plaza comunitaria), la librería, así como la realización de conciertos y presentación de artistas populares, lo cual permite que los alumnos se acerquen cotidianamente a las diversas manifestaciones artísticas y culturales.

Los talleres también son sometidos a un proceso de evaluación ajustes en la capacidad de los Faros y adaptaciones según las necesidades e intereses de los alumnos. Ya que con el tiempo las artes han tomado fuerza en detrimento de los oficios que no están vinculados a las artesanías, debido por una parte, a la gran cantidad de escuelas técnicas que existen en la zona oriente de la Ciudad, y, por otro lado los deportes y artes marciales que existieron en un principio también fueron descartados debido a la falta de espacios y equipos adecuados.

⁶²Ver “Juventud y acceso a la Escuela pública en México. Pág. 186.

Actualmente los talleres que se ofertan tienen una relación directa con las artes visuales y la producción de artesanías; también auxilian en la adaptación y mantenimiento de los espacios del propio Faro, de este modo: la carpintería, soldadura, cartonería, papel hecho a mano, vitrales y diseño de prendas, han podido consolidar su lugar en el Faro y han demostrado su capacidad de contribuir en los procesos multidisciplinarios que se desarrollan en su interior.

Por otro lado, la capacidad creadora del alumno se desarrolla a través del aprendizaje de una o varias técnicas, mismas que son aplicadas con fines artesanales y artísticos, por medio de materiales, herramientas, sonidos, instrumentos musicales, la palabra escrita o hablada y del propio cuerpo humano. Para lo cual un estímulo esencial es el juego, la actividad lúdica, la cual sirve para familiarizarse con los materiales y las herramientas, que permiten a los alumnos deshacerse de los temores que conlleva el trabajo en áreas nuevas.

Desde esta perspectiva el proyecto pedagógico del Faro se basa en el taller práctico, pues a decir del pedagogo brasileño, ya citado Freire “pensar la práctica como la mejor manera de perfeccionar la práctica. Pensar la práctica a través de la cual se va reconociendo la teoría implícita en ella”*. (Freire P. 1996)Es así que en los talleres se crean las condiciones y se promueve la producción de la obra plástica y artesanal, montajes escénicos, coreográficos, presentaciones musicales entre otras.

En este sentido y finalmente, cabe citar a otro de nuestros jóvenes entrevistados, “Julio” (no.3) de 20 años, quien a diferencia de los anteriores personajes (“Paco y Pepe”) no ha dejado de asistir a la escuela, nos narra su experiencia de su paso por el Faro:

“En mi caso no he dejado de estudiar, me he mantenido activo en el aspecto académico. Asistí al Faro de Oriente, en un tiempo en que re-cursé algunas materias que debía en el C.C.H., me gustó ir al Faro porque aprendí a desarrollar

*Ver documento “Faro de oriente: Proyectos, balances y tareas”. Citado por Argel Gómez Concheiro en Apuntes sobre los objetivos pedagógicos generales de los talleres de artes y oficios.109-110.

el sentido y la sensibilidad artística, en este espacio aprendí a desarrollar mi creatividad que tal vez antes no había descubierto, por ejemplo, entre al taller de cartonería y aprendí a hacer alebrijes, lo cual me gusta mucho, también estudie música, los elementos básicos, tocar la guitarra me agrada, me gusta tocar varios estilos musicales; también desarrollé el gusto por la pintura y las distintas corrientes artísticas. He pintado algunos bocetos”.

“Para mí el Faro representa un buen espacio para aprender y desarrollar el arte y la cultura (no solo popular), pero también a desarrollar tu capacidad artística e intelectual, si lo recomendaría a otros jóvenes pues al venir puedes desarrollar tu sensibilidad, capacidad creativa y además puedes tener una expectativa de vida y trabajo (alternativo) ya sea en alguna disciplina artística o bien aprendiendo un oficio en alguno de los talleres como: carpintería, herrería, laudería entre otros”.

Al respecto se entiende que, a este espacio no solo asisten jóvenes que han dejado de estudiar por abandono escolar o por no ser aceptados en alguna institución pública (exclusión) sino todo aquel que quiera invertir su tiempo libre en desarrollar su creatividad pues, se trata así mismo de desarrollar la sensibilidad del estudiante o más aun de cultivar su capacidad humana, de llevar una relación estética con la realidad, por lo que esta particular forma de apropiación del mundo desde la estética deberá aflorar en el aprendizaje de artista y artesano.

En ese sentido, nuestro entrevistado, en cual proviene del Municipio de Chalco, en el Estado de México nos compartió que el ingresar al Faro de Oriente, significo entrar a una dimensión que desconocía y descubrir la capacidad de creación artística que el mismo no sabía tener y que afortunadamente ahí aprendió a desarrollar, que además puede representar una fuente de ingresos el poner en práctica lo aprendido en un taller ya sea de arte u oficio. Puesto que, de acuerdo con lo anterior uno de los beneficios lo representa: “La gratuidad de los talleres, así como de todos los servicios culturales que brinda el Faro, lo cual ha hecho posible un espacio sin exclusiones; esta actividad ha permitido construir un ambiente abierto a la diversidad social, cultural y sexual”. (...) “El acercamiento a las artes y artesanías por medio de su disfrute, uso y producción ha permitido avanzar en el aprendizaje de distintas técnicas y en la sensibilidad estética” (Ver Ampliación y Reforma de los talleres de artes y oficios del Faro de Oriente. Pág. 93).

3.5.3 Algunas problemáticas que enfrenta el Faro.

Sin embargo, como todo proyecto social, el Faro no está exento de enfrentar obstáculos y problemas, tanto internos como externos, de los cuales se abordaran solo algunos considerados más importantes en este apartado.

Por ejemplo, debe decirse que en el desarrollo del trabajo pedagógico de los talleres de artes y oficios de este espacio, no todo es positivo ni marcha a la “perfección”, sino que surgen una serie de problemas de diversa índole, los cuales están íntimamente relacionados con las condiciones sociales de su población, así como con el aumento de la demanda, con las condiciones presupuestales y de trabajo del Faro, y por otro lado los problemas que implican los nuevos retos académicos, que tienen que ver con el proceso educativo en sí mismo y con el desarrollo de los estudiantes. Cabe enfatizar que el contexto socioeconómico en el que viven la mayoría de los alumnos se caracteriza por:

- Un grado de marginación alto, por la falta de oportunidades educativas y de empleo, así como por la urgente necesidad de conseguir recursos para subsistir, por lo que esta situación se traduce en altos niveles de deserción (se calcula que es el 50%), entre los alumnos de nuevo ingreso.
- Sumado a las situaciones adversas, mencionadas, muchos alumnos al llegar al Faro, no cuentan con alguna educación artística y tampoco cuentan con algún tipo de preparación para los oficios.
- Estas circunstancias se traducen en una población que muestra deprimidas sus capacidades críticas, creativas por lo que muchos jóvenes se encuentran desmoralizados y desmotivados por el estudio.

En relación con lo anterior, se suma la situación de que al egresar de la Escuela Secundaria, muchos de los jóvenes no tendrán acceso a lograr un lugar en el nivel medio superior o en su caso en el nivel superior, en alguna escuela pública de su

preferencia, lo cual provoca, según señala Guillermina Mejía*, una crisis de angustia y depresión en varios jóvenes, puesto que no se cumplen las expectativas de vida y trabajo.

Por lo anterior, y no crear falsas expectativas, se hará énfasis en distinguir lo que le compete y no al Faro, para comprender esa parte pedagógica que se ha implementado en el ámbito de las artes y los oficios que se imparten en ese espacio. Vale decir que el Faro “no es propiamente una escuela de artes y oficios, no tiene un sistema escolarizado no tiene currículo oficial y no es reconocido ante ninguna institución”. Por lo que puede tomarse como un sistema no formal de educación, dependiendo de la interpretación que se le dé a ésta, pero no es una escuela “no formal”.

Respecto a la contratación de maestros, por la situación mencionada no se puede realizar por medio de exámenes de oposición. Por lo que la propuesta que se ofrece tiene un carácter propositivo y abierto a la discusión. Pues si se parte de la idea de que el Faro es una fábrica de artes y oficios lo primero que se tendría que hacer es convocar a todos los que están implicados y comprometidos en este proyecto y en el proceso mismo, y, de este modo poder discutir el fundamento pedagógico partiendo del objetivo general de su funcionamiento; para de ahí partir hacia la construcción de: **un modelo pedagógico para la fábrica de artes y oficios.**

Desde esta perspectiva, la concepción de una fábrica de artes y oficios retomará distintos enfoques teóricos que habrán de nutrir con sus fundamentos, sus acciones y actividades en la práctica (por ejemplo retomar de Freinet la parte que habla del trabajo grupal y cooperativo, así como el tanteo experimental. De la corriente de la pedagogía autogestora o autogestionaria, puede retomar el modelo

*Directora de La Clínica de Adolescentes”, del Hospital de Perinatología. Fuente: Artículo del periódico La Jornada, 29 de Enero de 2013. “Adolescentes al borde de la Crisis de ansiedad o depresión.

de sociedad a la que aspira alcanzar la pedagogía autogestionaria; la gestión y el trabajo colectivos. En este aspecto Walter Gropius director de la primera escuela de diseño “la Bauhaus”, señaló: “Establezcamos una nueva cofradía de artesanos libres de esa arrogancia que divide una clase de la otra y que busca exigir una barrera infranqueable entre los artesanos y los artistas. Entonces una fábrica de artes y oficios tendrá que responder a una metodología de carácter interdisciplinario, con un planteamiento metodológico abierto y dinámico. Por esto el proceso de enseñanza aprendizaje será el resultado de la discusión, pues al construir esta relación también se aprende, y se abren otros caminos para adquirir nuevos conocimientos y ser como una plataforma de ideas prácticas para los usuarios, específicamente para los alumnos y alumnas.

En ese sentido los talleres deben de mantener mínimamente los recursos para su buen funcionamiento, para no operar a medias por falta de material o de infraestructura, así como la realización de ferias o bazares temáticos donde se pueda realizar un convenio mínimo en busca de recursos a cambio del espacio, para beneficio del Faro. Para los alumnos que ya aprendieron algún oficio, se puede contactarlos con las instancias pertinentes del GDF, con el propósito de promoverlos en su comunidad o fuera de la misma y puedan ingresar a un ámbito laboral. Asimismo es importante potenciar y difundir los talleres infantiles pues es en esta población que el Faro puede tener mayor influencia si se logra inculcar en esos niños y niñas que asisten, nuevos hábitos, así como conocimientos y expresiones lo cual podrá repercutir en la influencia e incidencia del Faro hacia la comunidad y hacia la sociedad en su conjunto.

- **Sobre la Evaluación:** No podemos dejar de citar en este capítulo la relevancia de llevar a cabo una evaluación, la cual en este tipo de metodología es la de resultados por taller o bien por proyectos específicos, por lo que al finalizar cada trimestre se realizarán: puestas en escena, proyectos y talleres independientes que se implementaron durante la duración de cada trimestre.

Todo lo anterior es con la finalidad de preparar a los alumnos en las distintas disciplinas, que conozcan otros proyectos, y sugerir e innovar otros para los subsiguientes trimestres, abrirse a nuevas ideas y sugerencias para los artistas residentes y para los talleres de apoyo, lograr patrocinios para los talleres y dar a conocer la producción artística y cultural del Faro a la comunidad en que se contextualiza.

3.5.4 Características de la población que asiste permanentemente a los Faros.

Inicio este punto aludiendo la perspectiva de la Pedagogía de la presencia, a decir de Gómez Da Costa: "Cuando la vida cotidiana se transforma en rutina, la inteligencia y la sensibilidad se cierran para lo inédito y específico de cada caso, de cada situación (...) "Hacerse presente en la vida del educando es el dato fundamental de la acción educativa dirigida al adolescente en situación de dificultad personal y social. La presencia es el concepto central, el instrumento clave y el objetivo mayor de esta pedagogía. Ella es la fuerza que late en el corazón de aquella "ciencia ardua y sutil" a la que hombres como Anton Makarencó, dedicaron enteramente sus vidas"⁶³(Gómez Da costa. 2004; 28-30).

La cita anterior deja abierta la posibilidad de poner en práctica nuevas formas de relación pedagógica con los y las jóvenes con las que cotidianamente nos relacionamos y a los que, debido a nuestras múltiples ocupaciones como docentes, la carga administrativa, de grupos y otras actividades propias de nuestra práctica, muchas veces hemos ignorado, "estar presente", no significa solo estar en forma física en el exterior, sino estar atento, observando, es hacerse presente para el sujeto adolescente no como un vigilante, capataz o carcelario, sino hacerse presente de forma afectiva y constructiva para los educandos.

Este discurso viene a colación porque muchas veces somos ajenos a la problemática que viven los jóvenes, aquellos que han sido o son nuestros alumnos. Al respecto como dato general se considera que la población en

⁶³ Véase "Pedagogía de la Presencia". Introducción al trabajo educativo junto a Adolescentes en dificultades. Edit. Lozada S.A. Buenos Aires 1995, 2ª.edición 2004.

Latinoamérica y el Caribe se calculan en 700 millones de personas, al finalizar el siglo (XXI), la mitad será menor de 15 años y los dos tercios menores de 30 años, por lo que en esta región del planeta emergerá de forma ineludible una población joven”. Por su parte en México, la juventud es una población mayoritaria, la cual tiene una gran diversidad de prácticas y expresiones socioculturales, pues la juventud, no solo responde a criterios biológicos, psíquicos, económicos o familiares, sino a ciertos rasgos que le dan una identidad como grupo o sector social al que pertenecen.

En ese sentido se crea y construye la cultura urbana y popular, la cual coexiste con la llamada “cultura dominante”, de la “elite”, en un contexto de marginación. Lo subterráneo es lo cotidiano para miles de jóvenes, lo cual se transforma en una forma poderosa de comunicación que se expresa de mil formas tales como el caló, el lenguaje de señas, las consignas, el grafiti, la vestimenta, los tatuajes etc....

Pues bien teniendo este marco poco halagador como contexto, surge la creación de alternativas como punto de encuentro y reunión como lo es el Faro, donde asiste una diversidad de población mayoritariamente juvenil, provenientes de distintos puntos de la zona oriente principalmente, pero confluyen también de distintos puntos de la ciudad y de los municipios aledaños, como: Ciudad Netzahualcóyotl, de los Reyes la Paz, de Chalco y Valle de Chalco, de Ixtapaluca, entre otros, son jóvenes que buscan un canal de expresión de sus intereses e inquietudes más allá de una preparación académica, buscan desarrollar capacidades artísticas, culturales y realizar actividades recreativas hacia donde canalizar su creatividad; por lo que es importante estudiar las formas en como los jóvenes utilizan su tiempo libre, sus experiencias de auto-organización y de cómo podrían aprovechar mejor sus tiempos para la búsqueda de desarrollo propio y el de su comunidad, donde también se aborde el análisis y mejor aprovechamiento de los espacios urbanos, así como la infraestructura para la cultura y el arte.

Muchos de los y las jóvenes que asisten a estos espacios, pertenecen a las llamadas “tribus urbanas”, como los que se denominan: rastafari, darketos, skatos,

punketos, rockeros, psyqueros, salqueros, circenses, malabares, músicos, pintores (tanto los que practican alguna técnica clásica del arte, como aquellos que practican el arte popular o arte callejero). También están los grafíticos, hip-hoperos, raperos y en general estudiantes que acuden en la búsqueda de identidad, de encuentros y también de desencuentros. Puesto que en muchas ocasiones estos jóvenes son vistos negativamente por su forma de vestir, hablar, de pensar y de actuar.

Desde esta perspectiva, es que se concibe a los Faros como una opción, una alternativa para las y los jóvenes, desde un modelo institucional, como un proyecto en la esfera cultural y artística, que, también plantean la aplicación de un modelo pedagógico, a partir de distintos enfoques de la educación.

A continuación se presentan algunas fotografías tomadas en el Faro de Oriente:



Fachada principal del Faro de Oriente



Mural que muestra las distintas Expresiones Artísticas que se manifiestan en el FARO.



Mural en forma de Biombo que representa las etapas de evolución urbana de la zona oriente del



Valle de
México

Ultimos retoques al Biombo de la historia del Valle de México por "Paco".





Fotografía de la galería de Arte del Faro



CAPITULO IV.- LA METODOLOGÍA CUALITATIVA EN LA INVESTIGACION.

En este trabajo se pretende realizar una investigación desde una perspectiva socioeducativa, con una metodología que pretende ser cualitativa y en la que utilizo como herramienta y técnica de investigación de campo la entrevista, lo cual se explica con mayor detalle en el apartado de carácter metodológico.

Primeramente, es necesario explicar lo que se entiende por investigación desde la “Metodología Cualitativa”, a partir de la pregunta ¿Qué es la investigación cualitativa? La respuesta no es sencilla, pues ésta depende de cuál es el enfoque teórico con el que se está trabajando, si se parte de una “tradición seleccionada” entre las diversas perspectivas, tanto científicas como filosóficas. Pedagógicas, psicológicas, sociológicas e incluso ideológicas. Pues esas múltiples orientaciones están presentes e incluso difieren en cuanto a la forma de concebir a la realidad social y al objeto de estudio o problemática que se va a investigar.

Por ejemplo, Creswell(1998: 15; 255) considera que la investigación cualitativa es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas: la biografía, la teoría fundamentada en datos, la fenomenología, la etnografía y el estudio de casos, que examina un problema humano o social”(...)por su parte, la Investigación cualitativa para Denzin y Lincoln (1994; 2) es: “multimetódica, naturalista e interpretativa. Es decir que las investigadoras e investigadores cualitativos indagan en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan” (Vasilachis, I. 2007; 23-61).

4.1 Definición del Concepto de “Investigación en la acción”.

Así mismo, es importante definir lo que se entiende por investigación en la acción pues considero que es una metodología interesante en el proceso de construcción del conocimiento y su aplicación puede permitir detectar los problemas, las necesidades, así como encontrar propuestas de solución a una determinada problemática, en este caso socioeducativa.

Por ejemplo, Kurt Lewin*(1946) psicólogo estadounidense, define a la investigación acción como: “Una forma de cuestionamiento auto reflexivo, que se lleva a cabo por los propios participantes en determinadas ocasiones con la finalidad de mejorar la racionalidad y justicia de situaciones de la propia práctica social-educativa, con el objetivo de mejorar el conocimiento de dicha práctica y sobre las situaciones en las que la acción se lleva a cabo”.⁶⁴

Por su parte Moser(1978), señala que, “el conocimiento práctico, no es el objetivo de la investigación-acción sino el comienzo”, lo cual significa que: “aunque los problemas son los que guían la acción, la parte fundamental es entender la enseñanza y no investigar sobre ella”.

Por tanto, esto nos lleva a entender que, si realmente queremos un cambio educativo y social, esto depende de nuestra actitud en relación con la investigación, lo cual significa que hay la posibilidad y necesidad de transformar, de querer cambiar “este mundo”, por uno más habitable, más humano, más incluyente, que respete la diversidad en todas sus formas. Para lo cual, debemos conocer las experiencias de vida dentro de una situación social concreta, para poder emprender acciones que tiendan a modificar esa realidad que queremos cambiar, se trata de beneficiar directa o indirectamente a la comunidad, por lo que se puede decir que, el proceso de investigación no se agota en el ámbito académico, pues representa beneficios para la comunidad y una utilidad social práctica, puesto que todos los interesados deben estar involucrados.

4.2 El uso de la Metodología Cualitativa en la investigación: La Entrevista.

En este apartado me refiero al aspecto metodológico de la investigación: las técnicas cualitativas son los recursos que más se utilizan en las investigaciones en ciencias sociales tales como: la sociología, la psicología, la antropología entre otras. En esta investigación que pretende ser socioeducativa, inicio primeramente

⁶⁴ *Autor citado por Gómez Esquivel Gabriela. (Junio-noviembre 2010). En “Investigación-Acción: Una metodología del docente para el docente”. 1° Nov. 2015, UAM-Azcapotzalco. Lingüística aplicada Sitio web: http://relinguistica.azc.uam.mx/no0o7_art05.

con la observación porque considero que es elemental para poder percibir con detenimiento el fenómeno o problemática que me interesa investigar, puede entenderse como un proceso natural, observar lo que ocurre en la vida cotidiana.

Así mismo, para entender algunos de los rasgos que caracterizan a la investigación cualitativa y que la diferencian de otras formas de investigación cito a Mason (1996: 4) “La investigación cualitativa no puede ser reducida a un conjunto simple y prescriptivo de principios, y señala tres elementos comunes a la rica variedad de estrategias y técnicas, las cuales son: a) fundada en una posición filosófica, que es ampliamente interpretativa; b) basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen, y c) sostenida por métodos de análisis y explicación que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto”⁶⁵ (Mason, 2006; 16).

Para el trabajo de campo utilicé la técnica de la entrevista, la cual tiene múltiples usos, sin embargo cabe señalar que el tipo de entrevista a la que me apego no es solo para recoger datos para la investigación, sino que a través de una técnica de conversación con una o varias personas, pueda acceder a cierta información que me permita tener una perspectiva más cercana a la problemática de los jóvenes.

Se le ha clasificado en entrevista estructurada o formal y entrevista no estructurada o informal. Este tipo de entrevista fue creada por Merton, Fiske y Kendall, para estudiar el cambio de actitudes en personas que son sometidas a situaciones especiales, pero además es una técnica útil en el estudio de acciones educativas, en una situación-problema que un grupo tiene en común y se debe resolver.

65 Para esta autora la particular solidez de la investigación cualitativa yace en el conocimiento que proporciona acerca de la dinámica de los procesos sociales, del cambio y del contexto social y en su habilidad para contestar a las preguntas ¿Cómo? y ¿Por qué?, pero los distintos enfoques cualitativos tienen sus propias reglas y sus propios procedimientos analíticos y explicativos. Ver Antología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa, pag.25

En ese sentido, elegí éste tipo de entrevista, pues considero que aplicada a la investigación, me aportará información relevante sobre las personas que me dieron la oportunidad de entrevistarlas puesto que, de acuerdo con Oscar Zapata, “La entrevista siempre implica un proceso de comunicación, proceso en el que el entrevistador y el entrevistado pueden llegar a influirse mutuamente, en una forma consciente o inconsciente”(…)De este modo, “En la entrevista el investigador busca encontrar lo que es importante y significativo en la investigación y que los informantes cuenten en sus conocimientos con vivencias, experiencias (...) saberes, costumbres, valores, acciones, hechos, situaciones, fenómenos”, en suma, “Se trata de conocer sus interpretaciones sobre estos procesos y la forma en que experimentan, codifican y perciben al mundo en su vida cotidiana”⁶⁶(Zapata, 2005; 15).

Desde esta perspectiva metodológica, se realizaron una serie de entrevistas a algunos alumnos, profesores y personal encargado de los Faros (principalmente en el de Oriente), éstas se aplicaron en:

-El Faro de Oriente ubicado en la delegación Iztapalapa, cercana a la estación del metro “Acatitla”, de la línea “A”. Fueron 6, se hace referencia a las realizadas a 3 alumnos: Paco, Julio y Dalia (pero no se relata la de la alumna, por ser menor de 15 años) y a 3 adultos que laboran en distintas áreas de este Faro: Subdirector, Coordinador de servicios generales y un reportero grafico-tallerista, que imparte el taller de Fotoperiodismo

-El Faro de Indios Verdes, ubicado en la zona norte de la ciudad, en las inmediaciones de la delegación Gustavo A. Madero, cercano al metro Indios Verdes. Aquí se realizaron 2 entrevistas a un alumno y al profesor del taller de Cerámica: “Joel y Pepe”.

⁶⁶ En el texto: “Metodología de la investigación”, el autor brinda un enfoque socioeducativo para la elaboración de tesis e investigaciones, tanto desde la perspectiva del paradigma cuantitativo, como de la investigación cualitativa, que parte de otro paradigma, sustentado en diversas teorías, incluso antagónicas tales como: El Constructivismo, el Marxismo, el Psicoanálisis, la Fenomenología, la Teoría crítica, etc.

-El Faro de Tláhuac, ubicado en el interior del Bosque de Tláhuac, en la delegación que lleva el mismo nombre. En este espacio entrevisté a 2 jóvenes mujeres que realizan su servicio social ahí, pero no se analizan las entrevistas en el capítulo metodológico (se transcriben en los anexos).

.En lo que respecta al guion de la entrevista, giró en torno a los siguientes aspectos:

- Concepto y percepción de ser joven en la Ciudad y zona conurbada.
- Opinión sobre la actual política educativa y el papel del Estado respecto a la población joven entre 15 y 29 años.
- Intereses y necesidades de los jóvenes así como sus expectativas de vida, educación y trabajo en el futuro.
- Cultura, arte popular e interés por asistir a sus diversas manifestaciones en el Faro.
- Opinión y experiencia sobre espacios alternativos para los jóvenes, que no continúan estudiando en un sistema escolarizado.

Así mismo se incorporan en los anexos algunas estadísticas que se mencionan durante la investigación, así como de algunas graficas con datos actuales, que me proporciono personal del Faro, (asistente de la Subdirección del Faro Oriente) sobre las características de la población que asisten a los distintos talleres.

A continuación se muestra el análisis de la información recabada a través de las entrevistas realizadas. Puesto que se pretende comprender el lenguaje de los informantes y entretrejerla con la problemática y la realidad a investigar; para lo cual se sistematiza el objeto de estudio, así como los conceptos y categorías utilizadas durante el desarrollo de esta investigación. Pues es la entrevista (abierta), como señala Cabrera (2004s/p), esta técnica se orienta a identificar y describir claves que permitan realizar una mejor aproximación al problema en estudio. Puesto que la entrevista es un recurso y una herramienta metodológica muy necesaria en la investigación cualitativa.

De este modo, se dice que la entrevista “es la herramienta de excavar favorita de los sociólogos. Pues para adquirir conocimientos sobre la vida social, los científicos sociales reposan en gran medida sobre relatos verbales” Benney y Hugges (1970).

4.2.1 Análisis y características del desarrollo de las entrevistas:

Las entrevistas para el propósito de esta investigación, fueron realizadas, previa solicitud a través de un oficio elaborado por la Coordinación de la Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación de la UAM-X, dirigido a la persona responsable en cada uno de los Faros en donde se aplicaron (se presentan oficios escaneados en los anexos).

El primero de ellos fue dirigido al, Subdirector del Faro de Oriente, (previa cita con su asistente), quien mostro disponibilidad y gentileza durante la entrevista. Al preguntarle cual es el principal propósito de la fundación del Faro de Oriente, respondió que “surge para dar una alternativa de educación artística y cultural principalmente dirigida a las y los jóvenes de zonas populares y descentralizar la oferta cultural en la Ciudad de México. Este espacio se fundó en el año 2000, como parte de las políticas culturales de la Ciudad de México(CDMX).

También se entrevistó Coordinador de servicios generales del Faro de Oriente, quien amablemente me obsequio un paquete de 6 textos sobre las Políticas Culturales de la CDMX, así como de las Fortalezas y Debilidades del Faro, entre otros tópicos.

-El contexto en el que se realizaron las entrevistas en cada uno de los Faros donde se aplicaron: Las primeras fueron realizadas en el Faro de oriente, en páginas posteriores se presenta el mapa con su ubicación geográfica. Enmarcado por un ambiente populoso, enclavado en un espacio que era prácticamente un basurero, limita con la Calzada Ignacio Zaragoza y una Unidad Habitacional, así como colonias populares aledañas. Al interior del Faro acuden diversidad de jóvenes principalmente y personas adultas a tomar los diversos talleres que ahí se

imparten, es un espacio amplio, dotado de aulas adaptadas a cada taller, mesas amplias y sillas, hay galerías donde se exhiben obras fotográficas y un salón de danza en la parte baja, en la planta alta se encuentran las oficinas, una galería, la biblioteca, ludoteca, el taller de Cartonería y Alebrijes.

En cuanto al Faro de Indios Verdes, este espacio se encuentra en una colonia popular en las inmediaciones de la Delegación Gustavo A. Madero, cerca del metro Indios Verdes de la línea 3. Es un espacio situado en lo que fue una casa muy grande como una especie de hacienda o quinta, cuenta con un gran patio, en medio una fuente. Tiene dos plantas, en la parte baja se encuentran los talleres de cerámica, pintura y escultura, entre otros y en la planta alta están las oficinas, un auditorio y aulas donde se imparten distintos talleres, hay un ambiente agradable.

Respecto al Faro de Tlahuac, este se encuentra en el interior del Bosque que lleva el mismo nombre, en las instalaciones de un deportivo, la zona circunvecina se conforma por colonias populares y una unidad habitacional. Es un espacio que tiene una estructura en forma de cúpula y en la entrada hay una gran sala que se utiliza para exposiciones fotográficas, como galería y representaciones teatrales, entre otros eventos culturales. Mas al fondo están los talleres distribuidos en una amplia sala en la parte baja, se imparten talleres como: vitrales, alebrijes, pintura, cerámica, joyería, entre otros. En la parte alta están las oficinas.

Las entrevistas fueron realizadas, como ya he señalado, previa solicitud a través de un oficio. Primeramente, mi propósito fue entrevistar a cada uno de los responsables encargados respectivos en cada FARO; sobre todo para conocer los propósitos por los que fueron fundados y porque en esos puntos de la Ciudad.

Así mismo, se realizaron las entrevistas, en otro momento, a algunos de los alumnos y alumnas que tuvieron disponibilidad de tiempo para responder, se realizaron en el Faro de Oriente 6 entrevistas: Al Subdirector del Faro al Coordinador de Servicios Escolares, a un destacado reportero grafico del Periódico “La Jornada”; así como a algunos alumnos: “Paco” de 23 años que se encontraba realizando un hermoso mural que representa la fundación de la zona

oriente de la ciudad y zona conurbada(Iztapalapa y Netzahualcóyotl), Julio, de 20 años, del taller de música, cartonería y alebrijes. A Dalia estudiante de Secundaria de 14 años y a la Coordinadora de talleres de artes y oficios. De las cuales solo se analizaron 5 entrevistas.

Por otro lado, en el Faro de Indios Verdes, entrevisté a 3 personas: al profesor-tallerista ,”Joel” quien imparte el taller de Cerámica en este Faro, a “Pepe” de 18 años , quien asiste al taller de cerámica, para ocupar su tiempo libre. Solo se analizaron 2 de las entrevistas.

En el Faro de Tláhuac entrevisté a las jóvenes “Tania” 22 años y a “Ceci” de 23 años quienes asisten a realizar su Servicio Social a este espacio en el interior del bosque de Tláhuac (ver anexos).

El tiempo de duración aproximado de cada entrevista dependió de la disponibilidad de cada entrevistado y de cómo se fue explayando cada uno de los entrevistados. Aproximadamente duraron entre 30 a 40 minutos, variaron según la personalidad, experiencias vividas, taller que imparte(n) y/o función que realiza, así como, en el caso de los alumnos, el taller al que cada uno eligió asistir.

Cuadro 1.- Análisis e interpretación de entrevistas realizadas en los Faros.

Conceptos/ categorías	No.de Preg.	Docente/ talleristas	Estudiante	Investigador
Sobre: Juventud, Jóvenes	1	-Mi relación con los jóvenes es directa. La experiencia es gratificante	-Para mi ser joven ha sido difícil, he vivido mi juventud muy acelerada caí en adicciones. Me “vole” una generación de la escuela. Cuando regrese a la ciudad y a la escuela miraba a mis compañeros muy inmaduros, porque me veía reflejado en ellos.	- La concepción de juventud y de ser joven es diversa, por lo cual, en teoría se dice que hay juventudes diversas y heterogéneas dependiendo de la época y del sector social al que pertenezcan.
	2	-El Faro surge como una alternativa de educación artística y cultural para descentralizar la oferta cultural en la Cd. de México. -Es un modelo cultural y pedagógico, una escuela de oficios, fábrica de creación artística, espacio para el dialogo y foro de expresión. -Mi trato con los jóvenes es	-Ser joven representa muchas cosas pues en	Se concibe como una construcción histórico-social. Por lo cual no debieran crearse estereotipos de lo que es ser joven pues su concepción ha variado en el tiempo y en el espacio y de las características de cada sociedad.

		<p>directo, los jóvenes tienen necesidad de afecto, pues viven situaciones familiares y sociales difíciles.</p> <p>-En concreto, percibo a los jóvenes como revolucionarios, inquietos, en busca de identidad</p>	<p>mi concepto ser joven implica tener anhelos, gustos, inquietud, formas de pensar con otros, con los que te identificas.</p>	<p>En el discurso oficial prevalece una serie de contradicciones, pues por un lado exalta a los jóvenes y por otro lado son excluidos, una gran mayoría de los derechos sociales: como la educación</p>
Educación: Política Educativa	3	<p>-En cierto sentido, pareciera que si toma en cuenta a los jóvenes, pero en la práctica es solo para cubrir apariencias.</p> <p>-Solo desde el discurso político pero en la realidad no se aplican en lo concreto y no se traduce en el presupuesto que destina a la educación.</p> <p>No se crean más espacios alternativos de educación, pues no hay suficiente cobertura educativa.</p> <p>-Considero que el sistema educativo es obsoleto, creo que la SEP debiera tener una disciplina de educación temprana desde los primeros años debiera plantearse un sistema de actitudes y aptitudes donde se investigara para que tiene talento cada alumno(a).</p>	<p>Pienso que los profesores diseñan su planeación de manera general.</p> <p>-Solo preparan sus contenidos para impartir sus clases, pero no se informa sobre lo que vamos a aprender.</p> <p>Pase la prepa a base de puros extraordinarios.</p> <p>-Del sistema educativo me desagrada que hay cosas que te imponen que no toman en cuenta tu opinión como los contenidos de las asignaturas. Sin embargo lo positivo es que aprendes nuevos conocimientos.</p>	<p>Se trata entonces de construir políticas de juventud que realmente tomen en cuenta las necesidades, intereses y expectativas de las y los jóvenes en México.</p> <p>El enfoque de la política de gobierno respeto a los jóvenes es ambigua, pues por una parte, se les ubica como “sujetos de derecho”, es decir como ciudadanos, lo cual implicaría una real participación de los jóvenes en los asuntos públicos.</p> <p>-Desde esta perspectiva puede concebirse al Faro como parte de una Política educativa Compensatoria que pueda contrarrestar las causas de la exclusión social y educativa (Dussel 2004)</p>
Abandono y exclusión escolar.	4	<p>- El abandono puede ser porque la opción educativa no es la adecuada. Sienten que no son escuchados ni comprendidos por un sistema tradicionalista. Primero, por la situación socio-económica y familiar en que viven los jóvenes, pues hay abandono por parte de los padres, salen a trabajar para cubrir el gasto familiar. También la rigidez y el autoritarismo, así como la desorientación orillan a la deserción escolar.</p> <p>-Considero que tener acceso a la educación es un derecho y un deber del Estado, sin embargo ingresar, por ejemplo a la universidad es elitista, pues solo unos cuantos “privilegiados”</p>	<p>-Deje de estudiar un tiempo(3 años) me fui de la casa a vivir con un tío, trabaje un tiempo fuera y también me dedique al grafiti en la calle de manera clandestina al salir de la secundaria, tenía 15 años.</p> <p>-En mi caso no he dejado la escuela, hubo un tiempo en el que recurse materias en el CCH. (Julio).</p>	<p>El abandono escolar y la exclusión son problemas que deben ser atendidos por las políticas públicas hacia el sector juvenil. Puesto que es la expresión que hace referencia al hecho de que un joven deje su formación en el marco del sistema educativo formal.</p>

		pueden ingresar a ella y la gran mayoría queda excluidos año con año, por lo cual la educación o mejor dicho la escolarización se está utilizando como una mercancía		
Espacios alternativos de educación	5	<p>-Son espacios de expresión del arte y la cultura, brinda a los jóvenes la posibilidad de ocupar su tiempo libre y poder descubrir su vocación.</p> <p>-Es necesario abrir espacios para los jóvenes como una alternativa, aquí surge el Faro como una necesidad de expresión de la cultura en una de las zonas más conflictivas de la Cd. de México en Iztapalapa.</p> <p>-Es un modelo cultural y pedagógico, una escuela de oficios, fábrica de creación artística, espacio para el dialogo y foro de expresión.</p> <p>-Se brinda la oportunidad de concebir la realidad y la vida cotidiana de otro modo</p> <p>En lo personal tengo 12 años de impartir clase en el Faro y me apasiona. Venir aquí es encontrar un espacio de libertad tanto de expresión, como de opinión a través del arte, la música, la pintura, el teatro.</p>	<p>Empecé a sentir la necesidad de ocupar mi tiempo libre y acudí al faro.</p> <p>-Me agrada venir al Faro porque he aprendido a pintar, diversas técnicas de arte. Es un buen espacio de para la expresión cultural.</p> <p>-Comencé a venir al Faro y me gusto porque aprendes a desarrollar tu sensibilidad artística y tu creatividad, asistí al taller de cartonería y alebrijes. También al de música.</p> <p>-Para mi representa un buen espacio para aprender y desarrollar la cultura, pero también tu capacidad intelectual</p>	<p>Se pueden definir como: "Espacios concretos de producciones de sentido y de formas de organización". (Gil y Moreno 1990).</p> <p>El Faro fue pensado como un espacio lúdico, recreativo y cultural dirigido a población de zonas populares de los 4 puntos de la ciudad.</p> <p>Uno de los principales propósitos del Faro, es la formación estética de los cientos de ciudadanos que asisten a él. Pretende ser un concepto olvidado por las escuelas e instituciones de educación básica.</p> <p>-Se pretende contribuir a formar sujetos con sensibilidad y capacidad de asombro por lo que les rodea en su contexto, el estremecimiento por el arte lo cual considero esencial para crear seres participativos, creativos y a la vez constructivos</p>
Escuela y trabajo.	6	<p>-Son una posibilidad, pues funciona como una escuela de artes y oficios. En cada taller provee herramientas para la creación artística, así como para ejercer un oficio.</p> <p>-Me satisface verlos realizados cuando ya están desarrollando una profesión en el periodismo. Tenemos aprox.50 jóvenes que han sido colocados.</p>	<p>Si creo que puedo tener una expectativa de vida y trabajo, porque aquí es como un escalón en la búsqueda de oportunidades artísticas.</p>	<p>Pueden ser una posibilidad, pues se combina una escuela de artes y oficios y un espacio cultural y popular que ofrece el arte. representa una alternativa de educación no formal, así como el aprender un oficio en los talleres.</p>
Cultura y Arte popular.	7	<p>-Son espacios de expresión artística, su propósito es captar a la población juvenil de zonas marginadas de la Cd. y área conurbada.</p>	<p>Creo que en todos los talleres se manifiesta la cultura, el arte y la expresión del pueblo: la música, el teatro, la pintura, la danza etc...</p>	<p>El Proyecto surge como un modelo integral que busca crear un espacio de encuentro creativo, cultural y artístico, en una zona amenazada por la violencia y la inseguridad</p>

4.2.2.-Sobre los Espacios de expresión artística y cultural.

En lo que se refiere a los espacios de expresión de arte y cultura para los jóvenes en la Ciudad de México y zona conurbada son diversos, sin embargo algunos están concentrados en puntos específicos de la ciudad, por ejemplo en la zona centro y considero que no son suficientes ni llegan a todo tipo de público.

Sin embargo es necesario concientizar, sensibilizar y difundir a la población sobre la importancia de crear y desarrollar la cultura de carácter popular y que el arte no solo está en los recintos culturales oficiales (museos, salas de arte, exposiciones fotográficas y pictóricas, teatros) sino que lo podemos encontrar en todos los rincones de la ciudad, sin embargo también es necesario crear y construir otros espacios de expresión y manifestación artística, así como de los diversos oficios que recuperen el contexto y las necesidades de los habitantes de barrios y colonias populares.

Algunos de esos espacios son los Faros, distribuidos en cuatro puntos estratégicos de la ciudad, a los cuales se suma el recientemente creado "Faro de Aragón. Sin embargo hacen falta más y así mismo sensibilizar y crear una conciencia cultural y el gusto por el arte entre la población en general.

-Las casas de cultura que existen en las inmediaciones de las 16 delegaciones del Distrito Federal (CDMX).

-Las bibliotecas públicas entre las que destacan por su gran acervo cultural:

La Biblioteca de México, la Biblioteca José Vasconcelos, La Biblioteca Central en Ciudad Universitaria, la del Congreso de la Unión, entre muchas otras.

-Las actividades culturales en el zócalo capitalino que ha sido testigo y escenario de las diversas formas de manifestación artística, pero también escenario de manifestaciones políticas y de protesta por los habitantes de la CDMX y de todo el país.

Por otro lado es necesario destacar que para los jóvenes que provienen del Estado de México, representa una desventaja para desplazarse y asistir a los centros de arte, cultura y educación en el centro de la ciudad, puesto que además de que el transporte es caro, también es escaso en comparación con el que cuentan los habitantes de la Ciudad de México.

Sumado a lo anterior, cabe mencionar que los habitantes de las zonas conurbadas de los municipios de la zona oriente como: Cd. Netzahualcóyotl, Chimalhuacán, los Reyes la Paz, Chimalhuacán, Chalco, Valle de Chalco, Ixtapaluca, entre otros, aun no cuentan con la infraestructura cultural y de arte suficientes, como en la ciudad, pues la mayoría de la población, específicamente los jóvenes, no acuden a estos espacios, sin embargo, han ido creando otros espacios y formas de expresión juvenil en la búsqueda de una identidad, lo cual veremos con más detalle en el siguiente apartado.

4.2.3 Espacios de expresión y expectativas de vida de las y los jóvenes.

-Experiencias de vida.-Expectativas de vida.

Desde esta perspectiva, es importante destacar que además de la búsqueda de identidad, en ese andar los jóvenes tienen necesidades y expectativas de vida y trabajo ante las condiciones adversas que enmarca el contexto socioeconómico en el que viven millones de ellos. En ese sentido, un denominador común que caracteriza a los jóvenes entrevistados es que consideran que su asistencia a los Faros, si responde a sus expectativas de vida y trabajo, puesto que, si bien, no resuelven la problemática de fondo en cuanto a la insuficiente cobertura educativa por parte del Estado, pueden ser una posibilidad, en cuanto a expectativas de vida puesto que se consideran como:

- Espacios de expresión y difusión artística para la población joven que habita en zonas marginadas y con vulnerabilidad social y económica. Pues representa una ventaja el que los talleres son gratuitos y abiertos a todo tipo de público.

- Son una alternativa para “ocupar tu tiempo libre y pueden ser como un escalón para escalar otros espacios de mas nivel artístico pues es importante la búsqueda de oportunidades, de tu propia capacidad de creatividad, para quienes pretender elegir el arte como una actividad a la que te quieres dedicar en la vida”.
- No están cerrados a un proceso de evaluación o exámenes para ingresar a algún taller de artes u oficios, existen diversidad de técnicas, pues cada quien se pone sus alcances y limites según sus capacidades” (extracto de la entrevista a “Paco” 1).
- “Un espacio accesible, cercano, incluyente, pues asisto al Faro porque tengo tiempo libre, pues realice el examen para la UNAM, pero no me quede”. Creo que es un espacio para integrarnos y socializar pues hay gente de diversas edades e intereses y una diversidad de talleres, aunque el tiempo de duración es muy corto, se debería de dar más tiempo y desarrollo en otras áreas.
- Puede “ser una alternativa, pero temporal, pero creo que no soluciona el problema en cuanto a la situación académica y laboral de los jóvenes”. (parte de la entrevista a “Pepe” 2).
- “Representa un buen espacio para aprender y desarrollar el arte y la cultura. Al venir aquí puedes desarrollar tu sensibilidad y capacidad creativa, además de que puedes tener una expectativa de vida y trabajo, ya sea en alguna disciplina artística o bien aprendiendo un oficio en alguno de los talleres que se imparten” (parte de la entrevista a “Julio” 3).

Como podemos notar los jóvenes entrevistados, han encontrado un cauce a sus expectativas de vida y trabajo en estos espacios de cultura y arte de acceso a todo tipo de público en comunidades urbano-populares. Al respecto se propone la creación y construcción de otros espacios de educación popular como comunidades de aprendizaje ante la falta de cobertura educativa por parte del Estado, propuesta que realizo en el siguiente capítulo y final.

CAPITULO V

LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PARA LAS Y LOS JÓVENES. Desde la mirada de la Pedagogía del sujeto y de la ternura.

“Mirarnos como sujetos, reconocer la idea que tenemos de nosotros y pensar, es la apuesta que hacemos por configurarnos como sujetos en la acción educativa”.

(La Pedagogía del Sujeto y práctica educativa)⁶⁷.

5.1. ¿Qué son las comunidades de aprendizaje? y ¿Cómo se construyen esas comunidades de aprendizaje?

Inicio este capítulo, final de este trabajo de investigación, con una propuesta que considero pertinente, sobre la concepción de los espacios de educación popular como “comunidades de aprendizaje”, desde la perspectiva pedagógica de pensar al educando, como sujeto, como parte de un proyecto cultural para transformar la educación, esto significa que educar con sujeto va más allá del educar al sujeto o de hacer o diseñar planes para educar al sujeto, se trata más bien de intentar crear una educación con sujeto y de no dejarnos “fuera”, a todos aquellos que de una u otra forma participamos en el proceso educativo.

Por lo tanto, es importante definir lo que se entiende por comunidad y por aprendizaje, en primer término la palabra “comunidad” proviene del latín “communitas” el cual hace referencia a la característica de lo común, lo que permite definir a diversas clases de conjuntos de individuos que forman parte de un pueblo, región o nación, de las naciones que están enlazadas por actividades

⁶⁷En: Modulo 1 de la Maestría en Pedagogía del sujeto y práctica educativa. Hacer-nos sujetos, sujetos rebeldes o el propósito central de lo educativo. Universidad Campesina e indígena en Red (UCIRED), Portada.

políticas y económicas (por ejemplo la comunidad europea, o que están vinculadas por intereses comunes de religión (la comunidad católica), entre otras. Puede decirse que una comunidad es un grupo de seres humanos que comparten ciertos elementos en común tales como: idioma, costumbres, tradiciones, visión, cosmovisión del universo⁶⁸, ubicación geográfica, valores etc.

Por otro lado, el término comunidad de aprendizaje, también puede entenderse como: “Un conjunto de personas que se vinculan por características o intereses comunes” (según la Real Academia Española, 2003), entre ellas la ubicación geográfica, idioma, costumbres, tradición, edad, identidad etc. Así mismo, el concepto de “aprendizaje”, se define como: “la acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa” o bien la adquisición de conocimientos y habilidades a través del estudio o la experiencia” (Real Academia E. 2003). De este modo la unión de los 2 términos: comunidad y aprendizaje, compone el concepto de “comunidad de aprendizaje”. (García Fernández, 2009; 1). Este tipo de comunidad se construye y se involucra con el trabajo cooperativo, solidario, “basado en el diagnóstico no solo de sus carencias sino de sus fortalezas, para superar sus debilidades” (Torres, 2001; 1).

Por otra parte, en un artículo de la “Revista Interuniversitaria de formación del profesorado”, sobre la comunidad de aprendizaje (ELJOB et. al 2002), se menciona que: “es un modelo educativo que tiene su origen en la escuela de personas adultas en la Vermeda de Saint Martí (Sánchez Aroca 1999). Dicho centro inició su funcionamiento en 1978 con un proyecto de trabajo coordinado entre escuela y barrio, es hoy un referente educativo a nivel internacional y la primera experiencia educativa española. A decir del autor, “El éxito de esta primera comunidad de aprendizaje y el estudio de otros proyectos educativos internacionales de éxito, condujo al centro de investigación en teorías y prácticas

^{68*}El concepto de cosmovisión se refiere a los modos de percibir las realidades que representan formas y contextos de relación, son dispositivos que repercuten en los caminos y modos de conocimiento: “las cosmovisiones contrastantes representan condiciones que “encarrilan” a los conocedores por caminos distintos y, de esta manera modifican la percepción del conocimiento” (Lenkersdof, 1998; 27).

superadoras de desigualdades (CREA), de la Universidad de Barcelona, a desarrollar un proyecto de transformación social y educativa, en centros educativos con un doble objetivo: superar el fracaso escolar y mejorar la convivencia”⁶⁹.

5.1.2. El Concepto de Comunidad como “Comunalidad”.

En el momento actual en México y en América Latina han surgido ciertas experiencias colectivas que han ido gestando otras formas de educación que se expresan en un sentido comunitario, por lo cual es necesario reflexionar en torno a la idea de comunidad y su relación con el concepto de “comunalidad”, desde una cosmovisión indígena*, por lo que cabe señalar que, lo que se concibe como comunidad: “no se reduce solo a un espacio geográfico en donde se piensa en la recreación de tradiciones, formas de vida y subsistencia”(…) Así en el ámbito educativo “...existen concepciones disimiles de la comunidad, pues esta se utiliza constantemente para nombrar a distintos órdenes de la realidad y practica social, como serían las comunidades: académica, escolar, universitaria y, actualmente, como perspectiva pedagógica las comunidades del conocimiento y el aprendizaje”⁷⁰.

Respecto a la concepción o cosmovisión indígena, en el ámbito de los pueblos originarios de México y de América, la comunidad puede visualizarse en una relación con acciones comunes pero al margen de la obligatoriedad, esto es, en una “communitas”. Puesto que se considera que: “La comunidad es un espacio, un dispositivo de pertenencia, en este se recrean las prácticas sociales que le dan sentido como sociedad y como organización política y que las convoca a un ejercicio constante de reciprocidad en el margen de la relación con “otros”, en el reconocimiento de que la diversidad es necesaria”. En ese sentido (...) “la práctica

⁶⁹En: Las Comunidades de Aprendizaje”Otra escuela es posible”. Rosa Valls y Ariadna Monte. Revista Interuniversitaria de formación del profesorado Editorial del No. 67(24, 1). Abril de 2010.(pagina.web.aufopblogspot.com2011/03/lascomunidadesdeaprendizaje_otrahtml- 6/3/2011)

⁷⁰ Ver: Trabajo Colectivo como producto de las temáticas de investigación del Proyecto CONACYT/SEP 86108. En Revista “TRAMAS” No. 34. México, D.F. 2011, Pág.148.

de la comunalidad implica el ejercicio de la cosmovisión y más allá de ella. Por lo tanto, se realiza mediante la recreación de sus formas de organización social que actúan desde el presente como una manera de dotar de espacio y materialidad a sus expresiones y concepciones del mundo, para sí y frente a otros”⁷¹.

Se entiende a la comunidad como un “cimiento y un tejido social”, esto es, “la base material y simbólica, mientras que la comunalidad es una “casa” edificada sobre dichos cimientos, al ser una forma de estar, vivir, entender, hablar y habitar, es un espacio hecho territorio (...) “en el tejido de la identidad y la colectividad construidas “en un territorio vivido y recreado” (Medina 2008).

De tal modo es que, desde la perspectiva de la Educación popular, de las comunidades de aprendizaje y desde una mirada de la Pedagogía del sujeto y de la Pedagogía de la ternura, conceptos de los cuales hago alusión en líneas posteriores, es que pretendo plantear la propuesta de la “educación con sujeto”, partiendo por cuestionarse ¿Por qué educar “con sujeto”, ¿Por qué el sujeto? y...¿quién es el sujeto? Este enfoque pedagógico, propone “traer aquí” al sujeto, no de hacerlo, lo cual ha sido una forma de negarlo, de minimizarlo.

Puesto que una buena parte de esa pedagogía ha sido eso: la aplicación de un “poder pastoral”, a decir de Foucault, para hacer al sujeto, es decir modelarlo, ordenarlo, corregirlo, “domesticarlo”. Sin embargo, luego ha venido una suerte de olvido del sujeto y al margen de lo educativo, se ha reducido a “operar” su hacer sobre “un sujeto mínimo”, y entonces, a ese mínimo que queda de él, hay que instruirlo, equiparlo de “competencias”, para que aprenda a “desempeñarse bien”, no para que grite y se rebele, ni para que sepa del gozo, nada más para que cumpla y se desempeñe bien (pues lo que importa son los desempeños, no los gozos), por lo que hay que prepararlos bien para ello.

En ese sentido, el “poder pastoral” del que se habla, a decir de Foucault, destaca:”...que el poder del Estado (y esta es una de las razones de su fuerza) es

⁷¹Medina Melgarejo Patricia, Severo López e Isaac Ángeles. (México, 2011). Comunidades-Comunalidades. Experiencias en México con la educación intercultural. Revista "TRAMAS" 34, Págs. 150-152.

una forma de poder individualizada y totalizadora (...), lo cual se debe “al hecho de que el Estado moderno occidental integró en una nueva forma política, una vieja técnica de poder que nació en las instituciones cristianas. A esta técnica de poder la podemos llamar el poder pastoral” (Foucault, M. 1988; 8).

Al respecto, cita el autor, algunas palabras sobre ese poder pastoral:

“El cristianismo es la única religión que se organizó como iglesia. Y como tal postula en teoría que ciertos individuos, en virtud de su calidad religiosa pueden servir a otros no como príncipes, magistrados, profetas, adivinos, benefactores o educadores, sino como pastores. Sin embargo, esta palabra designa una forma de poder muy especial:

1.-Es una forma de poder cuyo objetivo último es asegurar la salvación individual en el otro mundo.

2.-El poder pastoral no es meramente una forma de poder que ordena; también debe estar preparado a sacrificarse por la vida y la salvación del rebaño. En ello se distingue del poder soberano, el cual exige el sacrificio de sus súbditos para salvar el trono.

3.-Es una forma de poder que no solo se preocupa por toda la comunidad, sino por cada individuo particular durante toda su vida”.

Sin embargo, se podrá decir que esto pertenece a la historia, pero puede decirse que: “en cierta medida el Estado puede verse como una matriz de individualización o como una nueva forma de poder pastoral”. Por ejemplo:

“Ya no se trata de guiar a la gente a su salvación, en el otro mundo; sino más bien de asegurarla en este mundo. Y en este contexto la palabra “*salvación*” adquiere varios sentidos como: salud, bienestar (riquezas suficientes, nivel de vida),

seguridad, protección contra accidentes. Una serie de metas mundanas que reemplaza a las metas religiosas del pastorado tradicional”⁷².

Por lo tanto, podemos ver que la pedagogía o la enseñanza que se imparte en la sociedad actual, está más centrada en la información y en la instrucción tecnológica y ha perdido su esencia humanista al enfocarse más al conocimiento, a la razón, a las técnicas; que a las actitudes, a la educación en valores, en suma a las dimensiones que caracterizan al ser humano.

Al respecto, Manen (1998), afirma que: “La pedagogía siempre concierne al individuo, ¿Quién es el niño?, ¿En quién se está convirtiendo. Cuando la pedagogía ya no se preocupa por el sujeto, por la persona, entonces la educación se reduce a una empresa en que la escuela se ha convertido, en “el mercado”, donde los niños y los padres son sus clientes y consumidores, los profesores son los gestores del aula y el director el “ejecutivo de la escuela”⁷³. Por lo que, ante esta visión “empresarial” e instrumental de la educación, se propone la construcción y práctica de una pedagogía humanista, de la ternura cuyo principal eje sea el sujeto.

5.2. ¿Qué es la Pedagogía del Sujeto?

Por lo tanto, es que se propone la Pedagogía del sujeto, la idea de “Educar con sujeto consiste en poner en práctica lo que se le llama “ideas fuerza”, lo cual permite asumir una postura pedagógica hacia el sujeto, tales ideas son principalmente 4:

1.-Reconocer que el centro de lo educativo es el hacer-nos, es decir, “educar como un hacer-nos sujetos: esto es, la educación no en el otro, sino en el nosotros, en el “entre”; no quedarnos fuera como meros operadores del hacer al

⁷² Foucault, Michel: "El Sujeto y El Poder. Revista Mexicana de Sociología-UNAM, (Julio-Septiembre 1988). Volumen 50, Págs. 3-20.

⁷³ Manen, Max V. “El Tacto en la enseñanza”. El significado de la sensibilidad pedagógica. Paidós Ecuador. Editorial Paidós, México, 1998.

otro. Es asumir que la educación es experiencia, lo cotidiano, lo que “nos pasa”, es un acontecimiento de encuentro con el otro, con la otra, con los otros y otras.

2.- Por lo tanto la educación es “Relacionalidad”: esto significa que, la educación no está ni en el aprendizaje, ni en la enseñanza, pues la educación antes que aprendizaje y enseñanza, vistos como asuntos que conciernen a lo educativo, antes que conocimientos, planes y programas de estudio, estrategias didácticas, antes que eso; es una experiencia de relación, es decir, lo que siempre está por construirse: la comunidad, lo que está por darse y por venir, y ¿Qué es lo que “siempre está por darse?”. Pues... lo que negamos: la hospitalidad, la acogida, la amorosidad, la relación con el otro, como posibilidad del “nosotros”.

3.-En este sentido, la educación, “no debe poner en suspenso la vida que se está viviendo, no es un paréntesis usado para aprender y para enseñar, la educación es la vida y, por tanto, es transformación intencionada de la relación práctica con el mundo, esto significa: “no, educar para transformar”, sino educar-nos en la transformación práctica con el mundo (mi mundo). Educar es transformar-nos (en) la realidad vivida, educar como transformar-me, educar para ser, hacer-me y hacer-nos, desde “otro modo de ser”, “desde otro modo de captar la realidad”.

4.-Educar como un “don”, como un dar: Esto es educar resaltando lo más humano que hay en el acto educativo: el “don”, y aquí cabe preguntarse ¿dar qué? o dar ¿para qué? Es dar-se, la educación como un acto de fraternidad, de hospitalidad de acogida, de ternura. Como un acto unilateral, pero a la vez de horizontalidad, no de intercambio, ni en espera de un gesto de reciprocidad, dar es dar-me. Educar como un acto de responsabilidad, de co-responsabilidad, lo dado compromete, esto es lo dado por el otro me hace responsable.

Entonces, surge la cuestión ¿es posible intentar aprender y enseñar de esta manera? ¿Se podrá educar como una forma de compartir, de dar-se, de dar-nos? La respuesta, desde mi perspectiva es que si, se puede no solo intentando sino haciendo, desprendiéndonos de las formas como nos han dicho que se debe educar, enseñar, asumiendo una postura pedagógica crítica, dejando de ver al

otro, al alumno, alumna como un objeto o recipiente en el que hay que verter o depositar conocimientos ya establecidos (educación bancaria), esto es dejar de pensar que somos (los educadores) los poseedores del conocimiento (que ni siquiera es propio), pues recordemos como señala la siguiente frase: “Aprender a vivir es madurar y también educar: enseñar al otro, y sobre todo a uno mismo”.

Ante esto, cabe como una posibilidad las experiencias de educación popular no formal, desde la perspectiva de construir “otra educación”, en comunidades de aprendizaje urbano-populares, las cuales son una alternativa ante la falta de opciones institucionales y también vale decirlo, ante el creciente fenómeno demográfico de la población joven en la Ciudad capital del país y los efectos negativos que esto conlleva para toda la población en México. Por lo cual hay que preguntarse: ¿qué hacer con esos jóvenes rebeldes e indóciles que asisten a las escuelas y con aquellos que la abandonan, si se han probado diversos métodos pedagógicos y estrategias recomendadas cada vez que se hacen cambios(reformas) en materia de política educativa?.

Puesto que actualmente los adultos, tanto maestros, padres y madres, autoridades educativas nos hemos visto rebasados, sin saber, por ejemplo:“...cómo tratar los casos de los niños y jóvenes de la calle, de los indóciles y golpeadores, drogadictos y vendedores de drogas, los violadores y los violados (...), los discapacitados, aquellos que tienen que trabajar desde pequeños para ayudar en la economía familiar o que han roto con la tutela y dependencia del hogar, o aquellos que se han hecho adictos a los video juegos...? Así mismo, (...) “en la actualidad nos encontramos con jóvenes adolescentes que se agrupan en pandillas para agredir toda norma social, o muchachos que se drogan con sustancias de moda, que no atienden la disciplina escolar (...), adolescentes que reprueban y repiten año o que desertan, que son clasificados como mediocres, irresponsables e inmaduros, sin futuro y sin logros para “ser alguien en la vida”.

Sin embargo, a decir de Margarita Baz: “también nos encontramos con jóvenes que piensan críticamente, que si bien están llenos emocionalmente de temores y

de tristeza, muestran al mismo tiempo su rabia por el mundo que les ha tocado vivir" (...) "Hoy muchos jóvenes saben que su adolescencia es más que cambios físicos. Saben que su experiencia está encarnada en el cuerpo y que se refiere a múltiples relaciones sociales y al cultivo de su mente. (...) Jóvenes que a muy temprana edad han tenido que salir a ganarse la vida, como cualquier adulto y que las duras condiciones de subsistencia los han obligado a madurar con prontitud"⁷⁴.

Ante este panorama poco halagador, descrito anteriormente, que no se puede negar y mucho menos evadir, se plantea la necesidad de asumir un posicionamiento y una postura pedagógica crítica pero a la vez constructiva, que reflexione sobre nuestro hacer y quehacer educativo, como sujetos educadores de otros sujetos que, a la vez, nos educan, por lo que la propuesta, que no es nueva, pero si necesaria es por una comunidad abierta a otras posibilidades, a otras formas de concebir la educación, esto es: "La reflexión sobre como la comunidad educativa, implica la cooperación crítica de los afectados"* , puesto que hoy por hoy los modos de comunidad educativa se encuentran en crisis, pues el proyecto de la comunidad educativa, basada en la relación educativa educador- educando y delimitada en la idea de formar al otro, muestra insuficiencias y devela en su crisis la posibilidad de "lo por venir. Y lo por venir, ya estaba allí, siempre ha estado allí; está en los modos del encuentro, de la relación con el otro, con la otra, con los otros, esto tiene que ver con la vida cotidiana, con lo que pasa y lo que "nos pasa".

Al respecto, señala Sandra Cantoral: "Vivir bien es una condición natural del ser humano. Por ello las mayorías tienen que vivir bien en comunidades cooperativas para lograr: salud, educación, alimentación, vivienda, recreación, vestido, cultura, seguridad y equilibrio ecológico en su Geopolítica mundial humanamente afectiva"⁷⁵. Desde esa perspectiva de lo humano, lo afectivo es que se pretende

⁷⁴ Ramírez Jardines Miguel A. y Lizárraga Portillo Ma. del Carmen..(Enero-Junio de 2004). "Educación y Crisis de Identidades". La Crisis de Identidad. "TRAMAS", 22, 73-114.

*Ver Modulo 4 de la Maestría en Pedagogía del Sujeto y Practica Educativa de la UCIRED.

⁷⁵ Ponencia presentada en la Maestría de Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa, en la Universidad Campesina e Indígena en Red (UCIRED).Diciembre 7 de 2013, San Andrés Tepexoxuca, Puebla. Pág.1-2.

que esta investigación, con todas sus limitaciones y posibilidades, pueda contribuir y aportar soluciones a las diversas problemáticas que, en materia educativa, vive la población joven, en este país, tan lastimado en los últimos años por la violencia en todas sus manifestaciones.

En este sentido, quiero agregar que en un principio, en este trabajo en opinión de algunos compañeros y profesores, no ser objetivo, posiblemente le podría restar científicidad y objetividad al mismo el hecho de que “había mucha subjetividad y sentimientos por las experiencias que probablemente hubiese vivido” y por ello lo manifestaba en mis escritos, por lo que al respecto me pregunto, ¿acaso hay que despojarse de lo subjetivo? ¿De los sentidos o sentimientos? (que no sentimentalismos), ¿de lo cotidiano, de las experiencias vividas, en una palabra, de la vida que “se cuele” por los muros?, ¿de todo lo que nos rodea, de lo que “nos duele”, para intentar hacer un trabajo científico, social y educativo?

Por lo anterior en la búsqueda de sustentos teóricos y de las experiencias de aprendizaje que he vivido durante mi estancia en la Maestría en Pedagogía del sujeto y Práctica Educativa (inconclusa), en la Universidad Campesina e indígena en red (UCIRED), tuve la oportunidad de tener contacto tanto con profesores y destacados especialistas en el campo de la Pedagogía, quienes despertaron en mí, la necesidad de plasmar en lo que escribo, lo que se vive cotidianamente, y sea tanto educadores, como educandos, como sujetos, decir lo que “nos pasa”, lo que nos “duele”, pero también “lo que nos apasiona”, lo que queremos que cambie, partiendo del cambio primero individual y después colectivo, lo cual conlleva, en parte un cumulo de sentidos, de afectividad y también de subjetividad.

Además, considero, que estos conocimientos sumados a los, no menos importantes que me han brindado los maestros, maestras y doctores en esta importante casa de estudios, como es la UAM, me han dado las herramientas necesarias, para poder dar un fundamento, desde las ciencias sociales y las humanidades a este trabajo, por lo que a continuación retomo una propuesta, un

proyecto que en lo personal, me parece que debiera ser tomada en cuenta, en nuestro quehacer docente, en nuestra relación con los y las jóvenes.

5.3. El concepto de Ternura y la Pedagogía de la ternura.

Primeramente, respecto a lo que significa el término “ternura”, éste es diverso y polisémico, por lo que cabe la pregunta ¿Cómo definir a la ternura?, pues si nos remitimos a la definición más simple y sencilla que da el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, podemos encontrar que ternura significa: “Calidad de tierno, requebro, dicho lisonjero”. Sin embargo, ante la insuficiencia de la definición, se complementará con tierno y se encuentra que la expresión es polisémica tal como: afectuoso, cariñoso, amable”. Con lo que nos podemos dar cuenta que tiene que ver con la afectividad, con el cariño, con la amabilidad, el amor, la delicadeza en el trato con el otro.

Por su parte, Restrepo hace alusión a que. “la ternura es una palabra simple pero profunda a la vez que se está retornando”, pues “resume como ninguna la aventura de lo humano (...) Hacernos tiernos es reconocer que dependemos de los otros, así nos irrite su indiferencia. Es entender que no podemos decir en un acto de arrogancia “no te necesito, ni necesito tu afecto”⁷⁶(Maya Betancourt. 2002; 65-72).

La ternura es también una expresión de la afectividad o del afecto, el cual, a decir de Duque y Bedoya “determina una situación general de aceptación, de rechazo, de huida, de lucha o de indiferencia hacia una persona, acontecimiento o idea. Se puede considerar que una persona experimenta el equilibrio afectivo, cuando se registra armonía con el exterior (actitud) y con el interior (disposición)” (Duque, Hernando y Bedoya; 2002).

⁷⁶Véase "Conceptos básicos para una Pedagogía de la Ternura". En Colección pedagógica para la formación inicial de docentes centroamericanos de educación primaria o básica". Cartago, Costa Rica: Impresora Obando.

LA PROPUESTA: EL PROYECTO DE LA PEDAGOGÍA DE LA TERNURA:

5.4. ¿Cómo desarrollar y practicar una propuesta de pedagogía de la Ternura en contextos de violencia hacia y para los jóvenes?

Primeramente, puede decirse que lo que se ha dado en llamar “Pedagogía de la Ternura” (se citara como: P.de.T.) no puede ni debe ser abordado de manera reduccionista por las Ciencias de la Educación, pues ésta debe ser trabajada desde una postura epistémica que permita expresar su especificidad múltiple, esto significa que la pedagogía forma parte de la “praxis” social que intenta ser transformadora no solo de los modos de vida (espiritual), sino de los modos de producción material.

Orígenes del discurso (embrionario).

Durante uno de los Encuentros en la Universidad Campesina e Indígena en Red (UCIRED), en Puebla el pedagogo peruano Alejandro Cussianovich, presentó y expuso, de una forma sencilla, amena y agradable, pero a la vez profunda y argumentada, el concepto, características, así como las estrategias para implementar ese proyecto denominado “Pedagogía de la ternura, por lo que, a decir de este autor: “uno de los primeros intentos que se ha realizado (sino es que el primero), en nuestro medio de lo que se le ha dado en llamar “Pedagogía de la ternura”, data de 1990, cuando se nos solicitó hacer una conferencia para docentes allegados a Lima, desde las serranías de Cerro de Pasco, La Oroya, en Huayanco, Huanuco (ver “Apuntes para una Pedagogía de la Ternura” No.14, agosto de 1990, 24 Págs. Mimeo).

Posteriormente, este Proyecto surge cuando el IPEDEHP (Instituto Peruano de Educación en Derechos Humanos y la Paz) invita a trasladarse a la capital del Perú, para dar cursos con docentes sobre derechos humanos en una de las regiones más golpeadas por el conflicto armado, lo cual devenía en una temeridad; por lo que no se nos ocurrió, a decir de Cussianovich, “...una mejor idea que abordar el tema desde el eje de la ternura, precisamente porque la

guerra y sus atrocidades no deja espacio ni condiciones humanas en la población y en los docentes para la ternura, la confianza, el amor, la sensibilidad entusiasta. Por lo cual (...) El mundo colectivo y personal de la afectuosidad, se replegó en nuestro pueblo en la interioridad, la individualidad y el silencio. Lo cual abonaba en la necesidad de endurecerse, de acallar la sensibilidad, de reprimir manifestaciones de ternura, fuera del ámbito de lo íntimo personal”⁷⁷(Cussianovich A. 2005; 1).

Es así que desde este contexto de violencia militar, social y política armada, desde lo que viven las maestras y maestros en medio de la guerra, es que, señala Cussianovich: “...en nuestro medio, debemos destacar que en 1995, se escribieron aproximadamente 35 líneas sobre esta “Pedagogía de la Ternura”, en uno de los módulos para la formación de oficiales de la policía nacional del Perú, al terminar el curso (con aproximadamente 7 mil oficiales), la evaluación arrojó como el punto que más llamó la atención, para su labor profesional, esas escasas 35 líneas, sobre un tema que después sería requerido por más de 40 ocasiones para ser tratado en las distintas dependencias policiales del país” (Cussianovich, 2005; 2).

Por lo anterior, se puede vislumbrar que, en esas circunstancias adversas, tales discursos y prácticas de educación popular (EP) tenían serias dificultades, debido al clima de desconfianza, pues podían despertar sospecha de ser “discursos subversivos” que podían incitar a la población a la rebelión. Es en ese contexto que: “La Educación Popular descubre y empieza a desarrollar una veta que se mantenía como subyacente e implica un andamiaje conceptual en su orientación metodológica y de manera particular en las relaciones humanas que la educación popular está llamada a cultivar(Cussianovich, 2005; 3).

De este modo, en este trabajo, a manera de ensayo que nos presenta, dicho autor, narra las circunstancias y los propósitos por los que surge este singular

⁷⁷Véase: Ensayo de Cussianovich, Alejandro.” La Pedagogía de la Ternura”. Educando desde una Pedagogía de la Ternura”, publicado por Asociación Civil Crecer Juntos, Perú, julio de 2005. Pág.electrónica:www.insumisos/.../pedagogia%20dela%20ternura.pdf.

proyecto, que se propone invitar a los docentes y profesionales de la educación a trabajar con este concepto que: “en el lenguaje de los años 60 y 70 se conocía como la subjetividad, como la sensibilidad social, o como, inspiradamente la llamaría Tomas Borges, como la solidaridad, como la ternura de los pueblos”. Por lo que en la sociedad actual, se hace necesario retomar el término de la “ternura”, como una necesidad afectiva entre los sujetos en formación, puesto que en el ámbito educativo se ha dejado de lado este aspecto en aras del rendimiento académico, la competitividad y el autoritarismo para alcanzar la “calidad educativa”. Por tanto considero importante recuperar el aspecto humano, por lo que es necesario: “resignificar el concepto y el sentido de la ternura, como una urgencia de afecto, de cultivo de la fineza de espíritu, de la necesidad del sentido estético, artístico y poético que se imprime a la función poética”⁷⁸.

5.5. ¿Cómo poner en práctica la pedagogía de la ternura (PDT) en y como comunidades de aprendizaje?

Si se entiende la educación como un proceso social y a las comunidades educativas como espacios constructores de la PDT, entonces comprenderemos que las aulas no solo son espacios de enseñanza –aprendizaje de conocimientos y contenidos ya establecidos en planes y programas de estudio, sino que principalmente, los problemas que afectan tanto a la niñez, como a los adolescentes y a sus familias. Partir del contexto histórico - social y económico que rodea a los sujetos de aprendizaje, así como de sus necesidades prioritarias que garanticen su desarrollo integral, que pueden ser espacios de construcción de nuevas formas de relacionarse entre educadores, educandos y comunidad, las cuales deberán considerar en su diagnóstico principalmente, los problemas que afectan tanto a la niñez, como a los adolescentes y a sus familias. Partir del contexto histórico- social y económico que rodea a los sujetos de aprendizaje, así como de sus necesidades prioritarias que garanticen su desarrollo integral.

⁷⁸(Ver: Enrique Dussel, en “Filosofía de la producción”, Edit. Nueva América, 1984. Passim).

Por lo tanto una de las formas que se propone para construir y fomentar la PDT, ya sea desde las aulas o en otros espacios alternativos es a través del reforzamiento de los vínculos entre las familias de los y las jóvenes y las instituciones escolares, esto es: “convocando a los padres de familia a reuniones no solo informativas, sino formativas, otorgándoles roles activos y significativos, promoviendo su organización y participación protagónica”. En ese sentido, “es fundamental que se promueva y fortalezca la organización escolar, de tal manera que (los educandos) tengan oportunidades de desarrollo y afirmación personal a través del arte, la música, el teatro, los deportes, las tareas de servicio comunitario y las comisiones que se formen en la comunidad educativa”⁷⁹.

Desde esta perspectiva es necesario partir de la observación del contexto social en el que se enmarca el proceso educativo, que rodea a los educandos, ya sea niña, niño, joven y adulto y dar énfasis en el afecto, pues la afectividad es muy importante para implementar la PDT, expresando en actitudes concretas, tomado en cuenta a todos y todas, no encasillarlos, conocer sus nombres, estimulando a los más reticentes e investigar y si es posible intervenir cuando algunos de ellos enfrenta circunstancias difíciles, esto requiere tiempo, esfuerzo y dedicación extra, pues sabemos que las y los educadores tienen una gran carga administrativa, además de impartir clase, revisar los materiales, las evidencias de aprendizaje, realizar sus planeaciones, calificar exámenes y una gran lista de etcéteras (en el caso del magisterio en México), sin embargo, ante esto considero que valdría la pena poner en práctica otras formas de enseñar, más allá de cómo “nos han dicho que debe ser”, pues este proyecto implica construir otras formas de relación afectiva entre educador-educando, pero: “También implica construir un modelo de intervención eficaz para los, las niñas y jóvenes que presentan problemas, así como detectar sus necesidades e intereses y aprovechar sus fortalezas”, pero esta

⁷⁹ En Proyecto: “Formación desde la Pedagogía de la Ternura a facilitadores de las escuelas amigas de la infancia de UNICEF-Perú” Ifejant, Julio de 2013. Documento proporcionado en la UCIRED, por el Dr. Alejandro Cussianovich, pionero del proyecto de la PdT, en el Encuentro de Verano, (fotocopias).

labor no solo recae en el docente, sino en todo el personal que forma parte de una verdadera comunidad educativa”.

5.5.1. Algunas Estrategias para implementar la Pedagogía de la Ternura.⁸⁰

Estrategia No.1: Consiste en enriquecer los vínculos y fortalecer conexiones entre los individuos en el aula, en los grupos u organizaciones, puesto que los vínculos positivos y fuertes, incurren mucho menos en conductas de riesgo que los que carecen de ellos.

2.-Fijar límites claros y firmes: Esto consiste en diseñar e implementar políticas y procedimientos coherentes, que respondan a las expectativas de conducta deseables.

3.-Desarrollar aprendizajes y habilidades para la vida: Lo cual consiste en desarrollar habilidades con actividades como la cooperación, el trabajo colaborativo y solidario con los otros, participación activa en las decisiones y acuerdos que se tomen en el grupo o equipo de trabajo. Implementar estrategias de resistencia, asertividad y empatía hacia los otros. Dicho conjunto de habilidades se debe considerar en la planeación curricular de cada área.

-Estrategia No.2: Haciendo realidad la PDT en la Práctica Educativa.

4.-Brindar afecto y apoyo. Lo cual implica que en toda relación se haga una síntesis del “Eros-Agape-Phil”⁸¹ manifestándose en el respeto, escucha, valoración, respaldo, aliento, con un lenguaje adecuado, esto es

⁸⁰ Ver proyecto “Formación desde la Pedagogía de la Ternura a facilitadores de las escuelas amigas de la infancia de UNICEF-Perú”. Julio de 2013. Pág. 1.

⁸¹Estos términos hacen referencia a las 3 dimensiones del Eros pedagógico. Puesto que la ternura es una síntesis fecunda y fecundante de Eros, Agape y Philia, que mueven nuestras vidas, cuando éstas se nutren de esperanza y combaten la precariedad. La Ternura emerge, excluyendo toda lógica de dominación personal y social. “...sino la exigencia de Libertad y su defensa contra todo lo que transforma al ser humano en instrumento, en objeto o en extranjero absoluto”. Alan Touraine, 1992.

independientemente de si los sujetos se lo merecen o no. Puesto que el afecto constituye un elemento fundamental para enfrentar cualquier adversidad.

5.-Establecer y transmitir expectativas elevadas: Esto implica que el protagonismo plantea motivar en los educandos para que tengan iniciativa y generar satisfacciones en lo que proponen y realizan, esto con la finalidad de que recobren o mantengan su dignidad, en todos los momentos de su vida.

Por ello es importante que los docentes los apoyen en la construcción de su proyecto de vida, que expresen sus necesidades, intereses y expectativas de vida y aprendan a compartirlas, y, a partir de ahí los educadores y educandos empiecen a construir nuevos aprendizajes de verdad significativos.

6.- Brindar oportunidades de participación protagónica: Esto significa que todos los actores del proceso educativo, desarrollen una participación protagónica en la gestión pedagógica y administrativa, por ello se recomienda promover las organizaciones de jóvenes, así como de padres y madres de familia vinculadas a la comunidad educativa, de este modo diseñar acciones extraescolares en conjunto con la comunidad y su contexto. Así mismo se plantea involucrar a los padres y madres de familia en la elaboración de materiales educativos como apoyo al proceso educativo de sus hijos, pero también ellos aprenden, esto es una especie de reeducación.

En este sentido se requiere de un cambio de actitud, de que las y los docentes que quieran aplicar en su quehacer educativo la Pedagogía de la Ternura (y del sujeto), deben, estar realmente convencidos y practicarla en su propia vida, en sus relaciones cotidianas y afectivas con “el otro, los otros, con las otras, entre nosotros”. Es decir, esto implica querer compartir lo que somos con los otros, construir en pocas palabras: comunidad, respetando las diferencias y la diversidad, en todas sus formas.

Sin embargo, eso no significa caer en ideas románticas o utopías imposibles de realizar, como la “creencia de un mundo feliz”, donde todo es armonía, felicidad y paz, sino en utopías dirigidas a la invención de un mundo distinto, mejor, más

habitable para todos una “utopía que sirva para caminar, para seguir creando” (parafraseando a Galeano), tanto para las y los jóvenes, como para los adultos y todo aquel que se precie de ser humano, pero también para beneficio de nuestro entorno natural, para la construcción de espacios educativos a través de la creación de nuevos vínculos afectivos y pedagógicos: “mirándonos como sujetos”, desde la concepción de una comunidad educativa, de aprendizaje, que está por dar-se, por construirse, haciendo de lo educativo, un acto afectivo, donde los conocimientos son una fuente de alimentación y retroalimentación de los sujetos tanto educadores como educandos. La educación desde esta perspectiva debe entenderse como un acto de diálogo, de dialogicidad que vincula al educador-educando en la búsqueda de la esencia de la educación: la humanización a través de la palabra, a decir de Freire: “Los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión”. Puesto que: “Decir la palabra referida al mundo que se ha de transformar, implica un encuentro de los hombres para esa transformación” (Freire, P. 2010 106-107)

Es pues desde esta perspectiva que va orientada esta tesis, en la búsqueda de la creación de “otro mundo”, de “otra educación” que nos convierta en sujetos dignos de llamarse humanos.

REFLEXIONES A MANERA DE CONCLUSION

Quiero, al arribar al final de este trabajo y durante el desarrollo del proceso de esta investigación, expresar sobre los motivos que me llevaron a abordar las problemáticas que giran en torno a la juventud o mejor es decir a las juventudes tan heterogéneas, tanto por sus características como por sus circunstancias que dependen del contexto cultural y socioeconómico que los rodea, debido a la situación educativa que viven las y los jóvenes, lo que determina el abandono de un sistema escolarizado, lo cual me conduce a reflexionar y tratar de comprender las causas por las que muchos de ellos y ellas no continúan estudiando, específicamente se habla de jóvenes entre los 15 y 29 años. Se trata de jóvenes que se perciben en situación de vulnerabilidad y exclusión escolar, partiendo del análisis de su contexto socioeconómico y cultural, específicamente, la investigación está enfocada a los y las jóvenes de las zonas urbanas marginadas, en la ciudad de México y zonas conurbadas del Estado de México, por lo cual se toma como una muestra de las distintas problemáticas que viven los jóvenes a nivel nacional, así como en la región de Latinoamérica.

El interés por realizar esta investigación acerca de la población de los jóvenes surgió a partir de observar desde mi experiencia, primero en la práctica docente(18 años) y luego como apoyo en el Dpto. de servicios educativos (ahora "Trabajo Social donde llevo 7 años comisionada en esta área) en las distintas escuelas secundarias donde he trabajado(3), el creciente número de jóvenes que no concluyen la escuela por diversas causas entre las que destacan: la reprobación de materias, la situación económica en su contexto familiar, precariedad en sus familias, el ausentismo escolar y de violencia, tanto al interior como al exterior de las escuelas y, en el caso de las jóvenes por enfrentar una situación de embarazo, no planeado.

Así mismo están los jóvenes que no continúan estudiando en los siguientes niveles, debido a que no pudieron ingresar al bachillerato o al nivel superior (a través del examen único), como consecuencia de una creciente demanda, poca

oferta educativa y a la falta de cobertura que la política pública no ha resuelto. Muchos de ellos, desafortunadamente, en situación de vulnerabilidad, engrosando las filas de jóvenes, peyorativamente llamados “ninis”, los cuales se convierten en una población de alto riesgo, debido a que caen en adicciones a temprana edad, son enrolados en las filas del llamado “crimen organizado” o bien tienen que emplearse para contribuir al gasto familiar, en el mejor de los casos.

Ante esta problemática se plantea la necesidad de ocupar y crear espacios de encuentro alternativos para los jóvenes que no continúan estudiando en un sistema formal, como pueden ser los **Faros**, los cuales se plantean como parte de una política compensatoria, que si bien, no resuelve dicha problemática socioeducativa, pueden ser una posibilidad y alternativa para ocupar su “tiempo libre”, con calidad, esto es, aprendiendo alguna disciplina artística como: pintura, danza, teatro, música, cerámica, cartonería o bien un oficio para la vida: laudería, carpintería, escenografía, entre otros, desde una dimensión cultural y pedagógica, teniendo como posibilidad que a partir de esta formación despierte su sensibilidad, creatividad e incluso puedan descubrir sus “talentos” y orientar su vocación, su quehacer en la vida.

Sin embargo, como se ha señalado a lo largo del trabajo, esto no significa que éstos sean espacios que sustituyan a la educación pública que, por derecho debe tener todo individuo, ni delegar el deber constitucional que tiene el Estado de impartir educación pública, gratuita y laica a toda la población, pese a las modificaciones que se le han hecho al artículo 3° constitucional con la “Reforma educativa”, ante esto, se plantea la necesidad de diseñar políticas públicas dirigidas a los y las jóvenes, que se basen en escuchar las demandas de los principales actores del proceso educativo: educadores-educandos-comunidad (padres, madres), en sus necesidades e intereses. Esto porque en la sociedad mexicana prevalece un modelo de desarrollo impuesto de acuerdo a los requerimientos de organismos internacionales, como la OCDE, el cual hace una serie de recomendaciones a cumplir a través de la reciente “reforma educativa”

impuesta, incluso con sangre y muerte, en las escuelas y a los docentes a nivel nacional.

“Aunque no necesariamente estas recomendaciones responden a la situación real de los sistemas educativos, ya que se estudia solo una parte de su realidad, por lo que no pueden generalizarse sus resultados, especialmente, en países donde la población es tan heterogénea” (Estrada Álvarez, 2013; 19).

Y es precisamente por tal heterogeneidad, que en este trabajo planteo la necesidad de tomar en cuenta que no se puede hablar de un solo tipo de juventud que habría que caracterizar a los jóvenes dependiendo del contexto social y cultural que los rodea. Es necesario que las políticas educativas vayan más allá del discurso, de las buenas intenciones y de programas asistencialistas de cada sexenio desde los cuales los jóvenes son utilizados para tal o cual partido en el poder o que busca llegar a él.

En este sentido, ante las diversas problemáticas a enfrentar, es necesario cuestionar a las instituciones educativas quienes no han logrado erradicar el fenómeno de la exclusión escolar y “acompañar a los jóvenes”, no solo en su apropiación del mundo sino en su creación e invención del mismo; si no han logrado ofrecer las condiciones para que los jóvenes no queden atrapados en lo “ya dado”, entonces, la escuela y la educación que promueve solo seguirá enseñando la existencia de un mundo desesperanzado, un mundo sin sentido”.

Desde esta perspectiva es que, realice algunas entrevistas al interior de los **Faros** es con el propósito de indagar sobre las diversas concepciones en torno a la juventud, sobre todo de las zonas marginadas de la Ciudad y las zonas conurbadas, donde en muchos barrios y colonias prevalecen la pobreza, la violencia y la delincuencia, pero que pese a estas y otras problemáticas sociales lo que debe prevalecer es la tarea de crear una comunidad de aprendizaje hacia los jóvenes desde una perspectiva humanista y una educación popular e integral que contribuya a erradicar los males que aquejan a esta sociedad, desde la enseñanza del arte y la cultura basada en los valores de las comunidades, puesto que a los

sujetos que provienen de zonas marginadas se les “cuelga” la etiqueta de tener un “déficit cultural” por ser pobres y además son excluidos de los círculos de la “elite cultural”.

Por tanto en esta investigación hago uso de una metodología de tipo cualitativa, en la cual a través de entrevistas a distintos participantes en los espacios alternativos expresen sus ideas y opiniones de lo que perciben respecto a la problemática de los jóvenes que son objeto de estudio de esta investigación.

Es por lo anterior, que tomo en consideración la heterogeneidad de los y las jóvenes, a los que en el afán de querer estandarizar, homogeneizar y lograr la llamada calidad en la educación se les ha encasillado en un estereotipo de ser joven. Sin embargo éstos en la búsqueda de identidad huyen del autoritarismo, la represión e imposición de esquemas y se organizan, se agrupan, forman bandas, colectivos, cooperativas que pretenden ser autogestivos en la búsqueda de ser libres y no depender del Estado-gobierno que por otro lado, no cubre sus demandas, en el aspecto educativo.

Ante todo ello, propongo la implementación en el quehacer docente y en la práctica cotidiana de una Pedagogía humanista, una educación que, como dice Ernesto Sábato, “recupere cuanto de humanidad hayamos perdido”. Una pedagogía que recupere la importancia de educar con sujeto, donde “yo también soy el sujeto” y, por otro lado, tal vez una utopía: La Pedagogía de la Ternura que se ha aplicado, por ejemplo, en Perú, en un contexto de violencia y ruptura del tejido social, de individualismo y desconfianza, por lo que, en vista de las condiciones tan adversas que se viven en México, es necesario recuperarla de manera urgente, como una propuesta, que puede transformar la realidad, las relaciones humanas tan deterioradas y sobre todo practicarla en todas las esferas de la vida, con nuestros alumnos, niños y jóvenes, recuperando la idea de la comunidad como autogestión comunitaria, en la que no priva el individualismo, sino la idea del bien común, puesto que la comunidad implica, “la cooperación crítica de los afectados”, donde se entiende por afectados a la mayoría de la

población que carece de las condiciones mínimas para vivir con dignidad: educación, alimentación, salud, trabajo, vivienda, justicia, democracia...entre otras demandas.

Puesto que la población a la que me enfoco en este trabajo, los jóvenes, es precisamente, la que carece de estas condiciones, como lo muestran las diversas estadísticas, porcentajes y encuestas de organismos oficiales aquí presentadas, pero sobre todo, lo que se vive y percibe en la realidad concreta, en la vida cotidiana; por lo cual considero que las políticas públicas en materia educativa no han cubierto las necesidades de este sector, entre otros.

Por lo tanto, cabe considerar que: “vivir bien es una condición natural del ser humano, por ello las mayorías tienen el derecho de vivir con decoro y dignidad, en comunidades cooperativas, organizadas en condiciones humanamente posibles”^{82*}.

En este sentido, se tiene que partir de cuestionarnos ¿Por qué los procesos y las experiencias educativas tienen que ser “frías”, sin afectividad, donde solo importa el conocimiento que se trasmite? ¿Porque no puede ser de otro modo?, ¿Cómo hacerlo? Ante estas interrogantes considero necesario pensar a la escuela como un espacio para el dialogo, para el encuentro, para pensar en lo que nos es común y nos afecta; es abrir-nos a la esfera de lo público, entendiendo lo público como la comunidad, pero una comunidad educativa que se construye más allá de la enseñanza de los otros como: “yo te enseño...porque te enseño a vivir, cuando te enseño...lo que te enseño..., por ello debes aprenderlo”, no es así, la comunidad de aprendizaje que se propone es una que respete el dialogo, que sea un espacio que se construya en conjunto con los actores que participan en la obra educativa,

^{82*}Ponencia presentada en el encuentro de la Maestría de Pedagogía del Sujeto y Práctica Educativa. Dra. Sandra Cantoral Uriza (UPN). UCIREN (Universidad Campesina e Indígena en Red). San Andrés Tepexoxuca, Puebla. Diciembre 7 de 2013.

para construir mundo y podemos “hacer mundo” con otros, de manera consciente, por ello hay que construir los espacios, pensar en la posibilidad del espacio dialógico(Freire), con los otros, con las otras, entre nosotros.

Es en ese sentido que va dirigida esta investigación hacia las y los jóvenes, para que puedan encontrar, en esa búsqueda de identidad, de afectividad y de espacios de expresión, sus caminos hacia un presente y un futuro de vida digna.

“¿Qué les queda a los jóvenes?”

¿Qué les queda por probar a los jóvenes

¿En este mundo de paciencia y asco?

¿Solo grafiti, rock y escepticismo?

También les queda no decir amén

No dejar que les maten el amor,

Recuperar el habla y la utopía

Ser jóvenes sin prisa y sin memoria

Situarse en una historia que es la suya

No convertirse en viejos prematuros.

*¿Qué les queda a los jóvenes en este mundo
de rutina y rutina?*

¿Cocaína, cerveza y barras bravas?

Les queda respirar/ abrir los ojos

Descubrir las raíces del horror

Hacer paz así sea a ponchazos

Entenderse con la naturaleza

Y con la lluvia y los relámpagos

y con el sentimiento y con la muerte

Esa loca de atar y desatar.

*¿Qué les queda a los jóvenes en este mundo
de consumo y humo?*

¿Vértigo, asaltos, discotecas?

También les queda discutir con dios

Tanto si existe, como si no existe,

*Tender manos que ayuden, abrir puertas
entre el corazón propio y el ajeno.*

*Sobre todo les queda hacer futuro
a pesar de los ruines del pasado
y los sabios granujas del presente.*

Mario Benedetti

GLOSARIO DE SIGLAS.

CELADE: CENTRO LATINOAMERICANO y CARIBEÑO DE DEMOGRAFIA.

CENEVAL: CENTRO NACIONAL DE EVALUACION.

CONEVAL: CONSEJO NACIONAL DE EVALUACION.

COMIPEMS: COMISION DE INSTITUCIONES DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR.

CONAPRED: CONSEJO NACIONAL PARA PREVENIR LA DISCRIMINACION.

CEJM: CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE LA JUVENTUD MEXICANA.

CEL: CENTRO DE ESTUDIOS DE LATINOAMERICA.

ENADIS: ENCUESTA NACIONAL SOBRE DISCRIMINACION EN MEXICO.

ENJUVE: ENCUESTA NACIONAL DE JUVENTUD.

ENOE: ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACION Y EMPLEO.

ENIGH: ENCUESTA NACIONAL DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES.

FARO: FABRICA DE ARTES Y OFICIOS.

FODA: FORTALEZAS Y DEBILIDADES.

GDF: GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL.

INEE: INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACION DE LA EDUCACION.

IMJUVE: INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD.

INEGI: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA GEOGRAFIA E INFORMATICA.

ICCM: INSTITUTO DE CULTURA DE LA CIUDAD DE MEXICO.

IPN: INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL.

MMEM: MOVIMIENTO MEXICANO PARA LA ESCUELA MODERNA.

OCDE: ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACION Y EL DESARROLLO ECONOMICO.

ONU: ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS.

PETEO: PROYECTO ESTRATEGICO DE TRANSFORMACION DE LA EDUCACION EN OAXACA.

PND: PLAN NACIONAL DE DESARROLLO.

PNUD: PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO.

RIEB: REFORMA INTEGRAL A LA EDUCACION BASICA.

SEDESOL: SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL.

UAM: UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA.

UNAM: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

UNESCO: ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA.

UNICEF: ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA.

FUENTES BIBLIOGRAFICAS.

AGUILAR, Luis Fernando (1996). Antología de las políticas Públicas. La hechura de las Políticas. Porrúa, México D.F.

ALUMNOS DE BARBIANA (2010, reimpresión) Carta a una Profesora. Ediciones Quinto Sol. México D.F.

Alavés, Neria Delfina. Tesis de Maestría: **La Construcción de un Proyecto Educativo y el abandono escolar como uno de sus principales problemas, el caso de las IEMS-D.F. México, diciembre de 2010.**

ALUMNOS DE BARBIANA (2010, reimpresión) Carta a una Profesora. Ediciones Quinto Sol. México D.F.

BAUDELOT y ESTABLET (1981) La Escuela Capitalista.

BOURDIEU, Pierre (1979) Los tres estados del capital cultural. Siglo XXI.

BOURDIEU, Pierre (6ª edición 2005) Capital Cultural, Escuela y Espacio Social. Compilación y traducción de Isabel Jiménez. Siglo XXI.

BOURDIEU, Pierre (1980). Le Racisme del Intelligence. En Questions de Sociologie, Paris, éditions de Minuit.

DE GARAY SÁNCHEZ, Adrián (2007). Integración de los Jóvenes al Sistema Universitario

DI PIERO, María Clara (2008). Notas sobre la trayectoria reciente de la educación de personas jóvenes y adultas en América Latina y el Caribe. Situación presente de las personas Jóvenes y Adultas en América Latina y El Caribe. Informe regional. CREFAL/CEAAL.

DUBAR, Claude (2000). Le Crise des Identites. L'interpretations d'une mutation. Paris; Presses Universitaires de France.

DURKHEIM, Emilie, (edición original 1922 (1975). Educación y Sociología. La naturaleza y su función, definiciones y fines de la educación. Barcelona, España

ENGELS, Federico (1876) El Papel del trabajo en la transformación del mono en hombre. Biblioteca de textos marxistas.

ESTRADA Álvarez, Martha Erika. Tesis de Maestría. La Prueba PISA para la comprensión de lectura en México y Chile: Estudio comparativo de la Implementación de Acciones. UAM Xochimilco México, D.F., abril 2004.

FREIRE, Paulo (1985). La Educación como Práctica de la Libertad. Buenos Aires, Argentina.

FREIRE, Paulo (2ª.edicion, 2005). Pedagogía del Oprimido. México, Siglo XXI.

FREINET, Celestine (reimpresión en Español, 2008). Técnicas Freinet de la Escuela Moderna. México, Siglo XXI

FOUCAULT, Michel (1988) El Sujeto y el Poder. Revista Mexicana de Sociología. UNAM (Julio-septiembre). Volumen 50.

GARCÍA CANCLINI, Nestor (1995).Consumidores, Ciudadanos, Conflictos Multiculturales de la Globalización. Grijalbo, México.

GÓMEZ DA COSTA, Carlos A. (2ªedicion 2004). Pedagogía de la Presencia. Introducción al trabajo Educativo junto a Adolescentes en dificultades. Argentina

HELLER, Agnes (1970). Sociología de la Vida Cotidiana. España (fotocopias)

IZQUIERDO RIVERA, Alicia. Tesis de Maestría “La construcción de vínculos a través de una relación pedagógica entre jóvenes en el programa de educación abierta para adultos” en la UAM Xochimilco, SEP-UPN, México D.F., 2008.

KLEIN Naomi (2007) “El Capitalismo del desastre”. La Doctrina del Shock. Editorial Paidós.

LEWIN, Kurt(1946).Citado por Gabriela Gómez Esquivel, Ensayo sobre investigación –Acción: Una metodología del docente para el docente. UAM-Azcapotzalco.

Re-lingüísticaaplicadaNo.7. <http://relinguistica.azc.uam.mx/no.7art05.htm>

LOPEZ AUSTIN. Alfredo (1985). La Educación de los Antiguos Nahuas 1. Ediciones El Caballito. SEP, Cultura. México D.F.

LUENGO NAVAS, Julián (2004).La Educación como Objeto de Conocimiento. El Concepto de Educación. Madrid, Biblioteca Nueva.

LA BELLE, Tomas J. (1980). Educación no formal y Cambio social en América Latina. Pie de imprenta, Nueva Imagen, México D.F.

MARX, Karl (10ª.edición. Tomo I, vol. 1981) El Capital. El proceso de producción del Capital. Libro Primero. Tomo I, Vol. I. Siglo XXI.

MCLAREN, Peter (2003). La Vida en las Escuelas. Una introducción a la Pedagogía Crítica en los fundamentos de la Educación. UNAM, Siglo XXI.

MIRANDA, Francisco (2007). La Reforma de la Educación Secundaria en México. Una experiencia de Política Pública en México. FLACSO

NATERAS DOMÍNGUEZ, Alfredo (2002). Jóvenes, Culturas e Identidades Urbanas UAM- Iztapalapa, México

NARRO ROBLES, José y otros (2012). Políticas de Juventud. Una propuesta para el México del Siglo XXI. UNAM, México.

PARSONS, Wayne (2007). Políticas Públicas. FLACSO, México.

PEREZ ISLAS, José A. 1996). Historia de un amor como no ha habido otro igual. Art. de Fernando Aguilar, Revista Veredas No.22 UAM-X. México.

RODRIGUEZ, Edgar (2005). Encuesta Nacional de Juventud. México, 2006.

TORRES CARRILLO A.(2000). Ires y Venires de la Educación Popular en América Latina. Revista “La Piragua”18.

TREJO SANCHEZ, J. (2010) Juventudes en América Latina. Una reflexión desde la experiencia de la Exclusión y la Cultura. Revista Espacios Públicos. UAEM.

RODRIGUEZ, Ernesto (2002). El Contexto de Análisis. Una caracterización Esquemática. Autores Estratégicos para el desarrollo. Políticas de Juventud para el Siglo XXI. SEP-IMJ, México.

RUIZ MUÑOZ, María Mercedes (2009). Otra Educación. Aprendizajes Sociales y Producción de Saberes. Universidad Iberoamericana. CREFAL. México

RUIZ MUÑOZ, Ma. Mercedes y M. Camilo (2008). Situación presente de las personas Jóvenes y Adultas en América Latina y El Caribe. México, CREFAL/CEAAL

SARAVI, A. Gonzalo (2009). Transiciones Vulnerables, Juventud, Desigualdad y Exclusión en México. CIESAS, Publicaciones de la “Casa Chata”, México

TENTI FANFANI, Emilio (compilador) (2012). **La Escolarización de los Adolescentes, desafíos pedagógicos, culturales y de política educativa. La Democratización de la Política Pública y las Reformas Estructurales. IPE-UNESCO. Argentina.**

URTEAGA CASTRO POZO, Maritza (2011). **Juventudes, Culturas, Identidades y Tribus Juveniles en el México Contemporáneo.**

VARELA Y ALVAREZ (1991).

YUREN Teresa y Romero Citlalli (2008). **La Formación de los Jóvenes en México. Dentro y fuera de los límites de la Escuela. Casa Juan Pablos, México.**

ZAPATA, Oscar (2005). **Metodología de la Investigación. Para elaborar Tesis e Investigaciones Socioeducativas. Pax. México**

ZEMELMAN, Hugo (1995). **Determinismos y Alternativas en las Ciencias Sociales de América Latina. México. Nueva Sociedad- CRIM, UNAM.**

REVISTAS ESPECIALIZADAS.

AGUILAR, Luis Fernando. **“Políticas Sociales y Juventud. La Experiencia del Primer gobierno electo de la Ciudad de México (1997-2000), Revista “Veredas” No.22. Archivo Histórico de la UAM-Xochimilco**

CUNA PEREZ, Enrique. **Acerca de la Desconfianza en las Instituciones. Jóvenes y Discriminación en la Ciudad de México, Revista “El Cotidiano” No. 131. UAM-Azcapotzalco.**

GAYTAN SANTIAGO, Pablo (2009). **Colectivos (contra) Culturales, Submetropolitanos (1982-2007), Revista “Tramas “No. 31, UAM-Xochimilco. México D.F.**

GOMEZ ESQUIVEL, Gabriela (2010) **Investigación-Acción: Una metodología del docente para el docente. UAM-Azcapotzalco, Junio-Noviembre.**

MASON (2006) **Antología de la investigación: La investigación cualitativa, estrategias de la investigación cualitativa.** Buenos Aires, edit. Gedisa.

NEGRETE RODRIGO Y LEYVA, Gerardo (2013). **Los ninis en México: Una aproximación crítica a su medición**". *Revista Internacional de Geografía y Estadística. Realidad, datos y espacios.* Enero-Abril.

RAMIREZ ROMERO, José Luis y Quintal García Nancy.(2011).**¿Puede Ser considerada la Pedagogía Crítica como una teoría general de la Educación?** *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México.*

VERGARA, Francisco (2012) **"2.2 millones de niños, niñas y adolescentes en América Latina no están en la escuela o están en grave peligro de abandonarla"**. *Educación: Educación, desarrollo social y exclusión.*

VIGNOLI RODRÍGUEZ (2001) Jorge. **"Población y Desarrollo; Vulnerabilidad y grupos Vulnerables: Un marco de Referencia Conceptual. Proyecto Regional de Población.** CELADE-FNVA. División de Posgrado, Santiago de Chile.

FUENTES HEMEROGRAFICAS:

ABOITES, Hugo, **"Mitos en el acceso a la educación media superior y superior"**, La jornada, sábado 24 de mayo de 2014.

ABOITES, Hugo. **¿El Interés Superior de los niños y Jóvenes en la Educación? Artículo de opinión, diario La Jornada** (Profesor –Investigador de la UAM-Xochimilco).

AGUILAR MEJIA, Emma, **"Pobreza y vulnerabilidad en México"**, en caso de los jóvenes que no estudian ni trabajan (ninis), México 2010.

AGUILAR LUIS, Fernando **"El estudio Introdutorio"**, antología de políticas públicas y la hechura de las políticas. México D.F., 1996 No. 22

ARCE RIVERA, Francisco, **"Material desarrollado con el apoyo del centro de políticas sociales"**, RAND, México 2013.

Artículo; **"Pedagogía Humanista y el pensamiento de Carl Roger"**, Universidad de los Andes, Facultad de Humanidades y Educación.

CUNA PEREZ, Enrique, **"Jóvenes y discriminación en la ciudad de México"**, *Revista el cotidiano UAM Xochimilco*, No. 13.

“El reverso de las ideas visiones pedagógicas”, Ediciones de basurero, 1ra. Edición, julio 2006.

“Encuesta Nacional de Juventud”, (ENT) citada por Gil Montes y Soto Adriana, México D. F., No. 152.

CANTORAL URIZA, Sandra Ponencia presentada durante la **“Cátedra libre Paulo Freire”**, organizada por profesores de la CNTE- UPN, 2011- 2012.

CHÁVEZ SALAS, Ana L. **Implementaciones Educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky**, Serie educativa; Costa Rica, Septiembre 2001.

CUSSIANOVICH, Alejandro **“Proyecto: Formación de la pedagogía de la ternura a facilitadores de las escuelas amigas de la infancia UNICEF”**, Perú, 2013.

Informe anual UNICEF, **“Cuidad cultural. Políticas culturales en la ciudad de México 1997 – 2005”**, Edit. El basurero, México 2013.

GUZMAN, Martha Noemí. **“El imaginario socio-político del movimiento zapatista”**, UAM Azcapotzalco No. 131

Excélsior; 4 de abril, 2012. Hernández Lilian. **“La UAM deja fuera al 90% de aspirantes”**, (pag.45)

La Jornada; jueves 10 de abril 2014, **“Factores que inciden en la deserción escolar de los estudiantes”**, (pág. 38).

La Jornada; martes 25 junio 2013. POY SOLANO, Laura. **“La reforma en la educación secundaria en México”**, México 2007.

La Jornada, 11 de agosto, **“La formación de jóvenes en México”**, ENAO INEGI, México D.F., 2007.

La Jornada, 2 de octubre 2004. **“Conflictos de multiculturales de la juventud”**, Diario 1 pág. 35

La Jornada, 29 de enero de 2013. **“Adolescentes al borde de la crisis de ansiedad o depresión”**, Guillermina Buena Dir., de la Clínica de Adolescentes.

LUENGO NAVA, Julián, **“La educación como objeto de conocimiento, el concepto de educación”**, Madrid España, 2004.

MONTES GIL Y Soto A. **“Educación y Escolarización de los jóvenes”**, ¿pedagogía de la exclusión y la desesperanza? UAM Xochimilco, No. 152.

MORENO BRITO, Roberto, **“Problemas institucionales y constitucionales, democracia y autoritarismo en los problemas institucionales”**, edit. Buenos Aires, argentina 1990.

RENTERÍA GUERRERO, Isaul **“Teoría sobre la Educación Formal e Informal”**, Enero 2013.

GONZALEZ, Teresa. **“Programas y medidas contra el abandono escolar en la enseñanza obligatoria”**, análisis comparado entre España y Argentina 2011.

Módulo 1 de la Maestría en Pedagogía del Sujeto y Practica Educativa, **“Hacer-nos- sujetos rebeldes o el propósito central de lo educativo-universidad campesina e indígena”**, UCIRED.

Ponencia de la Dra. Sandra Cantoral Uriza: docente – Investigadora en el área de teoría pedagógica de la UPN, Puebla, diciembre 2013.

Proyecto de la pedagogía de la ternura en ensayo. **“La Pedagogía de la Ternura”**, educando desde una pedagogía con ternura, publicado por la Asociación Civil Crecer Juntos, Perú, julio 2005.

Publicación del Instituto de Cultura de la ciudad de México **“Faro de Oriente”**, proyectos, balones y tareas, primera edición, julio 2006.

RUIZ Muñoz, Mercedes (México 2008). **“En educación de jóvenes y adultos. Exclusión y posibilidades educativas en contextos de vulnerabilidad social”**.

TUIRAN Y AVILA, **“Encuesta Nacional de organización y empleo”**, ENJUVE estadísticas sobre jóvenes ninis, México, 2011.

“Trabajo colectivo como producto de las técnicas de investigación de proyecto CONACYT”, Revista TRAMAS, No. 34, México, D.F., 2011.

UTE Unidad de Trabajo Educativo (Módulo I), **“Maestría en Pedagogía del sujeto y práctica educativa”**. Puebla 201.

VALLS MAITE, Ariadna, **“Otra escuela es posible”**, revista interuniversitaria de formación del profesorado, edit. No. 67, abril 2010.

FUENTES ELECTRÓNICAS:

CONEVAL, (2012) **Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social**, <https://www.google.com.mx/#q=informe%20anual%20de%20coneval%202012>

DEFINICION, DE CULTURA (2010) <http://definiciondecultura.php> y <http://www.deficnicion.com/social/cultura.php>

ENADIS – CONAPRED (2010), **Encuesta Nacional sobre la Discriminación en México**http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=424&id_opcion=436&op=436

GARCÍA CANCLINI, NESTOR (1987), ¿De qué estamos hablando de lo popular? <https://es.scribd.com/doc/48789140/garcia-canclini-de-que-estamos-hablando-cuando-hablamos-de-lo-popular>

JARA, OSCAR (1985), Educación Popular y centro social en América Latina, Buenos Aires. oscarjara@alferja.org
(2011), las comunidades de aprendizaje <http://autoblogspot.com2011/03lascomunidadesdeaprendizaje> otra.html

MIRO ROCASOLANO, Pablo, (2010) **Instituciones económicas PMR. Textos básicos** <http://www.encyclopedia> libre Wikipedia.eumed.net

UNAM-IIUSE (2014), Volumen II, número 5
<http://ries.universita.net/index.php/ries/article/view/141/consulta>

UNICEF, (2013) **Informe anual 2013**,
http://www.unicef.org/mexico/spanish/UNICEFReporteAnual_2013_final.pdf

REVISTA "AZ" (2013) **Educación y Cultura. EDUCACION FUTURA: Los Jóvenes no están bien preparados para el mercadolaboral. 30 de octubre de 2014. Sitio web:www.educacionfutura.org/tag/.**

LA DIALECTICA HISTORICA DE KARL MARX (2014): **Aproximaciones metodológicas para una teoría del colapso capitalista. Blog dedicado al estudio de Karl Marx y El Marxismo (Marx desde cero).**
<http://xmarx.wordpress.com/2014...//la-dialectica-historica-de-karl-marx...>

CONTRALINEA. Paulina Monroy.

[http://contralinea.info/archivo-revista-/indexphp/2010/02/28/educacion-en-mexico-cada-vez-mas-pobre-y-desigual/.](http://contralinea.info/archivo-revista-/indexphp/2010/02/28/educacion-en-mexico-cada-vez-mas-pobre-y-desigual/)

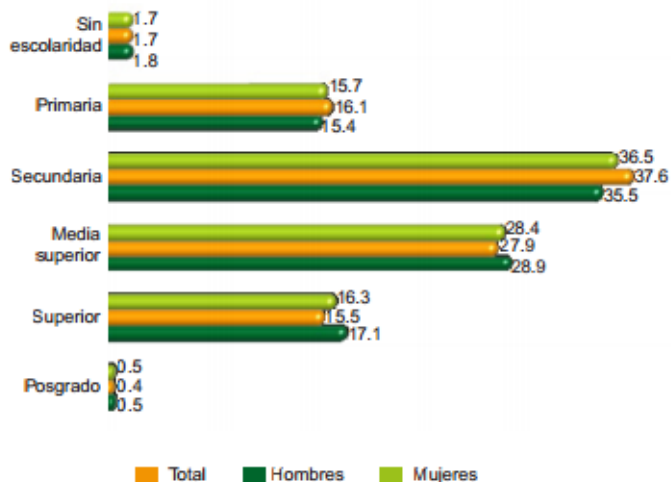
ANEXO 1

CENSO NACIONAL DE POBLACION Y VIVIENDA 2010

¿Hasta qué grado estudiaron?

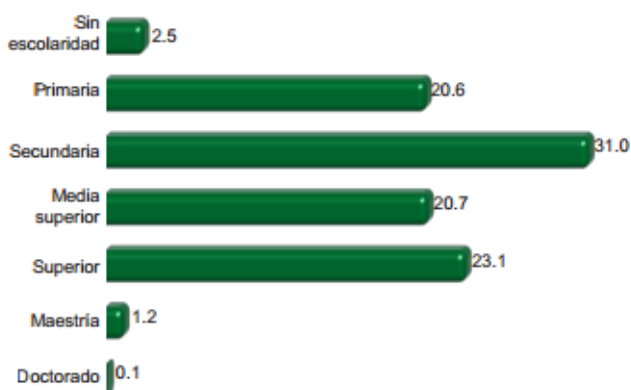
El porcentaje de personas entre los 15 y 29 años que no sabe leer ni escribir se ha reducido en casi la mitad en la última década, al pasar del 3.6% en 2000 al 1.9 en 2010. A su vez, el promedio de escolaridad ha aumentado en poco más de un año en esta década, siendo ligeramente mayor este incremento en las mujeres respecto a los hombres (1.3 y 1). En promedio los jóvenes han estudiado hasta el primer año de la educación media superior, ya que su grado promedio de escolaridad es de 10 años.

Al observar a la población sin escolaridad para distintas generaciones muestra que aquellos entre los 25 y 29 años de edad es de 2.5% y los que tienen entre 15 y 19 años es de 1.1%. Evidencia del avance en el número de personas con instrucción.



La suma es menor al 100% debido al porcentaje que no especificó escolaridad.

Nivel de escolaridad de la población de 25 a 29 años



La suma es menor al 100% debido al porcentaje que no especificó escolaridad.

Respecto al nivel académico se observa en la gráfica superior que el 1.7% de los jóvenes no cuenta con instrucción, el 15.7 cuenta con primaria y 36.5 con secundaria o equivalente. Los niveles posteriores están influenciados por la edad de los jóvenes, no hay población entre 15 y 19 años con estudios de posgrado.

Por lo tanto, si sólo se considera a la población entre 25 y 29 años, aquella que tienen la edad suficiente para haber concluido la educación superior, se observa en la gráfica izquierda que el 24.4% cuenta con estudios superiores, maestría y doctorado.

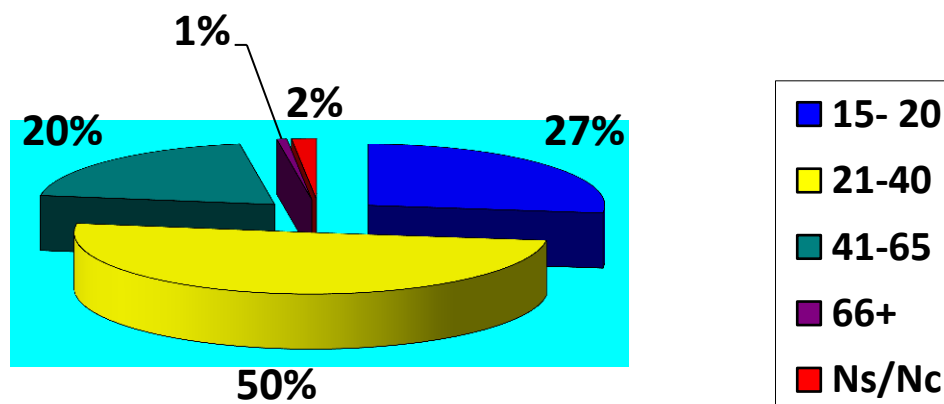
ANEXO 2

Es importante conocer que una encuesta que consideró como *población* a los 1300 alumnos que se inscribieron en los talleres de artes y oficios, en el primer trimestre de 2012. De ésta se tomó una *muestra* de 296 alumnos. El método de selección de la muestra fue de tipo aleatorio simple.

Gráficas e inferencias

En este aspecto cabe recalcar que los resultados arrojados por la encuesta corresponden sólo a la opinión de la población muestra. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que es justamente la muestra, la herramienta estadística que permite realizar una proyección acerca de la *población*. Por lo tanto, las inferencias que a continuación se presentan corresponden a los alumnos inscritos en los talleres de artes y oficios, en el primer trimestre de 2012.

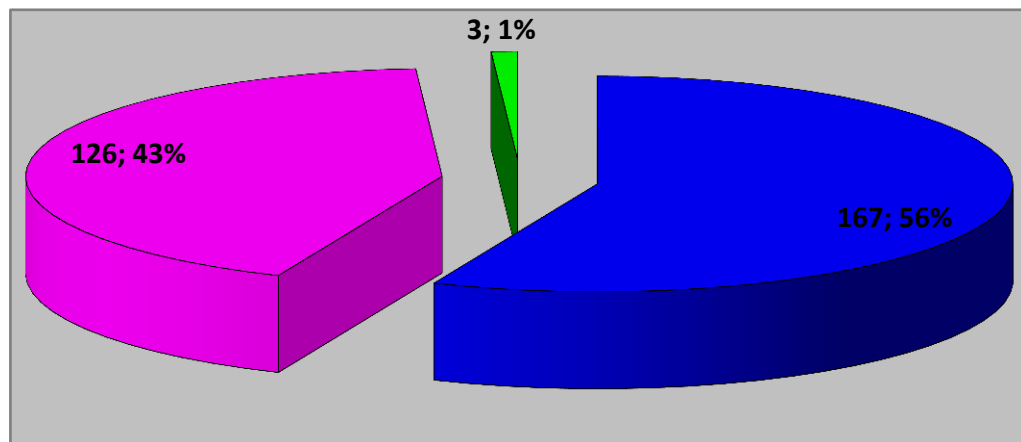
Edad



De acuerdo con la información que proporciona la encuesta, la edad de los alumnos que se encuentra entre los 15 a 20 años (27 por ciento) y los 21 a los 40

años (50 por ciento). La mayoría de los alumnos se encuentra entre los 15 a 20 años.

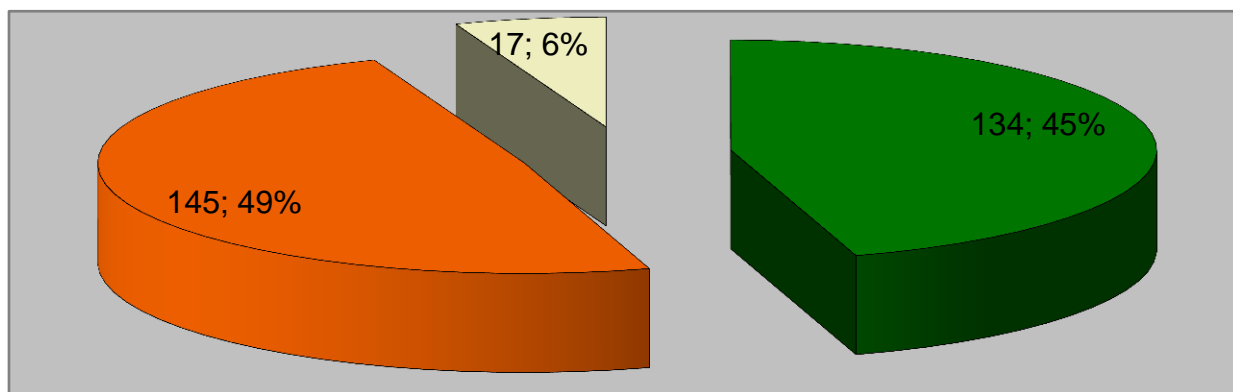
Lugar de procedencia



■ Edo México ■ DF ■ Ns/Nc

- Poco más de la mitad de los alumnos (56 por ciento) procede el estado de México, aunque los que radican en el Distrito Federal (que son 43 por ciento) se encuentran a sólo 7 puntos de conformar el 50 por ciento de la población.

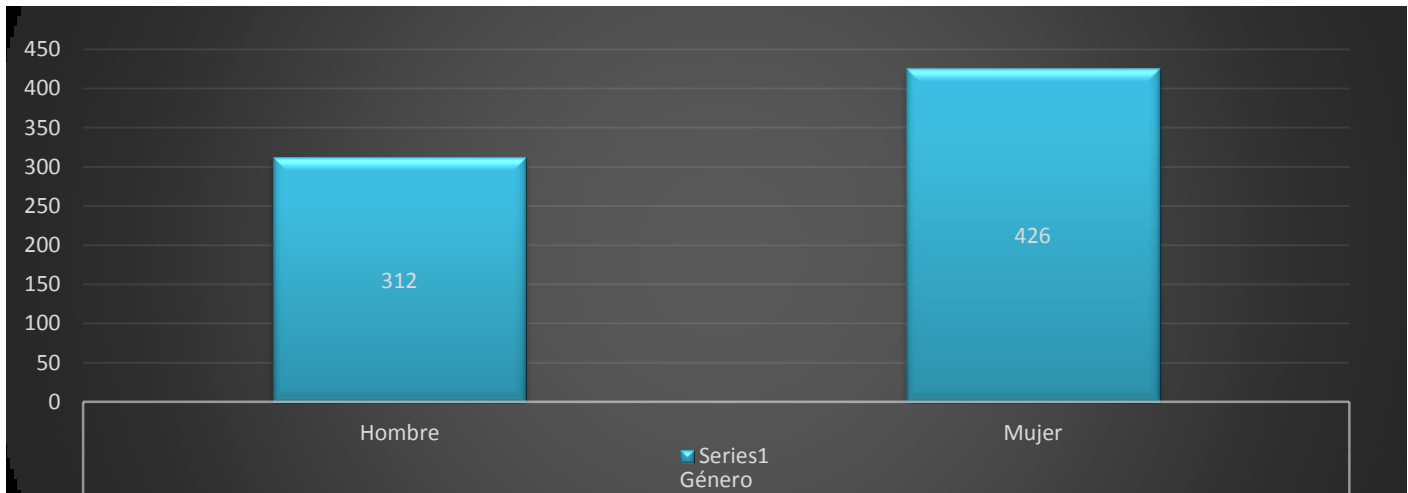
Sexo



- La relación entre hombres y mujeres es relativamente proporcional: las personas de sexo masculino representan 45 por ciento y las de sexo femenino 49 por ciento.
-
- *Información proporcionada por personal del Faro de Oriente. Asistente y Enlace del CC. farodeorientedireccion@yahoo.com.mx. A.V. José Luis Galicia y Beatriz Cristina López Saldaña

ANEXO 3. DATOS ESTADISTICOS MAS RECIENTES SOBRE LOS TALLERES DEL FARO DE ORIENTE Y LA POBLACION QUE ASISTE A ELLOS (2015).

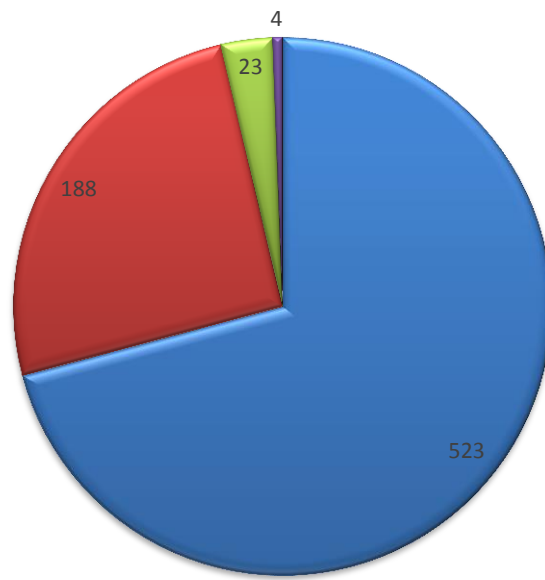
Tabla de población por género



Género		
Hombre	Mujer	Total
312	426	738

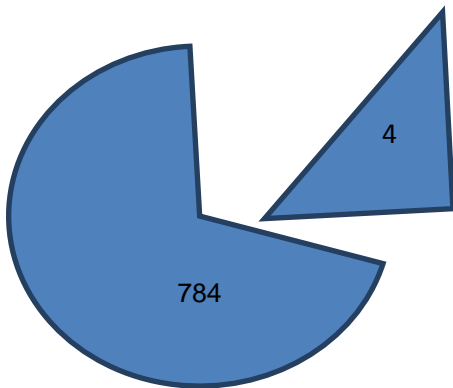


Entidad		
D.F.	Edo. de México.	Total
447	291	738



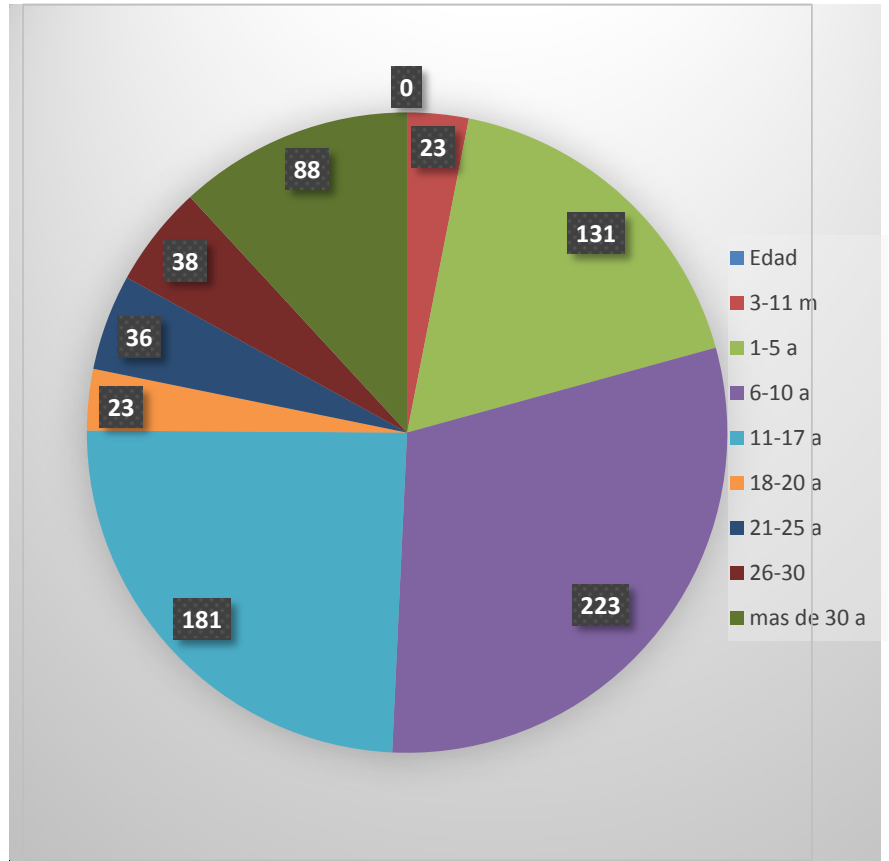
■ Numero de Talleres 1
 ■ Numero de Talleres 2
 ■ Numero de Talleres 3
 ■ Numero de Talleres Mas de 3

Numero de Talleres				
1	2	3	Más de 3	total
523	188	23	4	738

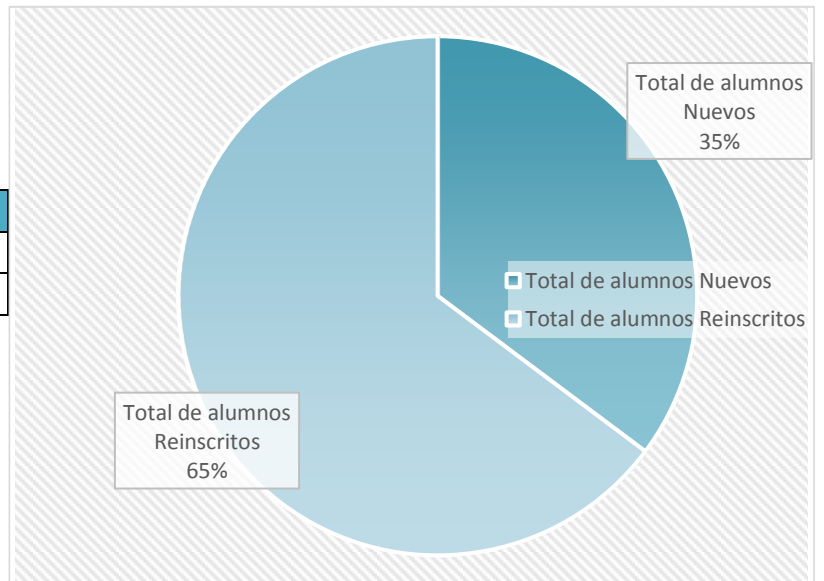


Discapacidad	
Si	No
4	734

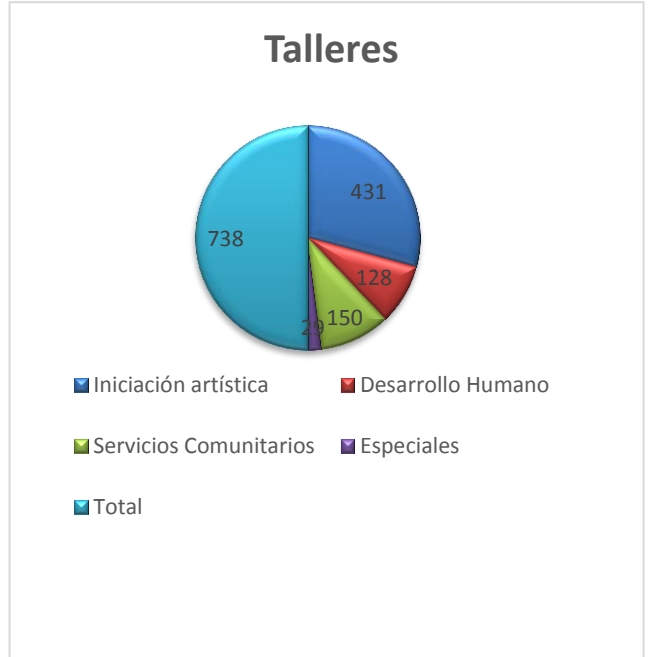
Edad	
3-11 m	23
1-5 a	131
6-10 a	223
11-17 a	181
18-20 a	23
21-25 a	36
26-30	38
más de 30 a	88
Total	743



Total de alumnos		
Nuevos	Reinscritos	total
260	478	738



Columna1	Columna2
Talleres	Alumnos
Iniciación artística	431
Desarrollo Humano	128
Servicios Comunitarios	150
Especiales	29
Total	738



ANEXO 4.- ENTREVISTAS REALIZADAS EN EL FARO. (Entrevista 1)

A continuación, en este anexo se transcriben las entrevistas que fueron realizadas en el Faro de Oriente(4) y en el de Indios Verdes(2).

Buenas tardes, es un gusto estar en este espacio de arte y cultura comunitaria y que me brinden la oportunidad de realizar estas entrevistas, con el propósito de obtener información necesaria para este trabajo de tesis orientado a una problemática socioeducativa que viven las y los jóvenes de la CDMX.

DIRIGIDA A PERSONAL DEL FARO (Trabajador o tallerista). DATOS DE IDENTIFICACION.

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:

FUNCION QUE DESEMPEÑA: Subdirector del Faro de Oriente.

1.- ¿El trabajo que realiza en este espacio se relaciona con las y los jóvenes que asisten aquí?

R= Así es, mi función es la de supervisar el adecuado funcionamiento de las actividades culturales que se lleva a cabo en este espacio.

2.- ¿Por qué surgió la idea de fundar el Faro en esta zona Oriente del D.F.?(ahora CDMX)

R=Para dar una alternativa de educación artística y cultural, principalmente dirigida a los jóvenes de la zona y descentralizar la oferta cultural de la Ciudad de México.

3.- ¿Cuándo y por quien(es) fue fundado el Faro de Oriente?

R=Fue fundado en el año 2000, por el Instituto de Cultura de la CDMX, dirigido por Alejandro Aura y Eduardo Vázquez a partir del programa de Políticas Culturales de la CDMX.

4.- ¿Podría definir su concepto de lo que es el Faro?

R= Es un modelo cultural dependiente de la Secretaría de Cultura; es un centro cultural y una escuela de artes y oficios que, por su modelo pedagógico se convierte en una fábrica de creación artística, en un espacio para el

Dialogo y encuentro con el arte, es un Foro de expresión muy diverso para toda la cultura.

5.- ¿Qué tipo de población asiste regularmente al Faro y de donde provienen?

R=En la actualidad (2014) se atiende a niños, jóvenes y adultos principalmente de la zona oriente de la CDMX y los municipios conurbados del Estado de México. Pero por su importancia actualmente asiste gente de toda la CDMX.

6.- ¿Entre que edades fluctúa la población joven y adulta que asiste aquí?

R=Va desde los tres meses de nacido, hasta personas de 70 u 80 años de edad. Aunque el grueso de la población son jóvenes entre 16 a 35 años de edad.

7.- ¿Cuántos talleres se imparten en este espacio de formación artística y cuales tienen mayor cantidad de alumnos?

R= Se imparten cerca de 65 talleres en artes y oficios; 21 talleres infantiles, 10 talleres de desarrollo humano, 4 de medio ambiente, varían de trimestre a trimestre los más demandados.

8.- ¿Considera que este espacio es una alternativa o posibilidad pedagógica para las y los jóvenes que no asisten a estudiar a un sistema de educación formal? ¿porqué?

R=Si, porque les brinda la posibilidad de ocupar su tiempo libre, además de encontrar en él un espacio para el descubrimiento de su vocación o el desarrollo de sus expresiones artísticas.

9.- ¿Considera que la actual política educativa toma en cuenta a la población joven de este país? (CDMX).

R=Si, pero solo en cierto sentido, solo para cubrir las apariencias.

10.- ¿Qué opina respecto del porque algunos jóvenes adolescentes dejan la escuela, en el periodo de transición entre la secundaria y la educación media superior?

R=Porque a veces la opción que tienen no es la adecuada para ellos, además que por el periodo que pasan, sienten que no son escuchados o entendidos, por un sistema educativo autoritario y tradicionalista.

NOMBRE DEL ENTREVISTADO: _____ (Entrevista 2).

FUNCION O CARGO QUE DESEMPEÑA: Coordinación de Servicios Generales en el Faro de Oriente.

1.-El trabajo que realiza ¿Se relaciona con los y las jóvenes que asisten aquí?

R=Si, pues es la columna vertebral de todo el edificio, donde el trato es directo con los alumnos, profesores y el público en general.

2.- ¿Por qué surgió la idea de fundar el Faro en el Oriente del D.F.? (CDMX).

R=Porque es la zona más conflictiva de la zona en Iztapalapa, donde hay mayores índices de delincuencia, de drogadicción, madres solteras, violencia intrafamiliar, desintegración familiar, ente otros problemas. La idea es captar a esa población sobre todo juvenil que vive cotidianamente esa problemática social.

3.- ¿Puede definir su concepto de lo que es el Faro?

R=Llegue aquí hace 15 años y en lo personal, me cambio la vida. La población de de la zona me reconoce y estima, es una gran satisfacción, porque este espacio me ha brindado la oportunidad de concebir la realidad desde otra perspectiva. Los atiendo con gusto(a los jóvenes) y con respeto, para mi es todo, es encontrar una razón y un sentido de vivir.

4.- ¿Cuándo y por quien(es), fue fundado?

R=Se inauguro en el año 2000, algunas de las personas pioneras fueron Benjamín González, Rosario Robles, Guillermo Perucho y Agustín Estrada, entre otros. Propusieron el proyecto para ver si era avalado por la Secretaria de desarrollo Social y ahora es una realidad.

5.- ¿Qué tipo de población asiste regularmente al Faro, de donde provienen?

R=Es heterogénea: distintas edades, religión, preferencia sexual...algunos proceden de los municipios de Netzahualcóyotl, los Reyes la Paz, Chimalhuacán, Chalco, la mayoría de Iztapalapa, del sur de la ciudad, de Coyoacan. Incluso del municipio de Zumpango, en el Edo de México.

6.-¿ Entre que edades fluctúa la población joven y adulta que asiste aquí?

R=Desde los 14 años hasta los 29 aprox. la población joven, los adultos hasta los 70 años, varían las edades según el taller al que asisten.

7.- ¿ Cuántos talleres se imparten en este espacio de formación artística y cuales tienen mayor demanda?

R=Se dividen por áreas y cada uno tiene diversos talleres en distintos horarios distribuidos a lo largo de la semana de martes a domingo. Son aproximadamente 67 talleres y si hay algunos que tienen mayor demanda dependiendo del área, por ejemplo en el área de comunicación uno de los que más se satura es el de fotoperiodismo.

8.-¿ Considera que este espacio es una alternativa o posibilidad de educación para los jóvenes que no asisten a estudiar a un sistema formal?

R=Si, porque aquí aprenden a desarrollar su imaginación, su creatividad, algunos al venir aquí descubren su vocación, a lo que quieren dedicarse en la vida.

9.-¿ Considera que la actual política educativa, toma realmente en cuenta a la población juvenil, específicamente en el D.F.(CDMX)

R=Desde el discurso político oficial, sin embargo en lo concreto no se traduce en el presupuesto que se debe destinar a la educación, pues no se crean más espacios públicos educativos para los jóvenes (preparatorias, universidades públicas), no hay suficiente cobertura.

10.-¿ Qué opina acerca de los jóvenes que dejan la escuela en el periodo de transición de la Secundaria al nivel medio superior? R= Considero que tiene mucho que ver la situación socioeconómica, así como la desintegración familiar. Existe el abandono por parte de los padres, porque tienen que salir a trabajar para cubrir los gastos etc...

DATOS DEL ENTREVISTADO (Entrevista 3)

NOMBRE DEL ENTREVISTADO: Profesor / tallerista.

FUNCION QUE DESEMPEÑA: Reportero Grafico de La Jornada e imparte el Taller de Fotoperiodismo en el Faro.

Cabe señalar que esta entrevista fue como más abierta, pues el entrevistado se explayo de manera muy natural y casi no intervine, fue una charla muy amena, pero mi papel fue mas de escuchar.

1.-El trabajo que realiza ¿se relaciona con las y los jóvenes que asisten aquí?

R=Si y muy estrechamente, en concreto mi trato con los jóvenes es muy directo y es muy gratificante, pues trabajo con jóvenes inquietos, revolucionarios que pretenden cambiar la situación que se vive en este país, pero también andan en busca de su identidad.

2.- ¿Puede definir su concepto de lo que es el Faro?

R=Para mi venir aquí es por una razón: encontrar un espacio de libertad, pues lo que ellos(los jóvenes alumnos), encuentran aquí, primero lo encontré yo. Sentir que son libres de opinar , de expresarse a través del arte, la pintura , la música, el teatro, la fotografía; pero también de poder elegir entre aprender un arte y/o un oficio, dentro de alguno de los diversos talleres que aquí se imparten. También para canalizar la violencia y de alguna forma para la ruptura del tejido social y captar la atención de los jóvenes para armar diversos proyectos para la vida y el trabajo con dignidad.

3.- Desde tu experiencia ¿consideras que la política educativa actual toma en cuenta a los jóvenes respecto a sus necesidades e intereses?

R=En realidad no creo, el Estado a través de sus políticas no responde a los intereses de la población, sino mas bien a intereses del gran capital y de organismos económicos internacionales como la OCDE. Con las reformas que pretende implementarla educación está siendo elitizada, para unos cuantos, pues impulsan la competitividad y les hace creer que estudiando pueden llegar a ser ricos, en general no atiende a las necesidades de la población, pues falta mayor presupuesto a la educación y cobertura.

4.- Te gusta impartir la clase y el taller que imparte? ¿Por qué?

R= En lo personal me apasiona impartir la clase, tengo más de 12 años de dar el taller de Fotoperiodismo y de Fotografía básica satisface mucho verlos realizados, cuando ya están desarrollándose en su profesión, esa es mi máxima satisfacción. Tenemos más de 50 jóvenes que han sido colocados en esta profesión periodística

5.- ¿Qué opinión tienes sobre la cultura y el arte popular? ¿Consideras que aquí se manifiestan?

R=En mi opinión son dos aspectos muy importantes que nos dan identidad y arraigo, son nuestras raíces, pues sin ellos no sabríamos ni quiénes somos, de donde provenimos y hacia dónde vamos. Pues también se manifiestan los valores como. El respeto, la honestidad, la solidaridad, la justicia, entre otros. Aquí se vive todos los días con la identidad, con los valores, las carencias, en el barrio, las comunidades se manifiesta de diferentes formas lo popular.

6.- ¿Sabes porque fueron fundados los Faros y el porque de su ubicación geográfica?

R= Si, los Faros se fundaron en la época de Cuauhtémoc Cárdenas, cuando era jefe de gobierno del D.F. y Alejandro Aura, fue el primer Secretario de Cultura. Su principal propósito es que los jóvenes, principalmente encuentren un espacio donde canalizar su creatividad y canalizar la violencia, marginación y las adicciones a través del arte. Por ello están ubicados estratégicamente en donde hay zonas con alto riesgo de vulnerabilidad y ruptura del tejido social.

7.- ¿Consideras que estos espacios pueden ser una alternativa para los jóvenes que no continúan estudiando en un sistema escolarizado?

R=Si, por supuesto, tanto para los que no estudian, sobre todo, y también para los que siguen estudiando, considero que el Faro y otros espacios culturales deben ser un complemento de lo que aprenden en la escuela. Aquí no se les exige una calificación ni están sometidos a una evaluación, a exámenes, puesto que en la escuela el alumno está sujeto al capricho de la autoridad a una certificación, pero no se les forma para la vida y el trabajo dignos, por eso aquí salen con un rescate de su dignidad, pues los que no se quedaron en la Universidad lo vuelven a intentar, pues además como podemos ver el someterse a un examen único, beneficia principalmente a la empresa aplicadora

como lo es el CENEVAL y el gobierno delega su deber constitucional de impartir educación a todos, en manos de particulares.

8.- Considero que el sistema educativo, en general es obsoleto, yo considero que la SEP debería de tener una disciplina de evaluación temprana desde los primeros años de edad debería de plantearse un sistema de aptitudes y actitudes donde se pueda demostrar para que tienen talento los alumnos y no obligarlos a aprender todos lo mismo y de la misma manera. Estandarizándolos.

9.- ¿Conoces otros espacios a donde pudieran acudir los jóvenes para continuar con un proceso de formación?

R=Hay pocos, pero los hay, se están abriendo, los jóvenes están impulsando otros espacios alternativos , en ellos se trabaja mucho con la autogestión, con proyectos autónomos ya sea culturales o económicos, los jóvenes han esperado por años que se les tome en cuenta, que el gobierno les resuelva, en este sentido la colectividad es muy importante aprender de los otros, sumando los esfuerzos, por ello la colectividad y la autogestión son 2 factores que impulsan al Faro. Aquí los jóvenes aprenden a conocer y a exigir que se le respeten sus derechos no a mendigarlos.

10.- Desde tu experiencia ¿que ha fallado en la educación pública y que propondrías para evitar que siga aumentando la población de los jóvenes llamados ninis?

R= Yo propondría un programa educativo en el cual desde preescolar el niño(a), tengan una educación temprana, así como en primaria y en la secundaria. Con el que se puedan detectar las actitudes y las aptitudes, que orienten al joven a elegir hacia lo que quiere estudiar o dedicarse en la vida, es decir un arte, un oficio o una profesión, pero basándose en sus intereses y necesidades pues nunca se les pregunta por lo que quieren o necesitan aprender, por ello gritan o se manifiestan de diversas formas.

Considero que lo que se está haciendo es descontextualizar la historia y las demás materias del entorno social y cultural en que viven las y los jóvenes, sobre todo de los sectores populares.

DATOS DEL ENTREVISTADO: Entrevista 4.

Nombre del entrevistado: _____

Función o cargo que realiza en el Faro: Profesor/ Tallerista en el Faro de Indios Verdes

1.- ¿Para ti, que es ser joven y como percibes a los otros y otras jóvenes?

R=Es una pregunta muy general, pues ser joven implica muchas cosas como: vitalidad, energía, ganas de hacer, de, conocer, estudiar, trabajar, soñar. Ser joven es inherente a tener deseos, sueños, inquietudes... a pesar de que muchos en el camino caen en el mundo de las drogas, de la violencia, de las mafias. Como profesor he percibido las diversas formas de manifestación de ser joven, hay una heterogeneidad, en este sentido el Faro lo que busca es lograr un punto de encuentro entre esas juventudes.

2.-¿Consideras que la política educativa actual toma en cuenta a las y los jóvenes, respecto a sus necesidades e intereses?

R=Creo que en el discurso pareciera que si, pero en la realidad esos programas no se aplican, en la práctica concreta no se ven resultados, justo porque no se llevan a cabo, debido a diversos factores. Prevalece la corrupción, la falta de interés y honestidad, hay cúpulas en el poder enquistadas a las que les interesa proteger sus intereses y privilegios. Por lo cual no les conviene que los jóvenes y el pueblo en general se eduque, se prepare, que critiquen y reflexionen sobre lo que sucede en su entorno.

3.- ¿Te gusta impartir clases en el Faro y el taller que impartes? ¿Por qué?

R=S, justo porque es un punto de encuentro para los jóvenes. Me gusta porque es un espacio donde te nutres de las ideas, de las personas, te relacionas con ellos de forma muy especial; aprendo y adquiero una experiencia invaluable. Imparto el taller de cerámica en este espacio, me agrada mucho porque a la vez que imparto este tipo de arte también aprendo de los alumnos (as), que asisten al taller es muy recíproco.

4.- ¿Puedes expresar tu concepto de lo que es el Faro para ti? ¿Lo recomendarías a otros?

R=Para mí, como ya lo mencione, es un punto de encuentro, representa un segundo hogar, donde puedes ser y sentirte libre, sin temor a que te juzguen, puedes disfrutar de espectáculo gratuitos, te sientes motivado para hacer lo que te gusta. Si lo recomiendo a otros y otras jóvenes y adultos, pues lo considero un espacio de expresión de arte y cultura, abierto a todo tipo de público, es diverso e incluyente.

5.-¿Cuál es tu opinión sobre la cultura y el arte popular?¿consideras que aquí se manifiestan?

R=El arte, así como la cultura son conceptos muy amplios y polisémicos, pues hay diversas formas de cultura y sus manifestaciones, se relaciona con el arte y la educación de toda la población, del pueblo y para el pueblo. Puedes tener una visión del mundo que te rodea, desde una perspectiva cultural. Si se manifiesta pues hay muchas disciplinas que rescatan el arte popular como: la cartonería y alebríjes, la pintura, la música, el baile regional, la danza, que son parte de nuestra cultura y se manifiesta aquí en todas sus expresiones.

6.- ¿Por qué fueron fundados los Faros y el porqué de su ubicación geográfica?

R=Porque había una necesidad de difundir la cultura hacia todos los sectores sociales. Es un espacio alternativo para impartir distintas disciplinas artísticas. Fue fundado precisamente en zonas estratégicas para captar la atención de la población juvenil y adulta que vive en los barrios y en las colonias populares del D.F. En una sociedad que a veces aplasta al joven con su violento autoritarismo. Poco a poco se ha ido posicionando entre la juventud de las zonas marginadas; muchos jóvenes han cubierto aquí su servicio social.

7.-¿Consideras que estos espacios pueden ser una alternativa de formación para las y los jóvenes de no continuar estudiando en un sistema formal?

R=Si puede ser una alternativa, pues ante la crisis educativa, la falta de cobertura y la exclusión, quizá aquí pueda ser una posibilidad de que los jóvenes encuentren su hacer y quehacer en la vida. Aquí conocí lo que me gusta, lo que quiero hacer en la vida, en este momento.

8.- ¿Conoces otros espacios a donde pudieran acudir los jóvenes para continuar con un proceso de formación en el arte y la cultura?

R= Si existen otros espacios (oficiales), aunque no todos son accesibles a todo público: Casas de cultura, museos, academias, galerías, bibliotecas, la Academia de San Carlos, por ejemplo, en cuanto a opciones educativas estarían las escuelas particulares incorporadas al sistema oficial, pero los costos no son tan accesibles o también los CECATIS, que son centros de capacitación para el trabajo. También los jóvenes han ido construyendo organizaciones con proyectos de autogestión de tipo cultural en sus barrios y colonias, por lo que para los aspirantes que no alcanzaron la opción de su preferencia ya sea a nivel bachillerato o a nivel superior, los Faros y otros espacios representan una alternativa.

9.- ¿Consideras que el Estado cumple con la obligación constitucional de impartir educación para todo la población, específicamente para los jóvenes entre 15 a 29 años?

R=No, definitivamente falta cumplir con la cobertura educativa, hay desinterés de parte de las autoridades, de funcionarios, así mismo los medios de comunicación (oficiales) transmiten programas enajenantes, con poco contenido cultural y educativo hacia los jóvenes, tienden a crear estereotipos con los personajes de las telenovelas. Al Estado no le interesa que la gente se eduque de una manera crítica y reflexiva, aunque en el discurso se diga lo contrario. En general no se fomenta el gusto por el arte, la ciencia, la sensibilidad por la cultura, así como la conciencia y la recuperación de la memoria histórica. Pero también desde la familia hace falta desarrollar y fomentar una educación y sensibilizar a los hijos.

10.-Desde tu experiencia, que ha fallado en la educación pública y que propondrías para que no siga aumentando la población de jóvenes ninis?

R=Considero que es la falta de seguimiento y planeación adecuada de los programas educativos, pues en la teoría y el papel está muy bien, pero en la vida cotidiana falta realmente llevarlos a la práctica concreta, pues el gobierno en turno implementa reformas pero como la actual llamada "Reforma educativa", la cual ha sido de las más polémicas y rechazadas por la población, específicamente de los maestros y padres de familia y otros sectores populares. Hace falta crear más espacios educativos, pues en mi opinión las prepas en línea o abiertas, no siempre son la mejor opción, sus programas no siempre están actualizados, Hace falta una orientación vocacional hacia la población juvenil, destinar mayor presupuesto a la educación, a la salud, falta cobertura en todos los niveles, así como eliminar la corrupción y que haya honestidad y compromiso por parte de las autoridades encargadas de impartir educación.

ENTREVISTAS A ALUMNOS QUE ASISTEN A LOS FAROS.

DATOS DEL ENTREVISTADO: _____

NOMBRE: Francisco "Paco " Entrevista 1 EDAD: 23 años. TALLER DE PINTURA Y GRAFITTI.

1.-Para ti ¿Qué es ser joven? ¿Cómo percibes a las y los otros jóvenes?

R=Ser joven para mí ha sido algo muy cabrón, pues he vivido mi juventud de manera muy acelerada, me relacione con personas que tenían adicciones, por lo que deje los estudios por un tiempo después de salir de la secundaria (3 años), por problemas familiares y también tuve adicción. Después la deje, me fui a vivir con un tío, estuve trabajando por un tiempo y luego regrese a la ciudad. Hice examen para la prepa y me quede en un Cetis, pero no me gusto, eje de estudiar, me "vole" una generación y cuando regrese a la escuela veía a mis compañeros muy inmaduros pues me veía reflejado en ellos.

2.- ¿Consideras que la política educativa actual, toma en cuenta a las y los jóvenes respecto a sus necesidades e intereses?

R=Pienso que en la escuela las autoridades y profesores diseñan su planeación de manera general, es decir enseñar a todos lo mismo, de la misma manera. Pues los contenidos son una parte de los programas oficiales, pero no toman en cuenta las necesidades e intereses de la población, ni se nos informa o pregunta por lo que queremos o necesitamos aprender, pues lo que se enseña ya se estableció desde arriba.

3.- ¿Por qué asistes al Faro y que te motiva a venir?

R=Es por una inquietud que me nace. Empecé haciendo graffiti en la calle de manera clandestina tenía 15 años, al salir de la "secu" me agradaba mucho realizar grafitis, en las paredes plasmaba lo que me gustaba. Pero el que sabe de graffiti, sabe que este siempre va a tener algo de clandestino, porque la gente lo percibe como algo prohibido. Después comencé a venir aquí, me agrada por lo que he aprendido en el taller de pintura, me gusta que haya compañerismo, poder compartir con los demás lo que ya aprendí sobre las distintas técnicas de pintura.

4.- ¿Puedes expresar tu opinión sobre lo que representa para ti este espacio? ¿lo recomendarías a otros jóvenes?

R= Me gusta venir aquí y también la idea de que se abran espacios de expresión y difusión del arte, es incluso mejor que una casa de cultura, pues he buscado en diferentes lugares y aquí es donde encontré lo que me gusta, no es cerrado a exámenes y a una evaluación, hay diversidad de técnicas artísticas. Aquí llegas directo a lo que tú quieres aprender. Si lo recomiendo a otros jóvenes pues es muy bueno si tienes o quieres desarrollar tus habilidades en el arte o en algún oficio, además de que es gratuito, no hay una exigencia de pasar el taller, cada quien se pone sus alcances y límites, según sus capacidades.

5.- ¿Consideras que puede cubrir tus expectativas de vida y trabajo?

R=Si creo que puedo tener una expectativa de vida y trabajo, pues aquí este espacio es como un escalón, para empezar a escalar otros mas y abrir otros espacios de mas nivel y es importante para la búsqueda de oportunidades, es como un parte aguas de lo que se está realizando, es una búsqueda propia de la creatividad.

6.- ¿Sabes porque fueron fundados los Faros y el porqué de su ubicación?

R=Si, fueron fundados para captar la atención de los jóvenes que viven en los barrios o colonias marginales de la zona oriente, un contraste bastante raro, pues las partes marginadas son el chivo expiatorio de las clases ricas.

7.- ¿Consideras que estos espacios pueden ser una alternativa para las y los jóvenes que no continúan estudiando en un sistema escolarizado?

R=Si pueden ser una alternativa para ocupar el tiempo libre con calidad, y, si en una etapa de tu vida no estás estudiando pueden ser una opción para elegir realizar alguna actividad ya sea artística o bien aprendiendo y desarrollando alguno de los oficios que se imparten el cada uno de los Faros.

8.- ¿Conoces otros espacios que pudieran ser una opción para los jóvenes para continuar con su formación de no ser en un sistema escolarizado?

R=Si no existieran los Faros, pueden buscarse otros espacios que fuesen accesibles, pero también está la parte autodidacta que puede desarrollar cada persona, aunque es más difícil porque implica la búsqueda de información.

La investigación documental y de campo. Es bien necesaria pues en ese sentido yo me siento incompleto en la parte teórica no la tengo desarrollada y es bien necesaria, pues actualmente estudio Comunicaciones en la UACM y siento que me falta mucha teoría.

También están las casas de cultura aunque en algunas de ellas cobran, y algunos jóvenes no pueden pagar la cuota, en ese sentido los Faros representan un oasis para muchos jóvenes.

9.- En tu opinión consideras que el Estado cumple con la función de impartir educación a toda la población, sobre todo de los jóvenes entre 15 y 29 años?

R=Pues creo que a veces te quedas sin estudiar por falta de interés, a veces no pueden y otros porque no quieren. En mi caso no estoy en esa circunstancia a veces no estudias ni trabajas y viene un vacío de hacia dónde ir, no sabes ni lo que quieres, por eso sería bueno crear como Bolsas no solo a los jóvenes de trabajo que realmente fuesen efectivas, realizar cuadrillas que les dieran la oportunidad no solo a los que vienen de la Ciudad, sino del Estado de México y de otras partes de la provincia que no se les discrimine.

También sería bueno eliminar el examen de selección que más bien es de exclusión, hay mucho elitismo en la educación.

10.-En tu opinión, ¿Consideras que el Estado ha fallado en la educación pública? ¿Qué propones para evitar que siga aumentando la población de jóvenes llamados ninis?

R=Considero que el gobierno se encarga de destinar un determinado presupuesto a la Educación pero no es suficiente, se requiere mayor apoyo económico para la educación, para la cultura, para los jóvenes y para el arte en general. Pero también se vale decir que hay jóvenes que tienen desinterés por estudiar por lo que veces las jóvenes resultan embarazadas y dejan de estudiar, hay mucha vagancia, delincuencia y violencia en la familia y en la sociedad, por ello y por los bajos recursos económicos es que muchos abandona la escuela.

DATOS DEL ENTREVISTADO: Entrevista 2

NOMBRE: José "Pepe" EDAD: 20 Taller(es): Cerámica en el Faro de Indios verdes

1.- ¿Para ti que es ser joven y como percibes a las y los otros jóvenes?

R=No podría definir concretamente lo que es. Pero pienso que ser joven es como aferrarse a una identidad, se aferran a un estereotipo a seguir un determinado modelo de ser, te crean un paradigma de ser joven, realmente a veces solo imitan modismos, formas de actuar, de creerse libres, como sentirse parte de algo, por eso creo que los jóvenes toman caminos que en el fondo es por miedo a estar solos.

2.- ¿Consideras que la política educativa actual, toma en cuenta a las y los jóvenes respecto a sus necesidades e intereses?

R=No creo que la política educativa actual conozca las necesidades e intereses de los jóvenes hay una brecha generacional, hay un abismo entre padres e hijos, profesores y alumnos, hay un estereotipo a seguir de autoridad. Considero que los mexicanos tenemos un trauma hacia la autoridad, hacia la represión de las autoridades. Somos seres de rituales, necesitamos un plan, una formula o una receta. En lo personal me siento como desorientado, acorralado, impotente e incapaz.

3.- ¿Por qué asistes al Faro y que te motiva a venir?

R=Asisto al Faro pun espacio porque tengo tiempo libre, es un espacio accesible, cercano, tengo desconocimiento por el taller, quiero conocer más sobre el arte de la cerámica, quiero conocer más sobre arte y también ocupar mi tiempo libre, porque realice mi examen para la UNAM para la carrera de Arquitectura, pero no me quede.

4.- ¿Puedes expresar tu opinión sobre lo que representa para ti este espacio? ¿lo recomendarías a otros jóvenes?

R=Creo que es un espacio para integrarnos, es un espacio incluyente, hay gente de diversas edades, intereses y hay diversidad de talleres. Tal vez pueda ser una alternativa pero es muy corto, creo que el tiempo es mínimo, considero que se debiera dar más tiempo, más desarrollo de los talleres. Si lo recomendaría para otros jóvenes,

aunque falta interés en la juventud, pues corren como animalitos a refugiarse en las drogas, en los antros, en la T.V. como joven no me identifico con los jóvenes me identifico más con los adultos.

5.- ¿Consideras que puede cubrir tus expectativas de vida y trabajo?

R=Respecto a la cultura es algo muy amplio, pues esta va desde la vestimenta hasta la pintura y la escultura, no tenemos una identidad cultural en la ciudad, nos obligan a mirar hacia otras partes. Yo percibo que en la capital compras en tu cabeza algo que no te pertenece. Somos ajenos a nuestra cultura y nuestro arte. Es algo general que se discrimine, hay un racismo hacia nosotros mismos como pueblo y como cultura.

6.- ¿Sabes porque fueron fundados los Faros y el porqué de su ubicación?

R=No tengo claro, ni preciso la época ni la intención con la que fueron fundados, representa como casas de cultura. Sé que existen 4 Faros: El de Indios Verdes, el de Oriente, de Tlahuac y milpa Alta, pero no se mucho sobre su fundación.

7.- ¿Consideras que estos espacios pueden ser una alternativa para las y los jóvenes que no continúan estudiando en un sistema escolarizado?

R=Creo que si, definitivamente, aunque no creo que solucione ninguna realidad en cuanto a la situación académica o laboral, para mi representan algo temporal, mientras ingreso a algún sistema escolarizado. En ocasiones podrá ser un espacio en el que se asiste, "mientras" puedo hacer otra cosa. Hay un problema en el núcleo familiar muchas veces no se promueve el gusto por el estudio, el arte, la cultura; la familia es un concepto tradicional, es algo individual que se va a elegir de acuerdo a tus necesidades, intereses y aptitudes.

8.- ¿Conoces otros espacios que pudieran ser una opción para los jóvenes para continuar con su formación de no ser en un sistema escolarizado?

R=Este espacio no solo está enfocado a algunos ámbitos de la cultura y arte. Pero debería emplearse o enfocarse a otros ámbitos de la vida, porque los jóvenes tienen diversas actividades e intereses, por ejemplo hay jóvenes que se

interesan por los negocios (son emprendedores). Por ello falta crear más opciones de espacios para enfocarse hacia lo que nos gusta.

9.- En tu opinión consideras que el Estado cumple con la función de impartir educación a toda la población, sobre todo de los jóvenes entre 15 y 29 años?

R=No hay confianza en el sistema, en las autoridades, ni interés por resolver, porque es más fácil dar carpetazo a los problemas, no hay la cultura de la prevención. Pues en la realidad no se cumple, no hay una cultura cívica, hay muchas corruptelas.

10.-En tu opinión, ¿Consideras que el Estado ha fallado en la educación pública? ¿Qué propones para evitar que siga aumentando la población de jóvenes llamados ninis

R- Primero ha fallado parte de los alumnos, porque hay una mala educación por parte de muchos maestros, a veces no hay vocación magisterial, hay un desinterés tanto de parte de los maestros, autoridades. La falta de un campo laboral que de seguridad de empleo a los jóvenes que egresan de las universidades. Pero te educan para la ley del menor esfuerzo, no hay un compromiso real de todos, para dar una solución real a los problemas que a todos nos lastiman.

ENTREVISTA 3

DATOS DEL ENTREVISTADO.

NOMBRE: Julio Edad: 20 años Taller(es): Cartonería, Alebrijes y Música

1.-Para ti ¿Qué es ser joven y como percibes a las y los otros jóvenes?

R= Ser joven considero que depende mucho del contexto social en el que vives, es compartir anhelos, gustos, formas de pensar, aunque a veces esas cosas son efímeras, aunque no he vivido tanto, no tengo mucha experiencia. Ser joven es vivir la vida como se va presentando. Es como traer una etiqueta de identidad, no es solo encajonarse en cierto rango de edad, sino tener una percepción del entorno y del mundo que te rodea.

2.- ¿Consideras que la política educativa actual, toma en cuenta a las y los jóvenes respecto a sus necesidades e intereses?

R=No se... por una parte hay muchas cosas que me desagradan del sistema educativo como las imposiciones, el autoritarismo, las limitaciones que tiene, las formas de exclusión. Sin embargo hay cosas que son positivas como los conocimientos que no puedes obtener andando en la calle. En los barrios, hay difusión de la cultura, del deporte.

En mi caso no he dejado de estudiar, solo cuando salí del CCH, recurrí algunas materias, pero me he mantenido activo en el aspecto académico.

3.- ¿Por qué asistes al Faro y que te motiva a venir?

R=Asistí al Faro porque en el tiempo en el que recurre materias me intereso emplear mi tiempo libre y acudí aquí. Me gusto mucho asistir al Faro porque aprendí a desarrollar mi sensibilidad artística, en este espacio aprendí a desarrollar mi creatividad en la cartonería. También estudie música, los elementos básicos en la guitarra, me gusta mucho tocarla, tocar diferentes estilos artísticos, también desarrolle el gusto por la pintura

4.- ¿Puedes expresar tu opinión sobre lo que representa para ti este espacio? ¿Lo recomendarías a otros jóvenes?

R=Para mi representa un buen espacio para aprender y desarrollar la cultura no solo popular, también tu capacidad intelectual y artística. Si lo recomendaría, porque no está sujeto evaluaciones ni calificaciones. Yo creo que si puedes tener una expectativa de vida y trabajo al venir y aprender en estos talleres artísticos y de oficio, porque puedes desarrollar tus capacidades y desarrollar un oficio que te puede llevar a tener una base económica: Herrería, laudería, pintura, carpintería etc.

5.- ¿Consideras que puede cubrir tus expectativas de vida y trabajo?

R=Lamentablemente estos son desplazados por otras formas de cultura (de la elite). Es importante no erradicarlas de nuestra vida cotidiana, por ejemplo el grafiti a veces es satanizado, pero para mí es un arte. Son en los pequeños espacios donde puedes aprender el arte y la cultura popular. Como las ofrendas de día de muertos, la elaboración de alebrijes, las piñatas, las mascararas, el teatro callejero y al aire libre. El arte no solo está en los museos o en las galerías, sino en todos los rincones del país, pero hay que buscarlo y crearlo.

6.- ¿Sabes porque fueron fundados los Faros y el porqué de su ubicación?

R= En si no se a quien(es) se le ocurrió abrir este espacio, pero creo que fue una buena idea que pretendan captar la atención de los jóvenes que viven en la ciudad en barrios y colonias populares que muchas veces por la economía o la falta de información no tienen acceso a otros sitios más concurridos.

7.- ¿Consideras que estos espacios pueden ser una alternativa para las y los jóvenes que no continúan estudiando en un sistema escolarizado?

R= Si considero que si pueden ser una alternativa para los jóvenes que no estudian o trabajan y puedan ocupar su tiempo libre, ahí pueden asistir en lugar de recurrir a las drogas, a la vagancia o a la delincuencia. Conozco algunos amigos que han desarrollado algún arte u oficio y han encontrado una forma de vida. Es un espacio que considero importante por la impartición de sus talleres y oficios, aunque considero un tiempo insuficiente los tres meses que duran, pero es un espacio abierto, donde puedes asistir cuando quieras siempre y cuando sea en la temporada de trabajo, esto es que no esté cerrado.

8.- ¿Conoces otros espacios que pudieran ser una opción para los jóvenes para continuar con su formación de no ser en un sistema escolarizado?

R=Al interior de las instituciones se imparten talleres como teatro, música, danza, pintura, encuadernación etc... También en algunas casas de cultura abiertas al público. Así mismo hay grupos de jóvenes que se organizan para realizar proyectos autogestivos que tienen que ver con el arte alternativo, en valle de Chalco por ejemplo. Tienen iniciativa alguno colectivo y cooperativo de jóvenes incluso en su casa, pues el aprendizaje es permanente y cotidiano.

9.- En tu opinión consideras que el Estado cumple con la función de impartir educación a toda la población, sobre todo de los jóvenes entre 15 y 29 años?

R= No totalmente, porque no existe un real compromiso por dar cobertura a toda la población joven : En ocasiones los jóvenes son utilizados políticamente durante las campañas electorales y después se les olvida dar respuesta a sus demandas de educación pública. Aunque esta idea de fundar los Faros viene de gente de un gobierno de izquierda pero creo que fue atinada.

10.-En tu opinión, ¿Consideras que el Estado ha fallado en la educación pública? ¿Qué propones para evitar que siga aumentando la población de jóvenes llamados ninis?

R= Considero que por una parte es la falta de presupuesto e inversión en educación pública, pues no hay suficiente cobertura para todos los jóvenes que deseamos estudiar, pues no todos anhelan tener una carrera universitaria, hay otros intereses y necesidades. Considero que el problema de los jóvenes llamados ninis, es un asunto complejo que nos compete a todos, además de que es un término peyorativo. No necesitas tener un título universitario para ser "alguien" en la vida, pues existe una diversidad de intereses tanto como diversas formas de ser joven, no solo se aprende en la academia o de los grandes intelectuales. Existe gente sencilla, pero sabia, con mucha experiencia de la vida de la cual también se aprende.

ANEXO 5

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA ALUMNOS Y PROFESORES QUE ASISTEN A LOS FAROS (Oriente, Tlahuac, Indios Verdes y Milpa Alta).

CONCEPTOS CATEGORÍAS	Y	PREGUNTAS PARA EL ENTREVISTADO(A).	NOMBRE DEL ENTREVISTAD(A)	EDAD
JUVENTUD, JOVENES		TRAYECTORIA ESCOLAR: ¿PUEDES CONTAR (NARRAR) TU EXPERIENCIA COMO JOVEN EN RELACIÓN CON TU PASO POR EL SISTEMA ESCOLAR?		
EDUCACIÓN: POLÍTICA EDUCATIVA		EXPERIENCIAS EN LA ESCUELA: ¿CONSIDERAS QUE EL SISTEMA EDUCATIVO TOMA EN CUENTA A LOS JÓVENES, EN CUANTO A SUS NECESIDADES E INTERESES? (NARRA TU EXPERIENCIA).		
ABANDONO EXCLUSIÓN ESCOLAR	Y	¿EN ALGÚN MOMENTO DE VIDA COMO ESTUDIANTE, TUVISTE QUE ABANDONAR TUS ESTUDIOS? Y ¿PORQUE CAUSA?		
ESCUELA TRABAJO	Y	¿EN TU OPINIÓN CONSIDERAS QUE EL GOBIERNO CUMPLE CON LA RESPONSABILIDAD DE IMPARTIR EDUCACIÓN A LOS JOVENES? EXPECTATIVAS DE VIDA: DESDE TU EXPERIENCIA ¿CREEES QUE LOS Y LAS JÓVENES QUE ESTUDIAN EN UN SISTEMA ESCOLAR, TIENEN MAS OPORTUNIDADES QUE LOS QUE NO ESTUDIAN EN UNA ESCUELA? ¿CUAL ES TU OPINIÓN SOBRE LOS JOVENES LLAMADOS “NINIS”?		

<p>ESPACIOS ALTERNATIVOS DE FORMACIÓN</p>	<p>¿PORQUE ASISTES AL FARO? ¿CONSIDERAS QUE LOS FAROS SON UNA ALTERNATIVA PARA LOS JOVENES QUE NO CONTINUÁN ESTUDIANDO EN UN SISTEMA ESCOLARIZADO?</p>	
<p>CULTURA Y ARTE POPULAR</p>	<p>¿CUAL ES TU OPINIÓN SOBRE EL ARTE Y LA CULTURA POPULAR? ¿CONSIDERAS QUE EN ESTOS ESPACIOS SE MANIFIESTAN? ¿CONOCES OTROS ESPACIOS QUE PUEDAN SER UNA POSIBILIDAD EDUCATIVA Y CULTURAL PARA LOS JOVENES?</p>	

ENTREVISTA PARA PROFESORES QUE IMPARTEN A LOS TALLERES DEL FARO (Oriente, Tláhuac, Milpa Alta e Indios Verdes).

La siguiente entrevista, se realiza para la investigación de campo, que me permitan recabar información sobre estos espacios culturales, como parte de mi proyecto de Tesis para la UAM-Xochimilco, por lo cual le pido su colaboración para el desarrollo y resultados óptimos de este trabajo.

DATOS PERSONALES DEL ENTREVISTADO(a). (Opcionales)

Nombre: _____ Edad: _____ H ____ M ____

Lugar de Procedencia: D.F. _____, Edo. México. _____ Otro _____

Taller que imparte en el FARO _____

1.-Para ti ¿qué es ser joven? y ¿Cómo percibes a los y las jóvenes?

2.- Desde tu experiencia, ¿Consideras que la política educativa actual toma en cuenta a los y las jóvenes, respecto a sus necesidades e intereses?

3.-¿Te gusta impartir la clase y el taller que impartes?

¿Porque? _____

4.- ¿Puedes expresar tu opinión sobre lo que representa para ti este espacio? (características, expectativas de vida y trabajo, ¿lo recomendarías a otros(as)?

5.- ¿Qué opinión tienes sobre la cultura y el arte popular, consideras que se manifiestan aquí? _____

6.-¿Sabes porque fueron fundados los FAROS y el porqué de su ubicación geográfica? _____

7.- ¿Consideras que estos espacios pueden ser una alternativa para los y las jóvenes que no continúan estudiando en un sistema escolarizado?

8.- ¿Conoces otros espacios a donde pudieran acudir los jóvenes para continuar con un proceso de formación, de no ser en la escuela?

9.-En tu opinión ¿consideras que el Estado cumple con la función de impartir educación a toda la población, específicamente a la población joven de este país?

10.-Desde tu experiencia ¿qué consideras que ha fallado en el ámbito de la educación pública y que propondrías para evitar que siga aumentando la población de jóvenes llamados “ninis”? _____

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!