1
944

82681

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

LOS DESTINOS DE UNA IDENTIDAD CONVOCADA

Construcciones de sentido de un grupo de estudiantes de Administración

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

DOCTORA EN CIENCIAS SOCIALES

CON ESPECIALIDAD EN PSICOLOGIA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES

PRESENTA

BEATRIZ RAMÍREZ GRAJEDA

DIRECTORA DE TESIS: **DRA. MARGARITA BAZ Y TELLEZ**

MIEMBROS DEL JURADO:

DRA. SILVIA RADOSH CORKIDI
DR. TOMÁS MIKLOS ILKOVICS
DR. MARIA EUGENIA RUIZ VELAZCO
DRA. ANA FLORES PACHECO
DR. JAIME CALDERÓN LÓPEZ VELARDE
DRA. LILIA PAZ RUBIO ROSAS

MÉXICO, D. F. **JULIO 2009**

A mis Raules:

A Raúl Emmanuel
Quien es el sol de mi horizonte

A Raúl Anzaldúa
Quien ha sido mi fuerte en la adversidad

Resumen

Los destinos de una identidad convocada es un trabajo que propone concebir a la formación como un complejo proceso de apropiación, distancia y creación de voces que coexisten en el contexto. Pues no debe ser entendida como la acumulación de aprendizajes técnicos o saberes teóricos que se pretenden en una currícula. El administrador se forma en el embate de discursos contradictorios que, en feliz coexistencia, con convocatorias, encargos y figuraciones de la profesión forjan una identidad en la que no puede identificarse homogeneidad o uniformidad. Bien por el contrario de cómo suele considerarse la identidad esta carece de fijeza, en tanto construcción de sentido pende de los efectos del lenguaje, el tiempo, el espacio y el deseo personal de los sujetos, así se constituye en una síntesis imaginaria donde el sujeto se construye en un incesante movimiento subjetivo.

La formación pone en juego una serie de procesos inconscientes y, en un esfuerzo imaginario, produce sentido y conforman una construcción identitaria. La tesis ha vislumbrado el paradójico encargo hecho al administrador en formación, quien, frente a un embate de discursos disímiles y contradictorios no es un autómata que incorpore dócilmente las condiciones del contexto, antes bien, opera en ellas tácticas, disidencias, erosión en las prácticas regulatorias que agujerean el tejido social, haciéndose un lugar en él, creando intersticios y asideros en las normas y los contextos. La lengua resulta importante en esa creación pues es en ella donde se crean infinitos modos de libertad.

Résumé

Les destins d'une identité convoquée est un travail qu'il propose de concevoir à la formation comme un complexe processus appropriation, distance et création de voix qu'ils coexistent dans le contexte. Il ne doit donc pas être comprise comme l'accumulation apprentissages techniques ou savoirs théoriques qui sont prétendus dans une currícula. L'administrateur se forme dans le coup de mer de discours contradictoires qui, dans heureux coexistence, avec des convocations, ordres et figuraciones de la profession forgent une identité dans laquelle on ne peut pas identifier homogénéité ou uniformité. Bien au contraire de comment considère généralement l'identité celle-ci il manque de fixité, dans tant de construction de sens il pend des effets du langage, le temps, l'espace et le désir personnel des sujets, est ainsi constitué dans une synthèse imaginaire où le sujet est construit dans un mouvement subjectif incessant. La formation met en jeu une série de processus inconscients et, dans un effort imaginaire, produit sens et conforment une construction identitaria. La thèse a aperçu l'ordre fait paradoxal à l'administrateur en formation, celui qui, face à un coup de mer de discours dissemblables et contradictoires n'est pas un automate qui incorpore dócilmente les conditions du contexte, avant bien, opère en ces dernières des tactiques, des dissidences, érosion dans les pratiques régulatrices qui agujerean le tissu social, en devenant un lieu en lui, en créant intersticios et asideros dans les normes et les contextes. La langue s'avère importante dans cette création parce qu'elle est en elle où on crée d'infinis modes de liberté.

Abstract

Destinies of a convened identity targets is a work which proposes devising training as a complex process of appropriation, distance and creation of voices that coexist in the context. Therefore not should be understood as the accumulation of technical learning or theoretical knowledges seeking in a curriculum. The administrator how contradictory speeches which, in happy coexistence with notices, orders and figments of the profession forge an identity that cannot be identified homogeneity or uniformity assaults. Well conversely how often seen identity this lacks fixity checks, while construction of meaning hangs the effects of language, time, space and the personal desire of subjects, so it becomes an imaginary synthesis where the subject is constructed in an incessant subjective movement. Training brings into play a series of unconscious processes in an imaginary effort, produces sense and make up an identity construct. The thesis has seen the paradoxical task made to the Manager in training, who, faced a dissimilar and contradictory speeches intrusive not is an automaton that incorporates docilely conditions of the context, rather, operates in these tactics, dissidences, erosion in the practical regulatory that to make holes the social fabric, making a place in it, creating interstices and bathtub handles in the rules and contexts. Language is important in this creation is in it where infinite freedom modes are created.

AGRADECIMIENTOS

La presente versión es producto de la elaboración de múltiples exposiciones, de múltiples formas de interlocución, de muchos felices encuentros y del duelo de muchos desencuentros, de muchas ausencias y presencias. El trayecto de esta elaboración me ha hecho adquirir muchas deudas que espero saldar con lo escrito en todo este trabajo; en la esperanza de que sea un engrane que puede impulsar el movimiento en otros ámbitos.

Agradezco mucho la paciencia de Margarita Baz y Tellez, su escucha y su comparsa tolerante frente a mis ocurrencias, mis decisiones, mis imprecisiones. A los lectores que tuvo esta tesis: A Silvia Radosh Corkidi cuya meticulosa lectura siempre busqué porque sabía que no dejaría pasar interpretaciones poco sustentadas. A Tomás Miklos Ilkovics por sus precisiones y su calidez humana, que me enseñaron a ver el lado posible. A Ana Flores Pacheco, por su insistencia en la necesidad de claridad. A Lilia Paz Rubio por la posibilidad de ver los colores en la oscuridad. A Ma. Eugenia Ruiz Velasco, quien, a pesar del tiempo y los sucesos me aportó precisiones valiosas. A Jaime Calderón López Velarde por su aguda crítica, por su aliento. Todos ellos abonaron a esta versión final y sin su rigurosa lectura no hubiera podido ser como es. A Teresinha Bertussi, Ma. Luisa Murga, Ana Cristina Zubillaga, de quienes recibí las primeras observaciones y cuyas preguntas fueron frontales para definir el objeto y la metodología.

A mis profesores del doctorado: Jaime Osorio, Raymundo Mier, Ana Amuchástegui, Claudia Salazar, Hans Seattle, quienes más de una vez me pusieron en predicamentos que me permitieron tomar postura. A los estudiantes que formaron parte de la experiencia grupal de esta investigación, por su apoyo, su arrojo y su generosidad, sin ellas no hubiera podido escribir en la blancura de las hojas.

A mis amigos Rosa Ma. Aguilar Vizcaíno, a Luis Pérez Alvarez, a Nery Cuevas Ocampo, a Cristina Ávila Cortés, a Melissa Díaz Rocha por el riesgo de leer el estado más primitivo de este trabajo, por ser mis interlocutores en el mundo de la investigación, la docencia y la administración, pero sobre todo por su disposición y su calidez, que refrendan mi convicción de que el trabajo académico debe ser generoso.

A mi madre Guadalupe Grajeda Vidal, por su tenacidad, por moverse de lugar y buscar una solución a los problemas. A mi padre Vicente Ramírez Alvarado por su confianza en mí y por su vida reflexiva. A mis hermanas: Gabriela, Guadalupe y Edith, por haberme sostenido y tolerado en momentos de tanto trabajo y angustia. A mis sobrinos Emmanuel y Liza por el tiempo cedido, a Pilar Sánchez por la esperanza y la paciencia.

Especialmente a Raúl Anzaldúa porque sin su apoyo y su aliento hubiera claudicado a la mitad del camino, su solidaridad y tolerancia fueron guías en este trabajo. A Raúl Emmanuel Anzaldúa Ramírez por los juegos que no fueron nuestros, por su paciencia, su prudencia y su comprensión, ante mi cansancio y mis desvelos. Ellos vivieron a mi lado la elaboración de esta tesis y me hicieron saber el tiempo en que debia dejarla a los ojos de otros.

A todos ellos gracias.

ÍNDICE
LOS DESTINOS DE UNA IDENTIDAD CONVOCADA
Construcciones de sentido de un grupo estudiantes de administración

CAP. I. LA PREGUNTA POR LOS DESTINOS DE UNA IDENTIDAD CONVOCADA.....1

CAP. II. CONFIGURACION Y HORIZONTES DE UNA INVESTIGACIÓN SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL.....14

A. *Configuraciones de una investigación sobre la formación profesional*.....15
a.1 Publicaciones relacionadas con la formación.....15
a.1.1 La formación como estrategia político- ideológica para apuntalar el neoliberalismo.....22
a.1.2 La formación como oferta curricular.....22
a.1.3 La formación como profesionalización de mandos medios y de negocios.....23
a.1.4 La formación referida a modelos.....23
a.1.5 La formación para el empleo.....25
a.1.6 La formación referida a perfiles.....26
a.1.7 La formación integral.....27
a.1.8 La formación para el desarrollo de programas sociales.....28
a.2 Investigaciones sobre las significaciones imaginarias.....30
a.3 Publicaciones, investigaciones y estudios con estudiantes.....32
a.3.1 Seguimiento y evaluación de estudiantes.....32
a.3.2 Perfiles de estudiantes.....33
a.3.3 Estudiantes y aprendizaje.....34
a.3.4 Estudiantes y trabajo.....34
a.3.5 Estudiantes y problemas sociales.....36
a.3.6 Estudiantes de Administración.....37

B. Trabajos de interés para nuestra investigación.....39
C. Horizontes de una investigación sobre la formación profesional.....41

CAP. III. LA FORMACION EN UN MUNDO DE TIEMPOS MULTIPLES.....43
A. Reflexiones preliminares.....43
B. La formación.....44
C. La formación: tiempo, espacio y creación.....50
D. La formación profesional.....56
E. La formación profesional universitaria. Reflexión filosófica antes que vanguardia técnica.....60

CAP. IV. LA IDENTIDAD COMO CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO.....65

A. Concepciones sobre la identidad.....65
a.1 Las nociones de espacio y tiempo.....66
a.2 La continuidad.....70
a.3 Pertenencia.....71
a.4 Multiplicidad de herencias.....71
a.5 La dimensión subjetiva.....73
a.6 La corporalidad y la imagen.....75
B. La identidad como construcción de sentido.....76
b.1 El espacio.....80
b.2 El tiempo.....82
b.3 El deseo.....84
b.4 La ley.....88
C. La identidad profesional.....93

CAP. V. CONVOCATORIAS, ENCARGOS Y FIGURACIONES DEL ADMINISTRADOR.....96

A. Convocar, encargar, figurar. Voces y deseo.....96
a.1 Convocar.....97
a.2 Encargar.....98
a.3 Figurar.....99
B. La sociedad instituida.....100
C. La dimensión histórico social. El refrendamiento del dogma......106
c.1 El nacimiento de las profesiones modernas.....107
c.1.1 Frontera Ciencia – no ciencia.....108
c.1.2 Frontera Ciencias Naturales- Ciencias Sociales.....111
c.1.3 Frontera objeto-sujeto.....112
c.1.4 Objetividad-subjetividad.....115
c.1.5 Fronteras de la razón.....115
c.2 Las profesiones modernas.....117
c.3 La administración: Una profesión cínica.....120
c.4 La administración en México. La ilusión del cambio y la innovación.....125
c.5 Proyecto de formación para administradores.....130
c.6 Acontecimiento y azar en las convocatorias de una identidad profesional.....133
c.6.1 El discurso disciplinario.....137
c.6.2 La producción editorial.....142
c.6.3 Las demandas empresariales.....143
c.6.4 Las prácticas convocatorias.....146

CAP. VI. SOBRE LA NOCION DE DESTINO.....156

CAP. VII ESTRATEGIA DE PRODUCCION DEL MATERIAL DE INVESTIGACIÓN 165
A. La estrategia metodológica 166
a.1 El grupo como dispositivo de investigación 167
a.2 Los grupos de formación psicoanalíticamente orientados 172
a.3 Los gfpo un espacio para la palabra 174
a.4 Los gfpo un espacio para la escucha 176
a.5 Los gfpo un espacio para el vínculo 178
a.6 Los gfpo un espacio para la acción 180

B. Sensibilización y convocatoria 183

b.1 Una guía para la experiencia grupal 184
b.2 El espacio y el modo de operar la experiencia 186
b.3 Las técnicas y sus dispositivos 187

C. *El contexto Social que impera en la experiencia grupal: análisis de la práctica administrativa APA* 188

D. Los sujetos de la investigación 194
d.1 Características de la población universitaria 194
d.2 Aproximaciones al grupo 196

E. El material producido 197
e.1 Primera sesión 197
e.2 Segunda sesión 200
e.3 Tercera sesión 203
e.4 Cuarta sesión 205
e.5 Quinta sesión 208

CAP. VIII LOS SUSURROS DE LA LENGUA. LA DIMENSIÓN PSÍQUICA 211

CAP. IX LOS DESTINOS 263
A. Posiciones 270
a.1 La servidumbre voluntaria 270
a.2 La huida 290
a.3 El miedo: al ocio, al fraude, a la traición 297
a.4 El individualismo 298
a.5 El cinismo 301

B. Figuras y figuraciones 304
C. La creación y las condiciones de posibilidad 306
c.1 La creación de intersticios, lugares y respuestas prácticas 306
c.2 La creación de proyectos 313

REFLEXIONES FINALES.....321
REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS, HEMEROGRAFICAS Y CIBERNETICAS 336
ANEXO I: *PLAN ACTUAL DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACION* 350
ANEXO II: *CUADRO GENERAL DE ASIGNATURAS VIGENTE EN 1991* 360
ANEXO III: *FORMA DE TRABAJO Y DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL PRODUCIDO* 364
A. Primer día. Introducción al análisis de la práctica administrativa 364
B. Segundo día. El ingreso a la universidad. Entre presiones y cambios constantes 372
C. Tercer día. Los grandes monstruos de la sociedad 387
D. Cuarto día. Las máscaras del administrador. Construcciones sobre la Práctica laboral.....407
E. Quinto día. Encargos, figuras y figuraciones.....463

I

LA PREGUNTA POR LOS DESTINOS DE UNA IDENTIDAD CONVOCADA

Hay que filosofar porque se ha perdido la unidad
El origen de la filosofía es la pérdida del uno, la muerte del sentido.
Lyotard, 1989: 101

Existe una preocupación constante por la actualización y la adecuación de planes y programas de estudio, ella es efecto de políticas educativas, estrategias del mercado laboral, exigencias de innovación y desarrollo en un ámbito globalizado y condiciones económicas que han llevado a las universidades a crear tácticas de recuperación presupuestal.

El surgimiento de tecnológicos y universidades privadas, los recortes presupuestales a la educación pública, los embates hechos a los egresados de universidades públicas por parte de las empresas privadas, también ejercen presión en los procesos de actualización y de definición de perfiles. Paulatinamente se demerita la formación de estudiantes de universidades públicas, a las que se exige actuar con calidad empresarial y producir más profesionistas con menos recursos. Se finca así una competencia por la eficiencia terminal, alentando la formación de técnicos efectivos, de sujetos competitivos condicionados por empleos que priorizan la técnica por sobre la reflexión, el actuar en la inmediatez -que precipita decisiones- más que una planeación prospectiva.

El presente trabajo tiene una larga historia, se ha tejido en silencio y a contracorriente del vértigo de los tiempos y las exigencias administrativas. Para no precipitar respuestas; ha requerido de paciencia, necesitado de apertura, de horas de reflexión, de crítica, de distanciamientos; ha sido presa de extrañezas y decepciones. Le han antecedido entusiasmos diversos[1], respuestas incipientes[2], trabajos parciales donde se han abordado

[1] *Modalidades de intervención psicosociológica en el ámbito laboral* (1997), *El rol del administrador en el contexto actual* (1998), *Ética y administración* (1999), *Administración y sustentabilidad* (2000), *Administración y Poder* (2005), *La servidumbre del amo Paradojas del administrador* (2009).

[2] Encuentros en Psicología Social y del trabajo, seminarios y cursos de actualización dirigidos a estudiantes, proyectos de servicio social que alientan la formación de investigadores, líneas de investigación apuntaladas en lo que se tuvo que convertir en un programa de investigación *Psicoanálisis y formación profesional.*

distintas aristas, inquirido y respondido sobre lo que necesitamos hacer para reformular, modificar, adecuar, complementar o estar al día de las innovaciones y los desarrollos teóricos, metodológicos o técnicos en la formación de profesionales de la administración en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco (UAMA).

Por lo que se refiere a su gestión, la actualización del plan de estudios se ha enfrentado en la universidad de modos diversos: unas veces se llamó, para su análisis, a expertos externos, otras se convocó a un equipo experto interno desde donde se realizaron adecuaciones sin la participación de toda la planta docente, otras convocaron a todos los docentes definitivos y abrigaron la esperanza de un trabajo colectivo que hizo emerger los distintos tiempos personales y los diferentes niveles de compromiso laboral y de formación docente. Otras más recargaron la responsabilidad en comisiones a quienes designaron esa tarea. En esa trayectoria emergió y se ha hecho persistir la figura de *eje curricular*, desde donde se abriga la posibilidad de un trabajo menos masivo, más concienzudo de análisis y modificación de programas de estudio. Intento fallido de trabajo colegiado porque comúnmente su objetivo, salvo alguna excepción, se vara por una reiterada incapacidad de escucha por parte de sus miembros, por una historia de odios y desamores en el mundo académico, reclamos de reconocimiento, dificultades para realizar análisis transdisciplinarios, desconocimiento de lo que se requiere para llevar a cabo una evaluación curricular con miras a un cambio de plan de estudios, así como una carencia de reflexión filosófica y el conocimiento parcial del proyecto educativo de la universidad. Todo ello desorienta los objetivos de los ejes y en consecuencia hay desinterés en las reuniones colegiadas que se manifiesta en ausentismo.

Cuando fueron posibles las reuniones del pleno de profesores, éstas pusieron de relieve cuestiones trascendentales, entre ellas: la revaloración de la universidad pública y la exigencia del mundo laboral. En general se reflexionaba en que si era necesaria la actualización, ésta no debiera olvidar el proyecto educativo para el que ha nacido la licenciatura.

Por otra parte, se advertían diversos aspectos: algunos profesores en el desconocimiento acerca del proyecto educativo inicial de la licenciatura insistían en la formación profesionalizante orientada a una pronta incorporación al trabajo, otros más acordaban ajustarse a las exigencias de los CIEES u otros parámetros externos. Mientras otros intentaban recuperar la historia del nacimiento de la carrera cuyo plan de estudios perfilaba a un profesional responsable y comprometido con su sociedad que contribuyera a la solución de los problemas nacionales. No obstante, las empresas buscan un empleado a quien encargar el objetivo de la ganancia. Por su parte las políticas educativas urgían la generación de profesionales universales capaces de laborar en cualquier lugar del mundo, de modo tal que se empeñaron en la elaboración de instrumentos de evaluación (CENEVAL) que asegurara la homogeneidad de la formación profesional.

Los intentos colegiados también ponían de relieve grupos de poder, intereses diversos de permanencia, "monopolio" o tutoría de algunas unidades de enseñanza aprendizaje desde donde se controlaban contenidos y horarios. Para algunos, la actualización resulta amenazante porque significa actualizarse, enfrentarse a otros y reflexionar sus certezas, obliga a superar tanto discusiones bizantinas como el autismo académico que no es infrecuente en las universidades.

Tuve la osadía de proponer que requeríamos tiempo para la reflexión y más que una respuesta precipitada, era necesario el análisis de las diferentes aristas implicadas en la actualización. Antes que la definición de un perfil profesional o ajustes técnicos al mismo, requeríamos de una reflexión profunda sobre el proyecto educativo, sobre lo que hacemos cuando formamos, cómo formamos, sobre las exigencias globalizantes, sobre las exigencias laborales, sobre los temas en los que nos especializamos e impactan en la formación profesional, sobre a qué nos destina una respuesta inmediata que sugería la incorporación de los temas en boga a la currícula. Era necesario abordarlos haciendo seminarios, ello sin importar si nos lleváramos dos años en la actualización. Propuesta desechada porque no respondía a los tiempos administrativos que exigían una respuesta presurosa que nos

salvara de la contienda y justificara nuestro actuar colegiado. Han pasado más de dos años y se sigue intentando la actualización.

Los procesos de actualización, en general, se implementan de forma bien diversa: algunos convienen en revisar la pertinencia de sus contenidos o la novedad de sus fuentes bibliográficas, otras revisiones tratan de incorporar los temas en boga en los ámbitos de su competencia, otros recurren a evaluaciones comparativas que no tienen más profundidad que la identificación del nombre de las materias en las que se hipotetizan contenidos. De la comparación de planes y programas de estudios con otras instituciones, a las que se consideran de punta, se derivan importaciones a la ligera, en algunos casos responden a las necesidades supuestas del mercado laboral y otras a las exigencias de homogeneización en el mundo globalizado. Algunos enfatizan el ámbito técnico del trabajo y otros se avocan a la defensa de la universidad pública. Se tiene comúnmente así, parámetros externos sobre los cuales se realizan las actualizaciones.

Sin embargo no hay un trabajo que aborde lo que en realidad un programa vigente está formando, ¿qué procesos acontecen en esa formación?, ¿qué tipo de sujetos y de identidades contribuimos a construir?, ¿qué subjetividades se incorporan a la licenciatura y qué esperan?,¿cuáles son los aciertos y cuáles los desaciertos de la currícula?, ¿qué resonancias y qué encargos profesionales se realizan a los sujetos en formación?, ¿cuáles son escuchados y se encarnan efectivamente en ellos?, ¿qué destinos tienen las palabras que los forman, los saberes emitidos, las ideas defendidas?, ¿qué saberes abrigan y cuáles están destinados al olvido?

Lo que el lector tiene en sus manos es el testimonio de ese trayecto y la respuesta a una pregunta que tiene su origen en esos intentos diversos de trabajo colegiado que se proponían el análisis y la adecuación del plan de estudios de la licenciatura en administración en la UAMA y cuyas respuestas acuciosas siempre me dejaron la impresión de que habría que realizar un trabajo más paciente y serio: la elucidación sobre las certezas que gobiernan el ámbito universitario, particularmente de aquellas en las que los

académicos fincan su práctica docente con la que contribuyen a formar profesionales de la administración.

Con el presente trabajo; pretendo contribuir a la imperante reflexión filosófica en la que tanto he insistido. No me ha llevado dos años porque ha carecido del trabajo colegiado que le supondría al lado de mis compañeros, tampoco ha respondido a lógicas administrativas de eficiencia y control. Pues en busca de rigor analítico, dejó de ser solitario cuando, algunos de los temas teóricos aquí trabajados los incorporé a seminarios[3] de debate y diálogo, o a congresos, coloquios y encuentros donde he pensado en otras aristas de esta reflexión. Lo logré afinar en el marco del doctorado en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco (UAMX), a quien debo interlocutores valiosos que me enriquecieron profundamente, por sus perspectivas bien distintas, gracias a ellos he podido reflexionar transdisciplinariamente la formación profesional del administrador, investigar antes de tomar decisiones y he seguido haciendo confluir las actividades sustantivas en las que estoy comprometida con la universidad: la investigación, la docencia y la difusión.

Es necesario mencionar que mi compromiso e interés por la formación profesional del administrador, me llevó a conformar un programa de investigación al que he denominado: *Psicoanálisis y formación profesional* del que se han derivado distintas líneas de investigación, guiadas por preguntas diferentes y abordadas desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas, algunas, de ellas se han publicado como *La servidumbre del amo. Paradojas del administrador*(2009) que constituye una analítica del rol ejecutivo que se le atribuye frecuentemente al administrador y al ingeniero industrial. El programa también ha dado lugar a experiencias de formación con docentes y directores de educación media superior, cuyo eje central es el análisis de las prácticas tal es el caso de *análisis de la práctica docente* y *análisis del trabajo del administrador*; mismas que abonaron a este trabajo. Asimismo, el programa ha dado origen a proyectos de servicio social que tienen como objetivo promover los espacios para la formación de investigadores en el marco de la administración, ellos son: *Formación de estudiantes para la lectura psicoanalítica del*

[3] Formación y tendencias educativas, Seminario interinstitucional: Cultura, educación e imaginario social.

discurso administrativo y *Vinculación y etnografía en el ámbito laboral*, no menos importante han sido los seminarios de formación, cursos y encuentros construidos dirigidos a estudiantes interesados en formarse como investigadores.

En todo este trabajo se ponían en juego posiciones frente a la formación, certezas sobre cómo deben ser las cosas, estrategias docentes y concepciones de administración; de ellas se derivaron mis primeras hipótesis de trabajo para la línea en la que inscribo este trabajo: construcciones de sentido de estudiantes de administración.

Las concepciones de administrador que alentaban los discursos y las prácticas docentes conformaban un mosaico de nociones sobre el encargo social. Llegué a hipotetizar: que la práctica docente se ejercía apuntalada en prejuicios sobre la carrera y su relación con el poder.

Yo formaba parte de este mosaico; partía de que la administración no existía como régimen disciplinario y si ella tenía sentido no era como un conjunto de técnicas aplicables en cualquier lugar y en cualquier contexto histórico, sino como una práctica política orientada a la organización y a la coordinación de las personas, lo cual presuponía un actuar ético si se piensa que lo que está en el centro de la administración es la pregunta ¿cómo organizamos?

El rastreo para identificar qué investigaciones se movían en nuestra misma línea nos llevó a advertir un panorama similar al de la universidad. Diferentes encargos sociales a la administración confluían con discusiones sobre la defensa de la autonomía universitaria en un contexto globalizado, así como una continua preocupación de sectores educativos de países latinoamericanos por ingresar al tren globalizado; mientras que otros, preocupados por generar una formación integral orientada socialmente, se reducían al lamento de lo que no somos y debiéramos ser, las producciones editoriales a granel que, empecinadas en su ganancia, insistían en la publicación de recetas, manuales, guías que difundían experiencias extranjeras, dirigidas al consumismo cosmopolita.

Algunos textos abonaban a nuestro planteamiento, sobre todo los que emitían concepciones sobre el nuevo administrador y aquellos que advertían sobre la burocratización de las disciplinas, las prácticas administrativizadas y en general nuestro mundo regulado por orientaciones administrativas que han conformado a los sujetos en capital humano. Después de distanciarnos de algunos esfuerzos y aproximarnos a otros, era necesario repensar nuestro objeto de interés, ciertamente, éste no se refiere a la formación curricular del administrador sino a los efectos que el dispositivo educativo hace emerger. No sólo nos preguntábamos por la formación profesional del sujeto sino por el sujeto interpelado en la profesión administrativa, qué sentidos esfuerza a su formación.

De los seminarios sobre la práctica docente habíamos recogido certezas que parecían tener eco en distintos profesores: las identidades contemporáneas están confundidas y presas del avance de la insignificancia anunciado por Castoriadis, de tal modo que los jóvenes se presentaban a sus ojos como perezosos, indolentes e indiferentes. También se sostenía la idea de que vivimos en sociedades administradas y por lo tanto la formación de profesionales es imprescindible.

Instancias como el Instituto Mexicano de Normalización y Certificación, surgido por designación en el sexenio de Fox, apuntaba a que era imprescindible subirse al tren de la globalización porque ella estaba aquí y regulaba nuestra vida económica y social. Nuestras actuales sociedades apuestan en la administración los dispositivos de formación que aseguren las subjetividades para el mundo globalizado y prácticamente no hay acción humana que no esté atravesada por las prácticas administrativas: nuestro tiempo laboral, nuestros tiempos libres, los ratos de ocio, los tiempos y los modos de nuestra sexualidad, el control de nuestras pasiones, nuestras enfermedades, etcétera. La sociedad nos espera con respuestas organizadas y propuestas múltiples, productos diversos, paliativos de satisfacción en el que se engrana la ilusión de encontrar reconocimiento.

Las sociedades administradas, como la nuestra, donde todas las actividades humanas (incluso las que en apariencia no requerirían de un rigor administrativo), de uno u otro modo están siendo reguladas bajo los rubros de la educación, la salud, la nutrición y la organización social; someten a los sujetos a regulaciones sobre sus parámetros de justicia, los modos de hacer, de hablar, de vestir de divertimento y esparcimiento, de sus ritos, de sus procesos más personales e íntimos, del ejercicio de su sexualidad, de sus costumbres. Hasta la puesta del sol pretende regularse con controles y medidas exactas que otorguen la ilusión de gobierno y concordia, se habla incluso de la administración del color, del hogar, del tiempo, del ocio. Un análisis riguroso de nuestra vida muestra como las labores, el trabajo, las acciones y las formas de pensamiento nos expresan la nobleza y al mismo tiempo el acto siniestro del poder organizarnos.

Siendo así y pensando que lo administrativo cruza nuestras acciones incluso las más elementales, encuadradas en horarios, regímenes y rigores protocolarios: dormir, descansar, comer, trabajar, divertirse y las formas de cómo hacerlo para los que el dispositivo socializador, educativo y masificador, contingentemente abre y cierra mecanismos que tienden las condiciones aceptables en las que habrán de funcionar esos regímenes y controles, creemos necesario pensar en como están siendo formados nuestros estudiantes, a los cuales apostamos un lugar en el gran mercado de trabajo, sea empresarial, sea institucional; sea como empleados, sea como gobernadores de células sociales con objetivos específicos o simplemente como pares con los cuales habrá que convivir.

Por otra parte, existe una ilusión de totalidad de la carrera de administración que da al sentido común la idea de poder organizar lo que sea, en cualquier parte, no importando qué; ella pone en riesgo la particularidad de los procesos y los sectores y en consecuencia produce un efecto de indiferenciación de los sectores, pretendiéndolos hacer funcionar con los mismos parámetros, lógicas y rigores; lo cual fractura los objetivos, las relaciones sociales y fortalece la exclusión de grandes sectores que no funcionan con esos mismos rigores y su adecuación a ellos pervierte los orígenes, sus funciones, sus mecanismos de

supervivencia, promoviendo así corrupción, perversión de los objetivos sociales y discursos aberrantes.

Por ejemplo, vivimos como el discurso empresarial es ya el discurso educativo en el que existen parámetros de excelencia, competitividad, calidad de los servicios, evaluación, planeación, productividad, cumplimiento de metas. Incluso se exige exhibir la misión y la visión de las instancias en instituciones sociales que están lejos de las lógicas empresariales.

Es nuestra vida lo que está en juego, y ello nos hace pensar en la necesidad de producir una reflexión filosófica que permita tiempo para hablar, para escuchar y para reflexionar sobre nuestras necesidades, creencias, proyectos; el sentido de nuestra profesión no sólo en el horizonte laboral, sino en el de la propia cotidianeidad.

Las universidades contribuimos a la formación de subjetividades que se incrustarán en el ámbito de las organizaciones y serán parte de los mecanismos regulatorios de la sociedad: las empresas públicas o privadas, las instituciones de gobierno, las organizaciones de servicios. Es decir, participamos en formar aquellas subjetividades que organizarán y regularán la vida colectiva.

Por ello no es ocioso preguntarse por la formación de administradores pues ellos promoverán y ejecutarán prácticas regulatorias y de gobierno así como pensar sobre cual es la noción de administración que les subyace.

De este modo, nuestro interés en la formación antes que remitirse a la currícula, los planes y programas, las planeaciones estratégicas, los ideales institucionales, se propone contribuir a la comprensión de la formación universitaria de administradores, abriendo espacios donde pueda para permitírseles pensarse y actuarse.

Ahora bien, mucho se ha hablado sobre la caótica realidad, la identidad desgarrada, la descomposición social (Touraine, 1997; Bauman, 1999; Sennett, 2005), pero ¿qué pasa en la realidad empírica?, ¿cuáles son las singularidades?, ¿qué es lo que preocupa a nuestros estudiantes?, ¿cuáles son, potencialmente, las respuestas construidas? Más allá de las inferencias lógicas, las intuiciones más o menos argumentadas, que es lo que nos permite pensar en lo que nos preguntamos ¿cómo impacta el dispositivo de la formación de administradores a futuros directivos y gobernantes? Me pregunto por los efectos efectivos del dispositivo de la formación en la UAMA.

En un complejo de certezas y encargos, los estudiantes de administración son convocados a configurar las identidades que se encargarán de la coordinación, el control y la regulación social; ¿qué sentidos construyen los estudiantes respecto a su profesión, qué respuestas, qué distancias, qué destinos tiene esa identidad a la que son convocados?, ¿qué procesos se ponen en juego en esos destinos para ser efectivos? ¿Qué generamos en la universidad?, ¿sus egresados hacen una práctica diferente? o ¿qué es lo que habilitan en la vida organizada de las sociedades contemporáneas?, ¿qué encargo social (fantasías, creencias, certezas, etcétera) asumen? ¿dónde basan sus prácticas?

En síntesis: ¿qué estamos formando y en qué procesos subjetivos se engarza esa formación? ¿la universidad proporciona los elementos para una negociación con ese mundo?, ¿permite un actuar distinto? Las prácticas docentes, los vínculos y las concepciones de administración, encarnan proyectos políticos o posiciones éticas de quienes nos dedicamos a lo que Freud denominó profesiones imposibles: El psicoanálisis, la educación y el gobierno. Las formas forman, los modos de ser se dan siendo y en apariencia sutiles, tienen sus enormes impactos en las formas del mundo, ¿qué formas y qué subjetividades son las que estamos alentando?

Al reconocer como nuestro objeto a las construcciones de sentido tenemos que tomar distancia, movernos del lugar positivista de las causalidades tanto como del determinista de

las estructuras, pero también nos obliga a reflexionar sobre las apuestas y los supuestos teóricos de los que partimos.

Nuestra investigación no requiere de levantamientos de información, procesamiento de datos o aplicación de encuestas, sino de una estrategia metodológica que genere el material de análisis en la idea de que, sus certezas, sus presupuestos, sus saberes, sus experiencias, no son asibles de modo directo por lo que un rodeo les es indispensable, dar paso a su palabra nos posibilitará a su vez generar las condiciones para una reflexión filosófica.

La formación de un sujeto, particularmente los sentidos que construye a su actuar y a sus certezas, pensaba, deben emerger en la experiencia vivencial que lo confronta a la diferencia y lo constituye en una identidad significativa para el otro, ello no implica necesariamente armonía y concordia, sino la construcción en la confrontación y muchas veces en la discordia y en la contienda.

Semejante trabajo nos coloca en el terreno de la hermenéutica y la reflexividad. Sólo en ella, pensábamos, pueden advertirse los destinos de una identidad convocada, destinos condicionados por voces imperantes, encrucijadas de discursos, coexistencia de prácticas, existencia de estructuras institucionales que avalan significaciones imaginarias; todas ellas son las condiciones que posibilitan construcciones de sentido, pero ahí también es donde se dan lugar expresiones poiéticas de singularidad, disidencia y erosión de las prácticas. Las formas en las que el estudiante universitario interpreta (construyendo) su realidad y crea las certezas que le permitan enfrentarse a ella, tensiona las formas en que se legitiman o naturalizan esos modos de acción, siendo disidente de las estructuras, forjando así formas de relación que son expresión poiética de un mundo posible.

La estrategia debía ser lo suficientemente versátil para poder ajustarnos a las condiciones de producción del material, pero también suficientemente simple para alentar su disposición al trabajo de análisis y de grupo. Conformé el seminario taller sobre el análisis de la práctica administrativa, en el entendido de que es la experiencia práctica, donde se

identifican las condiciones y los recursos permitidos por la formación, pero sobretodo porque, suponíamos, es la experiencia la que deja huella permanente en la formación del sujeto. Las formas forman.

La pretensión de nuestra investigación es la de poder contribuir a la construcción de una teoría de la formación que nos permita entenderla como un complejo proceso que rebasa la definición de perfiles, pues en ella se crean los sentidos pertinentes desde la perspectiva de los estudiantes, en un intento de individuación, donde la imaginación galopa en el lenguaje y en él ensaya la creación, la deformación, la invención, rompiendo los linderos, creando asideros, haciendo posible y vinculable lo que no lo es, buscando refugios cómodos para entender la propia vida.

El presente trabajo consta de nueve capítulos y dos anexos. En el primero el lector encontrará nuestro interés de investigación y las preguntas que orientan este trabajo; en el segundo, la identificación de los esfuerzos de investigación que abordan el tema de la formación del administrador, hecho que nos permitió la distancia precisa para identificar nuestro objeto de investigación; el tercero inicia nuestra construcción teórica misma que, en un intento de rigor, nos llevó a identificar los conceptos imprescindibles para este trabajo y dio origen al capítulo cuarto sobre identidad, el quinto que trabaja las nociones de encargos y convocatorias y el sexto que aborda la noción de destino que tuvimos que construir para tener claridad sobre lo que pasaba en el campo. Ellos permitieron advertir la importancia de las posiciones teórico-epistemológicas en las que argumentar la propia concepción de hombre, de mundo y de investigación así como concebir una estrategia coherente para dar cuenta de las construcciones de sentido. El capítulo siete sobre la estrategia metodológica permitirá entretejer la parte teórica con el trabajo empírico. Los dos últimos capítulos son un intento de lectura propia que hubo de partir de las voces de los estudiantes y de los ecos de los encargos sociales por los que se sienten convocados. En el último hago referencia propiamente a los destinos que se conforman en acto de acuerdo a los roles que son asignados y a la acción creativa que les permite construir las posibilidades de acción en el contexto.

El material empírico producido fue muy amplio y por ello en el cuerpo del trabajo sólo se realiza una síntesis del mismo, de tal modo que el lector se familiarice con lo discutido de manera expedita. Podrá recurrir al anexo siempre que requiera identificar en las distintas producciones del seminario un apoyo para mis interpretaciones. El material de discusión sólo será utilizado para poner de relieve, argumentar o ejemplificar mis interpretaciones, por ello no será transcrito aquí en su totalidad, pues excedería el espacio y nuestros propósitos.

Dejo al lector el testimonio de mi trayecto, en espera de que pueda convertirse en letra viva que procure la reflexión y el movimiento propios.

II

CONFIGURACIÓN Y HORIZONTES DE UNA INVESTIGACIÓN SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL

En este espacio reconoceremos la configuración en la que toma lugar nuestra investigación, encontrando los argumentos y esbozando el horizonte discursivo desde el cual abordaremos lo propuesto. Lo que hasta aquí hemos podido definir es que queremos conocer los sentidos que construyen, sobre su formación, jóvenes estudiantes de administración. Tenerlo presente nos permite desmembrar varias preguntas que orientarán este trabajo, éstas son: ¿cómo se ha abordado la formación del estudiante?, ¿quiénes y en qué campos han hablado de ella?, ¿quiénes abordan la identidad profesional del administrador y cómo?, ¿quiénes, más específicamente, se han ocupado de los estudiantes de administración y la forma de hacerlo? Realizaremos entonces un mapeo de las investigaciones que han trabajado con el objeto, y categorías semejantes a las nuestras y los horizontes desde los que se habla.

Sabiendo lo que regía nuestra búsqueda interrogamos a las bases de datos: Academic Search Premier, ERIC, Professional Development Collection, Psychology and Behavioral Sciences Collection, Sociological Collection, Social Index withfull text and EJSE-Journal, Infolatina, IRESIE del centro de estudios universitarios de la UNAM, así como libros, antologías, memorias cibernéticas de congresos nacionales e internacionales, revisión de revistas del campo de administración e incluso bases de datos comerciales (Yahoo, Goggle y MSN).

Este rastreo primario nos ha permitido discernir, deslindar, diferenciar, focalizar y reconocer nuestro objeto de interés más nítidamente, pero sobre todo nos ha permitido advertir las modificaciones que hemos hecho. Pasemos a dar lugar a este diálogo con las discusiones semejantes, los trabajos paralelos que en tanto no conocía no pueden ser antecedente de nuestra investigación en modo alguno, pero que en tanto que coexisten con nuestro esfuerzo no podemos ignorarlos. Hemos estructurado esta sección de la siguiente manera:

a. Configuraciones de una investigación sobre la formación profesional
b. Trabajos de interés para nuestra investigación
c. Horizontes de una investigación sobre la formación profesional

A. *Configuraciones de una investigación sobre la formación profesional del administrador*

Encontramos un debate tan general sobre la formación que decidimos fragmentar en tres ejes temáticos la búsqueda de publicaciones relacionadas con nuestra investigación: la formación, las significaciones imaginarias y las investigaciones o estudios con estudiantes de administración.

a.1 Publicaciones relacionadas con la formación

Las bases de datos académicas arrojan que los esfuerzos científicos realizados alrededor de este tema se relacionan con los análisis efectuados sobre la educación, particularmente con la redefinición del papel de la universidad frente a un mundo globalizado, lo cual ha obligado a los países a una renovación de sus sistemas educativos aunque, al parecer, diferenciadamente, según sus niveles de desarrollo, por ejemplo: Gunasekara (2004) afirma que las universidades australianas han modificado su rol en los últimos 20 años pues las funciones de enseñanza e investigación, exógenos e independientes del desarrollo social y económico pasaron a performar capacitadores y líderes e innovar sistemas regionales; de esta manera asumen su rol en la formación del capital humano. Estos roles están soportados por una triple hélice: Modelo de universidad, industria, relaciones de gobierno y emergencia de literatura sobre el compromiso universitario. En Chile, afirma Jiménez (2000), estas modificaciones acontecen con el fin de lograr una mejor formación y una calificación de sus estudiantes y egresados que los colocarán en posiciones más ventajosas en los procesos de inserción laboral, con la esperanza de escaparse de la marginalidad económica e intelectual. Esta competitividad se encuentra más ligada a las exigencias de la productividad de las empresas y coacciona a las universidades a la conformación de perfiles profesionales orientados a la técnica productiva y a la disposición de transformar su ideología, sus políticas, el curriculum y, eventualmente, sus servicios estudiantiles, la

infraestructura, la administración y la accesibilidad en el entorno, de ahí se deriva la idea de flexibilidad en la formación que después se vincula a nociones de interdisciplinariedad e inclusión social de mujeres, jóvenes y discapacitados (Stupp, 2001) así se va conformando contingentemente un dispositivo en diferentes áreas: perfil profesional, formación docente, proyección social, vida estudiantil e investigación.

La tendencia derivada desde aquí es la de realizar arduos procesos de autoevaluación institucional la mayoría de los cuales responden a la idea de acreditación o certificación de las instituciones educativas con el fin de asegurar fondos económicos para su subsistencia. Así lo reconoce Valladares (1998) al referirse a la experiencia de autoevaluación de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León. Estos procesos de autoevaluación generan como consecuencia una preocupación por reformar particularmente los planes de estudio, las currículas y los programas de las asignaturas que conforman las licenciaturas dando prioridad a aquellas que estén orientados a entornos más técnicos respondiendo así a las demandas del mercado laboral que se convierten en las prótesis con las cuales se insertan los estudiantes en él. La revisión de la oferta de los programas educativos ha hecho advertir esfuerzos por responder de manera más consecuente con las necesidades de la sociedad (Luna, 1998). Si bien, esto aparece insinuado por la UNESCO (2004) en su Recomendación Revisada relativa a la Enseñanza Técnica y Profesional, los esfuerzos se han concentrado en la inserción de las universidades en los rieles de la globalización; éste mismo documento enfatiza la formación para una participación efectiva en el mundo del trabajo técnico y de servicios. Se van gestando entonces dispositivos de evaluación que valoran el contexto universitario, los modelos de gestión, los modelos educativos, el reclutamiento y la profesionalización del profesorado; así como la revisión de los objetivos de la formación (Troiano, 2001; Rivas, 1996).

Este dispositivo ha dado lugar al desarrollo de metodologías e instrumentos que vinculen las universidades con el entorno; enfatizando la innovación que les permita el uso de tecnologías de información que contribuyen al desarrollo de las dinámicas y los procesos organizativos (Domínguez, 2003), como si estas por sí mismas aseguraran la congruencia y la consistencia de un proyecto educativo. También se establecen programas de

actualización del personal docente en teorías pedagógicas contemporáneas, la exigencia de trabajar con modelos pedagógicos que permitan el trabajo teórico y práctico con el uso del constructivismo, el proceso de formación centrado en el aprendiz, la formación para las competencias, así como la aplicación de estrategias de planificación y cursos de evaluación y ejecución de los procesos de enseñanza aprendizaje (Calzadilla, 2002). La carencia de cuadros pedagógicos formados *ex profeso* para las universidades, traen como consecuencia la creación de redes y de centros de enseñanza presencial y a distancia; así como consultorías en las cuales descansan recomendaciones y estrategias de formación para las mismas (Red, 1996).

Todas estas exigencias chocan con una realidad universitaria altamente compleja, atravesada por tiempos subjetivos distintos que al tratar de homogeneizarse, bajo las nuevas exigencias sociales, crea respuestas o refugios bien diversos, coexistentes y contradictorios que no siempre parten de un análisis profundo de estas exigencias (la acción instituyente de los actores universitarios). Unas veces se responde reactivamente en pos de la aceptación, o para lograr proyectos políticos de directivos, académicos y empleados administrativos, otras veces se responde a la ilusión de la moda, de estar en la punta de una lanza de excelencia en aras de lograr una identidad o de reaccionar a las presiones de las instituciones de financiamiento, pero generalmente se responde desde las propias limitaciones, desde lecturas acotadas y muchas veces irreflexivas que no tienen precisamente en la mira, pensar el proyecto educativo que sustente su práctica o un espacio para la reflexión y el debate de la filosofía educativa que está permeando los asuntos académicos, pues tampoco se dispone del tiempo suficiente, ya que el proyecto globalizador exige ritmos institucionales que violentan los de la comunidad académica. Aunado a esto, la administración universitaria se enfrenta a dificultades respecto a su idea de universidad, educación, vinculación con el trabajo académico, ejercicios de autoridad, así como los textos de apoyo para los cursos. Frecuentemente la participación en las academias queda reducida a una cúpula o a pequeños grupos que dominan las gestiones universitarias (dados los mecanismos de organización y gestión) por lo que no todos se sienten convocados como parte importante de la estrategia sino como engranes para hacer resaltar el proyecto político de alguien,. Si además a eso agregamos que los tiempos

personales de cada académico se multiplican y no coinciden con los de sus pares; sea por cargas de trabajo, por relaciones interpersonales mediadas por la competencia, por las becas, sea por diferencias teóricas o incluso personales que ponen en entredicho los saberes y las certezas desde las que se ejerce su práctica; esto genera no sólo una incomunicación entre los miembros de los colegios sino una tendencia a la indisposición generalizada por realizar trabajo colegiado. El trabajo de los académicos, no en pocas ocasiones se convierte en un trabajo autista, que los sumerge en la soledad, el silencio y el anonimato del cual se libran sólo a partir de que son leídos por sus estudiantes. Rugarcía (1991) apunta a la necesidad de generar en México un sentimiento de comunidad institucional y nacional en torno al fenómeno educativo; Méndez (1998), en Costa Rica, proponía a finales del siglo pasado, abordar estas problemáticas a partir de una planificación en la administración educativa apostándole a convertir el quehacer de los centros educativos en un proceso dinámico y evolutivo conocedor de las condiciones internas y externas, propiciando una educación progresista y democrática. La planificación ponía de relieve la ordenación y estructuración de acciones coordinadas para lograr los fines propuestos, lo cual obliga a la participación de todos los actores involucrados, por encima de la normatividad y la estrategia.

Así, la respuesta de las universidades a las presiones de la globalización, obligan a una acción instituyente en distintos sentidos, produciendo, no en pocas ocasiones programas emergentes, estrategias administrativas contradictorias a los objetivos educativos de la universidad; se conforma así un dispositivo en diferentes niveles y ámbitos que maquilla a las instituciones, listas para actuar una gran simulación (Ibarra, 2001) y ello pronto se convierte en un modo de subsistencia dado el condicionamiento de los recursos por las instituciones financieras *so pretexto* de políticas educativas nacionales e internacionales.

En el caso particular de la formación de administradores las publicaciones encontradas muestran que se tiende a formar a los estudiantes para incorporarse a la lógica del capitalismo actual, al respecto afirma Ruiz: "La aplicación actual de las reglas capitalistas a la educación modifican en esencia las funciones sociales y humanísticas que se le han atribuido y, asumiéndose plenamente en la dinámica globalizadora, priorizan la

información sobre la formación, la rentabilidad sobre la cobertura, el éxito individual sobre el beneficio colectivo" (2001: 93).

De esta manera se forma a nuestros estudiantes para administrar lo dado, con procedimientos y métodos preestablecidos más que para crear, inventar, transformar y desarrollar nuevas formas de organización. Resultados de diferentes esfuerzos de investigación nos muestran algunos indicios de este panorama:

En un estudio realizado por Rusque, Ramírez y Torres (1998) integrantes de la Red Alfa de la Comunidad Europea al que más tarde nos referiremos con más detenimiento, muestra que después de detectar en una encuesta los factores de: Creatividad, Liderazgo, Comunicación, Negociación, Honestidad, Responsabilidad, Tenacidad, Altruismo, Autoconfianza y Capacidad de asumir riesgos, los que mostraron más bajo índice fueron los de honestidad y capacidad de asumir riesgos y sobre ellos tomarán decisiones sobre la formación de los estudiantes, lo que los hace cautivos de asesores, consultores y redes de capacitación nacionales e internacionales.

En 1983, Kirkpatrick afirmaba que las políticas de educación habían sido ignoradas en los programas educativos porque no eran lo suficientemente enseñadas o enfatizadas en las discusiones de los roles administrativos por lo que los administradores necesitarían estudios unificados sobre políticas para incorporar esa información a la toma de decisiones de varias ciencias sociales; y no debía haber negligencia para incluirlas en el futuro; para ello, afirmaba, debe ser desarrollada una ciencia política, estudios del hacer político, junto con teorías de la práctica profesional, pues una teoría unificada de la práctica administrativa favorecería una mejor integración de los programas administrativos.

Sander y Wiggins (1983) consideraron que la complejidad de los sistemas educativos, el estado de las organizaciones y el estado de la teoría administrativa urgían esfuerzos para renovar la construcción teórica de la administración. El documento presenta un paradigma heurístico, multidimensional para el estudio de la administración en las Américas, para lo

cual era necesario un estudio sobre las necesidades teóricas y prácticas de la profesión; sin olvidar el contexto cultural de la práctica y el conocimiento.

Se ven dos claras tendencias al respecto: una que antepone la investigación concreta para tomar decisiones y orientar acciones estructurales (la mayoría de las veces presentada por países desarrollados) y otra reactiva que orilla a la respuesta irreflexiva de ser parte de la moda, de no quedar en el anonimato de la localidad y lograr un pase a la globalización, ignorando así la complejidad de las propias estructuras, las características poblacionales, las necesidades singulares y los recursos particulares en contextos concretos (países en vías de desarrollo). Algunos esfuerzos en países del sur de América apuntan justamente a retomar la necesidad de realizar investigaciones endógenas para poder tomar decisiones, esto particularmente en Cuba, Brasil y Chile; pero abundan los esfuerzos por ser parte de la modernidad global con la ilusión de ser desarrollados, lo cual, hipotetizamos, los resultados se performan, se parte de una identidad devaluada que al confrontarse violentamente a las realidades tan disímiles genera una decepción que lleva en algunos casos (como en muchos jóvenes) a la indiferencia y a la anomia, en algunos otros a la insistencia chocante de lograr la excelencia y, entre muchas otras posiciones que se van creando, profesores de diversas universidades en México advierten la autodevaluación de sus jóvenes y se esfuerzan por sostenerlos bajo prótesis temporales: cursos de motivación y autoestima, seminarios de emprendedores y liderazgo. En el gran dispositivo de formación siempre hay algo que se escapa al intentarlo domeñar y las instituciones ensayan nuevas respuestas, cursos de actualización, estrategias que las mantengan en la batalla reviviendo teorías (los españoles y los estadounidenses descubren a Freinet hace menos de una década) o refrendan objetivos para prestarse a ser medidos por las acciones tomadas (Evaluación) o incluso por él éxito o fracaso de sus integrantes medidos a partir de los niveles de deserción, promedios y eficiencia terminal. Lo cual habilita otra cantidad de prácticas bien alejadas de la formación profesional.

Pero esto no es privativo de las instituciones educativas; también en las empresas productivas e incluso en las grandes transnacionales este mismo hecho los hace buscar o refrendar infinitamente la ideología que les permite apuntalarse, así las rotaciones de

personal, la baja en la productividad, el desaliento personal o las presiones de trabajo son detonantes de recortes de personal masivos y de continuas cuasiteorizaciones devenidas de experiencias bien concretas traducidas en novelas y ficciones entretenidas que se consumen en diferentes ámbitos (Goldratt y Cox, 1999; Blanchard, 1996), al respecto apunta Sennett (2005:50-51):

> "A mediados de los años noventa, muchos directores de empresa vieron con claridad que sólo en la vida fantástica y muy bien pagada de los consultores puede una organización grande definir un nuevo plan comercial, reducirse y reinventarse con vistas a adaptarse y después avanzar hasta llevar a la práctica el nuevo plan. Eric K. Clemons, uno de los más sobrios y prácticos de estos consultores observó con talante autocrítico que 'muchos, incluso la mayoría, de los esfuerzos de reingeniería fracasan', y las más de las veces porque las instituciones se vuelven disfuncionales durante el proceso de reducción de plantilla: se descartan y revisan los planes comerciales, los beneficios esperados resultan efímeros, la organización pierde dirección. Los cambios institucionales, en lugar de seguir la trayectoria de una flecha guiada, apuntan en direcciones diferentes y a veces conflictivas: una unidad operativa rentable se vende de repente, por ejemplo, y a pesar de ello, unos años mas tarde, la empresa madre intenta volver al negocio en el cual sabía cómo hacer dinero antes de pretender inventarse. Vueltas como ésta impulsaron a los sociólogos Scott Lasch y John Urry a definir in *extenso* la flexibilidad como 'el final del capitalismo organizado'".

Frecuentemente se ve en los trabajadores la responsabilidad individualizada del fracaso de los objetivos generales y por lo tanto, se convierten en blancos de capacitación pues, hipotetizo, representan los cuellos de botella en los que no se puede actuar definitivamente con los procesos de capacitación, desarrollo o formación, orientados a la conformación de identidades productivas; lo cual lleva a las empresas a una búsqueda de nuevas estrategias para seducir su atención, su interés y su capacidad de trabajo (outsourcing, resourcing, empowerment, equipos de trabajo, etcétera). Un ejemplo de este panorama se advierte en la organización de congresos sobre espíritu empresarial y las páginas cibernéticas sobre gestión empresarial testas de prescripciones de perfiles para el administrador difundidas en artículos cibernéticos, revistas, con el aval de grandes empresarios (Melo, 2005), que no están exentos de tomar lugar en congresos académicos.

Bajo este panorama cuando se habla de formación, advertimos diversas tendencias, mismas que van engarzándose en un tiempo distinto y a veces toman presencia de manera desmembrada en las instituciones, haciéndolas aparecer como esfuerzos aislados o modas; pero logrando "éxitos" parciales según el tiempo de los sujetos quienes se enganchan en la ilusión de una identidad o en la promesa de hallarla para lograr reconocimiento. Estas tendencias sobre la formación son:

a.1.1 La formación como estrategia político- ideológica para apuntalar el neoliberalismo

En el ámbito de las industrias, es importante señalar que la formación se refiere a procesos de reculturación educacional dirigida a directivos considerados líderes del cambio (Murphy, 2003) por lo que resultan ser una estrategia de capacitación para la conformación de cuadros de directivos de filiales que asegurarán la incorporación exitosa de maquiladoras a los ritmos del mercado, de esta manera se forman los cuadros de agentes locales que fungen como vínculo con el mercado global (Contreras y Kenney, 2002), así se da prioridad a la formación de equipos de trabajo, capital humano, flexibilidad, como estrategias de globalización para la formación del talento humano que guardan continuos forcejeos entre la realidad global, la local y la diversidad cultural.

a.1.2 La formación como oferta curricular

La perspectiva utilitarista de la formación se traduce en propuestas curriculares y ofertas de licenciaturas en distintas universidades e institutos del mundo (los más recurrentes en las bases de datos comerciales España, México, Francia, Canadá y Perú), así como programas de profesionalización para el trabajo. Llama la atención el énfasis en la administración de empresas y la administración turística en México que ha llevado a proyectos de intercambio estudiantil con España y Canadá.

Con la integración de la comunidad Europea se tiende a fomentar la formación disciplinaria y de hecho se conforma el Centro Europeo para el Desarrollo de la

Formación, además de Redes internacionales como la Alfa, a la que hemos aludido anteriormente.

Se da lugar a una noción generalizada de formación que se encuentra muy nítidamente relacionada con la oferta curricular, las bases de datos comerciales (yahoo y goggle), arrojan en su mayoría guías, programas, becas, cursos e incluso procesos de certificación, todos ellos como procesos contingentes en el esfuerzo de lograr lugar en la globalización económica.

a.1.3 La formación como profesionalización de mandos medios y de negocios

Una constante de los artículos publicados retoma la carente formación administrativa de quienes son dirigentes, coordinadores, directores o gerentes en instituciones y negocios ávidos de reorientar las funciones con las que nacieron y aunado a la importación de modelos extranjeros que alimentan la ilusión de ideales para adoptar el éxito. Son población cautiva que, con la promesa de efectivizar el trabajo de sus cuadros, están bajo la mira de un aparato importante de mercadotecnia donde se establecen prescripciones sobre las aptitudes y las actitudes que debe poseer el personal para coadyuvar al desarrollo de las microempresas (esta tendencia la encontramos en Argentina, Colombia y México) pero también se dirigen a las Organizaciones no Gubernamentales a través de consultorías. Por ejemplo, se advierte que la falta de preparación de los profesionales en administración educativa obliga al desarrollo de modelos para la preparación de líderes (Wise, 2002).

a.1.4 La formación referida a modelos

Hay un especial énfasis en la proposición de modelos, experiencias prácticas y difusión de las formas en las que se dan respuestas singulares en los modos de enseñanza, las estrategias didácticas, las modalidades educativas, sea en los medios de educación a distancia o en los sistemas escolarizados; con el propósito de demostrar su utilidad. Por ejemplo, el método de estudios de caso para la formación práctica que Chacón (1988) propone, o la preparación de líderes con el modelo de liderazgo educativo que supone

tomar a los estudiantes desde las bases históricas hasta el conocimiento práctico y la aplicación de conceptos (Wise, 2002).

En México encontramos la formación primordialmente adherida a paradigmas, modelos educativos y propuestas de enseñanza sea de materias, asignaturas o contenidos deseables que asegurarían la inserción al mundo globalizado, de esta manera responden a las exigencias de las políticas internacionales de educación. Por ejemplo, encontramos propuestas curriculares basadas en competencias en las facultades de pedagogía[1]. El modelo de solución de problemas reales, experiencias directas con el trabajo y eventualmente con los modos que tratan de rescatar una formación integral, tratando de armonizar las asignaturas de una profesión. Así, encontramos en los ámbitos de la biología, la ingeniería agropecuaria y la pedagogía diferentes propuestas para mejorar la enseñanza a través de los sentidos, y es frecuente verla referida al trabajo de tutorías que es exigido ahora en las universidades (Véase http://www.uv.mx/bio_agro/MEIF-Biografo/ponencias/htm). En el terreno administrativo, se ensayan lo mismo mapas conceptuales desde la perspectiva del construccionismo, que propuestas de simuladores empresariales o de negocios.

Las tendencias de adecuación a los modelos formativos obligan a actuar en dos sentidos mínimamente: uno es el de pilotear modelos (Calzadilla, 2002) y establecer procesos de evaluación (Valladares, 1998) para intentar lograr el pase al terreno global: la certificación[2] Y el otro es la adherencia a las "preocupaciones internacionales" sobre las cuales desarrollar programas con temas éticos sobre el cuidado del ambiente, la paz y la democracia.

Resulta significativo que una de las recomendaciones de la UNESCO aluda al proceso de enseñanza aprendizaje:

[1] Al margen de que en la educación preescolar se ha presentado por la SEP como vanguardia la formación basada en competencias.

[2] En Venezuela por ejemplo, existe el interés de un mejoramiento profesional del magisterio y la aplicación de nuevas estrategias centradas en el aprendiz a fin de que pueda desarrollar procesos cognoscitivos, producción oral y escrita, habilidades y desarrollo humano.

> Los desafíos a que debe hacer frente la enseñanza técnica y profesional en el siglo XXI requieren enfoques innovadores y flexibles, centrados en el educando, entre los que cabe citar un plan de estudios reorientado para tomar en cuenta nuevas asignaturas y temáticas como la tecnología, el medio ambiente, los idiomas y culturas extranjeras, el espíritu empresarial y las exigencias de un sector de los servicios en rápida extensión (2004:11).

Lo interesante de todo esto es que la educación está jerarquizada pues las políticas educativas favorecen a unos países centrarse en la innovación y a otros los destinan a los servicios.

a.1.5 La formación para el empleo

Aún cuando es el estandarte utilizado por institutos tecnológicos, universidades técnicas y opciones educativas no públicas, para asirse de comunidad universitaria, carece de sentido filosófico y ético, pues lo que se presume es que los estudiantes trabajan y estudian, o egresan de la institución educativa y laboran inmediatamente, pero no necesariamente ésta incursión al trabajo es efecto de los niveles educativos que ellos alcanzan.

También la UNESCO prescribe su recomendación al respecto: "La enseñanza técnica y profesional concebida como preparación para el ejercicio de un oficio o profesión... debería: Informar a los estudiantes sobres diversas posibilidades que le ofrecen en el sector que les interesa ..., incitar a los estudiantes a escoger programas de educación que no limiten sus oportunidades ulteriores de empleo, combinar los programas con breves periodos de práctica y el estudio de situaciones laborales reales" (2004:11).

Las respuestas han sido diversas y encontramos frecuentemente la noción de formación dual que pone de relieve, por ejemplo, en países sudamericanos (Perú y Bolivia) la preocupación de vincular teoría y práctica por lo que hay propuestas para las áreas técnica y bancaria.

No obstante, la escasa oferta de trabajo así como las políticas laborales que han frenado el crecimiento de empleos y operado sendos recortes de personal, producen efectos sociales

en los estudiantes y sus familias que sufren la desventura y la frustración de no ver cumplido ese ideal que en antaño era un pase de movilidad social (Jiménez, 2000). La incorporación al trabajo entonces, se convierte también en índice de evaluación de cuyas consecuencias en la configuración y distribución presupuestaria hemos sido testigos quienes laboramos en instituciones de educación superior.

a.1.6 La formación referida a perfiles

Resulta interesante entender la formación referida a perfiles, Banerjee (1975) afirma respecto a los trabajadores sociales que éstos no deben sólo aprender las tareas de la profesión sino debe adquirir actitudes, sentimientos y apropiarse de su rol; en este mismo sentido encontramos prescripciones idóneas para la formación del administrador, cuyo paradigma es el de directivos empresariales, de los cuales se desprenden las cualidades que les son exigidas: Despabilado, visionario, sinérgico, carismático (Covey, 1990), apasionado, íntegro, confidente, curioso, osado (Bennis, 1990) con visión de futuro, dominio de los cambios, designado por la organización, conocedor, con iniciativa, dominio de la interdependencia y altos niveles de integridad (Nanus, 1998), responsables por el privilegio de servir a otros, proactivos, respeto por sus seguidores, saben como escuchar, reflexivos para valorar a sus seguidores (Toole, 1996), ser simple, usar metáforas, analogías y ejemplos; usar diferentes foros para repetir sus comunicaciones que ayuda a los empleados a hacer un esfuerzo y resolver dificultades intelectuales y emocionales (Kotter, 1996), esto ya indica la concepción de colaboradores que debe tenerse: de inteligencia concreta a la que no es necesario hacer pensar sino simplemente repetir, pues lo que se repite se vuelve verdad.

En el ámbito universitario, un estudio con esta misma línea es el de Rusque y colaboradores (1998) sobre la capacidad emprendedora de estudiantes de escuelas de administración en Europa y América Latina de la Red Alfa: Comunidad Europea, quienes advirtieron que la noción de emprendedores se traslapa con la de empresario y las categorías con las que pretenden medir las capacidades emprendedoras de los estudiantes son: Creatividad e innovación, comunicación, honestidad, tenacidad, autoconfianza, liderazgo y coordinación,

negociación, responsabilidad, altruismo y capacidad de asumir riesgos, de las cuales en universidades de Chile, Colombia, Bolivia y Venezuela se observa un déficit en las categorías de honestidad, capacidad de asumir riesgos, creatividad e innovación. El estudio intenta definir la identidad de los universitarios de los países de Chile, Colombia y Venezuela haciendo resaltar sus cualidades y ensayando explicaciones sobre los índices obtenidos.

Así, los autores especulan sobre las razones de los índices obtenidos por cada país del que se tienen los resultados y, entre otras cosas, afirman que es consecuencia del modelo educativo que afecta a la población menor de 30 años,

> "a una educación centrada en el hombre y su formación para que respondiera a las demandas del desarrollo con todas las limitaciones, a un sistema educativo orientado a capacitar personas para el empleo industrial, con énfasis en la información y profesionalización como fin en sí mismo. Este factor cambió el perfil emprendedor por el de hombre acomodado a estructuras preestablecidas, a la fácil adquisición de las cosas materiales, al disfrute hedonista al corto plazo" (Rusque, 1998:15).

No dejan de considerar la cultura del narcotráfico que trastoca las raíces de los valores sociales y genera un efecto de desestructuración en la economía de los países y en la actividad laboral, lo cual impacta en la mentalidad de las jóvenes generaciones, asimismo la naturalización de la transgresión de las normas y leyes aunado a un control social laxo y una justicia débil. Esto puede justificar el surgimiento de otra de las nociones con las que la formación es relacionada.

a.1.7 La formación integral

La idea de formación integral aparece reiteradamente como respuesta a la preocupación de los valores que imperan en el capitalismo salvaje, más acercada a la teología y a la mística (es retomada particularmente por el clero) pero los *mass media* se dirigen con mayor

efectividad a las bases populares; existen estudiosos que reconocen como parte de su función educativa la formación de valores Marinho (2004) afirma que aunque no se trata de manipular o adiestrar al alumno (según su perspectiva teórica psicoanalítica) el docente transmite valores en el salón de clase. Así el tema queda relacionado con la ética, la justicia, la paz, que revertirían los efectos desastrosos del sistema económico que ha promovido valores distintos.

No obstante, en Cuba (Álvarez y León, 2005) se advierte una preocupación por la formación de los valores de jóvenes estudiantes que salen de los linderos ideológicos de ese país, lo que hace emerger una tendencia a refrendar el ideal revolucionario. Por ello, en las instituciones de educación superior, cada profesión debe diseñar un modelo didáctico para la formación de valores con el fin de lograr moldear hombres integrales "con una concepción social humanista y una actitud responsable y comprometida con los demás, con la patria y la revolución" (Batista y Rodríguez, 1997:1). En este país encontramos una basta producción al respecto, probablemente para mantener los ideales vivos de su revolución (las bases de datos comerciales arrojan 52,400 artículos sobre formación de estudiantes de administración en Cuba relacionados con valores), al respecto Villalón y González escriben: "Se deben formar los valores universales humanos en los jóvenes universitarios, valores que expresan, además, intereses ideológicos y clasistas del Proyecto Social Socialista Cubano, con un carácter humanista, martiano y marxista" (2005:1).

Un sentido distinto reconoce Peña (2004) al referirse a las competencias sociales y al compromiso que el docente crítico establece con el análisis de las estructuras sociales, pues al ir más allá del orden social, evidencia normas, valores, reglas e ideologías que son ajenas a los actores educativos y esto convoca y construye otro tipo de docente.

a.1.8 La formación para el desarrollo de programas sociales

Encontramos aquí ofertas de cursos especializados en las áreas de: Administración educativa, administración tributaria, formación de cooperativas para emigración al exterior

(Asia y Japón), cooperación en el campo, problemas de la infancia, violencia, , administración de fincas, formación en gestión de organizaciones sin fines de lucro.

Desde la perspectiva de González Rodríguez (2000) en Cuba aparecen rasgos distintivos. Las funciones de la universidad están apuntaladas en la investigación científica en tanto que contribuyen al mejoramiento de los procesos de formación basado en la creación de nuevos conocimientos científicos sobre la naturaleza y la sociedad; así como del desarrollo cultural y político del país. De esta manera la ciencia y la técnica desarrolladas en las universidades contribuyen a los requerimientos del desarrollo económico y social que demanda ese país; la evaluación del cumplimiento de sus objetivos radica en las salidas productivas y en la promoción de las mismas mediante su utilización como instrumento de gestión.

En Brasil existen esfuerzos de introducir la investigación científica en licenciaturas de carácter profesionalizante (Rothen, 2004), de esa manera se lograría el perfeccionamiento de personal de nivel superior, implantando maestrías profesionalizantes bajo la idea de que la investigación realizada en los cursos de licenciatura puedan tener como producto final la innovación tecnológica. En México se advierten esfuerzos aislados en este sentido (Álvarez Balandra, 1996), en la Escuela Normal superior del Estado de México se realizó un programa de investigación cuyas líneas fueron: Teorización del proceso educativo, teorización administrativa, formación docente, política educativa, análisis curricular, administración de la educación, proceso enseñanza-aprendizaje y orientación educativa.

Un estudio en Panamá muestra los esfuerzos de investigación en este mismo sentido en el nivel de la educación media por ello se plantea indagar sobre la realidad de la práctica institucional.

Todo esto nos da una perspectiva sobre el panorama con el que vamos a coexistir, resulta interesante que mientras los latinos están luchando por incorporarse, subsistir o resistir al mundo global, sin darse tiempo para proyectar su futuro, las grandes potencias piensan en estrategias precisas; sea para inundar el mercado, sea para invadir otros países o para

neocolonizar a las masas con el encanto de las ficciones literarias de los *best seller*[3] o apoyados en los *mass media* que bocetan modelos con una promesa identitaria. En cualquier caso, el proyecto de autonomía de las universidades públicas está en detrimento porque el dispositivo educativo estalla en distintas direcciones y niveles contribuyendo a una complejidad de la cual es imposible dar cuenta en un esfuerzo de investigación aunque algunos contribuyan a la comprensión de la misma.

Esto nos obliga a descentrarnos y a teorizar sobre la formación, es quizá esta una de las intenciones de nuestra investigación, aportar a la conceptualización de la formación de los sujetos fuera de los linderos estrechos de las currículas y los perfiles.

a.2 Investigaciones sobre las significaciones imaginarias

La categoría de significaciones imaginarias, es encontrada en un artículo de Espinosa quien afirma que "todo mensaje, ordenado en códigos para ser transmisible y asimilable por un destinatario, funciona como un mecanismo productor de sentido y de significaciones polivalentes ..." (2005:1) el autor afirma que todos los productos de los *mass media* (programas televisivos, videojuegos, *performances*, *comics*, etcétera) tienen una narratividad implícita que intenta una respuesta o reacción por parte de quien los recibe. La semiótica de los *mass media* (que es una suma de semióticas aplicadas) ha crecido exponencial y aleatoriamente, afirma; y al intentar elucidar signos y prácticas inmersas en el universo generado por las industrias culturales y su máquina distribuidora de contenidos, advierte que han llegado a conformar poblaciones con seres descorporizados y solitarios que deambulan por el ciberespacio, ello incide en el imaginario social y simbólico de la posmodernidad. El estudio de Espinosa coadyuva al estudio del discurso de la comunicación global y de los medios masivos en sus diferentes modalidades y resulta interesante el análisis que hace de la televisión como una máquina productora de sentido dedicado a fabricar puestas en escena como ilusión de la realidad.

[3] El lector encontrará un análisis al respecto en mi libro: La servidumbre del amo. Paradojas del administrador. UAMA, México, 2009.

Anzaldúa (2002) también aborda la noción de significaciones imaginarias y su importancia en el proceso educativo, particularmente en lo que se refiere al proceso enseñanza-aprendizaje donde, afirma, rige el vínculo transferencial que posibilita o impide una relación activa con los saberes propuestos por el maestro. Este autor toma relevancia al definir a la identidad como una encrucijada de imaginarios afirmando que no se construye a partir de o en el trayecto de la preparación académica sino en el momento en que se asumen roles y se resignifican los mismos desde la propia historia. En la producción de literatura de lo imaginario Anzaldúa se convierte en uno de los escasos autores que intentan una teorización seria sobre el concepto (2005).

Hemos encontrado en congresos nacionales e internacionales de investigación, otras categorías que aparecen acompañadas adjetivando al término imaginario, por ejemplo, podemos encontrar: Imaginario social, imaginario colectivo, imaginario del deber ser, imaginario laboral, imaginario educativo, imaginarios educativos, imaginarios dancísticos o simplemente lo imaginario (CESU, 2002). Incluso, hay un claro cruce con otras nociones colaterales como representaciones sociales, ideología, simbólico. No obstante, en la mayoría de estos no hay una conceptualización clara de lo que significan para los autores estos términos, ni se observa un trabajo teórico al respecto. Incluso aun cuando en los títulos se presuma un abordaje sobre lo imaginario se habla de expectativas, condiciones sociales, explicaciones o expresiones producidas por los sujetos en un contexto sociohistórico y en una forma más aproximada: formas de pensamiento, saberes, pero no hay un uso riguroso del término.

Por ejemplo: Jiménez (2005) utiliza el término imaginario normalista, pero en su trabajo se dedica a explorar las condiciones de trabajo de los estudiantes de la normal y las oportunidades para aprender su oficio durante sus prácticas profesionales; lo más acercado a la noción es preguntarse por los saberes compartidos, las formas de pensar y las prácticas comunes en el campo laboral, pero se centra en las dificultades que el estudiante normalista enfrenta en el espacio real de trabajo.

Este panorama nos obliga a definir las significaciones imaginarias no sólo como producciones de sentido, réplicas o reproducciones de una gran maquinaria que impone ideales sino como creaciones, síntesis obligadas de una contingencia de referentes que permiten la construcción de sentidos, dinámicas, interpretables y efímeras. Pensamos más bien en la cualidad creativa de las mismas, no hay un más allá de ellas, sino en el ensayo, el diálogo, la narración y el discurso que obliga a una construcción que deforma, reforma, pervierte, crea sin destino, que aparece como parte de un instante, lista para ser transformable, interpretable y equívoca. No se trata de pesquisarlas sino de permitirles emerger en un dispositivo donde el diálogo, la narración y el encuentro sean posibles y estén dirigidas a otro.

También nos permiten advertir estos textos la inminente necesidad de conceptuar sobre la imaginación y lo imaginario que, por el momento, vislumbramos ya como apartados del trabajo teórico de esta investigación.

a.3 Publicaciones, investigaciones y estudios con estudiantes

Existe una abundante producción de investigaciones sobre estudiantes, el cuestionamiento, los abordajes, las preguntas de investigación son bien diversas. No obstante, aparecen recurrentes preocupaciones y temáticas sobre: la identidad, la conformación de los perfiles y por supuesto, las respuestas a exigencias oficiales. Aquí sólo mencionaré algunas bajo los rubros que es frecuente encontrar en la pesquisa documental pues dada la vastedad y nuestro interés sólo quedarán señaladas como ejemplos de investigación educativa, de las cuales queremos diferenciarnos.

a.3.1 Seguimiento y evaluación de estudiantes

En respuesta a la preocupación detectada por UNESCO, OCDE, UNISON y el BANCO DE MÉXICO, asumida por ANUIES, en el sentido de que existe un alto índice de deserción, repetición, rezago estudiantil, bajo aprovechamiento y eficiencia terminal en las instituciones de educación superior (IES), se realizan estudios sobre la trayectoria de

estudiantes en sus carreras. Por ejemplo: Cruz (2005) realiza un estudio longitudinal en las asignaturas de física de la cohorte de alumnos de ingeniería química (generación 1999) en la Universidad de Sonora. Los resultados de su investigación muestran una eficiencia terminal del 55.42%, con un 38.55% de deserción dada durante los primeros semestres y un 6.02% de alumnos en riesgo de deserción; detectando precisamente las materias en las que mayor dificultad presentan. Por su parte, Gómez, González y Martínez (2005) en el mismo sentido levantan una encuesta denomina Perfil de éxito académico en la FES-Zaragoza, para determinar el éxito académico de los alumnos bajo el programa institucional de tutorías, para estimar las probabilidades de terminar la carrera e identificar los obstáculos de su trayectoria y facilitar los programas de tutoría y orientación que se requieran.

a.3.2 Perfiles de estudiantes

También se han aplicado instrumentos para determinar el perfil subjetivo de los estudiantes para representar la disponibilidad de los alumnos en relación a su aprendizaje y se monitorean a lo largo de un curso para valorar los elementos que actuaron negativa o positivamente en su evolución (Villani, 2003). Hernández (2005), por ejemplo, aplica el test 16pf (16 factores de la personalidad) para determinar la evolución o los cambios en los perfiles de personalidad de alumnos de maestría del CENIDET en Cuernavaca Morelos y "enriquecer" el proceso de selección de estudiantes, pero también funciona como un artificio evaluador que les permite interrogarse por el impacto de la formación recibida en la institución, para la autora los perfiles cambian del ingreso al egreso, pues se incrementa la estabilidad emocional, la disponibilidad a la socialización, la imaginación y la creatividad, superando el "autismo" de los ingenieros, lo que se traduce en una mayor apertura social.

Podemos advertir así como se van legitimando formas de exclusión social en base a "conocimientos científicos". La acción instituyente crea sus formas de exclusión.

a.3.3 Estudiantes y aprendizaje

También es una preocupación recurrente el aprendizaje de los estudiantes y en este sentido encontramos diversas investigaciones que hacen intervenir a los mismos, se recurre así a la investigación cualitativa, al diálogo, a los procesos analítico-interpretativos Covarrubias y Martínez (2005) realizan una investigación para promover mejores alternativas de enseñanza en la educación superior y parten de las concepciones, representaciones y sentidos que tienen los estudiantes sobre el aprendizaje. También se han intentado análisis de las contribuciones de los estudiantes a través foros de discusión interactivos en el ciberespacio, por ejemplo, Lapadat (2000) integró seis estudiantes coordinados por un instructor que leían artículos, los comentaban y respondían a cada tópico semanalmente, apuntando su reacción hacia la décimo tercera semana del curso que, asegura, hizo emerger perspectivas sobre el rol del salón y el discurso escolar en la formación de la identidad del estudiante, el rol del discurso en la reflexión y la transformación escolar como institución, y las relaciones entre discurso escolar y estructuras y valores administrativos. Esta experiencia persuadió y formó otros grupos de discusión que funcionan con una lista de tópicos semanales y una lista parcial de núcleos para discusión.

Nos parecen relevante estos esfuerzos con los estudiantes, aunque finalmente en sus comunicaciones aparece más la intención de difundir lo que hace el docente, justificando su trabajo, que el interés por el estudiante, sus condiciones y sus posibilidades de acción.

a.3.4 Estudiantes y trabajo

En las bases de datos académicas encontramos escasos artículos que abordan específicamente a estudiantes de administración. No obstante, es interesante observar las preocupaciones que han movilizado las investigaciones con estudiantes:

Se han realizado estudios que pretenden rastrear el proceso de inserción laboral de sus profesionales titulados en diferentes carreras tres años después de haber egresado; así, la universidad de Cataluña tiene estudios de las generaciones que concluyeron en 1986, 1987

en las áreas de ingeniería técnica química, psicología, químicas y ciencias de la información (Masjuan, Viva y Zaldivar, 1994).

Estudios más cualitativos también los encontramos en Echavarría (2005) quien, apoyada en la teoría psicoanalítica lacaniana (particularmente en los tres registros: real, simbólico e imaginario), pretende dar cuenta del imaginario laboral y educativo de los adolescentes próximos a egresar de la preparatoria, pretende saber cuáles son sus expectativas de trabajo. La autora identifica tres espacios simbólicos para la conformación de la identidad educativa: la familia, el *status* socioeconómico y el objeto-causa de desco (ser profesionistas). El interesante planteo de Echavarría no diferencía lo imaginario lacaniano de lo imaginario social aunque parece distinguirlo de lo simbólico educativo, haciendo un abordaje poco riguroso de esas categorías y del concepto objeto causa de deseo. En sus conclusiones apunta: "si estos jóvenes han significado simbólicamente a la educación como posibilidad de un mejor ingreso, un mayor reconocimiento familiar o social, ¿qué sucederá el día en que se enfrenten a un mercado laboral en crisis, cada día más competitivo y cuyas necesidades de credencialismo son cada vez mayores? (Echavarría, 2005:14).

También existen los estudios estadísticos que pretenden conocer los niveles educativos y sus repercusiones sobre las cualificaciones laborales, a su vez que analizar la evolución de los perfiles estudiantiles (Sanchis,1994) o los cuasiexperimentales sobre medición de actitudes y evoluciones con instrumentos cibernéticos (Maldonado, 2003) y no están ausentes los estudios sobre orden escolar y disciplina (Lizarraga, 2001).

Incluso existen investigaciones estadísticas sobre el comportamiento de estudiantes mexicanos frente al trabajo y el sentido que de él construyen. El estudio hecho por Guzmán (2004) ofrece una visión de las carreras de Cirugía dental, economía, física e historia, del cual se hace un análisis cualitativo que la hace concluir que el sentido de trabajo descansa en los factores: aprendizaje, experiencia profesional y razones de tipo personal.

En un grupo de reflexión coordinado por mí en mayo del 2004[4], estudiantes de diseño, advirtieron y explicitaron sus impresiones sobre el trabajo: La universidad les exige ser creativos e innovadores, pero el mercado de trabajo los contrata para dar mantenimiento o reproducir las creaciones y las innovaciones de productos que son importados del extranjero y, en última instancia, los contrata como vendedores de productos o productores de basura bonita (empaques, envases, productos de temporada, en fin, producción mercadotécnica diversa). Siendo así, ¿cuál es el sentido de la innovación exigida?, y que importancia podría tener la formación para el trabajo, si al sujeto se le limitan las posibilidades de movimiento, invención y libertad.

a.3.5 Estudiantes y problemas sociales

Estudios más sociales con estudiantes son los de Araujo (2001) que investigó sobre las vivencias de los jóvenes estudiantes marginados de una comunidad brasileña, cuya cotidianeidad acontece en un contexto de violencia, inseguridad pública y exclusión social. La autora examina sus vivencias fuera de la escuela y cómo regulan sus relaciones sociales entre sí y con los profesores. La preocupación sobre cómo constituyen su identidad en un contexto escolar regulado por el miedo y la ansiedad, llevó a la idea de concebir al ambiente escolar como un espacio de mediación de conflictos y diversidad cultural.

Encontramos esfuerzos que pretenden abordar las representaciones, creencias, valores y actitudes de un grupo de jóvenes estudiantes de secundaria y trabajadores argentinos que participan en el mercado informal de trabajo. El estudio pretende comprender como les afecta la crisis de la educación media en su formación y calificación laboral; de modo que se centró en el análisis del discurso de los jóvenes participantes en condiciones de subordinación sea como miembros de un grupo informal o como parte de una institución, a la cual ubica Mekler (1997), como fuente de conformación de identidades subculturales juveniles restringidas. Se pretendía captar las significaciones emergentes sobre la educación, el trabajo como parte de su cotidianeidad e identificar las valoraciones y

[4] Donde se reunieron estudiantes de sociología, economía, administración y medicina respondiendo a la oferta del seminario titulado "los fantasmas de mi formación" en la semana de Inducción al mercado laboral organizado por la Mtra. Patricia Stevenz.

actitudes que dan cuenta de su trayecto por el sistema educativo, el sentido de la instrumentalidad de la educación como bien social y cultural, la formación recibida y la que los acreditaba para el trabajo; así como el papel de este y los estudios en sus aspiraciones personales.

Marín (2005), pretende investigar sobre el campo laboral y las representaciones sociales que tienen estudiantes de ingeniería civil, respecto a su futuro trabajo y a su profesión. La autora pretende mostrar el contenido de las representaciones sociales de la identidad adquirida durante su estancia en la UNAM, a través de un cuestionario, y concluye que los jóvenes estudiantes muestran rasgos de tener "una identidad profesional en constitución o ya adquirida.. conscientes de las necesidades.... comprometidos con el país y su población..." (Marín, 2005: 9) y orgullosos de su gremio y su institución, plantea la necesidad de hacer seguimientos de ellos después de su egreso.

Este tipo de estudios me parecen más fructíferos que los que se limitan a reforzar y legitimar las exigencias de un proceso globalizador que nos coloca de entrada en una diferencia radical con ellos.

a.3.6 Estudiantes de Administración

En estudiantes de maestría del área de administración y desarrollo de la educación encontramos investigaciones descriptivas sobre su inteligencia emocional (León, 2005), sus estilos de aprendizaje, entendidos como los modos de procesar la información (activo, reflexivo, teórico y pragmático), se distribuyen los estilos por población, género, centro de educación, edad y formación profesional previa a un programa de postgrado (Tellez, 2005).

La Red Alfa (América Latina Formación Académica) es un programa decidido por la Comisión Europea el 10 de marzo de 1994 que financia una serie de investigaciones que aglutinan varios países europeos y de América Latina, en ella se han financiado dos programas: Uno de investigación, que pretende medir la capacidad emprendedora de los estudiantes de administración en las Universidades: Pontificia Bolivariana de Medellín,

(Colombia), la Central de Venezuela, la Universidad Autónoma de México, la tecnológica equinoccial de Quito (Ecuador) la de San Sebastián de Concepción (Chile). La de Valencia y la de Granada de España, la Université d'Evry Val dÉssonne, París (Francia), la del Sourth Bamk University de Londres (Inglaterra) y la Universitá degli Etudi de Génova, (Italia,); cuyos objetivos fueron cuatro: 1) realizar una investigación a través de un test sobre la medición de capacidad emprendedora de los alumnos de pregrado en las escuelas de administración lo cual dio lugar a comparaciones sobre los factores emprendedores; 2) profundizar en el conocimiento de qué es la capacidad emprendedora y formular su concepto con relación al perfil del egresado universitario de administración, 3) diferenciar la noción de capacidad empresarial y la capacidad emprendedora para identificar cómo se manifiestan en los jóvenes universitarios como base para desarrollar programas de formación y 4) tomar como base estos resultados para realizar análisis cualitativos de casos contextualizados y en una tercera etapa diseñar módulos de formación complementaria e intercambiable como Talleres de Creatividad y de Comunicación. El segundo programa es propuesto por esta misma red de investigadores y pretendía el intercambio estudiantil a partir de 1998 (Rusque, 1998).

Esta investigación es una muestra de cómo funcionan las cosas: los europeos rastreando los mejores lugares para instalar sus empresas en América Latina y los latinos desesperados por vestirse de gala con los ropajes del capitalismo empresarial.

Es una particularidad de algunos estudios que se limiten al lamento y la queja de lo que pasa en la realidad. No obstante, pienso, eso es resultado de posicionarse como un lector externo capaz de analizar desde esa exterioridad lo que sucede en su propio mundo. La identidad no se adquiere ni se tiene, se entreteje en el discurso, en nuestras enunciaciones, en nuestras certezas y saberes y eso la construye en un permanente diálogo con la realidad. De manera tal que hablar de los jóvenes y de sus significados nos obliga a reconocer nuestra propia alteridad en la suya. Por ello, hemos de abandonar la tarea de hacer un análisis de la formación profesional e inventar una analítica desde donde posicionarnos en ella. Permitiéndonos un diálogo con ellos, pensando a su lado, no como eje rector sino como posibilidad, como intersticio para hablar, escuchar, pensar y producir acción. Esa es

una diferencia que reconocemos en nuestro propósito con estos estudios que se conforman como estrategias de justificación o simulación del trabajo académico. Por otra parte la noción de identidad profesional adquirida nos vuelve a demostrar la falta de conceptualización teórica que subyace a la investigación empírica que por momentos se muestra más como sentido común que producción de conocimiento científico.

Nuestro interés por realizar un trabajo de investigación de campo con estudiantes, no pretende inventarios psicológicos, tampoco conocer su inteligencia emocional o arrebatarles, en una selección, su derecho al trabajo que ellos desean o decidan. El interés es otro, crear un dispositivo congruente que permita a los estudiantes reconocerse como sujetos y crear los modos o gestar los campos de lo posible. El trabajo grupal pensado como un dispositivo de investigación lo es de también de intervención; ello nos hace reflexionar sobre su cualidad activa y un despliegue ético de nuestra acción como investigadores.

B. Trabajos de interés para nuestra investigación

El nuevo papel de las universidades también ha generado la realización de investigaciones y estudios sobre la subjetividad en los procesos de gestión (Lord, 2003), en las relaciones profesor-alumno (Días, 2004; Anzaldúa 2005) la reducción del profesionalismo derivada a la utilización de tecnologías gerenciales (Ball, 2003), la emergencia de nuevas narrativas sobre la propia identidad impactada por las racionalidades neoliberales (Gómez 2003) y la tendencia a redefinir la democracia y la política como prácticas humanas (Paro, 2002).

Wendel Frederick (1990) reúne diferentes perspectivas individuales sobre la reforma en los programas de preparación para administradores, focalizando su interés en el vínculo que sostiene la administración y la academia. Los diferentes autores, de quienes es portavoz, ponen en duda los mitos sobre la racionalidad y el omniconocimiento del administrador. Advierten los estudios sobre la personalidad que visualizan el liderazgo administrativo como un proceso progresivo de validación social y socialización. Anotan la importancia de la experiencia como tránsito para el pensamiento y los efectos de la reforma curricular en administración educativa. Ponen de relieve el desarrollo de las facultades detectadas en un

test que examina las percepciones del personal seleccionado, los factores profesionales que aseguran y suceden posiciones administrativas, también aluden a la formación profesional y su aproximación tridimensional para proveer los programas de educación para administradores basados en las grandes universidades en colaboración con la escuela e incrementando las oportunidades de un trabajo clínico.

El estudio de Mekler, arriba mencionado tiene un particular interés para nosotros pues, desde nuestra perspectiva, el autor logra la construcción no sólo de significaciones imaginarias sino de acciones diferentes, el dispositivo de hacerles hablar es ya una acción que tendrá sus sutiles pero perdurables efectos. Vemos en este trabajo una veta de acción muy similar a la que nosotros apostamos.

En 1992 Giroux y McLaren apuntaron a la necesidad de desarrollar la investigación educativa para describir, analizar e interpretar la realidad social y educativa a partir de la experiencia lingüística del estudiante y el poder. Nosotros pensamos que en la investigación podría descansar la toma de decisiones que de respuesta a las necesidades del país; más que estar destinada a reproducir, legitimar o institucionalizar ideológica y estratégicamente el neocolonialismo. No obstante, no consideramos pertinente polarizar las discusiones, sino pensar en la coexistencia de esfuerzos en todas direcciones que se reúnen contingentemente en los procesos de formación.

Juan Carlos Ramírez en su trabajo *La formación como autocomprensión a través de la resignificación de la cultura*, presentado en el Congreso Internacional de Educación en Chiapas (2005) describe los esfuerzos de la universidad Intercontinental por describir y conceptuar el Programa de Formación Humanista, y como muestra educativa que vincula los procesos de formación de los estudiantes mediante el influjo cultural, este trabajo nos parece importante porque no sólo apunta a la resignificación de la noción de formación sino que además coincidimos con la perspectiva hermenéutica desde la cual, pensamos, se construyen sentidos.

Advertimos aquí algunas diferencias con nuestro esfuerzo: puesto que no nos abocamos a las expectativas, ni a medir sus capacidades intelectuales, aún menos determinar sus cualidades para saber si son aptos o no aptos para la profesión elegida. Nos interesan las estrategias, los subterfugios, los refugios, las soluciones de compromiso que construyen los estudiantes frente a esa contingencia devenida de su entorno social, académico, laboral; las formas en las que le obligan al mundo un sentido. Esas soluciones tendrán, apostamos, grandes impactos en sus significaciones imaginarias y en su acción social.

C. Horizontes de una investigación sobre la formación profesional

Lo que hasta el momento hemos podido discernir en este primer rastreo es que la formación no se ha considerado fuera de los límites de la conformación de perfiles y currículas; se la tiene generalmente en los linderos de las prescripciones, de los modelos, de los paradigmas, de los deber ser, encontramos en su mayoría documentos prescriptivos sobre el perfil del administrador o las estrategias para lograrlo, pero la gran mayoría de estas prescripciones no están sustentadas en investigaciones previas que permitan una propuesta sólida más allá de ideales de mejora apuntalados en sus experiencias personales como docentes de alguna disciplina (Vidrio, 1998).

Hemos encontrado investigaciones sobre el tema, y aun cuando parten de preocupaciones bien semejantes a las que han movilizado nuestro interés por la formación profesional del administrador, llama la atención las formas de abordaje: algunas se centran en una crítica a la función universitaria, buscan el sentido que tiene para los estudiantes la información circulada o les interesan las ficciones construidas por los maestros, apuntaladas en textos anglosajones y el impacto que tienen estos en su formación, se dejan asomar preocupaciones comunes que cuestionan la práctica docente, las certezas académicas, los discursos oficiales, etcétera.

Nuestro interés es diferente, para nosotros es necesario dar paso a la palabra del estudiante para hacer emerger los acuerdos, los convenios, los simulacros o las contradicciones que genera la práctica formativa y cómo se sintetizan, se crean, se recrean o se disiente con

ellas. Pensamos que eso contribuirá a la toma de decisiones respecto a los perfiles y las filosofías que debieran regir nuestra acción académica respecto a la actualización de la licenciatura en la universidad.

III
LA FORMACIÓN EN UN MUNDO DE TIEMPOS MÚLTIPLES

Una lengua sólo es lengua en la medida
en que ofrece a los parlantes la posibilidad de orientarse en y por lo que dicen para moverse,
apoyarse en lo mismo para crear lo otro, utilizar el código de las designaciones,
para hacer aparecer otras significaciones
u otros aspectos de las significaciones aparentemente ya dadas
Cornelius Castoriadis, 2003: 548

A. Reflexiones preliminares

La identidad y la formación han sido ejes de estudio e investigación en ciencias sociales. Lo mismo están implicadas en los estudios culturales de la antropología que en temas sociológicos, históricos, psicológicos, lingüísticos, cada noción ha sido tratada de los más diversos modos al grado incluso de existir coaliciones conceptuales sino es que confusiones teóricas que las asemejan, según la disciplina o las filias teóricas del autor.

Desde la psicología, las nociones de formación e identidad han dado luz a diversas teorías: las del aprendizaje, de la personalidad, de la constitución de los sujetos, de la motivación; en la sociología se ha dedicado tinta al tema desde las perspectivas de la constitución del sujeto social respecto a los procesos de transformación, el nacionalismo, el regionalismo, la globalización o se le subordina como parte de la teoría del actor social. Desde la antropología, la etnografía ha dado frutos al estudio de comunidades al margen de la modernidad, la interculturalidad y la multiculturalidad; desde la lingüística la naturaleza del lenguaje y su impacto en la construcción de realidades. Algunos estudios promueven la civilización moderna y otros más pugnan por el reconocimiento de sociedades con una organización que no pende del pensamiento occidental.

Ello se debe a que las ciencias sociales han tenido que librar distintos embates; por un lado, eran orientadas desde el positivismo y debían responder a exigencias de objetividad ceñidas a un método para lograr su *status* científico; por otro, el encargo social que les era delegado las conminaba a la creación de discursos "objetivos" que aseguraran la adaptación y la

socialización más o menos homogénea de los sujetos en una sociedad, esto es, la búsqueda de un orden social, cualidad de la modernidad. El derecho, la psicología y la sociologia nacían con un compromiso preciso al servicio de la adaptación para la nueva era (Wallerstein, 1996). Ello frecuentemente les hizo omitir el rastreo genealógico de sus concepciones teóricas. Algunas de las cuales referiremos brevemente.

B. La formación

La formación ha sido considerada como acción modeladora, configurativa de la experiencia, como cultivo del ser para la cultura, como conciencia racional, como desarrollo de virtudes o habilidades.

En la actualidad, con la herencia de las sociedades modernas se encuentra como estrategia política-ideológica para apuntalar el neoliberalismo[1], asociada a perfiles traducidos en ofertas curriculares o de profesionalización; se la tiene generalmente en los linderos de las prescripciones, los modelos, los paradigmas, los *deber ser* en los que se apuntalan perfiles de ingreso y egreso, también se encuentra asociada a estrategias de enseñanza que se instalan como modas en los discursos de las instituciones educativas. La gran mayoría de estos textos prescriptivos no están sustentados en investigaciones previas o reflexiones

[1] Cabe señalar que el neoliberalismo se erige como la ideología del modelo económico de la globalización, que sostiene la disminución de las funciones sociales del estado, alienta la privatización de los servicios de educación, salud y regulación social, bajo un estandarte de supuesta libertad de decisión. Valor, consumo, productividad y competencia resultan los ejes de la vida social. Estos valores que rigen fundamentalmente el ámbito productivo son acuñados y regulan paulatinamente los ámbitos sociales, particularmente el educativo donde alientan la formación de un sujeto productivo, competitivo, consumidor cuyo valor radica en el trabajo y su capacidad de consumo. Así, solemos encontrar los conceptos de capital humano, factor humano para introducir un discurso seudohumanista y aparentar inclusión social dentro de los recursos invaluables de la empresa. De mismo modo las nociones de calidad, excelencia, competitividad, van transformándose por otras, una vez que se ha advertido sobre las consecuencias del capitalismo a ultranza que ha afectado severamente la naturaleza. Así, se refrendan los mismos objetivos de ganancia con nuevas nociones como: Responsabilidad social, producción y gestión sustentables. Desde esta perspectiva se gestan los sujetos más convenientes para el sistema económico, las instituciones educativas adoptan nociones y formas empresariales que apuntalan al sujeto de una nueva servidumbre, con la diferencia de que ahora se está convencido de ser competitivo, funcional y útil socialmente para lo que se someten a certificaciones continuas. Así, el desempleo y el ocio se viven como las principales amenazas de marginación social. Moreno (1995) asegura que en estas nuevas relaciones estado sociedad, también la empresa acuña preceptos académicos, de modo tal que es frecuente advertir referencias a la gestión de conocimiento y encontrar equiparado educación y capacitación.

profundas sobre la concepción de hombre y el quehacer educativo de las instituciones que permitan una propuesta sólida, más allá de ideales de mejora derivados de experiencias personales de docentes de alguna disciplina. Podemos encontrarla incluso referida como formación para el desarrollo de programas sociales o consignada como formación integral.

Particularmente en el campo educativo, estas nociones se han autonomizado, son descontextualizadas y lejanas de sus orígenes, alientan estrategias de legitimación que desconocen campos científicos o entierran las reflexiones filosóficas que les son inherentes a los mismos. A cada una le subyace una concepción de hombre y una visión del mundo. Por ello nos parece necesario advertir las discusiones que las han tomado como tema de reflexión, partiendo de los efectos de esta autonomización.

Las reflexiones sobre la formación a lo largo de la historia han sido recurrentes en el ámbito de la filosofía, desde ahí se han producido las teorías más fecundas sobre la naturaleza humana y han dado lugar a teorías del conocimiento. En el terreno filosófico Hume y Kant aparecen en escena, sus planteamientos van a tener impactos muy importantes en la mayor parte de las disciplinas sociales.

Hume reconoce que el conocimiento humano deriva de los sentidos. Afirma que las percepciones se dividen en impresiones c ideas que tenemos sobre el mundo; las primeras son vividas (oímos, escuchamos, amamos, etcétera), las segundas se derivan de la reflexión de las sensaciones causadas por las primeras, en ese sentido serían su copia. Siendo así, resultaría imposible pensar en algo que no haya sido sentido anteriormente. Hume reconoce a la imaginación en los hábitos de la psicología humana, pues ésta tiende a realizar conexiones o explicaciones causa – efecto ante acontecimientos que no exhiben más que una conjunción constante, pues hay una tendencia en los humanos y en ciertos animales de pensar que hay una causación, pero no es dable explicación deductiva o inductiva de lo acontecido aunque el sistema nervioso se habitúa a eso. De ahí su postura de que el razonamiento humano pertenece a dos clases: Relaciones de hechos y relaciones de ideas.

En las primeras impera el razonamiento inductivo, mientras que en las segundas el deductivo dado que involucra aspectos abstractos, razonamientos matemáticos.

Para Hume no se pueden tener certezas sobre Dios, el alma o el yo porque no derivan de impresiones; más la imaginación hace asociaciones y conexiones, salta de un objeto a otro que se le parece por contigüidad en el espacio y el tiempo donde crea objetos.

El *yo* para Hume no es una sustancia, tampoco puede aparecer como tal, lo único que puede hacerse es reflexionar introspectivamente las impresiones, los sentimientos y los pensamientos. La identidad se compone de elementos diferentes y relacionados en constante cambio que sea un esfuerzo de cohesión de la experiencia personal.

La razón tiene un papel para alcanzar metas y deseos, pues informa de las formas en las que ellos pueden alcanzarse más no los determina. Así como tampoco participa del juicio moral pues ese es terreno de los sentimientos.

Para Hume, a la conducta humana le subyace una causalidad y las personas deben ser responsables de lo que hacen por lo que deberían de ser recompensadas o castigadas según la forma de su proceder moralmente deseable o indeseable. Esta es su forma de resolver el aparente conflicto entre libre albedrío, determinismo e indeterminismo: Si todo está determinado ¿como es posible tomar decisiones? Y si está indeterminado todo sería aleatorio de manera que no habría responsabilidad de la acción humana. Hume reflexiona sobre la diferencia entre las proposiciones descriptivas y las prescriptitas (lo que es y lo que debe ser) y de hecho en él se apoyan muchas reflexiones morales y éticas. Aunque pensaba que se debía ser cauteloso al derivar prescripciones (los deber ser) de las descripciones (lo que era). Se identifican de su reflexión principios utilitarios pues algunas cosas parecen ser mejores que otras porque favorecen nuestros intereses y los de los contemporáneos.

Por su parte Kant, influido por Hume, reflexionaba sobre la naturaleza del conocimiento científico, se enfrentaba a las discusiones de la época y su convicción por la física de Newton lo llevo a plantearse la cuestión del determinismo en su intento de reconciliar al

mundo de la experiencia moral, que implicaba libertad, con la concepción del conocimiento científico que implicaba una determinidad organizada en los acontecimientos. El conflicto de las facultades hace que Kant paulatinamente diferencie que la facultad de representarse la verdad corresponde al conocimiento y la de percibir el bien es el sentimiento (Copleston, 1992:189) ello lo llevará a afirmar que la metafísica especulativa tradicional no puede ser una fuente de conocimiento científico y que la moralidad es autónoma, es decir, no depende ni de la metafísica ni de la teología.

Kant diferencia entre el conocimiento sensible y el intelectual. En el primero, reconoce la materia y la forma, la primera es lo dado, las sensaciones, lo producido por la experiencia de los objetos, la forma es lo que coordina la materia y la aporta el sujeto conocedor, siendo condición del conocimiento sensible (Copleston, 1992:193), su diferenciación depende de la reflexión filosófica; sólo en ella se distingue lo dado de lo aportado por el sujeto. De este modo para Kant, existen dos formas de conocimiento: aquel que deviene de la experiencia al cual denomina *a posteriori*, y aquel que no proviene de nuestros sentidos sino que es posible gracias a la imaginación. Ambos dependen de las "intuiciones puras" (subjetivas) de espacio y tiempo[2], que no son conceptos universales, sustancias o propiedades de las cosas, sino que son fenoménicas y singulares; y tienen la función de coordinar las sensaciones que se reciben y de posibilitar el conocimiento sensible. Para Kant, Tiempo y Espacio son condiciones subjetivas necesarias " ... por la naturaleza del espíritu humano de la coordinación de todos los *sensibilia* ..." (Copleston, 1992:193). Las intuiciones al lado de las sensaciones son materia del conocimiento sensible (apariencias).

Para Kant el mundo de la experiencia no sólo está constituido por impresiones o percepciones, le es inherente un trabajo de síntesis que llama el uso lógico del entendimiento y permite hacerlos aparecer dejando intacto su carácter sensual; de este uso (reflexivo) podrá diferenciarse la apariencia de la experiencia (Copleston, 1992:194).

El conocimiento intelectual o racional no afecta a los sentidos, no da noticias de la *sensibilia* sino de la *intelligibilia*. No obstante, ambos forman el mundo inteligible. El

[2] Puras en el sentido de carentes de todo contenido empírico.

conocimiento sensible refiere a las cosas tal como aparecen (ciencia empírica), el inteligible a las cosas tal como son (metafísica).

Kant reconoce que si bien todo conocimiento comienza con la experiencia no todos se derivan de ella, existe una naturaleza propia del entendimiento puro, donde interviene la imaginación. En sus escritos pedagógicos Kant va a sostener que la educación de los hombres los debe conducir a la libertad, hecho que orientará diversas posturas pedagógicas.

La hermenéutica por su parte recupera la reflexividad, la vida contemplativa y la acción del pensamiento sobre el mundo. Reconocemos aquí, de entrada, tres lecturas predominantes que impactan en nuestra forma de concebir a la formación: el psicoanálisis, la hermenéutica y el empirismo.

En el caso del psicoanálisis, Freud no sólo construyó una técnica terapéutica, sino que hizo un giro espectacular en el modo de concebir al sujeto, donde se estrellan los discursos más racionales y organizados, haciendo emerger la dimensión negada del deseo que la ciencia positiva, desde sus orígenes, había considerado idealmente suprimir en la producción del conocimiento sobre la realidad, imponiendo explicaciones causísticas, develando en apariencia la verdad cada vez más entendida como convención social que como fin de la producción de conocimientos en aras de la comprensión de la realidad. El movimiento psicoanalítico, emergió en el embate disciplinario del proyecto moderno, pero hizo la proeza de reconocer que es en la ciencia donde queda el sujeto excluido, donde el sujeto no tiene lugar sino como soporte, reproductor de enunciados que lo excluyen, aplazando así su enunciación en aras de la ciencia, el progreso y la razón. No obstante, se mueve de lugar, se resiste, se inconforma, pervierte (o subvierte) la exclusión, busca un lugar para ser mirado, sea de maneras ominosas, dóciles o sublimadas. Sea en acciones aberrantes o creativas que nos obligan a mirarlas, sea construyendo sentidos o apuntalando significaciones imaginarias que lo llevan o no a acciones efectivas, pero que dan cuenta del sujeto formado.

En la filosofía se opera un giro hacia la lingüística, se reconocía una esencia en los fenómenos y los entes capaz de ser abordada sólo por vía del lenguaje, no de forma directa.

Con este planteamiento filosófico, a diferencia de la ciencia positiva, la universalidad quedaba en entredicho. No se trataba ya de hacer emerger un conocimiento objetivo que diera cuenta de la verdad detrás de las apariencias, sino de acercarse a una forma de comprensión del mundo, que dependía de un trabajo de interpretación-construcción de la realidad social, desde esta perspectiva la verdad no era algo que se pudiera tener o poner de relieve, sino que está relacionada con el modo de estar situado en el espacio de sentido (Gadamer, 2001), lo cual obliga a reconocer lo que tiene que estar dado para que las cosas sucedan como suceden.

La formación convoca a una recurrente discusión entre determinación e indeterminación, conciencia individual y conciencia social y ellas subyacen a toda práctica educativa, por eso se hace necesario replantear y reconocer en la historia las respuestas relativas a la condición humana, lo que la hace pensarse diferente de la naturaleza y sin embargo reconocerse parte de ella.

Pensamos que la filosofía, la fenomenología y el psicoanálisis han reflexionado sobre las formas de pensamiento y de acercamiento al conocimiento humano, pero se han privilegiado algunas en pos de orden, progreso y legitimidad. Sin embargo, el sujeto no es sólo razón, es necesario reconocerle con todas sus dimensiones con sus deseos, con su razón, con su conciencia o su inconsciencia, con su locura y su cordura, ello desgastará lecturas empeñadas en la organización identitaria del pensamiento moderno donde se reduce la diferencia entre la normalidad y la anormalidad y que han obligado a los modernos a protocolos desiderativos exigidos de hiperclasificación científica que son correlatos de convenciones sociales, legitimadas en disciplinas como la psiquiatría y la psicología diferencial, que se empeñan en crear las técnicas pertinentes para refrendar esa diferenciación más apoyada en lo político que en un auténtico interés por comprender la dimensión humana o dar cuenta de ella. Si tiene sentido la llamada posmodernidad lo es en tanto crítica de los grandes relatos de la historia (Lyotard, 1999) las normas y las universalidades y la posibilidad de reconocer coexistencia de fenómenos, procesos y subjetividades que reclaman ser reconocidos con igual valía. Lo que da lugar a nuevos

metarrelatos: la democracia, la tolerancia, la transparencia, el respeto a la diversidad la multiculturalidad, etcétera, pero también a un modo distinto de generar conocimiento.

C. La formación: tiempo, espacio y creación

La formación debiera entenderse más en el sentido de la dinámica del juego o la creación de la obra de arte donde convergen el tiempo, el espacio y la acción creativa. En esta concepción de formación reconocemos la importancia que tiene el lenguaje en los procesos formativos para hacer emerger los acuerdos, los convenios, los simulacros pero también las contradicciones que se generan en las construcciones imaginarias que encuentran sentido a la acción, sintetizando, creando, recreando, rompiendo o corrompiendo las formas institucionales, las prácticas sociales, las identidades convocadas y para ello hemos de concebir a un sujeto con esa posibilidad, es decir, creativo.

Suscribimos el planteamiento de Castoriadis (2003) cuando sostiene que la sociedad se instituye imaginariamente, en la institución coexisten procesos de identificación y alienación tanto como de transformación social y singular. Ambos son procesos creativos: El primero requiere de creer ser lo que uno no es, el segundo requiere de crear lo que se es[3], ello implica crear lo que no está dado; lo cual se asocia con la autonomía.

El proceso de alienación, para Castoriadis, implica una reificación: deslizamiento de palabras que crean y otorgan certezas, olvidando y fundando una relación con la naturaleza a su vez que transformándola, alterando sus significaciones y desplazando hacia nuevos sentidos. Se olvida así la historia de la que uno es expresión y encarnación; modos de hacer y de ser en el mundo que subyacen en el fundamento de lo que somos o no somos y nos hacen aparecer como seres civilizados y cultos.

La alienación es efecto de la experiencia y el afecto con otros que ven por la subsistencia nuestra y otorgan sentido, producen calma y certeza porque nos muestran que nuestro

[3] A su vez que diferenciar lo que no se es.

mundo no es caótico. En ambos procesos el lenguaje exhibe su expresión creativa. Proceso y construcción, exhiben una relación con el tiempo y el espacio y participan del sentido; unas veces el sujeto los crea para calmar el desasosiego y la angustia de desamparo producido por la novedad, otras los produce para construir sentido a la rutina depredadora como en el caso de los mitos y las leyendas.

La formación es un complejo donde se ponen en juego distintos procesos cognoscitivos, sociales, psíquicos que obligan a un trabajo imaginario de creación de sentido. En ella es necesario reconocer dos dimensiones de la condición humana: la sociohistórica y la psiquica, ambas se entrelazan, se entretejen, se retroalimentan gracias al lenguaje; una no existe sin la otra. Así, la formación es un trabajo complejo y permanente que se da en, por y para la complicada realidad social a la que se representa, se construye, se descubre, se transmite, se inventa, se crea y se recrea.

Los sujetos hacen un trabajo permanente de interpretación-construcción de las condiciones de su contexto, de los otros y de sí mismos y en ese movimiento van creando las posibilidades para su acción. Así, dependen de su experiencia (tiempo y espacio) desde la cual construyen su realidad, inventan una enunciación congruente con el contexto construido. Construyen un saber y lo avalan frente a otros a quienes convocan a reconocerlos como una identidad, es decir tomar posición respecto a sí mismos, ejercen así una acción sobre el contexto social. Pero esa construcción se da en un terreno que les preexiste y del que no pueden escapar: el lenguaje. Éste condiciona las formas y los modos en que se expresan y se presentan los sujetos, pero también posibilita lo que no está dado, es decir: la creación.

Es necesario entender la formación en un entramado complejo de tiempos, espacios y potencia creadora pues diversas temporalidades coexisten en ella, a su vez que pertenece a diversos espacios que lo convocan a una función, a sostener un simulacro, un rol, unos modos de regulación, unos modos de ser y actuar. El sujeto los sintetiza en su propio tiempo subjetivo y este constituye una de las hebras con las que entreteje su práctica y en la

que quedan imbricados lo general y lo particular; el tiempo histórico que privilegia el tiempo largo y medio con el tiempo corto, episódico o del acontecimiento reconocidos por Braudel (Wallernstein, 1998).

La formación es un juego de tiempos y espacios que posibilitan la creación sutil y la disidencia[4]. Es un proceso íntimo, donde entran en juego una serie de vínculos, significaciones, teorías, realidades que al presentársenos de manera simultánea, nuestra potencia creadora les construye sentidos apropiados para nosotros, para nuestro tiempo subjetivo, conforme a nuestras certezas y sólo el conflicto con un *alter* que las confronta nos puede permitir resignificarlas pues implica una distancia con lo que le es propio y alienta a un nuevo trabajo interpretativo, un esfuerzo imaginario de creación y sentido.

En este tiempo subjetivo no hay cortes tajantes sino una múltiple temporalidad, una coexistencia de tiempos del mundo y una transmisión de nociones distintas sobre el contexto social, imbricada. Un tiempo donde nuestras palabras, lenguajes y formas sociales se filtran en un modo de ser histórico que dejan huella histórica y son convocadas a la multivocidad y a la polifonía. El tiempo de la experiencia que reconoce la alteridad y los espacios distintos.

Nuestro tiempo subjetivo o transformacional tiene que ver con el que para Braudel es responsable del cambio histórico al cual reconoce lento. Lo que para él es relato del cambio social para nosotros es acción del lenguaje. Tiempo y espacio participan en las construcciones de sentido de un sujeto, certezas, fantasías, ficciones, mitos, ilusiones.

---

[4] La noción de tiempo no nos remite a periodos, lapsos o cronómetros sino a tiempos subjetivos, ritmos personales, singulares donde se engarzan nuestras prácticas y tienen un sentido para nosotros. La psicología social, había dado cuenta de cómo se constituyen los sujetos, de los procesos de socialización, los cognitivos y acaso se había percatado de los inconscientes, pero es necesario advertir no sólo cómo se constituye un sujeto, sino como desborda las significaciones imaginarias que más tarde sostendrá en su habla, como va deformando lo que se le presenta, es decir cuál es el trabajo imaginario por el que pasa, advertir la autonomía que cobran sus palabras para componer los sentidos coherentes para si mismo, aunque estos no concuerden con la realidad; pues estos son los sentidos con los que habrá de enfrentarse al mundo hasta ser resignificados en experiencias vividas posteriores que lo orienten por otros derroteros.

Nosotros no respondemos a la invitación de Braudel, cuando afirma que el tiempo episódico atraviesa sólo como destellos el tiempo estructural y el coyuntural, puesto que pensamos que el tiempo subjetivo encarna residualmente a todos bajo el halo de la creencia, la certeza, el saber o la ciencia. De ahí que para nosotros todo tiempo sea tiempo de un espacio y de que todo tiempo sea tiempo subjetivo.

Aunque no pensamos que los saberes sobre las cosas sean producto de un pensamiento universal o estén orientadas a un espíritu absoluto, si pensamos en que lo que acontece en un espacio comparte, en palabras de Foucault, una *episteme* (1996), un modo de ver y hacer, prácticas discursivas que son apropiadas por muchos sectores, terrenos, ámbitos sociales, pues son efecto de cómo resuelven la diferencia. En este sentido las nociones de tiempo y espacio son las condiciones de posibilidad de lo que acontece en una sociedad, no son privativas de un sector, pero tampoco son universales o guardan un mismo sentido para todos, ello obliga a comprenderlos en su complejidad.

La formación es un proceso en acto que convoca a construir sentidos y lograr una cierta identidad frente a los otros. Le es inherente un trabajo propiamente imaginario. No sólo de síntesis de lo dado, sino de creación de linderos y fronteras. Se marca imaginariamente una diferencia con el exterior y se crean los sentidos pertinentes para el sujeto, es un intento de individuación. A este proceso inconsciente le subyace una lógica propia, a pesar de los acontecimientos y de lo dado en el lenguaje, deriva en una posición singular que reclama reconocimiento y se constituye en acción para el mundo donde el sujeto la reclama como propia. Es esto lo que nos hace pensar a la imaginación como lógica del inconsciente.

Si bien el trabajo de sentido galopa en el lenguaje y en él ensaya la creación, la deformación, la invención, rompiendo los linderos, creando asideros, haciendo posible y vinculable lo que no lo es, busca refugios para entender la propia vida, pasando así de la reproducción social alienada a la creación radical donde pueda emerger un modo de ser posible.

La formación es un proceso en acto, porque pone en juego diferencias, revela identidades, genera acciones. Éstas en tanto irreversibles, producen efectos, configuraciones imaginarias que legitiman modos, disienten transformando, violentan o socavan la condición de los implicados. Ese actuar transforma continuamente la práctica en los márgenes de lo instituido; que no tiene más destino que la transmutación sutil, la per-versión de lo dado, la reificación, el equívoco, dada su cualidad polisémica, es en la práctica donde se encuentran los intersticios para la libertad, para la creación, para la ruptura. Se trata, pienso, de la construcción de un espacio, de construir lo que uno es, antes de asumirlo, de crear creándose, de hablar hablándose, de ser siendo.

La formación más allá de un ejercicio interpretativo exegético, es continua resignificación de las experiencias vividas, de las certezas acuñadas, de las percepciones del mundo que en un trabajo imaginario; a la manera que el aparato psíquico freudiano, se asocian, se condensan, se desplazan y pugnan por una explicación satisfactoria para sí. De esta manera el olvido, la represión y el equívoco tienen lugar pero no como insuficiencia, déficit o falla sino como puntales del sentido que se construye, que ve en la certeza una negociación con la angustia, con lo ominoso de la diferencia, con el desencanto ante el límite del otro, con el desvalimiento que produce que el otro no está a nuestra merced sólo para reconocernos. Tomemos tres relatos que nos permitirán ejemplificar este planteamiento:

El primero tiene lugar en los recintos universitarios. Un estudiante de administración llega a mi cubículo con una preocupación. Está inquieto porque en su carrera no se toma en cuenta la ética, a la que supone un aporte de los Griegos, particularmente de Sócrates, a quien, afirma, le condenó la inquisición acusándolo de pervertir a los jóvenes.

El segundo relato tiene que ver con una joven de 13 años que pregunta a su amigo llamado Benito, cuál es su nombre de pila, no su diminutivo.

El tercero se refiere a una pequeña de 5 años preocupada por no recordar como se llaman las tres catarinas de Pancho Villa. Después de indagar sobre como llegó a la pregunta, la familia advierte que se refiere a las tres carabelas de Colón.

Estos eventos tienen en común un trabajo de esfuerzo de sentido, cada uno en su ámbito. Dicho esfuerzo es una composición; producto de un complicado trabajo imaginario que esfuerza al aparato psíquico a la formación de expresiones coherentes y aceptables para el sujeto. Involucran el tiempo singular de los sujetos que los expresan, los espacios donde se colocan y la potencia creadora que les imprime sentido aparente.

Reconocer la importancia que tiene el lenguaje en la formación ha sido producto de advertir en distintos ámbitos su insistencia, su testimonio, su presencia sutil e impensada (ignorada) en la práctica educativa. Así, en la historia (De Certeau, Foucault), el psicoanálisis (Lacan, Castoriadis), la fenomenología (Husserl, Merleau Ponty, Schutz), los discursos de la complejidad (Morin), la pragmática (Austin) podemos reconocer una doble cualidad del lenguaje, por una parte en él perviven sentidos de las palabras, textos primitivos que se actualizan y operan, residuos de la lengua que traspasan épocas, se transmiten efectivamente. Se trata de una pervivencia de significaciones históricas que el sujeto hace presente en el habla. La segunda tiene que ver con una transformación tan sutil como continua que en un movimiento poiético, creativo, potencia nuevos sentidos en el habla y en la percepción del mundo, un movimiento que impone nuevos sentidos a las palabras o en la que se crean nuevas.

Si damos crédito a Austin (1971), en el sentido de que las palabras hacen cosas; y planteamos que el discurso produce realidades; es necesario, en primer término, analizar a qué realidades apuntalan los discursos sobre la formación profesional, qué significaciones imaginarias los apuntalan ¿qué sentidos construyen para entender lo que se hace en la práctica?, qué significa adoptar determinadas técnicas y a qué prácticas nos llevarían al asumirlas como rectoras de nuestras acciones y en nuestra colectividad.

La constitución de sujetos no acontece en la reiteración y en la copia íntegras. Como afirma Deleuze (1995), la repetición necesariamente transgrede la ley, la generalidad, la norma. No hay identidades acabadas listas para ser comprendidas, hay creación imaginaria, construcción, conformación y comprensión de realidades que desatan acciones, decisiones, prácticas, tomas de posición que revelan y construyen al sujeto en un mismo tiempo, construcción de creencias que organizan el mundo y conminan a la acción. Pero la materia prima de estas construcciones es el lenguaje que si bien consolida acontecimientos históricos, también se engarza a una subjetividad cuya potencia creadora se hace efectiva aun en la explicación, la réplica, la descripción, pues puede llevar a acontecimientos azarosos, ya que una cosa es la intención de quien habla, otra lo que dice y otra la que posibilita.

Diferimos así de Levi-Strauss cuando concibe a la lengua como un calidoscopio en el que todo está contenido y que lo único que acontece es un movimiento infinito que coloca los elementos en un jugada de las que se producen sentidos. Desde nuestra perspectiva, efectivamente hay un movimiento incesante de composición, pero pensamos también que en el lenguaje hay creación no sólo de palabras, sino creación de subjetividades cuyo sentido de sus acciones pasadas o futuras los definen potencialmente como identidades singulares, activas.

D. La formación profesional

Habiendo hechos estas consideraciones teóricas es necesario concebir a la formación profesional como un movimiento complejo de apropiación, distancia y creación. Un juego al que le es intrínseco el lenguaje, las palabras y la creación de sentidos, donde se pone en juego la experiencia, los saberes, las certezas, las prácticas sociales y las vivencias de un sujeto. Es un juego de tiempos: largos, coyunturales y episódicos en un juego de tiempos pasados y futuros que condicionan y posibilitan el presente[5]. La formación implica no sólo

[5] Una cierta lejanía con lo que acontece (con el presente) y nos afecta, requiere de espacio frente a lo acontecido y frente al deseo que evoca el futuro.

procesos cognoscitivos, sino sobre todo psíquicos que posibilitan las condiciones para que un sujeto construya su mundo. Es necesario ahora apuntar que justo en ese juego de lenguaje existe, todo el tiempo, una dinámica creadora, que permite no sólo el reconocimiento del contexto, sino la construcción de la realidad, no sólo las construcciones de sentido singulares de un sujeto sino que hace emerger las condiciones de posibilidad para que exista, se perpetúe, se legitime o se transforme esa realidad: en la sutileza de las prácticas, en la disidencia de los actos, en la violencia (negligencia) de las palabras y los discursos.

Nietzsche sostenía que comprendemos gracias a que hay un juego y una lucha de tres instintos, mecanismos o pasiones que son: Reír, deplorar y odiar que implican formas de comprensión de la realidad o a lo que está dado, de identificarse con ello y conservarlo a distancia, diferenciarse o de romper y protegerse por la risa, desvalorizarlo por la deploración, alejarlo y finalmente destruirlo por el odio (para construir lo propio). Pero para ello se requiere del tiempo singular del sujeto, pues en él se entraña un distanciamiento, un alejamiento, una deformación y una destrucción del "objeto" cognoscente, se trata de una apropiación y de una diferencia con él, y en la formación universitaria obliga a reconocer la dimensión histórica que lo atraviesa.

Foucault (1978) afirma que reconocer lo extraño, lo propio y hacerlo familiar es el movimiento fundamental del espíritu cuyo ser no es sino retorno a sí mismo desde el ser del otro. La formación profesional es un ejercicio constructivo-hermenéutico[6]. La situación educativa es la oportunidad del sujeto de interpretar, de concebirse a sí mismo respecto a otros, de jugarse, de hablar de sí, del mundo propio y de las cosas importantes para ese mundo; ello implica la posibilidad de experimentar acontecimientos, cambios de rutas

[6] Es necesario reiterar que no comulgo con la posición exegética de la hermenéutica, los procesos interpretativos no se reducen a la búsqueda de una verdad o un saber absoluto que rija o regule nuestras acciones. Pensamos aquí que el sujeto (estudiante, profesor, burócrata, etcétera) es un hermeneuta y en el caso de la universidad nuestra función como formadores tiene que permitir que lo vivido se resignifique y sea comprendido históricamente. Nadie puede juzgar la historia si no la ha vivido en sí y vivirla en sí implica la posibilidad de estar con y comprender a otros.

(experiencias vividas) de crecer (al ensanchar horizontes), de apropiarse (al esforzarse por un sentido), de distanciarse de lo que el docente propone (al inventar formas en el mundo), de jugar con los conceptos, de hablar y escribir sobre ellos y esto sólo es posible a través de un trabajo lúdico que obliga a poner de relieve al grupo desencadenando relaciones, poniendo en tela de juicio las diferencias, posibilitando el intercambio entre los mundos internos de los estudiantes (sus espacios y sus tiempos).

Frecuentemente los formadores alientan la alienación más que la creación, pues obvian las condiciones de las que parte un estudiante que se enfrenta al mundo que le proponen (el del otro), violentando su singularidad y coaccionando sus actos. Pasan por alto el destino de sus transmisiones, la suerte por la que transitan saberes a los que se pretende conocimientos innovadores o útiles.

Las prácticas educativas traicionan la educación, pues éstas paulatinamente han perdido su capacidad de generar la reflexión filosófica, la creación de conocimientos o el amor por el saber (Sloterdijk, 2006). El destino de lo acontecido, de lo pensado, de la experiencia, del trabajo poiético que acontece en el aula encalla en evaluaciones y queda silenciado en función de un orden disciplinario. Desde nuestra perspectiva, no es objetivo de la educación saber sobre los destinos precisos de los saberes construidos por el estudiante (de hecho las evaluaciones no pueden reflejar este trabajo imaginario) sino el de generar las condiciones para que este esfuerzo de sentido que permite al estudiante llegar a conclusiones "coherentes" para sí mismo, a la elaboración de preguntas que sostengan la inquietud de saber. Crear las condiciones para que la pregunta sea posible. En el habla, el sujeto advierte incongruencias, errores, incoherencias y certezas sobre el mundo que ha organizado, así como se permite hacer construcciones, figuraciones e invenciones sobre él mismo.

La tarea docente y formativa tendría que rebasar los linderos de la información, ir más allá de la acumulación de conocimientos homogéneos o de asegurar que de la misma manera

llegue a todos. Que podamos hacer que la información llegue a muchas personas no asegura que ellas actúen, comprendan o interpreten íntegramente lo que nosotros queremos decir, aún menos que nuestros empeños de decir ordenada y sistemáticamente lo que queremos cumplan su objetivo formativo de comprensión y a la velocidad que nosotros podemos. La tarea docente no es la de reforzar los imperativos de los *mass media* que se encargan de generar sentidos a la vida de los más jóvenes: "disfruta", "goza", "tu puedes vivir el placer de la vida", "tú puedes tenerlo todo", "cada vez más rápido y a *infinitum* de velocidad" o en tenores conservadores, "tú debes ser alguien en la vida", "estudia para progresar", etcétera.

La educación, pienso, no debe limitarse a la conformación de los saberes, sino a advertir también como estos se deforman y toman independencia de los sucesos ocurridos, de los sentidos históricos, de los saberes importados sin sentido. Cómo en un *quid pro quo* continuo se construye un sentido distinto a lo dado.

Eso nos obliga a formas pedagógicas distintas. No se trata de repetir lo interpretado o de reproducir la reinterpretación de la reinterpretación, eso ocurre ineludible e involuntariamente, se trata de reconocer la ruta histórica y las transformaciones sociales que nos han hecho pensar y ser como pensamos y somos, se trata, en palabras de Foucault, de reconocer la historia de nuestras verdades. Ello obliga a la elaboración, al recuerdo, a la conjetura, es decir, a la interpretación creativa, a la construcción de sentidos.

Las tendencias pedagógicas actuales, que pretenden ahorrar tiempo y espacio, privilegiando las nuevas tecnologías educativas a distancia; de ser pensadas como rectoras de la vida académica corren el riesgo de alienar subjetividades y destinarlas a la repetición y al desconocimiento de sí. El mismo riesgo corre el docente preocupado por evaluar rígidamente lo que dice el libro[7].

[7] Para que sus alumnos no malinterpreten su posición política, sean certificados o pasen un examen departamental.

En la actualidad y para la educación es necesario que el mundo cibernético pase a ser un pre-texto al igual que el cine, la radio, el teatro, el arte, los libros, los periódicos u otro tipo de fuentes que pueden estar a nuestro alcance (y que, por cierto, eso no impide nuestro trabajo formativo como comúnmente pasa con los percances técnicos)[8].

E. La formación profesional universitaria. Reflexión filosófica antes que vanguardia técnica

En la actualidad se da importancia a las nuevas tecnologías educativas, se privilegia la información contenida pero ya se ha resignificado el término mismo donde se pueden encontrar dos tensiones: una que tiene que ver con lo masivo, la generalización, la homogenización de conocimientos que tendríamos que manejar unitariamente y la otra se localiza en el prefijo *in* que comúnmente implica una negación[9]. In-formar implicaría desde aquí no formar y si seguimos a Foucault esto sería no reconocer lo extraño de lo propio, no hacerlo parte de uno. No jugar con él a partir de la risa y no ponerlo en riesgo a partir de la deploración como sostiene Nietzsche y aun menos destruirlo para construir lo propio.

Las formas forman, las diferencias sutiles de las prácticas impactan en los modos de ser, en las cosmovisiones y en la percepción de la propia voluntad de poder. Una práctica sutil, congruente y consistente tiene un impacto incalculable en la formación de los sujetos más allá de todo el despliegue tecnológico o las impresionantes construcciones teóricas que alguien pueda realizar en un aula.

Es necesario retomar las tecnologías informáticas y las nuevas modas teóricas en el mismo tenor que la radio, la televisión, los medios informativos, que merecen, análisis, diálogo,

[8] No dudo de la importancia que pueda tener los instrumentos para informar y no desprecio el alcance que puedan tener en un país tan grande como el nuestro, pero la televisión y la radio en su momento prometían una función al servicio de la educación y se convirtieron en espacios privilegiadamente de publicidad y consumo contribuyendo así a formar las subjetividades que ahora somos.

[9] Informar si bien puede referirse a la cantidad de datos que pueda un sujeto poseer o acumular, de manera masiva constituye un riesgo: el desconocimiento de sí y la indiferencia respecto a los otros pues sobre estas premisas se logra la formación de subjetividades carentes de sentido social.

debate, crítica, apropiación y diferencia con la realidad concreta; dilucidando sus nexos con la historia y las aristas que se juegan en ella. Más allá de verlas como la vía universal o masiva de formación es necesario dimensionar el proceso de construcción de la información que manejan, y los puntales que la hacen posible. Y para ello se necesita una cosmovisión del mundo, un proyecto educativo claro, una comprensión rigurosa de la dimensión humana, una perspectiva histórica que permitan al docente explorarse como simple coordinador de grupo. Para ello se necesita tiempo y espacios de diálogo.

Desde esta perspectiva, es necesario recuperar los vínculos con la alteridad y ponerlos a jugar como un dispositivo de formación, abriendo los intersticios, brindando las condiciones necesarias para que esos vínculos existan o se den. Algunos han encontrado en el uso de distintas técnicas, devenidas de la psicosociología, una herramienta útil y es preciso señalar que lo son, siempre y cuando sean aplicadas y abordadas congruentemente a los temas vistos; otros encuentran en el psicodrama pedagógico un instrumento rico, pero es necesario reconocer los por qué y los para qué están hechos esos dispositivos técnicos. Efectivamente, el trabajo en grupo es una metodología que puede explorarse en todos los niveles educativos y va más allá de formar equipos y ponerlos a discutir sobre lo que el maestro no quiere abordar, dejando al grupo a su suerte o la responsabilidad de sus propias construcciones.

En el trabajo grupal se está implicado permanentemente porque el cuerpo del otro está cerca, existen vínculos, pasiones adversas ante las cuales tenemos que tomar postura. No sólo es el cuerpo físico cuya textura puede ser suave, áspera, flexible o rígida, que puede agradarnos o podemos despreciar, sino está el cuerpo del que habla nuestra lengua, que se pone de relieve en continuas tensiones, conflictos y que noblemente desvanece el grupo ante la comprensión de procesos tan íntimos, pues al poner de relieve lo que se piensa y generalmente no se atreve uno a decir, advertimos y reconocemos coincidencias, distancias, posturas que incluso por pudor no se es capaz de expresar.

Trabajar en grupo, desde nuestra perspectiva, nos obliga a dominar una serie de técnicas, algunas pueden ser efectivamente las del bagaje de las denominadas dinámicas de grupo, el psicodrama, la narrativa, las técnicas expresivas, pero otras más, no están sino en la creatividad, en la creación imaginaria, es decir; en la potencia creadora de sentidos y en la comprensión del propio proyecto educativo del docente.

Desde aquí se recurre a la información, al cine, a la televisión, a la experiencia cotidiana como pretextos de trabajo, para poner en juego al cuerpo y a las ideas. Recurrir al arte, a la literatura, a la pintura, a las esculturas nos lleva a elaborar la información de las propias experiencias que quizá puedan quedar interpretadas en presentaciones cibernéticas testimoniales, fotografías vivientes, tradiciones o juegos pero sobre todo que serán testimonios de la relación que han establecido con el medio y la experiencia; construyendo una abstracción distinta de las producciones o construcciones significativas de sus compañeros. Ello debe concluir siempre con un acto creativo de escritura o narración de la experiencia.

La utopía universitaria de formar un sujeto autónomo nos exige comenzar a tomar distancia de nuestros saberes y certezas, criticarlas más que pensar en una transmisión íntegra o en la información acumulativa. La formación de sujetos responsables no puede obviar ni la condición social, ni desconocer que todo aquello que sucede en la humanidad nos afecta a todos. Por ello quizá tendríamos que pensar en la importancia de los vínculos y la comunicación en las aulas, estar preparados para la heterogeneidad y resignificar lo que transmiten nuestros modos de transmisión y de relación.

Hacer un trabajo de filigrana y reflexionar lo que nuestras palabras hacen en el aula, ¿a qué identidades convocan nuestras formas de expresión, nuestras concepciones teóricas y nuestras formas de relación con los estudiantes, nuestras consignas, nuestros vaticinios, nuestros designios?, ¿qué decimos en lo que decimos, qué hacemos en nuestros modos, qué efectos desencadenan nuestras acciones?

Los movimientos sociales nos muestran las subjetividades que existen, no sólo porque nos enfrentan a una realidad inconocible, sino porque nos enfrentan a tomar postura frente a ella. Emerge así, la indiferencia, el cinismo, la ignorancia, la insignificancia que aparecen en un folclor casi imperceptible que demuestran la ilusión de autonomía bajo las respuestas represivas del estado, avaladas por mentes estrechas que buscan en la represión y la violencia un orden que revoca cualquier tipo de racionalidad. Zancadas regresivas que demuestran lo que el hombre comparte con la naturaleza, pues tiende, como todo animal, a defender su territorio estable y seguro.

Pensar en la posibilidad de un sujeto autónomo, creativo y responsable, obliga a descentrarnos del lugar de superioridad que nos designa la pregunta ¿cómo contribuir a formar un sujeto autónomo, responsable, comprometido, comprensivo históricamente? No es posible tal cosa, sin prescindir de la autoridad jerárquica y del saber que ella supone. Un sujeto autónomo no es posible en la condescendencia, la superioridad, el sometimiento. Sino en la paridad y en el reconocimiento de su legítimo derecho a la diferencia.

La mirada ingenua, propondría un currículo o un programa, pero pensamos que es en la práctica, es en el hacer y en el ser como se forma un sujeto, no es en los programas y los planes, ellos pueden estar definidos con claridad, pero las prácticas los revocan, dadas las condiciones que posibilitan la formación.

No es equívoco que pensemos en las técnicas para formarlo (dar paso al discurso, partir de sus saberes, ponerlos a discusión, socializar la experiencia, pensar en la importancia que tiene saber sobre el tema, convertir su reflexión en escritura, formarlos en el debate y la crítica que fructifican en una proposición y obligan siempre a tomar riesgos); lo grave no está en que haya o no técnicas sino en que nuestra práctica no esté sustentada por argumentos filosóficos que den congruencia a nuestras prácticas. Si hemos comprendido históricamente nuestra función como formadores; la técnica es una cuestión de invención y de filigrana.

Se trata de comprender el mundo y ello implica generosidad, proximidad, correspondencia. Es porque uno está en juego, por lo que puede captar o apreciar las sutilezas, los matices y las discontinuidades de una situación social dada. Uno forma parte del horizonte y puede crear las técnicas aproximadas que el grupo se encargará de repeler, perfeccionar, hacerlas suyas o de sacarles el provecho necesario.

Desde nuestra perspectiva, urge advertir la formación de las subjetividades que posibilitamos en nuestras acciones o prácticas; es decir, qué condiciones promovemos, qué prácticas permitimos, qué subjetividades contribuimos a emerger y qué vínculos promueven con su contexto.

En la formación se hace un esfuerzo imaginario, se juegan vínculos y la responsabilidad por nosotros mismos. Pueden existir actualmente muchos modelos educativos pero es preciso pensar primero en el proyecto de educación que necesitamos, en lo que queremos ser y ello obliga a un trabajo filosófico que requiere de tiempo para el análisis y la crítica de nuestro lugar, de nuestros saberes, de nuestros modos de ser. Una profunda reflexión que no tiene el tiempo y las velocidades cibernéticas, sino que requiere un tiempo para ponerse en juego, para estar con los otros, para trabajar sobre sí mismo, para formarse, para inventarse.

Necesitamos repensar nuestros tiempos y nuestros espacios, repensar la idea del trabajo[10], como necesidad, y descentrarla de nuestra vida ¿por qué no? Asimismo necesitamos repensar la noción de ocio e igualmente descentrarla de la posición negativa en la que se encuentra pues si pensamos el ocio como la posibilidad del tiempo para la creación quizá habría menos temor y angustia de su acontecer y podríamos aprovecharlo generando actividades propicias para fortalecer los vínculos que tenemos con la naturaleza, con nuestros pares y el encuentro con nosotros mismos en vez de temer la delincuencia y la indiferencia que azota a los países actualmente.

[10] El lector encontrará una interesante reflexión sobre el trabajo en el libro de Dominique Méda (1998).

IV

LA IDENTIDAD COMO CONSTRUCCION DE SENTIDO

En una palabra, creer e inventar: he ahí lo que el sujeto hace como sujeto
Gilles Deleuze 2002:91

A. Concepciones sobre la identidad

La identidad suele pensarse en sociología como atributo, sentido de pertenencia, entidad que se presenta íntegra, coherente y distintiva. Ha sido tratada como representación, memoria, imaginario, punto de referencia, pero también como estructura, proceso simbólico y red que vincula, como sentimiento y modo de ser singular que se construye en la expresión de la diferenciación y la afirmación de lo que uno es, como fuerza cohesiva de la experiencia de uno mismo, como relación de relaciones, algunas veces se le concibe innata y otras veces como una instancia o entidad abstracta en evolución que debe ser moldeada a partir de vivencias cotidianas, se afirma que la identidad implica a la memoria colectiva, la capacidad de interpretar, de reconocerse en hechos a lo largo de la historia. Frecuentemente es tratada como atributo o propiedad que se pierde o contra la cual se atenta[1]. Algunas lecturas psicologistas asemejan los procesos de identificación de los padres a la identidad social donde son importantes las vivencias y la socialización y otras veces es tratada como la relación de determinación que hace del sujeto el solo soporte de las relaciones sociales, de poder, del lenguaje, donde se es incapaz de crear alguna cosa. Cualquiera que sea la postura, está relacionada con procesos de atribución de sentido a las acciones humanas, la revelación de su diferencia, la apropiación y la diferenciación, en síntesis, la resignificación de la experiencia.

Las distintas visiones, unas veces fundamentalistas, sustancialistas y atemporales otras veces paradójicas, oscilan entre el determinismo y el subjetivismo, convocan a la dualidad que los freudomarxistas pensaron superar: ¿qué es lo que determina a la conciencia

[1] Tal es el caso de los estudios sobre nacionalismo y regionalismo o culturalismo y ya a últimas fechas puestas en tensión por los estudios de la multiculturalidad.

individual la conciencia social o el inconsciente? Las respuestas oscilan entre uno y otro, al grado tal que al posicionarse en una de ellas se dejan de lado condiciones centrales de elucidación o se tienen muy pocos elementos para arribar a una comprensión más panorámica.

Encontramos en los desarrollos teóricos algunos ejes que nos permiten identificar las perspectivas y las dimensiones implicadas en esta noción:

a.1 Las nociones de espacio y tiempo

Existen dos dimensiones en el estudio de la identidad que han dominado las explicaciones sobre la misma, estas son las **de espacio y tiempo**, algunas perspectivas de la identidad suelen hacer predominar una de ellas y la tensión que se produce en el reconocimiento de la otra no sólo hace oscilar a los teóricos, sino que se han ido construyendo como dos dimensiones inseparables, pues el tiempo se espacializa y el espacio se temporaliza.

El espacio comúnmente se considera como el territorio que contiene una historia, los ritos, los mitos, las costumbres alimentarias y el lenguaje compartido históricamente por un grupo. Según Hiroaka (1996:39), el vínculo establecido largamente con el espacio y su utilización afirmaba la identidad en todos los niveles y antaño era natural porque estaba definido y determinado por la naturaleza, mientras que el tiempo era concebido desde los ciclos vida y muerte o las estaciones que abatían a las comunidades con la fuerza de la naturaleza. Aún los nómadas siempre abrigaban la posibilidad de retorno a sus lugares de "origen" que reafirmaban las características comunes de identificación.

Según García clásicamente se definía por la ocupación de un territorio y la formación de colecciones de objetos, monumentos, rituales, que afirman y celebran signos que distinguen a un grupo de otros (1996:151).

El predominio de la dimensión del tiempo en la identidad es puesta de relieve por los avances técnicos y la deseada innovación desarrollada fundamentalmente en cuanto a medios de transporte, ello permitió la alteración de los espacios, de las comunicaciones, de las formas de organización y por consecuencia, en las formas de vínculo social. El espacio pasaba de ser como lugar de resguardo, refugio y definición a concebirse como una restricción; pues además el tiempo proporcionaba un territorio cuantificable en los siglos, periodos, épocas y eras, lo cual hacía aparecer espacial el sentido histórico del tiempo. "Además permite la creación de un espacio legal y arbitrario, el desarrollo de las naciones y sus espacios administrativos determinados racionalmente –ya sean designados como estados, departamentos, condados, municipios y distritos- apartan al espacio de su contexto natural" (Hiroaka, 1996:39) lo cual debilita la dimensión espacial.

Según Hiroaka el tiempo aparece con mayor significado cuando hay un esfuerzo por preservar las cronologías, las etapas, los periodos, las ideas de los siglos, las generaciones. "El tiempo mismo se torna tan espacial que permite la formación de un territorio más amplio y fluido, éste es el tiempo lineal, no el cíclico o circular. El espacio es proyectado hacia el pasado, el presente y el tiempo futuro, lo cual lo separa de su contexto de naturaleza y lo define por eventos, logros, guerras y otros aspectos clasificables en periodos. El tiempo se vuelve dominante en términos dimensionales, precisamente porque da la impresión de ampliar los horizontes; lo que resulta más significativo es que, a diferencia del espacio tradicional que parecía ser afectado únicamente por el pasado, el tiempo en cambio permite una valoración del futuro" (1996:39). Esto implicaba que aún quedaba un territorio no conquistado y sin desarrollar. La dimensión del espacio se modifica pues el tiempo ya no se encontraba subordinado al espacio o confinado a los ciclos naturales sino a mezclarse con el desarrollo de la legalidad y la racionalidad.

La transformación en las fronteras societales, la industrialización y la comunicación incrementan la rapidez del tiempo lineal y tornan precaria la "identidad tradicional", de modo que el espacio que definía la identidad tradicional de forma segura, en la cotidianeidad, la pervivencia de rituales y ceremonias o la continuidad y la persistencia de

costumbres, se veía vulnerado pues para el tiempo lineal representaba un dique, un freno para el desarrollo y el movimiento. La importancia de la dimensión del tiempo lineal apuntalada en el futuro modificó el tiempo pasado que descansaba en el lenguaje, las costumbres, los rituales y la comida, desde entonces se vería como el origen, pero sin mayor relevancia o valía, fueron secularizados y tomados como arbitrarios pues el espacio moderno ya no dependía del tiempo pasado sino del tiempo futuro.

Los polos pasado y futuro referían a universos con distintas valías, el pasado (lenguaje, ritual, ceremonia, familia, etcétera) perdía importancia bajo la lógica del segundo conformado por la promesa de modernidad, éxito, empleo, escuelas, espacio privado y nuevo idioma lo cual exigía un cambio en la identidad.

Hiroaka afirma que

> "A diferencia de las construcciones espaciales que dependen del pasado o de la acumulación de una serie de eventos presentes que han sido recordados y recontados, el territorio orientado por el tiempo necesita únicamente de un mito de origen, un sitio del cual se proviene. Este modelo es tomado de las etapas del desarrollo humano que van de la infancia a la adultez. Debe hacerse notar que hubo una diferencia con el modelo humano, en el hecho de que no se mencionan ni la muerte ni el olvido.
>
> Puesto que el espacio en sí se volvió fragmentado y compartimentalizado, la identidad que le había estado íntimamente ligada no pudo retener su fuerza y significado iniciales. En consecuencia en esta línea de desarrollo del sentido de raza se convirtió en una parte de la identidad, ya que resultaba conveniente aplicarles una identidad racial a aquellos grupos humanos que estaban y permanecerían confinados al espacio.

> La raza se relaciona con los orígenes biológicos, y a aquellos que fueron identificados racialmente se les categorizó como estáticos y sin futuro. Pues una identidad basada en la raza implica inferioridad, primitivismo e incluso salvajismo" (1996:43).

La identidad se definía entonces de dos formas: una basada en el espacio y la otra vinculada al tiempo, el desarrollo y al progreso. En las sociedades modernas prima la noción de tiempo y no la de espacio, pues las hace aparecer fluidas y abiertas. El espacio y el tiempo convocan a la naturaleza y al verbo.

La autora advierte el movimiento de las dos dimensiones y la apropiación, asimilación que hacen del nuevo lugar y permite construir "nuevas" identidades. La coexistencia de las dimensiones, por una parte el intento por encontrar en los orígenes sentido y certeza al grado de hacer emerger las religiones, las sectas, etcétera, basadas en el pasado y las tradiciones se incrementará si el tiempo futuro pierde su capacidad para constituir nuevas identidades (1996:50).

Con la globalización y la extensión de las empresas transnacionales, cuya producción y productos franquean fronteras la identidad constituida por el espacio pierde relevancia, pues se afirma que hoy la identidad es multiétnica, migrante, políglota, hecha de elementos cruzados de varias culturas, es híbrida según García (1989). El espacio y el tiempo convocan a las nociones de apropiación y continuidad o permanencia que aparecen en el tratamiento de la identidad.

Espacio y tiempo son modos de referirse al mundo y dimensiones que aparecen en la constitución de identidades. Los psicosociólogos en la actualidad reconocen que las nuevas fuentes de identidad son conformadas por los espacios laborales y condicionadas por el tiempo y la exigencia de eficiencia que los caracteriza, lo cual tiene consecuencias en las formas de apropiación, distancia y creación de sentido que los sujetos inmersos en ellos

realizan. Estos profesionales que se empeñaron en su momento en explicar y normar los modos de proceder de los sujetos en las organizaciones, ahora se empeñan por reconocer en sus estudios organizacionales la subjetividad que les es inherente a las organizaciones, pero al margen de la reflexión filosófica profunda a la que obliga estas nociones. Se conforman así, con reconocer la subjetividad, intentar valorar los afectos, pero siguen empeñados en la visión funcional y utilitarista de la ganancia, que los oscurece y los encripta en las cómodas normas de la organización a la que cómodamente conciben exterior a ellos. Otros, como Gaulejac (1991) se empeñan por demostrar los ejercicios de poder como si fueran preferencias psicológicas, placebos en los sujetos, desprovistas de reflexión filosófica y política.

a.2 La continuidad

La identidad es tratada como una representación cuya relevancia es la capacidad de un individuo o grupo concreto para representar a la diversidad de la comunidad local y la relación de identidad que el pueblo reclama en ellos o por ellos. El sentido de identidad lo da la continuidad en el tiempo y esto implica una memoria colectiva, la capacidad de interpretar, de reconocerse en hechos a lo largo de la historia. Una tradición es memoria colectiva que recorre los tiempos almacena y conserva aquello con lo que el pueblo se identifica y es capaz de interpretar qué es relevante, significativo e inalterable en él (Cucó:1996:234). La advertencia de que la historia subyace a la memoria colectiva personal, grupal y nacional, la liga a los grupos portadores de la tradición que proviene del mito y se manifiesta a través de la ritualización. La apropiación y la permanencia, están referidos a los principios de integración y apropiación en el sujeto de la historia colectiva.

La constitución de la identidad requiere, además, de la percepción de su permanencia a través del tiempo y más allá de los accidentes o adaptaciones al entorno, ello permite establecer al sujeto las relaciones, pasado y presente vinculándolas con su propia acción, ello es lo que permite la expresión de un yo o nosotros en el tiempo. "La representación de la identidad comporta un marco interpretativo que permite vincular entre sí las experiencias

pasadas, presentes y futuras en la unidad de una biografía (en el caso del individuo) o de una memoria colectiva (en el caso de un grupo, de una etnia, etcétera) (Giménez, 1996:17). Así desde el campo sociológico aparecen dimensiones de la identidad: la locativa, la selectiva y la temporal. Para la sociología se trata de una interiorización de un conjunto de roles institucionalizados con los cuales el individuo se comunica, valora y se comporta con su cultura, llegando a afirmar que una identidad madura y normal se representa como un componente estable unitario y coherente de la personal individual (Giménez, 1996:18).

Los esfuerzos por repetir costumbres, tradiciones, rituales, pretenden refrendar la idea de continuidad, de modo tal, que existe un movimiento de apropiación permanente de saberes, utilidades, prácticas que se modernizan y refrendan, pero cuya continuidad pierde sentido.

a.3 Pertenencia

Para otros la identidad es un sentimiento de pertenencia, Cucó i Ginner afirma que los referentes identitarios más que la raza y la lengua, la religión o la procedencia geográfica radica en el que el "nosotros" es una construcción vincular (1996:231). El grupo de amigos deviene en un espejo. La identidad es tratada como una representación cuya relevancia es la capacidad de un individuo o grupo concreto para representar a la diversidad de la comunidad local y la relación de identidad que el pueblo reclama en ellos o por ellos.

Ginner reconoce que la identidad está acorralada, por una estrategia de mercado. Lo cual, pensamos, genera lazos afectivos endebles pues están suplantados por el aliento al consumo en aras de diferencia o de forjarse reconocimiento de superioridad, lo que generalmente es acompañado de competencia, envidia y odio, pues los aspectos afectivos, recreativos o vinculares son menos importantes, que el ser distinto o superior a otros.

a.4 Multiplicidad de herencias

Laplantine, pone de relieve la noción de multipertenencia al definir a la identidad como pluralidad de herencias, pues para él resulta banal buscar en las sociedades un tipo de organización que les de coherencia en la tradición o en la razón.

La tendencia a clasificar y a separar o categorizar es parte de la necesidad del pensamiento moderno empeñado en marcar diferencias. Así, se incurre frecuentemente en definir dualmente: la tradición de la modernidad, la civilización de la barbarie, y consideramos que esta misma tendencia hizo pensar a los científicos sociales en otra serie de dualidades que ponen de relieve la discusión sobre lo singular y lo colectivo, con su respectiva tendencia de separar o de priorizar la determinación o la indeterminación.

> "Es esta capacidad de estar a la vez plenamente en el occidente y fuera de él, de ser intelectual y sensual, cristiano y pagano, razonable y sentimental, crítico y lírico, de poder vivir las evoluciones más rápidas del mundo, pero también las permanencias coloniales, tribales, es lo que desconcierta a los europeos, Lo más sorprendente para ellos es que esta mezcla no sea confusión, que se pueda vivir sin separación esquizofrénica una doble, triple y hasta cuádruple identidad. Tal es, en mi opinión, el aporte inestimable de las sociedades de América Latina al mundo: han inventado (en un proceso doloroso) formas de civilización originales en las cuales la pluralidad se afirma, no como fragilidad provisoria, sino como valor constitutivo. Los mestizajes unen sin disimular las especificidades que excluyen, ya que la inmensa mezcla cultural, en particular urbana, acentúa las disparidades sociales y las exclusiones" (Laplantine,1996:95).

Desde esta perspectiva, las culturas híbridas (García, 1989) siempre han existido. No tiene sentido pensar en la pureza de las razas. La historia de la humanidad nos lo ha enseñado a la luz de las culturas conquistadas o las conquistadoras, de las guerras y las invasiones, donde las sociedades operan una franca incorporación de los elementos culturales entre unas y otras, enriqueciéndolas y transformándolas.

La nostalgia por los paraísos perdidos refrenda la intención de definir, delimitar y otorgar sentido al acontecimiento, lo que hace emerger la ilusión de que antes ha sido mejor que ahora, o que conservando y resistiendo a los nuevos conocimientos se defiende algo propio

que se cree perdido. En términos de Castoriadis nuestra tendencia identitario-conjuntista intentará siempre diferenciar, nominar, atribuir, interpretar; de manera que pueda llegar la calma, al poder definir lo que es uno de lo que no es.

García sostiene además que definir la identidad ahora requiere no sólo de lo socioespacial, sino sociocomunicacional que articule lo nacional con lo que denomina postnacional que cada vez más configuran y reestructuran el significado de las marcas locales definidas por la territorialidad, así afirma: La identidad se conforma tanto mediante el arraigo en el territorio que se habita, como con la participación en redes comunicacionales deslocalizadas (1996:1953).

García concibe una capacidad de transculturación resguardando algo que es propio por lo que asegura que lo que debe atenderse no es corroborar si la sustitución de unos modos de ser y hacer se hace efectiva sino de las astutas transacciones y los usos recíprocos que se producen de lo internacional e intercultural que conforman lo transcultural. De Certeau lo sostenía con claridad en: *La invención de lo cotidiano* (1996) donde reconoce en las prácticas, estas astucias, trapacerías y disidencias en el uso y en el consumo.

a.5. La dimensión subjetiva

Giménez afirma que cada vez es más frecuente encontrar la tendencia sociológica que advierte que la identidad constituye la dimensión subjetiva de los actores sociales situados entre la libertad y el determinismo, le adjudican un carácter subjetivo y relacional; y la conciben como un sistema de relaciones y de representaciones. Incluso Giménez lo reconocen como un "atributo subjetivo de actores sociales relativamente autónomos, comprometidos en procesos de interacción o de comunicación" (1996:13). Así, este autor afirma que la identidad más que un atributo o la reducción a datos objetivos resulta mas bien de una selección operada subjetivamente en la que uno se reconoce y es el resultado de transformar subjetivamente un dato en valor, es decir, de la imagen que se da uno a sí mismo (1996:13). Así, la identidad es autoidentificación, autoreconocimiento o

autodescripción que se confronta y define con otras identidades. Lo particular de este autor es que afirma que la identidad puede ser analizada a través de las representaciones sociales – que son campos conceptuales, sistemas de nociones e imágenes que sirven para construir la realidad, a la vez que determinan el comportamiento de los sujetos así, para él, son el modo en que el sujeto organiza las representaciones de sí mismo y de grupo al que pertenece (1996.14). Las representaciones están determinadas por la experiencia, las especificidades de la cultura[2] y la ideología y se estructuran a partir de un principio de diferenciación que es un proceso lógico de autoafirmación y toma de conciencia de las diferencias. Este principio es completado, con un principio de integración unitaria o de reducción de las diferencias: "... la afirmación de toda unidad identitaria individual o colectiva ... reposa sobre la integración de las diferencias bajo un principio unificador que las subsume, pero al mismo tiempo las neutraliza, las disimula e induce a "olvidarlas"" (Giménez, 1996:16).

Para algunas corrientes psicológicas la identidad es la consolidación de un sentimiento de sí, referido a la autoestima, el autoconocimiento, la independencia y la autorrealización y forma parte de un proceso evolutivo que responde a la pregunta de quien soy o quien es uno mismo, así se logra tener un sentimiento interno de unidad y de singularidad a la vez. Las corrientes adaptativas, frecuentemente reconocen, en la identificación con el medio, el desarrollo de una identidad sólida, mientras que en la fracción disidente una pseudoidentidad buscada en imágenes, relaciones e historias que les son ofrecidas. Algunos audazmente determinan que la identidad se termina de definir a los 20 años y otros le atribuyen transitoriedad. Para la mayoría es una necesidad afectiva, pues tiene que ver con el sentirse reconocido y perteneciente a algún grupo; cognoscitiva, pues tiene relación con la conciencia de sí y activa porque dota al sujeto de capacidad de decidir, tener juicio moral

[2] La cultura no sólo es una fuerza espiritual, se desarrolla y retrocede en medio de condiciones económicas, tecnológicas y sociales, para el estudio de los cuales Giménez propone tres circuitos de desarrollo para apreciar los impactos de esa transculturación: La comunicación masiva unilateral, circuitos restringidos de información y comunicación destinada a tomar decisiones, dependencia y estrategias políticas culturales histórico-territoriales así como la capacidad de comunicación del patrimonio histórico.

y respeto sobre sí mismo. En todo caso la identidad se refiere a procesos conscientes y tiene que ver con la volición más que con procesos inconscientes o lingüísticos.

Algunos psicoanalistas han hecho fértiles aportes a la noción de identidad haciendo participar las nociones de identificación simbólica e imaginaria, proyectiva e introyectiva. Pero sobre todo han puesto de relieve la condición del sujeto escindido cuya relación con el mundo no es directa sino a través del lenguaje, éste no es una traducción del pensamiento o la voluntad; muy por el contrario, lo que se habla sufre necesariamente equívocos expresa una intimidad que, engarzada al contexto, constituye la realidad donde el sujeto encuentra intersticios para sí o construye sus lugares para habitar en el mundo. Sujeto escindido que encuentra lugar en el equívoco, en la ruptura de la continuidad discursiva, único lugar donde se hace presente su verdad, la de que no es totalmente consciente ni dueño de su voluntad, sino que es el efecto de una serie de negociaciones ante las cuales tiene que construir sentido. Así, está dividido por las exigencias pulsionales, las demandas del contexto y las leyes que ha interiorizado, estableciendo un juego, dinámico y económico entre lo inconsciente y su conciencia de la que tiene noticias sólo parcial y temporalmente a través de la lengua.

a.6 La corporalidad y la imagen

Para Bartolomé (1996:52) no se trata de un conjunto de roles interiorizados vinculados al lugar de un sujeto sino "... de la experiencia de una sociedad en el que se condensa su sedimentación intersubjetiva. Se trata ... de una categoría construida por la interacción ...". El autor pone de relieve la importancia de **la corporalidad y la imagen** en el marco de la naturaleza y la cultura, así como en las significaciones otorgadas por la clasificación parental, generacional, política, los lugares en las ceremonias y las explicaciones sobre el origen de la existencia. En la cosmovisión de un colectivo, afirma, existen los elementos del pasado; así, su organismo aparece como una réplica de la estructura del cosmos natural y cultural de la que forman parte. Por ejemplo, en las culturas mesoamericanas se observa

que en su modo de vestir, de hablar, de referirse a los sucesos del mundo hay una profunda sincronía con el cosmos.

B. La identidad como construcción de sentido

En este espacio sostendremos la idea de que la identidad es construcción de sentido; en la que el lenguaje juega un lugar *princeps*, pues en él se anuda inconsciente y contexto, presente e historia. Es gracias al lenguaje que el *yo* negocia con las expectativas de otros, notifica tiempos, reclama reconocimiento o se hace lugar en el mundo. Es en él donde se fraguan poder y deseo, pues es en el discurrir y en la ocurrencia de las palabras donde el sujeto existe como ser autónomo o heterónomo, por cuanto exhibe una intimidad construida socialmente[3].

La identidad es construcción que a partir de un esfuerzo imaginario crea sentido, clasifica, distingue, nomina, reconoce, interpreta, interpela. Este esfuerzo imaginario es la formación y es posible gracias al lenguaje.

El lenguaje es la institución primaria de la sociedad, no sólo porque en él se hace presente lo histórico-social que aparece en lo instituido como forma subrepticia y "natural", sino porque en la sutileza de su acontecer no abandona su cualidad poiética, pues aún con las regulaciones político-sociales y las condiciones de vida que demandan ocupar ciertos lugares en el mundo a los sujetos o los convocan a ciertas funciones, estos crean las disidencias pertinentes, los consumos necesarios, producen los pliegues para construir sentido en lo que hacen, en el lugar que ocupan al lado de otros. Construyen así una posición frente al mundo, ella se esfuerza permanentemente de acuerdo a los espacios sociales que se ocupan y al tiempo del sujeto, de manera que no se puede presumir como unidad acabada, como cualidad distintiva y para siempre.

[3] El lenguaje en sus cualidades de dialogicidad y polifonía pone de relieve referentes identitarios la raza, la lengua, la religión o la procedencia geográfica

Que el lenguaje sea institución histórico-social que brinda las condiciones de posibilidad para existir; no impide su forma creativa, dinámica, lúdica y generadora, sino que es gracias a él mismo que se negocian con el mundo formas de hacer y de ver. La identidad es efecto de esa continua negociación con el mundo, en la que el sujeto tiene que construir los sentidos que logren un lugar para él en la mirada de los otros. Esto es, la regulación que impone lo instituido no impide la creación, posibilita y negocia con el mundo formas de hacer y de ser.

La identidad es construcción imaginaria porque da continuidad a lo que no la tiene. A los fragmentos de los que estamos hechos, en ese sentido es una construcción de saber que no es absoluto, ni definitivo sino parcial y provisional. La identidad como síntesis imaginaria, efímera y temporal, está siempre en formación pues como construcción de sentido, no es esencia que permanezca, es proceso y devenir, es acontecer de la palabra.

La identidad es una síntesis imaginaria que auto-organiza y autoaltera nuestro lugar en el mundo, dada nuestra tendencia conjuntista identitaria[4] necesaria para construir sentido y que nos permite concebirnos alguien para otros, esta autoalteración además la hace efímera y temporal, pues somos capaces de evolución, resignificación y experiencia; creación permanente que se hace un lugar. Siempre en formación, la identidad es construcción de sentido.

La identidad no es objetivable sino a partir de los modos de ser, de hacer y de decir que acontecen en la palabra que siempre ponen de relieve significaciones imaginarias.

[4] No hay subjetividad preparada para reconocer las singularidades y darles el mismo valor. Según Castoriadis, siempre vamos a tender a clasificar, respondiendo a nuestra lógica identitaria. No podemos dejar de hacer clasificaciones porque eso es parte de la inteligencia humana y por lo tanto de su avance. De otra forma estaríamos lanzados a la anarquía. La clasificación nos permite una tolerancia porque nos da certeza de que estamos frente a algo que podemos controlar o comprender. En esa tendencia hacemos una construcción imaginaria de lo que es el otro, clasificándolo, siempre otorgándole una identidad apuntalada en los espacios que ocupa y los tiempos subjetivos que asoma en su discurso. Esa identidad puede asumirla o no, pues nuestro espacio y nuestro tiempo pueden no ser acción en él.

Elucidarla nos obliga a preguntarnos por la simpleza y la ominosidad de las prácticas y más que adherirnos a sus descripciones, es necesario pensar en las condiciones (las significaciones imaginarias sociales) que las hicieron posibles[5].

La identidad es una construcción imaginaria, síntesis de múltiples tiempos y espacios, que en un esfuerzo creador de sentido convoca a una unidad, en general ilusoria, pero que nos permite la certeza y la contención de que somos algo para alguien, esto implica que se invoca siempre a otro que nos reconozca[6] para que podamos acontecer, aparecer, figurar en el mundo social, de esta forma se presenta como unidad que se posiciona frente a la ley y frente al deseo.

Este modo de concebirla tiene sus fundamentos en el reconocimiento de dos descentramientos: El primero nos obliga a distanciarnos de las concepciones de sujeto que se han generado en la historia de las ciencias sociales: No es para nosotros el sujeto trascendental, ni el sujeto soporte de las estructuras, ni el sujeto alienado. Pensamos que el sujeto es creación. No sólo por cuanto es creado por significaciones imaginarias que lo convocan o lo interpelan a ocupar lugares, eco de voces en los que se esfuerza en creer que le abrigan un lugar en el que se reconoce. Es creación no sólo en la alienación en la que hace aparecer cosas que no son, sino en la creación radical, en la disidencia sutil, en el juego creativo, en la transgresión de lo instituido, en el acto poiético de la negociación, en la acción autónoma. El sujeto es creación dado su ser lingüístico.

El sujeto es creación sea en la alienación o en la invención. Su capacidad poiética no está subsumida al bien moral, pues de ser así, el mal estaría marginado de las creaciones imaginarias y si algo nos demuestra nuestra sociedad es que la creación imaginaria esfuerza en todos sentidos lo mismo hacia la evolución científica, la invención lúcida que hacia la

---

[5] De ellas no puede derivarse saber absoluto, todo es fragmentario; pero en tanto nos pensamos como integrados presentamos una máscara, ella es fabricada, presentada en las palabras que construyen el sentido de nuestro lugar en el mundo.

[6] Aunque ese otro, nos remita a la propia otredad, es decir, a uno mismo.

producción de los intersticios de corrupción, perversión, pedofilia o gobierno cómplice, por mencionar algunos ejemplos.

El segundo nos invita a reconocer que *formación* e *identidad*, para nosotros forman parte de un mismo proceso que figura lo singular y lo social. Y que sólo en aras de elucidación decidimos nombrar distintamente. Mientras el primero es un proceso complejo de construcción en acto, la segunda es la síntesis temporal que se deviene en ese proceso; posible en el contexto, la experiencia y la poiesis que obliga a negociar con la mirada del otro, con el lenguaje del otro que nos conmina o acucia a ocupar un lugar, un rol. La formación pone de relieve tiempos, espacios y potencias creadoras. Mientras la identidad es la expresión singular de cómo se las ha arreglado el sujeto para negociar con su mundo, ello pone de relieve la capacidad poiética, el esfuerzo creador que, reconoce Deleuze (1995)al afirmar que siempre somos diferencia a pesar de la repetición, De Certeau (1996) al negar que exista un consumo pasivo pues en él se opera tácticamente disidencia y trapacería, Laplantine (1996) al reconocer que en la multipertenencia subyace la creación. Castoriadis (2007) al concebir que en la conformación de la institución la imaginación radical hace posible la autonomía, Kristeva (1978) al reconocer la intertextualidad que participa en un texto, Barthes (1987) al concebir una lectura desbordante de la escritura en la que el sujeto le imprime al texto postura propia

La identidad acontece, aparece y se posiciona. Acontece en un espacio, aparece construida por el lenguaje y se posiciona frente a la ley y el deseo que necesariamente implican a los otros. El tiempo, el espacio y el lenguaje la constituyen efímera y temporal, el deseo la hace insistir en la búsqueda de una mirada de reconocimiento que refrende la singularidad respecto a los otros. Lo único permanente en la identidad singular es el deseo y el nombre al que todo sujeto le otorga y le construye significados en tanto es cultivado por el Deseo[7].

[7] Aquello que te da contención es el cuerpo psíquico lo que permite decir yo soy : *Beatriz, Juan o Celso.* Lo imaginario permite dibujar fronteras y contenerte en un discurso de quien eres.

La identidad es efímera porque en nuestras interpretaciones del mundo clasificar, nominar, designar cambian constantemente. Levi Strauss lo vaticinaba con estas palabras:

> "En efecto, aparecería como un índice enternecedor y pueril de que nuestras diminutas personas se acercan al momento en que cada una ha de renunciar a considerarse esencial, para aprehenderse como una función inestable y no como realidad sustancial, como lugar y momento, igualmente efímeros, de concursos, intercambios y conflictos en los que únicamente participan, y en una medida cada vez infinitesimal, las fuerzas de la naturaleza y de la historia absolutamente indiferentes a nuestro autismo" (Levi-Straus, 1977:10).

Cuando nos hacemos la pregunta por la identidad. No hay un mundo de significaciones previo que la determinen, como tampoco existen sentidos adheridos a esas significaciones. La identidad es trayecto, no esencia anclada en el cuerpo. No es esencia que permanezca, sino proceso y devenir de construcciones de sentido. Es acontecer de la palabra que crea anclajes de permanencia con: El espacio, el tiempo, la ley y el deseo.

b.1 El espacio

Cuando nos referimos al espacio, no aludimos sólo al físico, pues este es sancionado en lo simbólico. El espacio por si mismo no produce ninguna significación, los usos y las acciones que se ejerzan en ellos están apuntalados en significaciones sociales. Esos espacios simbólicos convocan acciones, producen acontecimientos, hacen figurar identidades que reclaman reconocimiento unas veces alienadas en las convocatorias sociales que se ofrecen como muecas de satisfacción, otras en los pliegues de la oposición, la disidencia y los reclamos de autonomía.

El cuerpo propio es un espacio, no sólo en el sentido de la física que lo reconoce como un objeto o materia; sino porque es reconocido en el mundo social que se apuntala de

significaciones socialmente instituidas, gracias a ellas se le sanciona, se le norma, se le regula, se le monitorea, se le cuida, se le imponen modelos, se le delega un lugar en los modos de vida y de ser de una sociedad. Se le sanciona con un nombre que al autonomizarse se convierte en espacio social él mismo.

Nadie más habita ese espacio social (el nombre), el sujeto construye sus sentidos, se interroga por su vida y su muerte, llena esos vacíos con respuestas posibles allegadas de su mundo, de su experiencia afectiva, de la mirada de los otros, responde al deseo de sus padres[8] por quienes ha sido afectado en el mejor de los casos, pues gracias o a pesar de ellos el sujeto establece lazo social con el mundo. El nombre es testimonio del deseo de los padres que lo esperan en un lugar. Su indefensión y el reconocimiento inconsciente de que es gracias a ellos lo hacen habitar el nombre. Así, se apropia y se distancia de su expectativa, se coloca en la mirada que reclama sus afectos, se distancia o se aliena de la historia con la que se marca ese nombre.

En los primeros años de vida, no sólo se constituye el sujeto en el deseo del otro, sino que se amasan las condiciones, se construyen los rieles que harán posible que ese nombre tenga lugar en el mundo. En sus años formativos habrá espacios de reconocimiento y otros que le serán negados, los vínculos que de ellos emanen dejarán huellas, identificaciones, experiencias cuyo destino estará anticipado por su deseo.

Las significaciones instituidas convocan, invitan a ocupar ciertos lugares. Las actividades de divertimento, los modos de vestir, los objetos consumidos, son espacios identitarios, pues cada cual se viste o da respuesta desde su lugar como profesionista, maestro, conferencista, deportista, obrero, secretaria, médico o ama de casa, por mencionar algunos. Los espacios sociales no sólo son los grupos de pertenencia: la universidad, los gremios, los sectores sociales, los partidos, sino que remiten a modos de ser y de habitar en el mundo.

[8] O a quien fungen en su lugar.

Mas es necesario hacer una acotación, estas significaciones y lugares, no están exentos de azar. No son portados por sujetos que premeditadamente destinen esos modos y esas actividades. En ellas debemos reconocer una gestación azarosa, cómplice, que marca las condiciones de posibilidad para los distintitos modos de ser y vivir el mundo.

La identidad así, es un permanente esfuerzo de crear un lugar para nosotros mismos. Una figura-forma en la que se construyen los sentidos que sentimos propios. Pero también es una posición ante la ley y el deseo.

Cada que se habla se reclama un lugar y se reclama el reconocimiento de un lugar que bajo el pensamiento heterónomo no es posible mirar. Es una necesaria construcción de sentido que permite la ilusión de permanencia y continuidad necesarias para lograr vínculos con los otros en los que se cree lograr acuerdos y empatías. Sin esa ilusión de sentido no habría yo. Por ello, la identidad no es esencia que permanezca sino proceso y devenir de construcciones de sentido.

b.2 El tiempo

La identidad implica una síntesis de espacios pero también de tiempos múltiples, tiempos que condicionan nuestra postura social. No es el tiempo circular o lineal sino aquel que tiene que ver con la experiencia de la historia, de los vínculos, del contexto, un tiempo subjetivo que posibilita las condiciones de mi comprensión del mundo en el que estoy, posibilitando una forma de estar, en el que soy siendo.

Nos presentamos sintetizadamente en un yo que negocia en un tiempo constituido de exigencias de pulsiones inconscientes que ponen de relieve la realización de deseo, el reconocimiento que reclamamos a los otros y los acontecimientos del mundo preñados de azar y fortuna, de desencuentros y experiencias que dejan huella porque nos proponen la resignificación de nuestras pérdidas. Eleb escribe:

> *Los cambios, acontecimientos de nuestra vida, son comparables a una revolución. El destino del sujeto es afectado por ellos pero lo que se modifica es el ser mismo. Esta verdad del cambio, del acontecimiento, se la debemos a Freud, quien, según las palabras de Lacan, "trazo una vía pura". Mediante su descubrimiento, Freud hace hincapié en el carácter traumático del acontecimiento, y eso es lo que caracteriza la existencia, la condición humana desde la más tierna infancia (Eleb, 2004:138).*

De tal forma, estamos en el crisol de una múltiple temporalidad. Somos, hombres o mujeres, padres o hijos, profesionistas o trabajadores, amigos o enemigos, pero en cada lugar somos leídos de múltiples formas igualmente, de modo tal que ante las exigencias del contexto, respondemos desde nuestro tiempo testimoniado en la experiencia, en la práctica, en nuestro modo de hablar y de ser, en nuestros vínculos con los otros. Cada contexto exige de vínculos e involucramientos afectivos distintos que median nuestra acción.

La identidad como síntesis temporal está condicionada por los acontecimientos del mundo a los que se les figura un sentido, pero también por los procesos subjetivos que remembran las pérdidas, que insisten en encontrar el objeto de satisfacción originaria, particularmente, la huella que dejó en la experiencia.

En acuerdo con el psicoanálisis hemos de pensar al tiempo en el sentido que con Freud aparece en *Duelo y melancolía*, como un tiempo que trabaja, en el que el yo invierte toda su energía en elaborar el acontecimiento de una pérdida (mandamiento de la prueba de realidad) sea esta de objeto, de lugar, de ideas[9], de tal modo el duelo pone a prueba la relación del sujeto con sus objetos revelando el valor que tiene para el yo el objeto perdido. Así, la retirada de la libido de la representación inconsciente no puede ser un proceso automático o instantáneo, pues el yo tiene que desasirse de toda representación inconsciente figurada en huellas mnémicas, recuerdos, experiencias de pérdida.

[9]Lacan preferirá denominarlo elaboración del sujeto

De este modo la pérdida constitucional del objeto que funda el deseo en el sujeto será molde anticipatorio de toda relación, por lo que el destino en Freud no se reduce al acontecimiento que impone la realidad sino que se juega entre lo constitucional y lo accidental.

Ahora bien, sostenemos que hay una múltiple temporalidad en cada sujeto, dada la complejidad de las relaciones que establecemos con el mundo, de cómo lo construimos y nos hacemos un lugar en cada ámbito en el que elegimos estar. Hay un modo de posicionarse ante ellos.

El sujeto se ve envuelto por una temporalidad histórica de la cual tiene noticia eventualmente, más ella aparece activa en las palabras, en los modos de hacer y de ser, que son condición y testimonio necesarios para referirse al mundo y son y se imbrican en el tiempo transformacional, corto, episódico o del acontecimiento del sujeto. Hay un juego permanente entre estos tiempos. En donde el sujeto parece transformar sus posiciones (liberar o desinhibir al yo) frente a sus duelos.

El sujeto está en un mundo de vínculos, situaciones, tiempos, espacios, en los que tiene que crearse y creerse en la contención de un nombre, de un cuerpo, de una historia, de ahí que la palabra, sea siempre testimonio de un tiempo y posibilidad de construcción de otro.

Por ello concebimos a la identidad como síntesis imaginaria, construcción permanente de instantes, de una serie de negociaciones con el mundo (sus voces, sus reclamos, sus encargos, etcétera) y con las exigencias inconscientes que condicionan la existencia. Síntesis que construye al sujeto un sentido y lo presenta como una continuidad, contenida, acabada.

b.3 El deseo

El deseo es constitutivo del sujeto humano. Tiene relación con la escena originaria que lo funda en el vínculo con el Otro. El recién nacido en estado de desamparo, depende en principio de la madre, que le da significación al primer grito del recién nacido, donde éste por sí mismo no significa nada y por tanto no demanda nada. Esta primera experiencia de satisfacción, deja una huella que en la medida en que aparezcan nuevas mociones pulsionales y reclamen satisfacción, serán catectizadas enlazándose a esa huella que se convierte en una representación del proceso pulsional (Dor: 2004, 160).

El Otro así articula la demanda del niño desde su propio deseo. Hay desde aquí desencuentro puro con el deseo del Otro pues este puede satisfacer las necesidades pero no puede procurar amor sin condición pues se articula su propio deseo en su palabra.

El deseo presenta un dinamismo. No deja de insistir y determina el destino del sujeto en cada relación en el inconsciente a título de huellas mnémicas. Si el deseo es indestructible es porque los significantes particulares en los que el sujeto viene a articular su deseo o nombrar los objetivos que lo determinan son indestructibles. Así, lo que se presenta como porvenir, está modelado por un deseo indestructible a imagen del pasado (Chemama, 1996). De tal modo el deseo se anuda en los tiempos del sujeto, pues no sólo su habla presente está condicionada por una experiencia del pasado y sus retoños, sino que incluso su porvenir, las ilusiones sobre el futuro están condicionadas por este dinamismo del deseo.

Freud, reconoció en el sueño este dinamismo en los deseos vinculados a su realización alucinatoria, al igual que el síntoma o el amor. La expresión *cumplimiento de deseo* refería a aquello que se anuncia en el sueño, pensamiento y deseos en donde reconocía algo eterno e indestructible. Lenguaje de la pulsión, lenguaje del deseo

El sueño como alucinación es un acontecimiento psíquico completo pues soñar es vivir y no sólo representarse pensamientos donde toma forma lo humano. Son experiencias reales y verdaderas del alma humana. El sujeto cree en ellas. El deseo se realiza de modo alucinatorio, forma al sueño y se presenta autónomo e intemporal. La realización de deseo

es un acontecimiento del sueño. Desear es buscar la misma percepción que en un tiempo primero condujo a una satisfacción. Se reconoce así que las fuerzas pulsionales de la imaginación poética son los deseos insatisfechos. Por tanto Deseo y Pulsión si bien no son lo mismo son dos maneras de encarar lo mismo (Kauffman, 1996).

Existen diferencias en las concepciones sobre el deseo; para Freud, la castración, el erotismo y lo pulsional son del orden del deseo, tienen un carácter alucinatorio como proceso y modificación interna así, el deseo es la relación con un objeto. Para Lacan es la relación con una falta (potencia de la pura pérdida) que se dirige a otro. Para Hegel, es la relación con otro al que se le demanda reconocimiento. Desde aquí, el deseo es esencialmente deseo del deseo del otro o lo que es lo mismo ser objeto del deseo del otro y deseo de reconocimiento por otro. Kojéve asegura, retomando a Hegel que para lograr reconocimiento el sujeto arriesga su vida en una lucha de prestigio, pero ello no está exento de lo pulsional.

Si bien deseo y pulsión no son lo mismo ambos pertenecen al campo del Otro. A decir de Evans (1997), las pulsiones son las manifestaciones particulares (parciales) de la fuerza del deseo. El sujeto desea desde el punto de vista de otro, lo atractivo de un sujeto es que es deseado por otro. El deseo del Otro hacia los objetos equivalentes y cambiantes por ello son innumerables.

Kaufman afirma que el amor es la llamada al otro para obtener satisfacción y que la demanda de amor es la experiencia por la que se recortan para todo humano ciertos rasgos del Otro que estructuran su relación con el lenguaje y su deseo (1996:132). El deseo no es la necesidad, ni el amor (que aliena la necesidad). El deseo se produce imaginariamente, crea objetos fascinantes sobre el cuerpo del otro.

Psicoanalistas lacanianos distinguen necesidad, demanda y deseo, aseguran que el deseo está en principio enlazado a la necesidad pero se autonomiza de ella, pues las necesidades biológicas tienen un objeto que las satisface, y el deseo, enlazado a una huella, no, pues está

más articulado al lenguaje que a un evento fisiológico y por ello hay una fuerza continua del deseo en la palabra, pues se anuncia en el significante, se desplaza permanentemente, exige realización y se constituye en la condición de toda relación con los otros. Así, la subjetividad humana se constituye entre el deseo, la necesidad y el lenguaje (Evans, 1997). El bebé en estado de desamparo depende del Otro para satisfacer sus necesidades para ello tendrá que expresarlos vocalmente, de ahí que la necesidad se articule como demanda. El Otro puede cumplir su función de satisfactor de la necesidad pero no puede estar a disposición total del anhelo de amor que le Demanda el infante. Lo que subsiste insatisfecho es el deseo.

El deseo se abre paso en el sueño, en el *lapsus*, en el olvido, pero también, afirmamos, en las elecciones de objeto; por supuesto la amorosa, pero también en la elección de profesión, de ámbito laboral, de divertimentos, filiaciones ideológicas, en los modos de ser, en las prácticas, que se construyen como retoños de lo reprimido.

Según Evans, el deseo no es algo que esté dado, sino que se va generando en el decir [por eso, le resulta interesante la palabra *desire*[10] homófona a decir pues ... " al nombrarlo el sujeto crea, engendra una nueva presencia en el mundo (Evans, 1997:68).

Pero que el deseo se articule en la palabra no implica que ésta lo traduzca pues el deseo se bordea, la palabra es incompatible con el deseo, no puede expresarlo en su totalidad ya que siempre hay un resto, una demasía que excede a la palabra[11].

La dinámica del deseo abre espacios y tiempos con el mundo, en las demandas de reconocimiento no sólo en el amor, sino en el reclamo de reconocimiento que refrenda la petición de incondicionalidad del Otro. Así, por ejemplo, quien ha llegado a lugares de

[10] Vocablo francés del *desire*: deseo.

[11] Desde la perspectiva lacaniana las estructuras psicopatológicas se definen por la posición que juega un sujeto respecto a su deseo. Así, en la histeria se sostiene al deseo siempre insatisfecho, en la neurosis se sostiene el deseo de otra persona, para ofrecerse objeto de deseo, en la perversión se reniega y en la psicosis se forcluye.

detentación del poder, está urgido por ser reconocido y se construye de modo tal que reclama a otros reconocimiento a su lugar. Pensamos que, efectivamente un retoño del deseo humano es deseo de reconocimiento. Al desear lo que desea el otro se convoca a una relación de superioridad pues se obliga al otro a reconocer el derecho a poseer ese objeto de tal suerte que reconozca mi superioridad.

Todos buscamos ser reconocidos, sólo que no de la misma manera. Pues la huella mnémica que queda de la experiencia primaria de satisfacción anticipa, determina la dirección y los modos de satisfacción de la pulsión. Ello evoca el vínculo con el Otro quien se hizo cargo del sujeto condicionado por su tiempo, su espacio, su posición ante los otros, respondiendo o mediados por su deseo propio.

Afirmamos que las convocatorias hacen resonancia con el deseo del sujeto, quien se siente interpelado por las voces que le circundan y escucha[12], por ciertas representaciones en las que se anuda la pulsión, en esa interpelación la represión juega un papel importante, pues ante la negación de incondicionalidad del Otro para procurar placer y reconocimiento se produce displacer, ello hace figurar una identidad ante los otros. No es infrecuente que el sujeto que ha accedido a lugares donde se detenta el poder, sufra un troquelamiento donde quedan exhibidas sus pasiones, sus reclamos más íntimos, productores de pudor y vergüenza que en una vuelta a lo contrario, buscarán justificación en las leyes, las costumbres, las prácticas o las aberraciones administrativas.

b.4 La ley

Hemos afirmado que la identidad se construye en dialogicidad[13], es decir, entre el contexto que condiciona, el deseo que insiste, la historia heredada, los tiempos múltiples que obligan

[12] Seguimos aquí la noción de escucha semejante a la de lectura de Barthes, donde importan más los destinos de la escritura que los mecanismos de su formación.

[13] En este sentido las palabras son un entretejido que reclama reconocimiento para sí. En una dialogicidad cómo nos hace aparecer, cómo aparecemos ante el otro, el otro cómo nos hace aparecer.

al yo a la negociación atravesada por el acontecimiento. Es en el lenguaje donde dialoga el espacio social con el tiempo singular, el que hace extensivo que en lo que hablo soy parte de una sociedad y que cuando hablo reclamo un estatus como individuo.

Este estatus como individuo es una posición frente a la ley, a la que asumimos alienada o disidentemente; la transgredimos de forma flagrante o nos colocamos dócilmente frente a ella. La ley se nos impone como condición de vida y nos sometemos a su cumplimiento, en aras de resguardarla. Es límite que invita a la transgresión, es lamento de la condición propia frente a la existencia o simplemente no se le reconoce.

Ahora bien, solemos escuchar frecuentemente un lamento que cuestiona ¿por qué ya no somos las identidades de antes? es una pregunta que, a mi juicio, debe ser replanteada, cuáles son las condiciones de posibilidad que hacen que estas identidades que nos construimos ahora, acontezcan como acontecen, aparezcan como aparecen y hagan semblante como lo hacen. Ello tiene que ver con las posiciones frente a la ley y el deseo.

No es que no haya identidad, es que las que se construyen no emanan exclusivamente de las significaciones imaginarias sociales heredadas que dieron paso a su institución en la milicia, el gobierno, la religión, la educación. Pues las perversiones y la disfuncionalidad de estas han engendrado condiciones de posibilidad que transgreden las leyes, pero hacen posible formas de hacer, de ver y naturalizar. Movimiento instituyente que reclama naturalización, legitimación y complicidad.

Las identidades que se configuran en la actualidad tampoco emanan de la razón desde donde se apostaba civilidad, respeto, igualdad, justicia. Las significaciones imaginarias centrales: economía, mercancía, capital, dinero se convierten en las condiciones de posibilidad donde las identidades se instituyen, acontecen, aparecen.

Las representaciones religiosas que encontraban expresión en la relación dependiente y jerárquica[14] fueron paulatina y parcialmente incorporadas a la exigencia de racionalidad que enaltecía el saber científico. Esto supondría en primer lugar la responsabilidad humana; pues se esperaría que ya no fueran los demonios o los dioses, sino los hombres, los responsables de los acontecimientos sociales. No obstante, como se ha señalado, no implicó un desplazamiento radical o definitivo de la noción de Dios en la vida de los hombres sino una mezcla y una persistencia de las concepciones de hombre y de mundo, con nuevas tendencias de explicación racional, de tal modo que los planteamientos filosóficos, podrían proponerse estudiar y entender la lógica Dios en la creación y en los sucesos del mundo. El propio Descartes sostiene la existencia de Dios aún cuando es el pilar del racionalismo científico.

De tal modo que el paradigma racionalista no aseguró que los hombres reconocieran y asumieran la responsabilidad de sus actos en el mundo y en su relación con los otros. Por el contrario, la apuesta científica se convertía en un nuevo dogma. Desplazaba, en apariencia, a Dios como significación imaginaria central a partir de que el saber prohibido al que se refiere el *Génesis* tomaba otra posición engendrando un planteamiento cínico: "saber es poder", que no sólo daba la posibilidad de transgredir los dogmas y quebrantar las censuras del saber con la que se caracterizó la edad media, sino que reclamaba también la posibilidad de quien fuera cultivado por el saber, tuviera una jerarquía distinta. El planteamiento cínico según Sloterdijk (2006): saber es poder, por una parte otorga la capacidad de acción y por la otra exhibe una voluntad de poder, es decir: las condiciones de posibilidad para que los sujetos busquen un lugar en el tablero de poder desde donde ejercerlo. Esto es particularmente importante en la constitución de subjetividades que encuentran en la frase cínica, sus condiciones de posibilidad, las significaciones imaginarias que las instituyen y en las que instituyen esa voluntad.

[14] Suponían un guía procurador de leyes, bienestar y seguridad frente a la frustración, la prohibición y el desvalimiento que producía la cultura (Freud,1927).

Pero el dogma científico igualmente, de forma paulatina y parcial, ha sido desplazado por el mercado; pues los científicos en su afán de innovación y reconocimiento traicionarán su función de generadores de conocimiento, supeditándose así, a prácticas de mercado que los condicionan, los regulan, los norman y los convierten en esclavos modernos.

Las representaciones religiosas, científicas o mercantiles que pretenden procurar certeza y seguridad a la subjetividad humana, se hallan igualmente presas del deseo y la tensión de las pulsiones agresivas, que pese a la educación laica, religiosa o militar encuentra retoños, resabios en el tejido social, forman los nichos donde existir agujerando el tejido social. Así, el asesinato y el canibalismo, por ejemplo, pueden ser rechazados por el hombre culto, afirma Freud (1927:12), pero ese mismo no se priva de dañar a otros con la mentira, el fraude, la calumnia siempre que se encuentre a salvo del castigo. Lo que ha existido en todas las épocas.

El lamento sobre las subjetividades que somos ahora, es un lamento que ignora la historia humana plagada de guerras, asesinatos, traiciones, expresiones todas de la pulsión agresiva inherente a los sujetos, necesarias para la vida, la subsistencia y la creación, pero igualmente halladas en el lado ominoso de lo humano.

No es que la identidad esté perdida, sino que las que se constituyen están al margen del anhelado amor al saber, pues este ha sido sustituido por la lógica de mercado, el consumo de mercancías. No es que la identidad se pierda, es que en nuestra época, como sostiene Sloterdijk hacemos efectiva la mercancía por sobre la solidaridad, la competencia sobre el vínculo, la ganancia por sobre el honor, el poder por sobre la dignidad. Pero aclaremos, esto no distingue a nuestra época, la historia está plagada de posiciones que esfuerzan tanto al amor, como al odio. Pulsión de muerte que procura la propia vida y en la que es necesario reconocer el deseo del otro, este reconocimiento da, como fruto, la convención y la ley que violenta la singularidad, regula las posiciones y las resistencias frente al deseo; pero que por suerte del lenguaje y sus prácticas, se autonomizará, pervirtiendo así el origen para la

cual fue erigida, pues se leerá, se escuchará, se construirán sentidos sobre ella que reclaman en un movimiento instituyente, reconocimiento y legitimación.

Por ello, pensamos que posicionarnos en otro lugar exige de crear las condiciones de posibilidad para instituir otra cosa, lo cual requiere, según Castoriadis, de reflexividad y reconocimiento de las propias pulsiones de muerte, de nuestra naturaleza agresiva, que en aras de la vida conviene con otros e instituye modos de relación.

La identidad es entonces para nosotros la fachada que cristaliza la negociación entre el deseo, las condiciones del contexto y la experiencia histórica; las materializa en lenguaje; creando la ilusión de que seguimos siendo los mismos, de que hay una continuidad a pesar de los múltiples fragmentos de historia de los que estamos hechos. De esta continuidad es responsable el deseo que insiste en recuperar la mirada, la afección que yace en la memoria.

En nuestra perspectiva, el papel del lenguaje es nodal. Pues en la construcción (narrativa) de una identidad, lo intertextual y lo dialógico coexisten entre el espacio social y el tiempo singular. Pujadas lo reconoce cuando afirma que toda narración biográfica es, a la vez, una voz singular e idiosincrásica y un diálogo polifónico en donde se insertan los elementos definidores de una realidad social más amplia" (1996:288).

Pujadas refiere que la reconstrucción textual de lo biográfico puede tomarse como medida del grado de congruencia de la identidad social por cuanto al grado de intertextualidad inserto en cada relato pone de manifiesto las discrepancias entre la lectura individual de la relación social y el sistema normativo referencial expresado en forma de mitos, cuentos o sistemas de estereotipos.

La identidad no es objetiva, se da siendo, es siendo como aparece y se concreta temporalmente, ello implica tiempos, modos de vínculo y espacios múltiples. En cada uno devenimos en una identidad distinta porque somos convocados en condiciones de posibilidad distintas de acuerdo al espacio y al tiempo. De acuerdo al espacio al que

significamos y al tiempo singular de nuestra experiencia que nos permite ver una forma y no otra, un modo de ser y no otro; por ello, donde alguien ve apertura otro ve escándalo.

Pensamos que la identidad es producto provisional de una praxis que convoca a la individuación y a la autonomía de ahí que no pueda quedar prendida en perfiles. Parafraseando a Castoriadis: La identidad es un saber sobre si mismo, fragmentario y provisional en la que el lenguaje construye una apariencia sometida al modo milenario de tratar los problemas, es decir; pensar lo efectivo según lo ficticio (Castoriadis, 2007:123) En la lucidez de la praxis el sujeto es transformado a partir de esta experiencia que hace y lo hace a él. Los pedagogos son educados, el poema hace a su poeta, el trabajador y la organización a su administrador, ellos se constituyen y se sostienen en las subjetividades que avalan su sociedad.

C. La identidad profesional

Ahora bien, ¿qué entender por identidad colectiva?, ¿es posible concebir una identidad nacional?, ¿a qué nos referimos cuando hablamos de una identidad profesional?

Desde esta perspectiva, la idea de una identidad nacional es igualmente una construcción imaginaria que esfuerza un sentido pretendido social. Los proyectos educativos que se propusieron fundarla, crearon las condiciones de posibilidad: determinación de contenidos y materiales educativos, la construcción de una historia mítica que pudiera cohesionar a la población, la construcción de símbolos (himnos, banderas) que las prácticas han autonomizado y erosionado, conformando nuevas significaciones que se posicionan centrales en la satisfacción de las necesidades humanas.

La repetición de los mitos, la reiteración de la historia oficial, la memoria de los héroes construidos, apuntalan, interpelan y convocan modos de ser y de pensar en los que encontramos refrendadas heridas milenarias. Herencias de conquista, de sometimiento, de desventaja, de subordinación, invasión, esclavitud, miseria, desigualdad que reverberan en

lo histórico-social, coexisten con intenciones modernas de igualdad, justicia, progreso, libertad y reclaman un cambio de posiciones entre los actores (saber es poder sostiene Sloterdijk), pero no un cambio de lógica ni de forma de relación entre los sujetos que tratan de revocarlos igualmente en formas de ser y de actuar alienadas [15], esta coexistencia obliga a construcciones identitarias, paradójicas, complejas, que pronto se naturalizan y dejan de percibirse.

Esas herencias pierden sentido, se autonomizan y coexisten en una aproximación surrealista del mundo. La ambivalencia, la indiferencia, la ignorancia son posiciones respecto al "si, pero no ..." disidentes.

Las identidades colectivas comparten ciertas construcciones de sentido que enfrentadas a las mismas convocatorias se ven obligadas a construir posiciones frente al mundo. Unas veces las vemos en el ámbito del proyecto moderno que dada la división del trabajo que implicaba la evolución técnica hizo posible la profesionalización, las especializaciones, sistemas ordenados. A las respuestas les subyacen unos preceptos sobre los que vamos siendo, muchas veces alejadamente de lo que se quiere, por una falta de reflexión filosófica y de pensamiento.

En este sentido la identidad profesional es la síntesis imaginaria que un sujeto hace de las exigencias de su profesión, voces, encargos y figuras que aparecen como soluciones temporales en lo histórico-social. Por ello, pensamos que esa identidad profesional condicionada por los contextos y los espacios, que obligan a roles sancionados histórica y socialmente, tienen un peso, condicionan una función. Mas el tiempo subjetivo de cada sujeto les conforma y les configura un sentido, por ello se es capaz de negociar con la ley ,y en el mejor de los casos, distinguirla del deseo, lo que permitirá tomar decisiones, actuar ética y autónomamente.

---

[15] Es por ello que para nosotros es muy importante partir del análisis de las prácticas, pues es en ellas donde la diferencia y la repetición acontecen de forma inusitada.

Concebir una identidad profesional va más allá de establecer o definir pormenorizadamente programas y planes de estudio, sancionar perfiles de egreso y competencias sino advertir filosóficamente a qué nos destinan los lugares convocados y cuáles son las distancias que podemos operar en ellos sutil o transgresoramente. Un proyecto educativo no significa sino generar las condiciones de posibilidad para que una acción permanente sea y a su vez geste a los sujetos que la hagan posible.

Reflexionar, pensar el saber histórico social, posibilitaría crear una perspectiva de los límites que son necesarios, destruirlos antes que recorrerlos. Lo primero implica la construcción de nuevas formas, lo segundo constituye la base de la corrupción y el reclamo de la tolerancia de la cual perdemos pista. Urge su destrucción para que sobre ella podamos organizarnos de otro modo.

Ahora bien, la identidad profesional, sintetiza representaciones, encargos, convocatorias, significaciones imaginarias gestadas en la ilusión del pensamiento moderno que procuró una división del trabajo para la funcionalidad social que los sujetos tendrían en la satisfacción de necesidades colectivas. Tiene que ver con esas formas de representación, figuras y figuraciones heredadas, modos de ser y hacer a los que se esfuerza un sentido, una organización y se les exige una diferenciación en el mundo.

V

CONVOCATORIAS: ENCARGOS Y FIGURACIONES DEL ADMINISTRADOR

El pensamiento institucional nunca ha sido tan fecundante y tan integrista. El hombre nunca ha tratado, con tanta obstinación, de borrar de su horizonte la parte de utopía, de azar y de imprevisto sin la cual su vida no sería distinta de la vida de las abejas o las hormigas. La cultura es un instrumento de gobierno y de dominio de las almas, que integra alegremente oposiciones a las que hace sus cómplices.
Jean Duvignaud (1982:15)

A. Convocar, encargar, figurar. Voces y deseo

Hemos visto las cualidades creativas de un sujeto dialógico que se constituye gracias al lenguaje y en un permanente juego con su mundo, en un incesante proceso que encuentra expresión en actos y que son el móvil de figurar una determinada identidad. Síntesis imaginarias que construyen sentido en las prácticas. Ahora bien, es momento de pensar como operan estos procesos subjetivos en la conformación de una identidad profesional, en este caso la administrativa.

Comenzaremos por decir que convocar, encargar, figurar son acciones del lenguaje en las que reverbera la creación social tanto en su dimensión alienada[1] como en su dimensión creativa. Son modos de existir del lenguaje en lo social y en esta forma de concebirlos resulta imprescindible reconocer los aportes de Cornelius Castoriadis pues acordamos con él que el modo de existencia de las sociedades, no tienen que ver con determinaciones externas de los contextos o los sujetos. La sociedad se instituye imaginariamente, en pactos sociales que ponen de relieve dos dimensiones: una funcional y otra propiamente imaginaria. Ellas la constituyen en una red simbólica sancionada socialmente. En este espacio el lector encontrará nuestra armazón teórica y los modos en que van operando estas acciones del lenguaje en la conformación de una identidad profesional en el intento de

[1] De acuerdo con Castoriadis la alienación, es un modo de relación con la institución y por lo tanto con la historia. No se encuentra encarnada en una estructura de clase, ni se refiere a la dominación que ejerce una minoría sobre la mayoría. Rebasa estos rasgos, porque las minorías dominantes están igualmente alienadas. "La alienación se presenta primero como alienación de la sociedad a sus instituciones, como autonomización de las instituciones con respecto a la sociedad" (Castoriadis, 2007:183).

demostrar cómo se entretejen en un caso específico la dimensión histórico-social y la dimensión psíquica.

a.1 Convocar

Convocar, antes que una estrategia premeditada es un acto azaroso. Es un esfuerzo que conforma un concierto de voces, de tiempos, de palabras, de silencios, de espacios, de discursos que se expanden en las prácticas de la institución para lograr homogeneidad en los espacios, los dispositivos, los instrumentos regulatorios, las formas organizativas que se plantean útiles para el funcionamiento de una sociedad y de manera explícita se reconocen como reguladores de las relaciones, es decir; normativos de la acción social.

Pero es necesario advertir que las convocatorias distan mucho de ser estímulos externos a los que responden los sujetos, o factores que existen independientemente de él y lo determinan coaccionándolo. Convocar implica un eco, una escucha, una resonancia del lenguaje con el deseo, el tiempo y la experiencia de un sujeto, pues pueden haber muchos mandatos, encargos, figuras y modelos en el contexto y estos no encarnar en un sujeto, ni significar o impactar en él. Convocar es reconocerse cómplice de un llamado al que uno atiende, identifica y le hace lugar en el espacio, en el propio tiempo subjetivo, en la ley que se reconoce y el deseo que nos gobierna. Convocar encuentra eco en el inconsciente y hace resonancia con el deseo propio, que en un permanente retorno empuja a la acción, se hace presente en formaciones sustitutivas que habilitan su actividad en lo social. Así, se es interpelado a ocupar un lugar, a sostener una palabra a emitir discursos, que aparentemente distantes de la represión primordial, son retoños de lo inconsciente y encuentran lugar en el mundo.

La fórmula lacaniana de "el emisor, recibe de su receptor su propio mensaje en forma invertida" es quizá la premisa que nos permita comprender porque convocar no tiene que ver sólo con voces externas que se hacen campo en el contexto, sino con voces internas que encuentran resonancia en el exterior.

En la interpelación, el deseo del sujeto es activo, pues gracias a él, escucha, lee, interpreta, construye, elige objetos, espacios, sostiene modos de ser y refrenda formas de hacer, modos de hablar y modelos que lo cautivan, elige lugares y contextos donde puede jugar y desestima otros en los que no identifica cabida para sí mismo. Está habilitado así a escuchar unos encargos y no otros, a asumir roles y diferenciarse de los roles de otros.

a.2 Encargar

Encargar, refiere a los pactos sociales, a las convenciones que nos anteceden, a los objetivos planteados por la sociedad a la que arribamos y que requiere de nuestra funcionalidad en el mundo, misma que se reproduce en la institución imaginaria de la sociedad. De estos encargos frecuentemente tenemos noticias, en los modos de ser (*legein*) y hacer (*teukein*) de una sociedad. De este modo no sólo se hacen presentes en la discursividad[2], sino en las prácticas que convocan, legitiman y naturalizan las condiciones para que existan ciertos modos de ser y no otros, se hacen patentes en prácticas, formas de vínculo y elección de lugares.

Los encargos nos delegan un lugar, un papel que jugar en el mundo. Desde esa funcionalidad se encarga, se mandata, se designa, se solicita ser parte de él, pero también se regula, se controla, se coacciona, se tienden los dispositivos para que esos encargos se cumplan. Estos encargos tampoco son ajenos a los sujetos que constituyen las sociedades, por el contrario, los sujetos son al mismo tiempo la condición de ellos, los habilitan en tanto inauguran, en sus formas de ser y de hacer, costumbres y prácticas a las que luego reclaman reconocimiento y se quieren legítimas. Así, los sujetos demandan leyes, controles que regulen la relación con los otros y que reclaman justicia en un aparente acto convencional. Este instaura una violencia que desconoce las diferencias y las singularidades, los tiempos, las condiciones y el deseo para instaurar una equidad inexistente.

[2] De hecho un proceso puede éstar organizado y sistematizado en perfiles, manuales o guías, pero su efectividad será posible a través de prácticas, modos de ser, actos disidentes que conforman las condiciones para que algo subsista o persista.

historia. El deseo insiste no sólo en la búsqueda de una mirada pasada o anhelada, sino en el presente que se torna imperativo, en la ilusión sobre el futuro. Nuestra concepción de mundo se construye, no antecede a nuestros actos; ni espera para hacerse visible. Desde ese punto de vista no hay sentido previo a las palabras. Es el sujeto quien lo construye, lo hace aparecer, lo figura según su tiempo personal, su experiencia y su deseo. Vemos lo que podemos ver, escuchamos lo que nos es posible y somos siendo en el mundo. Construimos así los intersticios, los pliegues para ser en él, reclamar existencia o agujerar el tejido social utilizando sus propios criterios para hacernos posibles. De tal modo el sujeto es creación incesante sea en la alienación o en la autonomía, pues en la primera se esfuerza por creer lo que no es, en la segunda se esfuerza por creer lo que es siendo haciendo lugar al deseo.

Hemos anotado que las convocatorias mas allá de ser mandatos e imposiciones externas son ecos, voces que son escuchadas y encuentran resonancias en el sujeto quien dialoga, se siente interpelado, es apelado por lugares en los que abriga la ilusión de ser reconocido.

La identidad del sujeto se construye en diálogo con su contexto del que si bien puede no tener lucidez sobre el mismo, su experiencia lo hace escuchar el susurro de voces que lo han constituido y, respondiendo a su deseo, se engancha, ocupa esos lugares, se convence de la carrera. Así el contexto encuentra eco en el deseo, en forma de anhelo o aspiración. En una suerte de interpelación con esos ecos el, sujeto va figurando su lugar y desde ahí figura, con-forma su identidad.

B. La sociedad instituida

Cornelius Castoriadis (2007) sostiene que la institución constituye un tejido simbólico, pues requiere del lenguaje para referirse a los acontecimientos o sucesos reales en una sociedad: el parto, el trabajo, la guerra, el consumo; más no debe reducirse a él. Se separa de la visión funcionalista que reconoce el papel de lo simbólico en las instituciones, pero reduce su importancia al funcionamiento de un aparato y le es otorgada una lógica propia al simbolismo, independiente y neutro de la sociedad.

La sociedad constituye su orden simbólico pero no lo hace en libertad ilimitada, debe apropiarse de lo que está ahí, y lo que está es la naturaleza con sus relaciones y su organización que no es caótica. Lo mismo sucede con la historia que edifica sus simbolismos en las ruinas de otros simbolismos. Estas relaciones, afirma Castoriadis, virtualmente ilimitadas entre Naturaleza e Historia, no guardan sentido cerrado entre significados y significantes, no guardan relación transparente sino que pueden conducir a vínculos inesperados. Siendo así, no se poseen todas las relaciones simbólicas y racionales que una sociedad conlleva o engendra. El funcionamiento de una institución no está libre de incoherencias y contradicciones y sus reglas no garantizan el cumplimiento de sus funciones. Existe una autonomización de los simbolismos en relación a las funciones institucionales, que priorizan la forma por sobre el fondo (Castoriadis, 2007:201). El simbolismo se agarra de lo natural y lo histórico y participa de lo racional, lo cual permite hacer emerger encadenamientos significantes, relaciones, conexiones que no eran previstos. Este simbolismo escribe:

"Ni libremente elegido, ni impuesto a la sociedad considerada, ni simple instrumento neutro y medio irreductible, ni amo de la sociedad, ni esclavo dócil de la funcionalidad, ni medio de participación directo o completo en un orden racional, el simbolismo a la vez determina unos aspectos de la vida y de la sociedad (y no solamente aquéllos que se suponía que determinaba) y está lleno de intersticios y de grados de libertad" (Castoriadis, 2007:202).

Esto da cuenta de la naturaleza simbólica de las instituciones[3], pero no es suficiente para dar cuenta de por qué se autonomizan de la sociedad que las crea.

Para Castoriadis no es posible elegir un lenguaje en absoluta libertad, este desborda lo que hay que decir pero eso es diferente de creer que estamos fatalmente dominados por el lenguaje y que no decimos más que lo que permite decir, así afirma: "Jamás podemos salir del lenguaje, pero nuestra movilidad en el lenguaje no tiene límites y nos permite ponerlo todo en cuestión, incluso el lenguaje y nuestra relación con él" (Castoriadis, 2007:202). Es

[3] Es necesario advertir aquí al lector que utilizaré la palabra en plural cuando me refiere a las instituciones en tanto aparatos funcionales de un sistema y a la institución por cuanto me refiere a la institución imaginaria de la sociedad.

aquí donde nosotros concebimos la potencia creadora de un sujeto que dará paso a creaciones que se autonomizarán y serán las condiciones de posibilidad de un sujeto de tener un lugar en el mundo.

Lo simbólico tiene un componente esencial que es lo imaginario. En principio el autor se conforma con el sentido de imaginario común que es usado para hablar de algo "inventado" o de un deslizamiento de sentido donde los simbolismos disponibles se invisten con otras significaciones que las canónicamente reconocidas. Entre lo simbólico y lo imaginario hay relaciones profundas y oscuras, pues lo imaginario debe utilizar lo simbólico, para expresarse y para existir, para pasar de lo virtual a cualquier otra cosa más. El simbolismo presupone la capacidad imaginaria de ver en una cosa lo que no es, y ver otra de lo que es.

Lo imaginario requiere de lo simbólico para referirse a la funcionalidad de instrumentos y prácticas, ahí se opera la alienación. Lo simbólico se autonomiza de tal modo que la funcionalidad se ve como una necesidad sin advertir el lado de alienación que implica, pues se convierte en condiciones de posibilidad de la que emana una fuente inagotable de certezas.

Castoriadis nombra lo imaginario efectivo y lo simbólico a la facultad originaria de plantearse o darse en el modo de una representación, una cosa y una relación que no son, que no están dadas en la percepción o que jamás lo han sido (Castoriadis, 2007:204).

Lo simbólico presupone lo imaginario radical que ancla entre significado, significante un vínculo; sea como identificación, causación o participación. Es en lo imaginario que una sociedad busca el complemento de su orden y sus expresiones no se reducen a lo funcional, pues se autonomiza de la vida social, al grado tal que es posible reconocer las leyes ajenas a la propia acción. "La alienación, es la autonomización y el predominio del momento imaginario en la institución, que implica la autonomización y el predominio de la institución relativamente a la sociedad" (Castoriadis, 2007:211). Ella se expresa y se encarna en la materialidad de la vida social que no reconoce a la alienación como su producto. Las conciencias mistificadas de los capitalistas son la condición para el

funcionamiento adecuado del sistema. Las leyes no pueden realizarse sin las ilusiones de los individuos que se convierten en condiciones de su funcionalidad.

Por ello hace necesario descentrar la visión económico funcional sobre la institución que la reduce a la creación de instancias funcionales que rigen y regulan la vida social cumpliendo un cerrado papel en la economía de conjunto, pues en general, afirma Castoriadis, la institución no se plantea cuáles son las necesidades reales a las que responde, las sociedades inventan sus necesidades y sus modos de satisfacerlas y para ello se da un criterio de realidad sobre ellas: "... la sociedad inventa y define para sí tanto nuevos modos de responder a sus necesidades como nuevas necesidades" (Castoriadis, 2007:186).

La función de lo imaginario está en la raíz de la alienación tanto como de la creación en la historia, pues ambas suponen la capacidad de darse lo que no es (lo que no está dado en la percepción en los encadenamientos simbólicos del pensamiento racional constituido) (Castoriadis, 2007:214).

La capacidad de darse no es un descubrimiento, sino una constitución de algo nuevo. El arte no se descubre afirma, se constituye activamente, por ello los hombres son individual y colectivamente querer, necesidad y hacer que se dan al mismo tiempo y los definen activamente: "El hombre no puede existir sino definiéndose cada vez como un conjunto de necesidades y objetos correspondientes, pero supera siempre estas definiciones –y, si las supera (no solamente en un virtual permanente, sino en la efectividad, del movimiento histórico), es porque salen de él mismo, porque él las inventa (no en lo arbitrario ciertamente, siempre está la naturaleza, el mínimo de coherencia que exige la racionalidad, y la historia precedente), porque por lo tanto, él las *hace* haciendo y haciéndose, y porque ninguna definición racional, natural o histórica permite fijarlas de una vez por todas. <<El hombre es lo que no es lo que es, y que es lo que no es>>, decía Hegel" (Castoriadis, 2007:218).

En síntesis, para Castoriadis, no puede sostenerse la idea de que las instituciones se comprendan como un sistema funcional que integra ordenaciones sometidas a las

necesidades de la sociedad. Pues las sociedades no comparten universalmente su funcionalidad y sus necesidades, se las van creando. Tampoco sostiene la postura estructuralista de sobredeterminación de los símbolos y sobresimbolización del sentido pues ésta elimina el sentido mismo y con él al hombre.

La institución es creación social en la que se forja el simulacro de compartir significaciones, modos de ser, formas de vínculo, pactos colectivos, símbolos y significaciones que se autonomizan y se reifican de modo tal que, para Castoriadis, la diferencia entre la naturaleza y la cultura es un mundo de significaciones y comprender una sociedad es captar las significaciones que conllevan en su estructura significante; a las cuales no se debe reducir. Pues el sentido no es resultado de la combinación de los signos, esto presupondría la causalidad, lo que anularía lo que es la característica más profunda de lo simbólico su relativa indeterminación.

La autonomización de los simbolismos de las instituciones, no se debe a una capacidad de alienarse de los hombres. Tiene que ver con las condiciones de posibilidad fincadas para que el discurso se dé en esos simbolismos, pero estas condiciones no son externas pues el discurso está preso del simbolismo, y a pesar de él y lo que posibilita; el sentido puede ser percibido, pensado e imaginado (Castoriadis, 2007:225) son estas modalidades del discurso lo que hacen de él, que sean un discurso o un delirio.

Mas el sentido es el núcleo independiente que llega a la expresión. "Plantearemos, pues, que hay significaciones relativamente independientes de los significados que las llevan y que desempeñan un papel en la elección y en la organización de estos significantes. Estas significaciones pueden corresponder a lo percibido, a lo racional o a lo imaginario" (Castoriadis, 2007:226).

La reificación es una significación imaginaria que aparece como desplazamiento de sentido, combinación metafórica y metonímica, en ella se instaura una nueva significación operante. La captación de una categoría por otra asimilable a los fines prácticos a animales o a cosas. Ese deslizamiento opera por extensión de propiedades o categorías. La reificación es una

creación imaginaria de la cual ni la realidad, ni la racionalidad, ni las leyes del simbolismo dan cuenta; y para existir no necesita ser explicitada en conceptos o representaciones actúa en la práctica y el hacer sociales como sentido de la organización del comportamiento humano y las relaciones sociales independiente de su existencia en la conciencia de la sociedad. En lo imaginario es casi imposible captar el significado de los significantes, por tanto su modo de ser es un modo de no ser que se da siendo.

La imagen es símbolo y para saber qué representa es necesario penetrar en la elaboración simbólica de lo imaginario en el inconsciente. Es esta una idea que nos lleva a pensar a la imaginación como la lógica del inconsciente, pues en él si bien todo coexiste, el tiempo, el espacio, las huellas, la memoria, las representaciones, las improntas de afecto, no guardan orden ni significación si no que les es necesaria la imaginación para construir sentido donde no lo hay. Ella que desliza, encapsula, hace isotopías y reificaciones; es responsable de hacer aparecer lo que no está y ser lo que no es dado. La imaginación es condición de la representación, donde se fincan otras, interpretaciones múltiples, es fuente de la significación y de la singularidad del sujeto.

Castoriadis llamará a esto imaginario radical. No puede captarse directamente, se le puede reconstruir a partir de sus expresiones, de sus manifestaciones, ya que aparece como condición de posibilidad y unidad de la singularidad de un sujeto (2007:230), es esta condición la que hace que al sujeto le sobrevengan una realidad y una historia.
Se advierte en Castoriadis una doble alusión del fantasma, por una parte asemejada a lo imaginario radical y por otra parte relacionada con la historia y la realidad que conlleva a la noción de las significaciones imaginarias sociales que, distintas de las representaciones, no se las puede captar directamente más que de manera derivada y oblicua. Las significaciones son confundidas con sus símbolos porque no denotan nada y connotan más o menos todo (Castoriadis, 2007:231). Este autor distingue entre significaciones imaginarias centrales y otras secundarias, las primeras son condiciones de posibilidad fuente de existencia: de modos de ser y prácticas específicas que se alienan frente a lo racional-funcional, las segundas derivan de aquellas refrendan, reifican, gracias al lenguaje modos de ser, en los

que, pensamos, azar y acontecimiento son posibles, pues las creaciones de lenguaje, serán motivos de *quid pro quo* y sobreinterpretación.

Ahora bien, pensamos que la autonomización de lo simbólico es posible a partir de discursos que socializan lo instituido en un afán de orden y clasificación que olvide o supere el desorden de la diferencia. Los discursos cumplen esta función y convocan una y otra vez a identidades que calmen a la otredad, la de uno mismo y la de los otros. Se construyen sentidos a la diferencia, así el esclavo es metaforizado como animal, el obrero como mercancía y, pensamos, el administrador como dueño o empresario.

C. La dimensión histórico social. El refrendamiento del dogma

Se torna ahora necesario identificar lo histórico social en la constitución de la sociedad regida por la perspectiva administrativa y jerárquica. Cómo se anuda, cómo aparece, cómo evoluciona en convocatorias y encargos de la profesión del administrador, cómo, engarzadas en figuras construidas socialmente, le permiten figurar en el mundo. Lo histórico social encuentra su expresión en instrumentos, herramientas, instancias funcionales, donde se gesta la autonomización y la reificación consolidándose en ellos modos de ser y hacer, en el caso de la formación del administrador por ejemplo, advertimos a: los programas educativos, el discurso disciplinario, las producciones editoriales, las convocatorias empresariales, todas ellas se fraguan en el consumo cotidiano de saberes, se entretejen, se fortalecen prevalecen en el lenguaje cotidiano en prejuicios y tradiciones que serán las condiciones de posibilidad de prácticas convocatorias y por tanto de construcción identitaria. Para ello hemos decidido rastrear los momentos lógicos y las condiciones sociales que dieron origen a la figura del administrador y su encargo social como profesionista. Lejos estamos de hacer un recorrido histórico, nos interesa identificar en la historia del pensamiento administrativo, las figuras y las figuraciones que anteceden y convocan a la construcción identitaria del administrador actual.

c.1 El nacimiento de las profesiones modernas

Las ciencias sociales desde su nacimiento han tenido un carácter ambiguo y en un intento ordenador, han impuesto fronteras imaginarias que científicos e intelectuales han hecho efectivas mediante producciones teóricas, técnicas y metodológicas que apuntalan prácticas concretas[4]. A lo largo del desarrollo de las ciencias sociales esta ambigüedad puede identificarse en debates epistemológicos en los cuales se ponen de relieve dualismos que naturalizan, legitiman o condicionan nuestras formas de conocer, organizar o concebir el mundo; entre otros, los más difundidos son:

- Ciencia-no ciencia
- Ciencias naturales-ciencias sociales
- Objeto-sujeto
- Objetividad-subjetividad
- Fronteras de la razón
- Racionalidad-irracionalidad.

Las discusiones emanadas de estos dualismos contribuyeron a una tendencia atomizadora[5] del saber en disciplinas que a su vez se estancaron en perspectivas cerradas y en monólogos disciplinarios que hicieron derroche de energía, ensayando y errando caminos similares al de otros campos sin comunicación entre ellos, haciendo emerger ejercicios de poder para imponer sus propias visiones y reclamar patentes[6]. Así, podemos advertir que en las diversas disciplinas de uno u otro modo están presentes estos debates dualistas, engarzados a nociones o conceptos. Por ejemplo: en la psicología social cobra importancia la dualidad *interioridad-exterioridad*, en la historia *lo público y lo privado*, en la sociología lo *individual y lo social*, en la economía: *lo micro y lo macro*, en la administración: *la racionalidad y la irracionalidad*, etcétera.

---

[4] Estas fronteras imaginarias no son menos importantes que las condiciones sociales que posibilitan estudios, temas y favorecen discusiones. Sea con rigores protocolarios o con estrategias de financiamiento dirigido al apoyo de unas visiones y a la limitación de otras.

[5] Que entre otras cosas contribuyó a la producción de subjetividades ególatras, cínicas y poco comprometidas socialmente.

[6] La obsesiva tendencia a la cita reclama siempre un "a mí se me ocurrió primero" que los tutores se encargan de exigir y producir: "en quién te basas", "a quien retomas", etcétera.

Las disciplinas emergieron, entre otras cosas, por la diversificaciön de las actividades sociales y una nueva organización económica que obligó a la fragmentación de la realidad en estructuras, clases, actividades que en el feudo aparecían unidas (Osorio, 2001). Esto construía y gestaba relaciones específicas entre los científicos, los intelectuales y la burguesía que engendraban lecturas, modos de mirar y de conocer, prácticas que fortalecían a unos sectores y excluían a otros como efecto de una búsqueda de su lugar en el mundo, haciendo así más polares los discursos, reclamando diferencias y reconocimiento a sus hallazgos; y pese a sus esfuerzos científicos, nunca estuvieron exentos de sofisticados ejercicios de poder que ellos mismos avalaban sin advertir[7]. Cornelius Castoriadis, llama a esto la traición de los intelectuales

Por ello las discusiones fronterizas, pienso, fueron un intento de orden. Las fronteras son imaginarias pero no por ello poco relevantes, por el contrario, otorgan efectividad en actos y prácticas concretas que legitiman, que instituyen, que sientan precedente para que las cosas puedan seguir un curso ordenado y con sentido.

c.1.1 Frontera Ciencia – No ciencia

El proyecto científico en las ciencias sociales surge como una respuesta al subjetivismo que imperaba en el medioevo. La regulación social se tornaba más difícil toda vez que los asideros religiosos y del estado fallaban y paulatinamente emergía otro tipo de sociedad que reclamaba otras formas de organización. Según Foucault (1980), el surgimiento de las disciplinas permitía una forma de regulación y de ejercicio de poder que proclamaba menos castigo o control corporal, más vigilancia jerarquizada y sanción normalizadora que paulatinamente devinieron en biopoder y autocontrol sancionados científicamente. La inquisición dejaba su lugar a las ciencias (el guante blando).

Superar el subjetivismo construía una polaridad entre ciencia y no ciencia; se menospreciaba la filosofía a la que se percibía como especulativa, subjetiva, por ello habría

[7] En nuestra sociedad estas actividades son heredadas a CONACYT a fondos de financiamiento de investigación que operan con protocolos positivistas, marginando lecturas poco convencionales.

que extirparla de la producción del conocimiento. Esto trajo aparejadas diferentes consecuencias, entre ellas la idea de que conocer era posible sólo a través de la racionalidad y el método; lo que dejó de lado otras formas de conocimiento asegurando, en apariencia, el control de la imaginación[8].

Suelen reconocerse dos nacimientos de la ciencia (Castoriadis, 1985, Lebrun, 2003); el primero situado en la antigua Grecia (S. VI A.C.) y otro en la edad clásica. Siendo este último el crisol del deseo griego de librarse de toda referencia irracional para dar cuenta racional de los hechos. Se identifica así el interés de los griegos por reconocer la naturaleza, practicar la crítica y discutir racionalmente. Pero este proyecto revive en el Renacimiento, donde se van a gestar los rieles de la ilustración y la modernidad a través del pensamiento positivista que tomará fuerzas por la promesa de universalidad, equilibrio, prediciblidad y certidumbre que implican (Aguirre, 2003a); el pensamiento europeo así se liberaba gradualmente de la jaula teológica levantada por la alianza entre un absolutismo político y la iglesia católica (Sharrock, 1999:61).

La ciencia se erguía en dos puntales: Bacon (1561-1626) y Descartes (1596-1650). El primero continuaba el legado aristotélico del empirismo, apostaba a la autoridad de la experiencia como el fundamento del conocimiento; el segundo, prosiguió con la tradición racionalista platónica -en donde podemos advertir nítidamente la emergencia de las dualidades- y apostaba a la certidumbre matemática. No obstante, ambos buscaban el método para derrocar el escepticismo que ofrecería la certidumbre sobre el conocimiento del mundo (Sharrock, 1999).

La filosofía empirista, representada por Bacon, Locke, Hume, sostenía que la búsqueda del conocimiento comenzaba con la experiencia social directa; mientras los racionalistas, representados por Descartes, Spinoza, Leibniz resaltaban el papel de la deducción, aunque no negaban el valor de la experiencia sensorial, la experimentación y la observación.

[8] Es esto a lo que se obliga a nuestros jóvenes en la educación media, media superior y superior. La imaginación es amaestrada y revoca el genio creativo que caracteriza al pensamiento infantil.

Comte (1798-1857) convoca a una síntesis que unificase a las ciencias en un gran sistema. Nace el positivismo. Su teoría del conocimiento apostaba a un método, preciso y seguro basando las leyes teóricas en una sólida observación empírica. Para Comte las ciencias naturales y las ciencias sociales compartían formas epistemológicas y estaban libres de la metafísica al privilegiar que el conocimiento se deriva de la evidencia empírica, es decir, validado por la observación y la experimentación.

La idea de Comte de que las ciencias naturales y las sociales compartían principios lógicos y metodológicos era una cuestión pragmática de adaptación del procedimiento de unas a otras, no de diferencia o lógica de principios. Ello ha acompañado hasta nuestros días formas de acceder al conocimiento, marginando otras.

Esto ha merecido múltiples críticas y el surgimiento de posiciones epistemológicas empeñadas en alcanzar el reconocimiento científico por otras vías que se abren paso en los rieles de la contrailustración, y se pusieron de moda bajo los títulos de posmodernidad o contracultura. Según Bunge (2000), estos críticos de la ilustración[9] no son capaces de aporte, de verdad o error para revolucionar el conocimiento positivista (la razón científica), muy por el contrario, recurren a los mismos métodos propuestos por ella y al rechazar el enfoque científico impidieron su comprensión y cualquier intento de afrontarlo racional y eficazmente.

Así, las preocupaciones de la ilustración: naturaleza, humanidad, razón, ciencia, libertad, igualdad, felicidad, utilidad, trabajo y progreso, se constituyeron como la ideología nueva que encarnaban visiones del mundo, sistemas de valores y una agenda política que ha hecho estragos en la vida social y que particularmente a los científicos sociales los ha colocado en una lucha por el poder en aras de legitimidad. Según Sloterdijk (2006), el planteamiento cínico de saber es poder, no sólo implicaba un aliento al conocimiento sino también el reclamo y la legitimación de una condición privilegiada en los ejercicios de poder.

[9] La llamada posmodernidad según Bunge surge a la par de la modernidad, pues la contrailustración es una respuesta a la gestación y solidificación del movimiento moderno.

c.1.2 Frontera Ciencias Naturales - Ciencias Sociales

Borrar las fronteras entre ciencias sociales y naturales a través del método era un intento errático de desdibujarlas. Comte heredaba a las ciencias sociales la forma de trabajo de las ciencias naturales, pero ellas se encargaron de reconocer una calidad de objeto, unas formas de comprensión no alejadas del trabajo filosófico además de la advertencia de la dimensión histórica y la importancia del lenguaje en la comprensión de la realidad lo que obliga a trascender el paradigma positivista y apuntar a otras formas de abordaje y comprensión. Habría que reconocer en la producción científica la parte subjetiva aquella que había sido excluida por el movimiento ilustrado a favor de la razón, el orden y el progreso.

Esto plantea un giro radical ¿Cómo conocer un objeto que se mueve y del que, además, uno es parte? La frontera se modifica pues implica el reconocimiento de la realidad como una totalidad compleja (no fragmentada en variables o factores causales), discontinua, donde se imbrican múltiples dimensiones y donde el investigador forma parte del todo que a su vez lo forma. Dentro de semejante naturaleza, los modos de conocimiento de la ciencia positiva no pueden ser menos que limitados; sus explicaciones parciales, en tanto que ponen el énfasis en una realidad concreta y superdelimitada en objetos de estudio. No pueden dar cuenta de la realidad: cómo es, cómo se va gestando y cómo se transforma; su lógica planteaba una realidad artificial[10] y entre más reducido y acotado fuera el objeto, más certezas podrían establecerse sobre él. Pero cuál es el objeto de la realidad que ha interesado a las ciencias sociales: ¿El objeto empírico, el hecho, la realidad artificial construida en un laboratorio, los datos que pueden ser procesados objetivamente con el consuelo estadístico de la generalidad?

El reconocimiento de la dimensión histórico-social y la importancia del lenguaje en los procesos de comprensión de la realidad por parte de las ciencias sociales puso a discusión la naturaleza del objeto o los objetos que trataban, ello convocó paralelamente a otra

[10] Cuestión paradójica porque en esa construcción artificial se jugaba el sujeto mismo y si hacemos caso a Osorio (2004) no es posible ver sin teoría, el sujeto ascético desaparecía, pues miraba de entrada con una carga teórica a la realidad que construía artificialmente. La supuesta expulsión de la filosofía de la mirada científica regresaba con mayor impacto a la ciencia misma y a la manera de un *boomerang* obligó a reconocer un yacimiento filosófico en toda intención de ciencia dispersada en disciplinas.

mirada: la de las ciencias comprensivas. Desde aquí, no se trata de demostrar la validez de los enunciados científicos, ni de explicar las causalidades de la realidad que, dicho sea de paso, es compleja, multidimensional, multicondicionada, multitemporal, multireglamentada sino, como sostiene Mier (1998:84), de comprender la total individuación histórico-humana con base en la conexión y la comunidad de toda vida psíquica. El planteamiento científico ha merecido las críticas de muchos: Elías, Castoriadis, Freud, Gadamer, Deleuzse, Duvignaud, Bachelard, Foucault quienes inauguran a su vez propuestas en la producción del conocimiento a través de otras experiencias fuera del método científico.

c.1.3 Frontera objeto-sujeto

Las ciencias modernas en su afán de expulsar la filosofía y la especulación del quehacer científico, concebían una cierta relación entre sujeto y objeto dualidad que pronto se fue instaurando como natural en las actividades de investigación. Dicha relación suponía a un observador externo que estudiaba un objeto al cual explicaba de manera distanciada, causal y determinista a través de una razón metódica. Ello aseguraba una verdad, generalidades, leyes, normas sobre el comportamiento del objeto. La aplicación del método les proporcionaba certidumbres de las cuales se esperaban leyes o verdades universales que explicaban el comportamiento regular de un objeto. Una distancia o una desviación con esas leyes implicaba error en la ciencia o era imputado al método. Al sujeto desde aquí, se le suponía ascético, neutro; el método aseguraba su asepsia y ello lo alejaba, en apariencia, de cualquier compromiso político o ideológico.

El marxismo, por su parte, reconocía un método dialéctico y basaba su comprensión de la realidad social como una síntesis de múltiples determinaciones en la lucha de clases. Actualmente incluso, hay quienes llegan a reconocer que en la actividad científica, el investigador establece una alianza de clase y afirman que la teoría crítica devenida del marxismo se pone del lado de la víctima y se convierte en comilitante del horizonte práctico de la misma (Dussel, 1999). Dussel ve en Gramsci y Levinas esta postura

intelectual de la responsabilidad por el otro. En síntesis, se trata para este autor, de una ciencia para pobres[11].

Las discusiones sobre el objeto por una parte llevaron a discernir y a constituir los métodos utilizados en las ciencias sociales (Inductivo, hipotético-deductivo, dialéctico, pogresivo-regresivo, semiótico, fenomenológico, hermenéutico) desde donde se ha edificado la frontera entre metodologías cualitativas y metodologías cuantitativas, pero por la otra, nos obliga a una mirada rigurosa de lo que está en juego: el reconocimiento de un yacimiento filosófico en el quehacer de construcción del conocimiento que para el investigador social resulta imprescindible, pues ello va a condicionar no sólo su estrategia metodológica, sino a permitir una postura ética y un actuar congruentes en las prácticas, los vínculos y su relación con su mundo.

Observamos así, desplazamientos que se fueron suscitando en el ámbito de la filosofía y que han impactado a las Ciencias Sociales, desmoronando las pretensiones de validez y cientificidad descansadas en el método.

La relación objeto-sujeto ha hecho correr tinta de sociólogos, psicólogos, filósofos, etcétera; y han promovido concepciones y prácticas concretas en los ámbitos de la ciencia y la vida social. Por ejemplo: Las discusiones sobre la dicotomía objeto-sujeto, aluden a una noción de verdad y a un trabajo que supone la interacción de dos instancias separadas. Unas explicaciones conciben al sujeto como un ente pasivo que adecua su pensamiento a la cosa (pensamiento griego), otras le otorgan un status de réplica en tanto sujeto que describe los objetos de la realidad a la cual se subordinan (pensamiento clásico moderno) otras le confieren una calidad representacional de la realidad, otras más reconocen su calidad activa y transformadora a esa relación (pensamiento fenomenológico), en esta última la frontera entre objeto y sujeto comienza a difuminarse.

---

[11] ¿Pero, pensar una ciencia para pobres no es ya coquetear con una posición filosófica, una concepción del mundo y de sujeto? Paradoja que ignora, pienso, la misma noción de lucha y construye a los pobres como víctimas, sin advertir la complejidad de su condición, incluso su parte activa; es decir, de complicidad en su pobreza.

Vale decir que estas tensiones hallan su origen según Mier (2005) en dos acontecimientos nodales identificados como giros lingüísticos: El primero gestado en el terreno filosófico del siglo XIX y advertido por Rorty a partir de la obra de Frege quien enfatizó la importancia del lenguaje, reconociendo una identidad entre significación referencial y verdad; toda aseveración, frase o proposición lógica se refería a objetos del mundo (Mier, 2003); en ese sentido la verdad sólo es un concepto significativo en el contexto del lenguaje. La dimensión de la verdad emerge con la aparición del lenguaje y eso se convertirá en un tronco fructífero de lecturas en la historia, la literatura, la semiótica y el psicoanálisis, sobretodo a partir del segundo giro lingüístico que emerge a mediados del siglo XX y va a poner de relieve la primacía del lenguaje en el conocimiento del mundo, lo cual operará cambios radicales en la teoría sociológica, antropológica y el psicoanálisis; desde donde se desprenden perspectivas epistemológicas distintas que obligan a reconocer al saber del lado de las ideas y del orden del discurso, mientras que al conocimiento en el universo cognitivo categorial.

En este movimiento de los giros lingüísticos se estrellan las posiciones científicas deterministas devenidas de las ciencias duras que a estas alturas ya han hecho estragos en las formas de ver, hablar y pensar el mundo actual.

El segundo giro lingüístico, particularmente, dio lugar a visiones estructuralistas múltiples desde donde podemos advertir el lugar del sujeto en el mundo supeditado a las estructuras: al lenguaje, a la ideología, a lo político, al inconsciente, ellas condenaron al sujeto a ser un simple objeto, un simple soporte de las mismas, sin posibilidad de creación propia.

En el giro lingüístico toda la capacidad de conocimiento radica en las capacidades del lenguaje, lo cual implica un descentramiento de la tensión entre sujeto y objeto porque en realidad la capacidad de inteligibilidad sobre el mundo no deriva de las capacidades de un sujeto o las cualidades de un objeto sino que radica en el lenguaje que acota y posibilita la comprensión pues en él está la capacidad de nominación y referencia al mundo. El giro lingüístico impactó, según Mier (2003) y Lulo (2002), en las ciencias sociales en cuatro

posiciones puestas en crisis: el lugar del lenguaje, la naturaleza de los objetos, el problema de la subjetividad y el vínculo social que redimensiona el alcance político de las ciencias.

c.1.4 Objetividad-subjetividad

Como hemos visto, la ciencia positiva no creció sin confrontaciones, aunque sí con los beneficios de una ideología naturalizadora de las diferencias. Los críticos del pensamiento de occidente, que ahora podemos leer con menos censuras y que cada uno por su lado: Gadamer (2002), Castoriadis(1998), Morin (1998), Bachelard (1979), Foucault (1996), han sembrado semilla fértil en el campo del conocimiento y nos han permitido reconocer que la subjetividad no es algo que esté descartado en la producción del conocimiento. Lo que posibilita una ciencia que no explica, no deduce ni induce, sino que tiene como principal característica la abducción, la conjetura, la comprensión, la interpretación; y opera a su vez, en la realidad inmediata, una transformación no sólo metodológica sino de visión del mundo.

Estas ciencias reconocen la importancia de una racionalidad y una noción de ciencia distinta que a decir de Osorio (2004), de todas formas es la actividad científica la que se dedica a la inteligibilidad del mundo.

Pero una aclaración es necesaria, no se trata de incorporar la subjetividad a la actividad científica, ni de reconocer que es necesario el uso de métodos cualitativos por sobre los cuantitativos sino de reconocer la complicidad, la irreductible implicación; la solidaridad insoslayable entre subjetividad y objetividad, en términos de Castoriadis (1986) pues lo que sucede en una afecta a la otra, un conocimiento es coproducción de ambas por lo que no es posible diferenciar lo que es imputable al sujeto y lo qué corresponde al objeto.

c.1.5 Fronteras de la razón

La reconocida razón de los modernos era el instrumento que permitiría el estudio y el conocimiento ordenado de la realidad caótica; posibilitaría los análisis asociados al

progreso y a la innovación, lo cual generaba y legitimaba posiciones excluyentes donde no había lugar para lo que se pensaba irracional: la singularidad, la subjetividad.

La literatura, el arte y más tarde el psicoanálisis se encargarán de advertir que la subjetividad está presente aun ahí donde se piensa y se es racional. La actividad científica está apuntalada en el deseo; que se expresa en la búsqueda de la mirada, en la búsqueda de reconocimiento que da lugar a ejercicios de poder subrepticios, a políticas administrativas de evaluación y remuneración compensatoria y derivan procedimientos institucionales violentos y a su vez naturalizados.

Pensamos que la fantasía y la imaginación son parte de ese mundo inaccesible a la razón, van más allá de sus fronteras y juegan un papel en la producción de las teorías desde donde se inventan otros mundos y otras formas de comprensión, crean ficciones pero también realidades bajo las que se actúa legítimamente en una colectividad.

La razón y la sin razón van perdiendo límite, se desdibuja la frontera y se obliga a otra forma de conocimiento que revoca cualquier intento nomotético. Freud pone en duda los límites de la normalidad; Gadamer (2002) reconoce en el arte, el lenguaje y la tradición, la experiencia extracientífica de acercamiento al mundo y los concibe como procedimientos efectivos en las humanidades. Morin (1994) alude a una racionalidad no lineal compleja, en bucle, que exige de pensamiento dialógico. Foucault (1983) reconoce que toda relación social está traspasada por tres dimensiones, el saber, el poder y la subjetividad. La frontera nuevamente se desdibuja y nos invita al reconocimiento de otras.

El pensamiento disciplinario no puede ni siquiera sostenerse dado que hay usurpación teórica continua (Morin, 1999), importación de conceptos entre disciplinas, por ello es necesario repensar las formas de pensamiento que han reducido al ámbito técnico los conocimientos fragmentarios. De hecho, vemos desfilar en las ciencias naturales reminiscencias de las teorías de los sistemas, del caos, de la complejidad. Y en la medicina, por ejemplo, prácticas y demandas de los pacientes que rebasan el ámbito técnico en búsqueda de un saber integral. La medicina alternativa orienta, sin mayor éxito, la

necesidad de una imprescindible comprensión del contexto y la subjetividad humana, reconociendo así, la limitación de la mirada racional.

c.2 Las profesiones modernas

Ahora bien, las disciplinas son fruto del proyecto moderno de orden y progreso que se apuntalaban en el dogma científico. Emergieron como prótesis de la institución religiosa que había mantenido el control de las masas durante mucho tiempo y que al tambalearse; tanto por la crítica interna de sus preceptos y sus prácticas, como por el cuestionamiento social de sus funciones cedió lugar al Estado con el que compartió modos de gobierno que dieron origen a disidencias y paulatinamente gestaron un nuevo orden: el científico. Según Foucault (1996), particularmente las ciencias humanas eran el guante blando encargado de realizar la función de control, vigilancia y disciplina al abrigo de un nuevo paradigma, el cual obligaba a una construcción ideológica que se entretejía en los discursos del orden, la razón, el progreso, la justicia y la igualdad social, que esgrimía el proyecto moderno. No obstante, muchas personas han vivido al margen del progreso y la justicia que presumía el nuevo dogma científico y paulatinamente se convierten en comunidades que, a ojos de una sociedad que se pretendía moderna, se tornaban potencialmente peligrosas; no sólo por el crecimiento de las poblaciones, los recursos que absorbían para satisfacer sus necesidades básicas, los movimientos migratorios que reorganizan la distribución de recursos naturales, la reorganización social que urgen en términos de servicios de educación, salud, desechos generados; sino por las alianzas, los vínculos y los espacios colectivos o comunes que requerían y generaban, lo que es considerado como potencial desorganización y desorden en un mundo que reclama, homogeneidad, uniformidad, funciones específicas, clasificando un lugar para cada cosa y cada cosa en su lugar.

En el interior de las disciplinas, los estudiosos, deseosos de reconocimiento científico, se esforzaron por responder a este encargo social positivista de orden y construyeron las teorías, las estrategias socializadoras y las técnicas que esforzaban a los sentidos más convenientes, logrando la naturalización de procesos, prácticas, concepciones de mundo y de hombre, ideologías que enmascaraban la exclusión y la violencia que paulatinamente se

legitimaba y naturalizaba debido a condiciones demográficas, presiones sociales, actividades económico-políticas.

Sin embargo, a pesar de la presión social, moral, científica, política; a pesar de la ignorancia y de la falta de organización de las masas, los sujetos singulares fraguaban disidencias de todo tipo, ellas fueron por mucho tiempo silenciosas, pero activas en las formas de interpretar el mundo, de consumir productos o saberes (De Certeau, 1990) y de instaurar sentido a la acción individual y colectiva. Castoriadis (2007) se refiere a ello como la institución imaginaria apuntalada por el imaginario radical y el imaginario efectivo. El reclamo de reconocimiento de estas masas se expresaba en la táctica disidente, en la producción artística y en la resignificación de las tradiciones que, entre otras cosas emergían diferentes, reclamaban lugar y construían alternativas de subsistencia.

Esta diferencia trataba de sofocarse a través de la educación, que se convirtió en el gran mascarón de proa de la institución eclesiástica, de políticos y gobernantes. Las disciplinas, a pesar de las tensiones teóricas y filosóficas que libraban en su interior, coincidían en la educación como un proceso socializador en la ideología moderna.

La escuela como institución moderna, tenía que hacer las funciones de preservación de la cultura, difusión de valores e ideas encarnadas en la ilustración, para lo que había que privilegiar los saberes que aseguraran la homogenización de pensamientos y la acción uniforme, logrando así, una constitución de masas deseosas de modernidad. Esta urgencia de hacer homogéneas las necesidades, obligó en el ámbito educativo a embestir la historia, el lenguaje, las costumbres, el arte de las localidades, censurando institucionalmente las posibilidades de diferencia. La escuela se convirtió en la institución que habría de conseguir la disciplina, el control del tiempo, la normalización de conductas y saberes que tenían que ser avalados por el examen, instrumento a partir del cual era posible, moderna y razonable la naturalización de las diferencias.

Paradójicamente esta búsqueda de in-diferencia, produjo la indiferencia respecto a las normas y la autoridad. Muchos autores señalan que la crítica ilustrada que imponía la razón

como parámetro de producción del conocimiento, trajo un vacío moral que puso en peligro la posibilidad de convivencia. No obstante, fue la ciencia la que se erigió como nuevo paradigma organizador y homogenizador, el nuevo dogma en torno del cual habría que lograr organizarse.

Para ello era necesario nuevas ideologías que crearán la ilusión de concordia, pensamientos que implicaban el olvido de la historia de las diferencias, discursos objetivos lejanos a la introspección, que tuvieran el fundamento científico, por ello la filosofía salió expulsada de las ciencias y con ello el amor a la verdad. Según Sloterdijk (2006), el pensamiento ilustrado surgía bajo la máxima *saber es poder*[12], que condicionó la relación de los sujetos con la producción de conocimientos y dio lugar a un cinismo apuntalado en la ironía y el engaño.

Las profesiones estaban convocadas a crear las técnicas para apuntalar la transformación social hacia la modernidad y debían hacer surgir las mejores técnicas para la adaptación, la socialización y el control ello colocaba en la necesidad de generar saberes con el condicionamiento de la deseada cientificidad. Así, las disciplinas se convierten en un gran aparato estructural que sin necesidad de violencia armada combatieran la ignorancia, impusieran suavemente formas de regulación y control, naturalizaran la organización jerárquica de vigilancia que siguiera respetando la estructura de autoridad que el clero había preservado históricamente (Legendre, 1979). Efectivamente, el cuerpo ya no se castigaba pero era necesario vigilarlo, normarlo, examinarlo (Foucault, 1980) un gran esfuerzo imaginario era necesario para dar orden y negar sutilmente las diferencias[13]. No obstante, ellas insisten en manifestarse, no sólo en las guerras y revoluciones armadas sino en la disidencia (De Certeau, 1990), en la conciencia crítica, en la comprensión de la naturaleza humana, en el juego (Duvignaud, 1982), en el arte y en la tradición misma (Gadamer, 2001) que nos da noticias de la agresividad humana que no sucumbe en los ordenados discursos científicos, a pesar de que se le pretenda excluir (hablando y creando a la sociedad

[12] La crítica al clero y el establecimiento del estado habían recolocado la pregunta por el gobierno de las personas y Maquiavelo fue redescubierto con todo y sus críticas (Foucault, 1991).
[13] Se instalaba así un deseo de modernidad

moderna), no queda abolida en la producción científica sino condicionada por el método que Descartes había anticipado en el siglo XVII.

La ciencia que excluía al sujeto y, a su deseo, tiene por condición la imaginación, Kant lo señala incómodamente, pues ella subyace a la razón. Está implicada en la producción del conocimiento, en los saberes que consumimos, en las elecciones que hacemos (Freud) incluso en los discursos "objetivos" que preferimos, nos presenta ante el mundo como una identidad acabada a la que hay que estudiar y comprender y para ello las ciencias son urgidas de teorías, hipótesis y metodologías de investigación ceñidas a protocolos. El amor al saber se convierte en una carrera por la legitimidad, el reconocimiento que instala la competencia, sanciona epistemológicamente la consistencia de verdad de los discursos, lo que conlleva a justificar y naturalizar las diferencias y a una permanente lucha de los profesionales de ser reconocidos como científicos ante las modernas formas de exclusión que convocaban a la legitimación o a la disidencia. Desde esta perspectiva, los profesionales deben profesar objetivamente su amor por la modernidad.

c.3 La administración: Una profesión cínica

En el campo de la profesión administrativa existen diferentes formas de concebir su origen; hay quienes aseguran que la administración puede rastrear su genealogía desde hace 5000 años AC con los sumerios quienes se sabe que hacían registros escritos, los egipcios que reconocían la necesidad de planear, organizar y regular, los hebreos que reconocían el principio de jerarquización y delegación y tratan de mostrar las prácticas de gobierno de sociedades y épocas como un aporte a la actual disciplina administrativa, de modo que se van identificando los grandes temas de la profesión a lo largo de la historia (George y Alvarez 2005: 1), estos autores conciben a la administración como una función ubicua y difusa de las sociedades que paulatinamente se convirtió en una herramienta para "líderes". La cronología que realizan estos autores resulta significativa sobre todo a la luz de que identificamos en ella una interpretación particular de la administración donde incluso se reconoce a Jesucristo la contribución de la "Unidad de mando. Regla de oro y relaciones humanas" (George y Alvarez 2005:XX). Esta forma un tanto pedestre de mirar el campo de

la administración tiene el efecto de naturalizar las prácticas a su vez que representa la osadía de sostener que los administradores siempre han existido en la vida, por tanto son un bien natural en el mundo.

Otras posiciones a pesar de que reconocen prácticas intrínsecas a la organización en las sociedades antiguas, particularmente relacionadas con la milicia y las formas de control de las masas, conciben que la administración científica tiene su origen en el siglo XIX, como comparsa y consecuencia de la revolución industrial; pues una serie de acontecimientos urgían prácticas cada vez más sofisticadas: el crecimiento de las poblaciones, el surgimiento de especializaciones dada la división del trabajo, los inventos entre los que destacó la imprenta así como la evolución técnica que complejizaba en mucho las formas de relación entre los trabajadores y los empresarios.

Para estas perspectivas la administración es un engendro de la ingeniería industrial que ha tenido su desarrollo primordialmente en las áreas productivas en manos de empresarios, lo cual condiciona su encargo, configura y demanda a los agentes que han de ejercer las tareas administrativas al servicio de la producción, el consumo y el capital. La disciplina emerge así, con un claro encargo de clase, el administrador configura su profesión respondiendo a la demanda de productividad y ganancia, para lo que debía asirse de saberes que le aseguraran el orden y control de lo que se mostraba complejo, conflictivo y desordenado.

Los teóricos de la administración convienen en reconocer independientemente de su postura sobre el origen, cuatro escuelas del pensamiento administrativo, a saber: La escuela tradicional, la escuela del comportamiento o psicológica, la escuela del proceso administrativo y la escuela cuantitativa.

La escuela tradicional o clásica. También denominada administración científica encuentra sus orígenes en el taller con Frederick W. Taylor interesado en estudios sobre tiempos y movimientos, planeación y control de la producción, distribución de equipos y salarios, administración e ingeniería humana, que además, llegó a proponer un método directo para el análisis de las problemáticas administrativas: Definición del problema, análisis de la

situación, aplicación de técnicas cuantitativas, modificar sólo el aspecto que lo requiere, desarrollar una guía administrativa y probar su validez aplicándolo subsecuentemente (George y Alvarez: 2005:131). Encontrará en el matrimonio Gilbreth fuertes sucesores que centrarán su atención en la economía de movimientos llegando a reconocer la importancia de los factores psicológico en la adaptación y la productividad del obrero. Descansa en esta escuela una noción de trabajador que requiere de vigilancia continua y debía trabajar con sus herramientas.

La organización racional del trabajo[14] aseguraría que las fábricas produjeran con el aval científico, lo cual implicaba orden y control de los sujetos que tendrían que hacer una tarea exacta con la herramienta exacta para lo cual tenían que implementar estandarizaciones[15] en las cualidades requeridas, cómo responsabilidad de la organización ésta debía hacer análisis del trabajo (tiempos y movimientos) y estudios sobre la fatiga humana para la mejora continua. Estableciéndose desde aquí la idea de que la única motivación del sujeto es económica, por lo que su salario se condicionaba a su productividad.

La escuela del comportamiento. Fuertemente influida por la visión psicosociológica, la sociología y la antropología social, encontraron representantes en Hugo Munsterberg, Henry L. Gantt y Elton Mayo, Mary P. Follet, Oliver Sheldon, Chester I. Barnard. En esta escuela se reconocía la importancia de la cooperación del individuo; se centró en dilucidar cómo influir en su conducta y en analizar detalladamente sus relaciones sociopsicológicas. Proponía la cooperación entre la psicología industrial y la administración científica que reconocieran el encargo de adaptación social del obrero, el análisis científico del trabajo partiendo de que no podría lograrse eficiencia si se contaba con direcciones abusivas. Propone el reconocimiento al ámbito de lo subjetivo (deseos, motivos, instintos, intereses, grados y objetos de satisfacción) aunque el sujeto no deja de ser objeto de experimento.

[14] Los fundamentos de la organización racional del trabajo, la preocupación de que los trabajadores fueran más productivos habilitará la división del trabajo y la especialización del operario. Herencias de esta concepción serán: El diseño de análisis y descripción de puestos, condiciones ambientales de trabajo, estandarización de métodos y maquinarias, selección de personal adecuado para el puesto adecuado con la herramienta adecuada para el trabajo, la supervisión multifuncional que implicaba recibir consignas de muchos supervisores de calidad, de mantenimiento, de producción, etcétera.

[15] El empleo de trabajadores vigorosos y fuertes obviaron las diferencias físicas y culturales de los trabajadores que eran evaluados con esos parámetros de estandarización.

Diferentes aportaciones de esta escuela tendrán resonancia: Motivación y manejo de grupos, responsabilidad administrativa, administración de sistemas culturales, la aplicación de hallazgos de las ciencias sociales.

La escuela del proceso administrativo. Si en las otras escuelas se tomaba por objeto de estudio al obrero, en esta se construye una teoría basada en el proceso, que heredado de formas de organización y gobierno pasadas, se propone como universal, es decir aplicable en cualquier ámbito: institucional, industrial o gubernamental, de tal modo se regirá por nociones como: Planificar, organizar, emplear, dirigir y controlar (Georges, 2005: 138). Encuentra su principal representante en Henry Fayol y James D. Mooney. El primero enfatizaba en la planificación, pues ella evitaría, pasos en falso, acciones a destiempo, debilitamiento general de la empresa. El segundo afirmaba que la administración en todas partes era la misma, pues la noción central era el proceso: planear, organizar, dirigir, controlar y coordinar.

Esta escuela apunta sus esfuerzos a la dirección más que a la base trabajadora y propone que todas las empresas deben ser organizadas por funciones técnicas: comerciales, contables, financieras y de seguridad, que más tarde se convertirán en áreas funcionales.

La escuela cuantitativa. El eclecticismo disciplinario, científico y metodológico caracteriza a esta escuela interesada en investigación de operaciones, pretende hacer investigación multidisciplinaria esta aglutinaría a científicos, matemáticos, economistas, ingenieros por ejemplo para el análisis y la solución de un problema, así se aseguraría implantar decisiones administrativas apuntaladas en el método científico. Así, por ejemplo se formulaba el problema, se construía un modelo matemático sobre el problema, se derivaba una solución, se probaba el modelo y la solución, se establecían controles para la solución y se ejecutaba (George, 2005:142).

Lo que observamos es que, en un intento de actualización, se pueden identificar diversos refrendamientos de cada una de las escuelas que darán origen a supuestas nuevas corrientes; donde un ojo analítico advierte un continuo refrendamiento de saberes, modos

de acción, control y objetivos que representan las condiciones indispensables para la configuración de un sujeto capaz de operar la profesión administrativa, la mirada ingenua ve innovación y creatividad. Así, el lector puede encontrar otra cantidad de clasificaciones como: la escuela estructuralista, el enfoque neoclásico de la administración, la escuela de los sistemas, la escuela del comportamiento humano y el desarrollo organizacional o bien puede encontrarlas con otros apellidos comunes: la administración estratégica, la producción flexible, la teoría z, el análisis organizacional que entre otras clasificaciones nos recuerdan el *Bestiario* de Borges (Foucault, 1966).

Cualquiera que sea la perspectiva de la administración, ésta se encuentra asociada al gobierno, a la producción industrial, a la regulación y la racionalización de los recursos dado el crecimiento de las poblaciones y la satisfacción de sus necesidades.

Ahora bien, el capitalismo inauguró un tipo de racionalidad que ahora enfrenta las consecuencias de su propia lógica, pues en la medida en que le subyace el afán de la ganancia requiere de una racionalidad que sostenga en la legalidad su dinámica económica. Ello hizo que en el ámbito de la administración se buscaran conceptos, teorías, saberes técnicos con los que se reivindiquen las significaciones imaginarias del dinero, el consumo, la productividad; de tal modo se importaron modos de pensamiento para perpetrar su ser y su hacer. Para ello retomó las contribuciones de las ciencias sociales de las cuales ecléctícamente devastó y erosionó conceptos, nociones teóricas, métodos con los cuales sostener la ilusión de cambio permanente, lo que pervierte o desconoce las genealogías y las diferencias de esas importaciones que la hacen sostenerse en la ilusión del cambio, de actualización, de libertad. Así se ven diseminados y supeditados a la lógica de la ganancia, las nociones de motivación, personalidad, ética, toma de decisiones, responsabilidad social, filosofía, intervención grupal, identidad, educación, socialización y se asocian a procesos de coacción social, a través de la figura de sistema de recursos humanos, cuyos procesos de capacitación y aprendizaje, evaluación de desempeño, higiene y seguridad se ven avalados con la contribución de las ciencias sociales a quienes se les supone el encargo de la adaptación social al régimen del capital; en vez de la comprensión de la realidad que construye su lógica.

De ese modo las ciencias comprensivas, sus discusiones epistemológicas, sus impactos en la transformación social así como los horizontes de posibilidad que abren, quedan devastados en la importación ecléctica de sus nociones a las que frecuentemente se les asocian, desplazan y deifican sentidos equívocos.

Se instala como una disciplina legítima en diversos momentos de la historia y según los países. Se reconoce a Inglaterra como su cuna en el marco de la revolución industrial[16], la especialización, la división del trabajo, la evolución de las actividades rutinarias y la transformación del trabajo simple a una complejización del mismo; dadas las innovaciones tecnológicas que alteraban necesariamente los ritmos de vida y la relación de los hombres con sus espacios naturales. Dicha innovación tecnológica facilitaba el trabajo especializado y rutinario, imponía nuevas formas de relación social (la evolución del taller a las fábricas) y urgía modos de pensamiento que las legitimaran, a decir de Taylor revoluciones ideológicas que permitieran la socialización y el adiestramiento de las identidades que harían efectiva la producción. Para ello debían emerger ciencias que convocaran y aseguraran este orden disciplinario: la psicología, la ingeniería, la pedagogía, la sociología tenían tal encargo. Así se hacía efectiva la máxima de *saber es poder*, desde entonces la administración se apuntala en los diversos discursos científicos, refrenda sus prácticas ajustándose a las discusiones de moda, los hallazgos de las ciencias sociales e incluso resucita nociones y conceptos de la expulsada filosofía que hace útiles en tanto pueden allanarle el camino a la lógica de la ganancia o representan paliativos ante las disidencias laborales.

c.4 La administración en México. La ilusión del cambio y la innovación

La revolución industrial se lleva a cabo de forma diferentes en Inglaterra, en Estados unidos y en México. Sus respectivas historias y recursos, condicionan sus modos de vida, sus concepciones de mundo y de hombre, las significaciones imaginarias en las que apuntalarán

[16] Cabe mencionar que la carrera de administración aparece en 1850 en Inglaterra.

el sentido de su existencia. En Inglaterra, hubo que pasar de un sistema de organización feudal social a otro (capitalismo), lo que implicó luchas de poder a todos los niveles civiles, clericales, políticos, jurídicos. El desconocimiento de la religión católica y de los pactos respecto al territorio descubierto. La ideología protestante que posibilitaba la coincidencia de la riqueza y misticismo religioso sin mayor problemática, no sólo recorrería los límites de la ley, sino abriría nuevos derroteros para nuevas relaciones y prácticas de invasión, desconociendo los pactos de España y Portugal.

Estados Unidos, colonizado mayoritariamente por los ingleses y habiendo utilizado prácticas de esclavismo, estrategias de exclusión y exterminio de los nativos han operado de forma distinta. La tierra prometida era fértil para hacer una sociedad moderna y prestigiosa.

En México, desde nuestra perspectiva, la sombra de la conquista se ha refrendado en cuatro siglos y medio, se engarza a modos de vínculo, fórmulas del lenguaje y concepciones del mundo que tienen que negociar con la otredad, de modos bien diversos, lógicos y naturalizados. Las posibilidades de vida estaban apuntaladas en la educación religiosa, en la evangelización, pues reconocer al nuevo Dios era sinónimo de salvaguardar la vida. De manera que de un lado se reconocía a los nativos como salvajes, indignos de merecer territorio y posesiones o hacerse cargo de ellos mismos, por lo que habría que destruir su cultura; y del otro, se construían desvalidos, necesitados de una civilidad, de una religión "verdadera" que los hacía hijos de Dios a quien debían someterse para no ir al infierno[17]: el precepto religioso del temor a Dios de la religión católica, en el que se funde el amor con el temor, es revelador. La influencia de la institución religiosa, ha sido grande y poderosa; pregona la sumisión y la obediencia en sus distintos modos; ahí donde se sofoca se vuelve a erigir en creencias, dogmas, y construcciones de sentido que refrendan la idea de un omnipotente sin rostro, salvador de la existencia. La creencia se autonomizó y reificó al grado tal de erigirse fuera de uno mismo. La relación con el mundo así, ya no se fraguaba a partir del respeto por la madre tierra que daba frutos para la vida y a la que debía cuidarse y protegerse, sino por un Dios al que se debía la existencia y el estatus de hombre de bien.

[17] Ciertamente las prácticas de tortura debieron haber sido un infierno para los conquistados.

El engaño y la manipulación con estandartes religiosos vuelve a repetirse en el movimiento de independencia acuciado por los criollos y sostenido por la gente del pueblo que, entre otras cosas, se empeñó en creer una lucha religiosa.

Los diversos proyectos educativos, frutos de las luchas de independencia y de la revolución, reclamaron un lugar distinto, la lucha entre los poseedores y desposeídos deja como herencia, el deseo de poder, y la necesidad de saber para ejercerlo, mas no de modo distinto, sino a manera de venganza, de cambiar los lugares de los poseedores y de los desposeídos. Tal división hacía difícil forjar una nación; pues ello requería de uniformidad, de educar soldados para defenderla; los intelectuales y los artistas asumieron ese encargo: la creación de mitos, de creencias, la reverberación de la historia, ella debía homogenizarse gracias a la educación y bajo los preceptos de la modernidad: libertad, orden, progreso. Pero, la diversidad de tiempos, de espacios, de condiciones sociales, hacían emerger una múltiple temporalidad, coexistente, contradictoria y compleja, lleno de diferencias más que de uniformidad. Abolido el esclavismo, aceptadas aun cuando fuera en palabras la igualdad y la libertad, la educación era la única vía para forjar una nación que paulatinamente formaba parte del universo político y económico del mundo que igualmente exhibía una múltiple temporalidad, sus luchas y revoluciones no dejarían de impactar en ella.

De tal modo, es el deseo de modernidad y civilización la que hace ingresar a la disciplina de la administración en el país. Pues los diversos intereses, prácticas y modos de ser estaban preñados de reclamos de poder y necesidad de saber cómo lograrlo.

El país era[18] tierra fértil para extranjeros de distintas naciones, dados sus recursos naturales, minerales y animales, de modo que se incorporaron con las concepciones de asistir la producción de un país conquistado, retrasado, incivilizado, concepción con la que justificaron el trato desigual, los abusos de poder, la explotación extrema, pues ante la miseria, un ejército de desempleados era una ventaja. Así, en los procesos de manufactura, explotación minera y agrícola se exhibían desventajas abismales y las formas más

[18] Y sigue siendo.

recalcitrantes de sometimiento. La administración se limitaba a la dirección y el control, de tal modo que lo hacían como podían y hacían lo que querían con los trabajadores. Las figuras de capataz, supervisor y vigilantes tomaban cada vez más fuerza. Ante tales condiciones las tácticas, las disidencias, la construcción de márgenes de libertad, fueron reclamando terreno hasta consolidar conflictos que los empresarios pensaron paliar con una figura que se encargara de ellos y en tanto trabajador comprendiera su mundo y fuera efectivo en el ámbito de la producción. Nacía así la figura del administrador quien importaría teorías y prácticas del mundo anglosajón, en la ilusión de obtener reconocimiento y poder, desconociendo la historia del trabajo en México. Así, en México, la carrera de administración sería demandada a instituciones de educación superior, por encargo de empresarios que aportarían económicamente para la formación del profesionista que requerían.

La formación de administradores en México tiene su historia a la sombra del desarrollo de la enseñanza de la contaduría. En 1845, se crea en la Ciudad de México el Instituto Comercial que será clausurado dadas las tensiones políticas, la lucha por instaurar la República y las presiones extranjeras, con la misma suerte correrá la Escuela Especial de Comercio que operó entre los años 1854 a 1869 y la Escuela Nacional de Comercio creada durante el porfiriato. No obstante, en 1910, al nacimiento de la Universidad Nacional Autónoma de México se abriría la Escuela Superior de Comercio y Administración que funcionaría de 1917 a 1919 dependiendo del departamento universitario y de bellas artes de la Secretaría de la industria, comercio y trabajo. El reconocimiento de autonomía en 1929, marca otra etapa en la institucionalización en la enseñanza de la administración, pues dentro de sus leyes se establece la creación de la Facultad de Comercio y Administración que fusionaría la Escuela Superior de Comercio y Administración de la SEP y por la Escuela Superior de Administración Pública y en 1930 se aprueba la impartición de la carrera de Contador Público. Durante todo este tiempo y hasta el periodo de formación del Estado Mexicano la intromisión del gobierno fue continua, de modo que se demandó autonomía plena en 1933, creándose así la UNAM, cuyas sedes fueron bien diversas entre los años de 1929 y el 1953.

En 1943 el Tecnológico de Monterrey, por iniciativa de un grupo de empresarios, se constituye una asociación civil denominada Enseñanza e Investigación Superior, A.C de modo que se constituye el primero en responder expresamente a la demanda de ofrecer una licenciatura en administración, de ahí se abrirían otros espacios para la formación técnica orientada a los negocios, el Instituto Tecnológico de México (1947), la Universidad Iberoamericana y la UNAM (1957).

Según Ibarra (1999:93) hasta 1970 se importaron acríticamente los programas estadounidenses que habían sido producto de estudios e investigaciones en universidades extranjeras, constituyendo una línea pragmática de la administración; fuertemente asociada a las empresas desde donde se priorizó las cualidades, habilidades y destrezas del director de empresa enfatizándose las herramientas y técnicas para la eficacia.

Por su parte las escuelas de administración eran abrigadas por la facultad de Economía en 1954 y a mediados del siglo XX se demandaría la profesionalización de la enseñanza en materia de administración hecho que obligó a la UNAM y a la Escuela Nacional de Comercio y Administración a crear en 1957 la licenciatura de Administración. En 1959 se creo la asociación de facultades y escuelas de comercio, contabilidad y administración de la República Mexicana que en 1972 se convertiría en Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración, ANFECA.

En 1974, la Universidad Autónoma Metropolitana abría sus puertas a generaciones que se incorporaban a distintas licenciaturas, y en 1977 se harían los esfuerzos para fundamentar la enseñanza de la licenciatura en administración.

Ibarra sostiene una segunda etapa de la administración en México que consistió en la imitación, la traducción, la repetición y la difusión de producciones editoriales extranjeras que adecuaban a la realidad mexicana los saberes concebidos en el país anglosajón. Se iniciaba también la actividad de investigación en México, pero al abrigo de esas teorías, ello implicó el desconocimiento de las singularidades, pues a dichos estudios les subyacía una tendencia nomotética, que responsabilizaba al comportamiento irracional de los países subdesarrollados de la ineficacia de los procesos. Ello desvirtuó enormemente la

administración a la que se le concebía y sigue concibiéndose como una profesión de éxito económico y prestigio social (Ibarra, 1999:95). Y una tercera que coloca a los estudios organizacionales y a la investigación administrativa como la condición de asegurar a la administración su estatus como disciplina social, dado su carácter estratégico en la construcción de un proyecto de organización social que cubra las necesidades y abata los problemas de la mayoría de los mexicanos. Propone a la teoría de las organizaciones como su puntal e incorpora ecléctícamente otra cantidad de aportes teóricos, así la vemos coexistir con la teoría de la burocracia, lo mismo que la escuela del comportamiento (Ibarra, 1999:96). No obstante, una revisión de la teoría de las organizaciones nos permite advertir que le subyace la misma historia de la administración, sólo que, como hemos apuntado anteriormente, se encuentran los refrendamientos de objetivos en una terminología aparentemente novedosa.

c.5 Proyecto de formación para administradores

En 1977, a pesar de su objetivo general de licenciatura en las consideraciones preliminares, se asegura que la "Uam Azcapotzalco no está en condiciones ... de formar administradores estatales a nivel licenciatura, debido a que carece de la capacidad necesaria para incorporar a la docencia y a la investigación, a los escasos profesionales que el país tiene en este campo" (DA, 1977) pues sus intereses están atravesados por coyunturas políticas lejanas al ámbito académico; por lo que se deja a futuros esfuerzos aportar al funcionamiento del aparato de estado. Ello será obligado pues, se afirma, se convertirá en una necesidad de profesionalización para subsanar la improvisación de administradores en el aparato estatal ya que sus organismos crecen desorbitadamente. No obstante, se asegura que no es deseable un especialista con visión limitada y ausencia de método como tampoco un sujeto con conocimientos tan generales como superficiales y difusos, porque ello los condenaría al desempleo y a la frustración. Se plantea así, la formación de una tercera vía, un profesional que perfeccione los métodos de gestión y eleve la planeación, (Cfr. DA, 1977). Así, la administración es reconocida como "... una tecnología cuyo propósito final es alcanzar la eficacia y la maximización de la eficiencia dentro de las organizaciones" lo que pone en especial dificultad pues los conocimientos en las últimas décadas caducan rápidamente dado el desarrollo de las ciencias aplicadas, por lo que es necesario poner énfasis "... en el

desarrollo de habilidades que le permitan al individuo continuar el aprendizaje una vez egresado" (DA, 1977).

En el documento referido, los académicos que en su momento realizaron el plan, reconocían una tendencia marcada a la importación de bibliográficas extranjeras, devenidas de países desarrollados y observaban que se importaban irreflexivamente lo que " propiciaba una nueva forma de dependencia la que a su vez genera fenómenos de irracionalidad y estancamiento, reforzando, de manera viciosa, el círculo de dicha dependencias" (DA, 1977).

La importación indiscriminada de técnicas e ideologías útiles, eficientes en países desarrollados, su descontextualización y su continuo fracaso en nuestro país, generó una serie de críticas a esta perspectiva administrativa haciendo advertir la necesidad de una administración social más allá de la orientada a los procesos económicos y productivos. De tal suerte habría de preguntarse no sobre los *cómo*, sino los *para quién* se formaban administradores (DA, 1977:2), se reconocía la importancia de generar una visión que considerara las condiciones nacionales y latinoamericanas que descansaran en la convicción de docentes y profesionales cuya experiencia se enmarcara dentro de la realidad nacional. Así, la institución educativa se proponía formar profesionales " ...vinculados al progreso del país, con una escala de valores ajena a los intereses de lucro, a alianzas oligárquicas y a la economía del desperdicio, administradores con vocación por atender las necesidades de las mayorías y del Estado Mexicano, Administradores con la íntima decisión de participar en la gestión de los cambios sociales" (da, 1977:I). Se reconocía así la división: administración pública y privada la primera encontraría su ámbito de acción en los procesos de gobierno, instituciones de estado, la segunda seguiría asociada al desarrollo económico de unidades de producción. La alternativa que la institución construye es la de un profesional híbrido con una profunda orientación social que posibilite su inserción laboral en el aparato estatal desde donde se pueda participar en los procesos de "toma de decisiones en el orden político, económico y social del país" (DA, 1977:5). Con ello, la universidad tiene la pretensión de no formar mano de obra calificada servidora de intereses particulares sino un profesional alternativo que perfeccione los métodos de gestión, elevando la labor de

planificación que hasta el momento había sido improvisada en unidades de servicio, productivas y de gobierno, de tal suerte habría que pensar, no en la importación de teorías y técnicas que apuntalan la dependencia y el sometimiento del país sino en alentar la investigación local, la resolución de casos, la transdisciplina, que lejos de la irracionalidad y el estancamiento, posibilitaran el desarrollo del país, particularmente en áreas suburbanas y rurales, la labor estaría enfocada a "impulsar procesos agroindustriales en ejidos, cooperativas de producción y consumo" (DA, 1977:24).

Esta alternativa consideró tanto las ofertas laborales como las tendencias a la inserción en el trabajo donde las áreas de producción y servicios reclutaban el 62% de los administradores nacionales (DA, 1977:5) y en su mayoría en la pequeña y mediana industria.

Las innovaciones tecnológicas, las exigencias del mercado y los avances en las ciencias sociales, contribuyeron a un desarrollo de la administración que urge, para su actualización, de continuas adecuaciones al plan de estudios, mas no en respuesta a las deformidades del mercado, sino insistiendo en apuntalar la gestión social para el progreso. Esto acucia cambios pues la literatura extranjera tardaba en traducirse tres años y se pensaba que la vigencia de la literatura administrativa era de cinco, por lo que las innovaciones presentaban un retraso considerable, técnica y teóricamente y entraban en desuso rápidamente. No así en el ámbito de la práctica docente, en el que aún ahora pueden observarse insistencias teóricas superadas por hallazgos en las ciencias sociales.

Se requería así, a un profesionista comprometido que aportara a las metas de desarrollo nacional, influyera en los estilos de gestión y contribuyera a una distribución justa de la riqueza, su formación culminaría con un servicio social donde poder comprobar la teorización y posibilitar la aplicación de soluciones a problemas básicos de su comunidad (DA, 1977:23), de tal modo que "Aspiramos a que el estudiante de administración comprenda que su aportación intelectual no es diferente o superior de las tareas de cualquier miembro de la comunidad, sino que es una parte más del proceso de producción; entendiendo, de esta manera, que él no es director o cúspide del esfuerzo comunitario sino una pieza del mismo que simplemente aporta sus conocimientos específicos" (1977:24).

Una revisión del mapa curricular nos permite advertir las paradojas de esta alternativa, pues en hecho las asignaturas están mayormente apuntalando el ámbito de la producción económica.

c.6 Acontecimiento y azar en las convocatorias de una identidad profesional

Sostenemos con De Certeau (1990) que la estrategia y las tácticas se gestan y se condicionan azarosamente, pues cada una propondrá acciones, márgenes de libertad y necesidad de leyes, de manera tal que en los intersticios entre ellas generadas se dará paso a intereses y perspectivas que encuentran su desarrollo en la lucha incesante por el poder y se convierten en voces o silenciosos condicionantes de la vida social actual.

Son estas voces las que se encuentran en la genealogía de las actuales prácticas que convocan y constituyen la identidad del administrador; entendiendo por ésta, la construcción imaginaria que realizan los sujetos para hacerse partícipes de la lógica social y ser reconocidos por las instancias legitimadoras en las que reconocen y conforman un sentido a su profesión.

Voces que están constituidas por discursos, prácticas, tiempos múltiples, sociales y singulares, posturas frente a la ley que a unos conviene y a otros margina, deseos singulares imbricados y coexistentes aún en un mismo sujeto. Gestores del sentido del sujeto quien en un esfuerzo imaginario formará su identidad profesional.

Pasemos a analizar estas voces que en la concepción de la sociedad imaginaria de Castoriadis (2007) constituirían el *legien* y el *teukhein*, las formas de ser y de hacer en el mundo. Así, en la formación de cualquier profesionista confluyen una serie de discursos imbricados que conforman el dispositivo disciplinario en el qué, para el qué y por el qué se afianzarán las condiciones de posibilidad de un modo de ser en el mundo; expresado y testimoniado en prácticas, regulaciones, ideales, discursos que, imbricados, se convertirán a su vez en voces que convoquen y aseguren la constitución de identidades listas para encarnar en prácticas, legitimaciones, naturalizaciones, conformismos, diferenciaciones.

Condicionadas por el tiempo personal de los sujetos y, efectivas, gracias a una confusión cincelada, a una polisemia, a un *quid pro quo* sometido a coacción del que habrá un efecto regulatorio y una inadvertencia natural de quiénes somos en el mundo, el lugar que ocupamos, la función que nos es asignada.

Víctimas de nuestra ingenuidad, de la absoluta necesidad de la ilusión, somos cómplices de un engaño, operamos estas lógicas sin pensamiento o conciencia crítica. Pero una vez que nos constituimos como conciencias críticas, las consecuencias no son más alentadoras; pareciéramos destinados a la conformación cándida o la crítica cínica de quienes somos irremediablemente, así los intelectuales se traicionan a decir de Castoriadis (1997), prestan sus servicios al gran mecanismo de conformación heterónoma que apuntala las identidades modernas.

La formación disciplinaria se da en la coexistencia de fuerzas que gestan las condiciones de posibilidad que convocan al cumplimiento de encargos sociales; en el caso que nos ocupa, advertimos que en el dispositivo de formación de administradores, confluyen discursos institucionales, disciplinarios, editoriales, empresariales y prácticas discursivas que convocan efectivamente a esos modos de ver la vida, concepciones de cómo deben ser las cosas, lo qué debe decirse y callarse e incluso la censura de como debieran sentirse los sujetos ante situaciones que no son esperadas, aceptando dócilmente la sanción impuesta.

Revisando la historia del pensamiento administrativo, es necesario reconocer dos figuras reiteradamente referidas: la institución religiosa y la militar[19]. La institución religiosa configura la ficción y la instancia legitimadora que avala y regula las identidades construidas. La genética de toda institución se encarna prácticamente en la historia de las religiones, incluso la estructura jerárquica que adoptan las modernas burocracias, presumidas laicas, tienen sus raíces en ella:

[19] Algunos también identifican la importancia de la institución familiar en la organización y la efectividad. Mas nos centraremos aquí en las dos primeras, aunque, como el lector advertirá, está será puesta de relieve en el análisis derivado del trabajo de campo.

> ... la Iglesia occidental ha modelado los dogmatismos y transporta todavía ante nosotros su museo viviente, una reserva de mitos fundamentales (sobre la jerarquía, sobre el jefe, sobre la clasificación social) que se podría creer para siempre perdidos y de los que la antropología debería ocuparse más, si por azar se dedicara verdaderamente a sondear los aglomerados humanos de la Europa latina (Legendre, 1979:28).

La institución religiosa es portadora de una concepción de Dios que impactará en todo el desarrollo dogmático: Dios a imagen y semejanza del hombre, el hijo de Dios que, humanizado, posibilita y fortalece la lógica de que es necesario considerar a alguien especial, superior, inalcanzable al que sólo muerto y ausente debe temerse, porque su humanidad lo hacía objeto de odio y envidia. Es en esta humanización, que se fragua la tiranía. En la idea de la semejanza entre Dios y el hombre, descansa una confusión útil para el control de las masas, las censuras, la legitimación de instancias, se habilita para justificar las jerarquías y no en pocas ocasiones al hijo de Dios se le considera un líder. Habrá que traducir, interpretar, imponer la palabra de Dios, pero no puede hacerse por cualquiera; sólo los que están más cerca de Dios y el cielo están autorizados para ello, en la actualidad esta estructura es evidente: el papa, los cardenales, los obispos, los arzobispos, los párrocos y todas las figuras que encuentran un lugar en la estructura religiosa incluyendo los feligreces.

La institución militar, por su parte, hereda las nociones conceptuales, los modos y los espacios donde se sofoca la identidad del yo y se le obliga a un desconocimiento, se trata de preservar la ilusión, la confusión o la sustitución de todo lazo afectivo que sea testimonio de deseo, la minimización de los valores acuñados en la socialización y el reconocimiento de una instancia humana superior a uno mismo (Goffman, 1994). En principio, la conquista del lenguaje y la imposición de los vínculos afectivos. Las sociedades occidentales han desplegado y refrendado el régimen de la sumisión en las figuras de autoridad, en las leyes, en los dogmas, en los discursos innovadores profundamente respetuosos de una moral a la que la ciencia pretendía desbancar y sin embargo se convirtió en uno más de sus

refrendamientos[20]. Este régimen contemporáneo de la sumisión, pasa inadvertido porque está en las entrañas de nuestras prácticas sutiles, cotidianas amparadas en ideales y saberes, su perversión es imperceptible en cada refrendamiento. No es extraño desear ontologías seguras en las cuales apoyarse para saber o reclamar respeto a la autoridad incluso en las modernas instituciones educativas en las que se construyen perfiles y manuales, a lo que se pregunta cómo ser y cómo hacer.

Las instituciones perviven de su pretensión del hacer-creer la necesidad de instancias superiores a los hombres que regulen su vida y en las que se apueste la seguridad de sus personas. Los modelos burocráticos están inspirados en las estructuras religiosa y la militar, en ambas se convoca al otro como líder que sabe hacer y ser y al cual se debe ofrecer sumisión y obediencia.

"La institución se inaugura con la ciencia misma ni más ni menos en ese sistema unitario de una ciencia total, absolutista, ilimitada en sus aplicaciones por la virtud mecánica de su propia lógica" (Legendre, 1979:56). La institución se relaciona con un espacio de la letra muerta que da a la censura su poder de repetición. La institución, pensamos, es expresión y creación del lenguaje que encripta al mismo tiempo innovación y tradición, en un perpetuo intento de nombrar, ordenar, clasificar, interpretar la diferencia, dar lugar y sentido a lo que es extraño y lo propio, lo que es posible e imposible; en un intento de desaparecer las diferencias insalvables que nos recuerdan nuestra propia ominosidad (el odio y la envidia humanas).

La institución representa un conflicto por intermediarios y símbolos: precisa de un discurso reglado, relatado, riguroso en su gramática, ortodoxo y sabio que preserve la escala de los sentidos... el individuo por su parte porta una máscara "que retorna a él, sujeto flagrante de su rol, repetido hasta el deseo de ser tomado como tal. Nadie escapa a ese adiestramiento,

[20] Se muestra ante nuestra sorpresa: la indiferencia, el conformismo, la inanición psíquica que una y otra vez hacen aparecer los reclamos de reconocimiento y sumisión. Es el otro que parece desviarse de nuestro deseo todo el tiempo el que debe someterse porque estamos acostumbrados a esta vida vivible para nosotros y los queremos en los lugares convenientes a favor de nuestra comodidad.

pues la institución persigue a sus rebeldes y se inflige incluso a los locos, a todos los evadidos" (Legendre,1979:7).

Esta mitología de la omnipotencia urgió una pedagogía del sometimiento; capaz de dar cuenta de cómo enseñar la tiranía de las leyes y regular el *quid pro quo* del rebelde que se desvía del pensamiento y de la acción dogmática (Legendre, 1979:23).

La institución educativa es buena importadora, en ella se entretejen los discursos que convocan y conminan a ordenadas estructuras, ideales de hombre que requiere la sociedad, perfiles que justifiquen la necesidad de requerir sujetos que se encarguen de cumplir efectivamente específicas funciones sociales, al mismo tiempo que observe un ascetismo refugiado en el discurso de la objetividad.

Entrenar para este discurso efectivo en las instituciones de educación superior, obliga al alfabetismo funcional, a la imposición de un lenguaje, de modos de ser y regulaciones del aprendizaje, a lecturas que "aseguren" la transmisión de conocimientos e ideologías pertinentes para su funcionamiento, inmersos en una serie de mecanismos jerárquicos que censuran el amor al nuevo dogma. Legendre nos hace pensar que la violencia del censor es minimizada por el amor que se le tiene, pero fundamentalmente por su continuo refrendamiento, disfrazado de modernidad (1979:17). En el ámbito de las ciencias, las disciplinas y las especialidades presumen un ascetismo arengado en la objetividad; mientras el psicoanálisis subraya el salvajismo universal de las instituciones encargadas de cerrar la servidumbre por un cierto discurso de amor al poder en sus acepciones distintas: honor, responsabilidad, compromiso, diversidad o política.

c.6.1 El discurso disciplinario

Las herencias históricas se imbrican, favorecen su fuerza en el tejido social que, diverso en tiempos y espacios, se quiere homogéneo, ordenado. Para ello se constituye y actualiza la ilusión de encontrar lugar en el amor al poder. El discurso disciplinario encuentra en los ecos de la historia su justificación para refrendar las formas de sumisión y dependencia,

actualizando y ensayando las formas más sofisticadas, recurriendo frecuentemente a los saberes, las técnicas, las concepciones de la religión y la milicia que muestren naturalmente los lugares donde se espera al profesionista. Se trata de fomentar una ilusión, que ahora moderna, sancione científicamente la necesidad de gobernantes con el disfraz de héroe laico.

Encontrar equilibrio psíquico en nuestras sociedades -fuertemente influenciadas por el pensamiento occidental- implica poner a otro como un sabedor, ideal o Dios. En esa necesidad se cuña el dogma, toma fuerza y se alienta a la construcción de discursos que faciliten las figuras ideales que refrendaron su encargo en el empresario schumpeteriano.

Las sociedades occidentales se han conformado en torno al amor del censor, la conquista ha hecho mella en México y propaga la sumisión. La educación apuntala la gran obra de poder en deseo de poder.

Cómo Legendre (1979) sostiene, hacerse amar es transformar la sumisión en deseo de sumisión. Y la sumisión está engarzada al deseo de reconocimiento, a la profunda afección del amor que aleja la socialización y los aprendizajes de una racionalidad normada objetivamente donde se pretende hacer sucumbir lo oscuro, lo inordenable, lo incontrolable, lo indomeñable, lo inconsciente.

La deseada modernidad se convierte en un chantaje doctrinario (Legendre, 1979:20) donde se adquiere una deuda que encuentra en los discursos del deber, tierra fértil para el agradecimiento por la sumisión y la obediencia, el orden y el progreso, el bien y el mal, la justicia o la fraternidad donde se proclama la abolición de la historia y se reconoce la antigüedad del hombre; particularmente sus ejercicios de poder legitimados o naturalizados.

Se trata de formar en el amor del poder y en ello se preserva una lógica de la censura, que en la institución religiosa, se instalaba como una pena para curar el alma. Por ello la evangelización se empeñó en formar en el amor del poder de un hombre que era Dios. Sólo así podría asegurarse que no hay víctimas de una imposición.

El dogma religioso, la educación moral, las ciencias humanas y en nuestros días las empresas recuperan esos objetivos que en épocas pasadas habían sido terreno del derecho canónico, el romano y la teología cristiana. Así, las ciencias operan una simple domesticación a partir de las técnicas ancestrales modernizadas del *hacer creer*[21].

Este refrendamiento depende de echar a andar un malentendido: "El poder toca el nudo del deseo; por este prodigio, el oponente puede ser definido como culpable y el error como falta" (Legendre, 1979:6). El autor, demuestra "el amortajamiento de los temas que fundaban la creencia en el poder en la europa medieval; temas progresivamente sumergidos por interpretaciones más afables y no obstante siempre presentes en el corazón del texto. "Me propongo – afirma Legendre- poner de manifiesto la función del dogmatismo en esta gran ostentación social que cómodamente llamamos *un sistema jurídico* y realzar el punto de paso obligado de toda doctrina que enuncia la sumisión: una *sexología* que asegura y justifica el poder de los jefes" (1979:6).

El derecho divulga un cierto régimen de creencias y se instala como instrumento político. La institución siempre se ensaya moderna y a su vez tradicional y reverbera en nosotros, un museo viviente, una reserva de mitos fundamentales sobre la jerarquía, el jefe y la clasificación social. Así la formación del desarrollo institucional en occidente está impactada por el alcance histórico de las experiencias religiosa y militar, que harán de la familia su primera morada para el sujeto. La religión plantea la cuestión del poder y subraya la pretensión del hacer-creer de la que vive la institución. La cuestión política es eminentemente religiosa. El deseo en busca de un garante encuentra en la religión y la milicia el amor del censor cuyo *quid pro quo* pervierte necesariamente cualquier relación y a través de los discursos científicos se opera regulación. Imponiéndose a la ley como felicidad.

[21] Que, en el caso de la disciplina administrativa, ensaya de manera desesperada, buscando una y otra vez discursos que refrenden el objetivo de sumisión ahora orientado a la producción y al consumo que asegurarán la ganancia en el sistema capitalista.

En la historia del pensamiento occidental también podemos observar que el debilitamiento de los sentimientos religiosos y de los lazos libidinales que de ellos se derivaron (Durkheim) dio paso a la conformación del Estado que nunca se desligó de las formas y modos de regulación de la religión, aún cuando se esforzaban por la creación de discursos e ideologías que apuntalaran su función, imitaba a todas luces la organización eclesiástica. Las revueltas, la disidencia social y el arte, fueron los censores que obligaban a la emergencia de nuevos discursos que refrendaran la lógica social jerárquica. Se invitaba a la ciencia a ser la instancia que superara el infortunio de la institución religiosa y la complicidad que fortificaba las leyes[22].

Las ciencias de las relaciones humanas adoctrinaban el encierro de los humanos en su soledad. Siendo así, las modernas tiranías no han sobrepasado el proyecto de la escolástica medieval ni el de las más altas tradiciones que se combinan en la institución occidental ... ¡nuestra modernidad es tan antigua ...! Pues el dogma medieval sigue habilitando nuestras relaciones: un cuerpo científico que exige una relación vital simbólica para empalmar la pragmática del derecho con el discurso de los grupos sobre su relación con la naturaleza; un asistente encargado de profesar y administrar la sumisión; ese debía ser el encargo de la administración. Era necesario además del axioma particular que la formalizara, el castigo de quien se desvía, el derecho se colocaba a su diestra y las ciencias sociales se convierten en sus cimientos.

El cumplimiento del encargo disciplinario es la condición para adquirir el estatus de cientificidad. No se trata ya del amor por la verdad o el saber -la filosofía salía expulsada del proyecto moderno- sino la razón cínica del saber para el poder (Sloterdijk, 2006:14) en el que se avalan las producciones de conocimiento, sancionado disciplinariamente; esta vez por la instancia epistemológica, que valoraba las condiciones de verdad. Una verdad retórica, que demostrara el actuar disciplinario fundamentado por la utilidad del saber para el dominio subrepticio. La epistemología se constituía como esta instancia sancionadora de validez, invocando a la innovación y el progreso como el parámetro principal.

[22] Infortunio que tuvo sus detonantes entre otras cosas en la crítica a la religión y sus procedimientos. Emergía la sospecha de que los hombres y Dios no tenían una alianza a través del papa o de los clérigos, quienes recibían las críticas más soterradas a la religión y venían del clero mismo.

En este telar la administración surge como el asistente efectivo que refrenda la necesidad de control y los ejercicios de poder –otrora operados por las instancias religiosa y del estado y cándidamente sostenidos por las ciencias- primero en el ámbito de la producción y después en el ámbito de los servicios del Estado. La administración científica a decir de Taylor debía configurar revoluciones en el pensamiento. La noción de trabajo transmutaba su connotación de castigo o esclavitud al de condición de libertad, el engaño se figura en la nueva ética que convocaba al trabajador inepto, haragán e ignorante en el bien del trabajo y al administrador en el cínico que sacaba provecho de esa condición para operar un simulacro que hiciera efectivo un modo nuevo de ejercicio de poder avalado por la ciencia. La resignificación del trabajo naturalizaba las formas de dependencia y dominio, no importando los medios. Para ello se construye una historia lineal y perfecta.

Dependiente del orden empresarial, la administración paulatinamente se independiza para constituirse en disciplina coherente y habilitar su régimen avalado por nociones militares y religiosas (estrategia, táctica, planificación, moral, etcétera). Lugar incómodo que reclama un lugar distinto al lado de los poderosos dueños del capital, pero perpetuando la ilusión de estar a su diestra lo cual crea la confusión del rol, que coloca al profesionista ya no en la instancia del poder económico, pero tampoco en las filas de las plebes. Se instala como el intermediario. Así pesquisa de la historia prácticas y nociones de dominio que lo acercan más a la práctica política que a la técnica. Se requiere así una pedagogía de la administración jerárquica (Legendre, 1979 :68) y los perfiles de ingreso y egreso, justifican la configuración curricular que conjunta los saberes que el administrador debe poseer.

La religión es molde de la institución y cimiento de las formas de relación pedagógica y laboral actual: El jefe o Dios en el que hay que creer, siempre han existido, por lo tanto es normal que haya autoridad, jerarquías, normas y respeto por seres superespeciales que al estar frente a la simplicidad de su carente humanidad hay que apuntalarlos con prótesis para sostenerlos: técnicas, estrategias, tácticas que las modernas disciplinas deben procurarle.

c.6.2 La producción editorial

A lo largo de la historia humana han sido efectivas creencias necesarias para refrendar y justificar el derecho de unos de vivirse superiores en relación a otros que llegan al mundo en tiempos distintos y a los que se les obliga a vivir bajo las normas, las leyes que les preexisten en aras de un orden vestido "de convivencia y concordia". La cultura sólo reconoce a los sujetos que llegan a ella al incorporarse en su sistema simbólico de leyes. La educación en tanto encargada de la socialización de esas leyes y de los acuerdos culturales, adquiere un compromiso con la cultura de crear y recrear a los mejores sujetos para que se incorporen al orden social, alienta la socialización de encargos, alimenta la ilusión del lugar posible, configura los lugares y los sujetos que habrán de realizar el encargo de una manera efectiva, elegante, subrepticia, natural.

La institución se fortalece en los discursos editoriales, difusores de una retórica universitaria que constriñe a los sujetos del gobierno a seguir un sentido obligatorio y refrendar respetuosamente las formas de poder históricamente observadas a manera en la que el credo pretende instalar la idea de la vida eterna.

En las ediciones de los libros de administración encontramos esa profesión de fe. Los manuales y recetarios no convocan a la conciencia crítica o reflexiva del lugar y el encargo disciplinario, sino al dogma efectivo, sostenido en el esfuerzo imaginario de alcanzar el estado ideal, un lugar en la escala jerárquica que pende de la lógica de la sumisión. Estamos frente a hermosas máximas que pretenden hacer valer la tradición, asegurando la permanencia y la preservación de la institución de poder que al verse desnuda ante la crítica, la disidencia, la reflexión filosófica sobre la naturaleza humana, busca refrendarse en discursos de moda, relecturas clásicas que rescatan la tradición, en la importación y la apertura al pensamiento oriental donde encuentran otras figuras justificatorias del mismo orden. La administración indiferente y del papeleo (como la napoleónica) transita a formas más suaves de gobierno inteligente y amable que ya no fusila sino que quiere hacernos participar a todos. Una nueva violencia se asoma, usa el maquillaje de máximas consideradas inéditas que pervierten la historia, difuminan su genealogía religiosa y buscan perpetuamente nociones que se ponen de moda eventualmente: la excelencia, la calidad, la

eficiencia, la sustentabilidad, la responsabilidad social, el compromiso, la dirección y el gobierno participante de las personas, etcétera. No obstante, fincan paralelamente las condiciones de posibilidad para que ellas se comporten y sean reactivas ineludiblemente a las condiciones para las cuales hay que inventar otra serie de hermosas máximas más asociadas con la paralización y la inmovilidad, sino es que con la domesticación y la sumisión; paradójicamente, esgrimiendo discursos de moda reformadores del encargo. Buen mercenario normado por la lógica de la ganancia.

c.6.3 Las demandas empresariales

La administración nació en el seno de la industria y de una demanda de ganancia, ello obligó a los empresarios a buscar una figura que se hiciera cargo del trabajo de intermediario entre ellos y los trabajadores, figura que debía librar distintas batallas que han sido la razón de ensayos, equívocos, propuestas, replanteamientos técnicos para eficientar procesos, reducir costos, elevar la calidad de los productos y lograr un lugar en el mercado. No obstante, la experiencia los hace identificar que el problema no es una cuestión de técnicas, sino de gobierno, es posible mejorar los dispositivos de control, la eficiencia de las máquinas, acelerar o disminuir la producción, pero donde topan sus esfuerzos es comúnmente en la llamada "cultura organizacional". La exigencia de las modernas sociedades capitalistas es asegurar la cópula perfecta entre deseo inconsciente y ganancia empresarial. La imperante necesidad de vincular armónicamente deseo de sometimiento y ganancia capitalista obligan a la creación de estrategias y técnicas que posibiliten los discursos que habrán de lograr un efecto regulatorio y condicionará las formas de relación social, ellas no en pocas ocasiones regresan a los antiguos ejercicios de poder de la milicia, la religión e incluso se pretende reforzarlas con discursos que hacen aparecer a la empresa como la familia; exhibiendo un continuo retroceso, cada vez más atroz pues a la innovación tecnológica corresponde un repliegue en las formas de gobierno y control.

El discurso empresarial, apuntala el capitalismo industrial en el poder disciplinario igualmente piramidal. La docilidad de los cuerpos se logra poniendo énfasis en hacer a los cuerpos productivos. El poder, según Gaulejac (2000), suscita una investidura narcisista en

la que los individuos ceden toda su potencia y comúnmente desplazan el conflicto organizacional al ámbito personal (psicológico). Los sujetos se adhieren o resisten según sus tiempos subjetivos, pero en ellos hay una temporalidad múltiple que los hace coexistir de manera confusa, paradójica en un gran proceso de individualización en el trabajo, condicionados por ejercicios de poder sutiles, subrepticios que produzcan la ilusión de cambio y progreso. Las nuevas tecnologías forman, por ejemplo, un proceso de poder, donde este queda difuminado en redes, efectivo en cada hilo donde adquiere su carácter imperceptible, cotidiano y natural. Este poder sofisticado, solicita la permanencia de un sujeto en el trabajo; solicitud que se interioriza naturalizadamente como parte de la necesidad del sujeto: La competencia, la excelencia, el éxito profesional, los mejores recursos humanos, para ello las tácticas cotidianas de generar los valores de la empresa, los recordatorios de la misión y la visión embalsamadas de éxito, la convocatoria a pertenecer a una familia, cuya pertenencia queda condicionada a múltiples evaluaciones que han logrado su *status* de normalidad: los perfiles del puesto, el reclutamiento, la selección, la detección de necesidades, la capacitación, la evaluación de méritos –de desempeño o buena conducta- son censores para medir la confianza y el grado de ingenuidad con el que cuentan y reconocen como capital cultural o capital humano. Es natural que se haga, y no se cuestiona porque descansa en certificaciones, prácticas internacionales a las que hay que adherirse para lograr reconocimiento. Convocatorias de homogenización o uniformidad en aras de la organización exitosa para la ganancia económica que fomenta el desconocimiento de la acción autónoma, la capacidad de reflexión y el respeto de la propia diferencia.

Las historias personales testimonian las distintas posturas y tiempos subjetivos: Unos se adhieren a la empresa, otros se conciben como explotados y otros son cómplices de la misma (cínicos o ingenuos).

Cada avance y hallazgo en las ciencias sociales, es usado de modo utilitario por el discurso empresarial, ello alienta la edición de libros que alimenten la ilusión de reconocimiento que al ser confrontado con la realidad compleja, contradictoria y diferente de ese pensamiento banal, los sujetos arengan una lucha por sus lugares y, según su postura: necesitan, buscan o

reclaman reconocimiento personal en un lugar que de antemano les ha suprimido no sólo su capacidad de acción social, sino individual.

La flojera, el ausentismo, el tortuguismo que eran preocupación de la administración científica en relación a los recursos humanos, deja de serlo. El mundo laboral moderno se plantea otras cosas como preocupaciones fundamentales, ellas son: la indiferencia, el cinismo, la indolencia, la perversión de objetivos que corrompen instituciones o empresas, el fraude, la desconfianza que hablan de los destinos de esas convocatorias de homogeneidad, uniformidad que pretendieron sofocar la diferencia.

Desde el denominado giro lingüístico se habla de nuestra polisemia. Lo interesante no es que seamos distintos, eso es evidente, hemos arribado en distintos tiempos y espacios a la vida; el punto aquí es que a pesar del *quid pro quo* que implica nuestra lengua, podamos entendernos, reflexionar por los mismos caminos y sentirnos convocados a formar parte de una colectividad u otra, derivar en pensamientos y certezas semejantes, compartir incluso las mismas experiencias con las instancias de autoridad, ser capaces de reconocernos en un colectivo o en otro, totalmente distintos. La polisemia reconocida por los lingüistas también le es útil al discurso de la administración y acaso se constituya como un paliativo para hacer sentir, paradójicamente, la ilusión de la libertad y la creatividad del dogma. Se transita así, por diferentes nociones: unión, progreso, libertad democracia, justicia y felicidad, encuentran su expresión en individualismo, tradición, coacción, trabajo en equipo, moral. Los reclamos de la escuela humanista, no tienen que ver con la advertencia de nuevos modos de ser, si no de nuevos modos de hacer que no se note el objetivo de dominio y control, se pervierten las palabras de manera cínica con el aval comprensivo de la advertida polisemia, apuntalada en la ingenuidad y la ignorancia que reconoce la diversidad y refrenda la ilusión imperante que debe ser regulada nuevamente por las ciencias, por la tecnología, etcétera.

Paulatinamente el discurso empresarial gana terreno, transita sutil en las normas, en las certificaciones, en las evaluaciones, instalando la ilusión, que advierten será temporal y que los llevará al ámbito del gobierno de las personas. Se trata de formar en el amor al dinero.

Las empresas buscan fanáticos, hay un desplazamiento de técnicas de sumisión para asegurar al sujeto creyente que al no servir a un Dios y advertir el dinero es fácilmente reemplazado, desechable.

La trasgresión y la huida son movimientos lógicos frente a la ley que victimiza y se revierte contra quien la ha creado o amado, pero tanto la rebeldía como la evasión son esperables, quedan normados y legitimados en los pueriles discursos del humanismo dirigido al respeto a la autoridad del mercado.

c.6.4 Las prácticas convocatorias

La identidad entonces se construye en una encrucijada de discursos que se hacen efectivos en prácticas (Foucault, 1996), en palabras que se convierten en acciones (Austin, 1996), en acciones que producen efectos (Arendt, 1999) en los que se impulsan otras acciones, fortaleciéndose en la medida en que se alejan de su origen, para ser usadas y encarnarse en la sociedad. La sociedad occidental convoca a la sumisión, adquiere su fuerza en formas subrepticias de coacción, violenta y desconoce la diversidad en ideales a seguir, esperanzas furtivas de deidades y roles especiales que se encargan del gobierno del pueblo y penden de la ilusión de cambio, evolución y reconocimiento. En la práctica discursiva hay un efecto disciplinario; se apunta a disuadir el esfuerzo interpretativo, tenido por ilícito, es decir, por subversivo (Legendre, 1979:9).

La historia así, se edifica como una construcción imaginaria que recalca los acontecimientos en un intento de demostrar que ha sucedido algo distinto de lo que somos. En la ilusión de cambio el dogmatismo se reconstituye. Las prácticas discursivas aseguran los mecanismos: la sumisión y la creencia en la autoridad.

Nuestra historia nos muestra que estamos hechos de guerras, de envidia, de odio, de ejercicios de poder tiránicos y despóticos que no cambian. A lo largo de la historia, se refrendan los modos de hacer lo mismo, para hacer-ver, hacer-sentir, hacer-hacer, hacer-ser y hacer pensar que somos una identidad nueva. Los mecanismos de la institución están

orientados a hacer-creer. Desde aquí la cuestión disciplinaria es eminentemente religiosa, pero tiene una nueva figura: el administrador que arrastra como un grillete sus antecesoras: Dios, el jerarca, el gobernante, el jefe, el estratega militar, el dueño; bufones de una autoridad impuesta y avalada por una ausencia, por una fuerza invisible a la que construimos imaginariamente y en la que reconocemos la simpleza de nuestra humanidad.

En nuestro país, marcado por la invasión y la imposición religiosa, la educación fungió un papel fundamental para instaurar la ideología de orden y progreso europeos, habría que desconocer la identidad configurada y conquistar la lengua, modernizar desindigenizando, civilizando, ordenando, clasificando, nombrando y sancionando lo que no evoluciona. La psicología, la educación, la pedagogía, serían el aval donde se legitimaran prácticas otrora objeto del jurista. Legendre escribe al respecto: "... el jurista originario que, lo repito, se encuentra bajo el estatuto de los enemigos del deseo y de los recuperadores del conflicto. El jurista es esto: el especialista, en su lugar y por su parte, de una manipulación universal para el orden de la Ley. El mismo lo ignora, pues su saber está allí para propagar la sumisión, nada más" (1979.53), ¿cómo hemos derivado en lo mismo? El derecho antiguo es una ciencia de las leyes para regir, denominar y hacer obedecer al género humano. Acaso las ciencias sociales que se pretenden modernas no muestran evolución, todas tratan de dar cuenta de la naturaleza humana pero son urgidas para derivar prácticas de dominio, refugiada en la ciencia y en la técnica.

Esta ilusión del cambio confundida con la evolución humana, esconde la herbolaria y el saber médico del México prehispánico sancionados como magia y hechicería, pero importados para el desarrollo de la botánica y la química. El pensamiento occidental que pretende caminar sobre las vías de la civilización, esconde su salvajismo en la educación religiosa que condiciona y configura hombres ingenuos, necesitados, dependientes que hagan efectivas en sus prácticas la dependencia, la subordinación, la sumisión, la creencia de que hay un Dios humano en el mundo que constituye la propia identidad, sabe del sentido de la humanidad y funda la necesidad de gobierno: la creencia de amor y su confusión con el sometimiento hacia el otro se equiparan.

El científico social advierte la necesidad de creer en algo distinto unas veces de manera radical y otras releyendo a los clásicos, y no es extraño que se le excomulgue, se considere que ha perdido los sentidos, sea considerado un criminal o esté al borde de la locura. Es disidente y marginal. Según Legendre (1979), el psicoanálisis que anuncia la gran ruptura en el seno del orden es llamado a servir a la obra de la sumisión moderna, proporcionando temas tranquilizadores, facilitando la difusión de superpropaganda de las ciencias humanas. Donde se construye al hombre libre, creativo, crítico, analítico, reflexivo, pero respetuoso de la ley y el orden[23]. Si bien es cierto que el psicoanálisis humanista de From y el reconocido como la *psicología del yo* de Ana Freud, se orientan a una práctica psicoprofiláctica y adaptativa; hemos de reconocer que el psicoanálisis, más leal a Freud, en tanto que funda una concepción de hombre y un modo de comprensión de la subjetividad humana, donde el deseo y el inconsciente son vértices de la acción humana; reclama no sólo en teoría sino en su práctica una ética que le es propia alejada de todo encargo social adaptativo o político.

El reconocimiento de otros modos posibles, han alentado críticas diversas pues la pretensión de homogeneidad y orden hacen sucumbir el amor a la autoridad, el progreso, el deseo de orden, que se derivan en indiferencia, indolencia, insignificancia, corrupción, perversión social, falta de vínculo. A ello se refiere Castoriadis (1997) cuando afirma que hay una crisis de la crisis como un acontecimiento que obliga a explorar otros derroteros en la historia. Los cuerpos dóciles (Foucault, 1980) aprendieron a desconocerse en los modernos y sofisticados ejercicios de poder y la conciencia crítica que implica hombres reflexivos y pensantes acaso tenga por destino el cinismo (Sloterdijk, 2006) que fortalece paradójicamente a la autoridad.

Así, por ejemplo, los hombres concientes intermitentemente de su lugar sea por experiencia cultural, política, educativa o movilidad en el ámbito social, por el impacto de teorías críticas y el surgimiento de necesidades sociales, se advierten parte de los sectores

[23] El encargo social del administrador históricamente reconocido lo designa guardián, cuidador, vigilante de los bienes empresariales y para ello había ideologías y valores que constituían prótesis y paliativos de su función, se encuentra así: la ley y el orden en las que descansa el simulacro de modernidad y progreso.

excluidos, reclaman reconocimiento y logran advertir las diferencias, los propósitos de los colectivos económicamente poderosos, de las prácticas y las formas con las que son clasificados, excluidos o valorados por su trabajo, son fácil presa de los discursos editoriales, institucionales o efectivos de la vida cotidiana. y, sobretodo, de su desorganización[24]. Con el tiempo han reclamado lugar en el gran sistema, no sin también ocupar el que les había sido delegado en él y del cual quieren desprenderse, competir por un lugar en el tablero del poder, reclamando diferencia, deseosos de ser reconocidos en lugar distinto de la masa. Se diferencian así tanto de los ejércitos de reserva de desempleados como del cliente del que no importa más que su consumo. No obstante, los resquicios de la colonia, la ideología neoliberal, los resabios de una cultura que no deja de insistir, herida y resentida en cada sujeto que olvida su historia insisten. Una múltiple temporalidad hace presencia, con distintas fuerzas, debido a la diferencia sociales y los ideales forjados en una sociedad que reclama posición y reconocimiento en el universo económico y social del mundo.

No es en la ley donde la humanidad encuentra la expresión a su libertad, sino en la disidencia sutil (De Certeau, 1990), en la creación del arte, en la fiesta, en el juego infantil (Duvignaud, 1982), donde se establece el acto serio del vínculo con el otro, un acto político entre la experiencia del ser y la construcción-transformación del mundo, actos donde el deseo se realiza, reclama reconocimiento y diferencia, intolerables a la figura del administrador, del gestor político, del gestor educativo, que reclama disciplina, control, vigilancia, persecución, exclusión.

Vemos así que estos discursos a los que nos hemos referido, condicionan y regulan la acción social en la universidad, convocada a formar los recursos humanos pertinentes para el ámbito laboral, ellos coexisten en la paradoja, la contradicción, la diferencia que teje su complicidad. Las convocatorias van fraguando prácticas sociales y no en pocas ocasiones se convierten en modelos de acción, que ante los discursos contradictorios, corroen el carácter de las generaciones para las que todo el discurso científico aparece como una

[24] Como ejemplos podríamos mencionar las nociones de *empowerment*, equipos de alta eficiencia, psicología organizacional, estudios organizacionales que pretenden imprimir una cualidad de actualización a lo que en realidad es un refrendamiento de la lógica del capital.

patraña, pues las formas de regulación, las relaciones que se exhiben en el interior de la institución universitaria pervierten el ideal de progreso y humanismo.

Comprender la naturaleza humana no tiene nada de natural. Es necesario reconocer su disfuncionalidad biológica a decir de Castoriadis (1986). Una historia de equívocos y falsos enlaces, no se trata de instintos, sino de la pulsión agresiva, responsable paradójicamente de la vida y la búsqueda de un lugar. Pulsión primitiva, que no puede esconderse en la guerra donde se expresa de distintos modos la animalidad de la que la humanidad forma parte pues las acciones de guerra comandadas desde sofisticadas naves no guardan una distancia total del primitivo que se las arreglaba con ondas y piedras. Las manos ya no se manchan de sangre, pero el acto es el mismo: matar al otro, a su diferencia que se rebela frente al dominio.

La necesidad de creer en las figuras de superioridad, urge siempre a otro ausente, sin rostro, que no pueda vérsele ni concebírsele como par, este es el alcance histórico de la religión en el ámbito de la administración. "Nadie sabe para quien trabaja", porque en el momento en que ese otro tenga rostro, sucumbe su poder en la envidia y el odio.

Para Legendre:

> ... se percibe la importancia de una mitología del Ausente en la instauración de la creencia en los poderes de un Todopoderoso, y en la comunicación de la regla social, poco a poco, hasta el último sujeto. La sacralización del orden mantiene cerca la cristología tradicional, es decir, la teología del Jefe (que se apoderó del discurso político) que figura allí para despojar a los humanos en beneficio del Poder intocable al que es ofrecido el deseo (1979:30).

Más adelante agrega:

> Ahora es necesario aprender a reconocer que la forma sabia bajo la cual se enuncia la censura, implica este otro elemento: el asistente. Quiero con ello designar la función de transmisión, asumida en la tradición occidental para el agente universitario (*trajere jura scholastice*): palabra por palabra, transmitir los derechos a la manera de la Escuela) participando en la definición estricta de una ciencia sacerdotal, es decir, estableciendo y jerarquizando ella misma sus media. Al estudiar su modelo arquetípico

> veremos que este universo cultural que se problematiza aquí implica un estatuto fijado de antemano, esencialmente predeterminado, de todos los que intervienen en la omnipotencia, que han recibido poder –un poder sagrado- para procurar las respuestas de la censura, indicio secundario y considerable de la lógica presente en todas partes en la institución Legendre, 1979: 41-42).

No hay una pregunta por la verdad sino un interés por generar las técnicas de sometimiento, el administrador asiste la sumisión, las formas de ver y hablar en una violencia y crueldad sutiles, pero legitimadas. Las empresas buscan y construyen fanáticos, no sólo para el consumo de sus productos, sino para avalar su lugar al lado de las instituciones que, encargadas de la regulación social, configuren y convoquen las identidades ingenuas. Para eso se requiere un continuo desplazamiento de técnicas de sumisión para asegurar al ingenuo, al sujeto creyente, cuyo deseo de servir al no estar dirigido a Dios, no le otorga ninguna seguridad. Servir para otro ausente, advertir que el dinero a cambio no corresponde a ese servicio lo destina a la disidencia, pero también para ella se bordan estrategias: la producción flexible, la multifuncionalidad, la actitud de servicio serán los parámetros de su fácil reemplazo, ser de desecho al que ya no convence la bondad de la empresa que se refugia en la responsabilidad social, la ética empresarial, el equilibrio sustentable que, todos lo saben, a los empresarios no les importa. La administración pretende ocultar en ellos su ingenuidad y la ignorancia de saber en qué lugar de la estructura de poder se encuentra su asistente.

No es en la ley donde encuentra expresión la libertad de un sujeto heterónomo, dependiente o sometido, sino en la disidencia sutil que da paso a las nuevas preocupaciones en administración: la corrupción, la perversión social, la indiferencia de las masas, el conformismo, el cinismo que la lógica de la ganancia ampara. La administración moderna avala y legitima la acción violenta descansada en demandas sociales que refrendan la necesidad inminente del sometimiento, en ella encuentran la justificación para su nuevo refrendamiento.

La figura del administrador se esconde en otras que le anteceden: Dios, el padre, el jerarca, el capataz, el capitán, el militar, el supervisor, el líder, el coordinador. Toca ahora ver como

se esfuerzan en figuraciones, en ilusiones sobre el cambio y en la imposición reiterada de la necesidad de dependencia y sometimiento para lo cual es necesario referirnos a la dimensión psíquica de la institución.

La naturaleza humana pendiente de pulsiones agresivas así como de la exigencia civilizatoria habilita perversiones o respuestas ante exigencias tan contrarias, de modo tal que se da paso a la regulación del deseo y las prácticas de exterminio y exclusión que son más aceptadas socialmente, ahí la singularidad de la condición humana encuentra un resquicio, mientras las prácticas disidentes no se hacen esperar: la simulación, la trapacería, la reacción acomodaticia encuentran márgenes de libertad y condiciones de posibilidad.

Pensamos que la formación profesional acontece en el embate de múltiples discursos coexistentes, paradójicos y contradictorios, ellos son las condiciones en las que el sujeto construye sentidos a su profesión. Sostenemos que en las prácticas administrativas se hacen efectivos modos de hacer y de ser que dan lugar a identidades y a significaciones colectivas donde se apuntalarán o avalarán efectivamente modos de pensar, visiones del mundo, generando así las subjetividades que contribuyen efectivamente a mantener el orden de cosas o a propiciar su transformación. De tal modo, aunque estamos lanzados a lo que se nos presenta como una totalidad violenta, imponente, intransformable, el sujeto es capaz de operar en ella con la simplicidad de sus actos y sus palabras, en el proceso de construcción de sentidos que transforman significaciones imaginarias sociales.

Hay una dimensión oscura de las prácticas organizadas y hay en nuestro actuar una violencia interpretativa desde donde hacemos posibles esas prácticas. Las significaciones son efecto del tiempo en el que se encuentran los sujetos pero éste es desconocido o excluido por los discursos, de manera tal que el sujeto busca las salidas para ser reconocido, reclamando reconocimiento, tiempo o espacio en prácticas transgresoras (tácticas singulares frente a estrategias homogenizadoras) o refugiándose en la fantasía donde encuentra una cierta libertad, para no quedar incrustado en el magma del que, lo sabe o intuye, su exclusión es inminente, sea en la respuesta aplicada a las demandas que urgen de él acciones concretas valoradas en discursos de excelencia.

Como hemos sostenido, en la formación profesional de un sujeto confluyen diferentes horizontes discursivos: Los de organismos internacionales que pretenden la formación de un profesionista global, cuyos parámetros de acción sean idóneos para ejercer una carrera en cualquier lugar del mundo (aunque los movimientos xenofóbicos y el racismo sean tan evidentes como sutiles e institucionalizados); los de las instituciones educativas que se obligan a acotar la formación a un proyecto técnico que les asegure a sus egresados un lugar en el universo laboral mundial, obviando las características del propio entorno e importando ideologías que les permitan sostenerse en la contienda condicionada por políticas económicas; los de la sociedad que pugna, construye o avala significaciones imaginarias en pos de un sentido de la vida subjetiva y que refrenda efectivamente los encargos del sector empresarial y la lógica del capitalismo, destinando a los sujetos a ser soportes y reproductores de sus propias formas de control; los de los jóvenes que eligen determinada profesión, como parte de un magma de significaciones imaginarias donde logran la realización incipiente del Deseo que los gobierna; los de los profesores que, en el embate de exigencias institucionales, internacionales, sociales, disciplinarias y de su propia subjetividad generan no sólo discursos disciplinarios sino modalidades didácticas que no siempre guardan relación con un proyecto político-ético-educativo definido o reflexionado, convirtiéndose en burócratas de la educación sin posición clara de para qué forman o de las necesidades de su entorno inmediato; los de la sociedad empresarial, que cada vez tiene más claro el tipo de subjetividades que quiere: altamente flexibles, eficientes, conformistas, individualistas, convencidas del nuevo orden laboral y capaces de entregarse en cuerpo y alma al trabajo aunque ¡claro! siempre dispuestos a ser despedidos (Gee, Hull, Lankshear, 2002); los de las producciones editoriales que, por una parte prometen un sentido a la vida subjetiva y por la otra sólo responden a la lógica económica neocapitalista a la que pertenecen (Gaulejac y Aubert, 2000); los del contexto particular en el que viven los estudiantes que los obligan a un profundo desconocimiento de sí, y que en un continuo aliento de superación económica trabajan sin advertir el deterioro de su propio cuerpo y el lugar que ocupan en la historia.

Todo ello crea y recrea a ciertas subjetividades que, sin embargo, no podemos pensar que son presas de la historia o simples efectos de sus condiciones sociales de existencia. Pensamos que existen tiempos en la formación y que existen movimientos singulares en la vida de los sujetos donde se apropian y a su vez toman distancia de su entorno (la elección de carrera, la incorporación al trabajo, la formación de un estilo de ejercicio profesional, las formas de relación con los otros que son expresiones singulares de su posición ante la vida). Tiempos en el que el deseo personal y los discursos de poder se fraguan y dan lugar a fantasías, a posiciones subjetivas, a certezas singulares que dan sentido a las acciones, a los discursos, a los sucesos, a los procesos e incluso a las normas a los que se obligan ellos mismos, llevan a elecciones, a tomar decisiones de las cuales son responsables, en tanto co-constructores del sentido, intérpretes de su contexto.

Es esto lo que entendemos por formación profesional, una compleja red de saberes, conocimientos y posiciones subjetivas que construyen y conforman un sentido a la vida de un profesionista. No tiene que ver con lo que otros denominan aprendizaje de un cierto modo de pensamiento o con el desempeño de una cierta práctica que obliga a la generación de experiencias programadas que nos delegan un cierto encargo social bajo la forma de una profesión.

Ciertamente los sujetos son producto de su sociedad pero, como hemos sostenido, no son de naturaleza inmutable ni están a expensas de las peripecias de la historia. Me refiero aquí a la forma en la que las personas toman su lugar en la historia y a los saberes y a las certezas que esa historia da lugar, en un movimiento incesante de construcción-interpretación. Esto implica que si bien (como nos lo enseña el psicoanálisis) los sujetos no son dueños de su voluntad y su destino, tampoco son (como para los estructuralistas) producto exclusivo de determinaciones sociales; pues no guardan relación pasiva con la exigente realidad, siendo sólo el soporte de estructuras económicas, políticas, lingüísticas, parentales, etcétera. La formación no se reduce al aprendizaje de modos de ser o pensar, no data exclusivamente de un movimiento exterior que determina las condiciones a las que habrá de socializarse el o los sujetos o los saberes que tendrá que portar para adecuarse a la

realidad. Por lo tanto no se limita a la acumulación de aprendizajes, ella implica una resignificación de la propia experiencia a partir de un trabajo continuo que permite comprender la realidad en sus distintas dimensiones y/o condicionantes y las construcciones de sentido que de ella se deriven.

VI
SOBRE LA NOCIÓN DE DESTINO

Las significaciones imaginarias sociales son distintas de las representaciones no se las puede captar directamente más que de manera derivada y oblicua Las significaciones son confundidas con sus símbolos porque no denotan nada y connotan más o menos todo.
Cornelius Castoriadis, 2007:231.

Comúnmente, la palabra destino nos anticipa un lugar de fijeza o inmovilidad, así como convoca a la idea de que hay un origen claramente identificable. Debemos distanciarnos de tal concepción. Nuestro interés está más acercado a lo que Barthes (1987) denomina como lectura. Acostumbrados siempre a tomar los textos e interrogarnos por sus orígenes, por sus autores, por las formas de su gestación, obviamos cuáles son los destinos de la letra, que en general no atiende al desentrañamiento de un código sino a la sobrecodificación, al malentendido, al equívoco, es decir: a la polisemia.

Lo que Barthes propone es revertir esta manera de leer y más que preocuparnos por los códigos, se torna necesario pensar en los suplementos de sentido en la sobrecodificación que un sujeto hace en su lectura. Antes que una lectura literal tendremos que advertir una lectura desbordante.

Toda lectura es un juego de reglas que proceden de una lógica milenaria de la narración de un espacio cultural, en ella no hay verdad subjetiva u objetiva de un texto, hay una verdad lúdica. Hay un suplemento del sentido. Lo que se escribe, se lee por el lector con un sentido estereotipado, afirma Barthes (1987:36), no obstante, el sujeto le imprime al texto su postura. Esto es, pienso: se organiza frente a él, alterando el texto, configurando sentido, actuando sobre lo dado.

Esto coincide con nuestra postura pues pensamos que es necesario dejar oír la voz de la práctica, las voces que, coexistentes: balbucean, susurran, dejan escuchar o gritan un encargo que apuntalará configuraciones posibles y que más que nuestro morbo o enjuiciamiento requerirán de nuestra comprensión.

Barthes se pregunta si la lectura más que constituir un campo plural de prácticas dispersas, de efectos, no sería en sí misma un destello de ideas, de temores, de deseos, de goces, de opresiones de las que conviene hablar sobre la marcha (1987:40).

Si en la lectura no hay pertinencia de niveles y el leer se cataliza con muchos objetos: textos imágenes, ciudades, rostros, gestos escenas, etcétera; en las construcciones de sentido sucede de forma semejante. Es necesario reconocer que cuando nos interesamos por los destinos de una identidad, nos interesamos por las lecturas posibles, nos referimos a esas construcciones y figuras temporales que acontecen en el campo de múltiples voces y configuran un juego de verdades y certezas temporales en un sujeto.

Ahora bien, ¿qué transita entre esa lectura y las posiciones o certezas que gesta? Ocurre, pensamos, *encuentro, insistencia del deseo, identificación y construcción de sentido.*

El encuentro no está exento de azar y acontecimiento, de modo tal que la relación fallida del sujeto con lo social no es una cuestión de adaptación y tampoco está orientada por una problemática de la vivencia, sino por su destino en la que el deseo, constituido en las primeras experiencias de satisfacción, esboza un modo de ser mirado, ser reconocido por el Otro, de ahí que el sujeto no se adapte socialmente sino insista en el encuentro de una mirada que lo afirme, en la que identifique su causalidad psíquica, pues el encuentro infortunado o desencuentro será trampolín de vida, alentará la función creadora del sujeto y con ella la lucha por un espacio en los pliegues sociales, de los que, pensamos, al no encontrar, agujerará el tejido social para hacerse un lugar. El deseo así orienta acciones en lo social: elecciones, decisiones, construcciones, posiciones ante la ley, vínculos transferenciales donde insistirá en el encuentro de una mirada que lo reconozca. No importa cuantos acontecimientos azarosos e infortunados ocurran al sujeto a lo largo de su vida, pues la insistencia del deseo, hará lo posible para construir la realidad a medida.

El encuentro afirma Eleb (2004), no es una repetición del pasado en lo actual, no se le puede remitir a una repetición (automaton), ocurre por azar y se encuentra con el fantasma gestado en el pasado para el que se busca ser.

Eleb retoma las nociones de Aristóteles que designan azar (Tyche[1] y automatón[2]), ellas van a remitir a lo real, en lo que insiste todo destino. Para nosotros es insistencia del deseo que se asoma en la palabra y la pulsión que en busca de satisfacción encuentra salidas en posiciones, figuras y creaciones sociales donde, sublimadamente, encuentra modos de reconocimiento; que se gestan en la historia de los sujetos. Recuérdese que para Lacan la pregunta del sujeto concierne a su historia, a la que desconoce y esto es lo que testifica en su conducta por cuanto procura reconocerla. Se trata de una asunción simbólica de su destino, así afirma la autora: sujeto y destino están aunados a la causalidad psíquica en Freud y Lacan.

Por lo que se refiere a la identificación, es Freud quien nos orienta al concebirla "como la más temprana exteriorización de una ligazón afectiva con otra persona" (1976[1921]:99), pone desde el inicio dos lazos libidinales ambivalentes y coexistentes: de un lado el amor hacia los padres (la madre investida sexualmente como objeto, el padre al que se erige como modelo), del otro, y como consecuencia de la unificación psíquica, los sentimientos de hostilidad hacia el padre del sexo opuesto que aparece como estorbo a los propósitos amorosos del niño o niña. "Desde el comienzo mismo, la identificación es ambivalente; puede darse vuelta hacia la expresión de la ternura o hacia el deseo de eliminación" (Freud, 1976[1921]:99). Este destino se desdibuja gracias a los afectos y particularmente a procesos de duelo que tiene distintos desembocaduras ante el acontecimiento de una pérdida de objeto.

[1] Encuentro afirmativo.
[2] La dimensión mecánica de las consecuencias y repeticiones.

El duelo, afirma, es por regla general la reacción frente a la pérdida de una persona amada o incluso la libertad, la patria, un ideal (Freud, 1976[1914]:241). No obstante en algunas personas esta pérdida que de normal implicaría la desinvestidura libidinal, la desestima del objeto amado perdido y la catectización de otro; cursa un derrotero distinto: ante la pérdida del objeto amado, el melancólico, retira la investidura libidinal del objeto y en vez de desestimarlo a él, se desestima a sí mismo, procurándose los más penosos remordimientos y reproches por haberlo perdido.

Profundo dolor, desvalimiento y desinterés del mundo, falta de productividad, rebaja en el sentimiento de sí se exteriorizan en autoreproches y autodenigraciones extremas hasta una expectativa delirante de castigo (Freud,1976[1914]:242).

Se suele pensar que el sujeto en duelo pasa por los mismos trances a excepción del sentimiento de sí disminuido, de modo que requerirá sólo de tiempo para superar la pérdida y quitar los lazos libidinales con ese objeto. Para Freud, el examen de la realidad ha mostrado que el objeto ya no existe mas, lo que conmina a quitar la libido de sus enlaces con ese objeto. Hay renuencia por ello y puede llegar a un extrañamiento de la realidad y una "retención del objeto por vía de una psicosis alucinatoria de deseo. Lo normal es que prevalezca el acatamiento a la realidad" (Freud,1976[1914]:242), pero sus órdenes no son acatadas enseguida, se requiere de esfuerzo, de tiempo y energía de investidura mientras el objeto continua en lo psíquico. Paulatinamente cada recuerdo y expectativa tiene que clausurarse y sobreinvestirse y en ello se consuma el desasimiento de la libido. Una vez que el duelo se ha desatado de recuerdos y expectativas se torna desinhibido y libre nuevamente. En el caso de la melancolía todo acontece de semejante manera, lo que ocurre ahí para Freud, es que el sujeto sabe el objeto que perdió, pero no lo que perdió en él. Por ello la melancolía la considera como una pérdida de objeto sustraída de la conciencia.

La melancolía cuenta con un dote de ambivalencia que complejiza mucho la relación de objeto. Así Freud concibe dos vías: es constitucional inherente a todo vínculo de amor o

nace de las vivencias que conllevan a la amenaza de la pérdida del objeto. Por ello la melancolía puede engendrarse mas que el duelo.

"En la melancolía se urde una multitud de batallas parciales por el objeto; en ellas se enfrentan el odio y el amor, el primero pugna por desatar la libido del objeto, y el otro por salvar del asalto esa posición libidinal". (Freud, 1976[1914]:253) este trabajo se da en el inconsciente a diferencia de las investiduras de palabra.

La ambivalencia pulsional pertenece a lo reprimido en sí y por sí, pero toda experiencia de pérdida puede activar otra cantidad de materiales. Así, para Freud, de la melancolía, que tiene por premisas la pérdida del objeto, la ambivalencia y la regresión de la libido se puede transitar a la manía.

Ahora bien, el deseo se presenta como retoño con el primer objeto de satisfacción y cada vínculo que establezca el sujeto estará condicionado por estas identificaciones con él. El acontecimiento de un desencuentro, de una separación que dejó como herencia identificaciones con el objeto a partir de las cuales, seguirá desdibujando la primera experiencia de satisfacción.

De tal modo, existen distintos tipos de identificación, una se convierte en la precursora de la ligazón de objeto con el padre o madre, y otra formula una relación con el objeto tomando sobre sí sus propiedades de manera que es frecuente que la elección de objeto regrese a esta identificación: "En el primer caso el padre es lo que uno querría ser; en el segundo, lo que uno querría tener" (Freud, 1976 [1921]:100).

Eleb afirma "Si no hay encuentro del objeto perdido, el trabajo de duelo provoca un verdadero estremecimiento con la relación de objeto; tiene una función creadora" (2004:19).

Pensamos importante aquí aludir a la noción de pulsión de Freud, quien en principio la concibe como un impulso o empuje que hace que el sujeto tienda a buscar la satisfacción de una tensión que le produce displacer. Es "un concepto fronterizo entre lo anímico y lo somático, como un representante (*Repräsentant*) psíquico de los estímulos que provienen del interior del cuerpo y alcanzan el alma, como una medida de exigencia de trabajo que es impuesta a lo anímico a consecuencia de su trabazón con lo corporal" (Freud, 1976 [1915]: 117).

La pulsión se constituye por cuatro elementos: *Fuerza o empuje* (monto de energía libidinal o exigencia de trabajo que permite la búsqueda de la satisfacción), *Fin* (búsqueda de la satisfacción que acompaña a la disminución de la tensión que produce esa exigencia de satisfacción y obedece al *principio de constancia*: que mantiene a nivel bajo y constante la magnitud de excitación, a través de las descargas de energía en la satisfacción pulsional), *Objeto*: interno o externo (que permita la satisfacción) y *Fuente* (origen de la excitación que moviliza la búsqueda de satisfacción, puede ser una excitación orgánica que se manifiesta psíquicamente como tensión o anhelo satisfacción y puede asociarse a necesidades orgánicas).

Como efecto del acontecimiento; desencuentro o pérdida que en principio, pensamos es del objeto que produce satisfacción, pero después se desplaza a otros objetos, situaciones, ideas, afectos, se efectúa un conflicto psíquico que impide satisfacción de las pulsiones, Freud afirma que ellas pueden tener diversos *destinos* para actuar de modo menos amenazante en el mundo. Así vislumbra cuatro: 1. La *transformación de la pulsión en lo contrario,* a través de la *inversión del fin*, como la inversión del sadismo en masoquismo o del voyeurismo en exhibicionismo; o la *inversión del contenido* como la transformación del amor en odio; 2. La *vuelta de la pulsión sobre la misma persona,* donde las cargas libidinales colocadas en objetos externos, retornan sobre el propio sujeto como en la melancolía, 3. *la sublimación,* donde la energía libidinal se transmuda en objetos y formas de satisfacción no sexuales más aceptadas por la sociedad y 4. *La represión,* principal destino de la pulsión que, rechazada por amenazante, se mantiene en el inconsciente,

catectizando objetos y representaciones sustitutivas y apuntalando síntomas. Su insistencia de satisfacción se conoce como *retorno de lo reprimido.*

Deseo y pulsión son dos maneras de encarar lo mismo: salir al encuentro de una percepción que en un tiempo primero condujo a la satisfacción. De ahí que afirmemos que las fuerzas pulsionales de la imaginación constructiva tengan destino en figuraciones, creaciones y posiciones frente al mundo (construcciones de sentido) que le otorgan los sujetos a su práctica, del mismo modo que Kauffman (1996) afirmará que las fuerzas pulsionales de la imaginación poética son los deseos insatisfechos.

> La pulsión es una fuerza incesante, que aún reprimida, no deja de insistir en su satisfacción, de manera que el deseo que la mueve, hace que cree nuevas, múltiples e indefinidas formaciones sustitutivas de satisfacción; que hacen que se transforme, por efecto de la imaginación radical, como sostiene Castoriadis, en un irrefrenable flujo de representaciones y afectos, en recomposición constante, a partir del devenir del sujeto en las relaciones que sostiene en un proceso creativo, con el orden histórico – social (Anzaldúa: 2009:6).

Para la *psique,* afirma Anzaldúa lo que *"es"*, es producido por la imaginación radical, ella es el origen de lo que puede ser "figurado, presentificado, pensado, representado, deseado y en relación a lo cual se despliegan los afectos" (Anzaldúa, 2009:6).

En *Lo inconsciente (1915a)*, Freud afirma que una pulsión no puede pasar a ser objeto de la conciencia; sólo puede serlo la representación que es su representante; por ello crea una que encuentre formas de expresión psíquica de las tensiones somáticas a las que trata de dar cauce. Este *representante* creado por la imaginación radical (Castoriadis) está ligado a un afecto y a un deseo. Tiene como punto de partida una representación primera que engendra la posibilidad de organización de cualquier otra representación y se constituirá en el germen de esquemas de figuración de los elementos que organizan el mundo psíquico.

En su texto sobre *La represión* (1915b) se refiere a la representación como la agencia representante psíquica (la agencia representante-representación) que persiste inmutable y la

pulsión sigue ligada a ella quien la inviste con un determinado monto de energía psíquica (libido, interés). Así, pulsión y deseo se esfuerzan por lograr satisfacción de distintos modos y se hacen presentes entre equívocos, rechazo, huidas, sublimación entre otras cosas. De tal modo, cuando Freud refiere a los destinos *en ningún modo sostiene la fijeza de los mismos, éstos tendrán la suerte que la pulsión y que la insistencia del deseo les abran en las figuraciones, las posiciones y las creaciones en el mundo.*

La identificación tiene un papel importante en la formación de síntomas, así como, sostenemos, en la elección de objeto y las formaciones del inconsciente (entre las que se encuentran el sueño, el chiste, el olvido, la elección de carrera o de espacio laboral que, para nosotros, son modalidades de elección amorosa); ellas son *retoños de deseo*, insistencia de la pulsión cuyos destinos encuentran expresión, confrontados a los acontecimientos del mundo en la construcción imaginaria de *figuraciones, posiciones y creaciones* que reclaman lugar en la realidad a veces de forma constructiva y a veces de forma destructiva.

Así, las elecciones o construcciones no son simples repeticiones, están atravesadas por el tiempo del sujeto, el azar y el acontecimiento que introduce indeterminismo y son sometidos a la lectura y a la palabra del sujeto deseante. Potencia creadora que les construye sentidos para hacer posible su tránsito en el contexto.

Acordamos con Eleb (2004)[3] en su concepción de destino como: una composición subjetiva del tiempo, donde intervienen elementos dispares, y donde el tiempo a su vez es una composición particular de los duelos ante las pérdidas.

Hemos advertido sobre la pertinencia de pensar los destinos no como lugares de fijeza o estacionarios, sino como trayectorias temporales que tienen por condición el eco de voces, los tiempos subjetivos, los espacios sociales, los retoños del deseo, las insistencias

[3] En su lectura sobre las nociones de destino de Aristóteles, Freud y Lacan en la que muestra el punto en el que éstas se entretejen y se conectan.

pulsionales y la posición frente a la ley que, en un esfuerzo imaginario (dinámica subjetiva), permiten la construcción de sentido.

Desde nuestra perspectiva, una construcción imaginaria no tiene destino fijo ni origen, encuentra sentido al vuelo, en acto, en el acontecimiento. Eso es justamente lo propio de la formación a la que, sostenemos, no efecto o resultado, pues se nos presenta como un proceso en permanente dinamismo y, nos remite al esfuerzo imaginario de construcción que configura identidades que en ninguna medida podemos pretender entidades acabadas o vocaciones singulares esperando en algún lugar para emerger.

Como puede advertir el lector la noción de tiempo que aquí acuñamos se deriva de nuestra posición teórica; no nos referiremos aquí a etapas, eventos o periodos claramente fragmentables que puedan dar la ilusión de conjunto identitario, sino a los tiempos subjetivos que son resultado de experiencias vividas, de pérdidas y desencuentros, de certezas apropiadas, síntesis singulares de una memoria individual que tiene resabios colectivos de la historia y que se expresan en expectativas, fantasías, posiciones, representaciones, modos de vínculo. Los tiempos subjetivos que penden de la singularidad de las personas, particularmente de su deseo, no pueden ser medidos, ni siquiera enunciados claramente. Se revelan regodeándose[4] en el diálogo, donde llega a predominar algún sentido acompañado de recuerdos, expectativas, condiciones de vida.

Un seminario sobre las prácticas administrativas fue decisión clave en esta investigación; pues el destino convoca y las convocatorias invitan a un destino en un vaivén permanente entre lo histórico social y lo psíquico, que realizan su encuentro en el lenguaje. Así, lo imaginario social instituyente es permanente creación social.

[4] Insistiendo, sin ser capturado.

VII

ESTRATEGIA DE PRODUCCION DEL MATERIAL DE INVESTIGACION

Probablemente se necesite otro paso distinto otra epistemología para hacer frente a esas manifestaciones irrepetibles e inopinadas que son la fiesta, la creación artística, los sueños, la práctica de lo imaginario que es el juego. Que nuestra conciencia trate de abrirse a eso que no dura, que no se basa ni en el concepto, ni en la historia, ni en el ser pensante, que admita esa "nada intencional", y entonces veremos surgir la actividad lúdicra y cobrar todas las formas, adoptar todas las tretas que le impone la densa estabilidad del "consenso" establecido.

Jean Duvignaud, 1982:16

En nuestra investigación, la significación y el sentido que los estudiantes de administración construyen de su profesión, nos obliga a movernos en el campo de la reflexión pues, como hemos sostenido, la formación transcurre en un embate de tiempos y espacios múltiples que reclaman posiciones paradójicas y coexistentes, enfrentadas a distintas regulaciones y a una pujanza continua de deseo. Así, se ponen de relieve representaciones, anhelos, juegos con el tiempo; procesos subjetivos que encuentran realización, se engarzan o apuntalan modos de ser y de hacer en el mundo. Así, el deseo encuentra intersticios en la sociedad imaginariamente instituida sea en ámbitos editoriales, académicos, internacionales, laborales, familiares; ellos forman las condiciones de posibilidad para que ciertas prácticas se hagan efectivas en modalidades de acción y regulación administrativa.

Tal objetivo rebasa el orden de la obtención de datos, la comparación de fuentes de información, los análisis de archivo. Teniendo por objetivo la construcción de sentido que hacen de su profesión, tuvimos que reconocer los procesos subjetivos que subyacen a la formación y la construcción de la identidad. Necesitábamos entonces, generar un espacio de reflexión donde tuvieran cabida sus tiempos y espacios. De tal modo accederíamos a las construcciones: ilusiones, fantasías, ficciones, fabulaciones, figuraciones, todas ellas elaboraciones para hacer vivible su coexistencia con los otros, su posición frente a lo histórico social y el reconocimiento de su deseo y diferencia. Elegimos un trabajo empírico no positivista, donde la subjetividad, el habla del sujeto y su experiencia no estén eludidas; pues aseguramos que refugiarse en el método para lograr certidumbres del conocimiento del mundo es una manera de ignorar no sólo la historia y el lenguaje (que son dos condiciones que filósofos y lingüistas nos han advertido fundamentales en la producción del conocimiento) sino los límites del tiempo y el espacio de la realidad; así como la

capacidad de invención de sentido del sujeto, que exige un trabajo imaginario, un esfuerzo de sentido, en síntesis, una posición de potencia creadora al explicarse su mundo.

No pensamos en un determinismo de la realidad sobre el sujeto. Puesto que nuestro objeto tiene la cualidad de ser irreversible, histórico, no lineal ni ordenado; no es posible establecer relaciones de causa-efecto o condiciones de determinación causal. Tampoco se trata de explicar las variables de una realidad, nos obliga a la interpretación, a la conjetura ... a la abducción; teniendo en cuenta que nuestra investigación no llevará a certezas ni abriga la posibilidad de predicciones o leyes y reglas generales.

A. La estrategia metodológica

Pensamos que un mundo complejo no puede ser abordado por la racionalidad positivista, la comprensión de aquel requiere de autocrítica y confrontación, requiere de la imaginación y sus operaciones[1], que permitan en un ejercicio de construcción tomar distancia de los puntos de vista, de las certezas sociales y de las contundencias teórico-filosóficas sobre nuestra sociedad (delegando de entrada autoorganización, autonomía y racionalidad, lo que da cuenta de la complejidad en la que los sujetos investigan y se preguntan por sí mismos). Ello parece exigir, tal como Morin (1994) piensa, una racionalidad dialógica incesante entre nuestro espíritu y el mundo real, se trata aquí acaso de un empirismo hermenéutico.

Se diseñó una experiencia grupal que permitiera el espacio y el tiempo pertinentes para producir construcciones sobre la administración, la denominamos *análisis de la práctica administrativa* (*apa*); en ella se propuso a los participantes distintos ejercicios de expresión: narración, juegos, dramas que permitieran pensar la acción administrativa, la construcción de espacios y personajes que aparecen en el trabajo del administrador. Así nos acercaríamos al estudiante, sus experiencias, sus identificaciones sus construcciones que ponen juego su subjetividad: el deseo, los tiempos, los espacios y sus posiciones frente a los otros.

[1] La distinción, la conjunción, la implicación y el prejuicio.

a.1 El grupo como dispositivo de investigación

Los grupos reflexivos nos parecen clave en este trabajo porque pensamos que en ellos se condensa historia (arte, juego, tradición y lenguaje) y psique (deseo), se da cita así a una producción imaginaria fecunda y son fundamentalmente un modo distinto de construcción de una realidad compleja. En ellos se establece un juego donde el prejuicio, el tiempo y el espacio coexisten, se entretejen, construyen posibilidades en el mundo, enuncian nuestras certezas frente a otros de manera lúdica; en un suave movimiento donde todo acontece *in situ*, en el momento mismo en que se da; y en el que lenguaje y comprensión, azarosamente, muestran el juego de diferentes realidades posibles, imbricadas, entrecruzadas, entretejidas.

Los grupos tienen un efecto formativo *in situ* y son potencia creadora dada la diversidad de técnicas que nos permiten la plasticidad de "capturar transformando vivencias". A este trabajo le subyace la fuerza de lo imaginario en las construcciones de sentido, sea en la emergencia de la fantasía, en las soluciones de compromiso, en la conformación de un drama, en la construcción de refugios acordados, en los nichos discursivos o en las expectativas sociales[2], todas ellas construcciones de sentido, objeto de *quid pro quo*; malentendidos y equívocos que ensayan toda vez posibilidades en el mundo.

En nuestro trabajo grupal cada técnica está puesta en juego al servicio de la palabra, de su construcción y su análisis, en un suave movimiento indirecto que pregunta por la vida cotidiana que, en el momento de ser narrada, construye modos de ser (pulsiones sublimadas) reclama legitimación o reconocimiento a las acciones propias o refrendan los discursos instituidos. La exclusión de nosotros mismos en pequeñas palabras, en pequeños ejercicios que pasan inadvertidos a nuestra conciencia y que al presentársenos en un grupo, en un juego con otros, se advierte el alcance y las dimensiones que ellas tienen en la regulación de nuestra vida.

---

[2] Por otra parte es necesario reconocer lo que no podemos controlar, que es justamente la transformación, eso nos lleva a la incertidumbre y a la producción de una suerte de postura que apuesto sea ética, consistente con nuestra visión teórica.

Ahora bien, son preocupaciones frecuentes de los investigadores la validez de los instrumentos, la veracidad de sus resultados, las comparaciones que les permitan valuar sus estudios como algo científico. En los dispositivos grupales no es necesario pensar en términos de validez, confiabilidad, veracidad o verdad. Importa en ellos la producción del material, no el diagnóstico de verdad o falsedad, importa aquí la palabra, la experiencia cotidiana, la práctica *donde se es*, los *cómo ocurren* las cosas, los caminos que se inventan, las razones que se adoptan para llevar a unas decisiones y no otras, los argumentos construidos para actuar de cierta forma y no de otra.

En el trabajo de investigación en grupos se dan cita múltiples temporalidades y espacios que los sujetos tejen en experiencias de las que pretenden dar cuenta, es el acceso a las certezas, a las palabras, a las preguntas sobre las acciones propias que dan por hecho sutilmente la exclusión aberrante, el olvido del ser y develan las cualidades del tiempo que vivimos.

Aseguramos que nuestras palabras no corresponden a las cosas del mundo aun cuando estas lo nombren, lo clasifiquen o lo designen, son el testimonio de una imaginación radical que hace lo posible por reconocer su alteridad, crearse espacios en el mundo o encontrar pliegues donde existir. Construcción permanente de posiciones frente a la negativa del otro que no se nos ofrece esclavo de nuestros deseos. Dialéctica de la palabra en la que siempre se escapa algo y sin embargo insiste, como insiste la negación del otro, que se escapa a nuestro amor y a nuestro odio. En el desconocimiento, en nuestra incapacidad a la escucha y al vínculo, pero también en la ilusión de una textura tersa, posible y amable.

Esta condición imaginaria del lenguaje juega un papel en la construcción de los sujetos; en la medida en que hablan crean sentidos a lo que dicen, nos revelan como identidades ante otros y ante nosotros mismos, actúan e impactan en la acción colectiva, por ello pueden encontrar resonancias en los discursos, porque su acción genera otras acciones, como Arendt, sostiene, reacciones en cadena y ello produce experiencia, pero esas reacciones no están exentas de ser interpretadas con el arsenal de nuestra experiencia previa, que pone en

juego nuestra subjetividad. Elegimos así el trabajo grupal en el que emergerían no sólo discusiones sino que se pondría en juego las distintas voces y escuchas que son posibles.

Para Freud, en el sueño no hay tiempo o coexisten todos; para nosotros en los materiales que se producen en un dispositivo grupal coexisten, en las palabras, muchos "ahora", muchos instantes donde se sintetiza la experiencia vivida que queremos comprender. Esto es una experiencia comprensiva que no necesita de saturación porque ella es creada bajo diferentes ópticas, tiempos, espacios, argumentos, experiencias singulares que dan lugar a una metáfora social particular que habla de ellas sintetizando las configuraciones sociales, las condiciones singulares de la experiencia y la realización de lo íntimo; lo que obliga al investigador a ser un acompañante en esa síntesis o en esa construcción.

En los grupos, la resonancia de patrones, creencias y conocimientos es magnificada en tanto aparecen distintas perspectivas, posiciones, formas de comprensión. No es necesario recurrir a la saturación o a la triangulación de información para verificar si lo emitido es cierto o no[3]. En el grupo aparecen distintos puntos de vista, distintas experiencias que nos acercan a una mayor cobertura, a una advertencia de los horizontes de la formación, haciendo surgir las dimensiones sociales, políticas, económicas, institucionales, personales que las gestan.

En las ciencias sociales hay saberes que nos funcionan y otros que no, pero ninguna puede pasar por alto que si somos constituidos como pertenecientes o diferentes de algo, lo hacemos respecto a otro. En nuestra vida el otro es fundamental, no sólo porque en inicio dependemos de él, sino que a lo largo de nuestra vida establecemos intercambios, vínculos que nos construyen una identidad al pertenecer a unos grupos a su vez que diferenciándonos de otros, al respecto Kaës afirma: "... la psíque humana es en sí misma

[3] Como para Araujo sí, él piensa que después de llegar a la saturación en las entrevistas profundas es necesario poner a prueba, comparar, confrontar o triangular la información que de cuenta de la veracidad de la información obtenida en ellas.

intersubjetividad, transmisión, grupalidad, y sobre esta base se organiza su propio modo, que permanece irreductible a una psicología de la intersubjetividad..." (1995:377)[4].

Pensamos que el trabajo en grupo no sólo permite actualizar esa condición sino advertir *in situ* los vínculos, las regularidades, la proliferación de las palabras constructoras de sentido y, eventualmente, la irrupción del sentido lineal, es decir; el quebrantamiento del tejido uniforme y sin despuntes que nos ofrece el discurso disciplinario, en nuestro caso, el de la administración. Irrupción que es necesario hacer emerger en la palabra singular, pues en tanto que esta no tiene lugar ordenadamente en nuestro mundo aparece violentando la uniformidad de los tejidos institucionales. Violencia de las prácticas, de las palabras, de los afectos, de las pasiones que a pesar del obsesivo afán por suprimirlas de la producción científica, insisten en realizarse y tomar presencia transformando infinitesimalmente el mundo.

Kaës (1995:378) reconoce cuatro zonas de conocimiento: Un conocimiento psicoanalítico de los grupos, un conocimiento de formaciones y procesos intrapsíquicos, un conocimiento de la intersubjetividad y un conocimiento de las funciones del grupo y de la institución. Nos importan principalmente las formaciones grupales que se construyen en aras del sentido de la profesión.

Pensamos que no sólo es necesaria la inclusión del sujeto en la producción del conocimiento en las ciencias humanas sino que una forma de acercarnos pertinentemente es permitir un trabajo en grupo que configure las condiciones para un ejercicio dialógico. Coincidimos con Szasz y Lerner cuando afirman: "En el conjunto de las metodologías cualitativas, la investigación del grupo ocupa un lugar fundamental para la comprensión, construcción y reconstrucción de la subjetividad colectiva. Es un instrumento de análisis privilegiado para el estudio de la trama transindividual, donde se desarrollan toda clase de dimensiones...: la política, la económica, la psicosocial y la psíquica" (Szasz:1999, 246).

[4] Incluso cuando, en teoría, hacemos un trabajo individual a través de entrevistas individuales, narrativas, historias de vida, entrevistas autobiográficas, etcétera, en el habla de un sujeto se construye un discurso que testimonia la pertenencia a múltiples colectivos.

En síntesis: Las construcciones de sentido en un dispositivo grupal, dan lugar a una práctica de reflexión, una práctica reflexionada y el cuestionamiento permanente de la acción y las certezas, porque en ellas se piensan los modos de ser y de hacer de los sujetos.

Szasz y Lerner (1999) reafirman que el grupo sufre un proceso que pasa de la indiscriminación, la discriminación, la síntesis individual a una experiencia integradora, de esta manera es una estructura dinámica condicionada por la producción misma de los individuos que tiene lugar en una estrategia de trabajo colectivo. Estructura en la que los pensamientos, actos y sentimientos son escuchados, vistos, analizados o interpretados como producto del grupo en su vínculo.

Pensamos útil aquí la noción de fractalidad devenida de la geometría, que se refiere a los objetos matemáticos cuya creación encuentra sus reglas en su irregularidad y su fragmentación, pero además pensamos que en una fracción de la realidad se reproducen las distintas dimensiones del sistema al que se pertenece, de manera tal, que al evocar una situación de la formación y al producir un trabajo de análisis en un proceso metodológico; apostamos a que el sujeto no sólo comprenda sino intervenga en la construcción-transformación de su realidad: explicándola, interpretándola; desarticulando las fantasías que le subyacen y con las que se posicionan en su realidad, pues los cambios se promueven, los acontecimientos son azarosos y no productos exclusivos de la razón.

Creemos haber justificado la importancia del trabajo grupal, pero falta definir ¿Cómo indagar sobre las construcciones de sentido que los estudiantes o los profesionales tienen del trabajo y de su encargo social?¿cómo acceder a su experiencia de manera que trascienda lo aparente y lo fenoménico y permita tocar la esfera de lo íntimo y lo inaccesible? ¿Cómo arribar a las percepciones del rol que asumen?

a.2 Los grupos de formación psicoanalíticamente orientados (gfpo)

La estrategia metodológica debía promover una experiencia vivencial que diera testimonio de sus perspectivas y sus prácticas de modo que hube de conformar un espacio al cual denominé análisis de la práctica administrativa y fue operado técnicamente como un *Grupo de formación psicoanalíticamente orientados (gfpo)*, donde se acelera la síntesis de distintos tiempos y acercan a los sujetos a distintas perspectivas de contexto. Estos grupos son un dispositivo grupal reflexivo y autocrítico, que interroga sobre las prácticas propias y las de otros y permite reconocer el lugar histórico que ocupamos en ellas o comprender las fantasías construidas desde el tiempo subjetivo y la experiencia vivida para darles sentido. En estos grupos, se juega una síntesis de tiempos: la expectativa, la historia y el sentido de la práctica. Juego de tiempos pasados, presentes y futuros que testifican nuestro lugar en el mundo.

Los *gfpo* retoman elementos devenidos de distintas modalidades de trabajo: los grupos de formación psicosociológica, los grupos operativos, el análisis institucional, los grupos *t*, el psicodrama y el sociodrama. Como ellos, son un espacio para la palabra, para la escucha, para los vínculos en los que se reconstruye el sentido de la práctica, de la acción, del modo de ser de los participantes. Algunos les reconocen como la investigación-intervención con efectos terapéuticos pero no es este su objetivo primordial, ella si es que se da, es consecuencia, ventaja secundaria antes que objetivo primordial.

Los *gfpo* brindan tiempo y espacio para la resignificación a partir de técnicas observacionales, dramáticas, entrevistas, narrativas, expresiones gráficas (relatos, dramas proyectos de vida, dibujos) que hacen emerger un trabajo (expresivo) regido por preguntas y consignas que están al servicio de una producción discursiva abierta y son ejes o claves que convocan a hablar sobre lo que hacemos, pensar lo que hacemos con lo que decimos y cuando lo decimos.

Aquí cada técnica puesta en juego está al servicio de la palabra, de su análisis en un suave movimiento indirecto que pregunta por la vida cotidiana que, en el momento de ser narrada,

hace emerger el modo de ser (de pulsiones sublimadas) que aparece en acciones legitimadas y discursos aceptados. La exclusión de nosotros mismos en pequeñas palabras, en pequeños ejercicios que pasan inadvertidos a nuestra conciencia y que al presentársenos en un grupo, en un juego con otros, se advierte el alcance y las dimensiones que ellas tienen en la regulación de nuestra vida.

En este dispositivo grupal de investigación se convoca a la reconstrucción de la experiencia singular y nos llevan a una construcción colectiva[5]; en tanto que esta habla de las significaciones imaginarias de una *episteme* compartida. Un secreto condicionado frente al cual está la solución de compromiso o el síntoma (la exclusión, la muerte, la corrupción, la violencia, la perversión).

Estos grupos exigen un desafío: desprendernos de nuestras certezas y prejuicios, descolocarnos del lugar de saber, abrirnos a lo posible, a una alteridad que nos coloca entre su oscuridad y su inteligibilidad, donde se juega acaso "un secreto compartido". Este tipo de experiencia grupal nos acerca a una realidad alterna, a la realidad construida desde las propias percepciones, la imaginación y las experiencias vividas; y se pone en acción un juego donde rige el azar y la incertidumbre. Los grupos tienen un efecto formativo *in situ* porque son potencia creadora.

En los grupos se pone en juego la fuerza de lo imaginario en la formación profesional, el papel de la fantasía en las soluciones de compromiso y el papel de la imaginación en la construcción de interpretaciones. Ahora bien, es necesario reconocer lo que no podemos controlar que es justamente la transformación, eso nos lleva a la incertidumbre y a la producción de una suerte de postura que apostamos sea ética y consistente con nuestra visión teórica.

[5] El dispositivo es una cesión del espacio que puede permitir dilucidar mecanismos, identificaciones, proyecciones, pero en todo caso nos interesan las construcciones de sentido.

En síntesis, pienso que los *gfpo* son un procedimiento, un recurso de enunciación, una forma de propiciar las construcciones de sentido sin conflicto con la narrativa, con la entrevista, porque se dan a través del juego.

a.3 Los *gfpo* un espacio para la palabra

Pensamos que el sentido se construye a partir de la palabra; en ella se condensan reminiscencias de lo acontecido, la vivencia del presente y el anhelo del futuro. En esa reconstrucción se funden distintos horizontes y cuando convocamos a la experiencia se ponen en acción códigos y sistemas particulares o compartidos. En nuestra investigación los grupos son una suerte de crisol donde se fraguan el ámbito singular y el privado con la constelación social (simbólica) que posibilitó su emergencia, se advierten así las expectativas institucionales, sociales, económicas, pedagógicas, personales y se conjugan en una síntesis: la discusión, la metáfora, las construcciones de sentido colectivas, etcétera.

Por ello, no nos preocupa la veracidad, la validez, la verdad o la mentira, tampoco la larga ruta que tome un sujeto para expresarse. Desde esta perspectiva lo que podría constituir una mentira no se confronta, se le permite desplegar hasta hacer emerger lo que ella misma dice o construye.

Algunos desconfían de la palabra del sujeto (Díaz Barriga: 165), nosotros no. Herederos de una lectura psicoanalítica pensamos en que si al sujeto se le ha ocurrido una mentira o una ficción, es porque las condiciones sociales lo han permitido y han dado lugar a ella. En los grupos, el sujeto conforma imágenes o escenas que tienen que ver con su realidad y aunque no hablara directamente de él, siempre la situación advertida reclama postura; uno no puede escapar a ella, de manera que es fundamental su mentira porque forma parte de su realidad psíquica y está condicionada socialmente.

Pensamos que la mentira, tanto como la metáfora tienen, entre otras, una función de protección del modo de ser, de la experiencia en sí de ese modo de ser, lo que se dice no es

igual a lo que se hace y sin embargo hace algo, ello nos coloca en una evidencia temporal a la que hay que poder advertir y preguntar. El grupo en general es un elemento que permite la advertencia y la interrogación, esa es su función interventora. A veces un sujeto puede no comprender, confundir la tarea o dudar de ella y hace emerger otros recursos que muestran su modo de construir y enfrentarse a la realidad o de vivir en ella. Frente a estos casos frecuentemente hay, en el grupo, quien, en esa mirada, advierte los obstáculos que se interponen al reconocimiento de otras formas de ser en el mundo, con la ventaja de que no necesariamente es función del coordinador.

Los *gfpo* son un espacio idóneo para la palabra porque ella se abre frente a distintas consignas que invitan al vínculo, a la expresión y a la escucha; e incluso creemos que al diálogo. La palabra emerge con el pretexto de responder a la pregunta propuesta pero traza sus propias rutas en el trabajo de responder a ellas. Invitan a la comprensión y a la construcción de sí mismo a la historia propia y a un espacio de encuentro con otros, es decir: con otras palabras, otras miradas y otras historias. Conformando así, un telar que resignifica la propia existencia, el sentido de la práctica y la trayectoria del propio lugar en el mundo social.

En síntesis, en los *gfpo* se accede a las experiencias invitando a la expresión indirecta, haciendo hablar a los relatos, las historias, los mitos, las certezas, los modos de ser, las imágenes significativas donde se reconstruye y se reestructura la experiencia y la expresión de sus participantes. Las consignas interrogan la práctica, los trayectos, los sucesos, las elecciones, las certezas y las experiencias vividas. Entre lo vivido y lo comprendido se entreteje un sentido del que no se había sido consciente, se crea en ese espacio un lugar para la palabra de sí mismo y de otros.

No defendemos la idea de ir a la causa de los hechos, la verdad de la verdad o las determinaciones del ser; pensamos que la profundidad está en las imágenes, en las producciones narrativas que ocurren en los *gfpo*. No es necesario hacer dispositivos de rastreo o ir tras los significantes advertidos por el investigador como importantes, tampoco se trata de buscar obsesivamente palabras para que después, perversamente, traten de

mostrarse a los sujetos o les sean traducidos en forma violenta. En los *gfpo* todo ocurre de manera indirecta, proyectiva. En las narrativas, las metáforas o los materiales producidos aparece la obviedad a la cual hay que desmenuzar, interrogar. Aparecen los modos de ser siendo.

a.4 Los *gfpo* un espacio para la escucha

Hacer hablar requiere de una disposición a escuchar, un tiempo dispuesto, un silencio atento, un silencio generador de las palabras, de las resonancias, de las irrupciones que van construyendo sentidos.

Barthes afirmaba que oír es un acto fisiológico, mientras que escuchar es una acción psicológica que no puede definirse mas que por su objeto o por su alcance. El objeto de la escucha, afirma, varía a lo largo de la escala de los seres vivos y de la historia del hombre, por ello propone considerar tres tipos de escucha: La primera en la que el ser vivo orienta su audición (ejercita su facultad de oír) hacia los índices (al igual que los animales); este nivel es un alerta. El segundo, descifrar los signos. Aquí empieza la hominización, pues escuchamos buscando ciertos códigos. La tercera se interesa por quién habla, quien emite; lo cual supone un espacio intersubjetivo, lo que por esta escucha es captado: "... para ser transformado e indefinidamente relanzado en el juego de *transfert* es una "significancia" general, que no se puede concebir sin la determinación del inconsciente" (Barthes, 1955:244).

Para Barthes aunque el hombre tiene en común con los animales todos los sentidos, asegura que los desarrollos filogenético y tecnológico han modificado las jerarquías de los cinco sentidos, generando una contaminación sonora que le impide escuchar atentando contra la inteligencia que, en estricto sentido, es la capacidad de comunicarse adecuadamente. ¿De qué esta hecha esta polución sino es de palabras vacías, sin sentidos, modismos, convencionalismos sociales que cubren, excluyen o velan la singularidad –el ser de los sujetos-?

Desde esta perspectiva la apropiación que hace el hombre de sù espacio es sonora, pues es en los ruidos cotidianos reconocibles de su espacio doméstico, el de la casa, el del piso, etcétera que forman una sinfonía doméstica a la que los cachorros humanos se acostumbran y sienten angustia cuando no la oyen.

Siendo así, pensamos que existen frases, claves, códigos, signos, a lo largo de la formación, donde los sujetos se reconocen, se acostumbran, y sienten angustia cuando las palabras no dictan certezas sino que obligan a salir del anonimato y a responsabilizarse por su tiempo, por su espacio, por su deseo.

La escucha se yergue sobre el fondo auditivo de una función de inteligencia y la polución perjudica la selección, ya no es posible la inteligencia del espacio, puesto que impiden que el hombre o el animal puedan reconocer su territorio, su hábitat.

Barthes asegura que "escuchar es ponerse en disposición de decodificar lo que es oscuro, confuso o mudo, con el fin de que aparezca ante la conciencia el "revés del sentido" (Lo escondido se vive, postula, se hace intencional)" (1955:247).

Ahora bien, no podemos dejar de reconocer la herencia freudiana de la escucha, el silencio ante la asociación, la producción que nos obliga a la espera de la palabra del otro, a la reserva de la nuestra. Una escucha psicoanalítica acompaña a los grupos, más es necesario advertir al lector que ella no autoriza a una interpretación psicoanalítica, dado que, a pesar de que hay una demanda clínica en la respuesta a la convocatoria de un grupo de formación, no nos dirige la cura psicoanalítica pues no es parte del encuadre.

Ciertamente, la escucha del coordinador no está exenta de una mirada psicoanalítica, ella obliga a la apertura, conmina las decisiones de cambios técnicos, pues a su vez que se escucha, se interpreta, se malinterpreta, se construye la mirada. Mas advertidos de los límites en los que nos movemos, el campo de la investigación, las intervenciones del coordinador, no deben emitir interpretaciones clínicas, pues pensamos que ellas no han sido demandadas por los participantes, rebasan el ámbito de la investigación social y representan

un acto violento para el grupo. Pensamos sí que después de haber movilizado recuerdos y trayectorias, estas merecen un espacio de contención y cierre que procuramos en todo momento realizar en cada sesión.

a.5 Los *gfpo* un espacio para el vínculo

En estos tiempos donde ha avasallado la tecnología, donde el placer y el bienestar son capturados por los medios que condenan a nuestro cuerpo a la inmovilidad, donde la felicidad parece estar en las tiendas de autoservicio, donde la decadencia se manifiesta lo mismo en empresas privadas, en instancias políticas que en instituciones públicas. Tiempos de abismo donde se esfuma todo intento de vinculación, solidaridad, generosidad y encuentro, no sólo nos defendemos como podemos sino que acorazamos nuestro ser, desconfiados, defensivos, reservados, aislados y, aun en multitud, no podemos sino vivenciar la infame experiencia de la soledad, frecuente refugio en el que pensamos la protección: "Mejor solos que mal acompañados" dice el refrán.

No obstante, el acorazamiento es ineficaz porque los sujetos vivimos de, en y por el lenguaje a través de las palabras que nos son dirigidas (o dirigimos a otros), que nos reconocen (o reconocen a otros), nos advierten (advirtiendo a otros) o nos designan un lugar (diferente del de otros). Lo que escuchamos configura los ámbitos de nuestra acción.

En nuestras sociedades, estas palabras parecen axiomas o máximas cuyo cumplimiento se yergue imperativo, comúnmente se presentan devenidas de ideales abstractos, exitosos, deseables porque así se nos presentan. No establecemos vínculos con ellos, porque no los conocemos, en el momento en que tuvieran rostro caerían resquebrajando la ilusión de identidad, continuidad o perfección. Así, vamos formando una enorme masa cuya condición es paradójica porque por una parte se busca el reconocimiento y por la otra se prefiere el anonimato, se huye de los vínculos, los encuentros y las cercanías porque ellos implican una responsabilidad de la que no somos capaces de responder.

En nuestra sociedad y bajo la lógica de consumo impuesta por la acelerada tecnología y los flujos de información, no hay lugar para el encuentro. Adultos, jóvenes y niños son cada vez más insensibles a las necesidades de los otros. Sumergidos en sus propios intereses ególatras y díscolos son indiferentes a las normas de convivencia, los adultos arremeten contra los más jóvenes por su insensibilidad, pero ellos mismos han tenido su rol en ella, y suponen una mejoría social retornando a tendencias conservadoras sino es que medievales para reorientar la organización social.

Según Mier (2005) se impone a nuestro ser un simulacro en los vínculos, donde impera la exclusión y las palabras vacías, donde frecuentemente la relación con otro se da a la manera que en el supermercardo, el otro no nos convoca un *tu* que nos define como *yo*, sino en un *él*: el abstracto, el desconocido, el dueño, el capitalista, el comerciante que se mantiene oscuro y nunca da la cara.

Martín Buber (1994) lo decía con mucha claridad no hay encuentro en una relación donde lo que está de por medio es lo que quiere el otro de mí o cuando mi relación con otro esta mediada por lo que yo quiero de él. No hay encuentro porque no emerge un *yo* y un *tú* en un encuentro sin exigencias, sino un *yo* y un *ello* o un *tú* y un *ello*. Donde *ello* es generalmente el bien que se quiere del otro pero sin mantener relación con el *tú* adquiriendo así compromiso o responsabilidad algunos.

Los *gfpo*, retoman del psicodrama, su condición de posibilitar los encuentros. No convocamos a la ilusión de grupalidad, tampoco a la ilusión de identidad, estamos conscientes de que eso es un riesgo del que habrá de estar consciente el coordinador de grupo. Simplemente pensamos que son un espacio para realizar un encuentro con los modos en que vivimos, y quizá ¿por qué no? otras maneras de vivir, de resolver conflictos, de vivenciar relaciones, de posibilitar acercamientos igualmente válidos para conocer la realidad en la que estamos inmersos.

Por ello pensamos que son espacios potencialmente forjadores de vínculos porque en ellos, una vez que se ha vivido la diferencia con otros no se la puede ignorar. Y, nos guste o no, esa diferencia está ahí y se es capaz de tomar postura frente a ella.

Los vínculos pueden ser transferenciales pero no deben ser interpretados psicoanalíticamente, no los queremos como un obstáculo, sino como un motor de la producción del material y habrá que sostenerlos a lo largo de la experiencia a través del diálogo, la apertura y la aceptación.

Los vínculos sociales, las relaciones pedagógicas e institucionales, en la medida en que son movidos por el deseo, suelen ser transferenciales, los *gfpo* no son la excepción los grupos de formación, sea desde la temática abordada anunciada en el objetivo de la experiencia, sea por el lazo afectivo con el coordinador al que se sostiene, pensamos que el vínculo transferencial igualmente permite a los integrantes de estos grupos permanecer en ellos, no sólo por el espacio y el tiempo que les es cedido, sino por las temáticas trastocadas, donde se ven implicados.

a.6 Los *gfpo* un espacio de acción

Es necesario reflexionar más profundamente sobre la cualidad activa de estos grupos que, advertimos, estarán reconocidos dentro de las modalidades de investigacción –intervención que las tradiciones sociopsicológica, socioanalítica y psicosocionalítica han inaugurado. Es necesario reconocer la inminente intervención que implica investigar a partir de una metodología de grupo, pues si bien el dispositivo grupal de investigación no es producto de un desfase en los procesos sociales, como podría ser la intervención por solicitud o demanda, pensamos que el interés del investigador que convoca a una experiencia grupal actúa en un colectivo reunido por intereses, por criterios institucionales o que responde a la convocatoria de formar parte de un grupo de reflexión sobre su formación profesional, lo que es nuestro caso. Ello nos exige ser sensibles a su mundo y plantearles el trabajo como un espacio para ellos y una vez establecido y aceptado "el contrato" generar a través de técnicas expresivas un acercamiento al mundo interno, a su mundo imaginario, sin conflicto

ni tensión anticipada o generadora, porque en este trabajo se marca el establecimiento de un juego donde se pretende que el único compromiso sea expresar lo que piensan, indagar y reflexionar sobre la formación y las prácticas que en ella se engarzan. Y, sin embargo ello, genera ecos, movimientos en el campo del juego social, pues permiten vínculos y revelaciones para los participantes del grupo, con su mundo y con los otros. Se hace emerger las posiciones enunciativas que podrían caracterizar su posición ante el mundo y de cómo quedan construidos como sujetos de la administración. A su vez las interacciones con el grupo quedan como testimonios de su acción sobre el mundo, lo cual revela su posición subjetiva.

Dos cualidades se reconocen para la noción de acción: 1. posibilita la creación o las condiciones para que existan los vínculos, 2. hay una condición de origen, cuna de modificaciones en las perspectivas, en los lugares o en los tiempos subjetivos de las personas, incluso en los alcances de las lecturas de su mundo.

La intervención se considera una práctica que modifica necesariamente la configuración social de los actores, al permitirles moverse de horizonte, revelar su lugar en la escena social y advertirse como sujetos en el mundo: ese es el efecto activo de la investigación, pero ello nos hace responsables de las consecuencias, porque la acción no puede deshacerse, empuja hacia otras manifestaciones y ello nos obliga a una práctica ética como investigadores, esto es, tener en cuenta los riesgos de la manipulación, de la interpretación fuera de lugar y la necesidad de un continuo recordatorio de la escucha activa que es necesario ser.

Esto implica que el investigador no queda al margen de lo producido, está presente en lo que aparece y aún más, no puede hacer desaparecer lo producido, lo visto o lo evidenciado ahí, por lo que debe permanecer en el silencio, cómplice de la expresión del otro. Para ello está obligado a plantearse permanentemente la pregunta ¿qué se quiere con la investigación? Metodológicamente se quiere saber cómo producir un saber respecto a lo que se quiere. Si entendemos que no hay verdades sino procesos de significación, no se

pretende hacer afirmaciones sobre su identidad como colectivo, sino producir significaciones y crear sentidos sobre su formación y la práctica profesional.

Hipotetizamos que las prácticas administrativas son acciones que desencadenan una serie de consecuencias que no pueden deshacer, no hay posibilidad de dar marcha atrás y volver a comenzar, esa acción convoca a muchas otras que igualmente tienen su condición de inicio, que jalonean las explicaciones, urgen acciones instituyentes diversas, contrarias, que complejizan toda vez el mundo de las prácticas. Sólo una investigación hermenéutica llegaría a acercarse a esos orígenes y ensayar nuevas posturas, esto nos lleva a la pregunta: ¿qué hacemos cuando reflexionamos en la práctica sobre la práctica?, y no podemos más que contestar: actuamos en ella.

La investigación implica entonces un trabajo de acción sobre la formación y la práctica administrativas. Convocamos a los estudiantes a hablar sobre su experiencia, sobre sus saberes (los de cada uno); y lo producido por el grupo da cuenta de las síntesis de acciones y las cadena de responsabilidades que se tienen en las prácticas, de ahí que apostemos a trabajar sobre la práctica en el grupo.

El lector se preguntará ¿en qué consiste lo psicoanalítico de estos grupos?, si no hay demanda y tampoco es un espacio terapéutico y sobre todo si hemos insistido en que debemos distanciarnos de la tentación de realizar interpretaciones clínicas en ellos, pues estamos concientes de que toda interpretación fuera del ámbito clínico es una agresión. Al respecto, es necesario admitir que existe una escucha psicoanalítica del coordinador y, efectivamente, sus intervenciones están orientadas de ese modo; ya que la pregunta, el señalamiento o la repetición de alguna aseveración del grupo, lo invitan a hablar y producir mayor material. Su escucha desde ahí es psicoanalítica y a su intervención concreta en el grupo le subyace, por supuesto, una interpretación, pero esta no supone un juicio clínico del grupo ni tampoco implica el análisis individual de algún miembro del mismo. El grupo en ese sentido no es un caso, como tampoco lo son sus participantes. Estas experiencias grupales sólo nos permiten arribar al contexto a través de sus voces y al ser escuchadas, nos muestran el contexto vivido, las tácticas ensayadas en él, construyen y reconstruyen los

modos de ser y de hacer cotidianos que constituyen sus modos de vida, de legitimación y tolerancia. Ahora bien, resulta importante el encuadre al grupo, donde se expresan los objetivos de investigación y las condiciones de operación del mismo y se le advierte que su involucramiento e incorporación a la dinámica del trabajo, será hasta donde ellos quieran compartir sus experiencias, anunciando el cuidado del grupo bajo su anonimato.

En estos grupos hay una experiencia de lo colectivo, en tanto que da pie a las significaciones compartidas sobre la profesión y a las posibles. Pensamos que estos grupos promueven sujetos reflexivos, críticos y activos, donde la retroalimentación del coordinador es sólo una lectura que identifica horizontes y conmina a la creación de nuevos.

B. Sensibilización y convocatoria

Generalmente el investigador, siempre se plantea como primer punto sensibilizar a la comunidad que va a estudiar, pero pensamos que el investigador no puede acercarse a la comunidad meta sin tratar de establecer un diálogo primario con ella, es decir, sensibilizarse o por lo menos identificar los intereses de su población y establecer conveniente, -o políticamente- una relación dialógica entre él y el contexto[6].

Esto nos hace advertir de primera instancia el contexto en el que se mueven los administradores: su rol y su encargo social, sus fantasías, la ilusión por la que se sostienen en la carrera, las certezas que los obligan a ser serios, racionales, arduamente objetivos y pensantes. La observación, el contacto cotidiano, las experiencias grupales con docentes universitarios y directivos en la práctica fueron fundamentales, pues nos hicieron advertir algunas condiciones: se encuentran en el embate de exigencias, de prácticas, de relaciones convencionales y de ocurrencias con las que ni siquiera imaginaron tendrían que lidiar y

[6] Sostenemos, como Elias (1990), que el investigador está comprometido con su objeto de investigación, guarda una relación con él y su actividad científica le permitirá una distancia respecto a su implicación, permitiéndole dilucidar los mecanismos que construyen la realidad que interroga. Como el lector puede advertir la noción de política aquí no se refiere a los ejercicios democráticos, como tampoco a la política social de donde emanan estrategias de planeación, aún menos lo que hacen los políticos, si no una posición ética que le permita dimensionar las condiciones que hacen posible las cosas del mundo, franqueando los límites de su posición social y personal.

que justamente puede parecerles inaudito pensar en ellas, porque acaso "demeriten" su categoría, su rol y sin embargo todo el tiempo se enfrentan a cosas de rutina, tan cotidianas, tan humanas...

Es necesario dejar escuchar sus palabras, sus preocupaciones, sus certezas, sus prácticas, sus preguntas[7], sin juzgarlos en lo que son; como son, sin importar por el momento qué campos creen a su alrededor, la escucha de si mismos y de otros quizá los lleve a una autocrítica paulatina y suave hasta el punto de dejarles advertir lo que hacen en ella[8].

Si bien se convocaba al análisis de la práctica administrativa; a profesionistas y estudiantes de administración bajo la figura de un curso avalado por las instancias académicas necesarias sólo asistieron a la experiencia estudiantes de trimestres iniciales y finales. Pensábamos que si se incorporaban personas que están trabajando tendríamos, además, la ventaja de favorecer los deseados vínculos entre los estudiantes que se forman y los profesionistas en ejercicio (la universidad y los ámbitos laborales), pero al responder a la convocatoria sólo estudiantes, hubimos de centrarnos en los estudiantes.

b.1 Una guía para la experiencia grupal

Condicionados a presentar un programa frente a las autoridades de la institución se diseñó la experiencia *Análisis de la práctica administrativa*; mas ésta fue sólo un punto de partida. Se propuso un proyecto con temas de interés que nos hacia estar abiertos a la posibilidad de establecer rutas más adecuadas al grupo aún si se tenía que alterar la estrategia originalmente planteada. Los temas eje propuestos fueron:

1. LA FORMACIÓN PROFESIONAL: Historia y proyecto personal (¿Cómo llegaste a elegir tu carrera?,¿ cómo llegaste a elegir tu trabajo?)

[7] Las preguntas que rigen su práctica.
[8] Esta forma de proceder obliga a conformarse un proyecto personal que reclama la autonomía de un sujeto porque en cuanto habla existe y toma lugar en el contexto al que ha sido arrojado.

2. SIGNIFICADOS DE LA FORMACIÓN: Concepciones sobre la formación profesional; los encargos a la formación, ¿en qué piensan los administradores?, ¿cómo es un administrador?, ¿qué trabaja un administrador?
3. VÍNCULOS CON LOS FORMADORES: Las expectativas de los docentes sobre la formación, la relación maestro-alumno, discursos de los docentes sobre la formación profesional, los métodos de enseñanza y la formación; ¿cómo fuimos formados? (vínculos con modelos de dominación y relaciones con sus pares)
4. EL TRABAJO Y SUS PERSPECTIVAS: campos de trabajo en el pasado, el presente y el futuro
5. LAS DIFICULTADES DE LA PRACTICA: Decisiones en el trabajo, expectativas de los otros en nuestro rol (¿cuáles serían los temas fundamentales de abordar en la práctica administrativa , ¿cuáles son aquellos que según el juicio de los participantes no deben faltar en la formación?), ¿cuáles son las dificultades de tu práctica?
6. LOS ESTILOS DE RELACIÓN Y LOS EJERCICIOS DE PODER: Los administradores que somos y los colaboradores que producimos.
7. ETICA: Filosofía y/o política en la formación profesional

Al inicio nos resultaban problemáticas las lecturas que generaría el material producido, pues en el momento en que sucede haríamos una lectura de los puntos álgidos o importantes para el grupo y para el investigador. Una lectura silenciosa aunque no ascética[9], alentaba la producción en el momento del diálogo. Otra lectura devenida del grupo, de lo que hizo y construyó en cada sesión, una más atravesada en la transcripción sometida a rigores metodológicos que evitaríamos, sucumbiera en listados de expresiones realizativas o en consignar lugares en los juegos de lenguaje, relacionar actores en las interacciones, jugar con estructuras gramaticales que igualmente no aportarían nada a la construcción de sentido que se entretejía en el diálogo original. Decidimos estar abiertos a la producción, señalar temas y alentar la producción discursiva y expresiva, dejando para después el modo en que habríamos de trabajar el material producido, motivo de las siguientes secciones de este trabajo.

[9] Pues como afirma Duvignaud (1997:15) "El contenido de nuestro pensamiento no es inocente".

b.2 El espacio y el modo de operar la experiencia

Trabajamos durante cinco días en el escenario de un auditorio con capacidad para 250 personas, debido a que, dentro de la universidad, no se encontraron espacios para la experiencia planteada como actualización académica, pues se dio en una periodo donde la universidad acostumbra ofrecer cursos extracurriculares y de formación docente. Lo que en un inicio nos parecía una desventaja tuvo sus enormes bondades; pues contamos con un operador durante toda la experiencia. Quien estuvo al pendiente de las necesidades técnicas del espacio en un inicio, pero que paulatinamente fue formando parte activa, silenciosa e inadvertida por mí. Proponía la iluminación de las escenas bajo sus criterios y luego acordaba con el grupo las mismas. El operador fue un participante importante en la última sesión pues abriría la posibilidad de ocupar mucho más tiempo para cerrar, yo estaba condicionada por los tiempos administrativos de la universidad y eso me presionaba sobre manera. Su disposición al trabajo, no advertida en principio, nos brindó la calma para cerrar respetando al grupo.

Trabajar en un espacio que facilitaba hacer el montaje de escenas, facilitó, ser protagonistas tanto que como ser auditorio, permitió un trabajo fluido, divertido y a su vez serio y riguroso.

Cada una de las sesiones tuvo dos secciones separadas por un receso aproximado de 15 minutos (a excepción de la última sesión en la que no hicimos receso), cada una de las cuales guardaba un rigor lógico: 1. Un preludio para el trabajo, 2. la propuesta de una actividad que abordaba un tema, 3. la construcción de escenas, 4. las reflexiones, la discusión y el debate y 5. un cierre por sesión que recuperaba lo trabajado en el día. En este sentido nos dejamos guiar por los tiempos propuestos por el método sociodramático: caldeamiento, acción y sharing. No obstante, incorporamos técnicas de expresión diversa y privilegiamos en gran medida los análisis, debates y discusiones que fueron recuperados de distintos modos. Unas veces en escritos, otras en narraciones en duetos, triadas o cuartetos, otras veces en plenarias. No puse límites a la producción del material del grupo a diferencia

del sociodrama y el psicodrama que no aceptan consejos, culpabilizaciones o expresiones de lo que supone unos de los otros.

Fuimos de lo singular a lo colectivo, unas veces iniciábamos con un trabajo individual preparatorio activo, otras veces con una fantasía dirigida o con una técnica proyectiva, para en un momento segundo conformar pequeños grupos donde se jugarían mas abiertamente, un tercer momento para hacer un contacto con los otros a través de la construcción de escenas, otro momento para la plenaria, donde se reflexionaba, discutía o debatía para finalizar cerrando con reflexiones individuales compartidas. Así, fuimos de lo singular a lo colectivo y nuevamente a lo singular.

Privilegiando siempre la expresión, la manifestación de su mundo y promoviendo el respeto por él, el grupo se abrió paso en un permanente juego entre lo individual y lo colectivo haciendo posible las construcciones atravesadas por lo común.

b.3 Las técnicas y sus dispositivos

El material de la experiencia fue recuperado de distintas formas. Escritos breves, dibujos, máscaras, grabaciones de las narraciones en pequeños grupos y en plenarias. Se requirieron tres grabadoras digitales de voz que capturaron la discusión interna en los pequeños grupos, ya que yo no tendría la capacidad de estar en todos los grupos pequeños, pues era necesario rondar en ellos. Los sucesos en la primera sesión marcaron la dinámica del grupo a lo largo de la experiencia pues en lo individual se verterían unas cosas, en la discusión por pequeños grupos se refrendarán pero también se verterán otras y en la construcción de escenas grupales asomarán el núcleo y sus modalidades de ser. En la última sesión, logran construir una escena final donde quedan expresadas sus posiciones, los roles que crean las condiciones de posibilidad para el devenir de un escena. Condiciones de lo dado que no tienen origen, principio, causalidad individual o verdad universal, que tienen el mismo peso, la misma equivalencia, el mismo valor para apuntalar la escena dada.

Durante la primera sesión sólo se operó con grabadoras de voz. No obstante algunos elementos del grupo solicitaron la videograbación y el grupo consintió en ella. Por lo que aprovechamos para tomar video de las escenas producidas. Por inexperiencia con la cámara perdimos dos importantes ejercicios que se consignan en la descripción de los días, pero que no fueron obstáculo, pues se contaba con grabaciones de voz, notas de lo ocurrido y una redacción inmediata de los ejes importantes del día que se iban a incorporar más tarde a las transcripciones pormenorizadas de los mismos.

Solicité el apoyo de tres de los participantes para realizar relatorías de lo acontecido en cada sesión del grupo. Mas sólo una joven redactaba diariamente las mismas, los otros dos tomaban notas pero las relatorías las hicieron mucho después de la experiencia, respeté en su mayoría los títulos de las sesiones que ella imponía a sus relatorías, pues me parecían significativas de su posición como integrante del grupo.

Así se produjeron distintos tipos de material: El grabado, el video grabado, mis notas y transcripciones inmediatas a la sesión en turno, las relatorías de tres estudiantes participantes de la experiencia grupal y la transcripción pormenorizada de las escenas. Ello fue de enorme ayuda porque por momentos yo olvidaba el orden de cómo sucedían las cosas y estas fuentes me permitieron tener guías para conformar la descripción de cada día, que se presentará más adelante.

C. El contexto Social que impera en la experiencia grupal: análisis de la práctica administrativa APA

Haremos referencia aquí a las noticias más relevantes entre el 22 de agosto al 8 de septiembre del 2005, con el fin de ubicar al lector sobre el contexto que se construye en el momento de la experiencia grupal.

Se vive un intenso clima político, los medios se centran en las elecciones presidenciales para el 2006. El Instituto Federal Electoral (IFE) multó con 110.2 millones de pesos a los

seis partidos políticos con registro, debido a irregularidades en el ejercicio de sus recursos en el 2004.

Madrazo, Montiel y Gordillo discuten los términos de la convocatoria para la selección del candidato presidencial del PRI y se asoman conflictos internos en ese partido, así como traiciones, escisiones personales, alianzas inesperadas con Vicente Fox, mismas que son negadas[10]. Asimismo Montiel aseguraba que 60 millones de pesos eran suficientes para su precampaña[11]. Elegidos los precandidatos del PRI a la presidencia se inicia la guerra de acusaciones; confusión, banalidad, hipocresía emergen a menos de ocho horas de acuerdos y convocatorias a la concordia. En el domicilio de Elba Esther Gordillo, pintan consignas en su contra acusándola que "junto con su camarilla, ha usufructuado cuotas, poder político y la esperanza de miles de maestros". Aseguraron que su protesta nada tenía que ver con Roberto Madrazo sino con integrantes de la CNTE[12] Sale de la cárcel Raúl Salinas de Gortari después de diez años.

En el Distrito Federal, Creel y Calderón están en la contienda por la candidatura del PAN; López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas por la del PRD, el primero se perfilaba como favorito entre la población con un 40% de preferencias en el voto (teniendo ventaja en 26 entidades), 15 puntos superior al Roberto Madrazo y 20 sobre Santiago Creel.

Andrés Manuel López Obrador, como precandidato a la presidencia de la república por parte del PRD, pone de relieve que la "pareja presidencial" es una figura ilegal que no corresponde a un gobierno republicano y se anticipaba, en Aguascalientes, a las elecciones proponiendo la creación de un comité ciudadano que apoyara al IFE en el manejo de recursos de campañas.

Se asomaba ya la reforma a la Ley laboral apoyada por los partidos PRI y PAN. "Al concluir su reunión plenaria, los diputados del PAN decidieron impulsar en su agenda legislativa las

[10] El 4 de septiembre Dulce Ma. Sauri, pedirá cuentas a Gordillo y Madrazo por el apoyo recibido de Vicente Fox, para ocupar la dirigencia del PRI en el 2003 por lo que deberán rendir cuentas de los pactos hechos a espaldas del PRI.
[11] La jornada, 24 de agosto de 2005.
[12] La jornada, 31 de agosto de 2005. A la siguiente semana Gordillo acusará a Madrazo de amenazarla de muerte y ella advertiría que se daría a conocer un documento descriptivo de éste si algo le ocurriera.

reformas laboral y del ISSSTE (pensiones), el fomento de las sociedades cooperativas, el fortalecimiento y la autonomía del Sistema de Administración Tributaria, las leyes del mercado de valores y de presupuesto y responsabilidad hacendaria, las reformas en materia de seguridad pública y autonomía de la PGR, federalista, anticorrupción y federal agraria"[13]

Se aprobó la reforma fiscal y como efecto a partir del 2006 se pagaría ISR aunque se ganara menos de dos salarios mínimos. Se pone en evidencia una moral cínica: por una parte se designa que a la población se le cobrará ISR y las televisoras evaden impuestos. Televisa y TV Azteca ganan millones de pesos por los telejuegos que realizan y el trámite ante hacienda les cuesta sólo 742.00 pesos. Sin embargo, Gobernación afirma que todo es legal y niega que esa dependencia beneficie a las televisoras, afirmando que éstas pagan el impuesto sobre la renta.

Palacios Alcocer gana la presidencia del PRI apoyado por Arturo Montiel tras diez horas de negociación, en el ánimo de "privilegiar el éxito electoral" del partido en 2000.

Los favores comienzan entre las instancias económicas: "Televisa no cobrará al PAN por la organización y la transmisión del debate que sostendrán los precandidatos presidenciales Santiago Creel, Alberto Cárdenas y Felipe Calderón el [...] 8 de septiembre..."[14]

El PRD utilizará la coyuntura para proponer un Impuesto especial del 40 % de los ingresos a sorteos que organizan las televisoras, Televisa y Televisión Azteca, dado que éstas, por ese concepto, "no reportan ningún tributo a la hacienda federal, a pesar de obtener ganancias millonarias""[15]

El 7 de septiembre se anunciará la coalición político-electoral de partidos rumbo al 2006, sin definir de antemano un candidato presidencial. "Decenas de organizaciones sociales, sindicales, empresariales y campesinas anunciaron anoche su intención de transitar junto con tres partidos (del Trabajo, de la Revolución Democrática y Convergencia)[16]. Dicha

[13] La jornada, 28 de agosto de. 2005
[14] La jornada, 1 de septiembre 2005
[15] La jornada, 5 de septiembre de 2005.
[16] La jornada, 7 de septiembre de 2005.

coalición deberá quedar definida entre los diez primeros días de diciembre, junto con el aspirante al que apoyarán.

Fox presenta su quinto informe de gobierno por la noche y el día dos de septiembre es criticado por el *Desinforme presidencial*, que omitió los grandes problemas nacionales y los resultados del quinto año de su gestión; "no se refirió al crecimiento de la violencia en el país; eludió las demandas que se hacían desde el salón de plenos de mayor justicia para las familias de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez; el fracaso de la economía nacional, y mucho menos hizo referencia a los escándalos en los que se ha visto relacionada la familia presidencial"[17]

México se consideraría entre los países más desiguales del mundo, al lado de Brasil y Colombia, pues entre los tres se concentran "la mitad de los 96 millones de pobres extremos que existen en América Latina y el Caribe [...], 3 millones más de personas a partir de 1990[18]. El banco mundial evaluaba que México había perdido una década en el esfuerzo por reducir la pobreza en que vive la mitad de la población, y aunque hay mejora en ese indicador, el país [se convertía en] uno de los que padecen más falta de equidad[19].

Envía Fox presupuesto de Egresos en 2006 "Con una caída de 5.6 por ciento en términos reales, la propuesta de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2006, enviada por el presidente Vicente Fox a la Cámara de Diputados, será de un billón 881 mil 200 millones de pesos, en el mismo contexto de continuidad de las políticas de contracción del gasto público emprendidas dos sexenios atrás"[20]

Un reporte del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) señalaba que México fracasó en el desarrollo humano a pesar de que en la última década se logró convertir en los mayores exportadores de mercancías. Existe una extrema concentración de riqueza, calculan en el reporte que el 5 por ciento del ingreso de la quinta parte de los hogares más ricos del país serviría para sacar de la pobreza a 12 millones de mexicanos.

---

[17] La jornada, 2 de septiembre del 2005.
[18] La jornada, 23 de agosto del 2005.
[19] La jornada, 25 de agosto de 2005
[20] La jornada, 6 de septiembre de 2005

Abascal resta importancia a la ONU sobre su opinión sobre desarrollo arguyendo que el Banco Mundial reconoce el avance mexicano abatiendo la pobreza.

El Banco de México daba a conocer que las remesas sostenían al país pues durante el primer semestre del año fueron la fuente de divisas más estable para el mismo, las inversiones extranjeras descendían dos terceras partes respecto a las de junio de 2004, mientras la "transferencia de fondos para el pago de la deuda pública y privada –seguían- en aumento"[21] (los guiones son míos). El 3 de septiembre reconocerán analistas y académicos que el petróleo y los migrantes son pilares de la economía nacional a pesar de lo sostenido por Fox en su informe de gobierno. No obstante, el cuatro de septiembre se anunciará una "Quiebra técnica" de PEMEX, pues está en riesgo por el veto al régimen fiscal. "Con el veto del Ejecutivo al nuevo régimen fiscal de Petróleos Mexicanos (PEMEX) se acorta la viabilidad financiera de la empresa más rentable del mundo y se le condena a una quiebra técnica en un plazo máximo de dos años, cuando los pasivos superen el valor de sus activos, validan cifras de la paraestatal y opiniones de especialistas"[22]

No obstante, en la segunda semana de septiembre 2005, Carlos Slim ataca el "despilfarro" de recursos que a su juicio hay en PEMEX de los recursos obtenidos por exportación de petróleo que, afirma, se utilizan para financiar el gasto corriente, el pago de importaciones y no se invierten en el desarrollo, la generación de empleos y la inversión en infraestructura en México.

Se calculaba que la remodelación del aeropuerto quitaría recursos a obras sociales. "El crédito por 4 mil 400 millones de pesos contratado por Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA) ante cuatro instituciones de la banca privada -BVA BANCOMER, INBURSA, Santander y BANAMEX- para edificar la terminal dos del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), descapitalizará diversos programas de obra pública [escuelas, hospitales, caminos, alumbrado, etcétera] en los próximos siete años..."[23]

[21] La jornada, 24 de agosto del 2005.
[22] La jornada 4 de septiembre de 2005
[23] La jornada 28 de agosto 2005..

Tormentas tropicales afectaban a 120 municipios en Veracruz, declarando en estado de emergencia a 56. Fox se compromete a enviar pronto auxilio, dado que en Michoacán y Veracruz ha habido varios muertos por el fenómeno.

Mientras un hecho insólito exhibía la falta de solidaridad entre los estadounidenses. Irónicamente el país que se empeña en mostrar en sus producciones fílmicas, la tecnología de punta, los recursos organizados estratégicamente, el honor, el valor, la justicia, la solidaridad, el amor y la preocupación por el prójimo; es azotado por el huracán Katrina que afectó Louisiana y alcanzó la categoría cinco en la escala de Saffir-Simpson, obligando a miles de residentes a abandonar esta ciudad y sacando a la luz que entre ellos prácticamentemno pudieron ayudarse, pues rebasó sus peores temores. Así, aproximadamente el 80 % de Nueva Orleáns quedó bajo las aguas, incomunicada y azotada por los saqueos. El número de muertos ascendía a centenares, pues el auxilio no llegaba a muchas de las zonas afectadas. La producción petrolera quedó paralizada en esta zona[24]. Irónicamente los recursos para enfrentar desastres naturales en EU se desviaron para la guerra en Irak y se ventila que Bush tenía conocimiento de que el huracán Katrina llegaría a Nueva Orleáns y de su potencial desastre y, aún así, no destinó recursos para preverlo. Después de ser criticado severamente y ante la afectación de su vida política, Bush envió "ayuda" a Nueva Orleáns emprendiendo una visita a la región, asegurando que hizo "todo lo posible" ante los efectos del huracán *Katrina*. Los servicios de rescate iniciaron una gigantesca operación casa por casa en busca de sobrevivientes y cadáveres.

De la vida cotidiana los medios tienen un nuevo estandarte: Los asesinos de ancianos, de los cuales la procuraduría divulga dos retratos hablados y se especula que "pudiera tratarse de un hombre disfrazado de mujer o de una mujer robusta"[25]. Desde 2003 se tienen 36 expedientes de estos crímenes y 8 han sido resueltos.

En el ámbito internacional en el medio oriente "Al tiempo que concluyó el desalojo de asentamientos judíos en la franja de Gaza, el primer ministro israelí dejó en claro que la

[24] La jornada 2 de septiembre 2005.
[25] La jornada, 26 de agosto del 2005.

acción no significa que se detendrá la construcción de colonias en Cisjordania y su vinculación con Jerusalén"[26]

Se difunde que en la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) México respaldará el "uso de la fuerza militar" y la aplicación de "medidas coercitivas" aprobadas siempre por un Consejo de Seguridad reformado y multilateral, además de reconocer la obligación que tiene la comunidad internacional de garantizar colectivamente la protección de las personas frente a violaciones graves a los derechos humanos[27]

D. Los sujetos de la investigación

d.1 Características de la población universitaria

La universidad abriga a estudiantes que se incorporan a tres divisiones: Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI), Ciencias Sociales y Humanidades (CSH) y Ciencias y Artes para el Diseño (CyAD). Garay (2005), nos permite tener una semblanza de la comunidad estudiantil de modo general y por división. Sus índices estadísticos coinciden en algunos puntos con nuestros esfuerzos periódicos de monitorear las características y las condiciones que tienen los jóvenes de administración en el 5°. Trimestre de la carrera, donde se inician unidades de enseñanza aprendizaje del eje factor humano, que también se ha dado a la tarea de saber cómo se modifican las expectativas, las condiciones sociales y los hábitos de estudio. Por ello nos parece confiable los datos que identifica este autor, quien muestra que CBI y CyAD abrigan en su mayoría población masculina, mientras que en CSH guardan una proporción de género más equitativa. Los jóvenes ingresan en su mayoría solteros y durante el trayecto de su carrera muy pocos cambian de estado civil (Garay, 2005:29).

Según de Garay, al ingreso, los jóvenes cuentan ya con experiencia de trabajo, durante el periodo de la licenciatura sólo el 20 % trabaja, el 64.5 % cuenta con espacios para estudiar, el 73.2% cuenta con equipo de computo, el 49.3% con servicios de *internet* , el 79.4 cuenta con enciclopedias y el 55.3 con libros especializados en casa (2005:30-37). Resulta interesante que la población estudiantil, a juicio de este autor, no tenga la edad típica para

[26] La jornada, 22 de agosto del 2005.
[27] La jornada, 9 de septiembre del 2005

ingresar a estudiar la licenciatura ya que se esperaría que ingresaran de entre 17 a 19 años, pero el promedio de edad al ingreso es de 22.8 % lo que indica que la trayectoria escolar ha sido interrumpida.

En el caso de administración, lo advertido por de Garay coincide en relación a esa discontinuidad en la trayectoria escolar. Lo que hemos observado es que han iniciado otras carreras de las que luego desertan[28] y en algunos casos continúan en ellas, de manera que estudiar en la UAM representa la segunda licenciatura (psicología, economía, derecho y pedagogía son las carreras previas) si bien esto no es una constante, resulta significativo, porque estos jóvenes tienen desempeños sobresalientes en el aula.

La carrera de administración se cursa en doce trimestres (cuatro años) bajo la modalidad de tiempo completo y en lo doble bajo la modalidad de medio tiempo, de modo que el estudiante mantiene su estatus universitario durante ocho años[29]. Se constituye de 48 asignaturas con un total de 480 créditos que se traducen en 2,640 horas de clase (Departamento de Administración, 1984). Durante el primer año comparten unidades de enseñanza aprendizaje (uea)[30], con estudiantes de otras licenciaturas y cursan un tronco común; en él se tratan temas sobre doctrinas políticas y sociales, México, economía política y sociedad, Redacción y Matemáticas. Dos años cursan las unidades especializadas de la disciplina; algunas de las cuales suelen estar seriadas (véase anexo uno), de modo tal que representan un dique para los estudiantes que no las acreditan, por ello tienen rezagos importantes en su trayectoria académica y es dable que cursen uueeaa de diferentes trimestres. En el último año de la carrera, los estudiantes cambian de turno para incorporarse al área de concentración que decidan. Por mucho tiempo las áreas han sido: Promoción industrial, Empresas públicas. Se titulan entregando un trabajo terminal que no está supeditado a réplica en examen profesional. Su servicio social pueden presentarlo con el 80% de créditos aprobados, en instituciones públicas o en proyectos internos de la universidad.

---

[28] Hecho que viven con desazón pues lo viven como una pérdida de tiempo.

[29] Una práctica frecuente en años pasados era el cursar por adelantado asignaturas para poder tener holgado al final o incluso para terminar antes lo cual producía problemas en la logística y la docencia por lo que hubo que crear la seriación de unidades de enseñanza aprendizaje.

[30] La universidad identifica uea para el singular y uueeaa para el plural de unidad de enseñanza aprendizaje.

Es necesario apuntar que hay un mayor interés por el área de promoción industrial y que cada coordinación de la licenciatura ha hecho esfuerzos por realizar adecuaciones al plan de estudios, con fines de actualización. Algunas han efectuado cambios en los contenidos de matemáticas y estadística y algunos elementos del grupo con el que se trabajó, fueron afectados por tal adecuación.

La licenciatura tiene como objetivo formar un administrador social integral capaz de contribuir a la solución de los problemas nacionales. Cuyo campo de trabajo no sólo esté destinado a la alimentación de empresas productivas y al enriquecimiento de pequeños grupos sociales, sino a la formación de profesionales que se incorporen a la gestión pública en instituciones gubernamentales.

d.2 Aproximaciones al grupo

El grupo está compuesto por once estudiantes de administración de diferentes trimestres de la carrera (2°, 9°, 11°). Son cuatro hombres y siete mujeres. Algunos sostienen una relación de pareja (tres parejas), algunos han tomado clases conmigo. En el grupo la mayoría de los integrantes cursan los últimos niveles de la carrera y a algunos sólo les falta un nivel por cursar en edades que van de los 19 a los 23.

Todos han tenido experiencia laboral en trabajos informales eventuales y la mayoría ya ha presentado su servicio social en instituciones de gobierno y en la propia universidad. En el momento del curso, cuatro de ellos son prestadores de servicio social de la universidad, dos lo presentaron en una empresa pública y otro en una institución pública, los demás no lo han presentado. Las experiencias laborales van desde la ayuda en el negocio familiar, hasta trabajos en pequeños comercios. Sólo dos trabajan en negocios de venta de mercancías que pertenecen a su familia, los demás no reportan tener trabajo remunerado en el momento de la experiencia grupal.

Los nombres que eligieron y respetaré para mantener su anonimato fueron: **Solecito, Camila, Santo, Pitiritas, Fidel, Juana la Cubana (Juana), Flaquis, Chinchilla, Angelita, Anaxágoras, Come Galletas (CG).**

E. El material producido

La experiencia fue registrada de diversas formas, se realizaron audiograbaciones del trabajo en subgrupos, videograbaciones de las escenas, notas registradas por mí al final del día, producciones escritas del trabajo individual, relatos, descripciones, escritos sobre sus experiencias, dibujos, guiones, máscaras, asimismo notas de algunos de ellos donde expresaban su opinión respecto al día, sus temas y producciones.

Fue muy importante esta recuperación porque permitió tener una panorámica de lo reflexionado a lo largo y gracias a ellas se pudo rescatar la experiencia lo más fielmente posible en transcripciones pormenorizadas de lo sucedido. Se generaron así, dos documentos uno que es la producción del material del grupo y el segundo recupera las discusiones en subgrupos y plenarias.

En esta sección solo aludiremos a una síntesis de las discusiones de cada día, los temas abordados y los sucesos relevantes para poder brindarle al lector elementos y ubicarlo en el trabajo de campo. Al final de este trabajo encontrará una descripción pormenorizada de la de la experiencia y los productos de la misma.

e.1 Primer día. Introducción el análisis de la práctica administrativa[31]

Expresan sus expectativas de la experiencia: identificar qué aptitudes y cualidades pueden desarrollar en el campo laboral, comprender la práctica administrativa desde otro punto de vista, verle un lado más humano a su carrera, poder comparar y vincular la teoría con la práctica, identificar sus miedos respecto a su profesión y saber actuar éticamente[32].

[31] Cabe mencionar que los nombres de las sesiones fueron consignados por ellos, a excepción de la quinta que es nombrada por mí.

[32] Se asomó también la demanda clínica: algunos hacen una demanda de análisis de sí y sugieren que les gustaría tener una cámara para poderse videograbar y luego analizar el antes y después. No obstante, encuadro al grupo en la experiencia y reitero que forma parte del trabajo de campo de mi investigación y solicito su

Hablan de su proceso de elección de carrera, algunos querían estudiar medicina, otros ingeniería, otros de hecho hicieron un cambio de las carreras de economía e ingeniería a la licenciatura de administración, lo cual los vetó del beneficio de las becas. De modo tal que la decisión de estudiar administración es vivida como un accidente, algunas veces feliz y en otras hubieron de convencerse de ello. Algunos asocian su vocación de vendedores con la carrera, otros con su forma de ser o con la explotación de personas. Unos más aseguran que la carrera les exige analizar e interpretar las cosas para tomar decisiones.

Al preguntar sobre su contexto social, hacen presente su mundo juvenil, los lugares donde se refugian reiteradamente: sus casas, sus habitaciones acojinadas, cómodas adornadas con peluches, mascotas, lugares donde poder estar a solas. Casas que por la mañana están deshabitadas porque todos están trabajando. Se hallan obligados también a hablar sobre el mundo catastrófico del que quieren huir evitando tener noticias de la televisión que les muestra una sociedad desigual, con problemas políticos, educativos, religiosos, donde imperan vicios e inequidad económica. Hablan de una pérdida de identidad.

Hacen presentes sus quejas sobre la universidad que no les advierte sobre el mundo laboral, sus experiencias que les muestran una labor regida muy distintamente de lo que la universidad les ha comunicado, pues los valores inculcados por ella no se asemejan a los del mundo del trabajo donde hay prácticas turbias y exigen análisis de su parte. La realidad laboral de la que tienen noticias mediante su servicio social, es muy distinta y manifiestan su decepción ante ciertas prácticas universitarias que son contradictorias con sus ideales.

La mayor parte de ellos realizan su servicio social, unos fuera de la universidad, otros dentro de ella, todos coinciden que tal ejercicio laboral les muestra un mundo al que se deben adaptar pues cambia aceleradamente y en general es fuente de frustración, decepción y enojos porque la universidad no les advierte de él e incluso dentro de ella misma existen contradicciones. Por ejemplo: en la universidad, son exigidos de regular sus relaciones

---

permiso para utilizar lo que de ahí se derive manteniendo su anonimato. Ellos no consideran importante el anonimato y aceptan el uso de sus nombres, al tercer día, replantearán esto.

sociales, ser prudentes y socializar lo menos posible con grupos antagónicos, al no cumplir tal expectativa son mirados como traidores.

Comprenden que los profesores no están actualizados, no por mala intención, sino probablemente por incapacidad. Asumen la responsabilidad de actualizarse, pero también le reclaman a la universidad esta actualización pues no puede permanecer igual, ante las exigencias de un mundo cambiante, acelerado que les produce miedo. La adaptación permanente pone en conflicto los valores y los principios en que, los profesores, insisten se desarrollen para confrontar la corrupción y se logre una mejora en las organizaciones a quienes se les debe asegurar un crecimiento en la ética. Esperan del curso rescatar esos valores perdidos, saber cómo mantenerlos y difundirlos para poder hacer una vida distinta, saber cómo defenderse ante situaciones que se puedan presentar.

Advierten el tiempo del duelo que se avecina, la mayor parte de ellos están a punto de acabar la carrera, lo que les reclama crecimiento. Son exigidos por la familia, sea en expectativas muy altas sobre el trabajo, la continuación de sus estudios y, en el ámbito de pareja, se espera que las mujeres se casen pronto. También se hallan exigidos de una pronta titulación y obtener un buen empleo. Experimentan miedo ante todas esas exigencias y requieren tiempo para planear, aunque deben hacerlo también aceleradamente. Una buena parte de ellos son los primeros profesionistas de su familia y está presente la expectativa de emigrar a otros países a trabajar, entre ellos a Canadá.

Se advierten como identidades sin voz ni voto en la familia y en la universidad quienes, aseguran, los ignoran. Se atan a su necesidad y eso los hace asiduos de los cambios acelerados a los cuales se adaptan y se conforman, pero también los hace reclamar reconocimiento. Dejar su condición de adolescentes frecuentemente los ensimisma y los aísla, pues las negativas de reconocimiento, las exigencias del contexto, las decisiones de la autoridad son vividas como arbitrarias producen coraje e impotencia, ante lo cual generan posiciones individualistas.

Otros se sumergen en el análisis social y en desencarnar las formas de operación de los medios masivos y de cómo se conforma la sociedad a partir de ellos, reconocen las diferencias abismales entre pobres y ricos, advierten el engaño social construido a partir de la repetición de mentiras de los *mass media* que se convierten en verdades. Se conforman ante una sociedad amenazante y desigual; por momentos desestiman la posibilidad de cambios y advierten que los mexicanos tienen poca confianza en sí mismos que no se atreven a ser diligentes. Advierten su desidia en el manejo del tiempo, los aplazamientos para cumplir sus tareas, las respuestas ególatras e individualistas, su temor escénico pero también, la imperante necesidad de otras respuestas, advierten su posibilidad de crear cosas nuevas, de responder de otros modos, de responsabilizarse, de reclamar o hacerse espacios en ese mundo adverso, al que pueden transformar ayudando a los otros.

Hacen presente ese mundo construido: la inseguridad, la injusticia, los problemas de salud, la vivienda, la redistribución, la movilidad social, todo lo cual produce: confusión, miedo, tristeza, vacío, impotencia, coraje, individualismo, sordera, apatía, indiferencia, y sensación de caos. Frente a ello hacen asomar a Dios como refugio externo a ellos, pero también retoman su responsabilidad al pensar a Dios como la naturaleza frente a la que se posicionan capaces de creación. Así, se asoman sus intereses, reconocen sus capacidades, se revaloran y abrigan la posibilidad de una vida distinta con su participación.

e.2 Segundo día. El ingreso a la universidad. Entre presiones y cambios constantes

Trabajan sobre su ingreso a la universidad, que es vivido como logro, meta o éxito, se vive como la oportunidad[33] de hacer y estar en lo que quieren encontrar un buen trabajo, alcanzar metas que se propongan. Hablan de que entraron con alegría, miedo e incertidumbre a la universidad, pero paulatinamente fueron dándole valor, se acostumbraron a sus ritmos de trabajo acelerado y al poco descanso entre otoño e invierno y algunos han pensado en desistir a la mitad, pero continúan. Algunos se convencieron de la carrera conforme los trimestres avanzaron y se identifican en ella y se sorprenden de que

[33] No como un derecho.

hayan encajado bien en sus exigencias pues tienen cualidades de la administración como responsabilidad y organización.

Hablan sobre su trayectoria escolar y el constante cambio que implica la universidad, particularmente de expectativas laborales ya que ellos iniciaron su carrera con la idea de que dirigirían una gran empresa transnacional (Coca cola, Ford) y la universidad los hace transformar ese interés de estar en el sector privado y dedicarse al público. En principio pretenden ser gerentes generales, directores de alto poder, tenían la expectativa de mandar, pero al advertir que las empresas públicas están tan mal, ellos parecen cambiar su expectativa para incorporarse a estas instituciones y poder transformar sus procesos y dar mejor servicio. Expresan que ingresaron con la idea de ganar mucho dinero, ser ricos y dirigir una gran empresa, sus expectativas se han modificado, aunque pueden hacer dinero fácil y entrar por la puerta pequeña, ellos ahora lo que quieren hacer es más difícil y requiere mas esfuerzo. Parecen haber sido convencidos de estos cambios en distintos momentos. Los maestros han sido parte importante de ese convencimiento, algunos se empezaron a convencer en el tronco común, con materias como México, economía, política y sociedad que les forma un pensamiento crítico, aunque a algunos les parecen repetitivas y no les gusta por la parte histórica que tienen que tocar en ellas. Las materias que más les gustan son las que les dejan proyectos prácticos y conforme cursan asignarutas distintas, se autoconvencen de sus capacidades y de que han nacido para la administración. Valoran la universidad pública porque tienen temas de que hablar y la capacidad analítica que estudiantes de otras universidades no. Son capaces de tener un juicio crítico más allá de lo que las noticias pretenden difundir, de tal modo entienden el mundo desde sus posibilidades tanto como desde sus problemas.

Hablan de su lugar en la familia y las expectativas que les depositan. Expresan reconocimiento por distintos maestros algunos les reconocen la visión humanista y a otros la visión crítica y la forma de potenciar el saber hacia distintos horizontes, no sólo se quedan en una teoría ficticia. Los profesores emanan encargos sociales y logran que modifiquen su interés por las empresas públicas donde pretenden encontrar sentidos y justificaciones como ayudar al país y reconocer su vocación de servicio, ayudar a la gente

pobre. Advierten que la administración emerge para el capitalismo y advierten que ellos quieren cambiar eso y verle a la profesión una aplicación más allá de eso.

También reconocen que se han sentido incompetentes en relación a algunas materias como matemáticas, redacción. Hablan de las desventajas de la revalidación de Métodos I, dado que ignoraron contenidos importantes que funcionaban en Métodos II, aprovechan para expresar que los maestros de ingeniería carecen de conocimiento, sensibilidad y respeto y que muy frecuentemente los vilipendian, les exigen la mecanización matemática, sin orientación social.

Analizan el conflicto vivido entre sus expectativas y las de la universidad, recuerdan a los profesores que insisten en el privilegio de que se formen en una universidad pública. Hacen presente el fantasma de las universidad privadas y sus deseos lejanos, previos al ingreso a la universidad de pertenecer a ellas a las que consideraban buenas escuelas como el Tec, la Ibero y la Anáhuac. Revaloran su posición afirmando que ellos son capaces de ir más allá de afirmar que la Ford es lo máximo, ellos identifican que su lugar en el mundo tiene que ver con salvar a la nación, a América, al mundo, no a una empresa privada. Reconocen que el trato de algunas empresas hacia sus trabajadores es como animales.

Refieren los prejuicios de sus profesores y cómo son tratados por ellos, identifican que no se comprometen y recuerdan a los que sí. Ponen de relieve sus afectos y sus vínculos, hacen presente la violencia institucional, la falta de organización en los horarios, la palabra hiriente y el poco respeto de los maestros hacia ellos. Ponen de relieve la competencia entre profesionistas de universidades públicas y privadas, aseguran que al principio contratan a los de privadas, pero al ver que no se comprometen, los contratan a ellos, porque ellos no temen trabajar, y están acostumbrados a hacerlo a presión.

Analizan la competencia profesional, la creación de dos universidades públicas más (Uam Cuajimalpa y Uacm) contra el surgimiento de 60 tecnológicos que preparan a técnicos que son igualados con ellos en el campo laboral, la compra de títulos en Santo Domingo. Refieren experiencias de acoso de algunos maestros y hablan de la discriminación laboral

contra la que tienen que luchar. Ven con reserva a la universidad tecnológica pero por otra parte advierten que el 30 % de su formación teórica y el 70% es práctica, la conveniencia de ella a las empresas que ya no gastan en capacitación, inducción y les construye condiciones laborales muy adversas. Hablan de los procesos, por Internet, de certificación de la gente que tiene mucha antigüedad y de la importancia que tienen los títulos en la sociedad actual así como la demanda de empleados multifuncionales. Valoran en ellos como cualidades, trabajar en condiciones de desventaja, estar sometidos a la presión y al estrés. Hacen emerger la necesidad de trabajar con todo tipo de gentes (tímidos, amables, repugnantes, agresivos, conformistas). Las jerarquías aparecen necesarias para su organización a pesar de que buscan calidez y contacto con los otros. Esperan trabajos con muchos retos, presión y estrés como si ello les otorgara importancia, están seguros de que quien no se adapta se queda atrás . Identifican que para ello la universidad los entrena bien, pues al final del trimestre su cuerpo cambia estrepitosamente, bajan de peso, descuidan su alimentación, merman sus horas de sueño y olvidan su descanso. No toleran estar sin actividad aunque en muchas ocasiones desean las vacaciones, no las soportan, porque no tienen nadie que dirija su actuar. No obstante, otros se empeñan en hiperregular su actividad vacacional para aprovechar el tiempo, no desperdiciarlo.

Se resignan a la adaptación, a la explotación, a la presión (a la que se sienten atraídos) pero advierten que tienen que rescatarse de su adicción pues parecen estar por momentos megaborrachos de trabajo. Sin embargo los asusta vivir en tranquilidad y darse tiempos pues lo asumen como una pérdida de tiempo. Advierten que están demasiado pendientes de lo que otros opinen de ellos por lo que deben pensar menos para afuera y un poco más en ellos.

e. 3 Tercer día. Los grandes monstruos de la sociedad

Recuerdan los momentos importantes de su historia en los que se engarza la elección de su carrera, aparece la relación del hombre con la naturaleza, la administración asociada a la venta de productos y el robo, la corrupción y la falta de confianza que se derivan de prácticas administrativas. Aparecen los temas de la abundancia, la inconsciencia y la

merma de recursos como los antecedentes inmediatos de la práctica administrativa, lo que se asocia a la necesidad de educar a la población. Emerge la figura del administrador como la de mediador y al incómodo lugar de redentor que lo destina, pues, como tal, pueden salir golpeados.

Emerge el tema del agua, la inequidad de su distribución, el riesgo en el que se encuentran las futuras generaciones por obtener el preciado líquido. Aparecen las leyendas urbanas y los prejuicios sobre la comunidad de Iztapalapa. Idean múltiples formas de regulación entre las que se proyecta su desperdicio como un delito contra la humanidad por lo que aseguran deben construirse leyes y multas que se hagan efectivas para cuidarla. Aparece el enojo, la desesperación por el desperdicio y se aprecia imprescindible la demanda de orden y leyes, lo cual es visto como una labor del administrador. Aparece el tema de abuso de poder, la envidia y la traición de los compañeros, la tiranía, la ignorancia, así como la coacción de las autoridades para mantener sus prebendas. Se parodia la realidad mexicana que alienta a la empresarialización, la excelencia y la calidad, pero obvia las prácticas monopólicas e inequitativas de las empresas. Se ponen de relieve las distintas prácticas ilegales de las empresas contratantes de mano de obra: firmar en blanco documentos al ingresar a la empresa, firmar anticipadamente la renuncia. Se identifica la traición y el fraude como prácticas recurrentes en el mundo administrativo. Hablan de distintas experiencias de fraude entre las que se encuentran implicados administradores, socios y prácticas de reclutamiento en empresas.

Se identifica que con frecuencia el administrador usurpa el lugar de dueño de la empresa y el capital, hay una confusión entre esos roles. Se advierten roles, espacios y tiempos de la necesidad de las personas que los hacen ser de distintos modos en distintas circunstancias. Se alude a que la ignorancia, el desconocimiento de los mecanismos y la necesidad en las que se engarzan prácticas corruptas. Conciben la ambición como algo que debió de haber sido superado y por tanto no es aceptable en el siglo que viven porque es considerado sólo en gente sin evolución, su presencia produce desilusión, frustración, coraje, impotencia, indignación y rabia. Aparece el fraude como una convocatoria de la administración, advierten su dependencia que ha dejado a los otros se hagan cargo de la propia vida y

reaccionan reclamando espacio, lugar en la toma de decisiones pues los recursos deben ser de todos. Aparecen vías de análisis, propuestas prospectivas que abarcan distintos niveles del problema, proyectos integrales.

Hacen emerger las paradojas de la regulación, lo que los lleva al tema de los políticos y la contienda electoral, afirman el deseo de que en algún momento se cambie de roles para quitarles el poder y obligarlos a vivir en la desventaja para que sientan lo que los pobres. Advierten prácticas demagógicas de los partidos, realidad dolorosa que tratan de paliar con el chiste y la risa. Conciben a la corrupción como una joya sagrada en la sociedad actual.

Construyen un futuro en el que muchos morirán por falta de agua, por lo que es necesaria la regulación y la prevención. Piensan que el reuso puede contribuir a ahorrar agua y dinero. Se requiere educar para el ahorro, legislar para su cuidado y actuar de modo individual en el reciclado del agua. Abrigan la ilusión de uniformidad y de ejercicio de poder y por momentos parecen argumentar la necesidad de una sociedad panóptica. Ven en la televisión un recurso para que las futuras generaciones resuelvan el problema, entrenándolos a partir de programas televisivos. Se vislumbra la administración como herramienta de solución de esos problemas. Se convocan a un pacto para ser coherentes y hacer efectivas las nuevas prácticas.

Refrendan la discusión del día anterior que los convoca a la adaptación a los cambios. La reflexión lleva a la autocrítica y pone de relieve su dependencia, su tendencia a huir de los problemas y dejar que otros hagan o decidan, lo que los hace perder oportunidades.

e.4 Cuarto día. Las máscaras del administrador. Construcciones sobre la práctica laboral

Trabajan sobre sus expectativas laborales, aparece la ilusión de ser directores generales de instituciones públicas, secretarios de Estado, pertenecer a partidos políticos, cursar posgrados, dar clases en la universidad, abrir su propio negocio, desarrollar una empresa propia, viajar al extranjero.

Construyen las figuras administrativas, los ideales y las paradojas. Ser administradores con muchas personas a su cargo, sin descansar, con prótesis diversas, autos, *lap top*, celular. Con la necesidad de levantar la voz pero siempre sonriendo, mostrando una buena cara a los demás. Preocupados por la imagen de seriedad que puedan expresar para irradiar confianza en el trabajo. Esperan crecer, cultivarse, ser felices y joviales, no envejecer.

Intentan poner distancia entre ellos y los trabajadores a quienes viven de forma muy ambivalente, los conciben *gatos*, generalmente tratados como máquinas, animales o bultos. En su posición de trabajadores desean ambientes laborales afectivos, considerados, incluso condescendientes, esperan que la empresa les brinde mejor calidad de vida y oportunidades de crecimiento interno y externo a ella. Se asoman distintas posiciones como trabajadores, algunos dependientes, pasivos, que lo observan todo y gustan de ser alimentados, otros contentos desean ser bien tratados, escuchados y considerados para no caer en la corrupción; pues un sujeto que no es apreciado genera pensamientos que "implotan" en sí, pensamientos que son una bomba atómica y se ven destrozados por grandes masas por el sistema en el que se encuentran.

Consideran que requieren de apoyo por parte de los administradores para decir lo que necesitan[34]. En esta sesión se pone de relieve que el bienestar depende del reconocimiento exterior. Las máscaras son metáforas que les permite expresar muy libremente la necesidad de alimentarse de reconocimiento, de apoyo, de tener oportunidades de crecimiento, de ser tomados en cuenta, de ser escuchados, de libertad para pensar y hablar. También ponen de manifiesto su esperanza de igualdad, de ser tratados con respeto, de exhibir civilidad y educación, pues han advertido que hay explotación, abandono, maltrato y en consecuencia inconformidad.

Hablan sobre los sueldos desiguales o de miseria, del trabajo para sobrevivir, de la estatura de las autoridades ante quienes yacen en general arrodillados.

[34] Alzar la voz nuevamente aparece como una necesidad imperante en este día.

Reiteran la figura del administrador como un mediador de conflictos. Hacen aparecer las estrategias que utiliza y den la ilusión de armonía, bienestar y concordia: hacer sentir a los trabajadores como iguales, darles incentivos y hacerlos crecer como personas, ayudar a quienes tienen pocos recursos o a la propia familia de manera altruista, convencer a los trabajadores de que si la empresa crece, los trabajadores también crecen, ser amigos de sus trabajadores, el empoderamiento y la posibilidad de escoger, son mostradas como libertad de acción. No obstante, dos certezas gravitan sin ser analizadas, el administrador es ejecutivo y el cliente es lo primero. Advierten cierta incomodidad de sentirse con la ventaja de una carrera y construir proyectos estratégicos para las zonas rurales y de alimentación para todos.

Predomina la figura de tiranía ante la cual se muestran serviles y dependientes, aparecen las estrategias de la autoridad y las tácticas disidentes, los ardides de los trabajadores, las comparaciones, las tácticas seductoras para lograr trabajo. Se muestra un juego de poder donde unos intentan estilos humanistas que hacen reclamar su diferencia como administradores y otros fingen felicidad o se refugian en una falta de compromiso. Se ve en los trabajadores emociones coexistentes: Enojo, frustración, tristeza, desesperación, devaluación, locura. En los administradores, prepotencia, tiranía, egoísmo bipolaridad, paranoia, doble personalidad. Mientras los trabajadores se les asocia con *Gutierritos,* a los administradores se les asocia con los políticos que se vanaglorian del poder. Este juego de poder, los hace simular, engañar y fingir en ambos casos, así como pensar en la forma de protegerse, sea no escuchando, burlándose, pervirtiendo los objetivos o estancándose, refugiándose en los ideales y en la ingenuidad.

Aparece nuevamente el tema del acoso sexual en el trabajo y la devaluación del propio trabajo y de sí mismo, la hipocresía, el soborno, el conformismo. Aluden a cómo vender mejor su trabajo. Revaloran la necesidad de la práctica en la universidad. Son muy evidentes las dicotomías: bueno-pobre, malo-rico.

e.5 Quinto día. Encargos, figuras y figuraciones

Salen a flote sus estilos de dirección, coordinando a los otros algunos se instalan muy fácilmente en el autoritarismo y la dureza e irradian exigencia o inconformidad con el trabajo realizado por las personas a las que coordinan, otros advierten su exigencia y su capacidad de procurar confianza, otros identifican conformismo con el trabajo logrado por las personas que coordinaron y algunos otros reconocen que centralizan el trabajo y sólo piden ayuda cuando ya no pueden solos.

Trabajan los encargos sociales y las instancias que los emiten, de modo tal que aparecen como responsabilidades para los administradores: generar más empleos, ganar un buen salario, ayudar a los niños de la calle, a los pobres y a los trabajadores, no caer en el acoso, cuidar el ambiente, trabajar bien, llegar a donde los demás no han llegado. No obstante también son convocados a entrar a la lógica laboral a la que viven como corrupción y los pone entre el bien y el mal, pero las circunstancias conminan a abandonar la conciencia en aras de subsistencia. Emergen emociones diversas y advierten la necesidad de aliarse para enfrentar el mundo y mejorarlo.

Esta sesión fue particularmente importante porque pusieron en acto una parodia de la realidad a la cual viven dolorosa y en la que no les gusta los lugares desempeñados en ella. En la última escena montada, se moviliza envidia hacia el protagonista que representa a un administrador y que además asume la tarea de dirigir el drama, intentando fraguar un guión pertinente con las aportaciones de los demás. Muestran falta de escucha, miedo, conformismo, la última escena pasa por muchos momentos, el egreso de la universidad, el ingreso a un lugar corrupto donde se pervierten las mejores intenciones y se cae en el abuso del poder, el maltrato a las personas, se muestra el castigo, las consecuencias de un actuar sin reflexión, el aparato judicial y los diferentes lugares que uno puede tener en la vida, de ellos derivan una conciencia reflexiva moralizante, en la cual recargan la expiación del error.

Sorpresa, desconcierto, exigencia de reconocimiento, exageración por el lugar que ocupa el protagonista y no algunos de ellos, hacen emerger en el primero culpa y en los demás un deseo de venganza, un deseo de que el otro sea castigado, exhibido o puesto en lugar vulnerable para que resarza su participación a la que vivieron impositiva. No obstante, quien actuó como administrador sólo entretejió los dramas, no designó directamente a los actores quienes reclamaron reconocimiento y le reprocharon no haberlos considerado en el reparto de roles.

En guiones individuales vuelve a estar presente el acoso, el chantaje, el abuso de poder, el aprovecharse de la necesidad de los otros, la corrupción, el nepotismo, la estrategias de las empresas y las condiciones de trabajo en detrimento que les ofrecen (la negativa a capacitar a los trabajadores y la exigencia de sometimiento, de cuerpos dóciles), las respuestas ingenuas y la fantasía universitaria de que, como administradores, deben ayudar a la gente. Sancionan la vida fácil y valoran el camino difícil de la vida –ella les ha tocado vivir-. Advierten que se ven obligados a la escisión de hacer una cosa y pensar otra.

El administrador ignora su parte en la gran maquinaria, gesta lo ominoso, un contexto al que contribuye a construir: sacar a flote la empresa, no entender bien donde se ingresa y aceptar las condiciones de trabajo. La escena final es la construcción de una pesadilla a la que necesitan buscarle un final feliz, en ella aparece el mundo construido, la servidumbre que representa el administrador en la lógica del capital; las figuras en las que se tiene que refugiar para poder operar eficientemente, la escena es una lucha moral contra ella. Siguen la idea de un *cuento de navidad*, la historia de un avaro obligado a redimirse gracias el espíritu de la navidad. Mientras se es un triunfador no importa nada, se es incapaz de ver el contexto, las injusticias, cuando se tiene noticia de la vida de modo violento y se es víctima de la injusticia, el conflicto aparece y con ello la inminente necesidad de resolverlo.

La última escena constituida por varios actos pone de relieve un robo, que las instancias judiciales naturalizan, minimizando su importancia. Al final todos resultan delincuentes.

En el análisis, aparecen nuevamente los temas de la explotación, el acoso sexual, las técnicas de coerción y coacción, las figuras, la tiranía, la complicidad, la trapacería, el miedo al campo laboral y a quedar en déficit con las expectativas que les depositan familiares y empleadores, reconocen que no pueden cumplir con los sueños de los demás y cambiar las cosas injustas.

Un trabajo a presión, como ellos lo querían, el tiempo en su contra, todos quieren participar y no advierten que sus lugares y sus formas de respuestas tienen que ver con el tiempo que nos es impuesto a todos, no con sus personas. Todos hablaron atropelladamente, querían cumplir con la tarea, actuando impulsiva más que estratégicamente.

Desesperanza, desconfianza, complicidad, acompañaron este día. Al final advierten que están siendo distintos, que no pueden culparse por lo que son y se reconocen como buenas personas capaces de reflexionarse y transformar sus vínculos, aportando a mejorar la vida.

VIII

LOS SUSURROS DE LA LENGUA O LA DIMENSION PSIQUICA

Lo engañoso y lo cierto van juntos, [...] como la densidad que posee un derecho y un revés. [...]Por consiguiente, aprender a discernir no lo verdadero de lo falso, definidos ambos en términos de consistencia interna de un sistema o de operatividad sobre un objeto de referencia; sino aprender a discernir entre dos expresiones la que se asienta para embaucar la mirada (para capturar) y la que se asienta para desmedirla, para inducirla a ver lo invisible.

Lyotard, 1979:35-36

Existen múltiples formas de convocatoria, encarnadas en las formas de ser (*legein*) y en las formas de hacer (*teukein*) de los sujetos, de los colectivos, de las sociedades; en ellos reverberan formas de hablar y hacer que se instituyen y se enquistan en los sujetos. O bien, donde los sujetos perforan el tejido social y aprovechan los intersticios, los pliegues que les procuran un espacio en la sociedad. No sólo están los discursos formales, editoriales, sino las prácticas (que convocan a destinos condicionados por lugar y tiempo) y las respuestas prácticas en las que se han formado, los susurros de la historia que los conmina a una búsqueda constante fuera de sí mismos. Así, prácticas convocatorias, deseos y paradojas conminan a tiempos múltiples, singulares, coexistentes desde donde se figura la identidad.

Convocados por el prestigio social, el éxito económico y la posibilidad de ser diferenciados de la masa ocupando un lugar en el tablero de poder, los sujetos responden al llamado de la administración. Véanse en estos fragmentos esa interpelación (los siguientes diálogos aparecieron en el trabajo en duetos y en las plenarias de las dos primeras sesiones).

Come Galletas (CG): *Bueno, yo pensé en estudiar esta carrera, desde muy atrás, desde muy chico, a mi me gustaba mucho lo que era, yo quería, mis papás nunca me dejaron, me pusieron trabas. Entonces me gustaba mucho lo trágico (sic), lo estratégico, todo eso tipo de cosas, el mando, las jerarquías. Cuando yo decido estudiar esta carrera, es porque en el bachillerato también era de técnico administrativo, técnico en administración. Decidí estudiarlo porque me empieza a gustar mucho la temática, el enfoque me llamo la atención el mundo del ejecutivo, de ser un gerente, de tener tu propia oficina, crear tu propio negocio, ese tipo de cosas. Y como yo me dedicaba al negocio pues también necesitaba yo pues de alguna forma tener algún tipo de estímulo si en un momento dado no podía hacerlo*

por parte del trabajo laboral formal, pues en el informal podía ir creciendo ... tenia toque de administrador.

Chinchilla: *... creo que personalmente puedo decirles que encontré algo muy hermoso aquí en la carrera de administración en la Universidad lo que me ofrece pero que allá afuera "hijole" han sido muchos golpes, pero afortunadamente he encontrado un trabajo satisfactorio para mi*

CG: *Me voy dando cuenta de que conforme va pasando el tiempo es una carrera muy dinámica. es muy atractiva... este... Te hace que te inmersas dentro la temática con todas las materias y conforme va pasando el tiempo te das cuenta de que ya vas terminando la carrera y que estas plenamente identificado con ella.*

Camila: *Si sí pasa. Finalmente toda la gente que yo conozco se termina enamorando de la carrera.*

Fidel: *... cuando estaba en administración, como ya comenté, se me hacía como que iba a estar en una empresa grande, voy ser gerente, voy a mandar*

CG: *... te vas dando cuenta que sí puedes, que lo puedes hacer, que le hechas ganas, que es cuestión personal tuya, de que si naciste para esto, fue cuando me convencí, y me di cuenta que mi forma de ser era muy adecuada para la carrera ...*

El pitiritas:... *todos estamos alegres, convencidos este, de que realmente es nuestra profesión y bueno es lo que me he dado cuenta que cambian mucho las expectativas.*
Anaxágoras:*"... nosotros mismos ... nos convertimos en nuestras actividades ..."*

Flaquis dice: *... y tengo las cualidades de la administración, de ser responsable, organizada y entonces dije bueno tengo cosas en común con la carrera, y ya fue donde se afianzó realmente mi convencimiento de que realmente si estaba en el camino correcto ...*

Estas convocatorias topan como lo avisa **Chinchilla** con nuevas perspectivas en la universidad, de modo tal que no se encuentra en ella la satisfacción inmediata del reconocimiento y la ilusión de poder. Pues la universidad es portadora de la complejidad social, no sólo en sus estructuras y organización burocráticas sino en el abrigo de una diversidad de pensamientos, posiciones sociales y críticas que van a colocarlos en el conflicto nuevamente del aplazamiento de la satisfacción inmediata, tal como Freud lo plantea en la función de la instancia superyoica que regula y condiciona la satisfacción de pulsiones a una negociación con el tejido social. Esto los obliga a tránsitos y esperas incómodas de su protagonismo, a soluciones de compromiso, acciones inmediatas en las que se abren pliegues, nichos cómodos donde resguardar su posición, a la que no aprecian digna de ese modo. La escena de *alza la voz*, es un reclamo a la universidad que en sus entrañas está más preocupada por las luchas de poder internas que por el forjamiento de su autonomía o por hacerlos partícipes de los procesos que a ellos van a afectar directamente.

Fidel: *Bueno mi experiencia, bueno volví a recordar el coraje, la impotencia que sentí cuando estaba en economía e hicieron la adecuación, este bueno no se si esta bien o no o sea realmente la forma en que lo hicieron, de plano muchas veces la impotencia de que no puedes hacer nada y por mucho que nosotros hicimos no nos tomaban en cuenta, había maestros que hasta textualmente nos decía o sea ya se fregaron ya ni le muevan o sea a ustedes no los van a tomar en cuenta, o sea hagan lo que hagan no les van a hacer caso y bueno esa impotencia de decir porque siempre estamos atenidos a que la gente decide por nosotros y nosotros no podemos participar en esas decisiones yo lo veía desde antes simplemente con nuestros gobernantes que supuestamente nos representan y siempre toman medidas arbitrarias que no son de nuestros intereses y al llegar aquí y yo pensé que iba a ser diferente, un foro de discusión abierto aquí en la universidad y bueno eso me defraudó mucho de ese aspecto de ver que las autoridades supuestamente los que más importa en una universidad son los estudiantes y que en la realidad este no era así bueno yo así lo vi y no (alguien del grupo apunta: que era como una simulación) ajá, no en lo general pero la mayoría si siento que nos toman así a los estudiantes como que no nos dan la importancia que deberíamos de tener.*

También topan con las diferentes prácticas docentes donde encuentran no sólo concepciones distintas sobre su profesión[1] sino encargos que les comienzan a ser delegados. Encargos fuertemente ligados a su condición de estudiantes de universidad pública[2].

El santo expresa que al entrar a la universidad, *"... o sea igual que a la mayoría nos pasó, pues yo decía , yo quiero dirigir la Ford Motors Co. ¿no? Si ... ¿no?, la Ford es lo máximo, y entras acá y te dicen no pues la Ford no es nada, o sea te dan un cambio de ideología política, económica, y entonces te das cuenta que la Ford no es lo máximo, que hay muchas cosas que administrar, no para el capital ¿no? Y mucha gente te dice, ¡ay si la administración sale del mismo capitalismo!, es para el capitalismo, y a lo mejor sí en sus inicios, pero nosotros queremos cambiar eso"*. Esta expresión de El santo, resulta ser llamativa pues es una reminiscencias del plan de estudio, que pretende formar profesionistas en administración que más que alimentar con empleados el mercado industrial, sea capaz de la organización y el gobierno.

Fidel afirma: *"... por ejemplo entre nosotros la expectativa era de entrar a esta carrera para tener un trabajo en una empresa privada, una empresa grande o sea Coca, Ford, algo así y cuando estuvimos aquí en la escuela nos enseñan otras formas de ver la administración que inclusive tres de nosotros, El santo, Juana y yo cambiamos de estar en una empresa privada a estar en el sector público y bueno ese fue el gran cambio que vivimos nosotros cuando ingresamos, hasta ahorita. O sea la forma de ver hoy y ya después"*.

Juana dice: *Bueno yo no me había dado cuenta del cambio tan grande que ... ocasionaba entrar aquí, yo al principio yo quería entrar igual a una empresa privada y ser la gerente general o un director de alto poder, etcétera, o sea los sueños que uno al entrar aquí, o sea*

[1] Cabe mencionar que la planta docente que ofrece servicios en la licenciatura de administración es bien diversa: economistas, politólogos, ingenieros, psicólogos, sociólogos, administradores, algunos se incorporan a la docencia sin previa experiencia laboral y otros más se acercan a ella con sus propios prejuicios sobre la carrera y la función del administrador que no dista mucho de las convocatorias identificadas aquí, de modo que sobre ellos ejercen su práctica.

[2] Advierto al lector que usaré letras para sustituir el nombre de los profesores aludidos.

la mayoría, me imagino tiene. Sin embargo, en el transcurso del tiempo y cuando vas teniendo experiencia laboral en empresas públicas, están mal, o sea ... las técnicas qué utilizan están mal, a sea ... ellos piensan que te están haciendo un favor al atenderte y todo por lo mismo, por ser una empresa pública, va pasando el tiempo y los años en la carrera que estoy cursando, yo ahora quiero trabajar en una empresa pública y cambiar todos esos procesos, entonces no me había dado cuenta del cambio tan grande que yo había tenido al entrar aquí y a lo que ahora quiero, quiero entrar a una empresa pública para dar mejor servicio a toda la ciudadanía.

Camila completa *"Bueno ... ahorita con lo que decía* ***El santo*** *acerca de la Ford Motors Co. y de la ideología que nos forman aquí en la Universidad, yo creo que si es muy importante, porque en octubre del año pasado la Dra. .... CH ... dijo que qué bueno que somos pobres, pero no en el sentido de que bueno que estamos jodidos, no; o en el sentido de Pepe el toro de ¡ah! si que bueno que somos pobres ¿no?, yo lo entendí en el sentido de que qué bueno que somos pobres y que bueno que tenemos la oportunidad de estudiar en una universidad pública, porque otra historia sería, otras cosas estaríamos diciendo, si hubiésemos estudiado en una universidad privada ¿no? Y yo recuerdo que antes de entrar aquí a la universidad... cuando yo estudié en el poli, la voca y estuve un año en la FM (Escuela superior de física y matemáticas) -que es la peor experiencia que he tenido en mi vida, pero esa es otra historia- también sufrí con las matemáticas, este ... ya hasta se me olvido lo que iba a decir, ah bueno no ya, antes de entrar aquí en la Universidad, yo decía que qué lastima que no tenía más dinero para poder haber estudiado en el Tec. de Monterrey, que qué lástima que no tenía más dinero para haber estudiado en la Ibero o en alguna de esas Universidades ¿no?, y ahora digo que bueno que no tenga más dinero para tener la oportunidad de estudiar en ésta Universidad, porque si no estaría diciendo que efectivamente la Ford Motors Company es lo máximo, lo mejor del mundo y afortunadamente tenemos la sencillez, y considero que es una cualidad que tenemos todos los que estamos aquí, la sencillez de decir que no es cierto, y tenemos la posibilidad de ver más allá, que a lo mejor para mucha gente es mediocre ¿no?. Yo siento que mucha gente nos califica como mediocres, de que, -"no, ellos no quieren ser los futuros líderes de*

América"-. No. Nosotros no queremos ser los futuros líderes de América, nosotros queremos salvar a América que es otra cosa muy diferente.

La universidad pública les ha arrebatado las ilusiones de poderío y del ingreso a las grandes empresas que les prometían un halo de importancia de la propia persona, donde podían apostar reconocimiento, imagen y prestigio asegurados por pertenecer a empresas productivas trasnacionales o de servicios financieros. A la par se impone un cambio que los hace responsables, salvar al mundo, ayudar a la gente, cambiar los procesos y las técnicas para abatir la corrupción y la injusticia (véase el desfile de encargos en la quinta sesión). Algunos profesores los conminan a verse privilegiados, a aprovechar las oportunidades que tienen en una universidad pública y esto sumado al afecto y los vínculos transferenciales, construyen nuevos encargos.

CG: *... por ejemplo PG, no sé si les haya tocado, te dice esta es una oportunidad que no todos tienen, de treinta mil que están allá afuera, de treinta mil que hicieron examen, solo se quedaron cien o ciento cincuenta cada trimestre, entonces lo que ustedes tienen es una oportunidad de estar en una escuela pública, si ustedes van a una privada, ¿Cuánto les va a costar a ustedes y a sus padres? nada más pónganse a pensar, y también por ejemplo GL, que acabo de tener clase con ella, nos decía, en el mercado laboral, lo primero que escogen, son a los del ITAM, el Tec, pero en un estudio de Universidades, sobre recién egresados, dice que conforme va pasando el tiempo, uno o dos años, ese gerente se va, y al que contratan es al de la pública, porque existe el factor de consecuencia, el factor de estabilidad, en donde la persona de la escuela pública, es más, ¿como diré? ... es más leal a su trabajo, que una persona que viene de escuela particular, porque es una persona que solo busca el lado monetario, mientras que nosotros vemos el lado más humano, y muchas veces tenemos lo que la empresa busca, lo que la empresa requiere en el largo plazo, ya no lo que quieren en el capitalismo, ya lo quieren es una subsistencia en el largo plazo, y se dice que los de Universidad pública somos mejores, y entonces, a lo que voy es a esto, que existen versiones tanto de un lado como de otro, entonces nosotros tenemos la capacidad para decidir que es lo correcto, que es verdad allá afuera, no el hecho de que vengas del Tec de Monterrey, no quiere decir que tienes una formación distinta a la mía, quizá a la*

empresa que vayamos y toquemos la puerta se acomode mas mi formación que la tuya, pero no por eso vamos a dejar de ser mejores o peores, pero si tenemos ese sentimiento de decir, vamos a hacer más por nuestro semejante ¿no?

Flaquis por su parte afirma: *[...] bueno de hecho si es cierto, Yo también tenía esa idea de conseguir una beca en la Ibero, era mi máximo sueño. En la prepa nos decía una maestra que plasmáramos los objetivos, las metas que queríamos en el mediano plazo, y cuando veo ese cuaderno ahorita, ya me río, porque ahí había puesto terminar primero la prepa, después ... conseguir una beca, ya sea en la Anáhuac o la Ibero, y ya de ahí salir con mayores honores de las Universidades, y hace poco estaba revisando esos cuadernos, y la verdad pues si me dio risa, porque estaba despreciando una buena Universidad que es ésta, porque nos están dando desde la perspectiva crítica, no nada más desde el ideal que tienes de ser un gerente, de tienes que manejar a las personas y ellos son los que deben obedecer, y tu eres lo máximo y no te puedes rebajar a ellos, entonces aquí nos dicen, o sea tienes que tener tu responsabilidad, tienes que manejarlos, pero siempre verles el lado humano, o sea son humanos, somos humanos y no porque estén por debajo de ti son menos, entonces hasta como que digo afortunadamente estoy en una escuela pública, están mis hermanos, también estuvieron uno en la UNAM, otro en la UAM y otro en el poli, y con mi hermana que es de la UNAM que es economista, es con la que tengo mejores discusiones sobre política, y ahora si ya me entiende, ya me pongo a platicar sobre economía política, asuntos de las precampañas que ya nos tienen hasta el gorro , entonces como que ya se van enriqueciendo todas esas pláticas en familia, que afortunadamente en el tiempo que llevo en la Universidad me han enseñado a ser, un poco esa visión más crítica, más humana, conservando el idealismo; que te puedes (sic) meter unas ideas, o que uno mismo las trae, me enorgullezco de ahorita estar, preferible estar en la UAM que en la Ibero o en la Anáhuac".*

Come Galletas reconoce: *[...] a mí (R), es una maestra que me marcó, porque me tocó dos trimestres, y me puso una santa regañiza un día, en un trabajo de globalización que le entregué, ¡pero regañada eh! casi me dijo que no era posible que yo a estas alturas anduviera haciendo esto... este .... siempre fui muy participativo yo en su clase, pero me dio*

una regañada como si fuera algo muy importante para ella, como si fueras su familia o algo así, no me bajó la moral, por el contrario, dije pues ahora tengo que poder ¿no?. Maestros como el ingeniero que te dicen, ustedes son unos burros, no sirven para nada .... entonces fueron como que pequeños retos ¿no?, que te van marcando en el camino, pero también, a mi forma de pensar, hubo muchos maestros que están etiquetados entre la comunidad, de que, no, con ese maestro no te metas, porque te va a traer a pan, y el montón de copias, y, este ...., te va a dejar unos trabajos; y ahí vas, te metes con ese maestro, quizá porque no alcanzaste grupo o es el que se acomoda, y vas y te metes con él, y muchas veces son los mejores profesores, con los que te llevas un recuerdo de decir, ¡ay! si aprendí, con este maestro, salí bien en la materia, y yo creo que es el convencimiento de decir ....

Los docentes atravesados por sus propios tiempos subjetivos también exhiben una múltiple temporalidad desde donde hacen encargos; constituidos unas veces fieles al perfil inicial de la carrera, pero en su mayoría, como hemos visto, se incorporan a laborar a la docencia, sin una idea de lo que pretende el perfil de la carrera aún cuando sus grados académicos sean deseables, también se incorporan a la docencia docentes poco experimentados en el ámbito laboral y ejercen su práctica desde fantasías y prejuicios sobre la profesión.

Solecito expresa: *"Me estaba acordando hace un rato de lo que dijo **Flaquis**, de que tenía un maestro de ingeniería, yo pienso muchas veces que eso es un problema, porque mandan a maestros, no por menospreciarlos, pero mandan maestros de ingeniería en lugar de administradores, y en lugar de ese enfoque para darnos desde el punto de vista administrativo, nos lo dan desde su punto de vista .... a mi me tocó un maestro en Invo I, muchos ya lo conocen, y de plano tronó a todo el grupo, porque nunca le entendimos, de verdad nunca nadie le entendía que era lo que quería dar a entender, porque nunca nos lo dio desde el punto de vista administrativo, porque no los capacitan para que nos lo den desde el punto de vista que debe ser, y no desde su punto de vista de ingeniería".*

CG secunda a **Solecito:** *Bueno este, yo si quisiera comentar que, este, los ingenieros que han estado dando las carreras, bueno en administración principalmente, como que vienen*

predispuestos, no quiero hacer afirmaciones, es una hipótesis que tengo, pero vienen dispuestos a decir: los administradores son unos burros en matemáticas, -porque hay algunos que así se expresa: en mi caso yo tuve que renunciar a una materia de métodos cuantitativos, precisamente porque me tocó un ingeniero, y desgraciadamente era el único que daba la materia. Posteriormente la tuve que pasar en especial, y mejor la pasé en especial que en el curso normal y no sé porqué, la verdad yo iba a ver que sale, no iba muy bien preparado, pero me salió el tiro, pasé con S si usted quiere, pero pasé, yo creo que porque me tocó en la prepa, precisamente que me dieran ingenieros, y van con esa idea de que el administrador no sirve para las matemáticas ¿no? Ustedes no deberían aprender matemáticas porque ustedes nada más son de hacer sus recursos humanos, o sea tienen la idea de que nada más somos los que vamos a reclutar, los que vamos a dirigir, controlar y mandar ¿no?, pero que no tenemos que hacer ningún tipo de cuentas, o con que sepamos sumar, restar, dividir y multiplicar es más que suficiente para un administrador. Que se me hace muy despectivo por parte de ellos, sin embargo se respeta su forma de pensar del maestro, no se dejen llevar por sus ideas, porque muchas veces una palabra hiere más que un golpe, y en ese sentido cuando ellos dicen ustedes son unos ineptos y no saben nada, porque se expresó así de todo el grupo, eh, pues yo creo que hay que buscar formas de conciliar, porque eso puede llevarnos a negar todo lo que es esta Universidad, pues es que si así va a estar en toda la escuela, y ahora imagínese son los primeros trimestres, antes era en los terceros y cuartos. Antes una maestra que es buenísima para dar, GP, me tocó apenas, yo sé que muchos, eh, no les gusta su método, a mí en lo personal me fascino, porque es una persona que por lo menos tiene la atención de atenderte y de tratarte como administrador, y no como el ingeniero que te dice si no le captaste pues búscale por otro lado porque es tu problema, yo ya di la clase y yo ya di el tema por visto ¿no?"[3]

El santo por su parte no comulga con esta posición, afirma que la misma maestra de la que está hablando, le dijo que no servía para nada y que se saliera de la carrera. Lo trató de manera grosera y de hecho en los primeros semestres le dijo que no servía para las matemáticas y que se fuera a estudiar ciencia política o cualquier otra cosa. Se pone así de

[3] CG guarda una relación particular con los maestros maltratadores, en más de una ocasión en esta sesión expresa su reconocimiento a aquellos que lo regañaron, lo trataron mal o le exigieron mucho.

relieve la transferencia de los docentes y se alude a las modalidades que han tenido: el maestro despectivo, el maestro cínico que no sostiene en su actor lo que argumenta en clases, el autoritario, el que los regaña y al que toleran porque por lo menos a él le importan pues lo hace por su propio bien. Así toleran su descalificación porque no los ignora o los hace sentir en una relación familiar aunque eso implique someterse a "su voluntad", a una pedagogía del sometimiento o a su estilo inconsistente.

La familia, toma lugar en los encargos y expectativas; es la otredad inmediata donde están tanto cobijados como exigidos por ella:

Solecito: *Otra es que uno siente la presión de la familia porque esperan demasiado de nosotros...*

El santo: *A mi ¿saben qué?, hablando de esa cuestión familiar siento que es de mucha expectativa yo siento que toda mi familia tiene mucha, así como que mucha expectativa en el que dices, pues ya vas a terminar la carrera y ¿ya estas trabajando? y... como que esa carga es muy fuerte (alguien: muy pesada) si muy pesada así de que todos estas así no, viéndote a ver que vas a hacer, a ver que estas haciendo eso también es así como que espérense no no no.*

Solecito: *A si, y ya te están molestando con que: y cuanto te falta y que vas a hacer y nos vas a invitar aquí ...*

El santo: *Ajá y ya te están diciendo y ya vas a trabajar y el currículo y esto y aquello, y ya estas haciendo el servicio social y tu así de ya espérense ya por favor ... así como que: ya tranquilos, o sea ... eres la más grande y eres el ejemplo de los demás ... tienes que ser .... Espérense, un momento, cálmense ...*

Solecito:*... en mi familia no, me dicen: no te vayas a casar. Bueno si me quiero casar, el hecho de que me case no quiere decir que voy a dejar la carrera volando o que me voy a casar y ya no voy a trabajar o sea yo decido si me caso o no.*

El santo: *mis papás incluso ya me, me dicen oye ya checaste algo de las maestrías y así de aguanten, o sea, dejen me titulo y luego hablamos de maestrías porque también es así como...* ya, tranquilos, o sea. Eres el más grande y eres el ejemplo de los demás eh, tienes que ser.... Espérense, un momento, cálmense".

Remata **Pitirita**:_ *¡Ah si, ... y luego te comparan ¿no?, no vayas a ser como .... (**El santo:** como tu primo...).*

Chinchilla los hace reflexionar sobre la contraparte pues asegura que con ella pasa al revés, la familia tiene que ir frenándola por un exceso de actividades y planes; eso los pone asegura, *en un pavor horrible ... horrible ... pero también para mi son presiones que yo solita me pongo .... no de ellos, sino que yo solita trabajando en la tesina y de aquí tengo planeado esto y esto y esto y me digo yo quiero hacer esto y que aquí quieres mover y ver que onda y son cositas que yo misma me voy poniendo y que a lo mejor luego si han llegado a ser así como que dolorosas, que luego así como que no se te dan cosas que planeas, pero yo si creo eso de que bueno si un puerta se te cierra, se te abren dos ventanas y finalmente pues buscarle las oportunidades y luego hay un mar de cosas que hay que hacer ¿no?*

Su discusión saca a la luz la dependencia extrema de los padres con quien guardan una relación compleja y ambivalente y a quienes se les demanda reconocimiento, tanto como se les huye, a quienes se les agobia como son agobiados por ellos. En un coqueteo permanente de ausencias y presencias que quisieran regular a su antojo. Véase lo que **Solecito** dice y que es interrumpido y completado por los demás: *"... mi mamá luego no está, mi papá está en su mundo, yo estoy en el mío, entonces realmente ya ... o sea ... a veces te pones a platicar con ellos y así como que te sacan otra cosa y yo así de: ¡Hey, escúchenme!, tengo preocupaciones, alguien ayúdeme, entonces lo que mejor hago, me encierro en mi cuarto, me acuesto en mi cama y así como que empiezo a divagar, empiezo a volar y ya lo único que tengo son mis mininos".* Es reclamo asfixiante de ser reconocidos, vistos. Pero en cuanto son vistos y son demandados igualmente por la familia, emprenden la huída.

Solecito es más explicita: *"Bueno a mi lo que me da miedo es que esperan mucho de mi (El santo: esperan demasiado) y es que es tanto lo que esperan de mi que yo me quedo, bueno ... y si no lo quiero hacer ... ahorita no pienses en casarte o este disfruta tu vida o ya acabaste la tesina?, cuanto te falta, nos vas a invitar a la graduación? O a donde piensas trabajar, ya estas buscando trabajo? Y tu de oye espérenme todavía no acabo y ¡ay! ya me quieren..."*.

Huyen del agobio de la expectativa familiar que los obliga a subirse a un permanente tren de ser mejores regulando su vida personal ... luchan por seguir siendo reconocidos pero no responsabilizados, se niegan a tomar un lugar distinto en la familia: el de guía de la familia, el de ejemplo para sus hermanos. Temor a quedar presos de esas exigencias quedar mal con ellas, de ser insuficientes y no cumplir con la expectativa. Como si sospecharan de que algo no ha sido precisamente cumplido. Sentirse desmeritados o poca cosa y escabullirse de las presiones o las persecuciones de la familia. Demandan reconocimiento, pero no asumir el costo del mismo. Como si se quisieran ahorrar la responsabilidad que implica ser vistos, el trayecto, la pena, el esfuerzo, el camino.

La carrera contra el tiempo, no cumplir con el tiempo de los otros, o los que marca el paradigma de la vida moderna, presiona, angustia y deprime. La contradicción familiar por una parte presiona, obliga a acelerar, a vivir a alta velocidad. Por otra se enfrenta a un adolescente que crece ineludiblemente, pero no quieren que crezca porque sorprende que se aleje de las expectativas de la familia.

Chinchilla dice: *"Te ven que sales con alguien una o dos veces, ya están organizando la boda, ya te sacaron el bautizo ya reorganizaron la boda no y luego ... no te cases ... no se si les importas o nada más están fregando ... no tienen nada que hacer o quieren que las frustraciones que hayan tenido las quieren sacar contigo..."*. La posición de otros es distinta, no los presionan, les tienen confianza en lo que quieran hacer.

Pitiritas afirma: *"...tienen la confianza en mi ¿no? en lo que yo quiera hacer, eso va a ser y no me van a forzar a hacer mas".*

Chinchilla anota: *en el contexto familiar las cosas cambian muy rápidamente, las exigencias, el entendimiento son duras pero quiero hacerlas ¿no? para que en mi familia no haya tantos conflictos.*

Recuérdese que el grupo coincide en representar la escena familiar: Aquí nos tocó vivir desde donde concluyen *"... no te oyen, cada quien esta en su onda y no te escuchan entonces ... es una necesidad de escuchar las cosas ¿no?"*

Existen paralelamente prácticas convocatorias[4] que igualmente pensamos les delegan roles, encargos y formas de ser, así figuran su identidad en una múltiple temporalidad y especialidad en la que no hay tiempo para la reflexión del propio lugar por lo que frecuentemente asumen de modo alienado o dependiente lo que se ofrece en el contexto o les promete la ilusión de reconocimiento y poder.

Sostengo que las formas forman, de tal modo, las prácticas sociales constituyen encargos que, ante problemas, cambios y exigencias, requieren acción inmediata, se figuran identidades que se fraguan de modo diverso según el tiempo personal de cada uno.

En las prácticas convocatorias identifican la naturalización, la legitimación de procesos y situaciones que a sus ojos son inconcebibles como la piratería y el cinismo político, el recorrimiento de los límites, la corrupción que anuncia la transgresión a las leyes; ello les genera miedos y los coloca en la disyuntiva de entrar por la puerta grande (con dignidad y siendo honestos) o la chica (haciendo trampas) al mundo laboral. **Juana la Cubana** advierte *somos muy pocos para problemas tan grandes como la corrupción y el fraude.*

Anaxágoras reconoce un medio donde *"... la corrupción es como la joya más sagrada del planeta, nos pueden dar con lo más valioso del mundo, siendo que nos tenemos que cuidar*

[4] Modos de hacer, tácticas frente a lo esperado.

a nosotros mismos. Y, debemos de superar, debemos de mantenernos fuertes ante esta gran olla; mantenernos como personas; una persona es más valiosa que los millones del mundo. Yo creo que esa parte la que debemos de agudizar.

El miedo e impotencia ante la corrupción rondan las discusiones en los pequeños grupos donde conforman el contexto social del que se esfuerzan en dar noticias, parece compuesto de clichés no lejanos a lo construido por los medios. No obstante, de todas formas se asoman las presiones a las que se piensan sometidos.

Camila pone de relieve una asociación que se ha naturalizado y que resulta muy significativa. El dinero es sinónimo de transgresión de leyes y fraude. Símbolo de ambivalencia, se engarza en él las formas de dependencia y conquista. Parece haber culpa por desear tenerlo o por ganarlo de modo tal que se refugian en la moralidad, en el conformismo, en la humildad como formas menos amenazantes donde permanecer refugiados, no exhibirse, no reconocer su deseo de bienestar y confort.

Viven en un mundo inseguro, donde son ignorados por cada instancia en la que participan, las escenas de *Inseguridad y unión familiar, Aquí nos tocó vivir y Alcemos la voz,* son fragmentos del lugar que ocupan en el contexto y los espacios que viven.

En el análisis de la primera plenaria **Flaquis** apunta: "*pues yo si me vi reflejada en el papel de hermana porque así le ha pasado a mis hermanos, a mis papás que llegan con una angustia sobre todo mi mamá cuando le pasó, si es esa impotencia igual que* **Juana**, *con no saber que hacer, sentirse frustrada, por todo lo que ... o sea, por el trabajo que había desempeñado y en unos segundos se lo llevarán, todas las fuerzas.... Y pues sí me acordé de ese momento de que, del apoyo de la familia que es muy importante y que pues desagradablemente esta ciudad y las colonias ahorita están con una violencia tan grande que pues creo que es el acontecer ya del diario y pues si me identifiqué con lo poco que hicimos pero si fue algo muy significativo*".

Juana dice: *Yo me sentí con miedo, tenía ganas de llorar en serio créanme, tenía ganas de llorar tenía muchas ganas de llorar porque yo he vivido muchos ataques mucha inseguridad y créanme, tenía ganas de llorar, o sea de la impotencia del miedo de la inseguridad de las ganas de hacer algo y no se puede hacer nada, todavía lo siento ...*

Come Galletas conjura el lugar al que ha sido convocado ... *me sentí extraño porque a mí también me han asaltado ¿no? y se siente uno extraño ¿no?, estando haciendo (sic) el papel de ladrón porque pues uno tiene en algún momento valores ¿no? y decir estoy agrediendo a alguien en eso momento, es como que también adentrarse demasiado en el papel, es este como que un rechazo ya natural por lo mismo de que uno reprueba ese tipo de actitudes ¿no? y de violencia hacia las personas ¿no? y ver que una persona y que ella se pone un poco alterada pues si de alguna forma queda el sentimiento de decir hijole ya me imagino cuanta gente ha pasado por eso ¿no? y de verdad es una impotencia y a la vez es un grito ahogado de decir ya basta ¿no?"*

El lugar que ocupan en la familia, la universidad y el trabajo, está repleto de desventajas a sus ojos, pues por una parte su ser juvenil es ignorado dado que no se es parte de la población económicamente activa, dependen de la familia y ésta los habilita para esa dependencia, en la universidad se maneja un doble discurso, la universidad está hecha para ellos, pero no existen los espacios para ser escuchados, la participación en procesos de decisión que los atañe, es mínima, ignorada o anulada por ellos mismos. En los espacios laborales son condicionados por su experiencia, su ingenuidad y, atados a su necesidad, acceden a las relaciones laborales más desventajosas, donde están obligados a tomar decisiones inmediatas, pues no son los únicos que buscan empleo y se asumen piezas sustituibles en la lógica laboral. Nótese en la escena *De chile, mole y pozole,* el relato personal de **Juana:** *Vida fácil* o más específicamente el último drama *Cruda realidad* donde la administradora de recursos humanos regatea el salario a **CG** por no contar con experiencia deseada para el puesto, lo que lo hace cautivo de su acoso, o en *Alza la voz* donde se urge una decisión: o la escuela o el trabajo. Véase lo que dice en la discusión plenaria **Angelita** quien ha protagonizado la estudiante que acaba de ser aceptada en la universidad.

Bueno yo si pude sentir la frustración de cuando te dicen no, se siente muy feo no, y más si pues realmente tienes la necesidad no o sea yo creo que en este caso las empresas no tienen porque hacer de la necesidad de la gente un circo no, yo creo que falta más el respetar no a la gente de la sociedad, sea como sea, de las necesidades que tenga, tu como empresa no porque yo creo que si tu tienes chance (sic) de crecer como empresa, también la gente que trabaja ahí debes apoyarla, incentivarla una persona que esta Feliz trabaja mejor, se desempeña mejor que una persona que esta deprimida o que a cada rato la estés regañando o la estés privando de ciertos privilegios, ¿no? solamente tu quieres gozar entonces yo creo que bueno en mi papel yo sentí así la frustración no, de que me decían no y yo así de... y es la realidad no que esta pasando allá afuera sea lo que sea, el trabajo que sea, yo creo que esta muy ... muy... falta que las empresas se pongan del lado de los trabajadores que sientan un poquito sus necesidades para que los comprendieran mejor no nada más pensaran en su crecimiento no, apachurrándolos o porque finalmente se sirven de ellos y lo que son es por los trabajadores y por la gente que tienen.

Reiteradamente se perciben víctimas de las circunstancias, "las circunstancias nos obligan", asegura **Anaxágoras** en la discusión plenaria del último día, pues están a merced de las prácticas que los convocan o los colocan en un rol determinado, de tal manera, impactan más que las palabras, más que los manuales y los perfiles son ellas las que guían sus acciones.

Son estas prácticas las que los sorprenden, las que les producen dolor y rabia, lo mismo que vergüenza y preocupación, y las que los conminan a responder en la inmediatez práctica e irreflexiva. Véase lo que dice **Flaquis** en el ejercicio *trayectoria laboral* y quien vislumbra estar trabajando en la empresa Helvex. Solicitar un apoyo académico en su trabajo para cursar una maestría en Administración y/o producción que deberá estar enfocada hacia los objetivos que se estén trazando en la organización. *Una vez concluida la maestría y si las circunstancias se lo permiten pedir un cambio para ir a trabajar en alguna de las otras plantas que se encuentran, ya sea, en EU o en América Latina.* De no ser así conservará su lugar y hará los méritos necesarios para lograrlo demostrando sus capacidades. Durante

todo ese tiempo, seguirá apoyando a su familia económicamente y comenzará a hacerse de sus propias cosas como casa, auto, etcétera.

Las prácticas convocatorias en el ámbito laboral son anunciadas por su participación como prestadores de servicio social y en los trabajos eventuales que han tenido. En una especie de descenso a los infiernos del esclavismo, la dependencia y el sometimiento.

La corrupción que desborda y frente a la cual son muy pocos los que actúan de manera correcta, los pone en impotencia, al grado de preferir no ingresar, cancelándose la oportunidad de ingresar a los lugares de trabajo que eligen, porque van en contra de lo que les han enseñado, de los principios que quieren mantener en la escuela. La pregunta que surge es ¿cómo rescatar el aspecto ético, los valores y mejorar la organización **para que crezca, pero también para crecer como personas**? Véase en el cuarto día el trabajo de duetos, particularmente el de *la unión hace la fuerza* donde Flaquis se propone tratar a los trabajadores más como personas humanas que como operarios. Es frecuente en plenaria y en los dramas observar la queja de ser tratados como animales. Llegar a un trabajo y mejorar esa organización para que crezca con bases éticas, se convierte en un anhelo, pero encalla en las prácticas y en su propia concepción de trabajadores y del rol del administrador que les toca jugar.

Chinchilla explica en pequeño grupo: *Otra cosa que veo es que por ejemplo en el contexto laboral, gracias a Dios estoy en una... estoy con unas personas que te toman en cuenta, creo que es difícil encontrar un trabajo así, me siento muy a gusto ahí, me siento tomada en cuenta, y ... lamentablemente ... la parte donde la calabacie (sic) es en el servicio, lamentablemente ahí te jalan mucho a que entres a grupos, a equipos, a luchas de poder a que... se me hacen muchas hipocresías de que no hables con tal persona, así te lo dicen, bueno, a mí me lo ha dicho, no hables con tal porque ... o, no sueltes información, o ¿de quién hablas? entras y de pronto te ven raro, si hablas con otras personas como que no puedes ser abierto con todos, y eso es raro más con una persona como yo que hablo mucho, sino que ahí escoges a unas personas y solo con esas te debes de relacionar si no, te empiezan a ver como el traidor, hay mucha lucha de poder, hay mucha.*

Chinchilla presta su servicio en el departamento que coordina su carrera y retrata su manera de percibirlo, la decepción nuevamente se perfila: La inaccesibilidad, el control, los juegos de poder, la violencia con que es tratada, la falta de respeto a los acuerdos, la psicología inversa. Ella ha pasado tragos amargos con la docente con la que trabaja en su servicio social-, *"...la persona con la que estoy en el servicio ¡ay no! me acaba de meter una cubetada de agua ....[¿una? preguna Solecito] bueno un montón, muy fuerte, me ha hecho "aprender" a trabajar (en tono irónico) con otro tipo de personas y personas muy especiales (risas) depende de cómo la quieran ver y ahorita en la mañana yo venia ... venia con un grito en la boca porque no me quería dejar venir, no me quiere soltar, de cuando termino*[5] *no me quiere aceptar, yo le hice una buena propuesta, le dije yo le entrego todo lo máximo en dos semanas y de ahí ya no me importa cuanto tiempo me tarde, yo le cuento las horas y voy a hacer más y me dijo: No, me dijo que no y ya al final que me la voltea y me dijo: 'Tu hiciste un compromiso de seis meses' y yo, si, pero usted me dijo que me las contaba por horas y me dijo 'no puedo hacer que te quedes si no quieres'... ¡me la volteó!, primero así de no, no, no, no, no y yo dije hiiiiija de su madre lo que esta haciendo ¿no?... es psicología inversa, es que tú solo te pones la soga al cuello* ***(El santo:*** *y tu le jalas) exacto y tu lo atraes en la mano y tu ves como muy inteligente eso pero también muy..."* [gesticula denotando impotencia].

Chinchilla termina su relato con la añoranza de ser tratados con un poquito de amor y buena voluntad o hacer un esfuerzo por someterse al contexto.

Pitiritas también ha externado el contexto laboral al que lo ha acercado el servicio social: *"...hay muchas cosas que ... que ... como que no cuadran con lo que nos dicen ¿no? además de que muchas veces te ponen este ... eh valores ... por decir, ciertas prácticas o ciertas cosas turbias ... y entran en juego tus valores, tus principios y "ora" si que más que técnico como que ya tienes que analizar más las cosas".*

[5] El servicio social.

Por su parte **Flaquis** cuenta que en la empresa pública donde hace su servicio, los prestadores del servicio social son los que se hacen cargo de lo que los trabajadores de base no quieren hacer y estas prácticas institucionales advierten la tolerancia y la adaptación dócil del rol que les es asignado.

Así, se abren a un contexto más social entre experiencias personales en el servicio social y los clichés sobre el mundo derivados de los *mass media*, mismos que no son mencionados o explícitamente reconocido el papel que tienen en la organización de su realidad, en la percepción de su mundo. Véase el siguiente diálogo en la primera sesión plenaria:

Angelita: *" ... Sin embargo, cuando prendo la televisión y veo las noticias me doy cuenta de todo ese ambiente que hay de todas esas emociones, de todo lo que hay afuera ¿no?, la pobreza, ese dolor, esa angustia y que muchas personas estamos interesadas .... no nos podemos ayudar como hermanos, yo creo que todos los problemas radican desde la familia y todo se puede solucionar educándola, no llegar a lo que estamos haciendo no llegar a lo que hacemos que es simplemente los problemas aquí en México son muy severos tenemos condiciones naturales para avanzar y no lo hacemos porque no tenemos esa educación, no tenemos ese trabajo".*

Anaxágoras: *Yo también prendo las noticias y la verdad muchas veces ni me gustaría prenderlas no porque nada más es para escuchar como roban al país nuestros políticos, como pues, como prometen cosas que no van a cumplir, o sea, es la misma sopa de todos los años que siempre hemos vivido, nunca ha habido realmente un cambio sustancial aquí en México*[6]*. A mí se me hace injusto por ejemplo que muchos senadores o diputados tengan becas hasta para sus hijos ¿no? Este ... mandarlos a las mejores escuelas, a los mejores colegios*[7] *y ni siquiera lo pagan ellos, lo paga en sí el gobierno ¿no?, en sí el dinero es de nosotros pero para la exclusividad de ellos ¿no?, eso a mi se me hace pues muy injusto ¿no? porque hay niños que ni siquiera pueden ir a la escuela, su prioridad es comer y muchas veces ni siquiera eso ¿no? entonces por eso luego no me gusta mejor prenderla*

[6] Recuerde el lector que comienza la contienda electoral para el cambio de presidente en el 2006.
[7] Esta idea de las mejores escuelas aparecerá también el segundo día.

¿no?, porque más es lo que te apachurran, el saber todo eso y que no puedas hacer nada porque realmente nada más estamos de espectadores ¿no?, nosotros en este momento o al menos ahorita no estamos de ese lado ni podemos llegar a cambiar las cosas yo se que muchas veces dicen bueno es que hay que alzar la voz, es que todos se quedan callados y... pues si pero de que te sirve alzar la voz o querer tu actuar si de todas maneras no lo vas a poder hacer o vaya no te dejan el espacio ¿no?

El diálogo muestra una gran desesperanza frente a la situación imperante que se les presenta catastrófica, y parece haber una gran presión que los coloca en la obligación de cambiar todo lo mal que está el país, particularmente en los lugares de trabajo.

Buscan respuestas, sentidos, certezas confortables, formas ideales de administración, respuestas ante su angustia de quedar desestructurados entre dos mundos. Tener que responder desde el camuflaje. Pues sus tiempos subjetivos son múltiples, convocados como lo están a distintos espacios, a fungir distintos roles a vivir distintos acontecimientos.

Centran la culpa en la familia mal educada, obviando que está educada por los medios que son los que han promovido el miedo a la vida, enfatizando la inseguridad, naturalizando o justificando la violencia, rechazando los intersticios creados como alternativa a la maldad humana, a la política, a la corrupción, a la falta de escrúpulos (de los que los mismos medios masivos son protagonistas). Piensan en la importancia de las leyes pero refrendan las prácticas que desprecian al otro o lo convocan a un lugar de sometimiento donde se impone un ideal a seguir; generando en la población el prejuicio sobre lo esperable y lo rechazable, en la búsqueda de culpables o creando clichés sobre el mundo.

La vertiente silenciosa que distribuye sus tentáculos a lo largo y ancho del mundo. El poder de la comunicación que naturaliza, que censura, que responsabiliza, que busca culpables en la familia, en el individuo marginal, en pequeños sectores a los que presenta víctimas o victimarios, gente en contra de la vida ordenada en la que están enfilados sus empleados, juicios públicos de la gente -juzgada a la manera que en la inquisición- por no corresponder a lo esperado, por crear los intersticios, los lugares en una sociedad que les ha sido adversa.

Resulta significativo que los encargos universitarios son vividos con decepción frecuentemente pues se contraponen a los de la familia, al deseo propio y a las exigencias laborales. Así los cambios permanentes en la universidad son vistos como contradictorios y decepcionantes. Mientras las prácticas sociales esperan de organización orden y linealidad. La universidad los pone en paradojas y conflictos que exigen de una posición distinta.

Camila: *"Bueno yo noté como que el común denominador de todos es que las expectativas que queremos fueron cambiando conforme avanzaba la carrera, por lo que varios de nosotros también por lo que he escuchado aquí, teníamos así como la idea de dinero de así como ... ay ... a lo mejor estudiando administración me voy a hacer rico o voy a estar en una gran empresa, y quiero ser el gerente y todo, y ahora como que tenemos una expectativa mas grande, de ir más allá, yo creo que es más difícil, porque como decía Juana ayer, podemos entrar por la puerta pequeña ¿no? Y hacemos dinero fácil, pero yo creo que el trabajo que nosotros queremos hacer es más difícil y requiere más esfuerzo".*

Pesa sobre ellos un encargo de clase, salvar a la empresa, cuidar su ganancia, vigilar y procurar su crecimiento. Pero la universidad, recuérdese su perfil y su proyecto educativo social, los hace entrar en flagrante contradicción con las prácticas concretas que se solicitan en las empresas. Pues en el ámbito laboral son víctimas de discriminación, competencia y traición.

Las escenas *Hormiguitas trabajando* y de *Chile, mole y pozole* son significativas pues sugiere la uniformidad y la linealidad. Resulta llamativo las personas en serie, trasladándose en "bolita" al trabajo, moviendo los dedos frente a una computadora como si se estuviese frente a un *pull* secretarial, en realidad son ellos. La función secretarial se confunde con la de ellos. La escena de resulta una parodia de las rutinas matinales en la ciudad, el transporte al trabajo, la gran masa trabajadora que pelea un lugar en el transporte colectivo, la incomodidad del hacinamiento, la impertinencia del otro que se hace un lugar a codazos y parece no quedar satisfecho del suyo nunca, el contacto corporal forzado a la indiferencia, el deseo de bienestar engarzado a la inmovilidad, sin provocar grandes

cambios, aseguran las rutinas y el orden, la uniformidad y el camino allanado sin deseos, ni diferencias; donde la imagen hacinada sólo habla de la presión, que obtiene sentido paulatinamente sólo en la prisa, en el objetivo de cumplir algo rutinario preestablecido, lo cual da seguridad, en algún choque, en la presión de sacar proyectos urgentes que desquician a los directivos e imponen su estilo autoritario en la relación con sus subordinados. Pone así de relieve la inercia en la que se encuentran los grupos laborales, la parsimonia, la estabilidad chocante que emerge al no salir del lugar donde están sentados, como reconoce **Chinchilla**, quien necesita hacer menos monótona su rutina platicando con los otros. El deseo de presión se complementa con algo paradójico no querer salir de donde están cómodos.

Ya no es una novedad ahora las empresas utilizan la multifuncionalidad para paliar costos y ajustan las funciones de los puestos con el mismo fin. En las escenas el rol femenino aparece con dos facetas es el necesitado de protección o, pareciera un acuerdo tácito, la subordinación hacia los hombres.

Conminados a un trabajo específico, se conforman como inteligencias concretas a las que basta con la repetición para asegurar su acción consonante con el deseo de otro. **CG** dice: *Bueno una de las cosas que también tratamos de proyectar, es que estamos sometidos siempre a la presión, al estrés a factores externos que no dependen de nosotros, pero que de alguna forma debemos continuar haciendo nuestra labor". Sin embargo* ***Anaxágoras*** *reflexiona sobre las metodologías, tratando de sintetizar y socializar la propia experiencia como una forma en que son posibles los cambios: "... si, y otros factores es que aun cuando estemos sometidos al estrés y a la tensión en el trabajo, alterarse pues realmente no logra nada, entonces ... primero buscamos un momento para estar, adaptar el ambiente, para trabajar de una manera adecuada, sin presionarnos nosotros mismos*".

Cuando los conmino a hablar de su contexto social, responden como si estuvieran obligados a reconocer una realidad que no los toca, Pitiritas habla de lo tranquilo de su casa y su localidad, de la buena zona que es la frontera entre Atizapán y Tlanepantla, pero parece obligado a pensar en su colonia de otra forma: *"...este .... mi colonia es este.. bueno*

ya la juventud ya esta agarrando muchos vicios, ya no es como antes que se podía salir tranquilamente, este ... mi país, este en mi pais siento que es un país que en cierta manera la mayoría es... es pobre hay mucha desigualdad este económica además de que como hay mucha migración y este bueno la educación como que ya no se le pone un enfoque, eh.. mi mundo, pues ahorita por muchos problemas este tanto políticos, este ... bueno ... más bien políticos, bueno ... de toda índole, religiosos este y bueno siento que este mundo esta mal y hay una dualidad que se ve con muchos problemas armónica, con mucha simetría", otro más pretende completar la idea de Pitiritas "como que hay una pérdida de identidad ¿no?".

Frecuentemente quedan paralizados por la tristeza, **Solecito** afirma que se sienten apachurrados ante el mundo, **Camila**, en otro grupo parece ser clara al respecto: "*Mi país es un país que me da mucha tristeza es, me siento muy triste por mi país porque no hemos... no hemos sabido mmmhhh aprovechar todos los recursos que tenemos, todo(a) la capacidad de nuestra gente que yo creo que es, que es muy grande, me da mucha tristeza que estemos en la situación en la que estamos pero también al igual que ustedes confío en que podemos hacer algo en que nosotros como profesionistas podemos hacer algo y apoyar a la demás gente que no tiene los recursos que nosotros tenemos. Eh.... con respecto al mundo también siento mucha tristeza por el mundo cuando veo las noticias cuando veo todo, todo lo que pasa, como viven los niños en pobreza extrema me da mucha tristeza y siento mucha impotencia de... de... a veces siento que no puedo hacer nada pero simplemente el hecho de estar aquí en estos espacios, pensando como podemos hacer algo como administradores, me da eeh ... me da como la mmmhhh .... la oportunidad de poder pensar que podemos hacer algo eeh .... con respecto al universo, bueno yo pienso que la naturaleza es Dios, siempre he pensado eso, entonces pienso que este, que está en contacto siempre con nosotros, está el universo, la galaxia, en el aire simplemente pienso que esta Dios y que podemos este... podemos sentirlo y es el refugio que nosotros, que la gente puede tener para poder este, salir de todos esos problemas que, que sentimos todos los días ...*"

Juana dice: *"Este... mi país ... este... la mayoría de los habitantes pues es pobre me gustaría hacer algo para poder ayudarlos, este siempre trato de ayudar a la gente porque eso es lo que he aprendido, en la medida también de lo posible que yo pueda, me gustaría ayudar más a mi familia, a mi hermano, a mi papá, a mi mamá a mis abuelos, este... a todas las personas que viven ahí conmigo, en la escuela me gustaría también ayudar a mucha gente. Estoy viviendo en un país que este, que ha habido muchas desgracias este... económicas, políticas, sociales; el planeta está mal, este ambientalmente, ehh también moralmente este, la gente ha perdido muchos valores, muchos principios, y este me gustaría que mi planeta fuera mejor que hubiera más unión entre todas las personas, que no existiera tanta contaminación, que cuidáramos el aire, el agua, este... los animales principalmente porque ehh, los árboles, las plantas que todos creamos una conciencia en todo lo mal que podamos, o bueno que existe dentro del país o del todo el mundo, ya".*

En el desfile de encargos aparece la familia, la sociedad (pobres, indígenas, desempleados, empleados maltratados, niños de la calle), la universidad, los profesores, los dioses, la naturaleza, la pobreza, cada uno demanda apoyo para mejorar su vida, ser cuidado, ser ayudado, ser protegido. Configuran al administrador en un rol de omnipotencia que promueve una relación particular hacia los otros en posición de víctimas, y a los que hay que ayudar, ser condescendientes y paternalistas. Parecen estar obligados a decir algo del contexto, posicionarse en un lugar que pretende cubrir con una expectativa que ellos creen decodificar en mi demanda: piensen en su colonia, en su país, en su planeta. Respuesta con la que creen cumplir mi petición[8]. El extremo opuesto, quién podría creer su preocupación cuando en su contexto inmediato, se hacen acompañar del "televisor, refresco y papas fritas", en los cómodos refugios de sus casas:

Ocupan la consigna para reflexionar lo que ellos pueden ver. Al escribir el contexto que los rodea aparecen los deseos, las posiciones ante el mundo, los refugios, los actores que son en esos mundos, el único lugar en donde pueden ser propietarios de algo. Tranquilidad, calma,

[8] Aunque también reflejo de la ambivalencia misma del plan curricular, pues por una parte se plantea la generación de profesionales que aporten a la vida de las instituciones y por otra desconoce las posibilidades de hacerlo al identificar su incapacidad de convocar a incorporarse a la vida académica a los sujetos cuya experiencia en los ámbitos del Estado podrían contribuir a dicha formación.

silencio, acogimiento evocan sitios seguros y cómodos; interrumpidos sólo por productos de la técnica, el teléfono, la televisión, el estéreo que los obliga a estar sentados o acostados en sus lugares preferidos no importa cuánta luz haya, hacen recordar momentos de nostalgia, momentos pasados, familiares. Recintos para resguardarse o alejarse del mundo. Lugares donde poder afirmar propiedad: **Camila** describe: "Mi espacio. Estoy en mi recámara, sentada en mi cama abrazando a Camila, estoy muy cómoda porque mi cuarto es muy acogedor me gusta la repisa donde tengo fotos de mi familia, muñecos" **Juana** anota "Mi lugar preferido. Estoy en mi cuarto acostada, viendo la televisión observando mi programa preferido y a lado tengo un refresco y unas papas fritas, hay cortinas de color blancas en las ventanas que dan a un balcón; ... y la parte de arriba están todos mis muñecos de peluche a un lado están las ventanas y al otro lado esta mi tocador donde tengo todos mis perfumes y mis accesorios para arreglarme de ese mismo lado esta la puerta que da hacia un Jol [sic] o un cuarto de descanso. Todo esta pintado de color rosa y la colcha es de color durazno, del lado de las ventanas esta un espacio donde hay un mueble en donde tengo mi estéreo y mi televisión arriba de ésta mi muñeco preferido, el techo es de color blanco y el piso es de madera. Se siente un ambiente tranquilo y entra mucha luz porque pega el sol directamente. Se siente paz y mucha tranquilidad". **Flaquis:** "Mi lugar preferido. Ahorita estoy sentada en el sillón que se encuentra enfrente de la T. V. En la orilla del lado izquierdo, que es mi lugar preferido ya que se encuentra al lado de la puerta de entrada principal. Es un lugar ventilado y en el cual entra mucha luz ... Ya que estoy cómodamente sentada leyendo y escuchando música, debido a que al lado de la T. V. Se encuentra el estéreo, detengo un poco mi lectura y observo que colgados sobre la pared se encuentran los retratos familiares y otros objetos que me hacen recordar momentos de nostalgia. Del lado derecho se encuentra el librero y enfrente de él tenemos a mi periquito "kiko" que lo sacamos al patio, en su jaula los días que están más soleados. **El pitiritas:** estoy "con mi perrito acostado a un lado de mí, estamos en un sofá bastante cómodo, escuchando música melódica y suave. El ambiente que se respira es de tranquilidad, por tanto se puede descansar plácidamente, es un lugar limpio. Se puede hacer lo que uno quiere, ya sea leer, escuchar música, ver la tele o jugar algún video juego"

Las alusiones reiteradas a la luz, al sol a su confort, contrastan con lo que escribe **Fidel:** "Me encuentro en la oscuridad solamente con la lámpara encendida para poder seguir leyendo" Subir y bajar la luz al antojo, sugiere un acto deliberado, acaso querer o no tener conciencia sobre su mundo.

La añoranza de lugares tranquilos acaso sea el síntoma por vivir en los suburbios o las metrópolis aceleradas. Realidad o fantasía, añoran los lugares tranquilos, soleados o iluminados, cómodos, solos, rodeados de mascotas o peluches.. Estar sentados viendo televisión, escuchando música, leyendo o acostados en camas cómodas, se convierten en las actividades de días comunes. **El santo** escribe: "Me encuentro en mi recámara, acostado en mi cama, y lo que me rodea es un ambiente de tranquilidad, de paz y de reflexión", **Fidel:** "Un día común. Estoy acostado en mi cama leyendo un libro de Jack Kerovac "En el camino" y oyendo un disco de Nick Cave, al lado de mi cama está un buró con una lámpara y en el rincón mi viejo sillón y a un lado mi computadora, al otro lado de la cama se encuentra mi estéreo, y arriba de la cama una repisa con libros. .... Las paredes de mi cuarto están pintadas de rojo con las orillas negras. Hay un póster de un enorme cangrejo rojo en una de las paredes y la puerta esta tapizada con recortes de revistas de grupos de rock. Y mientras sigo leyendo el libro, pienso y me imagino como será la vida viviendo en la carretera, **Pitiritas** y **Flaquis** cada uno por su cuenta anotan la ausencia de personas en el lugar, debido a que todos se encuentran trabajando en otros lugares: Pitiritas dice: "... entra del jardín un olor aromático que las flores (sic) despiden, quizá lo único que falta es una fuente de agua. Generalmente hay pocas personas en el lugar, debido a que se encuentran trabajando en otros lugares"[9]

Pitiritas asegura vivir en una buena zona, muy tranquila, en una casa donde comúnmente está deshabitada pues en una casa "habitualmente casi no hay nadie porque todos están trabajando".

[9] Sólo un dibujo reconoce directamente la otredad, Anaxágoras retrata la actividad y los vínculos con los otros. "Realmente estoy en la miscelánea, los Gemelos con Mamá. Aquí hay todo lo que hay en una tienda desde mostradores hasta dulces y clientes".

A esta naturalización de Pitiritas de las casas deshabitadas, le suceden otras: las buenas zonas que son las no conflictivas porque carecen de gente que pueda desordenar su mundo. Las zonas son tranquilas porque no hay nadie en ellas. No hay desorden, ni están obligados con nadie, por ello no hay conflictos. No obstante, la consigna a la que Pitiritas trata de ceñirse rigurosamente[10] hace advertir el contraste entre las zonas tranquilas y las localidades, el país. Pitiritas reconoce los muchos problemas en su realidad a pesar de lo cual se le presenta armónica y con mucha simetría. La relación con los otros aparece en general como una lucha por la defensa de la propia individualidad, por el reconocimiento, pero también por el miedo de sentir los encargos, de ser demandados en una posición distinta de la que gozan.

El otro es considerado en tanto no pise su terreno, en su discusión reclaman los espacios, censuran a los otros –de la colonia, de la ciudad- a los que viven amenazantes y constriñen a unirse contra ellos, los otros desde aquí son depredadores que producen hacinamiento y convocan a la territorialidad. En otro grupo **Flaquis** se refiere a este mismo tema: "Este mi colonia desafortunadamente ahorita ya los problemas de delincuencia ya están muy fuertes, este... vivo hasta por el CCH de Azcapo, este ... antes era súper tranquilo no repasaba nada y ahorita ya hasta los mismos de la colonia ya tenemos miedo de salir porque si esta... han hecho muchas unidades habitacionales lo que proporciona que llegue gente de quien sabe dónde y con mañas de quien sabe qué tipo, entonces como que si ya se está degradando ese ambiente que hasta hace unos cuatro o cinco años todavía estaba muy tranquilo podías pasar doce, una de la mañana y no había ningún problema, ahorita ya a las once ya es así como que ¿a qué horas vienes? y, ¿por qué? que no te pase nada".

Paulatinamente emergen los problemas locales inmediatos de los cuales generan y justifican la urgencia de regulación, de una violencia que sofoque, que censure la diversidad, la expresión de tiempos y condiciones múltiples, que los desconoce a sí mismos.

[10] Pensar el contexto que los rodea en su casa, en su colonia, en su país, en la galaxia.

Flaquis: *Este... mi... mi ciudad pues con problemas y todo pero pues espero que tengamos la fuerza para mejorarla, para echarle las ganas, y sobre todo que forma parte de una... de una zona metropolitana bastante amplia que tiene que ver con el Estado de México, que se resuelvan esos problemas de inseguridad, de salud, este de vivienda, que ya no se... se junte todo aquí sino que se empiece a dispersar de la ciudad porque si no, es un caos para los que vivimos dentro y los que estamos en las orillas, o los que están en las orillas este pues mi país espero que cambie, tengo esa fe de que, de que podamos nosotros ahorita que estamos en la etapa de que vamos a ser los responsables en unos años, que tengamos esa fuerza para, para cambiar ya que creo que tenemos muchas ganas pero afuera si como que está el dilema de que o lo hago o no lo hago entonces que espero que funcione, este igual problemas sociales, económicos, políticos, este... ambientales, este a mi en lo particular me gustan mucho los animales entonces como que luego si me da un poquito de tristeza todo lo que pasa en el país tanto en zonas de reserva ecológica que no se respetan y pus como que entonces nosotros tenemos que, que hacer que se respete y el planeta pues empezando de lo más pequeño creo que se puede lograr algo bastante grande y si podemos resolver en nuestra colonia, en nuestra casa, el país, la ciudad; este varios problemas este podemos juntarnos todos y con la buena voluntad que muchos podemos tener este poder lograrlo en unos años que no sea así como que de aquí en una década sino en lo más pronto posible que se pueda (Juana: por el beneficio de todos)".*

El reclamo del territorio contrasta con la bondad y la conciencia que vierten en sus argumentos. Paradoja de la otredad, donde esta es vista de forma amenazante. ¿Qué es el beneficio de todos? Sino el reclamo de que también los otros tienen un lugar, una posición, un tiempo que debe ser reconocido legítimamente. Reclamo de espacios, no sólo para resguardar la intimidad para protegerse del medio o para proteger la vida misma. **Camila** apunta respecto al lugar donde vive: " ... *se escucha todo en la casa, eso es muy feo porque siempre tienes que estar cuidándote y hablar quedito, eso es lo que no me gusta, tampoco en mi colonia no me gusta porque la gente gasta mucho agua y a mi eso me... no es lo peor que alguien puede hacer, ver a alguien que está tirando agua, veo mis vecinos lavando los carros con, a manguerazo limpio y luego les digo algo y se enojan, se ofenden, no entienden, no, no alcanzan a comprender la dimensión del problema que es ... que es*

desperdiciar el agua ehh ... fuera de eso pues me gusta –se rèfiere a su colonia- porque hasta eso a pesar de que están haciendo muchos fraccionamientos y de que está muy lejos de aquí de la universidad es un lugar tranquilo y... me gusta".

La añoranza de la tranquilidad resulta llamativa en todos, el tiempo para planear, para soñar, para estar tranquilos sin importar la conciencia que puedan tener sobre el mundo. Posición frente a los otros a los que no en pocas ocasiones acompaña el deseo de exterminio. La idea que muchos jóvenes vierten en clases, en pasillos, en discusiones o pláticas informales "ya somos muchos, nos hace falta una guerra para equilibrar", exterminar a unos cuantos para tener mayor espacio. Esto evidencia la noción freudiana (*El malestar en la cultura*, 1927) de que antes que ser buenos por naturaleza, los hombres llevan en sí, el germen de la agresión gracias a la cual puede subsistir en un medio.

El conflicto entre las prácticas convocatorias y el deseo produce gran frustración pues a ojos de todos hay prácticas incongruentes: los maestros dicen una cosa y hacen otra, los medios masivos piden decir no a la pirateria pero sus propias lógicas las promueven. En las instituciones gravita naturalizadamente la corrupción, el fraude, el engaño, la ambivalencia entre hacer lo correcto y lo sencillo pues son los mismos gobernantes, los que hacen sucumbir a las leyes, en prácticas demagógicas y fraudulentas, Así están convocados al cinismo, a la práctica fraudulenta, a la respuesta simulada, al como sí ... pero no.

El grupo encuentra en **Juana** la posibilidad de ventilar una serie de prácticas fraudulentas como el caso de la venta de títulos, denunciar el trato hacia las mujeres o la discriminación por la que pasan los egresados de universidades públicas, la dificultad de ingresar a hacer observaciones en espacios laborales o marcar las desventajas que ella parece asumir todo el tiempo, así denuncia discriminación en el trabajo y la escuela, racismo, elitismo, sexismo o exclusión y francamente me solicita ser el portavoz de estas prácticas para que mermen incluso en el interior de la universidad, particularmente en las prácticas docentes.

Juana expresa: *[....] entonces a mi eso me frustra, o sea yo digo como es posible que los profesores se presten para estas situaciones, o sea yo quisiera que entre los profesores*

también existiera esta unión, o sea que no importa que estudien en escuela privada, pero que te cueste también como a todos, como a una escuela pública, como a una escuela privada, y yo he tenido varias experiencias de que van y compran, este como se llama, su título en santo Domingo, y yo digo ¡uta!, entonces para que estudié, o sea pero ya después de que yo veo o platico con esa gente, yo digo o sea están tontos porque no tienen una visión, su visión es así totalmente [hace una seña en señal de corta], no tienen todo el campo de tomar decisiones de tiempo, entonces aquí otra cosa que quiero decir, también aquí por ejemplo los profesores nada más vienen a ligar, o sea sabemos de quien hablamos, si, o sea como que medio enseñan, como que medio están, y medio quieren, o sea, exactamente, y es otra cosa que pues las mujeres, en mi caso también ha pasado, que digo tu vienes aquí a enseñarme, o a que te enseñe mi escote o mi falda ¿no?, bueno la verdad cada vez que traemos falda, pasas por la plaza roja, y valió porque todo mundo te chifla, incluyendo ingenieros, administradores, sociólogos, profesores, entonces bueno yo voy a la cuestión de que vengan a lo que vienen ¿no? A enseñar, porque a mi me da mucho coraje de que por ser una muchacha fea, o así, a veces no eres contratada, en una empresa privada o publica, y también son las que menos caso les hacen los profesores, ah pero eso si, vienes bien vestida, pegadita y todo, los profesores te hacen caso, y también las empresas, entonces ¿de qué se trata? ¿No?, de que tenga que hacer un montón de ejercicios, y verme como las flacas de la tele, para poder entrar a las empresas, o sea al fin y al cabo, lo que cuenta es el conocimiento de cada uno y como se desenvuelve en el ámbito que cada quien se va a desempeñar, y como enfrentemos los problemas, y como tomamos las decisiones, o sea una cara bonita no quiere decir que vamos a tomar la mejor decisión ... que yo también no estoy en contra de las mujeres guapas, y bueno la verdad, porque yo también he conocido personas muy inteligentes que son muy guapas, que también tienen bonito cuerpo, pero o sea estamos en México, y en México no somos ni altos ni delgados, o sea estamos en una realidad, entonces que esas empresas se apeguen a una realidad, y bueno yo estoy bien enojada, y todo, y ojalá pudiéramos hacer algo, y ojalá que estos que están grabando, y escuchando lo puedan escuchar allá afuera todos, porque a mi si me da mucho coraje, que los profesores se presten a todas estas corrupciones, o sea ya basta porque a nosotros nos están quitando muchas oportunidades, que yo sé que si la mayoría que estamos en escuelas públicas tuvieran la oportunidad de entrar a empresas

públicas o privadas, sería otra cuestión muy diferente nuestro país, no sé ... lucharíamos por algo increíble, entonces ya, no estoy menospreciando a las personas que van en escuelas privadas, porque yo también he visto qué si van a estudiar, van a estudiar, así como también hay malos, hay quienes no van a estudiar, pero también me da mucho coraje que lo compren, porque a mi me ha costado, como a todos nos ha costado, bueno a ti (Angelita) te va a costar, eso es lo que quiero compartir o sea aparte de los ingenieros, de que hay profesores malos, existe acoso sexual, la corrupción de comprar los títulos, también tenemos que luchar contra eso, también los hombres eh...."

Juana en esta estampida de ideas pone de relieve la competencia, y entre sus reclamos acaso se encuentre la idea de que la universidad no los prepara para competir, ni les forja estrategias prácticas que los haga incursionar de manera efectiva en el trabajo, así como tampoco les da las seguridades. Manifiesta temor o rabia hacia la competencia y hacia las desventajas que tiene sea como estudiante de universidad pública o como mujer, advirtiendo finalmente a los hombres pues también ellos tienen esas desventajas.

Acaso la universidad no los prepara para competir y más de una vez se encuentran con sentencias de sus profesores que los destinan al subempleo, a la explotación, a la necesidad, por no ser ricos, guapos, no pertenecer a una profesión de las ciencias duras o incluso no pertenecer a la élite que goza de la imagen de privilegios que otorgan los *mass media*. El fantasma de la competencia, legitimada, acompaña el de la exclusión y el rechazo al momento de solicitar empleo; la devaluación de las propias capacidades y el no tener un parámetro con el cual compararse más allá que el del halo de dinero, prestigio o belleza física que los medios y la sociedad se han encargado de perpetuar, no les permiten vislumbrar sus capacidades, habilidades o aptitudes. Construyen así a los profesionistas con los cuales van a competir, pues el surgimiento de universidades técnicas que no tienen una currícula tan vasta como la de ellos, comienza a ser un fantasma, pues a pesar de que no tienen la misma formación, gozan de un título legítimo que los puede quitar de la jugada en el trabajo. Así, valoran las prácticas profesionales a las que se ven sometidos los estudiantes de universidades privadas que, aseguran, los incorporan rápidamente a las empresas que a

su vez se ahorran la inducción y la capacitación con este tipo de prácticas. Véase este diálogo que inicia **CG:**

Complementando un poquito lo que dice Juana sobre los miedos, este, yo apenas acabo de hacer un trabajo sobre Universidades Tecnológicas, precisamente un comparativo con las Universidades públicas, y desgraciadamente hoy en día tenemos más competencia porque en los últimos diez años se han creado sesenta tecnológicos, mientras que solo una universidad, que es la UAM Cuajimalpa, que se va a hacer apenas, y la universidad del DF, a lo que voy es esto, que por ejemplo existe la carrera técnico en administración, ellos pasan dos años de su vida, y ya tienen un título de técnico superior universitario, y está igualado en el campo laboral, el técnico superior universitario hace las mismas funciones que un licenciado en administración, porque en el plan de estudios que tiene la Universidad tecnológica, el 30% de su carrera es clase el otro 70% se la pasan dentro de la empresa haciendo sus prácticas profesionales, a lo que voy es que la empresa ya no gasta en capacitación, ya no gasta en inducción, ya no gasta en nada, ya cuando termina su ciclo, y tiene su título, ya no gasta, ya no tiene que hacer trámites, ya lo tiene acoplado y sobre todo que gana un sueldo menor por decir, y es una cadenita porque nosotros estamos igualados en el campo laboral con los técnicos universitarios superiores, y el técnico esta igualado con el técnico de bachiller, que es el técnico de CONALEP o bachilleres, que sale con un título de carrera técnica, entonces con los pliegos que dice Juana que es un coraje la verdad, yo tengo primos que tienen títulos comprados en santo Domingo, tengo mucha familia en el centro, si alguna vez alguien quiere, con mucho gusto le consigo, si tengo muchos conocidos que hacen títulos, y familiares que hasta los ponen en su marco, soy Ingeniero, y tu lo ves y habla así bien ñerote, bueno entonces todo este tipo de cosas son retos de decir bueno hay momentos en los que yo me siento con mucha inquietud, de voy a salir al mercado laboral a buscar trabajo porque no solo estoy peleando con el prestigio de universidades privadas ITAM, Tec sino con gente que el mismo gobierno federal ha igualado a nuestro nivel con un título de dos años, que no lo menosprecio, porque supuestamente está hecho para gente de pocos recursos, mucho menos de lo que nosotros tenemos, zonas regionales marginadas, es una aportación para ellos, es lo que está a su alcance, pero a nosotros también nos va a afectar en le campo laboral, y bueno es algo con

lo que tenemos que luchar más adelante, y no solo eso, ya también la modalidad del Internet existe, la gente mayor de 25 años que tenga mas de 5 años laborando en un mismo trabajo, puede hacer su examen global de certificación hoy en día a nivel federal".

-Solecito- *¿Qué es eso? Es una burla.*

-Come Galletas- *Entonces yo lo que digo, que hoy en día la demanda es tener mas títulos, y es como la nobleza, entre más títulos tengas mejor ¿no? Entonces lo que tenemos que hacer nosotros es actualizarnos, estar luchando, buscar nuevas alternativas, este, el trabajo es de rigor, lo tenemos que hacer algún día, pero si podemos sacarle al trabajo esos pequeños espacios para continuar un estudio adelante, es la única forma de competir con un mundo tan distorsionado, porque ya no existen los niveles, ya los niveles están así, por abajo, por arriba, al rato llega alguien que apenas sabe leer y escribir y te gana el trabajo ¿no? Por su carisma por su forma de ser, es más alivianado, no se son muchas situaciones.*

Anaxágoras secunda a **CG:** *"... otra de las cosas es que yo con esto de los títulos veo que se le están restando valor a lo que es una licenciatura, antes el que tuviera una primaria ya tiene, el que lograba la secundaria, y así se ha ido con el paso del tiempo, entre más logran la secu, menos vale la primaria, y así se vienen con el transcurso del tiempo, entre más personas logran la prepa, que hasta 5, bueno 10 años, era lo máximo, eh, ahora no, ahora ya es una licenciatura, ahora ya es un doctorado, todo esto va cambiando, y se van acotando los tiempos, yo creo que para dos años, ya no va ser el que tenga la maestría, ya va a ser el que tenga el doctorado, va a ser la manera de distinguirse, y en tres, cuatro años, ya no va a ser el que tenga el doctorado, va a ser el que tenga más doctorados, y diferentes especializaciones, hay un artículo que habla de que las personas que realmente se pueden abrir paso en la vida, son las personas multifuncionales, lo que hablaba ayer de los todólogos ¿no? Porque no solamente saben hacer una cosa, 20 mil cosas, para poder diferenciarse de los demás, de los que logran su título pues de la manera legal, de los técnicos universitarios, creo que es un reto que tenemos muy grande, y un trabajo nunca se*

dijo que fuera fácil, es pesado y cada vez se hace mas difícil, para nosotros y para nuestros hijos". Aparece el miedo a perder la identidad legal que les da seguridad en el mundo.

La broma que aparentemente recrimina legitima y abre el compás de tolerancia frente a lo que para ellos es algo injusto.

De tal modo que entre los encargos y las convocatorias, el destino son las respuestas prácticas que paulatinamente se convierten en formas de asegurar los nichos, naturalizar, las acciones, legitimarlas.

El intento de reconocer su propia diferencia, los lleva a la utopía y a la angustia, a la responsabilidad de un encargo social frente al cual se sienten disminuidos. La diferencia entre ser líderes y salvar a América implica diferentes certezas: por una parte los coloca como responsables de la propia vida, por otra la certeza de que América está en peligro (¿hasta qué punto, de extinción?) resulta interesante esta diferencia que **Camila** trata de clarificar. El individualismo y la conciencia social. La formación entre el dinero y la conciencia. El estudiante de esta universidad se encuentra en su formación, en el embate de discursos distintos y polares, no exentos de un tinte moral que los sume en la culpa cuando reconocen que han respondido a la convocatoria de dinero y prestigio.

Camila: *Bueno algo importante relacionado con lo que dice **Juana**, es que los profesores no nada más nos dicen los administradores no nada más tienen que hacer esto para salvar algún día al país, no, nos dicen ustedes como administradores tienen que hacer esto para salvar lo poquito que pasa en este país, entonces cada vez que dicen eso, yo siento una responsabilidad así bien grande, que a veces así, ah, ah, ah no, espérenme tantito, ya no me digan tanto, pero de todos modos yo considero que es muy bueno, porque muchos maestros, lo he escuchado de infinidad de maestros, desde que entré hasta ahorita, que nos dicen: ustedes como administradores ¿ qué van a hacer?, a ver ¿Qué plan tienes tu administrador?, para hacer esto, y tu como administrador que vas a hacer, y tu como administrador, entonces nos concientizan, como dice **Come Galletas**, más que convecimiento, es una concientización, de tienes que hacer algo, porque no te puedes*

esperar a que alguien venga a hacerlo, tu lo tienes que hacer, y entonces es müy fuerte, porque después sales al mundo y dices ¡ay, y te vas de bruces, y ahora ¿Cómo le voy a hacer?, porque te das cuenta de todo, esa misma capacidad de ser críticos y darnos cuenta del mundo, como que a veces se nos voltea, ¡no? es tanto vemos tanto, somos tan capaces de ver tantas cosas, bueno a mi me pasa, a veces digo ya, o sea por favor ya, ya es demasiado, pero también esa misma capacidad, me da ánimos como para recuperarme, para salirme de ese ya, y decir pues tengo que hacer algo".

Se perfila así, la universidad como un fraude que los decepciona al no cumplir sus expectativas de grandeza, poderío o prestigio, que ven coronados en el ITAM, a la Anáhuac o al Tec de Monterrey, se construye así una lucha entre los mejores y los peores, pero en ella, **Come Galletas** advierte la falacia de esa polaridad, pues en todas partes hay buenos estudiantes como buenos maestros. La apertura de **Come Galletas** deja al grupo sin argumento para poder seguir esa contraposición. Aparece así la envidia de la suerte del otro, tanto como un deseo de venganza por su fortuna en esta discusión.

El fraude como encargo de la disciplina

En la tercera sesión privó la ansiedad, la angustia, la desesperanza, el coraje, la impotencia, el enojo, la agresión, la indignación, la incomodidad y el malestar por haber advertido que están convocados al fraude. El Fraude aparece esta vez más nítidamente como encargo profesional a los administradores. Y las identificaciones con él, sea en la acción o en la verbalización se acompañan con la sensación de culpa y pena por responder a esa convocatoria de ser los defraudadores profesionales[11]. **Anaxágoras** dice "*siento una gran indignación porque* –asegura- *los administradores ya no generamos confianza ahora estamos envueltos en un mundo de corrupción.... el problema radica principalmente en la educación en la que ... hay un gran vacío".*

[11] Freud afirmaba que el sueño que realizaba una pulsión se vivía como si en realidad hubiera existido por eso genera ansiedad o angustia, por haberlo vivido como una realización de deseo.

Reclamo nítido a la universidad que no les brinda ni los elementos para combatirla ni las condiciones reales para operar desde su utopía de autonomía.

En la tercera escena es bien nítido el encargo social, resulta importante señalar que quien hace el papel de una de las administradoras es nieta del hombre que fue estafado, es una escena de la vida real de **Juana**. **Chinchilla** quien representó el papel de la otra administradora dice al respecto:

Chinchilla: *... De la representación que nos tocó, la del fraude, mi papel fue el de...*

Come Galletas –se anticipa- *De villana.*

Chinchilla: *Si. Se siente muy feo ser la defraudadora. Por una parte, si ves la oportunidad abierta de decir: '¿no sabe?', ver la oportunidad y aquí tomar ventaja y ni cuenta se van a dar. Fue difícil poderme meter en ese papel. Al principio si fue sencillo, pero después, cuando vinieron a reclamarme, bueno, cuando vinieron a reclamarnos, me sentí horrible y pensé (lo dice con un tono de vergüenza y preocupación, como un ratón que está entre la pared y el gato): '¿Cómo me escapo, cómo me escondo, cómo me escabullo?'. Yo, prácticamente lo que estaba haciendo era esconderme atrás de Juana. -El grupo ríe ante la sinceridad de* Chinchilla-*.Es que así sentía que nos echaban menos pleito. Pero ya viendo el otro lado, sentí mucha frustración, ... sobre todo ver agua en sus ojos de que* ***no entendía que era lo que estaba pasando.*** *Sentí tan feo, que por eso prácticamente me escondí atrás de Juana. Porque, bueno, ya no nos podíamos escabullir. Y pues, también aprovechar el poder que teníamos, hablarle al de seguridad y de decir, 'tú si sabes y ellos no', pues eso te da ese poder sobre las personas.*

Los encargos asumidos de ayudar a los pobres, salvar a América, los hace figurar como identidades superiores que reclaman jerarquía de otro modo y los revela megalomaniacos. Es necesario advertir la paradoja, por una parte el encargo es velar por los pobres, por una sociedad, cumplir con una función social que sea paliativo de la pobreza, la injusticia, la inequidad, pero por otra parte no les son cedidas las batutas **(Angelita)** son

menospreciados, por su falta de experiencia (Véase el rol de la reclutadora en la última escena representada por **Chinchilla**) o por su status en la escala jerárquica de la universidad (**Fidel, Anaxágoras**).

Paradoja que los coloca en la resignación o en la delegación de la responsabilidad de cambiar o mejorar el mundo a otros. Así su blanco de acción son los niños (**Angelita, Flaquis**) la educación de ellos, ellos se harán cargo, del mismo modo que los maestros han descargado su expectativa y su falta de reconocimiento de las posibilidades que pueden generar, como adultos en el ahora. El futuro así, está plagado de proyectos utópicos, no por inalcanzables, sino poco viables por la posición subjetiva que muestran.

Hasta aquí aparece el fraude bajo varias acepciones: como práctica social común y naturalizada, como queja de lo obtenido de la universidad ante lo esperado, como convocatoria a hacerse cargo como profesionistas de la administración, del engaño, la mentira y el fraude que se ejemplifica en las escenas de *Mutuo apoyo*, **Flaquis**, **Solecito** y **Chinchilla**, pero también, paradójicamente, si no se hacen cargo de él, pues la familia los espera exitosos, prestigiados y en lugares donde ejercer poder y ser diferentes.

Esta última los hace ensayar explicaciones y construir discursos de conciencia social que los distrae de su interés inicial de ser grandes ejecutivos, trabajar en empresas de prestigio, ganar mucho dinero y ocultarse en la gran mascarada de la modernidad, el liderazgo y la excelencia; a cambio ofrecen los mejores *slogan* que tienen sobre la pobreza, invocando una moral y una justicia que enmascare la corrupción. **Flaquis** advierte a sus compañeros "como universitario estás convocado a ser universal"

Una universidad que los obliga a ver a los otros, pero sin verlos, y que en su interior, reproducen la mismas condiciones de donde no hay lugar para el vínculo, la solidaridad, el reconocimiento. Los espacios de poder que existen son usados al antojo de quienes detentan poder y confunden su rol con su propia persona, insistiendo en la regulación y el control de los otros, por saberse ocupantes en la estructura jerárquica. Confusión, *quid pro quo* que causa estragos, olvidan así, la función esencial de sus roles y trasladan a sus personas el

reconocimiento de sus puestos, fantasma de poder que convoca a identidades dependientes, sumisas a las que se quiere amen su sumisión.

A su juicio la universidad los engaña, opera un fraude, ¿acaso les miente deliberadamente? pues saben que las teorías no funcionan en el trabajo porque existen otras prácticas, ellos los obligan a tener que crear las propias en el trabajo. Por otra parte, resulta paradójico que en las aulas se alienten discursos llanos, cerrados. Pronto se conforma un gran simulacro: se repiten teorías que es necesario acuñar mientras no se ha obtenido una nota final.

El fraude de la universidad. es señalado por **Anaxágoras** en un reclamo que secunda la mayoría. En toda la carrera pasa lo mismo, la realidad afuera de la escuela es otra. La teoría no corresponde a la realidad, no es la misma aquí que en el mundo laboral: *"....en mi servicio social era algo muy diferente, allá afuera y lo que te enseñan aquí en la escuela ...", "muchas veces la práctica no tiene nada que ver, nada, con lo que nos enseñan aquí en la escuela...", "actualmente ... no concuerda lo que nos llevan aquí en la teoría y lo que es en la práctica".*

Eso los conmina a una múltiple temporalidad, a una identidad de camuflaje, a un devenir constante en una y otra instancias. Responden a las identidades que les son convocadas. Por eso hay que actualizarse, tener que buscar, no quedarse con lo que los maestros transmitieron. Acaso sea el móvil de reconocimiento de un pensamiento añejo, de un sinsentido que al no ser comprendido históricamente, se repite, pero no hay posibilidad de acontecimiento alguno, de vibración, de dinamismo, de azar. La simulación es convocada, es el refugio, es la táctica frente a la estrategia normativa de una plantilla de profesores que caminan en distintos sentidos.

"*Lo que nos llevan*" aparece una frase con muchas significaciones. Denota tanto la fuerza, la violencia con la que son tratados como la inmanencia de lo dado, el tren al que son sometidos como estudiantes en una carrera que les preexiste.

Resulta interesante que en otras experiencias grupales de investigación con otros estudiantes[12] la queja sobre la universidad se hacía a la complejidad o la insuficiencia de los conceptos para dar cuenta de la teoría, a la incomprensión de los tecnicismos que no podían bajar para explicar la realidad. En esta experiencia aparece claramente una decepción: las teorías de la escuela no son las teorías de allá afuera[13]. La desvinculación, la falta de correspondencia con una realidad que se torna adversa los decepciona[14]. La universidad, a sus ojos, no les brinda los elementos no sólo para comprender sino para operar en ella[15]. Se vive a la universidad fraudulenta, los ha engañado y no los coloca en un mejor terreno facilitándoles los vínculos y los nichos para trabajar, ellos se los buscan, los estilos, ellos se los crean, los sentidos ellos los esfuerzan. Esta virtud es vivida como carencia, del mismo modo que la autonomía vivida como egoísmo.

Pitiritas dice en el sondeo de expectativas de la primera sesión "espero de este seminario pues comprender más lo que es la práctica administrativa tanto con... en... un lado humano más que técnico teórico ... pues sí la verdad es que lo que nos enseñan aquí no es igual y al cabo de ora si que al cabo del servicio social pues si "pos" hay muchas cosas que como que no cuadran con lo que nos dicen, ¿no? además de que muchas veces se anteponen valores para que por ejemplo ciertas prácticas o ciertas cosas turbias, entran en juego tus valores tus principios y ora sí que más que técnico pues ya tienes que analizar más las cosas, es todo".

Pitiritas pone de relieve los saberes descuadrados de la realidad. La contradicción de los valores, las prácticas turbias te obligan a no ser un técnico sino a tener que analizar las cosas. El servicio social que los ha acercado al mundo real, al mundo laboral, muestran una realidad menos ideal, menos explicada por las teorías difundidas en la universidad.

---

[12] El lector puede consultar el texto: *El rol del administrador en el contexto actual*, UAM, México, 1997.

[13] Cabe mencionar que la mayoría cuenta con experiencia laboral, algunos ingresaron a lugares comerciales donde han sido encargados, cajeros o vendedores de algún producto. Algunos otros cuentan con experiencia laboral a partir del servicio social y algunos ejercen el comercio informal.

[14] Decepción predispuesta acaso acerca de la disciplina misma.

[15] Sin embargo, es necesario decir que esto coexiste también con una incapacidad de reflexión, de síntesis y de producción en la mayor parte de las generaciones de alumnos universitarios que cada vez más asumen dependientemente la posición de indiferencia, autocompasión e irresponsabilidad por el propio aprendizaje.

El cambio es otro fantasma que muestran ante mí, como representante de los maestros: se empeñan en manifestar que sí han logrado cumplir las expectativas de algunos profesores a los que reconocen cierto saber y prestigio académicos. No obstante, resulta difícil poder asentir que este cambio exista más allá de los *slogans* presumidos en los que los *mass media* montan un circo. ¿Conocen la pobreza?, ¿cuál es la pobreza que conocen?, ¿qué sentido tiene para ellos la pobreza misma, más allá de lo que en la televisión se anuncia como espectáculo? Se advierte culpa por sentirse en mejores condiciones que los niños de la calle o ser privilegiados respecto a los pobres. Sin embargo, mantienen la distancia: la conciencia, la formación universitaria, el saber contextual, el vislumbrar intersticios de cambio en el tejido social a partir de proyectos en los que ellos mismos quedan perpetuando las diferencias y las jerarquías sociales.

Asimismo construyen desesperadamente la necesidad de cambiar las empresas públicas que nos sirven y a las que hay que eficientar en procesos, técnicas, estrategias, prácticas. Más allá de que coincido con este afán, pienso en la capacidad de adaptación que ellos manifiestan en la escena del triángulo, el círculo y el cuadrado, de asumir *slogans* y su capacidad de disfrazarse que les han sido pertinentes para subsistir en la universidad y acreditar las asignaturas y los requisitos de sus profesores. Esto es particularmente significativo pues los estudiantes críticos y analíticos que se mostraban, de pronto se hallen no sólo entre un mundo de peluche, sino entre quejas y demandas de reconocimiento propios de un adolescente.

El cambio entonces paulatino o dramático tiene una cualidad ambivalente, por una parte es añorado cuando se trata de la pobreza, la injusticia aunque no se comprende bien el problema mismo, es saboteado en la disidencia y en el disfraz o es temido pues de todas formas parecen estar convocados a hacerse cargo de operar el fraude, buscar un cambio de técnicas y estrategias para lograr el mismo objetivo de la administración: el dominio sobre la voluntad del otro, el sometimiento de su deseo y su singularidad, el control para lograr la uniformidad ante la diferencia.

El contexto así visto les produce confusión, vacío, impotencia, coraje, individualismo, sordera, apatía, impotencia, indiferencia, injusticia, caos, véase la síntesis que hacen del contexto al terminar la tercera sesión.

Ahora bien, en la cuarta sesión donde dibujan máscaras se vislumbran figuras y figuraciones que resultan también ser convocatorias de lugar e imagen. Así, frecuentemente la administración es asociada con figuras de autoridad, tiranía, delirio de grandeza, personajes que se diferencian por ocupar escalas superiores en las jerarquías institucionales, a los cuales se prodiga respeto, silencio, sometimiento, naturalidad de dominio lo mismo que generan crítica, odio, protesta y simulación.

Se refrendan en estas figuras la necesidad de jerarquías, desde donde designan condescendientemente cuál sería el bien para los otros, desconociendo así las capacidades que éstos tienen de establecer, sus objetivos, las rutas para cumplirlos, desconociendo sus miradas y sus concepciones del mundo.

La práctica les presenta un administrador asociado al despotismo y la tiranía; ejemplo de reificación y desplazamiento de una significación operante. El apoyo imaginario de los administradores es el de saber mandar y comporta una serie reducciones indirectas asociadas a otros componentes, donde se naturalizan, dependencia, superioridad, sometimiento y obediencia. Las figuras encarnan formas de relación y ceremonias prácticas en las que se identifican y presuponen acercarse a su igualdad.

Predominan así las figuras jerárquicas directores, gerentes, empresarios que tratan de deslindarse de las figuras de líderes políticos a los que se vive en el fracaso y la pobreza, semejante a las condiciones de los trabajadores. **Chinchilla** misma pone de relieve la solidaridad y sus fracasos cuando habla de la máscara de Fidel a quien todos reconocieron como la figura de Fidel Castro, el mandatario cubano:

Poner la máscara de Fidel

Chinchilla: *A mí se me figuró aparte de Fidel y de otros apodos que le puse se me figuró también como... ¿cómo se llama el del EZLN? ... [alguien le dice: Marcos] Ah sí se me hace como Marcos sin capucha (ríe).*

CG: *Más que nada denota un trabajador sencillo y humilde ¿no? muy humilde.*
Todos: Síiii [de ternura sátira]

CG: *De esos que... flaquito [despectivamente] que luego les dicen paisanitos... que se pone cualquier cosa, cualquier garra que agarra de su casa ... su saco cuadradito ... y quiere ver o sea pero que es una persona de muy bajos recursos, que su apariencia es buena, se quiere ver bien aunque no combina muy bien su ropa pero que de alguna forma este ... está bien arreglado, que tiene el pelo largo, pero se ve que lo tiene aseado y se ve que es un trabajador responsable ... no de esos que...*

Anaxágoras: *de esos que trabajan y que regularmente son los más explotados...*
Camila: *En los ojos, en los ojos es precisamente lo que me ... me .... me llama más la atención de todo, porque sus ojos denotan... dicen mucho, dicen mucho sus ojos ... como una sumisión muy grande, pero al mismo tiempo su boca denota una satisfacción al mismo tiempo que la sumisión.*
Fidel: *Conformista*

La alusión a la impotencia y al fracaso cuestiona aquí la idea de fraternidad, solidaridad, revolución. Se vive, paradójicamente un conformismo identificado comúnmente en los trabajadores que además son explotados, dependientes y tristes, buscando trabajo pero sin moverse de lugar frente a los otros (véase la escena *Labor Titánica* que representan **Camila y el santo**).

Intermitentemente aparecen las facetas de los trabajadores, mírese la escena de *Tomado en cuenta* que protagonizan Pitiritas y Fidel y que resulta significativa, de la disidencia, los intersticios creados, las formas de reacción, las prácticas a las que parecen estar

acostumbrados como empleados o trabajadores. Fidel patenta su sometimiento al permanecer de rodillas, Pitiritas se ve convocado a la tiranía.

Esta aparente preocupación, los hace entrar en terrenos ásperos, contradictorios, acaso la herencia de un dogma moral de lo que se inicia en el medioevo la beneficencia, el paternalismo, el mito de la omnipotencia y la bondad: *"... en mi colonia hay la gente es muy unida este nos ayudamos unos a otros en la medida en la que podamos... (**Flaquis:** ¿que colonia es?) industrial, está ahí por el metro potrero, esa colonia es la mayoría de ancianos y ahora ha habido un problema muy grande que han tratado de asesinar ahí a... a la gente adulta entonces como que este problema se unió mucho, a toda la familia y pues mis abuelitos principalmente son los que nos preocupan y todo pero hay una unión muy grande en esa cuadra y en otras más, en la mayoría de la colonia"*[16]

La última escena también hace figurar a un administrador ocupado, exitoso, muy distinto a los trabajadores, cuyo aliciente es estar presionado, ello es una ventaja pues piensan que la universidad les ha preparado para soportar el trabajo a presión y el que parecen disfrutar:

La imagen del administrador esta constituida de resonancias múltiples más ligadas al sentido común, las telenovelas, las producciones cinematográficas de *hollywood* y el prejuicio o las expectativas sociales tanto de profesores como familiares.

La presión dulce ilusión. En la discusión plenaria sobre las escenas producidas: *Hormiguitas trabajando* y de *Chile, de Mole y Pozole*, se construye otro fantasma ligado a la imagen de los administradores la necesidad de trabajar bajo presión, que lo mismo los hace desear tirar la toalla, que reconocer que sólo bajo presión pueden trabajar o inventar. Esto se convierte paulatinamente en un deseo extraño de estar perseguidos; acaso resonancias del miedo al ocio que los excluiría de la jugada social. La presión es justificada por **Anaxágoras** pues hay que adaptarse al medio, este pensamiento aún cuando a **Camila** le parece maquiavélico, reconoce que es necesario invertir el tiempo en algo e imprimirle

[16] Acaso estas preocupaciones estén engarzadas a las generadas por los medios, recuérdese el mata viejitas que es anunciado en el contexto de la experiencia.

objetivo externo a la vida de uno mismo. No hacer nada es sentirse inútil y ser incapaz de plantearse un proyecto propio en vacaciones. Adjudican a la universidad ésta característica; pues los somete a trabajar bajo presión. **Solecito** y **Anaxágoras** coinciden finalmente en que es importante la organización para actuar con calma pues ella conmina a tenerlo todo organizado para actuar con calma y a **Anaxágoras** parece finalmente conminarla al mismo lugar al darse cuenta de que la presión puede ser inútil si se organizan bien los tiempos.

Come Galletas reconocía en anterior reflexión esta benevolencia de la presión de algunos maestros que al "traerlos a pan", les dejan enseñanzas significativas, pero también resulta una expectativa de valoración para el propio desempeño: " ... yo espero el trabajo con mucha presión, y mucha responsabilidad ¿no?, pero a su vez creo que una cosa que inconscientemente sacamos aquí en la representación fue que cada quien respetó el rol de cada quien, , no entramos en detalles de, tu vas a hacer esto, o lo otro, simplemente cada quien va a hacer lo que tiene que hacer, vamos a poner los cubos, y cada quien hizo un rol, no hubo ese mandato de tu vas a hacer esto, tu lo otro ¿no? Entonces yo espero como administrador encontrar algo en donde te digan este es tu rol que vas a seguir, y sobre esa base crear ¿no? Mejoras, soluciones a problemas o conflictos a solucionar, y esos van a ser los retos que nos van a alimentar día con día para salir adelante como administradores, así lo veo, si no existen retos creo que cualquiera lo podría hacer, pero creo que como administradores nos enfrenta a innovar, a crear y así espero un trabajo con muchos retos, mucha presión si es posible, porque con la presión uno sale adelante".

Esto se convierte casi en un deseo de presión y convencimiento porque equivaldría a ser más importante en tanto se está megaborracho de trabajo, véase el siguiente diálogo, iniciado por **Anaxágoras**:

"[...] por otro lado creo que como administradores a veces necesitamos nuestro espacio, eh, cuando estamos presionados necesitamos tomar un respiro y relajarnos, porque lo mío es respirar y tomar todo con calma porque como decía creo que Napoleón ¿no? "despacio que llevo prisa", entonces creo que eso es algo muy importante para mí, por otro lado el que a veces necesitamos guardarnos muchas cosas, a veces no se pueden comentar, a veces

no se puede abrirnos un espacio más grande porque el trabajo así lo requiere, porque el manejo de los datos es muy importante, y el descuido de información puede ser una fuga para la empresa, tanto en cuestión económica, como de avances, pérdida de ventas, creo que esa fue mi experiencia".

Resulta interesante la concepción de "guardianes de lo ajeno", del cuidado al que están conminados en esta expresión de **Anaxágoras**.

La discusión toma un giro interesante, nuevamente **Juana** recurre a la victimización y a la queja. Expresa que la presión es propia de la universidad y que también resulta un problema para ellos. Habla de la explotación que sufren por parte de los profesores que no comprenden sus necesidades, esta posición díscola deja asomar aquí sus trampas, las mañas y los disfraces usados para subsistir en la universidad, además del débil significado que adquiere la palabra explotación. ¿Los maestros explotan a sus alumnos? Desde el discurso económico es totalmente equívoca la palabra, pues sólo es aplicable cuando el capitalista adquiere un beneficio a costa del trabajo de otro a quien se le somete y no se le remunera convirtiendo lo no remunerado en un plus. Pero lo interesante aquí es la palabra explotar en el sentido físico, hacer estallar que aparece con el enojo contra muchos profesores. Resulta llamativo que sea justamente **Juana** la que pone de relieve a los malos profesores cuando ella misma reconocía a los buenos profesores la sesión plenaria del primer día. Torna su diálogo en una lucha entre los malos profesores que son exigentes y piensan que es la única materia que tienen que atender; contra su cuerpo al que no le procuran cuidados por la presión a la que son sometidos. Se convoca a la conciencia paternalista y aparece paulatinamente su cotidianeidad en el que de igual forma no se cuidan, pero se consienten comiendo papas, chocolate, refresco, etcétera. **Juana** incluso hace alusión a su cambio de voz, pues el tono y el contenido de su intervención inicial derivan en la muestra de su mundo y finalmente reconoce el espacio que tienen en la universidad.

No obstante **Anaxágoras,** se instala en algo más extremo al expresar: *"Yo les puedo decir ahorita que se están terminando las vacaciones, que sabrosa es la presión, que sabroso es trabajar bajo presión, porque en mi caso ...eeeh ...yo he encontrado que los días ya no*

parecen de 24 horas. No sé, se nos alargan a veces los días, o sea llegamos al extremo de que tenemos que organizar todo, y les voy a dar una reseña breve: a mi me daba tiempo de venir a la escuela, irme al gimnasio, este, ... a comer, entrar a cursos, después ir a estudiar, el ir a clases, el estar con el novio, convivir con la casa, con la familia, hacer tarea, y me daba tiempo de hacer muchísimas actividades, por esta presión. En ese sentido digo que sabroso es trabajar bajo presión. Pero sí arriesgamos mucho y nos damos cuenta de nuestra salud, digo bueno competí en levantamiento de pesas y cuando me veo al espejo, digo caray baje 10 kilos, y es cuando uno dice porqué, no puede ser posible, o sea nosotros mismos nos alejamos y nos convertimos en nuestras actividades, creo que es un punto muy importante que tenemos que poner atención, y cuidarnos, si nosotros estamos bien podemos hacer todo, pero en el momento que nos enfermamos, ya se acabó todo, en el periodo de vacaciones ya leí 3 libros, ya me fui a trabajar, el cine, y busco hacer 1000 cosas, hacer de comer, consentir a mi familia, ir con el galán, buscarme otro galán, o sea digo me sobra a veces tiempo, me dice mi mamá: 'oye qué vas a hacer aquí, ¿no vas a salir?' No, bueno ... nada más no quiero que me molestes, porque saben que me pongo a trabajar y pongo a trabajar a todos en la casa, entonces es algo que dices ¡que rico!, llega la noche, la casa está superlimpia, y te acuestas, y descansas de maravilla, a diferencia que si estas todo el día sin hacer nada, te tensas y tampoco descansas".

La alienación del tiempo, al tiempo de la producción, a producir cada vez más, hacer cada vez más. Posiciones frente a la angustia del vacío. Llenar cada vez más las horas que se ofrecen como la página en blanco, dispuestas a ser escritas, mas responden escapándose de sí, huyendo del propio deseo. Se amparan en la necesidad de estar siempre haciendo algo, pero bajo la presión de "hacer cada vez más en menor tiempo". Parece que la victimización les funciona para rescatarse y reconocer lo valioso de sus vidas que apuestan en sus actividades, no en sus habilidades o en sus capacidades sino en las actividades que los alejan de sí mismos y los hace descuidarse. A diferencia de **Juana**, las papas, el chocolate y el refresco se convierten en presión y exceso de actividades, se convierten en sus actividades.

Contraste con la vida laboral y adulta que parece haber sorteado con éxito las exigencias sociales. Se denota así una sobreexigencia en los años infantiles y jóvenes y una laxitud en las responsabilidades y el acatamiento de las normas en la adultez que por una parte parecen despreciar y por otras envidiar. No obstante, cuando la intervención de **Flaquis** da noticias de cómo suceden las cosas y son los ritmos en el mundo laboral, aparece la parsimonia, la laxitud, la trapacería, la disidencia, advierten *que se presionan en balde* pues también en algunos trabajos la presión no rige.

Flaquis expresa: *"Bueno yo aquí es la contrariedad, o sea estamos trabajando bajo presión por la escuela, pero estando en el servicio ... era como el shock, porque, como lo representamos, como a las 11 ya empezaban a trabajar, porque primero comentaban la noticia del día, lo que les había pasado el fin de semana, que fulanito de tal se fue de vacaciones, y regresando un poquito a lo que quisimos representar, es que te dicen necesitamos un trabajo, ... tu estas acostumbrado a que te dice un profesor, yo quiero un trabajo de estas características para la siguiente semana ... . Lo que a mi me dijeron es yo necesito 5 manuales cuando son 10, pues no se, por la misma ritmo de trabajo que tenemos en la escuela me aventé todos los manuales, o sea tenían para escoger, cualquiera para que después de ese tiempo que me dijeron el límite, yo termine unos 15 días antes, todo para que me dijeran no te preocupes todavía no entra el acuerdo, así que dices ¡caray ya no hallo concordancia! Igual llegó el momento que por la presión de la escuela, por lo mismo ya te meten la presión al doble, esta al final de la escuela, estas al triple de presión, yo llegue a pelearme con medio mundo en mi casa, con mis amigos, a Pitiritas le tocó parte de los regaños y llegó un momento en el que esperábamos las vacaciones, y la primera semana dices hay ¡qué rico!, pero llega el momento que dices ... me hace falta hacer algo".*

Solecito: *Bueno lo que contaba **Juana** de qué podemos alejarnos de la salud, en mi caso yo no puedo alejarme de la salud, yo si tengo que estar muy de acuerdo en lo que como, y en lo que estoy haciendo, porque yo tengo fiebre reumática, y entonces cada mes, tengo que estar yendo al doctor aunque no quiera, y luego me pasa que estoy comiendo, y estoy haciendo la tarea, o en la computadora, estoy haciendo dos cosas al mismo tiempo, entonces a qué grado llega la presión, pero también he tenido que aprender a relajarme y*

descansar tantito, porque es imposible, yo por decir en estas vacaciones, no voy a hacer nada, voy a ver hasta donde aguanto, bueno creo que aguanté tres días, porque empecé a escombrar mi cuarto, poco a poco, ya decía, no ya son las dos de la tarde me tengo que sentar, me paraba a las seis, y es muy temprano, ya estaba como hormiguita, y no ... y luego ....¡ah ... ya son las cuatro! ... ¿no?, tengo que hacer algo, pero también trato de obligarme a descansar, incluso me fui de vacaciones al pueblo de mis abuelos para tratarme de relajar, me la pasé bien, pero me desesperé tanto de ver a la gente ... así como .... de ¡ay con la calma!, no les importa el tiempo, pueden pasar mil horas, y no les importa si acaban, o sea su ritmo de vida es muy lento. Fui a la tienda, y ... me da esto .... y yo así de ... lo necesito ya, me lo están pidiendo allá en casa de mi tía, y usted con sus calmas. Entonces ya es una droga, una adicción el estar trabajando, pero yo recomiendo que sí traten de comer porque, si es muy perjudicial, incluso ahorita me sorprende que mis huesos no me hayan dolido, porque estamos descalzos.

Flaquis: [a punto del llanto]...perdón. *Que llegó un momento en el trimestre que no tenía tiempo para mí, y sobre todo para mi pareja, o sea como que nos alejamos así de esas diversiones de que antes cada 15 o 20 días, los sábados, íbamos, este, a dar una vuelta, al cine, que a ir a visitar a tal, o sea me desconecté tanto de la gente que dije o sea no va por ahí, y dije la primera semana me voy a relajar, pero no pude, afortunadamente hicimos muy buenas relaciones con el jefe que nos tocaba, el ingeniero Z, que nos dio la oportunidad de acompañarlo a su rancho que está delante de Jilotepec, un pueblo olvidado, o sea alejadísimo de toda la ciudad y de todo, o sea ... servicios de luz, ni televisión, no había, o sea, un micro que nos llevara a algún lado, o sea apartado de la civilización por así decirlo, pero ese fin de semana por lo menos a mí sí me ayudó para decir, es que yo quiero un poco de descanso, de tranquilidad, este de que vamos a visitar a fulanito tal, OK vamos porque era un momento de relajación, y me di cuenta de que ya estaba perdiendo el trimestre pasado, y o sea dije si voy a empezar así, no voy a llegar a ningún lado, y al contrario me voy a hacer un montón de daño a mi salud, a mi carácter, porque si tengo un carácter pesado, entonces así como que, tranquila y como que a partir de ese día, fue a principios de agosto y ya empezaba a tomar mi tiempo, si lo distribuía, o sea decía a esta hora voy a ver tal programa porque me gusta, y al ratito me voy a salir, o*

hacer otra cosa, o me voy a ir al cine con Pitiritas, o a visitar a mi amiga, o que vamos a hacer una reunión, entonces como que ya a partir de ese momento fue cuando dije creo que esto es lo que necesito, cargar las pilas, y llegar muy bien para el siguiente trimestre".

Este esbozo de sus vidas nos permite vislumbrar que el reclamo de reconocimiento se centra en sí mismos, piden tiempo para rescatarse y cuando lo tienen lo viven con gran ambivalencia y angustia.

Chinchilla: *Yo quería traer precisamente eso que estaba mencionado creo que* ***Anaxágoras*** *era la que mencionaba de todas las actividades que uno hace, como que de repente empiezas a ver demasiado para afuera, demasiado para los demás, para la escuela, para todo mundo menos para ti, y hay un momento en especial durante el trimestre que se te olvida, yo pienso que te llegas a olvidar de ti mismo, de que te pones a ver si tengo que hacer la tarea para tal maestro, para quedar bien con aquel maestro y responder a las exigencias de la casa, y tengo que cuidar mi casa, y ... no sé .... a mi hermanito, porque si no mi mamá me regaña, o tengo que hacer esto o lo otro, bueno ... pero también ¿tu que haces?, yo creo que ver por ti ... no nada mas de fui a ver a mi novio, fui a estar con mi familia, o a estar con mis amigos, también ver adentro de ti ¿no?, porque personalmente yo paso por ... como que cada trimestre es una transición donde van cambiando mis gustos, mis expectativas, tanto de las personas como de mi, qué es lo que yo voy a dar, entonces es como un punto de ... chido que cumplas con todos, con la empresa, con la iglesia, con tu casa, con el trabajo, con los amigos, de oye vamos a la fiesta, pero tu en que momento escuchas tus exigencias, otro punto es lo que mencionaba de la alimentación y el sueño y todas esas cuestiones ... eh ... a mí también me ha pasado que he llegado a estar dos días sin dormir, o por ratitos en el camión, en la casa etcétera ... y me pasó lo mismo que a Solecito, yo también he tenido que ir aprendiendo, yo era muy neurótica, me obsesionaba, yo quería estar trabajando aquí y allá, y llegué al punto de demandarle eso a mi familia, de decirles: tu también tienes que estar haciendo esto, o sea como yo llegaba, a mi mamá y el trabajo de ella, hay esto te lo saco así, o sea como te puedes estresar por algo tan insignificante ¿no?, que era lo que yo veía, pero no me daba cuenta de que para ella eso era su límite de resistencia, pero que a mi poco a poquito me*

...., no recuerdo cuál es le termino en los alcohólicos, pero que van más y más, hasta que llega el punto en que se caen ¿no?, con una gotita y ya tienen para ser extremadamente borrachos, como si se hubieran puesto una mega borrachera, y a mi lo que me pasó es que tuve muchas presiones hace algunos años.

Resulta llamativa esta oscilación entre sentirse hiperdemandados por el exterior y el de imponerse una serie de actividades que no dejan espacio para sí mismos. Una tendencia compulsiva de perseverancia y destrucción en el incremento de los ritmos de actividad, nos expresa la expresión de Chinchilla, estar *megaborrachos* de trabajo. Acaso huída del deseo propio a favor del rendimiento y la eficiencia, que aseguraría un reconocimiento externo.

En este largo diálogo se ponen de relieve muchas instancias: la falta de organización académica, la desorganización de horarios que responden más a necesidades personales de los maestros que a necesidades de la currícula, las exigencias académicas que los desbordan y las estrategias que tienen que desarrollar para quedar bien, lo dice con claridad Chinchilla. "*...para quedar bien con aquel maestro y responder a las exigencias de la casa...*".

Adicción a la presión y la intolerancia del ritmo de vida lento en otros espacios sociales son elementos que les da identidad, se diferencian de la gente de provincia y de aquellos que no cumplen con sus ritmos acelerados. **Solecito** dice ponerse a prueba para saber hasta donde aguanta sin hacer nada y se reivindica a los dos días de su experimento.

Juego con el tiempo que denota angustia, falta de reconocimiento de sí, deseo de huida que les ahorra la reflexión, la perplejidad, el camino sinuoso de la crítica, de la toma de postura personal que los comprometería y responsabilizaría consigo mismos, por ello es más fácil saber qué demandas tienen los otros para tratar de cumplirlas; resulta más fácil porque obtienen reconocimiento inmediato por la acción efectiva, por el trabajo eficiente; que implica un desconocimiento de sí, un ofrecimiento servil de sí mismo al otro. Un aval de la necesidad de jerarquías donde se engarza le legitimidad de la diferencia, el trato desigual, el

valor de una superioridad concebida natural y de la ilusión de ser reconocidos por ocupar un puesto en las jerarquías de poder.

Por otra parte la expresión que parece pueril de "cargarse las pilas" los identifica como robots, máquinas o juguetes, de cualquier manera son manejados por un exterior que sí sabe lo que quiero y son usados para sus fines. Sin embargo este estatus endeble acaso también les procure ventajas pues al ser una máquina de hacer, seguir instrucciones o adaptarse dócilmente no existe complejidad, ni contrariedad, ni están conminados a la toma de decisiones en un mundo que les propone toda vez paradojas y por lo tanto tampoco se responsabilizan de ellas. Es mejor saber qué hacer a tener el tiempo para crear lo que se puede ser. La idea de ser sometidos nos permite pensar en el jaloneo en el que se encuentran, por una parte entre lo que quieren los otros y lo que están dispuestos a hacer ellos mismos. Incluso, más de una vez, la familia está presente para conminarlos a realizar diferentes actividades, recuérdese la discusión anterior donde **El santo** y **Solecito** coincidían en la presión de la familia.

Juana exhibe desorganización, prepotencia, superioridad frente a la secretaria y la alusión al espejo es una paradoja que llama la atención pues es su propio reflejo el que ve en EL drama

Otra figuración asociada a la administración es la de sus nexos con el comercio. El grupo formado por Solecito, **Flaquis, Pitiritas** y **Anaxágoras** descubrieron que todos cuando eran niños vendieron dulces en la escuela fuera por medio de la cooperativa o en forma clandestina, lo cual lo vivieron como preludio y vocación de su elección de carrera.

Flaquis comentó: *Para poder terminar rápido los dulces que me daban en la escuela, se los vendía a mi familia y si me llegaba a salir más ganancia de la que me decían el maestro, me quedaba con el dinero restante.* Mientras que Pitiritas vendió dulces por iniciativa propia y platicó su experiencia; compraba paletas y las vendía, *eso era para poder tener dinero y comprarme algo, a veces obtenía más ganancia pero deje de vender porque una chava me ganó a la clientela...*

Anaxágoras también vendía de forma clandestina en la escuela y actualmente en la Universidad vende Jaffra, Avon, Fuller, etc. *dejé de vender dulces en la secundaria porque cuando regresábamos del recreo ya no tenía los dulces en la mochila...me los robaban....* Por su parte, Solecito también vendía dulces en la cooperativa de la escuela y si no terminaba de vender ahí, se los llevaba a su casa y les vendía a los vecinos y a su familia.

Flaquis alude a que desde muy pequeños se les conmina al consumismo, pero también a una vía de comercio informal donde se gesta la corrupción o donde se alienta una forma de vida que no es dentro de los linderos de una fábrica o una institución laboral donde quedan presos de estructuras a las que viven ajenas.

Las convocatorias, los encargos, las figuras que aparecen aquí son construcciones devenidas de la propia experiencia, del propio deseo que condiciona las formas de escucha. Resulta importante advertir estos ecos, porque en ellos se van a figurar los destinos, a construir los sentidos de la propia acción. Son ellos las condiciones de la formación en la que se operan distancias, apropiaciones o creaciones singulares que hacen posible los intersticios, los refugios o la transformación social.

IX

LOS DESTINOS

El sentido se modifica por decirse, por eso decir algo, nombrarlo, es crearlo, no de la nada, sino instituyéndolo en un nuevo orden, el del discurso
Lyotard, 1989:126

El grupo sabe de algún modo que el seminario es una pregunta por su identidad a la que construyen en el embate sobre su formación. Solecito lo vaticina en la primera discusión plenaria:

Solecito: *Llegué a la conclusión así de que ¿quienes somos? porque como que todo mundo tiene miedo de todo, ya no saben ni quienes son, y tienen miedo de todo, así como que todo mundo andamos rápido todo mundo anda muy apresurada y nadie pone atención de nada y todo mundo ya no disfruta las cosas de la vida ni se preocupan por ser felices y se preocupan, no sé, por ser mejor que el otro, en lugar de buscar su beneficio para estar bien consigo mismo y con los demás.*

Y, a lo largo de la experiencia, se transmuta en muchas otras. ¿de veras es lo que queremos?, ¿podremos hacer lo que estamos diciendo? , ¿realmente lo que hacemos es lo que esperamos dentro de la escuela?

Los participantes en esta investigación pasan por muchos tiempos: la incertidumbre, la perplejidad, el entusiasmo, la fascinación, el convencimiento, ellos se anuncian coexistentemente en la complejidad de su contexto; son testimonios de modos de relación con el pasado, el presente y el futuro. Ante un contexto adverso y doloroso es dable quedar paralizados o refugiarse en la tristeza. Las posiciones son muchas tanto como sus subjetividades. Así, es dable advertir el temor al conflicto, la huida, el enojo, la resistencia al tiempo vertiginoso de lo social, el miedo a la incertidumbre de los cambios a sentirse insuficientes ante sus exigencias hecho que los obliga frecuentemente al aislamiento, al individualismo, a la respuesta práctica, a la ensoñación, al cinismo. Pero también, y en el mejor de los casos, a la realización sublimada del deseo en búsqueda de reconocimiento,

donde se engarzan proyectos, creaciones sociales, producciones en su contexto y construcciones sobre sí mismos.
Se teme a la pregunta por la identidad, quizá porque la que los convoca está idealizada. La incertidumbre y el temor surgen de la ansiedad de no ser como se es convocado. Terminar su carrera como estudiantes implica enfrentar el mundo laboral frente al cual se encuentran desvalidos.

El tiempo del duelo al terminar la universidad que se completa con una añoranza por la guía y la protección de ser alguien amado, por otro que pueda guiar los propios actos, el de la desesperación por la presión que los hace querer desistir de los encargos al sentir la necesidad de tiempo y espacio para tomar las cosas con calma y organizarse. El tiempo de la resignificación que les permite constituirse orgullosos y felices por pertenecer a una universidad pública.

CG dice: *Bueno nosotros nos dimos cuenta de que existe un factor común, no sé si a los demás les sucedió, nosotros entramos con incertidumbre a la Universidad, con mucha alegría pero con miedo, incertidumbre, no sabíamos a que nos íbamos a enfrentar y algunos con experiencias anteriores de otras Universidades, con malas experiencias, sin embargo conforme fue pasando el tiempo y darnos cuenta que esta Universidad no es, no se le ha dado el valor que tiene afuera quizá nosotros como universitarios le puedo decir que la universidad tiene un valor, eh... invaluable para mí en particular y que una forma u otra todos también en algún momento quisimos tirar la toalla ¿no? Que nos desesperamos quizá por el ritmo de trabajo de la Universidad del trimestre que va de otoño a invierno es este, muy poco descanso quince días a lo mucho si es que no tienes que presentar alguna evaluación. Llega un momento estresante para nosotros que quisimos demostrar en nuestra representación, que fue el querer tirar la toalla y a final de cuentas logramos el objetivo, terminar y que no termine ahí ¿no? Esto continúa.*

El **santo** afirma: *Mi contexto eh... por ejemplo desde el título, porque "tiempo de planear" pues mas o menos todos estamos en una etapa de la vida parecida ¿no? vamos a terminar*

la carrera, ver que onda; también el servicio, el trabajo que se yo, entonces yo lo veo así como que es el tiempo de ver ... Porque estuvimos a lo mejor tres, casi cuatro años pues acobijados (sic) por la escuela. Decir estoy en la escuela y está tranquilo esto pero ahorita empiezan los cambios, los cambios, los cambios entonces es como ese tiempo que nos tenemos que dar, de ver qué vamos a hacer, o sea, ya se nos va a acabar la escuela y entonces ese como el contexto que tengo ahorita de ver que voy a hacer

Dentro de todos estos tiempos, la universidad se impone con sus ritmos acelerados y sus cambios permanentes y llama la atención que identifican su formación universitaria como un proceso de convencimiento que luego reconocerán de concientización. En principio se colocan en posición dependiente de los profesores de quienes aseguran que los han convencido de las ventajas de estudiar en una universidad pública:

El grupo, pienso, es expresión de la adolescencia construida en nuestra sociedad con escasos vínculos entre pares y un privilegio de relaciones de dependencia con los otros, sean los padres, los maestros, la institución[1].

Una diferencia muy grande entre las formas en las que antaño o en otros sectores se ingresa o cursa la universidad, no porque no existan nichos de protección de los padres a sus hijos aunque en muchos sectores siguen efectivamente sin existir, sino porque pareciera que hay un sentido distinto en la acción paterna, de unos la intención es formar hombres y mujeres de bien, en los jóvenes actuales, pareciera un imperativo distinto, el protegerlos hasta de sí mismos. Cobra sentido de esta manera el cómodo refugio en la dependencia, el deseo de dirección y el sometimiento voluntario que por momentos dominan las discusiones del grupo. Paradoja de la toma de decisión: por una parte, a ella los convoca la carrera, pero por otra hay una marcada tendencia a escapar de tal situación. Depositan en los otros (padres,

[1] Esto mismo está presente en el trabajo de campo de una investigación sobre la práctica directiva, más de una vez, el director se confronta con una serie de situaciones donde el estudiante implicado en sus problemas escolares, parece no tener la capacidad de enfrentar la responsabilidad de sus decisiones. Relación de dependencia que fortifican los padres que resuelven sus problemas escolares, esta protección, manifestación de afecto, es también una desautorización de sí.

maestros, amigos, orientadores) la posibilidad de decidir por ellos. Ello calma la angustia por la responsabilidad de sí mismo y de los otros.

Existe una gran ambivalencia por estudiar en una universidad pública. Por una parte se consideran afortunados y a la vez lamentan no estar en una universidad privada. Se construyen como una clase privilegiada al ingresar a la universidad, con un tinte de autocompasión y victimización por realizar los estudios en una universidad pública, donde cobra mayor importancia el deseo y las posibilidades de los padres a los que, en la primera sesión, referían como inconformes por lo que son, apostando así, la realización de sí mismos en sus hijos, lo cual los lleva a la invasión de su vida escolar y al intento de regular sus trayectorias. Siendo así, no es extraña la indiferencia y la incapacidad de ver el contexto, pues la familia aquí los convoca al infantilismo, a la dependencia, a la adolescencia tardía, dependientes del reconocimiento de otros. Ellos han aprendido a negociar con el enojo por diferenciarse de no ser como quieren sus padres, cediendo su autonomía y con ello la responsabilidad por sus decisiones, posicionándose a conveniencia. Así, la queja, la autocompasión y el enojo por la presión identificadas en la primera sesión, toman sentido.

Esta dependencia hace eco también en algunos profesores quienes, aseguran, los conminan a verse privilegiados, a aprovechar las oportunidades que tienen de una educación superior. La dependencia se suma al afecto y al vínculo con los otros.

Esta extensión paterna o autoritaria de algunos maestros los hace sentirse importantes, como si requirieran un especial reconocimiento a cada paso que dan. El ingreso a la universidad es visto con particular importancia porque los libra del lugar de exclusión social en el que temen encontrarse.

Ahora bien, su trayectoria en la universidad está marcada por cambios que exigen evolución constante de expectativas para mejorar o cambiar los servicios dentro de un orden preestablecido. Sin embargo, esta convocatoria cursa a la par con una tendencia a la

adaptación, atada a la necesidad. La imagen de los círculos, triángulos o cuadrados de las estatuas vivientes evocan formas perfectas donde poder encajar en un ensamble y adaptarse rápidamente para no quedar excluidos.

En su discusión aparece la incredulidad por ser universitarios y una pobre percepción de sí reiterada en distintos momentos, sea en la insistencia de **Juana** por denunciar prácticas discriminatorias, sea en la insistencia compensatoria por reconocerse mejores que los estudiantes de universidades privadas, sea en la intención de hacer consonante la vida estudiantil con los objetivos de la universidad pública.

En apariencia, los profesores los han convencido de que existe corrupción, injusticia y pobreza en el mundo, carencias en su país, necesidad de que operen cambios técnicos o procesuales en las instituciones públicas, necesidad de que se conviertan en los salvadores de América, lo que amerita una responsabilidad que no sienten a la altura de su formación. El convencimiento o el conformismo no sólo es un tiempo propio, habla de las expectativas y quizá de las fantasías de sus profesores; algunos de los cuales se incorporan al ámbito universitario sin un proyecto educativo claro, desconociendo el proyecto formativo de la universidad o con la mirada de un egresado que jamás tocó el campo laboral[2]. La labor de convencimiento del profesor es la extensión de una posición paternalista y autoritaria que convoca a la dependencia y alimenta la culpa por los lugares que ocupan, por ser ganadores de una competencia perversa al lograr un lugar en la institución educativa lo cual es un derecho. Ello apuntala una subjetividad dócil, una ley erigida y amada efectivamente a su vez que culpable.

Sin embargo, las formas forman, sostenemos que es la experiencia de vida, los tipos de vínculos que establecen con los profesores, sus modos de reconocimiento donde se van fincando las condiciones para que se construyan figuras o figuraciones del administrador, posiciones frente al mundo y las que en última instancia, les permitirán crear los intersticios

[2] En un grupo de formación para docentes universitarios, aparece esta condición muy frecuentemente, al analizar sus modalidades pedagógicas.

o franquear el tejido de la institución social. Así, en su concepción de administración o sus estilos de dirección, no sólo está presente, lo que sucede en aulas sino las experiencias, los modos de ser y las prácticas con las que han convivido o han sido regulados. La danza de las máscaras nos muestra las figuras y las figuraciones producidas en torno a su profesión que penden de la práctica. Es más importante la identificación con lo que es y hace el modelo de administrador con el que se enganchan, comúnmente sus profesores, que con lo que manifiesta verbalmente. El ideal de profesor frecuentemente vivido como una pérdida da paso y justifica estas elecciones, estas lecturas, estas posiciones posibles frente a lo establecido y ponen de relieve paradojas y encrucijadas.

El convencimiento, por ejemplo, de que el ser humano es más importante que el capital es un *slogan* que ni siquiera creen, porque son incapaces de valorarse a sí mismos sin la sombra del capital, los bienes, los gozos derivados de los placeres obtenidos con dinero. Están muy lejos de reconocer lo que es la pobreza y la injusticia de la que hablan sus profesores y se ven comprometidos a expresar que han sido convencidos, pero en realidad semejante concepción no los toca, porque en general no ven más allá de su propio mundo y experiencia. Construyen así, su concepción de pobreza, no como un fenómeno que puede afectar a sus pares o a ellos mismos sino como una condición indeseable que es necesario alejar de sí, sin dimensionar las múltiples condiciones que la gestan (políticas, educativas, económicas, subjetivas). Es mucho más comprensible para ellos la corrupción, pues la viven, frecuentemente son víctimas o protagonistas de la misma. El refugio en sus "contextos", donde se hacen acompañar de peluches, camas cómodas y juguetes, es comprensible, pues les permite la calma que no hay fuera, se refugian en lugares acolchonados y tranquilos donde no tienen contacto con los otros y donde el otro aparece como amenaza o estorbo.

Hemos sostenido que la formación acontece en un embate de discursos paradójicos y contradictorios. Ellos actúan como dobles mensajes, por una parte algunos profesores los conminan a ser agentes del cambio social, impulsan una mirada crítica a las condiciones de injusticia y miseria en que vivimos con la invitación a intervenir y promover un cambio

pero otros docentes inmersos en la lógica del capital y del papel del administrador en loa búsqueda de la ganancia, los convocan a colocar como prioridad administrar para otros, para salvaguardar la ganancia de otros, haciendo caso omiso de su compromiso social, los invitan a ejercer un rol sin desviarse de un encargo de clase, aunque ello implique formar parte de las redes de corrupción que producen injusticia y miseria. Este doble mensaje produce confusión, ansiedad, que puede producir posiciones como la negación de uno de los encargos o bien la huida como se verá más adelante.

Las palabras en el aula se estrellan con las prácticas y los vínculos concretos que sus profesores sostienen con sus pares o la estructura universitaria; mismos que se constituyen en condiciones de prácticas posibles.

El material, rico en producciones y discusiones, servirá para apuntalar nuestros argumentos sobre los destinos en los que sostenemos se construyen posiciones como: la servidumbre voluntaria, la huida, el miedo, el individualismo, el cinismo, figuraciones como el lugar frente a la corrupción, el fraude, pero también creaciones, intersticios y lugares creados en las prácticas donde se identifica una función de la profesión, a su vez que la creación de proyectos novedosos tanto sociales como de vida. Las figuraciones, las posiciones y las creaciones de posibilidad que identificamos sobre los destinos de la pulsión encuentran expresión insistente en el material, ellas, pensamos, constituyen formas de expresión de la pulsión.

Hemos organizado el material de acuerdo a estas insistencias: Mas es necesario aclarar que no guardan relación jerárquica entre sí, pues aparecen abigarradas, entramadas unas y otras; sólo en un intento de hacer comunicable el material, he tenido que obligarles a una diferenciación, que espero sea útil para el lector que acompaña estas reflexiones.

También es necesario advertirle que la producción del material estuvo atravesada por diversas sensaciones que a nuestro juicio corresponden a los tiempos subjetivos de los participantes, de modo tal que unas veces era angustia, miedo, tristeza, desesperanza, otras

era perplejidad, impotencia, parálisis, y otras coraje, rabia y horror. Mas es necesario apuntar aquí, que en todas las sesiones aparece insistentemente el miedo[3]; sea en escenas o en el trabajo reflexivo que de ellas se derivan e incluso a veces apuntaló las decisiones tomadas.

A. Posiciones

Habremos de reconocer a las posiciones como modos de construir su estar en el mundo de cómo se enfrentan ante las fuerzas que gestan el contexto cuya síntesis los obliga a negociar con él. Esta síntesis tiene un común denominador todo el tiempo: el deseo. Una posición desde esta perspectiva resulta ser una solución de compromiso, tal como Freud la concibe respecto al síntoma, una solución entre el deseo y la imposibilidad de encontrar un objeto de satisfacción. Para Lacan, se trata de una posición frente al propio deseo al cual, afirma, se le huye, se persigue su satisfacción asegurando no tenerla, se le forcluye, se le reniega. Las posiciones que identificamos, se construyen en la experiencia del seminario son: La servidumbre, la huida, el miedo, el individualismo y el cinismo.

a. 1 La servidumbre voluntaria

Sirva decir de entrada que identificamos que la servidumbre se apuntala en cuatro aspectos primordiales: La dependencia, el conformismo, la devaluación y la desconfianza en sí mismo y en los otros[4]. Tiene por condición siempre la relación con el otro y, pensamos, pende del desconocimiento del deseo de sí y el reconocimiento del deseo del otro, pues quien se sostiene como amo lo hace gracias a que alguien más le confirma ese lugar. En palabras de La Boëtie:

> Lo que tiene de más sobre todos vosotros son las prerrogativas que le habéis otorgado para que os destruya. ¿De dónde tomaría tantos ojos con los cuales os espía si vosotros no se los hubiereis dado? ¿Cómo

[3] Miedo al ocio, a la exclusión, a estar en déficit frente a las demanda y encargos.
[4] La Boëtie (2007) reconoce que se finca en tres aspectos: la costumbre, la ignorancia y la falta de valor.

> tiene tantas manos para golpear si no las toma de vosotros?¿Como tiene algún poder sobre vosotros, si no es por obra de vosotros mismos? ¿Cómo osaría perseguiros si no hubiera sido enseñado por vosotros? ¿Qué os podría hacer si vosotros no fuerais encubridores del ladrón que os roba, cómplices del asesino que os mata y traidores a vosotros mismos? (2007:14).

El psicoanálisis nos ha permitido que esta posición tiene que ver con la mirada con la que uno ha sido recibido en el mundo, mirada a la que uno se aferra porque no sólo construye sentido al indicar un horizonte y salvar de la angustia de lo extranjero; sino que está embalsamada de un complejo de afectos. Se le ama como presencia que otorga la oportunidad de la vida, por habernos sostenido y, en vez de odiársele por la forma en que lo ha hecho, es sostenida porque una separación de esa mirada, produciría la angustia de producir lo propio, de reconocer el camino por andar, de responsabilizarse por el propio deseo.

En este apartado trataré de mostrar al lector cómo acontece esa servidumbre y se refrenda permanentemente en las discusiones, las escenas, las producciones individuales que dan cuenta, notifican y anuncian la asunción de las prácticas convocatorias.

Se construyen no sólo devaluados, con gran desconfianza en sí mismos y, en otros casos, impotentes por tener que estar atados a la necesidad, se viven atrapados por las circunstancias que los obligan (Anaxágoras), los coaccionan, los ponen en conflicto o predicamentos desde los cuales sólo pueden quedar invadidos de rabia e impotencia por no "poder hacer nada".

La universidad es percibida como un espacio de transición en donde no tienen lugar, pues regidos como están por prácticas administrativas y políticas, los defrauda. Por una parte en las aulas se les conmina a una cosa y en las prácticas los maestros se encuentran igualmente atrapados por el gran aparato burocrático al que se conforman, se adaptan o de modo cínico se adecuan. El conformismo de los maestros (decepcionante y doloroso), contradice sus opiniones en el aula, contribuye a hacerlos desistir rápido de la lucha por tener un lugar en

el mundo, ¿para qué intentar cambiar y mejorar si todo seguirá igual, esté el partido en el poder que esté?, afirma Solecito.

Conformismo y resignación permiten el desarrollo de una tolerancia ante las prácticas paradójicas del medio al rezago y el atraso (la universidad regida por parámetros económicos empresariales), de tal modo están convocados a adaptarse, resignarse y a buscar intersticios en la gran maquinaria (Véanse las escenas: *Hormiguitas trabajando y Cruda realidad).* Así como las escenas de la cuarta sesión en duetos que hablan de cómo se las ingenian para hacer intersticios en el mundo, para aprovechar los pliegues en el tejido social y encontrar o hacerse un lugar en el mundo los títulos: *Comida para todos* (**Anaxágoras**), *Por algo se empieza, Mutuo apoyo* (**Fidel**), *Tomado en cuenta* (**Pitiritas**), *Unidos hacemos la fuerza* (**Flaquis**), *Emprendedores* (**Come Galletas**), *Lo personal ayuda a lo colectivo* (**Chinchilla**), *Relaciones respetuosa relaciones felices* (**Solecito**), *Juntos lo lograremos* (**Camila**).

De tal modo estar conminados a conformarse, a adaptarse , suele ser la respuesta práctica sin que medie reflexión de por medio pues pensar los mete en problemas, tal como lo sostiene, en la primera sesión, **Fidel**, cuando los conmino a pensar en su contexto:

Fidel: *Bueno yo en mi caso ... en mi caso me gusta estar mucho en mi cuarto, porque bueno en sí ya nada más vive mi mamá y mi papá ahí en la casa y yo, y bueno... aparte, no, no he tenido mucho una comunicación muy ... una buena comunicación con mis padres ¿no? y no sé, tal vez por eso me encierro mucho en mi cuarto me quedo ahí todo el día, si no tengo nada que hacer me quedo ahí todo el día, me gusta estar escuchando música si me gusta estar también muchas veces pensando pero trato de evitarlo, trato un poquito de pensar en, más bien, dejar de pensar, ver una película, leer un libro, escuchar música, no sé ver la tele un rato (alguien le pregunta: ¿no te gusta el silencio?) sí si me gusta pero por momentos o sea, siento que muchas veces al estar pensando muchas veces uno se hace muchos problemas también en su cabeza y siento que hay un momento así como para pensarlo pero no tanto como para estar ..., demasiado tiempo también hacer planes ... yo*

creo que todo mundo siempre se la ha pasado haciendo planes ¿no? y más ahorita nosotros que estamos estudiando, siempre pensamos qué es lo que vamos a hacer saliendo de la escuela y como lo vamos a lograr no, y bueno igual mi espacio favorito para estar solo es mi cuarto solo ahí estoy como que casi si viviera solo yo, estoy en mi cuarto y yo soy solamente yo

El análisis de las escenas avisan sobre una desestima por sí mismos, devaluación e impotencia frente a un mundo paradójico, contradictorio y cínico.

El santo:... *si este por ejemplo bueno en la obra que hicimos también es como mucho el reflejo de lo que es nuestra sociedad, una sociedad sorda, una sociedad ciega, una sociedad idiotizada por los medios; y entonces ... también ligándolo con la obra de ellos ¿no? que es eso de alza la voz... también es buscar esos medios y buscar los caminos y la forma de hacernos escuchar y de hacernos ver y de hacernos notar y de decirles aquí estamos ¿no? y necesitamos esto y queremos esto y nada más...*

Las posiciones dependientes, justificadas, naturalizadas y comprendidas aparecen en distintos momentos de la experiencia grupal. Las escenas, *Aquí nos tocó vivir* e *inseguridad y unión familiar* los muestra atados a la necesidad y de modo conformista hacen consonancia con el mundo. Asumen en la propia persona no cumplir con los requerimientos, los encargos o las exigencias externas, es decir por no estar a la altura para ser aceptado en ese mundo (véase el tercer acto de *Alza la voz*) se asignan a sí mismos la responsabilidad, por no tener lugar en el contexto laboral con las propias condiciones de vida, incapaces de ver que no corresponde a ellos o a sus capacidades sino a la lógica sociolaboral actual.

Sus contextos de referencia inmediatos: familia y universidad se tornan ambivalentes, en apariencia hay lugar para ellos pero les permiten una acción limitada, no generan las condiciones para que puedan desarrollarse en la autonomía y la independencia o igualmente se encuentran en el anonimato.

Convocados por la ilusión de prestigio y poderío que suponen a figuras representativas de la autoridad; fantasean ser Directores generales, secretarios de gobierno, líderes políticos, gerentes generales donde apuestan ganar altos sueldos de 30,000.00 a 100,000.00 pesos. No obstante, esta ensoñación encalla en la realidad pues carecen de información, práctica política, conocimiento de las lógicas laborales. Cuando son conminados a dar propuestas aparecen planes, en apariencia estratégicos, pero su acción prometedora, se reduce a las mismas formas de hacer y modos de vínculo añejas; más acercadas al dogma religioso que a una administración objetiva. Véase *el proyecto sobre el agua*. Lo que prometía impactar en tres niveles: **yo mismo, educación** y **leyes**, queda en el sentido común y en el tratamiento de los *talking show* y otros programas televisivos.

La acción estratégica encalla en la posición altruista de protección, cuidado a los otros a los que ven en desventaja. El lector puede advertirlo a lo largo del trabajo de campo, pero particularmente en la rueda de prensa sobre sus expectativas laborales del segundo día y el desfile de encargos sociales en el quinto. En ellos impera la necesidad de mostrarse dadivosos: ayudar a la gente, al pueblo, dar parte del sueldo para ayudar al país, a las comunidades, hacer algo por el ambiente, apoyar a la familia (específicamente a padres y hermanos) y a la microempresa. Como posición complementaria, las propuestas sobre mejoras aparecen en una posición megalomaniaca. Superiores a los otros, se adjudican la labor individual de actuar para hacer mejoras en la empresas públicas (véase lo que **Juana**, **Pitiritas** y **Santo** sostienen en la rueda de prensa) como si obviaran el contexto, las fuerzas de poder, el conflicto de intereses en las instituciones.

El poder es "poder dar" a los otros. Dirigirlos, guiarlos, "administrar" sus vidas, indicarles qué hacer. Una tarea mesiánica y omnipotente. Poder pastoral; del pastor sobre sus ovejas. El administrador es una figura esencial en la operación del "biopoder" según Foucault (1988), porque se espera ejerza un poder sobre las poblaciones para conducirlas a su "bienestar" pero fundamentalmente para sacar mayor provecho de ellas.

Sobre el encargo cínico de administrar para la ganancia, se construye la ilusión de administrar la vida del otro para su bienestar. A lo que no se renuncia es al ejercicio de poder al que consideran inherente a la profesión que los convoca. Bien frecuentemente se opera un desliz en la práctica; se orienta a la disciplina, la vigilancia y el control de los otros, más que a la dirección de los objetivos de la organización a la que se pertenece, se coaccionan y regulan las conductas en aras de la organización para la que se ofrecen como trabajadores inferiores. En la práctica también los vínculos sociales anudan redes complejas, juegos ambivalentes, amores y desamores circunstanciales que se establecen a conveniencia, que los desconocen como sujetos singulares ello implica ignorar o subsumir el deseo de los otros, engarzarlos al deseo de un tercero o reclamar ser mirado o reconocido a través de distintas prácticas, las más de las veces escapan a los objetivos para los que fue erigida la institución o la organización.

Frente a esto surge una pregunta ¿es posible que para el administrador la autonomía del sujeto y el colectivo tengan cabida?

Esta forma de presentarse, pensé en principio, puede estar condicionada por mi presencia. Conocedores de que me muevo en el ámbito profesional de la psicología y de mi pertenencia a la planta docente, aparecen las demandas y encargos de profesores de diversas áreas y materias.

Así se reitera la de ayuda a los trabajadores, combatir la pobreza, ayudar a las mujeres y finalmente "salvar a América" como lo reconoce **Camila** en las primeras sesiones. Ella misma, ante la carga pesada que implica entra en angustia, sensación de déficit y de incapacidad paralizantes. Recuerde el lector la intención de la universidad de formar profesionistas que contribuyan a la solución de problemas nacionales. Se oscila así entre la omnipotencia y la impotencia desde donde es frecuente la postura de la negación de posibilidades distintas.

Mas el país construido sobre las significaciones imaginarias de la conquista, la invasión, la dependencia, la pobreza, el sancionado indigenismo, que pretendía ser superado por la educación religiosa, por un lado y el deseo de modernidad que impulsaba entre otras cosas, el cinismo, la igualdad, la equidad y la justicia, debía enfrentar las innovaciones tecnológicas que imponía la revolución industrial amparado en una educación laica. Este es el horizonte paradójico donde frecuentemente se figuran identidades individualistas que tratan de subsanar el deseo de éxito y prestigio en la dádiva y la limosna.

Tomar un lugar diferente en ese panorama está alentado por una cultura de masas (que exhibe y naturaliza, racismo, exclusión, inequidad social), por una pedagogía del sometimiento (cuya formación insiste y frecuentemente se reduce a la disciplina, el control y la regulación del cuerpo, los modos de ser y tipos de vínculo con figuras docentes a quienes se dona poder sobre ellos).

Así, ignorancia, desestima, devaluación de las propias formas de vida, ingenuidad, desconfianza de sí y de los otros habilitan la tiranía, abusos de poder, los intersticios que en el tablero de poder convocan a jugadas que los perpetúan.

Un dulce trabajo y *el lado oscuro de la administración* muestran la sutileza de estos movimientos, en ellos se muestra el uso de las leyes útiles para el fraude y la corrupción, posición cínica habilitada por la misma colectividad, paradójicamente quien a pesar de su inconformidad está atado a su ignorancia, su necesidad, su necedad y su insistencia en seguir siendo servidumbre (Véase el diálogo entre el anciano comprador de billetes y el comprador del bien inmueble o la escena en la que Fidel, aunque inconforme, se ofrece servil constituyendo al otro como amo).

Frente al abuso y el cinismo, que se viven fuera de sí mismo, la visión catastrófica, el uso de los espacios institucionales donde se ampara el confort y la seguridad laboral, el uso de las leyes, el material muestra posiciones recurrentes: La huida, el refrendamiento, el dogma

jerárquico, el conformismo que los libera de la responsabilidad de sí y de los otros, véase lo que dice **Solecito** en la plenaria del día sobre ser presidente.

Ahora bien, este refrendamiento del dogma también se muestra en las propuestas de solución: *Yo mismo, Educación y Leyes* del tercer día. Donde constituyen a los otros "inteligencias menores" dependientes e ignorantes, pues las propuestas orientan a los demás que no saben como ahorrar o destinar el dinero que tienen y es necesario mostrarles como: deben cuidar el agua (ponerlos en posición de infantes) y explicarles cómo puedan usar sus ahorros para comprar otras cosas.

Desconocimiento flagrante de la realidad social, búsqueda de pliegues donde poder justificar su profesión cómodamente. Nítidamente lo expone **Juana** cuando en sus propuestas educativas tiene como población meta la primaria, la secundaria la preparatoria; ahí no figura la universidad, ni el mundo adulto, pues dejan a los niños la tarea de educar sus padres.

Así, ya no es sólo la cultura o la pedagogía del conocimiento, sino la concientización catastrófica que, hasta aquí sabemos, bajo estas circunstancias, han producido posiciones cínicas, poco comprometidas, de huida o dependientes.

La presentación del proyecto *Leyes* que prometía poner los elementos jurídico legales para prevenir el desperdicio de agua, pone de relieve la falta de elementos y nos cuestiona por los recursos analítico-metodológicos, teóricos y prácticos que les ofrece la licenciatura. No van más allá de las prácticas de exhibición, coacción y violencia del medievo.

¿Por qué es posible este desvío entre el objetivo y la propuesta específica? Lo pensamos acción de las condiciones de posibilidad gestadas en el interior de las estructuras universitarias, pues, por un lado, se reconoce formalmente el objetivo de autonomía, innovación, creatividad, propositividad, contribución social, pero en sus prácticas entre las que, por supuesto, están las pedagógicas, se rigen por formas y modos de hacer bien

contrarios a dicha autonomía: La estructura jerárquica, la ilusión de poder que tiene sus fuertes impactos en las formas regulatorias, de coordinación y gestión del trabajo académico, los modos de evaluación que se apuestan a instancias externas en las que se endosa la servidumbre institucional en aras de subsistencia pues se convierten en mecanismos de financiamiento.

La estructura de la planta académica que, a pesar de una formación cada vez más especializada, la búsqueda de grados, la producción académica, la docencia significativa y la participación en programas de actualización impera la diversidad atomizada, el trabajo individual, el desconocimiento del proyecto educativo y del ámbito laboral, luchas de poder, compromiso desigual con las actividades docentes y de investigación, el condicionamiento de recursos que favorecen a unos grupos y a otros no, según el grupo en el poder cuya autoridad representativa, se desvía frecuentemente al reclamo de reconocimiento de una autoridad jerárquica.

La coacción social, la democracia varada en procesos simulatorios, todo ello en coexistencia con prácticas docentes diversas e ilusión de trabajo colectivo, encallan en estrategias coercitivas. Son escasos sino es que nulos los grupos que realizan trabajo colegiado pues ante una múltiple temporalidad, los niveles de participación y compromiso son igualmente diversos.

El trabajo colegiado autónomo queda anclado así en una burocracia universitaria donde es cada vez más frecuente ver los grandes fenómenos psicosociales del trabajo de los que se preocupaban a principios de siglo ingenieros, psicólogos y sociólogos industriales.

El ausentismo, el tortuguismo, la flojera, el compadrazgo o amiguismo impactan así en los sofisticados perfiles de plaza, al amparo de gestiones que ignoran el significado de la autonomía universitaria.

Así, la formación crítica, analítica, propositiva que contribuiría a la solución de los problemas nacionales choca con las condiciones de posibilidad que configura el contexto. No es entonces extraña la propuesta del equipo de **El santo, CG** y **Anaxágoras:** *Las leyes*, lo que prometía ser un proyecto estratégico se desvía en posiciones subjetivas cuya visión fortalece y naturaliza lo devenido de los *mass media* que, valga decirlo, son la versión moderna de prácticas inquisitorias (*talking show*, programas de de opinión y crítica artística) y, por otro, difunden modelos alejados a los problemas de su realidad inmediata: la vida sin padres, la independencia personal y afectiva que anhela reconocimiento refrendando las diferencias abismales donde reinan abuso, falta de vínculos, intereses económicos, la solución moral a problemas políticos y económicos, un modo de vida con grandes lujos pendientes de fortunas heredadas, familias desintegradas; se ofrecen así lugares modelos, intersticios de reconocimiento donde es más factible enganchar los propios ideales, vía que le abre al consumo una puerta muy ancha.

El malestar en la cultura que Sigmund Freud (1976[1931]) nos anticipaba constituido por el conflicto entre, por un lado, la vida pulsional y por el otro la cultura, está presente todo el tiempo a lo largo de la experiencia. Véase el desfile de los encargos que los hacen oscilar entre la imposibilidad de transformación social o de su contexto inmediato y el optimismo ingenuo que los haría super héroes. Las estatuas vivientes también muestran esta bipolaridad. Véase la descripción de las mismas: *Prisionero* y *Liga de la justicia*.

El trabajo con máscaras reitera las relaciones de dependencia y servidumbre donde se hacen o luchan por márgenes de libertad, huecos donde existir sin la responsabilidad de arriesgarse al equívoco, al experimento, y con un profundo anhelo de reconocimiento que creen encontrar en el trabajo eficiente y la superación personal cuyo parámetro es la jerarquía y la distinción de la propia persona sobre otros, dejar de ser parte de la masa.

Hay una reiteración de condescendencia que con el disfraz de equidad y justicia reclama en la paradoja esta distinción. *En la unión hace la fuerza* **Flaquis** se propone tratar a los trabajadores más que como operarios como personas humanas. Asimismo la posición de

administrador en esos duetos, figura y construye el desvalimiento de los trabajadores y la población en donde imperan las posiciones de dádiva. El desconocimiento político, el énfasis en hacer efectivo la ideología de "si yo crezco tu creces", que nos habla del cinismo advertido por Sloterdijk (2006). Ideología que refrenda el dogma administrativo de hacer más con menos en busca de la eficiencia. Y que ha dado lugar a tantas teorías y versiones sobre la importancia del factor humano, el espíritu de servicio tan deseado en las empresas.

Construir al otro desvalido los permite reconocerse superiores, omnipotencia ingenua desde la cual creen poder hacer los cambios sin vínculos, sin proyectos, sin planeación administrativa. Como si no existieran organizaciones y estructuras que condicionan su actuar individual.

Las escenas *por algo se empieza, lo personal ayuda a lo colectivo, juntos lo lograremos,* ponen estas soluciones morales y, a pesar de que **Chinchilla** se configura en una mediadora, más tarde se presenta ante la trabajadora como su redentora ante las demandas laborales.

CG: *Bueno, yo antes que nada, quiero decirles que, este mundo es muy complejo y que día a día se vuelve más; se están olvidando los valores humanos, se está olvidando que nuestro entorno fue primero que nosotros y que nosotros que llegamos aquí debemos acoplarnos a él.*

A nosotros como administradores nos han enseñado que, debemos hoy en día, adaptarnos al cambio; no se les olvide que hay que hacerlo también en la naturaleza porque de ella vivimos y subsistimos. No quiero dar un discurso de amor, paz y armonía, todo por vencer; pero...Yo una cosa experiencia mía que me gusta: Entre mejor vivas con la gente que te rodea, con el ambiente que te rodea tienes una mejor calidad de vida. Entre más acciones buenas hagas en la vida, mejor conciencia tienes de las cosas; vives más tranquilo. Si alguna vez alguien ya se ha corrompido, de hecho, por eso yo le puse a mi título 'EL PURGATORIO', porque aquí se pagan todas las acciones que tú hagas...y nunca se

olviden de estos ideales; que los que hoy en día defienden, lo que hoy defienden, nunca dejen de defenderlo porque allá afuera es una jungla, allá afuera hay mucha gente labiosa, mucha gente inteligente, mucha gente con esa labia que muchas veces adormece. Nunca se olviden de sus convicciones y de lo que hoy defienden porque allá afuera es un canibalismo perfecto.

Anaxágoras: *mmjjj yo bueno, aquí quisimos expresar cuestiones que son importantes en toda la sociedad es como lo comentábamos en el grupo hay una falta de educación pero que viene desde los niños, hay muchos valores que se han perdido y a consecuencia de ello vivimos en un ambiente un tanto caótico, muchas veces nos olvidamos de que las masas tienen mayor poder que una sola persona porque somos, estamos en un país demócrata entonces nosotros somos los que debemos llevar la batuta ... cuando nos damos cuenta, todo esto puede cambiar como en el caso de la toma de la dirección no, que ahí si se logró el objetivo pero gracias a que hubo una unión.*

Anaxágoras piensa que viene desde los niños, pero venir desde los niños es desconocer las condiciones que hacen posible que los niños se comporten así. Apela a la unión, pero esta resulta difícil no sólo porque las formas de vínculo con los otros son de dependencia no de solidaridad.

Dolor y amargura por esa realidad construida parecen desvanecerse en el chiste que satisface de algún modo a la pulsión. Así, la dolorosa realidad es reificada en la venganza, el exterminio, la denigración o en la respuesta moral de ayuda al otro.

La escena *relaciones respetuosas, relaciones felices* fragua una percepción, que se ha presentado recurrentemente a lo largo de las discusiones plenarias: ser tratados como animales, costales, máquinas, de modo grosero e indigno, prácticas que se toleran y se refrendan en los centros de trabajo al grado de asumir naturales, esperables y lógicos los lugares que les conceden. Así, asemejados como animales. La representación de Garufa es impresionante y grotesca, pero no lo es menos su alusión frecuente a ***Gutierritos*** al que, a

pesar de su mediocridad parece gozar de su simpatía. Hay una fuerte y paradójica identificación con este personajes pues tanto en el análisis de las prácticas y las escenas muestran que insiste el servilismo y la dependencia que convoca al desprecio por sí mismos pues ven en él un lugar en el dispositivo social (empresas, escuelas, familia, entorno) dado que en las empresas no sólo son tratados como animales, sino traicionados por sus pares.

Es necesario decir que "Gutierritos" es una novela mexicana que data de 1958 (replicada en 1966) y que llama la atención por la distancia que tiene con sus preferencias de divertimento juveniles. Me parece importante mencionarlo; aunque aquí no daremos paso a su análisis pues excedería a los propósitos de este trabajo y sólo tiene sentido en el marco de la producción del material de discusión generado por los participantes. Sirva simplemente decir que Gutierritos pasó a ser sinónimo del hombre sometido, bueno y humilde. Atado a la ambición de una mujer y al amor imposible, es traicionado por su mejor amigo quien se hace pasar por él (y a quien no desmiente) como autor de un libro. Tildado de cobarde y mediocre carece del más mínimo respeto por su familia, por los demás y por él mismo que se muestra víctima de las circunstancias, pasivo, generoso y servil que al final tiene justicia por un acto de conciencia del amigo.

La expresión que parece pueril de "cargarse las pilas" los identifica como robots, máquinas o juguetes, de cualquier manera son manejados por un exterior que sí sabe lo que quiere y son usados para sus fines. Sin embargo este estatus endeble acaso también les procure ventajas pues al ser una máquina de hacer, seguir instrucciones o adaptarse dócilmente no existe complejidad, ni contrariedad, ni están conminados a la toma de decisiones en un mundo que les propone toda vez paradojas y por lo tanto tampoco se responsabilizan de ellas. Es mejor saber qué hacer a tener el tiempo para crear lo que se puede ser. La idea de ser sometidos nos permite pensar en el jaloneo en el que se encuentran, por una parte entre lo que quieren los otros y lo que están dispuestos a hacer ellos mismos. Incluso, más de una vez, la familia está presente para conminarlos a realizar diferentes actividades, recuérdese la discusión anterior donde **El santo** y **Solecito** coincidían en la presión de la familia.

lo que dice sobre tomar en cuenta al trabajador, le pasa las cosas con el pie al trabajador; y más que ser respetado, lo inventaría en realidad, lo *toma en cuenta*. Así intercambian peticiones: Uno solicita un lote de mil productos y el otro un cojín para seguir de rodillas y trabajar feliz.

En el diálogo entre Garufa y Benito, este promete analizar y ver la forma de incentivar a los trabajadores y para que crezcan como personas, capacitarlos. Resabios de la evangelización en México. Posición paternalista que no habla, por cierto, de igualdad, a pesar de que todos parecen preocupados (¿obligados?) a expresar igualdad, justicia y consideración a la clase trabajadora, de la que por cierto, se esfuerzan en distinguirse asumiendo su expectativa de tener un rol de autoridad. El ejercicio de poder aquí genera ambivalencia porque les muestra vivencialmente en una "representación", una "actuación ficticia" el rol al que aspiran mientras que en su experiencia ellos están sometidos como trabajadores. En consecuencia, hay una doble identificación paradójica: Primero con la posición de autoridad del jefe al que están convocados como administradores, pero a la vez, no pueden dejar de identificarse con la posición de trabajador (sometido) que han tenido que jugar en las experiencias laborales.

Véase también el diálogo donde **Fidel** ahora es el administrador y **Pitiritas** quien está en posición de solicitante de trabajo en una consultoría moderna que pretende el crecimiento y la alianza de egresados de la universidad a la que pertenecen

Pitiritas (solicitante del puesto): *Siiií, sí, no tengo nada de experiencia. No sé si realmente me vaya a aceptar porque ya he ido a varios lugares y la experiencia usted... bueno al menos en la mayoría de los casos es vital ... y... pues sí, siempre han hecho el feo eeehh ...*

Y más tarde en la misma entrevista dice:

Pues sí, pero la verdad sí ando bien bien piedra... no sé si me darían cursos de actualización o qué porque de verdad o sea... sí sé.... y si me enseñan voy este aprendiendo

Ellos mismos se desestiman, se desautorizan, véase las escenas de *Tomado en cuenta* y *La unión hace la fuerza* donde **Pitiritas** y **CG** piden trabajo y creen encontrar consideración colocándose como víctimas.

La "aceptación" del maltrato y su tolerancia a cambio de conservar el empleo, aluden a una suerte de servilismo voluntario" a la impotencia y a la autodevaluación. "Gutierritos" es el modelo de la impotencia y la incapacidad de rebelarse ante el sometimiento y la injusticia. El refrán popular de "*te aclimatas o te aclimueres*", muestra la sentencia implacable de la convocatoria a asumir una posición de sometimiento voluntario, tan útil a los sistemas autoritarios como el nuestro. Esta falta de autovaloración muestra como contraparte la hipervaloración del "amo", del superior, de la autoridad e incluso la necesidad de él, pues generalmente se espera el ejercicio de poder asociado a la injusticia y al sometimiento. El Otro es sobrevaluado a expensas del *yo* que se devalúa y somete. Esto se logra a través de los procesos de formación que, a través de sus formas, legitiman y naturalizan, modelan a los sujetos incapaces de rebelarse frente a la injusticia como "Gutierritos". Posición que insulta y produce al auditorio lo mismo compasión que rabia por lo que se proyecta en escena tanto como lo que se mueve como auditorio.

La escena *Mutuo apoyo* expresa nítidamente la posición de servilismo y sometimiento del trabajador, que se convierte en una emboscada para el administrador que a pesar de sus intentos por hacerle ver que con él las cosas no son distintas y le hace patente su posición de camaradería, termina por decirle que espera que ahora sí trabaje y que si el personal de producción logra sacar el pedido de 1000 piezas eso hará crecer al supervisor; y si él crece, también crecerá el trabajador. La plasticidad de la escena que produce risa en el auditorio naturaliza la situación de servidumbre. Esta no puede ser más evidente pues el trabajador está de rodillas, y se ofrece al supervisor (quien se encuentra de pie) como alguien sometido, adaptado, dócil. *Una mansedumbre que invita a la tiranía*, la refrenda, la tienta, la convoca y resulta difícil no responder a ella. El desvalimiento apuntala la servidumbre.
El obrero yace hincado trabajando, convocando y configurando al supervisor que no tarda en posicionarse en el lugar de la tiranía, una superioridad desde donde **Pitiritas**, a pesar de

poco a poco y pues ya nos vamos a echar la mano mutuamente y ... en el buen sentido de la palabra ... y ya pues este hacer que la empresa crezca ¿no?

La servidumbre voluntaria es apuntalada por todos lados: escuela, familia, religión, empresas, pues el hombre bueno, no es el tirano ambicioso, sino el noble, leal y buena gente.

El grupo nos muestra que la servidumbre está apuntalada por todos lados, y entretejida en la moralidad, en los juicios de buenos, malos, mas es necesario aquí, señalar los nexos de esta moralidad que sostiene la servidumbre voluntaria al servicio del capital. En más de una vez el aprecio por los ricos, los poderosos se asoma con una profunda admiración y naturalidad. Ser ambicioso se torna en una cualidad positiva y necesaria para el crecimiento de las personas (**Come Galletas** mascarás) a su vez que es motivo de culpa, pues parecen asociar la ambición, la obtención de dinero a la corrupción.

Mas esa ambición no los coloca en un terreno autónomo sino totalmente heterónomo, buscar las formas de relación en la que se cambien los roles en vez de buscar modos de vínculo y relación diferente. Buscan así, el uso nociones filosóficas, científicas e incluso religiosas que refrenden a naturalización o el argumento de mantener las diferencias. Se rolan los personajes, pero no cambia la lógica de exclusión y jerarquías.

El reclamo de evaluación, evaluarse frente a otros, muestra también dependencia. Depender del reconocimiento de los demás, apostar en el otro el propio reconocimiento, acaso una herencia de la condición humana que la dialéctica hegeliana amo-esclavo grafica. Reconocimiento alienado de uno mismo, propondrá Lacan, pues el sujeto se reconoce en una imagen especular, después de haberla considerado otro, haberse entusiasmado con su completud y su integración cuando en absoluto él se concebía así. En adelante el sujeto no cesará de insistir en preguntar al otro por el saber sobre sí mismo.

No cuestionan su dependencia ni asumen una responsabilidad por las decisiones, se recurre al pensamiento mágico, el místico, la ensoñación, que aparecen como respuestas ante el conflicto de decidir, el temor o la culpa por las decisiones tomadas, por ejemplo, **El santo** dice: *Yo pensé por ejemplo algo así que también me pegó fuerte es que, por ejemplo, no soy alumno regular y más o menos desde ... o sea eso pasó en primero y mas menos yo había calculado ¿no? entre hacer exámenes y cosas y todo ¿no? yo dije pues igual y sí me logro recuperar y salir este con mi generación y entonces ya cuando vi que no podía y que pues no voy a poder y que me voy a tener que quedar otro trimestre chin eso como que también me soltó un madrazo porque no me la esperaba bueno yo así como que dije sí, sí puedo no, sí, sí puedo, sí puedo, sí puedo ...*

La metáfora de crecimiento insiste en diferentes momentos, pero ninguno vislumbra las condiciones para que sea posible. Por el contrario, la voz que embauca, convoca a anular el reconocimiento de la diferencia que daría paso a reconocer el deseo, la posibilidad de disidencia, la cual nos recuerda al temor de los hombres de la organización en el mito de Dionisio quien encantaba, fascinaba y enloquecía a las mujeres. Reconocer la diferencia desde esta perspectiva, obligaría a reconocer la propia locura, la propia otredad, la propia fascinación y encanto tan difíciles de reconocer en las organizaciones actuales y sin embargo, habilitan prácticas cínicas, de corrupción y fraude que bien podemos concebirlas como retoños de la pulsión de muerte. La pulsión se vuelve a lo contrario y se manifiesta en el enaltecimiento de "ser buenos" y considerados con los pobres.

Según Abbate y Paez (2001), Deleuze sostiene que el otro nos indica que hay cosas que no percibimos. Nos obliga a asumir la existencia de esas cosas como perceptibles para el otro. El otro puebla el mundo con un rumor benévolo, relativiza nuestras percepciones. Cuando vemos abismo nos recuerda que hay paisajes acogedores. Si no existiera el otro, el mundo parecería de contrastes tajantes, desaparecerían las transiciones y las contigüidades, desaparecería también lo posible que nos muestra. El otro es expresión de un mundo posible que aparece en su rostro y su palabra. Queremos en otros los mundos posibles que expresan. En todo lo que queremos está presente el otro. El otro no es un objeto o un sujeto

sino la presencia concreta que nos anuncia otro mundo. Percibimos a los otros como personas porque ocupan un lugar en una estructura del otro en la mirada previa, una virtualidad que se actualiza cada vez que alguien aparece (Abbate y Paez, 2001:102).

Contrario a Sartre que pensaba que el otro no depende de nuestra mirada. El otro como categoría *a priori precede* a la mirada y condiciona el conjunto del campo perceptivo y su funcionamiento. No es el yo sino el otro lo que hace posible la percepción (Abbate y Paez, 2001:103). No obstante, somos responsables del yo que nos ha sido revelado por el otro. Lo primero que notamos de él es que ocupa un lugar. La aparición del otro nos obliga a reinterpretar nuestra percepción del mundo.

No obstante, para la mayoría, el otro está ausente o no tiene rostro, pero como estudiantes de administración, el otro sin rostro es la apuesta a un modelo, el ideal perfecto al que se convoca para que se erija como rector de la propia acción, su ausencia lo fortalece, porque en el momento en que ese otro tenga rostro pierde potencia, pierde valor, cae en falta, no está a la altura, se equivocó, es humano. Mientras el otro no tenga rostro se mantiene como ideal, al ser "impersonal" no se identifican sus fallas.

A esta naturalización de **Pitiritas** de las casas deshabitadas, le suceden otras: las buenas zonas que son las no conflictivas porque carecen de gente que pueda desordenar su mundo. Las zonas son tranquilas porque no hay nadie en ellas. No hay desorden, ni están obligados con nadie, por ello no hay conflictos. No obstante, la consigna a la que **Pitiritas** trata de ceñirse rigurosamente[5] hace advertir el contraste entre las zonas tranquilas y las localidades, el país. **Pitiritas** reconoce los muchos problemas en su realidad a pesar de lo cual se le presenta armónica y con mucha simetría.

Lo dado aparece armónico y simétrico, en un concierto social porque en él no hay jerarquías, está posibilitado por una multiplicidad de condiciones equivalentes. Pensamos, apoyados en Deleuze (1994), lo dado es posible porque existen las condiciones para que

[5] Pensar el contexto que los rodea en su casa, en su colonia, en su país, en la galaxia.

exista, no hay centro, no hay principio, no hay origen, no hay verdad. Construir lo dado obligaría a su comprensión rizomática donde cada ramificación tiene igual valor en él, lo posibilita, lo condiciona.

La universidad tampoco les deja mucho juego para el vínculo, presionados entre asignaturas, horarios, egolatrías, violencia institucional, no es extraño que su mundo sea una jaula adornada donde encontrar refugio, tranquilidad, paz, luz y comodidad El otro no es evocado ni en el vínculo ni en la solidaridad, sólo más tarde aparece en la diferencia respecto a la que se define.

Se figuran así gente dependiente y pobre, victimizada, en una apuesta en la que pretenden sostenerse erguidos: somos buenos, mejores, conscientes, leales, adaptados, comprometidos serviles con los otros (campo laboral) que nos buscan.

La convocatoria también encalla en el conformismo Véase este diálogo de las discusiones en subgrupos del primer día entre **Angelita, Fidel** y **Anaxágoras:** " *... muchas veces nos conformamos "¡ay! es que a mi así me educaron" ¡ah bueno! ¿y estás conforme con eso? "no, pero así me educaron", ¡ah ...! y ¿qué estás haciendo para cambiarlo? "No. Pues nada, porque así me educaron" ¿entonces donde está el cambio, de que sirve el abrir los ojos si no haces nada, de que sirve que tengas las herramientas si* ***(Fidel)*** *estás hablando en forma de actitudes no? o sea que nos conformamos mucho y no aprendemos a hacer algo, talvez yo creo que tenemos mucha falta de confianza porque no... y más aquí en pueblo mexicano que no tiene mucha confianza como para poder hacer algo su cultura ya se muy diferente no? allá se avientan a lo que sea, y aquí siempre estamos como que... estamos diciendo, pensando si damos el paso o no, y pensar en las repercusiones ¿no? que tal hago esto, va a pasar esto en lugar de pensar algo positivo no? (interviene* ***Anaxágoras)*** *yo creo que siempre debemos pensar en las consecuencias, en las peores consecuencias porque, porque así si nos ehh de todas maneras estamos preparados para lo peor, pero no porque tenga que "saberlo" conocido, porque tengo una preparación ya mental que nos va ayudar a continuar no? y lo peor que puede pasar es que yo me muera,*

*bueno, si me muero va a pasar esto y esto y va repercutir en mi familia, va a repercutir en mis hijos va a repercutir ... en mis hijos, pero si ya sabemos a lo que... lo peor que nos puede pasar y aun asi estoy dispuesto a.... vamos adelante, creo que ahí ya se logra un gran trabajo (**Fidel:** y buscar algo positivo también) **Anaxágoras:** siempre si, siempre. **Fidel:** porque si no, te quedas con algo negativo y nunca vas a hacer nada (**Angelita** interrumpe) porque si estas este... "¡ay! no es que a mi no me sale eso" o "es que yo no puedo" ehh, dicen que una mentira repetida mil veces se hace verdad no?*

Parece que la victimización les funciona para rescatarse y reconocer lo valioso de sus vidas que apuestan en sus actividades, no en sus habilidades o en sus capacidades sino en las actividades que los alejan de sí mismos y los hace descuidarse.

También se pretenden rescatar en la construcción de sentido de la lealtad; a diferencia de las instituciones educativas privadas y de los Estados Unidos, son leales y saben adaptarse. Si bien podríamos pensar que están valorando los elementos que les da la universidad; por momentos ello pareciera un reclamo, pues se sienten endeudados y devaluados[6], Oscilan entre el reconocimiento y la devaluación de la universidad y esta recurrencia por revalorarse, pareciera un intento de justificarse por desearse exitoso, oscilan entre la sensación de culpa de lo que son y de cómo son y a lo que están convocados pues particularmente la administración tiene sus razones de existir en la sociedad moderna y contribuye a luchar por un orden y una organización que aparece, a la luz de las democracias, tan mal visto. Ensayan incluso sentidos que mermen la crítica a las ideas que persisten sobre el manejo de los otros, Flaquis dice que tiene que manejar a los otros pero verlos siempre como humanos.

Confluyen aquí distintas significaciones, la herencia histórica de ser conquistados, la dependencia que tuvieron que desarrollar las generaciones de antepasados para sobrevivir a

[6] Esta autoestima pobre de sí mismo está presente incluso cuando acreditan asignaturas conocidas por la mayoría por difíciles, pues se piensan beneficiados por los profesores más que por sus méritos académicos, casi al unísono aceptan que las matemáticas particularmente son asignaturas en las que más se quedan estancados los estudiantes y que es una suerte haberlas acreditado.

la conquista, la civilización domesticada de los buenos modales que recuerdan en el lenguaje el lugar que ocupa cada uno, el empeño por cambiar el lugar que tienen en ella, la importación de un cosmopolitismo fascinante que les promete el brillo de la riqueza y el poder que los obliga al disfraz, a la mascarada, a la moda, al discurso *light* del que se avergüenzan porque es tan increíble como seductor y no han estado exentos de ser convocados a seguirlo. [el amor del censor]. La riqueza en México es tan mal vista (Aristegui)

a.2 La huida

Otro destino que abre la pulsión tiene que ver con la búsqueda de refugios, intersticios cómodos, pliegues en donde su posición es la huida. Desarrollan diferentes formas de huida: El aislamiento o ensimismamiento (**Fidel**), el refugio en nichos en busca de bienestar y confort (Dios; peluches), el infantilismo que los libera de responsabilidad aunque les reconoce el entusiasmo, huir del conflicto evadiendo e incluso la huida en acto, el deseo de ir a estudiar al extranjero a un país al que se vive tan distinto del suyo en el que piensan que no van a encontrar desempleo, corrupción o injusticia.

El refugio en sus camas evoca el regazo materno tan tranquilizante como cómodo donde no hay paso al miedo o a la oscuridad, los nichos de sus recámaras refrendan esta búsqueda de seguridad y refugio.

El refugio en la fantasía, resulta más cómodo ante una realidad insoportable. **Solecito** escribe: Me acuesto en la cama boca arriba y veo el techo, mi mente vuela y alrededor de mi están Benito y Garufu (sus gatos), el ropero, el buró, la Tv ... y la computadora. Pero poco a poco se convierten en cosas vivas, cosas irreconocibles, mi imaginación comienza a volar, sale de la habitación y todo se turna [sic] verde con mucha luz, donde busco llegar a un lugar tranquilo ou [sic, con gorrito] pueda pensar. Lo encuentro y lo que antes era el ropero, ahora es una montaña en la cual me encuentre en la cima sentada respirando el aire puro y observando todo el mundo que me rodea. Desde la montaña observo mejor, veo todo

el mundo que está abajo como plantas, animales, u... personas, personas que no saben a donde ir ni en donde están, personas aterradas de todo, hasta de sí mismos. Es tanto el pánico que tienen que se están perdiendo de las cosas que nos ofrece el mundo. Las personas, ya no saben disfrutar ya no saben que es la Felicidad y lo más importante ya no saben quienes son.

Pienso al respecto ¿Algún día han sabido quiénes son? La evocación de superioridad de **Solecito**, resulta llamativa, un intento por construir la diferencia, de comprender la repetición y en ella misma afirmarse, definiendo una identidad, una diferencia, obsérvese su última frase "Las personas... Ya no saben quienes son", afirma que algún día lo han sabido y esas certezas se han extraviado en algún punto.

La construcción de refugios de identidades reales o fantaseadas convocan a un proceso imaginario de producción de sentido, de certeza que salve de la fragmentación, de la contradicción, de la paradoja, del caos, que saque de la perplejidad al sujeto que se instala en la angustia emergida, de la incertidumbre, de la pérdida de sus seguridades, del camino no andado, donde se está obligado a inventar, a tomar posición, a ingeniárselas con los recursos que pueda advertir, no ya con los que los docentes, pensamos, cuentan.

Acaso su transición al mundo del trabajo sea el responsable de este miedo que desplazan en la familia. Al respecto Solecito dice: *"... yo he sido muy soñadora ..... pero a veces cuando ... bueno a veces uno esta medio loco ... y ... el soñar, siento como si me protegiera de todo y en lo que dicen pues así el miedo porque saliendo de la escuela no sabes a que te vas a enfrentar o te da miedo porque ya viene el trabajo si te vas a poder relacionar bien o como dice* ***Chinchilla****, vas a tener que escoger con quien estar porque ya no puedo ser yo. Este tanta la ambición de todos que ya no se puede convivir bien, ya todo mundo como que esta a la defensiva, te atacan, ya se está perdiendo ese valor así de solidaridad, de ser amable, o no se, además en el contexto familiar en mi caso está así como que ahorita ya ni me pelan ...".*

La respuesta sorprendente, ante un mundo fragmentado, el sujeto se refugia en su jaula de concreto a la que habilita para el bienestar: peluches, muñecos, pisos lisos, cortinas, véase el siguiente escrito: "*Hay cortinas de seda roja como sobrepuestas a otras de tela más gruesa blanca. El piso tiene partes lisas, otras pachoncitas pues son los tapetes: pero ambas ayudan a alegrar a los pies dependiendo de dónde quieran estar o sentir. La luz se puede subir o bajar [indicados con flechas] de intensidad, depende del humor, del ánimo de cómo me fue y me quiero sentir. Un rincón para placeres compañeros con una tele, un estéreo, libros, peluches, videos, música, una pequeña colección de velas, tazas y recuerdos decorativos. Sin olvidar aquellas fotos de amores entrañables que te alegran y sacan una sonrisa al recordar algunas historias*".

El avance de la insignificancia frente a un mundo tan complejo que encuentra seguridades en el confort, el aislamiento, la mismidad hacen emerger naturalmente el refugio, la soledad, la falta de vínculos, el terror, la huida del mundo.

Esta es mi primera sorpresa, con la suposición de que, como estudiantes de una universidad pública, bajo el amparo de una conciencia social, juicio crítico y conocimiento contextualizador, esperaba ingenuamente una producción de imágenes sociales, críticas, juicios políticos. Pero no, lo que recibo es una interesante descripción de su vida cotidiana, su mundo juvenil, sus preocupaciones, sus deseos y sus refugios. Mi propio prejuicio sobre los actores que producimos para la sociedad me deja perpleja ante los muñecos de peluche, los programas de televisión, como si hubiera obviado que son jóvenes todos, que el mundo serio, ejecutivo, altamente analítico, no necesariamente los toca, sea porque no han querido expresarlo, sea porque no tienen avisos sobre él. La universidad ha obviado también ésta parte y es incapaz de tocar su mundo, la práctica docente, sus modalidades, los temas que aborda, los obliga al pensamiento del que ellos sólo quieren escapar, buscar la comodidad, la tranquilidad, la paz, la familia.

Sin embargo, se justifica una posición dependiente, parece una demanda que el otro diga qué hacer, que los someta a la presión de definir actividades, pues las vacaciones son

demasiado largas, en ellas aparece aburrimiento y la desidia que los hace extrañar la presión a la que asumen con gran beneplácito al considerarse capaces de responder a ella. Testimonio de una fuerte dependencia, hacia el otro para que dirija el camino propio e indique qué se debe hacer y cuando no se encuentran esos encargos o esas directrices, en el mejor de los casos algunos se imponen la presión ellos mismos para no quedar presos en el ocio, la desidia a la que asocian con el desempleo. Recuérde el lector las reflexiones de Flaquis y de Anaxágoras sobre la presión, la costumbre y la complacencia de trabajar con el rigor de la misma. Así, los paseos, las visitas a los amigos, la asistencia al cine, se convierten igualmente en ratos de ocio y, a decir de **Camila**, no los vislumbran como actividades de la propia vida.

Come Galletas- *Este, yo tengo algo también así muy similar, de que estamos acostumbrados al ritmo de trabajo, que decimos, hay por fin vacaciones ¿no?, pero llega la primer semana y ya estamos como locos, ¿no?, de hecho a mi me pasa algo muy curioso, durante los trimestres pus normalmente el cuarto de uno está lleno de copias, cuadernos, de cosas, porque no tiene uno tiempo, le da uno todo el tiempo a la escuela, a los trabajos, a las lecturas, y a veces no tiene tiempo uno de hacer algo en la casa, y ahora que estuve de vacaciones, pues parecía maestro limpio*[7]*, pues porque mi cuarto en una semana quedó impecable, y dije y ahora que hago, y dije me voy a poner a leer, y me puse a leer, y avance con lo de la tesina, bueno dije, pero ahora no tengo quien me diga, no puedo ver a mi asesor, a el lo veo hasta que entre a la escuela, es más me inscribí a este curso antes de salir de vacaciones, precisamente porque dije, y que voy a hacer, y como no tenía nada que hacer, me fui a trabajar, el trabajo estaba flojo, este, yo soy comerciante, pues me empecé a desesperar a tal grado, de que pues yo no soy ni pintor ni hojalatero, pero me puse a arreglar mi carro, me puse a lijarlo, a pintarlo, me puse a hacerle muchas cosas que la verdad, ya me tenía desesperado, por no hacer nada, ¿no? Lo que quiero decir es que el tiempo que yo paso en la universidad, se me hace mucho de provecho dentro, pero fuera, lo que digo, si yo me fuera a trabajar pues sería de provecho, pero si no tengo nada que*

[7] **Come Galletas** se refiere a un producto químico que es usado como desinfectante y aromatizante en la limpieza de pisos.

hacer, se me hace mucho desperdicio de tiempo, digo el tiempo se me hizo muy largo, no se, no digo que no haya vacaciones, pero si que hubieran mas cursos, actualizaciones, actividades, yo acabo de regresar, y dije chin ahora que voy a hacer, la Universidad la voy a dejar, ¿no?, primero no pensaba entrar aquí, ya que entré, pues dije ya estoy en la Universidad, ahora que ya terminó, es una nostalgia, como de dejar el hogar, como de dejar la casa[8]*, dejar la familia, independientemente de que conozca o no a mis compañeros, es esa necesidad de tener a la gente alrededor mío, me hace sentir acogido, y entonces y entonces todo ese tipo de actividades que la Universidad, el ritmo de trabajo que acostumbramos, es este trabajar bajo esa presión ¿no?, de que tienes que hacer esto, tienes que hacer lo otro, y ahora sigue esto, y ahora, y le damos como que más valor porque aparte de que lo hacemos, lo terminamos, y lo valoramos mas que si nos cuesta poco trabajo ¿no?, una cosa sencilla sería por ejemplo, que si a mi de niño me hubieran llevado no se a natación, pues a lo mejor hubiera aprendido, dependiendo de las ganas, de que me llevaran o no a natación, pero si me hubiera caído de una lancha y me hubiera visto en la necesidad de haber aprendido a nadar para sobrevivir, a lo mejor bajo esa presión hubiera aprendido mas que sobre un curso que me hubieran pagado mis padres ¿no?, eso es a lo que me refiero.*

Juana: *Si ... yo quiero decirles que la presión aquí en la universidad también es muy dura, porque, este, nosotros estamos aquí, o sea hablamos de conocimiento, de trabajo y todo, pero la alimentación es también primordial para nosotros, y nos mal pasamos horrible, con sueño, con hambre, todo, entonces también nosotros como estudiantes tenemos que traernos fruta, que esto que lo otro, es muy importante, porque a veces aquí estamos, bueno el trimestre pasado, yo estaba aquí de siete y me iba hasta las nueve de la noche, entonces fueron trimestres, por las materias, porque hay materias de noveno en la mañana y en la tarde, o sea están muy mal programados, y después tienes que regresar a las cuatro, y ya hay gente que no se va en todo el día porque hace dos horas de camino como Camila o como el santo, que hacen dos horas de camino, de estoy aquí, este, en mi casa*

[8] Casa abierta al tiempo, convoca un lugar donde vivir el tiempo, hacer algo, ocuparse de algo y consumir el tiempo.

media hora, 45 minutos, y me regreso, entonces la presión que se vive aquí es, este, un problema para nosotros, porque si hablamos de necesidades básicas, la necesidad básica también es la salud, y hay que cuidarla ¿no?, como estudiantes nosotros tenemos que hacer algo como traernos comida sana y todo porque también es muy importante, también para, este, bueno yo me tomo unas vitaminas muy buenas que me ayudan, no se si les ha pasado que al final del trimestre bajan de peso porque a mi me pasa, 1 o 2 o3 kilos, entonces ahorita estamos chavos, tenemos fuerza, nos explotan y todo lo que quieran, pero no es que a veces ha profesores que creen que es su única materia, y dejan trabajos, y trabajos, y nunca la vemos llegar, para que nos pongan una S o una B, la verdad no me gusta y estoy muy enojada con muchos profesores, cuando merezco una S o una B pues la neta pus si lo reconozco, pero este, digo en esta cuestión de la salud, yo creo que es muy importante cuidarnos también, porque acuérdense que también vamos a ser padres, y que también a lo mejor como padres no vamos a querer ver a nuestros hijos de esta forma, y este no enojarnos cuando nos dicen los papás llévate esto, llévate lo otro, vete desayunado, o sea a lo posible, o sea por mas presionados que estemos pues es importante la salud, que te revises o ya me dolió aquí, no voy, o ya me dolió acá, y tampoco, voy después cuando termine el trimestre también, si yo creo que a la presión si te acostumbras, de aquí de la UAM, en la casa te sientes ansioso por hacer cosas, pero también hay que relajarnos, tomarnos el espacio, un día por lo menos, levantarnos un poco tarde, este, comer sanamente, porque a pesar de que estamos de vacaciones, como estamos de vacaciones, que agarramos las papas, el chocolate, el refresco, y todo el día comiendo no? Entonces es también importante dormir lo suficiente y tratar de planear muchísimo, entes este, hacer diario la tarea, hay me cambio la voz, pero digo bueno al final de otras, es el espacio que tenemos que tener en esta Universidad no?

Flaquis nos muestra varias cosas, por un lado la coexistencia de prácticas contradictorias con los preceptos inculcados en la universidad, por el otro el desarrollo de una dependencia muy fuerte, hacia el otro que les diga qué deben hacer, como si algo terrible pasara si no encontraran en el trabajo este látigo que encuentran en algunos profesores y más tarde se imponen ellos mismos. **Flaquis** también alude a las formas en las que responden ante las

exigencias académicas, hacen trabajos para los maestros que seguramente olvidan o no hacen sentido en su formación. Responder a las exigencias del otro resulta mucho más cómodo, seguro e incluso tranquilizador pues tener que hacer trabajos para los demás no los responsabiliza de sus decisiones, como si se hallaran algo ominoso en el ocio, la contemplación y la vida sin tropiezos. Hallar sentido a la vida en la presión resulta el mecanismo para reconocerse a sí mismos. También pone de relieve los ritmos administrativos en una institución pública, ello nos muestra la necesidad de vincular a la universidad de manera más precisa, no sólo con las empresas privadas sino las instituciones públicas.

Así, las respuestas prácticas aseguran una economía libidinal, no se meten en problemas responden sometida y dependientemente. Se ahorran de ese modo la frustración, el miedo a la impotencia y se refugian en el dejar pasar y el que otros se hagan cargo, huyen de la responsabilidad y el compromiso. Así, delegan a los adultos o a las generaciones futuras el encargo de cambiar el mundo, mejorarlo. Véanse estos diálogos el de **Anaxágoras** en la primera sesión y la propuesta sobre el proyecto del agua donde tienen como principal blanco a los niveles de educación que les anteceden.

Huida del propio deseo ligado al fantasma del administrador importante que trabaja bajo presión. Esto se convierte paulatinamente en un deseo extraño de estar perseguidos; acaso resonancias del miedo al ocio que los excluiría de la jugada social. La presión es justificada por **Anaxágoras** pues hay que adaptarse al medio, este pensamiento aún cuando a **Camila** le parece maquiavélico, reconoce que es necesario invertir el tiempo en algo e imprimirle objetivo externo a la vida de uno mismo. No hacer nada es sentirse inútil y ser incapaz de plantearse un proyecto propio en vacaciones. Adjudican a la universidad ésta característica; pues los somete a trabajar bajo presión. Solecito y **Anaxágoras** coinciden finalmente en que es importante la organización para actuar con calma pues la conmina a tenerlo todo organizado para actuar con calma y a **Anaxágoras** parece finalmente conminarla al mismo lugar al darse cuenta de que la presión puede ser inútil si se organizan bien los tiempos.

El esbozo de sus vidas nos permite vislumbrar que el reclamo de reconocimiento se centra en sí mismos, piden tiempo para rescatarse y cuando lo tienen lo viven con gran ambivalencia.

Llama la atención esta especie de tendencia a desear trabajar bajo presión, les pregunto: "[...]Si no fuera a presión, ¿qué pasaría? ¿no nos organizaríamos, no estaríamos haciendo nada valioso?, o ¿por qué la necesidad de trabajar bajo presión?".

Chinchilla dice: "Yo creo que es una parte el modelo de la universidad, que te obliga a aprender a trabajar bajo presión, y de hecho es lo que dicen allá afuera, funcionan muy bien las personas que vienen de la universidad porque saben trabajar bajo presión, es decir, aprendes aquí a dormir muy poco, o no dormir, o no comes bien, pero yo creo que si tiene que ver mucho con el ritmo y las exigencias".

La posición de víctimas vuelve a presentarse, aunque en esta ocasión va a ser secundada por varios, la queja se pone de relieve así como la revaloración de sí mismos en el desconocimiento de sí a favor de la eficiencia y el trabajo a presión.

a.3 El miedo

El miedo al ocio, al fraude y a la traición, aparecen como otras posiciones recurrentes. Desde el primero, aparece el ocio como una calamidad a la que hay que evitar a toda costa, asegurarse de estar ocupados, de hacer cosas provechosas que puedan verse en lo social, y por las cuales ser reconocido, reminiscencias de la ética protestante que apostaba al trabajo la seguridad del progreso. Así, ser útil o servil se erige como ideal del trabajador y se acompaña de un miedo a no llegar a cumplir con las expectativas que los otros tienen respecto a la propia actuación, véase en el análisis de las máscaras lo que opinan de la máscara a la que han nombrado Madrazo, a pesar de los medios y de su buena apariencia, la capa de la cabeza parece cortada, sin recursos o con pocos medios para enfrentar los problemas.

Existe miedo a caer en el fraude, una extraña relación con el dinero y el poder. Por una parte lo desean, pero por la otra lo repelen, produce culpa de desearlo y en última miedo a ser lo que ellos mismos han cuestionado. El tirano que maltrata a los otros que no están en su misma jerarquía y que tiene que sostenerse en ese lugar.

También aparece el miedo a la autoridad, al maltrato, al acoso, a ser asaltados, miedo a la traición de los otros, a ser víctimas de su violencia o de su envidia que pueden ejercer los otros de diversas maneras.

Finalmente, miedo a ser uno mismo, a reconocer que se quiere ser distinto, a dar paso al propio deseo desde donde poder operar distantemente, dado que al ocupar un rol jerárquico, los otros automáticamente cambian de posición.

a.4 El individualismo

Frecuentemente advierten impotencia, confusión, coraje, vacío, caos injusticia, ante situaciones donde no se hayan protagonistas o reconocidos; de modo que posiciones más económicas son: sordera, apatía, indiferencia, individualismo. Véase la participación de **Anaxágoras** en una acalarada discusión, abierta por **Juana**, que reclama reconocimiento y cuestionas los roles que desempeñaron en la escena *Cruda realidad*, donde prácticamente **Come Galletas**, esforzado por cumplir la petición de realizar un guión, trata de sintetizar y organizar el último drama. Así se victimizaba a **Anaxágoras** y a **Fidel** por no haber desempeñado un papel delegado o reconocido, pero fundamentalmente reclamaba reconocimiento para sí. En esa discusión, **Anaxágoras** hace la siguiente reflexión:

Anaxágoras: *Ahí les va... si por esto me odian... ódienme... la verdad... no..., es en serio* ***Come Galletas****, esto va en serio y va profundo, todo lo que digo me gusta decirlo desde lo más profundo de una manera sincera y encaminada a todos. Aunque cause risas, aunque cause enojos. Hoy he visto como dice Juana una gran hipocresía en el grupo el gran*

individualismo que tanto quisimos atacar... no por lo que me dij.. (sic) no porque haya sido conmigo, sino porque aún cuando estaba pasando en el momento de stress ....creo... yo estuve dentro de la obra... me siento bien... ¿por qué? porque fueron dos partes de mis diálogos, no sola claro, pero la mayor parte creo que la aporté yo; y me siento muy bien por eso, porque ahí estuvo mi trabajo.... ustedes no permitieron la pauta (a punto del llanto), para que yo pudiera pasar los cartelones ... bueno.. eso es otra cosa.. ahora lo que yo veo.. yo me siento como indignada... como que me voy con el sabor de boca de... la nobleza en un administrador es debilidad, por tanto no sirve para nada y creo que ese es el error en el que estoy... ver a todos como mis iguales... ver que nadie .... no hay nadie debajo de mí porque a todos los tengo en el mismo par, pues... creo que me voy ahora diciendo: No, los de abajo se quedan abajo, y se acabó si yo voy a dirigir, voy a tener que dirigir y voy a tener que hacer labor y decir la nobleza se acabó... tu opinión no vale, cállate...Es lo que voy a tener que hacer, para poder decir: Ah, soy un administradora, soy un buen administrador ¿por qué? porque la nobleza es debilidad. Qué tristeza y qué pena yo espero realmente, espero poder lograr mis sueño ya todos los conocen espero que mis empleados no acaben con la cabeza baja y sintiéndose mal, espero poderlos tomar en cuenta, pero en el momento que esto me vuelva a pasar en la vida allá afuera, ya sé lo que tengo que hacer, ya sé que tengo que ponerme enérgica, ya sé lo que tengo que actuar, ya, ya conocí el papel que ahora me va a tocar actuar en algunas ocasiones aunque no me guste ... que si me va a gustar (sic)... que si no me gusta servirme de los demás para verme bien, ni modo, voy a tener que hacerlo. A ese mundo es al que nos estamos enfrentando, a esa realidad, a personas vivientes, pensante, actuantes de diferente manera. Aunque la ideología sea una, no estamos acorde con lo que pensamos... nosotros mismos nos traicionamos entonces sea pues que cada uno de nosotros sea el juzgador de sí mismo, nadie más.

Convocados a adaptarse y conminados a la competencia requieren de no pensar, olvidarse, ser egoístas, una construcción de máscaras convenientes para poder subsistir social, avalada y legitimada para incrustarse en las empresas, advierten así, desconfianza en otros que igualmente buscan refugios e instersticios para ser reconocidos, de modo tal escindidos y

poco solidarios fingen que han encontrado lugar asumiendo esos encargos. Encuentran intersticios en la corrupción, en los roles socialmente reconocidos o rechazados. Véase lo que dice **CG** en el trabajo de preparación para la escena final:

CG ... muy matada y también hago que, exploto a mis trabajadores, vean las caras que tienen mis trabajadores todos cabizbajos, me retiro, me doy cuenta de que en la empresa en la que trabajo soy el número uno, así me siento como el número uno, pero cuando salgo a la calle, me encuentro con gente distinta, de otra calaña.

Ante exigencias y presiones tan diversas atinan a las prácticas emergentes; pues la emergencia del momento las exige. La preparación de la última escena donde **Come Galletas** toma la batuta (anhelada en otros momentos en sus experiencias laborales) y amparado en ese rol, organiza, hace un trabajo acelerado de formación y síntesis de la escena. En este esfuerzo de **Come Galletas**, el grupo prácticamente se va acomodando a los papeles de manera natural. Mas el lugar de **Come Galletas**, va a ser motivo de la última discusión donde **Juana** hace aparecer enojo en **Anaxágoras** (aunque ella no parecía enojada), construirá como víctimas a los demás que fueron acoplándose al ritmo de **Come Galletas** y odio por el rol que desempeñaba. Y que curiosamente ella, en los ejercicios y escenas construidos en el grupo a lo largo de la experiencia, desempeñaba con gran naturalidad. Recuérdese en la dramatización del segundo día, el trabajo que antecede a *hormiguitas trabajando* cuando grita "los papeles, donde están los papeles" y afirma correr a esas secretarias que " ... sólo se miran al espejo".

El grupo parece seguir la moción de **Juana** pero habrá sus voces disidentes, **Fidel**, **Pitiritas, Flaquis, Solecito, Chinchilla** quienes no se colocarán en esa discusión de culpar a **Come Galletas** de lo sucedido, sino de reconocer que ellos encontraron espacio en la escena sin necesidad de ser los directores o el personaje principal de la misma, como si lo fue **Come Galletas**.

No advierten que la presión del tiempo tiene que ver con el tiempo institucional y el tiempo de terminación del seminario-taller que yo les he impuesto. En su intento de dar respuesta se ven sumergidos en la improvisación que los coloca en un tablero que no tiene que ver con sus relaciones personales, sino con las exigencias del contexto. No atinan a advertir que la mas de las veces ese es el desencuentro en los conflictos generados y asimismo ocurre en el ámbito del trabajo.

La exigencia de improvisación produce reclamos: no hay oportunidad para el protagonismo, ni para largos argumentos, se individualiza, se entra en competencia con los otros buscando el prestigio, reclamando reconocimiento, así, compiten tener un lugar, por figurar en la escena.

Las contradicciones entre el mundo laboral, la universidad, las prácticas convocatorias en las que participan y advierten, fraude, corrupción, ambición y tiranía, despliegan efectos de dolor, miedo y vergüenza. **Chinchilla** y **Juana** que operan el fraude en *el lado oscuro de la administración,* advierten en todo momento el riesgo de "caer" en la corrupción, de traicionar la confianza de los otros. No obstante parecen destinados a él, pues por una parte defraudan a sus padres si no cumplen el encargo familiar de salir adelante, de ser *alguien en la vida*, y por otro defraudan al operar el fraude de las que sus familias han sido víctimas.

Anaxágoras dice el tercer día en sesión plenaria: "siento una gran indignación" y asegura los administradores "ya no generamos confianza ahora estamos envueltos en un mundo de corrupción". Para ella el problema radica principalmente en la educación donde hay un gran vacío.

e. El cinismo

El fraude, el engaño, la mentira, la simulación y la corrupción reclaman lugar y reconocimiento y en vez de quedar presos de una conciencia moral, son hablados y reconocidos. Así, se deja de fingir lealtad a la pobreza, se reclama poder y desde distintas

vías en la administración, distintas prótesis son ofrecidas legalmente para operar el engaño. El engaño y la simulación obligan permanentemente a actualizarse como dice **Angelita** en la discusión del primer día..Así, el lector encontrará los discursos de la excelencia, los equipos de alta eficiencia, la administración por objetivos, los estudios organizacionales que intervienen en la lógica de las empresas y actualmente son llevadas al terreno de las instituciones gubernamentales. En ellas se apuestan tanto modos de hacer eficientes como técnicas científicas aceptables.

Están convocados al fraude y a actuar cínicamente. Sin embargo, el destino de esta convocatoria es la ambivalencia frente al cinismo, el dolor moral que les genera esa posición. Ante el fraude, es necesario sonreir para adaptarse, **Flaquis** dice en la danza de las máscaras del cuarto día: ***Flaquis:*** *Pues... este me dedico a este... estar en el área de producción en la empresa Herdez, y así como tengo que estar un poco sonriente también tengo que adaptarme a los momentos en que tengo que ponerme seria para que... las demás personas hagan su trabajo.*

Advierten ambición y deseo que produce impotencia y horror vistas en el exterior, en la gente que abusa de otros, que ejerce poder irrestricto para su propio bienestar y vergüenza en sí mismos.

Se acepta así, la posible traición que a sus ojos la civilización moderna debiera asegurar en el progreso humano, no obstante los decepciona, Solecito dice que se le hace injusto e inhumano que *" ...todavía exista gente tan ambiciosa y egoísta que abusa de las personas inocentes e ingenuas*". Impera así un contexto de desconfianza en experiencias laborales. Desconfiar de los otros también tiene eco con lo que se podría llamar el engaño de la universidad: la decepción ante las prácticas de los profesores, los saberes de la universidad incapaces de sostenerse en la realidad laboral que es totalmente distinta.

Fingir, mentir, engañar, son acciones que resguardan las diferencias, la solidaridad incómoda o ingenua de *mutuo apoyo*, la necesidad de hacer creer una supuesta igualdad, los

obliga a mentir o actuar poco creíblemente, el emprendedor y las máscaras de **Come Galletas** son significativas. Tomar en cuenta el engaño. Hacer como si fueran iguales, hacerlos sentir pero refrendar la jerarquía y proponerse capacitar a los trabajadores para que sean tratados como personas humanas (**Flaquis**), hacer sentir al trabajador como si fuera suya la empresa, son modos de refrendar las jerarquías y buscar las formas más sutiles, avaladas, aprobadas de la ciencia para imponer y refrendar la idea de cambio deseable que hace ensayar nuevas formas de sometimiento.

El dueto de la escena emprendedor nos habla de un recurso frecuente: la otredad sin rostro ni figura, dice **Come Galletas**. Si, tu creces, nosotros crecemos y "recuerda que la atención al cliente es lo más importante". El cliente es primero a pesar de que momento antes había sostenido en esta misma escena: Recuerda que tu eres una parte importante y esencial de esta empresa.

En esta misma escena la respuesta monosilábica de **Flaquis** configura al trabajador pasivo que refrenda el dogma administrativo en una de sus versiones: " ... *entre más ganemos nosotros, tu vas a ganar más ¿no?*".

En este fallido intento de igualdad se esconden sofisticadas prácticas de convencimiento, inducción y coacción social.

La idea de ser tratados como iguales, aquí no hay jerarquías, yo soy tu amigo, la consigna seductora de tendrás un lugar "... *tu me vas a ir pidiendo, solicitando la gente que necesites, tu eres la encargada en este momento* ..." disfraza toda ventaja, privilegio y diferencia. Con horarios tan agobiantes ¿cómo podría haber espacio para el desarrollo y el crecimiento del "elemento esencial de la empresa"?

El puntal ideológico es insultante para cualquier sujeto crítico " ... quédele claro ... que lo vamos a hacer sentir que es de usted la empresa, no que la empresa lo va a hacer trabajar y explotar a usted" afirma **Flaquis** en el dueto *la unión hace la fuerza.*

Esta igualdad se desdibuja en las prácticas de las empresas de las que dan testimonio en escenas y plenarias, pues aquellas han tomado por costumbre asegurarse de que sus integrantes de nuevo ingreso firmen su renuncia en blanco al mismo tiempo que firman el contrato laboral y la escena emprendedor ejemplifica la práctica naturalizada en la que se despide al trabajador antes de ser contratado o al mismo tiempo, se asegura así, desde los procesos de inducción librar el conflicto del despido. Frente a estas prácticas no es extraño entonces que el trabajador aparezca desvalido. Parodia de la realidad, un chiste amargo que muestra el sometimiento y las prácticas en algunos lugares de trabajo y las posturas cínicas apuntaladas en las llamadas ciencias económico – administrativas..

Resulta significativo esto de poder ver el lado más humano. Véase el diálogo de la misma **Flaquis** en la escena con máscaras, *La unión hace la fuerza* donde representa a una reclutadora, que concibe a los trabajadores más que operarios unas personas humanas.

B. Figuras y figuraciones

Las figuras y figuraciones son construcciones de sentido de la formación en tanto ésta es un proceso en acto, tal como Duvignaud (1982) reconoce en *El juego del juego*, el proceso imaginario que obliga a la construcción temporal de una figura. Así resultan ser la expresión y la respuesta práctica que hablan de formas de ser posibles. Estas son comúnmente naturalizadas y esperables, así identificamos al tirano y la tiranía, al corrupto y a la corrupción, al rico asociado con el fraude y lo indeseable. La figura como hemos visto, expresa y oculta -deforma- al deseo. Dándole un sentido incluso paradójico al que se expresa en el discurso que lo enuncia. Por ejemplo los sentidos que anunciaba Nietzsche (1989) en su *Genealogía de la moral*, la bondad se asocia a la pobreza y la maldad a la riqueza y el poder, herencia del cristianismo que más tarde será utilizado de múltiples formas para el dominio y el sometimiento de las poblaciones.

El análisis de las máscaras, el desfile de encargos y algunas escenas hacen aparecer a estas figuras: el acosador, el tirano, el corrupto, el rico, el fraudulento, el cínico asociadas con representantes de autoridad: Directores generales, secretarios de gobierno, líderes políticos, gerentes generales, recuerde el lector la recurrencia en escenas y guiones del Lic. Morales.

La importancia de estar bien vestido y no parecer paria, franelero o lava coches, la necesidad de distanciarse de la vestimenta que los pueda confundir con secretarias y empleados menores. Búsqueda de una imagen de seriedad que los aleje de las cosas cotidianas, de los mundos de la subjetividad, se empeñan en demostrarse serios, firmes para no ser tachados como incapaces. Pulcritud que contrasta con los diálogos en las escenas y las máscaras. Mostrarse amigos del trabajador, pero guardar su distancia. Recuerde la escena impactante de Fidel hincado y Pitiritas pasándole las cosas con el pie. Un engaño que pretende fallidamente instituirse, pues en las discusiones vuelven a interrogarse por la posibilidad de ser el amigo de los trabajadores, temen dejar de ser respetados si se "bajan a su nivel".

Así, la pretensión de la palabra es hacerse creíble, ensayar la posibilidad de algo nuevo, mas la acción rebasa cualquier intención. Paradoja que muestra la escisión subjetiva. De un lado se desea la vida a costa de la muerte del otro. Pulsiones de vida y muerte que no aparecen aisladas. Agresión que no es abolida por la socialización o la civilidad, por el contrario encuentra nuevas y distintas formas de aparecer en el lenguaje sofisticado de los organigramas de la disciplina administrativa, en la figura del liderazgo, en las nociones de don de mando y toma de decisión, que se figuran novedosas en aras de homogeneización formas de coacción y control, formas justificadas de sometimiento cuyo blanco a atacar es la diversidad, el deseo disidente.

La figura, candida, seduce al sujeto y se engarza a su deseo de reconocimiento. El liderazgo, el líder, el gobernador, el director son figuras que se asocian y se empeñan en considerar como cualidades de la personalidad, aptitudes que se aprenden o habilidades que se desarrollan voluntariamente. Desmitificarlas resulta tan doloroso como perverso, pues de

ellas pende la ilusión de superación y progreso, más implicaría la posibilidad de una libertad de las mismas y fundar las condiciones para otro tipo de vínculos.

C. La creación y las condiciones de posibilidad

La creación es posible tanto en la alienación como en la creación radical, en la primera se gestan las condiciones, los intersticios para tener lugar en las condiciones dadas. En la segunda se crean las condiciones para algo que no esta dado.

c.1 La creación de intersticios, lugares y respuestas prácticas.

Encontrar un lugar en los pliegues sociales requiere de sortear la impotencia y la desconfianza en sus capacidades. Buscar intersticios donde quedar colocados sin conflictos, internos o externos. Para algunos, el trabajo y la universidad se constituyen en paliativos, porque orienta sentidos, muestra horizontes posibles que los salva de la angustia, del tiempo propio, por ello responden dócil, sumisa y dependientemente a sus mecanismos de regulación, toleran la violencia institucional, lo mismo que el lugar que otros les delegan (trabajadores, administrativos docentes, autoridades). Es mejor que otros digan qué hacer antes que enfrentar el miedo al ocio y al desempleo que es patente tanto como esperable, no vislumbran posibilidades de cambio sino una franca incorporación a lo dado.

La desconfianza de sí los figura incapaces de compromiso, responsabilidad y autonomía. En el trabajo están a expensas de las condiciones desventajosas en las que los colocan negocios y empresas donde son contratados como trabajadores flexibles o *express*, donde son exigidos con tiempos que los rebasan (pues los medios tiempos constan en algunos hasta de 6 horas, las cuatro en práctica y otras dos en cortes de caja) o se hayan en la disyuntiva de decidir si seguir trabajando o estudiar. Se convierten así en trabajadores que estudian o estudiantes que trabajan, pero el trabajo si bien les da ciertas ventajas de independencia, también los ata pues minimiza su tiempo de estudios, de participar en trabajos en equipo o enriquecerse de actividades extraescolares.

Frente a este mundo, no es extraño que añoren el tiempo para pensar -el refugio en sus recámaras es una petición de tiempo, pienso-, tranquilidad para pensar, para planear, para reflexionar sobre el mundo que los conmina a la acción acelerada, a los sentidos ordenadores, unidireccionales que alientan el entusiasmo, el optimismo, la responsabilidad individual de los cambios, la impresión de un sentido del que sospechan porque su experiencia es otra, lo vivido es otro que el sueño masivo, el discurso poético y estéril de los agentes sociales: sean sus profesores, la televisión, la familia. Imposición de una violencia a la que se hace amar o se censura cuando no se responde o se sospecha de ella[9]. El embate de discursos paradójicos los conmina a una temporalidad múltiple. Fraguan posiciones en la contradicción y en la paradoja:

Buscan intersticios donde poder encontrar lugar como profesionistas; así aparece frecuentemente la ilusión de consultoría a la que podríamos preguntar: ¿cómo pueden ser consultores sin experiencia laboral? El engaño que maquinan las nuevas teorías e ideologías es revelado en la última escena con máscaras por **Fidel** quien la cierra con un "voten por mí" que devela la trapacería de la posición política configuradora de cuerpos dóciles, lo que produce confusión del propio lugar a quien apuesta su reconocimiento en la mirada de otro superior.

La desautorización de sí, los hace refrendarse en esa servidumbre de la que no vislumbran posibilidades de cambio pues adaptación no es autonomía. Se asumen como víctimas de las circunstancias (Anaxágoras). Y desde ahí buscan pliegues sociales donde existir sin amenazas, cómodamente (remito al lector a la danza de las máscaras)

La necesidad de adaptación que reconocen en distintos momentos de las discusiones, choca con los preceptos críticos, analíticos y supuestamente revolucionarios que se le atribuyen a la universidad pública. En más de una vez manifiestan esta inconformidad en clase, se les

[9] Legendre apunta: "Desde los teólogos-legalistas de la antigüedad a los manipuladores de las propagandas publicitarias, se ha perfeccionado un único y mismo instrumental dogmático, para captar a los sujetos para el medio infalible que aquí se plantea: *La creencia de amor* (Legendre, 1974:5).

hace analizar y criticar al sistema, pero no sólo no se les dan recursos para ser efectivos en él, sino que contradicen las situaciones cotidianas que viven y optan por opciones totalmente anárquicas o totalmente dóciles, estas últimas responsables del camuflaje, la disidencia, el disfraz; paradójicamente los habilita en una relación de servidumbre y de adaptación continuas, tal como el ensamble presentado al inicio del segundo día: ser triángulos, círculos o cuadrículas.

La demanda es portada por **Juana:** ¿Cómo rescatarse a sí mismos?, ¿Cómo rescatar los muchos valores que se han perdido?, pues las experiencias laborales, en empresas públicas o en gobierno federal son testimonios de que hay una pérdida: La corrupción que desborda y frente a la cual son muy pocos los que actúan de manera correcta, los pone en la impotencia, al grado de preferir no ingresar en esos trabajos porque van en contra de lo que les han enseñado, de los principios que quieren mantener en la escuela. ¿Cómo rescatar el aspecto ético, los valores y mejorar la organización para que crezca pero también para crecer como personas, llegar a un trabajo y mejorar esa organización para que crezca con bases éticas?.

Juana y **Angelita** expresan cómo la universidad es rebasada, sus ideales en desuso y poco actuales pues les advierte y les encarga: evitar la corrupción, lo malo que pueda afectar en el trabajo, sin embargo en el mundo del trabajo son paradójicamente convocados a enfrentar, legitimar, callar, naturalizar procesos que van en contra de esta enseñanza. "... desgraciadamente allá afuera este, se contradicen mucho ... somos unos cuantos que queremos cambiar las cosas", pronto remonta **Juana** su discurso y afirma "... yo siento que si se puede lograr que si todas las universidades se pusieran de acuerdo y respetaran todos esos principios y todos esos valores y de verdad tuvieran una ética fuerte que se vea en los ojos, que se vea en la persona, yo creo que si, si se va a poder, "tonces yo" lo que espero de este curso es que me enseñen como mantener esos valores que me enseñen también a como poder difundirlos porque es muy importante que tanto nuestras familias como las personas que están alrededor de nosotros los que están trabajando, los que están haciendo el servicio

social estén empapados de todo esto de lo que queremos hacer y lo que sentimos y lo que queremos que sea otra vida diferente".

El ideal: sería fantástico que todos pensáramos lo mismo, que nos pusiéramos de acuerdo, que se respetaran todos los principios. La referencia a la ética desemboca en la urgencia de leyes que se propician, en las costumbres. En el movimiento instituyente.

La respuesta frecuente de la administración, será la regulación, la construcción de lineamientos que intenten controlar lo diverso, lo que escapa al orden mismo. La buena voluntad hace emerger los modos más escabrosos, la violencia, las leyes que devenidas de lo humano se revertirá más tarde en lo humano mismo[10].

Qué significa que la ética sea fuerte y se vea en los ojos de las personas, el reclamo del vínculo, de la sinceridad de la que no son objetos, refrenda a la universidad en su ideal utópico o ingenuo, la pone contra las cuerdas en un lona en la que aparentemente no tiene recursos para erigirse como la posibilidad no de copiar nuevos modelos a la última moda, sino crear formas de vínculo, de relación humana, que posibiliten otro modo de organizarse.

Flaquis parece que ha ido más profundamente: ¿realmente lo que hacemos es lo que esperamos dentro de la escuela? Convoca al proyecto propio, vinculado con lo que quiere y con lo que espera que pueda desarrollar, sugiere a **Angelita** caminar sobre ese sendero ahora que está en segundo trimestre.

La angustia frente a lo desestructurante, la intención de repetir, de diferenciarse, de que esta experiencia sea un acontecimiento que les brinde respuestas, seguridades, saberes, certezas sobre la propia práctica.

[10] La santa inquisición estuvo construida de buenas intenciones, por ejemplo.

Anaxágoras expresa: "Otra de las cosas es que allá afuera todo cambia, y cambia muy rápido, y el que no se acopla pues se retrasa, el que no se adapta al cambio, y el que no se mueve con el cambio, se queda atrás, y creo que es una cosa que al menos yo he aprendido en esta escuela, y lo he comprobado allá afuera, y el que no se adapta va a quedar atrás, y estamos en un mundo que está cambiando constantemente, hay una oscilación constante, lo que ahorita es bueno, al rato es obsoleto, como la tecnología".

-**Camila**- Bueno a mi se me hace esto que dice **Anaxágoras,** es muy cierto, pero a mi se me hace como bien Maquiavélico ¿no?, porque entonces en que mundo estamos, en nuestra representación de *hormiguitas trabajando,* sacamos el nombre así (chasca los dedos) ... de ... ¿cómo le ponemos?, ¿cómo le ponemos?, ¡rápido!, si ya, hormiguitas trabajando, pero muy improvisado, muy improvisado, pero sacamos cosas que sentimos, y nos hicieron decir el título, entonces esto que se menciona de trabajar bajo presión, es muy cierto, tiene que ver con la cuestión esta de trabajar en la UAM, siempre estas bajo presión, desde el primer día, como que ya llegas tenso el primer día, y acabas el trimestre, y enojado porque algún maestro no te puso la calificación que te merecías ¿no?, y después de 10 trimestres así, como que ya todo el tiempo estás .... tengo que hacer algo, o si no me voy a volver loca, ahora que fueron las vacaciones estuve un mes en mi casa, y se los juro que yo no podía estar dos días en mi casa, yo tenía que irme a otro lado, yo sentía que me volvía loca ahí adentro, entonces necesitaba moverme, necesitaba como que andar en todas partes. Y, ... la idea de cambio .... tiene razón **Anaxágoras,** todo cambio, y como dices ahorita algo es bueno y al rato es malo pero a mi esa idea de adaptarme, aunque es muy cierto que el que no se adapte no entra, a mi no me gusta tanto, porque es así como maquiavélico, o sea ¡por Dios! soy una persona, no soy una computadora, no soy tecnología, y a mi no me gusta la idea y me asusta porque sé que a lo mejor voy a tener que llegar y adaptarme, pero no me agrada la idea".

Habilitados para generar recursos de subsistencia, que ven en otros. **Pitiritas** dice "*Bueno en este caso lo que escenificamos fue, este, también el parecido a lo del servicio social, ahí pues prácticamente los que trabajan ahí llegan, bueno tienen que llegar a las nueve, y*

empiezan a llegar como a las diez, once ¿no?, en lo que se acomodan y se hablan de lo que pasó en ese día, y hay veces que los de confianza, para eso quieren a los de servicio, están haciendo todo, o nos tocaba, ella estaba apuradísima, y el otro cuate en Internet jugando fútbol, viendo noticias, y en la empresa pública donde presto mi servicio social..., ¿si esta grabando?[11]*, y este bueno muchas veces se hacen patos, pero a la hora que ya les exigen, ya están bajo presión, a veces entraban a las nueve, pero como se hacían patos todo el día, salían a las cuatro del siguiente día, porque ya se habían atrasado en muchas cosas, y los jefes si les exigían mas arriba, y era obligatorio, que acabaran ese tipo de proyectos, y nada más..."*

Lo que sugiere la intervención de **Pitiritas** es algo interesante porque denuncia la serie de prácticas disidentes que se dan en una institución pública, no sólo para quedar desmarcados del control institucional sino como estrategias de las cuales pueden beneficiarse, por ejemplo la remuneración económica; pues al quedarse más tiempo los trabajadores tienen derecho a horas extras.

Contraste con la vida laboral y adulta que parece haber sorteado con éxito las exigencias sociales. Se denota así una sobreexigencia en los años infantiles y jóvenes y una laxitud en las responsabilidades y el acatamiento de las normas en la adultez que por una parte parecen despreciar y por otras envidiar. No obstante, cuando la intervención de **Flaquis** da noticias de cómo suceden las cosas y son los ritmos en el mundo laboral, aparece la parsimonia, la laxitud, la trapacería, la disidencia, advierten que se presionan en balde pues también en algunos trabajos la presión no rige.

Paulatinamente se abren a un contexto más social entre experiencias personales en el servicio social y los clichés sobre el mundo derivados de los *mass media*, mismos que no

[11] Esta pregunta que puede parecer extraña se refiere a la situación de grabación y confidencialidad que a ellos les prometimos y por ello P sustituye al nombre de la empresa pública a la que se refiere, se ha decidido, igual que con los nombres de los maestros mencionados designarlos con letras por motivos de protección y respeto a los estudiantes.

son mencionados directamente o reconocido el papel que tienen en la organización de su percepción sobre su realidad.

La concientización es una forma de lograr dar frente a ello, pero finalmente reconocer que es inevitable los coloca nuevamente en la heteronomía. Resulta significativo lo que ven en la máscara de el santo. Un guerrero que está preparado para la batalla, pero no para ganarla.

Dejar pensar en sí mismos (Juana, Flaquis, Chinchilla), buscar trabajo con muchos retos, sinónimo de buscar trabajo con alto grado de presión.

Hay conflicto en esa transición entre el deseo de reconocimiento, el ser ignorado y el pavor a la presión, que los coloca en relación con los otros y el reconocimiento de su diferencia

La huida a lo contrario es aún interesante, huida frente al deseo, el sujeto de prestigio, identificado con el fraude y la corrupción, es la mejor huida frente al deseo, la angustia y el miedo ante exigencias incluso de la ley vivida como legitimadora de corrupción.

En las máscaras aparecerá el deseo redimido. La angustia y miedo frente a las exigencias y frente a su deseo, los hace construir salidas que en apariencia tienen un gran peso social, buscar en los intersticios de empresas públicas un lugar, como si en ellas no existieran juegos de poder donde reclamar reconocimiento o vivenciar prácticas tiranas.

Evasión de los problemas, es mejor no verlos ante la impotencia que producen, pues en la creación de intersticios, piensan que construyen formas de hacerse cargo de lo más importante y dejar atrás como si no existiera la corrupción y el fraude.

Hay una cultura del miedo que se apuntala en medios, la evasión de esta realidad se palia en la infantilización de su juventud, el reconocimiento del consumo y los clicés de moda en medios masivos, pero también en el chiste, que es un modo de dar trámite pertinente a esa huida.

El otro es tolerado en tanto no pise su terreno, en su discusión reclaman los espacios, censuran a los otros –de la colonia, de la ciudad- a los que viven amenazantes y constriñen a unirse contra ellos, los otros desde aquí son depredadores que producen hacinamiento y convocan a la territorialidad. En otro grupo **Flaquis** se refiere a este mismo tema: "*Este mi colonia desafortunadamente ahorita ya los problemas de delincuencia ya están muy fuertes, este.. vivo hasta por el CCH, este ... antes era súper tranquilo no pasaba nada y ahorita ya hasta los mismos de la colonia ya tenemos miedo de salir porque si esta... han hecho muchas unidades habitacionales lo que proporciona que llegue gente de quien sabe donde y con mañas de quien sabe que tipo, entonces como que si ya se está degradando ese ambiente que hasta hace unos cuatro o cinco años todavía estaba muy tranquilo podías pasar doce, una de la mañana y no había ningún problema, ahorita ya a las once ya es así como que ¿a qué horas vienes? y, porque que no te pase nada*"

Se advierten entre la necesidad y el deseo que por momentos aparecen en franca oposición, de modo tal que ante las exigencias a las que se viven externas, asfixiantes y contradictorias, chocan con su propio anhelo de superación.

Miedo a no cubrir las expectativas, desconfianza y frustración de sí, pero también miedo a cubrirlas a ser parte del fraude, a caer, a entrar por la puerta chica o por la puerta ancha.

c.2. La creación de proyectos

Así como hay posiciones de huida, permanentemente el embate encuentra expresión en la creación social, no sólo alienada a la que se subsumen en la servidumbre, la huida o los pliegues, sino en la creación radical que les advierten la necesidad de desplazarse de la queja y de la pasividad a la acción.

Angelita: parece tratar de justificar a la universidad y a los maestros. Ella se encuentra en el segundo trimestre de la carrera: *"la realidad afuera de la escuela es otra aquí te forman*

bajo los criterios que yo creo tampoco son mala onda ¿no? son temas ... pero es cierto que ... estamos ... bueno ... el país, bueno todo el mundo ¿no?, hay que actualizarse ¿no?, yo creo que es una carrera que pues día a día innova, yo creo que también es parte de nosotros tener un poquito de creatividad mas que nada este pues yo creo que es eso ¿no? que tu mismo también busques, "no nomás" que te quedes con lo que te dicen los maestros es muy importante que tu tengas la iniciativa, que busques pues innovar ¿no?, busques cosas, que te busques otras cosas que te enriquezcan a ti como ser humano no nada más en la carrera. Nótese el compadecimiento y la comprensión a la universidad, ésta no se actualiza, pero ¡vamos hay que comprenderlos! Y hasta que punto, ¿por qué no? alentarnos a innovar.

Esta crítica velada a los maestros y a la universidad los construye en una posición más activa, menos dependiente, anuncia el límite, la diferencia, la negación, una autonomía, que los obliga a hacerse cargo a separación de las prácticas y los saberes ancestrales de los maestros, a exigir mayor rigor sobre su formación y el reconocimiento del propio deseo que se asoma, se expresa en la necesidad de innovación, mueca que potencia búsqueda y creación de uno mismo.

Y el diálogo que inicia **Anaxágoras** en la discusión plenaria: **Anaxágoras** dice: *... yo creo que siempre debemos pensar en las consecuencias, en las peores consecuencias porque, porque así si nos ehh ... de todas maneras estamos preparados para lo peor. Pero no porque tenga que "saberlo" o conocido, porque tengo una preparación ya mental que nos va ayudar a continuar ¿no? y lo peor que puede pasar es que yo me muera, bueno, si me muero va a pasar esto y esto y va repercutir en mi familia, va a repercutir en mis hijos va a repercutir en mis hijos, pero si ya sabemos lo peor que nos puede pasar ... y, aun así estoy dispuesto vamos adelante, creo que ahí ya se logra un gran trabajo (**Fidel:** y buscar algo positivo también) **Anaxágoras:** siempre si, siempre. **Fidel:** porque si no, te quedas con algo negativo y nunca vas a hacer nada (interrumpe **Angelita**) porque si estas este... "ay no es que a mi no me sale eso" o "es que yo no puedo" ehh dicen que una mentira repetida mil veces se hace verdad ¿no? entonces yo creo que si también uno piensa positivamente y*

*se crea... en vez de decir "no puedo", decir "si puedo, si puedo, si puedo", yo creo que finalmente lo vas a lograr no? porque también eso te... te ejercitas tu mente no? yo creo no? tus sentidos, te hace creer en ti, te hace confiar en ti, de alguna manera... algo pasa pero las cosas salen (**Anaxágoras:** y lo logras) si... porque simplemente hasta para hablar no? en público nos da pena "ay es que me están viendo feo, ay es que, que si me equivoco se van a reír" siempre estamos con eso (se oyen muchas voces la mismo tiempo y alguien más empieza a hablar) ..... si es cierto somos muy mulitas, nos gusta meterle el pie a los demás desde chiquitos no?, desde que estamos en la escuela cuando va un niño, no sé, a lo mejor tiene alguna incapacidad o algo, ah... estamos chiquitos y ya estamos ahí todos ¿no? este "ay mira como... como camina" ¿no? y todos los niños siempre pero yo digo que eso es algo que si es cierto ¿no? o sea es algo que tiene que ver desde que nuestros padres ¿no? nos forman o aunque nos digan o nos inculquen que no debemos de burlarnos de los demás, igual ¿no? cuando por ejemplo un niño se pelea en la escuela y en vez de que le digan no sabes qué ... este... pues dile a la maestra ¿no?".*

El largo diálogo que habla del reconocimiento de sí mismos se produce en el subgrupo donde han quedado los más reflexivos. Reconocen la queja inútil y advierten que de nada les sirve la queja a la que han sido conminados en una educación paternalista, que los hace dependientes de los demás para resolver sus problemas. "... nos enseñan a quejarnos con los maestros" no a resolver los problemas. No obstante, se construyen salidas, focalizan que se trata de *creer* en la posibilidad y de *crearla* –dice **Fidel** de reflexionar pero no demasiado- ensayando modos de hacer y crear, un movimiento que requiere paciencia, reconocimiento de sus capacidades "Nuestras condiciones no son tan precarias". Este reconocimiento es nodal -descentrarse de la mirada que los espera apacibles, pobres, dependientes, sumisos- para después comenzar a construir las salidas, la necesidad de seguridad de lo que quieren sin desistir rápido, dejando la falta de confianza en el pueblo mexicano. Superar el tener ganas de cambiar pero estar habitado por la desidia, como si quisieran ahorrarse el esfuerzo. Ya no apuestan a la queja. Alzar la voz, resulta una lucha insípida, resultan más efectivas las posiciones místicas, pensar en cambiar el pensamiento, pero no se refieren aquí a un cambio ideológico o filosófico, sino a la manera de la programación lingüística cambiar el

pensamiento negativo a uno positivo que los aliente a cambiar, que apuntale su poder, que posibilite otras prácticas.

Tomar distancia del deseo de los padres, de sus modos de normalización y convivencia, de los modos en que son regulados, del sometimiento naturalizado. Distancia que anuncia a un sujeto deseante, autónomo cuya posición activa frente al miedo, cuestiona la costumbre, la falta de valor, la ignorancia y posibilita la mirada hacia otros horizontes sin culpa por desear una cosa distinta y sin miedo al equívoco. La deseada tanto como temida toma de decisiones se ofrece como la posibilidad frente a la cual es más fácil responsabilizarse que huir.

Es un descentramiento que obliga a superar otro cliché que aparece en otro grupo, la pobreza, lo calificamos así, no porque no exista, sino porque ¿logran dimensionarla?, ¿qué es para ellos la pobreza?, acaso la universidad, piensen, los obliga a advertirla, pero está tan lejana de su mundo que ¿cuál significado le construyen y qué posición tienen ante ella?

A lo largo de la experiencia figuran distintos proyectos unas veces en las discusiones y otras de forma manifiesta en el tercer y cuarto día. Así podemos identificar que se dibujan proyectos de solidaridad, de habilitación del futuro, de regulación, de educación para el ahorro, de sobrevivencia.

Llama la atención de todos estas intenciones, los proyectos estratégicos del cuidado de la vida, fundamentales para salvar al mundo (que recuerde el lector es un encargo muy nítido mencionado en el capitulo anterior), estos proyectos requieren de una acción en distintos planos que son los blancos de acción son, así aparecen: Yo mismo, educación y leyes. Lo que advertimos aquí es una capacidad analítica importante, pero la universidad no les brinda los elementos para encarar semejante proyecto.

Proyectos que exigen la demanda de prácticas regulatorias, leyes, formas de vigilancia que en más de una vez exhiben un deseo de venganza, poniendo a los otros en sus mismas circunstancias.

La creación de proyectos novedosos, exige la solidaridad y la formación de grupos, sin embargo caen en las mismas aberrantes soluciones de educación de masas donde, sin explicación que medie, se requiere de una práctica efectiva de la masa que vive en la ignorancia y la imposición, del mismo modo en que han sido tratados ellos.

En estas reclaman acción uniforme y muestran la inminente necesidad de la norma. La creación de leyes esta permeada por el deseo de venganza y destrucción del otro, de mostrarlo inválido, discapacitado o ruin, colocarlo en un lugar de desventaja, para que sienta lo mismo que ellos, para que aprendan lo que es vivir (Juana en la segunda sesión plenaria donde advirtieron las convocatorias al fraude decía mátenlos, pero no mátenlos de matar, rectificaba, sino de hacer lo mismo con ellos, de que escarmienten en carne propia la pobreza y la injusticia).

La recurrencia a la escena del Sr. Scrutch es una convocatoria a la moral y a la apuesta de que algún día los malos serán castigados o tendrán que concientizarse frente a la muerte y los espíritus benevolentes. Ahí se vuelve a refrendar el conformismo, de una acción pasiva, en la que no se aceptan ambiciosos.

La creación de proyectos visionarios, no está exenta del *quid pro quo* tal como lo muestra el equipo de **Anaxágoras, CG** y **El santo** quienes en aras de un producto muestran un pizarrón, la parodia de la realidad comercial que ofrece agua a los esquimales. De modo que exhiben su producto "la ventana" como lo último de moda y es un simple pizarrón, su importancia radica aquí en la función de vigilancia, exhibición y sanción moral.

Vigilar y Castigar se convierten en modos de relación imprescindibles en la institucionalización de la ley.

Es interesante el simbolismo del proyecto de agua. Crear conciencia, generar participación, evitar la corrupción son los grandes enemigos a combatir.

La ilusión de los proyectos novedosos: Administrar para la naturaleza. Los proyectos siempre están acompañados de dudas y desautorizaciones de sí, dado el contexto al que hemos visto, viven vertiginoso y con nulos espacios personales.

Los proyectos estratégicos reivindican a los administradores y es ahí donde el deseo encuentra nuevamente campo para su expresión y la oportunidad de figurar en una formación del inconsciente. La conformación de seres congruentes con los propios pensamientos, críticas y reflexiones.

Frente a lo ominoso, fabrican la esperanza, no sólo en la regulación, la convocatoria a las leyes, o la invocación a la justicia, sino en el terreno singular a las posiciones individuales, al esfuerzo que merece la transformación. No obstante, parece quedar en la sola intención la reflexión calmante, mientras salen del trago amargo en el que los coloca mi petición de pensar en su mundo, en su contexto social.

Los destinos convocados así se configuran en : seguir estudiando maestrías y doctorados, abrir, crear o expandir un negocio, viajar al extranjero, se convierten en anhelos comunes sobre el trabajo. Algunos oscilan entre la academia y su incorporación a empresas en los que pretenden desempeñarse como administradores adjuntos e ir escalando, algunos no vislumbran la escala. No obstante, sigue apareciendo la idea de ayudar a los demás como si advirtieran mi presencia y se sintieran en la obligación de hacerme saber que aún en sus deseos individuales puede haber eco o lugar para favorecer a la colectividad. De hecho una de las representaciones es *lo individual ayuda a lo colectivo*. Se vislumbran así, los proyectos estratégicos que inauguran rutas posibles: llegar a las posiciones de poder y desde ahí operar programas, prepararse y tener experiencia para compartirla después, hacer

avanzar una idea de la cual otros se benefician e incluso la posición de la caridad que traen **Pitiritas** y **Juana** a la discusión resulta llamativa.

Esta idea se fragua más claramente en la recurrencia de participar como analistas en la asesoría a pequeñas empresas que pueden ser apoyadas para su crecimiento a partir del análisis organizacional, que aparece en las representaciones que hacen más tarde.

Reconozco en ello varios anhelos, motor de la creación, la búsqueda de intersticios (movimiento instituyente) y las condiciones de posibilidad que se fabrican azarosamente(imaginación radical).

Al fraude, como encargo de la disciplina, le circunda el deseo de venganza y destrucción, la complicidad en prácticas corruptas. Sin embargo, también un anhelo de igualdad, de ser solidarios o amigos (aunque sea visto como algo ingenuo), anhelo de cambio y de relaciones de respeto y confianza en el trabajo, pero también formas de igualdad y de sostener la jerarquía.

Incongruencia entre lo que se dice y lo que se hace en la escuela, el mundo, la universidad que están conminados a tener u ocupar distintas identidades. Cinismo de la universidad y sus prácticas.

Un hallazgo bien significativo son el uso equivocado de las palabras sublevar, sublimar, , subordinar y la composiciones de *sublemación* y *subliminar* (sic). Ellos son significativos porque habla de una falta de rigor conceptual que bien probablemente venga de las aulas. No porque existan maestros que así los detenten, sino porque el hecho de que aparezcan habla de una falta de escucha por parte de los docentes.

El reclamo victimizador de **Juana** acaso sea un reclamo de reconocimiento, a la vez que una queja dirigida a los maestros (entre los que estoy yo), expresa que la presión es también un problema para ellos y habla de la explotación que sufren por parte de los profesores que

no comprender sus necesidades, esta posición díscola deja asomar aquí sus trampas, las mañas y los disfraces usados para subsistir en la universidad, además del débil significado que adquiere la palabra explotación.

¿Los maestros explotan a sus alumnos? Desde el discurso económico es totalmente equívoca la palabra, pues sólo es aplicable cuando el capitalista adquiere un beneficio a costa del trabajo de otro a quien se le somete y no se le remunera convirtiendo todo el trabajo en un plus. Pero lo interesante aquí es la palabra explotar en el sentido físico, hacer estallar que aparece con el enojo contra muchos profesores. Resulta llamativo que sea justamente **Juana** la que pone de relieve a los malos profesores cuando ella misma reconocía a los buenos profesores en la primera sesión. Torna su diálogo en una lucha entre los malos profesores que son exigentes y piensan que es la única materia que tienen que atender; contra su cuerpo al que no le procuran cuidados por la presión a la que son sometidos. Se convoca a la conciencia paternalista y aparece paulatinamente su cotidianeidad en la que, de igual forma, no se cuidan, pero se consienten. **Juana** incluso hace alusión a su cambio de voz, pues el tono y el contenido de su intervención inicial derivan de mostrarnos su mundo y, finalmente, reconocer el espacio que tienen en la universidad.

REFLEXIONES FINALES

En nuestro actuar y nuestro decir construimos concepciones de mundo y de hombre que son a su vez condiciones de posibilidad y engendramiento de prácticas sociales. Esta trayectoria nos ha permitido un ejercicio de reconocimiento de aquellas que han hecho posible nuestra actividad de investigación. Sirva referir aquí algunas que hemos hecho presentes en la producción de este trabajo.

La primera. El sujeto es creación, tanto en su formación alienada como en la distancia que opera el reclamo de formas posibles (en la disidencia, en el *quid pro quo*, en la táctica trapaz). Es el lenguaje el que le permite esa potencia creadora.

La segunda. La construcción del mundo lleva consigo la destrucción y reconstrucción permanente del mismo. Conforme nos apropiamos de unas cosas, nos distanciamos de otras, les imprimimos, asociamos, reificamos y creamos sentidos que calmen la angustia frente a la negación del otro, frente al límite que nos impone y nos muestra que no está bajo nuestro capricho o control, que en su deseo hay algo más que nosotros mismos, que no sólo importa nuestra presencia, sino que es capaz de vivir aún sin nosotros. Siendo esta la raíz del odio, los procesos socializadores condicionan las posibilidades de reconocimiento del sujeto a su incorporación a la cultura. La disposición afectiva del otro pende así, no sólo del reconocimiento de las leyes sino de su continuo refrendamiento, sea en la historia, el arte, los juegos, la religión, el folclor, la educación en los que se encargan modos de ser, formas de pensamiento que hacen efectivas modalidades de acción social, lo que exige de nosotros el reconocimiento del otro y una posición frente a sus leyes. Ello inaugura entre otras cosas el juego social y los ejercicios de poder. Se reclama desde ahí reconocimiento y valía a procesos, personajes, roles, que van construyendo el embate de discursos y horizontes que convocarán a las subjetividades que los harán efectivos.

Nuestras subjetividades y tiempos se engarzan de algún modo con esas significaciones imaginarias que hacemos efectivas alienadamente, huyendo del propio deseo, en la

esperanza que el reconocimiento de nuestro ser esté en el hacer y su efectividad, donde se justifican dócilmente prácticas de evaluación, marginación y exclusión social.

La tercera la formación es un complejo proceso en acto de apropiación, distancia y creación de modos de ser y de hacer en el mundo. Donde no está exento nuestro deseo o nuestra posición subjetiva, sino que por el contrario se construyen al vuelo las posibilidades de acción. De modo tal que puede haber ofrecidos muchos horizontes pero sentirnos convocados sólo por algunos. De tal modo la identidad, a la que concebimos como una síntesis imaginaria y que tiene por condición el tiempo, el espacio, la ley y el deseo, cuyo juego permite la creación de posibilidades de estar y de acción en el mundo; implica un pararse frente al mundo construido, una posición en él, reconocer su diferencia puesta de relieve en la negación del otro, su límite. Hemos arribado aquí a través de las voces de este grupo de jóvenes a esa diferencia, a los modos de ser y de hacer en el mundo que comparten tiempos y, pensamos, permiten nuevos horizontes a la educación.

Ahora bien, recuerde el lector que partimos del supuesto (derivado de las tesis de Castoriadis acerca del avance de la insignificancia y el conformismo generalizado) de que la indiferencia, la indolencia y la confusión eran tres aspectos comunes y esperables en los jóvenes universitarios. Mas es preciso considerar, después de este recorrido, que lo que prima en los jóvenes de este grupo no es insignificancia o indolencia y aún menos indiferencia.

Las respuestas prácticas que construyen en ese tenor tienen relación con las diferentes fuerzas que el mundo, vivido avasallante y exigente, les delega en las estructuras sociales, desde donde les son sugeridos unos modos de hablar, les condiciona unos modos de hacer y se hacen efectivos modos de regulación (la universidad y la familia) que son sutilmente naturalizados dado un complejo vínculo de afectos y dependencias. En un mundo de jerarquías, se les conmina al respeto a la autoridad, a la docilidad, a la civilidad, a la asunción de roles, al aval y al deseo de diferencia –superioridad, inferioridad-. Siendo así, el desvalimiento, la desconfianza de sí y de los otros, los lleva a la creación de máscaras

que construyen como formación reactiva, vuelta a lo contrario y en el mejor de los casos, sublimadamente, como creación de proyectos de vida, que difícilmente tienen cabida en la institución universitaria, que se impone en sus prácticas administrativas y docentes, sus modos de regulación, sus servicios; muchas veces acotados a las necesidades burocráticas más que a cubrir las necesidades de los estudiantes. En estas prácticas son instituyentes e instituidos. Se constituyen como identidades efímeras, temporales, circunstanciales, múltiples. El embate de prácticas y discursos generalmente contradictorios y coexistentes les permiten un rango de acción, pliegues donde se refugian, posibilidades que agujeran el tejido social, estrategias de sobrevivencia, pertinentes para salir del paso. Con espacios acotados y sin tiempos para su reflexión, devienen identidades por situación. Mas es necesario señalar que la insistencia de su deseo, la búsqueda de reconocimiento, su historia personal, el lugar que han jugado en ella se constituye como una condición trascendental en su formación y en sus búsquedas de lugar y reconocimiento en el mundo. Es su deseo el que rige y negocia con el mundo, es su historia personal a la que se le da cabida en su acción. Para crear así, de modo alienado o radical modos de vínculo, de acción, de reconocimiento y de transformación social. Ello no implica que lo que se cree desde ahí sea siempre bueno, útil o deseable socialmente, pues es dable que lo generado de ahí, sea trapacería, táctica frente a la estrategia social, burla de la norma, transgresión social, destrucción del otro.

Lo que a nuestros ojos se construye es un grupo de jóvenes que experimentan una lucha continua por hacerse un lugar en un mundo que no tiene espacios para convivir con ellos más allá de lo comercialmente establecido. Se les constituyen como subjetividades, confundidas, difusas o poco comprometidas; partir, en la docencia, de estas certezas tiene sus impactos en el aula y en las prácticas universitarias.

Reconocemos la paradoja de la autonomía universitaria, que por una parte requeriría de instituir *en*, *para* y *por* la autonomía, tanto en sus prácticas como modos de ser y entender el mundo. Las preocupaciones de los perfiles de ingreso y egreso (a formar en la autonomía, independencia personal, responsabilidad social) sucumben ante formas, modos

y prácticas burocráticas, quedan varadas en el mundo efectivo donde las condiciones que impone tanto el mundo universitario, el familiar como el laboral, propician la condición heterónoma. Se convoca a la sumisión y la obediencia frente a prácticas que son contrarias a las que se presumen discursivamente. Se les exige escuchar, se les conmina a hablar pero no hay tiempo para ser escuchados. Se les exige compromiso y se les vilipendia por su desconocimiento o su falta de experiencia.

Los destinos de una identidad convocada, en tanto no son fijos, se presentan como posiciones, como figuras y figuraciones que se hacen efectivas de modo alienado y son esperables en un colectivo o como creación social en proyectos innovadores o de vida.

En las posiciones, como el lector pudo advertir, hay una recurrencia a la servidumbre; dificultad de imaginar un mundo sin jerarquías, donde reclaman el lugar de quien pueda dirigir la organización o la propia vida.

Los jóvenes se construyen atados a las necesidades de reconocimiento, hacen pender su valía de su capacidad de tolerancia y aceptación, de las formas de hacer, las leyes y las prácticas reguladas, tienden a pensar que mientras más los controlan hay más afecto, la lógica del amo al que no dejan de reconocer y demandar para ser reconocidos.

Apuestan en el trabajo encontrar lugares de valía, pero los discursos mediáticos, su experiencia laboral, los análisis del mundo del trabajo producen otra cantidad de condiciones que aunadas a este desvalimiento reducen los espacios que les procuraría encontrar reconocimiento, más allá de ser contratados por su productividad o utilidad en el ámbito del trabajo, así, consideran ser tratados igual que máquinas, bultos o animales. La mayoría ha laborado en lugares donde requieren de empleados flexibles, altamente comprometidos y siempre "dispuestos a ser despedidos", valoran que la universidad los ha formado a un ritmo de alta presión que los prepara para ese mundo laboral; pero les impide establecer vínculos sólidos entre ellos y, por otra parte, no existen programas de vinculación permanente con el ámbito del trabajo, pues recuérdese que la licenciatura en

administración en la universidad no se propone la formación de mano de obra barata lista para alimentar las empresas privadas, sino la formación de sujetos responsables y comprometidos socialmente. Expresión del propio plan de estudios y de la nula reflexión filosófica de la planta docente, necesaria para concebir un proyecto educativo.

Hay un deseo generalizado de buenos ambientes laborales, de lugares armónicos, de jefes comprensivos, donde haya convivencia y sean tomados en cuenta. Deseo de equidad que se pierde en el momento en que se empeñan en ser diferentes de la masa trabajadora esto se convierte en las condiciones que aceptarían para trabajar, no son exigentes con el salario que solicitan a los empleadores, porque se asumen con poca experiencia y necesitados de trabajo, aunque está presente la fantasía de ganar mucho dinero siendo directores, gerentes o secretarios de estado.

El mundo del trabajo por su parte se empeña en crear la ilusión de equipo, equidad, que se traduce en un falso enlace, *si yo gano, tu ganas*, *si yo asciendo, tú asciendes*, *tú eres la pieza más importante de la empresa*. Igualdad que quisieran creer, ocupando lugares de jerarquía baja y se conforman con la resonancia ilusoria de estar bien vestidos, ser importantes y tomados en cuenta por sus jefes inmediatos. Mas ocupando direcciones generales, gerencias, secretarías, aseguran su diferencia de la masa, ser tratados especialmente, convocados a ser tiranos; y muestran en cada escena, el olvido de la igualdad, la justicia, la armonía descadas. Ya no se trata de cómo cambiar las condiciones para un mejor trabajo, sino como hacer para refrendar las jerarquías y las diferencias abismales que les asegura una identidad reconocida. Los trabajadores que conciben no son pares, naturalizadamente son franeleros, obreros, empleados de comida rápida, las máscaras expresan esta ambivalencia a la cual no conciben sea de otro modo. Refrendan así, las diferencias abismales en el mundo del trabajo.

Profundo dolor y decepción se advierte cuando analizan sus acciones, las convocatorias, el riesgo, la inmanencia del fraude y la corrupción. Dolor e incomodidad de pertenecer a una nación en desventaja, a una población pobre, servil, domesticada, a una comunidad de la

que quisieran huir y cuando ello no es posible renegar. Dolor frente a la historia misma, personal y nacional. Historia de pobreza, de conquista, de dependencia, de servidumbre que quisieran revocar. De ese dolor tratan de desasirse de múltiples modos. Efectivamente, reclamando reconocimiento, escondiéndose en la masa, haciendo lo esperable, refugiándose en los intersticios, los pliegues producidos y posibles en el contexto, diferenciándose de los otros con los que pueden compartir el status, recurriendo a prácticas cínicas y huyendo del país y de sí mismos.

Hay profundo dolor de ser quienes son, de pertenecer a un país atado a sus tradiciones, donde se valora el progreso y la riqueza, pero se les asocia con el fraude y la corrupción, con la maldad y la tiranía, reminiscencias de lo que Nietzsche nos permite elucidar: los parámetros de bondad y maldad se van construyendo por las sociedades de distintos modos y, a partir del cristianismo, se instala el dogma religioso donde el cielo es ganado por los sujetos sufrientes, pobres, sumisos y obedientes. Mientras que en otras sociedades los parámetros de bondad es asociado con la abundancia y el exceso.

La historia que por años ha sido repetida en las instituciones educativas no puede ser menos que despreciada cuando deja de ser mitológica y los héroes nacionales se estudian en el ámbito de lo terreno. Un orgullo ambivalente de ser mexicano, y pertenecer a un país conquistado, dependiente, pobre, mal gobernado, mal educado y bien diverso. Por supuesto nadie puede estar orgulloso de ser parte de un país conquistado, que vive en el atraso o que quiere seguir en él y que les resulta bien difícil poder concebir que con gobernantes como los que lo dirigen pueda hacerse cosa distinta.

El individualismo, el conformismo y el cinismo son modos de enmascarar ese dolor, la profunda desconfianza de sí y de los otros; son posiciones que constituyen paliativos ante un mundo de exigencias y múltiples tiempos, escudos con los que enfrentan el miedo de quedar excluidos, caer en la corrupción y el fraude, o quedar atrapados en el ocio que se asocia al desempleo y la inutilidad.

Las posiciones de servilismo que construyen son expresiones del desconocimiento o la incapacidad de valorar sus propias potencias, la devaluación, la dependencia y la desconfianza de sí, acompañan sus tránsitos y sus vínculos con la autoridad, a la que en apariencia respetan, pero respecto a la cual traban vínculos a conveniencia. En el análisis de las máscaras aseguran que requieren, máscaras sobre máscaras; abrigan con ello corromper la corrupción.

Así se apuntala el simulacro que, en un aparente respeto, obvia la contradicción, la diferencia o la contienda teóricas, cursan así sin mayor significado, sin mayor vínculo con quien las sostiene pero a pesar de ello impactan erosionando las prácticas, pervirtiendo los objetivos de la función institucional o empresarial en la que el administrador se mueve. Hay así un desconocimiento del contexto con el que se está imposibilitado a dialogar, hay un intento de no ser lo que se *es* y pugnar por ser otra cosa, tener otro *status*, poseer (aunque sólo en ilusión) la oportunidad de hacer las cosas como se quieren hacer o fraguar la posibilidad de escaparse de sí mismo, de su propia humanidad; que le es recordada por la humanidad de los otros. La huida de sí, el intento de escalar en el ámbito del trabajo, lo mismo que el de viajar a otros países en los que abrigan superación y progreso personales.

Hay muchas formas de huida ante el destino ominoso o cínico. Hay un profundo dolor porque no quieren ser parte de esos destinos para los que son convocados. Pero a su vez se ven atraídos por el lugar que les profieren otros. Estas posiciones de huida son miedo al fraude, al ocio, a ser traicionados. La noción de política es pervertida y asociada a la traición, siendo político no hay confianza ni en los demás, ni en sí mismos.

La más frecuente y la más posible es la huida de la realidad: deseo de emigrar a otros países tanto como de encontrar refugio en la televisión y los divertimentos masivos que no les exigen nada y en apariencia encuentran atractivas salidas, la construcción de una juventud y belleza que quisieran ser. Se hacen acompañar así de música, de *Bob esponja*, y de *Tom y Jerry*, cómodos refugios entre sus peluches. Nuestros estudiantes siguen siendo adolescentes y en buena proporción los medios le han ganado la partida a la educación,

porque proponen y convocan identidades y destinos menos angustiosos con los que se construye la ilusión de un ser que puede equivocarse, pues sus equívocos serán tolerados en tanto siga siendo joven.

Contribuimos así a generar las condiciones en las que se instalan como adolescentes y jóvenes tardíos. El mundo sin consecuencias que crean las historietas y los programas televisivos. La estrategia que **Anaxágoras** propone es la de ocupar para el bien los medios masivos, para que sean funcionales en la educación.

En la formación indudablemente tendríamos que reconocer sucesos paralelos y prácticas vinculadas a ella incluso algunas veces imbricados: La constitución psíquica, la socialización que asegura la civilidad, la convivencia y la educación para una sociedad, las modalidades económicas, los procesos políticos y las formas de relación posibles. Pero es necesario, para nosotros reconocer una particularidad: la formación es un trabajo sobre uno mismo que lleva a construir el sentido de la propia práctica, del lugar en el que uno se encuentra, y ello implica un ejercicio hermenéutico que permite al sujeto tomar lugar en el mundo y al mismo tiempo actuar sobre él y sobre sí mismo.

Lanzados a lo que se les presenta como una totalidad violenta, imponente, intransformable, los sujetos son capaces de operar en ella con la simplicidad de sus actos y sus palabras. En las prácticas[1] y en última instancia en el proceso de construcción de nuevas significaciones imaginarias sociales.

Hay una dimensión oscura en las prácticas organizadas y hay en nuestro actuar una violencia interpretativa desde donde hacemos posibles esas prácticas. Las significaciones imaginarias fungen un papel muy importante en la posición enunciativa que va construyendo cada sujeto frente al mundo, en su realidad o en las soluciones de compromiso que cree y crea para moverse en ella.

[1] En las que construye sentidos a su actuar en el mundo.

El destino que los discursos actuales le deparan o designan al administrador, son lugares de exclusión de sí mismo, de desconocimiento de sus tiempos, es decir, de su subjetividad. No obstante, hay una insistencia desde donde se negocia con el mundo un lugar en la estructura social y desde el cual se reclama reconocimiento sea alienadamente o en la creación radical, lo cual implica reconocer el propio deseo y diferenciarlo de las exigencias sociales.

Este trabajo nos ha permitido elucidar sobre la condición humana que no es efecto de simple determinación. En la construcción de la subjetividad humana hay azar, derivado no sólo de la palabra creadora de un sujeto en permanente devenir, sino de las acciones, de la presencia del otro que se construye y al cual construimos frente a nosotros.

Afirmamos que los destinos y las identidades construidas no están determinados de modos definitivos o lineales. Las identidades no están fijas, se crean, se construyen. Los destinos evocan un acontecimiento que hace transitar por otros caminos, orienta otros lugares y donde el sujeto se ve condicionado a hacer negociaciones entre el deseo, el discurso, los lugares de poder que se convierten en condiciones de lo posible.

Desde esta perspectiva los encargos y las convocatorias no pueden ser en ningún modo considerados como demandas del mundo externo al sujeto, de influencia social o determinación externa. Las convocatorias y los encargos son escuchados desde el propio deseo, desde la propia experiencia. Tal como Merleau-Ponty afirma (2003), el sujeto percibe su realidad construyéndola desde la propia experiencia, o en otros términos, como Castoriadis, Barthes y Lyotard sugieren, no se mira el mundo de modo inocente.

La administración se asocia frecuentemente con un encargo de clase. Operar para la ganancia, buscar las mejores técnicas, discursos o estrategias que permitan el aseguramiento de los trabajadores por cuanto le sean necesarios a una empresa. Se les quiere así, como masa, entregada pasionalmente a un objetivo sin individualidad o deseo propio, pues en el momento que éste se asoma aparece la incomoda diferencia que produce marginación.

Mas es necesario decir también que las estructuras institucionales heredadas de las sociedades precedentes, abrigan en sí mismas una coexistencia de prácticas que no en pocas ocasiones desconocen la función social para la que surgieron, de tal modo pierden el objetivo social frecuentemente y, en un afán de eficiencia, al importar los parámetros de evaluación empresarial, abrigan prácticas que desconocen, violentan, transgreden o erosionan los objetivos institucionales, de modo tal que se pervierte su función social y lo que podría ser una práctica de evaluación y reflexión de las funciones, termina en un trámite inútil o en una política transitoria.

El grupo muestra las experiencias propias dentro de estructuras institucionales que han perdido de vista la función social para la que están hechas, muestran con claridad el lado inverso, ya no se trata del desconocimiento de sí obligado por el discurso empresarial, sino del desconocimiento del objetivo social para el cual han sido hechas, haciendo imperar el plano personal y corrompiendo las funciones sociales de las instituciones, por ello estalla en un conjunto conflictivo de intereses que ponen de relieve prácticas políticas donde el otro no está exento de objetivo personal y puede ser considerado aliado en tanto sea útil para los fines propios.

El grupo observa que, frecuentemente en la práctica, quien llega a ocupar un lugar en las jerarquías organizacionalês, como jefe o coordinador, confunde que ese lugar que ocupa está gestado por un proceso donde, no tiene necesariamente que ver su personalidad, sus talentos, sus capacidades o aptitudes sino que penden sobre todo de su relación con los otros, del reconocimiento que otros le profieran, de una práctica política, sutil y activa en la que los otros lo ponen a prueba, aprovechan sus relaciones, le demandan la función que más conviene a sus intereses, buscan un lugar de reconocimiento, tanto como tener prebendas y ventajas.

El grupo también expresa el lamentable lugar en el que los coloca esta confusión, particularmente porque los mueve del lugar objetivo y racional al que están llamados. Rabia

e incredulidad produce la condición humana que manifiesta envidia, codicia, ambición, pasiones que no se conciben en el siglo XXI, porque consideran que debieron ser superadas con el proyecto de civilidad y modernidad. Las alusiones del grupo cuando interroga ¿cómo es posible que todavía haya gente tan ambiciosa? Apuntala el deseo de desterrarlas, no obstante son presas de ellas.

Al inicio del trabajo, planteábamos que la fantasía era una construcción de sentido, producto de la operación entre un ideal a alcanzar y las condiciones reales de acción que se tienen, las más de las veces, traducidas en recalcitrantes prácticas de control, aparentemente de los procesos, pero en realidad generalmente impuestas a los cuerpos a los que se les condicionan con unas formas de hacer, de decir, de ver; produciendo la ilusión de identidad de cómo ser directivo, ejecutivo o gobernante. Algunas teorías atribuyen al carisma el impacto que puede tenerse en los sujetos, pero pensamos que ello es efecto de la acción donde se subordina el cuerpo para evitar el conflicto y la venganza que suscita el horror al placer de ser de los otros; acción que produce efectos y llevá a la búsqueda de técnicas que desembocaban en el placer al horror, asfixiando la alteridad, la alternativa, la transformación y el cambio.

Las estructuras jerárquicas heredadas de la institución religiosa y educativa demandan subjetividades dependientes, dóciles, sumisas, obedientes que se sancionan pertinentes en los procesos de evaluación.

Las figuras construidas recurrentemente son las del administrador fraudulento o corrupto, asociado al deseo de riqueza, reconocimiento y poder. Toda la experiencia estuvo atravesada de estas figuras, el jefe cuya función se adjudica el control de los otros, del tiempo, de la energía, del deseo de los otros, se permite el acoso, encargado de encarrilarlos a los objetivos de la empresa. **Camila** en la última discusión que desató la inconformidad de **Juana** y **Anaxágoras** por no habérseles otorgado un papel, advierte la falacia de esta fantasía, afirma: "... yo creo que este momento de ahorita, está siendo más enriquecedor que todo lo que vivimos en los otros días, y no porque no haya habido momentos

enriquecedores, la verdad, porque estamos teniendo la capacidad de bueno aparte de eso – de reconocer- consignas de que tu, tu y tu hiciste esto y tu hiciste lo otro, estamos teniendo la capacidad de escucharlas y eso es una cualidad de un administrador, estamos teniendo la capacidad de decir si es cierto yo lo hice... y también... o sea... ya por favor, dejemos de ver todo lo malo también somos buenas personas ¡no!" [Los guiones son míos].

La creación, tanto en su forma alienada como en su forma de imaginación radical, supone, como sostiene Castoriadis la capacidad de darse lo que no es, lo que no está dado en la percepción en los encadenamientos simbólicos del pensamiento racional constituido (2007:214). La capacidad de darse no es un descubrimiento, sino una constitución de algo nuevo. De tal modo los proyectos se constituyen activamente entre deseo, condiciones de posibilidad y prácticas, ello hace al sujeto constituirse en una identidad que se inventa en cada espacio, en cada tiempo, en cada movimiento histórico: es siendo, y hace haciendo y haciéndose.

Reconocemos que hay una insistencia de deseo que hace que el sujeto se coloque en un lugar persistente, testimonio del tiempo subjetivo en el que se apremia sobre la misma pérdida, porque se depende de los afectos y se busca un lugar en el reconocimiento de los otros; resabios de la pulsión y el deseo. Por ello reiteramos que no existen determinaciones externas sino una complicidad entre las voces y la escucha. Si lo que quieren los otros se conecta con el deseo del sujeto, este se engancha a eso que lo convocan a ser. Hay, según el tiempo subjetivo, una dependencia respecto al reconocimiento de los otros. Cuando el sujeto distingue su deseo del de los otros y decide por sí mismo, está siendo autónomo.

El trabajo de campo permitió por un lado la producción del material de investigación en el que se van construyendo esos destinos, por otro, teórica y prácticamente entender que los destinos no son fijos, las figuras se van construyendo. El otro convoca a ocupar un lugar que se acepta o no. Las comunidades son distintas, este devenir de figuras que se crean, insisten o aparecen como emergencia, dependiendo del entramado de relaciones y situaciones.

Después de este trayecto; de un trabajo continuo de experiencias de reflexión con estudiantes, de observar en diferentes ocasiones su preocupación por no estar a la altura de las exigencias de sus contextos inmediatos, de su temor a no responder o caer frente al acoso sexual de empleadores, o incluso de docentes[2]. Ello aunado al miedo del tiempo libre que se traduce a sus ojos en tiempo de ocio, al desprecio por su historia que no los alienta y de la cual tampoco se sienten orgullosos; las preguntas planteadas al inicio se modifican: ¿cómo apuntalar la autonomía y la seguridad?, ¿cómo permitirles la confianza en sí mismos para modificar la institución?, ¿qué espacios gestar para que puedan apropiarse de su institución?, ¿cómo ganarle la partida a los medios que les hacen abrigar la ilusión de ser reconocidos por sus adquisiciones, sus propiedades?, ¿cómo apuntalar sus proyectos?

La creación posibilita emerger lo distinto. Los estudiantes son capaces de crear cosas, con el apoyo de la universidad o a pesar de ella. En el grupo, por ejemplo, los proyectos hidroponía, la planeación estratégica sobre el agua, la conformación de una trayectoria que se sigue para poder cumplir con los proyectos políticos o académicos propuestos, la conformación de proyectos de egresados, el montaje de un negocio, así como la capacidad de análisis de las problemáticas sociales, permiten reconocer esta potencia creadora que los distingue en acto como identidades específicas en el ámbito social.

El espacio universitario es valioso porque gesta las condiciones para concebir otros elementos donde se permite comprender, ser siendo, hacerse lugar en el mundo. Abrir las condiciones de posibilidad para algo nuevo, incluso imprevisto por sus convocatorias. El mismo taller que ha sido objeto de nuestro análisis expresa, las posibilidades dentro de la institución universitaria y habla de una apertura que no existe en otros espacios, de ahí la importancia de la formación en la universidad pública. El sujeto es sensible a su contexto y es capaz de cuestionarse la propia acción que lo lleva a una toma de decisión distinta.

[2] Lo cual se naturaliza y se piensa esperable.

La universidad pública se caracteriza por la diversidad, la transición y los cambios de posición gestados en espacios donde son escuchados y pueden reflexionarse ellos mismos. Su apertura y su diversidad, aún en la paradoja, no sólo les permite una mirada de contexto, una pluralidad de lecturas, de análisis multifactoriales o los habilita en la transdisciplina para abordar un problema social desde múltiples perspectivas, generando prospectivas de solución, sino que es posible el engendramiento de nuevas posibilidades de ser y de hacer.

De todo este análisis se nos hace presente una pregunta, ¿es posible gobernarnos a nosotros mismos fuera de la violencia institucional, el acoso, el abuso y la dependencia? Pensamos que sí, mas es necesario un trabajo filosófico de reflexión, debates y foros sobre la formación y lo que formamos, el saneamiento de ambientes de trabajo colegiados. El respeto por el trabajo de los otros. Así como una congruencia metodológica *ad hoc* con las perspectivas filosóficas y teóricas que uno sostiene en el aula. No se puede sostener la formación de un profesional, crítico, propositivo, analítico y creativo cuando nos refugiamos en las prácticas docentes que no dejan crecer en la crítica, en la propositividad, el análisis y la creación o se reducen a una formación disciplinaria donde no son escuchados, ni respetados, sea por los prejuicios de sus profesores, por su incompatibilidad de intereses, sea por la distancia generacional. Se torna también indispensable el acercamiento asesorado al ámbito laboral, programas que permitan la alimentación del propio profesor y un continuo esfuerzo por realizar vínculos que en vez de amenazar al ámbito inauguren una función social de participación mutua entre universidad y ámbitos institucionales.

Este trayecto nos ha remitido a otra cantidad de preguntas ¿será posible un mundo distinto, con una organización distinta, con unas prácticas y unos vínculos distintos?, ¿qué configuraciónn tendría?, ¿será posible generar las condiciones para la transformación sin necesidad de entrar en conflictos bélicos? Sobre todo si en la práctica subrepticia, se generan los movimientos sutiles, los cambios de posición, donde se hacen posibles pequeñas transgresiones que paulatina, suave y dilatadamente, tienen grandes impactos en las formas de hacer, de comunicar y de vincularse socialmente.

Las prácticas administrativas, apuntaladas en una serie de significaciones imaginarias[3], generan fantasías sobre ejercicios de poder; ellas tienen un lugar en la formación de los sujetos e instituyen prácticas heterónomas; la autorreflexión y la autocrítica no asegura su cancelación, ni tampoco las disipa automáticamente sino se convierten en un trabajo que permite construir otras significaciones, sólo que en ellas el sujeto sabe o advierte, aun cuando sea momentáneamente, cuál es su lugar en ellas y es capaz de reconocer de dónde ha venido su interés por la profesión; ello le permite superar la ilusión de poder que con mucha frecuencia vela la mirada de administradores, dirigentes y gobernantes.

Por último, es necesario preguntarnos por la administración ¿cuál es su futuro y su posibilidad?

Cómo se ha afirmado es necesario constituirla como una práctica política de gestión más que como práctica técnica, ello implica descentrarse de la racionalidad que la limita a dejar constituirse en el parámetro de los recursos limitados, de la escasez irremediable para forjar prácticas que permitan la abundancia de recursos naturales, de espacios de vínculo. Así, antes que un conjunto de técnicas es necesario insistir en la creación de estrategias que procuren la abundancia para la satisfacción de necesidades y, en vez de regirse por la planeación y la distribución operada en la escasez, procurar los modos de ser y de hacer para cumplir con las necesidades humanas y no subsumirlas a la racionalidad del capital.

[3] La tolerancia, la democracia, la multiculturalidad, la apertura.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS, HEMEROGRAFICAS Y CIBERNETICAS

BIBLIOGRAFÍA

1. Abbate, Florencia y Páez, Pablo (2001). *Gilles Deleuze para principiantes*. Buenos Aires: Era naciente.
2. Aguirre Rojas, Carlos Antonio (2003). "El modelo newtoniano-baconiano de la ciencia moderna y su crítica actual". En Immanuel Wallerstein, *Crítica del sistema mundo capitalista*. México: Era.
3. Anzaldúa Arce, Raúl Enrique (2002). "La docencia frente al espejo, figuraciones imaginarias". En*: Primer coloquio nacional. Representaciones e imaginarios sociales en los procesos educativos*. México: CESU.
4. Anzaldúa Arce, Raúl Enrique (2005). *La docencia frente al espejo: Imaginario, transferencia y poder*. México: UAM-X.
5. Anzaldúa, Arce Raúl (2009). *Deseo, afecto y representación en Sigmund Freud*, Trabajo inédito presentado en el Seminario Interinstitucional Cultura, Educación e Imaginario Social. México: UAM-X.
6. Arendt, Hannah (1999). *De la historia a la acción*. Barcelona: Paidós.
7. Aristegui, Carmen (2005). *Uno de dos*. 2006: México en la encrucijada. México: Grijalbo.
8. Austin, J. L. 1996 [1971]. *¿Cómo hacer cosas con palabras?* Barcelona: Paidós Estudio.
9. Bachelard (1979). *La formación del espíritu científico. Contribuciones a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. México: Siglo XXI.
10. Barthes, Roland (1987). *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. México: Paidós Comunicación.
11. Bartolomé, Miguel Alberto (1996). "La construcción de la persona en las etnias mesoamericanas". En: *Kirchhoff, Paul: III Coloquio Identidad*. México: DGAPA-UNAM.
12. Bauman, Zygmunt (1999). *La globalización, consecuencias humanas*. México: FCE.

13. Blanchard, Carlos y Randolph (1996). *Empowerment. 3 claves para lograr que el proceso de facultar a los empleados funcione en su empresa*. Bogotá: Norma.
14. Blank, Waren (1995). *The nine laws of leadesrships*. New York: AMACOM.
15. Braunstein, Nestor (2004). *Notas sobre un curso del sujeto del psicoanálisis en la actualidad*. México: s/ed.
16. Bubber, Martín (1969). *Yo y tú*. Buenos Aires: Nueva Visión.
17. Bunge, Mario (2000). "Cap. 7: La ilustración y sus enemigos". En: *La relación entre la sociología y la filosofía*. (pp. 205-224). España: Edaf-Ensayo.
18. Castoriadis, Cornelius (2005). *Ciudadanos sin brújula*. México: Ediciones Coyoacán.
19. Castoriadis, Cornelius (1997). *El avance de la insignificancia*. Buenos Aires: Eudeba.
20. Castoriadis, Cornelius (1986). "Alcance ontológico de la historia de la ciencia". En: *Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto*. (pp. 219-246). Barcelona: Gedisa.
21. Castoriadis, Cornelius (2007 [1945]). *La institución imaginaria*. Buenos Aires: Ensayos Tusquets.
22. Castoriadis, Cornelius (2003 [1975]). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Ensayos Tusquets.
23. CESU (2002). *Primer coloquio nacional. Representaciones e imaginarios sociales en los procesos educativos*. México: CESU.
24. Chemama, Roland (Coord.) (1996). *Diccionario de psicoanálisis*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
25. Contreras, Oscar (2002). *Part I: Global industries and local agents* (pp. 129-142) Communities Across Borders.
26. Copleston, Frederick (1992). *Historia de la filosofía (6 de Wolf a Kant)*. Barcelona: Ariel.
27. Covarrubias, Paphiu P. y Martínez Estrada, C. (2005). "El aprendizaje significativo en el aula desde la perspectiva de estudiantes universitarios". En: *VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. (Octubre-Noviembre). Hermosillo, Sonora, México.

28. Covey, Stephen R. (1980) *The seven habits of highly effective people. Powerful lessons in personal change.* (pp. 40-47). New York: Fireside.
29. Cruz Encinas, I. y Armenta Aguilar, F (2005). "Detección de alumnos de alto riesgo mediante seguimiento de trayectorias académicas. En: *VIII Congreso Nacional De Investigación Educativa*. Octubre-Noviembre. México, Hermosillo, Sonora.
30. Cucó i Ginner Josepa (1996). "Construyendo identidades: sentido de pertenencia y capacidad de expansión identitaria de los grupos intermedios". En: *Kirchhoff, Paul: III Coloquio Identidad*, México: DGAPA-UNAM.
31. De Certeau, Michel (1996). *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*, Universidad Iberoamericana [Col. El oficio de la historia] México.
32. Deleuze, Gilles y Foucault, Michel (1995). *Theatrum philosophicum seguido de Repetición y diferencia*. [Col. Argumentos] Barcelona: Anagrama.
33. Deleuze, Gilles (2002). *Empirismo y subjetividad*. Barcelona: Gedisa.
34. Deleuze, Gilles (1994). *Rizoma*. México: Ediciones Coyoacán.
35. Departamento de Administración (1984). *Plan de Estudios para la licenciatura en administración*. 1ª. Reimpresión. UAM-A-DCSH: México.
36. Departamento de Administración (1977) *Plan de Estudios para la licenciatura en administración*, UAMA-DCSH, México.
37. Dor, Joel (2000). *Introducción a la lectura de Lacan. El inconsciente estructurado como lenguaje*. Barcelona: Gedisa.
38. Duvignaud, Jean (1982). *El juego del juego*. México: FCE.
39. Duvignaud, Jean (1997). *El sacrificio inútil*. México: FCE.
40. Echavarría Canto, Laura (2005). "Imaginario laboral de los adolescentes: Un acercamiento". En: *VIII Congreso Nacional De Investigación Educativa*. Octubre-Noviembre. México, Hermosillo, Sonora.
41. Eleb, Danielle (2007). *Figuras del destino. Aristóteles, Freud y Lacan o el encuentro de lo real*. [Col. Estudios de psicoanálisis]. Buenos Aires: Manantial.
42. Elias, Norbert (1990). *Compromiso y distanciamiento*. Barcelona: Península.
43. Evans, Dylan (1997). "El Deseo". En: *Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano*. Buenos Aires: Paidós.

44. Foucault, Michel (1996 [1966]). *Las palabras y las cosas*. México: Siglo XXI.

45. Foucault, Michel (1980). *Vigilar y Castigar*. México: Siglo XXI.

46. Foucault, Michel (1991). "La gubernamentalidad". En: *Espacios de poder*. (pp. 9-26). Madrid: Ediciones La piqueta-Endymion.

47. Freud, Sigmund (1976 [1927]). "El porvenir de una ilusión". En: *Obras completas*. (Vol. XXI, 1976). Buenos Aires: Amorrortu Editores.

48. Freud, Sigmund (1976 [1929-1930]). "El malestar en la cultura". En: *Obras completas*. (Vol. XXI, 1976). Buenos Aires: Amorrortu Editores.

49. Freud, Sigmund (1976 [1921]). "Psicología de las masas y análisis del yo". En: *Obras completas*. (Vol. XVIII). Buenos Aires: Amorrortu Editores.

50. Freud, Sigmund (1976 [1917]). "Duelo y melancolía". En: *Obras completas*. (Vol. XIV). Buenos Aires: Amorrortu Editores.

51. Freud, Sigmund (1976 [1915a]). "Lo inconsciente". En: *Obras completas*. (Vol. XIV). Buenos Aires: Amorrortu Editores.

52. Freud, Sigmund (1976 [1915b]). "La represión". En: *Obras completas*. (Vol. XIV). Buenos Aires: Amorrortu Editores.

53. Freud, Sigmund (1976 [1915c]). "Pulsiones y destinos de pulsión". En: *Obras completas*. (Vol. XIV). Buenos Aires: Amorrortu Editores.

54. Gadamer, Hans Georg (2001). *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.

55. Gadamer, Hans Georg (2002). *Verdad y Método II*. Salamanca: Sígueme.

56. García Canclini, Néstor (1989). *Culturas hibridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo.

57. García Canclini, Néstor (1996). "Museos, aeropuertos y ventas de garage". En: *Kirchhoff, Paul: III Coloquio Identidad*. México: DGAPA-UNAM.

58. Gaulejac, Vincent de y Aubert, Nicole (1993). *El coste de la excelencia. ¿Del caos a la lógica o de la lógica al caos?*. México: FCE.

59. Gee James, Glynda Hull y Lankshear, Colin (2002). *El nuevo orden laboral. Lo que se oculta tras el lenguaje del neocapitalismo.* (Col. Educación y conocimiento). Barcelona: Ediciones Pomares.

60. George, Claude y Álvarez, Lourdes (2005). *Historia del pensamiento adminis*trativo. (Col. Educación). México: Pearson.

61. Giménez, Gilberto (1996). "La identidad social o el retorno del sujeto en sociología". En: *Kirchhoff, Paul: III Coloquio Identidad.* México: DGAPA-UNAM.

62. Goffman, Erving (1994). *Internados*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

63. Goldratt, Eliyahu M. y Cox, Jeff (1999). *La meta.* México: Ediciones Castillo.

64. Gómez, Y. L., González, M. V. y Martínez, A. L. (2005). "Determinación de éxito académico de los alumnos del programa institucional de tutorías de la FES-Zaragoza". En: *VIII Congreso Nacional De Investigación Educativa.* (Octubre-Noviembre). México, Hermosillo, Sonora.

65. Grinberg, León y Grinberg, Rebeca (1980). *Identidad y cambio*. Buenos Aires: Paidós.

66. Hernández Galván, Adela (2005). "Cambios de perfil de personalidad de los estudiantes de maestría del CENIDET (Centro Nacional de investigación y Desarrollo Tecnológico) Resultados preliminares. En: *VIII Congreso Nacional De Investigación Educativa.* (Octubre-Noviembre) México, Hermosillo, Sonora.

67. Hiroaka, Jesse (1996). "La identidad y su contexto dimensional". En: *Kirchhoff, Paul: III Coloquio Identidad.* México: DGAPA-UNAM.

68. Ibarra Colado, Eduardo (2001). *La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización.* México: UAM.

69. Ibarra, Colado Eduardo (1999). Administración y organizaciones en el final del milenio: racionalismo, irracionalismo y gubernamentalidad. En: *El rol del administrador en el contexto actual.* México. UAM-A.

70. Jiménez, Lozano Luz (2205). "Aprendices de maestros: entre el imaginario normalista y las condiciones concretas del trabajo docente". En: *VIII Congreso Nacional De Investigación Educativa* (Octubre-Noviembre). México, Hermosillo, Sonora.

71. Kant, Immanuel (2004 [1787]). *Crítica de la razón pura.* México-España: Alfaguara.

72. Kaufman, Pierre [Dir.] (1996). *Elementos para una enciclopedia del psicoanálisis. El aporte Freudiano*. Buenos Aires: Paidós.

73. Kojeve, Alexandre (1996). *La dialéctica del amo y el esclavo en Hegel*. Buenos Aires: Ediciones Fausto.

74. Kotter, John P (1996). *Leading change*. Boston: Harvard Business Scholl Press.

75. Kristeva, Julia (1978). *Semiótica 1*. Madrid: Fundamentos.

76. La Boëtie, Etienne de (2007 [1576]). *Discurso de la servidumbre voluntaria o el Contra uno*. (Col. Clásicos del pensamiento). Madrid: Tecnos.

77. Laplantine (1996). *Identidad, modernidad y religión*. En: *Kirchhoff, Paul: III Coloquio Identidad*. México, DGAPA-UNAM.

78. Lebrun, Jean-Pierre (2003 [1997]). *Un mundo sin límite. Ensayo para una clínica psicoanalítica de lo social*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

79. Legendre, Pierre (1979). *El amor del censor. Ensayo sobre el orden dogmático*. Barcelona: Anagrama.

80. Levi-Strauss, Claude (1977). *Seminario La identidad*. Barcelona: Ediciones Petrel.

81. Lipovetsky, Gilles (1998). *La era del vacío*. [Col. Argumentos]. Barcelona: Anagrama.

82. Lyotard, Jean-Francois (1999). *La condición Posmoderna de la sociedad*. Buenos Aires: Altaya.

83. Lyotard, Jean-Francois (1979). *Discurso y Figura*. Barcelona: Gustavo Gil.

84. Lulo, Jorge (2002). "La vía hermenéutica: Las ciencias Sociales entre la epistemología y la ontología". En: *Filosofía y métodos de las Ciencias Sociales*. (pp. 177 – 235). Bucnos Aires: Manantial.

85. Marín Méndez, Dora Elena (2005). "Campo laboral y representaciones sociales del estudiante de ingeniería civil". En: *VIII Congreso Nacional De Investigación Educativa*. (Octubre-Noviembre). México, Hermosillo, Sonora.

86. Merleau-Ponty, Maurice (2003 [1948]). *El mundo de la percepción. Siete conferencias*. Buenos Aires: FCE.

87. Mier, Raymundo (1998). "El método como discurso". En: Encrucijadas metodológicas en ciencias sociales. (pp. 79-92). México: UAM-X.

88. Mier Garza, Raymundo (2003). *Saber y Verdad para una discusión de las tareas de docencia e investigación*. México/UAM-A: s/ed.

89. Mier, Raymundo (2005). *Notas sobre un seminario sobre Problemas actuales de las ciencias sociales*. México: s/ed.

90. Morin, Edgar (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

91. Morin, Edgar (1999). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Buenos Aires: Nueva Visión.

92. Murphy, Joseph (2003). *Reculturing Educational Leadership: The ISLLC Standards Ten Year Out*. VA: National Policy Board for Educational Administration Fairfax.

93. Nanus, Burt (1998). *The leaders: The to leaddership in a turbulent world seven keys*. (pp. 81-97). New Cork: Contemporary books.

94. Nietzsche, Friedrich (1989). *La genealogía de la moral*. México: Alianza editorial.

95. Oliven Ruben, George (1996). "La metamorfosis de una identidad: el renacimiento de las tradiciones rurales en el contexto urbano". En: *Kirchhoff, Paul: III Coloquio Identidad*. México: DGAPA-UNAM.

96. Osorio, Jaime (2001). *Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento*. México: FCE-UAM.

97. Pujadas, Joan (1996). "Memoria individual y memoria colectiva". En: *Kirchhoff, Paul: III Coloquio Identidad*. México: DGAPA-UNAM.

98. Ramírez Grajeda, Beatriz (2000). (Coord.). *Ética y Administración*. México: UAM-A.

99. Ramírez Grajeda, Beatriz (1999). (Coord). *El rol del administrador en el contexto actual*. México: UAM-A.

100. Ramírez Grajeda, Beatriz (2001). (Coord). *Administración y sustentabilidad*. México: UAM-A.

101. Ramírez Grajeda, Beatriz (2005). (Coord). *Administración y Poder*. México: UAM-A.

102. Ramírez Grajeda, Beatriz (2006). (Coord). *De identidades y diferencias. Expresiones de lo imaginario en la cultura y la educación*. México: UAM-A.
103. Ramírez Grajeda, Beatriz (2009). (Coord). *La servidumbre del amo. Paradojas del administrador*. México: UAM-A.
104. Ramírez Grajeda, Beatriz (1997.) (Coord). *Modalidades de intervención psicosociológica en el ámbito laboral*. México: UAM-A.
105. Ruiz Castillo, Amparo (2001). *Educación superior y globalización. Educar ¿para qué?* México: Plaza y Valdés.
106. Rusque, Ana María; Ramírez, Sara y Torres, Gabriela (1998). "Espíritu empresarial para el desarrollo socio-económico y tecnológico en Latinoamérica para el Siglo XXI" (Ponencia). En: *XII Congreso Latinoamericano Sobre Espíritu Empresarial*. (Colombia, 9, 10, 11 Noviembre). San José Costa Rica: Instituto Tecnológico de Costa Rica-Centro De Desarrollo de Espíritu Empresarial de la Universidad ICESI.
107. Sanders, Benno y Wiggins, Thomas (1983). "The cultural context of administrative theory: In consideration of a multidimensional paradigm". En: *Educational Management*. (pp. 23-27). Brazil: Annual Meeting of the American Educational Research Asociation.
108. Sennett, Richard (2005). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. (Colección Argumentos). Barcelona: Anagrama.
109. Sharrock (1999) "II. La ortodoxia positivista". En: *La filosofía de la investigación social*. (Breviarios). México: FCE.
110. Sloterdijk, Peter (2006). *Crítica de la razón cínica*. Madrid: Biblioteca de Ensayo Siruela.
111. Toole, James O. (1996). *Leading change. The argument for values-based leadership*. (pp. 23-34). New Cork: Ballantine.
112. Touraine, Alain (1997). *¿Podremos vivir juntos? La discusión pendiente: El destino del hombre en la aldea global*. Buenos Aires: FCE.
113. UAM (1991) Las *profesiones en México, Administración (número 10)*, México: UAM Xochimilco.

114. Wallerstein, Immanuel (1998). "El invento de las realidades del tiempo espacio: hacia una comprensión de nuestros sistemas históricos". En: *Impensar las ciencias sociales.* México: Siglo XXI – CEICH.

115. Wallerstein, Immanuel, *et al.* (1996). *Abrir las Ciencias Sociales.* México: Siglo XXI.

116. Wendel, Frederick C., (1990). "Reform in administrator preparation programs: individual perspectives. UCEA (Monograph series). En: *University Council for Educational Administration.* Pennsylvania: Ed. Bryant, Miles T.

ARTÍCULOS DE REVISTAS

117. Álvarez Balandra, Arturo C. (1996, Vol. 5, No. 8, Abril). El programa de investigación (la capacidad educativa del aparato escolar en el Estado de México) de la división de estudios de posgrado de la ENSEM Cuarto nivel, México. pp. 12-20.

118. Araujo, Carla. (2001, Vol. 27, No. 1, Mes Jan-Jun.). As Marcas da violencia na constituicao da identidade de jovens da periferia. *Educacao e pesquisa,* Brasil, pp. 141-160.

119. Ball, Stephen J. (2003, Vol. 15, No: 37, Sep-Dic.). Proffesionalismo, Gerencialismo y performatividad. *Revista educación y pedagogía,* Colombia, pp. 85-104.

120. Banerjee, G. R. (1975, Jan, Vol. 35(4)). Professional self and supervision in social work. *Indian Journal of Social Work,* pp. 309-316.

121. Bennis, Warren (1990) *Like getting to be leader.* Publishing norm.

122. Calzadilla Muñoz, Ma. Eugenia (2002 Vol. 6, No. 2, Octubre). Efectos de la aplicación de un programa de intervención cognitiva en el proceso de formación inicial del docente. *Educare,* Venezuela, pp. 57-79.

123. Chacón, Fabio (1988, Vol. 2, No. 1). El estudio de casos: Una alternativa para la formación práctica en programas a distancia. *Informe de investigaciones educativas,* Venezuela, pp. 67-85.

124. Dias da Cunha, Myrtes (2004, Vol. 18, No. 35-36, Jan Dez). Algunas questoes sobre a subjetividade social no processo de constituicao de professores: o coletivo da escola. *Educacao e filosofía,* Brasil, pp. 13-33.

125. Domínguez Figaredo, Daniel (2003, Vol. 21). Gestión del servicio de orientación de la UNED basada en nuevas tecnologías. *Enseñanza: Anuario interuniversitario de didáctica*, España, pp. 141-162.

126. Dussel, Enrique (1999, No. 9, Otoño). El programa científico de investigación de Carlos Marx. *Herramienta*, Buenos Aires, pp.1-6.

127. El CNED, hoy centre national dénseignement a distance. (1996, No. 17, Mes Jul-Sep.). *Red Revista de educación distancia,* España, pp. 29-35.

128. Espinosa Vera, Pablo (2005, 21 de octubre). Coadyuvar al estudio del discurso de la comunicación global. Semiótica de los *mass media*. *Revista Mexicana de Comunicación*. México, RMC Comunicación, S. A. de C.V.

129. Gómez Sánchez, Lucía y Jodar Rico, Francisco Javier (2003, Vol: 15, No. 37, Sep-Dic.). Foucault y el análisis sociohistórico: sujetos, saberes e instituciones educativas. *Revista educación y pedagogía,* Colombia, pp. 53-68.

130. González Rodriguez, Walfredo; Benítez Cárdenas, Francisco y García Cueva José Luis (2000, No. 92, Ene-Feb). Gestión de la ciencia y la tecnología mediante sistema de indicadores. *Investigación Hoy,* México, pp. 48-53.

131. Gunasekara, Chrys (2004, Vol. 26, Issue, 3, Nov.). The Third Role of Australian Universities in Human Capital Formation. *Journal of Higher Education Policy & Management*, p. 329 – 343.

132. Guzmán Gómez, Carlota (2004, Vol. 9, No. 22, Jul-Sep.). Los estudiantes frente a su trabajo. Un análisis en torno a la construcción del sentido de trabajo. *Revista mexicana de investigación educativa,* México, pp. 747-767.

133. Jiménez Espinoza, Jorge (2000, No. 29). Educación y empleo: oportunidades para una mejor gestión. *Paideia. Revista de educación,* Chile, pp. 89-96.

134. Kirkpatrick, Samuel A. (1983 Vol. 4, No. 1, Octubre). Educational admionistration and the Social, Policy, and Administrative Sciences. *Executive Review,* Usa, Lowa.

135. Lapadat, Judith C. (2000, Número ERIC, ED 443346 april). An online discussion about the politics of classroom discourse: student identity, administrative aimes, and school change. *Annual meeting of the american educational research association*, Canada, pp. 30.

136. Lizarraga Portillo, Ma. del Carmen (2001, No. 23, Sep.). El orden escolar: entre normas, disciplinamientos y miedos. *Enlace sector educativo*, México, pp. 5-10.

137. Luna Cortés, Carlos (1998, No. 40, Abril-Junio). Hacia la innovación de los procesos de formación profesional. *Renglones,* México, p. 23-31.

138. Maldonado Granados, Luis Facundo (2003, No. 14). Agente de software Q y el aprendizaje de modelos conceptuales. *Revista de la facultad de ciencia y tecnologia, Universidad Pedagógica Nacional,* Colombia, pp. 19-40.

139. Marinho Regina, Selma M. (2004, Vol. 1). "A formacao de valores e o respeito a subjtividade do aluno". *Formadores: vivencias e estudos*, Brasil, pp. 81-88.

140. Mekler, Víctor Mario (1997, Vol. 8, No. 16, Julio). Las percepciones de jóvenes populares sobre la crisis de la educción media y la formación para el mundo del trabajo. *Propuesta Educativa*, Argentina, pp. 58-63.

141. MasJuan, Josep M., Viva, Jesús; Zaldivar, Miguel (1994, No. 303, Enero-Abril). Itinerarios de formación y ocupación de los universitarios en Cataluña. *Revista de Educación,* España, pp. 69-87.

142. Méndez Vega, Norma (1998, Vol. 22, No. 2). La importancia de la planificación en la administración educativa. *Educación. Revista de la universidad de Costa Rica*, Costa Rica, pp. 93-99.

143. Paro, Vigor Henrique (2002, Vol. 28, No. 2, Jul.-Dez.). Implicaciones de carater político da educacao para a administracao da escola publica. *Educación y pesquisa*, Brasil, pp. 11-23.

144. Rothen, José Carlos, Cunha Albieri Nery, Vanda (2004, Vol. 10, No. 1-2, Jan.-Dez.). A investigacao científica nos cursos profissionalizantes. *Icone Educacao,* Brasil, pp. 145-156.

145. Rugarcía Torres, Armando (1991, No. 3, Otoño). Dimes y diretes de la administración universitaria. *DIDAC, Boletín del centro de didáctica de la universidad iberoamericana*, México, pp. 1-11.

146. Sanchis, Enric (1994, No. 304, May-Ago). Niveles educativos y formación profesional en el país valenciano. *Revista de Educación*, España, pp. 301-338.

147. Stupp Kupiec, Roxana (2001, Vol: 25, No. 2). Universidades accesibles para todos. *Educación: Revista de la universidad de Costa Rica,* Costa Rica, pp. 137-145.
148. Téllez Correa, Francisca Romana (2005, Vol. 5, No. 24, Ene-Febrero). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de made en el campus virtual politécnico. *Innovación Educativa,* México, pp. 5-21.
149. Troiano Goma, Helena (2001, No. 28). La reforma universitaria: gestio del pas d'un entorn institucional a un entorn pacialment tecnic. *Educar,* España, pp. 163-178.
150. Valladares Vallejos, Wirón; Saldaña, José Antonio y Calderón Chevez, Claudia (1998, No 6, Oct.). Experiencia de autoevaluación institucional en la universidad nacional autónoma de Nicaragua, León. *Cuadernos Ascua,* Colombia, pp. 56-89.
151. Villani, Alberto; de Andrade Santana, Dulceval y Mello Arruda, Sergio (2003, Vol. 20, No. 3, Mes Dez). Perfil subjetivo: Estudios de caso. *Caderno Brasileiro de ensino de física*, Brasil, pp. 336.371.
152. Wise, Donald (2002, Vol. 6, No. 12, Julio-Dic.). A leadership preparation program for educational administrators. *Educación y ciencia,* México, pp. 87-101.

FUENTES ELECTRÓNICAS

153. Álvarez Aguilar, Nivia y León López, Luis Angel (2005). http://www.monografias.Com/trabajos14/pedagogía-valores.shtml.
154. Batista Gutiérrez Tamara y Rodríguez Arteaga, Carlos M. (2005). http://www.monografias.com/trabajos15/modelo/modelo-didáctico.shtml.
155. Castro González, Roberto Gabriel. *Las matemáticas en la formación profesional del biólogo*, Universidad veracruzana [segundo bloque de ponencias], México, http://www.uv.mx/bio_agro/MEIF-Biografo/ponencias/htm].
156. Facultad de Contaduría y Administración, UNAM: http://132.248.18.65/home/historia.php
157. León Porras Christian J.P. (2005). *La inteligencia emocional en estudiantes de educación superior universitaria y no universitaria de Administración de empresas,* www.Monografias.com.

158. Martínez, Martínez Marina, *La tutoría académica: Una experiencia de trabajo en la facultad de ingeniería en sistemas de producción agropecuaria*, Universidad veracruzana [segundo bloque de ponencias], México, http://www.uv.mx/bio_agro/MEIF-Biografo/ponencias/htm].

159. Melo Crushes, Juan (2005). *What is to speak the gurus? Book for study administration of companies*, http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldoes/ge).

160. Pérez Pacheco Antonio; Goliat, Guillenno y Noé Nava, *Enseñanza por medio de estudios de caso y problemas reales*, Universidad veracruzana [segundo bloque de ponencias], México, http://www.uv.mx/bio_agro/MEIF-Biografo/ponencias/htm].

161. Rodríguez Orozco, Nereida, *El modelo educativo integral y flexible en la facultad de ingeniería en sistemas de producción agropecuaria en Acayucan, Veracruz, una experiencia de trabajo*, Universidad veracruzana [segundo bloque de ponencias], México, http://www.uv.mx/bio_agro/MEIF-Biografo/ponencias/htm.

162. Ruiz Libreros, Martha Elba, *La formación de estudiantes bajo una propuesta curricular basada en competencias: facultad de pedagogía*, Universidad veracruzana [segundo bloque de ponencias], México, http://www.uv.mx/bio_agro/MEIF-Biografo/ponencias/htm].

163. UNESCO (2004). *Recomendación relativa a la enseñanza técnica y profesional para el siglo XXI de la UNESCO 2001*, www.eiie.org/vocational/es/recommendation.php

164. UNESCO, http://portal.unesco.org.ev.php

165. Villalón Fernández Ma. Josefa y González Longoria, Caridad, *La formación de valores de los estudiantes universitarios*, http:www.ilustrados.com/publicaciones/EEpZuZuAfinhuVZGCB.php

ANEXOS

ANEXO I
Plan Actual de la Licenciatura en Administración[1]

Licenciatura en Administración
Titulo: Licenciado o Licenciada en Administración
PLAN DE ESTUDIOS
I. OBJETIVO GENERAL
Formar profesionales de la Administración profundamente informados de las áreas fundamentales del conocimiento económico administrativo, acorde con los requerimientos de la realidad social imperante en México y de su sistema mixto de economía, capaces de influir en la transformación estructural de las organizaciones y preparados con especial énfasis en algún segmento de la actividad económica que la demanda nacional pueda incorporar al trabajo.
II. ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS
PRIMER NIVEL: TRONCO GENERAL
a) Objetivo:
Proporcionar a los alumnos de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, la formación básica de carácter teórico, histórico e instrumental que les permita introducirse al conocimiento de la realidad social contemporánea, en particular la formación social mexicana.
Formación crítica que tomando en cuenta el carácter global de las ciencias sociales y humanidades constituye punto de partida para la definición de un campo especifico de trabajo.
b) Trimestres Tres (I, II, III).

c) Unidades de enseñanza-aprendizaje:

CLAVE	NOMBRE	OBL/OPT	HORAS TEO-PRAC	CRED	TRIM	SERIACION
120001	Doctrinas, Políticas y Sociales I	Obl.	4.5	9	I	
120002	México: Economía, Política y Sociedad I	Obl.	4.5	9	I	
120017	Redacción Universitaria	Obl.	1.5	3	I	
120005	Doctrinas, Políticas y Sociales II	Obl.	4.5	9	II	120001
120006	México: Economía, Política y Sociedad II	Obl.	4.5	9	II	120002
120018	Metodología de la Lectura a través de	Obl.	1.5	3	II	120017

[1] http://www.azc.uam.mx/socialesyhumanidades/planes de estudio /administracion.pdf

	Textos Selectos de la Literatura Mexicana del Siglo XX					
120009	Doctrinas, Políticas y Sociales III	Obl.	4.5	9	III	120005
120010	México: Economía, Política y Sociedad III	Obl.	4.5	9	III	120006

Total de créditos en este nivel: 66

SEGUNDO NIVEL: TRONCO BASICO PROFESIONAL

a) Objetivos:

Dotar al alumno de la información básica sobre los conceptos y problemas fundamentales de la organización y sus principales técnicas administrativas, capacitando al alumno en el análisis de las unidades de producción y de servicios dentro de un contexto político.

b) Trimestre: Diez (I al X)

c) Unidades de enseñanza-aprendizaje:

CLAVE	NOMBRE	OBL/OPT	HORAS TEO-PRAC	CRED	TRIM	SERIACION
121072	Métodos Cuantitativos Aplicados a la Administración I	Obl.	6	12	I	
121047	Introducción a la Computación	Obl.	4.5	9	I	
121053	Métodos Cuantitativos Aplicados a la Administración II	Obl.	6	12	II	121072
121054	Administración I	Obl.	6	12	II	121047
121055	Administración II	Obl.	6	12	III	121054
121056	Estadísticas Aplicadas a la Administración I	Obl.	4.5	9	III	121053
123012	Microeconomía I	Obl.	4.5	9	III	121053
121057	Administración III	Obl.	6	12	IV	120010 y 121055
121058	Estadística Aplicada a la Administración II	Obl.	6	12	IV	121056
121074	Macroeconomía I	Obl	4.5	9	IV	123012,

						121056 y 120009
123013	Microeconomía II	Obl.	4.5	9	IV	123012 y 121056
121060	Administración IV	Obl.	4.5	9	V	121057
121005	Psicología Social y del Trabajo	Obl.	4.5	9	V	121057
121011	Régimen Constitucional de la Actividad Económica en México	Obl.	6	12	V	121057
121076	Macroeconomía II	Obl.	4.5	9	V	123013, 121074 y 121058
121059	Operaciones Contables	Obl.	4.5	9	V	121057
121007	Análisis de Sistemas	Obl.	4.5	9	VI	121058 y 121060
121063	Mercadotecnia I	Obl.	6	12	VI	121060 y 121076
121015	Régimen Jurídico del Trabajo en México	Obl.	4.5	9	VI	121011
121077	Sociología de la Organización	Obl.	4.5	9	VI	121005
121013	Información Financiera	Obl.	6	12	VI	121059
121009	Instituciones de Derecho Administrativo y Tributario	Obl.	4.5	9	VII	121015
121014	Investigación de Operaciones	Obl.	6	12	VII	121007
121065	Contabilidad de Sociedades e Impuestos	Obl.	4.5	9	VII	121013 y 121060
121066	Administración de Recursos Humanos I	Obl.	4.5	9	VII	121077, 121007 y 121015
121067	Mercadotecnia II	Obl.	6	12	VII	121063
121016	Estructura y Proceso Gubernamental	Obl.	4.5	9	VIII	121009
121071	Investigación de Operaciones II	Obl.	6	12	VIII	121014
121018	Planeación y Control	Obl.	6	12	VIII	121065

	Financiero					
121068	Administración de Recursos Humanos II	Obl.	7.5	15	VIII	120066
121069	Mercadotecnia III	Obl.	3	6	VIII	121067
121021	Administración Financiera	Obl.	7.5	15	IX	121018, 121068, 121071 y 121069
121022	Empresas Públicas	Obl.	4.5	9	IX	121016
121023	Instituciones de Derecho Mercantil	Obl.	4.5	9	IX	121016
121024	Logística Industrial	Obl.	4.5	9	IX	121018, 121068, 121071 y 121069
121026	Administración para el Desarrollo	Obl.	4.5	9	X	121022
121027	Auditoria Administrativa	Obl.	4.5	9	X	121068 y 121024
121028	Mercado de Dinero y Capitales	Obl.	4.5	9	X	121021 y 121023
121029	Planeación Estratégica	Obl.	4.5	9	X	121021 y 121024

Total de créditos en este nivel 399

TERCER NIVEL: AREAS DE CONCENTRACIÓN

1. - ADMINISTRACION DE EMPRESAS PUBLICAS

a) Objetivo:

Capacitar a los alumnos para dirigir la gestión de las empresas que se ubican dentro del ámbito público, diferenciando a éstos de los otros funcionarios públicos en general.

b) Trimestres: Dos (XI y XII).

c) Unidades de enseñanza-aprendizaje:

CLAVE	NOMBRE	OBL/OPT	HORAS TEO-PRAC	CRED	TRIM	SERIACION
121078	Políticas Públicas	Obl.	4.5	9	XI	121026
121032	Presupuestos por Programa	Obl.	4.5	9	XI	121022 y 121028
121033	Proyectos de Inversión	Obl.	4.5	9	XI	121028 y 121027

121034	Seminario de Problemas de las Empresas Públicas Mexicanas	Obl.	4.5	9	XI	121022
121052	La Investigación : Técnicas y Procedimientos	Obl.	4.5	9	XI	120018 y 465 Créditos
121037	Finanzas Públicas	Obl.	4.5	9	XII	121032
121039	Planificación para el Desarrollo	Obl.	4.5	9	XII	121026
121079	Seminario de Gestión Pública	Obl.	4.5	9	XII	121033, 121034 y 121078
121041	Seminario de Integración de Conglomerados Industriales del Estado	Obl.	4.5	9	XII	121029 y 121022

Total de créditos en el nivel 81

2. PROMOCIÓN INDUSTRIAL

a) Objetivo:

Capacitar al alumno en el análisis y la práctica de la promoción industrial dentro del contexto económico, social y político con el objeto de realizar aportaciones para alcanzar las metas nacionales de desarrollo.

b) Trimestres: Dos (XI y XII).

c) Unidades de enseñanza-aprendizaje:

CLAVE	NOMBRE	OBL/Uopt	HORAS TEO-PRAC	CRED	TRIM	SERIACION
121031	Comercio Internacional	Obl.	4.5	9	XI	121028
121033	Proyectos de Inversión	Obl.	4.5	9	XI	121027 y 121028
121042	Estructura Económica Agro-Industrial de México	Obl.	4.5	9	XI	121026
121043	Política de Desarrollo Industrial	Obl.	4.5	9	XI	121026
121052	La Investigación:	Obl.	4.5	9	XI	120018 y 465

	Técnicas y Procedimientos					Créditos
121039	Planificación para el Desarrollo	Obl.	4.5	9	XII	121026
121041	Seminario de Integración de Conglomerados Industriales del Estado	Obl.	4.5	9	XII	121029 y 121022
121044	Seminario de Cooperativismo	Obl.	4.5	9	XII	121026 y 121042
121045	Seminario de Desarrollo de Pequeña y Mediana Industria	Obl.	4.5	9	XII	121043, 121031 y 121033

Total de créditos en este nivel 81

3.- SISTEMAS FINANCIEROS

a) Objetivo:

Preparar a los alumnos con una visión totalizante del fenómeno financiero para que pueda actuar idóneamente en el sistema mixto de economía, no solo desarrollando una actividad financiera fundamentalmente pública sino también cuestionando el destino y utilización social de los recursos financieros.

b) Trimestres: Dos (XI y XII).

c) Unidades de enseñanza-aprendizaje:

CLAVE	NOMBRE	OBL/Uopt	HORAS TEO-PRAC	CRED	TRIM	SERIACION
121030	Administración de Instituciones de Crédito	Obl	4.5	9	XI	121028
121032	Presupuestos por Programa	Obl.	4.5	9	XI	121022 y 121028
121033	Proyectos de Inversión	Obl.	4.5	9	XI	121027 y 121028
121035	Sistema Financiero Internacional	Obl.	4.5	9	XI	121028
121052	La Investigación: Técnicas y Procedimientos	Obl.	4.5	9	XI	120018 y 465 Créditos
121036	Seminario de Conglomerados Financieros del	Obl	4.5	9	XII	121029, 121035, 121032 y 121030

	Estado					
121037	Finanzas Públicas	Obl	4.5	9	XII	121032
121038	Modelos Financieros	Obl.	4.5	9	XII	121030, 121033 y 121035
121039	Planificación para el Desarrollo	Obl.	4.5	9	XII	121026

Total de créditos en este nivel 81

III. DISTRIBUCIÓN DE CREDITOS

NIVEL	NUMERO DE CREDITOS
PRIMER NIVEL (TRONCO GENERAL)	66
SEGUNDO NIVEL (TRONCO BÁSICO PROFESIONAL)	399
TERCER NIVEL (AREAS DE CONCENTRACIÓN)	81
TOTAL DE CREDITOS DEL PLAN	546

IV. NUMERO DE CRÉDITOS MAXIMOS QUE PODRAN CURSARSE POR TRIMESTRE

El número de créditos normal y máximo que podrán cursarse por trimestre serán: en el I, 45 y 45; en el II y III, 48 y 60; en el IV,42 y 54 ; en el V, 48 y 60 ; en el VI y VII,51 y 63; en el VIII 54 y 69; en el IX,42 y 57 ; en el X,36 y 51 ; en el XI, 45 y 54; y en el XII,36 y 45, respectivamente.

V. REQUISITOS PARA OBTENER LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN

1. Acreditar un mínimo de 546 créditos.
2. Cumplir con el servicio social de acuerdo con los lineamientos emitidos por el Reglamento de Servicio Social a nivel Licenciatura de la UAM.
3. Presentar un trabajo terminal, asesorado por un profesor del Departamento de Administración de la Unidad Azcapotzalco y que esté vigente en el momento de la entrega de dicho trabajo.

4. Aprobar los cursos o el examen de certificación del nivel básico (nivel A), de alguna de las lenguas que se imparten en la Coordinación de Lenguas Extranjeras.

VI .DURACIÓN PREVISTA PARA LA CARRERA

La duración prevista para la carrera es de 12 trimestres.

CUADRO GENERAL DE ASIGNATURAS

Trim.					
1°	1200001 Doctrinas, Políticas y Sociales I	1200002 México: Economía, Política y Sociedad I	1200017 Redacción Universitaria	1210047 Introducción a la Computación	1210072 Métodos Cuantitativos Aplicados a la Administración I
2°	1200005 Doctrinas, Políticas y Sociales II	1200006 México: Economía, Política y Sociedad II	1200018 Metodología de la lectura a través de Textos Selectos de la Literatura Mexicana del Siglo. XX	1210053 Métodos Cuantitativos Aplicados a la Administración II	1210054 Administración I
3°	1200009 Doctrinas, Políticas y Sociales III	1200010 México, Economía, Política y Sociedad III	1210055 Administración II	1210056 Estadística Aplicada a la Administración I	1230012 Microeconomía I
4°	1210057 Administración III	1210058 Estadística Aplicada a la Administración II	1210074 Macroeconomía I	1230013 Microeconomía II	
5°	1210011 Régimen Constitucional de la Actividad Económica en México	1210005 Psicología Social y del Trabajo	1210059 Operaciones Contables	1210060 Administración IV	1210076 Macroeconomía II
6°	1210015 Régimen Jurídico del	1210077 Sociología de la	1210013 Información Financiera	1210007 Análisis de Sistemas	1210063 Mercadotecnia I

	Trabajo en México	Organización			
7°	1210009 Instituciones de Derecho Administrativo y Tributario	1210065 Contabilidad de Sociedades e Impuestos	1210066 Administración de Recursos Humanos I	1210014 Investigación de Operaciones I	1210067 Mercadotecnia II
8°	1210016 Estructura y Proceso Gubernamental	1210018 Planeación y Control Financiero	1210068 Administración de Recursos Humanos II	1210069 Mercadotecnia III	1210071 Investigación de Operaciones II
9°	1210021 Administración Financiera	1210022 Empresas Públicas	1210023 Instituciones de Derecho Mercantil	1210024 Logística Industrial[2]	
10°	1210026 Administración para el Desarrollo	1210027 Auditoría Administrativa	1210028 Mercado de Dinero y Capitales	1210029 Planeación Estratégica	
11°	1210078 Políticas Públicas	1210032 Presupuestos por Programa	1210033 Proyectos de Inversión	1210034 Seminario de Problemas de las Empresas Públicas Mexicanas	1210052 La Investigación : Técnicas y Procedimientos
12°	1210079 Seminario de Gestión Pública	1210037 Finanzas Públicas	1210039 Planificación para el Desarrollo	1210041 Seminario de Integración de Conglomerados Industriales del Estado	
11°	1210031 Comercio Internacional	1210033 Proyectos de Inversión	1210042 Estructura Económica Agro-industrial	1210043 Política de Desarrollo Industrial	1210052 La Investigación : Técnicas y

[2] Las asignaturas subrayadas forman parte del núcleo básico profesional.

			de México		Procedimientos
12°	1210039 Planificación para el Desarrollo	1210041 Seminario de integración de Conglomerados industriales del Estado	1210044 Seminario de Cooperativismo	1210045 Seminario de Desarrollo de Pequeña y Mediana Industria	
11°	1210030 Administración de Instituciones de Crédito	1210032 Presupuestos por Programa	1210033 Proyectos de Inversión	1210035 Sistema Financiero Internacional	1210052 La Investigación : Técnicas y Procedimientos
12°	1210036 Seminario de Conglomerados Financieros del Estado	1210037 Finanzas Públicas	1210038 Modelos Financieros	1210039 Planificación para el Desarrollo	

ANEXO II

CUADRO GENERAL DE ASIGNATURAS VIGENTE EN 1991[1]

Trimestre	Tronco General de Asignaturas				Total de créditos
1°	México, Economía, Política y Sociedad I 9 [2]	Doctrinas Políticas y Sociales I 9	Matemáticas aplicadas a las ciencias sociales 9	Redacción e investigación documental 9	36
2°	México, Economía, Política y Sociedad II 9	Doctrinas Políticas y Sociales II 9	Matemáticas aplicadas a las ciencias sociales II 9	Redacción e investigación documental II 9	36
3°	México, Economía, Política y Sociedad III 9	Doctrinas Políticas y Sociales III 9			

Núcleo Básico Profesional

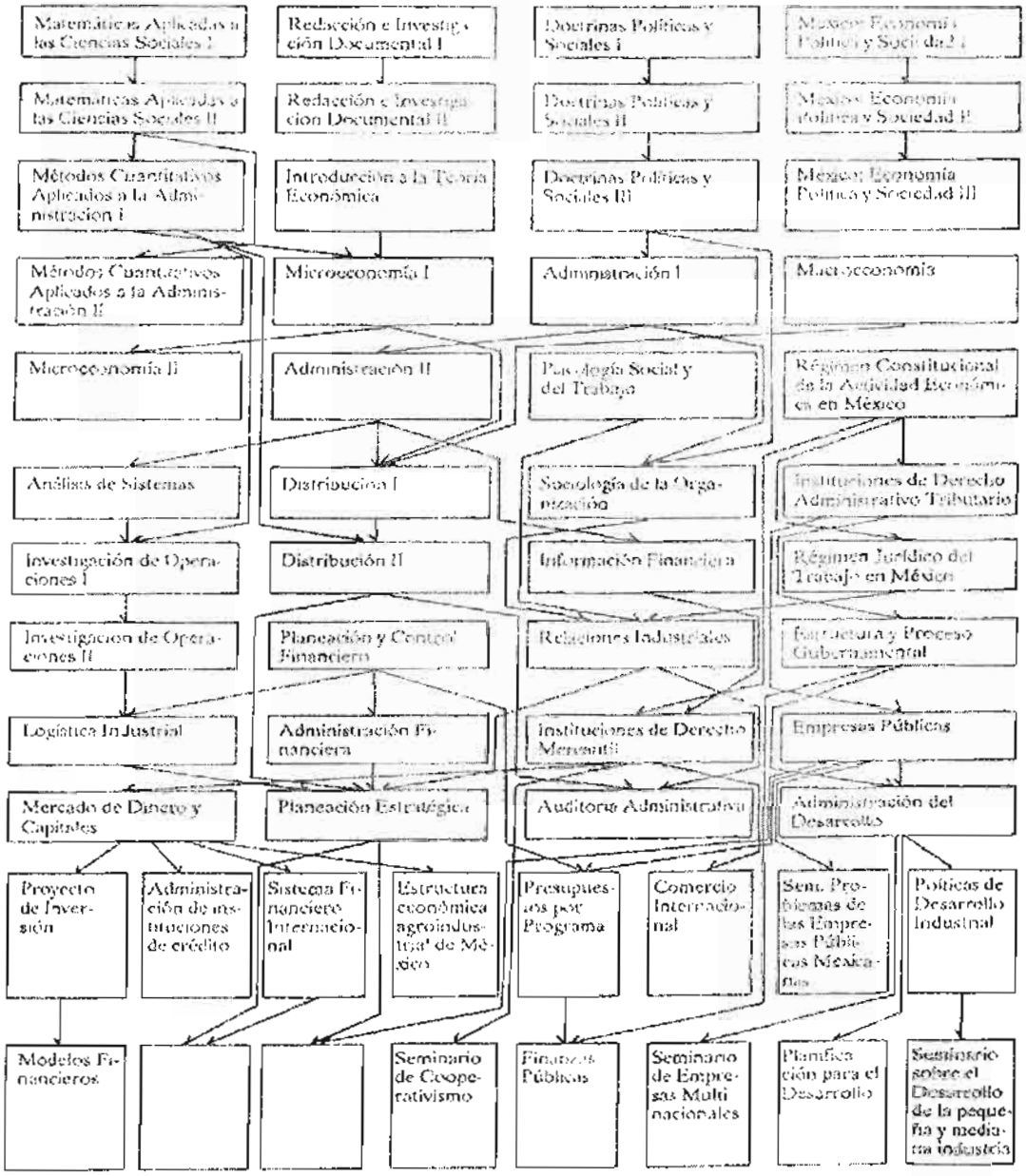
	Teoría Administrativa	Áreas de Gestión	Administración del Estado	Sociedad y Trabajo	Instituciones Jurídicas	Métodos cuantitativos	Información Financiera	Economía	
3°						Métodos cuantitativos aplicados a la investigación I 15		Introducción a la teoría económica 9	42
4°	Admón. 1 14					Métodos Cuantitativos aplicados a la Admón.		Micro economía I 9	45

[1] Ureña, Felipe R. "La formación del administrador en la UAM en: *Las profesiones en México Administración Núm. 10* (1991), UAM Xochimilco, p.57.
[2] El número bajo la asignatura indica los créditos.

						15		Macro economía I 9	
5°	Admón..II 14			Psicologia Social y del Trabajo 9	Régimen Constitucional de la Actividad económica en México 12			Micro economía II 9	
6°	Análisis de sistemas 9	Distribución I 15		Sociología de la organización 9	Instituciones de Derecho Administrativo y Tributario 9				42
7°		Distribución II 9			Regimen Jurídico del Trabajo en México 9	Investigación de Operaciones I 12	Información Financiera 12		43
8°		Relaciones industriales 12	Estructura y proceso 9			Investigación de operaciones II 9	Planeación y control financiero		42
9°		Admón. Financiera 16 Logística industrial 9	Empresas públicas 9		Instituciones de Derecho Mercantil 9				42
10°	Planeación estratégica	Auditoría Administrativa	Admón. para el desarrollo					Mercado de Dinero y	36

	9	9	9					Capitales 9	
11	Administración de empresas públicas			Área Promoción Industrial Financieros				Sistemas	
12 °	Administración de empresas públicas			Área Promoción Industrial Financieros				Sistemas	

Literatura en Administración
Tabla de Precedencia de Asignaturas



ANEXO III
FORMA DE TRABAJO Y DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL PRODUCIDO

En esta sección el lector encontrará nuestra forma de trabajo, las consignas, técnicas, las producciones del grupo, la recuperación de los temas aparecidos o emergentes de las discusiones. De esta forma le daremos una perspectiva general; tendremos extractos de cada una de las sesiones.

A. Primer día.. Introducción al análisis de la practica administrativa

Comenzamos a las 9:20, en el Auditorio principal de la Universidad; utilizo una técnica escrita para presentación y expectativas sobre el taller, se aprovecha el espacio para trabajar en movimiento, conocer el escenario y las personas que estamos ahí. Caminamos descalzos en los tres niveles del espacio escénico (bajo, medio y alto), resulta interesante que algunos de ellos asocian los niveles con bebés, niños y adultos, mientras otros como robots o simios. Les solicito al grupo cierre los ojos e imaginen algo que pudieran traer de su casa y que pudiera ser útil en el auditorio para nuestro trabajo.

Después indago sobre su contexto social, primero lo escriben individualmente y luego se forman grupos de acuerdo a los títulos que identifican su contexto, aparecen el primero compuesto con los títulos *¿Sabemos quiénes somos?, Un rinconcito de amor cerca del cielo, Mi recinto de resguardo, Tiempo de planear* que reúnen a **Solecito**, **Chinchilla, El pitiritas** y **El santo**; otro equipo se reúne por los títulos *Mi espacio, Mi lugar preferido* que aparece dos veces en personas distintas y reúne a **Juana** a **Flaquis** y a **Camila**; y un tercero con los títulos: *Un día común, Un momento feliz, Tranquilidad* (**Fidel, Anaxágoras** y **Angelita**). Pasamos a compartir las expectativas lo que impera es la queja, la no correspondencia entre las teorías de la universidad y la realidad.

Así, en la discusión interna de los grupos se privilegian distintos temas. En el primero las escenas cotidianas familiares, el agobio derivado de las expectativas y la presión familiar

que contrasta y coexiste con el ser ignorados en sus necesidades. El segundo pone de relieve su contexto cotidiano al que sienten como refugio, aunque se abren a la localidad y al mundo social en detrimento. El tercero privilegia las posiciones subjetivas ante su mundo y su crítica, el rechazo de lo que son, y ensayan respuestas para comprenderlas y fomentar nuevas posiciones en él. No obstante, existen resonancias entre ellos. Una vez que han discutido, solicito a cada grupo que haga una síntesis de lo abordado y monten una escena a la cual deben ponerle nombre representativo, según lo discutido por cada grupo. Ello dio lugar a tres escenas: *Aquí nos tocó vivir*, *La inseguridad y la unión familiar y Alza la voz* que pasan a representarse.

Escena *Inseguridad y unión familiar.* Se desarrolla en la ciudad de México cerca de un cajero automático.

Personajes:

Mujer joven trabajadora (MJT): **Juana**

Ladrón necesitado de dinero para pagar la renta: **Come Galletas**

Hermana de la mujer trabajadora (H1): **Camila**

Hermana de la mujer trabajadora (H2): **Flaquis**

MJT: ¡Qué bueno que cobré mi dinero! Voy a pagar la renta, voy a ayudar a mis hermanas si que bueno, voy a sacar de una vez todo mi dinero para ayudar a mis hermanas para comprarles ropa, para comprarme ropa para ... no sí ... lo voy a sacar.

Ladrón: híjole necesito pagar la renta, no sé cómo le voy a hacer necesito pagar el dinero, ahorita esa señorita se ve que va a sacar dinero, ahorita…

MJT: ¡Ay si, si me alcanza!

Ladrón: Dame el dinero

MJT: No, déjame, déjame; no por favor, no por favor, no...

Ladrón: Saca todo el dinero sácalo todo

MJT: No saqué ... no saqué

Ladrón: Dame lo demás, dame lo demás

MJT: Déjame!!!! Déjame!!!!

MJT (Llega a su casa entre sollozos e impresión): Un tipo grandote, feo, horrible

H1: Pero, porque no nos dijiste que te acompañáramos .... ¿en dónde fue?

Juana: Yo queria comprarles ropa

H2: Mira, no te pasó nada, no te pasó nada, ya, tranquila ... mira no te preocupes a nosotros la semana que entra ya nos pagan.

MJT: Es que no es justo ...

H2: Ya sé que no es justo, pero que podemos hacer, nos hubieras dicho y te acompañamos.

H1: Para eso esta tu familia, nosotros somos tu familia y ya no te va a pasar nada y ...

H2: Lo que importa es que tú estás bien

Escena 2: *Alza la voz.*

La escena se desenvuelve en la ciudad de México aproximadamente a las 10 de la mañana.

Personajes:

Joven trabajadora estudiante (JTE): **Angelita**

Compañera de trabajo (compañera): **Juana**

Jefe de ambas (Jefe): **Fidel**

Amiga: **Anaxágoras**

Acto 1

JTE: ¿Qué creen? voy a entrar a la universidad pero lo que pasa es que no se si me vayan a dejar trabajar medio tiempo.

Compañera: Tienes que pedirle permiso al jefe, ya ves que tiene una cara.

JTE: Bueno es que me han dicho que ... y la verdad es que espero que si me den la oportunidad.

Compañera: Pues pregunta... a la mejor y si

JTE: Bueno, allá voy

(Toc toc toc)

Jefe: Adelante.

JTE: Bueno tengo que hablarle, lo que pasa es que quiero entrar a la universidad

Jefe: Necesitas este trabajo ¿no?

JTE: Si

Jefe: Pues tienes que estar tiempo completo, no podemos estar cediendo medios tiempos ni nada, tienes que estar todo el tiempo

JTE: Pero ¿por qué es así? si yo he hecho bien mi trabajo y no por el hecho de que entre a estudiar voy a hacer mal mi trabajo.

Jefe: Exacto lo estas haciendo bien, ¿qué tal si empiezas a bajar la productividad porque empiezas a ir a la escuela y empieces a faltar por tareas o algo? Tiene que ser tiempo completo ¿eh?, no puede ser de otra forma.

JTE: Muy bien muchas gracias

Compañera:¿Qué te dijo?

JTE: ¡Ay! me dijo que no, ¿ahora qué voy a hacer?, me dijo que es tiempo completo solamente.

Compañera: Puedes ir a quejarte, porque eso no se debe de hacer.

JTE: Si pero yo ya firmé mi contrato por tiempo completo, aun así de todas maneras ellos tienen la razón, yo ....

Acto dos

Amiga: Hola ¿como estás?

JTE: ¡Ay! mal.

Amiga: ¿por qué?

JTE: Pues porque mi jefe no me dejó ..... Y a ti, ¿cómo te fue en la escuela?

Amiga: Tuvimos un evento, juntamos un espacio para todos los alumnos ... entonces lo que hicimos fue que estábamos todos en la escuela ... tomando la decisión de decírselo al director ... entonces caminamos todos llegamos a la dirección y nos pusimos de pie y dijimos aquí estamos los alumnos de la escuela y deseamos realmente avanzar y queremos para ello un espacio en el cual seamos escuchados, un espacio donde podamos convivir. Y cuando nos vio a todos el director se quedó anonadado al ver la unión que había en los

estudiantes y nos dijo: adelante, van a tener una convivencia y con eso todos pudimos regresar a clases y así estuvimos un poco más tranquilos, sin embargo, sucedió que vimos un evento en la televisión ....

Acto tres

Personajes nuevos:
Estudiante de economía (EE1): **Fidel**
Estudiante de economía (EE2): **Santo**
Estudiante de administración 1 (EA1): **Anaxágoras**
Estudiante de administración 2 (EA2): **Angelita**
Consejero: **Fidel**

Fidel (quien fungió como jefe en el acto 1): Ahora estamos en la Universidad, oye que cree, que el programa de economía lo están cambiando, están modificando el plan de estudios, y creemos que no es justo porque están haciendo unas adecuaciones que no tienen nada que ver con nuestra carrera.
Anaxágoras: ¡Ay discúlpame! pero a mi no me interesa yo soy de la carrera de administración y yo nada tengo que ver con economía
Fidel: Pero primero viene economía y después viene administración, tienen ustedes también que estar pendientes
Anaxágoras: Mira, mientras no nos toque a nosotros a los de administración
Fidel: Les va a tocar en algún momento, sino nos unimos ahorita toda la comunidad, los de sociales, nos van a seguir haciendo lo mismo, tenemos que alzar la voz y decirles que ya basta de tantas irregularidades en nuestras materias.
Anaxágoras: Sí, si vamos a ir, voy a hablar con los demás.
Fidel: Pero necesitamos que vayan todos a la sesión del consejo para que nos vean ahí.
Anaxágoras: Sí, ahí vamos a estar.
Fidel: ¿Cuento con ustedes para estar ahí?
Anaxágoras: Si, claro, todos vamos a estar ahí

Fidel: O. K. los esperamos allá

Anaxágoras: ¿En dónde va a ser?

Fidel: Es en el tercer piso del C a las 11 horas

Anaxágoras: muy bien ahí vamos a estar si claro que si todos vamos a estar ahí ..... (se voltea) ay si, ya parece que vamos a ir.

[Tiempo después en la sesión de consejo]

Estudiante de Economía 2: ¿ya nadie mas va a venir no les dijeron?

Fidel: pues es que todos dijeron que iban a venir, pero a la hora llegaron menos de la mitad.

Estudiante de economía 2: ya son las 11:30 ya esta sesionando el consejo y no tenemos gente, así no nos van a hacer caso nunca

Fidel: pues vamos nosotros a ver que podemos hacer aunque somos poquitos de todas formas hay que hacer presión

Estudiante de economía 2: ¿no le dijeron a administración?

Fidel: Si les dijimos a administración a los de sociología y nos dijeron que si iban a estar pero no, no llegaron, yo creo que no les importó

Fidel: bueno... y ya para no hacerla larga, entramos al consejo y no nos hacen caso.

Tercera escena: Aquí nos tocó vivir

Personajes

Hija: **Solecito**

Hijo: **El pitiritas**

Papá: **El santo**

Mamá: **Chinchilla**

Aquí nos tocó vivir. Un par de hermanos regresan de la escuela contentos por sus calificaciones y pretenden compartir el logro con su familia.

Hijo: Oye pues que chido que ya acabamos este trimestre el onceavo... ¿eh? todos ... con... bueno la mayoría con MB

Hija: Sí... ¡que padre! ¿no?, estoy muy emocionada, vamos a contarles en la casa ... a ver

Hijo:Si ¿no?

Hija: Ayy ... hola papá ¿cómo estás?, hola mamá

Hijo: Hola, ¿cómo están?

Mamá: A ver ayúdame a servir esto (comida)

Hija: Oye te estoy..., es que queremos decirles algo... ¡Ay mamá!

Papá: Ahorita me platicas.... (suena el teléfono), licenciado ¿cómo está? (simula hablar por teléfono) si, si, sí ¿qué tal las vacaciones?

Hija: ¿Bueno nos van a poner atención? Tenemos que decirles algo importante ...

(Todos hablan al mismo tiempo y no se entiende nada)

Hija: Es importante... ¿qué les pasa?

Mamá: Cállate, no ves que está hablando tu papá por teléfono, mira, ve a lavarte las manos y ahorita se sientan...

Hija: Y que es más importante que lo que les vamos a decir

Papá: A ver dime

Hija: Es que les queríamos decir...

Papá: A ver espérame (contesta otra vez el teléfono)

Hijo: Ya apágalo

Hija: Bueno me van a hacer caso sí o no

Papá: A ver ya vamos a comer

Mamá: Vete por la sal no

Hija: ¡Ayyyyyyy!

Hijo: Ya me puedo sentar

Hija: Bueno es que queremos decirles que nos fue bien

Mamá: Prende la tele ¿no? ... ya va empezar 100 mexicanos dijeron

Hijo: Oye, es que sacamos MB en...

Papá: Escucha, escucha

Mamá: A ver qué es lo primero que se te ocurre cuando

Papá: ¡El partido!

Muchas voces

Hija: No nos ponen atención

Papá: Checa, checa, checa, las declaraciones

Mamá: No le interrumpas –se dirige a la hija- porque voy a tener problemas con él

Hija: Me vale que tengas problemas con él

Mamá: Te callas

Hija: Ya me voy

Mamá: Y no me contestes así

Hija: No nos escuchan, siempre es lo mismo

Termina la escena

Solecito se dirige al auditorio: lo que tratamos de decir es que nadie escucha a nadie y la comunicación en la familia ya se está perdiendo

Damos lugar a la plenaria en el que se focalizan las emergencias[3] después de lo cual se cierra la primera mitad de la sesión, pasamos al receso de 15 minutos[4].

Al reanudar pido al grupo que piense como llegó cada uno a la carrera, les pido que le pongan un nombre al recorrido por el que tuvieron que pasar para elegirla y lo expresen para formar duetos y triadas. Después de un tiempo de discusión les solicito que piensen en los momentos de la elección. Se producen así: *La conquista, Del quirófano a la administración y Sangre de administrador.* Montan las escenas y luego pido al grupo que pasemos a compartir y reflexionar en plenaria lo que han presentado, empezando primero por compartir como se sintieron en los papeles que se desempeñaron y como vivieron el

[3] Ocuparé la noción de emergencia como la expresión en las escenas que notifican las condiciones de posibilidad para que esa escena esté dada.

[4] ***A mitad de esta actividad llega Come Galletas a integrarse a la actividad y le explico que ya hemos iniciado y que el grupo está trabajando en una actividad que se le acaba de dejar de manera que se pregunta al grupo si hay algún problema porque se incorpore, no hay problema por el grupo, tampoco lo hay por mí.***

drama y luego lo que les evocó para cerrar con palabras sintetizadoras. A continuación la descripción de las escenas:

B. Segundo día. El ingreso a la universidad. Entre presiones y cambios constantes

Comenzamos con una técnica activa para preparar el trabajo del grupo. Se camina en el escenario a diferentes velocidades y en distintos sentidos, con ojos abiertos y luego cerrados, recordando regresivamente su trayectoria en la universidad hasta llegar hasta el momento en que se enteraron de su ingreso a la misma. Le pido al grupo que forme una imagen con su cuerpo representando el momento. El grupo no comprende la consigna y comienzan a gritar de júbilo, se quedan parados sin hacer más. De manera que corrijo la consigna y les pido que reflexionaremos para pensar en el momento que se enteraron de haber sido aceptados por la universidad y completen la frase "Ahora sí.... con lo primero que se les venga a la cabeza". Después de que cada uno lo hace, retomamos la caminata, les solicito que cierren sus ojos y que caminarán sólo para enfrente porque ya no hay vuelta atrás. Conforme caminan piensan en cómo se han ido modificando sus expectativas sobre la carrera, y si hay cambios radicales, cambian de dirección en su caminata. Solicito le pongan un título a esa trayectoria, puede ser incluso una imagen, cuando la tengan deben incorporarse para compartirlas. Se dan su tiempo, quedan en silencio. Los nombres producidos son: *Lo que se quiere se puede, los frijoles mágicos, un camino en la vida, lo mejor de mí vida, mi mayor esfuerzo, mí camino, un gran reto, mí destino, una segunda oportunidad, por buen camino* y se conforman en pequeños grupos según su interés o coincidencia, ahí comparten sus apreciaciones de su trabajo hasta el momento del recorrido, qué fue lo que hicieron, cómo se dio el recorrido, tratando de trabajar cara a cara. En estos grupos fabrican estatuas vivientes que representan lo que han discutido y después en plenaria se reflexiona lo producido en esta actividad. Entramos en receso.

Al regresar les pido caminar un poco en el escenario y ubicarse en el mejor lugar para ellos. Una vez elegido les pido que se acuesten y cierren un momento sus ojos, imaginando que están en su cama, son las cinco de la mañana, se acaban de despertar y están a punto de irse

a trabajar. Mientras piensan en lo que tienen que hacer durante el día, ellos eligen su hora de entrada y pensar en los pendientes que tienen, indico que se ha activado el despertador y que tienen que pararse e irse a trabajar, nadie se mueve (suena una alarma de la universidad) ese es su despertador, muy oportuno. Tienen que armar su rutina tal y como la arman generalmente y hacer lo que tengan que hacer. Todos están comprometidos con la actividad, unos simulan bañarse, otros desayunar, otros caminar. No obstante, comienzan a interactuar entre ellos al grado de componer la escena casi en situación única. Se escuchan así pequeñas frases que ahora reproduzco porque me parece importante anotarlas, pues son ecos muy significativas de sus prácticas:

Se escucha Bueno, bueno ... Sí dígame señorita ..., señorita, le pude hablar por favor me trae un cafecito ... si gracias muy amable ... Hola ... Bueno, sí, Bueno, bueno, no es cierto colega ... a ver esta lista... este joven no me dejó, no manche ... Ay, (gritando) los papeles, donde están los papeles, necesito los papeles aquí rápido, con estas secretarias, las voy a despedir, todas son iguales se están viendo en el espejo nada más. Si buenos días, le estoy hablando de aquí de compañía precisamente para decirle que tienen un adeudo. Si señorita soy el encargado así es efectivamente, el plazo se les venció hace quince días, necesito que lo vengan a liquidar porque si no lo voy a tener que pasar al jurídico, me puede comunicar con la persona.

Consigno que en el momento en que terminen de sacar esa actividad más importante del día, regresen a su casa. Vuelven a interactuar en una escena. Simulando conflictos de tránsito, saludos diversos y estados de ánimo. Algunos al llegar a casa se ponen a ver la televisión: Tom y Jerry, los simpson ...

Les solicito pongan un titulo a esto que acaban de vivir y aparecen los nombres: **Chinchilla:** *Tómalo con calma que todo va a salir* (es aquí en la universidad esta semana), **Camila:** *Un día de mi vida* (representé mi trabajo en la universidad, **Anaxágoras:** Hoy (trabajaba en una revista donde completaba una póliza de cheques), **Come Galletas:** *En sus marcas, listos, fuera* (porque día con día es una carrera que hay que triunfar, es en tiempo y

espacio indefinido, pero la intención prepararse todos los días, en la oficina de finanzas de una llantera donde quise tomar la batuta), **Fidel:** *Un día de esos* (un día de carga muy pesada, cuando trabajaba de capturista en una empresa que se dedicaba a estudios de mercado), **Pitiritas:** *Un día arduo pero placentero* (en el servicio social haciendo acuerdos y proyectos), **Flaquis:** Un día en la vida (representaba lo que hacía en el servicio social encendía mi computadora, para apoyar en la actualización de los manuales de organización de empresa), **Solecito:** *Tiempo y Espacio* (en el servicio social, aunque haya mucho trabajo, hay que saberlo organizar, tenerlo a tiempo pero sin presionarnos), **Santo:** *Mi trabajo* (estaba algo así como en una secretaría de gobierno organizando una reunión con miembros de un partido político), **Juana:** *Día a día* (estaba en un trabajo anterior que yo tenía, sacaba unos acuerdos que se hacen, organizando con las secretarias el evento que se va a realizar), **Angelita:** *Voy a construir* (y estaba en la casa de la cultura Azcapotzalco, organizando todos los eventos y cursos que se llevan a cabo ahí). Les pido se organicen en grupos por puntos de enlace o interés con lo que han expresado sus compañeros, deciden trabajar en dos grandes grupos. Les digo que tienen 15 minutos para reflexionar y compartir que hacían en el trabajo, cuál era la meta en eso que hacían.

Después montan una representación, recuperando los elementos en común que se vertieron en el diálogo; desde las sensaciones, a la coincidencia de los actos, o la coincidencia de los espacios, ellos lo deben de decidir y sólo tendrían tres minutos para hacerlo. Una vez esbozadas las escenas, les digo que no es necesario que nos expliquen nada. Si ya tienen lugares y roles nada más necesitamos saber dónde estamos y que pasen las cosas que tengan que pasar en el escenario, que no es necesario que hagan grandes guiones. Le ponen un título a su obra y pasamos a ver las escenas construidas: "Hormiguitas trabajando" y "De chile, de mole y pozole"[5]. Aquí un resumen de las escenas:

"Hormiguitas trabajando"

[5]Estas escenas no fueron videograbadas por un problema con la cinta de video.

En algún lugar de la gran urbe un conjunto de sujetos suben a un camión, todos van parados y sufren las inclemencias propias del mismo, aventones, empujones, movimientos bruscos. Llegan a su lugar de destino y bajan todos uniformemente, sin tener contacto entre sí se dirigen al trabajo, ya ahí uno se sientan, otros platican, otros gritan en demanda de documentos perdidos a su secretaria, regresan y nuevamente en "bolita" toman el colectivo sin contacto entre ellos, llegan a sus casas, han trazado un recorrido.

"De chile, de mole y pozole"

En una institución pública dos hombres aparecen en su oficina sentados al frente de sus escritorios viendo atentamente unos documentos, comentan entre ellos, "si está muy bien", "mira esta", pareciera que están trabajando. Entra una mujer con unos documentos para su solución o firma, le dicen: *espérate*, *ahorita no* y aplazan el trabajo, la mujer va con otra mujer y le comunica lo que pasa, entran ambas y los hombres comparten alegremente lo que ven, una revista pornográfica, ellas se quedan mudas.

Propongo al grupo: pasar al escenario y hacer otro ejercicio, deben ubicarse en un futuro de cinco años y hablar desde ahí frente al auditorio. El grupo pide que **Juana** que sea primero ella la que pase y hable, quien arrojada al ejercicio permite montar una especie de rueda de prensa donde cada uno juega con el futuro coagulando experiencias y encargos del pasado así como anhelos del presente.

El grupo (G)[6] no deja esperar las preguntas, estas se plantean desde las butacas del auditorio ya que el escenario sólo está ocupado por el que se está presentando.

Flaquis Bueno, yo soy **Flaquis**, soy licenciada en administración hoy es el día 30 de agosto ... este ... son cinco años adelante, yo estoy en una empresa, en la cual tengo muchas ganas de trabajar, tuve la oportunidad de entrar se llama Helvex, trabajan con un muy buen estilo

[6] En esta sección recurriré a la letra G para denotar al grupo, pues en algunas ocasiones en las grabaciones se escucha la pregunta pero no se alcanza a identificar quién la hace.

de trabajo, tienen bien a las personas, y hacen buenas cosas ..y... trabajan también bajo presión, es algo similar, entonces como que si les dan el reconocimiento a las personas que entran ahí, las que están fuera, yo me siento muy orgullosa de trabajar en esta empresa. Es empresa es líder en su ramo, se dedica a fabricar accesorios y llaves y todo lo que tienen que ver con baños y cocinas ... entonces ... no sé que más tenga que decirles.

Camila: ¿Qué puesto ocupas ahí...?

Flaquis: Estoy en el Área de de producción, estoy en el diseño, por eso desde la universidad me enfoqué un poco más a lo que era promoción.

G: estas casada?

Flaquis: No.

Juana: Gracias. Bueno, mi nombre es **Juana** ..... yo soy la **Directora General** de la Secretaría de Relaciones exteriores, bueno yo empecé ahí trabajando desde que estaba la universidad, ahorita yo ya aquí, bueno quise trabajar ... no me parecían muchas cosas de las que habían yo ahorita estoy mejorando, yo estoy coordinando todas las áreas lógicamente (silencio). Bueno, estoy viviendo con mis dos hijos, uno que ya va en el kinder, otro va en la primaria... el otro en la secundaria (el grupo ríe y la ubica: son sólo 5 años al futuro). Estoy felizmente casada, tengo una familia muy agradable, he ido a mi tierra que es Chiapas a **ayudar a la gente pobre** porque he visto que está... pues ha habido muchos problemas **estoy construyendo dos escuelas para mi pueblo, estoy construyendo caminos,** no ya los construí los caminos para las escuelas, pues es lo que he estado.... ¿alguna pregunta?

Solecito: Eres divorciada

Juana: No... si ... Bueno sí, soy divorciada. Soy divorciada, pero ahorita me volví a casar, el es muy paciente, muy tierno muy noble y tenemos dos hijos.

El santo dirigiéndose al grupo: Pero... ¿no era felizmente casada?

Juana: Bueno sí... Soy

G: ¿Cuánto estas ganando?

Juana: Bueno, mira, yo estoy ganando, te puedo decir poco o mucho, pero que lo que gano, te puedo lo estoy invirtiendo en **ayuda a mi pueblo**. Más o menos gano de 50,000.00 o unos 100.000.00 aproximadamente, pues mas o menos lo que gana un director... y de ahí pues yo... **parte de mi sueldo lo ocupo para ayudar a mi país, a mi ciudad a mi pueblo** y pues ya ..

G: ¡Bravo!

Es importante señalar que en el grupo existen varias parejas y algunos de sus comentarios, como es el caso de **Juana,** están condicionados por ello, respecto al futuro. Pareciera que están obligados a concebirse en la configuración social mediata, de manera que son concebidos con esas parejas y con hijos.

Camila: Hola yo soy **Camila**, soy la **gerente general**, no es cierto... soy **la gerente de recursos humanos de una empresa**, me gusta mucho mi trabajo, porque en esa área específica de recursos humanos puedo **ayudar a la gente**, la gente que trabaja conmigo está contenta, porque la tomo en cuenta, porque se toma en cuenta las cosas que hacen, las cosas que dicen, porque su trabajo está bien remunerado. También estoy trabajando como académico doy clases en la UAM de Cuajimalpa. Ese trabajo me gusta mucho porque también estoy relizando investigaciones. Me gusta mucho ese trabajo, porque también comparto con los alumnos las experiencias de mi trabajo en recursos humanos, tengo mi casa propia y vivo en un unión libre. ¿qué más quieren saber?

G: ¿Cuántos hijos tuviste con **El santo**?

Camila: No voy a tener hijos con **El santo** ... ni con nadie

G: ¿Cuánto ganas?

Camila: Bueno, siendo gerente gano trei... bueno siendo gerente... 20,000.00; siendo maestro, bueno en mi trabajo de maestra de la UAM, gano 15,000.00 pesos mensuales

Fidel: Sí convienes, ¿a qué horas sales al pan?

Risas

El santo: Yo soy..**El santo.. Soy secretario de economía del gobierno de la República,** eeeeh... estoy por terminar mi maestría en economía y también el idioma alemán, casi lo domino. Emmm..... Adicionalmente al trabajo de la secretaria estoy formando una especie de partido político con un tanto dotes socialistas, comunistas como quieran llamarlo. Y estoy en negociaciones para crear una organización política más grande.

Juana: ¿estás casado?

El santo: ... No, en unión libre (Risas, **El santo** es novio de **Camila**)

Come Galletas: ¿no te causa problemas de **tener un partido socialista y estar en el gobierno**?

El santo: Mira, digamos que...

(**El santo** es sorprendido por la pregunta y queda en silencio un momento). Risas

El santo: No, no causa problemas porque digamos que esta cuestión política es más un tanto como lo que es la masonería, o sea, no es algo abiertamente, no es algo que yo lo proyecte, no es algo que yo lo... esté en mi cargo público sino más bien es algo que estoy preparando y a través desde la misma secretaría y desde el mismo gobierno conocer cómo es que se manejan los elementos

Chinchilla: ¿No te han videograbado, en una sesión?[7]

El santo: No, no, no

Solecito. ¿Qué has hecho por tu país, ya que eres secretario de economía?.

El santo: Pues mira, Ay, no se... ya bájenle ....Pues de entrada , hemos tratado de coordinarnos con todas las demás secretarías ... tratar de tener una mayor representación parlamentaria por parte del partido político y tratar de coordinar esfuerzos con todos .la situación del país está muy difícil en todos los ámbitos y es mucho el rol que se debe hacer en cada una de las secretarías.

Solecito: ¿En dónde vives?

El santo: ¡Ah ... qué buena pregunta...!

(El grupo le da el *tip* de **Camila**, pues son novios)

El santo: ¿Dónde vivimos? Se dirige a ella

---

[7] Hacen alusión a los escándalos políticos videograbados y difundidos reiterada y masivamente a través de la televisión.

Solecito: Mantendrías la relación comercial con Estados Unidos, como la primordial o crees que es bueno y más nutritivo para el país, buscar otros espacios comerciales.

El santo: No, mira Estados Unidos es importante pero, por ejemplo, uno de los problemas de la secretaría es apoyar las comunidades que tenemos campesinas e indígenas, utilizando administradores precisamente, administradores públicos de carrera; gente preparada, donde **no queremos que el dinero lo vean como una ganancia sino como un medio para que esas comunidades empiecen a producir y les empiecen a generar ingresos a las personas e ingresos al conjunto de las comunidades y de los estados.**

Grupo: ¡Licenciado...!

Fidel: El próximo Creel.

Risas

Angelita: Mi nombre es **Angelita** estoy trabajando **en la secretaría de recursos hidráulicos, soy directora,** mi plan de trabajo ahí es mucho, cuidar el ambiente, sobretodo si se está trabajando con recurso que es vital para todos, trato de llevar a las comunidades más alejadas ese recurso vital que es el agua para que no tengan que caminar kilómetros y también procurando cuidar o tener un ambiente propicio en todos, en todo lo que consumimos, en todos los energéticos, tratamos de que sean solares para que no generen más contaminación. Estoy casada tengo un hijo, tengo un perro, tengo un hijo eehh.. ¿algo más que quieran saber?

Come Galletas: ¿Cómo se llama el perro?

Risas

Chinchilla: ¿Cómo se llama el hijo?

Angelita: El perro se llama cuco, y el perro.... (risas) y mi hijo se llama Joel. Y bueno... hice unos cambios en mí, tengo el pelo rubio...

El pitiritas: ... y chino

Angelita: me metí al gimnasio como tres años.... aaaah

Juana: Estás bien buenota entonces

Chiflidos y risas

Angelita: Me puse im..... (alude al busto).... aah no es cierto

Risas de todos

Angelita: No ... 100 % natural

Risas de todos

Angelita: Mi trabajo pues me es satisfactorio, **creo mucho en el ambiente, creo mucho en su conservación, me gustaría de verdad hacer algo, pues algo por el ambiente** ¿no?

Solecito: ¿Tu trabajo lo realizarías aquí en el DF o te incrustarías, te involucrarías con la gente a los que quieres llevar el agua, o sea **vivir donde ellos viven para poder ayudarlos**?

Angelita: Yo creo se vive me..... Bueno, se puede planear mejor si estás vaya... en su situación, que de lejos ... ¿no?, porque así vives lo que ellos me... vives más de cerca ...sus ..carencias., porque así convives, sabes sus carencias y es una mejor manera de ayudarlos, pero sí si lo haría así.

Aplausos

Chinchilla: Hola ....

G: Hooola... risas

Chinchilla: No vengo a contar chistes hola, mi nombre es Chinchilla.....soy consultoria (sic) perdón, disculpen, son los nervios, soy consultora *Signore* de una empresa que hace análisis organizacionales. Me gusta mucho mi trabajo hay ocasiones en las que hago la consultoría aquí mismo en la ciudad, en el DF o en el Estado de México, pero hay ocasiones en las que tengo que salir, eso es lo que me agrada de mi trabajo que tanto puedo permanecer aquí algunas temporadas, como puedo conocer otros lugares, como puedo salir y conocer otros lugares. Vivo sola ¿teléfono....? (Se lo ofrece al grupo) No, no, no. **Tengo un departamento que siempre fue mi sueño... tener mi propio departamento.**

Solecito: ¿Con novio o sin novio?

Chinchilla: No pareja, pareja. Tengo una pareja hay veces que se queda aquí pero no vivimos juntos, todavía no tengo hijos. Hay planes en unos cuantos años, quien sabe si con la misma persona, pero eso ya es otra cosa, ¿algo que quieran saber?

Solecito: ¿Cuánto ganas?

Chinchilla: No se puede decir....

G: Risas

Chinchilla: ¡Ay....! no es cierto, no ... **sí hay que ganar bastante**. Alrededor de unos...[comienzan los cálculos] si ya eres *Signore*, yo creo que de base unos

Juana: ¡Cuánto ganas!

Chinchilla: 20,000.00 más comisiones unos 20 o 30, eso es todo. ¿algo más?

Juana: ¡Ay qué guapa!

G: ¿Teléfono?

Solecito: Buenas tardes, soy **Solecito**.... Bueno yo, voy a estar trabajando en una empresa, aún no sé cuál, pero voy a ser **la directora de mercadotecnia**, y.... en el área en la que estoy todo mundo trabaja muy a gusto porque **se toman en cuenta las ideas de todos no nada más de unos cuántos, de todos ... todo mundo participa**. Ya pienso estar casada con uno o dos hijos, no lo sé y con mi casa propia y me gustaría seguir viendo por mis padres y ayudarlos en todo lo que se pueda. ¿Alguna pregunta?

Chinchilla: ¿Dónde vives?

Solecito: Pues me gustaría vivir aquí todavía en el DF.. No sé... adoro el *Smog*

Come Galletas: ¿Cuánto ganas?

Solecito: Bueno gano alrededor de unos 20,000.00 pesos a la quincena, Ahh... además ya estoy planeando con mi esposo, un negocio no sé si sea para crear **una agencia publicitaria, o un restaurante de comida mexicana**[8].

Chinchilla: ¿Quién cuida a los niños?

Solecito: Yo. No, no te preocupes, bueno en el tiempo que yo esté trabajando estarían en la guardería, no le dejaría la responsabilidad ni a mi mamá, ni a mi suegra ¿otra pregunta?

Anaxágoras: Hola soy Claudia.... Soy ahorita administradora, es el 30 de agosto del año 2010, he implantado muchas expectativas, mi negocio ha crecido, actualmente me dedico a dar **consultoría a varias empresas, gracias a que mi negocio ha prosperado** y me gusta hacer lo que hago. Tengo ..., Ahora estoy el 30 de agosto del año 2007 (sic), estoy casada, tengo dos hijos, estoy dando programas de consultoría y realmente trabajo en casa, me

[8] Esta misma expectativa se ha encontrado en otros grupos de reflexión aparte del que nos ocupa

siento muy a gusto, estoy implantando **las nuevas formas de cultivo** en las zonas más marginadas de la ciudad... de la República Mexicana (sic), y es aquí donde veo una realización personal, no sólo con mi hijos, sino con los ciudadanos, ahora saben como producir la comida, tienen el acceso a estos recursos y me siento muy satisfecha con mi trabajo, es todo.

Aplausos. Chiflidos y risas.

Come Galletas: Bueno... mi nombre es **Come Galletas**, actualmente estamos en el 2010, eeh... terminé mi licenciatura en administración y **ya terminé una maestría en políticas públicas** en la unidad de Iztapalapa. Me dedico actualmente a la docencia en la UAM unidad Cuajimalpa y aparte de todo **también trabajo en el gobierno del dis**... (sic) **en el gobierno federal**, en **el área de políticas públicas como asesor de planes y proyectos**, de la elaboración de lo que serán políticas públicas en las áreas conurbanas como programas de hábitat, programas de agua o de ambientales. No soy casado, sigo siendo soltero, tengo mi casa, mi departamento y aparte tengo un negocio que atiendo los fines de semana y parece que va progresando poco a poco

El santo: ¿A qué partido político perteneces?.

Come Galletas: No pertenezco a ningún partido político

El santo: Sí (dirigiéndose al grupo) hay que ver la competencia

Come Galletas: soy una persona que escucha a los demás y respeta las decisiones y los planes que tengan los diferentes partidos pero no me involucro con ninguno de ellos

Solecito: ¿y, como eres soltero... con quien piensas distribuir tu dinero o piensas ser tacaño?

Chiflidos

Come Galletas: No, eehhh pues tengo ya muchos, tengo sobrinos, ya están chiqu... bueno ya están grandes ya están en la secundaria, **apoyo a mis hermanas** que de alguna forma también tienen su carrera y todo, pero son madres solteras, **las apoyo a ellas y apoyo a mis padres**, que pues están jubilados desde hace como 5 años mi mamá siempre ha sido ama de casa los apoyo a ellos principalmente.

Solecito: ¿De qué das clases?

Come Galletas: ¿En la universidad? sobre gestión pública y políticas públicas

Aplausos, chiflidos y risas

Fidel: Mi nombre es **Fidel**.... es ... actualmente estoy trabajando en una empresa que es una consultoría que creé hace 3 años con un amigo de aquí de la[universidad, y bueno... **somos directores y aparte coordinadores del área de consultoría**, bueno... coordinamos y asesoramos a los consultores que apenas están ingresando en nuestra empresa para que puedamos (sic) trabajar conjuntamente. La consultoría se trata sobre **auto financiamiento para pequeñas empresas**, ya que he sabido que las pequeñas empresas cuando **contratan un financiamiento prácticamente al año truenan o no son prósperas, nosotros tratamos de que esas empresas puedan crecer**. No sé si tienen a alguna pregunta.

Juana: ¿Estás Casado?

Fidel: Sí estoy casado felizmente

Solecito y **Juana:** ¿tienes hijos?

Fidel: Dos hijos...

El pitiritas: Sí coincide[9]

Risas: Si coincide. Risas.

Solecito: ¿Cuánto tienes de casado?

Flaquis: ¿Tienes casa propia o rentas?

Fidel: Si, si tengo casa propia

Solecito: ¿En dónde?

Fidel: Aquí en el DF

Chinchilla: Ay, yo ya buscaba créditos.

Risas

El santo: Tu mujer trabaja

Fidel: Sí, también trabaja

Solecito: ¿En qué trabaja?

Fidel: Bueno eso ya es confidencial. Ya.

Chinchilla: ¿**Juana** se enoja porque le digan tu mujer?

[9] **Fidel** y **Juana** son novios

El santo: De pura casualidad ¿no es una secretaria de gobierno.... de relaciones exteriores?

G: Dices que ayudas a otros....¿ cómo los ayudas?

Fidel: ¿A otros?,

G: A otras empresas, ¿no decías?

Fidel: Bueno sí ...cuando una empresa quiere buscar financiamiento por lo regular va a bancos, o a.. bueno, particularmente a bancos y nosotros les damos otras alternativas, para que puedan encontrar ese financiamiento y no sea tan pesado pagar sus intereses y que no prospere esa empresa por lo mismo que tiene que estar endeudado con el banco.

Come Galletas: ¿Eres judío?

Fidel: Se nota

Risas

Solecito: ¿Tienes carro?

Fidel: Apenas estamos sacando un financiamiento para un coche

Solecito: ¿Cuál sería?

Fidel: No sé el más reciente que... todavía no sale.

Chinchilla: Ayudas a cuidar a los niños...

Fidel: Si también, a todo..... mandilón

Chiflidos y risas. Todos hablan al mismo tiempo, se escuchan expresiones como "Viene, viene..." ya está

El pitiritas: Bueno, mi nombre es **El pitiritas,** a sus órdenes, bueno yo estoy trabajando, bueno **soy líder de proyecto en PEMEX** y bueno, estoy tratando de ayudar a **concientizar (sic)** este el mantenimiento constante de todos los ductos, para que ... bueno ya estamos reduciendo la tasa de accidentes que hemos tenido hace cinco años, y este ... bueno eeehhh... también **estoy ayudando a mi familia o a mamá** ya le estoy construyendo una casa en su tierra natal, para que ya se relaje y ya no tenga tantos problemas. Mmmmh... tengo un departamento aquí en el **DF**, por Polanco, ahí es su humilde casa (risas) Bueno eehh qué más. Estoy ganando alrededor de **20,000.00 pesos 30,000.00**, por el momento me encuentro soltero (mutis), ahí por si quieren... (El grupo Risas)

El santo Por si quieren...

Risas

Pitiritas: No, no es cierto

Solecito: ¿Qué pasó **Flaquis**?[10]

Pitiritas: Estoy soltero. (risas) estoy soltero, ¿qué más?... vivo en el DF

Flaquis: No no hay problema

Pitiritas: Bueno, soy soltero. ¿Alguna pregunta que tengan?

Come Galletas: ¿Cuando se te perdió **Flaquis**?

Pitiritas: ¿Cuándo se me perdió **Flaquis**....? No pues este..... ¿eh?

Risas

Chinchilla: Oye, yo tengo una

Pitiritas: Si, como no, adelante.

Risas

Chinchilla: Sí trabajas en PEMEX... dado que a estas alturas del partido, el petróleo ya no es una fuente o la única fuente de energía: **¿qué mejoras planeas hacer para aprovechar estos últimos años que quedan de reservas de petróleo dado que los cinco años anteriores no hubo exploración**?.

Pitiritas: Bueno, estamos ahora sí, concientizando a la gente de que hay más fuentes de energía ... bueno ... que si se acaba el petróleo hay otras fuentes de energía son mucho más económicas y que no contaminan. Pero por este momento estamos haciendo investigaciones para hacer más excavaciones y podamos ... bueno ... para que no haya insuficiencia del petróleo, del crudo. Y pues... ¿qué más? Tengo un coche, un pointer y un *pontiac sonfaier*

Chinchilla: Pero gasta mucha gasolina

Pitiritas: Si la de azul:

Juana: Disculpe licenciado... PEMEX **¿qué ha hecho para disminuir la contaminación?**

Pitiritas: ¿Qué ha hecho?

Juana: Sí.

Pitiritas: Bueno esta haciendo estudios.... colegas me han comentado que están haciendo estudios para disminuir la carga toxica del petróleo en sí y también para.... este... que sea

[10]Hacen alusión a que cómo no está con Flaquis, al grupo no le suena lógico, ya que las otras parejas, vislumbran estar juntos para ese entonces.

más, combur. (sic). o sea que haya mayor combustión, de forma que no emanen mucho humo además de que bueno... ya los coches generalmente ya los viejitos, los están sacando, además de que la mayoría son nuevos entonces ya no emanan tanta contaminación. ¿qué más?

G: ¿Cuál es el proyecto más importante en el que ha participado?

Pitiritas: Bueno estoy en el área de **recursos humanos**, y bueno ahora... el proyecto más importante, el que nos llegó hace un par de meses, fue el de una petición para realmente no **meter ingenieros por parte de lo que sean familiares del sindicato** y todo esto sino ver realmente que cumplen con el perfil ¿no? que están adecuados, que tienen la preparación adecuada de modo que para que no sucedan tantos accidente, que hace años han pasado, y ... este... bueno ese es el proyecto más grande que he tenido... en el que he participado directa o indirectamente.

Come Galletas: Es verdad que ya vendieron a PEMEX

Pitiritas: ¿Mande...?

Come Galletas: Es verdad que ya vendieron a PEMEX

Pitiritas: este ... ehhh?.

Risas

Pitiritas: Secreto de Estado.

Juana: Gracias licenciado es usted muy amable.

Solecito: Es cierto que tiene presión por el secretario de economía y la directora general de relaciones exteriores.

Pitiritas. No. Son mis compañeros.

Risas

Juana: Estudiamos juntos en la universidad.

Pitiritas: Bueno y, ya para finalizar estoy trabajando a mar..., bueno no a marchas forzados, estoy a mi ritmo, ahorita estoy conociendo este... Europa, he estado haciendo viajes, conociendo también la República de modo que tampoco me cambie tanto de trabajo y así pueda desempeñar bien mi trabajo. Sí, la de rojo por favor.... (jugando con la rueda de prensa)

Solecito: Se está yendo a Europa con el dinero suyo o dinero del país

Pitiritas: Mandé.... (risas del grupo) no, no, no, ahora sí no oí.

Solecito: Se está yendo a Europa con el dinero suyo o dinero que le está robando al país

Pitiritas: No, con dinero mío, ahí están las facturas... si quieres

Chinchilla: Vendiste vestidos o algo así, para....[11]

Come **Galletas:** Es cierto que pagas las cirugías de tu esposa con dinero de PEMEX?

Flaquis: No está casado

Pitiritas: ¿Eeehhh..... eh? Nada más de arriba para abajo. Las tortas no...

Paramos el trabajo entre el chiste ante una realidad dolorosa y la naturalización. Finalizamos con un tiempo de reflexión y análisis de las entrevistas. Señalo cosas que empiezan a aparecer, pero no interpreto nada. Me presto a lo que aparezca y corrijo mis errores en el vuelo. Invito a **Angelita** y a **Anaxágoras** a llegar más temprano para que no se pierdan la primera parte de la sesión.

C. Tercer día.. Los grandes monstruos de la sociedad

Comenzamos con una actividad proyectiva, deben realizar un dibujo sobre la práctica administrativa y luego hacer una historia respecto al dibujo atrás de la hoja. Después la consigna: van a imaginar que están en su closet y que lo están ordenando...de pronto se encuentran con un álbum, y lo abren... se ponen a ver las fotografías. De ese álbum deben escoger 3 fotografías, las que más les gusten y tengan que ver con la administración. Una vez que tengan visualizadas sus fotos se paran. Comenzamos a caminar y conforme se encuentran a sus compañeros, se detienen y les enseñan esas fotos.

Desfilan así entre ellos mismos las fotos. **Camila:** "una de mi mamá con sus compañeros de trabajo, otra donde sale toda la gente a la que quiero (familia, novio, amigos) y la última es un retrato de la naturaleza: se trata del mar, en el horizonte se ve el sol y es el ocaso,

[11] Esto se deriva como chiste de la ocurrencia de Martha Fox de vender sus vestidos en un bazar.

porque el sol tiñe de entre rojo y amarillo el mar". **Fidel:** "Mi papá en su oficina, otra de la escuela, y otra del lugar donde alguna vez trabajó", **Juana:** Una de ellas cuando tenía trece años y trabajaba de cajera, otra era de su abuelo cuando se ganó la Lotería y por culpa de un fraude con administradores, había perdido todo; **El santo** muestra una de la vocacional en una Expo de empresas que unos compañeros y él habían organizado, otra era de una presentación que había hecho en Zacatenco relacionada con las empresas donde estaban las cámaras de canal 11 y el director del politécnico, y la última era una foto de la Universidad, por su parte **Chinchilla** enseñó tres fotos de su papá una de ellas con sus trabajadores. **Solecito** trajo al ejercicio una con sus amigos, otra con su familia. Después de un tiempo que se han compartido las fotos, solicito que formen un gran círculo y expresen cuales les llamaron más la atención o aquellas que más les gustaron, se eligen de entre todo el grupo tres escenas: La primera de **Camila** una fotografía sobre la naturaleza, la segunda de **El pitiritas** cuando él era chico y vendía paletas y la tercera de **Juana** cuando a su abuelito le robaron el premio de su boleto de la lotería.

Se formaron tres equipos en torno a ellas dependiendo de los puntos en común con las de los demás, y se comparten cada fotografía, incluso las que no quedaron elegidas en grupo. Sin que yo dé indicación comienzan a pensar como escenificarlas por grupo, a pesar de que yo tengo una idea distinta no los conmino a ella, dejo que ellos sólo se dirijan, así titulan las escenas creadas: '*Un dulce trabajo*', '*Agua pasa por mi casa*', y '*El lado oscuro de la Administración*'. Deciden igualmente el orden en que quieren ver las escenas. Mientras un grupo pasa al escenario los otros dos se quedan como auditorio en las butacas y esperan su turno para presentar la suya.

La primera escena, **Agua pasa por mi casa,** está construida en la colonia Sta. Elena de Cuautitlán es una casa insertada en un conjunto habitacional. Hay mucha luz del sol pues son las 12 del día y en la calle hay un carro y un tope. Desde una ventana de la casa la protagonista está viendo el carro de la vecina de junto. Huele a tierra húmeda. Se oye el agua tirándose y niños de tres y cuatro años de edad jugando. Aquí el diálogo:

Personajes:

Mujer consciente ecologista (MCE): **Camila**

Vecina: **Angelita**

Administrador: **El santo**

Vecina: Voy a lavar mi carro, ¡ay ya se me cayó el agua!...ay que importa, voy a sacar la manguera para tener más. ¡Ay, no importa! el carro está sucio, voy a lavarlo.

MCE *[M*uy enojada].: *No puede ser.* (Habla en tono de seriedad y enojada), *¿es la vecina* ***otra vez*** *lavando su carro? Está lavando el carro, no es posible y además está tirando el agua, ¿Qué hago, qué hago? ¿Cómo le hago para que ya no tire más agua esta cosa? Me desespera, ¿Qué hago, qué hago? Tira mucho agua, no puede ser* (tono de preocupación y angustia). *Y aparte el patio también está mojado Está regando el carro,* ***no es posible.*** *Tengo que hacer algo.*

Oye vecina (**MCE** trata de hablarle a la señora con mucha amabilidad) *estás desperdiciando mucho agua, no es posible, ahí está la llave la voy a cerrar.*

Vecina: *déjame en paz*

MCE: *le estoy cerrando porque estás desperdiciando mucho agua. No te das cuenta, tráete una cubeta y un trapo.*

Vecina: *¡ay! no tengo tiempo para eso*

MCE: *pero sí de estar tirando el agua ¿no?*

Vecina: *qué le importa, pero si yo la pago.*

La vecina comienza a enojarse y le responde mal a **MCE**.

MCE: *eso no importa, lo que está haciendo es que está desperdiciando el agua, allá hay niños. No señora no gaste agua2*

Vecina: *usted que se mete ¡eh!*

En eso llega un administrador y **MCE** le dice: *Está tirando agua. Pues es que aquí está la señora tirando un montón de agua.* ***Ve, ve, ve...***

El administrador mira los señalamientos y sigue escuchando atentamente.

MCE: *está lavando el tope,* ***no es posible.***

Administrador: *Señora, comprenda que hay muy pocos recursos y nosotros los administradores estamos haciendo una gran labor para traer el agua, para que usted cuando abra la llave, salga el agua. Tiene que ver que hay comunidades que tiene que caminar kilómetros para conseguir aunque sea un vaso de agua. Vea a los niños jugando, están pequeños, ¿Qué futuro les quiere dejar?*

Vecina: *Tiene razón. Yo también tengo hijos y no sé si mañana tendrán agua*

MCE: *espero que con esto entienda. Pero por favor ya no tire más el agua, hasta luego.*

La segunda escena '***Un Dulce Trabajo'*** acontece en un salón de clases de la escuela "Mi casita de Jilotzingo", los niños de tercer grado de primaria se encuentran en su grupo con su maestra. El equipo de **Anaxágoras, Flaquis** y **Pitiritas** eligieron dos extras (**Chinchilla** y **Solecito**). Habilitan el lugar con sillas.

Personajes:

Maestra: **Anaxágoras**

Niño1: **Titiritas**

Niña1: **Flaquis**

Niña2: **Solecito**

Niña3: **Chinchilla**

Primer acto

Maestra: *¿Quedó claro, la explicación niños?*

Niños al unísono: *Sí maestra* (haciendo a coro la típica tonada de los niños de primaria).

Maestra: *¿Qué te pasa **Pitiritas**?*

Pitiritas: *No entendí lo de la suma, maestra.*

Maestra: *OK. Ahora te voy a explicar. Mira, la operación va...*

[**Flaquis** interrumpe a **Pitiritas** para que él le venda dulces. Ellos hablan en voz baja y dejan de ponerle atención a la maestra]

Flaquis: *Véndeme unas paletas. Ándale tú...*

Maestra: *¿Te quedó claro **Pitiritas**?*

Pitiritas: *Claro que sí.*

Maestra: *Les voy a volver a explicar. Póngame atención, por favor.*

Los niños siguen distraídos tratando de comprarle dulces a **Pitiritas**. Pero la maestra los interrumpe:

Maestra: *¿Pero, qué están haciendo?*

Pitiritas: *Estamos sumando dos de melón y dos de sandía y eso nos da cuatro.*

Maestra: *Déjame ver lo que traes en tu bolsa. Déjame ver lo que traes en tu bolsa* (ordena la maestra).

Pitiritas: *¿Cuál bolsa?*

Maestra: *Esta bolsa.* [Ella señala la bolsa que **Pitiritas** sostiene. Él se pone un poco nervioso porque piensa que lo van a descubrir. Pero inmediatamente pasa la bolsa hacia atrás con sus compañeros].

Pitiritas: *¿Cuál? Si ni hay nada. No tengo bolsa.*

Maestra: *¿Qué hace con ese dinero?* Le pregunta a **Flaquis** y ésta responde: *Nada. Sí es mi dinero maestra.*

Maestra (en tono molesto): *Bueno, eso debe esperar a la hora del recreo. Saben que está prohibido la venta de dulces, o la venta de cualquier cosa dentro de la clase. Deben de poner atención. La próxima vez no les vuelvo a explicar.*

Segundo acto

Solecito: *Maestra, ya vendí todos los dulces a la hora del recreo.*

Maestra: *¿Todos los dulces?*

Solecito: *Sí todos los dulces.*

Maestra: *A ver. Vamos a hacer cuentas.*

Solecito se acerca con la maestra para entregarle el dinero. Ella saca el monedero de su uniforme y le paga a la maestra.

Solecito: *¿Cuánto era?*

Maestra: *Debes de entregarme $35.00.*

Solecito: *Bueno, ahí está.*

[**Solecito** le entrega el dinero a la maestra y al advertir que le salió ganancia dice a la maestra para que no le quitara su dinero: *¡Ah! Esto me lo dio mi mamá.*

Maestra [Pregunta a su alumna con admiración y duda]: *¿Te lo dio tu mamá?*

[**Solecito**: Afirma y se va a sentar. Como sus compañeros de clase ven que trae dinero le dicen].

Chinchilla: *¿Nos vas a disparar algo?*

Solecito: *Claro, tengo mucho dinero para comprarme más dulces o un taquito por ahí que se me antoje. les disparo una paleta, ¿les parece?*

Todos [al unísono] *Órale.*

Pitiritas: *¿De dónde tienes tanto dinero ¡eh!?*

Solecito: *Pues de lo que vendí en la cooperativa, me quedó dinero de más. Así que sólo entregué lo que decía la cajita*

Pitiritas: *¡Que ratera!*

Solecito [queriendo convencerlos de que era verdad]: *Pero si no me lo robé, es dinero que yo trabajé*

Todos la amenazan de acusarla con la maestra de que le sobró dinero.

Solecito [se defiende amenazando a la otra niña]: *Entonces yo le digo que tú le compras los dulces a* ***Pitiritas*** *y esas ventas están prohibidas.*

Todos siguen discutiendo cuando ven a la maestra llegar se callan.

Maestra: *Como veo que no están trabajando* [dirigiéndose a **Pitiritas**], *quiero ver sus ejercicios. Quiero ver las operaciones... ¡Ah!, no las has hecho.*

Maestra [visiblemente molesta, lo regaña y le dice]: *Silencio y de pie.*

Pitiritas [se levanta de su lugar]

Solecito [enseña muy presurosa sus ejercicios en busca de reconocimiento]: *Maestra aquí ... están los míos....*

Maestra: *Están incompletos.*

Solecito [sorprendida, frustrada y enojada]: *... aaayyyy!*

Maestra [recorriendo por las bancas el salón, se para en el lugar de **Flaquis** para revisar su trabajo, pero advierte que su libreta está sucia.

Maestra: *¡Pero tu cuaderno está sucio...! ¿Por qué está sucia tu libreta?*

Flaquis: *Es que mi dulce me la ensució*

Maestra: *¿Fue tu dulce?, ¿cuál dulce?*

Flaquis: *Uno que le dio su mamá.* [señala a **Pitiritas**].

Pitiritas: *Es un dulce que yo le di, (ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja,).*

[Se escucha una bulla de parte de los demás alumnos]

Maestra: *¿Me vas a decir la verdad? Y la única verdad es que va a venir mañana tu mamá...*

Pitiritas: Es *que vendo dulces, son a peso, ¿No quiere? Es por una buena causa.*

Maestra: *Aquí está prohibido vender dulces. ¿Cuál es su buena causa?*

Pitiritas: Yo.

[Todos ríen]

Pitiritas: *Es para ayudar a mi mamá, es mi sostenimiento.*

Maestra: *Esto lo vamos a tener que hablar muy seriamente...a todos los demás, ya se pueden retirar, guarden sus cosas, y posteriormente, toda la tarea que tenían que hacer ahorita la van a traer de tarea.* (Dirigiéndose a **Pitiritas,** le dijo) *tú y yo tenemos que platicar ahorita.*

Pitiritas: *Sí.*

[Todas comienzan a chiflar, mofándose de **Pitiritas** porque lo van a regañar por vender de forma ilegal los dulces dentro de la escuela. La maestra y los demás se despiden. Una vez que la maestra y **Pitiritas** se quedan solos, comienza el interrogatorio].

Pitiritas: *¿De qué se trata **Pitiritas**?*

[**Pitiritas** se hace el desentendido]. Todo el auditorio se ríe.

Maestra: *Voy a tener que confiscar todos tus dulces*

Pitiritas: *No. Además yo le puedo vender dulces y ya, usted no sabe nada.*

Maestra: *No **Pitiritas,** así no son las cosas. Te voy a decir la verdad. Aquí todo el monopolio de dulces es mío.*

(Todo el auditorio ríe)

Maestra: *Si quieres seguir vendiendo debes darme parte de ... de lo que vendas*

Pitiritas [tono de preocupación y de miedo]: *Pero es que a veces mi mamá necesita. Necesito vender.*

Maestra: *Por eso, te voy a dejar vender si me das una parte de los que ganas.*

Pitiritas estando en desacuerdo replica: *¡Ah!, entonces, así que chiste*

Maestra: *Entonces no te dejo vender. El día de mañana, si traes dulces, te saco de la escuela, le mando llamar a tu mamá y te llevo a la Dirección.*

La tercera escena **El Lado Oscuro de la Administración.** Se desarrolla en la ciudad de México, específicamente en Reforma. El equipo sin más preámbulo comienza....

Primer acto

Personajes:

Vendedor de billetes: **Come Galletas**

Comprador de billetes: **Fidel**

Vendedor de billetes: (Rogando). *Patrón, patrón, cómpreme el billete.*

Comprador de billetes: *no, no, no.*

Vendedor de billetes: *Ándele, mire, mire le doy el de la suerte. Le doy el que termina en 7*

(Todo el auditorio ríe).

Comprador de billetes: *¿En 7?*

Vendedor de billetes: *Ándele patrón, no sea malo patrón.*

Comprador de billetes: *Bueno, está bien.*

[El comprador de billetes se va animado a buscar los resultados del sorteo de la lotería].

Comprador de billetes: *Espero que sea el de la suerte. (*busca en las listas de los resultados en el telón). *Haber, siete, siete, siete. ¡Ay! ... voy a volver a revisar. Sí, sí, sí,* (grita muy contento y entusiasmado dando saltos) *me saqué la lotería. Ahora sí puedo ayudar a mis hijos y nietos. Tengo que saber que hacer para no perderlo todo. Tengo que ir con alguien que sepa manejar mi dinero e invertir mi dinero [*lo dice seguro y convencido de que esa es la mejor solución para disfrutar de su premio].

[El comprador de billetes se dirige hacia donde están los escritorios, las oficinas de un bufete de Administradores].

Segundo acto

Personajes

Comprador de Billete: **Fidel**

Administradora A (AA): **Chinchilla**

Administradora B (AB) **Juana**

Comprador de billetes: *NK...Buenos días*

AA y **AB**: *Buenos días*

Comprador de billetes: *Ayúdenme que me acabo de sacar la lotería y necesito saber como invertirlo*

AB: *Más o menos... de cuanto estamos hablando*

Comprador de billetes: *Son $500'000,000*

AB: *es bastante dinero*

AA: *Siiiiii*

AB: *No se preocupe, nosotras dos* (señalando a AA y a ella misma) *somos las mejores administradoras que puede usted tener con su dinero. Le vamos hacer firmar unas cosas muy importantes. Firme estos papeles, pero en blanco ¡eh!* [AB exhibe malicia e ironía, pero como el hombre es ignorante e ingenuo no se da cuenta y confía en las administradoras]. *Usted confíe en nosotras. Firme aquí y aquí.*

[El comprador de billetes firma confiando en que su dinero va a estar a salvo y en buenas manos].

AB: *Eso ahí mero. No se preocupe, nosotros vamos a comprar unos edificios, lo va a rentar usted. Mire, aquí esta nuestra tarjeta* (le entrega la tarjeta de presentación).

Comprador de billetes: *¿Ni siquiera me va a dar un vale?*

AB: *Usted no se preocupe, váyase tranquilo.*

[Comprador de billetes se va confiado del beneficio que va a obtener con su dinero. En cuanto él se va AA y AB conversan]

AA: *Está bueno ¿no? Vamos a comprar.*

[Se van a buscar edificios para comprarlos. AB narra al auditorio para decirles que ya compraron los edificios. Tiempo después comienzan a venderlos olvidándose que el dinero no es suyo ya que decidieron quedárselo y adueñarse de él].

Tercer acto:

Personajes:

AA: **Chinchilla**

AB: **Juana**

Arrendatario-comprador: **Come Galletas**

AB: *Mire señor, le vendemos este departamento*

Come Galletas: *¡Qué bueno que hoy vinieron! Me dijeron que ustedes son las dueñas del edificio.*

AB: *Sí. Nosotras somos las dueñas.*

Come Galletas: *¿Si son las dueñas? Todo está en orden*

AA y AB: *Todo, absolutamente todo*

AB: *Le podemos vender un departamento, no hay ningún problema*

Arrendatario: *Es que quería todo el edificio*

AB: *Una parte señor, una parte*

Arrendatario: *Entonces me vende una parte y me renta lo demás*

AB: *Si como no. Usted nos debe de pagar a nosotras como disponemos en el contrato, todo va a ser ante notario público, no se preocupe, usted va a comprar el departamento sin ningún problema. Nos deposita a una cuenta bancaria y sin ningún problema:*

Arrendatario: *¿sin ningún problema?*

AB: *no, no. nos vemos, hasta luego*

Arrendatario: *¡Hasta que me encuentro a alguien decente! Ya tengo donde vivir.*

Cuarto acto

Personajes

AA: **Chinchilla**

AB: **Juana**

Arrendatario-comprador: **Come Galletas**

Comprador de billete: **Fidel**

Comprador de billete: *Yo necesito dinero para pagar la renta de mi casa. Voy a cobrar la renta ahí en el edificio que me compraron las administradoras.* (**Fidel** toca la puerta y sale el **Arrendatario:** *Buenas tardes.*

Comprador de billete: *Yo soy el dueño del edifico y vengo a cobrar la renta.*

Arrendatario: *Disculpe está usted equivocado ¡eh! Compré toda la parte alta del edificio y rento la baja.*

Comprador de billete: *Lo que pasa es que yo soy el dueño y vengo a cobrar la renta.*

Arrendatario: *No, mire incluso aquí tengo los papeles* (él le enseña los papeles a **Fidel** y esto lo desconcierta y lo preocupa mucho a la vez). *Mire, me vendieron el edifico si gusta usted checar.*

Comprador de billete: *Mis administradoras compraron el edificio*

Arrendatario: *Me lo vendieron unas administradoras, efectivamente. Mire, le muestro su tarjeta, ellas son Ana María Pérez y José María no sé qué.*

Comprador de billete: *A mí me dieron la misma tarjeta.*

Arrendatario: *Ellas son las personas que me están rentando, si gusta ir a checar al Banco.*

Comprador de billete: *Yo soy el dueño y le vengo a cobrar a usted*

Arrendatario: *No señor, está usted muy equivocado. "La verdad es que yo hice el trato con las personas y yo estoy depositando en una cuenta bancaria y no les tengo que dar la cara a nadie. Ya llevó aquí seis meses que vivo en este departamento. Lo siento mucho señor, debería de checarlo con ellas, aquí estás mis papeles. ¡No puede ser!*

Comprador de billete: *¿Por qué no me acompaña a las oficinas para ver si se encuentran todavía allí en las oficinas?*

[El comprador acepta y los dos se van a las oficinas a aclarar este lío. Una vez ahí se suscita lo siguiente].

AB: *Adelante.*

Comprador de billete: *Disculpe, ¿La señora José María y...? son las que administraron mi dinero.*

AA y AB: *Noooooooo.* (Las dos desconocen a **Fidel** y se sostienen como dueñas del inmueble frente al comprador del inmueble).

AB: *Señor, nos cree ¿Verdad? Nosotras estamos en regla.*

[AA todo el tiempo se esconde atrás de AB, dejando que ella arregle todo. Mientras AB desconoce, cínica, irónica y sarcásticamente al anciano mientras acompaña al arrendatario a la salida con urgencia].

Comprador de billete: *Esto no puede ser señorita, ustedes me prometieron...*

AB: *No, no, no. ¿Adónde le firmamos?*

Comprador de billete: [con desesperación, enojo y frustración decía...]: *Compañero, compañero...*

AB: *Señor, ninguna firma*

Comprador de billete: *Hasta le firme los papeles.*

AB y AA: *No. Nada, nada. Enseñe el recibo.*

Comprador de billete: [Desesperado e importante y al borde del llanto]: *Pero si es mi dinero. Se los di para que lo administraran.*

AA y AB: *No, no, no..* [siempre niegan todo].

AB: *Compramos unos edificios y están bonitos.* AB: dirigiéndose hacia la puerta le habló al guardia de seguridad para que lo corriera. Mientras ella decía. *Hasta Luego, ¡eh!...*

Arrendatario: *Haga el favor de retirarse.*

Comprador de billete:[Frustrado, desilusionado e impotente ante la injusticia]: *ya perdí mi dinero, esto me pasa por confiar en administradoras corruptas.*

Finaliza la obra. El auditorio, consternado, se quedan sin habla, aplaude por la actuación donde imperó el abuso, la injusticia, la ambición y la impotencia. Concluida la actividad pasamos a la reflexión en plenaria. Comenzando con los sentimientos dado que las escenas son muy impactantes, para después pasar al análisis de las mismas. Rostros de frustración, coraje e impotencia. La identificación en uno u otro personaje, produce rabia y decepción.

Al finalizar la plenaria solicito que expresen una idea de lo que piensan les espera en el ámbito del trabajo y aparecen las síntesis siguientes: *Obscura realidad, Intereses, Injusticia de la corrupción, Falta de valores, Crueldad, La necesidad es la madre de todos los vicios, Administración mal aplicada, Modernidad Ineducada, La ciudad del purgatorio, La jungla en la que vivo, Ambición y egoísmo;* ellos le dan al lector idea del tono en el que se desarrolló esta primera fase de la sesión.

Aparecen otras experiencias de fraude ahora protagonizadas por el padre de **Flaquis** quien recientemente es traicionado por su socio que desaparece dejando en predicamentos un negocio que cotiza en moneda extranjera. La familia vive el conflicto que deja al padre con una deuda en dólares. Se habla también de los ofrecimientos laborales que resultan ser fraudes y como estas "empresas" aprovechan la necesidad de empleo para timarlos. Pasamos a receso.

Pienso en darle al grupo la posibilidad para analizar lo acontecido, de manera que altero el programa una vez más. Al reanudar, le pido al grupo que defina en qué quiere trabajar si en una nueva actividad o en alguna de las sesiones presentadas. El grupo podía trabajar sobre una escena determinada o en subgrupos abordar todas. La mayoría decide trabajar sobre una sola escena, deben elegir entre: '*Agua pasa por mi Casa*', '*Un Dulce Trabajo*' y '*El Lado Oscuro de la Administración*. Por un momento pienso que es la experiencia traída por **Flaquis**, pero no; el grupo decide trabajar otra- y esta es *agua pasa por mi casa*. Se conforman por grupos: 'Yo mismo', 'Educación' y 'Leyes' en ellos piensan trabajar alternativas y propuestas, que se deben presentar al auditorio.

Yo mismo (Camila, Pitiritas, Solecito y Angelita)

Camila: *"Buenas tardes Licenciados, nosotros somos un equipo que hemos estado muy preocupados por la situación actual de vivir en nuestro país con relación al agua. Sabemos que tenemos muchos problemas con el agua porque no la cuidan, se está terminando. En lugares como Iztapalapa, la gente no tiene agua, hay otras zonas donde nada más les llega a ciertas horas del día; y sin embargo, la gente que la tiene durante todo el tiempo la desperdicia mucho. El tema que les vamos a presentar se llama 'YO MISMO' porque lo que nosotros tenemos pensado es, lograr la concientización de la gente, poderlos convencer que cada uno de nosotros está el poder cambiar esta situación; y aquí, les presentamos tres panoramas diferentes".*

El pitiritas: *"Como podemos ver en nuestra cartulina, somos muy malos para dibujar pero hicimos nuestro mayor esfuerzo. Aquí estamos planteando tres escenarios, como ustedes se podrán dar cuenta de qué tan importante es el agua para nosotros. Por ejemplo, aquí en este cuadro se presenta la actualidad* (una persona lavando el coche con manguera y mostrando como se desperdicia el agua sin cuidarla). *Hay veces que uno tarda media hora en bañarse, los coches se lavan con manguera; toda esa agua que podemos utilizar, por ejemplo, el carro con una cubeta y jerga, podemos ahorrar para que otra familia se pudiera bañar. Entonces, por eso les estamos planteando este primer escenario. También mediante tarifas, bueno, aquí es totalmente de acuerdo con lo que estamos ahorita".*

El pitiritas cede el micrófono a la siguiente persona del proyecto para que explique la parte central que grafica un futuro próximo. Todos se veían un poco nerviosos pero con seguridad para decir lo que pensaban.

Angelita: *Buenas tardes. Aquí en el segundo bloque podemos ver una conciencia futurista donde va ser necesario sacar la lengua cuando esté lloviendo para poder beber el agua. Vemos en el dibujo todo absolutamente seco y es como la consecuencia de los problemas que se están dando en la actualidad.* (se muestra en el dibujo la cara de una persona sedienta sacando una larga lengua y seca esperando que el agua de la lluvia llegue para beberla, también se advierte sequía y bolas de sequedad que pasan en las películas del oeste). *Finalmente si seguimos así, pues va a llegar el momento en que estemos así* (señala

al muñeco con la lengua de fuera). *Pidiéndole a Dios que llueva. Esto sería en cuanto al segundo bloque y van a explicar el tercero".*

Solecito: *"bueno, para no llegar a esta situación y llegar al borde de la muerte, o más bien, muchos van a morir por la falta del esencial líquido, nosotros tomamos algunas medidas. Tal vez muchos se rían; ja, ja, ja, ja; a lo mejor nunca se nos va acabar el agua pero ese dia se va a llegar; pero por muy sencillas que sean, estas medidas nos van a ayudar mucho* (**Solecito** comienza a mostrar el tercer cuadro del proyecto, donde todas son medidas preventivas. Así se ve una regadera, con una cubeta, un grifo de agua con una bandeja, una lavadora tirando el agua en una cubeta, entre otras cosas). *Comúnmente, todos ocupamos la regadera para bañarnos, ven que primero sale el agua fría y después la caliente, entonces lo que podemos hacer par no desperdiciar el agua es: poner una cubeta ya que esa agua la podemos utilizar para bañar al perro o trapear aunque no sean cosas básicas como la comida. A la hora de cepillarnos los dientes o lavarnos las manos, lo que hacen muchas personas es abrir la llave y dejar que corra el chorro del agua. ¿Por qué no pueden utilizar un vaso o una bandejita para lavarnos los dientes? Incluso esa agua que ya está sucia porque nos enjuagamos puede volverse a utilizar y volver a guardar para poder lavar los pisos o el patio o la calle. El agua de la lavadora, actualmente se utilizan mucho las automáticas y desperdician muchísima más agua que las de antaño. Entonces, cuando la lavadora va a tirar toda el agua hay que tener cubetas para poder utilizar, incluso hasta para lavar el piso cuan el perro termine de hacer del baño.*

También, cuando llueve, poner cubetas hay que juntar el agua para poder lavar el carro. ***Poder utilizar el agua de la naturaleza que no nos cuesta nada,*** *tal vez no sea potable pero si necesaria para utilizar en cosas secundarias que se realizan diariamente; y así, poder preservar un poco más el ambiente y estar un poco más felices y cuidar el agua por el beneficio de todos, no nada más el de nosotros mismos. Pero, si nosotros no iniciamos, ¿cómo vamos a poder predicar con el ejemplo?.*

El pitiritas: *"Bueno, aparte de que vamos a poder tener este lindo panorama, desde hoy podemos tener agua y además podremos ahorrar dinero, dinero que podemos destinar...no sé... para una cerveza o una comida, que podamos ahorrar aunque sea un poco, van a ver que si hacen sus cálculos durante un año, va a ser un dinero importante, que aparte de*

ahorra, se van a ahorrar una lana, ***y aparte van a tener agua para un futuro y que no les haga falta más tarde****".*

Flaquis: *"En conclusión, les presentamos estos tres esquemas para ver el ahora, el futuro y lo que podemos prevenir para que no suceda esto. Y lo hicimos de forma gráfica porque es una forma de llamar más la atención o de llamar más su atención, en estos pequeños dibujos, en los cuales dibujamos nuestra y nuestra visión de lo que queremos hacer".*

Solecito: *"¿Alguna duda?"*

Camila: *"Por último, esto se puede hacer mediante campañas, principalmente, en escuelas primarias, secundarias... a todas las escuelas que se pueda llevar porque lo podemos hacer nosotros mismo, pero, el chiste es lograr más alcances. Y, entonces así en conjunto, en conjunto con la ley y con la educación, se verán que esas campañas se lleven a todo el país".*

El pitiritas: *"También haciendo concursos de dibujo que puedan hacer, de ¿cómo ven los niños el futuro y cómo quisieran que estuviera ahorita el mundo? ¿Cuál sería el ideal de los niños y así fomentar una educación en el ahorro del agua".*

Con eso finalizó el primer proyecto.

Recuerdo a los equipos que el trabajo consiste en hacer propuestas como administradores, y que deberán argumentarlas.

Educación (Juana, Fidel y Chinchilla)

Juana: *"Buenas tardes, nosotros somos administradores y nos pusimos de acuerdo para este tipo de recomendaciones para que se lleven a cabo en las escuelas Primarias, Secundarias y Preparatorias. En esta cartulina lo que quisimos plasmar principalmente, es la educación en Primaria y Secundaria. Bueno, en una primera parte, tenemos la Escuela Primaria, que nuestra idea principal es que existan profesores que puedan dar este tipo de recomendaciones, queremos que exista una materia para que se eduquen a los niños con* ***profesores bien capacitados****. Es decir,* ***que sean coherentes con lo que hacen piensan y con lo que dicen y que haya aulas donde los profesores puedan enseñar****.*

Una vez que las escuelas se haya implantado, es importante crear programas o caricaturas, porque vemos que también los niños de eso aprenden; no sé, pueden haber programas donde en vez de salvar las 7 esferas de YUgioh, pues que mejor las creen para salvar el agua...si se acaba el agua en un Estado, mejor que se quiebren la cabeza para ver cómo salvar a ese Estado o que hubiera estrategias para salvar el agua en vez de salvar las 7 esferas y también que existan; por ejemplo, los videojuegos pues deberían ser cómo: capturar el agua de las lluvias y eso también lo pudieran aplicar en sus casas. Y una consecuencia de todo esto, podría ser, ***que los niños sean ahora los que les enseñen a los padres****, es decir, que una vez que los niños tengan este tipo de educación, vayan y le digan a los papás que les den, no sé, porque es difícil que tu hijo, por ejemplo, diga: 'oye si tu estás desperdiciando el agua yo ya no la voy a tener después y tú vas a tener la culpa de que yo después no la tenga'. Entonces, yo creo que esto como padre si te pega y por eso nosotros desde la primaria, es importante que, desde el Kinder, de hecho también, es importantes que se empiece a incorporar al niño al cuidado del agua sobre estas prácticas que nosotros hicimos".*

Chinchilla: *"En esta segunda parte, resulta que en la educación desde Secundaria y Preparatoria, nos percatamos de que a nivel Preparatoria no existe la materia de Educación Ambiental o de Ecología, únicamente se imparte en Secundaria.*

Otro de los problemas que observamos es que la materia es únicamente a nivel teórico. Lo que nosotros proponemos es que se pase de las aulas a la práctica. ¿Cómo es esto? Proponemos un plan en el que, a través de prácticas y visitas, cada una de las Escuelas lleven a sus alumnos o lleven a sus grupos aquellas zonas en donde haya problemática del agua, pero no únicamente que tengan la visión de un lugar y no hay agua, sino darles una visión panorámica; es decir, ***llevar a estos grupos, llevar a estos muchachos, llevar a estos chicos a lugares donde están desperdiciando el agua donde la tienen pero que la tiran, y por otra parte; llevarlos a aquellas zonas donde los desperdician.***

Otro de los planteamientos que mostramos, por ejemplo, es llevarlos a una visita a Xochimilco, es decir, llevarlos a aquellos lugares, para que los muchachos al ver y experimentar de manera tangible, de manera vivencial, practica esos problemas, ellos se concienticen. Lo que pensamos aquí, es que no únicamente no es que se lo diga sino que lo

experimenten para que se remuevan todos esos sentimientos y así puedan asimilarlos de una manera más participativa".

Juana (interrumpiendo): *"También espero que se den más espacios en las Universidades como en estos, donde se concienticen para pensar más sobre este problema y se hagan las Universidades, el esfuerzo por cambiar y también ahorrar el agua. Pues sentimos que la capacitación de estos profesores no debe de ser muy costoso porque el gobierno ofrece a los profesores programas de capacitación. Lo que pasa es que no se informan los profesores de que existen estos programas de capacitación, por qué no también incluir, 'cómo cuidar el medio ambiente para cambiar la focalización que tienen y* ***ser coherentes con lo que están haciendo o lo que están diciendo'****. Y ese es más que nada el proyecto que les presentamos a ustedes".*

¿Tienen alguna pregunta? O alguna recomendación para poder mejorar el proyecto.

Chinchilla: *"Lo último que les quería mencionar, es que también, una parte es una misión distinta de la situación porque incidirá, tanto en las familias; porque se dirán: '¡oye!, vamos a cuidar el agua, ven pásate las cubetas'. Con ello, las personas van a ahorrar mucho dinero al menos en sus recibos, pero también, no solamente las personas, sino también las escuelas y también las Delegaciones podrían reducir de esa manera los gastos que tienen. Pero precisamente, al pagar el agua".*

Leyes

El santo: *"Principalmente, lo que nosotros tenemos es: ver cuales son los elementos jurídico-legales por los cuales nosotros podemos prevenir el desperdicio de agua. Para entrar en la discusión, pues vemos que es un problema muy complejo porque es entrar en cuestiones politicas, entrar en cuestiones gubernamentales, instituciones públicas que se encarguen de esto. Entonces, toda la complejidad que representa y el tiempo para abordar todos los temas, nosotros tenemos este producto que se llama 'LA VENTANA'* (El cartel está en forma de ventana. Lo que se encuentra en esta ventana son anuncios de la calle, es como un periódico mural donde se ponen las necesidades de la cuadra así como quejas por el desperdicio del agua, entre otras cosas). *Es un órgano informativo informal, hasta cierto*

punto que se establece en los vecindarios, en las calles, y en donde, como pueden ver, es una forma de denuncia y de ejercer coerción anónima sobre los vecinos. Por ejemplo, 'se busca ***Juana*** *vecina del 6 por tirar agua; entonces, es una forma de estar exhibiendo a la gente y que los mismo vecinos digan: 'chin, ¿Qué onda? es mi vecina, está tirando agua, ¿Qué está pasando?'. O en otro caso, la vecina cuando se mire que toda la gente ve que está tirando agua, va a decir: 'Mejor ya no tiro agua porque me están evidenciando aquí'.*

La ventana tiene la posibilidad de tener otro tipo de funciones, a lo mejor, pueden ser: busco a mi perro, vendo mi carro, rento cuartos, o sea, es un módulo informativo de los vecinos para que los vecinos ahí pongan sus denuncias y ellos mismo conozcan que es lo que está pasando en su comunidad".

Come Galletas: *"si, al hacer este producto nos dimos cuenta de algo muy simple. Nosotros lo hicimos con la finalidad del agua, del cuidado del agua, es nuestro principal objetivo. Pero díganme, Quién de ustedes no ha tenido un problema con su vecino, un enfrentamiento con él directo, precisamente, porque usted le está reclamando que está tirando el agua, porque estaciona mal el coche, porque está tirando aceite en las coladeras y siempre hemos tenido problemas con ellos. Entonces, lo que nosotros hicimos es crear este pequeño espacio, 'LA VENTANA', donde ustedes pueden ir y denunciar sin que nadie lo note, ustedes pueden poner ahí. Se busca, hizo esto, el que tira la basura, el que tira el agua, la vecina chismosa, x, cualquier tipo de circunstancia sin que ustedes tengan un confrontación directo con los vecinos, o un confrontación personal, y simplemente sea una exhibición, a la persona que está infiriendo una falta. En este caso, la que nos acontece es el agua, que es un bien necesario a todos y que en las colonias normalmente no falta el patito feo que la está tirando, o no falta el que está lavando el coche a diestra y siniestra.*

Hay muchas formas de cuidar el agua, pero como decía mi compañero; no hemos encontrado la manera sin que exista confrontación y creo que ésta es la sugerencia, es el producto que salió que está a la venta hoy en día por una mínima cantidad, que le va a hacer muchos beneficios a su comunidad, a su vecindario sin necesidad de que ustedes tengan un confrontamiento con sus vecinos y tengan una mejor calidad de vida.

LA VENTANA también sirve para dar agradecimiento a todas aquellas personas que están logrando un avance para lograr un cambio. Personas que pudieron haber sido ya

denunciadas y que al final han logrado cambiar. Como por ejemplo, ahorrar agua; o como por ejemplo, recoger las heces de sus perros. LA VENTANA ya se está implantando alrededor de nuestras colonias, y es un proyecto vecinal que fue pensado, precisamente, porque no se cuenta con cursos y un apoyo generalizado por parte del Estado. Se trata de ***evitar la corrupción****, el implantar supervisores, significarían costos y estos costos también incurrirían en lo que son las famosas 'mordidas'. Que digan los supervisores: 'Bueno te voy a levantar tu multa'; y obviamente, queriendo salir de ese problema, digamos: 'bueno, ¿Cuánto quieres? Y adelante; creo que no nos espantamos por eso.*

De otra manera, como somos los vecinos los afectados en cada una de las colonias, que al final somos los municipios, los Estados, el país en general. Pensamos que para empezar debemos empezar en las colonias".

El pitiritas: *¿Esto no se prestaría por si te cai mal alguien, inventas un chisme y...?.*

Come Galletas: *"Si se puede prestar al mal uso, como todo, precisamente por eso, todas las personas que tengan acceso a él, van a estar directamente en un lugar estratégico donde, es un lugar Express, para expresarte también. Lógicamente los chismes pueden traer problemas, pero siempre van a tratar de ser fundamentados. Mira, la intención aquí es que tú pongas, por ejemplo:* ***'El pitiritas*** *tira las heces'; quizá se borre diariamente, se borre cada tercer día la ventana; precisamente para evitar ese tipo de anomalías; esto es borrable, si tú le pasas un trapo y lo borras, incluso, la misma persona que esté denunciada puede pasar y borrarlo o quitar el papel porque se ve exhibido. Pero, si sigue cayendo o reincidiendo en lo mismo, se va a volver a poner la denuncia.*

Por decir, si pones 'Moi vecino del 6 es maricón' [risas del auditorio], *todos entramos en controversia o puede ser un problema que le ocasione al vecino; igual el vecino pasa, lo borra o se ríe de él, pero se va a borrar constantemente y ya no va a haber otra persona que diga que es maricón. Si se puede prestar, pero sería cuestión de platicarlo con los vecinos,* ***hacer conciencia*** *con ellos de que éste es un espacio para todos, en beneficio de todos".*

Anaxágoras: *"Incluso, algo más normal, esto una vez que está instalado, se va a solicitar que se den fotografía de los vecinos que estén tirando el agua para tener evidencias y decir: '¿Sabe que, vecino de tal? está usted tirando agua, aquí está su foto'. En ese*

momento, si él no lo llega a ver; tal vez algún, amigo, algún pariente, algún hermano lo llegue a ver y le diga: 'oye ¿Qué crees? Estás tirando el agua, ya te vi ¿Cómo es posible? El agua es de todos y es algo muy fundamental que; agua + conciencia = futuro

Esta segunda fase de la sesión (finalizamos a las 14:25), fue particularmente difícil porque todos estábamos impactados por las escenas matutinas lo que hizo muy complicada y en ocasiones poco claras las consignas de trabajo. Salieron a la luz no sólo emociones sino la agudeza de las críticas y la claridad que tienen sobre el mundo laboral. Cerramos comentando las presentaciones y advirtiendo el temor por abordar los temas de la corrupción y el fraude.

Advierto que lo que prometía conformarse en una estrategia se cfonvierten en acciones y propuestas de sentido común que no dejan advertir sus capacidades de análisis y propuestas creativas que la universidad se propone en el plan de estudios.lk

D. Cuarto día. Las máscaras del administrador. Construcciones sobre la práctica laboral

Comenzamos la sesión tarde ha habido muchos incidentes. Hoy, no llega **Angelita** y algunos llegan muy tarde. Decido iniciar con un trabajo individual para dar tiempo a que lleguen todos e iniciar el trabajo colectivo. La primera consigna sugiere caminar e imaginar su trayectoria laboral, particularmente centrada en un proyecto profesional como administradores. Solicito que lo escriban en una hoja y me los entreguen con su nombre. Las trayectorias laborales obtenidas son:

Juana presenta una síntesis de su vida laboral que comenzó a los 10 años en una recaudería, luego a los trece como cajera, a los 16 en Mc Donalds, a los 17 en una tortillería, a los 20 en el Gobierno Federal y proyecta, a los 23, incorporarse a una institución pública para convertirse en directora general a los 27 años trabajando con personas de escasos recursos en Chiapas. Prospecta construir el primer centro de ayuda para

personas necesitas en Chiapas y a los 29 años laborar en la Secretaría de Relaciones Exteriores apoyando con programas de ayuda para personas de nacionalidad mexicana que viven en los EU.

Camila pretende concluir su licenciatura y su trabajo, como asistente, en la universidad, ingresar a una maestría y entrar al departamento de RH (recursos humanos) en alguna empresa para convertirse en gerente más tarde. Proyecta dar clases a la UAM-Cuajimalpa sobre Administración y RH, estudiar y terminar un doctorado. Asociarse con el **Santo** (su pareja) para empezar el proyecto de una empresa que prospere con las bases implantadas por ellos. Se vive tranquila y feliz.

Chinchilla trae a colación **el** trabajo que desempeña desde hace un año en *Psi Sofia*, psicología aplicada, donde piensa estar un par de años más para después cambiar de trabajo e ingresar en otra compañía que da consultoría con análisis organizacional dando propuestas. Piensa estar como consultor junior y después de unos años cambiar a consultor senior durante otros tres, en tanto termina la maestría y el doctorado en la UNAM en ciencias de la administración. Al término piensa ir a Toronto o Québec para radicar ahí un tiempo donde pretende hacer 15 años de su carrera laboral y profesional. Se encontrará en la misma rama de análisis organizacional pero a nivel público y privado, regresará a México dará clases y compartirá lo aprendido y vivido como experiencia. Vislumbra disfrutar al máximo los frutos de su trabajo; dar clases, investigar y leer muchos libros, más de los que quiso de joven.

Flaquis vislumbra estar trabajando en la empresa Helvex y por las tardes perfeccionar su inglés, al terminar tomar un curso para aprender el idioma francés. Solicitar un apoyo académico en su trabajo para cursar una maestría en Administración y/o producción que deberá estar enfocada hacia los objetivos que se estén trazando en la organización. Una vez concluida la maestría y si las circunstancias se lo permiten pedir un cambio para irme a trabajar en alguna de las otras plantas que se encuentran, ya sea, en EU o en América Latina. De no ser así conservará su lugar y hará los méritos necesarios para lograrlo demostrando

sus capacidades. Durante todo ese tiempo, seguirá apoyando a su familia económicamente y comenzará a hacerse de sus propias cosas como casa, auto, etcétera.

Solecito: Entrará a una pequeña organización privada. Cambiará de trabajo a *Laser Ocular*, llegará como auxiliar administrador. Será parte de un proyecto para poder hacer publicidad para la salud ocular. Tendrá algunas dificultades al principio así que analizará lo que tenía alrededor y saldrá victoriosa.

Como está casada, su esposo y ella planean abrir un negocio (sea una agencia publicitaria, o un restaurante). Se ganará en su trabajo la confianza y lealtad de las personas que trabajan con ella en los cuales también confía. Piensa que todos trabajarán unidos y con respeto. Después de 7 años, contemplará los frutos de su trabajo.

Su familia ya está viendo el local para iniciar el negocio, así que planean gastos, reclutamiento de personal, perfil de puestos, toda la organización completa para abrir el negocio. Después de un año se retirará de *Laser Ocular*, para dedicarse al negocio ellos la extrañarán y la despedirán con una comida donde le darán sus números telefónicos. Al inicio, el negocio es un poco difícil pero conforme pasa el tiempo va mejorando. Entrará a otra maestría[12].

Come Galletas piensa encontrarse de lunes a viernes por las mañanas en la Universidad dando clases en la Licenciatura de Administración, y los fines de semana atender el negocio que tiene en Nezahualcóyotl. Abrirá otro negocio por la colonia donde vive, pasa a checarlo y a supervisar a los trabajadores por las tardes para saber como va prosperando. Eventualmente da asesorías a pequeñas y medianas empresas para la creación o fortalecimiento de las mismas. El negocio no ha prosperado y no se han alcanzado las expectativas por lo que se busca su reubicación. En la universidad tiene más horas y pide su apoyo académico para hacer un doctorado.

[12] La mayor parte hace un interesante juego de los tiempos, el pasado, el futuro y el presente se fraguan en una narración en la que se confunden en el presente, pero en **Solecito** es más notorio.

Anaxágoras se encontrará trabajando en una revista y además en una empresa X, comunidad o iglesia. Luego emprende una empresa familiar, una asociación civil, financiada por ella misma. Estudiará la maestría y realizará su propia empresa que expandirá su proyecto a comunidades. Realizará estudios de doctorado y se dedicará a la capacitación a pequeñas y medianas empresas. Publicará un libro. Educará a sus hijos recordando siempre la importancia de su desarrollo personal. Y si en algún momento cayera recordará que: "Uno cae para aprender a levantarse"

El pitiritas estará trabajando y estudiando el idioma inglés. Poco a poco se irá comprando una vivienda y un auto para su transporte, se comprará ropa más formal porque su trabajo lo requiere. Se prepara más tomando cursos de actualización o alguna maestría. Ayuda a su familia monetariamente, en especial a los de menos recursos del Estado de Oaxaca. Ascenderá de puesto siempre teniendo firme sus valores. Tratando de ayudar a la gente, a sentirse bien y piensa conocer distintos lugares de la República, para conocer cada vez más su situación.

Trabajo individual

La actividad de escritura ha servido como calentamiento al grupo, que es completado con un recorrido donde les solicito que imaginen la trayectoria desde que despiertan, hasta que llegan a su trabajo, deteniéndose a ver su imagen en el espejo, el reflejo del cristal del coche, la ventana de algún vecino, el reflejo del elevador y la mirada de la primer persona que se encuentran en ese trabajo, luego les solicito que elaboren la máscara del administrador. Se les distribuyen cartulinas y en el centro del escenario se han puesto lápices, colores, plumones, pegamentos, estambres, *masking*, plastilinas y tijeras. Trabajan concentradamente, una vez que empieza a haber interacción entre ellos, solicito la máscara del trabajador, aún cuando tienen mesas y sillas prefieren trabajar en el suelo la mayor parte boca abajo (**Come Galletas, Fidel, Juana, Flaquis, Solecito, Chinchilla**) los demás (**El santo, El pitiritas, Anaxágoras** y **Camila**) alternan hincarse y sentarse, es un trabajo

aparentemente placentero y sólo ocasionalmente establecen contacto, solicitando material, plumones, plastilina, etcétera. Algunos han terminado y juegan con sus máscaras a ponérselas. Otros esperan entre bostezos y otros más, recogen cosas, etcétera.

Les solicito recorran el espacio con las máscaras, que intercambien ideas y pregunten lo que quieran preguntar sobre aquellas que les interese. Después deben reunirse con las máscaras del administrador con el que les gustaría trabajar. Hacemos lo mismo con las máscaras de trabajador. Les pido elijan aquel trabajador con el que les gustaría trabajar. De preferencia en dueto. Trabajan alternadamente, primero en el dueto donde uno será administrador y el otro trabajador donde uno es A y otro B Una vez que eligen les digo que A se va a poner la máscara del administrador y B la del trabajador.

Retomamos los proyectos generados en la trayectoria profesional de la mañana, y les solicito que van a consumar, con este trabajador que tienen, algo de ese proyecto o trayectoria que se han propuesto. Se pone a su disposición todo el material y tienen la libertad de decidir qué presentar, puede ser una maqueta, un dibujo, un diagrama, un producto de ese proyecto. Por ejemplo, si quería hacer una fábrica de refrescos, alguien puede decidir sacar la presentación de uno después se hará el ejercicio inverso, quién fue administrador pasa a ser trabajador para completar el circuito.

Trabajan y acuerdan en duetos. Algunos son más rápidos que otros y acuerdan sin graves problemas y sin recurso alguno se ponen de acuerdo de lo qué harán. Preparar el juego es algo importante, porque les posibilita inventar y traer sus experiencias y anhelos a escena. Esperar a los otros les permite ir afinando sus trabajos o representación, comentan nuevamente sobre las máscaras. Solicito que pongan un nombre a esos proyectos, así aparecen: *Relaciones respetuosa, relaciones felices* (**Solecito**), *La unión hace la fuerza* (**Flaquis**), *Emprendedor* (**Come Galletas**), *Mutuo apoyo* (**Fidel**), *Tomado en cuenta* (**El pitiritas**), *Juntos lo lograremos* (**Camila**), *Labor titánica* (**El santo**), *Por algo se empieza* (**Juana**), *Comida para todos* (Claudia), *Lo personal puede ayudar a lo colectivo* (**Chinchilla**). Les pido que expresen de cuál se acuerdan lo que determina el dueto que va

pasando al escenario a presentar. La sorpresa aquí es que montan escenas, no presentan proyectos o productos de esos proyectos. Preguntan si trabajan con las máscaras puestas y acordamos que sí.

Dueto 1. Comida para todos

Administradora Claudia

Trabajadora **Juana**

Anaxágoras: Este proyecto se llama comida para todos. En el cual eeehh... a base de lo que son los plantíos de hidroponía se va a lograr abastecer a todas las zonas del país, esto es: en el desierto, en el campo o en la ciudad, todos vamos a poder tener la comida gracias a este proyecto que sería hidroponia. No necesitamos de mucho ... de muchos recursos ya que.... esta nueva forma de cultivo permite ehhh ... que en lugares muy pequeños y con poca cantidad de agua o sin ... sin ninguna cantidad de tierra esto se pueda lograr... Ok. Esteeee... con tengo ... cuento ahorita con un trabajador el cual me ha estado apoyando dentro de este proyecto y vamos a ... a ... a hacer que esto se lleve ... se haga una realidad. Dentro del proyecto necesitamos varios insumos y varios cuidados; entre ellos ... bueno, aparte del agua, serían los químicos, ellll apoyo de mi trabajador sería en primera en ayudarme y

conocer las mezclas exactas para poder hacer la primera planta de hidroponía: De ahí mi trabajador va a empezar por eeehh... ya una vez que conozca la técnica nos vamos a expandir a diferentes lugares de la república y él me va a ayudar a colocar algunaaaa algunas otras opciones y así poco a poco nos vamos a ir expandiendo y se van ir abriendo nuevos campos de trabajo. ¿Tienen alguna pregunta?

Dueto 2. Labor Titánica:

Administrador **El santo**

Trabajadora **Camila**

Trabajadora: Buenos diiiias, fíjese que vengo a buscar trabaaajo, estoy muy triste porque en el lugar donde estaba trabajando antes, era muy explotada por eso tengo ...., por eso...tengo la mitad de mi cara triste, por eso estoy ... me siento como abandonada por que me explotaban en mi trabajo, entonces yo necesito ayuda ...¿cree usted que me pueda ayudar?

Administrador: Sí, a lo largo del tiempo he estado conviviendo con algunos otros administradores, ... y ... hemos creado un proyecto en donde .... queremos hacer una empresa de los trabajadores y para los trabajadores, una especie, quizá de cooperativa en donde no se va a perseguir la ganancia, en donde el fin y el objetivo de esta empresa va a ser que los trabajadores tengan mayores oportunidades, la empresa va a ser de ellos eeehhh.... va a ser una forma de decir que no todo en el mundo es capital y podemos mejorar su condición, no más explotación, salarios justos, ya no.... es más ...no... no...

esperamos no tener que hablar de salarios, si no más bien va a ser una empresa de los mismos trabajadores

Trabajadora: Oiga pues está muy padre su idea, a mi la verdad me gusta mucho porque en el lugar que estaba trabajando me explotaban, incluso tenía que fingir que estaba feliz, pero en realidad no, sentía que me explotaban me pagaban muy poco y no valoraban mi trabajo. Eeeehhh.... ¿cree usted que pudiera trabajar con usted?, ¿me aceptaría? yo daría lo mejor de mí.

Administrador: Claro que si en esta organización, administradores y trabajadores todos somos iguales y todos estamos en una misma lucha.

Trabajadora: Muchas gracias, le prometo que no se va a decepcionar de mí y sé que yo no me voy a decepcionar de usted.

Administrador: Hasta luego

Dueto 3. La unión hace la fuerza

Administradora **Flaquis**

Solicitante inconforme **Come Galletas**

1

SI (solicitante inconforme): [tocando imperativamente]:

Administradora: Sí, adelante.

SI (en tono de reclamación y muy seguro): Buenas tardes. Vengo buscando un trabajo señorita, la verdad es que estoy **muy inconforme con el salario que me están dando en la empresa de enfrente** y la verdad es que me dijeron que aquí tenían mejores oportunidades... ¿qué me puede ofrecer usted?

Administradora: Pueees **depende de usted... que capacidades y aptitudes tenga...**

SI: Mire, yo tengo estudios hasta de preparatoria, sé hacer todo lo del negocio de las llaves de las tarjas queee... se dedican aquí, este tengo mano de obra calificada, puede ver usted mi currículo. La verdad es que **estoy decepcionado de la empresa de enfrente** porque nos tratan mal, los horarios son, son ... este...no son flexibles, este...[11] tuve problemas hace poco con mi supervisor, la verdad es que es una **prepotencia muy grande** con los... con los... con los gerentes, esteee el gerente general pues ... **demasiado despótico y nos trata con la punta del pie, este nos hacen trabajar horas extras no nos la pagan, nos pagan**... Bueno la verdad ¡¡¡¡estoy harto, estoy harto!!!!! [grita], este yo vengo aquí con usted porque me dijeron que tenían buenas, buenas referencias sobre esta empresa y quisiera yo saber si la la verdad si usted puede contratarme, la verdad es que yo quiero buscar un ámbito de trabajo donde pueda yo desarrollarme .... mis aptitudes, yo soy una persona muy **emprendedora** y quiero seguir adelante.

Administradora: Mire, estoy viendo ahorita su currículum y cuenta cooon loooos conocimientos necesarios para entrar dentro de nuestra organización. Aquí como usted me dice, ¿si terminó completamente la preparatoria o se quedó trunco?

SI: Si la tengo terminada señorita, desgraciadamente no he tramitado mi documentación por falta de tiempo.

Administradora: Mire, no se preocupe nosotros tenemos aquí un programa junto con la INEA que es para **actualizar y sacar certificados** ...emmmh... que esto nos servirá a nosotros como empresa para tener unos mayores conocimientos dentro de nuestro trabajo y hacerlos **a ustedes más que operarios unas personas humanas**. Aquí... la verdad hay muchos apoyos si usted quiere hacer una universidad.... bueno quiere estar... estudiar una unaa carrera para especializarse o en entrar dentro de lo que es nuestra área de producción, que por los conocimientos que tiene usted si sería de gran ayuda... este... lo podríamos

[11] Se le va el aire de lo rápido que habla.

ayudar con una pequeña cantidad... este.... una beca, lo cual nos beneficiaría a nosotros, el horario es muy flexible, nosotros **si tenemos horas de trabajo**, a excepción de que cuando tenemos muchas... este.... varios encargos, ehhh si tendríamos que trabajar algunos sábados pero eso es muy esporádico, no es necesario, aquí también se le da la... la ayuda ...este tanto tienen salario base como aquí nos basamos en **productividad y metas,** para lograr esas metas les damos **un porcentaje de las ganancias a modo que sea un bono de productividad**

SI: ¿Entonces, usted me garantiza que aquí voy a tener opciones de desarrollo...?

Administradora: Si,... aquí con ustedes no va a tener el mismo este ... el mismo trabajo. Nosotros no queremos espelel... (sic) especialistas en un sólo trabajo sino que sean en cierta medida multifuncionales, porque eso nos beneficia a no depender de las persona que tengan en cierta medida tengan un accidente o.... que estén enfermas y no puedan estar en su lugar de trabajo, nosotros lo capacitamos a usted en esa área para que podamos co.. este contar con su apoyo, y la ... empresa no se venga abajo... **ustedes son lo más importante** porque todo el mundo, este todos los que estamos dentro de esta organización somos los que sacamos adelante la empresa, y a usted eso sí ... quédele claro... que **lo vamos a hacer sentir que es de usted la empresa, no que la empresa lo va hacer trabajar y explotar a usted.**

SI: ¿Dónde firmo?

Administradora: Ah mire adelante... pase aquí enfrente con el de recu .... **con el licenciado de recursos humanos aunque aquí no se va a tratar a la gente por licenciado ni por categorías,** sino aquí todos nos hablamos de tú o sea que yo me llamo **Flaquis** y tú te llamas....

SI: **Come Galletas, para servirle.**

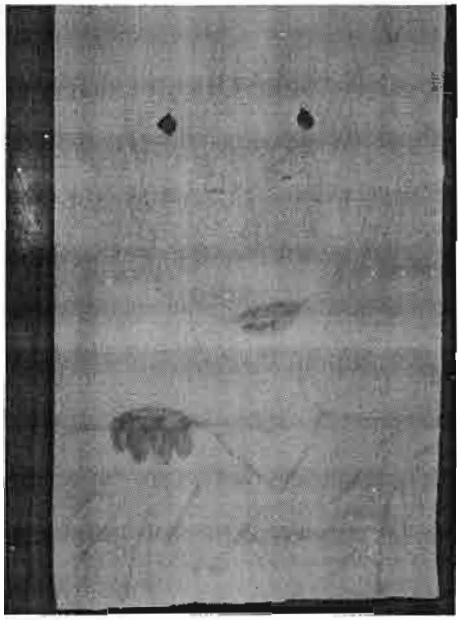
Administradora: O.K. **Come Galletas** pasa aquí con este **El santo** que es el gerente en el área de recursos humanos, llegas, le dices que **Flaquis** te mandó porque te acaba de contratar y bienvenido.

SI: Muchas gracias

Administradora: Ok, hasta luego.

Dueto 4. Por algo se empieza [Máscaras de **Juana** administradora (Directora de Relaciones Exteriores (DRE)) y **Anaxágoras** (limosnera (L)) Esta escena se lleva a cabo en una calle de la Ciudad de México. La representan dos mujeres. Una de ellas pide limosna sentada en la banqueta, la otra, Directora de la Secretaria de Relaciones Exteriores a quien le parece inconcebible lo que está viendo.

DRE **Juana**



Limosnero Claudia

L: Una limosnita...

DRE: ¡Mujer que estás haciendo!, ¿qué haces...?, ¿estás embarazada...?

L: Si señora, estoy embarazada...

DRE: Pero tu esposo, ¿dónde esta tu esposo?

L: **Mi esposo se fue a Estados Unidos y a mi no me dan trabajo... ¿sabe?... esta panza a veces estorba**.

DRE: Pero qué... no... no, ¿no ... tienes ni para comer?

L: No señora, **he intentado buscar trabajo y no me lo han dado** ...

DRE: ¿Cómo te llamas?

L: Me llamo Claudia

DRE: Mira, yo soy directora general de Relaciones... de la secretaria Relaciones Exteriores yo te voy a ayudar y vas a ver cómo vamos juntas....

L: Así te dicen todos, yo te voy a ayudar, yo te voy a ayudar... **y nadie ni siquiera me da una limosna, nada más me quitan mi tiempo**, ... **váyase de aquí mejor... si no me va a dar limosna ... entonces váyase.... o trabajo**

DRE: ¿Qué no te importa el hijo que tienes?

L: ¡Claro que me importa...! **por eso mi tiempo es oro, ni siquiera de lavaplatos me lo dan**...

DRE: **¡Párate de ahí mujer, no puedes estar ahí sentada, te va a hacer daño ... yo te voy a ayudar!**

L: Entonces ¿qué voy a hacer?

DRE: **Yo te voy a ay...udar (sic), yo te voy a dar trabajo, tu te vas a venir conmigo y vas a trabajar** ...

L: ¿De verdad me va a dar trabajo?

DRE: Sí te voy a dar trabajo.. yo quiero que te sientas apoyada por mí yo te voy a dar trabajo y juntos ... y juntas ... tu y yo, **junto con todos mis trabajadores vamos a hacer que es... que este país cambie.** Tu vas a, tu vas a ver seguido a tu marido, vas a ver... vamos a hacer que los trámites sean más fáciles...

L: Y ¿cómo lo vamos a hacer?

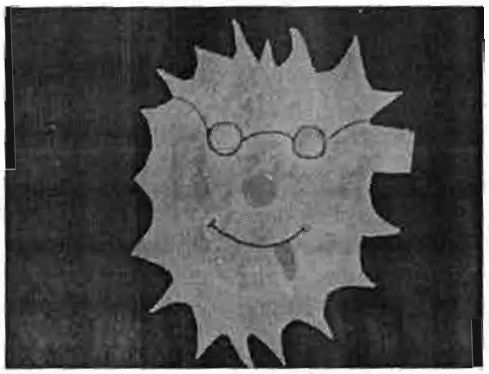
DRE. Tú y yo lo vamos a lograr. Tenemos un proyecto muy importante que va a abarcar a todas las zonas rurales, ¡¡porque tu no puedes estar así... yo te voy a ayudar, vente!!.

L: Gracias.

Finaliza la escena con un movimiento, la **DRE jala de la mano a L**.

Dueto 5. Lo personal ayuda a lo colectivo.

Administradora **Chinchilla**



Trabajadora **Solecito**

Trabajadora: Toc, toc, toc, toc, toc, toc, toc, toc.

Administradora: Si ad... si adelante

Trabajadora: Buenas tardes licenciada, esteee vengo a... platicar con usted ... si es posible

Administradora: ¡Ah si, claro!, pásate ¿cómo te llamas?

Trabajadora: Me llamo **Solecito**

Administradora: Hola **Solecito ven pásate siéntate..... ahí ni te sientes, porque ni a sillas llegamos**

Trabajadora: Bueno lo que pasa es que traigo una inquietud y de verdad... este quiero venirla a compartir con usted

Administradora: A ver platícame ¿qué pasa?

Trabajadora: Bueno... lo que pasa es que... bueno todos los del área de producción nos **queremos ir a huelga, pero yo... yo les dije que primero teníamos que hablar con usted a ver sí... por lo menos...** usted que es la autoridad que es un poco... **bueno es la más alta, nos puede escuchar... porque las que son más bajas,** como los supervisores, ni siquiera nos escuchan.

Administradora: Mira vamos a hacer esto... ay... a ver platícame... **¿cuáles son tus inconformidades? o que... ¿cómo te sientes, cómo se sienten?, a ver platícame...**

Trabajadora: **Lo que pasa es que nos tratan como animales, no nos dan trato humano y digno** que, como personas merecemos, además que nos pagan una miseria, no estamos

viviendo, **estamos sobreviviendo** y ya ni siquiera muchas veces nos alcanza para los pasajes o la comida eso es intrigante (sic) y muy, muy molesto, siempre todo el tiempo nos tratan aaaay.. **es que eres un imbécil, eres un idiota, o sea casi igual que las máquinas...** mmmh.... sólo les interesa..... **sólo les interesa explotarnos, explotarnos al máximo**, sacar todo el trabajo y en lugar de **que nos suban el aumento** (sic) o algo, cada vez ... estamos peor... ¡nos pagan mucho menos!

Administradora: Mira, vamos a hacer esto, se me está ocurriendo .... que...mmmhh.....voy a hacer.... ¿cómo ves.... qué te parece? una reunión con sus supervisores, con ustedes y los supervisores, para platicar con ellos, que escuchen cuáles son sus demandas y lo que voy a hacer allí, una parte voy a hacer... que **voy a estar como mediador**, entre ellos y ustedes, es decir **me voy a asegurar de que ellos los escuchen** y de que no les estén dando el avión, si estas personas no escuchan y no proponen; porque también ese es su trabajo, proponer y dar ehhhh dar algunas respuest.., dar respuestas y soluciones, también ese es el trajo de ellos: escucharlos, atenderlos, ponerles atención. Mira, pero vamos a hacer esto ... vamos aaaa hacer una reunión con ellos ahorita. No mañana, no después, ni nada de eso, no, no, no, ahorita, para que los escuchen. Otra cosa que se me está ocurriendo... es mira vamos a hacer esto.... mmmhhh... las.... júntame.... los....recibos de pago de la... de ustedes, lo que necesito son copias. Por favor, no me vayas a dar los originales, esos quédenselos ustedes como comprobantes, no vayan a soltar los originales por favor, sólo necesito unas copias, para hablar también con el jefe de personal y ver... **tener una relación de los nombres de las personas, cuando entraron, cuál es su sueldo y cuánto tiempo llevan con ese sueldo** porque tampoco se... tenemos que hacer algo también con ese sueldo por una parte... como ves... ver ... por una parte lo del sueldo con ellos y lo de como los tratan con los supervisores

Trabajadora: Pero ¿no va a haber represalias?, porque se portan muy mal con nosotros, qué tal si después nos corren o pasan algo... es que... incluso para mí ... el venir a representar mis compañeros... pues... me da miedo, porque ... no, no, no, es que de veras, debería de ver como nos tratan.

Administradora. **No te preocupes, para eso voy a estar yo allí, por eso no va a ser una reunión donde nada más estén ustedes y ellos o ellos y yo lo que vamos a hacer es que**

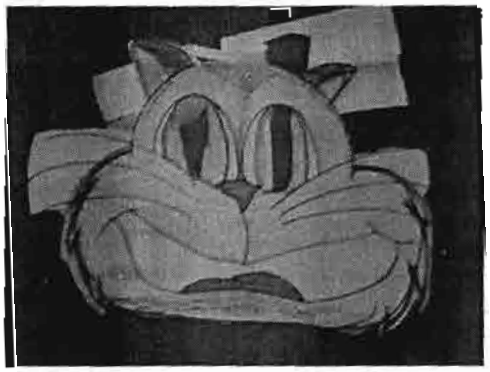
estemos todos... porque me interesa que se sientan seguros (se ríe levemente), me interesa que se sientan con la confianza de poder hablar y no se preocupen y cualquier que salga... no... créeme... los que salen perdiendo son ellos, no ustedes

Trabajadora: Ay muchísimas gracias, es que eso… me encanta.

Dueto 6. Relaciones respetuosas, relaciones felices:

Solecito representa a un administrador (llamado por **Chinchilla** Benito) y **Chinchilla** representa a una trabajadora (que se autonombra Garufa). La escena se lleva a cabo en las oficinas de recursos humanos de una empresa productiva.

Administradora **Solecito [Benito]**



Trabajadora **Chinchilla [Garufa]**

Garufa: Toc, Toc, Toc.

Administradora: Si ¿quién?

Garufa: ¡Ah... hola! Soy la señorita Garufa y trabajo en la planta de producción ... en la parte de maquila y vengo a hablar con usted

Administradora: **OK, está muy bien, pásele por favor.... buenas tardes..., ya**[12]**... [dándole la mano] .... disculpe ... es que no la saludé** ...

Garufa: Ahh... ay... **péreme [se limpia las manos y por fin le da la mano]... hola** [en tono servil]

Administradora: Siéntese por favor ... aquí está bien por favor ...

[12] El detalle de que la administradora no había saludado a Garufa, pudo haber pasado inadvertido sino es porque **Solecito** le hace ver que estaba ocupada y que ahora ya le puede dar la mano y saludarle.

Garufa: Ay ... muchas gr... aahhh **¿aaaaaquí me siento?**

Administradora: Si, claro

Garufa: **Pero, ¿aquí con usted?**

Administradora: Si ¿por qué? no hay ningún problema [en tono de sorpresa y desconcierto]

Garufa: **Pero se lo voy a ensuciar, páseme un periódico pa' que no se lo vaya ensuciar**.

Administradora: Ay no, no, no... me hace..... de verdad.... siéntese por favor está como en su casa.

Garufa: Híjole... bueno, pues... muchas gracias.

Administradora: Dígame ¿qué se le ofrece, que es lo que sucede?

Garufa: Hola mire lo que pasa es que.. lo que quiero… venir a hablar con usted es de que ... pues que ... mejoren mis condiciones de trabajo

Administradora: Porque ... a ver dígame qué sucede ... por favor

Garufa: Ahh... Lo que pasa es que no, noooo no me siento bien en esta… en esta empresa ... no me gusta ... este, me gusta mi trabajo, **pero no me gusta como me tratan, llegan y te avientaaaan, te mal paagaaan te tratan como si fueras allí un costaaaal**, como si fueras otra máquina, te tratan muy, muy mal... me siento como si fuera un gato, neto

Administradora: Mira, mira.... vamos a hacer una cosa OK, porque no empezamos por **hablarnos de tú, el hablarnos de tú no significa que nos vayamos a faltar al respeto, al contrario, podemos hacer un lazo de mas confianza; así que para mí vas a ser Garufa y para ti soy** .... (silencio, pensativa)

Garufa: Benito... [en voz baja orientando a la actriz (administradora)][13]

(risas en el auditorio)

Administradora: OK para ti soy Benito... este... entonces... a ver... vamos a hacer esto....

Garufa: Sí... pero no quiero que me vaya a apod... a cambiar el nombre por gata, misifusa o cosas así... sólo por mi nombre ...

Administradora: Ah.... no, no, no, no, no, una cosa es que nos hablemos de tú y otra cosa muy diferente que nos pongamos apodos. No. Todos se van a llamar por su nombre.

[13] Aluden a Benito Bodoque, el personaje de la caricatura *Don gato y su pandilla*. Benito es el gato menor, aparentemente tierno y bonachón.

También eso ... antes de que... tu llegaras lo estaba analizando que podemos dejar las puertas de las oficinas abiertas así también estamos eliminando una barrera al ... para que nadie se pueda comunicar al contrario hay a abrir la comunicación, que bueno que me lo dices vamos a hacer una junta para poder hablar todos.....**Además también hay que analizar para, ver de que forma los podemos incentivar y también puedan crecer como personas, vamos a capacitarlos**[14] para que puedan aprender a utilizar la maquinaria nueva y poderles aumentar el sueldo... ok si tienes alguna otra duda o puedes platicar con tus compañeros, me lo pueden venir a decir directamente con toda confianza, aquí lo que queremos, es que ... nuestros lazos y nuestros valores se fortalezcan en vez de que se corrompan

Garufa: ¡Ah sí muchas gracias! Pero también quiero hablar con usted, las prestaciones porque...aayhh ....

Administradora: No, no, no, mira, no me hables de usted, ¿en qué quedamos?

Garufa: Aaah ... perdón.. **bueno... está bien Benito (se rie) ... señor don benito (burlándose)**

Auditorio: Dígame don gato ... (Imitando a Benito Bodoque)

Garufa: Síii, me interesa ver las prestaciones porque ayyy no sé, te dan unas prestaciones de ley, pero prestaciones de ley es una miseria ...

Administradora: Si, sí, sí, eso es lo que estamos ... bueno es lo que estaba analizando, te digo, antes de que llegaras ... vamos a hacer todo lo posible también para poderles aumentar (sic) todas sus prestaciones de ley y vivan mejor con sus familias

Garufa: ¡Ay gracias! Sí, porque eso me interesa, mi familia ... sacar a mis chamacos ... adelante

Administradora: Claro que sí. ¿Alguna otra duda?

Garufa: Nooo... ya, ya, ahorita,... por el momento ya no me interesa otra cosa

Administradora: OK

Garufa: Na´ más que pongamos esto en práctica y que no se quede nada más ahi ...

---

[14] En esta escena se insiste en lo que **Flaquis** ya había apuntado hacerlos crecer como personas a través de los incentivos y la capacitación que en realidad se confunde con el adiestramiento.

Administradora: Claro que sí, vamos a organizar la junta. Ahorita mismo la empiezo a Organizar y organízalos para que nos reuniremos a las 5 de la tarde en el auditorio de la empresa, ¿te parece muy bien?

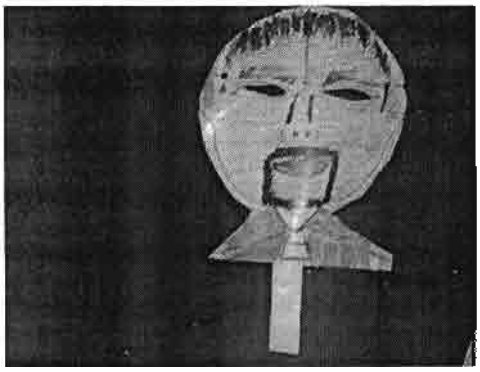
Garufa: Sí. Gracias.

Administradora. No hay de qué, hasta luego, pásale, adiós.

Garufa: Adióos

Administradora: Adiós

Dueto 7. Emprendedor.



Administrador **Come Galletas**

Trabajador (empleada) **Flaquis**

Administrador: **Come Galletas**

Empleada: **Flaquis**

Administrador: Hola **Flaquis** ¿cómo estás?

Empleada: Muy bien.

Administrador: Bien. Pásale por favor ... Bueno **Flaquis** como podrás ver... pues ya esteee ... ya estas bienvenida en esta empresa...

Empleada: Muchas gracias

Administrador: Es una papelería ...

Empleada: ¿Sí?

Administrador: Este...tenemos que.... estar bien con los... con las personas...

Empleada: Ajá...

Administrador: Recuerda mira a ver ... te voy a explicar como están los procedimientos.

Empleada: OK.

Administrador: Recuerda que tú eres una parte importante y esencial de esta empresa ...

Empleada: Ay... muchas gracias ...

Administrador: **Y si tu creces nosotros crecemos ¿ehhh...?**

Empleada: Gracias

Administrador: Mira ... tenemos aquí lo que son las pinturas, los cuadernos, las crayolas, los lápices, las plastilinas, todo debe de estar bien ordenado..

Empleada: Ajá

Administrador: Sí? ... ehhh ... con qué intención, todo debe estar bien ordenado para que a ti se te haga más fácil la atención al cliente ¿sí?

Empleada: Sí

Administrador: **Recuerda que la atención al cliente es lo más importante para nosotros y para ti ...** una sugerencia si tu tienes algún comentario o algo sobre los procedimientos o algo que va sucediendo... que tu veas ...oye fíjate que podemos acomodar esto aquí, esto acá, esto allá

Empleada: Sí

Administrador: Pues con mucho gusto esteee ... acércate a mí, yo soy tu amigo, soy tu compañero de trabajo incluso, si tu me dices o me sugieres algo, lo podemos modificar a cambiar, ya que tu eres la parte importante sobr.. de esto, ehhh porque tu eres la que vas a estar directamente manejando y vas a tener el contacto directo con nuestro cliente, ¿sí?

Empleada: OK

Administrador: Mira tenemos maquinaria, ven por acá..

Empleada: Sí

Administrador: Tenemos la máquina copiadora,

Empleada: ¡Ahh ... ok!

Administrador: Tenemos la máquina de plotear, la computadora para el escaneo, todo lo que es escaneo, este... ehh... guardar archivos, compra y venta de discos, todo lo que es de computación aquí lo tenemos. Sí, este .... como podrás ver tienes espacio.

Empleada: sí.

Administrador: Tu horario de comida va a ser de 2 horas, esto es de 9 a 6 tu vas a escoger las dos horas de trabajo...[sic] las dos horas de comida ...

Empleada: Ok

Administrador: Hay una persona que te va a estar relevando .... ecehh... este radio que te voy a dar, ten toma ..

Empleada: Sí. Gracias

Administrador: Es para que te comuniques conmigo

Empleada: Ok

Administrador: Cualquier cosa o problema que tengas con la maquinaria que no funcione te comunicas conmigo yo inmediatamente llego o te dejo las tarjetas de los números de los técnicos para que tu puedas accesar (sic) a ellos.

Empleada: Sí

Administrador: Este recuerda que entre más ganemos nosotros tu vas a ganar más ¿no?

Auditorio: Risas. **Solecito** como parte del auditorio: ¡Ay.. qué onda!

Empleada: Ok

Administrador: Ehhh ... la intención de todo esto **Flaquis**... mira ven para acá...

Empleada: Sí.

Administrador: Es que tú ya estas formando parte de esta empresa sí?

Empleada: Si

Administrador: Al ser parte de esta empresa tú tienes la gana... la la la garantía de que si tu cre... de si esta empresa crece, tu creces con nosotros no? La intención de nosotros es crear una franquicia, para que el día de mañana podamos ofrecérselas a las demás, a las demás personas.... vender la franquicia, ya cuando tengamos todo bien ordenaaado, bien este adaptaaado, como sugerencia, puedes irles preguntando a las personas. Oye fíjate que si no tienes este equipo y si no los llegamos a tener lo apuntas en una hoja en una nota para que nosotros podamos conseguirlo para.. hay que ver... hay que irnos familiarizando con nuestro ambieeeente, con todo lo que nos rodea y ver qué es lo que más nos están demandando. Recuerda que tenemos una universidad, una primaria y una secundaria, alrededor...

Empleada: Sí, es bastante.

Administrador: y por lo tanto, tenemos que ser más... esteee ¿qué piensas de todo esto? [risas del auditorio]

Empleada: Pues... me parece muy bien [con una breve risa]... nada más que conmigo va a estar nada más una persona oooo yo voy a ser la única?...

Administrador: **Es que mira, desgraciadamente ahorita nada más estás tú y otra persona, que te va a cubrir el horario de comida conforme vayamos avanzando... este... tu me vas a ir pidiendo, solicitando la gente que necesites, tu eres la encargada en este momento**

Empleada: Aaaah...

Administrador: Las demás personas, quiero que las trates como iguales... este.. como son tus semejantes tu ... **yo soy un semejante tuyo, tú y yo somos iguales, no hay no hay jerarquías** aquí... aunque esteeee soy tu amigo antes que nada ... **si tienes algún problema con... con.. el trabajo laboral** con tus compañeros vamos a hablarlo, vamos a hacerlo en equipo, **¡somos un equipo!,** este hay que tratar de salir adelante todos ¿no? ... este... no sé qué dudas tengas o qué sugerencias ...

Empleada: Esteee bueno... nada más.. simple y sencillamente queeee cuando sea del inventario que ya estamos en el tope usted ¿le tengo que hablar? O...

Administrador: Aahh, qué bueno que tocas ese tema...se me había olvidado. Mira tenemos nosotros este.. una .. una política de no tener escasez ¿no? De no escasez, entonces por ejemplo nosotros tenemos ahí un papelito, si tu te fijas, el papelito que está aquí abajo, dice mínimo cinco piezas

Empleada: Aaaaaja ....

Administrador: Esas cinco piezas cuando tu veas que ya llega a cinco piezas tu me hablas y me dices ¿sabes qué? Hace falta en el inventario esto, hace falta esto.

Empleada: Ah ok

Administrador: La intención es que nosotros tengamos un inventario queeee nunca falte, que la gente siempre llegue ... a poco para ti... no es molesto que llegues a un lado donde siempre sabes que va a haber algo y llegas: oye me da un pliego de papel bond ... no pues es que no tengo... y tienes que ir a la papelería de la esquina ¿no?

Empleada: Sí

Administrador: Entonces, eso es lo que hoy queremos hacer ¿no? Qué siempre haya, que nunca falte, a menos de que sea algo que nosotros nunca hemos traído. Por eso te decía, si alguien viene y te dice oye fíjate que quiero esto y no lo tenemos anotarlo para poder tenerlo aquí en stock.

Empleada: Ah... ok .. ¿entonces esas libretas que están allá es donde voy a apuntar todo lo que se necesita?

Administrador: Así es puedes tomar una libreta, un lápiz y hacerlo. También fíjate, ehhh este ¿no sé si tu estés estudiando actualmente?

Empleada: Sí

Administrador: Sí? esteee esto es una cosa que tenemos que platicar porque te vamos a dar todas las facilidades para que continúes estudiando...

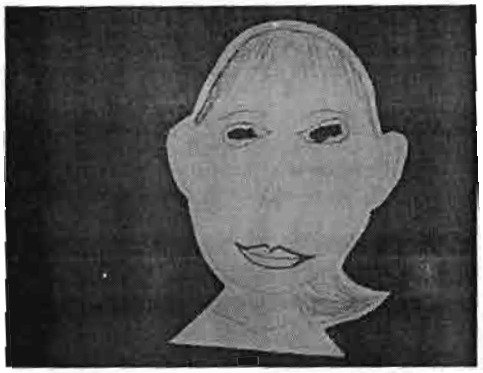
Empleada: sí.

Administrador: Esteee la im (sic), **la importancia de esto es de que... entre tu más te capacites, más desarrollo personal tengas, nos puedes beneficiar más a nosotros en la empresa, y si el día de mañana desgraciadamente te tienes que ir por cuestiones personales, pues háblanos** con anticipación nada más para que **nosotros podamos sustituirte** por otra persona eficiente igual que tú.

Empleada: Ay... muchas gracias.

Administrador: De nada.

Dueto 8. Juntos lo lograremos Aunque Camila anuncia que son estatuas lo que se presenta en realidad es un trabajo mímico compuesto de tres fases continuadas en la que la última concluye con una estatua.



Administradora **Camila**

Trabajador **El santo**

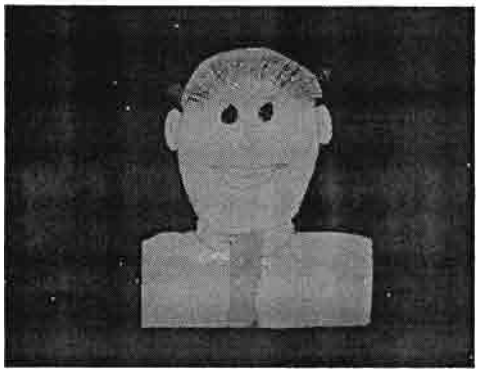
La primera: Aparece una pareja en el escenario, la mujer agachada con sus manos enlazadas ayudando a un hombre de pie que simula estar apoyada en sus manos. Al incorporarse la mujer

La segunda: La mujer trata de alcanzar algo, estira inútilmente las manos alternadamente. El hombre la mira estático. El hombre une sus manos y se agacha para soportar el pie de la mujer que se sube a las manos enlazadas de él y se apoya en su hombro para quedar de pie en posición de la estatua de la libertad estadounidense.

La tercera: Ambos enlazas sus manos y las suben en señal de triunfo.

G:¡Aaaaaaah ... qué bonitos niños!

Dueto 9. Mutuo apoyo. En alguna fábrica, un obrero yace hincado frente a su mesa de trabajo, quejándose de los supervisores estando a solas con sus pensamientos. Cuando es visitado por el supervisor, exhibe una conducta distinta.



Supervisor **El pitiritas**

Trabajador **Fidel**

Obrero: ¡Uuy, tengo mucho trabajo! y ellll ... mi supervisor anterior era un, unnn, era un ogro, a ver cómo viene el supervisor que apenas contrataron. Tengo mucho trabajo....yyy **¡ni ganas tengo de hacerlo! Con estos su.. supervisores que tenemos... ni siquiera dan ganas de hacer las cosas....**

(Silencio)

Supervisor: ¡Hola buenas tardes!

Obrero: Bue ... buenas tardes patrón. ¿Cómo está?

Supervisor: Bien, bien y uste (sic)

Obrero: Pues aquí stoy (sic), aquí trabajando para sacar esto ahorita

Supervisor: Oye... me dijeron que te llamas Fidel.

Obrero: Eesteee ...sí...

Supervisor: ¿te puedo hablar de ...eeh... por tu nombre verdad?

Obrero: Sí.. soy Fidel esteee soy de Cuba, vengo a buscar trabajo aquí a México. [Imitando levemente el acento cubano]

[Risas del auditorio]

Supervisor: el acento se te oye muy bien ¡ch! de mexicano...

Obrero: Sí, ya me acostumbré un poco

[Risas del auditorio]

Supervisor. Oye pues que ... pues que crecs ... necesitamos estee ummmp...

[El nerviosismo de Fidel ante el supervisor hace que tire algunos productos al suelo].

Supervisor [le pasa con el pie el objeto caído de la mesa de trabajo y el obrero lo recoge para ordenarlo nuevamente]: **: Mira, se te cayó algo acá ...**

Obrero: **Perdón, perdón**

Supervisor: **Pueeees ehhhh que trabajes ahora sí...**

Obrero: Sí, sí ya está, ya está, esta rápido... yo, yo rápido, rápido hago todo!!! ¿eehh?, no se preocupe, sí, sí, sí...

Supervisor: Pues sí, pero ¿por qué estás tan apresurado.. o qué oye?

Obrero: Eeehh... estamos acostumbrados a trabajar rápido aquí

Supervisor: De seguro el ingeniero... el anterior

Obrero: Sí ¿no?.... ¡¡¡todo rápido, todo rápido, si no se pierde, se pierde!!!

(el nerviosismo de Fidel es visible y produce pena, una misericordia extraña)

Supervisor: No pue ... tranquilo, tranquilo, mira ... o sea... si hay que trabajar pero.... También, tomarte, tu tiempo. Mira aquí .. eehh... generalmente este ... acostumbramos a trabajar, a a este... pues si rápido, pero pues **tomando en cuenta ... este... al trabajador.... ¿cómo te sientes?, ¿cómo te has sentido?**[15]

Obrero: No hombre me siento muy mal, muy estresado ...o sea tengo que hacer el trabajo, de hecho ell ... esteee ... le rogaría que me dejara hacer el trabajo y no me quite tanto tiempo porque sino se van a enojar conmigo.

Supervisor: No, pero ¡cálmate, cálmate, tránquilo!, mira ahorita ... este... mmmh ... **bueno... aquí te voy a explicar la mecánica ya conmigo.... quizá ... ehh ...Olvida lo anterior... aquí ya ... mmbb pue.. pues yo, mmmh esteec ...mi propuesta... esteee bueno donde he estado... implementar esteee un sistema en el cual ... bueno... me ha ... me ha ... esteee ... me ha tenido buenos resultados o sea ... el ... yo tomo en cuenta al trabajador sus inquietudes yyyy... y bueno, ora (sic) sí que ... que siiii yo asciendo, tu asciendes también o sea... según tu trabajo, esteee ora (sic) sí que tu eres el pilar de esta empresa**

[15] El que ha llegado como nuevo es el supervisor.

¿verdad?, y esteee y bueno... mira otra necesidad... nos stán (sic) pidiendo un lote de mil productos y ... este... mira yo ya hablé este con tus demás compañeros... y este... y bueno, necesitamos eso ... tú... esteee por lo visto ya tienes mucha antigüedad ¿verdad?

Obrero: Sí si ya llevo 10 años aquí .... trabajando ... este ... no sé si le pueda dar estee una opinión.

Supervisor: ¡No! no, no, no te asustes... claro

(El auditorio ríe divertido)

Obrero: Sí, ¿si puedo hablar?

Supervisor (**mimetizado con el nerviosismo de Fidel**[16]): Ppppues sí, cualquier duda cualquier inquietud tu dime.. o sea ... no ... relájate, tranquilo,

Obrero: Si, si, si, si, si

Supervisor: por cierto mi nombre es ... **El pitiritas**... me puedes decir ehh..... **Pitiritas**

Obrero: Ah... si señor **El pitiritas** ... este mire ...

Supervisor (en tono fuerte y en apariencia molesto): No, simplemente **El pitiritas** ¡¿cómo señor **El pitiritas**?!

Obrero (desconcertado y prudente): Este... sí, si **El pitiritas**... este no sé si podrían **proporcionarnos unos cojines aquí, porque de las rodillas nos cansamos bien y... ya no podemos hacer nuestro trabajo bien**[17].

Supervisor: (desconcertado) Síiii.... ¿cómo noooo? ... digo o sea... cualquier cosa ... mira tu vela apuntando, tu dime y mira yo hablo acá con el Lic. Morales el que es el jefe... Y sabes qué yo se los proporciono, digo... es mejor tener, este mira más aquí me ...[le es entregado un cojín por **Solecito** y **El pitiritas** se lo pasa con el pie a **Fidel** quien lo recoge del suelo]...Gracias licenciada (se dirige a quien se lo proporciona).Aunque es de las chivas, espero que no le vayas al América ...

Obrero: Esteee pues ni modo mientras am ... amortigüe un poco

Auditorio: ríe divertido

[16] Esta servidumbre invita a la tiranía.

[17] Mejorar las condiciones para seguir de rodillas.

Supervisor: **Bueno.. pero ya sabes mira de veras cualquier cosa ... esteece tú dime y ... fíjate que este estos últimos días, te he estado viendo y creo estas logrando un desempeño ehhh muy bien ¿eehh? y muy, muy, muy bien...**

Auditorio: grita Uuuyhhh (risas)

Supervisor: Y sabes qué le voy a decir al licenciado; que cómo es posible que en 10 años no tengas algún ... un ascenso

Obrero: Muchas gracias este porque **antes el supervisor nunca nos tomaba en cuenta, sólo quería que trabajáramos y trabajáramos y nunca se ponía a platicar con nosotros**, ni escuchar nuestras opiniones ... creo de cambiar este estilo de supervisar a nosotros

Supervisor: Si mira, mi propuesta como te digo un trabajador feliz, esteee ... es ... ehhh es como resultado una empresa con éxito y mira y la verdad, aquí entre nos, la verdad también quiero ascender ... ya el licenciado me lo propuso y me dijo que si sacamos estos mil lotes o sea este lote de mil productos este vamos a tener y ¿sabes qué? **Si yo me voy también este tu asciendes...**

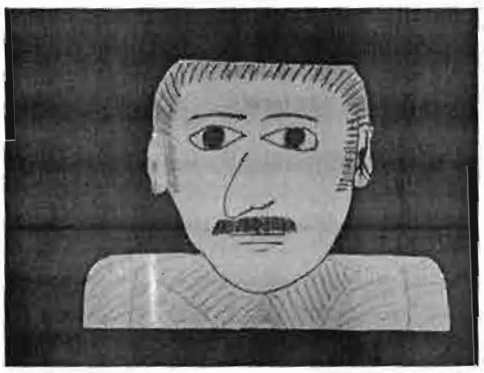
[auditorio: tú te vas]

Supervisor: Así que pues vamos a echarle ganas y ...aaaa ... a trabajar juntos.

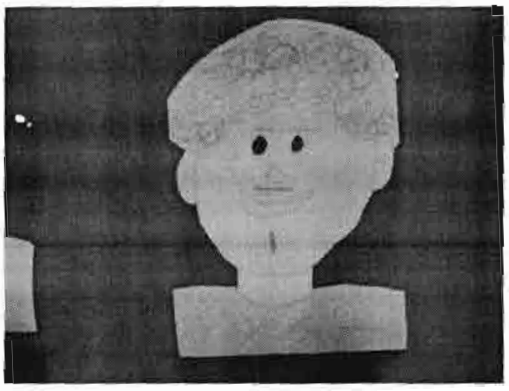
Obrero: **Ahora sí Fidel está feli (sic) va a trabajar con más gusto** [imitando voz de cubano]

Auditorio: ríe y aplaude divertido.

Dueto 10. Tomado en cuenta



Administrador: **Fidel**



Solicitante (S): **El pitiritas**

Solicitante: (toca la puerta)

Administrador: Sí, adelante

Solicitante: Hola buenas tardes

Administrador: Buenas tardes, tome asiento por favor

Solicitante: Si muchas gracias... Oiga pues vengo por la vacante

Administrador: Ah, muy bien, me parece muy bien, este ¿me permite su currículum?

Solicitante: Este.... sí, sí como no, mire aquí esta, sí ...

Administrador: acaba de salir de la Universidad ¿verdad?

Solicitante: **Siiií, sí, no tengo nada de experiencia**. No sé si realmente me vaya a aceptar porque ya he ido a varios lugares y la experiencia usted... bueno al menos en la mayoría de los casos es vital ... y... **pues sí, siempre han hecho el feo ecchh ...**

Administrador: Sí, mire bueno, realmente nosotros es a lo que nos dedicamos, somos una consultoría que ... que de hecho la ... la fundamos... y hay otro compañero que salimos de la Universidad y de lo que tratamos es de darles **ese espacio que ... que han perdido los administradores en el campo laboral. Nosotros** tratamos de que sea en conjunción en nuestra empresa que por lo general sean más estudiantes ... egresados de la UAM para que así formes nuestra empresa, no importa si tu no tienes experiencia aquí la vas a adquirir lo que nos importa es que **aportes a... con nosotros para que nosotros podamos crecer como empresa no sé si estés interesado en seguir con nosotros.**

Solicitante: Pues sí, **pero la verdad sí ando bien bien piedra... no sé si me darían cursos de actualización o qué porque de verdad o sea... sí sé.... y si me enseñan voy este aprendiendo poco a poco y pues ya nos vamos a echar la mano mutuamente y ... ,en el buen sentido, de la palabra y ya pues este hacer que la empresa crezca ¿no?**

Administrador: Este... claro que sí, **lo único que necesitamos es que tengas deseos de trabajar aquí,** aquí realmente este... no se te va a exigir un horario ya que depende delll del trabajo que tengamos con nuestros clientes, el trabajo lo puedes hacer en tu casa. Nosotros te vamos a asesorar para que puedas ir tu con los clientes directamente. **No nos veas a nosotros como unos jefes sino todos vamos a trabajar en el mismo departamento, vamos a ser.... esteee vamos a estar en el mismo nivel todos, tanto tú**

como yo vamos a ser iguales, (trata de interrumpir **El pitiritas)** va a haber una retroalimentación tanto de tu parte como de mi parte

Solicitante: ¿y en un futuro por ejemplo podría poner mi propia esteeee, mi propia consultoría pero obviamente este ya con una franquicia de modo de que nos podamos apoyar?

Administrador: Claro que sí, **lo que nos importa es crecer nosotros y darle la oportunidad a la gente que, como tú, está buscando trabajo y realmente lo necesita y que realmente tiene los deseos de emprender estos nuevos negocios.**

Solicitante: Oiga pues muchas gracias cuando me tengo que presentar, ya ni me dijo el sueldo, ni nada de eso

Administrador: Estee, el sueldo tu no te preocupes este...

Auditorio: ríe

Solicitante:¡No, si me preocupo! porque... [ríe] así me han dicho en varios ...

Administrador: No, no es cierto... vas a empezar con un muy buen sueldo. ¿Cuánto te gustaría ganar?

Solicitante: .... Pues ... no sé

Solecito (como auditorio): Aaahh yo quiero tener ese jceefe iiii...

Solicitante: Pues, no sé, para empezar como unos 4, 000 ¿no? para ya de ahí me imagino queeee...

Administrador: Vas a empezar ganando 8,000.00 pesos **(El pitiritas:** ayyyyyy) ya de ahí .... (interrumpido por la expresión del auditorio) ... subir.

Auditorio: se entusiasma y grita

Solicitante: Oye pues muchas gracias.

Administrador: Quiero que te presentes el lunes, el lunes a las 8 de la mañana y vas a ver **que nuestro ambiente de trabajo es de lo mejor y vas a poder subir aquí.**

Solicitante: son 8 horas verdad como la ley lo marca

Administrador: No, son 7 horas nada más

Solicitante: ¿7 horas? Aaah caray

Administrador: Si el trabajo se termina antes, antes te puedes ir

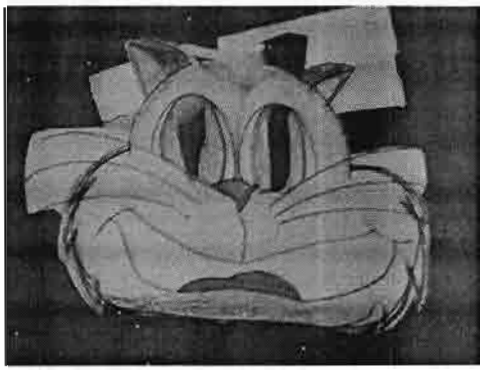
Solicitante: Oye, que a todo dar, bueno pus (sic) que gusto me da ... este... ver colegas por aquí de la Universidad

Administrador: Espero **verte el lunes y con esos ánimos que tienes ahorita.**

Fidel [dirigiéndose al auditorio]: **Voten por mí**[18].

Después de que se han concluido las representaciones por dueto pasamos a analizarlas en plenaria donde hacemos el análisis de las máscaras diseñadas comenzando por las más llamativas para ellos. El grupo tiene la fuerza para decir sin trabas lo que cada una les sugiere, ponen apodos a las máscaras -muchas de ellas identificadas con personajes de la televisión y políticos-, describen lo que les sugiere y derivan el tipo de relación laboral que establecen. Los más llamativos son: Madrazo, don gato, Fidel, el tachidito (que es una caricatura)[19].

El gato



¿Qué tipo de administrador genera un gato?

Prepotente, elitista, sordo, autoritario, dictador, individualista, paria, el administrador paria, autoritario, el administrador que se vanagloria de todos los demás, el gato es él y el administrador es el que recibe todos los logros, los elogios y los regaños pues son para él gato.

[18] Nótese que la máscara del administrador se parece a Roberto Madrazo, candidato a la presidencia.

[19] Haré el extracto de cada una sin designar lo dicho por cada quien, pues pienso que lo importante aquí es lo expresado y de algún modo avalado con comentarios, la risa y la construcción de figuraciones posibles.

Come Galletas explica el término paria. El administrador paria ... como el administrador que se vanagloria de los demás, el gato es el que hace todo el trabajo y el paria es el que recibe todos los elogios y los regaños son para el gato.

Fidel

Chinchilla: A mí se me figuró como ... aparte de Fidel y de otros apodos que le puse se me figuró también como ... el del EZLN, Marcos sin capucha (ríe).

Come Galletas: Mas que nada se nota un trabajador sencillo y humilde ¿no? muy humilde ¿no?

Todos: sí

Come Galletas: De esos como que despectivamente [flaquito] luego les dicen paisanitos ... que se pone cualquier cosa, cualquier garra que agarra de su casa ... su saco cuadradito ... es una persona de muy bajos recursos, si su apariencia es buena, se quiere ver bien aunque no combina muy bien su ropa pero que de alguna forma este ... está bien arreglado, que tiene el pelo largo, pero se ve que lo tiene aseado y se ve que es un trabajador responsable ... no de esos que...

Anaxágoras: De esos que trabajan y que regularmente son los más explotados ...

Juana: Tristeza ...

Camila: En los ojos, es precisamente lo que me llama más la atención de todos ... porque sus ojos de notan... dicen mucho ... como una sumisión muy grande, pero al mismo tiempo su boca denota una satisfacción .

Fidel: Conformista

¿Qué administrador está frente a él?

Todos: Autoritario, tirano, inhumano, explotador, que impone ...

Juana: Además ... actúa con miedo, no sé como si .. la cara lo expresaba también no de ...

Come Galletas: Dice... revolución, huelga...

Todos ríen.

Tachadito

Come Galletas: Hay como dos personas muy parecidas, es el chidito y el que anda chidote. Este es un trabajador inconforme que está harto de la empresa, llega tocando puertas buscando mejores oportunidades y que posteriormente cuando le dicen como está el trabajo pues ya sale con esta ¿no? [da vuelta a la máscara] ...La cara del primero es...Maquiavélica.

Anaxágoras: Yo lo veo mustio, abusivo, oportunista ... Más que nada oportunista, astuto.

Come Galletas: De hecho se puede utilizar para dos formas, no, esta es la cara que le da al jefe y esta es lo que hago en realidad son muchas cosas siempre ...lo he visto así porque puede mostrar una cara pero pueden ser otras sus acciones ¿no? Entonces aquí lo que traté de hacer es que son ... son ... es muy ambiguo pues el término del trabajador. Hay trabajadores que son conformistas sumisos que...que incluso, uno por más que quiere ayudarlos no se dejan, o sea, siempre se mantienen en un estatus y hay trabajadores que son

muy vivarachos muy que siempre ambicionan más pero siempre quieren llegar por medios... este..

Anaxágoras: Ilícitos

Come Galletas: Ilícitos, más arriba o más ingresos, entonces pues son muchas cosas las que se pueden manejar con un trabajador.

El guerrero

Se analizan las dos máscaras que también son llamadas *lobo salvaje* y *toro sentado*; uno se llama yo soy tu jefe y el otro ....

Anaxágoras: Se ve alegre

Todos: Noooso

Juana: Se ve misterioso, se ve como asombrado ¿no? ... algo así ...

Chinchilla: Como que tiene un secreto

Come Galletas: Como que está preparado para la guerra pero no para ganarla, no como el otro, el otro si se ve así como que ...

Juana: el otro como que se ve convencido

Come Galletas: Un poco más, este se ve como así de ... me pinto, pero no sé ni como para qué. ... en las dos ... ándale dudoso. En ambos es la misma boca ... pero por los colores

Solecito:: Esta tiene tres líneas y esta dos

Come Galletas: como el color rojo es más de asombro ¿no? Y el de color azul es ...de más...

¿Y este trabajador que administrador genera?

Solecito: yo pienso que es como el que piensa, dice y hace otra cosa diferente

Come Galletas: Se deja llevar pero como que no está convencido de lo que hace ...se deja llevar ... lleva la misma línea que el administrador pero de alguna forma no está convencido por su misma forma no está convencido de lo que está haciendo.

Hay como un camuflaje de este a este, de parecerse o clonarse, como si fuera su clon.

Come Galletas: Yo pienso que más que nada es de te tienes que ponerte la camiseta igual que yo ¿no? Porque el es el jefe y dice tu tienes que ser igual que yo y el otro como que agarra y hace eso ... pues... órale pues, pero no sabe que es lo que está haciendo, por eso tiene el asombro

Chinchilla: A mí se me hace como un seguidor

Come Galletas: Muy labioso

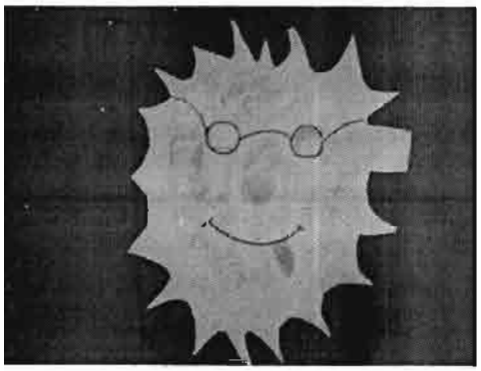
Flaquis: Por lo mismo no se ve tan convencido,

Come Galletas: O sea, sigue la línea...este ... (señalando la máscara del guerrero administrador) pero mira, échale ganas, ponte la camiseta vamos a ser esto, vamos a ser el otro y vamos a ... y este (la del trabajador) pues bueno... [Aluden a la misma resignación que mostraron durante las representaciones]... Como conformista

Chinchilla: A mí el administrador se me hace que convence con su carisma, no que las decisiones sean buenas, o que las cosas que hace sean buenas o pensadas, simplemente que esa parte del carisma es lo que le ayuda a él.

Anaxágoras: Bueno yo estoy de acuerdo con lo del carisma.

El solecito



El pitiritas: Tiene calor

Chinchilla: Este trabajador se la pachanguea bien rico ... como que la regó y está mmmhh, bonachón, total ¿no? me tienen que pagar ... El tipo que hace el mínimo esfuerzo, y se la pachanguea, nada más lo más poco que pueda hacer el típico ya con eso ya la libró, que se la pasa platicando, ligando, ... pues hasta los lentes.

¿El funcionario público?

El pitiritas: Ándale ...el que está optimista de todo, siempre está radiante no le pone pero a nadie, no tiene bronca...

Chinchilla: Se me hace como el que todas las secretarias quieren con él ... el que llega con el saco, playera de cesar costa, así la pose, sacando las pompis, que ni tiene..¿no? pero.... El que esta feliz con todo.

Come Galletas: El que está conforme y feliz con todo ... puede trabajar con cualquier administrador, por que es el que siempre está feliz con godo ...

Juana: Dejar hacer, dejar pasar es el tipo de administrador que tendría porque si no le exigiría un poco más ...

Come Galletas: Un administrador consecuente

Juana: No, simplemente si se ríen, y hacen una fiesta total, pues al administrador a lo mejor no le importa, ve la felicidad de la cara que tiene el trabajador y no es que esté satisfecho, es uno que a lo mejor no le veo el compromiso, tal vez ...

Camila: A lo mejor, tiene un administrador que no tiene la capacidad de decir lo que piensa y solamente ve que hace y hace pero así como que se queda de así que chin.. como le digo que tiene que cambiar; que esa actitud no es correcta ¿no?

Flaquis: Igual que el administrador al principio, por tratar de llevarse bien le demostró cierto carisma y todo, pero cómo que este cuate se afianzo de eso, y dice ...como no me exige voy a seguir haciendo lo que me sea ... lo que yo creo y el trabajo que hasta el que me pueden decir y el jefe no le puede decir porque le prestó más la amistad y este se agarró

El pitiritas: De hecho así había uno en el servicio, hasta se parece Risas

El pitiritas: la misma cara, porque era el típico de que estaba su jefe haz esto y como en dos días lo hacía ya cumplió mientras se pasaba jugando, se iba caminando cotorreando a todo mundo y su jefe era el tipico así de que ya sé que ni lo va a ser le voy a dar poquitas

cosass porque ni las va a ser y a mi me va a perjudicar mejor se las doy a un trabajador que le hecha más ganas y pues sí, nunca lo va a hacer entender, y además como es mi cuate, ahí nos la llevamos los dos

Chinchilla: Yo me acordé de la representación que hicieron de la empresa pública donde salía Tereas, **Anaxágoras,** donde estaban viendo la revista porno, algo así se me hace.

Todos asienten atropelladamente

Frankeinstein

Come Galletas: Es que tiene doble personalidad ¿no?, este trabajador tiene su lado oscuro, su lado triste y su lado, pero el otro lado... si te das cuenta los dos lados, uno es triste y otro es serio, o sea no tiene una la felicidad , independientemente del trabajo donde esté siempre tiene una tristeza y una seriedad

Come Galletas: sí como que lo único diferente entre uno y otro puede ser la lágrima y nada más... la tristeza

El pitiritas. Sí.

Come Galletas: Entonces aquí me imagino la relación con el patrón, como un patrón muy autoritario que ... siempre un dictador.. que siempre te hace sentir mal pero que hay ocasiones en los que te hace sentir más mal que otras que es cuando te hace llorar ¿no? O sea siempre te hace sentir mal, pero hay ocasiones en las que viene de malas y te hace hasta llorar y sí se da el caso ¿no? cuántas personas luego hemos visto tantas personas en el servicio social que luego andan ahí lagrimeando porque llega la jefa enojada y ya ves que te dije, que esto que lo otro y andan ¿n?

Camila: De hecho así, de hecho yo me imaginé, luego mi mamá, en su trabajo, tiene muchos problemas con su jefe, no nada más problemas de ella, me platica problemas de otros trabajadores que le cuentan a ella, y que siempre también terminan llorando pero que finalmente por necesidad ponen esta ... este pedacito de cara feliz pero nada más es lo único que tienen feliz dentro de su trabajo ... o sea en realidad sufren mucho y están ahí nada más por mera necesidad ...

El pitiritas: Y hasta el propio trabajador como que está .. se acostumbra; así de que lo traten más, piensa él que es bienm¿no?, que ya cuando se enoja, es cuando lo hace sentir más mal, pero mientras lo hagan sentir mal así moderado piensa que ahí va ¿no? Que no está enojado

Juana: Yo en este trabajador veo así como que un revoltijo de emociones fuertes que encuentran en el trabajador de enojo, de frustración, de tristeza, de desesperación, incluso yo veo que está delgado, que está muy delgado o sea se ve ¿no? Como que está muy delgado, como que no tiene ganas de trabajarle y... no sé, se ve, se nota que está cansado de este trabajo pero que no lo puede dejar, ¿no?, es lo que yo lo veo.

Risas

Chinchilla: Está frente a un administrador que no lo toma en cuenta.

El pitiritas. Compañero solitario

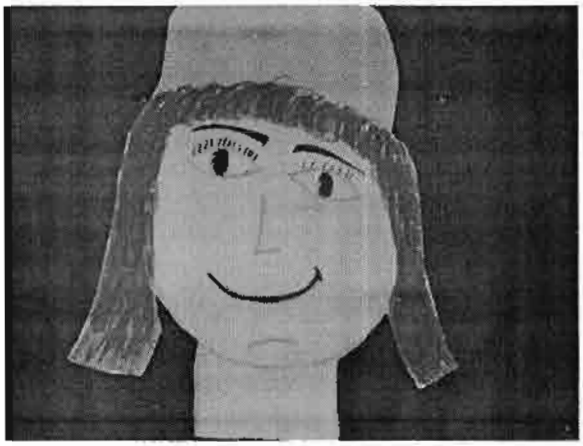
Come Galletas: El que se desquita de sus problemas personales con el trabajador, el clásico que llega enojada de su casa, se desquita con el trabajador se le atravesó un perro en la calle y se desquita con el trabajador, que su jefe lo regañó se desquita con el trabajador y la culpa la tienen sus subordinados y es su bacinica, por decirlo así ...

El pitiritas: ríe

Juana: Yo me imagino a un administrador con dinero, carro de lujo, con este.. que pisotea a la gente como si fuera un animal, como si fueran animales, como si fueran cosas, como si fueran... no sé ...objetos, me imagino al administrador, solamente diciéndole lo que tiene que hacer a lo mejor se murió su mamá y le está diciendo al administrador este... que le de permiso de sarlir y el administrador le dice que no definitivamente que no que el tiene que trabajar que a el no le interesa se me hace un administrador muy este.. egoísta, demasiado egoísta con los demás y no nada más para él.

Fidel: Un administrador intocable y como que da, como que presume mucho enfrente del trabajador y por eso ese tipo de frustración .. no sé, a mi me ha llegado a pasar, que mi supervisor más, me regaña y me dice algo, de hecho yo si he llorado también, ya cuando salgo, con ... con ese coraje también, ese enojo ya después de esa tristeza de ese enojo que quisiera ya mandarlo a volar pero no puedo porque necesito ese dinero, necesito este trabajo y es ese tipo de frustración que veo en este trabajador y ese administrador que no deja hacer nada a ese trabajador. **Flaquis:** sí igual, yo también pasé la experiencia en el servicio social y recordé eso la impotencia de no poder hacer algo y cuando estaba enojado el jefe o viene así de malas y se desquita con todos pero cuando está bien, te trata como la .. te baja las perlas de la virgen así como que es también es una ambivalencia en el carácter del administrador que puede ser prepotente que puede prepotente ahorita, un bipolar que es bien enojón y al ratito eres bien buena onda y todo entonces así como el que no escucha, como que no tiene el tacto para decir las cosas ni la moderación para decirlas...
Come Galletas: Antes (de pasar a otro) ese administrador es el que ridiculiza también, es el que exhibe al trabajador, lo pone mal con todos, siempre lo exhibe y lo exhibe y eso es lo que lleva a que tenga la tristeza tan profunda como la tiene.
Todos: Nos queda el niño bonito y Daniel el travieso, Rosa Salvaje, María la del barrio soy

Rosa Salvaje



Parece la clásica trabajadora del Mc Donalds por el gorrito que se ve y la sonrisa, se ve un trabajador feliz, pero aparte se ve como que un trabajador como decía **Chinchilla**, como un franelero o no sé o como un, uno de lavaparabrisas, pero se ve feliz un trabajador a la mejor

será por eso que no **tiene ni jefe ni horas**, ni quien le esté diciendo, es lo primero que se ve la felicidad del trabajador.

Come Galletas: A mí se me hace como una de las de Mc donalds o de las del Kentucky ¿y va querer papas fritas con su orden? Así se me hace porque está to ... se ve que es joven, se ve que está joven a lo mejor que tiene un primer trabajo, una primera experiencia y que está contenta con lo que está haciendo ¿no? Porque en el trabajo donde esta haciendo, a la mejor esta en las pizzas y ¿va a querer refresco con su pizza? ¿no? Y está... siempre tiene que estar sonriendo, siempre tiene que estar así, así se me figura.

Flaquis: Incluso ... pero ... incluso los rasgos físicos, bueno la cara redondeada se ve joven, se ve muy chiquita, los ojos, el cabello así de cómo de Julian... así de cairelitos y la gorra se ve muy joven.

Juana: Pero. ¿Algo que notan es que es la única trabajadora que hay?

Come Galletas: Sí.

Juana: es la única trabajadora que hay, pero pasó algo muy chistoso porque yo iba a hacer un trabajador

(risas)

Juana: y entonces no me salió la cara de trabajador de hombre y entonces lo único que hice fue pintarle más cabello pero es la única mujer trabajadora que hay.. y sí es cierto lo que dicen, porque yo trabajaba en un McDonalds

(risas)

Juana: No espérenme, espérenme y al principio yo tenía así mi cara, efectivamente pero ya después de tres días ya estaba yo como **Camila** bueno como la del trabajador de **Camila** que hizo pero estaba así, porque te la pintan bien bonito pero al final ya estaba yo como el trabajador de **Camila** créanme

Camila: Bueno lo que yo me imaginé, fue que antes.. bueno es que antes les cuento así rapidísimo, por ejemplo cuando yo voy al mercado así con mis papás o algo, veo así a señoras. Yo veo en esa máscara a una mujer no a una joven, a las señoras que están ahí trabajando y que son bien nobles, todo este ... a pesar de que ganan bien poquito dinero porque, pues la verdura, o sea, no les sale ¿no?, se nota y a pesar de eso, o sea, siempre les regalan a mis papás o sea un manojo de eso, de deee lo que sea, o sea siempre les regalan

algo a mis papás. Igual una vez que fui a una exposición de cosas de Oaxaca este.. le compre una blusa a una señora y después vi unos anillos y no más pregunté ¿qué es esto señora?

Camila imitando a la señora: Ay llévelo, llévelo, señorita se lo regalo. Y yo hay no como cree? No sí lléveselo y la señora así bien humilde entonces a mi se me figura la señora como una de esas así como que hace su trabajo y es bien humilde y gana muy poco en su trabajo pero tiene esa humildad grande con las demás personas

Anaxágoras: Yo veo a una persona que le gusta trabajar y aún cuando se ve en la realidad que está siempre busca el lado bueno de las cosas ¿no? En su boca lo encuentro

Come Galletas: También en los ojos.

Solecito: ríe

Come Galletas Está como demostradora.

Solecito: Lo que pasa es que está enfrente del mostrador y aunque esté enojada siempre está (sonríe) gusta llevar algo

El mensajero

Solecito: Se me hace como el mensajero de estrella blanca

Come Galletas: El ofice boy ¿no?

Solecito: Ándale

Come Galletas: Como el chavito ofice boy, que tiene un trabajo eventual nada más y ... vete por los chescos, vete por estos, vete por el otro ... pues sí ... porque no se le ven ni ambiciones,

Solecito: No nada está así como que .... ¡aaay la vida pasa.

Come Galletas: Ahora no van a querer nada

Chinchilla: ¿De qué a a querer su torta?

Anaxágoras: Servicial

Sin preocupaciones

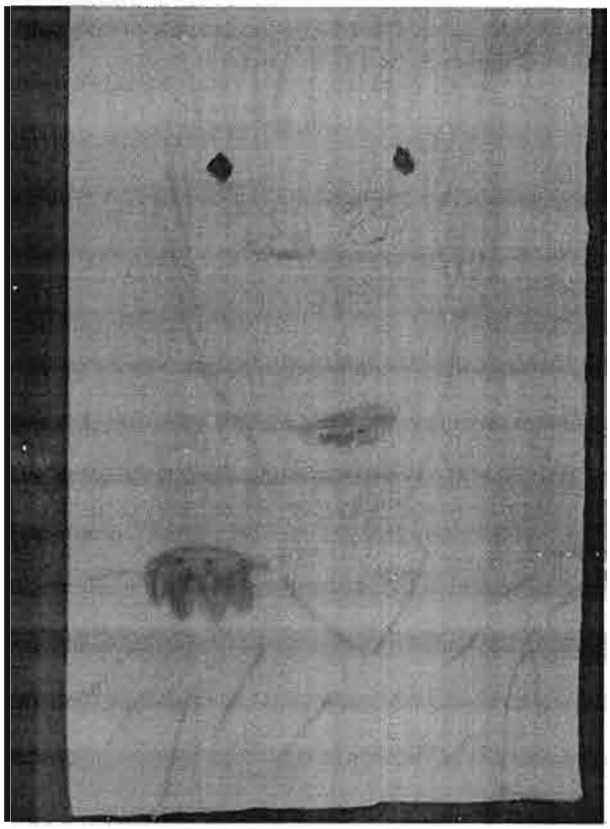
Juana: Atento ...Contento

Come Galletas: Demasiado bonito para ser joven

Anaxágoras: Muy conformista

Flaquis: Que a mí me pasó igual que Tere, yo no quería hacer esto, pero me salió, de hecho traté de plasmar lo que yo he visto en las facciones de la empresa en la que me gustaría trabajar, mas o menos así... bueno se ve un poco más o menos es ¿no? Porque si se les toma en cuenta, si son respetados, se preocupan por ellos entones como que trate de ... la mayoría son hombres por eso lo hice un hombre, pero su la mayo.. son jóvenes muchos de ellos pues sin haber estudiado la primaria o secundaria, entonces así como que .. no sé... si lo quise hacer así, un poco servicial pero ... tal vez me faltó expresar la ambición pero ahí si no, no, no sé como expresarla porque sería tentarlo de más, igual me paso de ambicioso y puede ser malicioso como tachidito, entonces así como que (risas) algo entre lo común pero con ... tratando de expresar en los ojos, así como que la ilusión de.. de.. de salir más adelante, pero como que sí como que me falló un poquitito

El diabólico, el chucky



Risas

El santo: No manches, y acá como si estuviera en llamas ...

Come Galletas: ¿está pensando la idea o qué es esas bolitas?

Risas

El santos: Es el fuego

Anaxágoras: Es el humo que sale de una bomba atómica, de la explosión de una bomba

Anaxágoras: Significan las ideas que todos los trabajadores tienen, pero que simplemente no los dejan desarrollarlos y simplemente estallan, sin tener ningún rumbo, sin tener ningún provecho, simplemente ahí se quedan en humo

¿Estallan?

Anaxágoras: Si pero dentro de su cabeza ese es el problema

El pitiritas. A mí si me da miedo, así como de... de los típicos cuates que no los puedes dejar solos porque te van a hacer una maldad o ya te robaron algo ...

Anaxágoras: ¿O sea que no me contratas?

El pitiritas: Ehhh?

Anaxágoras: No me contratas

El pitiritas: No

Risas de algunos

Come Galletas: a mí se me hace un poco psicodélico, así como qué, incluso por los labios porque tiene labios de dos colores, o sea como que una doble personalidad ahí y la mano esa pues se me hace así como que el amigo imaginario ¿no? No sé, o sea como la mala influencia o esa mano que tiene ahí, o sea se me hace como la conciencia ¿no? de... oye haz esto o haz eehh lo otro ¿no? Pero como que es imaginario. Incluso los ojos están este

Flaquis: Desorbitados

Come Galletas: Desproporcionados, uno está más arriba que el otro, entonces es asimétrico, entonces como que ahí se maneja doble personalidad ¿no?

Juana: Yo veo a un trabajador enfermo ¿no? como que alguna ...

Todos ríen

Juana: De una de alguna facultad, en serio créanme ... miren los ojos los tiene como bizcos o algo así y se ve como qué

Risas

Juana: No espérenme, de veras se ve como si estuviera enfermo, como si cojeara o, o, o, o, o, platicara solo o así, porque luego en los trabajos luego así, así ... platican, aquí en la escuela hay también ...

Todos hablan al mismo tiempo

Solecito: ¿Sabes como se me hace? Demasiado stressado.

Maribel: Andale

Juana: No enfermo de alguna facultad o algo así ...

Risas

El pitiritas: Como U (profesor de una asignatura)

Solecito: Esquizofrénico

Chinchilla: Ándale

Come Galletas: En serio se parece a U

Juana: Sí

Carcajadas

Come Galletas: El trabajador

Risas

Flaquis: Es un psicópata

Anaxágoras: Algo de lo que quise demostrar aquí, es la convicción de ... la bomba, bueno las ideas, explotaron dentro, explotan dentro de su cabeza, no tienen la oportunidad ni de decirlas, de expresarlas; la mirada, los ojos están un poco descortados, eeh, está con los ojos hacia abajo porque no puede levantar la mirada

Coordinadora: ¿Por qué no la puede levantar?

Anaxágoras: Eeehh... está bajo un administrador tiránico ... a mi punto de vista.

Todos risas

Anaxágoras: Sí, sí, creo que tienes razón ... eeeh..., la intención de la boca, es una boca abierta, se supone que es la lengua y el vacío de la ... el hueco de la boca, se supone

Risas

Anaxágoras: Pero se supone, bueno sí se ve psicodélico [rie]

Solecito [sin poder controlar la risa]:Ahorita que mencionó del reparador me resultó al revés, que es tan malicioso que es el que domina al administrador (ríe)

Chinchilla: Ajá, el administrador tiene miedo de ...

Anaxágoras: Sindicalizado

Solecito: Porque yo te vi ... vas a ver

Risas

Flaquis: Si el trabajador sindicalizado de PEMEX

Anaxágoras: Ahora, el simplemente escucha pero obviamente aquí se está representando el sonido, pero no ... o sea como si no escuchara así... bueno no? Eehh y la mano se supone que hay alguien que siempre lo está apoyando.

Todos: Aaayyy

Anaxágoras: se supone

Risas de todos

Anaxágoras: ¿la mano? Es de alguien que siempre lo está apoyando

Solecito: el sindicato

Anaxágoras: exactamente

Risas

Capulina

Juana: ¿A quién se parece?

Comerciante

Juana: El santo ¿quién es?

El santo: capulina no, no ese es el

Juana: El profesor

El santo: es igualito hasta el bigotito

Juana: El mas tierno de los trabajadores, el pachoncito ¿no?

Solecito: saben como a mi se me hace como ¿ven las películas de Hollywood cuando están en los suburbios ca... su vida perfecta aunque sea muy trabajador así, muy modosito que no pasa nada por su vida ... felicidad... aunque haya mucha desgracia

Chinchilla: A mí se me figuro a capulina, hace tiempo vi a una caricatura, una historieta de capulina y es idéntico es capulinita.

Solecito: ríe

Chinchilla: Muy bonachón

Camila: A mí se me figura como el de cómo el gonzalez, como gonzalitos, sí gutierritos, ándale

Ríen

Camila: también se me figura como que gutierritos, así como que o sea, no sé, como que

El santo: ni bien ni mal

Camila: ándale como que ni bien ni mal, o sea está o no está o puede si estar o puede no estar y como que no pasa nada

Fidel: Bueno lo que yo hice es el clásico administrador que está en la oficina y está siempre contando los chistes de que

Risas de todos

Fidel: o pone apodos, el que le pone alegría a la oficina.

Risas

Chinchilla: Qué pasó compañeros

Coordinadora:

El pitiritas. Este

Come Galletas: A mí se me figura más esta persona que es blanca, que el pelo es pelirrojo, pecosito pero que es como el clásico gutiéreritos que hace de todo y el clásico administrador que es familiar de él, por eso está trabajando con él, porque por su forma con su aspecto le cuesta mucho trabajo adaptarse a un ámbito laboral extraño porque toda la gente le hace burla por su apariencia

Risas y todos hablan al mismo tiempo

El pitiritas: Bueno ... yo este mi idea principal .. bueno aparte igual así de que entra a la oficina y como que le da ambiente, así de que pone chistes, pero así de que en buena onda, no apodos mala onda ¿no? Sino como que cuentas con él de que para todos lados está la ... y que bueno que está alegre en su trabajo y está este, afronta la vida como ... bueno positivamente ¿no? Si tiene algún problema lo trata de resolver o con los demás este ... trata de resolver sus problemas.

Chinchilla: Yo siento como que, me imagino como que vive así en un departamento así chiquito, con unos perros, y super ajá en un cuarto medio oscuro pero así como que con poquitos muebles, acaso como que no tiene mucha ambición

Come Galletas. A él le quedaría muy bien el saco de Fidel

Risas

Solecito: No, saben como se me figura como de esos señores que tienen una super familia y está siempre orgulloso de ella, así como que tiene mil hijos y la esposa toda ... pues no sé ... así se me figura

Come Galletas: Pero mira yo me lo imagino como si fuera un vendedor de libros

Solecito: ríe y es secundada por todos

Come Galletas: toca a tu puerta y va a la puerta de tu casa y quiere vender cosas

Solecito (imitando al vendedor): Disculpe usted señora, mire aquí le traigo esta hermosa ... enciclopedia

Anaxágoras: yo me lo imagino como un vendedor de tianguis, que siempre anda a la buena cara y el cuerpo y todo porque carga y hace ... no es por ejercicio sino por el tipo de trabajo que desarrolla y su expresión es de una persona que no le queda otra alternativa ... y precisamente es como los vendedores de tianguis que ellos tienen que pagar, vendan o no vendan tienen que cubrir una cuota a los dirigentes del lugar

Come Galletas: Ese me parece... no se si se recuerdan a Cachirulo

Risas de todos

Come Galletas: Es igualito a Cachirulo

Risas

Juana: Pues yo veo satisfacción, sí

Madrazo

Todos: Es un Gangster, mafioso, narcotraficante, transa,

Come Galletas: mucha inseguridad,

Juana: Ratero

Come Galletas: Es una persona que está en la cima pero que vive con mucha incertidumbre con demasiada incertidumbre, porque sí, desde mi punto de vista es muy

elegante, su bigote y su pelo, es una persona que se asea muy bien, que cuida mucho su aspecto personal pero que sus ojos reflejan mucha incertidumbre, mucho miedo.

Juana: Angustia ¿no?, como que está muy angustiado

Anaxágoras: A mí lo que me llama la atención es que tiene la cabeza plana o sea como si no tuviera cerebro, o no tuviera la tapa ...

Anaxágoras: Aún cuando se lo cortara así, se le ve

Come Galletas: Fraudalento

El pitiritas: Yo me lo imagino como con sus anillos ... de oro, ... ándale... como un policía ... como que tiene medios para vestirse pero así como que la educación ... no mucho, así de extorsionador con alhajas acá

Camila: A mi se me figura como que ... ay... así muy inseguro, sobretodo como que no se le ve el cuello ¿no? O sea como que está así como asustado no así de que qué ahora ¿no?

Blue Demond

Come Galletas: Para mí, es el inhumano, el explotador, el gandalla, el que no le paga bien a sus trabajadores ... este ... el defraudador,

Flaquis: Esconde una personalidad... quiere demostrar algo más, tal vez alguien que no es ... bueno no quiere demostrar su inferioridad, tiene que demostrar algo más para que los demás se sometan a lo que el quiere.

Anaxágoras: demuestra furia, demuestra eehh poco soporte realmente yo veo un cuerpo muy chiquito, para una cabeza tan grandota ...

Risas de todos

Anaxágoras: Yyyy muy infantil, su estado muy infantil

Solecito: No sé a mí esa cara me da miedo, así como si fuera de esos jefes acosadores sexuales ... así se me figura, da muchísimo miedo

Come Galletas: Ríe

El pitiritas: Este .. .bueno yo lo veo como pariente de este de el diabólico que le esta di... que le esta diciendo noooo trata de sacarle provecho, si puedes robar, roba, si puedes .. y como yo, como yo así los exploto y

El pitiritas: Asi como que malicioso.. jaja matón

Come Galletas: Un poco maliciosa o maquiavélica no sé de que le gusta ordenar a la gente ... subordinados y ver que sufran y pisarlos, así como que disfruta con el dolor ajeno ¿Qué tipo de trabajador produce este administrador'

Come Galletas: Tachidito,

Solecito: Bueno el trabajador que produce es ese que da terror, los trabajadores que ven llegar al jefe y ¿quién fue que se hincó? De a ver si, sí, sí (**Solecito** alude a la representación de **El pitiritas** y **Fidel** llamada *tomado en cuenta*) sí patrón lo que usted diga de representación... si de no así ... muy sumiso ...ay, rápido, rápido, rápido y tiene miedo hasta casi, casi de respirar

Juana: Es ... como doble, no puede ser uno de esos y el otro así cómo de ese, así como de ganas de desquitarte o de desquitarnos por lo que me has hecho, me has humillado, me dan ganas de mentarte la madre pero asi ¿no? de esos de que así ahí viene el jefe, vamos a ponernos a trabajar... son como que dos personalidades que genera ese tipo de administrador

Flaquis: Yo también lo relacionaría con lo de **Camila** por la expresión de que así muy bien, muy astuto, muy libidinoso, así como que no sé, como que no le importa hacer sentir mal a los demás, es lo que el diga y se acabó

El pitiritas: De hecho si sería la pareja perfecta, porque este esta así como decíamos, está serio y todavía llora

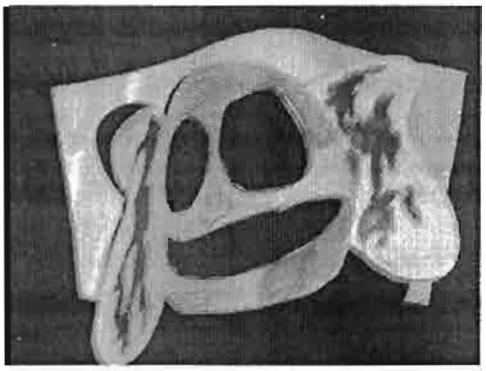
El pitiritas: Hay productividad en la pareja perfecta...ajá ... sí ... bueno para mi punto de vista **Flaquis:** Ese sin el otro no puede hacer nada

El pitiritas: Exactamente, no puede hacer nada, porque este canijo, tiene el poder, tiene el poder y por tanto se vanagloria de ... y hace sentir mal a todo.. ahí, ahí se puede de ver con el de **Camila** que no hay ni tantita sonrisa, si hay es pero muy fingida pero pues hasta ahí.
Anaxágoras: Para mí es un administrador que ya se dejo pervertir por el medio, que no siempre fue así y que en un principio estuvo sometido a trabajadores como el de ¿tachidito? (risas) en el que muestran una cara y al final mucstran otra y entonces esto va haciendo que el administrador tenga la necesidad de mostrar una figura fuerte e igualmente voluble ante los trabajadores y al final la pareja perfecta, para que este tipo de administradores pueda seguir son los conformistas.
Chinchilla: Así se me hace un administrador un administrador así bien pervertido (risas) una especie de puerco (risas) Aaay sí de esos que se la pasan diciéndote "entonces qué a qué horas .. cuiando me dice que sí, cuando me dice que sí
Solecito: Aaahhh subir
Chinchilla: quieren que, tiene que este ... apoyar a la gerencia, tiene que abrir sus puertas .. con amplio criterio ¿no?
Solecito: Este, sabes como que no le importa, por decir, que sea una mujer este casada, o sea se le insinúa ¡ah! Sí,si quiere subir de puesto o ganar más, pues ya sabes ¿no? Este ... paso por ti a tal hora, o sea que este... en serio así se figura
Juana: A mí se me figura que está rodeado de puras mujeres guapas, así, bien vestidas, buenotas, bien...
Chinchilla: como padrote ... algo así, bien padrote, como los que también traen así joyas y ... pero que son tan nacos
Risas de todos
Chinchilla: Se creen todo lo que no son y se sienten tan inseguros por dentro que quieren reflejar su poder a través del ... de la humillación, necesitan ... o sea, demostrar ... con joyas que es de ellos el puesto
Camila: A mí es el clásico que contrata puras muchachas que puras 90 60 90 no como que mmmhhh ... bueno tu si quédate o tu te vas, así 90, 60, 90
Come Galletas: Bueno aquí la intención era hacer un administrador común y corriente
Risas

Come Galletas: ¿Eh? En fin tiene dos colores porque encima tiene una máscara supuestamente, una máscara que es invisible pero que es una máscara de luchador, porque es un luchador por la vida, por eso tiene doble color, aquí tiene se supone que tiene la coronita , se supone que es un luchador de lucha libre, pues por eso se ve así en color distorsionado ¿no?, pero este esa era la intención, crear una, un administrador con una imagen ¿no? Más este.. no tan dura, más suave, suavizada, pero bueno ... ya se lo acabaron creo.

Solecito: Toda la cantidad de fantasías que generamos...

El elefante (el payaso, el *gremlin*)



El pitiritas: a mí se me figura como al trabajador que este, como el que trabaja aquí ... ah es administrador? Como el que trabaja aquí en la cafeteria este limpiando el lugar, así como que ... bueno pues no sé, pero así se me imaginó, como que no sé, como que no hay ... y bueno... como administrador, así como que también muy ... a mí se me hace como muy tirano ¿no? Ríe.

Come Galletas: A un guasón

El pitiritas: Sí... un guasón y este así mala onda que a todos les está poniendo apodos o algo así mala onda y este ... pues... ya

El santo: ja

Camila: A mí se me figura, como un administrador, como que está fingiendo no, como que le pone a todos la cara de así como de bufón así de Ahh sí, estoy contento, estoy contento pero como que no sé, como que su boca así como que denota como crueldad o algo así. Tocen alguien

Anaxágoras: Yo encuentro un administrador que no puede dar la cara. Esto es todo.

Come Galletas: es que ... bueno ... yo lo veo como un administrador muy descuidado con su persona

Come Galletas: Sí porque pues ahí todos los pelos salidos de las orejas y muy psicodélico ... como el guasón, de la caricatura. Muy maquiavélico, igual ese trabajador se me hace como muy maquiavélico. Sí, pero se me hace el guasón, como una persona así de muy maquiavélica que siempre está tramando cosas, está tramando cosas nuevas pero siempre maldad, maldad, maldad, pura maldad ¿no?

¿Qué trabajador produce el guasón?

Come Galletas: Yo lo asimilaba así como el guasón con este (señala otra máscara) con este porque psicodelia

Chinchilla: Yo siento que ese trabajador (el de **Camila**) y ese administrador dos hacen clic

El pitiritas: Aja

Chinchilla: Yyyy... hacen maldades... exacto y ellos dos son como que si la pareja perfecta pero no porque uno encaje con el, porque la patología de uno ...corresponde a la de que le falta al otro, sino porque hacen alianzas, lo que se pretendía aquí era que esto de aquí la verdad son pelos (risas) ... sí, se supone que son pelos para que no ... **para protegerlo de la basura que entra**. Los ojos se supone que son grandes para ver todo, es de colores porque se supone que tiene conoce, tiene matices, no es de un solo color plano ... se abre al... lo que pretendía hacer era como un mosaico que mucho de varios colores, incluso de varios materiales, de la boca grande ...

El pitiritas, yo diría también que ese iría también con el de **Camila**, pero si hay una diferencia yo diría que este este... eeh.. bueno según yo, este lo hace sentir mal, de forma que lo hace treabajar más este... mmhh no le da permiso de salir, así muy maquiavelo y este lo hace sentir mal, no sé, le dice madaleno, le dice cosas , aspectos físicos no sé más como

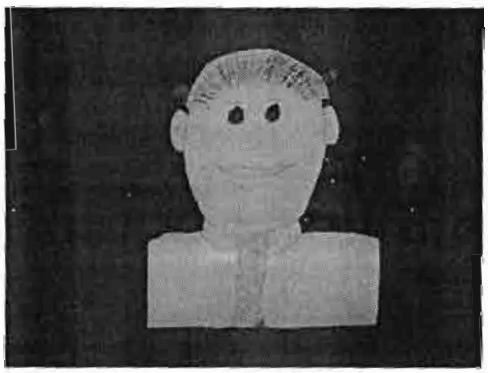
que se ríe de él, burlón y por eso este cuate está así como cabizbajo a veces hasta llorando porque no su aspecto no le ayuda y ya

Camila: también como que yo not, yo pensé que así eso era parte de la o reja, pero ahora que dices que es pelo así como que tenemos

Chinchilla: Es pélos en las orejas

Camila: Así como que ... ah.. bueno... los pelos en las orejas, pues se me figura como que tiene unos ojotes enormes para estarte observando, pero como que el pelo de las orejas como que impide escuchar a los demás ¿no?

Enrique



Come Galletas: Enrique [de plaza sésamo]: Pasa mi patito ... recuérdame

Flaquis: A mí como que... ese administrador es un recién egresado de la escuela, así como que tiene todavía ese aspecto como de que ilusión de que yo voy a hacer esto, muy jovial y por lo mismo, muy ingenuo, queriendo cambiar así las cosas, pero luego se puede convertir en esto (señala otra máscara) o en el de .... pero si se me hace así como que más jovial, mas chavo.

Fidel: Si se me hace como el que acaban de entrar, como que lo acaban de subir de puesto, un tanto como nosotros, muy idealista, como que piensa que va a cambiar todo, como que va a ser todo lo mejor en la empresa, pero no sé si sabe lo que todavía le espera, o sea no sé está empezando a verlo lo que es realmente un trabajo.

Solecito: Bueno. Yo, bueno, a mi se me hace en lo particular, aunque si se ven bien los hombres con corbata a mí cuando los veo con corbata se me figura como si se ahorcaran y

no dejaran salir lo que quieren decir ... si se ven guapos pero o sea, eso me representa a veces, que no dicen lo que tren adentro ... sí que no pueden sacar lo que traen adentro

Juana: a mí me parece que va a pedir apenas trabajo o sea como que va a pedir apenas trabajo, va contento con expectativas de a ver qué le dicen con ... me quedo con el puesto ... se ve muy jovencito, pero a mí se me hace como que va a pedir apenas el trabajo

Chinchilla: El mensajero

El pitiritas: El otro, el

Solecito: No. Yo digo que queda el de Mac Donalds,

Chinchilla: Como que no tiene mucha responsabilidad ... ándale... y por lo mismo siento que puede ser el jefe de o de este o el de Mc Donalds.

Risas

Chinchilla. La del mostrador y el que limpia los pisos, parece la foto de Wall Mart. Luego por la inexperiencia sale , por la inexperiencia que tiene el administrador se puede quedar el solecito que a fin de cuentas que ... "me vale gorro" y como no me exigen, no voy a hacer más de lo que me piden

Come Galletas: ... de una empresa de trabajadores del metro

Risas

Chinchilla: Así de el primo adjunto

Tatiana

Chinchilla: A mí se me hace como innovadora pero también , como si fuera la encargada de una tienda de un super. De una plaza comercial, ándale como de... como una tienda así. Como que el foco yo pensé que era como de esas imágenes religiosas que como que aquí tenían la eucaristía ... o no sé.

Flaquis: A mí se me hace una persona joven entusiasta, con muchas ganas de hacer las cosas, pero ... por el lugar en el que está, así como que así como en Fabricas de Francia, pues no puede salir más allá de lo que puede hacer ¿no? Como que ella sí tiene el potencial para hacer algo más pero su mismo trabajo se lo impide ...

Juana: A mí se me figura como que era muy comprometida con lo que está haciendo, de hecho se le ve así la cara seria, no tan risueña, como que se toma en serio su papel ¿no? Pero igual, yo pienso igual que ustedes que por el mismo trabajo que tiene como que no le permitiría tener otra cara de satisfacción porque no la tiene sino nada más de compromiso no a lo mejor

Come Galletas: De Jafra como de que ya tiene un puesto un poquito más ejecutivo, por decirlo es la que trae el coche y lleva las presentaciones y ese tipo de cosas ¿no? Porque está constantemente ideando, esta constantemente ideando y ahora qué ... o sea esa idea que tiene es innovar, esta constantemente ¿no? Se ve seria pero no se ve triste, se ve satisfecha y yo si la veo como la que llega y te dice bueno pues ahora les vamos a presentar así, las mujeres porque su aspecto personal está también así bien arreglada, está simétrico, está bastante femenina, por decirlo asi y, y... bueno, así yo la veo.

Solecito: Pues a mí se me hace una administradora comprometida, pero así su vestimenta, como que relajada

El pitiritas: yo la veo así como que versátil, así, como dicen que esta movida de allá para acá, de avón, o sea organizando como que le gusta ella organizar y ser la que siempre está coordinando y así más o menos así de ve... versátil

Anaxágoras: Yo la veo como una chica, igual con ... este... muchas ideas, pero no sabe como ponerlas en práctica, y se quedan ahí donde están, pero ni suben ni bajan, simplemente está estancada.

Come Galletas: Era lo que estaba pensando yo ahorita

Chinchilla: Ama de casa

Come Galletas: No porque ... ama de casa o estudiante de prepa

Chinchilla: Aaaah ... como los encuestadores

Come Galletas: Andale

O de los de que, como los supervisores de las demovendedoras o algo sino que también es como ella demo edecán.

En esta sesión predominó la risa, el chiste, la diversión, la expresión libre, el dinamismo y la imaginación al vuelo. Se hablan las posiciones subjetivas sin amenazas, proyectándose, divirtiéndose de sí mismos. El grupo trabajó intensa y comprometidamente. **Solecito** asevera: "Lo malo es que no bajamos de la nube. Soñamos. Pero pienso que si se quiere se puede lograr". La ausencia de **Angelita** causó desconcierto y preocupación tanto en mí como en otros; incluso algunos piensan que pudo asustarse ya que la sesión de ayer estuvo muy impactante y fuerte. "Espero que no la hayamos asustado y por eso no haya querido

regresar. Espero que mañana regrese para poder despedirnos de ella y volvernos a ver cuando empiecen las clases", dice **Camila**, otros piensan que tuvo algún inconveniente y que su regreso es seguro pues ha estado muy contenta las sesiones pasadas. Las actividades de hoy los regresaron a una experiencia olvidada y placentera. También hubo sorpresa por los comentarios que hicieron a sus máscaras, ya que no imaginaron que reflejaran cosas tan disímiles y concientemente poco aceptables. **Fidel** en esta sesión se repliega en su silencio reflexivo, cauteloso; cuando representa o interviene lo que dice hace eco en el grupo. Terminamos a las 14.30 horas[22].

E. Quinto día. Encargos, figuras y figuraciones

Trabajamos en el escenario recordando los encargos sociales al administrador, después de unos minutos realizamos un desfile de encargos e instancias que hacen esos encargos. Pasan fluidamente al escenario y expresan los encargos que les han hecho y quién se los ha hecho, cada uno sube del lado izquierdo y baja del lado derecho del escenario. Ellos van indicando el tono y la intensidad de la luz al operador del teatro, al inicio son muy meticulosos y después les gana el ritmo y dejan de solicitar cambios de luz.

El santo: A mi me han encargaron **generar empleos** y me lo encarga **el obrero** que veo en la calle

Camila. A mi me han encargado **los niños de la calle de mi país** y de **África** que **les de de comer.**

Juana: A mi me han encargado, **mi abuelito**, que **cambie la política**

Fidel: A mi me han encargado **ser respetuoso** con todas las personas, **mis papás**.

Chinchilla: A mi me han encargado que tengo que **decidirme por un solo equipo** ¡Ah..! y me lo encargó C (un **profesor** temporal de la universidad)

[22] A pesar de que es el cuarto día sigo siendo la maestra, lo interesante es que crean cosas distintas de lo sugerido por mí, algunos lo viven como complicado y expresan no haberlo entendido, otros prefirieron refugiarse en lo que los demás hicieron, otros reaccionan con culpa por no exponer el proyecto solicitado o tal como ellos lo habían trabajado y por lo tanto se vieron conminados a improvisar.

El pitiritas: A mi me han encargado que no sea... si llego , en mi trabajo, **que no sea corrupto** y me lo han encargado los **profesores**.

Solecito: A mi me han encargado poder **tratar bien a los trabajadores**, darles un trato digno y me lo han encargado **los profesores de aquí de la universidad.**

Angelita: A mi me han encargado que **le de voz a mis valores**

Flaquis: A mi me han encargado **tener más equidad y justicia** con todos los **indígenas**.

Come Galletas: A mi me han encargado sea **más tolerante con las personas** y **que sea menos gruñón** y lo hacen **todas las personas** que me rodean.

Anaxágoras: A mi me han encargado que **termine la carrera**, me lo encargó **mi hermana**.

El santo: A mi me han encargado que **cuide el ambiente, me lo pide la tierra**.

Camila: A mi me han encargado que **cuide a los viejos y a los niños**, me lo piden **ellos** mismos.

Chinchilla: A mi me han encargado **que no sea sociable y no le hable a todo el mundo**, y me lo encargaron **las que no son mis amigas** (las cuales por cierto era su jefa quien la condicionó a ir al taller).

El pitiritas: A mi me encargaron que **trate de ayudar a las personas mas pobres e indígenas**. Mas que nada **las mismas personas** que veo de **menos recursos y mi familia**.

Solecito: A mi me han encargado, para poder mejorar el trabajo, **seguir respetando mis valores, enseñar ética y poder alejar de lado la corrupción**. Me lo han encargado **mis padres, mi novio y todo el mundo que me rodea, especialmente los niños.**

Angelita: A mi me han encargado **terminar mi carrera** y precisamente **terminarla para poder ayudar a mi país**, me lo encarga **la misma gente con la que convivo, mi familia y yo** misma.

Fidel: a mi me han encargado **ser más responsable en todo lo que hago**, eso me lo han encargado **mis amigos**.

Come Galletas: A mi me han encargado, que **disminuya la palabra**, es un **reclamo social de mis amigos y todas las personas que me rodean**.

Anaxágoras: A mi me han encargado, que **sea la mejor en lo que hago** y me lo han encargado **todas las personas que no creen en mí.**

Juana: A mí me han encargado **disminuir las injusticias** en cuanto a **los niños, los adultos y los ancianos.**

Flaquis: A mi me han encargado, **cuidar el ambiente, cuidar a los animales**; eso me lo han encargado **mis sobrinas**.

Camila: A mi me ha encargado mi mamá **que trate bien a los trabajadores** y **que no les haga sufrir, que les de una buena remuneración**.

El santo: A mi me han encargado **darle un golpe al capital y me lo han encargado la sociedad mexicana.**

Chinchilla: A mi me han encargado **la salud mental y el desarrollo de las personas con las que trabajo y me lo ha encargado mi psicóloga**.

El pitiritas: A mi me han encargado, que .. que...**termine mi carrera** y **que consiga un empleo digno**, para poder **ayudar a las personas** que me rodean y me lo ha encargado mi **familia.**

Angelita: A mi me han encargado **escuchar a la gente como administradora que soy y generarles mayores fuentes de empleo**.

Fidel: Me han encargado que **cuide a mis padres** mientras estén vivos y me lo han encargado **mis hermanos**.

Come Galletas: que se acaben las guerras, que se termine toda la anarquía y que se termine toda la tiranía en el mundo, me lo ha encargado **la sociedad y todas las gentes que me rodean.**

Juana: A mi me han encargado que **sea coherente con lo que digo y con lo que hago** y que aplique lo que he **aprendido en este curso en mi vida personal** [**Juana** irrumpe en llanto].

Flaquis: A mi me han encargado, mis padres, **terminar la carrera** y siempre conservar los **valores** para **evitar la corrupción y los malos tratos hacia las personas.**

Camila: A mi me han encargado que me quede en este país para ayudar a mi gente, me lo pide mi sociedad.

Solecito: A mi me han encargado **poder cambiar el ambiente del aire** y me lo pide la **sociedad y mis sobrinos.**

El santo: A mi me han encargado **cuidar a los indígenas**, me lo piden **los dioses.**

Chinchilla: A mi me han encargado **escuchar a los demás y no ser cerrada con lo que piense, eso me lo encargó mi novio.**

El pitiritas: A mi me han encargado que **cuide el medio ambiente, todas las personas** ... bueno ... ahora sí que todos **me lo piden con su forma de mirar** y además ... bueno todas las personas que me rodean, para que podamos sobrevivir muchos años y hallan los recursos adecuados.

Angelita: A mi me han encargado **ser honesta** y **tener valor**, eso me lo pide la **sociedad**, pero sobre todo me lo pido **yo**.

Fidel: A mi me han encargado **ser mas fuerte en mi carácter y defender las ideas que tengo y no dejarme subliminar** (sic) por alguien más. Me lo han encargado **mis amigos**.

Anaxágoras: A mi me han encargado ser **asidua** con todo lo que hago, me lo han encargado los **profesores** y sobre todo me lo encargo **yo**.

Come Galletas: A mi me han encargado **ser una mejor persona día con día, tratar de ser mejor, de superarme a mi mismo y de ser, dar mucho amor a los demás**, me lo he encargado **a mi mismo**.

Juana: A mi me han encargado **tratar a las personas como me gustaría que me trataran.**

Flaquis: A mi me han encargado que **no olvide a mi familia,** eso me lo han pedido mis **amigos, mi novio** y principalmente mi misma **familia.**

Camila: A mi me ha encargado, **me ha exigido la naturaleza que la cuide para que la vida continúe.**

El santo: A mi me han encargado **ser un excelente administrador** y me lo encarga esta **universidad**.

Chinchilla: A mi me han encargado **ayudar a mi familia** cuando mi mamá ya no pueda trabajar, me lo encargó **mi mamá**.

El pitiritas: A mi me han encargado que este ... **trate a las personas como ... me quisiera que me trataran a mí y también quie cuide a mis papás y bueno .. me lo ha pedido mi familia.**

Angelita: A mí mi existencia me encargó **hacer valer mis valores y ayudar siempre a los demás**, no importa si no son de mi familia. :

Solecito: A mi me encargaron poder **llegar lo más lejos que pueda**, eso me lo exigió mi **mamá** para que llegue a donde ella no puedo llegar.
Fidel: A mi me han encargado **ser un buen líder para poder encaminar los esfuerzos hacia un mejor México**, me lo ha encargado **la universidad**.
Anaxágoras: A mi me han encargado, **alimento a todas aquellas personas que no lo tienen**, dar nuevas formas y **me lo exige la pobreza**.

Les solicito el ejercicio inverso, ellos deben pensar en consignas claras recibidas de cómo deben ser o lo que deben hacer como administradores, no importa si viene de la escuela, de los medios masivos, de la familia. De tal modo que la frase que anteceda es: Yo soy .... y lo que tu debes ser o hacer como administrador es ... les digo que ahora tendrán la oportunidad de explayarse lo que implica que los demás habrán de darles el tiempo necesario para que terminen sus ideas, pueden enfatizar posición corporal, tono de voz, como quieran.

Anaxágoras: Yo soy la **sociedad** y tu como administrador debes de **ganar bien**
El pitiritas: Este ... yo soy [queda pensativo por un momento] Ah .. **la sociedad** y .. este ... tu como administrador debes de tener siempre presente a **los pobres y a los de menos recursos**.
Come Galletas: Yo soy la universidad, tu como administrador debes tener una **conciencia social** y **un enfoque más humanístico**
Chinchilla: Yo soy OC (profesor de la universidad) y tú como administrador debes de pensar en el personal y en todas las personas que trabajan contigo.
Flaquis: Yo soy Andrews y yo soyAby a mí **no me gusta que maltraten a los animales ni que gasten el agua,** tu como administradora tienes que velar y cuidar **por esos intereses**.
Solecito: Soy tu **familia** y tu como administrador te exijo que **nunca pierdas tus valores** para **que puedas corromper la corrupción**.
Juana: Yo soy **don Pedro** y tu como administrador debes tener la obligación **de cuidar a toda tu familia y darles un mejor futuro.**
Anaxágoras [en cuclillas]:**Yo soy la pobreza** y tu como administrador debes **darme sustentos para que me pueda alimentar.**

Camila: Yo soy el **niño de la calle** y te ruego, por favor, **que hagas algo por mí.**
Come Galletas: Yo soy la profesora de **administración para el desarrollo y yo les digo ustedes son administradores, ustedes no pueden dejar que esto esté sucediendo. La pobreza está creciendo día con día, tienen que ser mejores no pueden permitir que EU y otros países capitalistas, dejen que los países mas pobres estén terminando con la gente, deben tener más conciencia y aum (sic) ... disminuir esa pobreza.**[23]
Angelita: Yo soy la naturaleza y tu como administrador tienes que explotar al máximo todos los recuros siempre cuidándote (sic) ... cuidándome y acordándote de mí.
El santo: Yo soy el **capitalismo** y tu como administrador **me debes hacer crecer.**
Flaquis [hincada]: Yo pertenezco a uno de los **grupos** más **marginados que somos los indígenas**, tú como administradora, **tienes que hacer equidad** entre todos nosotros que somos mexicanos.
El pitiritas: Eeeeh ... yo soy **trabajador desempleado** y tú como administrador **nos debes de dar trabajo** ... este ... trabajo con el fin de que ... porque estamos arriesgando nuestra vida, pasando al otro lado Estados Unidos y muchos morimos en el intento.
Juana [hincada]: Yo soy **tu hijo**[24] y yo no quiero un mundo malo, yo quiero un mundo bueno y yo necesito que, tu como administrador **me ofrezcas un mejor futuro**
Anaxágoras [con piernas flexionadas en segundo plano escénico]: Yo soy **tu familia,** [cambiando de lugar y posición] **yo soy tú** y tú como administrador **en agradecimiento a tu familia debes superarte, debes apoyarlos, debes de ser una persona recta, ética y comprometida en todo.**

Solecito [sentada en el suelo en flor de loto]:Yo soy Maximiliano, soy **tu sobrino** y tú como y por favor tú como administradora **cuida el ambiente,** ayuda a cuidarlo para que yo pueda vivir mañana
Chinchilla: Yo soy **un trabajador sindicalizado**, represento a todos los sindicatos que exigen, que demandan, a ti como administrador, que nos ayudes para quitar a nuestros

[23] **Come Galletas** habla con tono extranjero.
[24] **Juana** no tiene hijos en el periodo de la experiencia.

líderes. Que nos ayuden a nosotros **Cambiar estas leyes del trabajo que lo que nos está haciendo es relegarnos.**

El santo: Yo soy el **modelo neoliberal** y tú como administrador tienes que **hacer lo que yo te diga**, tienes que **dejar hacer**, tienes que **dejar pasar** no debes de permitir **que nadie (sic) se subordine, si alguien se te subordina debes usar el discurso de la democracia** y si por alguna razón no te hace caso, pisotéalos de **nada nos sirven a nosotros**.

El santo: Yo soy tu **familia** y tú como administrador **debes ganar mucho dinero.**

Flaquis: Yo soy R y yo soy I y como **tus padres** te exigimos ... y tú como administradora te exigimos que seas la mejor en todo, **tengas valores** y no pierdas el **camino** ni el paso por donde vas

Yo **soy la moral** y te pido que nunca corrompas tu alma .... como administrador

Yo **soy la humanidad** y te pido que **veles por mí**.

Juana: Yo soy la profesora F y yo te digo como administrador **que es lo que tu vas a hacer, es decir el cómo lo vas a realizar**

Anaxágoras: Yo soy tu **pareja, y no te importe lo que haz de hacer pasa, destruye, no importa, pero pasa, siempre, nunca des la vuelta si es necesario derrumbar derrumba, destruir, destruye, que no te importe solamente debes de interesarte por ti, por una gran administradora, que no te importe como llegues, pero llega.**

El pitiritas: Hola, yo soy **un niño de la calle** y ... pues ... loa verdad no nos gusta esta vida. Tu como administrador te **exijo que nos** des empleo **que trates de no estemos así, en estas condiciones, de forma que tengamos una vida digna.**

Anaxágoras [Al fondo del escenario].Yo soy el Estado y como **Estado**, tu como administrador tendrás que **sublevarte** a mí (sic) siempre. administrador estado tu tendrás que **sublevarte** (sic) a mí, siempre.

Solecito: Yo tu novio, quiero que como administradora, siempre **veles por mí por los trabajadores que nunca, nunca**, [se quiebra la voz de **Solecito**] **nunca te dejes subestimar por las personas que están arriba de ti y sobre todo nunca caigas en el acoso sexual, porque el día .... bueno que no caigas en el acoso sexual y que no necesites estar con tu jefe para subir**, porque entonces **ese día perderás.**

Angelita: Yo soy la **esperanza** y tú como administrador **eres esa luz que puede iluminar todo un panorama.**

Flaquis: Yo soy tu amiga y sé que tu puedes hacerlo, no dejes de ... pensar en lo que quieres, no seas lo que los demás te demandan, tú como administradora tienes que **ser siempre la mejor** pero no **tienes que pasar por encima de los demás**.

Anaxágoras [sobre una silla alta]: **Yo soy tu conciencia y así como estás, así como eres y así como me ves, así tienes que ser: Eres grande, debes ser fuerte, debes resistir, (sic) debes siempre ser real y acorde contigo misma**[25].

El santo: Yo soy tu **mamá**. Y el **socialismo nunca va a existir.**

El pitiritas: Yo soy tu **conciencia** y **tu sabes qué es lo que está bien y qué es lo que está mal, tiene (sic) ... sabes los valores que un administrador debe de tener y te exijo que los mantengas, y nunca decaigas ... trata de no de caer nunca porque tu sabes la importancia que tiene y ... trata de no caer ante la corrupción y los malos tratos.**

Angelita: Yo soy la **maldad** y tu tienes que **demostrarme tu fuerza para no caer en mis garras**

Solecito [sentada a mitad del escenario en una silla y al borde del llanto][26]: Yo soy tu **mamá** te pido que seas muy muy fuerte, y que puedas luchar contra todo para que no te pase lo que ayer a mí me pasó.

Come Galletas: Yo soy **la demanda laboral** y te tienes que fletar a **buscarte un trabajo mediocre, ganar un sueldo mediocre porque no existen ofertas de trabajo si quieres, si te parece y sino chíngate.**

Flaquis: Yo soy tu **pareja**, tu amigo, yo soy tu seguro servidor. Tu sabes que cuentas conmigo, tu **sabes que nunca debes de caer ni dejarte llevar por los demás, eres fuerte, sabes que valoras** (sic) y no te dejes caer por todo lo que te pase.

Juana: Yo soy el **amor** y me estoy extinguiendo entre todas las personas, **ayúdame por favor, porque no quiero desaparecer.**

---

[25] La silla se queda ahí y empezará a ser usada por algunos.

[26] A **Solecito**, **Flaquis**, **Juana** y **Camila** comienzan a quebrarse la voz. De modo tal que comienzo a sentirme inquieta por la situación, quiero parar, pero no quiero interrumpir sus procesos y los dejo hasta que ellos paran el desfile.

Chinchilla [con voz quebrada]: Yo soy las **mujeres** y que te pido que me ayudes porque **no quiero dejar de trabajar por tener mi hijo, por que no quiero que me paguen menos aun cuando haga lo mismo que los hombres porque quiero que me ayudes no quiero seguir igual, según dicen unos, pero sí: igual para cargar las bolsas, igual para cargar los bultos pero no igual en derechos.**

El pitiritas: Yo soy tu **mamá** y debes de **lograr tener éxito en la vida,** no te voy a presionar pero sí te voy a ... en cierta manera a **exigir que termines una carrera, tengas un buen empleo y que nos ayudes para mejorar la condición de la familia.**

Camila [al borde del llanto]: Yo soy tu **novio, Camila**, y confío en ti, **El santo**, confío en ti.

Angelita: Yo soy tu **familia** y sabes Tu como administrador eres **la esperanza de nosotros.**

Anaxágoras: Yo soy tu **hermano**. Y te recuerdo que **cuando tu termines tu carrera y seas un buen administrador acordamos que pagarás mi carrera ..., acordamos que pagues mi estudio, recuérdalo ... así es que debes tener un buen trabajo.**

Come Galletas: Yo soy tus **amigos** y que haces estudiando, **porque pierdes el tiempo,** por qué como administrador estás perdiendo el tiempo, Allá no haces nada, allá **vente a trabajar aquí. Aquí hay trabajo, allá qué haces; como administrador no ayudas.**

Flaquis: Yo soy tu **hermana**, logra todo lo que quieras, tienes el apoyo a pesar de los problemas que tengamos en la familia, **trata de lograr todo lo que quieres y acuérdate que siempre estamos junto a ti.**

Anaxágoras [empieza a usar la silla que ahora ocuparán todos y a mitad dc lo que expresa se para]. Sí claudia, **yo soy el administrador de tus sueños soy aquel en el que sueñas y en el que vives aquel en el que piensas y aquel en el que anhelas llegar a ser, tengo valores, virtudes, metas, objetivos y sobretodo soy feliz, me siento bien con lo que hago, me siento bien con lo que soy**. Pero ¿sabes? **puedo desaparecer**, puedo desaparecer **si tu no actúas**, puedo desaparecer **si tu me dejas morir.** Yo soy ... en este momento como administrador **soy la luz de muchas personas y mi brillo alcanza hasta las fronteras, rebasa las fronteras y llega a los rincones que nadie ha llegado,** ahí estoy yo y tú **¿me vas a dejar morir?**

El santo: Yo soy la **administración** y **si tu quiere tu puedes.**

Como parecen enmudecer, aprovecho para cortar y les pido que después de estos intensos encargos y expectativas piensen en los predicamentos en que los ponen (le doy tiempo para pensar). Solicito que le pongan nombren y cuando lo tengan vayan subiendo al escenario otra vez. Suben acompasadamente (algunos entre sollozos se abrazan) según lo que ya hayan definido, una vez que el grupo está completo en el escenario expresan: **Juana:** *Entre la espada y la pared,* **Camila:** *¿Imposible?,* **El pitiritas:** *Avaricia,* **Come Galletas:** *Sentimientos encontrados,* **Chinchilla:** *Lo que yo quiero o lo que quieren los demás?,* **Angelita:** *Bipolaridad,* **Solecito:** *Un rayito de esperanza,* **Anaxágoras:** *Fortaleza,* **El pitiritas:** *Riqueza monetaria o satisfacción personal,* **Flaquis:** *Un gran reto, una gran responsabilidad,* **El santo:** *Super héroe.*

Organizo una técnica distinta para conformar subgrupos. A la cuenta de tres deben poner su mano derecha en el hombro de quien su predicamento hallan elegido, con los que tienen que ver con ellos o les interese por ser común al suyo. El tiempo empieza a apremiar, pero no quiero dejar al grupo a su suerte de modo que les doy su tiempo y tolero mi silencio.

Se han dividido en dos grupos, los distribuyo separadamente en el escenario y consigno dos minutos para que cada quien comparta estos predicamentos, les pido que del mismo grupo alguien controle el tiempo, pues en 12 minutos cortaré (el tiempo está determinado por el grupo mas grande calculando un promedio de dos minutos por persona).

El pitiritas expresa "ahora sí se me aflojó la calaca", todos ríen y comienzan a tranquilizarse. Hablan de la polaridad y de las situaciones paradójicas a las que los enfrentan, y reconocen que deben someterse, pues si no lo hacen se van del trabajo o no son nada. Convierten al conflicto político en un conflicto moral donde apuestan a los valores singulares una salida. Piensan en soluciones parecidas a su mundo inmediato, la dádiva moralizante, las prácticas comerciales de ayuda a los otros. La deuda que tienen con la familia al ser apoyados incondicionalmente por ella.

Rondo entre uno y otro, veo que no puedo cortar que es un tiempo de reflexiones profundas, dejo que metabolicen lo vivido, de modo tal que no los corto y empezamos a tener mayor déficit de tiempos. Cuando hay dispersión del tema en cada grupo continuamos con el trabajo. Les solicito que con eso que han pensado deben realizar una estatua, cuando hayan definido el tema de la misma deberán ponerle un nombre, se producen así: *Prisionero* y *La liga de la justicia.*

Ocupan la iluminación, el técnico comienza a jugar con las luces a modo de ponerse en la misma frecuencia que los subgrupos se ha convertido en un participante silencioso del grupo. A continuación se describen brevemente las estatuas que resultaron ser vivientes, es decir, presentan movimiento continuo:

Prisionero: En el centro del escenario yacen cuatro sillas, sobre ellas cuatro mujeres (**Chinchilla**, **Solecito**, **Angelita** y **Anaxágoras**) con cojines, **comienzan a golpear** a **Come Galletas** acompañándolo de distintas frases: "tienes que hacer lo que yo te digo", "yo soy tu **madre**", "**hazlo**", "tienes que **decidir entre lo que te decimos y lo que tu quieres hacer**", **Come Galletas** comienza a agacharse hasta llegar a medio plano mientras las voces siguen: "soy tu hermana". La voz de **Come Galletas** apenas se escucha entre tantas voces **demandantes**: "Esta bien, está bien", **se agacha en cuclillas para evitar los golpes pero estos no cesan** y sigue expresando: Está bien, está bien, **comienza a protegerse con la manos, tienes que apagarte, no tienes que levantar tu voz** hasta que se para violentamente y grita: ¡**ya basta**! [Es tan alto **Come Galletas** que casi queda al mismo nivel que sus cuatro compañeras sobre las sillas]. Las representantes de las voces gritan y caen al suelo. Queda en medio de las voces caídas y sube la mano derecha como solicitando algo al cielo [**Anaxágoras** dice: ¡Ay, no se vale!].

La liga de la justicia [Requieren de la misma luz azul –aparentemente en penumbra-, sólo que a la aparición de **El santo** deben de prenderse todas las luces, piden al auditorio sonido de fuegos artificiales]

El grupo en medio del escenario comienza a trabajar en plano bajo, paulatinamente conforme se hacen presentes pasan a plano medio, expresando: Yo soy el dinero, yo soy la, avaricia, yo soy la injusticia y la corrupción, yo soy la codicia ven, yo soy la tentación, te voy a dar mucho, yo soy la ... , ven, yo soy ... yo soy ... se escucha un grito: Aaaaaaaah **El santo** levanta las manos en medio de todos y ahuyenta a las voces, la mayor parte queda en el suelo menos **El pitiritas**. Pasamos al receso.

Decido comenzar a cerrar, haciendo un recuento de las cosas vividas, deciden que no quieren cerrar y acuerdan en trabajar un ejercicio, (pero ya no quieren llorar). Esto me hace pensar que necesitan más tiempo para reflexionar, de modo que les hago saber que tenemos justo el tiempo para trabajar una hora y otra media para tiempo de reflexión. A estas alturas estoy más presionada, pues el auditorio lo tenemos hasta las 15:00 horas y el operador está contratado sólo hasta esa hora, pero le apuesto al tiempo y pienso que quizá pueda cerrar sin problemas. Les pido que haremos un guión sobre las escenas temidas del administrador. Se les reparte tarjetas de fichado a cada uno para que hagan un guión individual[27], como es costumbre los pido los titulen, así aparecen los guiones: *Siempre hay una solución* (**Solecito**), *Vida fácil* (**Juana**), *Pa´donde te muevas* (**El pitiritas**), *El mismo discurso de siempre* (**Camila**), *Sueños corrompidos* (**Fidel**), *Mmmmhhh* (**Flaquis**), *Pesadilla* (**Anaxágoras**), *Yo no fui* (**Come Galletas**), *Disfraz* (**Angelita**), *El señor capital contra el administrador* (**El santo**). Aquí se transcriben íntegramente los guiones, sin hacer modificaciones a lo escrito por ellos[28]:

Sueños Corrompidos

[27] **Chinchilla** y **Come Galletas**, aún no se integran a la discusión de modo tal que cuando lo hacen, los incorporo y les doy la consigna de que piensen en sus escenas temidas, ellos ya no las escriben.
[28] En la videograbación advierto que **Chinchilla**, quien llegó tarde en esta actividad, no pudo decir el título de su guión dado que aún cuando alzo la mano no la ví.

Se encuentra el Presidente general de "Dreams" Mx, una empresa que se encarga de fabricar circuitos computacionales, la situación de la empresa es desastrosa, por un lado las utilidades están cayendo y los trabajadores están **enfrentando una depresión** y alto estrés debido a que han temido que trabajar tiempo extra constantemente; entonces aparece en escena el presidente de "Dreams" EU para darle consejo a Mx en como retomar el buen camino.

Dreams EU (DEU): Tenemos la solución óptima para hacer crecer tus utilidades.
Dreams MX (DMX): En Verdad? Soy todo oídos, necesitamos salvar la empresa.
Dreams EU (DEU): Lo que hemos hecho en EU es contratar mano de obra barata, tenemos plantas en donde trabajan asiáticos y africanos a muy bajo costo y los explotamos al máximo, trabajan 15 horas diarias, nuestra productividad aumenta, nuestros gastos bajan y nos hemos posicionado como la empresa No. 1 en nuestra rama ¡sólo tienes que hacer lo mismo!
Dreams Mx: No lo sé, tengo que pensarlo

Y sí que se tiene que pensarlo bien ya que de no tomar una medida óptima puede ser despedido. La empresa puede desaparecer y con ella el empleo de muchas personas y por otra parte puede hacer crecer la empresa y generar grandes utilidades, pero a costa de qué? ¿qué podemos hacer?

¡Pa´donde te muevas!

En alguna empresa gubernamental:
-Secretario: Ya estoy harto Lic. Morales que me acose y me chantajee, se aprovecha de mi necesidad de llevar dinero a mi casa.
-Lic. Morales: Pues mire si no le guste trabajar así, las puertas están abiertas para que se vaya en cualquier momento, al fin que hay miles de personas allá afuera que quieren el puesto
-Secretaria: Se supone que Uds. Como administradores deben de ayudar a la gente ¿o no?

-Lic. Morales: Pues aquí el que no tranza no llega a ningún lado, además soy Lic. en economía, y nada más me interesa mi bienestar.

-Secretaria: Ya no voy aguantar más lo voy a denunciar con el director!

-Lic. Morales: Pues allá Ud. El Director es mi pariente, y fácilmente perdería su trabajo.

El mismo discurso de siempre

- Hola Lic. **Camila**, buenos días
- Buenos días Lic. Morales[29] ¿Ya está en práctica nuestro proyecto?
- No, fíjate que los dueños no quieren invertir en el personal, dicen que es una pérdida de tiempo.
- ¿Pero cómo? Si ya nos habían dicho que sí, ¿acaso solo quieren maquinitas trabajando?
- Pues sí, tal vez pensaron que con este curso de capacitación los trabajadores iban a abrir los ojos y a pedir más salario.
- Pues es que de eso se trata, de que seamos capaces de abrir los ojos y darnos cuenta de que trabajamos los unos para los otros, que se trata de pares, de equidades, no de **sublevación** (sic)
- Eso es precisamente a lo que temen, no quieren perder su dinero.
- Yo tengo que hacer algo, esto no se puede quedar así
- Lo siento, pero dijeron que no van a llevar a cabo tu proyecto, y que si sigues con esas ideas, te vas a ir.

Sr. K vs Adm.

K: El trabajador no tiene oportunidad está perdido y he destruido todo lo que tiene y ni siquiera el administrador puede ayudarlos

A: No puede ser, no puedo permitir que sucesa (sic) eso. Tengo que idear algo

[29] Una permanente alusión al Sr. Morales es significativa pues alude a la moral que ha rondado todos los dramas.

K: Ha Ha.... No puedes, ya que ahora estas en mi poder, mira, me has servido durante años, gracias a ti soy quien soy. Tú me creaste y ahora yo acabaré contigo

K: Pero si siempre lo has hecho consumiendo mis productos, haciendo más eficientes mis empresas, felicidades eres un buen administrador. Ja ja ja ja .....

A Ese tonto K cree que me va a derrotar lo que no sabe es que el mismo me enseñó sus debilidades, que ahora tengo el poder y el conocimiento para derrotarlo.

K ¿Qué? Qué haces A, que es esa organización tan extraña que creaste.

A El comienzo de tu final.

K ¿Qué? No puede ser

A Si muere infeliz villano

K No cantes victoria, aun tengo muchas corporaciones (Coca, Mc Donald´s, Walmart, Unilever) y mucha gente que me apoya

A Si, pero tengo amigos que estan haciendo lo mismo, quizá me puedes ganar pero no terminarás con una clase.

"Vida fácil"

Corrupto: ¡Hola Mago! Te ves hermosa, estás bien buena ... mmmm, es broma sabes como soy yo. Me llevas los pendientes a mi oficina por favor¡, !En especial los papeles de los triangulistas ¿si? Gracias mi reyna .... mamacita.

Mago: Claro Jefe enseguida le llevo los papeles.

[A solas Mago: Ay, este señor no respeta ni a su madre. Mago toca la puerta del Jefe]

Mago aquí los tiene señor.

Corrupto: Localízame a la Administradora **Juana** necesito hacer unas transitas con ella.

Mago: Claro, en un momento

Juana: Si Buenos días

Corrupto: Hola mamita ¿cómo estás?

Juana: Dígame en que puedo servirle Lic. Mano Suelta

Corrupto: ¡Que formalidad!, pero dígame quien la hizo enojar ..., usted tan bonita....

Juana: Le voy a suplicar que se dirija a mí respetuosamente y me diga al grano que es lo que quiere.

Corrupto: Bueno, bueno, está bien. Necesito que me ayude a una tranza que tengo que hacer.

Juana: Tranza? No le entiendo

Corrupto: Si, si, necesita de su apoyo para que me de una firmita: y así poder cobrarles más impuestos a los comerciantes; desde los que venden jitomates de su cosecha hasta los que venden abarrotes o ropa. Pero eso si a los que tienen mucho dinero mejor hay que aliarnos para sacar mayor provecho, ¿ como la ve preciosa?

Juana: Discúlpeme licenciado, pero no voy a hacer lo que usted quiera ni por dinero, ni por otra cosa si a usted le gusta la vida fácil a mi no. A mi me gusta ganarme la vida honrrosamente (sic), y de una manera digna. A mí no va a poder convenserme (sic) son esos piropos mediocres, me da asco, yo no soy corrupta.

Y cuelga.

Juana muy enojada y el corrupto como pensando lo que hizo.

Disfraz

Yo: Por fin terminé mi carrera, pero: ¿hacia dónde voy?

Tío: Porque no vas a la Profeco y pides trabajo, yo te ayudo a entrar.

Yo: Si, ¡Voy el Martes!

Tío: Pasa él es el director. ¡Bueno los dejo para que platiquen!

Yo: Mucho gusto en conocerlo, le voy a mostrar mi curriculum

Director: ¡No! No es necesario, mira con morbosidad – ya con lo que me han hablado de ti es más que suficiente.

Yo: ¿Pero?

Director: Mira aquí las cosas son muy sencillas mientras tu te portes bonito; yo puedo ofrecerte hasta la gerencia

Yo: ¿No! de Ninguna manera, no estudie en un *table dance* sino en una Universidad que **me hizo darme cuenta de mis aptitudes, mas no de mis debilidades.**

-Salgo de ahí y azoto la puerta-

Tío: ¡Qué pasa! ¿Apoco creías que nada mas era llegar y ya? Todo tiene un sacrificio.

Yo: Si pero no este tipo de sacrificio tan ruin, ¡me voy!

Mmmhhh ¡!!¡???

Admor: Soy _____y acabo de egresar de la universidad, tengo muchos anhelos y deseos de ayudar a los demás a mis seres queridos la sociedad, a mi país, con mis valores, fortaleza y ganas de hacer las cosas lo voy a lograr.

Realidad: Estás seguro de que con eso lo vas a logra? (sic)....

Admor: Claro... (lo interrumpe la realidad)

Realidad: Ja, Ja, Ja, ... que ingenuo eres admorsito (sic) crees que con solo tus anhelos y deseos lo vas a lograr. No crees que ya estás bastante grandecito como para parecer un niño.

Realidad: Mira te voy a decir como se logran las cosas: Ves esto? (Señala hacia fuera) Ves lo que soy?, conmigo las cosas son así: Mira ¡!!

Debes tener dinero, poder, avaricia y sobretodo ser alguien importante, alguien con la astucia necesaria para para entrarle como sea, a todo lo que sea con tal de que puedas hacerte de un nombre y lograr, tus sueños de la manera más fácil.

Siempre hay una solución

X: ¿por qué te ves tan pensativa?

Y: Pues porque **me da miedo** entrar al campo laboral **y por no llegar a ser quien piensan que soy.**

X: ¿A qué te refieres con ello?

Y: A **no poder cumplir los sueños de los demás, por un lado y por otro, a desarrollarme bien en mi trabajo a no poder cambiar las cosas injustas, ni el ambiente que me rodea**.

X: ¿Y **por qué no solamente piensas en ti y olvidas a lo demás**? Digo, piensa en ti, en lo qué tú quieres (sic), en donde y a quienes incluyes en tus proyectos. Las personas que estamos a tu alrededor tenemos que respetar tus decisiones.

Y: pues... (se queda pensativa).... tienes razón, pero... no puedo excluir a nadie porque quiero que mejore el ambiente familiar y laboral el que por lo menos en esos dos mundos pequeños estén bien.

X: bueno, entonces te sugiero que piensa bien qué es lo que quieres p/ambos mundos, analices las prioridades de c/uno de ellos, y sobretodo, piensa cómo te vas a desarrollar en ambos lados y como te vas a relacionar c/ las personas y verás que poco a poco notarás el cambio.

Y: Gracias por tu consejo.

Y Se queda analizando, y recuerda que **lo que se quiere, se puede**. Todo cambio comenzará c/ella p/que poco a poco se expanda por los rinconcitos más.

Les solicito se reúnan por las escenas que tienen que ver con ellos, (con lo que piensan o donde creen ellos que pueden aportar). Una vez conformados por subgrupos[30], mezclo los guiones individuales y los reparto azarosamente entre los dos grupos de manera que cuenten con un número equitativo. Les doy cuatro minutos para leer los guiones. De ahí deben sacar un guión por cada subgrupo.

El primer subgrupo trabaja bien fluidamente, todos participan y gustan de ir incorporando diálogos, a estas alturas ya saben tramas y personajes. Transcribiré aquí lo ocurrido en la elaboración del último guión y la preparación dela prestación final pues dará al lector idea de cómo se gesta la discusión final del grupo.

Come Galletas: Ok Yo estaba pensando, vemos la lucha entre la administración y el capital, ¿no? capitalismo por decirlo así, que es aquí donde el administrador pues tiene que hacer un papel que le marca el mismo contexto ¿no? podía ser el lado oscuro del

[30] **Angelita** advierte que se reúnen siempre los mismos, **Come Galletas** dice Claudia nos abandonó y Claudia manifiesta: Ustedes me abandonaron a mí.

capitalismo. Esas son unas pesadillas, estos son los compromisos que adquieren, son pesadillas... ¿estos de que que eran?

Flaquis: Del acosador, el que ya está harto de que abusen de la persona.

Come Galletas: Este podría ser como la rebelión.

Angelita: Este es de la explotación ¿no?

Lizet: Es que estos son de la explotación ¿no?

Come Galletas: Por eso... es que estos son como la rebelión en contraposición a este ¿no?

Juana: No pero este no, este habla

Come Galletas: Triunfo

Juana: de la **expulsa (sic) de la explotación**... no de... pero este pone en juego los principios de...

Come Galletas: Por eso..., este es del capital contra la administración, este es la **sublemación** (sic) este es el inicio, este es el pleito entre uno pero lo que hace la administración, o sea lo que debe hacer supuestamente... es esto y en contraposición a lo que se está haciendo son lo que... las pesadillas del administrador, por decirlo así... yo estaba pensando...

Angelita: Tengo una idea.... bueno no sé, perdón, esto de la pesadilla vez lo que está del capital y el de este (señalan los guiones individuales), haz de cuenta que la pesadilla, si el capital sigue así, va a tener esta pesadilla que es la que ya estamos viviendo. O sea. Haz de cuenta yo soy el señor capital, no... bueno jajaja... que no se qué... de tanto mal que ha hecho, cuando está dormido, sueña esto (señalando otro guión) y cuando despierta así como que se queda pensando y tiene algo que ver con esto.

[Varios quieren entrar aquí, pero sólo se escucha a **Come Galletas**]

Come Galletas: Por ejemplo...mira ...podríamos ver, podría ser algo así, más o menos será la idea, así como tu dices, es que así va.. una persona que es administradora y que lleva a cabo este tipo de cosas ¿no?: sueños y compromisos ¿no? que es triunfador, que lleva a la empresa al máximo, y todo.... bla, bla, bla... pero que en sus profundos sueños más grotescos ....bueno... más bien... y en la vida real, en la vida cotidiana...el sale a las calles. O sea esto es en el bunque de su empresa, él es el triunfador, el ganador, el número uno ¿no? al salir de la empresa se topa con un contexto, este es el contexto ... el contexto lo

lleva a tener todo todo este tipo de vivencias fuera de.... ¿no? a pesar de que aquí es una gente aquí número uno acá es uno más, en la calle lo tratan mal, finalmente el está durmiendo y cuando podemos decir que llega algún tipo de conciencia, por ejemplo,

Solecito: Mejor que lo secuestren ...así abre los ojos.

(Risas, **Come Galletas** hace esfuerzo por seguir con su argumento, entre verbalizaciones se abre paso)

Come Galletas: Por ejemplo algun tipo... , alguna persona ...

Juana: Si que secuestren el capital, hay que secuestrar al capital

Solecito: Ándale, mejor que lo secuestren

Come Galletas: Por eso es que ay ... va la idea ...

Solecito: Un secuestro express

Come Galletas: Por eso, ahí va la idea, Ya pasa todo este contexto...así de robos, asaltos, cosas así... llega a su casa y estás descansado y entonces él en su descanso se empieza a preguntar ¿por qué? Aquí el porque ... entonces en su sueños.

Juana: ¿Quién es el que está acostado?

Todos: El mismo, el número uno.

Come Galletas: El está acostado y se pregunta ¿por qué? entonces llega otra persona, en su subconsciente

Solecito: Inconsciente ... no existe el subconsciente.

Come Galletas: Bueno en el inconsciente y le empieza a decir no pues tú eres el culpable de todo lo que está sucediendo, - no ¿por qué? Porque en el mundo real, o sea tu mundo y le empieza a pasar otra vez todo eso, tú en el mundo real tu sirves al capital y el capital ocasiona esto, esto y esto y es lo que tu estas viviendo fuera de tu empresa, en tu empresa puedes ser esto pero al final eres... no eres nadie entonces. El se pregunta ¿que debo hacer? Dice, lo que tienes que hacer es luchar en contra del capital, debes tener tus principios por encima del capital y es cuando llega esta lucha ¿no?

Anaxágoras: Mmmjú...

Come Galletas: ¿Como ven?

Lizet: Pero ahora nos va a decir: y como lo van a montar ...como lo llaman...

Angelita: O sea que llegue y me secuestre a mí

Come Galletas: ¿Nunca viste el príncipe feliz? No, no, es el del señor Scrutch, una navidad

Angelita: Historia de navidad

Come Galletas: Algo así, yo quiero ser una conciencia así

Juana: Sí puede hacerse en tres actos

Angelita: Aquí como él es el número uno

Come Galletas: Cualquiera de los dos

Lizet: Estos dos, a este tu eres menos, yo tengo el poder y la influencia y tu no me vas a poder mover

Come Galletas: Mmhhh Aquí (en la empresa), porque aquí él es ....

Lizet Aquí es cuando él es alguien

Come Galletas: Pero aquí es cuando sale a la calle, y acá ...

Lizet: El es uno más...

Come Galletas: En la empresa, él es único

Lizet: Es único

Come Galletas: Es único, prepotente. El clásico administrador prepotente, que no escucha, que blablabla. Y, en el contexto ya se enfrenta a un mundo real donde... este... pues toda su autoridad que el tiene se pierde...

Angelita: Es esto lo de la pesadilla

Juana: Ándale

Come Galletas: Es su ... aquí es la pesadilla, aquí es la pesadilla real ....y aquí va a ser la confrontación ...

Angelita: sí

Flaquis: Entre lo que él hace con la explotación y lo que debería de hacer

Come Galletas: El en su sueño, alguien ... hay una consciencia y le dice que todo lo que él es aquí, es lo que le ocasiona todos los problemas que le están ocasionando la pesadilla y que el mayor... al que él, al ... ora sí que al.... jefe que está obedeciendo es al capital... el capital es el que le ha hecho que le haga todo esto y podemos hacer que él está peleando contra el capital, así durmiendo .... ya cuando se despierta y dice... me he dado cuenta de que no **debo seguir siendo una persona** (sic).

Flaquis: viéndolo aquí es que estos dos, que es la chava que le da una idea y dice eso no porque los de arriba me dijeron que no pero así como que tu sabes pues tu ay tu sabes, esto es la pesadilla, lo que el vive en su acontecer y esto

Come Galletas: Estos tres pueden ser arriba, el triunfador, el que explota el que no escucha y el que se siente que ...

Lizet: Y el que se siente con el poder absoluto. Hay sería hacerlos reflexionar de todo lo que ha hecho....

El segundo subgrupo, sólo puntualiza el guión y los personajes, de modo tal que a partir de apoyo van creando algo más elaborado.

Guión de primer subgrupo

Escena 1.

1 Reclutadora

2. Egresado = Administrador

3. Secretario (Angel contra demonio)

Escena 2.

Un año después

1 Administrador / Trabajadores

2 Asaltante -----Boleto

3 Asaltantes ----Policías Robo carros

4 Delegación = Funcionarios

5 Dormir

Escena 3

Capitalismo

Una vez terminados los guiones de los subgrupos les pido se reúnan en plenaria y lean sus producciones de los pequeños grupos.

Suena un celular.

El pitiritas. Qué ¿había que escribir algo?

Juana: Sí el guión.

Come Galletas: Ya me iba a poner a bailar. Es que el de nosotros está muy largo, es un largometraje.

El pitiritas: Ustedes comiencen [pues ellos no han traído mas que la puntualización]

Come Galletas: Indica a alguien que haga el pedido de cuatro pizzas para el receso.

Echamos un volado vamos a hacerlos democráticamente,

Solecito: Ya sabes que allá están los dictadores.

Comienza la lectura de los guiones. En el primero **Come Galletas** y sus compañeras van haciendo un trabajo de grupo interesante, donde todos han participado con ideas, expresiones, sugerencias. En el segundo, solamente lee **Camila**.

Come Galletas: Bueno tres actos. primer acto sale el administrador corriendo, ¡ah ... no, no cierto! (risas)

Solecito: Cuéntalo como chiste.

Come Galletas: Bueno. Primer acto: Sale el administrador, corriendo y llega a su empresa ¿no? y es Dios casi-casi ahí en su empresa, en este caso tenemos a **Juana** como la administradora, tenemos a **Chinchilla** como la secretaria.

Flaquis [corrige a **Come Galletas** y le dice que los personajes los está designando mal]. Eres tú y ella

Come Galletas: Bueno **Juana** es la secretaria acosada, **Chinchilla** va a ser la persona que trabaja conmigo, que es mi asistente pero que siempre me da sugerencias y nunca la

escucho este... y yo soy el administrador tiene mucha ... que siempre se la pasa en .. en este ... en juntas.

Solecito: Son las hormiguitas explotadas

Come Galletas: No son las hormiguitas explotadas ... no ustedes entran en otro contexto. Yo soy un administrador que triunfa que tiene.... mucho este... éxito en la administración, he hecho que mi empresa haya crecido mucho adelante, pero me la paso acosando aquí a mi secretaria.... chiquita... mami como estás

(risas)

Juana: Ay, licenciado....

Come Galletas: Chinchilla siempre me está haciendo sugerencias y [sugiéreme, le dfice a **Chinchilla**]

Chinchilla: Yo te sugiero

Come Galletas: Y yo siempre estoy ahorita no, por favor,

El pitiritas: Que apriete ...

Come Galletas: Una vez que termina mi jornada de 12 horas dentro la empresa, porque soy una persona muy trabajadora,

Chinchilla: Claro, claro.

Come Galletas: Muy matada y también hago que ..., **exploto a mis trabajadores,** vean las caras que tienen mis trabajadores todos cabizbajos, me retiro ... me doy cuenta de que en la empresa en la que trabajo soy el número uno, así me siento como el número uno, pero cuando salgo a la calle, me encuentro con gente distinta, de otra calaña.

Solecito. Acto número dos

Come Galletas: Acto número dos. Pasamos al acto número dos Donde todos ellos son personas comunes, hay asaltantes, hay violadores, hay rateros, hay de todo y me doy cuenta de que yo salgo y soy una persona, uno más en la calle. Este... me enfrento a mis peores pesadillas, entre ellas, me agarra un policía, me lleva al bote, este.. me pide dinero, yo no tengo, este.. me investigan ..., me sacan de la cárcel, mientras estuve en la cárcel **Chinchilla** se roba mi coche

Camila: La venganza de la asistente.

Come Galletas: Ya Una vez que digo, por Dios no puede ser posible, si yo siendo Juan Camaney, (bueno no ... se oye muy feo para ser administrador ...) ahí en mi... siendo yo el número uno en mi empresa.

Solecito: Siendo... **Sanzón en tiempos de hambre**

Come Galletas: Salgo y me encuentro con una señorita, me encuentro con **Solecito** que me empieza a decir, que me empieza a echar un choro moreador

Solecito: Señor, es que tengo que llegar urgentemente, tengo una desgracia y no tengo boleto del metro, por favor comprenda.

Come Galletas: Entonces agarro yo, saco mi cartera y de la nada salen dos niñas más, sale **Angelita**... con esa cara de angelito que tiene... pero

Angelita: Ríe

Come Galletas: Sale y me asalta y me quitan todo mi dinero, me quitan mi saco y me hacen llegar a casi-casi encuerado ¿no?

Risas

Solecito: UUUyyy

Come Galletas: Pasamos al acto dos y me doy cuenta de lo miserable que soy....

Risas.

Juana: Tenemos cuatro minutos

Come Galletas: Acto Número tres

Juana: No, pero tenemos cuatro minutos.

Come Galletas: Me encuentro yo descansando, dormido y me pregunto ¿por qué?, ¿por qué? ¿por qué suceden estas cosas? Y en eso llega mi consciencia, ya estoy dormida y llega mi conciencia

Risas

Juana [sensualmente]: Hola ... hola chiquiiiito, papaciiiito,

Come Galletas: Se parece a mi secretaria ¿no?

Risas

Come Galletas: Llega mi conciencia y me dice que y dice: date cuenta, abre los ojos, y digo por qué, y dice porque tu eres el culpable también de todo esto. Yo le digo que no, no puede ser. Y me dice: Ven te voy a mostrar otro escenario y me lleva de regreso a la

fábrica, a la empresa donde yo trabajo y me doy cuenta de mis trabajadores desde arriba, como están trabajando y quejándose de mí.

Angelita: ¡Ay! Este administrador de veras cree que somos animales ... de sol a sol y aparte con lo que nos paga, ve mis zapatos ya están rotos.

Come Galletas: En eso mi Secretaria

Juana: Simula (llanto) Pinche ... **jefe se la pasa acosándome, ¿qué voy a hacer? y si no me voy ac .., me voy a tener que ir y mi trabajo ..., mi trabajo me va a costar.**

Chinchilla: Ay ... a mí nadie me oye

Come Galletas: Ya que pasé por los difcrentes escenarios, me voy a la calle y me doy cuenta que la gente roba porque no encuentra trabajo porque dicen que la gente en las empresas es muy tirana, te pagan poco los salarios ehh... y que no encuentran otra forma más que salir adelante y me dice mi conciencia: "Tú tienes la culpa por servir a un solo amo que es el capital....", entonces cuando yo regreso ...

Juana: Algo está sonando

Come Galletas: Regreso a mi cama tengo un confrontamiento .... con el capital tengo un confrontamiento con el capital y el capital me dice tú nunca puedes deshacerte de mí no vas a poder salirte del sistema y yo le digo: quizá no pueda salirme del sistema pero si voy a hacer hasta lo imposible por derrotarte para eso tengo muchos amigos

(Aplausos desde antes de terminar el diálogo)

Flaquis: Aplauso, aplauso, es que....

Come Galletas: Esto en base a todas sus historias ehhh

Juana: Es que éramos muchos

El pitiritas: Pues sí porque nosotros no tenemos mucho

Segundo guión (equipo B, lee **Camila**)

Egresado: Buenos día ... vengo a pedir trabajo ...

Reclutadora: Buenos ... chiquito, pásate, para aquí.

(Mmmmmhhhhhh, referencias de acoso entre los participantes)

Egresado: Le entrego mi currícula para que lo vea

Reclutadora: Entrégame otra cosa ...., para que la pruebe

Solecito: ¡Ay, qué onda!

Flaquis: ¡Ay, no manches!

[**Camila:** En eso entra un ... este ... entra el secretario que trabaja también ahí y se mete en la discusión ¿no? y le dice:]

Secretario: ¿Y éste qué hace aquí?

[**Camila:** le dice a la reclutadora y la reclutadora le dice al secretario]

Reclutadora: Ya sabes ...viene a pedir trabajo ... retírate por favor ...[y después el secretario antes de irse, le dice al estudiante]

Secretario: Bueno, pues ya sabes aquí como son las cosas .si quieres el trabajo, tienes que caerle

[**Camila**:el estudiante le dice]

Estudiante: Gracias, pero yo busco otra cosa.

[Recordatorio y reflexión: Tengo valores y aún cuando la realidad nos puede empujar a perderlos debemos luchar día a día por conservarlos].

(Aplausos)

Solecito: El de ellos bien cortito y el de nosotros largo

Flaquis: Es un largometraje

Solecito: Exacto

Come Galletas:Yo les dije que era largometraje

Solecito: Si es un largometraje

Les solicito deben elaborar de esos guiones uno solo y que esta echen mano de todos los recursos con los que puedan montarlo: sillas, micrófonos, mesas ... lo que puedan, les aviso que tienen 7 minutos de presentar...

[Todos se inquietan]

Solecito: ¡Ay ... por Dios!

Les indico que su obra va a durar siete minutos y les viso que la jefa departamental no va a poder clausurar el grupo y que en su lugar va a enviar a su asistente, así que muy probablemente tendrán auditorio externo.

El pitiritas: Uuuuhh
Come Galletas: Tenemos tiempo de hacer un ensayo antes.
Solecito: ¿Tenemos chance de hacer nuestro ensayo?

Les pido que se centren en el guión general, que no piensen en ensayo general, sólo se repartan roles , habilitan las cosas que vayan a ocupar...

Flaquis expresa: pasar...a improvisación.
Camila: ¿Cuanto tiempo tenemos para .... preparar?

Les digo que cinco minutos

Todos: ¡Aaaay...!
Come Galletas: A ver ... sigan hablando.
Anaxágoras: De aquí de la parte del guión... A mi me gustó... la parte que ... de estos guiones meter esto
Camila: como la primera parte
Anaxágoras: Nada más... Ajá meter este en la primera parte y ya después nada más lo demás que quede como está, pero esta es la primera parte... en lo del acoso.
Come Galletas: Algo más corto,
Solecito: No, porque va a durar siete minutos, entonces
Come Galletas: Por eso algo más corto,
Solecito: A ver... mira no.... es que si podemos unir... la de ellos, podemos unir a la primera
Camila: Aquí en esta parte,
Anaxágoras: Ajá
Chinchilla: Donde tú estás como el administrador, llega uno a reclutar y todo eso

Solecito: Pero entonces hay que establecer roles

Anaxágoras: pero en este caso tenemos que tener femenina

[Todos hablan atropelladamente].

Anaxágoras: El reclutador en vez de ser hombre va a tener que ser mujer y el egresado es hombre. Ajá o sea la mujer es la que lo va a acosar. **Creo que es algo que casi nunca estamos tratando aquí y sería importante que ahorita lo marquemos al final**, en el segundo, así como hicimos el segundo ... así como hicieron el segundo.... y ya ....el tercero se queda prácticamente igual sólo que el primero se mete en el primero de ustedes.

Juana: Yo quiero ser la administradora.

Solecito: (llama la atención con aplausos a los demás) Pero ... hay que hacer algo ... a ver, a ver, a ver.... tranquilo... tranquilos... tranquilos.

Camila: ¿Qué?

(todos hacen mutis ante el llamado de atención pues **Angelita** es muy tranquila generalmente)

Solecito: Cuántos personajes son, para después distribuirlos....

[Todos se atropellan].

El pitiritas: Uuuhh un montón.

Anaxágoras: Esta el acosador

Angelita: Pero vayan....

Solecito: A ver .... uno, por uno por orden de actos

Come Galletas: Está una secretaria

Camila: Aquí hay tres

Come Galletas: Está el administrador de entrada

Anaxágoras: Primero ... El reclutador

Angelita: Es el reclutador

Camila: El administrador

Chinchilla: Reclutadora

Anaxágoras: Reclutadora

Flaquis: Egresado

Anaxágoras: Egresado

Angelita: Administrador ¿no? también

Chinchilla: Y el monito que llega aparte.

Anaxágoras: Y el secretario

Camila: El secretario.... el administrador

Anaxágoras: Aja

Juana: La secre

Anaxágoras: Después viene el administrador.

Come Galletas: La secretaria, la conciencia.

Camila: La reclutadora

Angelita: Perdón la reclutadora, haz de cuenta como si ya tuviéramos el escenario y de este lado están reclutando, mientras tanto en este está el administrador que acosa a la secretaria, a la que no escucha y a las personas explotadas o intercambiadas

Camila: O podría ser

Flaquis: O sea que él fuera **el que llega con sus valores y todo pero se mete en el rollo de la empresa, se empieza a corromper.**

Camila: podemos empezar... empezar... con la de nosotros empezamos con la de nosotros con nuestros roles

Solecito: O sea la cadenita.

El pitiritas: Ajá.

Flaquis: a él lo acosan

Camila: A él si los contratan

Anaxágoras: Se mete al trabajo

Camila: Se mete con la reclutadora ¿no?

Flaquis: se recluta aaahhh

(risas)

Camila: espérenme.... entonces el entra y después ya sale.... , ya como consecuencia ... sale la obra que hicieron ustedes.

Anaxágoras: El egresado, primero va a ser egresado y luego pasa a ser administrador

Angelita : ¡Aja!

Flaquis: O sea que tiene los anhelos, la fuerza.

Anaxágoras : Ajá, esta va a ser la conciencia ...

Camila: ¿Pero cómo lo vamos a meter ahí?

Solecito: Mira lo que pasa es que, lo que pasa es que mira .. bueno ... aquí si quiero, ... vamos a presentar o todos descalzos o todos con zapatos, para que no nos veamos.

Anaxágoras: Ay todos descalzos.

Solecito: Bueno, entones **Come Galletas** [quien trae zapatos] por favor quítatelos.

El santo: Descalzos.

Anaxágoras: Ay descalzos. **Come Galletas:** [Ríe y se los quite]

Solecito: ¡Ay! Mira .. ahí sale a la calle. ...

Flaquis: Sale el administrador

Solecito: Sale el administrador y salen los rateros, el que le roba el auto y ...

El pitiritas: Nooo.

Todos interrumpen

Solecito: No, lo que pasa es que en el segundo acto el salc ... va por la calle y es cuando lo asaltan, ¿no te acuerdas?

Flaquis: No o sea sigue con la misma conducta

Come Galletas. No ... o sea, tenemos que omitir uno o sea se supone que es el reclutador

Solecito: Ya acabamos el primer acto en este no puede ser el reclutador

Come Galletas: Yo, yo voy a ser, voy a entra como administrador. Ahí tenemos que hacer algo rápido en el que se supone que pasando el tiempo yo ya subí de puesto.

Anaxágoras: Ahí entra la consciencia

Come Galletas. Exactamente ... pérame (sic) ... es que ahí es donde yo quería que entraran dos personas ... una vez que a mi me aceptan ... a qué bueno ... ya soy aceptado. Entro y entran dos personas atrás de mí. Una que me diga oye hay que corromperse y otra que me diga no es que tus valores.

El pitiritas: Un diablito y un ángel?

Come Galletas: No sí hay que corromperse y la otra si (sigue casi en monólogo) y yo qué hago, y me acerco.. **no sí hay que corromperse o entonces llega un momento en que yo dejo mi conciencia por allá, la buena y me sigo aquí**

Anaxágoras: Ajá

Come Galletas: Y me sigo aquí y luego digo no pues... tenías razón: Hay que traerlos a todos ... así, así y así y ustedes pónganse a trabajar y

[Todos se ponen de acuerdo en los roles paralelamente al esfuerzo de **Come Galletas** por explicar el guión].

Solecito: ¿Quién es el diablito?

Flaquis: Yo la hago de diablito

Anaxágoras: Ándale tu siempre vas a andar

Solecito: Tú siempre vas a estar al lado de él, siempre

Come Galletas Tú me vas mal aconsejando ¿no?

Anaxágoras: ¿Y de ahí?

Camila: Un punto de comparación

[A pesar de los murmullos, **Come Galletas:** No deja el monólogo se oyen colateralmente comentarios y expresiones, por ejemplo:]

Come Galletas: De ahí yo salgo a la calle, tu no apareces, yo voy solo, yo te dejo

Flaquis: bye bye

Come Galletas: By ahí te dejo sólo y ya voy yo ... y me asaltan

Solecito: Andale...

Anaxágoras: Aja

Come Galletas: ¿Quién es el asaltante?, falta un asaltante, un policía ...

Todos: Ella, tiene cara de...

Solecito: No yo soy...soy la que te pide el boleto del metro ¿no? así... y a la mera hora ... pum... pum...

Camila: A ver los que ya vayan teniendo sus roles ya vayan, den un paso atrás

Come Galletas: Por eso..la que pide el boleto es **Camila**[31], pero llegas con otra persona más

Flaquis: No **Solecito**.

Angelita: a la asistente que no va a oir

Come Galletas: Solecito...

Solecito: **Solecito** (corrige a **Come Galletas**)

[31] **Come Galletas** equivoca el nombre de **Solecito** y le dice **Camila**.

Come Galletas: A sí, Feliiiiiicitas y llegas con alguien más

El santo: Ella es la última conciencia....

El pitiritas: Ella es la buena

Camila: Las dos

Come Galletas: Ella es la última conciencia ... ella es la que llega y le dice: Oye don gato (en tono de Benito bodoque personaje de Don gato y su pandilla)

Solecito: Quién se quiere venir conmigo para asaltar

Flaquis: Y la que en regresa en los sueños

Come Galletas: Ajá, la que regresa

Solecito: No sé, falta la que me ayude a asaltar

Camila: A ver es que yo ... la idea que yo tenía

Come Galletas: [Sigue sin escuchar a los demás] Ahora vamos a acomodar el escenario

El pitiritas. A ver este...

Todos: Al mismo tiempo dicen cosas diferentes.

Come Galletas: Perdón.

Anaxágoras. Tranquilo

El pitiritas: Dale el micrófono

Camila: La idea que yo tenía, era que ya una vez que ella le ... y todo... era que tu le dijeras detrás de él: te dije que no te portaras mal, que hicieras las cosas bien y todo

[Todos hablan al mismo tiempo interrumpiéndose, tratando de imprimirle orden a los pensamientos, otros callan permanentemente (**Fidel**, **El santo** y **El pitiritas** casi no participan)]

Camila: Es que yo todavía no entiendo....

Juana: Espérense ... a ver espérense, voy a contar la historia, porque yo ya no entendí ni madres..

Come Galletas: [Tu, tu tu tu tutu en tono de la introducción de carrera de caballos]

Juana: Llega el eegresado y pide trabajo a una persona que va a estar ahí en reclutamiento

Camila: Esa es la acosadora

Todos hablan e interrumpen

Juana: Espérenme ... tu vas a ser el egresado

Come Galletas: : Sí

El santo: él, el, el

Juana: Tu vas a ser el egresado y hay una persona que te va a .reclutar... y te va a acosar ¿no? por que se queda

[Todos intentan hablar, pero nadie se escucha].

Juana: se supone...

Solecito: Pero...

Juana: Pero se queda

Come Galletas: Porque acepto.

Todos: Sí.. se queda

Come Galletas: Ahí me corrompo

Voces al mismo tiempo dicen: Sí, ajá.

Juana: Siempre va a tener a su diablito ¿no?

Camila: siempre van a estar

Angelita: el diablito...

Flaquis siempre lo mismo

Juana: Bueno... ustedes van a estar ahí diciéndoles ... y quedas contratado... quedas contratado

Solecito: Stop... ahí quiero algo... stop

Anaxágoras: Ahí nos falta un...

Solecito: No, no, no....lo que pasa.... no si estás bien... pero cada vez que hable un diablito como que apaguen la luz y ya nada más se ve que enfoque la luz....

Todos: Eso ya se ve.... no al final (entre voces confundidas unas con otras)

Juana: Estoy viendo la historia ... metiche ... a ver ... entonces ya están ahí ellos dos .¿no?... Ok ... así se queda ese acto.

Anaxágoras: Ahí, no, ahí faltaría el secretario, el que le da la advertencia.

Juana: aaaahhh... o.k. entonces falta un secretario.

Anaxágoras: Entonces falta el secretario

[Quedan todos haciendo soliloquios, hablando al mismo tiempo, nadie se escucha]

Juana: Una vez el secretario, ¿qué es lo que va a hacer?

Come Galletas: Cualquiera

[**El pitiritas** y **El santo** alientan a **Fidel** quien dócilmente acepta y parece conocer el papel]

El pitiritas: Eso ...

Anaxágoras: El va ser el secretario

Todos: Acá... eso... si

Juana: Una vez el secretario, ¿qué es lo que va a hacer?

Camila: Y a ustedes...

Come Galletas: ¿Qué hace el secretario?

Camila: El secretario le va a decir. [Se dirige a **Fidel** e interrumpiéndose le dice: Tu ya sabes qué hacer ... El ya sabe qué hacer].

El pitiritas. O.k.

Juana: O.k. entonces tú ... después de este acto, tu pasas

Come Galletas: Aja.

Juana: Tu vas a salir a la calle

Come Galletas: No, al metro, no

Juana: Tu vas a

Come Galletas: Yo entro a la empresa

Juana: Tu entras a la empresa y

El pitiritas: Ya lo contratan

Come Galletas: Y, decimos, después de un año, pues simultáneamente .... es que yo quiero que, mientras...., simultáneamente mientras me están contratando, estén los trabajadores aquí felices y contentos ya, una vez, después de un año, cuando yo entro, ya todos están así de ...[actúa cabizbajo]. ¿No?

Juana: Si, si, si

Voces Varias: Mmju ... ya...

Juana: Y ya después de ese año tu saltas aquí, tu estas gritándonos y etcétera ...

Come Galletas: Y acosándote

Juana: Acosándome ... ¿no?. bueno ya que tu terminaste de acosarme; tu vas a salir a la calle ¿no?

Solecito: Que ese es el acto dos

Come Galletas: Es el acto dos

Juana: Por eso, tu vas a salir a la calle ¿no?

Come Galletas: Sí

Juana: Tu vas a salir a la calle. Ok.

Come Galletas: Y ahí mi conciencia me abandona.(ser dirige a **Angelita** que será la conciencia)

Flaquis: No tú, la haces a un lado

El pitiritas y **El santo:** No, tu la haces a un lado

Juana: O sea tu la haces a un lado a **Angelita**.

Come Galletas: Luego ya salgo a la calle y me asaltan ... me pasan muchas cosas

Anaxágoras: La conciencia la tienes que votar antes de que veas a tus trabajadores

Come Galletas: Sí, mira es que yo no me refería a eso, me refería a que cuando yo salgo de la empresa.

Anaxágoras: Sí, si, si ...

Varias voces comentan: si

Anaxágoras: Pero la conciencia ...

Come Galletas: Si ya se que la conciencia la voto antes

Anaxágoras: No ... tranquilo ... no me grites.

Camila: Ríe

Come Galletas: No te hagas bolas, ya sé que la buena conciencia, la voto antes

Angelita: Y yo lo abandono.

Come Galletas: Y a mí me abandona cuando yo salgo a la calle

Angelita: Eso sería pasando el año

Flaquis: No, pasando el año y antes de qué

El pitiritas: Pasando el año

Flaquis: Sí...

Anaxágoras: Pero ella ya no está

Come Galletas: Ella aparece hasta el final

Angelita: hasta el tercer acto

Juana: Bueno.. en la calle te asaltan ... ¿y qué más?

Come Galletas: Me roban mi coche, me asaltan y me llevan a la delegación

Juana: Te llevamos a la delegación

Anaxágoras: ¿Quién es el asaltante?

El pitiritas: los policías, lo roban

Anaxágoras: ¿Quién va a ser el asaltante?

Nosotros: **El pitiritas** y **El santo**.

Juana: ¿No quedó en que **Solecito** iba a ser el asaltante?

Angelita: Solecito va a llegar va a pedirle el boleto

Solecito: Te quito la cartera y bueno acá ....y los policías el auto

Anaxágoras: ¿y quiénes son los policías?

El pitiritas: los policías

Juana: y ustedes el auto

Come Galletas: Lo que sea, la cosa es que a mí en la calle me va de la fregada

Solecito: Aunque no te lleven a la delegación, con el simple hecho de que los policías le roben el carro

[Silencio por segundos]

Juana: A ver a ver a ver .... bueno... ellos le roban el carro

Solecito: Ya sé que ella es... la funcionaria

Camila: Exactamente que ellos dos sean policías y que le roben el carro

Voces múltiples se escuchan, tratando de entenderse

El santo: Llegas... pero me quitaron ellos mi carro o algo

Camila: Llegas conmigo: .... "me robaron mi carro" y qué .... a mi no me importa, ay señor por favor eso pasa todo el tiempo

Come Galletas: la burocracia

El santo: La burocracia

Camila: Sí, pero ...

Juana: Tu te vas afligido a tu casa a descansar después de un día de ...

Solecito: Y eso es ya el tercer acto

Come Galletas: Cuál va a ser su trabajo.

Juana: De trabajo ... fue el peor día de su vida o sea tu vas a tu casa y te duermes y ahí sueñas

Solecito: Empieza el tercer acto y empieza el sueño de la obra de **El santo**

Anaxágoras: ¿Qué es lo que pasa ahí?

Juana: y entonces tu serías el capital y tu serías el administrador y ya sale la conciencia, ¿Ok?

Anaxágoras: ¿Y entonces yo donde quedo?

Camila: Anaxágoras, falta **Anaxágoras**

Solecito: Aaah, la ayudante que no escucha, falta la ayudante que no escucha

Solecito: Los trabajadores y las amigas.

Anaxágoras: ¡Ay! por que no me pones... Si sí, después.... si sí después

Come Galletas: Ya casi tenemos todo para un ensayo rápido.

Anaxágoras: No por qué..

Come Galletas: Por eso vamos a hacer un breve ensayo, rápido así.

Anaxágoras (al mismo tiempo que **Come Galletas**). Es que yo creo que sobre la marcha nos vamos a dar cuenta de lo que...

Voces múltiples

Me opongo a que hagan un ensayo pues es preferible tener lo que vayan creando espontáneamente (pero no se los manifiesto de entrada) y les comunico que en este momento es importante que vayan sólo repartiéndose los roles y lo demás puede ir siendo sobre la marcha, como vaya ocurriendo. De modo que pueden ir acondicionando e indicando luces sobre todo eso para que les quede el trabajo final, aquí les digo que tienen que tener las indicaciones de las cuatro escenas ¿O no más tres?, pregunto.

El pitiritas. Cuatro

Les pido que acuerden con el operador de manera que entre escena y escena va a apagar la luz y a encenderla, pero necesita saber en qué momento es la primera escena, en que momento es la segunda.

Anaxágoras: Ah, ese es mi papel.

Risas

Anaxágoras: Tú eres la directora de la obra

Camila: Falta que tu saliste conmigo de personaje

Anaxágoras: pero son tres escenas nada más ¿no?

Flaquis: Cuatro

Come Galletas: Cuatro

Anaxágoras: Cuál es la cuarta

Come Galletas: La primera es el reclutamiento, la segunda es donde yo entro a la empresa

El santo: Entra a la empresa, la tercera es cuando

Come Galletas: Cuando ya está la pesadilla y la cuarta es cuando ya estoy con la conciencia

Angelita: Con el capital

Solecito: Como tu la escribiste, tu puedes ser la directora.

Rodrigo: Ándale, tu vas a ser la directora

Flaquis: Tu nos vas a dirigir, ya te dijimos más o menos

Anaxágoras: Me gustaría ser narrador, para dar las pautas

Voces Múltiples: pues sí,... sí....

Solecito: y dar las indicaciones, lo que yo había pensado es que cuando sus dos conciencias le hablan, por decir cuando habla el diablito, que apaguen las luces y lo enfoquen, y luego ya

Juana: si pero no le digas a ella, que le digas al señor como lo va a hacer

[**Solecito, Anaxágoras, Come Galletas**, hablan atropelladamente]

Anaxágoras: Entre pauta y pauta, ¿no? porque no voy a ir hasta allá

Solecito: Ahora que vamos a ocupar

Anaxágoras: pérate... momento es que ya no .... voy a poder .. o sea yo no voy a poder ir y decirlo oiga señor enfóquele a tal, no

Insisto en el tiempo y les reitero mi petición de que se pongan de acuerdo en ese momento, con el operador quien va a entrar y que iluminación necesitan ...

Come Galletas: Acto uno, es de este lado aquí

Múltiples voces: No se oye

Come Galletas: Es de este lado Acto uno, de este lado,

Múltiples voces: si no, nada más....

Solecito: Acto uno nada más esa

Come Galletas: Unicamente esta luz pero cuando sean los diálogos con las conciencia, porque vengo yo con la conciencia

Solecito: bueno el diablito y aquí

El pitiritas: Exactamente

Coord.: La conciencia es ella

El santo: no mejor

Angelita: que venga

(baja el señor operador del teatro)

Camila: venga, venga, venga, que nada más que uno hable si, sí, sí ...

Flaquis: Come Galletas

Juana: Ay, no manches es un caos

Camila: Lo bueno es que somos adultos

Recuerdo que les quedan dos minutos para terminar.

Come Galletas: Fíjate

Angelita: Así para que te vayas haciendo

Anaxágoras: Vamos platicando la obra

El pitiritas: Desde que llega ¿no?

Come Galletas: Ajá ...

Fidel: Aquí llega el egresado y aquí

Operador: Entonces ¿aquí es un acto?

Come Galletas: Ajá. Pero de aquí necesito a ver si se podría que cuando hable una persona, nada más se enfoque a ella.

Operador: No.

Come Galletas: Nada más tienes aquí, entonces aquí quedaría ahí, entonces este... bueno...

Operador: Indica

Come Galletas: Este sería el primer acto, el segundo acto pasaría directamente... **Chinchilla** Yo

Operador: y el segundo acto?

Come Galletas: Chinchilla.

Juana: Ya está el diálogo, supuestamente ustedes le van a echar el choro, (Dando indicaciones...) ahí está la conciencia que te dice y que no te dice ¿no?

Angelita: Sí

Come Galletas: Aquí. Esta sería directamente en medio, en el segundo acto y en el tercero sería posteriormente por acá ... y el cuarto acto, que es donde está el sueño, sería la azul.

Operador: Es esta otra...

Come Galletas: Y esta

Operador: esta en par entonces... meto tantito el rojo

Come Galletas: O el rojo es en medio, sí. Puede meter mejor el rojo en medio, es que se supone que es penumbra

Operador: Ah

Come Galletas: Entonces el rojo en medio

Operador: Ok, el rojo en medio

Come Galletas: Para el último acto, para ya el final ... este.. se enciende todo no.

Camila: Ahora, tengo una propuesta para cuando vayan a, hay que dejar que primero **Anaxágoras** dé la introducción: Este es un administrador, así como

Coord.: Les quedan cincuenta segundos

Camila: Expresión de angustia... Ah

Angelita: ¿Qué vamos a ocupar?

Todos hablan al mismo tiempo: Entre , es que te lo voy a dejar acá... sí sí sí.... es cuando el va narrando....

Come Galletas: Entonces **Anaxágoras** por qué no te vas a la cabina y desde la cabina diriges todo

Anaxágoras: No

Solecito: No porque va a narrar

Come Galletas: Ah, va a ser la narradora, entonces que la enfoquen cuando pasen

El santo, es lo que le dijimos al señor. Nada más falta...

Todos hablan (**El santo:** Ahorita nada más .... **Juana:** lo ideal sería un pedazo, dos pedazos, o los tres.... Ay, que rico huele... un poquito más...**El pitiritas:** tu... **Angelita**.....Risas, **Camila:** no se olviden de hablar con micrófonos, a quién dejó sus zapatos encima del cable... ay.....sonidos de mobiliario moviéndose.... ay espéreme.... bajen el micrófono... espéreme. **Juana**. Lo que está simulando trabajando. **Anaxágoras** en el primer acto, en el segundo acto ya.... cy....todo mundo.... donde estaba ... si.... la voy poner en el .... el micrófono... donde está... habla tú.

Ha llegado la asistente departamental, de modo que le comunico que presentarán el tema trabajado en esta última fase, y rondó sobre *las escenas temidas del administrador.*

Presentación Final:

Personajes:

Narradora: **Anaxágoras**

Reclutadora: **Chinchilla**

Administrador recién egresado: **Come Galletas**

Secretario: **Fidel**

Diablito: **Juana**

Angelito: **Angelita**

Transeúnte: **Solecito**

Policía 1: **El pitiritas**

Policía 2: **El santo**

Ministerio: **Camila**

Trabajadora en el segundo acto: **Flaquis**

Anaxágoras introduce la trama el título de la obra es: C*ruda realidad*, estamos en una oficina, en cualquier lugar, empezamos con el acto uno. Tenemos a un egresado en la oficina...[32]:

Primer acto

Personajes:
Reclutadora: **Chinchilla**
Solicitante recién egresado de administración: **Come Galletas**
Secretario **Fidel**

Reclutadora: El siguiente candidato, por favor ... pasa... Hola qué tal siéntate,
Administrador: Hola mucho gusto, soy **Come Galletas**; soy recién egresado de la universidad, aquí está mi currículo, me gustaría entrar a laborar aquí con ustedes.
Reclutadora: Mju ... A ver **Come Galletas** .. a ver... aquí dice que eres licenciado en administración. ...¿sí? ¡sí!
Administrador. Efectivamente
Reclutadora: Mira, **vamos a poner las cosas como son... no tienes experiencia laboral.. mjju**
Administrador: Este .. desafortunadamente no... no tengo experiencia laboral.... acabo de egresar y ... pero si **me gustaría emprender en esta empresa**
Reclutadora: Ahhh, mira pues, híjole... **Come Galletas, me gustaría ayudarte**, pero.... **pues es que no tienes experiencia**.... mano... mira vamos a hacer esto.. me caíste bien...mju ... no ahorita no te puedo dar mucho, pero ¿qué te parece unos no sé 2,500.00 pesos al mes ...? y pus (sic) **como no sabes nada**, te voy a poner primero a prueba porque ... no ... digo... **a mí no me consta que lo que aquí diga, sea lo que sabes..**
Administrador: Este.... bueno, pues yo le puedo demostrar que todo lo que dice ahí es lo que sé ...este, tengo los conocimientos necesarios para sacar la empresa adelante, ... este...usted póngame a prueba y con mucho gusto voy a este.. yo puedo.. este.. aumentar las

[32] Como noto que va a dar una larga introducción, la conmino a que sólo diga lo esencial.

ventas, puedo hacer mucho por esta empresa. El salario pues la verdad no me agrada... sería... es muy poco... o sea ...la verdad... si usted ve mi curriculum....vea, cheque ... tengo bastantes cursos, tengo bastantes seminarios, diplomados... entonces pues digo ... tengo bastantes conocimientos como para salir a flote en esta empresa.... ¿no?

Reclutadora: Bueeeno, 3,0000.00, ni tu ni yo.

Administrador: Es ...No. Es muy poco licenciada la verdad, yo mis aspiraciones son de 7,000.00 en adelante.

Reclutadora: Espérate, espérate tantito... a ver sí (hace pasar al secretario)

Secretario: Uuuuy.. ¿y este quién es?....[sin recibir respuesta reitera la pregunta] ¿y este qué hace aquí licenciada?.

Reclutadora: Pues viene a reclutamiento... ya sabes.... pero... ni experiencia tiene...

Secretario: Uuuuy fijese,... pero si va a embonar aquí en esta empresa ... ¿eh?. si tiene con qué...

Administrador: Ey, ey ey...sssshhh... yo lo vi primero ... ya ...

Secretario: Ya sabes que aquí tienes que ... le tienes que entrar aquí al aro; flojito y cooperando si quieres trabajar aquí... bueno... me voy licenciada.

Reclutadora: A sí, gracias, gracias cuídate... luego hablamos .[despide al secretario]. pues bien decíamos... **Come Galletas**... 'ta bien, mira 3,500.00 pero vienes los sábados...

Administrador: No Licenciada a mí me gustaría ganar un poco más, la verdá (sic)

Reclutadora: Híjole no, es que mira, para eso tienes que hacer méritos ... qué te parece, mira, qué te parece si platicamos... aquí tienes mi teléfono... no es... vamos a platicar un día de estos .. no sé.... nos vemos en otro lugar, porque aquí está muy feo y pues ya ... pues si platicamos no a ver que tal como nos arreglamos

Administrador: Pero porque en otro lado. No, no entiendo, su significado, pero ... bueno... está bien acepto.

Reclutadora: **Bueno fírmame aquí, no te preocupes que esté en blanco, tu fírmame aquí y ya... ya estás adentro. ... ya estás adentro sí** [enfatizando].

Administrador: O.k. licenciada

Reclutadora: Ay, cuídate mucho ... qué bueno que viniste.

Administrador: Bueno, ya tengo trabajo, ya ha pasado un año, este.. ya vamos a ver.

Segundo Acto:

Narradora: Un año después

Personajes:

Administrador (recién egresado): **Come Galletas**

Diablito: **Flaquis**

Angelito: **Angelita**

Trabajadora1: **Camila**

Trabajadora 2: **Juana**

Trabajadora 3: **Solecito**

Trabajadora 1: Aaaay..

Trabajadora 2: Hay qué cansada estoy ...

Trabajadora 3: Ay, estoy harta, no inventen, me siento como ...

Administrador: A ver señoritas, porqué están platicando... tienen que ponerse a trabajar ¿eh? No crean que ... en adelante.. no los quiero ver platicando...

Diablito: Sí, explooóotalas.

Angelito: No, no lo hagas, recuerda tus valores

Trabajadora 3: Ay, ya no aguanto.

Diablito [dirigiéndose al Angelito]: Bueno tú cállate, tu no te metas ¿eh? **Él tiene que hacer sus deseos y sus anhelos así tenga que pisotear a los trabajadores.**

Angelito: No a ese precio.

Diablito [dirigiéndose al administrador]: Mira, tu conciencia que soy yo y soy la que más te conviene ...haz lo que tu creas de la manera más fácil, no le hagas caso a ella.

Angelito: No, no la escuches, te va a llevar a la ruina

Diablito: Cállate, cállate

Administrador [dirigiéndose al Angelito]: Bueno, ya basta, ya... tú vete, tu vete. **No por algo he llegado hasta donde he llegado (sic) ¿eh?**

Narradora: Pasamos al tercer acto

Personajes:

Administrador: **Come Galletas**

Diablito: **Flaquis**

Angelito: **Angelita**

Transeúnte que pide ayuda: **Solecito**

Ladrón: **Fidel**

Policía1: **El pitiritas**

Policía 2: **El santo**

Ministerio: **Camila**

Administrador: Uf, que día de trabajo ¡eh!, la verdad es que tiene uno que estar con el latiguito atrás de ellos ... vamos a la calle, vamos a la casa a descansar.

Diablito: Bueno pues, yo te dejo ¿eh? tengo otras cosas de hacer... Adióoooos

[El administrador suspira, caminando por la calle. Lo sigue el Angelito en silencio]

Transeúnte: Ay disculpe usted señor, necesito un boleto del metro es que híjole me ha ido muy mal ...

Administrador: Híjole pero es que ... es que póngase a trabajar, la verdad es que cómo es posible, que usted tenga.....

(Transeúnte grita, le arrebata la cartera y corre)

Administrador: No, no, no pérese, pérese, no, no, no.. oigan [se dirige a dos policías]me acaban dc asaltar, me acaban de asaltar ...

Policia 1: No, no, no.

Administrador: No, de veras me acaban de asaltar...

Policia 2: Tranquilo.... tranquilo....

Administrador: Mire yo iba ya para mi coche ... yo traigo las llaves de mi coche ... fue lo único que me dejaron.

Policia 2: Pareja, pareja, pareja,

Policia 1: ¿Qué pasó pareja?

Policia 2: Toma la declaración

(Risas femeninas)

Administrador: ¿Cómo que toma la declaración?

Policia 1: Tiene que hacer una declaración ...

Administrador: Señor, le estoy diciendo que me acaban de asaltar frente a usted

Policia 1: Se está alborotando

[silbatos]

Policia 2: Sshhh, Shhh, Shhht.... La autoridad, es la autoridad

Administrador: pero es que no es posible que esté sucediendo, miren mi auto estaba... se acaban de llevar mi coche...y ustedes no están haciendo nada ... se acaban de llevar mi coche...

[Entre escándalo]

Policia 1: Jálele, jálele

Policia 2: Vámonos, vámonos....

Ministerio: ¿Qué pasa, por qué me traen a este señor aquí?

Policia 2: Un revoltoso... un revoltoso...

Ministerio: ¡Ay! soy funcionaria pública tengo muchas cosas que hacer ...

Administrador: Disculpe licenciada pero es que me acaban de robar... les estoy diciendo a estos policías, [Voces que se atropellan] los vi me les acerqué para que me auxiliaran

Ministerio: ¿Cómo... pero si los polis son...

[Hablan atropelladamente]

Administrador: Yo soy un administrador de una gran empresa , cómo es posible que usted me trate así, no está viendo.

Ministerio: Si de seguro es un explotador ..trae su identificación.

Administrador: Me acaban de quitar mi cartera ¿cómo quiere que me identifique?

Policia 1: Mire eso dice... a nosotros no nos coooonsta, no viiiiimos ... pareja... ¿sí o no?

Administrador: ¡No es posible, no es posible!

Ministerio: Mire.. si los polis lo dicen así es... la verdad es que no tengo tiempo para ...los polis nunca mienten.

Administrador: Yo soy lo mejor de lo mejor y no es posible que usted me esté tratando así.

Policia 1: ¿Usted cree que mentiríamos acá la pareja y yo...?

Ministerio: No, pero como

Policia 1: Incapaces... incapaces.

Administrador: Me quitaron todas mis cosas señorita, [voces hablan al mismo tiempo] le estoy diciendo que me ahí ...enfrente en su cara ... me están robando mi coche y los señores no están haciendo nada, ¿cómo es posible que se ponga del lado?

Ministerio: Enséñeme su identificación, cuál coche.

Administrador: No le estoy diciendo que me robaron mi auto ¿Sabe qué?

Policia1: ¿Con esa cara le cree... no ... caray?

Administrador: ¿sabe qué? ....Déjelo así ... Gracias ... hasta luego.

Policia 2: Ándale que le vaya bien

Administrador: Maldita sea...

Cuarto Acto:

Personajes

Administrador: **Come Galletas**

Sr. K: **El santo** (Quien en la escena anterior había fungido como policía 2)

Diablito: Lizzeth

Administrador: Ahora sí... Ya estoy en mi casa, voy a descansar... no es posible, por qué suceden estas cosas... tan bien que me va en mi trabajo .. soy el mejor y ... y en la calle me tratan así ... bueno.

[El administrador entra en estado de sueño y ronca]

Administrador: ¿Dónde estoy?, creo que estoy soñando, ¿qué está pasando?,

Sr. K [ronda como un espectro]: Bravo

Administrador: ¿quién eres tú? ....

Sr. K: Vengo a felicitarte

Administrador: ¿Por qué?

Sr. K: Soy el capitalismo, estás haciendo un excelente trabajo.

Administrador: Verdad que sí [entusiasmado]

Sr. K: Sí, de lo mejor, esa empresa y esos trabajadores no van a resistir mucho más

Administrador: ¿A qué te refieres? a qué no puedan resistir mucho más

Sr. K: Sí, nos estás haciendo ricos, ellos no importan, el ambiente no importa, lo demás no importa.

Administrador: ¿Cómo no importa? si hoy me asaltaron, hoy me robaron

Sr. K: Aaahh.. Ja, ja, ja, ja (risa grotesca), pero si tu mismo creaste esos asaltantes.

Administrador: ¿Pero, por qué?

Sr. K: No te quejes

Administrador: No

Sr. K: Tú los hiciste

Administrador: No, yo soy un modelo del sistema

Sr. K: A ha, ha, ha, Ríe sarcásticamente

Diablito: Tú eres el mejor

Sr. K: Pero eres el mejor.... gracias

Administrador: No, no puede ser ... tú eres el culpable de todo esto, tú y tú [se refiere al diablito que recién aparece], tu eres el culpable, tu, tu, tu y tú ..

Diablito [en voz lejana]: tú eres el mejor ...

Sr. K: Tú los creaste, tu los creaste...

Administrador: .... tu vete (se dirige al diablito)

[hablan al mismo tiempo administrador y el Sr. K, sus voces se confunden]

Sr. K: Me diste el poder, me diste la riqueza

Administrador: De hoy en adelante me voy a dedicar a luchar en contra tuya.

Sr. K: No puedes

Administrador: Sí puedo

Sr. K: Claro que no, no tienes valores, el poder es lo único que te importa

Administrador: No, no es cierto

Sr. K. Estás acabado

Administrador: No es cierto

Angelito: Sí, tu puedes, recuerdas los valores que te inculcaron

Sr. K: Mentira, mentira ...

Administrador: No sé porque me olvidé de todos los valores que me habían inculcado en la escuela, mis padres, mis amigos, no sé por qué me corrompí desde la primera vez, con esa licenciada. ¡Maldita sea! Tú vas a pagar todo por lo que me ha pasado... vas a pagar, de eso me encargo yo lo juro, juro que lo vas a pagar.

Sr. K: [Gimiendo y gritando]: No, no, no....

[Dirigiéndose al Angelito el administrador]

Administrador: Discúlpame por haberte.... eh .... olvidado

Angelito: Hay veces que tenemos que errar para llegar a encontrar la verdad

Administrador: De ahora en adelante voy a hacer el mejor... pero en favor de los demás.

Fin.

Se paran todos al escenario y agradecen al público.

Sin hacer receso, se inicia la reflexión, de modo que comieron en esta última sesión sin interrumpir el trabajo. Sin dar oportunidad al grupo de reflexionar esta última escena, intento fallidamente cerrar la experiencia con una retroalimentación y un recordatorio de lo sucedido a lo largo de la semana, recuerdo al grupo las afirmaciones del convencimiento, la fantasía de dirigir, la polaridad el bien y el mal que acompañan a las escenas, el conflicto entre el deseo de hacer algo y no tener elementos para ello, el reconocimiento de no tener herramientas, armas o posibilidades para enfrentar el ámbito laboral, la imposibilidad de reconocer los administradores que llevamos dentro más allá de la bipolaridad, la tiranía de haberse dejado convencer y la otra el arrepentimiento de haber sido convencido. Hipotetizo de si es algo que tiene que ver con los profesores, señalo el encargo social y como es malvisto o censurado por considerarse estar del lado de los malos: el demonio y el capital están en el mismo status. Señalo que pareciera que no tenemos postura y aparecemos incapaces de reconocer lo que realmente son en un drama bipolar tal como las máscaras donde se identifica el bien y mal, pero también donde empieza a superarse la fantasía de los trabajadores de ser los buenos e identificar sus posiciones disidentes. Señalo el conflicto

entre las demandas sociales y la utopía universitaria que se traducen en el divorcio de teoría y práctica. ¿Qué hacer con todo eso? Les anuncio que no puedo dar interpretaciones por el momento, sólo un escáner de la experiencia. Les planteo la posibilidad de vernos en 5 meses para retroalimentarlos. Pregunto por qué se metieron al seminario y qué se llevan.

Como no he dado paso a la reflexión de la escena, ellos se lo hacen en una acalorada discusión que reclama reconocimiento de mi parte, un tratamiento más considerado hacia todos. La discusión final abre la crítica de los roles que han desempeñado en la experiencia. En un intento de corrección de mi parte tengo que sostener al grupo y nos llevamos mucho más tiempo en el cierre, estoy preocupada por él, pero todos acuerdan, incluyendo el operador del teatro, que podemos disponer del tiempo que necesitemos sin límite, me relajo y accedo al lugar de escucha que me reclaman.