

T
476

89161

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Xochimilco
División de Ciencias Sociales y Humanidades
Doctorado en Ciencias Sociales

Participación ciudadana y gestión del agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ELABORADO POR:

Gustavo Córdova Bojórquez

Tesis para optar al Grado de Doctor en Ciencias Sociales
Área de concentración: Relaciones de Poder y Cultura Política

México, D. F.

15 de julio de 2005



Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Xochimilco
División de Ciencias Sociales y
Humanidades
Doctorado en Ciencias Sociales

Participación ciudadana y gestión del agua en Ciudad
Juárez, Chihuahua



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ELABORADO POR:

Gustavo Córdova Bojórquez

Tesis para optar al Grado de Doctor en Ciencias Sociales
Área de concentración: Relaciones de Poder y Cultura Política

Tutora: Dra. Andrea Revueltas Peralta

México, D. F.

15 de julio de 2005

A Lourdes por su gran amor, apoyo y comprensión

A mis hijos Fernanda, Luis Gustavo y Ximena Itzel

A mis padres Juan y María del Carmen

A mis hermanos Jaime y Claudia

A mis sobrinos Juan, Mayra, Cármen, Valeria

Agradecimientos

Agradezco profundamente a:

El Colegio de la Frontera Norte por el apoyo y las facilidades a través del Programa de Superación Académica.

La Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco, especialmente a la coordinación del programa, a la Dra Carmen de la Peza, Dr. J. Anguiano y a Catalina Guerrero.

La Dra. Andrea Revueltas, tutora de tesis por su incansable compromiso, motivación y dirección del trabajo en todo momento. Por todo ello muchas gracias.

Los que realizaron una lectura objetiva y aleccionadora: Maestra Lourdes Romo Aguilar, Dr. René Franco Barreno, Dra Patricia Romero LanKao, Dra. Socorro Arzaluz Solano, Dr. Joel Flores y al Dr César Fuentes

El Fondo Mixto CONACYT- Municipio de Juárez por el apoyo económico para realizar parte del estudio.

El Paso Foundation y a Environmental Defense por el apoyo económico para realizar parte del estudio, especialmente al Dr. Carlos Rincón por el incondicional apoyo moral y económico.

La profesional asistencia institucional de Miguel López, Carmen Caballero, lizeth Ruvalcaba y Cecilia Sarabia.

A todos mi reconocimiento y respeto.

Gustavo Córdova Bojórquez
Verano de 2005

INDICE

Introducción.....	1
El diseño conceptual.....	6
Preguntas centrales.....	6
Objetivos y alcances de la investigación.....	6
Las variables.....	9
Los indicadores y las hipótesis.....	17
Los sujetos de estudio.....	24
El Procedimiento metodológico.....	28
El área de estudio.....	35
La estructura de la tesis.....	39

Capítulo 1. Marco teórico conceptual de la participación ciudadana y la gestión del agua.....42

1.1. La participación ciudadana.....	43
1.1.1. La ciudad y sus actores.....	43
1.1.2. La articulación de intereses ciudadanos.....	45
1.1.2.1. Los movimientos sociales.....	47
1.1.3. La participación ciudadana en el sistema político mexicano.....	57
1.1.3.1. El proceso de democratización.....	58
1.1.3.2. Clientelismo y corporativismo.....	59
1.1.3.3. La lucha por la democracia: problemas de la generación.....	62
1.1.3.4. Gobernabilidad: problemas de 2a generación.....	64
1.2. La gestión del agua.....	66
1.2.1. La gestión pública.....	66
1.2.1.1. Las prácticas de gestión institucional.....	69
1.2.1.2. Las prácticas de gestión ciudadana.....	74
1.2.2. Gestión del agua en México.....	78
1.2.2.1. La perspectiva porfiriana.....	79
1.2.2.2. La perspectiva revolucionaria.....	80
1.2.2.3. El modelo de sustitución de importaciones.....	81
1.2.2.4. La perspectiva del modelo neoliberal.....	83
1.2.3. La gestión del agua en la Frontera Norte.....	87
1.2.3.1. El contexto histórico.....	87
1.2.3.2. La gestión de la última década.....	89
1.2.4. La gestión del agua en Ciudad Juárez.....	91
1.2.4.1. Antecedentes históricos.....	91
1.2.4.2. El modelo de gestión gubernamental.....	92
1.2.4.3. El modelo de participación ciudadana.....	97
1.2.4.4. Los actores de la gestión del agua.....	98

Capítulo 2. Jefes de hogar sin servicio de agua y saneamiento.....102

2.1. Influencias externas al jefe de hogar.....	103
2.1.1. El tipo de ciudadano.....	103

2.1.2. El hogar y su entorno.....	106
2.1.3. La influencia del sistema político.....	108
2.2. Influencias internas del ciudadano.....	112
2.2.1. Responsabilidad.....	112
2.2.2. Afiliación.....	119
2.2.3. Confianza en instituciones.....	120
2.2.4. Intencionalidad de participar.....	123
2.3. Los factores externos e internos del jefe de hogar.....	126
2.3.1. El sexo y factores internos.....	126
2.3.2. La edad y factores internos.....	127
2.3.3. Lugar de nacimiento.....	129
2.3.4. Nivel de escolaridad y factores internos.....	130
2.3.5. Ocupación y factores internos.....	131
2.3.6. Ingreso y factores internos.....	133

Capítulo 3. Jefes de hogar con servicio de agua y saneamiento.....135

3.1. influencias externas al jefe de hogar.....	136
3.1.1. El tipo de ciudadano.....	136
3.1.2. El hogar y su entorno.....	138
3.1.3. La influencia del sistema político.....	153
3.2. Influencias internas del ciudadano.....	158
3.2.1. Responsabilidad.....	158
3.2.2. Afiliación.....	163
3.2.3. Confianza en instituciones.....	164
3.2.4. Intencionalidad de participar.....	168
3.3. Relación de factores externos con internos del jefe de hogar.....	169
3.3.1. El sexo y factores internos del jefe de hogar.....	170
3.3.2. La edad y los factores internos del jefe de hogar.....	172
3.3.3. Lugar de nacimiento.....	174
3.3.4. Nivel de escolaridad.....	175
3.3.5. Ocupación.....	177
3.3.6. Ingreso.....	178

Capítulo 4. Líderes de Comités de Vecinos.....182

4.1. Influencias externas al líder.....	183
4.1.1. El tipo de ciudadano.....	183
4.1.2. El ámbito de acción y entorno de los líderes.....	188
4.1.3. La influencia del sistema político.....	195
4.2. Influencias internas del líder.....	197
4.2.1. Responsabilidad y conocimientos sobre el agua.....	197
4.2.2. Confianza con instituciones.....	201
4.3. El liderazgo incierto.....	205

Capítulo 5. Líderes y miembros de ONG's.....210

5.1. Influencias externas a los líderes y miembros de ONG's.....	211
5.1.1. El tipo de ciudadano en las ONG's.....	211

5.1.2. El ámbito de acción y su entorno.....	212
5.1.3. La influencia del sistema político.....	220
5.2. Influencias internas del líder o miembro de ONG's.....	221
5.2.1. Responsabilidad.....	221
5.2.2. Afiliación.....	225
5.2.3. Confianza en instituciones.....	225
5.3. Los factores externos e internos del líder o miembro de ONG's.....	231
5.3.1. El sexo y factores internos	232
5.3.2. La edad y factores internos	233
5.3.3. Lugar de nacimiento.....	234
5.3.4. Nivel de escolaridad.....	235
5.3.5. Ocupación.....	236
Conclusiones.....	239
Los jefes de hogar sin servicio.....	241
Los jefes de hogar con servicio.....	242
Comités de Vecinos.....	244
Líderes y miembros de ONG's.....	245
Conclusiones y recomendaciones finales.....	246
Bibliografía.....	251

INDICE DE CUADROS

Introducción

Cuadro 1. Esquema metodológico principal sobre participación ciudadana y gestión del agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....18

Capítulo 1.

Cuadro 2. Matriz de estrategias de participación comunitaria.....75

Cuadro 3. Actores de la gestión del agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....99

Cuadro 4. Grupo de actores y aparición en notas sobre gestión del agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....100

Capítulo 2

Cuadro 5. Ocupación de los jefes de hogar sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua.....104

Cuadro 6 Habitantes por hogar sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua.....106

Cuadro 7 Cobertura de infraestructura y servicios en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua.....107

Cuadro 8 Calificación promedio de los servicios de infraestructura y servicios en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua.....114

Cuadro 9 Apreciación de la calidad del agua del servicio de pipas en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua.....138

Cuadro 10. Preferencias por quien debe administrar el agua en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua.....116

Cuadro 11. Preferencias para designar al encargado de la JMÁS en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua.....116

Cuadro 12. Disposición de pago por el servicio de agua y saneamiento en colonias que no cuentan con éste en de Ciudad Juárez, Chihuahua.....117

Cuadro 13. Consideración de un pago de \$200 pesos por el servicio de agua y saneamiento en colonias que no cuentan con el en de Ciudad Juárez, Chihuahua.....118

Cuadro 14. Tipo de afiliación de los jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento en Ciudad Juárez, Chihuahua.....119

Cuadro 15. Cumplimiento del gobierno con las necesidades de los jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento en Ciudad Juárez, Chihuahua.....120

Cuadro 16. Confianza en algunos componentes de tipo político por los jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento en Ciudad Juárez, Chihuahua.....121

Cuadro 17. Confianza en el sistema político por los jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento en Ciudad Juárez, Chihuahua.....122

Cuadro 18. Confianza en instituciones fuera del sistema político tradicional por los jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento en Ciudad Juárez, Chihuahua.....123

Cuadro 19. Razones de no participar de los jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento en Ciudad Juárez, Chihuahua.....124

Cuadro 20. Estrategias de participación de los jefes de hogar de cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	125
Cuadro 21. Cruce de variables, sexo y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	127
Cuadro 22. Cruce de variables, edad y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	128
Cuadro 23. Cruce de variables, lugar de nacimiento y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	130
Cuadro 24. Cruce de variables, escolaridad y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	131
Cuadro 25. Cruce de variables, ocupación y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	132
Cuadro 26. Cruce de variables, ingreso por semana y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	133

Capítulo 3.

Cuadro 27. Lugar de nacimiento de jefes de hogar en 4 zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	137
Cuadro 28. Ingreso y tipo de empleo en hogares en 4 zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	137
Cuadro 29. Características socioeconómicas básicas de la zona 1 (Anapra).....	141
Cuadro 30. Características de la vivienda en la zona 1 (Anapra).....	141
Cuadro 31. Características socioeconómicas básicas de la zona 2 (Sierra de Juárez)....	145
Cuadro 32. Características de la vivienda en la zona 2 (Sierra de Juárez).....	146
Cuadro 33. Características socioeconómicas básicas de la zona 3 (Infonavit Casas Grandes).....	148
Cuadro 34. Características de la vivienda y servicios en la zona 3 (Infonavit Casas Grandes).....	149
Cuadro 35. Características socioeconómicas básicas de la zona 4 (Acequias).....	150
Cuadro 36. Características de la vivienda y servicios en la zona 4 (Acequias).....	151
Cuadro 37. Características básicas de 4 zonas de estudio de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	152
Cuadro 38. Motivos para ahorrar agua en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua..	160
Cuadro 39. Preferencias por quien administrar el agua en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	161
Cuadro 40. Preferencias para designar al encargado de la JMAS en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	162
Cuadro 41. Disposición de pago en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	163
Cuadro 42. Tipo de afiliación de los jefes de hogar de cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	164
Cuadro 43. Confianza en el sistema de partidos políticos y porcentajes de votación en las dos últimas elecciones en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	165
Cuadro 44. Confianza en el sistema político por jefes de hogar en dos zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	166
Cuadro 45. Confianza en instituciones por jefes de hogar en dos zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	167

Cuadro 46. Estrategias de participación de los jefes de hogar en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	169
Cuadro 47. Sexo y factores internos en los jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	171
Cuadro 48. Edad y factores internos en los jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	173
Cuadro 49. Lugar de nacimiento y factores internos en los jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	175
Cuadro 50. Escolaridad y factores internos de jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	176
Cuadro 51. Ocupación y factores internos de jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	178
Cuadro 52. Ingreso y factores internos de jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	179
Cuadro 53. Matriz de comprobación de hipótesis con factores externos e internos para jefes de hogar con y sin servicio en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	181

Capítulo 4

Cuadro 54. Escolaridad promedio en líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua 2004.....	184
Cuadro 55. Características generales de los líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	185
Cuadro 56. Cruce de variables: grado de complicación de la política y escolaridad según líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	186
Cuadro 57. Líderes de Comités de Vecinos a los que se le complica mucho la política en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	187
Cuadro 58. Opinión sobre democracia por líderes de Comités de Vecinos en ciudad Juárez.....	188
Cuadro 59. Número de ciudadanos asistentes a reuniones de los Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	189
Cuadro 60. Necesidades más importantes que tienen en sus áreas de influencia los Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	191
Cuadro 61. Comentarios que hacen los líderes de Comités de Vecinos con respecto a la participación de los vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	192
Cuadro 62. Principales logros para sus colonias de acuerdos a líderes de Comités de Vecinos con respecto a la participación de los vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	193
Cuadro 63. Fuente de información sobre planes y programas hacia sus colonias según líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	194
Cuadro 64. Tipo de aportación de los vecinos en actividades diversas de los Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	195
Cuadro 65. Acciones para asegurar agua en la ciudad en un futuro según la opinión de líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	198
Cuadro 66. Preferencia por el administrador del agua según líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	199

Cuadro 67. Proyectos más importantes sobre el sistema de agua y saneamiento según líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	200
Cuadro 68. Sistema mejor de designación del encargado de administrar el agua según líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	200
Cuadro 69. Confianza en diferentes instituciones por líderes de Comités de Vecinos en tres zonas de estudio de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	202

Capítulo 5

Cuadro 70. Ocupación de líderes y miembros de ONG'S en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	211
Cuadro 71. Actores y aparición en notas periodísticas sobre gestión del agua 1992-2003 en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	217
Cuadro 72. Proyectos de interés par los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	222
Cuadro 73. Opinión sobre desabasto futuro de agua en la ciudad por líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	223
Cuadro 74. Opinión de líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua sobre racionar el agua en verano en El Paso, Tx.....	223
Cuadro 75. Opinión de líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua acerca de que nos vendan agua los norteamericanos.....	224
Cuadro 76. Designación del encargado de administrar la JMAS según líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	225
Cuadro 77. Tipo de organización alterna en la que participan los lideres y miembros de ONG'S en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	227
Cuadro 78. Confianza en el sistema político por parte de los lideres y miembros de ONG'S en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	230
Cuadro 79. Confianza en instituciones fuera del sistema político tradicional de los lideres y miembros de ONG'S en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	231
Cuadro 80. Sexo y factores internos de los líderes o miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	233
Cuadro 81. Edad y factores internos de los líderes o miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	234
Cuadro 82. Lugar de nacimiento y factores internos de los líderes o miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	235
Cuadro 83. Escolaridad y factores internos de los líderes o miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	236
Cuadro 84. Ocupación y factores internos de los líderes o miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	237
Cuadro 85. Matriz de comprobación de hipótesis con factores externos e internos para líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	238

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Continuum micro macro con algunos puntos clave.....	10
Figura 2. Crecimiento poblacional 1940-2000 en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	38
Figura 3. Porcentaje de gasto promedio en hogares sin servicio de agua potable y saneamiento en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	105
Figura 4. Escolaridad promedio de los jefes de hogar en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	138
Figura 5. Confianza en instituciones por jefes de hogar en dos zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	167
Figura 6. Clasificación promedio a instituciones por líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	203
Figura 7. Lugar de nacimiento de líderes y miembros de ONG's en ciudad Juárez, Chihuahua.....	207
Figura 8. Años de escolaridad de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	213
Figura 9. Preferencia de líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua por quien debe administrar el agua en la ciudad.....	224
Figura 10. Promedio de años participando en la organización de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	226
Figura 11. Interés en la política por parte de los líderes y miembros de ONG's en ciudad Juárez, Chihuahua.....	228
Figura 12. Política y grado de complicación en los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	229

INDICE DE MAPAS

Mapa 1. Zonas de estudio.....	31
Mapa 2. Colonias sin servicio de agua y saneamiento.....	32

Introducción

Los antecedentes de la participación ciudadana se encuentran en la obra de Thomas Humphrey Marshall (1893-1981) y lo explica como la extensión del estatus del ciudadano a distintas esferas sociales en distintas etapas históricas. En el siglo XVIII se gesta la ciudadanía civil: la libertad de la persona, de expresión, de pensamiento y confesión, de propiedad y de crear contratos y el derecho a la justicia. En el siglo XIX toma cuerpo la ciudadanía política: el derecho de participar en el ejercicio del poder político, como miembro de un cuerpo investido o como elector de los miembros de ese cuerpo. Finalmente, en el siglo XX se asiste a la institucionalización de la ciudadanía social: cubre el amplio abanico que va del derecho a participar del patrimonio social al derecho de vivir la vida como ser civilizado de acuerdo a los patrones vigentes en la sociedad (Noya, 1997).

En torno a la presencia de la participación ciudadana en las sociedades urbanas, Arzaluz (2001:61), toma el esquema de Robert Putman en el que afirma que la ciudadanía es una comunidad cívica que se caracteriza por una participación activa en los asuntos públicos. La comunidad cívica en este caso, tiene varios componentes: 1) compromiso cívico; 2) igualdad política; 3) solidaridad, confianza y tolerancia; y 4) estructuras sociales de cooperación. En todo esto, se observan dos variables: el involucramiento de la sociedad en la vida comunitaria y el funcionamiento gubernamental, dos aspectos que analizamos ampliamente en este trabajo.

Por otro lado, se establecen tres significados del término ciudadanía: 1) como estatus atribuido en donde la ciudadanía consiste en el conjunto de derechos que el Estado concede o reconoce a los individuos y que los convierte en miembros de una comunidad política y en sujetos de garantías y obligaciones; 2) como prácticas sociales, es la manera en que los ciudadanos llevan acciones para hacer efectivos sus derechos ya reconocidos y lograr otros nuevos; y 3) como proceso institucional, el cual conlleva la existencia de instituciones dotadas de recursos para garantizar que el reconocimiento de los derechos se traduzca en efectos prácticos permanentes para aquellos a quienes se incluye como sujetos de tales derechos (Ramirez, 1999).

La aplicación de los tres significados de ciudadanía aparece como simple, sin embargo, hay quien ve la visión comunitaria de la política y su idea del bien común como algo fuera de lugar. Aparece entonces la visión liberal que afirma que no hay bien común y que cada individuo debería ser capaz de definir su propio bien y realizarlo a su manera. Mouffe (1999:207), argumenta que los comunitarios desean revivir la concepción cívica republicana de ciudadanía como la identidad que se yergue por encima de todas, para los liberales, por el contrario, nuestra identidad en tanto ciudadanos, es sólo una de entre muchas y no desempeña un papel privilegiado. Abunda diciendo que para los liberales la política sólo es el terreno en donde diferentes grupos compiten por la promoción de sus intereses privados específicos y ponen en tela de juicio la mera idea de comunidad política, en este caso, se sacrifica el ciudadano al individuo. La misma autora señala que muchas críticas comunitarias han señalado acertadamente la desintegración de los vínculos sociales y el creciente fenómeno de anomia que ha acompañado el dominio de la visión liberal y que ha culminado con el desinterés por la vida pública en las democracias occidentales.

Como quiera que sea, la participación ciudadana se encuentra en el lenguaje cotidiano de muchos de los actores que generan las ciudades. Esta nueva forma de democracia que gana terreno ante los defectos de la democracia representativa, incluso se afirma que el futuro de ésta es la democracia participativa. Sólo ésta última ampliaría la frontera de los temas sometidos a la exigencia democrática y daría a los ciudadanos y a las comunidades la posibilidad de incidir en los asuntos de interés colectivo y en la política.

Esta operación es posible cuando se ejerce sobre el Estado cuatro presiones que le hacen perder el papel central en la política y en el desarrollo: a) socialización del Estado, cuando la sociedad irrumpe desde adentro el monopolio burocrático partidista a través de diferentes comités de usuarios; b) estatización de la sociedad, es el traspaso de la propiedad estatal a grupos privados; c) la democracia directa, referida a las prácticas de participación que no implica su participación permanente dentro de las instituciones ni la delegación permanente de funciones de la sociedad, como por ejemplo, los referendos, los plebiscitos y las consultas populares y; d) el control social del Estado, referido a todas las prácticas a las cuales acuden los ciudadanos, comunidades y grupos sociales para

limitar el poder estatal. Por ejemplo, las organizaciones ciudadanas, la rendición de cuentas, las audiencias públicas. En estas cuatro presiones predomina el autocontrol social que genera la corresponsabilidad en asuntos que antes eran potestad exclusiva de la burocracia y las jurisdicciones de elección popular (Restrepo, 2001).

En la cumbre para la gobernabilidad progresista celebrada en Inglaterra 13 y 14 de julio de 2003 convocada por el Primer Ministro de Inglaterra Tony Blair en donde 14 países participaron, la preocupación estribó en la definición de una “nueva agenda” progresista con base en tres principios rectores (Sepúlveda, 2003): la protección de la gente contra los riesgos de los cuales ellos no se pueden proteger; el *empoderamiento* de las mujeres y de los hombres para controlar sus propias vidas y; la preparación de nuestras sociedades y economías para los retos del futuro.

De esta cumbre se define la nueva forma de trabajar de la socialdemocracia moderna o la nueva izquierda que contiene una agenda global y una doméstica. De esta última se tienen 8 temas fundamentales de los que resaltamos dos puntos: 1) que los servicios públicos deben ser un imperativo de los gobiernos garantizando el acceso justo a los servicios, mejorando la calidad y expandiendo las opciones y la diversidad para atender las necesidades de todos los componentes de la población. No están ni por la privatización como un fin en si mismo, ni por concentrar en exclusividad la prestación de los servicios públicos. Su postulado en este campo es poner primero al ciudadano y; 2) la gobernabilidad y democracia en donde se requiere continuar profundizando la democracia, se requiere una gran transparencia, ética de servicio público, revincular políticos con la gente y comprometer más estrechamente a la población con la toma de decisiones.

En nuestro caso, examinamos este tipo de presiones y tendencias políticas sobre el Estado Mexicano evaluando las posibilidades que tiene la comunidad de Ciudad Juárez para incidir en uno de los asuntos de interés colectivo más importantes: el agua. Para llegar a esto, es necesario hacer un recuento amplio y reflexionar sobre varios conceptos relacionados con la participación ciudadana y la gestión pública.

La participación ciudadana en su significado más general alude a la acción y efecto de tomar parte en algo, a tener una parte en una cosa o tocarle algo de ella. Las dos primeras acepciones de participación definen a ésta como un estado o situación y enuncia

la pertenencia de tener parte en la existencia de un grupo o de una asociación. La segunda acepción entiende por participación a la acción y el compromiso, y se refiere a la actividad social que ejercen unos individuos en un grupo del que forma parte, supone una coincidencia de las finalidades operativas del grupo, un sentimiento de responsabilidad personal, unas obligaciones creadas por el deber o unos vínculos de amistad (Ramírez, 1993:25).

La gestión pública por su parte, se ocupa de la utilización de los medios adecuados para alcanzar un fin colectivo. Trata de los mecanismos de decisión para la asignación y distribución de los recursos públicos, y de la coordinación y estímulo de los agentes públicos para lograr objetivos colectivos. De esta manera, la decisión pública es un compromiso entre múltiples actores interdependientes (Meny y Thoenig, 1992:130) y es a su vez un conjunto de reglas y decisiones dirigidas a incentivar y a coordinar acciones y pública porque persigue metas colectivas y se desenvuelve en el marco de unas restricciones jurídico-políticas peculiares (Albi *et al*, 1997: 7-12).

De esta manera, la participación ciudadana en la gestión del agua indica el grado de compromiso que la sociedad tiene para definir su propio desarrollo bajo ciertas reglas establecidas por la propia colectividad. La gestión del agua por tanto, debe estar definida por los ciudadanos en un estado de derecho en donde las instituciones trabajen para asegurar el bienestar y desarrollo de los mismos y se asegure el verdadero cambio social. Una participación ciudadana discreta es señal de que las instituciones trabajan de manera eficaz, transparente y eficiente o bien, que las instituciones han tomado un rol diferente al inicial y por tanto, se establece una relación difícil entre instituciones y ciudadanos que impide el desarrollo social.

La relación entre instituciones y la ciudadanía se puede medir por el grado de incursión de la ciudadanía en la toma de decisiones con respecto al agua (gestión del agua). Después de la Independencia de México aparece una gestión ligada a los grupos sociales vinculados directamente con su explotación cotidiana, pueblos, comunidades y ayuntamientos quienes en un plan local definen la política de manejo del agua, se considera a este periodo como de alta incursión ciudadana.

En la era porfiriana, la gestión del agua la realiza un gobierno fuerte que apoya principalmente a los grupos de presión económica extranjeros porque considera que son

ellos quienes pueden asegurar el desarrollo del país. Para lograr esto, el gobierno federal inicia lo que Aboites (1998:83) llama la “federalización del agua de la nación”. Establece una gestión del agua alejada de los gobiernos locales y por ende alejada de los ciudadanos y de las comunidades.

Con la Revolución hasta ya entrada la década de los ochentas, se consolida el modelo centralizado de la gestión del agua por la federación. Este modelo suma a la gestión de agua no solo a los empresarios sino a los ciudadanos en general pero de manera corporativa o por sectores. Estos a su vez tienen que ser reconocidos por la única estructura de articulación de intereses ciudadanos: el partido oficial. Prevalece un tipo de gestión del agua acorde con el modelo económico de sustitución de importaciones que propicia los grandes complejos hidro-agrícolas de mediados del Siglo XX. La poca incursión ciudadana y de las autoridades locales se refleja en los grandes rezagos en materia de infraestructura hidráulica en los crecientes centros urbanos de todo el país.

Con la crisis del Estado Social de Derecho en todo el mundo y en México en la década de los sesenta y setenta, se perfila la salida a las calles de una sociedad civil aletargada por las comodidades que ofrecía un modelo de gestión Estatal. Este surgimiento aparece por diferentes formas como Nuevos Movimientos Sociales para hacer referencia a la pluralidad de expresiones sociales: estudiantil, mujeres, ecología, electoral, deudores, indígenas. La alternativa a esta crisis es el modelo Neoliberal que propone principalmente el alejamiento prudente del Estado de la economía y también de la política a través de una democracia que combine la representación con la participación activa de la sociedad en las tareas de gobierno.

De esta manera, se propone con el nuevo modelo un tipo de gestión del agua que permite la entrada de la ciudadanía en un ejercicio pleno de sus derechos y de esta manera co-definir junto con las instituciones públicas las políticas que más se ajusten a su desarrollo. Este modelo sin embargo, se enfrenta en primer lugar a la complejidad de las relaciones sociales, a la influencia externa al país vía la globalización que influye de alguna manera en la toma de decisiones, las prácticas políticas del pasado todavía insertas en el sistema político, la gran presión que ejercen los grupos empresariales y el lento proceso que implica pasar de una ciudadanía atomizada a una ciudadanía con conciencia de clase o con alta cultura política.

El diseño conceptual

Preguntas centrales

1. ¿Cuál ha sido la capacidad real de los ciudadanos como individuos o bien como grupo para influir en la toma de decisiones de política pública con respecto al agua potable, alcantarillado y saneamiento en Ciudad Juárez, Chihuahua?
2. ¿Cuáles son las expectativas de participación ciudadana con respecto a la gestión del agua que impone el modelo de gobernabilidad democrática?
3. ¿Cuáles son las oportunidades y precauciones que debe observar el Estado mexicano en el contexto de la globalización y la gran influencia que tiene el sistema de mercado en la gestión del agua y la participación ciudadana?

Objetivos y alcances de la investigación

Objetivo general: *Analizar y evaluar la capacidad de los ciudadanos como individuos o bien como grupos organizados, para obtener respuesta a sus demandas y la manera en que éstos influyen o pueden influir en la toma de decisiones de política pública con respecto al agua potable, alcantarillado y saneamiento en Ciudad Juárez Chihuahua, desde el año 1992 al 2004.*

Para cumplir con este objetivo se ha diseñado una investigación a partir de los enfoques cuantitativo y cualitativo. Se considera que las técnicas de recopilación utilizadas por las ciencias sociales no son necesariamente cuantitativas o cualitativas *per se*, sino que esto depende del manejo que se haga de los datos.

Denman y Haro (2000:23), mencionan que cualquier intento de cuantificar implica un juicio cualitativo, como sucede con la delimitación del universo de trabajo, los criterios de selección y exclusión, las variables a utilizar, los tiempos y las técnicas de observación y las categorías que se emplean para recopilar y organizar datos, aspectos que siempre están presentes en cualquier curso de metodología de la investigación tanto cuantitativa como cualitativa. Asimismo, jamás están ausentes los juicios de valor a la hora de elegir tanto el tema de estudio como muchos otros aspectos decisivos de

cualquier investigación, aun cuando este tema no sea reconocido siempre por los puristas del método científico y los partidarios del empirismo más abstracto.

Se plantea un análisis de la participación ciudadana y la influencia de ésta en la toma de decisiones (manejamos también la toma de decisiones como gestión) sobre agua para una región específica, para esto, es necesario seleccionar variables e indicadores que den respuesta a esta inquietud donde se trata de aclarar con datos cuantitativos y cualitativos uno de los fenómenos más importantes. Se identifica así, que la participación ciudadana es la variable dependiente, es decir depende de varios factores para que ésta opere o no opere y que pueden ser traducidos en variables independientes e indicadores específicos.

Se construyen en este estudio dos variables independientes a través de 7 indicadores principales y 30 indicadores específicos. Asimismo se contemplan 4 tipos de ciudadano a los que hemos denominado en conjunto sujetos de estudio y la gestión del agua en la frontera norte como estudio de caso¹. Estas variables y la posibilidad de acción de varios actores evidencian diferentes tipos de ciudadanía con respecto a la gestión (toma de decisiones) del agua. En términos generales se trata de la construcción de un laboratorio de observación de la relación hombre naturaleza y de la relación sociedad civil-Estado en el marco de la gobernabilidad democrática.

El estudio busca en primer lugar abonar a la discusión teórica sobre la gobernabilidad democrática², en donde ésta aparece materializada en un buen gobierno, y es considerada por muchos autores como la variable dependiente y la participación ciudadana, la eficacia, la eficiencia, la transparencia entre otras, como variables independientes. La nueva agenda en términos de la democracia exige movilizar a la población y ofrecer canales de participación adicionales a las elecciones (Munk, 2003). Esto es lo que Aziz (2003), llama un problema de segunda generación en la democracia

¹ El método del estudio de caso es una manera de organizar datos con base en alguna unidad elegida como puede ser algún proceso social determinado y se pueden usar varias técnicas, entre ellas, la entrevista, el cuestionario, historias personales, documentos, cartas, etc. La conservación del carácter unitario del caso deriva de la amplitud de los datos reunidos y de los niveles de los datos que se añaden por el empleo de índices y tipologías y por el hincapié que se hace de la interacción dentro de una dimensión del tiempo (Arzaluz, 2001).

² En términos prácticos, la gobernabilidad democrática se entiende como el proceso mediante el cual los actores de una sociedad deciden sus objetivos de convivencia -básicos y coyunturales- y las formas de coordinarse para realizarlos (Aguilar, 2002). Al término gobernabilidad precede el de estabilidad, el cual indica la estabilidad del sistema o bien estabilidad democrática (Alcántara, 2004: 24).

regional en México (los de primera generación corresponden al sistema electoral). Los de segunda generación demandan buenos gobiernos y para ello hay que tener en los gobiernos, eficacia, transparencia y participación. Ziccardi (2003), agrega responsabilidad y eficiencia y Labastida (2000), añade legitimidad y estabilidad como el equilibrio entre demandas sociales y respuesta gubernamental. Giddens (1999:91), lo explica de esta manera:

“Para conservar o recobrar legitimidad, los Estados sin enemigos (fin de la Guerra Fría) han de elevar su eficiencia administrativa. Se desconfía del gobierno, a todos los niveles, en parte porque es engorroso e ineficaz. En un mundo en que las organizaciones económicas responden rápidamente al cambio y son muy ágiles por sí mismas, el poder puede quedarse rezagado. Después de todo el término burocracia fue inventado para referirse al gobierno. La reestructuración del gobierno debiera seguir el principio ecológico de obtener más con menos, entendido no como la despedida de empleados sino como una mejora del valor producido. La mayoría de los gobiernos tienen mucho que aprender de las eficiencias de las empresas. Los socialdemócratas deben responder a la crítica de que, sin disciplina de mercado, las instituciones estatales se vuelven indolentes y los servicios que proveen de mala calidad”.

Al mismo tiempo, los Estados y la sociedad civil buscan establecer una relación de tipo ciudadana, la cual ha sido pospuesta indefinidamente. Castells (2001:394) señala por su parte que:

“El rey y la reina, el Estado y la sociedad civil, están ambos desnudos, y sus hijos ciudadanos vagan a través de diversos hogares adoptivos en un mundo hecho exclusivamente de mercados, redes, individuos y organizaciones estratégicas, aparentemente gobernados por modelos de expectativas racionales”.

Este estudio trata de evaluar en primer lugar si existe una tendencia hacia los buenos gobiernos, esto es, que sigan los patrones de la gobernabilidad democrática y al mismo tiempo revalorizar el papel del ciudadano en su relación con el Estado y los grupos organizados de la sociedad civil como de la misma ciudadanía. La participación ciudadana se convierte asimismo en el pilar de la gobernabilidad. En efecto, no puede haber eficiencia (hacer más con menos), eficacia (cumplir las metas propuestas), transparencia, responsabilidad y estabilidad en el ejercicio público si la participación ciudadana no se hace presente de manera efectiva. El estudio plantea la posibilidad entonces, de evaluar de manera indirecta a la gobernabilidad sin que sea el punto fundamental, pero establece claramente la importancia de este parámetro.

Una vez determinado que la participación ciudadana es el punto de partida que no desdeña el caso de la gobernabilidad, se buscó una metodología de análisis que permitiera conocer el comportamiento de la misma en un fenómeno sensible para el ciudadano. Se encontró que el agua como recurso natural escaso en la región es un buen parámetro que todo ciudadano maneja cotidianamente. El agua queda entonces visible en los individuos, la familia y lo público, de tal suerte que lo que sucede dentro del hogar con el agua y fuera de él es de interés para el ciudadano.

Las variables

Si se plantea la necesidad de evaluar la capacidad ciudadana para influir en las decisiones y acciones públicas se debe contemplar cuando menos tres cosas de acuerdo con Graizboard (1999:149-160):

- a) La habilidad del activismo local para lograr que la asignación de recursos y de servicios públicos se hagan de acuerdo con la demanda colectiva.
- b) El grado en que la descentralización impulsa el desarrollo de comunidades políticas locales y
- c) El grado en que las acciones públicas tienen resultados redistributivos en términos políticos: redistribución del poder a favor de la comunidad local; económicos: redistribución del ingreso a favor de los pobres.

Para evaluar el activismo, la descentralización y las acciones públicas es preciso evaluar los fenómenos estructurales y los fenómenos que ocurren al interior del individuo. Este interés puede medirse de acuerdo a dos variables independientes (Mcklosky, 1975: 628): 1) las influencias internas al ciudadano que pueden ser psicológicas y cognoscitivas y; 2) influencias derivadas del ambiente social y político externo al ciudadano.

Las dos variables obedecen al mismo tiempo a una forma de análisis social y urbano frecuentemente usado por quienes tratan de mezclar los fenómenos sociales de gran escala y pequeña escala. Gottdiener (1990) sostiene que el trabajo de los sociólogos en el nuevo ámbito urbano ha reintroducido a las personas como elemento dentro del

análisis urbano y señala que la sensibilidad característica del nuevo enfoque evita el estructuralismo de la ecología dominante y el estructuralismo de la economía política marxiana, a favor de una presentación equilibrada de la articulación entre estructura y sujetos. Incluso en la escuela ecologista de Chicago, aunque de manera escueta, se considera que los agentes internos de la sociedad como los valores, el consenso y la acción colectiva están presentes de alguna manera en la *Comunidad* en donde figura la estructura física, la competencia y la división internacional del trabajo (Lezama, 1993:211).

Esta perspectiva es la que retomamos en este estudio en un afán de resaltar la acción individual sin dejar de observar ciertos imperativos estructurales. En el nivel macro (sistema) se puede observar al sistema capitalista, la cultura en las grandes ciudades, la democracia en las naciones, etc. En el nivel micro figuran actores individuales, sus pensamientos y acciones. En medio hay una amplia serie de grupos, colectividades, clases sociales y organizaciones de tal suerte que encontramos cierta dificultad para reconocer estas distinciones y reflexionar sobre el mundo en términos micro-macro.

Ritzer (1997:605), señala al respecto que no existen líneas divisorias marcadas entre las unidades microsociales y las macrounidades, lo que se observa es un *continuum* que va desde el extremo micro al extremo macro, al mismo tiempo se puede observar en este *continuum* que en el micronivel se aprecian los procesos mentales subjetivos de un actor y las pautas objetivas de acción e interacción con las que el actor se encuentra comprometido y que ocurren exclusivamente en el reino de las ideas. En el macronivel, la sociedad se compone tanto de estructuras objetivas como el gobierno, las burocracias y las leyes, como de fenómenos subjetivos tales como las normas y los valores (Figura 1).

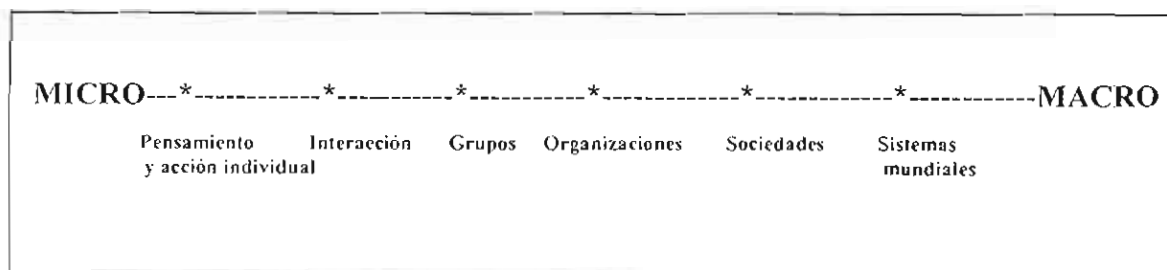


Figura 1. El *Continuum* micro macro con algunos puntos clave (Ritzer, 1997:609)

Una de las ventajas de este tipo de análisis es que no se compromete con ninguna corriente teórica y hace uso de varias a la vez. Ejemplo de ello es que se ajusta a los grandes paradigmas sociológicos: hechos sociales (teorías como el funcionalismo estructural, conflicto y sistemas), definición social (teorías de la acción, interaccionismo simbólico, etc.) y el de la conducta social (teoría conductista y del intercambio). En efecto, trata de relacionar los niveles de la realidad social: macro-subjetivo, macro-objetivo, micro-subjetivo y micro-objetivo (Ritzer, *op cit*). El paradigma de los hechos sociales se centra fundamentalmente en los niveles macro-objetivo y micro-objetivo; el de la definición social se ocupa principalmente del mundo micro-subjetivo y de la parte del mundo micro-objetivo que depende de los procesos mentales (la acción); en tanto que el paradigma de la conducta social se interesa por la parte del mundo micro-objetivo (la conducta).

El planteamiento hecho con las dos variables, busca introducirse en esta discusión y en la pertenencia del manejo de un solo paradigma sociológico integrador de varias teorías. En el manejo de la variable de las *influencias derivadas del ambiente social y político externo al ciudadano* (IEC) se hace referencia a la noción macro-objetivo y macro subjetivo en donde las teorías estructural funcionalista, el conflicto y sistemas están presentes. En el manejo de la segunda variable, el de las *influencias internas del ciudadano* (IIC) se hace referencia cuando menos a las teorías de la acción, del intercambio, y del interaccionismo simbólico.

De alguna manera este esfuerzo de unir a lo micro-macro, objetivo-subjetivo se puede ver en la teoría sociológica estadounidense con lo micro-macro (George Ritzer, Jeffrey Alexander y James Coleman), la teoría sociológica europea con la acción y la estructura (Giddens, Habermas, Bourdieu y Touraine) y la teoría posmarxista, entre otros de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe. Un panorama de estas escuelas nos permite aclarar algunos conceptos y tendencias que comprueban el uso frecuente de este tipo de análisis.

En la escuela norteamericana este tipo de trabajos ha sido impulsado a partir de los años ochenta con un gran entusiasmo por George Ritzer con el paradigma sociológico integrado que ya hemos visto líneas arriba y el de Jeffrey Alexander con la sociología

multidimensional. Sobre esto último, se resalta los fenómenos macro subjetivos por lo que aporta muy poco a la dialéctica que propone Ritzer.

En Europa, después de la segunda mitad del siglo XX se posiciona el gran paradigma de la Acción-Estructura con la teoría de la estructuración de Anthony Giddens, la teoría *habitus* y campo de Pierre Bourdieu y la teoría de la colonización del mundo de vida de Jurgen Habermas y la auto producción de la sociedad de Alain Touraine. Estos planteamientos buscan el análisis de la sociedad bajo una perspectiva distinta de los clásicos paradigmas, aunque sin dejar de retomar elementos de los tres más importantes: Definición Social encabezada principalmente por Max Weber, Hechos Sociales por Emile Durheim y de la Conducta por B.F. Skinner³. A continuación un esbozo de las propuestas que hacen en este sentido Giddens, Bourdieu, Habermas, Touraine, Laclau y Mouffe.

De acuerdo a la teoría de la Estructuración, el dominio básico del estudio de las ciencias sociales no es ni la experiencia del actor individual, ni la existencia de cualquier forma de totalidad social, sino las prácticas sociales ordenadas a través del tiempo y en el espacio (Giddens, 1984:2), esto significa que la sociedad es dinámica y que depende de las condiciones tanto de las condiciones sistémicas como de la acción individual. En términos generales, puede afirmarse que la preocupación central de Giddens es el proceso dialéctico mediante el que se producen la práctica, la estructura y la conciencia, de esta manera el autor analiza la cuestión de la acción y la estructura con un enfoque dinámico, procesual e histórico (Ritzer, *op cit*:493).

Una de las cosas que hay que resaltar de la teoría de Anthony Giddens es la importancia que le da al agente. Sostiene que los agentes tienen la capacidad de introducir cambios en el mundo social y ésta es más importante que la subjetividad, porque la acción implica poder o la capacidad para transformar la situación. Así, la teoría de la estructuración de Giddens atribuye gran poder al actor y, por ello, se opone a las teorías que se desvían de esta orientación y asignan más importancia a la intención del actor (la fenomenología), o a la estructura externa (el funcionalismo estructural). En este último punto, Giddens no niega el hecho de que la estructura pueda constreñir la acción y

³ Giddens (1997:16), nos comenta al respecto que en ciencias sociales a diferencia de las ciencias naturales, los clásicos son una referencia que debemos de considerar con cuidado por los cambios de contexto del mundo.

reconoce que los actores pueden perder el control de las propiedades estructurales de los sistemas sociales si se distancian temporal o espacialmente de ellas, tiene asimismo la precaución de evitar la imagen weberiana de la jaula de hierro y señala que esta pérdida de control no es inevitable (Giddens, *op cit*). Si el actor y/o ciudadano no ejerce algunos derechos ganados legalmente o por lo que considera será afectado la estructura puede acomodarse para integrar esa determinada situación y manejarla según su propia dinámica.

Bourdieu coincide con Giddens y lucha por unir lo objetivo y lo subjetivo a través de la relación dialéctica entre *habitus* (en la mente de los actores) y *campo* (lo que existe fuera de sus mentes). El *habitus* incluye las estructuras mentales o cognitivas mediante las cuales las personas manejan el mundo social. Las personas están dotadas de una serie de esquemas internalizados por medio de los que perciben, comprenden, aprecian y evalúan el mundo social. Dialécticamente es el producto de la internalización de las estructuras del mundo social (Ritzer, *op cit*:495). El *habitus* producto de la historia, produce prácticas individuales y colectivas y, por tanto, produce la historia de acuerdo con los esquemas que ella misma ha engendrado y además es la dialéctica de la internalización de la externalidad y de la externalización de la internalidad (Bourdieu, 1977:82).

El *campo* es la red de relaciones entre las posiciones objetivas que hay en él. Estas relaciones existen separadas de la conciencia y la voluntad colectiva. Hay varios campos en el mundo social como el artístico, el religioso o el económico, todos tienen su lógica específica y generan entre los actores una creencia sobre las cosas que son importantes en el campo. Bourdieu contempla el campo como una arena de batalla. La estructura del campo es la que apuntala y guía las estrategias mediante las que los ocupantes de estas posiciones persiguen individual o colectivamente salvaguardar o mejorar su posición, e imponer el principio de jerarquización más favorable para sus propios productos.

Un ejemplo de lo anterior se observa en el estudio de las estructuras sociales de la economía. Bourdieu afirma que todo, inclusive la economía viene del pensamiento humano y que ésta a su vez aparece de la inversión de la tabla de valores domésticos. La economía doméstica fundada sobre la negación del cálculo es alterada por la “economía pura” con sus propios principios y su propia lógica: la del cálculo y la ganancia. Se

forma así, el campo de la economía al que respetamos y seguimos cotidianamente a través del *hábitus* históricamente constituido (Bourdieu, 2001:23).

Habermas por su parte, contribuye a la discusión con la colonización del mundo de la vida, en la que según él, esta colonización por parte del sistema racional impide la libre comunicación entre los actores para la acción⁴. El mundo de la vida representa así, una perspectiva interna, mientras que el sistema representa una perspectiva externa. Ambos paradigmas, tienen su razón de ser, otro problema es asociarlos.

· “Bajo el aspecto de **mundo de vida** tematizamos (sic), en una sociedad, las estructuras normativas (valores e instituciones), analizamos acontecimientos y estados en su dependencia respecto de funciones de integración social, bajo el aspecto **sistémico** tematizamos, en una sociedad, los mecanismos del autogobierno y la ampliación del campo de contingencia, analizamos acontecimientos y estados en su dependencia respecto de funciones de la integración social, mientras que los valores normativos se consideran datos” (Habermas, 1998:20).

Para asociar el mundo de la vida y el sistema, Habermas identifica dos estrategias: la integración social y la integración del sistema. La primera se relaciona con el mundo de la vida y los modos en los que el sistema de la acción se integra por medio del consenso garantizado normativamente o alcanzado mediante la comunicación. El mundo de vida significa para este autor, el horizonte en que los agentes comunicativos se mueven, proporcionando un marco o trasfondo común de saber aproblemático (sic) previo a todo disenso posible. Desde él, continúan, los sujetos buscan el entendimiento, que se comprende como la obtención de un acuerdo entre los participantes de una comunicación acerca de la validez de una emisión; mientras que el acuerdo es definido como el acuerdo intersubjetivo de la pretensión de la validez que el hablante vincula a ella (Habermas, 1999:187). La segunda se relaciona con el sistema y hace referencia al modo en que se integra mediante el ejercicio del control externo sobre las decisiones individuales no coordinadas subjetivamente. Los que adoptan esta perspectiva contemplan la sociedad como un sistema autorregulador (Ritzer, *op cit*:509).

⁴ Se debe partir de la acción comunicativa: la necesidad de acción coordinada genera en la sociedad una determinada necesidad de comunicación que es menester cubrir para que sea posible una efectiva coordinación de las acciones, imprescindible para la satisfacción de las necesidades y ésta centra su interés en el entendimiento lingüístico como mecanismo de coordinación de las acciones (Habermas, 2001:352).

Uno de los puntos que no hay que dejar pasar en el planteamiento de Habermas es el análisis de la ruptura dialéctica entre el sistema y el mundo de la vida y el creciente poder del primero sobre el segundo. El autor compara la racionalización creciente del sistema y del mundo de la vida. Esto implica para el autor, un aumento de la racionalización de la acción comunicativa y el resultado de esto es el hecho de que las demandas en el lenguaje crecen y llegan a agotar su capacidad. Los medios no lingüísticos como el dinero y el poder, que emanan del sistema, llenan el vacío y reemplazan, al menos en cierta medida, el lenguaje cotidiano. En lugar de ser el lenguaje el que coordina la acción, el sistema, cada vez más complejo, libera imperativos sistémicos que agotan la capacidad del mundo de la vida que instrumentalizan (Ritzer, *op cit*:510). Un ejemplo de ello, es el análisis que el autor hace en su “modelo de asedio” con respecto a la administración de gobierno. Concluye que la sociedad civil y su opinión se limitan a contener los continuos embates de una administración sujeta a su propia lógica y a su vez actúan frente a ella intentando modelar y guiar la función de gobierno (Sahuí, 2002:98).

El francés Alain Touraine, aunque se enfoca principalmente en la acción social, reconoce la importancia de la estructura como motor de la situación conflictiva y de las distintas acciones sociales. En consecuencia, enfatiza las relaciones sociales conflictivas y la construcción de nuevas identidades como medio para crear espacios para el surgimiento de conductas colectivas autónomas (Ramírez, 1996).

Touraine, define a la acción como una organización que ejecuta directamente uno o más elementos del sistema de acción histórica y que por tanto, interviene directamente en las relaciones de dominación, en un contexto en donde la lógica del sistema social es la que impera y no la de los actores comprometidos al mismo tiempo con valores culturales y en relaciones sociales conflictivas.

Lo que preocupa a este autor es el modelo de la sociedad de consumo que se impuso en los años ochenta en la mayor parte del mundo y se ejerciera el poder sobre la producción y la difusión de los bienes culturales todavía mayor que los bienes materiales. En este sentido, la cultura se ha convertido en una apuesta política: los defensores de la sociedad de consumo y sus detractores hablan ambos en nombre del individualismo, pero los primeros definen al individualismo como un consumidor y los segundos como un

sujeto que construye y defiende su propia capacidad de ser un actor libre y responsable (Touraine, 1995:17).

Uno de los puntos más importantes de la obra de Touraine es la subjetivación. Se trata de la penetración del sujeto en el individuo y por consiguiente la transformación parcial del individuo en sujeto. Lo que era orden del mundo se convierte en principio de orientación de la conducta en franco desafío a los sistemas sociales:

“La subjetivación es lo contrario del sometimiento del individuo a valores trascendentes, el sujeto se opone a todas las formas de dependencia y asimismo este mismo sujeto es el quien da el alma al cuerpo, en franca oposición a las representaciones y a las normas impuestas por el orden social y cultural” (Touraine, 1994:209).

Este sujeto, es decir de la constitución del individuo como actor, es inseparable de la situación social. Por el contrario, hay que oponer al individuo consumidor de normas y de instituciones sociales, al individuo productor de esa vida social y sus cambios. Se trata dice Touraine, de que exista decisión, debe buscarse la equidad y la justicia, asimismo en el nivel de la producción de la sociedad, la defensa del sujeto y la racionalización deben combinarse y sólo pueden hacerlo, como ya ocurría en la sociedad industrial, instituyendo entre ellos una alianza contra la producción de los privilegios y contra la parte de irracionalidad que está presente en todo ejercicio de poder (Touraine, *op cit*:232). Se puede decir entonces que el análisis debe realizarse en el nivel del sujeto y en el de la racionalización.

Por último, podemos observar que en la teoría marxista posmoderna también existe un esfuerzo por manejar las cuestiones macrosociales a través del análisis de las instituciones y las cuestiones microsociales a través de la acción colectiva. Este planteamiento se observa en la obra de Laclau y Mouffe *Hegemonía y Estrategia Socialista*, de 1985 en donde argumentan que no existen cosas tales como los intereses materiales, sino sólo ideas para los intereses materiales. Mencionan que el discurso universal del proletariado ha sido sustituido por una polifonía de voces, cada una de las cuales construye su propia identidad discursiva irreductible como la de los negros, las mujeres, los ecologistas, los emigrantes, los consumidores, proponen como alternativa la Democracia Radical (Ritzer *op cit*:576).

“Sólo mediante la multiplicación de prácticas, de las instituciones y de los discursos que modelan individualidades democráticas se puede contribuir al consenso acerca de las instituciones democráticas, esto supone que quienes se reconocen como ciudadanos democráticos valoran las modalidades de individualidad que esta sociedad les ofrece y que, de esta suerte, están dispuestos a defender las instituciones que son su condición misma de existencia. Por esta razón es imposible pensar en la ciudadanía democrática según la modalidad de una identidad posconvencional, como adhesión racional a principios universales como quería el patriotismo constitucional de Habermas. Es preciso concebirla como ejercicio de la democracia en las relaciones sociales, que son siempre individuales y específicas, lo que requiere una real participación en las prácticas sociales que tejen la trama tanto del Estado como de la sociedad civil” (Mouffe, 1999:21).

La meta de esta propuesta es unir una amplia gama de luchas democráticas y que todos se vean a sí mismos como parte de la lucha general por la democracia radical.

Las teorías expuestas dan cuenta que los estudios micro-macro son pertinentes si consideramos la complejidad del mundo especialmente de las ciudades y el acoso feroz de los sistemas racionales como lo describe ampliamente Weber y lo analiza Habermas en los problemas de legitimación del capitalismo tardío. Por un lado los sistemas sociales, económicos, políticos y culturales han cambiado considerablemente, entre otras cosas por la globalización y el avance de los medios de comunicación racional; por el otro lado, se tiene a una sociedad civil dispuesta a salir de un largo letargo para ganar su espacio al menos en el esquema Estado, mercado y sociedad civil. Este cambio, obliga al investigador a emplear métodos alternos a las grandes corrientes de pensamiento como las expuestas anteriormente.

Los indicadores y las hipótesis

Teniendo este contexto teórico, nos dimos a la tarea de construir varios indicadores principales para cada una de las dos variables con sus respectivas hipótesis.

Por el lado de la variable micro: Influencias Internas del Ciudadano (IIC) hemos construido 4 indicadores: 1. **Responsabilidad** para cuidar el agua, 2. **Afiliación** en una organización, 3. **Confianza** en las instituciones, 4. **Intencionalidad** de participar. Por el lado de la variable macro: Influencias Externas del Ciudadano (IEC) hemos construido 3

indicadores: 1. **Ciudadano**, 2. **el Hogar** y 3. **Sistema Político**. Los indicadores secundarios, las hipótesis, y las técnicas de investigación se exponen en el cuadro 4. A continuación se desglosa una explicación detallada de cada indicador.

Cuadro 1. Esquema metodológico principal sobre participación ciudadana y gestión del agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Variables (y)	Indicador principal	Indicador secundario	Hipótesis
I. Influencias internas del público o ciudadano (psicológicas y cognoscitivas)	1-Responsabilidad para cuidar agua	a) Conocimiento b) Actitudes c) Elección d) Disposición de pago	A
	2. Afiliación	a) Afiliación b) Tipo de institución	B
	3- Confianza en instituciones	a) Sistema político b) Empresa privada c) Organizaciones sociales d) La iglesia	C
	4. Intencionalidad de participar	a) Designación del administrador b) Participación ejercida c) Las formas Participación d) El tiempo	D
II. Derivada del ambiente social y político externo al individuo	5. Ciudadano	a) Sexo b) Edad c) Lugar de nacimiento d) Ocupación e) Ingreso f) Nivel educativo	E, F, G, H, I, J K
	6. Hogar	a) Agua entubada b) Agua dentro hogar c) Drenaje d) Electricidad e) Teléfono f) Gas natural (entubado)	L, M, N
	7. Sistema político	a) Partidos b) Elecciones c) gobierno	

Influencias internas del ciudadano (IIC)

1. Responsabilidad

La responsabilidad para cuidar el agua se refiere a: (a) conocimiento que el ciudadano muestra por saber sobre el recurso y el servicio; (b) sobre actitudes responsables en el

manejo del agua como puede ser el ahorro y el reuso del recurso y el interés que muestra por conocer sobre el tema; (c) la actitud en la elección de los funcionarios públicos y; (d) la disposición de pago por el servicio de agua potable y alcantarillado.

De la responsabilidad se establece la siguiente hipótesis de trabajo denominada A:

La responsabilidad para cuidar al agua ha sido un concepto inexistente en los ciudadanos de Juárez, toda vez que ignoran sobre el recurso y su administración mostrando desinterés por el desarrollo de la función pública relativa al agua.

2. Afiliación

La afiliación a una organización se refiere a la participación declarada de los ciudadanos de estar afiliado a alguna o algunas instituciones ciudadanas. Se mide en primer lugar si se encuentra afiliado y en segundo lugar el tipo de afiliación. Así tenemos por ejemplo, si el individuo participa en el comité de vecinos de su colonia se considera una afiliación con mayor relación al agua que si se encuentra sólo afiliado a algún club deportivo. En caso de que se encuentre afiliado a algún club deportivo se considera una mayor relación con el agua que un individuo que no se encuentra afiliado a nada.

De la afiliación se establece la siguiente hipótesis denominada B:

Los ciudadanos no buscan afiliarse con la intención de influir en la toma de decisiones sobre el agua, sino simplemente lo hacen con intención de cumplir algún ordenamiento o bien identificarse con algún grupo social en particular

3. Confianza

La confianza en las instituciones se refiere a una percepción de los ciudadanos del ámbito subjetivo y que puede ser positiva o negativa sobre las diferentes instituciones sociales ya sean públicas o privadas. Se mide a través de la calificación de 0 a 10 que el ciudadano le otorga de manera espontánea donde 0 es nula confianza y 10 muy buena confianza. De esta manera la confianza se mide agrupando a los actores que generan la ciudad⁵, en

⁵ Hay 4 tipos de actores: 1) Actores que realizan procesos orientados por una lógica de obtención de ganancia en la producción de y en la ciudad, las empresas privadas; 2. Actores gubernamentales que buscan el orden y el cumplimiento de la ley; 3. Actores en razón de la lógica de la necesidad. Estos se muestran fuera del mercado y de las políticas públicas. Se desarrollan de cuatro maneras: a) acciones individuales o colectivas directas, b) organización comunitaria, de base solidaria para la producción directa, c) organización de movimientos reivindicativos frente a actores gubernamentales y d) orientación hacia

donde se puede apreciar: a) el sistema político, b) la empresa privada, c) las organizaciones sociales y d) la iglesia en general (Muro, 1994) (Esquema para medir la confianza Ver Anexo 1).

De la confianza establece la siguiente hipótesis general denominada C:

La confianza en las instituciones del sistema político es muy baja y aumenta en las organizaciones sociales, religiosas y por las empresas.

a) La confianza en el sistema político se observa a través del gobierno, los partidos y el sistema electoral. En el gobierno se mide la confianza que los ciudadanos tienen en el gobierno federal, estatal, municipal, los legisladores y la Junta Municipal de Agua y Saneamiento. En los partidos políticos se mide la confianza que los ciudadanos tienen de manera general y a través de los tres principales partidos⁶: Partido Revolucionario Institucional (PRI), El Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD). En el sistema electoral se mide a través de la confianza que el ciudadano tiene para ir a votar en las últimas dos elecciones.

b) La confianza en la empresa privada se mide considerando la industria maquiladora de exportación (IME) y la empresa privada mexicana.

c) La confianza en las organizaciones sociales se mide a través de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) o cualquier otra organización de carácter civil, ciudadana que sea ajena al gobierno.

d) La confianza en la iglesia se mide preguntando al ciudadano la calificación que le otorga a la iglesia en general.

4. Intencionalidad de participar

La intención de participar se refiere a la voluntad mostrada por el ciudadano de participar

a) en la designación del administrador del agua; b) la participación ejercida en algún proyecto comunitario; c) las formas o estrategias de participación para cuidar el agua y; d) el tiempo que desea dedicar a participar.

relaciones clientelares, clientela del gobierno o de políticos; 4. Junto a esas tres lógicas y tipos de actores, podemos identificar la lógica del conocimiento, la academia (Pirez, 1995).

⁶ Aunque en Ciudad Juárez opera un bipartidismo en alternancia desde 1983, el PRD se ha insertado en la conciencia ciudadana a través de la figura de alianza con el PAN en la elección para gobernador y presidente municipal en el 2004.

De la intencionalidad de participar se establece la siguiente hipótesis denominada D:

El ciudadano no participa regularmente en proyectos comunitarios de gestión del agua pero mantiene una opinión favorable sobre el servicio de agua, es posible encontrar ciudadanos que quieran insertarse en una dinámica de gestión en virtud de las posibilidades de que se agote la única fuente de abastecimiento (Acuífero Bolsón del Hueco) pero no tiene acceso a información suficiente para participar.

Influencias Externas del Ciudadano (IEC)

Hemos construido 3 indicadores: 1. Ciudadano; 2. Hogares; 3. Sistema político.

1. Ciudadano

Este indicador considera como elementos de importancia para la participación los aspectos de la vida del ciudadano como el a) sexo, b) la edad, c) el lugar de nacimiento, d) la ocupación, e) el ingreso y, f) el nivel educativo. Así tenemos las siguientes hipótesis de trabajo:

E: Las mujeres son más proclives a participar en cuestiones relativas a los servicios públicos como el agua en las ciudades (Massolo, 1999 y Massolo, 2001)⁷.

F: La edad relacionada con los bienes materiales influye en la participación, a mayor edad, mayor número de bienes materiales y menor participación (Pliego, 2000).

G: Los ciudadanos que tienen un empleo sin patrón pueden tener una mayor participación con respecto a los que tienen un régimen de horario (Pliego, op cit)

H: Los ciudadanos que manifiestan provenir de otras ciudades del país son los que menos participan en la gestión del agua.

I: Los que cuentan con un mayor ingreso más participan en las ciudades (Mcklosky, 1975)

⁷ El Movimiento Urbano Popular por ejemplo, está compuesto principalmente por mujeres debido a que el problema urbano atañe principalmente a la mujeres dado que corresponden a la esfera de la reproducción y consumo colectivo: la actividad doméstica: la seguridad y el bienestar de la familia (Massolo, 1999 y 2001)..

J: Los que cuentan con mayor nivel educativo son los que son más proclives a participar en las ciudades (Mcklosky, op cit).

Este conjunto de hipótesis que parte en su mayoría de autores reconocidos se sometieron a un proceso de comprobación por medio del cruce de estos indicadores: Sexo, edad, escolaridad, lugar de nacimiento, ocupación e ingreso con factores internos como el conocimiento sobre el recurso y el servicio, la afiliación, la disposición de pago y tiempo disponible para participar, la confianza en el sistema político y en las organizaciones no gubernamentales.

En el Anexo 2 se exponen las matrices que dan pie al análisis para la comprobación de hipótesis en 5 categorías finales: 1) se acepta, 2) se rechaza, 3) se acepta parcialmente, 4) se rechaza parcialmente y, 5) el indicador no puede probar la hipótesis.

2. Hogares

En el caso de la vivienda la dotación de los servicios públicos en general influye en la participación (Pliego, *op cit*), en este caso, tomamos como parámetros de medición la cobertura de servicios básicos como el a) agua entubada, b) el agua dentro del hogar, c) el drenaje, d) la electricidad, e) teléfono y f) gas natural.

Del indicador ciudadano se establece la siguiente hipótesis denominada K:

Los hogares con menor cobertura de servicios básicos son los que manifiestan una mayor participación.

3. Sistema político

La medición de este indicador se hace con base en el análisis de la gestión del agua y la participación ciudadana a través de entrevistas a actores del sistema político y de una revisión hemerográfica de los sucesos de la gestión y la participación ciudadana sobre aspectos relativos al agua en los últimos 12 años en Ciudad Juárez y en el Valle de Juárez.

El análisis del sistema político está dirigido a evaluar el papel del sistema de: a) partidos, b) electoral y c) de gobierno⁸. La relación del sistema político con la gestión del

⁸ Se toma el modelo de "Diferenciación Social" que plantea la constitución de sistemas funcionales autónomos y por una mayor especialización de los roles. Autonomía se entiende como formación de un sistema que puede operar a partir de sus propios códigos, criterios de selección y procedimientos: *sistemas*

agua y la participación de los actores (sujetos) en la definición de las políticas públicas con respecto a un recurso escaso es un parámetro esencial para entender al mismo tiempo el grado de influencia del sistema en los individuos ciudadanos y los márgenes de maniobra que éste último tiene para ejercer sus derechos ciudadanos.

De acuerdo con Almond y Powell (1972:38), en el desarrollo del sistema político observamos cuatro desafíos: 1) el problema de la construcción del Estado en la que la élite política crea nuevas estructuras y organizaciones para penetrar la sociedad con el fin de reglamentar la conducta y extraer el máximo provecho de sus recursos; 2) la construcción de la nación, cuando la población transfiere sus compromisos y lealtades a un sistema político central; 3) el de la participación, o sea el de la presión que ejercen los grupos sociales para lograr una efectiva participación en el proceso de decisión del sistema y; 4) el de la distribución, la cual es la presión ejercida desde el mismo seno de la sociedad, al emplear el poder de coerción del sistema político para redistribuir el ingreso, la riqueza, las oportunidades y el prestigio.

En esta investigación consideramos de suma importancia tomar en cuenta el poder de influencia del sistema político en los ciudadanos porque sostenemos la hipótesis de que estamos inmersos principalmente en los problemas de construcción del Estado y la construcción de la nación. Los problemas de participación y de distribución apenas se están forjando.

Del indicador sistema político se establecen la siguiente hipótesis:

K: El sistema político a través de los partidos, el sistema electoral y el gobierno influye considerablemente en la conducta de los ciudadanos en un sentido vertical de arriba abajo. De esta manera la participación ciudadana es avasallada por un sistema político que usa mecanismos de control social de un régimen totalitario y antidemocrático

Andrea Revueltas comenta al respecto que para mantener su hegemonía, el poder utiliza múltiples medios y estrategias más o menos deliberadas:

funcionales autónomos en sus códigos de operación a efecto de enfrentar la complejidad de los ambientes, tomado de Luhmann y De Georgi, 1994. Esta autonomía es válida para el análisis del sistema político y el económico. En el sistema político la diferenciación es cada vez mayor, especialmente, en el sistema electoral: ha alterado el subsistema de partidos centrado en un partido dominante y hegemónico y conducido a uno más abierto, plural y con mayor grado de competencia (Millán, 2002).

“Es así como se sirve del imaginario colectivo, monopoliza representaciones históricas, valores, mitos, ideas e instituciones, transforma afectos y representaciones en comportamientos. Lo que quiere decir que a través de acciones visibles y no visibles el poder utiliza los valores culturales, productos de una historia específica, con fines políticos y actuales para fabricar modelos de conducta que lo favorezcan” (Revueltas, 1996:114).

M: En el caso del sistema electoral y partidista de Ciudad Juárez, la participación está dirigida por prácticas incrustadas en el sistema político como el clientelismo que está caracterizado por la desvalorización ideológica de la política y su consiguiente valorización económica.

N: La relación social entre el agente de la política y el ciudadano deja de ser una relación de identificación de convicciones y propósitos, en el cual se produce un acto de delegación de poder para transformarse en una relación de intercambio entre portadores de mercancías (Rojas, 1996).

Los indicadores planteados dan la operatividad necesaria para el trabajo empírico que llevaría a la comprobación de las hipótesis de trabajo que acompañan a cada indicador. La operación de los indicadores la ponemos en práctica a través de entablar un diálogo con varios tipos de ciudadanía a los que hemos denominado sujetos de estudio.

Los sujetos de estudio

Los sujetos de estudio son formas visibles de expresión y participación ciudadana. Dichos sujetos tienen una cierta conciencia de su entorno que han adquirido por la experiencia vivida a través del tiempo en esta región y por el continuo intercambio con el sistema. De esta manera el sujeto presenta influencias internas que pueden ser psicológicas y cognoscitivas e influencias externas derivadas del ambiente social y político externo al ciudadano.

Este estudio aborda a los sujetos a través de entrevistas y encuestas. Para el segundo caso se han diseñado varias encuestas que buscan conocer las reacciones de los sujetos ante diferentes cuestionamientos que están en función de las dos variables y de los 7 indicadores citados. Para ambos casos, se obtienen conclusiones directas e indirectas que nos llevan a contestar las hipótesis planteadas en el apartado anterior.

Para obtener conclusiones indirectas, intentamos trabajar el método hermenéutico. La hermenéutica como ciencia de la interpretación y comprensión de los mensajes, nos lleva a saber qué quiso decir el sujeto con sus palabras o acciones (Deutch, S/R), a esto habría que agregarle, en un determinado contexto físico, social, político y económico.

De esta manera, el análisis realizado se alimenta de datos objetivos y subjetivos. Los datos objetivos resultan principalmente de las encuestas y de documentos oficiales o publicaciones académicas, esto se observa muy claro cuando se trata de conocer las condiciones de vida materiales de los sujetos en el sistema social y económico. Los datos subjetivos resultan también de las encuestas y del análisis histórico del proceso de gestión del agua en la región. Estos datos de manera forzada tienen que pasar por un filtro en donde se interpretan los mensajes de los sujetos ya sea con palabras o acciones, en este caso los ciudadanos como actores reconocidos o simplemente ciudadanos comunes.

Los ámbitos de acción de cada uno de los sujetos de estudio: 1) líderes y miembros activos de ONG con agenda ambientalista; 2) Líderes de Comités de Vecinos; 3) Jefes de hogar con servicio de agua potable y alcantarillado en ciudad; 4) Jefes de Hogar sin servicio de agua potable en ciudad

Líderes y miembros activos de ONG.

Estos líderes son ciudadanos sensibles al acontecer cotidiano en el manejo del agua. La mayoría de las ONG's en esta región se crearon en función de la firma del TLC y ayudadas en su formación por grupos organizados de Estados Unidos que se oponían a tal acuerdo comercial (Sánchez, 1996). Hoy se habla de organismos binacionales con mayor fuerza y presencia en los dos gobiernos (Alfie y Mendez, 2000)⁹. Se habla de por lo menos 67 grupos con agenda ambiental, 31 de los cuales se localizan en la frontera norte y 3 en Chihuahua (Verduzco, 2001). Para Alfie (1998), existen en la región Juárez-El paso 26 organizaciones y 4 fundaciones preocupadas por el medio ambiente.

Estas organizaciones han tenido éxito en las demandas reivindicativas de salud y seguridad de los habitantes como en los casos de "Candados Presto" en Ciudad Juárez, el Basurero Nuclear de Sierra Blanca, Texas y otros. Estas luchas de cualquier manera han

⁹ Son movimientos sociales ambientalistas de carácter binacional (híbridos) que permiten una combinación de nuevas formas de participación social y política (Alfie y Mendez, 2000).

despertado el interés de otros grupos y del propio gobierno quien desde finales de los años noventa ya estaba advertido de la injerencia de estos grupos en cualquier proyecto o acción que significara algún riesgo para los habitantes o el ecosistema fronterizo. De hecho algunos autores consideran a este movimiento como de gran influencia en la esfera política (Verduzco, *op cit*). De esta presión se da la formación de grupos binacionales mixtos (gobierno y sociedad) y demás mecanismos relacionados como el Comité Consultivo Conjunto para la Calidad del Aire en Región Paso del Norte en 1996¹⁰ y el Water Task Force Paso del Norte en 1999¹¹.

Tenemos la impresión de que si bien las ONG's han consolidado y formado grupos dentro de la sociedad civil, su papel ha sido discreto y ha disminuido su activismo debido a la baja drástica de su financiamiento después del "9-11" en Estados Unidos y su política de privilegiar la seguridad nacional antes que la participación. Antes de esto, Zabín (1995:12) sentenciaba que las ONG's fronterizas se limitaban en todo caso a llevar a cabo proyectos de asistencia social muy limitados, que promovían valores de tipo individualista y en consecuencia se manifestaba en la orientación empresarial que imprime la mayoría a sus acciones. Todavía, son la base de apoyo para un cierto tipo de proyectos que evitan desde luego formular críticas abiertas a la estructura de poder económico o político. Sin embargo se observa que es preciso tratar de explicar qué es lo que sucede, considerando que este tipo de ciudadano inserto en las organizaciones es el que más ha influido en la toma de decisiones de política pública sobre agua en la región al mantener una opinión y mecanismos precisos de participación en los procesos de gestión del agua.

Los líderes de Comités de Vecinos

Los líderes de Comités de Vecinos son ciudadanos con cierta cultura política adquirida con el contacto frecuente tanto con sus representados como con otros actores del sistema fuera de su barrio o su colonia. En los últimos años los Comités de Vecinos han sido el mecanismo de participación social más efectivo que el gobierno municipal de extracción panista instaló desde 1983. Con este mecanismo ha sido posible articular demandas de las

¹⁰ Página web de Joint Air Comitte, WWW.JAC.org, revisado en junio de 2003

¹¹ Página web de Water Task Force Paso del Norte WWW.Sharedwater.org, revisado en diciembre de 2004

colonias populares al margen de la Alianza de Colonias Populares, grupos organizados de colonos, los vestigios de los que una vez fueron alrededor de 70 Comités de Solidaridad controlados por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y de grupos afines al Comité de Defensa Popular (CDP) ligada a partidos de izquierda (Pelayo, 1986).

Esta investigación considera la participación de 26 líderes de un total de 469 Comités distribuidos en toda la ciudad, en colonias marginadas y en colonias con alto desarrollo urbano con uno o dos líderes visibles que se ostentan generalmente como Presidente, Secretario o Tesorero del respectivo comité. Los consideramos como sujetos de estudio porque se encuentran casi en todas las colonias de la ciudad, existen datos y antecedentes documentales de su conformación y desarrollo en los últimos 20 años y por ser una estructura de articulación de intereses ciudadanos todavía vigente.

Jefes de hogar con servicio

Los jefes de hogar con servicio de agua y saneamiento son ciudadanos que al mismo tiempo cumplen un rol o función (de acuerdo a la teoría estructural funcionalista) de consumidores, clientes o bien individuos con capacidad de decisión. En esta investigación se seleccionaron a 200 jefes de hogar de colonias de la ciudad para conocer por un lado lo que opinan, observan y hacen sobre el recurso agua y el servicio que se les presta al respecto (variable Influencia Internas del Ciudadano), por otro lado, se hace un recuento de las condiciones personales, de vida e influencia del medio que los rodea a cada uno de los jefes de hogar (Variable de Influencias Externas).

Se contempló este análisis en 4 zonas que representan en conjunto a Ciudad Juárez en cuanto a su desarrollo urbano, ingreso, educación y demás parámetros que definen el sistema urbano y social. En este estudio se considera de vital importancia tener un acercamiento cara a cara con el jefe de hogar para conocer su posición con respecto a sus aspectos psicológicos y cognoscitivos sobre el tema que nos ocupa, reconociendo las limitaciones profesionales que esto trae consigo, sin embargo hemos querido ser muy precisos en evaluar a través de los indicadores previstos y con un análisis cuantitativo estas reacciones de los jefes de hogar, quedando un trabajo arduo de interpretación

Jefes de Hogar sin servicio

Al igual que en el apartado anterior consideramos a 200 ciudadanos y jefes de hogar que son a su vez consumidores, clientes o individuos con capacidad de decisión con la diferencia de que no cuentan con uno de los servicios más importantes para su hogar. En este caso se contempló buscar a estos sujetos de acuerdo a la información documental, de agencias gubernamentales y de un trabajo de campo que dio como resultado la ubicación de cuatro zonas sin acceso al agua potable. Acto seguido se diseña una estrategia para ponernos en contacto con los jefes de hogar.

En este caso, la intención es comparar a través de los indicadores propuestos las reacciones de los ciudadanos que viven en una misma ciudad pero con la diferencia de que unos cuentan y otros no con el servicio de agua potable con una red de distribución central, su contacto con otros ciudadanos, organizaciones privadas y las autoridades es diferente.

Procedimiento metodológico

Con base en los objetivos, las variables y los indicadores planteados desarrollamos un procedimiento específico que sigue lineamientos de la investigación social del tipo cuantitativo y cualitativo. Las de tipo cuantitativo son datos numéricos tabulados y analizados estadísticamente producto de encuestas aplicadas a los diferentes sujetos que actúan como ciudadanos en algún momento: Jefes de hogar, Líderes de Comités de Vecinos y miembros activos de ONG's. Las de tipo cualitativo es información subjetiva que los sujetos y otros actores relacionados a la gestión del agua han expresado en entrevistas específicas o bien en entrevistas o declaraciones hechas a la prensa en los últimos 12 años.

Las técnicas de obtención de datos e información fueron desarrolladas expresamente para este estudio con base en la literatura y algunas modificaciones hechas a las técnicas publicadas y a las desarrolladas por el autor en los últimos años.

Las técnicas de encuesta permiten obtener información a través de un dato numérico en una determinada circunstancia y tiempo específico, es asimismo una expresión espontánea del ciudadano que se puede aplicar a una cantidad considerable de

ciudadanos, lo cual facilita el análisis a través de la interpretación de mensajes y acciones y nos ofrece al mismo tiempo concluir de manera individual las posiciones del ciudadano y la de otros de manera grupal o individual. Asimismo, es posible la captación de las influencias internas del ciudadano de tipo psicológicas y cognoscitivas sobre un determinado cuestionamiento y a la vez sobre el tema que nos interesa. Las limitantes son que se obliga a dar respuestas sugeridas en un ejercicio de opción múltiple en cada cuestionamiento, además la posición expresada puede variar en el mismo ciudadano. La ventaja de esta técnica es que obtiene de un mayor número de individuos (ciudadanos) una misma cuestión y esta posición permite su comparación con otros sujetos.

La técnica de la entrevista fue usada de manera discrecional privilegiando la aplicación en actores que producen la ciudad y que están relacionados íntimamente con la gestión del agua en los últimos años: ONG's, autoridades, académicos y ciudadanos. Para desarrollar esto e identificar a otros actores, fue preciso un estudio hemerográfico de notas periodísticas de 1992 a 2004. Una vez concluido, se identificaron a los actores que pudieran darnos información directa de su participación y/o opinión de la gestión del agua en la región. La entrevista fue hecha con base en un guión preestablecido por las variables, indicadores, hipótesis y preguntas centrales de esta investigación.

Jefes de hogar con servicio

El análisis de las dos variables parte del estudio de los resultados de un muestreo aleatorio a hogares para aplicar 200 cuestionarios (Ver Anexo 3 para diseño de encuesta), en un universo de aproximadamente 10,164 hogares, esto es, el 1.96% del total de los hogares. Geográficamente esta población se encuentra distribuida en cuatro zonas de la ciudad y 15 colonias (Mapa 1).

La zona 1 de alto rezago, la zona 2 con rezago de alto a medio y las zonas 3 y 4 consolidadas en términos de urbanización. A la zona 1 la hemos denominado Anapra y comprende las colonias: La conquista, Lomas de Poleo, Rancho y Puerto Anapra; a la zona 2, Sierra de Juárez y comprende las colonias Felipe Angeles, Ampliación F. Angeles, Cazadores y Altavista; la zona 3, comprende las colonias Infonavit Casas Grandes I, II, III y IV y la Colonia 9 de Septiembre; y la zona 4 Acequias que comprende los "fraccionamientos residenciales" Acequias y Jardines.

Se seleccionaron 200 manzanas y a cada manzana le correspondió la aplicación de un cuestionario. La forma de la encuesta fue personal y se entrevistó al responsable del hogar⁷ o a un adulto residente del mismo. Una vez ubicada la manzana se localizó el lote a través de ubicarse en la esquina noroeste y una vez allí contar 10 lotes en sentido de las manecillas del reloj, si había respuesta se aplicaba el cuestionario, si no la había, se pasaba al lote 11, el que fuera necesario en el mismo sentido hasta su aplicación. Se creó una base de datos con los sistemas Excel y SPSS-10 para Windows para su respectivo análisis estadístico (Anexo 4).

Jefes de hogar sin servicio en Ciudad Juárez

El análisis de las dos variables parte del análisis de un muestreo aleatorio a hogares para aplicar 200 cuestionarios (ver Anexo 5 para diseño de encuesta) en un universo de aproximadamente 364 manzanas y 3,640 hogares, esto es, el 5.5% del total de los hogares. Geográficamente esta población se encuentra distribuida en cuatro zonas de la ciudad y 14 colonias: Lomas de Poleo, Siglo XXI, Estrella del Poniente, Renovación, Ampliación Fronteriza, Palo Chino, Granjas Unidas, Campesina, Tesoro Escondido, Bello Horizonte, Vista Hermosa, Villa Esperanza y Gobernadores y Km. 29 (Mapa 2) .











Se seleccionaron 200 manzanas y a cada manzana le correspondió la aplicación de un cuestionario. La forma de la encuesta fue personal y se entrevistó al responsable del hogar o a un adulto residente del mismo. Una vez ubicada la manzana se localizó el lote a través de ubicarse en la esquina noroeste y una vez allí contar 10 lotes en sentido de las manecillas del reloj, si había respuesta se aplicaba el cuestionario, si no la había, se pasaba al lote 11, el que fuera necesario en el mismo sentido hasta su aplicación. Se creó una base de datos con los sistemas Excel y SPSS-10 para Windows para su respectivo análisis estadístico (Anexo 6)

⁷ Se define "hogar" como el conjunto de personas unidas o no por lazos de parentesco que residen habitualmente en la misma vivienda particular y se sostienen de un mismo gasto común principalmente para comer (una persona que vive sola también forma un hogar). El concepto de hogar es entendido como el ámbito social donde los individuos comparten una unidad de vivienda y organizan actividades indispensables para producción sobre la base de un fondo común (concepto de unidad doméstica de una sola dimensión: residencia).

Mapa 1. Zonas de estudio



Simbología

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Límite de Colonias |  Límite int |
|  Zona 1 Anapra |  Límit int Rio Bravo |
|  Zona 2 Sierra de Juárez |  Sierra de Juárez |
|  Zona 3 Int. Casas Grandes |  Vialidades principales |
|  Zona 4 Acequias |  Aeropuerto |




Doctorado en Ciencias Sociales
 Universidad Autónoma Metropolitana
 Unidad Xochimilco
 Proyecto de Tesis: Participación Ciudadana y Gestión
 del Agua en Ciudad Juárez, Chihuahua
 Gustavo Córdova Bojórquez
 Elaboró: Lourdes Romo.
 Mapa Base: IMIP
 Enero de 2005




Mapa 2. Colonias sin servicio de agua y saneamiento



Simbología

 Universo de estudio	 Vialidades principales
 Zona de estudio	 Sierra de Juárez
 Límite internacional	 Aeropuerto
 Límite Rio Bravo	

Doctorado en Ciencias Sociales
Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Xochimilco
Proyecto de Tesis: Participación Ciudadana y Gestión del Agua en Ciudad Juárez, Chihuahua
Gustavo Córdova Bojórquez
Elaboró: Lourdes Romo.
Mapa Base: IMIP 0



Líderes y miembros de ONG's

Para analizar a este sujeto se desarrolló una encuesta aleatoria y entrevistas a miembros de diferentes organizaciones no gubernamentales que han trabajado el tema del agua en la región. Para definir las organizaciones activas y a los líderes se tomó como base la revisión hemerográfica realizada (Anexo 7).

Diseño de la encuesta

Se diseñó una encuesta de tipo cuantitativa con preguntas directas, de opción múltiple, y de negación o afirmación. Esta encuesta fue enriquecida con datos adicionales y observaciones personales dependiendo de la información e interés que mostraba el líder o miembro activo cuestionado (Anexo 8).

La encuesta se dividió en cuatro apartados:

- a) Generalidades. Se le preguntó todo lo relacionado con su estatus social y sobre la organización a la que pertenece.
- b) Responsabilidad. Articulación de demandas y oferta a la población por parte de la organización, conocimiento del tema.
- c) Cultura política. Este apartado nos muestra el grado de conocimiento y confianza sobre la política de los líderes y miembros.
- d) Sección sobre agua. Este apartado nos muestra el conocimiento de los líderes sobre el recurso y el servicio de agua potable y saneamiento.

Aplicación de la encuesta

Con base en la información de la revisión hemerográfica 1992-2004, se obtuvo un listado de 10 organizaciones no gubernamentales que han trabajado con el agua en los últimos años, 9 de ellas con domicilio en Ciudad Juárez y una en el Valle de Juárez. Con este universo reducido, decidimos ampliar el mismo e incluir a otras organizaciones no importando si habían trabajado directamente el tema que nos ocupa, considerando que al fin de cuentas son también ciudadanos con un alto conocimiento sobre los problemas urbanos y sociales de la ciudad.

A través de un acercamiento primario con organizaciones se pudo estimar que las mismas están compuestas por un mínimo de 10 y hasta 300 miembros activos, por lo que se estimó prudente aplicar a cada ONG un máximo de 5 cuestionarios. El proceso de búsqueda se manejó de dos maneras. En un primer momento se buscó encuestar a los líderes y miembros de ONG's ambientalistas, de los cuales hubo poca respuesta por no tener, la mayoría de ellas, un domicilio y *Staff* (Empleados) que pudieran dar información¹². En un segundo momento se procedió a tomar el directorio publicado en el 2002 por la Fundación del Empresariado Chihuahuense en el que se enlista a más de 180 ONG's. Acto seguido se buscó a discreción a los líderes y miembros de estas organizaciones ciudadanas. En este proceso se pudo localizar a 24 ONG's y se encuestaron a 37 líderes o miembros de las mismas (Anexo 9).

Se creó una base de datos en los sistemas computacionales Excel y SPSS-10 para Windows para su respectivo análisis estadístico (Anexo 10)

Líderes de Comités de Vecinos

Diseño de la encuesta

Se diseñó una encuesta de tipo cuantitativa con preguntas directas, de opción múltiple, y de negación o afirmación. Esta encuesta es enriquecida con datos adicionales y observaciones personales dependiendo de la información e interés que tenía el líder cuestionado.

La encuesta se dividió en tres apartados (Anexo 11)

- e) Generalidades, donde se le preguntó todo lo relacionado con su estatus social y sobre el comité en cuestión.
- f) Articulación de demandas y oferta de la población por parte del Comité de Vecinos, este apartado determina los mecanismos de funcionamiento del CV con las autoridades y con sus representados.
- g) Cultura política, este apartado nos muestra el grado de conocimiento y confianza sobre la política de los líderes.

¹² Entre las ONG's ambientalistas que se les envió cuestionario y no contestaron se encuentra Aqua 21 A.C. y la Coalición de la Cuenca del Río Bravo/Río Grande.

- h) Sección sobre agua, este apartado nos muestra el conocimiento de los líderes sobre el recurso y el servicio de agua potable y saneamiento.

Aplicación de la encuesta

Con base en la información de la Dirección de Desarrollo Social del Municipio de Juárez y del trabajo de campo previo, se obtuvo el listado de 26 líderes (presidentes ó secretarios) de los Comités de Vecinos de las cuatro zonas de estudio que cuentan con agua y saneamiento¹³: 6 líderes de la zona de Anapra, 12 de la zona Sierra de Juárez y 6 de la zona de Infonavit y 2 líderes de la zona de Acequias. Acto seguido se procedió a contactarlos en sus domicilios para aplicarles el mismo cuestionario a todos. Nos enfocamos en primer lugar al presidente y en caso de no contactar a éste al secretario (Ver anexo 12 para características de los líderes). Cabe mencionar que, si bien la encuesta sistematiza la información, los datos y anécdotas de los entrevistados afianzan el conocimiento sobre los liderazgos en las colonias de la ciudad.

Análisis estadístico

Se construyó una base de 2,444 datos en 94 columnas y 26 renglones (casos) en el “software” excel para windows. Dicha Base de datos se analizó estadísticamente en el “software” SPSS-10 para windows (Anexo 13).

El área de estudio

El contexto fronterizo

Una frontera en términos geopolíticos es evidentemente un territorio que delimita dos ordenamientos administrativos pertenecientes a naciones distintas. El territorio como ha quedado claro a partir de la crisis del cambio de modelo iniciado en los ochentas (Flanagan, 1994), es producto de procesos estructurales de largo plazo, como de acciones y decisiones humanas en diferentes periodos históricos (Cohen, 1994). De esta manera, la frontera norte del país en su conformación territorial es una construcción social e

¹³ Zona 1. Anapra: zona marginada, no consolidada en infraestructura, equipamiento y servicios urbanos; zona 2 sierra de Juárez, marginada, consolidada en infraestructura, y servicios urbanos y; zona 3 Infonavit, consolidada, bien urbanizada con todos los servicios; y zona 4. Acequias, consolidada en infraestructura, equipamiento y servicios urbanos.

histórica tensionada por las asimetrías y diferencias entre los Estado Unidos y México, es también un lugar donde existen interacciones culturales y sociales entre la población de los 35 municipios mexicanos y los 25 condados estadounidenses ubicados a lo largo de 957 km que se extiende la frontera entre los dos países (Trujeque, 1995). En estos municipios, influyen como en todas las ciudades del mundo factores como el cambio social, cambios económicos, cambios políticos y cambios medioambientales. No obstante, a diferencia del resto, en esta región de intersección binacional se suman dos sistemas de cambios, los que ocurren en México y en Estados Unidos (Ham-Chande, 1998).

Del otro lado de la frontera, los 25 condados estadounidenses forman parte del llamado *Sunbelt* o región suroeste, la cual es la proporción del país que muestra mayor dinamismo económico a partir de la Segunda Guerra Mundial. En el periodo 1945 a 1975, en esta región se duplicó la población. De acuerdo a algunos demógrafos, nunca en la historia del mundo una región de tal tamaño había crecido en esas tasas en un tiempo tan corto (Gottdiener, 1994). Del lado mexicano, las comunidades fronterizas han crecido a ritmos superiores a la media nacional (Guillén, 1996)¹⁴.

Es conocido que el proceso migratorio hacia la frontera norte fue inducido por el fuerte desarrollo experimentado en el *Sunbelt*, y que se reforzó con lo acuerdos sobre el trabajo temporal como el Programa Bracero (1951-1964), el Programa Nacional Fronterizo (PRONAF), adoptado en 1961 y que funcionó hasta 1965, el Programa de la Industria Maquiladora para la frontera norte (1965-1970) y el Border Industrialisation Program en los Estados Unidos, de 1965 (Mendoza, 1982). Este último programa es el que está vigente y del cual se desprende que el empleo de 1975 a 1998 se multiplicó doce veces en la frontera mexicana (Carrillo, *et al*, 1998)¹⁵, gracias a esto, se habla de una economía de base exportadora a través de las plantas maquiladoras y se espera una mayor integración con los Estados Unidos (Bassols, 1993).

Esta integración que se vislumbra envuelta en las dinámicas de dos países va de la mano indudablemente de un comportamiento particular de la población en cuanto a su

¹⁴ En 1980 la población de Matamoros, Tijuana, Ciudad Juárez, Nogales, Piedras Negras, Nuevo Laredo y Mexicali era de 2,129,778 habitantes para 1995 esta población sube a 3,420,978 (Guillén, 1996).

¹⁵ En 1975 la industria maquiladora de los cinco estados fronterizos daba empleo a 67,214 personas, en 1998 esta cifra sube a 970,688 personas ocupadas Carrillo, *et al* 1998).

forma de ser y de actuar (Robe, 1981). De acuerdo al régimen político mexicano de antaño, la frontera norte se sustenta de sus propios valores frente a la vecindad de la potencia económica de los Estados Unidos y a su frecuente influencia, a la que los norteños responden con esforzado y ejemplar sentido nacionalista (Ordorica, 1998). Esta postura de tipo nacionalista es difícil sostenerla como lo afirma Carlos Monsivais (1981:289-310):

“La frontera ha sido tradicionalmente el resumidero del país, campo de experimentación ideológica donde actúan el desarraigo (en este caso en nombre de la crisis económica y la brutalidad política), el chovinismo, la desnacionalización. (Continúa), en la frontera se concentra una gran ilusión de campesinos y desempleados; hay que atravesar esa línea, conseguir esos papeles, burlar esas disposiciones legales. Para centenares de miles cada año (a Ciudad Juárez llegan cerca de 50,000 personas al año), la frontera mexicana se dibuja simplemente como la barrera que detiene su ansiedad migratoria, la suma de incidentes a vivir de proezas a cumplir que separa a los forzosamente ociosos de esa utopía, del trabajo seguro y mejor remunerado. Por eso no importan la discriminación, los malos tratos, los riesgos físicos, la incertidumbre. Por otro lado la influencia norteamericana invita a la despolitización la desmoralización, la indiferencia colectiva debido a la desinformación, los medios ofrecen cosas banales y de entretenimiento”.

Ciudad Juárez

Ciudad Juárez es una de las ciudades con mayor dinamismo económico y crecimiento demográfico del país (Figura 2), cuenta con una población superior a 1,217,817 habitantes según el último censo (INEGI,2000). En el contexto internacional se le conoce como la primer productora de Arneses y componentes electrónicos para vehículos, en el contexto nacional como uno de los dos centros maquiladores más grandes que da empleo a más de 250,000 personas en sus 400 plantas y en el ámbito político, por haber hecho salir a las calles a miles de personas cuando el PRI le arrebató al PAN la gubernatura en 1986 y que desde entonces la lucha política electoral sea considerada de alternancia en un sistema bipartidista.

En el ámbito territorial urbano, la mayor parte de la población se encuentra en condiciones de rezago. El 50% de las calles se encuentran sin pavimentar, faltan escuelas, hospitales, centros de salud, guarderías, museos, teatros y existe un consumo ineficiente de agua y suelo (IMIP,2002). Según el Censo de 2000, existen 267,894 viviendas particulares de las cuales el 52% tienen techos precarios y con 4.14 habitantes por

vivienda (INEGI, 2000). Existen además 286,124 medidores de electricidad con una cobertura de 93%, 128,000 contratos de gas entubado con una cobertura de 41%, 269,882 tomas de agua domiciliaria con una cobertura del 97% y 256,000 descargas de drenaje con una cobertura del 83% (IMIP, *op cit*).

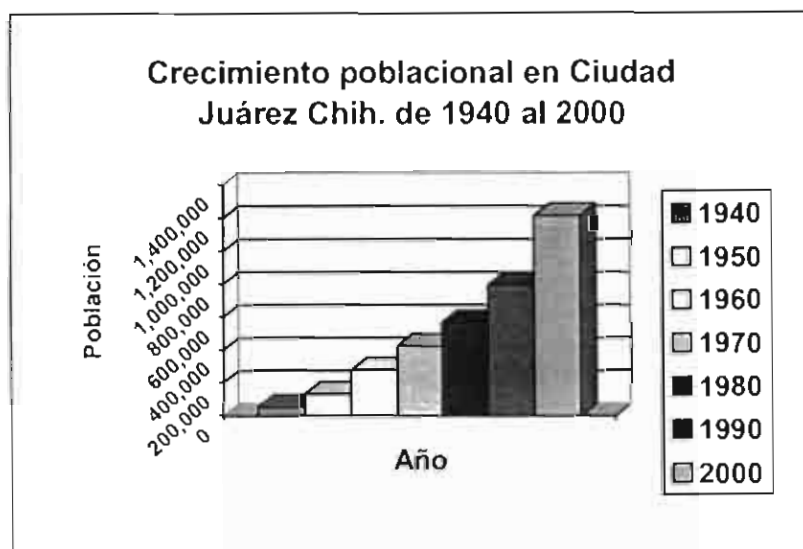


Figura 2. Crecimiento poblacional 1940-2000 en Ciudad Juárez, Chihuahua.

El Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP) ha establecido que más del 75% de la superficie de Ciudad Juárez presenta un rezago en infraestructura y servicios en diferentes proporciones, esto trae entre otras cosas según la propia institución: déficit en el suministro de infraestructura, aumento en la desconfianza en la administración pública municipal, crisis en la problemática del agua, deterioro de los espacios públicos y se acentúa la falta de sentido de comunidad (IMIP, *op cit*).

Este instituto ha dividido la ciudad en 7 zonas: la zona 1 con altos rezagos en donde se encuentra Anapra y las colonias localizadas por la carretera a Janos; la zona 2 con rezago de alto a medio localizada en las faldas de la Sierra de Juárez en el poniente; la zona 3 con rezago social bajo localizada en la planicie del poniente y una porción del sur oriente de la ciudad; la zona 4 en proceso de consolidación localizada en el sur de la ciudad cerca del aeropuerto; la zona 5 consolidada ubicada en la porción norte; la zona 6 de degradación, prácticamente el centro histórico de la ciudad y la zona 7 que es de reserva para el crecimiento ubicada principalmente pegada al Río Bravo al oriente y al

sur de la ciudad. Visto esto en un mapa tendríamos más del 75% de la superficie con rezago en diferentes proporciones, esto trae entre otras cosas según el propio IMIP: déficit en el suministro de infraestructura, aumento en la desconfianza en la administración pública municipal, crisis en la problemática del agua, deterioro de los espacios públicos y se acentúa la falta de sentido de comunidad.

Llama la atención del diagnóstico realizado por el IMIP las siguientes expectativas de la sociedad captadas en los diferentes foros de consulta pública realizados en razón del nuevo Plan de Desarrollo Urbano (aprobado en Julio de 2002 en reunión de Cabildo), entre otras se encuentran: “queremos pavimento para la colonia”, pedimos más drenaje y que introduzcan agua”, “que las autoridades volteen los ojos a nuestra zona”, “ver que aprendemos y en que servimos a la comunidad”, “buscar soluciones a los problemas que nos aquejan”, “cooperar para lograr, sobre todo un trabajo comunitario”, “que logremos una mayor articulación y formar redes”. Pareciera que la sociedad de Juárez esta dispuesta a participar activamente en proyectos autónomos y de gestión compartida con la autoridad, sin embargo, esto es precisamente lo que queremos analizar, si esta percepción que capta una institución gubernamental es igual a la práctica, si esto es la voz del promedio de la sociedad y si es así, si influye en la toma de decisiones¹⁶.

Estructura de la tesis

El trabajo se ha dividido en cinco capítulos. A grandes rasgos, el primer capítulo define ampliamente la participación ciudadana y la gestión del agua en México y la región y los siguientes cuatro capítulos analizan el grado de incursión ciudadana en la toma de decisiones sobre agua por los diferentes sujetos de estudio.

De manera específica, en el primer capítulo, se analiza la participación ciudadana, en él se hace un recuento amplio y se reflexiona sobre varios conceptos que se encuentran relacionados y que explican de alguna manera la complejidad del tema, estos son: la ciudad, los actores, la articulación de los intereses ciudadanos en donde se da énfasis en

¹⁶ De acuerdo con Ramírez (1993), este tipo de consultas públicas que se encuentran enmarcadas en la Ley General de Asentamientos Humanos, su aprobación está supeditada a la autoridad municipal. Esta situación niega en términos formales y reales, la efectividad de la participación, ya que no puede intervenir directamente en la toma de decisiones.

el movimiento social, la participación en el sistema político y las nuevas formas de gestión pública. Se analiza también la gestión del agua. En un primer momento definimos el término gestión pública y la evolución de ésta: la gestión pública desde el Estado y la gestión pública desde la sociedad civil. Analizamos para esto, las prácticas de gestión institucional y su evolución en el tiempo y las prácticas de gestión ciudadana. Posteriormente, abordaremos la gestión del agua en México, la frontera norte y Ciudad Juárez desde una perspectiva histórica.

En el segundo capítulo, se analiza a los jefes de hogar sin servicio de agua y saneamiento. A través del análisis de las influencias externas e internas a 184 ciudadanos se pudo constatar las condiciones sociales, económicas y políticas en que viven y la perspectiva que tienen como ciudadanos para incursionar en el diseño de la política pública con respecto al agua. Se observará a un ciudadano con mayor ánimo de participar pero con una opinión limitada a su contexto educativo y de poca información disponible con una gran influencia del sistema político.

En el tercer capítulo, se analiza a los jefes de hogar con servicio de agua y saneamiento. A través de un análisis profundo de las influencias externas (estructurales) e internas (psicológicas y cognoscitivas) a 166 ciudadanos, se pudo constatar las condiciones sociales, económicas y políticas en que viven y la perspectiva que tienen como ciudadanos para incursionar en el diseño de la política pública con respecto al agua. Se observará a un ciudadano apático pero con cierto conocimiento y una opinión interesante pero que al mismo tiempo es influido por las condiciones de vida y por el ejercicio del sistema político.

En el cuarto capítulo, se analiza a los líderes de Comités de Vecinos. En este capítulo se analiza pormenorizadamente a 26 líderes como ciudadanos informados que representan a varios ciudadanos de una a más colonias y son en este caso una de las principales estructuras de articulación de intereses ciudadanos ante las autoridades de los últimos 12 años. Se observará que existe un liderazgo muy diverso con ciudadanos mayores a 40 años de edad, con baja educación, mujeres amas de casa y en su forma de articular intereses se distinguen tres tipos: los que se apegan al sistema político partidista electoral, los que no se apegan al sistema y los que interactúan eventualmente con el sistema.

Por último, en el quinto capítulo se analiza a los líderes y miembros de Organizaciones No Gubernamentales de la ciudad. A través del análisis de las influencias externas e internas a 37 ciudadanos líderes o miembros de alguna ONG. Se pudo constatar que los miembros tienen características atractivas para la incursión en la toma de decisiones de gestión del agua, sin embargo, algunos factores externos o estructurales determinan gran parte de su actuar. Se puede observar también que en los últimos 30 años, el movimiento social ha cambiado completamente, de un movimiento contestatario en los años ochentas, a uno de propuestas concretas que tienen como fin la influencia en el diseño de las políticas públicas y la rendición de cuentas por parte de las autoridades.

Finalmente, se presenta el análisis de los cuatro sujetos de estudio, combinado con un soporte teórico conceptual y una metodología que busca integrar las grandes estructuras con el pensamiento individual de los diferentes tipos de ciudadanos, da como resultado un trabajo que permite ver las relaciones de poder y la cultura política de los ciudadanos de esta ciudad fronteriza para incursionar en el ámbito de la administración pública del agua.

Capítulo 1.

Marco teórico conceptual de la participación ciudadana y la gestión del agua

1.1. La participación ciudadana

1.1.1. La ciudad y sus actores

A partir de la revolución industrial del siglo XIX, las ciudades empezaron un acelerado crecimiento y el proceso de urbanización se extendió hacia todo el mundo dependiendo del crecimiento económico que fueron generando las diferentes naciones. En este sentido el proceso de urbanización resultante ha experimentado una sucesión de etapas que dependen de la velocidad de los cambios socioeconómicos a favor de las manufacturas y los servicios y en contra del sector primario (Garza, 2003:26).

La ciudad que nos toca estudiar es, entonces, la que representa la culminación de una forma urbana en la que predomina el beneficio privado, la rentabilidad y el espíritu utilitarista y pragmático donde el hombre transita a la posmodernidad¹⁷, bajo un modelo económico capitalista globalizado o bien como lo diría Immanuel Wallestein un Gran Sistema Mundial. La sociedad que emerge con la sociedad industrial viene a ser, desde esta perspectiva, una forma de anti-ciudad en la medida que se opone a esos momentos de mayor contenido humanista que caracterizan, entre otras formas urbanas a la polis, a la comuna medieval y también, en parte, a la ciudad renacentista (Lezama, 1993:113).

A diferencia de éste tipo de formas urbanas, la ciudad industrial en una definición radical se aparta de las necesidades individuales y crea una personalidad promedio cuya medida uniformiza las estructuras urbanas y hace de la ciudad un territorio de tránsito para productos y mercancías, sean esto hombres u objetos (Lezama, *op cit*). Debemos reconocer que no es así, aceptarlo sería como aceptar que somos unos artefactos mecánicos, debemos más bien apuntar a que existen relaciones sociales y que su funcionamiento es el resultado de su acción en un ámbito contradictorio, pues el sistema capitalista abraza por igual las libertades y derechos individuales y la feroz capacidad del mercado para imponerse sobre una ciudad.

Sin embargo, la ciudad tiene la manera de generarse por la intervención de la sociedad, en este sentido Touraine (1995:25), sostiene que la sociedad no es sólo

¹⁷ El hombre de la modernidad tendiente a la posmodernidad esta fuertemente marcado por una autonomía individual en correspondencia con un proceso de subjetivización. El énfasis en el individuo ha producido un hiperindividualismo, que conduce a una exploración y experimentalismo hedonista que tiene como único fin el yo (Mardonex, 1991)

reproducción y adaptación a éste ámbito, también es creación, producción de sí misma: por el conocimiento, que crea un estado de relaciones entre la sociedad y su entorno; por la acumulación, que retira una parte del producto disponible del circuito que desemboca en el consumo; por el modelo, que capta la creatividad en formas que dependen de la acción práctica de la sociedad sobre su propio funcionamiento.

En esta perspectiva, los actores cobran vida en la ciudad y se mueven en función de intereses diversos. Lezama (1993:384), nos comenta que Manuel Castells, en su momento inmerso en la teoría estructuralista se da cuenta que el mundo ha cambiado, para él la ciudad ya no es sólo el ámbito de reproducción de la fuerza de trabajo, sino es también el sentido propuesto años antes por Lefebvre, una realidad de múltiples dimensiones y por ello de múltiples protagonistas en donde la lucha política urbana se abre a una mayor número de protagonistas porque quienes padecen la ciudad no son sólo las clases económicamente explotadas, sino el conjunto de los ciudadanos marginados de algunas de las formas de dominación social. Lezama concluye que los actores urbanos emergen como los nuevos protagonistas del cambios social, esto es, grupos con una amplia base social cuyo objetivo es operar cambios en las relaciones sociales de dominación en la sociedad y en la ciudad capitalista.

La ciudad vista de esta manera es un producto de procesos diversos, independientes y aún contradictorios: producción, territorio, soportes físicos, localizaciones, procesos demográficos y culturales. La producción de la ciudad que no se reduce a lo económico, permite identificar las relaciones sociales y los diferentes actores que están detrás. Esta variedad de actores puede simplificarse en al menos cuatro tipos que propone Pirez (1995:8-14), a saber:

- a) Actores que realizan procesos orientados, predominantemente, por una lógica de obtención de ganancia en la producción de y en la ciudad. Estos actores producen los soportes materiales y los servicios, entre ellas la infraestructura hidráulica. Producen en la ciudad quienes realizan actividades económicas urbanas, actividades que dependen de la aglomeración urbana, que se basan en ella y a la vez la promueven y desarrollan. Por la lógica de búsqueda de ganancia en un sistema de relaciones competitivas (de manera imperfecta), esos actores toman decisiones que, si bien se combinan con, tenderán a subordinar a las demás dimensiones en juego.
- b) Actores que participan en función de una lógica política. Pueden desarrollar procesos no mercantiles de producción de la ciudad, desde el punto de vista, no ya de cada una de las actividades (o actores) individuales, sino en razón de una doble vinculación. Por un lado, en razón del papel representativo de la sociedad se hace cargo de las cuestiones que no son resueltas por los comportamientos orientados por la búsqueda de la ganancia, pero

necesarias para el funcionamiento de la ciudad. Por otro lado, en razón de la acumulación particular de poder, que busca el fortalecimiento y reproducción de ocupación de posiciones de toma de decisiones, por parte de ciertos individuos o grupos normalmente organizados partidariamente. Estos son los actores gubernamentales, que producen la ciudad en forma directa, con los componentes que no son ofrecidos por los capitales individuales y, también en forma indirecta al establecer parámetros que orientan la acción de los actores privados como las normas, planes, etc.

- c) Actores en razón de la lógica de la necesidad. Estos se muestran fuera del mercado y de las políticas públicas. Se desarrollan de cuatro maneras: 1) acciones individuales o colectivas directas, 2) organización comunitaria, de base solidaria para la producción directa, 3) organización de movimientos reivindicativos frente a actores gubernamentales y 4) orientación hacia relaciones clientelares, clientela del gobierno o de políticos. Son procesos tendientes a la satisfacción inmediata de la necesidad, realizados por quienes la sufren de manera directa. Estos procesos suelen llamarse de auto-producción de la ciudad. Estos actores operan de forma autónoma o en asociación con actores gubernamentales o mercantiles y por ende, vinculándose con otras lógicas y, en algunos casos participando de ellas.
- d) Junto a esas tres lógicas y tipos de actores, podemos identificar la lógica del conocimiento. Es una lógica subordinada a las otras tres, en la medida que no genera procesos autónomos de toma de decisiones y de acciones sobre la ciudad, sino que lo hace en tanto que alguna de las otras tres la reciben. Se encuentran estos actores en el sector académico, gubernamental y técnico privado, contribuyen en las decisiones de los anteriores y, en tal sentido, introducen perspectivas que forman parte de esas decisiones.

1.1.2. La articulación de intereses ciudadanos

La defensa de los intereses ciudadanos ante el gobierno y sus instituciones es un acto legítimo, que asegura de alguna forma el desarrollo pleno de éstos y del grupo con quien vive. En la actualidad, los ciudadanos buscan ejercer esta ciudadanía, manteniendo una comunicación con sus representantes en el gobierno para que éstos a su vez respondan con políticas públicas acordes con las expectativas que se han creado. En el ámbito político administrativo (gubernamental) la gestión pública es colectivizada, de forma que unos pocos toman decisiones por otros muchos. La autoridad al tomar o no, una decisión implica a todos y cada uno de los afectados de forma ineludible e incluso sancionable.

De tal forma que cada decisión colectivizada genera interés colectivo que atañe a todos los ciudadanos tocados en algún aspecto por la resolución de la autoridad pública por lo tanto, las decisiones colectivizadas originan intereses colectivos por el simple hecho de afectar a un conjunto de ciudadanos en un mismo aspecto. La manera más común de gestionar las demandas ya transformadas en interés colectivo es a través de los

partidos políticos, las corporaciones formales e informales y recientemente a través de los movimientos sociales (Melucci, 1999:177)¹⁸.

En términos generales se asocia una relación jerárquica en el acomodo de estas estructuras de articulación de intereses ciudadanos para la gestión pública en el siguiente orden: 1) Los partidos políticos; 2) las corporaciones con reconocimiento legal para participar en la toma de decisiones que afectan los intereses que se les reconoce representar como los sindicatos y las organizaciones de consumidores; 3) las corporaciones de intereses, que están respaldadas por una fuerza social importante en su ámbito, no cuentan con reconocimiento normativo de su papel en la toma de decisiones que les afectan; 4) las corporaciones con intereses legales que no están excluidas del ámbito político, pero que tienen dificultades para engarzar con los responsables públicos; 5) los movimientos sociales, especialmente los llamados nuevos movimientos sociales, que actúan y defienden los intereses colectivos con tácticas y acciones no corporativas (García, 1995).

Los partidos políticos aunque en desuso para muchos ciudadanos, según varios autores, han sido la principal estructura de articulación en la época moderna, han evolucionado con el tiempo y se les relaciona fuertemente con los grupos de presión. Los grupos de presión, representados principalmente por los sindicatos y las corporaciones que actúan en la lógica de la ganancia, cobran mayor importancia en los tiempos actuales toda vez que el Estado ha cedido espacios a la sociedad civil para su desarrollo social y económico y al mismo tiempo, se están aprovechando las bondades que ofrece la visión liberal de una competencia feroz para la promoción de sus intereses. Por el lado del movimiento social, se habla de actores en la lógica de la necesidad, de actores que buscan articular sus intereses a través de prácticas ciudadanas en un marco de apertura democrática, por la vía del voto o de la participación activa en los asuntos públicos para su desarrollo social.

¹⁸ Cabe señalar que los movimientos sociales no son bien vistos por la teoría pluralista del sistema político, que tiende a separar rigidamente la acción política institucionalizada y los comportamientos colectivos no institucionalizados por definición. La acción política se analiza en términos de partidos políticos y grupos de presión que representan las demandas y que contribuyen a la formación de decisiones. Los segundos (movimientos sociales), se reducen a respuestas patológicas frente a una situación de anomalía. (Melucci, 1999).

En nuestro caso, consideraremos para el análisis las tres estructuras, pero profundizaremos en los conceptos de la última estructura de articulación de intereses: los movimientos sociales

1.1.2.1. Los movimientos sociales

Los movimientos sociales se manifiestan principalmente en las ciudades en donde el consumo colectivo (vivienda, servicios, transporte, etc.) se convierte en el elemento funcional indispensable, objeto permanente de reivindicación y sector deficitario en la economía capitalista. Este consumo colectivo desarrolla también una contradicción fundamental: la existente entre el modo individual de apropiación de las condiciones de vida (cada cual vive su vida) y el modo colectivo de gestión. Esta contradicción determina la presencia masiva y necesaria del Estado en el tratamiento y en la gestión de los problemas urbanos, en tanto inversor en el plano económico y en tanto administrador en los planos técnico y político. Por este medio, el Estado desempeña el papel de verdadero ordenador de la vida cotidiana de las masas, sin embargo cuando se abusa de la planeación urbana como instrumento de dominación y no se toma en cuenta la participación ciudadana y se refleja en el proceso de cambio social esperado, aparecen los movimientos sociales con las instituciones de planificación como los verdaderos impulsores del cambio e innovación de la ciudad (Castells, 1991:7-9).

Los factores de esta separación entre Estado y sociedad se debe en gran medida a la creciente mercantilización, burocratización y masificación de la vida cotidiana que ha generado luchas contra-hegemónicas con quien detenta el poder en la actualidad: los profesionales de la política, la burocracia y las grandes empresas multinacionales (Harvey, 2000:38). Estos movimientos reclaman y se oponen a la industrialización, la urbanización y la recomposición de clases (Tamayo, 1985:5-10). Lo que se observa como efectos de lo anterior, es la concentración progresiva de grandes masas de población en las regiones metropolitanas (Castells, *op cit*), con su inherente pobreza extrema en el campo y en las periferias de los centros urbanos por carecer este tipo de

ciudades de un modo convincente de repartición. Al respecto Nún (2001:273), considera que el problema en las ciudades son los bajos salarios y la crisis del empleo formal ¹⁹.

Tres aspectos hay que destacar para ir entendiendo la infinidad de factores que envuelven a los nuevos movimientos sociales: expectativas de bienestar prometidas por un Estado interventor en todos los ámbitos de la vida, incluso lo civil, la representatividad relacionada con la democracia y los impactos al medio ambiente. El llamado Estado de bienestar impuesto después de 1930 (excesivo gasto y déficit de las finanzas públicas) hace crisis en los años setenta cuando los Estados no cumplen la función de asistencia social que se habían propuesto en materia de salud, empleo, educación, etc.

De este hecho, surgen cuestionamientos a la representatividad inscrita dentro del contexto de la política y es impugnada por quienes buscan una democracia más participativa donde se maneja una plataforma múltiple de jerarquías y valores y no una plataforma unitaria con una jerarquía única de valores políticos (Restrepo, 2001). Al respecto Manuel Castells, citado por Silva-Herzog (2002) señala que “hay una creciente incapacidad de las formas democráticas del Estado-nación para representar a los ciudadanos a la vez en la gestión de lo global y en la preservación de lo local”.

En términos generales los movimientos sociales se inscriben como uno de los componentes de acción más conspicuos de la sociedad civil en el replanteamiento del papel de ésta en relación con el Estado. Gran parte de la discusión que pretendemos iniciar en torno a los movimientos sociales se encuentra precisamente alrededor de la llamada sociedad civil y el papel que tiene en la producción de la sociedad y en el desarrollo del país, especialmente en el campo de lo político. En este sentido la sociedad civil es un conjunto de ciudadanos organizados que actúan en el campo de lo público, en busca del bien común, sin ánimo de lucro personal, sin buscar el poder político, ni la adhesión institucional a un partido (Brito, 1997). Como se observa el concepto de sociedad civil adquiere una categoría similar al de ciudadanía abordado anteriormente con la diferencia que debe ser ajeno al Estado y al mercado.

En efecto, la sociedad civil²⁰ no es otra cosa que la manifestación de intereses que tienen los ciudadanos de intervenir en la definición de las reglas del juego de la sociedad

¹⁹ De lo que se habla ahora es de la crisis de la sociedad salarial, esto es, del trabajo asalariado como pilar de cohesión social. Se habla así mismo del trabajo estable y bien remunerado. El problema no es de escasez de trabajo sino el hecho de que carezcamos de un modo convincente de repartición (Nún, 2001)

y participar directamente en la solución de los problemas que los afectan diariamente. Arredondo (1997:165-184), señala por su parte, que las modalidades de organización de la sociedad civil van desde un pequeño grupo de vecinos que se reúne para resolver el problema de inseguridad de su cuadra hasta la constitución de redes de organismos que trabajan por una causa específica, en el nivel nacional e internacional.

En este sentido, los movimientos sociales como estructura de articulación de intereses son una manera de expresión reivindicativa o de cambio estructural de la sociedad civil. Para Touraine (2000:66), el vínculo estrecho que une al movimiento social y el Sujeto es a partir de la sociedad civil. La idea de sociedad civil es indispensable para el MS y agrega que designa el vínculo de las acciones colectivas emprendidas en pro de la liberación de los actores sociales contra el funcionamiento de la economía dominada por la ganancia y la voluntad política de dominación.²¹

Más aún los movimientos sociales son exigencias socialmente compartidas de cambio de algún aspecto del orden social o una forma de acción colectiva en la cual los actores concentran sus acciones alrededor de reclamos comunes en secuencia sostenida de interacción con autoridades (Tarrow, 1994:2), siempre en algún tipo de conflicto²², que puede llegar a la represión o a la reivindicación de demandas justas para el segmento de la sociedad que se ve afectada. En este tenor un movimiento social no es, pues, la suma inadvertida de muchos cambios, sino una acusación explícita y consciente contra todo o parte del orden social, y una petición consciente de cambio (Gusfield, 1977:269).

²⁰ En su definición más elemental Norberto Bobbio nos dice que la sociedad civil se contrapone a la sociedad natural, y en su origen es sinónimo de sociedad política (en correspondencia con la derivación de *civitas* y de *polis*) y por lo tanto del Estado. La SC nace por contraste, con un estado primitivo en el que el hombre vive no teniendo otras leyes que las leyes naturales. En este sentido, el hombre debe salir del estado de naturaleza, en el cual cada uno sigue los caprichos de su propia fantasía y se une con los otros, sometiéndose a una construcción externa públicamente legal, aquí vale decir que cada uno debe, antes que cualquier otra cosa, entrar en un estado civil (Bobbio, 1981:1519-1524)

²¹ Frente a las monarquías absolutas, fueron los actores económicos, los burgueses, quienes defendieron a la sociedad civil. En una sociedad dominada por la economía de mercado, son los movimientos de defensa de los derechos culturales los que mejor representan a la sociedad civil (Touraine, *op cit*) .

²² Se dan los conflictos entre individuos entre éstos y organizaciones o grupos, entre distintas organizaciones o grupos, entre organización y uno o más de sus componentes . o entre los elementos de una única organización o grupo. Siempre que dos o más individuos o grupos entran en contacto, pueden escoger entre constituir una relación primordialmente conflictiva o fundamentalmente integradora (es decir de cooperación, apoyo o acuerdo). Aunque la relación inicial sea conflictiva, siempre existe en definitiva un mínimo de entendimiento y reciprocidad: reglas de lucha o quizá simplemente el acuerdo de hallarse en desacuerdo (North. 1975)

Este cambio tiene que ser a través de las instituciones políticas existentes y se tiene que asumir en el enfoque del comportamiento colectivo una respuesta a una concepción pluralista de la sociedad en la que se asume que hay una distribución uniforme del poder y todos los grupos tienen posibilidades de canalizar sus expectativas y demandas (Laraña, 1996). Por eso, se observa un esfuerzo desmedido por parte del Estado que busca generalmente controlar o desaparecer la acción colectiva a través de sus instituciones, partidos de vanguardia o cuando menos orillar a estas acciones de grupo a participar de y para la política. Sin embargo, la sociedad no ve clara la función de articulación de intereses ciudadanos ante el gobierno por parte de los partidos políticos y los grupos de presión. Melucci (1999:177) es contundente al afirmar que: “existe un acuerdo tácito entre los partidos políticos y los grupos de presión para tomar decisiones y a los movimientos sociales se les considera una patología frente a una situación de anomalía”.

Ante esto, la sociedad busca salir de estas estructuras rígidas que aparecen sólo en épocas electorales y que benefician sólo a unos cuantos que generalmente se encuentran agrupados (elite económica o política) y ejercen el poder y se afanan en que la política pública, que debería ser benéfica para todos, favorezca a intereses particulares.

Los factores determinantes del surgimiento de los MS están relacionados indiscutiblemente con cambios en la política mundial y económica después de la segunda guerra mundial. Con el establecimiento del Estado de Bienestar (EB) se ponen en marcha mecanismos neo-corporativos de organización de las demandas sociales y de elaboración de las decisiones políticas, procedimientos que reformulan las características del Estado capitalista, al definirlo como un Estado de organizaciones y no de ciudadanos (González, 2000). Los supuestos básicos del EB son tres: la incorporación de los derechos sociales, la libertad positiva y el neo capitalismo compatible con el *welfare*, el supuesto general es que por la vía democrática toda la sociedad accederá a niveles de bienestar. Lo anterior llevó a la concentración social por neo-corporativismos, planeación administrativa por el Estado y la reducción del papel del parlamento y el resultado es un Estado y sociedad altamente fusionados.

Este modelo sin embargo, se enfrenta a una crisis económica y de legitimidad que se combinan con otros factores que hacen que la sociedad busque otras alternativas para

que sus demandas sean atendidas. Según Cansino y Ortiz (1997), el surgimiento de una sociedad contestataria se debe a cuatro aspectos 1) la crisis de los partidos políticos en las democracias modernas, los cuales tienen cada vez más dificultades para representar y agregar intereses sociales, pues responden cada vez más a las utilidades de sus elites internas; 2) el imperativo de definir los alcances y límites de las esferas del Estado y de la sociedad a la luz de la emergencia de nuevos actores y movimientos sociales; 3) la pérdida de eficacia de las tradicionales fórmulas de gestión económica y social de orden corporativo y clientelar; 4) el cuestionamiento público del universo de los políticos por motivos de corrupción y nepotismo.

Otros sugieren una crisis en el modelo del EB que gracias a su ineficiencia ha propiciado una mayor participación social. Para Olvera (1999:30), esta crisis condujo a una nueva atención teórica al problema de los límites estructurales del capitalismo contemporáneo, y a la necesidad de buscar nuevas formas de libertad y participación democrática en un mundo que parecía estar condenado a ser dominado por una red de pactos neo-corporativos. El modelo de EB cae en una crisis fomentada entre otras cosas, por la baja capacidad de bienes para intercambiar, el cuestionamiento del modelo de civilización (impactos ecológicos, atomización de la población, etc.) crisis de gobernabilidad y la politización de temas sociales, entre otros (González, *op cit*).

La solución aparente a esto en términos generales, fue la llegada del neoliberalismo con un ideal de Estado mínimo, defensor de las libertades que surgirán de forma natural de las relaciones de mercado y donde se privilegia lo individual sobre las organizaciones y los grupos. Este nuevo modelo sin embargo, no ha dado respuesta efectiva a una articulación de intereses ciudadanos, la brecha entre ricos y pobres se hace cada vez más grande y la organización se reduce, se desmantela. El modelo neo-liberal que triunfa sobre el totalitarismo hace uso del racionalismo, el derecho y la moral y se apega más a corrientes desarrollistas tipo *rational choice*, tecnocrático, que no enfrentan los conflictos ni el antagonismo, evaden la política (Mouffe, 1999), con el supuesto de que el mercado y sus reglas por sí sólo, da respuesta a las desigualdades sociales y en consecuencia se evita el conflicto y la política para solucionarlos.

1.1.2.2. Los movimientos sociales en México

Los movimientos sociales surgen en este clima de contradicciones y de dos modelos de desarrollo desgastados (el de bienestar y el neoliberalismo). Los MS a la par que la sociedad civil, dependen uno del otro para sobrevivir e ir acumulando fuerza de tal manera, que el Estado y sus componentes esenciales como el gobierno y los partidos políticos, han reconocido la existencia del poder que la ciudadanía tiene y que legítimamente usa para defender sus intereses más elementales como su derecho a definir su destino imponiendo sus propias normas.

Touraine (1995:239), menciona que los MS se han desarrollado como una acción conflictiva de agentes de las clases sociales que luchan por el control del sistema de acción histórica. En este sentido, los MS aparecen a la vanguardia de grupos sociales o categorías (por no decir clases) cuando las acciones conflictivas tratan de transformar las relaciones de dominación social ejercidas sobre los principales recursos culturales (Touraine, 1987:94), como la producción, el conocimiento, las reglas éticas, entre otras. Para el francés Touraine, en América Latina no se puede hablar de MS dado que responden a una intervención del Estado más que a otros actores sociales, no hay un MS importante unidimensional, solamente la combinación de tres orientaciones: clasista, modernizante y nacional, permite la formación de actores sociales importantes y están subordinados al funcionamiento del sistema político y al enfrentamiento de las ideologías (Muro, 1994:54).

Slater citado por Harvey (2000:36) no comparte la visión del francés, argumentando que los MS en la región son definidos por nuevas prácticas políticas en vez de por su composición social, o su crítica cultural a la modernidad. Foweraker citado también por (Harvey, *op cit*) nos dice al respecto que más que movimientos sociales son movimientos populares que buscan establecer al pueblo como actor político y la representación sin sacrificar la autonomía política. Lo que no debemos negar es que estos fenómenos han existido y que se ha intentado desaparecerlos por quien se encuentra en el poder. La prueba, un constante acecho de los partidos políticos, los conocidos esquemas clientelistas, la represión sistemática, o por algo histórico como la entrada al

Neoliberalismo²³, o esperar a que ellos mismos se debiliten ya que acusan de ser efímeros y frágiles (Gunder-Frank y Fuentes, 1990).

En México tenemos varios casos de nuevos movimientos sociales que evidencian lo anterior. Podemos citar el Movimiento Urbano Popular, el feminista, el ambientalista, el del magisterio, el de derechos humanos, el los indígenas y los deudores de la banca. La mayoría de ellos empieza en los setenta con una manifiesta autonomía, en los ochenta se consolidan y ponen en la agenda pública su presencia abonados por la crisis económica y los sismos de 1985, en los noventa se observa una mayor armonía con redes de comunicación y alianzas efectivas y con buenos canales de comunicación con el Estado, se habla de que estos grupos se han institucionalizado, transformándose en ONG's con reconocimiento estatal y algunos de los principales dirigentes han llegado al poder a través de la incorporación directa a las instituciones gubernamentales o por medio de la afiliación a algún partido político. A continuación abundaremos sobre el Movimiento Urbano Popular y el movimiento ambientalista.

El Movimiento Urbano Popular

El Movimiento Urbano Popular²⁴ se consolida básicamente al agudizarse las contradicciones sociales en el territorio de las grandes ciudades²⁵ en los setenta cuando la demanda de suelo urbano y la falta de servicios se incrementan considerablemente y grupos masivos de colonos pobres luchan por conseguirlos. Para Ramírez (1984), sólo tendrán un carácter de MUP, aquellos movimientos que hayan consolidado una organización y estabilidad internas, manteniendo su autonomía frente al Estado y la burguesía. No será MUP continúa, los brotes espontáneos (protestas, manifestaciones, episodios, etc) que no cristalizan en una organización, así sea embrionaria, como

²³ La entrada del neoliberalismo en México ha significado un desmantelamiento de las identidades colectivas alternativas y de los espacios de interacción comunicativa, las más destacadas luchas sociales de los últimos lustros se han visto divididas y desvirtuadas (Zermeño, 1997:329)

²⁴ MUP: son aquellas formas de resistencia de las clases subalternas, en las cuales se recurre a la unión organizada en aras de objetivos politizados frente al ordenamiento urbano, donde se cuestiona la normatividad existente, ya sea nivel micro dimensional o del conjunto de la regulación social (Valenzuela, 1991:37).

²⁵ Es difícil precisar el origen del MUP en nuestro país, Manuel Perló indica que fue hasta la década de los veinte cuando dicho movimiento adquirió fuerza importante, señalando que el país vivió una diversificación económica, lo cual aceleró el proceso migratorio campo-ciudad, agudizándose el problema de la vivienda y los servicios públicos (Valenzuela *op cit*:41.)

tampoco aquellos grupos urbanos que, en sus demandas ante el Estado, no asuman una posición que les garantice mantener una estructura, movilización y capacidad de decisión propias, basadas en la participación de sus integrantes.

Al MUP se le identifica con un campo de alianzas del proletariado; como un movimiento organizado en torno a la reproducción social de las mayorías urbanas con autonomía del gobierno y del partido y la que lo identifica como la expresión de un sujeto social que emerge de su autoorganización (Duhau, 1984:204). En el primer caso, vemos que el proletariado es en efecto, el actor principal del movimiento aunque debemos darle a la mujer el papel de protagonista en esta acción que en ocasiones la convierte también en sujeto social en la búsqueda de reivindicar varios asuntos que aquejan el bienestar en la ciudad (Massolo, 1999)²⁶. Por su parte la autonomía le ha dado su fuerza principal al convertirlo como un verdadero factor de agitación social y un competidor eficaz para los partidos políticos en lo que respecta a articular demandas principalmente de grupos marginados²⁷.

El MUP es un movimiento social en el sentido de romper los límites del sistema con esta autonomía y llegó incluso, a formar la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP) y obligar al Estado a cambiar su estructura. Con el tiempo, ha pasado a formar parte de este sistema gracias a que se emprendió una campaña para retomar el control del desarrollo urbano y que culmina en los años noventa con varias acciones que el gobierno hace.

Entre estas acciones se puede ver que, en el sexenio de 1983-1988 se institucionalizó el papel rector del Estado en la planeación del desarrollo, a través de reformas a los artículos 25 y 26 de la Constitución, la Ley de Planeación publicada en enero de 1983 y la Ley Federal de Vivienda de diciembre de es mismo año (Massolo, 1997). Además, se crea en 1985 la Secretaría de Desarrollo Urbanos y Ecología y los Comités de Planeación de los Municipios (COPLADEM) dando cabida a las demandas

²⁶ Ver también Massolo A. (2001), *Mujeres Ciudades y participación social, vivienda y vida cotidiana*. El Colegio de México. 297pp.

²⁷ En América Latina, el término marginalidad empezó a usarse principalmente con referencia a características ecológicas urbanas, es decir a los sectores de la población segregados en áreas no incorporadas al sistema de servicios urbanos en viviendas improvisadas y sobre terrenos ocupados ilegalmente. De aquí el término se extendió a las condiciones de trabajo y al nivel de vida de este sector de la población. Se percibió entonces su marginalidad tanto en relación con el sistema económico y social de la producción como con el sistema regulador del consumo, en bienes y servicios (Germani, 1973:12).

de los ciudadanos fomentando la participación y actúa con un discurso populista y materializando el mismo con el PRONASOL (Programa Nacional de Solidaridad) en el sexenio de Carlos Salinas (Sánchez, 1993).

El objetivo del gobierno es detener al MUP, a través de copiar sus esquemas, llevar a cabo una planeación cuidadosa de la elección de organismos de representación, establecer mecanismos de concertación con cada colonia evitando la creación de redes manteniendo una relación directa, vertical con el Ejecutivo y sólo canalizando demandas con organismos reconocidos y orientando a las organizaciones al partido (Farrera, 1994). La meta también es la de mantener a raya a cualquier movimiento social como a la Organización Popular Independiente al disputarle el espacio de lo urbano popular²⁸. El gobierno ha llegado incluso ha negociar con el CDP (Comité de Defensa Popular) a cambio de que no intervengan en políticas económicas y sociales nacionales (Harvey, *op cit*).

En la última década el MUP se ha debilitado si no es que ha desaparecido. Aparece ligado a los partidos, por ejemplo en Ciudad Juárez, la expresión más evidente de este movimiento lo tuvo el CDP²⁹ quien ahora es parte de la estructura territorial del PRI, aunque según (Carrera, 1989), con una actitud contradictoria al apoyarlo una veces y presionándolo en otras. Por otra parte, la alternancia política ha hecho que el movimiento en forma de organizaciones se debilite dado que ahora con el PAN hay que negociar de manera individual y no como grupo (Ortiz, 2002) o bien, negociar a través de los Comités de Vecinos con el gobierno local como sucede en Ciudad Juárez que es una manera de atomizar el movimiento estableciendo una relación más directa y fácil de negociar con un organismo también.

²⁸ OPI: Organización no partidaria de corte "maoísta", que ha surgido para enfrentar la creciente pauperización de la población que lucha por el trabajo, los servicios, el suelo. Se mueven por fuera (y en contra) de los organismos corporativos del gobierno, coinciden con la idea de construir un poder popular desde abajo, plural, libertador, con independencia económica y educación y capacitación de sus miembros (Patiño, 1994). En el caso de Juárez, la OPI ha cambiado su papel histórico por uno más "práctico", ahora interviene en proyectos de asistencia social en los barrios de la periferia de la ciudad. Se tienen financiados proyectos con la Fundación del Empresariado Chihuahuense y con la Secretaría de Desarrollo Social.

²⁹ El CDP estuvo dedicado a atender asuntos (gestiones) en tres áreas: 1) Tenencia de la tierra (urbana y rural) y necesidades de servicios (luz, agua, drenaje, escuelas, etc.) en los asentamientos populares en los setenta y ochenta (Lau y Quintana, 1991)

El movimiento ambientalista

El movimiento ambientalista también se ha catalogado dentro de los nuevos movimientos sociales aunque desde hace más de un siglo ya han existido movimientos de tipo naturalistas y conservacionistas. En efecto, en las relaciones Estado-sociedad arriba analizadas y el deterioro del medio ambiente en general ha hecho que a partir de los años setenta exista una variedad amplia de propuestas sobre salud, convivencia comunitaria, tecnologías apropiadas, que junto con las propuestas de acción política y resistencia contracultural frente al mundo dominante, han nutrido y en parte retroalimentan la gestación de una incipiente conciencia ecológico-social que ha llegado de alguna manera a interesar a varios sectores de la sociedad.

Las primera organizaciones que podemos señalar en este tiempo se encuentran las científicas conservacionistas, las juntas de vecinos, las comunidades ecológica rurales, las asociaciones de vecinos, organizaciones político ideológicas y las organizaciones simbólico culturales (García-Guadilla, 1994:72). La primera gran confrontación en México de corte ambientalista fue en 1972 ante la propuesta del gobierno de construir la represa hidroeléctrica Cerro de Oro sobre un afluente del río Papaloapan. Era necesario par ello desalojar a las comunidades Chinantecas del área para inundar y reubicarlas en una región de selva alta a unos 300 km de su asentamiento original. Algunos grupos campesinos mexicanos, entre ellos TRASOCOIN (Trabajo y Solidaridad con las Comunidades Indígenas A.C.) apoyaron a los Chinantecos argumentando que eran víctimas del desarrollo energético mexicano. A pesar de todo, la presa fue construida, la presión de los campesinos, de antropólogos y ecólogos tuvo como resultado que el gobierno disminuyera la acción de deforestación de selvas y que grupos ciudadanos sensibles se nutrieran con esa experiencia (González, 1994:92).

En el aspecto político partidista, uno de los primeros organismos políticos que hace el intento de incorporar el tema ambiental es el PSUM (Partido Socialista Unificado de México), que al definir una política ecológica para el partido, recoge las inquietudes de los académicos y de la sociedad civil en general. Sin embargo, no logró avanzar por la vía partidista. Unos años más tarde el PRI (Partido Revolucionario Institucional) también lo intentó y de igual manera fracasó. El Movimiento Ecologista Mexicano (MEM) formado en 1981 por algunos miembros de organismos priístas y con un estilo

típicamente corporativista, tuvo como objeto englobar los esfuerzos ciudadanos autónomos en un sólo cuerpo. El MEM al igual que su escisión la Alianza Ecologista Nacional que en 1991 se convertiría en el Partido Ecologista Mexicano, actuaron con cierto aval oficial, lo que redundó en beneficios y llevó a obtener algunos logros. El éxito de la cooptación oficial sobre movimientos ambientalistas por parte de los Estados en AL lo logró el México en 1987 cuando firmó un Convenio de Concertación con 34 grupos ecologistas, donde se daba apoyo gubernamental a varias iniciativas de estos grupos comprometidos con el tema ambiental (González, *op cit*).

El Movimiento ambientalista ha creado una corriente de opinión que busca influir en el ámbito de la política pública del área a través de las ONG (la mayoría con subsidios del gobierno o de fundaciones extranjeras de primer mundo), ésta no ha tenido mucho éxito en general. González (2001) quien recientemente realizó un estudio de ONG's ambientalistas concluye que el nivel de interlocución de éstas con el gobierno ha sido moderado y poco determinante para incidir en grandes cambios sobre la política ambiental del país.

Lo único que puedo mencionar es que todas estas acciones de grupo junto con las arriba analizadas son diferentes modos de expresión con discursos variados, se busca reivindicar demandas materiales inmediatas, elecciones limpias y representantes legítimos, una vida digna con autonomía, un medio ambiente sano, el papel de la mujer, los derechos humanos, entre otros. Estamos hablando del inicio de presiones al Estado que buscan penetrar las estructuras y cambiar las mismas por dentro para tratar de limitar el poder estatal incluso cuando se tienen problemas entre dos países como en el caso de la frontera México-Estados Unidos. Si bien estamos lejos de cambiar las estructuras sociales y económicas si se ha empezado a ejercer esta presión en nombre de la democracia participativa.

1.1.3. La participación ciudadana en el sistema político mexicano

1.1.3.1. El proceso de democratización

Los cambios en el sistema político mexicano y en los diferentes actores que producen las ciudades van acompañados con un proceso de democratización; queda todavía por definir, cuál de ellos es determinante sobre los otros. Lo que si esta claro es que la consolidación de prácticas democráticas empezó con una franca lucha contra prácticas políticas no democráticas como la impunidad del o los funcionarios públicos, la corrupción, el clientelismo y la coerción o manejo de los ciudadanos con fines específicos por parte de los que detentan el poder político y/o económico.

Muchos países se consideran democráticos por celebrar elecciones limpias cada vez y tienen constituciones democráticas, en todo caso, de acuerdo con Guillermo O'Donnell se les llamaría "democracias delegativas" (Mizrahi, 2002:358). De acuerdo con Bethell (1997:11), la democracia política se define como un sistema que incluye tres dimensiones críticas: 1) Competencia, el gobierno lo constituyen los líderes que compiten por el voto de la ciudadanía en elecciones que se celebran con regularidad; 2) Constitucionalismo, el respeto al orden constitucional que encarnan unos documentos o unas prácticas constitucionales (o ambos); 3) Inclusión o participación, las democracias se basan por definición en el concepto de soberanía popular.

Según O'Donnell y Schmitter (1988:21), el principio rector de la democracia es el de ciudadanía e implica tanto el derecho de ser tratado por otros seres humanos como igual con respecto a la formulación de opciones colectivas, como la obligación de quienes instrumentan dichas opciones de ser accesibles y responder por igual frente a todos los miembros del sistema político. Atilio Borón (1993), define a la democracia como una categoría política que establece un tipo específico de relaciones entre el estado y la sociedad civil, caracterizado por el imperio de la libertad, el pluripartidismo, las elecciones periódicas y el *rule of law*, cuya efectividad se supone independiente de sus condiciones particulares de existencia. Por su parte Touraine (1994:52) sostiene que la democracia no nace del Estado de Derecho, sino de la apelación a unos principios éticos –libertad, justicia- en nombre de la mayoría sin poder y contra los intereses dominantes.

Por otro lado, existe la discusión de qué tan democrática es la representación. Sartori (1975:491-492), menciona que:

“la democracia representativa no se basa en la participación, sino en la representación; no supone el ejercicio directo del poder, sino la delegación del poder; no es, en resumen, un sistema de autogobierno, sino un sistema de limitación y control del gobierno. En tanto que la democracia griega por ejemplo, puede ser definida literalmente como un gobierno del pueblo sobre el pueblo, en la democracia moderna no se produce esta identidad sobre los que gobiernan y los que son gobernados”.

De aquí que la representatividad que manejan de alguna forma los partidos políticos tenga en la actualidad severas críticas en la operación de un sistema político que se define como democrático.

Por otro lado, la centralización del poder representa otro de los obstáculos de la democratización. En el caso de México, una salida a esto es el fortalecimiento de los gobiernos locales o aplicación estricta del federalismo. El problema, señala Mizrahi (2002), citando a Tocqueville, es como lograr que las reformas introducidas, aún en el ámbito local, sean efectivamente puestas en práctica hasta llegar a convertirse en hábitos del corazón.

Como se observa, el proceso democrático en México dista mucho de completarse, sin embargo los pasos que se han dado aunque largos y tardados ponen las bases para hablar en un futuro de un país democrático. Completamos este apartado analizando tres temas que abonan el entendimiento del fenómeno democrático: el clientelismo y corporativismo; la lucha por la democracia en México y la gobernabilidad democrática

1.1.3.2. Clientelismo y corporativismo

Para enmarcar nuestro análisis es importante recurrir al examen de dos prácticas incrustadas en el sistema político mexicano. Con la alternancia que vivimos se habla de su eventual extinción para dar paso a la liberación de la sociedad civil y acabar con estructuras de participación ciudadana obsoletas, que han beneficiado sólo a un segmento de la clase política del país.

Al clientelismo se le define como aquel estilo político en el cual los políticos profesionales ofrecen a cambio de legitimación y sostén toda clase de recursos públicos de los que puede disponer (Bobbio y Matteucci, 1981). La práctica política clientelista está caracterizada por la desvalorización ideológica de la política y su consiguiente

valorización económica, por lo que la relación social entre el agente de la política y el elector deja de ser una relación de identificación de convicciones y propósitos, en el cual se produce un acto de delegación de poder para transformarse en una relación de intercambio entre portadores de mercancías (Rojas citado por Rivera, 1996:5). Son transacciones de intercambio de bienes y servicios no comparables entre personas que tienen status y recursos desiguales (Hanes citado por Rivera, 1996:5).

La relación clientelar puede subdividirse en el caciquismo y el corporativismo paternalista. Del primero surge la figura del cacique quien es el representante informal del poder y dispone de la autoridad para recurrir al poder legal instituido, en el nivel regional, se encuentran los grandes caciques que pertenecen a la esfera del poder, entre ellos, los gobernadores y los grandes empresarios. El cacique tiene un papel de autoridad y de redistribución selectiva, éste ejerce su influencia en la base, lo más común es que sea un delegado sindical o un actor de movilización social, su liderazgo consiste en reorganizar y transmitir las demandas de la población, pero igualmente es el cabecilla en las manifestaciones colectivas a favor del sistema o contra él cuando pone su carisma al servicio de la oposición (Rivelois, 2000).

El corporativismo por su parte, es una doctrina que propugna la organización de la colectividad sobre la base de asociaciones representativas de los intereses y de las actividades profesionales (corporaciones). Este propone, gracias a la solidaridad orgánica de los intereses concretos y a las fórmulas de colaboración que de ellos pueden derivar, la remoción o la neutralización de los elementos conflictivos: la competencia en el plano económico, la lucha de clases en el plano social, la diferenciación ideológica en el plano político (Bobbio y Mateucci, *op cit*). Schmitter (1974:85-131), plantea que existen dos tipologías básicas del corporativismo. Por un lado esta el corporativismo estatal, que es un conjunto de unidades jerárquicamente ordenadas, no competitivas, que poseen el monopolio de representación y que son reconocidas por el estado, ya sea implícita o explícitamente. Por el otro lado se encuentra el corporativismo social, que es una forma de organización donde las unidades sociales son independientes del estado y la sociedad, se coordina por si misma y las organizaciones son reconocidas por el Estado, estamos hablando específicamente de los grupos de presión ya explicados en este mismo texto.

En México, al consolidarse el Estado posrevolucionario surgen éstas dos prácticas como una forma de involucrar a la sociedad en un proyecto nacional, sujeto en todos los sentidos a los designios del jefe máximo, el presidente de la República a través de un partido de Estado y una política de masas concreta. Al respecto, Córdova (1991:385) es enfático en señalar que el proceso de consolidación del Estado de la Revolución aparece, en términos históricos como el proceso a través del cual se construye y se institucionaliza una política de masas que hace de éstas no sólo una clientela estable y segura para el nuevo estado, sino la verdadera fuente de poder, mismo que se da en la forma de consenso político cada vez mejor organizado.

La pregunta que surge es ¿por qué tanto tiempo duró este régimen?. La respuesta según Hansen (1978:269) es que: “más del 90% de la sociedad mexicana ha aceptado los efectos que en el bienestar social ha tenido el crecimiento económico, sin reaccionar en forma que significara una tensión sobre el sistema político mexicano”. Continúa diciendo que los elementos de desconfianza, hostilidad y la consiguiente apatía política han mostrado ser tan profundos, que el sistema político rara vez ha tenido que responder a demandas presentadas por amplios segmentos de la sociedad. En estos términos, para el sistema político mexicano el sujeto político no es el ciudadano, ni siquiera el partido, sino la organización de masas:

...“lo que existe es lo que está organizado; lo que no existe es lo que no está organizado” (Córdova, op cit).

Además las presiones no se alivian atendiendo las demandas de los grupos de masa, sino más bien, admitiendo a los voceros potenciales de esas demandas (Hansen, *op cit*). Como sea, podemos establecer entonces, que casi todas las organizaciones sociales y políticas en México provienen directa o indirectamente del Estado. Una consecuencia de esto, es que el liderazgo ejercido por los dirigentes sociales, al estar legitimado por el mismo gobierno, se ha caracterizado por la existencia de un vínculo directo con el presidente y por la separación del líder de la base (Durand, 1990:98). La estructura del corporativismo se basa en una jerarquía de poder que empieza en el estado, continúa en el partido oficial, sectores centrales y se diluye en la sociedad civil, donde el resultado es la

formación de actores sociales con poca (o nula) capacidad de acción, aunque estén dentro del sistema (Bisberg, 1997:7).

1.1.3.3. La lucha por la democracia: Problemas de primera generación

Después de más de seis décadas de un sistema político con partido único en el poder, llega la alternancia en algunas municipalidades a finales de los años setenta y principios de la década de los ochenta. Entre las causas de esta alternancia son la crisis económica, la poca respuesta del estado al agotarse el modelo del Estado de Bienestar y los pocos resultados del modelo neoliberal que empieza a aparecer en la estructura económica y social del país en este tiempo.

La alternancia política en el poder local ha venido creciendo y culmina con la llegada a la presidencia del panista Vicente Fox en el año 2000 después de décadas de una intensa lucha de algunos sectores de la sociedad mexicana. Este movimiento se hace evidente después del fraude en las elecciones presidenciales de 1988 cuando al cardenismo se le arrebató el triunfo por una aparente intervención del aparato estatal. Además estaban recientes los hechos de los terremotos de 1985, la consolidación de la Coordinadora nacional del MUP, el fraude electoral en la elección de gobernador en el Estado de Chihuahua, entre otros hechos que sensibilizaron a la opinión pública nacional.

Las luchas electorales en Chihuahua, Baja California, Sonora, San Luis Potosí y Michoacán fueron determinantes para consolidar el proyecto principal: asegurar que no se volviera a repetir el fraude electoral en las elecciones regionales y federales. Se crea en este tiempo la Convergencia de Organizaciones Civiles por la Democracia, que busca entre otras cosas, la reforma política para los procesos electorales y un nuevo padrón de votantes más confiable; en 1994 nace la Alianza Cívica que aglutina a más de 300 grupos y más de 20 mil ciudadanos (Reygadas, 1998:325).

Todo esto nos indica que el proceso democrático nos ha llevado a tener al menos una democracia de procedimiento más o menos acabada. Se ha consolidado las reglas del juego electoral. En 1990 se creó el actual el Instituto Federal Electoral (IFE). Su órgano directivo, el Consejo General, incorporó, además de los representantes del ejecutivo, del Congreso y de los partidos políticos, la figura de *magistrados consejeros* como

mecanismo apartidista para resolver las diferencias entre el PRI y la oposición. Para Elizondo (2002), esta figura fue la clave para la “ciudadanización” del IFE, ya que en 1994 fueron sustituidos por “Consejeros Ciudadanos” y se eliminó a los representantes de los partidos políticos. Finalmente, en 1996 se quita la presencia del Secretario de Gobernación del Consejo General para quedar el IFE en completa autonomía respecto del gobierno y de los partidos.

Este proceso se trasminó a las entidades federativas y se crearon los respectivos institutos electorales de los estados con un esquema similar al de la federación. No cabe duda que mejoraron sustancialmente las elecciones, con un padrón de votantes confiable, la participación de los medios de comunicación y se ha permitido la participación de diferentes organismos. Ramírez (1997), señala que la relación entre movimientos ciudadanos y democracia es directa y múltiple, ejemplificándolo con las aportaciones de Alianza Cívica, esta última aporta un ejercicio de las formas de democracia directa y exigencia de responsabilidad de los gobernantes y sobre todo educación democrática de los ciudadanos.

El caso de Chihuahua es ilustrador y podemos ver que la ciudadanía participa activamente cuando existe una causa justa y se reprime de participar cuando sus expectativas no están resueltas. Según Aziz (2000:197), la alternancia en Chihuahua tuvo un soporte cívico y una convergencia social amplia como parte central de este proceso. De acuerdo con este autor, la actitud ciudadana de las movilizaciones del “verano caliente” de 1986, se pasó a la simple participación en 1992 y a un acompañamiento distante del gobierno de la alternancia (de Francisco Barrio), que una vez en el poder perdió todas las elecciones. En efecto, comenta Aziz, el gobierno panista de Chihuahua no tuvo logros importantes y realizó proyectos estratégicos que tenían aliento de largo plazo, pero no pudo tener la cercanía de la ciudadanía que lo había llevado al poder.

Con todo esto, apenas podríamos hablar de un movimiento democrático, si acaso es el derecho de reivindicar algo que está establecido en el sistema político, si hubo episodios de movilización nacional ha sido por la manera burda de querer seguir manteniendo el poder el régimen presidencialista. Después de las elecciones presidenciales de 1994 el movimiento toma otra forma y se observan a algunos dirigentes

de este movimiento en el gobierno o formando ONG's. Se podría decir que la ciudadanía al enfrentarse con el Estado ha sido un factor decisivo en el impulso de las normas que hoy nos rigen en materia electoral y han definido de alguna manera la agenda de la alternancia política como en el caso de Chihuahua. Queda entonces un segundo problema en la el sistema democrático y que el régimen político del país está intentando consolidar: los problemas de segunda generación.

1.1.3.4. Gobernabilidad democrática: Problemas de segunda generación

La gobernabilidad o gobernanza³⁰ es un nuevo paradigma con que se quiere identificar la mayor parte de los gobiernos ante el cambio de régimen y la llegada de la democracia. Contempla como lo veremos más adelante ingredientes adecuados para el desarrollo de la ciudadanía como la transparencia, la responsabilidad, eficiencia, eficacia y participación ciudadana, de tal suerte que el concepto es compatible con democracia, por esta razón es común hablar de gobernabilidad democrática.

Para resolver los problemas de segunda generación hay que tener en los gobiernos: eficacia, transparencia y participación (Aziz, 2003). Labastida (2000:11), nos ofrece 4 indicadores de gobernabilidad: orden público, manejo eficaz de la economía, promoción del bienestar y orden político. Para este autor, la gobernabilidad depende de una serie de acuerdos básicos entre las elites dirigentes, grupos sociales estratégicos (se interpreta como grupos de presión) y una mayoría ciudadana y tales acuerdos han de darse en los principales ámbitos de la vida social a saber: 1) el nivel de la cultura política, 2) los mecanismos operacionales para la articulación de intereses y la toma de decisiones que configuran el régimen político y 3) el nivel de políticas públicas estratégicas. En este sentido es necesario tener un sistema político maduro y capaz de ofrecer los espacios para que estas mayorías se expresen y se pueda llegar a estos acuerdos básicos entre los actores (Casar, 2003).

³⁰ En el 2001, la Real Academia de la Lengua Española aceptó el término gobernanza, cuya denotación es correcta es la manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico social e institucional duradero promoviendo un sano equilibrio entre el estado, la sociedad civil y el mercado de la economía (Aguilar, 2003).

En México, la gobernabilidad ha ido penetrando en concordancia con un proyecto anti-crisis económica y política, en otras palabras en una transición democrática con desajustes políticos y económicos importantes. Por un lado el modelo o arreglo de la gobernación del país, que se caracterizaba por ser estrictamente gubernamental se resiste a desaparecer a pesar de las crisis económicas recurrentes de más de tres décadas y por otro lado no hemos encontrado la fórmula ideal para ajustarnos al cambio estructural de la economía de tipo liberal que ha propuesto la tecnocracia que nos gobierna.

Para Aguilar (2003), la democratización del régimen y liberalización de la economía fueron entonces, las estrategias que se consideraron idóneas en el país para superar la crisis política y económica. Sin embargo, estas medidas anticrisis, durante su implementación, por múltiples factores, pero particularmente por la persistencia de las prácticas autoritarias y clientelares del gobierno en defensa del establecimiento, provocaron nuevas y más agudas crisis, como la electoral-política de 1988 y la fiscal-financiera de 1994, que obligaron a su vez a respuestas más profundas y urgentes de reforma electoral y ajuste fiscal para poder hacerles frente y darle futuro al país.

De esta manera comenzó a tomar forma el concepto de gobernación y a significar la percepción social de que la sociedad necesitaba dirección y coordinación para alcanzar objetivos de valor para la convivencia, pero también que el actuar del gobierno, por sí solo y/o por el patrón de comportamiento que acostumbraba a seguir, era *incapaz o insuficiente* para dirigir ordenadamente a la sociedad hacia objetivos sociales de valor o era el factor causante o facilitador de desgobierno social, tal como quedaba evidenciado. Dicho de otro modo, para alcanzar los objetivos sociales se requerían más actores que el gobierno y más lógicas de acción que el simple actuar del gobierno (leyes y coacción, imposición fiscal, servicio público, información...). Por consiguiente, dada la necesidad de que participaran o intervinieran otros actores con lógicas de acción diferentes a la gubernamental --actores económicos, organizaciones de la sociedad civil...-- para poder alcanzar los objetivos sociales, empezaron a surgir formas de asociación y de coordinación entre gobierno y organizaciones privadas más que las acostumbradas. El gobierno comenzó a aceptar que las organizaciones privadas y sociales se hicieran por sí mismas cargo de resolver problemas, prestar servicios y generar oportunidades que antes atendía directamente el gobierno (Aguilar, *op cit*).

Esta apertura del Estado mexicano o para llamarlo de otra manera, complicidad, con la sociedad vía un proceso democrático en donde se ponen en juego los diferentes intereses y se da igual oportunidad de participar a los actores incluyendo a los ciudadanos ha determinado en gran medida los cambios que ha sufrido la gestión pública en general. Sostenemos que en este proceso de gobernabilidad, el Estado mexicano con fuertes matices nacionalistas y republicano, se resiste fuertemente a dicha apertura y si acaso ha dejado entrar a grupos de presión claves para el modelo de gobierno que impulsa una determinada administración de cualquiera de los tres unidades de gobierno.

En efecto, la política hidráulica de este país plasmada en la Ley de Aguas Nacionales (abril de 2004) establece entre otras cosas, la participación de los usuarios en la administración de los distritos de riego, en este caso, es factible pensar que sólo a través de grupos de presión económica, específicamente los productores junto con el gobierno federal establecerán los reglamentos respectivos para explotar el agua y no toda la sociedad que podría verse afectada por el agotamiento del recurso en una determinada región. De esta preocupación surge la tarea de abordar los tipos de gestión que existen y el papel que la ciudadanía ha tenido y puede tener con respecto al tema del agua, mismo que se puede ver en el siguiente capítulo.

1.2. La gestión del agua

1.2.1. Gestión pública

Los estudiosos de la acción gubernamental, quienes durante muchos años se desempeñaron dentro de un campo profesional y disciplinario llamado administración pública, se han visto desbordados en las últimas décadas por un conjunto de nuevas denominaciones entre las que no siempre queda clara la relación: políticas públicas, gestión pública y más recientemente gerencia pública (Cabrero, 1998:20). En este trabajo manejamos los tres conceptos, pero nos identificamos más con gestión pública ya que éste es más amplio al considerar las estrategias de gestión de la ciudadanía.

En términos generales la gestión pública se ocupa de la utilización de los medios adecuados para alcanzar un fin colectivo. Trata de los mecanismos de decisión para la asignación y distribución de los recursos públicos, y de la coordinación y estímulo de los agentes públicos para lograr objetivos colectivos. De esta manera, la decisión pública es un compromiso entre múltiples actores interdependientes (Thoenig, 1992:130) y es a su vez un conjunto de reglas y decisiones dirigidas a incentivar y a coordinar acciones, y pública porque persigue metas colectivas y se desenvuelve en el marco de unas restricciones jurídico-políticas peculiares (Albi, et al, 1997:7-12). La política pública por su parte, busca alcanzar esos fines colectivos a través de un conjunto o secuencias de decisiones acerca de una acción de gobierno particular (Plano, 1973:24).

Dentro de la gestión pública urbana de las grandes ciudades, se contemplan las políticas, planes y programas encaminados a lograr que a medida que aumenta la población, se amplíe también su acceso a la infraestructura básica, a la vivienda y al empleo. De acuerdo a Arzaluz (2002:74) las tareas del gobierno urbano son 4:

- 1) Proporcionar infraestructuras esenciales para el funcionamiento eficiente de las ciudades (como el agua potable y el saneamiento respectivo).
- 2) Proporcionar servicios que promuevan el desarrollo de los recursos humanos, mejoren la productividad y eleven el nivel de vida de los residentes urbanos
- 3) Reglamentar las actividades privadas que afecten el bienestar de la comunidad y la salud y seguridad de la población.
- 4) Proporcionar servicios e instalaciones que apoyen las actividades productivas y permitan el desarrollo eficiente de las empresas privadas en las zonas urbanas.

Para lograr estas tareas, los gobiernos de occidente han seguido desde 1951 una fórmula sencilla proporcionada, entre otros, por Harold D. Lasswell: un gobierno ilustrado, basado y cuestionado por la razón. Hay que reconocer sin embargo que esta fórmula se da en un escenario en donde según Aguilar Villanueva, existen fuerzas centrífugas en relación a la intensa especialización científica y desvinculación e indiferencia hacia las ciencias. Esto ocurre precisamente en el momento en que la política requería mayor conocimiento, mayor integración del conocimiento para poder abordar

con mayor responsabilidad y eficacia problemas de complejidad y escala en un escenario mundial conflictivo (Aguilar, 1996:39).

En términos generales, siguiendo esta pauta, se ha impuesto una manera de gobernar basada en la toma de decisiones con un alto grado de conocimiento sobre los asuntos públicos al haber un afianzamiento de la democracia liberal. La toma de decisiones (gestión) se enfrenta a la legitimación de las mismas y a su vez, esta legitimación involucra a los actores y los ciudadanos interesados en la política, específicamente en la gestión pública. Sartori (2000:220) nos comenta al respecto que en la actualidad la democratización, o como él le llama, la masificación de la política, llega con intenciones de quedarse.

Al entrar a la política, los actores: sujetos, portadores de acción colectiva que aplican el principio de cambio con cierta trascendencia histórica (Garretón, 1985), se enfrentan con:

- a) la acción de gobierno sobre un problema público, a una acción o a la inacción del gobierno (Jones, 1977:3-5).
- b) a lo que el gobierno escoge para hacer o no hacer (Anderson, 1997:10-11).
- c) a los conflictos de intereses en una sociedad (gestión pública) y el proceso de hacer política en el ejecutivo, el legislativo y en los procesos judiciales, dentro de partidos y en los grupos de interés (Lindblom, 1974:3).
- d) a la decisión de la autoridad legítima, adoptado dentro de su campo legítimo de jurisdicción y conforme a procedimientos legalmente establecidos, vinculante para todos los ciudadanos de la asociación, y que se expresa en varias formas: leyes, sentencias y actos administrativos (Aguilar, *op cit*).

Lo que espera el actor es participar e influir en las políticas públicas, influir en la conformación del sistema o la estructura externa a él mismo. Habermas (1998:15), propone en este sentido, mantener una relación dialéctica entre el mundo de vida del actor y el sistema para evitar que este último colonice el mundo de vida y se produzca una crisis que arrebate al sujeto una parte de la soberanía que normalmente le corresponde. En la versión norteamericana, la más común, se ha resuelto que las actividades de *politics* se armen y se orienten según las *policies*: en función de los

beneficios y ventajas que se espera obtener de las acciones que el gobierno emprende en respuesta a demandas y cuestiones sociales que son expresadas por los sujetos.

Para llevar a cabo esto, se forman arenas de lucha en donde las políticas no son un tranquilo y neutro espacio jurídico o administrativo sino una arena política en la que convergen, luchan y concertan las fuerzas políticas, cada arena tiende a desarrollar su propia estructura política, su proceso político, sus elites y sus relaciones de grupo (Aguilar, *op cit*:29-30). Son justamente estas relaciones de grupo las que interesan resaltar en este trabajo. Son relaciones que se construyen a partir de un determinado problema específico en un espacio que se tiene que resolver no sólo por la gestión en los diferentes sistemas como el político, económico o cultural, sino por la combinación de todos los miembros de la sociedad que al final legitiman la existencia de éstos sistemas.

1.2.1.1. Las prácticas de gestión institucional

El esquema costo beneficio

El sector público se le considera como el principal responsable del funcionamiento de la ciudad, de allí que se le considere como una organización única, aunque sea un conjunto de organizaciones cuya lógica económica radica en que los individuos pueden conseguir objetivos que no son fácilmente alcanzables con otras organizaciones, como la empresa, la familia, la iglesia y el mercado. Según este enfoque, el sector público es una organización que se utiliza para ampliar el ámbito de aplicación del principio de racionalidad. Dos características fundamentales de la organización pública, al menos en cuanto al componente de las administraciones públicas, son la obligatoriedad de ser miembro de la misma y la capacidad de coacción que la organización pública tiene aunque sea atemperada, por ejemplo, por el principio de legalidad o de fiscalización a la que se debe someter (Aguilar *ibid*).

Otro aspecto de la gestión pública es la aplicación de principios micro-económicos clásicos y de la economía de las organizaciones a problemas de objetivos sociales alcanzables, con restricciones, en organizaciones públicas. Los objetivos públicos se suponen dados e idealmente, deben ser consecuencia de una agregación de preferencias individuales y, en todo caso, resultado de procedimientos democráticos. Las organizaciones públicas, por su parte, se han de comportar eficientemente, maximizando

la diferencia entre beneficios y costes, para lograr en primer lugar, la legitimidad económica. Los criterios de una gestión pública desde el punto de vista económico, de maximización y de organización, junto con los políticos o legales, ofrecen un entramado conceptual para que el político como generador de decisiones y el gestor público como ejecutante apliquen su práctica sin que existan reglas que den solución general a los problemas. Se aplica en este esquema lo que Lechner (1978) llama la innovación tecnocrática:

“En este modelo no se apela a la construcción del consenso a partir de varios intereses en pugna, se llama en todo caso, a un consenso sobre el statu quo y una vez ordenada la realidad por los tecnócratas se invita a todos a estar conforme con ella. Quienes no están conformes con la realidad construida e impuesta, se encuentran de antemano en una desventaja por negarse al consenso y se les nombra enemigos del orden”.

En el análisis de políticas, se puede observar que existen dos posiciones, una noción racional y una noción transaccional. Inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, fue casi espontáneo y lógico llamar análisis de políticas a la propuesta y/o a la actividad de mejorar decisiones políticas mediante la incorporación sistemática de teorías y métodos científicos, más allá de las razones tradicionales de la experiencia, la intuición, la costumbre o la ley. Descomponer un problema de política en sus componentes básicos y estructurarlo, determinar cuáles serían los componentes que se deberían alterar y establecer, así como los objetivos de acción, identificar las posibles opciones de acción para efectuar los objetivos, compararlos en términos de eficiencia y eficacia esperada, utilizando técnicas de modelación y cálculo cuantitativo no podía más que evocar el análisis micro-económico de costo-beneficio y costo-efectividad, el análisis de sistemas y el de investigación de operaciones.

Edward S. Quade citado por Lechner (*op cit*), menciona que se puede caracterizar muy sucintamente las relaciones entre la investigación de operaciones, el análisis de sistemas y el análisis de políticas de la manera siguiente: la investigación de operaciones busca contribuir a realizar un objetivo dado de la mejor manera; el análisis de sistemas quiere lo mismo, pero trata de realizar correctamente y de la forma más económica; el análisis de políticas busca lo mismo que el análisis de sistemas, pero con equidad, en este sentido debe entenderse también como un análisis de sistemas inclusivo y

comprehensivo. En suma, el análisis de políticas dominante se caracteriza por incorporar explícitamente el esquema de decisión racional o de solución racional de problemas, cuyos pasos son: determinar el objetivo a lograr y ordenar las preferencias, indicar las opciones de acción y el cálculo de sus consecuencias, comparar las opciones en términos de eficiencia técnica y económica, elección y puesta en práctica de la alternativa óptima, evaluación de resultados, aprendizaje reiterativo según los resultados.

El incrementalismo

Contra este esquema reaccionó Charles E. Lindblom, su contrapropuesta ampliaba la tesis de “racionalidad limitada” de Simon y las de “sociedad abierta” e “ingeniería social gradual” de Popper. Simon había mostrado que la soberana racionalidad maximizadora de utilidades resultaba en la práctica imposible, debido a los insalvables límites cognoscitivos de información, teoría y cálculo decisor. Por su lado la contundente crítica de Popper a una fundamentación inductiva de la ciencia y, por consiguiente, su idea de ciencia como un proceso abierto de conocimiento, con enunciados refutables por definición, apoyados en evidencia que no es concluyente, lo habían conducido en el terreno de lo social a afirmar que ni la política ni las políticas, en sus fines o en sus medios, podían basarse en conocimiento de validez absoluta, como quería hacer creer el autoritarismo de bases ideológicas y planificaciones centrales.

Lindblom citado por Aguilar (*op cit:45*), recogió y rehizo estas dos posiciones, al afirmar que los gobiernos pueden decidir racional y responsablemente sin tener que comprometerse con los supuestos y requisitos de la racionalidad omnicomprehensiva, que hipotecaban el análisis de la política dominante y la planificación. La propuesta de este autor es proceder a través de comparaciones sucesivas y limitadas, esto simplifica el análisis y la toma de decisiones. Dos son los rasgos importantes del procedimiento, el primero consiste en reducir el universo de opciones de políticas a ponderar, limitando las comparaciones sólo al conjunto de las políticas que difieren muy poco de las políticas que se llevan actualmente a cabo. Por consiguiente, en segundo lugar, implica ignorar muchas de las consecuencias posibles de otras muchas políticas posibles e ignorar también otros importantes valores, propios de las consecuencias que se dejaron de lado y no se tomaron en consideración. Elaborar una política es un proceso de aproximaciones sucesivas hacia

ciertos objetivos deseados que van también cambiando a la luz de nuevas consideraciones.

A pesar de las precisiones posteriores de Lindblom, su método de análisis para las decisiones de gobierno se desplazó hacia una propuesta “incremental”, gradual, de gobernar y hacer política. Este estilo de gobernar que aumenta correctivamente vez por vez el margen de maniobra de un gobierno, fue considerado por él como el estilo propio y obligado de las democracias pluralistas, en sociedades con grupos de interés muy poderosos, bien informados, autónomos y capaces de presión efectiva (Aguilar, *op cit*: 48).

Aguilar Villanueva comenta que Lindblom en 1990 publica The Policy -Making Process, en donde expresa ideas nuevas como la tensión entre racionalidad y democracia, entre eficacia de gobierno y la participación y vigilancia de la ciudadanía y su idea recapituladora del *interactive policy making*, junto con la centralidad del gobierno democrático: los individuos y las organizaciones sociales, para elaborar sus asuntos públicos, han generado muchas estrategias de acción colectiva, de “interacciones”. Votan, negocian, delegan a otros su decisión, cooperan, hacen intercambios, fuerzan a los demás a una actuación. En cada una de estas interacciones está el origen de los intentos por resolver problemas colectivos y cada una muestra que en mucho “la interacción sustituye entonces, al análisis de “políticas” pertinentes y eficaces para la atención de los problemas públicos.

Las dos corrientes expuestas dan cuenta de que la primera la de tipo racional e instrumental, es la que siguió el modelo Estatal interventor y que la segunda, expuesta por Lindblom, es una opción viable para el problema que tiene que resolver el modelo liberal (neo-liberal) el de acumulación y el de legitimación. Creemos sin embargo, que todavía falta mucho por hacer en el aspecto de legitimar la toma de decisiones (gestión) si consideramos que existen tendencias que nos obligan a hacer una reflexión profunda sobre el tema.

Tendencias en la gestión pública

En la formulación de políticas y gestión pública se han identificado ocho problemas que se describen a continuación (Emmet, *et al*, 1998:455-474):

- a) La complejidad social y organizacional que es impulsada por varias fuerzas, que incluyen una creciente interdependencia entre organizaciones y sectores, el cambio tecnológico, mayores demandas de las organizaciones y la globalización de las interacciones. Las situaciones que enfrenta el gobierno son cada vez más complejas mientras que las estructuras gubernamentales son anacrónicas.

- b) La privatización y la interacción entre los sectores público y privado en aumento. El movimiento de privatización, iniciado en los ochenta se extenderá, aunque no por razones ideológicas ni políticas, sino como resultado de recursos limitados y de una mayor participación de las corporaciones en las cuestiones sociales.

- c) La continuidad del cambio tecnológico se intensificará y las innovaciones tendrán efectos significativos para las organizaciones. El gobierno, como empresa basada en la información, puede perder sus pretensiones de pericia ante organizaciones y aun ante ciudadanos que poseen habilidades analíticas.

- d) Recursos y desarrollo limitados del sector público. Se predice un cambio modesto en el tamaño del gobierno y de los recursos de que disponga. Como resultado de estos recursos limitados, se extenderán los esfuerzos por aumentar la productividad tanto en el sector público como el privado.

- e) Diversidad de la fuerza de trabajo y la clientela. La composición de la fuerza laboral y la ciudadanía tiende a ser más diversa. Esta diversidad adoptará muchas formas incluso la racial, étnica y cultural. Esto se ha dado en llamar la “sociedad mosaico”. Esta diferenciación complicará la prestación de servicios y las demandas que se hagan a las organizaciones públicas, requiriendo soluciones hechas a la medida, en lugar de soluciones universales.

- f) El individualismo y la responsabilidad personal. Habrá una mayor independencia de las personas respecto de las grandes instituciones, en particular de las

gubernamentales, a favor de la auto-confianza y de la aceptación de mayor responsabilidad personal. Habrá una redefinición general de las funciones de las personas y la sociedad, con hincapié en las distinciones individuales y no en la homogeneidad. Los ciudadanos desempeñarán un papel mayor en sus propias vidas, como en el cuidado de la salud y la adquisición de educación, dependiendo menos de las instituciones públicas para que le presten estos servicios.

- g) La calidad de vida y el ambientalismo. Se intensificará el interés por estos temas. Las preocupaciones por la calidad de vida echarán mayores cargas sobre las dependencias gubernamentales, para que aseguren que sus actividades sean ambientalmente neutrales y asegurarán la limpieza del medio. Incluso algunos ambientalistas, como Meadows, predicen una inhibición del desarrollo y;
- h) Transiciones con continuidad y no revolución. Si bien habrá cambios importantes y hasta espectaculares estos se realizarán dentro de los marcos generales de nuestras estructuras sociales, no habrá cambios revolucionarios.

Las ocho tendencias muestran en términos generales la importancia de las organizaciones ajenas al Estado, una fuerte presencia del mercado y de la sociedad civil, el control de un desarrollo con pautas que marca un mundo globalizado e informado. Con este panorama es fácil la crítica al modelo racional de Laswell de mediados del siglo XX en el que dejaba al gobierno la toma de decisiones de los asuntos públicos. En los tiempos actuales se impone seguir perfeccionando el modelo Lindblom con precauciones toda vez que los actores y su interacción resulta compleja puesto que no siempre es fácil la labor de sistematizar la información generada en las interacciones ni queda claro como poder tomar la mejor decisión a un problema específico.

1.2.1.2. Las prácticas de gestión ciudadana

La gestión ciudadana ha llegado para quedarse como lo sentencia de alguna manera Giovanni Sartori. La podríamos definir siguiendo lo enunciado para los gobiernos que en

términos generales trata de la utilización de los medios adecuados para alcanzar un fin colectivo y de los mecanismos de decisión para la asignación y distribución de los recursos públicos y se desenvuelve en el marco de unas restricciones jurídico-políticas peculiares. De esta definición general, podríamos agregar que la gestión ciudadana persigue fines colectivos y busca distribuir recursos públicos en un marco de restricciones jurídicas y políticas. Este esquema nos obliga entonces a descubrir en dónde se puede dar este tipo de gestión.

Una manera de observar la gestión pública es en el periodo de elecciones cuando el ciudadano, en el contexto de un marco jurídico y político específico trata de elegir a un actor (gobernante) que eventualmente podría ayudarlo a alcanzar los fines colectivos y distribuir los recursos disponibles en su comunidad. Otra forma es a través de la participación pública o comunitaria. En este sentido, Pliego (2000:209) reconoce ocho prácticas comunes de participación: cuatro de ellas en el ámbito de la vida cotidiana y cuatro en el ámbito de la estructura social (Cuadro 2).

Cuadro 2. Matriz de las estrategias de participación comunitaria

Posición de poder	VIDA COTIDIANA		ESTRUCTURA SOCIAL	
	No sistémica	Sistémica	No sistémica	Sistémica
Alta	Autoayuda	Autogestión	Mobilización Social	Cogestión
Baja	Asistencia Emergencias	Asistencia Institucional	Clientelismo	Corporativismo

Fuente: Pliego, F. (2000:219).

En la vida cotidiana se encuentra la autoayuda y la autogestión con una alta posición de poder para el ciudadano y la asistencia a emergencias y la asistencia institucional con baja posición de poder. En la estructura social encontramos una alta posición de poder a las movilizaciones sociales y la cogestión en políticas públicas y con una baja posición de poder al clientelismo y al corporativismo.

En esta ocasión nos detendremos a analizar tres estrategias de participación: autoayuda, autogestión y cogestión en políticas públicas. Algunas de las otras ya se han abordado como el clientelismo, corporativismo y las movilizaciones sociales y las otras dos, asistencia a emergencias e institucional aparecen sólo cuando existe una catástrofe y

no involucra a la población en programas instituidos por lo que no abona mucho al tema que hoy nos ocupa.

La autoayuda

La autoayuda ha sido la forma de participación más importante y fundamental de los sectores populares y urbanos y a menudo es una de las bases organizativas de todas las demás. Con el trabajo comunitario de los mismos pobladores se van construyendo obras y se brindan servicios en muchas comunidades urbanas. Para Coulomb (1993) este planteamiento viene desde la Conferencia de HABITAT de las Naciones Unidas en Vancouver en 1976, como estrategia para enfrentar la escasez de recursos públicos en materia de mejoramiento de los sectores populares.

En México el trabajo colectivo de los pobladores ha sido una de los principales factores que ha moldeado el desarrollo urbano, no está ligada a una coyuntura política o económica determinada, se halla presente en todas ellas porque es una de las principales estrategias de participación para hacer frente a sus condiciones deprimidas de consumo, al basarse en el recurso económico que tienen por excelencia: su fuerza de trabajo y la capacidad de realizar trabajos colectivamente útiles (Pliego, *op cit*).

La autogestión

La autogestión, como en el caso de la autoayuda, se ubica en el nivel alto de la toma de decisiones ya que las decisiones son tomadas por los propios ciudadanos y está centrada en la vida cotidiana. Sin embargo, su distinción básica se encuentra en su índole sistémica, pues es una modalidad de cooperación colectiva de largo plazo, orientada a integrar un proyecto de cambio social basado en la generación de espacios comunitarios y autónomos de atención de demandas.

La autogestión busca solucionar necesidades comunitarias, pero sus actividades las concibe dentro de un proyecto histórico de cambio social; se trata de generar soluciones sociales de fondo por la vía de la creación de espacios organizativos autónomos, que por ellos mismos puedan generar soluciones. Su visión del cambio social concede privilegio a la gestión de lo cotidiano, el control colectivo de los espacios de relaciones sociales directas entre los individuos: las escuelas, las colonias, los ámbitos de

trabajo, entre otros y plantea que el cambio estructural, provendrá básicamente de la multiplicación y relación de esos espacios cotidianos (Pliego, *op cit*).

La autogestión ha sido una práctica común en los países del Sur o en vías de desarrollo, principalmente en las grandes ciudades. En efecto, al ampliarse la frontera urbana en muchos casos la demanda de servicios e infraestructura ha sido muy superior a la oferta de los gobiernos. El continuo trabajo colectivo de las comunidades ha fortalecido la idea de que pueden ser autosuficientes en varios aspectos de su vida cotidiana, sin embargo, esto ha sido difícil en donde el avance democrático ha sido lento y hay la presencia de un Estado fuerte. Martha Schteingart (1990), dice que se requiere de una profunda reestructuración del sistema político, sobre todo en cuanto a la descentralización del poder en diferentes centros de decisión. Esto sin duda plantea un reto para la gestión pública que habría que considerar seriamente ante la incapacidad manifiesta de los gobiernos en ciertas áreas de su competencia.

La cogestión

La cogestión, se encuentra en el nivel más alto de la toma de decisiones y en un ámbito societal de carácter político y sistémico. Pliego explica que después de los terremotos de 1985 se llegó a la firma de acuerdos históricos en el que se replantea la relación gobierno sociedad civil. Esta última recuperaba en el marco de problemas específicos, el reconocimiento gubernamental de su derecho a intervenir de manera definitiva en el diseño de las políticas públicas, intervención que supone una coordinación con las prácticas gubernamentales y que se conocen como estrategias de cogestión. Tales estrategias expresan una nueva visión pos-corporativa del diseño y operación de políticas públicas, las cuales, con altibajos se han ido expandiendo progresivamente en la sociedad nacional. Esta experiencia es posible que se haya producido en otras situaciones de desastre, sin embargo, esto no es muy frecuente para otras situaciones ya que el gobierno ha querido siempre mantener el control del desarrollo por una cuestión de lógica política.

Como quiera que sea, resulta claro que la gestión pública ha cambiado, de un tipo de gestión llevada a cabo preferentemente por el aparato estatal a un tipo de gestión plural y compleja. Invariablemente la gestión pública actual involucra al Estado, la sociedad civil y los representantes de las fuerzas del mercado. Como ya se apuntó, los

grupos de interés económicos con una lógica de la ganancia aparecen muy fortalecidos, la población con una lógica de la necesidad se manifiesta a través del movimiento social y los Estados tienden a dejar que tanto los grupos de presión y las sociedad civil participen en la toma de decisiones. Lo que es importante conocer es hasta que punto esta nueva conformación de fuerzas sociales afectan el desarrollo económico, político y social de un país o territorio.

1.2.2. Gestión del agua en México

La gestión del agua en México ha estado relacionada invariablemente con el sistema político mexicano. Desde que se inició la gestión, es decir la toma de decisiones con respecto al agua, ésta se ha desarrollado con una gran erogación del gasto público para subsidiar los servicios hidráulicos, sin poner en práctica, los medios adecuados para recuperar inversiones por medio de las ganancias resultantes de este servicio, produciendo en consecuencia un severa crisis fiscal si consideramos que esto mismo ocurre con otros servicios públicos o masivos.

Este esquema ha persistido en casi todas las instituciones mexicanas encargadas de la dotación de servicios públicos básicos (agua, drenaje y electricidad), en donde son evidentes las contradicciones a que está sujeto el Estado en su doble papel de garantizar la acumulación de capital y al mismo tiempo legitimar la reproducción de la fuerza de trabajo (el lugar donde viven los trabajadores) no obstante, existen importantes diferencias dentro de las dos grandes funciones urbanas de producción y consumo según sea el servicio. Staeheli (1989) citado por Sánchez (1993), advierte sobre el riesgo de dicotomizar estas dos funciones, a las que llama de legitimación y acumulación. Para él, es más útil pensar en los servicios como un continuum con la función de acumulación en un extremo y la de legitimación en el otro.

Los efectos de los servicios en el extremo de la legitimación promoverán acumulación y viceversa. En efecto, los servicios localizados en el extremo de la acumulación del continuum pueden concebirse como importantes para la acumulación del capital y son provistos, en primera instancia, por el nivel federal de gobierno, siguiendo

las necesidades del capital (Sánchez, *op cit*). El agua, drenaje y las vialidades son servicios típicos de acumulación porque permiten el desarrollo inicial de la tierra y preservan su eventual valor de intercambio. En contraste, los servicios de legitimación tienen un componente más grande. Por ejemplo, parques y bibliotecas, son dotados por los gobiernos locales para un público no asociado a una clase social en particular y su valor al capital es indirecto.

Actualmente este esquema de orientación social: “cubrir una necesidad cuya satisfacción no puede estar condicionada por la capacidad de pago del usuario”, se encuentra en crisis (Duhau, 1991). Por un lado, se tiene un déficit importante de recursos económicos e infraestructura por el alto crecimiento de las ciudades y por otro, el esquema enfrenta una ciudadanía que demanda un servicio y una calidad del agua mejor con la idea tradicional, en parte fomentada por el propio Estado, de que el agua es un bien público que el gobierno debe proporcionar de manera gratuita o bien a bajo costo.

La crisis de gestión del agua en el país, la podemos analizar desde una perspectiva histórica en donde se puede observar las dificultades y logros que ha tenido la gestión del agua pasando por el modelo de Estado no interventor, Estado interventor centralista y finalmente a un modelo de “Estado interventor pero menos centralista”, toda vez que son los gobiernos locales los principales gestores del agua a los cuales el Estado mexicano, a través de las instituciones del gobierno federal, los invita a ser parte de un modelo de gobierno democrático con estándares de eficiencia, eficacia, transparencia y participación ciudadana.

En la perspectiva histórica, las decisiones con respecto al agua deben tomar en cuenta cuatro aspectos: 1) la perspectiva de desarrollo económico que significaba el agua para el gobierno de Porfirio Díaz; 2) la perspectiva de desarrollo económico y político ligado al reparto agrario por parte de los gobiernos revolucionarios y 3) la perspectiva de desarrollo económico con el modelo de sustitución de importaciones y el crecimiento de las ciudades por parte de los gobiernos posrevolucionarios 4) la perspectiva con el modelo neoliberal y la globalización.

1.2.2.1. La perspectiva porfiriana

La perspectiva porfiriana por llamar de alguna manera a este periodo, busca alejar el poder que sobre el manejo del agua tenían las jefaturas políticas y los gobiernos de los estados, que de alguna manera, obstruía el manejo de capitales y los nuevos modos de manejar los recursos naturales (como las presas) los medios productivos (con energía de presas) y en general las formas de trabajo y organización social.

Las alternativas para el control de las aguas de manera central fue la Ley Federal sobre Vías Generales de Comunicación de junio de 1888, que reglamentó una fracción del artículo 72 de la Constitución de 1857, dicha ley regulaba las vías generales de comunicación que incluía los mares, lagos y ríos navegables y los canales construidos con fondos gubernamentales. Esta ley no establecía la propiedad federal sino sólo su jurisdicción, es decir funciones de vigilancia y de policía careciendo de derechos de propiedad, lo cual no impidió que el gobierno pudiera dar concesiones (Aboites, 1998:83). Fue hasta 1919 que se expide la Ley de Aguas de Jurisdicción Federal. El resultado, el inicio de la centralización.

1.2.2.2. La perspectiva revolucionaria

La perspectiva de los gobiernos revolucionarios rompe a través de la Constitución de 1917 con la perspectiva porfiriana. El Artículo 27 Constitucional estableció la propiedad originaria de la nación sobre el suelo, el subsuelo y las aguas. En materia de agua la declaración constitucional era una novedad y quedaba muy claro que en materia de aguas el dominio de la nación es inalienable e imprescriptible, y sólo podrán hacerse concesiones por el gobierno federal sobre corrientes y cuerpos de agua. Con esto el gobierno podía cumplir con los postulados de la revolución.

Ahora los usuarios ya no serían solamente agricultores privados y empresas, sino también pueblos, corporaciones y ejidos. Se volvía una vez más al esquema colonial, luego de las preferencias del régimen porfiriano por las grandes empresas. El agua acompañó a la tierra en la discusión jurídico-legislativa que dio lugar al programa de la reforma agraria desde el decreto del 6 de enero de 1915 hasta el artículo 27 de la Constitución de 1917 (Aboites, *op cit*:91).

Según Roemer (1997:93), la política hidráulica inicial estaba orientada hacia el campo, de allí que apareciera en primer término la Ley Federal de Aguas de Riego en

1926 instrumentada por la Comisión Nacional de Irrigación, creada en el mismo año; después se tuvo la Ley de Aguas de 1929, que junto con su sucesora, la Ley de Aguas de Propiedad Nacional de 1934, reglamentaba la propiedad y el uso de las aguas nacionales, finalmente, la Ley de Irrigación de 1946 que revocaba la de 1926, y que integraba nuevos ordenamientos en torno a la planeación, construcción y operación de las obras de irrigación.

1.2.2.3. El modelo de sustitución de importaciones

El gran crecimiento urbano que tuvo el país después de 1940 se debió en gran parte a la industrialización vía sustitución de importaciones que alentó con gran fuerza la migración hacia las ciudades. En esta época, prevalecían las antiguas maneras de obtener agua: acueductos coloniales, fuentes públicas, aguadores, pozos particulares. Estas maneras de obtener el agua eran insuficientes por la gran demanda y escasez del líquido sobre todo en los barrios alejados del centro urbano.

El censo de población de 1940 mostró que el 62% de las 3.8 millones de vivienda del país carecía de agua y drenaje y que sólo el 7% contaba con el servicio de manera satisfactoria y de las 115,000 localidades en México, apenas unas 700 contaban con agua y sólo 7 con agua potable. Este atraso se debía en parte a que en los principales centros de población el servicio era proporcionado por empresas privadas que mostraban serias limitaciones para cumplir con los contratos de concesión. El gobierno por su parte había iniciado en 1933 una política de crédito a las poblaciones por medio del Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas con el propósito de impulsar el desarrollo urbano en la materia y sobre todo mejorar las condiciones sanitarias del país (Aboites, *op cit*:161).

La atención del gobierno federal en este periodo continuó lentamente dado el gran atraso en la materia y culmina su proceso de centralización- “federalización” del manejo de las aguas en diciembre de 1946 con la creación de la Secretaría de Recursos Hidráulicos (SRH), dependencia única en el hemisferio occidental, y que absorbía las funciones de la Secretaría de Agricultura y Fomento y de la Comisión Nacional de Irrigación. Hacía suyas entre otras, algunas funciones de Departamento de Salubridad (Aboites, *op cit*:179).

Una de las primeras acciones de esta Secretaría fue la atención específica a las obras de suministro de agua potable las poblaciones y ciudades del país a través de la Ley Federal de Ingeniería Sanitaria de 1948, la Ley Federal de Cooperación para Dotación de Agua Potable a los Municipios y el control de las aguas subterráneas por medio de la Ley Reglamentaria del Párrafo Quinto del Artículo 27 Constitucional en Materia de Aguas del Subsuelo que publica en 1956.

En la década de los setenta la atención se enfocó en los centros urbanos por el crecimiento acelerado que algunos presentaban, especialmente en la frontera norte. En esta década surgió la Ley de Asentamientos Humanos, y se publicó el Plan Nacional de Desarrollo Urbano que dejó vacío el espacio para regular el aspecto de agua en las ciudades. De esta manera, para 1972 se promulgó la Ley Federal de Aguas, que establecía, entre otras cosas, límites y prioridades sobre el aprovechamiento y uso del recurso agua. Dicha Ley manejó una nueva política en el nivel federal por la SRH, que combina las prioridades del campo con los centros urbanos a través de la Dirección General de Operación de Servicios de Agua Potable y Alcantarillado (DGOSAPA) y las Juntas Federales de Agua Potable asentadas en las ciudades. Para 1976, la DGOSAOPA contaba con 34 jefaturas regionales operativas, 873 consejos federales, 146 comités municipales y 37 comités administrativos (S.A.R.H. 1976).

Según Pineda (1999:97), el esquema arriba descrito involucró invariablemente una excesiva centralización e ineficiencia y con una baja participación local dejando toda la responsabilidad al gobierno federal que tuvo la obligación de suministrar el servicio sin una compensación directa de los beneficiarios locales. Esto sin duda motivó a la federación hacer ajustes y en 1976 la SARH entregó esta responsabilidad a la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP) quien en 1980, bajo un programa de descentralización transfirió los primeros sistemas operativos de agua a los gobiernos de los Estados, dejando a la federación sólo las inversiones en infraestructura. Al entrar el gobierno de Miguel de la Madrid en 1982, se creó la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología que asumió las funciones de la SAHOP.

1.2.2.4. La perspectiva del modelo neoliberal

La perspectiva con el modelo neoliberal implicó varios cambios que se hicieron a la sombra de una reforma del Estado del sexenio 1982-1988 y que significa el inicio formal de un cambio de rumbo, de un modelo económico manejado por las fuerzas del Estado a uno liberal manejado por las fuerzas del mercado. De alguna manera esta reforma impactó la forma de administrar los recursos y las instituciones. En este tiempo, el cambio más significativo para el caso que nos ocupa fue la reforma del Artículo 115 de nuestra carta magna. Dicho artículo otorga ahora la responsabilidad de los servicios de agua potable y alcantarillado a los estados y los municipios quienes deberán proporcionar dicho servicio (Duhau, 1991).

Esta modificación constitucional fue producto de una política descentralizadora en áreas reducidas de la administración pública federal como la prestación de algunos servicios públicos. Según algunos autores como Victoria Rodríguez citada por Pineda (1998:81-97), la transferencia de esta responsabilidad a los municipios adoleció de dos problemas que impidieron su realización: las tarifas que se cobraban eran muy bajas e insuficientes para la operación de las dependencias y segundo, la mayor parte de los municipios carecían de recursos humanos, técnicos, financieros y administrativos para prestar con efectividad dichos servicios. Otro de los problemas que se observaron fue el rezago en la cobertura del servicio. En 1980, 30% de la población no tenía acceso al agua potable y 51% al drenaje (C.N.A. 1991). Quizás esta sea una de las razones del por qué esta iniciativa ha tardado tanto tiempo en madurar toda vez que las inversiones para cubrir este déficit tenían que salir de la federación con esquemas financieros a fondo perdido si consideramos que en este tiempo el usuario no se ha enterado de sus responsabilidades frente al pago por estos servicios.

El esquema descentralizador era inaplazable y hay que añadir que también se dieron cambios en otros rubros que tuvieron que ver con la gestión del agua, entre los que podemos mencionar se encuentran los derivados de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA) de 1988, que le confiere a los gobiernos locales, entre otras cosas, la responsabilidad en materia de prevención y control de la

contaminación del agua asignada³¹. En este tiempo era impensable aplicar esto por las localidades, tuvo que pasar cuando menos una década para empezar aplicar esta disposición una vez que se definieron en primer lugar, la relación organismo operador y usuario.

La federación, al ver la tarea que se le avecinaba con respecto al programa descentralizador, crea la Comisión Nacional del Agua (CNA) en 1989, ésta última como la institución exclusiva para el manejo de los recursos hídricos en el territorio nacional³². Los objetivos de ésta son instrumentar una nueva política hidráulica del gobierno federal basada en tres líneas generales: a) abatimiento del déficit en infraestructura hidráulica; b) la promoción del uso eficiente del agua; y c) la restauración y el mejoramiento de la calidad del agua (C.N.A.,1995), siguiendo criterios de racionalidad costo-beneficio y de máxima rentabilidad, autosuficientes y modernos, de allí la discusión de considerar con urgencia la intervención del sector privado en este ramo ante los poco resultados que han tenido el gobierno federal en la materia y la presión de organismos internacionales como la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 1987).

Con la creación del Sistema Nacional Hidráulico por el ejecutivo federal, se perfilaban los principales preceptos que tendrá la Ley de Aguas Nacionales (LAN) y su reglamento en diciembre de 1992, la cual vino a sustituir la ley vigente que existía desde 1972. Esta nueva ley propone entre otras cosas, la participación de los usuarios en la planeación y utilización eficiente del agua, así como la intervención del sector privado en las diferentes etapas del proceso. La LAN establece para la CNA varias funciones entre otras, la de formular el Programa Nacional Hidráulico, apoyar y fomentar los sistemas de agua potable y alcantarillado, saneamiento y reuso de aguas, expedir títulos de concesión, asignación, llevar el registro público de los derechos de agua e impulsar una cultura del agua que considere a este elemento como vital y escaso³³.

De esta ley, llama la atención las disposiciones sobre participación de los usuarios y la participación privada que de alguna manera es influencia de la propuesta liberal para legitimar la acumulación. En el primer caso, se establece en el Artículo 14 que “la

³¹ Fracción IX del Artículo 6 de la LGEEPA. D.O.F. 28 de enero de 1988. SEDUE. México.

³² La CNA este organismo nace en el seno de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, depende actualmente como un organismo desconcentrado de la SEMARNAP que surge en 1994 y opera ahora como SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales)

³³ Ley de Aguas Nacionales: 10 títulos y 202 artículos más transitorios: D.O.F. 01 de diciembre de 1992.

Comisión (CNA) acreditará, promoverá y apoyará la organización de los usuarios para mejorar el aprovechamiento del agua y la preservación y control de la calidad y para impulsar la participación a nivel estatal, regional o de cuenca...”. En el segundo, se establece que los usuarios de las aguas nacionales tienen la capacidad de realizar, por sí mismos o por terceros, cualquier obra de infraestructura hidráulica que se requiera para su explotación uso o aprovechamiento, bajo la supervisión, asistencia técnica y normatividades de la CNA. En el caso de los organismos responsables del servicio local, éstos son los usuarios ante la CNA, por lo que la participación privada dentro de la relación usuarios sectoriales urbano-órganos, recae dentro del ámbito de los marcos jurídicos estatales de acuerdo a su política descentralizadora.

Otra de las cosas que se observan en la política hídrica del país bajo esta Ley, es que se promueve el viejo anhelo plasmado en el 115 Constitucional de la descentralización de los servicios de agua potable y alcantarillado en el ámbito local, y su integración a los marcos jurídicos estatales. Nace hasta entonces (casi 10 años después), la figura de los *organismos operadores*³⁴ dependientes de los gobiernos municipales o estatales. Se contempla la autonomía de las tarifas por medio de la promoción de marcos legales que permitieran a los mismos consejos de administración de los órganos responsables, intervenir en los procesos de aprobación de cambios en las mismas. La participación de los particulares en la prestación de servicios, asimismo, se promueve tanto en el otorgamiento de concesiones o contratos de prestación de servicios, como en la participación en los órganos de gobierno de los organismos operadores.

Es la década de los noventa, la política hidráulica urbana fue definida principalmente por la CNA y el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS), según Pineda (1998) los gobiernos estatales y municipales jugaron el papel de intermediarios con una estrategia defensiva frente a las autoridades federales y a la vez luchando por reducir y minimizar las demandas de la comunidad con un mejor servicio.

En los últimos diez años el panorama no resulta alentador. La CNA reconoce que ha coordinado los esfuerzos con la unidades de gobierno locales (estatal y municipal)

³⁴ Se definen como los organismos públicos descentralizados de la administración pública municipal o estatal, con personalidad jurídica y patrimonios propios, y con funciones de autoridad administrativa, mediante el ejercicio de de las atribuciones que le confiere la ley estatal en la materia (C.N.A ,1988)

para avanzar en la materia pero a la fecha se registran importantes rezagos, principalmente en zonas rurales. Para 1997, la cobertura promedio al nivel nacional de agua potable era de 85%; en zonas urbanas fue de 93% y en la zonas rurales apenas alcanzó el 63% (C.N.A. 1997), para el año 2000 se reporta la misma cobertura de 85% en agua potable y 75% en drenaje (INEGI, 2001). También existen problemas para mantener operando a los organismos locales. Del trabajo de Montesillos (2000) se desprende que de 135 localidades estudiadas con más de 50 mil habitantes, existen 92 que requieren aumentos mayores a 50% en sus tarifas, 33 aumentos del 5 al 49% y sólo 10 organismos mantienen una tarifa adecuada. Por otro lado, en lo que respecta a adecuar los marcos jurídicos locales, hasta 1996 apenas 14 entidades habían expedido leyes en materia de agua potable y saneamiento (Alcantara, 1996), el estado de Chihuahua todavía hasta esta fecha no tiene una ley semejante.

Entre las posibles causas de este atraso se puede citar, la poca cultura de pago de la gente y la complejidad intrínseca de la gestión del agua en las ciudades. En algunos casos como Celaya, cuando se incrementó la tarifa, la disposición de pago disminuyó (Treviño, 1999). Por el otro lado, el agua como recurso escaso, impone que muchos actores aparezcan reclamando su presencia y por ende haciendo complejo el manejo. Al respecto se pueden identificar de manera general los siguientes actores en las ciudades mexicanas: usuarios domésticos, cámaras de industriales, comerciantes, organizaciones de piperos, fraccionadores (sic), sindicatos, asociaciones gremiales corporativas, partidos políticos, gobierno municipal, estatal y federal (Castillo, 1999) y en el caso de la frontera norte actores de ambos lados de la línea divisoria entre México y Estados Unidos.

Finalmente, el 29 de abril de 2004 se modifica la Ley de Aguas Nacionales de 1992 y de alguna manera expone con mayor claridad el tipo de participación ciudadana que sólo se puede establecer a través de los Consejos de Cuenca. En su Artículo I3 BIS2, menciona tres cosas de suma importancia. Primero, que los usuarios del agua que participen como vocales en los Consejos de Cuenca sean electos en la Asamblea General de Usuarios, y provengan de las organizaciones de usuarios del agua a nivel nacional de los distintos usos acreditadas ante "la Comisión" y segundo, los gobiernos municipales con territorio dentro de la cuenca, están representados conforme se determine en cada estado y tercero, que puedan participar las organizaciones de la sociedad, incluyendo

organizaciones ciudadanas o no gubernamentales, colegios y asociaciones de profesionales, empresarios, y otros grupos organizados vinculados con la explotación, uso, aprovechamiento o conservación, preservación y restauración de las aguas de la cuenca hidrológica y del o los acuíferos subyacentes.

El Artículo 13 BIS3 de esta renovada Ley menciona que dichos Consejos tendrán a su cargo: la gestión integrada de los recursos hídricos en la cuenca o cuencas hidrológicas respectivas; contribuir a reestablecer, participar en la definición de los objetivos generales y los criterios para la formulación de los programas de gestión del agua de la cuenca en armonía con los criterios generales de la programación hídrica nacional; promover la participación de las autoridades estatales y municipales y asegurar la instrumentación de los mecanismos de participación de los usuarios de la cuenca y las organizaciones de la sociedad, en la formulación, aprobación, seguimiento, actualización y evaluación de la programación hídrica de la cuenca o cuencas de que se trate en los términos de ley y participar en el mejoramiento de la cultura del agua como recurso vital y escaso, con valor económico, social y ambiental.

Con esta reforma, se puede afirmar que tenemos en nuestras manos un avance sustancial en materia de gestión del agua, queda ahora a los estados y municipios generar o ajustar sus leyes en la materia para permitir cuando menos dos cosas: 1) mejorar el status del usuario de los centros urbanos como un actor y no como simple consumidor y 2) permitir a organizaciones ciudadanas y expertos influir en el diseño de la política del agua.

1.2.3. La gestión del agua en la Frontera norte

1.2.3.1. El contexto histórico

La gestión del agua en la frontera empezó a partir de la firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo el 2 de febrero de 1848 y se formaliza con la Convención del 1 de marzo de 1889 cuando se crea la Comisión Internacional de Límites que trata el tema del agua y enfrenta entre otras cosas la distribución de aguas del Río Bravo al Valle de Juárez en 1906; posteriormente, se firma el Tratado sobre Distribución de Aguas Internacionales

del 3 de febrero de 1944. Este tratado transforma la Comisión Internacional de Límites en la Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA), dándole amplia autoridad para desarrollar y vigilar la utilización compartida de las aguas internacionales de los dos países.

En ese entonces, la gestión había estado enfocada a la administración y distribución correcta del agua, la generación de electricidad por la presas La Amistad y Falcón y la observancia de los cauces de los ríos Bravo y Colorado en cuanto a la definición de los límites entre los dos países. Sin embargo, la evidencia de problemas de contaminación del agua junto con la importancia que comienza a tomar el tema ambiental hace que los gobiernos de ambos países incorporen en su agenda el tema de la contaminación del agua. De las diferentes instituciones, la CILA atiende en un inicio esta problemática con la operación y mantenimiento del sistema sanitario internacional en ambos Nogales en 1958³⁵.

La agenda se refuerza en 1979 con el acta 261 de la Comisión Internacional de Límites y Aguas: *recomendaciones para la solución de los problemas fronterizos de saneamiento*³⁶. A partir de este momento el tema de la gestión de agua se incorpora a una serie de negociaciones, acuerdos y programas que definen las principales estrategias para dar solución a los problemas de agua potable y saneamiento con el fin de evitar la contaminación de los cuerpos de agua, principalmente el Río Bravo. Entre los principales eventos citamos el acuerdo de la Paz de 1983, el Programa Integral Ambiental Fronterizo (PIAF) de 1991, El Programa Frontera XXI de 1996, la Creación de la Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF) en 1993 y el Programa Ambiental Frontera 2012, elaborado en el año 2002.

El otro hecho de suma importancia se da en el marco del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y en el cual los Estados Unidos y Canadá condicionan su firma para que se establezcan garantías de no afectación del medio ambiente en la región. Una de las respuestas son los acuerdos paralelos sobre este rubro y la creación de la COCEF. Dicha institución de carácter binacional se crea de conformidad con lo

³⁵ Acta 206 del 13 de enero de 1958. Archivos CILA. Ciudad Juárez, Chihuahua.

³⁶ Acta 261, libro 27 del 24 de septiembre de 1979. CILA-IBWC. Como antecedente se tiene que el 16 de febrero de 1979, los Presidentes José López Portillo y James Carter en un comunicado conjunto instruyeron a la CILA para atender los problemas de saneamiento (Bustamante, 199).

estipulado entre los gobiernos de México y Estados Unidos suscrito en 1993 y cuyo propósito es promover la preservación y el mejoramiento del medio ambiente a lo largo de la franja fronteriza entre los dos países a través de la certificación de proyectos de infraestructura ambiental susceptibles de ser presentados al Banco de Desarrollo de América del Norte y otras instituciones nacionales e internacionales, así como al sector privado para su financiamiento (COCEF/BECC, 1995).

1.2.3.2. La gestión de la última década

Las acciones para revertir la problemática del agua en la región se concentran en la última década principalmente en proyectos de saneamiento como el alcantarillado y el tratamiento de aguas residuales de los centros urbanos. En estas acciones la participación de varias instituciones gubernamentales es por demás intenso. Entre las más importantes por su protagonismo en la mayoría de los proyectos se encuentran la COCEF, CILA, CNA, y en un grado de participación obligada se encuentran las instituciones de carácter local de los estados y municipios fronterizos también de ambos lados de la línea divisoria.

Hasta el 2001 la COCEF tenía en desarrollo 102 proyectos por certificar, de los cuales 78 eran de agua potable y saneamiento, 37 del lado mexicano y 41 del americano, con inversiones para estos proyectos de la parte mexicana, de más de 1,400 millones de dólares³⁷. En este proceso, la CNA ha participado de manera reservada, avocándose principalmente a cuidar que los proyectos cumplan con el marco normativo y dejando a la CILA y a la COCEF, realizar las gestiones ante las instituciones norteamericanas, gobiernos locales y a la sociedad, esto último por la vía de las consultas públicas.

Dichas consultas son un mecanismo ideado por la COCEF y consiste en crear un Comité Ciudadano que convoca a toda la comunidad a opinar sobre los proyectos de infraestructura ambiental a través de dos consultas públicas, la primera 3 meses antes de la certificación por el Consejo de Directores y la segunda un mes antes de la certificación. En dichas consultas, los promoventes, en este caso los gobiernos municipales o estatales presentan el proyecto a la comunidad reunida en un espacio específico contando para

³⁷ Sólo el proyecto de Ciudad Juárez a 20 años contempla inversiones de más de 800 millones de dólares (Córdova, 2001).

esto, con los consultores y expertos que ayudan a explicar detalladamente el proyecto en cuestión (Bravo, 2005). Otras estrategias que se han podido observar son los estudios de opinión pública en el que se analiza el perfil socioeconómico de la población y se le cuestiona sobre aspectos del proyecto, sobre las autoridades en la materia, sobre los servicios que tienen y los que podrían tener y sobre cómo les gustaría informarse del proceso de certificación y de consulta pública (Córdova *et al*, 2000).

Los datos e información obtenidos de dichos estudios de opinión han quedado archivados como documentos de consulta en la COCEF. Debemos reconocer, sin embargo, que la mayor parte de los consultores que desarrollan los diferentes proyectos de certificación no hacen uso de estos estudios de opinión ya que no son válidos en términos oficiales, por lo que optan por usar los datos del INEGI únicos datos que cumplen con la normatividad exigida por la CNA e instancias internacionales como la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos. Esta última conocida como la EPA por sus siglas en inglés, en los últimos 20 años ha sido una fuente de recursos económicos para un gran número de proyectos de infraestructura hidráulica (entre ellos las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales de Ciudad Juárez) a través del programa BEIF (fondo de infraestructura para proyectos fronterizos).

En todo este proceso los gobiernos locales han desempeñado un papel de receptores de proyectos, es decir no han sido propias la mayoría de las iniciativas, no porque no se hayan dado cuenta de la situación, sino por el costo que significa para ellos invertir³⁸. En el marco de esta dinámica hemos observado que los gobiernos de las ciudades medias buscan apoyo en los organismos de agua centrales (del gobierno del estado) y las grandes ciudades, aparte del gobierno del estado en las instituciones internacionales que presentan mejores opciones para la adquisición de recursos y préstamos como la COCEF, el Banco de Desarrollo de América del Norte y la CILA.

1.2.4. Gestión del agua en Ciudad Juárez

³⁸ Hay que señalar que actualmente los municipios sólo reciben alrededor de cuatro centavos de cada peso que ingresan a las arcas públicas vía ingresos fiscales. Ciudad Juárez por ejemplo recibe por participaciones estatales y federales y recauda alrededor de 1,500 millones de pesos anuales y la inversión requerida para los próximos 20 años sólo en infraestructura hidráulica es de por lo menos 8,000 millones de pesos .

1.2.4.1. Antecedentes históricos

La gestión del agua en Ciudad Juárez data de 1912 cuando se instala la primera red de distribución de agua potable que partía de una noria al margen del Río Bravo. Ha evolucionado de la siguiente manera: para 1954 el abastecimiento se hace por medio de cinco pozos con un gasto de 200 litros por segundo (l/s) para una población aproximada de 122,000 habitantes. Después la población creció de manera vertiginosa de tal suerte que para 1967 había 13 pozos y un gasto de 860 l/s, con una población de 500,000 habitantes, para 1979 se extraían 2,220 l/s con 54 pozos con una población de 700,000 habitantes. Para el 2002 se extraían 4,800 l/s con 160 pozos y una población de 1,218,000 habitantes (JMAS-COCEF, 2001).

Hasta 1982 el servicio de agua potable y alcantarillado había sido manejado por la Junta Federal de Mejoras Materiales (Ojeda, 1982), posteriormente con la reforma al artículo 115 de la Constitución en 1983, el servicio lo presta el gobierno del estado a través de la Junta Central de Agua y Saneamiento (JCAS) y de la Junta Municipal de Agua y Saneamiento (JMAS). Si bien la JCAS se encarga del servicio de agua potable y saneamiento en todo el estado, en Ciudad Juárez la JMAS opera con personalidad jurídica y patrimonio propio.

En la década de los noventa, con la creación del Sistema Nacional Hidráulico y El Programa Nacional de Agua Potable y Alcantarillado encabezados por la Comisión Nacional del Agua y teniendo como marco la naciente Ley de Aguas Nacionales de 1992, se fortalece el organismo operador local de Juárez y entra en una etapa de modernización con apoyos de la CNA, BANOBRAS, la COCEF y el BDAN³⁹.

1.2.4.2. El modelo de gestión gubernamental

³⁹ En el 2000 se concertaron convenios entre las JMAS, JCAS, la COCEF y BDAN para actualizar los sistemas computacionales y de administración con respecto a la facturación y cobranza así como el seguimiento de la micro-medición en hogares que hasta esa fecha era de poco menos del 50% de las cuentas de consumo doméstico. Documentos del Plan maestro de Agua y Saneamiento de Ciudad Juárez. COCEF-JMAS, 2000.

De manera general, el modelo que se ha seguido en los últimos 10 años es uno donde el gobierno estatal tiene a su cargo la gestión del agua en un amplio sentido. Esto lo realiza a través de una coordinación entre la Junta Central y la Junta Municipal de Agua y Saneamiento. En la administración de Francisco Barrio (1992-1998) se llegó a establecer el sistema de “ternas”, las que consistían en que si el gobierno del estado proponía la terna para Presidente de la JMAS, al Municipio de Juárez le correspondía proponer la terna para Tesorero y viceversa. En el 2002 con la administración de Patricio Martínez (1998-2004) se abandona este esquema quedando prácticamente a manos del Gobernador en turno la designación de Presidente y Tesorero del organismo operador.

Los objetivos se han trazado con base en los serios problemas financieros de esta paraestatal, de tal suerte que una de las principales tareas de la JCAS-JMAS ha sido la modernización del sistema de tarifas y cobro, dejando a la federación e instancias internacionales la mayor parte del rubro de la inversión primaria en infraestructura para la red de drenaje, el tratamiento de las aguas e incluso los estudios para extraer agua de otras fuentes de abastecimiento.

El modelo actual es sencillo y se resume a lo siguiente: cubrir a todas las colonias sin problemas de tenencia de la tierra, a través de cuando menos 160 pozos que extraen agua del acuífero “Bolsón del Hueco” catalogado por la Comisión Nacional del Agua como sobre-explotado, seguir al pie de la letra el Plan Maestro de Agua Potable y Saneamiento 2000-2020, que propone entre otras cosas, la extracción y conducción de agua de otras fuentes de abastecimiento como el Río Bravo y el Bolsón de la Mesilla, hacer más eficiente la distribución y cobrar tarifas de suministro y tratamiento de aguas, acordes con los costos que significa tener agua en los próximos años a razón de una inversión de 800 millones de dólares.

El sistema de pozos se ha ido haciendo más complejo, inicialmente era una red hidráulica del pozo al domicilio, ahora se tiene una red interconectada de varios pozos que pueden suministrar el líquido a colonias que carecen de un pozo cercano y para ello tienen que extender tubería por varios kilómetros y colocar tanques de almacenamiento en elevaciones del terreno. Por otro lado, la calidad del agua de la mayor parte de los pozos para consumo humano se está deteriorando. Existe un abatimiento del nivel freático en un rango de 30 a 50 metros. De los 49 mil millones de metros cúbicos

(mmm3) de reserva que había en el Bolsón del Hueco en los ochenta, se redujeron a 26 mmm3 para el año 2001, con un ritmo de extracción de 0.270 mmm3 por año. A este ritmo, el Bolsón tendrá para el año 2030 una reserva de tan sólo 5 mmm3 (Texas Water Comisión, 2001).

Por el lado de la inversión que se tiene que hacer para el 2020, se observa un problema serio que la ciudad tiene que resolver en el mediano plazo. Los 800 millones de dólares son para reparar la infraestructura de drenaje de la zona más antigua de la ciudad y para construir nueva infraestructura hidráulica en la periferia de la ciudad que crece a un ritmo de al menos 50,000 habitantes por año. También dichos recursos deben destinarse a mejorar el sistema de tratamiento de dos plantas de aguas residuales recientemente construidas y la construcción de cuando menos dos más. Existen otras tareas que requieren una alta inversión: la exploración y conducción de otros acuíferos aledaños y la de potabilizar el agua del Río Bravo o bien comprar agua a Estados Unidos.

Toda la gestión que se ha realizado hasta ahora y que culmina con la elaboración del Plan Maestro de Agua 2000-2020, ha tenido que llevarse a cabo en un primer momento mediante un esquema de Relaciones Inter-Gubernamentales (RIG's), gobierno del estado y federación, específicamente el binomio JCAS-JMAS vs CNA, BANOBRAS, COCEF y CILA. El Municipio de Juárez ha quedado al margen de este esquema y tiene una participación autónoma a través de la Dirección de Desarrollo Social con la atención de colonias o sectores o "lunares" que no cuentan con el servicio del agua. De hecho, existe una Controversia Constitucional interpuesta por el Municipio contra el Gobierno del Estado ante la Suprema Corte de la Nación para que la JMAS pase a su jurisdicción apelando principalmente al Artículo 115 Constitucional fracción V.

La relación del gobierno con la ciudadanía ha sido de tipo clientelar, más que de participación y de influencia en el diseño de sus políticas públicas con respecto al agua. Es una relación del sistema gubernamental hacia la gente y nunca de ciudadano a gobierno. En vísperas de las elecciones locales del año 2000 el Gobierno del Estado buscó introducir agua potable a una de las colonias marginadas (colonia Anapra)⁴⁰ y al mismo tiempo el Gobierno Municipal de un partido contrario, inició la distribución de

⁴⁰ El Diario, 11 de junio de 2000., Base de datos hemerográfica propia, Nota 514. (Anexo 5)

agua bonos⁴¹. Los resultados de estas acciones en Anapra beneficiaron electoralmente al gobierno estatal como veremos en un capítulo posterior de este trabajo.

La gestión eficaz y eficiente del agua se ha tomado compleja y deja mucho que desear. Podemos poner como ejemplo, la gestión de las plantas de tratamiento de aguas residuales que ha sido un aspecto de la gestión muy debatido y su concreción ha sido un proceso largo. Desde 1992⁴² se anunció la instalación de la primera planta de tratamiento de aguas residuales y no fue hasta septiembre de 2000⁴³ cuando se inauguró dicho proyecto en medio de muchas críticas, entre otras, a) que no trataran el agua adecuadamente por ser un tratamiento primario cuando el indicado es el tratamiento secundario (químico-biológico), b) que no abarcara toda la producción de aguas residuales de la ciudad y c) que existieron problemas de olores y de disposición de lodos residuales de las mismas. El proceso de gestión de este proyecto se relata a continuación.

A principios de 1992 el gobierno federal a través del Plan Integral Ambiental Fronterizo ofrece a Ciudad Juárez recursos importantes para el saneamiento de sus aguas residuales, para agosto de ese año la Junta Central de Agua y Saneamiento anuncia que la empresa francesa Degremont es quien gana la licitación de la construcción de las plantas, esto se hace cuando el gobierno del estado en turno (del PRI) está a punto de darle el mando al panista Francisco Barrio. En septiembre de ese año el alcalde electo Francisco Villarreal (PAN), cuestiona el proyecto, sin oponerse a él⁴⁴. De hecho muchos empresarios ligados al PAN mencionan que hay intereses del PRI en este proyecto⁴⁵, sin embargo la JMAS firma en 1993 el convenio con Degremont para realizarlo⁴⁶, no obstante ningún trabajo se llevó a cabo y en enero de 1995, la JMAS anuncia que se suspende el proyecto porque no hay recursos⁴⁷.

⁴¹ El Diario, 14 de junio de 2000, Base de datos hemerográfica propia, del Anexo 5 (BDH), Nota 520 (Anexo 5).

⁴² "Jaime Sánchez, Presidente de la JMAS ve la necesidad de una Planta de Tratamiento ante la presión de los agricultores del Valle de Juárez". El Diario, 10 agosto de 1992, BDH, Nota 45

⁴³ "Rechaza Luis Mario Gutiérrez, presidente de la JMAS que las tratadoras sean obsoletas, son ejemplo de inversión mixta". El Diario, 8 de septiembre de 2000, BDH, Nota 543.

⁴⁴ El Diario, 7 de septiembre de 1992, BDH, Nota 56

⁴⁵ El Diario, 27 de septiembre de 1992. BDH, nota 60

⁴⁶ El Diario, 9 de octubre de 1993. BDH, Nota 118

⁴⁷ El Diario, 14 de enero de 1995. BDH, nota 174

Para agosto de 1995, la COCEF analiza la posibilidad de certificar el proyecto y con esto ser beneficiado con recursos de su aliado, el Banco de Desarrollo de América del Norte⁴⁸, sin embargo, no hay dinero disponible y el proyecto se atora en este punto y no es sino hasta abril de 1997 cuando se encuentra un esquema aparentemente de consenso que destraba las negociaciones. Se trata de un esquema de inversión con un costo de 24 millones de dólares, el cual debe ser cubierto a partes iguales por: Degremont, US-EPA, Banobras y BDAN⁴⁹. En estas negociaciones, el gobierno del estado en turno no participó⁵⁰ y es hasta el inicio del período de Patricio Martínez (del PRI), cuando se aceleran las gestiones para que dichas plantas operen.

Como hemos observado el aspecto de la gestión del agua en Juárez, es muy complejo, sin embargo, es fácil advertir que existe una lucha entre grupos de poder político detrás de un proyecto que debería ser eminentemente técnico. Debido a la intervención de la COCEF que responde más a intereses binacionales que locales, se pudo concretar aunque no con el éxito esperado. Había que destrabarlo y se logró con la influencia de éstas instituciones, pero sobre todo con el apoyo del grupo que había iniciado el proyecto antes de 1992 una vez que volvió a tomar el poder.

En cuanto a la eficiencia, que se mide en cómo hacer más con menos consideramos que es muy baja. Existen problemas estructurales de fondo dentro de la administración del agua cuyo origen creemos, se encuentra en el bajo nivel de cobranza y en las relaciones laborales. En cuanto a la cobranza, se refiere básicamente al cobro que la JMAS realiza a los usuarios morosos, ya sean de casas habitación, de empresas o del gobierno. Se pudo observar que ha sido un problema constante en todas las administraciones de la Junta, ya que representa una cartera vencida importante y un lastre para que pueda ser administrada de manera descentralizada⁵¹. Este tema no se ha resuelto en gran medida porque el mismo sistema político o de régimen no lo permite. Cuando se

⁴⁸ El Diario, 30 de agosto de 1995, BDH, nota 224

⁴⁹ El Diario, 2 de abril de 1997. BDH, nota 330

⁵⁰ "En el fondo el gobierno de Francisco Barrio nunca estuvo convencido del proceso de licitación ni del proyecto en general del Saneamiento para Juárez" Dr. Adrián Vázquez, Consultor Ambiental y participante en el proceso de licitación de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales para Juárez entre 1992-1995, Entrevista I de mayo de 2003.

⁵¹ El Consejo Directivo avisa que usuarios deben 80 millones de pesos (BDH, nota 207 de Base de Datos). Para 1999 el problema sigue, El presidente de la junta dice que el 40% de usuarios son morosos y deben más de 100 mdp. BDH, Nota 411.

ha querido cortar el servicio de agua, sobre todo en la administración de Francisco Barrio con el apoyo de su partido⁵², varias instituciones como la Secretaría de Salubridad y Asistencia, la Comisión Estatal de los Derechos Humanos y el PRI se opusieron. La primera ha argumentado que de acuerdo a la Ley de Salud, sólo se puede limitar el suministro, la segunda por que se violan los derechos individuales y el PRI por que no puede dejar de atender solicitudes de apoyo para reducir deudas⁵³. Práctica paternal – clientelista que el mismo gobierno de Barrio parece seguir, de esta manera llega a declarar incluso que “se llevará a cabo el corte sólo si pueden pagar”⁵⁴, esto nos dice que ha aprendido que el consumidor se le puede manejar, utilizando este tipo de discurso oportuno en épocas de elecciones como en este caso.

Por otro lado, la relación laboral JMAS y sindicato han sido complicadas. El sindicato de la JMAS está afiliado a la CTM (Confederación de Trabajadores de México) el cual ha “conquistado” prestaciones del régimen priísta como: 80 días de aguinaldo, no pagar el agua de sus casas y las plazas las maneja el mismo sindicato. En el periodo de estudio (1992-2002) se ha podido observar una relación más bien tensa entre éste y la JMAS, cada inicio de año se emplaza a la huelga y de esta manera se ha logrado aumentos muy superiores a la inflación.

El sindicato está ligado todavía al sistema político tradicional a través del sector obrero del PRI. Cuando entró la administración del panista Francisco Barrio y se pudo dirigir la JMAS con personajes ligados al PAN hubo un fuerte jaloneo entre la administración y el sindicato. Aunque ha habido intentos⁵⁵ de componer esta relación para que los costos de la descentralizada bajen, no se ha tenido éxito, en el 2001 por ejemplo, todavía en el periodo de Luis Mario Gutiérrez salido de una terna propuesta por el PAN, se intentó recortar a 300 plazas del personal sindicalizado y la amenaza de una huelga impidió dicho recorte y además los salarios aumentaron en más del 10% muy por encima del aumento general de salarios en el país⁵⁶.

⁵² El Diario, 2 de marzo de 1996. BDH, nota 264: “El PAN apoya el corte de agua a morosos”.

⁵³ El Diario, BDH, nota 263: “cada mes llegan 1,000 solicitudes para que le rebajemos el recibo o intercedamos ante la JMAS. Jorge González Moquen, Presidente local del PRI”.

⁵⁴ El Diario, 28 de febrero de 1995. BDH nota 188.

⁵⁵ El Diario, 9 de noviembre de 1995. BDH, nota 239: “El alcalde Ramón Galindo llama oneroso los 80 días de salario de empleados de JMAS”.

⁵⁶ El Diario, 20 enero de 2001. BDH nota 650

Actualmente el sindicato de la JMAS es una de las limitantes para que ésta institución pueda pasar a manos del Municipio como lo establece el Artículo 115 Constitucional. Según el Ingeniero Manuel Herrera, Director Técnico de la JMAS, para que suceda la descentralización debe haber un nuevo contrato colectivo de trabajo y desaparecer el viejo. A este suceso se opone tajantemente el sindicato ya que es posible que se pierdan prestaciones ganadas con el tiempo⁵⁷. Es posible que la demanda municipal ante la Suprema Corte de Justicia prospere toda vez el PRI ha ganado las elecciones para gobernador (2004-2010) y presidente municipal (2004-2007) y de esta manera se podría formalizar un nuevo contrato colectivo con los mismos privilegios que antes pero ahora con el Ayuntamiento de Juárez.

1.2.4.3. El modelo de participación ciudadana

En lo que respecta a la participación ciudadana, la JMAS ha realizado algunos cambios en su estructura administrativa para fomentarla. Formalmente los cambios a este respecto los promueve el C.P. Luis Mario Gutiérrez que entra como Presidente del organismo operador en febrero de 1999. Se crea así, el área de educación ambiental y el área de atención ciudadana con un solo responsable. Los objetivos de éstas eran hacer conciencia en la población para ahorrar agua a través de campañas en los medios de comunicación, llevadas a cabo principalmente en los meses de verano, y al mismo tiempo, atender las demandas de la ciudadanía para darles una solución más efectiva y encargarse de las “campañas de terror” a los morosos⁵⁸.

Posteriormente en las siguientes administraciones de la JMAS, el Contador Público, Ignacio Duarte Murillo (2002-2003) y el Ingeniero Sergio Acosta del Val (2003-2004), dividieron estas dos áreas: un departamento de atención ciudadana y gestión social y un departamento de cultura del agua con dos responsables diferentes. Los resultados indican que el área de atención ha buscado dar cauce a demandas principalmente de colonias que no cuentan con el servicio y gestionar por la vía política dichas demandas, es decir, ajustando los tiempos de las obras a las del sistema electoral. Por el lado de la cultura, ésta se ha enfocado principalmente a niños y jóvenes a través del sistema

⁵⁷ Ing. Manuel Herrera. Director Técnico de la JMAS. Comunicación personal, 17 de junio de 2004

⁵⁸ “Inicia JMAS embargos a 100 morosos, la mayoría comercios”. Humberto Uranga Jefe del departamento de atención y ahorro del agua. El Diario, 7 de julio de 1999. BDH, Nota 454

educativo formal y de eventos públicos para fomentar el ahorro y el cuidado del recurso. Recientemente (año 2004), un grupo de niños cantores dieron un concierto sobre el tema del agua en el Centro Municipal del las Artes.

Otra de las iniciativas de la JMAS relacionadas con la participación ciudadana es la incorporación a su Consejo de Administración de representantes de los empresarios como la CANACINTRA (Cámara nacional de la Industria de la Transformación), la CANACO (Cámara Nacional de Comercio), la CNPU (Cámara Nacional de la Propiedad Urbana), la CNIC (Cámara Nacional de la Industria de la Construcción) y la representación del sector laboral (desde la creación del Consejo, siempre ha estado la representación de la CTM)⁵⁹. Si bien los empresarios representan a un sector importante de usuarios de la ciudad, el resto de los sectores y los usuarios quedan fuera de la toma de decisiones con un saldo en contra⁶⁰. El esquema data de la administración del gobernador Fernando Baeza (1986-1992). Hasta la fecha no se ha podido modificar la normatividad para permitir que al menos algún grupo ciudadano, académico, o de colonos participe en este Consejo, lo cual podría ser la figura clave para permitir la participación ciudadana y podría adecuarse a lo que estipula el Artículo 13 BIS 2 y 3 de la Ley de Aguas Nacionales de abril de 2004 .

1.2.4.5. Los actores de la gestión del agua

Lo que se observa en la gestión del agua es un amplio movimiento de actores en el sistema social, económico y político. De acuerdo al estudio hemerográfico de 1992 a 2002 donde se revisaron 3,540 ejemplares de El Diario de Juárez perteneciente al Grupo Editorial Paso del Norte, S.A. de C.V., se encontraron 675 notas sobre agua en 23 tipos o temas relacionadas y se detectaron a 48 actores, los cuales fueron clasificados en cuatro tipos: los pertenecientes al sistema político que siguen la lógica del orden público, empresarios que siguen la lógica de la ganancia, el movimiento social que sigue la lógica de la necesidad y académicos que siguen la lógica del conocimiento (Pírez, 1995:8-14).

⁵⁹ Los otros miembros del Consejo son: un representante del Presidente Municipal, un representante del Gobierno del Estado y un representante del gobierno federal, en este caso la Secretaría de Salud. Se suma a esta lista el Presidente y el Tesorero de la descentralizada de gobierno estatal.

⁶⁰ El Consejo Directivo de la JMAS autorizó en enero de 2005 un incremento de 10% a las tarifas de los usuarios domésticos y sólo el 5% a los usuarios de la Industria y el comercio con el argumento de fomentar la inversión privada. El Diario 22 de enero de 2005.

Los actores pertenecientes al sistema político aparecen en un 69.5% de los casos (o notas). Este grupo participa en función de una lógica política y a su vez impacta a las políticas sobre la ciudad en forma directa y, también en forma indirecta, al establecer parámetros que orientan la acción de los actores privados como las normas, planes como el que tiene la JMAS a 20 años. En segundo término se encuentra el que hemos denominado Movimiento Social y que actúan en razón de la lógica de la necesidad, aparece en el 19.3% de los casos con una fuerte participación de los colonos de la periferia; le sigue el que hemos denominado Grupos de Presión y los encontramos en el 7.7% de los casos, son quienes realizan actividades económicas urbanas; por último encontramos a los que hemos denominado grupo académico (o del conocimiento) que aparecen en el 2.8% de las notas (cuadro 3).

Cuadro 3. Actores de la gestión del agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

TIPO DE ACTOR	Frecuencia	Porcentaje %
Sistema político	469	69.5
Movimiento social	135	19.3
Grupo de presión	52	7.7
Académico	19	2.8
Total	675	100

Fuente: Elaboración propia. Base de datos hemerográfica. Anexo 5, fuente original El Diario, 1992-2002.

En cuanto al primer grupo, el del sistema político, destacan 8 actores en el siguiente orden: la Junta Municipal de Agua y Saneamiento (JMAS) con el 56% de las 469 notas de este grupo, el Municipio de Juárez con el 11%; el Gobierno del Estado de Chihuahua con el 8.3%; la Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF) con el 3%; la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) con el 2.7%; el Partido Revolucionario Institucional (PRI) con el 2.5%; y el Partido Acción Nacional (PAN) con el 2.1% del total de las notas de este grupo (cuadro 4).

En cuanto al grupo del Movimiento Social, destacan cinco actores en el siguiente orden: usuarios en general con toma de agua domiciliaria con el 24.4% del total de notas de este grupo (135); los colonos de la periferia en general no afiliados a grupos con 18%; otras Organizaciones No gubernamentales (no especificadas) con 15.5%; los colonos de

Anapra con el 7.4% de las notas y la asociación civil, Proyecto del Río con 6.6% del total de notas.

Cuadro 3. Grupo de actores y aparición en notas sobre gestión del agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Del sistema político	notas 469	Grupos de Presión	de Not 52	Movimiento Social	Not 135	Académicos	Notas 19
1. JMAS	56 %	21. AMAC	1.9%	31. Colonos Periferia	18%	46. UACJ	74%
2. PROFEPA	0.85%	22. COPARMEX	1.9%	32. CDP	3.7	47. ITCJ	21%
3. Sindicato-JMAS	1.5%	23. CANACINTRA	11.5%	33. Col. ANAPRA	7.4%	48. COLEF	0
4. JCAS	0.63%	24. CANACO	5.76%	34. C. F. Ángeles	3.7%	49. UTEP-USA	5%
5. Municipio	11%	25. Otras cámaras	32.6%	35. MEM	0.74%	50. ITESM	0
6. CNA	2.13%	26. Asoc. Prod. Agrícolas	32.6%	36. OPI	2.2%	51. Otras Académicas	0
7. CILA	2.3%	27. Ejidatarios	13.4%	37. Aqua 21	4.4%	52. Nivel medio y superior.	0
8. COCEF/BDAN	3%			38. ONG-USA	0.74%		
9. SEMARNAT	0.42%			39. Proyecto del Río	7%		
10. SSA	2.7%			40. Coal. R. Bravo	5.9%		
12. Gob. Federal	1.0%			41. Otras ONG-Mex.	15.5%		
13. Gob. USA	1.0%			42. Comité Ciudadano X	0		
14. Gob. E. Chih.	8.3%			43. Comité de Vecinos	2.9%		
15. Otros partidos	0.63%			44. Usuarios	24.4%		
16. PRI	2.5%			45. Frente de colonos	3.7%		
17. PAN	2.1%						
18. PRD	0.42%						
19. Partidos Chicos	0.63%						
20. Congresos Edo o Unión.	0.63%						
% Total	100%				100		100

Fuente: Elaboración propia con datos de Base de Datos Hemerográfica propia 1992-2002.

Como se observa esta participación es de tipo reivindicativa, sólo en una tercera parte de los casos se genera una participación social a través de organizaciones no gubernamentales como Proyecto del Río, Aqua 21, la Coalición de la Cuenca del Río Bravo quienes manejan programas muy específicos los cuáles no siempre se relacionan con la actividad gubernamental y obedecen principalmente a objetivos de asistencia social dictados por quien financia el proyecto, por lo general muchas agencias y organizaciones de Estados Unidos.

Capítulo 2

Jefes de hogar sin servicio

2.1. Influencias externas al jefe de hogar

2.1.1. El tipo de ciudadano

De los 184 jefes de hogar encuestados⁶¹ en las 14 colonias sin servicio de agua y saneamiento, 23.5% son hombres y 76.5% mujeres en donde un 62.3% de ellos son amas de casa. El promedio de edad de los jefes de hogar de estas colonias es de 36.91 años que se considera de edad joven.

Solamente el 17.6% de los jefes de hogar de esta zona son nacidos en el municipio de Juárez, el resto un 11.5% son de Torreón, Coahuila, un 8.8% del municipio de Durango, el resto de otros 52 municipios del país. Por entidad federativa el 38.8% son nacidos en Chihuahua, el 18.6% en Durango y el 15.3% son nacidos en Coahuila, el resto en otros 15 estados de la República Mexicana.

La escolaridad promedio de los jefes de hogar es de 6.18 años apenas rebasando la primaria. En este renglón destaca el hecho de que el 20% de los jefes de hogar entrevistados apenas llegaron al tercer año de primaria, apenas un 6% terminó la preparatoria y sólo en un caso de los 183 que contestaron esta pregunta manifestó tener estudios universitarios.

El 62.3% de los encuestados se dedican al hogar, el 20% trabaja en la maquila y el 12% al comercio, el resto, 5.7% son jornaleros, mecánicos, trabajadores de la construcción, entre otros (cuadro 5). Haciendo una ponderación con el total de los jefes de hogar encuestados, se estima que alrededor de un 14% de las mujeres trabaja en la Industria Maquiladora de Exportación (IME) y en el comercio.

⁶¹ Jefe de hogar lo definimos como el padre o la madre que se encontraba en ese momento dispuesto a contestar la encuesta que se realizó por las mañanas.

Cuadro 5. Ocupación de los jefes de hogar sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua

Ocupación	Frecuencia	%
Maquiladora	35	20
Comercio	21	12
Construcción	4	2.3
Hogar	109	62.3
Jornaleros	4	2.3
Otros	2	1.2
No sabe/ no contestó	9	4.8
Total	184	100

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

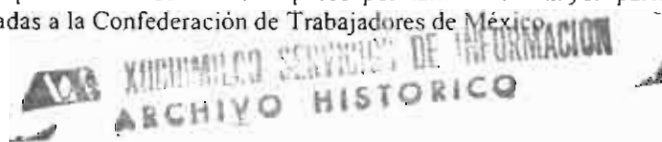
El ingreso promedio mensual por hogar es de \$4,303.68 pesos. La mediana es de 3,600 pesos y resulta pertinente esta estadística dada la alta dispersión de los datos. Este ingreso corresponde al salario que gana un empleado de la maquiladora, a pequeños comerciantes y a jornaleros que apenas rebasan los dos salarios mínimos. El ingreso que se aprecia es producto en muchos casos del trabajo de más de dos personas. En un 33.2% de los hogares trabajan 2 personas, en 11.5% trabajan 3 y en el 4.3% de los hogares trabajan más de 4 personas.

El gasto mensual promedio que los jefes de hogar manifiestan se destina a lo siguiente: A) Gastos básicos \$3,573 pesos, distribuido en alimentos \$1,971 pesos; combustibles (gasolina y transporte en general) \$476 pesos; salud (consulta y compra de medicamentos) 462.88 pesos; educación (cuotas y materiales escolares) \$252 pesos⁶², recreación \$171.68 ropa y zapatos \$167 pesos⁶³, ahorro \$50.73, otros \$22.28 pesos en promedio. B) Servicios \$634 pesos en total. Este gasto se distribuye en agua de pipas (particulares) \$52.01 pesos⁶⁴, agua purificada de garrafón (20 litros) \$183.8 pesos;

⁶² Se toma en este caso la mediana dada la gran dispersión de datos.

⁶³ *Ibidem.*

⁶⁴ También se consume lo que surte gratuitamente la JMAS alrededor de 5 tambos de 200 litros cada uno a pipas particulares del servicio público a razón de \$10 pesos por tambo. La mayor parte de las pipas particulares se encuentran afiliadas a la Confederación de Trabajadores de México.



electricidad \$150.00 pesos⁶⁵, gas (butano en cilindros) \$176.76 pesos; teléfono (no se especifica si es sólo de línea o compra de tarjetas prepagadas) \$71.47 pesos en promedio. El gasto total mensual es de \$4,207 pesos, quedando un saldo a favor de los hogares de \$96.68 pesos; caso contrario, si tomamos la mediana el ingreso no es suficiente para cubrir el gasto. De cualquier manera se observa que en los hogares apenas se cubren los gastos básicos (Figura 3)

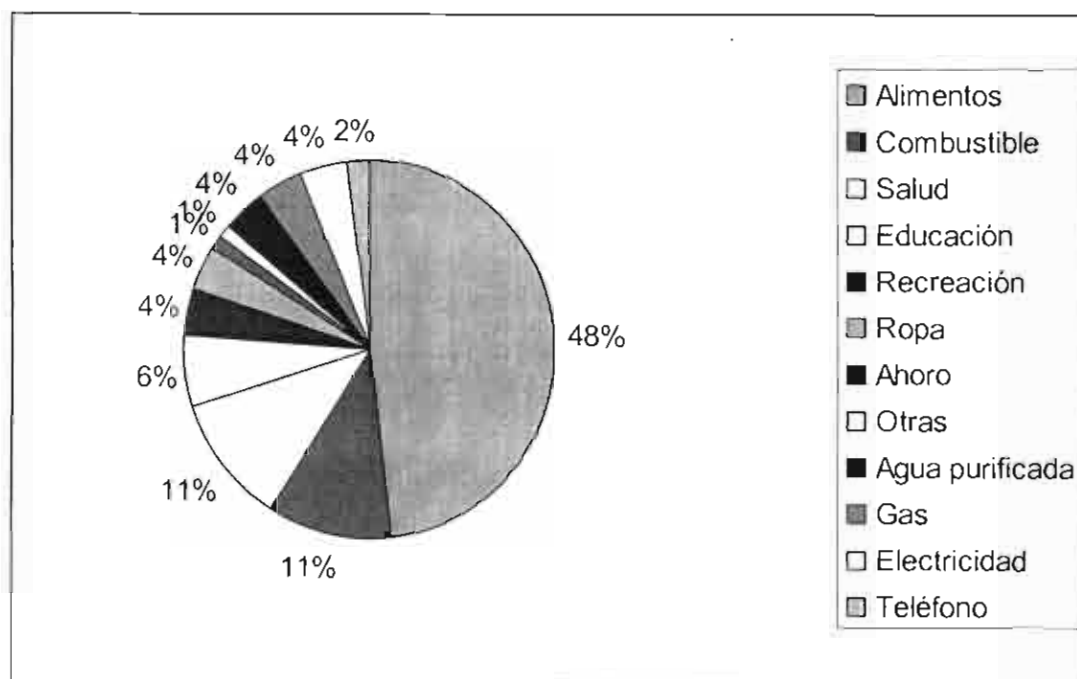


Figura 3. Porcentaje de gasto promedio en hogares sin servicio de agua potable y saneamiento Ciudad Juárez, Chihuahua

⁶⁵ Se toma en este caso la mediana dada la gran dispersión de datos.

2.1.2. El hogar y su entorno

El 80.9% de los ciudadanos que no cuentan con servicio y saneamiento viven en casas de su propiedad con un promedio 2.8 cuartos y un baño (letrina principalmente). Los materiales que usan para la construcción de sus casas son ladrillo, cemento y madera. Un 76% de las casas tienen paredes de ladrillo, un 83.1% tienen piso de cemento y un 68% tienen techo de madera.

En cada vivienda habita un promedio de 5.17 personas, teniendo hogares de 10 personas y hogares de una persona (cuadro 6). El promedio de habitantes por hogar en la localidad de Juárez para el Censo del año 2000 fue de 4.6. Se observa entonces, un hacinamiento mayor y por tanto, una mayor densidad poblacional en estas 14 colonias con respecto al resto de la ciudad.

Cuadro 6. Habitantes por hogar sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua

No. Habitantes por hogar	Frecuencia	%
1	4	2.2
2	11	6.0
3	26	14.3
4	25	13.7
5	51	28.0
6	26	14.3
7	15	8.2
8	8	4.4
9	11	6.0
10	4	2.2
18	1	0.5
No sabe/no contestó	2	1.1
Total	184	100

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

En cuanto a la infraestructura y servicios, ninguna de las 14 colonias estudiadas cuenta con pavimento con excepción de Palo Chino donde algunas calles ya están pavimentadas y tiene agua y drenaje. En general, el 89% de los hogares cuenta con electricidad, 86.8% con alumbrado público, 73.6% con transporte público, 89.5% con recolección de basura, 77.9% con el servicio de pipas gratuitas de la JMAS y el 63% con el servicio de pipas particulares (cuadro 7).

Cuadro 7. Cobertura de infraestructura y servicios en colonias sin servicio de agua y saneamiento Ciudad Juárez, Chihuahua

Infraestructura y servicios	% cobertura
Electricidad	89
Alumbrado público	86.8
Transporte público	73.6
Recolección de basura	89.5
Pipas de la JMAS	77.9
Pipas particulares	63

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

En el servicio de electricidad una buena parte de los hogares se encuentran “colgados” a los postes de electricidad instalados, esto es, conectados de manera ilegal a la red eléctrica. Es común ver en la Colonia Lomas de Poleo, Granjas Unidas, Estrella del Poniente y Renovación Siglo XXI cables en el suelo o en su defecto, postes improvisados que los mismos jefes de hogar instalan. En consecuencia hay mayor posibilidad de accidentes e incendios de viviendas.

El servicio de agua

El servicio de agua al que tienen acceso en la actualidad los jefes de hogar presenta un mecanismo complicado que obliga a éstos a una lucha constante con las dependencias públicas y líderes de sus colonias para asegurar el agua en el hogar. El procedimiento empieza con la obtención de bonos o boletos canjeables por agua de pipas de la JMAS y privadas. Dichos boletos se recogen en sesiones vecinales en los centros de barrio o bien en casa de los líderes vecinales al menos una vez por mes; esta táctica es muy interesante

porque obliga a “necesitar” al comité vecinal. Cada dotación mensual corresponde a 30 tambos de 200 litros cada uno, es decir 6 m³ por hogar⁶⁶.

Estos boletos son entregados al personal de las pipas de la JMAS y/o pipas particulares con Convenio con la Dirección General de Desarrollo Social del Municipio de Juárez. En algunas colonias no se ocupan los boletos para el servicio gratuito que presta la JMAS, en este caso, el criterio del personal de gobierno es importante.

Es importante mencionar que en el 35.7% de los hogares en donde viven más de 6 personas el agua que se les proporciona no les alcanza de allí que tengan que pagar a pipas particulares hasta 200 pesos por mes para cubrir sus necesidades.

2.1.3. La influencia del sistema político

La influencia del sistema político en las colonias que no cuentan con el servicio de agua y saneamiento se ha enfocado en tres aspectos: 1) el afán de las autoridades por cubrir la demanda principalmente en asentamientos irregulares; 2) La lucha constante entre las autoridades y el servicio de pipas particulares para mejorar el servicio y la calidad del agua 4) El movimiento urbano popular (MUP) que se resiste a desaparecer y se encuentra latente para asegurar el servicio a estas colonias por medio de viejos líderes.

1. Cubrir la demanda

Ante una interminable situación en la que se le dota a una colonia del servicio de agua y saneamiento, aparecen otras nuevas que requieren lo mismo. Tanto el gobierno estatal a través de la Junta Central de Agua y Saneamiento como de la JMAS y el gobierno municipal han enfrentado el problema de una manera singular que es preciso abordar. Desde 1992, que es el año de partida de esta investigación la JMAS en voz de su presidente el Sr. Santiago Nieto sostenía que era casi imposible introducir el agua al norponiente (área de Anapra) por tres razones sencillas: la alta demanda de la ciudad, la tenencia irregular de la tierra en la zona y la topografía separada del resto de la ciudad⁶⁷.

Una solución mientras tanto, fue la de llevar el líquido en camiones cisterna (pipas). En un principio este servicio representaba serias irregularidades según la opinión

⁶⁶ Un hogar con servicio de agua consume alrededor de 30 metros cúbico por mes.

⁶⁷ El Diario, 16 y 17 de junio de 1993. Base de Datos Hemerográfica propia (BDH), Nota 90 y 91.

del Comité de Defensa Popular (CDP)⁶⁸ y los colonos de Anapra que llegaban a estar hasta tres días sin agua⁶⁹, lo cual motivó entre otras causas a que 8 familias de esta zona compraron un camión cisterna⁷⁰ y en otros casos a extraer el agua de un ojo (“venero”) de la Sierra de Juárez aledaño a las colonias Díaz Ordaz y López Mateos, en el año de 1994⁷¹.

Esta situación continuó año tras año. La administración de Jesús Galindo Noriega (1995-1997) presionó para que se regularizara este servicio en el sentido de incrementar el número de pipas⁷². En 1994 según la JMAS había solo 20 pipas para 30 colonias y cerca de 100,000 habitantes⁷³. Para julio de 1995 había 29 pipas y 20,000 familias según datos de la JMAS⁷⁴. La solución formal llega con el Programa de Reparto de Agua a Colonias Marginadas que se ordena en abril de 1997 estando en la presidencia de la JMAS José Mateos Torres⁷⁵. Para 1999 con Luis Mario Gutiérrez en la presidencia de la JMAS se establece en mayo de 1999 un programa de contratación del servicio de pipas particulares para los meses de mayor demanda que es en el verano⁷⁶. Actualmente servicio ha estado bajo el mismo esquema pero ahora con 14 colonias y cerca de 5,000 familias que se les surte el agua por medio de pipas de la JMAS y particulares afiliadas a la CNOP (Confederación Nacional de Organizaciones Populares)⁷⁷, esto es, cerca de 26,000 habitantes.

2. La lucha entre autoridades y el servicio particular.

La principal lucha entre autoridades y particulares se da por la calidad del agua que se surte a las familias de la periferia en pipas. Por un lado la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) que vigila celosamente la calidad del líquido, por otro lado la JMAS que busca cumplir con la demanda en cantidad y en calidad y agrega que el servicio de

⁶⁸ El Diario, 1 de diciembre de 1992. BDH, Nota 65 y 154 (ver Anexo 5 para todas las notas numeradas).

⁶⁹ El Diario, 15 junio de 1994. BDH, Nota 141

⁷⁰ El Diario, 3 de junio de 1995. BDH, Nota 211

⁷¹ El Diario, 5 de junio de 1995. BDH, Nota 214

⁷² El Diario, 19 de junio de 1996. BDH, Nota 304

⁷³ El Diario, 23 de junio de 1994. BDH, Nota 148

⁷⁴ El Diario, 15 julio de 1995. BDH, Nota 216

⁷⁵ El Diario, 02 de abril de 1997. BDH, Nota 324.

⁷⁶ El Diario, 21 de mayo de 1999. BDH, Nota 435

⁷⁷ El Diario, 13 de junio de 2003. BDH, Nota 648

pipas particulares actúan bajo la lógica de la ganancia incumpliendo a veces los precios establecidos y las normas básicas de higiene.

La SSA advierte de la necesidad de surtir con mayor frecuencia el agua y con una mayor calidad evitando las infecciones gastrointestinales por una mala cloración del agua que se transporta en pipas de la JMAS⁷⁸. A este respecto la JMAS reconoce la insuficiencia de cloro en el agua de pipas y se llega en 1996 a formalizar un Convenio entre la JMAS y la SSA para obligar a todo el servicio de pipas de gobierno y particulares a mejorar el servicio⁷⁹. Para 1997, la SSA establece adicionalmente su Programa de Revisión Sanitaria⁸⁰. Esta situación no ha cambiado y sigue una relación constante entre la JMAS y la SSA puesto que el problema de fondo, el suministro por tubería de agua potable no existe en la periferia de la ciudad. En últimas fechas el gobierno municipal y la SSA denuncian una mala calidad de agua en las pipas que surten agua en las colonias del sur oriente de la ciudad⁸¹.

3. El movimiento urbano popular y el sistema político

Como ya hemos mencionado el movimiento urbano popular es inseparable de los partidos y el gobierno y aparece en toda nuestra investigación de una manera entendible si consideramos que existe el manejo clientelar y corporativo de las necesidades de la población. Una de las necesidades primarias es el suelo urbano y junto con ello la demanda de servicios públicos como el agua potable y alcantarillado. César Fuentes (2004), señala que esta necesidad ha sido muy atractiva para políticos y empresarios privados del ramo inmobiliario:

“La especulación de la tierra continúa siendo una importante práctica. De acuerdo con los planes directores urbanos de 1984, 1995 y 2002, los terrenos baldíos se han incrementado, pasando de 1,529 hectáreas en 1984 a 2,219 en 2002 lo que significa el 11% del área urbana. El manejo de información privilegiada como la decisión de hacia dónde dirigir el crecimiento de la ciudad, ha ocasionado la compra de tierra por políticos o grupos empresariales cercanos al poder y ha ocasionado que sólo el 31% del suelo urbano sea público (20% municipal, 7% estatal y 4% federal) y éste ya esté siendo usado en zonas consolidadas, ocupados por equipamientos ya existentes como el Chamizal, el

⁷⁸ El Diario, 24 enero de 1996. BDH, Nota 249 (ver Anexo 5)

⁷⁹ El Diario, 27 de enero de 1996. BDH, Nota 254

⁸⁰ El Diario, 17 de abril de 1997. BDH, Nota 327

⁸¹ El Diario, 19 y 20 de septiembre de 2003. BDH, Notas 666 y 668

Parque Central, panteones municipales, o bien, son las cesiones de áreas verdes correspondientes a fraccionamientos. Esta escasez se refleja en el precio de hasta un mil pesos por metro cuadrado en las áreas más equipadas y de 30 a 100 pesos en Anapra, Sierra de Juárez y carretera a Casas Grandes”.

Como bien lo describe Fuentes, el factor de suelo urbano ha propiciado en primero lugar los asentamientos alejados del centro urbano por tener un menor precio, y en segundo lugar estos asentamientos han sido dirigidos por la clase política quienes aprovechando esta situación buscan sacar ventaja de las necesidades propias de un asentamiento como la regularización del terreno, la introducción de los servicios y el equipamiento respectivo. En esta dinámica han participado todos los partidos y demás organizaciones políticas y al mismo tiempo se ha creado una clase política de base, es decir líderes del Movimiento Urbano Popular que se han ajustado a las tiempos y circunstancias políticas.

El CDP es un movimiento de izquierda en un principio y que después se liga al Partido del Trabajo y al PRI⁸², se incrusta en las colonias populares de la ciudad, casualmente las que no tienen el servicio de agua y desde allí lucha por reivindicar el derecho a servicios públicos básicos como el agua. Es en la colonia México 68 donde es conspicuo el CDP y exige la introducción del agua al asentamiento⁸³. En el año 2000, cien personas dirigidas por César Tapia protestan frente a la JMÁS para que se regularice la dotación de agua por pipas y se reduzcan las cuotas por este servicio⁸⁴.

Por el lado de centro (por llamarlos de alguna manera), en la región de Anapra se advierte la fuerte presencia en la década pasada de los Comités de Solidaridad ligados al PRI y los Comités de Vecinos introducidos en el año 2001 por el Consejo Municipal (2000-2002) que gobierna la ciudad ligado al PRI y donde dos Comités de los 5 que existen, son operados o presididos por dos líderes ligados a otro líder que llega en el 2004 al cargo de Regidor.

⁸² Existen dos liderazgos que se separan a finales de los años noventa dentro del CDP: por un lado Gustavo Arango se recarga al PT y por el otro, Cesar Tapia se recarga al PRI, este último es regidor por el PRI de 2001 a 2004.

⁸³ El Diario, 18 de agosto de 1994. BDH, Nota 154

⁸⁴ El Diario, 20 mayo de 2000. BDH, Nota 510

El PAN por su parte, también ha buscado mejorar los servicios a través de los Comités de Vecinos en colonias como la Felipe Ángeles, Cazadores, Altavista y El Retiro, colonias que todavía a principios de la década pasada no contaban con todos los servicios básicos, entre ellos el drenaje; según los últimos resultados electorales mantiene una buena presencia en estas colonias.

Como se observa el sistema político en sus tres componentes: el sistema de partidos, el sistema de gobierno y el sistema electoral siempre ha estado presente. Rivera (2004) lo expone de esta manera:

“Existe un juego en donde aparecen las dinámicas clientelistas de las cuales hacen uso tanto el PRI como el PAN. En la misma lógica, los partidos cooptan a una serie de grupos y organizaciones de colonos que muchas veces residen en asentamientos irregulares, o bien, que viven en las zonas en las que carecen de los servicios públicos más elementales y de esta manera dichos partidos controlan mediante promesas de solución y de otorgamiento de los bienes urbanos. Entonces los colonos de escasos recursos ven una oportunidad real de que sus demandas sean atendidas y aunque sus esperanzas muchas veces son defraudadas, en cada elección renacen nuevamente”.

Es de apreciarse la labor de introducción del servicio de agua potable y alcantarillado en casi la totalidad de las colonias del sur-oriente de la ciudad creadas recientemente, en comparación con la falta del servicio en las 14 colonias del poniente señaladas en este estudio, siendo éstas últimas creadas desde hace más de 20 años. La razón principal según las autoridades⁸⁵ es la topografía y la lejanía de pozos con capacidad de suministrar eficientemente el líquido. Agregaría a esta “buena” razón la influencia del sistema inmobiliario y la cosecha de simpatías legítimas por los partidos en el poder de los ciudadanos recién instalados y un manejo conveniente de los tiempos electorales.

⁸⁵ Manuel Herrera, Director Técnico de la JMAS. Entrevista 07 de julio de 2003

2.2. Influencias internas del ciudadano

2.2.1. Responsabilidad

a) Conocimiento

Los jefes de hogar manifiestan en general poco conocimiento sobre la gestión del agua en la ciudad. El 69.6% de éstos desconocen de donde vienen las pipas de la JMAS y el servicio particular. Lo mismo sucede con respecto a lo que se debería hacer para asegurar el agua en un futuro para la ciudad, solamente el 57.6% de los encuestados manifiesta tener una opinión sobre el tema, la mayoría de los que contestaron opinan que se debe reutilizar el agua residual de la ciudad.

b) Actitud

La actitud del ciudadano la evaluamos con la opinión que tienen sobre el recurso y el servicio. La actitud que muestran los ciudadanos nos lleva a pensar que pueden seguir con este servicio en las actuales condiciones por mucho tiempo, habida cuenta que de alguna manera ellos resuelven su problema. Pero es cierto también que este satisfactor es el más importante y buscan elevar su calidad de vida al tener el servicio completo de agua y saneamiento.

El 62.3% de los jefes de hogar encuestados manifiesta que el agua es el satisfactor más importante para el hogar y el 32% considera que todos los servicios son importantes y los califica de la siguiente manera en una escala de 0 a 10: al servicio de electricidad le pone 7.82; al alumbrado público 7.22; al transporte público 6.31; al servicio de recolección 7.82; al servicio de pipas de la JMAS le pone la calificación más alta de 8.11, y al servicio de pipas particulares 7.23 (cuadro 8).

En cuanto a la calidad del agua que se les lleva por parte de las pipas de la JMAS y del servicio particular los jefes de hogar consideran regular su calidad. Del agua que lleva la JMAS, el 56.5% de ellos la considera regular, el 36.6% la considera limpia y buena y sólo el 0.8% la considera sucia y mala. Del agua que lleva el servicio particular el 44.3% la considera regular, el 46.6% la considera limpia y buena y un 1.1% la considera sucia y mala y el 4% muy mala y sucia (cuadro 9).

Cuadro 8. Calificación promedio de los servicios de infraestructura y servicios en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua

Infraestructura y servicios	Calificación (escala 0-10)
Electricidad	7.82
Alumbrado público	7.22
Transporte público	6.21
Recolección de basura	7.82
Pipas de la JMAS	8.11
Pipas particulares	7.23

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

Cuadro 9. Apreciación de la calidad del agua del servicio de pipas en colonias sin servicio de agua y saneamiento Ciudad Juárez, Chihuahua

Calidad	% Pipas JMAS	% Pipas particulares
1. muy limpia y buena	5.3	3.4
2. Limpia y buena	36.6	46.6
3. regular	56.5	44.3
4. Mala y sucia	.8	1.1
5. Muy mala y sucia	.8	4.5
% Total	100	100

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

Llama la atención que a pesar de ser el servicio más deseado y de que se les brinda a través de pipas con un procedimiento complicado, los jefes de hogar de estas colonias manifiestan tener en buen concepto el servicio provisional suministrado. Debemos de considerar en esto que el 29.3% de los encuestados consume el agua de los tambos que les surten tal vez hirviendo el agua o de manera directa ya que no compran garrafones de agua purificada y además, se tienen documentados casos en donde varios consumidores se han enfermado del estómago por consumir agua en mal estado, como

sucedió en la colonia Olivia Espinoza en el año 2003. A pesar de esto, la mayoría de los usuarios considera a este servicio y la calidad del agua adecuado.

c) Elección

Los jefes de hogar identifican en su mayoría a la Junta Municipal de Agua y Saneamiento (JMAS) como el único organismo que se encarga del agua en la ciudad pero a su vez manifiestan cierta disposición a no depender tanto de este organismo gubernamental. El 74.8 identifica a la JMAS como la única institución que trabaja con el agua, sin embargo se aprecia que un 13.6% de los ciudadanos identifica a los Comités de Vecinos como aquellos que también se encargan del agua en la ciudad.

Asimismo, un 50.75% de los jefes de hogar de las 14 colonias se manifiestan porque sea el gobierno municipal quien administre el recurso y el servicio. Le siguen en orden de preferencia un organismo ciudadano con el 18.2% de las preferencias y en seguida el gobierno del estado con un 15.5%, la empresa privada con un 5.4% y el gobierno federal con un 4.7% (cuadro 10).

Llama la atención que las preferencias en un buen porcentaje se inclinen por un organismo ciudadano, esto refleja una memoria que se relaciona con el trabajo de los mismos ciudadanos por hacerse llegar el servicio o bien el trabajo de los líderes que ellos ven como sus pares, es decir los identifican como iguales a los jefes de hogar y en ese sentido pueden tener más confianza para tratar los asuntos relativos al servicio del agua. Si este es el caso, la participación ciudadana para definir las políticas futuras de su colonia o su entorno se considera potencialmente buena.

Por último, se evaluó el sistema de designación del encargado de administrar la Junta Municipal de Agua y Saneamiento. Un 27.2% de los jefes de hogar de las 14 colonias se manifestaron porque sean los usuarios en una elección abierta como se designe al encargado de esta institución. En segundo término, un 23.9% considera que sea designado por el gobernador, un 22.3% porque sea el Ayuntamiento de Juárez; un 16.3% no sabe o no contestó y el resto a otros organismos ciudadanos organizados tipo ONG's, a la iniciativa privada e incluso al Congreso local (cuadro 11).

Cuadro 10. Preferencias por quien debe administrar el agua en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua

Institución u organismo	Frecuencia	% preferencias
1. Gob. federal	7	4.7
2. Gob. Estatal	23	15.5
3. Gob. Municipal	75	50.75
4. Empresa privada	8	5.4
5. Organismo ciudadano	27	18.2
6. Otro	8	5.4
% total	148	100
No sabe/ no contestó	36	19.6

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

Cuadro 11. Preferencias para designar al encargado de la JMAS en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua

Quien debe designar al responsable de la JMAS	Frecuencia	%
1. Gob. Estado	44	23.9
2. Congreso Estatal	3	1.6
3. H. Ayuntamiento	41	22.3
4. Usuarios en elección abierta	50	27.2
5. Organismos ciudadanos (ONG)	7	3.8
6. Iniciativa Privada	7	3.8
6. Otro	2	1.1
7. No sabe no contestó	30	16.3
Total	184	100

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

El sistema de designación coincide con quien debe administrar la JMAS, los jefes de hogar se inclinan porque sean los mismos usuarios en una elección abierta como se elija al encargado de administrar el agua. Reiteramos de que el ciudadano de estas colonias no está muy familiarizado con el ejercicio de gobierno, de hecho como se verá

más adelante ellos consideran que el gobierno cumple poco con sus necesidades de allí a que vuelvan su vista a otras alternativas que pueden solucionar su problema con el agua e incluso sentir el poder de decidir como llevar una buena gestión del vital líquido.

d) Disposición de pago

La disposición de pago de los jefes de hogar de esta zona marginada de la ciudad se manifiesta de acuerdo a su ingreso. Por el servicio completo del agua y saneamiento los jefes de hogar están dispuestos a pagar un promedio de \$171.67 pesos con una mediana de \$100 pesos. Esto nos muestra que la disposición es muy variable, de allí que tengamos que utilizar la mediana la cual coincide con que el 68.4% de los encuestados prefiere pagar menos de 100 pesos. Se observa también como dato relevante que el 19.3% estaría dispuesto a pagar entre 151 y 200 pesos (cuadro 12).

Cuadro 12. Disposición de pago por el servicio de agua y saneamiento en colonias que no cuentan con éste Ciudad Juárez, Chihuahua

Disposición de pago en pesos	Frecuencia	%
De 0-50	41	26.5
De 51-100	65	41.9
De 101-150	15	9.6
De 151-200	30	19.3
Mas de 200	4	2
No sabe/ no contestó	29	15.8
Total	184	100

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

En otro cuestionamiento un pago de \$200 pesos lo considera ideal el 64.6% de los jefes de hogar, un 14.4 lo considera alto y un 17.1% lo considera muy alto. El 2.8% lo considera bajo y sólo el 1.1% lo considera muy bajo (cuadro 13). Esto significa que dos terceras partes consideran este pago de agua en su recibo como bueno.

Cuadro 13. Consideración de un pago de \$200 pesos por el servicio de agua y saneamiento en colonias que no cuentan con el en Ciudad Juárez, Chihuahua

Consideración de un pago de \$200 pesos por agua y saneamiento	Frecuencia	%
Muy alto	31	17.1
Alto	26	14.4
IDEAL	117	64.6
Bajo	5	2.8
Muy bajo	2	1.1
Total de los que si contestaron	181	100
No sabe no contestó	3	1.6

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

Este pago de \$200 pesos es muy superior al que manifestaron pagar la mayoría que es de \$100 pesos en promedio por mes, claro está, con un servicio incierto y un volumen de agua limitado por mes. Los resultados demuestran que el ciudadano está dispuesto a pagar más por el servicio de agua, como el que recibe el resto de los ciudadanos de la ciudad, pero sin sacrificar el monto de que dispone mensualmente para todos los servicios que es alrededor de \$700 pesos. Al ser cuestionado por la disposición de pago de otros servicios manifestó estar dispuesto a pagar mensualmente hasta \$155 pesos por el servicio de electricidad, \$160 pesos por el gas, \$96 por teléfono y 50 pesos por el transporte público, lo cual suma \$660.

Con todo lo anterior, se observa a un ciudadano responsable que quiere mejorar sus condiciones de vida e incluso participar en la definición de la gestión del agua, sin embargo, se encuentra acotado en gran medida por factores externos que influyen en él como el ingreso y la falta de información relacionada con su bajo nivel educativo e influido también por el sistema político a través de un manejo del agua por líderes de Comités de Vecinos y/o líderes ligados al sistema de partidos y una falta de información a los ciudadanos negada por el sistema de gobierno, tal vez de manera involuntaria por las tres unidades de gobierno.

2.2.2. Afiliación

a) Afiliación

Son pocos los jefes de hogar que se encuentran afiliados a alguna organización. Solamente el 22.4% de los jefes de hogar manifestaron estar afiliado a alguna organización. Del total que manifiesta estar afiliado, un 10.9% dijo estar afiliado a una organización religiosa, un 3.3% a un Comité de Vecinos, un 2.7% a un partido político, el 2.2% a un sindicato y el 1.1% a una ONG (cuadro 14).

Cuadro 14. Tipo de afiliación de los jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento Ciudad Juárez, Chihuahua

Afiliación	Frecuencia	%
1. Sindicato	4	2.2
2. Partido político	5	2.7
3. ONG's	2	1.1
4. Asoc. Religiosa	20	10.9
5 Comité de vecinos	6	3.3
6. Club de servicio	0	0
7. Club deportivo	0	0
8. Otro	4	2.2
9. Ninguno	142	77.2
10. No sabe/no contestó	1	.5
Total	184	100

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

Como se observa, la afiliaciónes reducida y la que existe se concentra en la actividad religiosa principalmente diferente a la religión católica. La afiliación política es mínima toda vez que son muy pocos los jefes de hogar que se relacionan con algún partido, sindicato o comité de vecinos. En cuanto a los partidos se pudo observar en campo una cierta preferencia por el PRI y por algunos partidos de izquierda como el PT y el PRD. En cuanto al sindicato ya se expuso que la mayoría trabaja en la maquiladora o el comercio en donde esta figura de reivindicación laboral no funciona o no existe,

también es claro la poca afluencia de los vecinos en los comités en los cuales sólo trabajan los de la mesa directiva según pudimos evaluar en el capítulo respectivo.

2.2.3. Confianza en instituciones

a) En la política

La gran mayoría de los jefes de hogar de las cuatro zonas califica como mala a la política. Sólo el 11.8% la califica como buena y muy buena. Esta calificación se relaciona con el cumplimiento del gobierno como principal ente político identificado con las necesidades de los ciudadanos. El 66.8% de los jefes de hogar consideran que el gobierno cumple poco con sus necesidades y un 24.5% considera que no cumple nada con sus necesidades (Cuadro 15).

Cuadro 15. Cumplimiento del gobierno con las necesidades de los jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua

Cumplimiento	Frecuencia	%
1. Mucho	9	4.9
2. Poco	121	65.8
3. Nada	45	24.5
10. No sabe/no contestó	9	4.9
Total	184	100

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

Como se observa, una cuarta parte de los jefes de hogar considera que el gobierno no cumple nada con sus necesidades y más de la mitad que poco les cumple. Esta percepción interna la tienen por saberse tal vez olvidados o marginados por el gobierno, sin embargo, cabe decir que por su situación geográfica, el tipo de asentamiento que es nuevo y con problemas de tenencia de la tierra, la relación con el sistema productivo y de consumo los hace marginados de la ciudad y por ende del gobierno⁸⁶.

⁸⁶ Se considera marginados a los sectores de la población segregados en áreas no incorporadas al sistema de servicios urbanos en viviendas improvisadas y sobre terrenos ocupados ilegalmente. De aquí el término se extendió a las condiciones de trabajo y al nivel de vida de este sector de la población. Se percibió entonces

En la evaluación de otras instituciones y formas políticas como los partidos políticos, las ONG's y los líderes de Comités de Vecinos la confianza es relativamente baja. Apenas un promedio de 26.6% de los jefes de hogar manifiestan confianza por éstas. Los partidos políticos como principal estructura de articulación de intereses ciudadanos se ve vulnerable frente a la confianza de los jefes de hogar de esta zona marginada. Sólo el 25% de los jefes de hogar tienen confianza en los partidos. En las ONG's, el 42.5% tiene confianza, en los líderes de Comités de Vecinos es de sólo el 16.8% les tiene confianza (cuadro 16). Adicionalmente se estima que la confianza en el sistema electoral es también relativamente baja toda vez que sólo 50.8% de los jefes de hogar votó en las dos últimas elecciones.

Cuadro 16. Confianza en algunos componentes de tipo político por los jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua

Confianza	% Partidos	% ONG's	% Líderes de Comités Vecinos	% Promedio
No confianza	68.5	50	67.3	61.9
Si confianza	25.0	37	16.8	26.26
No sabe/no contestó	6.5	13	15.8	11.7
Total	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

b) Confianza en el sistema político

En una evaluación de la confianza en el sistema político, se pudo determinar una calificación de 5.57 en un escala de 0 a 10. Esta calificación está dada por la calificación que obtuvo la evaluación en parte del sistema de gobierno y el sistema de partidos (cuadro 17). Del primero le correspondió una calificación promedio de 6.23 dado por una calificación de 6.38 al gobierno municipal, de 6.47 al gobierno del estado, de 7.57 a la JMAS (la más alta), de 6.08 al gobierno federal y de 4.67 a los legisladores (la más baja). Del segundo, al sistema de partidos, le correspondió una calificación promedio de 4.92,

su marginalidad tanto en relación con el sistema económico y social de la producción como con el sistema regulador del consumo, en bienes y servicios. Germani (1973:12)

dado por una calificación de 4.84 a los partidos en general, de 6.7 al PRI, de 4.72 al PAN y de 3.42 al PRD.

Los resultados de una evaluación relativamente baja del sistema político coinciden con los de una mala evaluación de la política. De manera particular hay que resaltar la calificación relativamente buena que tiene la JMAS a pesar de que no presenta un servicio completo en estas colonias. Se entiende este resultado por la presencia constante a través de las pipas al llevar el agua de manera gratuita a los hogares de manera diaria. En el caso de los partidos, aunque no tienen una evaluación buena de manera general, el PRI presenta una buena calificación

Cuadro 17. Confianza en el sistema político por jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua

	Confianza Promedio (Por institución)	Calificación promedio
Sistema de gobierno	Gobierno municipal	6.38
	Gobierno estatal	6.47
	JMAS	7.57
	Gobierno federal	6.08
	Legisladores	4.67
Promedio parcial		6.23
Sistema de partidos	Partidos políticos	4.84
	PRI	6.7
	PAN	4.72
	PRD	3.42
Promedio parcial		4.92
Promedio SISTEMA POLITICO		5.57

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

c) Instituciones fuera del sistema político tradicional

En esta categoría se toma en cuenta a la iglesia, a las ONG's y a la empresa privada. En una evaluación de estas instituciones realizado solamente en las zonas de Sierra de Juárez e Infonavit, se pudo determinar una calificación de 6.9 en un escala de 0 a 10. Esta calificación está dada por la calificación que obtuvo la evaluación de estas tres instituciones. La Iglesia tuvo una calificación de 8.24, las ONG's de 5.94 y la empresa privada mexicana y la Industria Maquiladora de Exportación (IME) tuvo una calificación promedio de 6.69. (Cuadro 18).

Cuadro 18. Confianza en instituciones fuera del sistema político tradicional por jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua.

	Institución	Calificación Promedio
IGLESIA	Iglesia	8.24
ONG	ONG/ organizaciones sociales	5.94
EMPRESA (parcial)	Empresas privadas mexicanas	6.69
	Maquiladoras (IME)	6.25
	Maquiladoras (IME)	7.13
Promedio final		6.9

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

Los resultados muestran una buena confianza en todas las instituciones resaltando la confianza que se le tiene a la iglesia que como ya se indicó corresponde a la iglesia protestante principalmente y un papel decidido por apoyar la introducción de los servicios como el agua o con el apoyo de materiales para conservar el agua en buen estado. También resalta la confianza a la industria maquiladora y su identificación inmediata con el empleo aunque no se refleje así en el ingreso.

2.2.4. Intencionalidad de participar

a) Participación ejercida

La participación ejercida por los jefes de hogar sobre proyectos de agua en las cuatro zonas de estudio es muy baja. Apenas el 18% de los jefes de hogar de estas 14 colonias ha participado en algún proyecto de agua. La mayoría de ellos en razón de un 63.65% no ha participado por desconocimiento del problema y de las formas de participar y un 7.6% manifiesta no tener tiempo para participar (cuadro 19). Los resultados nos dicen que existen limitaciones de información de los ciudadanos, sin embargo es claro que es nula la información que sobre el tema se está recibiendo por parte de las autoridades.

Cuadro 19. Razones de no participación de los jefes de hogar en colonias sin servicio de agua y saneamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua

	Frecuencia	%
1. Por desconocimiento	117	63.6
2. Por desconfianza	8	4.3
3. Por que no tiene tiempo	14	7.6
4. Por que no es importante	1	.5
5. Por que no hay beneficio	4	2.2
6. Otro	4	2.2
10. No sabe/ no contestó	36	19.5
Total	184	100

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

b) Las formas de Participación

La mayoría de los jefes de hogar están dispuestos a participar en algún comité o grupo de ciudadanos en pro de cuidar el agua y mejorar el servicio, principalmente con el gobierno. Un 82% de los encuestados sí está dispuesto a participar. De éstos, un 28.3% le gustaría participar con el gobierno, un 16.8% con los vecinos si los ayuda el gobierno, un 15.2% con el líder de la colonia y el 8.7% considera que el gobierno debe hacerse cargo de todo (cuadro 20).

Se observa que sólo un 39.2% de los jefes de hogar de estas colonias prefiere relacionarse con el sistema político en este caso con el gobierno y con los partidos. Una de las razones que puede explicar esto es que gran parte de la articulación de intereses se ha dado en primera instancia por la unión de varios vecinos, en seguida con algún líder producto de esta unión o bien, líderes ya conocidos que tienen en su haber varias demandas resueltas. También es factible encontrar otras estructuras de articulación de intereses como las ONG's como parte de un movimiento social organizado y la iglesia en su conjunto a través de la atención directa de los problemas o por medio de sus Comunidades Eclesiales de Base en el caso de la iglesia católica.

Cuadro 20. Estrategias de participación de los jefes de hogar de cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua

Estrategias de participación	Frecuencia	%
1. Con los vecinos	31	16.8
2. Con ONG	11	6.0
3. Con el líder de la colonia	28	15.2
4. En conjunto con el gobierno	52	28.3
5. Partido político	4	2.2
6. Dejar al gobierno	16	8.7
7. Otro	3	1.6
8. No sabe /no contestó	39	21.2
Total	184	100

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12)

2.3. Los factores externos e internos del jefe de hogar

Se expone en una matriz los factores externos como el sexo, la edad, el lugar de nacimiento, la escolaridad, la ocupación y los ingresos en relación con conocimiento, participación realizada, afiliación, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG, confianza en sus líderes, disposición de pago e intencionalidad de votar. Esta matriz ayuda a la verificación de las hipótesis expuestas y explicadas en la introducción.

2.3.1. El sexo y factores internos

Una de las hipótesis expuestas en el Capítulo 3 afirma que las mujeres son más proclives a participar en cuestiones relativas a los servicios públicos como el agua en las ciudades. En un cruce de variables entre sexo (factor externo o estructural) y conocimiento, participación realizada, afiliación, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG, confianza en sus líderes, disposición de pago e intencionalidad de votar (factores internos), se obtuvieron los siguientes resultados.

El hombre es el que más sabe sobre la principal fuente de agua que se consume en su hogar, ha participado un poco más en proyectos comunitarios sobre agua que las mujeres, manifiesta poder participar más tiempo por semana, confía más en los partidos políticos, en el líder de la colonia, en ONG's, tiene a su vez una mayor disposición de pago y vota más que las mujeres. En cambio, la mujer, se encuentra afiliada a alguna organización un poco más que el hombre, confía más en el líder de su colonia y manifiesta desconfianza por los partidos, los líderes de la colonia, las ONG's y tiene una menor disposición de pago y vota menos en elecciones (Cuadro 21).

Es posible sostener entonces, que quien puede participar mayormente en la definición de las políticas públicas sobre el agua en estas colonias sin el servicio son en primer lugar, los jefes de hogar del sexo masculino, esto es en lo externo y lo colectivo posee un mayor conocimiento, mayor disposición y entiende más al sistema político al confiar y participar más en él.

Cuadro 21. Cruce de variables, sexo y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

Factor Interno	Masculino	Femenino
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	66.7%	38.2%
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	18.6%	17.9%
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	79.1%	77.1%
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	51.4%	62.6%
Confianza en los partidos políticos (% de los que sí confían)	35%	24.2%
Confianza en ONG's (% de los que sí confían)	47.4%	41%
Confianza en el líder de la colonia (% de los que no confían)	34.1%	38.6%
Si votó en las últimas elecciones (% de los que sí votaron)	69.8%	45%
Disposición de pago (% de los que pueden pagar más de \$150 pesos)	32.6%	14.3%

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

2.3.2. La edad y factores internos

En otra hipótesis planteada en el Capítulo 3 que dice que la edad se relaciona con la posesión de bienes materiales; a mayor edad, mayor número de bienes materiales y menor participación. En un cruce de variables entre edad (factor externo o estructural) y conocimiento, participación realizada, afiliación, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG, confianza en sus líderes e intencionalidad de votar (factores internos), se obtuvieron los siguientes resultados.

Con la utilización de tres rangos de edad (menor a 35, de 36 a 55 y mayor a 55 años) se observan tres comportamientos: los jefes de hogar con edad entre 36 y 55 años son los que presentan el mayor conocimiento, los que más han participado en proyectos sobre agua, son los que pueden dedicar más de dos horas a la semana para participar en pro de mejorar el servicio, son al mismo tiempo los que menos están afiliados a alguna organización y los que menos confianza le tienen a los partidos políticos.

El segundo comportamiento lo tienen los jefes de hogar de edad avanzada (mayores de 55 años) quienes manifiestan poco conocimiento de la fuente primaria de agua, han participado muy poco en proyectos comunitarios de agua, son pocos los que pueden participar más de dos horas a la semana en proyectos de agua, desconfían de las ONG's pero confían más en los partidos políticos, son los que más votan en elecciones pero son los que menos disposición de pago tienen.

El tercer comportamiento son los jefes de hogar jóvenes (edad menor a 35 años), quienes manifiestan poco conocimiento, han participado poco en proyectos de agua en su colonia. Sólo algunos están afiliados a alguna organización, son los que menos quieren dedicar más de dos horas a la semana a participar en proyectos de agua, son los que menos votaron en las últimas elecciones, tienen poca confianza en los partidos políticos, pero más confianza en las ONG's y la mejor disposición de pago en relación con los otros dos grupos de edad (cuadro 22).

Cuadro 22. Cruce de variables, edad y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

Factor Interno	< 35 años	36 a 55	> 55 años
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	30	56	30
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	17.5	19.4	15.8
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	64.5	73.1	57.9
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	62.2	55.1	61.5
Confianza en los partidos políticos (% de los que sí confían)	25.5	23	47.1
Confianza en ONG's (% de los que sí confían)	47.6	42.1	21.1
Confianza en el líder de la colonia (% de los que no confían nada)	36	41.4	27.3
Si votó en las últimas elecciones (% de los que sí votaron)	39.2	61.2	73.7
Disposición de pago (% de los que pueden pagar más de \$150 pesos)	27.4	11.9	10

Fuente: Elaboración propia, 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

Si bien la hipótesis nos indica que pueden ser los jóvenes los que pueden participar más, los resultados muestran que la edad no se puede tomar como referencia

para definir la participación ciudadana en la gestión del agua en colonias sin el servicio. No es posible definir quien puede ser un buen participante en la definición de las políticas públicas habida cuenta que los tres grupos de edad presentan características atractivas y no atractivas para ello.

2.3.3. Lugar de nacimiento

El lugar de nacimiento influye en la participación ciudadana en asuntos como la gestión del agua. Así tenemos que los nacidos en la ciudad pueden ser más proclives a participar. En el cruce de variables entre el lugar de nacimiento (factor externo o estructural) y conocimiento, participación realizada, afiliación, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG, confianza en sus líderes e intencionalidad de votar (factores internos), se tuvieron los siguientes resultados.

Con la reclasificación del indicador: lugar de nacimiento a sólo dos categorías, los nacidos y los no nacidos en Juárez se pudo observar que los nacidos en la ciudad son los que pueden dedicar más de dos horas a la semana a participar en proyectos de agua, son los que tienen más confianza en las ONG's, menos confianza en el líder de la colonia, son los que más votaron en las últimas dos elecciones y los que más disposición de pago tienen, en cambio lo que no nacieron en la ciudad, manifiestan un mayor conocimiento sobre la fuente primaria de agua, han participado un poco más en proyectos de agua en su colonia y tienen más confianza en los partidos políticos (cuadro 23)

La hipótesis sostiene que los nacidos en la ciudad son los que manifiestan poder participar más en la gestión del agua, sin embargo los resultados muestran que al igual que la edad no existe una relación directamente proporcional entre el lugar de nacimiento y la participación ciudadana. Los nacidos en Juárez, presentan algunas características atractivas para la participación como la disposición de pago, la confianza en las ONG's y el tiempo que se le puede dedicar a la participación, pero al mismo tiempo, presentan otras características que no son atractivas como el bajo conocimiento sobre la fuente primaria de agua y la poca participación en proyectos comunitarios sobre el agua.

Cuadro 23. Cruce de variables, lugar de nacimiento y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Factor Interno	Nacidos en Juárez	No nacidos en Juárez
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	25	53.2
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	15.6	18.5
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	78.1	77.5
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	30.8	65.9
Confianza en los partidos políticos (% de los que sí confían)	17.9	28.5
Confianza en ONG's (% de los que sí confían)	59.3	37.1
Confianza en el líder de la colonia (% de los que no confían nada)	33.3	38.4
Si votó en las últimas elecciones (% de los que sí votaron)	56.3	49.7
Disposición de pago (% de los que pueden pagar más de \$150 pesos)	25	17.1

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

2.3.4. Nivel de escolaridad y factores internos

Otro parámetro que se asume como factor de participación ciudadana es el nivel de escolaridad, así tenemos que los que tienen una escolaridad mayor pueden ser más proclives a participar. En un cruce de variables entre la escolaridad (factor externo o estructural) y conocimiento, participación realizada, afiliación, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG, confianza en sus líderes e intencionalidad de votar (factores internos), se tuvieron los siguientes resultados.

Los jefes de hogar de menor escolaridad presentan características atractivas de considerar para la participación como un conocimiento mayor de la fuente primaria de agua, una mayor participación en proyectos comunitarios de agua, disposición de más de dos horas a la semana que se le puede dedicar a la participación, tienen poca confianza en el líder de su colonia y en los partidos políticos y votaron más en las dos últimas elecciones (cuadro 24)

Cuadro 24. Cruce de variables, escolaridad y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

Factor Interno	Escolaridad	
	< a 6 años	> a 6 años
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	51.4	45
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	19.2	15.9
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	73.3	85.7
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	58.8	61.8
Confianza en los partidos políticos (% de los que sí confían)	25	30
Confianza en ONG's (% de los que sí confían)	37.5	51.8
Confianza en el líder de la colonia (% de los que no confían nada)	40	32
Si votó en las últimas elecciones (% de los que sí votaron)	52.5	47.6
Disposición de pago (% de los que pueden pagar más de \$150 pesos)	15.8	23.4

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

De acuerdo a estos resultados se rechaza la hipótesis que sostiene a mayor escolaridad una mayor participación, por lo tanto, existe una relación inversamente proporcional entre la escolaridad y la participación ciudadana.

2.3.5. Ocupación y factores internos

El tipo de ocupación es otro factor que influye en la participación. De acuerdo a la hipótesis planteada los ciudadanos que tienen una ocupación (empleo) sin patrón, un régimen de horario que se define de acuerdo al mismo ciudadano, son los que pudieran tener una mayor participación. En el cruce de variables entre la ocupación (factor externo o estructural) y conocimiento, participación realizada, afiliación, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG, confianza en sus líderes e intencionalidad de votar (factores internos), se obtuvieron los siguientes resultados.

Se observa claramente que quien tiene un manejo más libre de su tiempo tienen características más atractivas para participar en proyectos de agua. En efecto, tanto los que se dedican al comercio como los que se dedican al hogar son los que han participado

más en proyectos comunitarios, los que se encuentran más afiliados a organizaciones, pueden dedicar más tiempo a la semana a participar en proyectos comunitarios, son los que menos confianza le tienen a los partidos políticos y a los líderes de la colonia pero tienen mayor confianza en ONG's. Los empleados de la industria maquiladora que tienen controlado su tiempo, tienen un mayor conocimiento sobre la fuente primaria de agua, pero son los que menos han participado, los que menos se han afiliado a alguna organización social, confían más en los partidos políticos y en el líder de la colonia y presentan poca disposición de pago (Cuadro 25)

De acuerdo a lo anterior se acepta la hipótesis planteada que dice que los ciudadanos que tienen una ocupación sin patrón, en este caso con ocupación en el comercio y en el hogar, y un régimen de horario que se define de acuerdo a ellos mismos, son los que pudieran tener una mayor participación en la gestión del agua en colonias que no tienen el servicio de agua.

Cuadro 25. Cruce de variables, ocupación y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

Factor Interno	Empleado de Ind. maquiladora	Comercio	Hogar
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	70	60	38.5
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	14	19	20
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	94.3	76.2	76.1
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	73.3	47.1	33.3
Confianza en los partidos políticos (% de los que si confían)	33.3	20	24.8
Confianza en ONG's (% de los que sí confían)	27.6	45	44.7
Confianza en el líder de la colonia (% de los que no confían nada)	28.1	33.3	40.4
Si votó en las últimas elecciones (% de los que si votaron)	48.6	47.6	46.8
Disposición de pago (% de los que pueden pagar más de \$150 pesos)	22.9	33.3	14.7

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

2.3.6. Ingreso y factores internos

De acuerdo a otra de las hipótesis, un ingreso suficiente que le permita al ciudadano cubrir el gasto y así evitar trabajar en más de un lugar y con esto un mayor tiempo para otras actividades ajenas a su empleo, permite una mayor participación ciudadana en la gestión del agua. En el cruce de variables entre la ocupación (factor externo o estructural) y conocimiento, participación realizada, afiliación, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG, confianza en sus líderes e intencionalidad de votar (factores internos), se tuvieron los siguientes resultados (cuadro 26).

Cuadro 26. Cruce de variables, ingreso por semana y factores internos en jefes de hogar sin servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

Ingreso por semana en pesos	< de \$700	\$701 a 1400	> a 1400
Factor Interno			
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	12.1	52.6	52.9
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	23.3	19.3	7.1
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	78.3	80.2	71.4
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	55.8	67.2	51.5
Confianza en los partidos políticos (% de los que si confían)	26.8	32.1	35.9
Confianza en ONG's (% de los que si confían)	39.6	38.6	54.1
Confianza en el líder de la colonia (% de los que no confían nada)	36.2	38.6	36.8
Si votó en las últimas elecciones (% de los que si votaron)	55	44	57
Disposición de pago (% de los que pueden pagar más de \$150 pesos)	9.8	18.5	31

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

Los resultados muestran que los jefes de hogar de mayores ingresos son los que presentan características más atractivas para la participación ciudadana. El grupo que presenta ingresos superiores a 1,400 pesos por semana es el que mayor conocimiento tiene sobre la fuente primaria de agua, es el que se encuentra afiliado más a una organización social, es el que puede dedicar más tiempo a participar, es el que siente más

confianza por el sistema político y las ONG's, ha votado más en las últimas dos elecciones y es el que tiene la mayor disposición de pago, por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada de que a mayor ingreso mayor posibilidad de participación en la gestión del agua en colonias sin servicio.

Capítulo 3

Los jefes de hogar con servicio

3.1. Influencias externas al jefe de hogar

3.1.1. El tipo de ciudadano

De los 166 jefes de hogar encuestados, 44.6% son hombres y 55.4% mujeres en donde la mayoría son amas de casa, los cuales viven en hogares de 4.6 personas en promedio; en Anapra el promedio es de 5.35 habitantes, en la Sierra de Juárez de 4.91 habitantes, en el Infonavit Casas Grandes de 4.09 y en Acequias es de 4.21 habitantes por hogar en promedio.

La edad es un parámetro relacionado con la participación ciudadana. El promedio de edad de los jefes de hogar de la ciudad es de 39.5 años. El mayor promedio de edad se tiene en la Sierra de Juárez e Infonavit Casas Grandes con 40.67 y 44.86 años de edad respectivamente. Anapra con un promedio de 35.1 y Acequias con 37.5 años. A pesar de que Anapra se funda en 1974 llama la atención un promedio de edad bajo, lo que significa que un 72.3% de los jefes de hogar son en su mayoría jóvenes con menos de 40 años. Para la Sierra de Juárez el 51% de los jefes de hogar tienen menos de 40 años, en el Infonavit es el 41.9 y en Acequias corresponde el 65%.

El lugar de nacimiento influye en la participación ciudadana en asuntos como la gestión del agua. En la zona de la Sierra de Juárez, Infonavit y Acequias, la mayoría de los jefes de hogar encuestados son nacidos en el Municipio de Juárez, mientras que en la zona de Anapra la mayoría son nacidos en el municipio de Gómez Palacio, Durango y Torreón, Coahuila (Cuadro 27).

Otro parámetro que se asume como factor de participación ciudadana es el nivel educativo. La escolaridad promedio de los jefes de hogar es de 9.43 años para las cuatro zonas y de manera particular tenemos una escolaridad de 7.36 años para la zona de Anapra; 6.7 para la zona de la Sierra de Juárez; de 8.58 para la zona del Infonavit Casas Grandes, y de 15.1 años para la zona de Acequias (figura 4).

La mayoría de los hogares estudiados dependen para su sostenimiento de más de dos personas que trabajan principalmente en la industria maquiladora de exportación (IME) de la ciudad. En la zona de Anapra trabajan por cada hogar en promedio 1.68, en la Sierra de Juárez 1.67, en el Infonavit 1.77 y en Acequias 1.63 personas en promedio.

3.1. Influencias externas al jefe de hogar

3.1.1. El tipo de ciudadano

De los 166 jefes de hogar encuestados, 44.6% son hombres y 55.4% mujeres en donde la mayoría son amas de casa, los cuales viven en hogares de 4.6 personas en promedio; en Anapra el promedio es de 5.35 habitantes, en la Sierra de Juárez de 4.91 habitantes, en el Infonavit Casas Grandes de 4.09 y en Acequias es de 4.21 habitantes por hogar en promedio.

La edad es un parámetro relacionado con la participación ciudadana. El promedio de edad de los jefes de hogar de la ciudad es de 39.5 años. El mayor promedio de edad se tiene en la Sierra de Juárez e Infonavit Casas Grandes con 40.67 y 44.86 años de edad respectivamente. Anapra con un promedio de 35.1 y Acequias con 37.5 años. A pesar de que Anapra se funda en 1974 llama la atención un promedio de edad bajo, lo que significa que un 72.3% de los jefes de hogar son en su mayoría jóvenes con menos de 40 años. Para la Sierra de Juárez el 51% de los jefes de hogar tienen menos de 40 años, en el Infonavit es el 41.9 y en Acequias corresponde el 65%.

El lugar de nacimiento influye en la participación ciudadana en asuntos como la gestión del agua. En la zona de la Sierra de Juárez, Infonavit y Acequias, la mayoría de los jefes de hogar encuestados son nacidos en el Municipio de Juárez, mientras que en la zona de Anapra la mayoría son nacidos en el municipio de Gómez Palacio, Durango y Torreón, Coahuila (Cuadro 27).

Otro parámetro que se asume como factor de participación ciudadana es el nivel educativo. La escolaridad promedio de los jefes de hogar es de 9.43 años para las cuatro zonas y de manera particular tenemos una escolaridad de 7.36 años para la zona de Anapra; 6.7 para la zona de la Sierra de Juárez; de 8.58 para la zona del Infonavit Casas Grandes, y de 15.1 años para la zona de Acequias (figura 4).

La mayoría de los hogares estudiados dependen para su sostenimiento de más de dos personas que trabajan principalmente en la industria maquiladora de exportación (IME) de la ciudad. En la zona de Anapra trabajan por cada hogar en promedio 1.68, en la Sierra de Juárez 1.67, en el Infonavit 1.77 y en Acequias 1.63 personas en promedio.

Asimismo, el ingreso promedio por hogar por una semana laborada es de \$925 en Anapra, \$1,072 pesos en la Sierra de Juárez, \$1,466 pesos en el Infonavit Casas Grandes y de \$3,945 pesos en Acequias (cuadro 28).

Cuadro 27. Lugar de nacimiento de jefes de hogar en 4 zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua

Frecuencias	Clave	Anapra	Sierra	Infonavit	Acequias
Juárez, Chih.	037	8	18	19	11
Gómez Palacios, Dur.	007	10	2	1	1
Torreón, Coah.	035	7	5	1	0
Chihuahua	08	1		0	0
Parral	032	4	4	1	3
Durango	005	4	3	2	0
Otros municipios		30	11	15	5
Total de jefes de hogar	166	64	43	39	20

Fuente: Elaboración propia, 2005.

Cuadro 28. Ingreso y tipo de empleo en hogares en 4 zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua

	Clave	Anapra	Sierra	Infonavit	Acequias
Ingreso promedio		\$925	\$1,072	\$1,466	\$3,945
Frecuencias tipo-empleo					
Maquiladora	53	13	2	3	0
Construcción	526	1	2	1	0
Comercio	71	10	11	10	8
Empleado taller	5245	3	0	0	
Hogar	820	26	22	22	5
Sin empleo	0	4	0	0	0
Otros empleos		7	5	2	0
No sabe/no contestó		0	1	0	7
Total de jefes de hogar	166	64	43	39	20

Fuente: Elaboración propia, 2005.

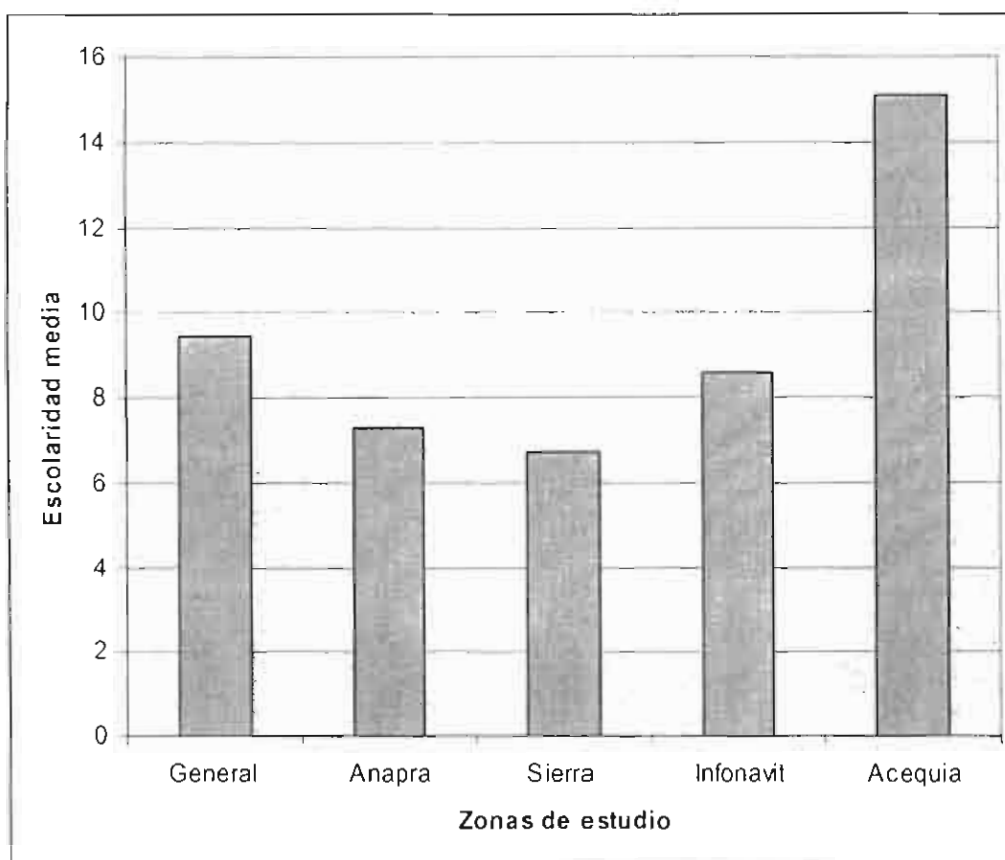


Figura 4. Escolaridad promedio de jefes de hogar en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.

3.1.2. El hogar y su entorno

Las cuatro zonas representan los diferentes tipos de hogar y entornos que rodean al ciudadano de Ciudad Juárez. Por un lado existen hogares que cuentan con todos los servicios y se vive con una cierta calidad de vida, mientras que en otros hogares se carecen de algunos servicios básicos y la calidad de vida se ve mermada por la falta de atención de las autoridades que se refleja, entre otras cosas en un rezago en infraestructura, equipamiento e inseguridad.

Zona 1: Anapra

Anapra⁸⁷ es un asentamiento ubicado al noroeste de la ciudad colindante con Sunland Park de la vecina ciudad de El Paso, Texas. Abarca cerca de 700 hectáreas donde habitan alrededor de 14,000 habitantes de 4 colonias: La Conquista, de pequeñas dimensiones y aledaña al cerro Cristo Rey; Puerto Anapra, constituye el centro del asentamiento; Rancho Anapra enseguida de la anterior y Lomas de Poleo, es la colonia más reciente y la menos habitada, de grandes lotes y viviendas dispersas. Es una región que toma importancia para las autoridades, en los últimos tres años. Antes era una región olvidada, fuera incluso de los planes urbanos para el municipio y para las autoridades relacionadas con el tema del agua. La razón principal es su tenencia de la tierra. Se puede observar hasta ahora tres regímenes de propiedad, uno privado, otro en los tribunales por una compra-venta y otro por los ocupantes asentados desde 1974⁸⁸.

Los antecedentes de los predios datan de 1882 cuando existía la Hacienda de las Palomas, la cual abarcaba lo que hoy es Ascención hasta el Valle de Juárez. Después, estos terrenos fueron deslindados quedando varios dueños sucesivamente, incluyendo al Gobierno del Estado que en 1945 aseguró el predio La Carbonífera (Anapra y alrededores). El gobierno del Estado vendió el terreno a Eduardo Arroyo quien posteriormente vendió entre 1950 y 1955 a Adrián Rascón, Rosendo de Anda y Jerónimo Villegas y a Alfredo Urías Cantú, éstos a su vez vendieron varios polígonos, de tal suerte que de las 711 hectáreas (has) ocupadas por colonos en Anapra, se dicen dueños de las mismas, las siguientes personas: Pedro Zaragoza⁸⁹ con 373 has., localizadas en lo que hoy son las colonias la Conquista y Lomas de Poleo; Sara Lugo con 127 has., que comprenden parte de Rancho y Puerto Anapra; Oscar Cantú, con 11 has., correspondiente a una parte de Anapra y Alfredo Urías⁹⁰ con 201 has en una parte de Puerto Anapra y la totalidad de la Colonia Oasis⁹¹.

⁸⁷ Anapra significa Asociación Nacional de Productores Agrícolas.

⁸⁸ Anapra se funda en 1974 según Perfecto Pérez Líder de la Unión de Colonos de Puerto Anapra. El Diario, 16 de febrero de 1992.

⁸⁹ El y su familia cuentan con más de 72 inscripciones o títulos de propiedad en todo el Municipio (Escalona, 2001:46).

⁹⁰ Alfredo Urías Cantú, Representante del Gobierno del Estado en Ciudad Juárez en el año 2000. El y su Familia con más de 17 inscripciones o títulos de propiedad en el Municipio de Juárez. Escalona, *ibidem*.

⁹¹ Vease a Escalona arriba citada para un mayor detalle de los antecedentes del predio.

Datos socioeconómicos

De acuerdo con la información obtenida de 9 Áreas Geo-Estadísticas Básicas (AGEB's) y del Sistema de Consulta de Información Censal (SCINCE) del Censo 2000 de INEGI y la selección de 7 parámetros socioeconómicos de 170 que tiene el Censo, se tiene que la zona de Anapra se encuentra con un rezago alto en términos de educación e ingreso, si consideramos que el promedio de escolaridad en la zona es de 6 años y el promedio en la ciudad es de 8.06⁹², el 82% de la Población Económicamente Activa (PEA) es empleado u obrero y el 61% de la PEA percibe entre 1 y 2 salarios mínimos (en la ciudad el 36% percibe entre 1 y 2 salarios), es por lo tanto una zona denominada como marginada o pobre. En el cuadro 29, se observan los datos de los 9 parámetros por colonia y AGEB.

Vivienda y servicios

De acuerdo con la información proporcionada por 9 AGEB's y la selección de 8 parámetros de vivienda y servicios, se tiene que la zona de Anapra se encuentra con rezagos importantes en términos del tipo de vivienda e infraestructura básica. De manera general, el 92% de las viviendas tienen techos precarios (en la ciudad el 52% tiene techos precarios), 1.2% apenas cuentan con drenaje, 0.7% cuentan con agua potable, 3.6% con teléfono y 39% cuentan con automóvil (en la ciudad la cobertura es de 90, 82, 45 y 64% respectivamente) con una densidad de 4.34 habitantes por vivienda. La información por colonia y AGEB se observa en el cuadro 30.

⁹² Los datos de la ciudad fueron obtenidos del SCINCE, 2000 del Censo del INEGI.

Cuadro 29. Características socioeconómicas básicas de la zona 1 (Anapra)

No	AGEB*	Colonia	Poblac	Nacidos en Chih.	Prom. escolar	PEA	Afiliad IMSS	Emplead/ obrero	De 1-2 Salarios
1	505-0	Rancho A	1905	906	6.5	640	1038	552	362
2	606-6	Rancho A	1543	584	6.2	547	734	433	308
3	598-7	Rancho A	46	13	4.6	18	7	17	8
4	599-1	Rancho A	1547	542	6.1	501	801	438	292
ST			5041	2045	5.85	1706	2580	1440	970
5	506-5	Puerto A	2097	868	6.5	732	1034	561	405
6	507-A	Puerto A	1821	888	6.4	659	993	512	377
7	508-4	Puerto A	2080	847	6.1	800	1109	669	645
ST			5998	2703	6.3	2191	3136	1742	1427
8	601-0	L. Poleo	1210	500	6.8	430	742	360	249
9	602-5	Conquista	1015	425	5.8	339	504	302	194
Tot.			13264	5673	6.0	4666	6962	3844	2840

Fuente: Elaboración propio con datos del SCINCE, 2000. Sistema de consulta de información censal. INEGI.

* Se seleccionaron los AGEB's que abarcan la totalidad o la mayor parte de la colonia.

Cuadro 30. Características de la vivienda en la zona 1 (Anapra)

No	AGEB*	Colonia	Vivien das	Con techos precarios	Con Drenaje a red	Con Agua **	Energía eléctrica	Telef	Auto Móvil	Hab/ viv
1	505-0	Rancho A	386	347	0	10	382	31	179	4.44
2	606-6	Rancho A	315	282	0	0	311	11	126	4.48
3	598-7	Rancho A	11	11	0	0	11	0	0	3.82
4	599-1	Rancho A	299	290	0	0	296	6	108	4.64
ST			1011	930	0	10	1000	48	413	4.34
5	506-5	Puerto A	440	394	14	0	431	13	194	4.31
6	507-A	Puerto A	396	372	8	3	394	15	165	4.27
7	508-4	Puerto A	427	408	9	0	414	19	165	4.45
ST			1263	1174	31	3	1239	47	524	4.34
8	601-0	L. Poleo	255	235	3	7	339	6	73	4.43
9	602-5	Conquista	218	214	0	0	217	0	83	4.22
Tot			2747	2553	34	20	2695	101	1093	4.34

Fuente: Elaboración propia con datos del Scince, 2000. Sistema de consulta de información censal. INEGI.

* Se seleccionaron los AGEB's que abarcan la totalidad o la mayor parte de la colonia

**En junio de 2001 se introdujo agua potable a la zona.

Los colonos

Algunas inquietudes expresadas por los habitantes de esta zona que se pueden recoger de los resultados de los talleres que el Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP) realizó el 6 de octubre del 2001 son los siguientes:

Colonias Rancho y Puerto Anapra

1. Que no haya corrupción, desde el gobierno (estatal) hasta la autoridad municipal.
2. La titulación. Palabras de un vecino:

“A qué me refiero con lo de la corrupción desde el gobierno es porque no dan una información clara sobre la legalización de los terrenos de las diferentes instituciones. Dan una información dudosa, con esto y el miedo de perder su patrimonio al llevar los abonos en las oficinas del gobierno del estado. Hace tiempo el diputado David Rodríguez, dijo nadie debe pagar todavía nada. Nuestra área verde es utilizada de tribuna de cualquiera y de urnas cuando hay votaciones. Las “camper” y policía municipal se les ve llegar a los picaderos con algún vendedor de droga por alguna queja y a la vuelta de la esquina lo sueltan, para que siga con su negocio ya que representa dinero, pero también la destrucción de nuestras familias”.

Metas y acciones

1. Una estación de Bomberos.
2. Educación en todos los niveles:
 - Crear más programas para la educación de adultos a distintos niveles.
 - Que manden a maestros mejor capacitados para que les den una mejor educación a los alumnos de la escuela Ricardo Flores Magón.
 - Buscar solución a los accidentes que se pueden prevenir con los alumnos de dicha escuela. “El subdirector de la escuela fue a vialidad a pedir apoyo y se lo negaron, nuestro apoyo era pedir chalecos de seguridad vial, y altos para cerrar la cuadra para que no pasen los carros tan fuerte porque puede ocurrir un accidente”.

Colonia la Conquista

1. Titulación de los terrenos.
2. Seguridad Pública.
3. Educación y empleo para personas mayores.
4. Educación para nuestros hijos.

Metas: Acciones:

1. Titulación de los terrenos:
 - Presionar al Ingeniero Alfredo Urías (terratendiente) para tener un arreglo con él o con el gobierno del estado.

- Unirse los colonos firmemente y si no tenemos respuesta, hacer acto de presencia con pancartas y con los medios de comunicación.

- Se han mandado oficios y no se ha tenido respuesta.

2. Seguridad Pública.

- Ayudamos entre colonos, que no haya corrupción.

- Acabar con el "pandillerismo", los mismos padres orienten a los hijos, así como los vecinos y los amigos.

- Eventos deportivos o algún taller que los mantenga ocupados.

- Acabar con los barrios y principalmente que los padres tomen conciencia y eduquen mejor a sus hijos.

3. Educación y empleo para personas mayores.

- Dar aviso a la gente mayor de 15 años, de que los sábados en la escuela Ricardo Flores Magón se imparten clases de INEA (primaria y secundaria).

- Comité de vecinos

- Informarnos sobre que programas benefician con empleos a la gente mayor de 45 años en adelante.

- Hacer un pequeño taller de manualidades y bordado con la ayuda de la comunidad y lo trabajen las personas mayores.

4. Educación.

- Gestionar que se autorice la preparatoria en la comunidad.

Colonia Lomas de Poleo

I. Los títulos no se han podido regularizar por el conflicto que hay entre los propios gobiernos y por los supuestos dueños que existen (familia Zaragoza).

- La clínica.

1. No se recibió apoyo por parte del gobierno, sólo tenemos un terreno que asignó la sociedad civil.

- Seguridad Pública.

Metas: Acciones:

1. Los títulos de propiedad.

- Seguir apoyando a nuestro comité uniéndonos para poder lograrlo.

2. La clínica.

-Trataremos de hacer por lo menos un dispensario médico con esfuerzo de la comunidad. (Hemos entregado peticiones en el DIF).

3. Seguridad Pública.

- Pedimos una caseta de policía en Lomas de Poleo, planta baja.

- En seguridad pública el comité de vecinos (la mesa directiva) se encargará de hacer trámites con el Comisionado de Seguridad Pública para que se apoye con la caseta de vigilancia, móvil o fija, con mínimo dos policías que cuenten con medios de comunicación.
- En áreas verdes el comité también se encargará de las áreas verdes, en conjunto con los colonos y el apoyo de la dirección de parques y jardines. "Aunque anteriormente hemos entregado peticiones solicitando juegos metálicos, para los niños y canchas de básquetbol y fútbol, todo esto se podría instalar en el terreno que tenemos a espaldas de la secundaria federal 14, pero las peticiones no han sido atendidas".

Zona 2: Sierra de Juárez

Abarca prácticamente toda la falda norte de la Sierra de Juárez, hemos seleccionado el área 2 de las 40 áreas que el IMIP ha subdividido la ciudad para efectos de aplicar los talleres de diagnóstico y expectativas para el Plan de Desarrollo Urbano de Juárez (aprobado en julio de 2002) y que se ubica precisamente dentro de la zona. Dicha zona comprende las colonias: Felipe Ángeles, Ampliación Felipe Ángeles, Cazadores Juarenses y Altavista. Cuatro colonias que abarcan una superficie aproximada de 300 hectáreas en terreno montañoso y más de 22,000 habitantes.

Las colonias Altavista y Cazadores datan de mediados del siglo XX, son aledañas al centro histórico de la ciudad y cuenta con prácticamente todos los servicios, la colonia Felipe Ángeles se funda a principios de los sesenta y pudo regularizar los terrenos casi al principio de la fundación de la colonia. Con gestiones ante el gobierno municipal se pudo introducir gran parte de los servicios públicos en los años ochenta. La colonia Ampliación Felipe Ángeles, es como su nombre lo indica una continuación de colonia, es la que presenta mayor rezago y se encuentra en una fase de suministro de servicios básicos como el agua y el drenaje.

Datos socioeconómicos

De acuerdo con la información proporcionada por 12 AGEB's y del SCINCE del Censo 2000 del INEGI y la selección de 7 parámetros socioeconómicos de 120 que constan en el Censo, se tiene que esta zona se encuentra con un rezago medio en términos de educación e ingreso, si consideramos que el promedio de escolaridad en la zona es de 6.68 años, el 81% de la Población Económicamente Activa (PEA) es empleado u obrero



y el 49% de la PEA percibe entre 1 y 2 salarios mínimos, sigue siendo una zona pobre pero en una mejor posición que la zona de Anapra. Los datos por colonia y AGEB se observan en el cuadro 31.

Cuadro 31. Características socioeconómicas básicas de la zona 2 (Sierra de Juárez)

No	AGEB*	Colonia	Poblac	Nac. en Chih.	Prom. escolar	PEA	Afiliad IMSS	Emplead/ obrero	De 1-2 Salarios
10	519-2	F. Angeles	2245	1123	6.65	820	1229	702	409
11	518-8	F. Angeles	1922	793	6.15	782	1198	673	458
12	297-8	F. Angeles	2404	1230	6.56	874	1301	724	429
13	296-3	F. Angeles	3554	1824	6.69	1343	1890	1107	721
14	400-A	F. Angeles	3342	1699	6.35	1256	1858	1028	651
ST			13467	6669	6.48	5075	7476	4234	2668
15	499-3	AFAngeles	2117	878	5.9	745	1187	616	454
16	537-0	AFAngeles	102	33	5.7	40	36	33	24
ST			2219	911	5.8	785	1223	649	478
17	356-7	Cazadores	1531	927	6.97	565	703	446	249
18	355-2	Cazadores	1415	827	6.75	533	680	430	233
ST			2946	1754	6.86	1098	1383	876	482
19	357-1	Altavista	1343	907	7.3	461	619	340	158
20	077-4	Altavista	894	453	7.7	348	480	266	122
21	078-9	Altavista	1817	1060	7.83	648	896	530	230
ST			4054	2420	7.61	1457	1995	1136	510
Tot. zona			22686	11754	6.68	8415	12077	6895	4138

Fuente: Elaboración propio con datos del SCINCE, 2000, INEGI.

* Se seleccionaron los AGEB's que abarcan la totalidad o la mayor parte de la colonia.

Vivienda e Infraestructura

De acuerdo con la información proporcionada por 12 AGEB's, del SCINCE del Censo 2000 de INEGI y la selección de 8 parámetros de vivienda y servicios, se tiene que esta zona se encuentra con rezagos medios en términos del tipo de vivienda e infraestructura básica. De manera general el 82% de las viviendas tienen techos precarios, 64% cuentan con drenaje, 62% cuentan con agua potable, 24% con teléfono y 49% cuentan con automóvil con una densidad de 4.34 habitantes por vivienda. La información por colonia y AGEB se observa en el cuadro 32.

Cuadro 32. Características de la vivienda en la zona 2 (Sierra de Juárez)

No	AGEB*	Colonia	Vivien das	Con techos precarios	Con Drenaje a red	Con Agua	Energía eléctrica	Telef	Auto Móvil	Hab/ viv
10	519-2	F. Angeles	490	421	265	246	484	90	239	4.19
11	518-8	F. Angeles	390	340	148	143	381	62	174	4.55
12	297-8	F. Angeles	507	417	25	333	498	112	251	4.35
13	296-3	F. Angeles	732	665	612	523	722	175	362	4.42
14	400-A	F. Angeles	734	639	492	395	718	89	303	4.42
ST			2853	2482	1542	1640	2803	528	1329	4.38
15	499-3	AF Angeles	450	412	8	6	444	39	197	4.41
16	537-0	AF Angeles	24	24	0	0	22	0	7	3.75
ST			474	436	8	6	466	39	204	4.08
17	356-7	Cazadores	361	297	357	307	358	120	174	3.99
18	355-2	Cazadores	337	301	334	267	336	94	171	3.97
ST			698	598	691	574	694	214	345	3.98
19	357-1	Altavista	310	191	308	261	310	142	166	4.04
20	077-4	Altavista	208	146	206	201	207	98	130	3.88
21	078-9	Altavista	399	233	395	370	396	172	223	3.9
ST			917	570	909	832	913	412	519	3.94
Tot			4942	4086	3150	3052	4876	1193	2397	4.09

Fuente: Elaboración propia con datos del SCINCE, 2000, INEGI.

* Se seleccionaron los AGEB's que abarcan la totalidad o la mayor parte de la colonia.

Información cualitativa de diagnóstico

La colonia Felipe Ángeles cuenta actualmente con 5 Comités de Vecinos con la clave de acta constitutiva 110-(1,2,3,4,5). Cada comité esta conformado por 11 personas que integran una mesa directiva con un Presidente, Secretario, Tesorero y 8 vocales. Según la Sra. Margarita García, presidenta del Comité de Vecinos 110-2 (registro ante el municipio), el comité es el que ha introducido casi toda la infraestructura y equipamiento de la colonia y además todos son panistas⁹³.

Otras características de esta zona se ejemplifican en los resultados de los talleres que el IMIP realizó el 13 de octubre del 2001 en esta zona. Se les solicitó que seleccionaran tres metas u objetivos que consideraran los más importantes, elaborando

⁹³ Margarita García, Presidenta del CV 110-2, ella es a su vez la delegada del PAN en la colonia desde 1997 cuando entró como presidenta. Entrevista, 14 de septiembre de 2002.

posteriormente las acciones concretas a seguir, indicando los tiempos y los responsables de cada una. Las metas fueron las siguientes:

FELIPE ÁNGELES

1. Organizarnos y capacitarnos para trabajar juntos en la problemática de nuestra colonia.
2. Detectar líderes y promotores comunitarios para que sea un trabajo común.
3. Coordinación con organizaciones existentes en las colonias y con las autoridades para juntos ir transformando nuestra colonia.
4. Frenar un poco la delincuencia con la denuncia de la ubicación de los picaderos y venta clandestina de drogas en general. Esto puede lograrse con la organización de las diversas organizaciones, grupos e iglesias.

AMPLIACIÓN FELIPE ÁNGELES Y LA MESA

1. Unión de conformidad con todos los vecinos.
 2. Tenencia de la tierra, lote número 6 y cerro. 2 años.
 3. Agua y drenaje, desde la calle Tabasco y el Retiro, en adelante. 1 año.
 4. Pavimento. 3 años.
 5. Clínica médica (Arroyo del mimbres y Tabasco) .1 año.
 6. Guardería en colonia Ampliación Felipe Ángeles .1 año.
 7. Educación y servicios sociales en general.
 8. Tomas domiciliarias y drenaje (Colonia Felipe Ángeles)
- Calles: Rocinante, Potrillos, Potrancas, Jamelgo, Toros, Vacas, Novillos, y calles pequeñas como: privadas, calle Amuletos, Prolongación Apán, calle Potros y privada de Villa.

CAZADORES JUARENSES Y ALTAVISTA

1. La pavimentación de las calles Jazmines y Lirios ya que son rutas de servicio público y calles principales. Asimismo la Rubidio entre otras olvidadas. Esto sería posible para el año 2002.
2. Organizarnos para ponernos en contacto con organizaciones no gubernamentales para que nos orienten sobre cómo llevar a cabo nuestros proyectos cuanto antes.
3. Un centro comunitario para realizar talleres y recibir beneficios del municipio, en calles Cloro y Violetas. Sería posible para el año 2002.
4. Una guardería que cuente con la ayuda de alguna organización o fundación. Hay un terreno baldío que se ubica en las calles Lirios y Potasio, "Cuanto antes mejor."
5. Bueno creemos que ésta es la más importante y de plano no sabemos que hacer, a dónde acudir para terminar con la inseguridad y la delincuencia que día a día va en aumento. Esto lo necesitamos pero ¡ya!
6. Quitar este picadero que existe tan próspero en las calles Magnesio, Germanos y Amapolas.

Son tres metas u objetivos que consideramos como más importantes:

- I. La pavimentación de las calles Jazmines y Lirios, que ya son transitadas por transporte público. Así como la Rubidio entre otras que al no ser pavimentadas afectan principalmente la Potasio, que aunque fue recientemente pavimentada sigue con problemas de arrastre de basura y escombros, etc.
- II. Organización de vecinos con ONG's para orientación y apoyo para llevar a cabo proyectos.
- III. Atender el problema de la inseguridad pública de la zona.

Zona 3. Infonavit Casas Grandes

Esta zona clasificada como consolidada, es muy amplia, por lo que hemos decidido acotar dicha zona a una de sus áreas más representativas. Dicha zona comprende 5 colonias: 9 de septiembre y 4 secciones de infonavit Casas Grandes. El área abarca una superficie plana de aproximadamente 400 hectáreas del centro espacial de la ciudad a la altura de dos vías principales la Avenida Tecnológico y Ejército Nacional. Dicha zona comenzó a desarrollarse desde principios de los años ochenta con la creación paralela del Infonavit y paralelamente la colonia 9 de septiembre.

Datos socioeconómicos

De acuerdo con la información proporcionada por 2 AGEB's, del SCINCE del Censo 2000 del INEGI y la selección de 7 parámetros socioeconómicos de 120 que tienen el Censo. Esta zona no tiene rezagos importantes en esta materia, si consideramos que algunos parámetros superan el promedio de la ciudad. La escolaridad promedio de la zona es de 9.13 años y el 27.33% de la PEA percibe entre 1 y 2 salarios mínimos. Los datos por colonia y AGEB se observan en el cuadro 33.

Cuadro 33. Características socioeconómicas básicas de la zona 3

No	AGEB*	Colonia	Poblac	Nac. en Chih.	Prom. escolar	PEA	Afiliad IMSS	Emplead/ Obrero	De 1-2 Salarios
23	429-8	Infonavit	3950	2823	9.6	1632	2728	1367	397
24	277-0	9 de sept.	4710	3395	8.66	2008	3089	1649	598
Tot. Zona			8860	6218	9.13	3640	5817	3286	995

Fuente: Elaboración propio con datos del SCINCE, 2000, INEGI.

* Se seleccionaron los AGEB's que abarcan la totalidad o la mayor parte de la colonia.

Vivienda y servicios

De acuerdo con la información proporcionada por 2 AGEB's y del SCINCE del Censo 2000 de INEGI y la selección de 8 parámetros de vivienda y servicios, se tiene que esta zona cuenta con un tipo de vivienda adecuada, sólo el 10.25% de las viviendas presenta techos precarios y la cobertura de servicios es muy alta. El 97% cuentan con agua potable, 99% con energía eléctrica; 70% con teléfono, y 78% de las viviendas cuentan con automóvil, se tiene además una densidad de 4.29 habitantes por vivienda. La información por colonia y AGEB se observa en el cuadro 34.

Cuadro. 34. Características de vivienda y servicios en la zona 3

No	AGEB*	Colonia	Vivien das	Con techos precarios	Con Drenaje a red	Con Agua	Energía eléctrica	Telef	Auto Móvil	Hab/ viv
23	429-8	Infonavit	887	8	875	868	881	658	723	4.15
24	277-0	9 de sept	1015	187	1009	991	1008	677	772	4.44
Tot. zona			1902	195	1884	1851	1889	1335	1495	4.29

Fuente: Elaboración propia con datos del SCINCE, 2000, INEGI.

* Se seleccionaron los AGEB's que abarcan la totalidad o la mayor parte de la colonia.

Información cualitativa de diagnóstico

Otras características de esta zona y que sin duda ayudan a conocer la problemática se ejemplifican en los resultados de los talleres que el IMIP realizó en 17 de noviembre de 2001 en esta zona. Se les solicitó que seleccionaran tres metas u objetivos que consideraran los más importantes, elaborando posteriormente las acciones concretas a seguir. Indicando los tiempos y los responsables de cada una. Las metas fueron las siguientes:

INFONAVIT CASAS GRANDES

- Organizarse con los vecinos para hacer una limpieza general.
- Arreglo de las canchas del parque.
- Construcción de un puente peatonal.
- Apertura de calles.

9 DE SEPTIEMBRE

- Regulación de la tenencia de la tierra o titulación.

- Pavimentación de las calles que faltan.
- Limpieza de la colonia.

Zona 4: Acequias

La zona de Acequias se empieza a desarrollar a finales de los ochenta y otras colonias aledañas como jardines a mediados de los noventa y bosques del sol a principios del año 2000⁹⁴. Es una zona asentada a las márgenes de lo que se conoce como Acequia del Pueblo. Dicha acequia era un canal secundario que transportaba agua para riego de tierras agrícolas aledañas. El crecimiento urbano hacia el oriente de la ciudad obligó a cambiar el uso de suelo, consolidándose principalmente el habitacional, razón de la creación de dichas colonias.

La zona de estudio abarca dos colonias: Acequias y Jardines. De acuerdo con la información proporcionada por los AGEB's del SCINCE, esta zona no tiene rezagos importantes en esta materia, la mayor parte de los parámetros superan el promedio de la ciudad. La escolaridad promedio de la zona es de 13.8 años y el 27.33% de la PEA percibe entre 1 y 2 salarios mínimos. Los datos por colonia y AGEB se observan en el cuadro 35.

Cuadro 35. Características socioeconómicas básicas de la zona 4 (Acequias)

No	AGEB*	Colonia	Poblac	Nac. en Chih.	Prom. escolar	PEA	Afiliad IMSS	Emplead/ obrero	De 1-2 Salarios
22	211-1	Acequias	1947	1299	13.8	748	1043	538	33
23	269-6	Jardines*							

* Se omiten los datos de este AGEB y de la colonia del 2000 por que sólo reportan una población de 48 habitantes. En la actualidad esta población es superior. Se toma por lo tanto para esta zona sólo los AGEB's de Acequias.

Fuente: Elaboración propia con datos del SCINCE, 2000, INEGI.

* Se seleccionaron los AGEB's que abarcan la totalidad o la mayor parte de la colonia.

Vivienda y servicios

De acuerdo con la información proporcionada por 2 AGEB's, del SCINCE del Censo 2000 de INEGI y la selección de 8 parámetros de vivienda y servicios, se tiene que esta

⁹⁴ Francisco Caballero. Presidente Comité de Vecinos de las colonia Acequias.

zona cuenta con un tipo de vivienda adecuada, sólo el 10.25% de las viviendas presenta techos precarios y la cobertura de servicios es muy alta. El 97% cuentan con agua potable, 99% con energía eléctrica, 70% con teléfono y 78% de las viviendas cuentan con automóvil, se tiene además una densidad de 4.29 habitantes por vivienda. La información por colonia y AGEB se observa en el cuadro 36.

Cuadro 36. Características de vivienda y servicios en la zona 4 (Acequias)

No	AGEB *	Colonia	Viviendas	Con techos precarios	Con Drenaje a red	Con Agua	Energía eléctrica	Telef	Auto Móvil	Hab/viv
22	211-1	Acequias	478	4	471	470	476	429	454	3.82
23	269-6	Jardines								
Tot. zona			2380	199	2355	2329	2365	1764	1949	4.13

Fuente: Elaboración propia con datos del SCINCE, 2000, INEGI.

* Se seleccionaron los AGEB's que abarcan la totalidad o la mayor parte de la colonia.

Información cualitativa de diagnóstico

Otras características de esta zona y que sin duda ayudan a conocer la problemática, se ejemplifican en los resultados de los talleres que el IMIP realizó en 17 de noviembre de 2001 en esta zona. Se les solicitó que seleccionaran tres metas u objetivos que consideraran los más importantes, elaborando posteriormente las acciones concretas a seguir. Indicando los tiempos y los responsables de cada una. Las metas fueron las siguientes:

- Solución alternativa para no llevar a cabo la prolongación de la Avenida Ramón Rivera Lara, tomando en cuenta los siguientes puntos:
 - Situación geográfica existente y el entorno ecológico.
 - Parque lineal en medio de dos fraccionamientos.
 - Amplitud de calles y calidad del pavimento.
 - Incapacidad e inexistencia para ampliar las vialidades dentro del sector para el desfogue vehicular.
 - Oposición total a la tala y demolición del ecosistema existente alrededor de la acequia.
 - Propicia flujo de personas y vehículos ajenos al fraccionamiento dando como resultado la constante inseguridad.
- La creación necesaria de un área deportiva y cultural para nuestros jóvenes fomentando un futuro sano de convivencia, tomando en cuenta la existencia de espacios para la creación de esas áreas. Con la finalidad de prevenir la vagancia y delincuencia.

Crear una solución conjunta que tenga como prioridad la seguridad de la vivienda de todo el fraccionamiento.

- Seccionar áreas bajo estudio y dar la mejor solución a cada espacio. ejemplo: caseta, rejas, plumas de acceso, etc.

Como hemos podido observar, el área de estudio se encuentra inscrita en un proceso demográfico y económico que afectan las relaciones sociales imprimiendo una dinámica propia de la región fronteriza. Las cuatro zonas de estudio, representan a la sociedad de Juárez, en el sentido de que las colonias que componen estas zonas son diferentes entre sí y engloban desde una colonia con altos rezagos sociales, económicos e infraestructura urbana (cuadro 37). Como Lomas de Poleo, hasta una colonia con indicadores socioeconómicos suficientes para una buena calidad de vida en términos numéricos como es el caso de la colonia Acequias.

Cuadro 37. Características básicas de 4 zonas de estudio en Ciudad Juárez, Chih.

ZONA	Habitantes Por vivienda	% Con Teléfono	% con Techos Precarios	Prom. escolar	% de la PEA empleado/ obrero	% con drenaje	De 1-2 Salarios
1. Anapra	4.34	3.6	92	6.0	82	1.2	
2. Sierra de Juárez	4.09	24.0	82	6.68	81	64	
3. Infonavit	4.29	70.1	10.25	9.13	42.2	49	
4. Acequias				13.8	748	99	33

Fuente: Elaboración propia con datos del SCINCE, 2000, INEGI.

Anapra es una zona que apenas en el año 2001 se empezó a atender por las autoridades, concentra todos los problemas que pueda tener un asentamiento humano, es una zona de interés económico para los terratenientes y varios empresarios por su ubicación geográfica. La necesidad de suelo y servicios públicos, principalmente de gente que inmigra a la ciudad, combinada con líderes populares afiliados al PRI y con un conflicto permanente con las administraciones panistas hace a este lugar una zona de conflicto social donde es posible la participación social de distintas maneras.

La Sierra de Juárez representa al poniente de la ciudad, que a su vez significa casi la mitad de la población que vive en Juárez. Son colonias que han sufrido el asentarse en una región considerada como no apta para el desarrollo urbano dada la topografía accidentada de la zona que hace difícil y costoso la introducción de infraestructura y servicios. Los residentes han visto mejorar las condiciones de vida con el gran apoyo de los Comités de Vecinos y por la ingerencia de varias ONG con actividades de desarrollo social y ambiental como la Organización Popular Independiente.

Las zonas 3 y 4 representan al Juárez consolidado en términos cuantitativos de infraestructura e indicadores de calidad de vida. En esta zona, los Comités de Vecinos y las ONG's siempre han estado presentes pero en menor proporción. En estas zonas lo que predomina son reclamos relacionadas con áreas verdes, parques recreativos, contaminación ambiental y actividades deportivas y culturales.

3.1.3. La influencia del sistema político

La influencia del sistema político se puede evaluar por las gestiones sobre los servicios públicos que se han realizado en los últimos años con un énfasis en el servicio de agua y saneamiento en las cuatro zonas.

Para el caso de Anapra, la gestión gubernamental como parte de uno de los tres elementos del sistema político inicia con un proyecto de cobertura de agua potable, alcantarillado y saneamiento. En junio de 2001 se crea la oficina comunitaria de ANAPRA dependiente de la Junta Municipal de Agua y Saneamiento⁹⁵ con la intención de instalar al menos 5,000 tomas domiciliarias de agua potable proveniente de un pozo y un tanque de almacenamiento instalado en Lomas de Poleo con una calidad suficiente para consumo humano. Hasta el 19 de octubre de 2001 se habían instalado 3,500 tomas domiciliarias; 1800 usuarios sin contrato y 1700 con contrato, de éstos sólo 400 usuarios han estado abonando \$86 pesos al mes por este concepto, aparte de una cuota fija de

⁹⁵ Cabe mencionar que la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Chihuahua prohíbe suministrar los servicios públicos en zonas con problemas de tenencia de la tierra. Esto lo tiene bien claro la JMAS y la Junta Central de Aguas y Saneamiento, hasta la fecha el Gobierno del Estado asegura que si existe tal regularización, aunado a esto, la instalación de esta oficina se hace a escasos días de las elecciones locales, para Presidente Municipal y diputados.

consumo de \$40 pesos⁹⁶. En este renglón, ese año la JMAS instaló un sistema de purificación de agua potable e infraestructura para regalar a los vecinos por día un botellón de 20 litros de agua purificada por familia. El encargado⁹⁷ de la micro planta purificadora nos señaló que cada día acuden al menos 100 personas a llenar sus depósitos⁹⁸.

Es un hecho que siempre han existido gestiones de los líderes para obtener el servicio de agua desde 1980⁹⁹. Es hasta mayo de 2001 cuando se tiene de manera física el anhelado recurso. Escalona¹⁰⁰ refiere que aunque desde 1998 se había autorizado el pozo de abastecimiento de agua potable y había el apoyo de varias organizaciones de Estados Unidos, Eleno Villalba en ese entonces Director de la JMAS detuvo el proyecto por órdenes del entonces candidato a gobernador Patricio Martínez, quien tres años más tarde se apuntaría, según Escalona (1998), un éxito político con la introducción del líquido a las casas y en víspera de la elección local de ese año.

El drenaje y el saneamiento de las aguas residuales tienen como cuerpo receptor, el subsuelo de más de la mitad de los lotes a través de letrinas y fosas sépticas. Otro tanto de las aguas residuales es canalizado por una red de alcantarillado¹⁰¹ que va hacia la línea fronteriza. Según una encuesta realizada por Escalona¹⁰², los colonos de Anapra consideran la falta de drenaje como el mayor problema que les afecta.

En este rubro, la Junta Central de Agua y Saneamiento en coordinación con la Junta Municipal, planearon realizar las gestiones pertinentes como promotores para introducir el drenaje e instalar una planta de tratamiento de aguas residuales de tipo secundario (biológica) y con una capacidad de 100 litros por segundo con un costo aproximado de 2.5 millones de dólares. Para esto, se entablaron sendas negociaciones

⁹⁶ Ing. Fernando González, Director Comercial de la JMAS. Entrevista 19 de octubre de 2001.

⁹⁷ Sr. José Rodríguez, SEPROSE. La planta se instaló en mayo de este año. Entrevista 25 de julio de 2002. .

⁹⁸ Las Sra Martha Cardoso (Calle Quimera y 11^a) y el Sr. Javier Jiménez (C. Hachinango y Timalc) coincidieron en señalar que: "con este sistema que puso Patricio Martínez (Gobernador) ya no existe tanto daño al estómago y que si es beneficioso esta planta para la colonia". Comunicación personal, 25 de julio de 2002.

⁹⁹ Desde 1980 se gestionó ante la Comisión Nacional del Agua permiso para la perforación de un pozo de extracción de agua subterránea, dándose el mismo en 1998 (18 años después). Escalona *Op cit* p. 87

¹⁰⁰ Escalona, *ibidem*

¹⁰¹ Esta red que se instaló según algunos vecinos hace más de 8 años se gestionó y construyó con fondos del PRONASOL a través de un Comité de Solidaridad ubicado en esa colonia. Se desconocen detalles, es objetivo de este trabajo hacer un recuento del mismo.

¹⁰² Escalona *Op Cit* p. 99

con la Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF) para que certificara¹⁰³ dicho proyecto, y de esta forma ser sujetos de crédito por el Banco de Desarrollo de América del Norte y se pueda al mismo tiempo, tener acceso a recursos a *fondo perdido* del Fondo de Infraestructura Ecológica Fronteriza de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (BEIF: US-EPA por sus siglas en inglés)¹⁰⁴. El problema según la COCEF es la regularización de los terrenos donde se va instalar la planta y de toda el área ya que es requisito que exista seguridad en la tenencia de la tierra.

Como ya se indicó, Anapra ha sufrido invasiones constantes en casi tres décadas por personas que buscan instalar sus viviendas en una ciudad que ofrece poco al respecto. En este proceso han participado varios actores clave como los líderes, los terratenientes, los grupos económicos regionales, el gobierno y los colonos.

Los líderes canalizan demandas hacia el gobierno en una acción a todas luces clientelar, del colono hacia el líder y otra del líder al sector gubernamental que también mantiene un cierto interés institucional o de partido. Según Escalona, cada líder cuenta con su propia clientela, agrupación respectiva, área de influencia y relaciones propias con otros actores (gobierno principalmente). De esta forma, se cuentan según esta misma autora, a 8 líderes y 4 agrupaciones distintas que son el Comité de Vecinos relacionado con el gobierno municipal, la Central Campesina Independiente que gestiona a través de las Secretarías de la Reforma Agraria y Desarrollo Social y a partir de 2001 se adhiere al PAN; la Asociación de Colonos de Puerto Anapra A.C. que gestiona a través del PRI y Granjas Lomas de Poleo A.C. que gestiona a través de los tres niveles de gobierno. A esta lista se agregaría la Unión de Colonos de Puerto Anapra, que gestiona a través del PRI.

Los terratenientes y los grupos económicos regionales son actores que pugnan por desarrollar económicamente el área a través de diferentes estrategias para que sus terrenos adquieran un valor elevado y entonces especular con la misma. Entre los proyectos que son impulsados por estos actores se encuentra el Proyecto Binacional de San Jerónimo Santa Teresa y el Puente Internacional de Anapra. Dichos grupos planean

¹⁰³ La certificación se da a cualquier institución pública o privada que lo solicite. Una vez certificada la obra o acción pasa a la instancia financiera, en este caso el Banco de Desarrollo para América del Norte (BANDAN) quien presta el dinero según las fuentes a bajos intereses.

¹⁰⁴ Dr. Alberto Ramírez, Gerente de Proyectos Región Chihuahua de la COCEF. Entrevista 3 de agosto de 2002

invertir entre otras cosas, en un parque industrial y en varias unidades habitacionales para los empleados de plantas maquiladoras¹⁰⁵.

El gobierno por su parte, ha intervenido de diferentes maneras. Desde la creación de la zona de Anapra, ha habido una constante negociación con los líderes y los grupos terratenientes y empresariales con intereses creados. De esta forma, el Gobierno del Estado de extracción priísta (en los últimos 7 años) apoya el desarrollo de la zona y el Gobierno Municipal de extracción panista por 12 años y ahora priísta) entran en una lucha constante, argumentando cada quien motivos que avalan su interés de tipo asistencial y político.

El apoyo del Gobierno del Estado, no ha sido gratis, se sabe del beneficio electoral si tomamos en cuenta que siempre ha ganado en las últimas elecciones en una proporción de 3 a 1¹⁰⁶, de allí el afán de esta unidad de gobierno por atender con infraestructura a esta zona, incluso con serios problemas legales e institucionales (ejemplo caso COCEF citado anteriormente).

Los gobiernos municipales de 1992 al 2004 de extracción panista, se vieron en la disyuntiva de apoyar el desarrollo de la zona por demás atrasada en términos urbanos y con la presión de los grupos económicos y la de rechazar el proyecto Anapra para atender rezagos en toda la ciudad en predios que no tienen problemas de tenencia de la tierra. Sin embargo, han intervenido en la zona a través de la instalación de 5 Comités de Vecinos, con los cuales se han gestionando cosas que no representan grandes inversiones y últimamente tratando de institucionalizar el apoyo a la zona con un Plan Estratégico de Desarrollo Urbano¹⁰⁷. Como sea, la intervención gubernamental en la zona es compleja y

¹⁰⁵ Se han invertido más de 700 millones de dólares en el Boulevard Fronterizo, los cuales pueden perderse si no se autoriza el cruce por Anapra. En esta Zona el Alcalde (Jesús Macías) apoyó a dichos grupos encabezados por las familias Cantú, Fuentes, Zaragoza, Uriás, Bermúdez, Escobar y Vega. El Diario 20 de diciembre de 1990. Tomado de Escalona (2001) *Op cit* . Durante el periodo del Gobernador Francisco Barrio y las sucesivas administraciones municipales panistas, dichos proyectos quedaron parados, sin embargo, con la llegada de Patricio Martínez, se pudo reactivar el proyecto de Santa Teresa- San Jerónimo, y se estima que es posible reactivar el proyecto de Anapra.

¹⁰⁶ En la elección de Presidente Municipal del 2001, en los cuatro distritos electorales de Anapra el PRI obtuvo 1,353 votos contra 417 del PAN. Antes, en 1995 el PRI obtuvo 699 votos contra 229 del PAN. Cifras tomadas de Escalona, *op cit*. Cuadro 3, p. 103.

¹⁰⁷ "El IMIP Anuncia que a través de estos planes estratégicos que involucran a la comunidad directamente en la planeación de su desarrollo se resolverán en gran parte sus problemas, entre ellos la pobreza extrema". Abigail García, Coordinadora de Planeación del IMIP. El Norte, 13 de septiembre de 2002.

no a todos los administradores públicos les resulta cómodo atender una zona aislada físicamente del resto de la ciudad pero con grandes intereses creados.

En la zona 2, de la Sierra de Juárez la influencia del sistema político ha sido principalmente por el control del desarrollo social. Esta región empezó a urbanizarse en la década de los setenta y masivamente en la siguiente década. El Plan Director Urbano de 1979 categorizaba a esta zona como no apta para urbanizarse dadas las condiciones topográficas. Esto propició que el suelo localizado en la parte plana de la ciudad aumentara considerablemente de precio. Para muchas familias el poniente de la ciudad (la Sierra de Juárez) representó entonces una opción viable para asentarse.

En este proceso varios líderes apegados a partidos políticos alentaron o trataron de controlar este fenómeno con el discurso de la regularización de los terrenos y la introducción de los servicios públicos. Antes de 1992 gran parte de los 197 Comités de Solidaridad de la ciudad estaban instalados en la Sierra de Juárez¹⁰⁸ y eran precisamente para gestionar ante la autoridad sus demandas. Posteriormente al entrar las administraciones panistas de 1992 a 2004, la gestión urbana en esta zona estuvo manejada principalmente a través de los Comités de Vecinos de una manera única¹⁰⁹ y en menor medida por el Frente Nacional de Organizaciones y Ciudadanos y por 24 Comités Sociales afiliados al PRI como parte de su movimiento territorial¹¹⁰. Como se observa, la influencia del sistema político se ve materializada por medio del movimiento territorial dejando muy poco margen de maniobra para que organizaciones civiles pudieran si acaso definir el desarrollo social de esta zona.

La zona de Infonavit Casas Grandes a pesar de ser de los primeros fraccionamientos gubernamentales no ofrece una estadística ni hechos históricos que puedan servir para medir la influencia del sistema político. Lo mismo sucede con la zona de Acequias con una baja información documental. Lo único que podemos mencionar es que de acuerdo a la investigación de los Comités de Vecinos éstos han tenido un cierto éxito para llevar demandas de los ciudadanos al gobierno.

¹⁰⁸ El Diario, 8 de agosto de 1992.

¹⁰⁹ Esta situación incomodó a algunas organizaciones civiles como la Organización Popular Independiente (OPI) quien manifestó en su momento que la Dirección de Desarrollo Social dirigida por Ramón Galindo no apoyaba a colonias que no tuvieran Comité de Vecinos instalado. El Diario, 12 de noviembre de 1993.

¹¹⁰ La FNOC tenía como líder a Héctor González Mocken quien fue precandidato de este partido a la presidencia municipal en el 2000 y al no quedar postulado, renuncia y dirige ahora el Partido Convergencia por la Democracia y los Comités Sociales a Alfredo Cervantes.

3.2. Influencias internas del ciudadano

3.2.1. Responsabilidad

a) Conocimiento

Los jefes de hogar manifiestan en general poco conocimiento sobre la gestión del agua en la ciudad. Las zonas donde se ha gestionado recientemente la introducción del servicio así como la zona con mejores estándares de calidad de vida son los que conocen la única fuente de abastecimiento de agua para la ciudad. El 68.4% de los jefes de hogar de Anapra y el 63.2% de los jefes de hogar de Acequias manifiestan saber que el subsuelo de la ciudad es la fuente de abastecimiento. Caso contrario, sólo el 23.3% de los jefes de hogar de la Sierra de Juárez y el 36.4% del Infonavit saben de la fuente de abastecimiento.

Lo mismo sucede con respecto a lo que se debería hacer para asegurar el agua en un futuro para la ciudad. En la zona de Anapra el 96.8% de los jefes de hogar encuestados manifestaron una opinión favorable sobre lo que se debería hacer y en Acequias el 88.2% de los jefes de hogar manifestaron también una opinión positiva sobre lo que se debería hacer. En cambio en la zona de la Sierra de Juárez e Infonavit la opinión es más limitada. En la Sierra de Juárez 58.2% sí sabe qué se debería hacer, mientras que en el Infonavit el 70.7% sí opina sobre lo que se debería hacer para asegurar el recurso en un futuro.

Otro argumento que apoya lo anterior se relaciona con el conocimiento que tienen los jefes de hogar con el manejo del agua que se hace en El Paso, Texas. Un 8% de los jefes de hogar de Anapra y un 25% de Acequias manifestaron no estar enterados del asunto. Mientras que el 41.9% de los jefes de hogar de la Sierra de Juárez y el 32.6% de Infonavit manifestaron no saber sobre la gestión del agua en la vecina ciudad norteamericana.

Por último, al cuestionar sobre si estaban de acuerdo en las medidas de racionalización de agua a los hogares que se tienen en El Paso, Texas en los meses de

verano, sólo un 24% de los jefes de hogar de Anapra se manifestaron de acuerdo con estas medidas; en cambio en Acequias, la mayoría, un 70% de los jefes de hogar se manifestaron de acuerdo con racionalizar el agua. Los jefes de hogar de las zonas de la Sierra e Infonavit mantuvieron dividida la opinión al respecto, es decir la mitad de acuerdo y la otra en desacuerdo.

b) Actitudes

La actitud de los jefes de hogar se analiza por medio de dos cuestiones: la instalación de un dispositivo ahorrador de agua y los motivos para instalarlos. Sólo el 25.7% de los hogares de estas cuatro zonas tiene instalado un dispositivo ahorrador de agua (regadera, sanitario, en el jardín, etc). Por zona tenemos que en Anapra ningún hogar tiene instalado algún sistema ahorrador, en la Sierra de Juárez apenas el 25.6%, en el Infonavit el 27.3% y en Acequias el 50% de los hogares. Se observa en este caso que los jefes de hogar de las colonias más consolidadas en términos urbanos combinado con mejores ingresos y mejor nivel educativo son los que tienen una mejor actitud en el manejo del agua.

Por otro lado, observando los motivos tenemos para las tres zonas que tienen algún sistema ahorrador que un 6.2% lo hace por disminuir el pago en el recibo mensual del agua, un 16.1% lo hace para conservar el recurso agua y un 9.43% lo hace para cuidar el medio ambiente y/o la ecología. En lo que se refiere a pagar menos en el recibo, el 9.4% se encuentra en la Sierra, el 4.5% en Infonavit y el 5% en Acequias. En cuanto a conservar el recurso y el medio ambiente el 12.8% se encuentra en la Sierra, el 22.8% en Infonavit y el 40% en Acequias (Cuadro 38).

Se observa en este caso una tendencia clara de actitud positiva por el cuidado del agua entre más se encuentra consolidada una zona en términos urbanos, educativos y de ingreso principalmente. De esta forma encontramos que Acequias e Infonavit los jefes de hogar manifiestan tener dispositivos ahorradores de agua por conservar el recurso agua, el cual según el presente análisis les queda muy claro que es el acuífero del subsuelo de la ciudad

Cuadro 38. Motivos para ahorrar agua en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua

FRECUENCIAS	Anapra*	Sierra	Infonavit	Acequias	% Promedio
Por pagar menos	0	4 (9.3%)	2 (4.5%)	1 (5%)	6.2
Por conservar recurso	0	3 (6.9%)	5 (11.4%)	6 (30%)	16.1
M. ambiente/ecología	0	3 (6.9%)	5 (11.4%)	2 (10%)	9.43
Otro		1 (2.3%)	0 (0%)	1 (5%)	2.43
Sub-total con sistema ahorrador de agua	0	11 (25.58)	12 (27.3%)	10 (50%)	34.29
Sub-total sin sistema ahorrador de agua	0	32 (74.4%)	32 (72.7%)	10 (50%)	65.7
Total	0	43 (100%)	44 (100%)	20 (100%)	100

Fuente: Elaboración propia, 2005.

*No aplica, ningún jefe de hogar de Anapra manifestó tener instalado algún sistema ahorrador de agua en su hogar.

En cambio, los jefes de hogar de Anapra no manifiestan haber instalado algún sistema ahorrador de agua, esta situación se puede entender si consideramos que apenas en el 2001 se les instala agua potable. Es posible que en un futuro inmediato el porcentaje de jefes de hogar ya tengan instalado algún dispositivo para pagar menos en el recibo, siempre y cuando exista la micro-medición como en el caso de la Sierra de Juárez. En esta zona se observa que una cuarta parte de los hogares ya tiene instalado algún sistema ahorrador de agua pero principalmente para pagar menos en el recibo, aunque también se observa ligeramente el motivo de conservar el recurso.

c) Elección

Los jefes de hogar identifican en su mayoría a la Junta Municipal de Agua y Saneamiento (JMAS) como el único organismo que se encarga del agua en la ciudad. En Anapra por ejemplo, el 76.9% identifica a la JMAS; en la Sierra el 83.7%; en Infonavit el 86.4%, y en Acequias el 58.8% identifica solamente a este organismo estatal.

Asimismo un 38.35% de los jefes de hogar de las cuatro zonas se manifiestan porque sea el gobierno municipal quien administre el recurso y el servicio. Le siguen en orden de preferencia el gobierno del estado con un 20.47%, la empresa privada con un 7.63% y un organismo ciudadano con 7.12% (Cuadro 39).

Cuadro 39. Preferencias por quien debe administrar el agua en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua

Preferencia	Anapra	Sierra	Infonavit	Acequias	% promedio
1. Gob. Federal	3 (4.47%)	2 (4.65%)	1 (2.27%)	0 (0%)	2.84
2. Gob. Estatal	22 (32.8%)	9 (20.9%)	8 (18.2%)	2 (10%)	20.47
3. Gob. Municipal	17 (25.4%)	15 (34.8%)	19 (43.2%)	10 (50%)	38.35
4. Empresa privada	4 (6.0%)	0 (0%)	2 (4.54%)	4 (20%)	7.63
5. Organismo ciudadano	5 (7.4%)	4 (9.3%)	3 (6.8%)	1 (5%)	7.12
6. Otro	0 (0%)	2 (4.65%)	1 (2.27%)	1 (5%)	2.98
7. No sabe/no contestó	16 (23.8%)	11 (25.6%)	10 (22.7%)	2 (10%)	20.52
Total	67 (100%)	43 (100%)	44 (100%)	20 (100%)	100

Fuente: Elaboración propia, 2005.

En el caso del gobierno encontramos una preferencia marcada por que sea la presencia de las diferentes administraciones de tipo estatal o municipal. En Anapra la preferencia por el administrador se recarga hacia el gobierno del estado en un 32.8% y en un 25.4% por el municipio. De acuerdo al análisis de las influencias externas al ciudadano vistas anteriormente, el gobierno del estado de extracción priísta fue quien en el año 2001 introdujo el servicio de agua potable y las estadísticas electorales muestran a esta región como bastión del PRI y por ende del gobierno del estado, de allí la preferencia por esta unidad de gobierno.

En el resto de las zonas, la preferencia se recarga en el gobierno municipal en forma ascendente, en la Sierra de Juárez el 34.8%, en Infonavit el 43.2% y en Acequias el 50%. Hay que recordar que durante 12 años de 1992 a 2004 las administraciones emanadas del PAN habían consolidado una presencia importante en gran parte de estas zonas gracias a una fuerte presencia de los Comités de Vecinos.

Otros resultados que llaman la atención son que en la zona de Acequias, un 20% de los jefes de hogar se manifestaron por que sea una empresa privada quien administre el recurso y el servicio y, en la Sierra de Juárez, un 9.3% de los jefes de hogar se manifestaron porque sea un organismo ciudadano quien administre el recurso y servicio.

Por último, se evaluó el sistema de designación del encargado de administrar la Junta Municipal de Agua y Saneamiento. Un 30.61% de los jefes de hogar de las cuatro zonas se manifestaron porque sean los usuarios en una elección abierta como se designe al encargado de esta institución. En un segundo término un 20.81% considera al Ayuntamiento de Juárez, un 13.74% al Gobierno del Estado, el 15.15% no sabe o no contestó y el resto a otros organismos como a organismos ciudadanos organizados tipo ONG's, a la iniciativa privada, incluso al Congreso local (cuadro 40).

Cuadro 40. Preferencias para designar al encargado de la JMAS en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.

Preferencia	Anapra	Sierra	Infonavit	Acequias	% Promedio
1. Gob. Estado	13 (20%)	9 (20.9%)	4 (9.09%)	1 (5%)	13.74
2. Congreso Estatal	2 (3.07%)	3 (6.97%)	4 (9.09%)	1 (5%)	6.03
3. H. Ayuntamiento	11 (16.9%)	9 (20.9%)	9 (20.45%)	5 (25%)	20.81
4. Usuarios en elección abierta	20 (30.7%)	11 (25.58%)	14 (31.18%)	7 (35%)	30.61
5. Organismos ciudadanos (ONG)	1 (1.53%)	3 (6.97%)	5 (11.36%)	4 (20%)	9.96
6. Iniciativa Privada	4 (6.15%)	1 (2.32%)	0	1 (5%)	3.36
6. Otro	0	0	0	0	0
7. No sabe/no contestó	14 (21.15%)	7 (16.27%)	8 (18.18%)	1 (5%)	15.15
Total	65 (100%)	43 (100%)	44 (100%)	20 (100%)	100

Fuente: Elaboración propia, 2005.

En la designación del encargado de la JMAS se observan dos tendencias. La primera se relaciona con que el Ayuntamiento de Juárez presenta una mayor preferencia en las zonas de Infonavit y Acequias y el Gobierno del Estado en Anapra y Sierra de Juárez. El primero muestra mayores simpatías en las zonas de mayor consolidación

urbana, de ingreso y nivel educativo, mientras que el segundo muestra mayores simpatías en las zonas con menores estándares de calidad de vida.

d) Disposición de pago

La disposición de pago depende en gran medida de la zona. En la zona de Anapra el 75% de los jefes de hogar manifestaron pagar puntualmente el recibo mensual o la cuota monetaria asignada. En la zona de Sierra de Juárez el 77%, en la zona del Infonavit el 81.8% y en la zona de Acequias el 95%. En este mismo orden el 65.5% de Anapra, el 67.4% de la Sierra, el 72.7% de Infonavit y el 85% de Acequias están de acuerdo en que se les corte el servicio a los que no paguen a tiempo su recibo o cuota.

En cuanto a la cantidad que estarían dispuestos a pagar la mayoría de los jefes de hogar de las cuatro zonas se inclina por pagar menos de 100 pesos por mes por el servicio de agua y saneamiento. En Anapra el 73.8% están dispuestos a pagar menos de 100 pesos, en la Sierra el 53.4%, en Infonavit el 68.2% y en Acequias el 45% (cuadro 41)

Cuadro 41. Disposición de pago en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.

Disposición de pago	Anapra	Sierra	Infonavit	Acequias
Menos de \$50 pesos	32 (49.2%)	10 (23.2%)	18 (40.9%)	1 (5%)
De \$50 a \$100	16 (24.6%)	13 (30.23%)	12 (27.3%)	8 (40%)
De \$100 a \$300	7 (10.8%)	5 (11.62%)	7 (15.9%)	4 (20%)
Más de \$300	1 (1.5%)	0	1 (2.27%)	1 (5%)
Lo que sea necesario	9 (13.8%)	10 (23.2%)	1 (2.27%)	4 (20%)
No sabe no contestó	0	5 (11.62%)	5 (11.4%)	2 (10%)
Total	65 (100%)	43 (100%)	44 (100%)	20 (100%)

Fuente: Elaboración propia, 2005.

3.2.2. Afiliación

a) Afiliación

Son pocos los jefes de hogar de las cuatro zonas que se encuentran afiliados a alguna organización. Solamente el 23.95% de los jefes de hogar de las cuatro zonas de estudio manifestaron estar afiliados a alguna organización. Del total, un 5.38% está afiliado a algún Comité de vecinos; un 5.18% a un sindicato; 4.42% a una ONG; un 3.82% a una

asociación religiosa; 1.73% a un partido político; un 0.58% a un club deportivo, y el resto 2.41% otro tipo de organización (cuadro 42).

Cuadro 42. Tipo de afiliación de los jefes de hogar de cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.

Afiliación	Anapra	Sierra	Infonavit	Acequias	% Prom.
1. Sindicato	1 (1.53%)	2 (4.65%)	2 (4.54%)	2 (10%)	5.18
2. Partido político	0	2 (4.65%)	1 (2.27%)	0	1.73
3. ONG's	2 (3.07%)	2 (4.64%)	0	2 (10%)	4.42
4. Asoc. Religiosa	4 (6.15%)	1 (2.32%)	3 (6.81%)	0	3.82
5 Comité de vecinos	6 (9.23%)	1 (2.32%)	0	2 (10%)	5.38
6. Club de servicio	0	0	0	0	0
7. Club deportivo	0	1 (2.32%)	0	0	0.58
8. Otro	0	2 (4.64%)	0	1 (5%)	2.41
9. Ninguno	18 (27.69%)	30 (69.76%)	38 (86.36%)	11 (55%)	59.7
10. No sabe/no contestó	33 (50.76%)	2 (4.65%)	0	2 (10%)	16.35
Total	65 (100%)	43 (100%)	44 (100%)	20 (100%)	100

Fuente: Elaboración propia, 2005.

Llama la atención que en la zona de Anapra existe un alto porcentaje de los jefes de hogar que manifestaron no saber sobre el asunto. Existe la posibilidad de que no hayan querido contestar esta pregunta por no decir que la mayoría de ellos se encuentra afiliado a alguna organización política ya sea de algún partido o bien a alguno de los 5 comités de vecinos instalados en esta zona.

3.2.3. Confianza en instituciones

a) Sistema político

La gran mayoría de los jefes de hogar de las cuatro zonas califica como mala a la política. Esta calificación es de 79.3% en la zona de Anapra, 86% en la Sierra de Juárez, 93.2% en el Infonavit y de 95% en la zona de Acequias. Asimismo, el 88.6% de Anapra, el 97.7% de la Sierra, el 93.2% de Infonavit y el 95% de Acequias consideran que el gobierno cumple poco y nada con sus necesidades. Estos datos nos dan una idea clara de la poca estimación que tienen los jefes de hogar por la política en general y la respuesta se relaciona con una baja atención de las necesidades del gobierno para con los ciudadanos

de estas cuatro zonas. Hay que señalar un ligero voto de confianza de las zonas de Anapra y Sierra para con la política y el gobierno.

En otra evaluación, los partidos políticos como principal estructura de articulación de intereses ciudadanos también se ve vulnerable frente a la confianza que muestran los jefes de hogar de estas cuatro zonas. De manera general sólo el 42.66% de los jefes de hogar tienen confianza en los partidos. De manera particular existen algunas diferencias que son importantes de señalar. Sólo el 35.6% de los jefes de hogar de Anapra tienen confianza en los partidos políticos, el 32.6% de la Sierra de Juárez, el 31.8% de Infonavit y sólo el 10% de la zona de Acequias tienen confianza en los partidos. En este caso se observa una tendencia desfavorable a los partidos en la medida en que nos acercamos a las zonas más consolidadas en términos urbanos y de estándares de calidad de vida (cuadro 43).

Cuadro 43. Confianza en el sistema de partidos políticos y porcentaje de votación en las dos últimas elecciones en cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua

Nivel de confianza	Anapra	Sierra	Infonavit	Acequias	% Promedio
No confianza	37 (56.92%)	14 (32.55%)	14 (31.81%)	18 (90%)	52.82
Si confianza	21 (32.30%)	29 (67.44%)	29 (65.90%)	1 (5%)	42.66
No sabe/no contestó	7 (10.76%)	0	1 (2.27%)	1 (5%)	4.5
Total	65 (100%)	43 (100%)	44 (100%)	20 (100%)	100
% de votantes	65.1%	46.5%	79.5%	65%	64.02

Fuente: Elaboración propia, 2005.

Se observa además una acción contradictoria si consideramos que el porcentaje de los jefes de hogar que votaron en las dos últimas elecciones (Federales del 2000 y municipales del 2001) se considera alto. En Anapra votó el 65.1%, en la Sierra el 46.5%, en Infonavit el 79.5% y en Acequias el 65%. Por un lado, los jefes de hogar no confían en los partidos políticos, en la política en general, ni sienten el apoyo del gobierno y por el otro, la mayoría ha salido a votar. Esto podría deberse a una confianza en los candidatos y en el manejo de medios de comunicación tanto de los partidos y/o coaliciones de partidos como de un posicionamiento bueno del sistema electoral.

En una evaluación paralela del sistema político realizado solamente en las zonas de Sierra de Juárez e Infonavit, se pudo determinar una calificación de 5.8 en un escala de

0 a 10. esta calificación está dada por la calificación que obtuvo la evaluación en parte del sistema de gobierno y el sistema de partidos (Cuadro 44).

Al primero le correspondió una calificación promedio de 5.87 dado por una calificación de 5.85 al gobierno municipal, de 5.96 al gobierno del estado, de 7.68 a la JMAS (la más alta), de 5.39 al gobierno federal y de 4.49 a los legisladores (la más baja). Con respecto al segundo, el sistema de partidos, le correspondió una calificación promedio de 4.10, dado por una calificación de 4.11 a los partidos en general, de 4.68 al PRI, de 4.42 al PAN y de 3.19 al PRD.

Cuadro 44. Confianza en el sistema político por jefes de hogar en dos zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua

Confianza en:	Institución	Confianza promedio				Promedio institución
		Anapra **	Sierra	Infonavit	Acequias **	
SISTEMA POLITICO						5.08
Sistema de gobierno	Gobierno municipal		5.21	6.49		5.85
	Gobierno estatal		5.86	6.07		5.96
	JMAS		8	7.36		7.68
	Gobierno federal		5.6	5.19		5.39
	Legisladores		4.18	4.8		4.49
Total						5.87
Sistema de partidos	Partidos políticos		4.39	3.84		4.11
	PRI		4.64	4.72		4.68
	PAN		4.48	4.37		4.42
	PRD		3.4	2.98		3.19
Total						4.10

Fuente: Elaboración propia, 2005.

** Por cuestiones de logística no fue posible medir la confianza en estas zonas

b) Instituciones fuera del sistema político tradicional

En esta categoría se toma en cuenta a la iglesia, a las ONG's y a la empresa privada. En una evaluación de estas instituciones realizada solamente en las zonas de Sierra de Juárez e Infonavit, se pudo determinar una calificación de 7.45 en un escala de 0 a 10. Esta calificación está dada por la evaluación de estas tres instituciones. La Iglesia tuvo una calificación de 8.3, las ONG's de 6.71 y la empresa privada mexicana y la Industria Maquiladora de Exportación (IME) tuvo un promedio de 7.34. (Cuadro 45 y figura 5)

Cuadro 45. Confianza en instituciones por jefes de hogar en dos zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua

Confianza en:	Institución	Confianza promedio				Promedio institución
		Anapra **	Sierra	Infonavit	Acequias **	
IGLESIA	Iglesia		8.55	8.05		8.30
ONG	ONG/organizaciones sociales		6.86	6.57		6.71
EMPRESA						7.34
	Empresas privadas mexicanas		6.9	7		6.95
	Maquiladoras		7.88	7.6		7.74

Fuente: Elaboración propia, 2005

** Por cuestiones de logística no fue posible medir la confianza en estas zonas

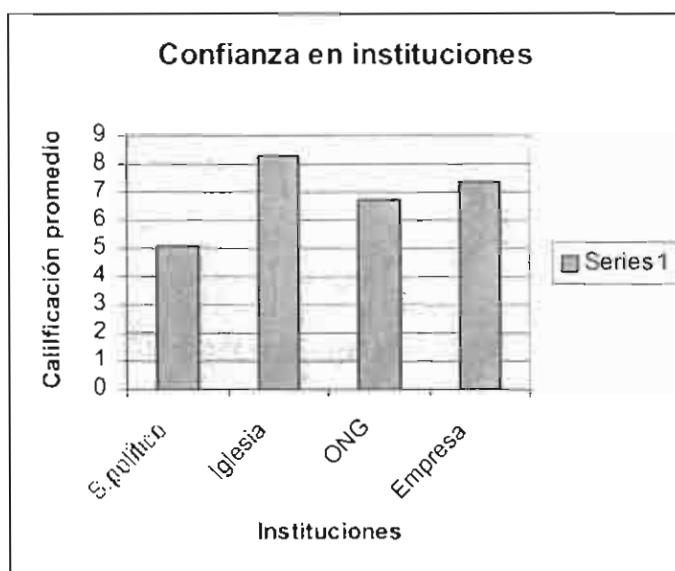


Figura 5. Confianza en instituciones por jefes de hogar en dos zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua

Como datos adicionales tenemos que alrededor de la mitad de los jefes de hogar de las cuatro zonas tienen confianza en las organizaciones civiles de tipo ciudadano también conocidas como ONG's (Organizaciones No Gubernamentales). En Anapra sólo el 41% de los jefes de hogar mostraron confianza en este tipo de organizaciones, en la

Sierra el 53.5%, en Infonavit el 50% y en Acequias apenas el 35% de los jefes de hogar mostraron confianza

3.2.4. Intencionalidad de participar

a) Participación ejercida

La participación ejercida por los jefes de hogar sobre proyectos de agua en las cuatro zonas de estudio es muy baja. Apenas el 13.8% de los jefes de hogar de Anapra, el 23.3% de La Sierra, el 9.1% de Infonavit y el 10.5% de Acequias. La mayoría de estos jefes de hogar manifiestan que es por desconocimiento. En Anapra el 51.8% manifiesta que es por desconocimiento, en la Sierra el 67.6, en Infonavit el 76.5 y en Acequias el 75%. Estos resultados puede deberse a dos cosas: una falta de información en los medios masivos de comunicación sobre el manejo del recurso y su administración, o bien, a una apatía generalizada por parte de los jefes de hogar al contar siempre con el un servicio relativamente bueno, sin fallas en el suministro y en una buena calidad del agua que reciben.

b) Las formas de Participación.

La mayoría de los jefes de hogar están dispuestos a participar en algún comité o grupo de ciudadanos en pro de cuidar el agua y mejorar el servicio. En Anapra se manifiesta en este sentido el 72.1%, en la Sierra el 69.6%, en Infonavit el 61.4% y en Acequias el 61.1% con una clara tendencia de participar de las zonas con más carencias de servicios y de bajos estándares de calidad de vida, es posible que esto sea por un mayor conocimiento del significado de escasez del líquido.

En cuanto a las estrategias de participación, un 28.59% del 62.6% de los jefes de hogar que contestaron prefieren participar con los vecinos, un 16.19% en conjunto con el gobierno, 10.33 con alguna ONG, 4.65% con algún partido político, 1.53% dejar al gobierno que haga su trabajo y el resto, 2.32% prefiere otra estrategia (Cuadro 46).

Cuadro 46. Estrategias de participación de los jefes de hogar de cuatro zonas de Ciudad Juárez, Chihuahua.

Preferencia de participación	Anapra	Sierra	Infonavit	Acequias	% Promedio
1. Con los vecinos	29 (44.61%)	13 (30.23%)	13 (29.54%)	2 (10%)	28.59
2. Con ONG	2 (3.07%)	3 (6.9%)	5 (11.36%)	4 (20%)	10.33
3. Con manifestaciones	0	0	0	0	0
4. En conjunto con el gobierno	8 (12.3%)	4 (9.3%)	8 (18.18%)	5 (25%)	16.19
5. Partido político	0	2 (4.65%)	0	0	4.65
6. Dejar al gobierno	1 (1.53%)	1 (2.32%)	1 (2.27%)	0	1.53
7. Otro	0	1 (2.32%)	0	0	2.32
8. No sabe /no contestó	25 (38.46%)	12 (27.9%)	17 (38.36%)	9 (45%)	37.43
Total	65 (100%)	43 (100%)	44 (100%)	20 (100%)	

Fuente: Elaboración propia, 2005.

Se observa que los jefes de hogar de las zonas menos consolidadas en términos urbanos y de estándares de calidad de vida junto con la zona de Infonavit prefieren trabajar con los vecinos, en cambio las zonas más consolidadas prefieren trabajar en conjunto con el gobierno y con ONG's.

3.3. Relación de factores externos con internos del jefe de hogar

Los factores externos como el sexo, la edad, el lugar de nacimiento, la escolaridad, la ocupación y los ingresos en relación con factores internos como el conocimiento, participación realizada, afiliación, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG's, confianza en sus líderes, disposición de pago e intencionalidad de votar se exponen a continuación partiendo de varias hipótesis expuestas y explicadas en la introducción.

3.3.1. El sexo y factores internos del jefe de hogar

Una de las hipótesis expuestas afirma que las mujeres son más proclives a participar en cuestiones relativas a los servicios públicos como el agua en las ciudades. En un cruce de indicadores como edad (factor externo o estructural) con el conocimiento sobre la fuente primaria, la participación realizada, la afiliación a una organización, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG's, intencionalidad de votar en las dos últimas elecciones y disposición de pago por el servicio de agua (factores internos), se tuvieron los siguientes resultados.

El varón es el que más sabe sobre la principal fuente de agua que se consume en su hogar con excepción de la zona de Acequias, es el que más se encuentra afiliado a alguna organización, el que más confianza tiene en los partidos políticos, es el que más votó en las dos últimas elecciones, y es el que mayor disposición de pago tiene a excepción de los jefes de hogar varones de Infonavit C. G. Por su parte, la mujer es la que más ha participado en proyectos comunitarios de agua, es la que quiere dedicar más de dos horas a la semana en las zonas de Anapra y Sierra de Juárez, es la que más confianza tiene en las ONG's con la excepción de las mujeres de la zona de Anapra y son a su vez la que más confianza tienen en los partidos políticos (Cuadro 47).

Cuadro 52. Sexo y factores internos en jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Zonas	Ana- pra	1	Sie-rra	2	Info- navit	3	Ace- quias	4
Factor Interno	M	F	M	F	M	F	M	F
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	68.2	68.2	37.5	14.8	44.5	33.3	34	75
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	6.9	19.4	62.5	85.2	0	12.1	18.2	0
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	20	38.2	56.3	77.8	81.8	87.9	50	75
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	60	58.3	70	50	28.6	66.7	55.6	50
Confianza en los partidos políticos (% de los que si confían)	35.7	35.5	75	63	18.2	36.4	16.7	0
Confianza en ONG's (% de los que si confían)	46.2	37.9	50	55.6	45.5	51.5	27.3	37.5
Si votó en las últimas dos elecciones (% de los que si votaron)	71.4	60	60	51.9	81.8	78.8	75	50
Disposición de pago (% de los que pueden pagar entre más \$101 y \$150 pesos)	13.8	8.3	21.4	8.3	9.1	18.5	40	0

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

Es posible sostener entonces, que quien puede participar mayormente en la definición de las políticas públicas sobre el agua en estas cuatro zonas que cuentan con el servicio son los jefes de hogar del sexo femenino por lo tanto se acepta la hipótesis planteada anteriormente, esto es, en lo externo y lo colectivo, posee una mayor disposición para participar en proyectos comunitarios, puede dedicar más tiempo a la participación y confía más que el hombre en las ONG's.

Por zonas tenemos que en Anapra es la mujer quien reúne características atractivas para la participación como mostrar un buen conocimiento de la fuente primaria, una mayor participación en proyectos comunitarios, un mayor tiempo para participar y una confianza regular en los partidos y organizaciones civiles.

En la Sierra de Juárez, tanto el hombre como la mujer reúnen características atractivas. Por el lado masculino, se tiene un mayor conocimiento, una mayor afiliación a organizaciones sociales, confía en el sistema político (partidos y elecciones), por el lado

femenino, se tiene una mayor participación en proyectos comunitarios de agua y un mayor tiempo para participar y confía más en las organizaciones civiles (ONG's) que los del sexo opuesto.

En la zona del Infonavit C. G. es el hombre quien reúne las características más importantes de la participación, a saber: manifiesta un mayor conocimiento de la fuente primaria de agua, se encuentra afiliado más a organizaciones sociales, un buen porcentaje de ellos más del 60% puede dedicar más de dos horas a la semana a participar en proyectos de agua, tiene menos confianza en los partidos políticos y manifestó votar más que el sexo opuesto.

En Acequias, el hombre reúne las características más atractivas para la participación en la gestión del agua. Los hombres de esta zona de clase media son los que más han participado en proyectos comunitarios sobre agua, son los que se encuentran más afiliados a alguna organización, presentan buena disposición de participar más de dos horas a la semana, han salido a votar en mayor número y presentan una disposición de pago mucho más elevada que las mujeres las cuales no mostraron disposición. Hay que resaltar que las mujeres de esta zona manifiestan un mayor conocimiento sobre la fuente primaria de agua para la ciudad.

3.3.2. La edad y factores internos del jefe de hogar

En la hipótesis planteada en el Capítulo 3, la edad se relaciona con la posesión de bienes materiales; a mayor edad, mayor número de bienes materiales y menor participación. En un cruce de indicadores entre edad y el conocimiento sobre la fuente primaria, la participación realizada, la afiliación a una organización, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG, intencionalidad de votar en las dos últimas elecciones y disposición de pago por el servicio de agua (factores internos), se tuvieron los siguientes resultados.

Con la utilización de dos rangos de edad (menor a 35 y mayor a 35 años) se observan que los jefes de hogar con una edad mayor a 35 son los que reúnen las características más importantes para que se dé la participación con el mayor conocimiento sobre la fuente primaria, son los que se encuentran más afiliados a

organizaciones sociales, pueden dedicar más de dos horas a la semana a participar, muestran buena confianza en las ONG's, han votado más en las dos últimas elecciones y muestran una mejor disposición de pago que los jefes de hogar menores a 35 años. Es posible observar también que en la Sierra de Juárez se ha ejercido mayor participación, existe mayor disposición de tiempo y existe una mayor confianza en ONG's que en el resto de las zonas (Cuadro 48).

Cuadro 48. Edad y factores internos en jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

Zonas	Ana-pra (1)		Sie-rra (2)		Info-navit (3)		Ace-quias (4)	
	Edad		Edad		Edad		Edad	
	<35	>35	<35	>35	<35	>35	<35	>35
Factor Interno								
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	63.2	73.7	16.7	28	20	41.8	57.1	66.7
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	15.4	11.5	16.7	28	13.3	6.9	0	16.7
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	30.6	30.4	72.2	68	100	79	100	41.7
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	63	52.9	72.7	47.4	60	53.3	0	66.7
Confianza en los partidos políticos (% de los que si confían)	27.8	47.8	27.8	36	40	27.6	0	15.4
Confianza en ONG's (% de los que si confían)	35.5	50	50	56	40	55.2	28.6	33.3
Si votó en las últimas dos elecciones (% de los que si votaron)	55.3	80	29.4	72	60	89.7	42.9	76.9
Disposición de pago (% de los que pueden pagar entre más \$101 y \$150 pesos)	10.3	11.5	16.7	10	14.3	16.7	14.3	27.3

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

Por zona, resalta que en Anapra se tiene un alto conocimiento por ambos grupos, que los de mayor edad tienen más confianza en los partidos y en las ONG's y que han salido a votar más que los de menor edad. En la Sierra llama la atención la baja disposición de pago de los jefes de hogar jóvenes. En el Infonavit la alta disposición de ir a votar por ambos grupos y en Acequias la nula participación de los jóvenes en proyectos comunitarios y la baja confianza en los partidos políticos por ambos grupos de jefes de hogar.

Si bien la hipótesis nos indica que pueden ser los jóvenes los que pueden participar más, los resultados muestran que son los jefes de hogar de edad madura y tercera edad; por lo tanto se rechaza la hipótesis y para el caso de los hogares que cuentan con el servicio, son los mayores de 35 años los que pueden participar más en la gestión del agua en la ciudad.

3.3.3. Lugar de nacimiento

El lugar de nacimiento influye en la participación ciudadana en asuntos como la gestión del agua. Así tenemos que los nacidos en la ciudad pueden ser más proclives a participar. En el cruce de variables entre edad (factor externo o estructural) y conocimiento sobre la fuente primaria, la participación realizada, la afiliación a una organización, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG's, intencionalidad de votar en las dos últimas elecciones y disposición de pago por el servicio de agua (factores internos), se tuvieron los siguientes resultados.

Con la reclasificación del indicador: lugar de nacimiento a sólo dos categorías, los nacidos en Juárez (J) y los nacidos fuera de Juárez (FJ), se pudo observar que los nacidos en la ciudad son los que presentan un mayor conocimiento, una baja confianza en los partidos políticos, una buena confianza en ONG's, han votado más en las dos últimas elecciones y son los que presentan la mejor disposición de pago. Los nacidos fuera de la ciudad manifiestan participar menos y tienen buena confianza en las ONG's. Cabe destacar que en la zona de Anapra se encuentran los jefes de hogar que más se han afiliado y los nacidos en Juárez manifiestan una alta confianza en los partidos políticos (cuadro 49).

Cuadro 49. Lugar de nacimiento y factores internos en jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

Lugar de nacimiento Factor Interno	Anapra (1)		Sierra (2)		Infonavit (3)		Acquias (4)	
	J	FJ	J	FJ	J	FJ	J	FJ
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	60	69.7	27.8	20	36.8	36	9.1	0
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	12.5	14	27.8	20	10.5	8	10	11.1
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	28.6	30.8	72.2	68	100	76	55.6	66.7
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	33.3	61	81.8	42.1	54.5	57.1	71.4	25
Confianza en los partidos políticos (% de los que si confían)	50	33.3	16.7	44	31.6	32	9.1	11.1
Confianza en ONG's (% de los que si confían)	50	40.4	38.9	64	57.9	36.8	30	33.3
Si votó en las últimas dos elecciones (% de los que si votaron)	75	63.6	64.7	48	73.7	84	72.7	55.6
Disposición de pago (% de los que pueden pagar entre \$101 y \$150 pesos)	12.5	10.5	13.3	13.3	23.5	9.5	11.1	33.3

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

La hipótesis sostiene que los nacidos en la ciudad son los que más pueden participar en la gestión del agua por lo tanto se acepta la hipótesis y se asume que existe una cierta relación entre el lugar de nacimiento y la participación ciudadana por lo tanto, los nacidos en la ciudad son más proclives a participar en la gestión del agua.

3.3.4. Nivel de escolaridad

Otro parámetro que se asume como factor de participación ciudadana es el nivel de escolaridad, así suponemos que los ciudadanos que tienen una escolaridad mayor pueden ser más proclives a participar. En un cruce de variables entre edad (factor externo o estructural) y conocimiento sobre la fuente primaria, la participación realizada, la afiliación a una organización, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza

en ONG, intencionalidad de votar en las dos últimas elecciones y disposición de pago por el servicio de agua (factores internos), se tuvieron los siguientes resultados.

Los jefes de hogar de mayor escolaridad presentan las características más atractivas a considerar para la participación como un conocimiento mayor de la fuente primaria de agua, una mayor afiliación a organizaciones sociales, una baja confianza en los partidos políticos, una buena confianza en las ONG's y están dispuestos a pagar más. En cambio los de menor escolaridad, son los que manifestaron haber ido a votar en las dos últimas elecciones y se les considera el tiempo que pueden participar y la participación ejercida en algún proyecto comunitario de agua (Cuadro 50).

Cuadro 50. Escolaridad y factores internos de jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

Factor Interno	Ana-para (1)		Sierra (2)		Infonavit (3)		Acequias (4)	
	<6	>6	<6	>6	<8	>8	<15	>15
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	65.2	73.3	21.4	26.7	27.8	42.3	66.7	61.5
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	17.8	5.3	17.9	33.3	11.1	7.7	0	15.4
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	34.1	23.5	75	60	77.8	92.3	80	53.8
Tiempo que puede dedicar a participar en proyectos sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	54.8	69.2	50	70	75	47.1	66.7	50
Confianza en los partidos políticos (% de los que si confían)	40.5	25	35.7	26.7	38.9	26.9	16.7	7.1
Confianza en ONG's (% de los que si confían)	39.5	50	50	60	50	50	20	35.7
Si votó en las últimas dos elecciones (% de los que si votaron)	67.4	63.2	60.7	42.9	94.4	69.2	50	71.4
Disposición de pago (% de los que pueden pagar entre \$101 y \$150 pesos)	4.4	26.3	12	15.4	17.6	14.3	16.7	25

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

¹¹¹ se toma como referencia la media estadística para c/zona. La media estadística nos proporciona una distribución justa del conjunto de datos para cada zona, la limitante principal para no usar una estratificación estándar se da por el hecho de que en las 4 zonas son muy diferentes entre sí, mientras que en Anapra la escolaridad promedio es de 7.3. años en Acequias es de 15.11 años.

De acuerdo a estos resultados se acepta la hipótesis que sostiene que a mayor escolaridad mayor participación, por lo tanto, existe una relación directamente proporcional entre la escolaridad y la participación ciudadana. Entre más nivel educativo tenga el ciudadano participa más en la toma de decisiones sobre política pública del agua.

3.3.5. Ocupación

El tipo de ocupación es otro factor que influye en la participación. De acuerdo a la hipótesis planteada los ciudadanos que tienen una ocupación (empleo) sin patrón, un régimen de horario que se define de acuerdo al mismo ciudadano, son los que pudieran tener una mayor participación. En un cruce de variables entre edad (factor externo o estructural) y conocimiento sobre la fuente primaria, la participación realizada, la afiliación a una organización, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza en ONG, intencionalidad de votar en las dos últimas elecciones y disposición de pago por el servicio de agua (factores internos), se tuvieron los siguientes resultados.

Se observa claramente que quien tiene un manejo más libre de su tiempo tienen características más atractivas para participar en proyectos de agua. En efecto tanto los que se dedican al comercio como los que se dedican al hogar son los que han participado más en proyectos comunitarios, los que se encuentran más afiliados a organizaciones, pueden dedicar más tiempo a la semana a participar en proyectos comunitarios, son los que menos confianza le tienen a los partidos políticos y tienen mayor confianza en ONG's, en comparación con los que trabajan en la industria maquiladora. Los que tienen horario fijo manifiestan sin embargo un cierto conocimiento sobre la fuente primaria de agua y se encuentran afiliados a organizaciones (cuadro 51).

De acuerdo a lo anterior, se acepta la hipótesis planteada que dice que los ciudadanos que tienen una ocupación sin patrón, en este caso con ocupación en el comercio y en el hogar, y un régimen de horario que se define de acuerdo a ellos mismos, son los que pudieran tener una mayor participación en la gestión del agua en las cuatro zonas estudiadas que a su vez representan a la ciudad.

Cuadro 51. Ocupación y factores internos de jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

Ocupación	Anapra (1)			Sierra (2)			Infonavit (3)			Acequias (4)		
	Maq.	Com	Hog.	Maq	Com	Hog.	Maq	Com	Hog.	Maq	Com	Hog.
Factor Interno												
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	55	83	60	50	36.4	9.1	33	40	40.9	ND	57.1	60
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	5.4	30	11	50	36	13.6	0	20	9.1	ND	25	0
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	20	20	50	50	63	77	100	80	90	ND	50	80
Tiempo que puede dedicar a participar en proyectos sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	66.7	100	55.6	100	71.4	50	ND	57	61	ND	50	100
Confianza en los partidos políticos (% de los que si confían)	23	44.4	36.4	ND	9.1	45.5	ND	50	32	ND	25	0
Confianza en ONG's (% de los que si confían)	36.4	50	30	ND	63	45	ND	40	63.6	ND	28.6	40
Si votó en las últimas dos elecciones (% de los que si votaron)	76.9	80	60	50	63	45.5	66.7	70	86	ND	87.5	40
Disposición de pago (% de los que pueden pagar entre más \$101 y \$150 pesos)	15.4	20	3.8	ND	22	10	ND	30	11.1	ND	42.9	0

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

3.3.6. Ingreso

De acuerdo a una de las hipótesis planteadas, un ingreso suficiente que le permita al ciudadano cubrir el gasto y así evitar trabajar en más de un lugar y con esto un mayor tiempo para otras actividades ajenas a su empleo, permite una mayor participación ciudadana en la gestión del agua. En un cruce de indicadores entre edad (factor externo o estructural) y conocimiento sobre la fuente primaria, la participación realizada, la afiliación a una organización, tiempo de participación, confianza en partidos, confianza

en ONG's, intencionalidad de votar en las dos últimas elecciones y disposición de pago por el servicio de agua (factores internos), se tuvieron los siguientes resultados.

Los resultados de este cruce de indicadores muestran que tanto los jefes de hogar de menores ingresos como los de mayores ingresos presentan características atractivas para la participación. Los de menores ingresos por ejemplo sobresalen en el conocimiento sobre la fuente primaria de agua, la afiliación a organizaciones, tienen mayor disposición de tiempo y de pago por el servicio de agua, en cambio los de mayores ingresos han participado más en proyectos comunitarios de agua, mantienen mayor confianza en la ONG's y son los que han votado más en las últimas dos elecciones (cuadro 52).

Cuadro 52. Ingreso y factores internos de jefes de hogar en cuatro zonas con servicio de agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

Factor Interno	Anapra (1)		Sierra (2)		Infonavit (3)		Acequias (4)	
	<900	>900	<100	>1000	<1200	>1200	<3500	>3500
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)	70	66.7	25.9	18.8	32.4	50	71.4	40
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)	15.8	11.5	18.5	31.3	8.8	10	7.1	20
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)	38.9	17.4	66.7	75	85.3	90	57.1	75
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)	53.8	66.7	47.6	77.8	64.7	37.5	37.5	100
Confianza en los partidos políticos (% de los que sí confían)	33.3	36	44.4	12.5	32.4	30	6.7	20
Confianza en ONG's (% de los que sí confían)	36.7	50	48.1	62.5	41.2	80	26.7	50
Si votó en las últimas dos elecciones (% de los que sí votaron)	55.3	79.2	59.3	46.7	76.5	90	66.7	60
Disposición de pago (% de los que pueden pagar entre \$101 y \$150 pesos)	0	26.9	11.5	6.3	17.2	11.1	14.3	50

Fuente: Elaboración propia 2005 (SPSS-12, Crosstabs)

¹¹² Se toma como referencia la Media estadística para las zonas de Anapra y Acequias y la Mediana para las zonas de Infonavit Casas Grandes y Acequias. La media estadística nos proporciona una distribución justa del conjunto de datos para las dos primeras zonas por tener poco dispersos los datos. La mediana estadística se usa en este caso porque los ingresos reportados son muy dispersos y extremos, es decir hay ingresos muy bajos y muy altos en algunos casos.

Por zona tenemos que en Anapra resalta el hecho de un alto conocimiento sobre la fuente de agua para su hogar por los jefes de hogar, ligeramente recargado a los de menores ingresos, una alta afiliación y disposición de pago por parte de los jefes de hogar de mayores ingresos.

En La Sierra de Juárez, destaca que quien tiene más ingresos no desea participar más de dos horas en proyectos de agua, pero a su vez, ellos mismos han manifestado una alta participación en proyectos comunitarios, suponemos que esto último se debe a que hace menos de 5 años todavía se encontraban gestionando servicios como el drenaje.

En el Infonavit, es notoria la gran confianza en ONG's y la alta disposición de votar en las dos últimas elecciones por parte de los de mayores ingresos.

Por último en Acequias, es evidente la nula disposición de tiempo que manifiestan los de mayores ingresos pero a su vez la alta disposición de pago que tienen por el servicio del agua ya que afirman aceptar pagar entre \$101 y \$300 pesos por mes dado el caso.

Por todo lo anterior, se rechaza parcialmente la hipótesis planteada de que a mayor ingreso mayor posibilidad de participación en la gestión del agua en las cuatro zonas con servicio. Tanto un grupo como otro han participado en la gestión del agua en Juárez. Si lo vemos por zona, en Anapra se rechaza la hipótesis, en la Sierra se acepta en parte, en Infonavit se acepta y en Acequias se rechaza en parte.

En resumen, la comprobación de hipótesis nos muestran que existen más posibilidades de participación en los jefes de hogar del sexo femenino, por lo tanto, se acepta la hipótesis; los de mayor edad son los que pueden participar más, por lo tanto, también se rechaza la hipótesis. En cambio en los que son nacidos en la ciudad, los de mayor escolaridad y con una ocupación libre de horarios establecidos son los que reúnen las características más importantes para que se de una participación, por lo tanto, en los tres casos se acepta la hipótesis planteada. Por último, se rechaza la hipótesis que indica que a mayor ingreso mayor participación. Resulta que son los jefes de hogar de menores ingresos quienes tienen una mejor calificación para participar en la gestión del agua de la ciudad (cuadro 53)

Cuadro 53. Matriz de comprobación de hipótesis con factores externos e internos para jefes de hogar con y sin servicio en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Factor externo	Sexo	edad	Lugar de nacimiento	escolandad	Ocupación	Ingreso
Factor Interno						
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)						
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)						
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)						
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)						
Confianza en los partidos políticos (% de los que si confian)						
Confianza en ONG's (% de los que si confian)						
Si votó en las últimas dos elecciones (% de los que si votaron)						
Disposición de pago (% de los que pueden pagar entre más \$101 y \$150 pesos)						
Hipótesis	A	R	A	A	A	R

Fuente: Elaboración propia, 2005

- 1) se acepta = A
- 2) se rechaza = R
- 3) se acepta parcialmente = AP
- 4) se rechaza parcialmente = RP
- 5) el indicador no puede probar la hipótesis = NH

CAPITULO 4

Líderes de Comités de Vecinos

4.1. Influencias externas al líder

4.1.1. El tipo de ciudadano

Los 26 líderes¹¹³ entrevistados de los Comités de Vecinos (CV) de las 4 zonas de estudio, tienen en promedio 48 años de edad de los cuales 18 son mujeres y 8 son hombres. De éstos, 15 son nacidos en Chihuahua y 5 de ellos nacieron en Ciudad Juárez. El resto de ellos son: 5 de Durango, 2 de Zacatecas, 2 del Distrito Federal, 1 de Coahuila y 1 del Estado de México. Los que nacieron fuera, tienen un promedio de residencia de 19 años en esta ciudad.

En cuanto a sus ocupaciones, 11 de estos líderes son amas de casa, 5 trabaja en el sector comercio y servicios, 2 de ellos son empleados de maquiladora, uno de ellos es empleado de gobierno y el resto en otras actividades. Los líderes tienen una escolaridad promedio de 6.92 años, que significa el grado de primero de secundaria, aunque se observa un caso de cero escolaridad y un caso de un grado de posgrado, asimismo hasta sexto año de escolaridad ha llegado el 56% de los líderes (cuadro 54). También podemos ver que en la zona 3 de Acequias el promedio de escolaridad aumenta a 9.1 en los líderes.

De manera general, se aprecia que los 26 líderes tienen una trayectoria política dentro de su colonia y algunos fuera de ella. Varios de ellos han estado como líderes de Comité de Vecinos por más del periodo establecido, otros acaban de concluir su periodo pero siguen articulando intereses de sus vecinos. Por otro lado, algunos de ellos buscan reivindicar intereses particulares como una escuela, un servicio público, otros se dejan llevar por lo que la administración municipal tiene planeado para su colonia y otros son un eslabón más de los intereses de algún partido político. En el cuadro 55 se expone resumen muy sucinto de las características generales y que explican de alguna manera lo anterior.

¹¹³ Del total de líderes son 19 presidentes, 6 son Secretarios y uno es vocal

Cuadro 54. Escolaridad promedio en líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua. 2004

Años de escuela	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
0	1	1.9	4.0	4.0
1	1	1.9	4.0	8.0
3	1	1.9	4.0	12.0
5	4	7.5	16.0	28.0
6	7	13.2	28.0	56.0
7	2	3.8	8.0	64.0
8	5	9.4	20.0	84.0
9	1	1.9	4.0	88.0
11	1	1.9	4.0	92.0
15	1	1.9	4.0	96.0
18	1	1.9	4.0	100.0
Total	25	47.2	100.0	
No sabe/ No contestó	1	1.9		

Fuente: Elaboración propia, 2005

Cultura política de los líderes

El 54% de los líderes de los CV, es decir 14 de 26 manifiestan que se les complica la política, para el resto es poco o nada complicada. Se podría pensar que existe una relación entre el nivel de escolaridad y la política, sin embargo, no se aprecia una relación directa ya que los resultados muestran que existen 6 líderes con una escolaridad menor a 6 años a los que no se les complica la política, a su vez existen también 6 líderes con una escolaridad mayor a 6 años a los que sí se les complica la política. Sin embargo, a ninguno de los tres líderes con 9 años y más (nivel de preparatoria hacia arriba) se les complica la política.

De los 10 líderes a los que se les complica mucho la política (Cuadro 55), 9 son mujeres y 7 de ellas viven en las colonias marginadas de la ciudad¹¹⁴. Otro dato que hay que señalar es que de los 10 líderes a los que se les hace muy complicada la política, 7 de ellos fueron elegidos cuando estuvo en funciones el Consejo Municipal de extracción priísta (Cuadro 56 y 57).

¹¹⁴ Para los que no andan en la política es muy complicada. Ana Sánchez, Presidenta Comité de Vecinos Infonavit Casas Grandes IV. Discusión Personal, marzo de 2004.

Cuadro 55. Características generales de los líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Colonia	Líder/encuestado	Edad	Características generales
Lomas de Poleo Alto	Faustino Guerra (presidente)	42	Junto con un grupo numeroso de personas invadió terrenos de la familia Zaragoza, actualmente en litigio y con violencia recrudescida este año al retirar la electricidad a la colonia
Lomas de poleo bajo	Paula Flores (presidente)	46	Empieza su participación con los vecinos al morir su hija, caso relacionada con las muertas de Juárez, tiene una fundación para el desarrollo de su comunidad
La Conquista	Martin Contreras Palacios (tesorero)	40	Durante el consejo se forma el CV que forma parte de la estructura territorial del PRI y tiene como líder a César de la Cruz, actual regidor por ese partido en la administración 2004-2007
Lomas de Poleo	David Camacho (presidente)	67	No está registrado como CV pero según el es factible constituir su comité por que los vecinos lo apoyan. Líder con ciudadanía americana y jubilado por ese país, se le relacionar con la familia Zaragoza y su proyecto de reubicación de las personas de la colonia L. Poleo Alto
Puerto Anapra	Austreberto Loya (presidente)	62	Empleado de gobierno del estado, con una gran personalidad y capacidad de manejar a los vecinos forma parte de la estructura territorial del PRI y tiene como líder a César de la Cruz, actual regidor por ese partido
Rancho Anapra	Guadalupe Mendoz (secretaria)	46	Según Guadalupe, el CV ya no funciona y se ha ido desintegrando y no se han reunido desde hace más de un año, La presidenta ya no vive en la colonia.
Altavista	Máxima Perez (secretaria)	40	Se declara ferviente priista y por eso tiene problemas con los vecinos que son panistas
Cazadores	Lorena Espinoza (presidenta)	40	Como empleada de maquiladora casi no atiende el comité y se ha alejado sólo ha tenido 2 reuniones con los vecinos en el último año,
Felipe Angeles.	Herminia Carreón (presidenta)	59	Dice que los vecinos no participan, a ella y a Patricia Ceballos le dejan toda la responsabilidad, no ha se han reunido con vecinos desde hace más de un año
Felipe Angeles	Gaudencia Zalazar (presidenta)	35	Ella es hija de Imelda Cruz quien fue la Presidenta anterior de este CV y según Gaudencia su madre vuelve este año a presidir el comité.
Felipe Angeles	Norma domínguez (secretaria)	41	Según ella, el CV no funciona no se ponen de acuerdo y su presidenta no ha podido conseguir nada.
Felipe Angeles	Ramón Quintana (presidente)	65	Se declara panista, y está conforme con el apoyo recibido de la administración municipal
Felipe Angeles	Mercedes Vences (presidenta)	52	Está muy apegada la Iglesia Católica y comenta que el CV es bueno por que permite gestionar rápido con las autoridades. Ella tiene más de 10 años como líder, se ha reelegido varias veces
Felipe Angeles	Estela Garcia (Presidenta)	48	Participa como promotora de salud de FEMAP (ONG de salud)
Felipe Angeles (Ampliacion)	Felipa Almanza (Presidenta)	50	Lleva 3 años como presidenta y si han realizado algunas gestiones exitosas con el gobierno del estado.
Felipe Angeles (El Retiro)	Pilar Durán (secretaria)	28	Terminó su CV en abril de 2003 y desde entonces no se han sabido nada del comité que fue creado por los priistas.
Felipe Angeles (Michuacan)	Dolores Chavez (Secretaria)	29	"Cuando estaba Margarita (presidenta), en la colonia, había reunión cada 15 días, ahora ya no". Es dueña y atiende una tienda de abarrotes.

Felipe Angeles (Mimbre)	Maria Cerros (secretaria)	56	No sabe de reuniones pues el presidente no le informa y trata mal a los vecinos. Cree que el CV desapareció.
Infonavit CG I	Manuela Ruiz (presidenta)	44	Poco trabajo, no hay nada que hacer según ella
Infonavit C.G. II	Cleotilde Moreno (presidenta)	58	Ya no participa en el CV ella sólo trabaja como líder de la colonia en apoyo al PRI, los vecinos en lo individual gestionan asuntos tales como "la rebaja en el cobro de un recibo de algún servicio"
Infonavit C.G. III	Francisco Acosta (presidente)	47	Se queja de que la DGDS los constituyó cuando estaba el Consejo Municipal y no se han acercado para nada, "sólo al principio ahora ya no nos reunimos".
Infonavit C.G. VI	Ana Sánchez (presidenta)	51	Comenta: Que el PACO no lo pidieron ellos, es una estrategia del municipio, ellos trabajan poco pero bien se han reunido tres veces.
Infonavit-Benemerito	Rosa López (presidenta)	60	Se constituye en la presente administración y se reúnen cada 15 días y la DGDS les ha dado mucho apoyo
9 de Septiembre	Yolanda Borja (presidenta)	47	Ella es líder desde 1994, el CV de esta colonia se hizo fuerte gracias al apoyo del Gobernador Barrio y según la Sra Borja, Barrio levantó a la colonia y afectó al CDP
Jardines	Elier Loya (presidente)	46	Un líder de la clase media, con intenciones de mejorar el medio ambiente de su colonia
Acequias	Francisco Caballero (Presidente)	45	Activo líder de la clase media, con una visión clara de cómo hacer participar a los vecinos para mejorar su medio ambiente. Se ha movilizado en todos los ámbitos: gubernamentales en los tres niveles, con empresarios y académicos.

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en marzo de 2004..

Cuadro 56. Cruce de variables: Grado de complicación de la política y escolaridad según líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Escolaridad Años cursados	Muy complicada	complicada	Poco complicada	Nada complicada	Total
0				1	1
1		1			1
3				1	1
5	3		1		4
6	3	1	1	2	7
7	1			1	2
8	2	2		1	5
9	1				1
11			1		1
15			1		1
18			1		1
	10	4	5	6	25

Fuente: Elaboración propia, 2004 con apoyo de SPSS-10 Crosstabs

Cuadro 57. Líderes de Comités de Vecinos a los que se les complica mucho la política en Ciudad Juárez, Chihuahua.

No. Folio	Nombre	Colonia	Autoridad municipal cuando se constituye
001	Faustino Guerra	L. Poleo Alto	Consejo Municipal 2001-02
002	Paula Flores	L. Poleo Bajo	Consejo Municipal 2001-02
008	Guadalupe Mendoza	R. Anapra	Consejo Municipal 2001-02
009	Máxima Pérez	Altavista	Consejo Municipal 2001-02
012	Gaudencia Salazar	Felipe Angeles	Adm. 98-2001
013	Norma Domínguez	Felipe Angeles	Consejo Municipal 2001-02
019	Dolores Chávez	Felipe Angeles	Adm. 98-2001
020	Maria Cerros	Felipe Angeles	Consejo Municipal 2001-02
021	Manuela Ruiz	Infonavir C.G.	Consejo Municipal 2001-02
023	Ana Sánchez	Infonavit C.G.	Adm. 98-2001

Fuente: Elaboración propia, 2005

Participación con el gobierno

En cuanto a la opinión de que si a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el gobierno, 14 de 26 dijeron que sí les toca hacer algo, mientras que 10 dijeron que no les toca, uno dijo no saber nada y otro no contestó. Es preocupante saber que 10 de estos líderes no estén de acuerdo en participar con las tareas de gobierno cuando se supone que parte de su trabajo conduce a que se dé una relación estrecha entre ambos.

Opinión sobre partidos

17 de los 26 líderes encuestados opinan que los cambios de partido en la administración municipal afectan mucho a sus comités, 2 dicen que afecta poco, 5 que no afectan y 2 no saben. Asimismo, 14 de los 26 líderes reconocen que los CV que son constituidos por administraciones panistas tienen más éxito en su gestión que otros que fueron constituidos por otras administraciones, 11 de ellos consideran que esto no tiene nada que ver y 1 no sabe.

Conocimiento sobre democracia

Al preguntarles la diferencia entre un gobierno democrático y uno no democrático encontramos que al menos 15 de los 26 líderes sí conocen la diferencia al reconocer conceptos que impone la democracia como la libertad de expresión, la participación y el reconocimiento de la gente como actores. Se observa también que 6 líderes no contestaron la pregunta, 2 no saben y 3 no conocen la diferencia (cuadro 58).

Cuadro 58. Opinión sobre democracia por líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Opinión	Frecuencia	% válido
No diferencia	3	11.5
Hay libertad de expresión	2	7.7
Se permite participar	5	19.2
Se toma en cuenta a la gente	8	30.8
No sabe	2	3.8
No contestó	6	23.1
Total	26	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005

4.1.2. El ámbito de acción y entorno de los líderes

Los CV representan en promedio a 1,822 personas que se encuentran habitando 404 hogares si consideramos que cada hogar en promedio se compone de 4.5 habitantes¹¹⁵. De estos representados, asisten a las reuniones un promedio de 27 ciudadanos que a su vez son representantes de 27 hogares, por lo tanto sólo asiste el 6.7% de los ciudadanos del Comité (Cuadro 59).

¹¹⁵ En la zona 1, Anapra por ejemplo, se tiene un promedio de 4.8 habitantes por hogar si consideramos que existe una población de 13,264 habitantes y 2,747 viviendas. del Scince, 2000. Sistema de consulta de información censal. INEGI.

Cuadro 59. Número de ciudadanos asistentes a reuniones de los Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

No. asistentes	Frecuencia	%	% Válido	% acumulado
0	1	1.9	4.2	4.2
3	1	1.9	4.2	8.3
4	1	1.9	4.2	12.5
8	1	1.9	4.2	16.7
10	1	1.9	4.2	20.8
13	1	1.9	4.2	25.0
15	1	1.9	4.2	29.2
20	6	11.3	25.0	54.2
25	1	1.9	4.2	58.3
27	1	1.9	4.2	62.5
30	1	1.9	4.2	66.7
32	2	3.8	8.3	75.0
40	1	1.9	4.2	79.2
45	1	1.9	4.2	83.3
50	1	1.9	4.2	87.5
60	2	3.8	8.3	95.8
100	1	1.9	4.2	100.0
Total	24	45.3	100.0	
No sabe	1	1.9		
No contestó	1	1.9		
Total	26			

Fuente: Elaboración propia, 2005

De los 11 miembros que componen cada comité, la mayoría se encuentra en actividad, 9 de ellos participa activamente en su respectivo comité. Manifiestan también que se han reunido en promedio 6.4 veces en el último año, esto es cada dos meses.

Debemos señalar sin embargo, que hubo 8 Comités que no se han reunido en el último año: 2 de Anapra, 4 de la colonia Felipe Angeles y 2 del Infonavit Casas Grandes. De éstos, 4 Comités fueron creados por el Consejo Municipal de extracción priista a finales de año 2001 y principios del 2002 y 4 fueron creados en la administración panista 1998-2001. Existe otra categoría de 8 Comités que se reunieron menos de 4 veces al año, en ésta existen 4 Comités que fueron formados por el Consejo, 3 por la administración 1998-2001, y una en la administración 2002-2004.

De los 8 Comités que fueron creados por el Consejo en estas tres zonas de estudio podemos decir que no se reunieron con la frecuencia que se debería, creemos que esto se relaciona con el poco interés de la administración panista (2002-2004) que desalentó el

trabajo hacia dentro de los Comités. También podemos observar que 7 de los 8 Comités creados en la administración 1998-2001 a finales del año 2000 y principios del año 2001, no se reunieron con la frecuencia requerida por lo que podemos asumir que en su momento se perdieron los contactos de los promotores asignados o bien, no existió el interés de parte de la administración arriba señalada para trabajar con ellos y se concentraron en los CV que esa administración creó.

Por otro lado, de los Comités que más se reunieron destaca el CV presidido por Austreberto Loya con 24 reuniones entre 2003 y 2004, aproximadamente una junta cada 15 días, este líder manifiesta trabajar en el gobierno y a su vez está a cargo de la Unión de Colonos de Anapra la cual simpatiza con el Partido Revolucionario Institucional. Otro Comité que destaca es el de Acequias presidido por Francisco Caballero, con 50 reuniones en el último año. Dicho CV ha estado muy activo pues según su presidente quieren formar una Asociación Civil relacionada con la protección ambiental y desde allí seguir luchando porque se conserve el ecosistema de lo que una vez fue la “Acequia del Pueblo”.

Necesidades más comunes de la colonia

De acuerdo con los líderes entrevistados las necesidades más importantes para su colonia o territorio son en este orden: seguridad pública, tenencia de la tierra y pavimento. Otras necesidades se relacionan con agua (agua potable y saneamiento), parques públicos y equipamiento educativo. (Cuadro 60).

Según los líderes la falta de agua y saneamiento por ejemplo se debe a tres cosas: a) problemas de tenencia de la tierra como en el caso de la colonia Lomas de Poleo ubicada en la Zona 1; b) a problemas de infraestructura como en la colonia Puerto Anapra donde se tiene instalado el drenaje pero no funciona (no está conectado a los domicilios) por faltar una Planta de Tratamiento y; c) manejo político de los servicios. Ejemplo, el Gobernador Francisco Barrio (1994-2000) introdujo el servicio de agua y alcantarillado a

la colonia 9 de septiembre para contrarrestar el poder del Comité de Defensa Popular (CDP)¹¹⁶.

Cuadro 60. Necesidades más importantes que tienen en sus áreas de influencia los Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Necesidad	PRIMARIA	SECUNDARIA	TERCIARIA	Total
Descripción	Menciones			
Seguridad	9	4	3	16
Tenencia/tierra	4	3	0	7
Pavimento	2	2	2	6
Agua: drenaje/ agua potable	2	1	1	4
Parques	2	1	1	4
Escuelas	0	2	2	4
Varios/otros	7	13	17	
TOTAL	26	26	26	

Fuente: Elaboración propia, 2005

Articulación de demandas y participación vecinal

De los líderes, 19 de ellos utilizan a la autoridad municipal para articular sus demandas, mismas que se definen por votación en asamblea, así lo manifestaron 11 de los 26 líderes encuestados, sin embargo 7 de los encuestados manifestaron que las demandas las definían ellos y su mesa directiva.

La falta de tiempo y el poco interés de los vecinos es el principal obstáculo para la participación en los CV según comentan 13 de los 26 líderes, esto a pesar de que se les informa de las actividades en reuniones ordinarias y por volantes, asimismo 17 de los 26 encuestados manifiestan que sus representados les dejan toda la responsabilidad de las actividades del comité. (cuadro 61)

¹¹⁶ Yolanda Borja. Presidenta del Comité de Vecinos de la colonia 9 de septiembre creado con fecha 06 de agosto del año 2000.

Cuadro 61. Comentarios que hacen los líderes de Comités de Vecinos con respecto a la participación de los vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Líder	Comentario espontáneo
Faustino Guerra	Nadie se quiere mover...
Martin Contreras Palacios	Anteriormente no fue así pero ahora hay falta de interés...
David Camacho	Otros tienen miedo. Los del otro grupo (Faustino) amenaza su vida para que no hablen...
Lorena Espinoza	La gente no quiere participar
Gaudencia Zalazar	Piensan que uno tiene la obligación...
Norma Dominguez	No tienen tiempo o no quieren por trabajar en maquila...
Ramón Quintana	Por que la mayoría trabaja
Mercedes Vences	Por que no tienen tiempo
Estela García	Por que todos me dicen sus problemas...
Felipa Almanza	La gente dice "Ud es la buena" "la conoce la gente y le hacen caso", sería una pérdida de tiempo para ellos...
Manuela Ruiz	Creer que uno tiene obligación...
Francisco Acosta	Dicen: El tiene más tiempo libre "habla bien"
Yolanda Borja	Tienen confianza en mí...
Elier Loya	Participan en las tardes los que pueden
Francisco Caballero	Por naturaleza humana y comodidad (no quieren participar)...

Fuente: Elaboración propia, 2005

Logros para la colonia

Dentro de los logros para su colonia, 8 de los 26 líderes manifiestan que el agua potable ha sido el principal; 3 de ellos han dicho que la construcción de parques públicos, 2 que la electrificación de sus viviendas, 2 líderes manifiestan que han avanzado en seguridad, 1 de ellos en alcantarillado; 1 de ellos dice que en pavimento; 1 de ellos en regularización de la tenencia de la tierra y; 8 líderes no saben o no han logrado nada (cuadro 62).

De los líderes que han logrado introducir el agua a su colonia uno de ellos comenta que se hicieron los trámites con el Partido Revolucionario Institucional y con la Junta Municipal de Agua y Saneamiento en un momento señala que con el Partido Acción Nacional y con la Dirección de Desarrollo Social¹¹⁷. Con esto podemos señalar que la gestión se realiza con quien sea, lo importante es articular la demanda y la solución a los problemas.

¹¹⁷ Mercedes Vences, Presidenta del CV "Río Bravo" de la Colonia Felipe Angeles. Encuesta marzo de 2004.

Cuadro 62. Principales logros para sus colonias de acuerdo a líderes de Comités de Vecinos con respecto a la participación de los vecinos en Juárez, Chihuahua.

Logros en:	No. De líderes que mencionan algún logro	%
Seguridad	2	7.7
Agua entubada	8	30.8
Alcantarillado	1	3.8
Electrificación	2	7.7
Pavimento	1	3.8
Tenencia de la tierra: regularización	1	3.8
Parques	3	11.5
Ninguno	8	30.8
Total	26	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005

En otro caso, específicamente en la colonia Rancho Anapra la líder entrevistada señala que el Gobierno del Estado introdujo el agua potable sin que el CV tuviera algo que ver¹¹⁸. Llama la atención en este caso, que este Comité fue creado por una administración priísta cuando estuvo el Consejo Municipal y no se haya tomado en cuenta al CV. Hay que señalar tres cosas, el Gobierno tiene los mecanismos adecuados de articulación de demandas, los CV no están operando hacia el interior y no se ponen de acuerdo o bien, los CV no saben articularse con el gobierno.

En los 8 casos donde los CV no tienen ningún logro, la mayoría de estos líderes manifiestan que no tienen actividad por diferentes razones. En uno de los casos encontramos que una de los líderes de la Colonia Infonavit Casas Grandes¹¹⁹ está esperando a que un Regidor le avise cuándo se active el Programa de Acción Ciudadana

¹¹⁸ Guadalupe Mendoza, secretaria del CV "Frente y Progreso". Colonia rancho Anapra. Entrevista, Marzo de 2004

¹¹⁹ Rosa López, Presidenta del CV "Benemérito" de la colonia Infonavit Casas Grandes. Entrevista marzo de 2004.

Organizada (PACO). En este caso se observa un caso típico de clientelismo político al estar subordinada la labor de un CV a las acciones de la administración municipal.

Manejo de información

En cuanto a la información que proporciona el gobierno sobre los programas que promueve, el 54% de los líderes (14), considera que ésta es buena, el resto, 46%, la considera insuficiente. Reconocen asimismo como fuente de información a los promotores del gobierno municipal y en segundo término a la televisión, a los vecinos, a los periódicos y a la radio en este orden (cuadro 63).

Cuadro 63. Fuente de información sobre planes y programas hacia sus colonias según líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Fuentes	Frecuencia	%
Radio	1	3.8
Televisión	7	26.9
Periódicos	2	7.7
Vecinos	3	11.5
Promotores	12	46.2
ONG	1	3.8
Total líderes	26	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005

Sostenimiento y actividades

El 70% de los líderes encuestados (18), manifiestan que la fuente de los recursos financieros para las actividades de los CV como las diligencias para gestionar alguna necesidad, es propia; 7 líderes por su parte manifiestan que son las aportaciones de los vecinos lo que sostienen al Comité.

Reconocen sin embargo, que los vecinos participan de otras maneras como la realización de trabajos físicos, la aportación de materiales e incluso realizan donaciones

de dinero. De estas actividades, 11 de los 26 líderes reconocen que el trabajo es la aportación principal, 5 líderes manifiestan que es la aportación de dinero y 6 líderes simplemente dicen que existen otras actividades de participación sin especificar a que se refieren, uno de ellos, dijo que no sabe cómo trabajan los vecinos (cuadro 64).

Cuadro 64. Tipo de aportación de los vecinos en actividades diversas de los Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Aportaciones	Frecuencia	%
Materiales	1	3.8
Trabajo físico	11	42.3
Dinero	5	19.2
Ninguno	2	7.7
Otro, no especificado	6	23.1
No sabe	1	3.8
TOTAL	26	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005

4.1.3. La influencia del sistema político

En los últimos años los Comités de Vecinos (CV) han sido el mecanismo de participación social más efectivo que el gobierno municipal de extracción panista ha instalado desde 1983¹²⁰. Con este mecanismo ha sido posible articular demandas de las colonias populares al margen de la Alianza de Colonias Populares, grupos organizados de colonos, los vestigios de los que una vez fueron alrededor de 70 Comités de Solidaridad controlados por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y de grupos afines al Comité de Defensa Popular (CDP) ligado a partidos de izquierda (Pelayo, 1986).

La figura de Comité de Vecinos fue rescatada por el alcalde Francisco Barrio (periodo 1983-1986) del Código Municipal del Estado de Chihuahua que lo señala como un mecanismo de participación social en su Artículo 83. El alcalde Barrio en su momento se da a la tarea de formar varios comités en diferentes colonias llegando incluso a formar en 1984 la Coalición de Comités de Vecinos (COCOVE), de tal suerte que al finalizar su administración se habían creado 289 CV con una estructura horizontal constituida por 26

¹²⁰ El PAN ha gobernado 14 de los últimos 21 años en Ciudad Juárez. Su periodo más largo fue de 1992 al año 2001.

líderes principales en 289 colonias y cuya coordinación dependía de la Dirección de Gobierno del Municipio (Pelayo, *op cit*).

De 1986 a 1992 con la presencia del PRI en el gobierno municipal, los CV y su coalición pierden influencia al no existir el apoyo del gobierno en turno y por la fuerza que adquirieron los Comités del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL). Con la llegada del panista Francisco Villarreal a la presidencia municipal en 1992, se retoma el proyecto de los Comités de Vecinos y se instalan 300 comités, 100 por necesidad de algunos vecinos interesados y 200 fomentados por la administración¹²¹. En este proceso, el papel de Ramón Galindo Director General de Desarrollo Social fue protagónico, estableció una relación de clientelismo con los habitantes de la ciudad, lo que le permitió afianzar sus aspiraciones y ganar la elección a la presidencia municipal y posteriormente convertirse en candidato a gobernador en 1998 (Padilla, 2000).

Los comités de vecinos se convirtieron así, en una estructura territorial atractiva para la administración municipal de tal suerte que la administración de Gustavo Elizondo (1998-2001) favoreció la formación creciente de comités de vecinos a través de Juan Saldaña, Director General de Desarrollo Social.

En el año 2001 al ser impugnada la elección municipal entró a la administración un Consejo Municipal de extracción priísta designado por el Congreso del Estado mientras se convocaba a una nueva elección. En su permanencia (9 meses) el Consejo a nombre del titular de la Dirección de Desarrollo Social, Juan García, instaló varios CV en toda la ciudad (se estima que alrededor de 200). Esto sin duda multiplicó la presencia de ese partido en varias colonias en vísperas de la elección del año 2002 la cual por cierto fue ganada por el PAN con un margen estrecho en la votación.

Al asumir la Presidencia el panista Jesús Alfredo Delgado en julio de 2002, habían instalados 469 comités de vecinos¹²² coordinados por Jorge Mena Eng, Director General de Desarrollo Social¹²³. Ya para entonces la presencia de los CV en la ciudad era importante y con un grado de penetración en la conciencia de la gente, esto si

¹²¹ Rogelio Loya. Regidor del PAN, Presidente de la Comisión de Desarrollo Social, ex diputado Local y ex director de organizaciones en el período de Francisco Villarreal 1992-1995. Entrevista 25 de septiembre de 2002.

¹²² Alejandro Pérez Tapia. Director de Organizaciones de la Dirección General de Desarrollo Social del Municipio. Entrevista 20 de agosto de 2002.

¹²³ Cabe señalar que Jorge Mena Eng, ex Director General de Desarrollo Social (2002-2004) fue uno de los coordinadores de la Coalición de Comités de Vecinos de los años ochenta.

consideramos que al menos el 25% de los hogares (y sus jefes de familia) del poniente de la ciudad (periferia) manifestaron conocer a través de una encuesta a los comités de vecinos como una organización de apoyo comunitario¹²⁴.

Por último, debemos señalar que actualmente existe un Reglamento de Comités de Vecinos en los que se señala que son compuestos por 11 miembros, un presidente, un secretario, un tesorero y 8 vocales temáticos (de seguridad, ecología, deportes, etc.) Dicho CV tendrá una duración de 2 años con la posibilidad de reelegirse un segundo periodo. También se señala que la elección será sancionada y aprobada por la Dirección General de Desarrollo Social quien les dará un número de registro y nombrará a un Promotor quien será la figura inmediata de articulación de demandas.

4.2. Influencias internas del líder

4.2.1. Responsabilidad y conocimiento sobre el agua.

El 50% de los líderes entrevistados no sabe de dónde viene el agua (fuente de abastecimiento) que se consume en su colonia. Esta situación se considera preocupante porque deberían conocer más de la situación de los servicios y de los problemas de la comunidad que representan. De estos líderes, 12 se encuentran en las zonas con mayor consolidación en materia de servicios e infraestructura hidráulica, la zona 2 y 3.

En otro rubro, 24 de los 26 líderes sí están conscientes que cualquier proyecto futuro de agua potable y saneamiento significa pagar más dinero, en este sentido, 11 de ellos se manifiestan por la reutilización del agua residual, 2 por traer agua del sur del país, 2 por sacar agua aunque esté salada del subsuelo, 7 de ellos no saben y 4 no contestaron (Cuadro 65).

¹²⁴ La otra organización de tipo comunitario que se conoce en un 21% de los vecinos (jefes de familia entrevistados) es la religiosa. Banco Mundial e IMIP. Proyecto de mejoramiento de infraestructura comunitaria en zonas marginadas en Ciudad Juárez (Resultados de la Encuesta Aleatoria de 468 hogares). Mimeo. Instituto Municipal de Investigación y Planeación del Municipio de Juárez (IMIP). 1999.

Cuadro 65. Acciones para asegurar agua en la ciudad en un futuro según la opinión de líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Opinión	Frecuencia	%
Comprar agua a Estados Unidos	0	0
Traer agua de Fuentes del sur del país	2	7.7
Reutilizar el agua residual	11	42.3
Sustraer agua salada del subsuelo	2	7.7
No sabe	7	26.9
No contestó	4	15.4
TOTAL	26	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005

Administración del agua

Los líderes dividen su opinión con respecto a quién debería administrar el agua en la ciudad. De los 26, 9 se manifiestan por el gobierno municipal; 10 de ellos por el gobierno del estado; 3 por otro no especificado ; 1 por el gobierno federal y; 2 no saben (Cuadro 66). La preferencia es por los gobiernos locales con una ligera preferencia por el gobierno del estado como se encuentra ahora.

Es notorio sin embargo, la preferencia también por el municipio para que administre el agua en la ciudad. En este sentido, sólo 2 líderes identifican al municipio como el único organismo que atiende la problemática del agua, 17 de ellos en cambio identifica a la JMAS (que es un organismo descentralizado del gobierno del estado) como el único organismo que atiende este tipo de problemas, el resto: 2 de ellos manifiestan que es alguna ONG; 2 de ellos a otro organismo diferente a todos los mencionados; 1 a los mismos vecinos y; 1 de los líderes a la maquiladora.

Cuadro 66. Preferencia por el administrador del agua según líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Administrador	Frecuencia	%
Gobierno federal	1	3.8
Gobierno municipal	9	34.6
Gobierno del estado	10	38.5
Otro, no especificado	3	11.5
Un organismo ciudadano	1	3.8
No saben	2	7.7
	26	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005

En este mismo tenor, 15 de los 26 líderes manifiesta no conocer algún proyecto de agua para la ciudad. Al preguntar por una lista de proyectos cuál era más importante, 7 mencionaron a las plantas de tratamiento de agua residuales; 6 de ellos mencionaron que el sistema de drenaje; 5 que todos los proyectos en la lista son importantes; 2 que la explotación y conducción de agua del desierto; 4 la instalación de tanques de almacenamiento; 2 mencionaron otros proyectos, sin especificar y 2 que no saben (Cuadro 67)

El sistema de designación del encargado de administrar el agua en la ciudad está dividido según la opinión de los líderes encuestados. Hay 6 que prefieren que sea el gobernador del estado, muy parecido al sistema que opera actualmente; 5 de ellos señala que debe ser elegido por votación directa de los usuarios en una elección abierta en la ciudad; 5 de ellos se inclinan porque sean los grupos de la sociedad civil y académicos expertos; 4 no saben que sistema; 3 por el Ayuntamiento y 2 por que sea el Congreso del Estado, es decir, el poder legislativo local (Cuadro 68).

Llama la atención dos señalamientos, el de la designación por los usuarios y el que se refiere a los grupos de la sociedad civil y académicos. Nos parece un signo de tener la intención de participar más en la administración del agua e involucrarse con la gestión (toma de decisiones) del agua. Esto último tiene relación con que 18 de los 26

líderes sí les gustaría participar en las reuniones periódicas que realiza el Consejo de Administración de la JMÁS, que por cierto sólo deja participar a los grupos de presión económica como la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA) y la Cámara Nacional de Comercio (CANACO).

Cuadro 67. Proyectos más importantes sobre el sistema de agua y saneamiento según líderes de Comités de Vecinos Ciudad Juárez, Chihuahua.

Proyectos	Frecuencia	%
Plantas de tratamiento	7	26.9
Explotación de agua del desierto	2	7.7
Drenaje	6	23.1
Tanques de almacenamiento	2	7.7
Otro, no especificado	2	7.7
Todos los proyectos	5	19.2
No sabe	2	7.7
TOTAL	26	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005

Cuadro 68. Sistema mejor de designación del encargado de administrar el agua según líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Designación.	Frecuencia	% Válido
Por el gobernador	6	23.1
Por el congreso del estado	2	7.7
Por el Ayuntamiento	4	15.4
Por votación de usuarios en elección abierta	5	19.2
Por S.C. y académicos	5	19.2
No sabe	4	15.4
TOTAL	26	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005

4.2.2. Confianza en instituciones

Se realizó un ejercicio con los 26 líderes para calificar la confianza que tienen en 13 instituciones y se les pidió evaluar de 0 a 10. Con lo anterior se obtuvo una matriz con 338 calificaciones de las cuales 20 datos se perdieron por no saber o no querer poner una calificación a la institución correspondiente por parte del líder en cuestión (Cuadro 69).

Se observa que en la zonal de Anapra, considerada como marginada en términos sociales, económicos y urbanos, la calificación promedio a la totalidad de instituciones es de 4.9, en la zona 2, es de 5.7 y la zona 3¹²⁵, de 6.02. Estas dos últimas zonas con mejores indicadores sociales, económicos y urbanos presentan una calificación ligeramente mejor. En la zona 1 hay que señalar que aparecen dos calificaciones relativamente altas dadas por dos líderes (Austreberto Loya y Martín Contreras) que casualmente son parte de la estructura territorial del PRI y con muchos años en la lucha política partidista.

Por el lado de las instituciones, la Junta Municipal de Agua y Saneamiento alcanza el mayor promedio con 7.35, le sigue la iglesia en general con 7.13, la maquiladora con 6.76, la empresa privada mexicana con 5.94, el gobierno del estado con 5.92, las organizaciones no gubernamentales con 5.64, el Partido Revolucionario Institucional con 5.27, el gobierno municipal con 5.12, los legisladores en general con 4.96, el Partido Acción Nacional con 4.58, el gobierno federal con 4.5, los partidos políticos en general con 4.3 y el Partido de la Revolución Democrática con 1.92. (Figura 6)

¹²⁵ En esta ocasión, esta zona contempla a la zona de Infonavit y Acequias.

Cuadro 69. Confianza en diferentes instituciones por líderes de Comités de Vecinos en tres zonas de estudio de Ciudad Juárez, Chihuahua.

Zona	Lider Folio	Mpio	Edo	JMAS	Fed	Par	PRI	PAN	PRD	Legis	Igle	ONG	Emp	Ma	T
						ti				lador	sia		Mex	qui	O
						dos								la	T
1	1	5	8	6	5	0	0	0	0	5	10	9	9	0	4.4
1	2	4	6	6	5	5	2	2	1	3	2	5	5	0	3.8
1	3	0	10	10	0	97	10	0	6	9	10	10	10	10	7.1
1	4	0	10	5	97	0	0	0	0	10	10	97	97	8	4.3
1	5	2	10	10	5	8	10	4	3	9	8	7	7	9	7.1
1	6	0	5	10	97	0	5	0	0	97	97	5	5	0	3.0
Prom.															4.9
2	7	5	5	7	8	4	6	5	3	3	6	8	8	5	5.6
2	8	4	9	8	8	6	9	2	0	4	4	3	3	7	5.2
2	9	7	0	10	0	10	8	8	0	0	3	0	0	8	4.2
2	10	5	5	8	0	0	7	0	0	0	8	5	5	9	4.0
2	11	6	3	5	0	0	7	4	0	0	9	0	0	5	3.0
2	12	10	0	0	6	7	0	8	6	7	5	7	7	5	5.2
2	13	8	6	5	5	5	5	7	5	6	9	7	7	6	6.2
2	14	6	6	7	5	5	5	5	5	5	8	5	5	9	5.8
2	15	0	10	10	0	97	10	0	5	8	10	6	6	8	6.1
2	16	8	8	10	8	3	1	8	0	4	9	9	9	9	6.6
2	17	5	0	10	97	97	0	10	0	0	10	97	97	7	4.6
2	18	7	6	10	7	9	10	9	0	7	10	9	9	10	7.9
Prom															5.7
3	19	4	8	8	3	5	8	3	3	4	2	1	1	6	4.3
3	20	9	10	10	10	8	8	8	8	10	97	8	8	9	8.8
3	21	3	8	8	0	8	8	5	0	8	8	5	5	8	5.7
3	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	97	97	5	0.8*
3	23	8	10	6	97	0	6	7	0	97	9	97	97	97	5.8
3	24	10	0	8	8	6	5	10	0	5	7	6	6	10	6.2
3	25	8	4	6	7	5	2	9	0	4	4	1	1	9	4.6
3	26	9	7	8	9	5	5	5	5	8	5	8	8	7	6.8
Prom															6.0*
Prom.		5.12	5.92	7.35	4.5	4.3	5.27	4.58	1.92	4.96	7.13	5.64	5.94	6.76	5.33
Total															

NOTA: No se toma en cuenta para el promedio de la zona 3 por encontrar una desviación importante en el líder entrevistado en cuanto a su objetividad a la hora de calificar. Si se toma en cuenta el promedio de zona es de 5.4 y de esta manera coincide con el promedio general en la esquina inferior derecha.

97 = no sabe/ no contestó

Fuente: Elaboración propia, 2005

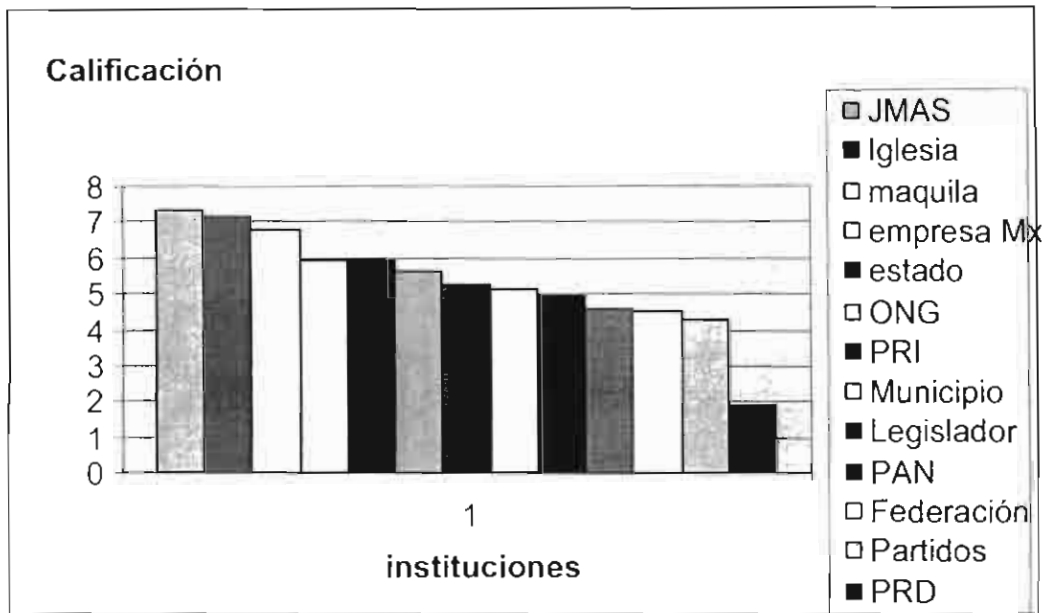


Figura 6. Calificación promedio a instituciones por líderes de Comités de Vecinos en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Como se observa la calificación promedio general de las instituciones es de 5.33, es baja, toda vez que los líderes consideraron que una calificación de 10 era excelente y una de 0 era pésima. En la calificación dada a cada institución se tienen algunas consideraciones que a continuación se exponen.

La Junta de Agua se califica “bien” o mejor que todas por al menos tres factores: 1) una campaña permanente en casi todos los medios de comunicación de obras y del servicio; 2) una cobertura amplia del servicio en las zona de la Sierra de Juárez y en Acequias; 3) una atención especial para el caso de la zona de Anapra que se traduce en un manejo manipulado políticamente. En esta zona se tiene documentada la pelea permanente que sostienen el gobierno del estado de extracción priísta y el gobierno municipal de extracción panista por el control electoral de la zona. En vísperas de las elecciones locales del año 2000 el gobierno del estado introdujo el servicio de agua

potable¹²⁶ y al mismo tiempo el gobierno municipal inicia la distribución de “agua bonos”¹²⁷.

Al final el gobierno del estado adquiere mayor presencia, así lo demuestran los datos expuestos en el capítulo 5, en donde un 33.8% de los entrevistados manifestó que debería ser el gobierno del estado quien debería administrar el servicio de agua potable y saneamiento en un segundo término el municipio con un 26.2% de las preferencias y un 24.6% de los entrevistados contestó que no sabe.

Dividiendo el resto de las instituciones calificadas tenemos dos grupos: los mejores calificados en donde estaría la iglesia, la maquila, el gobierno del estado y las ONG y el grupo de menor calificación que incluye al municipio, los partidos en general (PRI, PAN y PRD) y a la federación.

En el primer caso, se observa que la iglesia guarda una posición importante en el sentido religioso de los líderes, según pudimos constatar al entrevistarlos. Por otro lado, la participación de la iglesia en la gestión de algunos servicios junto con una ONG es significativa. Según Manuel Arroyo, Presidente del Consejo Ciudadano: “la Organización Popular Independiente (OPI) junto con grupos ligados a las Comunidades Eclesiales de Base (CEB)¹²⁸ gestionó la mayor parte del servicio de agua potable y alcantarillado en muchas colonias marginadas del Poniente de la ciudad”¹²⁹. La maquila por su parte guarda un lugar importante en muchos de los líderes al identificarla como una fuente de empleo y en el caso del gobierno del estado la mejor calificación pudiera estar relacionada con la filiación partidista de 15 líderes que entraron en funciones durante el Consejo Municipal.

En el caso del grupo de menor calificación existen algunos puntos que podemos discutir. En el caso del municipio, la calificación pudiera relacionarse también a la filiación o simpatía partidista de los líderes. En el caso de la federación por la poca

¹²⁶ El Diario: del 11 de junio de 2000. “el PRI promete pozos de agua potable en Anapra”. Nota 514 de Base de Datos Hemerográfica Córdoba, B. G. 2003.

¹²⁷ El Diario 0 del 14 de junio de 2000. “El municipio ha entregado 30 mil aguabonos para canjearlos por agua, en el poniente de la ciudad a 22500 familias”. Nota 52 de Base de Datos Hemerográfica Córdoba, B. G. 2003.

¹²⁸ Después de la participación del Obispo de Ciudad Juárez, Manuel Talamás en la CELAM de Medellín, la carta pastoral tomó el compromiso con la justicia social en la diócesis. El Obispo comenzó a impulsar a las CEB y adaptar los postulados de la Teología de la Liberación. Muro (1994).

¹²⁹ Manuel Arroyo. Presidente del Consejo Ciudadano. Entrevista el 29 de Agosto de 2002.

presencia de instituciones federales en la gestión de servicios y equipamiento donde la mayor parte de los líderes se relacionan con las autoridades locales.

La baja calificación de los partidos políticos se relaciona con la devaluación que tienen en general los partidos y el alejamiento de las bases sociales como ya se explicó ampliamente en el capítulo 1 de este trabajo. No es raro encontrar que los líderes no guarden una relación estrecha con ningún partido, si acaso el PRI con quien simpatizan 15 de los líderes y en menor medida el PAN. Con el PRD no existe ninguna relación al cual le dan la calificación más baja de 1.92 en promedio.

4.3. El liderazgo incierto

Los comités de vecinos constituyen una estructura territorial de tipo clientelar que se encuentra en crisis. Presentan signos de desarticulación interna y externa. No existen mecanismos claros de convocatoria y participación hacia dentro de su estructura como lo evidencia la poca afluencia de vecinos a las reuniones, ni existen mecanismos adecuados de articulación de demandas con la autoridad gubernamental al permitir la participación de agentes externos de tipo político en los asuntos directivos y de funcionamiento de los mismos.

La crisis observada aparece después de la elección municipal de 2001 cuando el Consejo Municipal inicia una campaña de apropiamiento de los CV, desatendiendo a los que se habían conformado en anteriores administraciones y constituyendo muy rápido CV con liderazgos afines al proyecto político partidista dominante del Consejo, por lo que tenía un propósito electoral. Es decir, el PRI se da cuenta que esta estructura es muy importante para sus aspiraciones en vísperas de las elecciones próximas e inicia el proceso de cooptación. Entre diciembre de 2001 y abril de 2002 se crearon varios CV promovidos por el Consejo en las tres zonas de estudio. Cabe señalar que en estos meses hubo un fuerte reclamo de la oposición al Consejo para que convocara cuanto antes a la elección, pero no fue sino hasta mayo cuando se convoca y la elección se realiza en agosto. Esto evidencia claramente la desesperación principalmente del PAN por el

posible derrumbamiento de su base territorial y la premura del PRI por desarticular y a la misimo tiempo constituir cuanto antes CV afines a su proyecto.

El liderazgo que se observa es muy diverso, la mayoría son personas mayores a 40 años, con más de 20 años viviendo en sus colonias, con baja educación y ser mujeres amas de casa. Se distinguen tres tipos de líderes: los que se apegan al sistema político partidista electoral, los que no se apegan al sistema y los que interactúan eventualmente con el sistema.

Los primeros se relacionan con los dos partidos predominantes según sea el caso y las circunstancias anteriormente relatadas. Estos buscan invariablemente beneficios personales antes que los comunitarios, al respecto se puede citar los casos de Austreberto Loya, líder apegado al PRI en Anapra y Yolanda Borja relacionada al PAN en la colonia 9 de septiembre. En este caso el desarrollo de la sociedad civil y la expansión del fenómeno democrático pasa a segundo plano, pues lo que importa es el mantenimiento del poder político en las colonias para manejar proyectos urbanos verticalmente dirigidos como siempre ha sido.

El segundo tipo de líder no se relaciona con el sistema político y se apega a la comunidad y sus problemas, es el que manifiestan menos confianza en las instituciones gubernamentales, caso concreto el de Paula Flores en Lomas de Poleo y Francisco Caballero en Acequias. Los dos califican muy mal a los partidos políticos. Son a su vez un ejemplo de los podría ser un CV ya que los logros que han tenido y la comunicación con sus vecinos es muy buena y las decisiones fluyen de manera horizontal. En este caso se podría decir que el gobierno de alguna manera si es capaz de fomentar el desarrollo de la sociedad civil, sin embargo creemos que ha sido la capacidad de los líderes lo que ha hecho que estos CV fomenten la participación y sus prácticas democráticas y no la estructura *per se* del gobierno como se ha manejado desde su aparición en 1983.

En el tercer caso, los líderes se pueden relacionar al mismo tiempo con varias dependencias gubernamentales, organizaciones civiles o partidos políticos. Terminado el proyecto específico, los líderes pueden seguir la misma ruta de articulación de demandas o bien, apegarse a algún proyecto gubernamental, partidista o de alguna asociación civil. Ha sido difícil ubicar a este tipo de líderes, sin embargo podemos mencionar a Ramón Quintana de la colonia Felipe Angeles que en un tiempo negoció la instalación del

drenaje con la Junta de Agua, organismo desconcentrado del gobierno estatal y recientemente la instalación del pavimento en las calles de su colonia con la administración municipal. También se encuentra el caso de Faustino Guerra de Lomas de Poleo (la colonia más marginada del estudio). Desde hace tiempo busca con las autoridades de los tres niveles de gobierno la instalación de varios servicios básicos como agua potable y electricidad sin conseguir todavía nada salvo el terreno que habitan él y sus vecinos y el acoso de las fuerzas particulares de la familia Zaragoza dueña del predio donde se instaló la colonia. Este líder califica bien al sistema de gobierno no así al sistema de partidos.

Las necesidades de los CV son en primer término seguridad pública, seguidas de tenencia de la tierra, pavimento, drenaje y agua potable. Dichas demandas son manejadas principalmente por el líder y algunos de los miembros de la mesa directiva argumentando el poco tiempo y la apatía del resto de los vecinos. De esta manera, los líderes se convierten en los actores principales de la gestión urbana de sus colonias, es decir son ellos los depositarios del poder ciudadano vecinal para la toma de decisiones en los proyectos de desarrollo. Consideramos que su poder se limita cuando aparecen tres personajes intermedios: el coordinador de la base territorial de algún partido, el promotor asignado de la administración municipal con la consigna de llevar a cabo algún programa de desarrollo social, un directivo de una ONG, un Regidor del Ayuntamiento o los Candidatos en plena campaña electoral. Esto sin duda evita la participación plena en la toma de decisiones y el control de su desarrollo social y político o bien el control del sistema de acción histórica del que habla el francés Alain Touraine (1995).

La toma de decisiones para el desarrollo social en las colonias sigue siendo vertical y en el mejor de los casos los CV sirven sólo para avalar medidas ya tomadas en altas esferas del poder político apelando a una baja cultura política de los líderes. Sobre esta perspectiva tomamos en consideración tres elementos de análisis: a) a la mayor parte de los líderes se les complica la política, b) cerca de la mitad no conocen la diferencia entre un gobierno democrático y uno no democrático c) la mitad de los líderes consideran insuficiente la información que proporciona el gobierno sobre sus planes y programas hacia su colonia y d) los interlocutores con el gobierno son los promotores y los medios de comunicación, especialmente la televisión.

La poca confianza en las instituciones es preocupante porque obstaculiza el proceso de gobernabilidad democrático en el rubro de la participación social, ya que ésta de alguna manera se da en función de otros elementos de la gobernabilidad como la transparencia de los actos de gobierno, la responsabilidad de los funcionarios, la eficiencia en el ejercicio de gobierno al hacer más con menos y la eficacia, cumplir lo que se promete. Los líderes seguramente observan un panorama no muy claro en el desarrollo de estos elementos en las instituciones lo que lleva a una impresión adversa que al mismo tiempo desalienta la participación en la toma de decisiones o la gestión urbana en general.

La confianza varía de una institución a otra y de un líder a otro. Mientras que instituciones como la junta de agua y la iglesia se posicionan mejor en la calificación, otras como los partidos se ubican mal en la calificación dada por los líderes. La junta de agua se ha ganado la confianza por la permanente labor de ampliación de la cobertura con su respectiva campaña a través de los medios y por una mezcla importante entre el ejercicio de gobierno y el sistema electoral manejado desde el gobierno del estado. En el caso de la iglesia, el compromiso social adquirido al modificar la carta pastoral que estipula la participación decidida de la iglesia en las causas de los pobres y oprimidos a través de las Comunidades Eclesiales de Base, refleja en buena medida la aceptación y el reconocimiento de los líderes hacia esta institución social.

En el caso de la confianza que manifiesta cada líder es importante destacar que a mayor marginación existe menor confianza en las instituciones y, que los líderes ligados al sistema político partidista tienen una mayor confianza. En efecto en la zona de Anapra, cuatro de los seis líderes dan una calificación menor a cinco en escala de 1 a 10; en la zona de la Sierra de Juárez, sólo 3 de los 12 líderes dan una calificación menor a 5 y; en las zonas de Infonavit y Acequias, sólo 2 de 8 líderes dan una calificación inferior a 5. Por otro lado los líderes apegados al sistema le dan una calificación alta a las instituciones, esto se observa con mayor claridad en los líderes ligados al PRI en la zona de Anapra y los ligados al PAN en la colonia Felipe Angeles.

En el caso del agua, tenemos un panorama poco claro de lo que podrían hacer los CV en la gestión del agua de la ciudad. La mitad de ellos no conocen ni siquiera de donde viene el agua que consumen, no conocen ningún proyecto, ni saben que hacer para asegurar el agua en un futuro para la ciudad. Con la información que disponen y la

influencia del sistema político partidista y los medios de comunicación dan pie en sus respuestas para un interesante debate en cuanto a quien debería administrar el agua y que medio es el mejor para su designación.

Dejando de lado a los que se manifestaron porque sea un organismo ciudadano, el gobierno federal y los que no saben, la mayoría divide su preferencia por el gobierno del estado y el gobierno municipal. Al respecto existe una demanda del Ayuntamiento de Controversia Constitucional ante la Suprema Corte de la Nación con el gobierno del estado quien se niega a ceder el organismo operador de agua al municipio desconociendo al Artículo 115 Fracción V de la Constitución, donde se establece la facultad de los municipios sobre el servicio de agua potable y alcantarillado. Al mismo tiempo los líderes se pronuncian porque sea el gobernador, los usuarios, la sociedad civil o el ayuntamiento el que designe al encargado de administrar el agua. En este sentido, es factible y necesario que los CV en pleno puedan participar en esta discusión y decidir al respecto.

Por último, queda claro que los CV no contribuyen a la expansión del fenómeno democrático, no controlan el desarrollo social de su colonia, el gobierno en general no fomenta el desarrollo de una sociedad civil participativa, al contrario, se sirve de esta estructura para los fines electorales y de coyuntura, por lo mismo, los CV en la forma en que están operando no participan en ningún sentido en la toma de decisiones o gestión del agua en la ciudad. Sin embargo, se reconoce que algunos CV gracias a su liderazgo han podido salirse de esta dinámica y si están contribuyendo al desarrollo de la sociedad civil y de su propio desarrollo social.

Capitulo 5

Líderes y miembros de ONG's

5.1. Influencias externas a los líderes y miembros de ONG'S

5.1.1. El tipo de ciudadano en las ONG'S

De los 37 líderes o miembros encuestados, 25 son hombres y 12 son mujeres con un promedio de edad de 42.2 años, la mayoría declara haber nacido fuera de la ciudad, sólo el 37.8% son del Municipio de Juárez. La mitad son nacidos en el Estado de Chihuahua, cuatro líderes son de Coahuila y tres del Distrito Federal, el resto, de otros Estados de la República Mexicana (Figura 7). La escolaridad promedio es de 14.53 años, 14 de los líderes o miembros con estudios universitarios y 5 con nivel de maestría o su equivalente en años escolares (Figura 8). Por otro lado, el 35.1% de los 37 líderes o miembros son empleados en empresas o del gobierno, 19% son empresarios y 19% son comerciantes, el resto se dedica a ocupaciones diversas (Cuadro 70).

Cuadro 70. Ocupación de líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Ocupación	Frecuencia	%
Empresario	7	18.9
Abogado	1	2.7
Funcionario Público	1	2.7
Empleado	13	35.1
Mtro – investigador	1	2.7
Comerciante	7	18.9
Consultor	1	2.7
Sacerdote	1	2.7
No especificó	2	5.4
No contestó	2	5.4
Hogar	1	2.7
Total	37	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005 .

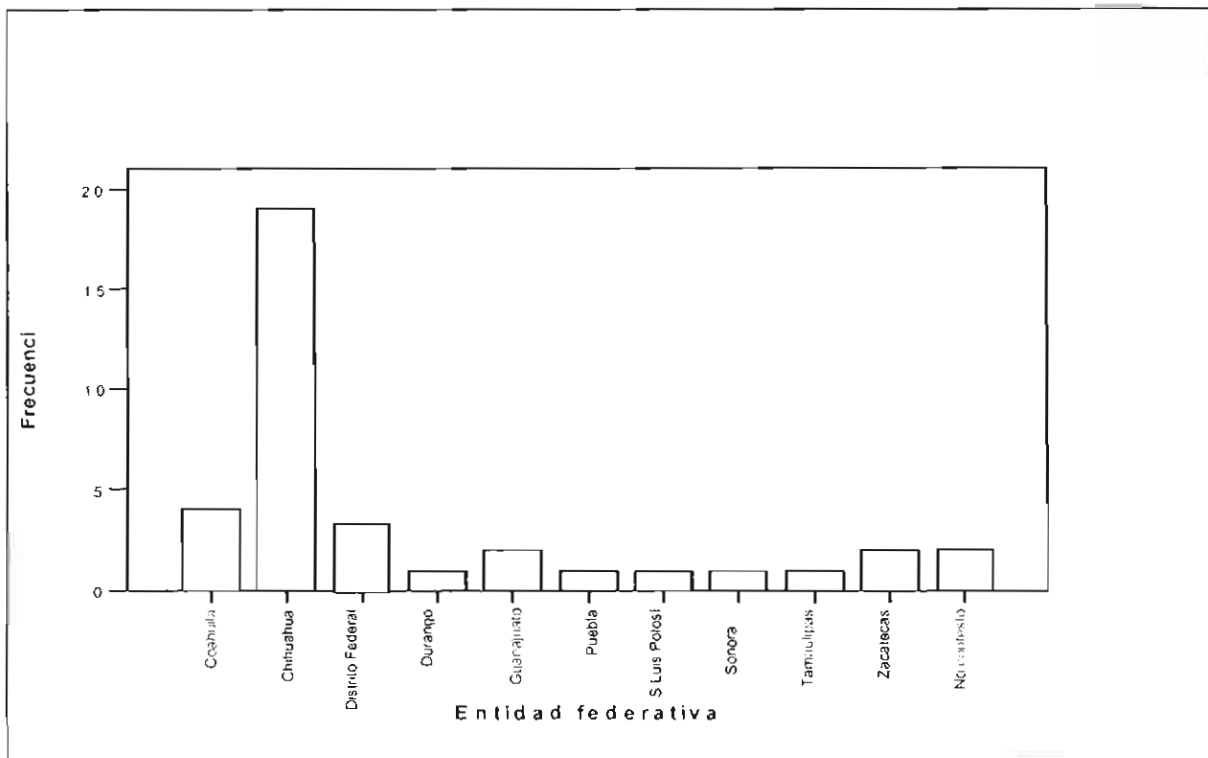


Figura 7. Lugar de nacimiento de líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

5.1.2. El ámbito de acción y su entorno

La mayoría de las ONG's de esta ciudad que se encuentran relacionadas con el agua, han tenido como principal ámbito de acción, las oportunidades de discusión y seguimiento del impacto del Tratado de Libre Comercio de Norte América (TLCAN). Desde las negociaciones paralelas en las cuales se debatía sobre el la cuestión laboral y ambiental, se inicia la formación de varias organizaciones civiles apoyadas en gran medida por ONG's y fundaciones de los Estados Unidos que veían amenazados sus intereses por dicho acuerdo comercial (Sánchez, 1996:11). Hoy se habla de organismos civiles binacionales con mayor fuerza y presencia en los dos gobiernos. Se habla por lo menos de 67 grupos con agenda ambiental, 31 de los cuales se localizan en la frontera norte y tres en Chihuahua (Verduzco, 2001).

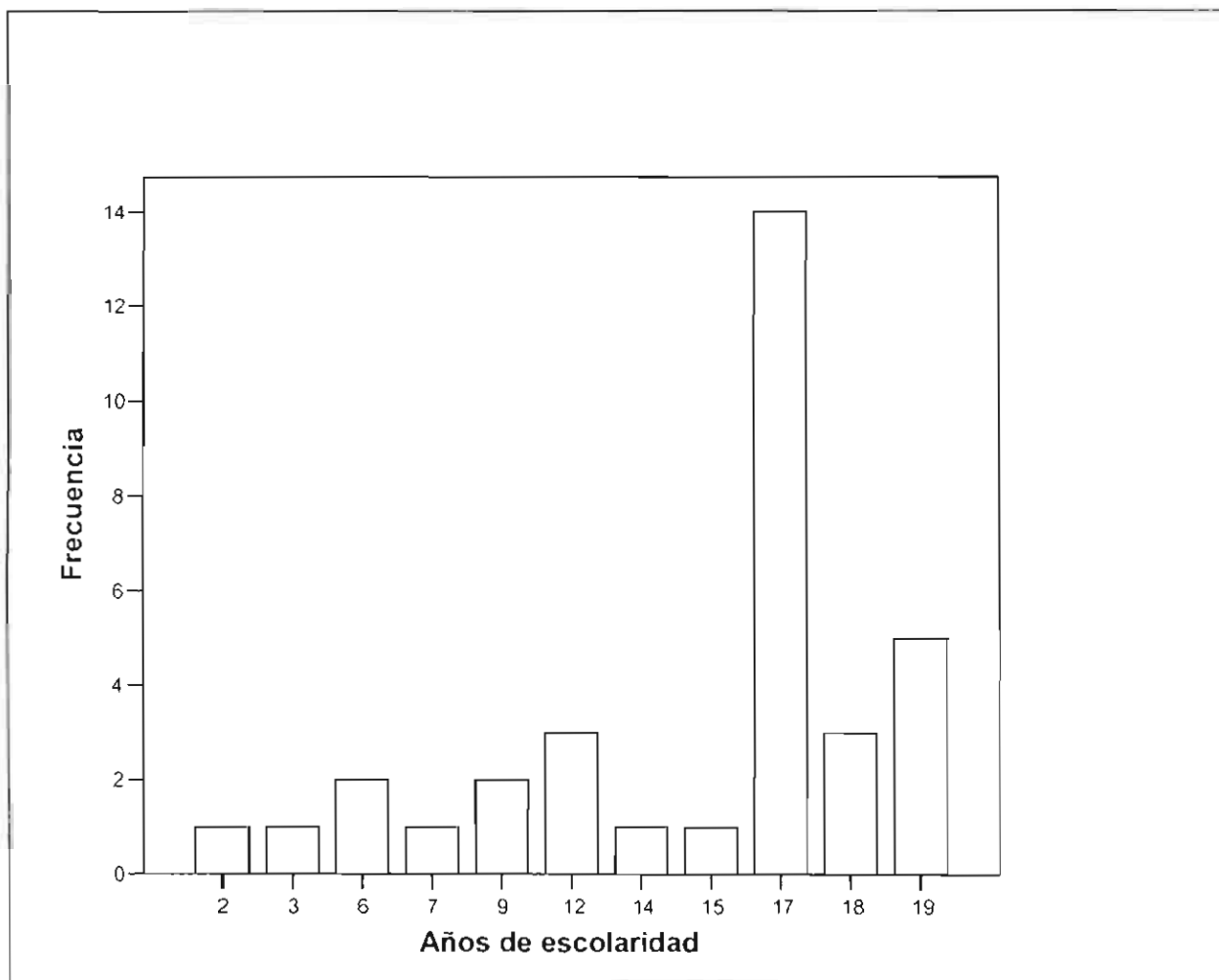


Figura 8. Años de escolaridad de líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

El nacimiento y desarrollo de los grupos ambientalistas lo describe muy bien José Luis Moreno con el nacimiento de la Red Fronteriza de Salud y Ambiente:

“La red surge en el contexto del TLC por los impactos que podría tener en el ambiente la firma de un tratado. Un grupo de académicos y funcionarios públicos y de gente interesada en el tema se reunió aquí en Hermosillo. Era gente del Border Ecology Project, ahí estaba Dick Kamp; era gente de enlace ecológico de A. Prieta; Laura Durazo y su Proyecto Ambiental Fronterizo; gente como de escuelas particulares como María Eugenia Corrales y María Elena Barajas; funcionarios públicos de aquí de ecología del Estado (SIUE); académicos como Roberto Sánchez de el COLEF y yo de aquí del COLSON además de otra gente de pequeñas localidades: de Bisbee en Arizona. Nos juntamos y vimos la necesidad de crear una organización que buscara financiamiento para estudiar y atender las cosas y lo

conflictos ambientales que se venían. Realmente fue una reunión como de treinta personas, ahí surgió la idea de crear una organización con estatutos con un comité ejecutivo, que aglutinara puntos nodales a lo largo de la frontera y que pudiera llevar a cabo acciones en ese sentido, por eso se llamó red fronteriza de salud y ambiente. Eran los dos temas que interesaba y se obtuvo financiamiento de la fundación Ford para 4 años que posibilitó la renta de un local, el pago de personal, equipo, infraestructura, viáticos para viajes, para conectarse con otros grupos. Los que nos juntamos teníamos que ver principalmente con el noroeste de México y sur oeste de EU. El noreste y sur de EU después. Fue muy alentador el inicio, pero ya después vinieron los problemas. Primero porque juntar y hacer trabajar en ese entonces a 6 puntos nodales, con distancias tan grandes, con condiciones tan distintas y con gente tan distinta, fue un problema. El primer problema fue la distribución del dinero. La Ford le quería dar dinero sólo a un punto nodal, el cual recayó en Hermosillo, esto provocó el conflicto”¹³⁰.

En la región Juárez-El Paso se han identificado 26 organizaciones y 4 fundaciones preocupadas por el medio ambiente, destacan la Alianza Binacional Ecologista del Bravo que nace en 1993 y la Southwest Organizing Project of Environmental Justice que nace en 1990, Maquiladora Marketing, Concerned Citizens y the Cimarron Foundation (Alfie, 1998). Hay que señalar también el trabajo de Environmental Defense, El Paso Health Foudation, la Coalición de la Cuenca del Río Bravo/ Río Grande con sede en El Paso y Ciudad Juárez y la Coordinadora Regional Ecológica del Fronteriza.

Estas organizaciones han tenido éxito en reivindicar demandas de salud y seguridad de los habitantes como en los casos de “Candados Presto” en Ciudad Juárez, el Basurero Nuclear de Sierra Blanca, Texas y otros. Estas luchas de cualquier manera han despertado el interés de otros grupos y del propio gobierno quien desde finales de los años noventa ya estaba advertido de la ingerencia de estos grupos en cualquier proyecto o acción que significara algún riesgo para los habitantes o el ecosistema fronterizo. De esta presión, se consolida la Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF) y del Banco de Desarrollo de América del Norte en 1993 y la formación de grupos binacionales mixtos (gobierno y sociedad) y demás mecanismos relacionados como el Comité Consultivo Conjunto para la Calidad del Aire en Región Paso del Norte en 1996¹³¹ y el Water Task Force Paso del Norte en 1999¹³².

¹³⁰ Dr. José Luis Moreno, Entrevista 11 de julio de 2002. En El Colegio de Sonora, Hermosillo, Sonora. El Dr. Moreno es actualmente Secretario Académico de dicha institución.

¹³¹ WWW.JAC.org

¹³² WWW.Sharedwater.org

Junto con la euforia que provoca el TLCAN en la sociedad civil y la existencia de jugosos financiamientos para su operación se consolidan otros grupos que trabajan con el agua, entre los más importantes se encuentra Aqua 21 A.C., que nace en 1997 y Proyecto del Río A.C. La primera de estas dos organizaciones trabaja principalmente con proyectos de educación y asistencia en colonias marginadas de Ciudad Juárez y la segunda con proyectos relacionados con la protección del Río Bravo¹³³.

Aqua 21 A.C. que es conformada inicialmente por personal de la JMAS, así como por diferentes ciudadanos, grupos organizados de la sociedad civil como el Movimiento Ecológico Mexicano y académicos de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y El Colegio de la Frontera Norte, busca aliarse con la JMAS y con otras ONG's para desarrollar sus proyectos. De allí que se consolide la realización de varios foros sobre el agua con el apoyo económico de la JMAS¹³⁴ y que existan alianzas formales e informales con la Organización Popular Independiente, Desarrollo Juvenil del Norte A.C. Los proyectos que se desarrollan tienen que ver principalmente con la asistencia a zonas marginadas ubicadas en el poniente de la ciudad¹³⁵.

Uno de los proyectos que se desarrollaron con cierto éxito es la instalación de letrinas ecológicas llamados "SIRDOS" (baños secos). Fundaciones norteamericanas dieron fondos a la Universidad de Texas en El Paso y ésta contrató a Aqua 21 A.C. para experimentar en comunidades marginadas de la Sierra de Juárez con este sistema sanitario¹³⁶. Aqua 21 contrata a su vez a la Organización Popular Independiente y a Desarrollo Juvenil del Norte quienes tienen presencia en la colonia Felipe Angeles para instalar los SIRDOS¹³⁷.

Otra de las actividades que se le reconoce a las ONG's de esta región es la defensa del Río Bravo. Aparte de Proyecto del Río A.C. que lleva una agenda dedicada a la

¹³³ Proyecto del Río disminuye drásticamente su actividad en el año 2004 al agotarse las fuentes de financiamiento para sus proyectos educativos. Alma Galván, fundadora y última directiva de esta organización me comenta personalmente que ahora ella es consultora independiente para la Organización Panamericana de la Salud en el Paso Tx. (Comunicación personal 14 de febrero de 2005).

¹³⁴ El primero foro de tres se celebra el 23 de marzo de 1999. El Diario, 20 de marzo de 1999. Base de datos hemerográfica propia (BDH), Nota No. 416 (Anexo 5).

¹³⁵ Aqua 21 A.C. no ha tenido ninguna Asamblea desde el año 2003, sin embargo, funciona gracias a los proyectos desarrollados por el personal ejecutivo ("Staff") en donde se aprovecha las instalaciones y el equipo de cómputo y mobiliario adquirido en otros proyectos.

¹³⁶ El Diario, 8 de agosto de 1999. BDH. Nota No. 463 (Anexo 5).

¹³⁷ El Diario, 8 de agosto de 1999. BDH, Nota No. 464.

investigación sobre la calidad de agua del Río Bravo con estudiantes de preparatoria¹³⁸, aparece en menor grado la Coordinadora Regional Fronteriza que llegó en un momento dado a amenazar con una huelga de hambre si no se protege el Río y exigió incluso, la desaparición de la Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA)¹³⁹. También se identifica a la Organización Popular Independiente con un Foro de Consulta para la defensa del Río Bravo¹⁴⁰. Esta última actividad es la que se considera de gran trascendencia para el fomento de actividades de participación ciudadana toda vez que invita al ciudadano a expresar una inquietud válida sobre un recurso de vital importancia.

Un ejercicio que puede dar cuenta del activismo de las ONG's como parte del movimiento social de los últimos años es la aparición en la prensa escrita de la ciudad en los últimos 11 años. Se observa que de las 675 notas totales¹⁴¹, apenas 135 se refieren a actores del movimiento social que siguen la lógica de la necesidad, buscan la reivindicación de tener los servicios públicos y su eventual mejoramiento, proteger el medio ambiente y su salud, entre otras cosas. Dentro de este grupo de actores destaca principalmente los colonos organizados (temporalmente) de la periferia, especialmente de las colonias de la región de ANAPRA y de la colonia Felipe Ángeles y los usuarios en general que no están organizados pero que levantan la voz para anunciar un desacuerdo sobre la gestión del agua.

De las ONG's destacan Proyecto del Río A.C., la Coalición de la Cuenca del Río Bravo/ Río Grande y Aqua 21 A.C. Aparecen en menor grado, la Organización Popular Independiente, el Movimiento Ecológico Mexicano, sección Juárez y algunas otras ONG's de la región como la Coordinadora Regional Ecológica Fronteriza y de Estados Unidos como Sierra Club (cuadro 71).

¹³⁸ El Diario, 01 de mar. 1992 y 05 de feb. de 1997. BDH, Notas No. 17 y 319.

¹³⁹ El Diario, 22 mayo de 2001. BDH, Nota No. 587.

¹⁴⁰ El Diario, 14 de septiembre de 2001. BDH, Nota No. 605.

¹⁴¹ Anexo 5.

Cuadro 71. Actores y aparición en notas periodísticas sobre gestión del agua 1992-2003 en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Del sistema político	Notas 469	Grupos de Presión	de Notas 52	Movimiento Social	Notas 135	Académicos	Notas 19
1 JMÁS	56 %	21. AMAC	1 9%	31. Colonos Periferia	18%	46. UACJ	74%
2. PROFEPA	0.85%	22. COPARMEX	1.9%	32. CDP	3.7	47. ITCJ	21%
3. Sindicato- JMÁS	1.5%	23. CANACINTRA	11.5%	33. Colonos ANAPRA	7.4%	48. COLEF	0
4. JCAS	0.63%	24. CANACO	5.76%	34. Colonos F Angeles	3.7%	49. UTEP-USA	5%
5. Municipio	11%	25. Otras cámaras	32.6%	35. MEM	0.74%	50. ITESM	0
6. CNA	2.13%	26. Asoc. Prod. Agrícolas	32.6%	36. OPI	2.2%	51. Otras Académicas	0
7. CILA	2.3%	27. Ejidatarios	13.4%	37. Agua 21	4.4%	52. Nivel medio y superior	0
8. COCEF/BDAN	3%	28. Consejo coord. Empresarial		38. ONG-USA	0.74%		
9. SEMARNAT	0.42%			39. Proyecto del Río	7%		
10. SSA	2.7%			40. Coal. R. Bravo	5.9%		
12. Gob. Federal	1.0%			41. Otras ONG- Mex.	15.5%		
13. Gob. USA	1.0%			42. Comités Ciudadanos	0		
14. Gob. E. Chih.	8.3%			43. Comité de Vecinos	2.9%		
15. Otros partidos	0.63%			44. Usuarios	24.4%		
16. PRI	2.5%			45. Frente de colonos	3.7%		
17. PAN	2.1%						
18. PRD	0.42%						
19. Partidos Chicos	0.63%						
20. Congresos Edo & Unión.	0.63%						
% Total	100%				100		100

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de datos hemerográfica propia.

En los últimos años hemos observado que las ONG's han disminuido su papel en la gestión del agua y existen al menos tres razones que lo pueden explicar:

En primer lugar ha disminuido su activismo debido a una drástica baja de su financiamiento después del 9-11 en Estados Unidos y la política de éste de privilegiar la seguridad nacional antes que cualquier otra cosa incluyendo los acuerdos derivados del TLCAN. Esto ha hecho que las ONG's busquen el financiamiento de oficinas gubernamentales con objetivos bien delineados para apoyarlas en sus objetivos.

En segundo lugar, las ONG's se están enfocando en llevar a cabo proyectos de asistencia social muy limitados, que promueven valores de tipo individualista y en

consecuencia se manifiestan en la orientación empresarial que la mayoría imprime a sus acciones y que todavía, son la base de apoyo a un cierto tipo de proyectos que evitan desde luego, la formulación de críticas abiertas a la estructura de poder económico o político como lo señala Zabin (1995:12).

En tercer lugar se ha configurado y consolidado un nuevo tipo de gestión que hemos denominado *pre-gestión tipo mixta de cuatro actores* que toman acuerdos colegiados y consensuados con el ánimo de sensibilizar a quien en realidad toma las decisiones: el gobierno en primer lugar y los grupos de presión en segundo lugar. Los actores son el sector gubernamental, académico, ONG's y Grupos de Presión, tal como lo expone el cuadro anterior. Los ejemplos que podemos señalar son cuatro:

El Plan Estratégico A.C. que es un esfuerzo de todos estos sectores que inicia en el año 2001. En un principio se conformó el Grupo Impulsor con la participación de varios empresarios de todas las corrientes políticas, las universidades y centros de investigación y varias ONG's. En un segundo paso se crea un Comité Directivo con todos los sectores pero con la presidencia en el Grupo de Presión. El financiamiento ha sido en primer lugar por el Grupo de Presión y el gobierno municipal. Para el 2004 después de un diagnóstico y talleres de discusión y varias consultas públicas por medio de una empresa consultora española aparece el modelo de ciudad que se quiere y las estrategias para un manejo adecuado del agua a largo plazo.

Otro ejemplo es el Grupo Fuerza de Tarea del Agua Paso del Norte (WTFPN – por sus siglas en inglés) que funciona en ambos lados de la línea divisoria y que también está integrado por los cuatro sectores pero de ambos lados, aparece en el año 2000. A través de un Comité Técnico ha podido definir algunas estrategias que buscan articular demandas de los usuarios y ciudadanos y a la vez busca definir proyectos conjuntos para el buen uso del agua por medio de una gestión por cuenca binacional. El principal logro que se puede destacar es el ejercicio de observación del problema del agua y la discusión pormenorizada de asuntos particulares que han apoyado algunas decisiones. Ejemplo de ello es la discusión sobre las futuras fuentes de abastecimiento de agua para Ciudad Juárez como es la posibilidad de un mercado binacional del agua y el intercambio de información sobre estrategias de conservación del agua en los hogares de El Paso y Ciudad Juárez.

En tercer término, el grupo del Agua Paso del Norte del Programa Frontera 2012 entre México y los Estados Unidos. También está compuesto por los cuatro sectores y participan casi la totalidad de los mismos miembros del WTFPN. A diferencia de la Fuerza de Tarea este programa busca principalmente definir proyectos que ayuden a cumplir las metas de un manejo adecuado del agua y disminuir la contaminación del Río Bravo mejorando los sistemas de tratamiento de las aguas residuales de la región Paso del Norte en el marco de cooperación binacional ambiental que ha venido funcionando desde hace 20 años¹⁴².

El cuarto y último ejemplo es el de Ciudadanos Interesados por Mejorar la Administración Pública (CIMAP). Es una organización de ciudadanos que a título individual buscan que los gobiernos mejoren su efectividad y que los juarenses mejoren su calidad de vida¹⁴³. Dentro de sus logros, en sus tres años de existencia, se cuenta haber constituido la Encuesta CIMTRA que mide la transparencia del gobierno municipal y el desarrollo y medición de perfiles de los funcionarios públicos municipales. Hasta ahora estos resultados han sido planteados a las administraciones de Jesús Alfredo Delgado (2002-2004) y la de Héctor Murguía Lardizábal (2004-2006) a través de reuniones con dichos alcaldes y la difusión a la comunidad a través de desplegados en los principales medios de comunicación impresos de la ciudad. Por lo reciente de su creación y a pesar de tener más de 100 personas como miembros, la mayoría de ellos empresarios y en menor medida, líderes de organizaciones civiles y académicas, creemos que este tipo de organización puede articular intereses ciudadanos de una manera más efectiva hacia las tres unidades de gobiernos y eventualmente instalar sus mecanismos de evaluación y articulación al organismo operador del agua o a cualquier otra institución relacionada.

Lo que se observa, es que una de las alternativas más seguras que tienen las ONG's de la región para influir en la toma de decisiones y en el diseño de la política con respecto al agua es la adhesión incondicional a estas nuevas estructuras de articulación de intereses del conjunto de la sociedad. A las estructuras tradicionales de articulación de intereses ciudadanos como los partidos, los grupos de presión y el movimiento social se

¹⁴² El primer acuerdo para la cooperación ambiental entre México y Estados Unidos se firma en la Paz Baja California en 1983, este acuerdo es la base legal que sustentó el Programa Integral Ambiental Fronterizo 1991-1994, el Programa Frontera XXI 1996-2000 y sustenta actualmente al Programa Frontera 2012

¹⁴³ Página web, CIMAP, WWW.cimap.org.mx, consulta en enero de 2005.

suma este tipo de estructuras pero con un carácter más general y aparentemente de mayor impacto por el grado de involucramiento de todos los sectores que producen la ciudad.

5.1.3. La influencia del sistema político

La influencia del sistema político se manifiesta principalmente a través del gobierno quien de manera cordial ha hecho alianza con diferentes ONG's para participar en la organización de foros de discusión y festivales del agua y a través de la participación de éste en lo que hemos explicado como *pre-gestión tipo mixta de cuatro actores*.

En el primer caso, la JMAS a través de su Departamento de Cultura del Agua ha participado activamente con Aqua 21 A.C. en la organización de tres foros para conmemorar el Día Mundial del Agua y en el recién creado Comité de Educación Ambiental Fronterizo (CEAF).

En el segundo caso, la JMAS ha buscado convencer acerca de que el Plan Maestro de Agua y Saneamiento 2000-2020 es su carta de presentación en cuanto a su política pública en el mediano plazo reconociendo sus alcances y limitaciones habida cuenta de que este Plan lo han manejado cuatro administraciones o presidentes del organismo operador¹⁴⁴. En estos eventos y grupos organizados de la sociedad, la JMAS ha buscado reproducir sus políticas y ha tratado de informar sobre lo que hace y quiere hacer y no necesariamente convencer o someter a consideración su política pública con respecto al agua.

Para Gabriela Vale directora ejecutiva de la Coalición de la Cuenca del Río Bravo el gobierno a través de la Junta Municipal de Agua y Saneamiento (JMAS) ha actuado sólo en la gestión del agua influido siempre por el factor político:

“La JMAS ha actuado como una manipuladora porque ha utilizado el recurso como un factor político y ha dirigido sola las políticas públicas de agua, quizá esto sea culpa de la sociedad civil por que le dio flojera la participación. Es muy poca la participación, en el Plan Maestro por ejemplo, si mal no recuerdo sólo se dedica el 0.01% del total de recursos del Plan a la educación y al cuidado del agua, imagínate, nada. La clase política de la ciudad hace uso del agua como un recurso de manipulación hacia la sociedad, y a la sociedad que vota y la usa para mantener el poder por que es un recurso básico el

¹⁴⁴ Luis Mario Gutiérrez lo inicia en 1999, lo opera Ignacio Duarte Murillo, continua Sergio Acosta del Val y a partir octubre de 2004 Mario Boisselier.

cual todos necesitamos y es una necesidad que hemos creado en la sociedad moderna, queremos tener la llave en la casa. Los partidos también han sacado provecho de esta situación; el PRI ha utilizado el factor del agua para el voto. Vote por mi y le traigo agua, drenaje planta tratadora y le rebajo el recibo No por que yo lo haya vivido, simplemente por que la gente de la colonia ya se sabe el caminito. Aunque Luis Mario (Presidente de la JMAS con Barrio y Martínez) tuvo la intención de parar esto, no se puedo hacer mucho, hay muchas presiones. Es difícil controlarlos porque las propias organizaciones o lo movimientos sociales ejercen presión, los líderes utilizan esto. Yo creo que el PAN no lo ha hecho muy diferente, lo que me llama la atención de este partido es tratar de crear una conciencia de pago, no te digo que no lo uso como factor político, pero si con una visión distinta, se sale del paternalismo tratando de crear un ser un adulto, tu como usuario debes asumir tu responsabilidad”¹⁴⁵.

Otra de las influencias que aparecen en esta investigación es la de organismos ciudadanos que velan por los derechos de los usuarios pero al mismo tiempo están ligados al sistema político por medio del sistema de partidos. Nos referimos a el FOCO (Frente Organizado de Consumidores) y el Frente Inquilinario de Ciudad Juárez. El primero aparece en los últimos años liderados por Armando González Baylón quien fuera dirigente local del PRD y hoy Diputado por la vía plurinominal en la legislatura 2004-2007 del Congreso del Estado. El segundo es liderado por Gustavo Arango dirigente de lo que queda del CDP (Comité de Defensa Popular)¹⁴⁶ y Diputado Local en el periodo 2004-2006.

5.2. Influencias internas del líder o miembro de ONG'S

5.2.1. Responsabilidad

a) Conocimiento

Los líderes o miembros de ONG's manifiestan en general un buen conocimiento sobre la gestión del agua en la ciudad. El 37.8% de éstos, conoce sobre algún tratado binacional

¹⁴⁵ Ing. Gabriela Vale. Directora Ejecutiva de la Coalición de la Cuenca del R. Bravo, Entrevista, Fecha 4 de julio de 2002, Ciudad Juárez, Chihuahua.

¹⁴⁶ El Diario, 03 de septiembre de 2003. BDH, Nota No. 662

de agua entre México y los Estados Unidos. Por otro lado, un 86% de los encuestados muestra conocimiento sobre proyectos específicos de agua. Ejemplo de ello, es que un 45.9% considera importante el proyecto de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales; un 21.6% se interesa por el proyecto Conejos Médanos (usar como fuente de abastecimiento el acuífero “Bolsón de la Mesilla”); un 16.2% se interesa por la introducción de alcantarillado a las colonias de la periferia y un 2.7% por el proyecto de potabilización del agua del Río Bravo (Cuadro 72).

Cuadro 72. Proyectos de interés para los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Proyectos de interés	Frecuencia	%
Plantas de Tratamiento de Agua Residual	17	45.9
Proyecto Conejos-Médanos	8	21.6
Alcantarillado o drenaje en colonias	6	16.2
Potabilización de agua del Río Bravo	1	2.7
Otro	2	5.4
Todos	1	2.7
Ninguno	1	2.7
No sabe	1	2.7
Total	37	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005.

b) Actitud

La actitud del líder o del miembro la evaluamos con la opinión que tienen sobre el recurso y el servicio. La actitud que muestran estos ciudadanos nos lleva a pensar que están interesados en hacer algo por mejorar el servicio y por cuidar el recurso. Sobre la posibilidad de desabasto futuro del agua en la región, el 62.3 % opina que deben ser todos los sectores a través de un consejo mixto como se debe atacar el problema, un 13.5% opina que deben hacerse estudios técnicos universitarios y un porcentaje similar opina que debe haber iniciativas de ley sobre el particular en los Congresos locales y federales (cuadro 73).

Cuadro 73. Opinión sobre desabasto futuro de agua en la Ciudad por líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua

Opiniones	Frecuencia	
Estudios técnicos de las universidades	5	13.5
Estudios y planes de Gobierno	3	8.1
Todos los sectores en Consejo Mixto	23	62.2
Iniciativas de ley en los Congresos (Legislativos)	5	13.5
Otro	1	2.7
Total	37	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005.

Los encuestados consideran correcto que El Paso Water Utilities tome medidas para racionar el agua en los meses de verano en El Paso, Texas. Un 54.1% lo considera correcto y un 16.2% dice que no es correcto, el resto, no sabe o no contestó (cuadro 74). Al mismo tiempo, los líderes o miembros, no están de acuerdo en que nos vendan agua potable los norteamericanos¹⁴⁷. Apenas un 16.2% está de acuerdo, un 62.2% no está de acuerdo y un 21.6% no sabe o no contestó (cuadro 75).

Cuadro 74. Opinión de líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua sobre racionar el agua en verano en El Paso, Tx.

Opinión	Frecuencia	%
No está de acuerdo	6	16.2
Si está de acuerdo	20	54.1
No sabe/ No contestó	11	29.7
Total	37	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005

¹⁴⁷ Dentro del Plan Maestro de Agua y Saneamiento 2000-2020 JMAS-COCEF, se contempla esta alternativa.

Cuadro 75. Opinión de líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua acerca de que nos vendan agua los norteamericanos.

Opinión	Frecuencia	%
No está de acuerdo	23	62.2
Si está de acuerdo	6	16.2
No sabe/ no contestó	8	21.6
Total	37	100.0

Fuente: Elaboración propia. 2005

c) Elección

La mayoría de los líderes o miembros de ONG's opinan que sea el gobierno quien administre el recurso y el servicio. Un 40.5% se manifiesta porque sea el gobierno municipal. Le siguen en orden de preferencia el Gobierno del Estado, un organismo ciudadano y por último una empresa privada (Figura 9).

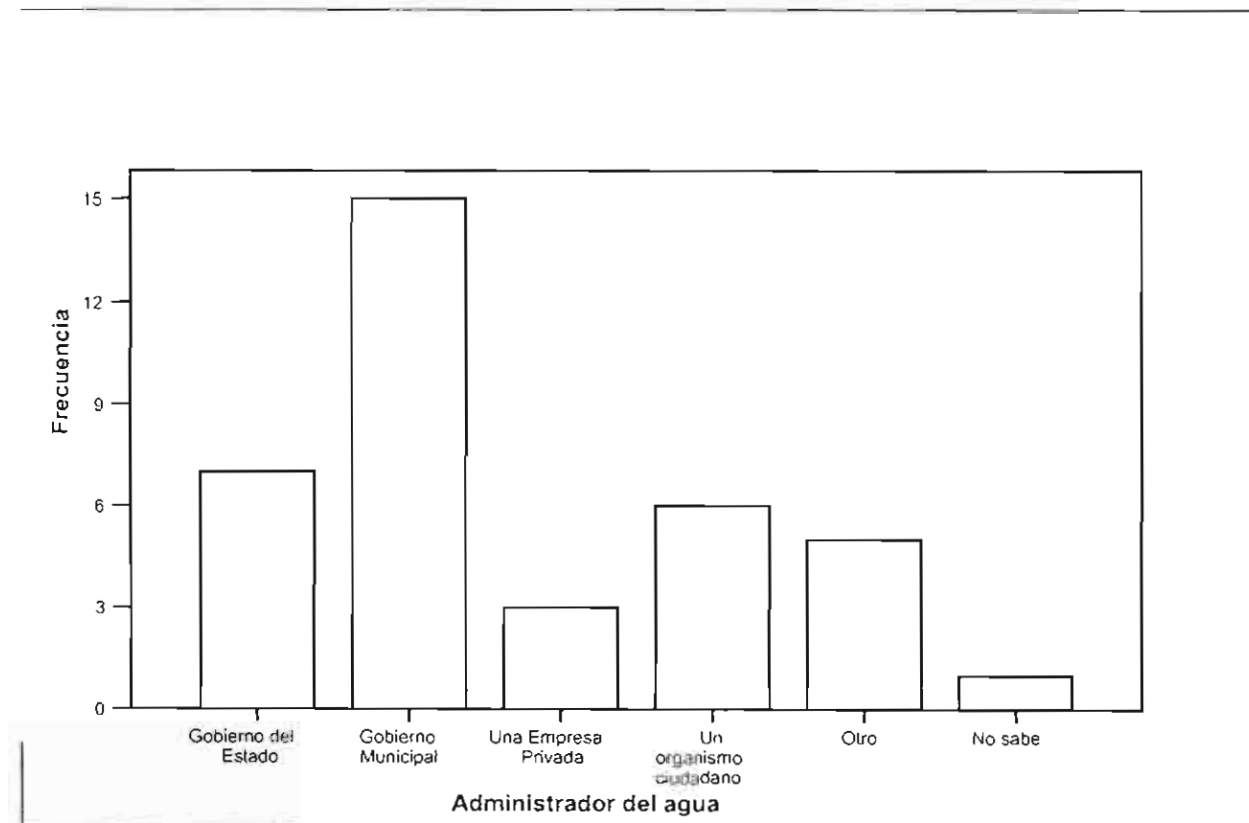


Figura 9. Preferencia de líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua por quien debe administrar el agua en la ciudad.

Por último, se evaluó el sistema de designación del encargado de administrar la Junta Municipal de Agua y Saneamiento. Un 56.8% de los líderes o miembros de ONG's, consideran que deben ser los grupos de la sociedad civil y expertos académicos quienes deben designar al encargado de la JMAS. Asimismo, un 16.2% considera que debe hacerse por una votación de los usuarios en una elección abierta a la ciudadanía, un porcentaje similar considera que el Ayuntamiento debe de designar al administrador. (cuadro 76).

Cuadro 76. Designación del encargado de administrar la JMAS según líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Opinión	Frecuencia	%
Por designación del Gobernador	1	2.7
Por designación del Congreso del Estado	1	2.7
Por designación del Ayuntamiento	6	16.2
Por votación de usuarios en una elección abierta	6	16.2
Por grupos de la sociedad civil y expertos Académicos	21	56.8
No sabe	2	5.4
Total	37	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005

5.2.2. Afiliación

El promedio de años en la organización de los líderes o miembros de ONG's es de 10 años y la mediana es de 4 años con un mínimo de 1 año y un máximo de 55 años. El 71.4% de los encuestados tiene menos de 10 años en la organización, de éstos el 20% apenas tiene un año como ciudadano organizado (Figura 10). Del total de los miembros o

líderes encuestados, un 60% manifestó que también participan en otra organización de manera activa. De éstos, un 24.3% participa en otra organización social, un 13.5% en una organización política, un 8.1% en una organización empresarial y un 40.5% no sabe o no contestó en qué otra organización participa (Cuadro 77).

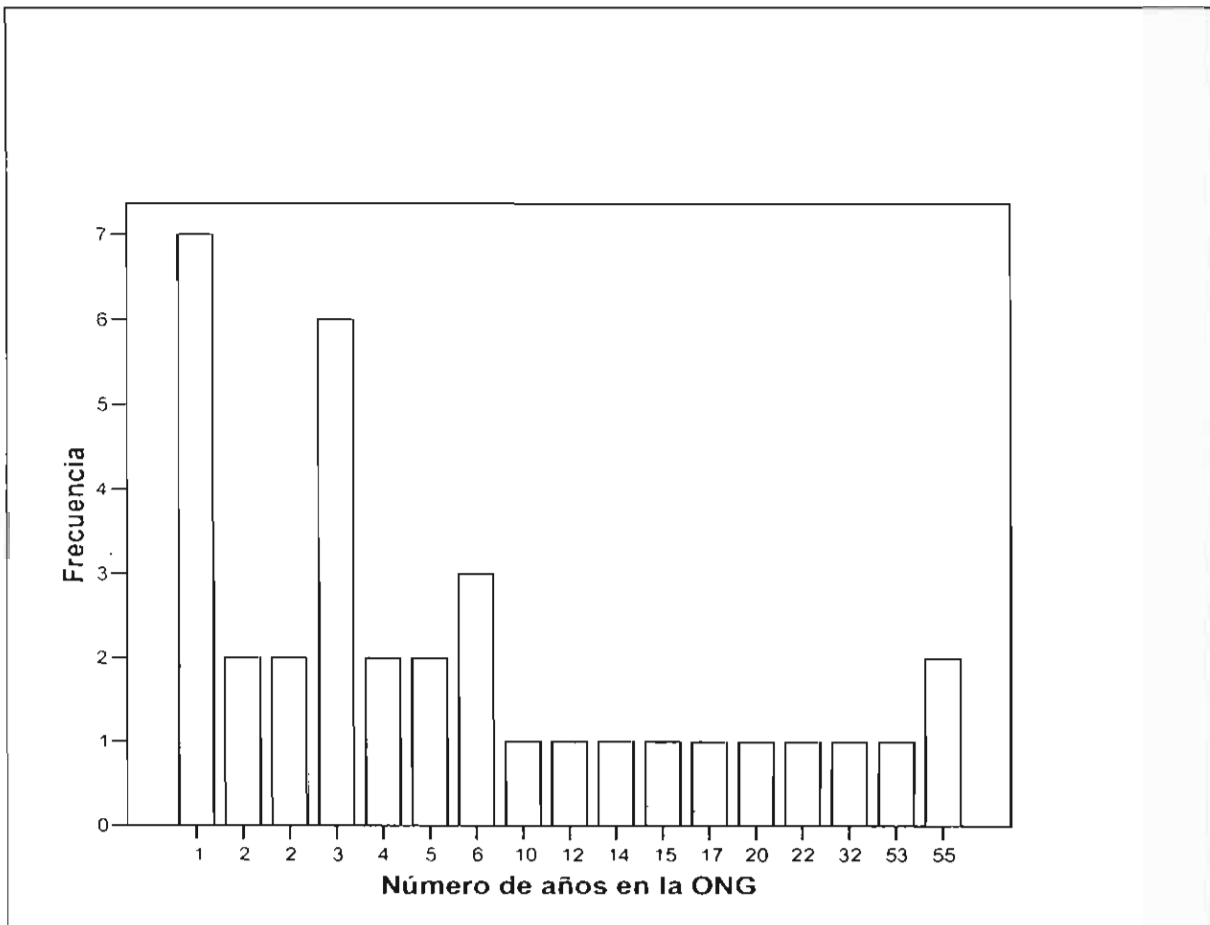


Figura 10. Promedio de años participando en la organización de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Cuadro 77. Tipo de organización alterna en la que participan los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Social	9	24.3
Empresarial	3	8.1
Deportiva	1	2.7
Consultoría Creativa	1	2.7
Investigación	1	2.7
Ambientalista	1	2.7
Organización política	5	13.5
Partido Político	1	2.7
No específico	15	40.5
Total	37	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2005.

5.2.3. Confianza en instituciones

a) La política

A la gran mayoría de los líderes o miembros de las ONG's les interesa la política. Al 62.2% le interesa mucho, al 35.1% le interesa poco, y sólo al 2.7% no le interesa (Figura 11). Sin embargo, a la mitad de ellos se les complica la política. En efecto, a un 18.9% de los encuestados se les hace muy complicada la política, a un 35.1% se les complica, a un 24.3% se le complica poco, y a un 16.2% no se le complica (Figura 12).

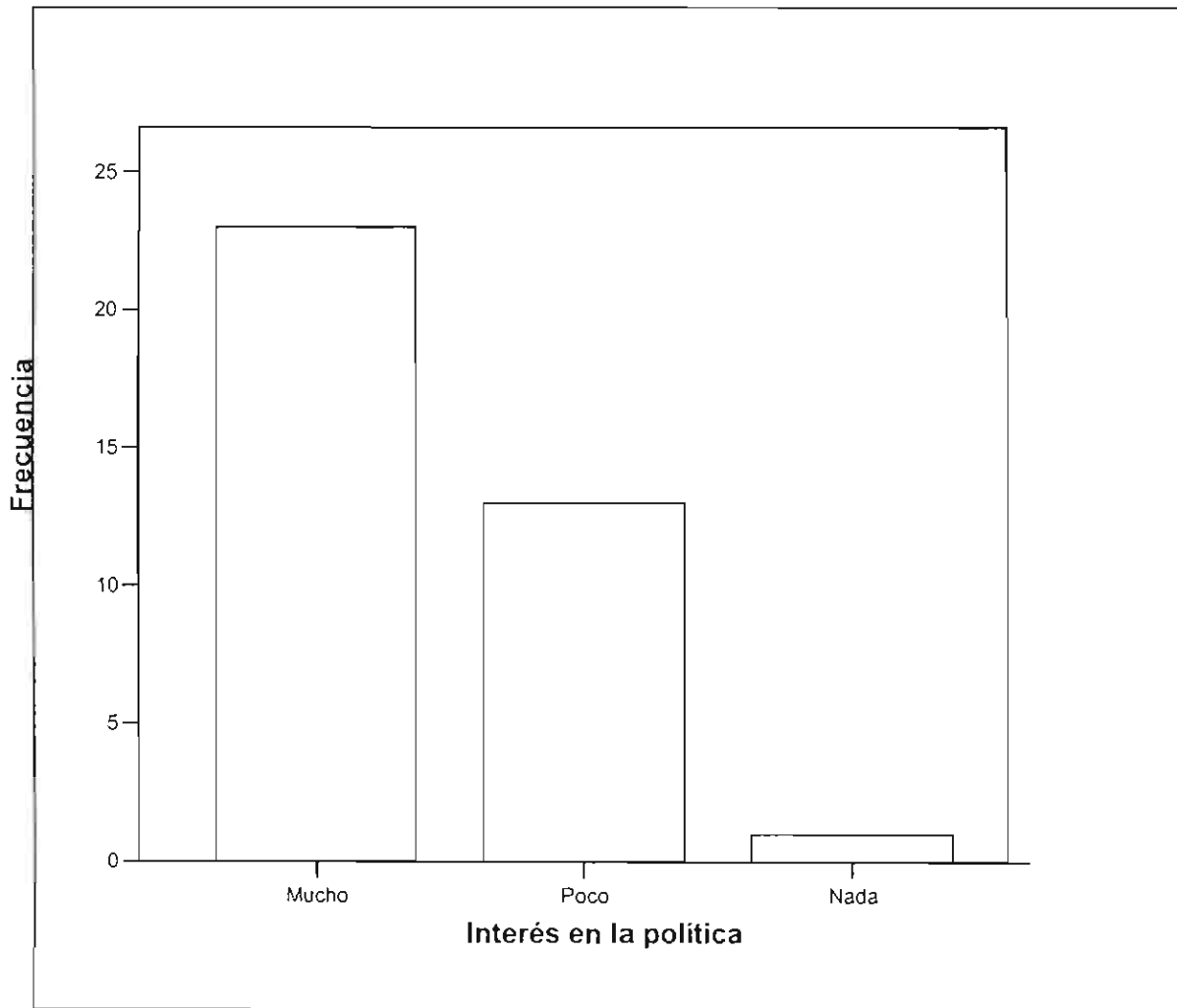


Figura 11. Interés en la política por parte de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

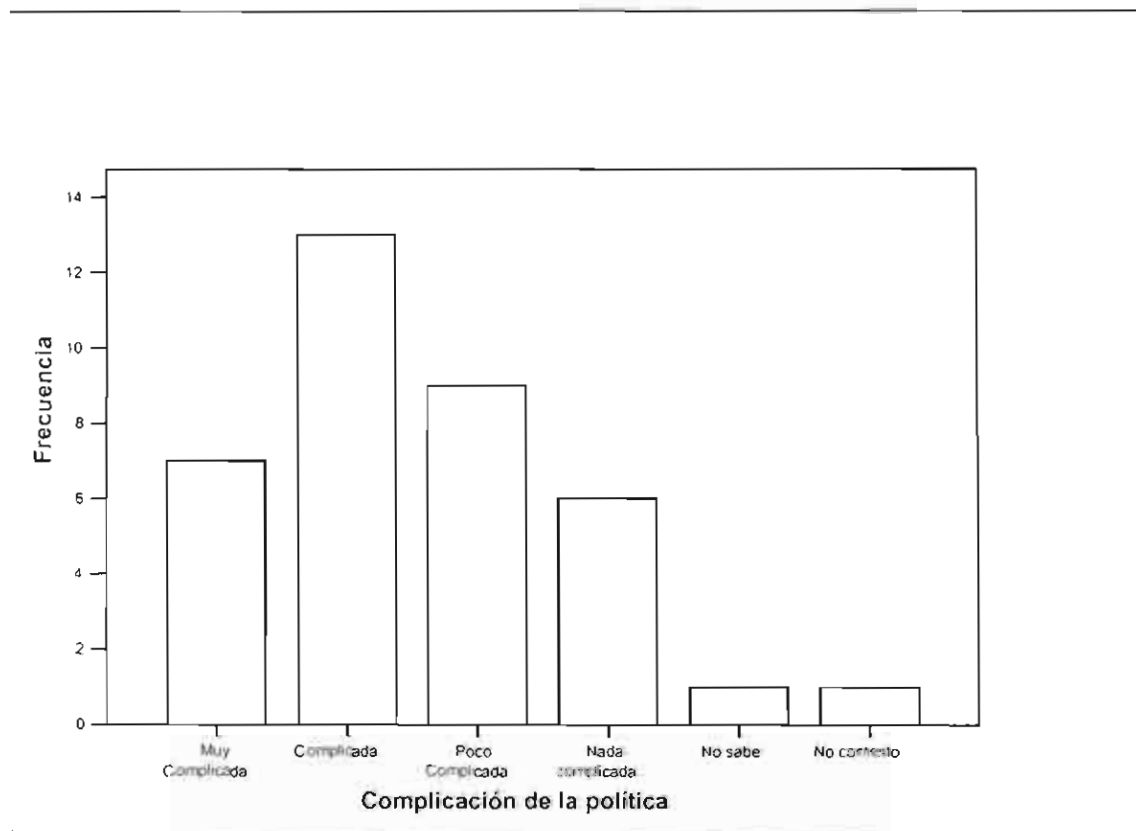


Figura 10. Política y grado de complicación en los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

b) Confianza en el sistema político

En la evaluación de confianza del sistema político se pudo determinar una calificación de 4.96 en un escala de 0 a 10. Esta calificación está dada por la calificación que obtuvo la evaluación en parte del sistema de gobierno y el sistema de partidos. Al primero, le correspondió una calificación promedio de 5.88. Este promedio es a partir de la calificación de 6.05 al gobierno municipal, de 6.76 al gobierno del estado, de 6.08 a la JMÁS, de 5.62 al gobierno federal y de 4.89 a los legisladores. Al segundo, al sistema de partidos, le correspondió una calificación promedio de 4.04, dado por una calificación de 4.25 a los partidos en general, de 4.89 al PRI, de 3.81 al PAN y de 3.24 al PRD (Cuadro 78).

Cuadro 78. Confianza en el sistema político por parte de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Sistema	Confianza Promedio en	Calificación promedio
Sistema de gobierno	Gobierno municipal	6.05
	Gobierno estatal	6.76
	JMAS	6.08
	Gobierno federal	5.62
	Legisladores	4.89
Promedio parcial gobierno		5.88
Sistema de partidos	Partidos políticos	4.25
	PRI	4.89
	PAN	3.81
	PRD	3.24
Promedio parcial partidos		4.04
Promedio SISTEMA POLITICO		4.96

Fuente: Elaboración propia.

De manera general, se resalta el hecho de la mala calificación a todo el sistema político, de manera particular hay que resaltar la calificación relativamente buena que tiene el gobierno del Estado y la baja que tiene la JMAS en comparación con los jefes de hogar analizados en los capítulos anteriores.

c) Instituciones fuera del sistema político tradicional

En esta categoría se toma en cuenta a la iglesia, a las ONG's y a la empresa privada. En una evaluación de estas instituciones, se pudo determinar una calificación promedio de 6.96 en un escala de 0 a 10. Esta calificación está dada por la que obtuvo la evaluación de estas tres instituciones. La Iglesia tuvo una calificación de 6.56, las ONG's de 7.08, y la empresa privada mexicana y la Industria Maquiladora de Exportación (IME) tuvo una calificación promedio de 7.25 (cuadro 79).

Cuadro 79. Confianza en instituciones fuera del sistema político tradicional de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Institución	Calificación Promedio
IGLESIA	6.56
ONG's/Organizaciones sociales	7.08
EMPRESAS (promedio) Emp privadas mex (7.35) Maquiladoras (7.16)	7.25
Promedio final	6.96

Fuente: Elaboración propia.

De manera general, se aprecia una confianza mayor en instituciones fuera del sistema político que la mostrada al propio sistema político. Llamam la atención dos cosas: 1) la confianza en la iglesia es menor por parte de los líderes o miembros de ONG's en relación con la que muestran los jefes de hogar analizados en capítulos anteriores y, 2) la calificación tan baja que se dan las mismas ONG's.

5.3. Los factores externos e internos del líder o miembro de ONG's

Los factores externos como el sexo, la edad, el lugar de nacimiento, la escolaridad y la ocupación en contraste con el conocimiento (del recurso, el servicio y de la política) y la afiliación (a otras organizaciones y el tiempo de estar participando), se exponen en una matriz que ayuda a la verificación de las hipótesis expuestas y explicadas en el capítulo tres.

5.3.1. El sexo y factores internos

Una de las hipótesis del Capítulo tres, afirma que las mujeres son más proclives a participar en cuestiones relativas a los servicios públicos como el agua en las ciudades. En un cruce del indicador sexo (factor externo o estructural) y los indicadores conocimiento y afiliación (factores internos), se tuvieron los siguientes resultados.

La mujer participante en alguna ONG's de Ciudad Juárez, está más enterada de proyectos y situaciones complicadas de gestión del agua relativos a nuestra relación con los Estados Unidos. Dos terceras partes de las mujeres encuestadas manifiesta conocer algún tratado sobre agua con el vecino del norte y opina más sobre el proyecto de que nos vendan agua los mismos vecinos en relación a los hombres encuestados. Asimismo, a las mujeres se les complica un poco menos la política. Los factores internos que obran en contra de la mujer son un bajo conocimiento sobre el proyecto Conejos Médanos, la afiliación a sólo una organización y el poco tiempo de estar participando (cuadro 80). Con todo lo anterior, no se puede aceptar la hipótesis planteada, pero tampoco la podemos rechazar. Consideramos, sin embargo, que la mujer manifiesta las características más importantes para la participación en la gestión del agua en Ciudad Juárez.

Cuadro 80. Sexo y factores internos de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

	Sexo	Masculino	Femenino
Factor Interno			
CONOCIMIENTO			
Sobre los tratados entre México y E.U.A. (% de sí conocer alguno)		28	58.3
Sobre el Proyecto Conejos Médanos (% de los que identificaron este proyecto)		28	8.3
Que nos vendan agua los E.U.A. (% de los que no saben o no contestaron)		24	16.7
Complicación de la política (% a los que se les complica mucho)		20	16.7
AFILIACIÓN			
Afilación a otras ONG's u organismos (% de los que si están)		68	41.7
Tiempo de haber estado participando (% de los que apenas han participado un año)		40	75

Fuente: Elaboración propia, 2005.

5.3.2. La edad y factores internos del líder o miembro de ONG's

En la hipótesis planteada en el Capítulo 3, la edad se relaciona con la posesión de bienes materiales; a mayor edad, mayor número de bienes materiales y menor participación. En un cruce de indicadores entre edad como factor externo o estructural y conocimiento y afiliación como factores internos, se tuvieron los siguientes resultados.

Si bien la hipótesis nos indica que pueden ser los jóvenes los que pueden participar más, los resultados muestran que son los líderes o miembros de ONG's con una edad superior a 35 años quienes presentan las características más atractivas para la participación ciudadana organizada en la gestión del agua en la ciudad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis para el caso particular.

Se observa que los de mayor edad no tienen tanto conocimiento sobre los tratados de agua entre los dos países vecinos, sin embargo, conocen y tienen una opinión sobre los proyectos de Conejos Médanos y de la posible venta de agua potable por los Estados

Unidos, se les complica menos la política, se encuentra afiliado a otros organismos y tienen más tiempo participando como sociedad organizada (Cuadro 81).

Cuadro 81. Edad y factores internos de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Factor Interno	Edad	
	< a 35	> a 35
CONOCIMIENTO		
Sobre los tratados entre México y E.U.A. (% de sí conocer alguno)	69.2	20.8
Sobre el Proyecto Conejos Médanos (% de los que identificaron este proyecto)	0	33.3
Que nos vendan agua los E.U.A. (% de los que no saben o no contestaron)	15.4	16.7
Complicación de la política (% a los que se les complica mucho)	30.8	12.5
AFILIACIÓN		
Afiliación a otras ONG's u organismos (% de los que sí están)	46.2	66.7
Tiempo de estar participando (% de los que apenas han participado un año)	76.5	37.5

Fuente: Elaboración propia, 2005.

5.3.3. Lugar de nacimiento

El lugar de nacimiento influye en la participación ciudadana en asuntos como la gestión del agua. Así tenemos que los nacidos en la ciudad pueden ser más proclives a participar. En un cruce del indicador sobre la edad como factor externo o estructural y de los indicadores conocimiento y afiliación como factores internos, se tuvieron los siguientes resultados.

Con la reclasificación del indicador: lugar de nacimiento a sólo dos categorías, los nacidos (J) y los nacidos fuera del municipio (FJ), se pudo observar que los nacidos en Juárez conocen más sobre los tratados entre México y los Estados Unidos, sin embargo, identifican menos un proyecto importante como Conejos Médanos y la posible venta de agua de nuestros vecinos del norte; asimismo se les complica más la política, se encuentran menos afiliados a otras ONG's u organismos sociales y manifiestan haber participado poco tiempo en su organización (cuadro 82).

La hipótesis planteada sostiene que los nacidos en la ciudad son los que más pueden participar en la gestión del agua, sin embargo los resultados muestran que los no

nacidos en Juárez, presentan algunas características atractivas de considerar para la participación por lo tanto se rechaza la hipótesis.

Cuadro 82. Lugar de nacimiento y factores internos de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Factor Interno	Juárez	Fuera Juárez
CONOCIMIENTO		
Sobre los tratados entre México y E.U.A. (% de sí conocer alguno)	42.9	34.8
Sobre el Proyecto Conejos Médanos (% de los que identificaron el proyecto)	14.3	26.1
Que nos vendan agua los E.U.A. (% de los que no saben o no contestaron)	28.6	17.4
Complicación de la política (% a los que se les complica mucho)	21.4	17.4
AFILIACIÓN		
Afiliación a otras ONG's u organismos (% de los que sí están)	57.1	60.9
Tiempo de esta participando (% de los que apenas han participado un año)	57.1	47.8

Fuente: Elaboración propia. 2005.

5.3.4. Nivel de escolaridad

Otro parámetro que se asume como factor de participación ciudadana es el nivel de escolaridad, así tenemos que los que tienen una escolaridad mayor pueden ser más proclives a participar. En el cruce de indicadores entre edad como factor externo o estructural y los indicadores internos: conocimiento y afiliación, se tuvieron los siguientes resultados.

Con la reclasificación del nivel de escolaridad en dos categorías de acuerdo a la media estadística que corresponde a 14.55 años escolares. Se observa que los líderes o miembros de ONG's de la ciudad con un nivel escolar por debajo de la media (15 años, equivalente de tercer año de universidad), son los que presentan las características más atractivas de considerar para la participación. Identifican en mayor proporción al proyecto Conejos Médanos y al proyecto de venta de agua potable de E.U.A. Asimismo se les complica menos la política, tienen una buena afiliación a otros organismos sociales y han participado por un mayor tiempo en las actividades ciudadanas organizadas (cuadro 83).

De acuerdo a estos resultados, se rechaza la hipótesis que sostiene que a mayor escolaridad una mayor participación, por lo tanto, existe una relación inversamente proporcional entre la escolaridad y la participación ciudadana para este caso.

Cuadro 83. Escolaridad y factores internos de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Factor Interno	Nivel de escolaridad	< a 15	> de 15
CONOCIMIENTO			
Sobre los tratados entre México y E.U.A. (% de sí conocer alguno)		16.7	48
Sobre el Proyecto Conejos Médanos (% de los que identificaron el proyecto)		41.7	12
Que nos vendan agua los E.U.A. (% de los que no saben o no contestaron)		8.3	28
Complicación de la política (% a los que se les complica mucho)		8.3	24
AFILIACIÓN			
Afiliación a otras ONG's u organismos (% de los que sí están)		58.3	60
Tiempo de estar participando (% de los que apenas han participado un año)		8.3	72

Fuente: Elaboración propia, 2005 con apoyo de SPSS12-Crosstabs

5.3.5. Ocupación

El tipo de ocupación es otro factor que influye en la participación. De acuerdo a la hipótesis planteada los ciudadanos que tienen una ocupación (empleo) sin patrón, un régimen de horario que se define de acuerdo al mismo ciudadano, son los que pudieran tener una mayor participación. En el cruce de indicadores ocupación como factor externo o estructural y los indicadores internos: conocimiento y afiliación, se tuvieron los siguientes resultados.

Se observa claramente que quien tiene un manejo más libre de su tiempo tienen características más atractivas para participar en proyectos de agua. En efecto, tanto los empresarios como los que se dedican al comercio son los que presentan en buena proporción conocimientos sobre los tratados de agua con E.U.A., se les complica menos la política, se encuentran más afiliados a otras organizaciones y manifiestan haber participado más tiempo en estos organismos civiles (cuadro 84).

De acuerdo a lo anterior se acepta la hipótesis planteada que dice que los ciudadanos que tienen una ocupación sin patrón, en este caso como dueños de empresas y como comerciantes y por lo tanto un régimen de horario que se define de acuerdo a ellos mismos, son los que pudieran tener una mayor participación en la gestión del agua en la ciudad.

Cuadro 84. Ocupación y factores internos de los líderes y miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Factor Interno	Ocupación	Empresario	Comerciante	Empleado
CONOCIMIENTO				
Sobre los tratados entre México y E.U.A. (% de sí conocer alguno)		28.6	28.6	46.2
Sobre el Proyecto Conejos Médanos (% de los que identificaron el proyecto)		14.3	23.1	14.3
Que nos vendan agua los E.U.A. (% de los que no saben o no contestaron)		28.6	14.3	7.7
Complicación de la política (% a los que se les complica mucho)		28.6	0	15.4
AFILIACIÓN				
Afiliación a otras ONG's u organismos (% de los que sí están)		85.7	71.4	38.5
Tiempo de estar participando (% de los que apenas han participado un año)		42.9	28.6	69.2

Fuente: Elaboración propia, 2005.

En resumen, la comprobación de la hipótesis, nos muestra que el factor sexo sí influye en la participación ciudadana y la gestión del agua. En este caso se da la mayor participación por parte del sexo femenino en los líderes y miembros de ONG's. Se muestra además que a mayor edad, mayor participación y con esto, se rechaza la hipótesis planteada. Destaca también que los nacidos fuera de la ciudad son los que más pueden seguir participando, por lo tanto se rechaza la hipótesis. De igual manera, los líderes y miembros menos educados son los que reúnen las características más importantes para la participación, por lo que también se rechaza la hipótesis. Finalmente, se acepta la hipótesis que dice que tener un trabajo fuera de horarios establecidos por otra persona, permite al ciudadano organizado una mayor participación (Cuadro 85)

Cuadro 85. Matriz de comprobación de hipótesis con factores externos e internos para líderes o miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Factor externo	sexo	edad	Lugar de nacimiento	Escolaridad	Ocupación
Factor Interno					
CONOCIMIENTO					
Sobre los tratados entre México y E.U.A. (% de sí conocer alguno)					
Sobre el Proyecto Conejos Médanos (% de los que opinaron que era el de mayor Interés)					
Que nos vendan agua los de E.U.A. (% de los que no saben o no contestaron)					
Complicación de la política (% de los que se les complica mucho)					
AFILIACIÓN					
Afiliación a otras ONG's u organismos (% de los que sí están)					
Tiempo de estar participando (% de los que apenas han participado un año)					
Hipótesis	A	R	R	R	A

Fuente: Elaboración propia, 2005.

A= Acepta

R= Rechaza

Conclusiones

Analizar la participación ciudadana en la gestión del agua en Ciudad Juárez fue un objetivo cumplido, toda vez que se pudo determinar el grado de incursión ciudadana en un asunto público de gran interés, dadas las repercusiones que el recurso agua tiene y puede tener en el desarrollo económico y social de una de las ciudades fronterizas con mayor dinámica desde el punto de vista demográfico y económico del país.

El enfoque teórico desarrollado nos permitió observar dos grandes corrientes de pensamiento que han estado presentes en la discusión teórica. La corriente macro, estructural o sistémica, que analiza los hechos sociales ofreció un conocimiento amplio del área de estudio y sus componentes básicos estructurales que definen en gran medida las condiciones de vida de los ciudadanos estudiados. La corriente micro o desde el actor, da a conocer parte del pensamiento y la capacidad de actuar individual y de grupo de los ciudadanos en un fenómeno que afecta su desarrollo social.

En este contraste de ideas opuestas pero que en la práctica se combinan, se pudo determinar el grado de incursión ciudadana en la toma de decisiones de política pública con respecto al agua. Esta incursión fue determinada gracias al análisis profundo y comparativo de cuatro tipos de participación ciudadana: Los jefes de hogar en colonias sin servicio, los jefes de hogar en cuatro sectores con servicio, los líderes de Comités de Vecinos y los Líderes y miembros de organizaciones no gubernamentales.

Los resultados de este análisis mostraron que ésta incursión se encuentra lejos de lo que estipula la gobernabilidad democrática: una participación en donde el ciudadano a través de diferentes vías pueda demandar administradores eficientes, eficaces y transparentes e incursionar en la toma de decisiones de política pública del recurso y el servicio del agua.

La sociedad de Juárez se ubica en las sociedades que se cohesionan y estructuran de manera normativa, con un sistema político no diferenciado en los tres sistemas clásicos: gobierno, partidos y elecciones. Los tres sistemas parecen trabajar como uno sólo en la gestión del agua, de tal suerte que la participación ciudadana a través de los cuatro tipos de ciudadanía se ve limitada por quien tendría que ser el principal promotor de ésta y de la gobernabilidad democrática: el sistema político.

Sin embargo, hemos observado a lo largo de esta investigación elementos suficientes que nos llevan a considerar que la participación ciudadana va en aumento y es encabezada principalmente por las organizaciones de la sociedad civil. Se ha consolidado en los últimos años, un estilo de participación ciudadana organizada que combina el ejercicio de los derechos y libertades civiles con los intereses colectivos de la mayoría de los ciudadanos que no pueden o no saben cómo acceder a esta nueva forma de relación Estado-sociedad civil.

En efecto, la mayoría de los jefes de hogar y de los líderes de Comités de Vecinos tienen una opinión valiosa con respecto al manejo del agua. Lezama (2005) diría que se percibe y se ha construido socialmente un problema que es la base del diseño de la política pública ambiental respectiva. Sin embargo, debemos de reconocer en esta dinámica, las influencias externas de tipo estructural como la educación, la escolaridad, el tipo de ocupación, el ingreso, el lugar de nacimiento, el sexo, la vivienda y la política crean una cortina de humo, que al mismo tiempo impide que el ciudadano sea responsable, mostrándose apático y desconfiado de esa misma estructura o sistema social.

Un ciudadano con poca instrucción escolar, ingreso, con pocas relaciones sociales, con carencias en la vivienda, se le dificulta adquirir y entender información documental sobre el problema del agua en la ciudad y sólo recibe la información que las autoridades quieren a través de los medios de comunicación masivos como la radio y la Televisión o bien por medio de los líderes. Llamamos a este fenómeno: “interferencia mediática”. Cuando el ciudadano tiene acceso a información diferente a la proporcionada por el anterior mecanismo, puede pasar que ciudadano se interese por el problema y quiera participar o bien, que se muestre apático a participar, principalmente con quien a su juicio es un mentiroso.

Los jefes de hogar sin servicio

Los jefes de hogar que no tienen el servicio de agua y saneamiento presentan una participación ciudadana apenas visible que se deriva principalmente del ambiente social y político externo. Los jefes de hogar de las 14 colonias estudiadas son en general jóvenes, nacidos fuera del municipio, dedicados a trabajar en la industria maquiladora de exportación, con un ingreso muy bajo y un nivel educativo apenas de primaria.

En el análisis realizado se pudo establecer que son los jefes de hogar del sexo masculino, con bajo nivel escolar, una ocupación libre de horarios preestablecidos y que tienen mayores ingresos, los que reúnen las características más atractivas para la participación en la gestión del agua. Prácticamente sólo podrían participar los comerciantes.

Se puede concluir también que existe una presencia fuerte de las autoridades para cubrir la demandas de servicios e infraestructura principalmente en la época electoral; que se manifiesta una lucha constante por parte de las autoridades de la JMAS, la SSA y el servicio de pipas particulares por mejorar el servicio y la calidad del agua que se sirve y, que el movimiento urbano popular (MUP) se resiste a desaparecer y se encuentra latente para reivindicar el servicio a estas colonias por medio de los viejos líderes que se adhieren al mejor partido o causa política.

En cuanto a las influencias internas de los jefes de hogar sin servicio, se puede concluir que tienen poco conocimiento sobre el manejo del recurso y el servicio que se les proporciona y no buscan solucionar en el corto plazo su situación, más bien tratan de adaptarse. Presentan una muy buena disposición de pago en relación a su ingreso, una afiliación a organizaciones sociales, baja desconfianza en las instituciones políticas, especialmente en los partidos políticos. Su confianza está depositada en la iglesia en general y en su principal fuente de empleo como es, la industria maquiladora.

La desconfianza se hace patente en la poca participación ejercida en proyectos comunitarios sobre agua. Sin embargo, resulta contradictorio que a pesar de esa desconfianza, todavía manifiesten su preferencia por trabajar junto al gobierno para resolver sus problemas de agua en lugar de escoger otras alternativas como trabajar con los vecinos, con organizaciones civiles o con el o los líder (es) de la colonia. Es un ciudadano que se siente vulnerable, cooperativo e influenciado por la autoridad a quien le debe respeto por tolerar su osadía de asentarse en un lugar incómodo para el desarrollo urbano, amén de estar invadiendo la propiedad privada.

Los jefes de hogar con servicio

Los jefes de hogar que tienen el servicio de agua y saneamiento presentan una participación ciudadana muy baja que se deriva tanto del ambiente social y político

externo como de las influencias internas. Los jefes de hogar de las cuatro zonas estudiadas son en general jóvenes, nacidos fuera del municipio, dedicados a trabajar en la industria maquiladora, el comercio y la construcción, con un ingreso bajo y poca educación, a excepción de la zona de Acequias, que tiene un nivel educativo de secundaria y mejores ingresos.

En el análisis realizado se pudo establecer que los jefes de hogar del sexo masculino, con una edad mayor a 35 años, nacidos en el municipio de Juárez, con buen nivel escolar, una ocupación libre de horarios preestablecidos y los que tienen menores ingresos son los que reúnen las características más atractivas para la participación en la gestión del agua.

Lo preocupante es que las nuevas generaciones, los que trabajan en la maquiladora o bien, los que tienen altos ingresos, y que significan el mayor número de ciudadanos no tengan características atractivas para la participación en la gestión del agua, más si consideramos que en los próximos años la gestión de este recurso se complica por los altos costos de manejo y la escasez de agua de buena calidad.

En cuanto a la influencia del sistema político en los jefes de hogar con servicio, se puede concluir que existe una presencia fuerte de las autoridades y los partidos para articular demandas ciudadanas en aquellas zonas que todavía carecen de algunos servicios e infraestructura. Esto ha ocurrido principalmente en la época electoral en la zona de Anapra y Sierra de Juárez.

Para el resto de la ciudad, la influencia del sistema político se encuentra en la toma de decisiones de política pública desde adentro del organismo operador descentralizado en al menos tres aspectos: por un lado los administradores son designados de acuerdo a objetivos políticos del gobierno en turno; por otro lado, no queda claro todavía el papel de la representación de los sectores empresariales en los que casualmente encontramos a una mayoría de miembros afines al partido que ha estado gobernando el estado y; finalmente, no hay representación del usuario doméstico en el Consejo de Administración a pesar de que existe, para el caso del agua, un movimiento social a través de ONG's desde hace más de una década.

En cuanto a las influencias internas, se concluye que los jefes de hogar de las cuatro zonas presentan un bajo conocimiento sobre el recurso y el servicio, una apatía,

una disposición de pago baja y una desconfianza generalizada que aumenta entre mejores condiciones de vida tenga el ciudadano.

Se concluye también que sólo cuatro de cada 100 ciudadanos se encuentra participando activamente en alguna organización y sólo 13 de cada 100 han participando en algún proyecto comunitario relativo al agua, principalmente en la Sierra de Juárez y Anapra. Asimismo señalan que en caso de participar, les gustaría hacerlo con los vecinos. Se observa un ciudadano adormecido que no ha querido o podido participar argumentando desconocimiento sobre los problemas del agua, sin embargo, es posible afirmar que en la medida que suban las tarifas y exista escasez de agua de buena calidad este ciudadano apático y desconfiado manifestará su postura en contra o bien con un mayor interés de conocer el asunto y así, de esta forma empezar a incursionar en la toma de decisiones de política pública.

Comités de Vecinos

Uno de los mecanismos que el ciudadano puede usar para externar esa inconformidad es a través de los Comités de Vecinos y en menor medida las ONG's. Los CV a pesar de estar en crisis, es una estructura territorial legal e importante del desarrollo social de los últimos años en la ciudad y que puede en un momento dado fomentar la participación ciudadana masiva.

El liderazgo que se observa es muy diverso, la mayoría son personas mayores a 40 años, con más de 20 años viviendo en sus colonias, con baja educación y son mujeres amas de casa. Se distinguen tres tipos de líderes: los que se apegan al sistema político partidista electoral, los que no se apegan al sistema y los que interactúan eventualmente con el sistema. Estos dos últimos tipos de liderazgos son los que pueden ser más atractivos para la participación ciudadana y la gestión del agua.

El segundo tipo de líder no se relaciona con el sistema político y se apega a la comunidad y sus problemas y es el que manifiesta menos confianza en las instituciones gubernamentales, es aquí donde creemos está su debilidad puesto que no ayuda a la gobernabilidad democrática que exige la relación entre el Estado y la sociedad civil.

El tercer tipo de líder, es el que se puede relacionar al mismo tiempo con varias dependencias gubernamentales, organizaciones civiles o partidos políticos. Terminado el

proyecto específico, los líderes siguen articulando demandas o bien, se apegan a algún proyecto gubernamental, partidista o de alguna asociación civil. La debilidad de éste es que en algún momento puede estar del lado de los ciudadanos y en otro del sistema político.

Líderes y miembros de ONG's

Por parte de la ONG's se ha visto una participación ciudadana baja con respecto a la gestión del agua, sin embargo, es el sujeto que más crecimiento ha tenido en la relación Estado-sociedad civil.

Por el lado de las influencias internas se concluye que los líderes y miembros de ONG's tienen un buen conocimiento sobre el recurso y el servicio, muestran preferencia a que la descentralización del agua pase a manos del gobierno municipal y a que el administrador sea designado por la sociedad civil y académicos expertos. Presentan además otras características atractivas de la participación como un entendimiento del sistema político, una alta afiliación a otras organizaciones, una buena confianza en otras ONG's, en la empresa y el gobierno y una desconfianza generalizada en los partidos políticos.

En cuanto a las influencias externas se concluye que son las mujeres, nacidas fuera de la ciudad, con un empleo libre de horario y con una nivel escolar por debajo de la media estadística quienes reúnen las características más atractivas para la participación ciudadana organizada.

Otras influencias externas que han determinado el desarrollo de las ONG's en esta ciudad son las negociaciones y desarrollo del TLACAN, la profesionalización y burocratización de las ONG's que las han llevado a fracasar en la misión inicial de apoyo al desarrollo social y las nuevas formas de articulación de demandas ciudadanas que se han desarrollado a las que hemos denominado: *pre-gestión mixta de cuatro actores*. Este último tipo de organización es la que se ha posicionado como la más atractiva para la gestión del agua.

La pregestión mixta consiste en términos generales en tomar acuerdos colegiados y consensuados por actores del sector gubernamental, académico, ONG's y Grupos de Presión, con el ánimo de sensibilizar a quien en realidad toma las decisiones. Se

expusieron en el capítulo siete varios ejemplos como El Plan Estratégico de Ciudad Juárez, A.C., el Grupo de Fuerza de Tarea del Agua Paso del Norte, Ciudadanos Interesados en Mejorar la Administración Pública (CIMAP) y el Grupo del Agua del Programa Frontera 2012. Todas ellas, con sus respectivas peculiaridades manifiestan ser intermediarios entre el ciudadano y la autoridad, son a su vez, los únicos que pueden representar al resto de los ciudadanos al margen de los partidos políticos y son los únicos que pueden conciliar los diferentes intereses que siguen lógicas tan diversas como la ganancia, la necesidad y la del orden constitucional.

De no tener una participación ciudadana organizada, esta opción resulta por demás interesante para la gestión del agua y es sin duda, un tanto innovadora porque trata de integrar a los actores que generan la ciudad. Sin embargo, hay tres puntos de atención, a saber: 1) Existe una alta selectividad en cuanto a la membresía, en algunos casos como en el CIMAP existe la obligación de pagar una cuota anual, en otros, es por invitación (Plan Estratégico) en la que cuenta la posición de poder que representa algún miembro como ser el líder de una cámara o asociación. El resultado de este ejercicio es la aparición de un perfil de tipo empresarial, gubernamental y académico; 2) Se han repetido en algunos momentos, las mismas prácticas de tipo Estatal como la de realizar consulta públicas para exponer los acuerdos ya tomadas en el seno de las organizaciones, y; 3) no queda claro cómo convertir una decisión o recomendación de estas organizaciones en política pública. Se observa en muchos casos que las tres unidades de gobierno toman los acuerdos pero no aceptan el compromiso de acatarlas, por lo tanto, mucho del trabajo realizado en estas organizaciones no tiene el fin establecido lo cual implica un desencantamiento de los miembros y probablemente de la ciudadanía en general.

Conclusiones y recomendaciones finales

No podemos concluir sobre quién es el responsable de tener a un sistema político no diferenciado, si el aparato estatal o los mismos ciudadanos, pues hacerlo resultaría irresponsable de nuestra parte. Lo que si está claro es que el cambio de modelo económico iniciado en los años 80's ha modificado las expectativas sociales por tener al menos en el imaginario colectivo la idea que vivimos en una democracia. En efecto, el modelo neoliberal exige una mayor apertura al exterior y a las reglas de la globalización,

una menor participación del Estado en el mercado y una mayor participación de la sociedad civil en asuntos públicos y con esto legitimar sus acciones.

Lo que no define con precisión el modelo neoliberal son a qué tipo de sociedad civil se refiere. Si es el conjunto de ciudadanos de un territorio dado en una relación estrecha con el Estado y el mercado, o bien, si este modelo se refiere a la participación sólo de los grupos de presión que siguen la lógica del mercado, confundiendo como un solo actor a la iniciativa privada con el ciudadano común o en el mejor de los casos como usuario o cliente. Los resultados de esta investigación indican una tendencia a este último tipo de participación.

Podemos concluir entonces, que el modelo neoliberal que atiende recomendaciones “tecnocráticas” influidas por las teorías macro, estructurales y sistémicas han tenido efecto en la mayor parte de los ciudadanos como lo pudimos ver en esta investigación, al mantener a un ciudadano apático, desconfiado, ignorante y dirigido a través de los medios de comunicación¹⁴⁸.

A pesar que Ciudad Juárez cambió en lo económico en los años sesenta con el Programa de Industrialización Fronterizo y en lo político parecía que también habría un cambio de forma y fondo con el “verano caliente de 1986”, sólo se cambiaron siglas y colores en una alternancia reconocida como de vanguardia dentro de los problemas de primera generación de la democracia regional. Los resultados de esta investigación prueban que todavía no superamos problemas de segunda generación como es la de tener buenos gobiernos: Eficientes, eficaces, transparentes y con mayor incursión de la sociedad civil en tareas de gobierno para el caso del agua.

Prevalecen en cambio algunas prácticas políticas del viejo régimen como el clientelismo y el corporativismo pero de una manera más sofisticada, dinámica y extendida, en todas las formas de gobierno y partidos políticos. En un afán de manejar a líderes, territorios, clientelas, los partidos se han profesionalizado, siendo hoy organismos burocráticos, mediáticos e influidos en gran parte por la elite empresarial que cada vez más se convierte en la elite política. En este proceso, se han quedado en el camino viejos

¹⁴⁸ Sartori (2003:40) es claro al afirmar el gran poder de dirección de los medios masivos de comunicación, especialmente la televisión: “La fácil victoria de los visual (sin pensar) sobre el pensar (sin ver) es un golpe devastador para el *homo sapiens*”.

liderazgos de lo que una vez fueron los sectores del partido oficial y que funcionaron para bien o para mal como las estructuras de articulación de intereses ciudadanos del régimen.

Con esto, la gestión del agua en la ciudad en un escenario de escasez, es incierta, las posibilidades de que el ciudadano común participe en la toma de decisiones se ve lejos. Sólo queda voltear a las organizaciones civiles como los comités de vecinos y las ONG's para que sean ellas a través de varias estrategias quienes reivindiquen el papel y la importancia de una mayor inclusión ciudadana en las tareas de gobierno. En este sentido, se recomienda que se busque modificar la composición del Consejo de Administración de la JMAS a uno que incluya a otros sectores como a los usuarios domésticos, a la Asociación de Maquiladoras (AMAC), a las ONG's (de preferencia la representación de los nuevos grupos mixtos de gestión como el Grupo del Agua Paso del Norte).

Sin una participación ciudadana es casi imposible pensar que se puedan cumplir los designios de la gobernabilidad democrática arriba señalados, Si los ciudadanos no se dan cuenta de su papel definitorio del proceso de gestión del agua se entra en un juego perverso en donde si no hay participación, el gobierno no se ve presionado para cumplir y si el gobierno no cumple, el ciudadano sólo cambia su voto por otro integrante de la oferta electoral, lo cual hace que se vuelva a lo mismo una y otra vez.

Se hace necesario una reforma del Estado en la que se considere que la entrada del neoliberalismo en México ha significado un desmantelamiento de los espacios de interacción comunicativa, que las más destacadas luchas sociales de los últimos lustros se han visto divididas y desvirtuadas y que a la larga, no nos conviene dejar en manos de unos cuantos las decisiones importantes como el manejo del agua en una región ya que se necesita el consenso de toda la población para decidir sobre un aspecto que atañe a todos.

Un ejemplo de una decisión en particular es la privatización de todo o algunos elementos de operación del servicio de agua. Consideramos que en el caso particular no se puede dejar la gestión del agua a las fuerzas del mercado (materializadas en empresas privadas) por que las posibilidades de una gestión exitosa se diluyen por tres elementos que debemos tomar en cuenta:

1) La inversión requerida en el mediano plazo para asegurar agua en cantidad y calidad para la ciudad supera los 800 millones de dólares, cifra que ahuyenta a cualquier

inversionista privado. En este escenario tendría que aparecer el Estado como responsable y agente inversionista.

2) El manejo del servicio de agua y saneamiento por la empresa privada se enfrentaría con baja cultura de pago por parte de los ciudadanos y por parte de varios grupos de interés económico que habían considerado el servicio como de responsabilidad exclusiva del Estado. En este trabajo pudimos demostrar que los ciudadanos en general quieren pagar una cantidad mínima, inclusive algunas instituciones públicas se han negado históricamente a pagar por el servicio. Por último, en un esquema de economía perfecta no cabría, por ejemplo, concesionar a la iniciativa privada sólo el servicio a casas habitación o el saneamiento. Sobre esto último podemos mencionar que en el esquema de concesión de las plantas de tratamiento Norte y Sur de Juárez no queda claro el beneficio para la ciudad ni la región y se duda de la eficiencia del servicio.

3) los riesgos de operatividad para trabajar con eficiencia y eficacia para una empresa privada aumentan si consideramos que gran parte de la gestión del agua realizada por el Estado ha mezclado la variable política. Al Estado le ha funcionado “la gestión mezclada” por lo que se duda de que sea liberada en su totalidad a la iniciativa privada y por otro lado, la iniciativa privada tendría que ponderar invertir y al mismo tiempo operar realizando actividades subjetivas que sólo se pueden realizar bajo los manuales de operatividad del sistema político mexicano.

Lamentablemente, nos encontramos ante la disyuntiva de tomar decisiones con una tendencia a un Estado débil, Revueltas (2004) señala “que bajo las presiones de la globalización y las políticas neoliberales, el Estado nacional mexicano se ha debilitado y ha perdido soberanía y menciona que para enfrentar los desafíos que provoca un mundo globalizado y las propias necesidades del país, el Estado necesita vigorizarse y relegitimarse ante la sociedad mediante una auténtica reforma democrática, que involucre a todos los sectores del país que no se trate sólo de pequeñas reformas mediante las cuales se va cediendo un poco, con muchas resistencias, a los apremios de la sociedad, tal como se ha procedido tradicionalmente”. En esta reforma debe incluirse de manera prioritaria, por lo tanto, la gobernabilidad democrática que por definición, fortalece al Estado. Muñoz Ledo (2005) es claro al respecto y considera que la gobernabilidad

democrática es la combinación armoniosa entre instituciones respetables, reglas del juego funcionales y ciudadanía de alta intensidad.

Finalmente, queremos señalar que la gestión del agua en México se encuentra en un proceso de cambio que ha sido motivada por la globalización y la transición a una democracia que ha llevada a una nueva relación entre el Estado y el ciudadano, no se trata de imposiciones inútiles de las partes, se trata de una relación en la que el primero reconozca el derecho del segundo a tener ganado el recurso y un servicio adecuado. Con esto, estamos de acuerdo en que el Estado se retire prudentemente de la gestión del agua, sin embargo, nos oponemos a que la gestión del agua sea definida por el mercado, toda vez que en esta Ciudad, tanto la explotación del recurso como el servicio requiere todavía del subsidio Estatal pero la toma de decisiones requiere la participación más que la legitimación de los actores que generan la ciudad.

Bibliografía

Aboites, L. (1998), *El agua de la nación, una historia política de México (1888-1946)*, CIESAS, México.

Aguilar, L. (1996a), *El estudio de las políticas públicas. Antologías 1*, Porrúa. México.

_____ (1996b), *La Hechura de las políticas. Antología 2*, Porrúa. México.

_____ (2003a), *La nueva gobernación*. Notas preliminares, (Mimeo). Ensayo presentado en el Seminario sobre gobernabilidad democrática. EL Colegio de la Frontera Norte-Fundación Hewlett-NMSU-UTEP-UACJ.

_____ (2003b), Transcripción del Seminario sobre gobernabilidad democrática. EL Colegio de la Frontera Norte-Fundación Hewlett-NMSU-UTEP-UACJ.

Albi, E., González-Páramo, J. y, López, G. (1997), *Gestión Pública, fundamentos técnicas y casos*, Ed. Ariel, Barcelona.

Alcántara, V. (1996), "Marco legal actual de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento a nivel local. Una visión de conjunto. *Federalismo y Desarrollo*. Vol. 9, No. 54. BANOBRAS, México, pp. 55-66

Alcántara, M. (2004), *Gobernabilidad, crisis y cambio, elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*. F.C.E., México, D.F.

Alfie M. Y L. Mendez (2000). *Maquila y movimientos ambientalistas. Examen de riesgo compartido. Matamoros-Brownsville. UAM-Azcapotzalco*, CONACYT, Grupo Editorial Eón, S. A. de C. V. Colección Libros de El Cotidiano, México

Alfie, M. (1998), *Y el desierto se volvió verde. Movimientos Ambientalistas Binacionales*. UIA-UAM. México.

Almond, G. A. y Powell, G. B (1972), *Pólítica comparada*. Ed Paidos, Buenos Aires.

Anderson, J. E.(1997), *Public policy making*, 3a., ed., Houghton Mifflim Company, USA.

Arredondo, V. (1997), "Naturaleza desarrollo y tipología de la sociedad civil organizada", *Sociedad Civil*, Vol. II, No. 1, Otoño, pp. 165-184.

Arzaluz, S. (2001), *Participación ciudadana en la gestión urbana de Ecatepec, Tlanepantla y Nezahualcoyotl (1997-2000)*, Instituto de Administración Pública del Estado de México, México.

Aziz, A. (2003) Transcripción del Seminario sobre gobernabilidad democrática. EL Colegio de la Frontera Norte-Fundación Hewlett-NMSU-UTEP-UACJ.

_____. (2000). *Los ciclos de la democracia: gobierno y elecciones en Chihuahua*, CIESAS-UACJ-Ed. Porrúa. México.

Banco Mundial e IMIP (1999). "Proyecto de mejoramiento de infraestructura comunitaria en zonas marginadas en Ciudad Juárez (Resultados de la Encuesta Aleatoria de 468 hogares)" (mimeo). Instituto Municipal de Investigación y Planeación del Municipio de Juárez (IMIP).

Bassols, A. (1993), "La franja fronteriza septentrional y sus ciudades. Aspectos sociopolíticos", en Bustamante Lemus, C. (comp.) *Las grandes ciudades de México en el marco actual del ajuste estructural*. IIE-UNAM. 1993.

Bethel, L. (1997), "Historia de América Latina. Política y sociedad desde 1930", en: Harlyn, J, y Valenzuela A. (coords.) *La democracia en América Latina desde 1930*, Cambridge University Press, Barcelona

Bizberg, I. en: Rivera, J. L. (1991), *Los efectos de la alternancia política. Corporativismo y clientelismo en las organizaciones urbano populares de Tijuana (1989-1995)*, Tesis de Maestría. Instituto Mora, México.

Bobbio, N. (1981) "Sociedad civil", en: Bobbio, N., Matteucci, N. y Pasquino, G. (eds.) *Diccionario de política*, SXXI, México.

Bourdieu, P. (1977), *Outline of a theory of practice*. Cambridge University Press.

_____. (2001), *Las Estructuras Sociales de la Economía*. Ed. Manantial. Buenos Aires.

Borón, A. (1993), "La transición hacia la democracia en América Latina: problemas y perspectivas", en *Modernización económica, democracia política y democracia social*, vol. X, No. 10. pp. 118-119.

Bravo, G. (2005), "La COCEF y las experiencias de consulta pública. Mimeo, 71pp. Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza". México. En proceso de publicación

Brito, V. E. (1997), "Sociedad civil en México: análisis y debates", *Sociedad Civil*, Vol. II, No. 1, Otoño, pp. 185-222.

Bustamante J (1999), *La Comisión Internacional de Límites y Aguas entre México y Los estados Unidos*. Colección sin Fronteras. CILA-NMSU-UACJ. México.

Cabrero, E. (1998), Gestión pública, "¿La administración pública de siempre bajo un nuevo disfraz?, estudio introductorio" en: Bozeman, B. (coord.), *La gestión pública, su*

situación actual, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Universidad Autónoma de Tlaxcala y el Fondo de Cultura Económica. México pp. 19-36.

Cansino C. y Ortiz, S. (1997), "Nuevos Enfoques sobre la sociedad civil", *Metapolítica*, Vol. 1, No. 2, pp. 211-226.

Carlsen, L. (1999), "Las mujeres indígenas en el movimiento social", *Chiapas*, No 8, pp. 27-65.

Carrera, J. (1989), "Ciudad Juárez punta de lanza de las transnacionales", en: Salas, A. (coord.) *Nuestra Frontera Norte*. Ed. Nuestro Tiempo. México.

Carrillo, J. et al (1998) "La industria de autopartes y del vestido vista desde sus empresarios". El caso de Monterrey y Ciudad Juárez, Reporte de investigación El Colegio de la Frontera Norte. 98p.

Casar, M. (2003), "Gobernabilidad la agenda pendiente", *Nexos*, No. 306, junio pp. 31-34.

Castells, M (2001), *La era de la información, el poder de la identidad, Vol. II*. Siglo XXI editores, México.

_____ (1991), *Movimientos sociales urbanos*, 11ª Ed., Siglo XXI, México.

Castillo J. (1999), "Gestión del agua y poder local en Puebla". *Ciudades* 43, Julio-septiembre. RNIU. México. 1999. pp. 25-31.

CNA (1988). "Situación del subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento a diciembre de 1997", Comisión Nacional del Agua, México.

CNA (1995). *Informe 1989-1994*. Comisión Nacional de Agua. México 1995

CNA (1990), *Programa Nacional de Agua Potable y Alcantarillado 1990-1994*. Comisión Nacional del Agua. México p. 12.

COCEF/BECC (1995), "Guía para la presentación y criterios para la certificación de proyectos". Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza, México.

Comité Consultivo Conjunto de la Calidad del Aire Paso del Norte, WWW.JAC.org (consulta de página web principal en octubre de 2004)

Córdova G., S. Peña, y A. Romo (2000) "A. Estudio de opinión pública sobre proyectos de infraestructura ambiental en 23 localidades del Valle de Juárez. Chihuahua". Colegio de la Frontera Norte y Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (Informe Técnico). México. 135p.

Córdova, A. (1991), "La política de masas y el futuro de la izquierda", en: González, E. y Florescano, E. (coords.), *México hoy*, 14ª. Ed., Siglo XXI, México.

Córdova, G. (2001) "Análisis de 102 proyectos en el pipeline de BECC/COCEF desde septiembre de 1995 a junio de 2001". PARSONS Inc. (Informe Técnico, Parson Engineering Co. México. 19pp.

Coulomb, R (1993), "La participación de la población en la gestión de los servicios urbanos: ¿privatización o socialización?", en: Azuela, A y Duhau, E. (ed.) *Gestión urbana y cambio institucional*. UAM-UNAM. México.

Denman, C. y J. Haro (2000). Trayectoria y desvaríos de los métodos cualitativos en la investigación social, en *Por los rincones, antología de los métodos cualitativos en la investigación social*. El Colegio de Sonora. México.

Deutch, W. Kart (s/r). "Cambios importantes en las ciencias políticas (1952-1977)" pp. 47-84.

Duhau, E. (1989), "Gestión de los servicios urbanos en México: alternativas y tendencias", en: Schteingart, M. y D'Andreas, L, (ed) *Servicios urbanos, gestión local y medio ambiente*, COLMEX-CRFE. México.

_____ (1989), "Los Movimientos urbanos y la urbanización de la política", en: Coulomb, R. y Duahu, E (coords.) *Políticas urbanas y urbanización de la política*. UAM-A. México.

Durán, V. M. (1999), El movimiento por los Derechos Humanos y la transición política, en Durant, V. M. (coord.) *La construcción de la democracia en México*, Siglo XXI, México.

_____ (1990), "Corporativismo obrero y democracia", *Revista Mexicana de Sociología*, Año LII, No. 3, p. 98.

Duverger, M. (1978), *Instituciones políticas y derecho constitucional*, Ed Ariel Barcelona.

_____ (1957), *Los partidos políticos*, Fondo de Cultura Económica. México.

Eckstein, H. (1975), *El partido en cuanto parte de un sistema*. *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, Tomo 7, Editorial Aguilar, Madrid..

Elizondo, M. C. y Nacif, B. (2002), "La Lógica del cambio político en México", en: Elizondo, M. C. y Nacif, B. (comp.) *Lecturas sobre el cambio político en México*, CIDE-FCE. México.

Emmet, M., Crow, M. y Shangraw, R. (1998), "La gestión pública en el futuro: la post-ortodoxia y el diseño de la organización", en: Bozeman, B. (coord.), *La gestión pública, su situación actual*, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública; Universidad Autónoma de Tlaxcala y el Fondo de Cultura Económica. México.

Escalona, I. (2001). "Asentamientos Humanos y poder político: El caso del clientelismo de Anapra en Ciudad Juárez". Tesis de Maestría. UACJ. México.

Farrera A. J. (1994), "El movimiento urbano popular, la organización de pobladores y la transición política en México", en: Durand, V. M. (coord.) *La construcción de la democracia en México*, Siglo XXI, México.

Fernández, A. (1992), *Movimientos Sociales en América Latina. Cuadernos*, Instituto de Estudios de Acción Social, Ed. REI, Argentina.

Flanagan, H. (1994), *Contemporary Urban Sociology*. John Hopkins University Press.

Fuentes, C. (2004), "Mercado Formal e informal del suelo urbano en Ciudad Juárez: El caso de Lote Bravo", en Patiño E. y J. Castillo. *Población, servicio y marco construido*. Red Nacional de Investigación Urbana y Universidad Autónoma de Puebla. México. pp. 49-66.

García de la Cruz, J. J. (1995), "La defensa de intereses ante las autoridades públicas: ¿acción colectiva o acción individual?", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, No. 68, pp. 39-68.

García-Guadilla J. y Jutta, B. (1994), *Retos para el desarrollo y la democracia: Los movimientos ambientales en América Latina y Europa*, Fundación Friedrich Ebert de México-Editorial Nueva Sociedad, México.

Garretón, M. (1985), "Actores sociopolíticos y democratización", *Revista Mexicana de Sociología*, Año XLVII, No. 4, pp. 5-16.

Garza, G., Pierre, F. y Gary, S. (2003), *Políticas urbanas en grandes metrópolis*. El Colegio de México, México.

Germani, G. (1973) *El concepto de marginalidad*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.

Giddens, A (1997). *Política, sociología y teoría social*. Ed. Paidós. Buenos Aires.

_____ (1984), *The Constitution of Society, outline of theory estructuraton*. Berkeley, University of California Press.

_____ (1999), *La Tercera Vía, la renovación de la socialdemocracia*. Ed Taurus. México.

- Gilbert, A (1997), *La ciudad latinoamericana*, Siglo XXI, México. 1
- Gunder, F. A. y Fuentes, M. (1990), "Diez tesis acerca de los movimientos sociales", en: Wallerstein, I. (eds.) *El Juicio del sujeto*, FLACSO-Porrúa, México.
- González, M. A (1994), "Las luchas ecológico sociales en México: perspectivas, en García-Guadilla J y Blauert P. (coords.) *Retos para el desarrollo y la democracia: Los movimientos ambientales en América Latina y Europa*, Fundación Friedrich Ebert de México-Editorial Nueva Sociedad, México.
- González H. J. C. (1997), "Acción pública y reacción ciudadana: el papel de la sociedad civil en el estado democrático", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, No.91, julio – sep., pp. 9-37.
- González M. (2001), "Intermediaciones políticas en ONG ambientalistas", *Ciudades*, No. 51, Julio-septiembre, pp. 25-35.
- Gottdiener, M. (1994), *The social production of urban space*, University of Austin Press.
- Gottdiener, M. y J. Feagin (1990), "El Cambio de paradigmas en la sociología urbana". *Sociológica*, año 5, numero 12. UAM-Azcapotzalco. México, pp. 209-235.
- Graizboard, B. (1999) "Planeación urbana, participación ciudadana y cambio social", *Economía, sociedad y territorio*, Vol. II, No. 5. El Colegio de México, pp. 149-161.
- Grupo de Agua Paso del Norte, WWW.Sharedwater.org (consulta página web Principal en diciembre de 2003).
- Guillén, L.T. (1996), *Los Gobiernos municipales en México*. Porrúa-EL COLEF. México.
- Gusfield, J. (1977), "Estudio de los movimientos sociales", *Enciclopedia Internacional de la Ciencias Sociales*, Tomo 7, Editorial Aguilar, Madrid.
- Habermas, J. (1998), *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*, Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- _____ (2001) *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*, Ed. Taurus,. México.
- _____ (1999). *Teoría de la Acción comunicativa, II. Crítica de la razón funcionalista*, Ed. Taurus. Madrid.
- Ham-Chande y J. Weeks (1989), "Demographics Dynamics of the U.S.-México Border" El Colegio de la Frontera Norte. (mimeo)

Hanes de Acevedo (1986), en: Rivera, J. L. (1991), "Los efectos de la alternancia política. Corporativismo y clientelismo en las organizaciones urbano populares de Tijuana (1989-1995)", Tesis de Maestría. Instituto Mora, México.

Hansen, R. (1978), La política del desarrollo mexicano, 8ª. Ed., Siglo XXI, México.

Hansen, W. (2000), "Disaggregating and explaining corporate political activity: Domestic and foreign corporations in national politics", *The American Science Review*, Vol. 94, No. 4, p. 891-903.

Harvey, N. (2000), *La rebelión de Chiapas*, Ed. Era, México.

IMIP (2002) "*Plan de Desarrollo Urbano. Estrategia general*". Instituto Municipal de Investigación y Planeación, del Municipio de Juárez, México

INEGI (2000) Tabulador Básico, Chihuahua, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, México

INEGI (2001) *Anuario Estadístico de México y Estados Unidos*, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, México.

JMAS-COCEF (2001), *Plan Maestro de Agua y Saneamiento 2000-2020*. Junta Municipal de Agua y Saneamiento y Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza, México.

Jones, O. (1977), *An introduction to the study of public policy*, Duxbury Press, USA.

Labastida, J. (2000) Introducción en Labastida, J. et al. *Transición democrática y gobernabilidad*. IIS-FLACSO-Plaza y Valdez, México pp. 9-18

Laraña, E. (1996), "La actualidad de los clásicos y las teorías del comportamiento colectivo". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, No. 74, pp. 15-43.

Lau, A. (2000), "El nuevo movimiento feminista mexicano a fines del milenio", en: Bartra, E., Fernández P. A. y Lau, A. (coords.) *Feminismo en México, ayer y hoy, Molinos de viento*. UAM. México.

Lau, R. y Quintana, V. (1991), "Movimientos Populares en Chihuahua", *Estudios regionales*, No. 3, UACJ, p. 40.

Lau, R. Y V. Quintana (1991) "Movimientos Populares en Chihuahua". *Estudios regionales* No. 3. UACJ, 1991. p40-50

Lechner, N. (1978), "Poder y orden. La estrategia de la minoría consistente", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. XL, No 4, pp. 1201-1258.

- Lezama, J. (1993), *Teoría social, espacio y ciudad*. El Colegio de México. México.
- _____. (s/r), *La escuela culturalista como crítica de la sociedad urbana. Estudios demográficos y urbanos*, El Colegio de México, México.
- _____. (2005). "Naturaleza, medio ambiente y dimensión política del medio ambiente". Conferencia del 11 de febrero en El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, B.C.
- Linblom, E. (1974), *The Policy/Making Process*, Prentice Hall, USA.
- Mackenzie, W. J. M. (1962), *Elecciones libres*, Ed. Tecnos, Madrid.
- Mardonex C.J. (1991), *Modernidad y posmodernidad. El umbral de la posmodernidad*, Ed. Cátedra, Madrid.
- Massolo A. (1997), "Políticas urbanas y mujer: una aproximación", en: Tarrés, M. L. (comp.)(1987), *La voluntad de ser, mujeres en los noventa*, El Colegio de México, México.
- _____. (2001), *Mujeres y ciudades, participación social, vivienda y vida cotidiana*. El Colegio de México. México.
- _____. (1999), "Defender y cambiar la vida. Mujeres en movimientos populares urbanos". *Cuicuilco*. No. 17 septiembre-diciembre. ENAH. México, pp. 13-24.
- Mcklosky, H. (1975), *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, Tomo 7, Editorial Aguilar, Madrid.
- Melucci, A. (1994), "Paradoxes of Post-Industrial Democracy. Everyday Life and Social Movements", *Berkeley Journal of Sociology: A critical Review*, Vol. XXXVIII,
- _____. (1999), *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, El Colegio de México. México.
- Mendoza-Berrueto, E. (1982), "Historia de los programas federales para el desarrollo de la frontera norte", en Ojeda, M. *Administración y desarrollo de la frontera Norte*. El Colegio de México.
- Meny, Y., y Thoenig, J.C. (1992), *Las políticas públicas*, Editorial Ariel. Barcelona.
- Millán, R. (2002), "Diferenciación social en México y cambio en el proceso de legitimidad". *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 64, No. 1. IIS-UNAM. México, pp. 189-206.

Mizrahi, Y. (2002), "Democracia, eficiencia y participación: Los dilemas de los gobiernos de oposición en México", en: Elizondo, M. C. y Nacif, B. (comp.) *Lecturas sobre el cambio político en México*, CIDE-FCE. México.

Monsivais, C. (1981), "La cultura de la frontera", en Gago, A. et al. "Estudios fronterizos". Reunión de universidades México y estados Unidos. ANUIES. pp.289-310.

Montesillo J. (2000), "Los municipios y los organismos operadores en México: una forma alternativa de financiar el saneamiento de agua potable". *Federalismo y Desarrollo*, Año 13, No. 68. BANOBRAS, México, pp. 120-130.

Moreno, J. (1992), "El Movimiento Urbano Popular en Mexicali", *Colef I. Política y poder en la frontera*, Vol IV, pp. 155-181.

Mouffe, Ch. (1981), "Democracia y nueva derecha", *Revista Mexicana de Sociología*, Año XLIII, Vol. XLIII, pp. 1829-1846.

Mouffe, Ch. (1999), *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*, Editorial Paidós Ibérica, Barcelona.

Munk, G. (2003), "Gobernabilidad democrática a comienzos del siglo XXI. Una perspectiva latinoamericana. *Revista Mexicana de Sociología*. Año 65, No 3. UNAM, México, p.p. 565-588.

Muñoz-Ledo, P (2005), "Reforma por la República". Congreso de la Asociación Nacional para la Reforma del Estado, México, D.F., enero de 2005. El Universal on line. México.

Muro, V. G. (1994) *Iglesia y Movimientos Sociales*. RNIU-El Colegio de Michoacán. México.

North, R. C. (1975), "Conflicto Social", *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, Tomo 3, Editorial Aguilar, Madrid.

Noya, J. (1997), "Ciudadanía y capital social, estudio en torno a T.H. Marshall", *Revista Española de Investigaciones Sociales*, No. 79, pp. 267-295.

Nun, J. (2001), *Marginalidad y exclusión social*, FCE. México.

O'Donnell, G. y Schmitter, P. C. (1988), *Transiciones desde un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas*. Tomo 4, Editorial Paidós. Madrid.

OCDE (1987). "Managing and financing urban services". *Economics Developments Cooperation Organisation*. Paris,

- Offe, C. (1992), *La gestión política*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, USA.
- Olvera R. A. (coord.) (1999), *La sociedad civil: de la teoría a la realidad*, El Colegio de México. México.
- Ordorica A. (1989). "Cultura fronteriza". Informe de la Comisión de asuntos fronterizos. H. Cámara de Diputados LIV Legislatura 41p.
- Padilla, H. (2000) "Democracia y gobernabilidad en una experiencia local: el caso de Ciudad Juárez visto desde la perspectiva de la clase política", en Labastida, J. *Et al* (coord). *Transición democrática y gobernabilidad: México y América Latina*, Plaza y Valdez, México, pp.131-162.
- Panebianco, A. (1990), *Modelos de partido*, Alianza editorial-Editorial Patria, México.
- Patiño E., y Castillo, J. (1999), *Servicios y marco construido*. RNIU-UAM-UACJ. México.
- Patiño, E. (1994), "1988: un hito para las OPI", *Ciudades*, No. 22, pp.7-17
- Pelayo, M. A. (1986), *Conciencia y movilización política de la mujer en el MUP de Ciudad Juárez*. 1er. Reporte Tesis Doctoral PIEM. El Colegio de México, México, 38p.
- Peter, M. B. (1975), *Teorías sobre las organizaciones*, *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, Tomo 7, Editorial Aguilar, Madrid.
- Pineda, N. (1998), "La municipalización de los sistemas de agua potable y alcantarillado", *Gaceta mexicana de Administración Pública Estatal y Municipal*, No. 60, pp. 81-97.
- _____ (1999), *Urban Water Policy in Mexico: Municipalization and Privatization of Water Services. Dissertation Doctor of Philosophy*, University Of Texas at Austin, USA.
- Pirez, P. (1995). "Actores sociales y gestión de la ciudad", *Ciudades* No. 28. RNIU. México, pp. 8-14.
- Plano, X. (1973) en Aguilar, L. (1996) *La Hechura de las políticas. Antología 2*. Porrúa, México.
- Pliego, F. (2000), *Participación Comunitaria y Cambio Social*, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM-Plaza y Valdez Editores. México.
- Quintana, V. (1991). "Chihuahua: Actores sociales y modernización", *Noesis* No. 6-7. UACJ. México. 1991. pp 53-78.
- Ramirez S. J.M. (1993), *La vivienda popular y sus actores*, RNIU-UdeG, México.

_____ (1984), "Los Movimientos Sociales Urbanos en México: elementos para una caracterización", *Nueva Antropología, revista de ciencias sociales*. Vol. VI, No. 24. México, pp. 29-35.

_____ (1997), Movimientos Ciudadanos y Democracia, el caso de Alianza Cívica, en Alonso, J. y Ramírez, J. M. (coord.) *La democracia de los de abajo*, CIIH, UNAM, La Jornada Ediciones y Consejo Electoral del Estado de Jalisco, México.

_____ (1999), "Prácticas políticas y poder local en Guadalajara. 1995-1997", *Revista de Estudios Sociológicos*, Vol. XVII, No. 50, pp. 441-454.

_____ (1993), "Participación y legislaciones urbanas", *Ciudades* No. 20. RNIU. México, pp. 21-26

_____ (1996). "Las teorías sociológicas y la acción colectiva". *Ciudades* No. 29. RNIU. México. pp. 28-40.

Restrepo, D. (2001) "Eslabones y precipicios entre participación y democracia", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. LXIII, No. 3, Sept., pp. 167-191.

Revueltas, A. (1996). *Las transformaciones del Estado en México: un neoliberalismo a la mexicana*. UAM-X. México.

_____ (2004). "El proceso de reforma del Estado y la revitalización de los gobiernos locales en México. SEMINARIO "TERRITORIO Y DESARROLLO, LAS DINÁMICAS DE PROXIMIDAD. México. (mimeo) 17p.

Reygadas, R. (1998), *Abriendo veredas. Iniciativas públicas y sociales de las redes de organizaciones civiles*, Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia, México.

Ritzer, G. (1997), *Teoría Sociológica Contemporánea*. McGraw-Hill Inc. México.

Rivelois, J. (2000), "Alternancia estructural y alternancia política: La integración de los márgenes en el Estado Clientelar", en: Alba, C. y Asís A. (coord.) *Desarrollo y política en la frontera norte*, CIESAS-UACJ, México.

Rivera, B. J. 2004. "Escenarios de gobernabilidad informal en la problemática urbana de las zonas populares de Ciudad Juárez, Chihuahua", en Payán, A y S. Tabuenca. *Gobernabilidad o ingobernabilidad en la región Paso del Norte*, El Colegio de la Frontera Norte, UACJ, NMSU y Ediciones Eon. Tijuana B.C. pp. 187-218.

Robe, S. (1981), "¿existe una cultura fronteriza?". Tema VI, en Romo, J. (coordinador). *Estudios Fronterizos, ponencia y comentarios*. ANUIES.

Roemer, A. (1997), *Derecho y economía: políticas públicas del agua*, CIDE-SMGE-M-Porrúa, México.

Rojas, J. en Rivera J. (1996) *Los efectos de la alternancia política. Corporativismo y clientelismo en las organizaciones urbano populares de Tijuana (1989-1995)*. Tesis de Maestría. Instituto Mora. México.

Rousseau, J. J. (1998), *El contrato social*. Coedición con Edivisión. México.

S.A.R.H. (1976), *Memorias de Recursos Hidráulicos 1970-1976*, Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, México.

Sahuí, A. (2002). *Razón y Espacio Público, Arendt, Habermas y Rawls*, Editorial Coyoacán y Universidad Autónoma de Campeche. México.

Sánchez, R. (1993), "Teoría y método para el estudio de los servicios urbanos en la frontera norte de México. El caso del agua", *COLEF 1. Urbanización y servicios*, Vol. VII, pp. 7-20.

Sánchez, R. (1993), "Teoría y método para el estudio de los servicios urbanos en la frontera norte de México. El caso del agua", *COLEF 1. Urbanización y servicios*, Vol. VII, pp. 7-20.

Sánchez, V. (1996) "Las ONG ambientalistas en la frontera", IV Simposio Académico Interno (documento memoria). El Colegio de la Frontera Norte. México.

Sartori, G. (1975), *Democracia*, EICS. Aguilar, España.

_____ (2000), *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*, Fondo de Cultura Económica. México.

_____ (2003), *Videopolítica, medios de información y democracia de sondeo*. Fondo de Cultura Económica e Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Cuadernos de la Cátedra Alfonso Reyes del ITESM. México.

Schlesinger, J. A. (1975), "Partidos políticos. El partido en cuanto unidad". *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, Tomo 7, Editorial Aguilar, Madrid.

Schmitter, P. (1974), "Still the Century of Corporativism", *Review of Politics*, No. 36, pp. 85-131.

Scince (2000), *Sistema de consulta de información censal*. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. México

Silva Hersog, J. (2002). "La democracia", *Columna semanal. Periódico Norte de Ciudad Juárez*, México

Schteinagart, M. (1990), "Aspectos teóricos y prácticos de la autogestión urbana", *Sociológica*, año 5, Número 12. Enero-Abril, pp.114-129.

Tamayo, J. (1985), "Los movimientos sociales en una nueva perspectiva para una visión crítica", *Movimientos sociales I. Ensayos, textos y documentos*. Centro Investigaciones sobre los Movimientos Sociales, Universidad de Guadalajara. México, pp 5-10.

Tarrow. S. (1994), *Power in movement. Social movement, collective action and politics*. Cambridge University Press, USA.

Texas Water Commission (2001), *The Estate of Texas Water Quality Inventory*, TWC. USA.

Tomas, F. (1994). "La ciudad y las estrategias socioespaciales". *Revista Mexicana de Sociología*, Año 56, No 4. México, pp 209-225.

Touraine, A. (1987), *El regreso del actor*, EUDEBA, Colección problemas del desarrollo, Buenos Aires.

_____ (1994), *¿Qué es la democracia?*, Ediciones Temas de Hoy, España.

_____ (1994b), *Crítica de la modernidad*. FCE. México.

_____ (1995), *Producción de la sociedad*, IIS-UNAM-Instituto Francés de A.L.-Embajada de Francia, México.

_____ (2000), *¿Podremos vivir juntos?*, 2ª. Ed., Fondo de Cultura Económica, México.

Treviño, A. (1999). "Actores y organizaciones por el agua", *Ciudades* No. 43. RNTU. México, pp. 17-24.

Trujeque, A. (1995) "La marginalidad urbana en la frontera noreste 1990-1994", El Colegio de la Frontera Norte (mimeo).

Valenzuela, J. M. (1991), *Empapados de sereno, el MUP en Baja California (1928-1988)*, El Colegio de la Frontera Norte, México.

Verduzco, B. (2001) "Ambientalismo y sociedad civil en la frontera México-Estados Unidos", *Región y Sociedad*. Revista del El Colegio de Sonora, Vol. XIII, No. 22. México. pp 3-48.

Zabin, C. (1995) *Building Community and improving quality life in the mexican border region: An analysis of NGO's and grassroot organizations*. Inter American Foundation. USA.

Zermeño, Sergio (Coord.) (1997), *Movimientos sociales e identidades colectivas. (México en la década de los noventa)*, La Jornada Ediciones/UNAM. México.

Ziccardi A. (2003), "Gobernabilidad". Seminario sobre gobernabilidad democrática. El COLEF-NMSU-UTEP-UACJ.

ANEXOS

Participación ciudadana y gestión del agua en Ciudad Juárez, Chihuahua.



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Gustavo Córdova Bojórquez
Tesis para optar al Grado de Doctor en Ciencias Sociales

ANEXO 2

Matriz de comprobación de hipótesis con factores externos e internos para jefes de hogar con y sin servicio en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Factor externo	Sexo	edad	Lugar de nacimiento	escolaridad	Ocupación	Ingreso
Factor Interno						
Conocimiento sobre fuente de agua para su hogar (% de si saber)						
Si ha participado en algún proyecto de agua en su colonia (% de si haber participado)						
Si se encuentra afiliado a alguna organización (% de a ninguna)						
Tiempo que puede dedicar a participar en proyecto sobre agua (% menor a 2 horas a la semana)						
Confianza en los partidos políticos (% de los que sí confían)						
Confianza en ONG's (% de los que sí confían)						
Si votó en las últimas dos elecciones (% de los que sí votaron)						
Disposición de pago (% de los que pueden pagar entre más \$101 y \$150 pesos)						

Fuente: Elaboración propia,2005

Matriz de comprobación de hipótesis con factores externos e internos para líderes o miembros de ONG's en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Factor Interno	Factor externo	sexo	edad	Lugar de nacimiento	Escolaridad	Ocupación
CONOCIMIENTO						
1. Sobre los tratados entre México y E.U.A. (% de sí conocer alguno)						
2. Sobre el Proyecto Conejos Médanos (% de los que opinaron que era el de mayor Interés)						
3. Que nos vendan agua los de E.U.A. (% de los que no saben o no contestaron)						
4. Complicación de la política (% de los que se les complica mucho)						
AFILIACIÓN						
5. Afiliación a otras ONG's u organismos (% de los que sí están)						
6. Tiempo de haber estado participando (% de los que apenas han participado un año)						

Fuente: Elaboración propia, 2005 con apoyo de SPSS12-Crosstabs

ANEXO 3

Encuesta a Jefes de hogar con agua y saneamiento

El Colegio de la Frontera Norte
Proyecto: La gobernabilidad del Agua en Ciudad Juárez

Encuesta a Jefes de hogar con agua y saneamiento
cuatro zonas de estudio: Anapra, Sierra de Juárez, Infonavit y Acequias

DATOS GENERALES

Zona de estudio _____ Manzana _____ Lote _____ Folio _____

Encuestador _____ Fecha _____ Hora _____

Domicilio encuestado _____ Colonia _____ ()

Datos del encuestado:

1. Sexo _____ (), 2. edad _____ 3. lugar de nacimiento (mpio) _____ (), 4. Estado _____ (), 5. Ocupación _____ ();

6. último grado escolar _____ ()

Datos del hogar:

7. No. de personas que habitan _____ 8. con trabajo _____; 9. Ingreso semanal en el hogar \$ _____;

10. Electricidad sí=1, no =0 (); 11. Teléfono (); 12. Vehículo (); 13. Gas natural (); 14. pavimento, 15. agua entubada (), 16. si no tiene especifique como la obtiene _____; 17. agua dentro del hogar (); 18. drenaje (); 19. otro drenaje, especifique _____; 20. observaciones _____

Tópico I. Recurso, fuentes de abastecimiento y servicio

21. de todos los satisfactores para el hogar, cuál de los siguientes es más importante?

- a) Electricidad;
- b) agua
- c) gas
- d) teléfono
- e) todos

22. Sabe de donde viene el agua que consume en el hogar?

- a) Río Bravo (1)
- b) Del subsuelo de Juárez (2)
- c) Del subsuelo del desierto (ej. Samalayuca) (3)
- d) Otro, especifique _____
- e) No sabe no contestó (4)

23. Que se debería hacer para asegurar el agua en el hogar en un futuro?

- a) comprar agua a Estados Unidos
- b) traer agua de fuentes de abastecimiento del sur del País
- c) reutilizar agua residual (drenaje) de la ciudad
- d) sacar agua salada del subsuelo
- e) no sabe/no contestó

24. Está usted consciente de que cualquier proyecto futuro sobre agua potable o alcantarillado significa pagar más?

- a) Si
- b) No
- c) No sabe/no contestó

25. Cuanto estaría dispuesto a pagar mensualmente por el servicio de agua y saneamiento en su hogar:

1) menos de 50 pesos; 2) de 51-100; 3) de 101-300 4) más de 301; 5) lo que sea necesario

25BIS. Cuántos garrafones de agua se consumen a la semana en su hogar? _____

26. Paga usted puntualmente el recibo de agua cada mes?
- a) Si _____ b) No _____ c) No sabe _____
27. Está de acuerdo en que se corte el servicio a los hogares y oficinas públicas que no paguen el agua?
- a) Si, _____ b) _____ c) No sabe _____
28. ¿Tiene instalado algún sistema ahorrador de agua?
- a) Si, ¿dónde? [marque uno o señale]: Regadera (1), sanitario (2), Jardín (3), otro, señale _____
- b) No, pase a pregunta 30.
29. ¿cuáles son los motivos para ahorrar agua?
- a) Medio ambiente, la ecología
- b) No pagar tanto en el recibo
- c) Conservar el agua del subsuelo o acuífero
- d) Otro, especifique _____
- e) No sabe/no contestó
30. ¿Cuál es el consumo y costo mensual de agua en su hogar?
- a) con medidor _____ (m3) no sabe _____ Costo en pesos \$ _____
- b) Sin medidor _____ (M3) no sabe _____ Costo en pesos _____ Cuota fija \$ _____
- c) Sin servicio, por pipas u otro medio _____ (tambos u otra medida, No sabe _____ Costo \$ _____
- d) No sabe no contestó

Tópico II. Espacio de opinión y participación para la articulación de sus intereses como ciudadano en el diseño de las políticas públicas en torno al agua.

31. ¿Quién debería administrar el agua en la ciudad?
- a) el gobierno federal
- b) el gobierno del estado
- c) el gobierno municipal
- d) una empresa privada
- e) un organismo ciudadano
- f) otro, especifique _____
- g) no sabe, no contestó
32. Aparte de la JMAS, reconoce a otro organismo que atiende la problemática del agua en su colonia? (puede contestar una o más opciones)
- a) el gobierno municipal
- b) el Comité de Vecinos
- c) una Asociación Civil (ej. OPI, Aqua 21, Proyecto del Río, etc)
- d) La iglesia
- e) Alguna empresa o maquiladora
- f) Piperos
- g) Otro, especifique _____
- h) Ninguna
- i) No sabe no contestó
33. Conoce usted algún proyecto de agua en la ciudad?
- a) Si
- b) No, pase a la pregunta 35.
34. ¿Cuál de los siguientes proyectos podría ser el más importante para usted:
- a) Las Plantas de Tratamiento de Agua Residual
- b) La explotación de agua y conducción de agua del desierto
- c) instalación de alcantarillado o drenaje en colonias
- d) instalación de tanques de almacenamiento
- e) La potabilización de agua del Río Bravo
- f) Otro, especifique _____
- g) Todos
- h) Ninguno
- i) No sabe, no contestó
35. ¿Ha participado en algún proyecto comunitario sobre agua potable y/o saneamiento?
- a) Si, especifique _____ (pase a pregunta 37)

b) No

36. Si no ha participado, indique por que no.

- a) por desconocimiento
- b) por desconfianza
- c) por que no tiene tiempo
- d) por que no es importante
- e) por que no hay beneficio
- f) otro, especifique _____

37. A que organización se encuentra afiliado (a)?

- a) sindicato
- b) partido político
- c) Asociación civil, ONG,
- d) Asociación religiosa, grupo de la iglesia
- e) Comité de Vecinos
- f) Club de servicio
- g) Club deportivo-esparcimiento
- h) Otro, especifique _____
- i) Ninguno
- j) No sabe no contestó

38. Estaría usted dispuesto a participar en algún comité o grupo de ciudadanos en pro de cuidar el agua y mejorar el servicio?

- a) Si
- b) No (pase a pregunta 41)
- c) No sabe, no contestó (no conteste las siguientes 2 preguntas)

39. Si tuviera que participar en pro de un buen servicio y/o protección del recurso agua, qué estrategia escogería?

- a) trabajar con los vecinos sin el apoyo del gobierno
- b) trabajar con alguna Asociación civil de apoyo comunitario (ONG's)
- c) Haciendo manifestaciones en la calle en busca de que alguien los alienda, siguiendo a un lider.
- d) Coordinarse con el gobierno (ejemplo, La Junta de aguas) y proponer juntos los proyectos
- e) Coordinarse con un partido político para llevar demandas al gobierno
- f) Dejar que gobierno desarrolle y evalúe lo planes y programas, es su obligación. .
- g) Otro, especifique _____
- h) No sabe/ no contestó

40. Cuanto tiempo podría dedicar a participar en algún comité o grupo de manera voluntaria?

- a) menos de 2 horas a la semana
- b) entre 2 y 6 horas
- c) Más de 6 horas

41. Que sistema le parece mejor para designar al encargado de administrar el agua en la ciudad:

- a) por designación del gobernador
- b) por designación del Congreso del estado
- c) por designación del Ayuntamiento
- d) por votación de usuarios en una elección abierta
- e) por grupos de la sociedad civil y académicos expertos
- f) por el sector privado (industria-maquila, comercio, etc)
- g) otro, especifique _____
- h) no sabe, no contestó

42. le gustaría participar en las reuniones que hacen los directivos de la JMAS o el Municipio para decidir sobre proyectos de agua?

- a) Si
- b) No
- c) No sabe, no contestó

CULTURA POLÍTICA

43. ¿Cómo califica a la política?, como

- a) muy buena
- b) buena
- c) regular
- d) mala
- e) no sabe, no contestó

44. ¿El gobierno cumple con sus necesidades?

a) mucho
 b) poco
 c) nada
 d) No sabe / no contestó

45. ¿Confía en los partidos políticos?

a) Si
 b) No
 c) No sabe, no contestó

46. ¿Confía en las organizaciones civiles ciudadanas, ajenas al gobierno?

d) Si
 e) No
 f) No sabe, no contestó

47. ¿Hizo efectivo su voto en las últimas dos elecciones?

a) sí
 b) no
 c) no sabe/ no contestó

47BIS. Qué tanta confianza tiene usted en las siguientes instituciones?

Confianza 1-10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Institución											
Gobierno municipal											
Gobierno estatal											
JMAS											
Gobierno federal											
Partidos políticos											
PRI											
PAN											
PRD											
Legisladores											
Iglesia											
ONG/organizaciones sociales											
Empresas privadas mexicanas											
Maquiladoras											

Tópico III. Espacios de participación en el contexto de la relación binacional.

48. Está de acuerdo con el manejo del agua que se hace en Estados Unidos?

a) sí
 b) no
 c) no sabe, no contestó

49. Las medidas que ha implementado los administradores de agua en El Paso, de racionar el agua a hogares en los meses de verano es correcta?

a) Si
 b) No
 c) No sabe, no contestó

50. Conoce algún acuerdo o tratado de agua con los Estados Unidos

a) Si, especifique _____
 b) NO

51. Conoce a alguna (s) institución (es) o grupo (s) de trabajo sobre agua de tipo binacional?

a) Si, especifique _____

b) No

52. Que futuro nos espera con Estados Unidos en caso de que exista una severa escasez del agua?

- a) un acuerdo y proyectos de solución conjuntos
- b) un conflicto sin solución y un posible ataque militar
- c) No pasará nada
- d) No sabe, no contestó

53. ¿Está de acuerdo en que nos vendan agua potable los americanos?

- a) Si
- b) No
- c) No sabe, no contestó

54. Le gustaría formar parte de los grupo de trabajo binacional como ciudadano?

- a) si
- b) no
- c) no sabe

55 algo que desee agregar.

Gracias!!

ANEXO 4

Base de Datos Excel: Jefes de hogar con agua y saneamiento 4 zonas

Anexo 4.1.
Jefes de hogar con agua y
saneamiento
Zona 1. Anapra

Jefes de hogar con agua y saneamiento
 Zona 1, Anapra

FOLIO	ZE	MZ	LOTE	ENC	FECHA	HORA	COL	Sexo	Edad	Mpio	Edo	Ocup	Esc	Habit	Trab	Ingr	Elec	Tel	Veh	Gnal	Pav	Aent	Notiene	Dhog	Dren	Odr
001	1	1	10	1	9/10/03	14:50	1	2	50	32	32	820	0	2	1	500	0	0	1	0	0	0	1	0	0	
002	1	5	10	1	9/10/03	14:55	1	1	34	005	10	53	6	3	1	600	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
003	1	10	11	1	9/10/03	15:00	1	1	64	032	32	4109	0	3	1	300	1	0	1	0	0	100	99	1	0	
004	1	11	10	1			1	1	34	036	10	5267	6	5	1	900	1	0	1	0	0	1	99	1	0	
005	1	12	10	1				2	18	037	8	820	9	2	1	2000	1	0	1	0	0	1	99	1	0	
006	1	13	12	1	9/10/03	15:15	1	1	26	037	8	71	0	8	3	1500	1	1	1	0	0	1	99	1	0	
007	1	15	10	2	10/10/03	15:00	2	2	33	007	10	820	6	4	1	900	1	0	0	0	100	1	99	0	0	
008	2	21	12	1	24/10/03	15:00	100	2	35	030	10	820	4	5	1	600	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
009	1	22	10	3	10/10/03	14:50	3	2	37	007	10	1220	5	5	2	1000	1	1	1	0	0	1	99	1	0	
010	1	24	10	2	10/10/03	15:15	3	2	27	005	10	820	0	3	1	300	1	0	0	1	100	1	99	0	0	
011	1	25	13	3	10/10/03	15:20	3	2	37	030	10	820	8	5	1	200	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
012	1	28	10	4	24/10/03	15:10	100	1	27	007	10	53	7	4	1	500	1	0	0	0	100	1	99	0	0	
013	1	30	11	2		15:45	2	2	28	005	10	820	6	14	4	900	1	0	0	1	100	1	99	0	0	
014	1	32	1	3	10/10/03	14:45	2	1	20	193	30	0	6	5	2	300	1	0	0	1	0	1	99	0	0	
015	1	33	11	100	21/10/03	15:00	2	2	25	025	10	53	7	3	2	1000	1	0	1	0	100	1	99	0	0	
016	1	34	10	1	24/10/03	18:00	2	2	27	035	5	820	4	6	1	600	1	0	0	0	100	1	99	0	0	
017	1	42	11	4	24/10/03	17:50	2	1	42	007	10	53	6	4	1	550	1	0	0	0	100	1	99	0	0	
018	1	42	100	100			2	1	28	025	10	820	6	7	1	600	1	0	1	0	0	1	99	0	0	
019	1	51	11	1	24/10/03	18:00	2	1	36	025	10	71	6	7	2	1000	1	0	1	0	100	1	99	1	0	
020	1	61	10	1		16:00	100	2	23	035	5	820	6	10	2	1000	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
021	1	67	10		16/10/03	16:00	100	1	40	100	52	126	18	6	1	1000	1	0	1	0	0	1	99	1	0	
022	1	71	2	1	16/10/03	16:00	2	2	42	039	10	820	5	8	4	1600	1	1	1	0	0	1	99	0	0	
023	1	71	5	1			2	1	35	037	8	100	3	4	1	500	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
024	1	80	13	1			2	2	45	032	8	71	9	6	2	1000	1	0	0	0	0	1	99	1	0	
025	1	82	11	1	16/10/03	16:50	2	1	50	035	5	100	100	7	2	1200	1	1	0	0	100	1	99	1	0	
026	1	85	11	1		17:00	2	2	24	008	10	71	6	5	1	1500	1	0	0	0	0	0	2	0	0	
027	1	89	15	1	16/10/03	17:20	2	1	40	007	10	71	5	5	1	600	1	0	0	0	100	1	99	0	0	
028	1	91	10	1		18:00	2	2	30	037	8	53	7	5	1	500	1	0	0	0	0	1	99	0	0	

FOLIO	ZE	MZ	LOTE	ENC	FECHA	HORA	COL	Sexo	Edad	Mpio	Edo	Ocup	Esc	Habit	Trab	Ingr	Elec	Tel	Veh	Gnat	Pav	Aent	Noliene	Dhog	Dren	Odr
029	1	98	9	1	16/10/03	18:20	2	2	60	036	10	71	6	3	1	750	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
030	1	102	12	1			2	2	30	034	10	71	9	2	2	800	1	1	0	0	0	1	99	0	0	
031	1	104	10	1	16/10/03	17:30	2	1	37	145	30	5245	6	6	1	500	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
032	1	110	12	4	24/10/03	18:00	2	2	49	035	5	820	3	6	1	500	1	0	0	0	0	1	99	1	0	
033	1	119	11	4	24/10/03		2	1	49	042	32	4109	2	2	1	500	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
034	1	127	10	4	24/10/03		2	2	37	10	10	820	8	5	1	800	1	1	0	0	100	1	99	1	0	
035	1	132	13	1	24/10/03		2	2	45	10	10	820	3	6	1	1500	1	0	1	0	0	1	99	1	0	
036	1	140	14	4	24/10/03		2	2	18	005	10	54	8	3	2	800	1	1	1	0	0	1	99	0	0	
037	1	140	13	4	24/10/03	18:30	2	1	15	10	10	0	6	8	3	1500	1	0	1	0	0	1	99	0	0	
038	1	152	14	1	31/10/03		3	1	54	036	10	0	6	4	4	3000	1	1	0	0	0	1	99	0	0	
038	1	152	14	1	31/10/03		3	1	54	036	10	0	6	4	4	3000	1	1	0	0	0	1	99	0	0	
039	1	157	10	1		11:25	3	1	35	032	8	71	12	5	2	1500	1	1	1	0	0	1	99	1	0	
040	1	181	12	1	31/10/03	11:35	3	2	39	017	5	820	6	6	2	1200	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
041	1	173	10	1	31/10/03	11:00	2	2	28	100	10	71	6	6	2	900	1	0	1	0	0	1	99	0	0	
042	1	175	11	3	31/10/03	11:15	2	2	52	035	5	820	6	5	1	300	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
043	1	176	10	3	31/10/03	11:33	3	2	32	108	30	820	6	4	1	1000	1	1	1	0	0	1	99	0	0	
044	1	177	10	3	31/10/03	11:51	3	2	34	007	10	53	4	6	1	600	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
045	1	180	10	3	31/10/03	12:08	3	2	35	035	5	820	6	4	1	650	1	0	1	0	0	1	99	0	0	
046	1	182	10	3	31/10/03	12:25	3	1	30	053	16	53	6	4	2	1000	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
047	1	183	10	3	31/10/03	12:40	3	2	35	007	10	820	8	6	1	500	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
048	1	185	4	3	31/10/03	13:10	3	1	42	037	8	71	9	6	2	800	1	0	1	0	0	1	99	0	0	
049	1	190	1	1	31/10/03	13:00	2	2	28	018	10	820	6	8	1	500	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
050	1	201	16	1		12:20	3	1	29	007	10	53	9	6	3	1600	0	0	0	0	0	1	99	0	0	
051	1	202	11	1	31/10/03	12:30	3	1	39	007	10	53	0	7	2	1000	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
052	1	209	16	1	31/10/03	13:00	3	2	34	048	13	53	9	4	2	1200	1	1	0	0	0	1	99	1	0	
053	1	211	11	1	31/10/03	13:05	3	2	29	035	5	820		6	1	600	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
054	1	219	11	4	6/11/03	12:00	3	1	28	018	10	53	6	8	2	750	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
055	1	221	10	1	6/11/03		3	1	26	034	5	53	9	3	1	1000	0	1	1	0	0	1	99	1	0	
056	1	225	10	1	6/11/03	12:00	3	1	30	011	8	5248	9	4	1	700	1	0	1	0	0	1	99	1	0	
057	1	232	15	4	6/11/03	12:30	3	1	31	037	8	711	7	4	1	1250	1	1	0	0	0	1	99	1	0	
058	1	233	10	4	6/11/03	13:00	3	2	42		10	820	6	9	2	1000	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
059	1	253	18	4	6/11/03	13:10	3	1	44	114	21	526	6	10	4	2000	1	1	1	0	0	1	99	1	0	
060	1	255	12	4	6/11/03	13:30	4	2	37	037	8	820	5	11	3		1	0	0	0	0	1	99	0	0	
061	1	256	15	4	6/11/03	14:00	4	1	35	007	10	53	5	6	1	600	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
062	1	258	10	4	6/11/03	14:30	3	2	27	073	30	820	0	3	1	650	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
063	1	265	10	4	6/11/03	15:00	4	2	25	087	30	820	5	1	4	600	1	0	0	0	0	1	99	0	0	
064	1	266	14	1	6/11/03	15:00	3	2	35	037	8	820	6	6	1	500	0	0	0	0	0	1	99	0	0	

Anexo 4.2.
**Jefes de hogar con agua y
saneamiento**
Zona 2. Sierra de Juárez

Jefes de hogar con agua y saneamiento
Zona 2, Sierra de Juárez

FOLIO	ZE	MZ	LOTE	ENC	FECHA	HORA	COL	Sexo	Edad	Mplo	Edo	Ocup	Esc	Habit	Trab	Ingr	Elec	Tel	Veh	Gnat	Pav	Aent
65	2	291	11	1	6/3/2004	11:08	6	1	23	17	32	53	5	10	5	3000	1	0	0	0	0	1
66	2	266	11	1	6/3/2004	11:22	6	2	32	37	8	820	6	8	1	1800	1	1	1	0	1	1
67	2	284	12	1	6/3/2004	11:50	6	1	18	37	8	97	12	5	2	1800	1	1	1	0	0	1
68	2	278	12	1	6/3/2004	12:08	6	2	47	19	8	820	6	4	2	1100	1	1	1	0	1	1
69	2	290	11	1	6/3/2004	9:55	6	1	44	32	8	71	6	5	3	99	1	1	1	0	0	1
70	2	233	11	1	6/3/2004	10:24	6	1	31	5	10	71	9	5	1	600	1	0	1	0	1	1
71	2	248	10	1	6/3/2004	10:39	6	1	56	7	8	71	6	8	5	99	1	1	1	0	1	1
72	2	258	10	5	6/3/2004	10:15	6	2	41	5	10	97	9	5	2	500	1	1	1	0	1	1
73	2	145	11	5	6/3/2004	10:40	6	1	42	37	8	71	12	4	1	1500	1	1	1	0	1	1
74	2	262	10	5	6/3/2004	11:10	6	2	21	37	8	820	12	3	1	1500	1	1	1	0	1	1
75	2	256	15	5	6/3/2004	11:35	6	2	21	19	8	71	8	3	2	2000	1	0	1	1	1	1
76	2	253	10	5	6/3/2004	12:25	6	2	48	9	5	71	6	5	1	800	1	1	1	0	1	1
77	2	255	10	5	6/3/2004	12:05	6	2	20	37	8	820	6	4	1	1100	1	0	1	0	1	1
78	2	163	10	5	6/10/2004	10:00	6	2	27	32	8	820	6	4	2	1800	1	1	1	0	0	1
79	2	175	x	5	6/10/2004	10:35	6	2	47	35	5	71	11	5	5	99	1	1	1	0	0	1
80	2	177	12	5	6/10/2004	11:15	6	2	70	32	8	820	1	5	2	99	1	0	0	0	0	1
81	2	182	x	5	6/10/2004	10:52	6	2	38	37	8	820	13	6	1	800	1	1	1	0	0	1
82	2	181	12	5	6/10/2004	9:30	6	2	42	1	1	71	9	2	2	1500	1	0	0	0	0	1
83	2	161	x	1	6/10/2004	11:15	6	1	62	38	8	820	3	1	0	300	0	0	0	0	0	1
84	2	176	10	1	6/10/2004	10:02	6	2	26	37	8	820	8	6	2	600	1	1	0	0	0	1
85	2	177	11	1	6/10/2004	10:35	6	2	34	97	10	820	6	14	3	1000	1	0	0	0	0	1
86	2	183	10	1	6/10/2004	10:41	6	2	34	114	21	820	4	11	1	1200	1	1	1	0	0	1
87	2	173	14	1	6/10/2004	11:06	6	2	18	32	8	820	8	6	2	1000	1	1	1	0	0	1
88	2	158	10	1	6/10/2004	11:30	6	2	26	37	8	820	6	5	1	1000	1	0	1	0	0	1
89	2	300	12	1	6/17/2004	9:30	5	2	38	37	8	71	12	5	1	1200	1	1	0	0	1	1
90	2	302	11	5	6/17/2004	10:15	5	1	72	35	5	97	4	5	2	99	1	0	1	0	1	1
91	2	303	10	1	6/17/2004	10:15	5	1	17	37	8	97	11	4	2	1200	1	1	0	0	1	1
92	2	305	10	1	6/17/2004	9:45	5	1	60	37	8	71	6	2	1	1300	1	1	1	0	1	1

FOLIO	ZE	MZ	LOTE	ENC	FECHA	HORA	COL	Sexo	Edad	Mpio	Edo	Ocup	Esc	Habit	Trab	Ingr	Elec	Tel	Veh	Gnal	Pav	Aent
93	2	313	10	5	6/17/2004	9:50	5	2	77	20	11	820	2	7	0	99	1	1	0	0	1	1
94	2	314	10	5	6/17/2004	9:30	5	1	43	17	8	53	6	2	1	1000	1	0	0	0	1	1
95	2	271	10	1	6/18/2004	9:30	8	2	31	29	10	820	6	3	1	600	1	0	0	0	1	1
96	2	275	11	1	6/18/2004	9:50	8	1	47	6	25	71	6	4	2	1500	1	1	1	0	1	1
97	2	10	x	5	6/18/2004	9:30	8	1	15	37	8	97	7	4	1	700	1	0	0	1	1	1
98	2	201	11	1	6/18/2004	10:10	8	2	38	37	8	820	6	4	2	500	1	1	0	0	1	1
99	2	12	10	5	6/18/2004	9:50	8	1	50	37	8	97	3	6	2	99	1	1	0	0	1	1
100	2	283	x	1	6/18/2004	10:30	8	2	38	37	8	820	8	5	1	800	1	1	1	0	1	1
101	2	285	10	1	6/18/2004	10:54	8	2	29	37	8	820	5	5	1	700	0	0	0	0	0	1
102	2	21	x	5	6/18/2004	10:30	8	2	42	37	8	820	6	4	0	250	1	0	1	0	1	1
103	2	22	x	5	6/18/2004	10:50	8	1	60	97	10	526	6	3	2	99	1	0	1	0	1	1
104	2	321	10	1	6/18/2004	10:00	5	1	64	5	10	526	0	3	1	600	1	1	0	0	1	1
105	2	61	15	5	6/18/2004	11:15	5	2	63	37	8	820	4	2	1	500	1	1	0	0	1	1
106	2	327	x	1	6/18/2004	10:20	5	2	67	33	5	820	6	2	1	300	1	1	0	0	1	1
107	2	75	16	5	6/18/2004	11:35	5	2	30	35	5	820	6	7	2	1500	1	1	1	1	1	1

Satis	Vieag	Aseg	Consc	Disp	Garr	Ppun	Cag	Sistah	Motah	Cons	Admag	Oorg	Proy	Impor	Hapart	Porqno	Orgafil	Pargpo	Est	Tded	Sist
2	98	98	1	2	0	1	1	0	99	2	98	98	2	99	0	4	7	0	98	99	
2	98	4	1	5	3	1	1	1	1	2	5	8	2	97	0	3	9	0	97	97	
1	98	98	98	3	4	1	98	1	1	2	98	9	2	97	0	1	9	3	97	97	
2	98	4	1	2	7	1	0	0	97	2	98	8	2	97	0	1	9	1	4	1	
1	2	3	1	3	3	0	1	0	97	2	3	8	2	97	1	97	5	0	97	97	
2	98	4	1	5	2	1	1	0	97	2	2	8	2	97	0	2	1	1	2	1	
5	98	3	1	3	0	1	1	0	97	2	1	8	1	1	0	3	9	1	1	2	
2	98	3	1	5	0	1	1	1	1	2	2	9	2	97	1	97	8	1	2	2	
2	2	2	1	99	2	1	1	1	2	2	6	9	1	6	0	1	3	0	97	97	
2	98	4	1	3	2	1	1	0	97	2	3	9	1	7	0	1	10	0	97	97	
2	98	98	1	1	4	0	1	0	97	2	3	8	2	97	0	1	9	0	97	97	
2	98	98	1	5	3	1	1	1	3	2	98	8	2	97	0	1	9	1	8	1	9
2	98	98	1	2	2	1	1	0	97	2	98	8	2	97	0	1	9	1	4	1	9
3	98	98	1	3	0	0	1	1	4	2	98	8	2	97	0	1	9	1	1	2	
1	4	4	1	99	1	0	1	0	97	2	1	8	1	1	0	1	9	1	4	4	
5	98	1	0	1	3	1	98	0	97	2	98	8	2	97	0	1	9	1	7	2	9
2	3	3	1	5	2	1	1	1	2	2	2	8	1	7	1	97	9	1	4	3	
2	2	4	1	5	2	1	0	1	3	2	6	8	2	97	1	97	9	0	97	97	
2	98	98	1	1	0	0	0	0	97	1	3	8	2	97	0	1	9	0	97	97	
2	98	98	1	5	6	0	1	0	97	2	5	8	2	97	0	1	9	1	1	1	
2	2	98	1	2	0	0	1	0	97	2	3	8	2	97	0	1	99	1	1	2	
3	98	2	1	5	0	1	1	0	97	2	2	8	1	1	0	1	9	1	1	1	
1	5	3	1	1	2	1	1	0	97	2	98	8	2	97	0	1	9	1	4	1	
5	2	98	1	1	2	1	1	0	97	1	3	8	2	97	0	1	9	1	1	1	
1	2	3	1	1	2	1	0	1	2	2	3	8	2	97	1	97	9	1	1	1	
2	98	99	1	5	2	1	98	0	97	1	2	8	2	97	0	6	9	1	1	3	
2	98	3	1	2	0	1	0	0	97	2	3	8	1	3	0	1	9	1	1	1	
2	3	3	1	5	2	1	0	1	3	1	3	8	1	1	1	97	9	1	2	1	

Sats	Vieag	Aseg	Consc	Disp	Garr	Ppun	Cag	Sistah	Motah	Cons	Admag	Oorg	Proy	Impor	Hapart	Porqno	Orgafil	Pargpo	Est	Tded	Siste
2	98	98	1	2	4	1	0	0	97	1	3	8	2	97	0	1	9	1	1	3	
2	2	3	0	97	1	1	1	0	97	1	3	8	1	1	0	3	9	1	6	1	
2	98	98	0	1	0	1	1	0	97	1	2	8	2	97	0	3	9	0	97	97	
5	3	98	1	1	2	1	1	0	97	2	2	8	2	97	0	1	1	1	1	1	
1	2	3	1	1	0	0	1	0	97	1	3	3	2	97	0	1	3	1	4	1	
2	98	98	1	2	0	1	0	0	97	2	5	8	2	97	0	3	9	0	97	97	
2	2	4	1	2	97	0	1	0	97	2	3	8	2	97	0	3	9	0	97	97	
2	98	98	1	2	0	1	0	1	2	2	3	8	2	97	0	4	4	1	1	1	
2	98	98	1	2	2	1	1	0	97	1	3	8	2	97	0	1	9	0	97	97	
2	98	97	0	97	0	1	0	0	97	2	2	8	2	97	0	1	9	1	4	2	
2	2	97	1	2	0	1	1	0	97	1	2	8	1	1	0	1	2	1	4	3	
2	98	4	1	2	1	1	1	0	97	1	98	8	2	97	0	3	9	1	4	1	
5	98	1	0	97	1	0	0	0	97	2	98	6	2	97	0	1	8	1	1	1	
2	98	98	1	1	1	1	1	0	97	1	98	8	2	97	0	2	2	1	5	2	
2	98	2	1	2	2	1	1	0	97	98	5	8	2	97	0	1	9	1	5	2	

Voto	Gmun	Gest	JMAS	Gfed	Ppol	PRI	PAN	PRD	Leg	Igle	ONG	Eprlv	Maq	Meu	Mpas	Abin	Ibin	Feu	Vag	Gbin
0	10	10	8	8	0	0	0	10	99	10	5	10	10	98	98	0	0	2	0	98
1	5	5	8	6	6	0	10	0	5	10	10	10	10	98	98	1	0	1	1	98
0	5	5	7	5	5	6	5	0	5	5	5	5	7	98	98	0	0	98	98	98
0	7	8	5	5	5	7	6	4	6	8	8	5	5	98	1	0	0	1	1	0
1	6	7	9	7	5	6	8	5	4	8	5	4	4	1	1	1	0	1	1	0
0	6	7	10	7	8	8	5	7	99	9	10	8	10	98	98	0	0	1	0	1
0	6	8	10	5	4	10	5	4	4	8	8	10	10	98	98	1	0	1	1	0
1	8	9	7	8	8	0	10	9	7	10	9	99	10	98	98	0	0	98	0	1
1	0	0	6	0	0	0	0	0	0	8	0	0	10	1	98	1	0	99	1	0
1	5	8	7	0	8	8	10	10	9	10	10	10	7	1	1	0	0	3	1	0
0	0	0	5	0	3	2	0	3	0	0	0	4	0	1	1	1	2	2	0	1
1	3	3	9	2	1	1	1	1	1	10	5	1	1	98	1	0	0	98	1	1
1	7	8	9	7	5	7	6	5	5	7	7	6	8	3	1	0	0	98	1	0
0	2	3	5	4	1	1	1	1	1	9	6	3	10	1	0	0	0	2	0	0
1	2	5	5	5	0	7	5	6	6	9	8	99	9	98	1	1	0	1	0	1
1	99	99	99	99	99	99	99	99	99	10	10	99	10	98	1	0	0	98	1	0
1	5	6	7	4	1	1	1	1	2	6	5	9	9	1	1	0	0	3	0	1
0	2	6	5	7	0	0	0	8	0	0	10	0	9	1	1	0	0	1	1	1
0	5	5	5	5	5	6	8	0	0	10	5	1	10	0	0	0	0	1	0	0
0	2	5	8	9	7	4	8	5	7	10	8	10	9	98	98	0	0	1	0	0
1	9	7	10	9	10	10	5	0	0	10	10	10	7	98	98	0	0	1	1	0
0	9	10	10	8	8	9	8	8	6	10	10	10	9	0	1	1	0	2	0	1
0	8	9	9	8	6	8	8	8	8	9	5	6	5	2	98	0	0	98	98	98
1	6	6	9	10	5	0	10	0	1	9	1	10	10	98	98	0	0	98	1	98
1	7	8	8	7	7	6	8	8	7	8	8	8	9	1	0	0	0	2	0	1
1	5	8	10	5	7	9	5	0	7	5	5	5	5	1	1	1	0	1	1	1
98	6	6	8	7	6	0	0	0	7	8	9	10	10	1	1	0	0	1	0	98
1	5	0	10	8	0	0	0	0	0	99	99	3	1	1	1	0	0	2	0	98

Voto	Gmun	Gest	JMAS	Gfed	Ppol	PRI	PAN	PRD	Leg	Igle	ONG	Epriv	Maq	Meu	Mpas	Abin	Ibin	Feu	Vag	Gbin
0	6	6	7	7	10	5	10	5	7	10	8	9	10	1	1	0	0	1	1	1
1	8	6	10	6	0	0	0	0	6	10	10	8	8	1	1	1	0	1	1	0
0	5	7	10	7	5	7	7	7	7	10	7	9	10	98	98	0	0	1	1	98
1	5	5	8	5	5	6	5	8	5	10	10	6	6	0	1	0	0	1	1	98
0	5	0	4	0	0	0	1	0	10	10	8	5	6	1	0	0	0	2	1	0
1	5	7	10	9	0	0	0	0	0	10	0	10	10	98	98	0	0	98	0	98
1	3	0	8	1	0	0	9	0	0	5	3	0	0	98	1	1	0	1	1	1
0	1	3	10	2	0	0	0	0	0	10	10	10	10	98	98	0	0	1	1	0
0	5	3	8	3	3	3	5	0	4	8	7	7	9	98	98	0	0	1	1	98
1	10	10	10	5	99	10	0	0	0	10	5	10	10	0	0	0	0	3	0	1
1	0	9	10	7	9	10	0	0	7	10	7	10	10	98	1	0	0	1	1	1
1	9	8	8	8	8	10	8	7	99	10	10	9	10	98	98	0	0	1	1	98
0	10	7	9	9	8	10	5	8	10	10	10	10	10	1	0	0	0	98	0	0
1	0	7	7	5	6	10	0	0	4	10	4	9	10	98	98	0	0	98	1	98
0	6	6	8	6	5	8	5	5	5	10	7	6	6	0	98	0	0	2	0	1

Anexo 4.3.
**Jefes de hogar con agua y
saneamiento**
Zona 3. Infonavit Casas Grandes

Jefes de hogar con agua y saneamiento
 Zona 3, Casas Grandes

FOLIO	ZE	MZ	ENC	Fecha	Hora	COL	Sexo	Edad	Mpio	Edo	Ocup	Esc	Habit	Trab	Ingr	Elec	Tel	Veh	Gnat	Pav	Aent	Not
108	3	1	1	6/24/2004	9:45	10	2	62	43	26	820	8	6	2	1000	1	0	0	1	1	1	
109	3	1	1	6/24/2004	10:00	10	1	27	37	8	97	10	3	1	800	1	1	1	1	1	1	
110	3	5	5	6/24/2004	9:45	10	2	65	97	9	820	9	3	1	99	1	1	1	1	1	1	
111	3	5	5	6/24/2004	10:05	10	2	99	44	8	97	17	5	2	99	1	1	1	1	1	1	
112	3	9	5	6/24/2004	10:25	10	2	29	37	8	1220	13	5	2	3700	1	1	1	1	1	1	
113	3	9	5	6/24/2004	10:45	10	2	61	19	8	820	6	3	1	99	1	1	1	1	1	1	
114	3	10	1	6/24/2004	10:00	10	2	59	11	8	820	6	3	2	1200	1	1	1	1	1	1	
115	3	10	1	6/24/2004	10:18	10	2	30	37	8	820	99	7	2	3000	1	1	1	1	1	1	
116	3	11	1	6/24/2004	10:37	10	2	31	37	8	820	12	7	2	1200	1	1	0	1	1	1	
117	3	11	1	6/24/2004	11:00	10	1	77	33	11	97	1	3	1	400	1	1	0	1	1	1	
118	3	12	5	6/24/2004	11:05	10	2	50	35	5	820	6	3	2	99	1	1	1	1	1	1	
119	3	12	5	6/24/2004	11:25	10	2	57	31	10	820	6	3	2	99	1	1	1	1	1	1	
120	3	20	5	6/24/2004	11:45	10	2	16	37	8	97	11	4	3	99	1	1	1	1	1	1	
121	3	20	5	6/24/2004	12:05	10	2	18	37	8	820	13	5	1	99	1	1	1	1	1	1	
122	3	21	1	6/24/2004	11:20	10	2	42	97	9	71	10	6	3	800	1	0	1	1	1	1	
123	3	21	1	6/24/2004	11:50	10	1	62	5	10	526	9	3	3	1800	1	1	1	1	1	1	
124	3	29	1	6/25/2004	9:40	10	1	62	19	8	71	15	6	3	4000	1	1	1	1	1	1	
125	3	29	1	6/25/2004	10:00	10	2	5	56	32	820	7	3	1	99	1	1	1	1	1	1	
126	3	31	5	6/25/2004	9:40	10	2	39	37	8	820	12	4	1	2000	1	1	1	1	1	1	
127	3	31	5	6/25/2004	10:00	10	2	34	20	11	71	8	4	2	1500	1	0	0	1	1	1	
128	3	32	5	6/25/2004	10:20	10	1	20	37	8	71	11	8	2	99	1	0	1	1	1	1	
129	3	32	5	6/25/2004	10:40	10	1	16	37	8	97	9	6	2	99	1	1	1	1	1	1	
130	3	33	5	6/25/2004	11:00	10	2	45	37	8	820	9	3	2	2000	1	1	1	1	1	1	
131	3	33	5	6/25/2004	11:20	10	2	36	97	30	820	12	4	1	1200	1	1	0	1	1	1	
132	3	43	5	6/25/2004	11:40	10	2	18	37	8	71	12	8	5	99	1	1	1	1	1	1	
133	3	43	5	6/25/2004	12:00	10	2	54	37	8	820	9	4	3	2500	1	1	1	1	1	1	
134	3	60	1	6/25/2004	10:15	10	2	56	5	29	820	8	2	1	500	1	1	1	1	1	1	
135	3	60	1	6/25/2004	10:35	10	2	45	37	8	820	6	4	2	1000	1	1	0	1	1	1	

FOLIO	ZE	MZ	ENC	Fecha	Hora	COL	Sexo	Edad	Mpio	Edo	Ocup	Esc	Habit	Trab	Ingr	Elec	Tel	Veh	Gnat	Pav	Aent	Not
136	3	70	1	6/25/2004	11:25	10	2	65	7	8	820	6	1	0	700	1	0	0	1	1	1	
137	3	70	1	6/25/2004	11:41	10	2	63	37	8	820	9	2	0	500	1	1	0	1	1	1	
138	3	72	1	6/25/2004	10:41	10	2	25	37	8	820	9	4	1	600	1	0	1	1	1	1	
139	3	72	1	6/25/2004	10:52	10	1	56	24	8	71	9	5	2	600	1	1	1	1	1	1	
140	3	79	1	6/25/2004	11:48	10	2	37	37	8	71	12	6	2	1500	1	1	0	0	1	1	
141	3	79	1	6/25/2004	12:01	10	2	69	32	8	820	0	3	0	700	1	1	0	1	1	1	
142	3	88	5	6/25/2004	12:20	10	2	50	37	8	820	11	3	1	99	1	1	1	1	1	1	
143	3	88	5	6/25/2004	12:40	10	1	63	167	30	53	5	3	2	523	1	0	1	1	1	1	
144	3		5	7/9/2004	10:50	9	2	31	97	10	53	9	5	1	730	1	0	0	0	1	1	
145	3		5	7/9/2004	11:20	9	2	64	10	32	820	2	4	1	1200	1	1	1	0	1	1	
146	3		5	7/9/2004	11:45	9	1	25	37	8	97	17	5	5	6000	1	1	1	0	1	1	
147	3		5	7/9/2004	12:10	9	2	58	97	5	53	2	4	3	99	1	1	1	0	1	1	
148	3		1	7/9/2004	10:55	9	2	48	90	8	71	7	4	3	1000	1	0	0	0	1	1	
149	3		1	7/9/2004	11:00	9	1	27	37	8	71	10	2	1	1200	1	0	1	0	1	1	
150	3		1	7/9/2004	11:24	9	1	76	19	8	97	3	2	0	400	1	1	0	0	1	1	
151	3		1	7/9/2004	11:40	9	2	56	19	8	71	3	2	1	1200	1	0	1	0	1	1	

Satis	Vleag	Aseg	Consc	Disp	Garr	Ppun	Cag	Sistah	Motah	Cons	Admag	Org	Proy	Impor	Hapart	Porqno	Orgafil	Pargpo	Est	Tded	Sisid	RJMAS	Calpol	Gnec	Cpp	
2	98	1	1	5	2	1	1	1	2	1	3	8	0	97	0	0	3	4	1	4	1	4	1	3	2	1
2	98	98	1	5	3	1	1	0	97	1	1	8	0	97	0	1	9	0	97	97	4	1	4	2	0	
5	98	3	0	97	1	1	1	0	97	1	3	8	0	97	0	97	9	1	1	2	2	0	3	2	0	
5	98	98	1	99	5	1	3	1	3	1	98	8	1	1	0	99	1	1	6	97	1	0	2	2	0	
97	98	97	1	1	0	1	1	0	97	1	3	8	0	4	0	1	9	0	97	97	4	1	4	2	0	
5	2	4	1	2	0	1	1	1	1	1	3	8	1	4	0	1	9	0	97	97	4	1	3	2	1	
2	98	98	0	2	2	1	2	0	97	1	98	98	0	97	0	3	9	0	97	97	98	0	3	2	98	
3	98	3	1	5	1	1	1	1	3	1	5	8	1	1	0	1	9	1	1	1	4	1	3	2	0	
2	98	98	1	1	1	0	1	0	97	1	3	8	0	97	0	2	9	1	1	2	3	1	4	2	0	
2	98	98	0	2	1	0	0	0	97	1	3	8	0	97	0	1	2	1	1	1	1	98	3	3	0	
97	2	3	1	97	3	1	0	0	97	1	3	8	0	97	0	1	9	0	97	97	4	1	3	2	0	
97	2	3	1	5	97	1	1	0	97	1	3	8	0	97	0	1	9	0	97	97	3	0	4	3	0	
1	98	2	1	3	97	1	1	0	97	1	2	8	0	97	0	1	9	0	97	97	3	0	3	1	1	
5	2	2	1	3	97	1	1	1	3	1	5	8	0	97	1	97	9	0	97	97	5	1	3	2	1	
2	2	3	0	3	3	0	0	0	97	1	2	8	1	2	0	1	9	0	97	97	5	0	4	3	0	
5	2	4	1	3	1	1	0	0	97	1	3	8	1	2	0	3	9	1	1	2	4	0	2	2	0	
5	2	98	1	5	2	1	0	1	3	1	2	8	1	2	0	1	1	1	2	3	5	1	3	2	1	
2	98	4	1	2	3	1	1	0	97	1	98	8	0	97	0	1	9	1	1	1	98	0	3	2	1	
2	2	3	1	2	97	1	1	0	97	1	4	8	1	1	0	1	9	1	4	1	5	1	3	2	1	
97	3	3	1	2	2	1	1	0	97	1	4	8	0	97	1	97	9	1	4	2	4	1	3	2	1	
5	98	4	1	5	3	1	1	0	97	1	2	5	1	3	0	1	9	1	4	1	1	1	3	2	0	
5	98	4	0	2	2	0	1	0	97	1	3	8	0	97	0	1	9	1	2	2	2	1	3	2	1	
5	98	98	0	97	97	1	1	1	1	1	5	8	1	1	0	1	9	1	2	2	2	1	4	3	0	
2	2	4	1	2	1	1	1	0	97	1	3	98	0	97	0	99	9	1	4	1	5	1	3	2	0	
5	98	3	1	2	2	1	1	0	97	98	2	98	0	97	0	1	9	1	4	1	4	1	3	1	1	
5	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	3	8	1	1	0	3	9	1	1	1	3	1	4	2	0	
5	98	98	1	2	0	0	1	0	97	1	98	8	1	1	0	97	9	0	97	97	4	0	3	2	0	
2	2	4	0	3	1	1	1	1	1	1	3	8	1	3	0	3	9	0	97	97	3	0	4	2	0	

Cong	Voto	Gmun	Gest	JMAS	Gfed	Ppol	PRI	PAN	PRD	Leg	Igle	ONG	Epriv	Maq	Meu	Mpas	Abin	Ibin	Feu	Vag	Gbin
1	1	10	10	10	2	2	10	2	2	2	10	2	10	10	98	98	0	0	1	1	0
1	1	5	5	7	7	3	2	8	4	6	9	7	9	8	98	98	0	0	1	0	0
0	1	8	0	2	8	0	0	3	2	5	9	5	7	5	98	0	0	1	3	0	0
1	1	5	8	8	0	9	10	0	0	5	10	9	9	9	98	1	0	0	1	1	0
98	0	5	5	3	5	0	3	3	0	3	0	7	7	7	98	1	0	0	1	0	0
0	1	8	10	10	8	10	10	1	0	8	10	10	8	10	1	0	0	0	1	0	0
99	1	8	7	8	7	8	0	9	0	7	10	8	8	9	98	0	0	0	3	1	98
1	1	5	3	7	6	3	3	3	3	4	8	7	6	7	98	98	0	0	2	0	0
1	1	5	5	3	3	0	6	3	5	3	10	3	8	10	1	98	0	0	2	0	0
0	1	8	8	10	9	0	0	0	0	0	10	7	10	9	98	98	0	0	1	1	0
0	1	7	7	8	6	5	5	5	3	5	10	9	6	7	1	1	0	0	1	1	0
1	1	6	6	6	6	0	0	0	0	0	7	7	6	6	0	1	0	0	1	1	0
0	1	7	5	10	7	8	5	8	4	2	9	6	6	5	1	1	0	0	1	1	0
0	0	7	6	8	5	7	7	5	6	7	9	8	9	8	98	1	1	0	2	1	0
0	0	6	7	8	3	5	7	5	0	5	8	4	7	9	99	99	99	99	99	99	99
0	1	7	5	9	5	5	5	5	5	6	8	8	9	10	98	1	1	0	2	0	0
1	1	7	8	10	6	6	6	6	5	6	7	7	9	10	98	1	1	1	1	1	1
1	1	8	8	8	98	5	5	8	5	98	8	98	98	98	98	1	0	0	98	1	0
1	1	5	5	8	5	4	5	4	2	4	5	5	5	5	1	1	0	0	3	1	1
1	1	6	9	10	6	9	5	10	10	8	10	10	10	10	1	0	1	0	2	0	1
0	1	7	6	3	7	6	6	6	2	6	7	5	7	7	0	1	0	0	1	0	1
0	0	6	7	5	6	0	3	3	2	0	0	0	5	3	98	1	0	0	1	1	0
1	1	5	6	8	4	0	5	5	4	8	8	6	6	6	1	1	1	1	1	0	1
0	0	7	7	8	8	5	7	8	6	6	10	9	9	8	1	1	0	0	1	0	1
0	0	8	8	7	7	8	8	7	6	8	8	7	7	6	1	0	0	0	1	0	0
1	1	5	6	7	4	3	10	5	5	5	8	6	4	8	1	1	0	0	3	1	1
0	1	8	5	8	5	6	0	6	0	5	8	5	7	8	98	96	0	0	1	1	98
1	1	7	6	8	0	0	0	0	0	5	7	5	5	8	98	98	1	0	98	1	1

Anexo 4.4.
**Jefes de hogar con agua y
saneamiento**
Zona 3. Zona de Acequias

Consc	Disp	Ppun	Cag	Sistah	Motah	Cons	Admag	Oorg	Proy	Impor	Hapart	Porqno	Orgafil	Pargpo	Est	Tded	Sistd	RJMAS	Calpol	Gnec	Cpp	Cong	Vot
1	2	1	1	2	3	1	3	2	2	97	2	2	9	1	4	2	4	3	4	3	2	2	
1	2	1	1	2	2	1	3	8	2	97	2	3	9	99	97	97	3	2	3	2	2	2	
3	2	2	1	2	99	1	3	8	2	97	2	1	9	2	97	97	2	1	4	2	2	1	
1	2	1	1	2	97	1	2	8	2	97	2	1	9	2	97	97	5	2	4	2	2	2	
1	5	1	1	2	3	1	6	9	2	1	2	1	9	1	4	2	4	1	3	2	2	2	
1	99	1	1	1	3	1	4	8	1	7	1	97	8	1	2	1	6	2	3	2	2	1	
1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	6	2	1	1	99	4	1	3	1	3	2	2	2	
1	2	1	1	2	97	1	5	8	2	97	2	99	9	1	2	2	4	1	4	2	2	2	
1	2	1	1	2	97	1	4	8	2	97	2	1	9	2	97	97	4	2	3	2	2	2	
1	4	1	3	1	5	4	7	8	2	97	2	1	9	2	97	97	5	2	3	2	2	2	
1	3	1	2	2	97	1	3	9	2	9	2	1	99	1	2	1	99	2	3	2	1	99	
1	2	1	1	2	97	1	3	2	2	97	2	3	99	2	97	97	3	2	3	2	2	2	
1	5	1	1	1	3	1	2	99	2	9	2	1	1	99	99	99	1	3	4	4	2	3	
2	99	1	1	1	1	99	3	8	1	1	99	1	5	1	4	1	3	1	3	2	2	2	
1	5	1	1	2	3	1	99	97	1	1	2	1	5	1	1	1	5	1	3	2	2	1	
1	5	1	1	2	97	1	3	8	2	97	2	1	9	1	1	1	3	2	3	2	2	2	
1	3	1	1	2	97	4	3	8	1	1	2	1	9	3	97	97	4	3	4	2	2	3	
1	3	1	1	1	97	1	4	97	1	7	1	97	3	1	4	2	5	1	2	2	1	1	
1	1	1	2	2	99	1	3	5	2	97	2	6	9	2	99	99	4	2	4	2	2	1	
1	3	1	1	1	1	1	4	9	2	97	2	99	3	1	2	2	4	1	3	2	2	1	

ANEXO 5

ENCUESTA Jefes de hogar sin servicio

**El Colegio de la Frontera Norte
Dirección Regional en Ciudad Juárez**

Proyecto: Estudio social, económico y de planeación sobre agua potable y alcantarillado en lunares ó sectores de Ciudad Juárez.

**Responsable: Mtro. Gustavo Córdova Bojórquez
Encuesta a jefes de hogar**

(Esta encuesta está amparada en el Artículo 38, Capítulo V de la Ley de Información Estadística y Geográfica decretada el 30 de Diciembre de 1980. La información obtenida se mantendrá con carácter estrictamente confidencial)

DATOS GENERALES

Folio _____ Zona de estudio _____ Manzana _____ Lote _____
 Encuestador _____ Fecha _____ Hora Inicio _____ Hora termino _____
 Domicilio Encuestado _____ Colonia _____
 Observaciones: _____

I. INFORMACIÓN SOCIOECONOMICA

Información Sociodemográfica

1. ¿Es usted dueño de la casa? NO __ SI __
2. ¿Cuántos años tiene residiendo en esta ciudad? _____ años
3. ¿Cuántos años tiene viviendo en este hogar? _____ años
4. ¿Cuántas personas viven de manera permanente en el hogar incluyéndolo a usted? _____

Vivienda

5. ¿Cuántos cuartos tiene la vivienda, excluyendo baños? _____
6. ¿Cuántos baños tiene? _____
7. ¿De qué materiales está construida su vivienda?

7.1 Paredes	7.2 Piso	7.3 Techo
1. Ladrillo/block	Cemento/cerámica/etc	Cemento
2. Madera	Tierra	Lamina/cartón
3. Cartón/lamina	Madera	Madera
4. Otro	Otro	Otro

Ingreso y Gasto

8. ¿De las personas que habitan en el hogar, cuántos trabajan? _____
9. ¿Recibe ingresos de alguna persona que trabaje fuera de la ciudad? Si NO

9.1 ¿De dónde?	9.2 ¿Cuánto recibe? \$	9.3 ¿Cada cuándo?

10. ¿A cuánto asciende el ingreso semanal en su hogar? \$ _____
11. Del ingreso total del hogar ¿Cuánto destina semanalmente a lo siguiente?:

CODIGO	BASICOS DEL HOGAR	MONTO
11.1	Alimentos	\$
11.2	Vivienda (impuestos, renta, mantenimiento, etc)	\$
11.3	Educación (colegiaturas, cuotas e inscripciones)	\$
11.4	Salud	\$
11.5	Ropa y calzado	\$
11.6	Recreación (cable, parques, videos, bares, etc.)	\$
11.7	Ahorro	\$
11.8	Combustibles (leña, carbón, gasolina)	\$
11.9	Otros	\$
TOTAL (llenar encuestador)		

CODIGO	SERVICIOS PUBLICOS	MONTO
11.10	Agua	\$
11.11	Electricidad	\$
11.12	Gas	\$
11.13	Teléfono	\$
11.14	Otros	\$
TOTAL (llenar encuestador)		

INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS

12. ¿Cuentan con los siguientes servicios?

CODIGO	SERVICIO	NO	SI
12.1	Electricidad		
12.2	Alumbrado público		
12.3	Transporte público		
12.4	Recolección de basura		
12.5	Servicio de pipas de la JMAS		
12.6	Servicio de pipas particulares		

13. ¿Cómo califica a los diferentes servicios en una escala de 0 a 10 donde 0 es lo peor y 10 es lo mejor?

CODIGO	SERVICIO	Calificación 0-10
13.1	Electricidad	
13.2	Alumbrado público	
13.3	Transporte público	
13.4	Recolección de basura	
13.5	Servicio de pipas de la JMAS	
13.6	Servicio de pipas particulares	

14. ¿De todos los satisfactores para el hogar, cuál de los siguientes es el más importante?

- a) electricidad
- b) agua
- c) gas
- d) teléfono
- e) todos

15. ¿Cómo considera la calidad del agua que recibe en su hogar por las pipas de la JMAS?

- a) Muy limpia y buena
- b) Limpia y buena
- c) Regular
- d) Sucia y mala
- e) Muy sucia y mala
- f) No sabe/no contestó

16. ¿Cómo considera la calidad del agua que recibe en su hogar por las pipas particulares?

- a) Muy limpia y buena
- b) Limpia y buena

17. Regular

18. Sucia y mala

19. Muy sucia y mala

20. No sabe/no contestó

21. ¿Qué se debería hacer para asegurar el agua en el hogar en un futuro?

- a) Que se instale un pozo de agua
- b) Que se instale un tanque elevado y sistema
- c) Un mayor número de pipas de la JMAS con servicio gratis
- d) Otro, especifique _____
- e) no sabe, no contestó

22. ¿usa su vehículo o renta para traer agua a su hogar?

Si ___ No ___ (no aplica la siguiente pregunta)

23. ¿Cuánto le cuesta traer esta agua a su hogar? \$ _____

24. ¿Cuántos garrafones de agua para beber consume a la semana? _____ Si no es cero conteste la siguiente pregunta

25. ¿Cuánto gasta en la compra de estos garrafones a la semana? \$ _____

Disposición de pago

26. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por los siguientes servicios?

agua	luz	gas	teléfono	Ruta

27. ¿Considera que un pago de 200 pesos por el servicio de agua potable, drenaje, tratamiento de aguas negras es?

- a) muy alto
- b) alto
- c) ideal
- d) bajo
- e) muy bajo

28. ¿Está de acuerdo en que se corte el servicio de agua a los hogares y oficinas públicas que no paguen a tiempo?
 a) SI _____ b) NO _____ c) No sabe-no contestó

Tópico I. Recurso y fuentes de abastecimiento

22. Sabe de donde viene el agua que consume en el hogar?

- f) Río Bravo (1)
- g) Del subsuelo de Juárez (2)
- h) Del subsuelo del desierto (ej. Samalayuca) (3)
- i) Otro, especifique _____
- j) No sabe no contestó (4)

23. Que se debería hacer para asegurar el agua en el hogar en un futuro?

- f) comprar agua a Estados Unidos
- g) traer agua de fuentes de abastecimiento del sur del País
- h) reutilizar agua residual (drenaje) de la ciudad
- i) sacar agua salada del subsuelo
- j) no sabe/no contestó

27. Está de acuerdo en que se corte el servicio a los hogares y oficinas públicas que no paguen el agua?

- b) Si _____ b) No _____ c) No sabe _____
- e) No sabe no contestó

Tópico II. Espacio de opinión y participación para la articulación de sus intereses como ciudadano en el diseño de las políticas públicas en torno al agua.

31. Quien debería administrar el agua en la ciudad?

- h) el gobierno federal
- i) el gobierno del estado
- j) el gobierno municipal
- k) una empresa privada
- l) un organismo ciudadano
- m) otro, especifique _____
- n) no sabe, no contestó

32. Aparte de la JMÁS, reconoce a otro organismo que atienda la problemática del agua en su colonia? (puede contestar una o más opciones)

- j) el gobierno municipal
- k) el Comité de Vecinos
- l) una Asociación Civil (ej. OPI, Aqua 21, Proyecto del Río, etc)
- m) La iglesia
- n) Alguna empresa o maquiladora
- o) Piperos
- p) Otro, especifique _____
- q) Ninguna
- r) No sabe no contestó

33. Conoce usted algún proyecto de agua en la ciudad?

- c) Si _____
- d) No, pase a la pregunta 35.

34.Cuál de los siguientes proyectos podría ser el más importante para usted:

- j) Las Plantas de Tratamiento de Agua Residual
- k) La explotación de agua y conducción de agua del desierto
- l) Instalación de alcantarillado o drenaje en colonias
- m) Instalación de tanques de almacenamiento
- n) La potabilización de agua del Río Bravo
- o) Otro, especifique _____
- p) Todos
- q) Ninguno
- r) No sabe, no contestó

35. Ha participado en algún proyecto comunitario sobre agua potable y/o saneamiento?

- c) Si, especifique _____ (pase a pregunta 37)

d) No

36. Si no ha participado, indique por que no.

- g) por desconocimiento
- h) por desconfianza
- i) por que no tiene tiempo
- j) por que no es importante
- k) por que no hay beneficio
- l) otro, especifique _____

37. A que organización se encuentra afiliado (a)?

- k) sindicato
- l) partido politico
- m) Asociación civil, ONG,
- n) Asociación religiosa, grupo de la iglesia
- o) Comité de Vecinos
- p) Club de servicio
- q) Club deportivo-esparcimiento
- r) Otro, especifique _____
- s) Ninguno
- t) No sabe no contestó

38. Estaria usted dispuesto a participar en algún comité o grupo de ciudadanos en pro del, servicio de agua y saneamiento?

- d) Si
- e) No (pase a pregunta 41)
- f) No sabe, no contestó (no conteste las siguientes 2 preguntas)

39. Si tuviera que participar en pro de un buen servicio y/o protección del recurso agua, qué estrategia escogería?

- i) trabajar con los vecinos sin el apoyo del gobierno
- j) trabajar con alguna Asociación civil de apoyo comunitario (ONG's)
- k) Con el lider de la colonia.
- l) Coordinarse con el gobierno (ejemplo, La Junta de aguas) y proponer juntos los proyectos
- m) Coordinarse con un partido politico para llevar demandas al gobierno
- n) Dejar que gobierno desarrolle y evalúe lo planes y programas, es su obligación..
- o) Otro, especifique _____
- p) No sabe/ no contestó

40. Cuanto tiempo podria dedicar a participar en algún comité o grupo de manera voluntaria?

- d) menos de 2 horas a la semana
- e) entre 2 y 6 horas
- f) Más de 6 horas

41. Que sistema le parece mejor para designar al encargado de administrar el agua en la ciudad:

- o) por designación del gobernador
- j) por designación del Congreso del estado
- k) por designación del Ayuntamiento
- l) por votación de usuarios en una elección abierta
- m) por grupos de la sociedad civil y académicos expertos
- n) por el sector privado (industria-maquila, comercio, etc)
- o) otro, especifique _____
- p) no sabe, no contestó

42. le gustaria participar en las reuniones que hacen los directivos de la JMÁS o el Municipio para decidir sobre proyectos de agua?

- d) Si
- e) No
- f) No sabe, no contestó

CULTURA POLÍTICA

43. ¿Cómo califica a la política?, como

- f) muy buena
- g) buena
- h) regular
- i) mala
- j) no sabe, no contestó

44. ¿El gobierno cumple con sus necesidades?

- e) mucho
- f) poco
- g) nada
- h) No sabe / no contestó

45. ¿Confía en los partidos políticos?

- g) Si
- h) No
- i) No sabe, no contestó

46. ¿Confía en las organizaciones civiles ciudadanas, ajenas al gobierno?

- j) Si
- k) No
- l) No sabe, no contestó

zz. ¿Confía en el líder o el comité de vecinos de su colonia?

- a) Mucho
- b) poco
- c) nada
- e) no sabe/no contestó

47. ¿Hizo efectivo su voto en las últimas dos elecciones?

- d) si
- e) no
- f) no sabe/ no contestó

47BIS. ¿Qué tanta confianza tiene usted en las siguientes instituciones?

Confianza 1-10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Institución											
Gobierno municipal											
Gobierno estatal											
JMAS											
Gobierno federal											
Partidos políticos											
PIRI											
PAN											
PRD											
Legisladores											
Iglesia											
ONG/organizaciones sociales											
Empresas privadas mexicanas											
Maquiladoras											

55. algo que desee agregar.

Gracias!!

ANEXO 6

**Base de datos en Excel de jefes de hogar sin
servicio de agua y saneamiento**

Jefes de hogar sin servicio de agua potable y saneamiento

FOLIO	ZE	MZ	LOTE	ENC	Fecha	Hora In	Hora Te	COL	Sexo	Edad	Mpro	Edo	Ocup	Esc	Dueño	Añocd	Añosh	Habit	Cuarto	Baño	Pared	Pliso	Techo	Ele
1	1			1	15-Oct	12:43	1:00	1	1	59	17	5	4109	2	1	48	30	7	6	1	1	1	3	
2	1			5	15-Oct	1:05		1	2	40	5	10	820	2	1	35	10	6	3	1	2	1	1	
3	1			5	15-Oct	1:00	1:23	1	2	83	84	16	820	6	1	54	33	4	2	1	1	1	2	
4	1			5	15-Oct	1:30	1:42	4	2	25	184	20	53	6	1	5	5	6	2	1	2	1	3	
5	1	18	4	3	15-Oct	9:38	9:53	2	2	36	9	5	53	9	1	16	8	4	2	2	1	1	3	
6	1	27	5	3	15-Oct	9:59	10:15	2	2	43	1	8	820	6	1	38	6	8	3	1	1	1	3	
7	1	29	3	3	15-Oct	10:52	11:09	2	2	43	3	8	820	5	1	24	5	4	3	1	1	1	3	
8	1	29	3	3	15-Oct	12:10	12:21	2	1	53	18	8	5245	2	1	20	6	1	1	1	1	1	3	
9	1	31	10	3	15-Oct	12:30	12:41	2	2	39	53	16	820	2	1	24	4	5	2	1	2	2	3	
10	1	41	1	3	15-Oct	2:30	2:45	2	1	24	6	8	71	9	1	12	12	6	3	1	4	1	2	
11	1	39	1	3	15-Oct	2:50	3:05	2	2	29	37	8	820	9	0	29	1	6	4	1	1	1	3	
12	1	38	1	4	15-Oct	2:33	2:48	2	2	44	21	8	820	6	1	44	8	7	4	2	2	1	3	
13	1	43	1	4	15-Oct	2:56	3:18	2	1	27	30	5	820	12	1	3	2	4	1	1	2	2	3	
14	1				15-Oct																			
15	1				15-Oct																			
16	1				15-Oct																			
17	1	7	6	4	15-Oct	9:39	10:00	2	2	40	5	10	71	6	1	11	11	9	3	1	1	1	3	
18	1	14	3	4	15-Oct	10:17	10:35	2	2	29	37	8	820	6	1	29	5	5	1	1	1	1	3	
19	1	24	2	4	15-Oct	11:05	11:22	2	2	32	5	10	820	1	1	16	15	6	2	1	1	1	3	
20	1	12	3	4	15-Oct	12:14	12:39	2	2	43	31	10	53	6	1	16	10	3	2	1	1	1	3	
21	1	20	4	4	15-Oct	12:40	12:59	2	2	20	37	8	820	6	0	20	5	8	3	1	1	1	3	
22	1	12	1	3	15-Oct	12:56	1:11	2	1	67	39	10		4	1	20	12	2	2	1	2	1	3	
23	1	11	2	4	15-Oct	1:05	1:30	2	2	54	21	20	820	0	0	4	1	10	4	1	1	1	3	9
24	1	8	1	3	15-Oct	1:25	1:42	2	2	32	56	32	820	9	1	15	7	3	3	1	1	1	3	
25	1	23	1	4	15-Oct			2																
26	1	9	1	4	15-Oct			2																
27	1	10	1	4	15-Oct			2																
28	1	44	11	5	15-Oct	9:20	9:40	3	2	64	5	10	820	8	0	16	1	6	1	1	2	2	3	

Rbas	PJM	Ppart	Calse	Calsap	Calstp	calsrb	calspj	calspp	Satis	Calpjm	Calpp	Aseg	Vehtag	Garr	Cggarr	Trab	Ingfue	Donde	Cuanto	Cuando	Ingr	Cdsal		
99	1	0	0	0	5	7	8	0	2	3	99	4	1	4	40	4	0	97	97	97	2000	1600		
1	1	0	0	0	5	5	0	0	2	3	98	98	0	3	54	2	0	97	97	97	750	600		
1	1	0	0	0	2	5	8	0	2	3	97	4	0	3	48	0	1	L.A	1200	2 meses	99	800		
0	1	0	0	0	3	0	5	0	2	4	97	4	1	12	160	5	0	97	97	97	2500	600		
1	1	0	7	9	9	9	9	97	2	3	98	4	0	0	97	2	0	97	97	97	500	250		
1	1	0	8	5	5	9	9	97	1	2	97	1	1	5	100	3	0	97	97	97	1500	540		
1	1	0	5	8	6	8	8	97	5	3	97	2	0	4	80	2	0	97	97	97	400	300		
1	1	0	10	10	10	10	10	97	5	2	97	4	0	2	0	1	0	97	97	97	700	300		
1	1	0	7	10	0	8	8	97	2	3	97	1	1	5	90	2	0	97	97	97	600	400		
1	1	0	8	8	10	10	10	97	5	3	97	4	0	6	81	5	0	97	97	97	500	0		
1	1	0	10	10	10	10	10	97	2	2	97	4	1	4	72	1	0	97	97	97	1000	500		
1	1	0	10	10	10	10	10	97	5	3	98	4	1	8	80	1	0	97	97	97	400	300		
1	1	0	10	7	0	8	7	97	2	3	99	4	1	3	50	1	0	97	97	97	1150	800		
1	1	97	8	0	7	8	10	97	5	3	97	4	1	3	50	3	0	97	97	97	1000	800		
1	1	97	9	5	0	5	8	97	2	3	97	4	0	4	80	1	0	97	97	97	550	400		
1	1	97	8	10	8	7	10	97	2	3	97	4	1	8	0	1	0	97	97	97	450	350		
1	1	1	7	10	10	8	10	9	2	3	98	4	0	3	54	2	0	97	97	97	580	300		
1	1	97	7	7	7	10	10	97	2	3	97	4	0	4	80	5	0	97	97	97	600	400		
1	1	0	10	10	10	10	10	97	5	3	97	4	0	3	80	0	0	97	97	97	0	50		
1	1	1	97	9	9	10	8	97	2	3	99	4	0	0	97	4	0	97	97	97	900	500		
0	1	0	0	0	0	0	10	97	2	3	97	1	1	6	100	1	0	97	97	87	800	500		
1	1	1	0	0	10	10	10	5	2	3	3	4	0	3	0	1	0	97	97	97	800	600		

Cdssa	Cdsrc	Cdsah	Cdsot	TOT	Cdsa	Cdse	Cdsg	Cd&l	Cdso	TOT	Dpsa	Dpse	Dpsg	Dpst	Dptp	200p	Cag	Vag	Cons	Admag	Oorg	Proy	Impor	
500	200	0	0	2400	99	99	99	99	99	0	200	150	300	200	150	3	1	2	4	2	7	0	97	
100	0	0	0	1020	100	0	190	0	0	290	100	200	190	0	100	3	0	2	98	98	7	0	97	
0	0	0	0	800	80	0	300	0	0	380	50	80	200	0	50	2	0	98	98	3	7	0	97	
1600	300	0	0	2300	180	0	230	0	0	410	150	200	300	0	100	3	0	2	98	5	7	0	97	
0	0	0	0	275	0	75	200	0	0	275	100	150	180	0	0	2	1	98	98	98	98	0	97	
0	466	0	0	1251	0	125	180	0	0	305	0	100	180	0	0	3	1	98	98	2	98	0	97	
97	500	0	0	1016	0	100	100	0	0	200	50	100	100	0	30	2	1	98	4	5	98	0	97	
0	83	0	0	383	0	85	50	0	0	135	98	165	50	0	0	3	98	98	98	1	98	0	97	
97	0	0	0	425	90	200	250	0	0	540	50	400	250	0	20	3	0	98	98	1	98	1	97	
400	0	0	0	700	0	750	500	800	0	2050	200	1000	300	500	97	3	1	98	4	2	7	0	97	
500	330	97	97	1501	0	100	70	0	0	170	97	200	140	97	20	2	1	98	98	98	98	0	97	
100	41	120	0	1269	0	190	180	0	0	370	50	100	100	200	97	3	1	98	98	5	7	0	97	
0	97	97	97	1120	0	150	100	200	97	450	50	250	100	200	100	3	1	4	4	2	98	0	97	
50	25	0	0	1000	0	85	200	97	97	285	200	200	150	250	120	3	1	2	3	3	7	0	97	
83	400	0	0	900	0	75	50	150	97	275	50	75	50	150	400	1	1	98	98	3	98	0	97	
100	60	97	97	640	0	100	75	150	97	325	100	150	50	100	60	3	1	98	2	3	2	0	97	
97	83	97	800	1383	0	200	100	97	97	300	98	200	50	150	97	1	1	4	2	3	2	0	97	
60	66	97	97	677	0	97	100	97	0	100	50	150	100	200	700	1	98	98	2	3	7	0	97	
0	0	0	0	50	0	0	61	0	0	61	97	100	185	97	97	3	0	98	98	3	98	0	97	
97	97	97	97	1100	0	97	275	97	97	275	30	50	100	97	50	1	1	98	2	3	7	0	97	
0	33	0	0	671	100	0	180	0	0	280	70	130	180	0	80	3	1	98	4	5	98	0	97	
0	0	0	0	760	0	0	70	0	0	70	50	40	100	0	50	1	1	98	4	98	99	0	97	

Tded	Sistd	RJMAS	Calpol	Gnec	Cpp	Cong	Clcv	Voto	Gmun	Gest	JMAS	Gfed	Ppol	PRI	PAN	PRD	Leg	igle	ONG	Epriv	Maq
1	4	1	3	3	0	1	2	1	8	8	8	5	8	8	0	5	5	8	8	5	10
1	1	98	3	3	1	0	2	1	8	6	7	5	5	7	5	0	5	7	6	5	7
2	4	1	3	2	0	0	98	1	6	9	10	8	8	10	0	0	8	10	5	10	10
3	6	1	4	2	0	0	3	0	5	5	10	7	1	1	0	0	0	10	0	0	10
97	1	0	2	2	1	1	98	1	9	8	7	8	8	9	8	7	8	9	9	8	9
97	98	0	3	2	99	98	3	1	8	10	9	5	6	10	7	5	5	10	8	9	9
2	4	1	3	3	0	1	3	1	5	4	3	5	3	3	3	3	3	8	8	6	8
2	4	1	2	2	1	0	3	1	10	10	10	10	10	10	0	0	7	10	0	10	10
1	4	98	3	2	0	0	1	0	5	5	5	5	5	6	4	5	4	10	8	8	9
1	4	1	4	3	0	1	1	0	8	8	10	8	6	6	6	6	6	10	6	6	9
2	1	1	3	2	0	1	2	1	5	5	0	5	5	5	5	5	5	10	5	5	5
1	98	0	3	2	0	0	1	1	5	5	10	10	0	5	5	0	0	10	0	6	10
1	98	1	3	2	0	0	1	1	6	7	10	0	8	8	6	0	0	10	7	0	7
97	3	1	4	2	0	0	99	0	8	7	8	7	5	5	5	5	2	5	5	8	7
2	98	1	4	3	0	98	98	1	8	5	5	5	5	5	5	5	5	10	5	5	7
2	1	1	3	2	0	0	2	0	7	7	7	7	8	10	7	8	8	10	8	9	10
1	98	1	3	3	0	98	2	0	7	7	10	7	5	6	5	5	5	7	7	7	10
1	1	1	3	3	0	1	1	0	5	5	6	6	5	7	5	5	5	10	5	5	8
2	1	1	3	2	1	0	3	1	10	10	10	0	10	10	0	1	10	10	10	0	0
1	1	1	2	2	1	1	98	1	8	7	9	7	6	10	5	5	10	99	7	9	10
2	4	1	3	2	0	1	98	1	7	8	5	6	7	10	8	6	5	9	10	8	6
1	98	1	3	3	0	0	2	0	8	8	8	6	6	8	8	6	6	6	6	6	8

FOLIO	ZE	MZ	LOTE	ENC	Fecha	Hora In	Hora Te	COL	Sexo	Edad	Mpio	Edo	Ocup	Esc	Dueño	Añoed	Añosh	Habit	Cuarto	Baño	Pared	Piso	Techo	Ele
29	1	47	11	5	15-Oct	9:49	10:09	3	1	29	181	30	53	9	1	6	1	3	1	1	2	2	3	
30	1	48	11	5	15-Oct	10:19	10:39	3	2	25	193	30	820	11	0	7	1	4	1	1	2	2	3	
31	1	50	17	5	15-Oct	10:45	11:03	3	2	27	21	8	820	6	1	11	2	4	1	1	1	1	3	
32	1	53	9	5	15-Oct	11:00	11:20	3	2	18	5	10	820	8	1	3	1	3	1	1	1	1	3	
33	1	54	12	5	15-Oct	10:28	10:46	3	2	18	6	25	820	6	1	6	1	9	3	1	2	2	3	
34	1	55	15	5	15-Oct	11:55	12:09	3	1	29	10	32	53	6	1	8	2	4	1	1	1	1	1	3
35	1	57	8	1	15-Oct	10:14	11:00	3	1	26	37	8	71	6	1	1	1	3	1	1	4	2	3	
36	1	56	1	1	15-Oct	11:00	11:15	3	2	56	6	10	820	2	1	12	1	3	2	1	1	2	1	
37	1	59	10	8	15-Oct	9:11	9:23	4	2	28	67	12	820	6	1	8	4	5	3	1	1	1	3	
38	1	80	10	6	15-Oct	9:25	9:40	4	2	31	17	5	620	6	0	20	16	6	2	1	1	2	3	
39	1	66	10	6	15-Oct	9:50	10:00	4	2	42	9	5	820	6	1	18	15	6	4	1	1	2	2	
40	1	65	10	6	15-Oct	10:15	10:28	4	2	38	35	5	53	6	0	11	9	4	6	1	1	1	2	
41	1	68	10	6	15-Oct	10:35	10:50	4	2	25	37	8	53	9	1	25	5	3	2	1	1	2	3	
42	1	39	10	6	15-Oct	11:00	11:18	4	1	40	35	5	820	6	1	20	10	5	4	1	1	1	1	
43	1	72	6	6	15-Oct	11:25	11:35	4	1	35	193	30	526	9	0	8	4	5	2	1	1	1	3	
44	1	73	10	6	15-Oct	11:45	12:00	4	1	38	35	5	53	9	0	3	2	2	2	1	1	1	3	
45	1	70	7	6	15-Oct	12:00	12:20	4	2	35	67	20	820	6	1	6	3	4	3	1	1	1	1	
46	1	67	10	6	15-Oct	12:30	12:45	4	1	42	37	8	71	6	1	42	20	4	3	1	1	1	1	
47					15-Oct																			
48	1	60	10	6	15-Oct	12:55	1:10	4	2	45	37	8	820	6	1	45	30	5	3	1	1	1	1	
49	1	74	3	6	15-Oct	1:20	1:40	4	2	35	35	5	820	6	1	18	13	7	1	1	1	2	3	
50					15-Oct																			
51	1	85	16	2	15/10/04	9:15	9:31	4	2	26	5	10	53	5	0	4	0	5	1	1	1	1	4	
52	1	84	18	2	15/10/04	9:45	9:58	4	2	24	56	32	820	8	1	6	6	3	1	1	1	1	4	
53	1	90	11	2	15/10/04	10:05	10:20	4	2	65	35	5	820	2	1	12	12	7	5	1	1	1	3	
54	1	89	12	2	15/10/04	10:25	10:38	4	2	14	37	8	97	7	1	14	14	5	3	1	1	1	4	
55	1	88	15	2	15/10/04	10:50	11:04	4	2	37	35	5	820	9	1	11	9	8	6	1	1	1	3	
56	1	97	12	2	15/10/04	11:10	11:30	4	2	44	194	21	820	8	1	24	14	3	3	1	1	1	3	
57	1	105	1	2	15/10/04	11:45	12:00	4	2	29	56	32	820	9	1	9	7	5	3	1	1	1	3	
58	1	102	12	2	15/10/04	12:10	12:30	4	2	34	37	6	820	6	1	34	13	5	4	1	1	1	3	
59	1	103	11	2	15/10/04	12:40	12:57	4	2	36	21	10	71	9	1	16	10	8	3	1	1	1	4	
60	1	98	10	2	15/10/04	12:57	1:10	4	2	46	56	32	53	6	1	46	4	5	5	1	1	1	1	
61	1	93	11	2	15/10/04	1:15	1:30	4	2	24	5	10	53	9	1	15	7	4	4	1	1	1	1	
62	1	101	1	2	15/10/04	1:35	1:48	4	1	42	9	5	97	9	1	12	12	4	2	1	1	1	4	
63	1	92	1	2	15/10/04	2:00	2:10	4	2	34	13	10	820	6	1	9	9	6	2	1	1	1	3	
64	3	209	11	2	16/10/04	9:35	9:50	9	2	29	11	8	820	12	1	4	4	5	1	1	1	1	3	

Rbas	PJM	Ppart	Calse	Calsap	Calstp	calsrb	calspj	calspp	Satis	Calpjm	Calpp	Aseg	Vehtag	Garr	Cggarr	Trab	Ingfue	Donde	Cuanto	Cuando	Ingr	Cdsal	
1	1	1	0	0	8	9	8	9	1	3	3	4	0	2	24	1	0	97	97	97	780	400	
1	1	1	0	0	8	8	9	9	2	3	2	4	0	3	50	1	0	97	97	97	600	500	
1	1	1	0	0	10	7	7	10	2	3	3	4	1	1	18	1	0	97	97	97	700	300	
1	1	1	0	0	8	7	10	8	2	3	2	4	1	2	20	1	0	97	97	97	900	450	
1	1	1	0	0	10	10	10	5	5	3	3	4	0	10	200	3	0	97	97	97	1200	250	
1	1	1	0	0	10	8	8	10	1	2	2	4	0	1	15	1	0	97	97	97	650	500	
0	1	1	0	0	8	7	9	9	2	3	3	4	0	5	60	1	0	97	97	97	850	400	
0	0	0	0	0	0	8	10	8	2	3	2	2	0	2	26	1	0	97	97	97	700	450	
1	0	0	0	5	10	10	10	97	97	2	97	97	5	0	4	72	1	0	97	97	97	800	350
1	0	0	10	10	10	10	10	97	97	5	99	99	4	0	8	96	2	0	97	97	97	1200	500
1	0	0	10	10	10	10	10	97	97	2	97	97	4	0	5	90	2	0	97	97	97	600	600
1	0	0	10	10	10	10	10	97	97	2	97	97	4	1	3	42	2	0	97	97	97	1100	500
1	0	0	10	10	10	10	10	97	97	2	97	97	4	0	2	28	2	0	97	97	97	1000	300
1	0	0	10	10	10	10	10	97	97	2	97	97	98	0	4	56	3	0	97	97	97	2000	650
1	0	0	10	10	10	10	10	97	97	5	97	97	98	0	3	42	2	0	97	97	97	1500	300
1	0	0	10	10	10	10	10	97	97	2	97	97	98	0	1	14	2	0	97	97	97	1200	400
1	0	0	10	10	10	10	10	97	97	2	97	97	4	0	1	14	2	0	97	97	97	1400	400
1	0	0	10	10	10	10	10	97	97	2	97	97	1	0	2	28	2	0	97	97	97	1350	400
1	0	0	10	10	10	10	10	97	97	2	97	97	98	0	2	28	3	0	97	97	97	2300	600
1	0	0	10	10	10	10	10	10	2	97	97	99	0	0	97	1	0	97	97	97	500	250	
1	97	97	6	9	10	10	10	97	97	5	97	97	4	0	1	20	2	0	97	97	97	1500	700
1	97	97	10	10	10	10	10	97	97	5	97	97	99	0	4	0	1	0	97	97	97	1200	500
1	97	97	10	10	10	10	10	97	97	5	97	97	4	0	0	97	2	0	97	97	97	98	300
1	97	97	10	5	10	10	10	97	97	5	97	97	4	0	0	97	2	0	97	97	97	1700	500
1	97	97	10	10	5	10	10	97	97	2	97	97	4	0	3	30	2	0	97	97	97	1000	500
1	97	97	5	5	9	8	97	97	2	97	97	2	0	0	97	1	0	87	97	97	500	400	
1	97	97	6	7	8	9	97	97	2	97	97	5	0	4	68	1	0	97	97	97	1300	600	
1	97	97	10	10	10	10	10	97	97	2	87	97	4	0	0	97	1	0	97	97	97	1000	500
1	97	97	8	10	10	10	10	97	97	5	97	97	4	0	0	97	2	0	97	97	97	1000	600
1	97	97	5	5	10	10	10	97	97	2	97	97	4	0	4	20	3	0	97	97	97	1500	400
1	97	97	10	9	9	10	10	97	97	5	97	97	4	0	0	9	2	0	97	97	97	1400	600
1	97	97	7	7	4	8	87	97	2	97	97	5	0	20	2	2	0	97	97	97	1500	600	
1	97	97	10	10	10	7	97	97	2	97	97	2	0	97	97	2	0	97	97	97	900	500	
1	1	0	8	8	97	10	10	97	2	2	97	4	0	2	27	1	0	97	97	97	1000	500	

Cdssa	Cdsrc	Cdsah	Cdsot	TOT	Cosa	Cdse	Cdsg	Cdso	TOT	Dpsa	Dpse	Dpsg	Dpst	Dplp	200p	Cag	Vag	Cons	Admag	Oorg	Proy	Impor	Hapart	Porcno	Orgafi	Pargpo	Est	
0	400	0	0	1000	0	0	300	0	0	300	100	70	200	0	50	1	0	98	4	3	7	0	97	0	1	9	1	3
300	84	0	200	1766	70	0	250	0	0	320	200	150	250	0	100	2	1	98	2	3	98	0	97	0	1	9	1	3
300	500	0	0	1900	20	0	150	0	0	170	200	100	150	0	100	3	0	98	4	2	1	0	97	0	1	9	1	1
0	400	0	0	950	80	0	50	0	0	130	200	0	0	200	100	3	1	98	98	3	7	0	97	0	2	9	0	97
0	100	0	0	384	40	0	200	0	0	240	250	150	100	0	100	3	1	98	2	3	7	0	97	0	2	9	1	3
0	600	0	0	1100	30	0	70	0	0	100	200	100	200	0	100	3	0	2	4	5	7	0	97	0	1	4	1	3
800	100	0	0	1300	0	50	0	25	0	75	300	300	50	0	150	3	1	98	98	5	98	0	97	0	3	9	1	1
400	10	0	0	1360	80	3	300	0	0	380	60	100	50	0	50	2	1	98	98	98	7	1	5	0	2	4	1	4
0	98	99	99	750	150	99	100	99	99	250	50	200	100	97	4	3	0	98	98	98	96	0	97	0	1	4	1	3
99	200	99	9	1500	95	200	99	99	99	295	95	95	100	99	120	3	98	98	4	5	98	0	97	0	1	9	1	3
99	98	98	98	900	99	99	200	98	99	200	60	150	200	0	4	5	3	1	2	2	98	98	0	97	1	9	1	3
400	98	98	98	1900	0	500	280	0	0	780	100	200	150	98	98	3	0	98	2	3	1	0	97	0	3	9	98	4
98	150	98	98	550	50	100	280	98	98	430	50	150	280	98	98	3	0	98	1	3	1	0	97	0	1	9	1	2
98	98	98	98	1350	98	300	280	98	98	580	100	250	280	98	98	3	1	98	2	3	1	0	97	0	1	9	1	4
98	98	98	98	1100	95	200	280	98	98	575	80	180	280	97	150	3	0	98	1	3	98	0	97	0	1	9	1	4
98	250	98	98	1350	50	150	260	98	98	460	60	180	280	99	98	3	0	2	1	5	98	0	97	0	1	9	1	3
98	98	98	98	650	120	230	280	98	98	630	150	250	300	98	180	3	1	98	98	98	7	0	97	0	1	9	98	3
98	98	98	98	750	125	280	280	98	98	685	150	300	300	98	98	3	0	2	96	98	98	0	97	0	1	9	0	98
98	98	98	98	1050	167	300	280	98	98	747	190	350	300	98	747	3	0	98	98	3	96	0	97	0	1	9	0	97
98	98	98	98	350	98	200	100	98	98	300	40	100	100	98	98	3	1	98	99	3	98	2	97	0	1	9	1	4
300	400	0	0	1750	0	0	200	97	0	200	30	100	100	2	3	1	98	98	3	2	0	97	0	1	9	1	4	
250	500	97	0	1359	0	500	200	300	0	500	150	200	200	4	3	0	98	98	6	7	0	97	0	3	9	1	4	
0	50	0	0	1250	70	160	73	0	0	303	40	50	100	0	2	1	1	4	1	98	7	0	97	0	1	4	1	7
100	200	0	0	1110	200	10	200	0	0	500	200	100	100	200	4	3	1	98	4	98	2	0	97	0	1	2	1	1
0	0	0	0	1550	75	300	200	450	0	1025	70	300	100	250	2	1	1	98	2	3	2	0	97	0	3	2	1	3
0	98	0	0	400	65	459	300	157	0	981	97	97	97	97	2	0	98	4	6	7	1	1	0	3	9	1	7	
200	1000	100	0	2200	70	100	200	1008	0	1378	70	100	200	1008	4	1	1	98	2	3	7	0	97	0	1	9	1	1
160	150	200	0	2610	62	120	100	97	0	282	60	120	100	97	98	3	1	4	3	2	2	1	1	1	1	9	1	4
0	400	0	0	1900	64	800	400	50	0	1314	70	300	400	50	97	3	1	98	2	3	2	0	97	0	3	9	1	4
0	97	97	97	950	70	300	200	200	0	770	97	97	97	97	97	3	1	98	97	6	7	0	97	0	1	9	0	4
0	109	80	0	1009	70	120	0	500	0	690	50	120	0	500	0	97	1	98	4	5	7	0	97	1	97	9	1	97
110	1000	500	0	2510	64	360	200	150	0	774	64	200	150	150	0	2	1	3	2	4	7	0	97	0	1	9	1	5
35	300	0	0	2325	0	0	76	0	0	76	97	97	97	97	1	98	98	3	1	7	0	97	1	97	8	1	3	
97	1000	800	0	2650	0	150	180	97	97	340	90	130	190	97	4	3	0	98	98	2	2	0	97	1	97	9	1	1

Tded	Sistd	RJMAS	Calpol	Gnac	Cpp	Cong	Clcv	Voto	Gmun	Gest	JMAS	Gfed	Ppol	PRI	PAN	PRD	Leg	igle	ONG	Epriv	Maq
1	3	1	3	2	0	0	3	1	8	8	9	8	7	7	7	7	7	9	7	8	8
1	4	0	2	2	1	98	2	1	8	8	8	9	7	8	8	6	8	8	8	7	7
1	1	1	3	2	0	0	3	0	9	8	10	10	5	10	5	6	5	10	5	8	10
97	3	0	4	2	0	0	3	0	5	5	8	7	5	5	5	5	5	5	5	5	8
1	98	0	3	2	0	0	2	0	10	10	9	10	9	10	9	6	7	99	9	10	10
2	4	1	2	2	0	0	2	1	9	8	10	7	9	10	9	9	8	9	9	10	10
2	5	0	4	2	1	1	2	1	7	7	9	5	8	9	5	3	7	10	9	6	6
3	1	1	3	2	98	0	2	2	8	7	9	6	5	7	10	7	6	10	8	7	9
1	4	1	3	2	0	0	3	1	5	0	8	6	5	8	5	0	5	10	5	8	5
1	4	1	3	1	0	0	2	0	9	9	10	10	8	8	7	0	7	10	10	9	6
1	3	1	3	2	1	98	1	1	7	5	5	5	5	9	0	0	6	0	8	5	9
1	98	1	3	2	1	1	2	0	7	6	10	5	5	10	4	0	3	8	5	3	10
1	3	1	3	2	98	98	2	1	9	8	9	8	10	5	7	8	5	9	8	7	9
1	3	1	3	2	98	98	3	1	8	7	8	8	6	9	7	4	7	9	8	9	10
1	3	0	4	2	0	98	3	1	10	9	9	8	6	9	8	2	6	10	1	3	5
1	4	0	3	2	0	0	2	0	6	8	7	8	3	4	4	1	3	10	4	4	8
1	1	0	4	2	0	0	3	0	7	6	8	9	4	8	6	3	7	10	2	1	5
1	3	0	4	2	99	98	3	1	7	8	5	8	5	6	9	8	4	10	2	99	7
97	3	0	3	2	0	0	3	1	8	6	8	9	4	9	5	6	3	10	2	1	9
3	3	1	1	1	0	1	1	0	10	10	10	10	10	10	10	0	5	10	10	0	0
1	1	1	4	3	0	98	2	0	7	6	10	10	10	10	6	8	8	10	9	8	9
3	3	1	3	3	1	1	98	1	8	8	10	8	8	8	5	5	5	5	8	5	5
1	98	1	3	2	1	0	98	1	10	10	10	10	10	10	8	9	5	10	10	10	10
1	98	1	3	98	1	1	2	0	5	5	10	5	5	5	5	5	10	10	5	10	
1	3	2	3	3	1	1	1	1	5	8	10	0	6	8	5	7	8	10	5	5	5
2	4	1	3	2	0	0	2	1	6	6	7	8	5	5	5	5	4	10	7	6	6
2	1	1	4	2	0	0	3	0	5	5	6	6	5	5	5	5	5	10	8	7	7
2	1	1	2	1	0	0	1	1	10	10	10	10	9	10	9	2	9	10	10	10	10
1	3	1	4	3	0	0	97	1	8	7	9	10	6	8	6	4	7	10	8	8	9
97	1	1	3	2	1	0	3	1	10	0	10	0	0	10	0	0	0	10	5	5	5
97	5	2	3	2	1	1	1	1	8	9	10	9	8	10	9	8	8	10	10	10	10
1	6	1	4	2	0	1	98	1	5	4	6	3	4	3	3	3	0	0	6	5	6
1	1	2	98	2	0	98	2	0	9	9	10	9	7	7	7	7	7	10	7	7	8
1	2	1	2	2	1	1	2	0	8	8	7	8	7	8	8	7	7	8	7	8	8

LOTID	ZE	MZ	LOTE	ENC	Fecha	Hora In	Hora Te	COL	Sexo	Edad	Mpio	Edo	Ocup	Esc	Dueño	Añoocd	Añosh	Habit	Cuarto	Baño	Pared	Piso	Techo	Ele
65	2	118	3	4	16-Oct	8:41	8:55	5	1	34	67	8	53	5	1	27	10	6	3	1	1	1	1	
66	2	115	1	4	16-Oct	9:30	9:43	5	2	32	37	8	820	6	0	32	1.6	3	4	1	1	1	3	
67	2	126	2	4	16-Oct	10:05	10:24	5	2	19	77	30	53	7	1	4	7	8	3	1	1	1	3	
68	2	124	1	4	16-Oct	10:29	10:39	5	1	32	7	10	53	6	0	18	10	4	4	1	1	1	3	
69	2	123	6	4	16-Oct	10:50	11:06	5	1	38	1	10	97	3	1	15	2	5	1	1	1	1	1	9
70	2	131	2	4	16-Oct	11:24	11:45	5	1	60	35	14	71	1	1	58	12	5	2	1	1	1	3	
71	2	135	2	4	16-Oct	12:10	12:26	5	2	33	17	32	820	5	1	13	4	5	2	1	1	1	3	
72	2	139	1	4	16-Oct	12:55	1:15	5	2	32	35	5	820	0	0	14	6	9	2	2	1	1	3	
73	2	140	3	4	16-Oct	1:15	1:30	5	2	35	11	8	53	10	0	8	8	3	3	1	1	1	3	
74	2	138	3	4	16-Oct	1:30	1:45	5	2	21	37	8	53	6	1	21	15	9	2	1	1	1	3	
75	2	118		4	16-Oct			5																
76	2	132		4	16-Oct			5																
77					16-Oct																			
78	2	153	10	5	16-Oct	9:10	9:20	6	2	37	5	10	820	9	1	10	9	7	3	1	1	1	1	1
79	2	152	13	5	16-Oct	9:45	9:55	6	2	37	37	8	820	6	0	37	6	5	1	1	2	1	3	
80	2	146	3	5	16-Oct	10:03	10:18	6	2	31	11	8	820	6	1	20	6	5	2	1	1	1	3	
81	2	150	10	5	16-Oct	10:20	10:39	6	2	48	37	8	820	9	1	48	7	5	2	1	1	1	3	
82	2	149	3	5	16-Oct	10:42	11:00	6	2	66	1	1	820	0	1	40	13	2	1	1	2	2	3	
83	1	146	5	5	16-Oct	11:40	12:00	6	1	45	16	9	4109	12	1	25	2	1	1	1	1	2	1	
84	2	141	1	5	16-Oct	11:06	11:20	6	1	39	37	8	71	5	1	39	10	7	3	1	1	1	3	
85	2	145	10	5	16-Oct	11:22	11:41	6	2	22	35	5	71	8	1	8	3	4	3	1	1	1	1	1
86	2	155	2	3	16-Oct	9:14	9:29	2	2	20	35	5	820	6	0	7	5	5	4	2	1	1	3	
87	2	155	2	3	16-Oct	9:37	9:50	2	1	32	37	8	71	12	1	32	2	5	2	1	1	1	3	
88	2	159	8	3	16-Oct	9:59	10:14	2	2	43	36	8	71	6	1	5	3	7	4	1	1	1	2	
89	2	162	8	3	16-Oct	10:37	10:48	2	1	53	26	8	526	6	0	11	0.25	1	2	1	1	1	3	
90	2	168	1	3	16-Oct	11:02	11:13	2	2	26	35	5	820	8	1	20	7	5	6	1	1	1	1	
91	2	169	3	3	16-Oct	11:22	11:36	2	2	53	35	5	53	5	1	47	4	6	3	1	1	1	3	
92	2	165	8	3	16-Oct	12:00	12:12	2	2	40	33	15	820	6	1	20	0.5	2	3	1	1	1	3	
93	2	170	2	3	16-Oct	12:22	12:34	2	2	27	67	20	53	12	1	5	2	3	2	1	1	1	3	
94	2	161		3	16-Oct			2																
95	3	175	1	6	16-Oct	11:35	11:55	8	2	34	25	28	820	12	1	9	4	5	2	1	1	3	3	
96	3	174	10	6	16-Oct	11:15	11:25	8	2	55	10	32	820	6	1	36	12	2	2	1	1	1	3	
97	3	173	2	6	16-Oct	10:55	11:10	8	1	33	45	30	53	12	0	5	4	7	2	1	2	2	3	
98	3	178	10	6	16-Oct	12:00	12:20	8	2	25	30	26	820	6	0	4	3	4	1	1	2	2	3	
99	3	172	4	8	16-Oct	10:30	10:45	8	2	19	106	15	820	0	0	19	2	3	1	1	2	2	3	
100	3	171	7	6	16-Oct	10:10	10:25	8	2	24	5	10	53	6	1	8	4	4	2	1	1	1	3	

Cdssa	Cdsr	Cdsah	Cdsot	TOT	Cdsa	Cdse	Cdsg	Cdsl	Cdso	TOT	Dpsa	Dpse	Dpsg	Dpst	Dptp	200p	Cag	Vag	Cons	Admag	Oorg	Pray	Impo
97	80	126	97	1276	0	100	100	97	97	200	200	300	100	200	200	3	1	98	1	3	98	0	9
97	300	97	97	971	92	225	200	170	97	687	90	250	200	170	160	3	1	98	3	3	7	0	9
97	300	97	97	3750	120	250	200	97	97	570	700	150	150	150	50	3	1	98	2	2	98	0	9
97	335	97	97	1575	95	150	66	97	97	311	150	300	200	400	97	1	1	98	4	1	98	0	9
97	80	100	97	880	0	97	66	97	97	66	50	250	170	400	100	3	0	2	4	3	2	0	9
170	80	97	97	850	0	175	150	80	97	502	45	350	150	80	2	1	0	2	1	3	2	1	9
97	97	97	97	445	0	100	100	97	97	200	50	200	200	150	280	5	1	98	98	2	2	0	9
97	1000	97	97	1880	0	200	280	97	97	480	100	150	250	200	2	2	0	98	2	1	2	0	9
200	250	100	97	750	120	75	93	97	97	288	100	150	280	97	50	4	1	2	98	3	7	0	9
400	1000	97	97	1960	300	160	150	200	97	810	180	150	100	160	3	3	1	98	98	98	7	0	9
0	300	0	0	1525	100	500	150	0	0	750	50	200	400	0	100	1	1	2	2	98	7	0	9
200	165	0	0	1215	100	300	150	0	0	550	60	100	150	0	100	1	0	98	99	98	7	0	9
0	84	0	0	901	100	100	65	0	0	265	70	70	100	30	100	1	0	98	4	3	98	0	9
200	3000	0	0	3800	65	85	69	0	0	219	65	120	200	0	100	99	0	98	98	5	7	0	9
100	0	0	0	400	60	80	60	0	0	140	50	50	50	0	50	1	0	98	98	98	98	0	9
0	0	0	1200	1600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	1	0	98	98	3	98	0	9
300	500	0	0	2100	80	180	400	100	0	760	80	180	400	100	100	1	0	2	98	3	7	0	9
67	600	0	0	1006	80	500	120	0	0	700	50	250	120	100	100	1	0	98	3	4	7	0	9
0	200	0	600	1200	0	100	100	0	0	200	80	160	100	0	20	3	1	98	4	3	98	0	9
97	416	0	400	1541	100	200	400	300	0	1000	200	400	400	300	60	3	1	4	3	3	6	1	9
0	333	500	0	1058	0	1000	200	100	97	1300	200	1000	200	100	97	3	0	98	98	98	6	0	9
0	350	200	0	1450	0	100	30	0	0	130	200	200	100	97	97	3	1	98	98	3	7	0	9
97	1000	280	0	1821	0	100	140	0	0	240	100	200	200	97	150	2	1	98	98	3	98	0	9
0	0	0	0	350	0	0	280	0	0	280	100	100	200	0	0	2	0	98	3	3	7	0	9
0	50	0	0	45	140	0	33	0	0	173	100	200	200	0	0	3	1	98	3	2	98	0	9
97	600	0	0	1050	0	0	200	300	0	500	0	200	200	300	50	3	1	98	98	3	7	0	9
98	200	98	98	1200	300	150	100	98	98	550	100	150	100	98	98	1	0	98	2	5	7	0	9
500	98	98	98	800	30	98	280	98	98	300	180	250	280	98	98	3	1	2	2	3	6	1	9
98	250	98	98	1900	120	550	200	98	98	870	50	100	100	98	98	1	1	98	2	98	7	0	9
98	98	98	98	550	8	150	280	98	98	438	100	100	100	98	98	3	1	98	98	98	7	0	9
98	98	200	98	600	98	98	200	98	98	200	100	100	250	98	98	1	0	98	98	3	7	0	9
98	98	800	98	1500	32	200	190	98	98	422	100	150	190	98	98	3	1	98	98	2	7	0	9

Tded	Sistd	RJMAS	Calpol	Gnec	Cpp	Cong	Cicv	Voto	Gmun	Gest	JMAS	Gled	Ppol	PRI	PAN	PRD	Leg	Igle	ONG	Epriv	Maq
1	1	1	3	2	1	0	3	1	10	10	10	10	0	10	5	0	5	7	7	7	10
1	1	0	3	2	0	0	1	1	9	8	10	10	0	8	8	7	0	10	7	8	10
1	1	98	4	2	1	0	98	0	5	10	9	10	8	10	9	0	5	10	10	5	10
1	4	1	3	3	0	0	1	0	5	5	10	7	0	0	5	0	0	10	0	0	10
1	1	1	3	3	0	1	1	1	5	5	5	7	0	9	0	0	7	10	0	8	10
1	3	1	4	2	1	0	1	1	6	8	9	0	5	5	5	0	6	8	0	8	8
1	1	1	3	2	0	98	1	0	7	7	9	9	7	6	8	0	7	10	10	10	10
2	1	1	3	2	0	1	1	1	10	10	8	0	8	10	0	8	6	10	10	8	10
1	3	1	3	2	0	0	1	1	8	8	9	8	7	7	7	7	6	5	7	7	7
97	98	0	3	2	0	0	98	1	7	6	7	8	9	9	7	7	6	10	6	7	9
97	4	0	98	2	0	0	98	0	6	8	5	7	0	0	0	0	0	8	0	0	2
2	5	1	4	2	0	1	1	0	5	7	8	5	0	0	0	0	0	10	10	8	6
1	4	1	3	2	0	0	3	1	6	5	6	4	2	0	3	0	0	8	1	3	8
1	98	1	4	3	0	1	3	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0
97	3	0	4	3	0	0	3	0	3	3	5	4	0	0	0	0	0	10	3	3	0
1	3	1	2	2	1	1	2	1	6	6	8	10	5	10	0	0	3	4	10	7	4
97	4	1	3	2	0	1	2	1	5	5	8	5	5	5	5	5	5	8	5	5	8
1	4	1	3	3	0	1	2	0	7	8	7	7	5	7	7	7	7	10	7	7	7
1	4	0	4	2	0	0	3	0	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0
2	3	1	2	1	0	0	3	0	10	10	10	5	4	10	6	5	1	10	5	1	1
1	3	1	4	3	0	0	2	0	8	7	0	5	5	5	5	5	5	0	0	0	8
2	4	1	3	2	0	0	1	1	6	6	8	5	5	10	5	5	5	10	5	5	5
1	4	1	3	2	1	1	1	1	8	7	9	8	6	8	8	5	7	10	8	8	9
2	3	1	3	2	0	0	1	1	10	5	6	8	5	8	8	5	8	10	5	5	10
97	4	0	4	2	0	0	98	0	8	8	8	8	5	8	8	5	6	8	8	6	5
2	4	1	3	2	0	1	2	0	7	7	8	7	7	7	7	7	7	7	7	8	8
2	4	0	2	1	1	1	98	0	8	9	8	10	8	10	9	7	0	8	8	8	0
2	1	1	3	2	0	1	3	1	0	10	10	0	5	10	0	5	5	10	5	10	0
1	1	1	3	2	1	1	1	0	9	9	10	9	8	10	8	7	10	10	10	10	10
2	98	1	3	2	1	1	2	2	8	9	9	10	5	0	10	5	9	10	10	10	4
1	3	98	98	3	0	98	3	0	3	2	5	5	1	0	2	3	1	10	5	8	2
1	1	1	3	2	0	0	2	0	5	5	10	5	5	5	5	0	5	5	0	99	5

FOLIO	ZE	MZ	LOTE	ENC	Fecha	Hora In	Hora Te	COL	Sexo	Edad	Mpio	Edo	Ocup	Esc	Dueño	Añoed	Añosh	Habl	Cuarto	Baño	Pared	Piso	Techo	Elec	
101	3	183	1	6	16-Oct	1:15	1:25	8	2	28	37	8	820	12	1	28	9	6	6	1	1	1	1	1	
102	3	179	10	6	16-Oct	12:30	12:45	8	1	34	56	15	71	12	0	14	9	3	2	1	1	1	1	1	
103	3	189	10	6	16-Oct	1:50	2:05	8	2	23	20	15	820	6	1	8	7	3	2	1	1	2	3	1	
104	3	188	10	6	16-Oct	1:28	1:40	8	2	35	60	8	820	6	1	13	12	6	4	1	1	1	1	1	
105	3	180	10	6	16-Oct	12:50	1:10	8	2	18	60	8	53	9	1	13	3	3	2	1	1	1	1	1	
106	3	194	2	6	16-Oct	2:10	2:23	8	1	50	5	10	71	6	1	8	8	5	6	1	1	1	1	1	
107	3	181	1	6	16/10/04	1:15	1:27	8	2	31	19	8	53	6	1	14	3	4	3	1	2	1	3	1	
108	3	182	1	6	16/10/04	1:45	2:01	8	1	38	3	8	71	1	1	27	6	5	3	1	1	1	3	1	
109	1	81	14	2	15/10/04	2:24	2:39	4	2	17	35	5	820	9	0	4	0	3	1	1	1	1	1	1	
110	3	207	13	2	16/10/04	9:55	10:09	9	2	37	21	8	820	12	0	35	1	5	2	1	1	1	4	1	
111	3	206	15	2	16/10/04	10:15	10:30	9	2	45	26	32	820	6	1	16	6	5	3	1	2	1	3	1	
112	3	205	17	2	16/10/04	10:35	10:47	9	2	20	17	5	820	1	1	22	3	6	2	1	2	1	4	1	
113	3	203	12	2	16/10/04	11:14	11:35	9	2	50	27	8	820	6	1	14	12	3	3	1	2	1	3	1	
114	3	201	1	2	16/10/04	10:55	11:10	9	2	30	37	8	820	8	1	30	10	5	2	1	1	2	3	1	
115	3	202	12	2	16/10/04	11:50	12:04	9	2	28	48	13	820	6	1	22	3	6	3	1	1	1	4	1	
116	3	199	14	2	16/10/04	12:14	12:30	9	2	22	37	8	97	17	1	22	1	4	5	1	1	1	4	1	
117	3	200	9	2	16/10/04	12:35	12:47	9	2	29	35	5	53	5	1	17	9	5	2	1	4	1	4	1	
118	3	196	1	2	16/10/04	12:55	12:06	9	2	26	5	10	820	8	1	16	6	6	2	1	1	1	3	1	
119	3	196	1	2	16/10/04																				
120	3	210	2	6	22-Oct	9:23	9:40	10	2	45	60	8	820	3	1	40	7	3	2	1	1	1	3	1	
121	3	218	1	6	22-Oct	9:45	10:05	10	1	19	37	8	71	9	1	19	0.16	4	3	1	2	2	3	1	
122	3	212	8	6	22-Oct	11:08	11:24	10	2	41	1	8	820	9	1	13	10	5	5	1	1	1	3	1	
123	3	217	1	6	22-Oct	10:10	10:25	10	1	35	5	10	71	6	1	18	1	7	4	2	1	1	3	1	
124	3	216	2	6	22-Oct	10:35	11:00	10	2	41	40	32	820	6	1	21	21	5	4	1	1	1	3	1	
125	3	219	6	6	22-Oct	11:30	11:45	10	2	43	1	8	820	6	0	5	2	7	3	1	1	1	3	1	
126	3	223	1	6	22-Oct	12:00	12:15	10	2	43	40	32	820	6	1	7	5	9	3	1	1	1	1	1	
127	3	226	2	6	22-Oct	12:25	12:45	10	2	22	65	5	820	6	1	5	6	3	2	1	2	1	3	1	
128	3	221			22-Oct																				
129	3	248	1	5	23-Oct	10:09	10:25	11	2	22	32	8	820	7	1	8	5	5	3	1	1	1	1	1	
130	3	247	3	5	23-Oct	10:55	11:06	11	1	23	37	8	53	10	1	23	10	99	6	1	1	1	3	1	
131	3	245	2	5	23-Oct	11:14	11:25	11	2	30	35	5	820	7	1	14	1	7	2	0	1	2	1	1	
132	3	246	2	5	23-Oct	10:34	10:47	11	2	17	37	8	820	6	1	17	12	9	1	1	1	1	3	1	
133	3	243	2	5	23-Oct	11:55	12:08	11	2	40	36	10	71	5	1	15	15	6	3	1	1	1	3	1	
134	3	237	1	5	23-Oct	12:28	12:34	11	1	52	38	14	4109	6	1	34	14	7	4	1	1	1	1	1	
135	3	230	2	5	23-Oct	12:37	12:50	11	2	18	4	10	53	10	1	6	4	6	3	1	1	1	3	1	
136	3	231	1	5	23-Oct	1:00	1:20	11	2	26	19	10	820	9	1	19	3	5	3	1	1	1	3	1	

Rbas	PJM	Ppart	Calse	Calsap	Calsfp	calsrb	calspj	calspp	Satis	Calpjm	Calpp	Aseg	Ventag	Garr	Cggarr	Trab	Ingfue	Donde	Cuanto	Cuando	Ingr	Cdsal	
1	0	1	10	5	97	10	97	10	2	99	2	4	0	8	132	1	0	97	97	97	700	500	
1	1	0	10	5	98	5	97	10	5	98	2	4	0	3	42	3	0	97	97	97	1800	800	
1	0	1	10	5	0	10	97	10	5	99	2	4	0	4	72	1	0	97	97	97	600	300	
1	0	1	10	5	0	98	98	98	2	97	2	4	0	2	36	2	0	97	97	97	600	600	
0	0	1	10	10	10	0	97	10	2	99	2	4	0	1	18	2	0	97	97	97	1300	400	
1	1	97	10	8	0	10	10	97	2	3	97	4	0	3	36	1	0	97	97	97	1000	500	
1	1	0	6	6	6	6	10	97	2	1	97	5	1	3	63	2	0	97	97	97	600	300	
1	1	0	10	10	0	8	10	97	5	2	97	1	1	6	60	1	0	97	97	97	2500	1200	
1	97	97	7	7	10	7	97	97	5	97	97	5	0	1	10	1	0	97	97	97	450	200	
1	1	1	10	7	97	8	97	10	2	2	97	4	1	7	98	1	0	97	97	97	900	500	
1	1	0	8	8	97	0	5	97	2	3	97	4	1	10	100	1	0	97	97	97	500	300	
1	1	0	5	0	97	10	10	97	3	3	97	4	0	0	97	2	0	97	97	97	800	200	
1	1	0	10	10	0	10	10	97	5	2	97	4	0	7	96	2	0	97	97	97	800	600	
1	1	0	10	10	10	10	10	97	2	3	97	4	0	7	112	1	0	97	97	97	1600	250	
1	1	0	10	10	97	10	10	97	2	3	97	4	0	4	60	1	0	97	97	97	1200	500	
1	1	0	10	8	5	5	5	97	2	3	97	4	1	3	70	2	0	97	97	97	4000	2000	
1	1	0	10	9	0	10	10	97	5	2	97	4	1	14	182	2	0	97	97	97	2000	800	
1	1	0	7	7	7	5	10	97	2	2	97	4	1	3	54	2	0	97	97	97	1200	600	
0	1	1	10	10	0	0	10	10	2	2	2	4	0	3	60	1	0	97	97	97	800	400	
0	1	1	10	10	0	5	8	10	5	3	3	4	0	2	30	1	0	97	97	97	600	300	
0	1	1	10	10	0	10	8	9	2	3	3	1	0	0	97	1	0	97	97	97	700	450	
1	1	1	10	10	0	5	10	10	5	2	3	4	0	5	100	2	0	97	97	97	1500	800	
0	1	1	10	10	0	0	10	0	2	98	3	4	0	3	54	1	0	97	97	97	700	500	
0	1	1	10	10	0	5	8	10	5	3	2	4	0	0	97	3	0	97	97	97	1000	500	
0	1	1	10	10	0	8	10	6	5	3	3	4	0	0	97	2	0	97	97	97	1000	800	
0	1	1	10	10	0	0	0	0	2	3	3	3	0	3	66	1	0	97	97	97	800	500	
1	1	1	10	9	10	10	10	10	2	2	2	4	0	0	0	1	0	97	97	97	800	400	
1	1	1	10	10	10	10	10	10	2	3	3	4	1	6	108	3	0	97	97	97	3000	2000	
1	1	1	0	5	0	10	0	7	2	3	3	4	1	0	0	1	0	97	97	97	800	500	
1	1	1	6	0	0	10	10	10	2	3	4	4	1	2	32	2	0	97	97	97	3000	600	
1	1	1	0	5	5	5	10	10	2	2	3	4	0	3	60	1	0	97	97	97	1000	600	
1	1	1	10	7	5	9	5	5	2	3	3	4	0	0	0	1	0	97	97	97	500	0	
1	1	1	10	5	6	8	8	10	2	3	2	4	0	0	0	3	0	97	97	97	1800	800	
1	1	1	5	0	0	2	1	3	5	5	5	4	0	5	90	1	0	97	97	97	500	300	

Cdssa	Cdsrc	Cdsah	Cdsol	TOT	Cdca	Cdse	Cdsg	Cdsl	Cdso	TOT	Dpsa	Dpse	Dpsg	Dpst	Dptp	200p	Cag	Vag	Cons	Admag	Oorg	Proy	Impor	
98	200	98	98	1900	72	323	290	98	98	685	100	350	290	0	0	3	1	98	2	2	7	0	97	
98	98	98	98	860	50	500	70	98	98	620	100	250	70	98	98	3	0	2	2	2	7	1	2	
98	98	98	98	450	98	150	60	98	98	210	80	100	60	98	98	1	1	98	98	98	7	0	97	
98	98	98	98	1100	110	250	200	98	98	1550	100	200	200	98	98	3	0	98	98	98	7	0	97	
98	300	98	98	1500	68	124	200	98	98	392	100	150	200	200	98	3	1	98	1	5	7	0	97	
98	98	98	98	780	50	300	240	98	98	590	100	300	98	98	98	3	1	98	2	5	7	0	97	
0	50	60	0	1510	0	190	220	0	0	410	97	100	100	99	99	3	1	4	98	3	2	0	97	
1000	0	1200	0	5800	0	300	300	150	0	750	10000	300	300	150	0	5	1	4	1	3	1	1	0	
60	200	50	0	560	0	70	100	290	0	460	97	98	98	150	98	2	2	98	98	4	7	1	0	
0	98	0	0	2500	0	150	100	100	0	350	100	150	100	100	97	3	1	3	97	4	7	0	97	
200	500	80	0	1776	0	225	200	0	0	425	97	225	200	100	97	3	1	98	97	2	1	0	97	
20	300	0	0	770	0	800	200	97	0	1000	97	400	100	0	4	3	0	98	98	3	2	0	97	
0	1000	0	0	1700	0	200	70	0	0	270	97	150	150	97	4	3	1	4	2	2	2	1	0	
0	200	0	0	1400	0	350	140	0	0	490	97	350	50	0	4	3	0	3	97	5	2	0	97	
700	500	400	0	3050	0	300	180	200	0	680	97	180	100	30	97	3	0	98	1	98	7	0	97	
0	1000	0	0	8000	0	400	350	0	0	750	97	300	300	0	2	3	1	4	4	5	2	0	97	
0	400	0	0	2550	0	200	200	250	0	650	97	200	200	250	4	3	1	98	98	6	6	0	97	
0	150	0	0	1200	0	150	200	0	0	350	97	80	140	0	4	3	0	4	2	6	6	0	97	
0	0	0	0	1500	24	15	170	0	0	269	100	75	150	0	4	3	0	98	2	98	7	0	97	
0	500	0	0	1720	24	0	65	0	0	89	80	300	200	500	100	4	1	98	3	5	7	0	97	
0	0	200	0	870	16	160	300	0	0	476	100	160	200	100	130	3	1	98	98	3	7	0	97	
0	200	300	0	2150	32	0	50	0	0	82	100	200	200	0	0	3	1	98	98	98	7	0	97	
0	0	0	0	1500	64	230	300	0	0	594	0	230	300	0	0	1	1	1	98	5	2	1	98	
0	0	0	0	1200	24	130	270	0	0	424	0	0	0	0	0	3	1	98	1	3	7	0	97	
0	300	0	0	1700	48	160	300	0	0	508	0	160	300	0	40	3	1	98	98	98	7	0	97	
0	0	0	0	860	30	0	0	0	0	30	0	0	200	0	0	3	1	0	0	98	7	0	97	
100	0	0	0	600	50	300	280	400	0	1030	150	200	150	200	50	2	0	98	98	5	7	0	97	
0	600	0	0	3250	400	150	150	300	0	1100	200	150	150	300	100	3	0	3	1	1	7	0	97	
300	84	0	0	1147	46	0	180	0	0	226	200	100	160	0	100	3	1	2	3	5	7	0	97	
100	400	0	0	1430	0	300	100	0	0	400	200	200	50	0	50	3	1	96	1	5	7	0	97	
0	200	0	0	842	32	0	180	0	0	212	100	100	100	0	100	1	1	2	4	3	7	0	97	
0	0	0	0	400	35	100	180	0	0	315	50	100	100	0	70	1	0	2	3	98	7	0	97	
0	1000	0	0	2005	96	250	140	0	0	486	200	150	100	0	30	3	0	2	2	2	7	0	97	
0	167	0	0	617	0	150	280	0	0	430	70	100	100	0	50	2	1	2	4	3	7	0	97	

Tded	Sistd	RJMAS	Caipol	Gnec	Cpp	Cong	Clcv	Voto	Gmun	Gest	JMAS	Gfed	Ppol	PRI	PAN	PRD	Leg	Igle	ONG	Epriv	Maq
3	3	1	99	99	99	1	2	1	9	9	10	5	5	10	0	0	5	10	99	10	10
2	1	1	4	2	0	1	3	1	2	5	8	0	0	10	0	0	5	8	8	8	8
1	1	1	99	99	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	1	0	3	3	0	98	3	0	5	5	0	0	8	10	0	0	0	10	5	0	0
1	1	1	3	3	1	0	3	0	3	5	4	0	3	10	0	2	1	10	3	2	2
3	4	1	4	3	0	0	3	1	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	5	5
1	98	1	3	3	1	1	2	1	6	8	5	7	4	8	5	5	3	6	7	8	7
2	1	1	3	3	0	1	2	1	5	7	0	5	5	5	5	7	7	6	2	4	5
1	4	1	3	2	1	1	2	0	9	9	7	7	9	9	9	7	7	9	8	8	7
2	4	1	4	3	0	0	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	6	7
2	1	1	3	3	1	1	3	1	3	2	5	0	10	10	0	6	8	7	0	2	5
1	6	0	3	2	98	1	2	0	6	4	10	4	10	10	5	5	4	10	5	4	9
3	4	1	2	1	1	0	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2	7	1	3	2	1	1	2	1	7	6	8	8	6	7	7	7	6	8	7	6	7
1	1	1	3	2	1	1	3	0	10	6	10	8	0	8	0	0	6	10	6	6	0
2	5	0	4	2	0	1	3	1	5	5	7	4	4	6	3	5	0	7	8	8	8
1	1	1	3	3	1	0	1	1	9	10	10	10	8	5	5	5	8	10	9	10	10
3	98	1	3	2	0	0	2	0	9	8	6	8	7	9	8	8	8	9	9	9	9
2	3	1	98	2	1	99	3	1	5	10	10	10	5	10	7	0	0	10	10	10	10
3	4	1	3	3	0	1	2	0	0	5	5	10	0	0	0	0	0	10	5	5	10
1	3	0	3	2	0	0	3	0	5	5	5	5	0	5	5	0	5	5	5	5	5
1	4	1	3	99	1	1	3	0	5	5	5	10	5	10	5	0	5	10	10	5	10
1	98	0	98	2	98	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	1	0	2	2	0	1	3	1	10	10	8	7	6	10	5	6	5	10	8	7	10
97	4	1	3	98	0	0	2	1	5	5	10	5	5	5	0	0	5	10	5	8	8
1	3	1	3	2	0	0	3	0	3	5	9	7	5	7	10	0	3	10	8	7	8
1	98	98	4	2	0	0	3	1	7	7	10	8	5	9	10	8	9	10	8	9	9
3	4	1	4	3	0	1	1	1	0	0	5	7	0	0	0	0	0	10	10	8	8
1	4	1	4	3	0	1	2	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	7	7	5	7
3	6	1	4	2	0	1	2	0	8	8	10	10	6	10	6	7	7	6	8	10	10
1	4	1	4	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	6	7	4
97	4	0	3	2	0	1	3	1	1	2	1	2	0	3	1	1	0	10	4	4	5
1	2	1	2	2	0	0	3	0	5	5	5	5	5	8	5	5	5	5	5	5	5
1	4	1	4	2	0	1	2	1	4	0	1	3	3	0	0	0	2	5	8	5	8

FOLIO	ZE	MZ	LOTE	ENC	Fecha	Hora In	Hora Te	COL	Sexo	Edad	Mpio	Edo	Ocup	Esc	Dueño	Añoed	Añoosh	Habit	Cuarto	Baño	Pared	Piso	Techo	Ele
137	3	238	1	5	23-Oct	1:30	1:44	11	2	39	35	5	820	4	0	10	1	9	4	1	2	1	3	
138	3			5	23-Oct																			
139	3	256	1	3	23-Oct	10:11	10:27	10	2	40	10	32	820	0	1	10	10	5	3	1	1	1	2	
140	3	253	1	3	23-Oct	10:36	11:07	10	2	34	18	10	71	7	0	12	12	6	4	2	1	1	2	
141	3	252	4	3	23-Oct	11:12	11:26	10	2	24	62	8	53	9	1	13	13	8	6	1	1	1	3	
142	3	254	10	3	23-Oct	11:43	11:55	10	2	34	113	21	820	6	1	15	1	5	2	1	1	1	3	
143	3	259	2	3	23-Oct	12:46	1:00	10	2	40	5	10	820	5	1	10	8	5	3	1	2	1	3	
144	3	258	5	3	23-Oct	1:05	1:19	10	2	39	57	15	820	3	1	17	12	4	4	1	1	1	3	
145	3	249	3	3	23-Oct	1:20	1:31	10	2	32	37	8	820	6	1	32	11	8	3	1	4	1	3	
146	3	269	2	1	23-Oct	10:14	10:30	11	2	62	42	8	820	0	1	62	17	5	4	2	2	1	3	
147	3	262	5	1	23-Oct	10:40		11	2	53	37	8	820	1	1	68	6	2	3	1	1	1	3	
148	3	268	1	1	23-Oct	10:55		11	2	45	8	10	820	2	1	30	11	8	4	1	1	1	3	
149	3	261	10	1	23-Oct	11:15	11:30	11	2	30	40	8	53	6	1	2	1	6	3	1	2	1	3	
150	3	200	1	1	23-Oct	11:30	11:45	11	1	19	7	28	53	9	1	3	2	3	3	1	2	1	3	
151	3	290	1	6	23-Oct	10:00	10:15	11	2	64	21	8	820	3	1	62	15	10	2	1	1	1	1	
152	3	292	1	6	23-Oct	10:20	10:40	11	2	36	37	8	820	6	1	36	10	5	2	1	1	1	1	
153	3	294	2	6	23-Oct	11:35	11:50	11	2	44	37	8	53	9	0	44	0.33	4	2	1	2	2	2	
154	3	296	4	6	23-Oct	11:00	11:21	11	2	19	37	8	820	4	1	19	15	3	2	1	1	1	3	
155	3	285	5	2	22/10/04	10:00	10:13	11	2	39	5	10	820	2	1	5	5	9	2	1	1	1	4	
156	3	279	2	2	22/10/04	10:20	10:45	11	2	71	3	8	97	3	1	64	8	2	5	1	1	1	3	
157	3	286	3	2	23/10/04	10:28	10:40	11	2	34	37	8	53	6	1	34	11	9	5	1	2	1	3	
158	3	287	1	2	23/10/04	10:45	11:00	11	2	61	39	14	71	2	1	22	20	1	3	1	1	1	3	
159	3	288	1	2	23/10/04	11:05	11:20	11	1	21	60	8	5267	3	1	4	4	5	4	1	1	1	3	
160	3	283	1	2	23/10/04	11:22	11:44	11	2	61	32	8	820	5	1	10	9	5	3	1	1	1	4	
161	3	277	4	6	23-Oct	11:48	1:01	11	2	24	8	10	820	9	0	5	1	3	1	1	1	1	3	
162	3	276	1	2	23/10/04	11:50	12:10	11	1	67	39	32	97	0	1	40	17	2	2	0	1	1	1	
163	3	281	5	6	23-Oct	1:16	1:31	11	2	41	24	10	820	5	0	7	7	2	2	1	1	1	3	
164	3	275	3	2	23/10/04	12:20	12:35	11	2	24	50	8	53	6	1	8	5	10	3	1	1	1	2	
165	3	272	6	6	23-Oct	12:40	12:58	11	1	39	5	10	53	9	0	4	0.5	7	2	1	2	1	3	
166	3	278	1	2	23/10/04	12:40	12:54	11	2	67	1	8	97	3	1	25	9	3	1	1	2	4	3	
167	3	264	3	2	23/10/04	1:04	1:20	11	2	52	37	8	820	3	1	52	2	9	6	2	2	1	3	
168	3	351	1	4	22-Oct	9:20	9:37	12	2	25	56	8	820	6	1	7	6	4	2	1	1	1	3	
169	3	353	1	4	22-Oct	9:43	10:00	12	2	54	48	12	820	6	1	38	6	9	2	1	2	2	3	
170	3	336	2	4	22-Oct	10:15	10:35	12	2	38	1	8	820	8	0	4	1	5	4	1	1	1	1	
171	3	337	4	4	22-Oct	10:42	11:00	12	2	65	40	8	820	9	1	20	14	2	4	1	1	1	3	
172	3	345	5	4	22-Oct	11:05	11:25	12	2	54	35	5	820	3	1	45	11	6	3	1	1	1	3	

Rbas	PJM	Ppart	Caise	Calsap	Calstp	calsrb	calspj	calspp	Sats	Calpjm	Calpp	Aseg	Vehtag	Garr	Cggarr	Trab	Ingfue	Donde	Cuanto	Cuando	ingr	Cdsal
1	1	1	10	10	10	5	5	7	2	3	3	4	1	6	60	1	0	97	97	97	2000	600
1	1	1	0	10	7	10	7	10	2	3	3	4	0	2	20	1	0	97	97	97	500	200
1	1	1	6	10	10	6	6	6	2	2	2	4	0	4	64	2	1	Las Ve	2000	mensual	1000	700
1	1	1	10	10	10	10	10	10	5	3	3	4	0	3	40	3	0	97	97	97	800	500
1	1	1	10	10	10	10	10	10	5	3	3	4	0	3	30	2	0	97	97	97	1500	750
1	1	1	4	4	10	10	10	10	5	3	3	4	1	0	0	2	0	97	97	97	600	300
1	1	1	9	9	5	5	9	9	2	3	3	4	0	2	30	1	0	97	97	97	400	250
1	1	1	7	10	10	7	10	10	2	3	3	4	0	14	140	2	0	97	97	97	500	400
0	1	1	10	0	0	10	10	97	5	1	97	1	0	1	12	2	0	97	97	97	800	350
1	1	1	8	8	0	10	10	8	5	3	97	98	1	2	20	1	0	97	97	97	700	200
1	1	1	10	10	10	10	8	10	2	3	1	4	0	0	0	2	0	97	97	97	1600	700
1	1	1	10	10	10	10	7	7	1	3	3	98	0	6	60	1	0	97	97	97	700	500
1	1	1	10	10	10	10	10	10	2	3	3	4	0	1	15	1	0	97	97	97	1000	600
0	1	0	10	10	0	0	10	0	5	2	97	4	0	0	0	1	0	97	97	97	1200	1000
1	1	1	10	10	10	8	9	10	2	2	2	4	0	0	0	0	0	97	97	97	900	400
1	1	1	10	10	0	10	10	10	2	2	2	1	0	2	32	3	0	97	97	97	1300	500
1	1	1	10	0	10	10	10	10	5	3	2	4	0	0	0	2	1	El Pas	1000	mensual	1500	550
1	1	1	9	98	10	10	10	0	2	1	2	3	0	0	97	2	0	97	97	97	800	300
1	1	1	10	10	5	9	10	10	5	1	1	4	0	1	0	0	0	97	97	97	1550	600
1	1	1	8	10	5	2	5	10	5	2	2	4	97	0	97	2	0	97	97	97	1200	600
1	1	1	9	9	9	9	9	9	5	1	2	1	0	1	10	1	0	97	97	97	99	0
1	1	1	8	8	7	8	8	8	5	2	2	4	0	3	98	2	0	97	97	97	1000	350
1	1	1	7	7	8	10	10	10	1	2	2	4	1	3	45	1	0	97	97	97	500	300
1	1	1	10	10	10	10	10	10	5	3	3	4	0	1	10	1	0	97	97	97	800	400
1	1	1	10	10	0	7	10	0	5	1	97	5	0	0	97	0	0	97	97	97	1500	800
1	1	1	8	10	3	10	10	10	2	3	2	98	0	0	0	2	0	97	97	97	800	250
1	1	1	9	7	9	5	9	7	2	2	2	4	0	0	0	3	0	97	97	97	2000	1000
1	1	0	10	10	10	8	8	0	2	2	97	4	97	2	32	2	0	97	97	97	1000	500
1	1	1	8	9	5	8	7	10	2	2	2	1	0	0	97	0	0	97	97	97	0	0
1	1	1	10	10	10	10	10	10	2	2	2	4	0	0	0	2	0	97	97	97	1700	700
1	1	1	8	10	7	8	8	8	1	3	3	4	0	2	30	1	0	97	97	97	700	600
1	1	1	8	9	8	8	10	9	5	2	2	4	1	3	30	2	1	Washi	100 dls	3 meses	1700	1000
1	1	1	7	10	10	9	9	8	2	3	3	4	0	0	97	1	0	97	97	97	700	500
1	1	1	9	7	10	8	10	5	2	2	2	4	0	2	20	1	0	97	97	97	700	300
1	1	1	9	7	7	6	9	8	2	2	2	4	0	0	97	0	0	97	97	97	600	200

Cdssa	Cdsrc	Cdsah	Cdsot	TOT	Cdsa	Cdse	Cdsg	Cdst	Cdso	TOT	Dpsa	Dpse	Dpsg	Dpst	Dptp	200p	Cag	Vag	Cons	Admag	Oorg	Proy	Impor
150	417	0	0	3530	96	240	200	0	0	536	200	200	200	0	100	3	1	2	98	3	7	0	97
150	100	0	0	575	160	0	66	0	0	226	120	200	50	0	0	3	1	98	98	2	7	0	97
0	0	0	0	1050	600	4000	800	700	0	6100	200	5000	400	700	0	3	1	98	98	3	7	0	97
0	83	100	0	803	128	50	0	0	0	178	100	100	100	0	10	3	98	98	98	2	7	0	97
0	300	0	0	1050	128	50	150	0	0	328	99	99	99	99	99	3	1	98	2	2	7	0	97
0	166	0	0	581	200	250	66	0	0	616	100	250	200	0	100	3	1	98	3	3	7	0	97
0	83	0	0	533	0	175	140	100	0	415	100	100	50	100	150	3	1	98	3	3	7	0	97
0	166	0	0	766	128	100	200	100	0	528	100	100	200	100	50	3	1	98	1	3	7	0	97
0	0	0	0	350	0	110	80	0	0	190	100	110	80	0	0	2	0	98	98	2	7	1	97
300	0	0	0	600	0	45	200	0	0	245	100	45	200	0	0	2	0	98	98	98	7	0	97
250	150	0	0	1520	48	150	300	0	0	498	130	150	300	130	0	2	1	98	4	98	7	1	97
200	200	0	0	900	0	0	100	0	0	100	99	99	99	99	99	1	0	98	98	98	7	0	97
0	0	100	0	700	99	99	99	99	99	99	150	200	200	0	0	3	98	98	98	5	7	0	97
0	0	0	0	1100	50	700	290	200	0	1240	100	300	150	150	0	3	1	98	3	98	7	0	97
0	0	0	0	700	50	250	280	0	0	580	50	200	240	0	150	3	0	98	98	98	98	0	97
0	500	0	0	1170	0	200	280	0	0	480	100	200	280	0	0	3	0	98	4	5	7	0	97
0	500	200	0	1750	8	750	0	780	0	1538	200	750	300	780	160	3	99	98	1	3	7	0	97
200	0	0	0	850	0	200	95	0	0	295	0	98	98	98	98	1	97	98	98	6	7	0	97
0	0	0	0	700	0	200	150	30	0	380	97	125	80	30	2	3	1	4	98	4	7	1	97
0	0	0	0	600	0	0	0	0	0	0	100	180	150	0	4	3	1	98	2	5	5	0	97
60	25	0	0	355	0	300	25	100	0	425	97	300	300	100	99	3	1	4	97	3	98	0	97
0	350	0	0	1050	0	200	200	300	0	700	100	200	200	300	4	2	1	98	3	1	7	0	97
0	25	0	0	2125	0	2200	95	400	0	2695	97	160	150	400	99	3	1	4	4	3	2	0	97
0	0	0	0	650	48	150	192	0	0	390	0	160	192	0	0	3	0	98	98	6	7	0	97
0	0	0	0	950	0	140	100	0	0	340	97	100	150	0	2	2	1	4	2	3	7	1	97
0	0	200	0	400	20	300	195	0	0	515	80	100	160	0	150	4	1	4	98	98	7	0	97
0	50	100	0	1900	97	0	270	30	0	300	97	0	270	30	4	3	0	98	4	6	5	0	97
0	0	100	0	950	200	0	400	0	0	600	200	40	200	98	50	3	1	2	3	5	7	0	97
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	97	4	6	1	97
20	133	0	0	2203	0	0	100	0	0	100	98	125	0	97	100	2	0	4	4	3	7	1	97
83	0	0	0	1153	0	100	90	0	0	190	70	90	100	150	120	1	1	98	98	3	7	0	97
100	33	0	0	1328	0	50	75	0	0	125	97	50	150	97	120	3	1	98	2	3	6	0	97
150	200	0	0	1800	0	180	30	0	0	210	120	150	200	0	0	2	1	4	2	3	7	0	97
83	166	0	0	548	0	140	220	0	0	360	97	250	200	97	0	4	0	4	4	3	7	0	97
0	0	30	0	330	0	100	98	0	0	198	97	100	100	150	120	3	1	98	2	3	7	0	97

Tdod	Sistd	RJMAS	Calpol	Gnec	Cpp	Cong	Clcv	Volo	Gmun	Gest	JMAS	Gfed	Ppol	PRI	PAN	PRD	Leg	Igle	ONG	Epriv	Maq
2	1	1	4	2	0	1	2	2	5	5	7	3	0	0	0	0	0	5	2	5	6
1	4	1	3	2	0	98	3	1	6	10	6	7	2	6	6	0	8	10	8	10	10
97	4	0	3	2	0	0	2	0	6	10	6	0	5	10	0	0	5	10	5	5	5
1	1	0	98	3	0	98	3	1	8	7	10	9	0	3	3	2	7	10	9	10	10
2	3	1	4	2	0	1	3	0	7	8	9	8	7	8	7	7	7	7	8	8	4
1	4	1	3	3	0	1	2	0	5	5	5	5	4	0	4	0	0	10	10	10	10
2	6	1	4	3	0	0	3	1	5	5	9	5	5	8	0	0	0	10	6	5	7
2	1	1	3	2	1	0	3	1	10	7	7	6	8	10	5	5	7	10	7	5	6
1	4	0	3	2	1	0	98	1	9	10	10	0	9	10	5	7	9	10	97	7	10
1	1	98	2	2	0	1	2	0	2	4	5	6	99	7	8	9	10	10	2	97	3
2	1	0	3	2	0	0	3	1	7	7	8	7	0	7	5	5	7	9	7	9	9
1	98	0	3	3	0	0	2	1	8	10	7	0	0	5	2	0	0	10	3	8	10
2	4	1	2	2	0	0	2	0	8	8	8	8	7	8	8	7	6	9	8	6	7
97	98	1	99	99	0	0	98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	3	0	98	2	0	98	3	0	5	5	8	6	7	9	10	0	4	10	0	0	0
97	99	1	3	2	0	0	2	1	5	5	5	5	0	5	5	0	5	10	5	5	5
3	1	1	4	98	1	1	1	0	10	10	10	2	10	10	8	7	10	10	10	4	10
1	1	1	98	2	0	98	3	1	10	98	10	10	98	98	0	98	98	10	98	98	10
97	3	0	3	2	1	0	2	1	8	10	8	0	97	10	5	98	0	0	98	98	9
2	5	1	4	2	0	1	3	0	9	8	10	9	0	5	10	0	8	10	10	10	6
97	7	1	4	2	0	0	97	0	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
97	4	1	4	3	0	0	3	1	7	7	8	7	3	6	2	4	5	8	5	7	7
1	5	1	3	2	0	0	2	1	6	8	10	7	6	10	10	0	6	0	6	8	10
1	98	0	3	2	0	99	3	0	5	5	8	5	5	5	5	5	4	7	0	0	9
1	3	0	4	3	0	0	97	1	0	0	10	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0
97	98	0	4	98	0	0	3	0	0	0	5	10	2	0	10	9	8	10	0	0	0
1	3	0	3	2	0	0	2	0	8	7	9	7	5	7	5	8	8	9	7	9	9
3	4	1	2	2	99	99	2	1	5	5	10	10	5	4	10	5	5	5	5	5	10
1	6	1	4	3	0	0	3	1	8	5	6	5	2	3	2	4	3	1	2	2	4
97	1	1	3	2	98	0	1	1	8	10	6	9	10	10	0	0	10	10	8	8	9
2	3	1	4	2	0	1	98	0	1	1	10	1	1	3	0	0	0	10	6	5	7
3	3	1	2	1	1	0	3	1	5	7	7	5	5	10	0	0	0	10	0	5	8
1	3	1	98	1	0	0	98	0	9	9	9	7	5	8	4	1	7	5	5	8	8
3	1	1	3	2	1	0	98	1	10	10	10	0	8	10	10	0	3	5	0	5	10
3	3	1	3	2	0	1	2	1	1	1	4	2	0	0	0	0	3	99	5	5	0

ANEXO 7

**Base de datos hemerográfica 1992-2002
El Diario de Juárez**

Fecha	mes	año	Importancia	clave	tipo	actor 1	nombre	actor 2	nombre	
16-Jan-92	1	92	1	9	PTAR	1	Nieto	6	CNA	Invertirán 10 mil mill. Para
21-Jan-92	1	92	1	2	cobro-deud	12	SEP	1	Nieto	La SEP no pagará agua d
22-Jan-92	1	92	1	20	Infra-fuentes	5	Macias	1	Nieto	Solucion a problemas de
23-Jan-92	1	92	1	20	Infra-fuentes	5	Macias	1	Nieto	Dotación de drenaje pluv
23-Jan-92	1	92	1	32	Cobr-pol	14	Chih-gob	1	Nieto	Convenio G.Edo y JMAS
27-Jan-92	1	92	3	22	binacional	5	Macias	9	SEDUE	El PIAF da a Juarez 32 m
3-Feb-92	2	92	1	26	act-ONG	41	ONG	41	ONG	Apenas el 70% de las vivi
7-Feb-92	2	92	1	2	Cobr-pol	1	Nieto	12	Gob-Mx	No pagan el consumo las
12-Feb-92	2	92	3	11	fuentes	46	UACJ	46	UACJ	Existe alternativa de fuer
13-Feb-92	2	92	1	20	Infra-fuentes	32	CDP	1	Nieto	inicia Drenaje en Col. L. C
16-Feb-92	2	92	2	12	adapt-periferia	46	UACJ	46	UACJ	Los tambos de almacenar
16-Feb-92	2	92	1	25	MUP	33	anapra	44	usuarios	La UCPA Unión Colonos
28-Feb-92	2	92	1	5	Consejo	1	Nieto	1	Nieto	Renuncia Santiego Nieto
28-Feb-92	2	92	2	5	Consejo	1	Nieto	4	JCAS	El Consejo se opone a en
27-Feb-92	2	92	1	9	PTAR	9	SEMARNAT	9	SEMARNAT	Entre 1992/93 se invertirá
1-Mar-92	3	92	1	26	act-ONG	39	Proy-rio	39	Proy-rio	Alta contaminación por ba
31-Mar-92	3	92	4	14	electoral-partidos	14	Chih-gob	1	Sanchez	Por su efectividad para lle
1-Apr-92	4	92	1	14	electoral-partidos	17	PAN-PPS	1	Sanchez	entrege cartas a funciona
2-Apr-92	4	92	1	22	bilateral	13	EPA	52	escuelas	El PAN y PPS rechazan q
5-Apr-92	4	92	1	9	PTAR	5	R.Franco	9	SEMARNAT	de no involucrarse en el p
6-Apr-92	4	92	4	26	act-ONG	41	ONG	41	ONG	Preparatorias deben mon
7-Apr-92	4	92	1	3	Ahorro-progr.	1	Msanchez	1	Msanchez	Con recursos de los tres
7-Apr-92	4	92	2	20	Infra-fuentes	1	M Sanchez	1	Msanchez	DECJ AC opina que Asan
1-May-92	5	92	3	18	Contam	1	Msanchez	1	Msanchez	Llamado a la ciudadanía
6-May-92	5	92	2	18	Contam	5	PTE.Ponce	1	Msanchez	Fuga por obras, se rompe
7-May-92	5	92	2	18	Contam	1	Msanchez	12	CFE,PEMEX	Es el drenaje depósito de
8-May-92	5	92	2	18	Contam	23	Ccintra	1	Msanchez	Municipio conmina a JMA
20-May-92	5	92	1	20	Infra-fuentes	25	otrasIP	1	Msanchez	El director técnico de la J
21-May-92	5	92	1	20	Infra-fuentes	1	Msanchez	7	CILA	arrojando tóxicos al dren
21-Jun-92	6	92	2	18	Contam	23	Ccintra	23	Ccintra	Cancintra, que se invest
23-Jun-92	6	92	1	7	privatización	14	Baeza	14	Baeza	Piden propietarios de par
2-Jul-92	7	92	1	7	privatización	11	Consejo	1	Sanchez	alcantarillado cerca de ae
8-Jul-92	7	92	1	13	cal-agua-usuarios	25	otrasIP	44	usuarios	Que la CILA construya el

7-Jan-93	1	93	2	19	Valle	26	Prod-Valle	41	ONG	Contaminación en el valle
23-Jan-93	1	93	4	6	tarifas	19	OtrosParti	1	Mateos	Protestan partidosPPS,PP
25-Jan-93	1	93	1	6	tarifas	23	Ccintra	24	CANACO	Canacintra u Canaco se o
27-Jan-93	1	93	2	6	tarifas	23	Ccintra	1	Mateos	A una huelga de pago con
29-Jan-93	1	93	4	6	tarifas	1	Mateos	23	Contra	Desmiente la JMAS reduco
30-Jan-93	1	93	1	7	privatización	14	Chih-JCAS	3	Sindicato	Estudi a barrio concesiona
5-Feb-93	2	93	1	6	tarifas	32	CDP	5	Villarreal	JMS Se unen 10 organizacione
7-Feb-93	2	93	1	20	Infra-fuentes	44	usuarios	1	Mateos	Provoca ira entre vecinos
15-Feb-93	2	93	1	13	cal-agua-usuarios	44	usuarios	1	Mateos	exhipódromo El agua potable mancha l
25-Feb-93	2	93	3	17	fuentes	5	villarreal	23	IP	Piden reactivar proyecto o
12-Mar-93	3	93	1	14	electoral-partidos	5	villarreal	32	CDP	Ordena villarreal rebaje a
13-Mar-93	3	93	1	14	electoral-partidos	32	CDP	1	Mateos	Los descuentos a al CDP
14-Mar-93	3	93	1	14	electoral-partidos	5	villarreal	32	CDP	por orden del alcalde CDP. las rebajas se hacen
18-Apr-93	4	93	3	11	RIG-JMAS	1	Mateos	5	Villarreal	puedes ser injusto Mateos: ya esta bueno de
2-May-93	5	93	1	20	Infra-fuentes	44	usuarios	1	Mateos	demoras de obras el mpic
3-May-93	5	93	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	44	usuanos	Una falla en tuberías del
8-May-93	5	93	1	17	fuentes	1	Mateos	6	CNA	JMAS. se congestionó el
11-May-93	5	93	1	17	fuentes	1	Mateos	6	CNA	JMAS Garantiza ell abast
18-May-93	5	93	5	18	Contam	7	CILA	38	AC-EU	rehabilitación Conejos se encuentra alr
19-May-93	5	93	5	4	Sindicato	3	Sindicato	1	Mateos	acordados con JMAS, dic
19-May-93	5	93	5	17	fuentes	14	Chih-JCAS	5	Villarreal	CILA: Rascón , miles de c
21-May-93	5	93	1	9	PTAR	1	Mateos	5	Villarreal	al Río B. La CTM propone proroga
1-Jun-93	6	93	2	4	Sindicato	1	Mateos	3	Sindicato	Barrio espera el respaldo
12-Jun-93	8	93	2	22	bilateral	5	villarreal	12	Gob-Mx	JMAS. Iniciarán PTAR no
16-Jun-93	6	93	1	1	Periferia	1	Mateos	33	anapra	Mateos, la huelga se conj
17-Jun-93	6	93	2	1	Periferia	1	Mateos	33	anapra	Reconocen a Juarez com
20-Jun-93	6	93	5	17	fuentes	1	Mateos	6	cna	El norponente no tiene ag
23-Jun-93	6	93	1	3	Ahorro-progr.	1	Nuñez	44	usuarios	Mateos se abastece por p
24-Jun-93	6	93	1	3	Ahorro-progr.	1	Mateos	44	usuarios	Por geografía y tenencia
2-Jul-93	7	93	3	8	atencion-IP	1	Nuñez	12	Gob-Mx	El desabasto es porque C
3-Jul-93	7	93	1	11	RIG-JMAS	2	PROFEPA	1	Mateos	necesario conejos
8-Jul-93	7	93	5	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	Multarán a quien desperd

17-Jul-93	7	93	2	18	Contam	5	comiteME	1	Mateos	el C.M.E. pide apoyo para a JMAS
25-Jul-93	7	93	4	9	PTAR	5	comiteME	5	comiteME	Nuñez del CME, se contru
30-Jul-93	7	93	1	13	cal-agua-usuarios	1	Nuñez	6	CNA	El agua en juarez poca y c mil pesonas
31-Jul-93	7	93	1	13	cal-agua-usuarios	1	Nuñez	1	Mateos	El agua es dura y de mala
4-Aug-93	8	93	1	13	cal-agua-usuarios	46	UACJ	1	Mateos	UACJ y JMAS evaluarán c
5-Aug-93	8	93	3	9	PTAR	26	Prod-Valle	6	CNA	La PTAR debe ser ublcada
9-Aug-93	8	93	5	26	act-ONG	41	ONG	1	Mateos	La JMAS cobra más de lo cd
13-Aug-93	8	93	1	19	Valle	6	CNA	26	Prod-Valle	Las aguas residuale de ju
15-Aug-93	8	93	1	19	Valle	26	Prod-Valle	6	CNA	El Pte. Mpal. Praxedis R. residuales
16-Aug-93	8	93	1	19	Valle	26	Prod-Valle	1	Mateos	Destruirán drenes los prod Valle
17-Aug-93	8	93	1	19	Valle	2	PROFEPA	5	comiteME	PROFEPA demandará al sobre valle
18-Aug-93	8	93	1	19	Valle	5	villarreal	21	AMAC	Exige municipio vigilar, AN EIA.
19-Aug-93	8	93	1	19	Valle	6	CNA	10	SSA	El daño ecológico puede c
20-Aug-93	8	93	1	19	Valle	13	eu-gob	16	PRI	CNC-PRI, se analizará de de agric. De EU.
8-Sep-93	9	93	1	11	RIG-JMAS	1	Nuñez	2	PROFEPA	En riesgo PTAR por alta c PROFEPA
9-Sep-93	9	93	1	18	Contam	2	PROFEPA	23	Ccintra	Profepa y canacindra decla aceites
9-Sep-93	9	93	1	18	Contam	1	Mateos	31	colonos	Mateos pide que funcione
15-Sep-93	9	93	5	3	Ahorro-progr	1	Mateos	44	usuarios	se grabará (audio) a usua
27-Sep-93	9	93	1	17	fuentes	1	Mateos	27	Ejidatarios	Mateos suplica a ejidatari
28-Sep-93	9	93	5	17	fuentes	1	Mateos	12	Gob-Mx	La JMAS pide a federació
9-Oct-93	10	93	3	9	PTAR	1	Mateos	25	IP	JMAS firma convenio con
15-Oct-93	10	93	5	18	Contam	21	AMAC	1	Mateos	La AMAC prohibirá a la JM
16-Oct-93	10	93	2	18	Contam	46	UACJ	51	Academ	La UACJ analizará aculfen
17-Oct-93	10	93	1	6	tarifas	1	Mateos	1	Mateos	Anuncia JMAS incremento 60% medidores
30-Nov-93	11	93	5	17	fuentes	27	Ejidatarios	27	Ejidatarios	Conejos afectará hasta ei
4-Dec-93	12	93	2	18	Contam	20	comiteME	20	comiteME	Defecta toxicidad en el dr
14-Dec-93	12	93	4	3	Ahorro-progr.	1	Mateos	1	Mateos	Mejora finanzas de la JMA
22-Dec-93	12	93	2	6	tarifas	1	Mateos	1	Mateos	Se espera un incremento Mateos
10-Jan-94	1	94	5	18	Contam	1	Nuñez	2	PROFEPA	El drenaje contaminado, r
28-Jan-94	1	94	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	5	Villarreal	Fuga de agua Inunda el c
29-Jan-94	1	94	4	20	Infra-fuentes	1	Mateos	1	Mateos	dañados 15 km de tuberla juarez

7-Feb-94	2	94	2	14	electoral-partidos	18	PRD	1	Mateos	La coord. Por C Cárdena una nómina secreta en JM
14-Feb-94	2	94	2	14	electoral-partidos	16	PRI	1	Mateos	La secretaria de org. De incluye a mateos
2-Mar-94	3	94	3	17	fuentes	46	UACJ	46	UACJ	Analiza UACJ nuevo acul
26-Mar-94	3	94	1	25	MUP	41	ONG	41	ONG	Sergio conde anuncia la o Abuso de servicios pub
8-Apr-94	4	94	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	1	Mateos	Más del 30% de red dren
9-Apr-94	4	94	1	22	bilateral	25	IP	8	cocelf/bank	René Franco opina que c en Juarez
10-Apr-94	4	94	1	18	Contam	20	comiteME	2	PROFEPA	84 empresas descargan CME
23-Apr-94	4	94	2	18	Contam	1	Mateos	2	PROFEPA	JMAS y Profepa Inspecci
24-Apr-94	4	94	3	3	Ahorro-progr.	1	Mateos	44	usuarios	Por desperdicio la JMAS
6-May-94	5	94	2	23	academia	47	ITCJ	47	ITCJ	ITCJ busca reutilizar agu
26-May-94	5	94	3	3	Ahorro-progr.	1	Mateos	1	Mateos	La JMAS realizará campa
2-Jun-94	6	94	2	22	bilateral	8	cocelf/bank	25	IP	EI NADBANK financiará p Conejos
15-Jun-94	6	94	1	12	adapt-periferia	10	SSA	33	anapra	Hasta 3 días para conseq salud
15-Jun-94	6	94	3	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	Emplea JMAS redada de
16-Jun-94	6	94	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	Deja sin agua JMAS a us
17-Jun-94	6	94	1	11	RIG-JMAS	1	Mateos	10	SSA	Justifica ante SSA los cor
19-Jun-94	6	94	1	12	adapt-periferia	33	Colonos	34	fangeles	En colonias falla servicio
20-Jun-94	6	94	1	1	Periferia	10	SSA	1	Mateos	En más de 30 col se care JMAS
23-Jun-94	6	94	4	9	PTAR	6	CNA	6	CNA	Por alta contam. Se ha d
23-Jun-94	6	94	3	1	Periferia	4	JCAS	45	plperos	20 plpas para 100 mil per
10-Jul-94	7	94	1	12	adapt-periferia	1	Mateos	44	usuarios	En altavista escacea el a
14-Jul-94	7	94	4	12	adapt-periferia	41	ONG	31	colonos	Fundación Kelloggs dotará agua
22-Jul-94	7	94	3	1	Periferia	1	Mateos	34	fangeies	Se suspende cobro en co
3-Aug-94	8	94	5	19	Valle	16	PRI	6	CNA	la CNC pedirá a CNA que
7-Aug-94	8	94	4	4	Sindicato	17	PAN	3	Sindicato	Sindicalizados fueron obl denuncia el PAN
18-Aug-94	8	94	1	12	adapt-periferia	32	CDP	1	Mateos	colonos de méxico 68 ext
20-Aug-94	8	94	5	12	adapt-perifena	46	UACJ	46	UACJ	en periferia prevalecen e
30-Aug-94	8	94	1	13	cal-agua-usuarios	44	usuarios	1	Mateos	hay arena en tuberías la
1-Oct-94	9	94	1	20	Infra-fuentes	44	usuarios	44	usuarios	Una fuga destruye casas
2-Oct-94	9	94	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	44	usuarios	la JMAS no encuentra or
3-Oct-94	9	94	4	20	Infra-fuentes	44	usuarios	31	colonos	los colonos encuentran q
4-Oct-94	9	94	1	20	Infra-fuentes	5	villarreal	31	colonos	Piden a moberos derribe
4-Nov-94	9	94	1	18	Contam	1	Mateos	1	Mateos	La JMAS implantará bact

18-Nov-94	11	94	1	18	Contam	6	CNA	6	CNA	La industria de N. México J: Guzmán, CNA
19-Nov-94	11	94	1	18	Contam	7	CILA	41	ONG	La CILA investiga cont. Po ecologistas
23-Nov-94	11	94	1	18	Contam	1	Mateos	1	Mateos	Investigación de JMAS .27 incumpian con leyes amb
2-Dec-94	12	94	1	6	boletín	1	Mateos	5	Villarreal	Por obras de pavimentaci
17-Dec-94	12	94	3	20	Infra-fuentes	25	IP	1	Mateos	Comerciantes afectados p
18-Dec-94	12	94	4	20	Infra-fuentes	5	villarreal	5	Villarreal	Obras públicas busca que Mateos
4-Jan-95	1	95	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	6	CNA	Aprox 1,700 Km de dren necesitan 50 mdp
6-Jan-95	1	95	1	20	Infra-fuentes	5	villarreal	1	Mateos	El drenaje provoca hundir
7-Jan-95	1	95	1	20	Infra-fuentes	5	villarreal	25	IP	El colegio de ing. Civiles c sustituir colectores
10-Jan-95	1	95	4	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	1	Mateos	Morosos adeudan a JMAS
12-Jan-95	1	95	5	20	Infra-fuentes	1	Mateos	44	usuarios	Por hundimiento vecinos
14-Jan-95	1	95	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	1	Mateos	Detecta la JMAS nuevos t
14-Jan-95	1	95	2	9	PTAR	1	Mateos	1	Mateos	Debido a crisis la contrucc
14-Jan-95	1	95	3	4	Sindicato	1	Mateos	3	Sindicato	El sindicato empieza a hu
23-Jan-95	1	95	1	12	adapt-periferla	43	Cvecinos	31	colonos	240 colonos se disputan t Lara del C.V. Safari
24-Jan-95	1	95	2	9	PTAR	14	Chih-JCAS	1	Mateos	Barrio: ante altas tasas de PTAR
3-Feb-95	2	95	5	18	Contam	5	comiteME	1	Mateos	El CME convoca a reunió
8-Feb-95	2	95	3	20	Infra-fuentes	5	villarreal	1	Mateos	Obras públicas exige a JM
9-Feb-95	2	95	3	9	PTAR	5	villarreal	1	Mateos	Villarreal pide supervisión PTAR
10-Feb-95	2	95	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	25	IP	La JMAS demandará a IC
13-Feb-95	2	95	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	25	IP	ICA debe responder por lo
16-Feb-95	2	95	1	12	adapt-periferia	31	Colonos	1	Mateos	500 familias de la periferia JMAS que es indiferente
18-Feb-95	2	95	1	20	Infra-fuentes	5	villarreal	1	Mateos	Prot. Civil cerrará calles p
20-Feb-95	2	95	1	20	Infra-fuentes	16	PRI	17	PAN	El PRI acusa al PAN de ir licitación
23-Feb-95	2	95	3	19	Valle	6	CNA	6	CNA	La LAN permite el riego c factible incrementar en 25
26-Feb-95	2	95	1	2	cobranzaJMAS	14	Chih-JCAS	1	Mateos	Barrio envía a congreso p morosos
28-Feb-95	2	95	1	2	cobranzaJMAS	14	Chih-JCAS	14	chih/JCAS	El corte de agua sólo si h
3-Mar-95	3	95	1	3	cobranzaJMAS	4	JCAS	12	Gob-Mx	A. Enríquez de JCAS dijo pagarán \$
13-Mar-95	3	95	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	1	Mateos	Otro colector hundido, ma
15-Mar-95	3	95	4	20	Infra-fuentes	25	IP	25	IP	CMIC e ing. Civiles dicen
15-Mar-95	3	95	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	Ante aumento de 20% de morosos

21-Mar-95	3	95	1	20	Infra-fuentes	44	usuarios	1	Mateos	Se hunden casas en infonavit
24-Mar-95	3	95	3	1	Periferia	5	villarreal	45	piperos	El municipio multará a piperos colonos
29-Mar-95	3	95	4	20	Infra-fuentes	1	Mateos	44	usuarios	Revisa humedad JMAS en
31-Mar-95	3	95	1	3	Ahorro-progr.	1	Mateos	1	Mateos	La JMAS vigilará el negocio
3-Apr-95	4	95	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	JMAS priva de agua a morosos
4-Apr-95	4	95	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	Este problema del moroso en Mateos
10-Apr-95	4	95	4	1	Periferia	1	Mateos	45	piperos	La JMAS implementará programa de 25 pipas
10-Apr-95	4	95	2	3	Ahorro-progr.	1	Mateos	1	Mateos	La JMAS tiene 4.5 mdd en
15-Apr-95	4	95	1	12	adapt-periferia	45	piperos	31	colonos	con números negros mateos Denuncian colonos abusos
24-Apr-95	4	95	1	12	adapt-periferia	44	usuarios	1	Mateos	Colonos de infonavit C. G. G. G.
7-May-95	5	95	1	18	Contam	49	utep	49	utep	UTEF detecta que acequia
7-May-95	5	95	5	12	adapt-periferia	33	anapra	45	piperos	familias de anapra se intere llave pública
8-May-95	5	95	1	12	adapt-periferia	34	Fangeles	31	colonosIND	sin agua tres colonias del cerro de un cerro
9-May-95	5	95	1	1	Periferia	1	Mateos	31	colonosIND	por la demanda la JMAS de mateos
14-May-95	5	95	1	2	cobranzaJMAS	11	Consejo	1	Mateos	el consejo congela deudas de 80 mill pesos de deuda total
19-May-95	5	95	5	13	cal-agua-usuarios	1	Mateos	1	Mateos	No hay riesgo de cólera en
1-Jun-95	5	95	1	12	adapt-periferia	31	Colonos	1	Mateos	Desesperado por falta de
1-Jun-95	6	95	1	1	Periferia	19	OtrosParti	1	Mateos	80 familias de pfcem, exigen
3-Jun-95	6	95	3	1	Periferia	33	anapra	33	anapra	Por necesidad 8 familias colonos ya tienen piletas
4-Jun-95	6	95	1	22	binacional	8	cocof/bank	8	cocof/bank	COCEF anuncia que el banco
4-Jun-95	6	95	3	12	adapt-periferia	31	colonos	31	colonos	Vecinos de 5 mayo, nateros llave pública
5-Jun-95	6	95	1	12	adapt-periferia	31	Colonos	31	colonos	Un ojo de gau surte a lagunas
26-Jun-95	6	95	2	1	Periferia	1	Mateos	34	fangeles	Imposible dotar de agua a colonos mateos
15-Jul-95	7	95	3	1	Periferia	1	Mateos	31	colonos	La periferia se cubre con agua pero existen quejas
27-Jul-95	7	95	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	5	Villarreal	Teme JMAS más hundimiento prot civil
29-Jul-95	7	95	3	20	Infra-fuentes	1	Mateos	44	usuarios	Hundimiento en san isidro
1-Aug-95	8	95	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	La JMAS condiciona el servicio han respondido al pago
6-Aug-95	8	95	4	1	Periferia	31	Colonos	1	Mateos	Sin agua 169 fam en tierra
12-Aug-95	8	95	2	18	Contam	1	Mateos	44	usuarios	No hay cont. En el drenaje
25-Aug-95	8	95	3	18	Contam	1	Mateos	1	Mateos	Negativas pruebas de explosivos

30-Aug-95	8	95	3	22	binacional	38	AC-EU	8	cocelf/bank	De 6 a 3 mdd cuesta mejor com. front MA
30-Aug-95	8	95	5	9	PTAR	8	cocelf/bank	8	cocelf/bank	El 31 ago en el paso se ar
21-Sep-95	9	95	2	20	Infra-fuentes	1	Mateos	44	usuarios	El 70% drenaje inutil en la
21-Sep-95	9	95	2	9	PTAR	5	villarreal	14	chih/JCAS	Cancelan proyecto PTAR EIA
3-Oct-95	10	95	3	1	Periferia	14	Chih-JCAS	5	Villarreal	Promete F. Barrio agua a
14-Oct-95	10	95	1	6	tarifas	1	Mateos	44	usuanos	La JMAS auementará tarif 1.0 son 32mil morosos
15-Oct-95	10	95	1	6	tarifas	5	galindo	1	Mateos	Galindo exige un informe
16-Oct-95	10	95	1	6	tarifas	5	galindo	44	usuarios	Si hay aumento debe refle galindo
16-Oct-95	10	95	2	6	tarifas	31	Colonos	44	usuarios	Sra Gallardo de sra gallardo agua ya esta como la luz.
17-Oct-95	10	95	1	6	tarifas	15	partidos	1	Mateos	Los partidos de oposición conciente
18-Oct-95	10	95	1	6	tarifas	5	galindo	1	Mateos	Galindo si al aumento per
20-Oct-95	10	95	3	9	PTAR	14	Chih-JCAS	8	cocelf/bank	Las PTAR, al congelador Insuficientes
23-Oct-95	10	95	4	3	Ahorro-progr.	1	Mateos	44	usuanos	Instalados 100mil medidor
5-Nov-95	11	95	2	1	Perifera	45	piperos	45	piperos	Por pleito entre piperos JM
7-Nov-95	11	95	3	19	Valle	26	Prod-Valle	6	cna	Productores del valle exi
9-Nov-95	11	95	3	19	Valle	1	Mateos	26	Prod-Valle	JMAS: costará 40 mdd lim
9-Nov-95	11	95	2	4	Sindicato	5	galindo	3	Sindicato	Galindo considera oneros
10-Nov-95	11	95	4	4	Sindicato	1	Mateos	3	Sindicato	Mateos esta prestacón es
11-Nov-95	11	95	3	23	academia	46	UACJ	46	UACJ	La JMAS debe ser más ef
19-Nov-95	11	95	3	4	Sindicato	1	Mateos	3	Sindicato	Descarta mateos plebiscit
6-Dec-95	12	95	4	18	Contam	6	CNA	6	cna	Urge a juarez y al valle PT
19-Dec-95	12	95	5	20	Infra-fuentes	14	Chih-JCAS	25	IP	Costean particulares cole
26-Dec-95	12	95	3	9	PTAR	1	Mateos	8	cocelf/bank	Sólo hay 5mdd de epa y h para todo
4-Jan-96	1	96	4	19	Valle	26	Prod-Valle	6	cna	Usuanos del distrito 09, se pluvial de juarez
13-Jan-96	1	96	1	13	cal-agua-usuarios	46	UACJ	44	usuarios	Manganeso en agua pot.
18-Jan-96	1	96	4	20	infra-fuentes	1	Mateos	44	usuarios	Por apagones la jmas se
24-Jan-96	1	96	1	12	adapt-periferia	10	SSA	45	piperos	SSA: riesgosa el agu de la
25-Jan-96	1	96	1	12	adapt-perifera	1	Mateos	10	SSA	Reconoce JMAS, que el a usuario
25-Jan-96	1	96	3	12	adapt-periferia	10	SSA	45	piperos	SS: en manos de piperos
26-Jan-96	1	96	4	13	cal-agua-usuarios	1	Mateos	46	UACJ	No hay aceite ni mangam
26-Jan-96	1	96	2	12	adapt-periferia	1	Mateos	45	piperos	La JMAS revela que algun sanitarios de SSA
27-Jan-96	1	96	1	11	RIG-JMAS	10	SSA	45	piperos	Mediante convenio entre mejorar

2-Feb-96	2	96	2	6	tarifas	11	Consejo	14	Chih/JCAS	El consejo solicita autorización de inflación
2-Feb-96	2	96	4	11	RIG-JMAS	14	Chih-JCAS	5	galindo	Como cambio de adm. M. Mateos
8-Feb-96	2	96	1	6	tarifas	14	Chih-JCAS	1	Mateos	Aumenta agua a grandes autoriza a la JMAS
9-Feb-96	2	96	1	6	tarifas	24	CANACO	1	Mateos	En contra del aumento CA
17-Feb-96	2	96	4	9	PTAR	8	cocef/bank	12	senado	La COCEF busca recursos alvarez, gestionando 10m
1-Mar-96	3	96	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	10	SSA	La JMAS cortará agua a 3 acuerdo
2-Mar-96	3	96	1	19	Valle	26	Prod-Valle	6	cna	El valle letrina de juarez c
2-Mar-96	3	96	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	4 de cada 10 usuarios ade
2-Mar-96	3	96	3	2	cobranzaJMAS	16	PRI	44	usuarios	Cada mes llegan al PRI un reducción de cobros
2-Mar-96	3	96	3	2	cobranzaJMAS	17	PAN	44	usuarios	Justo que se corte agua a
3-Mar-96	3	96	1	3	Ahorro-progr.	1	Mateos	6	cna	Se acaba el agua en juarez tratadoras
3-Mar-96	3	96	4	2	cobranzaJMAS	16	PRI	1	Mateos	PRI-Moken, condena los c limitar por ley
7-Mar-96	3	96	1	2	cobranzaJMAS	10	SSA	1	Mateos	Exige SSA a JMAS no ma llimitar
8-Mar-96	3	96	1	2	cobranzaJMAS	5	galindo	10	SSA	Galindo de acuerdo con c y apoya a JMAS
8-Mar-96	3	96	1	2	cobranzaJMAS	10	SSA	1	Mateos	La ley de salud establece usuarios los protege la ley
10-Mar-96	3	96	1	9	PTAR	26	Prod-Valle	26	Prod-Valle	Los prod. Exigen que exis que les afectan
13-Mar-96	3	96	1	2	cobranzaJMAS	44	usuarios	1	Mateos	Denuncian usuarios cobro Andres
13-Mar-96	3	96	2	19	Valle	10	SSA	10	SSA	Supervisarà la SSA la com Omar Corral
31-Mar-96	3	96	5	10	cultura	25	IP	25	IP	FM globo promociona feri
27-Apr-96	4	96	2	3	Ahorro-progr.	1	Mateos	1	Mateos	El consumo de agua en ju alto consumo allà, Mateos
29-Apr-96	4	96	5	20	Infra-fuentes	26	Prod-Valle	44	usuarios	El agua del bravo puede p Rurales
6-May-96	5	96	2	1	Periferia	36	OPI	31	colonosInd	Algunas colonias quedan h y pinciente dijo Alcides c
7-May-96	5	96	2	2	cobranzaJMAS	10	SSA	1	Mateos	La SSA prohíbe cortes de
7-May-96	5	96	5	8	ipserv	25	IP	1	Mateos	La CANAFICO demandar
8-May-96	5	96	2	1	Periferia	31	Colonos	1	Mateos	La JMAS no nos escucha Toribio Ortega
10-May-96	5	96	1	12	adapt-periferia	44	usuarios	1	Mateos	En infonavit aeropuerto n Vecinos
10-May-96	5	96	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	1	Mateos	Los cortes seguirán a mo
12-May-96	5	96	1	6	tarifas	1	Mateos	1	Mateos	La tarifa baja que tenemo 5.34m3, en juarez 2 31m3

12-May-96	5	96	3	2	cobranzaJMAS	11	consejo	1	Mateos	Los cortes son aprobados
13-May-96	5	96	2	2	cobranzaJMAS	16	PRI	18	PRD	Coinciden PRI Y PRD en c económica de la gente. pa
18-May-96	5	96	3	2	cobranzaJMAS	11	Consejo	1	Mateos	Por unanimidad el consejo pueda pagar
20-May-96	5	96	1	2	cobranzaJMAS	18	PRD	16	PRI	El pro y prd en contra de c
21-May-96	5	96	2	2	cobranzaJMAS	14	Chih-JCAS	1	Mateos	Barrio apoya cortes a quie
21-May-96	5	96	3	2	cobranzaJMAS	41	BarraAbog	1	Mateos	Barra y colegio de abogad contra JMAS
23-May-96	5	96	1	2	cobranzaJMAS	19	PTr	31	colonos	El PT, se moviliza en cont oasis.
24-May-96	5	96	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	19	PTs	Cárcel a quien impida cort
25-May-96	5	96	1	11	RIG-JMAS	15	partidos	19	otrospart	Exigen partidos auditar a l manejos
25-May-96	5	96	2	1	Periferia	45	piperos	31	colonos	Son insuficientes las pipas (FNOC-PRI)
25-May-96	5	96	4	26	aciONG	34	Fangeles	41	ONG	Vecinos de la col Fangeles falta de servicio de la JMA
26-May-96	5	96	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	1	Mateos	Inicia JMAS cacería contra
27-May-96	5	96	1	2	cobranzaJMAS	41	ONG	19	PTs	Las ONG se oponen al co
28-May-96	5	96	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	Ante corte usuarios acude
28-May-96	5	96	1	2	cobranzaJMAS	44	usuarios	1	Mateos	Protestan usuarios por cor
28-May-96	5	96	3	2	cobranzaJMAS	45	piperos	1	Mateos	Será imposible llevar agua acuerdo con la JMAS
31-May-96	5	96	3	2	cobranzaJMAS	44	usuarios	44	usuarios	Usuaría que se ampara co de juicio
2-Jun-96	6	96	2	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	Ante temor de corte 16 mil deudores, hubo 1140 cort
5-Jun-96	6	96	1	2	cobranzaJMAS	14	CNDH	1	Mateos	La CEDH en contra de cor
6-Jun-96	6	96	5	12	adapt-periferia	2	PROFEPA	31	colonos	Advierte profpepa por aim procedencia de EU
15-Jun-96	6	96	4	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	1	Mateos	Ante sequía generalizada
19-Jun-96	6	96	5	1	Periferia	5	galindo	45	piperos	Insuficiente el no. de pipas Marquez DirDS
2-Jul-96	7	96	5	18	Contam	23	Calderon	1	Mateos	La canacintra y JMAS con aceite y otros al drenaje
5-Sep-96	9	96	2	20	Infra-fuentes	1	Mateos	5	galindo	Se desploman 15 tramos
28-Sep-96	9	96	3	18	Contam	1	Mateos	44	usuarios	Un usuario amonestado p contaminante
19-Oct-96	10	96	5	10	cultura	46	UACJ	49	utep	Por falta de conciencia el Vasquez
30-Oct-96	10	96	3	20	Infra-fuentes	1	Mateos	1	Mateos	La JMAS implementará si pozos
16-Nov-96	11	96	4	9	PTAR	35	MEM	1	Mateos	Propone el MEM/Franco. no
30-Nov-96	11	96	1	6	tarifas	1	Mateos	11	consejo	Someten a consejo JMAS A TARIFAS para tener 31

30-Nov-96	11	96	3	20	Infra-fuentes	1	Mateos	1	Mateos	Mas de 70% de coleccioneros
4-Dec-96	12	96	4	14	electoral-partidos	16	PRI	5	galindo	Propone el pri que la jmas
7-Dec-96	12	96	2	6	tarifas	11	Consejo	1	Mateos	El consejo autonza un 10%
13-Dec-96	12	96	3	26	actiONG	36	OPI	49	utep	La OPI empezará program de UTEP
14-Dec-96	12	96	3	26	actiONG	39	ProyRio	41	ONG	Proyecto del Río A. Galvan estudiantes de preparat.
9-Jan-97	1	97	2	4	Sindicato	3	Sindicato	1	Mateos	Exigen empleados 40% a
19-Feb-97	2	97	4	3	Ahorro-progr.	1	Mateos	44	usuarios	Establece JMAS departam
5-Feb-97	2	97	3	26	actiONG	39	ProyRio	41	ONG	Estudiantes de prepa toma
11-Mar-97	3	97	5	9	PTAR	1	Mateos	14	chih/JCAS	La JCAS/JMAS busca fonde potabilizar el bravo 74mm. El arq Espinoza propone
9-Mar-97	3	97	2	10	cultura	44	usuarios	44	usuarios	
20-Mar-97	3	97	3	26	actiONG	39	ProyRio	41	ONG	Más de 200 estudiantes m
2-Apr-97	4	97	1	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	44	usuarios	Sancciones drásticas a mo
2-Apr-97	4	97	3	1	Periferia	1	Mateos	31	colonos	A partir de mayo programa marginadas
8-Apr-97	4	97	5	8	Ipseav	25	IP	1	Mateos	IP/ Agua Y Saneamiento 002
10-Apr-97	4	97	4	9	PTAR	14	Chih-JCAS	6	CNA	Barrio gestiona que la CAI
17-Apr-97	4	97	5	1	Periferia	10	SSA	45	piperos	Inicia SSA programa de re
24-Apr-97	4	97	1	6	tarifas	1	Mateos	6	cna	Propone mateos una cuota
25-Apr-97	4	97	1	6	tarifas	11	Consejo	1	Mateos	El consejo aprobó fijar tari
25-Apr-97	4	97	3	9	PTAR	8	cocel/bank	6	cna	24 mdd costo, contribuye
7-May-97	5	97	5	1	Periferia	1	Mateos	31	colonos	Reparte la JMAS agua gra
17-May-97	5	97	1	11	RIG-JMAS	1	Mateos	12	SEP	La JMAS pretendid cobra padres de familia paguen
25-May-97	5	97	2	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	5	galindo	El gobierno no paga el ag
6-Jun-97	6	97	2	1	Periferia	33	anapra	1	Mateos	El agua provoca enfermed los 3000 usuarios de tam
8-Jun-97	6	97	1	1	Periferia	5	galindo	31	colonos	El DIF ayudará a la constr
15-Jun-97	6	97	5	9	PTAR	1	Mateos	14	chih/JCAS	Con recursos del fife..118 chamizal por el GOB'-Edo
24-Jun-97	6	97	4	9	PTAR	1	Mateos	13	EPA	En espera delas aportació +24%Banobras+25%CAN
26-Jun-97	6	97	4	1	Periferia	1	Mateos	45	piperos	En verano se hace más e
27-Jun-97	6	97	2	1	Periferia	31	Colonos	45	piperos	Hasta 1 semana esperan
5-Jul-97	7	97	2	1	Periferia	34	Fangeles	1	Mateos	Por falla en rebombeo van agua por horas
7-Jul-97	7	97	3	18	Contam	39	ProyRio	41	ONG	El rlo cumple con nnorma
7-Aug-97	8	97	1	6	tarifas	1	Mateos	1	Mateos	\$53centv. Por m3, cobran 23mdd el costo total PTAL
5-Sep-97	9	97	5	20	Infra-fuentes	6	CNA	1	Mateos	Se esta llicitando para pr mateos
25-Sep-97	9	97	5	26	actiONG	41	ONG	14	chih/JCAS	Caraveo Viky exigirá al go

28-Sep-97	9	97	1	9	PTAR	25	IP	8	cocelf/bank	90% de posibilidades de co degremont
28-Sep-97	9	97	1	9	PTAR	8	cocelf/bank	25	IP	El PTAR sera tratam. Prim
6-Nov-97	11	97	4	9	PTAR	14	Chih-JCAS	12	banobras	Con inversión de 22 mdd EPA-CNA-Degremont-Bar
8-Nov-97	11	97	1	20	Infra-fuentes	1	Mateos	1	Mateos	Sin agua la ciudad por var
27-Nov-97	11	97	5	11	RIG-JMAS	1	Mateos	20	congreso	Los diputados no escucha Lazaro para quitar el pago
26-Dec-97	12	97	2	2	cobranzaJMAS	1	Mateos	1	Mateos	A partir de enero todas las
29-Dec-97	12	97	2	20	Infra-fuentes	44	usuarios	1	Mateos	Vecinos de la Fco. Vila se
5-Jan-98	1	98	2	2	cobranzaJMAS	41	ONG	1	Mateos	Se oponen padres de fam Estatat de Padres de fam.
26-Jan-98	1	98	5	9	PTAR	1	Mateos	25	IP	85 empresas de la ciudad
1-Feb-98	2	98	1	6	tarifas	1	Mateos	44	usuarios	Se implementa cuota de s mantenimiento y operació feb.
1-Feb-98	2	98	1	9	PTAR	44	usuarios	44	usuarios	A través de un sondeo po por tarifa de saneamiento
27-Feb-98	2	98	1	20	Infra-fuentes	44	usuarios	1	Mateos	Afecta a miles trabajo de
4-Mar-98	3	98	5	3	Ahorro-progr.	1	Monroy	1	Mateos	Luis Monroy nuevo pte JM En Juarez
18-Mar-98	3	98	5	11	RIG-JMAS	12	profrco	1	Monroy	Sanciona PROFECO a JM
23-Mar-98	3	98	1	10	cultura	1	Monroy	39	proyRio	Celebra JMAS Día Mundia
12-Apr-98	4	98	1	18	Contam	25	IP	1	Monroy	Atrapan a SELIC vertiendo
16-Apr-98	4	98	2	22	bilateral	8	cocelf/bank	1	Monroy	El BANDAN autoriza 250
29-Apr-98	4	98	5	18	Contam	7	CILA	6	cna	En un mes resultado de m
11-May-98	5	98	5	10	cultura	1	Monroy	1	Monroy	inicia JMAS jornadas ecol
26-May-98	5	98	5	3	Ahorro-progr.	1	Monroy	1	Monroy	Monroy invita a la poblaci todos.
28-May-98	5	98	2	8	boletin	1	Monroy	1	Monroy	Fijan días y horas para rie quien tire agua
29-May-98	5	98	4	1	Periferia	1	Monroy	45	plperos	Ante falta de agua en part dice JMAS
1-Jun-98	8	98	1	1	Periferia	31	Colonos	31	colonos	10,000 familias de la per por falta del líquido
12-Jun-98	6	98	1	1	Periferia	31	Colonos	44	usuarios	Mientras algunos usuarios periferia hace falta
22-Jun-98	6	98	2	3	Ahorro-progr	1	Monroy	1	Monroy	JMAS vigillará que no hay
4-Jul-98	7	98	2	12	adapt-periferia	44	usuarios	44	usuarios	Como el agua no sale por los trastes. Vecina Col. C.
12-Jul-98	7	98	5	20	Infra-fuentes	6	CNA	1	Monroy	Sera la JMAS la que licite
18-Jul-98	7	98	1	11	RIG-JMAS	5	Elizondo	14	chih/JCAS	Reclama elizondo a patri descentraloizda o direcció
19-Jul-98	7	98	5	18	Contam	7	CILA	7	CILA	Sin contaminación agua

19-Jul-98	7	98	5	11	RIG-JMAS	14	Chih-JCAS	5	Eflores	Mateos (PAN) si es posible
26-Jul-98	7	98	2	20	Infra-fuentes	1	Monroy	1	Monroy	La red de drenaje un desas
27-Jul-98	7	98	2	20	Infra-fuentes	44	usuarios	1	Monroy	La JMAS deberá responde
28-Jul-98	7	98	4	20	Infra-fuentes	1	Monroy	1	Monroy	de colector Las lluvias causan danos a
31-Jul-98	7	98	3	20	Infra-fuentes	1	Monroy	5	Eflores	La JMAS senala a Prot. Civ
7-Aug-98	8	98	3	2	cobranzaJMAS	44	usuarios	1	Monroy	Por mal servicio de cobro u
12-Aug-98	8	98	4	11	RIG-JMAS	5	Elizondo	1	Monroy	Para asegurar nuevas fuer
2-Sep-98	9	98	4	12	Serv-col	44	usuarios	1	Monroy	con la JMAS, Elizondo. Miles de usuarios inconform
16-Sep-98	9	98	1	12	adapt-periferia	1	Nuñez	5	Eflores	apagones Debe el rastro a la JMAS y
17-Sep-98	9	98	4	11	RIG-JMAS	5	eflores	1	Monroy	de agua La junta y el rastro en nego
17-Sep-98	9	98	4	9	PTAR	1	Monroy	1	Nunez	Hasta 18 meses para oper
30-Sep-98	9	98	4	11	RIG-JMAS	1	Monroy	1	Monroy	reducir descargas comntar
15-Oct-98	10	98	5	26	actONG	40	coalicRB	40	coalicRB	No habrá bono de retiro de
18-Oct-98	10	98	4	26	actONG	40	coalicRB	38	OPI	G. Vale anuncia celebració
20-Oct-98	10	98	4	20	Infra-fuentes	1	Monroy	8	cocelf/bank	Se festeja el día del río con
29-Oct-98	10	98	1	20	Infra-fuentes	1	Monroy	1	Monroy	Con recursos del NADBAN fugas con 227 mil dlls
10-Nov-98	11	98	5	11	RIG-JMAS	5	Elizondo	14	chih/JCAS	16 colectores de la cd , del
13-Nov-98	11	98	5	11	RIG-JMAS	5	Elizondo	14	chih/JCAS	mdp Se insistirá para que la JM
15-Nov-98	11	98	1	9	PTAR	1	Monroy	14	chih/JCAS	El Municipio d a conocer te
17-Nov-98	11	98	3	9	PTAR	1	Monroy	6	CNA	escobar, ebverardo medina Refuta Monroy declaración
18-Nov-98	11	98	1	9	PTAR	5	Elizondo	14	chih/JCAS	de PTAR El proyecto cumple con tod
18-Nov-98	11	98	3	9	PTAR	12	Chih-JCAS	1	Monroy	no debe suspenderse Elizondo llama revanchista
19-Nov-98	11	98	3	18	Contam	39	ProyRio	39	proyRio	presidencia Eleno : el principal problem
22-Nov-98	11	98	3	9	PTAR	1	Monroy	11	consejo	residuales Alma galván anuncia mon
2-Dec-99	12	98	1	4	Sindicato	1	Monroy	3	Sindicato	Estamos esperano orden c
5-Dec-98	12	98	5	20	Infra-fuentes	1	Monroy	1	Monroy	11 mdp para pagar aguina
8-Dec-98	12	98	3	11	RIG-JMAS	1	Lmario	1	Lmano	200 mdp para proyectos c
10-Jan-99	1	99	5	20	Infra-fuentes	1	Lmario	6	CNA	Toma Posesión Luis Marto
15-Jan-99	1	99	2	4	Sindicato	3	Sindicato	1	Lmario	JMAS Se retomará proyectos co
1-Feb-99	2	99	2	4	sindicato	1	Lmario	3	sindicato	Lmario Empieza a huelga sindicat
4-Feb-99	2	99	3	1	Periferia	1	Lmario	45	píperos	Aumento 18% a empleado
										colectivo La JMAS mejora rutas de

4-Feb-99	2	99	2	26	actONG	39	ProyRio	39	proyRio	En sus 7 años de vida P
12-Feb-99	2	99	1	20	Infra-fuentes	1	Lmario	14	chih/JCAS	Tanto Lmario Como eleno conejos
12-Feb-99	2	99	1	14	electoral-partidos	16	PRI	17	PAN	Tanto PRI como PAN de a
3-Feb-99	2	99	5	3	Ahorro-progr	1	Lmario	44	usuarios	100 mil usuarios sin medi
11-Feb-99	2	99	5	19	Valle	26	Prod-Valle	26	Prod-Valle	Productores reclaman el o juarez
19-Feb-99	2	99	1	12	adapt-periferia	34	anapra	51	anapra	Colonos buscan instalar u autoridadesJCAS, socorro
20-Feb-99	2	99	1	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	44	usuarios	40% de usuarios morosos cobrar
25-Feb-99	2	99	3	22	bilateral	8	cocef/bank	8	cocef/bank	Cabrera: a juarez PTARpo MAESTROAS
6-Mar-99	3	99	2	2	cobranzaJMAS	14	Chih-JCAS	5	elizondo	Eleno quiere cobrar agua agua
7-Mar-99	3	99	4	9	PTAR	5	Elizondo	5	elizondo	Este año la construcción o 280has
14-Mar-99	3	99	5	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	1	Chacho	Anuncian descuento a mo enb rezagos
20-Mar-99	3	99	5	26	actONG	37	aqua21	1	Lmario	Aqua 21 y jmas anuncia congreso
21-Mar-99	3	99	1	8	lpseiv	25	CMIC	1	Lmario	A partir de abril constructo
2-Apr-99	4	99	1	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	44	usuarios	Amaga JMAS con cortes s
2-Apr-99	4	99	3	8	bilateral	7	CILA	26	Prod-Valle	Investiga CILA extracción de Acequi por tratado 190
1-Apr-99	4	99	5	8	bilateral	8	cocef/bank	1	Lmario	La cocef otorgaría 1.2 md de necesidades
1-Apr-99	4	99	5	8	bilateral	14	Chih-JCAS	14	chih/JCAS	El Gob edo, analiza potab con prod.
21-Apr-99	4	99	4	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	44	usuarios	Sólo se ha podido recuper usuarios morosos: Luis M
21-Apr-99	4	99	5	26	actONG	40	coalitcRB	40	coalitcRB	La coalición recibe premic
29-Apr-99	4	99	3	22	bilateral	27	Ejidatarios	6	Cna	La CNA debe reclamar m
30-Apr-99	4	99	5	20	Infra-fuentes	31	Colonos	5	Elizondo	Vecinos de la Chavena re
7-May-99	5	99	5	26	actONG	39	ProyRio	39	proyRio	Federal 4 y conalep 1. obi
8-May-99	5	99	1	1	Periferia	45	lpiperos	45	lpiperos	La unión de distribuidores denuncian a pipas piratas
9-May-99	5	99	5	1	Periferia	31	Colonos	45	piperos	Colonos de 14 colonias de liquido y piratas
12-May-99	5	99	4	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	1	Lmario	Prepara la JMAS restriccu
15-May-99	5	99	2	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	44	usuarios	Ultima oportunidad a mor
16-May-99	5	99	2	2	cobranzaJMAS	44	usuarios	44	usuarios	Cientos de usuarios en la coyotes en filas
18-May-99	5	99	1	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	44	usuarios	La JMAS corta agua a 25 ya no habrá descuentos
19-May-99	5	99	1	2	cobranzaJMAS	41	ONG	1	Lmario	La barra de abogados der violenta el 121 de la LGS

20-May-99	5	99	1	1	Periferia	41	ONG	1	Lmarío	Caraveo, exige eficientar el reparto de agua en periferia
21-May-99	5	99	2	1	Periferia	1	Lmarío	45	piperos	La JMÁS contratará servicio de pipas para eficientar el reparto . Luis Mario
21-May-99	5	99	3	2	cobranza JMÁS	1	Lmano	44	usuarios	Insiste Lmarío en contar agua e morosos
22-May-99	5	99	1	26	actONG	41	ONG	41	ONG	La CEDHumanos, y Barra en contra de cortes , impedirán la acción
23-May-99	5	99	4	18	Contam	1	Ramirez	24	CANACO	184 establecimientos son generadores potencializables de de residuos grasos.
25-May-99	5	99	4	2	cobranza JMÁS	1	Lmarío	11	consejo	Crea JMÁS Comité de Recuperación de adeudos, analizara casos de morosos
28-May-99	5	99	5	1	Periferia	1	Lmano	45	piperos	Fueron sorprendidos piperos robando agua de la JMÁS, al parecer pirata
6-Jun-99	6	99	2	2	cobranza JMÁS	1	Lmarío	44	usuarios	La JMÁS alista embargos contra morosos
8-Jun-99	6	99	1	2	cobranza JMÁS	1	Lmarío	25	IP	Inicia JMÁS embargo a IP, Particulares, etc .
9-Jun-99	6	99	1	2	cobranza JMÁS	1	Lmarío	44	usuarios	Notifica la junta a morosos, y despues embarga
11-Jun-99	6	99	1	2	cobranza JMÁS	1	Lmarío	44	usuarios	909 cortes domiciliarios con adeudos mayores a 10mil pesos
12-Jun-99	6	99	4	2	cobranza JMÁS	1	Lmarío	44	usuarios	Intensifican cortes, hay que recuperar 16 rmdp, usuarios consideran injusto cobro
13-Jun-99	6	99	1	12	adapt-periferia	31	Colonos	31	colonos	18 colonias compran el tambio hasta 9 pesos, no es justo pagamos hasta 70al mes y el resto que si tienen 40pesos
13-Jun-99	6	99	1	1	Periferia	1	Lmarío	45	piperos	La JMS pagará a pipas particulares para que den el agua en periferia en esta temporada de calor
17-Jun-99	6	99	2	2	cobranza JMÁS	1	Lmarío	25	CMIC	Exhibe JMÁS morosos con tractor, ej Uno debe 271 mil, desde 1985
24-Jun-99	6	99	4	3	Ahorro-progr.	1	chacho	44	usuarios	Multas a quien desperdicia agua de sda 350 pesos
27-Jun-99	6	99	2	3	Ahorro-progr.	1	chacho	1	Chacho	Ante calor crece consumo de agua . Se repartiran Smil calendarios de riesgo
1-Jul-99	7	99	2	12	adapt-periferia	31	Colonos	1	Lmarío	200 familias protestan en JMÁS por escasez de agua en verano, col. E.Caziles
2-Jul-99	7	99	4	12	adapt-periferia	43	CV	1	Lmarío	Comité de vecinos de Col Vista Hedmrosa protestan ante JMÁS 15 anos sin agua
2-Jul-99	7	99	5	22	bilateral	7	CILA	7	CILA	Presenta cita exposición de 100 anos de cila y sus acciones
7-Jul-99	7	99	3	2	cobranza JMÁS	1	chacho	44	usuarios	Inicia JMÁS embargo a 100 morosos, la mayoría comercios
8-Jul-99	7	99	2	1	Periferia	1	Lmano	8	cocel/bank	Diagnostoco de cocel indica que 25% son fugas de agua en sistema
10-Jul-99	7	99	5	20	Infra-fuentes	1	Lmarío	1	Lmarío	Entrán en función 4 pozos, para 18 colonias
22-Jul-99	7	99	4	20	Infra-fuentes	1	Lmarío	1	Lmarío	18 colectores hundidos por lluvias
23-Jul-99	7	99	1	20	Infra-fuentes	1	Lmarío	1	Lmarío	Destruídos 700 km de drenaje
23-Jul-99	7	99	4	20	Infra-fuentes	1	Lmarío	1	Lmarío	Retirarán pavimento para arreglar colectores
30-Jul-99	7	99	2	2	cobranza JMÁS	1	Lmarío	44	usuarios	Remata la jmas 35 propiedades para ercuperar deuda
3-Aug-99	8	99	5	2	cobranza JMÁS	1	Lmarío	44	usuarios	60 % de morosos se han acercado a pagar agua
4-Aug-99	8	99	3	20	Infra-fuentes	1	Lmarío	44	usuarios	Promete junta pagar danos a vehiculos por hundimientos
8-Aug-99	6	99	4	26	actONG	49	utep	37	agua21	Josefina mana creadora de SIRDOS se coordina con UTEP.
8-Aug-99	8	99	5	26	actONG	37	agua21	34	fangeles	Aqua 21 y Des Juvenil para colonias
11-Aug-99	8	99	4	22	bilateral	13	EPA	8	cocel/bank	Colonos de periferia se beneficiarán con SIRDOS EPA viene a supervisar trabajos de PTAR, llavan apenas el 50% avance

6-Aug-99	8	99	5	1	Periferia	31	Colonos	14	chih/JCAS	Colonos de periferia solicitan (safari.v.hermosa)
22-Aug-99	8	99	1	9	PTAR	5	Elizondo	5	elizondo	Serv. Publicos (MTZ) anuncian parques de la cd.
15-Sep-99	9	99	2	1	Periferia	1	Lmario	5	elizondo	La JMAS instalará cuatro en el poniente ,para 10,mi
1-Oct-99	10	99	5	1	Periferia	14	Chih-JCAS	33	anapra	Eleno. una linea de agua de 40mdp.
5-Oct-99	10	99	2	13	cal-agua-usuarios	49	utep	41	ONG	Para no depender del hue ambientalistas
5-Oct-99	10	99	2	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	44	usuarios	Busca la Junta regularizar extraen aguaregal
8-Oct-99	10	99	4	10	cultura	5	Elizondo	13	eugob	Los alcaldes de Juarez y de de conservacion de agua
6-Oct-99	10	99	3	12	adapt-periferia	31	Colonos	1	Lmario	Vecinos de la col Valdez y exigen introducción agua
6-Oct-99	10	99	4	20	Infra-fuentes	49	utep	25	EPWU	En el futuro Juarez podría n EPWU con academicos U
6-Oct-99	10	99	4	20	Infra-fuentes	1	Lmario	44	usuarios	Provoca molestias la repa
11-Oct-99	10	99	4	26	actONG	40	coalicRB	40	coalicRB	La Coalición prepara feste
13-Oct-99	10	99	3	22	bilateral	7	CILA	6	CNA	Funcionarios de EU y Mex gestión
13-Oct-99	10	99	4	19	Valle	26	Prod-Valle	5	elizondo	Cedillos del Valle, anuncia contaminar el valle
16-Oct-99	10	99	1	26	actONG	40	coalicRB	40	coalicRB	Se inicia festival del agua escuelas
1-Nov-99	11	99	1	9	PTAR	5	Elizondo	8	cocef/bank	Iniciará Parque 26 PTAR apoyo de cocef
3-Nov-99	11	99	5	3	Ahorro-progr.	1	Lmario	1	Lmario	Inicia JMAS venta de AHC reducir hasta 30% consum
17-Nov-99	11	99	2	20	Infra-fuentes	14	Chih-JCAS	14	chih/JCAS	La JMAS invertirá 10 mdp
19-Nov-99	11	99	4	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	44	usuarios	Ante nula respuesta de us medidas fuertes
24-Nov-99	11	99	1	3	Ahorro-progr.	1	Lmario	25	IP	Introduce JMAS sistema s consumidores de IP
27-Nov-99	11	99	5	12	Sindicato	1	Lmario	3	Sindicato	12 mdp para aguinaldos y
10-Dec-99	12	99	1	6	tarifas	1	Lmario	44	usuarios	Aumentará la tarifa de a. Ptar. LA DE SANEAMIE
12-Dec-99	12	99	2	6	tarifas	12	Consejo	24	CANACO	Aumentará la tarifa 14% c
13-Dec-99	12	99	2	6	tarifas	24	CANACO	23	CcIntra	Cámaras piden ampliar ra
14-Dec-99	12	99	3	6	tarifas	1	Lmario	24	CANACO	La JMAS dispuesta a amp
12-Jan-00	1	0	1	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	44	usuarios	Remata Junta bienes de r
13-Jan-00	1	0	2	2	cobranzaJMAS	1	Lmario	44	usuarios	Los que deban más de 9 demandas penales corre
20-Jan-00	1	0	4	9	PTAR	1	Lmario	8	cocef/bank	El 30 abril operarán ptar. BDAN
15-Feb-00	2	0	2	17	fuentes	5	Elizondo	7	CILA	Busca elizondo en cila fue
18-Feb-00	2	0	5	17	fuentes	7	CILA	5	elizondo	Es posible potabilizar agu

17	fuentes	Lmarío	1	Lmarío	1	Ante el incremento de 10% consumo es urgente el proyecto
2	cobranzaJMAS	Lmarío	1	Lmarío	44	Levanta actas la JMAS para turnar a juez robo clandestino de agua
2	cobranzaJMAS	Lmarío	1	Lmarío	44	Detectan a 1 conexiones clandestinas la mayoría en salvarcar
26	aciONG	aciONG	37	aciONG	34	Vecinos de Felipe, instalan letrinas SIRDOS, con apoyo de OPI
19	Valle	Lmarío	1	Prod-Valle	26	La JMAS inicia consenso entre agricultores para intercambiar agua del río bravo y dar tratada de Juárez
26	aciONG	aciONG	37	Lmarío	1	En el foro el agua en el desierto se contemplan otras fuentes antes la probl agua
26	aciONG	aciONG	41	Lmarío	1	Se realiza Taller el agua y la salud en región paso del norte
2	cobranzaJMAS	Lmarío	1	Lmarío	44	700 fam sin agua al desconectar a la JMAS tomas clandestinas
3	Ahorro-progr.	Lmarío	1	usuarios	44	Fijan manes y jueves y domingos para regar después de 7 pm
20	Infra-fuentes	Lmarío	1	piperos	45	Contrató JMAS surtidor de agua tratada para pipas
1	Perifera	Colonos	31	tangales	34	La falta de agua unproblema cotidiano en la felipe.
20	Infra-fuentes	Chih-JCAS	14	usuarios	44	En breve 12 pozos en Juárez con inversión de 65mdp
12	adapt-perifera	Colonos	31	Lmarío	1	50 vecinos de la frontera se manifiestan en la JMAS para regularizar servicio por verano
3	Ahorro-progr.	Lmarío	1	usuarios	44	El usuario debe pagar 3 pesos por m3, ahora paga 1.89 pesos por m3
3	Ahorro-progr.	Lmarío	1	usuarios	44	Por derecho van 561 mulas, si esto sigue hay que racionar con tecnología
12	adapt-perifera	colPRI	44	Lmarío	1	100 personas protestaron en la JMAS por dotación de pipas y reducir sus cuotas por escasez, el grupo por C Tapia
1	Perifera	Lmarío	1	colonos	31	Las colonias de la perifera sufren por presión de la red, no sube por el alto consume en la parte baja
1	Perifera	Chih-JCAS	14	anapra	33	Inicia JCAS, perforación de pozos en anapra la idea es conectar estos pozos a conejos
14	electoral-partidos	colPRI	44	CILA	7	Socorro membrilla quiere traer agua de nuevo México para col de perifera, ella dice que es factible
14	electoral-partidos	PRI	16	anapra	33	El PRI promete pozos para anapra
14	electoral-partidos	Pan	17	anapra	33	Elizondo anuncia compra de agua a Sunland para puente
14	electoral-partidos	PRI	16	anapra	33	El PRI anuncia convenio con empresa Transfronterizo de N M para comprar agua
14	electoral-partidos	PAN	17	anapra	33	Elizondo ordena bonos confiables por agua a habitantes del puente
14	electoral-partidos	PRI	16	anapra	33	Denuncia el Pan al pri de promover el llevar agua con pipas al puente
14	electoral-partidos	PRI	16	PAN	17	La JCAS dice que si hay agua en anapra a 50 metros
14	electoral-partidos	Pan	17	Elizondo	5	El municipio ha entregado 30 mil aguabonos para cañerías, en el puente a 2500 fam
14	electoral-partidos	Elizondo	5	colonos	31	Suspende municipio entrega de agua bonos
22	bilateral	semamal	9	eugob	12	Intentan acciones para el Río Semamal y dept Interior E U
14	electoral-partidos	Lmarío	5	Elizondo	5	Recibe junta con beneplácito medida de suspender aguabonos

25-Nov-00	11	0	5	8	IP	25	IP	1	Lmarío	Un año de RETRASO el SIG empresarial
29-Dec-00	12	0	1	20	Infra-fuentes	14	Chih-JCAS	49	utep	La JCAS desestima las cifras de UTEP que dicen que el Bisón hueco por agotarse
29-Dec-00	12	0	1	14	electoral-partidos	14	Chih-JCAS	33	anapra	El Gob edo planea una oficina de atención en Anapra para abril 2001
10-Jan-01	1	1	4	14	electoral-partidos	44	colPRI	14	chih/JCAS	150 colonias con C. Tapia piden a gobernador servicios agua y drenaje
17-Jan-01	1	1	3	4	Sindicato	3	Sindicato	1	Lmarío	Por recortes sindicato amaga con huelga, la JMÁS ofrece 6.5% aumento
22-Jan-01	1	1	1	4	Sindicato	3	Sindicato	1	Lmarío	El sindicato a huelga si la JMÁS insiste en recorte de 300: exigen un aumento de 30%
24-Jan-01	1	1	3	4	Sindicato	1	Lmarío	3	Sindicato	El líder sindical es un aviador dice JMÁS, así como otros del sindicato cobran sin trabajar
25-Jan-01	1	1	3	4	Sindicato	3	Sindicato	1	Lmarío	No somos aviadores , dice líder eslamos comisionados al sindicato, acusa a JMÁS de gastar demasiado en los de confianza
26-Jan-01	1	1	4	4	Sindicato	3	Sindicato	1	Lmarío	Sindicato y JMÁS a un arreglo, 10% aumento y cero recortes
3-Feb-01	2	1	4	9	PTAR	1	Lmarío	25	IP	En marcha varias plantas de reuso de agua en industrias, ej. Coca cola
8-Feb-01	2	1	4	3	Ahorro-progr.	25	Ipconstruct	1	Lmarío	Convenio con PROVIVAC y JMÁS para reusar agua en viviendas
15-Feb-01	2	1	5	3	Ahorro-progr.	1	Lmarío	44	usuarios	La JMÁS venderá cebolletas para ahorrar 30%
15-Feb-01	2	1	5	14	electoral-partidos	14	Chih-JCAS	33	anapra	En marzo contrataciones para servicio de agua en anapra, 2 pozos y un tanque regulador llistom JCAS
22-Feb-01	2	1	2	2	cobranzaJMÁS	1	Lmarío	12	Gob-Mx	900 edificios de gobierno (3) deben 545 mdp a JMÁS, el municipio nunca ha pagado
27-Feb-01	2	1	4	6	tarifas	1	Lmarío	1	Lmarío	Subirán tarifas de saneamiento, sólo se cobra 6mdp de los 9 para operación de pTAR
5-Mar-01	3	1	5	2	cobranzaJMÁS	1	Lmarío	44	usuarios	20 mil tomas clandestinas, la mayoría en Salvacar.
6-Mar-01	3	1	1	2	cobranzaJMÁS	1	Lmarío	44	usuarios	La JMÁS dará facilidades para que clandestinos se regularicen
8-Mar-01	3	1	1	2	cobranzaJMÁS	1	Lmarío	1	Lmarío	El 27% del agua que se extrae no genera recursos para la JMÁS, 15% se deperdicia en fugas, 12% se regala o no pagan
9-Mar-01	3	1	1	17	fuentes	13	USGS	1	Lmarío	Le quedan 5 años a Bostón US Geological Serv. La calidad disminuirá por extracción expertos
10-Mar-01	3	1	3	19	Valle	26	Prod-Valle	1	Lmarío	Rechazan agricultores agua tratado de Juárez, la JMÁS dice que si hay calidad sobre norma
15-Mar-01	3	1	1	20	Infra-fuentes	8	cocef/bank	1	Lmarío	56% del alcantarillado no sirve, y 270 mil hab. Sin drenaje, 85% cobertura. PMAS/COCEF
16-Mar-01	3	1	1	1	Periferia	31	Colonos	45	piperos	26 colonias con agua en pipas a 15 pesos el tambor para 50 mil hab
17-Mar-01	3	1	3	1	Periferia	33	anapra	45	piperos	26 mil personas con agua en pipas en anapra
21-Mar-01	3	1	5	26	actONG	37	agua21	37	agua21	Anuncia Aqua 21 foro juntos por el agua
22-Mar-01	3	1	4	26	actONG	37	agua21	37	agua21	Festeja con foro el Día del agua
22-Mar-01	3	1	1	22	bilateral	8	cocef/bank	1	Lmarío	Presenta la COCEF y JMÁS el PLAN MAESTRO a 20 años, inversión 800mdd
30-Mar-01	3	1	4	11	RIG-JMÁS	5	IMIP	14	chih/JCAS	IMIP (siquieros) pide que la JMÁS pase al municipio
4-Apr-01	4	1	5	2	cobranzaJMÁS	44	usuarios	1	Lmarío	Largas filas para pagar, se quejan usuarios por mal servicio

18-Apr-01	4	1	5	14	electoral-partidos	17	Pan	18	PRD	Regidores PRS y PAN solicitan JMAS a Juárez
20-Apr-01	4	1	4	14	electoral-partidos	17	Pan	18	PRD	Con un punto de acuerdo del ayuntamiento a Gob E
26-Apr-01	4	1	1	6	tarifas	1	Lmaro	44	usuarios	Por fallas en el cambio de recibo y se pierden conversaciones
8-May-01	5	1	5	3	Ahorro-progr	1	Lmaro	44	usuarios	9 mil usuarios ya tienen al
11-May-01	5	1	2	6	tarifas	44	usuarios	1	Lmaro	Otro error, por conjunto col
20-May-01	5	1	1	14	electoral-partidos	14	Chih-JCAS	33	anapra	Con inversión de 58mdp 2 potable
21-May-01	5	1	4	14	electoral-partidos	33	anapra	14	chih/JCAS	Aunque ya tienen la toma dicen vecnos. Salió agua
22-May-01	5	1	3	26	actONG	41	coref	7	CILA	La COREF en huelga de h desaparezca CILA
25-May-01	5	1	1	14	electoral-partidos	33	anapra	31	colonos	Colonos de Anapra muy c
26-May-01	5	1	3	10	cultura	14	Chih-JCAS	44	usuarios	El gob llevará a chih. A 61 EL AGUA
29-May-01	5	1	1	3	Ahorro-progr.	1	Lmaro	1	Lmaro	Multas a quien derroche
6-Jun-01	6	1	1	3	Ahorro-progr.	1	Lmaro	44	usuarios	60 multas en 3 días por tin LM
11-Jun-01	6	1	5	20	Infra-fuentes	1	Lmaro	1	Lmaro	Inician reparación de cole
13-Jun-01	6	1	4	3	Ahorro-progr.	1	Lmaro	1	Lmaro	O cudan el agua a la paga
4-Jul-01	7	1	2	12	adapt-periferia	43	Cvecinos	1	Lmaro	Hermilia Rangel Pta CV C JMAS si servicio con pago
6-Jul-01	7	1	4	22	bilateral	1	Lmaro	8	cocel/bank	Anuncia JMAS que inicia recursos perdidos de COC
1-Aug-01	8	1	2	12	adapt-periferia	31	Colonos	1	Lmaro	Sin agua 4 días col Km 2
30-Aug-01	8	1	1	6	tarifas	41	ONG	24	CANACO	Se inconforman ONG y com m3 al agua potable
3-Sep-01	9	1	1	17	fuentes	7	CILA	8	cocel/bank	La CULa (Ramirez) dice q Juárez y activar conejos
5-Sep-01	9	1	1	11	RIG-JMAS	5	Elizondo	14	chih/JCAS	A la suprema corte por la
6-Sep-01	9	1	1	11	RIG-JMAS	14	Chih-JCAS	5	Elizondo	Que se dedique a lo suyo
6-Sep-01	9	1	2	11	RIG-JMAS	5	Elizondo	14	chih/JCAS	Elizondo se propone como
7-Sep-01	9	1	1	11	RIG-JMAS	5	Elizondo	14	chih/JCAS	Acuerda Cabildo ir a cone
10-Sep-01	9	1	2	17	fuentes	27	Ejidatarios	1	Lmaro	El ejido N. Cuahutemoc a
12-Sep-01	9	1	5	17	fuentes	41	ONG	46	uacj	El Water Task Force presen CECUT
14-Sep-01	9	1	3	26	actONG	40	coalicRB	36	OPI	Anuncian foro percepción consultas a comunidad p
14-Sep-01	9	1	3	17	fuentes	46	UACJ	51	Academ	Ibanez informa que hay un tema del agua Paso del n
14-Sep-01	9	1	3	3	Ahorro-progr	5	CERESO	5	Elizondo	Enseñan en el CERESO a
19-Sep-01	9	1	0	17	fuentes	41	ONG	1	Lmaro	El WTForce dice que al m para el próximo año segu

19-May-03	5	2	1	26	actiONG	41	COREF	41	COREF	La Coord Reg Front Y un Isidro
29-May-03	5	2	3	26	actiONG	41	SierraClub	41	SierraClub	Experto de Sierra Club adv R Bravo
30-May-03	5	2	5	25	JM-IP	1	Iduarte	25	IP	Invita la JMAS a Indisrta a
1-Jun-03	6	2	2	9	PTAR	27	Ejdatanos	1	Iduarte	Ejdatarios cercanos a PTAR
3-Jun-03	6	2	4	9	PTAR	44	usuartos	1	Iduarte	Vecinos a PTAR se unen a olores
5-Jun-03	6	2	4	3	Ahorro-progr.	1	Iduarte	1	Iduarte	Pide Duarte cuidar agua es
8-Jun-03	6	2	4	3	Ahorro-progr.	1	Iduarte	1	Iduarte	Programa en juarez querer
8-Jun-03	6	2	4	26	actiONG	39	ProyRio	1	Iduarte	Celebran feria ecológica en
11-Jun-03	6	2	3	2	cobranzaJMAS	1	Iduarte	44	usuarios	La JMAS busca regularizar
12-Jun-03	6	2	4	2	cobranzaJMAS	44	usuarios	1	Iduarte	Apenas i usuario a acudido
13-Jun-03	6	2	3	1	Perifera	1	Iduarte	45	píperos	8% de población carece de de JMA y CNOP
20-Jun-03	6	2	2	1	Periferia	1	Iduarte	12	CFE	Por lluvias sin agua sur po culpan
22-Jun-03	6	2	1	11	RIG-JMAS	1	Iduarte	12	Gob-Mx	JMAS exige que pagen el
24-Jun-03	6	2	4	3	Ahorro-progr.	1	Iduarte	44	usuarios	La JMAS aumenta campar
29-Jun-03	6	2	2	11	RIG-JMAS	5	ferriz	14	chih/JCAS	Mpio. propone tema para n Duarte
2-Jul-03	7	2	3	11	RIG-JMAS	14	Chih-JCAS	11	consejo	La JCAS propone a E. Vill ser juarense
8-Jul-03	7	2	1	2	cobranzaJMAS	1	Villegas	44	usuartos	Campana contra usuanos
10-Jul-03	7	2	1	4	Sindicato	11	Consejo	1	Villegas	Consejo autoriza reducci
19-Jul-03	7	2	4	20	Infra-fuentes	1	Villegas	1	Villegas	Lluvias inundan 2 colectores
23-Jul-03	7	2	4	5	Consejo	14	Chih-JCAS	11	consejo	Asume cargo nuevo ple de
25-Jul-03	7	2	5	20	Infra-fuentes	1	Acosta	1	Acosta	El 30% de colectores en m
26-Jul-03	7	2	3	3	Ahorro-progr	14	Chih-JCAS	13	EPWU	Llama almanza (JCAS) a o nosotros)
29-Jul-03	7	2	1	4	Sindicato	14	Chih-JCAS	3	Sindicato	La JCAS revisará cláusula sindicalizados a no pago a
28-Aug-03	8	2	5	2	cobranzaJMAS	1	Acosta	44	usuarios	La JAMS cortará a moroso pagan
3-Sep-02	9	2	2	25	MUP	44	FRENTE	1	Acosta	Protesta Frente inquilnario falta de agua
4-Sep-03	9	2	3	2	cobranzaJMAS	44	usuanos	1	Acosta	Usuarios inconformes por sin medior ,faltan lecturista
6-Sep-03	9	2	5	6	tarifas	1	Acosta	44	usuarios	Acosta advierte que agua e inversiones
10-Sep-03	9	2	4	22	bilateral	1	Acosta	13	EPWU	La JMAS negocia canje de potabilizada allá
19-Sep-02	9	2	2	12	adapt-periferia	31	Colonos	5	delgado	36 niños y adultos hospitalucio del agua, vecina
20-Sep-03	9	2	4	2	cobranzaJMAS	1	Acosta	31	colonos	50 órdenes de corte llevó
20-Sep-03	9	2	1	12	adapt-periferia	31	Colonos	10	SSA	En Olivia espinosa no tom verificará

22-Sep-03	9	2	4	12	adapt-periferia	31	Colonos	45	piperos	Colonos de Olivila se nefen pipas
24-Sep-03	9	2	2	12	adapt-periferia	10	SSA	31	colonos	SSA: colonos deben clorar
30-Sep-02	9	2	1	4	Sindicato	14	Chih-JCAS	3	Sindicato	A finales de año se revisa deberá cobrar
2-Oct-02	10	2	2	12	adapt-periferia	1	Acosta	31	colonos	Llevar agua a colonia de olivila en pte. 40% de avance
5-Oct-02	10	2	3	22	bilateral	8	cocaf/bank	5	Ferriz	El BDAN apoyará ampliación
9-Oct-02	10	2	4	1	Periferia	14	Chih-JCAS	31	colonos	6 nuevos pozos en surpon Meta. Almazan
18-Oct-02	10	2	2	11	RIG-JMAS	1	Acosta	14	chih/JCAS	Audita la JMAS a extesores
20-Oct-02	10	2	5	2	cobranzaJMAS	1	Acosta	44	usuarios	Deninclam MOROSOS. de federales, 71 estatales y 4

ANEXO 8

ENCUESTA Sociedad Civil organizada

mexicanas												
Maquiladoras												

III. Sección sobre gestión del agua

Espacio de opinión y participación para la articulación de sus intereses como ciudadano en el diseño de las políticas públicas en torno al agua.

15. ¿Quién debería administrar el agua en la ciudad?

R. _____

- o) el gobierno federal
- p) el gobierno del estado
- q) el gobierno municipal
- r) una empresa privada
- s) un organismo ciudadano
- t) otro, especifique _____
- u) no sabe, no contestó _____

16. ¿Cuál de los siguientes proyectos podría ser el más importante para usted?

R. _____

- s) Las Plantas de Tratamiento de Agua Residual
- t) La explotación de agua y conducción de agua del desierto (Proyecto Conejos-Medanos)
- u) Instalación de alcantarillado o drenaje en colonias
- v) Instalación de tanques de almacenamiento
- w) La potabilización de agua del Río Bravo
- x) La compra de agua potable a Estados Unidos
- y) Otro, especifique _____
- z) Todos
- aa) Ninguno
- bb) No sabe, no contestó

17. ¿Qué sistema le parece mejor para designar al encargado de administrar el agua en la ciudad? R. _____

- q) por designación del gobernador
- r) por designación del Congreso del estado
- s) por designación del Ayuntamiento
- t) por votación de usuarios en una elección abierta
- u) por grupos de la sociedad civil y académicos expertos
- v) por el sector privado (industria-maquila, comercio, etc)
- w) otro, especifique _____
- x) no sabe, no contestó

18. En su opinión, la solución al desabasto de agua en la ciudad puede asegurarse en el futuro con: R. _____

- a) estudios técnicos de las universidades
- b) estudios y planes del gobierno
- c) estudios, planes y manejo de las empresas privadas
- d) todos los sectores de la ciudad en un consejo mixto de gobierno y sociedad civil
- e) con iniciativas de ley en los Congresos legislativos
- f) otro
- h) no sabe/no contestó

Tópico III. Espacios de participación en el contexto de la relación binacional.

19. ¿Las medidas que ha implementado los administradores de agua en El Paso, de racionar el agua a hogares en los meses de verano es correcta?

R. _____

- d) Si
- e) No

f) No sabe, no contestó

20. Conoce algún acuerdo o tratado de agua con los Estados Unidos?
R. _____

- c) Sí, especifique _____
- d) NO

21. Conoce a alguna (s) institución (es) o grupo (s) de trabajo sobre agua de tipo binacional?
R. _____

- c) Sí, especifique _____
- d) No

22. ¿Está de acuerdo en que nos vendan agua potable los americanos?
R. _____

- d) Sí
- e) No
- f) No sabe, no contestó

2355. Algo que desee agregar.

Gracias!!

Anexo 9

Oganizaciones No Gubernamentales consideradas para evaluar la participación ciudadana y la gestión del agua en Ciudad Juárez, Chihuahua

ONG	No. De cuestionarios
AFAZNAC (Asoc. Fronteriza de Automóviles Zona Norte A.C.)	1
Asociación de Comerciantes Fronterizos	1
Asociación Revolución General Leandro Valle	2
CEHLIDER (Centro Humano de Liderazgo A.C.)	3
CETLAC	3
CIMAP (Ciudadano Interesado por Mejorar la Administración Pública)	3
CNOP-PRI	2
Consejo Consultivo de Desarrollo Sustentable (SEMARNAT Región 3)	1
Ecoparques A.C.	1
Desarrollo Juvenil del Norte (Obra Saleciana)	1
FECHAC (Fundación del Empresariado Chihuahuense)	1
Club Rotario (Charuzal)	1
Fundación Comunitaria de la Frontera Norte. A.C.	1
Grupo de Manejo Integral de Residuos A.C.	1
Asociación del Mercado el Mezquital	1
Union de Locatarios del Mercado Solidaridad	1
Motoclub Centauros del Norte A. C.	1
Movimiento Municipal Urbano Vecinal	1
OPI (Organización Popular Independiente)	2
Plan Estratégico de Juárez A.C.	4
PROAIRE A.C.	1
UIVAC (Unión de Importadores de Vehículos)	1
Unión de Comerciantes Vicente Guerrero	1
Unión de Locatarios del Mercado Juárez	2
Total	37

ANEXO 10

**Base de datos en Excel: Líderes o miembros de
ONG's**

Líderes o miembros de ONG´s

FOLIO	Nombre de la Organización	Dirección	Teléfono	Nombre del entrevistado	Cargo	Edad
1	CIMAP	Calzada del Rio 9025	6255914	Walter Marroquin	7	36
2	CIMAP	Ignacio Mejla 1079	6155071	Federico Barrio	7	41
3	CIMAP				7	48
4	CEHLIDER	Juan de la Barrera 262	6112173	Magdalena Cedillos	1	35
5	PROAIRE		6189121 ext 2062	Denisse Varela	7	24
6	Grupo de Manejo Integral de Residuos	P. Santa Clara 1478	6471080	Gerardo Tarin	7	39
7	Consejo Consultivo de Desarrollo Sust	Av. Ishikawa 9040	6496946	Noe Felipe Cardenas	7	28
8	OPI	Morelos 1559	5125730	Hernán Ortíz	4	33
9	CEHLIDER	Juan de la Barrera 262	6112390	Gerardo Sánchez	7	33
10	CEHLIDER	Juan de la Barrera 262	6112390	Carlos Willis	7	34
11	FECHAC	Epsilon 1823	6172241	Carlos Fernández	1	37
12	Consultoría Estratégica S.C.	Simona Barba 5110-9	6139466	Sergio Gómez	1	42
13	FOCUS consultores	P.Rosales de León 7521-6	6170811	Francisco Pacheco	3	46
14	CETLAC	Vicente Guerrero 5038-I	6162073	Félix Pérez	4	48
15	CETLAC	Vicente Guerrero 5038-I	6162073	Daniel Rocha	4	48
16	CETLAC	Vicente Guerrero 5038-I	6162073	Verónica Leyva	4	30
17	OPI	Morelos 1559	6125730	Graciela López	4	42
18	Desarrollo Juvenil del Norte	Ignacio de la Peña 650	6120626	Javier Prieto	1	53
19	UIVAC	P. Elias Calles 1140 Nte.	6131342	Enrique Valenzuela	2	33
20	Unión de locatarios del mercado Juárez	16 de Septiembre 611	6323047	Rubén Cázares	5	63
21	Unión de locatarios del mercado Juárez	16 de Septiembre 611	6106422	Raúl Goytia	7	53
22	AFAMSA	Paseo de la Victoria	6188987		7	24
23	Mercado Solidaridad	Altamirano y Manuel Acuña	1101919	Manuel Prieto T	5	73
24	CNOP	Donato Guerra y Otumba	6322849	Leonardo Padilla	7	48
25	Mercado el Mezquital	Ave. Mezquital	2146965	Gloria Reséndiz	5	48
26	Asociación Revolución General Leandro Valle	Pablo Alvarez 7117	1494953	Beatriz Rodríguez	7	42
27	Motoclub Centauros del Norte	G.M.Solis y Pedro S. Varela	6133071	Luis Alfonso Melchor	2	43
28	Asociación Revolución General Leandro Valle	G.M.Solis y Pedro S. Varela	6137331	Antonio Vivanco Porras	2	78

FOLIO	Nombre de la Organización	Dirección	Teléfono	Nombre del entrevistado	Cargo	Edad
29	Asociación de Comerciantes Fronterizos	Donato Guerra y Otumba	6322849	Jesus Villanueva Contreras	5	55
30	CNOP	Donato Guerra y Otumba		Rosa Elena Moy Prieto	5	55
31	Movimiento Municipal Urbano Vecinal	Donato Guerra y Otumba	1575184	José Cruz Vaquera	5	99
32	Unión de comerciantes Vicente Guerrero	Donato Guerra y Otumba	6322849	José Eleuterio Méndez	5	99
33	Fundación Comunitaria de la Frontera Nte. A.C.	Ave. Campos Eliseos 9050	6252564	Karen Yarca	1	33
34	Plan Estratégico de Juárez	Campos Eliseos 9050	6250640	Martha Barba	4	33
35	Plan Estratégico de Juárez	Campos Eliseos 9050	6250640	Karla Espinoza	2	33
36	Plan Estratégico de Juárez	Campos Eliseos 9050	6250640	Norma Mayorga	4	28
37	Plan Estratégico de Juárez	Campos Eliseos 9050	6250640	Griselda Kuri	4	33

Oorg	lipo	lpol	Cpol	Gmun	Gedo	jmas	Gfed	Ppol	PRI	PAN	PRD	Leg	igle	ONG	Pmx	Maq	Aag	Pimp	Dag	Des	Mep	Acu	Bin	Vag
1	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	2	2	7	6	6	5	3	3	5	4	1	0	0	0
1	2	1	2	5	7	2	8	7	0	5	0	4	9	8	9	9	3	8	3	4	1	1	1	1
1	2	1	1	3	5	4	5	2	2	2	2	3	3	7	8	8	5	2	5	4	1	0	0	1
1	1	2	1	3	3	4	3	2	1	3	2	3	4	5	5	5	3	1	3	4	1	0	1	1
0	97	1	2	9	9	7	9	5	5	5	3	7	3	7	9	9	3	1	5	4	1	1	1	0
0	97	1	2	8	8	9	9	6	5	8	8	8	5	8	9	9	3	1	5	4	1	0	0	1
1	2	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3	4	1	5	4	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	6	8	7	7	3	1	5	4	1	1	1	0
1	1	2	1	8	7	7	6	2	7	7	3	0	8	8	8	10	5	6	5	5	1	1	1	0
1	3	1	3	6	9	9	8	2	2	2	0	3	7	9	10	3	3	1	3	4	1	1	0	0
1	1	1	2	5	8	6	8	3	4	3	1	3	5	8	8	9	4	1	5	4	97	97	97	97
1	4	1	98	5	5	6	6	0	0	0	0	0	6	7	10	9	5	6	5	4	97	97	97	97
1	5	1	1	5	6	6	7	0	0	0	0	3	8	7	7	6	3	1	4	5	97	97	97	97
1	6	1	2	3	3	5	3	3	2	2	4	5	4	8	5	1	3	2	5	4	97	97	97	97
0	97	2	1	3	3	3	3	3	3	3	8	3	3	8	3	3	5	2	5	4	97	97	97	97
0	97	1	1	3	3	4	3	3	3	3	5	4	3	9	6	3	5	3	5	4	97	97	97	97
1	1	1	3	5	5	5	5	2	2	2	2	6	10	10	8	8	6	1	5	4	97	97	97	97
0	97	1	99	7	8	7	8	6	6	8	5	6	10	9	9	8	5	7	5	4	97	97	97	97
0	97	2	3	6	8	5	8	2	5	8	5	0	10	6	9	10	3	1	3	1	1	0	0	0
1	7	1	3	8	9	6	7	8	10	7	4	8	8	8	8	10	6	1	5	2	1	1	0	0
0	97	2	2	9	9	6	3	3	9	3	3	5	8	5	7	7	3	1	5	5	0	0	0	0
0	97	2	4	6	7	7	6	4	4	4	4	4	8	8	7	8	4	3	5	4	1	0	1	0
1	7	1	3	10	10	8	3	99	10	0	2	10	10	3	10	10	2	1	3	6	1	1	0	0
0	97	1	4	9	9	9	8	8	10	5	5	10	8	8	10	10	2	2	4	5	0	1	1	0
1	1	2	3	8	8	7	7	8	9	6	6	6	7	8	7	8	3	1	4	1	1	1	0	0
0	97	1	3	9	10	8	8	7	10	7	7	8	9	9	8	8	6	5	4	1	0	0	0	0
0	97	3	4	3	7	7	0	0	0	0	0	9	0	0	0	6	2	3	2	1	1	1	0	0
1	8	1	3	10	10	10	6	10	10	0	0	9	10	10	8	6	2	2	7	2	98	1	0	0

ANEXO 11

ENCUESTA A: Líderes de Comités de vecinos

**EL Colegio de la Frontera Norte
Universidad de Indiana**

ENCUESTA A COMITES DE VECINOS

Responsables: Gustavo Córdova y Daniel Sabet (Universidad de Indiana)

Cuatro zonas de estudio en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Zona 1: Anapra, Zona 2: Sierra de Juárez y Zona 3: Infonavit y zona 4: Acequias

I. Generalidades

FOLIO _____

3. Nombre del Comité de Vecinos (CV) _____
4. Fecha de creación del CV _____
5. Dirección _____ tel. _____
6. Nombre del entrevistado _____ edad ____ (4.1) Tiempo de residencia en la colonia ____ (4.2) Lugar de nacimiento (municipio) _____ (4.3) Estado _____ (4.4) escolaridad ____ (4.5) ocupación _____ (4.6) cargo en el CV _____ (4.7); Sexo ____ (4.8)
7. Fecha de creación de la Colonia _____
8. Existen problemas de tenencia de la tierra? Sí ____ No ____
9. Número de personas con que cuenta el CV _____
10. Número de personas que asisten regularmente a reuniones _____
11. No de miembros de Mesa directiva activos _____
12. Número de reuniones en el último año _____
13. Ha tomado cursos por parte de la autoridad? Si ____ NO ____
14. pertenece a alguna organización además del CV? Si ____ NO ____
15. En caso de afirmativa la pregunta anterior, de qué tipo?. Especificar _____
16. Cómo se compone el comité (general, vocales) _____

II. Articulación de demandas y oferta de la población por el CV

15. Señale y clasifique de acuerdo a su importancia las necesidades para su colonia

Necesidades	15.1.PRIMARIA	15.2SECUNADIA	15.3TERCIARIA
1 Seguridad			
2 Transporte			
3.Vivienda			
4.Agua entubada			
5. Drenaje			
6. Saneamiento			
7. Transporte público			
8. Electricidad			
9. Empleo			
10. Escuelas			
11Recolección basura			
12Pavimento			
13. Otro			

Si la necesidad es de agua, explique brevemente la problemática _____

16. Cómo el CV define las prioridades que se convierten en demandas hacia las autoridades

- a) se vota la demanda en asamblea
- b) por un estudio (encuesta) del CV
- c) Por un estudio del gobierno
- d) Por decisión de la mesa directiva
- e) Por una consulta informal (comunicación oral con vecinos)
- f) otro, explique _____

17. Cuáles son los obstáculos sobre participación que observa hacia dentro del CV

- a) La gente no tiene tiempo
- b) son muchas reuniones
- c) no hay interés
- d) se duda del liderazgo
- e) la gente no quiere pagar
- e) ninguno
- f) otro _____

18. Cómo se informa periódicamente a su colonia sobre el estado de la demanda hacia la autoridad?

- a) reunión extraordinaria
- b) reunión ordinaria
- c) volantes
- d) aviso directo por hogar
- e) otro
- f) no informa

19. Considera que la comunidad de su colonia deja al presidente toda la responsabilidad de gestionar las demandas?

No _____ (pasa a la siguiente pregunta) Sí _____, por qué? _____

20. Señale y clasifique en el cuadro cuales son los mecanismos para articular (gestionar) las demandas del CV.

Mecanismos	20.1 PRIMARIO	20.2 SECUNDARIO	20.3 TERCARIO
1.Partidos			
2.Gobierno municipal			
3.Gobierno Estatal			
4.Gobierno Federal			
5.ONG, Asoc. Civil			
6.ONG de USA			
7.Empresa privada			
8.Iglesia			
9.Otro			

21. Señale y clasifique los principales LOGROS para su colonia de acuerdo a los mecanismos señalados en la pregunta anterior.

Mecanismos	21.1 PRIMARIO	21.2 SECUNADIO	21.3 TERCARIO
LOGROS			
1.Seguridad			
2. Transporte			
3. Vivienda			
4. Agua entubada			
5. Drenaje			
6. Saneamiento			
7. Transporte público			
8. Electricidad			
9. Empleo			
10. Escuelas			
11.Recolección basura			
12. Pavimento			
Otro			

Observaciones: _____

22. Cómo se da esa relación con los mecanismos de articulación de demandas (intereses) ciudadanos?

	22.1 PRIMARIO	22.2 SECUNADRIO	22.3TERCIARIO
1. Comunicación oral			
2. Documentos oficiales			
3. Manuales de procedimientos			
4. Reuniones periódicas			
5. Folletos, trípticos			
6. Talleres, foros			
7. Otro			

Observaciones:

23. Cómo evalúa la información que proporciona el gobierno sobre sus programas?.

- c) Excelente, estamos informados de todos los programas
- d) Bueno, estamos informados de algunos de los programas
- e) Insuficiente, recibimos poco información
- f) Malo, no recibimos ningún información.

24. Cómo afecta los cambios de partido en la administración municipal a los CV?

- a) Mucho
- b) Poco
- c) Nada

25. Conoce a miembros de otros CV en la ciudad que han logrado beneficios personales o favores políticos a través de su participación en estos comités?

Si ____ No ____

26. Cree que los CV que son compuestos por Panistas tienen más éxito en su gestión que otros?

Si ____ NO-__

27. Cuál es la fuente de información sobre planes y programas hacia su comunidad o colonia?

- a) Radio
- b) TV
- c) periódicos
- d) vecinos
- e) promotores del gobierno
- f) ONG
- h) otro

28. cuáles son los tipos o formas de aportación que hace la comunidad para su mejoramiento?

- a) con materiales
- b) con trabajo
- c) con dinero
- d) Recursos propios de los dirigentes
- d) otro

29. Cuál es la fuente de los recursos financieros para la actividad del CV?

- a) de algún patrocinador privado
- b) de una organización tipo ONG
- c) del gobierno
- d) de los vecinos
- e) otro

30. Que tipos de talleres le gustaría que se les proporcionara?

- a) de seguridad
- b) vivienda
- c) ecología o medio ambiente
- d) servicios públicos
- e) otro

III. CULTURA POLITICA

31. En general ¿Qué tan complicada es para usted la política?

- a) Muy complicada
- b) complicada
- c) poco complicada
- d) nada complicada
- e) No sabe
- f) no contestó

32. Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el gobierno?

- a) Si ____; Sí en parte (espontánea); no ____; No sabe ____

33. En su opinión ¿Cuál es la diferencia entre un gobierno democrático y uno no democrático

- a) No hay ninguna diferencia
- b) hay libertad de expresión
- c) la democracia permite participar
- d) la democracia toma en cuenta a la gente
- e) no sabe
- f) no contestó

34. Qué tanta confianza tiene usted en las siguientes instituciones?

Confianza 1-10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Institución											
Gobierno municipal											
Gobierno estatal											
JMAS											
Gobierno federal											
Partidos políticos											
PRI											
PAN											
PRD											
Legisladores											
Iglesia											
ONG/organizaciones sociales											
Empresas privadas mexicanas											
Maquiladoras											

IV. Seccion sobre agua

Espacio de opinión y participación para la articulación de sus intereses como ciudadano en el diseño de las políticas públicas en torno al agua.

35. Sabe de donde viene el agua que consume en el hogar?

- k) Río Bravo (1)
- l) Del subsuelo de Juárez (2)
- m) Del subsuelo del desierto (ej. Samalayuca) (3)
- n) Otro, especifique _____
- o) No sabe no contestó (4)

36. Que se debería hacer para asegurar el agua en el hogar en un futuro?

- k) comprar agua a Estados Unidos
- l) traer agua de fuentes de abastecimiento del sur del País
- m) reutilizar agua residual (drenaje) de la ciudad
- n) sacar agua salada del subsuelo
- o) no sabe/no contestó

37. Está usted consciente de que cualquier proyecto futuro sobre agua potable o alcantarillado significa pagar más?

- d) Si
- e) No
- f) No sabe/no contestó

38. Quién debería administrar el agua en la ciudad?

- v) el gobierno federal
- w) el gobierno del estado
- x) el gobierno municipal
- y) una empresa privada
- z) un organismo ciudadano
- aa) otro, especifique _____
- bb) no sabe, no contestó _____

39. Aparte de la JMAS, reconoce a otro organismo que atienda la problemática del agua en su colonia? (puede contestar una o más opciones)

- s) el gobierno municipal
- t) el Comité de Vecinos
- u) una Asociación Civil (ej. OPI, Aqua 21, Proyecto del Río, etc)
- v) La iglesia
- w) Alguna empresa o maquiladora
- x) Piperos
- y) Otro, especifique _____
- z) Ninguna
- aa) No sabe no contestó

40. Conoce usted algún proyecto de agua en la ciudad?

- e) Si
- f) No
- g) No sabe

41.Cuál de los siguientes proyectos podría ser el más importante para usted:

- cc) Las Plantas de Tratamiento de Agua Residual
- dd) La explotación de agua y conducción de agua del desierto
- ee) Instalación de alcantarillado o drenaje en colonias
- ff) Instalación de tanques de almacenamiento
- gg) La potabilización de agua del Río Bravo
- hh) Otro, especifique _____
- ii) Todos
- jj) Ninguno
- kk) No sabe, no contestó

42. Que sistema le parece mejor para designar al encargado de administrar el agua en la ciudad:

- y) por designación del gobernador
- z) por designación del Congreso del estado
- aa) por designación del Ayuntamiento
- bb) por votación de usuarios en una elección abierta
- cc) por grupos de la sociedad civil y académicos expertos
- dd) por el sector privado (industria-maquila, comercio, etc)
- ee) otro, especifique _____
- ff) no sabe, no contestó

43. Le gustaría participar en las reuniones que hacen los directivos de la JMAS o el Municipio para decidir sobre proyectos de agua?

- g) Sí
- h) No
- i) No sabe, no contestó

Observaciones _____

Muchas gracias

ANEXO 12

Anexo 12. Comités de Vecinos de cuatro áreas de estudio: Anapra, Sierra de Juárez y Acequias en Ciudad Juárez, Chihuahua

No.	ZONA	Colonia	Nombre	Presidente	Secretario	Dirección	DGDS*
1	1	Anapra	Anapra	Austreberto Loya	Evangelina Ramos	Esturión10708 Tel.6273255	Consejo Juan García
2	1	Anapra	Frente y progr.	Hermelinda Ortiz	Gpe. Mendoza	Silurio 451 y Congrio 11036	Consejo J.García
3	1	L.Poleo	L.P.P.A.	Faustino Guerra	María Chavez	Platano y Fresa	Consejo J.García
4	1	L.Poleo	L.P.P.B.	Paula Flores	Santos Jiménez	Rabano, L. 10 óZanahoria	Consejo J.Gracia
5	1	Conquista	Conquista	Raul Infante	Teresa Romero	Ostión sn. Jaiba 10326	Consejo J.García
6	2	Felipe A.	Michoacán	Margarita García	Dolores Chavez	Veronicas 7206 cel.6289415	98-01 Juan Saldaña
7	2	Felipe A.	El retiro	Gaudencia Zalazar	Imelda Cruz	Tabasco sn.:o cerezo sn.	98-01 Saldaña
8	2	Felipe A.	Mimbre	Oscar Tiburcio	María Cerros	Huamantla 2122 y Parral 7015	Consejo J. García
9	2	Felipe A.	Retiro	Fernando Rios	Pilar Durán	Tabaco 7904 y Ascención 157	Consejo García
10	2	Felipe A.	Maravillas	Ramón Quintana	Rosa Galindo	Maravillas 7709 y Coyotlan y Petunias 1919	Consejo J. García
11	2	Felipe A.	F.A. III	Estela García	Felipa Castro	Chiapas 317 y Chiapas 319	98-01 Saldaña
12	2	Felipe A.	Loma Triste	Herminia Carreón	Patricia Ceballos	Flor de mayo 7323 y Arnica 6720	98-01 Saldaña
13	2	Felipe A.	R. Bravo	Mercedes vences	Amalia Briseño	Nadadores 7132 y 7327	02-04 J. Mena
14	2	Ampliacion Felipe A.	Ampliacion	Felipa Almanza	Verónica Ibarra	Gpe. Victoria y Rosinantes	Consejo García
15	2	Ampliación	La Mesa	Elizabeth Gámez	Norma Dominguez	Samaniego 8229	Consejo J.García
16	2	Cazadores	Cazadores	Lorena Espinoza	Ofelia Gallegos	Jazmines 5361 y 5333	Saldaña
17	2	Altavista	Altavista	Martha Salgado	Máxima Pérez	Cobalto 1674 y 1659	Consejo J.García
18	3	Acequias	Acequias	Francisco Caballero	Gabriela Ramirez	Parcioneros 7325 tel, 6231696	Saldaña
19	3	Infonavit	J.C.G. I	Manuela Ruiz	Olivia Torres	Pellicer 5733 y	Consejo

		C.Grandes				5718	García
20	3	Infonavit	I.C.G. II	Cleotilde Moreno	Martha Florez	Camacho 6131 y 6123	Consejo J. JGarcía
21	3	Infonavit	I.C.G. III	Fco. Acosta	Armando Varela	Serafín 2721 y 2715	Consejo J.García
22	3	Infonavit	I.C.G. VI	Ana Sánchez	Juan Gallegos	Zamora 6210 y Arrieta 6239	98'01 Saldaña
23	3	Infonavit	Benemérito	Rosa López	Alicia Herrera	Dávalos 2627 y 2616	02-04 J. Mena
24	3	9 de septiembre	9 de sep.	Yolanda Borja	Oscar Pérez	Jiménez 2726 y Borja 13	98-01 Saldaña
25	1	L. Poleo	Lomas de Poleo	David Camacho	--	Zanahoria 1233	En proceso
26	4	Jardines	Jardines	Elier Loya	Oscar López	Plan Ayala 521	J. MENA

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Desarrollo Social, Municipio de Juárez. Noviembre de 2002.

* DGDS: Dirección General de Desarrollo Social y Apellidos de sus Directores.

ANEXO 13

Base de datos en Excel: Líderes de Comités de Vecinos

Líderes de comités de vecinos

FOLIO	Fecha	Colonia	Dirección	Nombre del Entrevistado	Edad	Trescol	Mpio	Edo
gc01	marzo2004	L poleo	Fresa y platano	Faustino Guerra	42	1994	Cjuarez	CHI
gc02	marzo2004	L. poleo	Rabano 10903	Paula Flores	46	1995	El sailto	DUR
ds03	marzo2004	La Conquista		Martin Contrerras Palacios	40	1999	Avila Coahuila	COA
ds04	marzo2004	Lomas de Poleo	Zanahorio 11079	David Camacho	67	1992	Sevallo	DUR
gc05	marzo2004	P anapra	Esturión 10708	Austreberto Loya	62	1989	Balleza	CHI
ds06	marzo2004	Rancho Anapra	Congrio 11036	Guadalupe Mendoz	46	1989	Chihuahua	CHI
ds07	marzo2004	Altavista	Cobalto 1659	Maxima Perez	40	1984	Ciudad Juarez	CHI
gc08	marzo2004	Cazadores	Jazminez 5369	Iorena Espinoza	40	1978	Chihuahua	CHI
gc09	marzo2004	Felipe A.	flor de mayo 7223	Herminia Carreón	59	1981	Chihuahua	CHI
gc10	marzo2004	Felipe Angeles	tabasco 1207	Gaudencia Zalazar	35	1992	san marcos	DUR
gc11	marzo2004	Felipe angeles	Samaniego, 8229	Norma Dominguez	41	1989	Chihuahua	CHI
gc12	marzo2004	Felipe Angeles	Maravila 7709	Ramón Quintana	65	1974	Chihuahua	CHI
gc13	marzo2004	Felipe Angeles	Nadadores 7132	Mercedes Vences	52	1989	DF	DF
gc14	marzo2004	Felipe Angeles	Chiapas 317	Estela García	48	1984	Sombrerete	ZAC
ds15	marzo2004	Felipe Angeles (Ampliación)	Gpe. Victoria y Rosinantes	Felipa Almanza	50	98	Durango	DUR
ds16	marzo2004	Felipe Angeles (El Retiro)	Ascencion 157	Pilar Duran	28	1996	Ciudad Juarez	CHI
ds17	marzo2004	Felipe Angeles (Michuacan)		Dolores Chavez	29	1975	Ciudad Juarez	CHI
ds18	marzo2004	Felipe Angeles (Mimbre)	Parral 7051	Maria Cerros	56	1980	Valaparaíso	ZAC
gc19	marzo2004	Infonavit CG 1	Pellicer5734	Manuela Ruiz	44	1986	Camargo	CHI
ds20	marzo2004	Infonavit I.C.G. II	Camacho 6131	Cleotilde Moreno	58	1982	Durango	DUR
ds21	marzo2004	Infonavit I.C.G. III	S. Quintero 2721	Francisco Acosta	47	1980	Dellcias	CHI
ds22	marzo2004	Infonavit I.C.G. VI	Zamora 6210	Ana Sanchez	51	1980	Juarez	CHI
ds23	marzo2004	Infonavit-Benemerito	Davalos 2627	Rosa Lopez	60	1976	Gpe Distrito Bravo	CHI
ds24	marzo2004	9 de Septiembre	Jimenez 2726	Yolanda Borja	47	1975	Chihuahua	CHI
gc25	marzo2004	Jardínez	Plan Ayala 521	Elier Loya	46	1999	Toluca	Mex
gc26	marzo2004	acequias	parceleros 7325	Francisco Caballero	45	1990	DF	DF

Nec	Prim	Sec	Terc
14	8	4	No tienen fuente de agua por la tenencia en Juscado Vs Fam Zaragoza
1	13	10	el agua en cuarto lugar
3	1	6	Drenaje no existe - sale en las calles
Tenencia	Escuela	Pavim	No tiene drenaje pero no lo menciono como prioridad
1	10	12	
6	12	13	El estado metio tubería para drenaje pero nadie esta conectado porque todavia falta la planta de tratamiento - entonces agu
1	13	99	Todos tienen servicios aunque hay fugas de alcantarillado en una casa cerca. Tambien la agua del llave sale amarillo y par
1	2	11	
12	99	99	cuota fija de 100 pesos por mes
5	12	10	Drenaje , metió petición y la JMAS le dara presupuesto uy mketer el drenaje una cuadra.
1	5	11	Drenaje, no han arreglado con desarrollo social
12	1	4	Existen varios lunares que no tienen agua
1	10	9	
14	12	1	
13	8	6	Solo parte de la area tiene saneamiento (solo hasta la escuela) - los de mas tiene fosos
1	6	13	No Drenaje. OPI puso algunos SIRDO's hace 3 años. Acabo de recibir agua en Nov de 2003
1	13	99	todos tienen servicios
12	15	99	
1	99	99	
13	5	1	en algunas partes la tubería esta llena de arena y a veces la agua no sale
13	1	16	No limpia la tubería y la alcantarillo se tapa - ellos llaman a la Junta y vienen pero tardan
16	13	15	no problemas
5	1	99	Cuando construyeron 9 de Septiembre (hace 21 años) taparon el canal que lleva el agua pluvial - ahora llena la calles cuan
14	13	99	Barríos se uso para ser oposicion del CDP y atraves de ella metio todos los servicios incluyendo agua y alcantarillado
16	16	1	
13	13	13	

Tall	Cpol	Gente	Dife	Cgm	Cge	Cjmas	Cgf	Cpp	CPRI	CPAN	CPRD	Cleg	Cigl	Cong	Cepm	Cmaq	Vag	Aag	Consc	Adma	Oag	Proy	Pimp	Der
4	1	1	5	5	8	6	5	0	0	0	0	5	10	9	0	0	2	5	1	2	8	2	1	
5	1	1	1	4	6	6	5	5	2	2	1	3	2	5	97	0	2	3	1	6	3	2	3	
98	4	2	2	0	10	10	0	97	10	0	6	9	10	10	97	10	1	5	1	97	7	2	3	
3	4	2	1	0	10	5	97	0	0	0	0	10	10	97	9	8	2	2	1	3	8	1	1	
5	3	1	3	2	10	10	5	8	10	4	3	9	8	7	9	9	2	3	1	2	7	1	2	
1	1	2	2	0	5	10	97	0	5	0	0	97	97	5	97	0	2	5	1	3	8	2	1	
5	1	2	1	5	5	7	8	4	6	5	3	3	6	8	6	5	2	3	1	2	8	2	6	
1	2	1	97	4	9	8	8	6	9	2	0	4	4	3	5	7	97	97	1	2	8	2	97	
5	2	1	97	7	0	10	0	10	8	8	0	0	3	0	6	8	97	3	1	3	8	1	7	
4	1	1	97	5	5	8	0	0	7	0	0	0	8	5	9	9	97	97	1	3	8	1	3	
4	1	1	97	6	3	5	0	0	7	4	0	0	9	0	5	5	97	97	1	2	8	2	7	
4	4	1	3	10	0	0	6	7	0	8	6	7	5	7	5	5	2	2	1	3	8	1	2	
5	3	1	3	8	6	5	5	5	5	7	5	6	9	7	7	6	97	3	1	6	8	2	7	
4	2	1	97	6	6	7	5	5	5	5	5	5	8	5	5	9	2	3	1	3	8	2	7	
5	3	2	4	0	10	10	0	97	10	0	5	8	10	6	97	8	5	4	1	2	1	1	3	
1	2	3	4	8	8	10	8	3	1	8	0	4	9	9	7	9	2	3	2	1	3	2	3	
1	1	2	4	5	0	10	97	97	0	10	0	0	10	97	97	7	97	5	97	2	9	2	4	
5	1	2	4	7	6	10	7	9	10	9	0	7	10	9	97	10	2	3	1	3	2	2	4	
1	1	97	97	4	8	8	3	5	8	3	3	4	2	1	2	6	97	97	1	2	8	2	1	
7	4	2	98	9	10	10	10	8	8	8	8	10	97	8	97	9	2	5	1	97	8	2	6	
3	4	2	4	3	8	8	0	8	8	5	0	8	8	5	5	8	97	4	1	2	8	1	1	
5	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	97	97	5	5	3	1	3	1	1	7	
7	4	2	4	8	10	6	97	0	6	7	0	97	9	97	97	97	97	5	1	7	8	2	97	
1	4	1	4	10	0	8	8	6	5	10	0	5	7	6	7	10	5	5	1	3	8	1	3	
3	3	1	3	8	4	6	7	5	2	9	0	4	4	1	6	9	2	3	1	3	5	1	1	
5	3	1	3	9	7	8	9	5	5	5	5	8	5	8	8	7	2	3	1	6	8	1	1	